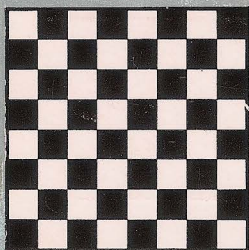


N.º
96

DICIEMBRE/1979

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



G. M. ALEXANDER BELIAFSKY (U.R.S.S.) **Pts. 100**



EDITORIA. Y DISTRIBUIDORA DE EDICIONES MARTINEZ ROCA S. A., EDITORIAL BRUGUERA. EDITORIAL AGUILERA, EDICIONES LIMITADAS CATALAN, BATSFORD LIMITED, CHESS PLAYER SAHOVSKI INFORMATOR CHESS BRITISH MAGAZINE PUBLICATIONS, HUGO MURSA EDITORE Y CUADERNOS TEORICOS (Ver catálogo)

**AÑO IX — NUMERO 96
1.º DICIEMBRE 1979
EJEMPLAR SUELTO 100 PESETAS**

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1979

**España y Portugal 1.100 pesetas
Extranjero: 18 \$ USA
Extranjero (Vía Aérea): 25 \$ USA**

**Correspondencia: «JAQUE»
Apartado 529 - C/. Loyola, 13
Telf. 454303 - SAN SEBASTIAN (España)**

SECRETARIA: MARTA GONZALEZ

COLABORADORES DIRECTOS

**FELIX DEL HOYO
JOSE M.ª LANZ**

Editor - Director: José M.º González

Arbitro Internacional de la F.I. D. E.

Nuestra revista llega a 83 países

COLABORACION TECNICA

G. M. BELLON (España)
M. I. CALVO (España)
M. I. CZERNIAK (Israel)
M. I. DURAO (Portugal)
G. M. GHEORGHIU (Rumania)
G. M. GLIGORIC (Yugoslavia)
G. M. KAVALEK (U.S.A.)
G. M. NAJDORF (Argentina)



GENS UNA SUMUS

G. M. O'KELLY (Bélgica)
G. M. PANNO (Argentina)
G. M. PETROSIAN (U.R.S.S.)
G. M. QUINTEROS (Argentina)
G. M. SMYSLOV (U.R.S.S.)
M. I. SZMETAN (Argentina)
M. I. TORAN (España)
A. I. KOLTANOWSKI (U.S.A.)

DISTRIBUIDORES

ESPAÑA

ZARAGOZA: Librería General
CASTILLA: Editorial Aguilera
BARCELONA: Hebert Pérez
Enrique Catalán
Librería Francesa
VIZCAYA: Arturo Diéguez
GALICIA: Antonio Cadaveira
Librería Clemente
José Ramírez
VALENCIA: Librería Historia
ALCOY: Comercial Atheneum
GUIPUZCOA: Librería Jaime Montso
BALEARES: Librería Enrique Lara
GERONA: Librería Viader

EXTRANJERO

ARGENTINA: Eugenio G. Pider
Librería Caissa
Dino Ruggieri
F. Raúl Herrera
FRANCIA: Librería Saint-Germain
COSTA RICA: Librería Universal
PORTUGAL: J. Durao
BRASIL: Cx. Ganabara
Librería Padrao
Agencia Van-Damme
CHILE: Luis M. Vera

CORRESPONSALES. — Extranjero: Luis M. Vera (Chile), Ronald Cámara (Brasil), Salomao Rovedo (Brasil), José Mugnos (Argentina), Julio Salesses (Argentina), Oscar Veronesse (Argentina), Romello Millán Glez. (Cuba), César Uribe (Venezuela), Everest Rossell (México), Ivan Witker (R.D.A.), Hamlet Danilo García (Nicaragua), Moraza Choïsne (Puerto Rico), Matos Rivera (R. Dominicana), José M.ª Gutiérrez (R.F.A.). **España:** José Moreno (Zaragoza), Felipe Nerl Junquera (Oviedo), Leontxo García (Irún), Fco. Noriega (Asturias), Alejandro Ortega (Las Palmas), José Ramírez (Valencia), Benito López Esnaola (Vitoria), R. Crusi Moré (Barcelona) y Juan Barceló (Mallorca).

" Hoy cumplimos NUEVE años "

Recordamos perfectamente aquella lejana fecha de cuando el primèr ejemplar de JAQUE salió a la calle. Para entonces ya llevábamos diez meses trabajando en el anonimato, preparando con todo cariño y dedicación lo que el 1 de enero de 1970 sería el alumbramiento de nuestro «hobby». Desde aquellos días se han cumplido 96 meses de continuados esfuerzos, donde prácticamente hemos trabajado todos los domingos y días de fiesta de cada mes. Nueve años *sin* entrar en el recurso de los números dobles, ni dejar de salir con estricta puntualidad —salvo rarísima excepción— y ofreciendo a nuestros lectores, todos los años, páginas complementarias *sin* coste adicional. Nueve años, en suma, tratando de superarnos cada mes, ofreciendo ese difícil «algo más» por el menor precio y dejando siempre la parte material en último término.

Nueve años de los que nos sentimos íntimamente orgullosos por la labor realizada, aunque sabemos también que debemos mejorarla y con esa sincera intención comenzaremos inmediatamente nuestro décimo año.

Es imposible en una brevísima semblanza de tantos años, hacer mención de todos y cada uno de cuantos nos han ayudado con sus trabajos, consejos, colaboraciones desinteresadas, etc.

A todos les rogamos que se den por aludidos, porque sin ellos, JAQUE no hubiera podido subsistir.

Y solamente, porque es de justicia, hacemos excepción con las Federaciones Regionales, la Federación Española de Ajedrez, nuestro personal burocrático y esos dos pioneros sacrificados que son Félix del Hoyo y José M.^a Lanz.

A todos, muchas gracias.

JOSE M.^a GONZALEZ

Sumario

	Pág.
Presentación	0
Editorial y Sumario	1
Interzonal Femenino «B» en Alicante (España) (Por José M. ^a González)	2
Interzonal de Río de Janeiro (Por Félix del Hoyo)	6
Interzonal Femenino «A» en Río de Janeiro	12
TATAI, vencedor de VII Costa Catalana (Por Hébert Pérez)	14
Castro, vencedor de V Open de La Coruña	16
La Partida del Mes. La clase joven (Por el G. M. Svetozar Gligoric)	17
Inglaterra venció en la «Clare Benedict»	24
Torneo Internacional de Manila 1979	25
Ecos del Interzonal de Riga 1979 (Comentan los G. M. Tahl y Polugaievsky)	26
RODRIGUEZ, vencedor del III Torneo de Barcelona (Por Hébert Pérez)	30
GHITESCU venció en Val de Thorens (Por el G. M. Arturo Pomar)	32
ESLON, vencedor del Ciudad de Calella (Por Hébert Pérez)	34
Avance del II Internacional de Linares	37
Ultima hora. SORTEO DE CANDIDATOS	37
DORFMAN, vencedor en Yakarta 1979	38
¡¡A NUESTROS SUSCRIPTORES!!	40
Gran oferta de Navidad	41

INTERZONAL FEMENINO "B"

LEMATCHKO (Bulgaria), AHMILOVSKAYA y GURIELI (URSS), clasificadas para los maches de candidatas.

Buena actuación de nuestra representante NIEVES GARCIA



(Por JOSE M. GONZALEZ, desde Alicante)

Del 20 de octubre al 14 de noviembre pasados, tuvo lugar en Alicante (España) el Interzonal Femenino «B», con la participación de 18 jugadoras provenientes de los zonales previos y en representación de 13 países.

Venció la búlgara LEMATCHKO, acompañada en puntuación por la soviética AHMILOVSKAYA. Ambas desarrollaron el mejor juego del torneo, sosteniendo un «codo a codo» emocionante desde las primeras rondas, para finalizar empatadas a 13,5 puntos, si bien el «Sonnen» favoreció a la búlgara. Su ventaja sobre la tercera clasificada fue de 1,5 puntos, lo que dice bastante sobre su superioridad. En tercera posición llegó la también soviética GURIELI, con 12 puntos, que le permiten conseguir el tercer puesto y opción a candidata. Por este puesto, lucharon también denodadamente, las soviéticas LITINSKAYA, FFATALIBKOVA y RANNIKU, la norteamericana SAVEREIDE y —sin triunfalismos— nuestra NIEVES GARCIA. Las citadas, junto con la húngara IVANKA, fueron intérpretes principales del buen juego desarrollado y de la emoción hasta la última ronda.

CAMPEONATO MUNDIAL FEMENINO DE AJEDREZ



INTERZONAL B

*

Patrocina FEDERACION INTERNACIONAL DE AJEDREZ

Organiza FEDERACION ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Patrocina FEDERACION ALICANTINA DE AJEDREZ

y CLUB AJEDREZ ALICANTE

Obra Social de la CAJA DE AHORROS PROVINCIAL DE ALICANTE

Local de Juego

Del 20 de Octubre al 14 de Noviembre 1979

SAVEREIDE jugó magistralmente contra las cinco soviéticas, consiguiendo con ellas 3,5 puntos. Luego con el resto, estuvo muy irregular. Totalizó 11 puntos, y con uno más, hubiera quedado entre las tres primeras.

NIEVES, faltando seis o siete rondas estaba en condiciones óptimas para lograr uno de los puestos privilegiados. Hasta entonces —bien arropada por su «sparing» Medina— jugó a la altura de la mejor, imponiéndose a la campeona LEMATCHKO y a SAVEREIDE respectivamente, y teniendo en sus manos otras magníficas partidas que no remató debidamente, tal vez por temor a arriesgar. Luego las cosas no le rodaron bien, quizás por cansancio o temor de estropear su, hasta entonces, sensacional actuación.

No obstante, su novena plaza hay que considerarla como muy buena, y si mi memoria no falla, ha sido la mejor actuación de una jugadora española en un Interzonal.

BAUMSTARK (Rumania) VAN DER MIJE (Holanda) MARKOVIC (Yugoslavia) y SHTERENBERG (Canadá), obtuvieron una decorosa clasificación. La cubanita DE ARMAS, esgrimió un bonito juego que a

veces no fructificó por falta de experiencia. Sus 8 puntos, demuestran de por sí una gran clase.

El resto de las participantes actuaron con arreglo a sus limitadas posibilidades.

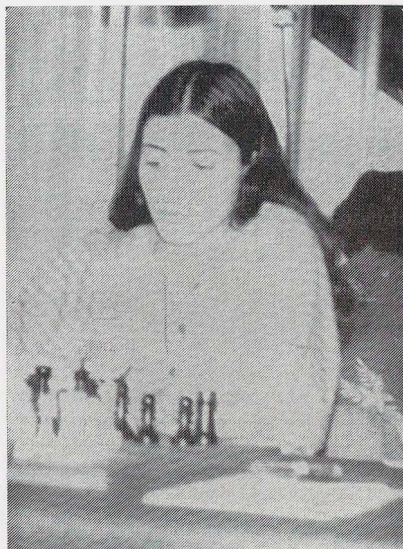
La competición se celebró en el extraordinario marco del Hotel Meliá y la organización corrió a cargo de la Federación Española de Ajedrez, con la colaboración de la Federación Alicantina y el Club de Ajedrez Alicante. Dirigió la prueba Román Torán, ayudado por Antonio Medina, actuando de árbitros principales Delfín Burdio y Pedro Luis Reixa.



LEMATCHKO (Bulgaria)

Como resumen de estos cuatro Torneos Interzonales terminados con la presente prueba de Alicante, veamos el breve balance de los clasificados como candidatos a los títulos mundiales.

Los aspirantes al título que detenta ANATOLI KARPOV, son de derecho propio VIKTOR KORCHNOI (Suiza) como sub-campeón mundial, y el tercer clasificado BORIS SPASSKY. A ellos añadiremos MIKHAEL TAHL y LEV POLUGAIEVSKY, que obtuvieron plaza en el Interzonal de Riga, y TIGRAN PETROSIAN, LAJOS PORTISCH (Hungría) y ROBERT HÜBNER (Alemania Occidental), clasificados en el Interzonal de Río. Para la tercera plaza de Riga, entre húngaros anda el juego, ya que ANDRAS ADORJAN y ZOITAN RIBLI, deberán de desempatar antes de finalizar el año.



NIEVES GARCIA (España)

También se han proclamado aspirantes al título que detenta la soviética MAYA CHIBURDANIZE:

Por derecho propio participarán la subcampeona mundial NONA GAPRINDASCHVILI, y KUSHNIR, ambas soviéticas. En Río obtenían su plaza las soviéticas NANA JOSELIANI y NANA ALEXANDRIA, además de la húngara ZSUZSA VEROCI. Mientras en Alicante las plazas disponibles, han sido para las citadas LEMATCHKO (Hungría), AHMILOVSKAYA y GURIELI, de la U.R.S.S.

Como veremos, predominio soviético en general y gran progreso del ajedrez magyár, en detrimento de Yugoslavia. Y cada vez quedan menos aspirantes en esa maratónica carrera de obstáculos por el título mundial. De momento, sólo queda esperar el sorteo de las eliminatorias previas. Mientras, un compás de espera.

ATAQUE AL ENROQUE

Blancas: FATALIBKOVA

Negras: MARCOVIC

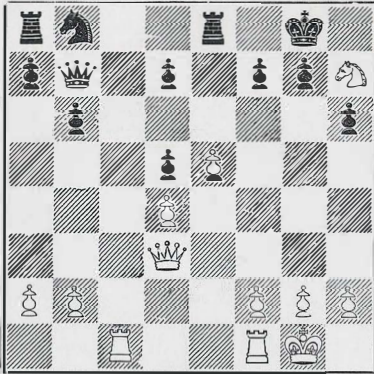
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 8. A3D, A2R |
| 2. C3AR, P3R | 9. D2R, D1A |
| 3. P3AD, C3AR | 10. A2D, A3T |
| 4. P5R, C4D | 11. CxC, PxC |
| 5. P4D, PxP | 12. T1A, D2C |
| 6. PxP, P3CD | 13. 0-0, 0-0 |
| 7. C3AD, A2C | 14. A5CR!, AxA |

15. CxA, P3TR

16. C7T!, AxA

17. DxA, T1R



18. C6A+!, R1A

Si 18., PxP; 19. PxP, R1T; 20. D3T, R2T; 21. D5A+, R1T; 22. D5T con mate inevitable.

19. D3T+, T2R 20. CxP4D!, ...

Es evidente que si 20., DxP; 21. T8A+ +.

20., C3AD

21. D6D, T1AD

22. P4CD, R1R

23. CxT, CxT

24. P5C, T1D

25. P5D, T4A

26. TxT, PxT

27. DxPA, DxPD

28. DxD, CxD

29. T1AD, C5C

30. T4A, CxP

31. R1A, R2R

32. R2R, R3R

33. R2D, Aband.

(1-0)

Se perdía el caballo con T4TD.

PERDER LA CALMA

Blancas: LEMATCHKO

Negras: LITINSKAYA

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD

2. C3AR, P3R

3. C3A, P3D

4. P4D, PxP

5. CxP, C3AR

6. P4A, P3TD

7. D3A, D3C

8. C3C, D2A

9. P4TD, P3CD

Se amenazaba 10. P5TD, cerrando la reacción en el flanco.

10. A3R, C3A

11. A3D, A2C

12. 0-0, A2R

13. P3T, 0-0

14. D2A, C2D

15. P5A, C3-4R

16. C4D, C4A

17. D3C, A3AR

18. TD1D, D2R

19. D2A, TD1A

20. CC4-2R, C4RxA

Por fin la conductora de las negras pierde la calma y se precipita. Había que tratar de romper el centro con 20., P4D.

21. PxP, A3A

22. P5T!, PxPT

23. P5R!, ...



AHMILOVSKAYA (U.R.S.S.)

Y las dificultades se presentan de inmediato. Es evidente que si PxP se perdería el caballo y que si AxP con P4D recibiría el negro unos definitivos «calzones».

23., A5TR

24. P3CR, A4C

25. P6A!, PxP

No servía 25., AxA; 26. DxA y tanto si se cambian los peones como si huye la dama, D5C sería definitiva.

26. PxP, AxP

27. DxA, DxP

28. TxP, ...

Y el resto con pieza de más no tiene historia.

28., TR1D

29. C4D, A1R

30. T2A, P4A

31. C2D, A4T

32. P4D, C5R

33. CxC, PxP

34. P4CR, A2A

35. C3A, P4D

36. T1T, Aband.

(1-0)

BUENA LABOR ESTRATEGICA

Blancas: NIEVES GARCIA

Negras: SEVEREIDE

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, C3AR

2. P4AD, P3CR

3. C3AD, A2C

4. P4R, P3D

5. A2R, 0-0

6. A5CR, P4AD

7. PxPA, D4T

8. A2D, DxPA

9. C3AR, A5CR

10. 0-0, C3A

11. A3R, D4T

23. PxP, PxP

24. TxP, A7C

26. T5D, A3A

12. P3TD, TR1A

13. P4CD, D1D

14. D3C, C2D

15. TR1D, C3-4R

16. CxC, CxC

17. TD1A, AxA

18. CxA, C5C

19. P5A, CxA

20. DxP, D2D?

21. P5R, D3R

22. PRxP, DxP

25. T1CD!, A4R

Si 25., AxP; 26. T3D, ganando pieza.

27. T1AR, A7C

28. T1C, A2C
 29. C4D, P3CD
 30. T1AD, PxP
 31. T1xP, A1A
 32. T6A, T1R
 33. T3A, TD1A
 34. C6A, T2A
35. P5C, A2C
 36. T3-3D, P3TD
 37. T8D!, TxT
 38. TxT+, A1A
 39. PxP!, Aband.
 (1 - 0)

UNA CELADA INSTRUCTIVA

Blancas: DE ARMAS
Negras: PROKOPOVIC
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
 2. C3AR, C3AD
 3. P4D, PxP
 4. CxP, C3AR
 5. C3AD, P3R
 6. P3CR, A5CD
 7. A2CR, P4D
 8. A5CR, D4T?
 9. 0-0, AxC
 10. PxA, CxP
 11. AxC, PxA
12. CxC, PxC
 13. D6D!, DxA
 14. DxP+, R2R
 15. DxT, T1D
 16. TA1D, R1A
 17. DxPT, P4AR
 18. TxT+, DxT
 19. D4D, D4T
 20. D4C+, Aband.
 (1 - 0)



SAVEREIDE (U. S. A.)

LUCHA LABORIOSA

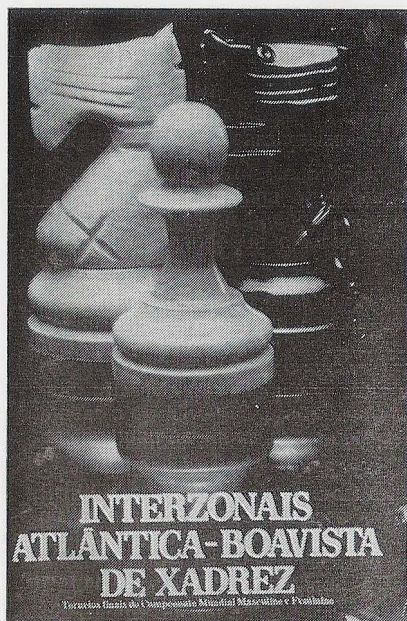
Blancas: RANNIKU
Negras: KELLNER
DEFENSA FRANCESA

1. P4D, P4D
 2. C3AD, C3AR
 3. A5CR, P3R
 4. P4R, A2R
 5. P5R, C3-2D
 6. P4TR, P3TR
 7. AxA, DxA
 8. D4C, P4AR
9. PxP, CxP
 10. D6C, D2A
 11. DxD, RxD
 12. C3AR, T1D
 13. C5R+, R1C
 14. 0-0-0, P3AD
 15. A2R, C1-2D
 16. P4CR, CxC

17. PxC, C2D
 18. P4AR, T1AR
 19. TD1AR, C4AD
 20. P5CR, A2D
 21. PxP, PxP
 22. TR1C, R2T
 23. P4CD, C5R
 24. A3D, T1CR
 25. AxC, PxA
 26. CxPR, TD1AR
27. C6A, TxC
 28. PxT, T3C
 29. P7A, T3AR
 30. T8C, TxP
 31. T8CD, P4R
 32. TxPC, PxP
 33. T1D, R3C
 34. T7xA, T4AR
 35. T7-6D, Aband.
 (1 - 0)

INTERZONAL FEMENINO «B» — ALICANTE (ESPAÑA)

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Tot.	Sonne
1.	Lemačtko (Bulgaria)	—	1/2	1	1	1	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	13,5	109,75
2.	Ahmilovskaya (U.R.S.S.) .	1/2	—	1/2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	13,5	94,50
3.	Gurieli (U.R.S.S.)	0	1/2	—	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	12	—
4.	Litinskaya (U.R.S.S.)	0	0	1	—	0	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5	—
5.	Saveride (U.S.A.)	0	1	1	1	—	1/2	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	11	—
6.	Fatalibekova (U.R.S.S.) ...	1/2	0	0	1	1/2	—	0	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10	—
7.	Ivanka (Hungría)	0	0	1/2	1	1	1	—	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1	1	10	—
8.	Ranniku (U.R.S.S.)	0	0	0	0	1	1	0	—	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	9	—
9.	Nieves García (España) .	1	0	0	1/2	1	0	0	1/2	—	1	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	8,5	62,75
10.	Baumstark (Rumania)	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	0	—	1/2	0	1	1	1	1	1	1	8,5	56,50
11.	Van Der Hije (Holanda) .	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	8	66,75
12.	De Armas (Cuba)	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	—	1	0	1	1	1/2	1/2	8	57,25
13.	Markovic (Yugoslavia)	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	—	1	1/2	0	0	1	7,5	—
14.	Shterenberg (Canadá)	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	—	1	0	1	1	7	—
15.	Prokopovic (Yugoslavia) .	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	—	1	1	1	6,5	—
16.	Carrasco (Chile)	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1	1	0	—	0	1/2	5	—
17.	Watai (Japón)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1	—	0	2,5	15,25
18.	Kellner (Australia)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	—	2,5	14,25



Interzonal de Rio de Janeiro

Vencieron los de siempre



Por FELIX DEL HOYO

El aficionado espera siempre con interés las grandes confrontaciones mundiales. Y siempre con el deseo innato de ver nuevas figuras que se impongan a los veteranos del tablero. Por suerte o desgracia pocas veces no salen defraudados. La explicación puede estar en la escasez de nuevos valores de gran talla. O en que los grandes campeones tienen un juego firme, consolidado, que hace difícil superar sus niveles. Y que un Fischer no nace todos los días.

En Río el veterano Petrosian, con muchas tablas, algunas obtenidas en un número de jugadas ridículo, pero sin ninguna derrota en su haber, ha logrado la clasificación. Portisch, el gran teórico húngaro ha seguido su trayectoria firme de siempre, pese a haber sido vencido por el último clasificado, el israelita Kagan. Y Hübner, joven todavía aunque veterano en competición, ha vuelto por sus fueros tras unos años muy por bajo de lo que cabía esperar en sus comienzos.

El gran derrotado y por poco ha sido el holandés Timman. Más que por su historial en estas pruebas, por las esperanzas que en él se tenían depositadas luego de sus últimas actuaciones. Flojo papel de los soviéticos Vaganian, Balashov y Shamkovich que estuvieron muy lejos

de los puestos clasificatorios que sólo alcanzó su compatriota Petrosian.

Buena puntuación la lograda por el brasileño Sunye y el filipino Torre y discreta la del combinativo Velimirovic, mientras que el iraní Harandi no alcanzó ninguna de las dos últimas plazas en las que a priori muchos ubicaban al jugador asiático.



L. PORTISCH (Hungría)

Veamos a continuación unas interesantes partidas seleccionadas del evento.

INTERZONAL RIO DE JANEIRO 1979

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Tot.
1.	L. Portish (Hungría)	—	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	0	11,5
2.	T. Petrosian (URSS)	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	11,5
3.	R. Hübner (R.F.A.)	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	11,5
4.	J. Timman (Holanda)	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	11
5.	J. Sunye Neto (Brasil)	1	1/2	0	1/2	—	0	0	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9,5
6.	B. Ivkov (Yugoslavia)	0	0	1/2	0	1	—	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9,5
7.	E. Torre (Filipinas)	1	1/2	0	0	1	0	—	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	9
8.	Y. Balashov (URSS)	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	—	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	9
9.	G. Sax (Hungría)	0	0	1/2	0	1	1/2	1	0	—	1/2	1/2	1	1	0	0	1	1	1	9
10.	L. Shamkovich (U.S.A.)	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	—	1	1/2	1	1	0	0	1/2	1/2	8,5
11.	J. Smejkal (Checoslovaquia)	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	—	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	8,5
12.	R. Vaganian (URSS)	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	—	1	0	1	1	1/2	1	8
13.	D. Velimirovic (Yugoslavia)	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	—	0	1	1	1	1	7,5
14.	G. García (Cuba)	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	1	1	—	0	1/2	1	1/2	7,5
15.	K. H. Harandi (Irán)	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1	1/2	0	0	1	—	0	1/2	1	1	6,5
16.	L. Bronstein (Argentina)	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	0	0	1/2	1	—	1/2	1	6
17.	J. Hebert (Canadá)	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	—	0	4,5
18.	S. Kagan (Israel)	1	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1	—	4,5

EL INCONOCLASTA

Hay jugadores que por su estilo y temperamento juegan «siempre igual». No se inmutan ante la mayor o menor clase de su rival. Y uno de ellos es el filipino Torre. Sus resultados no se miden por la talla de sus contrincantes. Ha sido capaz de vencer a Karpov entre su aureolada lista de «víctimas». Y ahora le tocó el turno a Portisch. Y mañana será otro...

Blancas: PORTISCH

Negras: TORRE

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 4. P4R, P3D |
| 2. P4AD, P3CR | 5. P3AR, ... |
| 3. C3AD, A2C | |

Iniciando el famoso ataque Saemisch que proporciona partidas de gran agresividad con enroques cambiados y avalancha de peones sobre el enroque negro. Ultimamente se ha practicado mucho en torneos magistrales y pese a las posibilidades tácticas que suelen tener los dos bandos, Torre no se decide permitir a Portisch una exhibición de sus consabidos conocimientos teóricos.

5. ..., P4AD!?

Proponiendo una línea de cambios que otorga ventaja posicional al blanco, aunque tan escasa que es difícil su materialización. Lo normal es 5. ..., 0-0 ó 5. ..., P4R.

- | | |
|----------------|----------------|
| 6. Pxp, Pxp | 9. CR2R, C3AD |
| 7. DxD+, RxD | 10. 0-0-0, P3C |
| 8. A3R, C3-2D! | |

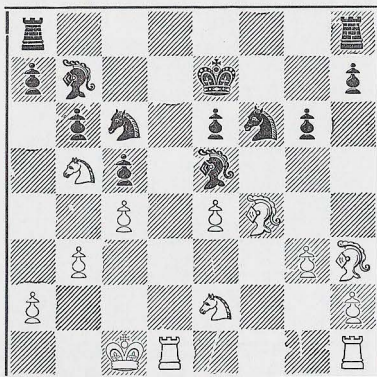
Y las blancas tienen mejor desarrollo. El rey negro está incómodo en una posi-



T. PETROSIAN (U. R. S. S.)

ción en la que sin embargo no es fácil hallar fisuras.

- | | |
|---------------|---|
| 11. P4A, A2C | 15. P5A, A4R |
| 12. P3CR, C4T | 16. P _x PR, P _x P |
| 13. P3C, P3R | 17. A4A, C3AD |
| 14. A3T, R2R | 18. C5C, C3A |



19. T6D?!, ...

Ante la opción de defender el peón de rey con una jugada pasiva, el G.M. húngaro opta por realizar un sacrificio de calidad de neto corte posicional y con el riesgo de perder el juego en caso de no obtener inminente fruto.

- | | |
|---------------|---------------|
| 19. ... AxT | 21. T1A, P4R! |
| 20. AxA+, R2A | 22. A7D, C5C |

Defendiendo indirectamente el PR por el jaque doble.

- | | |
|---------------|----------------------------|
| 23. C7A, TD1D | 25. A7R, C _x PR |
| 24. A6R+, R2C | |

El negro devuelve la calidad oportunamente.

- | | |
|--------------|---|
| 26. A5D, AxA | 27. P _x A, T _x P! |
|--------------|---|

Y ahora no hay más remedio que aceptar el ofrecimiento.

- | | |
|--|---------------|
| 28. P4C, T1AD | 31. R2C, P6A+ |
| 29. C _x T, C _x C | 32. R3T, C6R |
| 30. A4T, P5A | 33. T1CR, ... |

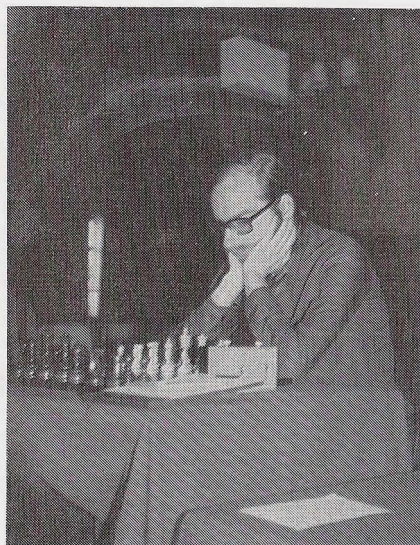
El blanco no tiene tiempo ni para abandonar.

- | | |
|--------------|--------------|
| 33. ... C7A+ | 34. R4T, C5D |
|--------------|--------------|

Abandonan.
0 - 1

TABLAS ENDEMONIADAS

Entre las tablas obtenidas por Petrosian y las de la partida que reproducimos hay un abismo. El del matemático que calcula su puntuación y posible clasificación con



R. HUBNER (R. F. A.)

el mínimo esfuerzo y el de dos fajadores del tablero que buscan el punto usando de todos los recursos de su imaginación. Esta vez el juego acabó con la nulidad cuando no era posible hacer otra cosa. Y para ello tuvieron que echarle ingenio.

Blancas: SAX
Negras: IVKOV

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|---|
| 1. P4R, P4R | 5. 0-0, A2R |
| 2. C3AR, C3AD | 6. Ax _x C, PD _x A |
| 3. A5CD, P3TD | 7. C3A, ... |
| 4. A4T, C3A | |

Hoy comienza a prodigarse esta jugada que tiene bastante más veneno que el aparente. Contra ella el negro debe defenderse con cuidado.

- | |
|-------------|
| 7. ... A5CR |
|-------------|

Considerado como lo más fuerte. Inferior está considerado 7. ... C2D; 8. P4D, P_xP; 9. D4D, 0-0; 10. A4AR como preferible para el bando blanco.

- | | |
|---------------|--------------|
| 8. P3TR, A4TR | 10. D2R, ... |
| 9. P4CR, A3C | |

No proporciona mejores posibilidades 10. C_xP por 10. ... C_xPR; 11. C_xA, C_xC; 12. P_xC, P_T_xC; 13. D_xD+, T_xD con igualdad como en la partida MATULEVIC-SPASSKY, U.R.S.S. 1965.

- | | |
|-------------|---------------------------|
| 10. ... C2D | 11. P4D, P _x P |
|-------------|---------------------------|

Y no 11. ..., P3AR; 12. A3R con ventaja blanca según la teoría actual.

12. CxP, P4TR!?

Desestabilizando el flanco de rey. Se había ensayado A4AD con juego parejo en la partida KLEIN-KERES, Inglaterra-U.R.S.S., Mundial 1946. La del texto es más agresiva y propicia un juego combinatorio y arriesgado.

13. C5AR, PxP

14. PxP, A3D 15. P4AR, ...

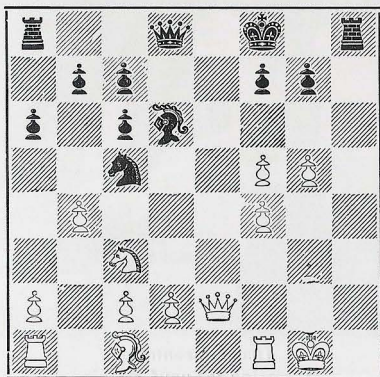
Y no 15. CxP+, R1A; 16. C5T, D5T con ataque decisivo.

15. ..., AxC

16. PRxA+, R1A 17. P5CR!, ...

Había que evitar ante todo la entrada de la dama en conexión con la torre.

17. ..., C4A 18. P4CD, ...



18. ..., D2D

Un interesante sacrificio de pieza por dos peones y fuerte ataque.

19. PxC, AxP+

20. A3R, DxP! 21. C4R!, ...

Las sutilezas se suceden. Ahora el blanco coloca en estratégica posición un caballo basándose en la desclavada.

21. ..., AxA

22. DxA, D2T 23. R2A, ...

No hay manera de defender y evitar D8T y D7T más que con la huida.

23. ..., D7T+ 24. R1R, T1R

Aparentemente el blanco se halla en aprietos. Sin embargo, logra las tablas por repetición de jugadas.

25. D3TD+, R1C 26. D3R, R1A

Se amenazaba 27. C6A+, R1A; 28. C7D+, R1C; 29. DxT+.

27. D3T+, R1C 28. D3R, R1A
Tablas.

LA JUGADA DEL MAESTRO

En un par de movidas decidí PORTISCH la partida. La inspiración del maestro surge aquí. Es fácil imitar a los grandes jugadores en el curso del juego. Lo difícil es desnivelar el juego en el momento oportuno. Esto sólo lo saben hacer los ases. Y PORTISCH sin duda lo es.

Blancas: PORTISCH (Hungría)
Negras: BALASHOV (U.R.S.S.)

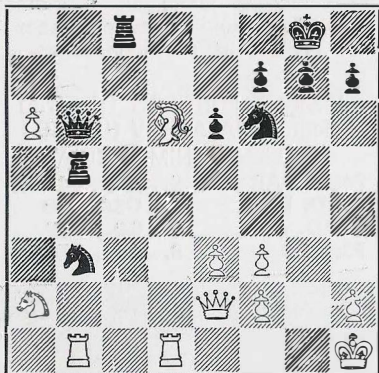
DEFENSA NIMZOINDIA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 5. A3D, P4A |
| 2. P4AD, P3R | 6. C3A, P4D |
| 3. C3AD, A5C | 7. 0-0, PDxP |
| 4. P3R, 0-0 | 8. AxP, CD2D |



SUNYÉ (IZQUIERDA)
BALASHOV (DERECHA)

- | | |
|----------------|---------------|
| 9. D2R, P3TD | 17. PxA, CxP |
| 10. P4TD, D2A | 18. P4C, C6C |
| 11. C2T, P4CD | 19. T1C, D4R |
| 12. A3D, A4T | 20. PxA, TxA |
| 13. PxPC, PTxP | 21. R1T, D1C |
| 14. AxP, A2C | 22. A3T, T1A |
| 15. T1D, TD1C | 23. A6D, D2C |
| 16. PxP, AxC | 24. P6T!, D3C |



- | | |
|---------------|-----------------|
| 25. A7A!, D3A | 29. TxC, DxT |
| 26. P7T, P3T | 30. P8T=D, T4xA |
| 27. A8C, C2D | 31. D4R |
| 28. T6D, D2C | 1-0 |

Gran partida del G.M. húngaro.

TABLAS IN EXTREMIS

Blancas: HUBNER
Negras: SAX

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 11. A3D, A3R |
| 2. C3AR, C3AD | 12. D5T, T1CR |
| 3. P4D, PxP | 13. P4AR, TxP |
| 4. CxP, C3A | 14. C3R, D4T+ |
| 5. C3AD, P4R | 15. R1A, T2C |
| 6. C4-5C, P3D | 16. PRxP, D5C |
| 7. A5C, P3TD | 17. PxA, DxP+ |
| 8. C3T, P4CD | 18. R2R, C5D+ |
| 9. AxC, PxA | 19. R2D, C6A+ |
| 10. C5D, P4A | 20. R2R, C5D+ |
- Tablas.

VICTORIA TRABAJOSA

Blancas: SMEJAL
Negras: HUBNER

GAMBITO DE DAMA ACEPTADO

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, P4D | 5. AxP, P3TD |
| 2. P4AD, PxP | 6. P4TD, P4A |
| 3. C3AR, C3AR | 7. 0-0, C3A |
| 4. P3R, P3R | 8. C3A, A2R |

- | | |
|----------------|------------------|
| 9. PxP, DxD | 25. AxA+, TxA |
| 10. TxD, AxP | 26. T1T, T1CD |
| 11. A2D, P3CD | 27. A3A, P3A |
| 12. C5CR, C4TD | 28. T4T, P4R |
| 13. A2T, A2C | 29. T4CR, P4C |
| 14. TD1A, T1AD | 30. T4TD, R3R |
| 15. C2R, C3A | 31. T1-1T, T3-3C |
| 16. P5T, P3T | 32. R1A, P4A |
| 17. C3AR, C5R | 33. P4CD, AxPR |
| 18. A1R, PxP | 34. PxA, R4D |
| 19. A1C, C5C | 35. T1D+, R3R |
| 20. C5R, C3D | 36. T1-1T, C5A |
| 21. C3D, CxC | 37. R2A, T3D |
| 22. AxC, P5T | 38. T4-2T, T6D |
| 23. A2A, A3A | 39. TxP+ |
| 24. AxP, R2D | 1-0 |



Timman, sentado;
Petrosian y Sunyé de pie

LA DIFÍCIL FACILIDAD DE PETROSIAN

Blancas: PETROSIAN
Negras: HARANDI

DEFENSA INDIA DE DAMA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 14. PxA, C2D |
| 2. P4AD, P3R | 15. CxPR, CxPR |
| 3. C3AR, P3CD | 16. T1D, D2A |
| 4. P3TD, A2C | 17. C6D!, A3T |
| 5. C3A, P4D | 18. CxT, TxC |
| 6. PxPD, PRxP | 19. P3AR, D1AD |
| 7. A4AR, A3D | 20. AxC, TxC |
| 8. A3CR, 0-0 | 21. R2A, P3TR |
| 9. P3R, C5R | 22. T2D, P4AD |
| 10. D3C, P3AD | 23. T1-1D, T1R |
| 11. A3D, T1R | 24. T7D, P5A |
| 12. AxC, PxA | 25. D4CD |
| 13. C5R, AxC | 1-0 |

Abandonan

DUELO DE GIGANTES

Blancas: HUBNER

Negras: PORTISCH

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 16. D3R, D5D |
| 2. C3AR, P3D | 17. D3A, A5C |
| 3. P4D, PxP | 18. DxP+, R2R |
| 4. CxP, C3AR | 19. DxT, DxC+ |
| 5. C3AD, P3TD | 20. R1A, T1D |
| 6. A5CR, P3R | 21. D4R, T5D |
| 7. P4A, D3C | 22. DxP+, R3D |
| 8. D2D, DxP | 23. P3C, A2D |
| 9. T1CD, D6T | 24. D8T, P4A |
| 10. P5A, C3A | 25. P3TD, A4A |
| 11. PxP, PxP | 26. D8A+, R3A |
| 12. CxC, PxC | 27. D8T, R3D |
| 13. P5R, PxP | 28. D8A+, R3A |
| 14. AxC, PxA | 29. D8T+ |
| 15. A2R, D3D | |

Tablas.

INTERZONAL DE BRASIL — 1979

Blancas: PORTISH

Negras: TORRE

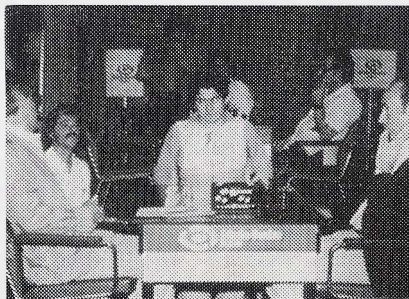
- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 19. T6D!, AxT |
| 2. P4AD, P3CR | 20. AxA, R2A |
| 3. C3AD, A2C | 21. T1A, P4R |
| 4. P4R, P3D | 22. A7D, C5C |
| 5. P3A, P4A | 23. C7A, TD1D |
| 6. PxP, PxP | 24. A6R+, R2C |
| 7. DxD+, RxD | 25. A7R, CxPR |
| 8. A3R, C3-1D | 26. A5D, AxA |
| 9. CR2R, C3AD | 27. PxA, TxP! |
| 10. 0-0, P3C | 28. P4C, T1AD |
| 11. P4A, A2C | 29. CxT, CxC |
| 12. P3CR, C4T | 30. A4T, P5A |
| 13. P3C, P3R | 31. R2C, P6A+ |
| 14. A3T, R2R | 32. R3T, C6R |
| 15. P5A, A4R | 33. T1CR, C7A+ |
| 16. PxPR, PxP | 34. T4T, C5D |
| 17. A4A, C3AD | 0 - 1 |
| 18. C5C, C3A | |

INTERZONAL DE BRASIL — 1979

Blancas: SMEIKAL

Negras: TIMMAN

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4AD, C3AR | 6. DxA, P3CD |
| 2. C3AD, P3R | 7. P3CD, A2C |
| 3. C3A, A5C | 8. A2C, P3D |
| 4. D2A, 0-0 | 9. P3R, P4R |
| 5. P3TD, AxC | 10. P4D, C5R |



Shamkovich - Portich, en la última ronda

- | | |
|---------------|---------------|
| 11. D2A, C4C | 29. T5D, T1AD |
| 12. CxC, DxC | 30. T2D, T1D |
| 13. P5D, C2D | 31. D4C, TxT+ |
| 14. P3C, P3AD | 32. DT, C4A |
| 15. A3T, TD1D | 33. P5TD, D2D |
| 16. PxP, AxP | 34. D4C, D5T |
| 17. 0-0, C4A | 35. D2D, D5A |
| 18. A2C, AxA | 36. PxP, PxP |
| 19. RxA, D3C | 37. R2A, C6D+ |
| 20. D3A, P4D! | 38. R3R, CxA |
| 21. DxP, PxP | 39. DxC, R2A |
| 22. TD1D, TxT | 40. P4T, R3R |
| 23. TxT, PxP | 41. P4A, D7A |
| 24. T4D, P3A | 42. P5A+, R3D |
| 25. D6D, P3TR | 43. D4D+, R2A |
| 26. P4R, T1R | 44. D4T, D6A+ |
| 27. P3A, D2A | 0 - 1 |
| 28. P4TD, C3R | |

INTERZONAL DE BRASIL — 1979

Blancas: PORTISH

Negras: BALASHOV

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 17. PxA, CxP |
| 2. P4AD, P3R | 18. P4C, C6C |
| 3. C3AD, A5C | 19. T1C, D4R |
| 4. P3R, 0-0 | 20. PxA, TxA |
| 5. A3D, P4A | 21. R1T, D1C |
| 6. C3A, P4D | 22. A3T, T1A |
| 7. 0-0, PDxP | 23. A6D, D2C |
| 8. AxPA, C1-2D | 24. P6T, D3C |
| 9. D2R, P3TD | 25. A7A, D3A |
| 10. P4TD, D2A | 26. P7T, P3T |
| 11. C2T, P4CD | 27. A8C, C2D |
| 12. A3D, A4T | 28. T6D, D2C |
| 13. PTxP, PTxP | 29. TxC, DxT |
| 14. AxPC, A2C | 30. P8T=D, D2A |
| 15. T1D, TD1C | 31. D4R |
| 16. PxP, AxC | 1 - 0 |

El ajedrez FEMENINO



INTERZONAL FEMENINO "A" DE RIO DE JANEIRO

Superioridad soviética con infiltración húngara y flojo papel de las féminas americanas, podría ser el resumen de esta competición. Ioseliani venció con gran superioridad sobre el resto del lote y dada la facilidad con que obtuvo la primera plaza cabe empezar a fijarse en ella como una posible campeona mundial si la suerte le acompaña. Alexandria consiguió la segunda plaza, puesto lógico dada su experiencia y categoría reconocida. Y la húngara Veroci, que fue la única excepción en lo que amenazaba ser un festival soviético y le faltó poco convertirse en tal. Sólo lo estropeó una ligera brisa del Danubio...

DOMINANDO LA FAENA

Blancas: ALEXANDRIA

Negras: HUND

APERTURA INGLESA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4AD, C3AR | 12. A4AD, P3R |
| 2. C3AD, P4D | 13. P5R, P3TD |
| 3. PxP, CxP | 14. P4TD, D3C |
| 4. P4D, P3CR | 15. D2T, D2A |
| 5. C3A, A2C | 16. C2D, P3TR |
| 6. P4R, CxC | 17. A4T, P3CD |
| 7. PxC, 0-0 | 18. C4R, A2C |
| 8. A2R, P4AD | 19. C6D!, TR1C |
| 9. 0-0, D4T | 20. P4AR, C1A |
| 10. A5CR, T1R | 21. D2R, D2D |
| 11. D3C, C2D | 22. PxP, PxP |

Despejando la columna central.

23. TD1D, DxP?! 24. P5A!, ...

Furioso ataque contra el enroque.

- | | |
|---------------|---------------|
| 24. ..., PRxP | 27. CxA!, TxA |
| 25. AxP+, R2T | 28. D3A, D4C |
| 26. A3C, C2D | 29. AxP+, R1T |

Claro que si 29. ..., RxA; 30. DxP++.

- | | |
|---------------|------------------|
| 30. AxP, T1AR | 32. P4A!, Aband. |
| 31. D5D, T2T | (1-0) |

LA TRAMPA FATAL

Blancas: IOSELIANI

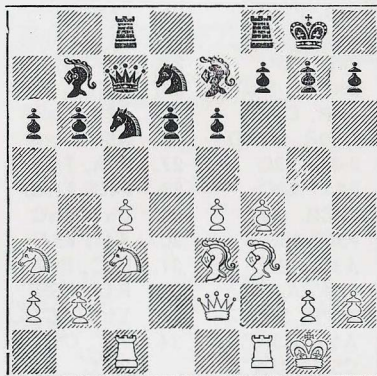
Negras: FISCHDICK

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AD |
| 2. C3AR, P3R | 5. C5CD, P3D |
| 3. P4D, PxP | 6. P4AD, ... |

La idea posicional.

- | | |
|----------------|-----------------|
| 6. ..., C3A | 12. A3A, T1AD |
| 7. C1-3A, P3TD | 13. A3R, C4TD?! |
| 8. C3T, A2R | 14. D3D, C3A |
| 9. A2R, 0-0 | 15. D2R, C2D |
| 10. 0-0, P3CD | 16. TD1A, D2A |
| 11. P4AR, A2C | |



17. C5D, ...

Un sacrificio temático contra la defensa siciliana.

- | | |
|--------------|---------------|
| 17. ..., PxC | 18. PAxP, C5D |
|--------------|---------------|

Con la encomiable idea de desplazar al alfil negro del bando blanco y lograr cambiar la dama por las dos torres.

- | | |
|---------------|----------------|
| 19. AxC, DxT | 21. R2A, TR1A? |
| 20. TxD, TxT+ | |

Aunque la posición negra es notoriamente inferior, esto permitiría una elegante combinación a la conductora de las blancas.

22. **A4C!, T8-2A** 24. **D4C, Aband.**
 23. **AxC, TxA** (1 - 0)

La doble amenaza de mate o captura de torre decide el juego.

LA CLAVADA DEFINITIVA

Blancas: VEROGI
Negras: MILES
DEFENSA PIRC

1. **P4R, P3D**
 2. **P4D, C3AR** 6. **A3D, C3A**
 3. **C3AD, P3CR** 7. **P5R, PxP**
 4. **P4AR, A2C** 8. **PAxP, C4D**
 5. **C3A, 0-0** 9. **CxC, DxC**

10. **P3AD, A3R** 13. **0-0, P3AR?!**
 11. **D2R, TD1D** 14. **PxPA, PAxP**
 12. **A4AR, D2D** 15. **AxPA, ...**

Aparentemente se gana un peón. Se recuperará, pero el centro banco será una baza importante en el futuro de la partida.

15. **..., TD1R!**
 16. **A3C, AxPT** 22. **T1R, TxT**
 17. **A4AD+, R1T** 23. **AxT, A1A**
 18. **D3D, AxA** 24. **A3C, R2C**
 19. **DxA, T5R** 25. **D3D, R2A**
 20. **TD1R, TA1R** 26. **P5D!, A4AD+**
 21. **TxT, TxT** 27. **R1A, P4CD**

Y si DxPC 28. ..., DxPD. Sin embargo no contó con

28. **P4CD!, AxPC**
 29. **DxPC, Aband.** (1 - 0)

Se perdía irremisiblemente una pieza.

INTERZONAL FEMENINO «A» — RIO DE JANEIRO

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Tot.	Son.	
1.	N. Ioseliani (URSS)	—	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	14,5		
2.	Z. Veroci - P. (Hungria)	1/2	—	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	12		
3.	N. Alexandria (URSS)	0	0	—	1/2	1/2	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11		
4.	J. Fischdick (R.F.A.)	0	1/2	1/2	—	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	10,5	74,25	
5.	E. Polihroniade (Rumania) .	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	10,5	74,00	
6.	V. Kozlovskaya (URSS) ...	0	1/2	0	0	1/2	—	1	1	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1	9,5	62,25	
7.	M. Lazarevic (Yugoslavia) .	0	1/2	1	0	0	0	—	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9,5	53,50	
8.	Zatulovskaya (URSS)	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	—	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	9	56,50	
9.	K. Eretova (Checoslovaq.) .	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	—	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	9	54,75
10.	B. Borisova (Suecia)	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1	0	—	1	1/2	0	1/2	1	1	1	8		
11.	J. Miles (Inglaterra)	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	0	—	1	1/2	1	1	1	1	7,5		
12.	R. Crotto (U.S.A.)	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1/2	0	—	1	1/2	1/2	1	1	6,5	38,50	
13.	J. Khadilkar (India)	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1/2	0	—	1	1	1	1	6,5	33,25	
14.	B. Hund (R.F.G.)	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	0	—	1	1	1	6		
15.	E. Soppe (Argentina)	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	—	1	4		
16.	R. Cardoso (Brasil)	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	—	1/2	1,5		
17.	A. L. de Carvajal (Cuba) ...	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	—	0,5		

Halcón

A LA VANGUARDIA
 DE LA MODA



VII TORNEO INTERNACIONAL COSTA CATALANA

El M. I. Stéfano Tatai, vencedor



Por nuestro
colaborador
HEBERT PEREZ,
en exclusiva
para JAQUE

Parecido a otros magistrales «turísticos» que se han jugado en España desde hace algunos años el VII Torneo Costa Catalana reunió a varios Maestros «poco combativos» y que «pacíficamente» colaboran con los aspirantes locales a Títulos y Normas.

El sólido M.I. italiano STEFANO TATAI, sin exigirse demasiado, ganó por sistema Sonnen borg Berger el Torneo, habiendo necesitado tan sólo tres triunfos y seis tablas.

El G.M. E. GUFELD (U.R.S.S.) y su compatriota la campeona del mundo femenina M. CHIBURDANIDZE le igualaron en puntos. La juvenil MAIA junto al G.M. AMADOR RODRIGUEZ de Cuba y el español ANGEL MARTIN fueron los más aguerridos del evento, rompiendo el tedio de las tablas y del público en general.

FRANCISCO J. OCHOA se aseguró una nueva norma de M.I. al obtener los 5 puntos necesarios. Planteando esquemas iguales, OCHOA astutamente «amedrentó» a los titulados extranjeros y éstos, al recibir antes del 15 movimiento ofertas de paz, se acogían al armisticio sin mayores problemas.

Más desafortunado fue LUIS GONZALEZ MESTRES que omitió una variante ganadora en la última partida frente a MARTIN, dejando escapar la norma de M.I.

El campeón de Cataluña ANGEL MARTIN no advirtió la sutil táctica del vasco OCHOA y optó por el camino de la violencia. Consiguió ganarle magníficamente a la gran jugadora rusa. Encajando tres derrotas en cambio con GUFELD, POMAR y el canario DOMINGUEZ.

A pesar de que el G.M. ARTURO POMAR no rindió como en Torre del Mar, exhibió mayor ambición que en pasadas actuaciones, lo que provocó entusiasmo entre sus admiradores. Apáticamente y dentro de las previsiones estuvo el G.M. húngaro BARCZAY, dando la impresión de que escasamente va más allá de las tablas. Lo importante para él es no perder...

El reverso de la medalla es el G.M. cubano AMADOR RODRIGUEZ, batallador por naturaleza y que no oculta su mentalidad ganadora, reconociendo que semejante postura engendra derrotas en las épocas de «capa caída». J. P. DOMINGUEZ debió «batirse» contra todos, le tocó pues lo más difícil.

La dirección del Torneo la ejerció D. JUAN PASCUAL RIGAU y el árbitro fue D. LUIS VILAT SERRA, celebrándose en los salones de la «Caixa» de Barcelona. La organización fue buena, realizando la jerarquía del evento.

A continuación pasamos a ofrecerles el cuadro de clasificación así como unas partidas del torneo.

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tot.
1.	Tatai (Italia)	2.475	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	6
2.	Gufeld (URSS)	2.530	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	6
3.	Chiburdanidze (URSS)	2.380	0	1/2	—	1/2	1	1	1	1	0	1	6
4.	OCHOA (España)	2.350	1/2	1/2	0	—	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	5
5.	Barczay (Hungria)	2.470	1/2	1/2	1/2	1/2	—	0	1/2	1/2	1/2	1	4,5
6.	A. Rodríguez (Cuba)	2.465	1/2	0	0	1	1/2	—	1	0	1/2	1	4,5
7.	A. POMAR (España)	2.435	0	1/2	0	1/2	1/2	0	—	1/2	1	1	4
8.	Glez. Mestres (España)	2.330	0	0	0	1/2	0	1	1/2	—	1/2	1	3,5
9.	A. Martín (España)	2.370	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	0	3,5
10.	A. Domínguez (España)	2.275	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	—	1,5

Blancas: OCHOA (España)
Negras: DOMINGUEZ (España)
DEFENSA CARO-KANN

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P3AD | 7. C3AR, P3R |
| 2. P4D, P4D | 8. P3CR, D4D |
| 3. C2D, PxP | 9. A2C, A5R |
| 4. CxP, C3AR | 10. 0-0, P4AR |
| 5. Cx+ , PCxC | 11. P4AD!, AxC |
| 6. P3AD, A4A | |
- Si 11. ..., DxPA; 12. C5R, D5CD; 13. D5T, D2R; 14. A5C, D2A; 15. A6A ganando.
- | | |
|-----------------|----------------|
| 12. Px+D, Ax+D | 26. TxPTD, P4A |
| 13. PxPA, CxP | 27. TxPTR, P5A |
| 14. Tx+A, 0-0-0 | 28. T8T, R4D |
| 15. P5D, PxP | 29. P4TR, R5D |
| 16. AxP, A2C | 30. R2C, R6D |
| 17. A4AR, T2D | 31. P5T, P6A |
| 18. Ax+C, Px+A | 32. T8D+, R7R |
| 19. TxT, RxT | 33. T8R+, R7D |
| 20. T1D+, R2R | 34. T8AD, TxP |
| 21. T1R+, R2D | 35. P4CR, P7A |
| 22. A5R, Ax+A | 36. P6T, T3T |
| 23. Tx+A, T1CD | 37. P5C, T3CR |
| 24. TxP, TxP | 38. P4AR |
| 25. TxP+, R3D | 1-0 |

Blancas: A. RODRIGUEZ (Cuba)
Negras: BARCZAY (Hungría)
APERTURA IRREGULAR

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. C3AR, C3AR | 21. CD4R, P3TR |
| 2. P4A, P3CR | 22. C6D, Px+C |
| 3. P3CD, A2C | 23. PxP, T3R |
| 4. A2C, 0-0 | 24. Px+C, A1A |
| 5. P3CR, P3D | 25. P5A, P4TD |
| 6. P4D, CD2D | 26. P3TD, PxP |
| 7. A2C, P4R | 27. PxP, P3CD |
| 8. PxP, PxP | 28. PxP, CxP |
| 9. 0-0, P5R | 29. C5C, D6C |
| 10. C5CR, T1R | 30. T3A, Dx+A+ |
| 11. D2A, D2R | 31. Rx+D, Px+C |
| 12. C3A, P6R | 32. R1A, A2CD |
| 13. P4A, P3A | 33. TxP, T1A |
| 14. TD1D, C4A | 34. TxT, Tx+D |
| 15. A3TD, A4A | 35. TxT, PxT |
| 16. D1A, A1A | 36. T7A, A5R |
| 17. P3T, D2A | 37. A4D, C4D |
| 18. P4CR, A1A | 38. P7A+ |
| 19. P4CD, CD2D | 1-0 |
| 20. A2C, A2C | |

NOVEDAD TEORICA

Estudio de Gufeld

Blancas: GONZALEZ MESTRES (España)
Negras: CHIBURDANIDZE (U.R.S.S.)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. A2R, A2C |
| 2. C3AR, P3D | 7. 0-0, 0-0 |
| 3. P4D, PxP | 8. A5CR, C3A |
| 4. CxP, C3AR | 9. C3C, P3TD |
| 5. C3AD, P3CR | |

- | | |
|--|----------------|
| 10. P4AR, P4CD | 11. A3A, P5C! |
| Esto mejora. Partida TAHL-GUFELD 1977. | |
| 12. C5D?!, CxC | 19. P5A, D5D |
| 13. Px+C, C4TD! | 20. D5C, P3TR |
| 14. CxC, Dx+C | 21. D4T, A5R |
| 15. D1A, A4A | 22. P6A, Ax+A+ |
| 16. P4CR, D4A+ | 23. Tx+A, DxPD |
| 17. R1T, AxPA | 24. D2A, A1A |
| 18. AxPR, TR1A | 0-1 |

Blancas: GONZALEZ MESTRES (España)
Negras: A. RODRIGUEZ (Cuba)
DEFENSA SICILIANA V. NAJDORF

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 23. A3D, C1A |
| 2. C3AR, P3D | 24. C3-2R, T2A |
| 3. P4D, PxP | 25. T2C, R1C |
| 4. CxP, C3AR | 26. R1A, P3C |
| 5. C3AD, P3R | 27. D3R, C2D |
| 6. A2R, A2R | 28. P4TR, A1AR |
| 7. 0-0, 0-0 | 29. P5T, A2C |
| 8. P4A, P3TD | 30. T2T, TR1AD |
| 9. A3R, D2A | 31. R2A, C1C |
| 10. D1R, P4CD | 32. TD1TR, C3A |
| 11. P3TD, A2C | 33. PxP, PTxP |
| 12. A3A, CD2D | 34. T7T, CxC |
| 13. P4CR, C4A | 35. CxC, T6A |
| 14. A2A, P4D | 36. Tx+A+, RxT |
| 15. P5R, C3-5R | 37. C5A+, PCxC |
| 16. P5C, CxA | 38. Dx+D, A1T |
| 17. Tx+C, D3C | 39. DxPT, P5D |
| 18. D3R, TD1D? | 40. T3T, A5R |
| 19. TD1D, R1T | 41. D7T, TxP+ |
| 20. P4CD! , C2D | 42. AxT, Tx+A+ |
| 21. A2R, T1AD | 43. R1R |
| 22. D3T, TR1R | 1-0 |

Blancas: A. MARTIN (España)
Negras: M. CHIBURDANIDZE (U.R.S.S.)
DEFENSA SICILIANA V. NAJDORF

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 22. P5R, P4C |
| 2. C3AR, P3D | 23. Px+C+, RxP |
| 3. P4D, PxP | 24. A3C, T1R |
| 4. CxP, C3AR | 25. D3A+, R2C |
| 5. C3AD, P3TD | 26. C4R, D5D |
| 6. A5CR, CD2D | 27. C6D, D8C+ |
| 7. A4AD, P3R | 28. R2R, D5D+ |
| 8. D2R, P3TR | 29. D3D, Dx+D+ |
| 9. A4T, P4CD | 30. Px+D, T3R |
| 10. AxP, Px+A | 31. C4R, R3C |
| 11. CxP, D4T | 32. C5A, T3AD |
| 12. 0-0-0, R2A | 33. P4D, P4TR |
| 13. CxA, Tx+C | 34. P4C, P5T |
| 14. TxP, C4R | 35. A5R, R4A |
| 15. TR1D, A5C | 36. R3D, T3TR |
| 16. P3A, A3R | 37. P3TR, T3CR |
| 17. Tx+A, RxT | 38. R3R, P5C |
| 18. P4AR, TD1D | 39. PxP+, TxP |
| 19. Px+C, RxP | 40. R3A, T3C |
| 20. T5D+, R3R | 41. A4A |
| 21. TxT, DxT | 1-0 |



El colombiano Oscar Castro, vencedor del V "open" Internacional Ciudad de La Coruña

Del 26 de octubre al 3 de noviembre, se celebró en La Coruña el V Open Internacional con la participación de 44 jugadores por sistema suizo, venciendo el colombiano Oscar Castro, que se mostró muy seguro a lo largo de toda la competición, siendo además el único jugador que quedó imbatido.

Causó magnífica impresión el francés Monnard, que se aseguró el segundo puesto al vencer en la octava ronda al favorito Juan Manuel Bellón, a quien relegó al tercer puesto.

La clasificación de los trece primeros fue como sigue:

1. Castro, 7,5 puntos sobre 9 posibles.
 2. Monnard (Francia), 7 puntos.
 3. Bellón, 6,5 puntos (43,5).
 4. Luis Santos (Portugal), 6,5 (42,5).
 5. Joaquín Durao (Portugal), 6 (43,5).
 6. Fernando Prada (España), 6 (41).
 7. Carlos Premuy (España), 6 (41).
 8. Miguel Angel Nepomuceno, 6 (39).
 9. González Coto, 6 (38).
 10. Alvaro Pereira, 5,5 (44).
 11. Manuel Polo, 5,5 (40).
 12. César Beade, 5,5 (40).
 13. Julio Mancebo, 5,5 (34).
- Hasta 44 clasificados.

El domingo 4 de noviembre se jugó un pequeño torneo de partidas rápidas a cinco minutos, resultando vencedor Bellón, seguido de Castro y Nepomuceno.

Veamos seguidamente tres bonitas partidas del torneo.

Blancas: J. M. BELLON
Negras: L. MONNARD

1. C3AD, P4D 2. P4R, P5D

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 3. C3-2R, P4R | 18. R2C, C3A |
| 4. P3D, C3AD | 19. C1-2R, C4R |
| 5. P4AR, A5C + | 20. T1T-1A, C5A + |
| 6. P3A, PDxP | 21. R1A, CxA |
| 7. PCxP, A4T | 22. TxC, TxT |
| 8. PxP, A5C | 23. RxT, T1D + |
| 9. D2A, CxP | 24. R2A, C4D |
| 10. P4D, C3AD | 25. T3A, C3C |
| 11. A2D, C3A | 26. D3C, C5A |
| 12. P3TR, A4T | 27. C4D, C7D |
| 13. P4C, A3C | 28. RxC, DxC + |
| 14. A2C, D2R | 29. R2R, D7D + |
| 15. C3C, 0-0-0 | 30. R1A, D8A + |
| 16. 0-0-0, CxPD | 31. Rinden |
| 17. D4T, D4A | (0 - 1) |

Blancas: OSCAR CASTRO

Negras: LUIS SANTOS

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. P4R, P4R | 25. A2CD, T1T |
| 2. C3AR, C3AD | 26. A2C, T2T |
| 3. P4D, PxP | 27. A6AD, T1C |
| 4. CxP, C3A | 28. A5C, C1A |
| 5. CxC, PCxC | 29. P4R, T3C |
| 6. P5R, D2R | 30. R2C, P3A |
| 7. D2R, C4D | 31. P4T, R2A |
| 8. P4AD, C3C | 32. P5T, A1A |
| 9. C2D, D3R | 33. P5R, P4A |
| 10. P3CD, P4TD | 34. PxPC, PTxP |
| 11. P3TD, T1CD | 35. P6R +, RXP |
| 12. C3A, P4AD | 36. A8R, R2R |
| 13. P4TD, A2C | 37. AxP, R1D |
| 14. D3R, AxC | 38. AxP, A2C |
| 15. PxP, P3C | 39. A5R, AxA |
| 16. P4A, A2C | 40. PxA, T2-2CD |
| 17. A3TR, D2R | 41. PxP, TxPC |
| 18. A3T, P3D | 42. T1TR, T2C + |
| 19. T1D, T1D | 43. R2A, T7CD + |
| 20. 0-0, 0-0 | 44. R3A, T1CR |
| 21. PxP, DxD | 45. T7T, C3C |
| 22. PxP, PxP | 46. T7CD, Rinden |
| 23. T3D, A3A | (1 - 0) |
| 24. T1-1D, A2R | |

LA PARTIDA DEL MES

DICIEMBRE

1979

LUNES MARTES MIERC. JUEV. VIERN. SABAD. DOMIN.

					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

Por nuestro
colaborador G. M.
Svetozar Gligoric



LA CLASE JOVEN

¿En qué dirección va el ajedrez moderno? Es difícil de adivinar. El juego-ciencia es practicado una y otra vez, y un gran número de nuevos cerebros se encuentran comprometidos en la intrincada selva de sus misterios y problemas. Tal variedad de heterogéneos acercamientos al ajedrez, quizá no se haya visto nunca a través de su dilatada historia.

Los que tienen más éxito entre los jugadores jóvenes —como Anatoly KARPOV y Henrique MECKING— todavía muestran cierta tendencia a respetar la «moral» de los principios clásicos del ajedrez. ¿Y por qué no? Todo eso ha sido probado durante cien años de práctica de torneos magistrales. No existe nada malo en saber lo que ha sucedido con anterioridad, ni en reunir la experiencia de toda una vida de legado que nos han mostrado otras brillantes mentes de nuestro deporte. La fuerza de FISCHER, por ejemplo, se encuentra basada en gran parte en tal tesoro de conocimientos.

Pese a ello, muchos otros se comportan como si tuvieran miedo de cualquier influencia que sobre ellos pueda ejercer alguno de los antiguos grandes hombres del ajedrez. Algunos de ellos no quieren leer libros antiguos (como su comentarista cuando era joven), otros no quieren leer libros nuevos, como PLANINC, y —por extraño que parezca— existen también algunos jugadores que no quieren saber na-

da sobre los libros. Simplemente **compiten** y crean su propia experiencia.

Les puede faltar el conocimiento de las líneas sencillas, de aperturas **populares**, pero no les falta originalidad, **inventiva**, don y habilidad para conclusiones **profundas** y rápidas. Tampoco son **inferiores** en comprender la importancia del **desarrollo** o del poder de un buen centro, **pero** pueden descuidar estos conceptos **por** crear complicaciones al oponente **ante** las sesenta y cuatro casillas del tablero. ¡Y son igualmente capaces de conseguir los primeros premios en las **competiciones** internacionales de mayor fuerza!

TOR. INTERNACIONAL DE MANILA - 1973

Blancas: Ljubomir LJUBOJEVIC (Yugoslav.)

Negras: Edgar DE CASTRO (Filipinas)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
2. C3AR, C3AD
3. P4D, PxP
4. CxP, P3R
5. C5C, ...

Las blancas no podían jugar **con** probabilidades de éxito 5. P4AD, **directamente** debido a 5. ... C3A; 6. C3AD, **A5C**; y la posición «colgante» del CR haría **difícil** la tarea de proteger el centro **blanco**. La jugada del texto se revela como **el único** intento de explotar el orden **específico** de jugadas negras y la debilidad **de** la casilla 6D.

5. C3AD, puede conducir a las continuaciones usuales, mientras que otros movimientos revisten un carácter más pasivo:

1) 5. A3R, C3A; 6. A3D (ó 6. C2D, P4R; 7. CxC, PCxC; con buen juego, WOTULO - GLIGORIC, Manila, 1973, ó 7. ..., PDxC; WOTULO - CASTRO, Manila 1973); 6. ..., P4D; 7. PxP, CxP; 8. CxC, PxC; 9. A4D, D4C; 10. C2D, A2R; con igualdad, NIKOLAEVSKY - GIPSLIS, Tbilisi, 1967.

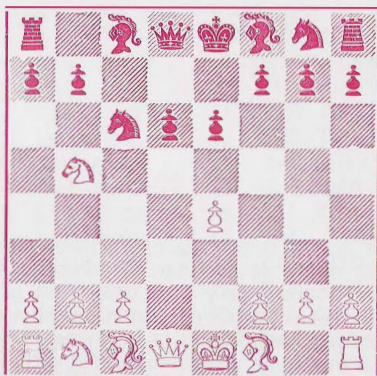
2) 5. P3CR?!, P4D; 6. C3AD, PxP; 7. A3R! (7. CxC, DxD+; 8. RxD, PxC; 9. C4R, 0-0; favorece ligeramente a las negras); 7. ..., CxC; 8. DxC, DxD; 9. AxD, A2D; 10. 0-0-0, P3TD; 11. A2C, P4A; 12. P3A!, PxP; 13. AxPA, 0-0-0 (13. ..., A3A?; 14. A5T+, R2R; 15. TR1R); 14. A6C, T1R; 15. T4D, C3A; 16. TR1D, P4R; 17. T4A+, R1C; 18. C5D, CxC; 19. AxC, T1A; 20. A7AR!, TxT; 21. TxA, T3A; 22. T8D+, T1A!; 23. T7D, T3A; y tablas por repetición de jugadas, WELIMIROVIC - TAIMANOV, Vinokvci, 1970.

3) 5. CxC, PCxC; 6. A3D, C3A; 7. 0-0, P4A (se puede jugar 7. ..., P4R; OSTOJIC - DODA, Wijk aan Zee, 1969); 8. A5CR (menos activo es 8. C2D, A2R; 9. P3CR, T4TD!, SIGURJONSSON - OLAFSSON, Reykjavik, 1968); 8. ..., A2R (más débil es 8. ..., D3C; 9. AxC, PxA; 10. PxP, PAXP; 11. P4AD, PxP; 12. AxP, A2C?; 13. C3A, T1CR?; 14. D4T+, R2R; 15. A5C!, WELIMIROVIC - LENGYEL, Skopje, 1971); 9. C2D, 0-0; 10. D2R, A2C (premature sería 10. ..., P4R?; 11. TD1R, P5D; 12. P4AR, C5C; 13. AxA, DxA; 14. P4A, D5T; 15. C3A, D3T; 16. P3TR, D6R+; 17. DxD, CxD; 18. TxCl, PxT; 19. CxP, T1R; 20. C4A, y las blancas disponen de un final superior, WELIMIROVIC - JANOSEVIC, Belgrado, 1968) y las negras se muestran fuertes en el sector central, estando mejor desarrolladas que en la línea similar: 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3TD; 5. A3D, C3AD; 6. C6C, PCxP; 7. 0-0, P4D; en la que el blanco puede continuar con 8. P4AD!, FISCHER - PETROSIAN, match de Buenos Aires, 1971.

5. ..., P3D

O 5. ..., C3A; 6. CD3A, P3D; 7. A4AR, P4R; 8. A5C (las blancas se encuentran con un tiempo de adelanto en relación con la continuación mencionada en la nota tras el sexto movimiento de las blancas); 8. ..., P3TD; 9. C3T (poco claro es 9. AxC, PxA; 10. C3T, P4C; 11. C3T-1C, P4A!; 12.

C2D, A2CR; GUFELD - SVESNIKOV, URSS, 1973); 9. ..., P4C; 10. C5D, A2R; 11. AxC, AxA; 12. P3AD, 0-0; 13. C2A, A4C; 14. P4TD, PxP; 15. TxP, P4TD; 16. A4A, T1C; 17. P3CD, A3R; 18. D1T, P3C; 19. 0-0, D2D; 20. T1D, P4A; 21. PxP, PxP; KARPOV - SVESHNIKOV, Moscú 1973, y las blancas podían haber mantenido su ventaja posicional con 22. C3T, en lugar del prematuro 22. P4CD, PxP; 23. PxP, R1T; 24. P5C!?, (mejor 24. D2T); 24. ..., AxCl; 25. TxA, C2R; 26. DxP+!?, PxD; 27. TxD, C1A y las negras tuvieron compensación satisfactoria por el peón.



6. P4AD, ...

Habiendo quitado el CR de la casilla expuesta, las blancas se encuentran preparadas para incrementar su ventaja de espacio. Una idea similar es provocar la debilidad posicional en el campo oponente mediante 6. A4AR, P4R (no 6. ..., C4R; 7. CR3T!, con la amenaza 8. AxC u 8. D4D); 7. A3R, pero es obviamente inferior a la línea mencionada en la nota tras el quinto movimiento de las negras, donde al blanco se ahorra un tiempo merced al «aguijón» de su AD. Después de 7. ..., C3A (menos enérgico es 7. ..., P3TD; 8. CR3A, C3A; 9. A5CR —ó 9. A4AD, A2R; 10. C5D, CxC; 11. AxC, 0-0; 12. C3T!, A3R; 13. P3AD, con ventaja posicional, BRONSTEIN - FURMAN, Tallin, 1971—; 9. ..., A2R; 10. AxC, AxA; 11. C5D —interesante es 11. A4A, C4T; 12. A3C, 0-0; 13. 0-0, A3R; 14. C5D, A4C; 15. CD3A, T1A; 16. D2R, A3T; 17. TR1D, R1T; 18. T3D, C3A; con oportunidades equivalentes, PERESIPKIN - KARPOV, U.R.S.S., 1971—; 11. ..., A4C; 12. A4A —experimental es 12. C3T?!, A3R y tablas, ADORJAN - LANGEWEG, Amsterdam, 1971—; 12. ..., 0-0; 13. CD3A, A3R;

14. 0-0, P4C; 15. A3C, C5D; 16. C2R, CxA; 17. PTxC, D1C!; 18. P4CD, D2C; 19. C2-3A, TD1A — u 8. CD3A; P3TD; 9. C3T, P4CD; 10. C5D, CxC; 11. PxC, C2R; 12. P4AD, C4A! y las negras mantienen la igualdad, KAPENGT - FURMAN, U.R.S.S., 1967); 8. A5CR, existen tres alternativas:

1) 8. ..., P3TD; 9. AxC (ó 9. CR3T, D4T+; 10. A2D, D2A; 11. C3A, P4CD; 12. C5D, CxC; 13. PxC, y 13. ..., C2R era más seguro que 13. ..., C5D; 14. A3D, A2R; 15. 0-0, 0-0; 16. P3AD, P5C; GUFELD - DSCHINDSCHICHASCHWILLI, URSS 1971); 9. ..., PxA; 10. CR3A, P4A (más enérgico que 10. ..., A3R; 11. C5D, A2C; 12. CD3A, 0-0; 13. A3D, C5D; PERESIPKIN - SUETIN, URSS, 1972, y las blancas omitieron la mejor continuación a base de 14. D5T! — ó 10. ..., A2C; 11. C2D, P4C; 12. P4TD, P5C; 13. C5D, P4A; 14. A4A, 0-0; 15. D5T, C5D; 16. 0-0, PxP; 17. P3AD, PxP; 18. PxC, C3R; 19. CxP, C4A; 20. CxC, PxC; 21. P4A, SANGUINETTI - POLUGAIEVSKY, La Habana, 1966); 11. A4A (11. D5T, podría considerarse más fuerte); 11. ..., C5D (también se puede jugar 11. ..., D4C; 12. P3CR, PxC; 13. CxP, D3C; 14. CD3A, C5D; 15. 0-0, A6T; 16. T1R, 0-0-0; con fuerte contrajuego para las negras, STEIN - TAIMANOV, URSS, 1971); 12. C2D, D4C; 13. P3CR, A3T; 14. C3A, CxC+; 15. DxC, A3R!; 16. AxA, PxA; 17. PxC, DxPA; 18. DxC?, 0-0; 19. 0-0, P4D; con fuerte ataque, BALINAS KORCHNOI, Olimpiada de Lugano, 1968.

2) 8. ..., D4T+; 9. D2D (9. A2D, D1D; no ofrece nada); 9. ..., CxP; 10. DxD, CxD; 11. A3R (no 11. C7A+, R2D; 12. CxT, CxA); 11. ..., R2C (más débil es 11. ..., R1D; 12. P3AR, C3AR; 13. AxP, C4D; 14. P4AD, C5C; 15. CD3T!); 12. CD3A!, CxC; 13. CxC, R2A (inferior sería 13. ..., R1D; 14. C5C!, A3R; 15. 0-0-0, P3CD; 16. P4AR!, PxC; 17. AxPA, C2C; 18. A2R, A2D; 19. T2D, A2R; 20. TR1D, con terrible presión sobre el peón, FISCHER - TAIMANOV, segunda partida del match de Vancouver, 1971; ó 13. ..., A2R; 14. 0-0-0, T1D; 15. C5D, C3A; 16. A5CD, T1R; 17. TR1A, A1D; 18. P4AR, con el mismo efecto, ADORJAN - BOBOTZOV, Amsterdam, 1971); 14. C5C+, R1C; 15. 0-0-0, A3R; 16. CxPD, AxC; 17. TxA, R2A; 18. T3D, C3A; 19. T3A, (inferior es 19. P3TD, ZUCKERMAN - JANOSEVIC, Netanya 1971, dando pie a 19. ..., A5A); 19. ..., TD1AD; 20. A3D, R1C; con ligera ventaja para las blancas, GLIGORIC - DAMJANOVIC, Yugoslavia, 1971.

3) 8. ..., A3R! (cuidando el desarrollo) 9. CD3A (interesante es 9. C2D, A2R; 10. AxC, AxA; 11. C4A, 0-0; 12. DxC, D1A; 13. P3AD, AxC; 14. AxA, P3TD; 15. C3T, D5C; 16. 0-0, con ligera ventaja para las blancas, PERESIPKIN - TINOSHCHENKO, URSS, 1973); 9. ..., P3TD; 10. AxC, PxA; 11. C3T, P4D! [ineficiente es 11. ..., C2R; 12. C4A, P4D; 13. PxC, CxP; 14. CxC, AxC; 15. C3R, A3A; 16. A4A!, DxD+; 17. TxD, T1A; 18. A5D, AxA; 19. TxA, R2R; 20. R2R, R3R; 21. TR1D, P4A; 22. P3CR!, P5A; 23. PxC, PxC; 24. C2C, TxP+; 25. R3A, A4A; 26. CxP+, R3A; 27. C3D, KARPOV - TAIMANOV, Leningrado, 1971, u 11. ..., C4D; 12. C4A (poco claro es 12. A4A, P4CD; 13. AxA, PxA; 14. C2R, C3A; 15. C3C, D2D; 16. P4AD, FISCHER - NAJDORF, Santa Mónica 1966); 12. ..., P4A (ó 12. ..., T1A; 13. C3R, A3T — sería una equivocación 13. ..., D4T; 14. A3D, TxC!?, ESTRIN - OBUHOVSKY, URSS, 1971, a causa de 15. D2D!, T4A; 16. P4CD—; 14. A3D, T1CR; 15. D5T!); 13. PxC, CxP; 14. A3D, T1A; 15. AxC, TxC (ó 15. ..., AxA; 16. C3R, A3R; 17. D5T!); 16. AxA, PxA; 17. D2R, y las negras tuvieron muchas oportunidades, FISCHER - TAIMANOV, sexta partida del match de Vancouver 1971]; 12. PxC (ó 12. CxP, AxC; 13. P3A, D4T+; 14. D2D, DxD+; 15. RxD, 0-0-0); 12. ..., AxC; 13. PxA, D4T; 14. D2D, 0-0-0; 15. A4A, TR1C!, y las blancas tuvieron dificultades. FISCHER - PETROSIAN, primera partida del match de Buenos Aires 1971. Después de 16. T1D, A4A (todavía era más fuerte 16. TxPC; 17. D3R, C4D; 18. R1A, CxP; 19. D3A, TxP+! ó 17. C4R, D3C; 18. D3R, C5D); 17. A3D, y las negras omitieron la mejor línea en base a 17. ..., P5R!.

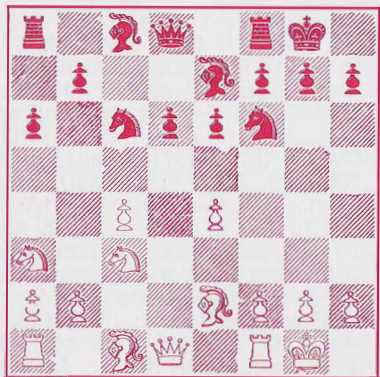
6. ..., C3A

Menos preciso es 6. ..., P3TD; persiguiendo al caballo allí donde se dirija. 7. CR3A, C3A; 8. A2R, A2R; 9. 0-0 (prematuro es 9. A3R, 0-0; 10. P4A, P4D; 11. P5R, P5D; 12. PxCC, AxP; FILIPOWICZ - HORT, Polonia 1971); 9. ..., 0-0; 10. A3R, D4T (ó 10. ..., A2D; 11. P4A, D1C?!; 12. C2D, A1D?!; 13. P5A, que favorece a las blancas, STANCIU - TAIMANOV, Bucarest, 1973); 11. P3TD, T1D; 12. T2T!, A2D; 13. P4CD, D2A; 14. P4A, A1R; 15. T2D, TD1A; 16. D3C, y las blancas mantienen la ventaja de espacio, CABRILO - KRNIC, Yugoslavia, 1973.

7. CR3A, ...

La idea de esta jugada es llevar el CD a 2D y mantenerse, de esta forma, más

cerca del centro. Con más frecuencia se suele practicar 7. CD3A, P3TD; 8. C3T (bastante extravagante resultaría el retroceder ahora mediante 8. C4D, A2D; 9. A2R, A2R; 10. A3R, 0-0; 11. 0-0, CxC; 12. DxC, A3A; 13. P3A, P4D! — se puede jugar 13., D1C—; 14. PAXP, PXP; 15. P5R!, C2D; 16. CxP, A4A; 17. D3A, AxC; 18. AxA, T1A; 19. P4CD, T1R; 20. P4A, P3CD; 21. D2D, CxA!; y las negras mantienen el equilibrio, BRONSTEIN-TAHL, URSS, 1973); 8., A2R; 9. A2R, 0-0, y aquí las negras pueden optar por diferentes líneas a seguir:



A) 10., A2D; 11. A3R:

1-A) 11., C5CD!?: 12. D3C, D4T; 13. TD1D, TR1R; 14. P4A, A3A; 15. C2A, CxC; 16. DxC, P4D; y tablas, GRABZEWSKI-RADEV, Albena, 1970.

2-A) 11., C2T; 12. A3D, D1C; 13. D2R, T1R; 14. TD1A, A1D; 15. R1T, A3A; 16. P4A, con cierta presión, VASIUKOV-TAIMANOV, Jarkov, 1967.

3-A) 11., C4R; 12. P3A, C3C (ó 12., A3A; 13. A4D, C3C; 14. D2D, D4T; 15. TR1D, R1T; 16. A1A, TD1C; 17. TD1C!, TR1A; 18. D2AR, con ventaja blanca, GELLER-BUKIC, Skopje, 1968); 13. D2D (menos natural es 13. D3C, A3A; 14. TR1D, D4T; 15. T2D, TR1A; 16. D1D, A1R; 17. T1C?, P4D!; GIPSLIS-VASIUKOV, Moscú, 1966); 13., A3A; 14. TR1D, D1C; 15. A1A, T1D; 16. A6C, T2D; 17. C5D, A1D; 18. AxA, DxA; 19. TD1A, PxC; 20. PRxP, A5T; 21. P3CD, AxP; 22. PxA, D3C; y las negras tuvieron éxito al mantener la igualdad, JANSA-SOOS, Lugano, 1968.

4-A) 11., D4T; 12. D3C, TR1A; 13. TR1D, A1R; 14. P5A, PXP; 15. C4A, D5C; 16. C6C, C4TD; 17. DxD, PxD; 18. C1C,

CxP; 19. C2D, CxC; 20. TxC, C3A; 21. TD1D, T1D; 22. CxT, TxC; y las negras tuvieron que luchar por las tablas, STEIN-BOBOTZOV, Moscú, 1967.

5-A) 11., D1C; 12. P3A, P3CD (ó 12., A1D; 13. D2D, A2A; 14. R1T!, P3CD; 15. TR1D, C1R; 16. C2A, C2R; 17. C4D, C3AD; 18. P4TD!, CxC; 19. DxC, con clara ventaja para las blancas, IVKOV-PETROSIAN, Palma de Mallorca, 1968); 13. D1R, T2T; 14. D2A, T2C; 15. TR1D, C5CD; 16. T2D, T1D; 17. TD1D, A1R; 18. P4A, C2D; 19. C3T-1C, C3AD; 20. P3TD, C3A?!; 21. P4CR, C2T; 22. P5C, C2D; 23. P4TR, P4C; 24. AxC, TxA; 25. PXP, P4TD; 26. C4T, con superioridad blanca, KAPENGUT-BALASHOV, Leningrado, 1971.

6-A) 11., T1C; 12. T1A (ó 12. D2D, D4T; 13. TR1D, TR1D; 14. TD1A, A1R; 15. R1T, C2D; 16. P3A, C4A; 17. A1A, A3A; 18. D2AR, C5C; 19. A4D, AxA; 20. TxA, con oportunidades para ambos lados, VASIUKOV-POLUGAIEVSKY, Moscú 1966); 12., D4T; 13. P4A, TR1D; 14. D2D, A1R; 15. TR1D, C5C; 16. D1R, P4CD; 17. R1T, TR1AD; 18. PXP!, PXP; 19. P5R!, PXP; 20. PXP, C2D (mejor era sacrificar un peón a cambio de contrajuego); 21. C3TxP, CxPR; 22. A4A, CR6D; 23. AxC, CxA; 24. TxC, AxC; 25. T3C!, T3C; 26. A7A!, TxA; 27. D5R, P3C; 28. DxT, A5TR; 29. T3A, A1R; 30. Txp!, con iniciativa ganadora, SPASSKY-AVERKIN, URSS, 1973.

B) 10., T1C; 11. A3R (interesante es 11. A4A, P3CD; 12. D2D, A2C; 13. TR1D, C4R; 14. P3A, D2A; 15. TD1A, TR1D; 16. R1T, A3A?; 17. C5D, D2C; 18. CxA+, DxC; 19. D4D, ganando material, STEIN-TAIMANOV, URSS, 1970); 11., D4T; 12. T1A, T1D; 13. D3C, C2D; 14. TR1D, C4A; 15. D2A, A2D; 16. D1C, A1R; 17. C2A, A3A; 18. P4CD, D2A; con oportunidades por ambos bandos, VASIUKOV-KORCHNOI, Tbilisi, 1967.

C) 10., P3CD (el esquema más ambicioso); 11. A3R, A2C (las negras también pueden contestar aquí con 11., D2A; 12. T1A, D2C; 13. P3A, T1D; 14. D1R, P4D!; 15. PAXP, PXP; 16. CxP, CxC; 17. PxC, C5C; igualando la partida, MATULOVIC-TAIMANOV, Skopje, 1970), ó con 11., A2D; 12. T1A (ó 12. P4A, D1C; 13. A3A, T2T; 14. D2R, T1A; 15. TD1A, A1R; 16. R1T, C2D; 17. TR1D, T2-2A; con oportunidades iguales, BELIAVSKY-TAIMANOV, Moscú, 1973); 12., D1C; 13. P3A (poco claro es 13. P4CR, T1A; 14. P5C, C1R; 15. P4A, T2T; 16. D1R, T2C;

17. D4T, P3C!; 18. T3A, C2C; 19. TD1A, T1R; 20. A3D, P4TR; 21. D2A, C5C; KARPOV - HARTSTON, Hastings, 1971-72); 13. ..., T2T; 14. C2A, T1D; 15. D1R, A1R; 16. D2A, T2C; 17. P4TD, P4TD; 18. C4D, CxC; 19. AxC, C2D; 20. D3C, A3AR; 21. AxA, CxA; 22. TR1D, P4R; con juego igualado, FISCHER - TAIMANOV, Palma de Mallorca, 1970):

1-C) 12. D2D?, C4R; 13. P3A (una pérdida de tiempo es ahora 13. D4D?, CD2D; 14. TR1D, T1R!; 15. C2A, D2A; 16. TD1A, TD1A; 17. P3A?, P4D!; con iniciativa decisiva, ADORJAN - PORTISCH, Wijk aan Zee, 1972); 13. ..., P4D; 14. PAXP, PXP; 15. PXP, CXP; 16. CxC, AxC; 17. TR1D, A3R; 18. DxD, y tablas, BROWNE - R. BYRNE, San Juan, 1969.

2-C) 12. D3C, C2D; 13. TR1D (ó 13. P3A, C4A; 14. D1D, A3A; 15. D2D, A4R; 16. T2A, P4A; 17. PXP, con oportunidades equivalentes, ZHUKOVITZKI - SILBERSTEIN, URSS, 1969); 13. ..., C4A; 14. D2A (no 14. AxC, PCxA; 15. DxA?, C4T); 14. ..., A3A; 15. TD1C, C5C; 16. D2D, AxC; 17. PxA, CxPR; 18. D2C, CxPT; 19. AxP, D4C; 20. A3R, D4TD; 21. A6C, y tablas, AVERBACH - POLUGAIEVSKY, Palma de Mallorca, 1972.

3-C) 12. P3A T1C (también se puede jugar 12. ..., T1R; 13. D3C, C2D; 14. TR1D, C4A!; 15. D2A, A3A; 16. TD1A, A4R; 17. A1A, con oportunidades equilibradas, JANSA - SZABO, Budapest, 1970, ó 12. ..., C4R; 13. D3C, CD2D; 14. TR1D, D1C; 15. T2D, A1D; 16. R1T, T1R; 17. TD1D, A2A; 18. A1C, T2R; 19. A1A, D2T; 20. C2A, TR1R; con equilibrio, SUETIN - KUZMIN, URSS, 1970); 13. T1A (ó 13. D1R, C2D; 14. D2A, C4A; 15. TR1D, P4A?!; 16. PXP, TXP; 17. C2A, A5T; 18. P3CR, A2R; 19. P4CD, C2D; 20. P4A, D1AR; SAREN - KARPOV, Skopje 1972, y las blancas podían haber mantenido algo de ventaja mediante 21. A4C); 13. ..., T1R; 14. D2D, P4D?! (prematureo); 15. PAXP, PXP; 16. PXP, C5CD; 17. A4AR, A4A+; 18. R1T, T1AD; 19. P6D, con ventaja, MECKING - KAPLAN, San Antonio, 1972.

4-C) 12. T1A, C4R (peor es 12. ..., C2D?!; 13. D2D, C4A; 14. TR1D, T1A; 15. P3A, C5C?!; 16. A1A, D2D; 17. C3T-1C, TR1D; 18. D2AR, con alguna presión, GIPSLIS - JANOSEVIC, Belgrado, 1968, pero bastante bueno parece ser 12. ..., T1A; 13. D2D, y entonces, 13. ..., C4R; 14. D4D, C4R-2D; 17. TR1D, T1R; ahorrando un tiempo en comparación con la partida del

texto, KARPOV - TAIMANOV, Moscú, 1973); 13. D4D [se puede jugar 13. P3A, T1R (ó 13. ..., A3A; 14. D4D, T1C; 15. TR1D, D2D; 16. C2A, D2C; 17. C4C, A2D; 18. P3TD, TR1D; 19. R1T, A1R; 20. P3CD, CR2D, con oportunidades por ambos lados, AVERBACH - OSNOS, URSS, 1968); 14. D3C, C4R-2D; 15. TR1D, T1C; 16. A2A, C4T; 17. P3CR, C4T-3A, con igualdad, GUFELD - OSNOS, Tbilisi, 1967, o lo más enérgico 13. P4A, CD2D (ó 13. ..., C3C; 14. A3D, C2D; 15. C3T-1C, C4A; 16. A2AD, T1A; 17. D2D, T2A; 18. D2A, D1T!; 19. C2D, T2-1A; 20. A1C, P4CD!, CSOM - BARCZA, Hungría, 1968); 14. A3A, T1C; 15. D2R, T1R; 16. TR1D, D2A; 17. P4CR, TR1D; 18. P5C, C1R; 19. C5D!, PxC; 20. PAXP, C4A; 21. P4CD, con fuerte presión, SPASSKY - LANGEWEG, Amsterdam 1973]; 13. ..., C4R-2D; 14. TR1D (tampoco 14. P3A, T1R; 15. A2A, P4D!; 16. PAXP, PXP; 17. PXP, A4A; 18. D4TR, CXP; RESHEKSKY - MATULOVIC, Sousse 1967, ni 14. C2A, D1C; 15. TR1D, T1R; 16. P3A, —quizá 16. R1T— nada ofrece a las blancas, ESTEVEZ - LARSEN, Leningrado, 1973); 14. ..., D2A (probablemente mejor que 14. ..., T1A; 15. P3A, T1R; 16. D2D, A1A; 17. A4D, D2A; 18. A1A, GELLER - MATULOVIC, Sousse, 1967, ó 14. ..., D1C; 15. P3A, T1D; 16. D2D, A3A; 17. C2A, T1A; 18. C4D, A2C; 19. A1A, A1A; 20. R1T, C4R; 21. P3CD, GIPSLIS - CIRCENIS, U.R.S.S., 1970, y 14. ..., P4R; 15. D3D, C4A; 16. AxC, debía ser algo inferior para las negras); 15. P3A, TR1R; 16. P4CD!, TD1C; 17. C3T-1C; 18. P3TD, A1A; 19. C2D, P3TR con ligera ventaja del blanco, KARPOV - JANSA, Olimpiada de Skopje, 1972.

7. ..., A2R

8. A2R, 0-0

9. 0-0, P3CD

Hay poca necesidad de 9. ..., P3TD; 10. P3CD, A2D (ó 10. ..., D4T; 11. A2C, T1D; 12. P3TD, A2D; 13. D3D, C4R; 14. D3C, C3C; 15. P4C!, D4R; 16. P4A!, D5D+; 17. R1T, CxPR; 18. CxC!, DxC; —no 18. ..., DxA; 19. C1C-3A—; 19. C3A, D3A; 20. P5A, PXP; 21. C5D, con fuerte iniciativa por el material sacrificado, LJUBOJEVIC - JANOSEVIC, Vrsac, 1971); 11. A2C, C2T; 12. A3T, A3A; 13. D4D, D2A; 14. C2D, TR1D; 15. D3R, P4CD; 16. TD1A, D4T; 17. A2C, P5C; 18. C5D!, con ventaja decisiva, LJUBOJEVIC - GONDA, Olimpiada de Skopje, 1972.

10. A4A!, ...

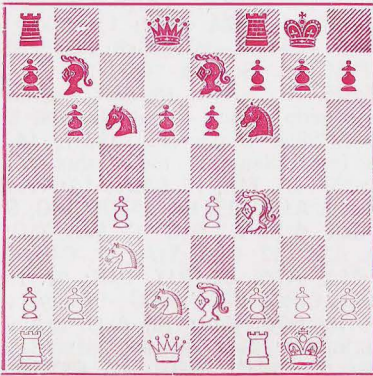
Una nueva idea. Si las negras abren el centro, el blanco quiere apoyar su peón

de rey con una pieza, no con un peón, por un eventual P5R.

En caso de 10. P4A (pasivo es 10. P3CD, A2C; 11. A2C, C2D!; 12. C3T?, C4A; 13. D2D; A3A; 14. TR1R?, A4R!; 15. A1AR, P4A!; 16. PxP, TxP; con iniciativa por parte del negro, DELY-SUETIN, Kecskemet, 1972); 10. ..., A2C; 11. A3A, T1A; 12. P3CD D2A; 13. R1T, TR1D; 14. P3TD, P3TD; 15. T2T, D1C; 16. T2D, C2T; 17. P4TD, A3A; 18. A3T, P4CD; 19. P5R, P5C; 20. PxC, AxPA; 21. A2C, PxC; 22. AxP, AxA; 23. CxA, y las blancas consiguieron muy poco, TATAI-JANSA, Madona de Campiglio, 1973.

10. ..., A2C 11. C2D, ...

Esta es la posición a que el conductor de las blancas quería llegar.



11. ..., P4D!?

Una continuación radical de consecuencias poco claras. En la partida DIEZ DEL CORRAL-KAWALEK, Montilla-Moriles, 1973, se jugó 11. ..., P3TD; y después 12. T1A? {LJUBOJEVIC recomienda 12. P3TD, C5D; 13. A3D, P4CD; 14. PxP, PxP; 15. P4CD, fijando la debilidad del PCD negro y preparando de su CD); 12. ..., C5D; 13. A3D, P4CD; 14. PxP, CxPC; 15. CxC, PxP; 16. D3C, C2D; 17. AxPC, C4A; 18. D4A, P4D; 19. PxP, PxP; 20. D2A, TxP; y está claro que las blancas podían haber permanecido en su casilla inicial ya que las negras obtienen buen juego ahora.

12. PAXP, PxP 13. P5R, ...

Las blancas han conseguido el avance de su peón sin haber debilitado su estructura de los mismos en el flanco de rey.

13. ..., C5R

El intento de igualar rápidamente a base de 13. ..., C1R; 14. C3C, C2A; 15. A3A no podía complacer a las negras.

14. C2DxC, PxC 15. A4A, ...

Nada proporcionaba 15. CxP, debido a 15. ..., CxP! Con la jugada del texto las blancas luchan por el baluarte central 5D, motivo por el que con su siguiente respuesta el negro evita 16. A5D.

15. ..., C5D 16. A3R!, ...

Una forma de establecer el control a lo largo de la columna de dama. La continuación 16. A5D, AxA; 17. DxA, A2C; 18. D4T, D1R! no significaba peligro para el oponente.

16. ..., C4A

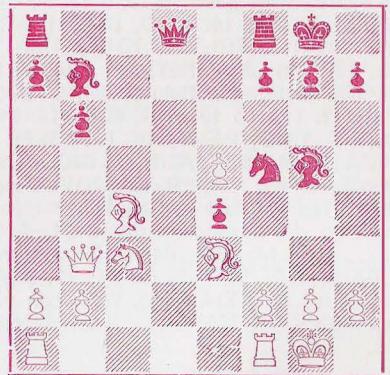
16. ..., T1A; 17. AxP+ perdería un peón.

17. D3C!, ...

Otro movimiento clave para mantener la iniciativa. Después de 17. D4C, CxA; 18. PxP, las negras se verían poco menos que obligadas a proseguir con 28. ..., D7D.

17. ..., A4C!

La mejor oportunidad de las negras es dar la posibilidad a su dama de ser activada. La continuación 17. ..., CxA; 18. PxP, D7C; 19. TD1R, A4A; 20. T2R, AxP+; 21. R1T, D5D; 22. C5C, podría ser de efectos desastrosos para las negras.



18. AxP+!, ...

El natural 18. TD1D no sería eficiente a causa de 18. ..., D2R; 19. AxP+, TxA; 20. AxA, DxA; 21. T7D, TD1AR; 22. TxA, C5T. Una alternativa poco clara sobre la posibilidad de ganar era 18. A5A, PxA; 19. DxA.

18. ..., R1T

Si 18. ..., TxA?; 19. P6R, costaría material.

19. A5D, ...

Jugando con la iniciativa asegurada. La atractiva 19. A5A podría ser, quizá correcta (después de 19. ..., PxA; 20. DxA, pero a las blancas no les hubiera gustado 19. ..., A5A!; 20. AxT, D5T; 21. P3C, D6T; amenazando 22. ..., C5T. Si por ejemplo, 22. C2R, AxPR; 23. A6R, TxA; con ataque.

19. ..., CxA 20. PxC, ...

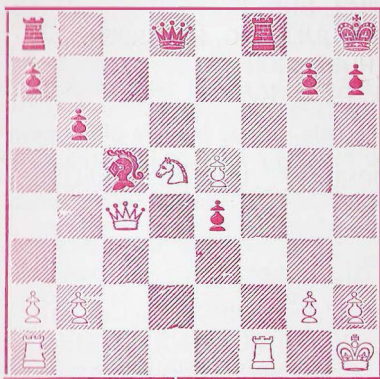
Naturalmente no 20. AxA, CxT; 21. AxT, C7D.

20. ..., AxP+**21. R1T, AxA 22. CxA, A4A**

Las negras tienen que proteger su casilla 2R. En caso de 22. ..., A7A; 23. P6R, sería muy incómodo.

23. D4A, ...

Una jugada inteligente. Se amenaza la centralización de la dama en el escaque 4R con efectos de mate.

**23. ..., TxT+**

Más activo era 23. ..., D5T. Poco claro sería entonces 24. P4CD, A7A; 25. P6R, A6C; 26. P3TR, A3D!; ó 24. TxT+, TxT; 25. C4A, D4A; 26. C6R, DxP; 27. GxT, no tendría compensación suficiente por la pérdida en el intercambio a causa de la debilidad de la primera horizontal.

La jugada del texto no entrega, evita la pérdida de material, pero no puede frenar el avance del peón pasado del blanco.

24. TxT, P6R**25. D4R, P7R****26. T1R, T1A****27. TxP, A5D****28. T1R, ...**

¿Quién se preocupaba del PCD blanco?

28. ..., AxPC**29. P6R, A6T****30. P7R, D1R****31. D6R**

Las negras se rinden. Las simultáneas amenazas 32. DxT, y 32. C7A — si la torre se va a la columna AD— son imposibles de hacer frente.

VELIMIROVIC EL HETERODOXO

Eterno animador de torneos, creador de líneas discutibles, podador de aperturas trilladas, siempre es noticia. Por sus aperturas, por su juego brillante y por su voluntad de vencer. Aquí un ejemplo de forzar un final de peones donde la ligera ventaja posicional pudo convertirse en decisiva tras los cambios.

Blancas: VELIMIROVIC

Negras: SMEJAL

APERTURA PONCIANI

1. P4R, P4R**2. C3AR, C3AD****3. P3AD, ...**

Una jugada que nadie practica ya. Sólo Velimirovic.

3. ..., C3AR

O la agresiva 3. ..., P4D.

4. P4D, CxPR**5. P5D, C2R****6. CxP, C3C****7. D4D, ...**

O 7. A3D, CxC; 8. AxC, A4AD, con igualdad.

7. ..., D3A**8. DxC, DxC****9. DxD, CxD**

Como en la partida Duckstein - Larsen, El Havre 1966, con juego igualado.

10. C2D, P3D**11. C4A, CxC****12. AxC, A2R****13. 0-0, 0-0****14. T1R, A3A****15. P4TD, P3TD****16. P5T, A2D****17. A3R, TD1R****18. P3A, T2R****19. R2A, TA1R****20. A7T!?, A4R****21. P3CR, P4CR****22. T2R, P4AR?!****23. TD1R, R2A****24. A3D, A4C****25. AxA, PxA****26. A3R, A3A****27. A4D, A4R****28. P3C, R3A****29. P4AR!, PxP****30. PxP, AxA****31. PxA, TxT****32. TxT, T5R****33. TxT!, PxT****34. R3R, R4A****35. P4C, P4TR****36. P4T, R5C****37. RxP, RxP****38. R3A!, Aband.**

PARA INGLATERRA LA "CLARE BENEDICT"

Se disputó en Middlesbrough la edición 1979 de este prestigioso certamen, considerado como el Campeonato de Europa Occidental por Equipos.

La ausencia de España (ignoramos los motivos) y la alineación danesa sin su figura Bent LARSEN dejaron el camino expedito a alemanes, holandeses e ingleses, que hasta la última ronda mantuvieron un espectacular codo a codo, resuelto en favor de los anglasajones.

N.º	EQUIPO	1	2	3	4	5	6	7	Total
1.	INGLATERRA	—	2	2	2½	3	2½	3	15
2.	R. F. A.	2	—	2	2½	3	2½	2	14
3.	HOLANDA	2	2	—	3	2	3	2	14
4.	AUSTRIA	1½	1½	1	—	2	2	3	11
5.	SUIZA	1	1	2	2	—	3	2	11
6.	ESCOCIA	1½	1½	1	2	1	—	3	10
7.	DINAMARCA	1	2	2	1	2	1	—	9

Las alineaciones presentadas por los equipos fueron las siguientes:

R. F. A.: SOOS, BORIK, LAU y LOBRON.

INGLATERRA: NUNN, SPEELMAN, KEENE, WEBB, PLASKETT.

ESCOCIA: PRITCHETT, FINDLAY, MORRISON, BONNER, MUIR.

AUSTRIA: ROBATSCH, WITTMAN, JANETSCHKEK, STOPPEL, DUR.

DINAMARCA: PEDERSEN, HVENEKILDE, FRIES-NIELSEN, BJERRING, E. LARSEN.

SUIZA: WIRTHENSOHN, SCHAUWECKER, HAMMER, HUSS, BICHSEL.

HOLANDA: VAN DER VLIET, VAN DOP, VAN BAARLE, DE LANGE.

Salvo los austriacos, no se alinearon equipos de gala, lo que hubiera sido una gran oportunidad para formar un joven y prometedor equipo español a base de nuestros jóvenes talentos como RIVAS, J. L. FERNANDEZ, MARTIN, OCHOA, F. GALLEGO, MIRALLES, etc. No hubiera desmerecido y sí creado una positiva experiencia internacional. En fin, doctores tiene la Iglesia...

Veamos dos interesantes partidas del certamen.

Blancas: VAN der VLIET (Holanda)

Negras: NUNN (Inglaterra)

APERTURA CATALANA

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 16. D3C, A4AD |
| 2. P3CR, P4AD | 17. CxP, AxC |
| 3. C3AR, PxP | 18. TxA, AxP |
| 4. CxP, P4D | 19. CxC+, DxC |
| 5. A2C, P3R | 20. T4AR, D3C |
| 6. P4AD, C3A | 21. TxP, R1T |
| 7. PxP, PxP | 22. P4TR, T1AR |
| 8. 0-0, A2R | 23. T1-7A, TxT |
| 9. C1-3A, 0-0 | 24. DxT, D8C+ |
| 10. A3R, T1R | 25. R2T, DxPC |
| 11. T1A, A5C | 26. TxP, D3A |
| 12. D4T, C4R | 27. DxD, PxD |
| 13. A5C, C4-2D | 28. T7R |
| 14. TR1D, P3TR | (1-0) |
| 15. AxC, CxA | |

Blancas: NUNN (Inglaterra)

Negras: ROBATSCH (Austria)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 12. CxC+, AxC |
| 2. C3AR, C3AD | 13. AxA, DxA |
| 3. P4D, PxP | 14. DxP, DxP |
| 4. CxP, C3A | 15. TD1D, D3A |
| 5. C1-3A, P3D | 16. TR1R, T1D |
| 6. A4AD, A2D | 17. D5A, TxT |
| 7. 0-0, T1A | 18. TxT, P3TD |
| 8. A3C, P3CR | 19. D6D, AxP |
| 9. CxC, AxC | 20. AxP |
| 10. A5C, A2C | (1-0) |
| 11. C5D, P3R | |

Torneo Internacional de Manila 1979

Segunda competición del circuito asiático y victoria de los indígenas. Esta vez sí fue Torre profeta en su tierra. Y venció a sus compatriotas y no tuvo problemas como en Yakarta con los visitantes. Su victoria no dejó lugar a dudas. En solitario y con un punto de ventaja sobre el islandés Olafsson que no participó en Yakarta. Discreta en cambio la actuación soviética y la de Keene, mientras el filipino Maninang se destacó con una espléndida actuación en lides internacionales.

Blancas: YAP
Negras: DORFMAN
APERTURA LARSEN

1. **P3CD, P4D** 2. **A2C, A5CR**

Una salida sorprendente de alfil que aparentemente no atacada a nada. Fue puesta en la práctica magistral por Tahl en Bakú 1972 en una partida contra Bronstein. Impide directamente P3R y aunque su ortodoxia parece discutible los resultados que se han obtenido con ella no son desalentadores para su inventor.

3. **P3TR, ...**

Lo recomendado por la teoría.

3. **..., A4T** 4. **C3AR, ...**

En vez de 4. P3CR que cuenta con la preferencia de Bellón entre otros.

4. **..., AxC** 6. **P3CR, P4TD**
 5. **PRxA, P3R** 7. **P4TD, ...**

Era factible 7. P3T, P5T; 8. P4CD!

7. **..., C2R** 11. **P4A, P3AD**
 8. **P4AR, C2D** 12. **PxP, PAxP**
 9. **A2C, P4T** 13. **T1R, A4AD**
 10. **0-0, C4AR** 14. **P4D, ...**

No es recomendable 14. AxPD por 14. ..., D3C seguido de CxPC con mejor juego negro.

14. **..., A5CD** 21. **A3A, TR1AD**
 15. **A3AD, C3A** 22. **P4CR, PxP**
 16. **D3D, 0-0** 23. **PxP, C5T**
 17. **C3T, AxA** 24. **A1T, D1D**
 18. **DxA, T1AD** 25. **P5C, C1R**
 19. **D3D, D3C** 26. **D3C, C4A**
 20. **C5C, T3A** 27. **D2T, D3C?**

Una movida interesante. Era preferible T7A y continuar con un plan en el flanco de rey a base de P3CR-C1-2C y C4T.

28. **TD1D, C2AD**
 29. **A3A, CxC** 32. **AxC, PxA**
 30. **PxC, DxPC** 33. **R2C, T7A**
 31. **A4C, DxPC** 34. **D4T!, ...**

Defiende y amenaza T1TR.

34. **..., D7C** 35. **T1CD, ...**

No serviría ahora la citada 35. T1TR por 35. ..., TxP+; 36. DxT, T7A.

35. **..., DxPD** 37. **T7-7R, T1AR**
 36. **TxPC, P3CR** 38. **T7-5R!, DxT**

El negro no ve defensa contra la inminente T1TR.

39. **PxT, T5A** 41. **R3A**
 40. **D6T, T5CR+** 1-0

MANILA 1979

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Tot.
1.	Torre	—	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	10
2.	Olafsson	0	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	9
3.	Averbach	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	8
4.	Keene	0	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	8
5.	Dorfman	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	8
6.	Maninang	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	0	0	1	1/2	1/2	1	1	7,5
7.	Ardijansah	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	—	1	1	1/2	1	1/2	1/2	0	6,5
8.	Rodríguez	0	0	1	0	1/2	1	0	—	1	0	1/2	1	1	1/2	6,5
9.	Yap	0	0	0	0	1	1	0	0	—	1	1	1	1/2	1	6,5
10.	Bachtiar	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	—	1	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
11.	Bordonada	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	—	1	1	1	5,5
12.	Shaw	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	—	0	1	3,5
13.	Sampouw	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	—	1	3,5
14.	Rogers	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	0	0	0	—	3

Ecós del Interzonal de Riga 1979

Como continuación al reportaje del pasado número de octubre, ofrecemos hoy a nuestros lectores algunas partidas seleccionadas de este importante evento. Dos de ellas comentadas por los G. M. TAHL y POLUGAIEVSKY respectivamente.

Blancas: POLUGAIEVSKY

Negras: TAHL

Exactamente 10 años atrás en septiembre de 1969 por primera vez TAHL perdía ante POLUGAIEVSKY. Esto ocurría en la segunda ronda del 38 Campeonato nacional. La partida tuvo gran resonancia y se introdujo en todos los libros de consulta. Tras la década el G. M. moscovita ganaba ya por 5 a 1. Tales consideraciones y asociaciones no podían, lógicamente, reflejarse positivamente en el estado de ánimo, pero... el sorteo es el sorteo.

1. C3AR, P4AD!

Para que no se repitiera el fatídico gambito de dama del memorable cero.

2. P4AD, C3AR 4. PxP, CxP
3. C3A, P4D 5. P4R, ...

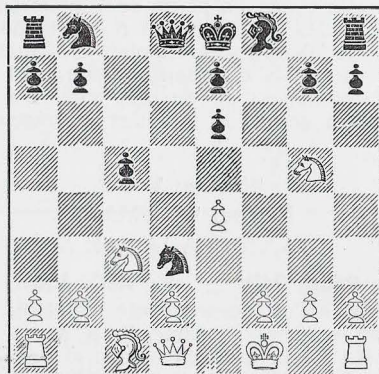
La jugada 5. P4R (por favor, no confundan con 1. P4R), conoce «pleamares» y «bajamares». Según los últimos cánones teóricos el sistema 3. ..., P4D, es puesto en entredicho por esta variante. Sea dicho de paso que, la partida jugada en Montreal, entre TIMMAN y TAHL se desarrolló de la misma forma. En aquella ocasión las negras jugaron 5. ..., CxC y después de 6. PDxP llegaron a una desagradabilísima posición. En el relato de este encuentro el G. M. de Riga reconocía que la jugada 6. PDxP constituyó, para él, algo totalmente inesperado y que, la invitación, en este momento, al cambio de damas, no supone en modo alguno un sinónimo de ofrecimiento de tablas. La variante fue analizada por nosotros durante la concentración anterior al Interzonal. Hay que añadir que en la práctica de POLUGAIEVSKY, esta continuación aparece, según creemos por vez primera.

5. ..., C5C 6. A4A, ...

Tanto POUTIAINEN (Tallin, 1977) como TUKMAKOV (Campeonato de la U.R.S.S., Leningrado, 1977), continuaron contra

TAHL 6. A5C+. Las dos partidas fueron positivas para las negras.

6. ..., A3R 8. R1A, PxA
7. AxA, C6D+ 9. C5C, ...



Aquí se ha solido jugar 9. ..., D2D y 9. ..., C3A. En la recientemente jugada partida SEKEI - PALATNIK (Fruze, 1979) las negras continuaron con 9. ..., C3T.

9. ..., D3C!?

Las negras defiende el peón de 3R y, por si fuera necesario, apuntan a 7AR. La posición indefensa del caballo negro en 6D es provisional, pues existe la posibilidad de jugar P5AD.

10. D2R, ...

Esta jugada la propuso en la concentración, KOBLENZ.

10. ..., P5A 11. P3CD, ...

La intención de las blancas es obvia: si consiguen «despachar» al jaco negro de 6D, las negras se verán sin ninguna pieza ocupando una posición ligeramente acertada. La tarea de las negras también es clara: mantener a toda costa el puesto avanzado.

11. ..., P3TR

Es necesario desplazar la única, hasta el momento, pieza activa del enemigo, para poder finalizar el desarrollo, aunque, todavía hablamos solamente del flanco de dama.

12. C3A, ...

No era factible 12. C4T, D5D; 13. CxP,

a causa de 13. ..., DxT; 14. D5T+, P3CR; 15. DxP+, R2D o, simplemente 13. ..., D4R. Es probable que fuera mejor para las blancas reforzar más el punto 2AR, jugando C3TR, ahora o después de 12. D5T+.

12. ..., C3A
13. Pxp, 0-0-0 14. P3C, ...

La cuña de 6D paraliza, en gran manera, las acciones de las blancas y en cuanto las negras consigan introducir en la lucha su alfil, abriendo para sí la vertical de alfil-rey, su iniciativa se hará, probablemente, decisoria.

Por esta razón es difícil estar de acuerdo con el tratamiento tan tranquilo de esta posición por POLUGAIEVSKY.

Para la valoración de la posición resulta importante la variante 14. C5D?!, PxC; 15. DxC, C5C! y cualquier retroceso de la dama, supone para las negras una entrega de superioridad.

Por ejemplo, 15. D1C, PxPA; 16. D4D, DxD; 17. CxD, PxP; 16. D3A, PxP; 17. C5R, P4CR; 18. C7O, A2C; 19. DxA, C6D, llegan nuevos combatientes en relevo a los caídos.

También se consideró 14. A3T y si 14. ..., D4T, entonces 15. C5C, P3T; 16. C6D+ PxC; 17. DxC, C4R; 18. D3C, GxG; 19. PAxG, DxD; 20. T1CD con un excelente juego. En réplica a 14. A3T las negras planeaban 14. ..., P4CR. No está descartado, como posible y óptima probabilidad, el sacrificio de pieza, 14. C5D, PxC; 15. PRxP.

14. ..., P4C 15. R2C, ...

También ahora resulta poco atractiva para las blancas la operación de cambio, 15. C5D, PxC; 16. DxC, A2C!; 17. P5R (17. T1CD, PxP!), 17. ..., TR1A.

15. ..., D4A!

Las blancas intentaban 16. C1R, que ahora pierde sentido. Seguramente la posición de POLUGAIEVSKY es ya perdedora.

16. T1CD, A2C 17. C5C, ...

Un intento desesperado de ataque 17. ..., P3T?; 18. A3T, DXPAD; 19. C7T+!, CxG 20. TR1AD.

17. ..., DxPAD **Suspendida**

Se amenaza 18. ..., C5A+.

18. D3R, TR1A 19. T1A, ...

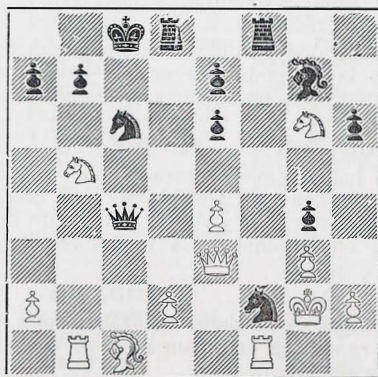
Se amenazaba 19. ..., TxG ó 19. ..., P5C. Resulta desesperado para las blancas 19. CxP+, CxG; 20. DxC, DXP.

19. ..., P5C

También es suficiente 19. ..., P3T, sin

embargo la jugada de la partida es más enérgica.

20. C4T, CxP! 21. C6C, ...



21. ..., T6D!

Resulta mucho más débil 21. ..., T6A; 22. CxP+, CxG; 23. DXPDT, DXP (sin jaque); 24. CxP+, R2A; 25. D6C+, R2D; 26. DXP+.

En caso de 22. D1R, T6-6A surgían posiciones análogas a las de la partida.

22. C3TD, ... 25. D1D, DXP
22. ..., D5T 26. TxT, PxT+
23. D1R, T6-6AR 27. R1A, D4A
24. CxT, C6D 28. R1C, A5D+

Las blancas abandonan.

Comentarios de M. TAHL y su entrenador A. KAPENGUT.

Blancas: F. TROIS

Negras: L. POLUGAIEVSKY

1. C3AR, C3AR 3. P4D, P3CD
2. P4AD, P3R 4. P3CR, A3T

Una variante en moda, en la que las negras intentan crear presión sobre el punto 4AD. Si 5. P3CD podría suceder 5. ..., A5C+; 6. A2D, A2R; 7. A2C, P3A; 8. 0-0, P4D y en caso de 9. C5R entonces 9. ..., CR2D!

5. D4T, ...

Esta jugada se ha considerado durante mucho tiempo como la refutación básica al poco habitual desarrollo del alfil.

5. ..., P4A

A menudo jugaba así P. KERES. Resulta interesante 5. ..., P3A de modo que si 6. C3A, sacrificar un peón mediante 6. ..., P4CD; 7. PxP, PxP; 8. CxP, D3C. 9. C3A,

A5C, abriendo líneas y anticipándose al enemigo en el desarrollo. De todas formas on está claro si esta superioridad justifica la entrega del peón.

6. A2C, A2C

Parece una pérdida de tiempo, sin embargo la dama blanca en 4D ocupa una posición nada provechosa.

7. 0-0, PxP

9. RxA, A2R

8. CxP, AxA

10. P3A, ...

No había que apresurarse con esta jugada. Parece más flexible 10. T1D con la consiguiente C3A y A4A y solamente después, en circunstancias favorables, jugar P3A y P4R.

10. ..., 0-0

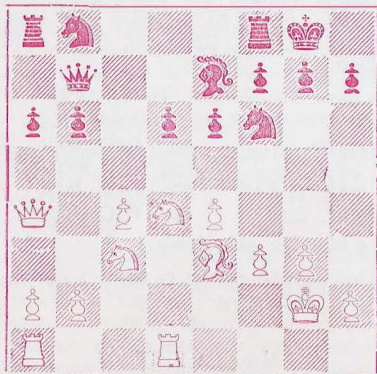
11. T1D, D1A

El lugar de la dama es 2CD. Ahora 12. C5C resultaría como un palo de ciego, a causa de 12. ..., D3A.

12. C3A, P3TD

13. P4R, P3D

14. A3R, D2C



Partiendo de apreciaciones generales las blancas están mejor. Sin embargo, como ha demostrado la práctica de los últimos años, las negras, en posiciones similares, disponen de un buen contrajuego, relacionado con las jugadas P4CD y P4D.

Cómo podrían las blancas reforzar la posición? Si se avanzan los peones del flanco de rey, la posición del monarca no sería segura, y en el flanco de dama, las negras controlan todos los puntos básicos.

15. TD1A, ...

Jugada natural e inexacta. El lugar de ubicación para la dama, como se verá posteriormente, se encuentra en 2R. Por ello había que jugar inmediatamente 15. D2A y a 15. ..., T1A jugar 16. D2R. Ahora, para conseguir esta formación, las blancas deberán pagar un alto precio.

15. ..., T1A

La dama ya no puede situarse en 2A, es necesario defender el peón de 4A y en caso de 16. P3C, queda desconectada del juego.

16. D3C, CD2D

17. C1C, ...

Jugada obligada, de lo contrario, la dama se encontraría encadenada en la defensa del peón de 4A. Las blancas pasan su caballo a defender este peón, en primer lugar pierden tiempos y en segundo, la desaparición del caballo de la casilla 3AD, facilita a las negras los avances programados de P4CD o P4D.

17. ..., C4A

Otro de los posibles planes consistía en doblar las torres en la columna de alfil-dama considerando el avance P4CD o P4D.

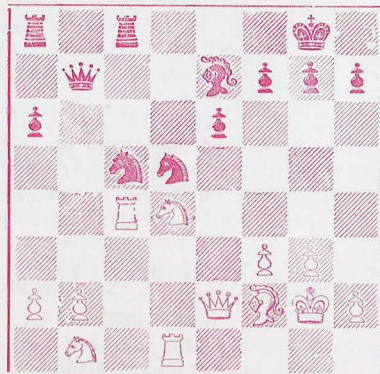
18. D2A, P4CR

19. D2R, PxP

20. TxP, P4D

21. PxP, CxP

22. A2A, ...



Comparen las posiciones de los diagramas. Después de varias maniobras y cambios, las blancas, que disfrutaban de cierta superioridad de espacio, se han visto obligadas a pasar a la defensa.

22. ..., A4C?

Se ha jugado con miras a controlar la casilla blanca de 1AD y, al mismo tiempo eludir la amenaza potencial blanca de C5A. Todo eso está bien, pero las negras omiten un sencillo golpe táctico 23. TxC, TxT; 24. CxP! Hay que anotar que tampoco se percatan de ello las blancas. Había que jugar 22. ..., T2A, o bien 22. ..., A3A.

23. R1C?, ...

Una decisión tomada ante una premura de tiempo. Las blancas quieren desalojar el alfil y liberarse de la presión por la diagonal blanca 8TD-1TR.

23. ..., P3T
 24. P4TR, A3A 26. C2D, TD1AD
 25. P3C, T2A 27. T1-1AD, C5C

Una jugada de esta índole es particularmente desagradable ante la premura de tiempo. El caballo negro amenaza con ubicarse en 6D y el peón blanco de 2T está atacado. Al rechazar la amenaza de la intromisión del caballo, TROIS decide debilitar la estructura de peones.

28. C4R, CxC 29. PxC. ...

Obligado, puesto que 29. DxC, DxD; 30. PxD, TxT conducía a la pérdida del peón de 2TD.

29. ..., TxT
 30. TxT, TxT 31. PxT, ...

Las blancas conservan todavía la igualdad material, pero se han formado «islotas» de peones.

31. ..., D2A 32. P3T?, ...

Se podía, de alguna manera, mantener la posición solamente mediante 32. C3C, se amenazaba, no solamente el cambio en 4D con la toma posterior de DXP+, sino también 32. ..., D4T.

32. ..., AxC
 33. PxC, DXP+ 34. R1A, D6T+

Ganando un peón, las negras realizan su superioridad.

35. R1R, D6A+ 40. P5AD, P6T
 36. R1A, AxA 41. P6AD, D7C
 37. RxA, DxPC 42. DxD, PxD
 38. D2T, P4TD 43. P7A, P8-D
 39. D2A, P5T 44. P8D+, ...

Las blancas también coronan y, además con jaque, pero en un par de jugadas se ven privadas de su penúltimo peón.

44. ..., R2T 45. D4A, D8TR

Esta jugada fue la secreta, sin embargo no había razón para ocultársela al adversario y, antes de que el juez guardara el sobre, TROIS abandonó.

Comentarios del G. M. L. POLUGAIEVSKY y su entrenador el M. I. O. AVERKIN.

Del semanario «64».

Blancas: TAHL (U.R.S.S.)
Negras: ROMANISHIN (U.R.S.S.)

APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R 9. P3TR, A2C
 2. C3AR, C3AD 10. P4D, T1R
 4. A5C, P3TD 11. C1-2D, A1AR
 4. A4T, C3A 12. P3TD, P3T
 5. 0-0, A2R 13. A2A, C1C
 6. T1R, P4CD 14. P4CD, C1-2D
 7. A3C, P3D 15. A2C, P4A
 8. P3A, 0-0 16. PCxP, PDxP

17. PxPR, C4T
 18. P4A, C5A 29. AxC, TxA
 19. PxP, PxP 30. C4A, T4-2R
 20. P4TD, D3C 31. C6D, TxT
 21. PxP, TD1D 32. PxT, TxPT
 22. A3A, D3C 33. CxA, T2A
 23. C4T, D4C 34. C6C, T2C
 24. D4C, DxD 35. T1C, P5A
 25. PxD, CxPR 36. CxP, C7R+
 26. T7T, A1A 37. R1A, C6A
 27. A3C, T2D 38. T2C, Aband.
 28. P6C, T2C 1-0

Blancas: MILES (Inglaterra)
Negras: RODRIGUEZ (Filipinas)
DEFENSA GRÜNFELD

1. P4D, C3AR 21. AxC, PxA
 2. P4AD, P3CR 22. D3C, R1T
 3. C3AD, A2C 23. DxPR, A4R
 4. C3A, P4D 24. P3C, A3A
 5. PxP, CxP 25. R2C, R2C
 6. P4R, CxC 26. D5D, P3C
 7. PxC, P4AD 27. T1R, D4A
 8. A3R, C3A 28. D7C, A1D
 9. T1A, PxP 29. P5R, P6D
 10. PxP, 0-0 30. T3R, P7D
 11. P5D, C4T 31. P6R, R3T
 12. A2R, P3R 32. D4R, A2R
 13. P6D, P4R 33. P4TR, R2C
 14. T7A, A3R 34. D5R+, DxD
 15. C5C, T1A 35. TxD, P4TR
 16. CxA, PxC 36. A1D, R3A
 17. TxT, DxT 37. T4R, A4A
 18. 0-0, C3A 38. T4A+, Aband.
 19. P7D, D2A 1-0
 20. A4C, C5D

Blancas: TARJAN (EE.UU.)
Negras: MEDNIS (EE.UU.)
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 21. C4D, DxP
 2. C3AR, C3AD 22. P4AR, D5R
 3. P4D, PxP 23. P5A, P4R
 4. CxP, C3A 24. TD1R, PxC
 5. C3AD, P3D 25. AxP, DxPAR
 6. A5C, P3R 26. TxA, A4C
 7. D2D, P3TD 27. P6C, PTxP
 8. 0-0-0, A2D 28. T5R, D6A
 9. P3A, A2R 29. D6T, TxP+
 10. A3R, 0-0 30. R1C, T8A+
 11. P4CR, CxC 31. RxT, T1A+
 12. AxC, A3A 32. R1C, D6D+
 13. P5C, C4T 33. R1T, DxA
 14. A3R, D2A 34. TxP+, PxT
 15. A3T, P4C 35. DXP+, R1A
 16. A4C, P3C 36. D6A+, R1C
 17. AxC, PxA 37. T5C+, R2T
 18. TR1C, P5C 38. TxP+, Aband.
 19. C2R, P4D 1-0
 20. P5R, TR1A

III TORNEO INTERNACIONAL DE BARCINONA

Orestes Rodríguez, vencedor

Por nuestro colaborador HERBERT PEREZ para JAQUE

La tercera edición no fue una excepción con respecto al ganador de las dos anteriores: el G. M. peruano Orestes RODRIGUEZ volvió a prevalecer en las posiciones, ganando invicto el certamen.

Precedieron al ganador el G. M. finés H. WESTERINEN y el M. F. (Fide) español José Luis FERNANDEZ (de continuos progresos).

Participaron 10 jugadores que establecieron un promedio 4 de la FIDE.

Aparte de los ya citados actuaron el M. I. danés J. KRISTIANSEN (Tablero olímpico de su país), el bi-campeón de España Manuel RIVAS, el holandés VAN BAARLE y los representantes del club patrocinador Gregorio GARCIA CONESA, José PARES, Víctor VEHI y el autor de estas líneas.

En el mismo salón de juego se celebró paralelamente el VII Torneo Internacional «Costa Catalana» (categoría 7 de la FIDE), en los confortables salones de la «Caixa» en la Ronda San Antonio 3 de la ciudad de Barcelona. La organización la compartieron la Federación Española y la Asociación Barcinona, siendo el director del Torneo D. Luis VILADOT SERRA y el árbitro principal D. Juan PASCUAL RIGAU.

Antes de pasar al comentario de las actuaciones individuales de los competidores, me complace felicitar a los organizadores por sus buenos esfuerzos que hicieron en la justa, un acontecimiento atrayente que llevó a un buen número de espectadores a seguir atentamente el desarrollo de cada una de las rondas.

EL TORNEO

Con un WESTERINEN avasallante y empujador (según su costumbre) transcurrieron las primeras cinco rondas. O. RODRIGUEZ le seguía cautelosamente, arriesgando muy poco. Los demás reunían aciertos y desaciertos equitativamente con la excepción de G. GARCIA CONESA que

perdió consecutivamente sus cinco primeros puntos, incidiendo notoriamente en un pasajero decaimiento que le acarrió la natural desmoralización que surge en estos casos. Pero su «garra» y reconocida clase afloró cuando se enfrentó a WESTERINEN a quien venció sin atenuantes, «abriéndole» paso al G. M. peruano a la cima. Paradójicamente a la gestión de GARCIA CONESA, el bi-campeón de España M. RIVAS acumulaba un «venturoso» 50 % con producciones de bajísima calidad que denotaban visiblemente un estado de saturación agudo. El danés KRISTIANSEN no respondía a los elogios antecedentes comportándose vacilante; y FERNANDEZ insinuaba ascender en rondas posteriores.

VEHI y PARES «amagaron» una auspiciosa gestión.

Mi estreno fue fatídico; arruiné la prometedor posición que tenía con WESTERINEN y a la jornada siguiente quise recuperar terreno transitando sendas irregulares con Víctor VEHI, que me pusieron ante la sombría perspectiva del 0 a 2, seguí luchando con ardor y remonté algún punto; hasta la moral «se me fracturó» al no ver en un apuro de tiempo. RIVAS «generosamente» se «colgaba» una pieza.

Las últimas cuatro jornadas acusaron cambios en el curso de competición: WESTERINEN cedió 2 puntos y medio de 4 posibles y quedó relegado al segundo lugar, RODRIGUEZ sin abandonar la cautela sumó los puntos necesarios, aventajando en medio punto al colega finés. FERNANDEZ impetuosamente avanzó compartiendo la situación del hombre de Helsinki coronando excelentemente su tarea; KRISTIANSEN y RIVAS reaccionando vigorosamente empatando a puntos en el 4.º y 5.º puestos respectivamente. 6.º y 7.º fueron VAN BAARLE y VEHI; particularmente me gustó más el nivel de juego

del catalán que de no haberse dejado «un caballo limpio» precisamente con el holandés, habría quedado en mejor posición.

VAN BAARLE expuso coraje y discretos atributos técnicos.

Similares circunstancias pueden añadirse a lo realizado por PARES, GARCIA CONESA y yo. Les confieso que aún «me duelen» los errores garrafales que hice

en los apuros de tiempo y que me costaron posiciones absolutamente ganadas con RIVAS, VAN BAARLE y GARCIA CONESA; tres puntos perdidos así es excesivo. Evidentemente comprendo a quienes también alegan sus descargos que explican las causas del momentáneo bajo rendimiento.

A continuación pasamos a ofrecerles el cuadro del torneo:

III TORNEO BARCHINONA 1979

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tot.
1.	O. Rodríguez (Perú)	2.495	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	6,5
2.	H. Westerinen (Finlandia)	2.465	1/2	—	1	0	1	1	1/2	1	1	0	6
3.	J. L. Fernández (España)	2.340	1/2	0	—	1	0	1	1	1/2	1	1	6
4.	J. Kristiansen (Dinamarca)	2.365	1/2	1	0	—	1/2	1/2	1	0	1	1	5,5
5.	M. Rivas (España)	2.365	1/2	0	1	1/2	—	1/2	0	1	1	1	5,5
6.	Van Baarle (Holanda)	2.325	0	0	0	1/2	1/2	—	1	1/2	0	1	3,5
7.	V. Vehi (España)	2.200	0	1/2	0	0	1	0	—	1	1/2	1/2	3,5
8.	H. Pérez (Argentina)	2.200	0	0	1/2	1	0	1/2	0	—	1	0	3
9.	J. Pares (España)	2.285	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	—	1	3
10.	G. García Conesa (España)	2.345	0	1	0	0	0	0	1/2	1	0	—	2,5

Blancas: V. VEHI (España)
Negras: H. PEREZ (Argentina)
INDO-HOLANDESA

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 1. P4D, P4AD | 5. C3A, A2C |
| 2. P5D, P4AR | 6. P4R!?, CxP!? |
| 3. P4AD, C3AR | 7. CxC, PxC |
| 4. C3AR, P3CR | 8. C5C, P6R? |
| Mejor 8. P4CD!? | |
| 9. AxP!, AxPC | 16. PxPC, PxP |
| 10. A3D!, AxT | 17. T6T, D6A+ |
| 11. DxA, 0-0 | 18. R1A, A4AR |
| 12. P4TR, C3T | 19. AxA, PxA |
| 13. P3T, D3C | 20. T6C+, R1T |
| 14. P5T, D3AR | 21. D1D |
| 15. D1C, P3D | 1-0 |

Rinden negras.

Interesante refutación de V. VEHI.

Blancas: J. KRISTIANSEN (Dinamarca)
Negras: H. PEREZ (Argentina)

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4R, P3R | 12. A3R, T1R |
| 2. P4D, P4AD | 13. T1R, A1AR |
| 3. P5D, PxP | 14. A5CR?, P3TR |
| 4. PxP, P3D | 15. A4T, P4CR |
| 5. P4AD, C3AR | 16. A3C?, C4TR |
| 6. C3AD, A2R | 17. A2AR, P4AR |
| 7. A3D, A5C?! | 18. A2AD, A2C |
| 8. CR2R, C3T | 19. A4TD, C2A |
| 9. P3A, A2D | 20. AxA, DxA |
| 10. 0-0, 0-0 | 21. P4TD, C3T |
| 11. P3TD, T1CD | 22. D2D, A4R |

- | | |
|------------------|---------------|
| 23. P3CR, T2R | 34. TxT+, TxT |
| 24. P4AR, A3A | 35. PxP, T2C |
| 25. R2C, C5CD | 36. A3C?, A5D |
| 26. T1CR, TD1R | 37. T2C, C3AR |
| 27. TD1R, R2T | 38. T2R, C5R |
| 28. R1T, P3TD | 39. CxC, PxC |
| 29. P3CD, P3CD | 40. T2C, D5C |
| 30. C1D, P4CD | 41. D2R, D6A |
| 31. PTxP, PTxP | (Secreta). |
| 32. C2-3A, PxPAD | Rinden. |
| 33. PCxP, PxP | 0-1 |

Blancas: M. RIVAS (España)
Negras: H. WESTERINEN (Finlandia)

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4D, C3AR | 17. C2D, C6D |
| 2. C3AR, P3CR | 18. T2R, D3A |
| 3. A4A, A2C | 19. CxPR, DxPD |
| 4. P3R, 0-0 | 20. D2D, TD1R |
| 5. A2R, P3D | 21. TD1D, TxC |
| 6. P3TR, C3AD | 22. TxT, DxP+ |
| 7. P4AD, C5R | 23. DxD, CxD |
| 8. C3AD, P4A | 24. TD1R, CxT |
| 9. A2T, P4R | 25. TxC, PxT |
| 10. C5D, A3R | 26. PxP, AxP |
| 11. 0-0, P4CR | 27. T4CD, A6T |
| 12. A3D, PxPD | 28. TxPC, A4A+ |
| 13. PRxP, AxC | 29. R2C, T7A+ |
| 14. PxA, C5C | 30. R3C, TxP |
| 15. T1R, P5C | 31. TxPA, P4TD! |
| 16. AxC, PxA | |
- Ganaban de inmediato 31., A5D!
- | | |
|---------------|--------------|
| 32. P4TR, P4T | 33. R3T, T7D |
|---------------|--------------|

Torneo Internacional de Vals de Thorens

Por **ARTURO POMAR**



Finalizó recientemente el **TORNEO INTERNACIONAL DE VALS THORENS**, con la victoria del Maestro Internacional GHITESCU, de Rumanía. Al mismo acudieron notables figuras del ajedrez, entre ellas el gran maestro yugoslavo OSTOJIC. Comento seguidamente una breve, pero interesante partida del vencedor, que se caracteriza por el espíritu emprendedor plagado de agresividad del maestro rumano.

Blancas: WIENNER

Negras: GHITESCU

DEFENSA SICILIANA

1. **P4R, P4AD**
 2. **P4D, PxP** 3. **P3AD, ...**

Planteando el Gambito Morra, sin embargo las negras lo soslayarán hábilmente en la próxima jugada.

3. ..., **C3AR**

Peligroso resultaría entrar en la siguiente variante, 3. ..., P4D; 4. PxP, DxP; 5. PxP, C3AD; 6. C3AR, A5CR; 7. C3AD, AxC; 8. PxA, DxPD; 9. DxD, CxD; 10. C5CD, 0-0-0; 11. CxC, TxC; 12. A3R, T5CD; y habiéndose analizado concienzudamente esta posición se ha demostrado que las blancas están mejor.

4. **P5R, C4D** 5. **DxPD, ...**

Otra línea posible a seguir sería 5. PxP, P3D; 6. C3AR, C3AD; 7. C3AD, CxC; 8. PxC, PxP; 9. P5D, P5R; 10. C5C, con ligera ventaja para las blancas.

5. ..., **P3R**

6. **C3AR, C3AD** 8. **PxP, CxPA**

7. **D4R, P4AR** 9. **D2A, ...**

Si 9. D4TR, P4D; 10. A3D, A3D; 11. A6C+, R2D; y las negras acaban por desplazar su monarca al flanco de dama.

9. ..., **P4D** 11. **0-0, 0-0**

10. **A5CD, A3D** 12. **A5C, P4R**

Las blancas no han podido evitar, que las negras se hagan fuertes y se expansionen en el centro, y gradualmente la posición se va tornando difícil para el blanco.

13. **P3TR, P5R** 14. **AxCD, PxA**

Este cambio de alfil ha sido un tanto innecesario, ya que las negras han engrosado su centro de peones, intensificando la presión.

15. **C4D, D1R**

Empiezan a multiplicarse las amenazas negras, entre otras cosas las negras amenazan con tomar la casilla 4R con su dama, previa expulsión del caballo blanco de la casilla 4D.

16. **C2D, C4TR!** 17. **R1T, ...**

Un error grave de fatales consecuencias, aunque inferior la situación blanca es todavía sostenible, con una buena defensa; sin embargo la inexacta jugada del texto da al traste con las posibilidades defensivas blancas, en cualquier caso la posición blanca era difícil, en extremo.

17. ..., **A3T!**

Abandonan.

(0 - 1)

Decisión justificada, es necesario mover la torre, después de lo cual cae el peón de 2AR, ya que no es posible 18. P4AD, a causa de ..., D4R.

INFORMACION NACIONAL

MIRANDA DE EBRO:

Se ha celebrado el XIII torneo Virgen de Altamira. Una vez más ha contado con una nutrida representación de equipos nortños. La clasificación fue la siguiente:

1. Peña Mirandesa de Ajedrez ...	3,5
2. G. A. Vergara	3
3. C. D. Alavés	3
4. C. D. Vitoria	2,5
5. C. A. San Andrés (Mondragón) .	2,5
6. S. A. Torrelavega	2,5
7. Oberena	2,5
8. S. A. Alfil (Beasain)	1,5
9. C. A. Arturo Pomar (Tolosa) ...	1
10. C. A. Medina de Pomar	0
11. Miranda B	0

Anteriormente había tenido lugar el II Match Juvenil, entre la Peña Mirandesa de Ajedrez y C. D. Vitoria. Resultaron ganadores los vitorianos por tanteo de 8 - 2.

Así mismo ha finalizado el campeonato de Categoría Preferente, con el triunfo de A. Hernández, seguido de M. Anton y A. Rueda. Actualmente se está celebrando el «Campeonato Absoluto Local».

II Torneo Internacional "Ciudad de Calella"

JAN ESLON nuevamente el mejor

Por nuestro colaborador Herbert Pérez
en exclusiva para JAQUE

Otro significativo éxito se anotó en su trayectoria el M. I. sueco Jan ESLON al reiterar su victoria en la II edición del Open Internacional de Calella. En esta ocasión su mérito es grande si nos atenemos al hecho de que debió enfrentarse a una selecta concurrencia de participantes, situándolo entre los mejores Open que tuvo este año la temporada veraniega en España.

Pienso que bastará nombrarles algunos de los participantes para que los lectores estimen de por sí la importancia del certamen: El G. M. Heiki WESTERINEN, los M. I. Jens KRISTIANSEN (Dinamarca), Oscar CASTRO, Jan ESLON, POKOJOWCZYK (Polonia), Olaf ULVESTAD y los maestros nacionales STEINBACHER (Alemania Occidental) y ganador del Open de Berga, VAN BAARLE (Holanda), Joao CORDOVIL (Portugal), N. RISTIC (Yugoslavia), el Dr. REY ARDID, M. NEPOMUCENO, L. MAIZTEGUI (Uruguay) y fuertes preferentes como TAAGER (Alemania Occidental), SMIT y BIEJSTRA (Holanda), VULGAN (Suecia), RAKIC (Yugoslavia), Rubio (Canarias), etcétera, etcétera.

Además de los nombrados, también hubo la simpática presencia del campeón mundial cadetes 1979 y vencedor del Open de Manresa Marcelo TEMPONE de la Argentina, y la M. I. femenina, Sra. HEEMS-HEHR de Holanda.

¿Cómo se pudo congregarse tantas destacadas figuras? No cabe duda que ha sido gracias al esfuerzo que desplegó la organización y las autoridades del Club D'Escacs Calella y la C.C. L'Amistat y demás colaboradores que afrontaron con toda seriedad las dificultades existentes.

Antes de abordar el comentario de las actividades personales, diremos que la di-

rección del Torneo estuvo a cargo del M. I. y árbitro de la FIDE D. Antonio MEDINA que con su reconocida solvencia concluyó impecablemente la competición.

PRINCIPALES ACTUACIONES INDIVIDUALES:

Jan ESLON fue sin duda el más regular de los protagonistas e impuso su sólido ajedrez, esencialmente técnico y tenaz. Su resultado fue de 8,5 de 10 puntos posibles.

En segundo lugar y también en solitario se colocó el agresivo maestro danés Jens KRISTIANSEN que jugando dinámicamente sumó una buena serie de puntos y produjo la pérdida del invicto Jan ESLON. De estilo emprendedor, posee tremendas ansias de triunfo y no se amilana por la categoría del adversario. Obtuvo 8 puntos invicto.

Del tercero al séptimo con 7 puntos y medio fueron STEINBACHER de excelentes gestiones en España, WESTERINEN invicto y excesivamente conservador, N. RISTIC ascendente valor yugoslavo y M. TEMPONE que escaló posiciones en la fase final del evento.

Con 7 puntos el autor de estas notas Hebert PEREZ (Argentina) que considero fué uno de mis mejores torneos en este país a la luz del severo sorteo que me tocó; H. POKOJOWCZYK (M. I. polaco), agresivo al principio para frenar sus impulsos en el resto del torneo ante los rivales más peligrosos. VULVAN (Suecia), actuando con firmeza llegó hasta la cumbre en la última ronda donde su coterráneo le venció relegándole en las posiciones.

El M. I. Oscar CASTRO siempre de él se puede esperar más, pero lo noto algo sa-

turado de ajedrez y apenas supere este factor negativo, volverá a ser el fuerte maestro que conocemos.

L. MAIZTEGUI, apurado en las últimas rondas alcanzó un lugar destacado, propio del juego que le caracteriza.

Con 6 puntos y medio BOFILL, el primer representante nacional y joven promesa catalana que tiene buenos comienzos teóricos, practicando un ajedrez serio y con porvenir.

Joao CORDOVID (Portugal) al perder hacia la mitad del torneo se rezagó un tanto, sin embargo, afloró su «garra» y mejoró al final. RAKIC (Yugoslavia) al igual que RISTIC es discípulo del veterano maestro RAIJKOVIC practicando un juego de abundantes ideas combinativas.

M. NEPOMUCENO, CORREA, SMIT y RUBIO animaron constantemente alternando resultados espectaculares como la victoria de SMIT sobre CASTRO (3.ª ronda) o los empates de NEPOMUCENO con WESTERINEN y otros ostentando a la vez un «bravísimo sorteo».

Fuera del cuadro de honor, son dignos de mención las producciones de los jóvenes MARTINEZ y ARNAL y de los maestros REY ARDID y ULVESTAD que esuvieron siempre cerca de los vanguardistas y cedieron en las postrimerías de las rondas decisivas.

En resumen 125 jugadores en acción y una memorable confrontación.

Veamos a continuación la clasificación de los 24 primeros, así como una selección de partidas del Torneo:

Clasificación final	P.	Buch.
1. J. ESLON (Suecia	8,5	—
2. J. KRISTIANSEN (Dinam.)	8	—
3. STEINBACHER (R. F. A.) ...	7,5	54,5
4. H. WESTERINEN (Finlandia)	7,5	54
5. N. RISTIC (Yugoslavia) ...	7,5	50,5
6. BLIJSTRA (Holanda)	7,5	50
7. M. TEMPONE (Argentina) .	7,5	50
8. H. PEREZ (Argentina)	7	57
9. POKOJOWCZYK (Polonia) .	7	51,5
10. I. VULOAN (Suecia)	7	50,5
11. O. CASTRO (Colombia) ...	7	50
12. L. MAIZTEGUI (Uruguay) ...	7	50
13. A. BOFILL (Catalunya)	7	49

14. M. A. NEPOMUCENO (Esp.)	6,5	56,5
15. D. W. SMIT (Holanda)	6,5	54
16. J. M. CORDOVID (Portugal)	6,5	51,5
17. H. RUBIO (España)	6,5	51
18. F. CORREA (España)	6,5	50
19. A. RASIC (Yugoslavia) ...	6,5	48
20. Dr. R. REY ARDID (España)	6,5	44
21. R. IBERO (España)	6,5	44
22. R. TAEGER (R. F. A.)	6,5	43,5
23. J. VAN BAARLE (Holanda) .	6,5	41
24. P. HALDEMAN (Suiza)	6,5	37,5

Blancas: NEPOMUCENO (España)
Negras: STEINBACHER (AL Occidental)
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD	16. T1D, TR1R
2. P4D, PXP	17. P3CD, T3R
3. P3AD, P3CR!?	18. C4T, D5C
4. PXP, P4D	19. A2C, TD1R
5. P5R, C3AD	20. A3A, D4C
6. A5CD?!, A2C	21. TD1CD?, T8R+!
7. C3AR, C3TR	22. AxT, TxT+
8. 0-0, 0-0	23. TxT, DxD
9. AxC+, PxA	24. TC1D, D7A
10. C3AD, P3AR	25. T1AD, D7D
11. PXP, PRXP	26. T8R+, R2A
12. T1R, A5C	27. TD1R, A1A!
13. P3TR, AxC	28. C5A, A2R
14. DxA, C4A	29. Rinden
15. D3D, D3C	0-1

Rinden.

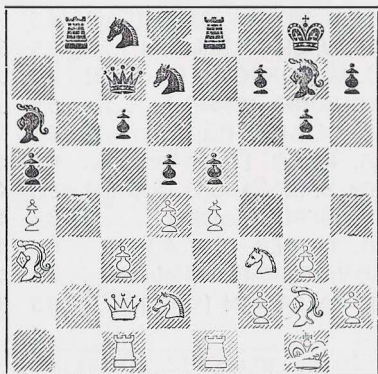
Blancas: HEBERT PEREZ (Argentina)
Negras: JOAO CORDOVID (Porugal)
DEFENSA CARO-KANN

1. P4R, P3AD	5. P3CR, P4R
2. P3D, P4D	6. A2C, C2R
3. C2D, P3CR	7. 0-0, 0-0
4. C3AR, A2C	8. P3A, ...
8. ..., C2D	12. A3TD, T1R
9. P4CD, P4TD	13. T1R, D2A
10. P4TD, P3CD	14. D2A, A3TD
11. PXP, PCxP	15. TD1A!, ...

Es muy interesante la jugada del balogrado G.M. soviético STEIN (8. P4CD).

Se asemeja a las famosas «jugadas misteriosas» de que hablaba AARON NIMZOVITCH en su luminosa obra Mi Sistema. Las blancas procuran P4D y de cambiarse los peones centrales, habrá presión en la columna AD.

15. ..., TD1C?!	16. P4D, C1AD?
-----------------	----------------



ERROR decisivo. Se interrumpe la comunicación de la primera horizontal negra con consecuencias funestas para el segundo jugador.

- | | |
|----------------|----------------|
| 17. PDxP, CxPR | 20. PxPD, TxT+ |
| 18. CxC, DxC | 21. TxT, C3C |
| 19. C3A, D3A | |

Seguramente CORDOVIL confiaba en esta jugada que aparentemente igualaba la posición, sin embargo...

- | | |
|-----------------|---------------|
| 22. PxPA, DxPAD | 24. DxD, CxD |
| 23. C4D!, DxPT | 25. C6A!, ... |

He aquí la sorpresa... la torre negra no encontrará ninguna casilla segura en la primera horizontal.

25. ..., T6C

Intento desesperado.

- | | |
|---------------|----------------|
| 26. T8R+, A1A | 28. TxP+!, ... |
| 27. TxA+, R2C | |

Golpe de K.O.

- | | |
|---------------|---------------|
| 28. ..., R1C | 30. T8C+, R3A |
| 29. T8A+, R2C | 31. A7R+ |

Y las negras se rindieron.

1 - 0

Blancas: M. TEMPONE (Argentina)

Negras: BARCELO (España)

DEFENSA INDO-BENONI

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 10. 0-0, C2A |
| 2. C3AR, P3CR | 11. A5C, P3TD |
| 3. P4A, A2C | 12. P4TD, P3CD |
| 4. C3A, P4A | 13. D2D, A2D |
| 5. P5D, P3R | 14. TR1R, P4CD |
| 6. P4R, PxP | 15. D4A, PxPA |
| 7. PRxP, P3D | 16. AxP, CD1R |
| 8. P3TR, 0-0 | 17. T2R, D3C |
| 9. A3D, C3T | 18. T3T, C4T |

- | | |
|--------------|-----------------|
| 19. D1A, P4A | 24. PxA, R1T |
| 20. T3C, D2A | 25. P7R, T3A |
| 21. A2D, T2T | 26. C5D, Rinden |
| 22. C5C, D1A | 1 - 0 |
| 23. C6R, AxC | |

Comentarios del M.I. KRISTIANSEN, en exclusiva para JAQUE.

Blancas: JAN ESLON (Suecia)

Negras: KRISTIANSEN (Dinamarca)

HOLANDESA

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4D, P4AR | 2. D3D!?, P3R |
| 3. P4R, PxP | |
| 4. DxP, C3AR | 7. A6C+, PxA |
| 5. D4T, P4AD!? | 8. DxT, CxPD |
| 6. A3D?!, C3AD | 9. C3TD, ... |

De considerar 9. R1D!?

- | | |
|---------------|--------------|
| 9. ..., P4CD! | 10. A3R, ... |
|---------------|--------------|

Si 10. P3A, P5C! con ventaja negra.

- | | |
|--------------|---------------|
| 10. ..., P5C | 13. P3CD, P4D |
| 11. AxC, PxA | 14. C2D, DxPA |
| 12. C4A, D2A | 15. C2R, C5R! |

Y las negras obtienen ventaja decisiva.

- | | |
|----------------|----------------|
| 16. CxC, DxC4R | 24. T1R, D7A |
| 17. 0-0, DxC | 25. D4A, D4AD |
| 18. D4T, D5R | 26. T1AD, D2R |
| 19. D3C, R2D! | 27. DxPD, A3T |
| 20. TD1R, D4AR | 28. P3T, T1AD |
| 21. P4AR, A3D | 29. DxPT+, R1R |
| 22. T5R, AxT | 30. TxT+. AxT |
| 23. PxA, D5R | |

Rinden blancas.

0 - 1

Blancas: KRISTIANSEN (Dinamarca)

Negras: ULVESTAD (EE.UU.)

APERTURA ESCOCESA

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. P4R, P4R | 15. PxC, AxP |
| 2. C3AR, C3AD | 16. PxPA, AxC+ |
| 3. P4D, PxP | 17. TxA, AxT |
| 4. CxP, C3A | 18. PxT=D+, TxD |
| 5. CxC, PCxC | 19. DxP, P4AD |
| 6. P5R, D2R | 20. T6D, D5C |
| 7. D2R, C4D | 21. DxPA+, R1C |
| 8. P4A, C3C | 22. D6C+, R1A |
| 9. C2D, D3R | 23. A3A, T1R |
| 10. P3CD, A5C | 24. A5T, D5AR+ |
| 11. A2C, A3T | 25. R2C, DxPR+ |
| 12. 0-0-0, 0-0-0 | 26. R3T |
| 13. D3R, TR1R | 1 - 0 |
| 14. P5A, AxA | |

Blancas: CASTRO (Colombia)

Negras: SMIT (Holanda)

DEFENSA PIRC

- | | |
|---------------|--------------------|
| 1. P4R, P3D | 12. P4TR, P5C |
| 2. P4D, C3AR | 13. A3D, A4A |
| 3. C3AD, P3CR | 14. P5T, C5A |
| 4. A5CR, CD2D | 15. D2R, D4T+ |
| 5. D2D, P3TR | 16. R2A, AxC |
| 6. A4T, A2C | 17. AxC, P4AR |
| 7. P4A, C3C | 18. PXP.a.p, CxPAR |
| 8. P5R, PXP | 19. A5R, T1AR |
| 9. PAXP, CR4D | 20. R3C, A4A |
| 10. C4R, P4C | 21. A3D, C5R+ |
| 11. A3C, P3AD | 0 - 1 |

Blancas: WESTERINEN (Finlandia)

Negras: SMIT (Holanda)

DEFENSA PIRC

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P3D | 12. P5R, D5C |
| 2. P4D, C3AR | 13. CxPT, A5C |
| 3. C3AD, P3CR | 14. TD1C, D5T |
| 4. P4A, A2C | 15. TxP, PXP |
| 5. C3A, P4A | 16. PXP, AxP |
| 6. PXP, D4T | 17. TxP, AxP+ |
| 7. A3D, DxPA | 18. RxA, AxC |
| 8. D2R, 0-0 | 19. D2A, A4D |
| 9. A3R, D5C | 20. A5CD, D5CD |
| 10. 0-0, DxPC | 21. TxC |
| 11. C5CD. C1R | 1 - 0 |

II Torneo Internacional "Ciudad de Linares"

Cuando estas líneas lleguen a manos de nuestros lectores, habrá dado comienzo el segundo torneo internacional de Linares, del que ofreceremos amplia información en la próxima salida de Jaque.

El torneo en cuestión promete ser uno de los más interesantes jugados en nuestro país en los últimos años, ya que al margen del aliciente que supone la participación del sub-campeón mundial Viktor Korchnoi, el torneo tendrá Categoría 11.º en el baremo de la F.I.D.E. incluyéndose en la nómina dos jugadores soviéticos.

El avance de esta información, lo hacemos en los primeros días de noviembre, cuando falta casi un mes para su comienzo y por ello existe siempre la posibilidad de algún cambio obligado por los imponderables. No obstante creemos que no puede diferir muchos de los que citamos a continuación:

Vladimir SAVON e Ygor IVANOF (2.550 y 2.460 respectivamente) de la Unión Soviética. Viktor KORCHNOI (2.695) Larry CHRISTIENSEN (2.465) U.S.A., Fredrick OLAFSSON (2.550) Islandia. Dragutin SAHOVIC (2.520), Drazen MAROVIC (2.470) y Milovav KNESEVIC (2.500) de Yugoslavia. Eugeni EMERKOV (2.495) Bulgaria. Román TORAN (2.445), Ricardo CALVO (2.425) y Juan Manuel BELLON (2.395) por España.

Nuestras dudas están en el Presidente de la F.I.D.E. Fredrick OLAFSSON y en nuestro colaborador y amigo Román TORAN.

Ojalá no se confirmen.

La prueba será dirigida por nuestro director José María González quien cubrirá la información de la misma.

ULTIMA HORA

Sorteo matches Candidatos

Al cierre nos llega extraoficialmente la noticia de los emparejamientos para los matches de candidatos:

PORTISCH - SPASSKY,

POLUGAIEVSKY - TAHL,

KORCHNOI - PETROSIAN

y HÜBNER contra ADORJAN

El Circuito Asiático

Por Félix DEL HOYO

El ajedrez no tiene fronteras. Asia, probable cuna de nuestro juego, ha permanecido apartada de las grandes competiciones durante lustros. Ahora comienza a incorporarse a las competiciones magistrales y sus mejores jugadores ofrecen un notable progreso respecto a occidente. Primero fue Filipinas, escenario de un campeonato mundial y cuna de excelentes ajedrecistas como Naranja y Torre. Hoy Indonesia se une al desarrollo del juego-ciencia y así tenemos la celebración de dos importantes competiciones en Manila y Yakarta respectivamente. Junto a fuertes invitados los jugadores locales no han desentonado. Incluso Torre se ha permitido superar en Manila a G.M. con un ELO muy superior al suyo. Está demostrado que compitiendo surgen figuras.

TORNEO INTERNACIONAL DE YAKARTA — 1979 —

Venció el soviético Dorfman, haciendo honor a su ELO, terminando invicto aunque cediendo demasiadas —siete— tablas. Le sigue Torre, al que dos derrotas precisamente ante sus dos paisanos —nadie es profeta en su tierra— le privaron del lugar de honor. Y empatado con ellos a puntuación el siempre potente Averbach. Les siguió en un lugar un tanto discreto para su talla el británico Keene. Luego indonesios, australianos y filipinos, siendo de resaltar que todos «mojaron» con los asés.

Blancas: BORDONADA
Negras: TORRE
DEFENSA MODERNA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P3CR | 4. P4AR, P3AD |
| 2. P4D, A2C | 5. C3A, D3C!? |
| 3. C3AD, P3D | |

Torre ofrece una innovación para su lucha fratricida. Lo usual es aquí 5. ..., A5CR.

- | | |
|--------------|--------------|
| 6. P3TR, C2D | 7. A4AD, P4R |
|--------------|--------------|

- | | |
|---------------|-----------------|
| 8. PDxP, PxP | 10. P4CR!?, ... |
| 9. P5AR, CR3A | |

Sin respetar al nombre de su conciadano el blanco se lanza a un duro ataque. Las tablas no parecen estar en la mente del conductor de las piezas blancas.

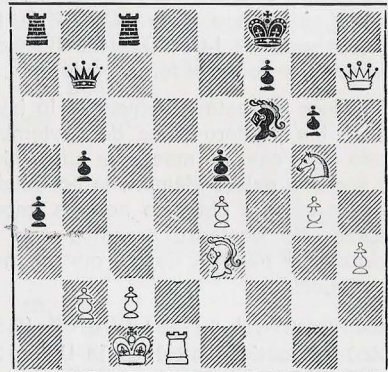
- | | |
|----------------|------------------|
| 10. ..., 0-0 | 15. D2A, C3D |
| 11. D2R, C1R | 16. 0-0-0, P4CD |
| 12. A3C, P4TD | 17. PxpCR, PTxpP |
| 13. A3R, D2A | 18. PxpP, CxP |
| 14. P4TD, P3CD | |

Mejor que 18. ..., PxpP; 19. C6D, D1D; 20. A5CR seguido de D4T con superioridad blanca.

- | | |
|--------------|----------------|
| 19. CxC, PxC | 20. C5CR?, ... |
|--------------|----------------|

Interesante era el sacrificio de calidad 20. TxC y si AxT, 21. D4T, TR1A; 22. C5CR, A1R; 23. T1A, P5T; 24. D7T+, R1A; 25. C6R++ ganando dama.

- | | |
|--------------|----------------|
| 20. ..., C3A | 24. TR1A, TR1A |
| 21. D4T, P5T | 25. TxC, AxT |
| 22. A5D, A2C | 26. D7T+, R1A |
| 23. AxA, DxA | |



- | |
|----------------|
| 27. T1AR?, ... |
|----------------|

Las prisas le impidieron ver lo mejor. Indudablemente había que jugar 27. C6R+ y si R1R o R2R, 28. A5A+ con ataque ganador.

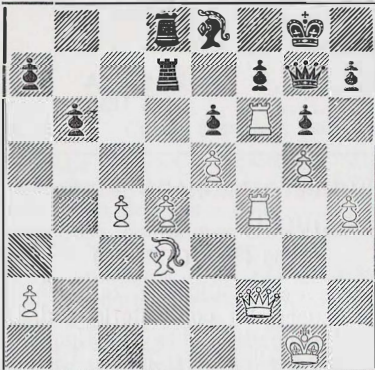
- | | |
|-----------------|----------|
| 27. ..., D2R | 30. C7T+ |
| 28. D6T+, A2C?? | 1-0 |
| 29. DxPC, P3AR | |

Un error definitivo.

Blancas: TORRE
Negras: MANINANG

DEFENSA SEMI-TARRASCH

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4AD, P4AD | |
| 2. C3AR, C3AR | 8. PxP, A2R |
| 3. C3A, P3R | 9. 0-0, 0-0 |
| 4. P3R, C3A | 10. T1R, CD5C |
| 5. P4D, P4D | 11. A1C, CxC |
| 6. PxPD, CxP5D | 12. PxC, C4D |
| 7. A3D, PxPD | 13. P4AD, C3AR |
- No 13. ..., C6AD por 14. AxP+.
- | | |
|----------------|-----------------|
| i4. C5R, P3CR | 23. A3D, A2D |
| 15. A6T, T1R | 24. TD1AR, A1R |
| 16. T3R, C2D | 25. T1-3A, D4C |
| 17. P4AR, CxC | 26. P4TR, D4T |
| 18. PAxC, A4CR | 27. D2A, T2D |
| 19. AxA, DxA | 28. P4CR, D3T |
| 20. T3A, D5T | 29. P5CR, D2C |
| 21. D2D, T1D | 30. T6A, TD1D |
| 22. T4A, D4T | 31. T3-4A, P3CD |



32. P5T?, ...

Había que retirar al rey de la presunta

clavada con 32. R1A antes de iniciar la ruptura.

- | | |
|----------------|------------------|
| 32. ..., PxP | 34. TxPT, TxPD!! |
| 33. D4T, P3TR! | 35. T6C, ... |
- Si 35. TxT, TxT; 36. DxT, DxP+. Y si 35. A7T+, R1A; 36. D3C, T6D!; 37. AxT, TxA; 38. DxT, DxP+.
- | | |
|---------------|---------------|
| 35. ..., PxT | |
| 36. TxT, D2R! | 41. D1R, D5A+ |
| 37. TxT, DxT | 42. R3T, A3A |
| 38. A1A, D7D | 43. A2R, D6R |
| 39. D3C, D5D+ | 44. RxPT, A6A |
| 40. R2T, P5TR | 0-1 |

Blancas: KEENE
Negras: ARDIJANSAH
DEFENSA NIMZOINDIA

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 17. T1R, T1CD |
| 2. P4AD, P3R | 18. P3AR, P4TR |
| 3. C3AD, A5CD | 19. T2AR, T2C |
| 4. P3R, P4AD | 20. R1T, D3A |
| 5. P3TD, AxC+ | 21. A2D, P5TR |
| 6. PxA, 0-0 | 22. T1CR, A1AD |
| 7. A3D, P3D | 23. A2A, P6TR? |
| 8. P4R, C3AD | 24. D1A!, D2R |
| 9. C2R, P4R | 25. C5A, AxC |
| 10. P5D, C4TD | 26. PxA, C1A |
| 11. C3CR, P3CD | 27. P4CR, P4CD |
| 12. 0-0, T1R | 28. PxP, P5A |
| 13. T2T, C2D | 29. P5C, TxPC |
| 14. C5AR, C1A | 30. DxPT, D2D |
| 15. C3R, C3CR | 31. T4CR, T7C |
| 16. P3CR, A6T | 32. A4R, ... |

No 32. T4T?, C3C!

- | | |
|---------------|---------|
| 32. ..., C6CD | 34. AxT |
| 33. A3R, TxA | 1-0 |

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Tot.
1.	Dorfman	2.595	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	6,5
2.	Torre	2.550	1/2	—	1/2	1/2	1	1	1	0	0	1	1	6,5
3.	Averbach	2.515	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	6,5
4.	Keene	2.465	1/2	1/2	1/2	—	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6
5.	Handoko	2.200	1/2	0	1/2	0	—	0	1	1	1/2	1	1	5,5
6.	Shaw	2.355	1/2	0	0	1/2	1	—	1	1/2	0	1/2	1	5
7.	Kileng	2.355	1/2	0	1	1/2	0	0	—	1/2	1	1	0	4,5
8.	Bordonada	2.365	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	—	1/2	0	1	4,5
9.	Maninang	2.320	0	1	0	1/2	1/2	1	0	1/2	—	1/2	1/2	4,5
10.	Ardijansah	2.380	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	—	1/2	3
11.	Bachtiar	2.390	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	—	2,5

A nuestros suscriptores

Acercándonos al epílogo de 1979, JAQUE, siguiendo siempre su línea de servicio y facilidades, se complace en anunciar a sus abonados y simpatizantes la ampliación de estas características de cara a 1980.

Si, como esperamos, nuestro trabajo le ha complacido y desea su continuidad como suscriptor para el año próximo, no es necesario que envíe carta o boletín alguno, queriendo evitarle molestias, y con su silencio interpretaremos que JAQUE ha rendido a plena satisfacción para Vd.

Caso contrario, si le rogamos nos lo comunique urgentemente para evitar gastos y envíos innecesarios.

¡ATENCIÓN SUSCRIPTORES!

El precio de la suscripción 1980 (12 ejemplares), ha quedado establecido en la siguiente forma, SIENDO ESTA OFERTA ÚNICAMENTE VALIDA PARA AQUELLOS SUSCRIPTORES DE ESPAÑA Y PORTUGAL EN LO QUE A BONIFICACIONES SE REFIERE:

SUSCRIPCIÓN NETA 1980:

España y Portugal	1.350 Ptas.
Ejemplar suelto	120 Ptas.

RESTO DEL MUNDO:

Suscripción 1980 (VIA SUPERFICIE)	24 \$ USA
Suscripción 1980 (VIA AEREA)	31 \$ USA

SU SUSCRIPCIÓN SI NOS ENVIA UN NUEVO ABONADO (SOLO PARA ESPAÑA Y PORTUGAL)

Suscripción 1980 2.200 Ptas. (AMBOS)

Esta fórmula sólo es válida para suscriptores de JAQUE 1979 que tengan algún amigo aficionado que no haya sido NUNCA suscriptor con anterioridad. La solicitud de bonificación deberá ir acompañada del pago de ambas suscripciones (2.200 Ptas.), sea en forma de Giro Postal, Telegráfico, Sellos de Correo o Cheque persona! o bancario. Rogamos eviten los pagos por transferencia por el dilatado espacio de tiempo que tarda en llegar a nuestras oficinas, al igual que el procedimiento CONTRA REEMBOLSO, que irá gravado en 100,— Ptas.

A LOS SUSCRIPTORES DEL EXTRANJERO

Lamentamos que durante 1980 no sea factible la realización de oferta alguna bonificable, dados los importantes aumentos del correo aéreo y vía superficie, que en algunos casos y países superan el valor intrínseco de la revista.

NOTA IMPORTANTE:

ESTA OFERTA PARA ESPAÑA Y PORTUGAL ES VIGENTE HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 1979.

N. R. — El aumento 1980 no guarda relación con las subidas de las tarifas del correo, papel, haberes del personal de Artes Gráficas y administrativo, pero, una vez más, JAQUE absorbe la diferencia de incrementos a fin de que resulte menos oneroso para nuestros abonados en pro de lo más importante para todos: EL AJEDREZ.

NO SE OLVIDE: OFERTA HASTA EL 31 DE DICIEMBRE.

GRAN OFERTA DE NAVIDAD

Como viene siendo tradicional en el servicio a nuestros abonados, JAQUE se complace en presentar su gran oferta de LOTES NAVIDEÑOS que estará vigente hasta el **31 de diciembre** (fecha del matasellos).

Si por su calidad o particular interés alguno de los lotes quiere Vd. adquirirlo con objeto de hacer un regalo, no tiene más que comunicárnoslo enviando su tarjeta personal y JAQUE lo remitirá a la persona indicada en su nombre.

No se efectuarán cambios de ninguna clase, en los títulos ni objetos anunciados en cada lote.

LOTE N.º 1: Inicie a su hijo

Los Principios del Ajedrez - REY ARDID	Ptas.	250,—
ABC de las Aperturas - PANOV	Ptas.	150,—
La Persecución del Rey - COZENS	Ptas.	405,—
El ajedrez como diversión - HARLEY	Ptas.	405,—
Juego de ajedrez Stauton n.º 4	Ptas.	500,—
Tablero de ajedrez plástico 40 x 40	Ptas.	200,—
Ajedrez Lógico - CHERNEV	Ptas.	675,—
PRECIO REAL		Ptas. 2.585,—

OFERTA DE NAVIDAD A 2.050,— PTAS. - \$ USA 32,—

LOTE N.º 2: Curso completo para mejorar su ajedrez

Cómo debe jugarse la apertura - SUETIN	Ptas.	150,—
200 Celadas en la apertura - GELECZEI	Ptas.	200,—
El arte de la defensa - KAN	Ptas.	150,—
La estructura de peones centrales - PERSIST	Ptas.	150,—
Criterio y Táctica - EUWE	Ptas.	490,—
Ataques directos a rey - BONDAREVSKY	Ptas.	250,—
Ajedrez de entrenamiento - KOBLENZ	Ptas.	250,—
Nuevas ideas en ajedrez - LOVE	Ptas.	735,—
Temas estratégicos - TORAN	Ptas.	310,—
Finales de ajedrez (Teoría y Práctica) - Dr. REY ARDID (Los dos tomos)	Ptas.	500,—
PRECIO REAL		Ptas. 3.185,—

OFERTA DE NAVIDAD A 2.485,— PTAS. - \$ USA 19,—

LOTE N.º 3: Lo que debe llevar el jugador de torneos Open

Enciclopedia de Aperturas Tomo II	Ptas.	1.300,—
Enciclopedia de Aperturas Tomo III	Ptas.	1.400,—
Enciclopedia de Aperturas Tomo IV	Ptas.	1.750,—
Enciclopedia de Aperturas Tomo V	Ptas.	1.990,—
Cuadernos Teóricos núms. 62 y 63 (ambos)	Ptas.	500,—
Finales de Torre - LOVENFISCH y SMYSLOV	Ptas.	225,—
Finales de Peones - MAIZELIS	Ptas.	275,—
Finales de Alfil y Caballo - AVERBACH	Ptas.	250,—
Finales de Dama con Peones - REY ARDID	Ptas.	400,—
Las pequeñas ventajas en el final - POMAR	Ptas.	225,—
PRECIO REAL		Ptas. 8.315,—

OFERTA DE NAVIDAD A 6.890,— PTAS. - \$ USA 107,—

LOTE N.º 4 : Aprenda de los clásicos

Mi Sistema - NIMZOWITSCH	Ptas. 350,—
La práctica de mi sistema - NIMZOWITSCH	Ptas. 300,—
Mis mejores partidas (Alekhine) - GANZO	Ptas. 350,—
Mis mejores partidas 1947-70 - BOTVINNİK	Ptas. 325,—
Bogoljugow - GANZO	Ptas. 225,—
Morphy Estrella Fugaz - SANZ	Ptas. 100,—
Capablanca - PANOVO	Ptas. 250,—
Pillsbury el genio del ataque - MORAN	Ptas. 150,—
La agonía de un genio (Alekhine) - MORAN	Ptas. 250,—
Los Campeonatos del Mundo de Steinitz a Alekhine - MORAN	Ptas. 275,—
Estocolmo 1919 (1.º Spielmann) - ALVAREZ	Ptas. 225,—
New York 1931 (1.º Capablanca) - ALVAREZ	Ptas. 250,—
Lake Hopatcong 1926 (1.º Capablanca) - ALVAREZ	Ptas. 225,—
Nottingham 1936 (1.º Botvinnik y Capablanca) - MARIMON	Ptas. 100,—

PRECIO REAL Ptas. 3.375,—

OFERTA DE NAVIDAD A 2.750,— PTAS. - \$ USA 43,—

LOTE N.º 5 : De élite para su biblioteca

Práctica del ajedrez Magistral (Match Botvinnik-Tahl 1960) - TAHL ...	Ptas. 350,—
Partidas Selectas - TAHL y KARPOV	Ptas. 550,—
Piense como un Gran Maestro - KOTOV	Ptas. 350,—
... y ahora Bobby Fischer Campeón del Mundo - JAQUE	Ptas. 495,—
Ajedrez Lógico - CHERNEV	Ptas. 675,—
Yo juego para ganar - LARSEN	Ptas. 350,—
La batalla de las ideas en ajedrez - SAIDY	Ptas. 225,—
Viaje al reino del ajedrez - AVERBACH y BELLIN	Ptas. 300,—
Mi sistema - NIMZOWITSCH	Ptas. 350,—
Ajedrez de entrenamiento - KOBLENZ	Ptas. 250,—

PRECIO REAL Ptas. 3.895,—

OFERTA DE NAVIDAD A 3.190,— PTAS. - \$ USA 50,—

LOTE N.º 6 : Oferta de material (sólo para Clubs)

4 Relojes de ajedrez Modelo JAQUE a 3.100,— c/u	Ptas. 12.400,—
4 Juegos Stauton n.º 6 a 750,— c/u	Ptas. 3.000,—
4 Tableros Modelo JAQUE (madera 40 x 40) a 500,— c/u	Ptas. 2.000,—
4 Blocks de planillas a 175,— c/u	Ptas. 770,—
4 Carteritas de ajedrez de bolsillo a 100,— c/u	Ptas. 400,—
1 Suscripción a la Revista JAQUE 1980	Ptas. 1.350,—

PRECIO REAL Ptas. 19.850,—

OFERTA DE NAVIDAD A 16.800,— PTAS. - \$ USA 263,—

LOTE N.º 7 : Ediciones Jaque

FISCHER - PETROSIAN, Buenos Aires 1971 - JAQUE	Ptas. 275,—
FISCHER - SPASSKY, Reykjavik 1972 - JAQUE	Ptas. 495,—
Apertura Larsen 1. P3CD - Del Hoyo y Oliveira - JAQUE	Ptas. 250,—
Tomo II (1972) Revista «JAQUE» encu. N.º 7 al 12	Ptas. 450,—
Tomo III (1973) Revista «JAQUE» encu. N.º 13 al 24	Ptas. 675,—
Tomo IV (1974) Revista «JAQUE» encu. N.º 25 al 36	Ptas. 775,—

Tomo V (1975) Revista «JAQUE» encu. N.º 37 al 48	Ptas. 875,—
Tomo VI (1976) Revista «JAQUE» encu. N.º 49 al 60	Ptas. 975,—
Tomo VII (1977) Revista «JAQUE» encu. N.º 61 al 72	Ptas. 1.150,—
Tomo VIII (1978) Revista «JAQUE» encu. N.º 73 al 84	Ptas. 1.350,—

PRECIO REAL Ptas. 7.270,—

OFERTA DE NAVIDAD A 5.750,— PTAS. - \$ USA 90,—

LOTE N.º 8: Cuadernos Teóricos

Colección 1 al 66 a 250,— Ptas. c/u.	Ptas. 16.500,—
---	----------------

PRECIO REAL Ptas. 16.500,—

OFERTA DE NAVIDAD A 12.000,— PTAS. - \$ USA 188,—

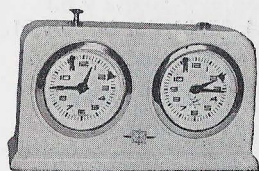
LOTE N.º 9: Ediciones de la F. I. D. E.

Informadores Ajedrecísticos 1 al 27	Ptas. 26.325,—
Enciclopedia de Aperturas Tomo II	Ptas. 1.300,—
Enciclopedia de Aperturas Tomo III	Ptas. 1.400,—
Enciclopedia de Aperturas Tomo IV	Ptas. 1.750,—
Enciclopedia de Aperturas Tomo V	Ptas. 1.990,—
Triunfos del ajedrez yugoslavo	Ptas. 1.020,—
Candidatos 1974	Ptas. 750,—
Olimpiada de Skopje 1972	Ptas. 450,—

PRECIO REAL Ptas. 34.985,—

OFERTA DE NAVIDAD A 27.990,— PTAS. - \$ USA 437,—

JAQUE presenta su exclusiva Reloj de Ajedrez «JAQUE»



Vistoso modelo de maquinaria alemana de primera calidad a precio nacional con ¡UN AÑO DE GARANTIA! a cargo de JAQUE. Solidez, precisión y comodidad al servicio de aficionados y clubs.

PRECIOS

España - Portugal	Pesetas 3.100,—
Extranjero V. Aérea	\$ 54,— USA
Extranjero V. Superficie	\$ 47,— USA

CUADERNOS TEORICOS

INDICE AUXILIAR DE ESQUEMAS

Ante el elevado número de solicitudes de un índice general para los «CUADERNOS TEORICOS», con objeto de facilitar la búsqueda de determinado planteo, facilitamos el siguiente, que no dudamos ayudará a sus consultas.

PLANTEO	NUMERO DEL CUADERNO TEORICO EN EL QUE PODRA ENCONTRARLO
Apertura Española	1, 4, 8, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 28, 32, 33, 34, 35, 49, 50, 52, 55, 56, 57 y 63.
» Reti	2, 12, 16 y 17.
» Larsen	3, 4 y 5.
» del centro	6.
» Inglesa	6, 26, 28, 38, 42 y 62.
» Escocesa	7 y 25.
» Trompowsky	18.
» Bird	30, 31 y 32.
» Vienesa	37, 58 y 59.
» del peón dama	44, 45 y 46.
Sistema Richter-Veresov	23.
» Catalán	63.
Gambito de Rey	26 y 27.
» de Dama	43, 45, 54, 61 y 62.
» Volga	4, 5, 6, 57, 58, 59 y 60.
» Letón	9, 10, 11 y 54.
» Blackmar	19, 20, 21 y 22.
» Evans	62 y 63.
» Budapest	45.
» Escocés	47 y 48.
» Danés	60 y 61.
Defensa Petroff	13, 14 y 15.
» Grünfeld	1, 11, 18, 19, 20, 34, 35, 36 y 41.
» Siciliana	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 54, 56, 58, 59, 60, 61, 62 y 63.
» Nimzoindia	2, 13, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 50, 52 y 63
» Francesa	2, 8, 9, 10, 11, 12, 23, 24, 25, 31, 43, 44, 50 y 51.
» Caro-Kann	3, 16, 17, 18, 33, 46, 53 y 61.
» Indo-Benoni	3, 8, 9, 39, 40 y 62.
» India de Rey	5, 10, 16, 17, 24, 25, 26, 42, 55, 56, 57 y 58.
» India de Dama	7, 8 y 60.
» Philidor	6 y 22.
» Semi-Eslava	10, 49 y 50.
» Eslava	15, 53, 54 y 55.
» Alekhine	12, 13, 14, 20, 41, 42 y 55.
» Holandesa	12 y 29.
» Moderna	13, 14 y 15.
» Ortodoxa	14, 15, 36 y 37.
» Tarrasch	22 y 24.
» Semi-Tarrasch	38, 39 y 40.
» Pirc	21, 37, 38, 39, 40 y 41.
» Escandinava	36.
» Dos caballos	41.
» Tchigorin	43.
» Benoni	47 y 48.
» Owen	48 y 49.
» Bogoidla	52 y 53.

**(VER TEMARIO COMPLETO
EN NUESTRO CATALOGO)**

LOQU

LES DESEA



		FELICES	PASCUAS
Y	PROSPERO	AÑO	
		1980	



Siempre hay «aquel día» de perlas
para recordarlo con joyas.

Joyas y Perlas
MAJORICA

