

N.º
95

NOVIEMBRE/1979

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



M. I. PIASETSKI (Canadá)

Pts. 100



EDITORIA Y DISTRIBUIDORA DE EDICIONES MARTINEZ ROCA S. A., EDITORIAL BRUGUERA, EDITORIAL AGUILERA, EDICIONES LIMITADAS CATALAN, BATSFORD LIMITED, CHESS PLAYER SAHOVSKI INFORMATOR CHESS BRITISH MAGAZINE PUBLICATIONS, HUGO MURSA EDITORE Y CUADERNOS TEORICOS (Ver catálogo)

AÑO IX — NUMERO 95
1.º NOVIEMBRE 1979
EJEMPLAR SUELTO 100 PESETAS

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1979

España y Portugal 1.100 pesetas
Extranjero: 18 \$ USA
Extranjero (Vía Aérea): 25 \$ USA

Correspondencia: «JAQUE»
Apartado 529 - C/. Loyola, 13
Telf. 454303 - SAN SEBASTIAN (España)

SECRETARIA: MARTA GONZALEZ
COLABORADORES DIRECTOS
FELIX DEL HOYO
JOSE M.º LANZ

Editor - Director: José M.º González
Arbitro Internacional de la F.I.D.E.

Sub - director: Adolfo González

Nuestra revista llega a 83 países

COLABORACION TECNICA

G. M. BELLOM (España)
M. E. CALVO (España)
M. I. CZERNIAK (Israel)
M. L. DURAO (Portugal)
G. M. GHEORGHIU (Rumanía)
G. M. GLIGORIC (Yugoslavia)
G. M. KAWALEK (U.S.A.)
G. M. RAJDORF (Argentina)



G. M. O'NEILLY (Belgia)
G. M. PAINO (Argentina)
G. M. PETROSIAN (U.S.S.R.)
G. M. QUINTEROC (Argentina)
G. M. SMYSLYV (U.S.S.R.)
M. J. SZWARTZ (Argentina)
M. I. TOSIAN (España)
A. J. KOLTANOWSKI (U.S.A.)

DISTRIBUIDORES

ESPAÑA

ZARAGOZA: Librería General
CASTILLA: Editorial Aguilera
BARCELONA: Robert Pérez
Enrique Costán
Librería Francesa
Arturo Díquez
VICAYA: Antonio Cadavira
GALICIA: Librería Clemente
José Ramírez
VALENCIA: Librería Historia
ALCOY: Comercial Athenaeum
GUIPUZCOA: Librería Jaime Montoá
BALEARÉS: Librería Enrique Lara
GERONA: Librería Viader

EXTRANJERO

ARGENTINA: Eugenio G. Pider
Librería Calasa
Dino Ruggieri
F. Raúl Herrera
FRANCIA: Librería Saint-Germain
COSTA RICA: Librería Universal
PORTUGAL: J. Durao
BRASIL: Cx. Gansbars
Librería Padrao
Agencia Van-Damme
CHILE: Luis M. Vera

CORRESPONSABLES. — Extranjero: Luis M. Vera (Chile), Ronald Cánava (Brasil), Salomao Rovedo (Brasil), José Moreno (Argentina), Julio Rakuszas (Argentina), Oscar Varonessa (Argentina), Romelio Millán Glez. (Cuba), César Hugo Diweissel, Evencat Bossa (México), Ivan Wilke (R.D.A.), Hamlet Danilo Garcia (Nicaragua), Marcos Chirano (Puerto Rico), Matos Rivera (R. Dominicana), José M.º Gortner (R.F.A.), España: José Moreno (Zaragoza), Felipe Nori Jansquera (Oviedo), Leontes Garcia (Irún), Fco. Noriega (Asturias), Alejandro Ortega (Las Palmas), José Ramirez (Valencia), Benito López Encavia (Vitoria), R. Cruz More (Barcelona) y Juan Barroil (Málaga).



Rivas, revalidó y convenció

Crónica de Leontxo García y comentarios técnicos de Manuel Rivas, Angel Martín, Javier Ochoa y J. L. Fernández, en exclusiva para JAQUE

Bajo el patrocinio del Centro de Inicativas Turísticas de Torrevieja (Alicante), cuyos habitantes nos brindaron una gran hospitalidad, se celebró, del 21 al 30 de septiembre, el XLIV Campeonato de España Absoluto, bien organizado por la Federación Alicantina de Ajedrez. La sala de juego, en el Club Náutico de la citada localidad, con terraza al mar incluida, estuvo esta vez a la altura de la competición. Este año el certamen tenía un aliciente especial, ya que los seis primeros clasificados (este número es ampliable), se clasifican directamente para la final del año que viene, por sistema de Liga. Esto hizo que los jugadores controlaran menos sus nervios y como consecuencia de ello, se notó un ligero descenso en el nivel de juego, cometiéndose errores graves con excesiva frecuencia.

No obstante, el torneo tuvo una estrella destacada: Manuel Rivas, que a sus 19 años es ya una gran realidad del ajedrez español.

El joven sevillano, poseedor de unos conocimientos estratégicos muy completos, maneja las posiciones sencillas con envidiable precisión. Además, su depurada técnica en los finales de partida, es muy poco frecuente en un jugador juvenil. El próximo Campeonato de Europa Juvenil puede significar su consagración.

Uno no sabe qué decir de las actuaciones de Martín, Angel estudia mucho ajedrez y consigue frecuentemente buenas clasificaciones, pero «sin pasarse». Su-

pongo que en cualquier momento dará el «salto internacional».

El evento proporcionó dos sorpresas interesantes: Las actuaciones protagonizadas por De la Villa y Mario Gómez, que se mantuvieron durante todo el torneo luchando por los primeros puestos.

El vizcaíno no pudo resistir la tensión y al final perdió algunos lugares, pero ahí queda ese sorprendente tercer puesto del burgalés. Enhorabuena para ambos.

Antes de comenzar el torneo, los jugadores comentaban que, al tratarse de un sistema suizo, había veinte o treinta candidatos, en su mayoría jóvenes, con posibilidad de encaramarse a los primeros puestos. El desarrollo de los acontecimientos confirmó los pronósticos y, tras una cerrada lucha, F. Gallego, Pomés, Palacios y Pablo demostraron ser los más regulares. Descendiendo un poco en la clasificación nos encontramos al onubense Manzano, que realizó un torneo progresivo, «aterrizando» finalmente en un meritorio decimoséptimo lugar.

No podía cerrar esta crónica sin hacerme eco de una sugerencia que la Federación Alicantina presentará próximamente en Madrid.

Se trata de que la siguiente semifinal del Campeonato de España Absoluto (sistema suizo) tenga carácter abierto a todos los jugadores con licencia federativa que estén dispuestos a pagarse los gastos, otorgándose premios en metálico para los cuarenta o cincuenta clasificados.

Este sistema, puesto en práctica exitosamente en Francia e Inglaterra, tendría entre otras muchas ventajas, la de evitar que un nutrido número de jugadores se desplacen a los Campeonatos de España con el principal objetivo de disfrutar sus vacaciones a cuenta de la F.E.D.A., mientras muchos otros, de categoría e interés por jugar muy superiores, se quedan en sus casas. Indudablemente, la próxima Asamblea de Federaciones será muy interesante.

Veamos a continuación una selección de las partidas más interesantes del certamen:

CLASIFICACION FINAL

Campeón: RIVAS (Sevillana) ...	8,5	54
Subcamp.: MARTIN (Catalana) ..	8	52,5
3. DE LA VILLA (Burgalesa) .	7	54
4. F. GALLEGU (Guipuzcoana) 7	52	
5. POMES (Catalana)	7	50,5
6. PALACIOS (Sevillana)	7	49
7. PABLO (Catalana)	7	46,5
8. GOMEZ (Vizcaína)	6,5	55



El bilbaíno Gómez uno de las revelaciones del torneo.

9. FERNANDEZ (Catalana) ...	6,5	54
10. MATEU (Catalana)	6,5	46,5
11. VEHI (Catalana)	6,5	43,5
12. MANZANO (Onubense) ...	6,5	42
13. OLTRA (Valenciana)	6	48,5
14. OCHOA (Catalana)	6	47
15. BRITO (Las Palmas)	6	46
... GARCIA (Valenciana)	6	46
17. VELASCO (Cántabra)	6	45,5
18. GONZALEZ (Catalana)	6	44,5
VILLAVICENCIO (Tenerife) .	6	44,5
20. ZABALA (Vizcaína)	6	40,5
21. CUADRAS (Catalana)	5,5	45,5
22. GARCIA (Alicantina)	5,5	44,5

23. DE LA FUENTE (Coruñesa) ..	5,5	43,5
24. RAMON (Zaragozana)	5,5	43
25. LARROSA (Coruñesa)	5	50
26. CORRAL (Asturiana)	5	49,5
27. ROIZ (Asturiana)	5	48
28. JIMENEZ (Malagueña)	5	47,5
29. FERNANDEZ (Castellon.) .	5	47
30. GIL (Castellana)	5	46
31. SANCHEZ (Alicantina)	5	45,5
32. J. GALLEGU (Guipuzcoana) 5	45	



Nuestras internacionales Nieves García y Pepita Ferrer dieron colorido y belleza al evento.

N. GARCIA (Castellana) .	5	45
33. MENENDEZ (Castellana) ...	5	45
34. MIRALLES (Catalana)	5	45
35. GUDE (Pontevedresa)	5	44
36. GOMEZ (Alicantina)	5	43,5
GONZALEZ (Palentina)	5	43,5
MONTECATINE (Sevillana) .	5	43,5
39. GARCIA (Vallisoletana) ...	5	42,5
40. DOMINGO (Riojana)	5	41,5
41. L. GARCIA (Castellana) ...	5	41,5
42. MOSTERYN (Gaditana) ...	5	40
43. CORONA (Orensana)	5	39,5
44. IZETA (Guipuzcoana)	5	39
45. GORNE (Catalana)	5	38,5
46. DIEGUEZ (Salmantina)	4,5	45,5
47. MORENO (Murciana)	4,5	42,5
48. VARELA (Leonesa)	4,5	41,5
49. ARACIL (Alicantina)	4,5	41
50. FRANCO (Albaceteña)	4,5	40,5
51. ROMERO (Sevillana)	4,5	40
RUIZ (Alcarreña)	4,5	40
53. CALBET (Catalana)	4,5	39
FERRER (Catalana)	4,5	39
55. MENDOZA (Tinerfeña) ...	4	39,5
56. ALVAREZ (Alavesa)	4	38,5
MELENDEZ (Zaragozana) .	4	38,5
58. GONZALEZ (Conquense) .	4	37,5
59. SAMPEDRO (Valenciana) .	4	36
60. ONETO (Balear)	4	35,5
ROMERO (Balear)	4	35,5

52. DOMINGO (Granadina) ...	3,5	37
53. MARTINEZ (Almeriense) ...	3,5	35
54. RODRIGUEZ (Las Palmas) ...	3,5	33
55. HERNANDEZ (Las Palmas) ...	3	40
56. MARIN (Cordobesa)	3	36
PEREZ (Pascense)	3	36
68. VEIGA (Lucense)	2,5	31,5
69. ANTON (Zaragozana)	2	34,5
70. ORTIZ (Alicantina)	2	30,5
71. GARCIA (Ceuti)	1,5	36

Rivas dedica la mayor parte de su entrenamiento a estudiar partidas de los clásicos Capablanca, Lasker y Alekhine principalmente. En la siguiente producción demuestra ser un buen discípulo de tan insignes maestros.

Biancas: RIVAS (Sevillana)

Negras: DE LA VILLA (Burgalesa)

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, C3AR
2. C3AR, P3CR 3. A4A, ...

Esta línea es poco usual hoy día. Sin embargo tiene características especiales que ya Capablanca señalaría. El objetivo principal es evitar a posteriori la captura del negro con P4R. Por otro lado, se intenta neutralizar la gran diagonal batida por el «alfil indio».

3. ... A2C
4. P3R, P3D 8. D3C, DxD
5. A2R, 0-0 9. PxD, C3T
6. P3TR, P3A 10. 0-0, C2D?!

Las últimas jugadas del negro son muy dudosas. ¿Cambiaría mucho la posición después de P4R? Y después de haber efectuado P4R, ¿cómo no dejar atrás el débil peón en 3D? Hacer P4Res fácil, pero después, ¿qué?

7. P4A, D3C 11. C3A, T1R?!

El peón blanco en 3A ha robustecido notablemente la estructura central y con ello la presión sobre el «alfil indio».

12. A2T1, P4R 16. P4CD, PXP
13. T5T, P3C 17. TxT, CxT
14. T4T, C2A 18. TxC, PxC
15. TR1T, P4T 19. PXP, ...

No es posible 21. ... PRXP; 22. PAXP. PXP; 23. A4T, PXP; 24. AXG, T2R; 25. T8T1.

22. A4T, R3R
23. A6A, P3TR 24. P4Cf, ...

Si 25. P3D+, R3A!; 25. C4T, PRXP!

24. ... PXP
25. PXP, P4C 26. R2C, T1D
27. T7A, ...

La posición negra es progresivamente estrangulada.

27. ... A1A 33. TxA-, C3A
28. A5D+, R3A 34. PAXP, PXP
29. C2D, R3C 35. PXP, AXP
30. C4R, T1R 36. A5R, T1AR
31. CxPD, AxC 37. TxP, P4T
32. T6A, PRXP 38. A4R+, Rinden

Biancas: RIVAS (Sevillana)

Negras: POMES (Catalana)

DEFENSA PIRC

1. P4D, P3D 7. P4TD, D2A
2. P4R, C3AR 8. P3TR, P4R
3. C3AD, P3CR 9. T1R, CD2D
4. C3A, A2C 10. A1A, T1R
5. A2R, 0-0 11. P3CR!, ...
6. 0-0, P3A

Esta jugada, a mi entender, es la mejor forma de sostener mis peones centrales, al ser posible la defensa del PR después de 11. ... PXP; 12. CxP, C4A; 13. A2C.

Estaba muy satisfecho de mi juego, y una de las razones principales era el dominio en el centro.

11. ... C1A?! 13. A3R, C3R
12. A2C, A2D 14. D2D, PXP?!

El negro no sabe cómo mejorar más la posición de sus piezas y cede el centro. La posibilidad más resistente se basa en la fea jugada 14. ... P4AD e intentar buscar contrajuego mediante la casilla 5D. A 14. ... TD1D era posible 15. P5T.

15. CxP, C4A 16. A6T, ...

No era posible 16. A4A por 16. ... D3C. 16. ... P4TD

- Si 16. ... A1T; 17. P5T1.
17. AxA, RxA 18. D4A!, ...

Se presiona en 6D y defiende en 4R. Además, apoya ciertos golpes tácticos inadvertidos por mi rival.

18. ... T2R
19. P3C, TD1R? 20. C4-5C1, ...

Esta jugada desmorona totalmente la posición. El resto de la partida no ofrece mucho interés al desencadenarse por apuros de tiempo. Siguió:

20. ... PxC 25. PXP, AXP
21. DxC, RxD 26. TxP, A3A
22. C5D+, R2C 27. R1A, P4C
23. CxD, T1A 28. A3A?, T4R
24. C5D, T3R 29. A2C, P4C?!

30. P4A, PxP
 31. PxP, T4T
 32. C7R, T2A
 33. C5A+, R1A
 34. CxP, T5T
 35. CxPC, TxP+
 36. R1C, T2D

37. C3A, C2C
 38. T6T, T2A
 39. TD1T, C4A
 40. C5D, AxC
 41. PxA, T2D
 42. T5T, Rinden

[Comentarios, en exclusiva para JAQUE, del campeón de España MANUEL RIVAS.]

Blancas: CUADRAS (Cataluña)

Negras: J. L. FERNANDEZ (Cataluña)

DEFENSA ALEKHIENE

1. P4R, C3AR
 2. P5R, C4D
 3. P4D, P3D
 4. C3AR, A5C
 5. A2R, P3AD

Este subvariante de la variante moderna es poco conocida, pero con un tema estratégico muy definido: luchar contra un peón en 5R que, como dijo Nimzowitch, es una gran debilidad al dejar las casillas 5D y 5AR sin protección.

Una partida interesante dentro de esta apertura es la que jugué con Geller en Las Palmas, que siguió: 6. 0-0?, AxCl; 7. AxA, PxP; 8. PxP, P3R; 9. D2R, C2D; 10. T1D! (novedad teórica. Conocido es P4A ó P3CD; por ejemplo 10. P3CD, D2A; 11. P4A, C2R; 12. A2C, C3CR; 13. A5T, C3CxP!; 14. P4A, C3C; 15. P5AR, 0-0-0, con ventaja negra: Pablo Fernández, Campeonato de Cataluña-79); 10. D2A; 11. P4A, C2R; 12. A4A, C3CR; 13. A3C, A2R!; 14. A4R, A5T; con pequeña ventaja blanca.

6. PxP?, ...

Mucho mejor seguir 6. P4A, C3C; 7. PxP, donde el negro no tiene libertad de elección.

6. DxP
 7. 0-0, C2D
 8. C5R, ...

Parece mejor seguir el desarrollo con T1R, P4A, C3A y A3R. Normalmente no es bueno mover una pieza sin necesidad varias veces. Ahora el negro puede igualar tras los cambios siguientes.

8. AxA
 9. DxA, P3R

Sería erróneo 9. CxC; 10. PxC, D3C; 11. T1D, P3R; 12. P4AD, C3C (si 12. C5C; 13. D2D); 13. P4TD, con ventaja del blanco.

10. P3CD?, ...

Es mejor 10. C3D; ahora el blanco va a quedar con una partida estratégicamente inferior.

10. CxC
 11. PxC, D2A
 12. P4AD, C2R
 13. A2C, 0-0-0
 14. C3T, C3C

La otra opción era 14. C4A; 15. C2A, A4A; 16. TD1D, D3C, con buena posición del negro; pero tras los cambios generados en 5D, el final de damas sería tablas.

15. D3R, D4T
 16. C2A, A4A
 17. A3A, ...

Si 17. D3A, D7D; 18. TD1A, D5A; y si 17. D4R, D7D; en ambos casos las negras tendrían ventaja.

17. AxD
 18. AxD, A3C
 19. AxA, PxA
 20. P4A, T7D
 21. C3R, T1T-1D

La ventaja del negro es evidente, ya que domina totalmente la única columna abierta. Pero hay que jugar con precisión, por ejemplo: si 21. T7R; 22. T3A, T1D; 23. C1A, C2R; 24. T2A y la ventaja es mixta.

22. P5AD!?, ...

Las blancas entregan un peón para activarse. Una defensa pasiva como 22. P3C sería contestada con T6D seguido de C2R y P4AD ó C4A, tras lo cual el blanco perdería material ante las imparable amenazas del caballo.

22. PxP
 23. C4A, T7R
 24. P3C, R2A
 25. T1A-1R, TxT
 26. TxT, P4CD
 27. C6D, P4A!
 28. T1AD, T1TD
 29. T2A, R3C
 30. C7A, P3T
 31. T2D, R2A
 32. R1A, C2R
 33. R1R, C4D
 34. C6D, C5A
 35. P4TD!, PxP
 36. PxP, CxP
 37. T2T, R2D
 38. C7C, T1CD
 39. TxC, TxC
 40. R2D, R2R
 41. R3A, R2A
 42. T6T, P4C

En este momento se aplazó la partida. Los primeros análisis mostraban dificultades para imponer la ventaja material. Si 43. TxP, PxP; 44. PxP [44. TxP, PxP; 45. PxP, T2D, ganando]; 44. T5C; 45. T7A+ [45. TxP, TxP; 46. T7A+, R1R y las negras ganarían pronto otro peón]; 45. R1R con ventaja decisiva.

Peró tras 43. PxP es difícil ganar. Poco a poco fui llegando a la solución, que consiste en un interesante final de reyes y peones en el que el blanco está perdido. Otra idea, diferente a la empleada en la partida, es 43. PxP, PxP; 44. TxP, T2T; 45. TxP, T7T; 46. P4T, PxP; 47. PxP, T7R y las blancas quedan en zugzwang.

43. PxP, PxP
 44. TxP, T2D!
 45. TxP, T4D!
 46. TxT, ...

La otra posibilidad era 46. R4A, TxT+; 47. RxT, R3C; 48. R4D, R4T; 49. R3R (49. P3T, P5C; 50. P4T, P5A; 51. PxP, P6C; 52. R3R, RxP; 53. P5A, R6T; 54. Pxp, P7C ganando); 49. R5C; 50. R2A, P5A; 51. P3T, R4A ganando.

46. ... PxT 49. P4T, P5A
47. P3T, R3R 50. Pxp, P6C
48. R4D, P5C! 51. Rinden

Es imparable la coronación de uno de los dos peones. Si 51. R3R, P5D+; 52. R3A, P6D.

(Comentarios en exclusiva para JAOUE de JOSÉ LUIS FERNÁNDEZ.)



Ochoa y Fernández no estuvieron a la altura de su reconocida clase.

Blancas: OCHOA (Cataluña)

Negras: GORNE (Cataluña)

APERTURA TORRE

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 7. Pxp, P3T |
| 2. C3AR, P3R | 8. C3A, P4CD |
| 3. A5C, P3TR | 9. P5R, D1D |
| 4. AxC, DxA | 10. A3D, A2C |
| 5. P4R, P4AD | 11. 0-0, P3D |
| 6. P3AD, Pxp | 12. P5D!, PxpD |

Si 12. P5C; 13. PxpR, PxC; 14. Pxp+, R2R (14. RxP; 15. D3C+); 15. Pxp+, Dxp; 16. T1R+, con fuerte ataque.

13. P6R!, PxPR 14. C4D, D3A?
14. P4R; 15. A6C+, R2R (15. R2D; 16. D4C+); 16. D4C! y ahora:
a) 16. A1A; 17. Cxp+; b) 16. D1A; 17. Cxp+; c) 16. D2D; 17. D4T mate;
d) 16. PxC; 17. T1R+.

15. CxPR, R2A

15. R2D; 16. D4C.

- | | |
|--|-----------------|
| 16. C7A, C2D | 19. A5A, C4A |
| 17. C3AxPD, D4C | 20. P3C, D1D |
| 18. P4A, D5T | 21. P4CD, T1A |
| 21. P3C; 22. PxC, PxA; 23. D5T+, R1C; 24. D6C+, A2C; 25. C6R, | |
| 22. D5T+, R1C | 25. TR1R, A2D |
| 23. AxT, AxA | 26. TD1D, A3D |
| 24. PxC, Pxp | 27. C8R, Rinden |

(Notas de JAVIER OCHOA para JAOUE.)

Blancas: ARACIL (Alicante)

Negras: DOMINGO (Granada)

DEFENSA FRANCESA

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. P4R, P3R | 17. T7A, AxA |
| 2. P4D, P4D | 18. DxA, D1A |
| 3. C2D, C3AR | 19. D4A, D2R |
| 4. P5R, CR2D | 20. D6T, D1A |
| 5. A3D, P4AD | 21. D1A, R1D |
| 6. P3AD, C3AD | 22. D3A, P3TR |
| 7. CR3A, D3C | 23. T1A, C3C |
| 8. 0-0, Pxp | 24. TxPC!, A2D |
| 9. Pxp, Cxp | 25. C4D, T1A |
| 10. CxC, DxC | 26. T7A, D1R |
| 11. C3A, D3C | 27. A6T, T1T |
| 12. D4T, A4A | 28. D5A, D1A |
| 13. D4CR, P3C | 29. TxA+, CxT |
| 14. A6TR, DxP | 30. D8A!!, TxD |
| 15. TD1A, D5C | 31. TxT+, Rinden |
| 16. D3T, A1A | |

Blancas: LEONTIXO (Alicante)

Negras: MARIN (Córdoba)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4D, C3AR | 12. A5C, D3C |
| 2. P4AD, P3CR | 13. 0-0!, CxPR |
| 3. C3AD, A2C | 14. CxC, AxC |
| 4. P4R, P3D | 15. A7R, T1R |
| 5. P4AR, 0-0 | 16. P6D, A5D+ |
| 6. C3AR, P4AD | 17. R1T, A3R |
| 7. P5D, P3R | 18. A3A, C3A |
| 8. A2R, Pxp | 19. C5D, AxC |
| 9. P4xP, P4CD | 20. AxA, C4R |
| 10. P5R!, Pxp | 21. TxPI, CxT |
| 11. Pxp, C5C | 22. D3A, Rinden |

Blancas: MARTIN (Cataluña)

Negras: GONZÁLEZ LAZARO (Palencia)

SISTEMA BENONI CON COLORES CAMBIADOS

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P3R | 3. C3AR, C3AD |
| 2. P3D, P4AD | 4. P3CR, P3CR |

Lo más frecuente es 4. P4AD; pero el fianchetto también es jugable.

5. A2C. ...

Una posibilidad interesante es 5. P4AD, a pesar de la pérdida de un tiempo; después de 5. ... PxP: 6. CxP, las negras deben jugar 6. ... P3TD para evitar 7. C5C, llegando a una posición poco analizada.

5. ... A2C 7. P3A, P4D
6. 0-0, CR2R 8. CD2D, ...

Es interesante 8. T1R con idea de responder a 8. ... 0-0 con 9. P5R.

8. ... 0-0 9. T1R, P5D

Lo mejor, evitando el plan blanco P5R seguido de P4D.

10. P4A. ...

Si 10. PxP, CxP con ventaja del negro. 10. ... P4R

Las negras han salido de la apertura con muy buena posición. Su mejor plan parece ser A2D-C1A-C3D y preparar las rupturas P4CD y P4AR.

11. C4T. ...

El avance P4A es lo más rápido que tiene el blanco para no quedar inferior.

11. ... P4CR?!

12. C5A. ...

Sacrificando un peón para refutar la idea del negro. La otra idea era 12. CR3A, P3TR; 13. P4TR, P5C; 14. C2T, P4TR; 15. P3A, con clara ventaja; pero el negro puede jugar 12. ... C3C y las blancas no tienen ya ningún plan activo.

N. de la R.—Si el lector desea profundizar en el estudio de este tipo de posiciones, le recomendamos las excelentes partidas Hamann-Larsen y Flohr-Larsen, incluidas con los números 22 y 34 respectivamente en el libro «Yo juego para ganar», escrito por el G. M. danés.

12. ... CxC

13. PxC, AxP 14. C4R. ...

También es interesante 14. A4R, pues, si las negras cambian alfiles, se recupera el peón con ventaja. Pero después de 14. ... A3C, no se ve compensación por el peón.

14. ... AxC 15. AxA, P3TR

Yo esperaba 15. ... P4AR; 16. A5D, R1T; 17. D5T, con cierta compensación por el peón.

16. P4TR

Es preciso sacrificar otro peón, para animar el ataque.

16. ... PxP 17. D5T, D3A

Era interesante 17. ... D3D. En cambio, 17. ... PxP; 18. Pxp y el blanco posee las amenazas AxP, T1A ó D5A.

18. P4C, TR1R

19. P5C, Pxp 20. AxP, D3D

Después de la partida, se sugirió 20. ... D3R, con la idea 21. A5D, D4A; como una mejor defensa. Ahora la posición negra está muy mal.

21. A5D. ...

Deja sitio en 4R para la torre.

21. ... D2D

Ofrecía más resistencia la entrega de calidad 21. ... T3R.

22. T4R, C5C 23. A6T, ...

Decisivo.

23. ... AxA

Si 23. ... CxA, se puede elegir entre 24. T4C, C3A; 25. TxA+, R1T; 26. D5C, con las amenazas 27. DxC y 27. T7T+, ó bien 24. AxA.

24. DxA, CxA 25. R2T!, T3R

Si 25. ... C5A; 26. T1C+, C3C; 27. TxPT, ganando.

26. T1C+, T3C 27. TxPT, Rinden

(Comentarios de ANGEL MARTIN, en exclusiva para JAQUE.)



Partida de la penúltima ronda entre Martín y Palacios

Blancas: MARTIN (Cataluna)

Negras: PALACIOS (Sevillana)

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 14. AxC, DxA |
| 2. C3AR, C3AD | 15. DxPC, P3D |
| 3. A5C, P3CR | 16. A3C+, R1T |
| 4. P3A, P3TD | 17. D5T, D3A |
| 5. A4T, A2C | 18. C4T, C2R |
| 6. P4D, CR2R | 19. Pxp, D4C |
| 7. P5D, C2T | 20. DxD, PxD |
| 8. A3R, 0-0 | 21. C6C+, CxK |
| 9. P6D, Pxp | 22. PxC, A4A |
| 10. Dxp, C2T-3A | 23. A7A, A3A |
| 11. 0-0, P4A | 24. C4A, TD1D |
| 12. A5CR, D1R | 25. TD1D |
| 13. CD2D, P3TR | (1-0) |

ULTIMA HORA

AVANCE DEL INTERZONAL DE RIO DE JANEIRO

La Clasificación a falta de las partidas aplazadas de la última ronda era así:

N.º	Nombre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Ptos.
1.	PORTISCH	—	½	½	½	1	1	1	0	1	½	0	A	1	1	1	1	1	0	11
2.	HUBNER	½	—	½	½	½	½	½	1	1	0	1	1	½	½	1	½	1	1	11½
3.	PETROSIAN	½	½	—	½	1	1	½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	½	1	11½
4.	TIMMAN	½	½	½	—	1	½	1	½	0	1	1	½	A	1	½	½	½	1	10½
5.	SAX	0	½	0	0	—	½	1	1	0	½	1	½	0	1	1	A	1	1	9
6.	IVKOV	0	½	0	½	½	—	½	1	½	½	1	1	½	½	½	½	½	1	9½
7.	VAGANIAN	0	½	½	0	0	½	—	A	½	½	½	½	0	1	1	1	½	1	8
8.	SUNYE	1	0	½	½	0	0	A	—	1	1	0	½	½	1	½	1	½	½	8½
9.	BALASHOV	0	0	½	1	1	½	½	0	—	A	½	½	½	½	½	1	½	1	8½
10.	SMEJKAL	½	1	½	0	½	½	½	0	A	—	½	0	1	0	1	A	1	½	7½
11.	TORRE	1	0	½	0	0	½	1	½	½	—	0	1	½	1	1	A	½	8	
12.	SHAMKOVICH	A	0	½	½	½	0	½	½	½	1	—	1	1	0	0	½	½	8	
13.	G. GARCIA	0	½	0	A	1	½	1	½	½	0	0	0	—	A	½	0	1	½	6
14.	VÉLIMIROVIC	0	½	½	0	0	½	0	0	½	1	½	0	A	—	A	1	1	A	5½
15.	L. BRONSTEIN	0	0	0	½	0	½	0	½	½	0	0	1	½	A	—	1	½	1	6
16.	HARANDI	0	½	0	½	A	½	0	0	0	A	0	1	1	0	0	—	½	1	5
17.	HEBERT	0	0	½	½	0	½	½	½	0	A	½	0	0	½	½	—	0	4½	
18.	KAGAN	1	0	0	0	0	0	½	0	½	½	½	½	A	0	0	1	—	4½	



Informador Ajedrecístico Núm. 27

PRECIOS

España	Ptas. 975,—
América (Vía aérea)	17 \$ USA
Europa (Vía superficie)	14 \$ USA



TAHL ausente de la candidatura desde 1968, vuelve a presentar sus aspiraciones al título.

TORNEO INTERZONAL DE RIGA TAHL, que barrió, y POLUGAIEVSKY, candidatos

(Crónica de A. González y
comentarios técnicos del
M. I. Román Torón
y O. Chernikov)



Match RIBLI - ADORJAN para la tercera plaza

El excampeón mundial Mikhail TAHL, como en sus mejores tiempos, ha resultado vencedor destacado del Torneo Interzonal de Riga (U.R.S.S.), con el extraordinario score de 14 puntos sobre 17 posibles y en calidad de imbatido, clasificándose para el Torneo de Candidatos 1980.

Para este certamen estaban clasificados los G. M. HORT y KAVALEK, que hubieron de ser sustituidos por ROMANISHIN y MEDNIS, ante los imperativos de salud esgrimidos. El círculo de favoritos quedó así reducido en dos unidades, si bien, a ROMANISHIN se le otorgaban ciertas posibilidades clasificatorias.

Las cosas comenzaron sin sorpresas, con TAHL, LARSEN y GHEORGHIU tomando la delantera en los prolegómenos, quedando un tanto rezagado POLUGAIEVSKY merced a sus derrotas con TAHL (segunda ronda) y ZESHKOVSKY (quinta).

En la décima ronda comienza la debacle para el G. M. danés, que pierde sucesivamente con ROMANISHIN, POLUGAIEVSKY y KUZMIN; algo parecido le sucedió a GHEORGHIU y ambos quedaron sensiblemente descolgados. Este vuelco de los de cabeza fue bien aprovechado por RIBLI y en la ronda decimoquinta las posiciones no podían ser más claras respecto a los tres «elegidos»: 1. TAHL, 12; POLU-

GAIEVSKY y RIBLI (10,5), GHEORGHIU (9,5), ADORJAN, ROMANISHIN, LARSEN y MILES (9), etc.

Pero como dice nuestro colaborador GLIGORIC, «el diablo se metió en el torneo» y ADORJAN fue el protagonista con un sprint final sorprendente, al que se unió la derrota de RIBLI ante ROMANISHIN, quedando ambos magiarses igualados en el tercer lugar, lo que provocará un match para decidir el tercer candidato de este interzonal.

Pasando a un somero análisis de lo que fueron las actuaciones individuales, el mundo ajedrecístico ve con singular complacencia la impresionante victoria de Mikhail TAHL, nuevamente con acceso al título mundial. Es evidente que la forma actual del excampeón es como en sus mejores tiempos —ya lo demostró en el supertorneo de Montreal unos meses antes—, si bien, sabe dosificar mejor sus fuerzas y el juego que desarrolla es más reposado que en los años sesenta cuando derrotara estrechamente al todoterreno BÖTVINNIK. En Riga y jugando en su ambiente ha patentizado, una vez más que, cuando la salud le respeta, TAHL sigue siendo TAHL. Sólo nos falta saber con quién «candideará» en los cuartos de final... ¿KORCHNOI?

El segundo puesto de POLUGAIEVSKY fue el fruto de la regularidad habitual en él. Pese a no comenzar demasiado bien, se fue superando paulatinamente para cumplir así su tercer ciclo ininterrumpido como candidato al título. Actuación normal y otro previsto en el tercio de afortunados.

Tras el triunfo obtenido por el ajedrez húngaro en la Olimpiada de Buenos Aires 1978, era de esperar que los componentes de su equipo titular confirmaran las justas aspiraciones a la candidatura individual. Este punto se confirmó en Riga con RIBLI y ADORJAN (PORTISCH y SAX actúan en Río de Janeiro), que consiguieron desplazar a GHEORGHIU y LARSEN. Especialmente sorpresiva ha sido la actuación de Andras ADORJAN, el teóricamente más flojo del «team», ya que RIBLI, con sus 2.595 puntos ELO, entraba entre los favoritos. El match de desempate será muy interesante, aunque Zoltan RIBLI parte como casi candidato.

El quinto puesto del «sembrado», ROMANISHIN, es francamente bueno dada su juventud: no obstante, nos hubiera gustado que la sustitución de HORT fuera a favor del fenómeno Garri KASPAROV. GHEORGHIU realizó una de las mejores actuaciones que le recordamos; lástima la «pajara» de las rondas doce y trece, cuando estaba en inmejorables condiciones para ser el primer rumano que alcanzara el Torneo de Candidatos. Su sobrio estilo se vio quebrado ante el penúltimo clasificado.

No creo que el séptimo puesto del G. M. Bent LARSEN pueda sorprender a nadie. Pese a pertenecer al Club de los 2.600 puntos, el danés tiene tal espíritu de riesgo que lo mismo le puede llevar al triunfo que al abismo. Riga, evidentemente, no fue una excepción.

El octavo lugar, compartido por ZESHKOVSKY, KUZMIN y MILES, es también plenamente lógico en un certamen de esta categoría. Los tres pertenecen a la clase alta del título de G. M., pero sin la suficiente entidad para aspirar a un puesto de elite, especialmente en el caso del inglés,

TARJAN, muy seguro con los fuertes, se vio muchas veces desbordado por jugadores de menos entidad. Su decimoprimer lugar deja las cosas en su sitio.

Habia cierta expectación por ver en acción al israelí GRÜNFELD tras su gran actuación en el Zonal de Lucerna, donde fue superado solamente por HÖBNER. Con un estilo ecléptico alcanzó su punto de inflexión en la ronda decimosegunda para venirse abajo rápidamente. Realizó un torneo aceptable.



Duelo de «ambiciosos» que decepcionaron.

La gran sorpresa estuvo en manos de LJUBOJEVIC —¡SIETE CEROS!—, que contaba entre los que tenían posibilidades «Ljubo», que venía de Sao Paulo y Buenos Aires, donde había triunfado en compañía de KORCHNOI, parecía en plena forma, pero de la ronda seis a la doce sacó punto y medio. Arriesgó mucho, fiel a su estilo, pero infructuosamente y no logró centrarse en toda la justa.

Tanto VAN RIEMSDYK como el tunecino BOUAZIZ cumplieron, y lo mismo podríamos decir de TROIS y RODRIGUEZ: no así MEDNIS, del que se esperaba bastante más.

En suma, un bonito certamen oficial con categoría 12^a, muy disputado y con escasas sorpresas. Factores positivos para ADORJAN y GHEORGHIU, mientras lo negativo corrió a cargo de ese gran jugador que es LJUBOJEVIC.

Seguidamente, veamos el cuadro clasificatorio y progresivo, así como una selección de partidas.

TORNEO INTERZONAL DE RIGA - 1979

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Pts.	
1.	TAHL (URSS)	—	1	½	½	1	1	½	1	1	1	1	½	1	½	½	1	1	1	14	
2.	POLUGAJEVSKY (URSS)	0	—	½	½	1	½	1	0	1	1	½	1	½	½	1	½	1	1	11,5	
3.	RIBLI (Hungria)	½	½	—	½	0	1	0	½	½	1	½	1	1	½	1	½	1	1	11	
4.	ADORJAN (Hungria)	½	½	½	—	0	0	1	1	½	1	½	½	1	1	½	1	1	½	11	
5.	ROMANISHIN (URSS)	0	0	1	1	—	½	1	½	0	½	1	1	½	1	½	½	1	½	10,5	
6.	GHEORGHIU (Rumania)	0	½	0	1	½	—	½	½	1	½	½	1	1	1	1	0	1	0	10,5	
7.	LARSEN (Dinamarca)	½	0	1	0	0	½	—	½	0	1	½	1	½	1	1	1	½	1	10	
8.	ZESHKOVSKY (URSS)	0	1	½	0	½	½	½	—	½	0	½	½	1	1	1	1	1	½	9	
9.	KUZMIN (URSS)	0	0	½	½	1	0	1	½	—	1	½	½	½	½	½	1	½	0	1	9
10.	MILES (Inglaterra)	0	0	0	½	½	½	0	1	0	—	½	½	1	1	1	1	1	1	9	
11.	TARJAN (EE.UU.)	0	½	½	½	0	½	½	1	½	½	—	0	1	0	0	1	½	1	8	
12.	GRONFELD (Israel)	½	0	0	½	0	½	0	½	½	1	½	—	0	0	1	1	½	1	7,5	
13.	LJUBOJEVIC (Yugoslavia)	0	½	0	0	½	0	½	½	½	0	0	1	—	1	½	½	1	0	6,5	
14.	VAN RIEMSDYK (Brasil)	½	½	½	0	0	0	0	0	½	0	1	1	0	—	½	½	½	0	5,5	
15.	BOUAZIZ (Túnez)	½	0	0	½	½	0	0	0	0	0	1	0	½	½	—	0	1	1	5,5	
16.	MEDNIS (EE.UU.)	0	½	½	0	½	0	0	0	½	0	0	0	½	½	1	—	½	1	5,5	
17.	TROIS (Brasil)	0	0	0	0	0	1	½	0	1	0	½	½	0	½	0	½	—	½	5	
18.	RODRIGUEZ (Filipinas)	0	0	0	½	½	0	0	½	0	0	0	0	1	1	0	0	½	—	4	

CUADRO PROGRESIVO DE RONDAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Tahl	1	2	3	4	4½	5½	6	6½	7½	8	9	9½	10½	11½	12	13	14
Polugajevsky	1	1	2	3	3	3½	4½	5½	6½	7	8	9	9½	10	10½	11	11½
Ribli	½	1½	2	2	3	4	4½	5	5½	6½	7½	8	9	10	10½	11	11
Adorjan	½	1	2	3	4	4½	5½	6	6½	6½	7	8	8½	9	10	11	11
Romanishin	½	1½	1½	2	2½	3	3	4	4	4½	5½	6½	7½	8	9	9½	10½
Gheorghiu	½	1½	2½	3	3½	4	5	6	7	7	8	8	8	8½	9½	10	10½
Larsen	½	1½	2½	3½	4	4½	5	6	7	7½	7½	7½	7½	8½	9	9	10
Zeshkovsky	0	0	½	½	1½	2	2½	3½	3½	4	4½	5	6	7	7½	8	9
Kuzmin	½	½	½	½	1½	2½	3	3	4	4½	5½	6	7	7½	8	8½	9
Miles	1	2	2	2½	2½	3½	4	4	4½	5½	6½	7½	7½	8	9	9	9
Tarjan	0	1	1½	2	2½	2½	3	4	5	5½	5½	6	6	6½	7	7	8
Gronfeld	½	½	½	1½	1½	2	2½	3	3½	4½	5	5	5	5½	6½	7½	7½
Ljubojevic	½	1½	1½	2½	3	3	3	4	4	4	4½	5	5	5½	6	6½	6½
Van Riemsdyk	1	1	2	2	2	2½	3	3	3½	4	4	4	4	4½	4½	5	5½
Bouaziz	0	0	0	1	1½	1½	2½	2½	2½	3	3	3½	4½	4½	4½	5	5½
Mednis	1	1	1	1	1½	2	2	2½	2½	3	3	3	4	4	4½	5	5½
Trois	0	0	1	1	1½	2	2½	2½	3	3½	3½	4½	4½	4½	4½	5	5
Rodriguez	0	½	1	1	1½	1½	1½	1½	1½	2½	3½	3½	3½	3½	3½	4	4

JUGADORES DEL ESTE ENTRE SI

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts.
1.	TAHL	—	½	1	1	½	1	1	1	1	7
2.	RIBLI	½	—	1	½	½	0	½	½	1	4½
3.	GHEORGHIU	0	0	—	½	1	½	½	1	1	4½
4.	POLUGAJEVSKY	0	½	½	—	½	1	0	1	½	4
5.	ADORJAN	½	½	0	½	—	½	1	½	1	4
6.	ROMANISHIN	0	1	½	0	1	—	½	0	½	3½
7.	ZESHKOVSKY	0	½	½	1	0	½	—	½	½	3½
8.	KUZMIN	0	½	0	0	½	1	½	—	½	3
9.	LJUBOJEVIC	0	0	0	½	0	½	½	½	—	2

OCCIDENTALES ENTRE SI

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts.
1.	LARSEN	—	1	1	½	1	1	1	½	1	7
2.	MILES	0	—	½	½	1	1	1	1	1	6
3.	GRUNFELD	0	½	—	1	0	1	1	½	1	5
4.	TARJAN	½	½	0	—	0	0	1	½	1	3½
5.	VAN RIEMSDYK	0	0	1	1	—	½	½	½	0	3½
6.	BOUAZIZ	0	0	0	1	½	—	0	1	1	3½
7.	MEDNIS	0	0	0	0	½	1	—	½	1	3
8.	TROIS	½	0	½	½	½	0	½	—	½	3
9.	RODRIGUEZ	0	0	0	0	1	0	0	½	—	1½

Biancas: RIBLI (Hungría)
Negras: TAHL (U.R.S.S.)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. C3AR, C3AR | 8. P4D, 0-0 |
| 2. P4AD, P3R | 9. P4R, C4-5C |
| 3. C3A, P4A | 10. P3TD, PxP |
| 4. P3CR, P4D | 11. PxC, PxC |
| 5. PxP, CxP | 12. PxP, D2A |
| 6. A2C, C3AD | 13. A3R, P3CD |
| 7. 0-0, A2R | |


14. A4A1, ...

Una jugada que no salta a la vista, pues el alfil acaba de ser desarrollado a 3R, pero muy desagradable para las negras. Aunque esta jugada no fue ideada durante la partida, se había jugado ya en una partida por SMEJKAL, y a pesar de que se publicó en el *INFORMATOR*, pasó inadvertida para TAHL.

14. ... D1D

Es la única salida, pues la casilla 3CD está ocupada por el peón y en caso de 14. P4R se continuaría con 15. CxP, CxC; 16. D5D.

15. DxD, TxD

Al efectuar esta jugada, TAHL confiaba en la misma variante que su oponente. RI-

BLY pensaba que ganaba un peón, y TAHL...

16. A7A, T6D

- | | |
|--------------|--------------|
| 17. AxP, TxP | 19. PxC, TxA |
| 18. P5C, T1C | 20. TxP, ... |

La posición negra no es nada atractiva. Sin embargo TAHL, a distancia, se percató que su modesta siguiente jugada permite reconstruir el equilibrio.

20. ..., A1A!

Después de:

21. CSR, P3A

los contrincantes acordaron las tablas.

Biancas: POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)
Negras: LARSEN (Dinamarca)
GÁMBITO DE OAMA

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. C3AR, C3AR | 4. C3A, PxP |
| 2. P4AD, P3AD | 5. P4TD, C3T |
| 3. P4D, P4D | |

Una continuación relativamente rara cuya idea reside en la ubicación del caballo en 2AD ó en 5C. Generalmente se juega 5. ... A4A.

- | | |
|-------------|-------------|
| 6. P4R, A5C | 8. A3R, A5C |
| 7. AxP, P3R | 9. D3D, ... |

Otro camino es 9. D2A, AxCR; 10. PxA, D4T; 11. D-0, 0-0, como ocurrió en la partida GLIGORIC - GREEN (Hastings 1961).

- | | |
|--------------|---------------|
| 9. ... AxCR | 11. T1CR, ... |
| 10. PxA, C2A | |

Esta y las siguientes jugadas blancas suponen el principio de un plan de dos filos que intenta aprovechar la superioridad de la pareja de alfiles.

11. ... C4T 12. R2R, ...

Con tal de unir las dos torres, el maraca está decidido a permanecer en el centro. Merece atención el enroque largo, preparando PSD. En el caso de 12. 0-0. 0-0, las negras hubieran debido de

considerar el avance del peón blanco de afilel-roy.

12. ... P3CR

Es posible que, sin pérdida de tiempo, se debiera haber jugado 12. ... D2R.



13. P5D, ...

La apertura de las diagonales beneficia al bando que dispone de los dos alfiles. POLUGAJEVSKY ha valorado con exactitud la situación: las negras no pueden aprovecharse de la debilidad de la casilla 4AR de las blancas.

13. ... A3D

Era preferible 13. ... PRxP intentando crear contrajuego por la vertical de rey.

14. PxpA, PxpP 15. D4D1, 0-0

Se puede considerar esta natural jugada como la causa de la derrota. Era necesario jugar 15. ... P4R; y a 16. D2D, 16. ... D2R manteniendo las posibilidades de defensa. Ahora el juego pasa a un final con peones pasados en diversos flancos. El peón blanco de torre-dama, apoyado por los alfiles, es mucho más peligroso que el negro de torre-rey, que se ve vigilado por el monarca blanco.

16. TR1D, AxP

Está claro que no podía satisfacer a las negras 16. ... A2R; 17. DxD, TRxD; 18. TxT, AxT; 19. T1D, amenazando con 20. AxPT.

17. DxD, TRxD

18. TxT+, TxT 19. AxPT, A4R

Un intento de cambio de alfiles en 5D.

20. P5T, C5A+

Se hace claro que no se puede jugar 20. ... ASD a causa de 21. T1D, P4R; 22. A6C!

21. R1A, T7D

La única esperanza de las negras reside en agudizar el juego.



22. C1D1, ...

El caballo ocupa esta posición de defensa pasiva por poco tiempo. Las blancas defienden sus casillas 2CD y 2AR. Si 22. ... ASD, se gana con 23. A8C seguido de P6T.

22. ... C1T

No resulta seguro el bloqueo del peón en la última horizontal.

23. A3R, T2D

24. P6T, R1A 27. T1D, P4R

25. C3A, P4C 28. C5A1, T1D

26. C4T, ASD 29. C3C, ...

El caballo tiene una movilidad maravillosa.

29. ... A3C

30. TxT+, AxT 32. AxA, CxA

31. P7T, A3C 33. C5T, ...

Ahora todo está acabado.

33. ... R2R

34. CxP+, R3D 37. C6A, P3T

35. C4C, C3R 38. ASD, CR2A

36. C5D, C1T 39. C8R+!

El peón es imparable, las negras abandonan.

Biancas: LARSEN (Dinamarca)

Negras: RIBLI (Hungría)

APERTURA INGLESA

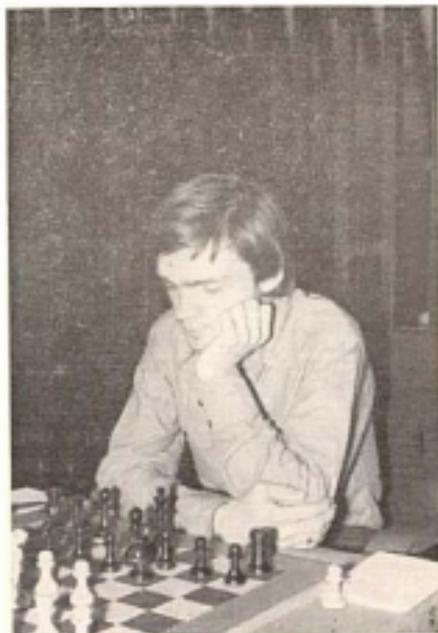
1. P4AD, P4AD

2. P3CR, P3CR 5. 0-0, 0-0

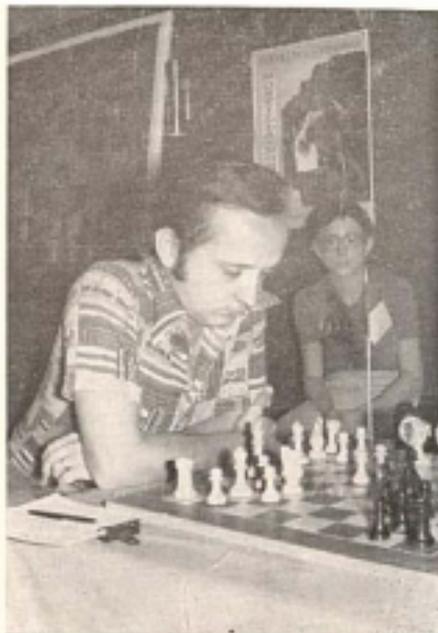
3. A2C, A2C 6. C3A, C3A

4. C3AR, C3AR 7. P4D, P3D

Además de esta jugada, que define la



Zoltan Eibli, parte como favorito en el match top Adorján, para la tercera plaza de candidato.



El rumano Gheorghiu cuajó una de las mejores actuaciones de su carrera.

variante yugoslava en la defensa india de rey, también se emplea 7. ... Pxp; 8. CxP, CxC; 9. DxC, P3D; 10. D3D, P3TD, donde las posibilidades, tanto de las blancas como de las negras, están estudiadas a fondo.

8. Pxp, ...

Se considera más en el tono 8. P5D. Sin embargo, el cambio en el centro, que inicia LARSEN, no rebaja la tensión, sobre todo cuando ambos contendientes persiguen las complicaciones.

8. ... Pxp

9. A4A, C4TR 11. D2D, A5C1?
10. A3R, C5D 12. TD1D, AxC

Jugando conforme a la moda actual. En la actualidad, muchas de las innovaciones en la teoría se relacionan con los cambios de alfil por caballo. En este caso concreto, las negras optan por ceder la superioridad de los dos alfiles en aras del afianzamiento de su caballo en 5D.

13. PxA, ...

Como se apreció en el curso de la con-

tienda, las negras, después de esta jugada, consiguieron un aceptable juego. Se conseguía una pequeña pero sólida superioridad para las blancas mediante 13. AxA, CxA+; 14. PxC, P3C; (14. ... DxD; 15. TxD, AxC?; 16. PxA, P3C; 17. T7D, TR1R; 18. TR1D); 15. D7D, C3A; 16. D7C.

13. ... P3R

14. C4R, P3C 15. P4CD, D2A!

Mediante un sacrificio temporal de un peón, las negras consiguen una ubicación activa de sus piezas.

16. Pxp, TR1D

17. Pxp, Pxp 18. D4C, ...

No hay otra forma de defender el peón de 4A.

18. ... TxP

Esta posición hay que considerarla como nivelada. La posición blanca es, si puede valer la expresión, más capital, pues las negras tienen algunas dificultades: su caballo, en 4T, está en fuera de juego, y la posición del otro caballo en 5D, a pesar de ser fuerte, no es muy segura.

Blancas: TAHL (URSS)
Negras: ZESHKOVSKY (URSS)
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | |
| 2. C3AR, C3AD | 4. CxP, C3A |
| 3. P4D, PxP | 5. C3AD, P4R |

La variante Pelikan, de la defensa siciliana, que últimamente ha «puesto de moda» el soviético Svechníkov,

- | | |
|---------------|-------------|
| 6. C4-3C, P3D | 7. C5D, ... |
|---------------|-------------|

Idea posicional, en lugar de la clásica 7. A5C, P3TD; 8. C4T, P4C y aquí 9. AxC, o bien 9. C5D.

- | | |
|---------------|---------------|
| 7. ... CxC | |
| 8. PxC, C1C | 12. 0-0, P4A |
| 9. P4AD, P3TD | 13. P4A1, A3A |
| 10. C3A, A2R | 14. D2A, C2D |
| 11. A2R, 0-0 | 15. R1T, ... |

Si 15. DxP, PxP, con la amenaza AxC, y si 16. D6R+, R1T; 17. AxP?, C4R gana la dama, o bien 17. DxP, A4R; 18. D6R, T3A, con fuerte contrajuego por el peón

- | | |
|-----------------|---------------|
| 15. ... P3CR | |
| 16. P3CR, T1R | 19. P3C, T2T |
| 17. A2D, P3C | 20. P4TD, T2A |
| 18. TD1R1, A2CR | 21. A1D, A2C |

Se imponía 21. ... P4TR, pero las negras emitieron la fuerte e inesperada ruptura preparada por Tahl.

22. P4CR1, P5R

Si 22. ... PxPC; 23. AxP, C3A; 24. A3T1, PxP; 25. TxT+ y 26 AxP, con claro dominio blanco.

- | | |
|--------------|------------------|
| 23. PxP, PxP | 25. T1CR, C6D |
| 24. A3R, C4A | 26. T1R-1A1, D5T |

A 26. ... T2-2R; 27. T5C1, seguido de la doblada de torres en la columna C.R.

- | | |
|--------------|--------------|
| 27. T3C, R1T | 28. AxP, ... |
|--------------|--------------|

Al fin se decide Tahl a recoger el fruto de su estrategia.

- | | |
|--------------|---------------|
| 28. ... T2A | |
| 29. A3R, T3A | 30. D2CR, ... |

La amenaza 41. T3T fuerza la ganancia de otro peón.

- | | |
|--------------|----------------|
| 30. ... T3C | 32. DxPC, T1CR |
| 31. TxT, PxT | 33. T1CR, ... |

Lo mejor; si 33. C2R, A3AR; 34. DxP, A1A; 35. DxP, A6T; 36. T1C, A7C+!!; 37. TxA, D8R+; 38. T1C, TxT+ y 39. ... C7A+, o bien 38. C1C, C7A+!, o aún 38. A1C, C7A+; 39. TxC, TxA+!; 40. CxT, DxD.

- | | |
|-------------|--------------|
| 33. ... CxP | 34. D5C, ... |
|-------------|--------------|

Si 34. DxPA, C6T!.

- | | |
|---------------|--------------|
| 34. ... DxD | |
| 35. TxD, AxC | 39. R2C, R2C |
| 36. TxT+, RxT | 40. A2A, R3C |
| 37. AxC, A4R | 41. R2A, R4C |
| 38. AxA, PxA | 42. R3R1 |

Y las negras abandonaron ante el plan 43. AxP, PxA; 44. RxP y los tres peones pasados blancos son decisiva arma en este sencillo final.

Blancas: KUZMIN (U.R.S.S.)
Negras: MILES (Inglaterra)
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | |
| 2. C3AR, P3D | 4. CxP, C3AR |
| 3. P4D, PxP | 5. C3A D, P3CR |

La variante del dragón de la defensa siciliana, en la que Miles es un especialista.

Las alternativas son 5. ... P3R; 5. ... P3TD y la elástica 5. ... C3A.

- | | |
|-------------|-------------|
| 6. A3R, A2C | 7. P1A, ... |
|-------------|-------------|

La continuación más agresiva, pues prepara una lucha con enroques en flancos opuestos. La línea clásica 7. A2R, para seguir con 0-0, conduce a partidas de conte más posicional.

- | | |
|--------------|---------------|
| 7. ... 0-0 | 8. D2D, C3A |
| 9. A4AD, A2D | 10. P4TR, ... |

Prepara la ruptura temática de esta línea. P5T, para abrir la columna T.R.

- | | |
|-------------|---------------|
| 10. ... T1A | 11. A3C, P4TR |
|-------------|---------------|

En lugar de activar el juego en el otro flanco, con C4TD o C4R, para continuar con C5A, Miles es partidario de oponerse a P5T, deteniendo temporalmente la expansión de las blancas.

- | | |
|----------------|--------------|
| 12. 0-0-0, C4R | 13. R1C, ... |
|----------------|--------------|

Otras posibilidades son 13. A6T; 13. A5C y 13. P4C, PxP; 14. P5T con juego muy complejo.

- | | |
|--------------|-------------|
| 13. ... C5A | 5. C3C, D2A |
| 14. AxC, TxA | 6. A4D, A3A |

Superior a 16. ... A3R; 17. P4CR1, T1A —si PxP sigue P5T—; 18. PxP, CxPT; 19. TD1C y, después del cambio de alfiles, con C4D las blancas tendrían excelentes perspectivas.

17. D2R, P4CD

Oportunamente, Miles emprende la reacción temática.

- | | |
|---------------|--------------|
| 18. P5R, C4D! | 21. AxA, RxA |
| 19. PxP, DxP | 22. D3R, P3R |
| 20. CxC, AxC | 23. DxP, ... |

Gana el peón, pero las negras, a cambio, tomen la iniciativa.

23. ... TST 25. P3T, D6C
24. D3R, T1-1TD 26. CSA!?, ...

Devuelve el peón, pasando el caballo al ataque, mientras que, si 26. D5C, DxD: 27. PxD, P5C, o aún 26. ... D7A, siempre con la amenaza de ruptura P5C.

26. ... TxPTR
27. TxT, DxT 29. D5R+, R3T!
28. C7D, T1D! 30. P4AR, ...

Arriesgado, pero corta la casilla +4CR- al rey negro. En efecto, si 30. D7A?, D2R,

y si 30. C6C, A7T+: 31. RxA, TxT: 32. D8T+, R4C: 33. D5R+, P4A,

30. ... AxP!
31. T2D, A3A! 32. CSA, ...

Especulando con el mate D8T si se capturase la torre, pero...

32. ... P3A!
33. D3R, TxT 34. DxD, D8T+

Y las blancas abandonaron, puesto que, después de 35. R2T, D4D+: 36. DxD, AxD+: 37. P3C, P5T!: 48. C3D, P4C!, los peones negros se imponen rápidamente.



A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

enciclopedia sahovski informator
encyclopedia sahovski informator
encyclopedia of chess openings
encyklopedie der schach eroffnungen
encyclopédie des ouvertures d'échecs
encyclopedia de aperturas de ajedrez
encyclopedia delle aperture negli scacchi
encyclopedi over openings in schack

SAHOVSKI INFORMATOR BEGRAD

¡LA NOVEDAD DEL AÑO!

YA ESTA A LA VENTA EL TOMO V DE LA ENCICLOPEDIA DE APERTURAS

Con la edición del Tomo V de la prestigiosa Enciclopedia de Aperturas finaliza uno de los capítulos de mayor envergadura llevados a cabo por la F.I.D.E., con edición Sahovski Informator —cuya exclusiva para España ostenta nuestra revista—. Se trata de un volumen de 476 páginas en el que convergen los siguientes esquemas: APERTURAS: INGLESA, RETI, BIRD y LARSEN; DEFENSAS: HOLANDESA, BENONI y GRUNFELD. Colaboran con sus análisis los siguientes titulados internacionales: ABRAMOV, BAGIROV, BOTVINNIK, BYRNE, CIOCALTEA, CVETKOVIC, EUWE, FILIP, GELLER, GIPSLIS, GUFELD, HORT, IVKOV, YUDOVICH, KARPOV, KEENE, KOTOV, KRNIC, LARSEN, MATANOVIC, MEDNIS, MINEV, O'KELLY, PARMA, PETROSIAN, POLUGAIEVSKY, RASUVAYEV, ROMANISHIN, SKOLOV, SUETIN, TAIMANOV, TUKMAKOV, UGRINOVIC, UHLMANN y WADE.

Precio: España y Portugal: 1.390,— Ptas.
Extranjero via superficie: 31 \$ USA
Extranjero via aérea: 38 \$ USA

A nuestros suscriptores

Acercándonos al epílogo de 1979, JAUQE, siguiendo siempre su línea de servicio y facilidades, se complace en anunciar a sus abonados y simpatizantes la ampliación de estas características de cara a 1980.

Si, como esperamos, nuestro trabajo le ha complacido y desea su continuidad como suscriptor para el año próximo, no es necesario que envíe carta o boletín alguno, queriendo evitarle molestias, y con su silencio interpretaremos que JAUQE ha rendido a plena satisfacción para Ud.

Caso contrario, si le rogamos nos lo comunique urgentemente para evitar gastos y envíos innecesarios.

¡ATENCIÓN SUSCRIPTORES!

El precio de la suscripción 1980 (12 ejemplares), ha quedado establecido en la siguiente forma, SIENDO ESTA OFERTA ÚNICAMENTE VALIDA PARA AQUELLOS SUSCRIPTORES DE ESPAÑA Y PORTUGAL EN LO QUE A BONIFICACIONES SE REFIERE:

SUSCRIPCIÓN NETA 1980:

España y Portugal	1.350 Ptas.
Ejemplar suelto	120 Ptas.

RESTO DEL MUNDO:

Suscripción 1980 (VIA SUPERFICIE)	24 \$ USA
Suscripción 1980 (VIA AEREA)	31 \$ USA

SU SUSCRIPCIÓN SI NOS ENVÍA UN NUEVO ABONADO (SOLO PARA ESPAÑA Y PORTUGAL)

Suscripción 1980 2.200 Ptas. (AMBOS)

Esta fórmula sólo es válida para suscriptores de JAUQE 1979 que tengan algún amigo aficionado que no haya sido NUNCA suscriptor con anterioridad. La solicitud de bonificación deberá ir acompañada del pago de ambas suscripciones (2.200 Ptas.), sea en forma de Giro Postal, Telegráfico, Sellos de Correo o Cheque personal o bancario. Rogamos eviten los pagos por transferencia por el dilatado espacio de tiempo que tarda en llegar a nuestras oficinas, al igual que el procedimiento CONTRA REEMBOLSO, que irá gravado en 100.— Ptas.

A LOS SUSCRIPTORES DEL EXTRANJERO

Lamentamos que durante 1980 no sea factible la realización de oferta alguna bonificable, dados los importantes aumentos del correo aéreo y vía superficie, que en algunos casos y países superan el valor intrínseco de la revista.

NOTA IMPORTANTE:

ESTA OFERTA PARA ESPAÑA Y PORTUGAL ES VIGENTE HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 1979.

N.º. — El aumento 1980 no guarda relación con las subidas de los tarifas del correo, papel, haberes del personal de Artes Gráficas y administrativo, pero, una vez más, JAUQE absorbe la diferencia de incrementos a fin de que resulte menos oneroso para nuestros abonados en pro de lo más importante para todos: EL AJEDREZ.

NO SE OLVIDÉ: OFERTA HASTA EL 31 DE DICIEMBRE.

El 50.º Congreso de la F.I.D.E. en Puerto Rico



VISIER MAESTRO DE LA F.I.D.E.

Del 19 al 31 de agosto se celebró en San Juan de Puerto Rico el 50.º Congreso de la F.I.D.E., cuyas conclusiones más destacables fueron las siguientes:

NUEVOS PAISES MIEMBROS:

Angola, Bangladesh y Kuwait. En la actualidad se cuenta con 109 Federaciones afiliadas.

TORNEOS OFICIALES:

1) Interzon. masculinos: Riga (URSS), del 4 de septiembre al 1 de octubre. ROMANISHIN es sustituido por HORT y KAVALEK por MEDNIS. El de Río de Janeiro se disputa del 22 de octubre al 22 de noviembre.

2) Interzonal femenino: Organizado por la Federación Española, dará comienzo el 20 de octubre.

3) Olimpiadas masculina y femenina: Se desarrollarán de las siguiente forma: En 1980 con sede en Malta, en 1982 en Suiza y en 1984 en Puerto Rico.

4) Campeonato Mundial de Estudiantes por equipos: 1981 en Iraq, teniendo la segunda opción Austria.

NOTICIAS DE BALEARES

Por Juan Barceló Bauzá

MALLORCA:

Muchos torneos se han disputado este último verano en Mallorca, no habiendo finalizado prácticamente las actividades entre las temporadas oficiales. Este es su resumen:

Por primera vez hubo campeonato insular femenino, que dio como ganadora a Antonia RIGO. En la Penya Artur Pomar de

5) Campeonato de Europa Junior: En Holanda 1979-80.

6) Campeonato Panamericano Junior: Diciembre de 1979 en Uruguay.

7) Campeonato Asiático Junior: Diciembre de 1979 en India.

8) Campeonato Panamericano por equipos: Para 1983, Puerto Rico tiene la opción.

9) Campeonato Panamericano Individual: 1980 en Ecuador.

10) Campeonato de Europa por equipos: La final del VII Campeonato será en Suecia durante los meses de enero o febrero de 1980. El VIII en 1981-82.

11) Copa de Europa de Clubs: La final se disputará entre el Buresvjestnik de Moscú y el Volmac de Rotterdam entre el 23 y 27 de noviembre en la República Federal Alemana.

12) El Congreso instituye el Campeonato de Africa Junior.

El jugador español Fernando VISIER es nombrado Maestro de la F.I.D.E.

Palma se jugó el II Torneo Librería Jaume de Montsó, mediante suizo a ocho rondas, que ganó SABATER con 6,5 puntos, seguido por J. M.ª RIERA, 6; PLANAS, 5,5; ROMERO, FUSTER, F. POMAR, BORRAS, MARRROIG, ARBOS y GALIANA, 5. En la segunda edición del torneo juvenil e infantil, a seis rondas, venció MOLINA con 5,5, seguido por GALIANA, PONS y BRULL en los primeros puestos. En el segundo de partidas rápidas ganó PLANAS.

Guillermo SABATER así mismo triunfó en el III Torneo San Pedro de Pollença

1. SABATER, 7,5 de 8; 2. SOCIAS, 6; 3. FIOI, 5,5; 4.-6. OLIVES, SERRA y RIPOLL, 5. Hasta 24 clasificados), en el torneo cerrado del Club de Hielo (SABATER, 6,5; FORTEZA, 6; PLANAS, 5,5) y en el I Open Villa de Petra (1.-3. SABATER, MAS y GARCIAS, 6 puntos de 8; 4.-10. OLLERS, OBRADOR, FIOI, GAYA, VENY, FUSTER, BAUZA, 5,5). Juan Carlos MAS ganó, junto con ROMERO, el «open» de Santa Ponça, ambos con 6,5 puntos. SOCIAS venció en el XI Ciudad de Alcudia, con 7 puntos. A continuación, LOEFFLER, 6,5; TUR, SANCHEZ y FIOI, 5,5. Hasta 20 clasificados.

Hubo sociales en Campos (1. GARCIAS; 2.-3. M. RAMIS y OLLERS), Felanitx (1. R. MARTINEZ, 2. J. CANAVES), Llucmajor (1. ROCA, 5,5; 2. PUIGSERVER, 5), Porreres (1. ROIG, 11 puntos de 11 posibles; 2. RIPOLL, 9; 3. TOLEDO, 7; 4.-5. GORNALS y OLIVER, 6,5) y en el club «Jaume de Montsó» (1. SEGURA). En Andraitx tuvo lugar un torneo de fiestas por equipos, y en el social triunfó LOPEZ, mientras que en Montuiri se celebraba el II Marathón Infantil al aire libre, entre otras pruebas a lo largo y ancho de toda la isla.

Cerrando la temporada veraniega tuvo lugar el VI Ciudad de Felanitx por equipos con doce cuadros y una intervención en cada una de las dos jornadas de 60 jugadores. En preferente el campeón fue el Casino de Llucmajor, 2. Campos, 3. Alcudia y 4. Petra. En Primera consiguió la victoria final la Penya A. Pomar frente al Manacor, 3. Porreres y 4. Campos, mientras que en Segunda Categoría el club organizador triunfó ante Porreres (2º), siendo el Llucmajor y Ca's Concos tercero y cuarto. Las partidas tuvieron como local de juego el Hogar del Pensionista.

IBIZA

En el segundo campeonato abierto de partidas semi-rápidas triunfó José ONETO con 7 puntos, seguido por BORDES, 6,5; TORRES, 6 y BUSOM. En el individual juvenil pítuso ganó R. OLIVER, 7 puntos; 2. SIMON, 6,5; 3. TORRES, 6; 4. BUSOM, 5; 5. CAPEVILA, 3.

GRANADA:

En el incomparable escenario del Palacio Carlos V de la Alhambra se ha celebrado el «I Torneo Open de Ajedrez de la Ciudad de Granada», a ocho rondas, por el siste-

ma suizo, con participación de 51 jugadores.

Con un buen ambiente de público y una magnífica organización a cargo del Club de Ajedrez Nevara, que ha contado con la colaboración de la Federación Granadina de Ajedrez y otras Entidades y Organismos, se ha desarrollado este certamen durante los días 5 al 12 de septiembre, habiéndose obtenido un rotundo éxito, que anima a los organizadores para continuarlo en años sucesivos.

A continuación reseñamos la clasificación de los primeros puestos y transcribimos una de las partidas más interesantes:

1. José Antonio Salvador	7,5	35
2. Diego Medina	7,5	32
3. Arturo Pérez Pascual	6	36
4. Rafael Díaz Cerón	6	23,5
5. Gerardo Domingo	6	26,5
6. Antonio Agustín	5,5	26,5

Biancas: DIEGO MEDINA

Negras: ARTURO PEREZ PASCUAL

DEFENSA SICILIANA

ATAQUE VELIMIROVIC-SOZIN

1. P4R, P4AD	13. PTxG, C2D
2. C3AR, P3R	14. C5A, PxC
3. P4D, PxF	15. C5D, D1D
4. CxP, C3AR	16. PxF, A2C
5. C3AD, P3D	17. P6A, PxF
6. A3R, P3TD	18. TR1R, AxG
7. A4AD, C3A	19. TxA, T1CR
8. D2R, A2R	20. PxF, CxP
9. D-D, D2A	21. T5AR, T1G
10. A3C, C4TD	22. P4T, C5C
11. P4C, P4CD	23. A5CR, C4R
12. P5C, CxA+	24. P4AR, TxA
Era mejor 24. P3AR,	
No 26. C3A, por 27. TxP,	
27. D5D, C4R	
28. T(5)xG, PxF	29. DxF, D2C
Mejor 29. D1D, para seguir T3C.	
30. P5A, R1D	32. T1D+, R1A
31. P6A, A1A	33. D8R+??, ...
Error maquina! Ganaba rápido D5A+.	
33. R2A	
34. T7D+, R3A	36. D7D+, R3C
35. T8D+, R2A	37. D4D+, R4T?
Apuros de tiempo. Era mejor 37. R3A.	
38. T5D1, T1A	
39. P3A, D3A	40. P4C+, R5T
Si 40. AxP; 41. DxA+, R3C; 42. T6D.	
41. D1D++	

(Comentarios de Diego Medina.)

FINALES

Del Concurso

ARTISTICOS "Memorial Faragó"



Por **JOSE MUGNOS**,
especial para **JAQUE**

SOLUCION:

Un estudio posicional y de gran envergadura.

1. **A1C+1, ...**
La clave salvadora y en el momento oportuno. Si a la inversa, 1. **RxP?, D4T+**;
2. **R2A, R4C!**, etc. y todas las piezas blancas quedan atadas.

1. ..., **R4C!**
2. **RxP, D5A+** 3. **R2A, D5A+**
Tratando de «apretar» y mantener a la torre prisionera en el rincón.

4. **R2C, D5R+**
5. **R2T, D6A!** 6. **P4C!!, ...**
Si 6. **A7T?, R5C!**; etc.

6. ..., **RxP**
Obligado, de lo contrario ese peón serviría de apoyo al alfil y terminarían los peligros.

7. **A6C!, R4C!**
8. **A7T!!, R5A** 9. **T1R!, D3A**
Impide **A1C**.

10. **T4R+, R4D**
11. **T4CR, D7C+** 12. **R1T!, ...**
Si 12. **T2C?, D1T+** y mejor negras.

12. ..., **D6T**
13. **T5C+, R** mueve 14. **A1C** y **Tablas**

O. J. CARLSSON - J. MUGNOS (Argentina)
SEGUNDO PREMIO

E. DOBRESEV (Rumania)
PRIMER PREMIO



BLANCAS JUEGAN Y HACEN TABLAS



BLANCAS JUEGAN Y HACEN TABLAS

SOLUCION:

Estudio posicional, original pero con ribetes artisticos. La apreciación del posible mérito la dejamos al criterio personal de nuestros amables lectores. «No se puede ser juez y parte».

1. P7A1, T7C+!

Si 1. T8AD; 2. P8A-D+, TxD; 3. R2C, T7A+; 4. R1T, R2T; 5. A8D, R3T; 6. A6A, R4T; 7. A5R, R5C; 8. A3P, etc.

2. R3C, P8T=C+**3. R3A, T7AD 4. A6C1, ...**

Si 4. R4R?, C6C+; 5. R5R, R2A; 6. R6D, R1R1; 7. P6A, C5R+; 8. R5R, C4C; 9. R6D, C2A+; 10. R6R, T3A+; 11. R5D, R2D =; y si 4. P8A-D+?, TxD; 5. R2C, T8A; 6. A6C, T8D!; 7. A7A, R2T!!; 8. A4A (si 8. A5R, R3T; 9. A4A+, R4T; 10. A3R, T6D; 11. A4A, R5C =); 8. R2C; 9. A5C, R2A; 10. A4T, T5D; 11. A1R, T5TD!; las blancas quedaron en zugzwang; 12. A3A (única), C6C1 =.

4. ... R2A

Si 4. R1A; 5. P8A=D+!, TxD; 6. R2C, T3A; 7. A3R!, T6A; 8. A4A, T5A; 9. A6D+ =.

5. A1C!!, ...

Si 5. A3R?, TxP; 6. R2C, T8A; 7. A4A, T5D; 8. A3R, T5TR; 9. A1C, T4T!; 10. A4D, R2R; 11. A3A, R3D; 12. A4D, R4D; 13. A3A, T2T; 14. A1T, R5R; 15. P6A, R4D; 16. A3A, R3R; 17. A4D, T4T; 18. A3A, T5T; 19. A1R (si 19. A1T?, T5AD!, etc =); 19. T5R; 20. A5T!, T5TD; 21. A8D!, T5TR!; 22. P7A, T1T =. Y si 5. A4D?, TxP; 6. R2C, T8A; 7. A5R (si 7. A1C, C6C1 =); 7. T8D!; 8. A8T, R1C; 9. A5R, R2T; 10. A4A, R2C; 11. A5C, R2A!; 12. A4T, T5D!; 13. A1R, T5TD!!; 14. A3A (única), C6C1, etcétera =.

5. ... R2R**6. A3R!!**

Si 5. R1R; 6. P8A=D+, TxD; 7. R2C, T1TR. Si P6A+?, R2A!; 7. A3R, TxP; 8. R2C, T6A; 9. A4A, T5A; 10. A3R, T5TR; 11. A1C, T4T!; 12. P4A4 (si 12. A2T, C7A); 12. R3R; 13. A3A, T4AD; 14. A4D, T4D; 15. A3A, T6D; 16. A1R, RxP!!; 17. A4T+, R4A = y si 6. A6C?, R2D; 7. P6A, R3R! =. las blancas pierden por el turno de jugar.

6. ... R2D 7. P6A1, ...

Si 7. A6C?, T3A; 8. A1C, T6A+; 9. R2C, C6C, etc.

7. ... R3R! 9. A1C!, R3C**8. A6C!, R2A 10. A6C, RxP**

¿Qué remedio?

11. P8A=D!, TxD**12. R2C, T8A****13. A1C, C6C 14. A4D+, R4A****15. RxC y Tablas**

**V. V. ANUFRIEV (U.R.S.S.)
TERCER PREMIO**

**BLANCAS JUEGAN Y GANAN****SOLUCION:**

Final artístico de neto corte combinatorio.

1. T8T, R2T

Si 1. ... R2C; 2. C6D+, R3A!; 3. TxC, T8T!; 4. C4R, P7T; 5. T8T, etc. =.

2. C6D1, C3C

Si 2. ... C2A; 3. T7T, R3C; 4. C4A+, R3A.

3. A3R, R3T**6. T8TR, P8T=D****4. T8CD, T7CD****7. TxD, T8C!****5. AxCl, P7T****8. T1C!!**

Y ganan.

V. A. BRON (U.R.S.S.)**1.ª MENCION DE HONOR****BLANCAS JUEGAN Y GANAN**

SOLUCION:

Sutil y fina combinación, como todas las que caracterizan a este destacado finalista soviético.

1. C3A+, R7C
 2. T5C+, R6T 3. T6C!, ...
 Si 3. T1C7, P6T!; 4. T1T+, R7C!; 5. T4T, D4T!; 6. TxD (obligado) y tablas por ahogado.

3. ... P6T 4. T1C!, D3T
 Zugzwang.
 5. R1A!, D2C!
 6. T1T+!, R5C 7. R2R!, ...
 Si 7. R2C?, D1T; 8. T2T, D6T+!!; 9. TxD =.

7. ... D1T!
 8. T2T, D3A 10. CxP+, R4C
 9. T7T!, D1D 11. C7A+
 Y ganan.

DOBRESEU - NESTORESCU (Rumania)
2.ª MENCION DE HONOR



BLANCAS JUEGAN Y TABLAS

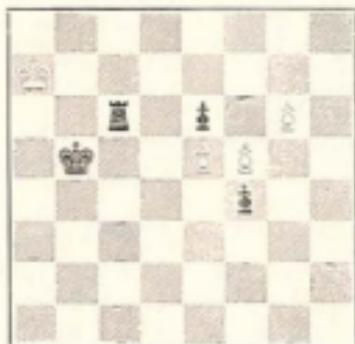
SOLUCION:

En este estudio posicional se destaca la elegante maniobra de la torre blanca contra la negra de CR.

1. P4T!, ...
 La posición de la quinta línea es la clave de toda la combinación. Si, por ejemplo, 1. T6T?, R2D; 2. R6C, T4C+; 3. R6T, T1A+; 4. R7T, R2A! =; y si, con la misma idea de descolocar a la torre enemiga 1. T4T (3T-2T)?, T7-4A; 2. R7T, TA4A, etcétera =.

1. ... T9C 5. T4T, T7C
 2. T5T!, T2A 6. T3T!, T8C
 3. T5A+!, T2A 7. T2T!, T5C
 4. T5T, T6C 8. T5T y Tablas

B. G. OLIMPIE (U.R.S.S.)
4.ª Recomendado



BLANCAS JUEGAN Y TABLAS

SOLUCION:

Instructivo estudio de torre y peones contra peones solos, con agradable remate, un tanto inesperado.

1. P6A, T1A
 2. R7C!, T1CR! 4. R7A, P6A!
 3. P7A, T1AR 5. R6D!!, ...
 Si 5. R7D?, P7A; 6. R7R, T1TD; 7. P7C, T2T+; 8. R8R, P8A=D; 9. P8C=D, D5AD.
 5. ... P7A
 6. P7C, TxP 8. DxT!, DxD
 7. P8C=D, P8A=D Tab. por ahogado
 Sencillo y delicado.

RUSZCZYNSKI (Polonia)
5.ª Recomendado



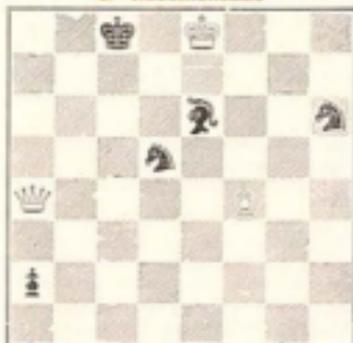
BLANCAS JUEGAN Y TABLAS

SOLUCION:

Otra lucha entre piezas menores; sencillo, sin pretensiones, y a la vez interesante.

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P5A1, C4D | 3. AxC, PxP1 |
| 2. A3C, T2A | 4. A8D1, ... |
- Si 4. A6D?, T2D; 5. A6R, TxA; 6. AxP, R6R; 7. A3T, T3TR; 8. A2C, T3TD! etc.
- | | |
|--------------|---------------|
| 4. ..., T2D | 7. A3T1, T1TR |
| 5. A6R, TxA | 8. A2C, T1D |
| 6. AxP, R6R! | |
- Para evitar la fuga del rey.
- | | |
|--------------|----------------|
| 9. A3T, T1TR | 10. A2C y Tab. |
|--------------|----------------|

KOPPELOMKKI (Finlandia)
6.º Recomendado



BLANCAS JUEGAN Y TABLAS

SOLUCION:

Un tema muy trillado que, por lo visto, aún cuenta con algunos adeptos.

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. D8T+, R2A | 6. R8A, C2D+ |
| 2. P5A, CxP | 7. R8R, C2C+ |
| 3. Dxp, C3A+ | 8. R7R, AxD |
| 4. R8A, C2T+ | |
| 5. R8R, C3A+ | AHOGADO |

V. DOLGOR
7.º Recomendado



JUEGAN BLANCAS Y GANAN

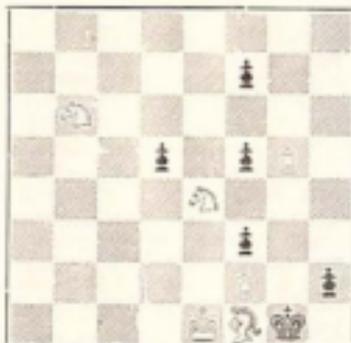
SOLUCION:

Interesante forma de adornar el árido esquema teórico de la gastada lucha de dama y caballo contra dama.

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. D8T+, R6C | 3. D8T+, R6T |
| 2. C2D+, R7C | 4. D4D!, ... |
- Zugzwang.
- | | |
|--------------|--------------|
| 4. ..., P3D | 6. D7C+, R6T |
| 5. D7T+, R7C | 7. D4D!, ... |
- Zugzwang.
- | | |
|---------------|---------------|
| 7. ..., P4D | 11. D4T+, D7T |
| 8. D5A1, R7C | 12. D1D+, R7C |
| 9. Dxp+, R8T | 13. D2A+ |
| 10. D4D+, D7C | |

Y ganan.

G. TELBIS (Rumania)
8.º Recomendado



BLANCAS JUEGAN Y TABLAS

SOLUCION:

Aunque sencilla, excelente combinación de auto-obstrucción de las piezas negras.

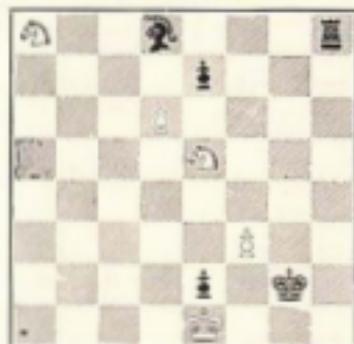
- | | |
|---------------|---------------|
| 1. C3C, P5A | 6. P6C, PxP |
| 2. C1T1, RxC | 7. C5C, D7C |
| 3. CxP, R8C | 8. AxD, PxA |
| 4. CxP, P8T=D | 9. R2R1, R8T |
| 5. C3T+, R7T | 10. C3T1, R7T |

Si 10. ..., P4C; 11. P3A1.

11. C5C, Tablas

Una obra bonita y original que, a nuestro juicio, mereció mejor clasificación.

L. KOPAC (Checoslovaquia)
9.º Recomendado



BLANCAS JUEGAN Y TABLAS

SOLUCION:

Por las sutilezas que encierra y en especial por su inesperado y fino desenlace, otra obra que, inexplicablemente, no obtuviera una clasificación más alta.

1. Pxp, A4T+
2. R4P, TxC
3. C6A!, A3C!
4. C8D, T7T+
5. R3D, T6T+
6. R4A, T6R
7. C6A, A2A!

Si 7. RXP?: 8. R5C! y el alfil no tendría escapatoria.

8. R5D, R6T!

Es claro que si 8. RXP a.p.: 9. C4D+, R muove; 10. C6R, etc., y ganarían las blancas. Y si 8. R6C??: 9. C4D, T4R+; 10. R6A!, A muove; 11. R7D (a previsible CSA+), etc. y mejor blancas.

9. P4A!, AxP
10. C5R!!, TxC+
11. R6A!!, Tablas

INFORMACION NACIONAL

LA RODA:

III Open Ajedrez-Manuel Bello.

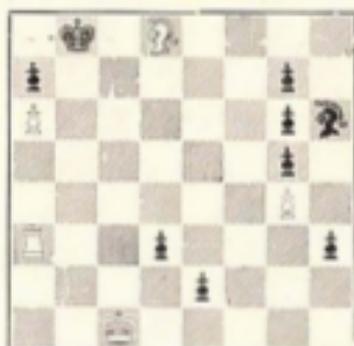
Se jugó el 8 y 9 de septiembre, por el sistema suizo a ocho rondas. Partidas de 30 minutos para cada jugador.

Ha tenido tal aceptación este torneo, que este año el número de participantes ha pasado de 100, y el valor de los premios ha superado las 85.000 pesetas.

La clasificación general fue la siguiente:

1. Díaz Carvajales (Castilla) 7
2. Oltra (Valencia) 7
3. Ponce (Castilla) 6,5
4. Barborá (Valencia) 6,5
5. Estrada (Castilla) 6

A. S. KAKOYIN (U.R.S.S.)
10.º Recomendado



JUEGAN BLANCAS Y GANAN

SOLUCION:

Otro trabajo bastante meritorio, pero aquí se justifica la colocación que le correspondió, por el grave defecto de construcción del alfil negro encerrado.

1. R2D, P8R=D+
2. RxD, P7T
3. T3C+, R1A

Si 3. R1T: 4. A7A, etc. (ver variante principal).

4. T3A+, R1C
5. A7A+, R1T
6. T3C!, ...

Si 6. AxP, P7D+: 7. R2A, D8R+; 8. RxD, P7D+; 9. RxD, ahogado.

6. P8T=D+
7. R2A, D6T+
8. A3C!

Y ganan.

6. José Moreno (Murcia) 6
 7. Eduardo Franco (Albacete) 6
 8. Jesús Martínez (Valencia) 6
 9. García Trobat (Valencia) 6
 10. José Antonio Tolosa (Albacete) 6
 11. González Cano (Cuenca) 5,5
 12. Nieves García (Madrid) 5,5
 13. Germán Muñoz (Valencia) 5,5
 14. Pérez Gómez (Albacete) 5,5
 15. Carmelo Gómez (Albacete) 5,5
 16. Gómez Mora (Albacete) 5,5
- Etcétera.

Magnífica la organización, encabezado por el Presidente de la Federación Provincial, José M.º Simón Ruiz, cuya labor durante el año de mandato es sumamente positiva. Han aumentado las fichas, competiciones... y el interés por el ajedrez



Campeonato de España Juvenil XIX Edición. Malgrat de Mar (Barcelona)

Por E. COMAS BRUNET

En la sede social del Club de Ajedrez Malgrat se ha celebrado, durante los días 22 de agosto al 1 de septiembre, el XIX Campeonato de España Juvenil, con notable organización y excelente acogida a los 56 participantes en sendos hoteles a pocos metros de la playa.

Si bien Manuel Rivas (Sevillana) partía como favorito y como tal ha cumplido proclamándose campeón, el resultado ha sido incierto hasta el final por la batalla que le han librado tanto Adalberto Villavieco (Tinerfeña) como Juan A. Corral (Asturiana), y ya no tanto Javier Aracil (Alicantina) y Víctor Vehi y José A. Miralles (Catalana). Su victoria ha sido más meritoria por cuanto ha tenido que enfrentarse —gracias a las particularidades del Sistema Suizo— con siete de los diez primeros clasificados. Se esperaba más de los representantes catalanes, pero lo cierto es que su nivel de juego no ha estado a la altura para mayores hazañas y su clasificación puede considerarse como justa. Muy mal comienzo de David Roiz para ir afianzándose a medida que transcurrían las jornadas y consiguiendo la puntuación más alta de las obtenidas por ningún jugador de la quinta a la décima ronda.

Bien el representante local M. Martín, así como Martínez de «El Maresme», consiguiendo 4 y 5 puntos respectivamente, muy meritorios.

Y ya sólo nos resta felicitar al director del Torneo, señor Juan Torquet, y al árbitro principal, señor José Luis Sánchez Fernández, cuya labor se ha visto libre de la más pequeña incidencia, por cuya razón han felicitado a todos los jugadores por su gran deportividad demostrada a lo largo de la competición.

Blancas: SERRAS (Guipuzcoana)

Negras: CALVO (Jaca)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. P4R, P3R | 18. T4C, P4CD |
| 2. C3AD, P4AD | 19. CxP, A3T |
| 3. C3A, C3AD | 20. TR1C, P3TR |
| 4. P4D, PxP | 21. P4AD, R1C |
| 5. CxP, C3A | 22. C5D, P4AR |
| 6. A2R, A5CD | 23. D5T, R2T |
| 7. 0-0, AxC | 24. C7A, TR1A |
| 8. PxA, CxP | 25. C5C+, R1C |
| 9. A3T, CxP | 26. DxC, PxC |
| 10. C5AR, C2R | 27. A5R, T2A |
| 11. C5D+, R1A | 28. T8C+, TxT |
| 12. D2D, D4T | 29. TxT+, A1A |
| 13. A2C, CxA+ | 30. AxP, DcP |
| 14. DxC, D5C | 31. A5R+, R1A |
| 15. A5R, C3C | 32. A6D+, Aband. |
| 16. T1CD, D4A | (1-0) |
| 17. A3C, D3A | |

Bonita partida, muy en el estilo del jugador guipuzcoano.

Blancas: VEHI (Catalana)

Negras: ARACIL (Alicantina)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, P4D | 13. D2D, A5C |
| 2. P4AD, P3R | 14. AxA, AxP+ |
| 3. C3AD, P4AD | 15. RxA, CxA+ |
| 4. PAxP, PRxP | 16. R3C, D4C |
| 5. C3A, C3AD | 17. P4A, D3C |
| 6. P3R, C3A | 18. CxP, CxP+ |
| 7. A2R, PAxP | 19. R2T, D4T+ |
| 8. CRxP, A3D | 20. R3C, D5C+ |
| 9. 0-0, 0-0 | 21. R2T, CxT+ |
| 10. P3CD, T1R | 22. Rinden |
| 11. A2C, CxC | (0-1) |
| 12. DxC, A4R | |

Ecós del Campeonato de España por Equipos

Por Leontxo García, Manuel Rivas,
J. L. Fernández y P. M.ª Zabala,
en exclusiva para JAQUE

El buen momento de juego de Pomar y la acelerada progresión de Rivas, mejores primeros tableros en sus respectivas categorías, fueron algunas de las notas destacadas del certamen. El veterano G.M. español, alentado por sus compañeros de equipo, jugó con una ambición por la victoria poco frecuente en él. Como justoreconocimiento, los asistentes a la entrega de trofeos, puestos en pie, le tributaron una de las mayores ovaciones que recuerdo.

En cuanto a Rivas, del que en mi crónica del Campeonato de España Absoluto comento su facilidad para jugar correctamente los finales, tuvo la amabilidad de dedicarme dos de sus producciones en exclusiva para Jaque.

Tras ellas, ofrecemos a nuestros lectores tres interesantes partidas, con las que ceramos la información de estos campeonatos.

Blancas: Román BORDELL (Español)

Negras: Hebert PÉREZ (Centelles)

APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4R
2. C3AD, C3AD 3. C3A, P4AR

Línea agresiva con reminiscencias de Holandesa y de variante Larsen en la Siciliana.

4. P4DI, ...

Considerado como lo más energético.

4. ... P5R! 5. C5CR!?, ...

Frecuentemente las blancas juegan 5. C2D ó 5. A5CR, patrocinada por David Bronstein,

5. ... C3A

Rehusándolas complicaciones de 5. P3TR; 6. C3T, P4CR; 7. P3R, etc, por no estar muy familiarizado con la posición, pero si se busca la refutación de la quinta movida blanca, es muy posible que haya que husmear por este lado,

6. P4TR, A5C

Colaborando en el control de 4D y 5R (negro).

7. P3R, D0D 11. A2R, C1D
8. D3C, P3D 12. P5T, P3A
9. A2D, AxC 13. C3T, ...
10. AxA, D2R

Parecía prometedora «ablandar» las casillas negras con P6T y P5D,

13. ... C3R 14. P3CR, C5C!

Bloqueando y «acariciando» debilidades.

15. C4A, CxC! 19. D2A, A2D
16. PxC, P3TR 20. P3CD, P3CD
17. P5D, P4AD 21. A2C, P3TD
18. P4TD, T1CD 22. D3A, T2C

Cada bando refuerza la posición a su manera. Sin embargo, mi caballero adversario se «suicida» posicionalmente produciendo inadecuadamente con la ruptura P3AR,

23. T3TR?, T1-1CD
24. F3A, PxP 25. TxPA, T9R

Un «viraje» debido a la nueva realidad producida en el tablero.

26. R2D, D2AR
27. T3C, A1A 28. AxC7, PxA

Frenados los peones centrales blancos, es de esperar la intención negra en los escaques centrales.

29. T1T, A4AR
30. T4T, D2D 31. T1T, ...

Bordell ha perdido la urgencia y actúa sin un plan concreto. El «rumbamiento» se presenta en estos casos,

31. ... P4C?!
32. PxA, PxA 37. D3T, T5T
33. P5T, T2T 38. D3A, DxA+
34. P4CD, T5R?! 39. R2R, C5A+
35. PxA, PxA 40. R2A, DxD
36. T1D!, D3D 41. AxD, T5AD

Jugada secreta y que hace que el resto sea una simple cuestión de técnico.

42. T8D+, R2A 45. R3C, T7R
43. A5R, TxPT 46. T1TD, TxD+
44. T1CR, T7+ 47. R2A, T6A+

48. R1C, T5T 49. TxT, ...
 En caso contrario seguía T7T y mate en pocas.
49. ... PxT 50. T8TD, P6C!
 ¡Bonito remate! Si 9. TxP, A6T 52. TxT, P7C, etc.
51. R2C, T6R
 52. TxPT, A5R+ 51. R4A, TxP
 53. R1A, P6C+ 52. RxP, TxA+
 54. R2A, T8R 53. PxT, RxP
 55. T7T+, R3R 54. R4A, R5R
 56. TxPC, T8A+ 55. R3A, R6R
 57. R3R, P8C=D+ 56. R2A, P4TR
 58. TxD, TxT 57. R1D, R7A
 59. RxA, T8R+ Rinden blancas
 60. R3D, T8R (0-1)

Blancas: Hebert PEREZ (Contelles)

Negras: F. Sánchez GIRADO (Peret)

PEON REY VIENESA

1. P4R, P4R 7. P3D, P3TR
 2. C3AD, C3AR 8. C4TD, A3R
 3. P3CR, A4A 9. P3A, A3C
 4. A2C, C3A 10. P4CD, D2D
 5. C3A, P3D 11. T1R, C5CR?

Abrigando esperanzas de asumir la iniciativa mediante las amenazas a 2AR (8) y la ruptura P4AR. Pero la partida demostrará claramente la insuficiencia de este lance.

12. P4DI, PxP 14. CxA, PTxC
 13. P5C, C2RI 15. CxPI, C4RI
- No servía TxPT por 16. TxT, AxT: 17. A3TR, A3R: 18. CxA, CxPA: 19. RxC, PxC+: 20. R1C, con clara ventaja blanca.

16. CxA, ...
 Si 16. P4AR?, A5C, etc.

16. ... DxC
 17. P4AR, C2D 20. D2R, C4A
 18. D2AI, D5A 21. A2CD, TR1R
 19. A1A, D5T 22. P4AD, ...

La acción del alfil dama otorga al blanco una ventaja decisiva.

22. ... D5C 26. P5A, C5T
 23. P3TD, D4T 27. PxC, CxA
 24. D4C, C3C 28. Pxp+, RxP
 25. P5R, PxP 29. A2C, ...

El precio de la eliminación del alfil dama ha sido terrible. Una mortal flaqueza en los medios blancos.

29. ... TD1D 32. D7T+, R2A
 30. D5A+, R1C 33. D6C+, Rinden
 31. A4R, T2R (1-0)
- Si 33. ... R1C: 34. T1AR, etc.

DOS FINALES DEL CAMPEON DE ESPAÑA

RIVAS (Mercantil Sevilla)



LLADO (Seat)

1. ... A5D 2. T1D, ...
 Daba oportunidades de tablas 2. PxA, TxC: 3. T1D, T7A: 4. P5D, R1A: 5. P6D.
2. ... AxPAR
 Interesante era 2. ... TxP+: 3. R1R, A2T: 4. T7D, T5A.
3. T2D, TxT
 4. CxT, A6C 5. C4A, ...

Si el blanco intenta llevar el rey a 5CD, a su paso por 4AD, el negro jugaría ASA, con idea de A8A.

5. ... A2A
 6. R2R, P4A 8. R4D, R3R
 7. R3D, R2A 9. R5A, ...
- El blanco subestima la potencia del alfil. Tal vez fuera mejor mantener el rey cercano al otro flanco. Ahora se notará la poca efectividad del caballo blanco.
9. ... P5A 11. R5C, P4C
 10. R6A, A1D 12. RxP, ...

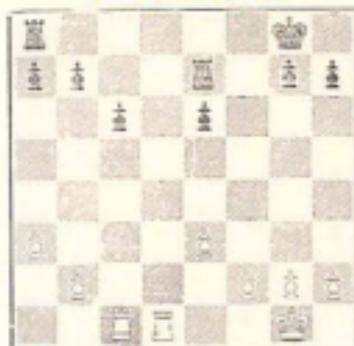
Tras 12. CxP, el final de peones sería perdedor.
 12. ... P4T 13. R3C?, ...

La única posibilidad de resistencia era 13. C2D, aunque el negro conservaría la ventaja. Después de la textual, el blanco está perdido.

13. ... P5C 14. Pxp, P6A+
 No es posible 14. ... Pxp: 15. C2D, P6A: 16. CxPI y tablas.
15. C3R, P5T 16. Pxp, ...
 Si 16. R2A, A4C: 17. R3D, Pxp
16. ... P6T 19. P5A, RxP
 17. C1A, R4R 20. P6A, RxP
 18. P4AD, R5A 21. Rinden

Si en la jugada anterior, las blancas hubieran optado por 20. C2T+, R5A: 21. P6A, A2A: 22. R4A, R4C: 23. C1A, RxP: transponiendo a la línea de la partida.

BORDELL (Español)



RIVAS (Mercantil Sevilla)

1. T6D, T1AR ... 2. P4R, ...

Evitando la penetración de la torre negra por 4AR.

3. ... T3A 4. T8D+, T1A
2. T1A-ID, P4R 5. T8A-3D, ...

Evitando el cambio de torres, el rey negro no puede mejorar ostensiblemente su posición.

6. ... T5A 8. R3R, R2A
7. R2A, T1A 9. P4TR, ...

Creando espacio en el flanco de rey. Este peón será importante más tarde.

10. P3CR, P4A?! 13. TxT, T2A
11. T5D, T3A 14. T5D, R3R
12. T6D, TxT 15. P4A, ...

Ahora queda patente la debilidad del peón aislado.

16. Pxp, P3CR 17. P5T, P3C
18. T8D, R2R

Parece mejor 18. ... T2D, aunque incluye graves riesgos. Tras el cambio de torres, yo pienso que el mejor plan para las blancas es intentar la penetración del rey, via 3AR-4C-5C; con presión sobre el peón negro en 6CR, al mismo tiempo que se apoyaría eventualmente el avance del peón AR. Si mientras tanto el negro intenta hacer valer su mayoría de peones, por ejemplo con P4CD-P5A, el rey blanco podría volver sobre la casilla 4D y más tarde, quebrar la estructura de peones negros. Si las negras intentan P4CD-P5D, el blanco rompería con P4TD. Pero el ne-

gro también puede llevar su rey a 3AR en un momento dado y realizar la ruptura P4CR. No obstante, no veo totalmente claro el resultado de este final. Por otra parte, si las blancas no cambian torres, verían sensiblemente reducida su ventaja.

19. T6TR, R3A

Si 19. ... R3R: 20. Pxp, Pxp: 21. T6T gana.

20. P5R+, R2C

21. T6D, R2A 25. Pxp, TxP
22. R4R, P5A 26. T7D+, R1C
23. R5D, Pxp 28. R7R, P6T
24. P5A, P5T 29. P6A, T1A
25. R6D, P6A 30. T2D, ...

Esta posición culmina la estrategia de las blancas, que gracias a la gran potencia de sus dos peones pasados, han conseguido una posición ganadora.

31. R6D, T6A 35. R5R, T6R+
32. P6R, R1A 36. R5D, T6D
33. P7A, T6R 37. R4R, T1D
34. T2A, T6D+ 38. R5R, Rinden

(Comentó MANUEL RIVAS, en exclusiva para JAQUE.)

Blancas: CASTRO (Olot)

Negras: ESLON (Gambito)

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R 23. Pxp, Pxp
2. P4D, P4D 24. D4A, C3C
3. P5R, P4AD 25. Dxp, A2D
4. P3AD, C3AD 26. P4A, T1AR
5. C3AR, D3C 27. D5C, D1D
6. A2R, Pxp 28. T1T, TxP
7. Pxp, C3T 29. DxD+, TxD
8. C3AD, C4A 30. TxT, CxT
9. C4T, D4T+ 31. TxP, T1C
10. A2D, A5C 32. P4C, A1R
11. A3A, P4CD 33. P5C, T1A
12. P3TD, AxA 34. P6C, TxC
13. CxA, P5C 35. T8T, C6T+
14. Pxp, Dxp 36. R1A, R2A
15. A5C, A2D 37. P7C, A4C+
16. AxC, AxA 38. R1R, TxC
17. D2D, 6-6 39. P8C=D, T7R+
18. 0-0, TR1C 40. R1D, C7A+
19. TD1C, P4TD 41. R1A, C6D+
20. P4CR, C2R 42. R1C, T8R+
21. C1R, P3A 43. R2A, Rinden
22. C2A, D3C

Blancas: AYZA (Vulca)

Negras: J. L. FERNANDEZ (U.G.A.)

DEFENSA PETROFF

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. P4R, C3AR | 2. P3D, ... |
|--------------|-------------|

Ayza elude la lucha teórica y prefiere una variante tranquila.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 2. ... P4R | 7. A2R, 0-0 |
| 3. C3AR, C3A | 8. 0-0, PxP |
| 4. P3A, P4D | 9. PxP, D2R |
| 5. CD2D, P4TD | 10. D2A, C4TR!? |
| 6. P4TD, A4AD | |

Una jugada de doble filo, pero dada la posición cerrada de la apertura se pueden perder tiempos buscando una mejor disposición de las piezas. Lo normal sería completar el desarrollo, pero el blanco tiene un buen plan, consistente en la búsqueda del punto 5D, por medio de C4A, A5CR, C3R, T1D, etc.

11. P3CR?, ...

Debilita innecesariamente las casillas blancas del enroque. Lo correcto era C4A como en la partida Miralles (Vulcá) - Campos (Gambito), jugada varias rondas más tarde. Campos jugó 11. ... P4AR y se llegó a una posición complicada, pero con mejores chances para Miralles después de 12. PxP, AxP; 13. D3C, R1T; 14. DxP, A2D; 15. A5CR. Yo pensaba seguir a 11. C4A con 11. ... T1D ó bien 11. ... C5A.

11. ... A6T 12. T1D, ...

12. T1R sería mala a causa de 12. ... AxP+; 13. RxA, D4A+ ganando.

12. ... C3ARI

El caballo regresa en busca del punto 5C. La posición blanca es muy inferior, debido a su retraso en el desarrollo y sus debilidades en el flanco de rey.

- | | |
|----------------|-----------------|
| 13. C5C, AxP+! | 17. R2R, AxA+ |
| 14. RxA, C5C+ | 18. C5-3A, D7C+ |
| 15. AxC, D4A+ | 19. R3R, AxC |
| 16. R1R, D8C+ | |

Aquí se acaba la combinación y el resultado es un peón de más y ataque de mate.

20. T1R, TD1D! 21. P3CD, ...

La defensa 21. P3TR falla por 21. ... P4A!; 22. PxP, P5R, ganando.

- | | |
|--------------|---------------|
| 21. ... A5C | 23. Abandonan |
| 22. T2T, TxC | |

(Comentarios, en exclusiva para JAQUE, por JOSE LUIS FERNANDEZ)

Blancas: ZABALA (Rey Ardid)

Negras: CASTRO (Ollet)

APERTURA TROMPOWSKY

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 4. P3R, A3D |
| 2. A5C, P4D | 5. P4AD, PxP |
| 3. AxC, PRxA | |

Si las negras no cambian, sufrirían presión en 4D.

6. AxP, P4AR

Las negras inician así un plan típico en estas posiciones, por una parte el caballo puede ir a 5R, vía 3A, y por otra se deja latente la ruptura P5A, desprendiéndose del peón doblado.

- | | |
|---------------|------------------|
| 7. C3AD, P3TD | 10. P4TR?!, P4CD |
| 8. C3A, 0-0 | 11. A3D, P3CR |
| 9. D2A, C2D | 12. P5T, C3C |

Otra posibilidad, que originaba variantes complicadas, era 12. ... P4AD.

13. C5R, AxC

No valía 13. ... P3A por 14. D3C+. Por otra parte, se amenazaba 14. P4CR.

- | | |
|----------------|---------------|
| 14. PxA, D2R | 16. P4R, P5A |
| 15. P4AR, P4AD | 17. A2R, T1D? |

Era mejor 17. ... PxPR, seguido de A4A.

18. PxPC, pTxP

La captura con el peón alfil dejaría un peón pasado muy fuerte. Además, habría desaparecido la ruptura ... P3A. Pero ahora hay redes de mate.

- | | |
|---------------|--------------|
| 19. C5D, CxC | 21. D3A, ... |
| 20. PxC, D5C+ | |

Plantea el cambio de dama, además de apuntar hacia la casilla 8TR.

21. ... DxD

22. PxD, A2C 23. P6D, AxP

A pesar de la ganancia de peón, las negras están perdidas, ya que el cambio de alfiles es inevitable, tras lo cual el blanco podrá doblar las torres.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 24. T2T, A5R | 30. R3R, P5C |
| 25. R2A, P4T | 31. R4D, P4C |
| 26. A3A, AxA | 32. PxPCD, PxPC |
| 27. RxA, R1A | 33. RxP, PxP |
| 28. T8T+, R2C | 34. R5D, ... |
| 29. TxT, TxT | |

En apuros de tiempo, omite la más precisa 34. T1CR+.

34. ... T1TD 35. R6A, P6A

Si 35. ... R1A; 36. T1TR, TxP; 37. T8T+, R2C; 38. P7D, ganando.

- | | |
|---------------|----------------|
| 35. R7C, T6T | 39. R5D, R3C |
| 37. P7D, T6D | 40. T1A, R1den |
| 38. R7A, T6A+ | |

(Comentarios de PEDRO M. ZABALA para JAQUE)

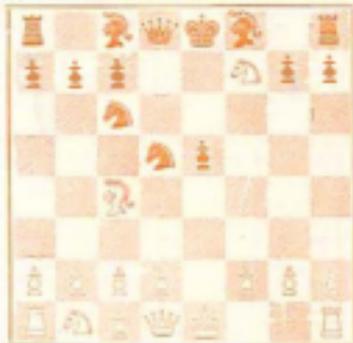


Por el M. I. RICARDO CALVO,
en exclusiva para «JAQUE»

EL «FEGATELLO»

JAQUE tiene la satisfacción de ofrecer a sus lectores un interesante estudio sobre el Ataque Fegatello, obra del M. I. Ricardo Calvo, gran amigo y colaborador de nuestra revista. El «Fegatello» siempre ha sido considerado como un ataque complejo y difícil de analizar. Sobre él nunca se ha dicho la última palabra. Ricardo Calvo, con gran interés y conocimiento sobre el tema, ha tratado de decir, sino la última, por lo menos la penúltima palabra sobre el tema. Esperemos que sea del agrado de los aficionados.

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A4AD, C3A; 4. C5C, P4D; 5. PxP, CxP; 6. CxPA, ...



Esta entrega de caballo de obligada aceptación origina uno de los ataques más interesantes de la teoría de las aperturas. El interés es en primer lugar de tipo histórico, ya que es conocido desde fines del siglo XVI en que era practicado y analizado por los jugadores napolitanos. Desde aquellos días se le conoce como «Fegatello» (diminutivo de «fegato» o sea hígadillo en castellano). La explicación

de este peregrino término dada por Dubois (1) estriba en la semejanza de los ardores y sudores a que se ve sometido el negro en su defensa con la trasudación del hígado cuando se fríe al fuego (2).

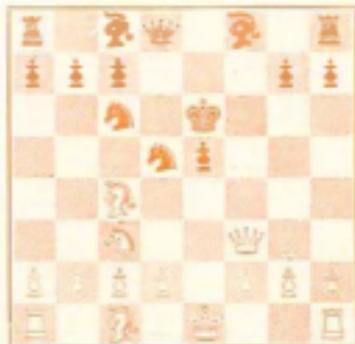
(1) SERAFINO DUBOIS (1817-99). Jugador y teórico italiano. Como jugador son conocidos especialmente sus encuentros victoriosos contra Uzzelli en 1846 y contra De Rivière en 1855. En 1852 perdió por poca diferencia con Spassitz (+3 =1 -5). Fue el primer columnista de ajedrez italiano (en L'Album 1847) y autor de numerosos tratados.

(2) «Questa condizione incomoda e pericolosa del difendente con metafora triviale una pero assai espressiva fu dai nostre antichi: rassomigliata a un fegatello che investito dal fuoco frigge e trasuda per ogni parte.»

En los 400 años transcurridos el volumen de los estudios realizados sobre esta variante es notable. La valoración ha ido cambiando con el transcurso del tiempo, con las típicas oscilaciones en uno y otro sentido que acompañan a cada nuevo descubrimiento teórico para uno u otro bando.

Como un examen global es comprometido, procederemos al análisis detallado.

6. ... R4P; 7. D3A + R3R (No es raro que algún principiante, en las sesiones de simultáneas se haga matar elegantemente con 7. ... R1C??; 8. DxC+); 8. C3A, ...

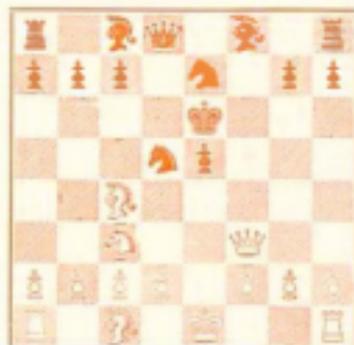


La posición del diagrama ilustra la idea del Fegatello. A cambio del caballo sacrificado, el rey negro ha sido atraído hacia las corrientes peligrosas del centro del tablero. A partir de ahora definiremos los planes de ambos contendientes:

- El negro tiene que sudar como «fegatello» expuesto al fuego para intentar consolidar progresivamente la posición de su rey, cediendo si es preciso parte de su ventaja material. De conseguirlo la ventaja material obtenida inclinaría poco a poco la lucha a su favor. Su contraseña es «fortificación».
- El blanco tiene que abrir líneas para sus piezas centrando su atención en las amenazas sobre el rey enemigo. No puede permitirse jugadas tranquilas o de espera. Todas deben presionar al negro, obligando a defenderse, ya que la partida del blanco se debe decidir por ataque. El lema es «iniciativo».

Para no perder de inmediato, el negro debe defender su caballo de d5, bien sea con C2R o con C5CD. Ello da origen a dos caminos que deben estudiarse por separado.

A — 8, ..., C2R



Esta retirada parece ser históricamente la más antigua. El negro defiende el caballo al tiempo que intenta, con la posibilidad de mover el peón a 3AD, construir un baluarte defensivo en el centro y un corredor de escape para su rey vía 3D y 2AD.

¿Cómo debe continuar el blanco? La primera jugada que se nos ocurre es el enroque, para llevar la torre al ataque. Así lo hizo en 1577 Gianutio (3). El enroque

(3) HORATIO DELLA MANTIA GIANUTIO, jugador del siglo XVI, originario de Castilla la Nueva.

según Erosto del Rio. Publicó en 1597 un «Libro nel quale si tratta della maniera di giocare a Schadi», impreso en Turin.

sin embargo no es en este momento una buena jugada, ya que se permite la consolidación citada. Por ejemplo 9. 0-0, P3AD; 10. T1R, R3D; 11. P4D, R2AD; 12. PxP, A3R y las negras han pasado lo peor. En la época de los autores citados el enroque no tenía las leyes bien definidas y la torre podía ir a 1AR o a 1R, lo que en este caso resulta una ventaja. Con nuestras leyes, sin embargo, el enrocar supone ceder la iniciativa.

El objetivo del blanco debe ser abrir líneas sobre el rey enemigo y por ello la jugada mejor es 9. P4D!



Esta jugada de ataque fue introducida por Polerio (4) en 1597 y amenaza de

(4) GIULIO CESARE POLERIO, natural de Lanciano (Abruzzo), considerado como el mejor jugador de Roma a fines del siglo XIV. Acompañó a Leonardo a España como su ayudante para el match con Ray López. Tradujo el tratado de éste y publicó diversos manuscritos de los cuales sólo uno está fechado (31-7-1954). Fue jugador profesional, protegido del Duque de Savoia.

inmediato la presión con A5CR. Sería un error para el negro abrir líneas capturando el peón 9. ..., PxP; 10. D4R+ y vaya a donde vaya el rey el blanco recupera el caballo y prosigue con el ataque.

Una posibilidad defensiva sería el sacrificio 9. ..., P4CD (Von Haberditz) con la idea de responder a 10. CxPC con 10. ..., P3AD con lo que se ganaría un importante tiempo para la defensa. Pero el blanco jugaría simplemente A3CD en lugar de capturar el peón, con lo que el ataque prosigue (Naves) o bien 10. AxC+, CxÁ; 11. A5CR!, D2D; 12. 0-0-0 según el análisis de Hein en la Enciclopedia.

No sirve tampoco prevenir la amenaza

A5C con P3TR, ya que el ataque con 10. 0-0. P3AD: 11. T1R, R3D: 12. PxP+, R2A: 13. P6R es incontenible (variantes de Bilguer).

La mejor defensa estriba en 9. ... P3AD siguiendo el blanco su idea con 10. A5CR.



Con esta jugada el blanco continúa llevando piezas a la lucha y puede ya desarrollar las torres por medio del enroque corto o mejor aún del enroque largo. Por estas razones 10. A5CR debe ser considerada como la mejor jugada en esta posición, aun existiendo otras alternativas interesantes a primera vista.

¿Cómo continuar con negras? La posición negra, como un «legacillo» se fría y trasuda bajo el fuego blanco. El intento de huir con el rey fracasa. 19. ... R2D: 11. PxP, R1R: 12. 0-0-0. A3R: 13. CxC-AxC (si 13. ... PxC: 14. A5CD+, A2D: 15. P6R): 1 4 TxAl, PxT [14. ... DxT: 15. AxD, PxD: 16. P6R]: 15. A5CD+, D2D: 16. AxD, RxA: 17. AxC seguido de 0xP, ganando.

Es también un suicidio 10. ... PxP porque el blanco utiliza las nuevas líneas abiertas a despecho del material, 11. 0-0-0, PxC: 12. TR1R+, R3D o R2D: 13. AxC, PxP+ (es indiferente si el negro hace esta captura o la omite): 14. R1C, PxA y ahora si el rey ha ido a 2D sigue 15. TxP+ y si a 3D. 15. AxC+, AxA: 16. TxP+ ganándose la dama en ambos casos y concluyendo por ataque rápidamente.

A 10. ... P4CD, el blanco simplemente se retira a 11. A3C. Una posible continuación es 11. ... P5CD: 12. CxC, PxC: 13. 0-0-0, A2C: 14. PxP, P3TR: 15. D4C+, R2A: 16. AxC, AxA: 17. D5AR+, R1C: 18. D6R+, R2T (o 18. ... R1A: 19. TxPI): 19. P4AD, D1R: 20. A2A+, P3CR: 21. AxP+, DxA: 22. DxA+, D2C: 23. DxD+,

RxD: 24. PxP y el triunfo blanco no ofrece dudas.

En los libros de aperturas se indica cómo la defensa más tenaz a la jugada 10. ... P3TR! «interrogando» al A5C.



A partir de esta posición son muchas las páginas publicadas de análisis que por su carácter especializado intentaremos resumir en letra pequeña.

Jakob Estrin, en su monografía a que sigue tratamiento Gilgario en la Enciclopedia, dirige su atención preferente a la línea 11. AxC+T, AxA (si 11. ... DxA: 12. CxC, PxC: 13. AxP+ seguido de 0-0-0 y al 11. ... RxA: 12. 0-0 con tremendo ataque en ambos casos como es fácil comprobar): 12. 0-0, T1AR: 13. D6R y ahora el negro tiene tres posibilidades:

A—13. ... D3D: 14. TRR, TAA: 15. P6CR, A5C+ 16. R1C, T5A: 17. D1T, A3A: 18. P6P, A6PR: 19. AxC, PxA: 20. CxP, DxC: 21. TxD, RxD: 22. D8C+ ganando una pieza (Schlechter).

B—13. ... TxP. En esta captura se contran los concretos debido al poder suprativo de la partida Polerio-Domenico, Roma 1890, que siguió así: 14. P6P, A4C+: 15. R1T, T7D (Neshtad demostró que tampoco sirve 15. ... R2R: 16. AxC!, PxA: 17. CxPD, R1A: 18. TR1A, TxT): 19. TxT+, R1C: 20. P6R seguido de P6R: 16. P6TR, TxT+: 17. TxT, AxPT: 18. CxC, PxC: 19. TxP, D4C: 20. T5D+, R2R: 21. T6CR y las negras se rinden.

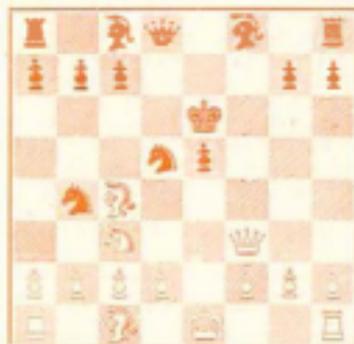
C—13. ... A4C+: 14. R1C, T5A: 15. D6P+, R2A: 16. CxC, PxC: 17. AxP+, R1A: 18. A3C!, D3A! (no es bueno 18. ... TxPA: 19. TR1A, TxT): 20. TxT, A3A: 21. D6R con la idea de penetrar en T7R. Tampoco vale 18. ... B6A por 19. D6R, P3CR—ante la amenaza P6CR-D1T—: 20. P6TR, A3AR: 21. P6CR, T3A: 22. P5C, TAA: 23. P6P, AxP: 24. TR1C, R2C—o bien 24. ... D3A: 25. T6R, R2C: 26. D6R+—: 25. P5T, P6CR: 26. P6AR con fuerte juego de ataque). En Estrin ni Gilgario mencionan la jugada 10. ... D3A! pese a estar consignada como todo esto apartado en los análisis de Bardleben y Mieses. Difícilmente se ve algo mejor para el blanco que 13. D5D, D3A: 20. DxD, TxD: 21. AxT, R6T. Y en este caso parece evidente que el negro dispone de suficientes recursos como para aspirar a tablas pese a la desventaja material. Es difícil de explicar la omisión de esta línea en las mencionadas obras.

A partir del último diagrama se comprende que Steinitz sugiriere 11. A4T

para no aliviar con cambios la posición negra. Es también raro que esta sugerencia [de una personalidad como Steinitz] no merezca más que una breve mención dentro de un paréntesis. La línea mencionada por él en Chess Instructor es así: 11. A4T, P4C; 12. A3C, A2C (si 12. ... PxP; 13. 0-0-PxC; 14. TR1R, R2D; 15. Ax.C, PxA; 16. TxPD, R1R; 17. D5T+ ganando); 13. Pxp, AxP; 14. D2R, D2A; 15. 0-0, T1AR; 16. TA1R, T4A; 17. D5T con gran ventaja blanca.

Nadie menciona sin embargo que tras 13. ... T1AR!; 14. D4R la posición negra se sostiene.

B — 8. ... C5C!



A diferencia de 8. ... C2R con 8. ... C5C no sólo se intenta consolidar el centro sino que se establece una amenaza (C7A+). Se trata pues de una defensa activa que siempre es preferible en principio por complicar la tarea del bando atacante. De inmediato se observa que si el blanco no juega con energía el negro se consolida y debe terminar imponiendo su ventaja material: 9. 0-0, P3AD; 10. P4D, R3D! y el ataque acabará desvaneciéndose (Pikus). Tampoco es bueno 9. P4D por 9. ... CxP+; 10. R1D, CxP; 11. Ax.C+, R3D; 12. D7A, R4A [Steinitz] y el negro con su peón de más tiene buenas perspectivas de victoria, dado que el rey blanco tampoco está exento de riesgos.

Dos son las continuaciones principales para el blanco: 9. P3TD y 9. D4R.

B1 — 9. P3TD. ...

Esta aguda continuación fue ya mencio-

nada por Polerio y analizada por Labourdonnais en 1833.

9. ... CxP+; 10. R1D, C5D!

Devolver la pieza es la única defensa. Si 10. ... CxT; 11. CxC, R3D [a 11. ... R2D sigue 12. P4D, A3D [12. Pxp o P3AD; 13. D5A]; 13. Pxp, AxPR; 14. D3D]; 12. P4D, P3AD; 13. A4AR, ...

Según demuestran S. y M. Bronstein (Europe Echecs, Mayo 1974) también gana 13. Pxp+; y ahora

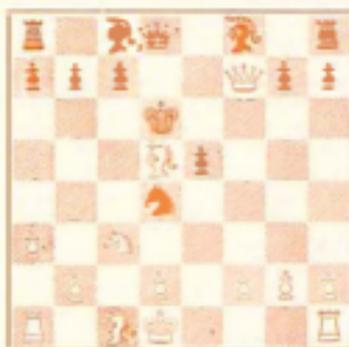
13. ... R3R; 14. R2R, PxC; 15. T1D,

13. ... R4A; 14. D3R+, RxC; 15. D3AD+, RxA; 16. D3D, RxC; 17. T1R+,

13. ... RxC; 14. T1R+, R3D; 15. A4AR,

13. ... PxA [si 13. ... PxC; 14. Dxp+, R2A; 15. AxP, A3D; 16. D5A+, R2D; 17. AGD, P3TD; 18. T1R, Estrin]; 14. Dxp+, R2A y ahora en lugar de dar jaques, la tranquila jugada de Lisitzin 15. T1R decide la partida.

11. Ax.C+, R3D; 12. D7A, con lo que se llega a la interesante posición siguiente.

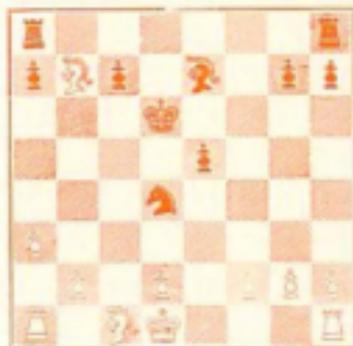


Se ha restablecido la igualdad material y el blanco, aunque en este momento amenaza mate en una jugada, no puede abrir las líneas necesarias para la ejecución del rey enemigo.

El negro puede plantear una partida de ficha con la provocativa continuación de Steinitz 12. ... R4A, confiando en encontrar siempre un hueco «entre las patas de los caballos». Por ejemplo 13. P4CD+, R3C; 14. C4TD+, R3T y una vez agotados los jaques las piezas blancas pueden ser rechazadas y comenzar el contraataque negro.

La variante, por su propia naturaleza, escapa al análisis sistemático aunque resulta muy seductora para los jugadores ambiciosos.

Para jugar a tablas basta hasta 12.
D2R: 13. C4R+, R2D: 14. C5A+, R3D
 y el blanco puede repetir posiciones o ensayar 15. CxPC+ con lo que se llega a un final equilibrado, luego de 15.
AxC: 16. DxD+, AxD: 17. AxG.



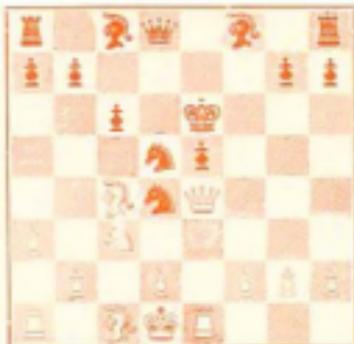
Las blancas tienen un peón de más, pero las piezas negras son más activas y todos los tratados están de acuerdo en que las tablas están al alcance de la mano del negro. S. y M. Bronstein dan en el artículo citado varias líneas que conducen a la nulidad, de las que mencionamos la más dura,

17. **TD1C** (también es bueno **TD1AR**);
 18. **A4R** (si en lugar de 14. **R3D** las negras hubieran jugado 14. **R1D** el blanco respondería en este momento **A5D**); 18. **C6C**; 19. **T1CD, A4C**; 20. **P4TR, A5A**; 21. **T3T** (21. **P3CR, A3T**; 22. **P4CR, A5A** no mejora en nada la situación); 21. ... **TR1D**; 22. **A2A** (22. **T3AD, P4AD**), **CxA**; 23. **RxC, R2R**, 24. **A3D, P5R**; 25. **AxP, TxPD**; 26. **T3AR, TxPA+** y **TABLAS**.

Parecería, pues, que con la variante de Labourdonnais 9. **P3TD** el negro no tiene nada que temer. Y sin embargo en 1968 Panov encontró una nueva idea, calificada por Estrin en su libro «La defensa de los dos caballos, Ed. 1970» como «revolucionaria».

Consiste en lo siguiente:

9. **P3TD, C7A+**; 10. **R1D, C5D**; 11. **D4R, P3AD**; 12. **T1R**



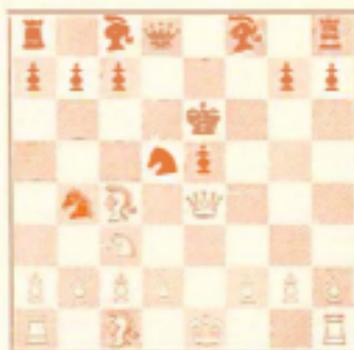
Las blancas recuperan la pieza, lo que concluye el análisis de Panov. Sin embargo, como demuestran S. y M. Bronstein en su trabajo, ta afirmación es falsa por la réplica 12. **R2AR!** y ahora

A — 13. **AxC, PxA**; 14. **DxPR, C3AD**; 15. **D4A, D3A**; 16. **D7A+, A2R**; 17. **CxP, A5C+**; 18. **P3AR, AxP+** y las negras ganan al capturar el caballo de 5D.

B — 13. **CxC, PxC**; 14. **AxP+, A3R**; 15. **AxA+, CxA**; 16. **DxPC+, A2R**; 17. **TxP, D6D** ó 17. **D3AR+, A3A**; 18. **TxP, D2AD**.

C — 13. **DxPR, C3R**; 14. **CxC** (14. **AxC, PxA**; 15. **T3R, A2R**; 16. **T3AR, R1C+**; 17. **CxP, D3D**; 18. **D5T** — 18. **D5A, C4C-**; 18. **P3CR**; 19. **CxA+, DxC**; 20. **D5R, A2D**; 21. **P3C, T1R**; 22. **A2C, C2C**); 14. **PxC**; 15. **AxP, D3A**; 16. **D7A+, A2R**; 17. **T3R, D5D**!; 18. **T3AR+, R1R**; 19. **AxC, AxA**; 20. **DxPC, D4D**; 21. **DxD, AxD** y las negras deben imponer su ventaja material con un juego exacto.

B2 — 9. **D4R**.



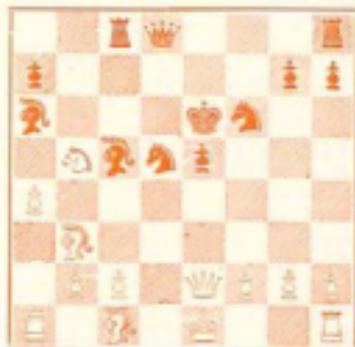
En la presente continuación el blanco

defiende primeramente el peón de 2AD para amenazar P3TD de modo efectivo.

De nuevo tenemos que considerar diversos planes defensivos para el segundo jugador.

En primer lugar está la proposición de Steinitz 9. ... P4CD con la misma idea que la jugada de Haberditz ya vista, esto es, conseguir tras 10. CxPCD, P3AD la anhelada consolidación con ganancia de un tiempo. El impresionante análisis se resume así: 9. ... P4CD; 10. A3C (si 10. CxPC, P3AD; 11. C3A, A3TD; 12. A3C, D3C con la idea D5D, y si ahora 13. P3TD, C6D+); 10. ... P4AD; 11. P3D, A2C; 12. P4AR (en caso de 12. CxPC, D2D; 13. C3A, R3D con consolidación); 12. ... P5AD; 13. PxP, CxC; 14. DxP+ (si 14. DxÁ, D8R+; 15. R2A, D7R+; 16. R3C, C5R+ o bien 14. PxP+, CA4D; 15. P3TD, D3C; 16. PxC, D5D, etc.); 14. ... R2D; 15. PxC, AxP; 16. D4D+, R2A; 17. DxD+, TxD; 18. T1CR, PxP; 19. TxÁ (si 19. A4T, A3A); 19. ... PxA; 20. PxC, AxP+; 21. R1A, A6A- Y a las blancas sólo les queda rendirse.

Sin embargo las blancas pueden responder a 9. ... P4CD; 10. A3CD y sólo después de 10. ... P4AD jugar 11. CxPCI, a lo que puede seguir, según el análisis de Bilguer, 11. ... A3TD; 12. P4TD, T1AD; 13. P3D, P5AD (no sirve 13. D4TD por 14. A2DI, amenazando capturar de 5D); 14. PxP, C3AR; 15. P5AD+, C5-4D; 16. D2R con ventaja blanca según la Enciclopedia. No obstante, en mi opinión, la posición después de 16. ... AxP dista mucho de estar clara.



He estado algunas horas sueltas analizando a partir de este punto y he concluido que es una de esas posiciones en las que, según frase de Tartakover, «los dos están perdidos».

La mejor continuación blanca es 17. A4AR, pero el negro continúa con 17. ... AxC; 18. PxA, TA1R; 19. AxP, R4A!? y la partida entra en un punto apasionante.

Las blancas pronto quedarán con dos piezas de menos, ya que el alfil de 5R es indefendible. Pero el rey negro puede morir en cualquier instante. Veamos algunas variantes:

20. P4CR+, CxP1, y ahora

21. 0-0-0?, TxÁ; 22. D3A+, C5A; 23. TxD, TxT y el blanco lleva las de perder en este final, ya que el importante peón de 2AR se pierde sin remedio.

21. D3AR+, RxAI (pierde 21. ... R4C; 22. P4TR+, R3T; 23. 0-0-0, CxA; 24. D3C); 22. 0-0-0?, D4C+; 23. R1C, C5A; 24. TR1C, P4TR; 25. P3TR, R3A; 26. PxC, P5T y el negro debe ganar. Tampoco es bueno 22. DxC, R3RD; 23. R1A ó R1D, D3A y el negro gana con rapidez.

La más interesante parece ser 22. 0-0, con lo que la partida entra en una fase decididamente demencial.



Si 22. ... D5T? el blanco no juega 23. DxC+, R3A; 24. T6T+, A3C; 25. D7A+, R4C; 26. DxC+, R4A (26. ... R5A; 27. T4T+) con ventaja negra, sino 23. TD1R+ y si CD6R; 24. D5D+ con mate rápido. Lo mejor para el negro debe ser 22. ... C5-3A y con dos piezas de más la salvación parece posible. Por lo tanto cabe discutir la valoración oficial de la línea de Steinitz 9. ... P4CD, que en mi opinión no está todavía refutada ni mucho menos.

Las variaciones más habitualmente consideradas en los tratados de aperturas son las que surgen de la jugada natural 9. ... P3AD.

9. P3AD.



La primera línea a considerar es aquí 10. P4D. Sin embargo ya en 1907 Leonhard sugería que con 10. R2D el negro quedaba con mejores perspectivas. Más tarde Cordel indicó que después de 11. CxC el blanco quedaba con tres peones por una pieza y buen desarrollo. Schechter destrozó este concepto en 1918 con las siguientes líneas: 11. CxC, PxC; 12. AxP, CxA; 13. DxC+, R2A y ahora

14. D2AD+, R1C; 15. PxP, D1R seguido de A3R,

14. Dxp+, A3D; 15. Dxp+, A2D y el negro debe ganar.

14. DxD+, RxD; 15. Pxp, A4AR con decisiva ventaja.

Descartado esto, sólo queda como intento para obtener ventaja blanca la jugada lógica 10. P3TD, a lo que sigue la jugada lógica 10. ... C3TD (si 10. ... D4T?; 11. PxC, Dxt; 12. 0-0, A3D; 13. P4D con tremendo ataque que debe decidir); 11. P4D y el negro debe responder 11. ... C2A, ya que otros intentos fracasan.

— 11. ... R3D ó R2D; 12. CxC, PxC; 13. DxpD+, R2A; 14. D4T+, P3CD; 15. DxpR+, D3D; 16. A4AR y el blanco tiene tres peones a cambio de la pieza, con buena posición.

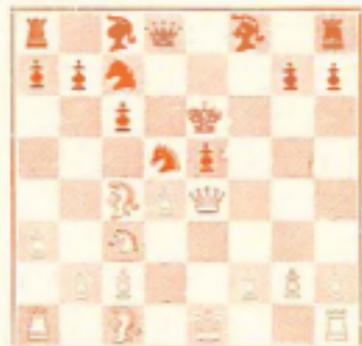
— 11. ... R2A; 12. CxC, PxC; 13. AxP+, R1R; 14. A4AR, D5T; 15. P3CR, D5C; 16. DxpP+, A2R; 17. P3AR, D3C; 18. 0-0-0, con partida ganadora.

— 11. ... D3D; 12. A4A, R2D (si en lugar de esto el negro juega P4CD ó C3-2A el blanco gana rápido con AxP); 13. Pxp, CxC; 14. D5A+, R1D; 15. A5CR+, A2R; 16. PxD, AxD; 17. PxA+, R1R; 18. PxC y como indica Schlechter, si

el juego negro sigue con 18. ... AxPA, el blanco con 19. R2D, A4A; 20. TR1R conservará el peón en 7R y si 18. ... P3TR; 19. A4A, RxP; 20. T1CD, C4A; 21. A3R, R3D; 22. 0-0 con ventaja.

En esta línea Steinitz indicó que el blanco obtiene asimismo ventaja con 12. P4AR, P4CD; 13. A3C, A2C; 14. PxpR, D2D; 15. 0-0, R2R (se amenaza cortar la retirada del rey con A5CR); 16. A5C+, R1R; 17. P6R, D3D; 18. AxC, PxA; 19. D5A. Es sólo cuestión de gusto el optar por una u otra alternativa.

Prosigamos con la línea principal en el punto que se refleja en el siguiente diagrama,



Si ahora 12. P4AR el negro podría reagruparse con 12. ... R2A; 13. PxAxP, A3R; 14. 0-0, R1R y quedar con partida ventajosa [Leonhard 1907]. Por ello el blanco debe escoger otras alternativas. Una de ellas sería 12. Pxp y presionar por la columna de dama. Otra, indicada en todos los manuales desde 1918, es 12. A4AR y después de 12. ... R2A; 13. AxPR, A3R llegar a la siguiente posición:

El blanco dispone de dos peones a cambio de la pieza y de peligrosas ocasiones de ataque, como lo demuestra el ejemplo de la partida Roslapi - Jakovich, URSS 1971, que siguió así: 14. 0-0, CxC?: 15. D3A+, R2R; 16. AxC, DxA; 17. TR1R, C4D; 18. AxC, PxA; 19. DxpD y las blancas ganan gracias a su ataque.

No obstante, el negro puede jugar 14. ... A2R, y sus posibilidades defensivas no son nada desdeñables. Así concluyen los análisis que he podido consultar.



Mecking haciendo los colores del Tijuana Tennis Club de Rio de Janeiro durante el Interzonal de Petrópolis 1973. Escena que tal vez no volveremos a contemplar.

MECKING abandona el Interzonal y... tal vez el ajedrez



(Por SALOMAD ROVEDO desde Rio de Janeiro)

Tras haber entablado la primera partida con Borislav IVKOV y tener suspendida la segunda con SMEJKAL, el G. M. brasileño Henrique MECKING abandonó el Interzonal de Atlántica-Boavista por expresa recomendación del médico del torneo, Dr. Jorge LEMOS, teniendo en cuenta que el juego «está trayendo graves problemas para su salud».

En una rueda de prensa, antes de comenzar el torneo, MECKING declaró que solamente su fe en Jesucristo le hacía superar la grave enfermedad que le acometió después de su match con POLUGAIEVSKY 1977. Suponía MECKING que tenía «Miasmata gravis», enfermedad todavía no dominada por la medicina y, en consecuencia, sin cura.

Con su dedicación a la religión «Nuevos Cristianos» y tras una larga ausencia de la práctica magistral (tan sólo realizó una esporádica aparición en Wijk aan Zee 1978, con mala clasificación), hay que pensar seriamente en que el gran jugador carioca no vuelva a los tableros, tornándose así en un segundo FISCHER.

He aquí la gran interrogación: ¿Será posible que la admiración de MECKING por FISCHER, su ídolo, le lleve también a dedicarse a una secta religiosa?

Hay que tener en cuenta que MECKING ha dejado de ganar 10.000 \$ USA solamente por retirarse del Interzonal, al margen de los 10.000 francos suizos con que está dotado el primer premio, aunque esto sólo es una posibilidad. Además de esto ha perdido la oportunidad de hacer nuevos contactos comerciales, invitaciones a torneos internacionales, y otras actividades que le proporcionarían unos jugosos ingresos.

El pacifismo de MECKING en las dos primeras rondas del certamen hacía suponer que, pese a su dilatada ausencia de los torneos, cumpliría en este Interzonal en la misma forma que había vencido en Petrópolis 1973 y Manila 1976.

Tras esta retirada, no hay duda de que las posibilidades de volver a la arena ajedrecística son prácticamente nulas.

Henrique da Costa MECKING («Meiquinho»), pase así a la galería de los «misterios del ajedrez», que currita con figuras tales como Paul MORPHY, Carlos TORRE, Robert FISCHER...

Ninguno de nosotros jamás podrá atravesar las fronteras del misterioso mundo de estos genios que escogieron para terminar sus días el abandonar definitivamente los escenarios de la diosa Caissa.

He aquí las dos últimas partidas de la Carrera de «Meiquinho».

Biancas: MECKING

Negras: IVKOV

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4R | 3. A5CD, C3A |
| 2. C3AR, C3AD | 4. 0-0, CxP |

La variante Rio de Janeiro. En otro tiempo se ensayó con frecuencia esta línea de la Defensa Berlinesa. Hoy sólo de tarde en tarde se ve en la práctica magistral. La razón de que se juegue poco pese a que los resultados no suelen ser negativos radica, según opinión de un G.M., en que las posibilidades de vencer el negro son escasas pese a su solidez.

5. P4D, A2R

Más fuerte probablemente que 5. ... C3D, aunque tampoco con 6. AxC, PDxA; 7. PxP, C4A; 8. DxD, RxD; 9. C3A, R1R; 10. C2R, A3R el blanco adquiere ventaja apreciable (Miles - Bisguier, Birmingham 1971).

6. D2R, C3D 7. AxC, PCxA

Y no 7. ... PDxA; 8. PxP, C4A; 9. T1D, A2D; 10. P6R1, con gran ventaja posicional blanca.

8. PxP, C2C

Y no 8. ... C4A; 9. D4R1.

9. P3CD, ...

En la partida Terrasch-Lasker se jugó 9. C3A, 0-0; 10. T1R, C4A; 11. C4D, C3R; 12. A3R, CxX; 13. AxC, P4ADf y las blancas sólo obtuvieron ligera ventaja.

Mecking contra Pasino en Petrópolis 1973 prosiguió con 9. P4A, 0-0; 10. C3A, P3A; 11. T1R, PxP; 12. CxP, A3A; 13. A4A, D1R logrando arribar a un final de tablas con alfilas de distinto color.

Ahora el brasileño trata de sorprender a su rival con el fianchetto de dama.

9. ... 0-0 10. A2C, T1R

Maniobra necesaria para poder llevar al alfil negro a IAR en defensa de su castillo 2CR.

11. C1-2D, A1A

12. TR1D, P3D 13. C1A, C4A!?

Permite C3R y es una buena cabeza de puente para iniciar el contraataque en el ala de dama.

14. C3C, P4TD 16. D2D, A3R

15. P3TR, P5T 17. PxP

Y en esta posición se concedieron las tablas. No se puede afirmar que el blanco tenga gran ventaja, pero conociendo el tesonero espíritu de lucha de Mecking, dudamos que en plenitud de facultades físicas hubiera renunciado a 17. ... PxP; 18. C5T, por ejemplo.

Blancas: SMEJKAL

Negras: MECKING

APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4R 4. P3CR, A5CD

2. C3AD, C3AR 5. C5D, ...

3. C3A, C3A

Es de destacar que Mecking, que suele practicar esta línea con blancas, opta generalmente por la posicional 5. A2C, seguida de enroque, obligando a definirse al alfil negro.

5. ... P5R

6. C4TR, 0-0

Es más conocido posponer el enroque y luego de 6. ... A4AD: 7. A2C, P3D; 8. 0-0, A3R (no 8. ... P4CR; 9. P4DL.); 9. C3AR, D3AR con igualdad.

7. A2C, A4AD

8. 0-0, T1R 9. P3D, ...

La ruptura temática.

9. ... PxP 11. D2A, P3AD?!

10. DxP, C4R 12. A3RL, ...

El blanco tomará la iniciativa.

12. ... PxX 13. AxX, P3D

No valdría 13. ... PxP, ya que el blanco recuperaría sin problemas el peón dama dejando un peón solitario al negro.

14. A4D, PxP 15. TR1D!, ...

La posición blanca se va reforzando. Su alfil domina la diagonal y el centro negro se ve castigado. El peón de ventaja no tiene consistencia.

15. ... D2R 16. T2D, C3A

El negro no halla plan y trata de liberar a su alfil de la defensa de su peón «golpeado».

17. AxCR, DxA

18. DxPA, A3R 25. DxX, T2D

19. D5C, D2R 26. A3A, P3CR

20. TD1D, P3TD 27. P4TR, D4A

21. D6C, TD1A 28. D6A!, D6AD

22. P3CD, TR1D 29. T4D, P4TR

23. C3A, P4D 30. D5C, R2T

24. C4D, CxX 31. T4AR, ...

Ahora el ataque al peón central se torna en un ataque al enroque. A Mecking se le ve jugando sin ideas.

31. ... D2C

32. T4-4D, TA1D 36. P3R, DxD

33. R2T, P4A 37. PCxD, R2C

34. D4A, A2A 38. P4TD, R3A

35. T1AD, D3T 39. T4C, P5D?!

Era difícil hallar algo mejor, ya que se perdía un peón sin remisión.

40. T6C+, R2C 41. PxP

Y la partida fue aplazada. El negro no se presentó al aplazamiento. La posición ofrece pocas posibilidades a Mecking, ya que si 41. ... TxP; 42. TxP, TxPA; 43. R3C, T5-5D; 44. T1-7A, T1AR; 45. A2R, y el blanco tendría mejor final. Claro que estavez fue la ciencia médica la que impidió la reanudación de esta partida, última, según los pesimistas, que disputará el brasileño en su cortapero impresionante carrera ajedrecística.

[Comentarios técnicos de F. DEL HOYO]

LA PARTIDA DEL MES

NOVIEMBRE

1979

LUNES MARTES MIÉRCOLES JUEVES VIERNES SÁBADO DOMINGO

			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

Por nuestro
colaborador G. M.
Svetozar Gligoric



¡CUIDESE DEL DIABLO!

En las partidas que por su calidad seleccionamos especialmente para estas crónicas, por lo general el gran maestro derrotó a otro gran maestro o a un maestro. Pero, el título de este artículo significa que el caso esta vez será distinto: el maestro venció al gran maestro de una manera igualmente buena.

Ello no sucede en cualquier momento en que la suerte saca de apuros. Porque un torneo tiene sus características o costumbres de transcurrir plácidamente durante las primeras dos terceras partes en que los más fuertes vencen a los más débiles y en al que el favorito, que se encuentra «en forma» acumula en su haber puntos completos, mientras los favoritos «fuera de forma» producen tablas la mayoría de las veces.

Es sólo entonces cuando el diablo se interesa por el curso normal del evento y trata de virar las cosas al revés.

Como una ilustración, he aquí lo que sucedió en Skopje en 1968: PORTISCH, el invitado líder del torneo, perdió una muy corta partida contra UHLMANN; lo mismo sucedió a POLUGAJEVSKY, quien hasta entonces, estuvo ganando, mientras su oponente MATANOVIC se sentía al parecer muy a gusto haciendo tablas entre tanto.

Pero, el diablo no estaba satisfecho con pequeñas sorpresas entre los que componen la élite del torneo, y quiso romper

con todas las costumbres y relaciones establecidas durante la competición. Como prueba de su poderío traemos aquí una impresionante victoria de uno de los «perdedores» del torneo contra un experimentado gran maestro, hecho ocurrido en la penúltima ronda.

El gran maestro, jugando su línea favorita, perdió de una manera como no le había ocurrido nunca antes, y es obvio que la inspiración del maestro aquel día no le pudo venir de las alturas.

SKOPJE 1968

Blanco: R. G. WADE (Inglaterra)

Negro: W. UHLMANN (R. D. A.)

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R
2. P4D, P4D
3. C3D, ...

De sus diez partidas con las piezas negras en Skopje, UHLMANN tuvo la satisfacción de jugar la Defensa Francesa (ocho veces) Y, en cada ocasión sus oponentes eligieron la misma tercera jugada que en esta partida, en vez de arriesgarse más con la ambiciosa 3 CD3A, ASC. Sólo a uno, SAVON, no le gustó este laberinto, y prefirió 2. P3D en la octava ronda.

3. ... CR3A

Esta es la forma en que UHLMANN, por lo regular, busca una pelea dura. Sin embargo, en la ronda 14, el gran maestro

alemán oriental se sintió por un momento fatigado de la línea de bloqueo de sus oponentes, la que todo el mundo gustaba hacer con las piezas blancas lo mismo que UHLMANN con las negras, y escogió MINIC la más cautelosa 3. ... P4AD, haciendo unas rápidas tablas después de 4. CR3A, P3TD; 5. PDxP, AxP; 6. A3D, CD3A; 7. P3TD, C3A; 8. D2R, 0-0; 9. 0-0, C5CR!; 10. C3C, A3D; 11. P3A, A2D; 12. PxP, PxP; 13. A2A.

Con la jugada del texto, las negras provocan 4. P5R que da espacio a su oponente, pero por su parte conservan la esperanza de una contra-iniciativa en el flanco de dama, donde la mayoría de las piezas menores negras estarán ubicadas.

4. P5R, CR2D 5. P4AR, ...

De esta manera, las blancas aseguran su mejor control de espacio en el flanco rey, y éste es el sistema más popular ahora. Anteriormente, las blancas preferían desarrollar rápidamente sus piezas menores con 5. A3D, P4AD; 6. P3AD, CD3A; 7. C2R, D3C; 8. C3A y así fue la partida GELLER - UHLMANN en la ronda 16 del mismo torneo.

Las negras emplearon el conocido método de minar los cimientos del centro blanco con 8. ... Pxp; 9. Pxp, P3A, pero no obtuvieron completa igualdad después de 10. Pxp, CxPA; 11. 0-0, A3D; 12. C3A, 0-0; 13. A3R, A2D; 14. P3TD, D1D; 15. P3T, T1A; 16. T1R, R1T; 17. TD1A, D1R; 18. Y2A, P3TD; 19. TD2R, T2AD; 20. A1AD, y perdieron más tarde.



5. ... P4AD
6. P3A, CD3A 7. CD3A, ...

Esta idea es la idea del sistema con ambos caballos blancos en el flanco del

rey; no hay nada que pueda romper la cadena de los peones centrales blancos. Sin embargo, UHLMANN encontró un plan de cómo tratar esta posición constreñida para las negras, que consiste en tratar de bloquear el flanco del rey y entonces usar sus mejores prospectos en el ala opuesta, pero existe un gran interrogante respecto a si tal idea puede funcionar con éxito.

7. ... Pxp 8. Pxp, P4TR

La jugada clave del sistema UHLMANN. Las negras están dispuestas a crearse algunas debilidades a fin de para cualquier avance de peones blancos mediante P4CR y P5A, con una peligrosa apertura de columna sobre el flanco rey. En otra partida con MATANOVIC, en la segunda ronda, UHLMANN realizó el mismo movimiento un poquito más tarde, y alcanzó una posición segura después de 8. ... C3C; 9. A3D, A2D; 10. C2R, P4TR; 11. 0-0, A2R; 12. P3TD, P4T; 13. A2D, P5TD; 14. T1A, P3C; 15. D1R, R1A!; 16. T2AD, C2T; 17. A4C, A4CD; 18. AxA+, DxA; 19. AxA, CxA; 20. C2D, R2C.

9. P3TD, ...

En la partida MATULOVIC - UHLMANN, ronda décima, las blancas no quisieron hacer este movimiento preventivo y continuaron sencillamente con 9. A3D, C3C; 10. C3T, A2D; 11. 0-0, P3C; 12. A2D, pero después de 12. ... C5A; 13. AxC, PxA; 14. CR5C, C2R; 15. D2R, D3C; 16. P4TD, T1AD; 17. TR1A, C4D; 18. C4R, A2R; 19. P5T, D3T, las negras tuvieron fuerte contrajuego.

Dos rondas después, MARIC trató de mejorar la línea con 12. P3TD, P4T; 13. D2R, A2R; 14. CR5C, P5TD; 15. D2AR, C4T; 16. A2D, C6C; 17. TD1D, C5A; 18. A3A y tuvo juego superior rompiendo mucho más tarde el flanco del rey con P3TR, P4CR y P5A; pero las negras perdieron ahora la oportunidad de disminuir las piezas ligeras del tablero.

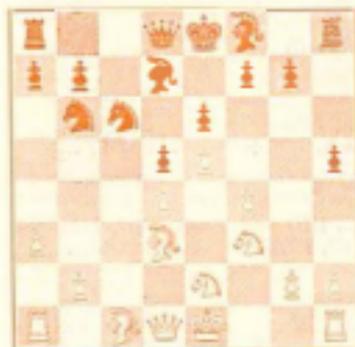
9. ... C3C 10. A3D, A2D

UHLMANN trata la posición de manera más elástica que contra NICHEVSKY en la ronda 14, en la que movió inmediatamente sus peones con 10. ... P3C; 11. C2R, P4T; 12. 0-0, P5TD; 13. D2A, A2R; 14. A2D, R1A; 15. C5C, A2D y estuvo en gran peligro después del sacrificio del alfil blanco 16. AxPI, PxA; 17. DxpC, D1R; 18. C7T+, TxC; 19. DxT, D2A; 20. D8T+, D1C; 21.

DxP, pero las blancas prefirieron tablas por repetición de jugadas con 22. D8T+.

11. C2R, ...

No está claro si esto es mejor que 11. C3T, pero de esta manera el CR puede ayudar mejor a sus peones a abrir columnas en el flanco de rey.



11. ... P4T

Método usual de explotar las debilitadas casillas blancas en el flanco de dama.

12. G-G, P5TD 13. D1R1, ...

Tan pronto como la dama encuentra su camino hacia la vecindad del rey negro, amenazas sobrevendrán de inmediato.

13. ... C4T

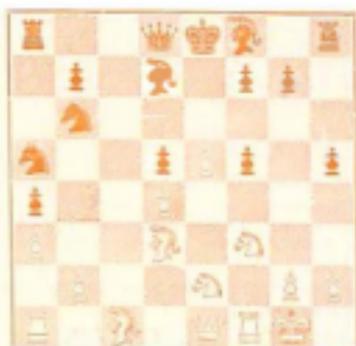
La tensión crece con la interrogante de quién logrará primero su objetivo —las blancas en el flanco rey o las negras en el opuesto—. ¿Pudo UHLMANN bloquear y asegurar su lado de rey con el usual 13. ... P3C? Es difícil de creer, porque después de 14. D3C, C4T; 15. C5C hay una amenaza inmediata de sacrificio en 7AR exponiendo al monarca al flanco de dama, con la esperanza de que las blancas no puedan abrir la posición a tiempo. Pero...

14. P5A1, ...

En el momento preciso.

14. ... PxP

Sería inútil 14. ... C6C debido a 15. ASC1. El sacrificio del peón era posicionalmente desagradable porque ello aumenta la actividad del AD blanco y del caballo en 2R; pero las negras aún miran más allá con intención de mantener cerrada la puerta de su rey...



15. P6R1, ...

¡Un rayo del cielo!

15. ... PxP

Después de 15. ... AxP; 16. C4A y las negras no tenían mucha esperanza de sostener el juego: 16. ... D2D; 17. AxP, 0 16. ... D3A; 17. C5C1.

16. D3C1, ...

Todas las casillas de los peones sacrificados están vacantes y convertidas en magníficas bases para las piezas menores blancas. El material de desventaja está más que compensado por la habilidad de las piezas blancas en atacar nuevas debilidades creadas en el campo de las negras. La amenaza inmediata es 17. D6C+.

16. ... R2A

16. ... D3A no servía debido a 17. ASCR y 0. C5R.

17. C4A, R1C

Si 17. ... T3TR seguiría 18. C6C1.



18. C6C, C6C

La posición del rey negro será vulnerable en el momento en que la TR desaparezca del tablero, pero si 18. ... T2fR; 19. A5CR sería muy desagradable y las piezas negras estarían muy desconectadas.

19. CxT, CxA

Entregando la calidad las negras eliminan el peligroso alfil. Después de 19. ... CxT; 20. C6C no habría esperanza para las negras de sobrevivir al ataque a través de la columna TR, pues la posición sería casi la misma, pero sin a TR negra para proteger el débil P1R.

20. TdxC, RxC 21. C5R, A1R

21. ... R1C era otra alternativa, pero la ventaja de las blancas permanecería igual a causa de la columna AD abierta para sus torres, y muchos peones negros débiles en el flanco del rey.

22. T7A!, P5T

La torre era tabú debido a 23. C6C+. Las negras tratan de quitar la dama de su posición activa.

23. D4A, P4C

Un error decisivo. En la mutua dificultad de tiempo, las negras desean engañar a su oponente y las engañadas son ellas. Mucha mayor resistencia hubiera dado 23. ... A3D, aunque 24. TxPCD era siempre ganadora para las blancas.



24. C6C+, ...

Un golpe que las negras no podrán resistir. La posición del rey es mucho más expuesta ahora, y la casilla 5R está libre para la dama blanca con ganancia de tiempo.

24. ... R1C

Esto no varía en nada el desenlace; simplemente otro orden de jugadas forzadas.

25. D5R, AxC

26. DXP+, R1T 27. TxPC, ...

La línea ganadora era también 27. DxA, DxT; 28. TxP, D2C (o de lo contrario 29. T7A); 29. D5T+, R1C (la dama no puede cubrir el rey); 30. TxPC

27. ... D1R 28. TxC, ...

Tempoco era malo 28. AxP, AxA; 30. DxA.

28. ... A2C 30. R1T, DxA

29. DxA, D5R+ 31. D5T+, ...

Gana un tiempo decisivo para llevar la terrible torre otra vez a la séptima línea.

31. ... R1C 33. T7C, T1AR

32. T1D, D7A 34. TxA+!, ...

Destruyendo las últimas esperanzas de las negras.

34. ... RxT 36. T1AD, T1R

35. DXP+, R2T 37. P3T

Las negras abandonan.

INFORMACION NACIONAL

OVIEDO:

Durante los festejos de San Mateo, se ha celebrado en esta Capital el I Torneo Open Ciudad de Oviedo, organizado por el Real Oviedo y por la Hermandad de Empleados de la Caja de Ahorros de Asturias. El Torneo se celebró por el sistema suizo a ocho rondas y se distinguió en la organización José Luis Fanjul, del que no conocíamos esta faceta.

Se concedieron premios en metálico por un importe total de 82.000 pesetas, que aportaron diversas entidades.

He aquí a los jugadores que obtuvieron premio:

1. Schöhl (Alemania) y 2. Uría con 7 puntos cada uno; 3. Arias, 4. Martínez Soria, 5. Iglesias y 6. C. Muñiz con 6 puntos cada uno; 7. Núñez, 8. Antuña, 9. Rey, 10. San Claudio, 11. F. González, 12. Cueto, 13. Piña y 14. Ponce con 5,5 puntos cada uno.

Se inscribieron 75 jugadores y terminaron el certamen 72. Hubo un premio a la mejor partida, que fue la que ganó Uría a Schöhl.

Informó FELIPE NERI

CUADERNOS TEORICOS

INDICE AUXILIAR DE ESQUEMAS

Ante el elevado número de solicitudes de un índice general para los «CUADERNOS TEORICOS», con objeto de facilitar la búsqueda de determinado planteo, facilitamos el siguiente, que no dudamos ayudará a sus consultas.

	PLANTEO	NUMERO DEL CUADERNO TEORICO EN EL QUE PODRA ENCONTRARLO
Apertura Española		1, 4, 8, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 28, 32, 33, 34, 35, 49, 50, 52, 55, 56, 57 y 63.
• Reti		2, 12, 16 y 17.
• Larsen		3, 4 y 5.
• del centro		6.
• Inglesa		6, 26, 28, 38, 42 y 62.
• Escocesa		7 y 25.
• Trompowsky		18.
• Bird		30, 31 y 32.
• Vienesa		37, 58 y 59.
• del peón dama		44, 45 y 46.
Sistema Richter-Veresov		23.
• Catalán		63.
Gambito de Rey		26 y 27.
• de Dama		43, 45, 54, 61 y 62.
• Volga		4, 5, 6, 57, 58, 59 y 60.
• Letón		9, 10, 11 y 54.
• Blackmar		19, 20, 21 y 22.
• Evans		62 y 63.
• Budapest		45.
• Escocés		47 y 48.
• Danés		60 y 61.
Defensa Petroff		13, 14 y 15.
• Grünfeld		1, 11, 18, 19, 20, 34, 35, 36 y 41.
• Siciliana		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 54, 56, 58, 59, 60, 61, 62 y 63.
• Nimzoindia		2, 13, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 50, 52 y 63
• Francesa		2, 8, 9, 10, 11, 12, 23, 24, 25, 31, 43, 44, 50 y 51.
• Caro-Kann		3, 16, 17, 18, 33, 46, 53 y 61.
• Indo-Benoni		3, 8, 9, 39, 40 y 62.
• India de Rey		5, 10, 16, 17, 24, 25, 26, 42, 55, 56, 57 y 58.
• India de Dama		7, 8 y 60.
• Philidor		6 y 22.
• Semi-Eslava		10, 49 y 50.
• Eslava		15, 53, 54 y 55.
• Alekhine		12, 13, 14, 20, 41, 42 y 55.
• Holandesa		12 y 29.
• Moderna		13, 14 y 15.
• Ortodoxa		14, 15, 36 y 37.
• Tarrasch		22 y 24.
• Semi-Tarrasch		38, 39 y 40.
• Pirc		21, 37, 38, 39, 40 y 41.
• Escandinava		36.
• Dos caballos		41.
• Tchigorin		43.
• Benoni		47 y 48.
• Owen		48 y 49.
• Bogolindia		52 y 53.

(VER TEMARIO COMPLETO EN NUESTRO CATALOGO)

SUSCRIPCION 1979 A

«CUADERNOS TEORICOS» (N.º 55 al 66)

España y Portugal 2.750 Ptas.

Extranjero (Vía Superficie) . 43 \$ USA

Extranjero (Vía Aérea) 49 \$ USA

PRECIODEL EJEMPLAR SUELTO: 250 Ptas.



Siempre hay «aquel día» de perlas
para recordarlo con joyas.

Joyas y Perlas
MAJORICA

