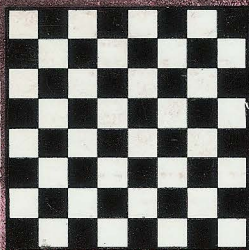
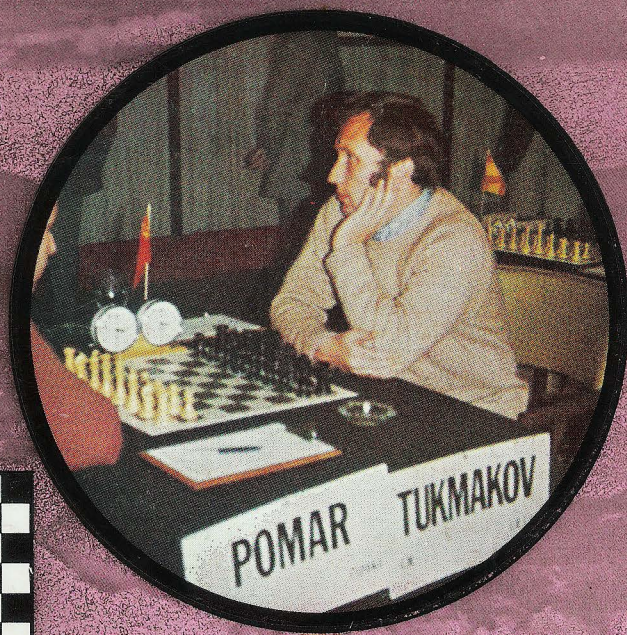


N.º
92

AGOSTO/1979

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



G. M. VLADIMIR TUKMAKOV (U.R.S.S.)

Pts. 100

EDITORIAL

La intensa actividad estival ha desbordado, en esta ocasión, nuestras cuarenta páginas, habiéndonos visto obligados a atender diversos frentes informativos al unísono con nuestra habitual puntualidad. Ello ha provocado un auténtico colapso y dos páginas más en el presente formato que, como siempre, nuestros lectores sabrán apreciar. Estas mismas razones hacen que «encojamos» este editorial para dar paso a una «ULTIMA HORA» plena de contenido.

SUMARIO

KARPOV vencedor del Cuadrangular de Waddingsveen (Por el G. M. Alberic O'KELLY)	2
KORCHNOI ganó en Durban (Sudáfrica)	7
Banja Luka asombrada ante el «FENOMENO KASPAROV» (Por G. KASPAROV y Alberic O'KELLY)	8
La derrota del Campeón (Por el G. M. Bent LARSEN)	13
TELLO, Campeón Junior de Venezuela (Por César URIBE DIAZ)	15
Ecos de Benidorm (Por el G. M. Juan Manuel BELLON)	16
La Partida del Mes: SU NOMBRE ES VIKTOR (Por el G. M. Svetozar GLIGORIC	17
Minipartidas de Ayer y de Hoy (Por R. CRUSI MORE)	21
PROBLEMAS (Por el A. I. George KOLTANOWSKI)	24
Fin de los Zonales	25
XV Memorial CAPABLANCA (Por Romelio MILIAN GLEZ.)	26
Ecos del VI Torneo de Alicante (Por Leontxo GARCIA)	30
Un viaje a Sudáfrica (Por el M. I. Jan ESLON)	32
BALASHOV vencedor en Karlovak (Por el M. I. Román TORAN)	36
Actividad en Castilla. - Resumen de la Temporada 1978-79	38
Otras informaciones varias	39

Ultima hora

LAS PALMAS:

En el momento de cerrar la edición se está celebrando el Torneo Internacional de Las Palmas, con la siguiente nómina: GELLER, VAGANIAN, CSOM, IVKOV, TATAI, SUBA, J. L. FERNANDEZ, GARRIGA, MENVIELLE, RIVAS, GARCIA PADRON, SANZ, BELLON, OCHOA y Guillermo GARCIA.

AMSTERDAM:

El tradicional Torneo de I.B.M., al término de la novena ronda, va así: 1. SAX y HORT, 6,5; SMEJKAL y ANDERSSON, 5,5; TORRE, BYRNE y REE, 5; SOSONKO y LEIN, 4,5; DONNER y LIGTERINK, 3,5; SAHOVIC y STEAN, 3, y FARAGO, 2.

BUENOS AIRES:

El Torneo Internacional Konex-Canon, al finalizar la novena ronda, arroja las siguientes posiciones: KORCHNOI, 8 puntos; LJUBOJEVIC, 7,5; BROWNE y MILES, 6; LIBERZON, 5,5; NAJDORF, 5; RUBINETTI y EMMA, 4; **DIEZ DEL CORRAL**, 3,5; TROIS, 3; BERNAT y SCHWEBER, 2, y SZMETAN, 1,5.

MASPALOMAS:

Tras la novena ronda: 1. Guillermo GARCIA, 7; SANZ, SUBA y RODRIGUEZ, 5,5; J. L. FERNANDEZ, ESLON e IVKOV, 5; MEDINA, 4,5; BELLON, RIVAS y BETANCORT, 2,5; Hugo RUBIO, 0,5.



EDITORA. Y DISTRIBUIDORA DE EDICIONES MARTINEZ ROCA S. A., EDITORIAL BRUGUERA, EDITORIAL AGUILERA, EDICIONES LIMITADAS CATALAN, BATSFORD LIMITED, CHESS PLAYER SAHOVSKI INFORMATOR CHESS BRITISH MAGAZINE PUBLICATIONS, HUGO MURISIA EDITORE Y CUADERNOS TEORICOS (Ver catálogo)

AÑO IX — NUMERO 92
1.º AGOSTO 1979
EJEMPLAR SUELTO 100 PESETAS

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1979

España y Portugal 1.100 pesetas
Extranjero: 18 \$ USA
Extranjero (Vía Aérea): 25 \$ USA

Correspondencia: «JAQUE»
Apartado 529 - C/. Loyola, 13
Telf. 454303 - SAN SEBASTIAN (España)

SECRETARIA: MARTA GONZALEZ

COLABORADORES DIRECTOS

FELIX DEL HOYO
JOSE M.º LANZ

Editor - Director: José M.º González
Arbitro Internacional de la F.I. D. E.

Sub - director: Adolfo González

Nuestra revista llega a 83 países

COLABORACION TECNICA

G. M. BELLON (España)
M. I. CALVO (España)
M. I. CZERNIAK (Israel)
M. I. DURAO (Portugal)
G. M. GHEORGHIU (Rumanía)
G. M. GLIGORIC (Yugoslavia)
G. M. KAVALEK (U.S.A.)
G. M. NAJDORF (Argentina)



G. M. O'KELLY (Bélgica)
G. M. PANNO (Argentina)
G. M. PETROSIAN (U.R.S.S.)
G. M. QUINTEROS (Argentina)
G. M. SMYSLOV (U.R.S.S.)
M. I. SZMETAN (Argentina)
M. I. TORAN (España)
A. I. KOLTANOWSKI (U.S.A.)

DISTRIBUIDORES

E S P A Ñ A

ZARAGOZA: Librería General
CASTILLA: Editorial Aguilera
BARCELONA: Hebert Pérez
Enrique Catalán
Librería Francesa
Arturo Diéguez
GALICIA: Antonio Cadaveira
Librería Clemente
José Ramírez
VALENCIA: Librería Historia
ALCOY: Comercial Atheneum
GUIPUZCOA: Librería Jaime Montso
BALEARES: Librería Enrique Lara
GERONA: Librería Viader

E X T R A N J E R O

ARGENTINA: Eugenio G. Pider
Librería Caissa
Dino Ruggieri
F. Raúl Herrera
FRANCIA: Librería Saint-Germain
COSTA RICA: Librería Universal
PORTUGAL: J. Durao
BRASIL: Cx. Ganabara
Librería Padrao
Agencia Van-Damme
CHILE: Luis M. Vera

CORRESPONSALES. — Extranjero: Luis M. Vera (Chile), Ronald Cámara (Brasil), Salomao Rovedo (Brasil), José Mugnos (Argentina), Julio Salesses (Argentina), Oscar Veronesse (Argentina), Romelio Millán Glez. (Cuba), César Uribe (Venezuela), Everest Rossell (México), Ivan Witker (R.D.A.), Hamlet Danilo García (Nicaragua), Moraza Choisne (Puerto Rico), Matos Rivera (R. Dominicana), José M.º Cutiérrrez (R.F.A.), España: José Moreno (Zaragoza), Felipe Nerl Junquera (Oviedo), Leontxo García (Irún), Fco. Noriega (Asturias), Alejandro Ortega (Las Palmas), José Ramírez (Valencia), Benito López Esnaola (Vitoria), R. Crusi More (Barcelona) y Juan Barceló (Mallorca).



Tras el éxito de Waddingsveen, feliz enlace del campeón; (a la derecha) el inevitable Sebastianov de "padrino"

Hace treinta años, el G. M. americano FINE publicó un libro titulado «El Ajedrez conquistará el mundo». Actualmente, este fenómeno está plenamente confirmado. El número de torneos se multiplica, sin contar los torneos «open», y así el mes de junio fue timón de cuatro importantes certámenes ajedrecísticos. El Torneo de Waddingsveen, a unos veinte kilómetros de La Haya, comenzó el 11 de junio para terminar el 22.

Financiado por el Banco Rabo y la Inmobiliaria Kats, el certamen se desarrolló en memoria del antiguo Campeón del Mundo Dr. Max EUWE. Tomaron parte cuatro G. M. a doble vuelta, si bien la representación holandesa corrió a cargo de SOSONKO, ya que Jan TIMMAN se encontraba participando en el Memorial VIDMAR en Yugoslavia.

El interés de la prueba no sólo se vio circunscrito a los aficionados al ajedrez, sino que causó tal expectación que incluso personas que no sabían jugar acudieron a ver en acción a los protagonistas. En la ceremonia de apertura estuvo presente el Primer Ministro holandés VAN AGT, así como los Embajadores de la U.R.S.S.,

KARPOV,

INCONTENIBLE

Ganó el Cuadrangular de Waddingsveen

(Por el G. M. Alberic O'KELLY)

Checoslovaquia y EE.UU. En su alocución, el Primer Ministro creyó conveniente poner de manifiesto sus conocimientos folklórico-ajedrecísticos citando a la diosa Caissa y su papel en la antigua mitología griega.

Lamentablemente, los primeros antecedentes que se tienen de Caissa datan de los poemas del inglés Sir William Jones, Oxford 1772. En uno de estos poemas las piezas son descritas y Caissa, según la imaginación del poeta, es una ninfa que preside la ceremonia. Esta inspiración proviene de un escrito de Vida (1490 - 1566) en su libro «Scacchia Ludus», donde es descrito el juego del ajedrez, y la ninfa «Scacchis» citada como su introductora en el mundo. Pero este nombre de «Scacchis» no cuaja y pasa a imponerse Caissa «la deseada» como mitología oficial del ajedrez.

Pasando al torneo propiamente dicho, en la segunda ronda hubo una pequeña sorpresa, cuando KORCHNOI y su secretaria Petra LEEVERIK hacen acto de aparición entre los espectadores. La presencia de KORCHNOI se debía a encontrarse camino de Amsterdam, donde iba a presentar una interpelación a la F.I.D.E. sobre la última partida del match de Baguio, solamente interrumpida para hacer acto de presencia en Waddingsveen, pero no hubo ningún incidente que lamentar.

La media E.L.O. del evento fue de 2.607, catalogándose como categoría 15.ª, la más alta existente.

Presento a continuación el cuadro clasificatorio, así como cuatro partidas, todas ellas denodadamente disputadas.

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	Pts.	
1.	KARPOV	—	—	1 1/2	1/2 1	1 1	5
2.	KAVALEK	0	1/2	—	—	1/2 1	3
3.	HORT	1/2	0	1/2	1/2	—	2,5
4.	SOSONKO	0	0	1/2	0	1/2 1/2	1,5

Blancas: SOSONKO (Holanda)
Negras: KARPOV (U.R.S.S.)
APERTURA CATALANA

1. P4D, C3AR
 2. P4AD, P3R 3. P3CR, ...

La especialidad del G.M. holandés; en Tilburg 1977, con la misma apertura, consiguió una posición ventajosa contra KARPOV, pero no pudo concretarla y debió conformarse con la nulidad.

3. ..., P4D 4. A2C, A2R

En la partida precitada se jugó 4. PxP.

5. C3AR, 0-0
 6. 0-0, PxP 7. D2A, ...

En la 15.ª partida del match de Baguio, KORCHNOI había jugado 7. C5R, pero después de 7. ..., C3A!, las negras igualaron sin dificultad.

7. ..., P3TD
 8. DxP, P4CD 9. D2A, A2C

Las negras han resuelto su primer problema: poner en juego su alfil dama.

10. A2D, ...

SOSONKO ha ensayado esta jugada con notable éxito. 10. A4A, es inofensiva a causa de 10. ..., C4D.

10. ..., A5R 11. D1A, P5C

Con objeto de generar el desarrollo del C.D. Para lograr la igualdad, las negras deben llegar a jugar P4AD.

12. A5C, P3T 13. AxC, ...

Prescindiendo de la pareja de alfiles para obtener otras compensaciones: terminar el desarrollo con ventaja de tiempo y dificultar en lo posible P4AD.

13. ..., AxA
 14. CD2D, A4D 16. P4R, A2C
 15. D2A, C2D 17. TR1D, ...

Esto es demasiado lento. Era necesario jugar 17. P5R, A2R; 18. C5C, PxC; 19. AxA, seguido de 20. A6A, con excelentes perspectivas.

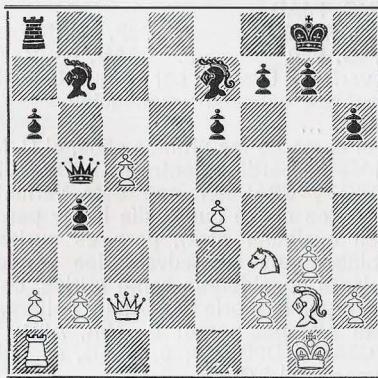
17. ..., A2R
 18. C4A, P4AD 19. PxP, ...

Por el espíritu de las jugadas precedentes era más lógico 19. P5D.

19. ..., D2A 20. TxC, ...

Esta simplificación es más que suficiente para obtener el equilibrio.

20. ..., DxT
 21. C6C, D4C 22. CxT, TxC



23. T1AD, ...

Preferible es 23. C4D, DxP; 24. DxD, AxD; 25. C3C, A3C; 26. P5R, ..., forzando el cambio de alfiles y las tablas serían realidad.

23. ..., T1AD 26. C3C, A3C
 24. C4D, DxP 27. P5R, TxT+
 25. DxD, AxD 28. CxT, A1A!

La diferencia con el comentario precedente. Ahora las negras conservan la pareja de alfiles, poniendo a su oponente ante una lucha difícil, mientras el reloj comienza a ejercer su presión.

29. A4R, A5D 31. R2C, P4A
 30. C3D, P4TD 32. PxP a.p., ...

Forzado; a cualquier otra seguiría 32. ..., A3T; ganando un peón.

32. ..., PxP 35. R3C, R3D
 33. P4C, R1A 36. R4A, A2D
 34. P3C, R2R 37. P3TR, ...

Las blancas no saben qué hacer, e indicarles un plan defensivo eficaz tampoco resulta fácil; la posición es muy comprometida. Sólo queda el ensayo R3A-R2R.

37. ..., A4C 38. P3A, ...

Era necesario 38. R3A. Ahora la victoria no ofrece problemas para KARPOV.

- | | |
|---------------|--------------|
| 38. ... , A2D | 41. A7C, A4C |
| 39. R3C, P4A | 42. C1R, A6A |
| 40. PxP, PxP | 43. C2A |

Aquí la partida fue aplazada, y SOSONKO abandonó sin reanudar. La posición es indefendible: 43. ... , A6D; 44. C3R, A8R+; 45. R2C (si 45. R4A, A7D); R4R; 46. C4A+, AxC; 47. PxA, P5TD; y uno de los peones corona.

Blancas: KAVALEK (EE.UU.)
Negras: SOSONKO (Holanda)
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | |
| 2. C3AR, P3D | 4. CxP, C3AR |
| 3. P4D, PxP | 5. C3AD, P3CR |

La variante Dragón, por la que SOSONKO muestra especial predilección.

6. A2R, ...

En el curso de los últimos años, el G. M. holandés ha perdido contra KARPOV. LJUBOJEVIC y SPASSKY con esta variante (también es cierto que podía haber perdido con cualquier otra), pero es curioso que ninguno de sus adversarios empleó la variante considerada como crítica, considerada por la teoría como muy peligrosa para el sistema negro: 6. A3R, A2C; 7. P3A, C3A; 8. D2D, 0-0; 9. A4AD, seguido del avance del P7R.

6. ... , A2C

7. 0-0, C3A 8. C3C, ...

Impidiendo P4D, lo que tras el enroque negro igualaría.

8. ... , 0-0

9. R1T, ...

Más habitual es 9. A3R, A3R; 10. P4A, D1A; que es conocido desde hace 50 años. La inmediata 9. P4A, permite contraatacar al negro por medio de 9. ... , P4CD!; al margen de la posibilidad del jaque en 3CD.

9. ... , A3R 10. P4A, ...

En caso contrario, 10. ... , P4D pondría fin a la ventaja de espacio blanca.

10. ... , D1A 13. DxA, P4CD!

11. A3A, A5C 14. P3A, P5C

12. C5DI, AxA 15. A2D, ...

Si 15. CxP, CxC; 16. PxC, D5A; recuperando el peón en mejores condiciones.

15. ... , D2C 16. TD1R, ...

De nuevo la captura del peón es estéril: si 16. PxP, CxC; 17. PxC, CxP; o bien 16. CxP, CxC; 17. PxC, DxPR; y las blancas no han obtenido nada.

16. ... , P4TD 17. CxC, PxC

Pese a la debilidad de la estructura de peones, las negras se pueden mantener.

La captura 17. ... , AxC; se estrellaría con 18. P5R, especulando con la inestable posición de la dama en 2CD.

18. C1A, TR1R 20. P5A, P4C
19. C3D, D4C 21. P4TR

Al efectuar esta jugada KAVALEK propuso el empate, ante la decepción de los espectadores, que querían «ver sangre».

Las blancas disponen de cierta iniciativa, pero el análisis «post mortem» demostró que las negras pueden restablecer el equilibrio después de 21. ... , P3T; 22. PTxP, PTxP; 23. AxP, PxA; 24. P6A, C4R!, etc.; el ofrecimiento de tablas estaba, pues, justificado.

La exitosa actividad de Anatoly KARPOV no tiene paralelo en la historia de los Campeones mundiales. Esta vez le tocó el turno al Cuadrangular Internacional de Waddinxveen, donde el asombroso sentido de la regularidad se ha impuesto a tres G. M. de reconocida clase: Ljubomir KAVALEK, Vlastimil HORT y Gennadi SOSONKO.

Este nuevo triunfo adquiere un mayor realce si tenemos en cuenta que KARPOV era vencedor del certamen en la penúltima ronda, ya que superaba en punto y medio a su inmediato seguidor. No obstante, tuvo el suficiente sentido de la deportividad como para jugar «a definitivas» su última partida —con HORT—, viniendo al G. M. checo, lo que proporcionaba la segunda posición a KAVALEK, que se había impuesto a SOSONKO también en la última rueda.

Seguidamente paso a comentar dos victorias del Campeón Mundial en Waddinxveen.

Blancas: KARPOV (U.R.S.S.)
Negras: SOSONKO (Holanda)
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | |
| 2. C3AR, P3D | 4. CxP, C3AR |
| 3. P4D, PxP | 5. C3AD, C3A |

Una sorpresa. SOSONKO renuncia a su esquema favorito —la variante dragón—, que es lo último relacionado con la Siciliana que ha jugado en los últimos años. Esto indica un sentimiento de «cara a cara» con su antagonista.

6. A5CR, P3R 7. D2D, A2R 8. 0-0-0, 0-0

Nos encontramos ante el sistema que acostumbraba a jugar Isaac BOESLAVSKY. Actualmente, sin duda, es cuestión de moda el que las negras prefieran otros esquemas de apertura.

9. C3C, ...

La alternativa más frecuente es 9. P4A, y la siguiente respuesta de las negras era considerada como satisfactoria. El blanco no está en disposición de explotar la debilidad del punto 3D negro. Si, por ejemplo, 9. C4-5C, D4T!; 10. AxC, AxA; 11. CxPD (si 11. DxP. P3TD!), T1D; 12. P4A, P4R; 13. D5D, D2A; 14. P5A, C5D; 15. C65C, D4T; 16. D4A. AxPA!, con igualdad; KORCHNOI - BOLES LAVSKY, Campeonato de la U.R.S.S. 1954.

9. ..., D3C! 10. A3R, ...

Conocido es 10. P3A, T1D; 11. C5C, T2D!; 12. P4AD, P4D; con juego agudo y poco claro; S UETIN-ILIVITSKY, Tula 1952.

10. ..., D2A 12. P4C, P4CD

11. P3A, P3TD 13. R1C, C2D

Preparando un ataque sobre el ala de dama.

14. P4A, C3C 16. C2R, A2C

15. D2A, C5T 17. A2C, TD1A

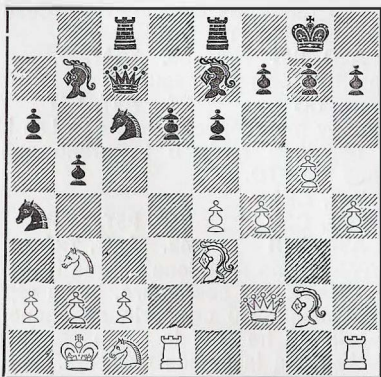
Quizá fuera más preciso TR1A, y la torre dama podría acudir eventualmente a 1CD.

18. C2-1A, P5C?

Una jugada de preparación superflua. Se hacía necesario ensayar 18. ..., A3A; y si por ejemplo, 19. C3D, AxP; 20. CxA, C6A+; 21. R1T, C5C; con peligroso ataque. La simplificación 19. C4D, CxC; 20. AxC. AxA; 21. TxA, P4R; es buena para las negras.

Con KARPOV se hace necesario jugar un poco agresivo, de lo contrario se afianza progresivamente.

19. P5C, TR1R 20. P4T, ...



La iniciativa ha pasado definitivamente a las blancas.

20. ..., C4T

22. C3C, D2A

21. CxC, DxC

23. P5T, P4T

24. TR1R!, ...

Centralización amenazando eventualmente P5A.

24. ..., A1A

25. A3A, TR1D 26. P6C!, ...

Las blancas progresan mientras las negras están en punto muerto.

26. ..., PTxP

27. PxC, PxC 28. T1C, ...

Explica el porqué de 25. A3A.

28. ..., C4A

Cansado de tanta inactividad, el caballo quiere rehabilitarse.

29. CxC, PxC

31. TxP, D2A

30. TxT, TxT

32. T1C, P5A

Demasiado tarde.

33. T1T!, A2R

34. D2T, R1A

35. D2R, ...

Primer botín. El peón de alfil sucumbe ante la amenaza T8T+.

35. ..., R1C

36. DxP, T1AD

38. D5CR, D2A

37. D5C, A3D

39. D6C!, ...

Contra la amenaza A4C no hay oposición.

39. ..., DxP+

40. R1T, D5A

Y en esta desesperada posición las negras sobrepasaron el tiempo reglamentario. La aguja cayó en el momento de reanudar su última jugada.

Blancas: KARPOV (U.R.S.S.)

Negras: KAVALEK (EE.UU.)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD

4. CxP, C3AR

2. C3AR, P3D

5. C3AD, P3TD

3. P4D, PxP

6. A2R, ...

Lo más incisivo es 6. A5CR, que conlleva a posiciones muy complejas en las que el riesgo debe ser el norte de los protagonistas. La jugada del texto, jugada regularmente por SMYSLOV, es la favorita de KARPOV, que tuvo la ocasión de profundizar debidamente en sus consecuencias durante el transcurso del match que disputó con POLUGAIEVSKY en 1973. De tendencia más posicional que 6. A5CR, no cabe duda que se adapta perfectamente al estilo del campeón del mundo.

6. ..., P4R

La alternativa 6. ..., P3R conduce a la difícil variante Paulsen.

7. C3C, A2R

8. 0-0, 0-0

9. A5CR, ...

Una jugada poco usual con visos de novedad teórica.

9. ..., A3R



KORCHNOI, VENCEDOR EN DURBAN

El G. M. Viktor KORCHNOI resultó vencedor destacado del Torneo Internacional de Durban (Sudáfrica), al aventajar en dos puntos al G. M. alemán Wolfgang UNZICKER. El certamen se dirimió entre cuatro G. M. a cuádruple vuelta, con arreglo a los siguientes resultados:

Militó en la categoría 14.^a del E.L.O. (2.577,5).

Por los últimos resultados podría decirse que el subcampeón mundial no está «fino». En este certamen, sobre doce partidas consiguió cinco victorias (tres contra MILES y dos contra LEIN) por siete tablas. UNZICKER últimamente prodiga más sus actuaciones y realmente estuvo en su línea; no así MILES, que parece haberse estancado un tanto. El exsoviético LEIN cerró el cuarteto, como estaba previsto.

En suma, un bonito torneo que, sin duda, sirvió de mucho para la promoción de nuestro deporte en Sudáfrica.

Veamos a continuación dos interesantes partidas del vencedor.

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	Pts.
1.	KORCHNOI (Suiza)	—	2	3½	3	8½
2.	UNZICKER (R. F. A.)	2	—	2½	2	6½
3.	MILES (Inglaterra)	½	1½	—	3	5
4.	LEIN (EE.UU.)	1	2	1	—	4

Blancas: KORCHNOI (Suiza)

Negras: LEIN (EE.UU.)

DEFENSA NIMZOINDIA

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 22. C5T, R1T |
| 2. P4AD, P3R | 23. PxP, PxP |
| 3. C3AD, A5C | 24. D3CR!, P3C |
| 4. P3R, 0-0 | 25. TxT, TxT |
| 5. A3D, P4D | 26. P6R!, PxC |
| 6. P3TD, AxC+ | 27. PxC, T1CR |
| 7. PxA, P4A?! | 28. T1R!, TxD |
| 8. PAXP, PRxP | 29. PxT, R2C |
| 9. C2R, P3CD | 30. T8R, P6C |
| 10. 0-0, A3T | 31. P8D=D, DxD |
| 11. P3A, T1R | 32. TxD, P7C |
| 12. C3C, AxA | 33. AxP, CxA |
| 13. DxA, C3A | 34. R1C, C8D |
| 14. A2C, PxP | 35. TxP, C6R |
| 15. PAXP, C4TD | 36. T5R, C5C |
| 16. P4R, C5A | 37. T1R, C3T |
| 17. A1A, P4CD | 38. P5D, CxP |
| 18. P5R, C2D | 39. R2A, R3A |
| 19. P4A, D3C | 40. R3A, P5T |
| 20. R1T, P4TD | 41. P4C |
| 21. P5A, P5C | (1-0) |

Una lucha aguda en todas sus fases.

Blancas: KORCHNOI (Suiza)

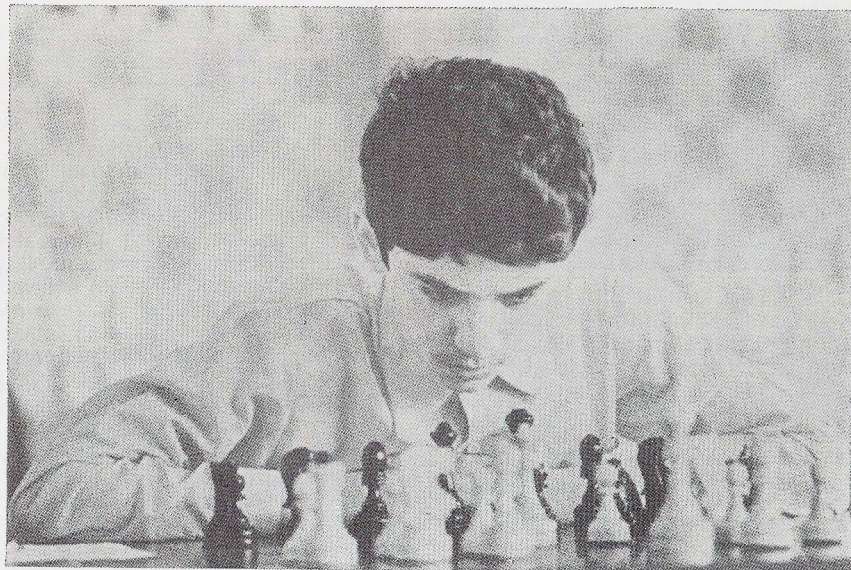
Negras: MILES (Inglaterra)

DEFENSA ESLAVA

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1. P4D, P4D | 16. C3C, TD1AR |
| 2. P4AD, P3AD | 17. T1R, C2A |
| 3. C3AR, C3AR | 18. C5T, T4A |
| 4. P3R, A4A | 19. C3C, T3A |
| 5. A3D, AxA? | 20. PxP!, PAXP |
| 6. DxA, P3R | 21. C5T, T4A |
| 7. 0-0, CD2D | 22. TxP, TxC |
| 8. CD2D, A2R | 23. TxA, C1D |
| 9. T1D, 0-0 | 24. A3T!, TxC |
| 10. P4R, P4TD | 25. DxT, DXP+ |
| 11. P4TD, D2A? | 26. R1A, C3AR |
| 12. P5R, C1R | 27. T8R+!, R2A |
| 13. P3CD, P4AR!? | 28. T8A+, R3C |
| 14. PXP a.p., TxP | 29. P4CR!, T4C |
| 15. C1A, C3D | 30. A1A |

Y el G. M. inglés optó por el abandono, ya que si 30. ... , TxP; 31. TxC+, R4T; 32. T5A+, R5T; 33. A5C+! con caos. Magnífico sentido táctico el de KORCHNOI en esta partida.

EL FENOMENO KASPAROV



GANO EN BANJA LUKA

Por el G. M. Alberic O'KELLY y comentarios técnicos de Garri KASPAROV

Tras haber realizado el cincuenta por ciento de los puntos en el Campeonato de la U.R.S.S. en diciembre de 1978, el jovencísimo Garri KASPAROV, nacido en 1963, ha realizado un «score» fenomenal ganando el fuerte Torneo Internacional de

Banja Luka (Yugoslavia), delante de una serie de G.M. encabezados por el ex campeón mundial Tigran PETROSIAN.

He aquí la clasificación del evento, en el que KASPAROV sacó dos puntos de ventaja a sus inmediatos seguidores.

TORNEO BANJA LUKA - 79 — CAT. 10.^a (2.487,2) - G.M., 9; M.I., 7

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Pts.
1.	KASPAROV (URSS)	2.200	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	11,5
2.	ANDERSSSEN (Suecia)	2.560	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	9,5
3.	SMEJKAL (Checos.)	2.550	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	9,5	
4.	PETROSIAN (URSS)	2.610	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	9	
5.	ADORJAN (Hungria)	2.525	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	8,5	
6.	KNESEVIC (Yugosl.)	2.500	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	8	
7.	MATANOVIC (Yug.)	2.495	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5	
8.	BROWNE (EE.UU.)	2.540	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	7,5	
9.	BUKIC (Yugoslavia)	2.495	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7	
10.	MAROVIC (Yugosl.)	2.470	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	
11.	VUKIC (Yugoslavia)	2.485	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	—	1	0	1/2	1/2	1	6,5	
12.	MARJANOVIC (Yug.)	2.505	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	—	1	1/2	1	1	6,5	
13.	G. GARCIA (Cuba)	2.490	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	—	1/2	0	6,5	
14.	HERNANDEZ (Cuba)	2.500	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1	6	
15.	KURAJICA (Yugos.)	2.515	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	—	1/2	6	
16.	SIBAREVIC (Yugos.)	2.355	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	—	4

En un momento dado KASPAROV dispuso de hasta tres puntos de ventaja, que sólo hacia el final se redujeron a dos, lo que dará una idea de la superioridad exhibida.

Si estableciéramos una comparación con FISCHER, nacido el 9 de marzo de 1943, se observa cierta ventaja en favor del soviético, pese a que FISCHER a los catorce años ganaba el Campeonato U.S.A. y a los quince se clasificaba para el Torneo de Candidatos de 1958, ya que la madurez y calidad de las partidas de KASPAROV son superiores a las de FISCHER a la misma edad.

He aquí dos ejemplos del juego de KASPAROV en este torneo, el primero de ellos comentado por el propio vencedor y el segundo, sobre BROWNE, por el G.M. O'KELLY.

Blancas: KASPAROV (U.R.S.S.)

Negras: MAROVIC (Yugoslavia)

DEFENSA ORTODOXA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4AD, P3R | |
| 2. C3AR, P4D | 5. A5C, 0-0 |
| 3. P4D, C3AR | 6. P3R, C1-2D |
| 4. C3A, A2R | 7. D2A, ... |

Esta jugada fue popular a principios de siglo y, también entonces, estaba relacionada frecuentemente con el enroque largo.

7. ..., P4A

Considerada como la mejor contestación. Si 7. ..., P3A, sería desagradable 8. T1C, lo que haría difícil el avance negro P4R.

8. 0-0-0, ...

Como es sabido, nada se obtiene mediante 8. PAXP, a causa de 8. ..., CxP; 9. AxA, DxA; 10. A3D, P3CR; 11. PxP, CxP; 12. T1AD, CxA+, que ya fue examinado en el match ALEKHINE-CAPABLANCA, Buenos Aires 1927.

8. ..., D4T 9. R1C, P3TR?!

Difícilmente se puede recomendar esta jugada, ya que debilita la posición del monarca. Parecía más natural 9. ..., PAXP; 10. PRxP, PxP; 11. AxP, C3C; 12. A3C, A2D; con juego complejo.

10. P4TR!?, PDxP

Resultaría peligroso aceptar el sacrificio de pieza 10. ..., PAXP; 11. PRxP, PxA; 12. PTxP, C5R; 13. CxC, PxP; 14. P5A, y las blancas dispondrían de una peligrosa iniciativa.

11. AxPA, C3C?!

Ahora, ya resulta insuficiente 11. ..., PxP; después de 12. PxP, C3C; 13. A3C, A2D; 14. C5R, TD1A; 15. T3T!, las blancas tendrían superioridad.

12. AxCI!, PxA

Si 12. ..., AxA; sería desagradable 13. C4R; por ejemplo 13. ..., PxP; 14. CxA+, PxP; 15. TxP, CxA; 16. T4C+, R1T; 17. TxP, P4R; 18. C5C!, PAXC; 19. PxP, P5R; 20. T5A, D5C; 21. P3T!, con ataque decisivo.

13. A2R, PxP 14. PxP, A2D

La posición de las negras es peligrosa, pero si el blanco se demora, sus oponentes tendrán tiempo de crear contrajuego en el flanco de dama.

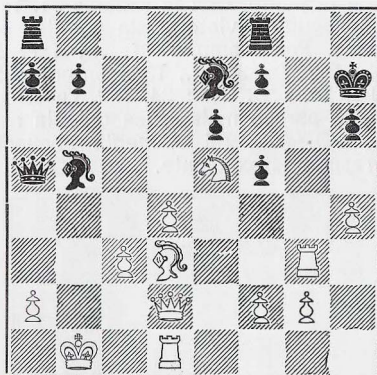
15. T3T, C5T 17. D2D, CxC+

16. T3C+, R1T 18. PxP, R2T

En principio pensé que MAROVIC intentaría jugar 18. ..., D4A+. En este caso no se conseguiría nada por medio de la espectacular 19. A3D, D4T; 20. T6C!?, PAXT; 21. P4CR, DxPC; 22. DxPT+, R1C; 23. T1C, DxT+; 24. CxD, T7A y las negras se defendían. Sin embargo, la sencilla 19. R2C, T1CR; 20. DxPT+, D2T; 21. D4A, conserva la iniciativa con superioridad material.

19. A3D+, P4A 20. C5R, A4CD

La única defensa ante 21. C4C. En apariencia, las negras han rechazado las amenazas directas. Sin embargo, la siguiente jugada aclara la situación.



21. T3A!, ...

Mi jugada más fuerte en esta partida, o, tal vez, de las quince que jugué en el torneo. Se adivina la terrible amenaza P4C y no se vislumbra la defensa eficaz de las negras.

21. ..., P3A

No vale 21. ..., A3AR; a causa de 22. P4C, AxP; 23. PxP, AxA+; 24. DxA, TD1D; 25. P6A+!, R1T; 26. D3R, con mate impa-

rable. También se refuta el intento de rechazo directo mediante combinación. Por ejemplo: 21. ..., AxA+; 22. DxA, P4T; 23. P4C!, PxP; 24. TxP!, D3C+; 25. R2A, PxT; 26. DxP+, R3T; 27. T1C!, y no hay defensa aceptable contra 28. CxP+.

22. C4A, D2A

No soluciona los problemas defensivos 22. ..., D3T, a causa de 23. D2R, pues las negras se verían imposibilitadas de rechazar las múltiples amenazas (P5D, AxP y T3R).

23. D2R, AxC

Si, 23. ..., D2D; lo mejor era 24. P5D!.

24. AxA, P4R 25. TxP, ...

Está claro que la posición negra es perdedora, ya que además del peón de menos, las blancas disponen de fuerte ataque. Sin embargo, MAROVIC, encontrándose con agobios de tiempo, se defendía desesperadamente y casi consiguió las tablas...

25. ..., A6T 27. T5T, D2T

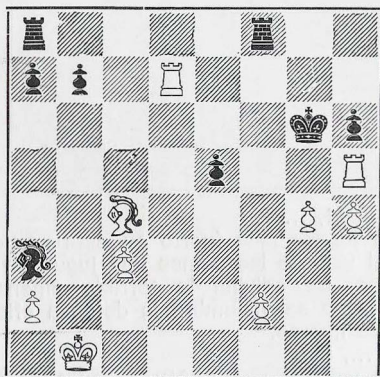
26. D4R, R1T 28. DxD+, ...

Lo más sencillo era 28. A3A, DxD; 29. AxD, R2C; 30. PxP, PxP; 31. T7D+, T2A; 32. TxT+, RxT; 33. TxP, con una sencilla victoria.

28. ..., RxD 30. P4C, PxP

29. PxP, R3C 31. T7D?, ...

Un error que casi hace que se me escape el punto. Con la sencilla 31. TxPR se conseguía la victoria sin grandes dificultades. Por ejemplo: 31. ..., TxP; 32. T6R+, R2C (si 32. ..., T3A; entonces 33. P5T+); 33. T7D, R1A; 34. TxP. La textual tampoco parece mala, pues crea la amenaza A3D, pero mi oponente encuentra una respuesta excelente.



31. ..., TD1R!

Introduciendo en el combate la última pieza y defendiéndose de 32. A3D. Tras meditar veinte minutos me convencí de que no se apreciaba una victoria directa y decidí apelar a las premuras de tiempo que experimentaba mi rival.

32. TxPC, TxP 33. TxPTD, ...

Ahora, las negras disponen de gran cantidad de jaques, pero solamente la tranquila 33. ..., T1D! conduce a las tablas. En este caso el blanco dispone, para forzar el empate, del jaque continuo, y también de la posibilidad de proseguir la lucha. Después de 34. A7A+, TxA; 35. TxA, T7A; 36. R1A, la posición sería objetivamente tablas, pero con grandes dificultades para las negras. Esta aseveración se hace patente con la variante 36. ..., T7D; 37. TxPR, T1-7D; 38. R1C, T7C+; 39. R1T!, TD7D; 40. T6T+, R2C; 41. T7T+!, R3C; 42. T5A+, TxT; 43. T6T+, ganando. Pienso que, de todas formas, con un juego correcto MAROVIC no hubiera perdido: disponía de la posibilidad de dividir el punto; no obstante, se equivocó y, en consecuencia, el cálculo psicológico resultó correcto.

33. ..., A1A?

34. T6T+, R2T 35. T5AR

Y las negras pierden por tiempo, aunque es fácil comprobar que su posición es desesperada.

Esta partida me supuso una buena lección. Aprendí que la precipitación puede anular todos los esfuerzos precedentes. Sin embargo, «bien está lo que bien acaba».

(Comentarios de Garri KASPAROV en «64». — Traducción, J. M.^a LANZ.)



Comentarios del G. M. Alberic O'KELLY

Blancas: KASPAROV (U.R.S.S.)

Negras: BROWNE (EE.UU.)

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR 3. C3AR, P3CD

2. P4AD, P3R 4. P3TD, ...

Esta formación, a primera vista inofen-

siva, ha sido practicada frecuentemente con éxito por PETROSIAN.

4. ..., P4A

Ensayo de refutar 4. P3TD.

5. P5D, A3T

Nos encontramos ante una Benoni. Esta formación se encuentra sujeta a las investigaciones sobre la partida PETROSIAN-LARSEN, Palma de Mallorca, 1969, que prosiguió mediante 5. ..., PxP; 6. PxP, P3CR; 7. C3A, A2CR; 8. A5CR, 0-0; 9. P3R, P3D; 10. C2D, P3TR; 11. A4T, C3T; 12. A2R, C2A; 13. P4R, P4CD; 14. 0-0, con juego complejo, conveniente al ex campeón, consumado maestro en el arte de la profilaxis consistente en prever el desarrollo del adversario.

6. D2A!, PxP 7. PxP, P3D

Si 7. ..., CxP?; 8. D4R+, gana la pieza.

8. C3A, CD2D

9. A4A, A2R 10. P3CR, ...

Después de 10. P4R, AxA; las negras hubieran justificado su plan en la apertura, y las blancas perderían tiempo tratando de poner sus torres en comunicación.

10. ..., 0-0

12. 0-0, C4T

11. A2C, T1R

13. A2D, C4-3A

Considerando que su esquema de apertura no ha respondido a lo que de él se esperaba, el G. M. norteamericano propone las tablas por repetición de jugadas de una forma implícita: si 14. A4A, C4T; etc., pero su joven adversario no piensa lo mismo.

14. TR1R, A1AR

15. P4TD, C5C

17. P4R, P3TD

16. C5CD, A2C

18. C3T!, ...

Visando la casilla 4AD.

18. ..., T1C

19. P3T, C5-3A

21. C2D, A1A

20. A3A, D2A

22. A1A!, ...

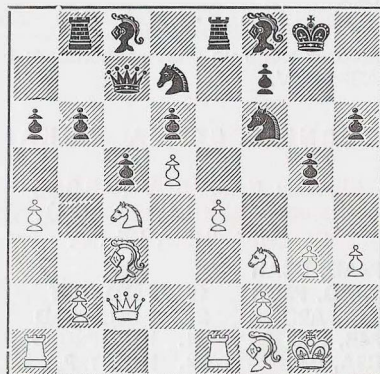
El blanco ha logrado colocar una camisa de fuerza a la posición negra, de la que ya no saldrá su oponente. La precisión con la que KASPAROV logra incrementar su ventaja recuerda a BOTVINNIK, del que el joven astro soviético es alumno.

22. ..., P4CR?

Este movimiento demuestra la inquietud de BROWNE. El ala de rey queda debilitada, lo que facilita la tarea de las blancas, aunque, en caso de pasividad el avance blanco P4AR, preparando paulatinamente P5R, resultaría decisivo.

23. C3A!, P3T

24. C4A!!, ...



Permitiendo el avance «liberador» P4CD. objetivo de las negras desde la apertura.

24. ..., P4C

25. PxP, PxP

26. P5R!, ...

La jugada pretendida con el movimiento 24.º de las blancas. Una posición análoga se presentó en la partida BOTVINNIK-SCHMID de la Olimpiada de Leipzig, 1960, donde P5R trastocó los bastiones de la estructura negra.

26. ..., CxPD

Si, 26. ..., PxP; 27. CDxPR, CxP; 28. CxPA!, demoliendo la posición del segundo jugador.

27. CxPD, AxC

Se hace necesario entregar el alfil que protege al rey.

28. PxA, D1D

29. C5R!, ...

Las negras no disponen de tiempo para eliminar el alfil dama negro, por 30. C6A.

29. ..., C5C

30. D2D, ...

Si 30. AxC, CxC.

30. ..., CxC

32. AxT, C3A

31. TxC, TxT

33. D3R!, ...

Amenazando P7D y DxPA. Si, 33. ..., P3A; 34. A6A!; DxA; 35. D8R+, seguido de 36. DxC.

33. ..., CxA

34. DxC, P5A

Ultima esperanza.

35. A2C!, ...

Amenazando A5D.

35. ..., A3R

37. A4R!, P6A

36. T7T, P5C

38. A7T+!, ...

De nuevo las negras pierden por velocidad.

38. ..., RxA

En caso contrario 39. D8T++.

39. DxA

Y las negras abandonaron.

El ajedrez tiene un nuevo fenómeno: Gari KASPAROV.

TORNEO BANJA LUKA

Blancas: KASPAROV (U.R.S.S.)

Negras: VUKIC (Yugoslavia)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4AD, C3AR | 19. P3TD, C3T |
| 2. C3AD, P3CR | 20. P4AI, P3AD |
| 3. P4D, A2C | 21. P5A, PxC5D |
| 4. P4R, P3D | 22. PxC, TxP |
| 5. C3A, 0-0 | 23. PRxP, T2R |
| 6. A2R, A5C | 24. A4A, T2D |
| 7. A3R, CR2D | 25. CxPI, D1D |
| 8. C1CR!?, AxA | 26. C5C, C4A |
| 9. C1xA, P4R | 27. D3R, P3C |
| 10. 0-0, P4TD | 28. P4CD, PxP |
| 11. D2D, C3AD | 29. PxP, C3T |
| 12. P3A, PxP?! | 30. A5C, D1C |
| 13. CxP, C4A | 31. P6DI, CxP |
| 14. TD1D, C3R? | 32. A7R, D2C |
| 15. C4-5C, T1R | 33. TxPI, RxC |
| 16. D1A, D1C | 34. T1A+, A3A |
| 17. A6T, A1T | 35. AxA |
| 18. C5D, C5C | |

Las negras abandonaron, ya que no tienen defensa tras 35. R1C; 36. A7R seguido de 37. D6R+.

Blancas: ANDERSSON (Suecia)

Negras: MAROVIC (Yugoslavia)

DEFENSA HOLANDESA

- | | |
|------------------|---------------|
| 1. P4AD, P4AR | 23. PxC, PxC |
| 2. C3AD, C3AR | 24. TR3D, C4R |
| 3. P3CR, P3CR | 25. T6D, TR1R |
| 4. A2C, A2C | 26. AxC, AxA |
| 5. P4D, 0-0 | 27. TxP, R2C |
| 6. C3A, P3D | 28. TxT, TxT |
| 7. 0-0, P3A | 29. A5D, D2R |
| 8. P5D, P4R | 30. T1R, D3D |
| 9. PxC a.p., AxP | 31. D4T, A5D |
| 10. D3D, C3T | 32. T6R, D1D |
| 11. A4A, P4D | 33. D6T, A3C |
| 12. C5CR, C4A | 34. D3T, T2A |
| 13. D2A, P5D | 35. D2C+, R2T |
| 14. C4T, CR2D | 36. D5R, D1T |
| 15. TD1D, D2R | 37. DxD+, RxD |
| 16. CxC, CxC | 38. TxP, T2R |
| 17. P4CD, C2D | 39. TxP+, R2C |
| 18. P3R, PxC | 40. T6R, TxT |
| 19. TR1R, P3TR | 41. AxT, R3A |
| 20. CxA, DxC | 42. A7D, A4A |
| 21. TxP, D2A | 43. R2C |
| 22. P5C, TD1A | (1-0) |

Blancas: PETROSIAN (U.R.S.S.)

Negras: KURAJICA (Yugoslavia)

DEFENSA NIMZOINDIA

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 28. D2A, DxD+ |
| 2. P4AD, P3R | 29. RxD, P3TR |
| 3. C3AD, A5C | 30. C3A, T1D |
| 4. P3R, P3CD | 31. P4C, R1C |
| 5. CR2R, C5R | 32. T6R, P4A |
| 6. A2D, CxA | 33. C5R1, T7D+ |
| 7. DxC, 0-0 | 34. R3C, TxP |
| 8. P3TD, AxC | 35. P5C, T6C+ |
| 9. CxA, P4AR | 36. R4T, PxC+ |
| 10. A3D, P3D | 37. PxC, T6R |
| 11. 0-0, C2D | 38. PxC, PxC |
| 12. P4A, C3A | 39. T8R+, R2C |
| 13. P5D, T1R | 40. T7R+, R1C |
| 14. TD1R, A2D | 41. T8R+, R2C |
| 15. D2A, P3A | 42. T7R+, R1C |
| 16. PxCPR, AxP | 43. C6C, TxT |
| 17. P4R, PxC | 44. CxT+, R1A |
| 18. CxP, R1T | 45. C6A, P5A |
| 19. C5C, A1C | 46. P4T, R2A |
| 20. P3T, D2A | 47. R4C, P6A |
| 21. A5A, TxT | 48. C4C, R3C |
| 22. TxT, P4D | 49. P4T, P4A+ |
| 23. PxC, AxP | 50. R4A, P3T |
| 24. T5R, A1C | 51. R5R, R4T |
| 25. A6R, AxA | 52. RxC, RxC |
| 26. CxA, D3D | 53. R4R |
| 27. C5C, D5D+ | (1-0) |

Blancas: SMEJKAL (Checoslovaquia)

Negras: MARJANOVIC (Yugoslavia)

APERTURA INGLESA

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4AD, P3R | 26. P3TD, P7A |
| 2. C3AR, P4AD | 27. P4GD, A3C |
| 3. P3CR, P4D | 28. R1A, R2R |
| 4. PxC, PxC | 29. R2R, A5D |
| 5. A2C, C3AD | 30. C5A, R3D |
| 6. P4D, C3A | 31. TxP, AxC |
| 7. 0-0, A2R | 32. R3D, P5R+ |
| 8. C3A, 0-0 | 33. R2R, P4TD |
| 9. A5C, P5A | 34. PxA+, TxP |
| 10. C5R, A3R | 35. TxT, RxC |
| 11. CxC, PxC | 36. R3R, RxC |
| 12. P3C, D4T | 37. R4A, P5T |
| 13. C4T, TR1D | 38. P4C, R5A |
| 14. P3R, P4A | 39. RxC, R6C |
| 15. AxC, PxA | 40. R3D, RxC |
| 16. PDXP, AxP | 41. R3A, R7T |
| 17. D5T, TD1A | 42. P4A, P6T |
| 18. TR1D, A5CD | 43. R2A, R8T |
| 19. A3T, P5D | 44. P5C, P4A |
| 20. DxD, AxD | 45. R3C, P7T |
| 21. AxA, PxA | 46. R2A, P4T |
| 22. TxP, TxT | 47. P6C, P5T |
| 23. PxC, P6A | 48. P7C, P6T |
| 24. T1AD, P4R | 49. R3C |
| 25. P5D, R2A | (1-0) |

LA DERROTA DEL CAMPEON



Comentarios del G. M. BENT LARSEN

Blancas: KARPOV
Negras: LARSEN

DEFENSA ESCANDINAVA

1. P4R, P4D

Hort me dijo: «Bien, eres un escandinavo». Y yo le repliqué: «Sí, pero esto es una simple variante de la Caro-Kann.

2. PxP, DxP 4. P4D, C3AR

3. C3AD, D4TD 5. A2D, ...

Un extraño movimiento para el que Karpov se toma bastante tiempo y decidido probablemente para evitar posibles análisis caseros. Lo normal es 5. C3AR, aunque Kavalek ya me derrotó en 1964 con A4AD.

5. ..., A5CR

Las alternativas eran P3AD ó A4A.

6. A2R, AxA 7. C3xA, ...

¡Sorprendente!

7. ..., D3CD 9. 0-0, P3R

8. C3AR, C1-2D 10. P4AD, ...

He leído que a Karpov no le gusta jugar gambitos. Después de cuatro minutos moví rechazando la oferta, que no iba con mi humor serio, y además, si 10. ..., DxPC; 11. C3AD, con situación peligrosa para el negro.

10. ..., A2R

11. P4CD, 0-0 12. P4TD, P3AD

Mi plan original era 12. ..., P3TD, pero después de 13. D3C, C5R; 14. P5A, D3A; 15. P5C, PxP; 16. PTxP, D4D; 17. DxD, PxD; 18. A4A las blancas te asumen una fuerte iniciativa con un alfil excelente, y llegar a eso no era mi intención.

13. D2A, D2A 14. TR1R, ...

Previendo P4R.

14. ..., P3CD

15. P5T, TA1C 16. P6T, ...

En mi opinión, esto es excesivamente optimista. Sin embargo Karpov, que no está atemorizado ni mucho menos, prefiere cambiar un mal peón por un espacio ventajoso.

16. ..., P4CD 18. C1AD, T1R

17. P5A, C4D 19. C3D, TD1D

20. P3C, A3A

21. T4R, C1A

22. P4TR, T2D

25. P5C, A1D

26. CR5R, T2-2R

27. A4A, ...

27. ..., D1A

28. A3C, P3A

23. R2C, TR1D

24. P4C!?, T1R

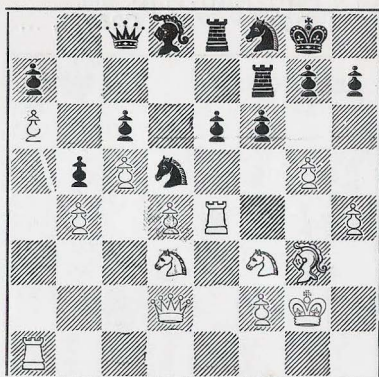
Perfecta misión provocativa.

29. C3A, T2A

30. D2D, ...

30. D2D, ...

30. D2D, ...



30. ..., PxP

Este movimiento sorprende a Karpov. En cambio unos expertos espectadores se sorprendieron por el próximo de Karpov, y probablemente tenían razón. Yo me encontré satisfecho tras 31. PxP, T4A. Una de mis ideas era que el primer caballo que apareciera por 5R fuera capturado por el alfil (A2A). El dominio de dicha casilla por el blanco existe, pero las negras tendrán oportunidades en la columna AR y el blanco deberá maniobrar pensando en su débil PTD.

31. CxP, T4A

32. T3T, ...

Combinando la defensa del P6T y del P4CD.

32. ..., C3CR

33. C3AR, T1-1A

34. CA5R, CxC 35. TxC, ...

Si 35. CxC, A2A se realizaría el sueño del negro (caballo contra alfil); y si 36. C3A, A5A seguido de D1R, con fuerte ataque.

35. ..., T6A 36. T1T, ...

Casi un olvido ciertamente. No es claro 36. D2R, CxP; 37. CxC!, TxT; 38. TxP, pero 36. D2R, T3-3A; 37. T4R, A2A; 38. AxA, DxA; 39. TxPR, TxPA+ es muy prometedora para las negras.

36. ..., AxP 37. D2R, ...

Por supuesto que si 37. AxA, TxC; y TxC no sirve por 38. ..., PxT.

37. ..., AxA 38. PxA, D2D

Rehusando retirarse. Las negras están listas para proseguir el ataque con D2A.

39. DxT, TxD

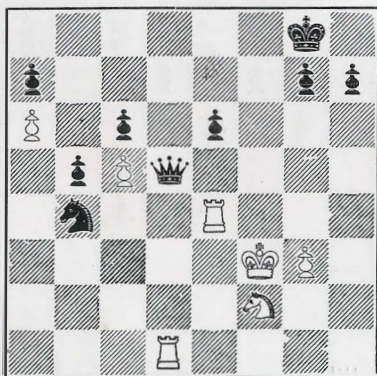
40. RxT, CxP 41. T1D, ...

Después de 41. CxC, DxD y las negras tendrían un considerable número de peones delante.

41. ..., DxP

Más simple 41. ..., CxPT seguido de D2AD y P4TD - P5TD - P6TD, etc.

42. T4R, D4D 43. C2A (S), ...



43. ..., D4T+

Casi realicé DxPA. La idea tras el análisis fue que luego de 44. P4C, DxP el caballo negro cuando llegue a 4D tendrá la casilla a su disposición. Las negras tienen que escoger entre muchas posibilidades. El problema es que todas ganan siempre. Con 43. ..., DxPA los rusos consideran que la partida estaría más fácilmente ganada. Claro que habría que demostrarlo.

44. R2C, C4D 45. TxP, P3TR

También 45. ..., D4A y 45. D4C ganan, pero de forma muy complicada. La del texto se basa en ubicar el monarca en

2T y avanzar el peón de CD. Se puede observar que si 46. TD1R, R2T; 47. T1-5R, D2A, las blancas no pueden todavía hacer TxPA por C6R+.

46. T3D, R2T

47. T3AR, P5C

48. P4C, ...

Las blancas no pueden realmente mejorar su posición y la respuesta a TxPA seguirá siendo C6R+.

48. ..., D4C

49. R3C, D8A

50. C3T, ...

Si 50. TxPA, D8CR+; 51. R3T, P6C.

50. ..., D5A

Apoyando el avance del peón de CD y frenando la amenaza de mate 51. P5C, por P4TR y D5CR+.

51. P5C, P4T

52. T1R, P5T+

55. C2A, C6R+

53. R2C, P6C

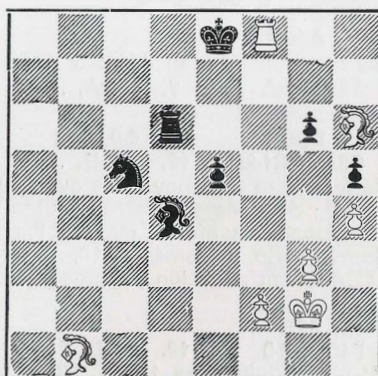
ABANDONAN

54. T1CD, D7R+

(0-1)

Interesante fue el final que protagonizaron KARPOV y LJUBOJEVIC, en el que el yugoslavo equivocó el plan en la jugada séptima.

LJUBOJEVIC



KARPOV

70. ..., R2R?

70. ..., R2D ofrecía mejores posibilidades; por ejemplo, 71. T8CR, P5R; 72. A8A, T3AR; 73. AxC, AxA; 74. AxP, TxP+; 75. R3T, A3D.

71. T8CR, P5R

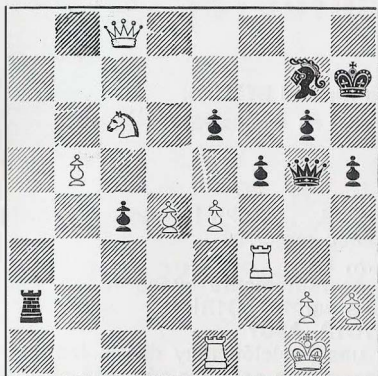
(1-0)

72. A8A+

Si 72. ..., R2A; 73. A2T+.

La posición del diagrama ilustra el momento del aplazamiento PORTISCH - HORT, donde el G. M. magyar acertó con la secreta, y se adjudicó el punto tras seis horas de intensa lucha.

HORT



PORTISCH

42. T2A!, ...

Si 42. T3CR, D7D; 43. T1AR, P5A! (No 43. ..., P5T por 44. TxPC!, ganando), y si 44. TxPC, RxT; 45. DxP+, R2T; 46. D5A+, R3T; 47. DxPA+. DxD; 48. TxD, P6A; 49. T1A, T7D; con mejores perspectivas.

42. ..., TxT

43. RxT, D5A+

44. R1C, D7D

45. T1AR, D6R+

46. R1T, D7R

47. T1T, P6A

48. PxP, PRxP

Si 48. ..., P7A; 49. DxP, D8D+; 50. D1R.

49. T1CR!, P5A

50. C5R, P7A

51. C3A

(1-0)



FRANK TELLO, CAMPEON JUNIOR DE VENEZUELA

Por César Uribe Díaz

Del 15 al 23 de junio se llevó a cabo el Campeonato Nacional de Ajedrez, categoría Junior, en la ciudad de Acarigua, Estado Portuguesa. Se jugó por sistema suizo a siete rondas; la clasificación final fue la siguiente:

1. Luis Frank Tello (Táchira) 5,5
2. Humberto Carreño (Bolívar) 5
3. Carlos Casique (Distrito Federal) 5
4. L. Useche Moreno (Anzoátegui) 4,5
5. Meiro González Gil (Zulia) 4,5
6. H. Agüero Noriega (Portuguesa). 4,5
7. Carlos Niño Pinzón (Táchira) ... 4
8. Henry Aguiar Ruiz (Aragua) 4
9. Carlos Molina (Trujillo) 4
10. Gustavo Piñero (Yaracuy) 3,5
11. Luis Godoy Mazarri (Trujillo) ... 3,5
12. Mexis González Gil (Zulia) 3
13. Iris Arteaga (Portuguesa) 3
14. M. Gutiérrez Burgos (Aragua) . 3
15. Rafael Vásquez (Yaracuy) 2,5
16. R. Linares Acosta (Portuguesa) . 2
17. Freddy Sotillo Acuña (Bolívar) . 1,5

Veamos cómo juegan los cuatro primeros clasificados:

Blancas: CASIQUE (Distrito Federal)
Negras: TELLO (Tachira)

APERTURA: FIANCHETO ACELERADO

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. C3AD, PxP |
| 2. C3AR, P3CR | 5. CxP, C3AD |
| 3. P4D, A2C | 6. A3R, C3A |

7. C3C, P3D
8. A2R, A3R
9. D2D, P3TR
10. T1D, T1AD
11. P4AR, C5CR
12. C4D, CxA
13. CxA, CxPC+
14. R2A, PxC
15. RxC, D3C
16. P5R, PxP

Rinden blancas.

Blancas: USECHE (Anzoategui)

Negras: CARREÑO (Bolívar)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD | 17. D7D+, R2A |
| 2. C3AR, P3D | 18. PxP, AxP |
| 3. P4D, PxP | 19. TR1A+, R2C |
| 4. CxP, C3AR | 20. Dxp3R, TR1A |
| 5. C3AD, P3TD | 21. A3D, A3A |
| 6. A4AD, P3R | 22. A4A, DxP |
| 7. A3C, A2R | 23. TxA, DxP+ |
| 8. 0-0, D2A | 24. C2R, TxT |
| 9. D3A, CD2D | 25. DxT, DxA |
| 10. D3C, C4A | |
| 11. T1R, A2D | |
| 12. A5C, P3T | |
| 13. AxC, AxA | |
| 14. TD1D, 0-0 | |
| 15. C4-2R, A4R | |
| 16. P4A, D3C | |
| | 17. R1T, A3AR |
| | 18. P5A, A4R |
| | 19. D4C, CxA |
| | 20. PTxC, TD1AD |
| | 21. T1AR, R2T |
| | 22. T3A, D5C |
| | 23. PxP, AxP |
| | 24. D4T, P4AR |
| | 25. TD1AR, P4D |
| | 26. C4A, P4CR |
| | 27. C4xP, DxC |
| | 28. D5T, D4A |
| | 29. T3T, A2C |
| | 30. DxPC, AxC |
| | 31. TxPA, AxPR |

Resignan blancas.

Ecós del "Open" de Benidorm



(Por el G. M. Juan Manuel BELLON,
en exclusiva)

Como complemento de nuestra información anterior, ofrecemos a continuación dos partidas del vencedor con sus comentarios.

Blancas: BELLON (España)
Negras: O. RODRIGUEZ (Perú)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AR |
| 2. C3AR, P3D | 5. C3AD, C3A |
| 3. P4D, PxP | 6. C3C!?, ... |

Como dice el amigo CALVO, «esto es una jugada de ajedrez». ¿Buena? ¿Mala? La Enciclopedia todo lo sabe, y en letras muy pequeñas menciona la partida WESTERINEN - SUETIN, Sochi 1974, que siguió con 6. C3C!?, P3TD; 7. P4TD, P3CR; 8. A2R, A2C; 9. 0-0, 0-0; 10. P4AR, A3R; 11. A3A, C4T; 12. CxC, DxC; 13. C5D, CxC; 14. PxC, A2D; 15. T1R. TR1R; 16. P3AD, P4CD; con ventaja del negro, pero eso es otra historia.

- | | |
|-------------|---------------|
| 6. ..., P3R | 9. A3D, P4R |
| 7. A3R, A2R | 10. P5A, P4D |
| 8. P4A, 0-0 | 11. CxPI, ... |

Después de 11. Pxp?, C5CD; las negras estarían bien.

- | | |
|--------------|----------------|
| 11. ..., CxC | 12. PxC, A5T+! |
|--------------|----------------|

Una desagradable sorpresa se llevaría el negro en caso de 12. ..., Dxp??; 13. P6A! (amenaza 14. AxP+ ganando la dama), Dxp; 14. T1CR, ganando.

- | | |
|--------------|---------------|
| 13. P3C, Dxp | 15. D4CI, ... |
| 14. 0-0, A3A | |

Probablemente el negro esté perdido. No tiene modo de desarrollar las piezas, mientras que el blanco, tras 16. A4AD, y 17. TD1D, tendría lo que podría denominarse «posición ideal».

- | | |
|----------------|----------------|
| 15. ..., P5R!? | 17. P3A!, T1R |
| 16. AxPR, D4R | 18. C5A!!, ... |

Puesto que soy yo mismo quien comenta la partida, me puedo permitir el lujo de colocar dos admiraciones, o las que sean; el caso es que quedé muy contento de esta jugada. Mi primera idea era jugar a 17. ..., T1R; 18. TD1R, pensando que a 18. ..., DxA; podría responder con 19. A2D, pero las negras dispondrían de la

réplica 19. ..., AxPI, liberándose e incluso quedando mejor.

18. ..., A1D

La aparentemente buena 18. ..., P3CD; no vale por 19. TD1R!.

19. TD1R, A3C?

En una posición muy difícil, las negras no hacen sino acelerar aún más el desenlace de la partida. Era difícil imaginar que tras 18. ..., A1D; las negras querían jugar 19...., A3C; yo lo sabía, por eso...

20. AxCI, P4TR

Si 20. ..., PxA; 21. A4D!!; AxP; 22. DxA!, DxD (no 22. ..., DXT; por 23. DXP y mate); 23. TxD+, TxT; 24. TxD ganando pieza; y si, 20. ..., AxC; 21. AxT (no 21. A4D, AxA; 22. PxA, DXT), AxA; 22. R2C, DxA; 23. T3A, ganando.

21. D5C, P3A

22. D6C, ...

También 22. DxpT ganaría.

22. ..., PxA

23. A2A!, ...

Si esto gana, ¿por qué complicarse la partida? Más espectacular era 23. A6T, pero no lo vi muy claro después de 23. ..., DxC+; 24. R2C, T2R; 25. AxP, AxPI!. Lo otro gana seguro; esto, quizás.

23. ..., AxP

24. DxpT, AxC

26. AxA, A6D

25. TxD, TxT

27. D3A!

Y las negras abandonaron. Es evidente que tras 27. ..., AxT; 28. Dxp seguido de 29. RxA y el resto es pura técnica.

Blancas: BELLON

Negras: MEDINA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4R | 15. A3R, R2T |
| 2. A4A, C3AR | 16. P4AR, PDXP |
| 3. P3D, C3AD | 17. PAXP, C1CR |
| 4. C3AD, A4A | 18. AxA, PxA |
| 5. A5CR, P3TR | 19. P4D, D2R |
| 6. A4T, P3D | 20. C4A!, P4TR |
| 7. C4TD, A3C | 21. P3A, C3T |
| 8. CxA, PTxC | 22. D2A, C4A |
| 9. P3AR, A3R | 23. Dxp, D1R |
| 10. C2R, 0-0 | 24. C2R, R2C |
| 11. 0-0, P4CR | 25. A5C, D3C |
| 12. A2A, P4D | 26. C4A, D1R |
| 13. A3CD, D2D | 27. A6A+ |
| 14. P4TR, P5C | (1-0) |

LA PARTIDA DEL MES

AGOSTO

1979

LUNES MARTES MIERC. JUEV. VIERN. SABAD. DOMIN.

		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		



Por nuestro
colaborador G. M.
Svetozar Gligoric

SU NOMBRE ES VIKTOR

Es una extraña coincidencia que un ajedrecista que posea tal vehemencia, sin paralelo para ganar, se nombre Viktor (que en inglés significa victoria). No importa quien esté sentado al otro lado del tablero para que KORCHNOI quiera ganar, lo mismo llevando las piezas blancas que las negras, o, como jocosamente dijera NAJDORF, inclusive las «piezas verdes».

A fin de lograr su objetivo, el gran maestro de Leningrado, está siempre presto a aceptar muchos riesgos, tales como ensayar un movimiento dudoso en la apertura en aras de la sorpresa; aventurarse en posiciones difíciles en las que nadie desearía hallarse, o exponerse a fieros ataques del enemigo en posiciones en las que pocos jugadores tendrían el valor suficiente de defenderse, y sólo a causa de un peón que le haya sido brindado.

Aun fuera de todas estas complicaciones, KORCHNOI resulta casi siempre vencedor. Ello no es debido a su suerte u optimismo, ya que es extremadamente objetivo en los análisis y está siempre alerta de sus puntos flacos, sino que se debe a su colosal habilidad para tener en cuenta las variantes de manera más profunda y mejor que sus adversarios, aun en apuros de tiempo.

Incluso sus colegas con reputación mundial admiten que fue KORCHNOI quien les enseñó el hábito, durante la partida,

de tener en cuenta todas y cada una de las variantes hasta el mismo fin.

Tal estilo es una carga o agobio y requiere mucha dosis de energía y voluntad de acero. Es pues comprensible que, a causa de ello, KORCHNOI tenga sus trastornos de vez en cuando; pero él siempre fue considerado como uno de los contendientes potenciales por el campeonato del mundo.

De acuerdo con el propio KORCHNOI, he aquí su mejor partida del Torneo de la Playa de Yugoslavia. La resentamos a nuestros lectores porque tiene además gran valor teórico.

Budva 1967

Blancas: V. KORCHNOI

Negras: B. IVKOV

GAMBITO DE DAMA REHUSADO

- P4D, P4D**
- P4AD, P3R**
- CD3A, A2R**

Innovación de PETROSIAN en el orden de movidas: con idea de evitar la Variante de Cambio de la Defensa Ortodoxa después del normal 3. ..., C3AR; 4. Pxp, Pxp; 5. A5C, en la que las negras tienen dificultades para ocupar con su alfil dama la importante diagonal f5-b1. Por ejemplo: 5. ..., A2R; 6. P3R, P3A; 7. D2A1.

- Pxp, ...**

Método de BOTVINNIK en su match con PETROSIAN por el campeonato de mundo en 1963 para proseguir con las intenciones básicas de las blancas. Después de 4. C3A, CR3A, la Variante del Cambio ya no sería eficiente; por ejemplo: 5. PxP, PxP; 6. A5C, P3A; 7. D2A, P3CR y las blancas no pueden dominar a tiempo la antedicha diagonal 1CD-5AR sin haber cambiado los alfiles de casillas blancas, lo que favorece al bando negro.

Por supuesto, las blancas pueden acceder a una limitada elección de continuaciones en la Defensa Ortodoxa del Gambito de Dama después de 4. C3AR, CR3A; 5. A5C, 0-0; 6. P3R; pero últimamente la línea de TARTAKOWER con 6. ..., P3TR; 7. A4T, P3CD; 8. PxP, CxP u 8. A3D, A2C, ha demostrado en muchos torneos ser completamente favorable para las negras.

Aparte de su cuarto movimiento ejecutado en esta partida, las blancas pueden también huir de las simplificaciones de la Defensa Ortodoxa con 4. C3A, CR3A; 5. A4A!, introducido por PORTISCH en la práctica moderna. Ahí las blancas se preocupan más por el desarrollo armonioso que por la presión en el centro de las negras.

Una interesante partida fue la de PORTISCH - SPASSKY en la Olimpiada de La Habana el año 1966: 5. ..., 0-0; 6. P3R, P4A (la contestación más natural) 7. PxPA, AxP (una atractiva posibilidad es 7. ..., D4T); 8. D2A, C3A; 9. P3TD, D4TD; 10. T1D, A2R; 11. C2D, P4R; 12. A5C, P5D; 13. C3C, D1D; 14. A2R, C5CR!; 15. AxA, ?????; 16. PxP, D5T; 17. P3CR, D6T; 18. P5D, C5D (ó 18. ..., D7C; 19. D4R!, DxP+; 20. R2D favorece a las blancas); 19. CxC, PxP; 20. TxP, T1R; 21. T4R, A2D; 22. A1A, D4T; 23. A2R, D6T y acordaron tablas por repetición de jugadas, pero ha quedado en la incertidumbre si el ataque de las negras era una completa compensación por los dos peones sacrificados.

4. ..., PxP

5. A4A, P3AD

No inmediatamente 5. ..., A4AR a causa de 6. D3C. Hay también una posibilidad para las negras, el tratar la posición «a lo Tarrasch» con 5. ..., C3AR; 6. P3R, 0-0; 7. C3A, P4A; 8. PxP, C3A; 9. A2R, AxP; 10. 0-0, A3R (GLIGORIC - SPASSKY, Hastings, 1966) y las blancas conservan ligera, pero permanente, ventaja.

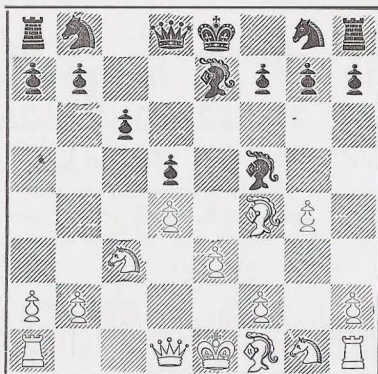
6. P3R, ...

6. D2A no logra el propósito, debido a 6. ..., P3CR seguido de 7. ..., A4AR.

6. ..., A4AR

Ahora o nunca. Si 6. ..., C3A, las blancas controlarían la importante diagonal con 7. A3D.

7. P4CR, ...



Otra vez la jugada de BOTVINNIK y probablemente el único camino de obtener algo ante el método artificial de desarrollo de las negras que han demorado demasiado en poner en juego su CR.

Las blancas ganan espacio en el flanco del rey, disputan al alfil de las negras su mejor diagonal y trastornan al adversario en su plan de un activo desarrollo de las piezas menores. En la partida de PORTISCH - PIETZSCH, (Kecskemet 1966) las blancas trataron de obtener una acción similar sin tener que debilitar ligeramente su flanco rey haciendo: 7. CR2R! y después de 7. ..., C3A; 8. C3C las negras huyeron en dirección errónea con 8. ..., A3C (en vez de lo mejor 8. ..., A3R; 9. A3D, P3CR con juego satisfactorio) y tuvieron dificultades después de 9. P4TR, P4TR; 10. A3D, AxA; 11. DxA, P3CR; 12. 0-0-0, C4TD; 13. R1C, D4T (es mejor 13. ..., D2D); 14. A5C, 0-0-0; 15. C5A!, D2A; 16. CxA, DxC; 17. P4R, PxP; 18. D4A!, C2A; 19. TR1R, T4D; 20. P3A!, D3R; 21. CxT, PxP; 22. D2A, T1R; 23. T1AD, T2R; 24. T3R y las negras resignaron.

7. ..., A3R

7. ..., A3C; 8. C3A, C2D (si 8. ..., C3A, entonces 9. C5R); 9. P4TR habría sido desagradable para las negras, pues la posición de su AD sólo sirve para apresurar la iniciativa de las blancas en el flanco del rey.

8. P3TR, ...

Este es el orden correcto de jugadas con el fin de preparar el desarrollo del CR y conservar para más tarde la opción de desarrollar el AR de acuerdo con las réplicas de las negras. En la decimosegunda partida de su match con PETROSIAN, donde por primera vez se jugó esta variante, BOTVINNIK equivocó el camino con el inmediato 8. A3D y después de 8. ..., C2D; 9. P3TR, P4TR (o de lo contrario después de 10. C3A las blancas tendrían a posibilidad de seguir con 11. P5CR y hacer más difícil el normal desarrollo de las negras); 10. PxP, CD3A; 11. P6T, CxP. Las negras tuvieron una posición muy sólida.

8. ..., P4TR

Ciertamente no es lo mejor; pero como un directo intento de refutar toda la línea de las blancas, esta jugada hace altamente interesante la partida desde el punto de vista teórico.

No debe criticarse aquí a las negras por su aguda continuación, pues la sólida jugada 8. ..., C3A no condujo a una total igualdad en anteriores partidas en que se adoptó esta variante.

La última de ellas fue GELLER - SPASSKI (Moscú 1967), que continuó con 9. C3A, 0-0 (con 9. ..., CD2D; 10. A3D, C3C; 11. D2A, C5A; 12. R1A, C3D; 13. C2D, D1A; 14. R2C, C2D —14. ..., P4AD; 15. AxC, AxA; 16. C5CD, A2R; 17. PxP, AxP; 18. P4C! perdería la calidad—; 15. P3A, P3CR; 16. TD1A, C3C; 17. P3C, D2D; 18. C2R, C(D)1A; 19. P4TD, las negras no tuvieron juego satisfactorio en su 18.ª partida del match BOTVINNIK - PETROSIAN por el campeonato del mundo en 1963); 10. A3D, P4A; 11. R1A (de este modo el rey se encuentra más seguro que con el enroque ordinario); 11. ..., C3A; 12. R2C, PxP; 13. CxP, A3D (en la 14.ª partida BOTVINNIK - PETROSIAN las negras no tuvieron motivo de sentirse satisfechas con 13. ..., CxC; 14. PxC, C2D —las negras tienen menos libertad de acción— 15. D2A, C3A; 16. P3A, T1AD; 17. A5R, A3D; 18. TD1R, AxA; 19. TxA, P3CR; 20. D2AR y las blancas mantuvieron ventaja permanente); 14. AxA, DxA; 15. CD2R, TR1R; 16. T1AD, A2D; 17. A1C y las blancas mantuvieron presión posicional.

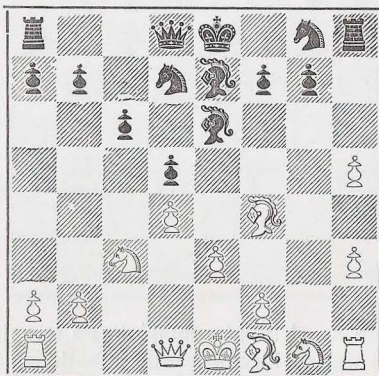
Debiera mencionarse que aquí 8. ..., D3C (o en un momento posterior) sería refutado fácilmente con 9. P3TD! y las negras no pueden tomar el PCD debido a

10. C4TD y no habría escape para la infeliz dama.

9. PxP, ...

KORCHNOI es conocido por su gusto en tomar cualquier clase de peones enemigos, aparte de que aquí es la única buena réplica.

9. ..., C2D



No parece fácil mantener ahora el peón y al mismo tiempo desarrollar armoniosamente el flanco del rey; y en verdad es una obra maestra el modo con que KORCHNOI resuelve el problema.

10. A2R, CD3A

Si se compara con la 12.ª partida del match BOTVINNIK - PETROSIAN (véase la nota después de la octava jugada de las blancas), las blancas están ahora mejor. Tienen el AR en el lugar preciso para defender su ventaja material. Desde luego, BOTVINNIK pudo haber retirado allí su alfil de 3D a 2R, pero las blancas se quedarían sin su tiempo extra de P3TR. ¿Tiene esto alguna diferencia? Sí la tiene, porque la casilla 4CR se convierte en una base importante para las blancas, como se verá en el resto de la partida.

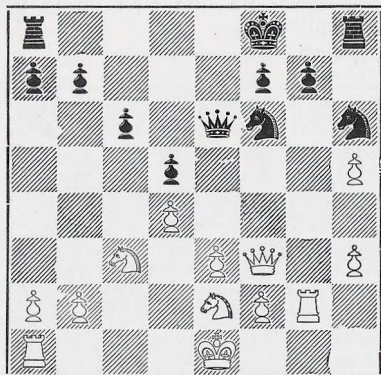
11. T2T!, A3D

Pierde un tiempo en la defensa de la peligrosa columna CR. Por lo tanto, valía la pena ensayar 11. ..., C3T.

12. AxA, DxA 14. A4C!, C3T
13. T2C, R1A 15. D3A, ...

Las blancas permanecen con el peón a la vez que desarrollan sus piezas, ya que su adversario no puede tomar el alfil sin añadir valor a la ventaja material de las blancas.

15. ..., D2D 16. AxA, DxA
 16. ..., PxA habría creado nuevas debilidades.
 17. CR2R, ...



Este es el triunfo completo de la estrategia de las blancas. Estas mantienen su peón, magnífica base para su CR, así como fuerte presión en la columna CR.

17. ..., D4A 21. T5C, C3D
 18. C4A, D7A 22. TD1CR, C(D)1R
 19. D2R, DxD+ 23. P3A, ...
 20. RxD, C4A

Las blancas tienen ahora bastante tiempo para preparar la apertura decisiva de la posición en el centro y en el flanco de dama.

23. ..., T1D 24. R3D, T3T

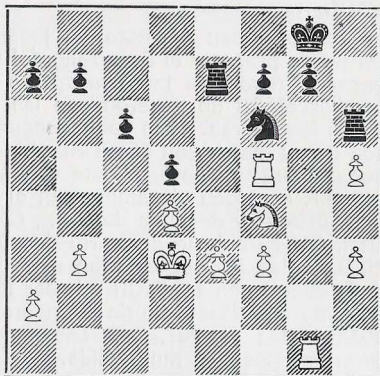
Otro trastorno para las negras es la TR está fuera de juego y no puede conectarse con la TD.

25. CD2R, ...
 En busca de la casilla 5AR.
 25. ..., T2D 26. P3C, ...

Las blancas son muy cuidadosas en sus medidas preventivas y controlan una casilla más (4AD) que pudiera ser ocupada por un caballo enemigo.

26. ..., T2R 28. C5A, Cx C
 27. C3C, C3D 29. Tx C, R1C

Mientras menos material hay sobre el tablero es más notoria la pasiva posición de la TR negra...



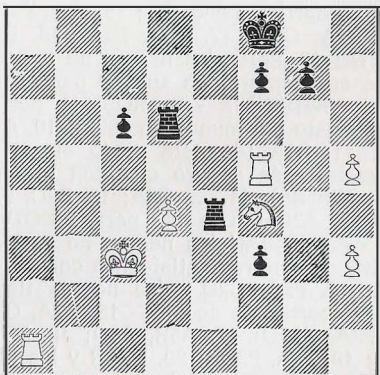
30. T(5)5C, T2T 31. P4CI, P3T

El caballo negro no puede intentar moverse hacia 5AD, pues se produciría una inmediata ruptura con P4R.

32. P4TD, R1A 37. T1AD, C5A
 33. P5C, PTxP 38. P4R, C7C+
 34. PxP, C1R 39. R2A, C5T
 35. T1CD, C3D 40. R3C, PxP
 36. PxP, PxP

En una desesperada posición, las negras intentan su última oportunidad táctica con el sacrificio de una pieza.

41. Rx C, PxP 44. R3A, T3D
 42. T5AR, T5R 45. T1TD!, ...
 43. R3C, T3T



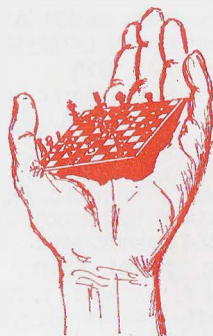
Las negras no pueden tomar el PD con ninguna torre debido a 46. C6R+.

45. ..., T6R+ 50. TxT, R3T
 46. R4A, R1C 51. T5A!,
 47. T8T+, R2T 51. T5A!, Aband.
 48. TxP, T3A (1 - 0)
 49. T(7)8AR, TxT



mini-partidas

de ayer y de hoy



Por R. Crusi More

Medina - de Lara

Caracas, 1954

Gambito Letón

1. P4R, P4R 3. CxP, D3A
2. C3AR, P4AR 4. P4D, ...

Una interesante alternativa es la recomendación de Leonhard, 4. C4A, PxP; 5. C3A, D3CR; 6. P3D!, A5C; 7. PxP, DxP; 8. C3R, Ax+C; 9. PxA, C2R; 10. A4A, P3D; 11. 0-0, A3R; 12. D5T, P3CR; 13. D5C+ con ventaja.

4. ..., P3D 5. C4A, ...

Lo mejor, la continuación 5. C3AR, PxP; 6. C5C, P4D; 7. P4AD, P3TR; 8. C3TR, AxC 9. PxA, A5C+, ofrece a las negras un buen contrajuego.

5. ..., PxP 6. C3A!, ...

Otra buena posibilidad es 6. C3R, C3A; 7. C5D, D2A; 8. P4AD, A4A; 9. CD3A, 0-0-0; 10. A2R, con ligera ventaja.

6. ..., D3C

Es mejor aquí 6. ..., C3A!

7. P3A, ...

Si bien la textual da ventaja a las blancas es a considerar 7. C3R!, C3AR; 8. CR5D, CxC; 9. CxC, D2A; 10. A4AD. No resultaba 7. P5D? por 7. ..., C3AR; 8. A3R, A2R; 9. D4D, 0-0; 10. C2D, P4AD!

7. ..., PxP

En la partida Medina-Soriano, Benidorm 1977, las negras jugaron 7. ..., C3AR, siguiendo 8. PxP, CxP; 9. A3D, A2R; 10. AxC, A5T+; 11. P3CR, AxP+; 12. PxA, DxP+; 13. R2D, imponiéndose las blancas en 31 jugadas.

8. DxP, C3AD 9. A3D, ...

A 9. C5C, sigue 9. ..., C5C; 10. D3R+, R2D!; 11. A3D, D2A!

9. ..., D5C

Si 9. ..., D3R+, seguiría 10. A3R, D5C; 11. D2A, C3A; 12. 0-0, con ventaja.

10. D2A, ...

También es posible 10. D3R+!, A2R; 11. 0-0, C3A; 12. P5D, C5D; 13. T4A, D2D; 14. C6C.

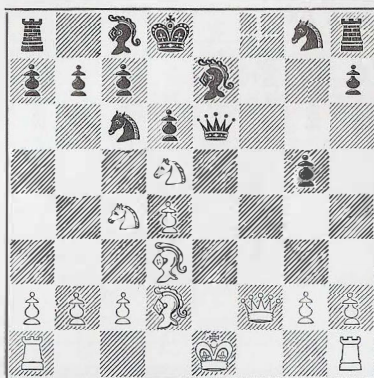
10. ..., A2R

Es a considerar 10. ..., DxPD; 11. A3R, D3A; 12. D2R, A3R; 13. C4R, D2R; 14. A5C, C3A!

11. C5D, R1D

12. A4A, P4CR

13. A2D, D3R+



14. C4-3R, C3T

15. 0-0, C5CR

16. CxC, Dx+C5D

17. C3R, D1C

18. TD1R, D2C

19. C5D, P3TR

20. D7A

(1-0)

Montane - González

XX Fiesta Provincial del Ajedrez

Badalona, 1973

Apertura Sokolsky

1. P4CD, P4R

2. A2C, P3AR

3. P4R!?, AxP

Un interesante ensayo es 3. ..., P4D!, y si 4. PxP seguir con 4. ..., DxP o bien la

propuesta de Estrin 4. ..., AxP, que ofrecen buenas perspectivas a las negras.

4. A4A, D2R

Actualmente se considera mejor la movida 4. ..., C3A.

5. C2R, P3D

A 5. ..., C3TR sigue 6. P3AD!, A4A; 7. P4D, PxP; 8. 0-0, PxP; 9. CDxP, P3A; 10. C4A y las blancas quedaron mejor, Muivid-Taraknov, 1962.

6. P3AD!, A4AD

Si 6. ..., A4T?; 7. P4D, con la idea de 8. D4T+, da ventaja a las blancas.

7. D3C, C3TR 8. 0-0, ...

Es a considerar 8. P4D, A3C; 9. P4TD, P3TD; 10. P5T, A2T; 11. 0-0, C2A; 12. P4A, C3A; 13. R1T, 0-0; 14. P5D, con ventaja blanca, Nastopka-Marcusi, correspondencia 1966-69.

8. ..., C2A

9. P4D, A3C 10. P4TD, C3A?

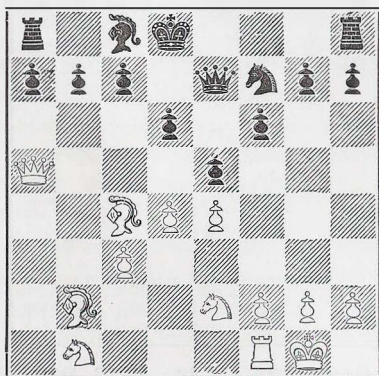
Eran preferibles 10. ..., P3TD o bien 10. ..., P3A.

11. P5T!, CxPT

13. D4T+, R1D

12. TxC, AxT

14. DxA, ...



14. ..., PxP

17. C5D, D2D

15. PxP, DxP

18. A5C, P3CD

16. CD3A, D2R

19. D3A!

Fumero - Martín Guillén

Santa Cruz de Tenerife, 1974

Defensa Escandinava

1. P4R, P4D

2. PxP, DxP

En la partida Timman-Bakkali, Olimpíada de Niza 1974, se produjo una fulminante «Minipartida», veamos; 2. ..., C3AR; 3. P4D, CxP; 4. C3AR, A5C; 5. P4A, C3C; 6. P5A, C4D; 7. D3C, P3CD; 8. C5R. 1-0.

3. P4D, ...

Lo usual aquí es; 3. C3AD, D4TD; 4. P4D, P4R; 5. PxP, A5CD; 6. A2D, C3AD; 7. P3TD!, C5D; 8. CR2R, A5C; 9. P3A! AxPA; 10. PTxA!, DxT; 11. DxT, C7A+; 1. R2A, CxT; 13. PxA; C7A; 14. C4R!, con ventaja de las blancas.

Otras alternativas las veremos con dos interesantes miniaturas; 3. C3AD, D1D?!, 4. P4D, C3AD?; 5. C3A, (5. A4AD, P3A; 6. C3A, A5CR?; 7. C5R!, AxD; 8. A7A+, +, Ed. Lasker-Aficionado, 1913). 5. ..., A5CR?; 6. P5D, C4R?; 7. CxC, AxD; 8. A5C+, 1-0. Mieses-Oehquist, Finlandia 1896.

3. ..., C3AD

Era a considerar 3. ..., P4R!

4. A3R, P4R

7. A2R, PxP

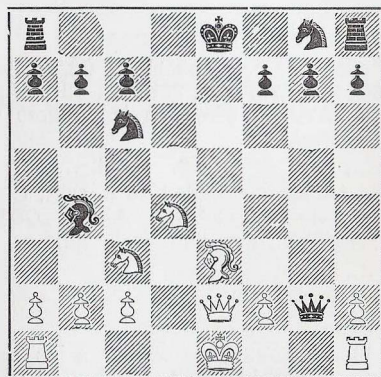
5. C3AD, A5CD

8. CxP, AxA

6. C3A, A5C

9. DxA, DxPC?

Es conocido que, tomar con la dama cualquier peón de la columna caballo resulta fatal; el negro se olvida de esta norma y va a quedar en inferioridad.



10. 0-0-0, 0-0-0

11. TR1C, DxPT?

Otro error que arruina la posición; la dama debía controlar la casilla 5CR.

12. D4C+, R1C 13. CxC+

Las negras abandonaron, si 13. ..., PxC, se ganaría mediante 14. TxT, R2C; 15. DxA+, R3T; 16. TR1D, seguido de C4T.

Jordá - Monedero

Campeonato de Cataluña por Equipos

1976-1977

Apertura Larsen

1. P3CD, P4R

2. A2C, C3AD

3. P3R, ...

Una buena alternativa es aquí 3. P4AD!, C3A; 4. P3R, P3CR?!; 5. C3AR, P3D; 6. P4D, A2C; 7. PxP, C5CR?!; 8. C3A, CRxP3R 9. CxC.

3. ..., P4D 4. A5C, A3D!

Otra posibilidad es 4. ..., P3A; 5. P4D, P5R; 6. D2D, A3D; 7. C3AD, CR2R; 8. P3A, P4A; 9. P4A, 0-0, con juego más o menos igualado.

5. P4AR, P3A?

Existen otras alternativas que resultan mejores que la textual, a saber:

5. ..., D2R!?!; 6. C3AR, P3A; 7. PxP, PxP; 8. AxC, PxC; 9. CxP, D5T+; 10. P3C, D6T; 11. D2R, C3A; 12. C3T, C5C!

5. ..., D5T+; 6. P3C, D2R; 7. C3AR, P3A! 8. PxP, PxP; 9. 0-0, C3A.

6. Pxp, ...

Es a considerar 6. D5T+, P3CR; 7. D4T, con mejores perspectivas.

6. ..., PXP 7. AxC+?!, ...

Era mejor 7. C3AR!, P5R; 8. C5R, AxC; 9. D5T+.

7. ..., PxA 8. AxP?, ...

Se imponía 8. C3AR, la textual deja a las blancas con serios problemas en el ala rey.

8. ..., D5T+

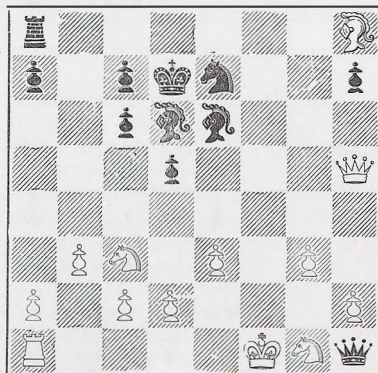
9. P3C, D5R 11. D5T+, R1D
10. AxP, DxT 12. R1A, ...

Si bien la posición de las blancas es crítica se debía intentar 12. R2A, con la idea de C3AR, seguido de C3T.

12. ..., C2R

13. AxT, A3R

14. C3AD, R2D



15. A7C, T1CR!

16. DxP, ...

Si las blancas hubiesen jugado el alfil, sería buena TxP!

16. ..., TxA!

Excelente sacrificio de calidad que concederá a las negras la ventaja decisiva.

17. DxT, A6T+

18. R2R, D7C+

20. P4R, PXP+

19. R3D, A4A+

21. R3R, A4A+

Rinden si 22. R4A, DxP+; 23. R5R, DxC+, y a 22. P4D, PXP a.p.+; 23. R4A, D7D+, etc.

SOLUCIONES DE LA PAGINA DE PROBLEMAS

Problema núm. 1

Clave 1. T5A.

Problema núm. 2

Clave 1. R5A.

Problema núm. 3

Clave 1. D2T.

Problema núm. 4

Clave 1. A7A.

Problema núm. 5

Clave 1. A3T.

Problema núm. 6

Clave 1. C5D

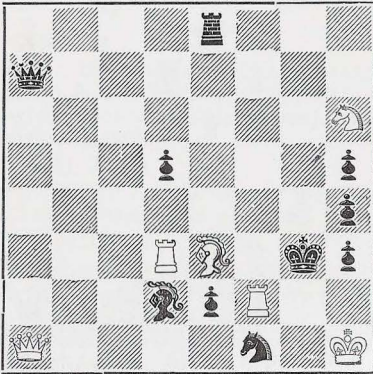
Halcón

A LA VANGUARDIA
DE LA MODA

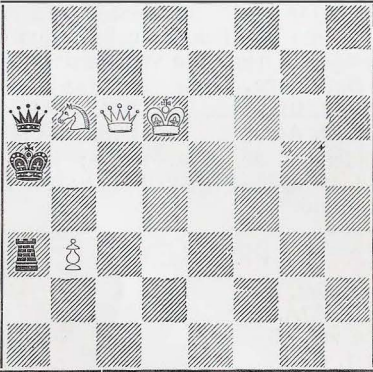


Problemas

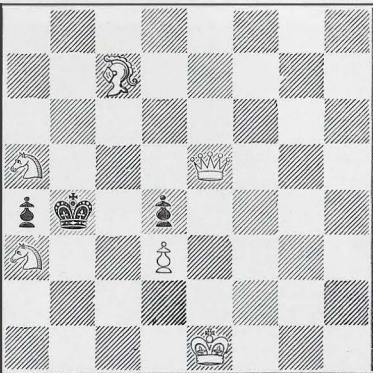
(Por el A. I. George Koltanowski)



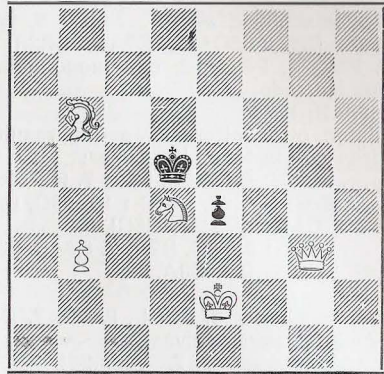
1. Blancas mate en 2.



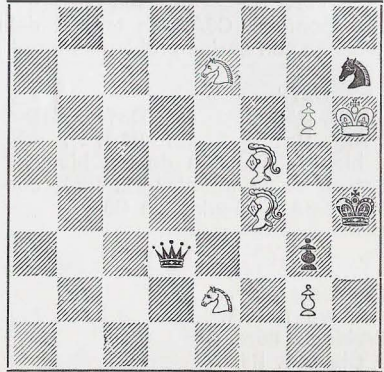
2. Blancas mate en 2.



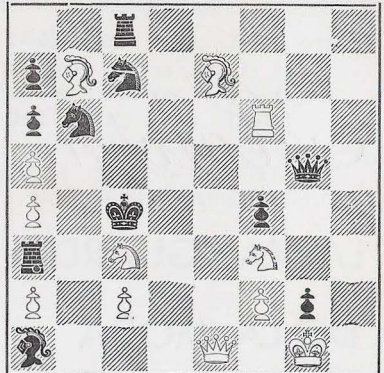
3. Blancas mate en 2.



4. Blancas mate en 2.



5. Blancas mate en 2.



6. Blancas mate en 2.

SOLUCIONES EN LA PAGINA 23

Final de los Zonales

El Torneo Zonal de Lucerna ha cerrado el primer ciclo del Campeonato del Mundo 1981. Y fue precisamente en esta ciudad suiza donde saltaron las sorpresas de la eliminación de los G.M. LIBERZON (reciente vencedor en Lone Pine) y PACHMAN, que ni tan siquiera pudieron superar la fase previa, en la que clasificaban los cuatro primeros de cada grupo para la final. He aquí los resultados:

GRUPO PRELIMINAR «A»

1. Hübner (R.F.A.)	8,5
2. Kagan (Israel)	6,5
3. Sigurjonson (Islandia)	6,5
4. Wedberg (Suecia)	6
5. Wirthenshon (Suiza)	5,5
6. Hoen (Noruega)	4,5

7. Hammer (Suiza)	4
8. Hamman (Dinamarca)	4
9. Soos (R.F.A.)	3,5
10. Petursson (Islandia)	3,5
11. Hurmer (Finlandia)	2,5

GRUPO PRELIMINAR «B»

1. Gruenfeld (Israel)	7
2. Karlsson (Suecia)	6,5
3. Helmers (Noruega)	6
4. H. Olafsson (Islandia)	5,5
5. Hoi (Dinamarca)	5,5
6. Pachman (R.F.A.)	5
7. Dukstein (Austria)	4,5
8. Liberzon (Israel)	4,5
9. Hug (Suiza)	4
10. Rantanen (Finlandia)	3,5
11. Loblón (R.F.A.)	3

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts.
1.	HÜBNER (R.F.A.)	2.595	—	1/2	1	1/2	1	1	1	1	6
2.	GRUNFELD (Israel)	2.430	1/2	—	0	1	1	1	1	1/2	5
3.	KAGAN (Israel)	2.445	0	1	—	0	1/2	1	1/2	1	4
4.	WEDBERG (Suecia)	2.425	1/2	0	1	—	1/2	0	1/2	1	3,5
5.	SIGURJONSSON (Islandia)	2.490	0	0	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	3
6.	H. OLAFSSON (Islandia)	2.440	0	0	0	1	1/2	—	0	1	2,5
7.	HELMERS (Noruega)	2.405	0	0	1/2	1/2	1/2	1	—	0	2,5
8.	KARLSSON (Suecia)	2.375	0	1/2	0	0	0	0	1	—	1,5

En Varsovia la lucha fue intensa, dado que el Zonal III aglutina una serie de países de primera línea como Hungría, Checoslovaquia, Rumania, Polonia y Bulgaria.

FASE PRELIMINAR

GRUPO 1: 1.-2. RIBLI (Hungría) y PRANDSTETTER (Checoslovaquia), 6; 3. GHEORGHIU (Rumania), 5; 4.-6. SZNAPIK (Polonia), LENGYEL (Hungría) y RADULOV (Bulgaria), 4,5; 7.-8. INKIOV (Bulgaria) y

F. PORTISCH (Hungría), 3,5; y 10. JANSÁ (Checoslovaquia), 3.

GRUPO 2: 1. SMEJKAL (Checoslovaquia), 6; 2.-3. SAX (Hungría) y GHINDA (Rumania), 5,5; 4.-5. ADORJAN (Hungría) y ERMENKOV (Bulgaria), 5; 6. POPOV (Bulgaria), 4,5; 7.-8. SCHMIDT (Polonia) y GHITESCU (Rumania), 4; 9. SIKORA (Checoslovaquia), 3; y 10. KULIGAOWSKI (Polonia), 2,5.

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts.
1.	RIBLI (Hungría)	2.585	—	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	4,5
2.	SAX (Hungría)	2.550	1	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4
3.	SMEJKAL (Checoslovaquia)	2.555	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	1	1/2	4
4.	GHEORGHIU (Rumania)	2.520	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	1/2	4
5.	ADORJAN (Hungría)	2.515	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	4
6.	GHINDA (Rumania)	2.445	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1	3
7.	PRANDSTETTER (Checoslovaquia) ...	2.405	0	1/2	0	0	1/2	1/2	—	1	2,5
8.	SZNAPIK (Polonia)	2.430	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	—	2

Primer ciclo terminado y a esperar los inminentes Interzonales de Río de Janeiro

y Riga (o Yurmala), de los que «JAQUE» informará puntualmente.



Sveshnikov

XV CAPABLANCA IN MEMORIAM:

SVESHNIKOV, ganó destacado



Por ROMELIO MILIAN GONZALEZ
Especial para JAQUE

Dentro de los torneos internacionales que se celebran en el continente americano, el Capablanca in Memoriam puede ser considerado, exceptuando los desaparecidos y discontinuos «Mar del Plata» en Argentina, como el actual decano de los eventos de esta naturaleza en las Américas. Su XV versión siguió la línea comenzada en 1974, fecha en la cual se creó otro grupo, además del principal, con la idea primordial de brindarle oportunidades de desarrollo a nuestros ajedrecistas. No obstante, además de lograrse este propósito y concretarse la idea inicial, otros

países del área se han beneficiado ostensiblemente en lo relativo al progreso que han experimentado en sus fuerzas ajedrecísticas. Pero hay más: En Cienfuegos 1979 se dieron cita 55 trebejistas (cifra record) de 17 países de diversas latitudes y longitudes, repartidos en cuatro grupos: PREMIER, MAESTROS I y II, y el de la SOLIDARIDAD. Por cierto, este último agrupó jugadores de poco o ningún ELO; además, en él participaron por vez primera féminas, nuestras dos representantes a los próximos Interzonales.

XV MEMORIAL CAPABLANCA — CIENFUEGOS (Cuba) — GRUPO PREMIER CAT. 8.ª (2.427,8): G. M., 9,5; M. I., 7; M. F., 5

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Pts.
1.	SVESHNIKOV (U.R.S.S.) ...	2.545	—	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	11
2.	CHRISTIANSEN (EE.UU.) ...	2.475	0	—	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	9,5
3.	FORINTOS (Hungria)	2.475	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	9
4.	YUSUPOV (U.R.S.S.)	2.490	1/2	0	1/2	—	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	8,5
5.	SISNIEGA (México)	2.390	0	0	1/2	1	—	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	0	6,5
6.	A. RODRIGUEZ (Cuba)	2.465	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6,5
7.	BONSCH (R.D.A.)	2.460	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	—	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	6,5
8.	VILELA (Cuba)	2.480	1/2	0	0	0	0	1	1/2	—	1	1/2	1/2	1/2	0	1	5,5
9.	J. FERNANDEZ (Cuba)	2.385	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	—	1	1	1/2	1/2	1	5,5
10.	J. J. HERNANDEZ (Cuba) .	2.365	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	—	1/2	1	1/2	0	5
11.	BARRERAS (Cuba)	2.330	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	1/2	1	1/2	5
12.	S. GARCIA (Cuba)	2.465	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	0	1/2	4,5	
13.	J. A. GUTIERREZ (Cuba) ...	2.370	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1	—	1	4,5
14.	ESTEVEZ (Cuba)	2.345	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	0	—	3,5

Como era de esperarse, la máxima expectación se centró alrededor del grupo élite, donde, al menos en el plano teórico y de las especulaciones, aproximadamente el cincuenta por ciento de los participantes eran candidatos a los primeros lauros. Pero la incógnita fue despejada con relativa prontitud, y al filo de la sexta ronda ya podía perfilarse con nitidez infalible que la lucha por el trono gravitaría entre los G. M. E. Sveshnikov, L. Chris-

tianssen y G. Forintos, los cuales precisamente se anexionaron Oro, Plata y Bronce respectivamente.

El soviético Sveshnikov impresionó favorablemente con su rotundo 3,5 de 4 posibles frente a sus homólogos en título, así como ese concluyente 85% de efectividad; también al mantener su posición de puntero a partir de la séptima ronda, pero... en realidad la fortuna le tendió su codiciada bondad en varias ocasiones en

las cuales la derrota se le avecinaba a pasos agigantados. Ejemplos fueron sus partidas frente a Estévez (R. 2) y Christiansen (R. 5), donde alcanzó el punto completo tras dos selles respectivamente.

El ex-nadador de altos rendimientos de California y actual G. M. de USA L. Christiansen, declaró al inicio de la justa que pretendía agenciarse el trofeo. Sin embargo, pese a no cumplir su vaticinio, dio enorme colorido al torneo, haciendo gala de un depurado y elegante juego, manteniéndose durante el primer tercio del evento alternando con Sveshnikov el liderato del mismo. Forintos logró su mejor actuación en nuestros clásicos; él, conjuntamente con el ganador, fueron los únicos jugadores que no pasaron por el «amargo momento» de inclinar su rey a lo largo de las trece rondas escenificadas. La meta fundamental del soviético A. Yusupov en la presente lid era completar su primera cuota de G. M., fallando en sus aspiraciones en la ronda décima, cuando el mexicano Sisniega le hizo añicos todas sus posibilidades. El actual sub-campeón mundial juvenil (campeón en 1977) logró un score aplastante frente a nuestros representantes al acumular 6,5 puntos de 7 posibles. En Yusupov, la U.R.S.S. podrá contar, quizás en 1980, con otro nuevo Gran Maestro. El maestro designado para ocupar la plaza del sueco U. Andersson, quien hasta último momento fue esperado aquí, fue M. Sisniega; el juvenil mexicano tuvo una actuación que puede ser catalogada de relevante, si analizamos que sus primeras cuatro rondas fueron desastrosas, logrando sacar, a duras penas, solamente 1/2 punto. Mas su final de torneo lo realizó a «toda máquina», cuando computó 6 puntos de 8 posibles.

Los G.M. cubanos A. Rodríguez y S. García sufrieron el fenómeno de la «empatía» en lo concerniente al elevado número de tablas que cosecharon. De ambos se esperaba mucho más, sobre todo de Silvino, quien ni siquiera pudo obtener triunfo alguno, siendo el único en el Premier que se fue en blanco en el casillero de las victorias. Además, y siempre dentro de las actuaciones decepcionantes, cabe señalar las de J. L. Vilela, J. Fernández y G. Estévez, todos M. I. del patio, quienes ni siquiera lograron alcanzar el 50% de los puntos en disputa. El único que inició la senda de los títulos internacionales en este grupo fue el M. N. cubano A. Barreiras, quien, con sus 5 puntos, alcanzó la

primera cuota del nuevo título aprobado por la FIDE, precisamente el de Maestro de la FIDE (FD).

MAESTROS I

Este fue el grupo más pródigo en lo referente a la adquisición de normas internacionales; baste señalar que los primeros siete jugadores de la tabla final hicieron puntuaciones válidas para títulos; por supuesto se exceptuaron a J. C. Díaz, de Cuba, y V. Lukov, de Bulgaria, ya que ambos ostentan el pergamino de M. I. Un tanto inesperada resultó la victoria final y su inicio al título de M. I., sobrepasando la cuota en 1/2 unidad, del local L. Ortega, quien demostró gran estabilidad en su juego a lo largo de toda la ruta. Sin dudas, él puede ser considerado un nuevo valor de nuestro ajedrez, y no vemos lejana la posibilidad de que su nombre se haga acompañar por las siglas de M. I. J. C. Díaz, de Cuba, se mantuvo todo el tiempo en la porfía por el sitio de honor y en todo momento animó la justa. El M. I. búlgaro V. Lukov no pudo reeditar su victoria del «Slavia» jugado en los pasados meses, y hubo de contentarse con un tercer lugar tras aplicarse el sistema de desempate. Los Cubanos R. Huerta, J. Cruz Lima y M. Andrés, así como el español F. J. Ochoa, tuvieron un buen desempeño, logrando complimentar la cantidad de puntos que estipulaba la CAT. del torneo para iniciar la conquista del título de Maestro de la FIDE.

MAESTROS I - CAT. IV (2335)

I., 8,5; M.F., 7.

1.	L. Ortega (Cuba)	9
2.	J. C. Díaz (Cuba)	8,5
3.	V. Lukov (Bulgaria)	7,5
4.	R. Huerta (Cuba)	7,5
5.	Cruz Lima (Cuba)	7
6.	F. J. Ochoa (España)	7
7.	M. Andrés (Cuba)	7
8.	D. Verduga (Ecuador)	6,5
9.	González (Perú)	6
10.	K. Frey (México)	6
11.	O. Trujillo (Cuba)	5,5
12.	E. Cobo (Cuba)	5,5
13.	N. Veliz (Cuba)	5,5
14.	C. Junco (Cuba)	2,5

Decepcionaron los M. I. K. Frey, de México, y E. Cobo, de Cuba, quienes muy poco pudieron hacer en la lid, demostrando que se hallan pasando por un momento de bajo rendimiento.

MAESTROS II

Con un sprint final de altos vuelos, logró el M. I. de Polonia R. Skrobeck adjudicarse el trofeo en este grupo, al obtener el 77 % de los puntos posibles, adelantándose en 1/2 unidad al joven colombiano y M. I. A. Zapata, a quien pronósticos pre-competitivos le brindaban grandes opciones de cara a la victoria final. El dominicano D. Abreu cumplió una loable actuación al alcanzar el cuarto lugar y media norma de M. I. El joven cubano de 20 años L. Bueno fue el único ajedrecista al que el XV Capablanca le sirvió de escenario para su completamiento como M. I., convirtiéndose así en nuestro M. I. número 19. También muy destacable labor, la cual le valió su primera norma de M. F., la realizada por el juvenil cubano J. Schweep. Los cubanos G. Lebrede (M. I.) y J. Triana (M. N.) realizaron una performance de poco brillo y sus actuaciones no están en real concordancia con sus posibilidades.

MAESTROS II - CAT. IV (2.340)

I., 8,5; M. F., 7.

1. R. Skrobeck (Polonia)	10
2. A. Zapata (Colombia)	9,5
3. A. Remón (Cuba)	8,5
4. D. Abreu (R. Dominicana)	8,5
5. L. Bueno (Cuba)	8,5
6. J. Schweep (Cuba)	7,5
7. G. Lebrede (Cuba)	7
8. F. Villareal (México)	6,5
9. A. Campos (México)	6
10. J. Triana (Cuba)	5
11. A. Valdés (Cuba)	4,5
12. C. A. Fernández (Cuba)	4
13. B. Barrera (Cuba)	3
14. P. Canalejo (Cuba)	2,5

En el Grupo de la **SOLIDARIDAD**, donde se aglutinaron jugadores, en su mayoría, desconocidos en la lista ELO, el puesto de honor siempre tuvo un único «dueño» en la figura de A. Bueno, quien mantuvo un acelerado ritmo en las primeras rondas del certamen que le garantizó su victoria final. Separados a solamente medio punto se ubicaron dos cubanos, J. R. Córdoba y L. Fuentes, y el representante del Ecuador, C. Salvador, los cuales se mantuvieron muy estables en el torneo. El debut en este grupo de la Campeona y Sub-campeona Nacional respectivamente, produjo sensación y a la vez les sirvió de fuerte entrenamiento para sus futuros compromisos. En realidad muy acertado, por parte de

los organizadores, la utilización consecuente de esta posibilidad.

La edición número quince de los Capablanca ha finalizado; los relojes han detenido su mecanismo regulador de la actividad del pensamiento de dos voluntades en porfía, cuyo escenario elegido han sido tableros escaqueados, donde las batallas se desarrollaron en un mundo donde imperaba el silencio. Lo positivo de la justa, además de su tradicional buena organización, puede encontrarse en el balance favorable de iniciaciones a títulos internacionales, donde Cuba obtuvo la mayor cantidad de aspirantes, al cumplimentar siete de sus representantes las respectivas cuotas de M. I. y M. F.

SOLIDARIDAD

1. A. Bueno (Cuba)	9
2. J. R. Córdoba (Cuba)	8,5
3. L. Fuentes (Cuba)	8,5
4. C. Salvador (Ecuador)	8,5
5. L. Sieiro (Cuba)	7,5
6. J. Freire (P. Rico)	6,5
7. W. Charpentier (C. Rica)	6
8. G. Sewrajsinh (A. Hol.)	5
9. C. Chang (Jamaica)	4,5
10. Gilb. García (Cuba)	4,5
11. Asela de Armas (Cuba)	4
12. R. Frometa (Cuba)	3,5
13. Ana L. Carvajal (Cuba)	2

Blancas: A. YUSUPOV (U.R.S.S.)

Negras: A. RODRIGUEZ (Cuba)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD	23. P3CD, T1C
2. C3AR, C3AD	24. T7A, T1T
3. P4D, PxP	25. C7R, T1AR
4. CxP, C3AR	26. C5A, A3A
5. C3AD, P3R	27. T1-6A, T1CR
6. C4-5C, P3D	28. P4TR, T3C
7. A4AR, P4R	29. A4A, D1C
8. A5C, P3TD	30. D3A, T1AR
9. C3T, P4C	31. TxPD, A1D
10. AxC, PxA	32. TxAR, TxT
11. C5D, P4A	33. C7R, D1R
12. A3D, A3R	34. CxT+, PTxC
13. D5T, A2C	35. D3A, AxA
14. 0-0, P5A	36. DxA, R2C
15. P4A, 0-0	37. D5A, T8D+
16. PxP, C5D	38. R2T, T7D
17. C2A, CxP	39. T7R, D1CD
18. C2-4C, C5D	40. DxP+, DxD
19. TD1A, P4T	41. TxD, TxPT
20. C6A, CxC	42. P3A, R3A
21. TxC, T2T	43. T5CD, R3R
22. TR1A, R1T	44. R3T, P3A

45. P5T, P4C
 46. T7C, T8T
 47. R2T, T8AD
 48. P6T, T1A
 49. T7TD, T1TR

Y el negro abandona.

Blancas: A. ZAPATA (Colombia)

Negras: P. CANALEJO (Cuba)

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4R | 12. P4TD, 0-0 |
| 2. C3AR, C3AD | 13. CD2D, A3T |
| 3. A5C, P3D | 14. C1A, AxA |
| 4. 0-0, A2D | 15. DxA, C4TR |
| 5. P3A, C3AR | 16. PxPC, PxPC |
| 6. T1R, P3TD | 17. TxT, DxT |
| 7. A4T, P4CD | 18. D6T, D7T |
| 8. A2A, A5C | 19. C5C, C3A |
| 9. P3D, P3C | 20. C3R, C2R |
| 10. P3TR, A2D | 21. P4AR |
| 11. P4D, A2C | |

Y rinden negras.

Blancas: E. COBO (Cuba)

Negras: F. J. OCHOA (España)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 9. CxP, A3R |
| 2. P4AD, P3CR | 10. C2R, AxC |
| 3. C3AD, A2C | 11. PAxA, CD2D |
| 4. P4R, P3D | 12. C3A, P3TD |
| 5. P3A, 0-0 | 13. P4TD, D2A |
| 6. A5C, P4A | 14. A2R, P5A |
| 7. P5D, P3R | 15. 0-0, TR1R |
| 8. D2D, PxP | 16. R1T, TD1C |

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 17. TR1A, P4C | 28. C6A, T6C |
| 18. PxP, PxP | 29. A3A, T6R |
| 19. P4CD, PxP a.p. | 30. DxT, C6C+ |
| 20. CxP, D1D | 31. PxC, TxD |
| 21. TD1C, C4A | 32. T(2)xP, P4T |
| 22. A3R, P7C | 33. T8C+, R2C |
| 23. T2A, CxP | 34. T1AR, P5T |
| 24. PxC, CxP | 35. PxP, DxP+ |
| 25. D1R, D2R | 36. R1C, TxA |
| 26. A4D, AxA | 37. TxT, D8R+ |
| 27. CxA, D3A | |

Y se convino el empate.

Blancas: A. YUSUPOV (U.R.S.S.)

Negras: SISNIEGA (México)

DEFENSA GRUNFELD

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4AD, P4AD | 19. P3TR, D5T |
| 2. C3AR, P3CR | 20. TD1R, P3R |
| 3. P3R, A2C | 21. D5A, C5A |
| 4. P4D, C3AR | 22. DxP, T4D |
| 5. A2R, 0-0 | 23. A1A, AxP |
| 6. 0-0, PxP | 24. D7A, CxP+ |
| 7. PxP, P4D | 25. PxC, T1-4C |
| 8. C3A, C3A | 26. D2T, T4AR |
| 9. C5R, A3R | 27. A3R, T6A |
| 10. PxP, CRxP | 28. R2C, TxA |
| 11. C5xC, PxC | 29. TxT, AxT |
| 12. C4T, T1C | 30. PxA, D5R+ |
| 13. P3CD, A4A | 31. T3A, T4C+ |
| 14. A2C, D3D | 32. D3C, TxD+ |
| 15. A4C, AxA | 33. RxT, P4T |
| 16. DxA, D5A | 34. C6C, P5T+ |
| 17. D7D, TR1D | 35. R2C, D7A+ |
| 18. DxPT, D5C | 36. T2A, D3A+ |

Y el blanco se rinde.

Información Internacional

- Los G. M. HORT, SZABO y Westerinen ganaron el Torneo Internacional de Helsinki.
- El M. I. ROHDE se adjudicó el «Open Marshall» de New York, seguido de SCHAMKOVICH.
- BORISOVA-ORNSTEIN resultó vencedora del Zonal femenino de Tel Aviv.
- El francés DROGOU ganó el «Open» de Chambéry, seguido del suizo MORET.
- FARAGO, KURAJICA y KNESEVIC compartieron la primera plaza en el «Bosnia-79».
- Stefan DJURIC arrolló el Internacional de Vrnjacka Banja (Yugoslavia).
- NEGULESCU (Rumanía) venció en el «Open» de Dortmund.

- Para la soviética AMILOVSKAYA, el Open femenino de Hyres (Francia).
- TAIMANOV y POPOVIC triunfaron en el Internacional de Varsovia.
- Para el G. M. LENGYEL el Campeonato de Budapest.

CALENDARIO DE TORNEOS «OPEN» EN EL EXTRANJERO

- Frankfurt: 12 al 18 de agosto.
- Heidelberg: 6 al 16 de septiembre.
- Mónaco: 1 al 7 de septiembre.
- Gausdal: 12 al 20 de agosto.
- Montecarlo: 4 al 11 de agosto.



ECOS DEL VI TORNEO DE ALICANTE

Por Leontxo García

Blancas: LEONTXO
Negras: HARTSTON

DEFENSA BENONI CLASICA

1. P4D, C3AR 2. P4AD, P4A

Sorpresa. Hartston juega casi siempre la Defensa Grünfeld, de la que es un consumado especialista.

3. P5D, P4R
4. C3AD, P3D 5. P4R, A2R

En este momento recordé que mi adversario es el autor de varios análisis sobre esta línea. Decidí invertir diez minutos en improvisar algún esquema poco conocido.

6. P3CR, 0-0 7. P4TR!, ...

En la Defensa Benoni Clásica, el juego de las negras suele basarse en tres ideas fundamentales: 1) Cambiar el alfil «malo» con A4CR. 2) Preparar la ruptura P4AR jugando C1R y P3CR. 3) Abrir el juego en el flanco de Dama con P4CD. Tras la jugada del texto, los dos primeros planes quedan eliminados ya que contra un eventual... P3CR, las blancas poseen la fuerte ruptura P5T. De esta forma, el único plan activo del segundo jugador consiste en entregar un peón con ... P4CD. Por otra parte, el blanco cambiará su alfil «malo» con A3TR.

7. ..., CD2D 8. D3D, ...

La dama sustituye al alfil de casillas blancas en el control de los puntos 5CD y 5AR.

8. ..., P3TD 13. PXP, PXP
9. P4T, C1R 14. CXP, CXC
10. A3T, T1C 15. PXC, D2A
11. A2D, C2A 16. C3A, P5A
12. CR2R, P4CD 17. D2R, C4A

Si 17. ..., C3C; 18. AxA, DxA; 19. P4C.
18. AxA, ...

Aceptar el segundo peón es muy peligroso. 18. DxP, AxA; 19. TxA, D1A; 20. T1T, P4A; y el rey blanco tiene problemas.

18. ..., C6C

Las otras dos posibilidades parecen inferiores: a) 18. ..., DxA; 19. DxP, P4AR; 20. PXP, DxP; 21. 0-0. La ventaja material y el dominio del punto 4R, que en breve conseguirán las blancas deben considerarse más valiosos que la posesión de la columna AR. b) 18. ..., C6D+; 19. R1A, DxA; 20. T6T y el peón de 5A se tambalea.

19. T6T, C5D 20. T6A, ...

La captura de la torre otorgaría a las blancas una excelente posición en cualquiera de las dos variantes: a) 20. ..., CxT; 21. PDxC, TRxA; 22. C5D, D1D; 23. DxP. b) 20. ..., DxT; 21. PDxD, CxD; 22. RxC, TRxA; 23. T1T seguido de T4T.

20. ..., D2T 21. DxP?!, ...

No estoy seguro de que ésta sea la mejor jugada. Tanto 21. D1D, TRxA; 22. A3R! constituyen alternativas interesantes.

21. ..., D8T+ 23. R2R, C5D+
22. C1D, C6A+ 24. R3R, TxP!

Si 24. ..., CxT; 25. PDxC, TRxA; 26. T1R seguido de C3A.

25. A4CR?, ...

Esta materialista decisión de «guardar el botín conquistado» me cuesta medio punto. Lo correcto era 25. T1R!, y aunque la posición es más adecuada para el ajedrez postal que para jugarla bajo la presión del tiempo, creo que las blancas deben ganar. Por ejemplo: 25. ..., T6C+; 26. C3A, DxP; 27. A4C, P4T!; 28. A1D, T6T; 29. T2R!, P4AR; 30. P4AR!

25. ..., T6C+
26. A3A, D8A+ 28. A3T, P3CR
27. R3D, P4TR! 29. P4AR!, ...

¡Hay que jugar activo! La idea es 29. ..., P4AR; 30. PRxP, PCxP; 31. PXP, PXP; 32. P6D+ desc.

29. ..., D7A+
30. R3R, D8A+ 31. R3D, ...

El M.I. inglés agotó su tiempo hasta los últimos segundos intentando buscar alguna forma de jugar «a ganar», pero al no encontrarla se tuvo que conformar con el jaque continuo.

31. ..., D7A+
32. R3R, D8A+ 33. R3D, Tablas.

(Comentarios de Leontxo García para Jaque.

Blancas: FERNANDEZ

Negras: MARTIN

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 13. TD1A, P3TD |
| 2. C3AR, C3AD | 14. P3A, A2D |
| 3. P4D, PxP | 15. TR1D, CxC |
| 4. CxP, P3CR | 16. AxC, AxA |
| 5. P4AD, A2C | 17. DxA, A3R |
| 6. A3R, C3T | 18. D2D, P3A |
| 7. A2R, P3D | 19. C5D, DxD |
| 8. D2D, C5CR | 20. TxD, R2A |
| 9. AxC, AxA | 21. TD2AD, T3A |
| 10. C3AD, 0-0 | 22. R2A, TR1A |
| 11. 0-0, T1A | 23. R3R, A2D |
| 12. P3CD, D4T | 24. P4CR, P4TR |

- | | |
|----------------|------------------|
| 25. P3TR, T1TR | 41. RxP, T5D |
| 26. P5A, PxPC | 42. P5T, P5C |
| 27. PTxP, PxP | 43. P5C, P6C |
| 28. TxP, T6T | 44. T6A, T5CR |
| 29. TxT, AxT | 45. P6C, T1C |
| 30. P4T, P4CR | 46. T7A+, R3D |
| 31. T3A, R3R | 47. T1A, P4A |
| 32. R4D, AxC | 48. P7C, R2D |
| 33. PxA+, R3D | 49. R7T, P5A |
| 34. T3R, T8T | 50. P8C=D, TxD |
| 35. T6R+, R2D | 51. RxT, P7C |
| 36. R5A, T8AD+ | 52. P6T, P6A |
| 37. R6C, T6A | 53. P7T, P7A |
| 38. P4C, TxP | 54. P8T=D, P8A=D |
| 39. RxP, T5A | 55. D6A+ |
| 40. T6C, TxPCR | (0 - 1) |



Los componentes del Club Ajedrez "La Cala" fueron protagonistas de la magnífica organización del certamen.



La combatibilidad fue nota predominante del evento.

ACTIVIDAD EN ALCOY

Por Alfonso Jordá

Final del Campeonato Escolar por Equipos, con una participación de 120 niños y algunas niñas, divididos en doce colegios. Campeón 1979, Virgen de los Lirios; Subcampeón, La Salle A.

I Campeonato local por equipos en conmemoración de las Bodas de Oro del Club Deportivo Alcoyano de Fútbol, en el que participan todas las ramas del deporte local amater. En ajedrez participan seis equipos. Campeón, el capitaneado por Javier Aracil. El subcampeón, el de Alfonso Jordá.

Trofeo San Jorge, de partidas rápidas de diez minutos por cada jugador. Participan 40 jugadores de las tres categorías. Campeón y subcampeón del grupo A, Joaquín Corbí Martí y Juan Miguel Verdú. En el grupo B, David Llorca y Julio Bou, y en el C, Angel Maestre y Julio Fontoba.

Trofeo Presidente de Partidas Rápidas. Campeón del Grupo A, Joaquín Corbí Mar-

tí; Subcampeón, Javier Cantó. Del B, Campeón, Silverio Martín; Subcampeón, Antonio García; y del C, Campeón Juan Such y Subcampeón Angel Maestre.

Se organizan las VI 24 horas deportivas del deporte amater local, con una participación de 1.032 deportistas, patrocinadas por la Caja de Ahorros de Alicante y Murcia. En ajedrez, los Aracil, Verdú, Jordá, Corbí Martí, Corbí Carbonell, Cantó, Valor, Fornés, Juan Torregrosa, Enrique Torregrosa y Julio Bou, vencen a una selección de Villajoyosa, Novelda y Sax por 27,5 a 7,5.

En los locales del C.A. Alcoy se está decidiendo, en el momento de redactar esta crónica, entre los cuatro finalistas de los dieciséis participantes que se estaba jugando en los salones del Club Ajedrez Alicante, la participación del campeonato de España juvenil. Los jóvenes Alcoyanos Javier Aracil y Corbí Martí ya tienen casi asegurada su participación. El otro alcoyano, César Mataix, y Beviá, de Alicante, lo tienen ya muy difícil.

UN VIAJE A SUDAFRICA



Por el M. I. JAN ESLON,
en exclusiva para JAQUE

Partí de Barajas el día 3 de abril y llegué a Jan Smuts, el aeropuerto de Johannesburg, al día siguiente tras un vuelo de once horas. El día 5 llegaron los jugadores Westerinen y Raaste de Finlandia, Iskov de Dinamarca y desde Suecia Hildebrand y Gannholm, cuyo hijo vive en Sudáfrica. ¿Qué hicimos allí? Pues el hijo de Gannholm trabaja por la firma «Atlas-Copco» y gracias a sus esfuerzos fue posible nuestra visita. Ibamos a servir como un equipo de Escandinavia para jugar contra otros conjuntos de allí. También jugaríamos torneos individuales. Como es conocido, Sudáfrica es un país delicado debido a su «apartheid». Pero ese problema lo dejo a los políticos. A mi modo de ver, el ajedrez y otros deportes no son lo suficientemente importantes para poder influir en los gobiernos. Así, jugué tranquilamente en Sudáfrica, igual que en el torneo zonal en Barcelona 1975 cuando España fue un país «sospechoso».

En lugar de hoteles fuimos alojados con familias ajedrecísticas en la preciosa ciudad de Pretoria. El país tiene el aspecto de ser muy rico (diamantes, oro, uranio), limpio y ordenado. Es casi igual que mi país natal, Suecia, que cae en el otro extremo. Sin embargo son todavía muy religiosos. Revistas con chicas, sex-chops y sucedáneos están prohibidos. Las típicas comidas son grandes bifsteacs. En un menú se podía leer: «bifstec para hombres, no recomendar a mujeres». ¡Este bifstec tiene un peso de 1.100 gramos!

Nuestra visita duró treinta días y estuvo llena de actividad. Mucho ajedrez, simultáneas, conferencias y excursiones. Aunque Sudáfrica está excomulgada de la arena internacional, el nivel del juego no es tan bajo a lo que uno puede suponer. Esto nos costó varios puntos, porque les desestimamos. Nuestro primer match fue contra «Northern Transvaal», la parte norte del país. Fue una victoria fácil para Escandinavia: 5-1. El orden de nuestro

equipo era 1) Westerinen; 2) Eslon; 3) Iskov; 4) Raaste; 5) Hildebrand; 6) Gannholm senior. Luego jugamos contra el equipo nacional de Sudáfrica y entonces fue más difícil. Jugamos doble ronda y el resultado fue una victoria mínima a nuestro favor 6,5-5,5. Después hubo dos torneos «open», uno en Holiday Inn, cerca de Johannesburg, y otro en Port Elizabeth, en la costa del Océano Indico. Como Westerinen y yo éramos los dos primeros tableros de Escandinavia, tuvimos la suerte de poder jugar en Port Elizabeth. Fue un torneo agradable pero muy pesado. Se jugaban siete rondas en pocos días y siempre por las mañanas. Con bastante suerte y gracias a nuestra rutina conseguimos repartir el primer al tercer puesto con seis puntos. El otro jugador fue Walker, uno de los más fuertes sudafricanos. En este torneo había también jugadores «noblancos», lo que demuestra que en ajedrez no hay discriminación. En el Holiday Inn Open, de siete rondas, ganaron Hursky y Raaste con 5,5; luego Kroon, 5; más abajo Iskov, 4, e Hildebrand y Gannholm, 3,5.

Luego participamos en el torneo «Atlas-Copco Internacional», y allí el resultado fue:

1. Westerinen	7,5
2. Raaste	7
3. Iskov	6
4. Eslon	5
5. Walker	4,5
6. Korostensky	4,5
7. Gannholm junior ...	3
8. Aalbersberg	2,5
9. Mentz	2,5
10. Rubery	2,5

Aquí Westerinen demostró su verdadera clase y ganó sin dificultades. El segundo, Raaste, fue una sorpresa y creo que se va a oír más de él en el futuro. Iskov regular, y yo peor de lo normal. A los sudafricanos todavía les falta la rutina necesaria. la que se obtiene en torneos internacionales. Ahora tratan de desarrollar

el ajedrez en Sudáfrica. Habrá más invitaciones a maestros extranjeros y el próximo año repetirán el mismo proyecto de los jugadores escandinavos. Westerinen tuvo una oferta de 10.000 dólares para quedarse un año a fin de enseñarles a jugar ajedrez. Pero prefirió viajar, jugar torneos, y no lo aceptó. Cuando nuestro programa se terminó vinieron cinco ases de ajedrez a Sudáfrica. Eran Korchnoi, Miles, Unzicker, Lein y Lombardy. Lombardy fue el reportero y los otros jugaron un torneo donde cada uno jugó tres veces contra cada uno. El resultado fue:

1. Korchnoi (Suiza) 8,5
2. Unzicker (R.F.A.) ... 6,5
3. Miles (Inglaterra) ... 5
4. Lein (EE.UU.) 4

Desgraciadamente tuve que volver a Europa el día 2 de mayo (los ases llegaron el día 5) y no tengo partidas del torneo de los grandes maestros. Pero hay otras. A continuación presento algunas.

Blancas: ESLON (Suecia)
Negras: VAN ZYL (Sudáfrica)

Port Elizabeth 1979
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3D
3. P4D, PxP
4. CxP, C3AR
5. C3AD, P3TD
6. A5CR, P3R
7. P4A, D3C
8. D2D, DxP
9. T1CD, ...

Tras el match Spassky - Fischer, todos jugaron 9. C3C, pero últimamente la jugada del texto está en boga.

9. ..., D6T
10. P5A, ...

Lo más incisivo es 10. P5R, pero tras 10. ..., PxP; 11. PxP, CR2D; 12. A4AD, D4T!, no es tan fácil para las blancas encontrar un ataque adecuado.

10. ..., C3A
11. PxP, PxP
12. CxP, CxP
13. P5R, ...

Todo teoría.

13. ..., C4D

Mi intención era, tras 13. ..., PxP; 14. AxP, PxP; 15. C4R, A2R; 16. A2R, P4TR; 17. T3C, D5T; 18. CxP+, AxP; 19. P4A, con un fuerte ataque debido a la ausencia de la dama negra en la defensa. Tras la jugada del texto tenía que pensar con mi propia mente. Lo único que recordé fue una partida entre Fischer y Geller, pero esta partida la ganó el ruso con las negras.

14. CxP, P4A

15. A2R, PxP
16. 0-0, T2T

Según «Schach-archiv», los cuadernos teóricos alemanes, esta es la mejor defensa. Durante la partida yo no tenía ninguna idea de eso. Me sentí muy incómodo y expresé mis temores a Westerinen. Dije: «Tengo dos peones de menos y no sé como alcanzar el rey enemigo». Westerinen me dijo: «No importa, se equivocará». Tenía razón.

17. P4A, D4A+
18. R1T, A2R??

Fatal. Ahora la posición se abre, lo que significa el fin para las negras. Necesario era 18. ..., P5D. Yo pensé entonces continuar con 19. A3D, pero más tarde me enteré que la maniobra 19. A5T+, P3C; 20. A1D!, presenta problemas para las negras.

19. PxP, AxP

No importa lo que juegan las negras; la partida se ha terminado para ellas.

20. DxP, D2R
21. DxPR, T1A
22. A5T+!, R1D
23. P6D, TxT+
24. TxT, D5T
25. T8A+

Y las negras abandonaron ante el mate 25. ..., R2D; 26. A8R+, R1D; 27. A6A++.

Blancas: WALKER (Sudáfrica)
Negras: WESTERINEN (Finlandia)
Atlas-Copco International 1979

1. P4R, P4R
2. C3AR, C3AD
3. P4D, PxP
4. CxP, A4A
5. C3C, ...

Lo clásico 5. A3R no presenta muchos problemas para las negras.

5. ..., A3C
6. P4TD, ...

Nunca he comprendido el sentido de esta jugada, aunque figura como «variante principal» en muchos libros.

6. ..., P3TD
7. C3A, CR2R
8. A5CR, ...

Figura en los libros, pero no comprendo lo que el alfil está haciendo.

8. ..., P3A
9. A4T, 0-0
10. D2D, P3D
11. 0-0?, ...

Frívolo; tan fácil no es lanzarse contra los bastiones de un gran maestro. Mejor era preparar el enroque corto.

11. ..., A3R
12. C5D, A2T
13. A4A, R1T
14. P4A, D2D
15. P5T, ...

¿Para qué?

15. ..., P4A
16. TD1R, ...

Pierde un peón.

16. ..., PxP 20. TxT, A6R+
17. TxP, AxC 21. R1C, AxT
18. AxA, CxA 22. T1AR, A4R
19. DxC, TxP 23. P3T, ...

Embarazado.

23. ..., T1R 24. C5A, ...

Tratando de pescar en río revuelto.

24. ..., D1A 25. CxPT, T1AR

El caballo en 6TD es ahora un viajante desamparado.

26. T3A?, TxT 30. D8R+, R2T
27. PxT, DxP 31. C6R, D2R
28. D7A, P3T (0 - 1)
29. CxP, DxA

Blancas: RAASTE (Finlandia)
Negras: ESLON (Suecia)

Atlas-Copco Internacional 1979

1. P4R, P4R 4. P3A, PxP
2. C3AR, C3AD 5. A4A, P3D
3. P4D, PxP 6. CxP, A3R

La otra posibilidad crítica es 6. ..., C3A, probablemente mejor que la jugada del texto.

7. AxA, PxA 10. P4A, A2R
8. D3C, D1A 11. 0-0, AxC
9. C5C, C1D 12. D5C+!?, ...

Es posible que esto sea una novedad teórica. Tras 12. PxA, C2R, seguido de C2A y 0-0 no vi problemas para las negras.

12. ..., D2D 13. DxA, D2R

La posición negra parece sana, sin embargo no encontré nada que me satisficiera. Las amenazas de las blancas son reales.

14. D3C, C3AD 15. A3R, C3A

Atrevido, pero ya estaba temblando por muchas amenazas, por ejemplo 15. ..., 0-0-0; 16. P4CD, etc.

16. P5R, C4D 18. CxC, PxC
17. PxP, DxP 19. DxP, ...

Las blancas probablemente tienen la lucha ganada. Las negras continúan y se defienden como pueden.

19. ..., 0-0-0
20. P5A, TR1C 21. D6T, D2D

Naturalmente, el cambio sería fatal para las negras.

22. TD1R, TD1R 25. TxT, C1D
23. D5T, P5D 26. P6A, T3C
24. A2D, TxT 27. D5R, C3A

Ahora las negras tenían mucho apuro de tiempo, pero defensas ya no hay.

28. D8R+, C1D
29. D5R, D3A 32. P4TR, C2A
30. D5A+, R1C 33. T6R, D4A
31. A5C, P3C 34. D4R

Y mi bandera se cayó.

Blancas: ESLON (Suecia)
Negras: ISKOV (Dinamarca)

Atlas-Copco Internacional 1979
DEFENSA SICILIANA

1. C3AR, P4AD
2. P4R, P3D 5. C3A, P3TD
3. P4D, PxP 6. P4AR, CD2D
4. CxP, C3AR 7. A2R, ...

La continuación 7. A3D, 8. C3A, 9. 0-0, 10. R1T, 11. D1R; 12. D4T me parece demasiado estereotipada.

7. ..., P3CR

Entrar en la variante dragón de esta forma es muy peligroso. Primero la jugada P3TD tiene poco sentido y luego el caballo en 2D ejerce poca influencia a el centro. Ahora las blancas podían probar la incisiva 8. P4CR, pero decidieron una continuación más tranquila.

8. 0-0, A2C 9. A3A?! , ...

¿Por qué tenía que dar a las negras esta oportunidad? Tras 9. R1T o 9. A3R las blancas tienen un juego muy favorable en la variante dragón.

9. ..., D3C

Ahora las negras amenazan 10. ..., CxP y no vi ninguna manera de impedir eso. Tras la partida alguien sugirió 10. C4T, pero esta jugada no entró en mi mente durante la partida. Tampoco era buena. Decidí dar un peón.

10. A3R, DxP
11. D2D, D5C 13. TD1D, 0-0
12. CR2R, D5A 14. D1R, D2A

Las blancas tienen insuficiente compensación por el peón, sin embargo su siguiente ataque no es de desestimar.

15. P4C, C3C 16. P5A, C5A?

Con 16. ..., CR2D seguido de C4R las negras deben rechazar el ataque fácilmente. Ahora las blancas tienen chances.

17. A4D, P4CR

De lo contrario esta casilla tendrá un peón blanco.

18. C3C, P4R

Tras 18. ..., C4R; 19. AxCI, PxA; 20. T3D seguido de D2D, el peón extra de las negras tiene poca importancia.

19. **A2A, A2D** 20. **P4TR!, PxP**

La defensa de las negras no es fácil tras 20. ..., P3T; 21. PxP, PxP; 22. R2C seguido de T1TR.

21. **CR2R, P3T** 23. **P5C, PxP**
22. **AxP, C6R** 24. **AxP, CxTR**

Si 24. ..., CxTD; 25. D3C es muy peligroso.

25. **RxC, C2T** 28. **C7R+, R1T**
26. **C5D, DxP** 29. **D4T, ...**
27. **T1A, DxPT**

Ahora las blancas amenazan 30. P6A o, más fuerte, 30. R2A seguido 31. T1TR. Imprescindible era ahora 29. ..., P3A y las blancas no tienen más que tablas con 30. C6C+, R1C; 31. C7R+ y el rey tiene que volver al rincón, ya que 31. ..., R2A; 32. DxC no termina bien para las negras.

29. ..., **TR1A** 30. **T1R??, ...**

Las amenazas quedan; todavía había tiempo para 30. ..., P3A.

30. ..., **T1R!!**

Apenas creí lo que vi.

31. **R2A, TxC** 34. **P6A**
32. **T1T, R1C** (1-0)
33. **DxC+, R1A**

Blancas: ISKOV (Dinamarca)
Negras: WALKER (Sudáfrica)
Atlas-Copco International 1979
DEFENSA PIRC

1. **P4R, P3D** 5. **C3A, 0-0**
2. **P4D, C3AR** 6. **A3D, C3A**
3. **C3AD, P3CR** 7. **0-0, ...**
4. **P4A, A2C**

Ultimamente se ve más que 7. P5R.

7. ..., **A5C**

No está claro si este es mejor que 7.

..., P4R. En la partida Van der Wiel-Timman, campeonato de Holanda 1979, siguió 8. PDxP, PxP; 9. P5A, C5CD; 10. PxP, PTxP; 11. A5CR, con clara ventaja blanca según el último Informator. Timman pensó que la cosa no es tan clara y continuó con 11. ..., D2D!?. La idea es jugar C2T y luego fianchetar el alfil dama. Timman ganó tras una lucha complicada.

8. **P5R, PxP** 10. **P3TR, A4A**
9. **PDxP, C4D** 11. **AxA, CxC**

La partida Parma-G. García, Camaguey 1974, siguió con 12. PxC, DxD; 13. TxD, PxA; 14. C4D, que es un poco mejor para las blancas. La continuación de Iskov lleva a complicaciones interesantes.

12. **DxD, C7R+**
13. **R2A, TRxD** 18. **TD1D, TD1C**
14. **AxP, CxA** 19. **A4R, C5C**
15. **A4R, CxPT** 20. **TxT+, TxT**
16. **AxC, C5C** 21. **T1A, P3AD**
17. **AxP, CxP** 22. **R3R, ...**

Tras todo más o menos forzado, las blancas han quedado con un final mejor que Iskov sabe tratar muy bien.

22. ..., **P3R** 26. **T7A, P3TD**
23. **C4D, T1C** 27. **P4CR, A1A**
24. **P3CD, C4D+** 28. **P4T, A6T**
25. **AxC, PAXA** 29. **T2A, ...**

Las negras no tienen contrajuego, mientras las blancas fácilmente fortalecen su posición.

29. ..., **A2R**
30. **P5C, A1D** 37. **T5A, P3T**
31. **R2R, R2C** 38. **TxP+, R1R**
32. **P5A, PxP** 39. **PxP, TxPT**
33. **T6A!, T3C** 40. **C5A, T3CD**
34. **CxP+, R1A** 41. **C6D+, R1A**
35. **T8A, R1R** 42. **C8A**
36. **C4D, R2D** (1-0)

Información de Cataluña

BERGA:

Del 17 al 26 de agosto tendrá lugar la XIV edición del Torneo Internacional «Open» Ciudad de Berga, que este año contará con una dotación de 140.000 pesetas en premios. El certamen está reservado a jugadores de primera categoría y superiores, por sistema suizo a 10 rondas, en los locales de la Caja de Pensiones (Passeig de la Pau, 20). Inscripciones: Club Ajedrez Bergadán, c/. Ciudad núm. 2, Berga, teléfono 8210001. Oportunamente daremos amplia información del evento.

MANRESA:

Con una dotación de 200.000 pesetas en premios tendrá lugar, del 30 de agosto al 8 de septiembre, el VII Torneo Internacional «Open» Ciudad de Manresa, simultáneamente con el VI «Open» Juvenil. El torneo «grande» será a diez rondas suizas, y el juvenil a ocho. Inscripciones: Escacs Catalonia Club - Paseo de Pedro III núm. 35. Manresa.

BALASHOV, VENCEDOR EN KARLOVAK

Bien BELLON sexto - noveno



(Por el M. I.
Román Torrán)

El G. M. soviético Yuri BALASHOV resultó ganador del Torneo Internacional celebrado en la localidad yugoslava de Karlovak, aventajando en medio punto al yugoslavo ROGULJ.

La clasificación quedó así:

1. BALASHOV (U.R.S.S.)	10
2. ROGULJ (Yugoslavia)	9,5
3. KURAJICA (Yugoslavia)	8,5
4. TATAI (Italia)	8
5. KOVACEVIC (Yugoslavia)	8
6. BELLON (España)	7
7. DIESEN (EE.UU.)	7
8. HULAK (Yugoslavia)	7
9. RODRIGUEZ (Perú)	7
10. VADASZ (Hungría)	6,5
11. BUKAL (Yugoslavia)	6
12. NEMET (Yugoslavia)	4
13. PISAR (Yugoslavia)	1,5
14. BRKIC (Yugoslavia)	1

Nuestro representante Juan Manuel BELLON jugó en forma muy audaz y pudo mejorar su clasificación de no arriesgar excesivamente en algunas partidas, pero dejó constancia, una vez más, de su pujante y atractivo estilo ante el entendido público yugoslavo.

He aquí dos de sus victorias en este certamen.

Blancas: BRKIC (Yugoslavia)

Negras: BELLON (España)

DEFENSA CARO-KANN

1. P4R, P3AD
2. C3AD, P4D 3. P4D, ...

Así se entra en la línea clásica contra la defensa Caro-Kann. La alternativa es 3, C3A, manteniendo entonces las negras la tensión con 3. ..., A5C.

3. ..., PxB 4. CxB, C3A

La línea más compleja, en lugar de la tradicional 4. ..., A4A y de la «pacífica» 4. ..., C2D, para seguir con CR3A. Las negras, con 4. ..., C3A, debilitan su estructura de peones, pero llevan la lucha rápidamente a un terreno agudo y táctico.

5. CxB+, PCxG

Korchnoi jugó en su match contra KARPOV, de 1978, 5. ..., PRxC, pero tuvo serias dificultades. De hecho, tras tal forma de captura, las blancas quedan, prácticamente, con un peón de ventaja.

6. A4AR, ...

Una línea que se considera inferior, pues despretege e ala de dama. Con 6. P3AD ó 6. C3A, las blancas obtienen las mejores posibilidades.

6. ..., D3C!

Aprovecha inmediatamente la debilidad del adversario.

7. P3CD, A4A

8. A4A, T1C!

9. P3AD, C2D

Falso sería 9. ..., TxP?, a causa de 10. D3A, con las amenazas 11. DxT y 11. AxC, que dejaría atacado al alfil negro.

10. D3A, P3R

11. P3TR, D4T!

Fuerte golpe táctico, que plantea serias amenazas difíciles de soslayar.

12. P4CR, ...

Ante 12. ..., TxP!; 13. DxT, DxP+. Si 12. P4CD, AxP!; 13. PxA, DxP+ recuperaría la pieza, con neta ventaja y, si 12. T1A, A6T, por lo que era casi obligada la retirada 12. A2D, ya que si 12. C2R, C3C.

12. ..., A5R!

Bellón acepta las complicaciones tácticas, calculando bien la fuerte reacción que tenía preparada su rival.

13. DxA, DxP+

14. R2R, DxT

15. AxP, 0-0-0!

Justo a tiempo, pues si 15. ..., PxA?; 16. DxP+ seguido de DxT.

16. A5A, A5C!

17. R3A, TR1R

18. D2A, ...

Si 18. AxC+, RxA; 19. D5A+, T3R; 20. P5D?, D8D+! gana.

18. ..., DxPD

19. C2R, D4D+

21. R3C, D4T

20. A4R, C4R+

22. R2C, R1C!

Con buen criterio, Bellón se dispone a apartar a su rey de las diagonales batidas

por los alfiles enemigos, antes de emprender el ataque final.

23. **AxPT, R1T**
24. **A4R, C6D!** 25. **A7A, ...**

Después de 25. AxC, D4D+ recuperaría el alfil con final ganador.

25. ..., **C8R+**
26. **TxC, DxA** 27. **T1AD, P4AR!**

Bellón juega con energía. Ahora sacrifica un peón para montar un ataque directo sobre el rey, especulando con la imposibilidad de jugar ahora 28. AxPAR por 28. ..., T7D; 29. D4A, T7xC; 30. DxA, TxP.

28. **PxP, T1C+**
29. **R3A, D7T** 30. **AxP, ...**

Apuro de reloj, pero ya la lucha está resuelta.

30. ..., **D7C+** 31. **R3R, TR1R+**
Más fuerte que DxA, que también gana.

32. **AxT, TxA+** 33. **R4D, ...**
O bien 33. R4A?, A3D mate.

33. ..., **DxP+** 35. **R4D, D6R+**
34. **R5D, D6A+** 36. **R4A, ...**

O 36. R5D, T1D mate.

36. ..., **D4A+**

Y las blancas abandonaron ante 37. R3D, T6R mate. Bellón dominó claramente al maestro yugoslavo.

Blancas: HULAK (Yugoslavia)

Negras: BELLON (España)

ATAQUE INDIO DE REY

1. **P3CR, P4D**
2. **A2C, P3AD** 3. **P3D, A5C**

Bellón sigue la moderna forma de replicar a la defensa india de rey con colores cambiados, seguida por su rival.

4. **C2D, C2D** 6. **P4CR, A3C**
5. **P3TR, A4T** 7. **P4AR, ...**

Hulak juega en forma audaz, pues, a cambio de una dudosa iniciativa y ganan-

cia de espacio, debilita su flanco de rey.

7. ..., **P3R** 9. **CR3A, PAXP**
8. **P4R, P4AR!** 10. **PxP, A4AD!**

Evita el enroque. Inferior sería 10. ..., PxP, por 11. C5C.

11. **D2R, D2R**
12. **PxP, PRxP** 16. **RxD, RxC**
13. **P5A, A2A** 17. **T1CD, P4TD**
14. **C5C, P3TR** 18. **P3C, CR3A**
15. **CxA, DxD+** 19. **P3T, TR1R+**

Tras los cambios de material, Bellón tiene la iniciativa, al estar más segura la posición de su rey que la del adversario.

20. **R1D, ...**

Si 20. R1A, tampoco tendrían facilidades las negras para comunicar sus torres.

20. ..., **A6R**
21. **C3A, AxA** 24. **A3A, T7A**
22. **RxA, T7R!** 25. **R2C, P5T!**
23. **C4T, T1-1R** 26. **TD1AR, ...**

Si 26. PxP?, C3C sería muy fuerte.

26. ..., **TxT** 28. **PxP, C4A**
27. **TxT, PxP** 29. **C2C, C3-5R**

El dominio de las negras es evidente, gracias al control de la columna abierta y la mejor situación de sus piezas.

30. **AxC, TxA**
31. **R3A, T7R!** 33. **R4C, T6R**
32. **C4A, C5R+** 34. **T1CD, ...**

Ante 34. ..., C7D.

34. ..., **P3CD**
35. **T1AD, C4A!** 36. **TxC, ...**

Ante el hábil cerco sobre su rey, esto es obligado. ya que si 36. T3A, C3T+.

36. ..., **T5R+!**
37. **R3A, PxT** 40. **R3C, R2R**
38. **C3D, P5A** 41. **P4T, R3D**
39. **PxP, TxP+** 42. **P5T, T5D**

Y las blancas abandonaron, ya que a 43. R3A, T5T, y si 43. C2C, R4A, con fácil triunfo. Excelente labor técnica de Bellón.

DERROTA DE KARPOV

Moscú.—El campeón Anatoly Karpov perdió su primera partida en el torneo de ajedrez de la Spartaquiada de pueblos de la URSS, según anunció la agencia soviética Tass.

Anatoly Karpov, que encabeza el equipo de Leningrado, abandonó la partida, que fue aplazada el día anterior, en el 42 movimiento de las negras, sin reiniciarla, contra Igor Ivanov, maestro nacional del equipo de Ouzbekistan.

Igor Ivanov, de 30 años, se hizo famoso recientemente en la U.R.S.S. al conseguir el campeonato nacional de ajedrez de los sindicatos, donde venció a 15 grandes maestros.

140 jugadores —entre ellos 40 grandes maestros y 100 maestros internacionales y nacionales— participan en este torneo de ajedrez de la VIII Spartaquiada de la Unión Soviética, que finalizará el 23 de julio.

Actividad en Castilla

Resumen de la temporada 1978 - 79

LIGA:

Esta competición abarca la casi totalidad de la temporada y es la que moviliza a un mayor número de ajedrecistas. Este año participaron 133 equipos en las distintas categorías, pudiendo señalarse como novedad con respecto a años anteriores la ampliación de la categoría preferente de 8 a 16 equipos.

Resultaron vencedores:

Preferente: Estudiantes.

Primera: IB 67 Arquitectura.

Segunda A: San Lorenzo.

Segunda B: Don Bosco.

Tercera A: Estudiantes.

Tercera B: Caja de Ahorros «A».

Tercera C: Caja de Ahorros «B».

Tercera D: Ciudad Jardín.

COPA:

Noventa y nueve equipos han tomado parte en ella en el presente año, resultando finalistas «Ramiro» y «Proca-Hogar Extremeño», el segundo de los cuales se alzó con el triunfo tras derrotar al «Ramiro» por 3-1 y 2,5-1,5, en un encuentro a doble vuelta.

PRUEBAS INDIVIDUALES

CAMPEONATO DE CASTILLA ABSOLUTO:

En la fase semifinal intervinieron 62 jugadores de categoría preferente, distribuyéndose en dos grupos que se disputarían



Instantánea del "Open de Madrid" ganado por Rivas, del que daremos más información en la próxima Revista

en los locales de los clubs Vallecano y Moratalaz.

La final se celebró por sistema de liga entre los doce clasificados, teniendo como escenario el Círculo de la Unión Mercantil e Industrial.

Se proclamó Campeón de Castilla el jugador Juan Gil Reguera, quien, junto con Luis Manuel García y José Carlos Menéndez (segundo y tercer clasificados), podrá participar en el Campeonato de España Absoluto, a celebrarse en Torrevieja.

FINAL ABSOLUTA DE CASTILLA 1979

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pts.	Son.
1.	J. GIL REGUERA	—	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9	
2.	LUIS M. GARCIA	1/2	—	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	8,5	
3.	J. C. MENENDEZ	0	1/2	—	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1	8	
4.	A. TORRES	0	1/2	0	—	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	7	
5.	F. SOTILLO	1/2	0	0	1/2	—	0	1/2	1	1	1	1	1	6,5	
6.	A. DEL POZO	1/2	1	0	0	1	—	0	0	1	1	1/2	1	6	28,—
7.	GONZALEZ RIVERA	0	0	0	1/2	1/2	1	—	1/2	1	1/2	1	1	6	23,75
8.	CAMESELLE	0	0	1/2	0	0	1	1/2	—	1	1	1	1/2	5,5	
9.	AZORIN	1/2	0	1	0	0	0	0	0	—	1/2	1/2	1	3,5	15,75
10.	J. M. PARDO	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	—	1	1	3,5	10,75
11.	A. SOTILLO	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	—	1	2	
12.	BLAZQUEZ	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	—	0,5	

CAMPEONATO DE PRIMERA ESPECIAL:

Se celebró en el club ONCE, con participación de 24 jugadores, aplicándose el sistema suizo a 8 vueltas.

Clasificación: 1. J. Munárriz, 7 puntos; 2. Ochoa y J. Isaac, 6; 4. Sánchez, 5,5; 5. Suárez y Belinchón, 5; Rodríguez, López y Gimeno, 4,5; 10. Sancho, 4; etc.

CAMPEONATO DE PRIMERA ORDINARIA:

La final se celebró en el Club Vallecana, por sistema suizo entre los 27 clasificados (9 por cada uno de los tres grupos de la semifinal).

Clasificación: 1. B. Martínez, 6; 2. Reinaldo, Merino, Arribas, Jaumandreu y Ballester, 5,5; 7. García y López Cortés, 5; González y Millán, 4; etc.

CAMPEONATO FEMENINO:

La semifinal se disputó por sistema suizo en los locales del Club Urgel. Las ocho primeras de dicha semifinal, junto con Mercedes Peñamaría y Pilar Cobelas, clasificadas en directo, se enfrentarían por sistema de liga en la fase final.

Campeona: Pilar Cobelas.

Subcampeona: Amparo Fernández.

CAMPEONATO JUVENIL:

Se celebró por sistema suizo en el Club Moratalaz, resultando Campeón José López Turiso (17 años); subcampeón, Leonardo Rodríguez, y tercer clasificado Rolando Balsinde, que serán los representantes madrileños en el Campeonato de España Juvenil.

Campeonato de España de Selecciones Provinciales

Esta competición, que ha iniciado su primera edición con la denominación de «MEMORIAL FELIX HERAS», para cuando el lector tenga en sus manos esta revista habrá concluido en su primera fase. De ella habrán surgido las ocho selecciones que a doble eliminatoria disputarán el acceso a la fase final. Aunque por diversas razones hayan faltado a la cita importantes selecciones (Vizcaya, Málaga...) la competición parece interesar y cabe esperar una mayor superación y afianzamiento para temporadas próximas, ya que si bien el esfuerzo económico es grande, no cabe duda que es una prueba que no debe faltar en el calendario nacional.

Hemos recibido los resultados de la Zona VII, donde han empatado por el primer lugar Jaén y Granada a 19 puntos, seguidas de Almería con 10. La igualada se resolvió por encuentros ganados y de esta forma Jaén (tres victorias contra dos Granada) pasa a disputar su eliminatoria de cuartos de final contra Huelva, vencedor de la zona contigua.

En la Zona II Burgos venció a Navarra (4'5 - 3'5) y el encuentro Navarra - Guipúzcoa terminó por 1-7 a favor de los guipuzcoanos.

Con estos resultados y a falta de la confrontación Guipúzcoa - Burgos, la clasificación está mandada por Guipúzcoa, con 18'5 puntos, seguidos de Navarra con 11 y Burgos con 10,5 con lo que se puede dar por asegurada la clasificación del ocho guipuzcoano.

Blancas: MURIEL (Granada)

Negras: PACHECO (Jaén)

DEFENSA ALEKINE

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. P4R, C3AR | |
| 2. P5R, C4D | |
| 3. C3AD, C3C | |
| 4. P4D, P3D | |
| 5. A4AR, P3C | |
| 6. C3A, A2C | |
| 7. A2R, 0-0 | |
| 8. 0-0, P4D | |
| 9. P3TR, CD2D | |
| 10. P4TD, P4TD | |
| 11. T1R, P4AD | |
| 12. PxP, CxPA | |
| 13. A3R, D2A | |
| 14. CxP, CxC | |
| 15. DxG, C3R | |
| 16. D4R, A2D | |
| 17. A5CD, AxA | |
| 18. PxA, P3C | |
| 19. D6A, TD1C | |
| 20. DxD, CxD | |
| 21. P4A, C3R | |
| 22. TD1A, TR1A | |
| 23. TR1D, T2A | |
| 24. T5D, P4TR | |
| 25. C4D, C1D | |
| 26. P4A, A1A | |
| 27. TxG, TxT | |
| 28. C6A, T6D | |
| 29. AxP, T2-2D | |
| 30. AxP, A3T | |
| 31. A3A, AxP | |
| 32. C4C, AxT | |
| 33. CxT, TxG | |
| 34. P6G, A6R + | |
| | Abandonan |

CALENDARIO DE CAMPEONATOS DE ESPAÑA

Campeonato Femenino:

Del 5 al 12 de agosto, en Vich (Barcelona).

Campeonato Juvenil:

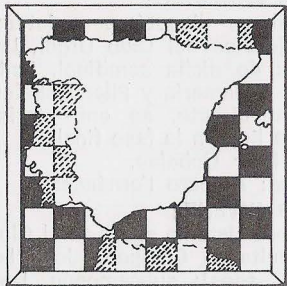
Del 23 de agosto al 1 de septiembre, en Malgrat de Mar (Barcelona).

Campeonato por Equipos:

Del 8 al 16 de septiembre, en Torreblanca (Málaga).

Campeonato Individual Absoluto:

Del 21 al 30 de septiembre, en Torrevieja (Alicante).



INFORMACION DE MURCIA

(Por L. Moreno Gea)

Se disputó en Beniajan la fase final del Campeonato Provincial Individual, por sistema suizo a ocho rondas, y que ha sido sin discusión el más fuerte torneo de los últimos años, al participar de forma masiva todos los más destacados jugadores, debido principalmente a la reestructuración de competiciones realizada por la Federación Murciana y la creación de la nueva categoría de jugador preferente que adquirían los diez primeros clasificados.

El torneo fue ganado brillantemente por el jugador cartagenero FELIPE MORENO, quien se impuso desde la primera ronda, anotándose cinco victorias consecutivas que sentenciaron el campeonato, siendo, con Torres Muñiz, que finalizó segundo, los únicos imbatidos.

La clasificación final en los primeros puestos quedó así: 1. Felipe Moreno, 7 puntos; 2. Torres Muñiz, 6; 3.-5. López Peñalver, José Moreno y García Baró, 5;

6.-11. Soto, Abellan, García Hernández, Salinas, Muelas y Marín Sánchez, 5 puntos.

En la misma localidad se jugó el Campeonato Provincial Juvenil, que constituyó un nuevo éxito para el ajedrez cartagenero, pues su representante MUELAS CERZUELA se proclamó campeón, con 5 puntos, seguido del local Roberto Solá con 4,5 puntos.

ARCHENA

Con motivo de las fiestas del Corpus, se celebró un torneo open de ajedrez con diversos trofeos e importantes premios en metálico que fue ganado por el fuerte jugador Antonio Rodríguez, con 5,5 puntos; 2. Muelas, 5; 3. Marín Sánchez y Sabater, 4,5, hasta 29 clasificados, obteniendo, además de diversos trofeos, 12.000 pesetas el primer clasificado, 10.000 el segundo, 8.000 el tercero, etc.

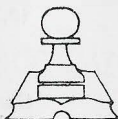
Deseamos que este nuevo torneo se siga celebrando en años sucesivos, dado el éxito obtenido.

ULTIMAS NOVEDADES DE EDITORIAL AGUILERA



Ptas. 550

**DOS EXITOS
DE ACTUALIDAD**



Pedidos: **Editorial Aguilera
Padilla, 54 - MADRID**



Ptas. 350

EL AJEDREZ EN «LA RIOJA»

Tras la toma de posesión del nuevo Presidente de la Federación Riojana, don Basilio B. Vallés Belenguer, y formada la Junta Directiva, se ha puesto en marcha un denso programa de actividades que ha mantenido la promoción a todos los niveles. A ello ha colaborado el Centro Riojano de Ajedrez, Club que ha puesto a disposición de la Federación todos sus recursos, contribuyendo a la exaltación del ajedrez.

Las actividades se iniciaron con un «OPEN SAN BERNABÉ», en el que participaron 34 jugadores en la fase adultos, y 24 en infantiles. El aperitivo surtió sus efectos, y al Campeonato Provincial Absoluto en Individuales, convocado en Primera y Segunda Categoría, se inscribieron 43 jugadores, que, por sistema de liga, a una vuelta, lucharon a lo largo de todo el invierno. En Primera, quedó clasificado como Campeón de Candidatos Pedro Domínguez Cacho, que se enfrentó con el Campeón del año anterior en un match emocionante en el que renovó su título FRANCISCO DOMINGO MARTIN, que queda como Campeón Individual Absoluto, y clasificado para el Campeonato de España.

Los de Segunda lucharon en dos grupos, jugando después los tres primeros de cada grupo una liguilla de ascenso a Primera, en la que se clasificaron en primer lugar José Montalvo, Fernando Gómez, Arturo Barrio y Miguel A. Lozano, nuevos primeras.

Simultáneamente, la Federación, de acuerdo con el Consejo Provincial de Deportes, organizó los Juegos Escolares, en los que han participado más de 600 niños. Hubo una fase previa de Torneos Internos, y luego la Fase Provincial, realizada por equipos de Centros, con participación de 32 equipos que se enfrentaron desde enero a marzo, clasificándose Campeones Provinciales:

RAMA MASCULINA:

ALEVINES: Colegio Lasalle, de Alfaro.

INFANTILES: Colegio PP. Camilos, de Navarrete.

CADETES: Colegio PP. Escolapios, de Logroño.

JUVENILES: Universidad Laboral, de Logroño.

En el Torneo entre ellos para pasar a la fase Inter-regional, se clasificó Campeón Absoluto el equipo de la Universidad Laboral de Logroño.

RAMA FEMENINA:

ALEVINES: Colegio Nacional de Igea.

INFANTILES: Colegio Nacional de Quel.

CADETES: Escuela Profesional, de Nájera.

JUVENILES: Escuela Profesional, de Nájera.

En el Torneo entre los campeones para la fase Inter-regional, quedó clasificado el equipo del Colegio Nacional de Quel.

Las actividades con desplazamientos, se aprovecharon para dar en los Colegios que intervenían SESIONES DE SIMULTANEAS, a cargo de los jugadores de Primera. Sesiones en las que han intervenido más de un millar de escolares, y que culminaron el 31 de mayo, que, con motivo del Día de la Exaltación del Deporte, y por ser el año Internacional del Niño, se programó un Festival Infantil de Ajedrez en pleno Espolón de Logroño, en el que participaron más de 200 niños.

CAMPEONATO PROVINCIAL FEMENINO

Se jugó en dos fases. Una primera, en la que participaron catorce señoritas, del que salió la Candidata, jugado por sistema suizo a seis rondas, señorita GLORIA ANDRES HURTADO DE MENDOZA. En match contra la Campeona del año anterior fue vencida por 3-1, quedando proclamada nuevamente Campeona Femenina Absoluta de la Federación Riojana, la señorita ROSA GRISALEÑA AZCONA, que se clasifica para el Campeonato Nacional.

CAMPEONATO PROVINCIAL JUVENIL

Lo jugaron 28 participantes, por sistema suizo a siete rondas, quedando proclamado Campeón PEDRO DOMINGUEZ CACHO, que se clasifica para participar en los Campeonatos de España de la categoría.

El número de fichas federativas, ha pasado de 72 a 163.

Finalmente, para el mes de agosto, se va a programar un CURSO DE MONITORES DE AJEDREZ, y más adelante, y para ello esperamos la colaboración de la Nacional, un Cursillo de Arbitros y Jueces.

INFORMACION NACIONAL

ALICANTE. — Organizado en esta primera edición por la Federación Alicantina ha tenido lugar el «I TROFEO DEL PAIS VALENCIA» con motivo de cumplirse el XXV aniversario de la fundación de la Caja de Ahorros de Alicante, entidad muy vinculada al ajedrez alicantino y en cuyos locales se celebró la competición.

Participaron cuatro equipos de quince jugadores por sistema de eliminatorias.

La clasificación final dio como vencedor a Valencia, seguida por Alicante A, Castellón y Alicante B.

INFORMACION DE GUIPUZCOA

AÑORGA:

Con motivo de la finalización oficial de la temporada, tuvo lugar, en el Asador Belen, la gran gala del ajedrez guipuzcoano, con numerosa asistencia de delegados y representantes de Clubs. A los postres se procedió a la entrega de premios a los campeones de la temporada: Campeón Individual Absoluto: Juan Ignacio Alonso; Individual Femenino: Julia Gallego; Individual de Primera Categoría: Ruperto Olaso; Individual de Segunda: Jesús M.^o Calvo; Individual de Tercera: F. Asís Iriondo y Brisó, ex aequo; Campeón Provincial de Clubs de Primera Categoría: Billar Club de San Sebastián; Clubs Segunda Categoría: Mondragón «A»; Clubs Tercera: Círculo Mercantil de San Sebastián, entidad que

también se adjudicó el Provincial por Equipos de Partidas Rápidas; Campeón Escolar de Clubs: I.N.B. de Mondragón (CAMPEON DE ESPAÑA); Premio a la Deportividad: J. M.^o Labín; Equipo más actual: Azcoitia.

Mucha actividad y más que digno papel del ajedrez guipuzcoano a nivel nacional en el presente ejercicio. Nuestra más sincera enhorabuena.

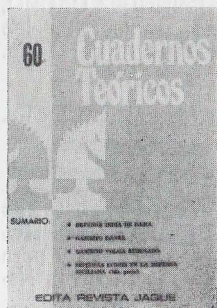
PARA EL CIRCULO MERCANTIL, LA COPA DE GUIPUZCOA

El conjunto del Círculo Mercantil de San Sebastián se proclamó nuevo Campeón de la Copa de Guipúzcoa de Clubs, al vencer en la final al C. D. Zarauz por el tanteo de 2,5 a 1,5. Los campeones alicaron a Francisco Gallego, M. A. Marco-tegui, Julia Gallego y Francisco Sesma.

II TORNEO MASPALOMAS

En el momento de entrar en máquina se está disputando el Torneo Internacional de Maspalomas, cuya nómina es la siguiente: Guillermo GARCIA (Cuba), Boris-lav IVKOV (Yugoslavia), Orestes RODRIGUEZ (Perú), Jan ESLON (Suecia), los españoles BELLON, MEDINA, SANZ, RIVAS, J. L. FERNANDEZ, BETANCURT y RUBIO, completando el certamen el prometedor rumano SUBA. Tras la segunda ronda puntaban la tabla con 1,5 puntos SUBA, J. L. FERNANDEZ, G. GARCIA y RODRIGUEZ.

Ha salido el Cuaderno Teórico número 61



- SUMARIO:
- GAMBITO DE DAMA ACEPTADO (Miscelaneas)
- GAMBITO DANES (Conclusión)
- VARIANTE DEL CAMBIO EN LA DEFENSA CARO - KANN
- SISTEMAS INDIOS EN LA DEFENSA SICILIANA (Conclusión)

CUADERNOS TEORICOS

INDICE AUXILIAR DE ESQUEMAS

Ante el elevado número de solicitudes de un índice general para los «CUADERNOS TEORICOS», con objeto de facilitar la búsqueda de determinado planteo, facilitamos el siguiente, que no dudamos ayudará a sus consultas.

PLANTEO	NUMERO DEL CUADERNO TEORICO EN EL QUE PODRA ENCONTRARLO
Apertura Española	1, 4, 8, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 28, 32, 33, 34, 35, 49, 50, 52, 55, 56 y 57.
» Reti	2, 12, 16 y 17.
» Larsen	3, 4 y 5.
» del centro	6.
» Inglesa	6, 26, 28, 38 y 42.
» Escocesa	7 y 25.
» Trompowsky	18.
» Bird	30, 31 y 32.
» Vienesa	37, 58 y 59.
» del peón dama	44, 45 y 46.
Sistema Richter-Veresov	23.
Gambito de Rey	26 y 27.
» de Dama	43, 45, 54 y 61.
» Volga	4, 5, 6, 57, 58, 59 y 60.
» Letón	9, 10, 11 y 54.
» Blackmar	19, 20, 21 y 22.
» Budapest	45.
» Escocés	47 y 48.
» Danés	60 y 61.
Defensa Petroff	13, 14 y 15.
» Grünfeld	1, 11, 18, 19, 20, 34, 35, 36 y 41.
» Siciliana	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 54, 56, 58, 59, 60 y 61.
» Nimzoindia	2, 13, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 50 y 52.
» Francesa	2, 8, 9, 10, 11, 12, 23, 24, 25, 31, 43, 44, 50 y 51.
» Caro-Kann	3, 16, 17, 18, 33, 46, 53 y 61.
» Indo-Benoni	3, 8, 9, 39 y 40.
» India de Rey	5, 10, 16, 17, 24, 25, 26, 42, 55, 56, 57 y 58.
» India de Dama	7, 8 y 60.
» Philidor	6 y 22.
» Semi-Eslava	10, 49 y 50.
» Eslava	15, 53, 54 y 55.
» Alekhine	12, 13, 14, 20, 41, 42 y 55.
» Holandesa	12 y 29.
» Moderna	13, 14 y 15.
» Ortodoxa	14, 15, 36 y 37.
» Tarrasch	22 y 24.
» Semi-Tarrasch	38, 39 y 40.
» Pirc	21, 37, 38, 39, 40 y 41.
» Escandinava	36.
» Dos caballos	41.
» Tchigorin	43.
» Benoni	47 y 48.
» Owen	48 y 49.
» Bogoiñdia	52 y 53.

(VER TEMARIO COMPLETO EN NUESTRO CATALOGO)

SUSCRIPCION 1979 A

«CUADERNOS TEORICOS» (N.º 55 al 66)

España y Portugal 2.750 Ptas.

Extranjero (Vía Superficie) . 43 \$ USA

Extranjero (Vía Aérea) 49 \$ USA

PRECIO DEL EJEMPLAR SUELTO: 250 Ptas.



Siempre hay «aquel día» de perlas
para recordarlo con joyas.

Joyas y Perlas
MAJORICA

