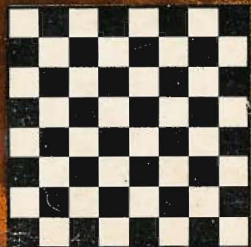


N.º  
88

ABRIL/1979

# JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



M. I. JOAQUIN DURAO (Portugal)

Pts. 100

## SUMARIO

Editorial y Presentación	0 - 1
KORCHNOI y LJUBOJEVIC, vencedores en Sao Paulo - Por Salomao Rovedo, en exclusiva	2
MARTIN, CASTRO y PADEVSKY ganaron el «Costa del Sol» - Crónica especial de J. M.ª GONZALEZ desde Fuengirola y comentarios técnicos de Angel MARTIN, Manuel RUIZ y Félix DEL HOYO	6
Lo mejor de KORCHNOI en Sao Paulo	12
PROBLEMAS - Por el G. M. Alberic O'KELLY	13
¿REVANCHA? - Por el excampeón mundial Mikhail TAHL y V. KIRILOV	14
Información de Vizcaya - Por Alberto VILLATE	16
III Torneo Internacional Ciudad de Medellín - Por Gonzalo GUTIERREZ	17
¡Cuidado con las Celadas! - Por el Maestro NEUSTADT	18
Soluciones a la página de Problemas	21
La Psicología en acción - Por el G. M. Alberic O'KELLY	22
Un interesante final de peones - Por Luis PRADOS FONT	25
UHLMANN, vencedor en Halle - Por Ivan WITKER	26
Campeonato de España Individual Absoluto	27
Actividad en Murcia - Por José MORENO	28
La Partida del Mes - EL ARTE DE LA CRISIS IMPREVISISTA - Por el G. M. Svetozar GLIGORIC	29
LA SONRISA DEL MES - Por José MORENO	33
ECGS DEL WIJK AAN ZEE y HASTINGS	34
I Torneo Internacional Postal «Revista JAQUE»	37
CARTAS AL DIRECTOR - Por el subcampeón de España, J. L. FERNANDEZ	39

## EDITORIAL

*Como notas señaladas del presente mes cabe reseñar el marcado éxito obtenido por JAQUE durante el transcurso de su presentación en la Expo-ocio de Madrid, donde tuvimos la oportunidad de saludar a grandes amigos y colaboradores y suscriptores, algunos llegados desde Algeciras, Burgos, Cartagena... Muchas gracias a todos por su ánimo y contribución a que nuestra estancia en Madrid fuera todavía más agradable.*

*En el capítulo editorial destaca la aparición del Cuaderno Teórico número 55 (primero de la suscripción 1979), encontrándose ya en máquina los números 56 (Ideas de Chigorin en la Defensa Morphy cerrada de la apertura Ruy López —segunda parte—. Ataques Viken y Larsen en la Defensa Siciliana —Variante del contrafianchetto en la Defensa India de Rey—, segunda parte) y 57 (Variante del Contrafianchetto en la Defensa India de Rey —tercera parte— Gambito Volga —Ideas de Chigorin en la Defensa Morphy cerrada de la apertura Ruy López), cuyas reservas de pedido pueden cursar de inmediato.*

## ULTIMA HORA

### OCHOA, CUARTO EN EL «SLAVIA 79»:

Brillante actuación de Fco. Javier OCHOA en este torneo búlgaro celebrado en Stara Zagora. Clasificación: LUKOV (8 de 11), VELIKOV y ERMENKOV (7), **OCHOA** y SPASSOV (6,5), RADULOV y KIROV (6), EKSTROM (5,5), DANAILOV (4,5), GIFFARD (4), WITKOWSKI (3,5) y MIKOV (1,5).





EDITORIA. Y DISTRIBUIDORA DE EDICIONES MARTINEZ ROCA S. A., EDITORIAL BRUGUERA, EDITORIAL AGUILERA, EDICIONES LIMITADAS CATALAN, BATSFORD LIMITED, CHESS PLAYER SAHOVSKI INFORMATOR CHESS BRITISH MAGAZINE PUBLICATIONS, HUGO MURSIJA EDITORE y CUADERNOS TEORICOS (Ver catálogo)

AÑO IX — NUMERO 88  
1.º ABRIL 1979  
EJEMPLAR SUELTO 100 PESETAS  
SUSCRIPCION ANUAL PARA 1979

España y Portugal 1.100 pesetas  
Extranjero: 18 \$ USA  
Extranjero (Vía Aérea): 25 \$ USA

Correspondencia: «JAQUE»  
Apartado 529 - C/. Loyola, 13  
Telf. 454303 - SAN SEBASTIAN (España)

**SECRETARIA:** MARTA GONZALEZ

**COLABORADORES DIRECTOS**

FELIX DEL HOYO  
JOSE M.º LANZ

**Editor - Director:** José M.º González  
Arbitro Internacional de la F.I.D.E.

**Sub - director:** Adolfo González

**Nuestra revista llega a 83 países**

## COLABORACION TECNICA

G. M. BELLON (España)  
M. I. CALVO (España)  
M. I. CZERNIAK (Israel)  
M. I. DURAO (Portugal)  
G. M. GHEORGHIU (Rumania)  
G. M. GLIGORIC (Yugoslavia)  
G. M. KAVALEK (U.S.A.)  
G. M. NAJDORF (Argentina)



G. M. O'KELLY (Bélgica)  
G. M. PANNO (Argentina)  
G. M. PETROSIAN (U.R.S.S.)  
G. M. QUINTEROS (Argentina)  
G. M. SMYSLOV (U.R.S.S.)  
M. I. SZMETAN (Argentina)  
M. I. TORAN (España)  
A. I. KOLTANOWSKI (U.S.A.)

## DISTRIBUIDORES

### ESPAÑA

**CASTILLA:** Editorial Aguilera  
**CATALUÑA:** Comercial Atheneum  
Enrique Catalán  
**VICZAYA:** Arturo Diéguez  
**GALICIA:** Antonio Cadaveira  
Librería Clemente  
**VALENCIA:** José Ramírez  
**ALCOY:** Librería Historia  
**GUIPUZCOA:** Comercial Atheneum  
**BALEARES:** Librería Jaime Montso

### EXTRANJERO

**ARGENTINA:** Eugenio G. Pider  
Librería Caissa  
Dino Ruggieri  
**FRANCIA:** Librería Saint-Germain  
**COSTA RICA:** Librería Universal  
**PORTUGAL:** J. Durao  
**BRASIL:** Salomao Rovedo  
Librería Padrao  
Agencia Van-Damme

**CORRESPONSALES.** — Extranjero: Luis M. Vera (Chile), Ronald Cámara (Brasil), Salomao Rovedo (Brasil), José Mugnos (Argentina), Julio Salesses (Argentina), Oscar Veronesso (Argentina), Romelio Millán Glez. (Cuba), César Uribe (Venezuela), Everest Rossell (México), Ivan Witker (R.D.A.), Hamlet Danilo García (Nicaragua), Moraza Choisne (Puerto Rico), Matos Rivera (R. Dominicana), José M.º Gutiérrez (R.F.A.), España: José Moreno (Zaragoza), Felipe Neri Junquera (Oviedo), Leontxo García (Irún), Fco. Noriega (Asturias), Alejandro Ortega (Las Palmas), José Ramírez (Valencia), Benito López Esnaola (Vitoria), R. Cruz More (Barcelona) y Juan Barceló (Mallorca).

# Korchnoi y Ljubojevic vencedores destacados



Por **SALOMÃO BOVEDO**,  
en exclusiva desde Sao Paulo

Ya se torna tradicional este Torneo Internacional, que hoy se traduce en la más importante prueba magistral ajedrecística brasileña.

En su tercera edición ha superado todos los baremos anteriores, alzándose a la categoría 10 de la FIDE, con normas magistrales cotizadas a M.I. 6,5 y G.M. 8,5 puntos.

La subida del baremo se dio, sin duda, en consecuencia de las presencias estelares de nombres como Viktor Korchnoi (Suiza) Ljubomir Ljubojevic (Yugoslavia), Ulf Andersson (Suecia), Florin Gheorghiu (Rumania), Oscar Roberto Panno (Argentina), Robert Byrne y Anatoly Lein (USA), Michael Stean (Inglaterra), los cuales, sumados a los M.I. brasileños Alexandru Segal y Herman Claudius van Riemsdijk dieron considerable fuerza a nuestro torneo.

Como siempre, la prueba se caracterizó por la lucha entre los grandes maestros por el primer puesto y entre los locales para ganar y asegurar su cotización internacional.

Así fue. El ahora suizo Viktor Korchnoi lideró casi siempre el torneo, pero el yugoslavo Ljubojevic y el rumano Gheorghiu no dejaron su talón en ningún momento.

Esa lucha se dio en todo el torneo, que fue muy empujado puesto que las festividades del carnaval brasileño estaban próximas y no podría ultrapasarlás sin onerar en mucho sus gastos y, asimismo, dejar la afición sin intereses mayores por la prueba.

El cuadro final registra con fidelidad cómo fue la lucha, muy justamente empatados en el primer lugar Viktor Korchnoi y Ljubomir Ljubojevic, con Lein, Andersson y Gheorghiu en tercer puesto (este último con el juego muy conservador: terminó imbatido lo mismo que los punteros, pero totalizando diez tablas y sólo tres victorias).

El sueco Ulf Andersson venía de ganar

el Torneo Clarín, de Buenos Aires —periódico para el cual el G.M. Panno hizo muy buenos reportajes de este evento—, y Hastings, y esperábase mucho de ellos.

El inglés Stean viene muy bien, con su producción en constante ascenso, comprobando la calidad de su juego. Cerró la tabla de los extranjeros el G.M. norteamericano Robert Byrne, que no fue el mismo de los interzonales. Tal vez la edad venga llegando... y con ella el peso de los años.

Excelente torneo hicieron los locales Antonio Rocha, que consiguió su segunda y definitiva norma de maestro internacional (la otra la ganó precisamente en la primera edición de este torneo), y Alexandru Segal, (cuya experiencia en torneos magistrales lo transformó en un jugador muy seguro. Nuestras felicitaciones a Antonio Rocha, que mucho merecía su titulación, merced de su juego combativo y ambicioso.

Sunya, Braga, Filguth y Herman Claudius van Riemsdijk (?) completaron la tabla de posiciones, pero de este último se esperaba mucho más, puesto que comprobaba en la arena su título de M.I. ganado en el Zonal Latinoamericano 1978.

Dejaron buena impresión los extranjeros Gheorghiu y Ljubojevic, que sienten gran afinidad por la tierra brasileña y no tienen problemas con el idioma portugués, cautivando los directivos y aficionados por su simplicidad. Lo mismo puede decirse de Ulf Andersson, que habla muy bien el idioma de Cervantes (...y de Calvo) y es muy simpático también.

La dirección general estuvo, como siempre, a cargo del «obrero» Dr. Gerson Kerr, ayudado por Dagobert van Riemsdijk y Angel Gutiérrez.

Seguidamente el cuadro del torneo y algunas partidas seleccionadas.



N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Pts.
1.	KORCHNOI (Suiza)	2.695	—	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	10
2.	LJUBOJEVIC (Yugoslavia)	2.590	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10
3.	GHEORGHU (Rumanía)	2.540	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8
4.	ANDERSSON (Suecia)	2.560	0	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	0	8
5.	LEIN (EE.UU.)	2.535	1/2	1/2	0	1/2	—	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	8
6.	STEAN (Inglaterra)	2.540	1/2	1/2	1/2	0	0	—	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7,5
7.	PANNO (Argentina)	2.545	1/2	0	0	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1/2	6,5
8.	SEGAL (Brasil)	2.400	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	—	1/2	0	1/2	1	1	1	6,5
9.	BYRNE (EE.UU.)	2.535	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	0	1/2	1	1	1	6,5
10.	ROCHA (Brasil)	2.365	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	—	1	1	1/2	1/2	6,5
11.	SUNYE (Brasil)	2.375	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	—	1/2	1/2	1	1	4,5
12.	BRAGA (Brasil)	2.390	0	0	1/2	0	0	0	1	0	0	0	1/2	—	1/2	1	3,5
13.	FILGUTH (Brasil)	2.335	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	—	1	3
14.	H. VAN RIEMSDIJK (Brasil)	2.435	0	0	1/2	1	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	—	2,5

**Blancas: LJUBOJEVIC (Yugoslavia)**

**Negras: BRAGA (Brasil)**

**DEFENSA SICILIANA**

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4D   | 19. D1D, C3A  |
| 2. C3AR, P3D  | 20. C5D, D1D  |
| 3. P4D, PxP   | 21. A4A, AxC  |
| 4. CxP, C3AR  | 22. AxA, D2D  |
| 5. C3AD, P3CR | 23. P3A, TR1D |
| 6. A4AD, A2C  | 24. D3A, R2C  |
| 7. P3TR, 0-0  | 25. T1D, P4A  |
| 8. 0-0, P3TD  | 26. P4T, A3G  |
| 9. P4TD, C3A  | 27. P5T, C2R  |
| 10. A3R, A2D  | 28. T4C, CxA  |
| 11. T1R, T1A  | 29. TxC, T2A  |
| 12. A1AR, C5C | 30. PxPC, RxP |
| 13. D2D, P4R  | 31. T6C, PxP  |
| 14. C3C, A3R  | 32. DxP+, D4A |
| 15. P5T, D2R  | 33. C2D, A2R  |
| 16. A5C, P3T  | 34. TxPR      |
| 17. AxC, AxA  | (1-0)         |
| 18. T4T, A4C  |               |

**Blancas: ANDERSSON (Suecia)**

**Negras: BYRNE (EE.UU.)**

**DEFENSA INDIA DE REY**

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. C3AR, C3AR | 12. A4A, PxP   |
| 2. P4AD, P3CR | 13. AxP, C2D   |
| 3. C3A, A2C   | 14. C2D, C3C   |
| 4. P4R, P3D   | 15. A3C, A3R   |
| 5. P4D, 0-0   | 16. R2R, A1AR  |
| 6. A2R, P4R   | 17. TR1AD, A3D |
| 7. PxP, PxP   | 18. AxA, TxA   |
| 8. DxD, TxD   | 19. A3R, R1A   |
| 9. A5C, T1R   | 20. T3A, T1A   |
| 10. C5D, CxC  | 21. TD1A, TxT  |
| 11. PAXC, P3A | 22. TxT, R1R   |

**23. P4C, P3A**

**24. T3C, A2A**

**25. P4TD, T2R**

**26. P5T, C1C**

**27. C4A, A1D**

**28. T5C, T2A**

**29. P3C, P3TD**

**30. T5D, T2D**

**31. P5C, TxT**

**32. PxT, PxP**

**33. R3D, P5C**

**34. R4R, A2R**

**35. CxP, A5C**

**36. CxP5C, AxP**

**37. R5R, R2R**

**38. A5A+, R2A**

**39. P6D, C3C**

**40. AxC, AxA**

**41. R5D, A1D**

**42. C5R+**

(1-0)



Korchnoi hizo un buen estreno de su subcampeonato mundial. Entre tanto Karpov se retiraba del Internacional de Munich por fallecimiento de su padre.

## CUIDADO CON LA FRANCESA

Blancas: BRAGA (Brasil)

Negras: KORCHNOI (Suiza)

### DEFENSA FRANCESA

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P3R    | 14. A4A, P3A   |
| 2. P4D, P4D    | 15. P3A, PxP   |
| 3. C3AD, A5C   | 16. PxP, D5T   |
| 4. C2R, PxP    | 17. C2R, P5A   |
| 5. P3TD, AxC+  | 18. TD1C, D4A  |
| 6. CxA, C3AD   | 19. T6C, DxPA  |
| 7. A5CD, C2R   | 20. T1-1C, T2A |
| 8. A5C, P3A    | 21. R1C, D6R   |
| 9. A3R, 0-0    | 22. D1R, C2R   |
| 10. D2D, P4A   | 23. T6-4C, P6A |
| 11. A5C, P3TR  | 24. T4-3C, C4A |
| 12. AxC, CxA   | (0 - 1)        |
| 13. 0-0-0, C4D |                |

Blancas: STEAN (Inglaterra)

Negras: FILGUTH (Brasil)

### DEFENSA INDIA DE DAMA

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4AD, C3AR | 14. TD1R, P3C |
| 2. C3AD, P3R  | 15. P4A, P3TD |
| 3. C3A, P3CD  | 16. D2R, T2T  |
| 4. P4R, A2C   | 17. T1D, D2A  |
| 5. A3D, P3D   | 18. P5A, PCxP |
| 6. A2A, P4A   | 19. C5D, CxC  |
| 7. P4D, PxP   | 20. PxC, AxP  |
| 8. CxP, A2R   | 21. TxA, PxT  |
| 9. 0-0, 0-0   | 22. AxP, D4A  |
| 10. P3CD, C3A | 23. R1T, P5D  |
| 11. A2C, D2D  | 24. D4C+      |
| 12. CxC, AxC  | (1 - 0)       |
| 13. D3D, TR1A |               |

Las partidas entre Korchnoi y Ljubojevic cumplen la tradición de la lucha sin cuartel. Esta vez fue en la cuarta ronda de Sao Paulo, y, pese al empate, resultó un bonito recital ajedrecístico.

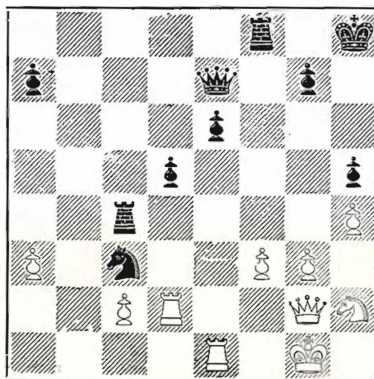
Blancas: LJUBOJEVIC (Yugoslavia)

Negras: KORCHNOI (Suiza)

### DEFENSA FRANCESA

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1. P4R, P3R    | 12. C1-2T, P4CD |
| 2. P3D, P4D    | 13. A5C, P5C    |
| 3. C2D, P4AD   | 14. D2D, P5A    |
| 4. C1-3A, C3AD | 15. P4D, P6A    |
| 5. P3CR, C3A   | 16. PxP, PxP    |
| 6. A2C, A2R    | 17. D4A, C5C    |
| 7. 0-0, 0-0    | 18. TR1A, A7R   |
| 8. T1R, P3CD   | 19. P3T, C3A    |
| 9. P5R, C2D    | 20. T1R, A3T    |
| 10. C1A, A3T   | 21. D4C, R1T    |
| 11. P4TR, T1A  | 22. D5T, D1R    |

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 23. AxA, CxA   | 32. TR1D, T5T  |
| 24. C5C, P3T   | 33. D4A, P3A   |
| 25. A3T, C3AD  | 34. PxP, CxP   |
| 26. C5-3C, C4T | 35. P3A, C5R   |
| 27. D4C, C5A   | 36. D4C, P4TR  |
| 28. A1A, T3A   | 37. D3T, C6A   |
| 29. A3D, C7D   | 38. TxP, TxPD! |
| 30. AxA, TxA   | 39. D2C, T5AD  |
| 31. CxC, PxC   | 40. T1R, D2R   |



- |                    |               |
|--------------------|---------------|
| 41. T3D (s), DxPTD | 47. R2T, D6R  |
| 42. TxPR, D4A+     | 48. TxP+, R1C |
| 43. R1T, C5R       | 49. T8R, TxT  |
| 44. PxC, TxPA      | 50. DxT       |
| 45. TxP, T8AD+     | (1/2 - 1/2)   |
| 46. C1A, T8xC+     |               |

Emoción hasta el final.



Ljubojevic, parece haber recuperado su antigua forma tras las mediocres actuaciones de su período post-militar.



## LUCHA DE ESTRATEGIAS

Blancas: **ANDERSSON (Suecia)**

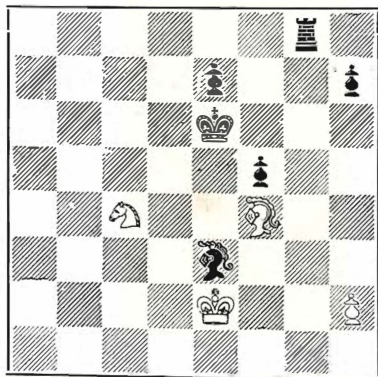
Negras: **KORCHNOI (Suiza)**

### DOBLE FIANCHETTO

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 1. C3AR, C3AR  | 21. PxP, C3A   |
| 2. P4A, P4A    | 22. C2D, DxA + |
| 3. C3A, P3CD   | 23. RxD, CxP   |
| 4. P3CR, A2C   | 24. R1A, CxD   |
| 5. A2C, P3C    | 25. TxC, P4TD  |
| 6. P3C, P4D    | 26. R1R, T4D   |
| 7. PxP, A2C    | 27. P4D, T4T   |
| 8. A2C, CxP    | 28. C3D, P5C   |
| 9. 0-0, C3AD   | 29. P4T, A3T   |
| 10. T1C, C2A   | 30. C2C, P5T   |
| 11. C4TD, AxA  | 31. CxP, A6D   |
| 12. CxA, T1CD  | 32. T2-1A, AxT |
| 13. P3R, 0-0   | 33. TxA, T4T   |
| 14. C4A, C3R   | 34. C2C, C2A   |
| 15. P3TD, P4CD | 35. CR4A, T7T  |
| 16. C2C, D3D   | 36. R2D, C4D   |
| 17. D2A, TR1D  | 37. R2A, T1A   |
| 18. TR1A, C4T  | 38. R3C, T6T+! |
| 19. P3D, D4D   | (0 - 1)        |
| 20. P4CD, PxP  |                |

Korchnoi y Byrne, tras una India de Rey protagonizaron una auténtica guerra, cuyo final ilustra la especial característica del subcampeón mundial para ser un gran dominador del arte defensivo.

BYRNE



KORCHNOI

- |                   |                |
|-------------------|----------------|
| 44. CxA (s), T1AD | 50. C3D, T5R + |
| 45. A3C, T6A      | 51. R2A, T5AD  |
| 46. R2A, T6C      | 52. R3R, R3R   |
| 47. R2R, T4C      | 53. C4A +, R2D |
| 48. C1D, R3A      | 54. C3D, T5R + |
| 49. C2A, T5C      | 55. R3A, R3A   |

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 56. C2A, T5TD | 77. A3C, P3R  |
| 57. C3T, T5CR | 78. A8C, R4A  |
| 58. C2A, T5TD | 79. C4A, T6T+ |
| 59. C3T, R4D  | 70. R2A, T3T  |
| 60. C4A, R4R  | 71. R3R, T6T+ |
| 61. C3D+, R5D | 72. R2A, T6CD |
| 62. C1A, T5A  | 73. A5R, R5A  |
| 63. C2R+, R4A | 74. A7C, T2C  |
| 64. A8C, T5CD | 75. A8T, T3C  |
| 65. A3C, R3A  | (1/2 - 1/2)   |
| 66. A1R, T5TD |               |

## ESTRATEGIA Y TACTICA

Blancas: **KORCHNOI (Suiza)**

Negras: **SUNYE (Brasil)**

### APERTURA INGLES A

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1. P4AD, C3AR  | 21. D3C, T2A    |
| 2. C3AD, P4R   | 22. P4TD, TD1AR |
| 3. C3A, C3A    | 23. R1D, A1A    |
| 4. P3R, P3D    | 24. P4A, PxP    |
| 5. P4D, A2R    | 25. AxP, T1D    |
| 6. P5D, C1CD   | 26. R2A, CD1R   |
| 7. P4R, 0-0    | 27. D2T, C2A    |
| 8. P3TR, P4A   | 28. R2C, D1A    |
| 9. A3D, C3T    | 29. TD1AR, CD1R |
| 10. P3T, C1R   | 30. A3R, C2A    |
| 11. P4CR, P3CR | 31. A4A, CD1R   |
| 12. A6T, C2C   | 32. A2R, C2A    |
| 13. D2D, P3A   | 33. P5C, CD1R   |
| 14. T1CR, A2D  | 34. P5T, PAxP   |
| 15. P4TR, D1R  | 35. AxP, C3A    |
| 16. D3R, A1D   | 36. PxP, PxP    |
| 17. C2D, A4T   | 37. D4T, C2-1R  |
| 18. C3C, AxC   | 38. A6T         |
| 19. PxA, D2R   | (1 - 0)         |
| 20. C2D, C2A   |                 |

## ¡ATAQUE!

Blancas: **VAN RIEMSDYK (Brasil)**

Negras: **LJUBOJEVIC (Yugoslavia)**

### APERTURA INGLES A

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4AD, C3AR | 15. C3A, AxA   |
| 2. C3AD, P4A  | 16. RxA, P4C   |
| 3. C3A, P4D   | 17. C3R, P5C   |
| 4. PxP, CxP   | 18. CD1D, PxP  |
| 5. P3CR, C3AD | 19. PAxP, P5A  |
| 6. A2C, C2A   | 20. PxP, D6T+  |
| 7. P3D, P4R   | 21. R2A, DxP+  |
| 8. C2D, A2D   | 22. C2C, T6T   |
| 9. 0-0, P4TR  | 23. C3R, D6C+  |
| 10. C4A, P5T  | 24. R1C, C5D   |
| 11. C4R, A3R  | 25. C4A, C2-3R |
| 12. A3R, A4D  | 26. D1D, D7T+  |
| 13. D2D, P4A  | 27. R2A, PxP   |
| 14. A5C, D2D  | (0 - 1)        |

# XIX Torneo Internacional Costa del Sol

## Venció Angel Martín, acompañado de Castro y Padevsky



(Por JOSE M.<sup>a</sup> GONZALEZ, desde Fuengirola)

Del 16 al 28 de febrero pasado se celebró, en los salones del Hotel Las Palmeras, de Fuengirola, la decimonovena edición de los Torneos Internacionales Costa del Sol, decano de los torneos españoles.

Venció con todo merecimiento el español Martín, quien desde el primer momento tomó el mando del torneo y ya no lo dejó hasta finalizar empatado con el colombiano Castro y el G.M. búlgaro Padevsky, aunque con mejor Sonnen. Este triunfo, además del premio y los laureles le sirve para lograr otra norma de maestro internacional, con lo que si mi memoria no me falla, le faltarían tres partidas para lograr el ansiado título. Buenísima actua-

ción del ex-campeón nacional, que sólo rindió su rey ante el francés Haik en una partida muy complicada. La calidad de su juego en este torneo rayó a la gran altura que ya demostrase en la Olimpiada de Haifa, y sin duda le servirá de estímulo para el futuro. ¡Felicitaciones!

El colombiano Castro esgrimió un juego muy agresivo durante toda la competición y sin ninguna clase de concesiones. Solamente unas tablas dicen bastante de sus «deseos de ganar». Me complace felicitar en esta ocasión al colombiano, porque le vi con enormes deseos de agradar, y porque hacía mucho tiempo —casi desde el Interzonal de Biel— se estaba limitando a participar en los torneos sin mayores ilusiones. El veterano Padevsky no fue el clásico «paquete» para cumplir el expediente de darle al torneo las posibilidades de normas. Jugó bien y demostró que hay que contar con él.

Rodríguez y Bellón se limitaron a cumplir y quedaron a medio punto del primero. El español jugó con su habitual estilo de ir a por todas, pero le faltó concentración para rematar algunas partidas. No fue «su» torneo.

Al francés Haik lo vengo «vigilando» hace un par de años y sus progresos han sido extraordinarios. En la Olimpiada de Buenos Aires su actuación fue sensacional y en el Costa del Sol ha tenido partidas brillantísimas, sorprendiendo al vencedor y a su acompañante Castro como triunfos más destacados. Su juego se ha hecho más técnico y depurado y por su juventud pueden esperarse mejores cosas.

El sevillano Rivas también ha mejorado mucho en su juego y lo veo en franca línea de progreso. Sabe estar mejor ante el tablero y sobre todo fuera de él. Se le pueden conceder todos los privilegios de la duda. ¡Animo chaval!



La Sede del Torneo



El veterano Medina dio las de cal y las de arena. Es anormal que no puntúe siquiera con Ruiz, Haik y Rivas y luego saque mejores resultados con el ganador, Bellón y Rodríguez, por ejemplo. Su 50 por 100 en este torneo no es que sea mucho, pero ahí queda su ejemplo para muchos jovencitos de hoy. Me gustó Antonio sobre todo en su partida con Bellón.

Visier cumplió con toda dignidad si tenemos en cuenta su poca preparación y escasa práctica últimamente.

Ruiz comenzó «comiéndose el mundo» para apagarse por completo. En la sexta ronda tenía ya tres puntos y terminó el torneo con cuatro. No obstante creo que ha sido su mejor puntuación en los últimos torneos de Málaga.

También del portugués Duraó esperaba más, pero no pueden realizarse buenos resultados cuando se juega tan poco.

Cerró el cuadro el sub-campeón malagueño Heras con medio punto, lo cual considero demasiado poco para esta competición. Su afición esperaba mucho más y, francamente, yo también.

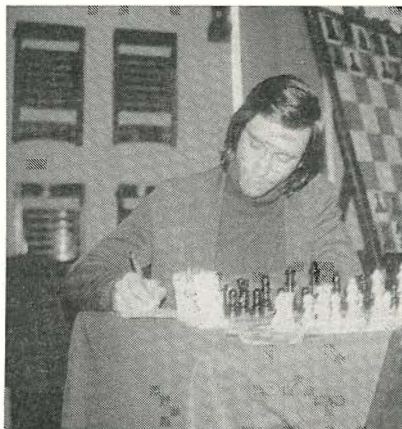
Creo que por primera vez en su historia esta prueba se celebraba en Fuengirola y en realidad la cuestión no tiene demasiada importancia. El marco del Hotel Las Palmeras fue tan bueno como sus precedentes, y con la organización tengo que ser magnánimo, porque de no ser por los esfuerzos personales de Luis Hatriver, es muy posible que este año no hubiéramos tenido Costa del Sol. Y esto sería más grave que las pequeñas deficiencias apreciadas, cuando también se rumorea que este año no se celebrarán los famosos de Las Palmas y Montilla, después de que tanta gente realizó a través de los años, tantos esfuerzos y sacrificios para que

subsistieran en beneficio del ajedrez nacional y mundial, y naturalmente de nuestros aficionados.

Las cosas están así y por tanto debo de felicitar a Haritver en primer lugar, quien además dirigió la prueba, aparte de los miembros de la Federación Malagueña que echaron una mano y a los aficionados que por su gran afición se desplazaban. A todos ellos, gracias, enhorabuena y mi recomendación para que desde ahora comiencen a trabajar en la vigésima edición.

## TORNEO COSTA DEL SOL

(Comentarios a cargo de Angel Martín)



Martín, ganador, y norma

Blancas: MARTÍN (España)

Negras: RUIZ (España)

### DEFENSA SICILIANA

- |              |                 |
|--------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. A5CR, P3R    |
| 2. C3AR, P3D | 7. P4A, A2R     |
| 3. P4D, PxP  | 8. D3AR, D2A    |
| 4. CxP, C3AR | 9. 0-0-0, C1-2D |
| 5. C3A, P3TD | 10. D3CR, ...   |

Otra opción interesante es 10. A3D!?

10. ..., P3TR 11. A4TR, P4CR

Mejor que 11. ..., T1CR; 12. A2R!

12. PxPC, C4TR

Si 12. ..., C2TR; 13. P6CR!?, con buenas posibilidades.

13. D3R, C4R?

Un error. Era preferible 13. ..., D4TD; 14. R1C, PxPC; 15. A2AR, C4R; 16. D2D, D2AD; 17. C3A, CxC, con igualdad.



Panóramica de la sala de juego

**14. A2R, ...**

Una jugada a considerar es 14. C3A!?, y si 14. ..., C3C; 15. A2AR, con mejor juego blanco.

**14. ..., D4AD**

No era aconsejable 14. ..., C3C?; 15. P3CR, CxA; 16. PxC, PxP; 17. PxP o con la idea de proseguir con P4TR con gran superioridad blanca.

**15. AxC, PxP**

Precipita el desenlace, aunque CxA no era suficiente para igualar el juego.

**16. AxP+, RxA?****17. A2A, R3C      18. D3C, D2AD**

Insuficiente era 18. ..., C5A por 19. CxPR, D5C; 20. C4A+, R3T; 21. C3D, 19.

**19. P4TR, ...**

La debilidad del rey negro se hace ostensible.

**19. ..., A2D**

Contra 19. ..., P5CR valdrían 20. C3A ó 20. P5TR.

**20. PxP,**

Amenazando irrumpir con 21. T6T+.

**20. ..., AxP+****21. A3R, C2A      22. C3A, Aband.**

Era inútil tratar de defenderse con 22. ..., TxT; 23. TxT; D1D; 24. CxA, CxC por 25. D4T realmente decisiva.

(Comentada por Manuel Ruiz)

Blancas: RIVAS (España)

Negras: RUIZ (España)

DEFENSA SICILIANA

**1. P4R, P4AD**

Planteando la defensa siciliana.

**2. C3AR, P3D**

Controlando e5, casilla vital para las negras.

**3. P3AD, C3AR**

Desarrollo y al mismo tiempo ataco e4.

**4. A3D, C3A**

Situando al caballo en su casilla natural.

**5. 0-0, A5CR**

Desarrollo y acentúo el control de e5-d4.

**6. P3TR, A4TR**

Persistiendo en la clavada.

**7. A2A, P4R**

Impidiendo P4D.

**8. T1R, D2A**

Ubicando la dama en su mejor casilla.

**9. P3D, A2R**

Completando el desarrollo de piezas menores.

**10. P3TD, 0-0**

Pongo el rey en seguridad y comunico las torres.

**11. C1-2D, P4D**

Para ganar espacio en el centro.

**12. C1A, P5D**

Gano espacio e impido C3R.

**13. P4CR, A3C      14. C3C, C1D**

Con idea de controlar f4 y d5.

**15. A3C, C3R      16. AxC, PxA**

Controlando f5.

**17. C5C, D2D**

Defiende el peón de 3R.

**18. PxP, PAXP**

Manteniendo la estructura central.

**19. P4TR, P4TD**

Por si 20. D3C, T3T.

**20. P5T, A1R**

Situando al alfil lejos del alcance de los caballos.

**21. C3T, D1D**

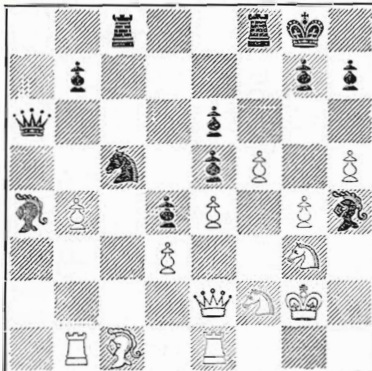
Para dar salida al caballo y preparando una bonita trampa, ya que si 22. D3CD, C2D; 23. DxPC (si 23. DxPR+, A2A; 24. D5AR, A6C!), C4AD, ganándose la dama en ambas variantes.

**22. P4AR, C2D****23. P5A, A5T****24. R2C, C4AD****25. P3C, D3C****26. T1CD, D3T****27. C2A, T1AD!**

Poniendo a trabajar la torre en su medio natural: la columna abierta.

**28. P4CD, PxPCD      29. PxPCD, A5TD**

Principalmente para que no hagan T3C.

**30. D2R, ...**



30. ..., CxPD

Mejor era AxC.

31. DxC, T6AD

32. DxD, TxC+

33. R2T, PxD

El negro está mejor.

37. T1AR, P7D

38. P7R, ...

Si 38. TxT+, RxT; 39. C2A, A6R; 40. C1D, A4D y la torre y el caballo están encerrados.

38. ..., TxT

39. TxT, AxP

40. C3R, AxP

El resto no merece comentarios.

41. R2C, A4A

50. TxP, PxP

42. C1D, A4C

51. T6AR, R2C

43. T1T, A5D

52. T5A, R3C

44. R3A, A5T

53. TxPR, AxT

45. R2R, A7A

54. RxP, P5T

46. T4T, AxC+

55. R2R, P6T

47. RxC, A6R

56. R3A, P4T

48. T3T, A5A

57. R2A, A7T

49. T3T, P3C

Abandonan

(Comentada por Félix del Hoyo)

Blancas: CASTRO (Colombia)

Negras: PADEVSKY (Bulgaria)

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R

2. P4D, P4D

3. P5R, P4AD

4. P3AD, D3CD

5. C3A, A2D

6. A2R, A4C

7. PxP, ...

En vez de la temática P4AD, que da un juego complejo. Una línea puede ser 7. P4AD, AxP; 8. AxA, PxA; 9. P5D, PxP; 10.



Castro, el colombiano apretó más que otras veces



El búlgaro Padevsky no vino de "paquete"

DxP y la teoría considera que el blanco está ligeramente mejor.

7. ..., AxP

8. P4CD, ...

Planteando una trampa un tanto elemental.

8. ..., A1AR!

No 8. ..., AxP+ por 9. R1A y el alfil negro de las piezas del mismo color quedaría atrapado.

La del texto es preferible a A2R, que impediría al caballo su desarrollo natural.

9. 0-0, AxA

10. DxA, C1-2R

12. TR1D, C1-2D

11. AxR, D1D

13. P4AD!?, ...

Planteada la lucha, Castro se inclina por el camino de las complicaciones. La partida se va a transformar pronto en un violento campo de batalla.

13. ..., PxP

14. C3AD, C4AR

15. T2D, ...

Sigue el blanco por el camino más complicado. Entrega un peón y más tarde una pieza a costa de doblar torres sobre un caballo clavado.

15. ..., AxP

16. TD1D, AxC

17. TxC, D4T

No parece vencer al negro 17. ..., DxT, posiblemente porque luego de 18. TxD, RxT; 19. DxP, T1AD; 20. D5C+ el rey negro no se hallaría cómodo. Claro que la del texto le va a traer complicaciones.

18. C5C!, AxP?!

De dudoso efecto. Claro que a 18. ..., 0-0 seguirá 19. D5T con posibilidades de combinar sobre el enroque negro.

19. TxPA!, ...

Y el enroque se pone impracticable para el negro.

19. ..., T1D

Pésima sería 19. ..., P3TR por 20. TxC, PxT; 21. D5T+ y el mate con D7A es inevitable.

20. TxT, DxT      21. CxPRI!, ...

Todo se defiende indirectamente.

21. ..., D5TR      22. P3CR, ...

Única pero suficiente.

22. ..., D5R      23. D1D!, ...

La torre sigue siendo intangible por el doble al rey y a la dama que se produciría al ser capturada.

23. ... C3D      24. T7A, ...

Aunque la torre sigue defendida indirectamente, el caballo estaba atado. Por ello se le libera así de su misión.

24. ..., P6A      25. A5CR!, Aband.

Ante la amenaza 26. T7R++ no hay otra defensa que 25. ..., A3A y las posibilidades de defender el juego serían escasas. Por ejemplo se podría ganar con 26. DxC, D8R+; 27. R2C, D5R+; 28. R3T, D4A+; 29. P4C, D6A+; 30. D3C y el blanco queda con pieza de ventaja.

**Blancas: MARTIN (España)**

**Negras: HERAS (España)**

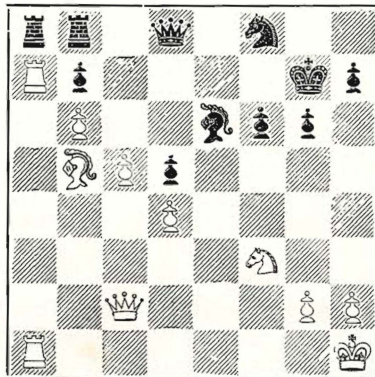
**DEFENSA PIRC**

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P3CR | 4. P4AR, C3AR |
| 2. P4D, A2C  | 5. C3A, P3AD  |
| 3. C3AD, P3D | 6. A3D, C1-2D |



Heras, nuevo "en la plaza" pagó la novatada

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 7. P5R, PxP    | 20. P5AD, D3A   |
| 8. PAxP, C4D   | 21. P4CD, P3TD  |
| 9. CxC, PxC    | 22. T1D, T3R    |
| 10. 0-0, D3C   | 23. D2A, A1C    |
| 11. R1T, 0-0   | 24. D2AD, T1-1R |
| 12. D1R, P3AR  | 25. P4TD, D2A   |
| 13. PxP, PxP   | 26. P5C, PxP    |
| 14. P3CD, T1D  | 27. PxP, T1T    |
| 15. D4T, C1AR  | 28. T1T, T3-1R  |
| 16. A6T. A3R   | 29. P6C!, D2R   |
| 17. TD1R, T1R  | 30. A5C, TR1C   |
| 18. AxA, RxA   | 31. T7T, D1D    |
| 19. P4AD, A2AR | 32. T1-1T, A3R  |



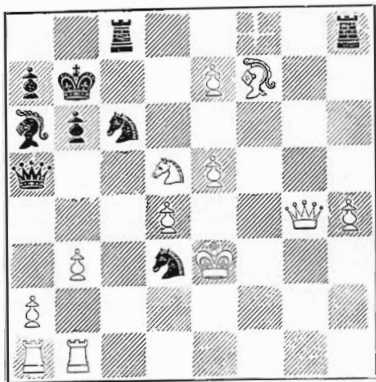
- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 33. P6A!, A4A  | 35. PxT, Aband. |
| 34. P7A!!, TxT |                 |

**Blancas: HAIK (Francia)**

**Negras: RIVAS (España)**

**DEFENSA OWEN**

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 1. P4D, P3CD    | 17. P4CR. C2-3A |
| 2. P4R, A2C     | 18. P5C, PxP    |
| 3. A3D, C3AR    | 19. D4C, A2R    |
| 4. D2R, P3R     | 20. AxP, R2A    |
| 5. C3AR, P4D    | 21. C3T, A3T    |
| 6. P5R, C3-2D   | 22. AxA, DxA    |
| 7. C5CR, P3CR   | 23. C2A, PxP    |
| 8. P4TR, C3AD   | 24. PxP, C5C    |
| 9. P3AD, P3TR   | 25. C3R, C6D+   |
| 10. CxPR, PxC   | 26. R2D, D5C+   |
| 11. AxP+, R2R   | 27. R2A, D6T    |
| 12. P3CD, C2-1C | 28. TR1C, C3AD  |
| 13. P4AR, R2D   | 29. CxPD+, R2C  |
| 14. P5A, C2R    | 30. P7R, TD1AD! |
| 15. PxP+, R1A   | 31. R2D, D4T+   |
| 16. A7A, P4AD   | 32. R3R, ...    |



32. .... C6xP!      36. R1D, A6D  
 33. PxC, D4A+      37. DxC, A7A+  
 34. R2D, CxPR      38. R1A, AxPC+  
 35. D4R, D7AR+      Abandonan



De izquierda a derecha, Rivas, Visier y Ruiz, reflejan en sus rostros serios, las dificultades en esta competencia.



Dos generaciones en acción: Belión - Medina

**Blancas: MARTIN (España)**  
**Negras: CASTRO (Colombia)**  
**DEFENSA PHILIDOR**

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1. P4R, P4R    | 23. P3TR, T5T   |
| 2. C3AR, P3D   | 24. R3D, P4AR   |
| 3. A4A, C3AD   | 25. P3AR, P4CR  |
| 4. P4D, A5CR   | 26. PxP, CxP    |
| 5. P3AD, A4TR  | 27. C3C, P4TD   |
| 6. A5CD, P3AR  | 28. P4C, C2C    |
| 7. A3R, P3TD   | 29. T1TR, P5T   |
| 8. A4TD, C1-2R | 30. C1A, P4A    |
| 9. C1-2D, P4CD | 31. PxP, PxP    |
| 10. A3CD, C4TD | 32. C2R, C3R    |
| 11. CxPR!, CxA | 33. R4R, T1T    |
| 12. DxA+, P3CR | 34. P4AR, T1R   |
| 13. CxPC, PxC  | 35. R3A, CxP    |
| 14. DxT, CxT   | 36. CxC, T1AR   |
| 15. A6T, R2D   | 37. T1D+, R2R   |
| 16. DxA, DxD   | 38. T1R+, R3D   |
| 17. AxD, TxA   | 39. T6R+, R2D   |
| 18. R2R, C7A   | 40. T4R, P5AD   |
| 19. T1AD, CxP+ | 41. T4D+, R3A   |
| 20. PxC, T1AD  | 42. P4TR!, TxC+ |
| 21. C3CD, T1TD | 43. TxT, Aband. |
| 22. C5T, T1T   |                 |

### XIX COSTA DEL SOL — FUENGIROLA 1979

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pts.
1.	MARTIN (España) .....	—	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	7,5
2.	CASTRO (Colombia) .....	0	—	1	1	1	0	1	0	1/2	1	1	1	7,5
3.	PADEVSKY (Bulgaria) .....	1/2	0	—	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	7,5
4.	BELLON (España) .....	0	0	1	—	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	7
5.	RODRIGUEZ (Perú) .....	1/2	0	1/2	0	—	1	1	1/2	1	1	1/2	1	7
6.	HAIK (Francia) .....	1	1	0	0	0	—	0	1	1	1/2	1	1	6,5
7.	RIVAS (España) .....	0	0	1/2	1	0	1	—	1	1/2	0	1	1	6
8.	MEDINA (España) .....	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	—	1/2	0	1	1	5
9.	VISIER (España) .....	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	—	1	1/2	1	4,5
10.	RUIZ (España) .....	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	0	—	1/2	1/2	4
11.	DURAO (Portugal) .....	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	—	1	3
12.	HERAS (España) .....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	—	0,5



# Lo mejor de Korchnoi en Sao Paulo

Interesante final el protagonizado por KORCHNOI y el brasileño ROCHA, que ofrecemos a partir del aplazamiento producido tras la inevitable Defensa Francesa.

## EN AMBOS FLANCOS A LA VEZ

**Blancas: FILGUTH (Brasil)**

**Negras: KORCHNOI (Suiza)**

### DEFENSA FRANCESA

- |                 |                     |
|-----------------|---------------------|
| 1. P4R, P3R     | 19. C3-1A, P4CR     |
| 2. P4D, P4D     | 20. C3R, P5C        |
| 3. C2D, C3AR    | 21. PxP, Pxp        |
| 4. P5R, CR2D    | 22. CxPC, D1C       |
| 5. A3D, P4AD    | 23. C2T, D2C        |
| 6. P3AD, C3AD   | 24. CD3A, TD1C      |
| 7. C2R, P3CD    | 25. P3C, T6T        |
| 8. 0-0, Pxp     | 26. R1T, T1-1T      |
| 9. Pxp, C5C     | 27. T1C, D3T        |
| 10. A1C, A3T    | 28. T2C, CxP        |
| 11. C3AR, T1A   | 29. A3D, AxA        |
| 12. T1R, A2R    | 30. DxA, CxT        |
| 13. P3TD, C3AD  | 31. AxC, D8A+       |
| 14. P3CD, C2-1C | 32. T1C, DxP        |
| 15. A2C, P4T    | 33. A3A, A5C        |
| 16. P3T, R2D    | 34. D5C+, C3A (0-1) |
| 17. C3C, C4T    |                     |
| 18. C2D, P3C    |                     |

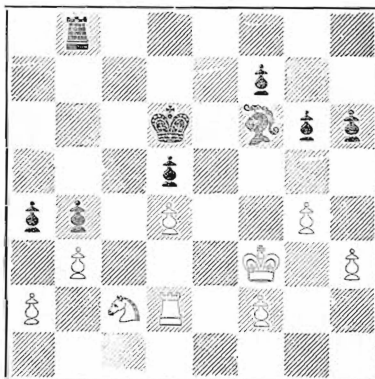
**Blancas: KORCHNOI (Suiza)**

**Negras: SEGAL (Brasil)**

### GAMBITO DE DAMA

- |               |                    |
|---------------|--------------------|
| 1. P4AD, P3R  | 25. A4T, D3D       |
| 2. C3AD, P4D  | 26. P4A, P3A       |
| 3. P4D, C3A   | 27. T1AR, A2D      |
| 4. C3A, P3A   | 28. A2A, A6T       |
| 5. A5C, A2R   | 29. T2A, T1-1R     |
| 6. P3R, CD2D  | 30. D3A, C2D       |
| 7. A3D, 0-0   | 31. P4C1, AxP      |
| 8. 0-0, Pxp   | 32. T3C, A4T       |
| 9. AxP, C4D   | 33. C5A, D1C       |
| 10. AxA, DxA  | 34. CxT+, TxC      |
| 11. P4R, CxC  | 35. P5A, T2C       |
| 12. PxC, P3CD | 36. T2-2C, P4CR    |
| 13. T1R, A2C  | 37. P4TR, P3TR     |
| 14. A3D, TR1D | 38. T2T, A2A       |
| 15. T3R, C1A  | 39. Pxp, PTxp      |
| 16. P4A, P4AD | 40. A4T, C1A       |
| 17. P5D, D2A  | 41. T3-3T, A1R (s) |
| 18. D3C, TD1A | 42. AxA, DxA       |
| 19. TD1R, T1R | 43. T8T+, R2A      |
| 20. A2A, TD1D | 44. D3D, P3T       |
| 21. D2C, A1A  | 45. P6D, D3A       |
| 22. T1D, P4R  | 46. TxC+ (1-0)     |
| 23. C4T, P3C  |                    |
| 24. P3C, T2R  |                    |

## KORCHNOI



## ROCHA

- |               |                    |
|---------------|--------------------|
| 52. ... A4C   | 64. R4A, Pxp       |
| 53. T3D, P6T  | 65. Rxp, R3A       |
| 54. R2R, R3A  | 66. P4R, Pxp       |
| 55. T1D, R4C  | 67. R4A, P6R       |
| 56. C3R, T1AD | 68. Rxp, R4A       |
| 57. R2D, T6A  | 69. R3A, P4C       |
| 58. T1A, TxT  | 70. R3R, P5C       |
| 59. RxT, AxC  | 71. Pxp+, Rxp      |
| 60. PxA, R3A  | 72. P5D, R4A       |
| 61. R2D, R3D  | 73. R4D, R3A       |
| 62. R2R, R3R  | 74. R4R, R2R (0-1) |
| 63. R3A, P4A  |                    |

## NOVEDAD DOLOROSA

**Blancas: VAN RYEMSDYK (Brasil)**

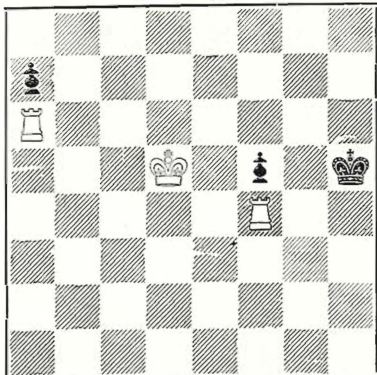
**Negras: KORCHNOI (Suiza)**

### DEFENSA FRANCESA

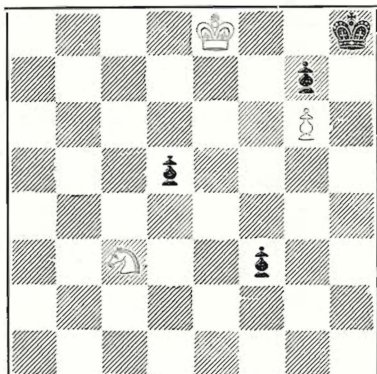
- |               |                     |
|---------------|---------------------|
| 1. P4R, P3R   | 17. R1D, P6A        |
| 2. P4D, P4D   | 18. A4A, Pxp        |
| 3. C3AD, A5C  | 19. TxP, A4A        |
| 4. P5R, P4AD  | 20. P3A, C3A        |
| 5. P3TD, AxC+ | 21. D3R, DxD        |
| 6. PxA, C2R   | 22. AxD, R2A        |
| 7. P4TR, D2A  | 23. C2R, TR1R       |
| 8. T3T, C2D   | 24. C4D, TxA        |
| 9. P5T, P3A   | 25. CxA, TxPAR      |
| 10. D4C, C4A  | 26. C6D+, R3R       |
| 11. A3D, PxpD | 27. R2R, TxP        |
| 12. AxC, CxP  | 28. R2D, T4A        |
| 13. DxpD, PxA | 29. CxP, T4C        |
| 14. P6T, P5A  | 30. T7C, T1CD       |
| 15. Pxp, Dxp  | 31. T7AD, T3C (0-1) |
| 16. T2T, D2R  |                     |

# Problemas

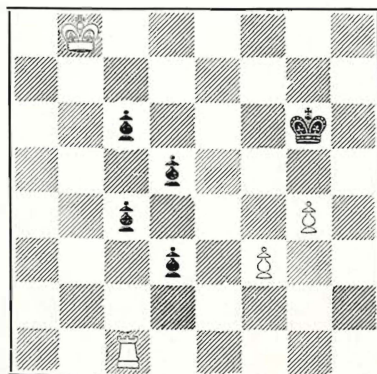
(Por el G. M. Alberic O'KELLY)



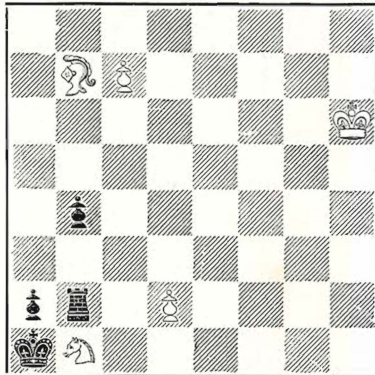
1. Blancas mate en 4.



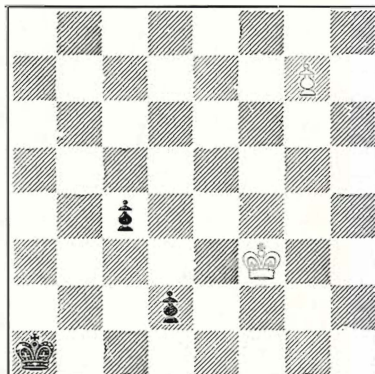
2. Blancas juegan y ganan.



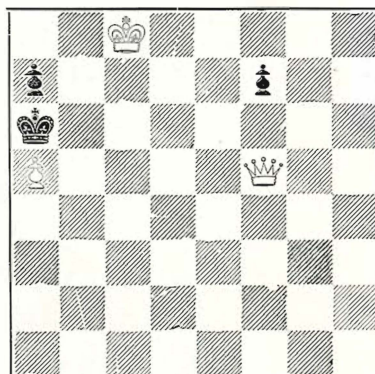
3. Blancas juegan y hacen tablas.



4. Blancas juegan y ganan.



5. Blancas juegan y ganan.



6. Blancas mate en 3.

SOLUCIONES EN LA PAGINA 21



# ¿REVANCHA?

(Comentarios de los G. M.  
M. TAHL y V. KIRILOV)

**Blancas: TAHL**  
**Negras: SCHAMKOVICH**  
**DEFENSA CARO-KANN**

Los ajedrecistas, por regla general, son personas muy rencorosas. En todo caso, la circunstancia de que en el XXXIX Campeonato de la U.R.S.S., fuera precisamente L. SCHAMKOVICH quien infringiera la primera derrota, en la octava ronda, a TAHL, entonces líder del certamen, sirvió para que el gran maestro de Riga preparase su desquite, en la partida que hoy nos comenta el propio TAHL. Como «tonificante» esta partida fue jugada en Bakú antes de la ronda 16.ª. Por ello surgieron ciertas lógicas analogías. Tanto en aquella ocasión como en ésta, SCHAMKOVICH conducía las negras. Tampoco en esta competición TAHL había conocido la derrota, y también aritméticamente, la cifra 16 recuerda algo el 8 de aquella ocasión. Y para que la analogía fuese completa, se decidió comenzar la partida con:

**1. P4R, P3AD**

¡Bravo! Esto ya lo hemos pasado.

**2. P4D, P4D**

**3. C3AD, PxP**      **4. CxP, C2D**

En la mencionada partida SCHAMKOVICH jugó 4. ..., A4A. Sin embargo, debió de sononar, y con razón, que la partida de Leningrado no se repetiría.

**5. C3AR, CR3A**      **6. C3A, ...**

Esta jugada, seguramente no es tan fuerte como la que habitualmente emplea TAHL, 6. C3C; pero en la presente partida resultó extremadamente venenosa.

Resulta, que en la práctica magistral del G. M. moscovita es la primera vez que empleaba 4. ..., C2D; y estaba claro, que las negras creían en la fidelidad de los gustos en las aperturas de Mikhail TAHL. En lo concerniente a la jugada de las blancas, diremos, que era conocida por el de Riga desde los días en que comenzó a dedicarse al ajedrez.

En el Campeonato de Moscú, en 1946, se jugó una preciosa miniatura entre BRONSTEIN y KOTOV, en la que el vencedor empleó este retroceso del caballo: 6. ..., P3R; 7. A3D, A2R; 8. 0-0, P4A; 9. D2R, PxP; 10. CxP, 0-0; 11. A5C, C4A; 12. TD1D, CxA; 13. TxC, D2A; 14. C4D-5C, D3A; 15. TR1D, P3CD; 16. C4D, D2A; 17. T3C, R1T; 18. C3A-5C, D2C; 19. D5R, P3TD; 20. C3AD, C2D; 21. A6T y las negras abandonaron.

**6. ..., P3R**

Aunque parezca extraño, después de esta jugada las negras tropiezan con ciertas dificultades, puesto que la ubicación del caballo en 3AD es mucho más activa que en 3CR. Jugando 6. ..., C3C! las negras resolverían satisfactoriamente el problema del desarrollo del alfil dama negro.

**7. A3D, P4A**

Con razón se considera esta jugada como la réplica más fuerte a 5. C3C.

**8. D2R, PxP**

**9. CxP, A4A**

En respuesta a 9. ..., C4A es desagradable 10. A5C+, A2D; 11. A5C, AxA; 12. DxA+, D2D; 13. 0-0-0, amenazando 14. CxP.

**10. C3C, A3D**

Una jugada que demuestra que para el gran maestro moscovita, gran practicante del juego agresivo, la Defensa Caro-Kann no es una profesión, sino, en el mejor de los casos, una afición. Cualquier otro retroceso del alfil, por ejemplo, a 3C o a 2R, que es lo más natural, hubiera sido lo más seguro. Por lo visto, las negras querían ceder a su oponente la diagonal 2TR-8CD, pero ahora les aguardan grandes dificultades.

**11. A5CR, ...**

Una reacción lógica. Las blancas se apresuran a ocupar, con su torre, la vertical abierta. Si 11. ..., 0-0; ya sería posible 12. AxP+ (12. ..., RxA; 13. D3D+).

**11. ..., P3TD**

**12. 0-0-0, D2A**



13. **R1C**, ...

Evitando el jaque 13. ..., A5A+.

13. ..., 0-0

14. **C4R, A4R**

Resulta difícil criticar a las negras por esta jugada. Resulta que, después de 14. ..., A2R; 15. P4TR quedan en una posición francamente mala; en vista de que no se puede jugar: 15. ..., P4C; 16. CxC+, CxC; 17. AxC, AxA; 18. D4R. Aunque quizá hubiera tenido sentido ubicar el alfil en 5R, antes del enroque, en la jugada 13, con el fin de, en caso de 14. C4R continuar con 14. ..., C4D. Aunque, también en este caso, después de la sencilla 15. P3CR, la superioridad de las blancas era manifiesta.

15. **P4AR!**, ...

Continuación lógica y, al mismo tiempo, decisiva en la partida. Las negras se ven obligadas a capturar el peón, puesto que en réplica a 15. ..., CxC; 16. DxC, P4A, se puede retroceder con la dama, por ejemplo a 2R y si 17. ..., P3T se puede jugar, digamos, 18. P4TR. La pérdida de la casilla 3R provocará el derrumbamiento de la posición negra.

15. ..., **AxP**

16. **CxC+**, **CxC**

Conducía inmediatamente a la derrota 16. ..., PxC; 17. D4R.

17. **AxC, PxA**

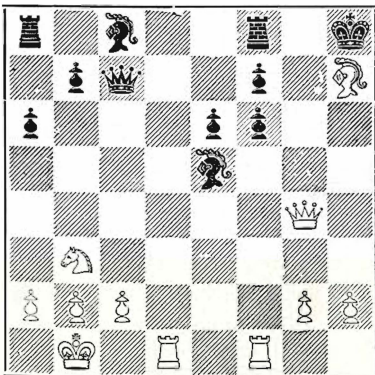
18. **D4C+**, **R1T**

Las negras perdían pieza, en caso de 18. ..., A4C; 19. P4TR, D5AR; 20. D5T, A3T; 21. TD1AR.

19. **TR1A, A4R**

También forzada,

20. **AxPTR!**, ...



Mucho más exacto que la impetuosa 20. TxP, a lo que las negras responderían incluyendo en la defensa a su torre. Después de 20. ..., T1CR; 21. D5T, T2C; 22.

T6T, P4A desaparecerían las posibilidades de un ataque forzado.

20. ..., **P4A**

Está claro que no se puede capturar el alfil, puesto que la entrada de la torre en juego acarrearía el mate.

21. **D4T**, ...

Es posible que fuera más eficaz D5T, lo que se verá a través de los comentarios a la siguiente jugada.

21. ..., **R2C**

22. **T3A, T1R**

Aquí las negras podían eludir la red de mate mediante 22. ..., A3A; 23. T3C+, DxT; 24. DxD+, RxA; a pesar de que su posición, indudablemente es desesperada.

Estando la dama en 5T, las negras se veían privadas de esta posibilidad. Yo realicé mi jugada 21.º con dos objetivos básicos: controlar los puntos 7R y 8D.

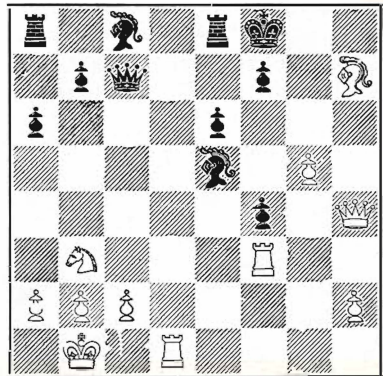
23. **P4C**, ...

Tampoco parece malo 23. T1-3D. Pero las blancas seguían un plan trazado de antemano.

23. ..., **P5A**

SCHAMKOVICH no puede permitir la apertura de la vertical CR. Conducía al mate la siguiente combinación: 23. ..., D2R, 24. D5T, T1T; 25. PxP, TxA; 26. T1C+, R1T; 27. DxT!

24. **P5C, R1A**



25. **TxP**, ...

Es lo que decide más rápidamente la partida.

25. ..., **AxT**

Como contestación a 25. ..., P4A; las blancas tenían planeado 26. PxP, AxT; 27. A6C. En caso de 25. ..., T1D; lo más sen-

cillo era 26. TxT+, DxT; 27. D1A y las negras no podrían defenderse en 2AR.

**26. D6T+, R2R**

**27. D6A+, R1A      28. P6C, A3T**

Única defensa contra la amenaza P7C++.

**29. T1AR!**

Aquí las blancas solamente tienen problemas de estética. Probablemente hubiera sido más espectacular 29. C5A con su variante principal 29. ..., A2C; 30. C7D+,

DxC; 31. TxD, AxD; 32. TxPAR++. Ahora bien, si la meta de las blancas era dar mate en el menor número de jugadas posibles, entonces, 29. C5A representaba una excelente falsa pista, ya que después de 29. ..., D5AR las blancas «deben jugar» 30. P7C+, y si 31. DxD. Ahora el mate es inevitable. En respuesta a 29. ..., T1D; sigue 30. D8T+, R2R; 31. TxP+, R3D; 32. D4D+, R3A; 33. D5A++. Y las negras abandonaron.

## Información de Vizcaya

### Liga Vizcaína de Clubs, 78 - 79

#### CATEGORIA PRIMERA PREFERENTE

1. Boscos-Baracaldo «A», 40,5; 2. Peña Rey Ardid «C», 37; 3. Portugalete «A», 33,5; 4. Peña Zuri Baltza, 30; 5. Peña Rey Ardid «D», 25,5; 6. Club Ajedrez Basauri, 20,5; 7. Portugalete B, 18,5; 9. Boscos-Baracaldo «B», 15,5.

La Peña Rey Ardid «A» renunció a jugar.

#### PRIMERA CATEGORIA

1. Club Ajedrez Gallarta, 25,5; 2. Club Ajedrez Valmaseda, 24; 3. Club A. Zonotza «A», 22,5; 4. Peña Rey Ardid «B», 21,5; 5. Club A. Durango «A», 21; 6. Club A. Santa Cruz (Galdácano), 18,5; 7. Cooperativa La Cruz (Baracaldo), 17,5; 8. Club A. Basauri «B», 15; 9. Club A. Portugalete «C», 10,5; 10. Club Escolar «A», 4.

#### SEGUNDA CATEGORIA

1. Club A. Durango «C», 25; 2. Peña Rey Ardid «E», 24; 3. C. D. La Salle-Ingenieros, 23; 4. Club Iberduero, 20,5; 5. San Fernando-Basauri, 19,5; 6. Club Martiartu, 18,5; 7. C. A. Zornotza «B», 13; 8. C. A. Santa Cruz «B», 13; 9. Club Escolar «B», 12; 10. C. A. Durango «B», 11,5.

#### TERCERA CATEGORIA

Fase final. Hubo una fase previa en dos grupos de siete equipos, clasificándose los tres primeros de cada uno.

1. C. A. Torre Urizar, 15,5; 2. C. A. Ba-

sauri «C», 13; 3. C. A. Durango «E», 11; 4. C. A. Basauri «D», 9; 5. C. A. Portugalete «D», 8. 6. C. A. Durango «D», 3,5.

#### CAMPEONATO ESCOLAR POR EQUIPOS

Está en pleno desarrollo el VII Campeonato Escolar por equipos de centros escolares con CIEN equipos, entre femeninos y masculinos, divididos en ocho grupos de 10 equipos masculinos y tres grupos femeninos. Los equipos se componen de siete jugadores, cinco titulares y dos suplentes.

Se jugó una fase previa interna en la que participaron más de dos mil «críos».

#### I TORNEO OPEN

##### «ARTESANIA EN ALABASTRO»

Organizado por la firma arriba citada se jugó un torneo abierto durante los meses de noviembre y diciembre con 40 participantes que abonaron 1.000 pesetas de inscripción.

Ganó Juan Mario Gómez seguido de José A. Besga y 3.º José R. Redondo.

Primer premio una hermosa mesa y juego de alabastro. Todos los premiados, los diez primeros, fueron premiados y como final, cena por todo lo alto con veinte asistentes, todos invitados. Fue elegida por aclamación REINA de la fiesta la bella y encantadora señorita, Marisol Villate Navarro.

# III TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE MEDELLIN"

Por Gonzalo GUTIERREZ  
desde Medellín

Organizado por la Liga de Ajedrez de Antioquia se disputó el III Torneo «Ciudad de Medellín», que militó en la categoría 5.º.

Desde el comienzo hubo gran expectación, esperándose que uno de los tres G.M. presentes fuera el campeón. Sin embargo, Gildardo GARCIA, desplegando

un juego muy seguro, constituyó la gran sorpresa alzándose vencedor y obteniendo la norma de M. I. para completar el título. Otros hechos relevantes fueron las actuaciones de Daniel CAMPORA, Raúl HENAO y Luis GARCIA. Sólo tuvimos que lamentar la deserción del G. M. canadiense Peter BIYIASAS mediado el torneo, por motivos estrictamente personales.

He aquí el cuadro y dos partidas de la justa.

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Pts.
1.	G. GARCIA (Colombia) .....	2.365	◆	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	9,5
2.	S. GARCIA (Cuba) .....	2.435	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	+	9,5
3.	R. HERNANDEZ (Cuba) .....	2.465	0	1/2	◆	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	8,5
4.	CUARTAS (Colombia) .....	2.415	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1	0	1	0	1	1/2	1	1	8
5.	CAMPORA (Argentina) .....	2.370	1/2	1/2	0	1/2	◆	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	+	8
6.	ZAPATA (Colombia) .....	2.355	0	0	0	1/2	1	◆	1/2	0	1	1	1	1	1	1	8
7.	L. GARCIA (Colombia) .....	2.325	1	1/2	0	0	1/2	1/2	◆	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	7
8.	HENAO (Colombia) .....	2.320	0	0	1/2	1	0	1	1/2	◆	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
9.	VERDUGA (Ecuador) .....	2.355	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	◆	1/2	1	1/2	1/2	+	6
10.	PAZOS (Ecuador) .....	2.240	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1	+	5
11.	DE GREIFF (Colombia) ....	2.335	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	◆	0	0	+	4,5
12.	S. GONZALEZ (Colombia) .	2.315	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	◆	1/2	0	+	4,5
13.	ALZATE (Colombia) .....	2.200	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	◆	+	4,5
14.	BIYIASAS (Canadá) .....	2.450	0	—	0	0	—	0	0	1/2	—	—	—	1	—	◆	1,5

**Blancas: ZAPATA (Colombia)**

**Negras: BIYIASAS (Canadá)**

APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R	24. C(3)2R, P4CR
2. C3AR, C3AD	25. AxC, PAxC
3. A5C, P3TD	26. C5A, AxC
4. A4T, P3D	27. PxA, P5C
5. P3A, A2D	28. P4TR, C3A
6. P4D, C3A	29. P3CR, D2D
7. CD2D, D2R	30. P4A, T2A
8. 0-0, P3CR	31. C3A, T(1)1AR
9. T1R, A2C	32. T1AR, C4T
10. A2A, 0-0	33. A3D, C2C
11. C1A, TD1R	34. D2R, CxP
12. C3C, A5C	35. DxPC, A5A
13. P5D, C1D	36. AxC, TxA
14. P3TR, A1A	37. C4R, T1CR
15. A3R, R1T	38. D3T, D2A
16. C2D, C1C	39. T3A, T4T
17. P4AR, PxP	40. R2A, T4A
18. AxP, P3AR	41. PxA, TxP
19. C3A, C2A	42. C5C, D3C
20. C4D, C4R	43. TxT, D7A+
21. D2R, A2D	44. R1R
22. TD1D, A3T	1-0
23. D2A, D2C	

**Blancas: Gildardo GARCIA (Colombia)**

**Negras: Román HERNANDEZ (Cuba)**

APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R	23. A3R, A3A
2. C3AR, C3AD	24. D2D, T1R
3. A5C, P3TD	25. T7T, T2C
4. A4T, C3A	26. T6T, PxP
5. 0-0, A2R	27. AxP, TxT+
6. T1R, P4CD	28. DxT, T2T
7. A3C, P3D	29. T6A, D1D
8. P3A, 0-0	30. A3R, T2R
9. P3TR, C4TD	31. D2D, A2C
10. A2A, P4A	32. CxP, CxC
11. P4D, D2A	33. AxC, D1R
12. CD2D, C3A	34. A4D, T7R
13. P5D, C1D	35. D4A, AxA+
14. P4TD, T1C	36. CxA, D6R+
15. P4CD, P5A	37. DxD, TxD
16. C1A, C1R	38. A6R, AxT
17. PxP, PxP	39. PxA, TxA
18. C(3)2T, P3C	40. CxT, P4D
19. P4A, P4A	41. P7A, C3D
20. PRxP, PCxP	42. C4D, R2A
21. C3A, C2A	43. CxP
22. C3C, C2C	1-0



# ¡CUIDADO CON LAS CELADAS!

## Comentarios del maestro NEUSHTADT (Traducción de J. M. LANZ)

¡Recuerden, cuántas partidas han perdido Vdes., a causa de celadas preparadas por sus oponentes...! Resulta muy frecuente la provocación del error durante el transcurso del juego. Se puede afirmar, sin pecar de exagerado, que, prácticamente, todos los ajedrecistas, incluso los más fuertes, han sido víctimas de alguna celada. En el amplio sentido de la palabra, se puede considerar celada, cualquier jugada astuta que contiene una amenaza oculta y que está calculada al fallo del contrincante. En un sentido más sutil, la celada no es cualquier provocación del error, sino solamente aquella que está ligada a un cierto riesgo.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P3AD |              |
| 2. P4D, P4D  | 5. DxA, P3R  |
| 3. P5R, A4A  | 6. C2R, P4AD |
| 4. A3D, AxA  | 7. P3AD, C2R |



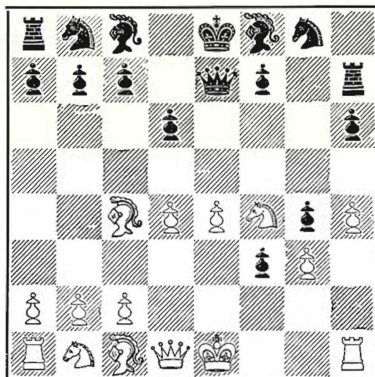
Si las blancas piensan que su oponente se ha «dejado» un peón:

- |                                    |               |
|------------------------------------|---------------|
| 8. D5C+, D2D                       | 9. DxPA, ...  |
| Tendrán que despedirse de su dama: |               |
| 9. ..., C4A                        | 10. D5T, P3CD |

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4R   | 6. C5R, T2T  |
| 2. P4AR, PxP  | 7. P4D, P3D  |
| 3. C3AR, P4CR | 8. C3D, P6A  |
| 4. A4A, P3TR  | 9. P3CR, D2R |
| 5. P4TR, P5C  | 10. C4A, ... |

Esta variante, que cuenta con tres si-

glos y medio, se cita ya en el manuscrito de GRECO. Con su última jugada, las blancas incitan a su contrario a capturar con jaque al peón de rey.



- |               |              |
|---------------|--------------|
| 10. ..., DxP+ | 11. R2A, D3A |
|---------------|--------------|

Se amenazaba 12. T1R. Si 11. ..., C2R; decide 12. C3A.

12. D3D

En vista de las amenazas 13. A5C y 13. DxT, las blancas ganan.

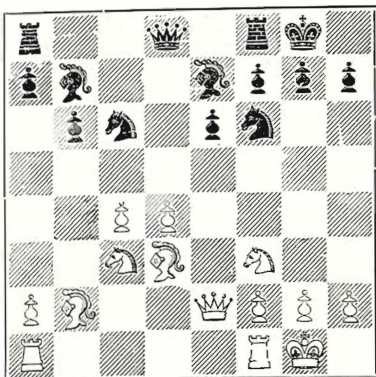
Las dos celadas son muy transparentes. Dejando los peones al descubierto, se le incita al contrario a la búsqueda de la venganza que se le ha preparado.

Así y todo, la celada cuyo cebo no está escondido, también puede reportar posibilidades de éxito; esto es más probable cuando el siguiente golpe táctico no es tan claro.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4AD, C3AR | 7. P4D, A2C  |
| 2. C3AR, P3R  | 8. A3D, PxP  |
| 3. C3A, P4D   | 9. PxP, P4A  |
| 4. P3R, A2R   | 10. 0-0, PxP |
| 5. P3CD, 0-0  | 11. PxP, C3A |
| 6. A2C, P3CD  | 12. D2R, ... |

Así transcurrió la partida KERES-TAIMANOV (1951). Las negras, claro está, no amenazaban capturar al peón de dama, puesto que existía la amenaza AxP+.

Sin embargo, ahora que la dama blanca ha abandonado su columna, ¿por qué no capturarlo?



TAIMANOV rehusó prudentemente el «regalo» y contestó 12. ..., T1R. ¿Qué hubiera ocurrido en caso de 12. ..., CxP?

Esto nos lo ilustran las partidas jugadas hace largo tiempo, ENGELS - BADESHEIN (1937) y ENEVOLDSEN-ANDERSSSEN (1940).

13. CxC, DxC  
14. C5D!, D4A      15. AxC, PxA

Así ocurrió en la primera de las partidas indicadas. El encuentro ENEVOLDSEN-ANDERSSSEN, concluyó después de 15. ..., AxA; 16. D4R y las negras abandonaron.

16. CxA+, DxC      17. D4C+!

Precisamente así, y no 17. D5T, a lo que las negras contestarían 17. ..., P4A; y el blanco no conseguiría nada. Sin embargo, ahora ganan la dama.

17. ..., R1T      18. D4T

La única forma de evitar el mate es entregar la dama (18. ..., P4A), por lo que BEDESHEIN abandonó.

La celada es más peligrosa cuanto más velada está. Además puede encontrarse velada, no solamente la combinación siguiente al «cebo», sino también el mismo «cebo».

#### STOLIAR - SEREBRISKY (1945)

1. P4R, P4R      3. C3AR, P3D  
2. P4AR, A4A      4. C3A, P3TD

Era mejor 4. ..., C3AR procurando culminar el desarrollo a la mayor brevedad.

5. A4A, C3AD  
6. P3D, A5CR      7. D2R, ...

Una limpia jugada de «Trampa». Las blancas invitan a su enemigo a aprovecharse del caballo.

7. ..., C5D?

El negro cae en las redes. Continuando con 7. ..., C3A hubiera conseguido una igualdad aproximada.

8. AxP+, RxA

Si 8. ..., R1A; 9. CxC, y a 9. ..., D5T+; 10. P3CR, D6T; 11. C3A!

9. C5C+, R1R      10. DxA, ...

Las negras consideraban que esta típica combinación no era válida, puesto que está atacado el punto 2AD blanco.

10. ..., CxP+  
11. R1D, CxT      14. P3CD, DxPT  
12. C6R!, D2D      15. CDxP+, R2D  
13. C5D, D5T+      16. CxA+

Y las negras abandonaron.

En este caso la celada provocó al contrincante emprender una acción activa. Fue como si le hubieran empujado a efectuar una jugada «ventajosa».

El tipo de «provocación» puede ser variado. Frecuentemente la celada está calculada para la jugada aparentemente lógica. Precisamente ésta suele convertirse en el error decisivo, que lleva a la catástrofe.

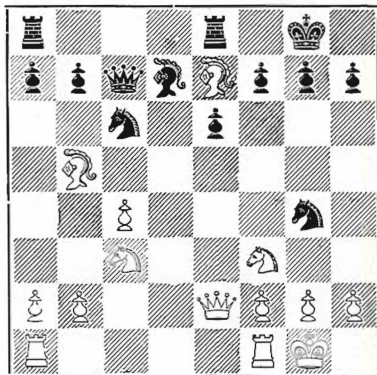
#### YONER - TARTAKOWER (1928)

1. P4R, P4AD      8. A5CD, A2D  
2. C3AR, C3AR      9. P4AD, C3AR  
3. C3A, P4D      10. C3AD, 0-0  
4. PxP, CxP      11. 0-0, D2A  
5. C4R, P3R      12. D2R, C3A  
6. P4D, PxP      13. C3A, TR1R  
7. CxP, A2R      14. A5C, C5CR

Una fuerte jugada y, al mismo tiempo, una celada calculada contra la respuesta automática

15. AxA?, ...

Era imprescindible 15. P3CR.



### 15. ..., C5D!

Golpe táctico que distrae al caballo blanco de la defensa del punto 2TR.

Las blancas abandonaron.

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AR  |
| 2. C3AR, P3D | 5. C3AD, P3CR |
| 3. P4D, PxP  | 6. A3R        |

Jugada que invita a las negras a cambiar o desalojar el alfil por medio de 6. ..., C5C. Aquellos que acepten la «invitación» se verán obligados a abandonar después de 7. A5C+. Así ocurrió, por ejemplo, en la partida SZABO-SHOOSH (1946).

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P3R  | 5. CxC+, DxC |
| 2. P4D, P4D  | 6. C3A, P3CD |
| 3. C3AD, PxP | 7. A3D, ...  |
| 4. CxP, C3AR |              |

También es buena 7. A5CR; sin embargo las blancas prefieren preparar una celada.

7. ..., A2C?  
8. A5CR!, AxC      9. D2D

Y las negras pierden la dama.

Ninguna de las jugadas que hemos examinado requiere la menor dosis de valentía. Aún en el caso de que el contrario se percatara de las malévolas intenciones, ello no supondría contratiempo alguno. Sin embargo, la verdadera celada debe ir unida al riesgo.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4R   | 3. A5C, C3AR  |
| 2. C3AR, C3AD | 4. P3D, C2R?! |

Una jugada antinatural que está calculada exclusivamente para que el contrario capture el peón.

5. CxP?, P3A!

Las blancas han degustado el peón y se quedan sin pieza: al retirarse el alfil sigue 6. ..., D4T+; y 7. ..., DxC. Si C4A, entonces 6. ..., P4D y una de las piezas blancas sucumbe.

Esta es una celada del peor sentido. En primer lugar, si las blancas no capturan el peón y continúan su desarrollo, las negras pierden un tiempo precioso. En segundo lugar, al retirar el negro el caballo de la defensa del peón sin ningún disimulo, provoca el recelo, aún en un ajedrecista poco avezado.

Es mucho más sutil la siguiente celada:

- |               |             |
|---------------|-------------|
| 1. P4R, P4R   | 5. 0-0, 0-0 |
| 2. C3AR, C3AD | 6. P3D, P3D |
| 3. C3A, C3A   | 7. A5C, A5C |
| 4. A5C, A5C   |             |

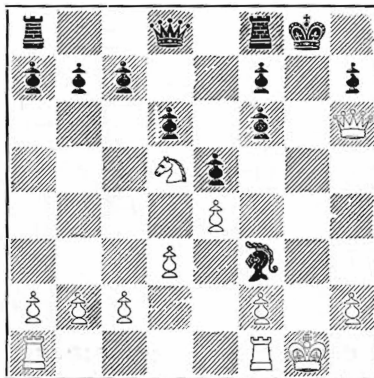
Aquí no era prudente copiar a las blancas. Pero como ya dijimos, las negras preparan una celada.

- |             |              |
|-------------|--------------|
| 8. C5D, C5D | 10. C5D, C5D |
| 9. CxA, CxA | 11. D2D, ... |

En los libros de consulta sobre aperturas, se dice que esta jugada gana la partida, puesto que no hay defensa satisfactoria contra la amenaza 12. AxC, PxA; 13. D6T. No obstante, las negras juegan: 11. ..., CxC+      12. PxC, AxP

Y permiten al blanco realizar su amenaza.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 13. AxC, PxA | 14. D6T, ... |
|--------------|--------------|



### 14. ..., R1T!

El blanco ha caído en una trampa. Si 15. CxPAR, seguiría 15. ..., T1C+; seguido de mate. En caso de 15. P4TR, también habría mate con 15. ..., T1C+; 16. R2T, T7C+; 17. R3T, D2D++. También en este caso el riesgo que corrían las negras era muy grande.

Si las blancas hubieran jugado en lugar de 13. AxC; 13. P3TR, consiguiendo un escape para su monarca, la suerte de la partida hubiera sido distinta.

Si ahora 13. ..., D2D; entonces 14. AxC y si 14. ..., DxP; el blanco anunciaría el mate con una jugada de antelación: 15. C7R+, R1T; 16. AxP+, RxA; 17. D5C+, R1T; 18. D6A++.

También se clasifican las celadas según otras características. Por ejemplo, por el tema de las combinaciones que siguen a éstas, los resultados que se consiguen con la celada (mate, ganancia de material, mejora de la posición, creación de debilidades en la posición del enemigo). También es posible clasificar las celadas por



los métodos, con ayuda de los cuales se castiga el error (combinación, maniobra táctica o posicional).

Como idea general, las celadas en las aperturas no se idean sobre el tablero. Se preparan sobre el cálculo del desconocimiento teórico del adversario.

En los laberintos de las variantes en la apertura, ventajosas o no, discutibles y claras, según el propio punto de vista,

claro, existen cientos de celadas. Todas no se pueden aprender. Además, el ajedrez es un juego creativo y no una competición de buenas memorias. Pese a todo, es conveniente conocer algunas celadas, especialmente aquellas que son características para su apertura. No obstante, no suele ser fácil adivinar una provocación en la apertura en el ambiente del juego práctico frente al tablero.

## Soluciones a la página de Problemas

### Problema N.º 1

- |              |             |
|--------------|-------------|
| 1. R4D!, R4C | 3. R6A, R3T |
| 2. R5R, R4T  | 4. T4TR++   |

### Problema N.º 2

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. C1D!, R1C | 5. CxP, P6D   |
| 2. C2A, P5D  | 6. C4C, P7D   |
| 3. C3D, R1T  | 7. C5R, P8D=D |
| 4. R8A, P7A  | 8. C7A++      |

### Problema N.º 3

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4A!, P7D  | 4. T5T!, P8D=D |
| 2. T1TR!, P6A | 5. T5C+        |
| 3. R7A!!, P7A |                |
- Y tablas por jaque continuo.

### Problema N.º 4

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. C3T!!, PxC | 2. A4R!, ... |
|---------------|--------------|
- Si 2. P8A=D, TxA!; 3. D1A+, T8C; 4. DxP, T7C; tablas.
- |              |               |
|--------------|---------------|
| 2. ..., T3C+ | 3. R7T!!, ... |
|--------------|---------------|
- Si 3. R7C, T2C!; 4. AxT, R7C; 5. P8A=D,

P8T=D; 6. D3A+, R2T; 7. DxD+, RxD; 8. P4D, R7C; 9. A5D, R6A; tablas.

### 3. ..., T1C

Si 3. ..., T2C; 4. AxT, R7C; 5. P8A=D, P8T=D; 6. D3A+, R7T; 7. A5D+, R8C; 8. A4R+, R7T; 9. D4A+, R7C; 10. D2A, mate.

- |                |         |
|----------------|---------|
| 4. PxT=A!, R7C | 5. A5R+ |
|----------------|---------|
- Y ganan.

### Problema N.º 5

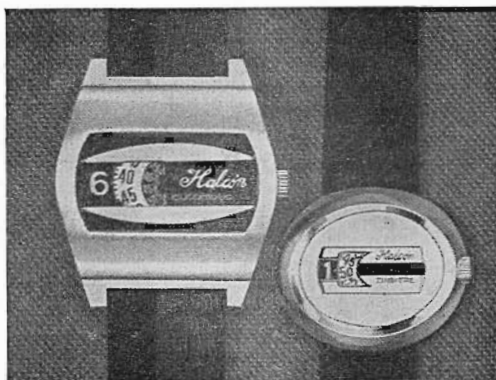
- |             |                |
|-------------|----------------|
| 1. R2R, P6A | 2. P8C=T!, ... |
|-------------|----------------|
- Si 2. P8C=D, P8D=D+, 3. RxD, P7A+;
- |                 |              |
|-----------------|--------------|
| 4. RxP, tablas. | 5. R3D, R7C  |
| 2. ..., R7C     | 6. T1CR, R6C |
| 3. T1C, R7A     | 7. T1C+      |
| 4. T1AR, R6C    |              |
- Y ganan.

### Problema N.º 6

- |             |          |
|-------------|----------|
| 1. R7A, P3A | 3. D8A++ |
| 2. R8D, R2C |          |

# Halcón

A LA VANGUARDIA  
DE LA MODA





# La psicología en acción

Por nuestro colaborador  
El G. M. Alberic O'KELLY

El objetivo principal de la partida de ajedrez es poner al rey contrario en situación de mate, para lo cual es necesario encontrar el método más sencillo y económico que haga efectivo el procedimiento.

Consecuentemente con esta afirmación, en la práctica de los grandes torneos se estudian los planteos y situaciones favoritas del futuro adversario, al objeto de ver cómo juega las aperturas e indagar en sus líneas predilectas, de forma que se puedan evitar desagradables sorpresas.

He aquí una instructiva partida disputada en el Torneo Internacional de Vinkovci (Yugoslavia) en 1970, a través de la cual seguiremos el pensamiento del vencedor, con algunas de sus explicaciones sobre los problemas que hubo de resolver durante el transcurso de la misma.

## TORNEO INTERNAC. DE VINKOVCI - 1970

**Blancas: QUINTEROS (Argentina)**

**Negras: BRONSTEIN (U.R.S.S.)**

### APERTURA INGLESA

#### 1. P3CR, ...

La jugada introducida hace unos cuarenta y tres años por RETI, y que en la actualidad se utiliza con cierta profusión. «Ni carne ni pescado», el objetivo de este movimiento es un ensayo de evitar los problemas de la evolución teórica, denotando hasta cierto punto algo de «pereza», ya que en principio se renuncia a la obtención de eventual iniciativa a la que normalmente las blancas tienen «derecho».

BRONSTEIN, antes de comenzar el encuentro hizo hincapié en que el repertorio de aperturas de su rival era muy restringido (sólo juega 1. P4AD ó 1. P3CR) y que probablemente tendría que hacer frente a la jugada del texto. De igual forma, al objeto de no perder tiempo de-

lante del tablero, había decidido responder 1. ... P4R; para entrar en la línea 2. P4AD, C3AR; 3. A2C, P3AD; 4. C3AR, P5R etcétera.

#### 1. ... P4R

#### 2. P4AD, C3AR      3. C3AD, ...

Las blancas bifurcan la variante y empujan a las negras a cambiar su idea inicial.

#### 3. ... A5C

El «Ataque Nimzowitch» con los colores invertidos, que BRONSTEIN juega con predilección contra la Siciliana: 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C. Aquí las blancas disponen de un movimiento suplementario útil (P3CR), pero que no evita el carácter complejo de la variante.

#### 4. A2C, 0-0

#### 5. D2A, ...

Esta jugada denota cierta excitación, que se verá ratificada por el movimiento 7.º. En la partida BOTWINNIK - LANGEWEG jugada en 1965, las blancas prosiguieron con 5. C3A, T1R; 6. 0-0, AxC; 7. PCxA, C3AD; 8. P3D, P3D; 9. P4R! consiguiendo ventaja posicional.

#### 5. ... T1R

#### 6. P3TD, ...

Una jugada dudosa basada en el retroceso 6. ... A1AR; que hacía suponer la jugada precedente de las negras.

#### 6. ... AxC

#### 7. PCxA, ...

Si comparamos ahora la posición con la obtenida en la precitada partida de BOTWINNIK, se constata con claridad que las blancas han perdido dos tiempos, y aunque esto no indica que se encuentren en inferioridad las blancas, sí justifica el tipo de defensa utilizado por el jugador soviético.

#### 7. ... P3A!

Las negras preparan un juego activo y clásico: la ocupación del centro.

#### 8. P4R, ...

Una decisión de doble filo, que dará lugar al nacimiento de dos peones relati-

vamente débiles sobre las columnas de R y AD. Era preferible 8. C3A.

8. ..., P4D

9. PAxP, PxP

10. PxP, ...

Si 10. P3D, PxP; 11. PxP, y las blancas tendrían debilidades en el punto 3AD.

10. ..., CxP

11. C2R, C3AD

BRONSTEIN está consiguiendo salir de la apertura con posición ventajosa; algo poco común en tan escasas jugadas.

12. 0-0, A5C!

Desarrollando al unísono cuantitativa y cualitativamente.

13. T1R, D2D

14. P3D, TD1D

Centralización y consolidación del punto 4D, aplicando los principios de NIMZOWITCH: «La consolidación o super-protección, permite más adelante una mayor libertad de acción, al tiempo que resguarda de toda sorpresa que pudiera resultar de la insuficiente defensa de algunas piezas».

15. A2C, A6T

BRONSTEIN estima que 15. ..., D4A; era más activa, pues si 16. P4AD, C3AR; 17. P3A, AxP; 18. T1AR, P5R; 19. PxP, AxP; 20. DxA, D4AD+! con ventaja negra.

Es muy posible que BRONSTEIN saliera en tan excelente situación de la apertura al aplicar el principio que un día anunciara de: «Si tu adversario ha efectuado una jugada débil, no trates de refutarla inmediatamente, porque su siguiente jugada será todavía más débil».

En aquella época, el hoy ya gran maestro QUINTEROS había obtenido grandes éxitos particulares batiendo varias veces a su compatriota PANNO, a NAJDORF en Buenos Aires, y en el que nos ocupa de Vinkovci le había ganado en forma sensacional al G. M. checo HORT, confirmando como un joven valor del ajedrez argentino, hoy ya más que confirmado.

16. P4D, AxA

17. RxA, C3C

Prosiguiendo con la aplicación de su principio. En efecto, mediante PxP, se podría obtener una simplificación ventajosa.

La jugada del texto está basada en dos etapas y BRONSTEIN está convencido de que su oponente caerá en una de ellas.

18. TD1D, ...

He aquí la primera, que consiste en 18. PxP, D7D; 19. D3C, C4T; 20. D4C,

C4-5A; 21. A1A, D4D+; 22. R1C, CxPR y las negras tendrían una posición ganadora. Pero el argentino no cayó en la trampa.

18. ..., D4D+

19. R1C, C5A

20. A1A, ...

Ahora las blancas evitan la segunda trampa. En efecto, si 20. PxP, C7D; y la amenaza C6A+ sería mortal.

20. ..., D6A

Un golpe psicológico, aunque en realidad no amenaza nada. Cuando uno se aproxima de esta forma a las líneas enemigas, al contrario le suele dar la impresión de que se le amenaza todo, mostrando la consiguiente preocupación. La posición negra evidentemente prosigue siendo ventajosa, pero a su conductor le repugna la simplificación PxP y se verá obligado a jugar un final, por las razones mencionadas anteriormente.

21. A5C, ...

Una jugada que escapó a la atención del G. M. soviético, que inmediatamente se da cuenta de que era necesario tratar a su adversario con un poco más de aplicación.

21. ..., P3A

23. D4T, C3C

22. A1A, D4T

24. D3C+, D2A

BRONSTEIN se decide por la fase técnica, que a menudo suele ser el «talón de Aquiles» de los jugadores jóvenes.

En el Torneo Internacional de Buenos Aires 1971, en mi partida con QUINTEROS, en los apuros de tiempo previos al control perdí un peón. La partida se aplazó en posición desesperada para mí, si mi adversario había puesto bajo el sobre de la jugada secreta cualquier jugada natural...

Mostré la posición el G. M. SMYSLOV, que me consoló diciendo: «Estos jóvenes maestros suelen poner bajo sobre las jugadas más increíbles». Y efectivamente así fue, y en la reanudación del encuentro la partida finalizó con tablas rápidamente.

25. DxD+, ...

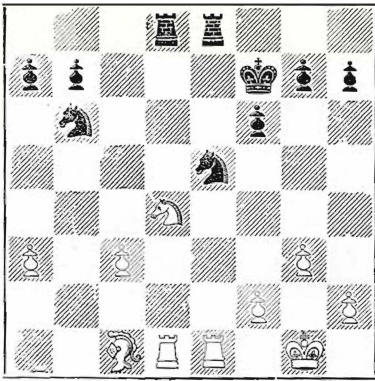
El cambio es prácticamente forzado a causa de la amenaza P5R, seguida del bloqueo de las casillas 4AD y 5D.

25. ..., RxD

26. PxP, CxP

27. C4D, ...





27. ..., TxC!

La simplificación victoriosa.

28. PxT, C6A+

29. R1A, CxT      30. TxC, T1AD

BRONSTEIN comienza a omitir una victoria rápida, bien entendido que tras el cambio de torres el final resultante estaría completamente ganado por las negras, tanto desde el punto de vista estratégico como desde el técnico, merced a la centralización del rey y la puesta en marcha de la mayoría de peones en el flanco de dama, mientras el alfil blanco tiene incuestionables atisbos de inactividad y su PD mira el horizonte con desconfianza.

31. R2R, C4D

Más fácil era T7A+, pero las negras se encuentran nuevamente influidas por la euforia.

32. R2D, T6A      33. T3R, ...

Las blancas incluso facilitan el juego negro. BRONSTEIN vio que mediante 33.

..., CxT; 34. RxT, C8D+ ganaría el PAR, pero ello parece que facilitaría la actividad del alfil. Al parecer, el soviético aspira a un final de peones «simpático» pero tras 33. ..., TxA; 34. RxT, CxT; 35. PxC, P4A; se aperció de que el final no estaba ganado.

33. ..., T5A

34. T3D, P4CD      35. A2C, R3R

Mejor 35. ..., P4TR; previniendo todo contrajuego.

36. P4C, P3TR      39. P3A, C3C

37. P4TR, T2A      40. T3C, P3T

38. P5T, R3D      41. A3A, R4D

En esta posición la partida fue aplazada, prosiguiendo a las 10 horas de la mañana siguiente. La victoria negra tan sólo es cuestión de tiempo.

42. R3D, T2AR!

43. T1C, C5A      44. A4C, P4A

Abriendo un segundo frente.

45. P5C, ...

Ensayo de impedir la penetración.

45. ... PxP

46. T1CR, P4T      49. TxP, CxA

47. A5A, C7C+      50. PxC, RxP

48. R2A, C5T      51. T6C, R5D

Amenazando ganar el PAR, que impide el exitoso ataque de la torre sobre los peones.

52. R2D, R5A      54. T6A+, R5D

53. R2A, T2R!      55. T6TD, ...

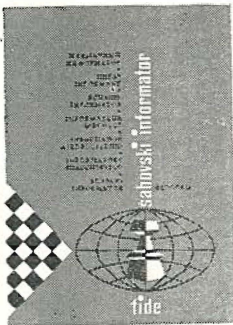
Si 55. R2D, T6R; 56. T6D+, R4A; y ganan.

55. ..., P5T      57. TxP, P5A

56. T6CD, R6R      58. T5T, RxP

Y las blancas abandonaron.

A pesar de la coriácea resistencia, las blancas no pudieron recuperar su inferioridad en la apertura.



Está a su disposición

## Informador Ajedrecístico N.º 25

### PRECIOS

España.....	Ptas. 975,—
América (Vía aérea).....	17 \$ USA
Europa (Vía superficie).....	14 \$ USA

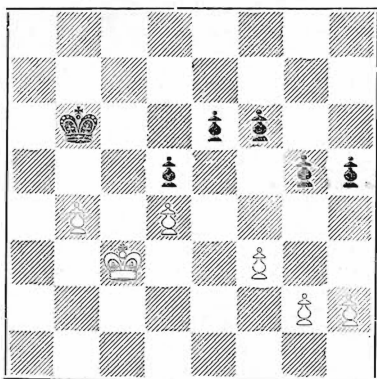
# UN INTERESANTE FINAL DE PEONES

Por Luis PRADOS FONT

En la primera jornada del Campeonato Individual de Barcelona, finalizado el pasado diciembre, se produjo el final de peones que, más abajo, refleja el diagrama.

Aunque las negras mantienen una ligera ventaja al hallarse más avanzados sus peones del flanco de rey y permanecer aislados los PCD y PD adversarios, la igualdad de material y el hecho de que ambos citados peones puedan ser defendidos por el rey sin dificultades, fuerzan al segundo jugador, si pretenden materializar sus posibilidades en victoria, a conducir a sus huestes con suma exactitud, máxime cuando el más leve error hubiera significado el empate y hasta la derrota. Veamos el camino seguido hasta el desenlace.

T. LORDA (At. Colón)



SATORRA (Fomento)

Posición después de 43. RxT

43. ..., R4C

44. R3C, P4R

45. Pxp, ...

Pero no 45. R3A por 45. ..., R5T; 46. P3C —si 46. P3T, P5T; 47. Pxp, Pxp y las blancas estarían en «zugzwang»—, 46. ..., P5C: 47. P4A —si 47. PAXP, PTXP y el P5C negro pararía a los dos adversarios de 3C y 2T después de la forzada 48. Pxp, PXP las blancas volverían a estar en «zugzwang»—. 47. ..., PxpA; 48. Pxp, P5T ganando).

45. ..., Pxp

46. P3C, P5T

47. R3A, P6T

Ahora significaría un grave error jugar 47. ..., R5T por 48. Pxp, Pxp; 49. P3T, P5R —si 49. ..., P5D+; 50. R4A, y las blancas ganarían por la obligación de jugar 50. ..., P6D—; 50. Pxp, Pxp; y la partida se encaminaría hacia las tablas.

48. R3C, P5D

Si 48. ..., P5R; 49. Pxp, Pxp; 50. R3A, P6R; 51. R3D, RxP; 52. RxP, R5A; 53. R4R y serían las blancas quienes se impondrían. Pero no, en esta variante, 49. P4A en vez de Pxp, por Pxp; 50. Pxp, P6R; 51. R3A, P5D+; 52. R3D, RxP ganando las negras.

49. P4C, R3A

51. P5C, R4T

50. R4A, R3C

52. R5A, ...

Obsérvese cómo los movimientos realizados por ambos jugadores son prácticamente forzados, mas con la diferencia de que mientras los de las blancas situarán a su rey fuera del campo principal de operaciones y lo acarrearán la derrota, los de las negras son ideales para ganar.

52. ..., P6D

53. P6C, R3T!

Una jugada que, a mi ver, bien merece un signo de admiración. Si en vez de la textual hubiesen optado por ..., P7D, después de 54. P7C, P8D=D; 55. P8C=D y las posibilidades de tablas hubieran sido muchas, puesto que la esperanza negra para ganar, el P4R, quedaría detenido en su avance por el de su adversario en 3AR. Con la del texto 53. ..., R3T! es obligada la respuesta que sigue, ante la amenaza 54. ..., R2C e imponiéndose inmediatamente, lo que ocasionará la eliminación del P3AR sin perder tiempo alguno por ser jaque.

54. R6A, P7D

58. R6A, D5R+

55. P7C, P8D=D

59. R5A, D5D+

56. P8C=D, DxP+

60. R6A, D5A+

57. R5A, D6R+

61. R6D, P5R

Una vez eliminada la amenaza de mate, se procede al avance del peón ganador. Ahora el plan a seguir está más claro. Si las negras se deciden por una serie de jaques —como así realmente fue en la partida— el rey se trasladará a la casilla 7AR en donde será arropado convenientemente por su PR y la dama. Y en el caso de que las blancas hubiesen prefe-

rido deambular con su rey que, como vemos, está en fuera de juego, se produciría el sistemático avance del PR hacia su coronación con la protección de la dama. Veamos cómo se materializó la ya clara ventaja del segundo jugador.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 62. D8T+, R4C | 66. D8A+, R6A |
| 63. D7C+, R5T | 67. D3T+, R7D |
| 64. D8T+, R5C | 68. D7C+, R8R |
| 65. R5R, P6R  | 69. D1C+, R7A |

Y finalmente el rey alcanza el anhelado puerto después de larga travesía.

70. D7C+, ...

Naturalmente, no valía 70. D5A+ por

70. ..., D4A+.

70. ..., P7R **Rinden.**

La conducción de este final, por parte de las negras, ha sido impecable.

# UHLMANN venció en II Festival Internacional de Halle

Por nuestro corresponsal  
IVAN WITKER  
Leipzig, R.D.A.

En la categoría 11 militó este año el Festival Internacional de Ajedrez realizado en la vecina ciudad de Halle.

Siete y medio puntos era la norma necesaria para G. M. y seis para M. I., ninguno de los participantes logró obtener los puntos necesarios para alguna norma, pero de todas formas se vio lucha y ardua.

Tanto la organización como el desarrollo mismo del torneo se pueden calificar de excelentes.

En presencia de las principales autoridades civiles de la región, el vicepresidente de la Federación Alemana de Ajedrez (R.D.A.), Helmut Hartmann dio por inaugurados las competiciones femeninas y masculinas de dicho evento, cuyas tablas finales son las siguientes:

En la versión masculina tomaron parte 8 G. M. y 5 M. I. aparte del colista el M. N. alemán Böhlig. Se produjo un triple empate en el primer lugar, que fue dirimido por sistema S-B.

W. Uhlmann (R.D.A.) G. M., 9 puntos, S-B 56,25.

I. Farago (Hungria) G. M. 9 puntos, S-B 52,75.

R. Knaak (R.D.A.) G. M. 9 puntos, S-B 50,00.

L. Vogt (R.D.A.) G. M. 8,5 puntos.

V. Hort (Checoslovaquia) G. M. 8 puntos, S-B 48,25.

R. Cholmov (U.R.S.S.) 8 puntos, S-B 45,75.

U. Bönsch (R.D.A.) M. I. 6,5 puntos.

R. Skrobek (Polonia) M. I. 6 puntos, S-B 37,00.

B. Malich (R.D.A.) G. M. 6 puntos, S-B 35,25.

T. Georgadze (U.R.S.S.) G. M. 5,5 puntos.

L. Espig (R.D.A.) M. I. 4,5 puntos, S-B 29,25.

E. Meduna (Checoslovaquia) M. I. 4,5 puntos, S-B 20,75.

J. Fernández (Cuba) M. I. 4 puntos.

H. Böhlig (R.D.A.) M. N. 2,5 puntos.

En la parte femenina, por su lado, también hubo lucha pero ésta se desarrolló principalmente en el centro de la tabla habiendo entre los puestos 5 y 13 tan sólo dos puntos de diferencia. Brigitte Hofmann de la R.D.A. venció en solitario acumulando 10,5 puntos entre 14 participantes, su más cercana perseguidora fue la M. I. checa Kveta Eretova que obtuvo 9 puntos.

En el sector femenino cabe, finalmente destacar la sobresaliente actuación de la novel de 16 años Martina Keller (R.D.A.) quien hizo un gran torneo obteniendo el quinto puesto.

## CAMPEONATO DE SORDOMUDOS DE LA R.D.A. EN LEIPZIG

El campeonato de la R.D.A., reservado para los jugadores sordomudos se realizó exitosamente y acaba de finalizar en los salones del Club «Samuel Heinicke» en la ciudad de Leipzig, con el siguiente resultado final. El actual campeón es Rainer Hoffman quien retuvo su título por tercera vez.

1. Hoffmann, 8 puntos; 2. Krabbe, 7,5; 3. Mende, 7; 4. Arnold, 6,5 hasta doce participantes.



# Campeonato de España individual absoluto

En la pasada Asamblea se nombró una Comisión, la cual reunida en Madrid el pasado día 13 de enero, tomó los siguientes acuerdos:

1.º — De conformidad con lo acordado por la Asamblea, el Campeonato de España se jugará en dos fases: Semifinal, por el Sistema Suizo, y Final, por el Sistema de Liga, a partir de la temporada 1979/1980.

2.º — Para la actual temporada 78/79, y con vistas a la de 79/80, el Campeonato se celebrará por el Sistema Suizo, con proclamación del título de Campeón y puestos clasificatorios para la temporada 79/80. El Campeonato 78/79 constará de 10 rondas y los 6 primeros (que no tuviesen ya derecho a jugar la final 79/80), se clasificarán para la fase final de dicha temporada.

## Podrán participar en el mismo:

- a) El Campeón del año anterior.
- b) El Campeón Juvenil 1979 (o en su defecto el de 1978).
- c) La Campeona Femenina 1979.
- d) Los titulados internacionales y los que hayan sido campeones de España incluidos en el Ranking de la FEDA para 1979.
- e) Las jugadoras femeninas tituladas internacionales.

En estos apartados d) y e) los interesados deberán solicitar su inscripción a la FEDA en los mismos plazos que los demás clasificados.

- f) Hasta un máximo de 4 jugadores por concesión de la FEDA, basada en la calidad del jugador, su juventud y la imposibilidad manifiesta de haber podido participar en las fases clasificatorias. Esta prerrogativa concedida por la última Asamblea, será usada con un criterio sumamente restrictivo, por lo que el solo hecho de estar prestando el servicio militar no dará derecho a participar en el campeonato.
- g) Cada Federación Provincial o Regional de que haya tramitado las licen-

cias de sus jugadores en el plazo previsto por la FEDA, tendrá derecho a un representante como mínimo y de acuerdo con las resoluciones de la citada Comisión tendrán mayor participación las siguientes Federaciones:

Catalana, 8 representantes; Castellana, Valenciana, Las Palmas y Alicantina, 3 representantes; Asturiana, Sevillana, Vizcaína, Zaragozana, Guipuzcoana, Balear y Coruñesa, 2 representantes.

Teniendo en cuenta la posible participación de los titulados y tituladas internacionales y de los ex-campeones de España, el número de participantes para este campeonato 78/79 puede alcanzar un máximo de 70 jugadores.

## PLANIFICACION PARA LA TEMPORADA 79/80

1.º — **Fase Semifinal** (Sistema Suizo a 10 rondas).

Manteniendo las normas especificadas en el apartado g) de la anterior temporada, se calcula que el número de participantes no debería sobrepasar el de 60 jugadores.

2.º — **Fase Final**. Sistema de Liga a una sola vuelta, con un mínimo de 12 jugadores y un máximo de 16.

## Podrían participar:

- a) Los 3 G. M. I. (Pomar, Díez del Corral y Bellón).
- b) Los 3 M. I. con más de 5 años de titularidad (Medina, Torán y Calvo).
- c) Sólo para este año. Los restantes M. I. (Fraguela, Sanz y García Padrón).
- d) Los 6 primeros clasificados del campeonato 78/79. En el caso de que entre estos 6 clasificados hubiese algún jugador con derecho según los apartados a), b) y c), se clasificarán los inmediatos de dicho campeonato 78/79.
- e) Campeón local si no hubiese representante de acuerdo con los anteriores apartados.

- f) Para el caso de que el número de jugadores no alcanzase el mínimo de 12, podrían también participar los clasificados en los puestos inmediatos del campeonato 78/79, hasta completar el mínimo establecido de doce finalistas.

NOTA: Para la temporada 79/80, los jugadores con derecho a participación (apartados a, b y c) tendrían que inscribirse en las mismas fechas previstas por la FEDA para los participantes en la fase semifinal.

#### **PLANIFICACION PARA LA TEMPORADA 80/81**

1.º — Fase **semifinal** (igual que la temporada 79/80).

2.º — **Fase final.** Liga a una sola vuelta.

#### **Podrían participar:**

- a) Los 3 G. M. I.
- b) Los 3 M. I. (5 años de titularidad).
- c) Campeón Local si no hubiese representante.
- d) Los 6 primeros de la semifinal 79/80.
- e) Los 3 mejores de la final 79/80 no titulados de los apartados a) y b).

Las posibles renunciaciones para esta final 80/81 se cubrirían con:

1.º — M. I. incluidos en el ELO si no han jugado en la temporada 79/80.

2.º — Si fuese necesario, con los inmediatos clasificados de la semifinal 79/80.

---

## **Intensa actividad en Murcia**

**Por José Moreno**

Después de la toma de posesión del nuevo presidente de la Federación Murciana de Ajedrez, don José Ruipérez Gambín, la nueva directiva bajo su presidencia queda formada por los señores Alcaraz Pellicer, López Sánchez, Menchón, Picón, Ortiz, Zamora, Conesa, Moreno, González Paños, Hernández Ruiz, García Martínez, Guillén, Hernández García y Morejón.

Las primeras iniciativas de esta directiva, encaminadas principalmente a promocionar nuevos valores, se han centrado en el campo escolar, y en colaboración con distintas asociaciones de vecinos, los días 18 y 25 de febrero se dieron diversas sesiones de simultáneas en varios barrios de Murcia, a cargo de los jugadores Torres, Ortiz, Moreno y López Rodríguez, con masiva participación de escolares y que fueron el primer aldabonazo del nuevo enfoque del ajedrez murciano.

El día 4 de marzo y continuando la fase de difusión del ajedrez a todos los niveles, se dieron una sesión de simultáneas al aire libre en la plaza de Santa Isabel

de Murcia, con la presencia del M. I. Román Torán auxiliado por los jugadores locales Moreno y Ortiz, quienes se enfrentaron a más de 300 jugadores en edad escolar en una sesión de más de tres horas, constituyendo un señalado éxito de público ávido de ver en acción al renombrado maestro.

Dio comienzo en Beniajan, el día 17 de febrero, la fase previa del campeonato provincial absoluto, con masiva participación, pues hay en liza 72 jugadores que clasificaron 8 finalistas para la fase final, que comenzará el 21 de abril, demostrando esta nutrida participación la solera del ajedrez en nuestra región y la pujanza que dentro de poco tendrá si se le cuida como se merece.

#### **CARTAGENA**

El Club E. y Descanso de esta bella localidad, que agrupa a casi todos los ajedrecistas de esta localidad, ha celebrado su torneo social 1979, cuya clasificación en sus primeros lugares ha sido: 1. José Moreno, 2. Jesús Moreno, 3. Galian, 4. F. Moreno, 5. Soto; etc.

# LA PARTIDA DEL MES

ABRIL

1979

LUNES MARTES MIÉRC. JUEV. VIERN. SABAD. DOMIN.

							1
2	3	4	5	6	7	8	
9	10	11	12	13	14	15	
16	17	18	19	20	21	22	
23	24	25	26	27	28	29	
30							

Por nuestro  
colaborador G. M.  
Sevtozar Gligoric



## EL ARTE DE LA CRISIS IMPREVISTA

Muchos torneos internacionales se han estado ganando por un jugador que ha tenido un sosegado progreso a través de la competencia, manteniendo su posición de líder todo el tiempo; pero muchos de tales torneos aportan también la victoria al maestro que ha sido capaz de ganar una o más partidas cruciales contra sus principales adversarios, y de esa manera cambian abruptamente todo el panorama del liderazgo individual a su favor.

De ésta u otra manera, el ganador, aparte de su fuerza, conocimientos, energía, resistencia y espíritu de combate, ha de tener una cualidad más y esa es la habilidad de crear la crisis, o sea el cambio favorable o desfavorable del juego cuando ésto sea necesario en la mayoría de las partidas importantes.

Ello puede ocurrir en la apertura, en el juego medio, en el final, o cuando ambos jugadores carecen de tiempo para la reflexión; pero siempre sucede de improviso y produce un gran cambio en la aparentemente pacífica lucha. Por supuesto, no puede ocurrir del todo si uno o ambos contendientes fallan en demostrar la inspiración y fantasía en el momento necesario, dejando que la lucha se desarrolle por sí misma de una manera lenta y anodina.

Sin embargo, la virtud común de la mayoría de los grandes maestros de hoy día (y de ayer), ha sido su arte en cons-

truir el estado de tensión sobre el tablero y en la mente de ambos rivales y sentirse ellos mismos en tales etapas críticas del juego como «el pez en el agua». BOTVINNIK, en una oportunidad, ha expuesto inclusive su filosofía, o —mejor dicho— su capacidad y creencia sobre la creación de la crisis de los duelos ajedrecísticos, y en igual sentido se han manifestado jugadores como KORCHNOI, TAHL, FISCHER, LARSEN y otros.

La Partida que presentamos más abajo, explica perfectamente lo que hemos querido significar aquí.

**VINKOVCI - 1970**

**Blancas: M. TAIMANOV (U.R.S.S.)**

**Negras: B. LARSEN (Dinamarca)**

**DEFENSA NIMZOINDIA**

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P3R
3. CD3A, ...

Mientras muchos prefieren 3. CR3A ó 3. P3CR, TAIMANOV nunca ha temido a la Defensa NIMZOINDIA, siendo un experto que ha escrito varios libros sobre ella.

3. ..., A5C
4. D2A, ...

Pero, esto es una pequeña sorpresa de un jugador que, usualmente prefiere desarrollar primero las piezas menores con 4. P3R ó algo similar. La razón de tal cosa puede ser el deseo de las blancas de evitar líneas favoritas de LARSEN contra



las cuales TAIMANOV no luchó con éxito en la partida de ambos en LA HABANA 1967.

#### 4. ..., P4A

El método más popular hoy en día de atacar el centro de peones de las blancas. Estas amenazaban 5. P4R. Otra continuación más clásica, para prevenir tal cosa, es 4. ..., P4D, mientras que la «variante suiza» 4. ..., C3A casi ha desaparecido de la práctica moderna.

#### 5. Pxp, ...

Después de haber dicho «A» en su jugada cuarta, esto es «B» ahora, ya que 5. P3R, P4D hubiera traído a las blancas a la conocida posición con un tiempo gastado en un prematuro desarrollo de la dama, y ello sólo sería beneficioso para las negras.

#### 5. ..., 0-0

Un movimiento elástico que deja a las negras con las manos libres para decidirse sobre su plan de defensa después que las blancas hayan manifestado sus intenciones.

De ahí que 5. ..., C3A; 6. C3A, AxP; 7. A5C se considere como inferior elección por las negras, mientras que la continuación de la partida, 6. A5C pudiera ser afrontada con más efectividad por 6. ..., C3T; 7. P3TD, AxC+; 8. DxA, CxP y la ambiciosa 9. P3A fallaría contra 9. ..., C(3)5R!; 10. AxD, CxD; 11. A7R, C6C!; 12. AxT, RxA; 13. T1D, CxT; 14. RxC con mejor final para las negras (VLADIMIROV-PARMA, match U.R.S.S. - YUGOSLAVIA, 1965). Podiéramos también agregar que en un sentido similar 5. ..., C3T sería prematuro a causa de 6. P3TD, AxC+; 7. DxA, CxP; 8. P3A! y las blancas conservan la ventaja al mantener el control sobre las mejores casillas disponibles de los caballos negros.

#### 6. A4A, ...

Los líderes de la parte principal del torneo —TAIMANOV y vuestro comentarista— perdieron en esa mañana sus partidas selladas contra PETROSIAN y LARSEN, respectivamente, y el gran maestro danés se colocó en primer lugar por primera vez con medio punto de diferencia. Era comprensible que TAIMANOV quisiera recuperar su posición anterior en la colocación general del torneo, y su sexto movimiento fue el arma escogida para ese día especial.

6. A5C no logra el objetivo deseado

según ya explicamos en la nota precedente, mientras que 6. C3A, C3T!, 7. P3R, CxP; 8. A2D es demasiado modesto, y después de 8. .... P3CD; 9. A2R, A3T! (ó 9. ..., A2C; 10. 0-0, C(4)5R; 11. CxC, AxC; 12. A3D, AxA; 13. DxA, AxA+; 14. DxA, T1A con juego igual, FLOHR-UNZICKER, Sochi 1965); 10. P3TD, AxC; 11. AxA, T1A; 12. 0-0, P4D las blancas igualan fácilmente (PIRC-BONDAREVSKY, Estocolmo 1948).

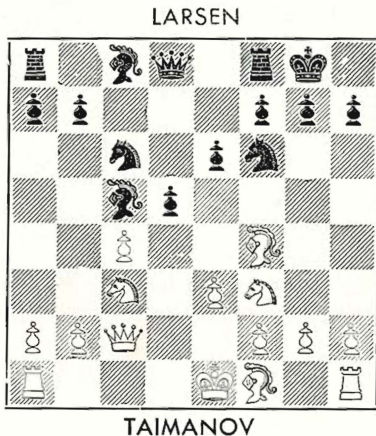
#### 6. ..., AxP

Esto es casi forzado y ambos jugadores lo sabían. En la partida LARSEN-JOHANSSON (Estocolmo 1967), después de 6. ..., C3T (un intento de ahorrar tiempo); 7. A6D!, T1R; 8. P3TD, AxC+ (u 8. ..., AxP; 9. AxA, CxA; 10. P4CD, C3T; 11. T1D); 9. DxA, C5R; 10. D4D, D4T+; 11. P4CD, CxPC; 12. PxC, DxP+; 13. R1D, D6C+; 14. R1A, P4R; 15. D3D ó de lo contrario las negras amenazaban jaque perpetuo; 15. ..., DxD; 16. PxD, CxPAR; 17. C3T, CxT las blancas pasaron por alto la obtención de una ventaja decisiva con 18. P4C!, P5R; 19. A2C, PxP; 26. R1D, mientras que, de acuerdo con TAIMANOV, 6. ..., D4T; 7. P3R (no 7. A6D, C5R!), 7. ..., C5R; 8. CR2R, CxC; 9. CxC, DxP; 10. 0-0-0 era también favorable a las blancas.

#### 7. C3A, C3A

Pasivo, pero jugable, es 7. ..., P4D; 8. P3R, PxP; 9. AxP, CD2D; 10. 0-0, C4TR; 11. TD1D (u 11. A5CR, A2R), CxA; 12. PxC, D2A; 13. C5CR, C3A; 14. CD4R, CxC; 15. DxC, P3CR; 16. P5A!, A2R! como en la partida LARSEN-CIRIC (Beverwijk 1967) con un orden diferente de jugadas.

#### 8. P3R, P4D



Toda la línea de las blancas tiene una doble importancia, pues la misma posición puede lograrse de un Gambito de la Dama después de 1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. CD3A, A2R; 4. C3A, CR3A en donde las blancas intentan evitar las simplificaciones de la Defensa Ortodoxa con 5. A4A, 0-0; 6. P3R, P4A; 7. PxPA, AxP; 8. D2A, C3A. Muchos grandes maestros como PETROSIAN, PORTISCH y LARSEN han puesto de moda esa continuación para las blancas en recientes torneos. En vez de 7. ..., AxP, en la partida LARSEN-LOMBARDY (Monte Carlo 1967) las negras ensayaron 7. ..., D4T; pero con mejores «chances» para las blancas luego de 8. T1A, AxP; 9. C2D, A2R; 10. A2R, C3A; 11. 0-0, D1D; 12. PxP, CxP; 13. CxC, PxC; 14. C3C.

### 9. P3TD, ...

9. ..., P5D no es una amenaza debido a 10.T1D, y con la jugada de la partida las blancas conservan su alternativa de situar su TD donde mejor le plazca, lo que no ocurriría después de 9. T1D, D4T; 10. P3TD.

### 9. ..., D4T

Una alternativa menos emprendedora es 9. ..., D2R; 10. A5C, T1D; 11. T1D, PxP; 12. AxP, TxT; 13. DxT, P3TR; 14. A4T, P3T; 15. A3D, D1D; 16. 0-0, A2R; 17. D2R con alguna ventaja para las blancas (PETROSIAN).

Una declaración muy prematura significa 9. ..., A2R, pues las blancas podrían entonces desarrollarse activamente con 10. T1D (el punto JUDOVICH, U. R. S. S. 1967).

3AD necesita menos protección, D4T; 11. C2D, P4R; 12. A3C, PxP; 13. CxP, D2A; 14. C5C, D1C; 15. C4D! ejerciendo fuerte presión sobre el contrario (IVKOV-PFLER, Bamberg 1968), y también favorable a las blancas ha sido 9. ..., A2D; 10. T1D, T1A; 11. A5C!, A2R!; 12. AxC, AxA; 13. PxP, PxP; 14. TxP, C2R; 15. T2D, AxC; 16. PxA, D2A; 17. A3D, P3CR; 18. 0-0, DxP; 19. AxP!, D2C; 20. D1C, A6T; 21. PxA, CxA; 22. R1T, T2A (22. ..., P3C!); 23. D5A (FORINTOS-AVERKIN, Hungría 1969).

### 10. T1A, ...

Una novedad que TAIMANOV considera mejor que la usual 10. T1D, T1D (es pre-

matureo 10. ..., C5R?); 11. PxP, PxP; 12. TxP, CxC; 13. PxC, DxPT; 14. C5C, P3CR; 15. A4AD y las blancas disponen de fuerte ataque, SOOS-BUSLAJEV, Tiflis 1965, y BAGIROV-VELIBEKOV, Baku 1968, mientras que 10. ..., A2R ofrece mejor final para las blancas después de 11. C2D, PxP (dudoso es 11. ..., P4R; 12. A5C, P5D; 13. C3C, D1D; 14. A2R, C5CR; 15. AxA, DxA; 16. PxP, D5T; 17. P3C, D6T; 18. P5D (PORTISCH-SPASSKY, La Habana 1966); ó 13. ..., D3C; 14. AxC, AxA; 15. C5D, D1D; 16. A3D, P3CR; 17. PxP, CxP; 18. CxC (FORINTOS-DOROSHKEVICH, Lipeck 1968); 12. CxP, D4T; 13. A2R, D3C; 14. DxD, PTxD; 15. A3A (EUWE-VOLPERT, Johannesburg 1955).

La jugada 11. C2D hace frente a la amenaza 11. ..., C5R, y 11. P4CD no «unciona debido a 11. ..., CxP; 12. PxC, AxP; 13. A5R, C5R; 14. T1A, P3A. Después de 11. C2D puede seguir 11. ..., PxP (no está claro 11. ..., P5D); 12. C3C, D3C; 13. C4T, A5C+; 14. PxA, DxP+; 15. C2D, D4T; 16. P3CD, C5CD; 17. D1C, P6D ó 17. ..., P4CD; 18. C2C, A2C; 19. P3A, P4R; 20. A5C, PxP; 21. AxP, P5R; 22. A2R, PxP; 23. AxP, AxA; 24. PxA, T1R; 25. R2A y las blancas ganaron (DOROSHKEVICH-GIPSLIS, XXXIV campeonato de la U.R.S.S.); 18. P3A, C4T; 19. A3C, D4CR; 20. R2A, P4A; 21. P4A, D2R; 22. C3AR y las blancas ganaron (GEORGHU-OSTOJIC, Monte Carlo 1969); 12. CxP, TxT; 13. DxT, D1D; 14. DxD, CxD; 15. C4T, A1A; 16. C(T)6C, PxC; 17. CxP, T4T; 18. CxA, T4AD; 19. C6C, T7A y las negras tienen compensación por el peón (EUWE-KUPPER, Zurich 1954).

Jugable es 10. C2D, D1D; 11. T1D, D2R; 12. A5C, T1D (ZARA-BITMAN, Bucarest 1967).

### 10. ..., A2R

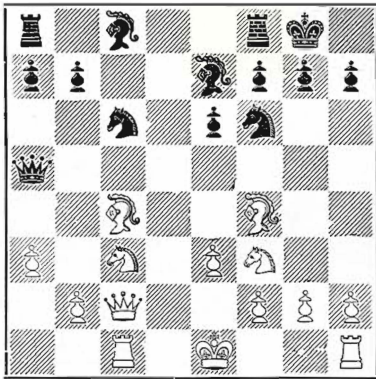
Con el soporte adicional dado por las blancas a su CD, la amenaza 11. P4CD se hace inminente.

### 11. A2R, PxP

Las blancas van a completar su desarrollo y las negras no podían mantener indefinidamente la tensión en el centro.

### 12. AxP, ...

Aunque la tensión aludida ya ha sido aclarada, la ventaja posicional de las blancas es obvia debido a que es superior la actividad de sus piezas.



12. ..., C4D

TAIMANOV ha dicho su palabra en la apertura, y le toca a LARSEN emprender algo, pues el gran maestro danés se sentía igualmente ambicioso de asegurar su primer lugar. 12. ..., P4R hubiera creado puntos débiles a las negras, mientras que 12. ..., A2D parecía demasiado tímido; de ahí que LARSEN optó por la aguda y arriesgada continuación de la partida.

13. AxC, PxA 14. D3C, ...

La amenaza de ganancia de material es muy desagradable. ¿Se dio cuenta LARSEN de los peligros que envolvía su movimiento 12? De todos modos, la crisis ha sido creada y de ahora en adelante las negras estarán muy atareadas buscando de hecho las mejores soluciones.

14. ..., P4CR!

El signo de exclamación significa más bien sorpresa que fortaleza de la jugada. El primer pensamiento de TAIMANOV fue que ello traería la derrota a su adversario, pues le hizo pensar largo rato (o de lo contrario fue para realizar con más rapidez sus jugadas y consumir solamente la mitad de su tiempo), y la búsqueda refutación no era del todo sencilla.

LARSEN se preocupó menos si ello era bueno o malo, porque 14. ..., A3R; 15. DxPC no serviría para las negras, y 14. ..., T1D; 15. D5C no era tampoco atractiva.

15. A3C, ...

El peón es «tabú», desde luego, debido a 15. AxP?, AxA; 16. CxA, P5D ganar una pieza.

15. ..., P5C 16. C4D?, ...

¡Ved! Las tácticas de las negras han sido fructíferas. TAIMANOV, quien usual-

mente juega por intuición, traicionó aquí su método tratando de encontrar una línea «ganadora» así como una secuencia definitiva de jugadas; consumió mucho tiempo y cometió un error. Las blancas han visto que 16. C5R, P5D; 17. PxP, CxP; 18. D4A (menos claro es 18. D5D, D1D) les favorecía; pero lo rechazaron debido a 16. ..., A3A. En rigor de la verdad, después de ulterior 17. CxC, PxC; 18. 0-0 es cierto que las blancas no tendrían una clara victoria sino una evidente ventaja por su presión en la columna AD.

16. ..., CxC

17. PxC, A4C

18. 0-0, ...

Las blancas están casi forzadas a entregar la calidad. Después de 18. T1D, T1R+; 19. R1A su rey difícilmente estaría seguro. Naturalmente, las blancas estaban preparadas para esto contando con su «chance» de atacar la frágil posición del rey contrario.

18. ..., AxT

19. TxA, A3R

20. P3TR, ...

Las blancas están aún intrigadas de que la posición de las negras pueda ser tan resistente y tratan de ganar en vez de intentar hacer tablas con 20. DxPC, D3C; 21. DxD, PxD.

20. ..., PxP

21. A5R, ...

Las blancas están llenas de ideas, pero ello no es suficiente para considerar exactamente todas las posibilidades hasta el fin.

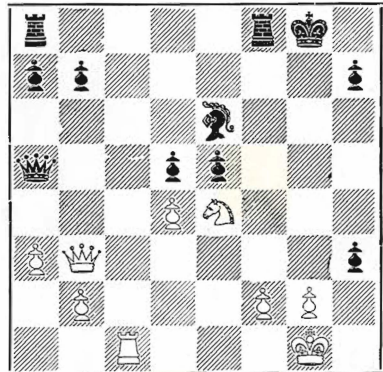
21. ..., P3A

22. C4R, ...

Las negras no tenían otra cosa y las blancas esperaban ganar aquí.

22. ..., PxA

No. 22. ..., PxC?; 23. DxA+, R2C; 24. T7A+ con ataque decisivo.





### 23. D3C+, ...

Todo eso había sido preparado por las blancas en su movimiento 16, y está claro ahora que 23. ..., R1T; 24. DXP+; ó 23. ..., R2A; 24. C5C+ es derrota para las negras. Es difícil censurar a las blancas por no haber previsto la siguiente réplica de su adversario.

### 23. ..., A5C!

Esto cambia el panorama completamente. La dama blanca será forzada a abandonar su posición ideal de ataque y el rey negro hallará buen escape en la es-

quina del tablero. Son las negras las que están ganando ahora.

### 24. DxA+, R1T

### 25. C5C, D7D      26. T7A, ...

26. T1A, PXP es también desesperado.

### 26. ..., DXP+

### 28. DxD, PxD

### 27. R2T, DXP+

### 29. PXP, TD1A!

Con la otra torre en juego el fin está muy cerca.

### 30. TxP, T7AD

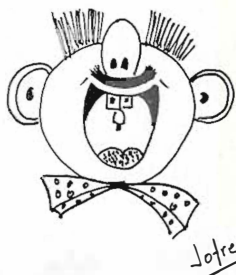
### 31. C7A+, R2C

### 33. P7R, P8C=D+

### 32. P6R, R3A

### 34. RxD, T1C+

Las blancas abandonarán, pues pierden tra pieza.



Por JOSE MORENO

En múltiples ocasiones, todos hemos tenido ocasión de comentar algún grave error cometido por algún maestro del tablero. ¡Cómo es posible que fulano cometa tal deslíz! Ha sido más de una vez la comidilla de los ajedrecistas, pero no sólo los G. M. cometen errores. Nuestro comentario de hoy va dedicado a comentar un fallo cometido en un partida vulgar, entre dos jugadores normales de los muchos que juegan en España sin ningún relieve especial, donde concurre la rara circunstancia de que un jugador por error «ve» un mate fantasma y tras entregar la dama, que es capturada por su rival, juega y anuncia jaque mate, pero lo insólito del caso es que su contrincante **se lo cree** y abandona la partida. Consideramos que es un caso bastante raro y digno de figurar en los anales de las muchas anécdotas que nos depara el ajedrez. Pero veamos mejor el desarrollo de los acontecimientos.

## LA SONRISA DEL MES

Segunda ronda del Torneo Social del Club E. y Descanso de Cartagena. 21-1-79.

Blancas: NAVARRO

Negras: RIVERO

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4CD; 3. C3AR, P3CR; 4. P3R, A2CR; 5. PXP, P3TD; 6. C3AD, 0-0; 7. P4R, P3D; 8. A3D, PXP; 9. P5R, PXP; 10. PXP, C5C; 11. A4AR, P5C; 12. C5CD, P3AD; 13. CD-4D, P4AD; 14. C3C, D3C; 15. 0-0, A3TD; 16. T1A, T1D; 17. CxP, AxA; 18. CxA, TxP; 19. D3C, T2T; 20. P3T, D4C; 21. PxC, TxC; 22. T8A+, A1A; 23. A6T, C2D; 24. DXP+?, RxD; 25. C5C+ +??

El jugador de negras, tras examinar repetidas veces la posición, opta por dar la mano a su rival y firmar la correspondiente planilla con su abandono. El árbitro recoge las planillas y «los mirones» y demás jugadores que estaban siguiendo asombrados el «mate» sin verlo por ningún lado, pues era evidente que tras 25. ..., R1C la ventaja de material del negro se impondría, irrumpen en carcajadas, comentarios, etc., y fue digna de ver la cara del compungido jugador al comprobar una y mil veces su grave error, permaneciendo más de media hora sin ánimos para levantarse de su lugar. Mientras el vencedor no le iba a la zaga ante el mate que había dado.

# ECOS DE WIJK AAN ZEE Y HASTINGS

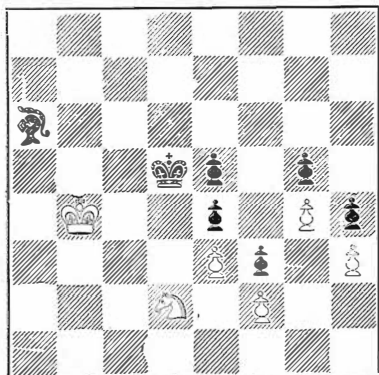
Como continuación de nuestras informaciones sobre estos dos importantes torneos, ofrecemos el cuadro de clasificación completo de Wijk aan Zee en el grupo de G.M., así como una selección de partidas de ambos.

## WIJK AAN ZEE - 1979

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pts.
1.	POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)	2.625	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	7,5
2.	MILES (Inglaterra)	2.560	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6,5
3.	SOSONKO (Holanda)	2.535	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	6,5
4.	ANDERSSON (Suecia)	2.560	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
5.	HÜBNER (R.F.A.)	2.595	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	6
6.	HORT (Checoslovaquia)	2.600	1/2	1/2	1/2	1/2	0	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6
7.	TIMMAN (Holanda)	2.625	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	1/2	1/2	1	1	6
8.	DZINDZINDASHVILI (Israel)	2.595	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	—	0	1	1/2	0	5
9.	REE (Holanda)	2.480	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	—	1/2	0	1/2	5
10.	G. GARCIA (Cuba)	2.490	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	0	1/2	4
11.	NIKOLAC (Yugoslavia)	2.450	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1	—	0	3,5
12.	GAPRINDASHVILI (U.R.S.S.)	2.405	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1	—	3,5

Precioso remate el de TIMMAN ante NIKOLIC, que provocó murmullos de sorpresa entre los aficionados:

TIMMAN



NIKOLAC

En estos momentos el yugoslavo jugó 56. R5T?, ... y TIMMAN contestó con un jugada de problema:

56. ..., A8A!!

Las blancas abandonaron.

Si 57. CxA, R5A, ganando. El rey blanco debe ser un mero espectador del desastre

Blancas: HÜBNER (R.F.A.)  
Negras: HORT (Checoslovaquia)

### DEFENSA SICILIANA

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD  | 15. CxC, PxC   |
| 2. C3AR, P3D  | 16. T3D!, 0-0  |
| 3. P4D, PxP   | 17. T3A, D3C   |
| 4. CxP, C3AR  | 18. C6A, T2A   |
| 5. C3AD, P3TD | 19. CxA, TxC   |
| 6. A5CR, P3R  | 20. A4A, T2AR  |
| 7. P4A, CD2D  | 21. P3TD, T2T  |
| 8. D3A, D2A   | 22. T1D, TD2A  |
| 9. 0-0-0, A2R | 23. D3C, T3A   |
| 10. P4CR, P4C | 24. P5CR, PxP  |
| 11. AxC, PxA  | 25. DxP+, R1A  |
| 12. P5A, C4A  | 26. T1-3D, D2A |
| 13. PxP, PxP  | 27. T3A, TxA   |
| 14. P4C, C5T  | 28. TxTD       |

Y las negras abandonan.

Si 28. ..., DxT; 29. D8D+, R2C; 30. T3C+ con mate inminente, y si 28. ..., D2D; 29. D6T+, R1R; 30. TxT, RxT; 31. DxPT+, ganando el alfil.

Blancas: POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)

Negras: G. GARCIA (Cuba)

### DEFENSA INDIA DE DAMA

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR  | 4. P3CR, A3T |
| 2. P4AD, P3R  | 5. P3C, P4D  |
| 3. C3AR, P3CD | 6. A2CR, A3D |

- |                 |                |
|-----------------|----------------|
| 7. 0-0, CD2D    | 21. A6T, T1AR  |
| 8. A2C, T1AD    | 22. P4C, PxP   |
| 9. PxP, PxP     | 23. AxP, C1C   |
| 10. C5R, P3A    | 24. A6R+, R1T  |
| 11. C2D, C2R    | 25. AxT, AxA   |
| 12. T1R, A5C    | 26. P4R, PxP   |
| 13. P3TD, AxC   | 27. TxPR, A3R  |
| 14. DxA, 0-0    | 28. T4D, R1C   |
| 15. D5C, TR1R   | 29. TD1D, A4D  |
| 16. P4CD, CxC   | 30. P5C, A6A   |
| 17. PxP, C2D    | 31. T1-3D, A7R |
| 18. DxD, TxD    | 32. T2D        |
| 19. P4A, P4AR   | (1-0)          |
| 20. TD1A, T2-1R |                |

**Blancas: TIMMAN (Holanda)**  
**Negras: GAPRINDASHVILI (U.R.S.S.)**

**APERTURA INGLESA**

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4AD, C3AR | 19. D3A, C5C   |
| 2. C3AD, P4R  | 20. D3C, D3T   |
| 3. C3A, C3A   | 21. D5C, DxD   |
| 4. P3CR, A5C  | 22. CxD, P3A   |
| 5. C5D, P4TD  | 23. C3A, P3T   |
| 6. A2C, P3D   | 24. C5-4R, P4D |
| 7. 0-0, A4AD  | 25. PxP, PxP   |
| 8. P3R, 0-0   | 26. C3C, A3R   |
| 9. P4D, A2T   | 27. TD1D, C3C  |
| 10. C3A, A5C  | 28. CR2R, T1A  |
| 11. P3TR, A4T | 29. P3T, C3T   |
| 12. P4CR, A3C | 30. T1A, P5T   |
| 13. C5CD, C2D | 31. CxPT, CxC  |
| 14. P3C, A1C  | 32. TxT+, AxT  |
| 15. A2C, P5R  | 33. AxP+, R1A  |
| 16. C2D, P4A  | 34. PxP, AxP   |
| 17. PxP, AxP  | (1-0)          |
| 18. CxPR, D5T |                |

Nona Gaprindashvili se ganó al público con partidas como la que sigue.

**Blancas: GAPRINDASHVILI (U.R.S.S.)**  
**Negras: DZINDZINHASVILI (Israel)**

**DEFENSA SICILIANA**

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD  | 15. P4TD, 0-0 |
| 2. C3AR, P3D  | 16. C4A, PxP  |
| 3. A5C+, C3A  | 17. DxD, CxD  |
| 4. 0-0, A2D   | 18. AxA, TR1R |
| 5. T1R, C3A   | 19. A6D, P3CD |
| 6. P3A, P3TD  | 20. C5R, CxC  |
| 7. AxP, AxP   | 21. TxP, PxP  |
| 8. P4D, AxP   | 22. PxP, A7A  |
| 9. A5C, P4D   | 23. T2R, A6C  |
| 10. CD2D, A3C | 24. P4A, P3A  |
| 11. PxP, P3R  | 25. R2A, R2A  |
| 12. D4T+, D2D | 26. R3R, P4R  |
| 13. D4D, T1A  | 27. P5A, P3C  |
| 14. P4CD, A2R | 28. R4R, PxP+ |

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 29. R5DI, P5A | 36. T2D, P5R  |
| 30. P6A, T1CR | 37. T1R, P4A  |
| 31. P7A, P4TR | 38. T6D+, R4R |
| 32. R6A, R3R  | 39. TxP, A7A  |
| 33. A5A, P5T  | 40. A4D+, R4D |
| 34. R7C, P6T  | 41. T6AR      |
| 35. PxP, P6A  |               |

Y las negras abandonaron. Si 41. ..., AxP; 42. T1TD, seguido de 43. T5T.

**Blancas: G. GARCIA (Cuba)**  
**Negras: NIKOLAC (Yugoslavia)**  
**APERTURA INGLESA**

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4AD, P4AD | 12. C5D, 0-0   |
| 2. C3AR, P3CR | 13. A2R, C2A   |
| 3. P4D, PxP   | 14. A4D?, P4R  |
| 4. CxP, A2C   | 15. A3R, P4A   |
| 5. P4R, C3AD  | 16. D3C, C3R   |
| 6. A3R, C3A   | 17. 0-0, P5A   |
| 7. C3AD, C5CR | 18. A2D, C5D   |
| 8. DxC, CxC   | 19. D3D, P4CD! |
| 9. D1D, C3R   | 20. PxP?, AxP  |
| 10. T1A, P3C  | 21. PxP, P5R!  |
| 11. P4CD, A2C | 22. D4A, T1A   |

Y las blancas se rindieron. Si 23. DxD, CxA+ seguido de 24. ..., DxD y no hay esperanza para el cubano.

**HASTINGS 1978-79**

Con su estilo característico el sueco ANDERSSON no sólo ganó el Torneo, sino que «aburrió» a BOTTERILL.

**Blancas: BOTTERILL (Gales)**  
**Negras: ANDERSSON (Suecia)**  
**PEON DE DAMA**

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR  | 20. T1A, A1R   |
| 2. C3AR, P3R  | 21. P3T, T2C   |
| 3. A5C, P3TR  | 22. D1R, D1D   |
| 4. AxP, DxA   | 23. C1T, A1A   |
| 5. P4R, P3D   | 24. C2A, P4A   |
| 6. CD2D, C2D  | 25. P5D?, PRxP |
| 7. A3D, P3CR  | 26. PRxP, CxP  |
| 8. D2R, A2C   | 27. PxP, T2R   |
| 9. P3A, P3TD  | 28. D2D, PxP   |
| 10. P4TD, P3C | 29. A4A, C2A   |
| 11. 0-0, 0-0  | 30. DxD, TxP   |
| 12. P4CD, A2C | 31. C3R, R2C   |
| 13. P5T, P4CD | 32. C2D, T1C   |
| 14. P4A, PxP  | 33. A1A, T3R   |
| 15. AxP, T2T  | 34. C2-4A, C4C |
| 16. D3R, D2R  | 35. C6C, T1D   |
| 17. T2T, TR1T | 36. C3-4A      |
| 18. C3C, C3A  | (0-1)          |
| 19. A3D, A3A  |                |

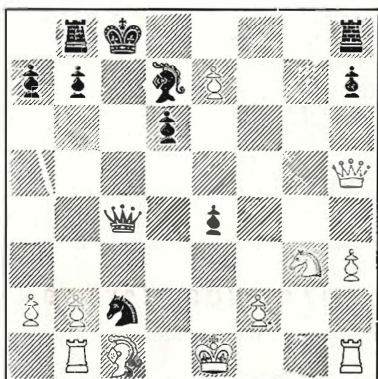


Uno de los destacados del torneo decano fue la joven realidad del ajedrez británico SPEELMAN. He aquí una muestra de su juego emprendedor.

**Blancas: MESTEL (Inglaterra)**  
**Negras: SPEELMAN (Inglaterra)**

**DEFENSA SICILIANA**

- |                 |                |
|-----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD    | 11. P5C, C4T   |
| 2. C3AR, C3AD   | 12. C5D, P4A!  |
| 3. P4D, PxP     | 13. A3A, PxP   |
| 4. CxP, C3A     | 14. AxC, PxA   |
| 5. C3AD, P3D    | 15. C3C, C5D!  |
| 6. P3CR, P3CR   | 16. C6A+, AxC  |
| 7. C4-2R, A2C   | 17. DxP+, R1D  |
| 8. A2C, A2D     | 18. PxA, D5A!  |
| 9. P3TR?, D1A   | 19. PxP+, R1A  |
| 10. P4CR?, T1CD | 20. T1CD, CxP+ |



- |                |                |
|----------------|----------------|
| 21. R1D, C5D   | 23. R1R, C7A++ |
| 22. R2D?, D6D+ |                |

VASIUKOV, uno de los favoritos, cayó en una completa guerra de maniobras ante el G. M. Canadiense.

**Blancas: BIYIASAS (Canadá)**  
**Negras: VASIUKOV (U.R.S.S.)**

**SISTEMA RETI**

- |                 |                |
|-----------------|----------------|
| 1. C3AR, C3AR   | 22. D2R, A6A?  |
| 2. P3CR, P4D    | 23. C5C, P3C   |
| 3. A2C, P3A     | 24. P5T, C3-4A |
| 4. 0-0, A5C     | 25. D4C, TR1R  |
| 5. P3D, P3R     | 26. D4T, C1A   |
| 6. CD2D, CD2D   | 27. C4R, CxC   |
| 7. P4R, A2R     | 28. AxC, A5C   |
| 8. T1R, 0-0     | 29. R2C, D1D   |
| 9. P3TR, A4T    | 30. D4C, T4T   |
| 10. P5R, C1R    | 31. PxP, PAxP  |
| 11. C1A, C2A    | 32. T1TR, D2D  |
| 12. C1-2T, P4TD | 33. T6T, T2R   |
| 13. A4A, P5T    | 34. TD1TR, T2C |
| 14. D2D, P6T    | 35. A5C, TxP   |
| 15. P3C, C4C    | 36. A6A, T5TD  |
| 16. P4A, C2A    | 37. AxT, DxA   |
| 17. P4T, AxC    | 38. TxPT, CxT  |
| 18. CxA, C3T    | 39. DxP+, R1A  |
| 19. TR1D, A5C   | 40. AxPC, D2R  |
| 20. D2A, D4T    | 41. D8A+       |
| 21. TD1A, P5D   | (1-0)          |

## Ha salido el Cuaderno Teórico Núm. 55

- TEMARIO:**
- IDEAS DE CHIGORIN EN LA DEFENSA MORPHY CERRADA DE LA APERTURA RUY LOPEZ.
  - VARIANTE CHECOSLOVACA EN LA DEFENSA ESLAVA (conclusión).
  - VARIANTE MIESES EN LA DEFENSA ALEKHINE.
  - VARIANTE DEL CONTRAFIANCHETTO EN LA DEFENSA INDIA DE REY.

**PRECIO: 250 PESETAS**

# I Torneo Internacional Postal Revista «JAQUE»

De acuerdo con nuestra información del número de febrero, ofrecemos a continuación los últimos resultados habidos, no sin antes hacer hincapié en el aspecto arbitral, cuyas consultas en la mayor parte de las ocasiones resultan innecesarias, dado que los puntos quebrantados no pertenecen al Reglamento particular del Torneo sino al Reglamento propio del ajedrez, cualquiera que sea su manifestación. Igualmente, pueden existir ciertas omisiones de resultados, solamente imputables a la omisión por parte del remitente del grupo a que pertenece.

**Grupo I:** Clarí (Alicira) vence a D. Martínez (Caravaca) y a F. Martínez (Valencia), haciendo tablas con Puig (Gandia); Pastor (Palma de Mallorca) vence a D. Martínez y a F. Martínez; Barceló (Porres) vence a Puig, F. Martínez y pierde con López (Albacete), que a su vez vence a Marcos (Santa Pola) y D. Martínez; Marcos vence a F. Martínez. Queda descalificado Policarpo A. Torre, de Puerto Sagunto; Pastor vence a Puig; Puig vence a D. Martínez. Descalificado el Sr. Sampe dro. F. Martínez vence a D. Martínez.

**Grupo II:** Lahoz (Melilla) vence a Marchena (Cáceres) y Aguilar (Sevilla), perdiendo con Mosteyrin (Algeciras) y Moraleda (Cáceres); Mosteyrin vence a Sánchez (Chiclana de la Frontera), Marchena y Jiménez (Aguilar de la Frontera); Moraleda vence a Jiménez y Sánchez; Orellana (Antequera) vence a Marchena; Jiménez a Aguilar y Merino (Málaga) a Sánchez; D. Félix Palma Gálvez (Sanlúcar de Barrameda), retirado por problemas familiares.

**Grupo III:** L. Esnaola (Vitoria) vence a Juan de Dios (Sestao), tablas con Gisbert (Irún) y pierde con Larrañaga (Llodio) y Diérez (Azcoitia); Iceta (Zarauz) vence a Larrañaga, Juan de Dios y entabla con Gisbert; Diérez vence a Larrañaga y Gisbert; Larrañaga vence a Juan de Dios. Queda descalificado D. Arturo Bañuelos (San Sebastián).



**Grupo IV:** Montecatine (Sevilla) vence a Fumero (Tenerife), Arrabal (Antequera), Ragel (Jerez de la Frontera) y pierde con Salgado (Alcobendas); Pacheco (Jaén) vence a Arrabal, Ruiz (Zarzaquemada) y pierde con Ragel; Ragel vence a Colorado (Las Palmas), Arrabal y Fernández (Madrid); Arrabal pierde con Carigt (Las Palmas) y Salgado; Salgado vence a Fernández; finalizando en tablas las partidas Colorado - Carigt y Fernández - Carigt; Montecatine vence a Fernández y Carigt, y Colorado a Fernández.

**Grupo V:** Vignaga (Barcelona) vence a Torrecilla (Villanueva y Geltrú) perdiendo con Gatell (Castellar del Vallés) y González Haro (Barcelona); Gatell vence a Torrecilla y González Haro; Lladó (Felanitx) vence a Torrecilla y González Haro; Mateu vence a Torrecilla.

**Grupo VI:** Garay (San Sebastián) vence a Munita (Villabona) y Eymar (Aranjuez), y pierde con Remacha (Madrid) y A. Fernández (Castellar del Vallés); finaliza en tablas la partida A. Fernández - Planas (Villanueva y Getrú); descalificación de D. Antonio Vicente Casanova (Valencia). Arbitraje: La partida Eymar - Alcoceba (Tarragona) debe continuarse desde la jugada 27, interpretándose que la torre en movimiento es la que se encuentra en 1TD por dominar el flanco sobre la columna (el tiempo de arbitraje debe ser neutralizado).

**Grupo VII:** Díaz (Holanda) pierde con Carralón (Madrid), García Corada (Madrid) y Aznárez (San Sebastián); García Corada vence a Aznárez. Quedan descalificados los señores Jaime Vivó (Barcelona) y Yon Soria (Francia). Arbitraje: Parti-

da Díaz-Carralón: El conductor de las blancas es libre de interpretar la jugada 15 de las negras como PCxA dada la falta de especificación por parte del Sr. Carralón; en consecuencia, queda vigente la jugada 16 de las blancas CxP, tocándole jugar al Sr. Carralón (tiempo neutralizado durante el arbitraje). García Corada vence a Magallón.

**Grupo VIII:** Ortiz de Urbina (Bilbao) vence a García (Madrid). Quedan descalificados los Sres. Juan Rodríguez (Zaragoza) y A. González (San Sebastián). Arbitraje: Partida Cardoso (Vigo) - Crespi (R.F.A.): La jugada 15 de las blancas 0-0, es considerada como irregular, debiendo rectificarse por parte del Sr. Cardoso y cargándose diez días en su haber de pe-

nalización. El resto del tiempo, queda neutralizado, debiendo continuarse la partida en forma normal. Crespi (R.F.A.) vence a García (Madrid) y Espejo (R.F.A.), entablando con Tempestini (Italia); Espejo vence a García.

**Grupo IX:** Melero (Antequera) vence a Sokolowski (Sevilla), Agarrado (Cádiz), entabla con Cruz (S. Juan de Aznafarache) y Rodríguez (Loja) y pierde con Sánchez (Santo Tomé); Sánchez vence a Cruz y Agarrado; Sokolowski a Agarrado y Rodríguez; Agarrado - Rodríguez, tablas.

Por razones de espacio nos vemos imposibilitados de dar información de los restantes grupos en este número, dejándolo para mayo.

## III Torneo «Villa de Benidorm»

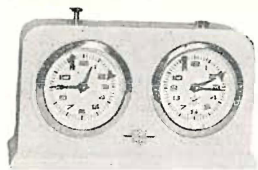
Vuelve a la cita Benidorm con su Torneo Open, que se consolida dentro del ajedrez nacional e internacional. Entre los días 22 y 29 de abril tendrá lugar su tercera edición, que promete superar, si cabe, a las precedentes. Será más «internacional», si cabe, que en las anteriores, según lo auguran las inscripciones ya recibidas, encabezadas por quince aficionados fineses. Se cuenta en firme con tres G.M. como son Bellón, el peruano Orestes Rodríguez y el finés Westerinen. Y como no faltarán a la cita los Medina, Castro, Sanz, etc., se especula con la superación de la línea anterior. El local será un magnífico hotel de tres estrellas, el Titanic, donde los parti-

cipantes encontrarán, si lo desean, ventajosas condiciones para su alojamiento —900 pesetas diarias— además de disfrutar de sus cómodas instalaciones.

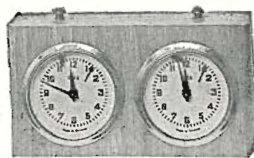
Como datos informativos diremos que la inscripción cuesta 1.000 pesetas y que para formalizarla se debe llamar a los teléfonos de Alicante 201533 (de tres a siete) o al 851656 de Benidorm. Y que los premios ascenderán a las 150.000 pesetas.

Benidorm espera e invita a todos los aficionados a practicar su juego favorito y ofrece sus playas y su alegría. Y, por supuesto, garantiza un espectador de excepción: el sol.

### JAQUE PRESENTA SU NUEVA EXCLUSIVA Reloj de Ajedrez «JAQUE»



¡ Un año de garantía !



Vistoso modelo de maquinaria alemana de primera calidad a precio nacional con ¡UN AÑO DE GARANTIA! a cargo de JAQUE. Solidez, precisión y comodidad al servicio de aficionados y clubs.

Nuestro tradicional «B. H. B. extra», el reloj del Mercado Común, sobradamente conocido de nuestros lectores, pionero de la técnica de control ajedrecístico germana.

#### P R E C I O S

España - Portugal	Pesetas 2.875,—
Extranjero V. Aérea	\$ 52,— USA
Extranjero V. Superficie	\$ 45,— USA

España - Portugal	Pesetas 3.850,—
Extranjero V. Aérea	\$ 62,— USA
Extranjero V. Superficie	\$ 52,— USA





# CARTAS AL DIRECTOR

Sigue la polémica sobre los últimos Campeonatos Nacionales. Esta vez es el Sr. José Luis Fernández, actual subcampeón de España, quien expone su criterio, con lo que damos el asunto por terminado definitivamente.

Santa Cruz de Tenerife, 13 de marzo 1979.  
Sr. José María González

En el número 87 de la revista JAQUE se inserta una carta de réplica del señor Juan Torquet Guasch, sobre el artículo «Consideraciones sobre el Ajedrez Español» del señor Leontxo García Olasagasti.

Considerando que la carta de réplica tiene apreciaciones muy subjetivas y como miembro y portavoz del Comité de Competición del Campeonato de España Absoluto de Ajedrez, elegido por los jugadores, quiero aclarar diversos puntos en los cuales difiero totalmente del señor Torquet.

Estoy en total desacuerdo con el señor Torquet cuando dice que «con el Comité de Competición no tuve más problemas que en una ronda». Yo pienso que problemas con el citado señor había todas las rondas, ya fuera como director del Campeonato o como delegado de la F.E.D.A. en él mismo. Algunos de estos problemas fueron: Nuestras reivindicaciones a la F.E.D.A.; éstas eran: 1) La de dar validez a este Campeonato para formar la selección española que nos representaría en la Olimpiada y en el Zonal; 2) La de subir la relación de premios, que consideramos ridícula, ya que no se aproximaba

a la de ninguna de las competiciones que se celebran en España, ya sean «Open», Internacionales, etc.; 3) La de dirimir el Campeón de España por un match, en caso de empate, en vez de dar validez al Bucholtz.

En todas nuestras reivindicaciones al señor Torquet como delegado de la F.E.D.A. nos encontramos con negativas tajantes que hacían imposibles los intentos de diálogo. No se consiguió ninguna de estas reivindicaciones, y ahora no entiendo como el señor Torquet, como miembro de la F.E.D.A. diga: «la señorita Nieves García tenía la pretensión de jugar con los hombres el absoluto y sin embargo tener los derechos de clasificación de las féminas sin intervenir en dicho Campeonato», cuando él sabe que los derechos de clasificación de los hombres se obtuvieron sin intervenir en el Campeonato Absoluto.

En cuanto a problemas con el señor Torquet como director del Campeonato, hubo de todo tipo. Por ejemplo, una protesta hecha por mí de un sorteo, el cual consideraba equivocado. En nuestras discusiones —que no diálogo, porque éste no era posible por la actitud del señor Torquet— yo intenté defender mi punto de vista con unas bases del Sistema Suizo, que yo poseía, escritas por el Director del Torneo; no aceptó mis protestas y se pasó a una votación en la que, para refrescar la memoria del señor Torquet, hubo dos votos a favor de mi propuesta de cambio del sorteo y dos en contra; los demás se abstuvieron. De esto a, como

dice él en su carta de réplica: «... resultó que la mayoría aprobaba la confección de dicho sorteo», va un abismo. Por supuesto, uno de los votos en contra de mi propuesta era el de él. Pero mi sorpresa fue mayúscula cuando al día siguiente, en la confección de la ronda del Campeonato Femenino, veo que en un caso semejante se aplica el criterio defendido por mí. Esto no lo entiendo, ya que bastante difícil es el sorteo del Suizo para que encima no se aplique siempre el mismo criterio.

Otro grave problema surgió cuando el señor Fraguela nos presentó una carta dirigida al Comité de Competición por una actitud del ya citado director del torneo, en la que se nos decía que el señor Torquet se había interferido en la labor del árbitro principal al recriminar al señor Fraguela que apuntara su primera jugada en vez de efectuarla sobre el tablero. Hubo una reunión del Comité de Competición y se acordó hablar con el señor Torquet para que no se dirigiera a los jugadores en funciones de árbitro.

Sí tiene razón el señor Torquet cuando dice: «Lo que no pude aceptar es que se intentara faltarme al respeto por parte de un miembro del Comité de Competición». Yo fui quien la faltó al respeto; le ruego me disculpe, pero al no haberse creado un

diálogo, yo pienso que por su forma de ser y de actuar hizo que los ánimos se excitaran y en una actitud imperdonable de mi parte, me dejé llevar por el estupor que me produjo el ver lo poco que me escuchaba e intentaba comprender mis explicaciones.

Hubo más problemas de menor importancia, que no creo sea interesante relatarlos.

Con la organización el señor Torquet tuvo graves problemas, pero éstos como delegado de F.E.D.A.: Por ejemplo, la Federación Pontevedresa estaba indignada por no recibir de la Federación Española los juegos en la fecha prevista y muy molesta por no habérselos comunicado que tenían que dar premios en metálico, y claro, a última hora, sólo consiguieron el 50 % de los premios con respecto al campeonato anterior, en C'an Picafort.

En fin, ¿para qué seguir? Creo que con esto queda bastante claro las inexactitudes de esa carta de réplica y que ya va siendo hora de que se aireen los trapos sucios, porque como entre todos no intentemos darle un aire nuevo a nuestro ajedrez, éste nunca progresará.

Atentamente,

**José Luis Fernández García**  
actual Subcampeón de España

---

## II Torneo Internacional "open" CIUDAD DE SAN SEBASTIAN

**Fechas: 7 al 15 de Abril de 1979**

**Sistema: Suizo 8 Rondas**

**Local: Hotel Costa Vasca**

**Inscripción: Teléfs. (943) 512715-363832-761840 (Cierre el 3 de Abril)**

### PREMIOS

1.º	50.000 Ptas.	4.º	15.000 Ptas.
2.º	35.000 »	5.º	10.000 »
3.º	25.000 »		más trofeos y distinciones

# JAUQUE DISTRIBUCIONES

Pedidos a: REVISTA JAUQUE. Apartado 529 - SAN SEBASTIAN (España).

## TITULOS

### A) AJEDREZ DE INICIACION

1-A:	Iniciación al ajedrez - LASKER .....	150,—
2-A:	Tratado Elemental - AGUILERA .....	75,—
3-A:	Ajedrez Elemental - PANOV .....	100,—
4-A:	Lecciones elementales - CAPABLANCA .....	150,—
5-A:	Ajedrez para niños - BOTT .....	565,—
6-A:	Los principios del Ajedrez - Dr. REY ARDID .....	250,—
7-A:	Conocimientos Básicos de Ajedrez - GANZO .....	150,—
8-A:	Ajedrez para niños (150 diagramas con ilustraciones) .....	300,—
9-A:	Primer libro de ajedrez - HOROWITZ y REINFELD .....	200,—
10-A:	Segundo libro de ajedrez - REINFELD .....	200,—
11-A:	Tercer libro de ajedrez - REINFELD .....	225,—
12-A:	Cuarto libro de ajedrez - REINFELD .....	225,—
13-A:	Primer libro de ajedrez (Ed. bolsillo) .....	60,—
14-A:	Segundo libro de ajedrez (Ed. bolsillo) .....	60,—
15-A:	Tercer libro de ajedrez (Ed. bolsillo) .....	60,—
16-A:	Cuarto libro de ajedrez (Ed. bolsillo) .....	60,—
17-A:	ABC de las aperturas - PANOV .....	150,—
18-A:	Los elementos del ajedrez - DU MONT .....	330,—

### B) AJEDREZ DE ENTRETENIMIENTO

1-B:	Diccionario de ajedrez - IBERO .....	250,—
2-B:	Vademecum de ajedrez - GANZO .....	150,—
3-B:	Ajedrología - GANZO .....	120,—
4-B:	Lecturas de ajedrez - AVERBACH .....	150,—
5-B:	Viaje al reino del ajedrez - AVERBACH y BEILIN .....	300,—
6-B:	Inverso y reverso del ajedrez - RUA .....	150,—
7-B:	La persecución del rey - COZENS .....	405,—
8-B:	Ajedrez y Matemáticas - FABEL, BONSENDORFF y RIHIMA .....	200,—
9-B:	Historia General del Ajedrez - GANZO .....	250,—
10-B:	La edad de oro del ajedrez - RUA .....	300,—
11-B:	Los deleites del ajedrez - ASSIAC .....	250,—
12-B:	Ajedrez y Comunismo - PACHMAN .....	275,—
13-B:	Errores Típicos - PERSIST y VORONKOV .....	150,—
14-B:	Psicología del Jugador de ajedrez - FINE .....	175,—
15-B:	La Psicología en ajedrez - KROGIUS .....	125,—
16-B:	La batalla de las ideas en ajedrez - SAIDY .....	225,—
17-B:	El sentido común en ajedrez - LASKER .....	175,—
18-B:	La Perfección en ajedrez - REINFELD .....	175,—
19-B:	Ajedrez brillante (Ed. bolsillo) - BORELL .....	80,—
22-B:	Cómo piensan los Grandes Maestros - SCHMIDT .....	175,—
23-B:	¡Tablas! - TAHL y VERJOVSKY .....	175,—
24-B:	Las estrategias en ajedrez - REINFELD .....	200,—
25-B:	Las estrategias en ajedrez (Ed. bolsillo) .....	50,—
26-B:	Problemas de ajedrez I - TORAN .....	80,—
27-B:	Problemas de ajedrez III - TORAN .....	80,—
28-B:	Problemas de ajedrez IV - TORAN .....	80,—
29-B:	50 Grandes partidas del ajedrez moderno - GOLOMBEK .....	365,—
30-B:	Partidas decisivas - PACHMAN .....	250,—
31-B:	100 Miniaturas Rusas - CLARKE .....	200,—
32-B:	100 Miniaturas Rusas (Ed. bolsillo) .....	50,—
33-B:	300 Miniaturas - ROIZMAN .....	250,—
34-B:	200 partidas abiertas - BRONSTEIN .....	250,—
35-B:	El ajedrez como diversión - HARLEY .....	405,—
36-B:	Nuevas ideas en ajedrez - LOVE .....	735,—

37-B:	El ajedrez es un juego fácil - REINFELD .....	365,—
38-B:	Cómo jugar al ajedrez para ganar - REINFELD .....	365,—
39-B:	Las grandes partidas por los prodigios del ajedrez - REINFELD .....	650,—

### C) MONOGRAFÍAS

1-C:	Yugoslav Chess Triumphs - TRIFUNOVIC, GLIGORIC, MARIC y JANOSEVIC .....	1.020,—
2-C:	Mi sistema - NIMZOWITZ .....	350,—
3-C:	La práctica de mi sistema - NIMZOWITZ .....	300,—
4-C:	Mi estilo en ajedrez - KERES .....	350,—
5-C:	Ajedrez de Alekhine - ALEKHINE .....	650,—
6-C:	Mis mejores partidas (Alekhine), 1908 - 23 - GANZO .....	350,—
7-C:	Mis mejores partidas (Botvinnik), 1947 - 70 - BOTVINNIK .....	325,—
8-C:	Bogoljgugov - GANZO .....	225,—
9-C:	Pillsbury. Genio del Ataque - P. MORAN .....	150,—
10-C:	Capablanca - PANOV .....	250,—
11-C:	Alekhine - KOTOV .....	300,—
12-C:	Bobby Fischer - P. MORAN .....	250,—
14-C:	Ajedrez superior de Petrosian - O'KELLY .....	250,—
15-C:	Anatoly Karpov - A. MARTIN .....	300,—
16-C:	La carrera ajedrecística de Karpov - P. MORAN .....	250,—
18-C:	Los niños prodigio del ajedrez - P. MORAN .....	300,—
19-C:	Grandes maestros del tablero - RETI .....	250,—
20-C:	Los campeones del mundo - GANZO .....	250,—
21-C:	La agonía de un genio (Alekhine) - P. MORAN .....	250,—
24-C:	Morphy, la estrella fugaz - SANZ .....	100,—

### D) MATCH/IES Y TORNEOS

1-D:	Bobby Fischer Subcampeón del Mundo por ahora (Match Petrosian - Fischer, Buenos Aires 1971) - JAUQUE .....	275,—
2-D:	...y ahora Bobby Fischer Campeón del Mundo (Match Fischer - Spassky, Reykjavik 1972) - JAUQUE .....	495,—
3-D:	El match del siglo - PACHMAN .....	150,—
4-D:	Práctica del ajedrez magistral (match Botvinnik - Tahl, 1960) - TAHL .....	325,—
5-D:	Candidatos Matches 1974 (Yugoslavia) - BOTVINNIK, YUDOVICH, KAZIC y MATANOVIC .....	725,—
6-D:	Match U.R.S.S. - Resto del Mundo - PETROSIAN y MATANOVIC .....	725,—
7-D:	Los campeones del mundo de Steinitz a Alekhine - P. MORAN .....	275,—
8-D:	Los campeones del mundo de Botvinnik a Fischer - GLIGORIC y WADE .....	275,—
9-D:	XXVII Campeonato de la U.R.S.S. - MARIMON .....	350,—
10-D:	Los encuentros del siglo (Match U.R.S.S. - Mundo y Herceg - Novi 1970) - FISCHER y BJTICA .....	300,—
11-D:	Lake Hopatona 1926 - ALVAREZ y ECEIZABARRENA .....	225,—
12-D:	Estocolmo 1919 - ALVAREZ y ECEIZABARRENA .....	225,—
13-D:	Ajedrez 1973 - GANZO .....	225,—
14-D:	Hastings 1934 - 35 (ALVAREZ y ECEIZABARRENA .....	250,—
15-D:	Torneo de Madrid 1973 (1.º Karpov) .....	300,—



16-D:	Campeones y Campenatos de España (1902 - 73) - P. MORAN .....	350,—
17-D:	Nueva York 1931 - ALVAREZ .....	250,—
18-D:	Match KARPOV - KORCHNOI, Bagulo 1978 - TORAN .....	200,—
19-D:	Nottingham, 1936 - MARIMON - GANZO .....	100,—
20-D:	Match Fischer-Spassky - ALEXANDER .....	695,—
21-D:	Historia de los campeonatos mundiales de ajedrez - HOROWITZ .....	555,—
22-D:	Torneo del Sesquicentenario, Buenos Aires 1960 (1.º KORCHNOI y RESHEVSKY) - ZOILO CAPUTTO .....	350,—
23-D:	Torneo Internacional de Bled 1961 (1.º TAHL, 2.º FISCHER) - PALAU .....	200,—
24-D:	Torneo Costa del Sol 1974 (1.º TORRE y GHEORGHIU) - F.M.D.A. ....	300,—
25-D:	Torneo Costa del Sol 1964 (1.º POMAR, 2.º PORTISCH) - PUIG .....	150,—
26-D:	Memorial Alekhine, Moscú 1956 (1.º BOTVINNIK y SMYSLOV) - PUIG .....	500,—

## E) APERTURAS

1-E:	El espíritu de la apertura - AGUILERA .....	250,—
2-E:	El error en la apertura - AGUILERA .....	250,—
3-E:	Cómo debe jugarse la apertura - SUE-TIN .....	150,—
4-E:	La trampa de la apertura - WEINSTEIN .....	150,—
5-E:	200 Caladas de apertura - GELENCZEL .....	200,—
6-E:	El Gambito Letón - R. CRUSI MORE .....	200,—
7-E:	Celadas de Ajedrez - SOKOLSKI .....	160,—
8-E:	Nuevas Ideas en las aperturas, Tomo I - SOKOLSKY .....	170,—
9-E:	Nuevas Ideas en las aperturas - Tomo II - SOKOLSKY .....	170,—
10-E:	Nuevas Ideas en las aperturas - Tomo III - SOKOLSKY .....	200,—
11-E:	Apertura 4 Caballos - GANZO .....	100,—
12-E:	250 trampas y combinaciones - NEUS-TADT .....	530,—
13-E:	Aperturas abiertas - PACHMAN .....	325,—
15-E:	Aperturas cerradas - PACHMAN .....	450,—
16-E:	Aperturas abiertas - EUWE .....	360,—
17-E:	Aperturas semi-abiertas - EUWE .....	160,—
18-E:	El Gambito de Rey - KERES .....	150,—
19-E:	El Gambito de Dama - PACHMAN .....	275,—
20-E:	El Gambito de Dama III - EUWE .....	350,—
21-E:	Aperturas del P. D. - BORRELL .....	375,—
22-E:	Aperturas del Flanco (Ed. bolsillo) - RRELL .....	80,—
23-E:	Aperturas abiertas (Ed. bolsillo) - BO-RRELL .....	80,—
24-E:	Aperturas semi-abiertas (Ed. bolsillo) - BORRELL .....	80,—
25-E:	Aperturas semi-cerradas (Ed. bolsillo) - BORRELL .....	80,—
26-E:	Aperturas cerradas (Ed. bolsillo) - BORRELL .....	80,—
27-E:	La apertura Larsen (JAQUE) - DEL HOYO .....	250,—
28-E:	Apertura Catalana - NEUSTADT .....	175,—
29-E:	Apertura Inglesa - EUWE .....	225,—
30-E:	Apertura Española, Tomo I - EUWE .....	225,—
31-E:	Apertura Española, Tomo II - EUWE .....	225,—
32-E:	La Apertura Venezolana - 1. P3D - Reinaldo TORRES .....	200,—
33-E:	Apertura Vienesa - GANZO .....	100,—
34-E:	Defensa Lasker - TARRASCH - GANZO .....	100,—

## F) DEFENSAS

1-F:	El arte de la defensa - IITA KAN .....	150,—
2-F:	La Defensa Alekhine - EALES y WILLIAMS .....	200,—
3-F:	La Defensa dos caballos - ESTRIN .....	150,—
4-F:	La Defensa Benoni - EUWE .....	140,—

5-F:	La Defensa Caro-Kann - EUWE .....	160,—
6-F:	Las Defensas Indias - EUWE .....	460,—
7-F:	La Defensa India de Rey - CHERTA .....	275,—
8-F:	La Defensa Francesa - EUWE .....	260,—
9-F:	La Defensa Plrc - FRIDSSTEIN .....	225,—
10-F:	La Defensa Siciliana - EUWE .....	325,—
11-F:	Defensa Siciliana, Ataque Vellimirovic - NFPOMUCENO .....	150,—
12-F:	Defensa Siciliana, V. Najdorf - O'KELLY .....	250,—
13-F:	Defensa Siciliana, V. Najdorf - CHER-TA .....	175,—
14-F:	Defensa Siciliana, V. Paulsen - CHER-TA .....	150,—
15-F:	Defensa Siciliana, V. Dragón - GU-FELD y LAZAREV .....	175,—
16-F:	Defensa Cambridge - SPRING - GANZO .....	60,—

## G) MEDIO JUEGO

1-G:	Teoría del medio juego - GANZO ...	225,—
2-G:	Táctica del medio juego - BONDA-REVSKY .....	125,—
3-G:	Combinaciones en el medio juego - ROMANOVSKY .....	225,—
4-G:	Combinaciones en ajedrez - RICHTER .....	250,—
5-G:	La estructura de peones centrales - PERSIST .....	150,—
6-G:	1.001 Combinaciones de Mate - REIN-FELD .....	80,—
7-G:	Táctica Moderna en ajedrez, Tomo I - PACHMAN .....	300,—
8-G:	Táctica Moderna en ajedrez, Tomo II - PACHMAN .....	300,—
9-G:	Criterio y táctica - EUWE .....	490,—
10-G:	La Técnica en ajedrez - ABRAHAMS .....	200,—
11-G:	La Técnica en ajedrez (Ed. bolsillo) .....	50,—
12-G:	El laboratorio del ajedrecista - SUE-TIN .....	200,—
14-G:	Ataque al rey - BARANOV .....	175,—
15-G:	Ataques directos al rey - BONDA-REVSKY .....	250,—
16-G:	Ataques sobre el enroque - CRUSI MORE .....	250,—
17-G:	Jaque Mate - RICHTER .....	175,—
18-G:	Jaque Mate - GANZO .....	225,—
19-G:	El arte del sacrificio en ajedrez - SPIELMAN .....	175,—
20-G:	1.001 Sacrificios y combinaciones brillantes - REINFELD .....	80,—

## H) FINALES

1-H:	Clasificación de finales de ajedrez - Capablanca y Fischer (Yugoslavia) ...	625,—
2-H:	Teoría del final - GANZO .....	150,—
3-H:	Teoría de los finales de partida - AVERBACH .....	150,—
5-H:	Teoría de finales de torre - LOVEN-FICH y SMYSLOV .....	225,—
6-H:	Finales de peones - MAIZELIS .....	275,—
7-H:	Guía para finales de ajedrez - HOO-PER .....	650,—
8-H:	Finales de alfil y caballo - AVERBACH .....	250,—
9-H:	Las pequeñas ventajas en el final - POMAR .....	225,—
11-H:	Finales artísticos - KASPARIAN .....	275,—
12-H:	Finales artísticos razonados - MUG-NOS .....	275,—
13-H:	Finales de Ajedrez (Teoría y práctica) Tomo I y II - Dr. REY ARDID .....	250,—
14-H:	Finales de Dama con peones - Dr. REY ARDID .....	400,—

¡GRAN NOVEDAD!

# CUADERNOS TEORICOS

«JAQUE» se complace en comunicar a sus suscriptores la inminente edición —EXCLUSIVAMENTE PARA NUESTROS ABOGADOS DE TODO EL MUNDO— de los prestigiosos «CUADERNOS TEORICOS» de Editorial Sopena Argentina, como consecuencia de las cristalizaciones de las conversaciones mantenidas en Buenos Aires entre los directores de ambas publicaciones. Quedando excluidos los suscriptores en Argentina, por razones obvias.

Para aquellos que desconozcan el alcance y características de esta colección, diremos que se trata de una publicación de carácter mensual (hasta el momento con 54 números editados), dedicada a la actualización de los conocimientos sobre aperturas. Cada número trata varias líneas teóricas en notación DESCRIPTIVA y lengua española. Formato: 15,5 x 22 cm.

Como consecuencia de tener que afrontar la magna labor de editar 54 números sucesivamente, calculamos que la colección completa estará en condiciones de venta hacia finales de febrero o primeros de marzo, al precio de **250,— Ptas. el ejemplar suelto**, cabiendo la posibilidad de estudiar un precio especial para CLUBS, FEDERACIONES y BIBLIOTECAS ESCOLARES, siempre que sean colecciones completas.

Al margen de estos 54 números existentes en la actualidad «JAQUE» editará mensualmente los sucesivos que vayan saliendo.

Seguidamente ofrecemos el temario que abarca cada cuaderno, con objeto de admitir reservas de pedido a partir de este momento.

**CUADERNO N.º 1:** Sistema Breyer de la Defensa Morphy Cerrada en la Apertura Ruy López. Variante del cambio en la Defensa Grünfeld. Sistema Najdorf - Opocensky en la Defensa Siciliana.

**CUADERNO N.º 2:** Ataque Indio de Rey en la Apertura Reti. Sistema Najdorf - Opocensky en la Defensa Siciliana (2.ª parte). Sistema Hübner de la Variante Rubinstein en la Defensa Nimzoindia. Sistema

Schmid de la Variante Tarrasch en la Defensa Francesa.

**CUADERNO N.º 3:** Apertura Larsen-Nimzowitch. Ataque Canal - Sokolsky en la Defensa Siciliana. Sistema Gurgenzidze en la Defensa Caro-Kann. Sistema Tahl en la Defensa Indo-Benoni.

**CUADERNO N.º 4:** Gambito del Volga. Variante del Dragón en la Defensa Siciliana. Apertura Larsen - Nimzowitch (2.ª parte). Variante del Cambio en la Apertura Española.

**CUADERNO N.º 5:** Gambito del Volga (2.ª parte). Variante del Dragón acelerado en la Defensa Siciliana. Ataque yugoslavo en la Defensa India de Rey. Apertura Larsen - Nimzowitch (Conclusión).

**CUADERNO N.º 6:** Aperturas abiertas (Defensa Philidor y Apertura del Centro). Variante Dragón acelerado en la Defensa Siciliana (2.ª parte). Gambito del Volga aceptado (Conclusión). Variante Moderna en la Apertura Inglesa.

**CUADERNO N.º 7:** El Gambito Göring en la Apertura Escocesa. Variante del Dragón acelerado en la Defensa Siciliana (Conclusión). Defensa India de Dama.

**CUADERNO N.º 8:** Defensa India de Dama (Conclusión). Ataque Leonhardt - Sozin en la Defensa Siciliana. Variante Winawer en la Defensa Francesa. Variante del Fianchetto en la Defensa Indo-Benoni. Variante del cambio de la Defensa Morphy de la Apertura Española.

**CUADERNO N.º 9:** Variante Winawer en la Defensa Francesa (2.ª parte). Variante del Fianchetto en la Defensa Indo-Benoni (Conclusión). Ataque Keres en la Defensa Siciliana. Gambito Letón.

**CUADERNO N.º 10:** Variante Winawer en la Defensa Francesa (3.ª parte). Variante Húngara en la Defensa Siciliana. Variante Panno en la Defensa India de Rey. Variante Merano en la Defensa Semi-Eslava. Gambito Letón (2.ª parte).

**CUADERNO N.º 11:** Gambito Letón (3.ª parte). Defensa Sliemann en la Apertura Española. Variante Estocolmo en la Defen-



sa Grünfeld. Variante Talmanov en la Defensa Siciliana. Variante Winawer en la Defensa Francesa (4.ª parte).

**CUADERNO N.º 12:** Variante Moderna en la Defensa Alekhine. Sistema Barcza en la Apertura Reti. Variante Taimanov en la Defensa Siciliana (2.ª parte). Variante Leningrado en la Defensa Holandesa. Variante Winawer en la Defensa Francesa (5.ª parte).

**CUADERNO N.º 13:** Sistema Averbach en la Defensa Moderna (1.ª parte). Variante Rubinstein en la Defensa Nimzoindia. Variante Moderna en la Defensa Alekhine (2.ª parte). Variante Clásica en la Defensa Petroff (1.ª parte).

**CUADERNO N.º 14:** Sistema Averbach en la Defensa Moderna (2.ª parte). Variante Gotemburgo en la Defensa Siciliana. Variante del Cambio en la Defensa Ortodoxa. Variante Moderna en la Defensa Alekhine (Conclusión). Variante Clásica en la Defensa Petroff (2.ª parte).

**CUADERNO N.º 15:** Variante Clásica en la Defensa Petroff (Conclusión). Sistema Scheveningen en la Defensa Siciliana. Sistema Averbach en la Defensa Moderna (Conclusión). Variante Mackenzie en la Defensa Morphy Abierta en la Apertura Española. Variante del Cambio en la Defensa Ortodoxa (Conclusión). Variante del Cambio en la Defensa Eslovaca.

**CUADERNO N.º 16:** Sistema Scheveningen en la Defensa Siciliana (Conclusión). Variante Nimzowitch en la Defensa Caro-Kann. Sistema Spassky en la Apertura Reti. Variante Byrne en el Sistema Saemisch de la Defensa India de Rey. Variante Arcángel en la Apertura Española.

**CUADERNO N.º 17:** Variante Arcángel en la Apertura Española (Conclusión). Variante Nimzowitch en la Defensa Caro-Kann (2.ª parte). Variante Byrne en el Sistema Saemisch de la Defensa India de Rey. Sistema Santasiere en la Apertura Reti. Ataque Vellmirovic en la Defensa Siciliana.

**CUADERNO N.º 18:** Sistema Ruso en la Defensa Grünfeld. Apertura Trompowsky. Variante Nimzowitch en la Defensa Caro-Kann (Conclusión). Ataque Vellmirovic en la Defensa Siciliana (Conclusión). Ataque Marshall en la Apertura Española.

**CUADERNO N.º 19:** Ataque Marshall en la Apertura Española (2.ª parte). Sistema Ruso en la Defensa Grünfeld (2.ª parte). Sistema Lasker-Pilnik en la Defensa Siciliana. Gambito Blackmar.

**CUADERNO N.º 20:** Gambito Blackmar

(2.ª parte). Sistema Ruso en la Defensa Grünfeld (Conclusión). Variante de los cuatro peones en la Defensa Alekhine. Ataque Marshall en la Apertura Española (3.ª parte). Ataque Nimzowitch en la Defensa Siciliana.

**CUADERNO N.º 21:** Ataque Marshall en la Apertura Española (Conclusión). Ataque Nimzowitch en la Defensa Siciliana (Conclusión). Sistema Clásico en la Defensa Pirc. Gambito Blackmar (3.ª parte).

**CUADERNO N.º 22:** Variante Antigua de la Defensa Philidor. Defensa Tarrasch. Gambito Blackmar (Conclusión). Ataque Richter-Rauser (sistema Averbach) en la Defensa Siciliana.

**CUADERNO N.º 23:** Sistema O'Kelly en la Defensa Siciliana. Sistema Richter-Veresov. Variante Winawer en la Defensa Francesa (6.ª parte).

**CUADERNO N.º 24:** Defensa Tarrasch (Conclusión). Variante de los cuatro peones en la Defensa India de Rey. Gambito del ala en la Defensa Siciliana. Variante Winawer en la Defensa Francesa (7.ª parte)

**CUADERNO N.º 24:** Variante Winawer de la Defensa Francesa (Conclusión). Variante Alapin en la Defensa Siciliana. Apertura Escocesa. Variante de los cuatro peones en la Defensa India de Rey (2.ª parte).

**CUADERNO N.º 26:** Variante de los cuatro peones en la Defensa India de Rey (Conclusión). Variante Polugaevsky en el Sistema Najdorf-Opoensky de la Defensa Siciliana. Gambito de Rey rehusado. Sistemas Neoindios en la Apertura Inglesa

**CUADERNO N.º 27:** Contragambito Falkbeer. Variante Paulsen Antigua en la Defensa Siciliana.

**CUADERNO N.º 28:** Variante Paulsen Antigua en la Defensa Siciliana (2.ª parte). Defensa From en la Apertura Española. Sistemas Neoindios en la Apertura Inglesa (Conclusión). Variante Rubinstein en la Defensa Nimzoindia.

**CUADERNO N.º 29:** Nuevas proposiciones y actualización de viejas ideas en la Defensa Holandesa. Variante Rubinstein en la Defensa Nimzoindia (2.ª parte). Variante Paulsen antigua en la Defensa Siciliana (3.ª parte).

**CUADERNO N.º 30:** Apertura Bird. Variante Paulsen antigua en la Defensa Siciliana (Conclusión). Variante Rubinstein en la Defensa Nimzoindia (3.ª parte).

**CUADERNO N.º 31:** Variante Rubinstein



en la Defensa Nimzoindia (4.ª parte). Ataque Siciliano en la Defensa Siciliana. Variante Steinitz en la Defensa Francesa. Apertura Bird (2.ª parte).

**CUADERNO N.º 32:** Apertura Bird (3.ª parte). Defensa Steinitz Diferida en la Apertura Española. Variante de los cuatro caballos en la Defensa Siciliana. Variante Rubinstein en la Defensa Nimzoindia (5.ª parte).

**CUADERNO N.º 33:** Variante Rubinstein en la Defensa Nimzoindia (Conclusión). Variante Najdorf-Opocensky en la Defensa Siciliana. Variante India en la Defensa Caro-Kann. Defensa Steinitz Diferida en la Apertura Española (2.ª parte).

**CUADERNO N.º 34:** Defensa Steinitz Diferida en la Apertura Española (3.ª parte). Variante Clásica de la Defensa Grünfeld. Variante Dragón en la Defensa Siciliana.

**CUADERNO N.º 35:** Variante Dragón en la Defensa Siciliana (2.ª parte). Defensa Steinitz Diferida en la Apertura Española (Conclusión). Variante Clásica en la Defensa Grünfeld (2.ª parte).

**CUADERNO N.º 36:** Variante Marshall en la Defensa Escandinava. Variante Clásica en la Defensa Grünfeld (Conclusión). Sistema Tartakower en la Defensa Ortodoxa (1.ª parte).

**CUADERNO N.º 37:** Variante Paulsen de la Apertura Vienesa. Variante Dragón de la Defensa Siciliana (Conclusión). Sistema Tartakower de la Defensa Ortodoxa (Conclusión). Ataque Austríaco en la Defensa Pirc (1.ª parte).

**CUADERNO N.º 38:** Ataque Austríaco en la Defensa Pirc (2.ª parte). Variante Simétrica en la Apertura Inglesa. Defensa Semi-Tarrasch. Sistema Cerrado en la Defensa Siciliana.

**CUADERNO N.º 39:** Ataque Austríaco en la Defensa Pirc (3.ª parte). Defensa Indo-Benoni Rehusada. Defensa Semi-Tarrasch (2.ª parte). Sistema Cerrado en la Defensa Siciliana (2.ª parte).

**CUADERNO N.º 40:** Defensa Semi-Tarrasch (Conclusión). Defensa Indo-Benoni Rehusada (Conclusión). Ataque Austríaco en la Defensa Pirc (4.ª parte). Sistema Cerrado en la Defensa Siciliana (3.ª parte).

**CUADERNO N.º 41:** Ataque Austríaco en la Defensa Pirc (Conclusión). Variante del cambio en la Defensa Grünfeld (Sistemas Modernos). Contraataque Traxler en la Defensa de los dos caballos. Defensa Alekhine (Misceláneas).

**CUADERNO N.º 42:** Sistema Cerrado de la Defensa Siciliana (Conclusión). Sistema

Averbach en la Defensa India de Rey. Gambitos Bellón y Mikenas en la Apertura Inglesa. Defensa Alekhine (Misceláneas - Conclusión).

**CUADERNO N.º 43:** Defensa Balogh en el Gambito de Dama. Defensa Tchigorin. Variante Tarrasch en la Defensa Francesa.

**CUADERNO N.º 44:** Variante Rubinstein-Nimzowitch en la Defensa Siciliana. Variante Tarrasch en la Defensa Francesa (Conclusión). Apertura Peón de Dama.

**CUADERNO N.º 45:** Defensa Inglesa en el Gambito de Dama. Apertura Peón de Dama (2.ª parte). Variante Clásica del Gambito Budapest.

**CUADERNO N.º 46:** Variante Nimzowitch-Rubinstein en la Defensa Siciliana (Conclusión). Variante Clásica en la Defensa Caro-Kann. Apertura Peón Dama (Conclusión).

**CUADERNO N.º 47:** Variante Lasker-Pilnik en la Defensa Siciliana. Gambito Escocés. Defensa Benoni Clásica.

**CUADERNO N.º 48:** Defensa Benoni Clásica (Conclusión). Defensa Owen (1. .... P3CD). Gambito Escocés (Conclusión). Variante Lasker-Pilnik en la Defensa Siciliana.

**CUADERNO N.º 49:** Variante Lasker-Pilnik en la Defensa Siciliana (Conclusión). Variante del Cambio en la Apertura Española. Defensa Owen 1. .... P3CD (conclusión). Sistemas anti-Merano en la Defensa Semi-Eslava.

**CUADERNO N.º 50:** Variante Leningrado en la Defensa Nimzoindia. Contraataque Dilworth en la Apertura Española. Sistemas anti-Merano en la Defensa Semi-Eslava (Conclusión). Variante Nimzowitch en la Defensa Francesa.

**CUADERNO N.º 51:** Variante Nimzowitch en la Defensa Francesa (Conclusión). Sistema Scheveningen en la Defensa Siciliana.

**CUADERNO N.º 52:** Variante Leningrado en la Defensa Nimzoindia (Conclusión). Variante del Cambio Diferida en la Apertura Española. Sistema Scheveningen en la Defensa Siciliana (Conclusión). Defensa Bogoiindia.

**CUADERNO N.º 53:** Variante Checoslovaca en la Defensa Eslava. Variante del Avance en la Defensa Caro-Kann. Defensa Bogoiindia (Conclusión).

**CUADERNO N.º 54:** Variante Normal en el Gambito Letón. Defensa Siciliana (Misceláneas). Variante Alekhine en el Gambito de Dama Aceptado. Variante Checoslovaca en la Defensa Eslava (2.ª parte).