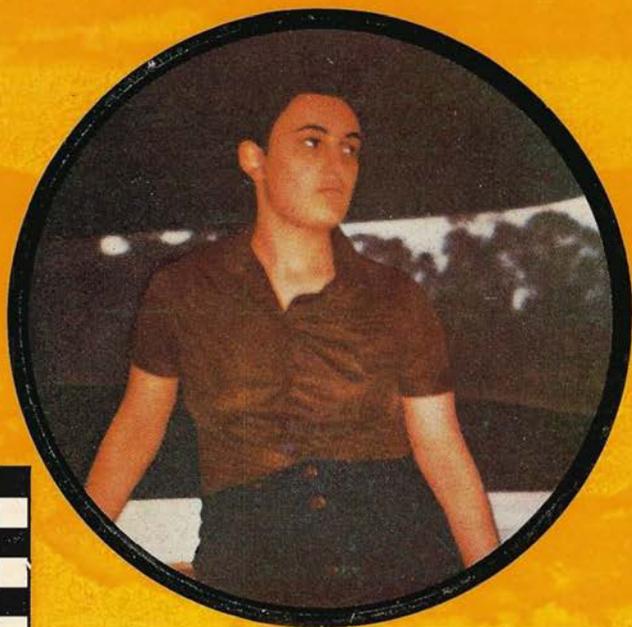


N.º
86

FEBRERO/1979

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



MAYA CHIBURDANIDZE (U. R. S. S.)
Campeona del Mundo

Pts. 100

SUMARIO

46.º Campeonato de la U.R.S.S. - LIGA SUPERIOR	2
ZONAL I: TIMMAN Y MILES, A LOS INTERZONALES - Por el G. M. Alberic O'KELLY.	8
I TORNEO INTERNACIONAL DE LINARES - Por Félix DEL HOYO	14
CONSIDERACIONES SOBRE EL AJEDREZ ESPAÑOL - Por Leontxo GARCIA	17
¿ESTA CLAVADO EL CABALLO? - Por L. VIERJOVSKY	18
MINIATURAS DE HOY Y DE MAÑANA - Por Félix DEL HOYO	23
AJEDREZ POSTAL - Por J. M.ª LANZ Jr.	25
ELO INTERNACIONAL 1979 - Por A. GONZALEZ	26
ACTUALIDAD EN VALENCIA - Por J. RAMIREZ y R. MARI	30
INFORMACION NACIONAL	32
ULTIMA HORA	33
ECOS DEL TORNEO «CLARIN» - Por el G. M. Florín GHEORGHIU, en exclusiva	34
TROIS, VENCEDOR DEL ZONAL X - Por Salomao ROVEDO	36
LA GENERACION DEL 50 - Por Romelio MILIAN	38

EDITORIAL

Siguiendo el espíritu del editorial de enero, «JAQUE» ha incorporado a su fondo de distribución los prestigiosos libros de finales (dos tomos) del Dr. REY ARDID, así como su obra LOS PRINCIPIOS DEL AJEDREZ, al precio de 250,— Ptas. c/u. No dudamos, pues que nuestros lectores sabrán valorar este esfuerzo, al igual que el realizado con la edición de CUADERNOS TEORICOS, cuya acogida no ha podido ser mejor y cuyo detalle podrán encontrar en las páginas de publicidad. al final del presente ejemplar.

En el orden informativo próximo, se atenderá «in situ» el Torneo Internacional COSTA DEL SOL en Torremolinos, como ya viene siendo tradicional, esperando poder puntualizar el de Hastings para marzo, ya que las informaciones actuales no revisten carácter de artículo.

Igualmente facilitar nuestro nuevo número de teléfono: 454303 de Guipúzcoa (prefijo 943), donde a partir de este momento pueden consultar sus pedidos.

¿El Torneo del año en España?

Circula el rumor, por los ambientes ajedrecísticos andaluces, sobre la celebración de un «super-torneo» con categoría 14.ª ó 15.ª, cuya nómina estaría compuesta por KORCHNOI (Suiza), SPASSKY (U.R.S.S.), PORTISCH (Hungría), TIMMAN (Holanda), MECKING (Brasil), LJUBOJEVIC (Yugoslavia), HORT (Checoslovaquia), KA-VALEK (E.E.U.U.), LARSEN (Dinamarca), HÜBNER (R.F.A.) y dos jugadores españoles sin decidir. Esperamos cristalicen las gestiones.



EDITORIA Y DISTRIBUIDORA DE EDICIONES MARTINEZ ROCA S. A., EDITORIAL BRUGUERA, EDITORIAL AGUILERA, EDICIONES LIMITADAS CATALAN, BATSFORD LIMITED, CHESS PLAYER SAHOVSKI INFORMATOR CHESS BRITISH MAGAZINE PUBLICATIONS, HUGO MURSA EDITORE Y CUADERNOS TEORICOS (Ver catálogo)

AÑO IX — NUMERO 86
1.º FEBRERO 1979
EJEMPLAR SUELTO 100 PESETAS
SUSCRIPCION ANUAL PARA 1979

España y Portugal 1.100 pesetas
Extranjero: 18 \$ USA
Extranjero (Vía Aérea): 25 \$ USA

Correspondencia: «JAQUE»
Apartado 529 - C/. Loyola, 13
Telf. 428695 - SAN SEBASTIAN (España)

SECRETARIA: MARTA GONZALEZ

COLABORADORES DIRECTOS

FELIX DEL HOYO
JOSE M.ª LANZ

Editor - Director: José M.ª González
Arbitro Internacional de la F.I. D. E.

Sub - director: Adolfo González

Nuestra revista llega a 83 países

COLABORACION TECNICA

G. M. BELLON (España)
M. I. CALVO (España)
M. I. CZERNIAK (Israel)
M. I. DURAO (Portugal)
G. M. GHEORGHIU (Rumanía)
G. M. GLIGORIC (Yugoslavia)
G. M. KAVALEK (U.S.A.)
G. M. NAJDORF (Argentina)



G. M. O'KELLY (Bélgica)
G. M. PANNO (Argentina)
G. M. PETROSIAN (U.R.S.S.)
G. M. QUINTEROS (Argentina)
G. M. SMYSLOV (U.R.S.S.)
M. I. SZMETAN (Argentina)
M. I. TORAN (España)
A. I. KOLTANOWSKI (U.S.A.)

DISTRIBUIDORES

ESPAÑA

CASTILLA: Editorial Aguilera
CATALUÑA: Comercial Atheneum
Enrique Catalán
VIZCAYA: Arturo Diéguez
GALICIA: Antonio Cadaveira
Librería Clemente
VALENCIA: José Ramírez
ALCOY: Librería Historia
GUIPUZCOA: Comercial Atheneum
BALEARES: Librería Jaime Montso

EXTRANJERO

ARGENTINA: Eugenio G. Pider
Librería Caissa
Dino Ruggieri
FRANCIA: Librería Saint-Germain
COSTA RICA: Librería Universal
PORTUGAL: J. Durao
BRASIL: Salomao Rovedo
Librería Padrao
Agencia Van-Damme

CORRESPONSALES. — Extranjero: Luis M. Vera (Chile), Ronald Cámara (Brasil), Salomao Rovedo (Brasil), José Mugnos (Argentina), Julio Salesses (Argentina), Oscar Veronesse (Argentina), Romallo Millán Glez. (Cuba), César Uribe (Venezuela), Everest Rossell (México), Ivan Wilker (R.D.A.), Hamlet Danilo García (Nicaragua), Moraza Choisne (Puerto Rico), Matos Rivera (R. Dominicana), José M.ª Gutiérrez (R.F.A.), España: José Moreno (Zaragoza), Felipe Neri Junquera (Oviedo), Leontxo García (Irún), Fco. Noriega (Asturias), Alejandro Ortega (Las Palmas), José Ramírez (Valencia), Benito López Ezaola (Vitoria), R. Crusi More (Barcelona) y Juan Barceló (Mallorca).



THAL

THAL y ZESHKOVSKY A DECIDIR



ZESHKOVSKY

Finalizó en Tbilisi la 46.ª edición del Campeonato de la U.R.S.S. en su categoría máxima —Liga Superior— que alcanzó el baremo 12.º ELO (2.529).

Como es tradicional en un evento de esta categoría en el que además todos los jugadores son viejos conocidos, la lucha se presentó muy igualada, ausencias [KARPOV, SPASSKY, PETROSIAN, SMYSLOV, VAGANIAN, etc.], aparte. Pero, los responsables del ajedrez soviético, a la vista del fracaso de los veteranos en la Olimpiada de Buenos Aires, decidieron dar entrada a los jóvenes; de ahí la presencia del semidesconocido KASPAROV.

Ya en las primeras rondas tomó el mando BELIAVSKY (6 puntos en las 8 primeras rondas), y THAL (5,5 puntos en el mismo período), mientras los cocampeones 1977 GULKO y DORFMAN hacían grandes esfuerzos para no «alcanzar» el farolillo rojo. Otro olímpico, Lev POLUGAIEVSKY tras un flojo comienzo (1,5 de 4), superó su tropiezo con KASPAROV en la 4.ª rueda, pero no pudo alcanzar la cabeza.

En las rondas centrales THAL se escapó de BELIAVSKY que perdía sucesivamente con el consistente KASPAROV y MIJAILCISHIN. Ello permitió «dormirse» al de Riga, siendo precisamente en las cinco últimas rondas donde se animó el torneo.

ZESHKOVSKY, que en ese momento llevaba dos victorias y diez tablas, comenzó el «Sprint» venciendo a RASUVAYEV, BE-

LIAVSKY, KASPAROV y DORFMAN, perdiendo con GULKO en la 15.ª; y alcanzando a THAL que en ese período final venía a BELIAVSKY, cediendo tablas con GEORGADZE, RASUVAYEV, GULKO y KASPAROV. Un final de auténtica emoción, digno del acontecimiento.

Enjuiciando objetivamente el juego exhibido por los vencedores, cabe señalar un extremado pacifismo por parte del campeón mundial, muy de acuerdo con las exigencias de su salud que tantos disgustos le ha costado. Esta vez se supo dosificar aunque no vimos más que esporádicamente su fecundo ingenio combativo. Vitaly ZESHKOVSKY estuvo en su línea durante los dos tercios primeros de la prueba para, al final, demostrar una ambición poco usual en él. El tercer lugar de POLUGAIEVSKY puede calificarse de «normal» si nos atenemos a su mal comienzo. No tan normal la cuarta plaza de GEORGADZE con ¡15 tablas! de 17 partidas; más fruto de los tropiezos rivales que de su juego.

Mención de honor para el joven ROMAMISHIN, auténtico animador de la prueba pese a sus cinco ceros. Oleg se jugó el elevado ELO que ostenta en aras de la creación y espíritu de lucha que su edad requiere. Lo mismo podríamos decir de BELIAVSKY.

GELLER y SVESHNIKOV en su sitio, si bien, el veterano decepcionó por su conservadurismo. Capítulo aparte para el ben-

KASPAROV,
15 años.
¿Sucesor
de KARPOV?



jamín KASPAROV que comenzó bien (4 de 6), pero acusó la dureza del campeo-

nato (1 de 4 al final); puede que el ajedrez soviético esté descubriendo un nuevo KARPOV. Madera hay.

En la zona baja de la tabla demasiados jóvenes como para pensar en un relevo inmediato de las grandes figuras. MAKARICHEV y TUKMAKOV desapercibidos en su juego. MIJAILCISHIN más en consonancia de lo esperado. GULKO desdibujado. DORFMAN en uno de sus peores torneos, y Gennadi KUZMIN sorprendente vapuleado en las siete últimas rondas (1,5 de 7) adjudicándose el título de «último».

En suma, un gran torneo cuya clasificación completa y partidas seleccionadas podrán ver a continuación.

TBILISI - DICIEMBRE 1978

46.º CAMPEONATO DE LA U.R.S.S. - Liga Superior — CAT. 12.ª (2.529) — G. M., 9; M. I., 7

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Pts.
1.	TAHL	2.625	◆ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	11
2.	ZESHKOVSKY	2.550	1/2	◆ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	11
3.	POLUGAIEVSKY	2.620	1/2	1/2	◆ 1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10
4.	GEORGADZE	2.535	1/2	1/2	1/2	◆ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
5.	GELLER	2.590	1/2	1/2	0	1/2	◆ 1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9
6.	ROMANISHIN	2.610	1/2	1/2	0	1/2	0	◆ 0	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	9
7.	BELIAVSKY	2.530	0	0	1/2	1/2	1/2	1	◆ 1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1	9
8.	SVESHNIKOV	2.565	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	◆ 1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9
9.	KASPAROV	2.200	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	◆ 1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	1	1	8,5
10.	GULKO	2.565	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	◆ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
11.	BAGUIROV	2.505	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	◆ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8
12.	MAKARICHEV	2.495	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	◆ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
13.	TIMOSHENKO	2.530	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	◆ 1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	8
14.	TUKMAKOV	2.570	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	◆ 1/2	1	1/2	1/2	1/2	7,5
15.	RASJIVAYEV	2.465	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆ 1/2	1/2	0	1	7,5
16.	MIJAILCISHIN	2.460	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	◆ 1/2	1/2	1/2	1	7,5
17.	DORFMAN	2.550	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
18.	KUZMIN	2.560	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	◆	6



Beliavsky



Gulko

Blancas: BELIAVSKY

Negras: GULKO

1. P4D, P4D

2. P4AD, PXP

3. C3AR, C3AR 4. P3R, P3R

El sistema clásico que, en la actualidad, tiene menos popularidad que el sistema con 4. ..., A5C, como ocurrió en la partida de la 3.ª ronda entre THAL y ROMANISHIN.

5. AxP, P4AD

6. 0-0, C3A

7. D2R, PXP

8. T1D, A2R

9. PXP, ...

También era posible 9. CxP, CxC; 10. PxC, 0-0; 11. C3A con juego ligeramente superior para las blancas.

9. ..., 00

10. C3A, C4TD

Otro plan era 10. ..., C5C, pero también

Era más débil 24. TxA, DxT; 25. T7A a causa de 25. ..., C3A!

24. ..., T3A

En caso de 24. ..., T5T lo más sencillo era 25. T1R.

25. PxC, R3C

26. T1-6A, PxP 27. A4A!, ...

Era malo 27. TxP a causa de 27. ..., A3D!

27. ..., T1C 29. AxP+, R2A

28. AxP, T3C 30. DxT+

Las negras abandonan.

Comentarios del entrenador emérito de la U.R.S.S.

V. KART



Baguirov



Romanishin

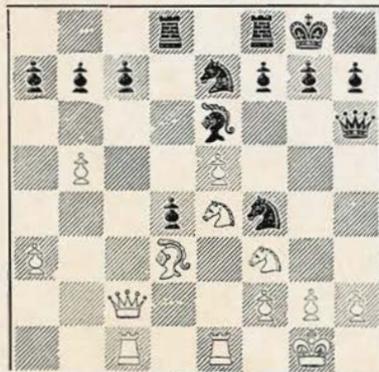
Blancas: BAGUIROV

Negras: ROMANISHIN

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4D, P4D | 5. AxP, A5C+ |
| 2. P4AD, PxP | 6. A2D, AxA+ |
| 3. P4R, P4R | 7. C1xA, C3AD |
| 4. C3AR, PxP | 8. 0-0, D3A |

Una jugada nueva a la que, probablemente, BAGUIROV reacciona incorrectamente.

- | | |
|---------------|----------------|
| 9. P5R, D3C | 14. P3TD, A3R |
| 10. D3C, CR2R | 15. D2A, C3C |
| 11. TR1R, 0-0 | 16. P4CD, TD1D |
| 12. TD1A, T1C | 17. P5C, C2R |
| 13. A3D, D3T | 18. C4R, C5A |



19. TD1D, CxP 20. C4-5C, ...

Si 20. RxC entonces D6T+.

20. ..., CxT 22. TxC, P3CR

21. AxP+, R1T 23. DxPA, C4A

Las blancas abandonan.



Thal



Mijailcishin

Blancas: THAL

Negras: MIJAILCISHIN

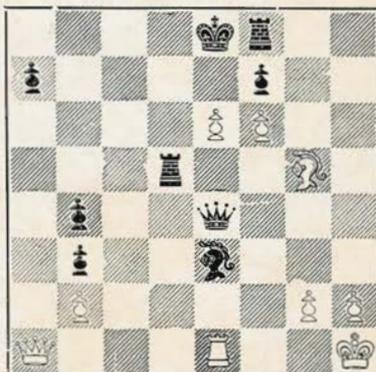
- | | |
|----------------|----------------|
| 1. C3AR, P4D | 12. AxPC, CD2D |
| 2. P4AD, P3R | 13. D3A, T1CD |
| 3. P4D, C3AR | 14. PxC, A2C |
| 4. C3A, P3A | 15. D3C, T1C |
| 5. A5C, PxP | 16. A2R, D3C |
| 6. P4R, P4C | 17. 0-0, A3D |
| 7. P4TD, A5C | 18. D4T, P5C |
| 8. PxP, PxP | 19. C1D, D4C |
| 9. P5R, P3TR | 20. P4A, D4D |
| 10. A4T, P4C | 21. A3A, DxP+ |
| 11. CxPCR, PxC | 22. R1T, C4A |

Era más fuerte 22. ..., AxA; 23. TxA, A4A.

23. D7T, T1AR 24. P5A, ...

THAL se apresura a emplear sus triunfos. No parece malo 24. AxA, TxA; 25. C2A.

- | | |
|--------------|--------------|
| 24. ..., AxA | 29. PxP, AxC |
| 25. TxA, C6C | 30. T1R, T4C |
| 26. TxC, PxT | 31. D1D, T4D |
| 27. C3R, D5R | 32. D1T, ... |
| 28. D5T, A4A | |



32. ..., TxA??

No todo es tan sencillo. Si, por ejemplo, 32. ..., T7D; 33. D4T+, R1D; 34. P7R+ R2A, entonces 35. A4A y tablas. Conducia a la victoria 32. ..., PxP; 33. TxA, D5C.

33. D4T+, R1D 34. D7D+ +

Blancas: POLUGAIEVSKY

Negras: ROMANISHIN

GAMBITO DE DAMA

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. P4D, P4D | 22. C5C, C2A |
| 2. C3AR, C3AR | 23. CxC, RxC |
| 3. P4AD, PxP | 24. D4A, R1C |
| 4. C3A, P3A | 25. T3C, D2D |
| 5. P4TD, A4A | 26. T3C, C3T |
| 6. P3R, P3R | 27. D6T, P4A |
| 7. AxP, A5CD | 28. T1-3A, TD-1D |
| 8. 0-0, 0-0 | 29. TxP+, DxT |
| 9. D2R, C5R | 30. T3CR, T2D |
| 10. A3D, AxC | 31. TxD+, TxT |
| 11. PxA, CxPAD | 32. DxPT, T1D |
| 12. D2A, AxA | 33. D6T, T1R |
| 13. DxA, C4D | 34. P5D, PxP |
| 14. T1C, P3CD | 35. P6R, C2A |
| 15. A3T, T1R | 36. P7R, T1xP |
| 16. TR1A, P3A | 37. AxT, TxA |
| 17. P4R, C5A | 38. D5C+, R1A |
| 18. D3R, C3C | 39. P5T, P5AD |
| 19. P4T, P4TR | 40. P6T, P6A |
| 20. P5R, P4AR | 41. D6A+ |
| 21. A6D, C1T | 1-0 |

Blancas: THAL

Negras: DORFMAN

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4AD, P3AD | 25. TxC, C4D |
| 2. P4D, P4D | 26. P4CR, T1AR |
| 3. C3AD, P3R | 27. R2C, P5T |
| 4. P4R, PDxPR | 28. P3T, T1TD |
| 5. CxP, A5C+ | 29. P4T, T4T |
| 6. A2D, DxP | 30. T1AD, T4C |
| 7. AxA, DxC+ | 31. T2A, T6C |
| 8. A2R, C3TD | 32. R2A, R1D |
| 9. A6D, P4R | 33. TxP, R2R |
| 10. C3AR, A5C | 34. T2R+, R2A |
| 11. 0-0, 0-0-0 | 35. P5T, A3R |
| 12. A3D, D5A | 36. T4-4R, A2D |
| 13. AxPR, DxA | 37. T2D, R3A |
| 14. CxD, AxD | 38. R3C, A1A |
| 15. A5A+, R2A | 39. T2AR, T6D |
| 16. CxPAR, C2R | 40. T8R, A2D |
| 17. AxP, A5C | 41. T8CD, C6R |
| 18. CxTR, TxC | 42. R4A, C4D+ |
| 19. TR1R, C1A | 43. R3C, C6R |
| 20. A2A, C5C | 44. T2R, T6C |
| 21. A4R, P4T | 45. T8A+, R2R |
| 22. P3A, A2D | 46. T4A, R1D |
| 23. TD1D, C3D | 47. T7A |
| 24. P5A, CxA | Abandonan |

Blancas: KASPAROV

Negras: POLUGAIEVSKY

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD | 25. T5-5R, R2D |
| 2. C3AR, P3R | 26. T5-3R, T2C |
| 3. P4D, PxP | 27. T3D+, R2A |
| 4. CxP, P3TD | 28. T3TD, T3C |
| 5. C3AD, D2A | 29. T3AR, A3A |
| 6. A2R, P4CD | 30. P3A, R2D |
| 7. A3A, A2C | 31. T3D+, R2A |
| 8. 0-0, C3AD | 32. T8R, C2R |
| 9. CxC, PxC | 33. TR8D, C3A |
| 10. P5R, DxP | 34. T8-7D+, R3C |
| 11. T1R, D2A | 35. TxP, A2R |
| 12. A5T, A2R | 36. T3R, A3D |
| 13. TxP, P3C | 37. P4AR, P5A |
| 14. T1R, T1D | 38. R2T, A4A |
| 15. D3A, P4AD | 39. T2R, P5C |
| 16. A4A, D3C | 40. T4R, PxP |
| 17. D3C, PxA | 41. PxP, A7A |
| 18. A7A, D3C | 42. TxP, AxP+ |
| 19. AxT, DxD | 43. R3T, A8R |
| 20. PTxD, RxA | 44. P4T, C4T |
| 21. TD1D+, R2A | 45. T4C+, R4A |
| 22. C5D+, AxC | 46. T5A+ |
| 23. TxA, P3T | 1-0 |
| 24. TxPT, T2T | |

Blancas: ZESHKOVSKY

Negras: BELIAVSKY

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4R | 22. P4C, TR1A |
| 2. C3AR, C3AD | 23. TR1T, P4A |
| 3. A5C, P3TD | 24. A2D, D2C |
| 4. A4T, C3A | 25. D2R, DxPD |
| 5. 0-0, A2R | 26. TxP, TxT |
| 6. T1R, P4CD | 27. DxT, T1C |
| 7. A3C, P3D | 28. C1A, P5A |
| 8. P3A, 0-0 | 29. P4A, D5D |
| 9. P4D, A5C | 30. D2T, R1A |
| 10. P5D, C4TD | 31. T1A, D5R |
| 11. A2A, P3A | 32. A3A, T1T |
| 12. P3TR, AxC | 33. D2C, C4A |
| 13. DxA, PxP | 34. P5C, C5T |
| 14. PxP, C5A | 35. P3A, DxPAD |
| 15. C2D, C3C | 36. AxP, D3R |
| 16. C1A, C1R | 37. AxPA, R2A |
| 17. P4TD, PxP | 38. D2D, D6C |
| 18. C3C, P3C | 39. AxP, T7T |
| 19. A6T, C2C | 40. D4A+, C4A |
| 20. AxPT, CxA | 41. T7A |
| 21. TxC, D3C | (1-0) |

Blancas: RASUVAYEV

Negras: ZESHKOVSKY

GAMBITO DEL VOLGA

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 23. TxT, D6D |
| 2. P4AD, P4AD | 24. T3R, DxPD |
| 3. P5D, P4CD | 25. T3C, C3R |
| 4. C3AR, P3C | 26. P4T, C2C |
| 5. PxP, P3TD | 27. D1A, T1R |
| 6. P3R, A2CR | 28. T1R, T5R |
| 7. C3A, 0-0 | 29. T5C, D3R |
| 8. P4TD, A2C | 30. TxT, DxT |
| 9. P4R, P3R | 31. P3A, DxPT |
| 10. A5C, PRxP | 32. T4C, D2R |
| 11. PRxP, P3T | 33. R2A, A3A |
| 12. AxC, DxA | 34. D2D, C4A |
| 13. T1A, T1R+ | 35. T5C, D3A |
| 14. A2R, PxP | 36. T4C, R2C |
| 15. PxP, D2R | 37. T4A, D2R |
| 16. D2D, P3D | 38. P4A, D4R |
| 17. 0-0, AxC | 39. T4C, D3A |
| 18. PxA, DxA | 40. T4A, D2R |
| 19. TD1R, DxPC | 41. T4C, C5D |
| 20. DxP, C2D | 42. T4A |
| 21. C5C, C1A | 0 - 1 |
| 22. C4R, TxC | |

Blancas: BELIAVSKY

Negras: TAHL

GAMBITO DE DAMA

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 7. T1A, P3TD |
| 2. P4AD, P3R | 8. P3TD, PxP |
| 3. C3AR, P4D | 9. AxP, P4A |
| 4. A5C, A2R | 10. 0-0, P4C |
| 5. C3A, 0-0 | 11. A2T, A2C |
| 6. P3R, C1-2D | 12. A1C, T1A |

- | | |
|---------------|---------------|
| 13. D3D, AxC | 28. D4D+, P4R |
| 14. PxA, PxP | 29. D2D, T6C |
| 15. C4R, TxT | 30. C5D, D5T |
| 16. TxT, PxP | 31. A2A, T2C |
| 17. AxC, PxP+ | 32. T1R, P6T |
| 18. R1A, AxA | 33. T4R, D1D |
| 19. C5A, P3C | 34. T4TD, T3C |
| 20. CxC, AxP | 35. A4R, T3D |
| 21. T1D, T1R | 36. P4A, PxP |
| 22. RxP, D5T+ | 37. A3A, D4C+ |
| 23. R2C, T1AD | 38. R1A, D4R |
| 24. D3R, D2R | 39. R2C, D4A |
| 25. A4R, R2C | 40. D1D, D4C+ |
| 26. P4TD, PxP | 41. R2A, D5T+ |
| 27. C6C, T6A | (0 - 1) |

Blancas: GULKO
Negras: ZESHKOVSKY
DEFENSA GRÜNFIELD

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 17. PxC, D4T |
| 2. C3AR, P3CR | 18. P4A, A3R |
| 3. P4AD, A2C | 19. D4R, TR1D |
| 4. C3A, P4D | 20. 00, PxP |
| 5. D3C, P3A | 21. PxP, D4A |
| 6. PxP, PxP | 22. TR1D, T5D |
| 7. A4A, 0-0 | 23. DxT, DxT |
| 8. P3R, C3A | 24. A7T+, RxA |
| 9. A3D, C4TR | 25. TxD, A1AR |
| 10. A5CR, P3TR | 26. C4R, R3C |
| 11. A4T, P4CR | 27. R2T, P3C |
| 12. A3C, CxA | 28. T1C+, R4A |
| 13. PTxC, P4R | 29. C3C+, R3C |
| 14. PxP, P5D | 30. P5A+ |
| 15. PxP, CxPD | (1 - 0) |
| 16. D4A, CxC+ | |



Rasuvayev



Makaricnev



Sveshnikov



Geller



Dorfman



Kuzmin



Georgadze



Tukmakov



Timoshenko



Polugaevsky

Zonal I: Amsterdam

Timman y Miles, a los Interzonas

DISCRETO PAPEL ESPAÑOL

Sanz, 7.º; Bellón, 8.º - 9.º y Rivas, 10.º

Por el G. M. Alberic O'KELLY



Durante el mes de diciembre tuvo lugar en el Hotel «Eurocrest» de Amsterdam el Torneo Zonal I, con participación de jugadores de Holanda, Inglaterra, España, Francia, Gales, Malta y Luxemburgo.

La tensión en los primeros lugares se mantuvo hasta la última ronda. Efectivamente, cuando en el epílogo de la confrontación, MILES y TIMMAN encabezaban la clasificación con medio punto de ventaja sobre STEAN y SOSONKO. Duelo Anglo holandés en los seis primeros puestos, ya que SPEELMAN y LANGEWEG hacían lo propio por los puestos 5.º y 6.º. Dos plazas clasificatorias para la siguiente fase se iban a decidir en la última ronda. Fue precisamente el G. M. inglés STEAN quien terminó primero con su adversario de turno, LANGEWEG, mientras que SOSONKO no podía pasar de las tablas con SPEELMAN.

Quedaban, pues, ante el nerviosismo de STEAN, MILES y TIMMAN por decidir sus cotejos con los españoles SANZ y RIVAS. Pero los jóvenes hispanos cayeron derrotados, no sin enconada resistencia, y STEAN hubo de renunciar a su clasificación.

Hasta aquí la crónica urgente de nuestro colaborador G. M. O'KELLY, que luego se exhibirá en las partidas comentadas.

Por nuestra parte nos gustaría añadir algún juicio de crónicas indirectas y apreciaciones sobre la actuación de nuestros jugadores.

Considerando como buena la actuación

de Javier SANZ (50 %), sólo superado por la nueva promesa inglesa SPEELMAN en lo referente a no consagrados, ya que el resto de los que le precedieron cuentan con aceptable cotización internacional (SOSONKO, STEAN y LANGEWEG) e incluso los vencedores son estrellas; debemos aceptar que Manuel RIVAS estuvo por bajo de lo esperado si nos atenemos a la flojedad de la zona baja de la tabla (FELLER, KEOGH, MEULDERS, ROOS y MORRISON). Punto y aparte para BELLON. De aspirar a la Medalla de Oro Olímpica, hace un mes, a quedar 8.º en un flojo zonal, va un abismo, sólo justificable por el cansancio, el desinterés o el amor... Pero nuestro nuevo G. M. no sólo venció a TIMMAN, sino que cedió unas tablas al voluntarioso luxemburgués FELLER, que suponemos procederá a exhibir la planilla por su bello país a la mayor brevedad, pese a obtener 1,5 puntos de 14 posibles. Es muy probable que Juan Manuel haya perdido una buena oportunidad de tomar parte en el Campeonato Soviético para quedar 9.º y no en este flojo zonal. Y no dudamos que era más fácil lo primero que lo segundo. En su descargo cabe esgrimir el precario estado de salud en que se desenvolvió, que casi hizo que se retirara de la prueba.

Es, pues, bien claro el porqué a nuestros representantes no se les brinda la oportunidad de jugar en los prestigiosos torneos internacionales que se celebran fuera de nuestras fronteras.

Pero, justifiquemos. RIVAS pagó la novatada; SANZ, bien, lo que significa que de tener más oportunidades en el exterior

otro gallo le puede cantar. BELLON... es BELLON; lo mismo queda 3.º en el fuerte Montilla que último en el flojo Bucarest. En suma, inestabilidad, bisoñez y pocas oportunidades, cuando la mayoría de los «maestrillos» que habitualmente no sólo nos visitan, sino que se afincan en España, son invitados a nuestros torneos flojos por aquello de darles carácter internacional, cuando ya nos empezamos a parecer al fútbol, el tema de «oriundos» de ocasión y juerguistas pagados comienza a tener vigencia también en ajedrez. Pero en AJEDREZ es más grave, porque todos

los relacionados directa o indirectamente con las 64 casillas vivimos de las subvenciones y el dinero de nuestros SUFRIDISIMOS organizadores. ¿Por qué no exigimos que por cada extranjero que viene a nuestros torneos vaya UN TERCIO de español aunque sea, a los suyos? Seguro que no se admitiría, porque seguimos siendo QUIJOTES.

Esta clasificación de Amsterdam no es más que la desgracia que nos sigue otorgando nuestra mala organización, la falta de relaciones con federaciones extranjeras y la desidia organizada.

ZONAL I — AMSTERDAM

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Pts.
1.	TIMMAN	◆	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11,5
2.	MILES	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5
3.	STEAN	0	1/2	◆	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	11
4.	SOSONKO	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	10,5
5.	SPEELMAN	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	9
6.	LANGEWEG	1/2	1/2	0	0	1/2	◆	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	7,5
7.	SANZ	0	0	0	0	1	1/2	◆	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	7
8.	BELLON	1	0	0	1/2	0	0	0	◆	1/2	1	0	1	1	1	1/2	6,5
9.	LIGTERINK	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	◆	1	1	1/2	1/2	1/2	1	6,5
10.	RIVAS	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	0	◆	1/2	1	0	1/2	1	5
11.	ROOS	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1/2	◆	0	1	0	1	4,5
12.	MORRISON	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	◆	1/2	1	1/2	4,5
13.	MEULDERS	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	◆	1/2	1	4,5
14.	KEOGH	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	◆	1	1	4
15.	FELLER	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	◆	1,5

Blancas: TIMMAN (Holanda)

Negras: BELLON (España)

DEFENSA CARO-KANN

1. P4R, P3AD

2. P4D, P4D

3. C2D, ...

Una «pequeña» sutileza introducida a partir del match FISCHER-PETROSIAN, del encuentro U.R.S.S.-Resto del Mundo en 1970. El armenio, después de 3. C3AD, prosiguió con 3. ..., P3CR; que sería menos interesante ahora, ya que el PD blanco sería fácilmente consolidado mediante P3AD.

3. ..., PxP

4. CxP, C3AR

La provocación. Más conservador es 4. ..., A4A.

5. CxC+, PCxC

En la única Caro-Kann del match de Baguio, KORCHNOI realizó la captura con el PR.

6. A2R, ...

Otros ensayos son 6. A4AD, 6. C2R ó 6. C3AR. Igualmente ha sido practicada 6. P3CR, pero las negras disponen de 6. ..., D4D; y las blancas deberán desarrollar su caballo por 2R, tras la ubicación del alfil en 3AR.

6. ..., T1C

7. A3A, P4R

El G. M. español juega sus aperturas en forma original, y raras son sus partidas tablas. Comenzó el torneo con tres derrotas, para a continuación obtener tres victorias. Ya en la primera ronda omitió la victoria contra MILES.

8. C2R, A5CR

9. AxA, TxA

10. 0-0!, D4D

Inferior sería 10. ..., PxP; 11. T1R, A2R; 12. C3C, y el rey negro no encontraría descanso.

11. P3AR, T3C

13. P4AD, D3R

12. P3CD, C2D

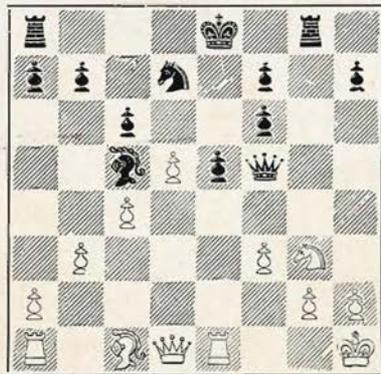
14. T1R, ...

La apertura negra está a punto de derrumbarse. Se amenaza 15. C4A.

14. ..., T1CR 15. P5D?, ...

Creyendo tener la victoria en la mano, las blancas se vuelven imprudentes. Con 15. C3C BELLON no lo iba a pasar bien.

15. ..., A4A+
16. R1T, D4A 17. C3C?!, ...



Un error increíble, explicable únicamente por la descentración.

17. ..., TxC

La pieza desaparece irremisiblemente ante el evidente mate que provocaría la captura de la torre.

18. P4C, A7A 19. T2R, TxPA!

El golpe de gracia. D2D ó D1A, hubieran tenido por respuesta A5D.

20. A2D, 0-0-0 21. T1A, T6TR!

Y las blancas abandonaron. La amenaza es 22. ..., TxP+ seguido de D4T mate. Por otra parte, si 22. TxA, DxT; 23. PxT, T1C; y no queda más que el abandono.

Blancas: TIMMAN (Holanda)

Negras: STEAN (Inglaterra)

APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4AD
2. C3AR, C3AR 3. C3A, P4D

Las negras se quieren instalar en la cuarta horizontal y obtener ventaja de espacio. Esta es una jugada muy de moda.

4. PxP, CxP 5. P4R!, ...

Otras continuaciones no constituyen problema alguno para las negras. Todo esto ya fue practicado por NIMZOWITZ contra RUBINSTEIN en el Torneo de Dresden 1926; siendo este movimiento duramente

criticado y calificado de antiposicional, ya que el PD permanece retrasado tras la siguiente contestación negra.

5. ..., C5C

Impide 6. P4D, PxP; 7. CxP, DxP! ganando pieza. La alternativa es 5. ..., CxC.

6. A4A, ...

Otra interesante idea descubierta por el G.M. magyar Istvan CSOM, es 6. A5C+, C1-3A; 7. P4D, PxP; 8. P3TD, PxP; 9. DxD+, RxD; 10. PxC, con posición rica en posibilidades para las blancas.

6. ..., A3R

Es precisamente a causa de esta jugada por lo que el sistema blanco se pone en duda. En la partida precitada, RUBINSTEIN jugó 6. ..., P3R; 7. 0-0, C1-3A; 8. P3D, C5D; 9. CxC, PxP; 10. C2R, P3TD; 11. C3C!, y las blancas tuvieron mejor partida.

7. AxA, C6D+ 8. R1A, ...

Malo sería 8. R2R, C5A+; seguido de CxA y las blancas permanecen con el peón retrasado sin compensación.

8. ..., PxA 9. C5CR!, ...

Cualquier otra dejaría la iniciativa en manos del rival.

9. ..., C3A

Si, 9. ..., D2D; 10. D3A, C4R; 11. D3T, seguido de CxPR.

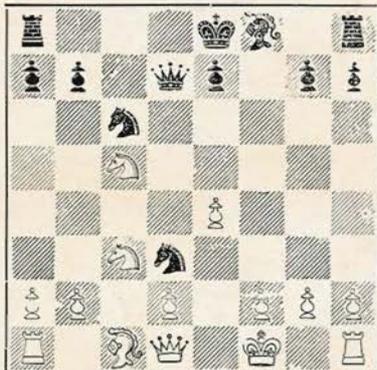
10. CxPR!, ...

Esto y su complemento siguiente constituye el tratamiento de refutación al juego negro.

10. ..., D2D

No hay donde elegir. Si 10. ..., D3D; 11. C5CD y gana.

11. CxPA!, ...



11. ..., CxC

12. D5T+, P3C 13. Dx C, D6D+

Las negras ponen todo en el asador para tratar de neutralizar los dos peones perdido, pero TIMMAN, mediante un juego preciso, liquidará esta iniciativa.

14. R1C, A2C 15. D5CD, ...

Forzando el cambio de damas; de lo contrario habría más pérdidas.

15. ..., T1D

16. Dx D, Tx D 17. R1A, ...

El peligro de ataque ha desaparecido. Ahora el rey tomará el centro.

17. ..., 0-0

18. R2R, T2D 19. P3A, ...

Precaución necesaria, ya que no se puede tener atado el monarca a la defensa del PAR.

19. ..., C5D+ 20. R1D, P4CR

Tratando de abrir la vertical AR.

21. P3D, ...

La consolidación comienza a precisarse.

21. ..., P5C

22. P4A, C3R 23. R2A, C5D+

STEAN podía haber recuperado un peón, pero la liquidación subsiguiente no le daría ninguna posibilidad de salvar el punto: si, 23. ..., CxP; 24. Ax C, Tx A; 25. TR1AR, y el problema técnico es bastante simple de llevar a la victoria.

24. R1C, ...

Pequeño paseo para nada. Se hacía necesario cambiar de flanco.

24. ..., C3R

25. R2A, C5D+ 27. R2R, C5D+

26. R1D, C3R 28. R2A, C7A

Recupera un peón, pero es insuficiente para restablecer el equilibrio.

29. T1CD, TxPD 30. T1D!, P6C+

Últimos esfuerzos para evitar lo inevitable.

31. PxP, A5D+ 32. R1A, TxPC

Pierde una pieza pero el cambio de torres tampoco solucionaba nada.

33. C2R, T3C 34. Tx A!, ...

Tras CxA vendría T1D, con contrajuego negro.

34. ..., CxT 37. R2A, PxP

35. CxC, P4R 38. R3A, T3-3R

36. C5A, T1R 39. A2D, ...

Las negras abandonan. No se puede TxP, por C6D.

Tras once rondas, la clasificación era la

siguiente: 1.-2. TIMMAN (Holanda) y MILTS (Inglaterra), 9 puntos; 3.-4. STEAN (Inglaterra) y SOSONKO (Holanda), 8,5; 5. SPEELMAN (Inglaterra), 7,5; 6. SANZ (España), 7; 7. LANGEWEG (Holanda), 6,5; 8.-9. BELLON (España) y LIGTERINK (Holanda), 5; 10. RIVAS (España), 4; etc. En el puesto 14.º figuraba el francés ROOS con 2,5 puntos y que junto al leader protagonizó una partida característica en la que TIMMAN puso de manifiesto la facilidad con que un superclase vence a un adversario no suficientemente experimentado.

Blancas: TIMMAN (Holanda)

Negras: ROOS (Francia)

DEFENSA GRUNFELD

1. P4D, C3AR 3. C3AD, P4D

2. P4AD, P3CR 4. C3A, ...

TIMMAN juega a menudo la variante principal 4. PxP, CxP; 5. P4R, CxC; pero la evita ya que actualmente esta posición se encuentra demasiado analizada, y parece que las negras disponen de varios sistemas para conseguir buen juego.

4. ..., A2C

5. PxP, CxP 6. P4R, ...

Nos encontramos ahora en una forma poco usual de la variante principal. A la sombra de los éxitos de BRONSTEIN tras su match con BOLES LAVSKY en 1951, la teoría consideró el esquema bajo la óptica del desarrollo del AR en 4AD y del CR por 2R, para evitar una sobre presión al P4D tras un eventual A5C negro. La jugada del texto arremete contra esta concepción, mostrando una vez más que no es necesario tener prejuicios en las aperturas.

6. ..., CxC 8. A2R, P4AD

7. Px C, 0-0 9. 0-0, D2A

Con la intención de dejar la casilla 1D a la torre haciéndose más acentuada la presión sobre el P4D blanco; circunstancia que no llegaría a concretarse en caso de 9. ..., C3A; 10. A3R, A5C; a causa de P5D y el peón litigado sería un fuerte baluarte en vez de una debilidad.

10. A3R, T1D 11. P5D!, ...

Escapando a la presión. 11. ..., AxP; no sería ninguna solución a causa de 12. T1A, recuperando ventajosamente el peón.

11. ..., C2D

12. D2A, P3C 13. TD1A, ...

Preparando 14. P4A, proporcionando a

las blancas ventaja estratégica por su potente centro.

13. ..., C3A 14. P4A, A5C

Con la esperanza de tras el cambio en 3AR, poder hacer frente a sus casillas negras, pero esto también será inútil.

15. P3TR, AxC 16. AxA, TD1A

16. ..., P4R; no se puede realizar todavía a causa de Pxp a.p. seguido de P5R ganando calidad.

17. P3C, P4R 18. A2C, C1R

18. ..., C4T; impedía momentaneamente P4A, pero tras R2T todo seguía igual.

19. P4A!, ...

Comienza el asalto.

19. ..., C3D

20. P5A, C1R 24. T1-1A, C2A

21. P4TR!, T3D 25. D2A, P3A

22. A3T, T1-1D 26. Pxp, Pxp

23. T3A, D2R 27. P5T!, Pxp

No hay forma de cerrar la puerta. Si 27. ..., P4CR; 28. AxPC, PxA; 29. T7A, etc.

28. T5A, R2A

Ensayo de fuga.

29. TxPT, T1TR

30. TxT, AxT 33. T1TR, R2R

31. A5A, D1A 34. T7T, R1D

32. R2C, A2C 35. A4C

Y las negras abandonan. La amenaza D5A es definitiva.

Gran interés surgió en derredor a LANGEWEG y MILES, pese al resultado de tablas; he aquí un bonito ejemplo de cómo repartirse un punto sin decepcionar a la concurrencia.

Blancas: LANGEWEG (Holanda)

Negras: MILES (Inglaterra)

GAMBITO DE DAMA

1. P4D, P4D

2. C3AR, C3AR 3. P4A, Pxp

Después de abandonar el Gambito Volga (1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4AD; 3. P5D, P4CD), MILES juega con predilección el Gambito de Dama aceptado.

4. C3A, ...

La jugada más aguda. Las blancas renuncian a la recuperación del peón mediante P3R y AxP.

4. ..., P3TD

5. P4R, P4CD 6. P5R, ...

Fue tras la partida BRONSTEIN - BYRNE de la Olimpiada de Helsinki 1952 cuando

este sistema empezó a converger las miradas de los técnicos agresivos. Actualmente se está poniendo de moda.

6. ..., C4D 7. P4TD, CxC

En la partida precitada 7. ..., A2C; fue refutado con 8. P6R!.

8. PxC, D4D 9. P3C, A4A

El joven G. M. inglés ensaya el encontrar una mejora a la mala experiencia que tuvo con BALASHOV en el Torneo de Bugojno 1978: 9. ..., A3R; 10. A2C, D2C; 11. 0-0, A4D; 12. P6R!, AxP; 13. C5C, A4D; 14. AxA, DxA; 15. Pxp, Pxp; 16. TxT, DxT; 17. D4C, las negras se encontrarían ante dificultades insoportables. Citaremos igualmente la partida BRONSTEIN - KORCHNOI, Moscú 1964, en la que las blancas obtuvieron mejor partida tras 9. ..., A2C; 10. A2C, D2D; 11. A3T, P3R; 12. AxA, RxA; 13. 0-0, P3C; 14. C4T, etc.

10. A2C, P3R

11. 0-0, D2C 13. D4C, AxA

12. C4T, A5R 14. CxA, P4TR

Las negras tienen un peón de más y grandes dificultades de desarrollo.

15. D5C, C2D 16. A3T!, ...

Tras el cambio de alfiles las casillas negras se tornan muy débiles.

16. ..., P3C 18. TR1C, P3A

17. AxA, CxA 19. C3R, D1A

Se amenaza 20. CxP.

20. C1A, C2T 23. D3R, D1D

21. D6T, R2R 24. C4R, D4D

22. C2D, D1A 25. P4T, ...

Asegurando el ala de rey antes de pasar a operaciones decisivas.

25. ..., P4AR

Ensayando el llegar a una situación electrificante, pero en vano.

26. C5A, R2A

27. Pxp, PTxp 28. D6T!, ...

Esta segunda «visita» es imperativa dada la amenaza TxT.

28. ..., C3A 29. TxT!!, ...

Brillante sacrificio de dama.

29. ..., TxD

30. T7T+, R1C 31. PxC, T2T

En caso contrario 32. T7D y 33. T1T.

32. T8T+, R2A 34. T1-1T, TxT

33. T7T+, R1C 35. TxT, P5C

Jugada desesperada que va a dar un resultado difícil de prever. Las blancas, al borde del control de tiempo, no encuen-

tran nada mejor que la repetición de jugadas que sigue. Se ganaba mediante 36. P7A+!, R2C; 37. C7D, RxP; 38. C6C+, con captura de dama. No obstante, hasta este momento la partida ha sido bien jugada.

36. T8T+, R2A 38. T8T+, R2A
37. T7T+, R1C 39. T7T+

Y se firmaron las tablas.

Blancas: SANZ (España)

Negras: ROOS (Francia)

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R 3. C3AD, A5C
2. P4D, P4D 4. A2D, ...

Esta jugada se aplicó por vez primera en la partida MARSHALL - TCHIGORIN, 1901. El propio ALEKHINE se sirvió de ella algunas veces, concretamente contra Salo FLOHR en A.V.R.O. 1938. Modernamente esta continuación llamó la atención de nuevo en la partida KERES - BOTVINNIK, del Torneo de Candidatos de 1948; actualmente se utiliza raramente.

4. ..., PxP 5. D4C, DxP

BOTVINNIK respondió 5. ..., C3AR; 6. DxP, T1C; 7. D6T, C3A; 8. 0-0-0, T3C; 9. D4T, AxC; 10. AxA, DxP; 11. P3CD, y las blancas tuvieron una buena iniciativa por el peón, ganando la partida.

La jugada del texto es un intento de refutación no carente de peligro.

6. 0-0-0, P4TR

TCHIGORIN replicó 6. ..., P4AR; a lo que las blancas deben responder 7. D3C y no 7. A5CR, PxD; 8. TxD, A2R; con ventaja negra como reconoció el recordado MARSHALL.

7. D2R!, ...

Una sugerencia de KERES.

7. ..., A2D

En la partida FELLER - ROOS del mismo torneo, las negras obtuvieron un éxito poco atendido con 7. ..., C3AR; 8. A5CR, D3C; 9. AxC, PxA; 10. CxP, A2R; 11. D3A, P4AR; 12. D3A, P4R; 13. DxPR, P3AR; ganando una pieza sin compensación suficiente para las blancas. En algunas ocasiones 7. ..., C3AR; es refutado por 8. A6TR!, D4R; 9. P4AR!, con ventaja blanca.

8. CxP, AxA+ 10. P3TD, A3A
9. TxA, D5T 11. C5A!!, ...

Haciendo surgir múltiples amenazas.

11. ..., D5T 12. D5R!, C3A

Permitiendo un corto-circuito. La única forma de resistir era 12. ..., D2R; 13. DxPC, D3A; y las blancas proseguirían con 14. T8D+!, DxT (sino D8A++).

13. CxPR!, PxC

14. DxPR+, R1A 15. A4A

Las negras abandonan. Si 15. ..., A1R; 16. T8D, (renovando la amenaza de mate en 7AR), D4C+; 17. P4A, D3C; 18. P5A, etcétera.

INFORMACION NACIONAL



OVIEDO.—La clasificación final del Campeonato asturiano por equipos, para la temporada 1978 - 79, ha sido, en Categoría Preferente, la que a continuación se indica:

1. A. A. Avilesina, 25 puntos; 2. G. C. Covadonga, 24,5; 3. S. C. Pumarín, 24; 4. Ateneo Jovellanos, 21,5; 5. Centro Asturiano de Oviedo, 21,5; 6. Real Oviedo, 18; 7. Ensidesa, 16; 8. Peña M. López, 13,5; 9. G. Ajedrez Alfil, 9,5, y 10. S. C. Gijonesa, 6,5.

He aquí una breve y curiosa partida de esta competición:

Blancas: F. GONZALEZ

Negras: C. SANZ

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4AR, A2R; 8. D3AR, D2A; 9. 0-0-0, CD2D; 10. R1C, P4C; 11. A3D, P5C; 12. C3-2R, A2C; 13. TR1R, 0-0; 14. D3T, C4A; 15. P5R, CxA; 16. PRxC, CxT; 17. PxA, TR1A; 18. TxC, P4R; 19. PxP,

PxP; 20. D3CR! (Clavada del peón de rey en diagonal, si 20. ..., PxC; 21. P8R=D+, TxD; 22. DxD); 20. ..., D4A; 21. A6A. P3C; 22. D5C!! (Segunda clavada del peón de rey, ahora en horizontal. con repetición del tema de la jugada 20); 22. ..., T3A (Se pretende parar la mortal amenaza D6T); 23. CxT, DxC; 24. DxPR, negras rinden.

Comentó FELIPE NERI

I Torneo Internacional "Ciudad de Linares"



Por FELIX DEL HOYO

Los tiempos de crisis económica repercuten en el ajedrez. Unos torneos desaparecen de la escena (Palma, Olot...) y otros sufren problemas de financiación que hacen temer por su futuro. Si en ese panorama, un tanto sombrío, surge la novedad de una nueva competición de carácter internacional, no podemos menos que alborozarnos. Linares, con cuatro extranjeros aunque habitualmente avecindados en España, y un apreciable elenco nacional, ha abierto la marcha y colocado su nombre entre las mejores organizaciones hispanas. Esperamos su consolidación y superación si cabe. Y por todo ello, sin lanzar las campanas al vuelo, hacemos votos porque la ciudad jienense llegue a ser una de nuestras clásicas en la línea de grandes torneos. En ello estarán seguramente en Linares. Y nuestro aplauso no les falta. Ni les faltará.

Respecto al torneo, digamos que pese a su brevedad tuvo altibajos en la clasificación, venciendo al final merecidamente Eslnon, empatado con Roberto Debarnot. El primero tuvo merecido galardón por su audacia y moral, y el segundo por su regularidad. Muy meritoria la clasificación de Ochoa, en franca línea ascendente, lo mismo que Martín. Y en ese gran pelotón formado por Palacios, Visier, Rodríguez y Medina, empatados los dos últimos a todo —menos en edad, diría yo—, tal vez desentona el peruano, al que cabe justificarle por el cansancio de la pasada Olimpiada. Castro, el colombiano, dio la de arena. En otro torneo tendrá la de cal. Y por último no faltó Pacheco, «el de la tierra», que como suele ser corriente juega con el terrible complejo de quedarse en cero ante su público. No fue así y cumplió su papel.

Veamos a continuación unas partidas de la competición.

REMONTANDO EL VUELO

Partida decisiva. Eslnon, que ya había sido vencido por Castro, cosa muy importante en competición tan breve, decide jugárselo todo a una carta. O a varias. Hay que puntuar con fuerza o conformarse con un papel de segundón. Eso no va con el sueco. El es de los de «todo o nada». Y enfrente tiene a uno de los favoritos: Orestes Rodríguez. El peruano, sin esforzarse, marcha en cabeza y todo hace presumir que el resultado de la partida puede ser decisivo en pos de la victoria final.

Blancas: ESLNON (Suecia)

Negras: O. RODRIGUEZ (Perú)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. P4R, P4AD | 5. C3AD, P3D |
| 2. C3AR, C3AD | 6. A5CR, P3R |
| 3. P4D, PxP | 7. D2D, P3TD |
| 4. CxP, C3A | 8. 0-0-0, P3TR!? |

Se practica más 8. A2D, aunque la del texto es jugable.

9. A3R!?, ...

Eslnon también rehuye las líneas más conocidas como 9. A4AR, bien considerada para el blanco. Claro que la extraña retirada del alfil a 3R ya la jugaron Smyslov y Gligoric, entre otros.

9. ..., A2D 10. P4AR, ...

Muy en consonancia con el estilo del conductor de las blancas. Tampoco es desdeñable la sólida 10. P3AR y a 10. A2R; 11. P4CR!, P4CD; 12. CxCR.

10., P4CD?!

Un intento de hacerse con el mando de las operaciones. Claro que 10., T1AD fue refutado con 11. R1C, P4CD; 12. A3D, C5CR; 13. A1CR, PxP; 14. C5D, con superioridad blanca (Smyslov - Botwinik, 1957). Sin embargo cabría probar en esta variante 12., C4TD!?

11. **A3D, A2R**

12. **R1C, 0-0** 13. **P3TR!, ...**

Necesaria para apoyar la avalancha de peones sobre el enroque corto.

13. ..., **D2A** 14. **P4CR, CxC**

Tratando de buscar contrajuego ante la avalancha que se le avecina.

15. **AxC, P5C**

16. **C2R, P4R** 18. **A3R, TR1D**

17. **PxP, PxP** 19. **C3C, ...**

El peligro se cierne.

19. ..., **A3A** 20. **D2C, ...**

Quitando la dama de la desclavada. Así se defiende el atacado peón de rey y se coloca en posición de ataque. El negro tiene que optar por una defensa pasiva de dudoso efecto o por el ataque a ultranza.

20. ..., **P6C!?** 21. **PTxP!, ...**

Inferior era 21. PAXP, ante la amenaza D2C con los posibles TxA o CxP, según la continuación blanca. La del texto fija el centro.

21. ..., **TxA**

Única forma de proseguir el ataque. El sacrificio de calidad parece aventurado sin embargo.

22. **PxT!, ...**

Y no 22. TxT por 22. ..., CxP; 23. CxC, D2C y el negro quedaría mejor.

22. ..., **P4TD**

No hay otra forma de continuar el desesperado contraataque.

23. **C5A, ...**

Una magnífica casilla para el caballo.

23. ..., **P5T** 24. **D2AD, A1A**

No sirve 24. ..., PxP por 25. CxA+, DxC; 26. DxA y queda conjurado el posible mate.

25. **P4C!, D2C**

26. **T1AD, A4C** 27. **A5A, T1A?**

El tiempo apremia y la posición es compleja. La emoción sube al máximo.

28. **D2R, T1D** 30. **PxP, D3T**

29. **TR1D, P6T** 31. **R2C!, P3C**

No parece aconsejable 31. ..., AxP por 32. TxA, TxT (si DxT; 33. DxD, TxD; 34. AxA y T8A+); 33. T3A, T3D; 34. DxD, TxD; 35. AxA, RxA; 36. T8A+, C1T; 37. CxPC, con final netamente favorable.

32. **AxA, PxC** 35. **AxC, DxA**

33. **A7R, T1T** 36. **P5C!, PxPC**

34. **T1TD, PxPR** 37. **D2C, A5T**

El tiempo impide jugar lo mejor.

38. **PxP, AxT** 41. **T1AR, D5T**

39. **TxA, D5A** 42. **D3A, D5A**

40. **D2R, R2C** 43. **D2R, D6C?**

Evitando la posible repetición.

44. **T3A, D8C** 45. **D2A, D8D**

El error clásico ante el reloj. Claro que tras el cambio de damas el final era desfavorable.

46. **TxP+, R1C** 47. **T5A, Aband.**

Se anuncia TxP+ y D4T++ si 47. ..., D4T; 48. D2C, sin salvación.

Una partida de alternativas, emoción a raudales, buenas maniobras tácticas y cronos imponiendo su ley implacable en los momentos decisivos.

LA MINIATURA DEL TORNEO

Una breve producción del fuerte jugador argentino Roberto Debarnot, que castigó contundentemente un error de Castro, bastante desafortunado en esta competición.

Blancas: DEBARNOT (Argentina)

Negras: CASTRO (Colombia)

GAMBITO DE DAMA ACEPTADO

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1. P4D, P4D | 10. PxA, D2D |
| 2. P4AD, PxP | 11. P4R, A2R |
| 3. C3AR, C3AR | 12. A3R, 0-0 |
| 4. P3R, A5C | 13. T1AD, C4TR? |
| 5. AxP, P3R | 14. P5D, PxP |
| 6. P3TR, A4T | 15. PxP, P3TD |
| 7. C3A, C3A | 16. PxC, PxA |
| 8. A5C, A3D | 17. DxPC, Aband. |
| 9. D4T!, AxC | |

EL GRAN AUSENTE

Y no nos referimos a Linares precisamente. Decía un entrenador de fútbol de reconocida fama que no alineaba a cierto jugador porque los equipos constan sólo de once elementos. Lo mismo reconocemos pudo pasar a la hora de seleccionar a nuestra selección ajedrecista para Buenos Aires. Lo que no cabe duda es de que nunca es factible satisfacer a todos. Y de que por méritos propios Angel Martín pudo estar en la Olimpiada. Para el cronista fue el gran ausente. Claro que reconocemos es materia opinable. Y que sólo pudieron ir seis...

Blancas: MARTIN (España)
Negras: CASTRO (Colombia)

DEFENSA PETROF

1. P4R, P4R
2. C3AR, C3AR 3. P4D, ...
3. ..., PxP
4. P5R, C5R 5. D2R!?, ...

Jugable, aunque la teoría suele recomendar D4D. La del texto no parece otorgar ventaja al blanco. Tal vez por ser menos usual la pone en práctica Martin.

5. ..., A5CD+!?
- Se recomienda 5. ..., C4AD.
6. R1D!?, ...

Predilecta de Steinitz. Da lugar a posiciones complicadas y de gran agudeza táctica. Tal vez por ello Boleslawsky prefiere 6. C1-2D, CxC; 7. AxC, AxA; 8. DxA, P3D; 9. D4D, C3AD; 10. A5CD, A2D; 11. AxC, AxA; 12. 0-0-0, con buen juego blanco.

6. ..., P4D
7. PxP a.p., P4AR 8. C5CR!?, ...

Una innovación. La teoría analizaba PxP; 9. DxP, CxP; 10. CxC, PxC; 11. P3AR, con ventaja blanca dentro de la complejidad de la posición.

8. ..., DxP 10. CxC, PxC
9. P3AR, P3TR 11. P3TD, 0-0!?

Un sacrificio interesante, consiguiendo enrocar y aprovechándose de la incómoda ubicación del rey blanco.

12. PxA, P6D
13. PxPD, PxPA 14. PxP, A3R

Con la doble amenaza A6C+ y A4D.

15. A2D, C3A 17. R1A, TD1R
16. A3A, A6C+ 18. D2A, ...

Y no 18. D2C, D5A+; 19. A ó C2D, T8R++.

18. ..., CxP 20. C2C, DxPT
19. T1C, T2A 21. C4R, ...

No 21. DxD por T8R++, ni 21. T2C por D5A. La del texto obliga a una importante simplificación.

21. ..., C7T+
22. R2D, DxD 28. C3R, TxT
23. CxD, A4D 29. TxT, A3R
24. C4C!, T3R 30. P4AR, P4TD
25. A4D, T3D 31. P4D, T2D
26. A5R, T3CR 32. P5A, A7T
27. A2R, C5C 33. P6A, C3A

Si 33. ..., P4CR; 34. C5A.

34. R3A, A3R 36. C6T+, R2T
35. C4C, P4TR 37. A3D+!, P3CR

No valía Tampoco 37. ..., RxC por 38. A4A+, P4C; 39. AxP++.

38. P7A, Aband.

Es evidente que si 38. ..., AxP; 39. CxA, TxC; 40. AxP+. Y si 38. ..., T1D; 39. TxP, con desclavada decisiva.



PAIS: ESPAÑA; FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE AJEDREZ
 ORGANIZACIÓN: CLUB AJEDREZ LINARES
 DIRECCIÓN: DEPARTAMENTO DE AJEDREZ DEL AYUNTAMIENTO DE LINARES

TORNEO INTERNACIONAL «CIUDAD DE LINARES» — Categoría 5.ª (2.368)

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pts.	S/B
1.	ESLON, Jaan (Suecia)	2.365	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	6	25,00
2.	DEBARNOT, Roberto (Argentina)	2.425	1/2	◆	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6	24,00
3.	OCHOA, Javier (España)	2.345	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	5,5	
4.	MARTIN, Angel (España)	2.390	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	0	1/2	1/2	1	1	5	
5.	PALACIOS, Ernesto (España)	2.335	1/2	0	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	1/2	4,5	19,00
6.	VISIER, Fernando (España)	2.360	0	1/2	1/2	1	1/2	◆	1/2	1/2	0	1	4,5	18,50
7.	RODRIGUEZ, Orestes (Perú)	2.485	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1	4,5	17,75
8.	MEDINA, Antonio (España)	2.350	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1	4,5	17,75
9.	CASTRO, Oscar (Colombia)	2.425	1	0	0	0	0	1	1/2	1/2	◆	1/2	3,5	
10.	PACHECO, Viriato (España)	2.200	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	◆	1,0	



CONSIDERACIONES SOBRE EL AJEDREZ ESPAÑOL

Por Leontxo García

En mi comentario sobre los Campeonatos de España Individuales, anunciaba la ampliación del mismo en otro artículo, dado que en los citados torneos se plantearon diversas situaciones interesantes.

Ante todo, debo felicitar a la Federación Pondevedra por la valentía de afrontar en un solo año la organización de tres Campeonatos de España: Escolar, y los individuales masculino y femenino. Ahora bien, se hizo notar la falta de aire acondicionado en la sala de juego, así como la ausencia de boletines diarios con las partidas más interesantes.

El certamen masculino tuvo como director al Sr. Torquet y el femenino al Sr. Reixa. El primero de los mencionados es una auténtica institución del ajedrez español, por el que ha trabajado durante varias décadas, pero posee un carácter excesivamente autoritario que originó diversos problemas con algunos jugadores, el Comité de Competición e incluso los propios organizadores.

Uno de los momentos más interesantes de estos torneos fue... el acto de inauguración. Durante el mismo, el Presidente de la F.E.D.A. respondió a algunas preguntas formuladas por los participantes sobre el sistema de juego de los Campeonatos de España, el valor de éstos de cara a la formación de selecciones nacionales, el aumento de los escasos premios en melico, etc.

Recuerdo que el año pasado durante la celebración de campeonato masculino en C'an Picafort, la mayor parte de los jugadores, e incluso el Sr. Torquet, firmamos un escrito solicitando la abolición del sistema suizo para decidir el Campeón nacional; dicho sistema quedaría relegado a unas fases previas que desembocarían en una final de pocos jugadores por sistema de liga. Esto revalorizaría los Campeonatos de España y nuestras grandes figuras lo jugarían, con lo que de paso quedaría resuelto el problema de formar la selección española. Respecto a este último pun-

to, creo que la expedición española a la Olimpiada de Argentina, debería haber incluido a Angel Martín (recordemos su gran actuación en Haifa) y al vasco J. L. Fernández, doble subcampeón de España. Aun viajando en calidad de suplentes, ambos merecían vivir de cerca el ambiente de la Olimpiada.

Por otro lado, en las anteriormente mencionadas manifestaciones del Presidente de la F.E.D.A., no se ocultaron los problemas económicos, cuyo origen está en que la Federación Española recibe anualmente una subvención muy escasa, que a su vez es directamente proporcional al número de licencias. Con referencia a este tema, y conste que la idea no es mía, nuestros lectores recordarán que hace algunos años se llevó a cabo una gran campaña de difusión del baloncesto español durante la cual se expidieron licencias a todos los muchachos iniciados en dicho deporte, que actualmente cuenta con España en la primera línea mundial. ¿No se podría realizar esta idea con los miles de niños que aprendieron a jugar al ajedrez a raíz de la campaña dirigida por el Sr. Torán, cuyo máximo exponente fueron las «Cartillas de Ajedrez»? Paralelamente, no estaría de más realizar una labor de concienciación de la sociedad española en el sentido de

que el ajedrez es un deporte que ayuda a elevar el nivel cultural de un pueblo, y al que las grandes potencias mundiales, y otras que no lo son tanto, dedican una gran atención incluyéndolo como asignatura en los colegios y promocionando internacionalmente a sus jóvenes jugadores. Esto incidiría en la prensa nacional, que actualmente cataloga al ajedrez a un nivel muy bajo, dedicando excesiva atención a los «aspectos folklóricos», como muy bien decía José María González en otro número de esta revista («El parapsicólogo es más importante que una novedad teórica»).

En definitiva, creo que la nueva Federación Española, convenientemente respaldada por las federaciones provinciales, sobre todo por aquellas de las que actualmente sólo se conoce su inexistente trabajo, tiene una importante misión que realizar: ELEVAR LA CATEGORÍA DEL AJEDREZ ESPAÑOL.

ALEKHINE - TENNER

Colonia 1911

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 6. P3D, A5C |
| 2. P4AR, A4A | 7. C4TD, PxP |
| 3. C3AR, P3D | 8. CxA, PxC |
| 4. C3A, C3AR | 9. ADxP, C4TR |
| 5. A4A, C3A | 10. A3R, C4R? |



- | | |
|---------------|---------------|
| 11. CxC!, AxD | 13. AxP+, R3A |
| 12. AxP+, R2R | 14. 0-0+, RxC |

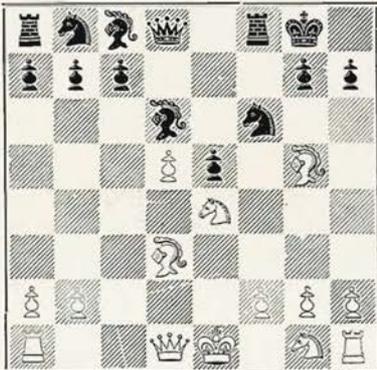
Si 14. ..., R4C, entonces 15. A3R+, R5T;
16. P3C+, CxP; 17. T4A+ con mate im-
parable.

15. T5A++

FRESE - SHROEDER

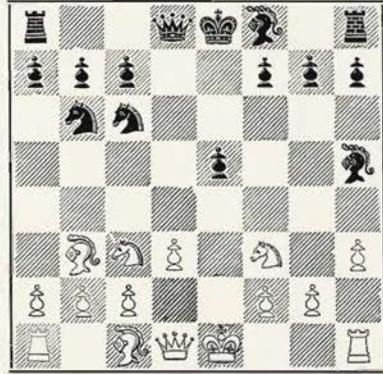
Marburg 1951

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4D, P4D | 6. AxP, C3AR |
| 2. P4AD, PxP | 7. A3D, PxP |
| 3. C3AD, P4R | 8. CxP, 0-0 |
| 4. P5D, A3D | 9. A5CR?, ... |
| 5. P4R, P4AR | |



- | | |
|---------------|----------------|
| 9. ..., CxC! | 12. R3R, A4A+ |
| 10. AxD, A5C+ | 13. RxC, A4A+ |
| 11. R2R, TxP+ | 14. RxP, C2D++ |

Resultó triste el paseo del monarca en la partida entre IMBAND - STREMILO, jugada por correspondencia en 1922:



Y ¡de pronto!

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. CxPI, AxD | 4. C4R+!, RxC |
| 2. AxP+, R2R | 5. P4A+, R5D |
| 3. A5C+, R3D | 6. TxA, R6R |

Tampoco salvaba 6. ..., DxA, en vista de
7. P3A+, R6R; 8. 0-0!

Son impresionantes las jugadas prepara-
torias de las blancas.

- | | |
|---------------|---------------|
| 7. 0-0, C5D | 10. A5T+, R6R |
| 8. TD1R+, C7+ | 11. T3A+, R5D |
| 9. TxC+, RxT | 12. A7A! |

Las negras abandonan. A pesar de la enorme superioridad material de las negras, éstas no tienen defensa del mate con P3A.

Similares sacrificios de dama generalmente se efectúan con el fin de organizar el ataque sobre el monarca enemigo. En el siguiente ejemplo se pueden encontrar toda una serie de variados elementos tácticos.

KASBICH - VUKOVICH

Yugoslavia 1940

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 8. T1R+, R1A |
| 2. C3AR, C3AD | 9. A5C, PxP |
| 3. A4A, C3A | 10. A6T+, R1C |
| 4. P4D, PxP | 11. C3A, A5CR |
| 5. 0-0, A4A | 12. C4R, P3C |
| 6. P5R, P4D | 13. P3A, C4R? |
| 7. PxC, PxA | |



En esta posición las blancas nos muestran una magnífica combinación:

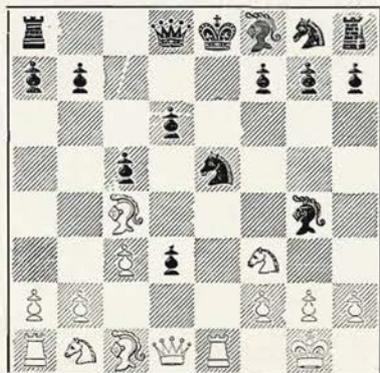
- | | |
|----------------|---------------|
| 14. CxC!, AxD | 17. T8R+, DxT |
| 15. C7D!, A2R | 18. CxA++ |
| 16. CRxP+, AxC | |

Veamos un curioso mate en la siguiente partida:

POTTER - METIUS

Londres 1868

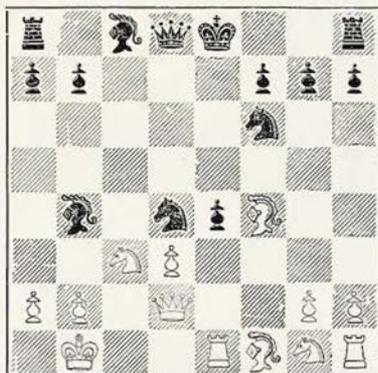
- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 5. 0-0, C3AD |
| 2. P4D, PxP | 6. P3A, P6D |
| 3. A4AD, P4AD | 7. T1R, A5C |
| 4. C3AR, P3D | 8. P5R!, CxP? |



- | | |
|---------------|---------------|
| 9. CxC!, AxD | 12. C6C+, R2A |
| 10. A5C+, R2R | 13. CxT++ |
| 11. A5C+, P3A | |

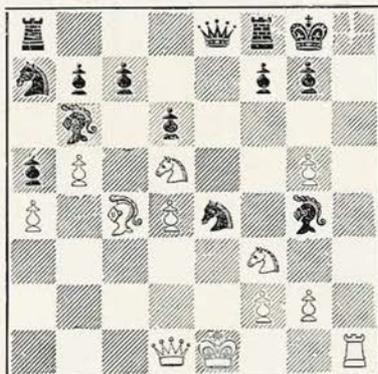
Causan gran impresión los ejemplos en los que el desenlace ocurre inesperadamente. A veces el otro alfil negro se torna «demasiado agresivo».

SALVIOLI - N. Mayland 1915



- | | |
|--------------|--------------|
| 1. CxP!, AxD | 3. A6D+, DxA |
| 2. CxC+, R1A | 4. T8R++ |

La armoniosa acción conjunta de todas las piezas blancas proporciona la victoria a éstas en la partida KOLISB - MENDELLORO que, después de la jugada 16 de las negras, llegó a esta posición:



Siguió:

- | | |
|---------------|----------|
| 17. C5R!, AxD | 18. C6C! |
|---------------|----------|

Y las negras abandonan.

GORVITZ - BLEDOV Berlín 1837

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4R | 7. A2R, P3D |
| 2. C3AR, C3AD | 8. P3TR, P4AR |
| 3. A4A, A4A | 9. A5CR, C3AR |
| 4. P3A, D2R | 10. C1-2D, 0-0 |
| 5. P4D, A3C | 11. C4T, PxP |
| 6. P5D, C1D | 12. CxP?, CxC! |

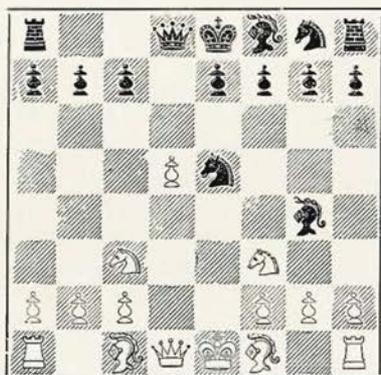
El éxito de la combinación está asegurado por la debilidad del flanco de rey blanco (8. P3TR).

13. AxD, AxP + 14. R1A, C6C ++

Sobre la acción conjuntada de las piezas y peones se ha escrito mucho. He aquí dos ejemplos característicos de esta completa conjunción entre dos piezas blancas y un peón.

MISES - EKVIŠT
Nuremberg 1895

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4D | 4. P4D, C3AD |
| 2. PxP, DxP | 5. C3A, A5C |
| 3. C3AD, D1D | 6. P5D, C4R? |



7. CxC!

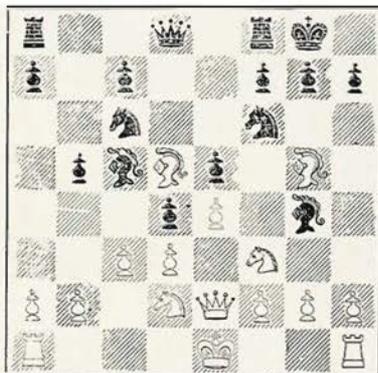
Las negras abandonaron. Si 7. ..., AxD, hubiera seguido 8. A5C+, P3A; 9. PxP, P3TD; 10. P7A+.

OSKAM - N.
1927

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, P4D | 7. P5D, C4R? |
| 2. P4AD, C3AR | 8. CxC!, AxD |
| 3. PxP, CxP | 9. A5C+, P3A |
| 4. P4R, C3AR | 10. PxP, D3C |
| 5. C3AD, C3AD | 11. PxP+, DxA |
| 6. C3A, A5C | 12. PxT=D+ |

Las negras abandonan.

El lector ya habrá prestado atención al hecho de que en las combinaciones encaminadas sobre el tema conducían a la victoria a la parte más débil, o sea, aquella que sacrifica la dama.



Esta posición es de la partida Shneider-Janovsky (Amsterdam 1901).

La última jugada de las blancas 10. A3C-5D, permitió a las negras llevar a cabo un sacrificio posicional de dama.

En la partida se jugó:

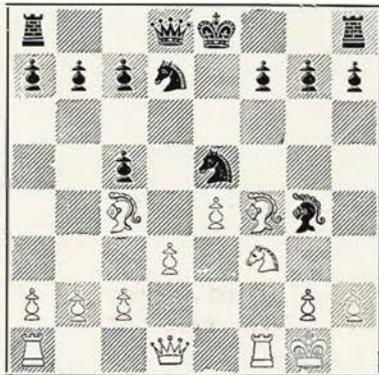
- | | |
|-----------------|-----------------|
| 10. ..., CxA! | 20. DxA, TxPT |
| 11. AxD, C5A | 21. D3A, TD1T |
| 12. D1A, TAxA | 22. C5A, AxC |
| 13. C3C, A1AR | 23. PxA, C7R |
| 14. 0-0-0, P4TD | 24. DxC, T8T+ |
| 15. R1C, P5T | 25. RxP, T8-7T+ |
| 16. C1A, P6T | 26. R3C, TxD |
| 17. PAxP, PTxP | 27. RxC, T7C+ |
| 18. C3C, C5C | 28. R3A, TxP |
| 19. CxP, AxT | |

Y las blancas abandonan.

Similares sacrificios de dama, tanto combinativos como posicionales, se encuentran también en las partidas de ajedrecistas de gran clase. Quiere esto decir que, estos sacrificios no son tan fáciles de prever. En la quinta partida del match TARRASH - CHIGORIN (Petesburgo 1893), después de las jugadas:

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4R | 6. C5D, A4T |
| 2. C3AR, C3AD | 7. 0-0, P4CD |
| 3. A5C, P3TD | 8. A3C, P3D |
| 4. A4T, C3A | 9. P3D, A5C |
| 5. C3A, A5C | 10. P3A, C2R |

Se produjo la siguiente posición:



Con su última jugada, Chigorin permite a Tarrasch llevar a cabo una típica combinación. Después de 11. CxPR!, las negras no pueden capturar la dama en virtud de 12. CxC+ , PxC; 13. AxP+ y 14. A6T+ +.

Por ello Chigorin se vio forzado a jugar 11., PxC, y después de 12. CxC+ , PxC; 13. DxA, quedó con peón de menos y pronto perdió la partida.

SHPELMAN - MAROCCI
Viena 1907

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4R | 5. P4A, A5CR |
| 2. C3AD, A4A | 6. C3A, C3A |
| 3. A4A, P3D | 7. C4TD, C2D |
| 4. P3D, C3AR | 8. CxA, PxC |

- | | |
|------------------|----------------|
| 9. 0-0, PxP | 12. CxP, D3A |
| 10. A1xP, C3-4R? | 13. TDxA, T1AR |
| 11. CxC!, AxD | 14. AxP, DxP |

A cambio de la dama sacrificada, las blancas consiguen dos alfiles y un peón, además de un ataque ganador. Como indicó posteriormente Shpelman, continuando 15. P5R!, las blancas conseguían una superioridad decisiva. Después de la errónea 15. T2A?, las negras consolidaron sus fuerzas y en la jugada 44 la partida finalizó en tablas.

El lector ya se habrá percatado de que esta maravillosa combinación se viene practicando en el transcurso de dos siglos.

Ya está a su disposición



Informador Ajedrecístico N.º 25

PRECIOS

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| España..... | Ptas. 975,— |
| América (Vía aérea) | 17 \$ USA |
| Europa (Vía superficie) | 14 \$ USA |

MINIATURAS DE HOY Y DE MAÑANA



Parodiando a un gran colaborador de JAQUE, nos hemos permitido intitular así nuestro comentario a dos bellas miniaturas que han venido a nuestras manos. Se trata de dos producciones de un veterano y siempre entusiasta jugador, el M. I. Antonio Medina. Uno recuerda que en los años lejanos ya de su bachillerato cayó en sus manos una miniatura del M. I. cuya admiración influyó sin duda a empujarnos por aficiones ajedrecísticas. Pasaron los años y llegamos a conocerle, y hoy nos contamos con orgullo entre sus numerosos amigos.

Incluso colabora en JAQUE cuando su tiempo, que no es mucho, le deja libre. Jugador, árbitro y viajero perenne de nuestra geografía, es de las pocas personas que en España vive por y para el ajedrez. Hoy tenemos dos recientes producciones. Mañana serán otras. Porque Antonio Medina es una fuente inagotable de creación. Es eterno como el ajedrez mismo.

TORNEO OPEN CIUDAD DE MANRESA

Blancas: MEDINA (España)
Negras: CASTRO (Colombia)

DEFENSA PETROF

1. P4R, P4R
2. C3AR, C3AR 3. P4D, CxP!?

Se juega más 3. ..., PxP, aunque es cierto que luego de 4. P5R, C5R; 5. DxP, P4D; 6. PxP, CxPD; 7. C3AD, C3A; 8. D4AR, el blanco siempre tiene mejores posibilidades.

4. A3D, P4D 5. CxP, C2D?!

Se recomienda 5. ..., A3D para seguir con 0-0 y C3AR reorganizando la defensa aun a costa de tiempos de desarrollo.

6. 0-0!?, ...

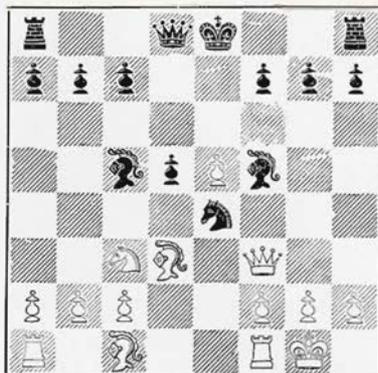
Tampoco sigue Medina la recomendada 6. CxC, AxC; 7. 0-0 y si 7. ..., D5T; 8. P4AD con mejor juego.

6. ..., CxC 7. PxC, A4AR!?

Dudosa innovación. Preferible parece 7. ..., C4A para desde 3R proteger el enroque.

Por FELIX DEL HOYO

8. C3A, A4A 9. D3A!, ...



9. ..., CxC 11. AxC, PxA
10. DxA, C5R 12. P6R, ...

Definitiva al no poderse evitar la doble amenaza.

12. ..., D2R
13. PxP+, R1A 14. A5C, ...

Especulando con la amenaza indirecta al alfil negro.

14. ..., D3D
15. TD1D, D3CD 17. T1D
16. T7D, A3D Abandonan

No hay defensa ante 18. T1xA, PxT; 19. A7R+ +.

TORNEO ABIERTO DE BENETUSER

Blancas: MARI
Negras: MEDINA

DOBLE FIANCHETTO

1. C3AR, C3AR 4. A2C, A2R
2. P3CR, P4D 5. 0-0, 0-0
3. P4AD, P3R 6. P3CD, P3CD

- | | |
|----------------|----------------|
| 7. PxP, CxPD | 12. PxP, CxPA |
| 8. A2C, A2C | 13. C4AD, C5CD |
| 9. P4D, C1-2D | 14. C4D, AxA |
| 10. C2D, P4AD! | 15. RxA, C4-6D |
| 11. P3R, T1A | 16. A3T, A3A! |

Otra buena jugada. Ahora el alfil manda en la gran diagonal y la dama amenaza adueñarse de la otra. Ello, junto con la molesta colocación de los caballos, permitirá entrar en un juego combinativo. Y todos sabemos que Medina se mueve en él como pez en el agua...

17. **D3A, P4CD!**

En vez de AxP con la prosaica y no muy clara captura de peón, el negro expulsa al caballo de su posición.

18. **CxP, ...**

El blanco aceptó el reto y sacrifica la calidad.

18. ..., **AxT** 19. **TxA, C7A!**

El remate definitivo. Se cede la calidad pero se amenaza la torre y otras cosas...

20. **AxT, CD8R+** **Abandonan**

Se perdía la dama sin compensación.

NOTICIAS DE BALEARES

(Por Juan Barceló Bauzá)



MALLORCA. — Durante los últimos meses de 1978 se disputaron los Campeonatos de Mallorca por Equipos —que recientemente han experimentado un gran auge de participación—, con las siguientes clasificaciones finales:

PREFERENTE: 1. Inca, 10 puntos; 2. Alcudia, 9,5; 3. Trui, 9; 4. Campos, 5; 5. Lluçmajor, 4,5; 6. Petra, 3,5; 7. A. Palma, 0,5.

PRIMERA: 1.-2. San Fernando y Campos B, 7,5 puntos; 3. Andraitx, 7; 4. Porreres, 5; 5. Santa Margarita, 4,5; 6.-7. Trubi B y Lloseta, 3,5; 8. Pollensa, 3; 9. Inca B, 2,5; 10. Alcudia B, 1.

SEGUNDA (Grupo Palma): 1. P. A. Pomar, 9,5 puntos; 2. Palma Nova, 7; 3. Luis Vives, 6,5; 4. Sordos, 3; 5. 64 Escacs, 2,5; 6. Andraitx B, 1,5. (*Grupo Pueblos*) 1. Manacor, 11,5; 2. 3. Lluçmajor B y Santa Margarita B, 7; 4. Porreres B, 6; 5.-6. Petra B y María de la Salut, 4,5; 7. Ca's Concós, 1,5.

El número de tableros por categoría fue de seis, cinco y cuatro respectivamente. Se jugaron mediante ligas a doble vuelta, a excepción del de Primera, que fue sólo a una. Educación y Descanso y Bellas Artes, campeón y segundo clasificados absolutos de la edición anterior, no participaron al haber desaparecido como clubs.



PALMA. — **SABATER**, con 6,5 puntos, venció en el «I Torneo Abierto Librería Jaume de Montsón», por sistema suizo a 8 rondas, celebrado en la Peña Arturo Pomar. Le siguieron **BRULL**, **JIMENEZ** y **ANTIGUES** con 6, y **SILVESTRE** y **FIOL**, 5,5. Hasta 28 clasificados.

MEJORCA. — El Campeonato insular menorquín fue ganado otra vez por el equipo de Los Boscos, de Ciudadela, disputándose a seis tableros y a una sola vuelta durante noviembre-diciembre pasado. Clasificación: 1. Los Boscos, 31,5 puntos; 2. P. A. Mercadel, 29,5; 3. Círculo Artístico, 28,5; 4. Casino Consell-Mahón A, 19,4; 5. Ferreries, 18,5; 6. Casino 17 Enero, 17,5; 7. Alayor, 15,5; 8. Casino Consell B, 7,5.



El pasado 30 de noviembre se han celebrado elecciones a la presidencia de la Federación Murciana de Ajedrez. Una vez finalizado el correspondiente escrutinio, resultó elegido presidente electo Don José Ruipérez Gambin.

El nuevo presidente ha iniciado ya la formación de un equipo directivo que tratará de impulsar decididamente el ajedrez en nuestra provincia.

Deseamos al presidente electo y su directiva mucho éxito en su labor, a la vez que le felicitamos por su elección.



MALLORCA. — En Porreres se disputó el «VI Torneig Local d'Escacs», con la victoria de **TOLEDO**, seguido por **RIPOLL**, **GORNALS**, **TORRES** y **OLIVER**. En la Peña Artur Pomar se celebró, por otra parte, un torneo de promoción infantil y juvenil, con el triunfo de **GALIANZA**, al que siguieron **FIOL**, **BRULL** y **OLIVER**; hasta 21 clasificados.

Olimpiadas: VIII Final y IX Semifinales



Por J. M.^a LANZ Jr.

Cuando se lleva año y medio de competición, creemos es hora de hacer un balance parcial de este torneo, en el que participan los postalistas más fuertes del Mundo.

Las clasificaciones actuales son:

VIII FINAL: 1. Inglaterra, 10,5 (17) 62 %; 2.-3. Hungría, Bulgaria, 6,5 (11), 59 %; 4. Holanda, 11,5 (21) 55 %; 5.-6. Yugoslavia, U.R.S.S., 5 (10) 50 %; 7. Checoslovaquia, 4 (8) 50 %; 8. Alemania Oriental, 3 (6); 9. Dinamarca, 12 (25), 48 %; 10. Noruega, 8 (18), 44 %; 11.-12. U.S.A., Polonia, 2,5 (6), 42 %; 13. Suecia, 9 (23) 39 %.

En muy pocas ocasiones la U.R.S.S. ha pasado por un mal trago como el que lleva en este torneo, en el que ya han rendido en dos ocasiones.

Por otra parte sus rivales están muy igualados, con lo que cualquiera puede ganar, siendo favorito el equipo inglés, que lleva todo el torneo en cabeza.

IX SEMIFINAL I: 1. Rumania, 9,5 (12) 79 %; 2. Finlandia, 16,5 (22) 75 %; 3. Portugal, 18,5 (25) 74 %; 4. Italia, 6,5 (9); 5. Suecia, 24,5 (35) 70 %; 6. Suiza, 26,5 (41) 65 %; 7.-8. Hungría, U.R.S.S., 7 (11) 64 %; 9. Eire, 13 (25), 52 %; 10. Canadá, 9 (19) 47 %; 11. Bélgica, 11,5 (36) 32 %; 12. Honduras, 2,5 (26) 10 %; 13. Uruguay, 1 (34) 3 %.

Grupo lleno de sorpresas, aunque sean relativas. No es lógico que Finlandia y Portugal estén en posiciones de clasificación, pero hay que tener en cuenta que tanto Uruguay como Honduras están cediendo puntos sin lucha.

De todas formas, la U.R.S.S. da muestras de debilidad de nuevo en este torneo que siempre les fue favorable. Queda mucho tiempo aún, pero el sufrimiento lo pasan como el resto de los participantes.

IX SEMIFINAL II: 1. España, 6 (7) 86 %; 2. Yugoslavia, 4,5 (6) 75 %; 3. Bulgaria, 5 (7) 71 %; 4. Alemania Oriental, 2,5 (4) 63 %; 5. Argentina, 3,5 (6) 58 %; 6. Noruega, 7,5 (13) 58 %; 7. Checoslovaquia, 8,5 (15) 57 %; 8. Austria, 7 (13) 54 %; 9. Colombia, 3 (10) 30 %; 10. Japón, 4,5 (16) 28 %; 11. Perú, 1 (9) 11 %; 12. Polonia, 0 (0) 0.

Como se puede ver, este grupo es el de mayor lucha, y en él nuestra selección se está revelando como un gran conjunto. No importa demasiado su liderazgo actual, sino que su fuerza está en la situación del resto de las partidas. Sin ánimo de pecar de optimistas, creemos que se logrará el objetivo de la clasificación.

IX SEMIFINAL III: 1. Alemania Occidental, 22 (27) 81 %; 2. Dinamarca, 21,5 (29) 74 %; 3. Inglaterra, 10,5 (15); 70 %; 4. Australia, 7,5 (11) 68 %; 5. Turquía, 8,5 (13) 66 %; 6. Holanda, 12 (19) 63 %; 7. Islandia, 7,5 (14) 54 %; 8. Brasil, 9,5 (19) 50 %; 9. Francia, 10 (23) 43 %; 10. U.S.A., 4,5 (11) 41 %; 11. Israel, 6 (17) 35 %; 12. Chile, 3,5 (16) 22 %; 13. Venezuela, 0 (32) 0 %.

Dominio absoluto de los alemanes y situación lógica a más no poder, con el solo fallo de Holanda, pero que recuperará más adelante.

I TORNEO INTERNACIONAL POSTAL REVISTA «JAQUE»

De nuevo tenemos que insistir a los participantes que en toda la correspondencia relativa al certamen pongan el grupo a que pertenecen, ya que de lo contrario su clasificación se hace poco menos que imposible, ante la avalancha de correspondencia y partidas terminadas, el publicar los resultados que se van produciendo, y

consecuentemente su participación en JAQUE sería incompleta, al margen de causar un auténtico problema en la administración. Por esta razón, será en el ejemplar de marzo cuando se publiquen los últimos resultados y clasificaciones habidos, ya que algunos grupos se encuentran casi finalizando.

ELO 1979

KARPOV (—20), KORCHNOI (+30), TIMMAN (+40) principales novedades



LOS ESPAÑOLES, DISCRETOS

Por A. GONZALEZ

Nuevamente, en los albores de la temporada, hace acto de aparición la lista del «ranking» mundial valedera para todos los torneos a celebrarse en 1979.

Si bien este sistema cuenta con buen número de detractores, hay que reconocer que, por el momento, es la aplicación menos mala en cuanto a expresar mediante guarismos la fuerza teórica de un jugador. Tengamos también en cuenta que la rigidez matemática se aplica en idénticas circunstancias para todos, independientemente de encontrarse enfermo o no en el torneo o competición a valorar, disminuido psíquicamente por problemas particulares o cualquier otro tipo de factores en los

que la ciencia matemática no es susceptible de intervenir, por motivos evidentes.

Para aquellos a quienes cause sorpresa algunas de las puntuaciones que seguidamente verá el lector, tal vez puedan causar sorpresa: así, que KARPOV descienda 20 puntos sobre las actuaciones que obtuvo en 1978 no es difícil de comprender. A saber, venció en el gran Torneo de Bugojno (junto con SPASSKY), pero pese a la victoria, los puntos obtenidos, de acuerdo con la esperanza matemática, no fueron suficientes para mantenerse con esos privilegiados 2.725 puntos. Igual sucedió en su match con KORCHNOI, a quien superaba en 60 puntos ELO, y sólo pudo ga-



Robert J. Fischer, 2.780 puntos ELO casi inanzalzables, pero fuera del "ranking"

nar por la mínima. KORCHNOI perdió, pero subió puntos (los mismos que KARPOV bajó), ya que las matemáticas le otorgaban una derrota más amplia.

Nos encontramos pues en el intrincado mundo de los números relativos, pero JUSTOS en un alto porcentaje.

Otro caso que pueda extrañar es el de Juan Manuel BELLON, que tras un año 78 con normas y título de G. M. para España, obsequió a su ELO con un último lugar en Bucarest y un octavo en el Zonal de Amsterdam (torneos ambos de 15 participantes). Ambos certámenes relativamente flojos pero muy peligrosos por la circunstancia de que en catorce rondas se puede perder o ganar más que en nueve (caso del torneo de Montilla, donde Juan Ma-

nuel, pese a su buena actuación, poco pudo ganar). No obstante, la Federación Española, según noticias de última hora, solicitará una revisión de porqué ha experimentado tan escasa subida en el «ranking» nuestro nuevo G. M. (+45), considerando también sus brillantes papeles en la Olimpiada y Torremolinos.

Creo que esta introducción es lo suficientemente explícita como para proporcionar una idea del espíritu que rige el ELO.

Comencemos ahora viendo las novedades más importantes, cuyo prólogo es la escuela de los llamados super-G. M. y que está integrada por aquellos jugadores que superan los 2.599 puntos.

LOS SUPER-G. M.

1. KARPOV (U.R.S.S.)	2.705 (—20)
2. KORCHNOI (Suiza)	2.695 (+30)
3. PORTISCH (Hungría)	...	2.640 (+10)
SPASSKY (U.R.S.S.)	2.640 (+10)
5. POLUGAIEVSKY (URSS)		2.625 (+ 5)

TIMMAN (Holanda)	2.625 (+40)
7. LARSEN (Dinamarca)	...	2.620 (=)
8. MECKING (Brasil)	2.615 (—15)
9. TAHL (U.R.S.S.)	2.615 (—10)
10. PETROSIAN (U.R.S.S.)	..	2.610 (—10)
11. BALASHOV (U.R.S.S.)	.	2.600 (+10)
12. HORT (Checoslovaquia)		2.600 (—20)



Karpov



Korchnoi



Larsen



Tahl



Petrosian



Hort

Curiosamente, este «Club» de privilegio sigue integrado por doce nombres, al igual que en 1978. Dos jóvenes, LJUBOJEVIC y ROMANISHIN, han causado baja, mientras BALASHOV y TIMMAN, éste sobre todo, han pasado a engrosar sus filas por méritos propios.

Los jugadores del Este siguen dominando abrumadoramente.

Siguiendo en el terreno de la categoría convencional, es criterio divulgado considerar a un jugador G. M. a partir de los 2.500 puntos. De ahí que, siguiendo el or-

den riguroso, facilitamos el resto de la lista sólo hasta esta puntuación, ya que la lista completa resulta imposible de publicar, dado que llevaría un excesivo número de páginas.

LOS G. M.

13. Beliavsky (U.R.S.S.)	2.595
Dorfman (U.R.S.S.)	2.595
Dzindzinasvili (Israel)	2.595

	Hübner (R.F.A.)	2.595		Lombardy (EE.UU.)	2.520
	Ribli (Hungria)	2.595		Sahovic (Yugoslavia)	2.520
18.	Kavalek (EE.UU.)	2.590		Schmid (R.F.A.)	2.520
	Ljubojevic (Yugoslavia)	2.590		Torre (Filipinas)	2.520
	Sax (Hungria)	2.590		Zsidkov (U.R.S.S.)	2.520
21.	Gulko (U.R.S.S.)	2.585	72.	Alburt (U.R.S.S.)	2.515
22.	Tukmakov (U.R.S.S.)	2.575		Averbach (U.R.S.S.)	2.515
23.	Vaganian (U.R.S.S.)	2.570		Kurajica (Yugoslavia)	2.515
24.	Knaak (R.D.A.)	2.565		Liberzon (Israel)	2.515
	Kuzmin (U.R.S.S.)	2.565		Lutykov (U.R.S.S.)	2.515
26.	Andersson (Suecia)	2.560		Najdorf (Argentina)	2.515
	Zeshkovsky (U.R.S.S.)	2.560		Palatnik (U.R.S.S.)	2.515
	Gligoric (Yugoslavia)	2.560		Rogoff (EE.UU.)	2.515
	Miles (Inglaterra)	2.560		Szabo (Hungria)	2.515
	Romanishin (U.R.S.S.)	2.560		Velimirovic (Yugoslavia)	2.515
	Smyslov (U.R.S.S.)	2.560	82.	Csom (Hungria)	2.510
	Vasiukov (U.R.S.S.)	2.560		Farago (Hungria)	2.510
33.	Bronstein (U.R.S.S.)	2.555		Matulovic (Yugoslavia)	2.510
	Olafsson (Islandia)	2.555		Mednis (EE.UU.)	2.510
35.	Geller (U.R.S.S.)	2.550		Pachman (R.F.A.)	2.510
	Jolmov (U.R.S.S.)	2.550		Taimanov (U.R.S.S.)	2.510
	Krogius (U.R.S.S.)	2.550	88.	Darga (R.F.A.)	2.505
	Savon (U.R.S.S.)	2.550		Gurgenidze (U.R.S.S.)	2.505
	Smejkal (Checoslovaquia)	2.550		Marjanovic (Yugoslavia)	2.505
40.	Bagirov (U.R.S.S.)	2.545		Zaizev (U.R.S.S.)	2.505
	Kochiev (U.R.S.S.)	2.545		Ma. Zeitlin (U.R.S.S.)	2.505
	Panno (Argentina)	2.545		Mi. Zeitlin (U.R.S.S.)	2.505
	Pfleger (R.F.A.)	2.545	93.	Knecevic (Yugoslavia)	2.500
	Quinteros (Argentina)	2.545		Kovacevic (Yugoslavia)	2.500
	Sveshnikov (U.R.S.S.)	2.545		Makarichev (U.R.S.S.)	2.500
46.	Browne (EE.UU.)	2.540		Nei (U.R.S.S.)	2.500
	Gheorghiu (Rumanía)	2.540		Nunn (Inglaterra)	2.500
	Kupreitchik (U.R.S.S.)	2.540		Rashkovsky (U.R.S.S.)	2.500
	Stean (Inglaterra)	2.540		Vogt (R.D.A.)	2.500
50.	Byrne (EE.UU.)	2.535			
	Georgadze (U.R.S.S.)	2.535		Los datos son elocuentes:	
	Lein (EE.UU.)	2.535		U.R.S.S.	44 %
	Sosonko (Holanda)	2.535		Yugoslavia	11 %
	Suetin (U.R.S.S.)	2.535		EE.UU.	9 %
55.	Gufeld (U.R.S.S.)	2.530		Hungria	6 %
	Malich (R.D.A.)	2.530		R.F.A.	6 %
	Parma (Yugoslavia)	2.530		R.D.A.	4 %
	Timoshenko (U.R.S.S.)	2.530		Resto del Mundo	20 %
	Uhlmann (R.D.A.)	2.530			
	Unzicker (R.F.A.)	2.530		Destaca poderosamente el ritmo de ascenso experimentado por la joven generación de G. M. húngaros RIBLI, SAX y ADORJAN —no en vano son campeones olímpicos— así como el descenso de ROMANISHIN y la desaparición del enigmático norteamericano GOICHBERG y el G. M. ERMENKOV.	
61.	Adorjan (Hungria)	2.525			
	Dvoretsky (U.R.S.S.)	2.525			
	Gipsliis (U.R.S.S.)	2.525			
	Ivkov (Yugoslavia)	2.525			
	Tarjan (EE.UU.)	2.525			
66.	Evans (EE.UU.)	2.520			

LOS ESPAÑOLES EN EL ELO INTERNACIONAL

Por carecer de partidas suficientes en la lista 1978 por estar incluidos a título provisional, han desaparecido dos jugadores que ostentaban altos baremos: PABLO (2.450) y GARRIGA (2.400) (ver JAQUE núm. 75).

Tras esta aclaración, veamos la actualización y evolución de nuestros «elistas» a lo largo de los últimos siete años.

JUGADOR		1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	Varia.
1.	DIEZ DEL CORRAL	2.470	2.495	2.515	2.490	2.490	2.490	2.485	(- 5)
2.	TORAN	2.420	2.420	2.440	2.445	2.445	2.445	2.445	—
3.	POMAR	2.460	2.435	2.450	2.430	2.435	2.420	2.435	(+ 15)
4.	CALVO	2.330	2.470	2.435	2.435	2.465	2.455	2.425	(-30)
5.	GARCIA-PADRON	—	—	—	—	2.425	2.415	2.400	(-15)
6.	BELLON	2.385	2.400	2.415	2.475	2.415	2.350	2.395	(+45)
7.	SANZ	—	—	2.320	2.345	2.350	2.330	2.390	(+60)
8.	MARTIN	—	2.275	2.320	2.335	2.340	2.390	2.370	(-20)
9.	RIVAS	—	—	—	—	—	—	2.365	—
10.	VISIER	2.365	2.345	2.375	2.350	2.355	2.360	2.360	—
11.	MEDINA	2.380	2.395	2.345	2.345	2.345	2.350	2.355	(+ 5)
12.	BETANCOURT	—	—	2.360	2.360	2.355	2.350	2.350	—
13.	OCHOA	—	—	—	—	2.360	2.345	2.350	(+ 5)
14.	GARCIA-CONESA	—	—	—	—	2.340	2.345	2.345	—
15.	J. L. FERNANDEZ	—	—	—	—	—	—	2.340	—
16.	R. GONZALEZ	—	—	—	2.340	2.340	2.340	2.340	—
17.	PALACIOS	2.330	2.330	2.330	2.330	2.335	2.335	2.335	—
18.	GONZALEZ-MESTRES	—	—	—	—	—	2.400	2.330	(-70)
19.	HERNANDO	—	—	—	2.315	2.340	2.340	2.330	(-10)
20.	MENVIELLE	2.365	2.365	2.360	2.360	2.340	2.315	2.315	—
21.	A. FERNANDEZ	—	—	2.300	2.310	2.310	2.310	2.310	—
22.	FRAGUELA	—	—	2.390	2.380	2.310	2.305	2.305	—
23.	RUBIO	—	—	—	2.250	2.250	2.250	2.300	(+50)
24.	PARES	—	—	—	2.280	2.285	2.285	2.285	—
25.	BARTRINA	—	—	—	—	—	—	2.280	—
26.	J. GARCIA	—	—	—	2.280	2.280	2.280	2.280	—
27.	DOMINGUEZ	2.265	2.265	2.265	2.285	2.285	2.285	2.275	(-10)
28.	LEZCANO	—	—	—	—	—	—	2.275	—
29.	J. PALAU	—	—	—	—	—	2.270	2.270	—
30.	MERINO	—	—	—	—	—	—	2.265	—
31.	O. PEREZ	—	—	—	—	—	—	2.260	—
32.	SANCHEZ	—	—	—	—	—	2.250	2.250	—
33.	RUIZ	—	2.280	2.260	2.260	2.260	2.250	2.235	(-15)
34.	BUXADE	—	—	—	—	—	2.210	2.210	—
35.	DURAN	—	—	—	—	—	—	2.210	—
36.	CABRERA	—	—	—	—	2.215	2.205	2.200	(- 5)

Salta a la vista que nuestra bolsa ajedrecística ha quedado a la par (?) durante 1978. Ciento ochenta puntos a favor y otros tantos en contra. Lo que no ha estado tan acorde, ha sido en cuanto a valores particulares. Suben seis, bajan nueve y repiten trece. Hemos ganado títulos internacionales de G. M. y M. I., y no se ha perdido ninguno por aquello de que, en ajedrez, las categorías son vitalicias.

Seguimos observando que uno de los grandes misterios de la lista es el constituido por J. GARCIA —ya llevamos varios años con este nombre en la lista—, a quien no tenemos el gusto de conocer ni de referencias, y mucho nos tememos que tampoco la F.I.D.E. ni el Sr. Arphad ELO. Bien pudiera ser aquel denominado Pepito GARCIA de los torneos canarios, o bien, tratarse de GARCIA-PADRON; lo cierto es que sigue siendo un auténtico enigma. Alguien tendrá la palabra sobre lo curioso de nuestros «elistas».



Pomar



Torán



Calvo



Bellón



Medina

Actualidad en Valencia

De interés inusitado podría calificarse la reincorporación a la actividad del varias veces campeón de Valencia Rafael MARI. Y, ciertamente, las cosas no han podido rodarle mejor al excampeón, que ha vencido por 3,5 a 1,5 al actual campeón valenciano Jesús MARTINEZ en un interesante match.

Ofrecemos, pues, al lector, las partidas tercera y cuarta de la justa, comentadas por el propio MARI, al que desde estas líneas queremos felicitar y agradecer su colaboración.

(Por J. RAMIREZ y R. MARI)

PARTIDA NUM. 3

Blancas: MARTINEZ

Negras: MARI

DEFENSA ALEKHINE

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, C3AR | 3. C3AR, P3D |
| 2. P5R, C4D | 4. P4D, PxP |

La Variante Larsen. Una línea muy discutible aun suficientemente analizada.

- | | |
|--------------|--------------|
| 5. CxP, P3CR | |
| 6. A4AD, A3R | 7. C3AD, ... |

Obviamente las negras no pueden jugar CxC, por 8. AxA!. Con la textual las blancas amenazan C4R, con las molestas incrustaciones del caballo en 5AD ó 5CR.

- | | |
|--------------|--------------|
| 7. ..., P3AD | |
| 8. C4R, C2A | 10. D2R, AxC |
| 9. P3AD, A2C | 11. AxA, ... |

Mejor que PxA por 11. ..., AxA; 12. DxA, D4D; igualmente, al menos.

- | | |
|--------------|--------------|
| 11. ..., CxA | |
| 12. PxA, D4T | 13. C5C, ... |

Probablemente lo mejor.

- | | |
|--------------|--------------|
| 13. ..., CxC | 14. AxC, C2D |
|--------------|--------------|

Aunque parezca increíble, pensé durante varios segundos en jugar 14. ..., P3A, ya que creía que PxP era imposible por DxA. Pero 16. Dxp++ frenó mi intento.

- | | |
|----------------|--|
| 15. A4A, D4C!? | |
|----------------|--|

Me dobla un peón, pero al blanco le queda un alfil malo contra caballo bueno. De todas formas, no la hice demasiado convencido.

- | | |
|----------------|----------------|
| 16. T1D, 0-0-0 | |
| 17. DxD, PxP | 20. T6D, C4A |
| 18. T5D, P3TD | 21. TR1D, TxT |
| 19. R2R, P3R | 22. PxT?!, ... |

Un error fatal. MARTINEZ, llevado de su afán de victoria, rehuye la línea TxT-T1D, que hubiese llevado a unas casi seguras tablas. Pero la textual es abominable.

- | | |
|---------------------------------------------------------|---------------|
| 22. ..., R2D | |
| 23. A5R, T1AD | 27. R3D, P3A |
| 24. P3A, C5T! | 28. A4D, P4R |
| 25. T2D, C3C | 29. A2A, TxP+ |
| 26. P3CD, C4D | 30. R2R, ... |
| 30. R4R, está prohibida por 30. ..., R3R y mate en dos. | |
| 30. ..., C5A+ | |
| 31. R1A, T6D | 33. A4T, P4C |
| 32. TxT, CxT | 34. A3C, RxP |

Y las blancas abandonaron.

PARTIDA NUM. 4

Blancas: MARI

Negras: MARTINEZ

DEFENSA FRANCESA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P3R | |
| 2. P3D, P4D | 5. A2C, C3A |
| 3. C2D, P4AD | 6. P4AR, A2R |
| 4. P3CR, C3AD | 7. P5R!?, ... |

Jugada discutible. Conquista espacio, pero va contra el espíritu de la apertura al cerrar el centro.

- | | |
|---------------|---------------|
| 7. ..., CR1C | 10. C1A, C4A |
| 8. CR3A, P4TR | 11. P3A, D2A |
| 9. P3TR, C3T | 12. D2R, P4CD |

Típica jugada del impetuoso MARTINEZ. En este momento, decido jugar con sangre fría y aguantar el juego de ataque negro con la idea de dirigir el contraataque sobre los puntos débiles de mi oponente. Pero, para eso hace falta llegar al final... ¡Y yo no llego!

- | | |
|---------------|----------------|
| 13. A3R, T1CD | 14. P4CR?, ... |
|---------------|----------------|

A mi modo de ver, un gran error. Mucho mejor era A2A, reservándome la pareja de alfiles en una situación abierta.

- | | |
|---------------|---------------|
| 14. ..., PxP | 18. PxP, CxPD |
| 15. PxP, TxT | 19. CxC, PxP |
| 16. AxT, CxA! | 20. C2A, D4T+ |
| 17. CxC, P5D | 21. D2D, D3C |

Por lo expresado tras 12. ..., P4CD, MARTINEZ obra con buen criterio al rehusar el cambio de damas.

- | | |
|----------------|---------------|
| 22. 0-0-0, P5C | |
| 23. C1R, A2D | 25. C3A, P6C! |
| 24. R1C, P4T | 26. P3T, ... |

Mal menor. Abrir líneas mediante 26. PxP, y dejar al rey bajo el juego de la pareja de alfiles, dama y torre no parece muy agradable. Pero así el rey blanco queda falto de aire.

26. ..., T1A 27. D2AR?, ...
 ¡Alucinación! Mi juego resulta suicida.
 En este momento, veo toda la variante
 que viene a continuación... excepto 31. ...,
 AxPC!
 27. ..., T7A 28. T2D, ...
 28. DxPD, debe ser mala. Al menos,

- pensé que la del texto era menos arriesgada. Obviamente, me equivoqué.
 28. ..., A5TD
 29. TxT?, PxT+ 31. DxPD, AxPC!
 30. R1A, AxPT! 32. DxA, D6R+
 Y abandoné. Las últimas jugadas han sido obligadas.

¿CONCURSA VD. TAMBIEN?

Observe cuidadosamente todas las fotografías de esta Revista; en caso de ser todas ciertas con arreglo al apellido que figura en la parte inferior de cada una diga SI; caso contrario especifique el error (es) y proceda a identificar a los siguientes jugadores (Nombre y apellidos), su premio estará constituido por todos los anexos editados por "JAQUE".



Envíenos su solución a la dirección de costumbre.

Información nacional



HUELVA. — Concluyó el IV Campeonato Provincial de Ajedrez por equipos, organizado, como es tradicional, por la Obra de Educación y Descanso, proclamándose campeón el Centro Cultural Católico de Valverde del Camino, que empató en la final (2-2) con el «DICA» (Diputación - Caja de Ahorros), siéndole favorable el sistema de desempates previsto en el Reglamento del Torneo, ya que los Valverdeños vencieron en el primer tablero.

«DICA» hubo de conformarse con el segundo puesto, en tanto que los lugares tercero y cuarto eran para ERTOIL y el CENTRO DE INSTRUCCION COMERCIAL, respectivamente. Con ellos han intervenido: «Peña la Perla», A.I.S.S., Telefónica, O.J.E., Agencia Inmobiliaria Sur; Centro Cultural Poeta Francisco Garfias, de Moguer; Viguetas Sur, de Gibrleón, así como CAMPSA, campeón en las dos anteriores ediciones y que por razones de carácter interno surgidas en el equipo, se retiró de la competición en semifinales. Total, doce equipos, que suponen un record de participación en el ajedrez onubense.



SAN SEBASTIAN. — Se celebró, los pasados días 18 y 19 de diciembre, un torneo de partidas rápidas, organizado por la Comisión Recreativa-Deportiva del E. K. T. del Instituto Nacional Mixto de Bachillerato de Bidebieta, San Sebastián, que finalizó con la brillante victoria de L. Tristán con la totalidad de los puntos en litigio. La clasificación fue la siguiente: 1. L. Tristán, 8 puntos; 2. J. Navarro, 6; 3. A. Merino, 6; 4. S. Arnáez, 6; 5. F. J. Landáburu, 5; 6. E. Ulazia, 5; 7. F. de Paula, 4; 8. J. F. Navajo, 4; 9. J. M. Juncal, 2; 10. F. J. Blanco, 1; 11. M. Azpitarte, 1. A destacar también la actuación del profesor J. Navarro y de la única representante femenina A. Merino. El torneo se cerró con una sesión de simultáneas el día 20 a cargo de A. Guerrero.



ALICANTE. — Se han disputado dos interesantes torneos cuadrangulares por equipos. En el primero de ellos, celebrado en Alicante, venció el C. A. Dolores, seguido del C. A. Benidorm, ONCE de Alicante y Elche. A continuación se disputó el segundo en la Villa de Dolores, entre los palmerales ilicitanos y las sales de Torreveja. En esta ocasión triunfó el potente equipo alicantino de San Blas, seguido del eterno segundo: el C. A. Benidorm. Les siguió Elche y, cerrando esta vez la lista el C. A. Dolores.



VALENCIA. I TROFEO DE LA REGION VALENCIANA. — Organizado por la Federación Alicantina y a cargo del entusiasta organizador Sr. Burdio, se va a celebrar el primer Trofeo de la Región Valenciana. El mismo lo patrocina la CAJA DE AHORROS PROVINCIAL DE ALICANTE, con motivo de cumplirse XXV años de su fundación. En el mismo participarán dos equipos de Alicante, uno de Valencia y otro de Castellón a quince tableros. En sucesivas ediciones, la provincial que lo organice tendrá el derecho de participar con dos equipos. Se desarrollará por el sistema de eliminatorias a una vuelta. Las fechas en principio previstas serán del 10 y 11 de febrero próximo.



TORREMOLINOS. — El próximo 15 de febrero dará comienzo el Torneo Internacional «Costa del Sol», cuya organización cuenta, en principio, con la siguiente nómina: O. CASTRO, HAIK, SEGAL, TROIS, DÚRAO, MEDINA, VÍSIER, RIVAS, BELLON, EOUAZIZ, RUIZ y GOMEZ-POLO. Dan comienzo, pues, nuestros clásicos, con la temporada ya abierta por el «Open» de Zamora ganado por el yugoslavo KNESEVIC.



Última hora

ALCOLEA (Córdoba). — Finalizó el Campeonato Infantil, con el triunfo de Manuel RODRIGUEZ FRAGEIRO (11,5), seguido a medio punto por Rafael BARON ESCAMILLA. Tomaron parte 14 jugadores. Feliz iniciativa del C. A. Alcolea.

VALENCIA. — Nuestro corresponsal en la Ciudad del Turia nos informa de la creación de un nuevo club denominado C. A. TRANER, con domicilio social en San José de Calasanz número 4 (Bar TUPI), cuya junta Directiva está encabezada por D. Antonio GOMEZ QUETCUTI. Deseamos una próspera actividad al benjamín de los clubs valencianos.

INFORMACION INTERNACIONAL

BAGNEUX (Francia). — Del 30 de junio al 15 de julio próximos se celebrará el XIII Festival Internacional de Bagneux - Saint Germain, en la Sala Municipal de Fiestas, calle Charles Michels 92 - Bagneux (a dos kilómetros de París). Las actividades serán las siguientes: Torneo de Maestros (por invitación), Torneo Internacional Open por sistema suizo a once rondas. Inscripción, 100 francos (60 para juniors y cadetes). Interesados, dirigirse a: Cercle D'Echecs de Bagneux, Boite Postal 44 - 92222. Bagneux.

LUBLIN (Polonia). — SAJAROV (U.R.S.S.) y KNEZEVIC (Yugoslavia) resultaron vencedores del importante Torneo Internacional de Lublin, al totalizar 10 puntos de 15 posibles. A continuación se clasificaron: ADAMSKI, SZEKELY, COMMONS, RASUVAYEV, ESTRIN, hasta 16 jugadores.

MANAGUA (Nicaragua). (*Por Hamlet Danilo Garcia*). — Finalizó el I Torneo Memorial Rubén Darío, en el que participaron una selección de jóvenes jugadores, algunos con experiencia internacional. El evento se llevó a efecto en las instalaciones del Colegio Rubén Darío, del 26 de diciembre al 1 de enero. Los resultados fueron los siguientes: 1. Carlos LAU, 6 puntos de 7; 2. Erik ROSALES (5,5), 3. René GUIDO (4,5), 4. Carlos GOMEZ (4), 5.-6. Guillermo MORENO y J. L. VAZQUEZ (3); H. D. GARCIA (2) y Armando VAZQUEZ (0).

INFORMACION NACIONAL

MERIDA (Badajoz). — Finalizó la Liga por equipos, con el siguiente resultado: 1. Círculo Pacense de Badajoz, 31,5; 2. Círculo Emeritense de Mérida, 24; 3. C.I.R. de Villafranca de Barros, 20,5; 4. Liceo de Mérida, 15,5; 5. Obrero Extremeño de Almendralejo, 15,5; 6. Club Emérita de Mérida, 13.

Ecos del Torneo «CLARIN»



(Por nuestro colaborador
G. M. Florin GHEORGHIU,
en exclusiva para JAQUE»)

Una vez finalizada la Olimpiada decidí quedarme en Buenos Aires, a fin de participar en el Torneo Internacional organizado bajo los auspicios del rotativo «Clarín».

He de reconocer que fue una vivencia formidable. Maravillosa organización, extraordinario ambiente ajedrecístico y no menos fuerte certamen.

Como habrán podido ver en JAQUE de enero, quedé quinto, con tres victorias y diez tablas, pero creo que jugué muy bien.

Paso a comentar algunas de las más importantes partidas del torneo.

Blancas: SZMETAN (Argentina)

Negras: GHEORGHIU (Rumania)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | |
| 2. C3AR, P3R | 4. CxP, P3TD |
| 3. P4D, PxP | 5. C3AD, ... |

En los últimos años se viene jugando más 5. A3D.

- | | |
|---------------|----------------|
| 5. ..., D2A | |
| 6. P3CR, C3AR | 9. P4A, P3D |
| 7. A2C, A2R | 10. P4CR, C3A! |
| 8. 0-0, 0-0 | 11. C3C, ... |

Es la primera vez que alguien me plantea esta interesante jugada. Se amenaza un fuerte ataque sobre el flanco de rey. Si, 11. CxC, PxP; 12. P5C, C1R!; 13. P5A, PRxP; 14. PRxP, P4D!; 15. P6A, A3D; y el negro está muy bien.

11. ..., P4D!

En mi opinión, más fuerte que el habitual 11. ..., P4CD.

12. PxP, T1D 13. P3TD, ...

Muy fuerte. Se amenaza la ganancia de un peón al impedir C5C.

13. ..., CxPD
14. AxP, A3A! 15. D3A, ...

Mejor sería 15. C4R, con juego equilibrado.

15. ..., PxA

Perdería 15. ..., C5D; 16. D2A!, ganando pieza.

16. CxP, TxP!

Un sacrificio de calidad tan forzado como fuerte. El negro queda con una iniciativa muy peligrosa.

- | | |
|----------------|---------------|
| 17. DxT, D3C+ | 21. TD1C, A3A |
| 18. R1T, AxPCR | 22. C5T, D5D |
| 19. D2C, A4A | 23. CxC, PxP |
| 20. A2D, AxPC | 24. T4C, D3D |

La pareja de alfiles negros domina todo el tablero.

25. T4A, A6T!

Se recupera la calidad con final ganador.

- | | |
|---------------|---------------|
| 26. DxA, D4D+ | 32. A4C, A7C |
| 27. D3A, DxT | 33. T3R, A5D |
| 28. D3D, D5T | 34. T3D, T1D |
| 29. T1R, P3T | 35. R2C, T4D! |
| 30. T4R, D4C | 36. R3A, P4AR |
| 31. DxP, PTxD | 37. A3A, A4A! |

El final de alfiles se gana muy fácilmente.

- | | |
|--------------|--------------|
| 38. TxT, PxT | 40. P3T, P4C |
| 39. A2C, R2A | 41. A1A, ... |

El blanco debe esperar acontecimientos.

- | | |
|--------------|--------------|
| 41. ..., R3C | 44. A1A, R4T |
| 42. A2C, A3D | 45. A2C, R5T |
| 43. PxP, PxP | 46. A1A, P5A |

Lo más sencillo.

47. R2C, A2R!

Zugzwang.

48. A2C, P6A+ 49. RxP, RxP

Y las blancas abandonaron. Una partida muy importante bajo el punto de vista teórico.

Blancas: GHEORGHIU (Rumania)

Negras: SMYSLOV (U.R.S.S.)

DEFENSA ESLAVA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. C3AR, P4D | 3. P4D, C3AR |
| 2. P4A, P3AD | 4. D3C!?, ... |

Una jugada bastante rara pero peligrosa para las negras. Normalmente se juega 4. C3A ó 4. P3R.

4. ..., D3C

Otra posibilidad es proseguir con P3R, A2R y 0-0.

- | | |
|-------------|--------------|
| 5. C3A, PxP | 7. P3CR, P3R |
| 6. DxP, A4A | 8. A2C, D5C |

La mejor jugada para equilibrar el juego.

9. **C5R, CD2D!**
10. **DxD, AxD** 13. **A4A, TD1D**
11. **CxC, CxC** 14. **TD1A, C3C!**
12. **0-0, 0-0** 15. **TR1D, T2D**

El excampeón mundial juega con mucho cuidado y consigue equilibrar las acciones en una posición bastante simple, en apariencia. Peor sería 15. ..., C5A; 16. P3C!, con ventaja.

16. **P4R, A3C**
17. **P3TD, A2R** 18. **P5D!, ...**

Un temático golpe táctico. Las blancas quedan un poco mejor.

18. ..., **PAxP** 19. **PxP, TR1D!**

Mejor que 19. ..., PxP; 20. CxP, CxC; 21. TxC, TxT; 22. AxT, con posibilidades para las blancas.

20. **PxP, PxP**
21. **TxT, TxT** 23. **CxT, C4D**
22. **T1D, TxT+** 24. **A5R!**

Y en esta posición, donde las blancas disponen de una microscópica ventaja, se acordó el empate.

Blancas: GHEORGHU (Rumania)

Negras: DZINDZHASVILI (Israel)

DEFENSA INDIA ANTIGUA

1. **P4D, P3CR** 5. **PxP, PxP**
2. **P4AD, A2C** 6. **DxD+, RxD**
3. **C3AD, P3D** 7. **P4A!, ...**
4. **P4R, P4R**

La jugada más justa para conseguir ventaja en la apertura.

7. ..., **P3AR?!**

Novedad teórica. Pero después de 7. ..., C2D; 8. A2R y 9. 0-0; las blancas siguen estando mejor.

8. **PxP, PxP** 9. **A5C+, A3A**

La única defensa aceptable.

10. **C3A, C2D** 11. **C5D!, ...**

Ganando forzosamente un peón. Es claro que la apertura de las negras resulta un fracaso.

11. ..., **P3TR** 14. **CxP, T1CR**
12. **AxA+, C1xA** 15. **0-0-0+, R2R**
13. **CxC, CxC** 16. **A3D, C5C!**

El G.M. israelí se defiende muy bien consiguiendo cambiar caballos.

17. **CxC, AxC** 19. **R2A, TR1A**
18. **TD1R, TD1D** 20. **TR1A, P4A**

De nuevo una jugada fuerte que intenta bloquear completamente la posición.

21. **R3A, P4CR** 22. **P5R!, ...**

Unico camino para intentar ganar.

22. ..., **P3C**

- O 22. ..., TxT; 23. TxT, T1AR; 24. TxT, RxT; 25. A4R y 26. A5D, con clara ventaja.
23. **P3TR, A3R** 26. **PxP!, T1TR**
24. **P4CR, TxT** 27. **A6C, AxPT**
25. **TxT, P4TR** 28. **T1CR!, ...**

Probablemente la jugada ganadora, ya que las blancas ganan tiempos muy importantes.

28. ..., **P5C**
29. **R3D, T1D+** 32. **P6T, RxP**
30. **R4R!, T5D+** 33. **P7T, T1D**
31. **R3R, R3R** 34. **A4R!, ...**

Catalizando las piezas.

34. ..., **R3A** 38. **A6C, T1AR+**
35. **T1D!, T1R** 39. **R3C, A8A**
36. **R4A, R2C** 40. **P3C, A7R**
37. **T7D+, R1T** 41. **TxP, T1CD**

Tras suspender en esta posición, la partida continuó tan solo algunas jugadas más, ya que la ventaja blanca era excesiva.

42. **T7D, A6A** 45. **R4T!, R2C**
43. **T6D, R2C** 46. **T6C+, R1T**
44. **A5A, R1T** 47. **R5C**

Y no habiend onada contra R6T y A6R, las negras abandonaron.

Blancas: DZINDZHASVILI (Israel)

Negras: TORRE (Filipinas)

1. **C3AR, P4AD** 5. **P5D, C5D**
2. **P4AD, P3CR** 6. **CxC, PxP**
3. **P4D, A2C** 7. **C3T, D3C**
4. **P4R, C3AD** 8. **A3D, ...**

Tras haberse jugado una variante muy de moda, las blancas tienen clara ventaja, con posibilidades de ataque en el centro y flanco de rey.

8. ..., **P3D** 9. **P5A!?, ...**

Un golpe táctico instructivo. Lo normal es 9. 0-0.

9. ..., **DxPA** 13. **C4A!, C4R**
10. **A5C+, R1A** 14. **CxC, AxP**
11. **0-0, C3A** 15. **A6T+, A2C**
12. **A3D, C5C** 16. **D2D, ...**

A cambio del peón, las blancas disponen de una peligrosísima iniciativa y deciden la partida en pocas jugadas.

16. ..., **D3C**
17. **P4TD, P4TD** 18. **A5CD!, P4R**
Prácticamente no hay más.
19. **D5C, R1C** 20. **D7R!!, ...**

Decisivo.

20. ..., **A2D**
O 20. ..., AxA; 21. A8R, etc.
21. **AxA2C**

Y las negras abandonaron. Una miniatura muy instructiva.

ZONAL X

(Por Salomao Rovedo, en exclusiva)



BRASIL

La ausencia de fuertes representantes argentinos hizo de este Zonal excelente oportunidad para conseguir la titulación de Maestro Internacional, además de la vaga para el Interzonal.

Sin Quinteros, Panno, Sanguinetti y Szmetan, la representación argentina quedó en manos de Hase, Cámpora, Bronstein y Emma, al tiempo que el Brasil se hacía representar con Riemsdijk, Trois, Braga y Segal.

El Maestro argentino Luis Bronstein lideró la prueba hasta la última ronda, cuando quedó «bye», pero fue seguido siempre por los brasileños Trois y Riemsdijk y por su compatriota Emma. De los demás, solamente Víctor Frías (Chile) acompañaba el grupo de cabeza.

En la última Ronda Francisco Trois hizo

dos puntos (una suspendida y la final), totalizando así 9 puntos, consecuencia de ocho ganadas, dos tablas y dos derrotas. ¡Buena labor ha realizado Trois! Enseguida vinieron Hermann Claudius, Van Riemsdijk y Luis Bronstein, este último imbatido. Enhorabuena a los tres que ganaron el derecho de disputar el Interzonal y bien así el ambicionado título de Maestros Internacionales!

Buen torneo también para Jaime Emma, que por escaso medio punto no logró la clasificación. Emma terminó el torneo imbatido, totalizando ocho puntos.

Como dijéramos, Víctor Frías hizo un buen torneo, y Daniel Cámpora lo siguió a un punto entero. Los demás cumplieron, sin mayores ambiciones.

X ZONAL SUDAMERICANO — TRAMANDAÍ (Brasil)

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Pts.
1.	TROIS (Brasil)	◆	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9
2.	BRONSTEIN (Argentina)	1	◆	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8,5
3.	VAN RIEMSDYK (Brasil)	1/2	0	◆	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8,5
4.	EMMA (Argentina)	1	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8
5.	FRIAS (Chile)	0	1/2	0	1/2	◆	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7
6.	CAMPORA (Argentina)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	6
7.	SEGAL (Brasil)	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	◆	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	5,5
8.	HASE (Argentina)	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1	1/2	1/2	1/2	5,5
9.	SILVA (Chile)	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	5,5
10.	GONZALEZ (Perú)	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	◆	1/2	1	5
11.	BRAGA (Brasil)	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	4,5
12.	ESTRADA (Uruguay)	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	◆	3
13.	DIENAVORIAN (Uruguay)	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	◆	2

Blancas: TROIS (Brasil)

Negras: BRONSTEIN (Argentina)

GAMBITO DE DAMA

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. P4D, P4D | 15. P3A, C4T |
| 2. P4AD, P3R | 16. A2A, P4AR |
| 3. C3AD, C3AR | 17. C2R, A5T |
| 4. A5C, A2R | 18. P3CR, A4C |
| 5. PxP, PxP | 19. TD1R, D2D |
| 6. P3R, P3R | 20. R2C, TD1R |
| 7. A3D, A5CR | 21. C3A, T2R |
| 8. CR2R, CD2D | 22. P4R, PAxP |
| 9. D2A, AxC | 23. PxP, D5C |
| 10. AxA, C5R | 24. P5R, C5A + |
| 11. A4AR, C2-3A | 25. R1C, C6T + |
| 12. 0-0, 0-0 | 26. R2C, D6A + |
| 13. D2A, C3D | 27. RxC, T5A! |
| 14. A3C, P3CR | Abandonan |

Inevitable T5TR + +.

Blancas: SILVA (Chile)

Negras: TROIS (Brasil)

DEFENSA PIRC

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P3D | 5. P4TD, P4TD |
| 2. P4D, P3CR | 6. P3CR, C3A |
| 3. C3AD, A2C | 7. A2C, 0-0 |
| 4. CR2R, P3AD | 8. 0-0, C3T |

- | | |
|---------------|-----------------|
| 9. P3T, P4R | 22. P4CR, A5R |
| 10. A3R, C5CD | 23. C3D, AxA |
| 11. P4D, PxPA | 24. RxA, C5R |
| 12. CxP, P4D | 25. T1TD, P4CR |
| 13. P5R, C1R | 26. D2A, D3D |
| 14. C2T, CxC | 27. R1T, T2R |
| 15. TxC, P3A | 28. D2A, T6A |
| 16. C3D, A4A | 29. R2C, T2-2A |
| 17. PxP, CxP | 30. D2R, CxA |
| 18. P3A, D2R | 31. C5R, AxC |
| 19. A5C, TD1R | 32. PxA, D3R |
| 20. C5R, P3T | 33. TD1R, T6-5A |
| 21. A4T, D3R | Abandonan |

Blancas: GONZALEZ (Perú)

Negras: FRIAS (Chile)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 11. P4TD, TR1D |
| 2. C3AR, P3R | 12. A3A, C4TD |
| 3. P4D, PxP | 13. CxC, DxC |
| 4. CxP, C3AR | 14. D2D, A3A |
| 5. C3AD, P3D | 15. P5R, PxP |
| 6. A2R, A2R | 16. C5D?, TxC! |
| 7. 0-0, C3A | 17. AxT, DxA |
| 8. A3R, A2D | 18. PxP, A4A |
| 9. P4AR, 0-0 | Abandonan |
| 10. C3C, D2A | |

NOTICIAS DE BRASIL

(Por Salomao Rovedo)



KORCHNOI EN RIO, SAO PAULO Y BRASILIA. — En una rápida gira por el Brasil, el G. M. Viktor Korchnoi compareció a tres sesiones de simultáneas, obteniendo el siguiente resultado: *Río de Janeiro*: 40 tableros con 32 victorias, 4 empate y 4 derrotas. *Sao Paulo*: 32 tableros con 21 victorias, 9 empates y 2 derrotas. *Brasilia*: 40 tableros con 28 ganadas, 8 empates y 2 derrotas.



Le acompañó su secretaria Petra y el G. M. Inglés Michael Stean.

EL PRESIDENTE DE LA F.I.D.E. EN BRASILIA. — El nuevo Presidente de la F.I.D.E., G. M. Friederik Olafsson, estuvo en Brasil visitando su capital Brasilia, atendiendo una invitación del Presidente de la C. B. X., Dr. Sergio Farias. En este momento la F.I.D.E. ha confirmado la decisión del Congreso de Buenos Aires de hacer en la ciudad de Río de Janeiro el próximo Interzonal para el Título Mundial (1979). La F.I.D.E. confirmó también los títulos de M. I. para Francisco TROIS y Herman Claudius van RIEMSDIJK, obtenidos en el último Zonal Latinoamericano y más una vaga para el Interzonal de 1979, como país organizador de la prueba. Al mismo tiempo tomó posesión el nuevo Vive-Presidente de la F.I.D.E. para la Zona 8, el maestro brasileño Lincoln LUCLENA, Vice-Presidente Internacional de la CBX, cargo hasta entonces ocupado por el Sr. Ronald Cámara.

"LA GENERACION DEL 50" ANALISIS HASTA 1975



Por ROMELIO MILIAN

Una de las leyes físicas más trascendentales es la que postula el movimiento continuo a que se halla sometida la materia; de aquí es posible concluir la preponderancia de la continuidad sobre la eternidad. En ajedrez la continuidad llega con el relevo de generaciones, esa sangre nueva que a golpe de ambición, capacidad y valor sabe imponerse y alcanzar posiciones destacadas; ya hoy día cuesta gran trabajo dentro del mundo de los trebejos «eternizarse» como lo hiciera Emmanuel Lasker al ceñirse durante 27 años la corona mundial.

El mundo ajedrecístico, desde la época de Lasker, Capablanca y Alekhine, ha visto con sumo agrado el arribo de las generaciones del reemplazo; en la década de los años 30 se dieron a conocer Flohr, Botvinnik, Reshevsky, Fine y Keres. Ya en la década de 1940 brillaban con luz propia Smyslov, Boleslavsky y Kotov, todos representantes de la gran potencia ajedrecística del siglo XX: la U.R.S.S. A principios de la década de 1950 surgieron Petrosian, Taimanov y Geller; posteriormente aparecieron Spassky y Korchnoi, todos ellos de la U.R.S.S., mientras que en este mismo período el resto del mundo aportaba los nombres de Najdorf, Gligoric y Szabo. La década del 60 es dominada fundamentalmente por los nombres de dos jóvenes, quienes con sus relevantes actuaciones inyectaron de optimismo la opinión mundial especializada: TAHL y Fischer. Hoy, a la mitad de la década de los años 70, el horizonte ajedrecístico se ve más amplio y prometedor que nunca antes con la presencia de esa fuerza pujante y revitalizadora que brindan alrededor de quince jóvenes valores, quienes además de jugar un buen ajedrez poseen otro punto en común, y es que han nacido en los primeros años de la década de 1950.

Esta nueva generación de valores se halla liderada por el joven Campeón Mundial, el soviético Anatoly Karpov (20-5-

51); él constituye un caso excepcional, sólo comparable al de Tahl. Baste decir que antes de conquistar el Campeonato Mundial Juvenil celebrado en Estocolmo en 1969 con la etiqueta de invicto, era totalmente desconocido, y precisamente seis años más tarde se ceñía la corona mundial entre adultos, igualando en esa forma el record que poseía su compatriota y ex-Campeón Mundial Boris Spassky, quien también ostentó la doble corona. Su ascenso fue vertiginoso: M.I. en 1969 y en su primer torneo internacional, celebrado en Caracas (Venezuela) en 1970 se gradúa de G.M., al alcanzar 11,5 puntos de 17 posibles, producto de 8 victorias, 7 tablas y 2 derrotas, valederos para un quinto lugar; es precisamente hasta hoy la ubicación más baja que ha obtenido Anatoly en los eventos internacionales en que ha participado. A finales de 1970 participa por primera vez en un campeonato de la U.R.S.S., en su edición número 38, tras lograr su clasificación en forma brillante al imponerse, invicto, en la semifinal celebrada en Kuibyschew, obteniendo 12,5 de 17. En 1971 repite el mismo ciclo, ganando la semifinal de Daugavpils con 13 de 17, nuevamente invicto. Posteriormente, en el 39 Cto. de la U.R.S.S. se coloca en cuarto lugar, luego de obtener 7 triunfos, 12 empates y 2 derrotas; ya en las postrimerías del año obtiene su primer gran éxito dentro del ajedrez magistral, al compartir con el desaparecido G.M. L. Stein el primer lugar en el Memorial Alekhine, uno de los torneos más fuertes que se recuerden en los últimos años. Su triunfo aquí fue muy merecido, ya que obtuvo 11 puntos de 17 en calidad de invicto. Ya en 1972 todas sus actuaciones son brillantes, pues compartió los primeros lugares en los torneos de Hastings y Texas, obteniendo la Medalla de Oro en el quinto tablero en la XX Olimpiada de Skopje. An-

teriormente en Graaz, en la Olimpiada Estudiantil, defendiendo el primer tablero, obtuvo igualmente la medalla dorada. En 1973, por su brillante labor al ganar junto a Korchnoi el Interzonal de Leningrado y Madrid (ambos invicto), además de sus segundos lugares en Budapest y el 41 Cto. de la U.R.S.S., así como su Medalla de Oro en Inglaterra en la Copa de Europa y su brillante actuación en el match torneo en la U.R.S.S., donde vence a Spassky y Taimanov, la A.I.P.E. le confirió el OSCAR ajedrecístico correspondiente a ese año. 1974 lo consagra definitivamente al ganar el Torneo de Candidatos tras vencer a Polugaievsky, Spassky y Korchnoi en sus respectivos matches y obtener la Medalla de Oro defendiendo el primer tablero de su país en la XXI Olimpiada de Niza, obteniendo en total 20 victorias, 34 tablas y tan sólo 3 derrotas. En 1975, ante la negativa de Robert Fischer a defender su título, la FIDE le confirió el pergamino que lo acredita como el duodécimo Campeón Mundial. Para finalizar con la actuación de Karpov acotaremos lo siguiente: en 1969 no aparecía en el listado ELO; en 1970 tiene 2.540, y cinco años más tarde alcanza los 2.705; o sea, el movimiento de su ELO ha sido netamente positivo al ser incrementado en tan breve lapso en 255 unidades, siendo el jugador que más ha progresado, según este sistema, en todos los tiempos.

El ex-niño prodigio Henrique Mecking (23-1-52), de Brasil, comenzó su carrera en forma espectacular, al extremo de figurar en un Interzonal —el de Susse en 1967— a la corta edad de 15 años, en donde alcanzó el título de M. I. Sin embargo el ansiado pergamino de G. M. le llegó cinco años más tarde. Sus principales éxitos se han producido en la obtención de los primeros lugares en el VI Zonal Sudamericano 1966 y en su desempate en 1967; en 1970 en un débil torneo en Bogotá (Colombia); II Kostic Vrsac (Yugoslavia) 1971 (media norma de G. M. que completó dos meses después en el 48.º Hastings, donde escaló el tercer lugar); en el Zonal de Sao Paulo 1972. Pero sin lugar a dudas su mayor logró consistió en su triunfo invicto en el Interzonal de Petrópolis, aventajando

a reconocidas figuras de gran fuerza. Es significativo señalar que Mecking ha participado en tres Interzonales; en los dos primeros —Sussa 67 y Palma 70— ocupó el duodécimo peldaño, y computando sus resultados en esta clase de eventos vemos que presenta un record de 19 victorias, 26 tablas y 10 derrotas. Su nombre fue incluido por la AIPE entre los 10 mejores de 1973, obteniendo de esa forma por vez primera tan preciado honor. En 1974 cae batido frente al G. M. soviético V. Korchnoi en un match perteneciente a los cuartos de finales de la Candidatura, con el score de 1 a 3 y nueve empates. Su cotización personal desde 1969 hasta 1975 ha sido la siguiente: 2.540, 2.550, 2.540, 2.570, 2.575, 2.615 y 2.610. De aquí podemos inferir que su ascenso, aunque no precisamente espectacular, sí ha sido seguro a pesar de ser lento. Las razones de esto pudieran encontrarse en la poca actividad que él presenta. No obstante, está considerado como uno de los más firmes valores en la actualidad. Mecking frente a la escuela soviética está en franca desventaja, ya que ha logrado solamente 8 victorias, 21 empates y 15 derrotas, siendo uno de sus principales verdugos el ex-campeón mundial Tigran Petrosian, quien lo ha batido en tres ocasiones (V Palma de Mallorca 69, XXXIII Hoogoven 71 y Texas 72).

La joven realidad yugoslava Ljubomir Lubajevic (2-6-50) es uno de los casos más insólitos dentro del ajedrez de alto nivel, ya que aprendió relativamente tarde este noble juego y según él mismo confiesa su deporte predilecto era el fútbol, del cual un accidente le hizo desear la idea de seguirlo practicando y entonces se dedicó al ajedrez, donde ha alcanzado una notable posición a nivel mundial. La carrera de Lubajevic la inicia logrando sendos primeros lugares en Sarajevo y Tschatschat, ambos en Yugoslavia en 1970, donde se gradúa de M. I. Otros brillantes éxitos han consistido en liderear la tabla final de posiciones en el VII Palma de Mallorca 71, VII Olot 72, Zonal I Caorle 72, III Orense, III Las Palmas y 11th Canadian Open, todos en 1974. Sin embargo, no todo ha sido color rosa para él, ya que ha tenido

algunas actuaciones francamente decepcionantes que han hecho que sea catalogado como un jugador irregular; baste recordar sus pobres colocaciones en el XXXIV Hoogoven y Palma de Mallorca en el 72; XXXV Hoogoven, II Las Palmas, X Interzonal Brasil y Madrid, todas en 1973. En dos oportunidades (72 y 74) su nombre ha sido incluido en la lista de los 10 mejores jugadores, por la prensa especializada. El principal defecto en Lubojevic se reflejaba en sus enfrentamientos contra G. M. en una forma alarmante; por ejemplo, en 1972 obtuvo 8 victorias, 30 empates y 11 derrotas; en 1973 logró 11 victorias, 37 tablas y sufrió 18 derrotas. Sin embargo, a partir de 1974 parece ser que ese viejo «defecto» ha sido superado, pues frente a sus similares logra obtener 14 victorias, 14 tablas y sólo 6 derrotas. Al igual que Karpov, Lubojevic no aparecía en la lista ELO en 1969; ya en el 70 se incluye con 2.510; en los siguientes años hasta 1975, promedia 2.515, 2.550, 2.565, 2.605 y 2.615 respectivamente, donde es posible observar un aumento en 105 unidades, siempre en forma ascendente. Lubojevic, junto con los soviéticos Karpov y Vaganian, forman el trío de jugadores de esta nueva generación que tan sólo ha esperado un año en promoverse de M. I. a G. M. Su último gran triunfo lo constituye el IV Internacional de las Las Palmas.

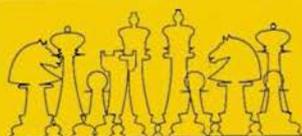
El sueco Ulf Andersson (27-7-51) se ha convertido en los últimos tres años en una figura de primera línea en la arena internacional. Su primer gran éxito lo obtuvo en el Zonal de Raach, donde compartió los lugares del 2 al 5 con Portisch, Ivkov y Smejkal; posteriormente, en un match de desempate, quedó eliminado; en 1970 se hace M. I. y dos años más tarde se convierte en G. M. Otros éxitos en su carrera han sido los alcanzados en Gotemburgo 71 y Dourmound 73. Además, ha sido ganador por dos años consecutivos, de las ediciones correspondientes a 1974 y 75, de los tradicionales Capablanca in Memoriam. A principios de 1975 bate sensacionalmente a uno de los mejores jugadores no soviéticos en la actualidad, el G. M. danés Bent Larsen, con el abultado marcador de 5,5-2,5. Un dato interesante del joven nórdico es su intensa actividad ajedrecística; baste recordar que entre 1972 y 1974 ha participado en 28 eventos, celebrando más de 360 partidas;

a pesar de que ha rondado los 2.600 en su cotización personal, nunca los ha alcanzado.

Finalmente nos referiremos a dos soviéticos. Ellos son Rafael Vaganian (15-10-51) y Alexander Beliavsky (1953). Vaganian, en 1971 se graduó de G. M. Es interesante que él fue a Yugoslavia ese año a jugar un torneo juvenil que no se celebró; en su lugar los organizadores montaron un fuerte evento en V. Banja, y para asombro de todos Vaganian se alzó con el triunfo en calidad de invicto (8 victorias y 7 tablas), aventajando a ocho G. M. En 1974 obtiene consecutivos éxitos en la XXI Olimpiada Mundial Estudiantil y en Kragujevac (Yugoslavia). Ya en las postimerías de ese año logra un merecido tercer lugar, buenos para la «Medalla de Bronce» en el fuerte Campeonato de la U.R.S.S. en su edición número 42.

Beliavsky obtuvo el Campeonato Mundial Juvenil en 1973 y con ello el título de M. I., siendo de esta forma el tercer soviético que logra tan alto honor a nivel juvenil. En 1972 gana en forma impecable un fuerte torneo en Sombor (Yugoslavia), pero su mayor triunfo lo logra en 1974 en el III Las Palmas de Gran Canaria, donde alcanza su primera norma de G. M. sobrepasando en un punto la cuota exigida en la categoría de este evento. Para señalar la real fuerza y el salto de calidad experimentado por Beliavsky, permítasenos señalar que en 1973, en el 41 Cto. de la U.R.S.S. su ubicación fue el final de la tabla de posiciones, pero tan sólo 13 meses después comparte, en la edición número 42, el primer lugar con Mikhail Tahl. Es posible que esta hazaña de Beliavsky no tenga paralelo alguno con ningún otro jugador, incluso dentro de la U.R.S.S.

En esta generación se incluyen además los G. M. Adorjan, Ribli y Sax (Hungría); Torre (Filipinas) y Timman (Holanda), así como los M. I. Hug (Suiza) y Kaplán (P. Rico), lo que asegura sin duda alguna que el mundo ajedrecístico podrá contar con la suficiente «sangre joven» para poder mantener el dinamismo e interés que ha sido tradicional en este noble juego, y que las figuras que han brillado en el firmamento del ajedrez, encuentren en ellos los continuadores, capaces de mantener en alto y encendida la antorcha de la lucha y los éxitos alcanzados por esa generación, que a pasos agigantados y veloces va envejeciéndose.



Ble4^{466 466 466 466}
466 466 466 466

en: iklopedija šahovskih otvaranja
 ашхаконегуа уахматилх гебуаион
 encyclopaedia of chess openings
 enzyklopedie der schach-eröffnungen
 encyclopedie des ouvertures d'echecs
 enciclopedia de aperturas de ajedrez
 enciclopedia delle aperture negli scacchi
 encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovsk. informator beograd

TOMO II 1.300 Ptas.

**Aperturas Semi - Abiertas,
 excepto Defensa Francesa**



Ble4^{466 466 466 466}
466 466 466 466

edited by A. Makarov

encyclopaedia of chess openings
 en: iklopedija šahovskih otvaranja
 ашхаконегуа уахматилх гебуаион
 encyclopaedia of chess openings
 enzyklopedie der schach-eröffnungen
 encyclopedie des ouvertures d'echecs
 enciclopedia de aperturas de ajedrez
 enciclopedia delle aperture negli scacchi
 encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovsk. informator beograd

TOMO III 1.400 Ptas.

**Gambito de Dama Completo
 y Defensa Grunfeld**



Ble4^{466 466 466 466}
466 466 466 466

en: iklopedija šahovskih otvaranja
 ашхаконегуа уахматилх гебуаион
 encyclopaedia of chess openings
 enzyklopedie der schach-eröffnungen
 encyclopedie des ouvertures d'echecs
 enciclopedia de aperturas de ajedrez
 enciclopedia delle aperture negli scacchi
 encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovsk. informator beograd

TOMO IV 1.750 Ptas

Defensas Indias

YA ESTAN
 A LA VENTA
 LOS PRESTIGIOSOS

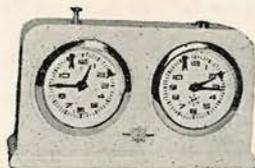
Cuadernos Teóricos

Editado por JAQUE

Precio 250 Ptas.

Reloj de Ajedrez «JAQUE»

Vistoso modelo de maquinaria alemana de primera calidad a precio nacional con **UN AÑO DE GARANTIA!** a cargo de JAQUE. Solidez, precisión y comodidad al servicio de aficionados y clubs.



PRECIOS

España - Portugal	Pesetas 2.875,—
Extranjero V. Aérea	\$ 52,— USA
Extranjero V. Superficie	\$ 45,— USA

Oferta especial de suscripción a Cuadernos Teóricos (12 ejemplares números del 55 al 66) de próxima salida mensual, precio 2.750 Ptas. Disponemos de todos los números anteriores 1 al 54 (ver págs. publicidad en este ejemplar).