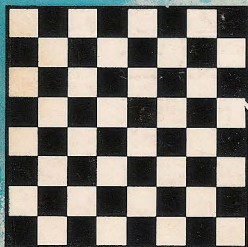


N.º
68

AGOSTO / 1977

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



M. I. Jan Timman

Pts. 70

SUMARIO

Editorial y presentación	1
KORCHNOI, virtual clasificado para la final de candidatos (por José M. ^o González)	3
FOGONAZOS	9
V Torneo de Lanzarote. Orestes Rodríguez Vencedor (por Félix del Hoyo)	11
Las defensas GRUNFELD y Francesa (Comentarios del G. M. Laszlo Szabo)	13
Calvo, el jugador español más exitoso de 1976 (por Romelio Milian González)	16
La partida del mes (por Svetozar Gligoric)	18
Apertura Española - Variante abierta (XI) (por Benito López Esnaola)	28
XII Capablanca in memoriam: Cuba evidencia su desarrollo (por Romelio Milián) ..	31
Portisch, con mayores posibilidades que Spassky (por José M. ^o González)	34
Noticias del Brasil	39
Rotundo éxito de las II doce horas Valencianas. Angel Martín Vencedor.	41
Campeonatos Provinciales de Zaragoza	41

Acompañada de María del Pino García Nieves García vencedora del XVIII Campeonato de España Femenino

Del 10 al 17 de julio pasado se celebró, en el Hostal Rey Don Sancho, de Zamora, la XVIII edición del Campeonato de España Femenino, bajo la organización de aquella Federación de Ajedrez y por sistema suizo a 8 rondas, desempates Buchholz.

Venció NIEVES GARCIA, que aunque partía en plan de favorita dada su extraordinaria actuación en la última Olimpiada de Haifa (Israel), encontró más dificultades de las previstas, quizás porque su juego no estuvo a la altura de su gran clase. No es lógico que Nieves pierda en esta competición 2 puntos sobre 8 posibles.

MARIA DEL PINO GARCIA PADRON logró el sub-campeonato, empatada a puntos con la campeona, lo que dice por sí solo que su actuación estuvo a la altura de la mejor, y esta buena actuación sin duda le servirá de estímulo para futuras empresas.

Agradable sorpresa la incrustación en el tercer puesto, a sólo medio punto de las primeras, de la valenciana María Luisa Gutiérrez, que en ningún momento se achicó por la clase de sus adversarias.

Nuestra casi vitalicia campeona Pepita Ferrer no rayó a la altura esperada. No es el medio punto de diferencia, sino su juego, un tanto nervioso últimamente, quizás porque hoy los puntos son para cualquiera más difíciles de lograr dado el nivel femenino en nuestra patria.

Marta Mendoza, de Tenerife, casi nueva en estas lides, desmostró que de seguir en esta línea habrá que contar con ella en el futuro. Concepción Canela, a la altura que de ella hay que esperar y tal vez superar. La irunesa Julita Gallego pasó por circunstancias imprevistas que no le permitieron jugar en sus condiciones habituales, y a pesar de todo clasificó delante de algunas consagradas. Con su edad (13 años) hay tiempo para todo, porque clase...

En suma, fue un bonito campeonato nacional, perfectamente organizado y del que por sacar algún «pero», pues... que sigue sin gustarnos el sistema suizo para competiciones nacionales.

Veamos seguidamente la clasificación:

	Pts.
1. NIEVES GARCIA (Castilla)	6
2. M. ^a del PINO GARCIA (L. Palmas)	6
3. M. ^a Luis Gutiérrez (Valencia) ...	5,5
4. Pepita Ferrer (Cataluña)	5,5
5. Marta Mendoza (Tinerfeña)	5,5
6. Conchita Canela (Cataluña)	5
7. Julita Gallego (Guipúzcoa)	4,5
8. M. ^a Luisa Cuevas (Castilla)	4,5
9. Pilar Cobelas (Castilla)	4,5
10. Mercedes Peñamaría (Castilla) .	4,5
11. Anabel de la Fuente (Vizcaína) .	4,5
12. Ana Millán (Zaragozana)	4
13. Virginia Aguirreche (Guipúzcoa)	4
14. María Ruiloba (Sevillana)	4

Hasta 24 participantes.



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 - Apartado 529 - Teléfono 426415
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.^a González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

SECRETARIA: Marta González

COLABORADORES DIRECTOS:

Félix del Hoyo

José M.^a Lanz Gardeta

CORRESPONSALES

RONALD CAMARA	(Brasil)
VICTOR FRIAS APABLASA	(Chile)
JOSE M. ^a GUTIERREZ	(Alemania)
J. J. MATOS RIVERA	(R. Dominicana)
ROMELIO MILIAN G.	(Cuba)
JOSE MORENO ARIAS	(Zaragoza)
FELIPE NERI JUNQUERA	(Oviedo)
FRANCISCO NORIEGA G.	(Asturias)
ALEJANDRO ORTEGA IZO.	(Las Palmas)
JOSE RAMIREZ MARTINEZ	(Valencia)
SALOMAO ROVEDO	(Brasil)

DISTRIBUIDORES

MADRID :	Editorial Aguilera
BARCELONA :	Enrique Catalán
BILBAO :	Arturo Diéguez
PORTUGAL :	Joaquín Durao
ARGENTINA :	Eugenio G. Pider
FRANCIA :	Librería Saint-Germain

COLABORACION TECNICA

Grandes maestros

F. GHEORGHIU	(Rumanía)
S. GLIGORIC	(Yugoslavia)
V. HORT	(Checoslovaquia)
L. KAVALEK	(U.S.A.)
M. NAJDORF	(Argentina)
A. O'Kelly	(Bélgica)
O. PANNO	(Argentina)
T. PETROSIAN	(U.R.S.S.)
A. POMAR	(España)
M. A. QUINTEROS	(Argentina)
V. SMYSLOV	(U.R.S.S.)

Maestros Internacionales

J. M. BELLON	(España)
R. CALVO	(España)
M. CZERNIAK	(Israel)
J. DURAO	(Portugal)
Y. ESTRIN	(U.R.S.S.)
G. KOLTANOWSKY	(U.S.A.)
A. MEDINA	(España)
JORGE SZMETAN	(Argentina)
R. TORAN	(España)

AÑO VII — NUMERO 68

1.º AGOSTO 1977

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **70** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1977

España: 800 pesetas.

Extranjero: \$ 14 U.S.A.

Extranjero (Vía Aérea) \$ 20 U.S.A.

EDITORIAL

La devaluación oficial de nuestra moneda nos obligará a reajustar los precios de los artículos sujetos a importación como son los relojes alemanes B.H.B., la ENCICLOPEDIA DE APERTURAS, los INFORMATOS, el CHESS PLAYER y otros. Muy a pesar nuestro los aumentos han de ser importantes, pero sólo serán efectivos cuando en nuestras oficinas se hayan agotado los stocks de que disponemos.

Para no retrasar la salida de JAQUE ofrecemos hoy la primera parte y partidas de los matches de candidatos, ya que de esperar a su terminación (el de Evian podría finalizar el día 14 de agosto) tendríamos que salir con mucho retraso. Como compensación, el número de septiembre aparecerá hacia el día 20 del actual.

JAQUE

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

NUESTRA PORTADA:

El M. I. Jan Timman

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970

JAQUE se terminó de imprimir el 30 - 7 - 1977

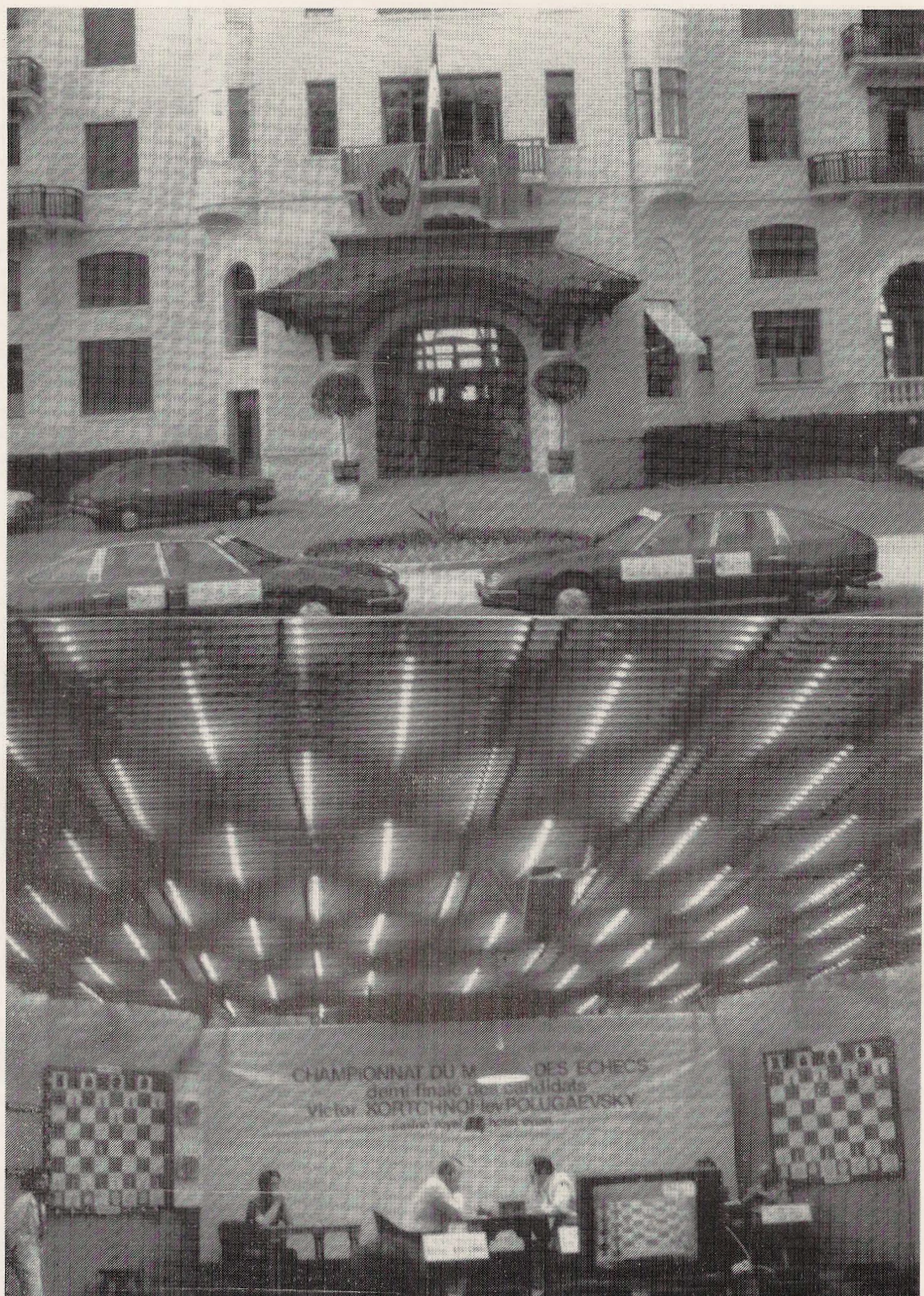


Foto superior: Fachada del regio Casino Royal Hotel de Evian. En primer plano pueden verse los dos coches que la organización puso a disposición de Korchnoi y Polugaievsky
Foto inferior: Panorámica de la sala de juego.

Korchnoi, arrollador, virtual clasificado para la final de candidatos



(Por José M.º
González, desde
Evian)

EVIAN LES BAINS, en la Alta Savoya (Francia), a orillas del Lago Lemán, y GINEBRA, han sido el escenario de los matches semifinales de candidatos que comenzaron los días 2 y 3 de julio respectivamente y que cuando escribimos estas líneas ignoramos aún sus fechas de finalización, que teóricamente están programadas para los primeros días de agosto.

En Evian, con la organización de la Federación Francesa, bajo el peso de madame Chantal Chaudé de Silans, las relaciones públicas que fueron excelentemente llevadas por la Sita. Anne-Marie Tournier, y la confección e información de un Boletín diario por el reciente M. I. francés ALDO HAIK, se celebró en el Casino Royal Hotel el match de VIKTOR KORCHNOI y LEV POLUGAIEVSKY. El encuentro fue arbitrado por el G. M. alemán LOTHAR



El equipo arbitral

SCHMID asistido por Raymond Lhoste. Los analistas de KORCHNOI fueron los ingleses KEENE y STEAN. Los de POLUGAIEVSKY, los soviéticos ZAIZEV y VASIUKOV. Al frente de esta delegación estaba BATURINSKY.

Días antes del comienzo del match (junio 30) hubo una primera reunión entre los representantes de ambos contendientes y la organización a fin de concretar algunos detalles para la buena marcha del match. En ella quedó pendiente de aclarar si los soviéticos aceptarían el clásico apretón de manos al comienzo y fin de cada partida.

Quedó claro, sin embargo, que no permitirán jugar a KIRCHNOI bajo ninguna bandera, ni siquiera a la sugerida «bandera pirata». Posteriormente pudimos apreciar que —al menos en las 8 primeras partidas— KORCHNOI jugó sin la clásica banderita encima de su mesa. No obstante si se dieron la mano en casi todas las confrontaciones, si bien es verdad que siempre mirando al tendido» que diríamos en términos taurinos. La gráfica que ofrecemos no deja lugar a dudas. No olvidemos que si bien con PETROSIAN había una vieja rivalidad, POLUGAIEVSKY y KORCHNOI estudiaron juntos varios años y personalmente me consta que siempre fueron grandes amigos. Lo que no es óbice para que al llegar a cualquier aplazamiento el jugador que no tenía que hacer la jugada secreta, saldría disparado de la sala.

El problema podría surgir si después del día 27 de julio —si es que el match no ha terminado en esa fecha— a KORCHNOI se le ocurriera poner la bandera holandesa en su mesa de juego, en razón a llevar un año —precisamente ese día 27— residiendo en Holanda y amparado por las leyes internacionales al respecto.



El árbitro efectúa el sorteo. Korchnoi presencia atentamente su desarrollo.

El sorteo, en presencia de ambos jugadores, deparó las blancas a KORCHNOI en la primera partida del match, que como ya nuestros lectores saben es a 16 partidas, aunque puede finalizar en el momento que uno de ellos logre 8,5 puntos.

La organización podemos catalogarla de excepcional. Desde el maravilloso marco del auditorium del Casino Royal Hotel, circuito de TV dentro del hotel y en el Casino de Evian (a unos dos kilómetros del auditorium), sala de prensa con profusión de teletipos y máquinas de escribir, comunicación directa con Ginebra pa-

ra el otro match, Boletín del match diario, rápido y bien documentado, hasta la atención exquisita con los informadores en todo momento, hacen de esta organización una de las mejores que hemos conocido a través de nuestro profuso peregrinar por el mundo del tablero.

Veamos seguidamente la marcha del tanteador y todas las partidas celebradas hasta el momento de redactar este comentario. Dejamos el resto para nuestro próximo número a fin de no hacer excepciones en nuestra habitual puntualidad de salida.

ELO		1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.645	VIKTOR KORCHNOI	1	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2
2.620	LEV POLUGAIEVSKY	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2

1.ª PARTIDA

(Comentada por el G. M. O'KELLY)

Blancas: KORCHNOI

Negras: POLUGAIEVSKY

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4AD, C3AR
2. C3AD, P3R
3. C3A, P3CD
4. P4R, A2C
5. A3D, ...

Polugaievsky ha empleado con blancas esta continuación con éxito y Romanischin ha batido brillantemente de esta forma a Petrosian en el campeonato de la U.R.S.S., 1975.

5. ... P4AD
6. P5R, C5CR
7. P3TR, AxC!

Un sacrificio de calidad suficiente para mantener la igualdad en vez de la pasiva retirada C3TR.

8. DxA, CxPR
9. DxT, CxA +
10. R2R, C5A +
11. R1A, C3AD
12. DxD +, RxD

Normalmente esta posición equilibrada debería terminar en tablas. Las negras tienen aparte del peón por la calidad un sólido punto de apoyo en 5D y las blancas sin la ayuda de su rival no están en condiciones de abrir las líneas para dar juego a sus torres.

13. P3CD, C6D
14. P4TR!, ...

Una forma original de desarrollar la torre.

14. ... A2R
15. T3TR, CxA
16. TxC, P4TR
17. T1D, P3TD
18. P3TD, R2A
19. C2R, A3A

T1C era más simple.

20. T1CD, P4CD?

Abre líneas. Con la tranquila A2R las blancas no tendrían posibilidades de reforzar su posición.

21. C3AD, T1CD

22. PxP, PxP
23. C4R, ...

El caballo se torna activo, pero todavía hace falta otra ventaja para romper el equilibrio.

23. ..., A5D
24. T1AD, T1TD?

Después de este segundo error la posición se vuelve delicada. R3C era lo más indicado.

25. CxPAD, TxP
26. T3D, P4R
27. P4AR, P3D
28. C4R, R2D
29. PxP, AxPR
30. C5CR, C5CD
31. T3AR, P3AR
32. C7A, A5D
33. T3CR, P4AR
34. R2R, A3AR
35. C5C, ...

Habiendo contribuido al debilitamiento de los peones negros, este caballo se prepara para jugar una baza decisiva.

35. ..., C3AD
36. R1D, C5D
37. TR3AD!, ...

Amenaza T7A+, con ataque mortal.

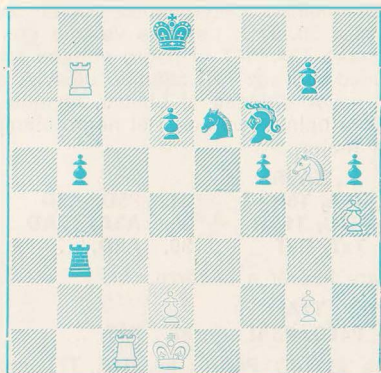
37. ..., T2TD
38. C3AR, C3R

Si CxC; 39. TxC, R3R; 40. T8AD y los peones negros son muy débiles.

39. T8A!, ...

El peón de caballo dama es sacrificado para realizar un ataque al centro.

39. ..., T6T
40. T8CD, TxPC
41. T7C+, R1D
42. C5C!!, ...

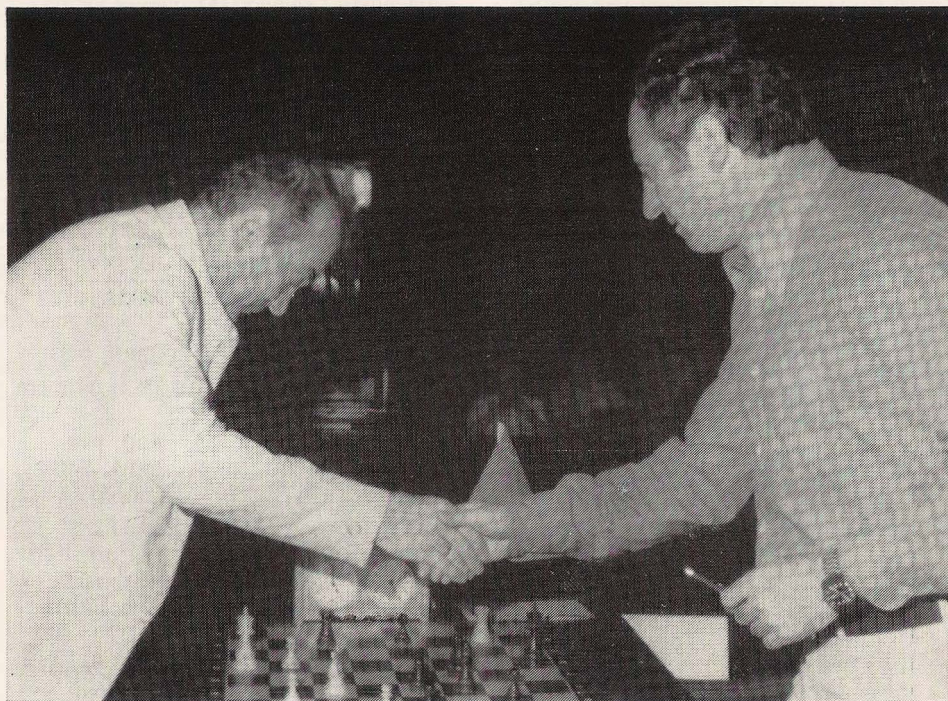


Esta jugada fue descubierta después del aplazamiento por el equipo de análisis

tas de Korchnoi, el G. M. inglés Keene y su colega el M. I. Stean, mientras que Bagirov y Zaitzev, los ayudantes de Polugaievsky no se apercibieron. Sorprendido, e soviético reflexionó una media hora, pero la causa está sentenciada.

42. ..., AxC 43. PxA, T5C
 Si CxPC. T7-7AD, con ataque de mate.
 44. P6C, T5CR
 45. T1TD, C2AD 53. TC7AR, T1AD
 46. T1-7T, T5AD 54. P7C, T1CR
 47. P3D, T6AD 55. P3CR, P5CD
 48. R2D, T4AD 56. T8AR, C3AR
 49. T8C+, R2R 57. R2A, P5T
 50. T8AD, R2D 58. PxP, P5AR
 51. T8CR, R3R 59. P5T, P6A
 52. TxPC, C4D 60. P6T

Las negras abandona. Si 60. ..., P7A; 61. T1T, etc.



Es el primer aplazamiento y ambos adversarios se dan la mano para continuar la partida. La desgana en el gesto es evidente, pero el protocolo se ha cumplido esta vez

2.ª PARTIDA

Blancas: POLUGAIEVSKY

Negras: KORCHNOI

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR 3. C3AR, P3CD
 2. P4AD, P3R 4. P3CR, ...

Un sistema sólido adoptado por el derrotado en la primera partida. Es lógico que deba tratar de igualar sin arriesgarse a una desventaja de dos puntos que podría ser fatal.

4. ..., A2C 5. A2C, A2R

6. 0-0, 0-0
 7. C3AD; C5R
 8. D2A, CxC
 9. DxC, P4AR
10. P3CD, A3AR
 11. A2C, C3AD
 12. TD1D, ...

Veinte minutos invirtió el blanco en esta jugada. Seguramente observó el riesgo de 12. C5R por 12. ... CxPD y luego de cambiar alfiles la clavada recuperaría la pieza sin problemas.

12. ... C2R
 13. C1R, AxA
 14. CxA, P4CR!

Korchnoi no está dispuesto a embarcarse en una lucha cansina.

15. D2A, ...

Preparando la ruptura temática P4R.

15. ... C3C
 16. P4R, P5AR
 17. P5R, A2C
 18. D4R, ...

Una dama bien centralizada que ejercerá fuerte presión.

18. ... D2R
 19. T3D, TD1D
 20. T1R, P4D!

Liberándose aun a costa de dejar un peón suelto.

21. Pxp a.p., Dxp
 22. TR1D, ...

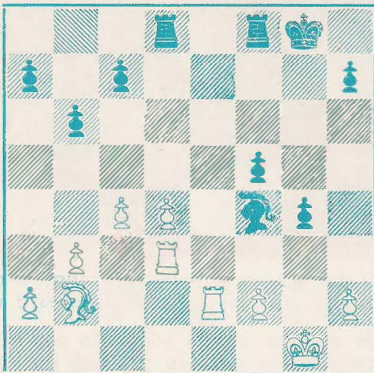
tras el cambio de damas, con C4R y R2A

Y el peón de rey resulta «tabú», ya que, se cazaría la torre blanca.

22. ... D2R
 23. C1R, D3A
 24. T1-2D, D4A
 25. DxD, ...

Casi forzado, ya que si D2R; 25. ... P5CR con un fuerte ataque contra el enroque.

25. ... PxD!?
 26. C2C, P5CR
 27. CxP, CxC
 28. PxC, A3T
 29. T2R, AxP



30. T6R, ...

La ventaja posicional negra es tan acusada que es difícil hallar algo mejor. Al-

gunos análisis precipitados daban como mejor a 30. T1D, pero se ve que con la maniobra T3A - T3T el negro obtiene superioridad. Tal vez T1R seguido de A1A dieran mayor defensa al blanco, aunque en nuestra opinión personal el negro siempre está mejor.

30. ... TA1R
 31. T6A, T8R+!
 32. R2C, T1AR
 33. TxT, RxT
34. P5D, A3D
 35. A3A, T8AD
 36. A2D, ...

Para liberar a la torre.

36. ... T7A
 37. P4TD, P5A!
 38. P3T, ...

No 38. T4D, P6A+; 39. R1A, T7T, etc.

38. ... P6A+
 39. R1A, P4TR
 40. Pxp, Pxp

Y ahora Polugaievsky meditó durante 45 minutos hasta hacer la jugada secreta, que fue

41. R1R, ...

Las blancas abandonaron sin proseguir la partida. Evidentemente, el equipo asesor decretó que no valía la pena.

3.ª PARTIDA

Blancas: KORCHNOI
 Negras: POLUGAIEVSKY
 GAMBITO DE DAMA

1. P4AD, C3AR
 2. C3AD, P3R
 3. C3AR, P4D

En vez de 3. ... P3CD de la primera y aciaga partida.

4. P4D, P3AD
 5. P3R, C1-2D
 6. A3D, Pxp
 7. AxPA, P4CD

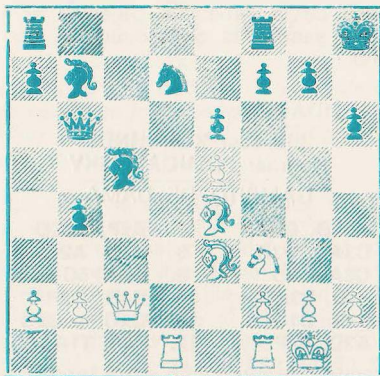
El ataque Merano, que tuvo gran aceptación hace unas temporadas.

8. A3D, A2C
 9. 0-0, P5C
 10. C4R, A2R
 11. CxC+!, CxC
 12. P4R, 0-0
 13. P5R, C2D?!

Más pasiva que 13. ... C4D.

14. D2A, P3TR
 15. A7T+!?, R1T
 16. A4R, D3C
 17. A3R, P4AD
 18. Pxp, AxP
 19. TD1D!, ...

Una sorpresa. Se especula primeramente con la función defensiva del caballo y si se pretende obviarla con 19. ... A2xA; 20. DxA, AxA; 21. TxC, A4A; 22. TxP!!, viéndose la razón de la jugada quince del blanco. En vista de ello, por eliminación el negro juega.



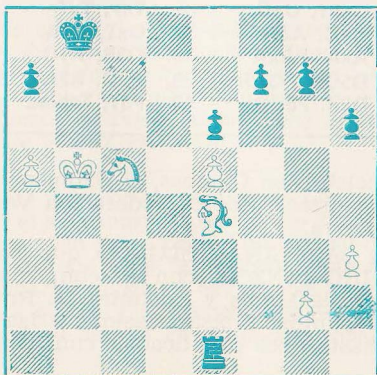
19. ..., A4xA
 20. TxC, TD1A 21. TxAI, TxDI!

Y no 21. ..., DxT; 22. D1C con doble amenaza.

22. TxD, TxPA 24. R1A, AxT
 23. TxT, AxTD 25. RxA, ...

Terminada la batalla se observa que el blanco tiene dos piezas menores contra torre y peón. Ligera ventaja que costará materializar en un tercer punto consecutivo.

25. ..., T1AD 33. R2R, R2A
 26. C4D, T8A 34. R2D, T8AR
 27. C3C, T8TR 35. R2R, T8TR
 28. P3TR, R1C 36. R2D, T8AR
 29. P3TD!?, PxP 37. R3AD, T8R
 30. PxP, R1A 38. C5A, T8TD
 31. P4TD, R1R 39. R4C, T8R
 32. P5TD, R2D 40. R5C, R1C



Y en esta posición, tras quince minutos de reflexión hizo Korchnoi la jugada secreta. La superioridad de su posición no admite ya dudas.

41. R6T, ...

Al parecer se esperaba la lógica R6A,

y el no realizar una jugada secreta «cantada» suele ser positivo muchas veces.

41. ..., P4T? 43. C4R, T6R
 42. A3A, P5T 44. C6D!, P3A

Tampoco 44. ..., TxP; 45. CxP y C8D.

45. PxP, PxP 55. R6A, R6A
 46. C5C, P4R 56. C3C, R7D
 47. CxP, P5R 57. R6D, R8R
 48. A4C, R2A 58. C5T, P6R
 49. C5C+, R3A 59. CxPA, T4TD
 50. C4D+, R4A 60. C4R, P7R
 51. C5A, T6T 61. A3A, T3T+
 52. CxPT, R5C 62. R5A, T4T+
 53. R6C, TxPTD 63. R4C, Aband.
 54. C5A, T4R

Sitiado el monarca, al blanco sólo le falta empujar su peón de torre hasta la coronación.

4.ª PARTIDA

Blancas: POLUGAIEVSKY

Negras: KORCHNOI

DEFENSA GRUNFELD

1. P4D, P3R 8. P4AD, C3AD
 2. P3CR, P4AD 9. PxP, CxPD
 3. C3AR, PxP 10. C1-2D, A2R
 4. CxP, P4D 11. C4R, P3CD
 5. A2C, C3AR 12. C3AD, CA-5CD
 6. 0-0, P4R!? 13. A2D?!, ...
 7. C3C, A3R

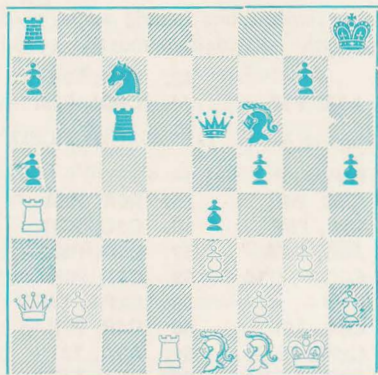
El jugador soviético está mostrando en ocasiones falta de agresividad. Aquí 13. P4AR daría más posibilidades de decidir la balanza.

13. ..., T1AD
 14. D1C, 0-0 17. T1AD, D2D
 15. T1D, D2AD 18. D4R?, P4AR
 16. CxC, CxC 19. D1C, ...

Una infructuosa salida de la dama.

19. ..., P5R 27. P3R, A3A
 20. C4D, A3A 28. T3C, D3R
 21. CxA, DxC 29. A1A, P4TR
 22. A1R!, R1T 30. P5T, C2A
 23. P4TD, D4R 31. T4C, PxP
 24. T2T, A4C 32. T4T, T1CD
 25. T1D, T3AD 33. D2T, DxD
 26. T3T!, TR1AD

TABLAS, propuestas por Korchnoi.



En esta posición se decretaron. Presenta el doble interés de un emocionante espectáculo perdido y de una polémica en la que, como siempre, ni entramos ni salimos. Primeramente diremos que en Evian se presentó una novedad de la técnica al servicio del público ajedrecista: un doble reloj mural conectado directamente con el de la mesa. Y que a Polugaievsky sólo le quedaban cinco minutos para el control. Con la tablas se acabó la incertidumbre del público, que ahora puede atender a la lucha en los dos frentes: el tablero y el crono.

La posición ha sido catalogada por un periodista suizo como un escándalo, ya que considera que Korchnoi la tenía, tiempo aparte, como ganada, y como también se atribuye a Portisch parecida afirmación, de ahí que Baturinsky haya desafiado (ante el tablero, claro) al citado periodista a continuarla, con una suma por medio. Esperemos que no llegue la sangre al río, y por ello nos abstenemos de dar una opinión de dudoso valor y más dado la com-

plejidad de la situación. Dejemos al lector que saque las consecuencias por sí mismo.

5.ª PARTIDA

Blancas: KORCHNOI
Negras: POLUGAIEVSKY
GAMBITO DE DAMA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4AD, C3AR | 7. AxP, P4CD |
| 2. C3AD, P3R | 8. A3D, A2C |
| 3. C3A, P4D | 9. 0-0, P5C |
| 4. P4D, P3AD | 10. C4R, A2R |
| 5. P3R, C1-2D | 11. CxC+, CxC |
| 6. A3D, PxP | 12. P4R, T1AD |

Ataque Merano, como en la tercera partida. El negro no quedó satisfecho y posterga el enroque esta vez.

- | | |
|------------------|-----------------|
| 13. D4TD!?, P4TD | 16. A3R, D2A |
| 14. T1D, 0-0 | 17. A5CR, C3CD! |
| 15. P5R, C2D | 18. D2AD, ... |

No 18. DxPT?? por T1TD, ganando dama como se evidencia.

- | | |
|--------------|---------------|
| 18. ... P3TR | 20. A7T+, ... |
| 19. AxA, DxA | |

Recordemos la maniobra de la tercera partida para debilitar la casilla 2AR del negro. La historia se repite.

- | | |
|----------------|-----------------|
| 20. ... R1T | 31. P3CR, PxP |
| 21. A4R, A3T! | 32. TxT, TxT |
| 22. TD1A, A5AD | 33. DxPR, D2AR |
| 23. C2D, A4D | 34. T3D, T7AD |
| 24. C3C, P5TD | 35. D3R, TxPC |
| 25. C5AD, AxPT | 36. TxP, TxT |
| 26. CxPT, CxC | 37. DxT, D4A |
| 27. DxC, A4D | 38. D3R, R1C |
| 28. AxA, PAXA | 39. R2C, R2A |
| 29. D5CD, P3AR | 40. P3T, Tablas |
| 30. D2R, P6CD | |



VENEZUELA. — Del 10 al 20 de junio se celebró en Caracas, el Campeonato Nacional de Ajedrez Femenino, bajo la organización de la Federación Venezolana, presidida por don Manuel Torres Parra.

Se proclamó campeona con toda brillantez CAROLINA DELGADO, que logró 6 puntos. Sub-campeona, LUZ ESTELA NIÑO PINZON, con 5, acompañada de NILDA LEGUIZAMON. Con 4,5, Maglene de Matos y Edelmira La Rosa; Layde Casique y Luz Marina Sarmiento, 4 puntos; Tibisay Casique e Isabel Perdomo llegaron a 3 puntos, y el resto, hasta doce clasificadas, con menor puntuación.

Bello espectáculo y perfecta organización.



GUIPUZCOA. — En Rentería tuvo lugar, el pasado mes de junio, el Torneo Comarcal «Memorial Demetrio Ruiz», con la participación de 18 jugadores por sistema de Liga. Venció en gran forma MARCOTEGUI, que totalizó 16,5 puntos de 17 posibles. Seguidamente Sáenz (15), A. González (13), Iglesias (12,5), Elcano (12) y P. García (11).

Cuando uno sale de viaje al extranjero, calcula muy bien los presupuestos, porque como hay que pagarlos del bolsillo propio, un error no tiene arreglo.

Luego viene la cuestión de los imprevisos, que un buen ajedrecista también calcula. Pues a pesar de todo, surgen los «imprevistos» que desnivelan todo. Y si esos imprevisos son la devaluación de tu moneda en pleno viaje y el encuentro con un buen amigo que no ves hace años, todavía peor. Y si encima ese amigo se llama PIERRE JOLY DUMESNIL, pues ustedes ya me entienden... Si no vuelves a casa en calzoncillos es porque todavía existen milagros.

Y no cabe duda que existen los milagros, porque regresé bien vestido y además me sobraron 24 francos suizos, 108 francos franceses y alguna otra pesetilla. Y eso que hice una pantagruélica cena en el mismo Casino de Evian. ¡Que pagó Pierre... afortunadamente!

Ver las cinco primeras filas del auditorium de Evian vacías, daba algo de pena y me recordaba las exigencias de FISCHER en Islandia. Exigencias que ahora parece que ya están al alcance de cualquiera. Y esto no quiere decir que KORCHNOI y POLUGAIEVSKY sean «cualquiera».

Y de que no son cualquiera pueden dar fe los dos magníficos coches Citroën G.S. último modelo que los organizadores franceses pusieron a disposición de los contendientes en Evian. ¡Cuánto nos acordamos de BOBBY FISCHER!

Sobre todo por el contundente resultado hasta el momento del «fenómeno» KORCHNOI, que sin ser el boom FISCHER no hay duda de que está levantando la afición en todo el mundo, y hay también quien espera que dé buena cuenta de KARPOV en la final que ya los optimistas vislumbran.

Lo cierto es que la final de candidatos pueden jugarla por vez primera en el ajedrez contemporáneo dos jugadores no soviéticos. El húngaro PORTISCH y el apátrida KORCHNOI. Apátrida relativamente, porque cuando estas líneas lleguen a los

lectores podrá ostentar libremente la nacionalidad holandesa.

Si los optimistas aciertan —y uno también es optimista por naturaleza— el match por el título será KARPOV y KORCHNOI, lo cual también es lógico si tenemos en cuenta que ambos hoy, son campeón y sub-campeón mundial respectivamente.

El cambio de corona ya es otro cantar, pues aunque no nos olvidamos del sprint final de KORCHNOI en la final pasada —de la que las malas lenguas afirman que KORCHNOI fue obligado a perder— y de su gran puesta a punto actual, tampoco podemos olvidar la gran carrera ascendente del campeón, y su magnífico recital en Las Palmas y en cuantos torneos ha participado.

Aunque también hay que decir que en el Torneo de Leningrado, que se está celebrando estos días, KARPOV lleva perdidas dos partidas, lo que hace más dudoso ese rotundo éxito que los «especialistas» auguran en una final de KARPOV contra otro jugador cualquiera. Y menos si ese cualquiera es KORCHNOI.

Confieso que no entiendo nada de política en general, pero de política ajedrecista, muchísimo mesos. ¿Qué les parece si les digo que KORCHNOI, que eligió Holanda como su «segunda casa», ha fichado para la próxima temporada por el extraordinario Club de Solingen en Alemania?

Hasta aquí la cosa puede pasar, porque quizás la oferta fue buena, etc., etc. ¿Pero qué les parece si casi simultáneamente BORIS SPASSKY ficha por un potente Club de Rotterdam? ¿Misterio!? ¿O estaremos cerca de otro «affaire» KORCHNOI?

Una noche en el comedor del Casino Gran Hotel de Evian, una muy buena orquesta de violines amenizaba la cena. KORCHNOI cena en un extremo con sus ayudantes, cuando alguien cuyo nombre no hace al caso, pide «Noches de Moscú», que la orquesta comienza a desgranar. KORCHNOI arruga el ceño y se queda pensativo.

Y es que a la postre todos tenemos nuestro corazoncito. Recordé las palabras de KORCHNOI en II Ciocco cuando su match con PETROSIAN: «Dejé la Unión Soviética cuando ya no podía continuar con mi actividad ajedrecística. También había razones políticas por las que KARPOV estaba siendo muy favorecido. Sin embargo, fui siempre un leal ciudadano soviético y nunca mostré sentimientos antisoviéticos. No soy ningún disidente. Lo que quería simplemente era jugar al ajedrez.»

Pues la verdad es que jugando al ajedrez, se está «soltando el pelo» y está jugando bien. Muy bien. Quizás demasiado bien para el gusto de sus ex-paisanos.

Porque, primero PETROSIAN, ahora POGAIEVSKY, y luego quién sabe si el mismo SPASSKY, o PORTISCH, que sería lo mismo, para terminar en KARPOV, al que seguro que se lo va a poner muy difícil también.

No quiero ni pensar lo que ocurriría si vence a KARPOV en la final. Quizás sería declarado enemigo público número uno del ajedrez soviético, o bien se estudiaría el hacerle una estatua en la Plaza Roja de Moscú, con el solo objeto de que las palomas...

En Ginebra me dieron la noticia de que TIGRAN PETROSIAN ha sido separado de su cargo de redactor jefe del semanario

«64». También sus colaboradores G. M. ANTOCHINE y VASIUKOV, además de ALATORTZEV y CHITCHGOLEV. Todos los citados desempeñaban sus cargos hace varios años, y al parecer nada justifica tan drásticas medidas.

Porque en el caso de PETROSIAN podríamos pensar en su resultado del match con KORCHNOI, pero ¿y los demás?

Por otra parte parece ser que la redacción del «64» será ahora reforzada por los campeones mundiales ANATOLY KARPOV y NONA GAPRINDACHWILI.

Otro dato curioso, refiriéndonos a la magnífica revista soviética de aparición semanal «64», es que no publicó en su día ni una sola partida del match entre su director y KORCHNOI. A su vez, hasta el momento, tampoco se ha hecho eco, no sólo de resultados de Evian, sino ni siquiera del menor comentario. Curioso, ¿verdad?

Porque el oficio de «avestruz» queriendo meter la cabeza debajo del ala, nunca ha dado buenos resultados, y silenciar a esa ingente masa de aficionados soviéticos los resultados adversos de sus ídolos frente al «dísidente» KORCHNOI, tampoco creo que conduzca a nada positivo si al final hay que reconocer que KARPOV deberá enfrentarse a él. ¡Buena suerte!



ZARAUZ. — El pasado 6 de julio finalizó en esta villa guipuzcoana el Campeonato Social del C. A. Zarauz, donde se impuso CAZALIS acompañado de IZETA, ambos con 9 puntos; en tercer lugar, también empatados, Serras y García, con 8,5; Ladrón de Guevara e Iturbe totalizaron 7,5; Alcorta, 4,5, y Divassón, 4. Hasta 12 clasificados. Extraordinaria actividad la que desarrolla a lo largo de la temporada esta sección deportiva del ajedrez zarauztarra.



PORTUGAL. — Del 17 al 20 de junio se celebró en la ciudad portuguesa Da Guarda el I Campeonato Abierto, con la participación 37 jugadores. Venció el G. M. ROBATSCH, al conseguir 6,5 puntos de 7 posibles, por sistema suizo. El resto de la clasificación, por riguroso orden, fue como sigue: 2. Luis Ochoa Baptista, 5,5; con 5 puntos, Durao, Cordovil, S. Santos, Pereira, Figueiredo y Sequeira; con 4,5 F. Sequeira, Acevedo y Gama; con 4 puntos Guimaraes, J. Sequeira, De Sousa, Nunes, Rebordao, Marques y Mendes; con 3,5 Silverio Pereira, F. Silva, Henriques y Monteiro; con 3 puntos Dias, Vilar, Bento y Fernandes, etc., etc.

V Torneo de Lanzarote

Venció Orestes Rodríguez,
obteniendo su 2.^a norma de G M

Por nuestro
colaborador
Félix del Hoyo



Meritorio triunfo del peruano ante tres G.M. que le siguieron en la tabla final. Entabló con todos ellos y su mejor puntuación con el resto del lote le dio la victoria final y su segunda norma de G.M. Browne pudo vencer, pero su inesperada derrota ante García Padrón le anuló sus posibilidades, mientras Miles y Adorjan abusaron de entablar partidas. Discretos Tatai y Hernández y floja la

representación hispana, en la que se destaca como factor negativo la última plaza lograda por Bellón, muy por bajo de sus posibilidades. El cansancio de una serie ininterrumpida de torneos he hecho mella en sus condiciones físicas y psíquicas. Un descanso sin tablero le servirá sin duda para recuperar su juego.

Veamos algunas partidas del evento:

V TORNEO INTERNACIONAL VILLA DE LANZAROTE

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pts.	Son.
1.	RODRIGUEZ (Perú) ...	2.450	◆	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	8	40
2.	MILES (Inglaterra) ...	2.555	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8	38,75
3.	ADORJAN (Hungria) ...	2.530	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	7 1/2	36,75
4.	BROWNE (EE.UU.) ...	2.545	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	7 1/2	36,75
5.	TATAI (Italia) ...	2.480	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	0	1	1	1	1	6 1/2	
6.	HERNANDEZ (Cuba) ...	2.435	1/2	1/2	1/2	0	1/2	◆	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5 1/2	
7.	GAR. PADRON (España) .	2.425	0	0	1/2	1	1/2	0	◆	1	0	1	0	1/2	4 1/2	24
8.	MARTIN (España) .	2.340	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	◆	0	1	1/2	1/2	4 1/2	23,75
9.	BETANCORT (España) .	2.355	0	0	0	0	0	1/2	1	1	◆	1/2	0	1	4	
10.	FRAGUELA (España) .	2.310	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	◆	1/2	1	3 1/2	17,25
11.	GAR. CONESA (España) .	2.340	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	◆	0	3 1/2	15,25
12.	BELLON (España) .	2.415	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	◆	3	

Blancas: TATAI

Negras: MARTIN

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. C3AR, P4AD | |
| 2. P4R, P3D | 5. C3AD, P3CR |
| 3. P4D, PxP | 6. A3R, A2C |
| 4. CxP, C3AR | 7. P3A, C3A |

Ya estamos en el conocido Dragón. Un asiduo practicante y un teórico del mismo frente a frente. La lucha promete ser interesante.

- | | |
|--------------|---------------|
| 8. D2D, 0-0 | |
| 9. A4AD, A2D | 10. P4TR, ... |

Ya no se juega tanto 0-0 por 10. ..., D1CD. Para enrocarse siempre hay tiempo.

- | | |
|----------------|------------------|
| 10. ..., T1A | |
| 11. A3C, C4R | 13. AxC, TxA |
| 12. 0-0-0, C5A | 14. P4CR, P4CD!? |

En vez de 14. ..., D4TD, más practicada. Martín, gran conocedor de la defensa, ten-

drá sin duda análisis propios.

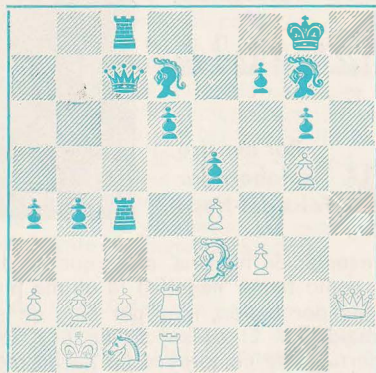
15. P5T, P5C

A 15. ..., D4TD seguiría sin duda 16. PxPCR!

- | | |
|--------------|-----------------|
| 16. C5D, P3R | 17. CxC+?!, ... |
|--------------|-----------------|

En partida disputada en el reciente campeonato de España por clubs (semifinales) entre Gallego y el mismo Martín, el primero continuó con CxPC, logrando la victoria en pocas jugadas (JAQUE núm. 66). Claro que el campeón de España tendrá mejor continuación que oponer.

- | | |
|----------------|---------------|
| 17. ..., DxC | |
| 18. PxP, PTxP | 22. C3C, P4T |
| 19. D2T, T1-1A | 23. R1C, P5T |
| 20. T2D, P4R | 24. C1A, D2A |
| 21. P5C, D1D | 25. TR1D, ... |



25. ..., P4D!?

Despreciando el material ante la eventualidad de abrir la diagonal al alfil con un posible P5R.

26. C3D, P5D
27. A1C, A3R 28. T1AR, T3A

Nuevo sacrificio para abrir brecha.

29. CxPC, T3C
30. P3T, D5A! 31. P3A, TxC!

El sacrificio definitivo.

32. PTxT, D7T+ 34. R1D, A6C+
33. R2A, TxP+ Abandonan

Blancas: MILES
Negras: RODRIGUEZ

GAMBITO DE DAMA

1. P4AD, P3R	7. P3R?!, A3R
2. C3AD, P4D	8. A2R, A2R
3. P4D, P4AD	9. PxP, AxP
4. PAxP, PRxP	10. 0-0, 0-0
5. C3A, C3AD	11. T1A, A2R
6. A5C, C3A	12. C4D, T1A

13. C4T, D4T	16. C3A, P3TR
14. P3TD, CxC	17. A4A, Tablas
15. DxC, TR1D!	

Blancas: GARCIA PADRON

Negras: BROWNE

APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4R	17. TD1D, A3T
2. C3AD, C3AD	18. D2A, PxP
3. P3CR, P3CR	19. C4T, A6R+
4. A2C, A2C	20. R1T, C5R
5. P3D, P4A	21. T3A!, C7A+
6. P3R, C3AR	22. TxC!, AxT
7. CR2R, 0-0	23. CxP, AxC?
8. 0-0, P3D	24. TxA, D4C
9. P3CD, P4CR	25. D3A, T1CR
10. A2C, C2R	26. P4TR, D2R
11. P4AR, C3C	27. D3A, T2CR
12. D2D, PCxP	28. T1D!, C4R
13. PRxP, P3A	29. AxC, DxA
14. P3TR, P4TR	30. DxPT+, R1C
15. PxPI, PxP	31. T8D+, Aband.
16. P4D, R2T	

Blancas: BELLON
Negras: GARCIA CONESA

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD	13. AxP+, R2A
2. C3AR, C3AD	14. A4AD, A2C
3. P4D, PxP	15. A2D, C4A
4. CxP, C3AR	16. A5T, D2R
5. C3AD, P4R	17. D8C, C5D
6. C4-5C, P3D	18. 0-0, P4CD
7. C5D, CxC	19. PxP, D2D
8. PxP, C2R	20. A3C, D5C
9. P4AD, P3TD	21. A1D, D4A
10. D4T, PxP	22. D7A+, A2D
11. DxT, P3CR	23. P4CR, Aband.
12. P5A, P3A	



VALENCIA.— El Club de Ajedrez Burjasot anuncia la organización del IV TORNEO MEMORIAL EMILIO GONZALEZ. PRIMERAS DOCE HORAS DEL AJEDREZ EN BURJASOT. Se trata de un torneo «open» en partidas a 15 minutos y que está dotado de 50.000 pesetas en premios. La cuota de inscripción es de 450 pesetas, incluida la comida, y los interesados deben dirigirse a CLUB BURJASOT. José Antonio, 51 -Bar Cervellera, en Valencia.



MALLORCA.— En los locales del Polideportivo San Fernando, se celebró el pasado mes de junio el torneo regional infantil por sistema de eliminatorias. Se proclamó vencedor el joven de 13 años de Alcira CLARI MAS-CARELL, tras vencer en todas sus partidas, llegando a la final con PEREZ de Alicante.



MADRID.— Bajo la organización de ECLAREMA y por sistema suizo a 8 rondas, con la participación de 32 jugadores, se celebró en la sede del C. A. Schwepps un torneo open en el que venció con el 100 % el veterano FERNANDO PEREZ CONDE, seguido de Antonio Alarcón, Fernando Casares y Pilar Cobelas.

La Defensa GRUNFELD

Del torneo IBM - Amsterdam 1976

Comentarios del G. M. Laszlo SZABO,
para JAUQUE.



Blancas: DONNER (Holanda)
Negras: SZABO (Hungria)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 5. P4R, CxC |
| 2. P4AD, P3CR | 6. PxG, A2C |
| 3. C3AD, P4D | 7. A4AD, 0-0 |
| 4. PxP, CxP | 8. C2R, P3C |

El 70 % o más de las partidas jugadas con esta variante de la Grünfeld se juegan con 8. ..., P4AD, con lo cual es naturalmente poco recomendable el ataque por la línea TR. Con la dilación en el ataque al centro blanco de peones, el negro acepta un riesgo con el ataque por la columna de torre. Pero las oportunidades para el enemigo son también oportunidades para el contrajuego.

9. P4TR!, ...

En una ronda anterior, KORCHNOI contra SAX, prefirió el tratamiento posicional 9. A3R, A2C; 10. D2A, C3A; 11. T1CD, C4T; 12. A3D, T1A; 13. P4AD, P4R; 14. A2D, A1TD; 15. AxG, pero no pudo demostrar ninguna combinación convincente.

9. ..., C3A!

El negro no dispone de tiempo para cambiar el alfil de 4AD, ya que tras 9. ..., A3T; 10. AxG, CxG; 11. P5T, con la amenaza D3D - 3TR se posibilita el rápido despliegue del ataque blanco antes de que se pueda organizar una adecuada contrarreplica en el centro.

10. A3R, ...

Tanto esta jugada como la 12.^a del blanco son inconsecuentes. El blanco ha mostrado que con P4TR! intenta la apertura de la columna TR sin enroque. Por lo tanto debería jugar P5T, dejando el desarrollo del alfil dependiente de la respuesta del contrario.

10. ..., C4T

11. A3D, P4R 12. D2D, ...

Con 12. P5T podía el blanco aún seguir las huellas de partidas anteriores, por ejemplo la partida REE - SAX, Vraca 1975, en donde el negro, pese a la novedad 12. ..., P3AD!?, tuvo todavía que superar mu-

chos problemas. La desventaja de la jugada de dama estriba en que la torre dama queda indefensa, lo que no permite en la continuación retomar al peón AD en 4D. En la partida TIMMAN - ADORJAN ocurrió (con 12. P5T en lugar de D2D), PxPC, PAXP y 13. ..., PRxP; 14. PxP, P4AD, con lo que TIMMAN pudo realizar el fuerte sacrificio de calidad con 15. P5D!.

12. ..., PxP 13. AxP, ...

Ya que tras 13. PxP, P4AD sería la respuesta y no valdría P5D.

13. ..., D2R!

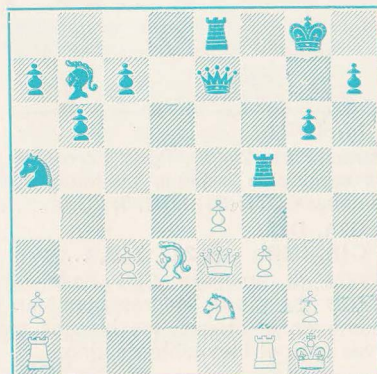
14. AxG, RxG 17. PxP, PAXP

15. P5T, A2C 18. P3A, R1C

16. D3R, TD1R 19. 0-0, ...

El ataque en la columna TR llegó a su límite. El blanco tenía que decidirse ahora hacia qué lado va con el rey. Escoge el enroque corto, ya que 19. 0-0-0 parece peligroso tras D6T+ y A4D.

19. ..., T4A!



El negro aprovechó inmediatamente la oportunidad de mejorar la posición de su torre. En la quinta línea defiende y ame-

estas circunstancias? Esta partida supone sobre ello un ejemplo interesante.

11. D2R, C1C **12. P4T!, ...**

En mi opinión, esta jugada es mucho mejor que 12. C3A que jugó TRINGOV contra PLANINC en Atenas 1971. Lo exacto es intranquilizar al contrario en ambos flancos, amenazándole con apertura de líneas. Además, se conserva la elección de sacar el caballo por 3A o por 3T.

12. ..., P3TR **13. C3T!, ...**

¡Así es! El caballo tiene que ocupar el puesto ideal de 4A, desde donde mantiene bajo presión a los dos puntos débiles de 3R y 3CR, y está preparado para apoyar una ruptura con P4AD y P5D. En otra partida TRINGOV - PLANINC en Csak 1970, el blanco jugó 13. C3A, con lo que después de 13. ..., C3AD; 14. P4AD, PxP; 15. DxP, CR-2R; 16. A2C, no se puede decir que haya obtenido mucho. Al contrario, cabe preferir la posición negra.

13. ..., C3AD
14. C4A, CR2R **15. A3T, ...**

Hasta ahora, la partida era idéntica al encuentro SPASSKY - PETROSIAN 1974, en el que se jugó 15. P4C y la partida terminó en tablas tras dura lucha, si bien el blanco después de 15. ..., T1CR!; 16. T1CR, 0-0-0; 17. P5TD! tuvo una buena iniciativa. Más débilmente jugó PLANINC contra TIMMAN en Banja Lika 1974: 15. ..., 0-0-0?!, ya que después de 16. PxP, PCxP; resultó forzado (si no, después de T1CR el negro hubiera podido jugar CxPA), y el blanco obtuvo, tras 17. A3T!, clara ventaja.

15. ..., T1CR

Si el negro hubiese sospechado que su contrario iba a continuar con A4C, desde luego que hubiese jugado 15. ..., R2A. Sin embargo, tras 15. ..., R2A, había que contar con 16. P4C!, con lo cual el rey negro de 2A no hubiese estado en completa seguridad.

16. A4C?!, ...

Una idea interesante. Sin embargo apenas puede considerarse como la más exacta la decisión de dejar cambiar el alfil. En lugar de esta jugada, era muy peligroso para el negro 17. P4C!.

Si el negro intenta entonces poner en seguridad su rey en el flanco de dama con 0-0-0, entonces es muy desagradable 18. D6T+, R1C; 19. P5TD!, por ejemplo 19. ..., CxPT; 20. AxC2R, DxA; 21. TxCl, PxT; 22. R2R y el negro puede abandonar.

16. ..., CxAl **18. P5CD, T1AD**
17. PxC, P4TD! **19. 0-0, ...**

Las intenciones del negro son evidentes, por lo que el blanco debe poner su rey en seguridad antes de que se abra la línea alfil dama.

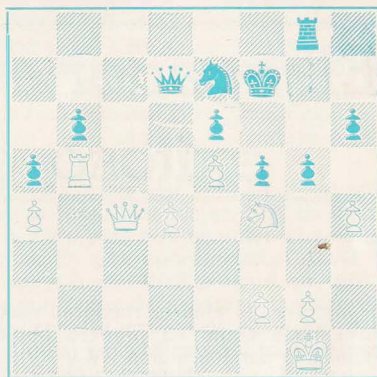
19. ..., P3A

En general se esperaría aquí P4A. Yo temía no obstante 20. PxP, TxP; 21. C3D, D3R, con ataque simultáneo a 6CD y 6TR.

20. TD1C, R2A **21. TR1A!, ...**

Si el blanco no juega pronto P4AD queda su posición sin esperanzas.

21. ..., PxB
22. TxP, T3A **24. TxPA, TxT**
23. P4A!, PxB **25. DxT, P4C**



26. PxB?, ...

Una decisión difícil. El blanco, ante la siguiente combinación, tiene que decidir si deja abrir la línea CR o la línea TR. Toma la decisión errónea, con lo que el negro obtiene contrajuego en la línea TR.

26. ..., PxB **27. CxP!?, ...**

No es difícil de ver que tras la retirada del caballo el negro ocuparía con el suyo el punto 4D, obteniendo la mejor partida. Por ello este sacrificio, que proporciona los mejores chances, es forzado.

27. ..., DxC
28. P5D, D1A! **29. D1AR, ...**

La primera línea ha de ser defendida.
29. ..., D6A!

Para librar la diagonal 1TD - 8TR.

30. D1D, C3C
31. P6R+, R3A **33. P7R, T1TR!**
32. P6D, C5A **34. T3C, ...**

Más complicada era la situación después de 34. TxPC, a lo que la partida hu-

biese podido seguir así: 34. TxPC, R2A!; 35. P7D, C7R+!; 36. R1A (36. DxC, D8A+ seguido de T8T+), C6C+!!; 37. PxC, T8T+; 38. R2A, D4A+; 39. R3A, P5C+; 40. R4A, D7AR+; 41. D3A (41. R5C, D6R+; 42. RxP, T4T+ seguido de mate), D7D+; 42. RxP, DXP+ seguido de PxD ganando. Interesante es también 34. TxPC, R2A!; 35. T3C, C7R+!; 36. DxC (36. R1A, C6C+; 37. PxC, T8T+; 38. R2A, D4A+), D8A+; 37. D1A, T8T+; 38. RxT, DxD+; 39. R2T, D8D!; 40. T6C, D5D; 41. T6T, D5T+; 42. R1C, DxPT; 43. P3C, D8D+; 44. R2T, D7R ganan.

34., D3A!

Ahora fracasaría 34., C7R+, ya que

tras 35. DxC, D8A+; 36. D1A, T8T+; 37. RxT, DxD+; 38. R2T, R2A; 39. T2R, R1R; 40. P7D+ todavía perdería el negro.

35. T3AR, R3R

36. P3C, C4D

37. T3D, ...

37. D1C, CxP; 38. T3R+, RxP; 39. D1D+, D4D; 40. T3D, T8T mate.

37., RxP

38. D3A, P5C

40. D4D, T8T+

39. D4A+, R3R

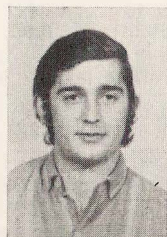
41. RxT, C6R+

Y el blanco abandonó.

(Comentarios del G. M. LASZLO SZABO, para JAQUE.)

El jugador español más exitoso de 1976

Por ROMELIO MILIAN GLEZ.,
especial para JAQUE



La historia del ajedrez moderno reconoce a España como su primera potencia mundial allá por los siglos XV y XVI, gracias a la figura de LUIS RAMIREZ DE LUCENA, cuya personalidad es en gran parte desconocida, que sin lugar a dudas fue el primer teórico del mundo, y así lo patentizó a través de su obra «Repetición de amores e arte de Axedrez con CL juegos de partido», publicado en Salamanca. Ya en el siglo XVI surge el inmortal obispo de Zafra, Don RUY LOPEZ DE SEGURA, quien venció en su época a los jugadores más relevantes de su patria y de la bella Italia, para de esa forma ser considerado el mejor de su tiempo. Todo esto pertenece a la época dorada del ajedrez en España, quien posteriormente, el decursar de los siglos, entró en un enorme período de letargo y no es hasta pasada la mitad del siglo XIX en que vuelve a dar señales de vida al surgir toda una serie de jugadores notables como VALDESPINO, GOLMAYO, CARVAJAL, etc., Ahora bien, pasada la década del 50 en el siglo XX, merced a todos esos pioneros de antaño, comienza en España una revitalización en el tablero escaqueado con las figuras de POMAR, DIEZ DEL CORRAL, TORAN, BE-

LLON, MEDINA, FRAGUELA y RICARDO CALVO.

Aunque, paradójicamente, el jugador que más éxitos ha cosechado durante 1976, es un joven M.I. que responde al nombre de RICARDO CALVO, quien, según mis datos, es uno de los jugadores españoles que menos partidas juega anualmente, e incluso participa esporádicamente en eventos de fuerza. No obstante, al parecer, tiene la enorme habilidad y capacidad de mantener óptimamente sus condiciones mediante su «laboratorio casero».

CALVO, nacido el 22-X-43, se proclamó Campeón Juvenil en 1961. En ese mismo año representó a su país en el Mundial Juvenil celebrado en La Haya, logrando el séptimo lugar entre 28 participantes. Sin embargo, pese a intentar en dos ocasiones, aún no ha tenido la satisfacción de obtener el título de Campeón absoluto de España. Es de interés señalar que tradicionalmente, en los pocos certámenes internacionales en que ha intervenido, siempre ha logrado colocarse en la tabla final como el jugador español mejor clasificado.

1973 fue un año relevante en la carrera deportiva de él. Además fue el de más intensa actividad hasta la fecha, ya que jugó 69 partidas (sin contar el Open de Berga), con el balance de G. 30, T. 25, P. 14. Pero esto no es todo; CALVO, hasta el momento, ha sido el único jugador ibérico que ha obtenido consecutivamente las cuotas necesarias para cumplimentar la norma de M. I. Estas fueron realizadas en el II Las Palmas y en el I Lanzarote. En el primero de estos torneos sobrepasó la norma en dos puntos, logrando el 55 por 100 frente a los G. M., venciendo a tres titulares. Ya en Lanzarote, que dado a su característica de aglutinar a pocos jugadores se necesitan obtener más puntos para alcanzar el pergamino de M. I., se desempeñó con gran acierto, igualando la cuota requerida. A partir de entonces y en esta convincente forma, España contaba con un nuevo M. I.

En 1974 juega 32 partidas, y en 1975 tan sólo 22. Precisamente hacia finales del 75 participa en Algarve (Portugal), ubicándose en tercer lugar, donde luchó todo el tiempo tras su primera norma de G. M., acariciando esa posibilidad hasta las postrimerías del torneo, quedando a un punto de él, pues se requerían 7,5.

Con ese precedente comienza 1976, participando en el Open Día de Galicia en Venezuela, donde alcanza solamente el decimotercer lugar entre 59 participantes, acumulando 4,5/7, producto de G. 3, T. 3, P. 1, esta última frente al conocido G. M. Quinteros. En el XX Campeonato de España por Equipos, y defendiendo el segundo tablero del Club Schweppes, no tiene una actuación acorde a su calidad, ya que tan sólo logra cinco puntos de nueve posibles, al ganar tres partidas, entablar cuatro y perder dos (Ochoa y Pérez). Sin embargo poco tiempo después se realiza el fuerte torneo del vino en Montilla-Moriles en su sexta edición, contando como principal incentivo la participación del Campeón Mundial Anatoly Karpov, quien en forma convincente se adjudicó el puesto de honor. La categoría 10 del torneo fijaba la cuota para promoción de nuevos títulos en 5,5 para G. M. y 4 para M. I. En pos de poder saltar la «barrera» pugnaban varios jugadores, entre los cuales figuraba CALVO, por cierto «novato» en las nóminas de estos eventos. Con una vigorosa arrancada supo imponerse a sus compatriotas DIEZ DEL CORRAL (41) y FRAGUELA (48). Ya en la tercera ronda

pasa el «difícil examen» a que lo somete el Campeón Mundial, logrando empatar tras agotarse todos los recursos de lucha. En la cuarta, conduciendo las negras, supo aprovecharse bien las débiles movidas 18 y 34 del G. M. BYRNE, alzándose finalmente con el punto. Contra STEAN (el otro que alcanzó media norma de G. M.), en la quinta, entabló tras arribarse en la jugada 24 a una posición equilibrada. En la sexta sucede el primer y único tropiezo de CALVO en el torneo, al perder frente al G. M. KAVALEK, luego de no resultar satisfactorios los sacrificios de peones planteados por el hispano, abandonando en el movimiento 24. En el tercio final del torneo solamente le restaban conseguir 1,5 puntos, y en efecto los logró, al entablar sus cotejos frente a POMAR (23), BELLON (16) y PFLEGER (7). Como epílogo del torneo cordobense, CALVO se adjudica su media cuota de G. M., uniéndose a TORAN y BELLON, formando así el trío español con mejores opciones para emprender la búsqueda de la senda que conduce al pergamino de G. M.

España, cuna del OSCAR internacional, tuvo la feliz iniciativa en 1975 de instaurar otro, pero para que abarcara el ámbito nacional. En esa oportunidad, CALVO llegó al sexto lugar. Visiblemente en 1976, sus oportunidades de anexarse tan alta distinción son las máximas, en virtud de que ha sido el jugador español más exitoso del año recién concluido.

Finalmente veamos una partida que, aunque con más de diez años de jugada, nos presenta a un CALVO debutante en las lides Olímpicas haciendo del «terrible» KORCHNOI, su víctima en una divertida miniatura.

XVII OLIMPIADA MUNDIAL

LA HABANA (Cuba), 1966

Blancas: RICARDO CALVO
Negras: VIKTOR KORCHNOI

DEFENSA SIGILIANA

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 10. P5A, C4R |
| 2. CR3A, P3R | 11. A2R, P3CD |
| 3. P4D, PxP | 12. P4A, C43A |
| 4. CxP, P3TD | 13. C4A!, PxP |
| 5. A3D, A4A | 14. P3C, D3T |
| 6. C3C, A2T | 15. P5A, D3A |
| 7. P4AD, C3AD | 16. PxP, DxPR |
| 8. 0-0, D5T? | 17. C6D+, R1A |
| 9. CD2D, CR2R? | 18. A4AD |
| | 1-0. |

LA PARTIDA DEL MES

AGOSTO

1977



Por el G. M.
SVETozAR GLIGORIC

LUNES MARTES MIERC. JUEV. VIERN. SABAD. DOMIN.

1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

«Engañosa simplicidad de Simetría»

En principio, las negras tienen dos elecciones en la apertura. Esta vez no nos importan las posiciones de tipo asimétrico en las que las negras tienden a un inmediato contrajuego en las diferentes regiones del tablero de ajedrez, sino el acercamiento más clásico de las negras mientras tratan de establecer el equilibrio en el centro concerniendo a una cierta simetría de las estructuras de peones.

Una simetría ideal de la posición en la apertura es casi imposible para las negras y —más tarde o más temprano— serán obligadas a romperla para hacer frente a una amenaza inmediata de su oponente. Sin embargo, una simetría parcial puede ser también un buen método para mantener las oportunidades en equilibrio. Se puede conseguir de varias formas, defendiendo una avanzada central, idénticamente oponiéndose a la de blancas y por lo tanto manteniendo a las fuerzas del enemigo a cierta distancia, o intercambiando gradualmente los peones centrales expuestos disminuyendo de esta forma la presión espacial de las blancas.

El último caso lo tenemos en la partida que citamos a continuación. Incluso entonces, mientras no tiene debilidad aparente, los problemas de las negras no desaparecen porque —como es usual— son las blancas las que toman primero el control de las filas centrales abiertas. En sus partidas previas, el líder de las piezas blancas tenía el privilegio de ver la posición desde ambos lados del tablero. Como blancas, al principio tenía la sensación de que las negras podían neutralizar la

amenazadora penetración de las piezas pesadas del oponente, pero después, como negras, se dieron cuenta de que eso no era una tarea fácil. Así que estuvo contento de jugar con blancas otra vez y alcanzar la victoria por sencillos medios posicionales.

44 CTO. DE LA URSS — MOSCU, 1976

Blancas: L. POLUGAIEVSKY (URSS)

Nebras: V. SMYSLOV (URSS)

DEFENSA INDIA DE DAMA
EN LA APERTURA INGLESA

1. C3AR, ...

Antes de jugar P4AD, las blancas quieren eliminar la posibilidad de las negras de P4R.

1. C3AR 2. P4AD, P3CD

Si las negras intentan hacer fianchetto a su alfil dama, es mejor hacerlo ahora que después de 2. P3R; 3. C3A, P3AD!; a causa de 4. P4R, A2C; 5. A3D!, es inferior 5. D2R —ó 5. P3D, P4A; 6. P3CR, A2R; 7. A2C, 0-0; 8. 0-0, C3A; en el primer match KORCHNOI - PETROSIAN en Odesa 1974—, A5C! —peligroso es 5. P4A; 6. P5R, C1C; 7. P4D, AxC; 8. DxA, C3A; 9. P5D, CxPR; 10. D3C, P3D; 11. A4A, C3C; 12. PxP, PxP; 13. 0-0-0, CxA; 14. DxC, P3C; 15. D4R, con el ataque en el tercer match KORCHNOI - PETROSIAN 1974—; 6. P5R, C1C; 7. P4D, C2R!; 8. A2D, 0-0; 9. 0-0-0, P4D!; con el excelente contrajuego de las negras, tercero y séptimo match KORCHNOI - KARPOV en Moscú 1974), P3D; 6. A2A, P4A; 7. P4D, PxP; 8. CxP, A2R; 9. 0-0, 0-0; 10. P3CD, y las blancas tenían una clara ventaja de es-

pacio, POLUGAIEVSKI - GHEORGHIU, Manila 1976.

Después del simétrico 2. ..., P4A; 3. P4D, PxP; 4. CxP (para las continuaciones 4. ..., P3R; 4. ..., C3A; 4. ..., P4R; 4. ..., P3TD y 4. ..., P3CR, ver partida de suplemento 1); también experimental parece el retrasado 4. ..., P3CD; a causa de 5. C3AD, A2C; 6. P3A! (inefectivo es 6. A5C, P3TD —ó 6. ..., P3R; 7. CR5C, P3D; 8. A4A, P5R; 9. A5C, P3TD; 10. AxC, PxA; 11. C3T, P4D; partida GHITESCU - MINIC en Zagreb, 1971—; 7. D2A?!, P3T; 8. A4T, D2A; 9. P3R, P3R; 10. C3A, P3D; 11. A2R, CD2D; 12. P3TR, A2R; 13. 0-0?!, P4CR!; 14. A3C, P5C; con la iniciativa de las negras, POMAR - LJUBOJEVIC, Palma de Mallorca 1972); 6. ..., C3A; 7. P4R, P3R; 8. A3R, D1C?!, 9. D2D!, A4A; 10. A2R, 0-0; 11. T1D, con el mejor juego de las blancas, TAIMANOV - TAHL, Cto. URSS año 1973.

Si las tendencias de las negras a la simetría con 2. ..., P4A; las blancas hacen frente con 3. C3A, y las negras tienen la oportunidad de golpear primero en el centro contra el flanco mejor desarrollado con 3. ..., P4D (ver partida núm. 2), o continuar «imitando a su oponente» con 3. ..., C3A (las alternativas eran 3. ..., P3CD; 3. ..., P3R ó 3. ..., P3CR), dejando a las blancas decidir la temática P4D. Ver partida núm. 3.

3. P3CR, ...

Las blancas tuvieron modestos resultados luchando por la casilla 4R con 3. C3A (ó 3. P3D, P4A!; 4. P4R, C3A; 5. P3CR, P3C; 6. A2C, A2CR; 7. 0-0, 0-0; 8. C3A, P3D; 9. P3TR, T1C; partida FURMAN - SMYSLOV, URSS 1971), A2C; 4. P3D (interesante es 4. D2A, P4A; 5. P4R, P3C!); 6. P4D, PxP; 7. CxP, A2C; 8. A5C, C3A; 9. CxC, PxC; 10. P5A!, 0-0; 11. A2R, C2D; partida TIMOSHCHENKO - TSESHKOVSKY, URSS 1972), P3C; 5. P4R, A2C; 6. P3CR, 0-0; 7. A2C, P4A; 8. 0-0, C3A; 9. T1C, C1R; 10. A3R, C5D; 11. C2R, P4R; 12. P4CD, P3D; 13. PxP, PDxP; 14. C2xC, PAXC; 15. A2D, C2A; 16. C1R, C3T; 17. P4TD, A3AD; con oportunidades iguales, KORCHNOI - KUZMIN, Leningrado 1973.

3. ..., P4A

4. A2C, A2C 5. 0-0, P3C

Otra línea popular de defensa con 5. ..., P3R puede no llevar nunca a la libertad ... P4D y puede terminar con la formación de erizo de los peones «a la Scheveningen» y el peón atrasado de dama de las negras. Teniendo más espacio después de 6. C3A, y 7. P4D, las blancas ten-

drán naturalmente a mantener todas las piezas en el tablero recapturando con la dama en el centro. Las negras pueden ahorrar un tiempo de desarrollo con C3A (ver partida núm. 4) o dándose cuenta de que la dama de las blancas no está bien colocada en 4D, y de todos modos podía usar un método yendo de CD a 2C (ver partida núm. 5).

6. C3A, ...

Las blancas están buscando poco en la apertura (en una eventual acción del flanco); después de 6. P3D, A2C; 7. P4R, 0-0; 8. C3A, C3A; 9. T1C, P3D (ó 9. ..., C1R; 10. A3R, C5D; 11. C2R, P4R!); 12. P4CD, P3D; 13. PxP, PDxP; 14. C2xC, PAXC; 15. A2D, C2A; 16. C1R, C3R; 17. A4C, T1R; 18. P4A, PxP; 19. PxP, D2A; 20. D4C, C4A; 21. AxC, PxA; 22. T2C, TD1C; 23. TD2AR, A1AD; 24. D3C, T8C; 25. P4TR, P4TR; 26. C3A, TxT+; 27. AxT, con algo de iniciativa en el flanco de rey, KARPOV - SAVON, URSS, Cto. 1973); 10. P3TR, C1R; 11. A3R, C5D; 12. C2R, CxCR+!; 13. AxC, D2D; 14. A2C, P4A; 15. D2D, C3A; 16. C3A, P4R, con un juego igualado. ANDERSSON - FURMAN, Madrid 1973.

Otra alternativa era 6. P3C, ... (ver partida núm. 6).

6. ..., A2C

7. P4D, ...

Menos consistente es 7. P3R, 0-0; 8. P4D, PxP; 9. PxP?!, C3A; 10. A4A, C4TD; 11. P3C, P4D; 12. C5R, T1A; 13. T1R, P3R; 14. T1AD, C4T!; 15. A3R, PxP; 16. AxA, CxA; con un buen juego, EISING - KEENE, Mannheim 1975. Lo mismo va para 7. P3D, 0-0; 8. P4R, C3A (u 8. ..., P3D; 9. C4TR, C3A; 10. P4A, P3R; 11. P4CR, C1R; 12. C3A, P4A —sería buena 12. ..., C2A—; 13. PRxP, PRxP; 14. C5CR, A5D+!; 15. R1T, C2A; 16. C5D, C5C; 17. CxC7, DxC; en DEBARNOT - POPOV, Amsterdam 1974); 9. C4TR, C1R; 10. P4A, C5D; 11. A3R?! (mejor era 11. P5A), P4A!; 12. D2D, P3R; 13. C3A, P3D; 14. PxP!, CxPA; 15. A2A, D2D; 16. TD1R, T1D; 17. D2R, C2A; 18. C4R, D1A; 19. P3TR, con oportunidades para ambos lados, RIBLI - DEBARNOT, Skopje 1972.

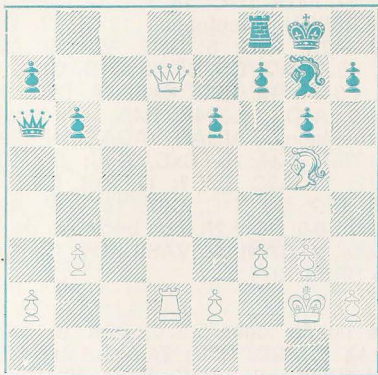
7. ..., PxP

Más análisis necesita 7. ..., C5R; 8. CxC (es interesante 8. C5D, 0-0; 9. C5C, C3D; 10. PxP, PxP; 11. A4A, P5R; 12. A1A, C3A; 13. P3C, P3TR; 14. C4R, CxC; 15. AxC, P4A; 16. A2C, P5R; 17. T1C, C2R; 18. CxC, DxC; 19. A4A, T3A; 20. P4TR, R2T; 21. D2D, P3D; 22. TR1D, con una ligera ventaja, SMEJKAL - GHEORGHIU, Amsterdam 1975), AxC; 9. P5D, P4CD!;

D4A, R2A; 20. DxD+, RxD; 21. T6A+, R2A; 22. A5C, TR1A; 23. TxT, TxT; 24. T7D, en la partida TAHL - POLUGAIEVSKY, final del 44.º Cto. de la URSS, Moscú 1976, no disminuyó las dificultades de las negras. Interesante podía ser 18. P4TR, dando «aire» al rey negro con la idea de entregar las dos torres por la dama blanca después del siguiente, TR1D.

19. TxT, DxT 21. T2D, P3R
20. D7D!, D3T 22. A5C!, ...

Ello sella el destino de las negras en su papel defensivo, previniendo 22., A3A y, T1D.



22., P3T 23. A8D, A4R

Prematuro es 23., P4CD; 24. A7R, T1C (si 24., T1A?; 25. T6D) 25. A8D, amenazando 26. D8R+ y T7D.

24., P4TD

Este es el momento de aplastar al oponente todavía más en el flanco de dama.

24., R2C 25. T2A, P4CD

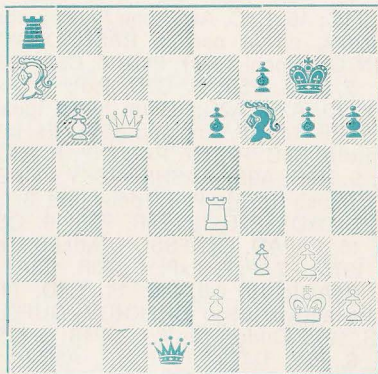
Tratando, con este sacrificio de peón, de activar las piezas aisladas del negro. Naturalmente, las blancas verán la trampa con 26. T6A??, TxA.

26. PxP, D8T 29. T4R, T1CD
27. A7R, T1TR 30. A5A, ...
28. T4A, D7C

Entregando el peón blanco de 3C por el peón TD de negras, las blancas continuarán con el mortífero peón pasado.

30., A3A 32. P6C, DxPC
31. AxP, T1TD 33. D6A, D8D!

La última esperanza, pero las blancas se aperciben de todo.



34. D4A!, ...

En caso de 34. DxT, A5D; 35. TxA, DxP+; 36. R3T, D8A+; 37. R4C, P4R; 38. T7D, las negras pretenden hacer 38., D5A+.

34., T1AD!?

El último intento desesperado en una situación sin esperanzas. Pero las blancas estarán listas para capturar a la torre aunque la dama de blancas controla las casillas a lo largo de la columna AD.

35. DxT, A5D 38. R4C, P4R
36. TxA, DxP+ 39. T7D, ...
37. R3T, D8A+

Es importante que el peón AR de negras sea clavado ahora.

39., P4T+ 40. R5C, DxP

No había jaque en 8AD tampoco para las negras

41. TxP+!, ...

Las negras abandonan. Si 41., DxT; 42. D7A (de nuevo la posición útil de la dama blanca en 8AD!).

PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

PARTIDA NUM. 1

1. C3AR, C3AR 2. P4AD, ...

CAMPEONATO DE LA URSS 1975

Blancas: ALBURT
Negras: FURMAN

2., P4A 4. CxP, P3R
3. P4D, PxP

Era interesante 4., P3TD; 5. C3AD (ó 5. P3CR, P4D; 6. PxP —era débil 6. A2C, P4R; 7. C3AR, P5R!; 8. C4D, PxP; 9. C3AD, A4AD; 10. A3R, 0-0; en la partida RASHKOVSKY SUETIN, Sochi 1974—, CxP; 7. CR5C, C5C!; 8. DxD+, RxD; 9. C3T, P4R; 10. P3CR, A3R; 11. A2C, C1-3A; 12. 0-0,

P3A; 13. A3R, R2A; 14. TR1A, T1A; 15. C2A, T1C; 16. CxC, AxC; con iguales oportunidades, en la partida RASHKOVSKY-FORINTOS, Sochi 1974), P4D; 6. C3A (P3R, P4R!; 7. C3A, P5R; 8. C2D, PxP; 9. AxP, P4CD; 10. A2R, A2C; da un juego igualado, WEBB - MILES, England 1975. Es interesante 6. C3C, P3R; 7. Pxp, Pxp; 8. P3CR, C3A; 9. A2C, A3R; RASHKOVSKY - CHEKHOV, Minsh 1976), P3R (débil era 6. ..., Pxp; 7. DxD!, RxD; 8. P4R, P3R; 9. C5R, R1R; 10. CxPAD, OLAFSSON - MILES, Teeside 1975); 7. Pxp, Pxp; 8. P3R, C3A; 9. A2R, A4AD!; 10. 0-0, 0-0; 11. C4D, T1R; con un activo juego CHEKHOV - GUFELD, URSS, 1975. Dudoso es 4. ..., P4R; 5. C5C, P4D; 6. Pxp, D4T+ (ó 6. ..., A5C+; 7. A2D, A4AD; 8. P6D, en la partida ZILBERNSTEIN - SEMENUIK, URSS 1976); 7. C5-3A, P4CD; 8. C2D, P5C; 9. C3C! (más fuerte que 9. C3-4R; en LOMBARDY - MARTIN, Olot, 1974), D1D; 10. C4T, Dxp; 11. DxD, CxD; 12. P4R, C3AR; 13. P3A, con juego superior, BETANCOURT - BELLON, Lanzarote 1976. Poco claro era 4. ..., P3CR; 5. C3A, P4D; 6. Pxp (ó 6. A5C, Pxp; 7. P3R, A2C; 8. AxP, 0-0; 9. 0-0, A2D; 10. D2D!, C3A; 11. TR1D, CxC?; 12. DxC, A3A; 13. AxP+!, en la partida PORTISCH - BENKO, Las Pamas 1972), CxP; 7. CR5C, CxC; 8. DxD+, RxD; 9. CxC, A2C; 10. A2D!, C3A; 11. P3CR, A3R; 12. A2C, T1AD; 13. 0-0, R1R; 14. TR1A, P3C!; 15. C1D, R2D; con un juego igualado GHEORGHIU - PETROSIAN, Olimpiada de Skopje 1972. Se puede jugar 4. ..., C3A; 5. P3CR (5. C3AD, ver partida suplemento número 3), D3C (5. ..., P3CR; 6. A2C, CxC; 7. DxC, P3D; 8. 0-0, A2C; 9. C3A, 0-0; 10. D3D, A4A; 11. P4R, A3R; 12. A2D, C2D; 13. P3C, C4A; 14. D2R, P3TD; 15. TD1A, P4CD!; con iguales oportunidades para ambos, VUKIC - POPOV, Bania Luka 1974); 6. C3C, C4R; 7. A2C (si 7. CD2D?, D3A), CxP; 8. 0-0, P3C (más sólido era 8. ..., P3R; 9. D2A, P4D; 10. P4R, A2R; 11. Pxp, Pxp; 12. C3A, A3R; 13. CxP, CxC; 14. DxC, T1AD); 9. D2A, C4T; 10. A3R, D1D; 11. CxC, DxC; 12. T1A!, P4D; 13. C3A, A2C; 14. D2D, D3T; 15. A5A!, A3R; 16. P4TD, con la iniciativa de las blancas, HAUSENER - ALBURT, Echin 1976.

5. P3CR, ...

O 5. C3AD, P3TD; era interesante 5. ..., A5C; 6. P3CR (si 6. P3R?, C5R; 7. D2A, CxC; 8. PxC, A2R; 9. A2R, 0-0; 10. 0-0, P3TD; RESHEVSKY - FISCHER, Palma de Mallorca 1970, ó 6. A2D, C3A; 7. P3R, 0-0; 8. A2R, P4D; 9. Pxp, CxC; 10. PxC, CxP; POMAR - PORTISCH, Madrid 1973), C5R; 7. D3D,

D4T (u 11. ..., D3C; 12. A2C, C3A; 13. D3T, C5D; 14. 0-0!, BELIAVSKY - ALBURT, URSS 1974); 8. C2A, CxC; 9. CxA, CxPA; 10. TxC, DxC+; 11. A2D, D2R; 12. A2C, C3A; 13. T4T, 0-0; 14. 0-0, P3CD; 15. P4CD, con la iniciativa para el peón, BELIAVSKY - QUINTEROS, Las Palmas 1974, o 5. ..., P3CD!; 6. P4R, P3D, POMAR - LJUBOJEVIC, Orense 1975); 6. P3CR (ó 6. A5C, C3A; 7. P3R, A2R; 8. A2R, D4T!; FURMAN - TAHL, Cto. URSS 1975) D2A (ó 6. ..., A2R; 7. A2C, 0-0; 8. 0-0, C3A; 9. P3C, D2A; 10. A2C, P3D; 11. T1A, CxC; 12. DxC, A2D; 13. TR1D, TR1D; 14. P3TR, A1R; con la ventaja de las blancas después de 15. P4TD, TD1C; 16. A3T!, CSOM - AUGUSTIN, Pula 1975, ó 15. P4CR!, A1A; 16. P5C, C2D; 17. P4TR, D1C; 18. P5T, G. GARCIA - ANDERSSON, Cienfuegos 1975); 7. D3D (ó 7. A3R, A5C; 8. D3C, A2R; 9. A2C, P3D; 10. T1AD, CD2D; 11. D1D, C4R; 12. P3C, C3-5C; 13. D2D, CxA; 14. DxC, 0-0; 15. 0-0, A2D; 16. D4R, D4A, con iguales oportunidades, TARJAN - VAGANIAN, Skopje, 1976). C3A; 8. CxC, DxC; 9. T1CR, A4A!; 10. A2C, D3C?; 11. P3R, P3D; 12. A2D!, Dxp; 13. T1C, D6T; 14. AxP, AxA; 15. TxA, 0-0; 16. R2R, con iniciativa de las blancas, VAGANIAN - VASIUKOV, Campeonato URSS 1974.

5. ..., P4D

Se puede jugar 5. ..., D2A (ó 5. ..., A5C+; 6. A2D, D3C; 7. AxA, DxA+; 8. C3A!, DxpC; 9. CR5C, D5C; 10. C7A+, R1D; 11. D2D, C5R!; 12. CxP+, PxC; 13. CxC, DxD+; 14. RxD, C3A; 15. A2C, P3CD; 16. TR1D, R2R; 17. R3A, T1A; 18. T2D, T1CD; 19. TD1D, C4R; 20. P4A, con mejor final, ZILBERSTEIN - VASIUKOV, URSS 1972); 6. C3AD (es más preciso que 6. A2C, DxpA; 7. 0-0, C3A; 8. CxC, PxC; 9. P3C, D3T; 10. P4R, P4D; 11. C3A!, con iguales oportunidades, RASHOVSKY - KAPENGUT, URSS 1972), P3TD (si 6. ..., DxpA; 7. P4R); 7. A2C, C3A (peligroso es 7. ..., DxpA; 8. 0-0, amenazando A5C y T1AD); 8. 0-0, A2R; 9. P3C, 0-0; 10. A2C, P3D; 11. T1A, CxC; 12. DxC, A2D; 13. TR1D, TR1D; cambiándose a una partida mencionada anteriormente, CSOM - AUGUSTIN y G. GARCIA - ANDERSSON, y ahora 14. D3R, A1R; 15. T4D, TD1C; 16. T4T, D4T; 17. C4R, CxC; 18. TxC, en la partida RASHOVSKY - SUETIN, URSS 1973, con algo de presión.

6. A2C, P4R

8. 0-0, C3A

7. C3AR, P5D

9. P3A, A2R

Se puede jugar 9. ..., A5CR; 10. D3D, A2R; 11. Pxp, Pxp; 12. CD2D, 0-0; 13. T1R,

D2D; en la partida MUKHIN - GUFELD, Baku 1972.

10. PxP, PxP 11. A4A, ...

Si 11. P3C?!; 0-0; 12. A2C, A4AD; 13. C1R, A5CR!; en la partida KOTTNAUER - GLIGORIC, Moscú 1947.

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 11. ..., 0-0 | 17. DxT, P6D |
| 12. C5R, CxC | 18. C4R, A5D |
| 13. AxC, A4AD | 19. P3TR, C4R |
| 14. C2D, T1R | 20. T1D, CxP |
| 15. T1R, C5C | 21. TxP, CxP |
| 16. A4A, TxT+ | 22. T2D, C5A |

Con iguales oportunidades.

PARTIDA NUM. 2

XLIV CTO. DE LA URSS — Moscú, 1976

Blancas: T. PETROSIAN

Negras: VAGANIAN

Por diferente orden de movidas.

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 2. ..., P4AD | 4. PxP, CxP |
| 3. C3A, P4D | 5. P3CR, ... |

Se puede jugar 5. P4R, C5C (menos ambicioso es 5. ..., CxC; 6. PDXC — mejor todavía es 6. PCxC, cambiando hacia una semi Tarrasch—, DxD+, 7. RxD, C3A; 8. A3R, P3R; 9. R2A, con mejor final. CVETKOVIC - PALATNIK, Yugoslavia - URSS 1976); 6. A4A (ó 6. A5C+, C1-3A — más débil era 6. ..., A2D; 7. P3TD!, C5-3A; con oportunidades por ambos lados, BUKIC - SMEJKAL, Belgrado, 1977), A3R!; 7. AxA, C6D+; 8. R1A, PxA; en la partida O'KEILLY - PALATNIK, Alemania 1976; también 5. P3R, CxC; 6. PCxC, P3CR; 7. D4T+ (ó 7. A4A, A2C; 8. C5C?!; 0-0; 9. D3A, P3R; RUDERFER - POLUGAIEVSKY, URSS 1975), C2D, en la partida UHLMANN - S. GARCIA, Madrid 1973, pasando a la Defensa Grunfeld, y similar ocurre después de 5. P4D, CxC (ó A4A!?, A2C; 8. P3R, en la partida KORCHNOI - HUTCHINGS, Niza 1974); 6. PxC, A3CR; 7. P3R, A2C; 8. A3D, 0-0; 9. 0-0. D2A!; 10. A3T, C2D; 11. D2R, P3C; 12. P4R, A2C; 13. TR1D, TR1D; 14. TD1C (quizá 14. P5R), TD1A; 15. D3R, C3A; 16. A2C, P3R; con un juego igualado, PORTISCH - TAHL, Milán 1975; modesto es 5. P3D, C3AD; 6. A2D!?, P4R; 7. P3CR, C2A; 8. A2C, A2R; 9. P3TD, P3A; 10. T1CD, A3R; 11. 0-0, D2D; en la partida UHLMANN - SCHMIDT, Skopje 1972, recordando nuestra partida suplementaria; experimental es 5. D4T+, C3A; 6. C5R, D2A; 7. CxC, DxC; 8. C6C, T1CD; 9. CxA, TxC; 10. P3R, con oportunidades para ambos lados, UHLMANN - KORCHNOI, Skopje 1972.

5. ..., C3AD

Menos agudo es 5. ..., P3CR; 6. A2C (demasiado ambicioso es 6. D3C, C5C; 7. C4R, A2C! — si 7. ..., P3C; 8. A2C, A3R; 9. D3A, P3A; 10. P3TD!, C4D; 11. D2A, C2D; 12. P4D, T1AD; 13. 0-0, en la partida POLUGAIEVSKY - FURMAN, URSS 1971—; interesante es 8. ..., C1-3A; en BUKIC - BUKAL, Yugoslavia 1973; 8. CxP, D4T; 9. P3TD, C5-3A!; 10. D4A, P4CD; 11. D4TR, P5C; 12. C3D, C3T; 13. A2C, A2D; 14. 0-0, T1AD; con la opresión de las negras, POLUGAIEVSKY - BRONSTEIN, Leningrado 1971, y se puede jugar 6. P3D, A2C; 7. A2D, P3C; 8. D4T+, A2D; 9. D4T, P3R; 10. DxD+, RxD; 11. A2C, P3TR; 12. 0-0, C3AD; UHLMANN - KARPOV, Moscú 1971), A2C; 7. 0-0 (ó 7. D3C, C5C; 8. P3TD, C5-3A; 9. P3D, 0-0; 10. 0-0, C5D; 11. CxC, PxC; 12. C4R, OLAFSSON - LENGIEL, Moscú 1971), 0-0; (inferior es 7. ..., CxC; 8. PCxC, 0-0; 9. T1C!, C3A; 10. D4T, D2A; 11. P4D, A2D; 12. A4A, D1A; 13. D3T, PxP; 14. PxP, STEIN - POLUGAIEVSKY, Leningrado 1971); 8. CxC, DxC; 9. P3D, C3T?!; 10. P3TR, D4T; 11. T1C, A6T; 12. D4T!. AxA; 13. RxA, D4D; 14. A3R, C3A; 15. TR1A, C3R; 16. P4TD, con iniciativa, ANDERSSON - SMEJKAL, Palma de Mallorca, 1972.

5. A2C, ...

Menos activo es 6. CxC, DxC; 7. A2C, P4R; 8. 0-0, A2R; 9. P3R?!; P5R; 10. C1R, A4A; 11. D4T, D3R; 12. P3D, A5C!; 13. D2A, C5C; con el contrajuego, REE - SMEJKAL, Amsterdam 1975.

6. ..., C2A 7. P3D, ...

Se puede jugar 7. P3TD, P3CR (si 7. ..., P4R; 8. P4CD!); 8. P4CD (pasivo era 8. P3D, A2C; 9. 0-0, 0-0; 10. D4T?, C5D; en la partida LANGEWEG - KORCHNOI, Amsterdam, 1972), A2C; 9. PxP, C3R; 10. A2C, CxP; 11. C4TD, AxA; 12. CxA, A3R; 13. 0-0, 0-0; 14. T1A, D4T, con un juego igualado, ANDERSSON - PORTISCH, Biel 1976. Poco claro era 7. D4T, D2D (si 7. ..., A2D; 8. D4R, C3R?; 9. P3R!, P3CR; 10. P4D, PxP; 11. PxP, A2C; 12. 0-0! — ó 12. A3R!, P4A; 13. D5D, C2A; 14. D3C, en la partida ROMANISHIN - TAHL, Moscú 1976—, CRxP; 13. CxC, A2C; 14. A6T!, con una fuerte iniciativa, UHLMANN - ROBATSCHE, Amsterdam 1972); 8. 0-0, P3CR!; 9. D4AD, P3C; 10. P4CD!?, A2C; 11. PxP, P4CD!; 12. D3C, P5C; 13. C5CR, 0-0; en la partida UHLMANN - LIEBERT, Alemania 1976; es interesante 7. 0-0, P4R; 8. P3TD! (u 8. P3C, P3A; 9. C1R, A2D?; 10. C3D, A2R; 11. P4A, PxP; 12. CxPAR, 0-0; 13. A2C, en la partida VAGANIAN - LENGIEL, Moscú

1975), P3A; 9. P3D, A3R; 10. A3R, D2D; 11. C4R, C5D; 12. T1AD, C3T; 13. AxCl, PxA; 14. P3R!, en la partida GUFELD - BOHIV, Skopje 1971.

7. ..., P4R

7. ..., P3CR; 8. A3R, C3R; 9. 0-0, A2C; 10. C4TD!, CD5D; 11. T1A, D4T; 12. CxP+!, CxC+; 13. AxCl, CxC; 14. TxCl, DxP; 15. P4CD!, 0-0; 16. T7A, pone a las negras en problemas, partida GHEORGHU - KORCHNOI, Palma de Mallorca 1972.

8. C2D, ...

Otro método es 8. A3R (si 8. 0-0, A2R; 9. C2D, C5D?); 10. C4A, P3A; 11. P3R, C5-3R; 12. D5T, P3CR; 13. D2R, 0-0; 14. P4A, PxP; 15. PxP, C2C; 16. P4R, HÜBNER-TESCHNER, Alemania 1971), A2D; (u 8. ..., A2R; 9. T1AD, 0-0; 10. C2D, A2D; 11. 0-0, C3R?); 12. C5D!, DAKE-ROGOFF, Lone Pine 1976); 9. 0-0, A2R; 10. C2D, 0-0; 11. P4A, PxP; 12. PxP, C3R; en la partida KHOLMOV - ALBURT, Vilnius 1975, y las blancas podían asegurar su ventaja mejor con 13. C5D!, A3D; 14. P5A.

8. ..., A2D

Más preciso que 8. ..., A2R; 9. AxCl, PxA; INKOV - POMAR, Palma de Mallorca 1972, u 8. ..., D2D; 9. 0-0, P3CD; 10. C4A, P3A; 11. P4TD, A2R; 12. P4A, PxP; 13. AxP, C3R; 14. P5T!, CxA; 15. TxCl, T1CD; 16. PxP, PxP; 17. C5D, A1D; 18. T4R+!, R2A; 19. D3C, en la partida POLUGAIEVSKY - GHEORGHU, Palma de Mallorca de 1972.

9. C4A, A2R

Se puede jugar 9. ..., P4CD!; 10. C3R, T1AD; 11. 0-0, C5D!

10. 0-0, 0-0!?

Un interesante sacrificio de peón; inferior es 10. ..., P3A; 11. P4A!, P4CD!; en la partida REE - POLUGAIEVSKY, Amsterdam 1972; y 12. C3R, PxP; 13. PxP, 0-0; 14. CR5D, era recomendable.

11. AxCl, AxA

12. CxP, A1R

13. P4R, ...

Las blancas han tratado de eliminar la presión de las negras a o largo de las casillas ligeras con 13. A3R (ó 13. P4A, A3AR; 14. C3A, A3A; 15. C4R, T1R; 16. D2A, A5D+; 17. P3R, P4A!; 18. C4-5C, A3A, con fuerte contrajuego, ESPIG - POLUGAIEVSKY, Sochi 1974), C3R (poco claro era 13. ..., C4D!); 14. CxC, DxCl; 15. P4A, P3A!; 16. C3A, A2A; 17. A2A, TD1D; en la partida BUKIC - WITKOVSKY, Vukovar 1976); 14. D3C (si 14. T1A, A3AR; 15. C3A, A3A; en la partida MOCHALOV -

KAPENGUT, URSS 1974), P3CD (ó 14. ..., A3AR; 15. P4A!? — si 15. C3A, A3A; 16. C4R, A2R; 17. TD1A, P3CD; 18. C5R, A4D; 19. D4T, R1T; 20. C3AD, A2C; con oportunidades para ambos lados, JANSAN - JOKSIC, Vrshac 1975—, AxCl; 16. PxA, A3A; 17. D4A, D2A; 18. C5D, DxP; 19. C7R+, R1T; 20. D1A, A2D; 21. T5A, con consecuencias poco claras, SHAKHOVIC - JOKSIC, Bor 1976); 15. D5D, D1A; 16. P4A, A3AR; 17. P5A, C2A; 18. D4R, AxCl; 19. DxA, P3A; 20. D4R, A2A; 21. A4A, con la nada clara compensación de las negras por el peón, en la partida SMEJKAL - PORTISCH, Biel 1976.

13. ..., A3AR

14. C4C, A5D

16. C5A, C3R

15. C3A, A3AD

17. C5D, ...

Una alternativa era 17. A3R.

17. ..., T1R

20. P3A, TD1D

18. CxA, CxC

21. P3C, P4A

19. C3R, D2D

22. A2C, T1AR

Y las negras mantenían su presión, que terminaba en una ganancia después de

23. C4A, PxP

27. R1T, P4CD

24. PAXP, TxT+

28. C5R, CxC

25. DxT, T1AR

29. AxCl, D3R

26. D1D, C6A+

30. A2C?, T7A!

PARTIDA NUM. 3

Blancas: BELIAVSKY

Negras: GELLER

Moscú, año 1975

2. P4AD

3. C3A, C3A

Experimental es ahora 3. ..., P3CD; 4. P4R!, P3D; 5. P4D, PxP; 6. CxP, A2C; 7. A3D (ó 7. P3A, P3R; 8. A2R, A2R; 9. 0-0, 0-0; 10. P3CD, CD2D; 11. R1T, P3TD; 12. A2C, T1R; 13. D2D, C1A; UHLMANN - LJUBOJEVIC, Madrid, año 1973), P3R; 8. 0-0, A2R; 9. D2R, 0-0; 10. P3CD, CD2D; 11. A2C, C4R; 12. A2A, C3C; 13. TD1D, P3TD; 14. P4A, T1R; 15. P5AR, PxP; 16. CxP, con una fuerte presión; ORNSTEIN - LJUBOJEVIC, Niza año 1974. Un truco es 3. ..., P3R, invitando a 4. P4D, PxP; 5. CxP, A5C; 6. C5C (modesto es 6. D3C, C3T; 7. A2D, 0-0; 8. P3R, P3CD; 9. A2R, A2C; POMAR - JANSAN, Skopje año 1972, ó 6. A2D, C3A; 7. P3R, 0-0; 8. A2R, A2R; 9. 0-0, P3D; 10. D3C, P3TD; POMAR - ANDERSSON, Palma de Mallorca, 1972, y peligroso es 6. C2A, AxCl; 7. PxA, D4T; 8. C4C, 0-0; 9. P3R, P3CD; 10. A2R, A2C; 11. 0-0, T1AD; 12. P3A, C3A; RUKAVINA - KARPOV, Leningrado año 1973), P4D (se puede jugar 7. ..., 0-0; 8. P3TD, AxCl; 9. CxA, P4D; 10.

A5C, P3TR; 11. A4T, en la partida RESHEVSKY - POLUGAIEVSKY, Palma de Mallorca, año 1970); 7. P3TD, AxC+; 8. CxA, P5D; 9. C2T, 0-0; 10. P3R, C3A; 11. A2R, P4R; 12. 0-0, A4A; 13. PXP, CXP; con la iniciativa, UNGUREANU - AVERBACH, Bucarest año 1971, pero las blancas pueden continuar con prudencia con 4. P3CR, C3A (4. ..., P3CD; es hecho frente con 5. P4R, A2C; 6. P3D, P3D —peligroso es 6. ..., P4D; 7. PAXP, PXP; 8. P5R, CR2D; 9. P4D, PLATONOV - GRIGORIAN, Leningrado 1971—; 7. A2C, A2R; 8. 0-0, 0-0; 9. T1R, C3A; 10. P4D, en la partida POLUGAIEVSKY - GURGENIDZE, Kislovodsk año 1972, y también es inferior 4. ..., A2R; 5. A2C, 0-0; 6. 0-0, P3TD; 7. P3C, C3A; 8. P4D, PXP; 9. CXP, D2A; 10. A2C, P3D; 11. T1A, CXC; 12. DxC, A2D; 13. TR1D, TR1D; con más espacio para las blancas, G. GARCIA - ANDERSSON, Cienfuegos año 1975); 5. A2C, P3D (5. ..., P4D; pasando a la defensa Tarrasch); 6. 0-0, A2D; 7. P4D, PXP; 8. CXP, P3TD; 9. P3C, A2R; 10. P4TD!, 0-0; 11. A3TD, D1C; 12. T2T!, T1D; 13. T1D, CXC; 14. TxC, con presión de las blancas, KARPOV - SCHAUWECKER, Bath año 1973.

4. P4D, PXP 5. CXP, P3R

Se puede jugar 5. ..., D3C; 6. P3R!?, P3R; 7. A2R, A2R; 8. 0-0, 0-0; 9. P3CD, P3TD; 10. A2C, P3D; 11. D2D, A2D; con juego igualado, CUELLAR - KARPOV, Leningrado año 1973, pero prematuro podía ser 5. ..., P4D!?. 6. PXP, (poco claro era 6. D4T!?, D3C!); TAHL - DONNER, Wijk aan Zee año 1973), CXP; 7. C4xC, PxC; 8. A2D, P3R; 9. P3CR, A2R; 10. A2C, 0-0; 11. 0-0, A2C; 12. T1A, P4AD; 13. C4T!, POLUGAIEVSKY - BELIAVSKY, Final URSS año 1974.

6. P3CR, ...

Poco claro era 6. C4-5C, A5C (experimental era 6. A4A; 7. C6D+, R2R; 8. C6-4R, CxC; 9. CxC, A5C+; 10. A2D, en la partida SZILAGYI - PLANINC, Varna año 1970. También 6. ..., P4D; 7. A4A, P4R —es débil 7. ..., A5C; 8. C7A+, R1A; 9. CxT, C5R; 10. T1A, P4D; 11. P3TD, A4T; en la partida GHEORGHIU - O'KELLY, Málaga año 1973, y entonces 12. D2A!—; 8. PXP, PxA; 9. PxC, PXP; 10. DxD+, RxD; 11. T1D, A2D; 12. C6D, T1CD?! —si 12. ..., AxC; 13. TxA, R2A; 14. T4D!, RAJKOVIC - ZOBISCH, Caorle año 1973—; 13. CXP+, R1T; 14. CxT, TxP; 15. T4D!, A5C; 16. TxA, TxT; 17. P3C, en la partida HÜBNER - MAKROPOULOS, Atenas año 1976; pasivo era 6. ..., P3D; 7. A4A, P4R; 8. A5C, P3TD; 9. AxC, PxA; 10. C3T, A3R;

11. P3R, en la partida MOISEIEV - ROZENBERG, URSS año 1971); 7. A4A, 0-0; 8. A6D, AxA; 9. CxA, C1R; 10. P3R, D3C; 11. T1CD, C4R; 12. CxC, TxC; 13. A2R!, D3A; 14. D4D!, DXP; 15. R2D, C6A+; 16. AxC, DxA; 17. TR1C, DXP+; 18. R3D!, P4R; 19. D4C!, D3A; 20. C4R?! (más fuerte era 20. C5D, D3TR; 21. TD1AR!, P3D; 22. DXP+, DxD; 23. C6A+), D3TR; 21. DXP+, DxD; 22. C6A+, R1A; 23. TxD (con desventaja a causa de 23. ..., RxT; 24. CxT+, R1A; 25. C6A, en la partida SCHMID - TRINGOV, Siegen año 1970), D3C.

6. ..., D3C

Se puede jugar 6. ..., A4A; 7. C3C, A5C; 8. A2C, P4D; 9. PXP (ó 9. 0-0, PXP; 10. C2D, 0-0; 11. CXP, D2R; 12. A3R en la partida PORTISCH - PARMA, Teeside año 1972), CXP (ó 9. ..., PXP!); 10. 0-0, A3R; 11. A5C, 0-0; 12. CXP, AxC; 13. AxC en la partida UHLMANN - PARMA, Vrsac año 1973, entonces era mejor 13. ..., AxC; 14. DxA, DxA; 15. AxC, PxA; 16. DxA, TD1C); 10. P3TD!, AxC; 11. PxA, 0-0 (u 11. ..., D3A; 12. D2A, 0-0; 13. P4A, C4-2R; 14. A2C, P4R; 15. 0-0, con mejor juego, KORCHNOI - DARGA, Siegen año 1970); 12. P4AD, C3C; 13. DxD, TxD; 14. P5A, con iniciativa de las blancas en el final, PORTISCH - GLIGORIC, Palma de Mallorca año 1970.

7. C3C, ...

Menos activo es 7. C2A, P4D!?. 8. PXP, PXP; 9. CXP, CXC; 10. DxC, A3R; 11. D4R, con contrajuego de las blancas, BELIAVSKY - GUREVICH, URSS año 1975.

7. ..., C4R

Era mejor en caso de 7. ..., A5C; 8. A2C, C4R; 9. A3R, D2A (ó 9. ..., D3T; 10. P5A, C5A; 11. A1AD, P4D; 12. PXP a.p., 0-0; 13. 0-0, AxP; 14. D3D!, T1C; 15. P4TD!, con ventaja, ROMANISHIN - HULAK, Yugoslavia año 1976); 10. P5A, C5A; 11. D4D, CxA; 12. DxC3, T1C; 13. 0-0, AxC; 14. DxA, P3CD; 15. P6A!, 0-0; 16. C4D, con iniciativa, PORTISCH - DONNER, Amsterdam año 1971.

8. P4R, A5C 9. D2R, 0-0

Pasivo era 9. ..., P3D; 10. P4A, C4-2D (ó 10. ..., C3C; 11. A2C, 0-0; 12. A3R, AxC; 13. PxA, D2A; 14. 0-0, A2D; 15. P5AD!, P4D; 16. P5R, C5R; 17. A4D, con ventaja, KHOLMOV - RAZUVAEV, URSS año 1971); 11. A2D, 0-0; 12. A2C, P3TD; 13. T1AD, T1C; 14. P4C!, C4A; 15. CxC, DxC; 16. P5C, C2D; 17. P3TD, AxC; 18. TxA, con juego superior, BIKIC - TRINGOV, Estambul año 1975.

10. **P4A, C3A** 12. **A2D, P3A!**
 11. **P5R, C1R** 13. **PxP, ...**

O 13. P5A, D1D; 14. P3TD, AxC; 15. AxA, PxP; 16. AxPR, P3CD; 17. A2C, en la partida PORTISCH - KORCHNOI, cuarta partida del match URSS - Resto del Mundo, Belgrado año 1970, y era mejor 17. ..., A2C; 18. 0-0, D1A!.

13. ..., **CxP**
 14. **A2C, P4D!** 15. **0-0-0, P4TD!**

Más débil era 15. ..., PxP?!; 16. DxP, A2D; 17. C4T!, AxA+; 18. TxA, D5C; 19. DxD, CxD; 20. C4-5A, TD1A; 21. R1C, A1R; 22. P3TD, A3C; 23. R1T, C7A+; 24. R2T, KORCHNOI - KEENE, Hastings año 1975/76.

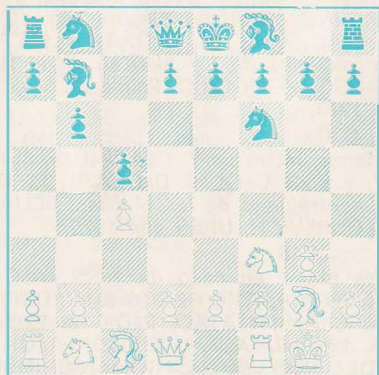
16. **PxP, PxP** 19. **AxD, A5C**
 17. **AxP+, R1T** 20. **TD1A, P5T**
 18. **D3R, DxD** 21. **C1T, ...**

No 21. C5A, CxA; 22. CxC, AxC; 23. AxA, T4A.

21. ..., **P6T** 22. **A3C, C4TD**

Con un fuerte contrajuego.

2. ..., **P3CD** 4. **A2C, A2C**
 3. **P3CR, P4A** 5. **0-0**



PARTIDA NUM. 4

Por diferente orden de movidas.

Blancas: PORTISCH
Negras: TATAI

Torneo de Palma de Mallorca del año 1971

5. ..., **P3R** 6. **C3A, ...**

Sin pretensiones es 6. P3D, P4D!; 7. PxP, CxP; 8. C3A, A2R; 9. D4T+, D2D; 10. D4CR, P4TR; 11. D4AD, C3AD; 12. D4TD, 0-0; 13. A5C, con leves oportunidades, ROMANISHIN - GEORGADZE, URSS año 1972, ó 6. P3C, A2R; 7. A2C, 0-0; 8. P3R, P4D; 9. D2R, C3A; 10. T1D, PxP; 11. PxP, D2A; 12. C3A, P3TD; 13. TD1C, TD1C;

14. P3D, TR1D; KHOLMOV - TAHL, Sukhumi año 1972.

6. ..., **A2R**

Si 6. ..., C3A; 7. P4R!, T1AD?; 8. P5R!, C1CR; 9. P3D, P3D; 10. A4A, CR2R; 11. PxP, C3C; 12. A5C, DxP; 13. P4TR!, P3TR; 14. A3R, A2R; 15. P5T, CR4R; 16. CxC, DxC; 17. A4A, D5D; 18. C5C, D2D; 19. D4C!, R1A; 20. TD1D, P3T; 21. P4D!, con un terrible ataque, UHLMANN - SZABO, Amsterdam año 1972.

7. **P4D, ...**

Otra vez, modesto era 7. P3C, P4D; 8. P3R, 0-0; 9. A2C, CD2D; 10. P3D, D2A, en la partida BOBOTOV - NAJDORF, Siegen año 1970, pero es interesante 7. D2A, 0-0 (quizás 7. ..., P4D); 8. P4R, P3D; 9. P4D, PxP; 10. CxP, CD2D; 11. T1D, D1C; 12. P3C, T1A; 13. A2C, P3TD; 14. D2R, con clara ventaja, SMYSLOV - DZHINDZHUKHA-SHVILI, Moscú año 1972.

7. ..., **PxP** 9. **D4A, 0-0**

8. **DxP, C3A** 10. **P4R, ...**

O 10. T1D, P3D; 11. P3C, D1C (poco claro es 11. ..., D2D?!; 12. A2C, TR1D; 13. A3TR!, SZABO - TATAI, Sarajevo año 1972); 12. A2C (quizás 12. A3TD), TR1D; 13. C4R, CxC; 14. DxC, C4R; 15. D4A, C3C; 16. D4D, A1AR; con una partida bastante firme, SMEJKAL - HORT, Checoslovaquia año 1970.

10. ..., **P3D**

11. **T1D, D1C** 14. **C1R, T2T**

12. **P3C, T1D** 15. **D3R, A1T**

13. **A2C, P3TD** 16. **D2R**

Y las blancas tienen una pequeña ventaja.

PARTIDA NUM. 5

Blancas: SMEJKAL
Negras: VELIMIROVIC

Novi Sad año 1976

Por diferente orden de jugadas.

5. ..., **P3R**

6. **C3A, P3TD** 7. **P4D, ...**

O 7. T1R, P3D; 8. P4R, CD2D; 9. P3D!, A2R; 10. P3TR, 0-0; 11. C2T, T1C; 12. P4A, C1R; 13. A2D, P4CD!; 14. D2R, C2A; 15. C3A, T1R; 16. D2AR, C3C; 17. A1AR!, con una complicada partida, PORTISCH - LJUBOJEVIC, Milán año 1975.

7. ..., **PxP**

8. **DxP, P3D** 9. **P4R, ...**

Más enérgico que 9. T1D, A2R; 10. P4R, D2A; 11. P3C, C3A; 12. D3R, 0-0; 13. A2C, TR1R; 14. T2D, C2D; 15. TD1D, C4A; 16. C4D, TD1D; 17. CD2R, CxC; 18. AxC, BU-

KIC-POPOV, Pula año 1975, ó 9. P3C, CD2D; 10. P4R (ó 10. A2C, A2R; 11. TR1D, 0-0; 12. P4R, D1C!; 13. C2D, T1A; 14. D3R?!, P4CD!; 15. PXP, PXP; 16. P3TD, A3A; 17. P4CD, C3C; UHLMANN - LJUBOJEVIC; Amsterdam año 1975), A2R; 11. A3TD, D1C!; 12. TD1D, C4A; 13. TR1R, 0-0; 14. P5R, PXP; 15. DxPR, D1A!; 16. A2C, A3A; 17. D4A, T2T; 18. C5R, AxA; 19. RxA, CD2D, POSTISCH - ANDERSSON, Milán año 1975.

9. ..., CD2D

O 9. ..., A2R; 10. D3R!, 0-0; 11. C4D, D2A; 12. P3C, C3A; 13. A2C, TR1D; 14. TD1A!, CxC; 15. DxC, A1AR!; 16. P3TR, TD1A; 17. R2T, T1R; 18. TR1D, A1T; 19. A3T, TR1D; 20. P4A, C1R; 21. A2C, con presión, UHLMANN - TARJAN, Skopje año 1976.

10. D3R, A2R

11. C4D, D1C

12. P3C, 0-0

13. A2C, T1R

14. P3TR, A1AR

15. TR1R, T2T

16. TD1D, A1T

17. D2R, P3C

18. P4CR, ...

Y las blancas incrementan su presión después de

18. ..., P4R

19. C2A, C4A

20. C5D, CxC

21. PRxC, P4CD

22. PXP, PXP

23. C4C, A2CR

24. A4D!, TD2R

25. AxC, PxA

26. P6D, T2D

27. AxA, DxA

28. DxPC

PARTIDA NUM. 6

Blancas: SMYSLOV

Negras: KARPOV

5. ..., P3CR

Final 44.º Camp. de la URSS - Moscú, 1976

6. P3C, A2C

7. A2C, 0-0

8. C3A, ...

Se puede jugar 8. P4D, C3T; 9. C3A, P4D; 10. PDxP, CxP en la partida POULSSON - SPASOV, Sandefjord año 1975, u 8. P3R, P4D; 9. C3T!?, PXP; 10. PXP en la partida BUKIC - SOKOLOV, Yugoslavia año 1974.

8. ..., C3T

Prematuro con fuerza con 8. ..., P4D; 9. CxP, CxC; 10. AxA, RxA; 11. PxC, DxP; 12. P4D!, C3T; 13. P4R!, D3D (si 14. ..., D2D; 15. PXP, DxD; 16. TDxD, CxP; 17. P4CD), MESTEL - CHEKHOV, Tjentishte año 1975, y ahora 15. D2R!, PXP; 16. TR1D es mejor; se puede jugar la modesta 8. ..., P3D; 9. P3R (ó 9. P4D, PXP; 10. CxP, AxA; 11. RxA, P4D!); 12. PXP, CxP; 13. C4-5C!?, CxC; 14. DxD, TxD; 15. AxC, AxA; 16. CxA, C3A, con una tirante posición, ALBURT - POLUGAIEVSKY, Final URSS año 1974), CD2D; 10. P4D, P3R!; 11. D2R, P3TD; 12. P4R, T1R!; 13. TR1D!?, D2A; 14. TD1A, TD1D; 15. D2A, PXP; 16. CxP, D1C; 17. T1R, D1T; 18. TD1D, C4A!, con una sólida posición, POLUGAIEVSKY - ANDERSSON, Las Palmas año 1974. La simplificación 8. ..., C5R; 9. C4TD, AxA; 10. CxA, P4D, es buena; TAHL - KORCHNOI, Leningrado año 1973.

9. P3R, ...

O 9. P4D, PXP (poco claro era 9. ..., P4D; 10. PDxP, CxP; 11. CxP, CxC, POLUGAIEVSKY - GIPSLIS, URSS año 1975); 10. CxP, AxA; 11. RxA, D1A; 12. P4R, D2C; 13. P3A, P3D; 14. D2R, C4A; 15. TD1D, P3TD, SMYSLOV - WEINSTEIN, Lone Pine año 1976.

9. ..., P4D

10. CxP, CxC

11. AxA, RxA

12. PxC, DxP

13. P4D, TR1D

14. PXP, CxP

Tablas



BRASIL. — Por sistema suizo a 10 rondas y con la participación de 64 jugadores, la Federación de Ajedrez de Río de Janeiro organizó una prueba eliminatoria que clasificaba ocho jugadores para la final del Campeonato Estatal. La clasificación fue como sigue: 1. EDUARDO LIMP, 8 puntos; 2. Luismar Britto, 7,5; con 7 puntos, Peter Toth, Amilcar, Pimenta, R. Teixeira, Loureiro y Dumont.

El G.M. norteamericano Pal Benko se encuentra en Brasil para una jira de varios meses, con el objeto de realizar exhibiciones, simultáneas, conferencias, etc., como promoción del ajedrez en aquel país. La estancia del mismo se debe al plan de la O.E.A. (Organización de Estados Americanos) de hacer convenios con países latinoamericanos y Estados Unidos promoviendo así el intercambio de enseñanzas. En este caso concreto la reciprocidad es el juvenil brasileño Jaime Sunye, que se encuentra en Norteamérica con gran éxito, ya que venció en dos torneos «open».

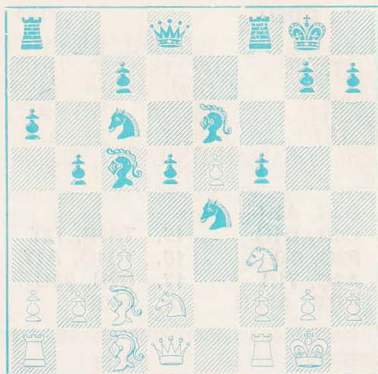
Nos satisface poder presentar a nuestros lectores los exhaustivos trabajos realizados por nuestro colaborador BENITO LOPEZ ESNAOLA, sobre la interesante VARIANTE ABIERTA de la APERTURA ESPAÑOLA. Estos estudios, que sin duda han llevado años de trabajos y recopilación, y donde quedan condensadas hasta las últimas novedades, merecerían por su extensión la edición de un libro sobre el tema, pero al no ser posible, publicamos por capítulos mensualmente a partir del mes de agosto de 1976.

(Por nuestro colaborador BENITO LOPEZ ESNAOLA)



Apertura Española Variante Abierta (XI)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. P3A, A4AD; 10. CD2D, 0-0; 11. A2A



11.	...							
	A4A (a)							
12.	C3C							
	A5CR (b)							
13.	CxA					D2R	D1R (p)	
	CxC					P4AR	AxC	
14.	T1R (c)					CxA	PxA	
	A4T	T1R (f)				CxC	CxP	
15.	A5C	A4A (g)				D3R	D2R	
	AxC (d)	A4T (h)	C3R			C5R	C4C	
16.	DxA	D2D	P3TR	A3C (m)		A3C	CxA	
	DxA	A3C (i)	A3C	A4T		R1T	CxP +	
17.	DxP	AxA	C4D	D2D		(o)	R2C	
	C2D	PTxA	CxC	A3C			D5T	
18.	(e)	TD1D	PxC	AxA (n)			P3TR	
		C3R	C3R	PTxA			D4A	
19.		C5C	A3R	A4T			A1D	
		P5D (j)	P4AD	C2R			D3C	
20.		CxC	T2R	TR1D			R1T	
		(k)	(l)	(ñ)			D4A	
							(q)	

(a) 11. ...,C4C; 12. CxC, DxC; 13. C4R, D2R; 14. CxA (esta idea corresponde a E. Lasker. Schlechter indicó: 15. A5C, P3A; 16. CxA, DxC; 17. CxA, DxC; 18. D5T, etc.); 14. ..., DxC; 15. A3R, D2R; 16. P4AR, P4A; 17. P4CD, D2A; 18. P4TD, TD1D; 19. D2D, D4T; 20. T3T1, P3C; 21. TR1T, T1C; 22. PxP, PxP; 23. A5A; ventaja del blanco. J. Fridlitzins - H. Johns-

son, correo 1900.

11. ..., CxC; 12. DxC (no AxC por P5D!); 12. ..., P3A (si 12. ..., D2R; 13. D3D, P3C; 14. A6T, T1R; 15. A5C ±) (si 12. ..., D2D; 13. D4A ±); 13. PxP (13. D3D, P4AR; 14. P4TD, P5C; 15. P5T, D1A; 16. A3C, C2R; 17. A5CR, D2D; 18. A4TD!, D1A; 19. C4D negro rinde: Simagin - Langeveg, Soci 1967); 13. ...,

TxP (si 13., DxP; 14. C5C ±); 14. C5C, A4A (14., P3C; 15. CxP ±); 15. P4TD, C2R; 16. AxA, CxA; 17. D3D!, P3TR; 18. PxP!, PxP; 19. TxT, DxT; 20. DxP ±; Suetin - Antoshin, Soci 1974. En esta variante, y en la jugada 14.^a, puede hacerse: 14. P4CD, A3C; 15. P4TD, T1C; 16. D2R, D2D; 17. A5C, T2A; 18. TD1D, A5C; 19. A3C, AxC; 20. PxA, C2R; 21. P5T (mejor que 21. PxB, PxB; 22. TR1R, P3A!, Tukmakov - Serebriski, mismo Torneo); 21., A2T; 22. AxC, DxA; 23. DxD, TxD; 24. TxP ±; Klován - Serebriski, URSS 1974).

(b) Si 12., A3CR; 13. CR4D (13. P4TD, A3C; 14. PxB, PxB; 15. TxT, DxT; 16. DxP, CxPA!; 17. PxC, AxA, Tukmakov - Sawon, 37.º Campeonato URSS 1969; si 18. DxPC, AxP+!; 19. TxA, T1CD; etc.); 13., CxC (13., AxC; 14. PxA, P4TD; 15. A3R, C5C; 16. A1C, P5T; 17. C2D, P6T—mejor 17., CxC; 18. DxC, AxA; 19. TDxA, C3A; 20. TR1A, C4T; 21. P3CD— y también a 18., C3A; 19. P4A ±. A 17., P4AR pueden darse las siguientes derivaciones: 1) 18. P4A, D2D; 19. P3TD, C3AD y negras con C1D - 3R ó C4T - 5A están bien. 2) 18. P3TD, C3AD; y C4T - 5A también queda mejor. 3) 18. PxB a.p., DxP; 19. P3TD, C3AD ±; 18. D1A!, T3T (no 18., PxB; 19. DxP, C3T; 20. CxC, seguido de DxP); 18., D2D; 19. PxB, CxC (19., C3AD; 20. C3C! y P3A); 20. AxC, C3AD; 21. D5A y negro compensación por la calidad de menos); 19. PxB, P3AD; 20. D2C, C7A; 21. TR1A!, CxA; 22. TxT, CxPAR; 23. C1A, D2D; 24. CxC, rinden, Karpov - Sawon, Moscú 1971); 14. CxC (14. PxC, A2R; 15. P4AR, D2D; 16. P4CR!); 14., A3C; 15. C6A, D2D; 16. DxP!, no es refutación por 15., CxPAR!; 16. TxC (si 16. CxD, CxD); 16., D5T!; 17. P3CR, AxT+ ganando, según análisis de Quintana en 1949. Obsérvese que tampoco vale 15. A3R, P4AD; 16. C6A, D2A; 17. DxP, CxPAD; 18. PxC, AxA =, pues no crea problemas al negro. La refutación debe ser posicional y no combinatoria: 14. PxC!, A3C; 15. P3A, C4C; 16. AxC!, DxA; 17. P4AR, AxA; 18. DxA y blanco mejor: Mtz. Mocete - Vega, correo 1950. En esta misma variante: 17., D5T; 18. P5A, A4T; 19. D2D, P3A; 20. P6R, P3AD; 21. P3CR, D6T; 22. T4A, A5C; 23. A3D, D4T; 24. T1AD!, TR1A; 25. D3R! y blanco mejor, Kostro - Pioch, campeonato Polonia, 1973.

(c) 14. A3R, C5R (14., C3R; 15. D3D, P3CR; 16. A6T, T1R; 17. T1R, como en

la Balaschov - Karassov, 39.º Campeonato URSS 1971, y ahora, como en Fischer - Larsen, Santa Mónica 1966, 17., C2R; 18. C4D, A4A; 19. CxA, CxC; 20. A2D, D5T; 21. TD1D, TD1D; 22. D3A, etcétera, ó 17., A4A; 18. D2R, AxA; 19. DxA, D2D; 20. TD1D, TD1D; 21. D1A, C2R; 22. A5C!, CxA; 23. CxA, C3A; 24. D4A, D4A; 25. DxD, PxD; 26. P6R y buen final para blanco); 15. AxC, PxA; 16. DxD, Hidalgo - Sicilia, 1960, y ahora con 16., TRxD! el negro queda mejor.

14. A3R, C3R; 15. P3TR, A4T; 16. D3D, A3C; 17. D2R, AxA; 18. DxA, P3A; 19. PxB, DxP; 20. TD1D, TD1D; 21. TR1R, T3D (mejor 21., TR1R); 22. T2D, P5C; 23. T(2)2R, PxB (preferible 23., A5D); 24. PxB, C4T; 25. A4D, D3T; 26. A5R, C6A; 27. AxC, DxA; 28. C4D, D3A; 29. C6R, T1A; 30. CxPA!, TxC; 31. T8R+, R2A; 32. DxP, T(2)3A; 33. T8AR+, abandonan (33., RxT; 34. D8T+ y D8AR++) Ceskovski - Semenjuk, URSS 1975.

(d) Si 15., D2D; 16. A3R!, C3R; 17. AxP+, RxA; 18. C5C+, P3C; 19. D3D+ ganando.

(e) Bronstein - Flohr, Moscú 1944; 18. P4TR!, DxPT; 19. DxC6A ±.

(f) 14., A4T; 15. A5C!, AxC; 16. DxA, DxA; 17. DxP ó 15., D2D, 16. A3R, C3R; 17. AxP+!, etc.

(g) Si 15. P3TR? el negro puede escoger entre 15., AxC; 16. DxA, CxPR; 17. AxP = ó 15., A4T; 16. P4CR, A3C; 17. AxA, PTxA; 18. A5C, D2D; 19. D2D, C3R; 20. A4T, C2R; 21. TD1D, TD1D, con mejor juego. Esta segunda línea corresponde a la partida por Correo, Sicilia - Mtz. Mocete, 1977.

15. A3R, C3R; 16. D3D, P3C; 17. A6T, A4A; 18. D2R, AxA; 19. DxA, D2D; 20. TD1D, TD1D; 21. D1A, C2R; 22. A5C ± ó 15. A3R, C3R; 16. D3D, P3C; 17. A6T, C2R; 18. C4D, A4A; 19. CxA, CxC; 20. A2D, D5T; 21. D1A, C4A; 22. P3CR, D5AD; 23. D2D, C6D =.

15. A3R, C3R; 16. D3D, P3C; 17. A6T, C2R; 18. C4D, A4A; 19. CxA, CxC; 20. A2D, D5T (Fischer - Larsen, Sta. Mónica 1966); 21. D1A (21. D3A, C(4)2C; 22. P3CR, D6T; 23. D2C, DxD; 24. RxD, C4AD; 25. P4AR, C2D; 26. A3R, P3AR; 27. PxB, CxP; 28. A4D, R2A; 29. R3A, P4TR; 30. P3TR, C4A; 31. A5R, P3A; 32. P4CR, C2C; 33. P4TD, T1T; 34. P5C; negro rinde, Rogatschewsky - Sacharow, correo, URSS 1973.

- (h) 15. ..., P5D; 16. P4CD; (16. P3TR, P6D; 17. PxA, PxA; 18. DxP, D6D; 19. D2R, TD1D; 20. A3C, P3AR; 21. P4CD, DxD; 22. TxD, C6D, y fue tablas, Tukmakov - Samenick, Moscú 1975. Más ampliación a esta línea en hoja aparte, señalada (H).
- (i) 16. ..., AxC; 17. PxA, C3R; 18. A3C, C2R; 19. P4A, P3C; 20. A4T, D2D; 21. P5A (Mtz. Mocete).
16. ..., AxC; 17. PxA, D2D; 18. TD1D, C2R; 19. A3CR, TD1C; 20. P4AR, D6T; 21. P5A!, CxP; 22. DxP, C3R; 23. A4R!, C5T; 24. A1T, C4C; 25. P5R!, D5C (si 25. ..., CxP; 26. D5T ±); 26. PxP+, CxP; 27. P3TR, D3C (si 27. ..., DxP; 28. D5T ±); 28. R2T, D3AR; 29. TxT+, TxT; 30. D6A, DxD (si 30. ..., D2R; 31. AxC+); 31. AxD, T3R; 32. A5D, T3T; 33. A5D, T3T; 33. AxP, R1A; 34. T3D, T3AR; 35. P4AR, P3T; 36. R3C, C4A+; 37. R4C, P4TR+; 38. RxP, T3T+; 39. R4C, P3C; 40. A2C, negro rinde, Klován - Semenkuk, URSS 1975.
- (j) 19. ..., C2R; 20. CxC, PxC; 21. A5C seguido de D3D ±.
- (k) 20. ..., TxC; 21. PxP, D4D; 22. P3CD, T1D; 23. A3R ±, Euwe - Elisaskes, Mar del Plata 1947.
- (l) 20. ..., T1AD; 21. PxP, P5D ≠, Medina - Sicilia, Camp. de España 1947.

- (m) El blanco puede hacer 16. D2D, pero es menos consecuente y de más peligro que lo visto en la línea anterior de Euwe - Elisaskes, pues el negro no ha perdido tiempo; 17. ..., CxA; 18. DxC, T3R y puede hacer 16. ..., AxC; 17. PxA = y lo mismo 17. ..., CxA; 18. DxC, T3R; que 17. ..., C2R; 18. A3CR, C3C; 19. P4A, C5T, con buenas chances según Mtz. Mocete. Sería cosa de ensayar 16. D3D, P3CR (16. ..., CxA?; 17. DxPT, R1C; 18. D8T+, R2R; 19. D4T+ +); 17. D3R ó 17. A6T con mayores perspectivas que con 16. A3C. Análisis Mtz. Mocete.
- (n) 18. A4T, C2R; 19. C4D, D2D; 20. TD1A, P4AD no crea ningún inconveniente al negro, Reborio - Sicilia, correo 1949.
- (ñ) 20. ..., P3A; 21. C4D, D2D; negro juego satisfactorio, Reborio - Sicilia, correo 1949.
- (o) Rabinowitch - Pltaz, 1922.
- (p) 13. A4A, T1R; 14. D3D, A1AR; 15. TD1D, C2R; 16. P3TR, A4A; 17. D3R, C6C; 18. AxC, AxA; 19. T2D, C4A; 20. D4A, CxA; 21. DxC, A5R; 22. T1R, con bastante igualdad, Szymansky - Szukszta, Campeonato Polonia 1952.
- (q) R2C, D3C tablas, Moiseev - Same-nick, Rocsi, 1974.

(H)

15.	...					
	P5D					
16.	P4CD			P6D	P3TR
	C3R			A1C	A4T
17.	A4R				C3R	PxP
	D2D				A3CR	AxC
18.	AxC?	P3TR?	A3R	DxA
	DxC		CxP		TD1D	CxPD
19.	CxP		PxA		AxC	D3A
	DxP		TD1D		DxA	CxA
20.	≠		AxC		PxP	DxC
			DxA		AxC	D4D
21.			PxP		PxA	TR1D
			D2D		D5A	D5A
22.			=		=	DxD
			+		+	PxD
23.						T4D
						C6D
24.						TxD
						CxPC
						=
						(c)

- (a) No 18. ..., P4TD por 19. D3D.
 (b) 19. A4TR!
 (c) Zeikin - Schawski, URSS 1967.

XII Capablanca in memoriam: Cuba evidencia su desarrollo



Por ROMELIO MILIAN GLEZ.
Especial para JAQUE

Al analizar la recién finalizada edición decimocuarta del Capablanca, se impone un balance en los tres grupos jugados bajo la modalidad de Congreso, observando que en dos de ellos nuestros jugadores lograron compartir el primer lugar, y que además se obtuvo una norma de G. M. y tres medias normas de M. I. Todo lo cual nos hace considerar, sin temor al desacierto, que en este Festival ajedrecístico Cuba ha mostrado su desarrollo y calidad en el deporte escaqueado.

Las acciones en el grupo Premier se desarrollaron, como en la mayoría de los torneos, con varios jugadores que alternaban la primera posición constantemente. De esa manera, en las tres primeras rondas se destacó el quinteto formado por Andersson, Ermenkov, Farago, Lechtynsky y Hedman. A partir de ese momento se inicia el espectacular despegue de losif Dorfman, quien se hace con el liderato hasta la ronda decimotercera, donde es alcanzado por Guillermo García. Hasta la ronda 16 es dueño nuestro joven G. M., y en la final, al no poder quebrar la resistencia de Lechtynsky y acordar el empate, logra alcanzarlo el G. M. soviético Oleg Romanischin, para finalmente superarlo por S. B. Romanischin, tras un incierto comienzo, se empleó a fondo a partir del primer tercio del certamen y logró por 2,25 el codiciado triunfo. Sin embargo, en líneas generales, su juego no gustó a los entendidos, ya que tras las recientes declaraciones del ex-campeón mundial Mikhail Tahl, era de esperarse mucho más de él, pues llegó a Cuba con el aval de su notable score en Hastings y su reciente segundo lugar en Tallin. El joven G. M. García tuvo una actuación convincente, al lograr 3,5 puntos frente a los cuatro G. M. que se enfrentó. Su fuerza de juego fue «ganando en presión» para subsanar su lánguido inicio; baste acotar que en las últimas once rondas logró anexarse 10 puntos. Además es el primer cubano que tiene el honor de compartir el puesto ci-

mero en la historia de este tradicional torneo, hecho éste de una extraordinaria significación y relevancia para nuestro aje-drez. El joven G. M. nórdico Ulf Andersson se adueñó de la tercera colocación; su juego fue muy interesante y gustó sobremanera. Aunque no pudo reeditar la corona lograda en 1974 y 1975, mostró una vez más sus dotes de consumado especialista en finales. En parte Ulf logró en esta ocasión sobreponerse a los apuros de tiempo que le han acompañado desde hace algún tiempo; sin embargo, no pudo evitar esto en su partida con Romanischin, razón por la cual fue derrotado, pese a obtener una promisoriosa posición en el medio juego. Resulta interesante resaltar entre sus triunfos el logrado en la segunda ronda frente al actual sub-campeón de Cuba y M. I. Guillermo Estévez. Andersson logró una breve «miniatura» frente al E. N. cubano Benjamín Ferrera, en lo que constituye un record en estos certámenes; el sueco, con blancas, planteo un Fianchetto del Rey y la partida se desarrolló de la siguiente manera: **1. P3CR, P4R; 2. A2C, P4D; 3. P3D, P4AR; 4. P4AD, P5D; 5. CR3A, P5D; 6. CR3A, A5C+; 7. CD2D, P5R; 8. D4T+, C3A; 9. CxC, A2D y rinde el negro.**

El cuarto lugar reviste matices internacionales, ya que constituye el aporte de Cuba al firmamento ajedrecístico mundial al darle su estrella más joven en Amador Rodríguez, de 20 años, quien completó en forma sucesiva y en menos de tres meses su título de G. M. Es de señalar que su objetivo primordial Amador lo logró tras una correcta planificación y valoración de sus rivales, no obstante mostró su empuje y combatividad al lograr nueve victorias. Sus dos derrotas fueron experimentadas frente a los líderes en la segunda y decimotercera rondas respectivamente. Cuando a finales de año sesione el próximo congreso de la FIDE, Cuba sentirá la satisfacción y el orgullo de tener su tercer G. M. en forma sucesiva, pues idéntico

resultado se alcanzó en Holanda 75 e Israel 76. El quinto y sexto lugar fue compartido por Ermenkov y Dorfman. El M. I. búlgaro no pudo coronar aquí sus más caras ilusiones, la de completar su cuota para G. M., sin embargo le cupo la recompensa de ser el único invicto en todos los grupos que esionaron en la bella ciudad de Cienfuegos. Dorfman, tras un inicio que sobrepasó ampliamente todos los pronósticos imaginativos, decayó sensiblemente en el tercio final y pese a rebasar en un punto la cuota de M. I., igual cantidad lo alejó de su primera norma de G. M. Es un jugador de indiscutible porvenir y su futuro es muy halagüeño; recordemos el extraordinario desempeño que tuvo el pasado año cuando conquistó la Primera Liga y su ubicó en el quinto puesto del 44 Campeonato de la URSS. Farago, quien en su otra intervención en el Capablanca se había agenciado una cuota de M. I., en esta ocasión no estuvo bien, y en ningún momento constituyó una seria amenaza para quienes batallaban por el liderato. Lechtynsky actuó de acuerdo a lo que se esperaba de él.

Dos puntos separaron a J. L. Vilela de M. I. checo. El M. N. cubano en esta oportunidad comenzó el torneo en muy baja forma (1,5 / 6), en contraste con la anterior edición, donde se había lucido en las primeras rondas del evento, del cual causó baja por prescripción médica; no obstante, en los finales apretó el paso, pero no pudo alcanzar los ansiados 10 puntos para su nominación definitiva de M. I.

Entre las pésimas actuaciones cabe destacar la negativa labor del G. M. Antoschin y del M. N. Menvielle, quienes fracasaron en mover su coeficiente E.L.O. positivamente, ya que finalizaron con — 45 y — 40 respectivamente. También de deficiente podemos catalogar la labor realizada por los ex-campeones Nacionales Juan Fernández y Guillermo Estévez, quienes no se encontraban en su forma usual.

MAESTROS I

En este grupo desde el inicio se vio una clara supremacía de cara a la victoria final en el joven mexicano Marcel Sisniega, quien demostró cuán acertada estuvo la decisión del Comité Olímpico de su país al otorgarle una beca en el extranjero para desarrollar sus innatas aptitudes hacia el ajedrez. Aquí holgadamente logró media norma de M. I., reafirmando con acierto su encomiable cuarto lugar en el pasado Mundial Juvenil de Gronin-

ga. El segundo y tercer puesto recayeron en las jóvenes promesas cubanas Jesús Nogueiras y Jorge Armas, quienes lograron sus primeras medias normas de M. I.; ambos se desempeñaron aceptablemente, pese a que han tenido poca participación internacional, incluso para Armas es su primer torneo con estas características. Boudy y Wade, ambos M. I. de Cuba y Gran Bretaña respectivamente, hicieron buen torneo. En el capítulo de decepciones pueden incluirse la labor deficiente de los M. I. K. Frey (México), de Greiff (Colombia) y el recién titulado M. N. Justo Triana, de Cuba.

MAESTROS II

El sube y baja en la tabla de posiciones puede considerarse como la nota más sobresaliente en este grupo. Finalmente el triunfo por S. B. se lo agenció el M. I. colombiano J. A. Gutiérrez, quien con un sprint final muy bueno alcanzó el trofeo. Con igual cantidad de puntos quedó el ex-campeón juvenil Lázaro Bueno, quien de esta forma completa el primer paso hacia el título de M. I. Bueno mostró en este grupo sus excelentes dotes combativas, clasificándose como el jugador que más victorias obtuvo en el Maestros II. Antonio Palacios, M. N. y actual titular Venezolano, jugó en forma impresionante los dos primeros tercios del evento, mas su bajo final mermó sus posibilidades en cuanto a la norma. J. C. Díaz, M. I., y G. Lebrede, M. N., ambos de Cuba, compartieron los puestos cuarto y quinto; el primero fue dueño del lugar cimero por algunas rondas, pero imprecisiones finales echaron a rodar sus esperanzas de victoria. Lebrede quedó a 1,5 puntos de completar el título de M. I.; todos esperábamos que su sueño se convirtiera en realidad, pero confrontó fuerte oposición de sus rivales que le costaron preciosos medios puntos. El Campeón juvenil R. Vera hizo el 50 por 100 de los puntos; no obstante, consideramos que su fuerza no está en concordancia con esa cifra. El M. I. J. Rodríguez estuvo decepcionante al extremo de ser el «monarca de los empatés», ya que a lo largo del certamen firmó 16 tablas y no venció a rival alguno; sin dudas, un grave bache en la trayectoria deportiva del que ha sido en tres ocasiones Campeón Cubano. Desacertado también estuvo en su primera actuación en nuestro país F. J. Ochoa, quien no alcanzó ni el 50 por 100 de los puntos. En resumen podemos inferir que en este grupo

la fuerza resultó más homogénea que en el Maestro I, dado que aquí la diferencia entre los primeros doce puestos fue de

3,5, y en el otro lo fue de 5 puntos.

A continuación veamos los cuadros clasificatorios y algunas partidas:

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Pts.	Sonen
1.	Romanischin (U.R.S.S.)	◆	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	13,5	106
2.	G. García (Cuba)	◆	1/2	1	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	13,5	103,75
3.	Andersson (Suecia)	0	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	12,5	
4.	A. Rodríguez (Cuba)	0	0	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	12	
5.	Ermenkov (Bulgaria)	1/2	1	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	11	86,25
6.	Dorfman (U.R.S.S.)	0	1	1/2	1/2	1/2	◆	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	11	82,25
7.	Farago (Hungria)	1/2	0	1	1/2	1/2	1	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	10,5	
8.	Lechtinsky (Checos.)	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	10	
9.	Vilela (Cuba)	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	◆	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	8	
10.	Ferrera (Cuba)	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	◆	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	7,5	52,75
11.	J. Fernández (Cuba)	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7,5	52,50
12.	Cobo (Cuba)	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1	0	1	1	1/2	1	7,5	48,50
13.	Antoschin (U.R.S.S.)	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	◆	0	1/2	1	1/2	1/2	6	
14.	Hedman (Cuba)	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	1	1	◆	0	1/2	1/2	0	5,5	
15.	Estévez (Cuba)	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	◆	0	1/2	1/2	5	35,75
16.	A. Valdés (Cuba)	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	◆	1/2	1	1	5	31,75
17.	J. R. Córdoba (Cuba)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1	1	4	
18.	Menvielle (España)	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	0	◆	3	

TABLA FINAL MAESTROS I - CAT. 3 (2.316) M.I. 12

	G.	T.	P.	Ptos.
1. M. Sisniega (México)	10	6	1	13
2. J. Nogueira (Cuba)	8	8	1	12
3. J. Armas (Cuba)	9	6	2	12
4. J. Boudy (Cuba)	7	7	3	10,5
5. R. G. Wade (Inglaterra)	5	10	2	10
6. F. Silva Portugal	4	11	2	9,5
7. A. Barreras (Cuba)	4	11	2	9,5
8. C. A. Fernández (Cuba)	2	14	1	9
9. K. Frey (México)	4	10	3	9
10. A. Soler (Cuba)	5	8	4	9
11. B. de Greiff (Colombia)	4	9	4	8,5
12. N. Pinal (Cuba)	3	10	4	8
13. J. Triana (Cuba)	5	5	7	7,5
14. F. J. Sanz (España)	4	7	6	7,5
15. P. Galarza (Ecuador)	2	8	7	6
16. O. Basaco (Cuba)	0	9	8	4,5
17. G. García (Cuba)	4	1	12	4,5
18. M. Carrión (R. Dominicana)	1	4	12	3

Blancas: DORFMAN
Negras: MENVIELLE

RETI

1. C3AR, P4AR; 2. P4R, PxP; 3. C5C, P4R; 4. CxPR, C3AD; 5. A5C, C3A; 6. C3AD, A2R; 7. CxC+, AxC; 8. A4A, C2R; 9. P4D, PxP; 10. C4R, C3C; 11. CxA+, DxC; 12. 0-0, P3D; 13. D5T, P3TR; 14. A3D, abandona el negro. {1-0}

Blancas: Amador RODRIGUEZ
Negras: Iosif DORFMAN

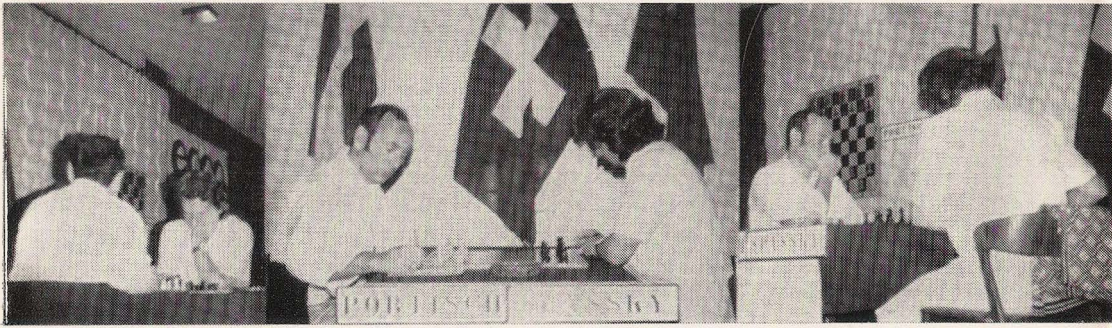
RUY LOPEZ

1. P4R, P4R; 2. CR3A, CD3A; 3. A5C,

TABLA FINAL MAESTROS II - CAT. 4 (2.327) M.I. 11,5

	G.	T.	P.	Ptos.
1. J. A. Gutiérrez (Colombia)	7	9	1	11,5
2. L. Bueno (Cuba)	8	7	2	11,5
3. A. Palacios (Venezuela)	6	9	2	10,5
4. J. C. Díaz (Cuba)	6	8	3	10
5. G. Lebrede (Cuba)	5	10	2	10
6. A. Delgado (R. Dominicana)	3	12	2	9
7. A. Remón (Cuba)	6	6	5	9
8. F. J. Pérez (Cuba)	4	9	4	8,5
9. R. Vera (Cuba)	5	7	5	8,5
10. M. Campos (México)	5	7	5	8,5
11. J. Rodríguez (Cuba)	0	16	1	8
12. M. Andrés (Cuba)	2	12	3	8
13. D. Verduga (Ecuador)	3	10	4	8
14. J. González (Colombia)	5	5	7	7,5
15. F. J. Ochoa (España)	5	5	7	7,5
16. J. J. Hernández (Cuba)	0	13	4	6,5
17. I. Nieves (P. Rico)	2	7	8	5,5
18. L. Sieiro (Cuba)	1	8	8	5

P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, P4CD; 6. A3C, A2C; 7. P3D, A2R; 8. P4A, P5C; 9. A4T, P3D; 10. P4D, 0-0; 11. P5D, C1C; 12. A2A, P4TD; 13. P3TR, P3A; 14. T1R, CD2D; 15. A3R, D1C; 16. CD2D, T1A; 17. C1A, PxP; 18. PAXP, A1D; 19. C3C, P3C; 20. TD1A, A3C; 21. AxA, CxA; 22. D2D, T4A; 23. C5A, D1AR; 24. C6T+, D2C; 25. A3D, TxT; 26. TxT, T1A; 27. TxT, RxT; 28. C5A+, PxC; 29. D5C+, R1A; 30. DxC, PxP; 31. DxPD+, R1C; 32. AxP, D8A+; 33. R2T, D5A+; 34. R1C, D8A+; 35. R2T, D5A+; 36. R1C. TABLAS.



Portisch, en gran forma, con mayores posibilidades que Spassky

(Por JOSE M.^o GONZALEZ, desde Ginebra)

Tal vez el mayor acierto que hayan tenido las dos organizaciones de estos matches, haya sido el no hacer coincidir los días de juego de cada match. Así, en Evian se jugaba los martes, viernes y domingos, mientras en Ginebra eran los lunes, miércoles y sábados. Si añadimos que de una localidad a otra hay apenas 43 kilómetros —aunque, eso sí, muy puñeteros—, pues resulta que prácticamente todos los días podíamos presenciar una monstruosa partida de semifinales, sin esos tediosos descansos habituales de un solo match que agotan los nervios de cualquier informador activo. Incluso a veces teníamos que multiplicarnos, cuando quedaba una partida aplazada que se jugaba el mismo día que la normal del calendario en el otro match.

La organización de Ginebra corrió, naturalmente, a cargo de la Federación Suiza, celebrándose el encuentro en un salón del Hotel La Méditerranée. PORTISCH estuvo asistido por el G. M. FORINTOS; en cuanto a SPASSKY, ni le vimos ayudantes, ni pudimos averiguar si los tenía. Arbitró el encuentro el inglés HARRY GOLOMBEK, ayudado por el suizo G. F. Walsh.

Se dice que las comparaciones son odiosas, pero es que este match fue diferente en TODO al de Evian. Allí, antes de entrar en la ciudad ya vimos grandes carteles anunciadores; aquí, ni siquiera un triste letrero dentro del hotel donde

se jugaba. Los cuidados Boletines franceses se habían convertido en Ginebra en un folio con membrete del hotel. La moderna y regia sala del auditorium de Evian, con tres cámaras filmadoras continuas y una excelente iluminación y comodidad, eran en Suiza una modesta sala del hotel, con sillas corrientes, mal iluminada y totalmente impropia de un acontecimiento de esta categoría. Recordamos con añoranza la magnífica organización suiza en Lucerna hace unos meses con motivo del match POLUGAIEVSKY - MECKING, y el Interzonal de BIEL-BIENNE hace poco más, donde los suizos estuvieron a la altura de las mejores organizaciones del mundo, y nos extrañó que en Ginebra se hiciesen las cosas tan a la ligera. Solamente la emoción por lo incierto del resultado fue superior en el PORTISCH - SPASSKY, y no obstante estamos seguros de que cualquier aficionado hubiera preferido presenciar el KORCHNOI - POLUGAIEVSKY.

En cuanto al match en sí, nadie que conozca un poco a ambos contendientes, se sentirá defraudado. Aparte de dos perfectos caballeros, son dos jugadores eminentemente sólidos, que se estudian mutuamente sin correr innecesarios riesgos, aunque a decir verdad algunas de las partidas han sido «virulentas». SPASSKY ha engordado casi 20 kilos desde que lo vimos en REYKJAVIK, y a pesar de su éxito con el checoslovaco HORT, dista mucho de ser aquel campeón mundial que

todos admirábamos por su juego excelente y profundas combinaciones.

El húngaro PORTISCH está desconocido. Tuvimos oportunidad de charlar con él un buen rato precisamente el día que perdió su partida (quinta del match), y su estado era animoso y con ganas de pelea. Mi buen amigo PIERRE J. DUMESNIL, que estaba presente, me decía después: «Chico, esto es algo increíble. ¿Has visto que PORTISCH ha sonreído tres veces?». Su moral, después de su brillante victoria contra Larsen, es lógicamente muy alta, y su momento de juego quizás el mejor de su historial. Está arriesgando mucho en algunas partidas,

demostrando una excelente preparación. Para nosotros es, sin duda, el otro finalista de candidatos. Y conste que esto no lo decimos ahora —tras la octava partida, que lleva un punto de ventaja—, sino que se lo dijimos al mismo PORTISCH el día que perdió la quinta y el match estaba empatado.

Dejaremos el resto de nuestros comentarios y análisis técnicos para después del match, para ofrecerles el marcador hasta el momento y también las partidas celebradas hasta ahora, en las que nuestro habitual colaborador FELIX DEL HOYO ha hecho algunos someros comentarios.

ELO		1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.625	LAJOS PORTISCH	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	0
2.610	BORIS SPASSKY	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1

LAS PARTIDAS DE GINEBRA Por FELIX DEL HOYO

1.ª PARTIDA

ASALTO DE ESTUDIO

Un match de ajedrez tiene cierta analogía con un combate de boxeo. En el primer «round» los gladiadores observan a su rival, vigilan su guardia esperando a plantear, junto con su «manager», la estrategia a seguir durante el combate. Pocas veces la sangre corre y el público lo comprende. Es la ley del boxeo. Lo mismo ocurre ante el tablero. Los contendientes tratan de entrar en juego, observar el planteamiento de su rival y ofrecer tablas o aceptarlas sin desarrollar toda su agresividad ante el tablero. Así ocurrió en Ginebra. Y en muchas ocasiones.

Blancas: SPASSKY

Negras: PORTISCH

DEFENSA INDIA DE DAMA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 7. P3R, 0-0 |
| 2. C3AR, P3R | 8. A3D, P4AD |
| 3. P4AD, P3CD | 9. 0-0, PxP |
| 4. C3AD, A2C | 10. PxP, AxC |
| 5. A5CR, P3TR | 11. DxA, C3AD |
| 6. A4T, A2R | 12. C2R, C5CD |

Momento decisivo para el curso de la partida. Tras 20 minutos de reflexión, Portisch optó por C5CD.

- | | |
|----------------|--------------|
| 13. A1CD, P4D | 15. AxC, ... |
| 14. P3TD, C3AD | |

Una opción simplificadora. Luego de otros 20 minutos Spasski se decidió por la del texto.

- | | |
|--------------|----------------|
| 15. ..., AxA | 19. AxPD, T1AD |
| 16. PxP, PxP | 20. TD1D, D3A! |
| 17. A2T, CxP | 21. DxD, AxD |
| 18. CxC, AxC | TABLAS |
| | (1/2 - 1/2) |

2.ª PARTIDA

RUPTURA DE LAS HOSTILIDADES

El pacto de la tranquilidad se ha roto. Las hostilidades tendrán lugar en el flanco de dama, donde presionará el blanco luego de ceder su pareja de alfiles para romper el centro negro. Spassky, con una oportuna cesión de calidad igualará las acciones. La lucha ha comenzado.

Blancas: PORTISCH

Negras: SPASSKY

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4D, P4D | 3. C3AD, P4AD |
| 2. P4AD, P3R | |

Alejándose de las líneas normales del gambito de dama en las que Portisch es un verdadero erudito.

- | | |
|---------------|---------------|
| 4. PxPD, PRxP | 7. A2C, A2R |
| 5. C3AR, C3AD | 8. 0-0, 0-0 |
| 6. P3CR, C3AR | 9. A5CR, P5AD |

Dejando un centro fuerte pero estático. El peón avanzado estará expuesto al ataque de flanco P3CD. Claro que el negro tratará de hallar compensaciones.

- | | |
|--------------|----------------|
| 10. C5R, A3R | 12. P3CD, D4TD |
| 11. CxC, PxC | |

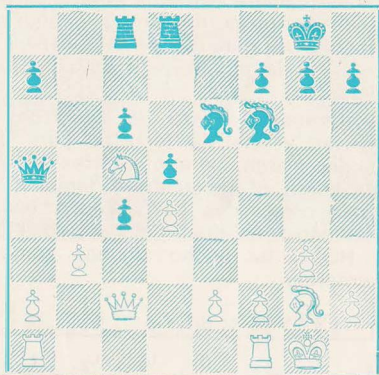
Movilizando la dama a la zona peligrosa.

- | | |
|---------------|--------------|
| 13. C4T, TR1D | 15. AxC, ... |
| 14. D2A, TD1A | |

Y el negro o dobla peones de su enro-

que o permitirá la intrusión del caballo blanco.

15. ..., AxA 16. C5A, ...



16. ..., AxPD

Spasski acepta el desafío y cede inicialmente calidad.

17. C7C, D3C!

No 17. ..., D6A por 18. DxD, AxD; 19. CxT, AxT; 20. CxA, ganándose pieza.

18. CxT, TxC 19. PxP!, ...

Devolviendo la calidad, ya que el peón de ventaja negro compensaría con creces la calidad cedida.

19. ..., AxT 20. PxP, Tablas
(1/2 - 1/2)

3.ª PARTIDA

EL PLAN EQUIVOCADO

Spassky luchó por la victoria y perdió. Su posición fue aparentemente superior en un momento de la lucha y jugó para ganar. su plan fue totalmente erróneo y quedó netamente inferior. Su rival no se lo perdonaría. Los errores se pagan caro.

Blancas: SPASSKY

Negras: PORTISCH

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P4R | 6. T1R, P4CD |
| 2. C3AR, C3AD | 7. A3C, P3D |
| 3. A5C, P3TD | 8. P3AD, 0-0 |
| 4. A4T, C3A | 9. P3TR, C1CD |
| 5. 0 0, A2R | |
| 10. P4D, C1-2D | 13. C1AR, A1AR |
| 11. C1-2D, A2C | 14. C3C, P3CR |
| 12. A2A, T1R | 15. P4TD, P4AD |

Jugada constitutiva del sistema Breyer, bastante practicado últimamente.

Y no 15. ..., A2C?!; 16. P5D, D2R; 17. P3CD, P3AD; 18. P4CD, con mejor juego blanco (Gipslis - Stanciu, Lublín 1970).

16. P5D, ...

Había que definirse. El cambio central ha demostrado no ofrecer al blanco más que la igualdad, y a 16. P3CD, A2C; 17. PxP, CxPR; 18. CxC, PxC; 19. A3R, D1D con juego pareja.

16. ..., P5AD

Lo recomendado. Claro que Portisch también había probado con suerte 16. ..., C3C; 17. A3R, C5AD.

17. A5CR, P3TR 19. D2D, R2T

18. A3R, C4AD 20. T3T, T1CD

En vez de la conocida 20. ..., D2A. El plan de Portisch se basa en ubicar sus torres prestas al contrajuego en el flanco de dama cuando su rival ataque por el de rey.

21. TR1T, T2R 26. P5T, C3AR

22. T1-2T, T2AD 27. C2T, TA2C

23. PxP, PxP 28. A2D, A2CR

24. D1D, CR2D 29. D2R, C1CR

25. P4TR, A1AD 30. T8T, A2D

Juego del más preciso corte posicional, con posibilidades iguales.

31. T8-3T, A3AR 33. C3A, AxA

32. A3R, A4C 34. DxA, D3C

Amagando el furioso avance P5C.

35. C2D, C3A 38. T1T, C5TD

37. A2R, T1AD 36. A1D, R2C

40. T1-2T, CxPT 39. DxD, TxD

En esta posición se llegó al aplazamiento. La posición parece equilibrada.

41. CxC+, ...

Tratando de lograr una mínima ventaja de desarrollo.

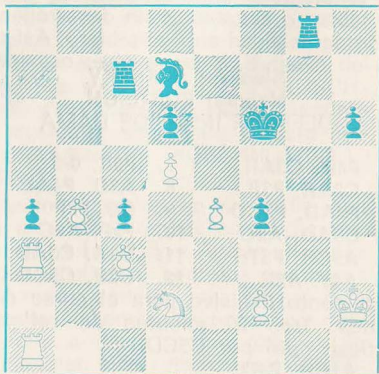
41. ..., PxC

42. AxPT, P4AR 46. R2T, T2AD

43. P4CD, P5AR 47. PxPA, PxP

44. A1D, R3A 48. AxC, PxA

45. P3C, T3-1CD 49. T1T, T1CR



50. C3AR?!, ...

Aparentemente el blanco tiene ventaja. La debilidad de los peones negros del ala de dama parece corroborarlo. Sin embar-

go Spasski no acierta con el plan a seguir.

50. ..., A5CR

51. T1CR?, T2-2CR 52. C4T?, T4C!

Y la posición negra es preferible.

53. P3A, ...

Única ante T4T.

53. ..., A2D

56. PxA, T1TD

54. TxT, PxT

57. P5C, RxPA

55. C5A, AxC

58. P6C, P5C!!

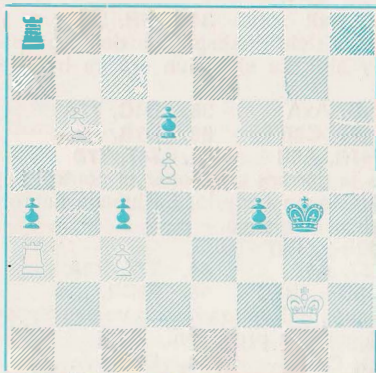
La posición blanca se torna desesperada.

59. Pxp+, ...

Empleó 25 minutos Spassky para esta jugada. Todo está decidido sin embargo.

59. ..., RxP

60. R2C, ...



60. ..., T1CD

Lo más sencillo suele ser lo mejor. Portisch muestra su impecable técnica en decidir un final superior.

61. TxP, TxP 63. R1R, P6A

62. R2A, T7C+ 64. T8T, ...

Es evidente que si 64. TxP+, R6C.

64. ..., T7R+

65. R1A, T7D

67. T8A+, R5R

66. T8CR+, R5A

ABANDONAN
(0 - 1)

4.ª PARTIDA

EL ESFUERZO NO RECOMPENSADO

Spassky es luchador nato. Sus reveses con Fischer son historia. El no se desmoraliza por una derrota. Sabe que todos los maestros cometen errores y destrozan posiciones idóneas para la victoria. Y como los grandes fajadores del tablero busca la revancha pronto, cuanto antes mejor. No importa que tenga que jugar con negras, ni que su rival sea un consumado conocedor de las aperturas. La pena es que por esta vez su ambición no tendría recompensa. Pero le faltó poco.

Blancas: PORTISCH

Negras: SPASSKY

DEFENSA NIMZOINDIA

1. P4D, C3AR

2. P4AD, P3R

3. C3AD, A5CD

4. P3R, P4AD

5. A3D, C3AD

6. C3AR, P4D

7. 0-0, 0-0

8. P3TD, AxC

9. PxA, PDxP

10. AxPAD, D2A

11. A3D, P4R

Todo teórico según la variante Rubinstein.

12. D2A, T1R

15. P3AR, A3R

13. PxPR, CxPR

16. P4R, P5AD

14. CxCR, DxC

17. A2R, D4AD+

Según la teoría, las posibilidades son equivalentes. Las blancas tienen una pareja de alfiles en compensación por la debilidad de su formación de peones en el flanco de dama.

18. R1T, C2D

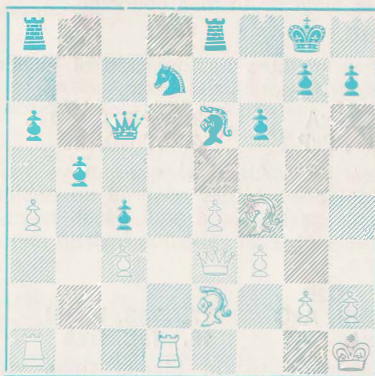
21. P4TD, P3TD

19. A4AR, P4CD

22. D2D, D3AD

20. TAR-1D, P3AR

23. D3R, ...



23. ..., Pxp!?

Una jugada arriesgada. Spassky juega para ganar y no rehuye las complicaciones de la del texto.

24. A6D, A2A

26. AxC, TxA

25. D2D, C4R

27. D2T, T4T

Defensa del peón a ultranza.

28. D3T, D2A

29. T4D, P3TR

Para poder liberar a la torre de dama de la defensa de la primera fila.

30. T1CD, T1C!

31. TxT, DxT

32. P3TR, D6CR?!

Aquí Spassky dejó pasar una jugada de oro: 32. ..., T4CD!!, y si 33. DxPT, T7C, con fuertes amenazas.

33. AxPA, AxA

35. D2T, D8R+

34. TxA, T4CR

36. R2T, D6C+

Y TABLAS por jaque continuo.

[1/2 - 1/2]

Noticias de Brasil



(Por nuestro colaborador
SALOMAO ROVEDO)

RIO DE JANEIRO

En los salones del Club de Ajedrez Guanabara se celebró el V MEMORIAL PIANCHAO DE CARVALHO, con la participación de 14 jugadores. Venció ANGELO BILRAMOS, seguido de JOSE CLAUDIO BANDEIRA.

RECIFE

Representantes de tres provincias se dieron cita en esta ciudad brasileña, para disputar la fase previa del Campeonato Brasileño 1977, que clasificaba a tres jugadores. Vencieron, empatados, RODOLFO ARAUJO, ROBERTO ANTUNES y ETENIO TICIANELLI.

JOINVILLE - STA. CATARINA

Un magno festival ajedrecístico tuvo lugar el pasado mes de mayo en esta ciudad del Sur de Brasil, donde se celebraron simultáneamente cinco interesantes competiciones cuyos ganadores fueron los siguientes:

IV Torneo «open». Sistema suizo a siete rondas, con 80 jugadores. H. CARVALHO, A. SEGAL, A. ROCHA y VAN RIEMSDIJK.

Torneo Relámpago (masculino): 1. PAL BENKO; 2. HERBERT CARVALHO.

Torneo Relámpago (femenino): 1. RUTH CARDOSO; 2. ROSSANDRA ASSUMPCAO.

Juveniles: 1. HENRY GONZALEZ; 2. ANGELO STACHINI.

Equipos: 1. CLUB DE XADREZ SAO PAULO; 2. ESCOLA TECNICA FEDERAL de SAO PAULO.

NOVA FRIBURGO

MOACYR CORREA DE ARAUJO ha vencido en el Campeonato Ciudad de Nova Friburgo al totalizar 14 puntos. En segundo lugar quedó WOLF - WERNER BRINKER.

Participaron 17 jugadores.

CAMPEONATO ESTATAL FEMENINO DE RIO DE JANEIRO

El pasado 28 de mayo finalizó este in-

teresante campeonato valedero como ZONAL para el Campeonato Femenino de Brasil, venciendo por séptima vez consecutiva la doctora NORMA SNITKOWSKY, imbatida, junto con NOEMI DE OLIVEIRA. Se impuso la campeonato al vencer a OLIVEIRA en un match de desempate, con el resultado de 3 - 1. Ambas totalizaron 8,5 puntos; 3. AQUINO, con 5 puntos; Hoffman y Paredes con 4,5; Levy, Pinho y Bacal con 3,5, y Lage y Naciel con menor puntuación.

RIO DE JANEIRO

El pasado mes de junio, con la participación de 69 jugadores por sistema suizo a ocho rondas, se celebró el TORNEO «OLIMPICO CLUB», venciendo EDUARDO LIMP con 7,5 puntos, seguido de LUISMAR BRITO con 7; 3. - 4. Márcio Miranda y Peter Aoth, con 6,5, y a continuación V. Toth, Andrade, Hirsch, Rester y Cinelli, con 6.

CAMPEONATO ESTATAL ABSOLUTO DE RIO DE JANEIRO

Zonal para el Campeonato Nacional

Con la extraordinaria participación de tres ex-campeones de Brasil, se celebró en Río el pasado mes de junio este interesante campeonato, que, además, tenía el aliciente de clasificar a los tres primeros para el absoluto de Brasil. Venció OLICIO GADIA, que vuelve a la práctica después de larga ausencia; MARCIO MIRANDA, segundo de MECKING en varias ocasiones y al que mandamos un cariñoso saludo desde España, y LUISMAR BRITO. Los tres totalizaron 10 puntos, siendo los clasificados. Seguidamente, 4. L. Loureiro y J. T. Mangini, con 9,5; 6. - 8. H. Amilcar, J. Pimenta y P. Toth, con 9 puntos; Limp y Duarte, 8,5; Teixeira, 6,5; Dumont, 6; Carvalho, 5,5; Frota y Schwab, 4, y Eduardo, 1.

Veamos seguidamente dos interesantes partidas de esta competición:

Blancas: GADIA

Negras: LIMP

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, C3AD; 3. P3CR, P3CR; 4. A2C, A2C; 5. P3D, P3R; 6. C3A, CR-2R; 7. 0-0, 0-0; 8. T1R, P3D; 9. A2D, A2D; 10. D1A, C5D; 11. CxC, PxC; 12. C1D, T1AD; 13. T2R, A4C; 14. A6T, P4R; 15. D2D, AxA; 15. DxA, A5T; 17. P3C, A2D; 18. P4TD, P3C; 19. P3AR, C3A; 20. C2A, C5C; 21. T1AD, T2A; 22. A3T, AxA; 23. CxA, D2D; 24. P4AR, P3A; 25. P5A, P4CR; 26. C2A, D2C; 27. D5T, T(1)-1A; 28. C4C, CxPD; 29. T1D, C5C; 30. T(1)-2D, P4D; 31. P4TR, PDxP; 32. TxP, CxP; 33. PxP, DxP; 34. DxD, PxD; 35. TxPR, R2C; 36. T2T, C5C; 37. P6A+, R1A; 38. TxPC, T8T+; 39. R2C, T(1)-7A+; 40. R3T, P6D; 41. C6T, Abandonan. (1-0).

Blancas: PIMENTA

Negras: MANGINI

GAMBITO DE DAMA

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P3AD; 4. P3R, C3A; 5. C3A, CD-2D; 6. PxP, PRxP; 7. P3CR, A3D; 8. A2C, 0-0; 9. 0-0, T1R; 10. C4TR, C1A; 11. D2A, P3CR; 12. P3CD, C3R; 13. A2C, C4C; 14. TD-1D, A5CR; 15. TD-1R, D2D; 16. P3A, A6T; 17. P4R, AxA; 18. CxA, C3R; 19. D2D, PxP; 20. PxP, C5C; 21. T2R, A5C; 22. P5D, A4A+; 23. R1T, C5D; 24. C4T, CxT; 25. CxA, CxPC+; 26. PxC, D3D; 27. D3A, T4R; 28. T4A, T4T+; 29. R1C, C4R; 30. C3R, P3A; 31. C6R, C2D; 32. C4C, D2R; 33. CxPA+, CxC; 34. TxC, PxP; 35. T2A, Abandonan. (1-0).



VIZCAYA. — Como ya es habitual en estas fechas, la Federación Vizcaína de Ajedrez nos remite la Memoria de sus actividades en la temporada 1976-77. Se trata de un enorme mamotreto con cuadros de clasificación, comentarios, etcétera, que sin duda nos ocuparía las 40 páginas de JAQUE publicándolo completo.

Nuestra acostumbrada penuria de espacio, nos obliga, una vez más a simplificar dicha información, si bien queremos felicitar a la Federación Vizcaína en general y a su presidente, don Alberto Villate, en particular, por esa extraordinaria actividad.

Liga de Clubs:

Preferente: PEÑA REY ARDID «A», 42 puntos; CLUB BOSCOS, 38,5.

1.^a Categoría: PEÑA REY ARDID «D», 29,5; CLUB BOSCOS «B», 29 puntos.

2.^a Categoría: PORTUGALETE «C», 28 puntos; CLUB ARTIARTU, 25.

3.^a Categoría: 1. y 2. CLUB AJEDREZ DURANGO «A» y «B», 26 y 22,5 puntos respectivamente.

II Campeonato Escolar Individual de Vizcaya - Categoría Juvenil Femenina:

1. M.^a PILAR LARRINAGA; 2. VILLAVERDE.

Cadete femenina: 1. GASTAÑAGA; 2. HERNANDO.

Infantil femenina: M.^a PAZ ARCAUZ; 2. ONDARROA.

Juvenil masculina: 1. FRANCISCO ZABALO; 2. MANUEL GALIANO.

Juegos Escolares Nacionales:

1. FRANCISCO ZABALO. Campeón cadete: LUIS M. VALLEJO.

Cadete masculina (fase final): L. M. VALLEJO; 2. ALVAREZ.

Infantil masculina (fase final): 1. MIGEL LASA; 2. ZALLO.

Campeonato Provincial Absoluto:

1. Luis Carnicero, 7 puntos; 2. - 3. - 4. Víctor Arrechea, Pedro M.^a Zabala y José A Besga, 5,5 punto; J. Mario Gómez, 5; Redondo, 4,5; Romeo, 4; Ugarte, 3,5; J. García, 2,5, y de la Fuente, 2.

1.^a Categoría: JUAN C. POZO, JUAN C. FERNANDEZ y FRANCISCO ZABALO, con 6 puntos.

2.^a Categoría: JESUS A. VALLEJO, 7 puntos; JULIAN FLORES, 6.

3.^a Categoría: JUAN F. EZPELETA, 6,5; JOSE E. SIERRA, 5,5.

Campeonato Provincial Juvenil:

JUAN MARIO GOMEZ, 7,5.

Campeonato Provincial Femenino:

ANA ISABEL DE LA FUENTE, 6 puntos.

Campeonato Copa de Clubs:

1. BOSCOS - BARACALDO; 2. PEÑA REY ARDID.

JAQUE distribuciones

Nos complacemos en ofrecer a nuestros suscriptores todos los títulos que a continuación se detallan, de las prestigiosas firmas: Ediciones Limitadas Catalán, Editorial Aguilera, Editorial Martínez Roca, S. A. y Editorial Bruguera, que serviremos directamente desde nuestras oficinas de JAQUE, exclusivamente a nuestros suscriptores, quienes disfrutarán además del 5 % de descuento sobre cualquier otro pedido. Si con su pedido nos envía el importe solicitado por Giro Postal o un cheque de su talonario personal, se lo remitiremos sin gastos de ninguna clase. Si prefiere la fórmula de contra reembolso, todos nuestros envíos irán cargados con 26,— pesetas.

Pedidos a Revista JAQUE. Apartado 529 - SAN SEBASTIAN (España).

EDITORIAL JAQUE

- Bobby Fischer, Subcampeón del mundo por ahora (Match Fischer - Petrossian en Buenos Aires) 200,—
- Y ahora... Bobby Fischer Campeón del mundo (Match Fischer - Spassky en Reykjavik) 350,—
- Apertura Larsen (1. P3CD) - Del Hoyo ... 200,—

EDICIONES LIMITADAS CATALAN

- 1. Apertura Española. Tomo I - Dr. Euwe - 2.ª edición 180,—
- 2. Apertura Española. Tomo II - Dr. Euwe - 2.ª edición 180,—
- 3. La Defensa Francesa - Dr. Euwe - 2.ª edición 200,—
- 4. La Defensa Caro-Kann - Dr. Euwe - 2.ª edición 140,—
- 5. La Defensa Siciliana - Dr. Euwe 275,—
- 6. Aperturas Semi-abiertas - Dr. Euwe 150,—
- 7. Aperturas Abiertas - Dr. Euwe 325,—
- 8. Gambito de Dama III - Dr. Euwe 275,—
- 9. Defensa Benoni - Dr. Euwe 120,—
- 10. Práctica del Ajedrez Magistral - Tahl - 3.ª edición - Botvinnik-Tahl - 1960 275,—
- 11. Nuevas ideas en las Aperturas - Tomo I - Sokolsky - 2.ª edición 150,—
- 12. Nuevas ideas en las Aperturas - Tomo II Sokolsky - 2.ª edición 150,—
- 13. Nuevas ideas en las Aperturas - Tomo III - Sokolsky 180,—
- 14. Combinaciones en Ajedrez - Kurt Richter 200,—
- 15-A. XXVII Campeonato de la URSS - Marimón 225,—
- 16-A. Las Defensas Indias - Dr. Euwe 425,—
- 17-A. Celadas de Ajedrez - Sokolsky 140,—
- 18-A. La Apertura Inglesa - Dr. Euwe 200,—

NUEVOS PRECIOS DE EDITORIAL AGUILERA

- 15. Las pequeñas ventajas en el final - Pomar 175,—
- 16. Tratado elemental - Aguilera 50,—
- 17. Fundamentos del Ajedrez - Capablanca 120,—
- 18. Vademecum del Ajedrez - Ganzo 120,—
- 19. Lecciones elementales - Capablanca ... 120,—
- 20. Ataques directos al Rey - Bondarevsky 200,—
- 21. Grandes Maestros del Tablero - Reti ... 200,—
- 22. Historia General del Ajedrez - Ganzo ... 200,—
- 23. Jaque Mate al Rey Ganzo 200,—
- 24. El Ajedrez superior de Petrossian - O'Kelly 200,—

- 25. 500 Celadas en las Aperturas - Aguilera 250,—
- 26. Iniciación al Ajedrez - Lasker 120,—
- 27. La agonía de un genio (Alekhine) - P. Morán 250,—
- 28. Ajedrez Hipermoderno - Tomos I y II c/u 350,—
- 29. La práctica de mi sistema - Nimzovitch. 200,—
- 30. Teoría del medio juego - Ganzo 200,—
- 31. El espíritu de la apertura - Aguilera ... 200,—
- 32. Conocimientos básicos del Ajedrez - Ganzo 120,—
- 34. Teoría de los finales de ajedrez - Reti . 100,—
- 35. Los campeones del mundo - Ganzo 200,—
- 36. Defensa Siciliana. - V. Najdorf - O'Kelly. Edición 1974 200,—
- 37. Ajedrología - Ganzo 120,—
- 38. Teoría del Final - Ganzo 120,—
- 39. Pillsbury, el genio del ataque - Morán 120,—
- 40. Toney Lake Hopatong, 1926 - Alvarez ... 175,—
- 41. Torneo Estocolmo, 1919 - Alvarez 175,—
- 42. La Edad de Oro del Ajedrez - Rúa 225,—
- 43. Mi estilo en Ajedrez - Keres 300,—
- 44. Campeones y Campeonatos de España de Ajedrez - Morán 325,—
- 45. Defensa Siciliana, Ataque Velimirovic - Nepomuceno 120,—
- 46. Los deleites del Ajedrez - Assiac 200,—
- 47. Ajedrez 1973 - Ganzo 175,—
- 48. Mis mejores partidas - Alekhine (1908 - 1923) - Ganzo 300,—
- 49. Torneo de Madrid - 1973 250,—
- 50. Los encuentros del Siglo - Fischer 225,—
- 51. Bogoljucov - Ganzo 175,—
- 52. Mis mejores partidas - Botvinnik (1947 - 1970) 275,—
- 53. Defensa de los dos caballos - Estrín ... 120,—
- 55. Anverso y Reverso del Ajedrez - Rúa ... 120,—
- 56. Hastings - Alvarez 200,—
- 57. La carrera ajedrecística de Anatoly Karpov - Morán 200,—
- 58. Ataques sobre el enroque - Crusi Moré. 200,—
- 59. Finales artísticos razonados - Mugnos 250,—
- 60. Mi sistema - Nimzovitch 300,—
- 61. Finales de alfiles y peones - Torán 60,—

EDICIONES MARTINEZ ROCA

- 101. Finales de Peones - Maizelis 200,—
- 102. Finales de Alfil y Caballo - Avervach . 200,—
- 103. Teoría de Finales de Torre - Lowenfish y Smyslov 200,—

104.	Teoría de las Aperturas. Tomo I: Abiertas - Panov	200,—
105.	Teoría de las Aperturas. Tomo II: Cerradas - Panov	200,—
106.	Defensa India de Rey - Cherta	225,—
107.	Táctica moderna en Ajedrez. Tomo I - Pachman	225,—
108.	Táctica moderna en Ajedrez. Tomo II - Pachman	225,—
109.	Estrategia moderna en Ajedrez - Pachman	225,—
110.	La Trampa en la Apertura - Weinstein	125,—
111.	Aperturas Abiertas - Pachman	250,—
112.	Gambito de Dama - Pachman	250,—
113.	Aperturas Cerradas - Pachman	350,—
114.	El Arte del sacrificio en Ajedrez - Spielman	125,—
115.	Cómo debe jugarse la Apertura - Suetin	125,—
116.	Teoría de los Finales de Partida - Avervach	125,—
117.	El arte de la Defensa - Ilia Kan	125,—
118.	Táctica del medio juego - Bondarevsky	125,—
119.	La estructura de peones centrales - Persits	125,—
120.	La perfección en Ajedrez - Reinfeld	125,—
121.	El Gambito de Rey - Paul Keres	125,—
122.	Lecturas de Ajedrez - Avervach	125,—
123.	200 Celadas de Apertura - Gelenczei	150,—
124.	Defensa Siciliana. Var. Najdorf - Cherta	125,—
125.	Ajedrez de Entrenamiento - Koblenz	150,—
126.	Jaque Mate - Richter	150,—
127.	Combinaciones en el medio juego - Romanovsky	175,—
128.	Defensa Pirc - Frioshtein	200,—
129.	El sentido común en Ajedrez - Lasker	150,—
130.	Ajedrez Elemental - Panov	75,—
131.	Apertura Catalana - Neustadt	150,—
132.	Ataque y Defensa - Hans Müller	175,—
133.	Defensa Siciliana. Var. Paulsen - Cherta	125,—
134.	La Psicología en Ajedrez - Krogius	125,—
135.	El arte del análisis - Paul Keres	125,—
136.	Bobby Fischer - Morán	200,—
137.	Partidas Decisivas - Pachman	250,—
138.	200 Partidas Abiertas - Bronstein	200,—
139.	El match del siglo. Fischer - Spassky - Pachman	150,—
140.	ABC de las Aperturas - Panov	100,—
141.	La batalla de las ideas en Ajedrez - Saïdy	200,—
142.	Ataque al Rey - Baranov	125,—
143.	Capablanca - Panov	200,—
144.	Los niños prodigio del Ajedrez - Morán	150,—
145.	Tablas - Tahl y Verjovsky	150,—
146.	Leyes Fundamentales del Ajedrez - Ilia Kan	125,—
147.	Ajedrez y Matemáticas - Fabel, Bondorf y Riihima	175,—
148.	El Laboratorio del Ajedrecista - Suetin	150,—
149.	Cómo piensan los Grandes Maestros - Schmidt	150,—
150.	Defensa Siciliana. Var. Dragón - Gufeld y Lazarev	150,—

151.	Psicología del jugador de Ajedrez - Fine	125,—
152.	Los Campeonatos del Mundo de Steinitz a Alekhine - Morán	275,—
153.	Los Campeonatos del Mundo de Botvinnik a Fischer - Gligoric y Wade	275,—
154.	Viaje al reino del Ajedrez - Avervach y Beilin	300,—
155.	Anatoli Karpov - Angel Martín	300,—
156.	Alekhine - Kotov	300,—
157.	300 Miniaturas - Roizman	225,—
158.	Errores Típicos - Persits y Voronkov	150,—
159.	La Defensa Alekhine - Eales y Williams	175,—
160.	Finales Artísticos - Kasparian	275,—

EDICIONES ESPECIALES

(32 x 24 cm., cartóné)

—	Ajedrez para niños. 150 diagramas, ilustraciones a todo color	300,—
—	Ajedrez y comunismo - Pachman	350,—

EDITORIAL BRUGUERA

201.	Primer libro de Ajedrez	200,—
202.	Segundo libro de Ajedrez	200,—
203.	Tercer libro de Ajedrez	225,—
204.	Cuarto libro de Ajedrez	225,—
205.	1.001 Combinaciones de Mate	175,—
206.	Las Estratagemas en Ajedrez	200,—
207.	1.001 Sacrificios y Combinaciones Brillantes	200,—
208.	Premios de belleza en Ajedrez	375,—
209.	La Técnica en Ajedrez	200,—
210.	Cien Miniaturas rusas	200,—
211.	Gran libro de Finales	325,—
212.	Todas las Partidas de Fischer	400,—
213.	Las Aperturas del Peón de Dama	375,—
214.	Temas estratégicos en Ajedrez	500,—
215.	Yo juego para ganar - Bent Larsen	475,—
216.	Todas las partidas de Karpov	600,—

Edición libro de bolsillo

224.	Primer libro de Ajedrez	60,—
226.	Segundo libro de Ajedrez	60,—
229.	Tercer libro de Ajedrez	60,—
231.	Cuarto libro de Ajedrez	60,—
263.	Camp. del Mundo Fischer - Spasski	50,—
266.	Las Estratagemas en Ajedrez	50,—
269.	100 miniaturas rusas	50,—
275.	La Técnica en Ajedrez	50,—
286.	Problemas de Ajedrez (II)	80,—
290.	Problemas de Ajedrez (III)	80,—
291.	Aperturas Abiertas	80,—
292.	Aperturas Semi-abiertas	80,—
293.	Aperturas Cerradas	80,—
294.	Aperturas Semi-cerradas	80,—
295.	Aperturas de Flanco	80,—
296.	Ajedrez Brillante	80,—
302.	Problemas de Ajedrez (IV)	80,—

Angel Martín vencedor en Alberique

Rotundo éxito de las II doce horas Valencianas

De las nueve de la mañana a las nueve de la noche del último domingo de junio, con la masiva participación de 85 jugadores divididos en dos grupos, tuvo lugar en la villa valenciana de Alberique la segunda edición de las Doce Horas del Ajedrez Valenciano, original competición que se desarrolló por el «sistema Masnou» y que consiste en partidas sin interrupción —salvo dos horas para comer— de 15 minutos para cada jugador.

Los participantes fueron divididos en dos grupos a saber: «A», con 30 jugadores, y «B», con 55, siendo en este último grupo donde casi en su totalidad participaron juveniles.

Venció el campeón de España ANGEL MARTIN, con 28,5 puntos de 29 posibles, seguido de Coret (27), Carlos García (21,5), Ramón Oltra (21), Marí (18,5),

Navarro (17), Cestero (15,5), Vehí (14,5), Miralles (13), Ballester (10), Severri y Ramirez (9,5), etc. Se jugaron sólo en este grupo 286 partidas, destacando, además del ganador, al juvenil Carlos García.

En el «B» se jugaron 665 partidas y venció MACIAN, con 38,5 puntos de 54 posibles, seguido de Payá (34,5), Pérez (30), Giner y Barberá (27), Benavent (24), Trobat (23), Mompó (22), Martínez (20,5); Carbonell, Camisón y Sospedra (19,5), etcétera, etcétera.

Una jornada triunfal dentro del ajedrez valenciano, que parece volver por sus fueros de dinamismo y organización. Mención especial para esos «sacrificados» aficionados que componen la organización, y así mismo para el alcalde de Alberique, don José Duato, que estuvo de continuo al frente de la prueba.

CAMPEONATO PROVINCIAL DE ZARAGOZA POR EQUIPOS 1976/77

En 14 rondas se jugó este campeonato que terminó con la victoria del Club Helios, que venció en las 14 rondas, totalizando 28 puntos, record muy difícil de igualar. El segundo puesto fue para el Centro Fuenclara, resultando un campeonato muy emocionante, pues todo él fue un mano a mano Fuenclara-Helios que al final se resolvió, con toda justicia, a favor de este último.

En Segunda Categoría se alzó con la victoria Fuenclara C, seguido de la Agrupación D en un reñido final, pues la distancia del vencedor al segundo puesto fue solamente de un punto.

En Tercera Categoría, en la cual tomaron parte 24 equipos, venció Helios F, seguido de Centro Extremeño B. En esta categoría, muy competida, se hace constar la participación del PHANTOMS, equipo de la Base Aérea Americana, que tuvo una discreta actuación pese a ser compatriotas de Fischer.

CAMPEONATOS INDIVIDUALES DE ZARAGOZA 1976/77

PRIMERA CATEGORIA: Fue campeón absoluto de Zaragoza José Andrés Anglada, del Centro Natación Helios, seguido de Ramón (A.A.A.) y Miravete, el campeón del año pasado (Fuenclara). Como dato interesante, los tres son juveniles.

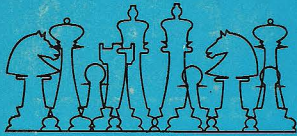
SEGUNDA CATEGORIA: El vencedor fue Sicilia, de la A.A.A., seguido de Colas, del Fuenclara.

TERCERA CATEGORIA: Ganó De La Cruz, de la A.A.A., seguido de Santamaría, del Fuenclara. En esta categoría, el primero totalizó los 10 puntos posibles, sin ceder unas tablas. Magnífico porvenir el de este jugador.

CAMPEONATO FEMENINO

Con una masiva participación de jugadoras se disputó este campeonato, que terminó con el triunfo de Conchita Cerrudo, de la A.A.A., seguida de la anterior campeona, Ana Millán, que este año ha tenido que ceder el título y conformarse con el subcampeonato. Las dos son del mismo equipo, y hay que felicitar a la A.A.A., que ha conseguido para ellos los dos títulos de las féminas.

Enciclopedia de Aperturas

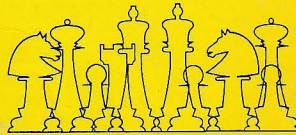


C | e4 e6
| e4 e5

enciklopedija šahovskih otvaranja
энциклопедия шахматных дебютов
encyclopedia of chess openings
enzyklopädie der schach-eröffnungen
encyclopédie des ouvertures d'échecs
enciclopedia de aperturas de ajedrez
enciclopedia delle aperture negli scacchi
encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovski informator beograd

TOMO I 900 Ptas.

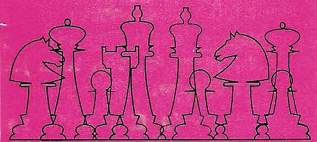


B | e4: a6, l. a6, l. g6
d6, l. c6, l. c6

enciklopedija šahovskih otvaranja
энциклопедия шахматных дебютов
encyclopedia of chess openings
enzyklopädie der schach-eröffnungen
encyclopédie des ouvertures d'échecs
enciclopedia de aperturas de ajedrez
enciclopedia delle aperture negli scacchi
encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovski informator beograd

TOMO II 1.000 Ptas.



D | d4 d5
d4 -f6 2.c4 g6 Ld7-d5

edited by A. Matanović

encyclopaedia of chess openings

enciklopedija šahovskih otvaranja
энциклопедия шахматных дебютов
encyklopädie der schach-eröffnungen
encyclopédie des ouvertures d'échecs
enciclopedia de aperturas de ajedrez
enciclopedia delle aperture negli scacchi
encyklopedi över spelöppningar i schack

Batsford/šahovski informator beograd

TOMO III 1.100 Ptas.