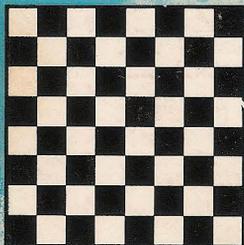


N.º  
68

AGOSTO / 1977

# JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



M. I. Jan Timman

**Pts. 70**

## SUMARIO

Editorial y presentación .....	1
KORCHNOI, virtual clasificado para la final de candidatos (por José M. <sup>o</sup> González)	3
FOGONAZOS .....	9
V Torneo de Lanzarote. Orestes Rodríguez Vencedor (por Félix del Hoyo) .....	11
Las defensas GRUNFELD y Francesa (Comentarios del G. M. Laszlo Szabo) .....	13
Calvo, el jugador español más exitoso de 1976 (por Romelio Milian González) .....	16
La partida del mes (por Svetozar Gligoric) .....	18
Apertura Española - Variante abierta (XI) (por Benito López Esnaola) .....	28
XII Capablanca in memoriam: Cuba evidencia su desarrollo (por Romelio Milián) ..	31
Portisch, con mayores posibilidades que Spassky (por José M. <sup>o</sup> González) .....	34
Noticias del Brasil .....	39
Rotundo éxito de las II doce horas Valencianas. Angel Martín Vencedor. ....	41
Campeonatos Provinciales de Zaragoza .....	41

## Acompañada de María del Pino García ..... Nieves García vencedora del XVIII Campeonato de España Femenino

Del 10 al 17 de julio pasado se celebró, en el Hostal Rey Don Sancho, de Zamora, la XVIII edición del Campeonato de España Femenino, bajo la organización de aquella Federación de Ajedrez y por sistema suizo a 8 rondas, desempates Bucholz.

Venció NIEVES GARCIA, que aunque partía en plan de favorita dada su extraordinaria actuación en la última Olimpiada de Haifa (Israel), encontró más dificultades de las previstas, quizás porque su juego no estuvo a la altura de su gran clase. No es lógico que Nieves pierda en esta competición 2 puntos sobre 8 posibles.

MARIA DEL PINO GARCIA PADRON logró el sub-campeonato, empatada a puntos con la campeona, lo que dice por sí solo que su actuación estuvo a la altura de la mejor, y esta buena actuación sin duda le servirá de estímulo para futuras empresas.

Agradable sorpresa la incrustación en el tercer puesto, a sólo medio punto de las primeras, de la valenciana María Luisa Gutiérrez, que en ningún momento se achicó por la clase de sus adversarias.

Nuestra casi vitalicia campeona Pepita Ferrer no rayó a la altura esperada. No es el medio punto de diferencia, sino su juego, un tanto nervioso últimamente, quizás porque hoy los puntos son para cualquiera más difíciles de lograr dado el nivel femenino en nuestra patria.

Marta Mendoza, de Tenerife, casi nueva en estas lides, demostró que de seguir en esta línea habrá que contar con ella en el futuro. Concepción Canela, a la altura que de ella hay que esperar y tal vez superar. La irunesa Julita Gallego pasó por circunstancias imprevistas que no le permitieron jugar en sus condiciones habituales, y a pesar de todo clasificó delante de algunas consagradas. Con su edad (13 años) hay tiempo para todo, porque clase...

En suma, fue un bonito campeonato nacional, perfectamente organizado y del que por sacar algún «pero», pues... que sigue sin gustarnos el sistema suizo para competiciones nacionales.

Veamos seguidamente la clasificación:

	Pts.
1. NIEVES GARCIA (Castilla) .....	6
2. M. <sup>a</sup> del PINO GARCIA (L. Palmas)	6
3. M. <sup>a</sup> Luis Gutiérrez (Valencia) ...	5,5
4. Pepita Ferrer (Cataluña) .....	5,5
5. Marta Mendoza (Tinerfeña) .....	5,5
6. Conchita Canela (Cataluña) .....	5
7. Julita Gallego (Guipúzcoa) .....	4,5
8. M. <sup>a</sup> Luisa Cuevas (Castilla) .....	4,5
9. Pilar Cobelas (Castilla) .....	4,5
10. Mercedes Peñamaría (Castilla) .	4,5
11. Anabel de la Fuente (Vizcaína) .	4,5
12. Ana Millán (Zaragozana) .....	4
13. Virginia Aguirreche (Guipúzcoa)	4
14. María Ruiloba (Sevillana) .....	4

Hasta 24 participantes.



## Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 - Apartado 529 - Teléfono 426415  
SAN SEBASTIAN (España)

**EDITOR - DIRECTOR:** José M.<sup>a</sup> González  
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

**SECRETARIA:** Marta González

**COLABORADORES DIRECTOS:**

Félix del Hoyo

José M.<sup>a</sup> Lanz Gardeta

### CORRESPONSALES

RONALD CAMARA	(Brasil)
VICTOR FRIAS APABLASA	(Chile)
JOSE M. <sup>a</sup> GUTIERREZ	(Alemania)
J. J. MATOS RIVERA	(R. Dominicana)
ROMELIO MILIAN G.	(Cuba)
JOSE MORENO ARIAS	(Zaragoza)
FELIPE NERI JUNQUERA	(Oviedo)
FRANCISCO NORIEGA G.	(Asturias)
ALEJANDRO ORTEGA IZO.	(Las Palmas)
JOSE RAMIREZ MARTINEZ	(Valencia)
SALOMAO ROVEDO	(Brasil)

### DISTRIBUIDORES

MADRID :	Editorial Aguilera
BARCELONA :	Enrique Catalán
BILBAO :	Arturo Diéguez
PORTUGAL :	Joaquín Durao
ARGENTINA :	Eugenio G. Pider
FRANCIA :	Librería Saint-Germain

### COLABORACION TECNICA

#### Grandes maestros

F. GHEORGHIU	(Rumanía)
S. GLIGORIC	(Yugoslavia)
V. HORT	(Checoslovaquia)
L. KAVALEK	(U.S.A.)
M. NAJDORF	(Argentina)
A. O'Kelly	(Bélgica)
O. PANNO	(Argentina)
T. PETROSIAN	(U.R.S.S.)
A. POMAR	(España)
M. A. QUINTEROS	(Argentina)
V. SMYSLOV	(U.R.S.S.)

#### Maestros Internacionales

J. M. BELLON	(España)
R. CALVO	(España)
M. CZERNIAK	(Israel)
J. DURAO	(Portugal)
Y. ESTRIN	(U.R.S.S.)
G. KOLTANOWSKY	(U.S.A.)
A. MEDINA	(España)
JORGE SZMETAN	(Argentina)
R. TORAN	(España)

AÑO VII — NUMERO 68

1.º AGOSTO 1977

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **70** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1977

España: 800 pesetas.

Extranjero: \$ 14 U.S.A.

Extranjero (Vía Aérea) \$ 20 U.S.A.

### EDITORIAL

La devaluación oficial de nuestra moneda nos obligará a reajustar los precios de los artículos sujetos a importación como son los relojes alemanes B.H.B., la ENCICLOPEDIA DE APERTURAS, los INFORMATOR, el CHESS PLAYER y otros. Muy a pesar nuestro los aumentos han de ser importantes, pero sólo serán efectivos cuando en nuestras oficinas se hayan agotado los stocks de que disponemos.

Para no retrasar la salida de JAQUE ofrecemos hoy la primera parte y partidas de los matches de candidatos, ya que de esperar a su terminación (el de Evian podría finalizar el día 14 de agosto) tendríamos que salir con mucho retraso. Como compensación, el número de septiembre aparecerá hacia el día 20 del actual.

JAQUE

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

NUESTRA PORTADA:

El M. I. Jan Timman

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11  
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970

JAQUE se terminó de imprimir el 30 - 7 - 1977

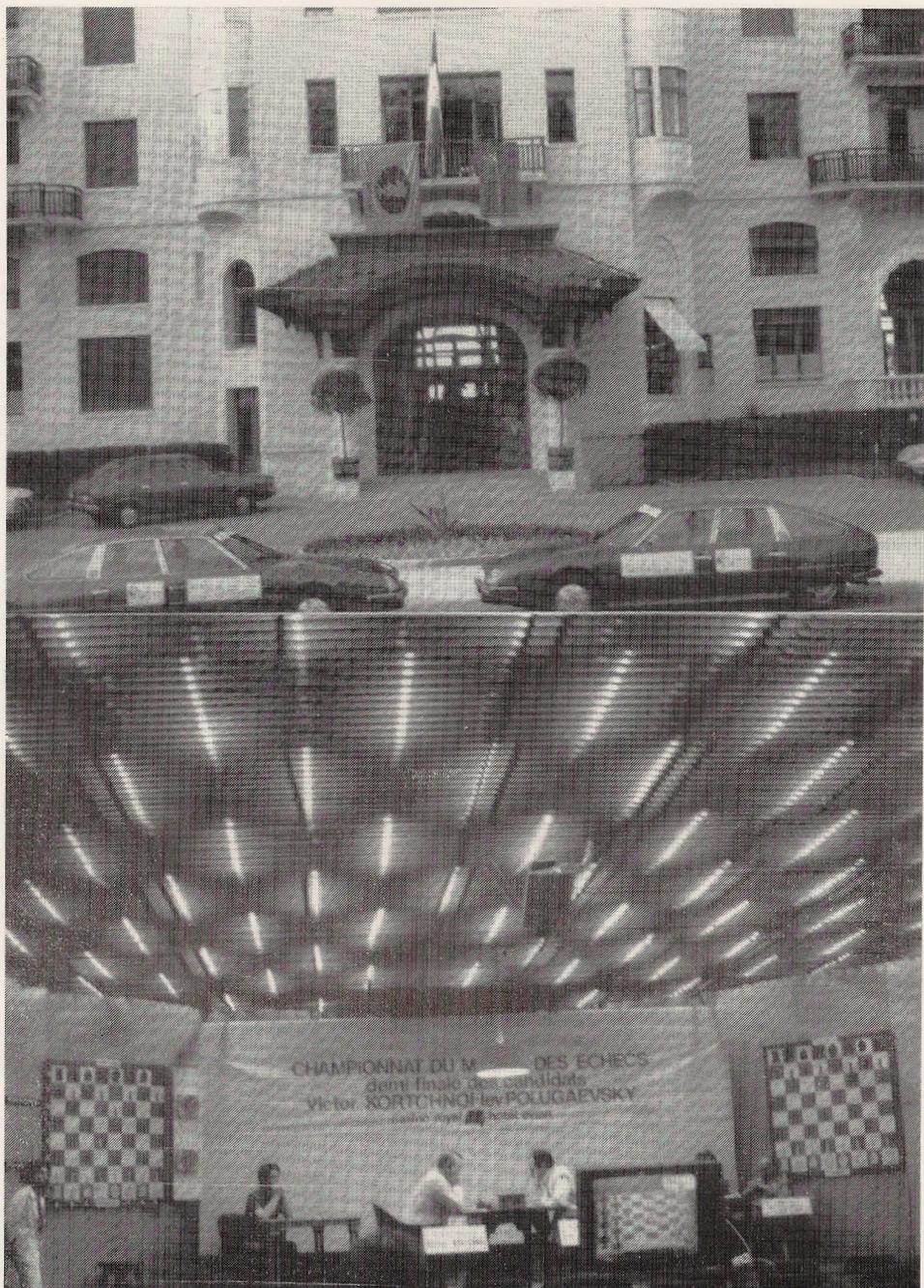


Foto superior: Fachada del regio Casino Royal Hotel de Evian. En primer plano pueden verse los dos coches que la organización puso a disposición de Korchnoi y Polugaievsky  
Foto inferior: Panorámica de la sala de juego.

# Korchnoi, arrollador, virtual clasificado para la final de candidatos



(Por José M.º  
González, desde  
Evian)

EVIAN LES BAINS, en la Alta Savoya (Francia), a orillas del Lago Lemán, y GINEBRA, han sido el escenario de los matches semifinales de candidatos que comenzaron los días 2 y 3 de julio respectivamente y que cuando escribimos estas líneas ignoramos aún sus fechas de finalización, que teóricamente están programadas para los primeros días de agosto.

En Evian, con la organización de la Federación Francesa, bajo el peso de madame Chantal Chaudé de Silans, las relaciones públicas que fueron excelentemente llevadas por la Sita. Anne-Marie Tournier, y la confección e información de un Boletín diario por el reciente M. I. francés ALDO HAIK, se celebró en el Casino Royal Hotel el match de VIKTOR KORCHNOI y LEV POLUGAIEVSKY. El encuentro fue arbitrado por el G. M. alemán LOTHAR



El equipo arbitral

SCHMID asistido por Raymond Lhoste. Los analistas de KORCHNOI fueron los ingleses KEENE y STEAN. Los de POLUGAIEVSKY, los soviéticos ZAIZEV y VASIUUKOV. Al frente de esta delegación estaba BATURINSKY.

Días antes del comienzo del match (junio 30) hubo una primera reunión entre los representantes de ambos contendientes y la organización a fin de concretar algunos detalles para la buena marcha del match. En ella quedó pendiente de aclarar si los soviéticos aceptarían el clásico apretón de manos al comienzo y fin de cada partida.

Quedó claro, sin embargo, que no permitirán jugar a KIRCHNOI bajo ninguna bandera, ni siquiera a la sugerida «bandera pirata». Posteriormente pudimos apreciar que —al menos en las 8 primeras partidas— KORCHNOI jugó sin la clásica banderita encima de su mesa. No obstante si se dieron la mano en casi todas las confrontaciones, si bien es verdad que siempre mirando al tendido» que diríamos en términos taurinos. La gráfica que ofrecemos no deja lugar a dudas. No olvidemos que si bien con PETROSIAN había una vieja rivalidad, POLUGAIEVSKY y KORCHNOI estudiaron juntos varios años y personalmente me consta que siempre fueron grandes amigos. Lo que no es óbice para que al llegar a cualquier aplazamiento el jugador que no tenía que hacer la jugada secreta, saldría disparado de la sala.

El problema podría surgir si después del día 27 de julio —si es que el match no ha terminado en esa fecha— a KORCHNOI se le ocurriera poner la bandera holandesa en su mesa de juego, en razón a llevar un año —precisamente ese día 27— residiendo en Holanda y amparado por las leyes internacionales al respecto.



El árbitro efectúa el sorteo. Korchnoi presencia atentamente su desarrollo.

El sorteo, en presencia de ambos jugadores, deparó las blancas a KORCHNOI en la primera partida del match, que como ya nuestros lectores saben es a 16 partidas, aunque puede finalizar en el momento que uno de ellos logre 8,5 puntos.

La organización podemos catalogarla de excepcional. Desde el maravilloso marco del auditorium del Casino Royal Hotel, circuito de TV dentro del hotel y en el Casino de Evian (a unos dos kilómetros del auditorium), sala de prensa con profusión de teletipos y máquinas de escribir, comunicación directa con Ginebra pa-

ra el otro match, Boletín del match diario, rápido y bien documentado, hasta la atención exquisita con los informadores en todo momento, hacen de esta organización una de las mejores que hemos conocido a través de nuestro profuso peregrinar por el mundo del tablero.

Veamos seguidamente la marcha del tanteador y todas las partidas celebradas hasta el momento de redactar este comentario. Dejamos el resto para nuestro próximo número a fin de no hacer excepciones en nuestra habitual puntualidad de salida.

ELO		1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.645	VIKTOR KORCHNOI ... ..	1	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2
2.620	LEV POLUGAIEVSKY . . . . .	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2

### 1.ª PARTIDA

(Comentada por el G. M. O'KELLY)

Blancas: KORCHNOI

Negras: POLUGAIEVSKY

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4AD, C3AR
2. C3AD, P3R
3. C3A, P3CD
4. P4R, A2C
5. A3D, ...

Polugaievsky ha empleado con blancas esta continuación con éxito y Romanischin ha batido brillantemente de esta forma a Petrosian en el campeonato de la U.R.S.S., 1975.

5. ... P4AD
6. P5R, C5CR
7. P3TR, AxC!

Un sacrificio de calidad suficiente para mantener la igualdad en vez de la pasiva retirada C3TR.

8. DxA, CxPR
9. DxT, CxA +
10. R2R, C5A +
11. R1A, C3AD
12. DxD +, RxD

Normalmente esta posición equilibrada debería terminar en tablas. Las negras tienen aparte del peón por la calidad un sólido punto de apoyo en 5D y las blancas sin la ayuda de su rival no están en condiciones de abrir las líneas para dar juego a sus torres.

13. P3CD, C6D
14. P4TR!, ...

Una forma original de desarrollar la torre.

14. ... A2R
15. T3TR, CxA
16. TxC, P4TR
17. T1D, P3TD
18. P3TD, R2A
19. C2R, A3A

T1C era más simple.

20. T1CD, P4CD?

Abre líneas. Con la tranquila A2R las blancas no tendrían posibilidades de reforzar su posición.

21. C3AD, T1CD

22. PxP, PxP
23. C4R, ...

El caballo se torna activo, pero todavía hace falta otra ventaja para romper el equilibrio.

23. ..., A5D
24. T1AD, T1TD?

Después de este segundo error la posición se vuelve delicada. R3C era lo más indicado.

25. CxPAD, TxP
26. T3D, P4R
27. P4AR, P3D
28. C4R, R2D
29. PxP, AxPR
30. C5CR, C5CD
31. T3AR, P3AR
32. C7A, A5D
33. T3CR, P4AR
34. R2R, A3AR
35. C5C, ...

Habiendo contribuido al debilitamiento de los peones negros, este caballo se prepara para jugar una baza decisiva.

35. ..., C3AD
36. R1D, C5D
37. TR3AD!, ...

Amenaza T7A+, con ataque mortal.

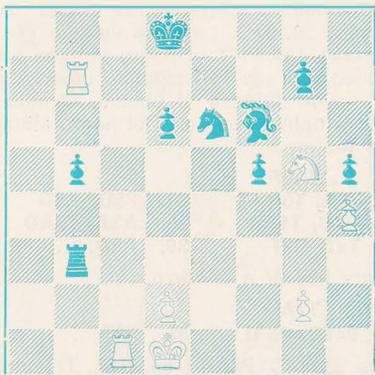
37. ..., T2TD
38. C3AR, C3R

Si CxC; 39. TxC, R3R; 40. T8AD y los peones negros son muy débiles.

39. T8A!, ...

El peón de caballo dama es sacrificado para realizar un ataque al centro.

39. ..., T6T
40. T8CD, TxPC
41. T7C+, R1D
42. C5C!!, ...



Esta jugada fue descubierta después del aplazamiento por el equipo de análisis

tas de Korchnoi, el G. M. inglés Keene y su colega el M. I. Stean, mientras que Bagirov y Zaitzev, los ayudantes de Polugaievsky no se apercibieron. Sorprendido, e soviético reflexionó una media hora, pero la causa está sentenciada.

42. ..., AxC                      43. PxA, T5C  
 Si CxPC. T7-7AD, con ataque de mate.  
 44. P6C, T5CR  
 45. T1TD, C2AD                      53. TC7AR, T1AD  
 46. T1-7T, T5AD                      54. P7C, T1CR  
 47. P3D, T6AD                      55. P3CR, P5CD  
 48. R2D, T4AD                      56. T8AR, C3AR  
 49. T8C+, R2R                      57. R2A, P5T  
 50. T8AD, R2D                      58. PxP, P5AR  
 51. T8CR, R3R                      59. P5T, P6A  
 52. TxPC, C4D                      60. P6T

Las negras abandona. Si 60. ..., P7A; 61. T1T, etc.



Es el primer aplazamiento y ambos adversarios se dan la mano para continuar la partida. La desgana en el gesto es evidente, pero el protocolo se ha cumplido esta vez

## 2.ª PARTIDA

Blancas: POLUGAIEVSKY

Negras: KORCHNOI

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR                      3. C3AR, P3CD  
 2. P4AD, P3R                      4. P3CR, ...

Un sistema sólido adoptado por el derrotado en la primera partida. Es lógico que deba tratar de igualar sin arriesgarse a una desventaja de dos puntos que podría ser fatal.

4. ..., A2C                      5. A2C, A2R

6. 0-0, 0-0  
 7. C3AD; C5R  
 8. D2A, CxC  
 9. DxC, P4AR
10. P3CD, A3AR  
 11. A2C, C3AD  
 12. TD1D, ...

Veinte minutos invirtió el blanco en esta jugada. Seguramente observó el riesgo de 12. C5R por 12. ... CxPD y luego de cambiar alfiles la clavada recuperaría la pieza sin problemas.

12. ... C2R  
 13. C1R, AxA  
 14. CxA, P4CR!

Korchnoi no está dispuesto a embarcarse en una lucha cansina.

15. D2A, ...

Preparando la ruptura temática P4R.

15. ... C3C  
 16. P4R, P5AR  
 17. P5R, A2C  
 18. D4R, ...

Una dama bien centralizada que ejercerá fuerte presión.

18. ... D2R  
 19. T3D, TD1D  
 20. T1R, P4D!

Liberándose aun a costa de dejar un peón suelto.

21. Pxp a.p., Dxp  
 22. TR1D, ...

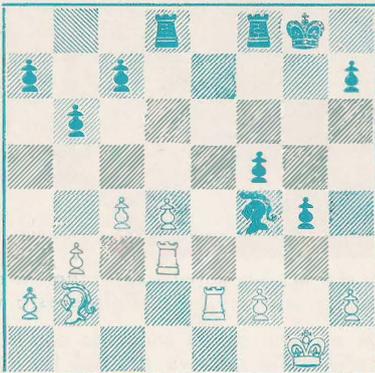
tras el cambio de damas, con C4R y R2A

Y el peón de rey resulta «tabú», ya que, se cazaría la torre blanca.

22. ... D2R  
 23. C1R, D3A  
 24. T1-2D, D4A  
 25. DxD, ...

Casi forzado, ya que si D2R; 25. ... P5CR con un fuerte ataque contra el enroque.

25. ... PxD!?  
 26. C2C, P5CR  
 27. CxP, CxC  
 28. PxC, A3T  
 29. T2R, AxP



30. T6R, ...

La ventaja posicional negra es tan acusada que es difícil hallar algo mejor. Al-

gunos análisis precipitados daban como mejor a 30. T1D, pero se ve que con la maniobra T3A - T3T el negro obtiene superioridad. Tal vez T1R seguido de A1A dieran mayor defensa al blanco, aunque en nuestra opinión personal el negro siempre está mejor.

30. ... TA1R  
 31. T6A, T8R+!  
 32. R2C, T1AR  
 33. TxT, RxT  
 34. P5D, A3D  
 35. A3A, T8AD  
 36. A2D, ...

Para liberar a la torre.

36. ... T7A  
 37. P4TD, P5A!  
 38. P3T, ...

No 38. T4D, P6A+; 39. R1A, T7T, etc.

38. ... P6A+  
 39. R1A, P4TR  
 40. Pxp, Pxp

Y ahora Polugaievsky meditó durante 45 minutos hasta hacer la jugada secreta, que fue

41. R1R, ...

Las blancas abandonaron sin proseguir la partida. Evidentemente, el equipo asesor decretó que no valía la pena.

### 3.ª PARTIDA

Blancas: KORCHNOI  
 Negras: POLUGAIEVSKY  
 GAMBITO DE DAMA

1. P4AD, C3AR  
 2. C3AD, P3R  
 3. C3AR, P4D

En vez de 3. ... P3CD de la primera y aciaga partida.

4. P4D, P3AD  
 5. P3R, C1-2D  
 6. A3D, Pxp  
 7. AxPA, P4CD

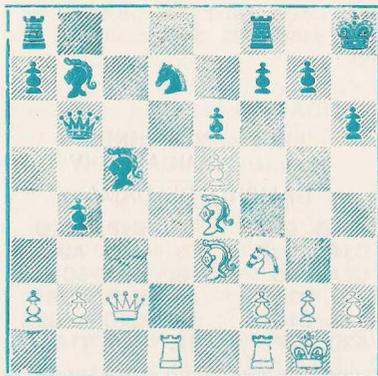
El ataque Merano, que tuvo gran aceptación hace unas temporadas.

8. A3D, A2C  
 9. 0-0, P5C  
 10. C4R, A2R  
 11. CxC+!, CxC  
 12. P4R, 0-0  
 13. P5R, C2D?!

Más pasiva que 13. ... C4D.

14. D2A, P3TR  
 15. A7T+!?, R1T  
 16. A4R, D3C  
 17. A3R, P4AD  
 18. Pxp, AxP  
 19. TD1D!, ...

Una sorpresa. Se especula primeramente con la función defensiva del caballo y si se pretende obviarla con 19. ... A2xA; 20. DxA, AxA; 21. TxC, A4A; 22. TxP!!, viéndose la razón de la jugada quince del blanco. En vista de ello, por eliminación el negro juega.



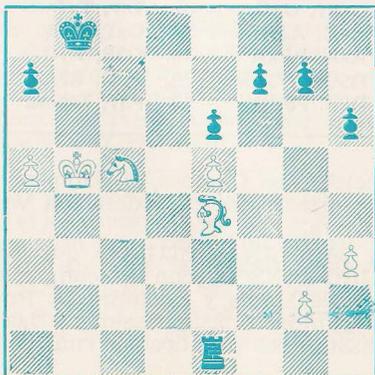
19. ..., A4xA  
 20. TxC, TD1A      21. TxAI, TxDI!

Y no 21. ..., DxT; 22. D1C con doble amenaza.

22. TxD, TxPA      24. R1A, AxT  
 23. TxT, AxTD      25. RxA, ...

Terminada la batalla se observa que el blanco tiene dos piezas menores contra torre y peón. Ligera ventaja que costará materializar en un tercer punto consecutivo.

25. ..., T1AD      33. R2R, R2A  
 26. C4D, T8A      34. R2D, T8AR  
 27. C3C, T8TR      35. R2R, T8TR  
 28. P3TR, R1C      36. R2D, T8AR  
 29. P3TD!?, PxP      37. R3AD, T8R  
 30. PxP, R1A      38. C5A, T8TD  
 31. P4TD, R1R      39. R4C, T8R  
 32. P5TD, R2D      40. R5C, R1C



Y en esta posición, tras quince minutos de reflexión hizo Korchnoi la jugada secreta. La superioridad de su posición no admite ya dudas.

41. R6T, ...

Al parecer se esperaba la lógica R6A,

y el no realizar una jugada secreta «cantada» suele ser positivo muchas veces.

41. ..., P4T?      43. C4R, T6R  
 42. A3A, P5T      44. C6D!, P3A

Tampoco 44. ..., TxP; 45. CxP y C8D.

45. PxP, PxP      55. R6A, R6A  
 46. C5C, P4R      56. C3C, R7D  
 47. CxP, P5R      57. R6D, R8R  
 48. A4C, R2A      58. C5T, P6R  
 49. C5C+, R3A      59. CxPA, T4TD  
 50. C4D+, R4A      60. C4R, P7R  
 51. C5A, T6T      61. A3A, T3T+  
 52. CxPT, R5C      62. R5A, T4T+  
 53. R6C, TxPTD      63. R4C, Aband.  
 54. C5A, T4R

Sitiado el monarca, al blanco sólo le falta empujar su peón de torre hasta la coronación.

#### 4.ª PARTIDA

Blancas: POLUGAIEVSKY

Negras: KORCHNOI

DEFENSA GRUNFELD

1. P4D, P3R      8. P4AD, C3AD  
 2. P3CR, P4AD      9. PxP, CxPD  
 3. C3AR, PxP      10. C1-2D, A2R  
 4. CxP, P4D      11. C4R, P3CD  
 5. A2C, C3AR      12. C3AD, CA-5CD  
 6. 0-0, P4R!?      13. A2D?!, ...  
 7. C3C, A3R

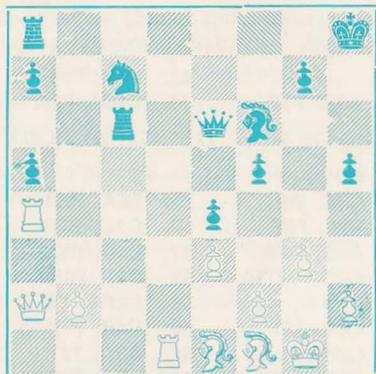
El jugador soviético está mostrando en ocasiones falta de agresividad. Aquí 13. P4AR daría más posibilidades de decidir la balanza.

13. ..., T1AD  
 14. D1C, 0-0      17. T1AD, D2D  
 15. T1D, D2AD      18. D4R?, P4AR  
 16. CxC, CxC      19. D1C, ...

Una infructuosa salida de la dama.

19. ..., P5R      27. P3R, A3A  
 20. C4D, A3A      28. T3C, D3R  
 21. CxA, DxC      29. A1A, P4TR  
 22. A1R!, R1T      30. P5T, C2A  
 23. P4TD, D4R      31. T4C, PxP  
 24. T2T, A4C      32. T4T, T1CD  
 25. T1D, T3AD      33. D2T, DxD  
 26. T3T!, TR1AD

TABLAS, propuestas por Korchnoi.



En esta posición se decretaron. Presenta el doble interés de un emocionante espectáculo perdido y de una polémica en la que, como siempre, ni entramos ni salimos. Primeramente diremos que en Evian se presentó una novedad de la técnica al servicio del público ajedrecista: un doble reloj mural conectado directamente con el de la mesa. Y que a Polugaievsky sólo le quedaban cinco minutos para el control. Con la tablas se acabó la incertidumbre del público, que ahora puede atender a la lucha en los dos frentes: el tablero y el crono.

La posición ha sido catalogada por un periodista suizo como un escándalo, ya que considera que Korchnoi la tenía, tiempo aparte, como ganada, y como también se atribuye a Portisch parecida afirmación, de ahí que Baturinsky haya desafiado (ante el tablero, claro) al citado periodista a continuarla, con una suma por medio. Esperemos que no llegue la sangre al río, y por ello nos abstenemos de dar una opinión de dudoso valor y más dado la com-

plejidad de la situación. Dejemos al lector que saque las consecuencias por sí mismo.

### 5.ª PARTIDA

**Blancas: KORCHNOI**  
**Negras: POLUGAIEVSKY**  
**GAMBITO DE DAMA**

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4AD, C3AR | 7. AxP, P4CD  |
| 2. C3AD, P3R  | 8. A3D, A2C   |
| 3. C3A, P4D   | 9. 0-0, P5C   |
| 4. P4D, P3AD  | 10. C4R, A2R  |
| 5. P3R, C1-2D | 11. CxC+, CxC |
| 6. A3D, PxP   | 12. P4R, T1AD |

Ataque Merano, como en la tercera partida. El negro no quedó satisfecho y posterga el enroque esta vez.

- |                  |                 |
|------------------|-----------------|
| 13. D4TD!?, P4TD | 16. A3R, D2A    |
| 14. T1D, 0-0     | 17. A5CR, C3CD! |
| 15. P5R, C2D     | 18. D2AD, ...   |

No 18. DxPT?? por T1TD, ganando dama como se evidencia.

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 18. ... P3TR | 20. A7T+, ... |
| 19. AxA, DxA |               |

Recordemos la maniobra de la tercera partida para debilitar la casilla 2AR del negro. La historia se repite.

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 20. ... R1T    | 31. P3CR, PxP   |
| 21. A4R, A3T!  | 32. TxT, TxT    |
| 22. TD1A, A5AD | 33. DxPR, D2AR  |
| 23. C2D, A4D   | 34. T3D, T7AD   |
| 24. C3C, P5TD  | 35. D3R, TxPC   |
| 25. C5AD, AxPT | 36. TxP, TxT    |
| 26. CxPT, CxC  | 37. DxT, D4A    |
| 27. DxC, A4D   | 38. D3R, R1C    |
| 28. AxA, PAXA  | 39. R2C, R2A    |
| 29. D5CD, P3AR | 40. P3T, Tablas |
| 30. D2R, P6CD  |                 |



**VENEZUELA.** — Del 10 al 20 de junio se celebró en Caracas, el Campeonato Nacional de Ajedrez Femenino, bajo la organización de la Federación Venezolana, presidida por don Manuel Torres Parra.

Se proclamó campeona con toda brillantez CAROLINA DELGADO, que logró 6 puntos. Sub-campeona, LUZ ESTELA NIÑO PINZON, con 5, acompañada de NILDA LEGUIZAMON. Con 4,5, Maglene de Matos y Edelmira La Rosa; Layde Casique y Luz Marina Sarmiento, 4 puntos; Tibisay Casique e Isabel Perdomo llegaron a 3 puntos, y el resto, hasta doce clasificadas, con menor puntuación.

Bello espectáculo y perfecta organización.



**GUIPUZCOA.** — En Rentería tuvo lugar, el pasado mes de junio, el Torneo Comarcal «Memorial Demetrio Ruiz», con la participación de 18 jugadores por sistema de Liga. Venció en gran forma MARCOTEGUI, que totalizó 16,5 puntos de 17 posibles. Seguidamente Sáenz (15), A. González (13), Iglesias (12,5), Elcano (12) y P. García (11).

*Cuando uno sale de viaje al extranjero, calcula muy bien los presupuestos, porque como hay que pagarlos del bolsillo propio, un error no tiene arreglo.*

Luego viene la cuestión de los imprevidos, que un buen ajedrecista también calcula. Pues a pesar de todo, surgen los «imprevistos» que desnivelan todo. Y si esos imprevidos son la devaluación de tu moneda en pleno viaje y el encuentro con un buen amigo que no ves hace años, todavía peor. Y si encima ese amigo se llama PIERRE JOLY DUMESNIL, pues ustedes ya me entienden... Si no vuelves a casa en calzoncillos es porque todavía existen milagros.

*Y no cabe duda que existen los milagros, porque regresé bien vestido y además me sobraron 24 francos suizos, 108 francos franceses y alguna otra pesetilla. Y eso que hice una pantagruélica cena en el mismo Casino de Evian. ¡Que pagó Pierre... afortunadamente!*

Ver las cinco primeras filas del auditorium de Evian vacías, daba algo de pena y me recordaba las exigencias de FISCHER en Islandia. Exigencias que ahora parece que ya están al alcance de cualquiera. Y esto no quiere decir que KORCHNOI y POLUGAIEVSKY sean «cualquiera».

*Y de que no son cualquiera pueden dar fe los dos magníficos coches Citroën G.S. último modelo que los organizadores franceses pusieron a disposición de los contendientes en Evian. ¡Cuánto nos acordamos de BOBBY FISCHER!*

Sobre todo por el contundente resultado hasta el momento del «fenómeno» KORCHNOI, que sin ser el boom FISCHER no hay duda de que está levantando la afición en todo el mundo, y hay también quien espera que dé buena cuenta de KARPOV en la final que ya los optimistas vislumbran.

*Lo cierto es que la final de candidatos pueden jugarla por vez primera en el ajedrez contemporáneo dos jugadores no soviéticos. El húngaro PORTISCH y el apátrida KORCHNOI. Apátrida relativamente, porque cuando estas líneas lleguen a los*

*lectores podrá ostentar libremente la nacionalidad holandesa.*

Si los optimistas aciertan —y uno también es optimista por naturaleza— el match por el título será KARPOV y KORCHNOI, lo cual también es lógico si tenemos en cuenta que ambos hoy, son campeón y sub-campeón mundial respectivamente.

*El cambio de corona ya es otro cantar, pues aunque no nos olvidamos del sprint final de KORCHNOI en la final pasada —de la que las malas lenguas afirman que KORCHNOI fue obligado a perder— y de su gran puesta a punto actual, tampoco podemos olvidar la gran carrera ascendente del campeón, y su magnífico recital en Las Palmas y en cuantos torneos ha participado.*

Aunque también hay que decir que en el Torneo de Leningrado, que se está celebrando estos días, KARPOV lleva perdidas dos partidas, lo que hace más dudoso ese rotundo éxito que los «especialistas» auguran en una final de KARPOV contra otro jugador cualquiera. Y menos si ese cualquiera es KORCHNOI.

*Confieso que no entiendo nada de política en general, pero de política ajedrecista, muchísimo mesos. ¿Qué les parece si les digo que KORCHNOI, que eligió Holanda como su «segunda casa», ha fichado para la próxima temporada por el extraordinario Club de Solingen en Alemania?*

Hasta aquí la cosa puede pasar, porque quizás la oferta fue buena, etc., etc. ¿Pero qué les parece si casi simultáneamente BORIS SPASSKY ficha por un potente Club de Rotterdam? ¿Misterio!? ¿O estaremos cerca de otro «affaire» KORCHNOI?

*Una noche en el comedor del Casino Gran Hotel de Evian, una muy buena orquesta de violines amenizaba la cena. KORCHNOI cena en un extremo con sus ayudantes, cuando alguien cuyo nombre no hace al caso, pide «Noches de Moscú», que la orquesta comienza a desgranar. KORCHNOI arruga el ceño y se queda pensativo.*

Y es que a la postre todos tenemos nuestro corazoncito. Recordé las palabras de KORCHNOI en II Ciocco cuando su match con PETROSIAN: «Dejé la Unión Soviética cuando ya no podía continuar con mi actividad ajedrecística. También había razones políticas por las que KARPOV estaba siendo muy favorecido. Sin embargo, fui siempre un leal ciudadano soviético y nunca mostré sentimientos antisoviéticos. No soy ningún disidente. Lo que quería simplemente era jugar al ajedrez.»

*Pues la verdad es que jugando al ajedrez, se está «soltando el pelo» y está jugando bien. Muy bien. Quizás demasiado bien para el gusto de sus ex-paisanos.*

Porque, primero PETROSIAN, ahora PULGAIEVSKY, y luego quién sabe si el mismo SPASSKY, o PORTISCH, que sería lo mismo, para terminar en KARPOV, al que seguro que se lo va a poner muy difícil también.

*No quiero ni pensar lo que ocurriría si vence a KARPOV en la final. Quizás sería declarado enemigo público número uno del ajedrez soviético, o bien se estudiaría el hacerle una estatua en la Plaza Roja de Moscú, con el solo objeto de que las palomas...*

En Ginebra me dieron la noticia de que TIGRAN PETROSIAN ha sido separado de su cargo de redactor jefe del semanario

«64». También sus colaboradores G. M. ANTOCHINE y VASIUKOV, además de ALATORTZEV y CHITCHGOLEV. Todos los citados desempeñaban sus cargos hace varios años, y al parecer nada justifica tan drásticas medidas.

*Porque en el caso de PETROSIAN podríamos pensar en su resultado del match con KORCHNOI, pero ¿y los demás?*

Por otra parte parece ser que la redacción del «64» será ahora reforzada por los campeones mundiales ANATOLY KARPOV y NONA GAPRINDACHWILI.

*Otro dato curioso, refiriéndonos a la magnífica revista soviética de aparición semanal «64», es que no publicó en su día ni una sola partida del match entre su director y KORCHNOI. A su vez, hasta el momento, tampoco se ha hecho eco, no sólo de resultados de Evian, sino ni siquiera del menor comentario. Curioso, ¿verdad?*

Porque el oficio de «avestruz» queriendo meter la cabeza debajo del ala, nunca ha dado buenos resultados, y silenciar a esa ingente masa de aficionados soviéticos los resultados adversos de sus ídolos frente al «dísidente» KORCHNOI, tampoco creo que conduzca a nada positivo si al final hay que reconocer que KARPOV deberá enfrentarse a él. ¡Buena suerte!



**ZARAUZ.** — El pasado 6 de julio finalizó en esta villa guipuzcoana el Campeonato Social del C. A. Zarauz, donde se impuso CAZALIS acompañado de IZETA, ambos con 9 puntos; en tercer lugar, también empatados, Serras y García, con 8,5; Ladrón de Guevara e Iturbe totalizaron 7,5; Alcorta, 4,5, y Divassón, 4. Hasta 12 clasificados. Extraordinaria actividad la que desarrolla a lo largo de la temporada esta sección deportiva del ajedrez zarauztarra.



**PORTUGAL.** — Del 17 al 20 de junio se celebró en la ciudad portuguesa Da Guarda el I Campeonato Abierto, con la participación 37 jugadores. Venció el G. M. ROBATSCH, al conseguir 6,5 puntos de 7 posibles, por sistema suizo. El resto de la clasificación, por riguroso orden, fue como sigue: 2. Luis Ochoa Baptista, 5,5; con 5 puntos, Durao, Cordovil, S. Santos, Pereira, Figueiredo y Sequeira; con 4,5 F. Sequeira, Acevedo y Gama; con 4 puntos Guimaraes, J. Sequeira, De Sousa, Nunes, Rebordao, Marques y Mendes; con 3,5 Silverio Pereira, F. Silva, Henriques y Monteiro; con 3 puntos Dias, Vilar, Bento y Fernandes, etc., etc.

# V Torneo de Lanzarote

Venció Orestes Rodríguez,  
obteniendo su 2.<sup>a</sup> norma de G M

Por nuestro  
colaborador  
Félix del Hoyo



Meritorio triunfo del peruano ante tres G.M. que le siguieron en la tabla final. Entabló con todos ellos y su mejor puntuación con el resto del lote le dio la victoria final y su segunda norma de G.M. Browne pudo vencer, pero su inesperada derrota ante García Padrón le anuló sus posibilidades, mientras Miles y Adorjan abusaron de entablar partidas. Discretos Tatai y Hernández y floja la

representación hispana, en la que se destaca como factor negativo la última plaza lograda por Bellón, muy por bajo de sus posibilidades. El cansancio de una serie ininterrumpida de torneos he hecho mella en sus condiciones físicas y psíquicas. Un descanso sin tablero le servirá sin duda para recuperar su juego.

Veamos algunas partidas del evento:

## V TORNEO INTERNACIONAL VILLA DE LANZAROTE

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pts.	Son.
1.	RODRIGUEZ (Perú) ...	2.450	◆	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	8	40
2.	MILES (Inglaterra) ...	2.555	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8	38,75
3.	ADORJAN (Hungria) ...	2.530	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	7 1/2	36,75
4.	BROWNE (EE.UU.) ...	2.545	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	7 1/2	36,75
5.	TATAI (Italia) ...	2.480	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	0	1	1	1	1	6 1/2	
6.	HERNANDEZ (Cuba) ...	2.435	1/2	1/2	1/2	0	1/2	◆	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5 1/2	
7.	GAR. PADRON (España) .	2.425	0	0	1/2	1	1/2	0	◆	1	0	1	0	1/2	4 1/2	24
8.	MARTIN (España) .	2.340	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	◆	0	1	1/2	1/2	4 1/2	23,75
9.	BETANCORT (España) .	2.355	0	0	0	0	0	1/2	1	1	◆	1/2	0	1	4	
10.	FRAGUELA (España) .	2.310	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	◆	1/2	1	3 1/2	17,25
11.	GAR. CONESA (España) .	2.340	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	◆	0	3 1/2	15,25
12.	BELLON (España) .	2.415	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	◆	3	

Blancas: TATAI

Negras: MARTIN

### DEFENSA SICILIANA

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. C3AR, P4AD |               |
| 2. P4R, P3D   | 5. C3AD, P3CR |
| 3. P4D, PxP   | 6. A3R, A2C   |
| 4. CxP, C3AR  | 7. P3A, C3A   |

Ya estamos en el conocido Dragón. Un asiduo practicante y un teórico del mismo frente a frente. La lucha promete ser interesante.

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 8. D2D, 0-0  |               |
| 9. A4AD, A2D | 10. P4TR, ... |

Ya no se juega tanto 0-0 por 10. ..., D1CD. Para enrocarse siempre hay tiempo.

- |                |                  |
|----------------|------------------|
| 10. ..., T1A   |                  |
| 11. A3C, C4R   | 13. AxC, TxA     |
| 12. 0-0-0, C5A | 14. P4CR, P4CD!? |

En vez de 14. ..., D4TD, más practicada. Martín, gran conocedor de la defensa, ten-

drá sin duda análisis propios.

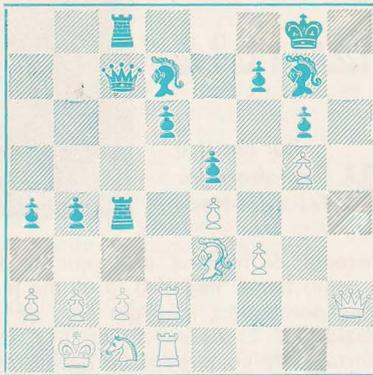
### 15. P5T, P5C

A 15. ..., D4TD seguiría sin duda 16. PxPCR!

- |              |                 |
|--------------|-----------------|
| 16. C5D, P3R | 17. CxC+?!, ... |
|--------------|-----------------|

En partida disputada en el reciente campeonato de España por clubs (semifinales) entre Gallego y el mismo Martín, el primero continuó con CxPC, logrando la victoria en pocas jugadas (JAQUE núm. 66). Claro que el campeón de España tendrá mejor continuación que oponer.

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 17. ..., DxC   |               |
| 18. PxP, PTxP  | 22. C3C, P4T  |
| 19. D2T, T1-1A | 23. R1C, P5T  |
| 20. T2D, P4R   | 24. C1A, D2A  |
| 21. P5C, D1D   | 25. TR1D, ... |



25. ..., P4D!?

Despreciando el material ante la eventualidad de abrir la diagonal al alfil con un posible P5R.

26. C3D, P5D

27. A1C, A3R                      28. T1AR, T3A

Nuevo sacrificio para abrir brecha.

29. CxPC, T3C

30. P3T, D5A!                      31. P3A, TxC!

El sacrificio definitivo.

32. PTxT, D7T+

33. R2A, TxP+                      34. R1D, A6C+  
Abandonan

**Blancas: MILES**  
**Negras: RODRIGUEZ**

**GAMBITO DE DAMA**

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4AD, P3R  | 7. P3R?!, A3R |
| 2. C3AD, P4D  | 8. A2R, A2R   |
| 3. P4D, P4AD  | 9. PxP, AxP   |
| 4. PAxP, PRxP | 10. 0-0, 0-0  |
| 5. C3A, C3AD  | 11. T1A, A2R  |
| 6. A5C, C3A   | 12. C4D, T1A  |

13. C4T, D4T

14. P3TD, CxC                      16. C3A, P3TR

15. DxC, TR1D!                      17. A4A, Tablas

**Blancas: GARCIA PADRON**

**Negras: BROWNE**

**APERTURA INGLESA**

- |                |                  |
|----------------|------------------|
| 1. P4AD, P4R   | 17. TD1D, A3T    |
| 2. C3AD, C3AD  | 18. D2A, PxP     |
| 3. P3CR, P3CR  | 19. C4T, A6R+    |
| 4. A2C, A2C    | 20. R1T, C5R     |
| 5. P3D, P4A    | 21. T3A!, C7A+   |
| 6. P3R, C3AR   | 22. TxC!, AxT    |
| 7. CR2R, 0-0   | 23. CxP, AxC?    |
| 8. 0-0, P3D    | 24. TxA, D4C     |
| 9. P3CD, P4CR  | 25. D3A, T1CR    |
| 10. A2C, C2R   | 26. P4TR, D2R    |
| 11. P4AR, C3C  | 27. D3A, T2CR    |
| 12. D2D, PCxP  | 28. T1D!, C4R    |
| 13. PRxP, P3A  | 29. AxC, DxA     |
| 14. P3TR, P4TR | 30. DxPT+, R1C   |
| 15. PxPI, PxP  | 31. T8D+, Aband. |
| 16. P4D, R2T   |                  |

**Blancas: BELLON**  
**Negras: GARCIA CONESA**

**DEFENSA SICILIANA**

- |               |                  |
|---------------|------------------|
| 1. P4R, P4AD  | 13. AxP+, R2A    |
| 2. C3AR, C3AD | 14. A4AD, A2C    |
| 3. P4D, PxP   | 15. A2D, C4A     |
| 4. CxP, C3AR  | 16. A5T, D2R     |
| 5. C3AD, P4R  | 17. D8C, C5D     |
| 6. C4-5C, P3D | 18. 0-0, P4CD    |
| 7. C5D, CxC   | 19. PxP, D2D     |
| 8. PxP, C2R   | 20. A3C, D5C     |
| 9. P4AD, P3TD | 21. A1D, D4A     |
| 10. D4T, PxP  | 22. D7A+, A2D    |
| 11. DxT, P3CR | 23. P4CR, Aband. |
| 12. P5A, P3A  |                  |



**VALENCIA.**— El Club de Ajedrez Burjasot anuncia la organización del IV TORNEO MEMORIAL EMILIO GONZALEZ. PRIMERAS DOCE HORAS DEL AJEDREZ EN BURJASOT. Se trata de un torneo «open» en partidas a 15 minutos y que está dotado de 50.000 pesetas en premios. La cuota de inscripción es de 450 pesetas, incluida la comida, y los interesados deben dirigirse a CLUB BURJASOT. José Antonio, 51 -Bar Cervellera, en Valencia.



**MALLORCA.**— En los locales del Polideportivo San Fernando, se celebró el pasado mes de junio el torneo regional infantil por sistema de eliminatorias. Se proclamó vencedor el joven de 13 años de Alcira CLARI MAS-CARELL, tras vencer en todas sus partidas, llegando a la final con PEREZ de Alicante.



**MADRID.**— Bajo la organización de ECLAREMA y por sistema suizo a 8 rondas, con la participación de 32 jugadores, se celebró en la sede del C. A. Schwepps un torneo open en el que venció con el 100 % el veterano FERNANDO PEREZ CONDE, seguido de Antonio Alarcón, Fernando Casares y Pilar Cobelas.

# La Defensa GRUNFELD

## Del torneo IBM - Amsterdam 1976

Comentarios del G. M. Laszlo SZABO,  
para JAUQUE.



Blancas: DONNER (Holanda)  
Negras: SZABO (Hungria)

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR  | 5. P4R, CxC  |
| 2. P4AD, P3CR | 6. PxG, A2C  |
| 3. C3AD, P4D  | 7. A4AD, 0-0 |
| 4. PxP, CxP   | 8. C2R, P3C  |

El 70 % o más de las partidas jugadas con esta variante de la Grünfeld se juegan con 8. ..., P4AD, con lo cual es naturalmente poco recomendable el ataque por la línea TR. Con la dilación en el ataque al centro blanco de peones, el negro acepta un riesgo con el ataque por la columna de torre. Pero las oportunidades para el enemigo son también oportunidades para el contrajuego.

9. P4TR!, ...

En una ronda anterior, KORCHNOI contra SAX, prefirió el tratamiento posicional 9. A3R, A2C; 10. D2A, C3A; 11. T1CD, C4T; 12. A3D, T1A; 13. P4AD, P4R; 14. A2D, A1TD; 15. AxG, pero no pudo demostrar ninguna combinación convincente.

9. ..., C3A!

El negro no dispone de tiempo para cambiar el alfil de 4AD, ya que tras 9. ..., A3T; 10. AxG, CxG; 11. P5T, con la amenaza D3D - 3TR se posibilita el rápido despliegue del ataque blanco antes de que se pueda organizar una adecuada contrarreplica en el centro.

10. A3R, ...

Tanto esta jugada como la 12.<sup>a</sup> del blanco son inconsecuentes. El blanco ha mostrado que con P4TR! intenta la apertura de la columna TR sin enroque. Por lo tanto debería jugar P5T, dejando el desarrollo del alfil dependiente de la respuesta del contrario.

10. ..., C4T

11. A3D, P4R      12. D2D, ...

Con 12. P5T podía el blanco aún seguir las huellas de partidas anteriores, por ejemplo la partida REE - SAX, Vraca 1975, en donde el negro, pese a la novedad 12. ..., P3AD!?, tuvo todavía que superar mu-

chos problemas. La desventaja de la jugada de dama estriba en que la torre dama queda indefensa, lo que no permite en la continuación retomar al peón AD en 4D. En la partida TIMMAN - ADORJAN ocurrió (con 12. P5T en lugar de D2D), PxPC, PAXP y 13. ..., PRxP; 14. PxP, P4AD, con lo que TIMMAN pudo realizar el fuerte sacrificio de calidad con 15. P5D!.

12. ..., PxP      13. AxP, ...

Ya que tras 13. PxP, P4AD sería la respuesta y no valdría P5D.

13. ..., D2R!

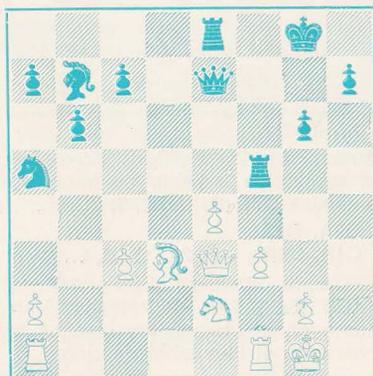
14. AxG, RxG      17. PxP, PAXP

15. P5T, A2C      18. P3A, R1C

16. D3R, TD1R      19. 0-0, ...

El ataque en la columna TR llegó a su límite. El blanco tenía que decidirse ahora hacia qué lado va con el rey. Escoge el enroque corto, ya que 19. 0-0 parece peligroso tras D6T+ y A4D.

19. ..., T4A!



El negro aprovechó inmediatamente la oportunidad de mejorar la posición de su torre. En la quinta línea defiende y ame-



estas circunstancias? Esta partida supone sobre ello un ejemplo interesante.

**11. D2R, C1C**      **12. P4T!, ...**

En mi opinión, esta jugada es mucho mejor que 12. C3A que jugó TRINGOV contra PLANINC en Atenas 1971. Lo exacto es intranquilizar al contrario en ambos flancos, amenazándole con apertura de líneas. Además, se conserva la elección de sacar el caballo por 3A o por 3T.

**12. ..., P3TR**      **13. C3T!, ...**

¡Así es! El caballo tiene que ocupar el puesto ideal de 4A, desde donde mantiene bajo presión a los dos puntos débiles de 3R y 3CR, y está preparado para apoyar una ruptura con P4AD y P5D. En otra partida TRINGOV - PLANINC en Csak 1970, el blanco jugó 13. C3A, con lo que después de 13. ..., C3AD; 14. P4AD, PxP; 15. DxP, CR-2R; 16. A2C, no se puede decir que haya obtenido mucho. Al contrario, cabe preferir la posición negra.

**13. ..., C3AD**  
**14. C4A, CR2R**      **15. A3T, ...**

Hasta ahora, la partida era idéntica al encuentro SPASSKY - PETROSIAN 1974, en el que se jugó 15. P4C y la partida terminó en tablas tras dura lucha, si bien el blanco después de 15. ..., T1CR!; 16. T1CR, 0-0-0; 17. P5TD! tuvo una buena iniciativa. Más débilmente jugó PLANINC contra TIMMAN en Banja Lika 1974: 15. ..., 0-0-0?!, ya que después de 16. PxP, PCxP; resultó forzado (si no, después de T1CR el negro hubiera podido jugar CxPA), y el blanco obtuvo, tras 17. A3T!, clara ventaja.

**15. ..., T1CR**

Si el negro hubiese sospechado que su contrario iba a continuar con A4C, desde luego que hubiese jugado 15. ..., R2A. Sin embargo, tras 15. ..., R2A, había que contar con 16. P4C!, con lo cual el rey negro de 2A no hubiese estado en completa seguridad.

**16. A4C?!, ...**

Una idea interesante. Sin embargo apenas puede considerarse como la más exacta la decisión de dejar cambiar el alfil. En lugar de esta jugada, era muy peligroso para el negro 17. P4C!.

Si el negro intenta entonces poner en seguridad su rey en el flanco de dama con 0-0-0, entonces es muy desagradable 18. D6T+, R1C; 19. P5TD!, por ejemplo 19. ..., CxPT; 20. AxC2R, DxA; 21. TxCl, PxT; 22. R2R y el negro puede abandonar.

**16. ..., CxAl**      **18. P5CD, T1AD**  
**17. PxCl, P4TD!**      **19. 0-0, ...**

Las intenciones del negro son evidentes, por lo que el blanco debe poner su rey en seguridad antes de que se abra la línea alfil dama.

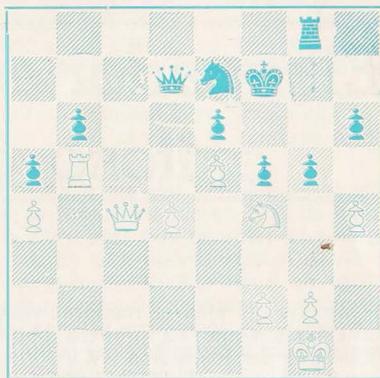
**19. ..., P3A**

En general se esperaría aquí P4A. Yo temía no obstante 20. PxP, TxP; 21. C3D, D3R, con ataque simultáneo a 6CD y 6TR.

**20. TD1C, R2A**      **21. TR1A!, ...**

Si el blanco no juega pronto P4AD queda su posición sin esperanzas.

**21. ..., Pxp**  
**22. TxP, T3A**      **24. TxPA, TxT**  
**23. P4A!, PxP**      **25. DxT, P4C**



**26. Pxp?, ...**

Una decisión difícil. El blanco, ante la siguiente combinación, tiene que decidir si deja abrir la línea CR o la línea TR. Toma la decisión errónea, con lo que el negro obtiene contrajuego en la línea TR.

**26. ..., Pxp**      **27. CxP!?, ...**

No es difícil de ver que tras la retirada del caballo el negro ocuparía con el suyo el punto 4D, obteniendo la mejor partida. Por ello este sacrificio, que proporciona los mejores chances, es forzado.

**27. ..., DxC**  
**28. P5D, D1A!**      **29. D1AR, ...**

La primera línea ha de ser defendida.

**29. ..., D6A!**

Para librar la diagonal 1TD - 8TR.

**30. D1D, C3C**  
**31. P6R+, R3A**      **33. P7R, T1TR!**  
**32. P6D, C5A**      **34. T3C, ...**

Más complicada era la situación después de 34. TxPC, a lo que la partida hu-

biese podido seguir así: 34. TxPC, R2A!; 35. P7D, C7R+!; 36. R1A (36. DxC, D8A+ seguido de T8T+), C6C+!!; 37. PxC, T8T+; 38. R2A, D4A+; 39. R3A, P5C+; 40. R4A, D7AR+; 41. D3A (41. R5C, D6R+; 42. RxP, T4T+ seguido de mate), D7D+; 42. RxP, DxP+ seguido de PxD ganando. Interesante es también 34. TxPC, R2A!; 35. T3C, C7R+!; 36. DxC (36. R1A, C6C+; 37. PxC, T8T+; 38. R2A, D4A+), D8A+; 37. D1A, T8T+; 38. RxT, DxD+; 39. R2T, D8D!; 40. T6C, D5D; 41. T6T, D5T+; 42. R1C, DxPT; 43. P3C, D8D+; 44. R2T, D7R ganan.

**34. ...., D3A!**

Ahora fracasaría 34. ...., C7R+, ya que

tras 35. DxC, D8A+; 36. D1A, T8T+; 37. RxT, DxD+; 38. R2T, R2A; 39. T2R, R1R; 40. P7D+ todavía perdería el negro.

**35. T3AR, R3R**

**36. P3C, C4D**

**37. T3D, ...**

37. D1C, CxP; 38. T3R+, RxP; 39. D1D+, D4D; 40. T3D, T8T mate.

**37. ...., RxP**

**38. D3A, P5C**

**40. D4D, T8T+**

**39. D4A+, R3R**

**41. RxT, C6R+**

Y el blanco abandonó.

(Comentarios del G. M. LASZLO SZABO, para JAQUE.)

## El jugador español más exitoso de 1976

Por ROMELIO MILIAN GLEZ.,  
especial para JAQUE



La historia del ajedrez moderno reconoce a España como su primera potencia mundial allá por los siglos XV y XVI, gracias a la figura de LUIS RAMIREZ DE LUCENA, cuya personalidad es en gran parte desconocida, que sin lugar a dudas fue el primer teórico del mundo, y así lo patentizó a través de su obra «Repetición de amores e arte de Axedrez con CL juegos de partido», publicado en Salamanca. Ya en el siglo XVI surge el inmortal obispo de Zafra, Don RUY LOPEZ DE SEGURA, quien venció en su época a los jugadores más relevantes de su patria y de la bella Italia, para de esa forma ser considerado el mejor de su tiempo. Todo esto pertenece a la época dorada del ajedrez en España, quien posteriormente, el decursar de los siglos, entró en un enorme período de letargo y no es hasta pasada la mitad del siglo XIX en que vuelve a dar señales de vida al surgir toda una serie de jugadores notables como VALDESPINO, GOLMAYO, CARVAJAL, etc., Ahora bien, pasada la década del 50 en el siglo XX, merced a todos esos pioneros de antaño, comienza en España una revitalización en el tablero escaqueado con las figuras de POMAR, DIEZ DEL CORRAL, TORAN, BE-

LLON, MEDINA, FRAGUELA y RICARDO CALVO.

Aunque, paradójicamente, el jugador que más éxitos ha cosechado durante 1976, es un joven M.I. que responde al nombre de RICARDO CALVO, quien, según mis datos, es uno de los jugadores españoles que menos partidas juega anualmente, e incluso participa esporádicamente en eventos de fuerza. No obstante, al parecer, tiene la enorme habilidad y capacidad de mantener óptimamente sus condiciones mediante su «laboratorio casero».

CALVO, nacido el 22-X-43, se proclamó Campeón Juvenil en 1961. En ese mismo año representó a su país en el Mundial Juvenil celebrado en La Haya, logrando el séptimo lugar entre 28 participantes. Sin embargo, pese a intentar en dos ocasiones, aún no ha tenido la satisfacción de obtener el título de Campeón absoluto de España. Es de interés señalar que tradicionalmente, en los pocos certámenes internacionales en que ha intervenido, siempre ha logrado colocarse en la tabla final como el jugador español mejor clasificado.

1973 fue un año relevante en la carrera deportiva de él. Además fue el de más intensa actividad hasta la fecha, ya que jugó 69 partidas (sin contar el Open de Berga), con el balance de G. 30, T. 25, P. 14. Pero esto no es todo; CALVO, hasta el momento, ha sido el único jugador ibérico que ha obtenido consecutivamente las cuotas necesarias para cumplimentar la norma de M. I. Estas fueron realizadas en el II Las Palmas y en el I Lanzarote. En el primero de estos torneos sobrepasó la norma en dos puntos, logrando el 55 por 100 frente a los G. M., venciendo a tres titulares. Ya en Lanzarote, que dado a su característica de aglutinar a pocos jugadores se necesitan obtener más puntos para alcanzar el pergamino de M. I., se desempeñó con gran acierto, igualando la cuota requerida. A partir de entonces y en esta convincente forma, España contaba con un nuevo M. I.

En 1974 juega 32 partidas, y en 1975 tan sólo 22. Precisamente hacia finales del 75 participa en Algarve (Portugal), ubicándose en tercer lugar, donde luchó todo el tiempo tras su primera norma de G. M., acariciando esa posibilidad hasta las postrimerías del torneo, quedando a un punto de él, pues se requerían 7,5.

Con ese precedente comienza 1976, participando en el Open Día de Galicia en Venezuela, donde alcanza solamente el decimotercer lugar entre 59 participantes, acumulando 4,5/7, producto de G. 3, T. 3, P. 1, esta última frente al conocido G. M. Quinteros. En el XX Campeonato de España por Equipos, y defendiendo el segundo tablero del Club Schweppes, no tiene una actuación acorde a su calidad, ya que tan sólo logra cinco puntos de nueve posibles, al ganar tres partidas, entablar cuatro y perder dos (Ochoa y Pérez). Sin embargo poco tiempo después se realiza el fuerte torneo del vino en Montilla-Moriles en su sexta edición, contando como principal incentivo la participación del Campeón Mundial Anatoly Karpov, quien en forma convincente se adjudicó el puesto de honor. La categoría 10 del torneo fijaba la cuota para promoción de nuevos títulos en 5,5 para G. M. y 4 para M. I. En pos de poder saltar la «barrera» pugnaban varios jugadores, entre los cuales figuraba CALVO, por cierto «novato» en las nóminas de estos eventos. Con una vigorosa arrancada supo imponerse a sus compatriotas DIEZ DEL CORRAL (41) y FRAGUELA (48). Ya en la tercera ronda

pasa el «difícil examen» a que lo somete el Campeón Mundial, logrando empatar tras agotarse todos los recursos de lucha. En la cuarta, conduciendo las negras, supo aprovecharse bien las débiles movidas 18 y 34 del G. M. BYRNE, alzándose finalmente con el punto. Contra STEAN (el otro que alcanzó media norma de G. M.), en la quinta, entabló tras arribarse en la jugada 24 a una posición equilibrada. En la sexta sucede el primer y único tropiezo de CALVO en el torneo, al perder frente al G. M. KAVALEK, luego de no resultar satisfactorios los sacrificios de peones planteados por el hispano, abandonando en el movimiento 24. En el tercio final del torneo solamente le restaban conseguir 1,5 puntos, y en efecto los logró, al entablar sus cotejos frente a POMAR (23), BELLON (16) y PFLEGER (7). Como epílogo del torneo cordobense, CALVO se adjudica su media cuota de G. M., uniéndose a TORAN y BELLON, formando así el trío español con mejores opciones para emprender la búsqueda de la senda que conduce al pergamino de G. M.

España, cuna del OSCAR internacional, tuvo la feliz iniciativa en 1975 de instaurar otro, pero para que abarcara el ámbito nacional. En esa oportunidad, CALVO llegó al sexto lugar. Visiblemente en 1976, sus oportunidades de anexarse tan alta distinción son las máximas, en virtud de que ha sido el jugador español más exitoso del año recién concluido.

Finalmente veamos una partida que, aunque con más de diez años de jugada, nos presenta a un CALVO debutante en las lides Olímpicas haciendo del «terrible» KORCHNOI, su víctima en una divertida miniatura.

## XVII OLIMPIADA MUNDIAL

### LA HABANA (Cuba), 1966

**Blancas:** RICARDO CALVO  
**Negras:** VIKTOR KORCHNOI

#### DEFENSA SIGILIANA

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD   | 10. P5A, C4R  |
| 2. CR3A, P3R   | 11. A2R, P3CD |
| 3. P4D, PxP    | 12. P4A, C43A |
| 4. CxP, P3TD   | 13. C4A!, PxP |
| 5. A3D, A4A    | 14. P3C, D3T  |
| 6. C3C, A2T    | 15. P5A, D3A  |
| 7. P4AD, C3AD  | 16. PxP, DxPR |
| 8. 0-0, D5T?   | 17. C6D+, R1A |
| 9. CD2D, CR2R? | 18. A4AD      |
|                | 1-0.          |

# LA PARTIDA DEL MES

AGOSTO

1977



Por el G. M.  
SVETOZAR GLIGORIC

LUNES MARTES MIERC. JUEV. VIERN. SABAD. DOMIN.

1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

## «Engañosa simplicidad de Simetría»

En principio, las negras tienen dos elecciones en la apertura. Esta vez no nos importan las posiciones de tipo asimétrico en las que las negras tienden a un inmediato contrajuego en las diferentes regiones del tablero de ajedrez, sino el acercamiento más clásico de las negras mientras tratan de establecer el equilibrio en el centro concerniendo a una cierta simetría de las estructuras de peones.

Una simetría ideal de la posición en la apertura es casi imposible para las negras y —más tarde o más temprano— serán obligadas a romperla para hacer frente a una amenaza inmediata de su oponente. Sin embargo, una simetría parcial puede ser también un buen método para mantener las oportunidades en equilibrio. Se puede conseguir de varias formas, defendiendo una avanzada central, idénticamente oponiéndose a la de blancas y por lo tanto manteniendo a las fuerzas del enemigo a cierta distancia, o intercambiando gradualmente los peones centrales expuestos disminuyendo de esta forma la presión espacial de las blancas.

El último caso lo tenemos en la partida que citamos a continuación. Incluso entonces, mientras no tiene debilidad aparente, los problemas de las negras no desaparecen porque —como es usual— son las blancas las que toman primero el control de las filas centrales abiertas. En sus partidas previas, el líder de las piezas blancas tenía el privilegio de ver la posición desde ambos lados del tablero. Como blancas, al principio tenía la sensación de que las negras podían neutralizar la

amenazadora penetración de las piezas pesadas del oponente, pero después, como negras, se dieron cuenta de que eso no era una tarea fácil. Así que estuvo contento de jugar con blancas otra vez y alcanzar la victoria por sencillos medios posicionales.

44 CTO. DE LA URSS — MOSCU, 1976

Blancas: L. POLUGAIEVSKY (URSS)

Nebras: V. SMYSLOV (URSS)

DEFENSA INDIA DE DAMA  
EN LA APERTURA INGLESA

1. C3AR, ...

Antes de jugar P4AD, las blancas quieren eliminar la posibilidad de las negras de P4R.

1. .... C3AR                      2. P4AD, P3CD

Si las negras intentan hacer fianchetto a su alfil dama, es mejor hacerlo ahora que después de 2. .... P3R; 3. C3A, P3AD!; a causa de 4. P4R, A2C; 5. A3D!, es inferior 5. D2R —ó 5. P3D, P4A; 6. P3CR, A2R; 7. A2C, 0-0; 8. 0-0, C3A; en el primer match KORCHNOI - PETROSIAN en Odesa 1974—, A5C! —peligroso es 5. .... P4A; 6. P5R, C1C; 7. P4D, AxC; 8. DxA, C3A; 9. P5D, CxPR; 10. D3C, P3D; 11. A4A, C3C; 12. PxP, PxP; 13. 0-0-0, CxA; 14. DxC, P3C; 15. D4R, con el ataque en el tercer match KORCHNOI - PETROSIAN 1974—; 6. P5R, C1C; 7. P4D, C2R!; 8. A2D, 0-0; 9. 0-0-0, P4D!; con el excelente contrajuego de las negras, tercero y séptimo match KORCHNOI - KARPOV en Moscú 1974), P3D; 6. A2A, P4A; 7. P4D, PxP; 8. CxP, A2R; 9. 0-0, 0-0; 10. P3CD, y las blancas tenían una clara ventaja de es-

pacio, POLUGAIEVSKI - GHEORGHU, Mañila 1976.

Después del simétrico 2. ..., P4A; 3. P4D, PxP; 4. CxP (para las continuaciones 4. ..., P3R; 4. ..., C3A; 4. ..., P4R; 4. ..., P3TD y 4. ..., P3CR, ver partida de suplemento 1); también experimental parece el retrasado 4. ..., P3CD; a causa de 5. C3AD, A2C; 6. P3A! (inefectivo es 6. A5C, P3TD —ó 6. ..., P3R; 7. CR5C, P3D; 8. A4A, P5R; 9. A5C, P3TD; 10. AxC, PxA; 11. C3T, P4D; partida GHITESCU - MINIC en Zagreb, 1971—; 7. D2A?!, P3T; 8. A4T, D2A; 9. P3R, P3R; 10. C3A, P3D; 11. A2R, CD2D; 12. P3TR, A2R; 13. 0-0?!, P4CR!; 14. A3C, P5C; con la iniciativa de las negras, POMAR - LJUBOJEVIC, Palma de Mallorca 1972); 6. ..., C3A; 7. P4R, P3R; 8. A3R, D1C?!, 9. D2D!, A4A; 10. A2R, 0-0; 11. T1D, con el mejor juego de las blancas, TAIMANOV - TAHL, Cto. URSS año 1973.

Si las tendencias de las negras a la simetría con 2. ..., P4A; las blancas hacen frente con 3. C3A, y las negras tienen la oportunidad de golpear primero en el centro contra el flanco mejor desarrollado con 3. ..., P4D (ver partida núm. 2), o continuar «imitando a su oponente» con 3. ..., C3A (las alternativas eran 3. ..., P3CD; 3. ..., P3R ó 3. ..., P3CR), dejando a las blancas decidir la temática P4D. Ver partida núm. 3.

### 3. P3CR, ...

Las blancas tuvieron modestos resultados luchando por la casilla 4R con 3. C3A (ó 3. P3D, P4A!; 4. P4R, C3A; 5. P3CR, P3C; 6. A2C, A2CR; 7. 0-0, 0-0; 8. C3A, P3D; 9. P3TR, T1C; partida FURMAN - SMYSLOV, URSS 1971), A2C; 4. P3D (interesante es 4. D2A, P4A; 5. P4R, P3C!); 6. P4D, PxP; 7. CxP, A2C; 8. A5C, C3A; 9. CxC, PxC; 10. P5A!, 0-0; 11. A2R, C2D; partida TIMOSHCHENKO - TSESHKOVSKY, URSS 1972), P3C; 5. P4R, A2C; 6. P3CR, 0-0; 7. A2C, P4A; 8. 0-0, C3A; 9. T1C, C1R; 10. A3R, C5D; 11. C2R, P4R; 12. P4CD, P3D; 13. PxP, PDxP; 14. C2xC, PAXC; 15. A2D, C2A; 16. C1R, C3T; 17. P4TD, A3AD; con oportunidades iguales, KORCHNOI - KUZMIN, Leningrado 1973.

### 3. ..., P4A

### 4. A2C, A2C      5. 0-0, P3C

Otra línea popular de defensa con 5. ..., P3R puede no llevar nunca a la libertad ... P4D y puede terminar con la formación de erizo de los peones «a la Scheveningen» y el peón atrasado de dama de las negras. Teniendo más espacio después de 6. C3A, y 7. P4D, las blancas ten-

derán naturalmente a mantener todas las piezas en el tablero recapturando con la dama en el centro. Las negras pueden ahorrar un tiempo de desarrollo con C3A (ver partida núm. 4) o dándose cuenta de que la dama de las blancas no está bien colocada en 4D, y de todos modos podía usar un método yendo de CD a 2C (ver partida núm. 5).

### 6. C3A, ...

Las blancas están buscando poco en la apertura (en una eventual acción del flanco); después de 6. P3D, A2C; 7. P4R, 0-0; 8. C3A, C3A; 9. T1C, P3D (ó 9. ..., C1R; 10. A3R, C5D; 11. C2R, P4R!); 12. P4CD, P3D; 13. PxP, PDxP; 14. C2xC, PAXC; 15. A2D, C2A; 16. C1R, C3R; 17. A4C, T1R; 18. P4A, PxP; 19. PxP, D2A; 20. D4C, C4A; 21. AxC, PxA; 22. T2C, TD1C; 23. TD2AR, A1AD; 24. D3C, T8C; 25. P4TR, P4TR; 26. C3A, TxT+; 27. AxT, con algo de iniciativa en el flanco de rey, KARPOV - SAVON, URSS, Cto. 1973); 10. P3TR, C1R; 11. A3R, C5D; 12. C2R, CxCR+!; 13. AxC, D2D; 14. A2C, P4A; 15. D2D, C3A; 16. C3A, P4R, con un juego igualado. ANDERSSON - FURMAN, Madrid 1973.

Otra alternativa era 6. P3C, ... (ver partida núm. 6).

### 6. ..., A2C

### 7. P4D, ...

Menos consistente es 7. P3R, 0-0; 8. P4D, PxP; 9. PxP?!, C3A; 10. A4A, C4TD; 11. P3C, P4D; 12. C5R, T1A; 13. T1R, P3R; 14. T1AD, C4T!; 15. A3R, PxP; 16. AxA, CxA; con un buen juego, EISING - KEENE, Mannheim 1975. Lo mismo va para 7. P3D, 0-0; 8. P4R, C3A (u 8. ..., P3D; 9. C4TR, C3A; 10. P4A, P3R; 11. P4CR, C1R; 12. C3A, P4A —sería buena 12. ..., C2A—; 13. PRxP, PRxP; 14. C5CR, A5D+!; 15. R1T, C2A; 16. C5D, C5C; 17. CxC7, DxC; en DEBARNOT - POPOV, Amsterdam 1974); 9. C4TR, C1R; 10. P4A, C5D; 11. A3R?! (mejor era 11. P5A), P4A!; 12. D2D, P3R; 13. C3A, P3D; 14. PxP!, CxPA; 15. A2A, D2D; 16. TD1R, T1D; 17. D2R, C2A; 18. C4R, D1A; 19. P3TR, con oportunidades para ambos lados, RIBLI - DEBARNOT, Skopje 1972.

### 7. ..., PxP

Más análisis necesita 7. ..., C5R; 8. CxC (es interesante 8. C5D, 0-0; 9. C5C, C3D; 10. PxP, PxP; 11. A4A, P5R; 12. A1A, C3A; 13. P3C, P3TR; 14. C4R, CxC; 15. AxC, P4A; 16. A2C, P5R; 17. T1C, C2R; 18. CxC, DxC; 19. A4A, T3A; 20. P4TR, R2T; 21. D2D, P3D; 22. TR1D, con una ligera ventaja, SMEJKAL - GHEORGHU, Amsterdam 1975), AxC; 9. P5D, P4CD!;

10. C2D!?, AxA; 11. RxA, D3C; 12. P4R, 0-0; 13. P4TR!?, (ó 13. D2R, P3D!?, 14. PxP, P3TD; 15. PxP, DxPT; 16. C4A, C2D; 17. D2A, C3C; 18. C3R, TR1C; 19. P4TR!?, D4C; 20. P4A, A5D, con oportunidades para ambos lados, BALINAS - OGAARD, Manila 1975), C3T; 14. D2R, C2A; 15. P5T, en SCHMIDT - ORNSTEIN, Erevan 1976.

#### 8. CxP, ...

Menos prometedor es 8. DxP, C3A (más débil era 8. ..., 0-0; 9. D4T, P3D; 10. A6T, CD2D; 11. TD1A, T1A; 12. P3C, en SCHMIDT - BARLE, Pula 1975; 9. D4A (si 9. D4T, P3TR!), T1AD; 10. T1D, C4TR; 11. D3R!, C5C; (11. ..., C4T; 12. P3C, P4CD; pretendiendo obtener por medio de 13. CxP, AxT; 14. C6D+, R1A; 15. CxT, AxT —si 15. ..., DxC; 16. A2D—; 16. P4CR); 12. T1C, TxP; 13. C5R, AxC; 14. DxA, P3A; 15. D5CD, A3T; 16. D4T, D1A; 17. D3C, C2C; 18. C5D, C3A; 19. P4R, C3R; 20. A3R, con oportunidades por ambos lados; PANNO - LJUBOJEVIC, Petrópolis 1973.

#### 8. ..., AxA

#### 9. RxA, D1A

Las blancas ganan espacio después de 9. ..., 0-0; 10. P4R!, C3A (era interesante 10. ..., C3T; 11. P3C, C4A; 12. P3A, C1R; 13. A2C, P3TD; 14. D2D, C3D; 15. TR1R, P3A; 16. C2A, C2A; 17. TD1D, T2T; 18. D2R, P3R; 19. T2D, P3D; 20. TR1D, T2A; en la partida KEENE LJUBOJEVIC, Niza 1974); 11. A3R!, D1A (si 11. ..., C5CR; 12. DxC, CxC; 13. TD1D); 12. P3C, D2C; 13. P3A, TR1D; 14. T1A, TD1A; 15. D2D, P3TD; 16. TR1D, CxC; 17. AxC, P3D (no 17. ..., P4CD; 18. PxP, PxP; 19. AxC, AxA; 20. C5D); 18. P4TD, C1R; 19. C5D, T3A; 20. AxA, CxA; 21. P4T, T1R; 22. T3A, C4T; 23. D4D, y tienen una fuerte presión, BOTVINNIK - LILIENTAHL, Moscú 1936.

Es instructivo que si las blancas después de haber movido juegan esa línea con colores invertidos, obtienen mejor juego. Por ejemplo: 1. C3AR, C3AR; 2. P3CR, P3CR; 3. P3CD, A2C; 4. A2CD, P4A; 5. P4A, C3A; 6. A2C, 0-0; 7. 0-0, P4D!?, 8. PxP, CxP; 9. AxA, RxA; 10. D1A!, P3C; 11. D2C+, R1C?; 12. T1D, A5C?!; 13. C5R, CxC; 14. DxC, A3R; 15. C3A, RUKAVINA - PRIBYL Vrnjacka Banja 1972; ó 1. P3CD, C3AR; 2. A2C, P3CR; 3. P3C, A2C; 4. A2C, 0-0; 5. C3AR, P4A; 6. P4A, P4D?!; 7. PxP, CxP; 8. AxA, RxA; 9. 0-0, C3AD; 10. P4D, PxP; 11. CxP, CxC; 12. DxC+, C3A; 13. D2C!, D3C; 14. C3A, A3R; 15. C4T, D4C; 16. D3T, TR1R; 17. TD1A, TD1D; 18. C5A, A1A; 19. T4A!, P3TD; 20. TR1A, en la partida PLANINC - SPIRIDONOV, Vrsha 1971.

#### 10. P3C, D2C+

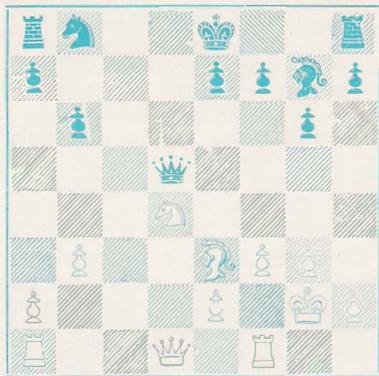
#### 11. P3A, P4D

#### 12. PxP, CxP

#### 13. CxC, DxC

#### 14. A3R, ...

Es obviamente mejor que 14. A2C, 0-0; 15. D3D, T1D; 16. TR1D, C2D; 17. TD1A, C4A; 18. D1C, D2C; 19. C2A, D3T; y las negras están ligeramente más activas, en la partida CAPABLANCA - BOTVINNIK, Nottingham 1936.



La simplicidad de esta posición es traicionera, porque las blancas están por delante en el desarrollo.

#### 14. ..., C3A

Esto traerá a las piezas fuertes de las blancas a las filas centrales abiertas con una ganancia de tiempo, pero la tarea de las negras no era fácil de cualquier modo.

Interesante posibilidad era 14. ..., 0-0; 15. T1A, C3T (si 15. ..., C2D; 16. T7A, TR1A; 17. C6A!, D3R —ó 17. ..., DxD; 18. TxT+, TxT; 19. TxD, TxC; 20. TxC—; 18. TxC, con ventaja); 16. C6A, D3R; 17. D3D y las negras tienen problemas a pesar de todo.

#### 15. CxC, DxC

#### 16. T1A, D3R

Más pasivo es 16. ..., D2C; 17. D3D, 0-0; 18. TR1D, TR1A; 19. D7D, DxD; 20. TxD, TxT; 21. AxT, R1A; 22. P4TD, R1R; 23. T7C, R1D; 24. A4A, A3A; 25. P4T, y las negras tienen duraderas dificultades en el final, UGAIEVSKY - SPASSKY, Manila 1976.

#### 17. D3D, 0-0

#### 18. TR1D, ...

Las blancas controlan las filas centrales y ello define su clara ventaja en una posición casi simétrica sin aparentes debilidades. POLUGAIEVSKY ha tenido la oportunidad de ver esa posición desde ambos lados de la mesa de ajedrez.

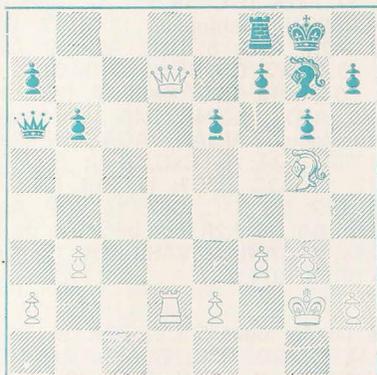
#### 18. ..., TD1A

No ayuda a las negras a sobrepasar sus problemas. Sin embargo 18. ..., P4A; 19.

D4A, R2A; 20. DxD+, RxD; 21. T6A+, R2A; 22. A5C, TR1A; 23. TxT, TxT; 24. T7D, en la partida TAHL - POLUGAIEVSKY, final del 44.º Cto. de la URSS, Moscú 1976, no disminuyó las dificultades de las negras. Interesante podía ser 18. .... P4TR, dando «aire» al rey negro con la idea de entregar las dos torres por la dama blanca después del siguiente ...., TR1D.

19. TxT, DxT      21. T2D, P3R  
20. D7D!, D3T    22. A5C!, ...

Ello sella el destino de las negras en su papel defensivo, previniendo 22. ...., A3A y ...., T1D.



22. ...., P3T      23. A8D, A4R

Prematuro es 23. ...., P4CD; 24. A7R, T1C (si 24. ...., T1A?; 25. T6D) 25. A8D, amenazando 26. D8R+ y T7D.

24. ...., P4TD

Este es el momento de aplastar al oponente todavía más en el flanco de dama.

24. ...., R2C      25. T2A, P4CD

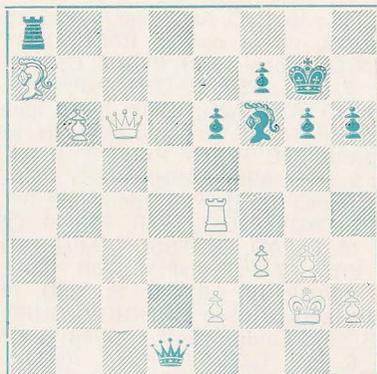
Tratando, con este sacrificio de peón, de activar las piezas aisladas del negro. Naturalmente, las blancas verán la trampa con 26. T6A??, TxA.

26. PxP, D8T      29. T4R, T1CD  
27. A7R, T1TR    30. A5A, ...  
28. T4A, D7C

Entregando el peón blanco de 3C por el peón TD de negras, las blancas continuarán con el mortífero peón pasado.

30. ...., A3A      32. P6C, DxPC  
31. AxP, T1TD    33. D6A, D8D!

La última esperanza, pero las blancas se aperciben de todo.



34. D4A!, ...

En caso de 34. DxT, A5D; 35. TxA, DxP+; 36. R3T, D8A+; 37. R4C, P4R; 38. T7D, las negras pretenden hacer 38. ...., D5A+.

34. ...., T1AD!?

El último intento desesperado en una situación sin esperanzas. Pero las blancas estarán listas para capturar a la torre aunque la dama de blancas controla las casillas a lo largo de la columna AD.

35. DxT, A5D      38. R4C, P4R  
36. TxA, DxP+    39. T7D, ...  
37. R3T, D8A+

Es importante que el peón AR de negras sea clavado ahora.

39. ...., P4T+      40. R5C, DxP

No había jaque en 8AD tampoco para las negras

41. TxP+!, ...

Las negras abandonan. Si 41. ...., DxT; 42. D7A (de nuevo la posición útil de la dama blanca en 8AD!).

## PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

### PARTIDA NUM. 1

1. C3AR, C3AR      2. P4AD, ...

### CAMPEONATO DE LA URSS 1975

Blancas: ALBURT  
Negras: FURMAN

2. ...., P4A      4. CxP, P3R  
3. P4D, PxP

Era interesante 4. ...., P3TD; 5. C3AD (ó 5. P3CR, P4D; 6. PxP —era débil 6. A2C, P4R; 7. C3AR, P5R!; 8. C4D, PxP; 9. C3AD, A4AD; 10. A3R, 0-0; en la partida RASHKOVSKY SUETIN, Sochi 1974—, CxP; 7. CR5C, C5C!; 8. DxD+, RxD; 9. C3T, P4R; 10. P3CR, A3R; 11. A2C, C1-3A; 12. 0-0,

P3A; 13. A3R, R2A; 14. TR1A, T1A; 15. C2A, T1C; 16. CxC, AxC; con iguales oportunidades, en la partida RASHKOVSKY-FORINTOS, Sochi 1974), P4D; 6. C3A (P3R, P4R!; 7. C3A, P5R; 8. C2D, PxP; 9. AxP, P4CD; 10. A2R, A2C; da un juego igualado, WEBB - MILES, England 1975. Es interesante 6. C3C, P3R; 7. Pxp, Pxp; 8. P3CR, C3A; 9. A2C, A3R; RASHKOVSKY - CHEKHOV, Minsh 1976), P3R (débil era 6. ..., Pxp; 7. DxD!, RxD; 8. P4R, P3R; 9. C5R, R1R; 10. CxPAD, OLAFSSON - MILES, Teeside 1975); 7. Pxp, Pxp; 8. P3R, C3A; 9. A2R, A4AD!; 10. 0-0, 0-0; 11. C4D, T1R; con un activo juego CHEKHOV - GUFELD, URSS, 1975. Dudoso es 4. ..., P4R; 5. C5C, P4D; 6. Pxp, D4T+ (ó 6. ..., A5C+; 7. A2D, A4AD; 8. P6D, en la partida ZILBERNSTEIN - SEMENUIK, URSS 1976); 7. C5-3A, P4CD; 8. C2D, P5C; 9. C3C! (más fuerte que 9. C3-4R; en LOMBARDY - MARTIN, Olot, 1974), D1D; 10. C4T, Dxp; 11. DxD, CxD; 12. P4R, C3AR; 13. P3A, con juego superior, BETANCOURT - BELLON, Lanzarote 1976. Poco claro era 4. ..., P3CR; 5. C3A, P4D; 6. Pxp (ó 6. A5C, Pxp; 7. P3R, A2C; 8. AxP, 0-0; 9. 0-0, A2D; 10. D2D!, C3A; 11. TR1D, CxC?; 12. DxC, A3A; 13. AxP+!, en la partida PORTISCH - BENKO, Las Pamas 1972), CxP; 7. CR5C, CxC; 8. DxD+, RxD; 9. CxC, A2C; 10. A2D!, C3A; 11. P3CR, A3R; 12. A2C, T1AD; 13. 0-0, R1R; 14. TR1A, P3C!; 15. C1D, R2D; con un juego igualado GHEORGHIU - PETROSIAN, Olimpiada de Skopje 1972. Se puede jugar 4. ..., C3A; 5. P3CR (5. C3AD, ver partida suplemento número 3), D3C (5. ..., P3CR; 6. A2C, CxC; 7. DxC, P3D; 8. 0-0, A2C; 9. C3A, 0-0; 10. D3D, A4A; 11. P4R, A3R; 12. A2D, C2D; 13. P3C, C4A; 14. D2R, P3TD; 15. TD1A, P4CD!; con iguales oportunidades para ambos, VUKIC - POPOV, Bania Luka 1974); 6. C3C, C4R; 7. A2C (si 7. CD2D?, D3A), CxP; 8. 0-0, P3C (más sólido era 8. ..., P3R; 9. D2A, P4D; 10. P4R, A2R; 11. Pxp, Pxp; 12. C3A, A3R; 13. CxP, CxC; 14. DxC, T1AD); 9. D2A, C4T; 10. A3R, D1D; 11. CxC, DxC; 12. T1A!, P4D; 13. C3A, A2C; 14. D2D, D3T; 15. A5A!, A3R; 16. P4TD, con la iniciativa de las blancas, HAUSENER - ALBURT, Echin 1976.

##### 5. P3CR, ...

O 5. C3AD, P3TD; era interesante 5. ..., A5C; 6. P3CR (si 6. P3R?, C5R; 7. D2A, CxC; 8. PxC, A2R; 9. A2R, 0-0; 10. 0-0, P3TD; RESHEVSKY - FISCHER, Palma de Mallorca 1970, ó 6. A2D, C3A; 7. P3R, 0-0; 8. A2R, P4D; 9. Pxp, CxC; 10. PxC, CxP; POMAR - PORTISCH, Madrid 1973), C5R; 7. D3D,

D4T (u 11. ..., D3C; 12. A2C, C3A; 13. D3T, C5D; 14. 0-0!, BELIAVSKY - ALBURT, URSS 1974); 8. C2A, CxC; 9. CxA, CxPA; 10. TxC, DxC+; 11. A2D, D2R; 12. A2C, C3A; 13. T4T, 0-0; 14. 0-0, P3CD; 15. P4CD, con la iniciativa para el peón, BELIAVSKY - QUINTEROS, Las Palmas 1974, o 5. ..., P3CD!; 6. P4R, P3D, POMAR - LJUBOJEVIC, Orense 1975); 6. P3CR (ó 6. A5C, C3A; 7. P3R, A2R; 8. A2R, D4T!; FURMAN - TAHL, Cto. URSS 1975) D2A (ó 6. ..., A2R; 7. A2C, 0-0; 8. 0-0, C3A; 9. P3C, D2A; 10. A2C, P3D; 11. T1A, CxC; 12. DxC, A2D; 13. TR1D, TR1D; 14. P3TR, A1R; con la ventaja de las blancas después de 15. P4TD, TD1C; 16. A3T!, CSOM - AUGUSTIN, Pula 1975, ó 15. P4CR!, A1A; 16. P5C, C2D; 17. P4TR, D1C; 18. P5T, G. GARCIA - ANDERSSON, Cienfuegos 1975); 7. D3D (ó 7. A3R, A5C; 8. D3C, A2R; 9. A2C, P3D; 10. T1AD, CD2D; 11. D1D, C4R; 12. P3C, C3-5C; 13. D2D, CxA; 14. DxC, 0-0; 15. 0-0, A2D; 16. D4R, D4A, con iguales oportunidades, TARJAN - VAGANIAN, Skopje, 1976). C3A; 8. CxC, DxC; 9. T1CR, A4A!; 10. A2C, D3C?; 11. P3R, P3D; 12. A2D!, Dxp; 13. T1C, D6T; 14. AxP, AxA; 15. TxA, 0-0; 16. R2R, con iniciativa de las blancas, VAGANIAN - VASIUKOV, Campeonato URSS 1974.

##### 5. ..., P4D

Se puede jugar 5. ..., D2A (ó 5. ..., A5C+; 6. A2D, D3C; 7. AxA, DxA+; 8. C3A!, DxpC; 9. CR5C, D5C; 10. C7A+, R1D; 11. D2D, C5R!; 12. CxP+, PxC; 13. CxC, DxD+; 14. RxD, C3A; 15. A2C, P3CD; 16. TR1D, R2R; 17. R3A, T1A; 18. T2D, T1CD; 19. TD1D, C4R; 20. P4A, con mejor final, ZILBERSTEIN - VASIUKOV, URSS 1972); 6. C3AD (es más preciso que 6. A2C, DxpA; 7. 0-0, C3A; 8. CxC, PxC; 9. P3C, D3T; 10. P4R, P4D; 11. C3A!, con iguales oportunidades, RASHOVSKY - KAPENGUT, URSS 1972), P3TD (si 6. ..., DxpA; 7. P4R); 7. A2C, C3A (peligroso es 7. ..., DxpA; 8. 0-0, amenazando A5C y T1AD); 8. 0-0, A2R; 9. P3C, 0-0; 10. A2C, P3D; 11. T1A, CxC; 12. DxC, A2D; 13. TR1D, TR1D; cambiándose a una partida mencionada anteriormente, CSOM - AUGUSTIN y G. GARCIA - ANDERSSON, y ahora 14. D3R, A1R; 15. T4D, TD1C; 16. T4T, D4T; 17. C4R, CxC; 18. TxC, en la partida RASHOVSKY - SUETIN, URSS 1973, con algo de presión.

##### 6. A2C, P4R

##### 8. 0-0, C3A

##### 7. C3AR, P5D

##### 9. P3A, A2R

Se puede jugar 9. ..., A5CR; 10. D3D, A2R; 11. Pxp, Pxp; 12. CD2D, 0-0; 13. T1R,

D2D; en la partida MUKHIN - GUFELD, Baku 1972.

**10. PxP, PxP                    11. A4A, ...**

Si 11. P3C?!; 0-0; 12. A2C, A4AD; 13. C1R, A5CR!; en la partida KOTTNAUER - GLIGORIC, Moscú 1947.

- |                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| <b>11. ..., 0-0</b>  | <b>17. DxT, P6D</b>  |
| <b>12. C5R, CxC</b>  | <b>18. C4R, A5D</b>  |
| <b>13. AxC, A4AD</b> | <b>19. P3TR, C4R</b> |
| <b>14. C2D, T1R</b>  | <b>20. T1D, CxP</b>  |
| <b>15. T1R, C5C</b>  | <b>21. TxP, CxP</b>  |
| <b>16. A4A, TxT+</b> | <b>22. T2D, C5A</b>  |

Con iguales oportunidades.

**PARTIDA NUM. 2**

**XLIV CTO. DE LA URSS — Moscú, 1976**

**Blancas: T. PETROSIAN**

**Negras: VAGANIAN**

Por diferente orden de movidas.

- |                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| <b>2. ..., P4AD</b> | <b>4. PxP, CxP</b>  |
| <b>3. C3A, P4D</b>  | <b>5. P3CR, ...</b> |

Se puede jugar 5. P4R, C5C (menos ambicioso es 5. ..., CxC; 6. PDXC — mejor todavía es 6. PCxC, cambiando hacia una semi Tarrasch—, DxD+, 7. RxD, C3A; 8. A3R, P3R; 9. R2A, con mejor final. CVETKOVIC - PALATNIK, Yugoslavia - URSS 1976); 6. A4A (ó 6. A5C+, C1-3A — más débil era 6. ..., A2D; 7. P3TD!, C5-3A; con oportunidades por ambos lados, BUKIC - SMEJKAL, Belgrado, 1977), A3R!; 7. AxA, C6D+; 8. R1A, PxA; en la partida O'KEILLY - PALATNIK, Alemania 1976; también 5. P3R, CxC; 6. PCxC, P3CR; 7. D4T+ (ó 7. A4A, A2C; 8. C5C?!; 0-0; 9. D3A, P3R; RUDERFER - POLUGAIEVSKY, URSS 1975), C2D, en la partida UHLMANN - S. GARCIA, Madrid 1973, pasando a la Defensa Grunfeld, y similar ocurre después de 5. P4D, CxC (ó A4A!?, A2C; 8. P3R, en la partida KORCHNOI - HUTCHINGS, Niza 1974); 6. PxC, A3CR; 7. P3R, A2C; 8. A3D, 0-0; 9. 0-0. D2A!; 10. A3T, C2D; 11. D2R, P3C; 12. P4R, A2C; 13. TR1D, TR1D; 14. TD1C (quizá 14. P5R), TD1A; 15. D3R, C3A; 16. A2C, P3R; con un juego igualado, PORTISCH - TAHL, Milán 1975; modesto es 5. P3D, C3AD; 6. A2D!?, P4R; 7. P3CR, C2A; 8. A2C, A2R; 9. P3TD, P3A; 10. T1CD, A3R; 11. 0-0, D2D; en la partida UHLMANN - SCHMIDT, Skopje 1972, recordando nuestra partida suplementaria; experimental es 5. D4T+, C3A; 6. C5R, D2A; 7. CxC, DxC; 8. C6C, T1CD; 9. CxA, TxC; 10. P3R, con oportunidades para ambos lados, UHLMANN - KORCHNOI, Skopje 1972.

**5. ..., C3AD**

Menos agudo es 5. ..., P3CR; 6. A2C (demasiado ambicioso es 6. D3C, C5C; 7. C4R, A2C! — si 7. ..., P3C; 8. A2C, A3R; 9. D3A, P3A; 10. P3TD!, C4D; 11. D2A, C2D; 12. P4D, T1AD; 13. 0-0, en la partida POLUGAIEVSKY - FURMAN, URSS 1971—; interesante es 8. ..., C1-3A; en BUKIC - BUKAL, Yugoslavia 1973; 8. CxP, D4T; 9. P3TD, C5-3A!; 10. D4A, P4CD; 11. D4TR, P5C; 12. C3D, C3T; 13. A2C, A2D; 14. 0-0, T1AD; con la opresión de las negras, POLUGAIEVSKY - BRONSTEIN, Leningrado 1971, y se puede jugar 6. P3D, A2C; 7. A2D, P3C; 8. D4T+, A2D; 9. D4T, P3R; 10. DxD+, RxD; 11. A2C, P3TR; 12. 0-0, C3AD; UHLMANN - KARPOV, Moscú 1971), A2C; 7. 0-0 (ó 7. D3C, C5C; 8. P3TD, C5-3A; 9. P3D, 0-0; 10. 0-0, C5D; 11. CxC, PxC; 12. C4R, OLAFSSON - LENGIEL, Moscú 1971), 0-0; (inferior es 7. ..., CxC; 8. PCxC, 0-0; 9. T1C!, C3A; 10. D4T, D2A; 11. P4D, A2D; 12. A4A, D1A; 13. D3T, PxP; 14. PxP, STEIN - POLUGAIEVSKY, Leningrado 1971); 8. CxC, DxC; 9. P3D, C3T?!; 10. P3TR, D4T; 11. T1C, A6T; 12. D4T!. AxA; 13. RxA, D4D; 14. A3R, C3A; 15. TR1A, C3R; 16. P4TD, con iniciativa, ANDERSSON - SMEJKAL, Palma de Mallorca, 1972.

**6. A2C, ...**

Menos activo es 6. CxC, DxC; 7. A2C, P4R; 8. 0-0, A2R; 9. P3R?!; P5R; 10. C1R, A4A; 11. D4T, D3R; 12. P3D, A5C!; 13. D2A, C5C; con el contrajuego, REE - SMEJKAL, Amsterdam 1975.

**6. ..., C2A                    7. P3D, ...**

Se puede jugar 7. P3TD, P3CR (si 7. ..., P4R; 8. P4CD!); 8. P4CD (pasivo era 8. P3D, A2C; 9. 0-0, 0-0; 10. D4T?, C5D; en la partida LANGEWEG - KORCHNOI, Amsterdam, 1972), A2C; 9. PxP, C3R; 10. A2C, CxP; 11. C4TD, AxA; 12. CxA, A3R; 13. 0-0, 0-0; 14. T1A, D4T, con un juego igualado, ANDERSSON - PORTISCH, Biel 1976. Poco claro era 7. D4T, D2D (si 7. ..., A2D; 8. D4R, C3R?; 9. P3R!, P3CR; 10. P4D, PxP; 11. PxP, A2C; 12. 0-0! — ó 12. A3R!, P4A; 13. D5D, C2A; 14. D3C, en la partida ROMANISHIN - TAHL, Moscú 1976—, CRxP; 13. CxC, A2C; 14. A6T!, con una fuerte iniciativa, UHLMANN - ROBATSCHE, Amsterdam 1972); 8. 0-0, P3CR!; 9. D4AD, P3C; 10. P4CD!?, A2C; 11. PxP, P4CD!; 12. D3C, P5C; 13. C5CR, 0-0; en la partida UHLMANN - LIEBERT, Alemania 1976; es interesante 7. 0-0, P4R; 8. P3TD! (u 8. P3C, P3A; 9. C1R, A2D?; 10. C3D, A2R; 11. P4A, PxP; 12. CxPAR, 0-0; 13. A2C, en la partida VAGANIAN - LENGIEL, Moscú

1975), P3A; 9. P3D, A3R; 10. A3R, D2D; 11. C4R, C5D; 12. T1AD, C3T; 13. AxCl, PxA; 14. P3R!, en la partida GUFELD - BOHIV, Skopje 1971.

#### 7. .... P4R

7. ...., P3CR; 8. A3R, C3R; 9. 0-0, A2C; 10. C4TD!, CD5D; 11. T1A, D4T; 12. CxP+!, CxC+; 13. AxCl, CxC; 14. TxCl, DxP; 15. P4CD!, 0-0; 16. T7A, pone a las negras en problemas, partida GHEORGHU - KORCHNOI, Palma de Mallorca 1972.

#### 8. C2D, ...

Otro método es 8. A3R (si 8. 0-0, A2R; 9. C2D, C5D?); 10. C4A, P3A; 11. P3R, C5-3R; 12. D5T, P3CR; 13. D2R, 0-0; 14. P4A, PXP; 15. PXP, C2C; 16. P4R, HÜBNER-TESCHNER, Alemania 1971), A2D; (u 8. ...., A2R; 9. T1AD, 0-0; 10. C2D, A2D; 11. 0-0, C3R?!; 12. C5D!, DAKE-ROGOFF, Lone Pine 1976); 9. 0-0, A2R; 10. C2D, 0-0; 11. P4A, PXP; 12. PXP, C3R; en la partida KHOLMOV - ALBURT, Vilnius 1975, y las blancas podían asegurar su ventaja mejor con 13. C5D!, A3D; 14. P5A.

#### 8. .... A2D

Más preciso que 8. ...., A2R; 9. AxCl, PxA; INKOV - POMAR, Palma de Mallorca 1972, u 8. ...., D2D; 9. 0-0, P3CD; 10. C4A, P3A; 11. P4TD, A2R; 12. P4A, PXP; 13. AxP, C3R; 14. P5T!, CxA; 15. TxCl, T1CD; 16. PXP, PXP; 17. C5D, A1D; 18. T4R+!, R2A; 19. D3C, en la partida POLUGAIEVSKY - GHEORGHU, Palma de Mallorca de 1972.

#### 9. C4A, A2R

Se puede jugar 9. ...., P4CD!; 10. C3R, T1AD; 11. 0-0, C5D!.

#### 10. 0-0, 0-0!?

Un interesante sacrificio de peón; inferior es 10. ...., P3A; 11. P4A!, P4CD!; en la partida REE - POLUGAIEVSKY, Amsterdam 1972; y 12. C3R, PXP; 13. PXP, 0-0; 14. CR5D, era recomendable.

#### 11. AxCl, AxA

#### 12. CxP, A1R

#### 13. P4R, ...

Las blancas han tratado de eliminar la presión de las negras a o largo de las casillas ligeras con 13. A3R (ó 13. P4A, A3AR; 14. C3A, A3A; 15. C4R, T1R; 16. D2A, A5D+; 17. P3R, P4A!; 18. C4-5C, A3A, con fuerte contrajuego, ESPIG - POLUGAIEVSKY, Sochi 1974), C3R (poco claro era 13. ...., C4D!); 14. CxC, DxCl; 15. P4A, P3A!; 16. C3A, A2A; 17. A2A, TD1D; en la partida BUKIC - WITKOVSKY, Vukovar 1976); 14. D3C (si 14. T1A, A3AR; 15. C3A, A3A; en la partida MOCHALOV -

KAPENGUT, URSS 1974), P3CD (ó 14. ...., A3AR; 15. P4A!? — si 15. C3A, A3A; 16. C4R, A2R; 17. TD1A, P3CD; 18. C5R, A4D; 19. D4T, R1T; 20. C3AD, A2C; con oportunidades para ambos lados, JANSAN - JOKSIC, Vrshac 1975—, AxCl; 16. PxA, A3A; 17. D4A, D2A; 18. C5D, DxP; 19. C7R+, R1T; 20. D1A, A2D; 21. T5A, con consecuencias poco claras, SHAKHOVIC - JOKSIC, Bor 1976); 15. D5D, D1A; 16. P4A, A3AR; 17. P5A, C2A; 18. D4R, AxCl; 19. DxCl, P3A; 20. D4R, A2A; 21. A4A, con la nada clara compensación de las negras por el peón, en la partida SMEJKAL - PORTISCH, Biel 1976.

#### 13. .... A3AR

#### 14. C4C, A5D

#### 16. C5A, C3R

#### 15. C3A, A3AD

#### 17. C5D, ...

Una alternativa era 17. A3R.

#### 17. .... T1R

#### 20. P3A, TD1D

#### 18. CxA, CxC

#### 21. P3C, P4A

#### 19. C3R, D2D

#### 22. A2C, T1AR

Y las negras mantenían su presión, que terminaba en una ganancia después de

#### 23. C4A, PXP

#### 27. R1T, P4CD

#### 24. PAXP, TxT+

#### 28. C5R, CxC

#### 25. DxT, T1AR

#### 29. AxCl, D3R

#### 26. D1D, C6A+

#### 30. A2C?, T7A!

### PARTIDA NUM. 3

Blancas: BELIAVSKY

Negras: GELLER

Moscú, año 1975

#### 2. P4AD

#### 3. C3A, C3A

Experimental es ahora 3. ...., P3CD; 4. P4R!, P3D; 5. P4D, PXP; 6. CxP, A2C; 7. A3D (ó 7. P3A, P3R; 8. A2R, A2R; 9. 0-0, 0-0; 10. P3CD, CD2D; 11. R1T, P3TD; 12. A2C, T1R; 13. D2D, C1A; UHLMANN - LJUBOJEVIC, Madrid, año 1973), P3R; 8. 0-0, A2R; 9. D2R, 0-0; 10. P3CD, CD2D; 11. A2C, C4R; 12. A2A, C3C; 13. TD1D, P3TD; 14. P4A, T1R; 15. P5AR, PXP; 16. CxP, con una fuerte presión; ORNSTEIN - LJUBOJEVIC, Niza año 1974. Un truco es 3. ...., P3R, invitando a 4. P4D, PXP; 5. CxP, A5C; 6. C5C (modesto es 6. D3C, C3T; 7. A2D, 0-0; 8. P3R, P3CD; 9. A2R, A2C; POMAR - JANSSON, Skopje año 1972, ó 6. A2D, C3A; 7. P3R, 0-0; 8. A2R, A2R; 9. 0-0, P3D; 10. D3C, P3TD; POMAR - ANDERSSON, Palma de Mallorca, 1972, y peligroso es 6. C2A, AxCl+; 7. PxA, D4T; 8. C4C, 0-0; 9. P3R, P3CD; 10. A2R, A2C; 11. 0-0, T1AD; 12. P3A, C3A; RUKAVINA - KARPOV, Leningrado año 1973), P4D (se puede jugar 7. ...., 0-0; 8. P3TD, AxCl+; 9. CxA, P4D; 10.

A5C, P3TR; 11. A4T, en la partida RESHEVSKY - POLUGAIEVSKY, Palma de Mallorca, año 1970); 7. P3TD, AxC+; 8. CxA, P5D; 9. C2T, 0-0; 10. P3R, C3A; 11. A2R, P4R; 12. 0-0, A4A; 13. PXP, CXP; con la iniciativa, UNGUREANU - AVERBACH, Bucarest año 1971, pero las blancas pueden continuar con prudencia con 4. P3CR, C3A (4. ..., P3CD; es hecho frente con 5. P4R, A2C; 6. P3D, P3D —peligroso es 6. ..., P4D; 7. PAXP, PXP; 8. P5R, CR2D; 9. P4D, PLATONOV - GRIGORIAN, Leningrado 1971—; 7. A2C, A2R; 8. 0-0, 0-0; 9. T1R, C3A; 10. P4D, en la partida POLUGAIEVSKY - GURGENIDZE, Kislovodsk año 1972, y también es inferior 4. ..., A2R; 5. A2C, 0-0; 6. 0-0, P3TD; 7. P3C, C3A; 8. P4D, PXP; 9. CXP, D2A; 10. A2C, P3D; 11. T1A, CXC; 12. DxC, A2D; 13. TR1D, TR1D; con más espacio para las blancas, G. GARCIA - ANDERSSON, Cienfuegos año 1975); 5. A2C, P3D (5. ..., P4D; pasando a la defensa Tarrasch); 6. 0-0, A2D; 7. P4D, PXP; 8. CXP, P3TD; 9. P3C, A2R; 10. P4TD!, 0-0; 11. A3TD, D1C; 12. T2T!, T1D; 13. T1D, CXC; 14. TxC, con presión de las blancas, KARPOV - SCHAUWECKER, Bath año 1973.

#### 4. P4D, PXP

#### 5. CXP, P3R

Se puede jugar 5. ..., D3C; 6. P3R!?, P3R; 7. A2R, A2R; 8. 0-0, 0-0; 9. P3CD, P3TD; 10. A2C, P3D; 11. D2D, A2D; con juego igualado, CUELLAR - KARPOV, Leningrado año 1973, pero prematuro podía ser 5. ..., P4D!?. 6. PXP, (poco claro era 6. D4T!?, D3C!); TAHL - DONNER, Wijk aan Zee año 1973), CXP; 7. C4xC, PxC; 8. A2D, P3R; 9. P3CR, A2R; 10. A2C, 0-0; 11. 0-0, A2C; 12. T1A, P4AD; 13. C4T!, POLUGAIEVSKY - BELIAVSKY, Final URSS año 1974.

#### 6. P3CR, ...

Poco claro era 6. C4-5C, A5C (experimental era 6. A4A; 7. C6D+, R2R; 8. C6-4R, CxC; 9. CxC, A5C+; 10. A2D, en la partida SZILAGYI - PLANINC, Varna año 1970. También 6. ..., P4D; 7. A4A, P4R —es débil 7. ..., A5C; 8. C7A+, R1A; 9. CxT, C5R; 10. T1A, P4D; 11. P3TD, A4T; en la partida GHEORGHIU - O'KELLY, Málaga año 1973, y entonces 12. D2A!—; 8. PXP, PxA; 9. PxC, PXP; 10. DxD+, RxD; 11. T1D, A2D; 12. C6D, T1CD?! —si 12. ..., AxC; 13. TxA, R2A; 14. T4D!, RAJKOVIC - ZOBISCH, Caorle año 1973—; 13. CXP+, R1T; 14. CxT, TxP; 15. T4D!, A5C; 16. TxA, TxT; 17. P3C, en la partida HÜBNER - MAKROPOULOS, Atenas año 1976; pasivo era 6. ..., P3D; 7. A4A, P4R; 8. A5C, P3TD; 9. AxC, PxA; 10. C3T, A3R;

11. P3R, en la partida MOISEIEV - ROZENBERG, URSS año 1971); 7. A4A, 0-0; 8. A6D, AxA; 9. CxA, C1R; 10. P3R, D3C; 11. T1CD, C4R; 12. CxC, TxC; 13. A2R!, D3A; 14. D4D!, DXP; 15. R2D, C6A+; 16. AxC, DxA; 17. TR1C, DXP+; 18. R3D!, P4R; 19. D4C!, D3A; 20. C4R?! (más fuerte era 20. C5D, D3TR; 21. TD1AR!, P3D; 22. DXP+, DxD; 23. C6A+), D3TR; 21. DXP+, DxD; 22. C6A+, R1A; 23. TxD (con desventaja a causa de 23. ..., RxT; 24. CxT+, R1A; 25. C6A, en la partida SCHMID - TRINGOV, Siegen año 1970), D3C.

#### 6. ..., D3C

Se puede jugar 6. ..., A4A; 7. C3C, A5C; 8. A2C, P4D; 9. PXP (ó 9. 0-0, PXP; 10. C2D, 0-0; 11. CXP, D2R; 12. A3R en la partida PORTISCH - PARMA, Teeside año 1972), CXP (ó 9. ..., PXP!); 10. 0-0, A3R; 11. A5C, 0-0; 12. CXP, AxC; 13. AxC en la partida UHLMANN - PARMA, Vrsac año 1973, entonces era mejor 13. ..., AxC; 14. DxA, DxA; 15. AxC, PxA; 16. DxA, TD1C); 10. P3TD!, AxC; 11. PxA, 0-0 (u 11. ..., ..., D3A; 12. D2A, 0-0; 13. P4A, C4-2R; 14. A2C, P4R; 15. 0-0, con mejor juego, KORCHNOI - DARGA, Siegen año 1970); 12. P4AD, C3C; 13. DxD, TxD; 14. P5A, con iniciativa de las blancas en el final, PORTISCH - GLIGORIC, Palma de Mallorca año 1970.

#### 7. C3C, ...

Menos activo es 7. C2A, P4D!?. 8. PXP, PXP; 9. CXP, CXC; 10. DxC, A3R; 11. D4R, con contrajuego de las blancas, BELIAVSKY - GUREVICH, URSS año 1975.

#### 7. ..., C4R

Era mejor en caso de 7. ..., A5C; 8. A2C, C4R; 9. A3R, D2A (ó 9. ..., D3T; 10. P5A, C5A; 11. A1AD, P4D; 12. PXP a.p., 0-0; 13. 0-0, AxP; 14. D3D!, T1C; 15. P4TD!, con ventaja, ROMANISHIN - HULAK, Yugoslavia año 1976); 10. P5A, C5A; 11. D4D, CxA; 12. DxC3, T1C; 13. 0-0, AxC; 14. DxA, P3CD; 15. P6A!, 0-0; 16. C4D, con iniciativa, PORTISCH - DONNER, Amsterdam año 1971.

#### 8. P4R, A5C

#### 9. D2R, 0-0

Pasivo era 9. ..., P3D; 10. P4A, C4-2D (ó 10. ..., C3C; 11. A2C, 0-0; 12. A3R, AxC; 13. PxA, D2A; 14. 0-0, A2D; 15. P5AD!, P4D; 16. P5R, C5R; 17. A4D, con ventaja, KHOLMOV - RAZUVAEV, URSS año 1971); 11. A2D, 0-0; 12. A2C, P3TD; 13. T1AD, T1C; 14. P4C!, C4A; 15. CxC, DxC; 16. P5C, C2D; 17. P3TD, AxC; 18. TxA, con juego superior, BIKIC - TRINGOV, Estambul año 1975.

10. **P4A, C3A**      12. **A2D, P3A!**  
 11. **P5R, C1R**      13. **PxP, ...**

O 13. P5A, D1D; 14. P3TD, AxC; 15. AxA, PxP; 16. AxPR, P3CD; 17. A2C, en la partida PORTISCH - KORCHNOI, cuarta partida del match URSS - Resto del Mundo, Belgrado año 1970, y era mejor 17. ..., A2C; 18. 0-0, D1A!.

13. ..., **CxP**  
 14. **A2C, P4D!**      15. **0-0-0, P4TD!**

Más débil era 15. ..., PxP?!; 16. DxP, A2D; 17. C4T!, AxA+; 18. TxA, D5C; 19. DxD, CxD; 20. C4-5A, TD1A; 21. R1C, A1R; 22. P3TD, A3C; 23. R1T, C7A+; 24. R2T, KORCHNOI - KEENE, Hastings año 1975/76.

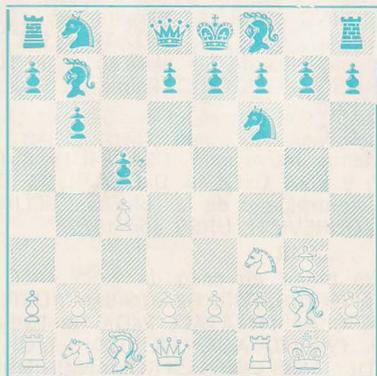
16. **PxP, PxP**      19. **AxD, A5C**  
 17. **AxP+, R1T**      20. **TD1A, P5T**  
 18. **D3R, DxD**      21. **C1T, ...**

No 21. C5A, CxA; 22. CxC, AxC; 23. AxA, T4A.

21. ..., **P6T**      22. **A3C, C4TD**

Con un fuerte contrajuego.

2. ..., **P3CD**      4. **A2C, A2C**  
 3. **P3CR, P4A**      5. **0-0**



#### PARTIDA NUM. 4

Por diferente orden de movidas.

**Blancas: PORTISCH**  
**Negras: TATAI**

#### Torneo de Palma de Mallorca del año 1971

5. ..., **P3R**      6. **C3A, ...**

Sin pretensiones es 6. P3D, P4D!; 7. PxP, CxP; 8. C3A, A2R; 9. D4T+, D2D; 10. D4CR, P4TR; 11. D4AD, C3AD; 12. D4TD, 0-0; 13. A5C, con leves oportunidades, ROMANISHIN - GEORGADZE, URSS año 1972, ó 6. P3C, A2R; 7. A2C, 0-0; 8. P3R, P4D; 9. D2R, C3A; 10. T1D, PxP; 11. PxP, D2A; 12. C3A, P3TD; 13. TD1C, TD1C;

14. P3D, TR1D; KHOLMOV - TAHL, Sukhumi año 1972.

6. ..., **A2R**

Si 6. ..., C3A; 7. P4R!, T1AD?; 8. P5R!, C1CR; 9. P3D, P3D; 10. A4A, CR2R; 11. PxP, C3C; 12. A5C, DxP; 13. P4TR!, P3TR; 14. A3R, A2R; 15. P5T, CR4R; 16. CxC, DxC; 17. A4A, D5D; 18. C5C, D2D; 19. D4C!, R1A; 20. TD1D, P3T; 21. P4D!, con un terrible ataque, UHLMANN - SZABO, Amsterdam año 1972.

7. **P4D, ...**

Otra vez, modesto era 7. P3C, P4D; 8. P3R, 0-0; 9. A2C, CD2D; 10. P3D, D2A, en la partida BOBOTOV - NAJDORF, Siegen año 1970, pero es interesante 7. D2A, 0-0 (quizás 7. ..., P4D); 8. P4R, P3D; 9. P4D, PxP; 10. CxP, CD2D; 11. T1D, D1C; 12. P3C, T1A; 13. A2C, P3TD; 14. D2R, con clara ventaja, SMYSLOV - DZHINDZHUKHA-SHVILI, Moscú año 1972.

7. ..., **PxP**      9. **D4A, 0-0**

8. **DxP, C3A**      10. **P4R, ...**

O 10. T1D, P3D; 11. P3C, D1C (poco claro es 11. ..., D2D?!; 12. A2C, TR1D; 13. A3TR!, SZABO - TATAI, Sarajevo año 1972); 12. A2C (quizás 12. A3TD), TR1D; 13. C4R, CxC; 14. DxC, C4R; 15. D4A, C3C; 16. D4D, A1AR; con una partida bastante firme, SMEJKAL - HORT, Checoslovaquia año 1970.

10. ..., **P3D**

11. **T1D, D1C**      14. **C1R, T2T**

12. **P3C, T1D**      15. **D3R, A1T**

13. **A2C, P3TD**      16. **D2R**

Y las blancas tienen una pequeña ventaja.

#### PARTIDA NUM. 5

**Blancas: SMEJKAL**  
**Negras: VELIMIROVIC**

Novi Sad año 1976

Por diferente orden de jugadas.

5. ..., **P3R**

6. **C3A, P3TD**      7. **P4D, ...**

O 7. T1R, P3D; 8. P4R, CD2D; 9. P3D!, A2R; 10. P3TR, 0-0; 11. C2T, T1C; 12. P4A, C1R; 13. A2D, P4CD!; 14. D2R, C2A; 15. C3A, T1R; 16. D2AR, C3C; 17. A1AR!, con una complicada partida, PORTISCH - LJUBOJEVIC, Milán año 1975.

7. ..., **PxP**

8. **DxP, P3D**      9. **P4R, ...**

Más enérgico que 9. T1D, A2R; 10. P4R, D2A; 11. P3C, C3A; 12. D3R, 0-0; 13. A2C, TR1R; 14. T2D, C2D; 15. TD1D, C4A; 16. C4D, TD1D; 17. CD2R, CxC; 18. AxC, BU-

KIC-POPOV, Pula año 1975, ó 9. P3C, CD2D; 10. P4R (ó 10. A2C, A2R; 11. TR1D, 0-0; 12. P4R, D1C!; 13. C2D, T1A; 14. D3R?!, P4CD!; 15. PxP, PxP; 16. P3TD, A3A; 17. P4CD, C3C; UHLMANN - LJUBOJEVIC; Amsterdam año 1975), A2R; 11. A3TD, D1C!; 12. TD1D, C4A; 13. TR1R, 0-0; 14. P5R, PxP; 15. DxPR, D1A!; 16. A2C, A3A; 17. D4A, T2T; 18. C5R, AxA; 19. RxA, CD2D, POSTISCH - ANDERSSON, Milán año 1975.

#### 9. ..., CD2D

O 9. ..., A2R; 10. D3R!, 0-0; 11. C4D, D2A; 12. P3C, C3A; 13. A2C, TR1D; 14. TD1A!, CxC; 15. DxC, A1AR!; 16. P3TR, TD1A; 17. R2T, T1R; 18. TR1D, A1T; 19. A3T, TR1D; 20. P4A, C1R; 21. A2C, con presión, UHLMANN - TARJAN, Skopje año 1976.

#### 10. D3R, A2R

#### 11. C4D, D1C

#### 12. P3C, 0-0

#### 13. A2C, T1R

#### 14. P3TR, A1AR

#### 15. TR1R, T2T

#### 16. TD1D, A1T

#### 17. D2R, P3C

#### 18. P4CR, ...

Y las blancas incrementan su presión después de

#### 18. ..., P4R

#### 19. C2A, C4A

#### 20. C5D, CxC

#### 21. PRxC, P4CD

#### 22. PxP, PxP

#### 23. C4C, A2CR

#### 24. A4D!, TD2R

#### 25. AxC, PxA

#### 26. P6D, T2D

#### 27. AxA, DxA

#### 28. DxPC

### PARTIDA NUM. 6

Blancas: SMYSLOV

Negras: KARPOV

#### 5. ..., P3CR

Final 44.º Camp. de la URSS - Moscú, 1976

#### 6. P3C, A2C

#### 7. A2C, 0-0

#### 8. C3A, ...

Se puede jugar 8. P4D, C3T; 9. C3A, P4D; 10. PDxP, CxP en la partida POULSSON - SPASOV, Sandefjord año 1975, u 8. P3R, P4D; 9. C3T!?, PxP; 10. PxP en la partida BUKIC - SOKOLOV, Yugoslavia año 1974.

#### 8. ..., C3T

Prematuro con fuerza con 8. ..., P4D; 9. CxP, CxC; 10. AxA, RxA; 11. PxC, DxP; 12. P4D!, C3T; 13. P4R!, D3D (si 14. ..., D2D; 15. PxP, DxP; 16. TDxD, CxP; 17. P4CD), MESTEL - CHEKHOV, Tjentishte año 1975, y ahora 15. D2R!, PxP; 16. TR1D es mejor; se puede jugar la modesta 8. ..., P3D; 9. P3R (ó 9. P4D, PxP; 10. CxP, AxA; 11. RxA, P4D!); 12. PxP, CxP; 13. C4-5C!?, CxC; 14. DxP, TxP; 15. AxP, AxA; 16. CxA, C3A, con una tirante posición, ALBURT - POLUGAIEVSKY, Final URSS año 1974), CD2D; 10. P4D, P3R!; 11. D2R, P3TD; 12. P4R, T1R!; 13. TR1D!?, D2A; 14. TD1A, TD1D; 15. D2A, PxP; 16. CxP, D1C; 17. T1R, D1T; 18. TD1D, C4A!, con una sólida posición, POLUGAIEVSKY - ANDERSSON, Las Palmas año 1974. La simplificación 8. ..., C5R; 9. C4TD, AxA; 10. CxA, P4D, es buena; TAHL - KORCHNOI, Leningrado año 1973.

#### 9. P3R, ...

O 9. P4D, PxP (poco claro era 9. ..., P4D; 10. PDxP, CxP; 11. CxP, CxC, POLUGAIEVSKY - GIPSLIS, URSS año 1975); 10. CxP, AxA; 11. RxA, D1A; 12. P4R, D2C; 13. P3A, P3D; 14. D2R, C4A; 15. TD1D, P3TD, SMYSLOV - WEINSTEIN, Lone Pine año 1976.

#### 9. ..., P4D

#### 10. CxP, CxC

#### 11. AxA, RxA

#### 12. PxP, DxP

#### 13. P4D, TR1D

#### 14. PxP, CxP

Tablas



BRASIL. — Por sistema suizo a 10 rondas y con la participación de 64 jugadores, la Federación de Ajedrez de Río de Janeiro organizó una prueba eliminatoria que clasificaba ocho jugadores para la final del Campeonato Estatal. La clasificación fue como sigue: 1. EDUARDO LIMP, 8 puntos; 2. Luismar Britto, 7,5; con 7 puntos, Peter Toth, Amilcar, Pimenta, R. Teixeira, Loureiro y Dumont.

El G. M. norteamericano Pal Benko se encuentra en Brasil para una jira de varios meses, con el objeto de realizar exhibiciones, simultáneas, conferencias, etc., como promoción del ajedrez en aquel país. La estancia del mismo se debe al plan de la O.E.A. (Organización de Estados Americanos) de hacer convenios con países latinoamericanos y Estados Unidos promoviendo así el intercambio de enseñanzas. En este caso concreto la reciprocidad es el juvenil brasileño Jaime Sunye, que se encuentra en Norteamérica con gran éxito, ya que venció en dos torneos «open».

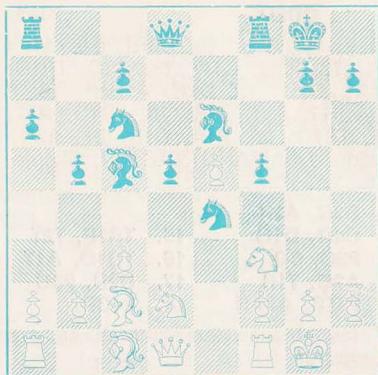
Nos satisface poder presentar a nuestros lectores los exhaustivos trabajos realizados por nuestro colaborador BENITO LOPEZ ESNAOLA, sobre la interesante VARIANTE ABIERTA de la APERTURA ESPAÑOLA. Estos estudios, que sin duda han llevado años de trabajos y recopilación, y donde quedan condensadas hasta las últimas novedades, merecerían por su extensión la edición de un libro sobre el tema, pero al no ser posible, publicamos por capítulos mensualmente a partir del mes de agosto de 1976.

(Por nuestro colaborador BENITO LOPEZ ESNAOLA)



## Apertura Española Variante Abierta (XI)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. P3A, A4AD; 10. CD2D, 0-0; 11. A2A



11.	...				
	A4A (a)				
12.	C3C				
	A5CR (b)				
13.	CxA				D2R .....
	CxC				D1R (p)
14.	T1R (c)				P4AR
	A4T .....	T1R (f)			AxC
	A5C	A4A (g)			CxA
	AxC (d)	A4T (h) .....	C3R		CxC
15.					D3R
	DxA	D2D .....	P3TR		D2R
	DxA	A3C (i)	A3C	A3C (m)	C4C
16.					CxA
	DxP	AxA	C4D	A4T	CxP +
	C2D	PTxA	CxC	D2D	(o)
17.					R2C
	(e)	TD1D	PxC	A3C	D5T
		C3R	C3R	AxA (n)	P3TR
18.					D4A
		C5C	A3R	A4T	A1D
19.		P5D (j)	P4AD	C2R	D3C
		CxC	T2R	TR1D	R1T
20.		(k)	(l)	(ñ)	D4A
					(q)

(a) 11. ...,C4C; 12. CxC, DxC; 13. C4R, D2R; 14. CxA (esta idea corresponde a E. Lasker. Schlechter indicó: 15. A5C, P3A; 16. CxA, DxC; 17. CxA, DxC; 18. D5T, etc.); 14. ..., DxC; 15. A3R, D2R; 16. P4AR, P4A; 17. P4CD, D2A; 18. P4TD, TD1D; 19. D2D, D4T; 20. T3T1, P3C; 21. TR1T, T1C; 22. PxP, PxP; 23. A5A; ventaja del blanco. J. Fridlitzins - H. Johns-

son, correo 1900.

11. ..., CxC; 12. DxC (no AxC por P5D!); 12. ..., P3A (si 12. ..., D2R; 13. D3D, P3C; 14. A6T, T1R; 15. A5C ±) (si 12. ..., D2D; 13. D4A ±); 13. PxP (13. D3D, P4AR; 14. P4TD, P5C; 15. P5T, D1A; 16. A3C, C2R; 17. A5CR, D2D; 18. A4TD!, D1A; 19. C4D negro rinde: Simagin - Langeveg, Soci 1967); 13. ...,

TxP (si 13. ...., DxP; 14. C5C ±); 14. C5C, A4A (14. ...., P3C; 15. CxP ±); 15. P4TD, C2R; 16. AxA, CxA; 17. D3D!, P3TR; 18. PxP!, PxP; 19. TxT, DxT; 20. DxP ±; Suetin - Antoshin, Soci 1974. En esta variante, y en la jugada 14.ª, puede hacerse: 14. P4CD, A3C; 15. P4TD, T1C; 16. D2R, D2D; 17. A5C, T2A; 18. TD1D, A5C; 19. A3C, AxC; 20. PxA, C2R; 21. P5T (mejor que 21. PxP, PxP; 22. TR1R, P3A!, Tukmakov - Serebrisk, mismo Torneo); 21. ...., A2T; 22. AxC, DxA; 23. DxD, TxD; 24. TxP ±; Klován - Serebriski, URSS 1974).

(b) Si 12. ...., A3CR; 13. CR4D (13. P4TD, A3C; 14. PXP, PXP; 15. TxT, DxT; 16. DxP, CxPA!; 17. PxC, AxA, Tukmakov - Sawon, 37.º Campeonato URSS 1969; si 18. DxPC, AxP+!; 19. TxA, T1CD; etc.); 13. ...., CxC (13. ...., AxC; 14. PxA, P4TD; 15. A3R, C5C; 16. A1C, P5T; 17. C2D, P6T—mejor 17. ...., CxC; 18. DxC, AxA; 19. TDxA, C3A; 20. TR1A, C4T; 21. P3CD— y también a 18. ...., C3A; 19. P4A ±. A 17. ...., P4AR pueden darse las siguientes derivaciones: 1) 18. P4A, D2D; 19. P3TD, C3AD y negras con C1D-3R ó C4T-5A están bien. 2) 18. P3TD, C3AD; y C4T-5A también queda mejor. 3) 18. PXP a.p., DxP; 19. P3TD, C3AD ±; 18. D1A!, T3T (no 18. ...., PXP; 19. DxP, C3T; 20. CxC, seguido de DxP); 18. ...., D2D; 19. PXP, CxC (19. ...., C3AD; 20. C3C! y P3A); 20. AxC, C3AD; 21. D5A y negro compensación por la calidad de menos); 19. PXP, P3AD; 20. D2C, C7A; 21. TR1A!, CxA; 22. TxT, CxPAR; 23. C1A, D2D; 24. CxC, rinden, Karpov - Sawon, Moscú 1971); 14. CxC (14. PxC, A2R; 15. P4AR, D2D; 16. P4CR!); 14. ...., A3C; 15. C6A, D2D; 16. DxP!, no es refutación por 15. ...., CxPAR!; 16. TxC (si 16. CxD, CxD); 16. ...., D5T!; 17. P3CR, AxT+ ganando, según análisis de Quintana en 1949. Obsérvese que tampoco vale 15. A3R, P4AD; 16. C6A, D2A; 17. DxP, CxPAD; 18. PxC, AxA =, pues no crea problemas al negro. La refutación debe ser posicional y no combinativa: 14. PxC!, A3C; 15. P3A, C4C; 16. AxC!, DxA; 17. P4AR, AxA; 18. DxA y blanco mejor: Mtz. Mocete-Vega, correo 1950. En esta misma variante: 17. ...., D5T; 18. P5A, A4T; 19. D2D, P3A; 20. P6R, P3AD; 21. P3CR, D6T; 22. T4A, A5C; 23. A3D, D4T; 24. T1AD!; TR1A; 25. D3R! y blanco mejor, Kostro - Pioch, campeonato Polonia, 1973.

(c) 14. A3R, C5R (14. ...., C3R; 15. D3D, P3CR; 16. A6T, T1R; 17. T1R, como en

la Balaschov-Karassov, 39.º Campeonato URSS 1971, y ahora, como en Fischer - Larsen, Santa Mónica 1966, 17. ...., C2R; 18. C4D, A4A; 19. CxA, CxC; 20. A2D, D5T; 21. TD1D, TD1D; 22. D3A, etcétera, ó 17. ...., A4A; 18. D2R, AxA; 19. DxA, D2D; 20. TD1D, TD1D; 21. D1A, C2R; 22. A5C!, CxA; 23. CxA, C3A; 24. D4A, D4A; 25. DxD, PxD; 26. P6R y buen final para blanco); 15. AxC, PxA; 16. DxD, Hidalgo - Sicilia, 1960, y ahora con 16. ...., TRxD! el negro queda mejor.

14. A3R, C3R; 15. P3TR, A4T; 16. D3D, A3C; 17. D2R, AxA; 18. DxA, P3A; 19. PXP, DxP; 20. TD1D, TD1D; 21. TR1R, T3D (mejor 21. ...., TR1R); 22. T2D, P5C; 23. T(2)2R, PXP (preferible 23. ...., A5D); 24. PXP, C4T; 25. A4D, D3T; 26. A5R, C6A; 27. AxC, DxA; 28. C4D, D3A; 29. C6R, T1A; 30. CxPA!, TxC; 31. T8R+, R2A; 32. DxP, T(2)3A; 33. T8AR+, abandonan (33. ...., RxT; 34. D8T+ y D8AR++) Ceskovski - Semenjuk, URSS 1975.

(d) Si 15. ...., D2D; 16. A3R!, C3R; 17. AxP+, RxA; 18. C5C+, P3C; 19. D3D+ ganando.

(e) Bronstein - Flohr, Moscú 1944; 18. P4TR!, DxPT; 19. DxC6A ±.

(f) 14. ...., A4T; 15. A5C!, AxC; 16. DxA, DxA; 17. DxP ó 15. ...., D2D, 16. A3R, C3R; 17. AxP+!, etc.

(g) Si 15. P3TR? el negro puede escoger entre 15. ...., AxC; 16. DxA, CxPR; 17. AxP = ó 15. ...., A4T; 16. P4CR, A3C; 17. AxA, PTxA; 18. A5C, D2D; 19. D2D, C3R; 20. A4T, C2R; 21. TD1D, TD1D, con mejor juego. Esta segunda línea corresponde a la partida por Correo, Sicilia - Mtz. Mocete, 1977.

15. A3R, C3R; 16. D3D, P3C; 17. A6T, A4A; 18. D2R, AxA; 19. DxA, D2D; 20. TD1D, TD1D; 21. D1A, C2R; 22. A5C ± ó 15. A3R, C3R; 16. D3D, P3C; 17. A6T, C2R; 18. C4D, A4A; 19. CxA, CxC; 20. A2D, D5T; 21. D1A, C4A; 22. P3CR, D5AD; 23. D2D, C6D =.

15. A3R, C3R; 16. D3D, P3C; 17. A6T, C2R; 18. C4D, A4A; 19. CxA, CxC; 20. A2D, D5T (Fischer - Larsen, Sta. Mónica 1966); 21. D1A (21. D3A, C(4)2C; 22. P3CR, D6T; 23. D2C, DxD; 24. RxD, C4AD; 25. P4AR, C2D; 26. A3R, P3AR; 27. PXP, CxP; 28. A4D, R2A; 29. R3A, P4TR; 30. P3TR, C4A; 31. A5R, P3A; 32. P4CR, C2C; 33. P4TD, T1T; 34. P5C; negro rinde, Rogatschewsky - Sacharow, correo, URSS 1973.

- (h) 15. ..., P5D; 16. P4CD; (16. P3TR, P6D; 17. PxA, PxA; 18. DxP, D6D; 19. D2R, TD1D; 20. A3C, P3AR; 21. P4CD, DxD; 22. TxD, C6D, y fue tablas, Tukmakov - Samenick, Moscú 1975. Más ampliación a esta línea en hoja aparte, señalada (H).
- (i) 16. ..., AxC; 17. PxA, C3R; 18. A3C, C2R; 19. P4A, P3C; 20. A4T, D2D; 21. P5A (Mtz. Mocete).  
16. ..., AxC; 17. PxA, D2D; 18. TD1D, C2R; 19. A3CR, TD1C; 20. P4AR, D6T; 21. P5A!, CxP; 22. DxP, C3R; 23. A4R!, C5T; 24. A1T, C4C; 25. P5R!, D5C (si 25. ..., CxP; 26. D5T ±); 26. PxP+, CxP; 27. P3TR, D3C (si 27. ..., DxP; 28. D5T ±); 28. R2T, D3AR; 29. TxT+, TxT; 30. D6A, DxD (si 30. ..., D2R; 31. AxC+); 31. AxD, T3R; 32. A5D, T3T; 33. A5D, T3T; 33. AxP, R1A; 34. T3D, T3AR; 35. P4AR, P3T; 36. R3C, C4A+; 37. R4C, P4TR+; 38. RxP, T3T+; 39. R4C, P3C; 40. A2C, negro rinde, Klován - Semenkuk, URSS 1975.
- (j) 19. ..., C2R; 20. CxC, PxC; 21. A5C seguido de D3D ±.
- (k) 20. ..., TxC; 21. PxP, D4D; 22. P3CD, T1D; 23. A3R ±, Euwe - Elisaskes, Mar del Plata 1947.
- (l) 20. ..., T1AD; 21. PxP, P5D ≠, Medina - Sicilia, Camp. de España 1947.

- (m) El blanco puede hacer 16. D2D, pero es menos consecuente y de más peligro que lo visto en la línea anterior de Euwe - Elisaskes, pues el negro no ha perdido tiempo; 17. ..., CxA; 18. DxC, T3R y puede hacer 16. ..., AxC; 17. PxA = y lo mismo 17. ..., CxA; 18. DxC, T3R; que 17. ..., C2R; 18. A3CR, C3C; 19. P4A, C5T, con buenas chances según Mtz. Mocete. Sería cosa de ensayar 16. D3D, P3CR (16. ..., CxA?; 17. DxPT, R1C; 18. D8T+, R2R; 19. D4T+ +); 17. D3R ó 17. A6T con mayores perspectivas que con 16. A3C. Análisis Mtz. Mocete.
- (n) 18. A4T, C2R; 19. C4D, D2D; 20. TD1A, P4AD no crea ningún inconveniente al negro, Reborio - Sicilia, correo 1949.
- (ñ) 20. ..., P3A; 21. C4D, D2D; negro juego satisfactorio, Reborio - Sicilia, correo 1949.
- (o) Rabinowitch - Pltaz, 1922.
- (p) 13. A4A, T1R; 14. D3D, A1AR; 15. TD1D, C2R; 16. P3TR, A4A; 17. D3R, C6C; 18. AxC, AxA; 19. T2D, C4A; 20. D4A, CxA; 21. DxC, A5R; 22. T1R, con bastante igualdad, Szymansky - Szukzsta, Campeonato Polonia 1952.
- (q) R2C, D3C tablas, Moiseev - Same-nick, Rocsi, 1974.

(H)

15.	...					
	P5D					
16.	P4CD	.....			P6D	P3TR
	C3R	.....			A1C	A4T
17.	A4R				C3R	PxP
	D2D				A3CR	AxC
18.	AxC?	.....	P3TR?	.....	A3R	DxA
	DxC		CxP		TD1D	CxPD
19.	CxP		PxA		AxC	D3A
	DxP		TD1D		DxA	CxA
20.	≠		AxC		PxP	DxC
			DxA		AxC	D4D
21.			PxP		PxA	TR1D
			D2D		D5A	D5A
22.			=		=	DxD
			+		+	PxD
23.					C3R	T4D
					T4R	C6D
24.					D4D	TxP
					T1D	CxPC
					P4AD!	=
					≠	(c)

- (a) No 18. ..., P4TD por 19. D3D.  
 (b) 19. A4TR!  
 (c) Zeikin - Schawski, URSS 1967.

# XII Capablanca in memoriam: Cuba evidencia su desarrollo



Por ROMELIO MILIAN GLEZ.  
Especial para JAQUE

Al analizar la recién finalizada edición decimocuarta del Capablanca, se impone un balance en los tres grupos jugados bajo la modalidad de Congreso, observando que en dos de ellos nuestros jugadores lograron compartir el primer lugar, y que además se obtuvo una norma de G. M. y tres medias normas de M. I. Todo lo cual nos hace considerar, sin temor al desacierto, que en este Festival ajedrecístico Cuba ha mostrado su desarrollo y calidad en el deporte escaqueado.

Las acciones en el grupo Premier se desarrollaron, como en la mayoría de los torneos, con varios jugadores que alternaban la primera posición constantemente. De esa manera, en las tres primeras rondas se destacó el quinteto formado por Andersson, Ermenkov, Farago, Lechtynsky y Hedman. A partir de ese momento se inicia el espectacular despegue de losif Dorfman, quien se hace con el liderato hasta la ronda decimotercera, donde es alcanzado por Guillermo García. Hasta la ronda 16 es dueño nuestro joven G. M., y en la final, al no poder quebrar la resistencia de Lechtynsky y acordar el empate, logra alcanzarlo el G. M. soviético Oleg Romanischin, para finalmente superarlo por S. B. Romanischin, tras un incierto comienzo, se empleó a fondo a partir del primer tercio del certamen y logró por 2,25 el codiciado triunfo. Sin embargo, en líneas generales, su juego no gustó a los entendidos, ya que tras las recientes declaraciones del ex-campeón mundial Mikhail Tahl, era de esperarse mucho más de él, pues llegó a Cuba con el aval de su notable score en Hastings y su reciente segundo lugar en Tallin. El joven G. M. García tuvo una actuación convincente, al lograr 3,5 puntos frente a los cuatro G. M. que se enfrentó. Su fuerza de juego fue «ganando en presión» para subsanar su lánguido inicio; baste acotar que en las últimas once rondas logró anexarse 10 puntos. Además es el primer cubano que tiene el honor de compartir el puesto ci-

mero en la historia de este tradicional torneo, hecho éste de una extraordinaria significación y relevancia para nuestro ajedrez. El joven G. M. nórdico Ulf Andersson se adueñó de la tercera colocación; su juego fue muy interesante y gustó sobremanera. Aunque no pudo reeditar la corona lograda en 1974 y 1975, mostró una vez más sus dotes de consumado especialista en finales. En parte Ulf logró en esta ocasión sobreponerse a los apuros de tiempo que le han acompañado desde hace algún tiempo; sin embargo, no pudo evitar esto en su partida con Romanischin, razón por la cual fue derrotado, pese a obtener una promisoriosa posición en el medio juego. Resulta interesante resaltar entre sus triunfos el logrado en la segunda ronda frente al actual sub-campeón de Cuba y M. I. Guillermo Estévez. Andersson logró una breve «miniatura» frente al E. N. cubano Benjamín Ferrera, en lo que constituye un record en estos certámenes; el sueco, con blancas, planteo un Fianchetto del Rey y la partida se desarrolló de la siguiente manera: **1. P3CR, P4R; 2. A2C, P4D; 3. P3D, P4AR; 4. P4AD, P5D; 5. CR3A, P5D; 6. CR3A, A5C+; 7. CD2D, P5R; 8. D4T+, C3A; 9. Cx C, A2D y rinde el negro.**

El cuarto lugar reviste matices internacionales, ya que constituye el aporte de Cuba al firmamento ajedrecístico mundial al darle su estrella más joven en Amador Rodríguez, de 20 años, quien completó en forma sucesiva y en menos de tres meses su título de G. M. Es de señalar que su objetivo primordial Amador lo logró tras una correcta planificación y valoración de sus rivales, no obstante mostró su empuje y combatividad al lograr nueve victorias. Sus dos derrotas fueron experimentadas frente a los líderes en la segunda y decimotercera rondas respectivamente. Cuando a finales de año sesione el próximo congreso de la FIDE, Cuba sentirá la satisfacción y el orgullo de tener su tercer G. M. en forma sucesiva, pues idéntico

resultado se alcanzó en Holanda 75 e Israel 76. El quinto y sexto lugar fue compartido por Ermenkov y Dorfman. El M. I. búlgaro no pudo coronar aquí sus más caras ilusiones, la de completar su cuota para G. M., sin embargo le cupo la recompensa de ser el único invicto en todos los grupos que esionaron en la bella ciudad de Cienfuegos. Dorfman, tras un inicio que sobrepasó ampliamente todos los pronósticos imaginativos, decayó sensiblemente en el tercio final y pese a rebasar en un punto la cuota de M. I., igual cantidad lo alejó de su primera norma de G. M. Es un jugador de indiscutible porvenir y su futuro es muy halagüeño; recordemos el extraordinario desempeño que tuvo el pasado año cuando conquistó la Primera Liga y su ubicó en el quinto puesto del 44 Campeonato de la URSS. Farago, quien en su otra intervención en el Capablanca se había agenciado una cuota de M. I., en esta ocasión no estuvo bien, y en ningún momento constituyó una seria amenaza para quienes batallaban por el liderato. Lechtynsky actuó de acuerdo a lo que se esperaba de él.

Dos puntos separaron a J. L. Vilela de M. I. checo. El M. N. cubano en esta oportunidad comenzó el torneo en muy baja forma (1,5 / 6), en contraste con la anterior edición, donde se había lucido en las primeras rondas del evento, del cual causó baja por prescripción médica; no obstante, en los finales apretó el paso, pero no pudo alcanzar los ansiados 10 puntos para su nominación definitiva de M. I.

Entre las pésimas actuaciones cabe destacar la negativa labor del G. M. Antoschin y del M. N. Menvielle, quienes fracasaron en mover su coeficiente E.L.O. positivamente, ya que finalizaron con — 45 y — 40 respectivamente. También de deficiente podemos catalogar la labor realizada por los ex-campeones Nacionales Juan Fernández y Guillermo Estévez, quienes no se encontraban en su forma usual.

## MAESTROS I

En este grupo desde el inicio se vio una clara supremacía de cara a la victoria final en el joven mexicano Marcel Sisniega, quien demostró cuán acertada estuvo la decisión del Comité Olímpico de su país al otorgarle una beca en el extranjero para desarrollar sus innatas aptitudes hacia el ajedrez. Aquí holgadamente logró media norma de M. I., reafirmando con acierto su encomiable cuarto lugar en el pasado Mundial Juvenil de Gronin-

ga. El segundo y tercer puesto recayeron en las jóvenes promesas cubanas Jesús Nogueiras y Jorge Armas, quienes lograron sus primeras medias normas de M. I.; ambos se desempeñaron aceptablemente, pese a que han tenido poca participación internacional, incluso para Armas es su primer torneo con estas características. Boudy y Wade, ambos M. I. de Cuba y Gran Bretaña respectivamente, hicieron buen torneo. En el capítulo de decepciones pueden incluirse la labor deficiente de los M. I. K. Frey (México), de Greiff (Colombia) y el recién titulado M. N. Justo Triana, de Cuba.

## MAESTROS II

El sube y baja en la tabla de posiciones puede considerarse como la nota más sobresaliente en este grupo. Finalmente el triunfo por S. B. se lo agenció el M. I. colombiano J. A. Gutiérrez, quien con un sprint final muy bueno alcanzó el trofeo. Con igual cantidad de puntos quedó el ex-campeón juvenil Lázaro Bueno, quien de esta forma completa el primer paso hacia el título de M. I. Bueno mostró en este grupo sus excelentes dotes combativas, clasificándose como el jugador que más victorias obtuvo en el Maestros II. Antonio Palacios, M. N. y actual titular Venezolano, jugó en forma impresionante los dos primeros tercios del evento, mas su bajo final mermó sus posibilidades en cuanto a la norma. J. C. Díaz, M. I., y G. Lebrede, M. N., ambos de Cuba, compartieron los puestos cuarto y quinto; el primero fue dueño del lugar cimero por algunas rondas, pero imprecisiones finales echaron a rodar sus esperanzas de victoria. Lebrede quedó a 1,5 puntos de completar el título de M. I.; todos esperábamos que su sueño se convirtiera en realidad, pero confrontó fuerte oposición de sus rivales que le costaron preciosos medios puntos. El Campeón juvenil R. Vera hizo el 50 por 100 de los puntos; no obstante, consideramos que su fuerza no está en concordancia con esa cifra. El M. I. J. Rodríguez estuvo decepcionante al extremo de ser el «monarca de los empatés», ya que a lo largo del certamen firmó 16 tablas y no venció a rival alguno; sin dudas, un grave bache en la trayectoria deportiva del que ha sido en tres ocasiones Campeón Cubano. Desacertado también estuvo en su primera actuación en nuestro país F. J. Ochoa, quien no alcanzó ni el 50 por 100 de los puntos. En resumen podemos inferir que en este grupo

la fuerza resultó más homogénea que en el Maestro I, dado que aquí la diferencia entre los primeros doce puestos fue de

3,5, y en el otro lo fue de 5 puntos.

A continuación veamos los cuadros clasificatorios y algunas partidas:

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Pts.	Sonen
1.	Romanischin (U.R.S.S.)	◆	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	13,5	106
2.	G. García (Cuba)	◆	1/2	1	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	13,5	103,75
3.	Andersson (Suecia)	0	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	12,5	
4.	A. Rodríguez (Cuba)	0	0	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	12	
5.	Ermenkov (Bulgaria)	1/2	1	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	11	86,25
6.	Dorfman (U.R.S.S.)	0	1	1/2	1/2	1/2	◆	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	11	82,25
7.	Farago (Hungria)	1/2	0	1	1/2	1/2	1	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	10,5	
8.	Lechtinsky (Checos.)	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	10	
9.	Vilela (Cuba)	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	◆	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	8	
10.	Ferrera (Cuba)	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	◆	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	7,5	52,75
11.	J. Fernández (Cuba)	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7,5	52,50
12.	Cobo (Cuba)	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1	0	1	1	1/2	1	7,5	48,50
13.	Antoschin (U.R.S.S.)	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	◆	0	1/2	1	1/2	1/2	6	
14.	Hedman (Cuba)	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	1	1	◆	0	1/2	1/2	0	5,5	
15.	Estévez (Cuba)	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	◆	0	1/2	1/2	5	35,75
16.	A. Valdés (Cuba)	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	◆	1/2	1	1	5	31,75
17.	J. R. Córdoba (Cuba)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1	1	4	
18.	Menvielle (España)	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	0	◆	3	

TABLA FINAL MAESTROS I - CAT. 3 (2.316) M.I. 12

	G.	T.	P.	Ptos.
1. M. Sisniega (México)	10	6	1	13
2. J. Nogueira (Cuba)	8	8	1	12
3. J. Armas (Cuba)	9	6	2	12
4. J. Boudy (Cuba)	7	7	3	10,5
5. R. G. Wade (Inglaterra)	5	10	2	10
6. F. Silva Portugal	4	11	2	9,5
7. A. Barreras (Cuba)	4	11	2	9,5
8. C. A. Fernández (Cuba)	2	14	1	9
9. K. Frey (México)	4	10	3	9
10. A. Soler (Cuba)	5	8	4	9
11. B. de Greiff (Colombia)	4	9	4	8,5
12. N. Pinal (Cuba)	3	10	4	8
13. J. Triana (Cuba)	5	5	7	7,5
14. F. J. Sanz (España)	4	7	6	7,5
15. P. Galarza (Ecuador)	2	8	7	6
16. O. Basaco (Cuba)	0	9	8	4,5
17. G. García (Cuba)	4	1	12	4,5
18. M. Carrión (R. Dominicana)	1	4	12	3

Blancas: DORFMAN  
Negras: MENVIELLE

RETI

1. C3AR, P4AR; 2. P4R, PxP; 3. C5C, P4R; 4. CxPR, C3AD; 5. A5C, C3A; 6. C3AD, A2R; 7. CxC+, AxC; 8. A4A, C2R; 9. P4D, PxP; 10. C4R, C3C; 11. CxA+, DxC; 12. 0-0, P3D; 13. D5T, P3TR; 14. A3D, abandona el negro. {1-0}

Blancas: Amador RODRIGUEZ  
Negras: Iosif DORFMAN

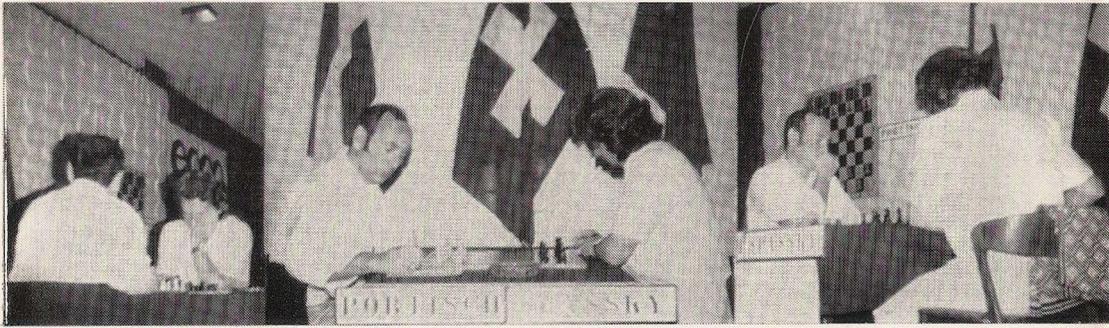
RUY LOPEZ

1. P4R, P4R; 2. CR3A, CD3A; 3. A5C,

TABLA FINAL MAESTROS II - CAT. 4 (2.327) M.I. 11,5

	G.	T.	P.	Ptos.
1. J. A. Gutiérrez (Colombia)	7	9	1	11,5
2. L. Bueno (Cuba)	8	7	2	11,5
3. A. Palacios (Venezuela)	6	9	2	10,5
4. J. C. Díaz (Cuba)	6	8	3	10
5. G. Lebrede (Cuba)	5	10	2	10
6. A. Delgado (R. Dominicana)	3	12	2	9
7. A. Remón (Cuba)	6	6	5	9
8. F. J. Pérez (Cuba)	4	9	4	8,5
9. R. Vera (Cuba)	5	7	5	8,5
10. M. Campos (México)	5	7	5	8,5
11. J. Rodríguez (Cuba)	0	16	1	8
12. M. Andrés (Cuba)	2	12	3	8
13. D. Verduga (Ecuador)	3	10	4	8
14. J. González (Colombia)	5	5	7	7,5
15. F. J. Ochoa (España)	5	5	7	7,5
16. J. J. Hernández (Cuba)	0	13	4	6,5
17. I. Nieves (P. Rico)	2	7	8	5,5
18. L. Sieiro (Cuba)	1	8	8	5

P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, P4CD; 6. A3C, A2C; 7. P3D, A2R; 8. P4A, P5C; 9. A4T, P3D; 10. P4D, 0-0; 11. P5D, C1C; 12. A2A, P4TD; 13. P3TR, P3A; 14. T1R, CD2D; 15. A3R, D1C; 16. CD2D, T1A; 17. C1A, PxP; 18. PAXP, A1D; 19. C3C, P3C; 20. TD1A, A3C; 21. AxA, CxA; 22. D2D, T4A; 23. C5A, D1AR; 24. C6T+, D2C; 25. A3D, TxT; 26. TxT, T1A; 27. TxT, DxT; 28. C5A+, PxC; 29. D5C+, R1A; 30. DxC, PxP; 31. DxPD+, R1C; 32. AxP, D8A+; 33. R2T, D5A+; 34. R1C, D8A+; 35. R2T, D5A+; 36. R1C. TABLAS.



## Portisch, en gran forma, con mayores posibilidades que Spassky

(Por JOSE M.<sup>o</sup> GONZALEZ, desde Ginebra)

Tal vez el mayor acierto que hayan tenido las dos organizaciones de estos matches, haya sido el no hacer coincidir los días de juego de cada match. Así, en Evian se jugaba los martes, viernes y domingos, mientras en Ginebra eran los lunes, miércoles y sábados. Si añadimos que de una localidad a otra hay apenas 43 kilómetros —aunque, eso sí, muy puñeteros—, pues resulta que prácticamente todos los días podíamos presenciar una monstruosa partida de semifinales, sin esos tediosos descansos habituales de un solo match que agotan los nervios de cualquier informador activo. Incluso a veces teníamos que multiplicarnos, cuando quedaba una partida aplazada que se jugaba el mismo día que la normal del calendario en el otro match.

La organización de Ginebra corrió, naturalmente, a cargo de la Federación Suiza, celebrándose el encuentro en un salón del Hotel La Méditerranée. PORTISCH estuvo asistido por el G. M. FORINTOS; en cuanto a SPASSKY, ni le vimos ayudantes, ni pudimos averiguar si los tenía. Arbitró el encuentro el inglés HARRY GOLOMBEK, ayudado por el suizo G. F. Walsh.

Se dice que las comparaciones son odiosas, pero es que este match fue diferente en TODO al de Evian. Allí, antes de entrar en la ciudad ya vimos grandes carteles anunciadores; aquí, ni siquiera un triste letrero dentro del hotel donde

se jugaba. Los cuidados Boletines franceses se habían convertido en Ginebra en un folio con membrete del hotel. La moderna y regia sala del auditorium de Evian, con tres cámaras filmadoras continuas y una excelente iluminación y comodidad, eran en Suiza una modesta sala del hotel, con sillas corrientes, mal iluminada y totalmente impropia de un acontecimiento de esta categoría. Recordamos con añoranza la magnífica organización suiza en Lucerna hace unos meses con motivo del match POLUGAIEVSKY - MECKING, y el Interzonal de BIEL-BIENNE hace poco más, donde los suizos estuvieron a la altura de las mejores organizaciones del mundo, y nos extrañó que en Ginebra se hiciesen las cosas tan a la ligera. Solamente la emoción por lo incierto del resultado fue superior en el PORTISCH - SPASSKY, y no obstante estamos seguros de que cualquier aficionado hubiera preferido presenciar el KORCHNOI - POLUGAIEVSKY.

En cuanto al match en sí, nadie que conozca un poco a ambos contendientes, se sentirá defraudado. Aparte de dos perfectos caballeros, son dos jugadores eminentemente sólidos, que se estudian mutuamente sin correr innecesarios riesgos, aunque a decir verdad algunas de las partidas han sido «virulentas». SPASSKY ha engordado casi 20 kilos desde que lo vimos en REYKJAVIK, y a pesar de su éxito con el checoslovaco HORT, dista mucho de ser aquel campeón mundial que

todos admirábamos por su juego excelente y profundas combinaciones.

El húngaro PORTISCH está desconocido. Tuvimos oportunidad de charlar con él un buen rato precisamente el día que perdió su partida (quinta del match), y su estado era animoso y con ganas de pelea. Mi buen amigo PIERRE J. DUMESNIL, que estaba presente, me decía después: «Chico, esto es algo increíble. ¿Has visto que PORTISCH ha sonreído tres veces?». Su moral, después de su brillante victoria contra Larsen, es lógicamente muy alta, y su momento de juego quizás el mejor de su historial. Está arriesgando mucho en algunas partidas,

demostrando una excelente preparación. Para nosotros es, sin duda, el otro finalista de candidatos. Y conste que esto no lo decimos ahora —tras la octava partida, que lleva un punto de ventaja—, sino que se lo dijimos al mismo PORTISCH el día que perdió la quinta y el match estaba empatado.

Dejaremos el resto de nuestros comentarios y análisis técnicos para después del match, para ofrecerles el marcador hasta el momento y también las partidas celebradas hasta ahora, en las que nuestro habitual colaborador FELIX DEL HOYO ha hecho algunos someros comentarios.

ELO		1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.625	LAJOS PORTISCH ... ..	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	0
2.610	BORIS SPASSKY . . . . .	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1

## LAS PARTIDAS DE GINEBRA Por FELIX DEL HOYO

### 1.ª PARTIDA

#### ASALTO DE ESTUDIO

Un match de ajedrez tiene cierta analogía con un combate de boxeo. En el primer «round» los gladiadores observan a su rival, vigilan su guardia esperando a plantear, junto con su «manager», la estrategia a seguir durante el combate. Pocas veces la sangre corre y el público lo comprende. Es la ley del boxeo. Lo mismo ocurre ante el tablero. Los contendientes tratan de entrar en juego, observar el planteamiento de su rival y ofrecer tablas o aceptarlas sin desarrollar toda su agresividad ante el tablero. Así ocurrió en Ginebra. Y en muchas ocasiones.

**Biancas: SPASSKY**

**Negras: PORTISCH**

#### DEFENSA INDIA DE DAMA

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR  | 7. P3R, 0-0   |
| 2. C3AR, P3R  | 8. A3D, P4AD  |
| 3. P4AD, P3CD | 9. 0-0, PxP   |
| 4. C3AD, A2C  | 10. PxP, AxC  |
| 5. A5CR, P3TR | 11. DxA, C3AD |
| 6. A4T, A2R   | 12. C2R, C5CD |

Momento decisivo para el curso de la partida. Tras 20 minutos de reflexión, Portisch optó por C5CD.

- |                |              |
|----------------|--------------|
| 13. A1CD, P4D  | 15. AxC, ... |
| 14. P3TD, C3AD |              |

Una opción simplificadora. Luego de otros 20 minutos Spasski se decidió por la del texto.

- |              |                       |
|--------------|-----------------------|
| 15. ..., AxA | 19. AxPD, T1AD        |
| 16. PxP, PxP | 20. TD1D, D3A!        |
| 17. A2T, CxP | 21. DxD, AxD          |
| 18. CxC, AxC | TABLAS<br>(1/2 - 1/2) |

### 2.ª PARTIDA

#### RUPTURA DE LAS HOSTILIDADES

El pacto de la tranquilidad se ha roto. Las hostilidades tendrán lugar en el flanco de dama, donde presionará el blanco luego de ceder su pareja de alfiles para romper el centro negro. Spassky, con una oportuna cesión de calidad igualará las acciones. La lucha ha comenzado.

**Biancas: PORTISCH**

**Negras: SPASSKY**

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. P4D, P4D  | 3. C3AD, P4AD |
| 2. P4AD, P3R |               |

Alejándose de las líneas normales del gambito de dama en las que Portisch es un verdadero erudito.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 4. PxPD, PRxP | 7. A2C, A2R   |
| 5. C3AR, C3AD | 8. 0-0, 0-0   |
| 6. P3CR, C3AR | 9. A5CR, P5AD |

Dejando un centro fuerte pero estático. El peón avanzado estará expuesto al ataque de flanco P3CD. Claro que el negro tratará de hallar compensaciones.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 10. C5R, A3R | 12. P3CD, D4TD |
| 11. CxC, PxC |                |

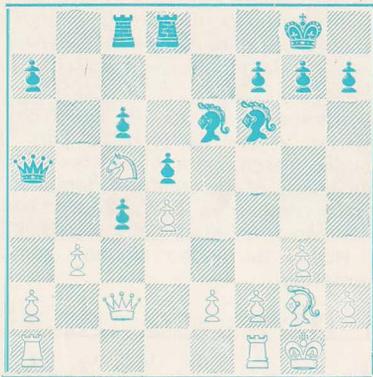
Movilizando la dama a la zona peligrosa.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 13. C4T, TR1D | 15. AxC, ... |
| 14. D2A, TD1A |              |

Y el negro o dobla peones de su enro-

que o permitirá la intrusión del caballo blanco.

15. ..., AxA      16. C5A, ...



16. ..., AxPD

Spasski acepta el desafío y cede inicialmente calidad.

17. C7C, D3C!

No 17. ..., D6A por 18. DxD, AxD; 19. CxT, AxT; 20. CxA, ganándose pieza.

18. CxT, TxC      19. PxP!, ...

Devolviendo la calidad, ya que el peón de ventaja negro compensaría con creces la calidad cedida.

19. ..., AxT      20. PxP, Tablas  
(1/2 - 1/2)

### 3.ª PARTIDA

#### EL PLAN EQUIVOCADO

Spassky luchó por la victoria y perdió. Su posición fue aparentemente superior en un momento de la lucha y jugó para ganar. su plan fue totalmente erróneo y quedó netamente inferior. Su rival no se lo perdonaría. Los errores se pagan caro.

Blancas: SPASSKY

Negras: PORTISCH

#### APERTURA ESPAÑOLA

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4R   | 6. T1R, P4CD  |
| 2. C3AR, C3AD | 7. A3C, P3D   |
| 3. A5C, P3TD  | 8. P3AD, 0-0  |
| 4. A4T, C3A   | 9. P3TR, C1CD |

Jugada constitutiva del sistema Breyer, bastante practicado últimamente.

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 10. P4D, C1-2D | 13. C1AR, A1AR |
| 11. C1-2D, A2C | 14. C3C, P3CR  |
| 12. A2A, T1R   | 15. P4TD, P4AD |

Y no 15. ..., A2C?!; 16. P5D, D2R; 17. P3CD, P3AD; 18. P4CD, con mejor juego blanco (Gipslis - Stanciu, Lublín 1970).

16. P5D, ...

Había que definirse. El cambio central ha demostrado no ofrecer al blanco más que la igualdad, y a 16. P3CD, A2C; 17. PxP, CxPR; 18. CxC, PxC; 19. A3R, D1D con juego pareja.

16. ..., P5AD

Lo recomendado. Claro que Portisch también había probado con suerte 16. ..., C3C; 17. A3R, C5AD.

17. A5CR, P3TR      19. D2D, R2T

18. A3R, C4AD      20. T3T, T1CD

En vez de la conocida 20. ..., D2A. El plan de Portisch se basa en ubicar sus torres prestas al contrajuego en el flanco de dama cuando su rival ataque por el de rey.

21. TR1T, T2R      26. P5T, C3AR

22. T1-2T, T2AD      27. C2T, TA2C

23. PxP, PxP      28. A2D, A2CR

24. D1D, CR2D      29. D2R, C1CR

25. P4TR, A1AD      30. T8T, A2D

Juego del más preciso corte posicional, con posibilidades iguales.

31. T8-3T, A3AR      33. C3A, AxA

32. A3R, A4C      34. DxA, D3C

Amagando el furioso avance P5C.

35. C2D, C3A      38. T1T, C5TD

37. A2R, T1AD      36. A1D, R2C

40. T1-2T, CxPT      39. DxD, TxD

En esta posición se llegó al aplazamiento. La posición parece equilibrada.

41. CxC+, ...

Tratando de lograr una mínima ventaja de desarrollo.

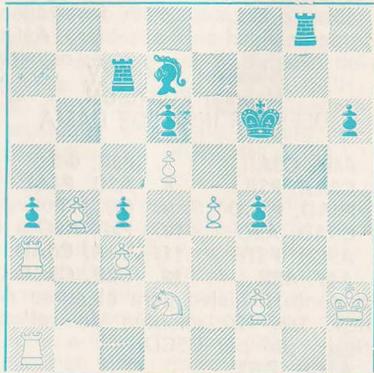
41. ..., PxC

42. AxPT, P4AR      46. R2T, T2AD

43. P4CD, P5AR      47. PxPA, PxP

44. A1D, R3A      48. AxC, PxA

45. P3C, T3-1CD      49. T1T, T1CR



50. C3AR?!, ...

Aparentemente el blanco tiene ventaja. La debilidad de los peones negros del ala de dama parece corroborarlo. Sin embar-

go Spasski no acierta con el plan a seguir.

50. ..., A5CR

51. T1CR?, T2-2CR 52. C4T?, T4C!

Y la posición negra es preferible.

53. P3A, ...

Única ante T4T.

53. ..., A2D

56. PxA, T1TD

54. TxT, PxT

57. P5C, RxPA

55. C5A, AxC

58. P6C, P5C!!

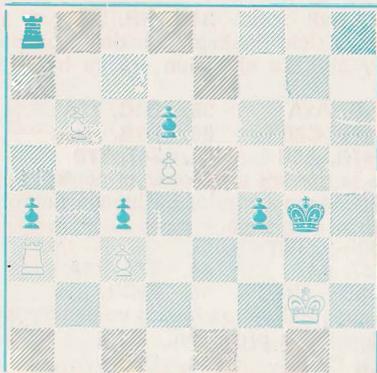
La posición blanca se torna desesperada.

59. Pxp+, ...

Empleó 25 minutos Spassky para esta jugada. Todo está decidido sin embargo.

59. ..., RxP

60. R2C, ...



60. ..., T1CD

Lo más sencillo suele ser lo mejor. Portisch muestra su impecable técnica en decidir un final superior.

61. TxP, TxP

63. R1R, P6A

62. R2A, T7C+

64. T8T, ...

Es evidente que si 64. TxP+, R6C.

64. ..., T7R+

65. R1A, T7D

67. T8A+, R5R

66. T8CR+, R5A

ABANDONAN  
(0 - 1)

#### 4.ª PARTIDA

### EL ESFUERZO NO RECOMPENSADO

Spassky es luchador nato. Sus reveses con Fischer son historia. El no se desmoraliza por una derrota. Sabe que todos los maestros cometen errores y destrozan posiciones idóneas para la victoria. Y como los grandes fajadores del tablero busca la revancha pronto, cuanto antes mejor. No importa que tenga que jugar con negras, ni que su rival sea un consumado conocedor de las aperturas. La pena es que por esta vez su ambición no tendría recompensa. Pero le faltó poco.

Blancas: PORTISCH

Negras: SPASSKY

### DEFENSA NIMZOINDIA

1. P4D, C3AR

2. P4AD, P3R

3. C3AD, A5CD

4. P3R, P4AD

5. A3D, C3AD

6. C3AR, P4D

7. 0-0, 0-0

8. P3TD, AxC

9. PxA, PDxP

10. AxPAD, D2A

11. A3D, P4R

Todo teórico según la variante Rubinstein.

12. D2A, T1R

15. P3AR, A3R

13. PxPR, CxPR

16. P4R, P5AD

14. CxCR, DxC

17. A2R, D4AD+

Según la teoría, las posibilidades son equivalentes. Las blancas tienen una pareja de alfiles en compensación por la debilidad de su formación de peones en el flanco de dama.

18. R1T, C2D

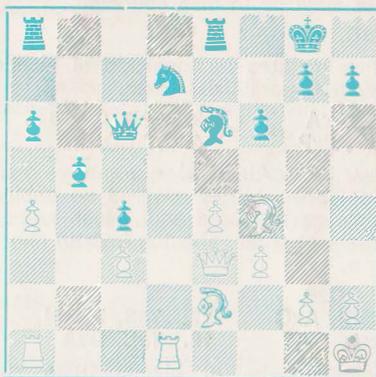
21. P4TD, P3TD

19. A4AR, P4CD

22. D2D, D3AD

20. TAR-1D, P3AR

23. D3R, ...



23. ..., Pxp!?

Una jugada arriesgada. Spassky juega para ganar y no rehuye las complicaciones de la del texto.

24. A6D, A2A

26. AxC, TxA

25. D2D, C4R

27. D2T, T4T

Defensa del peón a ultranza.

28. D3T, D2A

29. T4D, P3TR

Para poder liberar a la torre de dama de la defensa de la primera fila.

30. T1CD, T1C!

31. TxT, DxT

32. P3TR, D6CR?!

Aquí Spassky dejó pasar una jugada de oro: 32. ..., T4CD!!, y si 33. DxPT, T7C, con fuertes amenazas.

33. AxPA, AxA

35. D2T, D8R+

34. TxA, T4CR

36. R2T, D6C+

Y TABLAS por jaque continuo.

[1/2 - 1/2]



# Noticias de Brasil



(Por nuestro colaborador  
SALOMAO ROVEDO)

## RIO DE JANEIRO

En los salones del Club de Ajedrez Guanabara se celebró el V MEMORIAL PIANCHAO DE CARVALHO, con la participación de 14 jugadores. Venció ANGELO BILRAMOS, seguido de JOSE CLAUDIO BANDEIRA.

## RECIFE

Representantes de tres provincias se dieron cita en esta ciudad brasileña, para disputar la fase previa del Campeonato Brasileño 1977, que clasificaba a tres jugadores. Vencieron, empatados, RODOLFO ARAUJO, ROBERTO ANTUNES y ETENIO TICIANELLI.

## JOINVILLE - STA. CATARINA

Un magno festival ajedrecístico tuvo lugar el pasado mes de mayo en esta ciudad del Sur de Brasil, donde se celebraron simultáneamente cinco interesantes competiciones cuyos ganadores fueron los siguientes:

IV Torneo «open». Sistema suizo a siete rondas, con 80 jugadores. H. CARVALHO, A. SEGAL, A. ROCHA y VAN RIEMSDIJK.

Torneo Relámpago (masculino): 1. PAL BENKO; 2. HERBERT CARVALHO.

Torneo Relámpago (femenino): 1. RUTH CARDOSO; 2. ROSSANDRA ASSUMPCAO.

Juveniles: 1. HENRY GONZALEZ; 2. ANGELO STACHINI.

Equipos: 1. CLUB DE XADREZ SAO PAULO; 2. ESCOLA TECNICA FEDERAL de SAO PAULO.

## NOVA FRIBURGO

MOACYR CORREA DE ARAUJO ha vencido en el Campeonato Ciudad de Nova Friburgo al totalizar 14 puntos. En segundo lugar quedó WOLF - WERNER BRINKER.

Participaron 17 jugadores.

## CAMPEONATO ESTATAL FEMENINO DE RIO DE JANEIRO

El pasado 28 de mayo finalizó este in-

teresante campeonato valedero como ZONAL para el Campeonato Femenino de Brasil, venciendo por séptima vez consecutiva la doctora NORMA SNITKOWSKY, imbatida, junto con NOEMI DE OLIVEIRA. Se impuso la campeonato al vencer a OLIVEIRA en un match de desempate, con el resultado de 3-1. Ambas totalizaron 8,5 puntos; 3. AQUINO, con 5 puntos; Hoffman y Paredes con 4,5; Levy, Pinho y Bacal con 3,5, y Lage y Naciel con menor puntuación.

## RIO DE JANEIRO

El pasado mes de junio, con la participación de 69 jugadores por sistema suizo a ocho rondas, se celebró el TORNEO «OLIMPICO CLUB», venciendo EDUARDO LIMP con 7,5 puntos, seguido de LUISMAR BRITO con 7; 3.-4. Márcio Miranda y Peter Aoth, con 6,5, y a continuación V. Toth, Andrade, Hirsch, Rester y Cinelli, con 6.

## CAMPEONATO ESTATAL ABSOLUTO DE RIO DE JANEIRO

### Zonal para el Campeonato Nacional

Con la extraordinaria participación de tres ex-campeones de Brasil, se celebró en Río el pasado mes de junio este interesante campeonato, que, además, tenía el aliciente de clasificar a los tres primeros para el absoluto de Brasil. Venció OLICIO GADIA, que vuelve a la práctica después de larga ausencia; MARCIO MIRANDA, segundo de MECKING en varias ocasiones y al que mandamos un cariñoso saludo desde España, y LUISMAR BRITO. Los tres totalizaron 10 puntos, siendo los clasificados. Seguidamente, 4. L. Loureiro y J. T. Mangini, con 9,5; 6. - 8. H. Amilcar, J. Pimenta y P. Toth, con 9 puntos; Limp y Duarte, 8,5; Teixeira, 6,5; Dumont, 6; Carvalho, 5,5; Frota y Schwab, 4, y Eduardo, 1.

Veamos seguidamente dos interesantes partidas de esta competición:

Blancas: GADIA

Negras: LIMP

#### DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, C3AD; 3. P3CR, P3CR; 4. A2C, A2C; 5. P3D, P3R; 6. C3A, CR-2R; 7. 0-0, 0-0; 8. T1R, P3D; 9. A2D, A2D; 10. D1A, C5D; 11. CxC, PxC; 12. C1D, T1AD; 13. T2R, A4C; 14. A6T, P4R; 15. D2D, AxA; 15. DxA, A5T; 17. P3C, A2D; 18. P4TD, P3C; 19. P3AR, C3A; 20. C2A, C5C; 21. T1AD, T2A; 22. A3T, AxA; 23. CxA, D2D; 24. P4AR, P3A; 25. P5A, P4CR; 26. C2A, D2C; 27. D5T, T(1)-1A; 28. C4C, CxPD; 29. T1D, C5C; 30. T(1)-2D, P4D; 31. P4TR, PDxP; 32. TxP, CxP; 33. PxP, DxP; 34. DxD, PxD; 35. TxPR, R2C; 36. T2T, C5C; 37. P6A+, R1A; 38. TxPC, T8T+; 39. R2C, T(1)-7A+; 40. R3T, P6D; 41. C6T, Abandonan. (1-0).

Blancas: PIMENTA

Negras: MANGINI

#### GAMBITO DE DAMA

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P3AD; 4. P3R, C3A; 5. C3A, CD-2D; 6. PxP, PRxP; 7. P3CR, A3D; 8. A2C, 0-0; 9. 0-0, T1R; 10. C4TR, C1A; 11. D2A, P3CR; 12. P3CD, C3R; 13. A2C, C4C; 14. TD-1D, A5CR; 15. TD-1R, D2D; 16. P3A, A6T; 17. P4R, AxA; 18. CxA, C3R; 19. D2D, PxP; 20. PxP, C5C; 21. T2R, A5C; 22. P5D, A4A+; 23. R1T, C5D; 24. C4T, CxT; 25. CxA, CxPC+; 26. PxC, D3D; 27. D3A, T4R; 28. T4A, T4T+; 29. R1C, C4R; 30. C3R, P3A; 31. C6R, C2D; 32. C4C, D2R; 33. CxPA+, CxC; 34. TxC, PxP; 35. T2A, Abandonan. (1-0).



VIZCAYA. — Como ya es habitual en estas fechas, la Federación Vizcaína de Ajedrez nos remite la Memoria de sus actividades en la temporada 1976-77. Se trata de un enorme mamotreto con cuadros de clasificación, comentarios, etcétera, que sin duda nos ocuparía las 40 páginas de JAQUE publicándolo completo.

Nuestra acostumbrada penuria de espacio, nos obliga, una vez más a simplificar dicha información, si bien queremos felicitar a la Federación Vizcaína en general y a su presidente, don Alberto Villate, en particular, por esa extraordinaria actividad.

#### Liga de Clubs:

Preferente: PEÑA REY ARDID «A», 42 puntos; CLUB BOSCOS, 38,5.

1.<sup>a</sup> Categoría: PEÑA REY ARDID «D», 29,5; CLUB BOSCOS «B», 29 puntos.

2.<sup>a</sup> Categoría: PORTUGALETE «C», 28 puntos; CLUB ARTIARTU, 25.

3.<sup>a</sup> Categoría: 1. y 2. CLUB AJEDREZ DURANGO «A» y «B», 26 y 22,5 puntos respectivamente.

#### II Campeonato Escolar Individual de Vizcaya - Categoría Juvenil Femenina:

1. M.<sup>a</sup> PILAR LARRINAGA; 2. VILLAVERDE.

Cadete femenina: 1. GASTAÑAGA; 2. HERNANDO.

Infantil femenina: M.<sup>a</sup> PAZ ARCAUZ; 2. ONDARROA.

Juvenil masculina: 1. FRANCISCO ZABALO; 2. MANUEL GALIANO.

#### Juegos Escolares Nacionales:

1. FRANCISCO ZABALO. Campeón cadete: LUIS M. VALLEJO.

Cadete masculina (fase final): L. M. VALLEJO; 2. ALVAREZ.

Infantil masculina (fase final): 1. MIGEL LASA; 2. ZALLO.

#### Campeonato Provincial Absoluto:

1. Luis Carnicero, 7 puntos; 2. - 3. - 4. Víctor Arrechea, Pedro M.<sup>a</sup> Zabala y José A Besga, 5,5 punto; J. Mario Gómez, 5; Redondo, 4,5; Romeo, 4; Ugarte, 3,5; J. García, 2,5, y de la Fuente, 2.

1.<sup>a</sup> Categoría: JUAN C. POZO, JUAN C. FERNANDEZ y FRANCISCO ZABALO, con 6 puntos.

2.<sup>a</sup> Categoría: JESUS A. VALLEJO, 7 puntos; JULIAN FLORES, 6.

3.<sup>a</sup> Categoría: JUAN F. EZPELETA, 6,5; JOSE E. SIERRA, 5,5.

#### Campeonato Provincial Juvenil:

JUAN MARIO GOMEZ, 7,5.

#### Campeonato Provincial Femenino:

ANA ISABEL DE LA FUENTE, 6 puntos.

#### Campeonato Copa de Clubs:

1. BOSCOS - BARACALDO; 2. PEÑA REY ARDID.

# JAQUE distribuciones

Nos complacemos en ofrecer a nuestros suscriptores todos los títulos que a continuación se detallan, de las prestigiosas firmas: Ediciones Limitadas Catalán, Editorial Aguilera, Editorial Martínez Roca, S. A. y Editorial Bruguera, que serviremos directamente desde nuestras oficinas de JAQUE, exclusivamente a nuestros suscriptores, quienes disfrutarán además del 5 % de descuento sobre cualquier otro pedido. Si con su pedido nos envía el importe solicitado por Giro Postal o un cheque de su talonario personal, se lo remitiremos sin gastos de ninguna clase. Si prefiere la fórmula de contra reembolso, todos nuestros envíos irán cargados con 26,— pesetas.

Pedidos a Revista JAQUE. Apartado 529 - SAN SEBASTIAN (España).

## EDITORIAL JAQUE

- Bobby Fischer, Subcampeón del mundo por ahora (Match Fischer - Petrossian en Buenos Aires) ..... 200,—
- Y ahora... Bobby Fischer Campeón del mundo (Match Fischer - Spassky en Reykjavik) ..... 350,—
- Apertura Larsen (1. P3CD) - Del Hoyo ... 200,—

## EDICIONES LIMITADAS CATALAN

- 1. Apertura Española. Tomo I - Dr. Euwe - 2.ª edición ..... 180,—
- 2. Apertura Española. Tomo II - Dr. Euwe - 2.ª edición ..... 180,—
- 3. La Defensa Francesa - Dr. Euwe - 2.ª edición ..... 200,—
- 4. La Defensa Caro-Kann - Dr. Euwe - 2.ª edición ..... 140,—
- 5. La Defensa Siciliana - Dr. Euwe ..... 275,—
- 6. Aperturas Semi-abiertas - Dr. Euwe ..... 150,—
- 7. Aperturas Abiertas - Dr. Euwe ..... 325,—
- 8. Gambito de Dama III - Dr. Euwe ..... 275,—
- 9. Defensa Benoni - Dr. Euwe ..... 120,—
- 10. Práctica del Ajedrez Magistral - Tahl - 3.ª edición - Botvinnik-Tahl - 1960 ..... 275,—
- 11. Nuevas ideas en las Aperturas - Tomo I - Sokolsky - 2.ª edición ..... 150,—
- 12. Nuevas ideas en las Aperturas - Tomo II Sokolsky - 2.ª edición ..... 150,—
- 13. Nuevas ideas en las Aperturas - Tomo III - Sokolsky ..... 180,—
- 14. Combinaciones en Ajedrez - Kurt Richter ..... 200,—
- 15-A. XXVII Campeonato de la URSS - Marimón ..... 225,—
- 16-A. Las Defensas Indias - Dr. Euwe ..... 425,—
- 17-A. Celadas de Ajedrez - Sokolsky ..... 140,—
- 18-A. La Apertura Inglesa - Dr. Euwe ..... 200,—

## NUEVOS PRECIOS DE EDITORIAL AGUILERA

- 15. Las pequeñas ventajas en el final - Pomar ..... 175,—
- 16. Tratado elemental - Aguilera ..... 50,—
- 17. Fundamentos del Ajedrez - Capablanca ..... 120,—
- 18. Vademecum del Ajedrez - Ganzo ..... 120,—
- 19. Lecciones elementales - Capablanca ... 120,—
- 20. Ataques directos al Rey - Bondarevsky ..... 200,—
- 21. Grandes Maestros del Tablero - Reti ... 200,—
- 22. Historia General del Ajedrez - Ganzo ... 200,—
- 23. Jaque Mate al Rey Ganzo ..... 200,—
- 24. El Ajedrez superior de Petrossian - O'Kelly ..... 200,—

- 25. 500 Celadas en las Aperturas - Aguilera 250,—
- 26. Iniciación al Ajedrez - Lasker ..... 120,—
- 27. La agonía de un genio (Alekhine) - P. Morán ..... 250,—
- 28. Ajedrez Hipermoderno - Tomos I y II c/u ..... 350,—
- 29. La práctica de mi sistema - Nimzovitch. 200,—
- 30. Teoría del medio juego - Ganzo ..... 200,—
- 31. El espíritu de la apertura - Aguilera ... 200,—
- 32. Conocimientos básicos del Ajedrez - Ganzo ..... 120,—
- 34. Teoría de los finales de ajedrez - Reti . 100,—
- 35. Los campeones del mundo - Ganzo ..... 200,—
- 36. Defensa Siciliana. - V. Najdorf - O'Kelly. Edición 1974 ..... 200,—
- 37. Ajedrología - Ganzo ..... 120,—
- 38. Teoría del Final - Ganzo ..... 120,—
- 39. Pillsbury, el genio del ataque - Morán ..... 120,—
- 40. Toney Lake Hopatong, 1926 - Alvarez ... 175,—
- 41. Torneo Estocolmo, 1919 - Alvarez ..... 175,—
- 42. La Edad de Oro del Ajedrez - Rúa ..... 225,—
- 43. Mi estilo en Ajedrez - Keres ..... 300,—
- 44. Campeones y Campeonatos de España de Ajedrez - Morán ..... 325,—
- 45. Defensa Siciliana, Ataque Velimirovic - Nepomuceno ..... 120,—
- 46. Los deleites del Ajedrez - Assiac ..... 200,—
- 47. Ajedrez 1973 - Ganzo ..... 175,—
- 48. Mis mejores partidas - Alekhine (1908 - 1923) - Ganzo ..... 300,—
- 49. Torneo de Madrid - 1973 ..... 250,—
- 50. Los encuentros del Siglo - Fischer ..... 225,—
- 51. Bogoljucov - Ganzo ..... 175,—
- 52. Mis mejores partidas - Botvinnik (1947 - 1970) ..... 275,—
- 53. Defensa de los dos caballos - Estrín ... 120,—
- 55. Anverso y Reverso del Ajedrez - Rúa ... 120,—
- 56. Hastings - Alvarez ..... 200,—
- 57. La carrera ajedrecística de Anatoly Karpov - Morán ..... 200,—
- 58. Ataques sobre el enroque - Crusi Moré. 200,—
- 59. Finales artísticos razonados - Mugnos ..... 250,—
- 60. Mi sistema - Nimzovitch ..... 300,—
- 61. Finales de alfiles y peones - Torán ..... 60,—

## EDICIONES MARTINEZ ROCA

- 101. Finales de Peones - Maizelis ..... 200,—
- 102. Finales de Alfil y Caballo - Avervach . 200,—
- 103. Teoría de Finales de Torre - Lowenfish y Smyslov ..... 200,—

104.	Teoría de las Aperturas. Tomo I: Abiertas - Panov .....	200,—
105.	Teoría de las Aperturas. Tomo II: Cerradas - Panov .....	200,—
106.	Defensa India de Rey - Cherta .....	225,—
107.	Táctica moderna en Ajedrez. Tomo I - Pachman .....	225,—
108.	Táctica moderna en Ajedrez. Tomo II - Pachman .....	225,—
109.	Estrategia moderna en Ajedrez - Pachman .....	225,—
110.	La Trampa en la Apertura - Weinstein .....	125,—
111.	Aperturas Abiertas - Pachman .....	250,—
112.	Gambito de Dama - Pachman .....	250,—
113.	Aperturas Cerradas - Pachman .....	350,—
114.	El Arte del sacrificio en Ajedrez - Spielman .....	125,—
115.	Cómo debe jugarse la Apertura - Suetin .....	125,—
116.	Teoría de los Finales de Partida - Avervach .....	125,—
117.	El arte de la Defensa - Ilia Kan .....	125,—
118.	Táctica del medio juego - Bondarevsky .....	125,—
119.	La estructura de peones centrales - Persits .....	125,—
120.	La perfección en Ajedrez - Reinfeld .....	125,—
121.	El Gambito de Rey - Paul Keres .....	125,—
122.	Lecturas de Ajedrez - Avervach .....	125,—
123.	200 Celadas de Apertura - Gelenczei .....	150,—
124.	Defensa Siciliana. Var. Najdorf - Cherta .....	125,—
125.	Ajedrez de Entrenamiento - Koblenz .....	150,—
126.	Jaque Mate - Richter .....	150,—
127.	Combinaciones en el medio juego - Romanovsky .....	175,—
128.	Defensa Pirc - Frioshtein .....	200,—
129.	El sentido común en Ajedrez - Lasker .....	150,—
130.	Ajedrez Elemental - Panov .....	75,—
131.	Apertura Catalana - Neustadt .....	150,—
132.	Ataque y Defensa - Hans Müller .....	175,—
133.	Defensa Siciliana. Var. Paulsen - Cherta .....	125,—
134.	La Psicología en Ajedrez - Krogius .....	125,—
135.	El arte del análisis - Paul Keres .....	125,—
136.	Bobby Fischer - Morán .....	200,—
137.	Partidas Decisivas - Pachman .....	250,—
138.	200 Partidas Abiertas - Bronstein .....	200,—
139.	El match del siglo. Fischer - Spassky - Pachman .....	150,—
140.	ABC de las Aperturas - Panov .....	100,—
141.	La batalla de las ideas en Ajedrez - Saïdy .....	200,—
142.	Ataque al Rey - Baranov .....	125,—
143.	Capablanca - Panov .....	200,—
144.	Los niños prodigio del Ajedrez - Morán .....	150,—
145.	Tablas - Tahl y Verjovsky .....	150,—
146.	Leyes Fundamentales del Ajedrez - Ilia Kan .....	125,—
147.	Ajedrez y Matemáticas - Fabel, Bondorf y Riihima .....	175,—
148.	El Laboratorio del Ajedrecista - Suetin .....	150,—
149.	Cómo piensan los Grandes Maestros - Schmidt .....	150,—
150.	Defensa Siciliana. Var. Dragón - Gufeld y Lazarev .....	150,—

151.	Psicología del jugador de Ajedrez - Fine .....	125,—
152.	Los Campeonatos del Mundo de Steinitz a Alekhine - Morán .....	275,—
153.	Los Campeonatos del Mundo de Botvinnik a Fischer - Gligoric y Wade .....	275,—
154.	Viaje al reino del Ajedrez - Avervach y Beilin .....	300,—
155.	Anatoli Karpov - Angel Martín .....	300,—
156.	Alekhine - Kotov .....	300,—
157.	300 Miniaturas - Roizman .....	225,—
158.	Errores Típicos - Persits y Voronkov .....	150,—
159.	La Defensa Alekhine - Eales y Williams .....	175,—
160.	Finales Artísticos - Kasparian .....	275,—

#### EDICIONES ESPECIALES

(32 x 24 cm., cartóné)

—	Ajedrez para niños. 150 diagramas, ilustraciones a todo color .....	300,—
—	Ajedrez y comunismo - Pachman .....	350,—

#### EDITORIAL BRUGUERA

201.	Primer libro de Ajedrez .....	200,—
202.	Segundo libro de Ajedrez .....	200,—
203.	Tercer libro de Ajedrez .....	225,—
204.	Cuarto libro de Ajedrez .....	225,—
205.	1.001 Combinaciones de Mate .....	175,—
206.	Las Estratagemas en Ajedrez .....	200,—
207.	1.001 Sacrificios y Combinaciones Brillantes .....	200,—
208.	Premios de belleza en Ajedrez .....	375,—
209.	La Técnica en Ajedrez .....	200,—
210.	Cien Miniaturas rusas .....	200,—
211.	Gran libro de Finales .....	325,—
212.	Todas las Partidas de Fischer .....	400,—
213.	Las Aperturas del Peón de Dama .....	375,—
214.	Temas estratégicos en Ajedrez .....	500,—
215.	Yo juego para ganar - Bent Larsen .....	475,—
216.	Todas las partidas de Karpov .....	600,—

#### Edición libro de bolsillo

224.	Primer libro de Ajedrez .....	60,—
226.	Segundo libro de Ajedrez .....	60,—
229.	Tercer libro de Ajedrez .....	60,—
231.	Cuarto libro de Ajedrez .....	60,—
263.	Camp. del Mundo Fischer - Spasski .....	50,—
266.	Las Estratagemas en Ajedrez .....	50,—
269.	100 miniaturas rusas .....	50,—
275.	La Técnica en Ajedrez .....	50,—
286.	Problemas de Ajedrez (II) .....	80,—
290.	Problemas de Ajedrez (III) .....	80,—
291.	Aperturas Abiertas .....	80,—
292.	Aperturas Semi-abiertas .....	80,—
293.	Aperturas Cerradas .....	80,—
294.	Aperturas Semi-cerradas .....	80,—
295.	Aperturas de Flanco .....	80,—
296.	Ajedrez Brillante .....	80,—
302.	Problemas de Ajedrez (IV) .....	80,—

# Angel Martín vencedor en Alberique

## Rotundo éxito de las II doce horas Valencianas

De las nueve de la mañana a las nueve de la noche del último domingo de junio, con la masiva participación de 85 jugadores divididos en dos grupos, tuvo lugar en la villa valenciana de Alberique la segunda edición de las Doce Horas del Ajedrez Valenciano, original competición que se desarrolló por el «sistema Masnou» y que consiste en partidas sin interrupción —salvo dos horas para comer— de 15 minutos para cada jugador.

Los participantes fueron divididos en dos grupos a saber: «A», con 30 jugadores, y «B», con 55, siendo en este último grupo donde casi en su totalidad participaron juveniles.

Venció el campeón de España ANGEL MARTIN, con 28,5 puntos de 29 posibles, seguido de Coret (27), Carlos García (21,5), Ramón Oltra (21), Marí (18,5),

Navarro (17), Cestero (15,5), Vehí (14,5), Miralles (13), Ballester (10), Severri y Ramirez (9,5), etc. Se jugaron sólo en este grupo 286 partidas, destacando, además del ganador, al juvenil Carlos García.

En el «B» se jugaron 665 partidas y venció MACIAN, con 38,5 puntos de 54 posibles, seguido de Payá (34,5), Pérez (30), Giner y Barberá (27), Benavent (24), Trobat (23), Mompó (22), Martínez (20,5); Carbonell, Camisón y Sospedra (19,5), etcétera, etcétera.

Una jornada triunfal dentro del ajedrez valenciano, que parece volver por sus fueros de dinamismo y organización. Mención especial para esos «sacrificados» aficionados que componen la organización, y así mismo para el alcalde de Alberique, don José Duato, que estuvo de continuo al frente de la prueba.

### CAMPEONATO PROVINCIAL DE ZARAGOZA POR EQUIPOS 1976/77

En 14 rondas se jugó este campeonato que terminó con la victoria del Club Helios, que venció en las 14 rondas, totalizando 28 puntos, record muy difícil de igualar. El segundo puesto fue para el Centro Fuenclara, resultando un campeonato muy emocionante, pues todo él fue un mano a mano Fuenclara-Helios que al final se resolvió, con toda justicia, a favor de este último.

En Segunda Categoría se alzó con la victoria Fuenclara C, seguido de la Agrupación D en un reñido final, pues la distancia del vencedor al segundo puesto fue solamente de un punto.

En Tercera Categoría, en la cual tomaron parte 24 equipos, venció Helios F, seguido de Centro Extremeño B. En esta categoría, muy competida, se hace constar la participación del PHANTOMS, equipo de la Base Aérea Americana, que tuvo una discreta actuación pese a ser compatriotas de Fischer.

### CAMPEONATOS INDIVIDUALES DE ZARAGOZA 1976/77

**PRIMERA CATEGORIA:** Fue campeón absoluto de Zaragoza José Andrés Anglada, del Centro Natación Helios, seguido de Ramón (A.A.A.) y Miravete, el campeón del año pasado (Fuenclara). Como dato interesante, los tres son juveniles.

**SEGUNDA CATEGORIA:** El vencedor fue Sicilia, de la A.A.A., seguido de Colas, del Fuenclara.

**TERCERA CATEGORIA:** Ganó De La Cruz, de la A.A.A., seguido de Santamaría, del Fuenclara. En esta categoría, el primero totalizó los 10 puntos posibles, sin ceder unas tablas. Magnífico porvenir el de este jugador.

### CAMPEONATO FEMENINO

Con una masiva participación de jugadoras se disputó este campeonato, que terminó con el triunfo de Conchita Cerrudo, de la A.A.A., seguida de la anterior campeona, Ana Millán, que este año ha tenido que ceder el título y conformarse con el subcampeonato. Las dos son del mismo equipo, y hay que felicitar a la A.A.A., que ha conseguido para ellos los dos títulos de las féminas.

# Enciclopedia de Aperturas

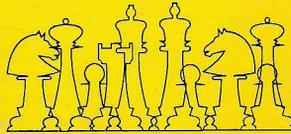


C | e4 e6  
e4 e5

enciklopedija šahovskih otvaranja  
энциклопедия шахматных дебютов  
encyclopedia of chess openings  
enzyklopädie der schach-eröffnungen  
encyclopédie des ouvertures d'échecs  
enciclopedia de aperturas de ajedrez  
enciclopedia delle aperture negli scacchi  
encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovski informator beograd

**TOMO I 900 Ptas.**

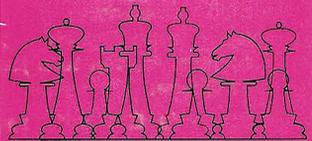


B | e4: a6, l. a6, l. g6  
d6, l. c6, l. c7

enciklopedija šahovskih otvaranja  
энциклопедия шахматных дебютов  
encyclopedia of chess openings  
enzyklopädie der schach-eröffnungen  
encyclopédie des ouvertures d'échecs  
enciclopedia de aperturas de ajedrez  
enciclopedia delle aperture negli scacchi  
encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovski informator beograd

**TOMO II 1.000 Ptas.**



D | d4 d5  
d4 c6 2.c4 g6 Ld7-d5

edited by A. Matanović

**encyclopaedia of chess openings**

enciklopedija šahovskih otvaranja  
энциклопедия шахматных дебютов  
encyklopädie der schach-eröffnungen  
encyclopédie des ouvertures d'échecs  
enciclopedia de aperturas de ajedrez  
enciclopedia delle aperture negli scacchi  
encyklopedi över spelöppningar i schack

Batsford/šahovski informator beograd

**TOMO III 1.100 Ptas.**