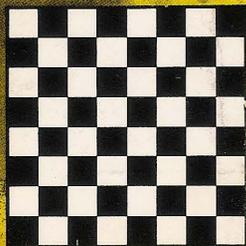


N.º  
64

ABRIL / 1977

# JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



JOSE GARCIA PADRON

**Pts. 70**

# Sumario

	Pág.
Presentación y Editorial ... ..	1
Coupe Clare Benedict (Por Angel Martín) ... ..	2
Christiansen, vencedor en el XVII Costa del Sol (Por José M. <sup>a</sup> González y Florin Gheorghiu) ... ..	4
Calendario Oficial Nacional ... ..	7
Kupreichick, ganador de Wijk aan Zee II (Por Juan Manuel Bellón) ... ..	8
Pieza tocada, pieza jugada (Por el M. I. Ricardo Calvo) ... ..	12
Y ahora... ¡MECKING! (Por Salomao Rovedo) ... ..	13
Rumanía venció a Alemania (Por el M. I. Ciocaltea) ... ..	15
Campeonato de Rumanía (Por el M. I. Ciocaltea) ... ..	16
La partida del mes (EL RETORNO A LA ACTUALIDAD) (Por el G. M. Svetozar Gligoric) ... ..	17
Finales Artísticos (Por José Mugnos) ... ..	23
¿Acaso fue esto un sacrificio? (Por el M. I. Czerniak) ... ..	25
Cómo se ganan las partidas (Por el G. M. V. Hort) ... ..	26
XV Campeonato de Cuba (Por Romelio Milian) ... ..	27
APERTURA ESPAÑOLA. Variante abierta (IX) (Por Benito López Esnaola) ... ..	29
LISTA GENERAL DEL SISTEMA E.L.O. - ENERO 1977 ... ..	31
La Apertura Venezolana (Por Félix del Hoyo) ... ..	41

## Ya está a la venta el tomo III de la Enciclopedia de Aperturas

Ya tenemos a disposición de nuestros abonados el Tomo III de la Enciclopedia de Aperturas editado por la editorial yugoslava de Chess Informator.

Se trata de un volumen con el mismo formato que sus antecesoras, con 404 páginas, y donde entre un total de 30 G.M. que colaboran técnicamente en dicha obra, debemos destacar a Karpov, Botvinnik, Hort, Korchnoi, Larsen, Smyslov, Polugaievski, Taimanov y Uhlmann, que desentrañan exhaustivamente todo lo que se refiere al PD con sus Indias incluídas-

### PRECIOS

España y Portugal ..... 1.100 Ptas.  
 Extranjero: Vía superficie ..... 16 \$ USA  
 Extranjero: Vía aérea ..... 20 \$ USA

### PEDIDOS

Revista JAQUE - Apt. 529 - San Sebastián (Spain)





## Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 - Apartado 529 - Teléfono 426415  
SAN SEBASTIAN (España)

**EDITOR - DIRECTOR:** José M.<sup>a</sup> González  
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

**SECRETARIA:** Marta González

**COLABORADORES DIRECTOS:**

Félix del Hoyo

José M.<sup>o</sup> Lanz Gardeta

### CORRESPONSALES

RONALD CAMARA	(Brasil)
VICTOR FRIAS APABLASA	(Chile)
JOSE M. <sup>a</sup> GUTIERREZ	(Alemania)
J. J. MATOS RIVERA	(R. Dominicana)
ROMELIO MILIAN G.	(Cuba)
JOSE MORENO ARIAS	(Zaragoza)
FELIPE NERI JUNQUERA	(Oviedo)
FRANCISCO NORIEGA G.	(Asturias)
ALEJANDRO ORTEGA IZO.	(Las Palmas)
JOSE RAMIREZ MARTINEZ	(Valencia)
SALOMAO ROVEDO	(Brasil)

### DISTRIBUIDORES

MADRID :	Editorial Aguilera
BARCELONA :	Enrique Catalán
BILBAO :	Arturo Diéguez
PORTUGAL :	Joaquín Durao
ARGENTINA :	Eugenio G. Pider
FRANCIA :	Librería Saint-Germain

### COLABORACION TECNICA

#### Grandes maestros

F. GHEORGHIU	(Rumanía)
S. GLIGORIC	(Yugoslavia)
V. HORT	(Checoslovaquia)
L. KAVALEK	(U.S.A.)
M. NAJDORF	(Argentina)
A. O'Kelly	(Bélgica)
O. PANNO	(Argentina)
T. PETROSIAN	(U.R.S.S.)
A. POMAR	(España)
M. A. QUINTEROS	(Argentina)
V. SMYSLOV	(U.R.S.S.)

#### Maestros Internacionales

J. M. BELLON	(España)
R. CALVO	(España)
M. CZERNIAK	(Israel)
J. DURAO	(Portugal)
Y. ESTRIN	(U.R.S.S.)
G. KOLTANOWSKY	(U.S.A.)
A. MEDINA	(España)
JORGE SZMETAN	(Argentina)
R. TORAN	(España)

AÑO VII — NUMERO 64

1.º ABRIL 1977

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **70** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1977

España: 800 pesetas.

Extranjero: \$ 14 U.S.A.

Extranjero (Vía Aérea) \$ 20 U.S.A.

### EDITORIAL

La publicación de la lista completa del sistema E.L.O., que ocupa la cuarta parte del presente número, nos obliga a dejar para mayo algunos trabajos de KARPOV, KAVALEK y SZABO que tenían previstos.

También el próximo mes, ofreceremos los cuatro matches de candidatos, informados por los colaboradores técnicos habituales y nuestro director, desplazado a Italia y Suiza con ese fin. Esperamos también contar con la crónica del M. I. JUAN MANUEL BELLON, que desde el 12 de marzo se encuentra en Suiza como «segundo» de MECKING.

Consideramos inminente la salida del INFORMATOR (núm. 22) y CHESS PLAYER (núm. 13), que inmediatamente serviremos a todos aquellos lectores que son suscriptores de ambas publicaciones o que lo tengan solicitado.

JAQUE

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

NUESTRA PORTADA: José García Padrón, prometedor juvenil español con una norma para maestro internacional.

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11  
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767-1970

JAQUE se terminó de imprimir el 16 - 3 - 1977

# Dinamarca vence- dora de la CLARE BENEDICT

España (Calvo, Pomar, Bellón  
Sanz, y Martín) en 4º lugar.

## CUADRO DE CLASIFICACION

	1	2	3	4	5	6	7	8	Ptos.
1. DINAMARCA ...	◆ 2,5	2	2,5	2,5	2	3,5	3,5		18,5
2. INGLATERRA ...	1,5	◆ 2	2	2,5	3,5	2	3,5		17
3. SUECIA .....	2	2	◆ 1,5	3	1,5	2,5	2		14,5
4. ESPAÑA .....	1,5	2	2,5	◆ 2,5	2	2	1,5		14
5. AUSTRIA .....	1,5	1,5	1	1,5	◆ 2,5	2	3		13
6. ALEMANIA .....	2	0,5	2,5	2	1,5	◆ 2,5	1,5		12,5
7. NORUEGA .....	0,5	2	1,5	2	2	1,5	◆ 3		12,5
8. SUIZA .....	0,5	0,5	2	2,5	1	2,5	1	◆	10

Del 14 al 21 de febrero pasado tuvo lugar en Copenhague esta competición, considerada oficiosamente el Campeonato de Europa Occidental para selecciones nacionales, y que por vez primera se celebra en un país escandinavo, en este caso Dinamarca.

Vencieron los daneses, capitaneados por BENT LARSEN, en competencia con el potente equipo inglés (KEENE, HARTSTON, STEAN, WEBB y RUMENS), al que vencieron en su confrontación particular. Buena actuación de Suecia, cuyo primer tablero fue ANDERSON, y también buena la de nuestro conjunto, capitaneado esta vez por RICARDO CALVO y a falta de importantes titulares BELLON sólo actuó en cuatro partidas, y donde ANGEL MARTIN tuvo una sensacional actuación (78,5 por 100). No así CALVO, que jugó por bajo de sus posibilidades, ya que no es lógico que pierda tres partidas al enfrentarse a representantes de Suiza, Suecia y Noruega. Y es que jugar de primer tablero y actuar de capitán a la vez, tiene sus dificultades. El resto de nuestros jugadores cumplió perfectamente, si bien nos resulta demasiado «pacífico» para POMAR hacer cuatro tablas de cinco partidas en el segundo tablero.

Hubiéramos querido hacer un más amplio comentario de esta importante prueba, perfectamente documentada por nuestros colaboradores en ella, pero una vez más debemos «encogernos» para dar paso al aspecto técnico de la misma, como es la reseña que nuestro campeón nacional ANGEL MARTIN nos hace de una partida aplazada, y la forma de cómo fue resuelta, según el punto de vista de nuestro representante, que conduce las negras. Todo ello después de ofrecerles el Cuadro de Clasificación y la actuación individual del equipo español.

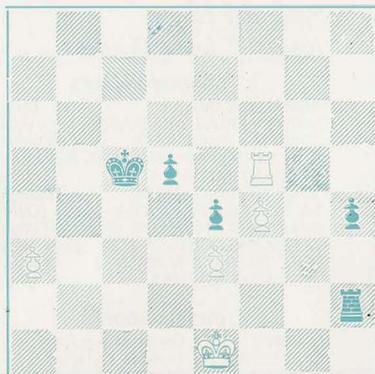
## ANALISIS DE LABORATORIO

(Comentarios de ANGEL MARTIN)

Negras: MARTIN (España)

Blancas: DE LANCE (Noruega)

Esta es la posición en el momento del aplazamiento y las blancas habían hecho la jugada secreta.



La primera impresión es de que las negras deben tener alguna manera de ganar y el plan que primero apareció fue entregar el peón dama y con el peón rey y el rey crear amenazas de mate. El primer análisis creo que fue algo así: 1. P4TD, R5A; 2. P5T, P5D; 3. PxP, R6D (esta maniobra de dejar el PD blanco con vida es muy útil para evitar los jaques de la torre en la columna dama). Ahora las blancas pierden tanto si 4. R1A, P6R; 5. R1C, T7TD, como si 4. T5CD (buscando dar jaques laterales); 4. ..., T8T+; 5. R2A, P6R+; 6. R3A, T8AR+; 7. R2C, P7R, etc.

Pero cuando uno analiza subjetivamente la posición trata de hacer que las piezas del adversario le ayuden, y así siempre se gana. En este caso, las jugadas 1. P4TD y 2. P5TD son simplemente una forma de dejar que el negro haga lo que quiera. Afortunadamente, en este caso el final no lo analizaba yo sólo, sino todo el

equipo y nuestro analista Angel Fernández, que, como luego se verá, se mostró muy útil en estos menesteres.

Así pues, decidimos hacer jugar al blanco un poco mejor y resultó que tras: 1. T5TR, R5A; 2. R1A, P5D; 3. PxP, R6D; 4. P5D!, P6R; 5. R1C, T7TD; 6. P6D, P7R; 7. T5R, T8T+; 8. R2C, P8R=D; 9. TxD, TxT; 10. P7D, el blanco ganaba.

¡Todo el plan de jugar P5D se venía abajo! En vano tratamos de mejorar la variante; resultó que la idea, aunque bonita, no era factible.

Por lo tanto 1. T5TR era una buena secreta, y tras 1. ..., R5A; 2. R1A, intentamos buscar algo con 2. ..., T7TD; 3. TxP, TxP, pero tampoco aquí se encontraba una victoria segura.

Fue entonces cuando alguien (creo que fue Calvo) propuso 2. ..., R6D!, y tras 3. TxP+, RxP las negras amenazan tomar el peón alfil rey, así que sólo queda 4. P5A, a lo que sigue 4. ..., P6T (esta idea de mate se le ocurrió a Angel Fernández, y en una variante posterior encontró una maravillosa aplicación); 5. R1C, T7C+; 6. R1T (si 6. R1A, T4C con la amenaza 7. ..., P7T); 6. ..., T4C; 7. P4T, R6A; 8. P5T, P6R; 9. P6T, P7R; 10. T5R, R7A; 11. P7T, T1C; 12. P6A, P8R=D+; 13. TxD, RxT; 14. P7A, T1TR! y gana.

Con esta variante parecieron desaparecer todas las dudas y decidimos irnos a dormir (la partida se continuaba a la mañana siguiente).

Y aquí quiero hacer un inciso para señalar algunas cosas que no se tienen en cuenta, pero que influyen en el rendimiento de un equipo. En las partidas aplazadas es normal que los jugadores del equipo nos ayudemos entre nosotros; eso se hace más difícil si somos varios los que tenemos partidas aplazadas. A veces se hace preciso analizar hasta altas horas de la madrugada, levantarse temprano para continuar la partida y encima jugar otra por la tarde. Naturalmente, el cansancio influye en el resultado. Se hace preciso pues que en el equipo se incluya un analista y este detalle no siempre se tiene en cuenta.

Pero resulta que esta vez sí, y por ello debo felicitar a la Federación por el acier-

to que ello supone. La persona elegida fue Angel Fernández y debo decir que fue de gran ayuda, tanto en los análisis como por el ánimo que dio al equipo.

Bien es de desear que en las competiciones por equipos el jugador encargado de analizar las partidas sea tenido en cuenta.

A la mañana siguiente, al revisar las variantes con Angel Fernández, que en todo momento estuvo al pie del cañón, y de Calvo, que tuvo que madrugar porque también tenía partida aplazada, apareció la siguiente variante: 1. **T5TR, R5A**; 2. **P5AR!**, con lo que las blancas intentan hacer valer su peón de alfil, y en caso de 2. ..., R6D; 3. P6A, ó si 2. ..., T6T; 3. R2R, T6A; 4. TxP, TxP; 5. T8T, la victoria no es difícil sino imposible.

Entonces fue cuando Fernández encontró una idea que parece de final artístico y creo que hace merecedor de ser publicado este final. 2. ..., **R6D!**; 3. **P6A, RxP**; 4. **T5AR**, y ahora, en lugar de lo que habíamos analizado 4. ..., T7TD; 5. R1A, P6T; 6. R1C, T7C+; 7. R1T, T1C; 8. TxPD que no da nada, sigue la fina maniobra 4. ..., **P6T!!**, que impedirá al rey ir al flanco de rey. La variante continúa con 5. **P7A, T7TD**; 8. **R1D** (8. TxPD, P7T; 9. P8A=D, P8T=D+; 10. D1A, T8T+; 11. T1D, D5T+ y mate); 8. ..., **P7T**; 9. **T5T** (si 9. P8A=D, P8T=D+; 10. T1A, DxT+); 9. ..., **T7AR**, etc.

Recuerdo que tras admirarnos de la variante y comprobar que nada fallaba, Calvo dijo: «Te va a entrar en esto, y cuando juegue 4. T5AR se levantará preso de excitación y dirigiéndose a sus compañeros de equipo les dirá: ¡Ahora gana! Entonces tú jugarás con toda calma 4. ..., P6T!! y él se sumirá en profunda meditación».

Por si el lector no lo adivina, diré que la partida ocurrió según el análisis de Fernández, y la reacción del adversario según el análisis de Calvo, excepto que el ¡Ahora gana! lo dijo en noruego, y por lo tanto no puedo saber si fue exactamente así.

Creo haber relatado los hechos tal como recuerdo y expresado la idea que tenemos todos sobre la labor de Fernández.

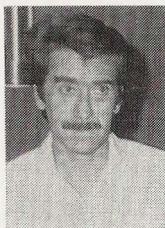
# FESTIVAL NORTEAMERICANO EN TORREMOLINOS

## CHRISTIANSSEN

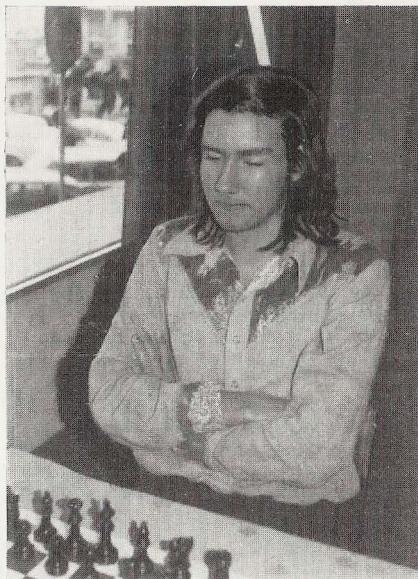
### vencedor en solitario

### del XVII

### "Costa del Sol"



(Por José M.  
González, desde  
Torremolinos)



## García Padrón logró su 1.º norma para M. I.

Del 6 al 19 de febrero se celebró en Torremolinos (Málaga) el XVII Torneo Internacional «Costa del Sol», con la participación de 14 jugadores representantes de ocho países. Venció brillantemente el joven gigante de 19 años CHRISTIANSSEN, logrando a la vez la tercera norma y por tanto el título de gran maestro, que luego será refrendado por la F.I.D.E. El norteamericano sólo rindió el rey ante su compatriota BYRNE, realizando un torneo valiente, cuyo fruto ha sido ese máximo título de gran maestro que comenzó a germinar en el anterior «Costa del Sol».

ROBERT BYRNE obtuvo, sin grandes dificultades, la segunda plaza, también en solitario, y sin esforzarse lo más mínimo.

El rumano CIOCALTEA quedó empatado en el tercer puesto con GARCIA PADRON y su compatriota GHEORGHIU, imponiéndose por mejor «sonnen» y cumpliendo, sin tampoco arriesgar demasiado. Buen torneo de nuestro compatriota GARCIA PADRON, que también logró su primera norma para maestro internacional, mejorando actuaciones precedentes y resultan-

do el mejor español en la competición. Junto con el ganador, fue el jugador que más partidas ganó (5) y su trayectoria ajedrecística, si no se malogra, es francamente buena.

GHEORGHIU actuó, al igual que en Orense, muy por bajo de sus posibilidades y como si estuviera desganado. A un gran maestro de su prestigio cabe exigirle mucho más.

El G. M. austríaco ROBATSCH quedó invicto a fuerza de jugar para tablas desde el primer movimiento. TATAL, CASTRO y PIASETSKI cumplieron sin más, si bien nos gusta el juego del canadiense. El cubano HERNANDEZ nos dio la impresión de tener «demasiados torneos encima». MEDINA comenzó muy bien, para ir cediendo en las últimas rondas, en las que actuó ya desdibujado y sin «garra». Al contrario que el anterior, creo que le faltan torneos.

MANOLO RUIZ fue, una vez más, el jugador local predestinado a ocupar la última plaza. Aún así, tuvo partidas muy buenas que malogró en los finales, y en ge-

neral le vimos mejor que en años anteriores.

Hemos dejado para el final a nuestro colaborador JUAN MANUEL BELLÓN, que se vio obligado a retirarse después de la octava ronda a consecuencia de una tajante orden de la Federación Española de Ajedrez para que se incorporase a la selección nacional, a la sazón en Dinamarca jugando la Clave Benedict. Su retirada causó gran conmoción en el torneo, porque al haber jugado más del 50 por 100 de sus partidas, obviamente benefició a unos y perjudicó a otros. Hubo reclamaciones incluso a escala de la F.I.D.E., y es que hay cosas que no pueden hacerse sin menoscabo de nuestro prestigio ajedrecístico mundial.

La organización contó con un gran baluarte en el árbitro adjunto LUIS HARITVER. Se realizó un modesto pero bien cuidado Boletín a cargo de SANCHEZ IBARGÜEN y de nuevo los salones del Hotel Cervantes sirvieron de marco al torneo, que se vio embellecido con la presencia de unas monísimas azafatas.

Estimamos que PEREIRO debería cuidar más los «pequeños detalles» para el año próximo, con algunos refrescantes refuerzos organizativos para no caer en la rutina actual, impropia del decano de los torneos nacionales y tercero en antigüedad del mundo.

Veamos seguidamente el Cuadro de Clasificación y una selección de partidas.

«XVII COSTA DEL SOL» (Torremolinos) — 6 al 19 de Febrero de 1977

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Pts.	Son.
1.	CHRISTIENSEN (USA)	2.460	◆	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	9	
2.	BYRNE (USA)	2.580	1	◆	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1*	1	8,5	
3.	CIOCALTEA (Rumanía)	2.465	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8	46,75
4.	G. PADRON (España)	2.425	0	0	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1*	1	1	8	45,25
5.	GHEORGHIU (Rumanía)	2.545	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1*	1	8	45,25
6.	ROBATSCH (Austria)	2.435	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	7,5	
7.	TATAI (Italia)	2.480	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1	1/2	0	1/2	1*	1/2	7	44
8.	CASTRO (Colombia)	2.410	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1	1	1	0	1	7	40,75
9.	PIASETSKI (Canadá)	2.395	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	◆	1	1/2	1/2	1	1	6,5	
10.	HERNANDEZ (Cuba)	2.435	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	◆	1/2	1	1/2	1	5,5	
11.	MEDINA (España)	2.345	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	◆	1	0	1/2	5	31,50
12.	PAVLOV (Rumanía)	2.380	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	◆	1*	1	5	29,50
13.	BELLON (España)	2.415	0	0	0*	0*	0*	1/2	0*	1	0	1/2	1	0*	◆	1/2	3,5	
14.	RUIZ (España)	2.260	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	◆	2,5	

\* Corresponde a las partidas no jugadas por el M. I. Juan Manuel Bellón.

Blancas: BELLON (España)  
Negras: MEDINA (España)

- |               |                  |
|---------------|------------------|
| 1. P4D, C3AR  | 8. DXP, C3A      |
| 2. C3AR, P3CR | 9. D2D, D4T+     |
| 3. A5C, A2C   | 10. P3A, P3TD    |
| 4. CD2D, P4A  | 11. T1D, D2A     |
| 5. AxC, PxA   | 12. D4A, D1C     |
| 6. C4R, PXP   | 13. D3R+, Aband. |
| 7. C6D+, R2R  | 1 - 0.           |

Blancas: TATAI (Italia)  
Negras: CHRISTIANSEN (U.S.A.)

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P3CR | 7. A5C, C3AD  |
| 2. P4D, A2C  | 8. D2D, P3TR  |
| 3. C3AR, P3D | 9. A3R, R2T   |
| 4. A2R, C3AR | 10. P3TR, AxC |
| 5. C3AD, 0-0 | 11. AxA, P4R  |
| 6. 0-0, A5C  | 12. P5D, C2R  |

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 13. A2R, C2D   | 26. A3D, D5T   |
| 14. P4CR, C1CR | 27. C2R, C4C   |
| 15. R2C, A3A   | 28. T3C, P3C   |
| 16. A5CD, C3C  | 29. PXP, TD1C  |
| 17. P4TD, P4TD | 30. C1C, TxP   |
| 18. C2R, A4C   | 31. D4A, T3T   |
| 19. C3C, R2C   | 32. C3A, CxC   |
| 20. P4CD, PXP  | 33. T3xC, P4T  |
| 21. P5T, AxA   | 34. PXP, DXP5T |
| 22. PxA, C2D   | 35. T3C, T5T   |
| 23. DXP, C4A   | 36. D3A, TxP   |
| 24. T3A, C3A   | 37. AxT, D7R+  |
| 25. TD1AR, C2T | Rinden.        |
|                | 0 - 1.         |

Blancas: CHRISTIANSEN (U.S.A.)  
Negras: GHEORGHIU (Rumanía)

- |               |             |
|---------------|-------------|
| 1. P4AD, P4AD | 4. P3R, P4D |
| 2. C3AR, C3AR | 5. PXP, CXP |
| 3. C3AD, P3R  | 6. P4D, PXP |

- |                |                  |
|----------------|------------------|
| 7. PxP, C3AD   | 25. CxP+, PxC    |
| 8. A3D, A2R    | 26. T3D, D1TR    |
| 9. 0-0, 0-0    | 27. T3C+, R1A    |
| 10. T1R, C3A   | 28. T5C, T3R     |
| 11. P3TD, P3CD | 29. DxT, PxD     |
| 12. A2A, A2C   | 30. C6C+, R2C    |
| 13. D3D, P3C   | 31. CxP+, RxC    |
| 14. A6T, T1R   | 32. TxP+, R2C    |
| 15. TD1D, T1AD | 33. P4TR, C3A    |
| 16. A3C, C4T   | 34. TxPR, CxP    |
| 17. A2T, C4D   | 35. T6D, T2A     |
| 18. C4R, T2A   | 36. T5C+, R2T    |
| 19. C5R, A1AR  | 37. P3A, C4A     |
| 20. A5C, A2R   | 38. TxP, TxT     |
| 21. AxA, TRxA  | 39. T7D+, R3C    |
| 22. AxP, PxP   | 40. TxA, T5A     |
| 23. C6A+, R2C  | 41. TxPT, Rinden |
| 24. D3T, P4T   | 1-0.             |

Blancas: MEDINA (España)  
Negras: PAVLOV (Rumania)

- |               |                  |
|---------------|------------------|
| 1. P4R, P4AD  | 17. P3C, D2D     |
| 2. C3AD, C3AD | 18. D1D, C5-4A   |
| 3. P3CR, P3CR | 19. AxPA, D2A    |
| 4. A2C, A2C   | 20. A4C, P4TR    |
| 5. P3D, P3D   | 21. C4R, 0-0-0   |
| 6. P4A, P4R   | 22. CxPC, D3C+   |
| 7. C3T, PxP   | 23. R1T, C6R     |
| 8. AxP, CR2R  | 24. TxP, DxT     |
| 9. D2D, P3TR  | 25. CxP, P5T     |
| 10. 0-0, A3R  | 26. CxTR, TxP    |
| 11. P3TD, D2D | 27. D4C+, R1C    |
| 12. C2A, P4CR | 28. PxP, T1C     |
| 13. A3R, A4R  | 29. D6R, TxA     |
| 14. TD1R, C5D | 30. AxP+, AxA    |
| 15. C5D, AxP  | 31. DxP+, Rinden |
| 16. PxP, D5T  | 1-0.             |

Blancas: GARCIA PADRON (España)  
Negras: PIASETSKI (Canadá)

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 1. C3AR, P3CR | 16. C5D, P3A    |
| 2. P4R, A2C   | 17. A4AD, PxP   |
| 3. P4D, P3D   | 18. ARxPD, R1T  |
| 4. C3AD, C3AR | 19. AxT, P5C    |
| 5. A2R, 0-0   | 20. DxP, PxP    |
| 6. 0-0, P3TD  | 21. DxP, PxP    |
| 7. T1R, P4CD  | 22. A5D, C4C    |
| 8. P5R, C5C   | 23. P4AR, CxP+  |
| 9. P3TR, C3T  | 24. RxP, D5T    |
| 10. A5C, P3AR | 25. T1AR, A3R   |
| 11. PxPA, PxP | 26. DxP, AxP    |
| 12. A4AR, P4C | 27. DxP, T1CR   |
| 13. A2T, P4AR | 28. A3C, D4T    |
| 14. D2D, C2A  | 29. D3A, CxP+   |
| 15. P4TD, P5C | 30. DxP, Rinden |
|               | 1-0.            |

Blancas: PIASETSKI (Canadá)  
Negras: RUIZ (España)

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1. P4AD, P4R   | 18. CxT+, DxP   |
| 2. C3AD, C3AR  | 19. TxP, A4A    |
| 3. C3A, P3D    | 20. TxT, AxP    |
| 4. P4D, CD2D   | 21. AxP, DxPAR  |
| 5. A5C, A2R    | 22. A6C, P5R    |
| 6. P3R, 0-0    | 23. R1C, P4TD   |
| 7. D2A, P3A    | 24. P5T, R1C    |
| 8. 0-0-0, D2A  | 25. P4CR, DxPR  |
| 9. P4TR, T1R   | 26. P3TD, D6D+  |
| 10. A3D, C1A   | 27. R1T, DxPA   |
| 11. AxP, AxP   | 28. T1R, P6R    |
| 12. C4R, A1D   | 29. T8R, P4C    |
| 13. PxP, PxP   | 30. T8xP, P5C   |
| 14. C6D, T2R   | 31. T8R, D5A    |
| 15. C5CR, P3TR | 32. TxP+, DxT   |
| 16. A7T+, R1T  | 33. T8R, Rinden |
| 17. C6xP+, TxP | 1-0.            |

Blancas: BELLON (España)  
Negras: CASTRO (Colombia)

- |               |                  |
|---------------|------------------|
| 1. P4R, C3AD  | 17. P3TR, P4T    |
| 2. C3AD, P4R  | 18. PxP, PxP     |
| 3. C3A, C3A   | 19. C5C, T6T     |
| 4. P4D, PxP   | 20. TD1R, P3A    |
| 5. C5D, A4A   | 21. C4R, D5T     |
| 6. A5C, P3TR  | 22. DxP+, R2C    |
| 7. AxP, PxP   | 23. P6A+, R3C    |
| 8. D2D, P3D   | 24. P5A+, AxP    |
| 9. P4GD, A3C  | 25. A3D, P4A     |
| 10. A5C, R1A  | 26. PxP, PxP     |
| 11. 0-0, P4A  | 27. T3R, D3T     |
| 12. PxP, C4R  | 28. T3C, D7T+    |
| 13. CxPD, D5T | 29. R2A, P3C     |
| 14. CxA, PTxC | 30. D4A, D5T     |
| 15. P4AR, C5C | 31. T1TR, Rinden |
| 16. C3A, D3A  | 1-0.             |

Blancas: MEDINA (España)  
Negras: GHEORGHU (Rumania)

- |                |   |
|----------------|---|
| 1. P4R, P4AD   | 3. P4D, C3AR  |
| 2. C3AR, P3D   | Para evitar la posibilidad 4. DxP.  |
| 4. C3A, PxP    | 6. P3CR, ...  |
| 5. CxP, P3TD   | Un poco inusitado contra la variante Najdorf. Normalmente se juega 6. A5CR, 6 A2R ó 6. P4A. |
|                | 6. ..., P3R   |
| 7. A2C, A2R    | 8. 0-0, D2A!  |
|                | Lo más exacto. Peor sería 8. ..., 0-0; 9. P4TD y las blancas consiguen jugar P5TD.          |
| 9. T1R, 0-0    |   |
| 10. P4TD, C3A! | 11. C3C, ...  |
|                | O bien 11. CxC, PxP, seguido de A2C y P4AD, con buen juego.                                 |

11. ..., P3CD!

12. P4A, T1C      13. A3R, C4TD!

Una jugada muy fuerte. El cambio daría al negro el control completo del flanco dama.

14. C4D, A2C      15. P4CR?!, ...

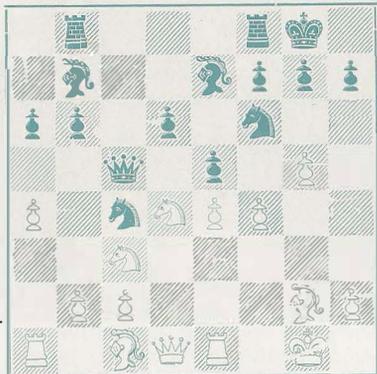
Prematuro. Mejor sería 15. D2R, y no vale 15. ..., C5A por 16. C4-5C!, PxC; 17. CxP, D1A; 18. C7T!, con tablas. Ahora las negras quedan mejor.

15. ..., C5A

16. A1AD, D4A!!      17. P5C, ...

O bien 17. R1T, CxPCR, ganando el peón por nada.

17. ..., P4R!!



18. PxC, AxPA      19. C2R, ...

No hay otras posibilidades.

19. ..., PxC      20. R1T, C6R

Peor sería 20. ..., P6D?!, 21. PxP, CxP;

22. AxC, AxA; 23. P4D!!.

21. AxC, PxA

22. P3A, A5T      23. C3C, P4A?

Después de jugar muy bien hasta aquí, las negras se equivocan. Ganaba fácilmente 23. ..., TD1R!; 24. D3D, AxC; 25. PxA, P4A!, etc.

24. PxP!, AxC      26. RxA, TxP

25. PxA, AxA+      27. D3A!, ...

Esta es la diferencia. Ahora la dama blanca ocupa el mejor lugar y las negras no tienen ya el jaque ganador en 3AD.

27. ..., T1R

28. TD1D, T3A      29. T5D?!, ...

Hacia tablas rápidamente 29. T3D, T3-3R; 30. P4CD!.

29. ..., D5A      31. D5D+, DxD

30. T4D, D6C      32. TxD, T5R!

Una jugada muy peligrosa en apuros de tiempo. Probablemente la única jugada para tablas sería 33. P5T.

33. T4D?!, TxT      34. PxT, P4CR!

Forzando un final ganador.

35. R3A, PxB

36. PxB, T3R!      37. T2R, R2A

Y en esta posición las blancas perdieron por tiempo.

0 - 1.

Una partida muy interesante. Lástima por la falta del negro en la jugada 23.

**Comentarios del G. M.  
FLORIAN GHEORGHIU**

## CALENDARIO NACIONAL DE PRUEBAS OFICIALES

### CAMPEONATO DE ESPAÑA INDIVIDUAL FEMENINO

ZAMORA. 2 al 10 de julio de 1977. Sistema suizo a ocho rondas.

### CAMPEONATO DE ESPAÑA INDIVIDUAL JUVENIL

VALENCIA. 20 al 28 de agosto de 1977. Sistema suizo a nueve rondas.

### CAMPEONATO DE ESPAÑA INDIVIDUAL ABSOLUTO

Ca'n Picafort (PALMA DE MALLORCA). 9 al 17 de septiembre de 1977. Sistema suizo a diez rondas.

### CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS DE CLUBS

ALICANTE. 19 al 26 de septiembre. Apartotel Meliá. Fase final. Sistema de Liga.

# El soviético KUPREICHIK, vencedor del tor- neo de Maestros en Wijk aan Zee



(Por nuestro  
colaborador  
M. I. JUAN MANUEL  
BELLON)



Del 13 al 27 de enero pasado se celebró en Wijk Aan Zee esta competición destinada a maestros internacionales, conjuntamente con las destinadas a grandes maestros, mujeres, etc. En este que nos ocupa y que por imperativos de espacio no pudo incluirse en JAQUE de marzo,

venció con autoridad el soviético KUPREICHICK, con 9,5 puntos de 11 posibles. Los resultados técnicos los tienen ustedes en el Cuadro de Clasificación, y yo, para no aburrirles demasiado, pasaré a relatarles lo que el citado cuadro no dice:

## «WIJK AAN ZEE II»

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ptos.	Son.
1.	KUPREICHIK (U.R.S.S.) .....	◆	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9,5	
2.	P.V.D. STERREN (Holanda) ....	1	◆	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1	8	
3.	CHRISTIANSSEN (USA) .....	0	1/2	◆	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1/2	1	6,5	
4.	HARTOCH (Holanda) .....	0	1/2	1/2	◆	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	5,5	
5.	BELLON (España) .....	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1	1	0	1/2	1/2	0	5	26,75
6.	JAMIESON (Australia) .....	1/2	0	0	0	1/2	◆	1	0	1	1/2	1	1/2	5	24,75
7.	F.R.V.D. VLIET (Holanda) .....	0	0	1/2	1	0	0	◆	1/2	1/2	1	1	1/2	5	23,75
8.	POPOV (Bulgaria) .....	0	0	0	1/2	0	1	1/2	◆	1	1	1/2	1/2	5	23
9.	KRNIC (Yugoslavia) .....	0	1	0	0	1	0	1/2	0	◆	1	1/2	1/2	4,5	23,75
10.	SZMETAN (Argentina) .....	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	◆	1/2	1	4,5	23,75
11.	WITT (Holanda) .....	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	◆	1	4	
12.	ESLON (Suecia) .....	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	◆	3,5	

Asistimos juntos al sorteo SZMETAN y yo, y nuestra primera sorpresa fue ver que los doce participantes habíamos sido transformados en doce quesos y cada

uno debe recoger el suyo, que tiene debajo el número que le corresponderá a cada participante para el torneo. De todos es sabido la costumbre sudamericana

de llamar «queso» al jugador flojo, o, lo que es lo mismo, al jugador malo, y ahora «todos éramos unos quesos».

Por orden alfabético, yo soy el primero en ir a buscar la suerte, y aprovecho para coger el queso más gordo que, por otro lado tenía un buen número (el 4) y, por consiguiente, tenía una partida más con blancas que con negras, la psicosis de todo ajedrecista.

El argentino SZMETAN y yo hacíamos apuestas tratando de adivinar quiénes serían nuestros contrincantes en la primera ronda, pero ninguno acertó, porque la fatalidad quiso que me tocara enfrentarme a él en este primer día y, además, en una disputadísima partida que si bien acabó en tablas, pasó por una primera fase en la que yo tenía los mejores chances, para acabar en un final completamente perdido para mí, aunque con algunos «trucos» para engañar al argentino, que muy confiado de la victoria no analizó bien el final.

Se hacían pronósticos sobre quién resultaría vencedor del torneo y todos se inclinan unánimemente hacia el soviético KUPREICHICK, quizás porque era el jugador de más ELO del torneo (2.490), y nadie tenía en cuenta que poco antes había quedado el colista en el último campeonato de la URSS. El pronóstico, no obstante, se hizo bueno una vez más, en vista de que ganó con autoridad y sin verse inquietado prácticamente en todo el torneo por nadie, aunque pocas rondas antes del final perdiera contra la gran revelación holandesa V. D. STERREN, ya que éste había comenzado titubeante y su única aspiración era la de conseguir los 6,5 puntos que le permitieran alcanzar su primera norma de M. I., puntuación que luego superó y que le permitió alcanzar un brillante segundo puesto.

Particularmente pienso que fue el mejor jugador del torneo, pese a que no resultara vencedor, pues KUPREICHICK no me ha impresionado mucho, y su juego no está en consonancia, ni mucho menos, con esa elevadísima puntuación que consiguió.

El argentino SZMETAN comenzó jugando muy bien; ya he comentado anteriormente que conmigo perdió medio punto que tenía ganado muy fácil. En la primera fase del torneo parecía que iba a ser uno de los que inquietarían al jugador soviético, pero luego acusó el «bache de los M. I.». Sí, muy curioso, aunque no

muy divertido, y para aquellos que lo quieran experimentar les diré que consiste en perder tres días consecutivos; parece difícil pero no lo es, pues no sólo le pasó esto al jugador argentino, ya que al yugoslavo KRNIC le ocurrió lo mismo en las rondas segunda, tercera y cuarta, y otro tanto le pasó al australiano JANIESEN cuando tenía el torneo estupidamente con tablas el soviético incluidas, pero entró de lleno en este extraño bache que sólo era asequible a los Maestros Internacionales.

Yo, al comienzo de la ronda séptima me encontraba en segunda posición, con dos partidas ganadas, cuatro tablas y ninguna derrota, pero en la fatídica séptima ronda se acabó para mí el torneo, pues tuve una durísima partida contra el yugoslavo KRNIC, que empezó el día 22 y terminó el día 24; es decir, tres días de aplazamientos en un final de rey y torre contra rey y alfil yo, que acabé perdiendo en un instructivo final de las únicas posiciones en las cuales la torre gana al alfil.

Pero lo malo no fue perder esta partida, sino que a base de jugar sesiones matinales y nocturnas de aplazamientos en este final, así como la partida de la tarde correspondiente a una nueva ronda, mermaron bastante mi resistencia física, hasta el punto de verme desbordado a continuación por el último clasificado, el sueco ESLON, en tan sólo 24 movimientos, y ya visiblemente desmoralizado, afrontar las tres últimas partidas sin chances para ocupar por lo menos uno de los primeros lugares. Hago tablas contra CHRISTIANSEN y JAMIESON a continuación, y es precisamente la partida que jugué contra el australiano a la que le conceden el premio de belleza, pese a no tener un vencedor. La partida es muy interesante y la comento al final de este reportaje.

En la última partida aparece el célebre «Quijote Español», y, naturalmente, ese soy yo. Al comienzo de esta última ronda el ruso KUPREICHICK tiene 8,5 puntos y se enfrenta conmigo, llevando él las blancas, mientras que el holandés VD STERREN, con 7,5 puntos, se enfrenta con su compatriota HARTOCH; con empate a puntos entre el ruso y el holandés, este último sería el campeón por mejor «soñen». Esta ronda tenía que jugarla por la mañana, y el día anterior por la noche me hizo una cortés visita KUPREICHICK,

acompañado de GUELLER, interesándose por mis intenciones del día siguiente, o, lo que es lo mismo, si me interesaban las tablas, pues con ellas KUPREICHICK era el campeón en solitario, hiciera lo que hiciera VD STERREN.

Pese a llevar yo las negras y el respeto que me imponía el jugador soviético, el deber moral me empujó a jugar esta última ronda a cara o cruz, es decir, a hacer un poco el Quijote. Y lo hice, ya lo creo que lo hice, pues no solamente yo perdía contra KUPREICHICK, sino que VD STERREN, viendo que no podía ya darle alcance ni aún ganando su partida, dejó ésta en tablas con HARTOCH, perjudicándome a mí, ya que de esta manera me superaba en la clasificación final.

El torneo ha terminado. No quiero hablarles de la organización del mismo, porque ya es conocido cómo se hace esto en Holanda, sin duda el país que más cuida a sus jugadores y que mejores condiciones da a los extranjeros invitados. Debería de servir de ejemplo para otras organizaciones, pero sobre todo hay que resaltar el dinamismo y gran simpatía de P. ZWART, un hombre que lo es todo en la organización de los torneos de Wijk aan Zee. Creo que él se encarga de todo allí, desde director del torneo hasta «public relations» del mismo, pasando por otras muchas facetas que hacen de este hombre un «todo terreno», pues incluso me mostró, muy orgulloso, dos libros por los cuales intenta aprender español.

Mi experiencia holandesa ha terminado. Es uno de los lugares a los cuales pienso volver en otra ocasión. Cuando las cosas se organizan bien, vale la pena acudir aunque la distancia sea muy grande; y allí las cosas se hacen... de maravilla.

**Blancas: POPOV (Bulgaria)**  
**Negras: CHRISTIANSEN (EE.UU.)**

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4AD, C3AR | 5. A2R, 0-0   |
| 2. C3AD, P3CR | 6. A5C, P4A   |
| 3. P4D, A2C   | 7. P5D, P4CD! |
| 4. P4R, P3D   |               |

Me atrevo a colocar una admiración a esta jugada, que tiene algo de Gambito Benko, aunque no todos los teóricos estarán de acuerdo conmigo, naturalmente, pero pienso que a costa de un peón las negras obtienen mejor desarrollo de piezas y una larga iniciativa que el norteamericano sabrá explotar muy bien.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 8. Pxp, P3TD | 9. Pxp, ...    |
| 9. C3A, Pxp; | 10. AxP, CxPR; |
| 11. CxC,     |                |

D4T+; 12. C3A, AxC+; 13. PxA, DxA, con ventaja del negro.

9. ..., D4T!

Impidiendo el normal desarrollo del blanco, con la amenaza 10. ..., CxPR.

10. A2D?, ...

Prefiero 10. D2D, AxP; 11. AxA, CxA; 12. CR2R.

10. ..., AxP

11. C3A,

Mejor parece 11. AxA, CxA (11. ..., DxA; 12. CR2R, D6D; 13. D1C) 12. D2R, D5C; 13. T1CD.

11. ..., D5C!

12. AxA, ...

12. D2A, AxA; 13. RxA, CD2D.

12. ..., CxA

13. D2A, D5A!!

Muy simple, pero una extraordinaria jugada. Las blancas están ahora completamente perdidas. En esta posición pasó el maestro búlgaro algo más de una hora sin encontrar solución posible a la amenaza C5CD de las negras; por ejemplo 14. P3CD, C5CD; 15. D1C, D3T; 16. A3R, CxPR; 17. CxC, AxT, ganando. Quizás analizando únicamente la amenaza directa C5CD de las negras, Popov olvidó otro golpe táctico que se origina tras su siguiente movimiento.

14. A1A?, ...

Ya estaban las blancas muy mal, pero mejor hubiera sido devolver el peón de ventaja con 14. D1D, CxPR; 15. D2R y jugando un final inferior.

14. ..., CxPR!

15. A2D, ...

Evidentemente, y pese a su larga meditación en la jugada anterior, Popov no había previsto esta jugada de las negras, y ahora entra en una fase de la partida que va a ser un auténtico calvario. Podía haber intentado 15. C2D, AxC; 16. DxA (16. PxA, DxP; 17. DxD, CxD, con clara ventaja del negro); DxD+; 17. PxD, CxP, con ventaja para las negras.

15. ..., CxC

16. AxC, C5C

17. D2D, ...

A resaltar que a partir de ahora, y hasta el final de la partida, todas las jugadas del blanco son forzadas; es decir, que podía haber abandonado en este momento sin ningún remordimiento de conciencia.

17. ..., C6D+

19. PxA, D5T+

18. R1D, AxA

20. R2R, ...

No 20. D2A?, CxP+.

20. ..., C5A+

21. R1A, D5A+

23. R1D, D5CR

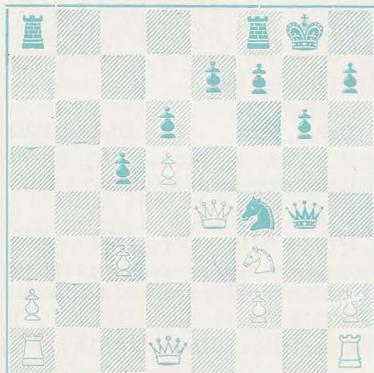
22. R1R, CxP+

24. D2R, ...

24. D3D, C5A, siguiendo igual que en la partida.

24. ..., C5A

25. D4R, ...



25. ..., T5T1!

Brillante. No sería exacto 25. ..., P4AR; 26. D3R, y si bien las blancas acabarían ganando igualmente, el desenlace no sería tan rápido como tras la decisiva 25. ..., T5T.

26. P4A, ...

26. DxT, DxC+; 27. R2A, D7R+; 28. R3C, T1C+, ganando.

26. ..., T6T

**Abandonan blancas.**

Efectivamente, se pierde material y se acaba este largo sufrimiento que se podía haber evitado abandonan tras 14. ..., CxPR.

**JUAN MANUEL BELLON****PREMIO DE BELLEZA**

Blancas: BELLON (España)  
Negras: JAMIESON (Australia)

1. P4R, P4R1?

Sorpresa. Tenía recopiladas varias partidas de Jamieson con negras, y siempre había jugado o la Defensa Siciliana o la Defensa Francesa. Imaginé que él sabía de mi predilección por jugar la «pacífica» apertura de los 4 caballos, y se había preparado para ello.

2. C3AR, C3AD

4. P4D, PxC

3. C3A, C3A

5. C5D1?, CxC

5. ..., CxP; 6. D2R, P4AR; 7. C5C, P6D; 8. PxC, C5D; 9. D5T+, con grandes complicaciones, o bien 6. D2R, P4AR; 7. A4AR!?, como en mi partida contra Wagon, que comenté para JAQUE en el pasado número de febrero.

6. PxC, C5C

6. ..., A5C+; 7. A2D, D2R+; 8. D2R, AxA+; 9. RxA, DxD+; 10. AxD, C2R; 11. P6D, con ventaja de las blancas.

7. CxP!?, ...

Creo que esto es nuevo, ya que la «Enciclopedia» que todo lo sabe, únicamente

cita 7. A4AD, D2R+; 8. R2D, D4A; 9. T1R+, A2R; 10. D2R, con ventaja del blanco, como en la partida Karaklajic - Janic, Yugoslavia 1945, pero a mí no me gusta la posición de las blancas si el negro continúa con 8. ..., P3CR en lugar de 8. ..., D4A.

7. ..., CxP

8. C5A!, C2R

Forzado.

9. A5CR!?, P3AR

11. D5T+, C3C

10. AxP, PxA

12. 0-0-0, P3D

Es difícil saber si mi sacrificio es correcto o no, pero a mí me gusta jugar esta posición con blancas. No es claro ahora 12. ..., P4D; 13. TxP (13. C4T, A2C; 14. TxP es otra posibilidad); 13. DxT; 14. C7C+, AxC+; 15. DxD, y creo que las blancas están mejor.

13. C4T, ...

Pero no 13. T1R+, R2A; 14. A4A+, P4D!; 15. AxP+, DxA; 16. C6T+, AxC+!, ganando negras.

13. ..., A2C

13. ..., T1CR; 14. DxC, CxC (14. ..., T2C; 15. D5T); 15. T1R+, A2R; 16. DxT+, con ventaja.

14. A4AD!, ...

Amenaza 15. T1R+, R1A; 16. DxC!!.

14. ..., D2D!

15. TR1R+, ...

15. CxC, PxC; 16. DxC+, R1D; 17. A7A, T1A!.

15. ..., R1D

15. ..., R1A?; 16. DxC!.

16. CxC, PxC

17. DxC, A3T+

17. ..., T3T; 18. D3C, P4AR?; 19. D5C+.

18. R1C, D2C

20. T3D, P4AR

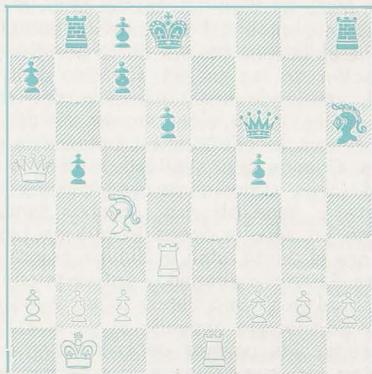
19. D4R, T1CD

21. D5D, D3A?!

21. ..., A2D

22. D5TD!, P4C

22. ..., P3TD; 23. A6R, P3CD; 24. D4C, DxA; 25. TxD, AxT; 26. TxP+, PxT; 27. DxC+, R1A; 28. D6A+, tablas.



23. T6R!!, ...

23. A6R?, T3C.

23. ..., DXP+!!

Única para no perder. Por ejemplo, 23. ..., DXT; 24. AxD, AxA; 25. TxP+, A2D; 26. DxPT, T1A; 27. D4D, ganando. 23. ..., AxT; 24. TxP+, R1A; 25. AxA+, R2C; 26. D6T+, R1T; 27. A5D+ ganando.

24. RxD, PxA+ 25. R3A, ...

25. R3T?, A8A+!; 26. R4T, A2D+ y negras ganan; 25. T3C!?

25. ..., A2C+ 26. R2D, AxT

26. ..., PxT; 27. TxP+, A2D; 28. TxP, T1R; 29. DxPA con ventaja, o 26. ..., A3T+?; 27. TxA, TxT; 28. T3CR, ganando.

27. TxP+, A2D 28. TxA+, ...

Peligroso era intentar jugar a ganar con 28. T5D, T1R; o 28. T6CR, P6A+, pues también el rey blanco está en posición comprometida.

28. ..., RxT

29. DXP+, R2R 30. D5A+, R2D

30. ..., R3A; 31. D6A+, R4C; 32. P4A+, con algún chance de ganar para mí.

31. D5A+, R2R

32. D4R+, R1D 33. D5D+, R2R

Y cansado de dar jaques propongo tablas, que, naturalmente, son aceptadas por mi adversario.

**Comentarios: JUAN MANUEL BELLON**

# Pieza tocada,

# pieza jugada

(Por el M. I. RICARDO CALVO)



Me veo obligado a esta colaboración por el número ya abrumador de atenciones que González tiene conmigo. Me sigue enviando la revista gratis, sin que hasta la fecha lo acompañe de la más mínima petición de artículos. González debe haberse leído a Maquiavelo, ya que hoy, movido por la vergüenza, tengo la necesidad imperiosa de escribir algo.

Repasando el manuscrito de Lucena, sobre el que pienso seguir dando la tabarra, me llama la atención el que en él se encuentren, si bien en forma embrionaria, algunos puntos del reglamento actual de la FIDE: Lucena insiste en la correcta colocación de las piezas, idéntica a la actual, «teniendo casa blanca a man derecha». Señala que los peones pueden en la primera jugada avanzar uno o dos cuadros. Conoce la posibilidad de ahogado, la cual juzga conveniente «porque os despierta y hace alcanzar muchos lances». Como en aquella época lo que se jugaba no era el punto, sino el dinero, aclara que si se da «mate ahogado», no se puede ganar doblado, como dando jaque y mate.

Es lógico que andando el vil metal por enmedio, las normas de Lucena no pareciesen tan superfluas a sus contemporá-

neos como a nosotros. Por lo que se refiere al título de este artículo, Lucena dice:

«Item, que aunque no se ponga jugando precio, en tocando pieza ha de jugar della, salvo si fuere de la encubierta, que entonces ha de jugar del rey.» «Item, que aunque tocada la pieza haya de jugar della, que no por eso, aunque toque casa, la ha de asentar en ella por evitar voces.» Es decir, lo mismo que en el actual reglamento.

Sorprende algo que Lucena no diga nada sobre la posibilidad de tocar una pieza para componerla correctamente sobre una casilla, diciendo el «compongo» o «J'adoube» que decimos hoy. Y sorprende porque citando las curiosas marrullerías que indica, tales como situar al adversario enfrente de la luz si es de día, o con las velas a su derecha si es de noche, o hacerle beber vino, etc., no se le ocurra señalar el posible truco de colocarle las piezas mal asentadas para obligarle a alguna jugada desfavorable. Una lectura casual de esta tarde me ha dado la respuesta: En época de Lucena existía ya el «J'adoube», si no en forma de reglamento escrito (el de Lucena es el más

antiguo que conocemos), si en forma de tradición oral respetada y conocida por los jugadores de ajedrez. En aquella época, cuando se tocaba una pieza no para jugarla sino para colocarla correctamente en su casilla, el jugador decía: «Enderézote», que aunque suene a vasco es castellano puro.

Aunque no sé si el asunto es tan importante que merezca un artículo, me parece indicado citar la fuente que prueba este punto, por no haber sido mencionado en ningún otro libro que yo conozca. La fuente es un contemporáneo de Lucena, cronista de los Reyes Católicos y autor, entre otras obras, de la titulada «Claros varones de Castilla». Se llamó Hernando del Pulgar, y tenía la fama de sabio, discreto y de gran agudeza verbal. El fue el que cuando la reina Isabel le culpaba de haber atribuido en su crónica una gesta a su marido el rey Fernando, que había sido ejecutada igualmente por los dos, escribió poco después con motivo del nacimiento de la infanta doña Juana: En tal día y a tal hora «parieron sus Magestades». Este irónico y algo insolente comentador del «monta tanto», dejó muchas frases y dichos célebres que según el libro que maneja, están recogidas en la obra «Floresta General», editada por la Sociedad de Bibliófilos madrileños en 1910, tomo I, número 985.

Pues bien, en la letra 62 se cuenta que «Estando el Rey Don Fernando y la Reina

Doña Isabel en vn huerto, con muchos caualleros, y damas, a par de vna higuera, que tenía pocos higos maduros, que eran los más aneblados; a todos los caualleros que entrauan en el huerto, les era mandado, que cortasen vn higo de aquella higuera, y le comiessen; con tanto, que el que vna vez tocassen, tal qual fuese, le auían de comer, sin escoger otro. Como eran pocos los buenos, y muchos los aneblados, los mas se hallauan burlados. Entró Hernando del Pulgar, coronista del Rey, y dixeronle que cogiese el higo y la condición. Puso la mano en vno, pareziendole que era bueno, y como le halló aneblado, jugó otra pieza, diciendo: Enderézote.»

La anécdota tiene sentido por referencia al juego de ajedrez, al cual era muy aficionado el Rey Fernando, como refiere textualmente el mismo Hernando del Pulgar en su «Semblanza del Rey Don Fernando el Católico»: «... Placiale jugar todos los juegos de pelota e axedrez e tablas, y en esto gastaba algún tiempo más de lo que debía». Como todos, vamos. La anécdota bien pudiera haber sido una puntada más del irónico Hernando del Pulgar a las debilidades lúdicas de su soberano.

Y basta por hoy. Aneblado viene de aneblar o anublar, que según el diccionario de la Real Academia significa en su tercera acepción «marchitar o poner mustias y secas las plantas o alguna parte de ellas».

## Y AHORA ..... ! MECKING !

Por nuestro colaborador  
SALOMAO ROVEDO, desde Brasil

Ya sabemos que el estupendo ascenso de MECKING a la cumbre del ajedrez mundial no es un simple suceso. Después de salir vencedor de dos interzonales, es hoy, en el escenario ajedrecístico, el más joven candidato a la corona mundial, en poder actualmente del soviético KARPOV, por lo que día a día la palabra de MECKING es más importante.

Veamos a continuación una entrevista de nuestro colaborador Salomao Rovedo al joven candidato:

—El Ajedrez está en constante evolución. Cada año surgen nuevos jugadores muy buenos en todas partes del mundo. Por eso, el actual match de Candidatos será, sin duda, el más fuerte de toda la historia del ajedrez.

**En el año 1971 los matches fueron más flojos, y lo mismo sucedió en 1974. Sinceramente creo que, siendo el candidato más joven, tengo buenas posibilidades de ganar.**

Muy preocupado por su imagen (considerado muchas veces como agresivo y temperamental), MECKING reconoce que algunos comentaristas expresan sinceramente sus opiniones:

—Quiero expresar mi satisfacción ante los comentaristas que expresan verdaderamente lo que piensan, sin vanidad, como por ejemplo KVALEK y LARSEN, pero al comienzo de mi carrera, algunos de ellos me juzgaron como inestable y temperamental. Muchos hablaron de ello y jamás olvidaré cómo en el Boletín del Tor-

neo de San Antonio del año 1972 así lo manifestaron, y todo a consecuencia de un conflicto en mi partida con PETROSIAN.

Me tocaba jugar a mí y tenía apuros de reloj. PETROSIAN daba con el pie en la mesa, moviendo todas las piezas en el tablero. Y así durante toda la partida. El es un afamado ex-campeón mundial... y yo jugaba mi primer torneo internacional como Gran Maestro. Entonces fue más fácil para los comentaristas adoptar la versión de que yo era inestable y temperamental y no que él, PETROSIAN, había sido incorrecto durante la partida.

Haciendo memoria de las actitudes de PETROSIAN, podemos ver que en el año 1971, en el match con HÜBNER, hubo problemas insolubles que hicieron que el gran maestro alemán abandonase el match a la mitad del mismo, con serias acusaciones. En el match con FISCHER, nuevos y varios problemas... Contra KORCHNOI, tres años atrás, el mismo problema de mi reclamación de San Antonio: sacudidas en la mesa en el tiempo de juego del adversario. En resumen, algunas informaciones que los periódicos tenían de mí estaban basadas en ese lamentable incidente, y por tanto incorrectas.

Y con satisfacción, MECKING ve cómo la verdad comienza a salir pura y cristalina:

—Mi comienzo en Manila fue superior que el de Petrópolis del año 1973. Entonces los comentaristas y los propios analistas rusos tuvieron certeza del progreso que hubo en mi juego. Pero en 1972, PETROSIAN y todos los demás me acusaban de inestable y temperamental. Hoy, cuatro años después, LARSEN y TUKMAKOV escribían en sus periódicos que yo había vencido en Manila porque había sido el único gran maestro que jugó sin preocupación y porque tenía los nervios más resistentes. Al mismo tiempo, TIMMAN afirmaba que yo jugaba firme y sin riesgos.

Ahora no se trata de criticar a los demás y de elogiar a LARSEN, TUKMAKOV, KAVALEK y TIMMAN, por decir con la máxima honestidad lo que realmente pensaban. El negativismo que habían creado en torno al inestable MECKING era falso.

—¿Cuál es la predominancia de estilos en esta Candidatura?

—En el actual match, hay más jugadores de estilo posicional que tácticos. Los posicionales son PETROSIAN, PORTISCH, POLUGAIEVSKY y KORCHNOI. Y táctico es más un adjetivo que una cualidad. Entonces todos los que participan en el actual Candidatos son brillantes, pues son considerados como super grandes maestros con un rating superior a 2.600; esto es lo que hace al actual match de Candidatos el más fuerte de todos los tiempos, y todos los participantes me enseñan un poco, pues analizo sus partidas desde el punto de vista de corrección y aprendizaje, no de brillantez.

—¿Qué opinaría si usted llegase a ser el aspirante al título mundial?

—Si yo venciese el torneo de Candidatos, significaría un gran estímulo para los países sin tradición ajedrecística que jamás tuvieron un gran maestro. Países de África, Latinoamérica y Asia que hoy tienen un gran desarrollo ajedrecístico; sus jóvenes promesas... quiero decirles que yo sería un retador venido también de una tierra sin tradición en ajedrez, que nunca tuvo otro gran maestro.

—¿Cómo ve usted el actual sistema de disputa de la corona mundial?

—Los soviéticos quieren que KARPOV comience la lucha ya con dos puntos. ¡Una innovación rehusada hasta al mismo FISCHER!

Pero lo más justo sería que KARPOV se enfrente a su desafiante tal y como ganó el título. FISCHER no tendría ninguna ventaja si jugara con KARPOV en 1975. Por esto —es sencillo— KARPOV no debe tener ninguna ventaja de puntos en 1978.

—¿Qué opinión te merece el ajedrez en España hoy?

—El desarrollo del ajedrez en España es un ejemplo para los demás países. ¡Es excepcional! Así dan testimonio los grandes torneos internacionales, una continua actividad, lo que permite el surgimiento de un gran número de jugadores jóvenes, capacitados, poco a poco, al título.

Es España uno de los países de Europa de mayor progreso en ajedrez, ya sea individual o por equipos. Y esto es una felicidad para nosotros, los brasileños y latinoamericanos en general, pues nos servimos siempre de sus excelentes materiales y publicaciones.

# Amistoso por equipos a nueve tableros

## RUMANIA VENCIO A ALEMANIA



Por el M. I. V. CIOCALTEA, para JAQUE

En octubre de 1976, en Bucarest, se ha disputado el tradicional encuentro amistoso entre los equipos de Rumanía y la toso entre los equipos nacionales de Rumanía y la República Federal Alemana.

Dicho match se disputó a doble vuelta en 10 tableros (7 masculinos, 2 femeninos y 1 juvenil) prevaleciendo una lucha equilibrada y un buen nivel técnico.

Los resultados fueron los siguientes:

### MASCULINO:

1. F. Gheorghiu - L. Schmid	1/2 - 1/2	1/2 - 1/2
2. V. Ciocaltea - H. Pfeleger	1/2 - 1/2	1 - 0
3. F. Ghitescu - K. Darga	0 - 1	1/2 - 1/2
4. V. Luba - H. Hecht	1 - 0	1/2 - 1/2
5. V. Pavlov - H. Hestler	0 - 1	1/2 - 1/2
6. A. Urzica - R. Freschner	1 - 0	1 - 0

### FEMENINO:

1. E. Polihroniade - H. Weichert	1 - 0	1/2 - 1/2
2. M. Muresan - R. Fendel	1/2 - 1/2	1 - 0

### JUVENIL:

1. O. Foisor - Y. Weidemann	0 - 1	0 - 1
-----------------------------	-------	-------

Venciendo Rumanía por un total de 11-9.

Veamos a continuación una partida del encuentro:

**Blancas: H. PFLEGER**

**Negras: V. CIOCALTEA**

**DEFENSA INDIA DE REY**

1. P4AD, P3CR	4. A2C, 0-0
2. C3AD, A2C	5. P4D, P3D
3. P3CR, C3AR	6. C3AR, C3A

Uno de los sistemas más de moda, en el cual el negro lucha por la iniciativa. No he continuado 6. ..., CD2D para evitar la posible preparación de mi adversario.

**7. 0-0, P3TD**

Otra posibilidad es 7. ..., A5C; 8. P3TR!, AxC; 9. AxA, C2D; 10. P3R, P4R, con igualdad, partida LIEBERT - TAHL, Olímpia-

da de Skopje 1972, siendo mejor 8. P5D, C4TD; 9. P3C, KORCHNOI - CIOCALTEA, Skopje 1972; 9. C2D!!; si 7. ..., A4A; 8. P5D, C4TD; 9. C4D, A2D; 10. D3D, P4A; con mejor juego para el blanco; CUELLAR - STEIN, Sousse 1967. Merece atención 8. C1R, D1A; 9. P4R, A6T; 10. C2A!, BRONSTEIN - ZEITLIN, U.R.S.S. 1971.

**8. P4R?, ...**

Un error con el deseo de evitar los caminos teóricos. Mejor era jugar las más conocidas 8. P3TR y 8. P3CD y la más usual 8. P5D.

**8. ..., A5C!**

La lucha por el centro. Poco a poco las negras van a tomar la iniciativa, aprovechando para atacar las casillas de los peones blancos.

**9. P3TR, AxC**

**10. AxA, C2D**

**11. P5D, ...**

Mejor era 11. A3R, pero después de 11. ..., P4R!, es preferible el juego negro.

**11. ..., C4T!**

Posiblemente el blanco esperaba 11. ..., C5D.

**12. D4T, ...**

Evidentemente, después de 12. A2R, las negras, con 12. ..., C3C ganan un peón sin compensación.

**12. ..., P3AD!**

**13. PxP, PxP**

**14. A2R, C4A+**

Con jugadas sencillas, el negro se ha asegurado el control de la casilla 4D.

**15. D2A, C3R**

**16. A3R, ...**

No sirve 16. P4CD, por 16. ..., C5D, siguiendo 17. ..., CxA+.

**16. ..., P4AD**

**17. D3D, C3A!**

Interesante el ver la forma en que el negro realizó la ventaja estratégica en una definitiva ventaja de juego.

**18. TD1C, C3R-5D**

**19. P3TD, ...**

Posiblemente hubiera sido mejor 19. P3C.

19. ..., T1C                      20. TR1A?!, ...

En mala posición, el gran maestro alemán, jugador de iniciativa, no encuentra las jugadas más aceptables.

20. ..., C4R!  
 21. D1D, C6C                      23. A1A, C3-5D  
 22. T2A, C3A                      24. AxC, AxC!

Continuando con 24. ..., PxA, era más aparente que buena, el blanco podía jugar 25. C2T, seguido de 26. C1A, bloqueando con C3D, y no estando claro cómo las negras podían demostrar la ventaja de la posición.

25. P4TR, P3R                      26. T2R, P4C!

Abriendo posiciones para seguir con el ataque.

27. PxP, DxP  
 28. R2C, R1T!                      29. C5C, ...

El blanco desea cambiar el caballo de 5C y el negro, por su parte, trata de aprovechar la columna CR.

29. ..., PxC                      31. DxP, T1CR  
 30. DxC, PxP                      32. D3D, ...

Se amenazaba 32. ..., AxPA.

32. ..., T3C                      34. PxP, PxP  
 33. P4CD, TD1C!                      35. T2A, D5T!

Si ahora 36. T3C, decide 36. ..., T3T. Y el blanco abandonó.

## Campeonato de Rumanía

El campeonato rumano 1976-1977 ha finalizado en la ciudad de Timisoara, con la sorpresa del maestro nacional M. GHINDA, que terminó en primer lugar con 10,5 puntos, seguido por el gran maestro F. GHEORGHIU con 10 y el maestro internacional V. CIOCALTEA con 9,5 puntos.

GHINDA y CIOCALTEA terminaron sin una sola derrota.

Veamos a continuación unas partidas del torneo:

Blancas: D. BONDOC  
 Negras: M. GHINDA

### DEFENSA INDIA DE REY

- |               |             |
|---------------|-------------|
| 1. P4D, C3AR  |             |
| 2. P4AD, P3CR | 6. A2R, P4R |
| 3. C3AR, A2C  | 7. 0-0, C3A |
| 4. C3A, 0-0   | 8. P5D, C2R |
| 5. P4R, P3D   | 9. C1R, C2D |

El comentarista, en su partida con KORCHNOI en la Olimpiada de Niza de 1974, jugó 9. ..., P4A?!, y luego de 10. P4A!, PxP; 11. AxP, las negras carecieron del contrajuego temático P4AR, quedando sin iniciativa en el flanco de rey.

10. P3A, P4AR  
 11. P4CR, C3AR                      12. C3D, P3A!

Según las últimas indicaciones teóricas, el campeón del país adopta el mejor plan de juego. Menos afortunadas son 12. ..., P4A?! y 12. ..., R1T, donde el juego blanco es superior.

13. C2A, ...

A 13. A3R se podía jugar 13. ..., P5A, y después de 14. A2A, P5C; 15. P3TR, P4A!, donde en las complicaciones amerzantes, el negro no tiene nada que temer.

13. ..., R1T

Si 13. ..., PxPD; 14. PADxP, D3C?; 15. D3C!, con iniciativa como la demuestra

Por el M. I. V. CIOCALTEA, para JAQUE

la siguiente continuación: 15. ..., DxD; 16. PxD, P3TD; 17. P5C!, TAIMANOV - GREFE, Albená 1974.

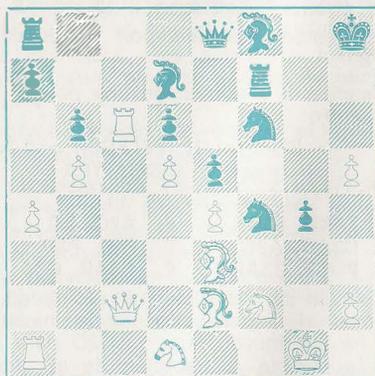
14. P4TD, P3TR                      17. PxP, P4CR!  
 15. P4C, PADxP                      18. A3R, C3C  
 16. PADxP, PxPC                      19. D2D, C5A

Jugando sin ideas claras, las blancas llegarían a una difícil situación, porque las negras conocían el tema de juego por el flanco de rey.

20. TR1A, A2D                      22. P5C, P3C  
 21. T2A, D1R!                      23. CD1D, T2A

Se preparaba la defensa de la debilidad 3D y hace sitio para la torre en la columna TR, el cual se va abrir dentro de poco.

24. T6A, A1AR  
 25. D2A, P4TR!                      26. PxP, P5C!



Abierta la columna TR, se realiza el plan negro. El jugador blanco, que es un jugador de iniciativa y débil cuando es atacado, no encuentra defensa.

27. A1AD, T2T                      29. C1A, CxA +!  
 28. C3R, DxP                      30. DxC, P6C!

Y las blancas abandonan.

				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

# LA PARTIDA DEL MES



Por el G. M. SVETOZAR GLIGORIC

## EL RETORNO A LA ACTUALIDAD

Los jugadores de competición reservan sus armas más eficaces. Una idea de apertura inédita o reanimada ejerce sobre ellos una cierta sugestión. Así en muchos torneos se revelan un trato psicológico específico en reintroducir ciertas variantes que son ensayadas con pequeñas mejoras de una parte y de otra durante numerosas rondas de los mismos hasta que la discusión teórica sea despejada. Vendrán entonces otros torneos en los que serán puestas en práctica otras líneas. Es la razón por la que progresa constantemente la teoría ajedrecista.

No es extraño por tanto que a los jóvenes participantes del Interzonal de Manila 1976 les agradara explotar corrientemente una variedad de sistemas de la siempre aguda defensa siciliana. Más sorprendente es el hecho de que esta vez salió a la palestra una vieja línea de Emmanuel Lasker, abandonada a raíz del match Lasker - Schlechter de 1910. Si no nos equivocamos, la posición se remonta a 1833 en la partida Sellman-Bird, Londres.

Particularmente sorprendente, ya que Fischer había jugado esa línea con las blancas, con un tiempo menos, en sus encuentros contra Taimanov y Petrosian de 1971, especulando con la debilidad de las casillas negras del campo rival. Pero el maestro soviético Svichnikov ha practicado obstinadamente el sistema con negras, demostrando existir nuevos recursos para el negro. Tal vez ello ha empujado a muchos G. M. a emplear lo que se suponía fallaba. ¡La idea de sorprender al

adversario crea una gran atención en la táctica contemporánea!

La partida que reproducimos representa, por tanto, hasta ahora, la última palabra sobre el tema. Cronológicamente ha sido disputada posteriormente al Interzonal, realizada en el campeonato de Yugoslavia por equipos de 1976.

Blancas: BARLE  
Negras: LJUBOJEVIC  
DEFENSA SICILIANA

- 1. P4R, P4AD                      3. P4D, PxP
- 2. C3AR, C3AD                  4. CxP, C3A

El negro intenta jugar 5. ..., P4R y la posición blanca dispondrá de la casilla fuerte 5D con una posición aparentemente fuerte. A ella se llega con un tiempo de retraso en la Paulsen luego de 4. ..., P3R; 5. C5CD, P3D; 6. A4A?!, P4R; 7. A3R, C3A; 8. A5CR, A3R (8. ..., D4TD+; 9. D2D, CxPR; 10. DxD, CxD; 11. A3R, R2D; 12. C1-3AD!, CxC; 13. CxC, R1D; 14. C5CD, A3R; 15. 0-0-0, P3CD; 16. P4AR, PxP; 17. AxPAR, C2C; 18. A2R, A2D; 19. T2D, teniendo el blanco una compensación holgada por el peón como en la segunda partida del match Fischer - Taimanov 1971); 9. C1-3A, P3TD; 10. AxCR, PxA; 11. C3T, pero existe la innovación 11. ..., P4D! (11. ..., C5CD; 12. C4AD, P4AR; 13. PxP, CxPAR; 14. A3D, T1AD; 15. AxC, TxC; 16. AxA, PxA; 17. D2R fue inferior en la sexta partida del match Fischer - Petrosian en 1971); 12. PxPD, AxC; 13. PxA6T, D4TD; 14. D2D, 0-0-0; 15. A4AD, TR1C, teniendo el negro un buen contrajuego como en la primera partida del match Fischer - Petrosian en 1971.

## 5. C3AD, P4R

Granando tiempo y espacio en el centro. El debilitamiento provocado de las casillas blancas no ofrece al negro particular preocupación, y la del texto puede ser considerada como el antídoto contra P4R.

## 6. C45C, ...

Las blancas deben distraer al adversario con la debilidad que se crea en la columna de dama. De otra forma el negro se encontraría sin problemas: 6. C3CD, A5CD; 7. A3D, P4D; 8. PxPD, CxPD (Schlechter - aLrker, match 1910), o 6. CxC, PCxC; 7. A5CR, T8CD!; 8. AxC, DxA; 9. A4AD, TxP; 10. A3CD, A5CD con ventaja negra (Malmgren - Alekhine, 1935), mientras que 6. C5A, P4D! sería prematuro.

## 6. ..., P3D

Las negras pueden evitar la clavada siguiente con 6. ..., P3TR al precio de la pareja de alfiles. 6. ..., A4AD es menos sólida: 7. A3R!, AxA; 8. C6D+, R1A; 9. PxA, D3CD; 10. C4AD, D4AD; 11. D6D+, DxD; 12. CxD, Bivchev - Abramov, U.R.S.S. 1951.

## 7. A5CR, ...

Las blancas aprovechan la ocasión de reforzar su control sobre la casilla 5D. 7. P4TD asegurando el espacio en el flanco de dama, es menos energética. Ver la partida anexa número 1.

No ha dado resultado satisfactorio el intento de poner rápidamente en juego el caballo con 7. C3TD, A2R (menos claro es 7. ..., A3R; 8. A5CR, T1AD; 9. C4AD, C5D; 10. C3R, D4TD; 11. A3D, TxC; 12. PxT, DxP+; 13. R1A, A2R; 14. D1R, DxD+; 15. RxD, Gavashelishvili - Timoshchenko, Vilnius 1974); 8. A5CR, CxPR; 9. CxC, AxA; 10. CxA, DxC; 11. DxPD, P3TD; 12. C4AD, A3R; 13. D5AD, 0-0-0; 14. C3R, R2A; 15. A3R; 13. D5AD, 0-0-0; 14. C3R, P2A; 15. A3D, P4AR; 16. P4TR, D3TR; 17. CxPAR, AxC; 18. AxA, D7D+; 19. R1AR, D5AR; 20. A3D, TR1A; 21. T3T, P5R; 22. A2R, T5D; 23. P3AR, T7D, con ataque negro, Gusev - Timochtchenko, Odessa 1975.

## 7. ..., P3TD

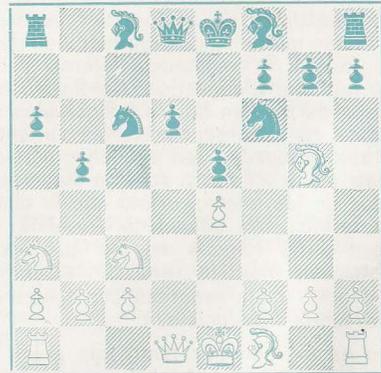
## 8. C3TD, ...

Jugable pero menos seguro es 8. AxC, PxA; 9. C3TD por disponer el negro de la alternativa 9. ..., P4AR (a la cual Fischer respondió con 10. A4AD) y la menos clara 9. ..., P4D (en la partida mencionada Fischer - Petrosian, el negro jugó así con el alfil colocado en 3R). Después de 10. CxPD (si 10. PxPD, AxC; 11. PxA, D4TD; 12. D2D, C5D); 10. ..., AxC; 11. PxA, A3R; 12. A4AD, D4TD+; 13. D2D, DxD+; 14.

RxD, 0-0-0; 15. TD1D!, TR1CR; 16. P3CR se recomienda 16. ..., P4CD en vez de 16. ..., P4AR; 17. P3AR!, R1CD; 18. R3R con final favorable al blanco (Stein - Benko, Caracas 1970).

## 8. ..., P4CD

8. ..., A3R permite una rápida puesta en juego del caballo de 3T con 9. C4AD, T1AD (o 9. ..., C5D; 10. AxC!, DxA; 11. A3D!, D3CR; 12. 0-0, A2R; 13. C3R con mejor juego); 10. AxC!, PxA (10. ..., DxA; es flojo: 11. C6CD, T1CD; 12. C6-5D, D1D; 13. A4AD, A2R; 14. 0-0, 0-0; 15. A3C, A4CR; 16. D3D, R1T; 17. TD1D, P4A; 18. PxP, AxPA; 19. C4R, C5D; 20. P3AR, D4TD; 21. P3AD, CxA; 22. PxC, Skrobek - Gonsior, Wroclaw 1975); 11. C3R, A3TR; 12. CR5D y las blancas tienen una posición superior.



Las blancas se hallan frente a un dilema. Las posibilidades son dos: continuar como en la partida debilitando la estructura de los peones negros, o jugar la más tranquila 9. C5D, conteniendo el contrajuego del negro, que no podría fianchetear el alfil ni su ataque de peones en el centro.

## 9. AxC, ...

El blanco ha escogido el método más agudo, preferido también por Fischer. Karpov hubiera preferido la sólida 9. C5D. Para la continuación clásica 9. ..., A2R; 10. AxC, ver la partida número 2, y la número 3 para 10. CxA.

## 9. ..., PxA

No es recomendable 9. ..., DxA a causa de 10. C5D, D1D; 11. P4AD, P5CD; 12. D4TD!, A2D; 13. C5CD!.

## 10. C5D, P4AR

El camino más energético para obtener contrajuego. En cambio 10. ..., A3R sería una pérdida de tiempo, porque después

de 11. P3AD, A2CR (u 11. ... T1CR; 12. C2AD, A3TR; 13. P4TD, AxC; 14. DxA, C2R 15. D3D, PxPT; 16. TxP, P4TD; 17. C3TD, R1A; 18. P3CR, P4AR; 19. PxP, P4D; 20. P3A y el negro no puede resolver sus problemas); 12. C2AD, P4AR; 13. PxP, AxPA; 14. CD3R, A3C; 15. P4TD, Ivkov - Puc, quinto campeonato yugoeslavo, 1949, y el blanco se encuentra con un tiempo de ventaja respecto a la partida del texto.

#### 11. PxPA, ...

El método más sencillo. Otra continuación frecuentemente jugada es 11. A3D, A3R. Ver la partida número 4.

El sacrificio 11. AxPC! no es claro: 11. ... PxA; 12. CxPC, T2T; 13. CxT, CxC; 14. P3AD (es más débil 14. D3AR, C3AD; 15. 0-0-0, A3T+; 16. R1C, PxPR; 17. DxPR, 0-0!; 18. P4CR, R1T; 19. TR1CR, P4AR!, Pereschkine - Sviechnikov, U.R.S.S. 1973); 14. ... C3AD; 15. D3AR, P5AR; 16. P3CR, P4TR; 17. P4TD, A2CR; 18. P5T, A3TD; 19. T1CR, R1A, Sviechnikov - Soukhikh, Sverdlovsk 1975.

#### 11. ... AxPA 12. P3AD, ...

Para hacer entrar en juego el caballo en 3TD. Las blancas también pueden jugar 12. A3D para controlar las casillas blancas. Ver la partida número 5.

#### 12. ... A2CR

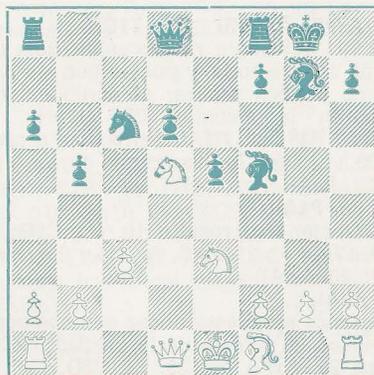
Hay una idea de controlar la casilla débil 5D blanca a costa de la pareja de alfiles con 12. ... A3R; 13. C2AD, AxC; 14. DxA, C2R; 15. D3CD, A2CR; 16. P4TD, 0-0; 17. A2R, PxP; 18. TxPT, P4TD; 19. 0-0, P4D; 20. T1D, D3D; 21. D2T, D4AD; 22. C4CD, TR1D; 23. T1TD, P5R; 24. TxPT, TxT; 25. DxT, DxT; 26. TxD, P5D; 27. PxPD, TxPD, y las negras quedaron suficientemente activas para recuperar el peón y entablar (Mecking - Ljubojevic, Manila, 1976).

#### 13. C2AD, ...

13. A2R es menos natural: 13. ... 0-0; 14. C2AD, A3R; 15. 0-0, R1T; 16. A3AR, T1AD; 17. CA-4CD, CxC; 18. CxC, P4TD; 19. C6AD, D2AD; 20. P4TD, PxP; 21. TxPT, P5R!; 22. AxPR, P4D; 23. AxPT, RxA; 24. T4TR+, R1C; 25. C4D, D2R; 26. D5TR, TR1R!; 27. P4AR, AxC+; 28. PxA, D3AR y las negras tienen ventaja material (Sviechniko - Timochchenko, Moscú 1975).

#### 13. ... 0-0 14. CAD3R, ...

Es menos consistente la continuación 14. P4TD, PxP; 15. CAD3R, A2D; 16. D5T, P4AR; 17. A3D?!, P5R; 18. A4AD, R1T; 19. C4AR, C4R, con ventaja del negro (Korsunski - Sveshnikov, U.R.S.S. 1976).



#### 14. ... A2D

Una tentativa de mejorar las partidas anteriormente jugadas. La idea es conservar libre la columna de Rey de forma que las negras tengan necesidad de jugar P5R, activando el alfil de casillas negras.

En la partida Quinteros - Ljubojevic, Manila 1976, fue jugada la dudosa 14. ... A3CR; 15. P4TR, P3TR; 16. P4CR, P5R; 17. A2R, T1AD; 18. C5AR, AxC; 19. PxA, C4R; 20. D2D, T4AD, y luego de 21. P6AR, AxPA; 22. 0-0-0, AxPTR!; 23. TD1CR+, A4CR; 24. TxPTR, C6AR; 25. AxC, TxC!, las negras neutralizaron el ataque y ganaron.

Después de 14. ... A3R; 15. P4CR!, D5TR (o 15. ... T2TD; 16. A2CR, P4TR?!; 17. P3TR!, A3TR?!; 18. D3AR, A4CR; 19. P4TR!, con posición favorable al blanco, Byrne - García, Torremolinos 1976); 16. A2C, T2T; 17. A4R, P4AR; 18. AxPA, AxA; 19. PxA, D5R; 20. T1CR, TxP; 21. D4CR, DxD; 22. TxD, T1AR; 23. P4TD y el blanco tiene final mejor, Torre - Ljubojevic, match Manila 1976.

#### 15. P4CR, ...

La estrategia blanca se basa en el bloqueo de las casillas blancas y la reserva de la casilla 4R para su propio alfil blanco.

#### 15. ... P5R

Posicionalmente, las negras están condenadas a la inferioridad, disfrutando de un ligero avance en el desarrollo, debiendo tratar de romper el bloqueo de las casillas blancas y abrir el juego para sus alfiles y otras piezas.

#### 16. A2CR, T1R

Esta es la razón por la que el AD no se retira a 3R en la 14 jugada.

#### 17. D2AD, T1AD

El negro busca un desesperado contrajuego.

**18. AxPR, AxPCR! 19. T1CR, ...**

El AD del negro no encuentra una ubicación satisfactoria, y puesto que las blancas no pueden realizar el enroque largo, utilizarán la columna CR abierta. 19. AxPT+, R1T; 20. A5AR sería floja a causa de 20. ...., C5D, lo mismo que 19. CxA por 19. ...., P4AR.

**19. ...., P4AR**

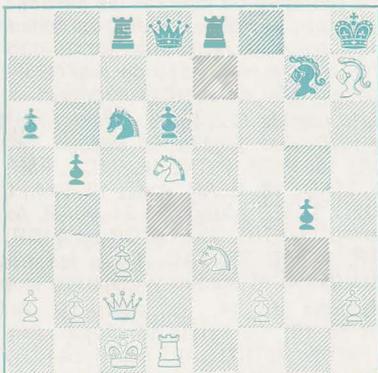
Lo mejor. No resulta 19. ...., C5D; 20. D3D, C6AR+; 21. AxC, AxA por 22. D5AR, A5R; 23. C6AR+.

**20. TxAl, ...**

La única respuesta eficaz que compensa al blanco la pérdida de la calidad. No era buena 20. AxPA por 20. ...., C5D.

**20. ...., PxT**

**21. AxPT+, R1T 22. 0-0-0, ...**



En posición complicada, los dos rivales probablemente juegan lo mejor, y la posición obtenida puede ser decisiva para el futuro de esta línea de juego.

**22. ...., C5D**

Esto parece atrayente, pero resultará ineficaz contra las excelentes respuestas blancas.

Un plan más peligroso era ensayar el atacar al rey blanco con P5CD, que fallaría por la ventaja del blanco para el combate táctico. 22. ...., P5CD; 23. A5A, PxP (o 23. ...., T1CD; 24. D4T!); 24. AxT, PxP+; 25. R1C, DxA; 26. C5AR, A4R; 27. CxPD!, AxC; 28. C6A, T2R; 29. TxA, T8R+; 30. RxPC, D1CD+; 31. D3C! y la torre blanca es tabú a causa de la amenaza de mate en 8CR.

**23. D3D, D5TR**

**24. A6CR, T1AR 25. R1C, C6AR**

En pocas jugadas la consolidación de la posición negra parecerá ilusoria. El flanco de rey está muy debilitado.

**26. A5A, C4R**

De otra forma se perdía el peón de CR.

**27. D4R!, TD1R 28. P3TR!, ...**

Una jugada terrible que destruye las esperanzas del adversario.

**28. ...., C2AR?**

En este momento las negras estaban apuradas por el reloj.

**29. DxPC, D3T**

El cambio de damas daría al blanco dos peones pasados ligados.

**30. P4AR!, ...**

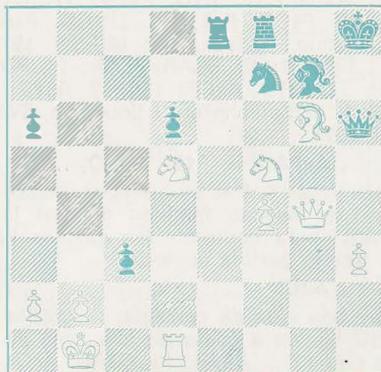
El caballo negro es pasivo y la dama negra jugará poco.

**30. ...., P5CD**

Una posibilidad táctica ya analizada anteriormente. El blanco no pierde tiempo en ella y decide pronto el juego.

**31. A6C, PxP**

**32. C5AR, ...**



La dama negra queda encerrada.

**32. ...., P7A+**

**33. RxP, T7R+**

**34. R3D, C4R+**

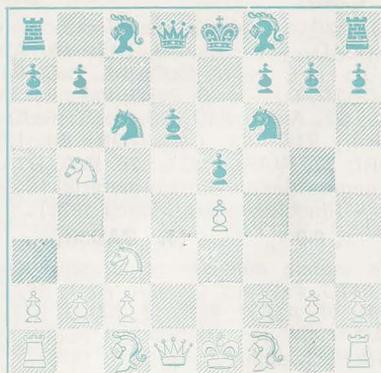
**35. PxC, TxC**

**36. AxT, TxP**

**37. C4AR, Aband.**

**PARTIDAS ANEXAS**

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxPD, C3AR; 5. C3AD, P4R; 6. CD5C, P3D.



## PARTIDA NUM. 1

Blancas: **MATANOVIC**  
Negras: **WIRTHENSHON**

(Vraca 1975)

## 7. P4TD, A3R

Es jugable 7. ..., P3TR; 8. A4AD, P3TD; 9. C3TD, A3R (o 9. ..., A2R; 10. P3AR!?, 0-0; 11. A3R, C5CD!; 12. D2D, A2D; 13. P4CR?, P4CD; 14. PXP, PXP; 15. A3CD, A3R; 16. CAXP, P4D; 17. PXP, CRXP; 18. T1D, P5R; 19. PXP, CxA; 20. DxD, AxD; 21. T4D, AxA y el blanco abandonó. Nizhnik - Karasev, Leningrado 1976); 10. 0-0, T1AD; 11. A5D, AxA; 12. CxA!, CxPR; 13. C4AD (o 13. P4AR, C3AR; 14. C4AD, CxC; 15. DxC, C5CD; 16. D4R, D2AD; 17. C3R, P4D; 18. CxPD, CxC; 19. DxC, D4AD+; 20. DxD, AxD+; 21. R1T, P5R; 22. P5AR, P6R; 23. AxPR, AxA; 24. TD1R, 0-0; 25. TxP, TxP, con buen juego, Semeniuk - Sveshnikov, Odessa 1975); 13. ..., C3AR; 14. CxC+, DxC; 15. C6CD, T1CD; 16. C5D, D1D, con iniciativa del blanco por el peón, Gipslis - Timoshchenko, Moscú 1975.

## 8. A5CR, C5CD

Una mejora respecto a la continuación de la partida Savon - Tseshkovski, Sochi 1975. Con inversión de movimientos había sido ya utilizada con 7. ..., P3TD; 8. C3TD, A3R; 9. A5CR, T1AD; 10. C4AD, a lo que sigue 10. ..., C5D; 11. AxC, DxA; 12. C3R, P4D!; 13. PXP, A5CD; 14. A4AD (si 14. PxA, TxC); 14. ..., A4AR; 15. 0-0, A3CR con posibilidades mutuas.

## 9. C3TD, A2R 10. A5CD+, ...

Si 10. AxC, AxA; 11. C4AD, P4D!.

## 10. ..., C2D!

11. A3R!?, 0-0 13. PxA, C3AR  
12. C5D?!, AxC 14. P4AD, P5R

14. ..., P3TD sería contrarestada con 15. D2D, PxA; 16. DxPC, PXP, y en este caso las blancas tendrían una posición inferior.

## 15. P5TD, C6D+

## 16. R2R, P3TD 17. A4TD, DxPT

Con juego difícil para el blanco.

## PARTIDA NUM. 2

Blancas: **KARPOV**  
Negras: **SVESHNIKOV**  
(Campeonato U.R.S.S. 1973)

## 7. A5CR, P3TD

## 8. C3TD, P4CD 9. C5D, A2R

9. ..., A3R es una pérdida de tiempo: 10. AxC, PxA; 11. P3AD, A2CR; 12. C2A, P4AR; 13. PXP, AxPA; 14. C2-3R, Urziza -

Borggasser, Pula 1975, con un tiempo de menos en comparación con la partida Barle - Ljubojevic.

## 10. AxC, ...

Para 10. CxA, ver la partida número 3.

## 10. ..., AxA 11. P3AD, 0-0

U 11. ..., A3R; 12. C2A, AxC?!; 13. DxA, C2R; 14. D3D, D3C; 15. A2R, 0-0; 16. 0-0, TA1D; 17. C4CD, D4AD; 18. TA1D, P4TD; 19. C2A, P5CD; 20. PXP, PTXP; 21. D3CD, C3AD; 22. T5D, D3C; 23. P4TD con ventaja posicional blanca, Radulov - Ree, Vraca 1975.

## 12. C2A, A4CR 14. TxD, P4TD

## 13. P4TD, PXP 15. A4AD, ...

O 15. C2-3R, T1CD; 16. D2A, A3R; 17. A4AD, AxCR; 18. CxA, AxA; 19. TxA, C2R; 20. 0-0, D3C; 21. T1CD, TA1D; 22. P4CD, P4D, con posibilidades iguales, Klovane - Kalinichev, Odessa 1975.

## 15. ..., T1CD

Se recomienda 15. ..., A2D.

## 16. P3CD, ...

16. D1T!, A3R; 17. 0-0, D2D; Ghinda - Dumitrascu, Rumania 1975, con la idea 18. T1C y P4CD.

## 16. ..., A3R 21. P4CD, PXP

## 17. D1T, P3CR 22. PXP, R1T

## 18. 0-0, D2D 23. P5CD, AxC!

## 19. T1D, P4AR 24. TxA, C2R

## 20. PXP, PXP 25. DxPR+, ...

Gana un peón, pero pierde la iniciativa.

## 25. ..., PxD 28. T6A, C3C

## 26. TxD, C1AD 29. T4CD, CxA

## 27. T7AD, A1D 30. T6xC, A3C

Y las negras logran el equilibrio.

## PARTIDA NUM. 3

Blancas: **IZVOZCHIKOV**  
Negras: **SCESHNIKOV**

U.R.S.S. 1975

## 9. C5D, A2R 10. CxA, ...

El caballo valía más que el alfil en esta posición.

## 10. ..., CxC

Inferior, aunque jugable, 10. ..., DxC; 11. P3AD, P3TR; 12. AxC, DxA; 13. C2A, A2CD; 14. P4TD, PXP; 15. C3R, 0-0; 16. C5D, D1D; 17. TxP, C2R, Cardoso - Chih Hsuang, Filipinas - China 1975.

## 11. AxC, PxA 12. P4AD?, ...

O 12. D2D, A2C; 13. 0-0-0, P4D; 14. PXP, AxPD!, con buen juego, Kouindji - Sviechnikov, U.R.S.S. 1975.

**12. ...., A2C!**

Es menos eficaz 12. ...., D4TD+; 13. D2D, Dx+; 14. Rx+D, P5CD, con chances iguales, Pantchenko - Sviechnikov, U.R.S.S. 1975.

**13. PxPC, AxPR      15. PxP+, R1A****14. D4T, P4D      16. P4TR, ...**

O 16. D4CD, R2C; 17. A2R, C3AD; 18. D2D, C5D; 19. 0-0, D3C; 20. TA1A, TR1CD; 21. A1A, DxPC, con ventaja negra, Semeniuk - Sveshnikov, Sverlovsky 1975.

**16. ...., T1CR!      20. R1C, R2C****17. P3A, A4AR      21. C2A, AxPT****18. P4CR, A1AD      22. D4CD, D3R****19. 0-0-0, D3C      23. AxA, TxA**

Y las negras tienen la ventaja de su fuerte centro.

**PARTIDA NUM. 4**

**Blancas: KLOVANE**  
**Negras: TIMOCHTCHENKO**

**Odessa 1975**

**9. AxC, PxA      11. A3D, ...**

En estado puramente experimental 11. D3D, A2CR!; 12. PxP, 0-0; 13. D4R, C5D; 14. P6AR, AxPA; 15. CxA+, Dx+; 16. DxT, P5CD; 17. A3D, A4AR!; 18. D5D, Ax+; 19. Px+A, Px+; 20. 0-0, PxP; Tchekov - Sviechnikov, U.R.S.S. 1976.

**11. ...., A3R      12. D5TR, ...**

Es interesante 12. 0-0, A2C; 13. P4AD, PxPA; 14. CxPA, 0-0; 15. C4-6C, PxP; 16. AxPR, T1CD; 17. AxPT+, Rx+; 18. D2A+, P4AR (18. ...., P5R!; 19. Dx+C, A5D es más fuerte); 19. Dx+C, P5A y tablas, Browne - Dvoretzky, Wijk aan Zee 1976, o 12. P4AD!?, D4TD+ (12. ...., P5CD?); 13. D4T, A2D; 14. C5CD, T1AD; 15. DxPT, PxPR; 16. AxPR, P4AR; 17. A3AR, P4TR; 18. T1D!, T3TR; 19. C6C, P5R; 20. A2R, C1C; 21. D7C, T4A; 22. CxA, CxC; 23. 0-0, Hulak - Joksic, Campeonato Yugoslavia 1976, el blanco tiene iniciativa); 13. R1A, Ax+; 14. PRxA, C5D; 15. PxP, PxP; 16. C2AD, CxC; 17. Dx+C, P5R; 18. D6A+, R2R; 19. AxPC, T2T, con posición poco clara, Ivanovic - Sveshnikov, Yugoslavia - U.R.S.S. 1976.

**12. ...., A2CR      13. P3AD, ...**

13. P3AR es pasiva; 13. ...., T1AD; 14. P3AD, PxPR; 15. PxPR, P5CD!; 16. PxPC, CxPC!; 17. CxC, D4TD; 18. C2AD, Tx+; 19. 0-0, TxPC, Díaz - Sviechnikov, Bucarest 1976, o 13. 0-0, P5AR (es más débil 13. ...., P3TR?); 14. P3AD, 0-0; 15. C2AD, PxPR,

16. AxPR, P4AR; 17. C4AR!, A2D; 18. A5D+, R2T; 19. D6C+, R1T; 20. C5TR, D2R; 21. C4CD, CxC; 22. AxT, T1CR; 23. Px+C, 1-0, Spassky - Sviechnikov, Moscú 1973); 14. P3AD, 0-0; 15. C2AD, P4AR (o 15. ...., R1T; 16. P4TD, PxP; 17. TxP, P4TD; 18. TA1T, T1CR, Loukine - Timochtchenko, U.R.S.S. 1973); 16. CA-4CD (o 16. P4TD, Ax+; 17. Px+A, C2R; 18. PxP, P5R; 19. A4AD, PxPC; 20. AxPC, T1CD, con contrajuego, Loukine - Timochtchenko, U.R.S.S. 1973); 16. ...., CxC; 17. CxC, P4TD; 18. PxPA, A2AR; 19. D3T, D2D; 20. C2AD, P4D; 21. TD1D, T3T; 22. D4CR, T3TR, con ataque, Klovane - Timochtchenko, Vilnius 1974.

**13. ...., 0-0**

Si 13. ...., P5AR; 14. P3CR!, 0-0; 15. 0-0-0 (más fuerte que 15. PxPA, PxPA; 16. P5R, P3TR; 17. T1CR, CxPR; 18. DxPTR, C3CR!; 19. D5T, Ax+; 20. Dx+A, T1R+; 21. R2D, D5T, Semeniuk - Timochtchenko, Moscú 1975); 15. ...., P4AR; 16. PxP5, Ax+; 17. Px+A, C2R; 18. PxPR, AxPR; 19. C2AD, R1T; 20. C4D, con mejor juego, Semeniuk - Timochtchenko, Odessa 1975.

**14. PxPA, AxC      17. A2R, T4R****15. P6A, P5R      18. D6TR, D4CR**

18. ...., C2R?! es inferior: 19. C2AD, C4AR; 20. D4AR, C5TR; 21. C3R, A3R; 22. 0-0, P4D; 23. TD1D, con muchos puntos débiles en el campo negro, Kovane - Sviechnikov, Moscú 1975, o 18. ...., T4CR; 19. C2AD (es menos sólido 19. T1D, D2R; 20. C3AD, T3CR; 21. D4AR, AxPT!; 22. C3R, D4R, Tukmakov - Sviechnikov, Moscú 1975); 19. ...., C4R; 20. C3R, A5AD; 21. Ax+A, Px+A; 22. 0-0, P4D; 23. P3CD, T1AD; 24. PxPA, T3AD; 25. D3TR, PxPA; 26. R1T con chances recíprocas, Kalinitchev - Karssev, Odessa 1975.

**19. Dx+D, Tx+D      23. TR1D, T4AD****20. 0-0, P5CD!?****21. C2AD, PxPA      24. TxPD, TxP****22. PxPA, A3R      25. C3R**

Con un mejor final.

**PARTIDA NUM. 5**

**Blancas: SIGURJONSSON**  
**Negras: BRONSTEIN**

**Hastings 1975-76**

**11. PxPA, AxPA      12. A3D, ...**

Es experimental 12. D3AR?!; C5D; 13. C7A+, Dx+A; 14. DxT+, Bellón - G. García,

Orense 1976; la dama blanca está mal ubicada.

**12. ...., A3R**

12. ...., A3CR es menos sólida; 13. P4TR!, A3TR; 14. AxA, PTxA; 15. P3AD, T1AD; 16. D3AR (más fuerte que 16. C2AD, C2R; 17. T3TR, C4AR; 18. P5TR, T5AD; 19. PxP, PxPC, Padevsky - Joksic, Vrshac 1975); 16. ...., P5CD?! (16. ...., C2R sería mejor); 17. C4AD, PxPA; 18. PxPA, C5D; 19. PxC, TxC; 20. PxPR, PxPR; 21. T1D, D4TD+; 22. R1A, A2C; 23. P5T!, Matulovic - Joksic, Yugoslavia; o 12. ...., P5R; 13. D2R, C5D (13. ...., A2C? es débil; 14. AxPR, 0-0; 15. AxA, T1R; 16. C3R, D4CR; 17. P4TR, TxC; 18. AxPT+, R1AR; 19. PxD, TxD+; 20. RxT, AxPC; 21. TD1R, Matulovic - Nicevski, Yugoslavia 1975); 14. D3R, A2CR; 15. P3AR

(es más floja 15. AxPR, 0-0; 16. 0-0-0, AxA; 17. DxA, T1R; 18. D4CR, P4TR!; 19. D3T, D4CR+; 20. C3R, D3AR con ataque, Matulovic - Rajkovic, Yugoslavia 1975); 15. ...., 0-0 (es jugable 15. ...., D5T+; 16. P3CR, D3T); 16. PxPR, T1R; 17. 0-0, con mejor juego.

**13. A4R, A2C      14. D5T, ...**

Es peligroso 14. C6A+, AxC; 15. AxC+, R2R; 16. AxT, DxA.

**14. ...., T1AD  
15. T1D, C2R      16. P3AD, T4AD**

Es inferior 16. ...., CxC; 17. AxC, 0-0; 18. C2AD, AxA; 19. TxA, con ventaja blanca, Matulovic - Padevsky, Bajmok 1975.

**17. CxC, DxC      19. A5AR, AxA  
18. C2AD, P4D      TABLAS**

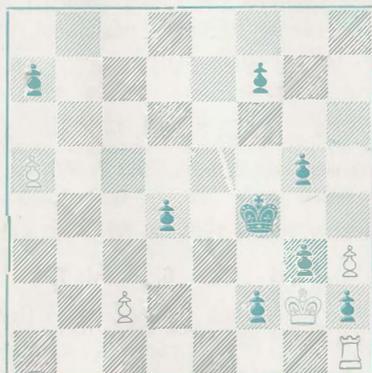


# “Sachove Umeni”

## 1.974 - 1.975

(Por nuestro colaborador  
José Mugnos para JAQUE)

### Mención de Honor Especial



Juegan las blancas y ganan.

Original tema de zugzwang a la recíproca, con una característica realmente desconcertante; ni aun con la solución a la

vista es fácil comprender su mecanismo resolutivo. El maestro finalista checo LUBOS KOPAC, juez del Concurso, dijo lo siguiente: «Dos estudios muy difíciles para cualquier solucionista, pero instructivos por la complejidad de sus variantes. Demuestran, asimismo, que los estudios analíticos pueden ser de pleno valor estético».

**1. P6T!!, ...**

— Si 1. T1AR?? (grave y fatal error; la torre no debe ocupar esta casilla clave hasta que las negras agoten todos sus tiempos de peones!); 1. ...., P3A!! (si 1. ...., P4A?, 2. P6T! ± variante A), (si 1. ...., P3T?; 2. T1TD —tiempo—, P3A; 3. T1T!, P4A; 4. T1AR!! ± variante A); 2. P6T (si 2. T1TD, P4A!!; 3. T1TR, R6R!!; 4. RxP, R7R!; 5. TxP, P5A+ ♣); 2. ...., P4A!; 3. T1TR, R6R; 4. RxP, R7R!! ♣.

— Si 1. T1T?, P4A!!; 2. P6T (si 2. T1AR, P3T!!, etc. ♣) (si 2. T1TR, R6R!!!, etc. ♣);

2. ..., R6R; 3. RxP, R7R; 4. R2C, P5A ±.

1. ..., P3A!

— Si 1. ..., P4A; 2. T1AR!! ± variante A.

2. T1T (tiem.) P4A 3. T1AR!!, ...

A)

3. ..., R6R

4. RxP, P5A+

5. R2C, P8T=D+

6. TxD!, R7R

7. T1T (tie.) P6A+

8. R3C, P8A=D

9. TxD, RxT

10. RxP, R8R

11. R4R, R7A

12. RxP, R6C

13. P4A, RxP

14. P5A, P5C

15. P6A, P6C

16. P7A y ganan

B)

3. ..., P5C

4. P4T!!, R6R

5. P5T!!, P5A

6. P6T, R7R

7. P7T!!, P6A+

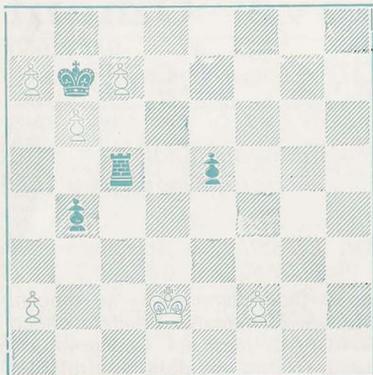
8. RxP, RxT

9. P8T=D y ganan

## JOSE MUGNOS (Argentina)

«SACHOVE UMENI» 1974 - 75

Mención de Honor Especial



Juegan las blancas y tablas.

Es cierto que el planteamiento de estos dos estudios tienen cierta similitud, pero, esencialmente, difieren entre sí en todo sentido.

1. R3D!!, ...

— Si 1. P3A?, T6A!! (si 1. ..., T4T?; 2. R3D!!, TxP2; 3. R4A, T3T; 4. R3C =, zugzwang); 2. P4T, ... (si 2. P3T, TxPT; 3. R2A, T7T+!!; 4. R3C, T3T!; 5. R2A, P6C+; 6. R2C, R1A!!; 7. R1A, P7C+; 8. R1C, R2C; 9. R2A, P8C=D+; 10. RxD, TxP ±); 2. ..., T4A!; 3. P5T, TxPT; 4. R2A, T7T+!; 5. R3C, T3T! ±.

— Si 1. R3R (2R), T4T; 2. R3D, TxP2; 3. R4A, T3T!; 4. R3C, P5R!! (si 4. ..., R1A??;

5. RxP!!, TxP+; 6. R5T! ±); 5. R2C, P6C ±.

1. ..., T6A+

— Si 1. ..., T4T; 2. R4A, T3T; 3. R3C, P5R; 4. R2C, T6T; 5. R1C, P6C; 6. PxP!, TxP+; 7. R2A (2T) =.

— Si 1. ..., T8A (tiempo); 2. P3A!! (si 2. R2D?, T6A! ±) (y si 2. R4R?, T7A; 3. R5D, TxPT; 4. R4A, T3T; 5. R3C, P5R! ±); 2. ..., T6A+ (si 2. ..., T4A; 3. R4R!, T4T! (7A!); 4. R3D! etc. =); 3. R4R!, T6T!; (si 3. ..., T4A??; 4. R5A, T4T; 5. R6R!, TxP2; 6. R7D!, T7D+!; 7. R7R, T7AD; 8. R7D, P6C?; 9. P8T=D+, RxD; 10. P8A=D+, TxD; 11. RxT ±) 4. R5D!, TxP2; 5. R4A!, T3T; 6. R3C = zugzwang.

2. R2D!!, ...

— Si 2. R4R?, T6TD; 3. R5D (si 3. RxP, TxP2; 4. R4D, T7A!, etc. ±); 3. ..., TxP2; 4. R4A (si 4. R6D, P6C; 5. R7D, T7D+ 6. R7R, T7A; 7. R7D, P7C; 8. P8T=D+, RxD; 9. P8A=D+, TxD ±); 4. ..., T3T; 5. R3C, P5R! ±.

2. ..., P5R

3. P4T!, ...

— Si 3. R1D?, T6TD; 4. R2A, TxP+; 5. R3C, T3T! ±, zugzwang.

— Si 3. P3T?, TxP; 4. R2A, T7T+; 5. R3C, T3T ±.

3. ..., T4A

4. R3R!!, ...

— Las blancas van en busca de «su» tiempo (perdido a raíz de 2. ..., P5R), para restablecer el equilibrio posicional. Si 4. P5T?, TxPT; 5. R2A, T7T+! ±.

4. ..., T4TD

— Si 4. ..., P6C; 5. R4D, T4TD (única para no perder); 6. R3A, T3T; 7. P5T =.

5. R4D!, ...

— Si 5. R2D?, TxP4; 6. R2A, T7T+!, ±.

5. ..., TxP4

6. R4A!, T3T

— No hay forma de «hacer» un tiempo sin perder el peón.

7. R3C y Tablas.

— Con la torre en la octava línea, las negras ganarían. Pero... ¿cómo pasar la torre a la octava?

# ¿Acaso fué esto un sacrificio ?



Por nuestro colaborador el M. I. MOSHE CZERNIAK

Existe una diferencia muy grande entre **perder** la pieza a causa de un error o por falta de defensa, y **entregarla** voluntariamente, a cambio de iniciativa o superioridad posicional.

La verdad es que muchos comentaristas, por no poder apreciar si la entrega de material ha sido una combinación planeada o un lamentable descuido, le ponen el signo de admiración o de interrogación **de acuerdo con el resultado de la partida.**

Un maestro, al cual felicitaron por haber ganado con ingenioso sacrificio de un peón, les replicó honestamente: «¡Que digan cómo pude defenderlo!».

**Blancas: M. KENEFICK (Irlanda)**  
**Negras: K. SHIRAZI (Irán)**

- |                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| 1. <b>P4R, P3D</b>   | 4. <b>C3A, A2C</b> |
| 2. <b>P4D, C3AR</b>  | 5. <b>A2R, 0-0</b> |
| 3. <b>C3AD, P3CR</b> | 6. <b>0-0, C3T</b> |

Una jugada que está muy en boga. El ajedrecista moderno cuida su pareja de alfiles y a nadie le da por intentar el sacrificio: 7. AxC?!, ..., aunque confieso que después de 7. ..., PxA; 8. P5D, ... y luego 9. C4D, ..., me gusta más el blanco.

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 7. <b>P3TR, P4A</b> | 9. <b>P4TD, P3TD</b> |
| 8. <b>P5D, C2A</b>  | 10. <b>P5T, C4C!</b> |

¡Cómo molesta ese caballo! Si 11. CxC, PxC; 12. AxP, CxPR y el negro está mejor.

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 11. <b>C2D!, C5D</b> | 12. <b>C4A, P4R</b> |
|----------------------|---------------------|

Muy atrevido y conduce a un combate de gran intensidad.

- |                     |                       |
|---------------------|-----------------------|
| 13. <b>PxP, AxP</b> | 15. <b>A4AR, T1R?</b> |
| 14. <b>C6C, T1C</b> |                       |

Este lugar debe estar reservado para el caballo; por ejemplo: 15. ..., C1R; 16. A2T, P4A.

16. **T1R, CxA + ?**

Un error muy grave que deja sin defensa al peón dama. O, ¿acaso intenta el negro sacrificarlo?

## 17. TxC, C4T?!

Con 17. ..., A1A; 18. T2D, ... hubiese perdido solamente el peón 3D. Ahora pierde la calidad también. Creo, sin embargo, que este último «error» ha sido premeditado.

## 18. AxP, A5D

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 19. <b>AxT, DxA</b> | 20. <b>T2D?, ...</b> |
|---------------------|----------------------|

Lo que sucede al blanco (y a muchos otros jugadores que llevan apreciable ventaja material) es, que considera la partida completamente ganada y no se esfuerza por hallar la mejor jugada, mientras su adversario, sabiéndose perdido, actúa con el coraje de desesperación. El blanco debió haber jugado: 20. P5R!, AxPR; 21. C7D, ..., obteniendo clara ventaja.

- |                       |                     |
|-----------------------|---------------------|
| 20. ..., <b>AxPT!</b> | 21. <b>D3A, ...</b> |
|-----------------------|---------------------|

Claro, que no sirve 21. PxA?, D6C+; 22. R1A, DxPT+; 23. R1R, D8T+; 24. R2R, C5A++. Pero, devolviendo la calidad, por 21. TxA!, PxT; 22. DxP, el blanco aún ganaría.

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 21. ..., <b>A3R</b> | 22. <b>TD1D, ...</b> |
|---------------------|----------------------|

Mejor 22. C3-4T para seguir 23. P3A.

- |                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| 22. ..., <b>D4R</b> | 23. <b>C3-5D, D4C!</b> |
|---------------------|------------------------|

Amenaza A5C. Ahora era necesario 26. C3R aceptando un peón doblado en la columna del rey.

## 24. D3D?, C6C!

Ahora la amenaza es 25. ..., D5T; y mate. La situación del Blanco se torna crítica. Y sin embargo, aún existe defensa. Un análisis minucioso nos permitió descubrirla.

El blanco debe sacrificar su dama: 25. DxC!!, DxD; 26. C6A+!, R1A; 27. TxA, D5T; 28. C6A-7D+, R2C; 29. CxP con chances parejas.

## 25. C3R, D3T!

- |                       |                     |
|-----------------------|---------------------|
| 26. <b>PxC, AxC +</b> | 27. <b>R1A, A5C</b> |
|-----------------------|---------------------|

Las blancas se rinden. El mate es imparable.

# COMO SE GANAN LAS PARTIDAS

Por nuestro colaborador el G. M. VLASTIMIL HORT, para JAQUE.



Siempre hay una atmósfera de nervios en los campeonatos interzonales, y así las partidas a veces se ganan de una manera muy extraña...

Blancas: POLUGAEVSKY

Negras: HORT

## GAMBITO DE DAMA ACEPTADO

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 1. C3AR, P4D | 7. D2R, P3TD   |
| 2. P4D, C3AR | 8. P4TD, PxP   |
| 3. P4A, PxP  | 9. T1D, A2R    |
| 4. P3R, P3R  | 10. PxP, 0-0   |
| 5. AxP, P4AD | 11. C3A, C4D   |
| 6. 0-0, C3A  | 12. D4R!?, ... |

Esta es una movida conocida desde el match Spassky - Petrosian. Hay una cuestión: si esta movida puede dar una ventaja a las blancas, y la posición necesita un análisis muy exacto. Spassky, algunas rondas más tarde jugó, contra Pachman, la misma movida 12. D4R!?, pero después de 12. ..., C3A; 13. D4T, C4D; 14. D4C, C4A; 15. D4T, C4D; 16. D4R, C3A; 17. D2R C4D era la misma posición y Spassky confirmó 18. A3D, que no le dio nada después de 18. ..., C3-5C; 19. A1C, C3AR; 20. C5R, A2D, etc. En nuestra partida, Polugaevsky tuvo más valor para mantener a la dama en el flanco de rey.

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 12. ..., C3AR | 15. D3C, C4T   |
| 13. D4T, C4D  | 16. D3T, C3A?! |
| 14. D4C, C3A  |                |

Esta movida es una confesión que aunque estratégico, era correcto. El único movimiento es 16. ..., P3CR!?, que fue probablemente por lo que Spassky tuvo miedo y se volvió atrás en la partida mencionada.

## 17. A5CR, C5CD

Realmente la única posibilidad; tampoco 17. ..., P4R?; 18. D4T ±, ni 17. ..., P3TR?; 18. AxPT ± eran buenos.

- |                |                  |
|----------------|------------------|
| 18. D3C!, T1R  | 20. A6T, A1A     |
| 19. C5R, C3-4D | 21. TD1A, P3CD!? |

Las negras están defendiéndose con las mejores movidas y las blancas tienen sólo una ligera ventaja.

## 22. CxC, PxC

## 23. A3C, A3R 24. P3T, T1A

Más activo era incluso 24. ..., P4CD, pero las negras querían neutralizar completamente la presión de las blancas. Estoy convencido de que jugando correctamente en ambos lados, la partida debía de terminar en tablas. De cualquier modo, todavía hay tiempo en el reloj y la partida era muy emocionante para las blancas, quie-

nes trataban de encontrar algún contra-juego en el flanco de rey.

- |              |                 |
|--------------|-----------------|
| 25. TxT, DxT | 26. A4AR, D2C?! |
|--------------|-----------------|
- Mejor era 26. ..., P4TD con idea de D3T, D7R; 27. C4C, R1T; 28. A6D. AxC?

## 27. C4C, R1T 28. A6D, AxC?

Ese error es debido a la falta de tiempo. Las negras pierden control sobre 5D y se colocarán definitivamente peor.

## 29. PxA, AxA

Todavía 29. ..., P4TD!? era mejor.

## 30. DxA, P4TD

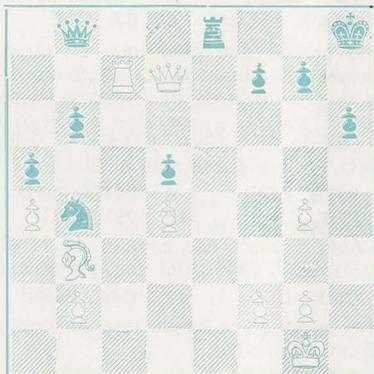
## 31. T1AD, P3TR 32. T7A, ...

Ambos jugadores llegaron a zugzwang, pero las blancas querían ganar demasiado ...

## 32. ..., D1C 33. D7D??, ...

Llegando a la séptima fila el juego suele ser normalmente muy fuerte, pero no es éste el caso aquí.

Después de 33. P3C!, T8R+; 34. R2C, D8R; 35. AxP, CxA; 36. DxC, D5R+; 37. DxD, TxD, las negras sólo pueden esperar hacer tablas.



## 33. ..., T8R+ 34. R2T, T8AD!

Esta fue una sorpresa desagradable para las blancas, que habían calculado solamente 34. ..., C3T?; 35. D8A+, etc.

De todos modos digamos que las negras vieron esta trampa jugando un mal movimiento: 28. ..., AxC? La partida está terminada ahora.

## 35. P3C, TxT 36. D6D, T2C

Las blancas abandonan.

# XV Campeonato de Cuba



Por ROMELIO MILIAN GONZALEZ,  
especial para JAQUE

La más occidental de nuestras provincias, Pinar del Río, fue designada para servir de anfitrión en la celebración de este torneo que aglutinó a 22 jugadores (Boudy, M. I., se retiró por enfermedad al filo de la IV ronda), los cuales, en su mayoría, habían obtenido el derecho al torneo Mayor tras clasificarse previamente en las seis semifinales celebradas a lo largo y ancho de la isla.

En esta ocasión, el lógico favorito para ceñirse la corona nacional era el recién graduado G. M. Guillermo García, quien finalmente logró imponerse, pero no sin antes luchar denodadamente con sus perseguidores más cercanos. Su victoria se cristalizó en la última ronda, donde venció al M. I. F. J. Pérez en interesante partida. García sufrió dos derrotas, partidas éstas muy luchadas; no obstante, todos sus cotejos fueron de la calidad del título de G. M. que ostenta. Los lugares 2-3 correspondieron a Estévez y Vilela, quedando en ese respectivo orden al aplicárseles el S.B. Estévez reafirmó sus altas cualidades combativas, y su estilo intransigente, siempre en pos del triunfo, quedó nuevamente evidenciado. Vilela, ha tenido

un gran año en 1976, obteniendo muy buenas actuaciones; incluso en junio próximo pasado logró su primera norma de M. I. en la I Copa Latina.

Se adueñó del cuarto peldaño y a la vez materializó sus aspiraciones de promover a M. N. el joven camagueyano Justo Triana, quien jugando en forma inteligente y segura supo alcanzar los puntos que le confirieron la norma. Este es el primer M. N. que se gradúa en nuestros campeonatos desde 1974. Acariciaron la posibilidad del pergamino de M. N. los Expertos Nacionales Nelson Pinal y José de Jesús Hernández ( $\frac{1}{2}$  M. I.), pero algunas indecisiones en momentos cruciales convirtieron en remotas sus oportunidades. Algo similar le ocurrió al ex-campeón juvenil Juan José Atala. En el capítulo de las decepciones podemos señalar la pobre actuación del M. I. Juan Fernández, quien en febrero de 1976 se había proclamado Campeón Nacional; su reinado fue realmente muy corto, siendo sorprendente su bajo rendimiento, al extremo de no alcanzar el cincuenta por ciento de los puntos en litigio. El actual subcampeón juvenil Jesús Nogueiras, tampoco se desempeñó con acierto, al no poder reeditar la actuación tan brillante que tan sólo dos meses atrás lograra en el II J. Rebelde. Nuestro representante al Campeonato Mundial Juvenil de Yugoslavia 1975 y ocupante allí del séptimo lugar, Lázaro Bueno, realizó un torneo francamente malo. No obstante, es de destacar que ha sido el único jugador que ha batido a los dos G. M. que han participado en los Campeonatos de Cuba: En 1976, en el XIV, a Silvino García, y ahora, en el XV, a Guillermito. Fuera de dudas, toda una hazaña.

Como torneo largo, al fin hubo un elevado número de tablas; sin embargo, algunas de éstas sobrepasaron los 100 movimientos. Acotemos finalmente que esta XV edición ha tenido un promedio de edad fluctuante a los 25 años, demostrándose así un remozamiento en las figuras nacionales, lo que pone de manifiesto una vez más, con claridad y firmeza, el potencial ajedrecístico cubano.

A continuación, la tabla y dos producciones del nuevo campeón cubano y G. M., Guillermito García.

## XV CAMPEONATO DE CUBA

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Tot.
1.	Guillermo GARCIA ...	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	14,5
2.	G. ESTEVEZ .....	1/2	◆	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1	1	1	14
3.	J. L. VILELA .....	1/2	0	◆	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	14
4.	J. TRIANA .....	1/2	1	1/2	◆	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	13
5.	N. PINAL .....	1/2	0	0	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	12
6.	J. J. HERNANDEZ ....	1	1/2	1/2	1	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	11,5
7.	A. VALDES .....	0	0	0	0	1/2	1/2	◆	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	11,5
8.	C. A. FERNANDEZ ...	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	11
9.	J. J. ATALA .....	0	0	0	1/2	1/2	0	1	◆	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	11
10.	A. BARRERAS .....	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1	10,5
11.	J. ARMAS .....	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	◆	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
12.	L. SIEIRO .....	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	9,5
13.	J. FERNANDEZ .....	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	9
14.	J. NOGUEIRAS .....	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	◆	1/2	0	1	1	1	1	1/2	9
15.	L. BUENO .....	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	8,5
16.	N. VELIZ .....	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1/2	◆	1	1	1/2	0	1/2	8,5
17.	F. J. PEREZ .....	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	◆	0	1/2	1	1	7,5
18.	J. A. HEDMAN .....	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	◆	1/2	0	1	7
19.	J. HERNANDEZ .....	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	◆	1	1/2	1	7
20.	A. SOLER .....	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	◆	1	7
21.	P. VALDES .....	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	◆	4,5

Blancas: Guillermo GARCIA  
Negras: J. J. HERNANDEZ

Blancas: F. J. PEREZ  
Negras: GUILLERMO GARCIA

### DEFENSA NIMZOINDIA

1. P4D, C3AR	20. P4AR, TD1C
2. P4AD, P3R	21. P5A, T5C
3. C3AD, A5C	22. AxP, TxPT
4. A5C, P3TR	23. A5C, TxT!?
5. A4T, P4A	24. AxD, CxA
6. P5D, P3D	25. D3R, R1D
7. P3A, P4CR	26. T1C, T1-1T
8. A3C, AxC+	27. R1C, C5T
9. PxA, P4R	28. R2A, C3C
10. P4TR, C4T	29. R3C, R2R
11. A2A, P5C	30. T3C, A5T+
12. P4R, T1C	31. R3T, A8D!!
13. D2D, D3A	32. C1C, T7AD!
14. 0-0-0, PxP	33. D1R, T1-7T
15. PxP, C2D	34. AxT, CxP+
16. T2T, C3C	35. R3C, AxA+
17. A3R, A2D	36. RxC, P3T!
18. A3D, T3C	37. P4TD, C2D
19. C2R, 0-0-0	Abandonan.
	0 - 1.

1. P4R, P3CR	22. TR1A, P3TR
2. P4D, A2C	23. A4A, A1A
3. P4AD, P3D	24. A2T, C5A
4. C3AD, C3AD	25. A1C, T3C
5. CR2R, P4R	26. T4A, C6R
6. A3R, P4A	27. AxC, TxA
7. PRxP, PCxP	28. TxP, A2R
8. PxP, PxP	29. T2D, T6-6C
9. DxD+, CxD	30. T7D, T2C
10. P4A, CR3A	31. R2A, TxP+
11. P3TR, P3A	32. R3C, A3A
12. T1CR, C2A	33. C4R, AxP
13. PxP, CxP	34. TxT+, AxT
14. C4A, 0-0	35. C6A+, R2A
15. 0-0-0, T1R	36. C5T+, R3C
16. P5A, A2D	37. CxA, RxC
17. A2R, T2R	38. T3A, P4TD
18. C5T, CxC	39. T3D, R3A
19. AxC, A1R	40. T7D, T2C
20. A5C, T3R	Abandonan.
21. AxA, TDxA	0 - 1.



LA RODA (Albacete). — En los pasados meses de enero y febrero se celebraron los IV Campeonatos Escolares de Ajedrez, con la participación de 320 niñas y niños. Los ganadores fueron los siguientes: *Niños*. BENJAMINES: 1. Carlos Lorenzo; 2. Eliseo Martínez; 3. Julio Alcántud. ALEVINES: 1. José A. Martínez; 2. Juan A. Escribano; 3. Fernando Molina. INFANTILES: 1. David Jareño; 2. Bernardino Ramírez; 3. Antonio Talavera. CADETES: 1. José M.<sup>a</sup> García; 2. Isidoro Collado; 3. Fidel González. *Niñas*. CATEGORIA UNICA: 1. María Jesús Jareño; 2. María Victoria Jareño; 3. María Remedios Martínez.

Excelente organización y clausura con 100 simultáneas a participantes.

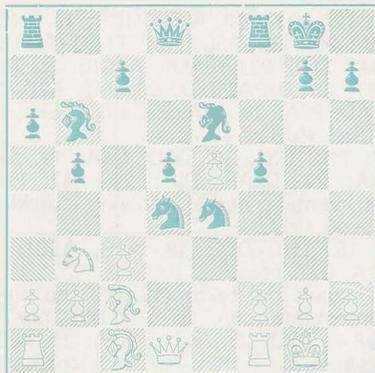
Nos satisface poder presentar a nuestros lectores los exhaustivos trabajos realizados por nuestro colaborador BENITO LOPEZ ESNAOLA, sobre la interesante VARIANTE ABIERTA de la APERTURA ESPAÑOLA. Estos estudios, que sin duda han llevado años de trabajos y recopilación, y donde quedan condensadas hasta las últimas novedades, merecerían por su extensión la edición de un libro sobre el tema, pero al no ser posible, publicamos por capítulos mensualmente a partir del mes de agosto de 1976.

(Por nuestro colaborador BENITO LOPEZ ESNAOLA)



## Apertura Española Variante Abierta (IX)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. P3A, A4AD; 10. CD2D, 0-0; 11. A2A, P4A; 12. C3C, A3C; 13. CR4D, CxC (A).



14.	CxC			D2R		D1R (j)	D2D
	AxC						P3A
15.	PxA		DxA	P3A (h)		P3A	C4A
	P5A		P4A	C4C		C4A	R1T
16.	P3A		D1D	AxC (i)		R1T	P4TD (l)
	C6C	C4C	P5AR	DxA		P4TD	P4CD
17.	PxC (a)	P4TR (f)	P3A	R1T		P4CD	PxC
	PxP	C2A	C4C!	D2R		C5T	PxP
18.	D3D (b)	AxP	P4TD	A3C		CxA!	PxC
	A4A (c)	DxP	P5C	AxC		(k)	C5T
19.	DxA	D2D	P4T	PxA			A3C
	TxD	P4C	C6T+	±			P3A
20.	AxT	A3R!	PxC				A3R
	D5T	±	DxP				P5AR
21.	A3T		T2A				A2AR
	DxP+		AxP				A2AD
22.	R1T		T2TR				T1R
	DxPR (d)		TD1R				=
23.	A2D (e)		DxP+				+
			R1T (q)				

(A) Si 13. ..., D2D; 14. CxC! (no 14. CxA, DxP; 15. C4D, CxC; 16. PxP, P4A!); 14. ..., DxP; 15. C4D, AxP; 16. PxA ±, según Mtz. Mocete.

(a) 17. T2A, D5T; 18. D3D, T4A; 19. AxP, TxA! (19. ..., DxP?; 20. PxP, DxPC; 21. P4A ± [Golmayo - Tarrasch, Londres 1927]; 20. PxP, DxP; 21. DxPT+, R2A; 22. D5T+, R2R; 23. T1D, T5T; 24.

D6C, TD1T; 25. R1A, [Pachmann - Bronstein] y el negro puede forzar brillantemente, según análisis de Bronstein, con 25. ..., T5C!!; 26. D3D, T8T+; 27. R2R, T5R+!!; 28. DxT, PxP; 29. TxT, A5A+; 30. R3R, P4CR y el negro gana.

En «British Magazine» se dice: 22. D5T+, R2R; 23. D6C, DxP; 24. AxP, TxP; 25. T1AD, T5AD; 26. TxT con jue-

go igual. Eduardo Marchisotti, afirma que el blanco puede jugar 25. P4AR! en vez de 25. TD1AD y obtiene final favorable.

La otra alternativa es 17. T1R, D5T; 18. D2D, TD1C; 19. D2A, P4C; 20. A2D, T3C; 21. A5T, T3AD; 22. TD1A, A2D; 23. AxPT+, como en la partida Valdaieff - Laëss, Tertu 1952. Es claro que si 23. ..., RxA; 24. TxT, AxT; 25. D2A+, etc. Con esta misma variante vemos dos líneas más:

17. T2A, D5T; 18. A2D, P4CR; 19. A4CD. T2A; 20. A3D, P5CR; 21. T1AD, PxP; 22. DxP, T1D; 23. T6AD!, A5CR; 24. PxC, D4T; 25. DxPA, TxD; 26. PxT, A2D; 27. T1AD, P3A; 28. P5A ± Galfi - Letic, Novi Sad 1948.

17. T1R, D5T; 18. D2D, C4A; 19. AxC, TxA; 20. D2AR, D3T; 21. R1T, P4C!, con ventaja negra: Isbisky - Jiakirov, Moscú 1914.

(b) 18. T1R, D5T; 19. A3R, A5C!; 20. R1A, D7T, etc.

La jugada del texto (18. D3D no puede contestarse con 18. ..., D5T por 19. DxP+, DxD; 20. AxT+, RxA; 21. A2D y después de A1R y AxP el blanco tiene mejor final.

(c) 18. ..., D5T; 19. DxP+, DxD; 20. AxD+, RxA; 21. A5C ± o también 21. A2D como en el comentario anterior.

(d) 22. ..., P4AD; 23. T1R, R1T; 24. A6R, P5A; 25. A3R, DxP; 26. A5AD, D3A; 27. TD1D, D4C; 28. P4A, D4T+; 29. R1C, P6A; 30. T3D, P5D; 31. P5A, P7A; 32. AxP, D7R; 33. T3R, D7D; 34. A2C, T1D; 35. P6A, DxT3R+! rinden: Medina - Pérez, Madrid 1951.

(d) Entrando en líneas ya vistas.

(e) Entrando en líneas ya vistas.

(f) 17. P4CD, A2D; 18. A2D, C3R; 19. A1R, P3A; 20. P4TR, D3C; 21. A2A, A1R; 22. D1C, P3C; 23. D1R, P4TD; 24. P4TD, etcétera. A. Villate - Peters, Overseas 1949.

(g) 24. A2D, TxP; 25. DxT, D6C+; 26. R1T, DxP+; 27. R1C tablas; Averbach - Szabó, Torneo Candidatos, Suiza 1954.

(h) 15. A3C, AxC!; 16. PxA, P5A; 17. P3A, C6C!; 18. T1R, D5T; 19. PxC, PxP; 20. A3R, P3A; 21. T1A, A5C, negras ganaron: Bogoljuboff - Euwe, 5.ª match 1941.

(i) 16. R1T, P5A!; 17. A3C, AxC; 18. PxA, P3A; 19. A2D, P4TD; 20. P4TD, P5C; 21. T1A, A2D; 22. A1R, C3R; negro mejor según Mtz. Mocete.

16. R1T, C2A; 17. TR1R, D2D; 18. A3R!, TD1C; 19. P4CD!, C1D; 20. A3C, P3A; 21. P4AR, D2R; 22. P4TD, D2CD; 23.

D3A ±, Medina - Pérez, Campeonato España 1947.

(j) Idea de Albareda.

(k) No 18. D3D?, AxC; 19. DxA, D3A; 20. A2D, PxP; 21. DxP, Medina - Albareda, Campeonato Cataluña 1946, en la que el negro pudo hacer 21. ..., P5D con buen juego.

La columna del texto sigue: 18. ..., DxC; 19. AxC, PxA; 20. P4AR, P5D!; 21. PxPT, TxP; 22. PxP, T1D, Medina - Pérez, Gijón 1946, en la que las blancas pueden continuar con 23. A3R!, y si 23. ..., P4AD; 24. P5D y el blanco bien.

(l) Medina - Wood, Barcelona 1946.

(1)

16.	...	
	C2C	
17.	A3R	..... P4TD
	P4A	AxC
18.	CxA	PxA
	DxC	P4A
19.	P4TD (m)	PDxP
	C4T	CxP
20.	A2A (n)	PxP
	R1T	DxP
21.	T1R	A3R
	T2T	TR1A
22.	D2R	A4D
	P5C (ñ)	P4TD
		(o)

(m) Para si 19. ..., DxP; 20. T1R, D3D; 21. PxP, PxP; 22. TxT, TxT; 23. AxPAR, y si 19. ..., P5A; 20. A2A, DxP; 21. PxP, PxP; 22. D2D, etc.

(n) Si 20. ..., DxP; 21. P4CD, C2C; 22. T1R, D3D; 23. PTxP, etc.

(ñ) 23. PxP, PxP; 24. AxA, DxA; 25. TD1D, D4A? (mejor 25. ..., D3AD); 26. A3D, D3C; 27. A1CD!, D3AD; 28. D2D!, DxP; 29. DxPD, C3A; 30. AxP!, D4C; 31. D6D, D1C; 32. DxC, TxA; 33. P6A, T2R; 34. T7D, T1R; 35. T7C, D1A; 36. T7AD, D1C; 37. D7D, T4CR; 38. P4A, T3C; 39. P5A, T4C; 40. P6A, rinden; Stein - Keres, Moscú 1967.

(o) 23. T3T, P5T; 24. T3A, C6C; 25. AxC, TxT; 26. AxPT, TxA; 27. DxT, P5A; 28. T1CR, T7T; 29. D1C, DxD; 30. TxD, T1T; 31. P4T, P3T; 32. T6C, T1R; 33. P5T, A2A; 34. T6D, A3R; 35. P3C, PxP; 36. R2C, R2A; 37. RxP, T1CR; 38. P4A, T1AD; 39. R3A, T1TD; 40. T6C, T1R; 41. T6D, P3C; 42. PxP+, RxP; 43. P4A, PxP; 44. R4R, R2A; 45. P5A, A1A; 46. TxP, R2C; 47. T6CR+, R2A; 48. R5D, rinden: Unzicker - Addison, Maribor 1967.

# Lista General de todos los Jugadores del Mundo, integrados en el sistema E.L.O. según la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE), con fecha 1 de Enero de 1.977

Significado de las iniciales minúsculas del margen:      m: Maestro Internacional.  
g: Gran Maestro Internacional.

Nombre y País	E.L.O.	Nombre y País	E.L.O.	Nombre y País	E.L.O.
— A —					
m Aaron, India	2.295	Antonov, L., Bulgaria	2.290	Ball, S., Canadá	2.215
Abella, Filipinas	2.330	Antonov, V., Bulgaria	2.305	Ball, Inglaterra	2.230
Acevedo, Méjico	2.375	Antoshik, Bulgaria	2.450	Balogh, Hungría	2.285
Ackermann, Alem. O.	2.270	g Antoshin, URSS	2.475	Balshan, Israel	2.415
Adad, Argentina	2.300	m Antunac, Yugoslavia	2.450	Banas, Checoslovaq.	2.355
Adams, J., Inglaterra	2.235	Aparicio, Argentina	2.320	Bandal, Filipinas	2.205
Adamski, A., Polonia	2.315	Arapovic, Yugoslavia	2.430	Bang, Dinamarca	2.275
m Adamski, J., Polonia	2.470	m Ardijanshah, Indonesia	2.330	g Barcza, Hungría	2.435
Ader, Chile	2.270	Arnaudov, Bulgaria	2.265	g Barczay, Hungría	2.470
Adler, URSS	2.270	Arnsson, Islandia	2.205	m Barda, Noruega	2.230
g Adorjan, Hungría	2.530	Asbjörnsson, Islandia	2.235	Barea, Argentina	2.250
Adzic, Yugoslavia	2.330	Asmundsson, Island.	2.405	Baretic, Yugoslavia	2.270
Agaichenko, URSS	2.415	Asparuhov, Bulgaria	2.205	m Barle, Yugoslavia	2.450
Agudelo, Colombia	2.300	Atanasov, G., Bulgar.	2.350	Barlov, Yugoslavia	2.205
Aguilar, Filipinas	2.235	Atanasov, P., Bulgar.	2.275	Barnes, C., USA	2.255
Agzamov, U.R.S.S.	2.375	Attard, Malta	2.250	Barreras, Cuba	2.355
Ahmad, I., Pakistán	2.250	Auchenberg, Dinam.	2.225	Bartis, Argentina	2.265
Ahmad, N., Pakistán	2.220	Auer, Austria	2.245	<b>BARTRINA</b> , España	2.280
Aijala, Finlandia	2.340	m Augustin, Checoslov.	2.445	Basaco, Cuba	2.225
Ajanski, Bulgaria	2.345	g Averbach, URSS	2.520	Basagic, Yugoslavia	2.400
Akopian, URSS	2.335	Averkin, URSS	2.455	Basman, Inglaterra	2.390
Akvist, Suecia	2.315	Avtukhov, URSS	2.255	Basta, Yugoslavia	2.260
Alba, Italia	2.240	Azzopardi, Malta	2.205	Bastian, Alem. O.	2.305
m Albur, URSS	2.505	— B —			
Aldrete, Méjico	2.250	Babev, Bulgaria	2.340	Baum, Alem. E.	2.235
Alexeev, URSS	2.400	Babikowski, Alem. E.	2.320	Baumbach, Alem. E.	2.395
Ali, India	2.245	Babula, Checoslovaq.	2.270	m Bednarski, Polonia	2.400
Allan, D., Canadá	2.345	Bacceliere, Chile	2.230	Beggi, Italia	2.290
Alster, Checoslovaq.	2.250	Bach, Alem. O.	2.280	Begovac, Yugoslavia	2.390
Alterman, URSS	2.375	Bachmann, Alem. O.	2.205	Begun, URSS	2.440
Alzate, Colombia	2.300	Bachtiar, Indonesia	2.335	Behling, Alem. O.	2.375
Amado, Argentina	2.310	Bademian, Uruguay	2.235	Beil, Checoslovaquia	2.350
Ammann, Suiza	2.230	Badilles, Filipinas	2.295	g Beljavsky, URSS	2.555
m Amos, Canadá	2.390	m Baqirov, URSS	2.480	m Belkadi, Túnez	2.350
Andersen, I., Dinam.	2.240	Baikov, URSS	2.395	Bellin, Inglaterra ...	2.400
m Anderson, B., Dinam.	2.385	Bakhchevansky, URSS	2.330	<b>BELLON</b> , España	2.415
Anderson, G., Suecia	2.250	Bakhtulin, URSS	2.275	Benedictsson, Island.	2.375
g Andersson, U., Suecia	2.565	g Balashov, URSS	2.565	Bengtsson, Suecia	2.340
Andrés (Cuba)	2.345	Balaskas, Grecia	2.235	Beni, Austria	2.225
Anelli, Argentina	2.290	g Balcerovski, Polonia	2.350	Benítez, Uruguay	2.250
Angantysson, Islandia	2.350	g Balinas, Filipinas	2.420	Benkö, F., Argentina	2.290
Annelov, Bulgaria	2.315	g Baljon, Holanda	2.220	g Benkö, P., USA	2.455
m Anikaev, URSS	2.445			Bennett, G., Inglat.	2.315
				Benoit, Francia	2.270



	Nombre y País	E.L.O.
	Cvetkovic, Yugoslavia	2.395
m	Czerniak, Israel	2.345
g	Czechkovsky, URSS	2.590
— D —		
	Dahlin, Suecia	2.230
m	Dake, USA	2.365
g	Damjanovic, Yugoslav.	2.430
	Damanik, Indonesia	2.300
	Danner, Austria	2.340
g	Darga, Alem. O.	2.510
	Daskalov, Bulgaria	2.355
	Davila, Nicaragua	2.300
m	Day, L., Canadá	2.355
	Debarnot, Argentina	2.405
	De Bruycker, Bélgica	2.345
	De Castro, Filipinas	2.285
m	De Greiff, Colombia	2.340
	Delaney, Irlanda	2.270
	De Lange, Noruega	2.275
	Della Lunga, Italia	2.225
	Dela Vega, H., Argen.	2.375
	Dela Vega, R., Filip.	2.250
	Delgado, R. Dominic.	2.285
	Delineshev, Bulgaria	2.215
m	Dely, Hungría	2.440
	Dementjev, URSS	2.490
m	Denker, USA	2.335
	Despotovic, Yugoslav.	2.340
	De Veauce, Inglaterra	2.300
	De Villiers, S. Africa	2.310
	De Winter, Méjico	2.390
m	Deze, Yugoslavia	2.405
	Diamond, Portugal	2.205
m	Díaz, J. C., Cuba	2.340
	Díaz, S., Venezuela	2.250
	Dieks, Holanda	2.300
	Dienavorian, Uruguay	2.360
	Diesen, USA	2.360
	Dietze, Alem. E.	2.340
g	<b>D. DEL CORRAL</b> , Esp.	2.490
	Dimitrijevic, Yugosl.	2.230
	Dobosz, Polonia	2.395
	Dobrich, Canadá	2.230
m	Doda, Polonia	2.375
	Doljanin, Yugoslavia	2.325
	<b>DOMINGUEZ</b> , España	2.285
	Domnes, URSS	2.360
	Dornitz, Israel	2.290
	Dorochenko, O. URSS	2.385
g	Donner, Holanda	2.470
	Dorrons, Chile	2.400
	Dorfman, URSS	2.455
	Dornshkevich, URSS	2.420
	Dorset, Francia	2.300
	Drelinkiewicz, Polon.	2.355
	Dresen, Alem. O.	2.235
	Drozd, Polonia	2.290

	Nombre y País	E.L.O.
	Drumer, Bulgaria	2.270
	Du Chattel, Holanda	2.280
m	Duckstein, Austria	2.400
	Dueball Alem. O.	2.450
m	Dunkelblum, Bélgica	2.250
m	Durao, Portugal	2.305
	Duric, S., Yugoslavia	2.340
m	Dvoretzky, URSS	2.525
	Dzibuan, URSS	2.440
m	Dzindzindashvili, Isr	2.535
— E —		
	Eales, Inglaterra	2.360
	Ein-Dor, Israel	2.270
	Eising, Alem. O.	2.390
	Ek, Suecia	2.335
	Ekenberg, Suecia	2.270
	Ekström, Suecia	2.350
	Eley, Inglaterra	2.340
g	Eliskases, Argentina	2.430
	Elison, Inglaterra	2.230
	Emma, Argentina	2.390
	Engert, Alem. O.	2.210
m	Enklaar, Holanda	2.400
	Eperjesi, Hungría	2.400
	Eriksen, Dinamarca	2.210
	Erlingsson, Islandia	2.205
m	Ermenkov, Bulgaria	2.445
	Erözbeke, Turquía	2.210
	Ervin, USA	2.360
	Escondrillas, Méjico	2.265
	Esøen, Suecia	2.385
m	Espig, L., Alem. E.	2.485
	Estévez, Cuba	2.360
	Estimo, Filipinas	2.355
m	Estrin, URSS	2.440
g	Evans, L., USA	2.555
	Evans, L., USA	2.340

	Nombre y País	E.L.O.
— F —		
	Faas, A., URSS	2.240
	Faase, R., Holanda	2.355
	Fábrega, Panamá	2.205
	Fahnenschmitt, Al. O	2.350
	Faibovich, URSS	2.440
m	Fairhurst, N. Zelanda	2.205
g	Farago, Hungría	2.500
	Farooqi, Pakistán	2.325
	Fedder, Dinamarca	2.400
	Fedorov, URSS	2.260
	Fedorewicz, USA	2.440
	Feller, Luxemburgo	2.225
	<b>FERNANDEZ, A.</b> , Esp.	2.310
m	Fernández, C., Cuba	2.365
m	Fernández, J., Cuba	2.420
	Ferrera, Cuba	2.310
	Ferreiro, Paraguay	2.210
	Ferster, URSS	2.385

	Nombre y País	E.L.O.
	Feverstein, USA	2.365
	Feustel, P., Alem. E.	2.260
m	Fichtl, Checoslovaq.	2.325
	Fiialkowski, Polonia	2.235
g	Filip, Checoslovaquia	2.500
m	Filipowicz, Polonia	2.355
	Findlay, Escocia	2.290
	Fischer, I., Rumanía	2.420
m	Flesch, Hungría	2.450
	Fodor, L., Yugoslavia	2.255
m	Foguelman, Argentina	2.355
	Földi, Hungría	2.230
	Folling, Noruega	2.270
g	Forintos, Hungría	2.450
	Formanek, USA	2.410
	Fosse, Noruega	2.245
	<b>FRAGUELA</b> , España	2.310
	Franco, Paraguay	2.315
	Franklin, Inglaterra	2.300
	Franzen, Checoslovaq.	2.290
	Fredrickson, Suecia	2.270
m	Frey, Méjico	2.390
	Frias, Chile	2.390
	Friberg, Suecia	2.205
	Fridh, Suecia	2.270
	Fridjonsson, Islandia	2.295
	Friedgood, S. Africa	2.310
	Friedman, Israel	2.385
	Fries, N., Dinamarca	2.370
	Friis, J. O., Dinam.	2.220
	Fritsch, Alem. O.	2.235
	From, Dinamarca	2.230
	Fryre, Puerto Rico,	2.230
	Ftacnik, Checoslovaq.	2.360
	Fuller, Australia	2.365
	Fundoica, Cuba	2.210
g	Furman, URSS	2.535

	Nombre y País	E.L.O.
— G —		
	Gajic, Yugoslavia	2.270
	Gamarro, Paraguay	2.290
	Gamboa, Venezuela	2.220
m	Gaprindashvili, URSS	2.430
	Garashevili, URSS	2.460
	Garbett, N. Zelanda	2.310
	Garcés, N., Ecuador	2.295
	García, Gib., Cuba	2.260
	García, Gild., Colom.	2.340
g	García, Guil., Cuba	2.485
	García, H., Argentina	2.350
	<b>GARCIA, J.</b> , España	2.280
	García, L., Colombia	2.330
m	García, R., Argentina	2.435
g	García, S., Cuba	2.435
	García, W., Cuba	2.275
	<b>GARCIA-CONESA</b> , Esp.	2.340
	<b>GARCIA-PADRON</b> , Esp.	2.425
	García-Palermo, Arg.	2.380

Nombre y País	E.L.O.	Nombre y País	E.L.O.	Nombre y País	E.L.O.
Gasic, Yugoslavia	2.335	Grünberg, H. U., A. E.	2.385	Henry, Irlanda	2.330
Gasztonyi, Hungría	2.295	Grünberg, S., Ruman.	2.285	Hermann, Alem. O.	2.400
Gavrilakis, Grecia	2.290	Gunew, Bulgaria	2.380	Hernández, J. J., Cuba	2.360
Gelfer, Israel	2.285	Guddahl, Noruega	2.270	m Hernández, R., Cuba	2.435
g Geller, E., URSS	2.590	Gudmundsson, Island.	2.240	<b>HERNANDO</b> , España	2.340
Geller, U., Israel	2.310	Gudzenov, Bulgaria	2.215	Herzog, Austria	2.210
m Georgadze, URSS	2.445	Guerra, Venezuela	2.235	Herzog, P., Alem. O.	2.310
Georgescu, Rumanía	2.245	g Gufeld, URSS	2.570	Hess, Alem. O.	2.285
Georgiev, Bulgaria	2.390	Gulan, Yugoslavia	2.220	Hesse, P., Alem. E.	2.415
Georgievski, Yugosl.	2.320	Gulbrandsen, Noruega	2.325	Hesselborn, Suecia	2.355
Gerasimov, URSS	2.355	g Gulko, URSS	2.585	Hindle, Inglaterra	2.375
m Gereben, Suiza	2.310	Gunnarsson, Islandia	2.290	Hjertenes, Noruega	2.295
m Gerusel, Alem. O.	2.420	g Gurgendze, URSS	2.510	Hlousek, Checoslov.	2.365
Geszösz, Hungría	2.370	Gusev, V., URSS	2.410	Hoen, Noruega	2.380
g Gheorghiu, Rumanía	2.545	m Gutiérrez, J. A., Col.	2.330	Hofmann, B., Alem. E.	2.225
Ghinda, Rumanía	2.360	Gutiérrez, J., C. Rica	2.230	Hoggat, USA	2.450
m Ghitescu, Rumanía	2.440	Gutmann, URSS	2.395	Hoi, Dinamarca	2.330
m Ghizdavu, USA	2.410	Gutop, URSS	2.380	Hölling, Alem. O.	2.245
m Giam, Singapur	2.310	— H —		Holloway, Inglaterra	2.320
Giardelli, Argentina	2.315	m Haag, Hungría	2.430	Holm, Dinamarca	2.380
Gifford, Francia	2.270	Hadjipetrov, Bulgaria	2.290	Hnlz. F., Austria	2.410
Gik, URSS	2.400	Hai, Francia	2.400	Honfi, Gy., Hungría	2.310
Gilden, USA	2.360	Halldorsson, Bj., Isla.	2.230	m Honfi, K., Hungría	2.440
Ginsberger, Israel	2.300	Halldorsson, Br., Isla.	2.260	Hook, Br. Islas Virg.	2.250
g Gipslis, URSS	2.535	m Hamann, Dinamarca	2.465	Horner, Inglaterra,	2.395
Giterman, Israel	2.340	Hanken, USA	2.260	g Hort, Checoslovaquia	2.620
m Giustolisi, Italia	2.285	Hanreck, Inglaterra	2.270	Horvath, Gy., Hungría	2.280
g Gligoric, Yugoslavia	2.565	Hansen, J., Dinamar.	2.360	Horvath, T., Hungría,	2.420
m Gliksmán, Yugoslavia	2.335	Hansson, D., Suecia	2.345	g Hübner, Alem. O.	2.600
Gluzman, Israel	2.280	Happel, Holanda	2.400	m Hug, Suiza	2.445
Goberman, URSS	2.315	m Harandi, Irán	2.375	Huguett, Francia	2.235
Godes, URSS	2.400	Hardicsay, Hungría	2.355	g Hulak, Yugoslavia	2.525
Godoy, Chile	2.330	Harestad, Noruega	2.250	Hurme, Finlandia	2.310
Goldenberg, Francia	2.300	Harper, Canadá	2.365	Huss, Suiza	2.350
Goljak, URSS	2.325	m Hartoch, Holanda	2.405	Hutchings, Gales	2.340
Gómez-Baillo, Argent.	2.290	m Hartston, Inglaterra	2.475	Hüttemann, Alem. O.	2.235
Gonszor, Checoslov.	2.385	Hase, J. C., Argentina	2.410	Hvenekilde, Dinamar.	2.250
González, E., R. Dom.	2.205	Hausner, Checoslov.	2.365	— I —	
González, J., Colomb.	2.450	Havansi, Finlandia	2.250	Idrovo, Ecuador	2.215
<b>GONZALEZ</b> , R., Esp.	2.340	Havlicek, Checoslov.	2.250	Iqnatiev, URSS	2.400
Goodman, D., Inglat.	2.340	Haygarth, Inglaterra	2.365	Iliic, Yugoslavia	2.340
Gorchakov, URSS	2.310	Hazai, Hungría	2.440	Ilijevskii, Yugoslavia	2.420
Gouveia, Brasil	2.405	Hebert, Canadá	2.255	Illijin, Rumanía	2.350
m Govedarica, Yugoslav.	2.440	g Hecht, Alem. O.	2.490	Ingerslev, Dinamarca	2.230
Grabezevsky, Polonia	2.380	Hedman, Cuba	2.270	Inkjoy, Bulgaria	2.410
Grabow, Dinamarca	2.305	Heiberg, Noruega	2.225	Isaksen, Dinamarca	2.295
Green, E., N. Zelanda	2.265	Heidenfeld, Irlanda	2.230	Iskov, Dinamarca	2.370
m Grefe, USA	2.425	Heileman, Alem. O.	2.315	Ivanov, A., URSS	2.400
Griffiths, Inglaterra	2.280	Heim, Noruega	2.345	Ivanov, I., URSS	2.420
m Grigoriu, Grecia	2.230	Heinig, Alem. E.	2.270	Ivanov, S., Bulgaria	2.365
Grigorjan, K., URSS	2.465	Heinsohn, Alem. E.	2.235	m Ivanovic, B., Yugosl.	2.440
Grigorjan, L., URSS	2.480	Hellmayr, Austria	2.250	Ivanovic, S., Yugosl.	2.270
Grigorov, Bulgaria	2.390	Helmers, Noruega	2.305	Ivarsson, Suecia	2.355
Grinberg, Argentina	2.415	Helmerz, Suecia	2.295	g Ivkov, Yugoslavia	2.510
Grinfeld, Israel	2.295	Hempton, Inglaterra	2.235	Ivkovic, Yugoslavia	2.350
Grinza, Italia	2.330	Henao, Colombia	2.290	— J —	
Gross, Checoslovaq.	2.345	m Hennings, Aleni. E.	2.465	Jacobs, J., USA	2.315
Grossman, Polonia	2.240				

Nombre y País	E.L.O.	Nombre y País	E.L.O.	Nombre y País	E.L.O.
Jacobsen, B., Dinam.	2.370	Karklins, USA	2.335	Kornasiewicz, Polonia	2.275
Jaeger, Alem. O.	2.220	Karl, H., Suiza	2.340	Korostensky, S. Africa	2.235
Jahnel, Alem. E.	2.315	Karlsson, L., Suecia	2.370	Koshansky, Yugoslav.	2.350
m Jacobsen, O., Dinam.	2.420	Karlsson, P., Suecia	2.250	Koslov, V. A. URSS	2.345
James, Inglaterra	2.230	Karnar, Yugoslavia	2.280	Koslov, V. N., URSS	2.450
Jamieson, P., Escocia	2.310	Karner, H., URSS	2.380	Koszorus, Hungría	2.280
m Jamieson, R.M., Aust.	2.430	Karolyi, Hungría	2.310	m Kostro, Polonia	2.380
Janakiev, Bulgaria	2.215	g Karpov, URSS	2.690	Kotkov, URSS	2.390
Janatschek, Austria	2.335	Karuda, Japón	2.235	g Kotov, URSS	2.500
Jancev, Yugoslavia	2.255	Katalimov, URSS	2.415	Kotre, Yugoslavia	2.275
Jankov, Bulgaria	2.315	Kaufman, L., USA	2.390	m Kouatly, Líbano	2.340
Jankovec, Checoslov.	2.340	g Kavalek, USA	2.545	g Kovacevic, Yugoslavia	2.495
g Janosevic, Yugoslav.	2.435	Kazilaris, Grecia	2.275	m Kovacs, M. L., Hung.	2.395
g Jansa, Checoslovaq.	2.450	g Keene, Inglaterra	2.510	m. Kozma, Checoslovaq.	2.360
Jansson, Suecia	2.380	g Kelecevic, Yugoslavia	2.375	g Kraidman, Israel	2.475
Jasnikowski, Polonia	2.340	m Keller, D., Suiza	2.415	Krantz, Suecia	2.300
Jáuregui, Chile	2.355	Keller, M., Alem. O.	2.325	Kremenezky, URSS	2.390
Jelen, Yugoslavia	2.370	Kent, J. USA	2.330	Krijj, URSS	2.275
Jensen, A., Dinamarca	2.245	Kerechev, Bulgaria	2.250	Kristensen, B., Dinam.	2.275
Jensen, S., Noruega	2.315	Kernan, Irlanda	2.300	Kristensen, L. Dinam.	2.220
Jensen, V., Dinamarc.	2.225	Kertes, Rumanía	2.250	Kristiansen, E., Noru.	2.360
Jevtic, Yugoslavia	2.225	m Kestler, Alem. O.	2.440	Kristiansen, J., Dina.	2.385
m Jiménez, E., Cuba	2.375	m Khassin, URSS	2.395	Kristiansen, T., Noru.	2.270
Jiménez, J., C. Rica	2.230	g Kholmov, URSS	2.555	Kristinsson, J., Islan.	2.385
m Johannssen, S., Nor.	2.405	Kjerner, K., URSS	2.395	Kristjansson, B., Isla.	2.295
m Johannsson, I., Islan.	2.405	Kiffmeyer, Alem. O.	2.320	Kriz, Checoslovaquia	2.300
Joksic, Yugoslav.,	2.400	Kinley, Inglaterra	2.275	Knarch, Checoslov.	2.270
Jones, I., Gales	2.250	Kimmelfeld, URSS	2.345	m Kronic, Z., Yugoslavia	2.435
Jonsson, J., Islandia	2.310	Kinnmark, Suecia	2.365	g Krogius, URSS	2.545
Jonsson, O., Islandia	2.235	Kirilov, URSS	2.365	Kroon, S. Africa	2.330
Josteinsson, Islandia	2.335	g Kirov, Bulgaria	2.435	Krstev, K., Yugoslavia	2.270
Jovanovic, M., Yugos.	2.345	Kirpichnikov, URSS	2.395	Kruszynski, Polonia	2.270
Jovic, Yugoslavia	2.325	Kivipelto, Finlandia	2.370	Krzisnik, Yugoslavia	2.270
Juárez, Argentina	2.345	Kivlan, URSS	2.355	Ksieski, Polonia	2.280
Juhasz, Hungría	2.235	Kizov, Bulgaria	2.265	Kubicek, Checoslov.	2.315
Juliao, Rep. Dominic.	2.280	Kiaerbye, Dinamarca	2.210	Kubian, Polonia	2.315
Junco, Cuba	2.285	Klaric, Yugoslavia	2.405	Kuindsky, URSS	2.440
— K —		Klimavichus, URSS	2.255	m Kuiipers, Holanda	2.415
Kadas, Hungría	2.310	Klimenok, URSS	2.280	Kuligowski, Polonia	2.355
m Kağan, Israel	2.440	m Klován, URSS	2.490	Kunsztowicz, Alem. O.	2.395
Kaikamdzovov, Bulg.	2.340	m Kluger, Hungría	2.370	Kupka, Checoslovaq.	2.345
Kaimo, Filipinas	2.355	g Knaag, Alem. E.	2.500	Kupreichik, URSS	2.490
Kaiszauri, Suecia	2.385	g Knesevic, M., Yugosl.	2.500	m Kuprejanov, Canadá	2.365
Kakageldiev, URSS	2.415	Knesevic, S., Yugosl.	2.300	g Kurajica, Yugoslavia	2.530
m Kaldor, Israel	2.410	Knox, Inglaterra	2.350	Kushnir, Israel	2.320
Kaminski, URSS	2.355	Knudsen, O., Noruega	2.300	g Kuzmin, URSS	2.550
Kan, W. S., H. Kong	2.340	m Kochijev, URSS	2.490	— L —	
Kane, USA	2.330	Kochner, URSS	2.400	Lanhkva, Mongolia	2.325
Kanko, Finlandia	2.235	Koqan, URSS	2.430	Lakic, Yugoslavia	2.365
Kapelan, Yugoslavia	2.340	Kohut, Yugoslavia	2.220	Lambert, Austria	2.360
Kapengut, URSS	2.460	Koifman, URSS	2.360	Lambert, Inglaterra	2.420
m Kaplan, USA	2.445	m Kolarov, Bulgaria	2.430	Lanc, Checoslovaquia	2.350
Kaposztas, Hungría	2.310	Kolbak, Dinamarca	2.335	m Langeweg, Holanda	2.445
Karadzic, Yugoslavia	2.460	Kondratiev, P., URSS	2.450	Lara, Méjico	2.230
m Karaklaic, Yugoslavia	2.460	Kondratiev, V., URSS	2.260	Larrain, Chile	2.280
Karapchanski, Bulgar.	2.340	Kopylov, N., URSS	2.365	Lau, Nicaragua	2.265
m Karasev, URSS	2.515	g Korchnoi	2.645	g Larsen, Dinamarca	2.615
		Korensky, URSS	2.435	Lauri, Malta	2.215

Nombre y País	E.L.O.	Nombre y País	E.L.O.	Nombre y País	E.L.O.
		— M —			
Law, Inglaterra	2.400	Macarie, Rumanía	2.300	g Mecking, Brasil	2.635
m Lechtinsky, Checosl.	2.385	MacDonald-Ross, Ing.	2.265	Mederos, Cuba	2.270
Lebrede, Cuba	2.385	MacGrillen, Irlanda	2.285	m MEDINA, España	2.345
m Lederman, Israel	2.415	MacHulsky, URSS	2.390	Meduna, Checoslov.	2.390
Ledic, Yugoslavia	2.300	Maciejewsky, Polonia	2.345	m Mednis, USA	2.430
Lee, P., Inglaterra	2.320	Mack, Alem. O.	2.280	Meinsohn, F., Francia	2.220
m Lehmann, Alem. O.	2.420	Macles, Francia	2.350	Meinsohn, P., Francia	2.210
g Lein, URSS	2.525	Macpherson, Inglat.	2.275	Moissner, Alem. E.	2.290
Lekander, Suecia	2.290	Macskasy, Canadá	2.270	Mejic, Yugoslavia	2.395
Leken, Noruega	2.345	Magnusson, G., Islan.	2.300	Meleghegyi, Hungría	2.355
Lengyel, B., Hungría	2.310	Magnusson, O., Islan.	2.400	Melhuish, Chile	2.270
Lengyel, F., Rumanía	2.355	Magrini, Italia	2.285	Menakov, URSS	2.450
g Lengyel, L., Hungría	2.415	Mähler, Alem. O.	2.330	MENVIELLE, España	2.340
Leow, Singapur	2.280	Maiztequi, Uruguay	2.255	Merano, Filipinas	2.230
Lerner, URSS	2.445	g Makarichev, URSS	2.515	Merdinian, Bulgaria	2.330
m Letelier, Chile	2.310	Makropoulos, Grecia	2.345	MERINO, España	2.265
Letzelter, Francia	2.260	m Malevinsky, URSS	2.440	Mesiarik, Checoslov.	2.390
Lev, A., Israel	2.310	g Malich, Alem. E.	2.535	m Messing, Yugoslavia	2.425
m Levy, D., Escocia	2.325	Mamuzic, Yugoslavia	2.315	Mestel, Inglaterra	2.420
Levy, L., USA	2.330	Manasterski, Polonia	2.320	m Mestrovic, Yugoslav.	2.435
Liangov, Bulgaria	2.325	Mandrow, Bulgaria	2.290	Meulders, Bélgica	2.225
g Liberzon, Israel	2.550	Manievich, Israel	2.310	Meyer, E., USA	2.345
m Liebert, Alem. E.	2.435	Maninang, Filipinas	2.280	m Miagmasuren, Mongol.	2.340
Linterink, Holanda	2.430	Manolov, Bulgaria	2.320	Miana, Argentina	2.220
Liljedahl, Suecia	2.315	m Marangunic, Yugosl.	2.470	Micheli, Italia	2.295
Lim, S. H., Singapur	2.300	Maranz, URSS	2.260	m Mihalicisin, Yugoslav.	2.345
Linck, Argentina	2.370	Marcovic, Rumanía	2.260	Mihalichisin, URSS	2.435
Lindörfer, Alem. O.	2.245	Mardarovic, Polonia	2.295	Mikadze, URSS	2.425
Lipnowski, Canadá	2.390	Marcus, Holanda	2.335	Milbers, Luxemburgo	2.205
Lipski, Polonia	2.325	Marcussi, Argentina	2.210	g Miles, Inglaterra	2.555
Liptay, Hungría	2.410	m Maric, Yugoslavia	2.420	Milicevic, Yugoslavia	2.205
Litkiewicz, Alem. E.	2.240	g Mariotti, Italia	2.490	Minaya, Colombia	2.355
Littleton, M., Irlanda	2.275	Marjan, Yugoslavia	2.270	m Minev, Bulgaria	2.410
Littlewood, J., Inglat.	2.350	Marianovic, Yugosl.	2.355	m Minic, Yugoslavia	2.470
Littlewood, P., Inglat.	2.335	Markland, Inglaterra	2.390	Minsker, Israel	2.215
Liverois, Grecia	2.230	Marlow, Inglaterra	2.360	Mishukhlov, URSS	2.410
g Ljubojevic, Yugoslavia	2.615	Marosi, Hungría	2.380	m Mista, Checoslovaquia	2.370
Ljuca, Yugoslavia	2.310	g Marovic, Yugoslavia	2.475	Mititelu, Rumanía	2.415
Ljungdahl, Suecia	2.215	Marszalek, Polonia	2.335	Mnazakanian, URSS	2.425
Ljungquist, Suecia	2.250	Mart, A., Israel	2.260	Mochjalov, URSS	2.490
Lobigas, Filipinas	2.325	Marthaler, Suiza	2.275	Moe, M., Dinamarca	2.360
Loftsson, USA	2.305	MARTIN, A., (España)	2.340	Moen, O., Noruega	2.265
m Lombard, Suiza	2.410	Martin, P., Argentina	2.240	m Möhring, Alem. E.	2.405
g Lombardy, USA	2.530	Martinez, C. A., Arg.	2.310	m Mohrlock, Alem. O.	2.440
Lontoc, Filipinas	2.335	m Martinovic, Yugoslav.	2.415	m Moiseev, URSS	2.425
Lontoc, Filipinas	2.335	m Martz, W., USA	2.410	Mokry, Checoslovaq.	2.300
López, N., Argentina	2.260	Mascarinas, Filipinas	2.345	Moller, L., Dinamarca	2.315
Losev, URSS	2.380	Mashian, Israel	2.240	Momic, USA	2.280
Lozano, Honduras	2.230	m Masic, Yugoslavia	2.385	Monta, Filipinas	2.230
Lozanov, Bulgaria	2.350	Maslesa, Yugoslavia	2.325	Montero, Chile	2.340
Luczynowicz, Polonia	2.285	g Matanovic, Yugoslav.	2.505	Morales, Cuba	2.270
Ludgate, Irlanda	2.225	m Matera, USA	2.430	Moraza, Puerto Rico	2.205
Luginbühl, Suiza	2.365	g Matulovic, Yugoslavia	2.510	Morgulev, URSS	2.375
m Lukacs, Hungría	2.450	Matzner, USA	2.255	Mortensen, E., Dinam.	2.355
Lukin, URSS	2.455	Mckay, Escocia	2.330	Mujagic, Yugoslavia	2.260
Lukov, Bulgaria	2.250	g Mechitov, URSS	2.325	m Mukhin, M., URSS	2.450
m Lundin, Suecia	2.375			Müller, K., Alem. E.	2.365
g Lutykov, URSS	2.540				

Nombre y País	E.L.O.	Nombre y País	E.L.O.	Nombre y País	E.L.O.
Müller, Alem. O.	2.330	Oratch, Israel	2.230	Peretz, Israel	2.380
Munoz, Colombia	2.265	Orev, P., Bulgaria	2.300	Pérez, E., Rep. Dom.	2.210
Muratov, URSS	2.430	Orlov, B., URSS	2.210	Pérez, F., Guatemala	2.205
Murey, Y., URSS	2.435	Orlov, K., Yugoslavia	2.320	Pérez, F. J., Cuba	2.300
Murray, J., Irlanda	2.230	Orlov, P., Yugoslavia	2.375	Pérez, R., Cuba	2.235
m Musil, Yugoslavia	2.415	Ornithopoulos, Grecia	2.265	Perkins, Inglaterra	2.305
— N —		m Ornstein, Suecia	2.440	Perkovich, URSS	2.360
Nacht, E., Rumania	2.370	Orpinas, Chile	2.320	Pernishki, Bulgaria	2.215
Nagy, E., Hungría	2.415	Ortega, L., Cuba	2.220	Pesantes, Perú	2.290
g Najdorf, Argentina	2.525	Ortega, R., Cuba	2.315	Peters, J., USA	2.370
m Naranja, Filipinas	2.345	Osmanagic, Yugoslav.	2.360	Petersen, F., Dinam.	2.325
Natalucci, Italia	2.280	m Osnos, URSS	2.490	Peterzoli, Italia	2.205
Natarajan, India	2.205	Ostermeyer, Alem. O.	2.390	Petkevich, URSS	2.425
m Navarovsky, Hungría	2.400	Ost Hansen, Dinam.	2.395	m Petran, Pol, Hungría	2.455
Neamtu, Rumania	2.400	Osterman, Yugoslavia	2.335	Petran, Peter, Checos.	2.300
Neat, Inglaterra	2.310	g Ostojic, Yugoslavia	2.480	Petrosian, A., URSS	2.345
Neckar, Checoslovaq.	2.355	Ostos, Venezuela	2.270	g Petrosian, T., URSS	2.645
Nehmert, Alem. O.	2.380	Ott, R., Suiza	2.240	Petrovic, V., Yugosl.	2.235
m Nei, URSS	2.510	Ott, W., Rumania	2.215	Petrushin, URSS	2.345
m Nemet, Yugoslavia	2.455	Ozsvath, Hungría	2.310	Petursson, Islandia	2.345
Nestler, Italia	2.240	— P —		g Pflieger, Alem. O	2.540
Neukirch, Alem. E.	2.370	Pablenko, URSS	2.360	Philippe, Luxemburgo	2.220
m Nicevski, Yugoslavia	2.435	PABLO, A., España	2.450	m Piasetski, Canadá	2.395
Nicholson, Inglaterra	2.320	g Pachman, Alem. O.	2.485	Pietrusiak, Polonia	2.310
Nielsen, P. E., Dinam.	2.360	Pacl, Checoslovaquia	2.305	Pigott, Inglaterra	2.370
Nieves, Puerto Rico	2.250	g Padevsky, Bulgaria	2.480	g Pilnik, Argentina	2.435
Niklasson, Suecia	2.380	Padilla, Honduras	2.210	Pinal, Cuba	2.335
m Nikolac, Yugoslavia	2.470	Padrón, Cuba	2.215	Pineda, Salvador	2.215
m Nikolic, S., Yugoslavia	2.350	Paglilla, Argentina	2.275	Pinkas, Polonia	2.340
Nikolic, V., Yugoslavia	2.330	Pahtz, Alem. E.	2.385	Pinter, Hungría	2.445
Nisman, URSS	2.450	Palacios, A., Venez.	2.310	Pinto-Paiva, Brasil	2.265
Nobrega, Brasil	2.340	PALACIOS, España	2.335	Pioch, Polonia	2.250
Nogueiras, Cuba	2.340	Palatnik, URSS	2.480	Piskovz, Polonia	2.260
Nogués, Argentina	2.220	Palermo, V., Argent.	2.380	Pithart, Checoslovaq.	2.285
Nörby, Dinamarca	2.320	Panbukchian, Bulgaria	2.250	m Plachetka, Checoslov.	2.455
Nordström, Suecia	2.310	Panchjenko, URSS	2.435	g Planinc, Yugoslavia	2.475
Notaras, Yugoslavia	2.375	Pang, K. L., Singapur	2.260	Platonov, URSS	2.455
Novak, Iv., Checosl.	2.345	g Panno, Argentina	2.550	Poch, Argentina	2.375
Nowak, Ig, Polonia	2.325	Pantaleev, Bulgaria	2.320	m Podgaetz, URSS	2.450
Novopashin, URSS	2.435	Paoli, Italia	2.260	Podzielný, Alem. O.	2.300
m Nun, J., Checoslov.	2.405	Papler, Yugoslavia	2.310	Pogats, Hungría	2.390
m Nunn, J., Inglaterra	2.410	PARES, España	2.285	Poiedziniec, Polonia	2.250
Nurmi, Canadá	2.240	g Parma, Yugoslavia	2.530	Pokojewczyk, Polonia	2.345
Nykopp, Suecia	2.325	Parr, D., Australia	2.370	Polovodin, URSS	2.355
— O —		m Partos, Rumania	2.415	g Polugaevsky, URSS	2.620
Ocampo, R., Méjico	2.220	Passerotti, Italia	2.380	g POMAR, España	2.435
OCHOA, España	2.360	Pavicic, Yugoslavia	2.450	m Popov, L., Bulgaria	2.410
Oetzl, Alem. E.	2.270	Pavlov, M., Rumania	2.380	Popov, N., URSS	2.410
Ofstad, Noruega	2.230	Pedersen, K., Dinam.	2.380	Popov, S., Yugoslavia	2.315
m Ogaard, Noruega	2.420	m Peev, Bulgaria	2.460	Popovic, P., Yugosl.	2.385
g O'Kelly, Bélgica	2.460	m Pelikan, Argentina	2.340	Popovych, O., USA	2.370
g Olafsson, F., Islandia	2.560	Pelitov, Bulgaria	2.340	m Porat, Israel	2.345
Olafsson, H., Islandia	2.385	Peltz, URSS	2.435	Porjazov, Bulgaria	2.375
Olafsson, Th., Islandia	2.205	m Penrose, Inglaterra	2.415	m Portisch, F. Hungría	2.425
Olgag, Turquía	2.205	Perenyi, Hungría	2.270	g Portisch, L., Hungría	2.625
m Onat, Turquía	2.335	Peressypkin URSS	2.395	Potedtiniec, Polonia	2.310
		Perecz, Hungría	2.290	Poulsen, A., Dinam.	2.310

Nombre y País	E.L.O.	Nombre y País	E.L.O.	Nombre y País	E.L.O.
Poullsson, E., Noruega	2.415	Ristoja, Finlandia	2.300	m Sanguineti, Argentina	2.505
m Poutiainen, Finlandia	2.430	g Robatsch, Austria	2.435	Santos, G., Colombia	2.255
Povah, Inglaterra	2.320	Rocha, Brasil	2.365	Santos, L., Portugal	2.255
Prameshuber, Austria	2.395	Rodgaard, Dinamarca	2.330	Santos, S., Portugal	2.225
Prandstetter, Checosl.	2.385	Rodríguez, Argentina	2.220	<b>SANZ, J.</b> , España	2.350
Preissmann, Francia	2.315	m Rodríguez, A., Cuba	2.395	Sapi, Hungría	2.420
m Pribyl, Checoslovaq.	2.485	m Rodríguez, J., Cuba	2.380	m Sarapu, Nue. Zelanda	2.290
Primavera, G., Italia	2.215	Rodríguez, J., Colom.	2.260	Sardinha, Portugal	2.225
Primavera, R., Italia	2.275	m Rodríguez, O., Perú	2.450	Saren, Finlandia	2.355
Pripis, URSS	2.285	Rodríguez, R., Filipin.	2.420	Sattar, Pakistán	2.225
Pritchett, Escocia	2.425	Roervall, Suecia	2.375	Savadvouhi, Irán	2.325
Privara, Checoslov.	2.245	m Rogoff, USA	2.520	Savermutto, Inglaterr.	2.280
Prochovnik, Polonia	2.295	Roquij, Yugoslavia	2.410	Savic, D., Yugoslavia	2.325
Prodanov, Bulgaria	2.325	Rohde, USA	2.380	g Savon, URSS	2.540
Przewoznik, Polonia	2.240	Röhrl, Austria	2.370	g Sax, Hungría	2.565
Puhm, Francia	2.295	Romani, Italia	2.275	Schaufelberger, Suiza	2.325
Pukshansky, URSS	2.405	g Romanishin, URSS	2.595	Schauwecher, Suiza	2.340
Purev, URSS	2.375	Romm, Israel	2.340	Scheichel, Austria	2.320
Puscasu, Rumanía	2.240	Ronn, Alem. O.	2.310	Schejnl, Alem. O.	2.340
m Pytel, Polonia	2.435	Rooze, Bélgica	2.355	Schiffer, Alem. O.	2.435
— Q —		Rörvall, Suecia	2.410	Schiffedercker, Al. O.	2.350
m Quinones, Perú	2.360	Rosell, Dinamarca	2.320	Schilar, Alem. F.	2.225
g Quinteros, Argentina	2.555	Rosen, Alem. O.	2.315	Schinkel, Polonia	2.375
— R —		Roselund, Dinamarca	2.330	g Schmid, L., Alem. O.	2.520
Raasta, Finlandia	2.275	Rosino, Italia	2.260	Schmidt, R., Alem. O.	2.420
m Radashkovich, Israel	2.435	Rossmann, Alem. E.	2.285	g Schmidt, W., Polonia	2.490
m Radev, Bulgaria	2.430	g Rossetto, Argentina	2.410	Schneider, A., Hung.	2.390
Radojevic, Yugoslavia	2.210	Roth, P., Austria	2.290	m Schneider, L. A., Sue.	2.375
Radomsky, URSS	2.255	Rotov, URSS	2.400	Schneider, R., Luxem.	2.295
m Radovici, Rumanía	2.395	Roviva, Costa Rica	2.290	Scholl, Holanda	2.385
g Radulov, Bulgaria	2.500	m Rubinetti, Argentina	2.420	Scholz, G., Chile	2.330
Raiashenok, URSS	2.410	Rubinraut, Australia	2.275	Schöneberg, M., A. E.	2.425
g Rajcevic, Yugoslavia	2.470	<b>RUBIO</b> , España	2.250	Schorr, Venezuela	2.240
m Rajkovic, Yugoslavia	2.495	Ruderfer, URSS	2.400	Schoupal, Checoslov.	2.220
Rajna, Hungría	2.395	<b>RUIZ</b> , España	2.260	Schouten, Holanda	2.275
Ramírez, P., Bolivia	2.205	m Rukavina, Yugoslavia	2.410	Schranz, I., Hungría	2.300
Rantenen, Finlandia	2.400	Rumens, Inglaterra	2.270	Schumacher, Bélgica	2.290
m Rashkovsky, URSS	2.510	Rupp, Alem. O.	2.225	Schüssler, Suecia	2.360
Rath, Dinamarca	2.420	Rusakov, URSS	2.435	m Schweber, Argentina	2.445
Raynar, Gales	2.335	Rutmann, URSS	2.355	Segal, Brasil	2.380
g Razuvav, URSS	2.510	— S —		Segi, Yugoslavia	2.240
m Ree, Holanda	2.460	Saariluoma, Finlandia	2.350	Seidler, Argentina	2.415
Reefschläger, Ale. O.	2.350	Saavedra, Colombia	2.220	Seifert, Checoslovaq.	2.320
Regan, K., USA	2.375	Sabao, Argentina	2.275	Sejkora, Checoslovaq.	2.235
Reichenbach, Ale. O.	2.255	Sacharov, A., URSS	2.450	Semeniuk, URSS	2.390
Reicher, Rumanía	2.345	m Sahovic, Yugoslavia	2.460	Semkov, Bulgaria	2.300
m Rellstab, Alem. O.	2.265	m Saily, USA	2.430	Seret, Francia	2.350
Remlinger, USA	2.225	Sakurai, Japón	2.220	Serrano, Cuba	2.330
Remon, Cuba	2.350	Salzmann, URSS	2.440	Servaty, Alem. O.	2.305
Renman, Suecia	2.400	Samarian, Rumanía	2.270	Shabanov, URSS	2.395
g Reshevsky, USA	2.490	Sampouw, Indonesia	2.315	Shahsavar, Irán	2.230
Reshko, URSS	2.415	Sánchez, C., Venez.	2.340	g Shamkovich, Israel	2.485
Ribeiro, Portugal	2.255	m Sánchez, L., Colombia	2.270	m Sharif, Irán	2.360
g Ribli, Hungría	2.595	Sande, Noruega	2.335	Shashin, URSS	2.425
Ricetto, Uruguay	2.225	Sandor, A., Yugoslav.	2.205	Shaw, T., Australia	2.385
Rifai, Siria	2.230	m Sandor, B., Hungría	2.330	Sheliandinov, URSS	2.410
		Sangadsup, Thailandia	2.250	Shelnin, URSS	2.355

Nombre y País	E.L.O.	Nombre y País	E.L.O.	Nombre y País	E.L.O.
Shereshevsky, URSS	2.415	Stanciu, Rumanía	2.350	m Teschner, Alem. O.	2.425
Sherwin, USA	2.370	Stankov, G., Bulgaria	2.295	Thal, Alem. E.	2.350
Shestakov, URSS	2.360	Starck, Alem. E.	2.310	Thomas, D., Líbano	2.210
Shirazi, Irán	2.300	m Stean, Inglaterra	2.485	Thor, J., Islandia	2.315
Shocron, USA	2.280	Steinbacher, Alem. O.	2.265	Thorbergsson, Islandia	2.310
Shpilker, URSS	2.480	Steinbaum, Argentina	2.290	Thormann, Alem. E.	2.300
Shumpiuk, URSS	2.360	Stekel, Chile	2.325	Thornblom, Suecia	2.325
Shuralov, URSS	2.475	Stepak, Israel	2.285	Thornally, USA	2.330
Shvedchikov, URSS	2.395	Sternberg, URSS	2.320	Thorsteinsson, B., Isl.	2.325
Sibarevic, Yugoslavia	2.340	Stevic, Yugoslavia	2.300	Thorsteinsson, J., Isl.	2.320
Sideif-Sade, URSS	2.320	Stoica, Rumanía	2.395	Thorvaldsson, Islandia	2.325
Sieiro, Cuba	2.270	Stolyar, URSS	2.435	Tiller, Noruega	2.315
Sigurjonsson, B., Isla.	2.345	Stopkin, URSS	2.315	g Timman, J., Holanda	2.590
g Sigurjonsson, G., Isla.	2.520	Stoppel, Austria	2.335	Timman, T., Holanda	2.335
Sigurjonsson, J., Isla.	2.205	Stouptenborough, USA	2.270	m Timoshenko, G., URSS	2.505
Sikora, Checoslovaq.	2.410	Strauss, D., USA	2.260	Tisdall, USA	2.375
Silman, USA	2.360	Strobel, Austria	2.335	Todorovic, Francia	2.410
Silva, C., Chile	2.360	Stull, Luxemburgo	2.250	Toledo, P., Perú	2.205
m Silva, F., Portugal	2.350	m Suba, Rumanía	2.455	Tolonen, URSS	2.340
Silva, M., Colombia	2.340	Suchanov, URSS	2.355	Tomic, Yugoslavia	2.250
Silva-Nazzari, Uruguay	2.275	m Suer, Turquía	2.285	Tomov, Bulgaria	2.230
Simic, Yugoslavia	2.375	g Suetin, URSS	2.525	Tompa, Hungría	2.410
Simovich, O., URSS	2.285	Sugden, Inglaterra	2.325	m TORAN, España	2.445
Sinclair, Escocia	2.265	Sunye, Brasil	2.265	Torfason, Islandia	2.320
Sindik, Yugoslavia	2.400	m Suradiradja, Indonesia	2.350	g Torre, E., Filipinas	2.550
Sinulingwa, Indonesia	2.245	Sursöck, Líbano	2.230	Torre, V., Filipinas	2.250
Siroky, Checoslovaq.	2.305	Susa, Yugoslavia	2.260	Torres, L., P. Rico	2.250
Siskas, Grecia	2.250	g Suttles, Canadá	2.470	Tot, Bora, Yugoslavia	2.235
Sisniega, Méjico	2.345	Suwuh, Indonesia	2.325	m Toth, Bela, Italia	2.440
Skalkotas, Grecia	2.285	Suanquist, Suecia	2.320	Toth, P., Brasil	2.300
Skroebek, Polonia	2.390	Svensson, G., Suecia	2.260	Totev, Bulgaria	2.215
Slavov, Bulgaria	2.210	m Svешnikov, URSS	2.520	Trapl, Checoslovaquia	2.365
Sledijevski, Yugoslav.	2.225	m Sydor, A., Polonia	2.425	Travnicek, Checoslov.	2.270
Sloth, Dinamarca	2.395	Syre., Alem. E.	2.260	Trevelyan, Gales	2.205
Slutzky, URSS	2.265	Szabo, I., Rumanía	2.375	Triana, Cuba	2.310
m Smederevac, Yugosl.	2.335	g Szabo, L., Hungría	2.530	Trikaliotis, Grecia	2.245
g Smejkal, Checoslov.	2.575	m Szekeley, Hungría	2.450	Trincardi, Italia	2.235
g Smyslov, URSS	2.595	m Szilagyí, Gy., Hungría	2.370	g Tringov, Bulgaria	2.495
Sobrado, Costa Rica	2.205	Szilagyí, P., Hungría	2.405	Trisaard, Thailandia	2.250
m Sofrevski, Yugoslavia	2.435	Szolos, Argentina	2.290	Troger, Alem. O.	2.330
Sokolov, S., URSS	2.420	m Szman, Argentina	2.435	m Troianescu, Rumanía	2.300
Sokolov, V., Yugoslav.	2.390	Sznepik, Polonia	2.405	Trois, Brasil	2.395
Soler, Cuba	2.340	Szumilo, Polonia	2.290	Trolldalen, Noruega	2.360
Solmundarsson, Islan.	2.380	m Szymczak, Polonia	2.390	Trujillo, Cuba	2.290
m Soltis, USA	2.450			g Tukmakov, URSS	2.540
Somogyi, Hungría	2.380	— T —		Tumurbator, Mongolia	2.375
m Soos, Alem. O.	2.435	Tabor, Hungría	2.370	Turikov, URSS	2.260
Sorokin, URSS	2.390	g Taimanov, URSS	2.530	Turunen, Finlandia	2.310
g Sosonko, Holanda	2.530	Taksrud, Noruega	2.205	Tuzovsky, URSS	2.410
Spacek, Checoslovaq.	2.285	g Tahl, URSS	2.620		
g Spassky, URSS	2.610	Tamarqo, USA	2.300	— U —	
g Spassov, Bulgaria	2.480	m Tan, Singapur	2.365	Ubilaba, URSS	2.410
Speelman, Inglaterra	2.395	g Tarjan, USA	2.495	Uddenfeldt, Suecia	2.405
m Spiridonov, Bulgaria	2.420	Taruffi, Italia	2.325	Ugrinovic, Yugoslavia	2.365
m Spraggett, Canadá	2.450	m Tatai, Italia	2.480	g Uhlmann, Alem. E.	2.555
Srebrov, Bulgaria	2.205	Teboudi, Túnez	2.270	m Ujtelti, Checoslovaq.	2.290
Stajecic, Yugoslavia	2.215	Terentev, URSS	2.420	m Uitmen, Mongolia	2.385
		Terlecki, Polonia	2.335	Ulrichsen, Noruega	2.315

Nombre y País	E.L.O.	Nombre y País	E.L.O.	Nombre y País	E.L.O.
Ungureanu, Rumanía	2.385	m Vizantiades, Grecia	2.290	Winston, P. USA	2.260
g Unzicker, Alem. O.	2.525	m Vladimirov, B., URSS	2.445	Wirthensohn, Suiza	2.390
Urzica, Rumanía	2.390	Vladimirov, E., URSS	2.470	Witkowski, Polonia	2.340
Uzman, Turquía	2.205	Vlahovic, Yugoslavia	2.250	Witt, R., Holanda	2.260
— V —					
g Vadasz, Hungría	2.495	Vogel, J., Holanda	2.335	Wittmann, Austria	2.340
g Vaganian, URSS	2.545	g Vogt, L., Alem. E.	2.495	Wockenfus, Alem. O.	2.350
m Vaisman, Rumanía	2.410	Voiculescu, Rumanía	2.265	Wolf, D., Israel	2.385
Valdés, Cuba	2.285	Volovich, URSS	2.250	Woodhams, Australia	2.385
Valenti, Italia	2.240	Voorema, URSS	2.395	Wostin, Bélgica	2.250
Van den Berg, G., Hol.	2.250	Vorotnikov, URSS	2.420	m Wotulo, Indonesia	2.245
Van Baarle, Holanda	2.325	m Vranesic, Canadá	2.400	— Y —	
Van den Broeck, Bélg.	2.250	Vucenovic, Suiza	2.325	g Yanofsky, Canadá	2.420
Van der Sterren, Hol.	2.375	Vukcevic, USA	2.470	Yedlin, Argentina	2.305
Van Dop, Holanda	2.300	g Vukic, Yugoslavia	2.495	m Yepez, O., Ecuador	2.385
Van Reek, Holanda	2.335	Vukovic, Yugoslavia	2.405	Yepez, T., Ecuador	2.230
Van Riemsdijk, Brasil	2.385	Vulevic, Yugoslavia	2.240	Yoffie, USA	2.300
m Van Scheltinga, Hol.	2.325	— W —		— Z —	
Van der Vliet, Holanda	2.340	Waagner, Alem. O.	2.300	Zahariev, Bulgaria	2.215
Van Seeters, Bélgica	2.300	m Wade, Inglaterra	2.350	g Zaichev, I., URSS	2.495
Van der Weide, Hol.	2.280	Wagman, USA	2.325	Zajd, URSS	2.400
Van Wijgerden, Hol.	2.430	Wahlbom, Suecia	2.375	Zapata, Colombia	2.210
Varlamov, URSS	2.460	Walter, G., Alem. E.	2.290	Zbigniew, Polonia	2.240
Varnusz, Hungría	2.400	Waterman, USA	2.280	Zeitlin, I., URSS	2.490
g Vasjukov, URSS	2.565	Watnikov, URSS	2.480	Zeitlin, Mark, URSS	2.450
Vela, Méjico	2.215	Watzka, Austria	2.330	Zeitlin, Mik., URSS	2.475
Velandia, Colombia	2.220	Webb, S., Inglaterra	2.430	Ziangori, URSS	2.410
Velasquez, Chile	2.340	Webb, R., Inglaterra	2.330	Zichichi, Italia	2.350
m Velikov, Bulgaria	2.440	Wedberg, Suecia	2.350	Ziembinski, Polonia	2.235
g Velimirovic, Yugoslav.	2.525	Weinberger, USA	2.340	Zilberman, URSS	2.415
Venalainen, Finlandia	2.360	m Weinstein, N., USA	2.475	Zilberstein, URSS	2.455
m Verduga, Ecuador	2.300	g Westerinen, Finlandia	2.430	m Zinn, Alem. E.	2.365
Viglundsson, Islandia	2.300	Westemeier, Al. O.	2.300	Zoltek, Polonia	2.350
Vilela, Cuba	2.405	Westerveld, Holanda	2.250	Zrnic, Yugoslavia	2.220
Villareal, Méjico	2.330	Whiteley, Inglaterra	2.395	Zsidkov, URSS	2.495
Villeneuve, Suecia	2.270	Wibe, Noruega	2.405	m Zuckerman, USA	2.450
VISIER, España	2.355	Wicker, Inglaterra	2.310	m Zuidema, Holanda	2.450
Vitolinsky, URSS	2.425	Widera, Polonia	2.205	m Zwaig, Noruega	2.450
		Williams, A. H., Gales	2.380		



*Halcon*  
A LA VANGUARDIA  
DE LA MODA

# JAQUE distribuciones

Nos complacemos en ofrecer a nuestros suscriptores todos los títulos que a continuación se detallan, de las prestigiosas firmas: Ediciones Limitadas Catalán, Editorial Aguilera, Editorial Martínez Roca, S. A. y Editorial Bruguera, que serviremos directamente desde nuestras oficinas de JAQUE, exclusivamente a nuestros suscriptores, quienes disfrutarán además del 5 % de descuento sobre cualquier otro pedido. Si con su pedido nos envía el importe solicitado por Giro Postal o un cheque de su talonario personal, se lo remitiremos sin gastos de ninguna clase. Si prefiere la fórmula de contra reembolso, todos nuestros envíos irán cargados con 26,— pesetas.

Pedidos a Revista JAQUE. Apartado 529 - SAN SEBASTIAN (España).

## EDITORIAL JAQUE

- Bobby Fischer, Subcampeón del mundo por ahora (Match Fischer - Petrossian en Buenos Aires) ..... 200,—
- Y ahora... Bobby Fischer Campeón del mundo (Match Fischer - Spassky en Reykjavik) ..... 350,—
- Apertura Larsen (1. P3CD) - Del Hoyo ... 200,—

## EDICIONES LIMITADAS CATALAN

- 1. Apertura Española. Tomo I - Dr. Euwe - 2.ª edición ..... 180,—
- 2. Apertura Española. Tomo II - Dr. Euwe - 2.ª edición ..... 180,—
- 3. La Defensa Francesa - Dr. Euwe - 2.ª edición ..... 200,—
- 4. La Defensa Caro-Kann - Dr. Euwe - 2.ª edición ..... 140,—
- 5. La Defensa Siciliana - Dr. Euwe ..... 275,—
- 6. Aperturas Semi-abiertas - Dr. Euwe ..... 150,—
- 7. Aperturas Abiertas - Dr. Euwe ..... 325,—
- 8. Gambito de Dama III - Dr. Euwe ..... 275,—
- 9. Defensa Benoni - Dr. Euwe ..... 120,—
- 10. Práctica del Ajedrez Magistral - Tahl - 3.ª edición - Botvinnik-Tahl - 1960 ..... 275,—
- 11. Nuevas ideas en las Aperturas - Tomo I - Sokolsky - 2.ª edición ..... 150,—
- 12. Nuevas ideas en las Aperturas - Tomo II Sokolsky - 2.ª edición ..... 150,—
- 13. Nuevas ideas en las Aperturas - Tomo III - Sokolsky ..... 180,—
- 14. Combinaciones en Ajedrez - Kurt Richter ..... 200,—
- 15-A. XXVII Campeonato de la URSS - Marimón ..... 225,—
- 16-A. Las Defensas Indias - Dr. Euwe ..... 425,—
- 17-A. Celadas de Ajedrez - Sokolsky ..... 140,—
- 18-A. La Apertura Inglesa - Dr. Euwe ..... 200,—

## EDITORIAL AGUILERA

- 15. Las pequeñas ventajas en el Final - Pomar ..... 130,—
- 16. Tratado Elemental - Aguilera ..... 40,—
- 17. Fundamentos del Ajedrez - Capablanca ..... 100,—
- 18. Vadamecum de Ajedrez - Ganzo ..... 100,—
- 19. Lecciones Elementales - Capablanca ... 100,—
- 20. Ataques directos al Rey - Bondarevsky . 160,—
- 21. Grandes Maestros del tablero - Reti ... 160,—
- 22. Historia General del Ajedrez - Ganzo ... 160,—
- 23. Jaque mate al Rey - Ganzo ..... 160,—
- 24. El Ajedrez Superior de Petrossian - O'Kelly ..... 160,—

- 25. 500 Celadas en las Aperturas - Aguilera 225,—
- 26. Iniciación al Ajedrez - Lasker ..... 75,—
- 27. La agonía de un genio (Alekhine) - Pablo Morán ..... 210,—
- 28. Ajedrez Hipermoderno - Tomos I y II c/u 210,—
- 29. La práctica de mi sistema - Nimzovitch. 160,—
- 30. Teoría del medio juego - Ganzo ..... 160,—
- 31. El espíritu de la Apertura - Aguilera ... 160,—
- 32. Conocimientos básicos de Ajedrez - Ganzo ..... 160,—
- 33. Curso científico de Ajedrez - Reti ..... 100,—
- 34. Teoría de los Finales de Ajedrez - Reti 100,—
- 35. Los Campeones del mundo - Ganzo ..... 160,—
- 36. Defensa Siciliana, Var. Najdorf - O'Kelly - Edición 1974 ..... 150,—
- 37. Ajedrología - Ganzo ..... 100,—
- 38. Teoría del Final - Ganzo ..... 100,—
- 39. Pillsbury, el genio del ataque - Morán . 100,—
- 40. Torneo Lakke Hopatong 1926 - Alvarez . 130,—
- 41. Torneo Estocolmo 1919 - Alvarez ..... 150,—
- 42. La Edad de Oro del Ajedrez - Fernández Rúa ..... 225,—
- 43. Mi estilo en Ajedrez - Keres ..... 250,—
- 44. Campeones y Campeonatos de España de Ajedrez - Morán ..... 300,—
- 45. Defensa Siciliana, ataque Velimirovic - Nepomuceno ..... 100,—
- 46. Los deleites del Ajedrez - Assiac ..... 175,—
- 47. Ajedrez 1973 - Ganzo ..... 130,—
- 48. Mis mejores partidas - Alekhine (1908 - 1923) ..... 280,—
- 49. Torneo de Madrid 1973 ..... 225,—
- 50. Los encuentros del siglo - Fischer ..... 200,—
- 51. Bogoljugow - Ganzo ..... 150,—
- 52. Mis mejores partidas - Botvinnik (1947 - 1970) ..... 250,—
- 53. Defensa de los dos caballos - Estrín ... 100,—
- 54. Temas clásicos de Ajedrez - Golmayo . 160,—
- 55. Anverso y reverso del Ajedrez - Fernández Rúa ..... 100,—
- 56. Hastings 1934-35 - Alvarez ..... 200,—
- 57. La carrera ajedrecística de Anatoly Karпов - Morán ..... 175,—
- 58. Ataques sobre el enroque - Crusi Moré. 150,—
- 59. Finales Artísticos Razonados - José Mugnos ..... 250,—

## EDICIONES MARTINEZ ROCA

- 101. Finales de Peones - Maizelis ..... 200,—
- 102. Finales de Alfil y Caballo - Avervach . 200,—
- 103. Teoría de Finales de Torre - Lowenfish y Smyslov ..... 200,—

104.	Teoría de las Aperturas. Tomo I: Abiertas - Panov .....	200,—
105.	Teoría de las Aperturas. Tomo II: Cerradas - Panov .....	200,—
106.	Defensa India de Rey - Cherta .....	225,—
107.	Táctica moderna en Ajedrez. Tomo I - Pachman .....	225,—
108.	Táctica moderna en Ajedrez. Tomo II - Pachman .....	225,—
109.	Estrategia moderna en Ajedrez - Pachman .....	225,—
110.	La Trampa en la Apertura - Weinstein .....	125,—
111.	Aperturas Abiertas - Pachman .....	250,—
112.	Gambito de Dama - Pachman .....	250,—
113.	Aperturas Cerradas - Pachman .....	350,—
114.	El Arte del sacrificio en Ajedrez - Spielman .....	125,—
115.	Cómo debe jugarse la Apertura - Suetin .....	125,—
116.	Teoría de los Finales de Partida - Avervach .....	125,—
117.	El arte de la Defensa - Ilia Kan .....	125,—
118.	Táctica del medio juego - Bondarevsky. ....	125,—
119.	La estructura de peones centrales - Persits .....	125,—
120.	La perfección en Ajedrez - Reinfeld ...	125,—
121.	El Gambito de Rey - Paul Keres .....	125,—
122.	Lecturas de Ajedrez - Avervach .....	125,—
123.	200 Celadas de Apertura - Gelenczei ...	150,—
124.	Defensa Siciliana. Var. Najdorf - Cherta .....	125,—
125.	Ajedrez de Entrenamiento - Koblenz ...	150,—
126.	Jaque Mate - Richter .....	150,—
127.	Combinaciones en el medio juego - Romanovsky .....	175,—
128.	Defensa Pirc - Frioshtein .....	200,—
129.	El sentido común en Ajedrez - Lasker ..	150,—
130.	Ajedrez Elemental - Panov .....	75,—
131.	Apertura Catalana - Neustadt .....	150,—
132.	Ataque y Defensa - Hans Müller .....	175,—
133.	Defensa Siciliana. Var. Paulsen - Cherta .....	125,—
134.	La Psicología en Ajedrez - Krogius ...	125,—
135.	El arte del análisis - Paul Keres .....	125,—
136.	Bobby Fischer - Morán .....	200,—
137.	Partidas Decisivas - Pachman .....	250,—
138.	200 Partidas Abiertas - Bronstein .....	200,—
139.	El match del siglo. Fischer - Spassky - Pachman .....	150,—
140.	ABC de las Aperturas - Panov .....	100,—
141.	La batalla de las ideas en Ajedrez - Saïdy .....	200,—
142.	Ataque al Rey - Baranov .....	125,—
143.	Capablanca - Panov .....	200,—
144.	Los niños prodigio del Ajedrez - Morán .....	150,—
145.	Tablas - Tahl y Verjovsky .....	150,—
146.	Leyes Fundamentales del Ajedrez - Ilia Kan .....	125,—
147.	Ajedrez y Matemáticas - Fabel, Bondorff y Riihima .....	175,—
148.	El Laboratorio del Ajedrecista - Suetin. ....	150,—
149.	Cómo piensan los Grandes Maestros - Schmidt .....	150,—
150.	Defensa Siciliana. Var. Dragón - Gufeld y Lazarev .....	150,—

151.	Psicología del jugador de Ajedrez - Fine .....	125,—
152.	Los Campeonatos del Mundo de Steinitz a Alekhine - Morán .....	275,—
153.	Los Campeonatos del Mundo de Botvinnik a Fischer - Gligoric y Wade .....	275,—
154.	Viaje al reino del Ajedrez - Avervach y Beilin .....	300,—
155.	Anatoli Karpov - Angel Martín .....	300,—
156.	Alekhine - Kotov .....	300,—
157.	300 Miniaturas - Roizman .....	225,—
158.	Errores Típicos - Persits y Voronkov ...	150,—
159.	La Defensa Alekhine - Eales y Williams .....	175,—
160.	Finales Artísticos - Kasparian .....	275,—

#### EDICIONES ESPECIALES

(32 x 24 cm., cartóné)

—	Ajedrez para niños. 150 diagramas, ilustraciones a todo color .....	300,—
—	Ajedrez y comunismo - Pachman .....	350,—

#### EDITORIAL BRUGUERA

201.	Primer libro de Ajedrez .....	200,—
202.	Segundo libro de Ajedrez .....	200,—
203.	Tercer libro de Ajedrez .....	225,—
204.	Cuarto libro de Ajedrez .....	225,—
205.	1.001 Combinaciones de Mate .....	175,—
206.	Las Estratagemas en Ajedrez .....	200,—
207.	1.001 Sacrificios y Combinaciones Brillantes .....	200,—
208.	Premios de belleza en Ajedrez .....	375,—
209.	La Técnica en Ajedrez .....	200,—
210.	Cien Miniaturas rusas .....	200,—
211.	Gran libro de Finales .....	325,—
212.	Todas las Partidas de Fischer .....	400,—
213.	Las Aperturas del Peón de Dama .....	375,—
214.	Temas estratégicos en Ajedrez .....	500,—
215.	Yo juego para ganar - Bent Larsen .....	475,—
216.	Todas las partidas de Karpov .....	600,—

#### Edición libro de bolsillo

224.	Primer libro de Ajedrez .....	60,—
226.	Segundo libro de Ajedrez .....	60,—
229.	Tercer libro de Ajedrez .....	60,—
231.	Cuarto libro de Ajedrez .....	60,—
263.	Camp. del Mundo Fischer - Spasski ...	50,—
266.	Las Estratagemas en Ajedrez .....	50,—
269.	100 miniaturas rusas .....	50,—
275.	La Técnica en Ajedrez .....	50,—
286.	Problemas de Ajedrez (II) .....	80,—
290.	Problemas de Ajedrez (III) .....	80,—
291.	Aperturas Abiertas .....	80,—
292.	Aperturas Semi-abiertas .....	80,—
293.	Aperturas Cerradas .....	80,—
294.	Aperturas Semi-cerradas .....	80,—
295.	Aperturas de Flanco .....	80,—
296.	Ajedrez Brillante .....	80,—
302.	Problemas de Ajedrez (IV) .....	80,—

# PROMOCIONANDO UNA APERTURA

Por nuestro colaborador FELIX del HOYO

«P3D...! LA APERTURA VENEZOLANA», es el título de una interesante y extraordinariamente presentada obra que aumenta el estimable acervo de la bibliografía ajedrecística en lengua hispana.

Reinaldo E. Torres, nacido en Puerto Rico y vecindado en Venezuela, es el autor. Con profusa y pedagógica inclusión de diagramas y exclusión de embarazosas variantes, trata de iniciar al aficionado en un sistema que si bien ya iniciara Mieses y bautizase como APERTURA VALENCIANA el Dr. Lafora, presenta un planteamiento un tanto peculiar estratégicamente.

Como indica Torres, se otorga la iniciativa y el desarrollo al negro y a continuación el blanco tratará de desencajar este centro desde su estructura posicional. Es indudable que el negro puede responder con cualquier defensa conocida (Francesa, Siciliana, Pirc, India de Rey, Holandesa...), siendo preceptivo que el blanco desarrolle sin inmutarse el planteamiento preconcebido. Con ejemplos y sin análisis exhaustivos muestra la forma de oponerse a dichos planteos.

Al no existir una amplia bibliografía sobre dicha apertura, ni siquiera abundantes partidas magistrales del sistema, es por lo que el autor trata de promocionarla a todo trance, y como el estímulo económico mueve montañas, no se ha recatado de ofrecer importantes premios a los que colaboren en su extensión.

Consisten en 300 \$ USA para el G. M. que obtenga la primera victoria contra otro G. M. jugando la APERTURA VENE-



ZOLANA en competencia reconocida por la F.I.D.E.; en 200 \$ para el M. I. que venciera a otro M. I. en las mismas condiciones, 100 \$ para el M. N. y 50 \$ para el experto que lo hiciera contra otro de igual o superior categoría en competiciones reconocidas en estos dos últimos casos por la Federación Venezolana de Ajedrez.

Para hacerse merecedor a dichos premios hay que enviar al autor la planilla de la partida, análisis de la misma y evidencia de que la partida se disputó bajo la competencia de la FIDE o de la FVDA. También ruega se le envíen análisis de nuevas variantes o mejoras de las actuales. Para 1979 piensa sacar a la luz una nueva edición, lógicamente corregida y aumentada, esperando el cronista que con la difusión de la obra y los incentivos propuestos, 1.P3D se jugará con más frecuencia en competiciones magistrales y en otras que no lo son. Y que por una vez segundas partes serán buenas...

En resumen, un libro interesante, ameno y agradable y una original forma de promocionar una apertura que adopta el nombre de un país hermano. ¡Enhorabuena y suerte!

 **BENIDORM.** — El Club de Ajedrez Benidorm nos anuncia la organización del I TORNEO OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ «VILLA DE BENIDORM», que tendrá lugar, en el Hotel Don Juan, del 17 al 24 de abril próximos, bajo la dirección técnica de la Federación Alicantina, y con 189.000 pesetas de premios. El torneo se celebrará por sistema suizo a ocho rondas. Los interesados pueden dirigir sus inscripciones a: CENTRO DE INICIATIVAS TURISTICAS, Apartado, 182. BENIDORM (Alicante).

