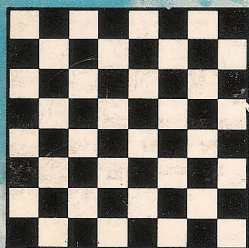


N.º
63

MARZO / 1977

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



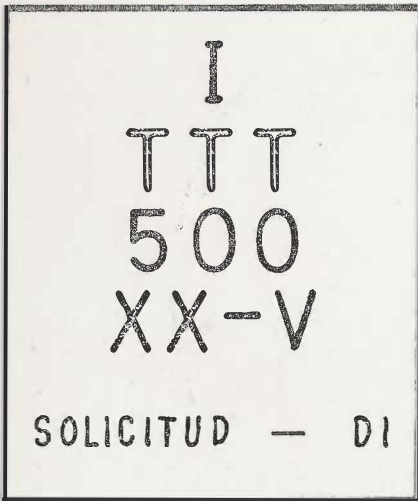
ANTHONY MILES (INGLATERRA) **Pts. 70**

Sumario

Pág.

Editorial y Presentación	1
Geller y Sosonko triunfan en Wijk aan Zee (Por Antonio Gude)	2
Información Nacional	7
Velasco, vencedor del «open» de Zamora	8
Noticias de Barcelona	11
Por terrenos poco trillados (Comenta el G. M. O'Kelly)	12
Carreras con persecución (Comentarios del campeón mundial, ANATOLY KARPOV)	13
Reminiscencias del Torneo de Solingen 1976 (Comenta el G. M. Ljubomir Kavalek)	19
¿Se logran siempre actuaciones positivas? (Por Romelio Milian González)	24
Información Nacional	29
Romanishin vence en Hastings (Comentarios del M. I. Román Torán)	30
V Torneo «Batalla de Tucuman» (Por Hebert Pérez)	32
Balance del Torneo Internacional de Orense (Comentarios del M. I. Román Torán)	33
Kuzmin triunfa en Reggio Emilia (Comentarios de Aldo Haik)	34
Apertura Española - Variante Abierta (VIII) (Por Benito López Esnaola)	36
Historia del Ajedrez (Por Fra Geiron)	39
Open de Itatiaia (Brasil)	41

— ¿Qué es para ti el ajedrez?



SOLUCION:

— UN TEST DE INTELIGENCIA.

SALTO DEL CABALLO

Comenzando por la primera sílaba (EL), y siguiendo el movimiento del caballo de ajedrez, formar, con todas las sílabas del cuadro, una frase referente al ajedrez.

EL	MEN	MEN	DE	PE	ÑOS
RIA	DREZ	CAM	A	TE	DEL
GLA	PO	TA	ON	BE	UN
JE	DU	TRESTIEM	MUN	EL	
DE	RE	TU	DE	TE	TE
LO	A	RAN	NER	TI	DO

SOLUCION:

«El campeón del mundo de ajedrez debe tener, reglamentariamente, el título durante un tiempo de tres años.»



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 - Apartado 529 - Teléfono 426415
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.^a González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

SECRETARIA: Marta González

COLABORADORES DIRECTOS:

Félix del Hoyo

José M.^a Lanz Gardeta

CORRESPONSALES

RONALD CAMARA	(Brasil)
VICTOR FRIAS APABLASA	(Chile)
JOSE M. ^a GUTIERREZ	(Alemania)
J. J. MATOS RIVERA	(R. Dominicana)
ROMELIO MILIAN G.	(Cuba)
JOSE MORENO ARIAS	(Zaragoza)
FELIPE NERI JUNQUERA	(Oviedo)
FRANCISCO NORIEGA G.	(Asturias)
ALEJANDRO ORTEGA IZO.	(Las Palmas)
JOSE RAMIREZ MARTINEZ	(Valencia)
SALOMAO ROVEDO	(Brasil)

DISTRIBUIDORES

MADRID :	Editorial Aguilera
BARCELONA :	Enrique Catalán
BILBAO :	Arturo Diéguez
PORTUGAL :	Joaquín Durao
ARGENTINA :	Eugenio G. Pider
FRANCIA :	Librería Saint-Germain

COLABORACION TECNICA

Grandes maestros

F. GHEORGHIU	(Rumania)
S. GLIGORIC	(Yugoslavia)
V. HORT	(Checoslovaquia)
L. KAVALEK	(U.S.A.)
M. NAJDORF	(Argentina)
A. O'Kelly	(Bélgica)
O. PANNO	(Argentina)
T. PETROSIAN	(U.R.S.S.)
A. POMAR	(España)
M. A. QUINTEROS	(Argentina)
V. SMYSLOV	(U.R.S.S.)

Maestros Internacionales

J. M. BELLON	(España)
R. CALVO	(España)
M. CZERNIAK	(Israel)
J. DURAO	(Portugal)
Y. ESTRIN	(U.R.S.S.)
G. KOLTANOWSKY	(U.S.A.)
A. MEDINA	(España)
JORGE SZMETAN	(Argentina)
R. TORAN	(España)

AÑO VII - NUMERO 63

1.º MARZO 1977

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **70** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1977

España: 800 pesetas.

Extranjero: \$ 14 U.S.A.

Extranjero (Vía Aérea) \$ 20 U.S.A.

EDITORIAL

Lamentamos no haber podido incluir en el presente número el Cuadro de Clasificación y comentario del Torneo de Wijk aan Zee (Grupo de Maestros) que nos enviara nuestro colaborador el M. I. JUAN MANUEL BELLON, y que, por falta de espacio, nos vemos obligados a dejar para el próximo número de abril.

La salida de CHESS INFORMATOR (número 22) y CHESS PLAYER (número 13) han sufrido un pequeño retraso y aparecerán aproximadamente a mediados de marzo. JAQUE es ajeno por completo a estas anomalías.

Los matches de candidatos MECKING - POLUGAIEVSKY y PETROSIAN - KORCHNOI serán informados por nuestro director, y los otros dos por nuestros colaboradores técnicos. El comienzo de los mismos se calcula para finales de febrero o primeros de marzo.

JAQUE

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

NUESTRA PORTADA:

ANTHONY MILES (Inglaterra)

**Imprime: Gráficas BAS. - J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN - Dep. Legal: 767 - 1970**

JAQUE se terminó de imprimir el 18 - 2 - 1977

Triunfo de GELLER y SOSONKO en Wijk aan Zee

(Por ANTONIO GUDE, desde Beverwijk)

Durante los días 14 al 27 de enero, se celebró en Wijk aan Zee el torneo internacional que, desde hace cuarenta años, regularmente organiza y financia la firma Hoogovens.

Wijk aan Zee es un paraje nórdico especialmente desolador. Desde el hotel Kenemerduin, marco del torneo, pueden verse, recortados contra el fondo, los altos hornos de la empresa, razón de ser de todo el municipio de Beverwijk. El Mar del Norte, cuya presencia sólo se adivina tras las dunas, a menudo obsequia con el más frío de sus vientos a lugareños y visitantes. Estos últimos acuden de todas partes a presenciar el certamen y, en muchos casos, también para jugar, ya que paralelamente al torneo principal se desarrollan varios torneos menores, accesibles a jugadores de todos los niveles.

Tal vez como consecuencia de la última crisis económica internacional, los organizadores se hayan asimismo encontrado en dificultades financieras. Por esta razón o simplemente porque hayan decidido reducir el presupuesto de la competición, el caso es que desde el año anterior los grupos se componen de 12 jugadores en lugar de los clásicos 16 a que estábamos habituados. Esto no impide, sin embargo, que con muy buen criterio, Hoogovens mantenga un alto nivel cualitativo, y así podemos observar en esta ocasión la concurrencia de nueve grandes maestros sobre un total de 12 participantes, con un promedio de 2.520 puntos elo (categoría 11 de la FIDE).

La competición, para agradable sorpresa del público y expertos, fue de gran combatividad, rompiendo un tanto la tónica de la mayoría de los torneos internacionales. Si bien es cierto que en Wijk aan Zee la lucha no suele ser infrecuente, y es ese un secreto que los aviesos organizadores han descubierto hace tiempo ya: han aprendido que la inclusión en sus nóminas de participantes de ajedrecista de «garra» (TAHL, BROWNE, LJUBOJEVIC son participantes asiduos) constituye el elemento indispensable para aportar al torneo creatividad, y, por tanto, interés. En la pre-

sente versión, esos jugadores «peleones» eran TIMMAN, SIGURJONSSON, LIGTERINK, BOEHM, BARCZAY, NIKOLAC y, sobre todo, MILES. A este respecto, es notorio observar la exclusión de DONNER, exclusión naturalmente coherente con la política de Hoogovens, ya que DONNER, aunque jugador declinante, sigue siendo una figura en los Países Bajos. La razón debe ser —como el lector puede muy bien imaginar— que el ajedrez de DONNER carece absolutamente de mordiente y podríamos incluso aventurar que desde hace varios años, el ex-primer tablero indiscutible holandés, ha perdido toda ilusión por crear juego.

El certamen no fue únicamente una dura pugna por el primer puesto. Fue también marco de otras luchas solapadas: El codo a codo entre la élite del país (SOSONKO - TIMMAN - BOEHM), el acentuado deseo de revancha (MILES - TIMMAN, ya que el fenómeno inglés todavía tiene clavada la espina de no haber ganado el premio al primer tablero de la Olimpiada) o la necesidad de afianzar posiciones en las altas esferas ajedrecísticas (NIKOLAC, LIGTERINK, recién llegados).

Pero, pasemos a contar el desarrollo del juego.

En la víspera de la última ronda, la clasificación es como sigue: 1. SOSONKO, 7,5; 2. GELLER, 7; 3-4. TIMMAN y KURAJICA, 6,5; 5. OLAFSSON, 5,5. Los encuentros son: KURAJICA - SOSONKO, NIKOLAC - GELLER, TIMMAN - MILES, SIGURJONSSON - BOEHM, OLAFSSON - KAVALEK y LIGTERINK - BARCZAY. Rápidamente se producen unas convencionales tablas en las tres últimas partidas, a las que siguen unas no tan rápidas, pero no menos convencionales, KURAJICA - SOSONKO, donde el último se las había ya ingeniado para tomar la iniciativa, en posición levemente superior. Luchan admirablemente TIMMAN y MILES. Para TIMMAN todavía hay esperanzas de conquistar el segundo puesto. Para MILES, se trata del desquite de Haifa, y de un desquite entre dos jóvenes ídolos...

La partida entre NIKOLAC y GELLER,

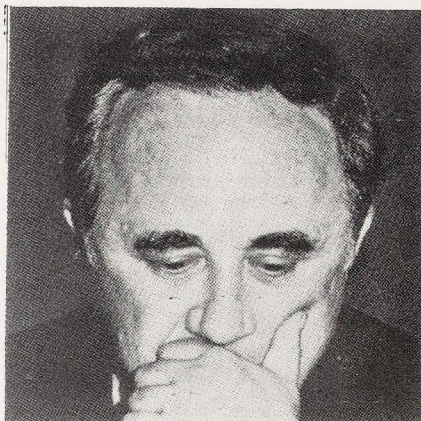
después de cuatro horas de juego, ofrece una posición en la que ambos contendientes apenas han finalizado la apertura; equilibrio, tensión posicional. No por eso deja el ruso de bregar ni el yugoslavo de dar la cara. GELLER gana un peón. Hacia las cinco de la tarde se han terminado ya las más reñidas partidas de todos los grupos (ese día, excepcionalmente comenzadas a las 9,30 de la mañana). TIMMAN se impone a MILES. GELLER da muestras de una resistencia increíble. Se simplifica la posición, produciéndose un final de torres, tres peones contra dos, todos unidos y en el flanco de rey, en ambos bandos. La terrible lucha se prolongará hasta las siete y cuarto, después de casi diez horas de juego en una sola sesión. La gran tenacidad del veterano GELLER se traduce en el punto necesario para alcanzar a SOSONKO.



SOSONKO

SOSONKO era un jugador desconocido cuando llegó a Holanda, si bien era ya un maestro en la U.R.S.S. Esto sucedió en 1972, si no recordamos mal. A partir de entonces, su carrera ajedrecística no ha experimentado tropiezos: ha sido un camino ascendente, en el que el escalón de M.I. fue rápidamente superado por el de G.M., y ya en esta categoría sus resultados se están produciendo con notable regularidad. Su capacidad ajedrecística es, por otro lado, perfectamente asumida en su país de adopción, asignándole el segundo tablero en la última olimpiada, delante de DONNER y REE. Su estilo es rigurosamente posicional, aunque emprendedor y lleno en ideas estratégicas agu-

das. En el terreno de las aperturas tiene una buena preparación, siendo reputado un experto de la variante del Dragón, que juega sistemáticamente con las negras.



GELLER

GELLER, hablar de cuya clase sería un lugar más que común, ha jugado con la tranquilidad y eficacia técnica de quien, con los años, no sólo ha adquirido un estómago rebosante, sino también ha sabido asimilar la propia experiencia.

KURAJICA, a quien todos los aficionados españoles recordarán por su triunfo en el Campeonato del Mundo Junior celebrado en Barcelona en 1965, ha jugado muy bien, seguro de sí mismo y ha evidenciado una decantación de su propio estilo. Su éxito es normal y merecido.

TIMMAN merece un capítulo aparte. Su personalidad es un tanto versátil y, por consiguiente, dependiente de sus humores, pero cuando tiene ganas de jugar o se siente herido en su amor propio, es capaz de desplegar un abanico sin fin de ideas tácticas y estratégicas. Es, sin duda, un jugador fenomenal. Tuvo suerte en su partida con LIGTERINK, donde, completamente perdido, la debilidad de su adversario por las combinaciones lo salvó increíblemente de la derrota.

OLAFSSON es el ajedrecista científico de siempre, frío en sus estimaciones y en su juego. Dotado de una capacidad de comprensión superior para el ajedrez posicional, no es ya jugador que pueda optar a primeros puestos. Le falta ambición, esa compulsión de victoria necesaria para quebrar la dureza de los torneos. Hizo un

exceso de tablas (8) que reflejan perfectamente su ánimo deportivo.

MILES tuvo ¡cómo no! tropiezos, pero es una de esas personalidades atípicas por excelencia, lo que añadido a sus portentosas condiciones, le permiten imponerse entre los mejores. Tiene la agresividad y originalidad del mejor LARSEN, aún con más inclinación por el juego combi-nativo y, si cabe, más recursos. Muy hábil en los finales, defendió con éxito varios inferiores (de torres contra BARC-ZAY, de damas contra BOEHM) y sabe detectar los resortes ocultos de la posición. ¿Cómo, pues, se preguntarán ustedes, no ha conseguido ese dechado de condiciones ajedrecísticas, alcanzar siquiera el 50 por 100 de los puntos. En Wijk aan Zee, MILES emprendió demasiado, jugó varias partidas larguísimas, se prodigó tal vez. De todos modos, fue el único capaz de vencer a GELLER.

BOEHM, decepcionando un poco a sus admiradores, pero dentro de la normalidad de un jugador en evolución confrontado a otros más fuertes.

KAVALEK, absolutamente decepcionan-te, prácticamente una sombra del jugador

agresivo y capaz del que todo el mundo tiene referencia.

NIKOLAC debutó en el gran torneo, cu-yo derecho él mismo consiguió al vencer el año pasado en el torneo de maestros internacionales. Es un gran luchador, no exento de cualidades técnicas. Su sacrificio contra SIGURJONSSON es asombroso y elegante.

SIGURJONSSON consiguió igualar a su compatriota... ¡en tablas!, pero decepcionó bastante más, sobre todo si se tiene en cuenta que en los últimos años había jugado un racimo de torneos en los que mostró un espléndido juego combati-vo.

LIGTERINK, novato en estas lides, bastante hizo, incluso combinó.

BARCZAY, seguramente no hubiera ganado el farolillo rojo de haber empleado su experiencia de maestro internacional para conseguir tablas, pero su fuerte personalidad de jugador le impide seguir la trayectoria inequívoca de tantos y tantos de sus colegas que han aportado al ajedrez, además de millares de medios puntos, infinitos matices de rutina.

Veamos el Cuadro de Clasificación y una selección de partidas:

«WIJK AAN ZEE» — GRUPO GRANDES MAESTROS

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ptos.	Son.
1.	GELLER (U.R.S.S.)	2.590	◆	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	8	39,75
2.	SOSONKO (Holanda)	2.530	1/2	◆	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	8	39,75
3.	TIMMAN (Holanda)	2.590	1/2	1/2	◆	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	7,5	
4.	KURAJICA (Yugoslavia)	2.530	0	1/2	1/2	◆	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	7	
5.	OLAFSSON (Islandia)	2.560	1/2	0	1	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6	
6.	MILES (Inglaterra)	2.555	1	1/2	0	0	1/2	◆	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	5	26,75
7.	BOEHM (Holanda)	2.445	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	◆	0	0	1/2	1	1	5	24,50
8.	KAVALEK (E.E.UU.)	2.545	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	◆	1	1/2	1/2	1/2	5	21,50
9.	NIKOLAC (Yugoslavia)	2.475	0	0	0	0	1/2	1	1	0	◆	1	1/2	1	5	21
10.	SIGURJONSSON (Islandia)	2.520	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	◆	1/2	1/2	1	4	
11.	LIGTERINK (Holanda)	2.430	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	3	
12.	BARCZAY (Hungría)	2.470	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	◆	2,5	

PRIMERA RONDA

Blancas: **BARCZAY**

Negras: **BOEHM**

1. P4R, C3AR	10. P4AR, A3R
2. P5R, C4D	11. C3T, C2D
3. P4D, P3D	12. A2D, 0-0-0
4. C3AR, P3CR	13. 0-0-0, C4-3C
5. C5C, P3AD	14. P3CR, TR1R
6. P4TR, PxP	15. A2C, P3A
7. PxP, D2A	16. TR1R, P4TR
8. D2R, P3TR	17. PxP, PxP
9. C3TR, A2C	18. P5A, A2A

19. D2A, PxP	31. D5A, D3D
20. TxT, TxT	32. A3TD, R2A
21. C4AR, A1A	33. DxD+, CxH
22. A3AD, A4A	34. A6R, CxP+
23. A4D, AxC	35. R2D, CxC
24. PxA, C5A	36. AxC+, RxA
25. A3AD, T6R	37. AxA, R2R
26. T3D, TxT	38. A3C, C3R
27. PxT, CxP	39. A1D, C2C
28. A3T, C4C	40. R3R, P4AR
29. A2GD, R1C	41. A3A, R3R
30. AxP4, C4R	42. P4T, P4T

43. R4D, R3D
 44. R4A, R4R
 45. R5A, P4C
 0 - 1.

SEGUNDA RONDA

Blancas: LIGTERINK

Negras: GELLER

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 14. P5A, C4R |
| 2. C3AR, P3D | 15. PxP, Pxp |
| 3. P4D, Pxp | 16. A5T+, R1D |
| 4. Cxp, C3AR | 17. C2R, R2A |
| 5. C3AD, P3TD | 18. C4A, R1C |
| 6. A5CR, P3R | 19. D2A, A3T |
| 7. P4A, D3C | 20. Cxp, AxP |
| 8. D2D, Dxp | 21. Dxp, A5AD |
| 9. C3C, D6T | 22. TR1R, C3C |
| 10. AxP, PxA | 23. P5R, Pxp |
| 11. A2R, C3A | 24. TD1C, TR1A |
| 12. 0-0, A2D | 25. D6C, T3AD |
| 13. R1T, T1A | 0 - 1. |

TERCERA RONDA

Blancas: GELLER

Negras: BARCZAY

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 12. R1T, P4TR |
| 2. C3AR, P3D | 13. A3R, A2R |
| 3. P4D, Pxp | 14. T1D, C5C |
| 4. Cxp, C3AR | 15. A1C, P4CR |
| 5. C3AD, P3TD | 16. Pxp, CD4R |
| 6. A2R, P3R | 17. P4T, A1T |
| 7. 0-0, CD2D | 18. C32R, C3C |
| 8. P4TD, P3CD | 19. P3CD, A1A |
| 9. P4A, A2C | 20. P4A, A2CR |
| 10. A3A, T1A | 21. P3C, D2C |
| 11. D1R, D2A | 22. C4A |
| | 1 - 0. |

TERCERA RONDA

Blancas: SIGURJONSSON

Negras: NIKOLAC

Los comentaristas holandeses le perdonaron la vida al yugoslavo NIKOLAC cuando éste sacrificó un caballo en la jugada 22 por un solo peón (!) a fin de crear una masa de peones móviles en el flanco de dama. Pocas jugadas después, sin embargo, Sigurjonsson perdía precipitadamente los pedales ante los problemas que le creaba la impresionante configuración de peones negros.

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 8. P3A, 0-0 |
| 2. C3AR, C3AD | 9. P3TR, P3TR |
| 3. A5C, P3TD | 10. P4D, T1R |
| 4. A4T, C3A | 11. CD2D, A1A |
| 5. 0-0, A2R | 12. C1A, A2D |
| 6. T1R, P4CD | 13. C3C, C4TD |
| 7. A3C, P3D | 14. A2A, P4A |

- | | |
|---------------|---------------|
| 15. P3C, D2A | 28. C4T, D1D |
| 16. A3R, C2C | 29. C3A, D3A |
| 17. D2D, P4TD | 30. A4R, R1T |
| 18. P5D, P5A | 31. T3R, D2C |
| 19. P4CD, Pxp | 32. TxT, TxT |
| 20. Pxp, T6T | 33. D1A, P5C |
| 21. C2R, TR1T | 34. C2D, P4A |
| 22. C3A, C4A | 35. Cxp, T6A |
| 23. PxC, Pxp | 36. D1A, A1AR |
| 24. P6D, AxP | 37. A3D, P5R |
| 25. AxPT, PxA | 38. A2R, P5A |
| 26. C5D, CxC | 39. R1T, P6A |
| 27. PxC, R2C | 40. Pxp, Pxp |
| | 0 - 1. |

CUARTA RONDA

Blancas: BARCZAY

Negras: SOSONKO

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 14. R1C, P4C |
| 2. C3AR, P3D | 15. TR1R, P4T |
| 3. P4D, Pxp | 16. P4A, C5A |
| 4. Cxp, C3AR | 17. AxP5, PxA |
| 5. C3AD, P3CR | 18. P5R, D3C |
| 6. A3R, A2C | 19. PxC, T1C |
| 7. P3A, C3A | 20. C4-5C, Pxp |
| 8. D2D, 0-0 | 21. P4T, AxP |
| 9. A4AD, A2D | 22. CxA, PxA |
| 10. P4TR, P4TR | 23. PxA, AxP |
| 11. 0-0-0, C4R | 24. DxpD, TxP |
| 12. A3C, T1A | 25. PxT, Dxp |
| 13. A5C, T4A | 26. D7D |
| | 0 - 1. |

CUARTA RONDA

Blancas: MILES

Negras: GELLER

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. C3AR, C3AR | 24. A4C, P4A |
| 2. P4A, P3R | 25. AxP, PxA |
| 3. P3CR, P4D | 26. C2D, CxC |
| 4. A2C, A2R | 27. TxP, P5R |
| 5. 0-0, 0-0 | 28. T2-2C, Pxp |
| 6. P3C, P4A | 29. Pxp, P5A |
| 7. A2C, P5D | 30. T7C, TxT |
| 8. P4CD, P4TD | 31. TxT, Pxp |
| 9. PxpA, C3A | 32. PTxP, D3A |
| 10. P3D, P4R | 33. A4R+, A4A |
| 11. CD2D, AxP | 34. D4C, AxP |
| 12. D4T, A2D | 35. DxA+, D4A |
| 13. TR1C, D2R | 36. DxD+, TxD |
| 14. C5C, A5CD | 37. R1A, P4T |
| 15. D1D, P3T | 38. T7T, R3T |
| 16. C5-4R, CxC | 39. TxPT, P4C |
| 17. AxP, P5T | 40. T6T+, R2C |
| 18. P3TD, A4AD | 41. T6AD, P5T |
| 19. A1A, T2T | 42. R2C, Pxp |
| 20. A5D, C4T | 43. RxP, P5C |
| 21. T2T, R2T | 44. RxP, TxP |
| 22. C4R, P3CD | 45. TxP, T7D |
| 23. A2D, C6C | 46. T5C+, R3A |

- | | |
|----------------|---------------|
| 47. T5A +, R3R | |
| 48. T3A, R4R | 57. R5D, T1R |
| 49. T3T, T8D | 58. T3A, T6R |
| 50. P4T, R3D | 59. T1A, T1R |
| 51. R4A, R4A | 60. P6T, RxP |
| 52. P5T, T8AR+ | 61. P7T, T1TD |
| 53. T3A, T8TD | 62. T1TD, R6A |
| 54. T2A, R5C | 63. P5A, R7C |
| 55. R4R, R6A | 64. T4T, P6D |
| 56. T5A, T8R+ | 65. R6A |
| | 1-0. |

SEPTIMA RONDA

Blancas: **SIGURJONSSON**

Negras: **MILES**

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 16. P4CR, P4A |
| 2. C3AR, P3D | 17. PCxP, PxP |
| 3. P4D, PxP | 18. C6D, A1A |
| 4. CxP, C3AR | 19. A4A, T2R |
| 5. C3AD, P3CR | 20. TR1C+, R1T |
| 6. A3R, A2C | 21. AxC, PxA |
| 7. P3A, 0-0 | 22. D3R, A1C |
| 8. D2D, C3A | 23. CxP, T3R |
| 9. 0-0-0, P4D | 24. AxA, DxA |
| 10. PxP, CxP | 25. C7C, T2R |
| 11. CxC3, PxC | 26. C5T, A2A |
| 12. A4D, P4R | 27. T5C, P5D |
| 13. A5A, A3R | 28. D3TD, A3C |
| 14. C4R, T1R | 29. D6D, TxPC |
| 15. P4TR, T1C | 30. T2D, T8C+ |
| | 0-1. |

SEPTIMA RONDA

Blancas: **KAVALEK**

Negras: **GELLER**

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 1. P4D, P4D | 13. C3T, C6D |
| 2. P4AD, P3R | 14. AxP, PxA |
| 3. C3AD, A2R | 15. D4C+, R2T |
| 4. P3CR, C3AR | 16. P4A, P4AR |
| 5. A2C, 0-0 | 17. PxP a.p., CxP6 |
| 6. C3A, PxP | 18. C3-5C+, PxC |
| 7. 0-0, C3A | 19. CxC+, AxC |
| 8. P4R, T1C | 20. D5T+, R2C |
| 9. T1R, P4CD | 21. A4R, DxP+ |
| 10. P5R, C4D | 22. R2C, T1TR |
| 11. C4R, C3-5C | 23. D6C+, R1A |
| 12. C3-5C, P3TR | 24. T1AR, PxP |
| | 0-1. |

OCTAVA RONDA

Blancas: **SOSONKO**

Negras: **KAVALEK**

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 11. A2D, C3AR |
| 2. P4AD, P3CR | 12. P3A, P5A |
| 3. C3AD, A2C | 13. P5A, P4CR |
| 4. P4R, P3D | 14. PxP, PxP |
| 5. A2R, 0-0 | 15. C2A, P4TR |
| 6. C3A, P4R | 16. P3TR, C3C |
| 7. 0-0, C3A | 17. P4TD, T2A |
| 8. P5D, C2R | 18. C5C, A1A |
| 9. C1R, C2D | 19. D2A, P5C |
| 10. C3D, P4AR | 20. PAXP, PxP |

- | | |
|---------------|---------------|
| 21. PxP, P3T | 31. T3T, P6A |
| 22. C3TD, T2C | 32. R2A, P4D |
| 23. TR1A, C5T | 33. DxP, A4A+ |
| 24. D1D, AxP | 34. R2R, TxP |
| 25. CxA, CxC | 35. TxC, TxT |
| 26. AxC, D4C | 36. DxD+, TxD |
| 27. A6R+, R1T | 37. PxpP, P5R |
| 28. P4CR, T1R | 38. T1AR, TxP |
| 29. T3A, TxA | 39. T7A, R1C |
| 30. PxT, D4T | 40. TxP, T4R |
| | 1-0. |

OCTAVA RONDA

Blancas: **GELLER**

Negras: **SIGURJONSSON**

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 16. T3D, PxpP |
| 2. C3AR, P3D | 17. PxpP, P3CR |
| 3. P4D, PxP | 18. D2A, T2D |
| 4. CxP, C3AR | 19. AxA, DxA |
| 5. C3AD, P3TD | 20. T3A, D5A |
| 6. A2R, P3R | 21. A3R, A5T |
| 7. 0-0, A2R | 22. D1C, A1D |
| 8. P4A, C3A | 23. A5A, A2R |
| 9. A3R, 0-0 | 24. AxA, TxA |
| 10. D1R, A2D | 25. D3R, C2C |
| 11. T1D, CxC | 26. P3CD, D2A |
| 12. AxC, A3A | 27. C4R, C4A |
| 13. A3A, D2A | 28. C6A+, R2C |
| 14. P5R, C1R | 29. T3T |
| 15. R1T, T1D | 1-0. |

DECIMA RONDA

Blancas: **SOSONKO**

Negras: **OLAFSSON**

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 26. R2C, A2C |
| 2. P4AD, P3R | 27. RxC, AxT |
| 3. P3CR, P4A | 28. T7A, P3TD |
| 4. P5D, PxP | 29. C5A, AxP |
| 5. PxpP, P4CD | 30. CxPT, A3R+ |
| 6. P4R, CxP | 31. R2C, P6C |
| 7. D2R, D2R | 32. R3A, R2C |
| 8. A2C, C3D | 33. R3R, R3A |
| 9. A3R, P5C | 34. R4D, P4T |
| 10. AxP, DxP+ | 35. C5A, P4C |
| 11. CxD, C3T | 36. T7C, R4A |
| 12. A4D, C4AR | 37. T5C, R5C |
| 13. 0-0, A4A | 38. R5R, P3A+ |
| 14. AxA, CxA | 39. RxP, T1AR+ |
| 15. C2D, A3T | 40. R7R, T2A+ |
| 16. TR1A, C6D | 41. R8R, T3A |
| 17. T2A, 0-0 | 42. CxA, TxC+ |
| 18. A3T, TR1R | 43. RxP, T7R |
| 19. C3C, T4R | 44. TxP, TxPT |
| 20. C2-4D, CxC | 45. R8R, P5T |
| 21. CxC, T1D | 46. PxpP, PxpP |
| 22. P6D, P3C | 47. P7D, P7R+ |
| 23. T1D, T4D | 48. R7A, T7D |
| 24. C3C, CxPA | 49. R7R, P6T |
| 25. TxT, CxA+ | 50. TxP |
| | 1-0. |



WIJK AAN ZEE (Grupo de Maestros). — Clasificación: 1. Kupreichik (URSS), 9,5 puntos; 2. Van der Sterren, 8; 3. Christiansen (USA), 6,5; 4. Hartotch (Holanda), 5,5 puntos. Con 5 puntos, por riguroso orden, Popov (Bulgaria), Bellón (España), Jamieson (Australia) y Van der Vliet (Holanda); con 4,5, Krnic (Yugoslavia) y Szmetan (Argentina); Witt (Holanda), 4 puntos, y Eslon (Suecia), 3,5.



WIJK AAN ZEE 1977. — Simultáneamente a los citados torneos de grandes maestros y maestros internacionales, se celebró también un torneo femenino, cuya clasificación fue como sigue:

1. ALEXANDRIA (U.R.S.S.), 9,5 puntos; 2. HARTSTON (Inglaterra), 8,5; 3.-5. Lazarevic y Vokralova (Yugoslavia), y Veroczy (Hungria), 8 puntos; 6. Polichroniade (Rumania), 5,5; 7. Georgieva (Bulgaria), 4,5; 8.-10. Van Parreren y Van der Giessen (Holanda), y Pytel (Polonia), 3 puntos. Cerraron el grupo Belle y Vreëken, de Holanda, con 2,5 puntos.



OPEN INTERNACIONAL DE RENNES (Francia). — En la citada capital francesa se ha celebrado un «open» internacional en el que venció HUGUET, con 6,5 puntos, seguido de HODIERNE, con 6; PISA (España), 5,5, seguidos de Seret, Weemaes, Abravanel, Delavie, VEHI (España), Vicent, Le Guen, AYZA (España) y Metayer. Todos con 5 puntos. Noticia a resaltar, la clasificación de tres españoles entre los 12 primeros.



ALBACETE. — En los últimos meses se viene desarrollando una gran actividad ajedrecística en la provincia de Albacete, cuyo colofón es los IV Campeonatos escolares, con la participación de 320 niños y niñas en todas las categorías.

El pasado mes de enero tuvo lugar, en La Roda, la clausura y entrega de premios de los Campeonatos Provinciales por Equipos e Individuales, cuyas clasificaciones fueron así: EQUIPOS. 1. Villarobledo, 21 puntos; 2. Polideportivo Roncel de La Roda, 12; 3. Polideportivo de Albacete, 11,5, y 4. La Gineta, 3,5 puntos. INDIVIDUALES: Por sistema suizo a cinco rondas. Venció ELIAS LOPEZ, y 2. FRANCISCO ARMERO, ambos con 4 puntos; Gómez y Mora, con 3,5. García y Turégano, 3 puntos. Hasta 14 jugadores.



VILLAROBLEDO. — Por iniciativa de don José María Simón, tuvo lugar una sesión de simultáneas a cargo del M. I. ROMAN TORAN, en los salones del Círculo Mercantil. El espectáculo constituyó un señalado éxito.



VALENCIA. — El Club de Ajedrez Burjasot ha terminado el campeonato social, cuya clasificación fue como sigue: 1. QUINONERO; 2. Gantes; 3. Marín; seguidamente Roig, J. Alonso, Agud, J. Expósito, Hueso y Maz.

El torneo fue jugado por sistema suizo y participaron 28 jugadores. Es de destacar la fuerza del mismo, donde el campeón valenciano, Antonio Marín, tuvo que conformarse con el tercer puesto.



BUZON DEL SUSCRIPTOR. — Don Francisco Camacho Arenas, domiciliado en la calle V. Morcillo, 12, de VILLAROBLEDO (Albacete), desea jugar partidas por correspondencia con cualquier jugador nacional. Los interesados deben dirigirse directamente al citado.



BUZON DEL SUSCRIPTOR. — Víctor Medina A., Urb. Primavera de Monterrico - Belisario Suárez, 113 - Surquillo - LIMA (34), Perú, desea jugar partidas por correspondencia con jugadores de cualquier parte. Los interesados deben dirigirse directamente al citado.

Velasco (Santander) vencedor del "open" de Zamora

Por LEONTXO GARCIA

Del 3 al 9 de enero, en los locales del Colegio Universitario, se celebró en Zamora el IV Trofeo de Reyes, que en la presente edición logró reunir un nutrido grupo de relevantes figuras.

La Federación Zamorana, que preside el incansable Villalba, se apuntó un nuevo éxito de organización.

Desde las primeras rondas pudo comprobarse que el torneo iba a resultar muy competido y con muchos aspirantes al primer puesto. Así se llegó a la sexta ronda en la que Velasco hizo tablas con Visier, viéndose alcanzado en la clasificación por Gallego y Leontxo, que habían vencido respectivamente a Gil y a Ochoa.

En la última ronda, el vencedor se impuso al madrileño J. C. González, mientras el sorteo deparó el enfrentamiento de Gallego y Leontxo. Venció el primero, lo que le permitió compartir el primer puesto con Velasco —empatados en Bucholz y superado en Sonnen—.

Los demás favoritos actuaron en general por debajo de sus posibilidades. En cuanto a sorpresas positivas, cabe destacar el sexto puesto conseguido por el juvenil local César Martín, el gallego J. Gil y el valenciano C. García, cuyo incisivo y brillante estilo le hicieron acreedor al premio de belleza.

La clasificación de los primeros puestos fue como sigue:

1. VELASCO (Santander), Gallego (Guipúzcoa), Visier (Castilla) y J. González (Colombia), 5,5 puntos; 5. Ochoa (Vizcaya), Martín (Zamora), L. García (Guipúzcoa), Durao (Portugal), Pastor (Madrid), Barrueco (Zamora), 5 puntos; C. García (Valencia), J. C. González (Madrid), P. Calvo (Zamora), 4,5 puntos. En el puesto 21 M. Cuero (Ecuador). Hasta 56 clasificados.

IV TORNEO DE REYES



Veamos ahora algunas partidas del evento:

Comenta para JAQUE, G. LAFUENTE
Blancas: J. C. GONZALEZ (Madrid)
Negras: G. LAFUENTE (Palencia)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, P4AR | 3. A2C, P3R |
| 2. P3CR, C3AR | 4. C3AR, P4D |

Entrando en la variante «Stonewall», que da un sólido juego al negro; la continuación normal para el blanco es 5. P4A, atacando el centro.

- | | |
|-------------|-------------|
| 5. 0-0, A3D | 7. AxA, ... |
| 6. A4A, 0-0 | |

Este cambio no es bueno, ya que deja al negro con un fuerte centro de peones. Mejor era 7. CD2D para seguir con P4A.

- | | |
|--------------|--------------|
| 7. ..., PxA | 9. T1A, P4CD |
| 8. CD2D, D2A | |

Controlando la ruptura P4AD, que ahora no se puede preparar con 10. P3C debido a 10. ..., P5C!

- | | |
|---------------|---------------|
| 10. P3A, CD2D | 12. P4A!, ... |
| 11. P3C, C3C | |

El blanco consigue liberarse basándose en una sutiliza táctica.

- | | |
|---------------|--------------|
| 12. ..., PCxP | 14. CxP, CxC |
| 13. PxP, PxP | 15. C2D, ... |

Así se recupera la pieza. No vale 15. ..., P4D por 16. CxC. Ni tampoco 15. ..., A3T; 16. AxT, TxA; 17. D4T, D4T; 18. TxC ganando la calidad.

15. ..., A2C
 16. TxC, D2D 17. AxA, DxA
 Tras las complicaciones de la apertura, el negro queda con ligera ventaja, debido a su centro de peones y a la debilidad blanca en el ala de rey.

18. D2A, D2AR
 19. T7A, D4T 20. D4A, C4D!
 Este caballo, en privilegiada situación, será la clave en el ataque negro.

21. T6A, P5A! 23. PAXP, TxT+
 22. TxP, PXP 24. CxT, D4A!
 Fuerte jugada de dama, que aparte de la amenaza 25. DxC+, defiende el PR y controla P4R del blanco.

25. C2D, T1AR
 26. C3A, P4C 27. D1A!, ...
 La mejor defensa ante las fuertes amenazas del negro; no vale 27. ..., P5C por 28. D5C+.

27. ..., P3TR 28. T7D, ...
 Nuevamente es mala 28. ..., P5C por 29. DXPt, amenazando mate.

28. ..., T1CD!!
 Unica manera de continuar el ataque ante la imposibilidad de hacerlo por el ala de rey. Por ejemplo, 28. ..., D5R; 29. D2D (no 29. CxP?, DxPR; 30. D1C, D7A+; 31. R1T, D8A+; 32. DxD, TxD; 33. R2C, C6R+ seguido de PxC ganando); 29. ..., C6R; 30. P3TR, P4TR; 31. R2A!! ganando.

29. D2D, T8C+ 34. R1A, C6R+
 30. R2C, T1C 35. R1C, T7C!
 31. P3TR, T1AD! 36. D2A, T8C+
 32. TxP, T7A 37. R2T, T8A
 33. D1R, D5R 38. T8T+, DxT
 No es posible 38. ..., R2C por 39. T7T+, R3A; 40. T7AR+!, RxT; 41. CxP+ ganando.

39. DxC, D4D
 40. R2C, T8TD 43. P5D, D8A
 41. D3D, R2C 44. D4D+, R1C
 42. P3T, D3A 45. R2A, ...

Más resistencia daba 45. P4C, D8D; 46. DxD, TxD; 47. PxP, T3D; 48. P7R, T3R, ganando a la larga. También 45. C1C, D8A+; 46. R2T, T8D gana.

45. ..., D8A+
 46. R3R, TxP+ 48. R3A, D8A+
 47. R2D, T7T+ 49. R3C, D7A+

Y las blancas abandonan.
 0 - 1.

Comenta para JAQUE, J. VELASCO
Blancas: J. GONZALEZ (Colombia)
Negras: J. VELASCO (Santander)

1. P4R, P4AD 2. P4AR, P3R
 Otras posibilidades son 2. ..., P3D, 2. ..., C3AD y 2. ..., P4D.

3. P4A, P4D 7. A5C?!, P3TD
 4. PAXP, PXP 8. AxC+, CxA
 5. P5R, C3AD 9. 0-0, A2R
 6. C3AR, CR2R 10. R1T, 0-0

Las negras han quedado con la pareja de alfiles y ventaja de desarrollo.

11. P4D, PXP 12. CxP, P3A!
 Desarticulando el centro blanco.

13. CxC, ...
 Si 13. T1R, PXP; 14. PXP, CxC; 15. DxC, A3R con buen juego del negro.

13. ..., PxC 15. D2A, D3C
 14. PXP, AxP 16. C3A, A2D!

Oponiéndose a la maniobra C3A -4T -5A, ya que si ahora 17. C4T, D4C; 18. A3R, P5D; 19. A1C, P4AD! y no vale 20. CxP por 20. ..., TD1A.

17. P3CD, D4A?!
 No está claro que sea lo mejor; propone movilizar inmediatamente el peón central, pero quizá fuera más efectiva la sencilla 17. ..., TR1R

18. A2C, P5D
 19. D2A, A4A 20. C4T, ...

Más a tono con la posición parecía 20. TD1A para llevar el caballo a 3C vía 2R.

20. ..., D3D 22. T2D, TR1R
 21. TD1D, TD1D 23. R1C?, T5R

Estupenda jugada que defiende el peón dama y fija las piezas pesadas enemigas en torno a 4AR. Si se intenta eliminar esta presión mediante 24. P3C, el alfil negro de casillas blancas se tornaría activísimo.

24. P3TR, P4TR!
 Fijando el flanco del rey e impidiendo la expansión blanca en ese sector mediante 25. P4CR.

25. C6C, ...
 Si 25. C3A?, PxC; 26. TxD, TxT; 27. A3T, T7D!; 28. D3A, T5-7R con gran ventaja negra.

25. ..., P5T
 26. C4A, D2A 28. C4C, A2R
 27. C5R, P4A 29. T2R, ...

Si 29. C5R, A3D!
 29. ..., TxT 32. PXP, DXPAD
 30. DxT, P6D 33. A3A, T1AD
 31. D2D, P5A! 34. A5R, ...

Si 34. T1A?, A5C!
 34. ..., D7A 36. PxA, P7D
 35. D3R, AxC 37. D2R, DXP
 Amenazando T8A.

38. R2T, D5A 39. D3A, ...
 Las blancas pierden la última ocasión de complicar el juego mediante 39. DXP!, DXT;

40. D7D con final ventajoso para el negro, pero muy complicado.

39. ..., DxD!

40. DxD, T8A

41. DxD, P8D=D

42. D6R+, R1A

43. AxP+, ...

¡Aún no se ha consumado la victoria negra!

43. ..., R1R

44. D6C+, R2D

45. D5A+, R3A

46. D8A+

En esta posición se aplazó la partida, que continuó tras mi secreta:

46. ..., R4C

47. D7C+, R5T!

48. D6T+, R6C

49. D6R+, R7A

50. D6A+, ...

Si 50. D4A+?, R7D; 51. D4D+, R7R; 52. D4R+, R8A; 53. DxA, DxD; 54. D4R, D6C+; 55. R1T, R7A y mate.

50. ..., R6D

51. D7D+, R5A!

52. D8A+, A4A

53. D6T+, R6C

54. D6R+, T5A

55. P5C, D8C+

56. R3T, D8T+

57. R4C, DxD+

58. RxD, D6A!

Abandonan.

0-1.

Comenta para JAQUE, LEONTXO GARCIA

Blancas: LEONTXO (Guipúzcoa)

Negras: OCHOA (Vizcaya)

1. P4D, P4AD

2. P5D, P4A!?

3. P3CR, C3AR

4. A2C, P3CR

5. C3TR!, A2C

6. 0-0, 0-0

7. P4AD, C3T

8. C3A, P3D

9. A5C!?, C5CR

En la partida Taimanov - Raisa, Leningrado 1960, se jugó: 9. ..., C2A; 10. D2D, A2D; 11. A6T, T1C; 12. AxA, RxA; 13. P4T, P3C; 14. TR1R, con ligera ventaja del blanco, pero en esta variante es muy fuerte la idea de Ochoa 10. ..., C5CR!, amenazando P3TR; por lo tanto lo correcto para el blanco es 10. D1A!, como ocurrió en nuestra partida.

10. -D1A!, ...

Dejando 2D para el alfil, al mismo tiempo que le caballo queda defendido para un eventual P3C que abrirá la gran diagonal negra por la que podrá penetrar la dama una vez cambiados los alfiles.

10. ..., C2A

11. T1R!, C4R

12. P3C, C2A

Ante la apertura de la columna de rey por parte de las blancas, el negro se ve obligado a tomar medidas contra el alfil, que ejerce una molesta presión en 7R.

13. A2D, T1C

14. P4T, P3TR

Ochoa consolida su flanco de rey, antes de realizar la ruptura temática P4CD.

15. T1C, R2T

16. C4A, ...

Con idea de llevarlo a 3D apoyando P4CD.

16. ..., C4R

17. C3D, CxC

18. PxC, T1R?

Mejor 18. ..., P4R, manteniendo posibilidades de igualar.

19. C5C!, P3T

20. CxC, DxC

21. A3AD, P4CD

Si ahora 21. ..., P4R; 22. PxD paso, seguido de P4CD con ventaja del blanco.

22. PxD, PxD

23. AxA, RxA

24. P4CD!, A3T?

Grave error, ya que este indefenso alfil será la base de la maniobra ganadora blanca. Era imprescindible 24. ..., A2D, aunque después de 25. P4D! las blancas mantendrían su ventaja; si entonces 25. ..., PxD; 26. P5A.

25. PxD, DxD

26. D2C+!, R2T

27. P4D!!, DxDPA?

Pierde enseguida. No obstante, tras 27. ..., D2A; 28. P5A! daría una gran ventaja al blanco.

28. TD1A, D5T

Si 28. ..., D6D; 29. T3R.

29. T1T, D5A

30. TR1A, D6D

31. T3T, ...

Gana la dama a cambio de una torre, pero en esta posición quizá sea mejor ganar limpiamente el alfil.

31. ..., P5C

32. TxD, AxT

33. A1A?, ...

Exceso de optimismo. Tanto 33. D2D como 33. D3C eran mejores.

33. ..., A5R

34. D3C, TR1AD

40. D3R!, T2A

41. D3C, T2C

35. TxT, TxT

36. A4A, P5A

37. P3A, AxP

38. DxA, TxA

39. DxD, R2C

42. R2A, R3A

43. R2R, P4T

44. P4T, R2C

45. R2D, R2A

46. R1D, ...

Si 46. R2A, T2A+; 47. R2C, T6A; 48. DxD, TxP y la victoria ofrece algunas dificultades.

46. ..., R3A?

Había que jugar 46. ..., T1C, obligando al blanco a entrar en la línea citada en el comentario anterior.

47. R2A!, T2A+

48. R2C, T6A

49. DxD, T6R

Ahora no vale 49. ..., TxP por 50. D1R seguido de D6R+. En este momento se aplazó la partida, realizando el blanco la secreta.

50. D2D, T5R
51. D2A+, R2C
52. R3A, T5C

53. D3R, R2A
54. R4C!

Y las negras abandonaron. No puede evitarse que el rey blanco llegue hasta 7D.

1-0.

PREMIO DE BELLEZA

Blancas: Carlos GARCIA (Valencia)

Negras: Cipriano LORENZO (Zamora)

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4R, P3CR | 12. P5T, P3A |
| 2. P4D, P3D | 13. PxP, PxP |
| 3. C3AD, A2C | 14. AxA, RxA |
| 4. C3AR, P3R | 15. D6T+, R2A |
| 5. A4AR, C2R | 16. P5R, T1C |
| 6. D2D, 0-0 | 17. C3C, A3T |
| 7. 0-0-0, P3AD | 18. C4R, C4AR |
| 8. A3D, P4CD | 19. CxD+, CxX |
| 9. A6T, C2D | 20. D7T+, T2C |
| 10. P4TR, P5C | 21. AxP+, R1A |
| 11. C2R, D4T | 22. D8T+, T1C |

23. D6T+, T2C
24. PxC, DxPT
25. C5C, PxC
26. DxP, R1C

27. T7T, D8T+
28. R2R, DxP
29. A7A+, Aband.
1-0.

Blancas: GALLEGO (Guipúzcoa)

Negras: G. LAFUENTE (Palencia)

- | | |
|----------------|-------------------------|
| 1. P4R, C3AD | 14. P3CR, T1D |
| 2. P4D, P4D | 15. A2R, P4C |
| 3. C3AD, PxP | 16. D3C, CxPD |
| 4. P5D, C4R | 17. TxX, DxT |
| 5. D4D, C3C | 18. P4AD, D3A |
| 6. A3R, P4AR | 19. R1C, P5C |
| 7. P4AR, C3AR | 20. P5A+, P3R |
| 8. 0-0-0, P3TD | 21. CxPR, T4D |
| 9. C3T, D3D | 22. CxPA, AxP |
| 10. D4T+, A2D | 23. AxA, DxX |
| 11. C5CD, AxX | 24. T1AD, D3D |
| 12. AxX+, R2A | 25. CxT, P3TR |
| 13. C5C+, R1C | 26. T6A, Aband.
1-0. |



II CAMPEONATO ABIERTO DE BARCELONA. — Con la participación de casi 500 jugadores, distribuidos en cuatro categorías, acaba de finalizar en la capital catalana el II Campeonato Abierto de Barcelona 1976-77.

Destacamos la victoria del campeón español, ANGEL MARTIN, en categoría Preferente, con 7 puntos, seguido de ANGEL LAZARO con 6,5. Seguidamente, en el tercer puesto, Jaime Boix, con 6, seguido con 5,5 por Catalán, Creus, Cuadras, Ferrer, Gavaldà, Miralles Quesada y Sánchez.

En la Primera Categoría venció SALVADOR VILA, con 6,5 puntos, seguido con 6 puntos por AMAT; Benavent, Farré, Lecha, Merine, Moncunill, Moranta, Rizo, Seriol, Vallbona y Vidal.

En Segunda Categoría venció JOSE PADRENY con 7 puntos, seguido de JUAN SOLER con 6,5. A continuación, con 6 puntos, Barcelona, Bofill, Espar, Fàbregas, Gabarro, García, González, Lluch, Muiño, Puig-Pey, Pujol, Rica, Sayrol, Solsona, Tardío y Vidal.

En Tercera Categoría venció JORGE LLONCH con 7,5, seguido de JOAQUIN LOPEZ y XAVIER VILLA con 6,5; con 6 puntos empataron 21 jugadores, siendo los que ocuparon los lugares 3-4. y 5. Arboix, Aristegui y Bas, respectivamente.



XXXV CAMPEONATOS DE CATALUÑA POR EQUIPOS. TEMPORADA 1976-1977. — Con la participación de 300 equipos, han finalizado los Campeonatos de Cataluña por Equipos. En la imposibilidad de publicar íntegramente las clasificaciones totales, vamos a limitarnos a dar el cuadro de honor de los vencedores en cada división, categoría o grupo.

C. A. Vulca, C. A. Sabadell, Catalán A. C., C. A. Collblanch, G. E. Seat «B», C. A. San Pedro (Tarrasa), C. A. Sant Andreu, C. A. Olesa, C. A. Prat, C. A. Creu de Bàrbara, C. A. Vulca «B», C. A. Centelles, C. A. Gaba «B», C. C. Arenys de Mar, C. A. Vulca «C», C. A. Mataró «B», C. C. R. Aragonés, C. A. Creu Bàrbara «B», C. A. Viladecans, C. A. Igualada «C», C. A. Calaf «B», C. A. Besós «A», C. A. Olot «B», C. A. Olot «D», C. A. Salt «A», C. A. Tarragona «A», C. A. Cambrils, y C. A. Tarragona «D».

Por terrenos poco trillados

Por el G. M. O'KELLY

Veamos una partida del campeonato de Bélgica por clubs, en el cual participan esta temporada 148 equipos repartidos, según su fuerza, en quince grupos.

Blancas: Dr. LIMBOS (Anderlecht)

Negras: MONAVILLA (Bruselas)

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4R, P4R | 4. A4T, C3A |
| 2. C3AR, C3AD | 5. 0-0, CxP |
| 3. A5CD, P3TD | |

La línea abierta de la española, caracterizada por la captura del peón de rey por el caballo negro. Alcanzó popularidad después del campeonato del mundo de 1948. Luego desapareció casi por completo y ahora se practica frecuentemente en las competiciones importantes.

- | | |
|--------------|-------------|
| 6. P4D, P4CD | 8. CxP, ... |
| 7. A3C, P4D | |

Esta captura con caballo no goza de la reputación de la variante principal 8. PxP. En efecto, el caballo en 3A ejerce una mayor influencia sobre el centro que el caballo negro. Por otra parte, la del texto permite al negro P3AD, manteniendo defendido el peón de dama.

- | | |
|--------------|---------------|
| 8. ..., CxC | 11. C2D, C4A |
| 9. PxC, P3AD | 12. P3AD, 0-0 |
| 10. A3R, A2R | |

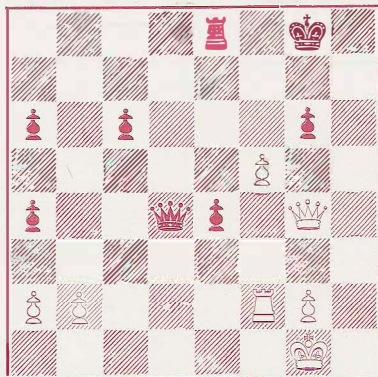
A partir de esta jugada los dos contrincantes se verán obligados a fiarse de su propia imaginación. Las jugadas anteriores, en cambio, eran conocidas y realizadas de memoria.

- | | |
|---------------|----------------|
| 13. A2A, D2A | 16. D6T, TA1R |
| 14. P4AR, A2D | 17. TD1R, A1AR |
| 15. D5T, P3CR | 18. D4T, C5T |

- | | |
|---------------|-------------------|
| 19. C3A, D1D | 21. PxP a.p., Dxp |
| 20. D3C, P4AR | 22. C5R, ... |

Las blancas han obtenido una posición netamente ventajosa. Sus piezas están idealmente ubicadas y el ala de dama del negro quedará debilitada por el doblamiento de peones en la columna de TD.

- | | |
|---------------|---------------|
| 22. ..., A4AR | 28. DxA, T5R |
| 23. AxC, PxA | 29. P5T, TD1R |
| 24. A4D, D3D | 30. TxT, PxT |
| 25. C4C, A2C | 31. PxP, PxP |
| 26. P4TR, AxA | 32. P5A, Dxp+ |
| 27. PxA, AxC | 33. T2A!, ... |



La posición blanca semeja la de un equilibrista. Pende de un hilo, pero la amenaza que pesa sobre el peón de caballo de rey negro servirá de contrapeso.

- | | |
|---------------|--------------|
| 33. ..., D2C | 36. D3T, D1T |
| 34. Pxp!, P6R | 37. D7D, D4R |
| 35. T7A, D4R | 38. T8A+! |

Y las negras abandonaron, ya que serían mate en las siguientes jugadas.



COFA INTERNACIONAL DE PARIS 1977 PARA EQUIPOS DE CUATRO JUGADORES. — La librería Saint Germaine, de París, nos pide anunciar este Torneo Internacional por Equipos «open» para las fechas 19 y 20 de marzo próximos. Se jugará a cinco rondas por sistema suizo y, la velocidad será de una hora para cada jugador. Los premios ascienden a 140.000 pesetas. El derecho de inscripción por jugador, es de 700 pesetas para adultos, 420 pesetas para menores de 18 años y 280 pesetas para menores de 15 años.

Las inscripciones deben enviarse a LIBRAIRE SAINT GERMAIN. 140 Boulevard Sain Germain 75.006 - PARIS. Teléfono 326.99.24.

Carreras con persecución

(Traducción de José M.^a Lanz)



(Comentarios
del G. M.

ANATOLY KARPOV)

Las dos partidas comentadas a continuación, se jugaron en circunstancias deportivas análogas. Los contrincantes, los conocidos Grandes Maestros ULMAN, de la República Federal Alemana, y el islandés OLAFSSON, estaban detrás de mí a medio punto y, en la última ronda, les era imprescindible vencer.

Quien más ansiaba la victoria era ULMAN, que jugaba contra mí, con blancas, al final del internacional «Torneo de la Solidaridad», en Yugoslavia.

Blancas: V. UHLMAN
Negras: A. KARPOV
SKOPJE, 1976

1. P4AD, C3AR
2. C3AD, P3R
3. C3A, P3CD
4. P4R, A2C
5. D2R, ...

Una variante que se ha puesto de moda últimamente. Eu desarrollo de las piezas blancas parece un tanto ilógico; la dama cierra el camino al alfil, pero si las negras se descuidan, se verán sin el centro y en posición constreñida. Hace muy poco tiempo, en el Campeonato de la U.R.S.S. de 1975, en EREVAN, el joven Gran Maestro O. ROMANISHIN, en su partida con T. PETROSIAN, empleó una jugada completamente nueva, en apariencia incongruente, pero de idea muy original: 5. A3D!?

5. ..., A5C

Obliga a las blancas a definir su posición en el centro.

6. P5R, C1C

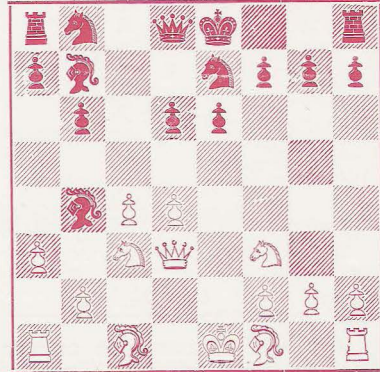
Las blancas tendrán clara superioridad después de 6. ..., AxCD; 7. PxA, C5R.

7. P4D, C2R

Antes se empleaba la menos elástica 7. P3D (por ejemplo, en la partida ULLMAN-FURMAN, Madrid 1973, y en la primera partida del match final de Candidatos, 1974). En lo sucesivo las negras desarrollan sus piezas de tal forma que, en respuesta a 0-0-0, enrocarse, también, largo.

La jugada 7. ..., C2R es más exacta, puesto que conserva para las negras las probabilidades de avance del peón de dama, tanto en una como en dos casillas.

8. D3D, P4D
9. PRxP, PxP
10. P3TD, ...



Es imprescindible destruir el alfil antes que avance el peón negro de dama. Sin embargo, esta aparentemente pequeña pérdida de tiempo, permite a las negras, mediante una secuencia exacta de jugadas, conseguir un suficiente contrajuego.

10. ..., AxC+
11. DxA, C2D

Esto es algo más exacto que lo jugado en la séptima partida del match final de candidatos, 11. ..., 0-0, aunque yo pienso que, tanto en uno como en otro caso las negras tienen un juego francamente bueno.

12. A2R, ...

Las piezas deben ser desarrolladas; por eso parece menos atractivo 12. P4CD, T1AD; 13. D3C, 0-0.

12. ..., T1AD
13. 0-0, 0-0

Esta posición es importante para la valoración de toda la variante.

Las blancas se han posesionado del centro y tienen la, así llamada, superioridad de la pareja de alfiles; sin embargo, el adversario tiene un poco mejor desarrolladas sus piezas y la posición de «erizo» de sus peones, obliga a las blancas a considerar no solamente la ruptura negra P4D, P4CD y P4R, sino también el ataque del centro por las piezas negras.

14. A5C, ...

En la mencionada partida, mi contrincante jugó, imprudentemente, 14. P4CD, y

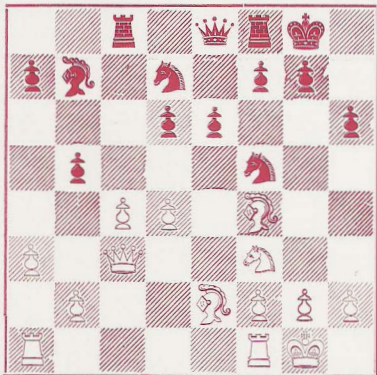
después de 14. ..., A3T!; 15. D3C, P4D, conseguí superioridad.

14. ..., P3TR

¡Acorralar al infortunado alfil y amenazarle constantemente con la destrucción!

15. A4T, D1R!

16. A3C, C4AR 17. A4A, P4CD



Ha llegado el momento de asestar el contragolpe sobre el puño de peones blancos.

18. A3D, ...

Comprendiendo que la batalla de la apertura se ha perdido, ULLMAN busca complicaciones. Hubiera sido penoso para las blancas 18. P3CD, PxP; 19. PxP, AxC; 20. AxA, C3C.

18. ..., D2R

En honor a la verdad, hay que hacer constar que las complicaciones que surgían después de 18. ..., AxC; 19. AxC, A1T (lo más fuerte, si 19. ..., A7R, sería suficiente 20. TR1R); 20. TD1R, D1D! (es peligroso 20. ..., TxP; 21. D3CR, por ejemplo, 21. ..., D1D; 22. AxPT, D3A; 23. AxPR!, PxA; 24. TxP, D2A; 25. T6C, ganando); 21. A1C, TxP, era desfavorable para las negras.

Sin embargo, el lector debe de tener en cuenta la posición en la tabla. En este momento yo tenía 11,5 puntos de 14. ULLMAN estaba rezagado en medio punto y no había más perseguidores. La partida se jugaba en la última ronda. Una pequeña superioridad, pero «para toda la vida», después de 18. D2R, me convenía más que algo más serio pero relacionado con complicaciones en caso de 18. ..., AxC.

19. AxC, PxA 20. TR1R, ...

Un difícil final para las blancas, hubiera

sido si 20. D3R, DxD; 21. PxD, TxP; 22 AxPD, TR1A.

20. ..., D3A

En este momento, el Gran Maestro alemán me propuso las tablas. Como contestación le pedí que efectuara la movida.

21. P5D, TxP

22. DxD, CxD 23. AxPD, TR1A

Parecía interesante 23. ..., T1T, con el fin de no permitir lo que ocurrió en la partida y ganar un peón «limpio». La jugada efectuada tiene sus ventajas: La torre sigue en juego y ocupa una columna abierta.

Probablemente no tenía sentido jugar la variante 23. ..., T1D; 24. A7R, TxP; 25. AxC, PxA, por la que también conseguían superioridad las negras, aunque no está claro que ésta fuera suficiente para conseguir la victoria: el peón de más se encuentra en el flanco de rey, entre los peones de la columna de alfil de rey.

24. A5R, CxP 25. C4D!?, ...

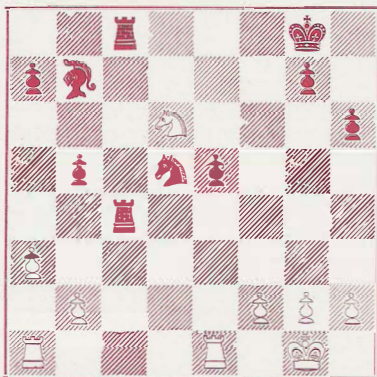
En una posición tan «aburrida», ULLMAN encuentra una formidable posibilidad táctica.

25. ..., P3A

26. CxPA, PxA 27. C6D!, ...

¡Unos «calzoncillos», a la vez contra tres piezas negras!

27. ..., C5A!



¡Y las negras no mueven ninguna de ellas!

No es suficiente 27. ..., T1-2A; 28. CxT, TxC; 29. TxP.

28. CxA, ...

Se perdía con 28. CxT8, TxC; 29. TxP, CxP.

28. ..., C6D 29. C6D!, ...

La única posibilidad de salvación reside en la táctica.

29. ..., CxT 30. CxT4, ...

Un enorme error hubiera sido capturar la otra torre: 30. CxT8??, C7A y las negras vencían.

30. ..., C7A 31. C6D, T1D

De nuevo la táctica. Después de la aparentemente lógica 31. ..., T3A, las blancas se escapaban mediante 32. C4A, T3A; (32. ..., CxT; 33. C7R+); 33. T1AD.

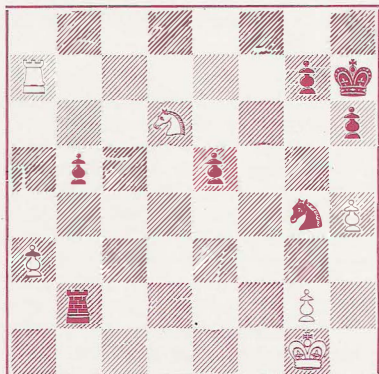
32. C7C, T7D 33. T1AD, ...

Jugado según las leyes de los finales: En una posición mala, hay que activar las piezas a pesar de las pérdidas materiales. Sin embargo, no hay regla sin excepción. En esta posición, se procuraba más posibilidades de salvación mediante la pasiva 33. T1C.

33. ..., C5D 35. P4TR, TxPC
34. T8A+, R2T 36. T8TD, C7R+

También se ganaba con 36. ..., T7T; 37. TxP, P5C. Sin embargo opté por otro método, decidiendo capturar los peones del flanco de rey a cambio de los míos del ala de dama.

37. R2T, C5A 39. C6D, CxP
38. R1C, C6D 40. TxP, C5C



La torre y el caballo son piezas muy peligrosas y, frecuentemente, pueden zarrandear hasta al rey. Ahora se amenaza 41. ..., T8C+ +.

41. P3C, ...

Tampoco se evita la derrota después de 41. T2AR, C6R; 42. C5A (42. T2A?, T8C+; 43. R2T, C5C+); 42. ..., TxP; 43. R1T, T7A; 44. CxPT, T3A!; 45. TxT, PxT; 46. C7A, C5A.

41. ..., C6R 42. R1T, R3C

En el momento necesario el monarca acude en ayuda: la torre y el caballo ya han cumplido su tarea.

43. T7C, ...

Si 43. C8R, se decidía con la activación del rey: 43. ..., R4A; 44. TxPC, C5A.

43. ..., T7D!

Es imprescindible, una vez más, mantener al rey negro a solas con las piezas negras.

44. CxP, C4A 46. R1C, ...
45. P4C, CxP

De lo contrario, 46. ..., C6A, con mate imparabile. El resto es, solamente, cuestión de simple teórica.

46. ..., T7C+ 49. P4T, P4T
47. R1A, TxP 50. P5T, P5T
48. T7T, C4A 51. T8T, P6T

Como es fácil de comprobar, el peón negro corona en primer lugar.

Las blancas abandonan.

La siguiente partida se jugó en la última ronda del corto match-torneo de los cuatro Grandes Maestros, dedicado al 75 aniversario del Presidente de la FIDE, MARX EUWE.

Conseguir unas tablas con las blancas no es una tarea muy complicada. Sin embargo, jugando «a las tablas», es muy posible conseguir ser derrotado. Como siempre, hay que jugar al ajedrez, pero a veces, en los momentos críticos recordar que, para conseguir una victoria global, son suficientes las tablas.

Al principio, mi partida con OLAFSSON no iba nada mal, pero cuando ya había conseguido una posición ganadora me «desimanté» ligeramente... Hube de volver a ganar.

Blancas: A. KARPOV
Negras: F. OLAFSSON
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 4. CxP, P3R
2. C3AR, C3AD 5. C5C, ...
3. P4D, PxP

La variante PAULSEN se contempla de diversas formas. Las negras pueden permitir la ubicación del caballo en 5C, con la siguiente P4AD, pero pueden también obstaculizarlo, optando por otra secuencia de jugadas: 2. ..., P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3TD; sin embargo, en esta variante, no gusta a muchos la 5. A3D.

5. ..., P3D 6. P4AD, ...

En los matchs de candidatos de 1971, FISCHER jugó 6. A4AR. La jugada que hice en esta partida estaba más en consonan-

cia con mi posición en la tabla de clasificación.

6. ..., C3A
 7. C1-3A, P3TD 9. A2R, 0-0
 8. C3T, A2R 10. 0-0, P3CD

Es más agudo, pero menos seguro, el sistema 10. ..., A2D, T1C, D4T, preparando el avance P4CD.

11. A3R, A2C 12. D3C, ...

En el año 1971, jugué una partida con OLAFSSON, empleando esta variante. En aquella ocasión yo continué con 12. TD1A. Después se jugó 12. ..., T1C; 13. D2D, C4R; 14. P3A y, después de la ruptura 14. ..., P4D, el encuentro pronto finalizó en tablas.

Ahora decidí probar otra ramificación de la variante.

12. ..., C2D 13. TR1D, C4A

Esto es más correcto que 13. D2A; 14. D2A, o que 13. ..., T1A; 14. T1A.

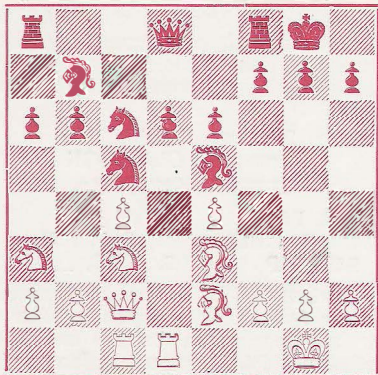
14. D2A, ...

El alfil negro de 2C no es comible: 14. AxC, PCxA; 15. DxA??, C4T y la dama blanca se captura.

14. ..., A3A 15. TD1A, ...

Defender el peón 4R mediante 15. P3A, sería perder la iniciativa y proporcionar a las negras grandes posibilidades después de 15. ..., A4R.

15. ..., A4R



Conducía a grandes complicaciones, no exentas de atractivos para las blancas, la aceptación del sacrificio de peón: 15. ..., AxC; 16. DxA (16. PxA, las blancas tendrían dificultades posicionales); 16. ..., CxP; 17. D3D! (parece más fuerte 17. D3C y el peón negro de caballo no se puede defender; se pierde con 17. ..., C4A; 18. AxC, PCxA; 19. DxA. Pero esto

es solo aparente. Después de 17. ..., T1C! las negras se encontrarían estupidamente); 17. ..., C5C (en caso de 17. ..., C4R, las blancas recuperan inmediatamente el peón: 18. D4D, C2D; 19. P3A, P4R; 20. D3D, C2-4A; 21. AxC, CxA; 22. DxP); 18. D3C, P4TD; 19. C5C, P4D (se amenazaba 20. P3A, y a 19. ..., C3T, merece atención 20. A4A; desgraciadamente, no resulta el sacrificio 20. CxP, CxC; 21. AxP, D4C!, con ataque de mate); 20. A3A, y pierde 20. ..., PxP; 21. TxP, A4D, a causa de 22. TxA!

16. CT-1C, ...

Una jugada importante. La torre ha tenido tiempo de ubicarse en 1A, los caballos blancos se defienden mutuamente y ahora ningún golpe en el centro es peligroso para ellos. El peón de rey está defendido indirectamente: 16. ..., C5C; 17. D2D y no se puede 17. ..., CxP; 18. CxC, AxC; 19. DxC.

16. ..., D5T 17. P3CR, D3A

Provocando la debilitación de la posición del monarca enemigo; la dama se aleja con la perversa intención de atacar el punto 4R blanco, con el apoyo del alfil de dama, que mantiene bajo fuego la gran diagonal blanca.

18. P4A, ...

La imprudente 18. D2D podría conducir a consecuencias desagradables: 18. ..., D3C! después de lo cual a 19. P4A, las negras pueden forzar las tablas: 19. ..., CxP; 20. CxC, DxC; 21. A3D, D6A (sería un gran error 21. ..., DxA+?; 22. DxD, A5D; 23. AxP+); 22. A2R, D5R (un final: un poco peor surgía en caso de 22. ..., C5D; 23. AxD, CxA+; 24. R2A, CxD; 25. TxC, A3A; 26. AxP). A pesar de que las tablas me satisfacían, yo no quería perder las ventajas de la apertura.

18. ..., A5D 19. D2D, P4R

El cambio de alfiles 19. ..., AxA+; 20. DxA, conducía a una total constricción posicional. Para oponerse de alguna manera a la presión blanca, es imprescindible conservar, con todas las fuerzas, el «fort-post» 5D.

20. C5D, ...

Las piezas blancas se adueñan paulatinamente de todo el tablero. Sin embargo su edificio posicional podría derrumbarse si intentaran constreñir impulsivamente la posición negra, por medio de los peones: 20. P5A?. No promete nada bueno a las blancas, después de 20. ..., D3T!, ni 21

DxA?, PxDI; 22. AxD, PxC; 23. A3R, PxP, ni 21. AxA, DxD y 22. ..., CxA.

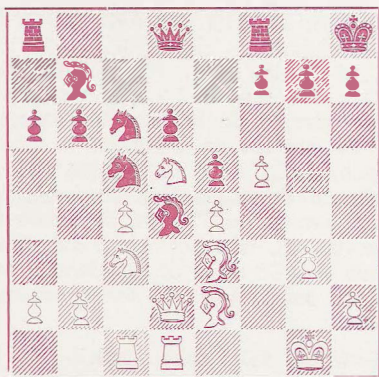
20. ..., D1D

Hay que conformarse con recular. La apertura del juego prometía beneficios solamente a las blancas: 20. ..., D3T; 21. C1-3A, P4A; 22. PRxP, TxP; 23. A4C, T2A; 24. AxA, CxA; 25. PxP.

21. C1-3A, R1T

También ahora la apertura del juego proporcionaba a las blancas una gran superioridad: 21. ..., P4A; 22. PRxP, TxP; 23. A4C, T1AR; 24. P4CD.

22. P5A, ...



La primera parte de la partida se ha terminado. Las blancas, siguiendo atentamente las evoluciones de las piezas enemigas en el centro, reagrupan sus fuerzas y rechazan las incursiones de las negras. La movida 22. P5A, subraya la obvia superioridad posicional. Hubiera sido prematuro 22. P4CD, a lo cual, las negras, sin necesidad de mucha astucia, hubieran debido jugar 22. ..., C3R y, después del cambio de alfiles, ocupar sólidamente la casilla 5D. En caso de 22. ..., AxC; 23. CxA (se llegaba a una posición poco clara mediante 23. DxA, CxPR; 24. D3D, P4A); 23. ..., CxPC; 24. DxP, las blancas tendrían superioridad.

La partida podía haber finalizado con la siguiente jugada. A 22. P5A, OLAFSSON pensaba continuar 22. ..., D4C??, pero en el último momento se percató de que, después de 23. DxA!, perdían.

22. ..., C2D 23. A3A, A4A

Con la maniobra del alfil, las negras intentan prevenir el avance de los peones del flanco de dama; sin embargo esto sólo se puede conseguir al precio de con-

siguientes concesiones posicionales.

24. R2C, P3A 25. C2R, P4TD

El «agujero» de turno en el campo negro. Es una pena, pero ¡qué se va a hacer!

26. C5-3A, ...

Las blancas ganan con facilidad el peón retrasado negro de 3D y, con él, deben ganar, también, la partida.

26. ..., T2A

Defiende de la inmediata captura del alfil negro, pero las blancas no se apresuran.

27. C5C, D1CD

El peón se defendía también mediante 27. ..., C1A, puesto que no gana 28. CxP?, AxC; 29. D4A, T2D y queda amenazada la torre de 1D; se hace obligado jugar 30. DxC+, DxD; 31. TxT.

En caso de 27. ..., C1A las blancas pueden acrecentar la presión: 28. C2-3A.

28. CxP, T2R

29. C5C, AxA 30. DxA, C4A

OLAFSSON se encontraba en unos apuros terribles de reloj, aunque en una posición francamente desesperada. Ahora lo más sencillo era ocupar la columna de dama con las torres: 31. T2D, o actuar enérgicamente: 31. T6D. Desgraciadamente decidí que la partida se ganaba de cualquier manera, con lo cual me compliqué la tarea.

31. C2-3A, A3T

32. T2D, AxC

33. CxA, T2D

34. TxT, ...

Más correcto era 34. T5D.

34. ..., CxT

35. T1D, C4A

36. D2D, D1AR

37. D6D, ...

De pronto se me antojó apreciar una victoria forzada en la variante que se jugó en la partida. En realidad se ganaba inmediatamente con 37. D5D.

37. ..., DxD

38. TxD, T1AD

Aquí yo pensaba que con el golpe 39. C7A, destrozaba la posición negra, pero después vi, horrorizado, que las negras podían simplemente capturar el caballo (39. ..., TxC): no hay mate, pues la casilla 1D negra, está defendida por el caballo.

39. P4CR, R1C

40. P4TR, R2A

41. P5C, R2R

42. R3C, ...

Con 43. P3C! se colocaba a las negras en una situación crítica: la torre no se puede ir de 1A; quedaría el caballo in-

defensa. Este caballo está clavado en la defensa del peón de caballo-dama y el otro caballo está ocupado en la defensa del peón de rey. Así que, a 42. ..., P5T se hubiera podido jugar, sencillamente 43. PxP.

42. ..., P5T

Se fija la posición de los peones del flanco de dama. Ahora 43. P3C ya llega tarde a causa de 43. ..., P6T.

43. T2D, ...

La torre debe recular para la defensa. Se amenazaba 43. ..., C4T; 44. TxPC, CxPA, y la torre blanca queda en una trampa.

43. ..., C4T

44. C3T, C3A

Las negras se han olvidado que el caballo d e3T puede pasar a 3R. En caso de 44. ..., T1D, después del cambio 45. TxT, RxT, el rey blanco tenía tiempo de pasar al flanco de dama: 46. R2A, por ejemplo 46. ..., C6D+; 47. R3R, CxP (47. ..., C8A; 48. A1D, CxP; 49. AxP); 48. A2R y el caballo se captura. 44. ..., C4A-2C; 45. A2R, C3D; 46. R3A, CTxP; 47. CxC, CxC; 48. T2A, C3D; 49. TxT, CxT; 50. A5C, P3T, con probabilidades de tablas.

45. C2A, T1D

47. PxP, PxP

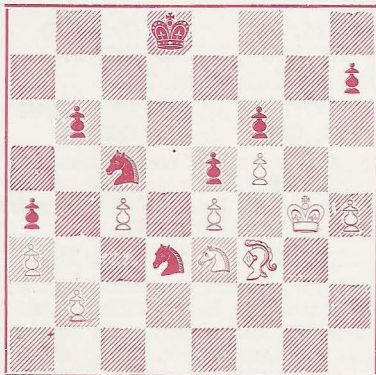
46. TxT, RxT

48. C3R, C5C

La casilla 5D todavía se puede defender: 48. ..., C2R, pero entonces decidía el cambio C3R-1D-3A; A3A-1D.

49. P3T, C5-6D

50. R4C, ...



La jugada 50. R4C la conseguí en el análisis con gran trabajo. Parecía necesaria la inmediata 50. C5D, atacando simultáneamente dos peones. Yo conseguí encontrar para las negras un maravilloso plan de salvamento: 50. ..., CxPC; 51. CxPC, R2A (el caballo debe ser repelido inmediatamente, de lo contrario las blancas consiguen rehacerse); 52. C5D+, R3D; 53. CxP, CxPA; 54. CxP, CxPT; 55. P6A, C7A! ¡Solamente así! Los caballos deben estar enlazados en la cadena 5D-3R. Está claro que se pierde con el cambio de orden en las movidas, 55. ..., C3R; 56. A1D (y se pierde el peón de 5T); 56. P7A, C3R; 57. A1D (57. A4C, CA-5D ¡sirvió el caballo de alfil!); 57. ..., P6T; 58. AxC, P7T; 59. A3C, P8T=D; 60. AxC, D8C+; 61. R3A, D8T+ y el caballo no puede escapar de la jaula. Desesperado, en mis intentos de encontrar la victoria después de 50. C5D, me dediqué a la búsqueda de otras posibles continuaciones y pronto me percaté de que el caballo ocupaba, en 3R, una posición ideal, defendiendo el peón clave de alfil-dama y amenazando constantemente con la incursión a 5D.

¡Es el rey quien debe atacar!

50. ..., R1R

De lo contrario, el rey blanco se colaba por la columna de torre: 50. ..., C7A+; 51. R5T, C7xP; 52. R6T y el peón pasado de torre-rey debe decidir la lucha.

51. R5T, R2A

53. C5D, C2D

52. R6T, R1C

54. A5T, ...

¡Ni un momento de descanso! Se amenaza 55. A8R.

54. ..., CxP

En caso de 54. ..., C6-4A se ganaba fácilmente, mediante 55. A8R, R1T; 56. C3A.

55. A8R, C4A

57. A5C, C7-6D

56. CxP+, R1A

58. A6A

Las negras abandonan.

(Del Semanario «64»)



II OSCAR ESPAÑOL DE AJEDREZ 1976. — Simultáneamente con el acto anterior, se escrutaron también los correspondientes al OSCAR ESPAÑOL en el mismo período, y cuya clasificación fue:

1. MARTIN; 2. Bellón; 3. Calvo; 4. Pablo; 5. Pomar; 6. Oltra; 7. Ochoa; 8. Sanz; 9. García Padrón; 10. Medina.

REMINISCENCIAS DEL TORNEO DE SOLINGEN

(Por nuestro colaborador el G. M. Ljubomir KAVALEK)

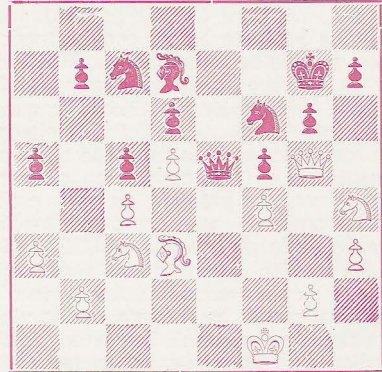


Camino de la Victoria

Cuando llamé a EGON EVERTZ, de Amsterdam, una semana antes de que empezase el torneo, me dijo: «Ven el próximo domingo. Todos esperamos que ganes el torneo». Pero de la esperanza a la realidad, a veces hay que dar un hermoso salto. El hecho de que tres jugadores de los diez primeros del mundo, de acuerdo con la última lista E.L.O. —SPASSKY, POLUGAEVSKY y yo—, más el hecho de que otros dos jugadores podían haber sido candidatos para el primer lugar —UHLMANN y SZABO—, garantizaba casi una lucha muy interesante en la cima.

Peri el torneo transcurrió de manera muy diferente. El liderato fue tomado primeramente por HONFI, después por CAPELAN, y, después, fue el maestro internacional MATHIAS GERUSEL el que estuvo primero, con cinco puntos en siete partidas. Si en esta primera mitad hubo sorpresas, la segunda mitad del torneo estuvo a favor de los jugadores más fuertes.

Al comienzo de la octava ronda luché con POLUGAEVSKY por el primer puesto. Mis oportunidades eran mejores, porque gané cinco partidas en una fila y el gran maestro soviético perdió un punto. SPASSKY no empezó bien, y era muy tarde para él alcanzarnos. SZABO y LIBERSON de algún modo no pudieron ganar unas pocas partidas, y UHLMANN, que tenía cuatro puntos y medio de las siete partidas y que todos estaban esperando su final, comenzó a perder partidas y solamente un punto de las cuatro últimas partidas le colocó en la marca del cincuenta por ciento. La partida decisiva para el primer premio fue jugada en la catorceava ronda entre POLUGAEVSKY y yo. Yo iba punto y medio por delante de él, pero tuve un acorralamiento en la última ronda. Durante un rato no pasó nada. Después, POLUGAEVSKY jugó mal su pequeña ventaja y después del movimiento 27 de blancas habíamos alcanzado la siguiente posición:



En la última movida traté de forzar a mi enemigo a caer en una trampa. Jugué 26. ... , D4R y Polugaevsky, tomando unos dos minutos de su reloj, respondió con 27. P4A, y alcanzamos la posición por la que yo estaba rezando. Debo decir que después de 26. ... , R2A, POLUGAEVSKY estuvo pensando en dos posibilidades: ofreceme una tablas o jugar 27. P3CR y 28. R2C y esperar que yo cometiera un error más tarde. Desde el punto de vista táctico, yo debía haber jugado 26. ... , R2A, porque pasé bastante tiempo calculando todas las complicaciones después de 27. P4AR. Entonces POLUGAEVSKY lo jugó y tuve unos diez minutos para comprobar las posibilidades. Me puse muy contento de que decidiese jugar de esta manera, porque de ahora en adelante le podía haber forzado a hacer tablas, lo cual me habría dado el primer premio del torneo. La primera movida debía ser: 27. ... , D6R y después de 28. AxP viene el sorprendente 28. ... , CDxPD!. Las blancas tienen ahora una elección, pero ya no pueden esperar más de una tablas. Por ejemplo: 29. C2R, C2R; 30. AxA, CxA; 31. C3C, R2A; 32. D6T, C3AR, y las negras consiguen la iniciativa a causa de la posición poco prometedor de la dama de blancas. Después

de 29. CxC, CxC las negras lo perdieron ningún material todavía, y tenían siempre la posibilidad de un jaque con D6R-1A-6R (después de 30. PxC??, A4C+ la partida se acaba). Todo parecía estupendo hasta aquí. Pero había la última posibilidad de calcular y ahí me equivoqué. Pensé que después de 29. PxC tenía que jugar yo 29. ..., CxP, pero en el último minuto vi 30. AxA, D8AD+; 31. C1D!! y el rey de negras obtiene 2TR fácilmente. Usé otros cinco seis minutos de mi reloj y no viendo nada jugué 27. ..., D5D y perdí la partida rápidamente después de 28. AxP, DxPAD+; 29. R1C, C2xP; 30. AxA. SPASSKY pensó que era una buena lección para mí, y que la obtuve bastante barata compartiendo el primer premio de todos modos. BORIS dijo que él siempre es muy práctico si hay amenaza de presión de tiempo y que él habría jugado 26. ..., R2A. Era la observación correcta y todavía recuerdo cómo perdí contra él el año pasado en el torneo IBM por no ser práctico en este problema. Sin embargo, aquí era otra situación: después de la partida con POLUGAEVSKY he descubierto que yo tuve la sensación correcta para las complicaciones, pero dejé que mi mente se nublara con la visión del tiempo en mi reloj. Según la posición del diagrama yo debía haber jugado 27. ..., D6R; 28. AxP, C2xP y si 29. PxC, C4T! y las blancas estaban en problemas, por ejemplo: 30. C2R, A4C gana o 30. AxA, C6C+; 31. DxC, DxD; 32. C3A, DxPA y las negras ganan, bien con el peón D o con el peón C, teniendo excelentes oportunidades ganadoras. La mejor defensa de las blancas es 30. P4CR, CxP (amenazando 31. ..., D8A+; 32. R2A, CxPT+ gana la dama); 31. D8D, pero en esta posición, si no hay nada más; las negras pueden hacer un tablas con 31. ..., A4C+; 32. CxA, D7R+; 33. R1C, D8R+; 34. R2T, D7A+ y 35. D8A+, ...

Después de la partida he mostrado a POLUGAEVSKY todas estas variaciones. No las creía. Comprobó todo, tratando duramente de rechazarlo, y de repente, todavía agitando su cabeza, dijo: «¡Increíble! y... ¡qué hermoso!». En la última ronda, POLUGAEVSKY hizo un rápido tablas con LIBERSON y compartimos el primer lugar. Pero en el camino de la victoria, tanto él como yo tuvimos suerte en algunas partidas. Sin embargo él consiguió producir partidas más impresionantes que yo, como se puede ver por el siguiente ejemplo.

Blancas: Dr. H. LEHMANN (Alemania Oc.)

Negras: L. POLUGAEVSKY (U.R.S.S.)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4AD, C3AR | 5. P3C, P3D |
| 2. C3AR, P3CR | 6. P4D, CD2D |
| 3. P3CD, A2C | 7. A2C, P4R |
| 4. A2C, 0-0 | 8. PxP, PxP! |

El punto de la defensa de negras. POLUGAEVSKY solía jugar el doble fianchetto con as blancas contra la defensa india de rey también. Pero estaba jugando de una manera más exacta —sin la movida P4AD y con 0-0—: en ese orden de movidas, las negras no pueden volver con el peón a 4R. Entonces, después de 9. CxP, C5C, la posición de las blancas es sin esperanzas.

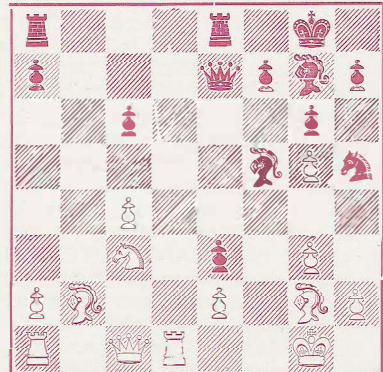
- | | |
|--------------|---------------|
| 9. 0-0, P5R | 12. P4A, C4A |
| 10. C5C, T1R | 13. T1D, D2R |
| 11. D2A, P6R | 14. C3AD, P3A |

Un sueño de la India de Rey: las blancas están atadas y tienen que crear algo de debilidad en su posición si quieren liberarse.

- | | |
|---------------|--------------|
| 15. P4CD, A4A | 17. P5C, ... |
| 16. D1A, C3R | |

Después de 17. DxP, C5C ó 17. ..., DxP, las negras deberían ganar sin problemas. Ahora la posición pide una solución táctica y POLUGAEVSKY está preparado para demostrarla.

- | | |
|---------------|--------------|
| 17. ..., CxC | 19. PxP, PxP |
| 18. PxC, C4T! | |



Se ha dejado fuera al rey de blancas sin defensa y las blancas no tienen tiempo de ganar algo de material; después de 20. AxP viene 20. ..., DxP; 21. AxTD, CxPC!; 22. A2C, C5R!; 23. C5D, A6T; 24. CxP (24. C4A, DxC; 25. AxA, D7A+; 26. R1T, D5T; 27. A2C, C6C+; 28. R1C, CxP+ gana, ó 27. R2C, D4C+; 28. R1A, C7D+ gana); 24. ..., A2xA gana. Y no hay otra defensa para las blancas.

Ahora todo parece fácil, pero **POLUGAEVSKY** tuvo que calcular todo antes de jugar su movida 17. El resto es un sufrimiento.

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 20. C4T, AxA | 24. PxC, DxP |
| 21. DxA, DxP | 25. TxA, TxT |
| 22. D3A, A5R | 26. D1R, D4C |
| 23. T4D, CxP! | 27. R1A, T5C |

Y las blancas abandonan.

La siguiente partida es un buen ejemplo de cómo usar tácticas para la ventaja posicional.

Blancas: L. POLUGAEVSKY

Negras: CH. CLEMENS

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. P4D, P4AR | 4. A2C, A2R |
| 2. C3AR, C3AR | 5. 0-0, 0-0 |
| 3. P3CR, P3R | 6. P3C, ... |

El camino clásico es 6. P4A seguido de 7. C3A, 8. T1R y P4R. **POLUGAEVSKY** prefiere jugar al ajedrez de manera diferente. Primero quiere parar cualquier acción liberadora de su oponente —en este caso P4R— antes de comenzar a jugar agresivamente. Algunas veces me recuerda a **PETROSIAN**, pero probablemente tiene menos paciencia.

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 6. ..., P3D | 9. P4A, D4T |
| 7. A2C, D1R | 10. P3R, P4CR |
| 8. CD2D, C3A | 11. P3T, ... |

Ya **POLUGAEVSKY** podía haber jugado 11. P5D, pero él había previsto que las negras se prevendrían con P4CD y probablemente, sin saberlo, creó un agujero en 5CD.

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 11. ..., P4T | 12. P5D!, C1D |
|---------------------|----------------------|

Las negras no podían jugar 12. ..., PxP; 13. PxP, CxP porque 14. CxPC gana inmediatamente. Tampoco podían jugar 12. ..., PxP; 13. PxP, C1D porque el peón en 2AD es muy débil y después de 14. C4D las blancas tienen la desagradable amenaza de 15. C5CD. Después de la siguiente movida, **POLUGAEVSKY** usa de nuevo una solución táctica para conseguir la ventaja ganadora.

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 13. C4D, DxD | |
| 14. TRxD, P4R | 16. PxP, PxP |
| 15. C5C, P3A | 17. P5A!, ... |

Arruina la estructura de las negras completamente. Los alfiles de blancas, ambos en las diagonales largas, y el caballo en 5CD, son el verdadero motor de la posición de las blancas —realmente es notable ver una presión tan fuerte desarrollada por cuatro piezas solamente— no olviden el peón asesino en 5A.

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 17. ..., P4D | 18. AxPR, C2A |
|---------------------|----------------------|

Después de 18. ..., PxC? las blancas ganan con 19. AxC seguido de 20. AxP+.

Relativamente mejor era 18. ..., AxP; 19. TD1A, C2C (pero no 19. ..., A2R, a causa de 20. C7A, T2T; 21. CxPD! gana) y entonces, las blancas pueden elegir entre 20. A4D o 20. C7A, T2T; 21. AxC, TxA; 22. CxPD, manteniendo la ventaja en ambos casos. Después de la movida del texto, las negras no pueden parar la invasión de las piezas blancas en las casillas negras, ganando material en su camino.

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 19. A6D, AxA | 21. PxC, T1D |
| 20. CxA, CxC | 22. TD1A, A2C |

Inútil era también 22. ..., TxP; 23. C4A, T3R; 24. C6C, T1C; 25. CxA, TxC; 26. TxPD, pero entonces las negras tienen dos debilidades, en 6AD y 5AR.

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 23. C3A, C5R | 26. AxC, PxA |
| 24. C4D, TxP | 27. C6D |
| 25. CxPAR, T3A | |

Y las negras abandonan.

No puedo presentar partidas similares mías propias. La mayor parte de mis partidas se decidieron durante el aplazamiento o justo antes del control de tiempo. Primero pensé que tendría una ventaja sobre **SPASSKY**, **POLUGAEVSKY**, **UHL-MANN**, **LIBERSON** ó **SZABO** porque jugué con los otros jugadores del equipo de Solingen. Alguien, en realidad, llamó a este torneo «el campeonato internacional de Solingen». Pero durante el torneo me di cuenta de que mi conocimiento de los otros jugadores no es tan grande y que de lo único que podía sacar ventaja es de un problema de tiempo —la principal enfermedad de muchos jugadores de Solingen. La partida más loca del torneo fue la siguiente:

Blancas: L. KAVALEK (EE.UU.)

Negras: J. HECHT (Alemania Occidental)

RUY LOPEZ

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. P4R, P4R | 8. P3A, 0-0 |
| 2. C3AR, C3AD | 9. P3TR, C4TD |
| 3. A5C, P3TD | 10. A2A, P4A |
| 4. A4T, C3A | 11. P4D, C2D |
| 5. 0-0, A2R | 12. CD2D, PAxP |
| 6. T1R, P4CD | 13. PxP, C3AD |
| 7. A3C, P3D | 14. C3C, P4TD |

Para las tres últimas movidas, **HECHT** utilizó unos veinte minutos de su reloj. Pensé que no conocía mucho esta variación y que había escogido una movida que yo usaba hace diez años.

- | |
|---------------------|
| 15. A3D, ... |
|---------------------|

Para alguien que no conoce todos los trucos, este movimiento es muy desagradable. La reacción de las negras es comprensible: por el sacrificio de un peón quiere volver las cartas de su lado.

15. ..., P5T 17. AxC, DxA
 16. AxP, D3C 18. CD2D, A3A

Durante la partida, HECHT y yo pensamos que este sacrificio de peón era original. Después, cuando comprobé esta variación en la Enciclopedia, descubrí que todo había sido jugado en la partida MATULOVIC - CIOCALTEA, Lugano 1968, y no podía dar crédito a lo que leía, viendo que ¡las negras estaban mejor! Sin embargo no debía haberme sorprendido tanto, porque encontré en ese libro decenas de errores como ese y equivocaciones de juicio. Después de la partida, HECHT y yo llegamos a la conclusión de que las negras tienen algo de juego por el peón, pero es duro conseguirlo de nuevo. E incluso si las negras tienen éxito, tendrán dificultad en defender la debilidad en 3D.

19. C1A, ...

Después de 19. P5D, el sacrificio de las negras estará justificado. Obtendrán contrajuego en las líneas abiertas en el flanco de Dama, similar a la Wolga o, si lo prefieren, al gambito Benko. Las blancas quieren mantener a presión en el centro y crear alguna amenaza en el flanco de Rey.

19. ..., PxP

Esta movida obtiene de nuevo el peón, pero las blancas estarán muy por delante en el desarrollo.

20. CxP, D3C 21. C5A?, ...

¡Un descuido! Pasé por alto el siguiente movimiento de negras. Las blancas mantienen su ventaja después de 21. A3R!; por ejemplo, 21. ..., DxPC; 22. T2R, D2C; 23. C3CR con la amenaza 24. T1C y 25. C5CD, o después de 21. ..., C4A; 22. C3CR, A2C; 23. C5T!, después de la siguiente movida, las negras obtienen una posición mejor.

21. ..., P6T! 23. T1C, D5C

22. A3R, PxP 24. A2D!, ...

Las blancas tienen que cortar la efectividad del Alfil en 3AR atacándolo con los Caballos. La siguiente movida libera la casilla 3R. Después de 24. A4D, AxA; 25. DxA, DxD; 26. CxD, TxP; 27. T2R, C4A las blancas están en dificultades.

Aquí ofrecí un tablas no sin ninguna razón; pensé que podía gradualmente obtener el peón en 7CD. Aquí me tomé como una hora en la siguiente movida.

24. ..., D5T 25. C1-3R, DxPR

Tenía más miedo pe 25. ... C4A, que tiene que ser respondido con 26. CxPD porque 26. C5D conduce a un final desagradable para las blancas. El movimiento del texto da a las blancas un tiempo para consolidarse.

26. CxPD, D6D?

Este y el siguiente movimiento pierden incluso las oportunidades de igualar. Mejor era 26. ..., D5D.

27. A4C, C4R 28. C5D, DxD

Entonces HECHT me ofreció tablas, pero su posición está ya perdida. ¡Qué cambio tan completo!

29. TRxD, TxP 30. C4R, ...

Las blancas ganan por lo menos un intercambio. Después de la partida, HECHT me dijo que pensó que yo podía jugar 30. CxA+, PxC, y entonces 31. C4R, A4AR puede conducir a tablas.

30. ..., A4A 31. C4xA+, ...

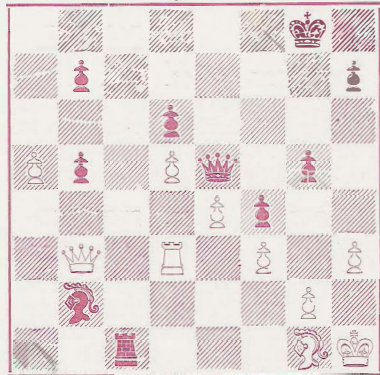
Ahora, después de 31. ..., PxC, 32. C7R+ gana, y la otra movida tampoco ayuda.

31. ..., R1T 33. C3A, A7A

32. AxT, AxT 34. T8D

Después de 34. ..., C3A; 36. T8R no hay defensa contra el mate.

Al día siguiente jugué contra GERUSEL. Obtuve algo de ventaja por un sacrificio de intercambio, pero no resultó exactamente después, y después de la movida 33 obtuvimos la siguiente posición.



La única posición en la cual GERUSEL podía haberse salvado jugando 34. DxP!, A5D; 35. TxA, DxT; 36. D8R+ con un jaque perpetuo. Estando en dificultades de tiempo pensó que su posición era ya mejor y jugó 34. R2T. Después de esto las negras obtienen un ataque irresistible: 34. ..., P5C!; 35. PTxP.

Las blancas no tienen tiempo de jugar 35. DxP, a causa de 35. ..., P6C+; 36. R1T, A5D; 37. TxA, TxA+ y las blancas tienen mate. También las negras ganan después de 35. PAXP, P6A+; 36. P3C, TxA, y después de 35. T1D, P6C+; 36. R1T, TxT; 37. DxT, D6A; el peón libre CD va a decidir la batalla.

35. ..., D4C; 36. P3C, PxP+; 37. R2C, A4R.

Con uno o dos minutos en el reloj, GERUSEL se encontró en una posición muy difícil. No puede mover su Rey, ni sus peones ni su Alfil (38. A3R, D5T gana). Su Dama tiene que controlar la casilla 2AD y tiene por lo tanto una sola movida. 38. D2T, pero después de 38. ..., D3T (amenaza 39. ..., D7T+); 39. D2R, P5C está de nuevo en dificultades. Y tiene solamente la movida de una Torre, porque después de 38. T3R, TxA+; 39. RxT, A5D gana. Pero incluso la última movida no es suficiente, como verán ustedes.

38. T1D, T6A; 39. D2T, P5C; 40. T1C, T6D y las blancas abandonan.

Tengo que reconocer que tanto POLUGAEVSKY como yo mismo tuvimos suerte en el torneo de Solingen. BORIS SPASSKY, por otra parte, no supo lo que era la suerte. Jugando un ajedrez muy correcto, con la excepción de su partida con WESTERNEN, BORIS se encontró en posiciones iguales. Sin embargo, los que trataron de usar medos irracionales contra él fueron castigados de manera impresionante en extremo.

**Blancas: B. SPASSKY
Negras: Dr. H. LEHMANN**

RUY LOPEZ

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4R | 3. A5C, CR2R |
| 2. C3AR, C3AD | 4. P3A, P3CR |

Las negras están mezclando dos sistemas. LARSEN juega aquí 4. ..., P3TD y después 5. A4T, P3D; 6. P4D, A2D, cambiándose la partida en la variación Steinitz de la Ruy López.

- | | |
|-------------|--------------|
| 5. P4D, PXP | 7. P5D, C1CD |
| 6. PXP, A2C | 8. C3A, ... |

Las blancas están claramente mejor. SPASSKY gastó unos treinta minutos aquí. Dijo que estaba tratando de rechazar el juego de las negras de inmediato, pero que no podía encontrar nada aplastante. Tampoco es malo el buen desarrollo de las piezas.

- | | |
|--------------|---------------|
| 8. ..., P3TD | 12. 0-0, 0-0 |
| 9. A4T, P4CD | 13. A4D, C4R |
| 10. A3C, P3D | 14. CxC, PxC |
| 11. A3R, C2D | 15. A5A, R1T? |

El signo de interrogación debería ser usado detrás de muchas movidas de negras de esta partida, pero ésta pierde inmediatamente. El Rey no está protegiendo al peón en 2AR.

- | | |
|--------------|---------------|
| 16. P6D, PXP | 21. A5A, T2A |
| 17. DXP, DXD | 22. TR1D, A3A |
| 18. AXD, T2T | 23. A6D, T2D |
| 19. C5D, CxC | 24. R1A, P4TD |
| 20. AXT, C5A | 25. P3C, C3R |

- | | |
|---------------|----------|
| 26. AxC, PxA | 28. P4CD |
| 27. TD1A, A3T | |

Y las negras abandonan.

**Blancas: M. GERUSEL
Negras: B. SPASSKY
BEN-ONI**

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 5. P4R, A2C |
| 2. P4AD, P4A | 6. A3D, 0-0 |
| 3. P5D, P3D | 7. CR2R, C3T |
| 4. C3AD, P3CR | |

Corrientemente las negras juegan aquí 7. ..., P3R ó P4R. La forma en que SPASSKY está jugando fue encontrada y desarrollada en los años treinta por un maestro checo, KAREL HROMADK, que ignoraba el centro y trataba de obtener contra-juego en el flanco de Dama inmediatamente.

8. P3TR, ...

GERUSEL quiere empezar una acción de peones en el flanco de Rey. La cuestión es si el centro es lo suficientemente sólido para justificar tal acción. Las blancas podían justamente haber jugado 8. 0-0 o ei agudo 8. A5C con la idea de 8. ..., P3R; 9. PXP, AXp; 10. P4A.

8. ... C2A

- | | |
|-----------------|---------------|
| 9. P4CR!?, P3R! | 11. PRXP, C2D |
| 10. P4TD, PXP | 12. C3C, ... |

Después de 12. P4A, D5T+; 13. R1A, P4A!; 14. P5C, P3TR, las blancas tienen que renunciar al control de 5R ó de 6AR

- | | |
|--------------|----------------|
| 12. ..., C4R | 15. R2A, P4CR! |
| 13. A2R, P4A | 16. R2C, ... |
| 14. P4A, D5T | |

Después de 16. PAXP?, PAXP+; 17. R2C, PXP+; 18. R2T, T7A+, las negras ganan.

- | | |
|--------------|---------------|
| 16. ..., C3C | 17. PAXP, A2D |
|--------------|---------------|

Después de la partida, SPASSKY estaba enfadado consigo mismo, porque había pasado por alto aquí una ganancia fácil: 17. ..., A4R; 18. D3D, A5A!, con doble amenaza; 19. ..., AXA ó 19. ..., C4R. Y después de 17. ..., A4R; 18. D1R las negras ganan con 18. ..., P5A; 19. CR4R, P6A+; 20. AxP, DxD y 21. ..., C5T+.

Pero su posición es todavía muy fuerte y pronto las blancas se derrumbarán en la dificultad del tiempo.

- | | |
|---------------|---------------|
| 18. A2D, TD1R | 25. R2C, A4A |
| 19. D1R?, P5A | 26. P3C, D5D |
| 20. CR4R, AxC | 27. T2R, D6D |
| 21. CxA, P6A+ | 28. T2A, C5T+ |
| 22. AxP, TxD | 29. R1C, C6A+ |
| 23. TDxT, TxA | 30. R2C, CxA |
| 24. RxT, AxP+ | |

Y las blancas abandonan.

¿ Se logran siempre actuaciones positivas ?

Por nuestro colaborador Romelio MILIAN,
desde Cuba en exclusiva para JAQUE.



En ajedrez, la búsqueda del éxito tiene infinitos caminos. Quien conozca los secretos de éstos tendrá las mejores opciones para triunfar. Implícito va que, estos secretos, no son fáciles de dominar y, precisamente, aquí estriba la grandeza de nuestro noble juego. La afición mundial aplaude delirante un triunfo destacado, pero casi nadie concibe la idea de que uno de sus «ídolos» obtenga posiciones mediocres o incluso francamente malas. Pero todo ser humano posee sus limitaciones, tanto físicas como intelectuales, y de ahí la imposibilidad de convertirse en «máquinas infalibles» de victoria.

No obstante, uno de los pocos parámetros que nos miden, hasta cierto punto, la grandeza de un jugador, es la consecución de buenas actuaciones con respecto a las malas, es decir, que lo cotidiano sea la obtención de posiciones relevantes en los torneos en que intervenga, pero esto no resulta siempre así, pues a veces se finaliza un torneo con un «score» positivo y su colocación final no es la esperada por el jugador en cuestión, pudiéndose catalogar su actuación como mediocre. Por las razones aducidas anteriormente se desprende que a todo jugador de ajedrez se le hace harto difícil obtener actuaciones destacadas, ya que es plausible pensar que «la suerte eterna» no existe. Sin más dilaciones pasamos a demostrar, con la casi infalible elocuencia de las estadísticas de torneos, que también los mejores jugadores del mundo han tenido algunas veces tropiezos a la hora de escalar la cumbre de esa montaña tan intrincada y poco accesible llamada éxito.

Todo el mundo, incluso el no ajedrecístico, conoce al polémico y discutido ex campeón mundial Robert FISCHER como un exitoso jugador de torneos y matches; sin embargo, también «Bobby» ha tenido sus ratos amargos, aunque desde que éstos ocurrieron, hasta el presente «ha llo-

vido mucho». En 1956, con motivo de celebrarse el trofeo Rosenwald, ocupó el octavo lugar (+2 =5 -4), pero pese a todo hubo de destacarse a nivel mundial al ganarle al M. I. Donald BYRNE en una brillante partida que ha pasado a la historia del ajedrez con el sobrenombre de «la partida del siglo». Veámosla:

Blancas: D. BYRNE
Negras: FISCHER

DEFENSA GRÜNFELD

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. C3AR, C3AR | 22. R1A, C6A+ |
| 2. P4A, P3CR | 23. R1C, PxA |
| 3. C3A, A2C | 24. D4C, T5T |
| 4. P4D, 0-0 | 25. DxP, CxT |
| 5. A4A, P4D | 26. P3TR, TxP |
| 6. D3C, PxP | 27. R2T, CxP |
| 7. DxP, P3A | 28. T1R, TxT |
| 8. P4R, CD2D | 29. D8D+, A1A |
| 9. T1D, C3C | 30. CxT, A4D |
| 10. D5A?, A5C | 31. C3A, C5R |
| 11. A5CR?, C5TD! | 32. D8C, P4CD |
| 12. D3T!, CxC | 33. P4T, P4T |
| 13. PxC, CxP! | 34. C5R, R2C |
| 14. AxP, D3C | 35. R1C, A4A+ |
| 15. A4A, CxPAD | 36. R1A, C6C+ |
| 16. A5A, TR1R+ | 37. R1R, A5C+ |
| 17. R1A, A3R!! | 38. R1D, A6C+ |
| 18. AxD, AxA+ | 39. R1A, C7R+ |
| 19. R1C, C7R+ | 40. R1C, C6A+ |
| 20. R1A, CxP+ | 41. R1A, T7AD++ |
| 21. R1C, C7R+ | |

En 1959 y en el marco del IV Torneo de Candidatos celebrado en varias ciudades yugoslavas, FISCHER quedó 5.º-6.º (+8 =9 -11); y por último, en Buenos Aires 1960 ocupó el lugar 14.º en el Torneo del Sesquicentenario (+3 =11 -5).

El actual campeón mundial, Anatoly KARPOV, que realmente ha cosechado brillantes triunfos, pues nunca, en los torneos en que ha participado, se ha colocado por bajo del 6.º lugar, y esto acaeció en el Campeonato de la U.R.S.S., 1970. Internacionalmente, salvo en Caracas 1970 (4.º-6.º), donde consiguió el título de

G. M., resultando ser su primer gran torneo, no ha podido eludir el «dulce encanto» de una labor desafortunada. La primera fue en un match U.R.S.S. - Países Escandinavos, celebrado en Tallín 1968, donde fue vencido por O. JACOBSEN (0,5 - 1,5), y el segundo, y hasta el momento su último revés, sucedió después de que Anatoly venciera en forma impresionante en el Campeonato Mundial Juvenil de Estocolmo, 1969, al jugar en uno de los tableros juveniles en el match U.R.S.S. - Hungría, siendo vencido por Andras ADORJAN y Zoltán RIBLI con el mismo «score» (0,5 - 1,5).

La larga carrera ajedrecística de Kiktor KORCHNOI se encuentra cuajada de grandes triunfos y un sin fin de primeros premios, pero quizás lo que no recuerden sus incontables admiradores fueron sus desfavorables desempeños en el «Torneo de los Siete» —Zonal soviético de 1964—, donde quedó 5.º (+3 =5 —4), y en el XXIII Campeonato de la U.R.S.S. de 1965, donde ocupó los lugares 10.º - 12.º, con 9 puntos de 19 posibles (+6 =6 —7); además, es significativo recordar que en sus enfrentamientos contra colegas de título se vio superado por el «score» de +2 =4 —5. En 1973, al celebrarse el Campeonato de Leningrado, era considerado como el principal favorito en unión de TAIMANOV, pero... pese a vencer a éste, que ocupó el primer lugar, Viktor hubo de contentarse con el 8.º lugar (+5 =4 —5).

Tigran PETROSIAN es uno de los jugadores más difíciles de derrotar. Su férrea coraza se ha hecho sentir a lo largo de su recorrido por el mundo de los trebejos; con su juego sólido y preciso logró ocupar el trono ajedrecístico por espacio de seis largos años. De él se ha escrito que no es jugador de torneos y sí de enfrentamientos individuales. Cierto es que el G. M. armenio ha tenido que ganar algún torneo y lo ha hecho como el primero, aunque esto, realmente, no es frecuente en él. Por ejemplo, su victoria en el V Torneo de Candidatos, Curaçao 1962, fue inobjetable; sin embargo, el «score» de Tigran en Torneos no es muy brillante, pero casi siempre ha sido muy positivo, a excepción del XVII Campeonato Soviético 1949, donde se ubicó en el puesto 16.º, no logrando ni el 50 por 100 de los puntos en litigio. Ya como campeón mundial participó en la II Copa Piatigorsky en 1966; en este fuerte evento era considerado uno de los favoritos del mismo, ya

que en 1963 había vencido con KERES, en la primera edición, pero apenas pudo obtener el 50 por 100 de efectividad, ocupando los lugares 6.º - 7.º y encajando tres derrotas. En la primera vuelta sólo alcanzó 4 de los 9 puntos posibles. Otros resultados desfavorables de PETROSIAN ocurrieron en el match U.R.S.S. - Resto del Mundo (1970) y Final de Candidatos (1971), frente al mismo rival: FISCHER. En la primera fue superado por 1-3 (+0 =2 —2), y en la segunda 2,5-6,5 (+1 =3 —5), y de esa forma «Bobby» consiguió equilibrar y superar su tanteador particular frente al soviético que le era adverso desde 1959. Por último se vio superado claramente por KORCHNOI en la última final de candidatos 1974 por 1,5 3,5 (+1 =1 —3).

Lev POLUGAIEVSKY ha sido uno de los pocos jugadores que en los campeonatos de su país ha obtenido en todas sus intervenciones resultados favorables, e incluso en las ediciones 1967 a 1969 se vio íntimamente asociado su nombre al de los ganadores de esta difícil prueba. Pero lo que difícilmente podrá olvidar POLUGAIEVSKY fue el serio descalabro que sufrió con motivo de la celebración del torneo de A.V.R.O. 1973, el cual se volvió a celebrar después de 35 años en idéntica forma a la inicial, POLUGAIEVSKY se vio relegado al 6.º puesto entre 8 participantes, pudiendo, tan sólo, acumular 6 puntos de 14 posibles (+2 =8 —4). En los cuartos de final del torneo de Candidatos 1974 se vio desbordado por su compatriota KARPOV por 2,5 - 5,5 (+0 =5 —3).

El legendario Mikhail TAHL, que a golpe de audacia y valor supo doblegar en 1960 a BOTWINNIK y de esta forma proclamarse campeón mundial, tampoco ha podido «sustraerse al encanto» que proporciona una mala actuación, como son las acontecidas en el V Torneo de Candidatos en Curaçao 1962, donde ocupó el 7.º lugar entre 8 participantes (+3 =8 —10), lo que constituyó su peor actuación hasta la fecha. No obstante, es preciso señalar que hubo de ser hospitalizado urgentemente antes de concluir el certamen, e incluso sin jugar las siete últimas partidas quedó por delante del checo Miroslav FILIP. En 1969, en el 37.º Campeonato de la U.R.S.S. terminó el 15.º (+6 =9 —7), y en el 41.ª edición de esta prueba —1973— obtiene otro resultado adverso, ocupando los puestos 9.º - 12.º (+3 =10

—4), pero al año siguiente enmendó la afrenta al compartir el primer lugar con BELIAVSKY.

El G. M. húngaro Lajos PORTISCH ha sido uno de los jugadores más estables en los últimos dos lustros en cuanto a sus resultados deportivos obtenidos a lo largo de innumerables torneos internacionales. Pero las cosas no le fueron muy bien en Bled 1961, donde, entre 20 participantes, quedó sumido en el lugar 15.º (+2 =12 —5). Catorce años después, en Manila, repite su score negativo (+5 =3 —6), terminando 11.º. Tampoco los resultados de Lajos en matches han sido satisfactorios, pudiendo destacarse por este factor sus cotejos con SPASSKY (1961), POLUGAIEVSKY (1963 y 1969), TAHL (1965) y LARSEN (1968).

El iniciador de la dinastía soviética en el trono ajedrecístico, Mikhail BOTWINNIK, quien realizara la hazaña de reconquistar dos veces el título mundial (1958 y 1961) y defenderlo exitosamente frente a BRONSTEIN en 1951, ha tenido algunas actuaciones poco atractivas. Precisamente, la más significativa fue cuando tomó la decisión de retirarse del ajedrez activo, hecho que consumó con su participación en el torneo de Leiden (Holanda) en 1970. En principio, sus organizadores pretendieron hacer un match entre BOTWINNIK y FISCHER, pero éste no llegó a celebrarse al no poder contar con el concurso de FISCHER, y para reemplazar este fallido intento, los holandeses invitaron a cuatro G. M., entre ellos a SPASSKY, a la sazón campeón mundial, para celebrar un torneo a cuádruple vuelta, siendo su ganador el propio SPASSKY, ocupando BOTWINNIK la última posición empatado con LARSEN, computando (+1 =9 —2). Dato curioso es que BOTWINNIK perdiera su micro-match con LARSEN, a quien en reiteradas ocasiones había vencido con vincentemente.

A Bent LARSEN puede considerársele como el «vikingo» del ajedrez, el cual cree firmemente en su buena estrella, pero la vida le ha hecho ver que no todo es color de rosa, y unido a sus variados y bien merecidos primeros puestos, ha tenido que ceder actuaciones desastrosas, como en el II Campeonato Mundial Juvenil, 1953, donde ocupó el 8.º lugar (+2 =1 —4); el Interzonal de Portoroz 1958 (+5 =7 —8), relegado al 18.º lugar; y ya en el marco de las semifinales a la candidatura, en 1965 fue batido con extrema faci-

dad por Boris SPASSKY con un score de 2,5-5,5 (+1 =3 —4). En Leyden 1970 quedó ubicado en 4.ª posición, con BOTWINNIK, entre cuatro participantes (+2 =7 —3). Pero uno de los más frescos —está en nuestras mentes— fue su decepcionante desempeño en Denver 1971, frente a FISCHER, con quien perdió con el increíble e inusitado tanteo de 0-6. Ya en 1975 sus actuaciones han dejado bastante que desear; se retiró del Torneo de Las Palmas cuando llevaba un score de +2 =2 —2); sus vencedores fueron Pomar y O. RODRIGUEZ. En Estocolmo el sueco ANDERSSON le venció en el match escandinavo por 5,5-2,5 (+2 =1 —5), y en el Campeonato de España por Equipos de Barcelona, alcanzó con dificultades 6,5 puntos de 9 posibles.

Boris SPASSKY ha cosechado gran cantidad de resultados positivos en su dilatada carrera ajedrecística de torneos internacionales; entre sus mayores logros está el proclamarse vencedor en dos ediciones consecutivas del Torneo de Candidatos, pero la adversidad le acompañó frente a PETROSIAN, 1966, y FISCHER, 1972, con el primero como retador y con el segundo como campeón. Otros resultados débiles de Boris han sucedido dentro de su natal U.R.S.S.: En el Campeonato por Equipos 1966 al acumular +0 =9 —1; en el match entre selecciones 1973 (+0 =3 —1), y finalmente en la Copa de su país 1974 (+1 =6 —2); todos estos resultados los obtuvo defendiendo el primer tablero.

El G. M. Alemán Robert HÜBNER nunca fue considerado entre los favoritos para clasificarse en el Interzonal de Palma 1970, fundamentalmente debido a que su hoja de servicios no era relevante. Pero HÜBNER llegó de M. I. a España y salió no sólo de G. M., sino entre los seis primeros clasificados, obteniendo el pase a la candidatura de 1971. Posteriormente contra PETROSIAN, en los cuartos de final y en Sevilla, sus nervios no resistieron la tensión a que los sometió PETROSIAN y optó por abandonar el match tras perder la única partida que finalizó con decisión. Dos años más tarde, contra el G. M. Viktor KORCHNOI, perdió un match de entrenamiento también por la mínima diferencia. Otros desaciertos de HÜBNER han sido: en el Campeonato Mundial Juvenil 1965, donde se ubicó el 7.º, con el 50 por 100. Ya en 1972 interviene en el fuerte torneo de Suchumi, donde se le encuadra-

ba con los favoritos, pero finalizó el 9.º (+3 =8 —4); es interesante acotar que de aquí partió para XX Olimpiada de Skopje (Yugoslavia), y defendiendo el primer tablero de su país obtuvo la medalla de oro por el mejor resultado en su tablero (+12 =6 —0).

De la realidad yugoslava Ljubomir LJUBOJEVIC mucho se ha escrito y especulado sobre sus posibilidades de llegar a luchar en la cumbre, pero, por el momento, nos limitaremos a reseñar sus dos peores actuaciones. La primera con motivo del 34.º Torneo de Wijk aan Zee, donde ocupó el lugar 13.º (+2 =8 —5), y la segunda un año más tarde en el segundo Las Palmas (+3 =8 —4), quedando duodécimo; es notable que LJUBOJEVIC venciera en las ediciones tercera y cuarta del certamen, que es lo que pudiéramos denominar un brillante desquite.

El ex-niño prodigio brasileño Henrique Costa MECKING, en los últimos años ha mostrado su real fuerza de juego, e incluso llegó a ganar un Interzonal y por ende su entrada a la candidatura (Petrópolis 1973); además, los «scores de Meckinho» en eventos internacionales han sido positivos, no obstante de tener colocaciones finales que oscilan entre la modesta y mediocre, pero en la 42.ª edición de Hastings 1966-67 su labor fue negativa (+3 =2 —4), quedando 7.º de 10. Su otro resultado adverso fue en 1974, cuando se enfrentó a KORCHNOI en los cuartos de final del Torneo de Candidatos celebrado en Estados Unidos —Augusta— perdiendo por 3-1 y nueve tablas.

Las actuaciones del excampeón mundial Vasily SMYSLOV han sido numerosas y brillantes; su estabilidad es hartamente conocida, además de estar reconocido como uno de los mejores finalistas de la historia del ajedrez magistral, todos estos méritos le han hecho un excelente gladiador en las lides internacionales. Sin embargo, Vasily no ha estado exento de malas actuaciones, y éstas, precisamente, han sido en la U.R.S.S., en el Torneo de los Sindicatos 1964, donde con +0 =2 —3 quedó en 5.º lugar entre los defensores del primer tablero; en la edición 36 del Campeonato Nacional en 1966 alcanzó el décimo puesto y a duras penas un 50 por 100 de efectividad; en ese mismo marco, con motivo de la edición 41 en 1973, logró el puesto 16 entre 18 participantes, registrando un pésimo «score» de +1 =6 —4; también otro mal momento de Vasily lo

fue cuando salió derrotado en los cuartos de final de la candidatura 1965 a manos de Geller, quien sustituyó a Botvinnik, que no quiso participar en el torneo, demostrando así su inconformidad con el Reglamento implantado por la FIDE que abolía el derecho a la revancha.

El norteamericano ROBERT BYRNE constituye uno de los casos más característicos del ajedrez de nivel, durante muchos años considerado como un G. M. más, sin mucha relevancia, pero de pronto, como de la noche a la mañana, comienza a jugar espléndidamente bien, logrando el primer lugar del Campeonato de su país en 1972, que a la vez daba plazas para los Interzonales, por ser ese un torneo Zonal, v. lo que es más difícil aún, obtiene el derecho en Leningrado 1973 a figurar entre los ocho pretendientes a la corona mundial, sin duda toda una proeza para el hasta entonces «desconocido» Byrne. Entre sus desaciertos podemos señalar su actuación en el Campeonato USA 1958-59, donde con +1 =6 —4 se ubicó en el noveno lugar de la tabla final, sin conocer las mieles de la victoria, siendo vencido en dos ocasiones; por último, en los cuartos de finales de Candidatos celebrados en Puerto Rico 1974, donde fue superado por Boris Spassky en forma rápida y concluyente con el «score» 3-0.

EWFIN GELLER, desde hace más de 25 años está dando que hacer a sus rivales con su estilo incisivo y su técnica depurada, lo cual le ha reportado varios primeros lugares además de actuaciones con gran rendimiento a la hora de la ubicación final. Sus peores «scores» lo constituyen sus enfrentamientos contra Spassky en los cuartos de finales de la Candidatura correspondiente a 1965-68, donde no logró victoria alguna, siendo derrotado en ambas ocasiones en tres oportunidades. También en 1966 perdió un cerrado match frente a Larsen, dilucidando el tercer puesto de la candidatura, lo que significaba entrar directamente en el próximo Interzonal. En 1964, al celebrarse en la U.R.S.S. el famoso torneo de los siete, que sirvió como zonal, el último lugar obtenido por Geller constituyó la sorpresa principal del certamen, pues solamente logró 5 de los 12 puntos posibles, producto de +2 =6 —4. Además de éste su peor resultado en su historial de torneos, se pueden señalar sus mediocres desempeños al promediar un 50 por 100 en los Campeonatos de la U.R.S.S. correspondientes a 1959

(10.º lugar) y 1973 (7.º lugar).

Hacia finales de la década de los años 60, VLASTIMIL HORT fue considerado como uno de los jugadores con mayores posibilidades fuera de la U.R.S.S. para luchar por la corona mundial. Sin embargo no llegó a «cuajar», pese a que participó en gran cantidad de eventos; quizá su principal «handicap» haya sido su espíritu altamente pacifista. Entre sus resultados pálidos recordamos los siguientes: En 1966, en el match U.R.S.S. - Praga, donde Smyslov lo venció con el score de 1,5-0,5; en 1970, defendiendo el primer tablero de su país en la Copa de Europa, donde promedió un 50 por 100 producto de +1 =6 — 1; t-13 P-5, y ubicarse en el decimotercer peldaño.

El G. M. checoslovaco JAN SMEJKAL usualmente obtiene resultados destacados gracias a su estilo combativo y emprendedor no pudo hacerse justicia en 1970 con motivo de celebrarse el desempate del Zonal de Raach donde finalmente entre cuatro jugadores se colocó en el tercer lugar producto de +2 =1 —3. Además en dos oportunidades ha finalizado sus actuaciones con un modesto 50%; ellos fueron en el 34 Hoogoven 1972 (7.º lugar) y 13 I.B.M. 1973 (10.º lugar) ambas en Holanda, la tierra de los Tulipanes.

GENNADI KUZMIN es uno de los más firmes valores de la nueva generación

de maestros soviéticos, pese a su corta carrera, él ha sabido hacer votos para subir como la espuma; sus actuaciones más desafortunadas han sido en la copa U.R.S.S. 1974 defendiendo el primer tablero de su equipo donde finalizó con +2 =4 —3; el modesto 50% lo ha acompañado en las semifinales del 39 Campeonato de la U.R.S.S. 1971 (11.º lugar); 42 Campeonato de la U.R.S.S. 1974 (9.º lugar) y últimamente en el recién terminado torneo de Rovinj-Zagreb donde realmente decepcionó al ubicarse en el noveno puesto y sufrir tres reveses.

Los relativos fracasos que hemos señalado anteriormente han sido originados por varios factores, entre ellos pudiéramos señalar el cansancio por el exceso de juego; la edad avanzada de un jugador; la inexperiencia que manifiestan los noveles jugadores; la falta de entrenamiento en competiciones fuertes, etc.

Como base para este trabajo hemos escogido a los jugadores más exitosos, como punto común poseen la particularidad de clasificarse entre los G. M. extra-clase, pues sus coeficientes ELO sobrepasan el guarismo de los 2.600.

La moraleja de esta «fábula» puede desglosarse en dos conclusiones fundamentales: la primera que los «dioses» muestran sus habilidades en algunas ocasiones y la segunda que lograr siempre actuaciones positivas resulta utópico.

Ya está a la venta el tomo III de la Enciclopedia de Aperturas

Ya tenemos a disposición de nuestros abonados el Tomo III de la Enciclopedia de Aperturas editado por la editorial yugoslava de Chess Informator.

Se trata de un volumen con el mismo formato que sus antecesores, con 404 págin., y donde entre un total de 30 G.M. que colaboran técnicamente en dicha obra, debemos destacar a Karpov, Botvink, Hort, Korchnoi, Larsen, Smyslov, Polugaievski, Taimanov y Uhlmann, que desentrañan exhaustivamente todo lo que se refiere al PD con sus Indias incluídas.

PRECIOS

España y Portugal..... 1.100 Ptas.
Extranjero: Vía superficie 16 \$ USA
Extranjero: Vía aérea 20 \$ USA

PEDIDOS



Revista JAQUE - Apt. 529 - San Sebastián (Spain)



VIZCAYA. — Han finalizado los campeonatos sociales de la Peña Rey Ardid de Bilbao, con el triunfo, en la Categoría Preferente, de Mario Gómez, que, en gran forma, se impuso a todos los favoritos, si bien hay que señalar la retirada, por justificados motivos, de Guadalajara y Carnicero.

La clasificación final fue: 1. MARIO GOMEZ; 2. Pedro Zabala; luego Romeo, Arrechea, Guadalajara, Hernández, Zabalo, Carnicero, de la Fuente y J. C. Fernández.

En los otros torneos de esta Peña vencieron, respectivamente, Francisco Ezpeleta y Alberto de la Fuente.

También finalizó el Campeonato de la Liga de Clubs, con los resultados siguientes:

CATEGORIA PREFERENTE: Campeón, Peña Rey Ardid «A», 42 puntos; 2. Club Boscos - Baracaldo, 38,5; 3. C. A. Portugaleta «A», 38; 4. Peña Rey Ardid «B», 27; 5. Peña Rey Ardid «C», 25; 6. C. A. Portugaleta «B», 20,5; 7. C. A. Gallarta, 18,5; 8. Zuri Baltza, 14,5.

Este campeonato ha constituido un paseo para la Peña Rey Ardid, a pesar de haber perdido un encuentro por 4 a 0 por un imponderable que no viene al caso relatar.

El Portugaleta pudo y debió ser segundo. Tuvo mala suerte, ya que el imponderable citado le perjudicó evidentemente.

Pero ello no quiere decir que el Boscos no mereciera también el subcampeonato. Sostuvieron durante todo el torneo un interesante codo a codo y al final la suerte le sonrió.

PRIMERA CATEGORIA: Campeón, Peña Rey Ardid «D», 29,5; 2. Boscos - Baracaldo, 29; 3. Valmaseda, 27; 4. C. Escolar Bilbao, 26; 5. Coop. La Cruz «A», 26; 6. Zornotza «A», 26; 7. Zuri Baltza «B», 20,5; 8. Basuari «A», 19; 9. Club Deportivo, 18; 10. Basauri «B», 17,5; 11. Guecho, 17,5; 12. Iberduero, 13,5.

La Peña Rey Ardid ganó en un gran sprint final. El Boscos fue en cabeza de la clasificación casi todo el torneo para al final fallar.

SEGUNDA CATEGORIA: Campeón, Portugaleta «C», 28; 2. Martiartu, 25; 3. Santa Cruz «A», 22; 4. Coop. La Cruz «B», 21,5; 5. A. J. Retuerto, 19; 6. La Salle, 16,5; 7. Santa Cruz «B», 14,5; 8. San Fernando, 13; 9. Zornotza «B», 12; 10. Club Escolar, 8,5.

Martiartu «patinó» en la primera ronda y ya el Portugaleta se lo llevó de calle.

TERCERA CATEGORIA: Campeón, Durango «A», 26; 2. Durango «B», 22,5; 3. Peña Rey Ardid «E», 21; 4. Real Club Jolaseta, 19; 5. Durango «C», 18; 6. Zuri Baltza «C», 15; 7. Club Escolar «C», 9,5; 8. Club Escolar «D», 8; 9. Cornotza «C», 5. Se retiró Martiartu «B».

Dominio absoluto de los durangueses.



VIZCAYA. — Noticias de la capital vizcaína nos hablan de un gran torneo internacional de categoría 10 para finales de marzo o primeros de abril, que estaría patrocinado por la Caja de Ahorros Vizcaína y El Correo Español. De confirmarse la noticia, se trataría del mayor acontecimiento ajedrecístico en el País Vasco desde los todavía recordados en el mundo entero, de San Sebastián en 1911.

Para el mes de marzo en Bilbao, se anuncia también el V Campeonato de Grupos Escolares por Equipos, donde participarán 3.000 niños de ambos sexos. También está finalizando, ya en sus semifinales al escribir estas líneas, el II Campeonato Escolar femenino y masculino individual, donde han participado 300 escolares.



BARCELONA. — Ha finalizado la competición de la Primera División Regional del XXXV Campeonato de Cataluña por Equipos, con la victoria del C. A. Olot, que totalizó 12 puntos, seguido del C. A. Español con 11,5. Después, Barcinona, Fomento Martinense, Unión Graciense, C. A. Tarrasa, G. E. Seat, etcétera, etcétera.

Romanishin, vencedor en el Torneo de Hastings

(Por nuestro colaborador M. I. ROMAN TORAN.)

TORNEO DE HASTINGS 1977

N.º	NOMBRE	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot.
1.	O. ROMANISHIN (URSS)	2.585	◆	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11,5
2.	S. KAGAN (Israel)	2.460	1	◆	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	9,5
3.	J. TARJAN (USA)	2.505	0	1	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	9
4.	A. ADORJAN (Hungria) .	2.510	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8
5.	V. SMYSLOV (URSS) ...	2.565	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8
6.	A. MILES (Inglaterra) ...	2.505	0	0	1/2	0	1/2	◆	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1/2	1	7,5
7.	M. DAMJANOVIC (Yug.)	2.430	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	6,5
8.	I. FARAGO (Hungria) ...	2.425	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	◆	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	6,5
9.	M. VUKVEVIC (USA) ...	2.480	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	◆	0	1/2	1	1	1	1/2	6,5
10.	A. ZWAIG (Noruega) ...	2.465	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	◆	1	1	1/2	1/2	1/2	6,5
11.	J. KAPLAN (USA)	2.435	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
12.	A. WHITELEY (Inglaterra)	2.370	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	◆	1	1/2	1/2	5,5
13.	D. RUMENS (Inglaterra).	2.310	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	1/2	0	◆	0	1/2	1	5
14.	Y. KRAIDMAN (Israel) .	2.445	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	◆	1/2	5
15.	S. WEGG (Inglaterra) ...	2.400	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	4,5

Con el triunfo del soviético Romanishin, ha finalizado recientemente el tradicional torneo de Hastings (Inglaterra), que este año reunió a quince jugadores, en representación de siete países.

Romanishin he redondeado en Hastings la mejor actuación de su carrera, ganando con un amplio margen —dos puntos—, sobre un fuerte conjunto de jugadores, que si bien, salvo Smyslov, no son figuras de primera línea, sí formaban un conjunto de alto nivel. No menos relevante ha sido el segundo puesto obtenido por el maestro israelí Simón Kagan, en tanto que su compatriota, el recientemente titulado gran maestro Kraidman, fracasaba estrepitosamente. Grandes progresos ha tenido que experimentar Kagan en los últimos años, pues, aunque joven, ya es veterano en las lides internacionales, especialmente en las Olimpíadas, en las que no había hecho nada digno de mención. En Hastings superó a siete grandes maestros y esto ya es un resultado serio y esperanzador.

El joven gran maestro norteamericano Tarjan va consolidando su fama y sigue una línea de progresos. Bien Adorjan y aceptable Miles, con quien compite Keene para el premio de 5.000 libras esterlinas donado por un magnate inglés al primer jugador de su país que logre una serie de metas, tanto nacionales como internacionales.

El ex-campeón mundial Vasili Smyslov tuvo una actuación gris. La estrepitosa derrota frente a Romanishin quizá influyó mucho en su rendimiento. Resultados normales, en general, entre el resto de los participantes, siendo satisfactorios los resultados obtenidos por los jóvenes valores ingleses, que no son valores de primera línea en el escalafón de su país.

Ofrecemos ahora, comentada, la partida que el ganador del certamen disputara con el G. M. Smyslov:

Blancas: ROMANISHIN
Negras: SMYSLOV

1. P4R, P4R
2. C3AR, C3AD 3. A5C, P3TD

En el Torneo Interzonal de Biel de 1976, Smyslov empleó con éxito la idea 3. ... P3CR, para llevar después, por inversión de jugadas, la lucha hacia una especie de defensa Steinitz-diferida, que aquí va a plantear directamente.

4. A4T, P3D

La citada defensa del comentario anterior. La principal alternativa es 4. ... C3AR, siguiendo los derroteros de la defensa Morphy y, tras 5. 0-0, elegir entre la línea abierta 5. ... CxP o, la más usual, la cerrada 5. ... A2R.

5. 0-0, ...

Continuación muy practicada últimamente.

te, en lugar de la clásica 5. P3A. Se considera que, después de 5. 0-0, P4CD; 6. A3C, C4T; 7. P4D, CxA; 8. PTxC, las blancas tienen clara ventaja de desarrollo que les compensa la eliminación de alfil «español».

5. ..., A2D 6. P4A, ...

Una forma de la «variante Duras», aprovechando que las negras ya han movilizado a su A. D., puesto que, después de 5. P4A, que es cuando se juega normalmente dicha línea, las negras tienen su mejor réplica en el desarrollo de su A. D. a «5CR».

6. ..., C3A 7. C3A, A5C

Siguiendo con la idea temática, pero a costa de la pérdida de un valioso tiempo en el desarrollo de piezas. Más prudente hubiera sido 7. ..., A2R.

8. P3TR, AxC 9. DxA, P3CR?

Segue Smyslov su artificioso planteo. Más prudente hubiera sido 9. ..., A2R, o la idea 9. ..., C2D!, oponiéndose a la fuerte ruptura táctica que, ahora dará a las blancas neta superioridad.

10. P4D!, C2D

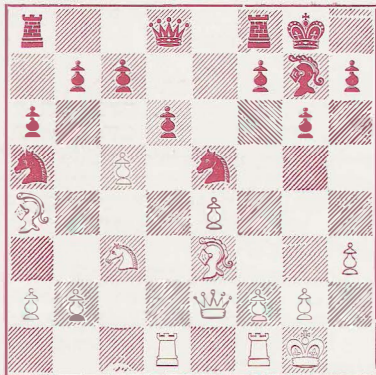
Súbitamente, las negras se encuentran en dificultades; no servía 10. ..., PxP a causa de 11. P5R!, abriendo peligrosamente la posición dada la situación del rey negro, en el centro, mientras que, si 10. ..., P4CD; 11. CxP!, PxC; 12. AxP y, con la doble amenaza AxC+ y P5D se recuperaría ventajosamente la pieza.

11. PxP, C2xP 13. A3R, 0-0
12. D2R, A2C 14. TD1D, C4T

Ante la abrumadora superioridad de su adversario, Smyslov trata de buscar contrajuego al no servir 14. ..., D2R, por 15. C5D y ante las amenazas 15. P4A y 15. P5A.

15. P5A!, ...

Salva el peón atacado y deja vulnerable centro negro.



15. ..., P4CD

16. PxP a.p., PxP 17. C5D, ...

Las piezas blancas entran en acción con amenazas directas y su ventaja se incrementa paulatinamente.

17. ..., C4R-5A

Después de 17. ..., P4CD; 18. A6C! si 18. ..., D1R; 19. C7A y si 18. ..., D2D; 19. AxC, PxA; 20. C6C, D1D; 21. C4A!, con neta ventaja en ambos casos.

18. A4D!, ...

Para eliminar al mejor defensor del enroque negro.

18. ..., P4CD

19. AxA, RxA 20. P4CD!, PxA

O bien 20. ..., C3A; 21. A3C.

21. PxC, CxP 22. T1A!, ...

El ala de dama negra es muy vulnerable. Ahora, ante la amenaza T7A, no es posible 22. ..., T2T, debido a 23. D3R, T2C; 24. D4D+ y 25. DxP.

22. ..., P6T

23. D2D, T1CD 24. D3A+, R3T

Si 24. ..., P3A; 25. C7A! decide, por la doble amenaza C6R+ y DxC.

25. C6A, P4C

Intento de eludir el cerco en torno a su rey.

26. P4A!, PxP 27. TxP

Y las negras abandonaron, ya que, si 27. ..., T1A; 28. D3CR!!, TxT+; 29. R2T, y no habría defensa eficaz contra 30. T4T mate.

HASTINGS 1977

Comenta el M. I. ROMAN TORAN

Blancas: SMYSLOV

Negras: FARAGO

1. P4AD, C3AR

2. C3AD, P3R 3. P4R, ...

La línea clásica de la apertura inglesa, en lugar de las líneas más conservadoras empleadas últimamente, como 3. C3A.

3. ..., P4AD

La alternativa es 3. ..., P4A; 4. P5R, C1C; 5. P4D, PxP; 6. DxP, C3AD; 7. D4R. P3D.

4. P5R, CR2D

5. PxP, PxP 7. C3A, C3AD

6. P4D, P4AD 8. A5CD!, P3TD

Súbitamente, la lucha se ha tornado muy aguda. Si 8. ..., PxP; 9. CxP, C2xP; 10. D2R! con ventaja, por las «clavadas», que mostrarían los inconvenientes de tener el rey en el centro, en una posición abierta.

9. AxC, PxA 11. PxP, CxPA

10. 0-0, A2R 12. C4D, D3C?

Se imponía 12. ..., A2D, aunque, después de 13. A3R y 14. T1A, las negras ten-

drían serios problemas para proteger sus debilidades.

13. **A3R!**, 0-0

No servía 13. ..., DXP; 14. CxPA, DxC; 15. CxA, RxC; 16. T1A, recuperando la pieza, con fortísimo ataque.

14. **T1A, TR1D**

Con jugadas naturales Smyslov acentúa su presión; si 14. ...A2D; 15. C3C, D5C; 16. AxC, AxA; 17. P3TD, D3C; 18. C4T, ganando pieza.

15. **P4CD!**, ...

Excelente jugada, que es el comienzo de una fulminante acción ofensiva, especulando, nuevamente, con el tema de las piezas «clavadas».

15. ..., **C5R**

Claro está que, si 15. ..., DXP?; 16. CxPA decide.

16. **C4T!**, **D2C**

17. **CxP, T1R**

18. **C6C**

Y las negras abandonaron. Magnífica la forma en que Smyslov sacó partido de su mejor desarrollo de piezas.

V Torneo Abierto "BATALLA DE TUCUMAN"

Por **HEBERT PEREZ**

El uruguayo Hebert Pérez ganó, invicto, la quinta edición del tradicional torneo del Norte argentino.

Hebert Pérez, ciudadano argentino, fue co-ganador del Torneo Abierto «Mar del Plata 1976», siendo invicto también en este torneo.

En Tucumán hizo siete puntos nueve, lo mismo que Alfredo Bass, que compartió la colocación, pero perdió el desempate.

A continuación veremos la partida que decidió la clasificación:

Blancas: H. PEREZ
Negras: J. RUBINSTEIN

DEFENSA PIRC

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. P4R, P3D | 7. C3A, A2C |
| 2. P4D, C3AR | 8. D2R, 0-0 |
| 3. C3AD, P3CR | 9. A3R, D4TD |
| 4. P4AR, P4A | 10. 0-0, C3A |
| 5. PxP, D4T | 11. TD1D, ... |
| 6. A3D, DxPA | |

Dado que las negras no jugaron 10. ..., A5C como lo hiciera Fischer contra Spassky en el «match», las blancas pudieron evitarla jugando como ya lo hiciera Mecking (11. P3TR) contra Pflieger el año pasado, quedando ventajosamente. La del texto plantea un gambito. Por ejemplo 11. ..., C5CR; 12. A2D, D3C+; 13. R1T, DxPC; 14. TD1C, D6T; 15. C5C, etc.

11. ..., **P3TD?!**

12. **P3TR, C2D**

13. **D1R, AxC?!**

Las negras juegan con la esperanza de resistir el ataque para imponerse en el final. Pero, como decía Tarrasch, «antes del final los dioses han puesto el medio juego».

14. **PxA, C4A**

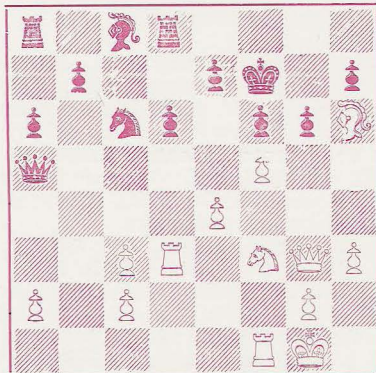
16. **TxC, P3A**

15. **P5A!, CxA**

17. **A6T, T1D**

Si 17. ..., T2A; 18. D3C, P4CR; 19. CxPC, PxC; 20. DXP+, R1T; 21. T3C, ganando.

18. **D3C, R2A**



19. **C5C!**+, ...

Golpe demoledor que decide la lucha. Si el caballo se acepta correspondería 19. ..., PxC; 20. PxP, con doble jaque, RxP (si 20. ..., R1R; 21. T8A+ y P7C, etc.); 21. T5D con ataque mortal.

19. ..., **R1R**

20. **CxPT, PxP**

23. **D6C+**, **R2R**

21. **C8A!**, **DxPT**

24. **D7C+**, **R1R**

22. **T5D, P3R**

25. **C7T, Aband.**

En resumen, una breve partida que ilustra nítidamente el concepto estratégico de «QUE UNA VENTAJA ESTÁTICA ES REAL SI LOS FACTORES DINÁMICOS ESTÁN EQUILIBRADOS».

En este caso la permanente debilidad del flanco de dama blanco se compensó sobradamente por la actividad de las piezas y la debilidad de las casillas negras del flanco de rey negro.

Balance del Torneo Internacional de Orense

(Por el M. I. ROMAN TORAN)

El pasado mes de enero finalizó el VI Torneo Internacional de ajedrez de Orense, en el que se reunieron jugadores de nueve países y que alcanzó la categoría 7 según el sistema ELO, establecido oficialmente por la Federación Internacional de este deporte para la valoración de estas competiciones. El certamen resultó muy interesante, como se esperaba, por el equilibrio de fuerzas entre los principales favoritos, ya que el jugador más destacado, el gran maestro norteamericano Browne, dio muestras desde el principio de no hallarse en su mejor forma. Antes de pasar al balance de esta prueba, ofrecemos la clasificación final, que quedó establecida del siguiente modo: 1. O. Rodríguez (Perú), 8 puntos sobre 11 partidas; 2. Browne (Estados Unidos), 7,5; 3. Gheorghiu (Rumanía) y Keene (Inglaterra), 7; 5. Pomar (España) y Hernández (Cuba), 6; 7. Durao (Portugal), 5,5; 8. Sanz (España) y Tisdall (Estados Unidos), 5; 10. Castro (Colombia) y Piasetski (Canadá), 4,5, y 12. Bello (España), 0 puntos.

El maestro internacional peruano Rodríguez, que está residiendo desde hace tres años, aproximadamente, en España, resultó vencedor y consiguió, además, la puntuación exigida por el citado sistema ELO para alcanzar su primera norma para el título de gran maestro. Los cuatro grandes maestros participantes en el certamen orensano se clasificaron en los puestos inmediatos, y con pequeñas diferencias si exceptuamos al español Pomar, quien, acusando, sin duda, su reciente intervención en el Torneo de Alicante, lugó en forma muy conservadora, conformándose con rápidos empates en la mayor parte de sus juegos. El más calificado aspirante al triunfo, Browne, comenzó flojo y su recuperación, aunque fue impresionante y llegó a situarse temporalmente como líder, resultó tardía, puesto que en las jornadas finales tuvo adversarios más difíciles que Rodríguez.

Gheorghiu llegó a situarse destacado a la mitad del certamen, pero su derrota ante Piasetski, el animoso luchador canadiense, le hizo perder un valioso terreno y

confianza ante las jornadas decisivas. Keene se mantuvo en su tónica habitual, seguro, experto en los planteos, pero sin demasiadas ideas en el campo de la combinación, pues prefiere el juego posicional a las complicaciones tácticas, a pesar de que en numerosas ocasiones nos ha delectado con excelentes partidas de ataque.

De los maestros internacionales, Hernández y Durao tuvieron actuaciones satisfactorias, mientras que Castro y Piasetski no estuvieron a la altura de su rendimiento habitual. En este sentido, recordemos el segundo puesto del canadiense en Alicante. El maestro nacional y ex-campeón de España Sanz, no suele jugar bien dos torneos seguidos, sin margen de tiempo para una total recuperación; así, en Orense —tras jugar en Alicante— comenzó bien, pero no estuvo acertado en las rondas finales. El joven norteamericano Tisdall comenzó bien, con dos victorias consecutivas, pero se desmoralizó cuando sufrió las primeras derrotas. En cuanto al representante local, Bello, no pudo con un lote de jugadores mucho más expertos, y también hay que tener en cuenta que era su debut en pruebas de esta importancia.

eVamos a continuación, sin comentarios, la partida que fue distinguida con el Premio de Belleza:

Blancas: DURAO
Negras: SANZ

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD | 19. 0-0-0, C3C |
| 2. C3AR, C3AD | 20. A2R, T2T |
| 3. P4D, PxP | 21. C4D, T2C |
| 4. CxP, C3AR | 22. C5A, T1R |
| 5. C3AD, P4R | 23. T3D!, AxC5D |
| 6. C4-5C, P3D | 24. T3T!, D3A |
| 7. A5C, P3TD | 25. CxA!, DxC |
| 8. C3T, P4C | 26. DxA, T3C |
| 9. AxC, PxA | 27. T5C!, P5C |
| 10. C5D, P4A | 28. T5-5T!, Pxp |
| 11. D3D, P5A? | 29. TxPT, Pxp+ |
| 12. P3CR, A2C | 30. R1C, D3A |
| 13. P3AD, 0-0 | 31. A4A, T1AR |
| 14. C2A, A3T? | 32. D5AR!!, DxD |
| 15. D3AR, A3R | 33. PxD, C4R |
| 16. Pxp, Pxp | 34. P6A!, C3C |
| 17. D5T, A2C | 35. T7C++ |
| 18. T1CR, C4R! | |

Kuzmin (U.R.S.S.) vencedor en Reggio Emilia (Italia).



Aldo Haik (Francia), primera norma para M.I.

(Por ALDO HAIK, para JAQUE)

El pasado mes de enero finalizó en Reggio Emilia (Italia) el XIX Torneo Internacional «di Capodanno», ya clásico en el calendario italiano, en el que se impuso en solitario el soviético Kuzmin, favorito en principio, que comenzó en forma «tambaleante —2 puntos en 4 rondas— para despertarse súbitamente y, sin al parecer el menor esfuerzo, ganar partida tras partida y, como consecuencia, merecidamente el torneo.

Si ya es bastante difícil llegar a ser maestro internacional, resulta prácticamente inalcanzable para un jugador francés, a no ser que se desplace al extranjero, porque en Francia se juega aproximadamente un torneo internacional cada diez años, y no siempre participan jugadores nacionales. Como por ejemplo ocurre ahora con el Torneo de Le Havre, que se celebrará el próximo mes de marzo al lado de París y no habrá un solo jugador francés.

Por todas estas cosas decidí hace un par de años buscar el título en otros países, y así jugué el Torneo de Lanzarote el año pasado, donde pagué la inexperiencia y quedé a un punto y medio de la norma.

Hoy mis esfuerzos han dado sus frutos y he conseguido mi primera norma, tras empatar el segundo puesto con BILEK y TOTH en este duro torneo italiano, donde la suerte me ha sonreído.

La revelación de la competición fue el joven italiano TRABATTONI, quien jugando para la norma de maestro italiano (4,5 puntos), consiguió casi la de M. I. con 6,5 puntos.

La organización del torneo corrió a cargo del Dr. Paoli, y consecuentemente fue perfecta.

Ofrezco a los lectores de JAQUE el cuadro de clasificación y algunas partidas del evento.

XIX TORNEO «DI CAPODANNO»

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Tot.
1.	KUZMIN (U.R.S.S.)	2.565	◆	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	8
2.	BILEK (Hungria)	2.435	1/2	◆	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	7,5
3.	HAIK (Francia)	2.325	0	1/2	◆	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	7,5
4.	TOTH (Italia)	2.405	0	1/2	1	◆	0	0	1	1	1	1	1	1	7,5
5.	TRABATTONI (Italia)	2.200	1/2	0	0	1	◆	1	1/2	1/2	1	0	1	1	6,5
6.	JOKSIC (Yugoslavia)	2.430	1/2	1/2	0	1	0	◆	1/2	0	1	1	1	1	6,5
7.	BERTOK (Yugoslavia)	2.425	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	1	5,5
8.	KAIKAMDZOZOV (Bulgaria)	2.430	0	0	0	0	1/2	1	1/2	◆	1/2	1	0	1	4,5
9.	AKVIST (Suecia)	2.325	1	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	◆	0	1	0	3,5
10.	FORMANEK (U.S.A.)	2.430	0	0	0	0	1	0	1/2	0	1	◆	0	1	3,5
11.	ROSINO (Italia)	2.260	0	1/2	0	0	0	0	0	1	0	1	◆	1/2	3
12.	NATALUCCI (Italia)	2.280	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	0	1/2	◆	2,5

Bancas: AKVIST (Suecia)
Negras: KUZMIN (U.R.S.S.)

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. C3AD, P3D |
| 2. C3AR, P3R | 7. 0-0, A2R |
| 3. P4D, PxP | 8. A3R, 0-0 |
| 4. CxP, C3AD | 9. P4A, D2A |
| 5. A2R, C3A | |

- | | |
|--------------|-----------------|
| 10. D1R, A2D | 12. AxC, A3A |
| 11. D3C, CxC | 13. A3D, P3CD?! |

Mejor era 13. ..., P3CR!.

- | | |
|----------------|---------------|
| 14. TD1R, TD1D | 16. T3A, TR1R |
| 15. R1T, D2C | 17. D3T, P4R! |

E negro ya está mal y cree librarse sacrificando un peón para recuperarlo des-

pués, pero una sorpresa le está esperando.

18. PxP, PXP
19. AxPR, CxP 20. CxC, AxC

Parece que las negras tenían razón, porque si 21. AxA, DxA! y no es jugable 22. TxD??. T8D ...

21. D4C, A3C 22. TxP!, Aband.
1-0.

El mate es inevitable después de 22. ..., RxT; 23. A4A+, R1A (T4D 24. D3A+!); 24. D6R, A4AD; 25. A6D+! seguido de 26. D8C++.



Kuzmin (U.R.S.S.)

Blancas: TRABATTONI (Italia)
Negras: TOTH (Italia)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 8. A3C, 0-0 |
| 2. C3AR, C3AD | 9. D2R, P3TD |
| 3. P4D, PXP | 10. 0-0-0, D2A |
| 4. CxP, C3A | 11. TR1C, CxC |
| 5. C3AD, P3D | 12. AxC, P4CD |
| 6. A4AD, P3A | 13. P4C, P5C? |
| 7. A3R, A2R | |

Lo correcto es 13. ..., C2D, y si 14. P5C, C4A!

- | | |
|---------------|---------------|
| 14. P5C!, C2D | 16. AxPD, A2C |
| 15. C5D!, PxC | 17. P6C!, C4R |

Ya no hay salvación:

I) 17. ..., C3A; 18. PxPA+, R1T; 19. TxP!, AxA; 20. AxC, AxA; 21. TxP+!, RxT; 22. D5T+, R2C; 23. T1C+, A4C; 24. DxA+, RxP; 25. D7C+ ganando la dama.
II) 17. ..., A3A; 18. D5T, PXP; 19. TxP!, AxA (cualquiera); 20. T6T! ganando.

- | | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 18. D5T, PXP | 20. T6T!, ... |
| 19. TxP, A3A | Todavía más fuerte que 20. TxA. |
| 20. ..., C3C | |
| 21. DxC, TR1A | 22. AxP+!, DxA |
| Si 22. ..., R1A; 23. A3C! | |
| 23. T8T+, RxT | 26. P3A, T1A |
| 24. DxD, AxP | 27. AxA, TxA |
| 25. D5T+, R1C | 28. T1R, A3A |

- | | |
|---------------|-------------------|
| 29. T7R, PXP | 33. TxT, RxT |
| 30. D4C, PXP+ | 34. D4AD+, Aband. |
| 31. R1C, P3C | 1-0. |
| 32. D4TR, T2A | |

Blancas: KAIKAMDZOZOV (Bulgaria)
Negras: HAIK (Francia)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 7. D2R, P3D |
| 2. C3AR, P3CD | 8. P4R, P4A |
| 3. A4A, A2C | 9. P3A, PXP |
| 4. P3R, P3C | 10. PXP, C3A |
| 5. CD2D, A2C | 11. P3TD, ... |
| 6. A3D, 0-0 | |

Evitando 11. 0-0, C5CD; 12. A1C, A3TD.

- | | |
|---------------|---------------|
| 11. ..., P4R! | 13. A5CR, ... |
| 12. PXP, PXP | |

Si 13. AxP, CxA; 14. CxC, C4T! o bien 13. CxP, C5D seguido de C4T con mejor juego para las negras.

- | | |
|---------------|--------------|
| 13. ..., P3TR | 14. AxC, ... |
|---------------|--------------|

Peor sería 14. A4T?, P4CR; 15. A3C, C4TR seguido de C5A con ventaja.

- | | |
|----------------|---------------|
| 14. ..., DxA6A | 15. 0-0?, ... |
|----------------|---------------|

Mejor era 15. A6T! cambiando un alfil malo por uno bueno.

- | |
|---------------|
| 15. ..., TD1D |
|---------------|

Liberando la casilla 1TD.

- | | |
|----------------|---------------|
| 16. TR1D, P4TR | 20. A3D, TR1R |
| 17. A6T, A1TD | 21. T1R, T2R |
| 18. C3C, C5D! | 22. C2D, A3T |
| 19. CDxC, PxC | 23. P3C?, ... |

Era necesario 23. C1A seguido de 24. P3A.

- | | |
|---------------|--------------|
| 23. ..., AxC! | 25. D2R, ... |
| 24. DxA, TD1R | |

La partida está ya perdida.

I) 25. D2A, D6A ganando un peón.

II) 25. A5C, TxP! 26. AxT, D6A!; 27. AxP+, R2T!; 28. AxP+, RxA; 29. TxT, AxT; 30. R1A, P6D con mate.

- | | |
|---------------|--------------|
| 25. ..., AxP! | 27. DxT, TxD |
| 26. AxA, TxA | 28. TxT, P6D |

Ahora si las blancas quieren ganar el peón de dama negro, les costará los dos peones del flanco de dama: 29. T1D, DxP; 30. T8R+, R2C; 31. T8D, DxP con final ganado.

- | | |
|----------------|---------------|
| 29. TR1R, DxPC | 33. R1A, D6D+ |
| 30. P4TR, P7D | 34. R2C, D7R |
| 31. TR1C, D7A | 35. R1C, R2C |
| 32. R2C, D5R+ | Abandonan. |

0-1.

No se puede hacer nada contra P4CD, P4TD, P5C, P6C, P7C seguido de R3A... R7AD y los peones negros coronan.

Nos satisface poder presentar a nuestros lectores los exhaustivos trabajos realizados por nuestro colaborador BENITO LOPEZ ESNAOLA, sobre la interesante VARIANTE ABIERTA de la APERTURA ESPAÑOLA. Estos estudios, que sin duda han llevado años de trabajos y recopilación, y donde quedan condensadas hasta las últimas novedades, merecerían por su extensión la edición de un libro sobre el tema, pero al no ser posible, publicamos por capítulos mensualmente a partir del mes de agosto de 1976.

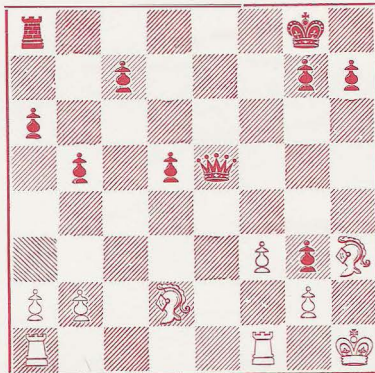
(Por nuestro colaborador BENITO LOPEZ ESNAOLA)



Apertura Española Variante Abierta (VIII)

LA GRAN VARIANTE

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3D, P4D; 8. Pxp, A3R; 9. P3A, A4AD; 10. CD2D, 0-0; 11. A2A, P4A; 12. C3C, A3C; 13. CR4D, CxC; 14. CxC, AxC; 15. PxA, P5A; 16. P3A, C6C; 17. PxC, Pxp; 18. D3D, A4A; 19. DxA, TxD; 20. AxT, D5T; 21. A3T, DxP+; 22. R1T, DxPR; 23. A2D.



23.	...							
	P4A	DxP (e)					
24.	TD1R (a)		A4A					
	DxP		P4A	P5D (g)			
25.	A4A		A6R+		AxPA!	AxPC
	P5D (b)		R1T		P6D		P4A
26.	AxP! (c)		AxPD		A6R+ (1)		AxP (1)	
	P6D		T1D		R1T		P7D	
27.	A6R+ (d)		TD1D		AxP (2)		P4A	
	R1T		±		P7D		T1R	
28.	A5R		(f)		P4A		A5R	
	D7D				T1D (h)		D7D	
29.	P4A				P5A		P7D	
	±				T6D (i)		AxP	
30.					A4AR (j)		T5D	
					±		T2R	
31.							A4C	
							P4TD	
							A1D	
							D5R	
							(m)	

(a) Reshevsky sugiere 24. A3A, P5D; 25. TD1R, D3A; 26. A5T; el Dr. Euwe indica: 24. TR1R, DxP; 25. A6R+, R1T; 26. AxP, DxA; 27. AxT, D3T+; 28. R1C, D7T+; 29. R1A, D8T+; 30. R2R, DxP+; 31. R3R, etcétera. Pachman, menciona 24. A3A, P5D; 25. TD1R, D5A; 26. T4R, D3T; 27. A1R, etc. Fine dice: 24. TD1R, DxP; 25. A4A, P5D, etc. Esta última jugada mejora lo efectuado en la partida Boleslavs-

ky - Ragozin, Moscú 1943, que fue: 25. ..., D3A?; 26. AxP, P5D; 27. T6R, D4C; 28. R2T, P5A; 29. P4A, y el blanco quedó mejor. Una partida Yanofsky - Pérez, Torneo Internacional de Barcelona 1946, se desarrolló con 24. TR1R, D4T; 25. A4A, D5T; 26. A6D!, P5A; 27. TD1D, P5C; 28. AxPC, T1D?; 29. A7R y el negro abandonó. La partida Savkovic Karaklaic, Novi-Sad, nos brinda la oportunidad de ha-

cer un análisis detenido de esta interesante posición. Es lo siguiente:

24. TD1D, DxP; 25. A4A

No 25. A6R+, R1T; 26. AxP, D4R, etc.

25. ..., P5D; 26. TR1R, P5A; 27. A6R+, R1T; 28. A5D, T1D; 29. A7AD, T1AD; 30. T7R

No 30. A7C, T1CR; 31. A5D, P6D!; 32. AxT, RxA y, a pesar del material perdido, las negras pueden estar satisfechas de su posición.

30. ..., D7AD; 31. TD1R, D3C; 32. AxPC?

Un error que perjudica notablemente toda la labor anterior y que prometía ser un modelo para el estudio de la variante.

Lo natural parece debe ser: 32. R1C!, P6D (no 32. ..., D4T por 33. AxP, ni 32. ..., P3T por 33. A5R!); 33. A7A (no 33. AxPC ni 33. A5R por 33. ..., P7D); 33. ..., D3AD; 34. A5TD, P3TR! (no 34. ..., P4T? por 35. T(1)5R!, ni 34. ..., D4A+ por 35. R1T, P3T; 36. A6C, ni 34. ..., P5CD por 35. T8R+, TxT; 36. TxT+, DxT; 37. AxD, P7D; 38. A4T, etc.); 35. T8R+! (no 35. T(1)6R+ por 35. ..., D4A+ seguido de D4C, ni 35. A3A, D4A+; 36. R1T, D4C; 37. T8R+, TxT; 38. TxT+, R2T; 39. A8C+, R3C; 40. T6R+, R4T; 41. T5R, DxT; 42. AxD, P7D, ó 41. A7AR, P3C; 42. AxPC+, DxA; 43. TxD, RxT, etc.); 35. ..., TxT; 36. TxT+, R2T; 37. A8C+, R1T; 38. A7A+d, R2T; 39. A8C+, etc., con tablas. Como demostración de que 32. R1C! es lo mejor, van a continuación dos posibilidades:

32. A7A?, D3T+; 33. R1C, D7T+; 34. R1A, D8T+; 35. R2R, DxP+; 36. R1D, DxPA+, y con D6A+ y D6D+ el negro tiene tablas y con P3TR probabilidades de victoria, siempre procurando que las blancas no jueguen A6CR y exista la amenaza de mate. 32. A5R?, P6D; 33. AxP+, DxA; 34. T8R+, D1A; 35. TxD+, TxT; 36. T1D, P6A!; 37. TxP, P7A; 38. T3A, T1D; 39. TxP, TxA; 40. T1A, P7D, etc., con ventaja negra.

32. ..., P6D?

Preferibe 32. ..., D4T+; 33. R1C, DxA; 34. T8R+, D1C; 35. TxD+, RxT, y el negro debe vencer.

33. A7AR, D3T+; 34. R1C, D3AD; 35. A5D?

Esto no es lo mejor. Preferible 35. T(1)6R, D1T; 36. A1R. Pero no 35. T8R+, TxT; 36. TxT+, DxT; 37. AxD, P7D, ganando.

35. ..., DxA; 36. T8R+, D1C; 37. TxD+, RxT; 38. R1A, P7D; 39. T1T, T1R; 40. A7A, P5C; 41. A5T, T1CD; 42. R2R, T4C; 43. A7A, P6A; 44. R1D, P4TD; 45. P4A, P5T; 46. A5R, T4A; 47. P3C, T5A; 48. R2A, P6C+; 49. PxP, PxP+; 50. R3D, P7C y las blancas abandonaron.

(b) 25. ..., D3A; 26. AxP, P5D; 27. T6R, D4C; 28. R2T, P5A; 29. P4A y el blanco está mejor: Boleslavsky - Ragozin, ya vista en la nota anterior.

(c) 26. T7R, P6D; 27. AxP, D3A; 28. T7D, P5A; 29. TR1R, T1D; 30. A6R+, R1T; 31. A3T, D1AR; 32. T7AD, P7D, con ventaja negra: Znosko Borowsky - Euwe, Zaandam 1946, o bien: 30. A5R, D5T; 31. TxP+, R1A; 32. T4R, D3T; 33. T(4)4C, P7D y el negro ganó: Cortlever - Euwe, Amsterdam 1941.

(d) 27. A5R, DxPT; 28. A6D ±; Boleslavsky - Botwinnik, Sverdlosk 1943. Si 27. T6R, D4CR; 28. R2T, etc., entrando en la mencionada dos veces Boleslavsky - Ragozin.

(e) 23. ..., T1AR; 24. P4C (otras continuaciones son: 24. A4CD, T3A; 25. P3CD?, T3T; 26. A5AD, P5D!; 27. TD1A, TxA+!; negro abandona: Blasco - Vega, correspondencia 1947, y 24. A3A, P5D; 25. TR1R, D4T!; 26. AxP, TxP; 27. R1C = si 27. T8R+, DxT; 28. PxT, D7R; 29. A2C, P4TR!, etc. = 27. ..., T6D; 28. T1AR, D4D; 29. A3A, P5C, ganando negras, Proctor - Reardon, correo 1949); 24. ..., P4C; 25. TD1D, P4TR; 26. TR1R, D3A; 27. T6R, D2C; 28. T(1D)1R, P5C; 29. A6T, ventaja blanca: Quintana - Vega, correo 1949.

23. ..., D5D; 24. A3A, D5TR; 25. TD1D, T1R; 26. TxP, D5AD; 27. TR1D, D7R; 28. P4A, P5C; 29. A5R, P4C; 30. T(5)2D, D4T; 31. T7D!, D7R; 32. T(7)2D, D4T; 33. T7D, etc., Morán - Puig, Lérida 1952.

(f) Smyslov - Reshevsky, match radial U.R.S.S. - U.S.A., 1945.

(g) 24. ..., P3A; 25. TD1R, P5D; 26. T7R, P6D; 27. A5R, D7R!; 28. T1CR, P7D (preferible 28. ..., R1A; 29. A6D, DxT; 30. AxD+, RxA; etc.); 29. A6R+, R1A; 30. A6D, P8=D; 31. T7AR+, negro rinde; Galia - Boni, Horn, 1948.

(h) 28. ..., T1R?; 29. P5A, T1D, es una diversión; Medina - García Hidalgo, campeonato España por correo 1949.

(i) Una desviación es: 29. ..., P4TD; 30. TD1D, P5T; 31. A4T, T5D; 32. A7R, T5R; 33. P6A, T5T+; 34. R1C, D5D+; 35. T2A, T8T+; 36. RxT, DxT; 37. P7A, D8R+;

38. R2T, D4R+ tablas, pero las blancas se aseguran ganando. 31. A4A! (31. P6A, PXP; 32. A4T, T1AR no conduce a nada), y si 31. ..., D7A (evitando 32. T7A); 32. A5C!, según análisis de Mtz. Mocete.

(j) Darían posibilidades a las negras:

I) 30. P6A, PXP!; 31. A4T, DxT! (31. ..., R2C; 32. TD1D+); 32. TxD, P8D+ = 33. TxD, TxT+; 34. R2T, R2C. II) 30. A4T?, D5D!, y III) 30. R2T, D3A!, según estudio de Mtz. Mocete.

(k) Con excelente contrajuego.

(l) En la partida Evandutto - Saliago, correspondencia 1953-54 en U.R.S.S., se dió una línea muy importante, que con sus comentarios indicamos a continuación:

En vez de las jugadas que se indican en el texto 26. A6R+ y 26. AxP se hizo:

26. TD1D, P7D (no 26. ..., DXP; 27. TxP, P4A; 28. T1R, con fuerte ataque); 27. T2A, T1D; 28. A4A, DXP (si 28. ..., D5C; 29. T(1)XP, TxT; 30. A6R+, R1A; 31. AxT, D5D; 32. T2R y las blancas están muy bien, al no ser posible 32. ..., D6D por 33. A4CD+, R1R; 34. A4A+d., etc. Si 28. ..., D3A; 29. AxPA!, D5D =; no 29. ..., T5D; 30. T(2)XP = 30. AxT, DxT; 31. A5T, etc., y la ventaja blanca es clara); 29. T(2)XP, TxT; 30. TxT, D8T+ (si 30. ..., D5A; 31. T8D+, R2A; 32. T7D+ se-

guido de 33. AxP, etc.); 31. R2T, P4A; 32. T5D, D3A (evitando 33. A6R+, R1A; 34. A6D+, R1R; 35. TxP, etc.); 33. A5R, D3A; 34. T6D, D1R; 35. P4A!, P4TD; 36. T6CD, R2A; 37. T7C+, R3C; 38. TxPCR+, R3T; 39. T7D, R3C (estaba amenazado 40. T6D+, R4T; 41. P4C+, R5T; 42. A6A++); 40. T6D+, R2A; 41. T6AR+, R1C; 42. A6R+, R2C; 43. A5D, D4T+; 44. R3C y el negro abandonó. Efectivamente, si 44. ..., D8D; 45. A3AR, D8R+; 46. R4C y el negro está perdido.

(m) Negro tiene buenas chances: Saligo - Filipov, correo U.R.S.S. 1948.

(n) Análisis de Mtz. Mocete.

(1) 26. TD1D, P7D? (26. ..., D7AD!); 27. A6R+, R1T; 28. A3C±, Zuckermann - Rayons, New-York 1961); 27. A6R+, R1A; 28. AxPA, R2R; 29. A5D, T1AR; 30. A5T!, T4A; 31. TxP, T4T+; 32. R1C, D6T; 33. T1R+, R1A; 34. A6C, D3D; 35. T6R, D5C; 36. T(6)2R, D3D, tablas, Pelitov - Estrim, Novi-Sad, 1973.

(2) 27. TD1D, T1R; 28. A7D, T7R; 29. AxPCR, P7D; 30. P4A, P4TR; 31. A6A, DXP; 32. A3A, T6R; 33. R2T, D7A; 34. T2A, T6D; 35. T2R, T1D; 36. T5R, P5C; 37. A4T, T5D; 38. AxP, P6C; 39. A2A, TxP; 40. A3C, T3A; 41. A2R, P7C; 42. T8R+, R2T; 43. T8CD, D5R; blanco rinde; Tchekovsky - Thal, campeonato U.R.S.S. 1974.



NOTICIAS DE BRASIL (Por Salomao Rovedo).

En el Club Militar de Río de Janeiro, por sistema suizo a nueve rondas, se celebró el Torneo de Navidad 1976, con la participación de 45 jugadores y los siguientes resultados:

1. J. T. MANGINI, 6,5 puntos, invicto; 2. Lima, 5,5; 3. Reinaldo Oliveira; 4. Rolim; 5. Linia.



XX Aniversario del Club de Ajedrez Guanabara, que el pasado mes de enero se celebró, por sistemas Suizo y Schuring, en Río de Janeiro, a seis rondas, y cuyas clasificaciones en los primeros lugares fueron así:

Grupo A: 1.-2. QUINTELA y MOURA, 5 puntos; 3. Berlingozo, 4,5; seguidos de Rizo, Souza, Porto da Silveira y Pontual con 4 puntos.

Grupo Especial: Gouveia y Van Riemsdyk, 6 puntos; Loureiro y Mangini, 4,5; G. Lima, 2,5.



El VIII Campeonato brasileño Estudiantil por equipos fue para el C. A. Paraná, con 16 puntos, empatado con San Paulo; 3. Río de Janeiro, 14,5; 4. Alagoas, 12,5, y Río Grande do Sul, 12 puntos. Se jugó por sistema Suizo a siete rondas, resultando el mejor tablero J. S. Másculo, con 6,5 puntos de 7 posibles.

Historia del Ajedrez

VIENE DEL NUMERO 62

Por FRA GEIRON

Como ocurrió con el ajedrez, la Revolución Francesa no podía tolerar que subsistiese en los naipes la efigie de los tiranos. Las figuras y dibujos que recordaban la antigua monarquía fueron reemplazados por nombres y emblemas en armonía con las ideas de la época. Los reyes son transformados en filósofos o legisladores; así, por ejemplo, en un juego republicano, Junio Bruto (espadas), Solón (corazones), Catón (diamantes) y Rousseau (tréboles), destronan a los monarcas. Las cuatro damas son suplantadas por las alegorías de cuatro virtudes republicanas y las cuatro sotas o pajes por cuatro soldados republicanos (Aníbal, Decio, Muzio Scévola y Horacio Claudio), ya que la esclavitud y la servidumbre habían sido abolidas.

Napoleón I hizo desaparecer estos naipes; nuevas modificaciones inspiradas en el estado de espíritu del momento cambiaron otra vez la fisonomía de los juegos bajo el Imperio y la Restauración Borbónica, pero no llegaron a arraigar.

También Napoleón, el Grande, implantó una reforma del Piquet, juego genuinamente francés, al objeto de desterrar el Whist, el juego nacional inglés, introducido en Versalles en la época de Luis XIV y que paulatinamente había adquirido gran predicamento.

Con Luis Felipe se vuelve a las designaciones y a las figuras anteriores a 1789, sustancialmente las concebidas en tiempos de Carlos VII. Desde entonces no se operan variaciones importantes en cuanto a formas de naipes ni en Francia ni en Bélgica ni en Holanda. Tampoco en Inglaterra, cuya baraja es muy similar a la francesa. De ese tipo común se separan más las barajas italianas y españolas. El tute, el faraón y el revesino son juegos de origen itálico. La brisca, el julepe, el mus, la báscia y las siete y media de origen hispánico.

El póker, considerado como el juego de naipes genuinamente norteamericano, parece ser que proviene de un antiquísimo juego persa denominado As Nas. A través de los siglos XVII y XVIII se le incorporaron varias características de diversos juegos europeos. En sus orígenes fue llamado Brag («jactancia») y también Bluff («fanfarronada»). La palabra póker es corrupción de la francesa poque, que designaba un juego similar.

A continuación se relaciona lo más relevante de la bibliografía sobre naipes aparecida en la época a que venimos haciendo referencia: Jean Baptiste Bullet (Lyon, 1757), «Recherches historiques sur les Cartes a Jouer»; L'Abbé Rive (París, 1780), «Eclaircissements Historiques

at critiques sur l'vention des Cartes a Jouer»; Hans Breitkopf (Leipzig, 1784), «Versuch den Ursprung des Spielkartens zu Erforschen»; Samuel Weller Singer (Londres, 1816), «Researches into the History of Playing Cards»; Leopoldo Cicognara (Prato, 1831), «Memorie Spettanti alla Storie della Calcografia del Comend»; Leber (París, 1842), «Etudes historiques sur les Cartes a Jouer»; Jean L' Aine Duchesne (París, 1844), «Jeu de Cartes Tarots et de Cartes Numérales du Quatrozième au dix-huitième siècle»; William Andrew Chatto (Londres, 1848), «Facts and Speculations on the Origin and History of Playing Cards».

Hoja fuera de numeración

En el número 39, correspondiente a marzo de 1975, se refirió una partida jugada en Varnitz, 1713, conduciendo las blancas Carlos XII de Suecia y las negras el barón de Grothusen. Después de cierto número de jugadas se llegó a la posición siguiente (notación Forsyth):

8 - 6T1 - 7p - 5R1r - 8 - 6p1 - 5aPP - 4C3, haciendo notar que en el diagrama de dicho número 39 sobra el peón negro en la casilla a.7.

Hecha esta rectificación de la posición; ésta corresponde a un problema de mate en tres jugadas. Clave: 1. TxP. Si 1. ..., AxT; 2. C3A seguido de P4C y mate. En otro caso: 2. T3T+, etcétera.

Si se suprime el caballo blanco colocado en la casilla e.1, la nueva posición corresponde a un problema de mate en cuatro jugadas. Clave: 1. PxP. Si AxP; 2. TxA y mate a la siguiente. Si 1. ..., A6R; 2. T4C, A4C; 3. T4T+, AxT y, finalmente, 4. P4C mate.

Y si se suprime el peón blanco ubicado en la casilla h.2, resulta una posición de mate en cinco jugadas. La clave es: 1. T7R seguida de 1. ..., A3C; 2. T1R, A1D (para parar la amenaza de mate 3. T1TR); 3. T1TR+, A5T; 4. T2T!, PxT; 5. P4C mate.

Acaso los lectores no hayan podido encontrar las soluciones a este triple problema por causa del peón «intruso» en la casilla h.7. Rogamos nos disculpen.

José Sanz, el extinto Campeón de España, refiere como curiosa anécdota de Labourdonnais que en cierta ocasión jugó a la ciega, por el sencillo procedimiento de vendarse los ojos, contra un notable aficionado, ciego de nacimiento, quien «vellis nollis» había de atenerse a esa modalidad de juego. La victoria fue para Labourdonnais. Asimismo se cuenta que había un fuerte aficionado, conocido con el sobrenombre de «El Velocipedo», pues no tenía rival en la modalidad Ping-Pong o Juego Relámpago; enfrentado a Labourdonnais, éste le derrotó veintitrés veces en el transcurso de una tarde, y dándole Torre de ventaja salvo en las dos primeras partidas.

En abril de 1824 se inició el primer match por correspondencia de que se tiene noticia, enfrentándose un Club de Londres contra otro de Edimburgo. Hubo de durar hasta julio de 1828 y el resultado fue favorable a los escoceses por +2, -1, =2. En esta pugna se originó y nominó el Gambito Escocés, empleado por el club vencedor.

El exilio de Labourdonnais a Inglaterra motivó que el cetro francés se otorgara a Pierre Charles Fournier de Saint-Amant, militar francés de nobilísimo linaje, nacido en 1800 en el Castillo Latour de Montflanquieu, y quien, en su calidad de Capitán de la Guardia Nacional y en ocasión de la revolución de 1848, que arrojó al trono a Luis Felipe «le Roi Bourgeois», salva Las Tullerías del incendio y del pillaje. En 1861, ya retirado de las lides del tablero, pasa al Ejército de Argelia, y allí, en Argel, fallece en 1872.

Muy enfermo Labourdonnais, se imponía dificultar la supremacía entre el pundonoroso Saint-Amant y Howard Staunton, sucesor del parisino en la cancha británica. A principios del año 1843 era favorito de la afición Saint-Amant, quien, en una visita realizada a las Islas, y en una serie de partidas amistosas, había derrotado a los mejores jugadores indígenas, incluido el propio Staunton. Ello no obstante, en el encuentro formalmente concertado que tuvo lugar en París a fines del mismo año 1843, Staunton derrota ampliamente al francés por tanteo de +11, -6, =4. Entretanto se desarrolla este match, agonizaba Labourdonnais, que fallece el 13 de diciembre del mismo año.

Ese año 1843 aparecía en Berlín la monumental obra, fruto del tesón y de la paciencia teutona, «Handbuch des Schachspiels», obra de Bilguer y Von der Lassa. El año siguiente, 1844, se jugó el primer match por telégrafo, entre Baltimore y Washington, y el año siguiente, 1845, tiene lugar el primer match telegráfico europeo, enfrentándose Londres y Portsmouth.

En 1846 se funda en Berlín la revista «Deutsches Schachzeitung», que, todavía hoy, es la revista decana de ajedrez. En sus páginas han

aparecido artículos, colaboraciones, partidas y problemas de los más destacados ajedrecistas de todos los países del mundo desde hace más de un siglo.

La hegemonía inglesa se inicia con la Guerra de los Siete Años (1756 - 1763), que costaría a Francia sus posesiones de la India y el Canadá, además de Senegambia y de tener que ceder a España la Luisiana como compensación por la Florida; se consolida en Trafalgar y Waterloo; y se acrecienta a lo largo del siglo X I, El Liberalismo, doctrina política de esta centuria y por lo general funesto para los países del Continente, rinde óptimos frutos y estimula el progreso del Reino Unido. Corroborando la ley histórica que se ha formulado al principio de este trabajo, la hegemonía ajedrecista sigue un camino paralelo a la hegemonía política, social, científica y artística. El triunfo de Howard Staunton sobre Saint-Amant significó el traspaso del cetro de Caissa por parte de Francia en favor de Inglaterra.

Howard Staunton (1810-1874) fue durante muchos años el redactor de la columna de ajedrez de la revista «Illustrated London News», y ha legado su nombre al modelo de trabajos de uso más generalizado. Tras vencer a Cochrane y demás jugadores ingleses sobresalientes, hubo de enfrentarse, sin éxito, con Labourdonnais. Su victoria sobre Saint-Amant le eleva al solio, durando su reinado ocho años, hasta el torneo de Londres de 1851, certamen que había de marcar un hito en la Historia del Ajedrez. Staunton escribió «Laws and Practice of Chess» y «Great Schools of England».

John Cochrane (1798-1878) ejerció la abogacía en Calcuta, donde obtuvo resonantes victorias sobre los mejores jugadores hindúes, entre ellos el famoso brahmín Moneskunder. En 1841 regresa a Inglaterra y es el adversario continuo y pertinaz de Staunton, conservándose muchas partidas entre ambos en el Chess Player's Magazine, siendo favorable el balance para Staunton. Regresa a la India y vuelve definitivamente a Inglaterra en 1869. Es autor del «Treatise on the game of chess», basado en otra obra más antigua, «Traité theorique et pratique du jeu d'echecs» (París 1775), escrita por un grupo de ajedrecistas en colaboración; si bien la mejora. Expone en ella el Gambito que le dió celebridad y lleva su nombre, así como una notable variante del Gambito Escocés.

Otro notable jugador inglés fue el Capitán Evans, marino, nacido en Pembroke (Irlanda) en 1790 y fallecido en Ostende en 1892. Su celebridad va unida a la del Gambito que lleva su nombre, variante agitadora del tranquilo Giuoco Piano, y que inventó en partida jugada durante una travesía desde Milford a Waterford.

(Continuará en el próximo número.)

JAQUE distribuciones

Nos complacemos en ofrecer a nuestros suscriptores todos los títulos que a continuación se detallan, de las prestigiosas firmas: Ediciones Limitadas Catalán, Editorial Aguilera, Editorial Martínez Roca, S. A. y Editorial Bruguera, que serviremos directamente desde nuestras oficinas de JAQUE, exclusivamente a nuestros suscriptores, quienes disfrutarán además del 5 % de descuento sobre cualquier otro pedido. Si con su pedido nos envía el importe solicitado por Giro Postal o un cheque de su talonario personal, se lo remitiremos sin gastos de ninguna clase. Si prefiere la fórmula de contra reembolso, todos nuestros envíos irán cargados con 25.— pesetas.

Pedidos a Revista JAQUE. Apartado 529 - SAN SEBASTIAN (España).

EDITORIAL JAQUE

- Bobby Fischer, Subcampeón del mundo por ahora (Match Fischer - Petrossian en Buenos Aires) 200,—
- Y ahora... Bobby Fischer Campeón del mundo (Match Fischer - Spassky en Reykjavik) 350,—
- Apertura Larsen (1. P3CD) - Del Hoyo ... 200,—

EDICIONES LIMITADAS CATALAN

- 1. Apertura Española. Tomo I - Dr. Euwe - 2.ª edición 180,—
- 2. Apertura Española. Tomo II - Dr. Euwe - 2.ª edición 180,—
- 3. La Defensa Francesa - Dr. Euwe - 2.ª edición 200,—
- 4. La Defensa Caro-Kann - Dr. Euwe - 2.ª edición 140,—
- 5. La Defensa Siciliana - Dr. Euwe 275,—
- 6. Aperturas Semi-abiertas - Dr. Euwe 150,—
- 7. Aperturas Abiertas - Dr. Euwe 325,—
- 8. Gambito de Dama III - Dr. Euwe 275,—
- 9. Defensa Benoni - Dr. Euwe 120,—
- 10. Práctica del Ajedrez Magistral - Tahl - 3.ª edición - Botvinnik-Tahl - 1960 275,—
- 11. Nuevas ideas en las Aperturas - Tomo I - Sokolsky - 2.ª edición 150,—
- 12. Nuevas ideas en las Aperturas - Tomo II Sokolsky - 2.ª edición 150,—
- 13. Nuevas ideas en las Aperturas - Tomo III - Sokolsky 180,—
- 14. Combinaciones en Ajedrez - Kurt Richter 200,—
- 15-A. XXVII Campeonato de la URSS - Marimón 225,—
- 16 A. Las Defensas Indias - Dr. Euwe 425,—
- 17-A. Celadas de Ajedrez - Sokolsky 140,—
- 18-A. La Apertura Inglesa - Dr. Euwe 200,—

EDITORIAL AGUILERA

- 15. Las pequeñas ventajas en el Final - Pomar 130,—
- 16. Tratado Elemental - Aguilera 40,—
- 17. Fundamentos del Ajedrez - Capablanca 100,—
- 18. Vademecum de Ajedrez - Ganzo 100,—
- 19. Lecciones Elementales - Capablanca ... 100,—
- 20. Ataques directos al Rey - Bondarevsky 160,—
- 21. Grandes Maestros del tablero - Reti ... 160,—
- 22. Historia General del Ajedrez - Ganzo ... 160,—
- 23. Jaque mate al Rey - Ganzo 160,—
- 24. El Ajedrez Superior de Petrossian - O'Kelly 160,—

- 25. 500 Celadas en las Aperturas - Aguilera 225,—
- 26. Iniciación al Ajedrez - Lasker 75,—
- 27. La agonía de un genio (Alekhine) - Pablo Morán 210,—
- 28. Ajedrez Hipermoderno - Tomos I y II c/u 210,—
- 29. La práctica de mi sistema - Nimzovitch. 160,—
- 30. Teoría del medio juego - Ganzo 160,—
- 31. El espíritu de la Apertura - Aguilera ... 160,—
- 32. Conocimientos básicos de Ajedrez - Ganzo 160,—
- 33. Curso científico de Ajedrez - Reti 100,—
- 34. Teoría de los Finales de Ajedrez - Reti 100,—
- 35. Los Campeones del mundo - Ganzo 160,—
- 36. Defensa Siciliana, Var. Najdorf - O'Kelly - Edición 1974 150,—
- 37. Ajedrología - Ganzo 100,—
- 38. Teoría del Final - Ganzo 100,—
- 39. Pillsbury, el genio del ataque - Morán . 100,—
- 40. Torneo Lakke Hopatong 1926 - Alvarez . 130,—
- 41. Torneo Estocolmo 1919 - Alvarez 150,—
- 42. La Edad de Oro del Ajedrez - Fernández Rúa 225,—
- 43. Mi estilo en Ajedrez - Keres 250,—
- 44. Campeones y Campeonatos de España de Ajedrez - Morán 300,—
- 45. Defensa Siciliana, ataque Velimirovic - Nepomuceno 100,—
- 46. Los deleites del Ajedrez - Assiac 175,—
- 47. Ajedrez 1973 - Ganzo 130,—
- 48. Mis mejores partidas - Alekhine (1908 - 1923) 280,—
- 49. Torneo de Madrid 1973 225,—
- 50. Los encuentros del siglo - Fischer 200,—
- 51. Bogoljugov - Ganzo 150,—
- 52. Mis mejores partidas - Botvinnik (1947 - 1970) 250,—
- 53. Defensa de los dos caballos - Estrín ... 100,—
- 54. Temas clásicos de Ajedrez - Golmayo 160,—
- 55. Anverso y reverso del Ajedrez - Fernández Rúa 100,—
- 56. Hastings 1934-35 - Alvarez 200,—
- 57. La carrera ajedrecística de Anatoly Karpov - Morán 175,—
- 58. Ataques sobre el enroque - Crusi Moré. 150,—
- 59. Finales Artísticos Razonados - José Mugnos 250,—

EDICIONES MARTINEZ ROCA

- 101. Finales de Peones - Maizelis 200,—
- 102. Finales de Alfil y Caballo - Avervach . 200,—
- 103. Teoría de Finales de Torre - Lowenfish y Smyslov 200,—

104.	Teoría de las Aperturas. Tomo I: Abiertas - Panov	200,—
105.	Teoría de las Aperturas. Tomo II: Cerradas - Panov	200,—
106.	Defensa India de Rey - Cherta	225,—
107.	Táctica moderna en Ajedrez. Tomo I - Pachman	225,—
108.	Táctica moderna en Ajedrez. Tomo II - Pachman	225,—
109.	Estrategia moderna en Ajedrez - Pachman	225,—
110.	La Trampa en la Apertura - Weinstein ..	125,—
111.	Aperturas Abiertas - Pachman	250,—
112.	Gambito de Dama - Pachman	250,—
113.	Aperturas Cerradas - Pachman	350,—
114.	El Arte del sacrificio en Ajedrez - Spielman	125,—
115.	Cómo debe jugarse la Apertura - Suetin	125,—
116.	Teoría de los Finales de Partida - Avervach	125,—
117.	El arte de la Defensa - Iliá Kan	125,—
118.	Táctica del medio juego - Bondarevsky.	125,—
119.	La estructura de peones centrales - Persits	125,—
120.	La perfección en Ajedrez - Reinfeld ...	125,—
121.	El Gambito de Rey - Paul Keres	125,—
122.	Lecturas de Ajedrez - Avervach	125,—
123.	200 Celadas de Apertura - Gelenczei ...	150,—
124.	Defensa Siciliana. Var. Najdorf - Cherta ..	125,—
125.	Ajedrez de Entrenamiento - Koblenz ...	150,—
126.	Jaque Mate - Richter	150,—
127.	Combinaciones en el medio juego - Romanovsky	175,—
128.	Defensa Pirc - Frioshtein	200,—
129.	El sentido común en Ajedrez - Lasker ..	150,—
130.	Ajedrez Elemental - Panov	75,—
131.	Apertura Catalana - Neustadt	150,—
132.	Ataque y Defensa - Hans Müller	175,—
133.	Defensa Siciliana. Var. Paulsen - Cherta ..	125,—
134.	La Psicología en Ajedrez - Krogius ...	125,—
135.	El arte del análisis - Paul Keres	125,—
136.	Bobby Fischer - Morán	200,—
137.	Partidas Decisivas - Pachman	250,—
138.	200 Partidas Abiertas - Bronstein	200,—
139.	El match del siglo. Fischer - Spassky - Pachman	150,—
140.	ABC de las Aperturas - Panov	100,—
141.	La batalla de las ideas en Ajedrez - Saïdy	200,—
142.	Ataque al Rey - Baranov	125,—
143.	Capablanca - Panov	200,—
144.	Los niños prodigio del Ajedrez - Morán ..	150,—
145.	Tablas - Tahl y Verjovsky	150,—
146.	Leyes Fundamentales del Ajedrez - Iliá Kan	125,—
147.	Ajedrez y Matemáticas - Fabel, Bonsdorff y Riihima	175,—
148.	El Laboratorio del Ajedrecista - Suetin.	150,—
149.	Cómo piensan los Grandes Maestros - Schmidt	150,—
150.	Defensa Siciliana. Var. Dragón - Gufeld y Lazarev	150,—

151.	Psicología del jugador de Ajedrez - Fine	125,—
152.	Los Campeonatos del Mundo de Steinitz a Alekhine - Morán	275,—
153.	Los Campeonatos del Mundo de Botvinnik a Fischer - Gligoric y Wade	275,—
154.	Viaje al reino del Ajedrez - Avervach y Beilin	300,—
155.	Anatoli Karpov - Angel Martín	300,—
156.	Alekhine - Kotov	300,—
157.	300 Miniaturas - Roizman	225,—
158.	Errores Típicos - Persits y Voronkov ...	150,—
159.	La Defensa Alekhine - Eales y Williams ..	175,—
160.	Finales Artísticos - Kasparian	275,—

EDICIONES ESPECIALES

(32 x 24 cm., cartone)

—	Ajedrez para niños. 150 diagramas, ilustraciones a todo color	300,—
—	Ajedrez y comunismo - Pachman	350,—

EDITORIAL BRUGUERA

201.	Primèr libro de Ajedrez	200,—
202.	Segundo libro de Ajedrez	200,—
203.	Tercer libro de Ajedrez	225,—
204.	Cuarto libro de Ajedrez	225,—
205.	1.001 Combinaciones de Mate	175,—
206.	Las Estratagemas en Ajedrez	200,—
207.	1.001 Sacrificios y Combinaciones Brillantes	200,—
208.	Premios de belleza en Ajedrez	375,—
209.	La Técnica en Ajedrez	200,—
210.	Cien Miniaturas rusas	200,—
211.	Gran libro de Finales	325,—
212.	Todas las Partidas de Fischer	400,—
213.	Las Aperturas del Peón de Dama	375,—
214.	Temas estratégicos en Ajedrez	500,—
215.	Yo juego para ganar - Bent Larsen	475,—
216.	Todas las partidas de Karpov	600,—

Edición libro de bolsillo

224.	Primer libro de Ajedrez	60,—
226.	Segundo libro de Ajedrez	60,—
229.	Tercer libro de Ajedrez	60,—
231.	Cuarto libro de Ajedrez	60,—
263.	Camp. del Mundo Fischer - Spasski ...	50,—
266.	Las Estratagemas en Ajedrez	50,—
269.	100 miniaturas rusas	50,—
275.	La Técnica en Ajedrez	50,—
286.	Problemas de Ajedrez (II)	80,—
290.	Problemas de Ajedrez (III)	80,—
291.	Aperturas Abiertas	80,—
292.	Aperturas Semi-abiertas	80,—
293.	Aperturas Cerradas	80,—
294.	Aperturas Semi-cerradas	80,—
295.	Aperturas de Flanco	80,—
296.	Ajedrez Brillante	80,—
302.	Problemas de Ajedrez (IV)	80,—



También a finales del pasado mes de diciembre se jugó en Itatiaia el Campeonato Abierto Brasileño (I Memorial Washington de Oliveira), con 82 jugadores participantes y por sistema Suizo a seis rondas.

Venció LINCOLN LUCENA, con 5,5 puntos, seguido de Van Riemsdyjk, L. Bronstein y Filguth, con 5 puntos; F. Trois, Segal, H. Camara, Brito y Gasparini, 4,5 puntos.

Veamos una partida de esta competencia, comentada por el ganador:

TORNEO «OPEN» DE ITATIAIA

Memorial WASHINGTON DE OLIVEIRA

Río de Janeiro, diciembre 1976

Blancas: CICERO BRAGA

Negras: LINCOLN LUCENA

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3D 3. C3AD, P3TD

Si 3., C3AR, 4. P5R.

4. P4D, PxP
5. CxP, C3AR 9. 0-0-0, CD2D
6. A5CR, P3R 10. A3D, P4CD
7. P4A, A2R 11. TR1R, A2C
8. D3A, D2A 12. D3C!, P5C?!

12., 0-0-0; 13. AxPI, PxA; 14. C4xP, D3C; 15. P5R, con fuerte ataque.

13. C5D, PxC
14. PxP, R1D 15. D3R, ...

O 15. C5A, A1A; mejor las negras.

15., T1R
16. C5A, CxPD! 17. D2R, ...

Hasta aquí la partida sigue los caminos del encuentro Geller - Grigorian, Camp. Soviético 1973, donde las negras jugaron 17., C(2)3C?!; 18. D5T! y Geller ganó con fuerte ataque.

17., P3A 19. CxT, RxC
18. CxPC, C4A 20. A6T, ...

Mejor 20. A4A!, seguido de TxC.

20., CxA+
21. TxC, T1AD 24. D5A+, R3A
22. T3CR, D5A 25. T7C, T2A
23. D5T+, R2D 26. D4R, DxPT

Las negras están ahora sin iniciativa.

27. D4D, D8T+; 30. P3T, A4A
28. R2D, D4T 31. T7C, R2C
29. TxPT, A1AD 32. P4CR?!, ...

Si todavía 32. T1AD, AxPI.

32., TxP+

Y las blancas abandonan, pues es mate enseguida.



X OSCAR MUNDIAL DE AJEDREZ 1976. — El pasado 18 de enero y en los salones del CORTE INGLES de Barcelona, se procedió al escrutinio de los votos para la elección del Oscar Mundial 1976 y la clasificación de los diez mejores jugadores del pasado año según sus actuaciones de 1976.

La clasificación fue la siguiente:

1. KARPOV; 2. Larsen; 3. Mecking; 4. Hort; 5. Petrosian; 6. Polugaievsky; 7. Portisch; 8. Korchnoi; 9. Tahl; 10. Czeskovsky.

El campeón mundial inscribe así su nombre en dicha clasificación por cuarta vez consecutiva.



II FESTIVAL INTERNACIONAL DE MONTREAUX (Suiza). — Desde Montreaux nos anuncian un magno festival ajedrecístico «open» donde pueden participar jugadores de cualquier categoría, que serán distribuidos en grupos de: Maestros Internacionales, preferentes, M. N. y primeras categorías, juniors (hasta 14 años), damas, etc. Serán jugados por sistema suizo a siete rondas, oscilando los días de duración en cada caso. Las fechas son entre el 2 y 11 de abril.

Para más detalles deben dirigirse directamente al presidente de este comité de organización: Lore Tomas-Pittet, Sodereal, S. A. 59, Rue du Stand, 1204 - Geneve (Suiza). Teléfono 022.20.61.43.

