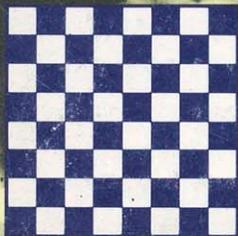


N.º
57

SEPTIEMBRE 1976

JAUQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



G. M. SILVINO GARCIA

Pts. 60

Sumario

	Pág.
Presentación y Editorial	1
Interzonal II (Suiza) (Comentarios de José M. González, Román Torán, Oscar Castro y M. Czerniak) ..	2
XX Trofeo Internacional «Día de Galicia» en Caracas (Comentarios del M. I. Ricardo Calvo y A. Cabezas)	12
XII Campeonato de España Juvenil (Comentan F. J. Ochoa y Francisco Gallego)	17
Ecos del Interzonal I de Manila (Por el G.M. Oscar Panno, Félix del Hoyo, G.M. Miguel Angel Quinteros)	21
Torre vence a Karpov en el Torneo de Malboro (Por el G.M. Oscar Panno)	31
APERTURA ESPAÑOLA - Variante abierta (Por Benito López Esnaola)	34
La jugada decisiva de Korchnoi (Por Ronald Cámara, desde Brasil)	38
Pepita Ferrer, campeona de España femenina	41

INFORMACION INTERNACIONAL



CARACAS.— Con motivo del XX Trofeo «Día de Galicia» se celebró también en la Hermandad Gallega un torneo de partidas relámpago a 5 minutos, en el que venció BOLBOCHAN, que consiguió vencer en todas sus partidas totalizando 11 puntos. En segundo lugar RICARDO CALVO con 10 puntos (perdió con el vencedor y ganó todas las demás); 3. Westerinen, con 9 puntos; 4. Pilnick, 8 puntos; 5. Merino, 6,5 puntos; 6. Medina, 6 puntos; 7. Belmonte, 5 puntos; 8. Chirinos, 4,5 puntos; 9. Galarraga, 2 puntos; 10. Seoane, 2 puntos; 11. Traver, 1,5 puntos; y 12. García, 0,5 puntos.



COLOMBIA.— Del 10 al 17 del pasado mes de julio, se celebró en Bogotá el III Campeonato Nacional Universitario con la participación de 28 jugadores, por sistema suizo a 7 rondas. Venció Sergio González, seguido de Germán Santos, Luis Pérez, Raúl Henao, Nelson Castañeda, José Luis Trujillo, Orlando Ruiz, Alciguel Ruiz, etc.

Los seis primeros integrarán el equipo colombiano en el próximo mundial universitario.



ARGENTINA.— En Buenos Aires se ha celebrado el Campeonato Metropolitano, en el que vencieron C. AMADO y A. SEIDLER con 11,5 puntos; R. Grimberg, 11; A. Anelli y M. Bernat, 10,5; H. de la Vega, A. Fogurlman, C. E. Juárez y H. Link, 9,5; L. Szlos, 7; C. Bielicki y C. Paglilla, 6,5; R. Bosco, J. Carbone y B. Marcussi, 4,5, y A. de León, 4 puntos.



HOLANDA.— Korchnoi (U. R. S. S.) y Miles (Inglaterra) vencieron en el Torneo Internacional I. B. M. al totalizar 9,5 puntos sobre 15 posibles. 3. Sax (Hungría), 9; 4 y 5. Faraga (Hungría) y Velimirovic (Yugoslavia), con 8,5; 6. Szabo (Hungría), 8 puntos; 7, 8, 9 y 10. Bohm (Holanda). Gipslis (U. R. S. S.), Kurajica (Yugoslavia) y Sigurjonsson (Islandia), con 7,5; 11 y 12. Ivkov (Yugoslavia) y Olafsson (Islandia), con 7; 13. Ree (Holanda), 6; 14. Langeweg (Holanda), 6 puntos; 15. Ligterink (Holanda), 5,5; y 16. Donner (Holanda), 5 puntos.

Esta noticia nos llega al cierre. En el próximo número de JAQUE ofrecemos el cuadro de clasificación, comentario y partidas de este importante torneo.



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 - Apartado 529 - Teléfono 426415
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.ª González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA

G. M.
F. GHEORGHIU (Rumanía)
S. GLIGORIC (Yugoslavia)
L. KAWALEK (U.S.A.)
M. NAJDORF (Argentina)
A. O'KELLY (Bélgica)
O. PANNO (Argentina)
T. PETROSIAN (U.R.S.S.)
A. POMAR (España)
M. A. QUINTEROS (Argentina)
V. SMYSLOV (U.R.S.S.)
M. I.
J. M. BELLON (España)
R. CALVO (España)
M. CZERNIAK (Israel)
J. DURAO (Portugal)
Y. ESTRIN (U.R.S.S.)
R. MARIC (Yugoslavia)
G. KOLTANOWSKI (U.S.A.)
A. MEDINA (España)
R. TORAN (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos Flores (Sevilla)
Carlos F. Juárez (Argentina)
José María Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
José M. Soler-Esp. (Santander)
José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES

Castilla: Editorial Aguilera
Galicia: Leandro Barreiro
Cataluña: Enrique Catalán
Vizcaya: Arturo Diéguez
Portugal: Joaquín Durao
Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones
Argentina: Eugenio G. Pider
Panamá: Juan R. Martínez
Francia: Librería Saint-Germain

AÑO VI — NUMERO 57

1.º SEPTIEMBRE 1976

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **60** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1976

España: 700 pesetas.

Extranjero: \$ 13 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 18 U.S.A.

EDITORIAL

Al escribir estas líneas nuestro director se encuentra en Montilla (Córdoba), donde se está celebrando el VI Torneo Internacional con la participación extraordinaria del campeón mundial y donde el M.I. RICARDO CALVO está teniendo una sensacional actuación. Esperamos incluir en ULTIMA HORALa clasificación hasta ese momento, para en el próximo número de octubre ofrecer una amplia información del mismo.

También en octubre incluiremos el Campeonato de España por Equipos en Zaragoza, que se celebra del 3 al 12 de septiembre y cuya información será cubierta por José M.ª González.

Recordamos nuevamente a nuestros lectores que el INFORMATOR número 21 saldrá en el presente mes de septiembre, y que daremos preferencia de envío a quienes estén suscritos por mediación de JAQUE a esta prestigiosa publicación yugoslava, o nos lo pidan desde ahora.

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

NUESTRA PORTADA:

SILVINO GARCIA, primer gran maestro cubano después de CAPABLANCA.

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970

JAQUE se terminó de imprimir el 26 - 8 - 1976



INTERZONAL II (Biel - Bienne) SUIZA



Venció el Danés Bent Larsen Portisch, Tahl y Petrosian tendrán que desempatar para dos puestos



(Por nuestro director, José M.º González, desde Suiza)

Un Interzonal es como cualquier otro torneo internacional, pero mucho más serio y donde generalmente participan mayor cantidad de jugadores. No es que queramos decir que los demás torneos no sean formales, pero sin duda no lo son tanto. Y sobre todo sí el que nos ocupa se celebra en Suiza, donde los organizadores se toman estas cosas como si se tratase de organizar un Congreso sobre la seguridad de la paz mundial, y hace que resulte poco grato para el visitante normal que no encuentra facilidades para nada. Esto, naturalmente, no quiere decir que las cosas no deban de ser así.

El torneo se celebró en el Palacio de Congresos de Biel-Bienne, del 13 de julio al 7 de agosto, y sobra añadir que el marco resultó regio para la categoría de esta competencia y la ingente masa de público que asistió a todas las rondas a pesar de los prohibitivos precios —ajedrecísticamente hablando— que costaba la entrada a la sala (200 pesetas cada ronda o 2.800 para todo el Interzonal).

Biel-Bienne es la novena capital de Suiza en cuanto a población. Su doble nombre quizás sea debido a que los suizos de origen alemán la apodan sólo Biel, mientras el resto la denominan Bienne. Incluso en los letteros de las carreteras pueden apreciarse estas diferencias. Se trata de una ciudad moderna, dinámica y al mismo tiempo la más silenciosa que conocemos. Está situada al Norte de Ginebra, a 32 kilómetros de Bern, 91 de Basilea, 125 de Zurich, etc., y por tanto es uno de los principales centros de la relojería suiza. Su situación cerca de los lagos de Bienne, Neuchatel y Morat la hace estimada del turismo. Sus bellos paisajes y el quedar al pie de la cadena de montañas del Jura le dan en verano un clima fresco que hace las delicias de los «veraneantes». Durante nuestros días de estancia, hacía frío por las noches.

En lo que se refiere al ajedrez, Biel-Bienne da la impresión de ser la Meca de los aficionados, y durante el torneo tal vez se hayan celebrado más competiciones abiertas que días ha durado. Hubo competiciones para todas las categorías. Desde grandes maestros a meros aficionadillos. Y es que no debemos olvidar que aparte de los jugadores del Interzonal, estaban también los «segundos», que son los que podían tomar parte en estos eventos. Así hemos visto a BENKO, GONZALES, CUADRAS, LIPTAY, VASIUOKOV, RAINES, RADASHKOVITCH, WIRTHENSON, PARMA, ZAITZEV, FORINTOS, COMMONS, PANNON,

BEJLIN, BOUWMEESTER, KIRILOV, etc. Entre los corresponsales extranjeros, estaban los CZERNIAK, RUTH, CARDOSO, KAGAN y otros. Charlamos con los españoles SANZ, OCHOA y FERNÁNDEZ, que estaban participando en algunas de estas pruebas. Debo destacar a OCHOA, que quedó 15.º en un torneo «open» en el que participaban 245 jugadores. También OSCAR PANNO, «sparring» de SANGUINETTI, venció limpiamente en el torneo de partidas relémpago, obteniendo como premio un valioso reloj suizo. Menos valioso que el que pudo elegir si el argentino hubiera estimado el consejo profesional del cronista.

Dentro de la sala de juego y en unas pantallas especiales, podían seguirse perfectamente las partidas que se jugaban en el escenario. Había además todos los días dos partidas que se interpretaban en directo por un circuito cerrado de T.V. en el piso inferior, donde también había información de última hora, incluso de otros torneos celebrados en algunas partes del mundo, como el I.B.M. de Amsterdam y el Malboro King's de Manila.

Cafeterías, servicios, una sensacional sala de prensa, salas donde se celebraban los torneos informales a que antes nos referimos y un ajedrez gigante, completaban un complejo ajedrecístico pocas veces tan perfecto.

La prueba fue dirigida por el Arbitro Internacional de la F.I.D.E., de nacionalidad suiza, HANSJÜRIG LEUZINGER, cuya mirada al público hacía que cesasen los cuchicheos con más eficacia que el cartel de SILENCIO. Excesivamente serio, hizo no obstante una buena labor, bien secundado por un equipo joven.

Nada hacía presagiar que el danés BENT LARSEN pudiera vencer en solitario en el Interzonal II de Suiza. Ni siquiera el mismo BENT en sus pronósticos previos calculaba tal posibilidad. Sin embargo LARSEN venció de punta a punta. Tomó la cabeza de la clasificación y ya no la dejó hasta el final, si bien tuvimos nuestras dudas después de sus casi seguidos reveses ante PETROSIAN y BYRNE. Por ello es más meritorio su gran triunfo, que por el momento le hace ser el único candidato «fijo» de Suiza. Bien preparado, con gran moral, su actuación fue eminentemente cerebral y puntuó al 100 por 100 con los cinco últimos clasificados. Su partida con el colombiano CASTRO fue un dechado de riesgos y combinación. Bien por el danés, a quien felicitamos sinceramente.

Sus excesivas tablas y su derrota con CASTRO pusieron en peligro la clasificación de TIGRAN PETROSIAN, quien hasta el último minuto —necesitó aplazamiento con el cubano DIAZ en la última ronda— no pudo respirar tranquilo. En su haber le anotamos sus triunfos ante LARSEN y HÜBNER. El resto fue el juego sólido a que nos tiene acostumbrados y con el que resulta casi imbatible. Su magnífico «sonnen» lo coloca en la segunda plaza, que para efectos prácticos, es lo mismo que la cuarta.

Si comenzamos hablando de un jugador que ha hecho 12 tablas de 19 posibles, nadie creería que estamos refiriéndonos al ex-campeón mundial MIKAIHL TAHL, pero en este caso, así es. TAHL en este Interzonal II ha jugado muy «tranquilo» y sin arriesgar gran cosa, salvo en un par de partidas. Su única derrota fue a manos de su compatriota SMYSLOV; y sus más importantes victorias ante PORTISCH, BYRNE y HÜBNER.

La actuación del húngaro LAJOS PORTISCH ha sido francamente irregular. No es lógico que pierda dos partidas casi seguidas con SANGUINETTI y LOMBARD. No obstante jugó todo el torneo arriesgando mucho y fue uno de los jugadores que menos tablas hizo (6). Ahora deberá jugar un «torneillo» para el mes de octubre con TAHL y PETROSIAN para dilucidar su «candidatura» a los matches de 1977.

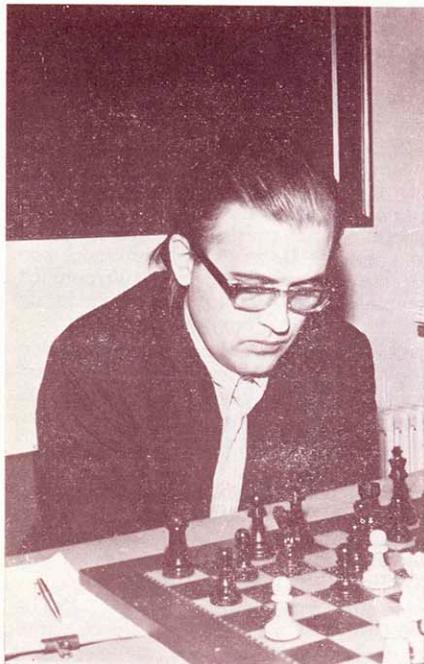
VASILII SMYSLOV, que sustituyó a última hora a su compatriota KOUZMINE, ROBERT BYRNE y ROBERT HÜBNER fueron los grandes derrotados de este interzonal, porque mediado el torneo y dada su forma de juego, los tres parecían estar en condiciones de copar un puesto clasificatorio. Particularmente el soviético, jugó como en sus años mozos. Los tres tenían «chances» incluso en la última ronda, pero se habían desfondado ya en las postrimerías de la competición.

ULF ANDERSSON, JAN SMEJKAL, STVAN CSOM y EFIM GELLER, con 10 puntos, ocuparon los lugares 8.º al 11.º. Bien el puesto de CSOM, pero algo bajos ANDERSSON y SMEJKAL, de los que se esperaba más. Y quien decepcionó fue el soviético GELLER, que actuó desdibujado y sin la «garra» habitual en él.

GENADI SOSONKO cumplió y su clasificación entra dentro de lo previsto. Lo mismo podríamos decir de VLADIMIR LIBERZON y KENETH ROGOF.

El soviético BORIS GULKO, con 29 años, era una incógnita, si bien todos los pronósticos le daban con posibilidades a la «candidatura». Había ganado casi todos los últimos torneos donde había participado y estaba en una línea ascendente de impresión. Sin embargo, en Bienne, no le vimos ni el menor vestigio de su extraordinaria clase, y lo único que podríamos destacar de su actuación, es su victoria sobre GELLER.

No hay duda de que el argentino RAUL SANGUINETTI no «aguantó» el Interzonal. A mediados del mismo su actuación casi puede catalogarse de sensacional (6,5 puntos), venciendo a PORTISCH en una gran partida y bien arropado por su «segundo», OSCAR PANNO. Con la moral muy alta, daba la impresión de que haría la «hombrada». En su segunda mitad se desfondó por completo y apenas logró 2 puntos más. Quizás estaba saturado de ajedrez, ya que RAUL estuvo en Manila «asistiendo» a PANNO. Lástima, porque lo vimos en buena forma y con amplias posibilidades de lograr la mejor actuación de su carrera.



El Danés Bent Larsen, clasificado

El yugoslavo ALEXANDER MATANOVIC actuó también muy por bajo de sus posibilidades, no así OSCAR CASTRO ROJAS, de Colombia, quien a pesar de haberse desfondado en la fase final, logró algunas actuaciones memorables al infringir a PETROSIAN su única derrota y vencer limpiamente al también soviético GELLER. Este muchacho de 23 años tiene unas grandes cualidades ajedrecísticas —maestro internacional desde el pasado año— y posiblemente dará mucho que hablar en el futuro.

ANDRE LOMBARD, de Suiza, venció a PORTISCH y luchó con dignidad todo el torneo, vendiendo casi siempre muy caro su punto.

JOAQUIN CARLOS DIAZ, de Cuba, estaba fuera de grupo. Cinco tablas y 14 derrotas dicen bastante de su actuación. Lo que no llegamos a comprender el motivo que clasificó a este jugador para un Interzonal, habiendo en Cuba tantos jugadores destacados. Algunas de sus partidas fueron de sainete y provocaron hasta sonrisas piadosas entre



Mikaihl Tahl, cuyo sprint final le permite optar a una plaza de "Candidato" para disputar el título que ostenta Karpov.

algunos destacados asistentes, como por ejemplo el G. M. soviético VASIUKOV, que se encontraba de mirón.

No podríamos decir si este Interzonal de Suiza ha sido más o menos fuerte que el de Manila, pero desde luego que más emoción no era posible. Del primero al séptimo un solo punto de diferencia, y momentos antes de comenzar la última ronda cualquiera de ellos podía ser «candidato» según los resultados. ¿Se puede pedir más?

Y ahora sólo nos resta esperar el desempate entre PETROSIAN, TAHL y PORTISCH para saber quiénes acompañarán a los ya clasificados MECKING, HORT, POLUGAIEVSKY y LAHSEN. Además, claro, de FISCHER y KORCHNOI (¿?). El sorteo de emparejamiento ya estará hecho para cuando JAQUE salga y, como de costumbre, se espera con ansiedad.

Veamos seguidamente el cuadro de clasificación y una selección de partidas.

N.º	NOMBRE	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	Sonen
1.	LARSEN (Dinamar.).	2.625	◆	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	12 1/2	
2.	PETROSIAN (URSS)	2.635	1	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	12	108,25
3.	TAHL (URSS)	2.615	1/2	1/2	◆	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	12	107,50
4.	PORTISCH (Hung.).	2.625	0	1/2	0	◆	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1	0	1	12	97,25	
5.	SMYSLOV (URSS)...	2.580	1/2	1/2	1	1/2	◆	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	11 1/2	106,25	
6.	BYRNE (USA)	2.540	1	1/2	0	1/2	1	◆	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	11 1/2	103,00
7.	HÜBNER (BRD) ...	2.585	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	11 1/2	99,00
8.	ANDERSSON (Suec.)	2.585	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	◆	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2		
9.	SMEJKAL (Checos.)	2.615	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	◆	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	10	90,50
10.	CSOM (Hungria) ...	2.490	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	0	◆	1/2	0	1	1	1	0	1	1	1/2	10	89,75	
11.	GELLER (URSS) ...	2.620	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	1	10	89,00	
12.	SOSONKO (Holanda)	2.505	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9 1/2	
13.	LIBERZON (Israel).	2.540	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	◆	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	9	80,00	
14.	ROGOFF (USA) ...	2.480	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	◆	1/2	0	1/2	1	1	1/2	9	78,75	
15.	GULKO (URSS)	2.530	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	◆	1/2	0	1	1	1	9	77,00	
16.	SANGUINETI (Arg.)	2.480	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	8 1/2		
17.	MATANOVIC (Yug.)	2.525	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	◆	1/2	1	8		
18.	CASTRO (Colombia)	2.380	0	1	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	◆	1	1/2	6		
19.	LOBARD (Suiza) ...	2.420	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	◆	1	5		
20.	DIAZ (Cuba)	2.385	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	◆	2 1/2		

Blancas: PETROSIAN
Negras: SOSONKO

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4AD, C3AR | 15. DxPR, DxD |
| 2. C3AD, P3R | 16. CxD, A3R |
| 3. P4D, A5C | 17. C3A, R1C |
| 4. P3R, 0-0 | 18. C4D, A5A |
| 5. A3D, P4D | 19. T1D, TR1A |
| 6. P3TD, PxPA | 20. A5C, T4A |
| 7. AxP+!, RxA | 21. C5A, A6C |
| 8. PxA, C3A | 22. AxC, TxCR |
| 9. C3A, CxPC | 23. T4D!, C7A |
| 10. 0-0, P4A | 24. PxT, CxTD |
| 11. C5R, D2R | 25. T4CR, T1R |
| 12. CxPAD, A2D | 26. TxP+, R1A |
| 13. P4R, PxP | 27. P4TR |
| 14. DxP, P4R | |

Y las negras abandonan. Una partida de interés teórico por su planteo. Petrosian superó claramente a su rival en las complicaciones tácticas del medio juego. 1-0.



Palacio de Congresos de Bienne, sede del Interzonal II.

Comentarios de ROMAN TORAN

Blancas: BYRNE
Negras: SMYSLOV

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P3R | 5. P3TD, AxC+ |
| 2. P4D, P4D | 6. PxA, P4AD |
| 3. C3AD, A5C | 7. C3A, A2D |
| 4. P5R, C2R | |

Le sigue la compleja línea Vinawer, de la defensa francesa. En lugar de la normal 7. ..., CD3A, Smyslov ensaya un plan de bloqueo del ala de dama que, como veremos, facilitará una expansión blanca en el otro sector.

- | | |
|--------------|----------------|
| 8. A3D, P5A | 12. A3T, C3CD |
| 9. A1A!, A5T | 13. 0-0, A2D |
| 10. P3C, D4T | 14. C4T, C5T |
| 11. A2D, C2D | 15. P4A!, C4AR |

No era posible 15. ..., CxP? a causa de

16. D1R, pero mayor resistencia hubiera opuesto a la ruptura temática —P5A—

15. ..., P3CR.
16. CxC, PxC
17. P4C!, PxP

18. AxP, P4A!?

Para buscar reacción en las columnas abiertas, contra el enroque blanco. Si 18. ..., 0-0; 19. P5A, amenazando la fuerte ruptura 20. P6R.

- | | |
|---------------------|----------------|
| 19. PxP a.p., 0-0-0 | 22. AxA+, T1xA |
| 20. PxP, TR1C | 23. P5A!, ... |
| 21. R1T, TxP | |

Este peón pasado es muy fuerte, en tanto que las negras no tienen posibilidades de incrementar su presión sobre el rey enemigo.

- | | |
|-----------------|---------------|
| 23. ..., D1D | 26. A3C, D4C |
| 24. D3A, C3C | 27. TD1R, D5C |
| 25. A4A!, TD2AR | 28. D3R!, T2R |

Ante las amenazas D8R mate y D5R no hay nada mejor.

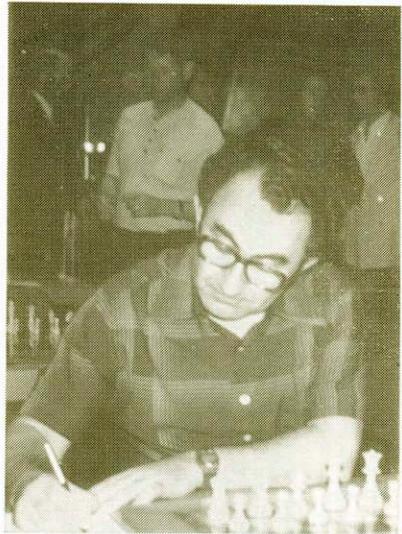
- | | |
|---------------|---------------|
| 29. DxT!, TxD | 31. P6A, C2D |
| 30. TxT, R1D | 32. TxC+, ... |

El método más expeditivo, pues el peón no podrá ser detenido.

- | | |
|---------------|---------------|
| 32. ..., RxT | 35. R2C, D5R+ |
| 33. P7A, D5R+ | 36. T3A, DxP+ |
| 34. R1C, D6R+ | 37. R3T |

Y las negras abandonaron, pues el peón «corona».

Excelente partida del gran maestro Byrne (USA), ante el excampeón del mundo Smyslov (URSS).



Tigran Petrosian, el eterno 'joven' a la candidatura

Blancas: HÜBNER
Negras: TAHL

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4AD, C3AR | 3. C3A, A5C |
| 2. C3AD, P3R | |

Una especie de defensa nimzoidia, que también se juega después de 2. ..., P4R, contra la apertura inglesa. Las alternativas son 3. ..., P3CD y 3. ..., P4D.

- | | |
|--------------|---------------|
| 4. D2A, P4A | 7. 0-0, D2R |
| 5. P3CR, C3A | 8. P3D, P3TR |
| 6. A2C, 0-0 | 9. P4R!?, ... |

Gana espacio en el centro, pero debilita el punto «4D», que Tahl explotará rápidamente. Es un plan de doble filo, en el que Hübner se decide a arriesgar en pos de un ataque sobre el enroque.

- | | |
|-------------|----------------|
| 9. ..., P3D | 10. C4TR, T1C! |
|-------------|----------------|

Tahl, por su parte, se dispone a activar su juego en el flanco de dama, preparando la ruptura P4CD.

- | | |
|----------------|---------------|
| 11. P4A, A2D | 14. A3R, PxP |
| 12. P3TR, C5D | 15. PxA, A3A! |
| 13. D2A, P4CD! | |

Presionando sobre el centro, todo dentro de la estrategia general característica en este tipo de posiciones.

16. TD1R, D2C!

17. A1A, D3T 18. P5R, ...

Intento de retener la iniciativa, ante la creciente presión de las negras. Observemos, de pasada, que no hubiera sido bueno 17. AxC —en lugar de A1A, a causa de PxA, al no servir 18. DxP por A4A.

18. ..., PxP

19. PxP, C2T! 21. T3R, C4C!

20. AxA, DxA 22. D2CR, ...

Mejor hubiera sido 22. R2T.

22. ..., D3T! 23. P3C, CxP+!

Una desagradable sorpresa para el gran maestro alemán.

24. DxC, AxC 25. D4C, ...

Claro está que, si 25. TxA, C7R+.

25. ..., DxPT! 26. TxA, ...

Sacrificio de calidad, como última tentativa de revitalizar el ataque contra el rey negro.

26. ..., P4TR!

Excelente jugada, que refuta el ingenioso plan de Hübner. Naturalmente, si 26. ..., C7R+; 27. R1T, CxT; 28. A6T!, P3C; 29. CxPI, ganando.

27. DxPT, C7R+

28. R1T, CxT 29. A6T, D7R!

Pero no 29. ..., PxA; 30. DxP, con buenas posibilidades de salvación, ya que, si 30. ..., C5R; 21. C6C!

30. D5C!, D5R+!

Falso sería 30. ..., DxT+; 31. R2T, D7A+!; 32. R1T, P3C; 33. CxPI y las negras tendrían que salvarse con el empate.

31. T3A, D2T! 33. DxD+, RxD

32. AxP, DxA 34. TxC, TR1D

Tras la liquidación, el resto es simple cuestión de técnica para Tahl.

35. C3A, T8D+

36. R2C, TD1D 39. C5C, T8-6D

37. T2A, T1-6D 40. C4R, T6R

38. T2T, TxP 41. CxP, TxP+

Y las blancas abandonan.

0-1.

Blancas: CASTRO

Negras: GELLER

1. P4R, P4AD

2. C3AR, C3AD 3. A5C, ...

La variante Rossolimo, contra la Defensa Siciliana, menos usual que la clásica 3. P4D, pero que también plantea agudos problemas.

3. ..., P3CR

Considerada como la mejor línea para las negras.

4. 0-0, A2C 5. T1R, P4R

Una de las más modernas ideas, para evitar la expansión blanca, P5R, y controlar el punto «5D». La alternativa es 5. ..., C3A.

6. P3A, CR2R 7. P4D, ...

Interesante sacrificio de peón, que concede a las blancas fuerte iniciativa.

7. ..., PAXP 9. A4AR, P3TD

8. PxP, PxP 10. A1AR, P3D

Para evitar 11. P5R!, que restringiría notablemente el juego de las piezas negras.

11. CD2D, 0-0 15. A6D, T1R

12. P3TR, P3T 16. TxT+, DxT

13. C4A, P4D 17. A5A, A3R

14. PxP, CxP 18. CxP, ...

Las blancas recuperan el peón, con ventajosas perspectivas, por la debilidad de su rival en las casillas negras, lo que impide el cambio general de piezas en «4D».

18. ..., T1D 20. D3C!, P4CD

19. CxA, DxC 21. T1D!, ...

Comienzo de su sutil juego táctico, en el que se especula con el tema de las piezas «clavadas».

21. ..., PxC

22. AxP, C4T 23. D6C!!, ...

Esta jugada escapó a los cálculos de Geller: sigue el tema citado.

23. ..., DxD

Si 23. ..., CxD; 24. TxT+, R2T; 25. AxD, gana material.

24. AxD, CxA

25. AxT, C5A 26. P3CD, ...

A cambio de la pieza, las blancas tienen un peón y pronto ganarán el de T.D., lo que les dejará con un final netamente favorable.

26. ..., C4R 29. P4CD, C5R

27. T6D, C3R 30. TxPT, C6D

28. A5T, C4A 31. R1A!, A5D?

Error que viene a acelerar el desenlace. De cualquier forma, los peones pasados y ligados, deberían imponerse fácilmente.

32. T8T+, R2C 33. T8D

Y las negras abandonaron. El joven Castro desbordó al veterano gran maestro, que figuraba entre los más calificados aspirantes a los puestos de honor en los pronósticos anteriores al certamen.

1-0.

Blancas: SMYSLOV

Negras: CASTRO

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. C3AR, C3AR | 17. TD1A, R1A |
| 2. P3CD, P3CR | 18. C5C, C4A |
| 3. A2C, A2C | 19. P4CD, C3R |
| 4. P3C, P3C | 20. TxT+, TxT |
| 5. A2C, A2C | 21. CxP, T7A |
| 6. 0-0, P4AD | 22. P4TD, TxP |
| 7. P4AD, 0-0 | 23. C8A, P4CD |
| 8. C3A, P4D | 24. PxP, T7C |
| 9. CxP, CxC | 25. C6C, C2A |
| 10. AxA, RxA | 26. C7D+, R2C |
| 11. PxC, DxP | 27. P6C, C3T |
| 12. P4D, PxP | 28. C5A, CxP |
| 13. DxP+, DxD | 29. P7C, C3A |
| 14. CxD, AxA | 30. T7D, C4T |
| 15. RxA, C3T | 31. TxP, Aband. |
| 16. TR1D, TR1A | |

1 - 0.

Blancas: SMYSLOV

Negras: ANDERSSON

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4AD, P4AD | 21. D3AD, P3A |
| 2. C3AR, C3AR | 22. D3R, C1A |
| 3. P3CR, P3CD | 23. A3T, P5C |
| 4. A2C, A2C | 24. A2C, D2A |
| 5. 0-0, P3R | 25. T3D, D3A |
| 6. C3A, A2R | 26. D3A, T2A |
| 7. P4D, PxP | 27. C2D, DxD |
| 8. DxP, P3D | 28. CxD, R2A |
| 9. P3C, 0-0 | 29. P3TD, PxP |
| 10. A2C, P3TD | 30. AxPT, T3A |
| 11. TR1D, C3A | 31. C4D, T3C |
| 12. D4A, D1C | 32. C2A, T3A |
| 13. C5C, T2T | 33. P5A, P4R |
| 14. C3-4R, C4R | 34. PxP, AxP |
| 15. CxC+, AxC | 35. C3R, AxA |
| 16. AxA, TxA | 36. TxT, C3R |
| 17. C4R, A2R | 37. T8-7D+, R3C |
| 18. T2D, C3C | 38. C4A, A5C |
| 19. D3R, T1D | 39. P3R, C4A |
| 20. TD1D, P4C | |

Las negras pierden por tiempo.

1 - 0.

Blancas: HÜBNER

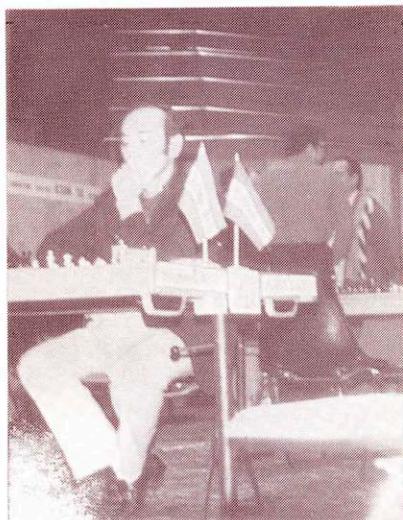
Negras: ROGOFF

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 9. P3R, P4R |
| 2. P4AD, P3CR | 10. P5D, C2R |
| 3. C3AR, A2C | 11. P4R, A5C |
| 4. P3CR, 0-0 | 12. P4TD, P3AD |
| 5. A2C, P4D | 13. P5T, C5A |
| 6. PxP, CxP | 14. D3C, CxP |
| 7. 0-0, C3CD | 15. CxPD, CxC |
| 8. C3A, C3A | 16. DxC, C2R |

- | | |
|-----------------|----------------|
| 17. A3R, C3A | 30. D1T, AxP+ |
| 18. D5C, D2A | 31. RxP, DxC |
| 19. TR1AD, TR1A | 32. TxC, DxT+ |
| 20. P3T, A3R | 33. R2C, TxT |
| 21. A1A, P3TD | 34. P4C+, R1C |
| 22. D4T, P3T | 35. PxA, T1R |
| 23. T3A, D2D | 36. T5D, D5C |
| 24. T1D, D1R | 37. D4D, P4T |
| 25. A6C, A3A | 38. A6T, P3A |
| 26. R2C, A1D | 39. T7D, P5T |
| 27. A3R, AxPTD | 40. D7T, DxPR+ |
| 28. T3-1A, R2C | 41. R1C, P4C |
| 29. CxP, P4CD | |

Las negras abandonan.

1 - 0.



Lajos Portisch otra vez entre los mejores.

Blancas: SANGUINETTI

Negras: PETROSIAN

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. C3AR, P3D | 13. PxP, CxP |
| 2. P4D, A5C | 14. CxC, PxC |
| 3. P4R, P3R | 15. AxA, DxA |
| 4. P3A, P3AD | 16. P4TD, TR1D |
| 5. A2R, C2D | 17. C4A, T2D |
| 6. CD2D, D2A | 18. TR1D, TD1D |
| 7. 0-0, CR3A | 19. TxT, TxT |
| 8. C5C, AxA | 20. P4CD, D3R |
| 9. DxA, P3TR | 21. P5T, C1R |
| 10. C5-3A, P4R | 22. C3R, C2A |
| 11. P3CD, A2R | 23. T1D, C4C |
| 12. A3T, 0-0 | 24. TxT, DxT |

- | | |
|----------------|----------------|
| 25. P4AD, C6A | 32. D4T, D5A + |
| 26. D5T, D6D | 33. R1C, P3A |
| 27. P3T, D8C + | 34. D5T, R1A |
| 28. R2T, DxPR | 35. C3R, D4C |
| 29. C4C, C7T | 36. DxD, PTxD |
| 30. P5C, PxP | 37. P6T, P3CD |
| 31. PxP, C6A | 38. Abandonan. |

- | | |
|---------------|-----------------|
| 37. PxC, A5A | 40. T6AR, TxP |
| 38. P7D, T1D | 41. D7T, Aband. |
| 39. TxP+, R1A | |



Vista del salón de competiciones



El G.M. Soviético GULKO

Blancas: TAHL
Negras: CSOM

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 22. T8T, P4D |
| 2. C3AR, P3D | 23. PxPD, PxPD |
| 3. P4D, PxP | 24. P4TD, T1A |
| 4. CxP, C3AR | 25. P3C, P5D |
| 5. C3AD, C3A | 26. CxP, PxC |
| 6. A5CR, P3R | 27. AxP, D4AR |
| 7. D2D, P3TD | 28. AxP, R2A |
| 8. 0-0-0, P3T | 29. AxA, CxA |
| 9. A3R, A2D | 30. T6T, C3C |
| 10. P3A, P4CD | 31. T7T+, R1C |
| 11. P4CR, D2A | 32. T7D, T4A |
| 12. P4TR, CxC | 33. T8D+, C1A |
| 13. AxC, P5C | 34. P4AR, P4T |
| 14. C2R, P4R | 35. R1C, R2A |
| 15. A3R, A3R | 36. D2R, R2C |
| 16. A3T, D5T | 37. D2T, R1C |
| 17. P3T, T1CD | 38. D2D, R2A |
| 18. P5C, PTxP | 39. D2R, R2C |
| 19. AxA, PxA | 40. D2T, R1C |
| 20. PTRxP, TxT | 41. TABLAS. |
| 21. TxT, C2D | |

Blancas: GELLER
Negras: TAHL

- Blancas: GULKO
Negras: GELLER
- | | |
|--------------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 19. D2A, C1T |
| 2. P4AD, P3CR | 20. AxPT, AxA |
| 3. C3AD, A2C | 21. TxA, C4R |
| 4. P4R, P3D | 22. AxC, PxA |
| 5. P3A, 0-0 | 23. T1CD, P5A |
| 6. A5C, P4AD | 24. C1A, C3C |
| 7. P5D, P3TD | 25. C3R, TR1A |
| 8. P4TD, T1R | 26. P3T, D4A |
| 9. D2D, D4T | 27. D2R, P4T |
| 10. CR2R, P3R | 28. T1D, A3T |
| 11. C3C, PxP | 29. C2A, C2D |
| 12. PAxP, CD2D | 30. P6D, TxP |
| 13. A2R, D5C | 31. T5D, TxC |
| 14. P5T, P4C | 32. DxD, D6R |
| 15. PxP a.p., CxPC | 33. T1D, C3A |
| 16. A4AR, A1A | 34. C2R, C2D |
| 17. 0-0, CR2D | 35. C3A, C3A |
| 18. R1T, T1C | 36. C5D, CxC |

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. 0-0, A2C |
| 2. C3AR, P3R | 7. A3R, C3AR |
| 3. P4D, PxP | 8. P4AD, P3D |
| 4. CxP, P3TD | 9. C3AD, 0-0 |
| 5. A3D, P3CR | 10. T1R, CD2D |

- | | |
|---------------|----------------|
| 11. A1AR, P4D | 19. A6C, D1R |
| 12. PRxP, PxP | 20. D3T, C3-1C |
| 13. PxP, C3C | 21. C5D, A5C |
| 14. C6R!, PxP | 22. C7A, D3A |
| 15. PxP, CD4D | 23. T6D, D7A |
| 16. P7R, CxP | 24. CxT, TxC |
| 17. D3C+, R1T | 25. A4D, C4A |
| 18. TD1D, A2D | TABLAS. |

(Comenta para JAQUE
el M. I. OSCAR H. CASTRO.)

Blancas: CASTRO
Negras: PETROSIAN
DEFENSA FRANCESA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P3R | 3. A2C, C3AR |
| 2. P3CD, P4D | |

Obligando a las blancas a tomar una determinación con su peón de rey. También son posibles 3. ..., PxP y 3. P4AD, donde las negras no tienen dificultades para igualar como actualmente sucede aquí.

- | | |
|-------------|--------------|
| 4. PxP, PxP | 5. C3AR, A2R |
|-------------|--------------|

5. ..., A3D seguido de enroque, T1R y A4AR era una estructura más dinámica y agresiva.)

- | | |
|--------------|----------------|
| 6. A2R, 0-0 | 9. P4D, C3A |
| 7. 0-0, A4AR | 10. CD2D, T1A! |
| 8. T1R, P4AD | |

PETROSSIAN no va a la caza de fantasmas con 10. ..., C5CD; 11. P3TD!, CxP; 12. C4T, D1A (si 12. ..., D2D; 13. A5C seguido de CxA); 13. P4CR!, ganando material; con la sencilla jugada del texto, el negro ya está mejor.

- | | |
|--------------|--------------|
| 11. A3D, AxA | 13. A3T, ... |
| 12. PxA, D3C | |

Defendiendo tácticamente, ya que si 13. PxP, AxP y la presión sobre 2AR sería demasiado fuerte. Ahora simplemente con 13. ..., D4T; 14. AxP, AxA; 15. PxA, DxP; las negras tendrían ventaja por la debilidad del ala de dama blanca y la mayor actividad de las piezas.

- | | |
|---------------|----------------|
| 13. ..., TR1R | 21. C3R, A2C |
| 14. T1A, C5CD | 22. P3TR, P3TD |
| 15. AxC, DxP | 23. P3CR, P4CD |
| 16. C1A, PxP | 24. C2A, D3D |
| 17. TxT, TxT | 25. C3R?, P5D |
| 18. CxP, A1A | 26. C4C, C4D |
| 19. C3A, D6T | 27. C5C, ... |
| 20. D1C, P3CR | |

La posición del blanco es ya perdida. Si por ejemplo 27. D2C, P4TR; 28. C4-5R, C6A; 29. D2D, T1R; 30. D5C, CxPT. Si 30.

D4A, P3A, ganando pieza.

- | | |
|---------------|--------------|
| 27. ..., P3TR | 28. C3A, D6T |
|---------------|--------------|

Demasiada prisa. 28. ..., P4TR, expulsando el caballo a 2TR (no es posible 29. C4-5R y a T1R el caballo no tiene retirada), obligaba a abandonar ante la caída del ala de dama.

- | | |
|--------------|------------------------|
| 29. D1D, ... | |
| | El único contrachance. |

- | | |
|--------------|------------------------------|
| 29. ..., DxP | |
| | De nuevo 29. P4TR era mejor. |

- | | |
|------------------|--|
| 30. C3-5R, C6A?? | |
|------------------|--|

Descuidando extrañamente la defensa, cosa poco habitual en PETROSSIAN. 30. ..., T2A paraba todo el ataque blanco y ganaba con facilidad.

- | | |
|---------------|---------------|
| 31. D3A, DxPC | 32. C7D!, ... |
|---------------|---------------|

Ahora ni la dama ni el caballo pueden regresar a la defensa vía 4D por la amenaza del jaque doble en 6AR.

- | | |
|-----------------|--------------|
| 32. ..., T1D | 34. C5R, ... |
| 33. C7-6A+, R1T | |

Aquí PETROSSIAN, nervioso, ofreció tablas sin realizar su jugada. Le dije que debía mover primero y luego ofrecer tablas (de acuerdo con el Reglamento).

- | | |
|----------------|--|
| 34. ..., P4TD? | |
|----------------|--|

Difícil sugerir cualquier defensa en la posición negra. Probablemente 34. ..., T1AR, no perdiendo tiempo, va mejor.

- | | |
|--------------|--|
| 35. D7C, ... | |
|--------------|--|

Nueva propuesta de tablas sin mover.

- | | |
|----------------|---------------|
| 35. ..., T1AR | 37. C5R, T1AR |
| 36. C5-7D, T1D | |

Propuesta de tablas; ahora sí, correcta.

- | | |
|----------------|--|
| 38. C5-7D, ... | |
|----------------|--|

Para ganar tiempo en el reloj.

- | | |
|--------------|---------------|
| 38. ..., T1D | 40. D7C?, ... |
| 39. D7A, T1T | |

(40. D6A!, T1D; 41. C5A, ataque a la dama y al mate en 8R obligaba a abandonar. 41. ..., C7R+; 42. R1A.)

- | | |
|--------------|--------------|
| 40. ..., T1D | 41. T7R, ... |
|--------------|--------------|

Era la jugada sellada. Ganaba también D7A entrando en la variante anterior, pero ahora tampoco hay defensa contra C5R con amenaza de mate.

- | | |
|--------------|--------------|
| 41. ..., AxC | 42. CxA, R2C |
|--------------|--------------|

(Si 42. ..., C4D; 43. TxP, CxC; 44. D7R, DxT; 45. DxD, C1C; 46. DxPC, y ahora es el ala de dama negra que cae por la descubierta posición y los múltiples jaques

—si 42., T1AR; 43. C7D, R1C; 44. CxT, RxC; 45. D7R, D4D; 46. T8R, R2C; 47. D7R, P4CR; 48. D8A+, R3C; 49. D8C+, R4T; 50. T5R!, seguido de TxPC+ y mate—.)

Si 42., T1AR; 43. C7D, C4D; 44. T5R, T1D; 45. TxC, P5T; 46. D6C, DxT; 47. DxT+, R2C; 48. D8A+, R2T; 49. C6A++.

43. **D7A, T1TD**

44. **D5R, R1A** 45. **D6D, D5C**

Si 45., R2C, seguiría C4C con jaques en 5R v 6A.

46. **T8R+, R2C**

47. **TxT, DxD**

48. **C8R+, R2T**

49. **CxD, P5T**

50. **C4R, P5C**

51. **C5A, P6T**

52. **C3C, Aband.**

Pocas veces en su carrera, PETROSIAN, teniendo tan gran ventaja, descuida su defensa y cae bajo un ataque decisivo.

INTERCAMBIO DE GOLPES TACTICOS

(Por el M. I. M. CZERNIAK para JAQUE.)

¿Cuáles fueron los errores cometidos por el cubano DIAZ que le hicieron perder la siguiente partida? Pues creemos que el más grave de ellos ha sido el meterse en un juego de golpes combativos, en el cual TAHL aún no tiene rivales en el mundo entero.

Blancas: TAHL (U.R.S.S.)

Negras: DIAZ (Cuba)

1. **P4D, C3AR**

2. **P4AD, P4AD**

3. **P5D, P4CD**

4. **C3AR, ...**

Es interesante de notar que la innovación soviética 4. PxP, P3TD; 5. C3AD, PxP; 6. P4R, P5CD; 7. C5CD?! no ha sido popular en el Interzonal. Será por la desconianza que le tienen al juego muy atrevido del blanco o por temor a los análisis caseros en un terreno poco explorado aún.

4., PxP

5. **C3AD, P3D**

6. **P4R, C1-2D**

7. **AxP, P3C**

8. **0-0, A2C**

9. **T1R, 0-0**

10. **A5CR, ...**

Comienzo de un plan astuto que tiende a debilitar la posición enemiga.

10., P3TR

11. **A4A, P4C**

12. **A1A, C5C**

13. **A2R, ...**

11. **A4A, P4C**

12. **A1A, C5C**

13. **A2R, ...**

El retroceder de las fuerzas blancas es sólo temporal.

13., C5-4R

14. **C2D, D2A**

15. **C1A, P5A**

16. **C3R, C4A**

17. **CxP, CxP**

18. **C3xC, CxC**

19. **D2A, D5T**

25 minutos pensó el negro al iniciar con ello un cambio de golpes táctico. Muy

peligroso cuando el adversario es TAHL, pues él siempre ve una jugada más lejos.

20. **AxP, C6T!?**

DIAZ confiaba en esta jugada, que gana la calidad, sin darse cuenta del precio que pagaba.

21. **PxC, AxT**

22. **TxA, PxA**

23. **CxPC, P4A**

24. **D3D, P4R**

Abriendo su posición cada vez más. ¿Pero cómo defenderse contra D3T?

25. **PxP a.p., D4R**

26. **T1D, R2C**

27. **D4A, ...**

Muy fuerte. El negro ya carece de defensa contra las dos amenazas: 28. A3A y luego 29. D4TR, T1T; 30. DxT+ o 28. A3A seguido de D7A+. DIAZ decide devolver la calidad, mas expone su rey a un ataque decisivo.



27., T1CD

28. **D7A+, R3C**

29. **D7T+, ...**

TAHL prefiere siempre el ataque a las ganancias materiales.

29., R3A

No se puede tomar el caballo a causa de 30. P4A+.

No sirve 30., DxP; 31. D6T+, R4R; 32. P4A+, RxP; 33. D4T+ y mate a la siguiente.

30. **P7R!, T1R**

31. **D7A+, RxC**

32. **DxT, DxA**

33. **D8C+, R3A**

34. **D8A+, R4C**

35. **P4T+, Aband.**

A 35., RxP, o 35., R5C sigue 36. T4D+.

1-0.



XII Trofeo Internacional "DIA DE GALICIA" en Caracas



Venció Miguel Ángel Quinteros

Por el M.I. RICARDO CALVO para JAQUE

Casi nadie empieza la crónica de un torneo por la descripción del viaje, aunque éste sea transoceánico. Lo normal es silenciar estas experiencias por ser habituales en algunos jugadores y excepcionales en otros. En este segundo grupo, la omisión es de buen tono, pues sugiere al lector que no es hombre de mundo, cansado de tomar aviones trasatlánticos.

Al cronista en su modestia, viajar a América le resulta un acontecimiento de primera magnitud y disfruta ya del viaje con atención, deleitada por los más mínimos detalles. El cronista es, para su desgracia, un poco pueblerino en estas cosas.

Para el avión que nos llevará a Caracas había una larga cola de pasajeros. El cronista tomó su turno, pero a última hora se le coló un gallego. Todavía ahora no se sabe cómo lo hizo, pero la técnica debe tener su mérito. En el avión iban dos monjitas y dos o tres sacerdotes. A uno siempre le ha maravillado la constancia de este dato. Con ésta ya son seis veces que uno salta el Atlántico (contando la vuelta), y en todas las ocasiones había dos monjitas y dos o tres sacerdotes. Aceptando la capacidad media de los aviones en unos doscientos pasajeros, resulta un 2 por 100 de religiosos, cifra superior al promedio de la población, incluida la española.

Al cronista se le ocurrió la absurda idea de que como ahora hay crisis de vocaciones, a lo mejor los religiosos se dedican a cruzar el Atlántico alternativamente en uno y otro sentido para repartir adecuadamente sus actividades y poder atenderlo todo, pero seguramente no es ésta la explicación, así que más vale que nos centremos en el ajedrez.

El torneo estaba organizado por la HERMANDAD GALLEGA de Caracas y se llamaba, como es natural «DIA DE GALI-

CIA». Había 60 jugadores inscritos, que se pueden clasificar en tres grupos:

1) Los jugadores de la Peña ALEXANDRE BOVEDA, que es la sección de ajedrez de la HERMANDAD GALLEGA. Este grupo va el primero por ser el más numeroso y también el más entusiasta. La Peña es una notable colección de fanáticos del ajedrez, y contiene todos los elementos básicos que caracterizan a estas agrupaciones hermanas. Están los eternos rivales que todas las tardes juegan sus interminables matches de partidas rápidas, lanzándose inyectivas verbales (estereotipadas para cada uno como corresponde al pensamiento obsesivo propio de estos casos). Están los que practican un ajedrez puramente científico, como CELSO SANCHEZ, maestro internacional por correspondencia que desgraciadamente no pudo participar en el torneo. Están los jugadores de café del estilo más noble y clásico, como MANUEL BELMONTE, que siempre le gana a PILNIK y que en una tarde inspirada le dio un vapuleo a QUINTEROS (aunque éste se vengó luego). Está el jugador aislado y doctoral, temido por sus contortulios, como MOLE. Están los de vocación primordialmente organizadora y logística como BRAVO, impecable árbitro del torneo, y como debió serlo GONZALEZ cuando estaba por Caracas.

Todas las Peñas de ajedrez son hasta cierto punto comparables. En todas ellas se disfruta simultáneamente como actor y como espectador, y todos ellos, jóvenes y viejos, amigos y enemigos, de izquierdas o de derechas, añaden su sabor individual a eso olla bulliciosa y cambiante que siempre ha sido el caldo de cultivo primario del ajedrez.

2) Un segundo grupo son los jugadores venezolanos ajenos a la Peña. En su mayoría son jóvenes estudiantes univer-

sitarios. Como en Venezuela se está empezando a organizar el ajedrez como se debe, resulta que casi todos ellos están dirigidos, orientados y adiestrados por PILNIK, LOMBARDY, QUINTEROS y pronto ya por BOLBOCHAN debido a una organización que se llama «FUNDAJEDREZ». El resultado es que todos gozan de una excelente preparación teórica, una gran agresividad y una justificada ilusión en abrirse camino por la jungla ajedrecista. Representantes notables de este grupo son DIAZ, que me ganó muy bien una partida mejorando una variante de Estrín, RAMOS, CONTRERAS y varios otros. Este grupo es previsiblemente el que más dará que hablar en el futuro.



El M. I. Ricardo Calvo en una de las rondas.

3) El grupo de jugadores invitados: Unos grandes maestros que son ya habituales colaboradores del ajedrez venezolano: QUINTEROS, PILNIK, BOLBOCHAN y LOMBARDY, aunque este último llegó tarde y no pudo jugar. Dos representantes cubanos: GUILLERMO GARCIA y AMADOR RODRIGUEZ, acompañados por VEGA, que permanecerán en Caracas hasta el Campeonato Mundial Universitario que ahora se celebra.

MERINO, porque lo galaico sólo es uno, tanto en la tierraña (y quizá más y más característico) en la diáspora. MEDINA, por aquello de dame un abrazo de hermano con sabor venezolano. Una lanza libre: O'KELLY, y dos despistados: WESTERINEN y el cronista, que se los encuentra uno inopinadamente en cualquier torneo cuando menos se lo piensa.

Como la organización era de ambiente español, a última hora dejaron solo al organizador COSTOYA, que tuvo que ir de cabeza, por ejemplo para encontrar hoteles en la abarrotada Caracas, y lo pasó muy mal, tan mal que dice que no se vuelve a meter a organizar torneos en su vida, por lo que es posible que ya no se vuelva a hacer otro «DIA DE GALICIA». El torneo se jugaba por sistema suizo a siete rondas, en los locales de la Peña, o sea, en la HERMANDAD GALLEGA. Las partidas se jugaban un día sí y uno no, por lo que el torneo duró del 19 al 30 de julio. El horario era poco habitual, comenzando las partidas a las 7 de la tarde. El motivo era permitir la participación de los jugadores locales que trabajan o estudian. Un domingo se jugó por la mañana, lo que nos dio la oportunidad de escuchar durante las partidas a una magnífica vocalista que interpretaba en la vecina pista de baile selectos pasodobles de su repertorio. Recuerdo que cuando lo de «Pasadoble te quiero», O'KELLY pareció indicar que no lo quería, y se sacó de una cajita dos tapones para los oídos fabricados en París, cuyo único defecto, según me explicó luego, es que por un reflejo provocan voz inaudible cuando se llevan puestos.



Calvo y Quinteros tuvieron que enfrentarse

A mí me tocó ese día, en la cuarta ronda, jugar contra QUINTEROS (el lector puede poner como fondo tanto aquello de «En los carteles han puesto un nombre que no lo quiero mirar» como lo de «Tengo miedo torero»).

GUILLERMO GARCIA y WESTERINEN iban en cabeza, con tres puntos cada uno, y su enfrentamiento era muy importante. Y como la vocalista decía que «es imposible que pueda haber dos», WESTERINEN acabó perdiendo.



Panorámica de una de las mesas de juego.

En general, la atmósfera poco ortodoxa del torneo fue bien acogida por todos, pues todos nos hemos creado en un club de ajedrez más ruidoso y la cosa, a mi modo de ver, tiene su encanto. Cuando a mitad de las partidas, por ejemplo, decían por los altavoces: «Aviso para el propietario del Chevrolet Malibú rojo que está aparcado frente a la puerta de la Hermandad: SE LO ESTAN ROBANDO», uno sentía que era conveniente que los ajedrecistas no se aislasen tanto del ambiente exterior como es la norma de los torneos. Lo más importante es que las incomodidades se resolviesen con buen humor, que nunca faltó ni en el ambiente ni en la organización.

En la ronda siguiente se enfrentaron G. GARCIA y QUINTEROS (que me había ganado), y venció este último convincentemente, con lo que ya no solté el liderato. PILNIK se había quedado algo distanciado, pues no pudo ganar a BELMONTE, aunque tuvo luego a QUINTEROS en las cuerdas, pero sólo fueron tablas. BOLBOCHAN, que empezó muy mal, fue escalando puestos y en la última ronda disputó con QUINTEROS el primer puesto y perdió.

De los representantes españoles hay que destacar a MEDINA, brioso y remozado

en tierra venezolana (uno cree que lo del poder telúrico de América no es una ficción poética, sino una realidad auténtica). MEDINA, como digo, jugó un excelente ajedrez, sin agobiarse por el tiempo, y sólo en la ronda final malogró un merecido triunfo por culpa de un incidente que aunque no tengo ganas, me siento en la obligación de contar:

Medina se enfrentaba en la última ronda con ímpetu juvenil al fuerte jugador venezolano (de origen húngaro, creo) LASZLO TAPASZTO. Conviene aclarar para ser justo que ambos son rivales desde hace 20 años, y las rivalidades, como los vinos, ganan en grados con el paso del tiempo. La partida se jugó a alta tensión y en el aplazamiento, MEDINA tenía un final de caballos ganado, por lo que reanudó la partida a la mañana siguiente y rechazó las tablas que le ofreció su oponente. Se llegó a un segundo control en el que MEDINA malogró su posición por no encontrar el camino claro de la victoria y llegó a un final con dama y caballo (MEDINA) contra dama sola (TAPASZTO).

A partir de este segundo control, el Reglamento decía, en letra pequeña, que la partida se jugada «a finish».

MEDINA creía, como hubiese creído yo mismo, ya que este punto no estaba suficientemente explicado, que lo de «a finish» quería decir sin suspensiones, prosiguiendo la partida a ritmo habitual. En realidad quería decir que desde la jugada 65 ambos jugadores tenían una hora cada uno para «concluir la partida», llevase las jugadas que llevase.



Medina y O'Kelly en Caracas.

Días después la escena se repetiría en Montilla en calidad de dirigentes.

MEDINA por las jugadas 80, como le quedaba poco tiempo y TAPASZTO era el que daba los jaques, ofreció tablas. Sorpresa: ¡TAPASZTO las rechazó! MEDINA pensó, según me dijo después: «Este quiere hacerme ahora sufrir por haberle rechazado yo antes las tablas». Bueno; MEDINA jugó rápido hasta llegar con la bandera levantada a la jugada 85, que él creía era el siguiente control de tiempo. Al llegar a la jugada 85, intercambié parsimoniosamente las planillas, en donde su rival había trazado una línea bajo la jugada 85, como bajo los anteriores controles. El árbitro y el público estaban en vilo e impotentes. Cuando cayó la bandera, TAPASZTO reclamó el punto, demostrando así que conocía el Reglamento, y que por tanto, la línea trazada en su planilla era una ficción que yo interpreto como deliberada inducción al error, dado que es la única hipótesis que explica todos los hechos. MEDINA perdió como un caballero. TAPASZTO ganó el punto y unos 800 \$ USA. Se retiró muy pronto de la sala después del reparto de premios.

Creo que algunos ajedrecistas, entre ellos WESTERINEN, que presencié todo, mostraron con crudeza su opinión sobre el asunto, que, como tantos otros, ya pertenece a la historia.

Veamos ahora la clasificación y una selección de partidas de este torneo:

XX TORNEO INTERNACIONAL «DIA DE GALICIA» CLASIFICACION

	Pts.
1. G. M. M. A. QUINTEROS	6
2. G. M. G. GARCIA	5,5
3. G. M. H. PILNIK	5,5
4. M. N. L. TAPASZTO	5,5
5. M. I. A. RODRIGUEZ	5
6. G. M. A. O'KELLY	5
7. M. I. J. BOLBOCHAN	5
8. J. GUERRA	5
9. A. FERNANDEZ	5
10. A. DIAZ	5
11. G. M. WESTERINEN	5
12. M. I. A. MEDINA	4,5
13. M. I. R. CALVO	4,5
14. J. CUELLAR	4,5
15. M. N. D. MERINO	4,5
16. E. SEOANE	4,5
17. DE FRANCISCO	4,5
18. S. MONASTERIOS	4,5
19. M. N. L. MUÑIZ	4

20. C. CHIRINOS	4
21. J. CARABALLO	4
22. C. RAMOS	4
23. A. DOUNIA	4
24. L. VILLAMIL	4
25. J. CONTRERAS	4
26. J. TRAVEL	4
27. M. N. M. BELMONTE	3,5
28. M. N. A. GAMBOA	3,5
29. D. BALTAR	3,5
30. J. KAVANAGH	3,5
31. R. ALBRECHT	3,5
32. C. VIDAGUEN	3,5
33. A. CABEZAS	3,5
34. M. N. M. MARRERO	3
35. V. LIMARDO	3
36. A. DIAZ BELLO	3
37. J. L. COSTOYA	3
38. M. QUINTERO	3
39. P. MOLLET	3
40. M. N. A. CARO	3
41. L. MATOS	3
42. R. TORRES	3
43. J. C. SILVA	3
44. A. BALTAR	2,5
45. M. N. J. OSTOS	2,5
46. I. CHEREM	2,5
47. F. ZERPA	2,5
48. E. CABEZAS	2,5
49. C. BRAVO	2,5
50. S. COLMENARES	2,5
51. A. GARCIA	2,5
52. C. WENDEHAKE	2
53. S. SUREDA	2
54. A. OLAYA	2
55. S. LAU	2
56. P. GALARRAGA	1,5
57. H. VON SCHMONSKI	1
58. H. FERREIRA	1
59. R. BIANCO	0

XX TORNEO «DIA DE GALICIA»

Blancas: SCHIMOSKY

Negras: A. CABEZAS

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, P3D | |
| 2. P4AD, P3CR | 4. P4R, C3AR |
| 3. C3AD, A2C | 5. C3AR, ... |

De este modo las blancas eluden el sistema Saemish, que es el que más me agrada.

- | | |
|-------------|-------------|
| 5. ..., 0-0 | 7. 0-0, C3A |
| 6. A2R, P4R | 8. A5C, ... |

Y tenemos la variante Yugoslava de la defensa India.

8. ..., D1R?!

Muy apresurado. Mejor hubiese sido T1R.

9. T1R, A2D 12. C5D, A1D
 10. D2D, PxP 13. D3D, D3R
 11. AxC, AxA 14. P4CD, ...

Interesante hubiese sido CxPD; 14. CxPD, CxC; 15. DxC, P3AD; 16. C4A, D3A. y las negras se desenvolverían.

14. ..., T1R

Buscando contrajuego. Si por ejemplo 15. A1A, C4R; 16. DxC, CxC+; 17. PxC y por lo menos, las negras han logrado doblar un peón.

15. A1D, P4AR! 19. P5R, TxP
 16. CxPD, CxC 20. A2R, T5R
 17. DxC, P3AD 21. D2D, A2A
 18. C4A, D3A 22. P3AR, D5D+

No quiere caer en complicaciones. Mejor era 22. ..., A3C+; y si 23. P5A, PxP; 24. DxA, PxP+; 25. R1T, TxC, y las negras están mejor. Si 23. R1T, A6R!; 24. D3D, T2R!; 25. C3T, P5A, y las negras están mejor.

23. DxD, TxD 26. TxT, AxT
 24. P3CR, T1R 27. T1R, A2D
 25. A1A, R2A 28. C3T, ...

Temiendo a un posible P4D y además buscar C5C+.

28. ..., A1D 31. P3TD, T7T
 29. C2A, A3R 32. T3A, A3A
 30. T1AD, T7D 33. T3D, R2R

Estábamos en apuro de tiempo y no me decidí a jugar AxPA; 33. ..., AxP; 34. TxP, T8T; 35. T1D, TxT; 36. CxT, AxA; 37. RxA, A5D, con final muy favorable al negro.

34. P5A, PxP
 35. PxP, A7C 41. T8T, R1D
 36. T1D, AxPT 42. T1T, R2A
 37. C3D, T7A 43. T1D, T4D
 38. T1T, AxP+ 44. T1T, A3R
 39. CxA, TxC 45. A2R, T7D
 40. TxP, A1A 46. R1A, T7A

Las blancas suspendieron; yo analicé los posibles movimientos: T8T ó R1R, pero...

47. P3TR?, T7T
 48. T1R, R3D 54. P5A, PxP
 49. T1D+, R2A 55. R2A?, PxP
 50. T1R, A4D 56. A3D, R3C
 51. P4CR, PxP 57. AxPT, P5C
 52. PTxP, P4CD 58. A5A, P6C
 53. P4AR?, T5T 59. T8R??, T5A+

Blancas rinden.

Blancas: A. CABEZAS
Negras: S. SUREDA
APERTURA ITALIANA

1. P4R, P4R 2. C3AR, C3AD

3. A4A, A4A 4. P3AD, P3TR?

Pérdida de tiempo muy importante. Las variantes a escoger son: 4. ..., C3AR; 5. P4D, PxP; 6. PxP, A5C+; 7. C3AD, CxPR; 8. 0-0, iniciando una línea muy agresiva, o también se puede escoger 4. ..., D2R; 5. P4D, A3C; 6. 0-0, C3AR; 7. T1R, P3D; 8. P3TR, 0-0; y la posición es compleja.

5. P4D, PxP
 6. PxP, A3C 7. C3AD, D3A?

Las negras buscan alterar el fuerte centro de peones blancos.

8. P5R!, D3C
 9. C4TR, D2T 10. A3R, ...

Existían otras posibilidades nada alegres, 10. A3D, P3CR; 11. D4CR, CxPDI; 12. CxPC?, D2C y las negras amenazan PxC y saldrían de la inferioridad.

10. ..., CR2R 11. P4AR?!, ...

Quizás hubiese sido mejor esperar la contestación negra e irse preparando, por ejemplo: 11. D3A, P3CR; 12. C4R y las blancas conservarían gran ventaja.

11. ..., P4CR!
 12. C3AR, C4A 13. A2A, ...

Si 13. C5D?, CxA; 14. CxC, D5R!, etc.

13. ..., P5C 14. C5D!, D2C?

Interesante es A4T+; 14. ..., A4T+; 15. CR2D, D2C; 16. C6A+, R1D; 17. D4TI, AxC+; 18. RxA, C(3)xPD?!; 19. A3D!, y las blancas quedan mejor. (Si 18. ..., C(4)xP; 19. A4T, C2R; 20. C5D, C(5)4A; 21. A6A y las negras ganan.)

15. CxA, PTxC
 16. C4TR, CxC 18. P3TD, P4TR
 17. AxC, D1A 19. 0-0, T1CR

Las piezas negras prácticamente están en Zug-Zwang.

20. D2D, C2R
 21. P5A, C3A 22. P6R!, P3AR

El peor de los males era 23. ..., PDxP; 24. PxP, P4AR; 25. P7R y aun así las blancas obtienen la calidad.

23. PxP+, RxP 26. TD1R, C5A
 24. AxT, DxA 27. T7R+, R3A
 25. AxP, C4T 28. P5D+, Rinden

Si 28. ..., DxC; 29. TxP+, R3D; 30. DxD+, RxD; 31. T1D+ y las blancas ganan.

Si 28. ..., R3D; 29. D4C+, RxP; 30. D5C+, P4A; 31. T1D++.

Comentarios de Alberto Cabezas (15 años)

XII Campeonato de España Juvenil

(Por nuestro colaborador
F. J. OCHOA, para JAQUE)

En la terraza del Corte Inglés de Barcelona se ha celebrado, durante los días 22 al 31 de julio, el XVI Campeonato de España Juvenil. El triunfo del mismo fue para el jugador valenciano RAMON OLTRA, que después de un arrollador comienzo (6 victorias consecutivas), tuvo más dificultades de las que hacía prever.

Después de la sexta ronda, su ventaja hacia su más cercano perseguidor era de 1,5 puntos a falta de tres rondas, y en la séptima ronda perdió con el jugador PARTEARROYO, animándose de esta forma la competición. En la octava ronda, y tras pasar muchas dificultades frente al salmantino ARIAS, aplazó la partida con un peón de menos, firmando tablas su contrincante sin continuar la partida incomprensiblemente, ya que si hubiera ganado la misma tendría posibilidades de aspirar al título.

En la novena ronda, obteniendo unas tablas era ya campeón, por lo que se las propuso a su contrincante RIVAS, el cual aceptó.

El segundo puesto, completamente mercedado, fue para el campeón juvenil de Cataluña, VICTOR MANUEL VEHI, en mi opinión el jugador más luchador del torneo.

Decepcionó el gran favorito de este campeonato JUAN POMES, siendo una pena que deje de ser ya juvenil sin haber ganado nunca esta prueba que ha tenido al alcance de sus manos en varias ocasiones, especialmente en el año 1975.

Merecen especial mención de este campeonato 1976 los jugadores FRANCISCO GALLEGO, de la Federación Guipuzcoana, gran conocedor de las aperturas, y MIRALLES, de tan sólo 14 años y que fue el jugador que más me impresionó y en el que veo un gran futuro. Un buen ejemplo de su juego es la partida que ganó a ANGLADA, que podrán ver ustedes a lo largo de mi comentario.

RAMON OLTRA, nuevo Campeón de Es-

paña Juvenil, pertenece al Club de Ajedrez de Villamarchante (Valencia) y ha sido campeón juvenil de su provincia durante los años 73 - 74, 74 - 75 y 75 - 76, quedando sexto y quinto en los Campeonatos de España de los años 73 y 75 respectivamente. En cuanto a su actuación fuera de nuestras fronteras, en el Torneo Internacional Juvenil de SCHILDE (Bélgica) quedó cuarto - quinto.



OLTRA, nuevo campeón de España Juvenil.

Esta edición del Campeonato de España Juvenil 1976 estuvo muy bien organizada por la Federación Catalana, siendo don JUAN TORQUET director de la misma y don JUAN MASIP el árbitro principal.

Y no me queda nada más que comentar, salvo felicitar al nuevo campeón y desearle mucha suerte en los campeonatos mun-

dial y europeo juvenil, en los que tendrá que representar a nuestro país.

En nuestra estancia en este Campeonato de España Juvenil, pudimos ver entre los espectadores del mismo al mismo Campeón del pasado año, ALEJANDRO PABLO, que no tuvo inconveniente en contestar algunas preguntas para JAQUE:

—Después de tu magnífica actuación en el Campeonato de Europa Juvenil, se esperaba que A. Pablo revalidase su título de Campeón de España. ¿Por qué tu ausencia este año de este Campeonato?

—En realidad, el ajedrez es sólo un «hobby» para mí, y he preferido dedicarme a mis estudios de Arquitectura, que en este año no han ido demasiado bien.

—¿Piensas en el futuro en dedicarte al ajedrez?

—De momento no; quiero descansar una temporada del ajedrez.

—Entonces ¿no vas a participar junto con el Club Zaragoza en el Campeonato de España por Equipos?

—Probablemente no jugaré en el mismo, aunque quizás alguna partida...

—¿Qué opinión te ha merecido este Campeonato de España Juvenil que acaba de finalizar?

—He notado una mejor preparación teórica de los jugadores, comparando con otras ediciones del mismo. Sin embargo, creo que ha faltado la competencia entre varias figuras.

Y así termina nuestra entrevista con Alejandro Pablo. De momento elije sus estudios al ajedrez. Esperemos que lo tengamos otra vez entre nosotros y con más fuerza que antes.

Veamos a continuación algunas partidas de este Campeonato de España Juvenil celebrado en Barcelona, comentadas por F. J. OCHOA y FRANCISCO GALLEGU.

CAMPEONATO DE ESPAÑA JUVENIL

Blancas: MORENO (Sevilla)

Negras: GALLEGU (Guipúzcoa)

DEFENSA FRANCESA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P3R | |
| 2. P4D, P4D | 8. 0-0, 0-0-0 |
| 3. PxP, PxP | 9. P4C, R1C |
| 4. A3D, C3AD | 10. P4TD, CD2R |
| 5. P3AD, A3D | 11. P5C, C1AD |
| 6. C3AR, A5CR | 12. D3C, CR2R |
| 7. CD2D, D2D | 13. A3T, A5A |

Conservando el alfil para el contraataque. Ahora no es bueno atacar a ninguna de los dos alfiles: 14. P3CR, AxC; 15.

CxA, P4TR; seguido de P5T y si 14. P3TR, AxCR; 15. CxA, P4CR seguido de P5C.

14. P5T, P4CR

Apoyando C2R - 3C - 5T.

15. TR1R, C3CR

Evitando el cambio de alfiles por el caballo negro de 2R, que haría desviarse al otro caballo de la defensa.

16. P6C, PxAxP 17. PxpP, P3TD

Si 17., CxP; 18. AxC, PTxA; 19. T7R y 20. A5A. Ahora el sacrificio del alfil blanco en 3TD negro se vuelve a cada jugada más amenazador. La única defensa es el contraataque.

18. A5AD, TD1R

Evita el sacrificio inmediato por el cambio de torres y coloca con ganancia de tiempo a la torre en una columna importante.

19. TR1C, C5T

Si 19., AxCD; 20. AxPT!, AxC (20., PxA?; 21. P7C); 21. A1A! y la columna de torre resulta decisiva. Contra 19., A4A sería muy fuerte 20. AxA, DxA; 21. TxP!, PxT; 22. P7C.

20. CxC?!, ...

Permite a la torre de rey negra colaborar en el ataque. Parece mejor 20. AxPT, ADxC (20., CxC+; 21. CxC!, AxC; 22. A1A!); 21. A1A, AxPC; 22. AxA (22. D2T?, AxPT+!); 22., D5C; 23. DxD, CxA; 24. DxC, DxD+; 25. RxD, AxC; 26. T2T, AxP; 27. T3C, T3R; 28. T3-3T, CxP; 29. AxC, TxA; 30. T8T+, R2A; 31. TxT, AxPD; 32. TxP, T3AR; 33. P5TR, T4A; 34. R3C, P3A.

20., PxC 21. AxPTD, T1T-1C!

21., PxA?!; 22. P7C.

22. A1A, ...

22. A5C, A6T; 23. AxD, TxP+; 24. R1A, T5C++ ó 24. R1T, TxP+; 25. R1C, T1C+; 23. P3CR, PXP!; 24. PTxP (24. AxD, PxPT+; 25. R1T, A7C+); 24., TxP+; 25. PxT, D5C; 26. C1A, AxPC; 27. D2T, A7A+!; 28. RxA, D7C++.

22., A7R! 23. AxA?, ...

23. R1T, AxA; 24. CxA (24. TxA, TxPC!; 25. RxT, D5C+; 26. R1T, D6T!); 24., D5C; 25. DxpP, P6T; 26. P3C, T4C; 27. D2T, D6A+; 23. D2T, A3T; 24. R1T (24. AxA?, D6T!); 24., D5C; 25. C3A (25. DxpP, T4C; 26. D3A, AxC); 25., T3C; 26. P3T (26. DxpP, AxA); 26., DxC+; 27. PxD, T1-1C; 28. AxA, T7C!, y 29., T7T++.

23., D6T!

Las amenazas contra 2TR y 2CR del blanco son imparables.

24. R1A, ...

24. P3C, PxP; 25. PTxP, TxP+; 26. PxT, A6R++.

24. ..., TxP

Ahora no es posible 25. R1R, T8C+; 26. C1A, DxC++, y no hay defensa contra TxPT+ o T8C+, por lo cual las blancas se rinden.
0-1.



Blancas: ANGLADA
Negras: MIRALLES

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 7. A3R, 0-0 |
| 2. C3AR, P3D | 8. P3A, C3A |
| 3. P4D, PxP | 9. D2D, A2D |
| 4. CxP, C3AR | 10. 0-0-0, T1A |
| 5. C3A, P3CR | 11. A3C, C4R |
| 6. A4AD, A2C | |

El blanco ha jugado el ataque yugoeslavo, considerado como lo más incisivo contra la variante del dragón. Aquí las blancas tienen varias posibilidades: 12. A5C; 12. R1C; 12. P4CR y 12. P4TR, que se considera lo más fuerte.

12. P4T, C5A

Se ha jugado también con bastante éxito 12. ..., P4TR.

- | | |
|--------------|----------------|
| 13. AxC, TxA | 15. P4CR, C3A |
| 14. P5T, CxP | 16. A6T?!, ... |

Es dudosa. Mejor parece 16. C4D-2R, D4T; 17. A6T, AxA; 18. DxA, TR1A; 19. T3D, D1D; 20. P5C, C4T, y según la Enciclopedia de Aiedrec las blancas están mejor.

- | | |
|----------------|---------------|
| 16. ..., CxPR! | 18. D2T, A4R! |
| 17. CxC, TxC | 19. D4T, ... |

Si 19. P4A, TxT+; 20. TxT, A1T!; 21. AxT, D3C!, con ventaja negra.

19. ..., TxC!

- | | |
|--------------|--------------|
| 20. PxT, D3C | 21. P3A, T1A |
|--------------|--------------|

Hasta aquí se jugó en una partida Bednarski - Szpotanski, Polonia 1966. En esta posición, a cambio de la calidad, las negras tienen un ataque muy fuerte que el jovencísimo Miralles rematará con facilidad.

22. A2D, ...

Se amenazaba 22. ..., AxPA!.

- | | |
|---------------|----------------|
| 22. ..., A3R | 25. D3R, D3T |
| 23. DxP+, R1A | 26. P3T, P4CD! |
| 24. D6T+, R1R | 27. D3D, A5AD |

28. D1C, P5C!

- | | |
|---------------|--------------|
| 29. A1R, A5A+ | 31. D1T, D5T |
| 30. A2D, A6D! | 0-1. |

Comentarios: I. J. Ochoa de Echagüen.

Blancas: GALLEGO

Negras: OLTRA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 8. P5R, PxP |
| 2. C3AR, P3D | 9. PxP, D2A |
| 3. P4D, PxP | 10. D2R, CR2D |
| 4. CxP, C3AR | 11. 0-0-0, A2C |
| 5. C3AD, P3TD | 12. D4C, DxP |
| 6. A5C, P3R | 13. AxP, PxA |
| 7. P4A, P4CD | 14. C3xP, ... |

Mejor que 14. TR1R, P4T; 15. D4T, D4AD; 16. C3xP, A4D; 17. T3D, con juego confuso, según la Enciclopedia de Ajedrez.

14. ..., C3AR 15. AxC?, ...

15. D4T! ganaba. Por ejemplo: 15. D4TR!, A2R; 16. TR1R, D4AD; 17. P4CD, DxPC (17. ..., D1A?); 18. C5A!; 18. AxC!, PxA! 19. C7A+, R1A (19. ..., AxA?); 20. C7A+, ganando la dama; 20. CDxPR, PxC; 21. T8D+, R2C (21. ..., R2A; 22. D5T+, R2C; 23. C6R++); 22. CxP+, R3C; 23. D3C+, R3T; 24. D7C, R4T; 25. T3R, AxP; 26. T5D, AxT; 27. T3T, D5T; 28. C4A++, ó 15. D4T!, CD2D; 16. A4A, P4AD; 17. C7A+, R2R (17. ..., R1D?; 18. C6R); 18. TR1R, P4CR; 19. AxPC, P3TR; 20. CDxPR, PxC; 21. TxP+, R2A; 22. AxC, T2TR; 23. T1AR, R1C; 24. D4C, A2C; 25. AxA, TxA; 26. T6C, D2R; 27. C6R, TxT; 28. DxT, R1T; 29. T7A, con ventaja decisiva.

15. ..., PxA

- | | |
|----------------|---------------|
| 16. TR1R, D4C+ | 18. C7A+, R2R |
| 17. DxD, PxD | 19. CxT, ... |

Era interesante 19. CDxPR!.

19. ..., AxC

- | | |
|---------------|-----------------|
| 20. P3CR, C3A | 23. T4AD, P4AR! |
| 21. T3R?, CxC | 24. T7A+, R3A |
| 22. TxC, A2CR | 25. P4A, P5A |

Los peones negros apoyados por los alfiles son imparables. El resto es simple.

- | | |
|----------------|----------------|
| 26. PxP, PxP | 32. P5C, T7D+ |
| 27. T1R, A7C! | 33. R3A, T7R |
| 28. P4C, P6A | 0-1. |
| 29. R2A, P7A | 34. T1D, T8R |
| 30. T1AD, A3T | 35. TD7D, R3C |
| 31. T1TD, T1D! | 36. T7AR, T6R+ |

Comentarios: Francisco Gallego.

Blancas: OLTRA

Negras: PIQUERES

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P3D | 7. D2D, D2A |
| 2. P4D, C3AR | 8. P3TR, P4CD |
| 3. C3AD, P3CR | 9. A3D, CD2D |
| 4. C3A, A2C | 10. 0-0, P4R |
| 5. A5CR, P3T | 11. P3TD, R1A |
| 6. A3R, P3A | 12. C4TR, R1C |

13. PxP, PxP
 14. P4A, R2T
 15. T2A, C4T
 16. PxP, CxP
 17. P4CR, C3A
 18. T1-1AR, D2R

19. P5CR, C1C?
 20. TxP!, CxT
 21. CxP!, AxC
 22. CxD!
 1-0.

Blancas: POMES

Negras: DIAZ

1. P4R, C3AD
 2. C3AR, P3R
 3. P3D, P4D
 4. CD2D, C3A

5. P3CR, A2R
 6. A2C, P3CD
 7. 0-0, A2C
 8. P5R, C2D

9. D2R, P3TR
 10. P3A, C3-1C
 11. T1R, P4AD
 12. P4TR, C3AD
 13. P5T, D2A
 14. C1AR, A3T
 15. A4A, P5A
 16. P4D, P4CD
 17. C3R, D4T
 18. P4CD, D2A
 19. CxPD, D1D
 20. CxA, CxC

21. C2D, T1CD
 22. D4C, R1A
 23. P5D, PxP
 24. C3A, C3CD
 25. P6R, P4AR
 26. D3T, T1AD
 27. C4D, R1C
 28. CxPA, CxC
 29. DxC, D1AR
 30. A3T, D2R
 31. A6D!
 1-0.



PARTEARROYO (Blancas) RIVAS (Negras)



VEHI (Blancas) OLTRA (Negras)
 Partida decisiva.

La clasificación final fue como sigue:

- 1.º R. Oltra (Valenciana) 7 - 48
 2.º V. Vehí (Catalana) 6 1/2 - 46 1/2
 3.º M. Rivas (Sevillana) 6 1/2 - 42 1/2
 4.º F. Gallego (Guipuzcoana) 6 - 48
 5.º P. Arias (Salmantina) 6 - 46
 6.º D. Partearroyo (Castellana) 6 - 46
 7.º E. Piqueres (Catalana) 6 - 46
 8.º J. Pedra (Catalana) 6 - 44 1/2
 9.º A. Arias (Asturiana) 6 - 40
 10.º J. Ponce (Catalana) 6 - 40
 11.º R. Moreno (Sevillana) 5 1/2 - 45
 12.º F. Sánchez (Alicantina) 5 1/2 - 43 1/2
 13.º J. Pomés (Catalana) 5 1/2 - 36 1/2
 14.º J. Alvarez (Vallisoletana) 5 - 44
 15.º J. Beltrán (Pacense) 5 - 43 1/2
 16.º R. Antuña (Asturiana) 5 - 43
 17.º E. Sorroche (Catalana) 5 - 42
 18.º J. M. Gómez (Vizcaína) 5 - 41
 19.º J. A. Miralles (Catalana) 5 - 39 1/2
 20.º S. Pons (Balear) 5 - 39 1/2
 21.º P. Ugarte (Vizcaína) 5 - 39 1/2
 22.º J. E. López (Catalana) 5 - 38
 23.º M. Quesada (Las Palmas) 5 - 36
 24.º M. Verdú (Alicantina) 5 - 36
 25.º J. Domenech (Soriana) 5 - 35 1/2
 26.º C. Martín (Zamorana) 5 - 35 1/2
 27.º F. Aboal (Valenciana) 5 - 34
 28.º P. Rojas (Almeriense) 5 - 33 1/2
 29.º R. García (Palentina) 5 - 31 1/2

30. J. Martín (Malagueña) 4 1/2 - 43
 31. M. A. Diaz (Gaditana) 4 1/2 - 40
 32. A. Aguilar (Albaceteña) 4 1/2 - 39
 33. D. Roiz (Asturiana) 4 1/2 - 38 1/2
 34. J. M. de la Villa (Burgalesa) 4 1/2 - 36
 35. L. Hoyas (Cacereña) 4 1/2 - 35 1/2
 36. J. A. Anglada (Zaragozana) 4 1/2 - 34
 37. L. González (Catalana) 4 - 39 1/2
 38. P. Corrales (Malagueña) 4 - 38
 39. E. Rodríguez (Sevillana) 4 - 37
 40. M. Carrera (Leonesa) 4 - 36
 41. G. Fernández (Montañesa) 4 - 34
 42. G. Domingo (Granadina) 4 - 33
 43. R. Ruiz (Alavesa) 4 - 34
 44. J. Bosch (Balear) 4 - 34
 45. A. González (Catalana) 4 - 27
 46. T. Corona (Leonesa) 3 1/2 - 38
 47. J. López (Castellana) 3 1/2 - 36
 48. G. Moral (Zamorana) 3 1/2 - 33 1/2
 49. C. Villavicencio (Tinerfeña) 3 1/2 - 31
 50. F. Zabalo (Vizcaína) 3 - 34
 51. A. Fiquerola (Balear) 3 - 32
 52. A. Méndez (Las Palmas) 3 - 30
 53. E. Chas (Coruñesa) 3 - 29
 54. J. R. Muñoz (Jienense) 3 - 27 1/2
 55. R. Brusi (Catalana) 2 1/2 - 41
 56. E. Martínez (Burgalesa) 2 1/2 - 32 1/2
 57. J. Berrospe (Guipuzcoana) 2 1/2 - 32
 58. F. Acosta (Ceuti) 2 - 27 1/2

ECOS DE MANILA

Comentarios del G. M. OSCAR PANNO
para JAQUE



Inauguración del INTERZONAL I en Manila

Como continuación a la información de urgencia que publicamos en el pasado número de JAQUE, ofrecemos hoy a nuestros lectores otras interesantes partidas de este importante evento ajedrecístico, comentadas por algunos de nuestros colaboradores técnicos, así como también amplia información gráfica del mismo y el Cuadro de Clasificación final.

Blancas: HORT (Checoslovaquia)
Negras: PANNO (Argentina)

1. P4AD, P3CR
2. P4D, A2C
3. C3AD, P3D
4. P4R, C2D

Ambos jugadores se encontraban bajo condiciones psicológicas muy diferentes. Mientras HORT había ganado sus tres primeros encuentros e iba en primer lugar en la tabla de posiciones, el negro, probablemente influido por la falta de aclimatación, había perdido los mismos. encontrándose en el otro extremo de la clasificación. Se explica entonces el afán del segundo jugador de plantear una lucha plena acogándose a los caminos teóricos, terreno donde HORT se halla habitualmente muy bien preparado.

5. C3A, P4R
6. A2R, C3T?!

Una jugada estereotipada con la cual el G. M. LJUBOJEVIC ha alcanzado juegos complicados e interesantes. La idea original del G. M. PILNIC en la década del 50 es rica en posibilidades estratégicas. Por un lado trata de forzar el avance P4AR atacando al orgulloso centro blanco, pero también permite una maniobra más lenta con P3AR y C2A, reforzando el centro y defendiendo la eventual debilidad en 3D.

7. P4TR!, ...

La forma más enérgica de combatir este sistema. Apuntaba la colocación de piezas en 5CR y como los caballos negros no pueden bloquear la casilla 5TR con el avance P5T se consigue una tensión favorable al blanco.

7. ..., P3AD

Tratando de forzar P4AR a toda costa, lo que ahora resultaría prematuro por A5C!. Hay que preparar un adecuado escape para la dama negra.

8. P5D!, ...

Anticipándose a D3C del negro, que crearía múltiples amenazas sobre 5D-7CD

e indirectamente 7AR, completándose con un eventual C5C.

8. ..., P4AD
9. P5T, P3T 10. P3T, D2A

Frente al enérgico planteo del blanco, es necesario cambiar de estrategia. El blanco se ha asegurado el mayor espacio cerrando el centro. En el flanco de rey mantiene la tensión mientras que se prepara a un eventual asalto al flanco de dama con P4CD. El negro ha pasado momentaneamente esta ruptura porque si 11. P4CD?!, PxPC; 12. PxPCD, P4CD y el CD está sin defensa. Así mismo existen posibilidades secundarias como P4CD del negro y a PAXP, P5A! con una especie de Gambito Volga, apareciendo entonces el flanco de rey blanco con debilidades. También se puede enfrentar la invasión con P3CD y T1CD.

11. D2A, T1CD 12. P4T, C3A

Con buen criterio, el blanco ha frenado todo tipo de acción de su adversario en el flanco de dama, conservando su ventaja de espacio. Debido a esto, el negro busca por todos los medios de conseguir el desbloqueo del ala de rey. Otro plan interesante era C1A, preparando P4AR.

13. C2TR, C(T)5C

Consiguiendo al menos el cambio de una pieza, lo que siempre resulta conveniente disponiendo de menos espacio. HORT no puede evitar el cambio, pero mantiene la tensión sobre el flanco de rey.

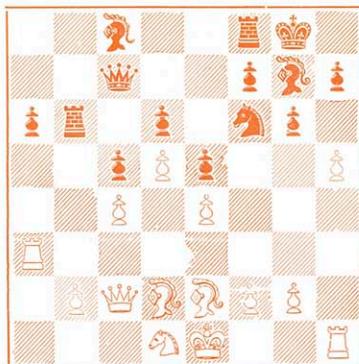
14. CxC, CxC 15. P5T!, ...

Manteniendo la ventaja en los dos flancos. Sólo aparente era 15. P3AR, C3A; 16. P4CR, por P3TR!, con un fuerte contacto en el flanco de rey y buenos puntos de apoyo para las piezas negras.

15. ..., P3C 16. A2D, 0-0

El negro decide correr el riesgo de fijar la posición de su rey, pero necesita imperiosamente completar su desarrollo. Por supuesto su contrajuego en la columna caballo dama puede ser neutralizado por el blanco, pero tampoco es fácil para éste una penetración decisiva en el sector rey.

17. T3TD, C3A
18. PxPCD, TxP 19. C1D!, ...



Las perspectivas del blanco son claramente preferibles. La torre dama amenaza parar el flanco rey, y con A3AD puede protegerse bien la columna CD y el caballo v a 3R, puede llegar a 5AR con un esquema típico de ataque.

19. ..., D1C 21. A3AD, T2C
20. T3CR, A2D 22. C3R, D1D

Una maniobra necesaria para ir en auxilio del flanco rey y además apoya el avance del peón TD con la misión de abrir la columna CD. Se obliga a proteger el PR blanco, pues si enseguida C5A?, CxPR da ventaja al negro.

23. A3A, T1R 25. D1A, P4TD
24. C5A!, A1AR 26. C6T+, ...

El caballo que no pudo ser tomado en 5AR ahora tiene éxito obligando al cambio, pues si R2C?, 27. D5C amenazando CxPA con ventaja decisiva.

26. ..., AxC 27. DxA, D2R

Afortunadamente el cambio fue desagradable pero no trágico, pues el alfil de dama blanco está lejos de penetrar en las casillas negras débiles del flanco de rey. Además, la ruptura temática P4AR no resulta posible por ahora.

28. D3R, P5T
29. A1D, TR1C 30. 0-0, ...

Con la pareja de alfiles y una buena perspectiva de jugar P4AR, el blanco decide asegurar su rey abandonando una ilusoria acción en la columna TR. El negro, con poco tiempo para reflexionar, se decide por un sacrificio de calidad que anula mucho el ataque blanco y resulta materialmente compensado por el PTD y la actividad de la restante torre negra.

30. ..., TxP
 31. AxT, TxA 32. D5C, ...

Los blancos comienzan a estar faltos de tiempo y no pueden calcular las consecuencias de P4AR. El negro debía decidir en tal caso por A1R.

32. ..., R1A 33. T3R, R2C?!

Tratando de neutralizar P4AR con P3T!, pero observando también la pequeña trampa CxPD!.

34. P6T+, ...

Ahora el rey negro se encontrará más seguro y ya P4AR ha dejado de ser una gran amenaza. HORT trata de sostener la posición hasta el control de tiempo. La posición puede considerarse como con iguales chances.

34. ..., R1A
 35. D3C, T5C 36. A2R, C1R?

El negro paga tributo a su escaso tiempo. Era correcto A1R! preparando la ma-

niobra C2D-3C ó 4R en caso de abrirse el juego.

37. T1T, R1C?
 38. T3AD, C3A 39. D3R, D1D

La última inexactitud de la partida. Era mejor la evolución C1R-2A-1T-3C! o la simple R1A saliendo de un peligroso encierro.

40. A1D

Y aquí, después de apretar el reloj, cayó la banderita de HORT, decretando su derrota reglamentaria.

Una lástima para él, pues había jugado una partida muy buena y tal vez recién en la jugada 34 arruinó sus buenos chances de victoria. El empate hubiera sido el premio lógico y más justo para un duro trabajo de ambos rivales. Queda probado una vez más que aquel jugador que cae en apuro de tiempo con un ritmo más lento, tiene el peligro real de no alcanzar el control.

LA CRUZ DEL EXCAMPEON



Por nuestro
 colaborador
 FELIX DEL HOYO



El asesor presidencial Dn. GUADALBERTO DUAVIT, hace la jugada inicial frente a SPASSKY (P4R) y el torneo queda oficialmente inaugurado.

Spassky se ha vuelto un jugador irregular. Tras de su derrota con Fischer sus actuaciones vienen envueltas con el signo de la heterogenidad. Magníficas victorias, como la publicada en el número anterior, y derrotas que otrora hubieran sor-

prendido. Hoy no. Spassky es otro Spassky.

Blancos: BALASHOV
Negras: SPASSKY
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 2. C3AR, P3D

3. P4D, PxP 5. C3AD, P3R
4. CxP, C3A 6. P4CR, C3AD

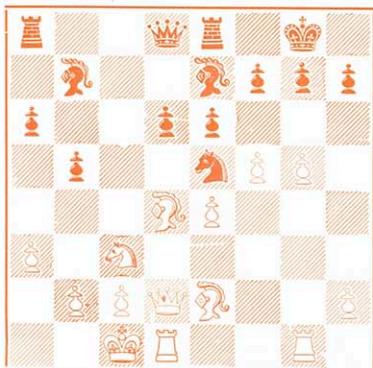
Comparte las preferencias de los maestros con 6. ..., P3TR y con 6. ..., P3TD.

7. P5C, C2D 9. T1CR, P3TD
8. A3R, A2R 10. A2R, ...

Otro sistema muy practicado se base en base en 10. D2D y luego del enroque largo del blanco y del corto negro se produce una lucha violenta.

10. ... 0-0!? 13. AxC, P4CD
11. P4AR, T1R 14. P3TD, A2C
12. D2D, CxC 15. P5A, C4R
16. 0-0-0, ...

Vuelve a producirse la lucha violenta. La posición es peligrosa y el menor desliz puede resultar fatal.



16. ..., D4TD?

La dama se aleja del campo de operaciones. Era preciso 16. ..., D2A.

17. P6A, A1AR 18. D3R!, ...

Desarrolla la dama amagando A6C con captura de dama.

18. ..., TD1A

La genialidad del campeón. No valdría ahora 19. A6C, TxC!; 20. PxT, DxPT+; 21. R2D, D4T, con fuertes amenazas.

19. D2A, D2A
20. T2D, A3A 23. AxC, PxA
21. P4TF, D2C 24. CxA, DxA
22. P5T!, AxP 25. P6C!!, T2A

No sería suficiente la simplificadora 25. ..., D4A por 26. PxPA+, RxP; 27. PxPC, AxPC; 28. DxD, PxD; 29. T7D+ ganando el alfil.

26. PxPC, AxPC 29. A3D, RxP
27. P6T, PTxP 30. D2C!, T1D
28. PxA, D5AR 31. R1C, ...

Ante la elemental 31. ..., TxA.

31. ..., T5D
32. T2A, D3T 33. D3C!, ...

Impide P5R y amenaza T2T o doblar torres.

33. ..., T4A 35. T2T, T5CR
34. T1-1AR, P4AR 36. D2A, D5A?

El negro, que se había defendido con ingenio, falla rotundamente.

Había que proseguir con 36. T5A, y si se producía la liquidación su centro de peones compensaría la pieza.

37. DxT, DxT2T
38. D7R+, R3T 41. D8A+, R2T
39. D8A+, R2T 42. D7A+, R3T
40. D7A+, R3T 43. D6A!, ...

Resueltos los problemas de tiempo, el conductor de las blancas no se conforma con las tablas y juega fuerte.

43. ..., R2T
44. R2T, D7C 45. DxP5R, Aband.

EL RELEVO DE CAPABLANCA

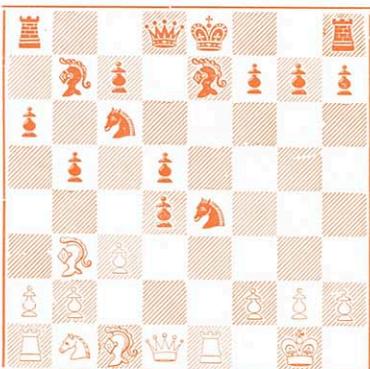
Desde los tiempos del genial Capablanca el ajedrez siguió las directrices europeas. Tardarian lustros hasta que Fischer, el terrible norteamericano, demostrara que un hombre puede vencer a una generación de «monstruos» del tablero. Ahora más al Sur, en un país sin gran historial ajedrecístico, ha surgido una nueva estrella. ¿Hasta dónde llegará con su centelleo? Según algunos su techo está cercano, pero ¿no afirmaban eso sus detractores antes de Manila?

Blancas: MECKING

Negras: HARANDI

APERTURA ESPANOLA

1. P4R, P4R 6. A3C, A2C
2. C3AR, C3AD 7. P3A!?, CxP
3. A5C, P3TD 8. P4D, PxP
4. A4T, C3A 9. T1R, P4D
5. 0-0, P4CD 10. C5C, A2R



11. TxC!?, ...

Mecking no rehuye las complicaciones y se embarca en una peligrosísima combinación.

- | | |
|----------------|---------------|
| 11. ..., PxT | 15. PxP, CxP |
| 12. CxPA, D2D | 16. C5R, D3D |
| 13. CxT, 0-0-0 | 17. C4C, P4TR |
| 14. C7A, T1A | 18. C3R, D5A! |

El negro está dando gran movilidad a sus piezas y Mecking deberá jugar con precisión.

19. D1A, D5T?

Con 19. ..., A3D! el blanco hubiera quedado en difícil situación.

- | | |
|---------------|---------------|
| 20. A1D, A3D | 22. AxP!, ... |
| 21. P3CR, D3A | |

Al poder actuar con el alfil blanco salva el brasileño los apuros.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 22. ..., R1C | 26. A2A, A1AD |
| 23. C2D, T1T | 27. A4R, D3T |
| 24. A1D, C6A+ | 28. P4TR, D3A |
| 25. CxC, PxC | 29. D1D, Aband. |

Dos Victorias de las Negras

(Comentarios de nuestro colaborador el G. M. MIGUEL ANGEL QUINTEROS)



Blancas: BROWNE
Negras: QUINTEROS

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, ...

Browne deja de lado su acostumbrado 1. P4R. Durante el torneo jugó 1. P4D, pero sin ningún éxito, quizá por no estar al tanto de las pequeñas sutilezas del peón de dama. Cometió errores posicionales que le llevaron a la derrota y esta partida fue un ejemplo de ello.

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. ..., C3AR | 7. CR2R, P3TD |
| 2. P4AD, P3CR | 8. D2D, T1R |
| 3. C3AD, A2C | 9. T1D, A2D |
| 4. P4R, P3D | 10. C1A, P4R |
| 5. P3A, 0-0 | 11. P5D, ... |
| 6. A3R, C3A | |

Interesantes complicaciones se producían después de 11. PxP, CxP; 12. A2R, P4CD; 13. PxP, PxP; 14. CxP, CxPA+!; 15. PxP, CxP!!; 16. PxP, D5T+; 17. A2A, DxPR y el ataque negro resultaría muy fuerte en caso de 18. 0-0, A3A! y es decisivo. Browne prefiere llevar la partida después de 11. P5D a caminos posicionales.

- | | |
|----------------|--------------|
| 11. ..., C5D | 13. AxP, C4T |
| 12. C1-2R, CxC | |

Las negras se apoderan de la iniciativa.

14. 0-0, ...

En caso de 14. P4CR, C5A; 15. AxP, PxA; 16. DxP, las negras, a cambio de un peón, tendrían el alfil de casillas negras muy poderoso y luego de 16. ..., P4CR! seguido de 17. ..., A4R frenaría todo el juego blanco.

- | | |
|---------------|---------------|
| 14. ..., P4AR | 16. A3D, R1T! |
| 15. PxP, PxP | |

La columna CR será el factor de triunfo, y por ella iniciaré los ataques al rey.

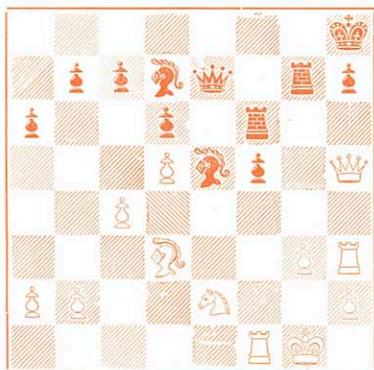
17. P4AR, ...

El blanco, en posición inferior, comete un serio error posicional. Era preferible 17. C2R. Ahora las blancas cambian el importante alfil de casillas negras y el dominio que ejercerá el alfil negro será decisivo.

- | | |
|---------------|----------------|
| 17. ..., PxP | 22. D5T, D1AR |
| 18. AxP, CxA | 23. T3T, D2C |
| 19. DxP, A4R | 24. T1AR, T1CR |
| 20. D6T, T1AR | 25. P3CR, D2R |
| 21. T3A, T3A | 26. C2R, ... |

Si 26. AxP, AxP; 27. TxP, A5D+; 28. CxA, D8R+ seguido de D5R+ ganando.

26. ..., T2C



27. AxP, ...

Browne, apurado por el tiempo, comete un error que le costará una pieza. De todos modos la posición blanca no tenía defensa.

27. ..., A1R

29. D4R, A2D

28. D4T, D2A

Abandonan.

Blancas: BIYIASAS

Negras: QUINTEROS

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD

4. P3CR, P3D

2. C3AR, P3R

5. A2C, C3AD

3. C3AD, P3TD

6. 0-0, A2D

Las negras se preparan para la ruptura central, P4D, del blanco, amenazando ocupar inmediatamente la columna AD con T1A y desarrollando así las típicas demostraciones en el flanco de dama.

7. P3D, ...

Al jugar con el centro cerrado el blanco permite al segundo jugador que al no tener amenazas directas pueda completar el desarrollo sin inconvenientes.

7. ..., A2R

8. A4A, ...

Ahora Biyiasas busca abrir el juego con P5R, pero esto estará controlado.

8. ..., D2A

9. D2D, C3A

11. TD1R, C5CR

10. P3TD, P3T

12. D1A, 0-0

Si las negras intentaran oprimir el juego blanco por medio de P4CR, el rey negro no encontraría refugio seguro. Por eso 12. ..., 0-0; asegura la posición del monar-

ca, lo que permitirá al segundo jugador concretar peones en el centro.

13. P4TR, C5D 14. C2TR, P4A!

La mayoría de peones negros en el centro da ventaja a las negras.

15. CxC, ...

Si 15. PxP, CxC con mejor juego.

15. ..., PxC

16. P5R, A3AD

El control de la casilla 3AR es fundamental.

17. PxP, AxP

19. C4R, D4R!

18. ADxA, DxA

20. P3AD, ...

Si 20. C2D, C7R+; 21. R2T, TxP!, ganando.

20. ..., C6A+

21. AxC, TxA!

Dejando latente la diagonal del alfil.

22. T3R, ...

Si 22. C2D, TxP+ seguido de mate.

22. ..., P5A

23. P4D, D4D

25. D1D, P4TR

24. T1-1R, T4A

26. P3A, ...

Las blancas quieren clausurar la gran diagonal, pero empeñan todas sus piezas en la defensa del peón libre y la presión enemiga es fuerte.

26. ..., PxP

27. C2A, D3D

30. D2D, T1-3A

28. R2T, A4D

31. D3R, D2D

29. T5R, TD1AR

32. D2D, ...

Las blancas sólo pueden esperar los acontecimientos.

32. ..., D2AR

34. T5R, TxT

33. TxT, TxT

35. PxT, D4A

La entrada de la dama es decisiva.

36. D3R, D7A

37. D6C, D7R!

Amenazando D8A.

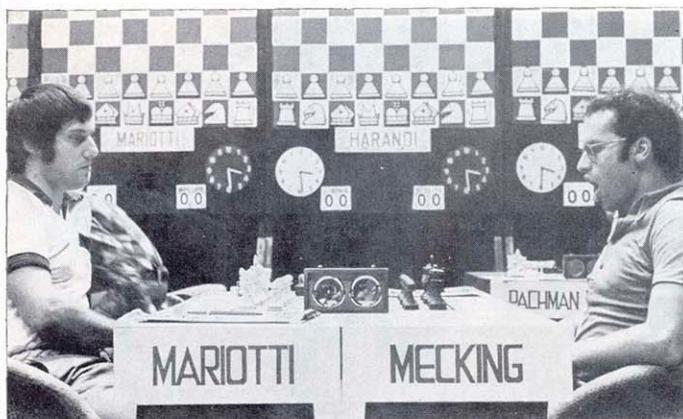
38. P4CR, D8A

40. R4A, D7T+

39. R3C, D7C+

Abandonan.





MARIOTTI y MECKING se disponen a comenzar su partida.

El brasileño parece bostezar.



SPASSKY y UHLMAN jugaron una interesante partida.



De izquierda a derecha QUINTEROS, UHLMANN, CZESKOVSKY y KAVALEK observan con toda atención los análisis "post mortem" de la partida HORI - SPASSKY



El campeón mundial KARPOV llega a Manila para la clausura del Interzonal I. Días después jugaría él otro con TORRE, BROWNE y LJUBOJEVIC, del que también nos ocupamos en éstas páginas.

A su llegada conversa con Dn. FRANCISCO TATAD, secretario de Información de Filipinas y Dn. FLENCIO CAMPOMANES director de éste torneo.

Sobre especial con sello conmemorativo de éste importante acontecimiento ajedrecístico celebrado en Manila.

FIDE

INTERZONALS '76
JUNE 12 - JULY 12 • MANILA









Host:
PHILIPPINE CHESS FEDERATION



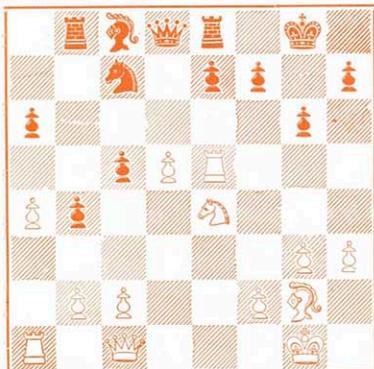
Cena de clausura del Interzonal I a la que asiste también KARPOV que tiene a su izquierda al Sr. TATAD y a su derecha a MECKING.

Blancas: LJUBOJEVIC

Negras: RIBLY

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P3CR, P3CR | 10. P4R, P3TD |
| 2. A2C, A2C | 11. T1R, C2D |
| 3. P4D, P4AD | 12. A4A, P4CD |
| 4. P5D, P3D | 13. D1A, T1R |
| 5. C3AR, C3AR | 14. P5R, CxPR |
| 6. 0-0, 0-0 | 15. CxC, PxC |
| 7. C3A, C3T | 16. AxP, AxA |
| 8. P3TR, C2A | 17. TxA, P5C |
| 9. P4TD, T1C | 18. C4R, ... |

Defendiendo indirectamente el peón de dama: si 18. ..., CxP. seguiría 19. TxC, DxT; 20. C6A+ y 21. AxD.



18. ..., P3A! 19. D6T, ...

La deambulante torre blanca, a pesar de encontrarse en el centro del tablero, es, por el momento, intocable: si 19. ..., PxT, decidiría 20. C5C. Sin embargo, las negras no están obligadas a apresurarse.

19. ..., T1A! 20. T1R, T2A

Ya está todo preparado para la recolección de la cosecha.

21. TxP, TxT 22. P6D, TxC

Lo más sencillo. Se devuelve la calidad. Ribly se conforma con una pieza.

23. AxT, C3R!

Privando a las blancas de las últimas ilusiones. Después de 23. ..., DxP, todavía podía «enturbiar» las aguas jugando 24. AxP.

24. AxP, ...

A pesar de todo, las blancas sacrifican. Bien es verdad que, ahora, esto no promete nada.

24. ..., PxA 26. T7R, D1A
25. DxP+, C2C 27. D4R, A3R

Las negras son tan ricas que pueden

permitirse el lujo de pasar a un final con... torre de más.

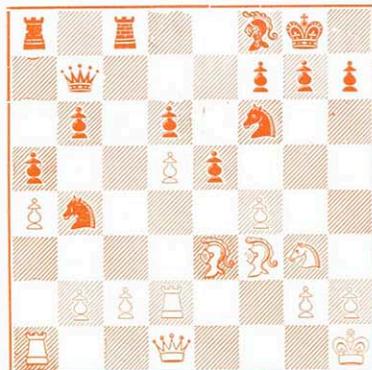
28. TxA, CxT
29. DxC+, D2A 32. DxP, TxP
30. D5A, T1D 33. R2T, T8D
31. DxPAD, D3R 34. P5T, D4D

Las blancas abandonan.

Blancas: MECKING

Negras: SPASSKY

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD | 11. P4TD, C5C |
| 2. C3AR, P3R | 12. R1T, A2D |
| 3. P4D, PxP | 13. A3A, D2A |
| 4. CxP, C3AR | 14. T2A, TAR-1A |
| 5. C3AD, P3D | 15. T2D, P3CD |
| 6. A2R, A2R | 16. C1A, A3A |
| 7. 0-0, 0-0 | 17. C1-2R, D2T |
| 8. P4A, C3A | 18. C3C, A1A |
| 9. A3R, P4R | 19. C5D?, AxC |
| 10. C3C, P4TD | 20. PxA, ... |



20. ..., P5R!
21. CxP, CxC 22. AxC, D2R

El peón negro estaba envenenado y, al ser aceptado por Mecking, éste pierde pieza: uno de los alfiles de la columna de rey, perece sin remisión.

23. D3A, T1R 24. T4D, ...

Aparentemente las blancas habían conseguido una suficiente defensa, pero SPASSKY asesta un nuevo golpe.

24. ..., P4A

Como se suele decir, pone el punto sobre la «i». lo que sigue es relativamente sencillo.

25. AxP, DxA 26. A6R+, ...

Posiblemente el brasileño tenía esperanzas en este jaque intermedio... Sin embargo las negras habían calculado la variante hasta el final.

26. ..., TxA 27. PxT, DxT!

Después de 27. ..., DxT; 28. DxT, las blancas tendrían torre y dos peones por dos piezas y quedarían muy bien.

28. PxD, CxP

Este «tenedor» debía de haberse previsto por las negras al comenzar la combi-

nación en la jugada 20. ..., P5R.

29. T1-D, CxT 33. T5 C D, T3A
 30. TxC, T1A 34. TxP5, P4D
 31. P4C, P3C 35. T5C, P5D
 32. T5D, PxP 36. T5D, T3D

Las blancas abandonan.

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Pts.
1	MECKING (Brasil)	2.620	◆	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	13
2	HORT (Checoslovaquia) .	2.600	1/2	◆	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	12 1/2
3	POLUGAYEVSKY (URSS) .	2.635	1/2	0	◆	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	12 1/2
4	CZESHKOVSKY (URSS) .	2.550	0	1	1/2	◆	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	12
5	LJUBOJEVIC (Yugoslavia).	2.620	1/2	1	1/2	1/2	◆	0	1	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	11 1/2
6	RIBLI (Hungria)	2.575	1/2	1/2	1/2	1/2	1	◆	1/2	1	1	1/2	1	0	0	+	1/2	0	1/2	1/2	1	1	11 1/2
7	BALASHOV (URSS)	2.545	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	◆	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10 1/2
8	KAVALEK (EE.UU.)	2.540	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	◆	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	10 1/2
9	PANNO (Argentina)	2.520	0	1	1/2	0	1	0	1	1/2	◆	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10 1/2
10	GHEORGHIU (Rumania) .	2.540	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	◆	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	10
11	MARIOTTI (Italia)	2.470	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	◆	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	0	10
12	SPASSKY (URSS)	2.630	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	0	1/2	1/2	◆	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	10
13	UHLMANN (Alem. Este) .	2.555	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	0	0	◆	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1	10
14	QUINTEROS (Argentina) .	2.540	0	1/2	0	0	0	—	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	◆	1	1	1	1	1	1	9
15	BROWNE (EE.UU.)	2.585	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	◆	1	1	1/2	0	1	8 1/2
16	TORRE (Filipinas)	2.505	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	◆	0	1	1	0	7
17	BIYIASAS (Canadá)	2.460	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	0	0	0	1	◆	1	1/2	0	6
18	PACHMANN (Alemania) .	2.520	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	◆	1/2	1/2	5
19	TAN (Singapur)	2.365	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	◆	1/2	5
20	HARANDI (Persia)	2.380	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	◆	5

Gran novedad: " EL COMIC DEL AJEDREZ "

28 Diagramas de aperturas

66 Caricaturas explicativas

98 Páginas
 20,5×26. Cartoné

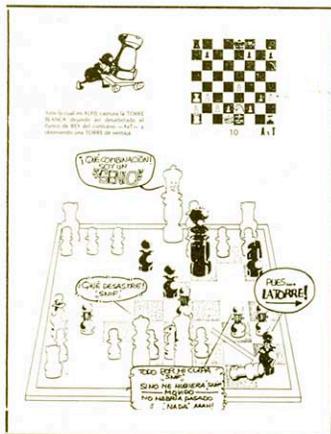
1 Tablero incorporado

3 Juegos de piezas

72 Diagramas normales

67 Diagramas-comic

1 Test ajedrecístico



PEDIDOS A

EDICIONES DISTEIN, S. A.

Vía Layetana, 17

Barcelona (3)

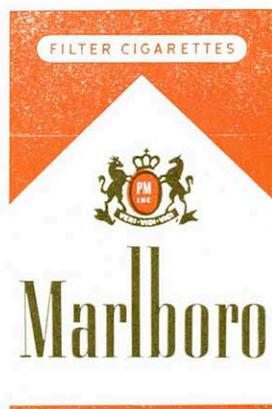
PRECIO: 240 Ptas.

El filipino EUGENE TORRE, brillante vencedor del Torneo Exhibición Marlboro King's Challenge, tras vencer brillantemente al campeón mundial

Dos días después de finalizar el Interzonal I celebrado en Manila y aprovechando la asistencia a la clausura del campeón mundial ANATOLY KARPOV, la dirección de la fábrica de cigarrillos MALBORO organizó un Torneo Exhibición con la participación del campeón de Estados Unidos, BROWNE, el joven valor yugoslavo LJUBOJEVIC, el filipino TORRE y ¡naturalmente! KARPOV. El torneo consistió en una liga a doble vuelta, todos contra todos; es decir, que cada jugador debía jugar 6 partidas.

Aunque se suponía que este «torneillo» sería un paseo para el campeón mundial, el público filipino llenó todos los días el salón de juego y su perseverancia se vio ampliamente compensada al vencer en solitario su ídolo TORRE, tras batir sin apelación al mismo KARPOV, al que propinó así su segunda derrota desde que ostenta la corona —recordemos que el soviético sólo había perdido contra ANDERSSON en Milán—, y privándole al mismo tiempo de ganar su primer torneo.

Gran victoria de TORRE, cuya actuación en el Interzonal no había estado a la altura



que todos esperaban. Totalizó 4,5 puntos de 6 posibles.

Ofrecemos a continuación la partida en que TORRE venció a KARPOV, con comentarios de nuestro colaborador G. M. OSCAR PANNO.

Torneo Exhibición MARLBORO KING'S CHALLENGE

(Comentarios para JAQUE del G. M. OSCAR PANNO)

Blancas: KARPOV

Negras: TORRE

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AR |
| 2. C3AR, C3AD | 5. C3AD, P3D |
| 3. P4D, PxP | |

Alcanzando la posición más clásica y tradicional de la Defensa Siciliana. Curiosamente este esquema se vio repetido dos veces en el Zonal de MANILA 76, jugado inmediatamente antes. Es natural volver a lo clásico cuando los sistemas modernos no ofrecen las garantías suficientes.

6. A5CR, ...

Inaugurando el ataque Ritcher-Rouger. Es interesante resaltar que no apareció en el torneo citado la polémica variante Leovhostt (6. A4AD).

6. ..., P3R

7. D2D, P3TD 8. 0-0-0, A2D

El negro tiene alternativas interesantes, como por ejemplo 8. ..., P3T?; 9. A3R (o bien A4AR), A2D con una fisonomía diferente a la del texto. Es evidente que TORRE intenta recorrer los senderos proba-

dos recientemente y donde él mismo fue protagonista con las piezas blancas.

9. P4AR, P4CD

En la partida **TORRE - HORT** de la primera rueda del Interzonal mencionado se siguió la línea del texto intercalando previamente 9., P3TR; 10. A4T, P4CD. La con HORT, quien en posición similar jugó de inmediato P5C. El blanco puede en tal caso jugar con fuerza AxC! antes de retirar su pieza amenazada, lo que después de la del texto ya no es posible.

10. D1R, ...

Las partidas LJUBOJEVIC - GHEORGHUI de la 14.^a ronda y TORRE - GHEORGHUI de la 18.^a siguieron: 10. AxC, PxA; 11. CxC, AxC; 12. D3R, D2R; 13. A3D, D2T; 14. D3T, P5C; 15. C2R, D4A, con lucha muy aguda.

10. CxC

11. TxC, D3C

12. T2D, A2R!

Bien jugado. Desarrolla piezas y protege la posición. Después de la partida **TORRE - PANNO**, el G. M. filipino confesó que había preparado una mejora a su partida pues de D4T con múltiples amenazas. Comparando este esquema con el recomendado en el comentario anterior, deducimos que **KARPOV** jugó automáticamente o evaluó mal la situación actual.

13. A3D, P5C

14. C1D, A4C

Hasta aquí se ha reproducido la partida **TORRE - PANNO** ya aludida; el negro no había podido enrocar por la situación comprometida de su A2D. Con la maniobra efectuada no sólo puede colocar en breve su rey en seguridad, sino que busca neutralizar las piezas potencialmente más activas del blanco. Dicha partida continuó con la dudosa 15. P5R, PxP; 16. PxP, C4D; 17. AxA, CxA, y el negro está bien. El campeón mundial ensaya otra evolución.

15. C2A, ...

De aspecto muy promisorio, pues no deja enrocar al negro debido a la amenaza C4C. Sin embargo a la luz de los acontecimientos esta jugada debe ser revisada. Es probable que C3R, más elástica y de mejores perspectivas, sea preferible.

15., P3TR!

Iniciando una interesante estrategia que pone de relieve las buenas condiciones del G. M. asiático.



Eugene TORRE, brillante vencedor

16. A4T, P4C

17. PxP, ...

Una jugada mecánica no resulta buena. Era mejor enseguida 17. A3C, y si C4T, 18. P5A, y contra C2D, 18. P5R!, evitando el bloqueo.

17., PxP!

18. A3C, ...

Forzado, pues la captura del peón envenenado resultaría un error serio del texto sigue rigurosamente el ejemplo **TORRE - PANNO** en la rueda 12.^a.

18., C4T

19. C4C, CxA

20. PxC, ...

Dudoso, pues en su afán de activar el juego **KARPOV** sigue minando la posición de sus peones. Sin embargo debe reconocerse que la partida del negro es preferible.

20., TxT

22. R1C, AxA

21. DxT, T1A

23. PxA?, ...

El blanco no advierte la importancia del bloqueo en su casilla 4D o bien no consideró la fuerza de la jugada 25 de su adversario. Era necesario 23. TxA, refutando la aparente D3A con D8T+ seguido de T2D, defendiendo 2AD y además 4R por el jaque de caballo en 6AR. Su posición ahora retorna crítica.

23., D5D

24. D1D, P4T

25. C2T, P5C!!

TORRE juega con mucha energía. Impide el desbloqueo con C3A y activa su alfil

en la diagonal 3TR-8AD con graves amenazas. El peón no tiene importancia, pues el esqueleto del blanco está muy quebrado.

26. CxP, A4C 28. RxT, P5T
27. T2AD, TxT 29. P3T, ...

Es difícil imaginar un plan para neutralizar todas las amenazas del negro. La diagonal negra 1TR-8TD es una grave fisura en el campo blanco. Sus piezas están atadas. Luego de esto su rey está amenazado y sus piezas atadas en la defensa.

29. ..., P6C+
30. R1C, P4D 31. PxP, DxP4D?!

Falta exactitud. El G. M. LJUBOJEVIC señaló después de la partida que 32. ..., P4R amenazando P5R resultaba rápidamente decisivo.

32. C2A, DxPC 33. C4R, ...

El blanco puede centralizar su caballo, pero la debilidad de su primera línea no le permite una evolución integral.

33. ..., A6R
34. C3A, D3A 35. P4D, ...

El blanco juega obligado, pues no se

podía permitir A5D, perdiendo después del cambio AxC cualquier tipo de final.

35. ..., D5A
36. P5D, P4R 37. D1T, ...

Un intento desesperado frente al apuro de tiempo de TORRE. Ya no hay esperanzas.

37. ..., D6D+
Ea mejor A5D enseguida.

38. R1T, A5D 40. D8T, D8A+
39. D8T+, R2D 41. C1C, D5AD?

La excitación del apuro impide a TORRE coronar su magnífica producción con un elegante remate forzando el mate luego de AxP+ y D7A+. Ahora se demora el fin.

42. D7C+, R3D
43. D8C+, RxP 46. D7D+, R3C
44. D8D+, R3R 47. D4C+, R3A
45. D8R+, R4A 48. C3A, (D8A+)

Con esta jugada secreta se acabó la partida, pues Karpov renunció a continuar. Una magnífica victoria de TORRE y la segunda derrota del campeón después de conseguir su corona mundial.

NACION		1	2	3	4	PTOS
1	torre FILIPINAS	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	4 1/2
2	karpov U. R. S. S.	0 1/2	0	1/2 1/2	1/2 1	3
3	browne U. S. A.	0 1/2	1/2 1/2	0	1/2 1/2	2 1/2
4	ljubojevic YUGOSLAVIA	0 1/2	1/2 0	1/2 1/2	0	2

Información Internacional

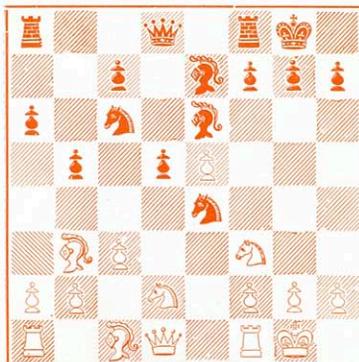


ARGENTINA.— En el Club Argentino se ha celebrado el Torneo Suizo de Invierno, por el sistema citado y a 7 rondas, en el que vencieron, empatados a 6 puntos, H. ROSETTO, J. SZMETAN, M. BERNAT y C. AMADO. Seguidamente Toth (Brasil), Szlos, Olaciregui y De Gourville, 5,5; Guex, Franco, Lida, Grimber, Achatzle, Tempone y Mosquera, 5. Participaron 92 jugadores.

Nos satisface poder presentar a nuestros lectores los exhaustivos trabajos realizados por nuestro colaborador BENITO LOPEZ ESNAOLA, sobre la interesante VARIANTE ABIERTA de la APERTURA ESPAÑOLA. Estos estudios, que sin duda han llevado años de trabajos y recopilación, y donde quedan condensadas hasta las últimas novedades, merecerían por su extensión la edición de un libro sobre el tema, pero al no ser posible, publicamos por capítulos mensualmente a partir del mes de agosto de 1976.

(Por nuestro colaborador **BENITO LOPEZ ESNAOLA**)

Apertura Española Variante Abierta (II)



1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. AxT, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. P3A, A2R; 10. CD2D, 0-0.

11.	C4D	D1R (d)	...	T1R			
	CDxC (a)		C4A		C4A			
12.	PxC		C4D		A2A	C1A
	CxC (b)		D2D		P5D!		CxA	CxC
13.	AxC		A2A		PxP (f)		PxC	PxC
	P4AD		P3A		CxPD		P5D	C6D
14.	PxP		CxA		CxC		CxP	T3R
	AxP		CxC		DxC		CxC	C5A
15.	T1A		C3A		D2R (g)		PxC	A2A (k)
	T1A		PxP		TD1D		P4AD	P4AD
16.	TxA		CxP		C3A		PxP	C3C
	TxT		CxC		D5AD		AxPA	P5A
17.	A4C		DxC		DxD		A3R	CxD
	D2A		A3D		AxD		A2R	P4AR
18.	D4D		=		A3R		A2D	C1A
	T8A		(e)		C3R		D5D	T2A
19.	AxT				=		≠	≠
	RxA				+		(i)	(l)
20.	=				(h)			
	(c)							
21.								
22.								

(a) 11. CxPR?; 12. CxC, PxC; 13. AxA, PxA; 14. CxPR, DxD; 15. TxD, TR1A; 16. T1R + =.

(b) 12.P4AR; 13. CxC, PAxC; 14. A3R, P3A; 15. P3A, PxP; 16. TxP, D2D;

17. A2AD + = Thomas - Yates, Southsea 1923.

(c) Keres - Fine, AVRO 1938.

(d) CxC, PxC; 12. AxA, PxC; 13. A5D, CxP; 14. AxP3A, CxA + =.

- (e) Keres - Euwe, 2.^a match 1939 - 40.
 (f) 13. C4R, PxP; 14. CxC, AxC; 15. A4R, DxD; 16. TxD, TD1D ±.
 (g) 15. C3C, CxC; 16. PxC?, DxD; 17. TxD, P4AD; 18. A2D, TR1D; 19. A5T, TxT = +.
 15. D5T, P3C; 16. D6T, D5TR =.
 (h) Johner - Euwe, Zürich 1934.
 (i) Análisis del Dr. Clâparede.
 (k) 15. C1A, C3C; 16. T1R, P4AD; 17. C3C, D2D; 18. A3R, P5A; 19. A2A, P4A!; 20. P4A, P4TD; ± Jacobo Bolbochan

Albareda, match radio Argentina - España, 1946.

- (l) Flamberg - Alekhine, Mannheim 1914.
 (m) 23. AxP+, RxA; 24. D2A+, C6D!; 25. TxD, TD1A; 26. A3A, TxA; 27. DxT, C3A!; 28. D2A+, A4A!; 29. DxA+, R1C; 30. P3TR, P8=D+, etc. Sojka - Borowsky, Varsovia 1948. Premio de brillantez.

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. P3A, A2R; 10. CD2D.

10.	...								
	C4A (a)								CxC (n)
11.	A2A								C4D DxC
	A5C (b)		P3TR	D2D		CxPR (l)			C4TD
12.	T1R (c)		C4D	T1R		P4AR			A2A
	P5D!	0-0	D2D	A4A		C5A			P4AD
13.	C3C (d)	C3C	C1A (h)	P4AR	AxA	D2R			P4TD
	P6D	C5R	T1A	P3CR	DxA	A2D			P3T
14.	A1C (e)	A4A	C3R!	C (2D) 3A	C1A	T1R			D3D
	CxC	P4A	A4T (i)	P3AR	D6D	CxA			P5C
15.	PxC	PxP a.p.	C5A	D2R	A3R	PxC			PxP
	A4AR	CxP3A	C3R	C5R	0-0-0	CxC			P5A
16.	A3R	D3D	P4TD	P4TD	D1A	AxC			D2R
	D4D	C5R	A4A	CxC	R2C	P4AD			AxP
17.	C4D	AxP!	P4CD	CxC	AxC	C3A			C4D
	CxC	D2D	A3CD	P3A	AxA	P3A			D1A
18.	PxC	C5R	PxP	PTxP	P4CD	C4T			A3R
	A5CD!	±	PxP	PAxP	A3C	R1A			C3AD
19.	±	(g)	D3D	A3R	P4TD	D5T			CxC
	(f)		AxC	A5CR	P5D	A1R			DxC
20.			(j)	P6R!	T3T	D3A			P4A
				(k)	(o)	(m)			P3C
					±				(5)

- (a) 10. ..., CxC; 11. DxC, 0-0; 12. A2A, D2D; 13. D4A, P3A; 14. PxP, AxP; 15. D3C, C4T; 16. A5C ±.
 (b) 11. ..., P5D; 12. C4R! PxP (si 12. D4D; 13. CxC, AxC; 14. A3C, D2D; 15. AxA, PxA; 16. PxP, CxPD; 17. A3R!, T1D; 18. T1A, CxC+; 19. DxC, AxA; 20. PxA ±); 13. CxC, AxC; 14. A4R (si 14. A3C, D2D; 15. AxA, PxA; 16. PxP, CxPD; 17. A3R, T1D; 18. T1A, CxC+; 19. DxC, AxA; 20. PxA ±); 14. ..., D2D; 15. PxP, T1D; 16. DxD, AxD; 17. T1D, C1C; 18. C4D, 0-0 (no 18. ..., P3T?; 19. C3C, A3C; 20. A3T ± Capablanca - Chajes, New-York 1915); 19. A5C ±, Capablanca - Hodges, New-York 1916.
 (c) 12. P3TR, A4T; 13. D1R (13. T1R, A3C; 14. C4D!, CxC; 15. PxC, C3R; 16. C3C!, A4C; 17. P3C, ARxA; 18. TxA, 0-0;

19. P4A, AxA; 20. TxA, P3C; 21. C5A!, T1R; 22. D3D, CxC; 23. TxC, D2D; 24. P4CR, P3AD; 25. TR1AD, TD1A; 26. D3AD, T3R; 27. R2T, R1T; 28. D3T, D2C; 29. D3CR, P4A; 30. D3AR ± Capablanca - varios en consulta, Lodz 1911); 13. ..., C3R; 14. R2T, A3C; 15. AxA, PAxA = Alekhine - Rubinstein, Vilna 1923; 16. C3C, P4C!; 17. A3R, 0-0; 18. C3A, D2D!, etc.
 (d) 13. C4R, P6D; 14. CxC, PxA; 15. DxD+, TxD; 16. CxP?, T8D; 17. A4A, AxC; 18. PxA, TxT+; 19. TxT, R2D; 20. T1AD, T1T; = +.
 (e) 14. CxC, PxA, transposición variante anterior.
 (5) 19. T1A, D5R!, análisis equipo USA 1946.

Alekhine - Nimzowitch, San Petesburgo 1914.

(h) 13. C3C, C3R; 14. D3D, A4T; 15. CR4D, A3C = Makogonov - Boleslavsky, Sverdlosk 1943.

(i) 14. ..., AxC; 15. DxA, CxPR; 16. D3C, C3C; 17. C5A, etc.

Si en vez de 14. C3R! el blanco juega 14. P3TR, puede llegarse a la línea 14. ..., A4T; 15. C3C, A3C; 16. C4D, CxC; 17. PxC, C3R; 18. A3R, P4AD; 19. A5A, D2T = Pinkus - Lilienthal, match radial USA - URSS 1945.

(j) 20. DxA, C2R; 21. CxC, DxC; 22. T6T, 0-0; 23. D3T, P3C; 24. A6T, TR1R, con igualdad, Bronstein - Makogonov, Campeonato URSS 1944.

(k) Partida Didier - Coqueareau, correo 1949-50.

(l) 11. ..., CxC; 12. PxC, C2C; 13. P4A, P3C; 14. C3A, P4AD; 15. R1T, P5A; y el negro mejor: Blake - Znosko, Borowski 1924.

(m) 20. ..., D2D; 21. P5A, A2A; 22. T2R, P4TD; 23. TD1R, A1D; 24. P3CR, P4CR; 25. PxA.p. PTxP; 26. C2C, T1AD; 27. C4AR, T3A; 28. D3D, P5A; negro superior: Cholmov - Novoltenov, Memorial Tchigorin 1947.

(n) 10. ..., C4T; 11. A2A, CxC; 12. DxC, C5A; 13. D4A, P4AD; 14. P3CD, C4T, 15. D3C!, D2D; 16. P4TD, P3C; 17. PxP, PxA; 18. A6T, D2C; 19. C5C, AxC; 20. DxA, T1CR; 21. D3R, D3A; 22. P4CD, PxA; 23. PxA, C5A; 24. TxT+, DxT; 25. D5A ±.

(ñ) 21. P5A, PCxP; 22. AxPA, 0-0-0; 23. A4D, TR1C; 24. D3R?, AxA; 25. TxA, TxPCR+, mejor negro; Nagler - Grob, 1941.

(o) Boleslavsky - Korchnoi, Moscú 1966.

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxA, A3R; 9. P3A, A2R; 10. A4AR

10.	...							
	0-0					P4C (L)	
11.	C4D (1)						A3R	A3C
	C4T (a)						P5CR (K)	P4TR
12.	P3A						CR2D (d)	P3TR (h)
	C4A						T1CR (e)	P5C!
13.	A2A						CxC	PxA
	C2D						PxC	PxA.p.
14.	C2D	P4CD				AxA	C4D
	P4AD!		C5A	P4AD		PxA	CxC (i)
15.	C5A		D3D		D3D		DxD+	CD2D (g)
	P3A!		P3C		P3C		TxD	A6TR
16.	PxA		C6A		CxA		C2D	CxC
	AxC!		D1R		PxC		CxP	TxP+
17.	AxA		A6T		A6T		P4TD!	R1T
	TxP		C(2D)xP		PxP!		C5A!	PxC
18.	P4CR		=		AxT		CxC	AxP+
	C1A				AxA		PxC	RxA
	(b)				(c)		TR1R	C5C+
19.							P4AD	±
							=	D4C
							(f)	(j)

(a) 11. ..., CxC; 12. PxC, P3AR; Blackburne - Zukertot, 3.ª match 1887.

(b) 19. A3C, T2A; 20. C3C, C5A; 21. D2R, A3D; 22. TD1R, AxA; 23. PxA, D3D; 24. P4A, = Alekhine - Euwe, torneo cuadrangular Bad Nahueim - Stuttgart - Garmisch, 1937.

(c) Análisis Broadbent.

(d) 12. C4D, CxP; 13. CxA, PxC; 14. A4D,

D3D; 15. C2D (no 15. AxC? DxA; 16. DxPC, CxPAR!); 15. ..., CxC; 16. DxC, T1CR; 17. AxC, DxA; negro mejor: Trifunovic - Kostic, Ljubljana 1938.

(e) 12. ..., CxC; 13. CxC, CxP; 14. A4D, A3A; 15. P4AR, PxA.p. 16. CxP, CxC+; 17. TxC, AxA+; 18. DxA, T1CR; 19. T1R ±.

12. ..., CxC; 13. CxC, CxP; 14. A4D, A3D; 15. P4AR, PxA.p.; 16. CxP, CxC+;

17. DxC, AxA+; 18. PxA, D5T; 19. P3TR, T1CR; 20. AxP! ±.
12. ..., C4C; 13. P4AR, PxP a.p.; 14. CxP, CxC+; 15. DxC, CxP; 16. D5T, C5C; 17. A4D, T1CR; 18. C2D, P4AD; 19. DxPT, R2D; 20. A7C, P5A; 21. A1D, C6R; 22. T2A, A4AD; negro bien según el Dr. Rey Ardid.
12. ..., C4A; 13. P4AR, A4A; 14. A2AD, AxA; 15. DxA, P5D; 16. A2A, PxP; 17. DxPA, D6D; 18. T1A, negro rinde: Nagy - Malmstrom, correo 1938.
- [f] Nagy - Dickhoff, correo 1936.
- [g] 15. P4TD, 0-0-0; 16. PxP, A6TR!; 17. C1R, AxP!; 18. CxA, TxC+; 19. RxT, T1C+; 20. R1T, C6C+; 21. R1C, CxT+; 22. RxC, D6T+; 23. R2R, T7C+; 24. A2A, A4A, y blanco rinde: Nagy - Eliskases, correo 1937.
- [h] 12. P4TR?, PxP; 13. A4AR, T1CR ±.
12. CxP, AxC; 13. P4AR, A2R; 14. P5A, A4A+; 15. R1T, CxA+; 16. PxC, CxP; 17. PxA, PxP; 18. T1R, D3D; 19. D2R, C5C!; 20. A1D, C7A+; 21. R2T, C5R; blanco rinde: Woog - Blümisch, Chemitz, 1920.
- [i] 20. CxC, AxC; 21. D3A, D3T; 22. A4TR, DxA; 23. D6A+, R1A!; 24. DxT+, R2C; 25. Blanco rinde, Juniper - Dr. Learner, Campeonato Melbourne 1949.
- (j) 14. ..., A4AD; 15. T1R, CxA; 16. PxC, D4C, etc. Pedroso - Howell, San Pablo, 1921.
- (k) 11. ..., P4TR; 12. C4D, CxP; 13. CxA, PxP; 14. A4D, D3D!; 15. T1R, C5C; 16. P3C, T1AR; 17. C2D, C5RxPAR; 18. AxP, TxA; 19. T2R, TxP!; 20. TxT, DxP+; 21. T2C, A4A+; blanco rinde: Gobert, Willeart, Brujas 1949.
- (k') 13. CR2D, CxA; 14. PxC, A4AD+; 15. R2T, P5T; 16. PxP, P6C+!; 17. R1T, DxPT; 18. C3AR, DxP+!; blanco rinde: Ansart - Rädisch, correo 1936-37.
- [L] 10. ..., C4A; 11. A2A, A5C; 12. P3TR, A4T; 13. D2R, C3R; 14. A2T, A4A; 15. CD2D, C2R; 16. TD1D, D1A; 17. C3C, A3CD; 18. R1T, P4AD; 19. P4C, A3C; 20. C4T, AxA; 21. DxA, D3A; 22. P4AR, P5D+; 23. D2C, DxD+; 24. CxD, PxP; 25. P5A, C2A; 26. A1C, C(2R)4D; 27. CxP, PxP; 28. T2D, 0-0-0; 29. C4R, AxA; 30. RxA, C3C; 31. C6D+, TxP; 32. PxT, C5A; 33. P7D+, R1D; 34. T3D, C1T; 35. C4A, C(1)3C; 36. T(1)1D, P5C; 37. C5D, CxC; 38. TxP, C6R; 39. T(5)3D, CxT; 40. TxP, R2A; 41. T1C, RxP; 42. TxP, P4TD; 43. P3T, PxP; 44. T2-TD, R3A; 45. TxP, T1T; 46. R2A, P5T; 47. R2R, R4C; 48. R2D, R5C; 49. T1A, P6T; blanco rinde: Petrosian - Korchnoi, match Moscú - Leningrado 1966.

Información Internacional



43.º CAMPEONATO BRASILEÑO MASCULINO. — Realizado en la hermosa ciudad de J. Pessoa, esa prueba contó con la participación de 24 jugadores previamente calificados y fue disputada en el Sistema Suizo a 13 rondas. El campeón fue la promesa brasileña SUNIE NIETO que totalizando 10,5 puntos —imbatido— añadió un laurel más en su ya brillante carrera. A seguir VAN RIEMSDYK, H. (8,5 puntos), TROIS, ASFORA, ROCHA y H. CARVALHO (8,0 puntos), CHAVES, SEGAL y NAILI (7,5 puntos), etc.



Elegidas las nuevas autoridades brasileñas de la C. B. X. El escogido fue el Sr. CEJJO ASSUNCAO, gran amigo del juego ciencia. El primer acto que la nueva dirección protagonizó, fue una recepción al G. M. MECKING y la promesa de darle total apoyo en la conquista del Campeonato Mundial. Que tengan buena gestión.



CAMPEONATO BRASILEÑO FEMENINO-1976. — Terminó en la ciudad de S. Paulo el mencionado certamen, que ha contado con la participación de 10 jugadoras. Resultó vencedora JUSSARA CHAVES, totalizando 8 puntos. 2) Ivone Moyses, 7,5 puntos. 3) Sueli Moyses, 7 puntos. 4) Norma Snitkowsky, 6 puntos. 5/7) Hoffman, Aquino y Oliveira, 3,5 puntos, etc. La M. I. M.ª Cristina Borges, ganadora del año pasado, no compitió.



Formado el equipo brasileño para la 20.ª Olimpiada Mundial Universitaria de Ajedrez (Venezuela): 1) Sunie Nieto, 2) Jaime Chaves, 3) R. Filguth, 4) V. Chemim. Reservas: Pimenta y Duarte.

El Sub-campeón mundial pide asilo político en Holanda

El gran maestro soviético y sub-campeón del mundo, VIKTOR KORCHNOI, tras vencer en el Torneo Internacional I.B.M. de Amsterdam acompañado del inglés ANTHONY MILES, ha solicitado asilo político en Holanda. Según las leyes internacionales al respecto, KORCHNOI ha sido autorizado a residir durante seis meses en Holanda, mientras se estudia su petición de asilo.

Desde el pasado día 27 de julio, fecha de su solicitud, KORCHNOI permanece en algún lugar desconocido, sin que haya podido ser entrevistado por la prensa holandesa.

KORCHNOI, al igual que BOBBY FISCHER, son directos clasificados para las finales de los matches de candidatos a celebrar el próximo año, junto con MECKING, HORT y POLUGAIEVSKY por un lado, y LARSEN, TAHL y PORTISCH por otro, para luego poder disputar el título mundial al actual campeón ANATOLY KARPOV.

Al fundado temor de los aficionados de que FISCHER no participe en estos matches previos, habrá que añadir ahora las dudas que lógicamente habrá sobre las posibilidades de actuación de KORCHNOI, en el presente ciclo. Esperemos no ver confirmadas nuestras sospechas.

Mientras tanto, resulta significativo que FISCHER, cuyo enclaustramiento en su domicilio de Pasadena es de todos conocidos, se haya apresurado a enviar a KORCHNOI un cablegrama, felicitándole por su decisión. ¿Qué pasará ahora? Poniendo a volar nuestra imaginación, no sería de extrañar un match FISCHER - KORCHNOI, que, sin duda, haría las delicias de los aficionados y las de cualquier avisado organizador.

La jugada decisiva de KORCHNOI

«Si el ajedrez es un arte, el mejor es MIKHAIL TAHL. Si el ajedrez es una ciencia, el mejor es BOBBY FISCHER. Pero si el ajedrez es una lucha, el mejor es VIKTOR KORCHNOI.»

Este concepto sintetiza con mucha propiedad y precisión la personalidad más acusada de este notable gran maestro de Leningrado. De fama mundial, figurando entre los mejores ajedrecistas de la actualidad, KORCHNOI se caracteriza por su acendrado espíritu de lucha, procurando siempre imprimir a sus partidas un carácter extremadamente agudo y arriesgado.

Emérito batallador, «sans peur et sans reproche», tiene la audacia de danzar al borde del abismo, haciendo vibrar las 64 casillas del tablero con sus arrojados planes y arriesgadas concepciones. Con ese temperamento intrépido, ha enriquecido los análisis apedrecísticos con bellísimas producciones, aunque igualmente ha sido causa de amargos reveses.



(Por nuestro colaborador RONALD CAMARA, para JAQUE)

En 1962, con ocasión del torneo realizado en Curaçao para seleccionar al desafiante del campeón mundial, él fue uno de los principales destacados y todo hacía pensar que saldría victorioso de aquel certamen. Pero en su afán de vencer en todas sus partidas, asumió riesgos exagerados y acabó siendo víctima de su excesivo ardor combativo, terminando por comprometer su brillante actuación.

El pasado año, en su match con KARPOV, que terminaría por ser decisivo para el título mundial (en virtud de la posterior ausencia de FISCHER para defender su corona de campeón), nuevamente fue lle-

vado por su estilo emprendedor y audaz. Adoptó deliberadamente líneas de juego consideradas peligrosas y así mismo contraindicadas por la teoría, acabando por pagar un alto precio a tanta temeridad, y a pesar de su sensacional reacción, no pudo recuperar el terreno perdido, terminando por ser superado. De nada sirve que la diferencia fuera de apenas un punto.



Del periódico Colombiano "La Nación"

Este temperamento insólito se ve reflejado en sus actitudes fuera del tablero. De naturaleza rebelde, inconforme con las normas rígidas e inflexibles de una orientación disciplinada, KORCHNOI es altamente celoso de su individualidad, no abdicando de sus principios, ni sujetándose a dictámenes contrarios a ellos.

Un episodio ocurrido en la Olimpiada de Siegen en 1970, tal vez haya sido el punto de partida de su reciente actitud que tanta publicidad está teniendo en todo el mundo. En aquella oportunidad, durante el encuentro entre los equipos de la UNION SOVIETICA y de AUSTRALIA, KORCHNOI defendía el tercer tablero, mientras SPASSKY —entonces campeón del mundo— ocupaba el primero. Las partidas segunda y cuarta habían terminado a favor de los soviéticos. SPASSKY tenía posición ganadora y KORCHNOI se encontraba en delicada situación y en camino de ser derrotado.

El capitán de la UNION SOVIETICA, haciendo uso de sus atribuciones, permitidas por el Reglamento para este tipo de com-

peticiones, resolvió tener una «entente cordiale» con su colega australiano, con la intención de mantener la imbatibilidad de los integrantes de su equipo, y propuso las tablas en las dos partidas restantes, lo que fue prontamente aceptado.

Al conocer este acuerdo, KORCHNOI sintióse herido en su amor propio, entendiendo que ese acuerdo atentaba contra su dignidad deportiva, que él deseaba salvar por su propio esfuerzo, a pesar de hallarse en una situación comprometida.

Al día siguiente, seleccionado por su equipo para jugar contra ESPAÑA, dejó de comparecer, perdiendo la partida por ausencia. Posteriormente se aseguró que su ausencia se debió a motivos ajenos a su voluntad, pero entre bastidores era del dominio público que KORCHNOI faltó a propósito y en represalia al «arreglo» hecho por el capitán de su equipo el día anterior.



VIKTOR KORCHNOI

Esa independencia en su actitud y su capacidad de contestar con «hechos» a la disciplina rígida de su país, llegó a su «climax» el año pasado, después de concluir su match con KARPOV para decidir cuál de los dos sería el aspirante al título del norteamericano BOBBY FISHER.

En una entrevista concedida al diario yugoslavo «BORBA», KORCHNOI hizo un análisis crítico del match, analizando las causas de su derrota y las posibilidades de su adversario. Sus declaraciones causaron un fuerte impacto y sorprendieron a todos cuando afirmó que su compatriota sería fácilmente vencido por FISCHER.

Estas declaraciones desagradaron profundamente a las autoridades ajedrecísticas soviéticas, agravando todavía más la tirante situación ya existente entre KORCHNOI y las citadas autoridades.

Por último, hace unos días, al finalizar el Torneo Internacional de I.B.M. en Amsterdam, en el que venció compartiendo el primer puesto con el británico MILES, KORCHNOI pidió asilo a las autoridades holandesas, renunciando así a su ciudadanía soviética.

Esta decisión suscitó, naturalmente, opiniones en todo el mundo ajedrecístico y ya se han conocido algunos pronunciamientos. De sus compatriotas, solamente ha sido divulgada hasta ahora la opinión del conocido gran maestro ALEXANDRE KOTOV, quien considera estúpida esta resolución argumentando que KORCHNOI tiene ya 45 años de edad, y que apenas le quedan 2 ó 3 años de práctica magistral.

Sabemos que KORCHNOI tiene la salud comprometida por una úlcera, pero acreditamos que su temperamento de luchador y sus dotes excepcionales, le aseguran todavía proseguir por mucho tiempo su brillante carrera ajedrecística.

Hay algo que queda fuera de cualquier duda: fiel a su temperamento, KORCHNOI adoptó en el tablero de la vida, la variante más difícil y crucial de su existencia.

Información Internacional



El Tijuca Tennis Club promovió un Torneo Open conmemorativo de su 61.º aniversario. Cerca de 60 jugadores participaron en la prueba, con el Sistema Suizo, a 11 rondas. Resultado final:

1) V. TOTH, 9 puntos. 2) MANGINI, 8,5 puntos. 3) Bruyere, 8 puntos. 4) Sampaio, 7,5755 puntos. 5) Van Riemsdyk D., 7,5730 puntos. 6) Limp, 7,5705 puntos. 7) Loureiro, 7,5690 puntos. 8) Horta, 7,0650 puntos. 9) Mascarenhas, 7,0645 puntos. 10) Teixeira, 7,0635 puntos. Dilucidación por el Sistema BLZ.

Blancas: VINCE TOTH
Negras: VAN RIEMSDYK, D.

Apertura Inglesa

1. P4AD, P4AD; 2. C3AD, C3AR; 3. C3A, P4D; 4. PXP, CXP; 5. P3D, C3AD; 6. P3CR, P4R; 7. A2C, C2A; 8. 0-0, A3R; 9. P3C, A2R; 10. A2C, 0-0; 11. T1AD, P3A; 12. C2D, D2D;

13. C(3A)4R, P3CD; 14. P4AR, PXP; 15. PXP, C4D; 16. D1R, C6R; 17. T3A, CxA; 18. RxC, A4D; 19. P5A, C5D; 20. AxC, PxA; 21. D3C, TD1A; 22. T1CR, P4CD; 23. R2A, T2A; 24. D4A, R1T; 25. T3T, P3T; 26. T6C, A1A; 27. D4C, R2T; 28. T3C, A5C; 29. CxP!
Las negras abandonan.



POLONIA. — Con la participación de 64 jugadores por sistema suizo a 13 rondas, se ha disputado el campeonato nacional de ajedrez. Se proclamó campeón Shnapik con 10 puntos, seguido de Pokoyovchik, 9,5; Shmidt y Dobosh, 9; Adamsky y Pytel, 8,5; etc. Veamos seguidamente una partida del vencedor:

Blancas: SHNAPIK

Negras: SHINZEL

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, P3D; 3. C3A, P4AR; 4. P3CR, P3A; 5. P3D, C3A; 6. A2C, A2R; 7. 0-0, 0-0; 8. T1C, F4TD; 9. P3TD, D1R; 10. P4CD, DXP; 11. PXP, D4T; 12. P5C, P5A; 13. P3R, FxPCR; 14. PAXP, A5C; 15. D2A, CD2D; 16. PXP, PXP; 17. C4TR, TD1A;

18. P4R, C1R; 19. C5A, AxC; 20. PxA, TxP; 21. TxT, DxT; 22. A4R, D4T; 23. D2CR, C1C; 24. P4C, D5T; 25. A3R, C3A; 26. A5A, T1A; 27. A2A, D4C; 28. D3T, D3T; 29. A6R+, R1T; 30. DxD, PxD; 31. T7C, P4A; 32. TxA, C3A; 33. T7AD, C5D; 34. AxC, PAXA; 35. C5D, P4T; 36. CxC, TxC; 37. T8A+, R2C; 38. T8C+, R3T; 39. P5C++.

PEPITA FERRER

Campeona Nacional Femenina



NIEVES GARCIA, SUB-CAMPEONA

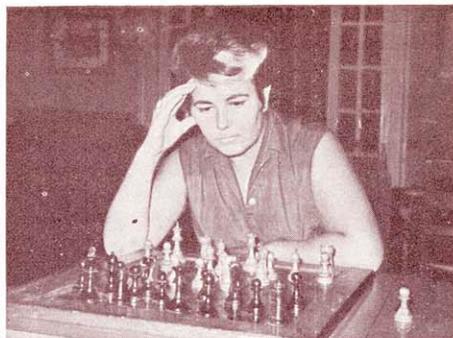
Una vez más, la fuerte jugadora catalana ha obtenido, aunque con dificultades, el título nacional. En Alicante contó con la fuerte oposición de la también veterana Nieves García, a la que se anticipó sólo por el coeficiente Bucholz.

Lo más destacado es la aparición de jovencísimas rivales que pronto estarán en la cima. El tercer puesto logrado por Julita Gallego, la niña irunesa —12 años—, es una de las más halagüeñas novedades de la competición disputada en Alicante en el pasado julio. Y el que se celebrara en la ciudad levantina es garantía de una magnífica organización.

Tras la clasificación reproducimos unas interesantes partidas del evento.

CLASIFICACION FINAL

	Ptos.	Buch.
1. Pepita Ferrer (Catalana)	7,5	36,5
2. Nieves García (Castellana)	7,5	35
3. Julia Gallego (Guipuzcoana)	5,5	37,5
4. Teresa Canela (Catalana)	5,5	35
5. María Ruiloba (Sevillana)	4,5	38,5
6. María del Pilar Cobelas (Castell.)	4,5	37,5
7. María del Pino García (Las Pal.)	4,5	37
8. Gloria Velat (Catalana)	5,5	33,5
9. Ana Millán (Zaragozana)	4,5	33
10. Anabel Delafuente (Alavaca) ...	4,5	30 - 17,7
11. María Jesús Santana (Las Palm.)	4,5	30 - 16,7
12. Conchita Canela (Catalana)	4,5	29,5
13. María Asunción Laso (Salmant.)	4,5	28,5
14. María Luisa Soler (Alicantina) .	4	34,5
15. Julia Rojas (Almeriense)	4	30,5
16. Ana Mendoza (Tinerfeña)	4	30
17. María Martínez Sola (Granadina)	4	29
18. Lutgardia González (Las Palmas)	3,5	28
19. Virginia Aguirreche (Guipuzc.) ...	3,5	24,5
20. Mercedes Peñamaría (Castellana)	3	28,5



21. Carmen Carrión (Valenciana) ... 3 27,5
22. María Jesús Perera (Las Palmas) 3 24,5
23. Anunciación Díez Prieto (Leon.) 3 24
24. Angeles Sebastián (Vizcaína) ... 3 23,5
25. María Luisa Arce (Montañesa) . 3 22
26. Isabel Segrelles (Alicantina) 2 22
27. Concepción Vicente (Albaceteña) 1,5 24,5
28. Africa Merino (Jienense) 1 22,5

Blancas: NIEVES GARCIA
Negras: PEPITA FERRER

DOBLE FIANCHETO

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. C3AR, P4D | 14. TD1D, P3CD |
| 2. P4AD, P3R | 15. P4R, PXP |
| 3. P3CD, C3AR | 16. CxP, D2A |
| 4. A2C, P3AD | 17. C5R, CxC4 |
| 5. P3C, CD2D | 18. CxC+, AxC |
| 6. A2C, A2R | 19. PxC, A2R |
| 7. 0-0, 0-0 | 20. T2D, A2C |
| 8. P3D, D2A | 21. TR1D, TD1D |
| 9. C3AD, T1R | 22. A4R, P3C |
| 10. T1R, D3C | 23. P4CD, TxT |
| 11. D2A, A5C | 24. TxT, T1D |
| 12. P3TD, A2R | 25. TxT, DxT |
| 13. P4D, D1D | 26. A3AD, Tablas |

Blancas: JULIA GALLEGO
Negras: CONCHITA CANELA

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 11. P3TD!, D3C |
| 2. C3AR, C3AD | 12. C5A, D1D |
| 3. P4D, PxP | 13. CxA, RxC |
| 4. CxP, P3CR | 14. P3T, A2D |
| 5. C3AD, A2C | 15. D2D, D1A |
| 6. A3R, C3A | 16. P5A, T1T |
| 7. A4AD, D4T | 17. A6T+, R1C |
| 8. 0-0, 0-0 | 18. PXP, PTxP |
| 9. P4A, D5C?! | 19. D5C, AxPT |
| 10. A3C, P3D | 20. DxP++ |
- (1 - 0)