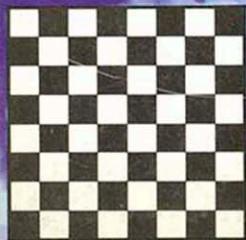
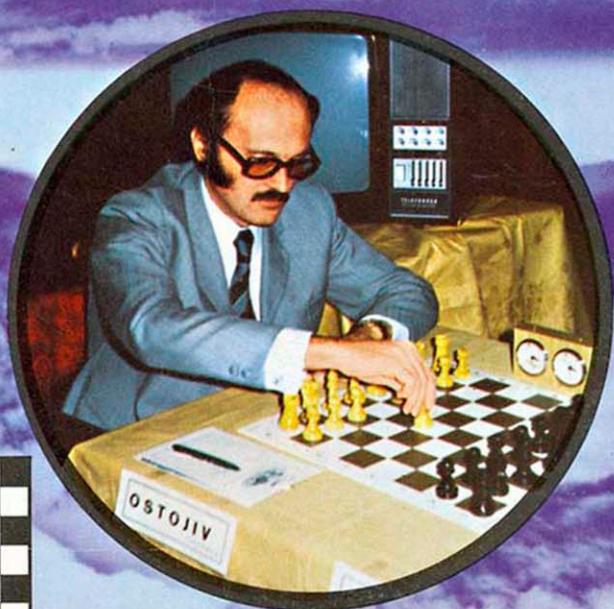


N.º
56

AGOSTO / 1976

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



M. I. Ostojiv

Pts. 60

Sumario

| | Pág. |
|--|------|
| Editorial y Presentación | 1 |
| Interzonal de Filipinas (Comentarios de Torán, O'Kelly y Zaitzev) | 2 |
| Apertura Española - Variante Abierta (I) (Por Benito López Esnaola) | 9 |
| Juan Fernández, campeón de Cuba | 13 |
| Información Nacional | 14 |
| I Torneo Revista Española JAQUE | 15 |
| Medio Siglo componiendo (Por I. Liapunov) | 17 |
| El «Albatros», campeón de la U.R.S.S. | 18 |
| Héctor Bravo, campeón de Perú | 20 |
| ¡¡No discuta más!! Reglamento de partidas rápidas. (Por José M.ª González) | 21 |
| Divagaciones sobre los nombres en ajedrez (Por el M. I. Ricardo Calvo) | 24 |
| Cristóbal Urdaneta, campeón juvenil de Venezuela | 30 |
| Capablanca in Memoriam (Por Romelio Milian) | 31 |
| Informaciones varias | 39 |
| Información Nacional | 40 |

SALTO DE CABALLO

Empezando por la primera sílaba (AI) y siguiendo el movimiento del caballo de ajedrez, formar una regla referente al ajedrez moderno «EL MINISTRO».

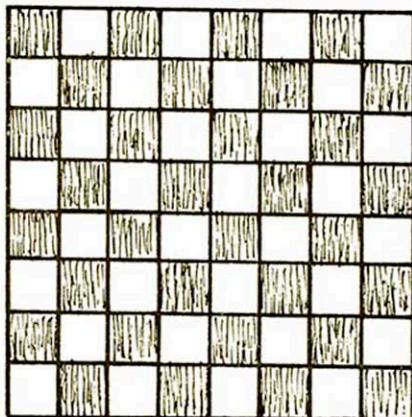
| | | | | | |
|-----|-----|------|------|-----|------|
| AL | e | hay | no | van | pa |
| no | EL | por | ra | dia | der |
| dia | jue | llos | àl | gra | les |
| MI | los | de | blan | mo | go |
| go | go | NIS | je | fi | ne |
| TRO | a | ca | nal | nal | drez |

SOLUCION

Al juego de ajedrez moderno «EL MINISTRO», los afiles van por diagonal negra, para ellos no hay diagonal blanca.

PASEO DE UNA MOSCA

Una mosca se halla en un tablero de ajedrez y precisamente en la casilla de uno rey. Avanza tres casillas hacia el campo contrario, después da un cuarto de vuelta a la izquierda y pasa a la casilla de enfrente, gira otro cuarto de vuelta a la izquierda y avanza otra casilla, da un cuarto de vuelta a la derecha y avanza una nueva casilla, después da media vuelta y avanza otra casilla. ¿En qué casilla se encuentra? Responder en 30 segundos.



SOLUCION

En la casilla 3 D.



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 - Apartado 529 - Teléfono 426415
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.^o González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA

G. M.
F. GHEORGHIU (Rumania)
S. GLIGORIC (Yugoslavia)
L. KAWALEK (U.S.A.)
M. NAJDORF (Argentina)
A. O'KELLY (Bélgica)
O. PANNO (Argentina)
T. PETROSIAN (U.R.S.S.)
A. POMAR (España)
M. A. QUINTEROS (Argentina)
V. SMYSLOV (U.R.S.S.)
M. I.
J. M. BELLON (España)
R. CALVO (España)
M. CZERNIAK (Israel)
J. DURAO (Portugal)
Y. ESTRIN (U.R.S.S.)
R. MARIC (Yugoslavia)
G. KOLTANOWSKI (U.S.A.)
A. MEDINA (España)
R. TORAN (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos Flores (Sevilla)
Carlos F. Juárez (Argentina)
José María Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
José M. Soler-Esp. (Santander)
José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES

Castilla: Editorial Aguilera
Galicia: Leandro Barreiro
Cataluña: Enrique Catalán
Vizcaya: Arturo Diéguez
Portugal: Joaquín Durao
Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones
Argentina: Eugenio G. Pider
Panamá: Juan R. Martínez
Francia: Librería Saint-Germain

AÑO VI - NUMERO 56

1.º AGOSTO 1976

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **60** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1976

España: 700 pesetas.

Extranjero: \$ 13 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 18 U.S.A.

EDITORIAL

Para la primera quincena de septiembre nos anuncian de Yugoslavia la salida del INFORMATOR número 21. Una vez más, recordamos a nuestros lectores interesados en tener dicho libro en su poder en el momento que llegue a nuestras oficinas, de la conveniencia de solicitárnoslo previamente, o suscribirse por mediación de JAQUE. Este servicio a nuestros abonados tiene preferencia absoluta en nuestras oficinas.

Una indisposición de nuestro colaborador JUAN MANUEL BELLON, que le privó de desplazarse a Manila, nos impide poder ofrecerles sus trabajos del INTERZONAL I, que cubrimos en parte en este número por medio de otros colaboradores, y que terminaremos en el próximo.

Quando escribimos estas líneas nuestro director se encuentra en BIEL (Suiza), para informar a nuestros lectores del INTERZONAL II que allí se celebra y que finalizará el día 7 de agosto.

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

NUESTRA PORTADA:

OSTOJIV. Gran Maestro yugoslavo en línea ascendente.

Imprime: Gráficas BAS. - J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN - Dep. Legal: 767-1970

JAQUE se terminó de imprimir el 24 - 7 - 1976

INTERZONAL I

FILIPINAS

MECKING (Brasil), brillante vencedor - HORT (Checoslovaquia)
y POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.) también «Candidatos»

La historia se repite, y, al igual que hace tres años en Petrópolis (Brasil) HENRIQUE COSTA MECKIN «Mequinho» se impuso con cierta facilidad a un selecto grupo de presuntos «candidatos», entre los que se encontraban los soviéticos GELLER, POLUGAIEVSKY, SMYSLOV, BRONSTEIN y KERES, nuevamente el fenómeno brasileño volvió a alzarse con la victoria en Baagio (Filipinas), delante de otro grupo selecto, entre los que también se encontraban POLUGAIEVSKY, CZESKOVSKY, BALASHOV y SPASSKY representando a la Unión Soviética.

Según los entendidos «Mequinho» no era presunto ganador de este Interzonal, aunque sí candidato a uno de los puestos que podrían enfrentarle al campeón KARPOV en 1978. Además, el brasileño se había prodigado muy poco en este ciclo y se suponía que podía estar fuera de entrenamiento. Pues bien; MECKING ha demostrado hallarse en espléndida forma y también que su esfuerzo de vida metódica, estudios y concentración previas a este Interzonal, estaban bien orientados. El brasileño, que iba a ser «asistido» en Filipinas por nuestro colaborador BELLON, ha dejado bien sentado que al no poder contar con la «fiera FISCHER», es hoy el candidato occidental con mejores posibilidades de enfrentarse con éxito a toda esa perfecta maquinaria que constituye el ajedrez soviético, sensacionalmente capitaneada por ANATOLY KARPOV.

HORT y POLUGAIEVSKY quedaron a medio punto del vencedor, pero también acompañarán al brasileño a los matches de «candidatos». Tampoco se contaba mucho con el checoslovaco para un puesto



tan privilegiado, porque aunque reconociendo su excepcional clase, sus últimas actuaciones no hacían prever la magnífica actuación que ha tenido en este Interzonal. El soviético, en su línea de siempre, no ha sorprendido a nadie, ya que además de ser el jugador de mejor ELO en este grupo (2.635), nos tiene acostumbrados a todo.

CZESKOVSKY y RIBLI quedaron a un punto y punto y medio respectivamente del primero, y su actuación, dada su juventud, la podemos catalogar de excelente.

LJUBOJEVIC (11.5), junto con SPASSKY (10), podemos decir, sin lugar a error, que han sido la decepción de sus admiradores. Si hubiéramos realizado una encuesta previa, seguro que el 90 por 100 de los aficionados hubieran colocado de «candidatos fijos» a estos dos fenómenos. El yugoslavo anduvo cerca, debido a su formidable reacción de las últimas rondas. El soviético sólo fue una sombra del ex-campeón mundial que todos admiramos hasta su match final con FISCHER.

KAVALEK, BALASHOV y PANNO (10.5) actuaron con arreglo a su gran categoría. De los tres nos ha sorprendido agradablemente el argentino OSCAR PANNO, que realizó uno de sus mejores torneos y al que sólo le faltó un poquillo de suerte para escalar unos cuantos puestos más, y... quién sabe.

Del resto del grupo, GHEORGHIU y UHLMANN, muy bajos; el italiano MARIOTTI, sensacional; QUINTEROS y BROWNE, solamente cumplieron el expediente. El filipino TORRE, no fue profeta en su tierra, y los restantes, BIYIASAS, HARANDI, TAN y PACHMAN, que cerraron el cuadro, pasaron desapercibidos, si bien el último —sustituto de nuestro JESUS DIEZ DEL CORRAL— sólo fue una sombra de su clase.

La prueba se celebró del 13 de junio al 11 de julio, y cuando hacemos este comentario apenas hace 48 horas que ha finalizado, por lo que no nos es posible incluir en este número el cuadro de clasificación con resultados parciales completos, lo que subsanaremos en nuestras próximas salidas.

Veamos mientras la clasificación y una selección de partidas, comentadas por nuestros colaboradores G. M. O'KELLY y M. I. ROMAN TORAN. También otras del M. I. soviético I. ZAITZEV, en el semanario «64».



CLASIFICACION

| | Puntos |
|-------------------------------------|--------|
| 1. MECKING (Brasil) | 13 |
| 2. HORT (Checoslovaquia) | 12,5 |
| 3. POLUGAEVSKY (U.R.S.S.) | 12,5 |
| 4. CZESKOVSKY (U.R.S.S.) | 12 |
| 5. RIBLI (Hungria) | 11,5 |
| 6. LJUBOJEVIC (Yugoslavia) | 11,5 |
| 7. KAVALEK (U.S.A.) | 10,5 |
| 8. BALASHOV (U.R.S.S.) | 10,5 |
| 9. PANNO (Argentina) | 10,5 |
| 10. SPASSKY (U.R.S.S.) | 10 |
| 11. GHEORGHIU (Rumania) | 10 |
| 12. MARIOTTI (Italia) | 10 |
| 13. UHLMANN (Alemania) | 10 |
| 14. QUINTEROS (Argentina) | 9 |
| 15. BROWNE (U.S.A.) | 8,5 |
| 16. TORRE (Filipinas) | 7 |
| 17. BIYIASAS (Canadá) | 6 |
| 18. HARANDI (Persia) | 5 |
| 19. TAN (Singapur) | 5 |
| 20. PACHMAN (Checoslovaquia) | 5 |

(Comentarios de nuestro colaborador
M. I. ROMAN TORAN)

Blancas: TORRE
Negras: HORT

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4R, P4AD | 3. P4D, PxP |
| 2. C3AR, C3AD | 4. CxP, C3A |

5. C3AD, P3D 8. 0-0-0, A2D
 6. A5CR, P3R 9. P4A, P3TR
 7. D2D, P3TD 10. A4T, P4CD

Contra la Defensa Siciliana, las blancas han adoptado el «Ataque Richter», una de las líneas más incisivas. Hort, por su parte, inicia inmediatamente una acción sobre el enroque enemigo, retrasando la movilización de su flanco de rey.

11. D1R, ...

Protege el P. R., ante P5C, a la vez que amenaza 12. CxC, AxC; 13. P5R.

11. ..., CxC 14. C1D, T1A
 12. TxC, D3C 15. R1C, A2R
 13. T2D, P5C 16. A3D, ...

Una imprecisión que permitirá a las negras obtener un juego muy cómodo. Lo indicado era 16. C2A!, A4C; 17. P3CR, AxA; 18. TxA, 0-0; 19. P5R, PxP; 20. PxP, C4D; 21. TxC!, AxA; 22. T6D. Naturalmente, contra 16. C2A no sería posible 16. ..., 0-0, debido a 17. P5R!

16. ..., A4C 17. P5R, ...

Intento de retener la iniciativa, pero mejor parece 17. C2A.

17. ..., PxP 20. TxA, CxA
 18. PxP, C4D 21. T1A, 0-0
 19. AxA2R, AxA 22. T4A, D4A!

Presionando en la columna abierta y sobre el débil peón aislado central.

23. D2R, ...

Si 23. D2A, DxPR; 24. T7D, TR1D!, y las amenazas en la columna de dama salvarían la aparente presión de las blancas contra el enroque.

23. ..., TR1D 26. C3D, D2A
 24. C2A, P4TD 27. P4TR, C4D
 25. TxT+, TxT 28. T2A, ...

Después de 28. T4D, D3C!, sería fuerte, por la latente amenaza C6A+, mientras que si 28. T4C no parece que las blancas pudieran progresar en su ataque.

28. ..., P5T!

Hort prosigue decididamente su actuación contra el rey enemigo en busca de la apertura de vías de penetración a sus piezas.

29. D3A, P6T!
 30. P4C, PxP 32. R1A, C6A
 31. RxP, D2T! 33. P5C, ...

El rey no puede escapar, con 33. R2R, a causa de 33. ..., DxT+!; 34. DxD, C5R+, ganando material.

33. ..., P4T

34. P6C, PxP 35. D6AD, TxC!

Y las blancas abandonaron. El error final de Torre fue cometido en una posición desesperada totalmente. Gran partida de Hort.

Blancas: LJUBOJEVIC
 Negras: PANNO

1. P4R, P4AD 24. P4T, P3T
 2. C3AR, P3R 25. A1A, P4A
 3. P3D, C3AD 26. C2D, P5A
 4. P3CR, C3A 27. C4R, PxP
 5. A2C, P4D 28. PxP, C7A!
 6. CD-2D, A2R 29. T2T, C6R
 7. 0-0, 0-0 30. D1R, A5C
 8. T1R, P4CD 31. D2R, A3A
 9. P4TD, PxP 32. R2T, T1AR
 10. TxP, P4TD 33. A2C, AxC
 11. C3C, A2D 34. PxA, T7A
 12. PxP, PxP 35. DxT, C5C+
 13. A5C, T1R 36. R1C, CxD
 14. AxC, AxA 37. TxC, P6D
 15. CxP, AxP 38. R2T, DxPA
 16. T2T, A6A 39. P5R, D5D
 17. TxT+, AxT 40. T4A, DxP
 18. C4TD, A3A 41. T4R, D3D
 19. P3A, P5D 42. C2C, P7D
 20. P4A, T1C 43. C1D, D6D
 21. C2D, C5C 44. T3R, D5A
 22. T3T, A2R 45. A3T, R1A
 23. C4R, D2A 46. A6R

En esta posición se llegó al aplazamiento. En la reanudación, PANNO se alzó con la victoria.



VLATISMIL HORT

Blancas: CZESHKOVSKEY

Negras: HORT

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, C3AR | 4. C3AR, A5C |
| 2. P5R, C4D | 5. A2R, P3AD |
| 3. P4D, P3D | 6. C5C, ... |

Una conocida variante. Gracias a la fuerte posición de las blancas en el centro, éstas tienen la posibilidad de constreñir las fuerzas de su oponente.

- | | |
|-------------|-------------|
| 6. ..., AxA | 7. DxA, PxP |
|-------------|-------------|

Es posible que ya aquí habría que decidirse y optar por la variante 7. ..., D4T+; 8. A2D, D4C!?: 9. D3A, DxPC; 10. DxP+, R2D.

- | | |
|-------------|---------------|
| 8. PxP, P3R | 10. T1D, C2D |
| 9. 0-0, D2A | 11. C3AR, C2R |

Las negras intentan atar a su enemigo mediante la defensa del peón blanco de rey. Sin embargo, se retrasan en el desarrollo y son víctimas de un ataque. A nuestro punto de vista, era mejor 11. ..., P4TD.

- | | |
|----------------|---------------|
| 12. CD2D, C3CR | 15. PxA, D2C |
| 13. C4A, P4C | 16. P4TR, ... |
| 14. C6D+, AxC | |

El ataque blanco en ambos flancos se desarrolla casi sin obstáculos. Como ya demostró su encuentro en Las Palmas 1976, el Gran Maestro de OMSK, es, para HORT, un adversario psicológicamente difícil. Los encuentros con adversarios de esta índole suelen ser, para el ajedrecista checoslovaco, como regla, muy desafortunados.

16. ..., P3TR

En caso de 16. ..., 0-0; 17. P5T, C1T, la posición de las negras sería muy difícil.

- | | |
|--------------|---------------|
| 17. P4T, C3A | 18. P5TR, C1A |
|--------------|---------------|

En caso de aceptar el sacrificio del peón 18. ..., CxP; 19. P7D+, R2R; 20. C4D, C3A; 21. C5A+, R1D; 22. C6D, el ataque blanco sería decisivo.

19. PxP, PxP

Si 19. ..., DxP; 20. DxD, PxD; 21. C4D, las negras tendrían un final poco feliz.

- | | |
|--------------|--------------|
| 20. C4D, P3T | 21. D3A, ... |
|--------------|--------------|



Ha sido jugado con sangre fría y, profesionalmente, exacto. Con el cambio de damas, las blancas pretenden eliminar la última defensa del flanco de dama adversario.

- | | |
|-----------------|---------------|
| 21. ..., C4D | 23. C7R+, ... |
| 22. C5A!, 0-0-0 | |

También era posible 23. A4A, pero las blancas mantienen su curso enérgico: llegar a una final ganadora.

- | | |
|---------------|--------------|
| 23. ..., CxC | 25. DxT, C2D |
| 24. PxC, TxT+ | |

Después de 25. ..., DxPR; 26. TxP, se le preparaba al monarca negro una suerte nada envidiable.

- | | |
|---------------|--------------|
| 26. T3T, P5C | 28. D2R, C2D |
| 27. T3CR, C3A | |

El desenlace ya está próximo.

- | | |
|--------------|--------------|
| 29. A3R, D4C | 32. TxP, C4R |
| 30. DxD, PxD | 33. T8A+ |
| 31. TxP, P6C | |

Las negras abandonan.

Blancas: BALASHOV
Negras: POLUGAIEVSKY

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. A5C, P3R |
| 2. C3AR, P3D | 7. P4A, C1-2D |
| 3. P4D, PxP | 8. D3A, D2A |
| 4. CxP, C3AR | 9. 0-0-0, P4C |
| 5. C3AD, P3TD | 10. AxP, ... |

Una aguda variante de la Siciliana, que emplea muy frecuentemente el maestro de RIGA, A. VITOLINSH.

- | | |
|----------------|--------------|
| 10. ..., PxA | 12. P5R, ... |
| 11. C4xPC, D1C | |

Amenazando capturar la torre de dama.

12. ..., T4T!

Si 12. ..., A2C; 13. D2R, las negras pueden ser víctimas de un fortísimo ataque.

13. ..., A3R 16. P3TR, 0-0-0
 14. A3C, C3C 17. 0-0-0, P5T
 15. D2R, P4TR 18. A2TR, P4D

Los dos contendientes han llevado a cabo sus planes. A pesar de que las negras han conseguido la ruptura P4D, su posición es, todavía, inferior.

19. PxP, CxP
 20. CxC, AxC 21. R1C, ...

Probable una profilaxis excesiva. Después de 21. C4a con amenaza de 22. CxP, las blancas conservaban una pequeña superioridad. Por ejemplo: 21. ... AxC; 22. AxA, P3A; 23. P3CR (23. AxPT, PxA; 24. D4R, C5A; 25. D8T+, D1C; 26. D6A+ conduce solamente a las tablas). Probablemente en este momento crítico, las blancas perdieron la iniciativa.

21. ..., P3A 22. AxA, ...

Sino las negras podrían eludir el cambio de alfiles blancos.

22. ..., TxA
 23. C3C, TxT+ 24. TxT, T1D

La sólida posición en el torneo, permite a MECKING llevar la lucha sin eludir los cambios, mientras que sus oponentes tropezan con la «barrera de las tablas».

25. T3D, TxT 26. PxT, ...

Intentando, por medio del peón, romper la cadena de peones del adversario. Sin embargo, las negras consiguen obstaculizar esta intención y, en la final, sus probabilidades se tornan superiores.

26. ..., D3A 29. R2A, C3R
 27. D4R, DxD 30. P3A, R2A
 28. PxD, C1A 31. R3A, ...

El alfil no puede abandonar su estrecha morada, puesto que si 31. A1C, seguiría 31. ... C5A. Las blancas, ahora están obligadas a defenderse con mucho trabajo y exactitud para conseguir las tablas.

31. ..., P3C
 32. C1A, A4A 33. C2R, R3A

Todavía no se puede liberar el alfil: 34. A1C?, AxA; 35. CxA, C5A.



34. P3CR?, ...

Un error decisivo cometido en agobio de reloj. Después de la natural 34. P4CD, A7A; 35. R4A, P4T (si 35. ... C5D, se conseguían las tablas, sencillamente, mediante 36. CxC); 36. PxP, PxP; 37. C3A, C4A; 38. C5D, CxPT; 39. CxPA, C3C+; 40. R3C, A5D; 41. C4C, las probabilidades se hacían, aproximadamente, iguales. No parecía bueno para las negras, en esta variante, 37. ... C2A; 38. C5D, CxC; 39. PxP, R3D; 40. R5C, RxP; 41. RxPT, R4A; 42. R7C.

34. ..., A3D!

Obviamente, las blancas no valoraron suficientemente esta jugada de las negras. Ahora ya es inevitable su derrota.

35. PxP, PxP

Además de 36. ... C4C, se amenaza también 36. ... C5D.

36. A1C, C4C 38. P4C, C4C
 37. A2A, CxPA 39. R3D

Y las blancas pierden por reloj.

Comentarios del Maestro Internacional I. ZAITZEV.

EL ESPECIALISTA SORPRENDIDO

Por Alberic O'KELLY

En el torneo internacional de Manila, junio-julio de 1976, el G. M. de Alemania del Este, Uhlmann, jugó su defensa favorita, la francesa, pero se encontró delante al ex campeón del Mundo Spassky. Este último le preparó una innovación de apertura que no pudo refutar.

Ello exigirá, sin duda, una revisión en el taller de reparaciones para hallar una solución.

Blancas: SPASSKY (U.R.S.S.)
Negras: UHLMANN (Alemania del Este)

1. P4R, P3R 3. C3AD, A5C
 2. P4D, P4D 4. P5R, C2R

Uhlmann practica esta línea después de numerosas temporadas, en vez de 4. ... P4AD. Se trata de una mera cuestión de gusto personal. De todas formas, la novedad que se va a seguir puede también aplicarse contra 4. ... P4AD; 5. D4C, C2R; 6. C3A, etc.

5. D4C, P4AD 6. C3A!, ...

He aquí la sorpresa, en vez de 6. P3TD.

6. ..., PxP
 7. CxP, D2A 8. A5CD+, ...

Activa el desarrollo para poner al rey en seguridad.

8. ..., C1-3A 9. 0-0, ...

Amenaza CxPR y el alfil negro de Uhlmann quedaría en el aire.

9. ..., AxC
10. PxA, A2D 11. AxCI!, ...

La partida gira sobre las casillas negras.

11. ..., PxA 12. A3T!, DxP

Prefiere una partida inferior con un peón de más a una partida inferior con igualdad material. Si 12. ..., P4AD; 13. C3C y el peón de caballo debe avanzar o se podría capturar.

13. TA1R, P4TR

Para apartar la dama del alcance del PCR.

14. D3A, D2A

Si 14. ..., D3A; 15. D3C, seguido de la penetración en 7AD.



15. P4A!, ...

Procediendo a la apertura de líneas. El peón no puede ser capturado a causa de C5CD!

15. ..., T1CD
16. PxP, PAxP 17. AxCI!, ...

El rey se disponía a huir.

17. ..., RxA 18. C5A+, ...

Bastante mejor que DxPD.

18. ..., R1D

Y no 18. ..., R1A; 19. D3TD+, R1C; 20. C7R+, R2T; 21. D3AR con mate en pocas jugadas.

19. CxPC, R2R 20. CxPT, ...

La partida está prácticamente decidida.

20. ..., T3T

21. C4A, A3A 22. D3CR, ...

Amenaza de nuevo CxPD+.

22. ..., R2D 23. P4AD!, ...

Nueva apertura de líneas. El rey negro no tendría ocasión de refugiarse.

23. ..., PxP

T3A no servía por PxP.

24. TR1D+, ...

Con esto la partida entra en una fase técnica. Más rápido era 24. TD1D+, R1A; 25. D7C!, DxC; 26. D8A+, R2A (forzada); 27. D7R+, R3C; 28. T1C+, A4C; 29. P3CR y el negro queda indefenso.

24. ..., A4D

No es factible 24. ..., R1A a causa de 25. D8C+, R2C; 26. TD1C+, R1T; 27. TxT+, DxT; 28. T8D, ganando.

25. CxA, DxD 27. CxD, PxC

26. C4A+, D6D 28. TxP+, R2R

El final está ganado, porque las blancas tienen tres ventajas: la iniciativa, un peón de más y la debilidad del peón de torre, que obligará al negro a emplear todas sus fuerzas en su defensa.

29. T3CD!, ...

En caso de cambios, el peón de torre se tambalearía.

29. ..., T3-1T 31. TxT, T1AD

30. TD1C, TxT 32. T7C+!, ...

Importante jugada intermedia que ataca al peón de torre.

32. ..., R3A

33. P3C, P4T 35. T4C, P6T

34. T5C!, P5T 36. T3C, T1TD

La torre reducida a la pasividad, sólo resta hacer valer la ventaja material.

37. R2C, R4R 39. P4TR, P4R

38. T3R+, R5D 40. P4C, R4D

Aquí la partida fue aplazada, y Spassky no tuvo dificultad para imponer su ventaja.

INFORMACION NACIONAL

 ZARAGOZA. — Finalizaron los Campeonatos de Zaragoza, con la victoria del juvenil Antonio Miravete. Subcampeón, Enrique Palazón, y en tercer lugar, Carlos San Sebastián. En féminas se impuso Ana Millán, quedando subcampeona Amelia Corrales.

Nos satisface poder presentar a nuestros lectores los exhaustivos trabajos realizados por nuestro colaborador BENITO LOPEZ ESNAOLA, sobre la interesante VARIANTE ABIERTA de la APERTURA ESPAÑOLA. Estos estudios, que sin duda han llevado años de trabajos y recopilación, y donde quedan condensadas hasta las últimas novedades, merecerían por su extensión la edición de un libro sobre el tema, pero al no ser posible, publicamos por capítulos mensualmente a partir del mes de agosto de 1976.

Apertura Española - Variante abierta (I)

(Por nuestro colaborador BENITO PEREZ ESNAOLA)

Esta interesante variante de LA APERTURA ESPAÑOLA, cuyo momento base comienza con 5. ... CxP, parece ser que entró en la práctica de partidas serias allá por los años 1860-1870, sin poder determinarlos con exactitud.

Después de 5. ... CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; la jugada 9. P3A fue discutida en los años 1890 - 1914 y a continuación, la derivación 9. ... A2R aparece en la partida Wemmers - Schttleder, Leipzig 1870, y la 9. ... A4AD en el Torneo de Viena 1882.

Sus más adictos propulsores han sido, indudablemente, el Dr. Tarasch y el Dr. Euwe en años pasados, y en la actualidad, entre otros, Korchnoi y Larsen. Entre los españoles, cabe destacar la predilección por esta variante del Dr. Santiago Mtz. Mocete, el cual fue un especialista de la misma, años pasados, cuando por correspondencia con Albareda, Medina, Hidalgo, Vega, Sicilia, etc., etc. y el autor de estas líneas jugó infinidad de partidas.

A continuación exponemos, lo mejor posible y muy extensamente, todo lo que he recopilado de esta variante. En el número 37 de «JAQUE» publiqué la variante EKS-

TROM, y en el número 52 la variante DILWOOTRH, razón por la cual no se mencionan a continuación.

Como después de todo lo que sigue, espero transcribir un apéndice, me agradecería que los buenos amigos, me escribieran con los errores o aportaciones, aquí no incluidas.

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. P3A, A2R; 10. CD2D, 0-0;



| | | | | | | | | |
|-----|----------|----------|--------------|-------|---------|--|--|---------|
| 11. | D2R | | | | | | | |
| | CxC (a) | | C4A | | | | | |
| 12. | AxC (b) | | C4D (l) | | | | | |
| | C4T | | CxA | | | | | D2D (v) |
| 13. | A2A (b1) | | CDxC (m) | | | | | A2A |
| | C5A (c) | | D2D | | CxC | | | P3A |
| 14. | D3D | | CxC (n) | | PxC | | | PxP (w) |
| | P3C | | DxC | | D2D (t) | | | AxP |
| 15. | A6T (d) | | A3R (ñ) | | A2D | | | C(2D)3C |
| | CxPC (e) | | A4AR (o) ... | TR1CD | TD1R | | | CxC5D |
| 16. | D3R | | TR1D (p) | P4AR | TD1A | | | CxC4D |
| | T1R (f) | T1R | TR1D | A4AR | P3AR | | | A5C |
| 17. | C4D | C4D (h) | P3A | TD1D | P4A | | | P3A |
| | A1AR (g) | A1AR (i) | A1AR | A5R | A5CR | | | TD1R |
| 18. | AxA | AxA | D2AR (q) | P5A | D1R | | | D2A |

| | TxA | TxA | P4TD | P3A | PxP | D3D |
|-----|----------|-------------------|----------------|-------------------|--------------|----------|
| 19. | D6T ± | P4AR P4AD | T2D (r) P5C | C4D D1R C6R | PAxP TxT+ | = (x) |
| 20. | | CxA (j) PxP | = | T2C | = (u) | |
| 21. | | AxP | | A4D D2A | | |
| 22. | | DxC T1C (k) | | (s) | | |

(a) 11., A4AR; 12. T1D, C4T; 13. C4D ±.
 (b) 12. DxC, P3A = Yates - Tarrasch, Bad Kissingen 1928.
 12. DxC, C4T; 13. A2A, C5A; 14. D3D, P3C; 15. A6T, T1R; 16. P3CD, C6T; 17. C4D, D2D = Pachman - Alexander, match Checoslovaquia - Inglaterra, 1947.
 (b1) 13. C4D, CxA; 14. PxP, P4AD; 15. C6A, D2A; 16. CxA+, DxC; 17. P4AR, P3C; 18. A3R, TR1A; 19. TR1D, T3A; 20. T2D, TD1AD; 21. P3T, T1D; 22. D3A, T1AD; 23. T1AR, P4TD; 24. P4CR, P5D; 25. PxP, PxP; 26. AxP, T8A; 27. P5A, TxT+; 28. RxT, T8A+; 29. R2R, A1A; 30. P6A, D3R; 31. A3R, D1R; 32. D4A, P5C; 33. D6T, A3T+; 34. R2A, T8A+; 35. R2C, D3A+; 37. R3C, y las negras rinden: Unzicker - Czaya, Campeonato Alemania 1962.
 (c) 13., D2D; 14. D3D, P3C; 15. A6T, etcétera, Keres - Dyckoff, correspondencia 1935.
 13., P4AD no es satisfactorio: 14. C1R, P3C; 15. P4AR, D2D; 16. P5A!, PxP; 17. A6T ± Hidalgo - Díaz, correo 1948.
 13., P4AD; 14. TD1D, D2D (14., C3A; 15. A4A, T2T; 16. D3R, D1A; 17. C5C!, P3C; 18. D3C ±, Medina - Albarreda, Sabadell 1944); 15. A5C TD1D, Albarreda - Medina, Camp. España, Bilbao 1945; 16. D3D!, P3CR; 17. A6A ± (Alekhine).
 13., P4AD; 14. D3D, P3C; 15. A6T, T1R; 16. D2D, C5A; 17. D1A, P4A; 18. PxP a.p., AxP; 19. A5C, C4R; 20. CxC, AxA; 21. P4AR, A3T; 22. D1R, D3A; 23. D3C, A4A; 24. C4C!, Yanofsky - Abrahams, Hastings 1946 - 47.
 (d) 15. A1A, A4AR; 16. D2R, AxA; 17. DxA, P3AR!, etc., Becker - Euwe, 1928.
 (e) 15., T1R; 16. P3CD y no 16. D2R, A5CR!, como en la partida Resl!stab - Cortlever, Bad Harzburg, 1939.
 (f) 16., C5A; 17. D4A, T1R; 18. C5C ± según Romanowsky.
 (g) 17., D2D; 18. P4AR, C5A; 19. D3C, P4AD; 20. P5A!, PxP; 21. PxPC, PTxP; 22. AxP, etc. Averbach - Zek, Moscú 1947.
 (h) Con la idea de P4AR - P5AR - C3A - C5C (Keres).
 (i) 17., P4AD; 18. CxA, PxP; 19. D4C, A1A; 20. AxP, PxA; 21. DxCPC+, R1T; 22. P4AR, ± (Keres).
 (j) 20. C3C, P5D, etc. Seibold. - Dürssen, correo 1934.
 (k) Romanowsky - Tolush, Leningrado 1938.
 (l) 12. A2A, P5D!; 13. PxP (interesante es 13. A1C!, PxP; 14. PxP, D2D; 15. C4R, TD1D; 16. CxC, AxP; 17. D4R, P3C; 18. A5C, A2R; 19. D4TR ±, Alekhine - Zolleser, Polonia 1942); 13., CxP; 14. CxC, DxC y negro algo mejor.
 (m) 13. CxC6A, CxA; 14. TDxC, D2D; 15. CxA+, DxC; 16. P4CD, P5D; van der Bosch - Euwe, match 1934.
 También 16. P4AR, P3C (16., P4AR!; 17. PxP a.p., DxC; 18. D3R, A4A; 19. D4D ± Janosevic - Lukic, Campeonato de Yugoslavia 1955); 17. P4CR (si 17. P4CD, P5D!); 17., P4AR!; 18. P5C, P4A; 19. C3A, TD1C; 20. R2C, TR1D; 21. P3C, P5C; 22. D2D, P4TD; 23. C1R, P5D; 24. PxPC, PAxP; 25. C3A, P6D; 26. D3R, P5T; 27. C2D, D2D; 28. TR1D, TD1A; 29. T5A!?, D2T!; 30. T(1)1AD, PxP; 31. PxP, TxT; 32. DxC?, D2C+; 33. R2A, T1AD; 34. D6D, TxT; 35. DxA+, R1A; 36. D6AR+, D2AR; 37. D8D+, D1R; 38. DxC, T1A!; 39. C4A, T1D; y las blancas abandonan, pues si 40. C6D, D3A; 41. D4A, TxC!; 42. PxT, DxD, etc. En otro caso la amenaza negra T1T es decisiva.
 (n) 14. P4AR, CxC (14., P4AR?; 15. PxP a.p., TxP; 16. CxC, DxC; 17. P3C, P4TD; 16. D2AR, P5T = Seibold - Keemick, correspondencia 1930.
 14. A2D, C1D; 15. A3R, C2C; 16. P4AR, P4AD (16., P4AR; 17. CxA, DxC; 18. P4CR); 17. CxA (17. P5A, PxP; 18. PxP,

- PxPR; 19. PxP); 17., PxC; etc. Seibold - Dyckoff, correspondencia 1932.
- (ñ) 15. P4AR, A4AR; 16. C4D, A4A; 17. A3R, AxC; 18. PxA, D3CD = Thomas - Tartakower, Londres 1932.
15. P4AR, D2D; 16. C4D, A5CR = 15. P4AR, D2D; 16. D2AR, A4AR; 17. C4D-P3AR; 18. CxA, DxC; 19. PxP, TxP; 20. A2D, A3D; 21. TD1R, TD1AR; 22. P3CR, P4TR (22., P4CR!); 23. A3R, P5T; 24. A5A, PxP; 25. PxP, AxA; 26. DxA, P3A; 27. D2A, D5C; 28. D2C, T3C; 29. T3R, P4T? (29., T4A!); 30. D3A = H. Franke - H. Schönherr, Segundo Campeonato Alemán, correo, 1961.
- (o) 15., P4AR; 16. PxP a.p., AxP; 17. A4D, TD1R; 18. TD1R, A4A; 19. D2D, Broadbent - Euwe, Londres 1948.
15., D5A!; 16. D2A (16. DxD, PxD; 17. A5A =); 16., D5CR; 17. C4D, TR1A; 18. P4AR, P4AD = Stolz - Szabo, Groninga 1946.
- (p) Según Euwe, mejor directamente 16. P3AR y 17. D2AR.
- (q) 18. TD1A!, A3C (18., D1R; 19. P4AR, D2D; 20. P3TR y P4CR ±); 19. D2A, D1R; 20. P4AR, P4AR; 21. A5A ±, Albareda - Reborio, correspondencia 1948.
- (r) Euwe sugiere 19. TD1A, D1R; 20. D3C, P5T; 21. C5A ±. La columna pertenece a la partida Botwinnik - Euwe, Leningrado 1934.
- (s) Rottmann - Pinkus, New York 1946.
- (t) Si 14., T1A; 15. A2D!, con ventaja (Euwe). Menos claro es 15. A3R, P4AD!; 16. PxP, P5D; 17. CxP, A5A; 18. D4C, P4TR!; con equilibrio, Botwinnik - Denker, Groninga 1946.
- (u) Reed - Maderna, Mar de Plata 1944.
- (v) 12., CxC; 13. PxC (si 13., C2D; 14. P4A, P4AR; 15. PxP a.p., TxP; 16. P5A, A2A; 17. P4C ±, Znosko-Borowsky - Euwe, Broadstaire 1921); 13., C2C; 14. P4A, D2D; 15. A2A, P4AR; 16. C3A, P4A; 17. PxP, CxP; 18. C4D, etc., Thomas - Blake, Weston 1924.
- (w) Más enérgicas son:
—14. CxC, DxC; 15. P4AR, D3C; 16. R1T, PxP; 17. PxP, C2D; 18. C3A, P4A; 19. A5C, D1D; 20. D3D, T4A? (preferible 20., P3CR según Lloréns indica en el libro del Torneo); 21. AxA, DxA; 22. P4TD ± Yanofsky - Medina, Barcelona 1946.
—14. C(2D)3A, CxP; 15. CxC, PxP; 16. DxP, A3A; 17. D3C, TD1R; 18. A4A ±, Pomar - Medina, Gijón 1945.
- (x) Seibold - Ohls, correspondencia 1921/31.
1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4A, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. P3A, A2R; 10. CD2D, 0-0;

| | | | | | | | | |
|-----|----------|------|--------------|----------|--|---------|--|---------|
| 11. | A2A | | | | | | | |
| | P4A | | | | | | | |
| 12. | PxP a.p. | | C3C | | | CxC | | C4A |
| | CxP3A | | D2D | | | DxC | | C4D (k) |
| 13. | C3C (a) | D2R | CR4D (d) ... | T1R | | P3A | | CxP (l) |
| | D2D (a1) | D2D | CxC | P4TD (g) | | PxP (i) | | D5T (m) |
| 14. | CD4D | P4TD | CxC (e) | A3D | | AxP (j) | | C3C |
| | CxC | P5C | P4A | C1D | | C5C | | P4A |
| 15. | CxC | A3D | C2R | CR4D | | AxC | | A2D |
| | P4A | C4TR | TD1D | P5C | | DxA | | P5A |
| 16. | CxA | C5R | C4A | P3A | | AxD | | C1T |
| | DxC | C5A | D3A | C4A | | + | | + |
| 17. | T1R | CxD | D5T | CxC | | = | | = |
| | D2A | CxD+ | A1A | AxC | | | | |
| 18. | A4A | AxC | P4TD | P4AR | | | | |
| | TD1D | AxC | P5C | A2T | | | | |
| 19. | A7A | A3A | (f) | A3R | | | | |
| | TD1R | A3R | | P4A | | | | |
| 20. | (b) | T1R | | (h) | | | | |
| | | A2A | | | | | | |
| | | ± | | | | | | |
| | | (c) | | | | | | |

- (a) 13. C5C, A5CR; 14. P3A, A1A; 15. P4CR!?, CxP!?, 16. AxP+, R1T; 17. PxC, AxC; 18. A5A, AxA; 19. PxA, T3A; 20. C3C, T3T; 21. D4C, D3D; 22. D3C, AxA;

23. TDxA!, Matanovic - Rabar, Campeonato Yugoslaviano 1953. Comentando la parte teórica de este Torneo, Rabar dice: 15. P4CR!?, C4R!; 16. C3C, P3T; 17. C3T, CRxP; 18. PxP, AxP, y si 16. D1R, T1R, etc. En la partida Walter - Murrell, match correo Inglaterra - Francia, se hizo 15. T1R, C5CR; 16. AxP+, R1T; 17. PxP, AxP; 18. A2A, D3A; 19. C3A!, AxP; 20. TxP, AxP; 21. DxD, AxP; 22. PxP, DxD; 23. DxD, TxP; 24. T6R!, C4T; 25. A4R y el blanco ganó.
13. C5C, A5CR; 14. P3A, A2D; 15. T1R, D1A; 16. C3C (si 16. A3C, R1T; 17. D2R, A4A+; 18. R1T, P3TR); 16. ..., P3T; 17. P4AR, A3D; 18. C3A, C2R; 19. A3R, P4A; 20. C5R, A3R; 21. D2R, D2A; 22. A2A, C5R!; 23. AxP, PxP; 24. DxD, A4D; 25. D2R, AxP!!, partida Smrcka - Russ, semifinal VII Campeonato Mundial por Correo.
- (a1) 13. ..., A5C; 14. D3D, A4T (14. ..., C5R; 15. CD4D, CxC; 16. PxP, A3D, recomendación de Vasilev); 15. CR4D, CxC; 16. CxC, A3C; 17. D2R, AxP; 18. C6A, D1R; 19. CxA+, R1T; 20. DxA, DxC; 21. A4A, TD1R; 22. P4TD, P4A; 23. PxP, PxP; 24. D3D, P5A; 25. D4D, D7R; 26. A3R, DxD; 27. TR1C? (27. TD1C!), T1T!; 28. D1D, TxT, etc., como en la partida Boleslavsky - Euwe, Groninga 1946.
- (b) Igualdad como en la partida Bogoljuboff - Tarrasch, Munich 1932.
- (c) Partida Kan-Belavenetz, Moscú 1936.
- (d) 13. CD4D, CxC; 14. CxC, P4A; 15. CxA (15. C2R, TD1D; 16. C4A, D3A; 17. P4TD, A1A; 18. PxP, PxP; 19. D5T, P3C = partida Fischer - Unzicker, Santa Mónica, 1966); 15. ..., DxC; 16. P3A, C4C; 17. AxP, AxP; 18. P4AR, A1D!, mejor el negro: partida Chajes - Tarrasch, Karlsbad 1923.
- (e) 14. PxP, P4TD; 15. P3A, P5T!; negro bien: Bogoljuboff - Rubinstein, Estokolmo, 1919. Una continuación: 16. PxP, PxP;
17. AxP, PAXP; 18. TxT+, TxT; 19. A3R, A5T, Zagorowsky - Ravinski, Moscú 1953.
- (f) Bogoljuboff - Euwe, primera del match 1928.
- (g) 13. ..., C1D; 14. CR4D, P4AD?; 15. CxA, CxA; 16. P3AR, C(5)4C; 17. P4TR, R2A; 18. C5A, Mominic - Flamberg, 1919.
- (h) Balogh - Dr. Rey Ardid, correo 1932.
- (i) 13. D3D, P3C; 14. PxP, AxP; 15. A6T, T1R; 16. TR1R, R1T; 17. D2D, D3D; 18. A4A, D2D; 19. A3CD, A1C; 20. P4TR, P5D; 21. TD1D, TxT+; 22. TxT, T1D; 23. A5C, D3D; 24. PxP, AxP; 25. PxP, CxP; 26. CxC, AxP; 27. DxA, DxC; 28. T4R, D8D + = Suetin - Korchnoi, Moscú 1966.
- (j) 13. ..., TxP; 14. D2R, D2D; 15. A5C, T1AR; 16. TD1D, A3D; 17. P4TD, C1D; 18. AxP, TDxA; 19. AxP+, RxP; 20. C5C+, R1T; 21. DxA+, negro abandona: Prins - Vlagsma, Maastrich 1946.
- (k) 12. C3C, D2D; 13. CxC, AxP; 14. D3D, P3C; 15. A5C, A4A; 16. D2D, AxP; 17. A6A, TR1R; 18. DxA, A2R; 19. P4TD, AxP; 20. PxP, D3D; 21. PxP, PxP; 22. TxT, TxT; 23. D2D, C1C; 24. C4D, P3A; 25. D3R!, DxD; 26. D8R+, R2C; 27. P4AR, P5C; 28. P5A, PxD; 29. PxP, P4C; 30. C6R+!, Yates - Walhtuch, Londres 1922.
- (l) 12. C3C, CxC (12. ..., D2D es de considerar); 13. PxP, A5CR; 14. T1R, etc. Iljin Genwski - Sosin, Leningrado 1936.
- (m) 13. P4AR?, A5C!; 14. D1R, C6D; 15. D3C, P4TR; 16. AxP, A5T; 17. D3R, T1R =.
13. P4CD, C5T; 14. D5T, C3CR; 15. P4AR, CxP; 16. P5A, AxP; 17. PxP, PAXP; 18. C(2)3A, A4AD; 19. A3R!, C7R+; 20. R1T, TxP; 21. DxC, AxP; 22. AxP, CxA; 23. D7A+, R1T; 24. AxP, PxP; 25. TD1D, D1R!; 26. DxD, C4A; negro mejor: Ivanovic - Cvetkovic, Campeonato Yugoslaviano 1974.

 **AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA.** — Zoilo Alvarado Tejado, jr. con domicilio en 3.^a calle entre 5.^a y 6.^a Ave. S. O. - Frente al Edificio Rivera y Cía. - San Pedro Sula (Honduras), desea jugar por correspondencia con jugadores de cualquier parte del mundo.

 **BUZON DEL SUSCRIPTOR.** — D. Carlos Villarrasa, Cal. Xic, 17, de MANLLEU (Barcelona), desea mantener partidas por correspondencia con jugadores de cualquier categoría en España. Dirigirse directamente al citado.

JUAN FERNANDEZ, Campeón de Cuba 1.976

En Holguín Oriente obtuvo Juan Fernández el título tras dura lucha con Gerardo Lebrede. Su victoria no constituyó una sorpresa debido a su espléndida forma, y Silvino García ya la pronosticó a priori. La clasificación final fue la siguiente: 1. J. Fernández, 15 puntos; 2. Lebrede, 14,5; 3. Ciro Fernández, 13,5; 4. Silvino García, 13; 5. Díaz, 12,5; 6. Nogueiras, 12,5; 7. J. Fernández, 12; 8. A. Rodríguez, 12; 9. Bueno, 11,5; 10. Pinal, 11,5; 11. Gilberto García, 11,5; 12. Remón, 11; 13. Estévez, 10,5; 14. Boudy, 10; 15. Siero, 9,5; 16. Lima, 9; 17. Hermán, 8,5; 18. Fundora, 8; 19. Basaco, 7,5; 20. Valdés, 6; 21. Perea, 6; y 22. Raúl Fernández, 5,5.

Veamos algunas partidas seleccionadas de la competición.

Blancas: BOUDY

Negras: SIEIRO

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. A4AD, P3R |
| 2. C3AR, P3D | 7. A3R, A2R |
| 3. P4D, PxP | 8. D2R, 0-0 |
| 4. CxP, C3AR | 9. 0-0-0, P3TD |
| 5. C3AD, C3A | 10. R1C, D1R |

Una patente búlgara para combatir el discutido ataque Velimirovic.

- | | |
|---------------|---------------|
| 11. A3C, C2D | |
| 12. P4CR, C4A | 15. C5D, A1D |
| 13. P5C, P4C | 16. AxC, DxA |
| 14. CxC, DxC | 17. TR1C, ... |

Las blancas siguen fieles a su plan de ataque, pero al omitir Siero las mejores jugadas defensivas, no pondrá en tela de juicio a la estrategia de Baudy.

- | | |
|--------------|---------------|
| 17. ..., PxC | |
| 18. AxP, T2T | 19. P6C, P3T? |

Cabía jugar 19. ..., PxP!?, 20. TxP, A3R, y no se ve al blanco compensación por la desventaja material.

- | | |
|---------------|---------------|
| 20. PxP+, R1T | |
| 21. D5T, A3R | 22. D6C?, ... |

Grave error. Con 22. T6C!, con la fuerte amenaza de TxP+, las negras tendrían que devolver la pieza, quedando perdidas.

22. ..., A3A

Ahora las negras defienden convenientemente su flanco de rey.

23. AxA, D4R!
ABANDONAN

Blancas: G. ESTEVEZ

Negras: Amador RODRIGUEZ

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. P4D, C3AR | 17. C5C, P3T |
| 2. P4AD, P3CR | 18. C7A, T1C |
| 3. C3AD, A2C | 19. P5C, PxP |
| 4. P4R, P3D | 20. CxP, R1T |
| 5. A2R, 0-0 | 21. C4A, CxC |
| 6. C3A, P4R | 22. TxC, A4R |
| 7. 0-0, C3A | 23. A4C, D3A |
| 8. P5D, C2R | 24. D3A, AxA |
| 9. P4CD, C4T | 25. PxA, R2C |
| 10. P5A, C5A!! | 26. TR1A, T1TR |
| 11. AxC, PxA | 27. T7A, D3C |
| 12. T1A, P3TR | 28. T7D, P4T |
| 13. P3TR, P4CR | 29. T1-7A, TD1AR |
| 14. P4TD, C3C | 30. TxPC, T3T |
| 15. C2D, C4R | 31. PxC, TxP |



- | | |
|---------------|---------------------|
| 32. CxP!, P5C | 34. TxT+, R1C |
| 33. CxP, TxC | 35. T7A-7D!, Aband. |

Blancas: Jesús RODRIGUEZ

Negras: HERMAN

DEFENSA POLACA

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. C3AR, P4CD | 12. P4T!, P4A |
| 2. P3R, P3TD | 13. CxC+, AxC |
| 3. P4TD, P5C | 14. A7T+, R1T |
| 4. P3A, P3R | 15. A4R, C3A |
| 5. P4D, A2C | 16. D2A, P3C |
| 6. A3D, P4AR | 17. AxC, AxA |
| 7. CD2D, C3AR | 18. Dxp, D2R |
| 8. D2R, A2R | 19. Dxp+, R1C |
| 9. P4R, PxPR | 20. T3TR, D2C |
| 10. CxP, 0-0 | 21. D5T, AxC |
| 11. C3A-5C, P3T | 22. T3C, Aband. |

Información Nacional



VI TORNEO DEL VINO. MONTILLA-MORILES 1975. - ¡¡PARTICIPARA EL CAMPEON MUNDIAL KARPOV!! — Del 16 al 26 de agosto se celebrará, en la ciudad cordobesa de Montilla, la sexta edición del clásico MONTILLA-MORILES, que tendrá la categoría XI en el baremo de la F.I.D.E. Jugarán los grandes maestros Karpov y Furman (U.R.S.S.), Kavalek, R. Byrne (USA), Pfleger (Alemania Occidental) Ivkov (Yugoslavia) y Pomar (España). Completarán la nómina los maestros internacionales Bellón y Calvo, además de la joven promesa Fraguela. Es de felicitar calurosamente a la Federación Cordobesa y a su presidente Ramón Molina, tanto por la excepcional participación del campeón mundial KARPOV, como también porque el 40 % de los jugadores sean españoles. Este torneo alcanza así una categoría XI, que no se nada fácil en un grupo de 10 jugadores.

La importancia de esta prueba y la presencia del campeón mundial, hará que JAQUE le dedique un espacio preferente y amplio, que será cubierto directamente por nuestro director.



MADRID. — JOSE LUIS FERNANDEZ se ha proclamado nuevo campeón de Castilla al totalizar 11 puntos sobre 14 posibles. Sub-campeón Pastor, con 10 puntos, seguido de A. Pérez (9,5), Cao (8) y Díaz Carvajales (8). A pesar de no haber participado titulados internacionales, ni el vencedor de las tres ediciones anteriores, Hernando, el nuevo campeón jugó en magnífica forma y en nada desmerece su legítimo triunfo.



MADRID. — Se está celebrando la Copa de Castilla por equipos de clubs, con la participación de 120 jugadores, de los que al escribir esta información sólo quedan 8, a saber: C. A. Schwegges, Aviaco, Bellas Artes, Ajedrez Madrid, Correos, Círculo Catalán, Estudiantes y Urgel. Próximamente ofreceremos información final de los ganadores.



MALAGA. — Finalizó el Campeonato Provincial con la victoria de MANOLO RUIZ, con 8,5 puntos, que renovó el título. Sub-campeón CLAVERO, que fue la revelación del torneo y el único jugador imbatido, con 8 puntos. En tercer lugar el ex-campeón de Grecia, que participaba fuera de concurso, STAVROS, con 7,5; Gómez Polo, 7; Sánchez - Ibarguen, 6,5; Mirret, 5,5, seguidos de Martín, Pérez Almeda, Heras, Lara y Corrales.



CATALUNA. — Ha finalizado el III Campeonato Infantil de Cataluña con el triunfo de ESTEBAN MOYANO en solitario, al alcanzar 5,5 puntos. Sub-campeón ARTURO DIAZ, con 4,5, acompañado en puntuación por MARIN. Con 3,5 puntos, por este orden, LOPEZ, GARCIA, BORRAS, BRICOLLE y VELA. Cerraron el cuadro GRAU y CUEVAS, con 2 puntos.



En el XIV Campeonato Femenino de Cataluña resultaron vencedoras las hermanas CONCHITA y TERESA CANELA, ambas con 6,5 puntos, si bien el sistema de desempate dio como ganadora a TERESA CANELA. Realmente la familia no tuvo adversarias, y su triunfo resultó cómodo. En tercero y cuarto lugar, PASTOR y RIBES con 4 puntos; 5. MALDONADO, con 3,5, Cabrera (2), Pérez (1), Lourdes (0,5) y A. Casellas y Cristina, 0 puntos.



TARRAGONA. — Jorge Comas venció brillantemente en el Campeonato Provincial de Ajedrez, al imponerse a un selecto grupo de participantes. Seguidamente, y por este orden, se situaron: Dr. Gómez, Descarrega, Falcó, Tarren, Borrell, Moro y Ferrer.

Everest Rossell, vencedor del I Torneo Revista Española JAQUE, en Méjico

Del 5 al 20 del pasado mes de junio se celebró, en la capital mejicana de Tampico Tam, el I Torneo de la revista española de ajedrez Jaque, con la participación de 54 jugadores de varias capitales aztecas. La competición se realizó por sistema suizo a 6 rondas, y fue dirigida por doña Margarita Valencia de González, subcampeona femenina, actuando de árbitro principal don Rómulo Juárez Castillo, con D. Ricardo Davenport de árbitro ayudante. Tanto a la inauguración como a la clausura, asistieron destacadas personalidades de los medios deportivos locales, entre los que se encontraban don Miguel Herrera, Presidente del P.D.M., y don Gustavo A. Pontvianne, Delegado Regional de la Confederación Mexicana de Deportes.

Puede decirse que el éxito fue compañero constante de esta competición, que además de alcanzar un triunfo sin precedentes en cuanto a asistencia, también lo fue de público y organización. Deportivamente, el interés se mantuvo hasta la última ronda, imponiéndose nuestro colaborador Everest Rossell por medio punto.

Cuando hace algunos meses se nos pidió autorización para celebrar esta competición ajedrecística en Méjico, lo concedimos encantados y nos sentimos satisfechos de que desde aquel lejano rincón de nuestro país hermano hubieran recordado nuestra revista, para darle nombre a esta competición. Pensamos —sinceramente— que se trataría de un «torneillo» más, realizado con la mejor voluntad posible. Nuestra agradable sorpresa fue sensacional al ver un gran torneo, con una asistencia de público extraordinaria, presidido por las máximas autoridades y dirigentes locales, con una formidable organización y donde no faltó un solo detalle. Más que las palabras lo refleja el hecho de que sin apenas terminar, estos dinámicos organizadores piensan ya en realizar el II Torneo Jaque a escala internacional. Falta añadir que toda la prensa, radio y T.V. se hizo eco continuamente de las vicisitudes del torneo. Nuestra más profunda admiración y agradecimiento, y... ¡hasta el año que viene!

Veamos seguidamente la clasificación por orden riguroso y dos partidas del torneo:

| | Puntos |
|-------------------------------------|--------|
| 1. EVEREST ROSELL | 5,5 |
| 2. Ing. Guillermo Ayala | 5 |
| 3. Agustín Pérez | 5 |
| 4. Ing. Luis M. Mendoza | 4,5 |
| 5. Francisco Espinoza | 4,5 |
| 6. Abundio Pérez | 4,5 |
| 7. Alvaro Miranda | 4,5 |
| 8. Robín González | 4 |
| 9. Hugo E. Ortiz | 4 |
| 10. Héctor González C. | 4 |
| 11. Víctor M. Estrada | 4 |
| 12. Ambrosio Lerma | 4 |
| 13. Dr. Faustino González S. | 4 |
| 14. Guadalupe Romero | 4 |
| 15. Andrés Coó Chiu | 4 |
| 16. Germán Alániz | 4 |
| 17. Martín de J. Hernández | 4 |
| 18. Roberto Reyes | 3,5 |
| 19. Ing. Antonio Argüelles | 3 |
| 20. Augusto Borde | 3 |
| 21. Armando Gómez | 3 |
| 22. Jesús Martínez | 3 |
| 23. Jesús Torres | 3 |
| 24. Armando Cuéllar | 3 |
| 25. Germán Perales | 3 |
| 26. Julio P. Etienne | 3 |
| 27. Dionisio Martínez | 3 |
| 28. David Diguero | 3 |
| 29. José Luis Pedraza | 3 |
| 30. Sergio Lara | 3 |
| 31. Srta. Berenice Díaz | 2,5 |
| 32. Arturo Hernández I. | 2,5 |
| 33. Jorge Medrano | 2,5 |
| 34. Servando Martínez | 2 |
| 35. Alejandro Campoy | 2 |
| 36. José Gómez | 2 |
| 37. Jaime C. Ortiz | 2 |
| 38. Diana Lara | 2 |
| 39. Enrique Guzmán | 2 |
| 40. Marco A. Quintero | 1,5 |
| 41. Carlos Lara | 1 |
| 42. Carlos Román | 1 |
| 43. Juan Martínez | 1 |
| 44. Ing. Miguel A. Chazaro | 1 |
| 45. Arturo Fabela | 1 |
| 46. Alberto Alarcón | 1 |
| 47. Juan Barberena | 1 |

48. Gustavo Garmendia 0
 49. Guillermo Garmendia 0
 50. Ramón Pedraza 0
 51. J. Armando Rodríguez 0
 52. Francisco Vega 0
 53. Sabino Barberena 0
 54. José Martínez 0

Blancas: E. ROSSELL
 Negras: DR. F. GONZALEZ S.
 DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. P4R, P4AD | 10. AxC, PxA |
| 2. C3AR, P3D | 11. C3C, D5C |
| 3. P4D, PxP | 12. A2R, A3T |
| 4. CxP, C3AR | 13. 0-0, D3C+ |
| 5. C3AD, P3TD | 14. R1T, D2A |
| 6. A5CR, P3R | 15. C4D, C3A |
| 7. P4A, D3C | 16. T3A, A2D |
| 8. D2D, DxPC | 17. T3D, R2R?? |
| 9. T1CD, D6T | 18. C5A+, Aband. |
- 1-0.

Blancas: ING. G. AYALA
 Negras: ROBIN GONZALEZ
 DEF. INDIA DE REY

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. C3AR, C3AR | 3. P4A, A2C |
| 2. P4D, P3CR | 4. C3A, 0-0 |

- | | |
|-------------------|----------------|
| 5. P4R, P3D | 29. AxA, RxA |
| 6. A2R, P4A | 30. P3A, P3A |
| 7. P5D, P3TD | 31. C3A, D5A |
| 8. P4TD, D2A | 32. P3CD, D5D |
| 9. 0-0, T1D | 33. C5C, D4R+ |
| 10. C2D, P3R | 34. R1C, D8T+ |
| 11. P5T, PxPD | 35. R2T, D4R+ |
| 12. PAXP, T1R | 36. P3C, C5C |
| 13. D2A, CD2D | 37. D3A, DxD |
| 14. C4A, P4CD | 38. CxD, R2A |
| 15. PxP a.p., CxP | 39. C1C, C7A |
| 16. A4A, CxC | 40. R2C, C5D |
| 17. AxC, A2C | 41. C2D, P4A |
| 18. T3T, C2D | 42. R2A, R3A |
| 19. T(1)1T, C4R | 43. R3R, C7A+ |
| 20. AxP, AxA | 44. R3D, C8R+ |
| 21. TxA, D2C | 45. R4A, C7A |
| 22. TxT, TxT | 46. P4A, C6T+ |
| 23. TxT, DxT | 47. R3D, PxP |
| 24. C4T, D4T | 48. CxP+, R2R |
| 25. P3T, D8R+ | 49. P4C, P3T |
| 26. R2T, D5C | 50. C3A, P5A+? |
| 27. A2D, D4C | 51. PxP |
| 28. A3A, C6D | |

Y el negro abandonó algunas jugadas después.

1-0.

Información Nacional

 TARREGA.—En esta ciudad catalana se celebró el pasado 30 de mayo el clásico Torneo «open 76» de Partidas Rápidas, por sistema eliminatorio mediante el «sistema Tárrega» con gong cada 20 segundos. Participaron 32 jugadores de Cataluña, Aragón y Principado de Andorra, y la organización corrió a cargo del Club de Ajedrez Tárrega. Venció brillantemente ROMAN BORDELL, de Tarrasa, seguido de ANTONIO MORO, Antonio montoliu y Antonio Torres.



Halcon
 A LA VANGUARDIA
 DE LA MODA.

MEDIO SIGLO COMPONIENDO

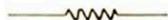
(Por I. LIAPUNOV, publicada en «El deporte en la U.R.S.S.»)

Alexandr Guliáev es bien conocido en la U.R.S.S. y fuera de sus fronteras. Los metalúrgicos lo conocen como doctor en ciencias técnicas, profesor, personalidad emérita de la ciencia y la técnica, autor de un manual popular para estudiantes. Los aficionados al ajedrez lo conocen como uno de los primeros maestros de la U.R.S.S. en composiciones de ajedrez, autor de más de 600 composiciones para tablero.

DIAGRAMA NUM. 1



BLANCAS JUEGAN Y DAN MATE EN TRES JUGADAS.



Sin duda será difícil para el lector imaginar que el juego de las blancas le reportará el empate.



DIAGRAMA NUM. 3

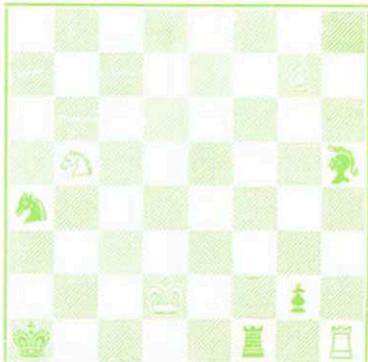


JUEGAN BLANCAS Y DAN MATE EN TRES JUGADAS.

La primera data de 1924, cuando era un escolar de 16 años. El debut fue brillante. El compositor principiante ocupó el quinto lugar en el concurso de la revista «Ajedrez». Juzguen ustedes mismos.



DIAGRAMA NUM. 2



JUEGAN BLANCAS Y HACEN TABLAS.



Resolver este problema de tres jugadas no va a resultar sencillo. Incluso sabiendo la solución es difícil responder a todos los por qué. Esperamos que los lectores encontrarán las respuestas solos.

Los rigurosos árbitros evaluaron como es debido este problema. En el X Campeonato individual de la U.R.S.S. de 1973 fue considerado el mejor entre los problemas de tres jugadas, y su autor, el citado maestro internacional A. Guliáev, recibió la medalla de plata.

Resta añadir que precisamente con un problema de tres jugadas fue segundo en el campeonato nacional de 1929. Realmente, no envejecen los veteranos.

NOTA.- Las soluciones en la página 41 (contraportada)

El «ALBATROS», campeón de la U.R.S.S. por equipos

En la ciudad caucásica de TBILIS, se celebró el Campeonato de la Unión Soviética por Equipos, venciendo en solitario el equipo capitaneado por nuestro colaborador SMYSLOV. En los primeros tableros de los otros equipos figuraban los

ROMANISHIN, TAHL, PETROSIAN, KORCHNOI, KARPOV, BRONSTEIN y LUTIKOV.

Veamos el cuadro de clasificación, una partida comentada por el G.M. LUTIKOV y una selección de partidas del certamen.

| N.º | NOMBRE | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Total |
|-----|--------------------|----|----|----|----|----|----|----|---|-------|
| 1. | «ALBATROS» | ◆ | 5 | 5 | 5½ | 6 | 5½ | 7 | 8 | 42 |
| 2. | «TRABAJO» | 4 | ◆ | 4½ | 5 | 6 | 5½ | 6 | 5 | 36 |
| 3. | SOCIEDADES RURALES | 4 | 4½ | ◆ | 5½ | 3½ | 4 | 5 | 7 | 33½ |
| 4. | FUERZAS ARMADAS | 3½ | 4 | 3½ | ◆ | 7 | 5½ | 5½ | 4 | 33 |
| 5. | «VANGUARDIA» | 3 | 3 | 5½ | 2 | ◆ | 4 | 7½ | 6 | 31 |
| 6. | «DINAMO» | 3½ | 3½ | 5 | 3½ | 5 | ◆ | 3 | 5 | 28½ |
| 7. | «SPARTAK» | 2 | 3 | 4 | 3½ | 1½ | 6 | ◆ | 6 | 26 |
| 8. | «DAUGAVA» | 1 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | ◆ | 22 |

Blancas: M. TAHL
«DAUGAVA»

Negras: A. LUTIKOV
(SOCIEDADES RURALES)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4R | 5. CxC, AxC |
| 2. C3AR, C3AD | 6. P3AD, A3C |
| 3. A5C, A4A | 7. P4D, P3AD |
| 4. 0-0, C5D | 8. A4T, ... |

Yo ya había jugado esta variante contra D. ROMANISHIN, en TBILISI, quien continuó 8. A4AD. Después se jugó 8. ..., P3D; 9. PxP, PxP; 10. D5T, D2R; 11. A5CR, C3A; 12. D4T. No me apetecía consentir el doblar los peones y jugué 12. ..., A1D; sin embargo, después de 13. C2D, P3TR; 14. P3TR, D1A; 15. A3R, P4CR; 16. D3C, D2R; 17. P4CD, ROMANISHIN consiguió superioridad. En lugar de 12. ..., A1D, había que jugar 12. ..., A3R, igualando el juego.

8. ..., P3D 9. C3T, ...

Según la «Enciclopedia» yugoslava, ésta es la jugada más fuerte. Después se indica la siguiente variante: 9. ..., C3A; 10. A5CR, P3TR; 11. AxC, DxA; 12. P5D, con mejor juego blanco. La jugada siguiente y el plan subsiguiente, creo que no se ha empleado en competiciones serias.

9. ..., PxP
10. PxP, C2R 11. A5CR, ...

Las blancas intentan debilitar el flanco de rey enemigo. Después de 11. P5D, 0-0; 12. PxP, PxP, las probabilidades serían, aproximadamente, iguales.

11. ..., P3A
12. A4A, 0-0 13. C4A, ...

En caso de 13. P5D, A4AD; 14. PxP, PxP, era desagradable la amenaza 15. ..., A3T.

13. ..., P4D 15. A6D, T1R
14. PxP, CxP 16. A2A, ...

Ahora no es factible 16. ..., A2A, a causa de 17. AxA, DxA; 18. AxP+.

16. ..., P3C
Una correcta jugada defensiva.

17. T1R, A3R

Se puede hacer resumen del experimento negro en la apertura (9. ..., PxP): han conseguido la igualdad.

- | | |
|---------------|----------------|
| 18. D2D, A2AD | 22. P3TR, TD1D |
| 19. AxA, DxA | 23. TxT, TxT |
| 20. A3C, A2A | 24. T1R, T1D |
| 21. TD1D, R2C | |

Si se cambiaban todas las piezas pesa-

das, la amenaza blanca C5T sería desagradable para las negras.

25. D2R, T1R 26. D2D, T1D
TABLAS

(Comentarios del G. M. A. LUTIKOV.)
(Del Semanario «64».)

Blancas: V. KORCHNOI («Trod»)
Negras: A. GIPSLIS («Cdkka»)

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. P4AD, P4R | 23. RxA, R1T |
| 2. C3AD, C3AR | 24. AxT, DxP+ |
| 3. C3AR, C3A | 25. R1C, C6A+ |
| 4. P3CD, P4D | 26. R2C, CxA |
| 5. PxP, CxP | 27. D4C, P5R |
| 6. A2C, CxC | 28. T1R, P3C |
| 7. AxC, A3D | 29. A4A, D5D |
| 8. P3D, 0-0 | 30. T3R, R2C |
| 9. P3R, D2R | 31. D1D, T1D |
| 10. A2R, A2D | 32. D2A, D3A |
| 11. 0-0, TD1D | 33. A2R, P4TR |
| 12. C2D, P4A | 34. D3A, T5D |
| 13. C4A, P5A | 35. D5A, T2D |
| 14. CxA, DxC | 36. P4TR, R3T |
| 15. PxP, TxP | 37. T3AD, T3D |
| 16. A3A, T1-1AR | 38. D3R+, R2C |
| 17. A4R, C5D | 39. DxP+, R1C |
| 18. A2D, T5-2A | 40. D3R, R1A |
| 19. AxPC, P3A | 41. T2A, D1D |
| 20. A6T, D3C | 42. D6T+, R2A |
| 21. A4AD, A6T | 43. T3A, D3A |
| 22. P3C, AxT | 44. D7T+, Aband. |

Blancas: M. TAHL («Daugava»)
Negras: A. KARPOV («CDFA»)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. C3AR, C3AR | 17. DxA, C2D |
| 2. P4A, P3CD | 18. TD1D, C3A |
| 3. C3A, A2C | 19. P5D, CxP |
| 4. P4D, P3R | 20. CxC, PxC |
| 5. A5C, A2R | 21. TxP, TD1D |
| 6. P3R, C5R | 22. TxT, TxT |
| 7. AxA, DxA | 23. T1D, TxT+ |
| 8. CxC, AxC | 24. DxT, P3C |
| 9. A2R, 0-0 | 25. P3CR, R2C |
| 10. 0-0, P3D | 26. D5D, D3A |
| 11. C2D, A2C | 27. P4CD, P3TD |
| 12. A3A, P4AD | 28. P4TD, D8T+ |
| 13. C4R, PxP | 29. R2C, DxP |
| 14. PxP, P4D | 30. D4D+ |
| 15. PxP, AxP | TABLAS |
| 16. C3A, AxA | |

Blancas: PETROSIAN
Negras: BRONSTEIN

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4AD, C3AR | 28. TxA, TD-1D |
| 2. C3AD, P4D | 29. TRxP, D2A |
| 3. PxP, CxP | 30. TxTR, TxTR |
| 4. P3CR, P4R | 31. TxP, D6A |
| 5. A2C, C2R | 32. D4A, DxD |
| 6. C3A, C1-3A | 33. PxD, T2R |
| 7. P4CD, P3TD | 34. R3C, T2D |
| 8. 0-0, C4A | 35. R4C, A2R |
| 9. P3TD, A2R | 36. P4TD, R2A |
| 10. P3D, 0-0 | 37. A5R, A1D |
| 11. P3R, C3D | 38. P5A, P3CD |
| 12. A2C, T1R | 39. T4C, T2T |
| 13. D2A, A1A | 40. P4A, A2R |
| 14. TR1D, A4A | 41. T4A, A4A |
| 15. P3T, P3A | 42. R3A, P3C |
| 16. P4R, A3R | 43. R4R, T1T |
| 17. R2T, D2R | 44. PxP+, PxP |
| 18. P4D, PxP | 45. R5D, T1AD |
| 19. CxP, CxC | 46. T2A, R1R |
| 20. TxC, C4C | 47. P5T, T1T |
| 21. CxC, PxC | 48. T2TD, R2D |
| 22. T1R, P4AD | 49. P6T, A6R |
| 23. PxP, DxP | 50. P7T, P4CR |
| 24. D2D, D2A | 51. P5A, A5A |
| 25. P5R, PxP | 52. A4D, A2A |
| 26. T3D, A2A | 53. P6A, A1D |
| 27. A5D, AxA | 54. P7A, Aband. |

Blancas: VASIUKOV (Fuerzas Armadas)
Negras: GULKO («Albatros»)

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1. P4R, P3R | 22. T8R+, TxT |
| 2. P4D, P4D | 23. DxT+, R2C |
| 3. C3AD, A5C | 24. C6R, D4D |
| 4. P5R, D2D | 25. C8A, D5R |
| 5. D4C, P4AR | 26. D5T, P3C |
| 6. D3C, P3CD | 27. D3T, T6D |
| 7. P3TD, AxC+ | 28. DxPT, D7R |
| 8. PxA, A3T | 29. P3T, T8D |
| 9. AxA, CxA | 30. TxT, DxT+ |
| 10. C2R, 0-0-0 | 31. R2T, D3D |
| 11. 0-0, C1C | 32. P4A, DxC |
| 12. P4AD, PxP | 33. PxC, CxP |
| 13. P5D, C2R | 34. P4TD, D3D |
| 14. PxP, DxP | 35. R1T, C6D |
| 15. A5C, T2D | 36. D4T, P5A |
| 16. C4A, DxP | 37. R1C, D4R |
| 17. TD1R, D3D | 38. A6A, D5R |
| 18. T6R, D4A | 39. D4C, C8A |
| 19. D3AR, C2-3A | 40. R2T, C7R |
| 20. P3A, C4R | 41. D7D, P6A |
| 21. D5T, C1-3A | ABANDONAN |

INFORMACION INTERNACIONAL



CUBA. — Finalizó el I Torneo Aguirre In Memoriam, celebrado en la Academia de Ajedrez de Matanzas, con la victoria del veterano FELIX GALVANY, que totalizó 12,5 puntos de 15 posibles. Después, Jorge Woodwars y Ramón Zayas, con 11,5; Enrique Poo y José Robaina, 10 puntos; Clemente Cuéllar, 9,5; Héctor Morales y Antonio Martínez, 9.

Héctor Bravo, Campeón de Perú 1.976

Retuvo el título en dura lucha con Julio Sumar

Recientemente se ha celebrado en la capital peruana el campeonato nacional, en el que venció HECTOR BRAVO tras totalizar 12 puntos de 13 posibles, venciendo por tanto en todas las partidas a excepción de la disputada con el sub-campeón SUMAR. Es curioso que BRAVO no hiciese unas solas tablas en toda la competición.

El sub-campeón JULIO SUMAR resultó invicto y con el mérito de vencer al campeón, realizando también un excelente tor-

neo donde prácticamente ambos ganadores destacaron sobre el resto de los participantes.

Un interesante torneo con vistas a la representación peruana en la próxima Olimpiada, que ha servido de excelente entrenamiento y al mismo tiempo a delimitado posiciones.

Ofrecemos seguidamente el Cuadro de Clasificación y una selección de partidas de este Campeonato:

CAMPEONATO NACIONAL DE PERU - 1976

| N.º | JUGADOR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | Ptos. |
|-----|---------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|--------|
| 1. | H. BRAVO | ◆ | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| 2. | J. SUMAR | 1 | ◆ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 1/2 |
| 3. | A. SAAVEDRA | 0 | 1/2 | ◆ | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1/2 | 9 |
| 4. | O QUIÑONES | 0 | 1/2 | 1/2 | ◆ | 0 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| 5. | N. GONZALEZ | 0 | 0 | 0 | 1 | ◆ | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 7 1/2 |
| 6. | E. RAMOS | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | ◆ | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| 7. | M. BONILLA | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | ◆ | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 8. | C. SILVA | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | ◆ | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 6 |
| 9. | A. VILLASANTE | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | ◆ | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 5 1/2 |
| 10. | T. PRINCIPE | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ◆ | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| 11. | C. ROBBIANO | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | ◆ | 1 | 1 | 1/2 | 5 |
| 12. | G. PESANTES | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | ◆ | 1 | 0 | 3 1/2 |
| 13. | V. VILCHES | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | 0 | ◆ | 1/2 | 3 |
| 14. | C. MACHUCA | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 1/2 | ◆ | 3 |

Blancas: H. BRAVO

Negras: J. SUMAR

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 18. PTxP, A4T |
| 2. C3AR, P3D | 19. T3C, PTxP |
| 3. P4D, PxP | 20. AxP+, R2R |
| 4. CxP, C3AR | 21. D3D, T1CD |
| 5. C3AD, P3TD | 22. A4A, TxT |
| 6. A5CR, P3R | 23. PxT, D4R |
| 7. P4A, D3C | 24. C2R, A2C |
| 8. D2D, DxP | 25. C4A, AxP |
| 9. C3C, CD2D | 26. D3C, AxPA |
| 10. AxC, PxA | 27. AxP, AxA |
| 11. A2R, D6T | 28. D7C, D4CD |
| 12. 0-0, C4A | 29. T1D, DxP |
| 13. R1T, P4TR | 30. T1AD, T1AD |
| 14. P5A, A2R | 31. C6C+, R2D |
| 15. TD1C, P4C | 32. C8A+, R1R |
| 16. CxC, DxC | 33. T1A, D5AD |
| 17. P4TD, A1D | 34. T1CR, D5R |

35. C7T, A6A

36. CxP+, AxC

37. DxA

Y pierden blancas por tiempo.

0-1.

Blancas: H. BRAVO

Negras: M. BONILLA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4R | 11. D5D, T1C |
| 2. C3AR, C3AD | 12. DxP3D, C2R |
| 3. A5C, P3TD | 13. P4AR, C3A |
| 4. A4T, P3D | 14. A5D, D1D |
| 5. 0-0, A2D | 15. D3C, D3A |
| 6. P4D, P4CD | 16. C2D, A2R |
| 7. A3C, CxP | 17. P5R, D3C |
| 8. CxC, PxC | 18. D3A, PxP |
| 9. D5T, D3A | 19. P5A Aband. |
| 10. P3AD, P6D | |

1-0.

!! NO DISCUTA MAS !!

(Por José M.^o
González, árbitro
Internacional de la
F. I. D. E.)



No es ningún secreto que cualquier aficionado al ajedrez, al poco de conocer el movimiento de las piezas, se extasia cuando contempla a cualquier compañero jugando una partida RAPIDA, también denominadas PING-PONG, RELAMPAGO, PINCHETA, EL QUE PIERDA SE LEVANTA, y tantos etcéteras según la parte del mundo donde se practique, donde también variarán los tiempos y condiciones del juego.

De esta modalidad ajedrecística casi ningún jugador escapa. Desde el más modesto aficionado hasta los campeones mundiales. Recuerdo con frecuencia mis apasionantes «pingpones» con BOBBY FISCHER y MIGUEL NAJDORF, donde los mencionados ofrecían olímpicamente sustanciosas ventajas de tiempo y, apesar de todo, casi siempre ganaban.

El excampeón mundial ofrecía una ventaja para mí inédita en confrontaciones relámpago; jugaba con DOS MINUTOS A CIEGAS contra cinco minutos a la vista con jugadores de categoría nacional preferente, y verlo actuar era un verdadero espectáculo.

Una buena prueba de esta inquietud de los aficionados por conocer las REGLAS de estas partidas amistosas e incluso competitivas, es las innumerables consultas que casi a diario llegan a nuestras oficinas solicitando información sobre cualquier problema contemplado en alguna competición de este tipo y solicitando consejos.

Porque aparte de la partida rápida «de café», el ajedrez RELAMPAGO se juega hoy también a escala de clubs y torneos individuales con diferentes tiempos, que llegan desde media hora para cada jugador, hasta tener que realizar la jugada a «golpe de gong» cada 10 segundos.

Todo ello, y la reciente aclaración de la F.I.D.E. reglamentando optativamente esta especialidad de nuestro juego, hace que traigamos a nuestras páginas las REGLAS DEL JUEGO RELAMPAGO PARA TORNEOS DE LA F.I.D.E., ampliadas en aquellos puntos más sujetos a polémicas que nuestra experiencia nos ha dictado.

Con ello esperamos complacer a todos nuestros lectores, que de ahora en adelante sabrán «de qué va la cosa» en PARTIDAS RELAMPAGO, especialidad del ajedrez, sin duda, más practicada por cualquier aficionado o profesional.

REGLAMENTO DEL JUEGO RELAMPAGO PARA TORNEOS DE LA F.I.D.E. Y CUYA ADOPCION SE RECOMIENDA PARA LOS TORNEOS RELAMPAGO INTERNACIONALES:

DURACION DE LA PARTIDA

1. Un jugador debe hacer todos sus movimientos en 5 minutos de su reloj.
2. El límite de tiempo puede prolongarse hasta 10 minutos por jugador (20 minutos para toda la partida). En este caso, esto debe ser anunciado claramente antes de comenzar la prueba.

RELOJ

3. Todos los relojes deben de tener bandera.
4. Antes de comenzar la partida, los jugadores deben de verificar la posición de las piezas y la exactitud del reloj. Si omiten hacerlo, no se admitirá ninguna reclamación después de que el jugador haya efectuado la primera jugada.

5. El jugador debe accionar el reloj con la mano que ha movido la pieza, con la EXCEPCIÓN del enroque, donde puede utilizar las dos manos.
6. El jugador que lleva las negras puede decidir sobre qué lado del tablero se coloca el reloj.
7. Ningún jugador tiene derecho a cubrir de forma más o menos permanente el botón de su reloj con el dedo o con la mano.

PARTIDA GANADA

8. Un jugador gana la partida cuando:
 - a) Ha dado mate al Rey del adversario.
 - b) El adversario abandona.
 - c) El adversario hace un movimiento ilegal, lo que incluye DEJAR o PONER el Rey en jaque, pero solamente si el jugador reclama la victoria antes de que el mismo haya tocado una pieza. (Ver punto 19.)
 - d) En el caso del procedimiento mencionado en el apartado C), se permite tocar el Rey como prueba de que ha sido dejado o puesto en jaque.
 - e) El adversario ha perdido por tiempo (BANDERA CAIDA) antes de que la partida haya sido terminada de otro modo. (Se recomienda ver puntos 10 c) y 10 f) comparativos.)
9. El mismo jugador debe reclamar la victoria parando inmediatamente los dos relojes y advirtiendo al árbitro. (Cuando la petición se hace en virtud del punto 8 e), la bandera del jugador debe estar levantada y la del adversario caída después de detener los relojes.

SI LAS DOS BANDERAS HAN CAIDO, LA PARTIDA ES TABLAS. Ver punto 10 c).

PARTIDA TABLAS

10. Una partida es Tablas:
 - a) Si uno de los Reyes está ahogado. (Ver artículo 12 - 1 del Reglamento de la F.I.D.E.)
 - b) Por acuerdo entre los dos jugadores durante la partida. (PERO NO ANTES o DESPUES DE LA PARTIDA.)
 - c) Si la bandera de un jugador ha caído después que la del adversario haya ya caído sin que hubiese reclamación.
 - d) En caso de jaque continuo, o si un jugador demuestra una repetición forzada de la posición en las condiciones del Artículo 18/2 del Reglamento de la F.I.D.E.
 - e) Si los dos jugadores no tienen bastante material para dar mate. Es decir: exclusivamente Rey contra Rey, Rey y Alfil contra Rey, Rey y Caballo contra Rey, etc.
 - f) Si uno de los jugadores no tiene bastante material para dar mate y la bandera del adversario ha caído.
11. El jugador que lleva blancas previene al árbitro en caso de tablas.

REGLAS DIVERSAS

12. Si un jugador vuelca accidentalmente una o varias piezas y/o el reloj, debe colocarlas dentro del tiempo de su reloj. Si es necesario, el adversario puede entonces accionar el reloj sin hacer jugada para asegurar que la Regla se aplica.
13. No es necesario que las partidas se anoten. Regla como la de las «50 jugadas» (Artículo 12/4 del Reglamento de la F.I.D.E.), que implican la anotación, no pueden ser aplicadas.
14. El juego debe someterse al Reglamento de la F.I.D.E. y a sus interpretaciones, en todos los casos en que su aplicación sea posible y sin contradicción con el presente Reglamento.

En particular la regla «PIEZA TOCADA» (Artículo 8) es totalmente válida.

Se recuerda que la promoción de un peón debe ser realizada de la siguiente forma:

- a) El peón debe ser reemplazado por la pieza escogida antes de que el reloj sea accionado.
 - b) Si la promoción pide —por ejemplo— una segunda Dama, un tercer Caballo, etc., el nombre de la pieza debe anunciarse claramente si la nueva pieza no está disponible y si se utiliza —por ejemplo— una Torre vuelta. Entonces es cuando el jugador puede accionar su reloj.
15. En caso de desacuerdo o conflicto, un jugador puede detener los relojes esperando la venida del árbitro. La decisión de éste es inapelable para la interpretación de estas Reglas.
 16. Los espectadores y jugadores de otras partidas no deben hablar o intervenir. Si una intervención es seria (señalar la caída de la bandera o una jugada ilegal, por ejemplo), el árbitro puede anular la partida, haciendo jugar otra, y también expulsar al jugador en falta.

EL ARBITRO NO DEBE SEÑALAR LAS CAIDAS DE BANDERA O JUGADAS ILEGALES. ESTO ES ASUNTO DE LOS PROPIOS JUGADORES.

17. El árbitro no debe tocar el reloj, salvo en caso de polémicas o si los dos jugadores lo solicitan.
18. UNA JUGADA ESTA TERMINADA CUANDO LA MANO DEL JUGADOR HA SOLTADO LA PIEZA JUGADA. (Ver artículo 7 del Reglamento de la F.I.D.E.)
19. Las jugadas ilegales que no son observadas por los dos jugadores, no pueden ser corregidas sobre la marcha, ni puede permitirse una petición como la mencionada en el punto 8/c.
20. Antes del principio de un torneo relámpago, los organizadores deben dar un ejemplar del presente Reglamento a todos los jugadores, y si esto no fuera posible, deben colocar un número suficiente de ejemplares por toda la sala del torneo, por lo menos media hora antes de comenzar la prueba.

Gran novedad: “ EL COMIC DEL AJEDREZ “

28 Diagramas de aperturas

66 Caricaturas explicativas

98 Páginas
20,5×26. Cartoné

1 Tablero incorporado

3 Juegos de piezas

72 Diagramas normales

67 Diagramas-comic

1 Test ajedrecístico



PEDIDOS A

EDICIONES DISTEIN, S. A.

Vía Layetana, 17

Barcelona (3)

PRECIO: 240 Ptas.

Divagaciones, sin orden ni concierto, sobre los Nombres en el Ajedrez



Por el M. I. RICARDO CALVO, para JAQUE

El otro día, José M.^o González, director de «JAQUE», vino a visitarme, aprovechando que por asuntos profesionales se había dejado caer unos días por Mallorca. Charlamos de muchas cosas, y en una de esas me soltó con su acento donostiarrá:

—¿Pues cómo no me mandas ningún artículo para la revista?

Uno juega sólo algún torneo de uvas a peras, y por tanto, tiene pocas cosas que contar. A veces, como la zorra de la fábula, dice que no juega porque las uvas están verdes, y a veces, como buen celtibero, porque están malas. Uno, en general, no es un colaborador constante ni regular, ni muy de fiar, para una revista de ajedrez, y así se lo dije a González. Quedamos en que haría lo que pudiese y en ello estoy.

El tema de esta primera intentona vino dado por la pregunta de que si conocía el último libro de la Editorial Jaque, «La apertura Larsen» por FELIX DEL HOYO y OSWALDO MARQUES DE OLIVEIRA. Le dije yo a González que el tema de los nombres de las aperturas merece ser comentado algún día. LARSEN desenterró la jugada 1. P3CD y ha obtenido éxitos muy notables. Sus partidas con el tema de la gran diagonal negra para el alfil de dama pasarán, o deberían de pasar, a los manuales. Incluso FISCHER le imitó alguna vez. Entre nosotros, BELLON la ha jugado más veces que ningún otro. La idea es de NIMZOWITSCH, aunque éste solía precederla con 1. C3AR (ej. Nimzowitsch - Spielmann, Nueva York 1927), aunque no siempre (Nimzowitsch - Bürger, Londres 1927: 1. P3CD). Remontándonos a la historia encontramos que en la época de MORPHY había un jugador inglés, que era pastor anglicano y que se llamaba el Reverendo OWEN, que jugaba con negras sistemáticamente 1., P3CD. OWEN le ganó con ello incluso a MORPHY una partida (Londres 1858). Más tarde, MAROC-

ZY, que había analizado en detalle las partidas de MORPHY, jugó también con negras en alguna ocasión 1., P3CD (Oskam - Maroczy, Utrecht 1920), y quedó mejor. Pero el antecedente más antiguo registrado lo encontramos en la obra de Lucena: La apertura n.º 12 que cita este autor en su manuscrito de Salamanca, se transcribe así: 1. P3CD, P4D; 2. A2C, P3AD; 3. P3CR, P4CD; 4. A2C, P3R; 5. P4D, P4AR; 6. P3R, P3CR; 7. P4AR, C3AR; 8. C3AR, A2CR; 9. T1AR, A2C; 10. R1C (en el siglo XV el enroque se hacía en dos tiempos); 10., P4TD; 11. CD2D, CD2D; 12. P4TR, T1AR; 13. C5CR, D2R y Lucena dice que el negro se enroca después (se «Traspone») y tiene mejor partida. La breve apertura se presta a muchos comentarios, pero para el tema de hoy basta señalar que Lucena conocía la apertura Larsen porque se la habría jugado a él alguna reencarnación anterior de Nimzowitsch o de Larsen. (Toda la variante transcrita está redactada como consejos al segundo jugador, basándose probablemente en alguna partida jugada por Lucena con negras con anterioridad.)

LARSEN en su libro «Ich spiele auf Sieg», designa a la apertura de su partida contra KAVALEK (Lugano 1970), 1. P3CD, con el humorístico término de «Baby Orangután». La denominación se refiere a la también discutida nomenclatura de 1. P4CD. Como referí una vez en otra parte, durante el torneo de Nueva York de 1924 los maestros fueron invitados en un día de descanso a visitar el Zoo, en donde les fue presentada una orangutana llamada Susana. TARTAKOWER prometió dedicarle su partida del día siguiente, y así, abrió el juego contra MAROCZY avanzando dos pasos el peón de caballo dama. Muchos otros repitieron ocasionalmente esta apertura, la apertura orangután. Por su asiduidad se distinguió el teórico ruso SKOLSKY, por lo que en su libro de aperturas, y en general en la literatura ajedrecística

de los países del Este, se viene llamando a 1. P4CD «apertura Sokolsky». En la Viena de principios de siglo, creo que en 1905, se jugó una famosa partida B. FLEISING - C. SCHLECHTER con 1. P4CD.

No hay grandes polémicas sin embargo en torno a la designación de esas aperturas, ya que la rareza de su empleo dificulta las fricciones partidistas. Con otras no es así: La defensa contra el PR consistente en fianchetar el alfil de rey, con o sin P3D, se llama en muchos libros Defensa Pirc, pues el gran maestro yugoslavo del mismo nombre fue un pionero de la misma. Los rusos la designan invariablemente como defensa UMFITZEV, en honor de un compatriota suyo que ellos conocen. Hace poco, cuando empezó a popularizarse en los años 50, se distinguió por su devoción a la misma el gran maestro austriaco ROBATSCH, con el resultado de que algunas revistas europeas la llamaban defensa Robatsch. El lío era evidente para cualquier lector de revistas, y de difícil solución. En esos casos, siempre hay alguien que intenta arreglar las cosas y propone un nuevo nombre, que no es aceptado por casi nadie, con lo que el asunto se complica mucho más. Algunas revistas suizas tomaron las iniciales de los principales encartados en el asunto, y designaron a la apertura como «PIR-UF», que suena como una especie de suspiro preocupado por la necesidad de la especie humana. No creo que lo que PIR-UF prospere, aunque a mí personalmente, no me desagrada.

Lo malo de estas discusiones es que se colectivizan, por motivos de mal entendido patriotismo o de mal entendida admiración hacia un ajedrecista determinado. En casi todos los frentes de estas batallas hay algún representante ruso, cosa muy natural dada por una parte la indiscutible hegemonía suya en todos los aspectos del ajedrez, y por otra, que todo hay que decirlo, por el perceptible chauvinismo que los rusos, y no sólo los rusos, proyectan a estas cuestiones. Así, los checos dicen que a la defensa Benoni hay que llamarla sistema Hromadka, y a la defensa NAJDORF, de la siciliana, variante Opcensky. O'KELLY interviene a veces en estas cuestiones, y cita por ejemplo que Benoni sale ya en la Biblia, y que significa «El hijo de mis lágrimas», nombre dado por Jacob a consecuencia de haber perdido a su mujer con el nacimiento de su último hijo, y sus lectores sudafricanos se alegran sin duda de que

cerca de Johannesburgo haya una ciudad que se llama Ben-Oni. O'KELLY aclara sin embargo de que hacia 1830 los dos hermanos Ben-Oni jugaban regularmente esta apertura, lo que a mí entender quita mucha razón a los checos. Con lo de la Najdorf no creo que pueda entablarse discusión, pues NAJDORF la popularizó, la defendió y la defiende con nuevas aportaciones teóricas y ante los mejores jugadores del mundo, y por un espacio de tiempo muy dilatado, aunque ello le haya costado muchos puntos. El hecho de que el ajedrecista checo KAREL OPOCENSKY la hubiese empleado en los años 30 y 40 de este siglo es, a mi entender, banal.

Tras las jugadas 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, C3AD, se llega a la siguiente posición.



Si el blanco aquí jugase 6. A5CR, muchos dirían que eso se llama el ataque Richter. KURT RICHTER destacó como jugador a últimos de 1930 y en los años 40. Actualmente escribe libros y artículos, por lo demás muy amenos. Las revistas rusas señalarían que el blanco ha optado por el ataque Rauzer. RAUZER es un jugador ruso de la misma época, quizá algo anterior a RICHTER. Los hay eclécticos, que llaman a la variante ataque Richter-Rauzer, y así no molestan a nadie (salvo a RICHTER y a RAUZER) y el mundo sigue invariablemente su curso.

Pero si el blanco jugase 6. A4AD, saltaría algún teórico diciendo: La variante Leonhardt. Este LEONHARDT es el de los torneos de S. Sebastián contemporáneo de SPIELMANN, y de NIMZOWITSH, y de RUBINSTEIN y de todos aquellos. ¡Discrepo! —exclamaría algún lector de las revistas rusas—. Esta variante se llama variante Sozin. SOZIN era un jugador ruso de los años 30. Puede que terciase en la cuestión algún americano que dijese que para

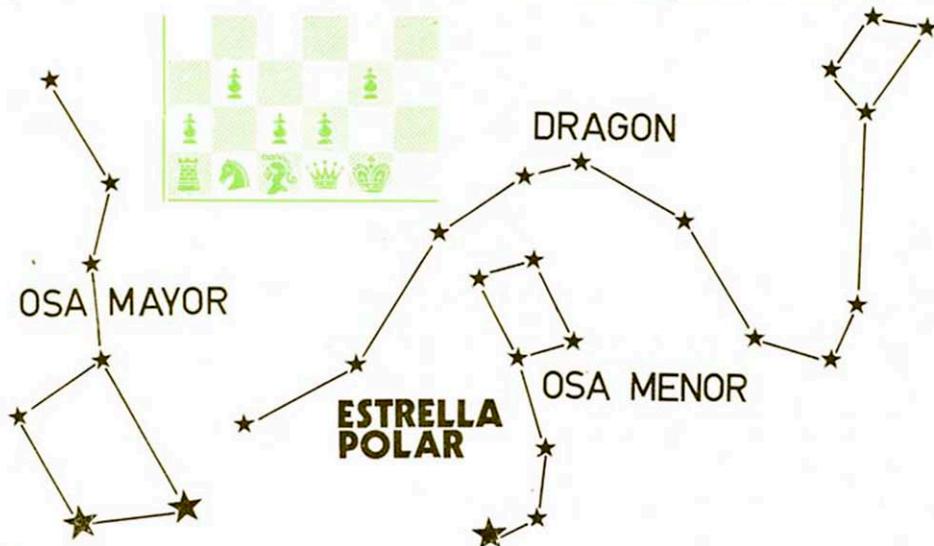
poner fin a la discusión se debería llamar variante FISCHER, porque fue éste quien la resucitó, y yo, sin dudarlo, me adheriría a la moción por considerar que FISCHER tiene méritos más que suficientes como para que la variante lleve su nombre. Pero si quisiese sembrar cizaña, mencionaría que ojeando el libro del torneo de Londres de 1883, encontré la partida SELLMAN - ZUCKERTORT, en la que el blanco jugó esta variante tal y como la vemos hoy, y que ganó la partida a ZUCKERTORT (quien por cierto resultó el brillante vencedor del torneo delante de STEINITZ). Mr. A. G. SELLMAN era de Baltimore y en el torneo quedó el penúltimo. Quizá por eso su apertura no llamó la atención de los comentaristas.

Si el negro, poco antes de la posición del diagrama, en lugar de jugar 5. C3AD jugase 5. P3CR, se llegaría a la variante del Dragón. Este término está ya consagrado por el uso y no parece molestar a nadie. En el torneo de Franckfort de 1887 se jugó en algunas partidas, entre otros por BLACKBURNE. Lo de Dragón viene, según unos, de la figura mitológica que arrojaba fuego por la boca. Hace poco salió un artículo en JAQUE que se titulaba «El Ignífero Dragón» o algo así. Según otros, porque se parece a la constelación del mismo nombre. En todo caso, parecería que no hay por qué discutir. Pues bien, en la monografía de GUFELD y LAZAREV sobre la variante del dragón de la defensa siciliana se lee en el prólogo:

Por su parte, F. I. DUZ-JOTIMIRSKI escribe en sus partidas seleccionadas: "Este nombre fue pronunciado por primera vez en Kiev (capital de Ucrania) el año 1901. Como era aficionado a la astronomía observé en cierta ocasión, al observar el mundo estelar, el parecido exterior del contorno de la constelación Dragón con la configuración de los peones 3D, 2R, 2AR, 3CR, 2TR en la defensa siciliana. Esta asociación visual fue el motivo de llamar a este sistema VARIANTE DEL DRAGON".»

Nos encontramos pues de nuevo con la Rusia eterna. ¡Qué se le va a hacer! A mí me resulta muy simpático DUZ-JOTIMIRSKI, quien debía ser un personaje muy popular entre los ajedrecistas rusos. Le llamaban, con algo de afectuosa ironía, «el peligro de los campeones», porque en el torneo de San Petesburgo de 1909 ganó a los dos primeros clasificados (LASKER, entonces campeón del mundo, y RUBINSTEIN, campeón de Rusia). Una caricatura amistosa de su personalidad puede obtenerse en el libro de Bronstein «200 partidas abiertas», página 23. Pero, y esto es una opinión muy personal, a mí me parece bastante sospechosa toda esta historia astronómica. Es cierto que la constelación del Dragón puede verse desde Kiev (capital de Ucrania), como desde cualquier otro punto del hemisferio Norte de la Tierra, pues está situada entre la Osa Mayor y la Osa Menor.

De hecho, el parecido existe, véase:



Pero a la que más se parece la constelación es a un dragón, especie de serpiente mitológica. Yo me inclinaria a creer, con el G. M. búlgaro PADEVSKY, que el término es invención de TARTAKOWER, pues es el primero que lo escribe en un tratado de aperturas. TARTAKOWER debía ser aficionado a las divagaciones zoológicas: El capítulo titulado defensa siciliana tiene un subepigrafe que dice: «El salto de un tigre sanginario que despedazará a su víctima!». Parece creible que la llamase Dragón por similares motivos humorísticos-subrealistas a los de la apertura Orangután (perdón, SOKOLSKI).

Quizá al lector le parezca que el nombre de las aperturas es una cosa secundaria, y que no vale la pena malgastar espacio en una revista de ajedrez hablando de esto. El lector tiene razón, pero como dicen los brasileños, tiene poca, y la poca que tiene no le sirve en este caso concreto. Los mismos brasileños se mostraron muy entusiasmados con Alekhine, y le apoyaron, cuando éste propuso denominar a una variante de la apertura española «Variante Río de Janeiro». Y es que un jugador profesional depende a veces del favor de los organizadores, e incluso su economía puede no ser indiferente a ello. Hay un comentario de ALEKHINE, un tanto amargo, cuando dice que una variante suya, de designación disputada ya al poco tiempo de su puesta en práctica, debería llamarse «variante Tombuctú», y que así lo proponía él que era su inventor. Los organizadores de la exposición de Barcelona de 1929 crearon un premio especial para el jugador que descubriese una nueva apertura, que debería llevar a partir de entonces el nombre de «apertura catalana». TARTAKOWER aprovechó la oportunidad y se sacó de su archivo para tal ocasión el fianchetto del alfil blanco en el gambito de dama, con lo que se llevó el premio. «¡Qué bien conoce usted la vida, amigo TARTAKOWER!» «Sí, amigo REY ARDID, lo malo es que la vida no me conoce a mí!». La anécdota me la refirió el Prof. REY ARDID, como ocurrida en París, en los últimos y difíciles años de TARTAKOWER.

El millonario norteamericano Prof. RICE, conocido mecenas de los años anteriores a la primera guerra mundial, subvencionó un torneo que llevaba de apertura obligatoria el Gambito Rice: 1. P4R, P4R; 2. P4AR, P4R; 3. C3AR, P4CR; 4. P4TR, P5C; 5. C5R, C3AR; 6. A4A, P4D; 7. P4P, A3D

y ahora, el gambito Rice consiste en entregar una pieza con 8. 0-0, con lo que se obtienen posiciones muy complicadas, como por ejemplo 8., AxC; 9. T1R, D2R; 10. P3AD, D4A+; 11. P4D, DxA; 12. C3T, D3T; 13. TxA+, aunque el juego es en general favorable al negro. En los libros de aperturas leemos que en los análisis de estas líneas intervinieron nada menos que CAPABLANCA y LASKER. El Prof. RICE se esforzó por pasar a la historia de la literatura ajedrecística y lo consiguió. Menos esfuerzo le costó a MUZIO. El gambito Muzio es más antiguo y consiste también en sacrificar una pieza con el enroque en el gambito de rey (es posible que ello estimulase al Prof. RICE): 1. P4R, P4R; 2. P4AR, P4P; 3. C3AR, P4CR; 4. A4A, P5C, y ahora 5. 0-0!. Lo bueno del caso es que MUZIO nunca jugó al ajedrez, sino que era un mirón, y que había visto en numerosas ocasiones a otros jugar esta línea. El nombre de los otros se ha diluido en las tinieblas de la historia. MUZIO, qué duda cabe, era un hombre con suerte.

Otros en cambio, tenían poca suerte. El teórico ruso residente en París, JAE-NISCH, no tiene, pese a sus numerosos análisis, ninguna apertura que lleve su nombre. Alrededor de 1840 publicó en francés un detenido estudio sobre la variante 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P4AR. Sin embargo la literatura dominante en aquellos años estaba escrita en alemán, y fue SCHLIEMANN, cuyos estudios son posteriores, quien se llevó el nombre de la variante. Los datos son de O'KELLY, en una partida comentada en un Europe-Echecs de hace años.

En los últimos números de JAQUE hemos leído, por entregas, el magnífico trabajo de PETROSIAN en la revista «64» titulado «Una apertura a mi gusto». La apertura en cuestión (1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3R; 3. A5C) parece ser una especialidad de PETROSIAN, quien ha investigado a fondo las principales ideas estratégicas. La apertura no tiene nombre aceptado unánimemente. Yo vi esa apertura en el Torneo de Las Palmas, 1973, y HORT era uno de los jugadores, me parece que el negro, pero no estoy seguro. En los boletines salió la apertura como «Apertura Trompowsky», y, como me parecía que se lo tomaban a broma, le pregunté a VI-SIER que qué era eso de apertura Trompowsky, y él me dijo que era cierto, que lo había mirado en un libro y que se llama

maba así. Luego he visto que Trompowsky era un ente real, campeón de Brasil, y de gran talento según escribió ALEKHINE. En el libro de ALKHINE «Gran Ajedrez», salen tres partidas con esta apertura jugadas en la vecindades del Torneo de Naciones de 1939 de Buenos Aires, comentadas por ALEKHINE, y en todas ellas sale TROMPOWSKY a relucir, y la susodicha apertura también. A mí me gustaría que la apertura pasara a la historia con el nombre de variante PETROSIAN, quien creo que tiene méritos más que suficientes para ello. Por otra parte, en los libros rusos se designa a una variante similar con el nombre de «SISTEMA VERESOV». Pero no puedo olvidar que en el Torneo de Moscú de 1925, el mejicano CARLOS TORRE ganó con esa apertura una preciosa partida a LASKER, y que TORRE la empleaba con asiduidad. CARLOS TORRE era si no un genio, una personalidad confundible con un genio. Sabemos de él que sufrió una enfermedad mental. Según mis noticias, TORRE vive todavía, aunque ni ALEKHINE, ni TROMPOWSKY ni los restantes ajedrecistas del mundo nos acordemos de él. Con todo, no parecería absurdo el seguir proponiendo como apertura Torre el mencionado sistema, aunque se enfade VERESOV.

Aportemos ahora un ejemplo patriótico para estas divagaciones. En el torneo de Palma de Mallorca 1971, la partida RESHEVSKY - BELLON discurrió así: 1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AR; 3. C3A, P5R!?. GLIGORIC califica a esta jugada como de «un extraño experimento» (ver JAQUE número 29, mayo de 1974, La partida del mes), y añade que «después de 4. C5CR, P4CD!?: 5. CxPC, P3TR; 6. C3TR, P3A; 7. C3A, P4D; 8. PxP, PxP; 9. P3R, A3D; 10. A5C, R1A!; 11. P3D, A5CR; 12. D2D, D4T; 13. P3TD, C3T; 14. 0-0, T1D; 15. P4D, A1C, las negras no estuvieron exentas de contravajego. ¿Podía uno creer lo que estaba viendo?».

Yo sí lo creo, porque les ha pasado a muchos que jugaron con Bellón. Pero el hecho es que en los últimos informator vienen cada vez más partidas jugadas con el extraño experimento de BELLON. Lo que me temo, y esta es una opinión muy personal, es que en el futuro los libros de aperturas no llevarán el nombre de Variante Bellón para esta línea nueva en la tercera jugada. A lo peor a BELLON le roban el nombre de su apertura. No sería el primer caso. El jugador inglés G. ABRA-

HAMS clama en su libro «Not only chess» que a él le robaron su apertura de un modo que recuerda a los ladrones internacionales de cuadros famosos. La variante ABRAHAMS sería así: 1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P3AD; 4. C3A, PxP; 5. P3R, P4CD; 6. P4TD, A5C (aquí empieza la idea de la variante); 7. A2D, P4TD!; 8. PxP, AxP; 9. AxP, PxP; 10. P3CD (recuperando el peón), A2C; 11. PxP, P5C. La idea del negro es valer los peones pasados.

Esta variante la jugó ABRAHAMS en 1925 en sus días de Oxford. El jugador inglés WINTER la vio y le gustó, empleándola en su match contra el holandés NOTEBOOM. Al terminar el match NOTEBOOM la adoptó en varias ocasiones (en algunos libros de aperturas, entre ellos el de EUWE, se la llama variante Noteboom). Según ABRAHAMS, los alemanes capturaron la variante cuando invadieron Holanda.

Si pretendemos sacar alguna conclusión de lo hasta aquí expuesto, vemos que:

1.º — Los nombres de las aperturas no son banales, puesto que desatan discusiones fuertemente cargadas de emotividad, entremezcladas con ideas políticas y teñidas, en ocasiones, por intereses económicos.

2.º — La confusión reinante es grande, y lleva camino de acrecentarse en muchos casos.

3.º — Sería deseable una reunificación de términos.

El articulista podía darse aquí por satisfecho y derivar hacia el final del artículo proponiendo que una comisión internacional estudiase el asunto, con lo que el tema quedaría muy bien. Lo malo es que el articulista no cree que se pudiese reunir ninguna comisión tan fácilmente, y que si lo hiciera, lo más probable es que todo el asunto se complicase más, como en el caso de la defensa PI-R-UF. Uno es más bien pesimista y cree que en estos casos el pez grande se come al chico, y que al final, casi todos los nombres propuestos serían rusos y americanos, salvo algún sector de la teoría cedido al resto para que no se quejase. Habría alianzas por los pasillos: «Si usted vota por que en lugar de llamarse gambito BENKO se llame gambito del Volga, le cedéremos a FISCHER la variante Sozin», le diría, por al americano. Los europeos procurarían ejemplo, en un aparte el delegado ruso

defender sus posesiones: Defensa Holandesa, Gambito Danés, Apertura Inglesa, Española, Italiana, Escocesa, Defensa Escandinava y Francesa Húngara y Polaca. Surgiría la disputa entre las dos alemanías por la Defensa Berlinesa, e incluso entre las cuatro potencias ocupantes de antaño por la Apertura Vienesa. Pronto brotarían discusiones internas: los clubs de ajedrez de uno y otro lado del Danubio, de Buda y de Pest, reclamarían para sí la paternidad del Contragambito. Los suizos intentarían actuar de mediadores para ver si podían llevarse alguna apertura, porque no tienen ninguna más que el Ataque Grob (1. P4CR) que no quiere nadie. Los belgas opinarían que la capital del Mercado Común lo menos que podía tener es una defensa. Los españoles procurarían obtener algo con el trabajo de Lucena, pero no les harían caso porque Lucena cita casi todas las aperturas que son «sagradas» y tienen nombre de poderosos países, y lo más que conseguirían, y eso con suerte, sería arrebatar a los portugueses el Gambito Damiano. De nada serviría a los italianos el que Polerio citase en 1590 la Defensa Eslava. Quizá algún país tercermundista como Siria, tuviera suerte porque lo que jugaba Stamma y que Philidor denomina «Gambito de Aleppo» bien podría dejar de llamarse Gambito de Dama. Pero en conjunto, el comité internacional difícilmente podría evitar la confusión más total.

Por lo tanto, lo mejor quizá sea dejar las cosas como están y terminar el artículo en paz.

Vaya como remache la consideración de que la nomenclatura ajedrecística es también un ente vivo, sujeto a vaivenes y presiones, olvidos, injusticias, pasiones y sorpresas. Los nombres nacen, crecen, se reproducen y mueren. Luego, según mi libro de biología, son seres vivos.

Pensándolo bien, como todavía tengo tiempo, no voy a terminar el artículo aún y voy a seguir divagando un poco más, a ver qué sale. Lo de los nombres es decididamente importante. Según la Biblia, lo primero que hizo Adán al encontrarse el Paraíso con todo ya creado, fue ir dándole nombre a los animales y las plantas. Y lo primero que hizo al ver a Eva fue ponerle nombre. Según me explicó una vez un teólogo, para la mentalidad hebrea, dar nombre equivale a tomar posesión,

supone el primer paso hacia la pertenencia. Muchos ajedrecistas se sienten confortados en sus primeros pasos teóricos cuando descubren que cada cosa tiene nombre: la Posición PHILIDOR, el mate de Legal o de Pastor, el Gambito Allgaier. Los nombres dan sensación de seguridad ante lo confuso y lo inexplorado. Hay como un tono de alivio y confianza, mezclado con orgullo, en el jugador de café que exclama: «Pues mire usted, llevo toda la vida jugándolo y no me había enterado hasta que usted me lo ha dicho, que se llama la Defensa PHILIDOR». Pero hay también un cierto desencanto, mezclado con agresividad: «¿Quién diablos será ese PHILIDOR para robarme lo que yo he inventado?».

El hecho de tener un nombre, imprime al predicado una cierta dignidad. Cuando a alguien le han hecho una gran canallada, dice que le han hecho «algo que no tiene nombre». El N.N. de los diagramas es siempre el jugador que lleva las piezas que van a perder en la combinación.

En ajedrez, aunque parezca mentira, no sobran, sino que faltan nombres. Hay un comentario agudo en un libro, no sé si de SUETIN o de AVERBACH y no tengo ganas de pararme a buscarlo, que dice que resulta un grave inconveniente para el ajedrez el no poder nombrar adecuadamente el procedimiento ganador de una partida determinada, igual que un luchador puede decir que derrotó a su adversario con una doble-Nelson, o un judoka con un Uchi-Mata. Faltan nombres, y es un hecho que los grupos ajedrecistas inventan un vocabulario común para resumir apropiadamente sus partidas. VISIER, entre nosotros, podría escribir un diccionario completo.

Otro tema a investigar, aunque parezca inconexo con lo escrito hasta ahora, es el siguiente: ¿Supone el ansia de muchos ajedrecistas que pretenden vincular su nombre a una apertura, a un final o a una determinada maniobra, una regresión? En la infancia del espíritu moderno, en la Edad Media, hay como una inmensa devoción hacia la fama, hacia la perpetuación del propio nombre. Un epitafio medieval español reza: «Aquí yace muerto un hombre que dejó vivo su nombre». El caballero de la Edad Media distinguía con sensibilísima percepción todo lo que concernía a la vida de su honor, de su fama, de su nombre. De las tres vidas que aparecen en la clasificación de Jorge

Manrique (la corporal, la de la fama y la eterna), la segunda es la típica del caballero. La preocupación por la primera sería típica del villano; la de la tercera del religioso. Todo esto está mucho mejor explicado en algunos libros, pero un tema a considerar es el decidido componente caballeresco-medieval de la mentalidad ajedrecista. Dejar constancia del propio nombre. He ahí un anhelo permanente que aletea en todas las competiciones al-

rededor del tablero. Alguien debería investigar el tema, piensa el articulista.

El articulista se arrepiente de haber empezado a escribir, porque, como dice VISIER, «se enrolla mucho». Grave defecto éste, en verdad, para una revista que tiene que estudiar la distribución del espacio. Terminemos. Abreviemos. Y si no, qué diablos, para qué me dice González que por qué no le envío ningún artículo para la revista.

RICARDO CALVO

Cristóbal Urdaneta, campeón juvenil de Venezuela

Luis A. Delgado campeón infantil

Del 10 al 18 del pasado mes de abril se celebraron, en los salones del Hotel Meliá, en Puerto La Cruz (Estado Anzoátegui), los X Campeonatos Nacionales de Ajedrez Juvenil e Infantil, organizados por la Federación Venezolana, bajo la dirección técnica de Pedro Castillo. Ambos eventos se jugaron por sistema suizo a nueve rondas, asistiendo numeroso público, entre los que se encontraban los G. M. argentinos Pilnik y Quinteros.

En el juvenil renovó el título CRISTOBAL URDANETA, si bien con muchas dificultades y empatado con CARLOS DE FRANCISCO, tras haber sufrido dos derrotas. Del interés de esta competición se darán cuenta nuestros lectores al ver la clasificación de los seis primeros puestos, que fue como sigue:

1. Cristóbal Urdaneta y Carlos de Francisco, 6,5 puntos. Siguieron, con 6 puntos, Angel Amaro, Marco A. Rodríguez, José Torres Morales y Alcidez León Fleitas, por el citado orden.

El infantil no tuvo color por la extraordinaria actuación de LUIS A. DELGADO, que venció en todas sus partidas, totalizando 9 puntos. El segundo puesto lo dejó para José Bravo, con 6,5, y luego José A. Raggi y Roberto Suárez, con 6 puntos.

Vemos seguidamente dos muestras de cómo juegan los juveniles venezolanos.

Blancas: LUIS FRANK TELLO
Negras: JOSE ANTONIO REYES

APERTURA RUY LOPEZ,

Variante del Cambio

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P4R | 12. A2C, C3C |
| 2. C3AR, C3AD | 13. C4A, P4C |
| 3. A5C, P3TD | 14. TD1D+, A2D |
| 4. AxC, PDxA | 15. C5T, R1A |
| 5. 0-0, P3AR | 16. T2D, T3R |
| 6. P4D, A3D? | 17. T1-1D, T2R |
| 7. PxP, AxP | 18. P4AR!, PxP |
| 8. DxD+, RxD | 19. P5R!, C1A |
| 9. CxA, PxC | 20. A3T, Aband. |
| 10. C2D, C2R | 1-0. |
| 11. P3CD, T1R | |

Blancas: ANGEL AMARO
Negras: CRISTOBAL URDANETA

DEFENSA PIRC

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P3CR | 14. TxT, T1R |
| 2. P4D, A2C | 15. C2T, P4R |
| 3. C3AD, P3D | 16. D5T, D2R |
| 4. A3R, C3AR | 17. C4C, C4T |
| 5. P3A, P3A | 18. CxP, D5T |
| 6. D2D, CD2D | 19. P5D, C5A |
| 7. A3D, P4CD | 20. CxC, PxP |
| 8. CR2R, P3TD | 21. A2A, D4C |
| 9. P4TD, T1CD | 22. D7A, C4R |
| 10. PxP, PTxP | 23. CxC, DxP |
| 11. 0-0, 0-0 | 24. DxPA+, R1T |
| 12. T7T, T2C | 25. P3A, Aband. |
| 13. TR1T, TxT | 1-0. |

Las negras están en zugzwang. No pueden evitar A4D.

XIII CAPABLANCA IN MEMORIAM

Gulko se impuso en Cienfuegos

Szmetan, vencedor en el Maestros I y nuevo MI

Cobo encabezó el grupo de Maestros II



Por ROMELIO MILIAN (Especial para «JAQUE»)

Nuevamente, y con brillante éxito, se celebró en los meses de mayo-junio, en la sureña ciudad de Cienfuegos, el evento cumbre de nuestro calendario, con lo cual la Federación de Cuba honra la memoria del genial José Raúl Capablanca. Este año se mantuvo la acostumbrada forma de congreso, pero con una variante nueva: la incorporación de otro grupo de maestros; de esa forma se hizo posible la mayor participación de jugadores de patio, brindándoles la posibilidad de fogueo internacional. En esta ocasión se dieron cita en Cuba 27 jugadores representando a 19 países de todo el orbe, lo que, fuera de dudas, constituyó una reafirmación más de nuestra enorme capacidad organizativa.

En el grupo PREMIER, los vaticinios convergían en torno a cuatro nombres con opciones al puesto de honor: ANDERSSON, GULKO, BELIAVSKY y SIGURJONSSON. Tras la intensa lucha de 14 rondas quedó despejada la incógnita: BORIS GULKO vencía inobjetablemente, sin conocer la derrota, obteniendo su primer gran triunfo en solitario en un certamen internacional. De esta manera, GULKO hace retornar a la U.R.S.S. la hegemonía en estos clásicos. Baste recordar que las ediciones II, III, IV, V, VI, VII, IX y X, sus triunfadores fueron representantes soviéticos. Sin pecar de exagerados, en el momento actual, desde el punto de vista de fuerza práctica, podemos incluir a GULKO como el segundo jugador de la U.R.S.S.; en este torneo exhibió un extraordinario y homogéneo ritmo de juego, lo que le reportó el triunfo antes de finalizar la última ronda; es más, a lo largo del evento, en ninguna de sus partidas estuvo en posiciones comprometidas, lo que aún realza más su merecida victoria. Los puestos 2-3 fueron ocupados por YURI RAZUVAEV y GUDMUNDUR SIGURJONSSON. Para el soviético estos Memoriales serán inolvidables,

ya que en ellos, sucesivamente, ha vencido la cuota que exigía la FIDE para conferir el título de G.M. en ambas oportunidades en forma invicta, si bien en esta última ocasión RAZUVAEV se vio favorecido por la suerte ante la retirada del MN. local JOSE L. VILELA, por prescripción facultativa, quien lo había vencido en la primera ronda. Por igual razón hubo de causar baja nuestro G.M. SILVINO GARCIA; ellos dos habían jugado mucho menos de la mitad de las partidas, por lo cual sus resultados no fueron computados en el cuadro final de posiciones. El islandés SIGURJONSSON, quien ha tenido gran actividad en los primeros meses de 1976, llegó aquí con el aval de su reciente victoria en el XVI Costa del Sol, en España. Hasta la octava ronda todo parecía indicar que sería una continuación de su labor en tierra ibérica, pero... vino su enfrentamiento con GULKO, y su única derrota del torneo; esta partida pudiera definirse como la decisiva, pues a partir de ese momento la lucha por el primer puesto cesó, presentando como único «dueño» a GULKO. Otro interesante empate se produjo en los peldaños 4-5 entre LOTHAR VOGT (RDA) y ALEXANDER BELIAVSKY (U.R.S.S.), ambos se constituyeron en los máximos ganadores del PREMIER. VOGT comenzó el torneo en forma indecisa, encajando dos derrotas; ya en la tercera impresionó al imponerse al gran favorito ANDERSSON; al filo de la ronda 9 solamente acumulaba el 50 por 100 de los puntos, pero con su fantástico «sprint» final en las últimas 5 rondas, donde computó 4,5 puntos, pudo lograr su segunda cuota de G.M.; el momento cumbre del joven jugador alemán se presentó en su última partida, donde a toda costa tenía que lograr el punto completo, el escollo era sumamente difícil, pues su contrario era BELIAVSKY. Al final de la primera sesión, llena de tensión, supo imponerse en épica batalla en

la reanudación, y con ello logró convertirse en el cuarto G.M. de su país (UHL-MANN, KNAAK y MALICH). De el ex campeón mundial juvenil BELIAVSKY se esperaba una posición más alta a la lograda; baste señalar que en sus primeras 5 partidas solamente pudo obtener 1,5 puntos. Quizás lo mejor de él en el torneo haya sido su triunfo frente a ANDERSSON. Ocupando el sexto lugar aparece el Campeón de los dos anteriores «Capablanca», ULF ANDERSSON. Tal vez esto pueda catalogarse como una de las mayores sorpresas de este grupo; además era el jugador de más alto ELO en el certamen (2.585). En esta oportunidad ULF no fue ni la sombra de la imagen a que nos tenía acostumbrados en nuestra patria, ya que por primera vez en los cinco torneos en que ha participado no se pudo adueñar del símil cimero. ANDERSSON se enfrentó, en casi todas sus partidas, con serios problemas con el reloj, e incluso perdió algunas de ellas al caérsele la bandera; además, en varias ocasiones se encontró en posiciones difíciles y desventajosas, demostrando no encontrarse en la forma habitual con la cual se ha hecho acreedor de figurar entre los primeros 15 jugadores del mundo. El séptimo puesto fue ocupado por el Búlgaro PETCHO PEEV, quien batalló todo el tiempo por la norma de G.M., pero hacia los finales, en sus totales faltó un precioso punto para ver colmados sus anhelos. A continuación, sin alcanzar el 50 por 100, se produjeron dos triples empates, en los puestos del 8 al 10 y del 11 al 13 respectivamente; en el primer pelotón se encontraban ALEXANDER SZNAPIK M.N. (Polonia), AMADOR RODRIGUEZ M.I. (Cuba) y KAROLY HONFI M.I. (Hungría), todos ellos con 6 puntos; SZNAPIK mostró suficiente fuerza como para que en un futuro cercano logre la norma de M.I.; en esta oportunidad quedó a un punto de ella. El joven AMADOR, pese a lograr empatar con los tres primeros de la tabla en sus enfrentamiento, sufrió cuatro derrotas que lo alejaron de mejores pelotones en la posición final; su ELO no sufrió variación alguna; además tuvo la satisfacción de ser el jugador cubano mejor clasificado; lo mejor del ganador del grupo de Maestros del pasado año fueron las victorias que obtuvo frente a sus dos compatriotas que poseen el pergamino de G. M. JULIUS KOZMA M.I. (Chec.), GERARDO LEBREDO M.N. y GUILLERMO GARCIA M.I., ambos de Cuba, protagonizaron el otro empate, todos con 5 puntos;

KOZMA no mostró mucho y tuvo un bajo comienzo; solamente pudo alcanzar una victoria; LEBREDO, en contraposición a KOZMA, tuvo un feliz inicio, obteniendo en ese período sus dos únicas victorias (VOGT, primera ronda, y BELIAVSKY, quinta); todo el mundo pensó que su media norma de M.I. era cuestión de puro formalismo, pero en las jornadas subsiguientes su nivel de juego decayó estrepitosamente, ya que en las últimas nueve rondas sólo pudo computar 2,5 puntos. Para GUILLERMO este torneo resultó ser su peor actuación en la arena internacional; después de un vigoroso comienzo que lo mantuvo a la cabeza del grupo hasta la ronda sexta, no pudo literalmente hacer nada más en las restantes ocho rondas, donde fue derrotado en seis ocasiones. Esperamos que esta «pesadilla» no vuelva a suceder y confiemos en su pronta recuperación ante un revés de tal magnitud. El representante español con media norma de G.M., JUAN MANUEL BELLON, obtuvo un resultado francamente adverso. Dadas sus cualidades y condiciones ante el tablero, era de esperar para el hispano una mejor clasificación. Es justo destacar que hacia los finales del torneo BELLON se sintió algo indispuerto y muy molesto aquejado por un fuerte y prolongado dolor de muela, lo cual le produjo gran inflamación en su rostro; todo esto, por supuesto, conspiró e influyó en la palidez mostrada por el ex campeón de España. Para JOSE A. HEDMAN este torneo constituyó su «primer cruce de espadas» en un evento internacional, y por supuesto ganó pocos puntos, pero los muchos que perdió le reportarán el suficiente beneficio al ganar en experiencia, meta fundamental trazada por este joven valor antes de comenzar el certamen. Podemos afirmar que el grupo PREMIER, en líneas generales, se comportó aceptablemente combativo, donde la conquista del punto completo fue la divisa fundamental. Es interesante acotar que solamente se contó nominalmente en esta edición con 3 G.M.; sin embargo, en el próximo Congreso de la FIDE 4 nuevos jugadores se incorporarán a ese rango, y ellos aquí, con sobrada y reconocida fuerza representaron a sus países como M.I.; ellos son GULKO, RAZUVAEV, VOGT y G. GARCIA.

MAESTROS I: Por su ELO y su alto nivel de juego, el candidato al triunfo era el M.N. JORGE SZMETAN, de la Argentina; por lo tanto, el pronóstico se convirtió en realidad, quedando todo dentro de lo pre-

visto. SZMETAN, durante las 17 rondas fue el líder; además, con sus 10 victorias, se hizo con el trofeo instaurado por el INDERUPEC al jugador que en mayor cantidad de partidas triunfara. El joven de 26 años se mostró con excelentes dotes ajedrecísticas y con gran combatividad, lo que además de reportarle el lugar de honor hizo posible que completara la cuota requerida para titularse como M.I., que tan sólo dos meses atrás, en el XVI Costa del Sol, la había iniciado; o sea, que SZMETAN tan sólo necesitó dos torneos consecutivos para rendir tan notable faena. La sensación de este grupo corrió a cargo del joven EN cubano JOSE DE JESUS HERNANDEZ, quien logró la misma hazaña que lograra AMADOR RODRIGUEZ en 1974: una media norma de M.I. sin ser M.N. Con su juego seguro realizó un torneo inteligente, donde hizo patente en todo momento que arriesgaría tan sólo cuando fuese necesario; además, fue el único que finalizó imbatido. CARLOS CUARTAS, M.I. de Colombia y que el pasado año fuera coganador del grupo de Maestros, solamente alcanzó la tercera posición, pese a mostrarse como un incansable perseguidor de los líderes; sin embargo, en las situaciones críticas no se comportó a la altura de las circunstancias. En los lugares 4-6 se ubicaron BORIS DE GREIFF, M.I. de Colombia, ALBERTO BARRERAS, M.N. de Cuba, y DENNIS VERDUGA, M.N. del Ecuador, todos con 9,5 puntos; el primero realizó un torneo bastante bueno, sobre todo hacia los finales; BARRERAS estuvo cerca de la media norma de M.I., pero al final sus resultados fueron bajos; VERDUGA jugó con aceptable regularidad. A MIGUEL ANDRES, M.N., se le brindaban posibilidades para media cuota de M.I., ya que el pasado año estuvo en el umbral de la puerta que conduce a tal reconocimiento internacional, pero ahora sus resultados no fueron todo lo satisfactorio para cumplimentar tal exigencia. De buenas se pueden calificar las actuaciones de LUIS SIEIRO Y ADELQUIS REMON, ambos E.N. El M.I. JESUS RODRIGUEZ completa este cuarteto cubano que finalizó en los lugares del 7 al 10, todos con 9 puntos. RODRIGUEZ se presentó excesivamente pacífico, al entablar 14 cotejos. De los restantes lugares poco puede reseñarse, puesto que no alcanzaron el 50 por 100 de los puntos en disputa; cabe destacar las actuaciones poco convincentes de los M.I. DURAO (Portugal) y FREY (México); a este último solamente

parecen ser hechos a su medida los torneos Open, donde realmente se desempeña muy bien. Este Grupo I se caracterizó por mostrar la notable pujanza de nuestro desarrollo ajedrecístico, lo que ha hecho convertirse a Cuba en una de las cuatro plazas de mayor fuerza y potencial de Las Américas. Es señalable que entre los dos grupos de Maestros formados, éste resultó ser el único que brindó promociones hacia M.I.

MAESTROS II: En este grupo podemos decir que «todo quedó en casa», pues el trío que empató en el primer lugar son jugadores cubanos. Es curioso resaltar que ni aún los ganadores pudieron cumplir con la cuota requerida para la media norma de M.I. Las características más sobresalientes aquí fueron el gran número de empates y la cerrada lucha que se libró ronda tras ronda. Baste señalar que la diferencia en puntos desde el primero hasta el 18 fue tan sólo de 5 puntos. El ingeniero y M.I. ELDIS COBO fue el de mejor «sonnem», por lo cual se adjudicó el triunfo; COBO jugó con los bríos de antaño y estuvo muy combativo; además, para atenuar sus tres derrotas tuvo que emplearse a fondo y batir a 8 rivales, siendo ganador en el grupo. El E.N. LAZARO BUENO estuvo tan sólo a medio punto de la media norma de M.I., logrando la mejor actuación de su joven pero prometedora carrera. El M.I. JULIO BOUDY encabezó durante mucho tiempo la tabla de posiciones, pero desde la ronda 11 hasta la 17 solamente logró empatar sus cotejos; no obstante reafirmó su decisión de mantenerse al nivel exitoso que logró el pasado año. El ocupante del cuarto lugar fue otro cubano, el M.I. CIRO A FERNANDEZ, quien unido al veterano M.I. ELEAZAR JIMENEZ fueron los únicos que finalizaron invictos en el grupo. CIRO jugó muy seguro, quizás en exceso; producto de ello hizo 14 tablas. El M.I. Colombiano OSCAR CASTRO, clasificado para uno de los Interzonales, no pudo hacer mejor torneo debido a sus cinco reveses. Algo similar le sucedió a su homólogo y compatriota GUTIERREZ; ellos, unidos a QUIÑONES, M.I. (Perú), alcanzaron 9,5 puntos. JOSE MIGUEL FRAGUELA, actual Campeón de España, realizó una actuación muy pobre, ni siquiera el 50 por 100, y exhibiendo el elevado 82,4 por 100 de partidas nulas; quizás este «pacifismo» de FRAGUELA tenga su explicación en el agotamiento y cansancio que le ha producido al joven canario su intensa y consecutiva partici-

pación en los eventos internacionales en los primeros meses del año. A continua-

ción las tablas finales, así como una selección de partidas:

XIII MEMORIAL CAPABLANCA - GRUPO DE GRANDES MAESTROS

| N.º | NOMBRE | E.L.O. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | Pts. | S. B. |
|-----|----------------------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-------|
| 1. | B. GULKO (U.R.S.S.) | 2.530 | ◆ | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 10 1/2 | — |
| 2. | Y. RAZUVAEV (U.R.S.S.) | 2.495 | 1/2 | ◆ | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 63,50 |
| 3. | G. SIGURJONSSON (Islandia) | 2.530 | 0 | 1/2 | ◆ | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 62,75 |
| 4. | L. VOGT (O.D.R.) | 2.480 | 1/2 | 0 | 0 | ◆ | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 9 | 57,25 |
| 5. | Á. BELIAUSKY (U.R.S.S.) | 2.560 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | ◆ | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 9 | 53,75 |
| 6. | U. ANDERSSON (Suecia) | 2.585 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | ◆ | 1/2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 8 1/2 | — |
| 7. | P. PEEV (Bulgaria) | 2.430 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | ◆ | 0 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 8 | — |
| 8. | A. SZNAPIK (Polonia) | 2.390 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | ◆ | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 6 | 37,50 |
| 9. | A. RODRIGUEZ (Cuba) | 2.405 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | ◆ | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 6 | 36,00 |
| 10. | K. HONFI (Hungria) | 2.460 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1/2 | ◆ | 1 | 1 | 0 | 1/2 | 1 | 6 | 32,25 |
| 11. | J. KOZMA (Checoslovaquia) | 2.375 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | ◆ | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 5 | 36,50 |
| 12. | G. LEBREDO (Cuba) | 2.355 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | ◆ | 1/2 | 0 | 1/2 | 5 | 35,75 |
| 13. | S. GARCIA (Cuba) | 2.485 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | ◆ | 1 | 5 | 31,00 |
| 14. | J. M. BELLON (España) | 2.425 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | ◆ | 1 | 4 1/2 | — |
| 15. | J. A. HEDMAN | 2.325 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1/2 | 1 | 0 | ◆ | 2 1/2 | — |

GRUPO PREMIER

Blancas: Guillermo GARCIA

Negras: Ulf ANDERSSON

DEFENSA SICILIANA

1. P4AD, P3R; 2. P3CR, C3AR; 3. A2C, A2R; 4. C3AR, 0-0; 5. 0-0, P4A; 6. P4D, PXP; 7. CxP, P3TD; 8. P3C, P3D; 9. A2C, T2T; 10. C3AD, P3CD; 11. P4R, A2C; 12. D2R, CD2D; 13. TD1D, D1C; 14. P4A, T1A; 15. P4CR, P4CD; 16. P5C, C1R; 17. D4C, PXP; 18. CxP, PXP; 19. C4D, A1T; 20. C5A, A1D; 21. C5D, T7A; 22. A4D, PXP; 23. CxPC, AxC; 24. CxC, A3AD; 25. C6A+, AxC; 26. PxA+, R1A; 27. A3AR, T2C; 28. P5R, AxA; 29. DxA, T8C; 30. P6R, PXP; 31. D4C, CxP; 32. AxC, D2T+; 33. R1T, D2C+; 34. R1C, TxT; 35. TxT, D2T+; 36. R1T, D2C+; 37. R1C, D2C+; TABLAS.

1/2 - 1/2.

Blancas: Alexander BELIAVSKY

Negras: Petcho PEEV

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PXP; 4. CxP, P3TD; 5. C3AD, P3D; 6. P4A, D2A; 7. A3R, C3AR; 8. P4CR, P3T; 9. A2C, C3A; 16. D2R, A2D; 11. 0-0-0, 0-0-0; 12. P4TR, P4TR; 13. PXP, R1C; 14. P5R, CxPT; 15. D2A, P4D; 16. CxC, DxC; 17. CxP, PxC; 18. AxP, D4C; 19. P4T, D5C; 20. P3A, T1A; 21. T4D, TxP+; 22. R1C, A4AR+; 23. R1T, T6T+; 24. A2T, TxA+; 25. RxT, D4T; 26. T1AD, A5CD; 27. P3C, A3R; 28. R2C, P3CR; 29. T3D, T1D; 30. A4D, R1T; 31. T1-1D, D4D; 32. A5A, DxT; 33. TxD, TxT;

34. AxA, TxP+; 35. R1A, TxA; 36. P5A, T5A+; 37. R2D, AxP; 38. DxPC, A3R; 39. P5T, C5A; 40. D6D, C4D; 41. Rinden. 0-1.

Blancas: Yuri RAZUVAEV

Negras: Lothar VOGT

APERTURA PIRC

1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. CD3A, P3D; 4. C3A, CR3A; 5. A2R, 0-0; 6. 0-0, P3A; 7. P3TR, D2A; 8. A4AR, C4T; 9. A2T, P4R; 10. P4TD, C2D; 11. D2D, P3TR; 12. TR1D, T1R; 13. P5T, C1A; 14. A4AD, D2R; 15. PXP, PXP; 16. D6D, A3R; 17. AxA, DxA; 18. DxD, TxD; 19. C4TD, C5A; 20. C5A, T2R; 21. T3T, C3R; 22. CxC, TxC; 23. T3C, T2R; 24. T6D, C3R; 25. P6T, P3C; 26. AxP, C4A; 27. AxA, RxA; 28. T3T, TxP; 29. TxPA, T1D; 30. T7A, T8D+; 31. R2T, T2D; 32. TxT, CxT; 33. P3A, C4A; 34. C4D, T2R; 35. P4CD, C5R; 36. P4AD, CxP; 37. P5A, PXP; 38. PXP, C5R; 39. P6A, C4A; 40. C5C, C3R; 41. T3R, T1R; 42. C6D, Abandonan. 1-0.

Blancas: Gerardo LEBREDO

Negras: Boris GULKO

APERTURA INGLESA

1. C3AR, P3CR; 2. P3CR, A2C; 3. A2C, P4R; 4. P3D, C2R; 5. P4A, P3AD; 6. C3A, P4D; 7. PXP, PXP; 8. A2D, 0-0; 9. 0-0, CD3A; 10. T1A, P3TR; 11. C4TD, P3C; 12. P4CD, P3TD; 13. P4R, A3R; 14. P3TD, T2T; 15. PXP, AxP; 16. A3R, T2C; 17. C3A, A3R; 18. D4T, T2T; 19. C2D, C5D; 20. AxC, DxA; 21. C3A,

D2D; 22. DxD, TxD; 23. TR1R, TxP; 24. C4TD, T1C; 25. T3R, P5R; 26. C1R, TxT; 27. PxT, A2D; 28. T7A, AxX; 29. TxX, A6A; 30. R2A, T1D; 31. Rinden.
0 - 1.

Blancas: Juan Manuel BELLON
Negras: Boris GULKO
DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R; 2. CD3A, P4D; 3. C3A, CR3A; 4. P5R, CR2D; 5. P4D, P4AD; 6. PxP, C3AD; 7. A4AR, AxP; 8. A3D, P3A; 9. PxP, CxP; 10. 0-0, 0-0; 11. C5R, A2D; 12. CxC, AxX; 13. D2R, D2D; 14. A5R, D2AR; 15. TD1R, C2D; 16. D4C, TD1R; 17. C5C, CxA; 18. TxX, D3A; 19. D2R, A2D; 20. P3AD, P3TD; 21. C4D, A3D; 22. T3R, P4R; 23. T3A, D4C; 24. P4TR, DxPT; 25. C5A, AxX; 26. AxX, D5AD; 27. DxD, PxX; 28. T1D, A4A; 29. A4R, P4CD; 30. T5D, TxT; 31. PxT, A1A; TABLAS.
1/2 - 1/2.

Blancas: Lothar VOGT
Negras: Amador RODRIGUEZ
DEFENSA SICILIANA

1. C3AR, P4AD; 2. P4R, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A2R, A2R; 7. 0-0, 0-0; 8. P4A, C3A; 9. A3R, A2D; 10. D1R, CxC; 11. AxX, A3A; 12. A3D, C2D; 13. R1T, D2A; 14. D3C, A3A; 15. AxX, CxA; 16. D4T, P4R; 17. PxP, PxP; 18. TxX, PxT; 19. C5D, AxX; 20. PxX, TR1R; 21. A5A, R2C; 22. DxP+, R1A; 23. A6R, TD1D; 24. T1AR, P4A; 25. DxP5A, Rinden.
1 - 0.

Blancas: Juan Manuel BELLON
Negras: Gerardo LEBREDO
DEFENSA SICILIANA

1. P3CR, P3CR; 2. A2C, A2C; 3. P4R, P4AD; 4. P3D, C3AD; 5. P4AR, P3D; 6. C3AR, C3A; 7. 0-0, 0-0; 8. P3A, T1C; 9. C4T, C2D; 10. C2D, D2A; 11. C2-3A, P4CD; 12. P4D, PxP; 13. PxP, D3C; 14. R1T, CxP; 15. A3R, P4R; 16. P5A, A2C; 17. C5C, C3AR; 18. PxP, PTxP; 19. TxX, AxT; 20. D4C, P4D; 21. T1AR, PxP; 22. C5A, PxX; 23. TxP, A2C; 24. CxPR, P3A; 25. D6C, T2A; 26. T5T, R1A; 27. T7T, P4A; 28. C6D, AxX+; 29. RxX, D3A+; 30. R3T, T2R; 31. A6T, T1-2C; 32. T8T+.
1 - 0.

Blancas: G. SIGURJONSSON
Negras: A. BELIAVSKY
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6.

P4A, P3R; 7. D3A, D2A; 8. A3D, P4CD; 9. P4CR, P5C; 10. C3-2R, P4D; 11. P5R, C3-2D; 12. P5C, C4A; 13. A3R, CD2D; 14. 0-0, A2R; 15. P4TR, A2C; 16. D3T, 0-0-0; 17. P3T, PxP; 18. P4C, C5R; 19. TxP, AxP; 20. TxP, C2-4A; 21. T2T, A7D; 22. T1C, R2D; 23. C5C, D3C; 24. AxX(5), AxX+; 25. DxA, PxX; 26. T2-2C, A3T; 27. C6D, D2T; 28. C3A, T1T; 29. D4D, R2R; 30. C5A+, R1R; 31. C5C, AxX; 32. C6D+, R2R; 33. TxX, C2D; 34. DxD, TxX; 35. T7C, TxT; 36. TxT, P6R; 37. R1A, T1T; 38. R2R, P3A; 39. C4A, T1C; 40. PxCX+, PxP; 41. PxP+, R1D; 42. TxT+(s), Rinden.
1 - 0.

Blancas: U. ANDERSSON
Negras: Alexander SZNAPIK
APERTURA INGLESA

1. P4AD, P3CR; 2. P3CR, A2C; 3. A2C, P3D; 4. C3AD, P4R; 5. P3D, P4AR; 6. P3R, C3AR; 7. C1-2R, 0-0; 8. 0-0, P4TD; 9. T1C, P3A; 10. D2A, A3R; 11. A2D, C3T; 12. P3TD, D2R; 13. P4CD, PxP; 14. PxP, P4D; 15. P5C, C5CD; 16. TxX, DxT; 17. CxP, D3D; 18. PxP, CxC; 19. PxP, TD1C; 20. PxX, AxP; 21. A4C, DxA; 22. AxX+, R1T; 23. T1C, D2R; 24. D4A, P4C; 25. C3A, P5C; 26. A2C, D3D; 27. C5C, D2D; 28. A6A, D2R; 29. A5D, TxP; 30. AxT, DxA; 31. C3A, Pierden por tiempo.
1 - 0.

Blancas: Amador RODRIGUEZ
Negras: Ulf ANDERSSON
DEFENSA INDIA DE REY

1. P4R, P3D; 2. P4D, P3CR; 3. P4AD, A2C; 4. C3AD, C3AR; 5. P3A, 0-0; 6. A3R, P3TD; 7. D2D, CD2D; 8. 0-0-0, P4CD; 9. P4TR, P4AD; 10. PDXP, D4T; 11. PxPD, P5C; 12. PxP, T1R; 13. C1C, DxP; 14. A4D, P4TD; 15. P4C, TxP; 16. D4A, A3TD; 17. T2T, T1AD; 18. T2AD, C1R; 19. P3C, DxP; 20. AxX, RxX; 21. C2D, D6T+; 22. R1C, P6C; 23. T2C, C4A; 24. D3R, T2D; 25. T1A, T1C; 26. T3A, C5T; 27. T3xP, TxX; 28. TxX, T7xT+; 29. R1A, T8C+; 30. R2D, T1-7C+; 31. R3D, T8D+; 32. Rinden.
0 - 1.

Blancas: A. BELIAVSKY
Negras: L. VOGT
DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. C3AR, 0-0; 6. A2R, P4R; 7. 0-0, C3AD; 8. P5D, C2R; 9. C1R, C2D; 10. C3D, P4AR; 11. A2D, P4A; 12. P4A, P3TD; 13. P4TD, PxPA; 14. AxP, AxX; 15. PxX, PxP; 16. C1R, C3AR; 17. P4CR,

R2C; 18. C2C, P3C; 19. T1C, T2T; 20. T2C, T2C; 21. C3R, P3T; 22. P4T, C21C; 23. D1C, T1-2AR; 24. A1D, D2R; 25. TxP, TxT; 26. DxT, C1R; 27. D1C, DxP; 28. DxP, D2R; 29. D3D, D1A; 30. A3CR, TxT+ 31. CxT, P4TD; 32. C3R, A2D; 33. A2A, D2A; 34. A4T, C(1C)3A; 35. P5C, PxP; 36. AxP, C4T; 37. D4R, C1-3A; 38. D2C, C2T; 39. A8D, C5A; 40. D3A, D1A; 41. A4T, C4C; 42. D1A, A6T; 43. D2A, A7C; 44. R2T, C6A+; 45. R3C, C6T; 46. C5A+, DxP; 47. AxP, CxD; 48. A8D, A8T; 49. A2A, C8R; 50. A3C, C5R+; 51. R4A, C7D; 52. A2T, C7C+; 53. R3C, C6R; 54. AxP, C6xP; 55. A7A, AxP; 56. R4A, R3A; 57. Abandonan. 0-1.

GRUPO MAESTROS I

Blancas: Jorge SZMETAN

Negras: Carlos CUARTAS

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. CD3A, A5C; 4. P5R, P3CD; 5. D4C, A1A; 6. C3TR, D2D; 7. C4A, CR3T; 8. D1D, C3A; 9. C5T, C4A; 10. A3R, A2C; 11. P4CR, CxA; 12. PxP, 0-0-0; 13. A2C, C4T; 14. D3D, C5A; 15. P3C, A5C; 16. PxP, A3T; 17. T1CD, AxP; 18. DxA, PxD; 19. TxA, D2R; 20. TxPA, D4C; 21. C4A, D5T+; 22. R2R, P3TD; 23. P3TR, P4TR; 24. PxP, P4CD; 25. T6A, TxPD; 26. PxT, DxP; 27. C4R, TxP; 28. T1AR, D7T; 29. T2A, R1D; 30. T3AD, T4A; 31. T3CR, D8C; 32. T1A, D7T; 33. T1TR, Abandonan.

Blancas: J. DURAO

Negras: José de Jesús HERNANDEZ

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. CR3A, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, CD3A; 5. CD3A, C3A; 6. P3CR, P3D; 7. A2C, A2D; 8. 0-0, A2R; 9. C4-5C, D1C; 10. P4TD, P3TD; 11. C3T, D2A; 12. A3R, TD1C; 13. P4A, 0-0; 14. P4CR, P4D; 15. P5R, C5R; 16. CxC, PxC; 17. AxP, TR1D; 18. D2R, C4T; 19. D2A, P3CD; 20. P3C, A1R; 21. C1C, P4CD; 22. PxP, AxP; 23. T1A, TR1AD; 24. C2D, A5C; 25. C3A, P3T; 26. P5C, A6A; 27. TD1C, A3A; 28. AxA, DxA; 29. PxP, PxP; 30. A4D, R2T; 31. AxA, T1C+; 32. C5C+, PxC; 33. AxP, CxP+; 34. R1A, D4C+; 35. P4A, DxA; 36. P4C, DxPR; 37. T1R, D4C; 38. T3C, T3C; 39. T4R, P4R; 40. T3TR+, R2C; 41. Abandonan. 0-1.

Blancas: Jesús RODRIGUEZ

Negras: Jorge SZMETAN

DEFENSA SICILIANA p.t.

1. C3AR, P3CR; 2. P4R, P4AD; 3. P4A, A2C; 4. P4D, PxP; 5. CxP, C3AD; 6. A3R,

C3T; 7. C3AD, 0-0; 8. A2R, P4A; 9. PxP, AxP; 10. AxP, CxP; 11. A5A, P3D; 12. A3T, CR5D; 13. 0-0, A4A; 14. T1A, D2D; 15. P3CD, T2A; 16. A2C, TD1AR; 17. C5D, P4R; 18. P4CD, A3R; 19. P5C, AxP; 20. PxP, CxA+; 21. DxC, C2R; 22. D4A, T5A; 23. D7A, DxP; 24. DxC, DxA; 25. D6R+, T1-2A; 26. T1C, DxPT; 27. T1T, D7D; 28. TD-1D, D7R; 29. TD1R, D3T; 30. T1A, D3C; 31. P3T, R2C; 32. T1C, D1D; 33. T1T, P3TD; 34. TD1C, T2R; 35. Rinden.

0-1.

Blancas: Miguel ANDRES

Negras: J. J. HERNANDEZ

APERTURA RETI

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3CR; 3. P3CD, A2C; 4. A2C, 0-0; 5. P3C, P3D; 6. P4D, CD2D; 7. A2C, P4R; 8. PxP, PxP; 9. 0-0, P5R; 10. C4D, T1R; 11. C3AD, P3A; 12. D2A, D2R; 13. TD1D, P6R; 14. P4A, C5C; 15. C4R, C2-3A; 16. CxC+, AxP; 17. D1A, C7A; 18. TD1R, A6T; 19. AxP, CxA+; 20. R2C, C7A; 21. C3A, AxP; 22. DxA, TD1D; 23. D5R, D2D; 24. D6A, D6T+; 25. R1C, C5R; 26. D4T, DxP; 27. PxP, C7D; 28. CxC, PxC; 29. T1D, TxP; 30. T2A, T8R+; 31. T1A, TxTD; 32. TxT, R2C; 33. R2A, R3T; 34. Abandonan.

0-1.

GRUPO MAESTROS II

Blancas: J. A. GUTIERREZ

Negras: LAZARO BUENO

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3A; 5. C3AD, P4R; 6. C4-5C, P3D; 7. A5C, P3TD; 8. AxP, PxA; 9. C3T, P4C; 10. C5D, P4A; 11. PxP, AxP; 12. D3A, C5D; 13. C7A+, DxP; 14. DxT+, R2R; 15. P3AD, P5C; 16. PxP, D3C; 17. AxP, DxP+; 18. R1A, D7D; 19. P3T, A6D+; 20. AxP, DxA+; 21. R1C, A3T; 22. D7C+, R3R; 23. T2T, A8A; 24. TxA, C7R+; 25. R1T, CxT; 26. Abandonan.

0-1.

Blancas: Oscar CASTRO

Negras: Ciro Angel FERNANDEZ

DEFENSA ESCANDINAVA

1. P4R, P4D; 2. PxP, CR3A; 3. P4D, CxP; 4. P4AD, C3C; 5. CD3A, P3C; 6. P4TR, A2C; 7. P5A, C3-2D; 8. A4AD, CD3A; 9. C3A, P3TR; 10. P5T, P4CR; 11. AxP, PxA; 12. AxP+, R1A; 13. CxPC, CxPD; 14. P6T, A3A; 15. D5T, C4R; 16. A5D, A5C; 17. D4T, P3R; 18. P4A, PxA; 19. 0-0, C2A; 20. DxA, CxP; 21. D5T, D1R; 22. D3T, C3-4A; 23. C7T+, R2C; 24. CxA, RxC; 25. CxP+,

R2A; 26. D3D, T1D; 27. TD1R, D3A; 28. C3A, DXP; 29. T2A, C3A; 30. D1C, C6C; 31. Rinden.
0-1.

Blancas: Eldis COBO
Negras: Oscar CASTRO
DEFENSA SICILIANA

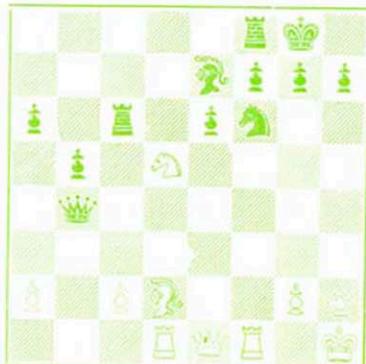
1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3R; 4. 0-0, CR2R; 5. T1R, C5D; 6. A1A, CR3A; 7. P3D, P3D; 8. CD2D, A2R; 9. P3A, CxC+; 10. CxC, P4R; 11. P3TR, 0-0; 12. P4D, PAXP; 13. PXP, PXP; 14. CXP, CXC; 15. DXC, A3A; 16. D4C, P4TD; 17. D5C, P5T; 18. T1C, A3R; 19. P3CD, PXP; 20. PXP, D4T; 21. T1D, DXD; 22. AXD, P4D; 23. PXP, TR1D; 24. A2C, TXP; 25. TXT, AXT; 26. AXA, PXA; 27. P4CD, T6T; 28. T1D, A3A; 29. A4A, T5T; 30. T4D, R2C; 31. A3D, T8T+; 32. R2T, T8D; 33. R3C, P4A; 34. R4A, AXP; 35. P4T, A5R; 36. R3R, TxA+; 37. TXT, AXT; 38. RxA, R3C; 39. R4A, R4T; 40. R5C, RXP; 41. R6C, R5C; 42. RXP, P4T; 43. Abandonan.

1-0.

Blancas: BELLON
Negras: SILVINO GARCIA
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 4. CXP, C3AR
2. C3AR, P3D 5. C3AD, P3TD
3. P4D, PXP 6. A2R, P3R

7. 0-0, D2A 15. A4AR, D4AD
8. P4A, A2R 16. A3A, A2C
9. R1T, C3A 17. P4CD, DXP
10. A3R, 0-0 18. AXA, TD1D
11. D1R, C4TD 19. C6A, CxC
12. TD1D, P4CD 20. AxC, T1A
13. P5R, PXP 21. A2D, TxA
14. PXP, DXP 22. C5D, ...



22. ... CxC!
23. AXD, AXA
24. D4R, A6A
25. T3D, T5A
26. D3A, A3A
27. T3T, TXP
28. TXP, T1-1A
29. P3C, T8A
30. TXT, TTT+
31. R2C, T7A+
32. R3T, P4C
33. T3T, A2R
34. D1D, T7CD
35. T7T, P4A
36. TxA, CXT
37. P4C, C4D
38. PXP, T7CR!
ABANDONAN

XIII MEMORIAL CAPABLANCA - GRUPO DE MAESTROS (II)

| N.º | NOMBRE | E.L.O. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | Ptos. | S. B. |
|-----|--------------------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|
| 1. | E. COBO (Cuba) | 2.370 | ◆ | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 11 | 91,25 |
| 2. | L. BUENO (Cuba) | 2.200 | 0 | ◆ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 11 | 89,00 |
| 3. | J. BOUDY (Cuba) | 2.395 | 1/2 | 1/2 | ◆ | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 0 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 11 | 80,55 |
| 4. | C. A. FERNANDEZ (Cuba) | 2.360 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ◆ | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 10 | — |
| 5. | O. CASTRO (Colombia). | 2.380 | 0 | 0 | 1 | 0 | ◆ | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 1/2 | 77,75 |
| 6. | J. GUTIERREZ (Colombia) | 2.320 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | ◆ | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 9 1/2 | 71,50 |
| 7. | O. QUIÑONES (Perú) ... | 2.350 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | ◆ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 9 1/2 | 70,25 |
| 8. | A. DELGADO (R. Domin.) | 2.260 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ◆ | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 9 | — |
| 9. | E. JIMENEZ (Cuba) | 2.375 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ◆ | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 8 1/2 | 72,25 |
| 10. | N. PINAL (Cuba) | 2.315 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1/2 | ◆ | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 8 1/2 | 67,75 |
| 11. | A. SOLER (Cuba) | 2.345 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | 1/2 | 0 | ◆ | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | 1/2 | 1 | 8 | 70,00 |
| 12. | J. M. FRAGUELA (Esp.). | 2.380 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | ◆ | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 8 | 66,00 |
| 13. | R. WADE (Inglaterra) ... | 2.360 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ◆ | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 8 | 65,75 |
| 14. | B. FERRERA (Cuba) ... | 2.375 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 0 | ◆ | 1 | 0 | 1/2 | 1/2 | 6 1/2 | 53,00 |
| 15. | N. GARCES (Ecuador) ... | 2.260 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | ◆ | 1/2 | 1/2 | 0 | 6 1/2 | 53,00 |
| 16. | J. NOGUEIROS (Cuba) ... | 2.200 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | ◆ | 0 | 1 | 6 1/2 | 52,50 |
| 17. | A. VALDES (Cuba) | 2.350 | 1 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | ◆ | 0 | 6 | 49,75 |
| 18. | J. TRIANA (Cuba) | 2.330 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | 1 | ◆ | 6 | 44,25 |

CAPABLANCA - MAESTROS

Por nuestro colaborador
JORGE SZMETAN

Blancas: SZMETAN

Negras: SIEIRO

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3D 3. A5C+, C2D

La última moda, debido a partidas de Ljubojevic y Quinteros. Otras posibilidades son: 3., A2D; 4. AxA, DxA; 5. P4A, P4R!, ó 3., C3A; 4. 0-0, A5C.

4. P4D, CR3A 5. C3A, PxP

Los dos grandes maestros anteriormente citados prefieren 5., P3TD; 6. AxC+, CxA; 7. 0-0, P3R, y pese a la ventaja de desarrollo de las blancas, no es fácil concretarla.

6. DxP, P4R 7. D3D, A2R?

Conocido y necesario es 7., P3TR; 8. A3R, A2R; 9. A4A, como en la partida Szmetan - Byrne, Málaga 1976, y no 9. P4TD? como en la partida Sax - Bronstein, donde las negras ganaron explotando la debilidad de 5CD con 0-0, C1C! y C3A.

8. A5C, 0-0 9. AxCD!, DxA

Si 9., CxA; 10. AxA, DxA; 11. 0-0-0, o si 9., AxA; 10. AxC, P4A; 11. C4T, con ventaja.

10. 0-0-0, C1R
11. AxA, DxA 12. C5CD, D3R
Si 12., A3R; 13. CxPD, T1D; 14. C5A!.
13. R1C, D3C
14. TR1C, A5C 15. CxPD, D3T
- Era mejor 15., CxC, 16. DxC, DxD; 17. T4D, AxC; 18. PxA, P4AR, o si 15., CxC; 16. CxP, DxP.

16. P3TR, AxC
17. C5A, D3AR 24. TR1D, T3A
18. DxA, P3CR 25. C5D, TR1A
19. C6T+, R2C 26. P3A, T3T
20. C4C, D3R 27. P3T, CxC
21. T5D, P4TR 28. PxC, D3C
22. C3R, C3A 29. D4R, D3D
23. T3D, TD1A 30. P4CR!, ...

El mejor plan para ganar, explotando la fuerza del PD pasado; las negras no pueden defenderse adecuadamente en el flanco de rey.

30., PxP
Si 30., P5T; 31. P5C.
31. PxP, P4CD 34. D1T, T1TR
32. T1R, T1R 35. T3T, T1CR
33. P5C, T5T 36. T3A!, T1T

Si 36., R1A; 37. T6A, ganando.

37. TxP+, RxT
Si 37., R1C; 38. D3A.

38. DxT, DxPD
39. D6A+, R1C 40. DxP+

Y las negras abandonan.

MAESTROS (I) - CATEGORIA 3 - (2.309) M. I. = 12

| | | + | = | - | Puntos | Sonen | |
|-----|--------------------------------|-------|----|----|--------|--------|-------|
| 1. | J. SZMETAN (Argentina) | 2.450 | 10 | 5 | 2 | 12 1/2 | |
| 2. | J. HERNANDEZ (Cuba) | 2.300 | 7 | 10 | 0 | 12 | |
| 3. | C. CUARTAS (Colombia) | 2.425 | 6 | 9 | 2 | 10 1/2 | |
| 4. | B. DE GRIFF (Colombia) | 2.320 | 4 | 11 | 2 | 9 1/2 | 78,00 |
| 5. | A. BARRERAS (Cuba) | 2.340 | 5 | 9 | 3 | 9 1/2 | 76,25 |
| 6. | D. VERDUGA (Ecuador) | 2.265 | 6 | 7 | 5 | 9 1/2 | 73,50 |
| 7. | M. ANDRES (Cuba) | 2.355 | 4 | 10 | 3 | 9 | 73,50 |
| 8. | A. REMON (Cuba) | 2.200 | 6 | 6 | 5 | 9 | 73,25 |
| 9. | J. RODRIGUEZ (Cuba) | 2.385 | 2 | 14 | 1 | 9 | 71,75 |
| 10. | L. SIEIRO (Cuba) | 2.225 | 3 | 12 | 2 | 9 | 70,00 |
| 11. | J. DURAO (Portugal) | 2.325 | 4 | 8 | 5 | 8 | 69,25 |
| 12. | C. PESANTES (Perú) | 2.325 | 6 | 4 | 7 | 8 | 66,25 |
| 13. | K. FREY (México) | 2.295 | 4 | 7 | 6 | 7 1/2 | 59,00 |
| 14. | F. J. PEREZ (Cuba) | 2.325 | 2 | 11 | 4 | 7 1/2 | 59,00 |
| 15. | J. OSTOS (Venezuela) | 2.255 | 6 | 3 | 8 | 7 1/2 | 58,00 |
| 16. | B. PINEDA (El Salvador) | 2.200 | 4 | 4 | 9 | 6 | |
| 17. | G. GARCIA (Cuba) | 2.265 | 3 | 3 | 11 | 4 1/2 | 37,25 |
| 18. | V. GARCIA (Cuba) | 2.320 | 1 | 7 | 9 | 4 1/2 | 36,75 |

Información Nacional



MONDRAGON (Guipúzcoa).— En esta villa guipuzcoana ha terminado el 1 Torneo Musacola de Ajedrez, con la participación de 162 jugadores en edades comprendidas entre los 7 y 17 años de edad. En cadetes venció J. J. Vallina, seguido de Luis Martínez y Angel Sebastián. En infantiles resultó ganador F. J. Canelo, seguido de J. J. Martín y Raúl Azcoaga. En alevines L. Canelo, V. Alonso y J. M. Lasa, y en benjamines C. Alonso, A. Moraleja y José Villar. Por equipos juveniles venció Mondragón, seguido de Vergara y Deva, y en escolares también el triunfo sonrió a Mondragón, Vergara, Elgóibar y Arechavaleta.

M. R. Sebastián, que no participaba individualmente, dio unas simultáneas a 20 tableros, contra 7 cadetes, 8 infantiles y 5 alevines, logrando 18 victorias.



BERGA.— Esta famosa ciudad catalana a través de sus torneos internacionales de ajedrez, anuncia su XI Torneo Internacional «open», por sistema suizo a 10 rondas, que se celebrará del 20 al 29 de agosto próximo, y con una dotación de premios que se aproxima a las 100.000 pesetas. Organiza el Club de Ajedrez Bergueda.



CALENDARIO NACIONAL

He aquí las fechas de los Campeonatos de España que quedan pendientes de celebración:

CAMPEONATO FEMENINO INDIVIDUAL

ALICANTE. Sistema suizo a 9 rondas. Del 18 al 26 de julio.

CAMPEONATO JUVENIL INDIVIDUAL

BARCELONA. Sistema suizo a 10 rondas. Del 22 al 31 de Julio.

CAMPEONATOS POR EQUIPOS (Primera y Segunda División)

ZARAGOZA. Sistema de Liga. Del 3 al 11 de septiembre.

CAMPEONATO INDIVIDUAL ABSOLUTO:

CEUTA. Diez rondas por sistema suizo. Del 20 al 29 de septiembre.



SAN SEBASTIAN.— Se celebró en días pasados el encuentro de vuelta de la confrontación de selecciones regionales a 20 tableros entre Vizcaya y Guipúzcoa. Venció el equipo guipuzcoano por 10,5 a 9,5, lo cual constituye un sonado triunfo parcial de los guipuzcoanos que dice bastante en cuanto al progreso de dicha provincia en el último año. Debemos recordar que en el encuentro de ida, venció Vizcaya por el rotundo tanteo de 14 a 6.



TOLOSA.— Se celebró recientemente en la citada villa guipuzcoana un interesante Campeonato por Equipos, donde venció brillantemente el Billar Club de San Sebastián.



GUIPUZCOA.— El pasado mes de julio se celebró en Vergara el IV Torneo Villa de Vergara en la modalidad de ajedrez Relámpago por Equipos de cuatro jugadores, donde intervinieron 10 equipos y cuya clasificación final fue como sigue: 1. Peña Rey Ardid, de Bilbao, 32,5 puntos; 2. La Salle, de Irún, 28; Torres Blancas, de Santander, 26,5; Club Ajedrez Burgos, de Burgos, 19,5; Club de Ajedrez FISCHER, de Vitoria, 19; Grupo Ajedrecista Vergarés, de Vergara, 14; Peña Mirandesa, de Miranda de Ebro, 13,5; Centro Riojano, de Logroño, 12; Club Oberena de Pamplona, 8, y Sociedad «Alfil», de Beasain, 7 puntos.

BARCELONA. — IV TORNEO «DICEN...» ESCOLAR. Han finalizado las fases finales de este emocionante Torneo «Dicen...» en su cuarta edición, donde han participado nada menos que 11.460 escolares de ambos sexos. Las clasificaciones han sido como sigue:

BENJAMINES: 1. Escuela Proa; 2. C. Santiago Apóstol. **ALEVINES:** 1. C. San Peters School; 2. C. Padre Claret. **INFANTILES:** 1. C. San José de Calasanz; 2. C. Padre Claret. **JUVENILES:** 1. C. Manuel de Cabanyes; 2. C. Menéndez Pelayo.

En el aspecto individual destacaron premiados: **BENJAMINES:** Forcada, Hernández y Batista. **ALEVINES:** M. Arguijo, Viñals y Zaplana. **INFANTILES:** Píse, Borrás y González. **JUVENILES:** M. Ferrer, García y Molina. Entre las niñas: Rodríguez, Pascual, Pierres, Carvajo, Oliveira, Jimeno y Doñate.

BARCELONA. — El G. E. SEAT venció en la Copa Catalana «Trofeo Agustín Pujol», tras empatar a 3 puntos por segunda vez con el fuerte conjunto del TARRASA y teniendo que dilucidar el desempate por la primera victoria del sistema Holandés, que dio el triunfo al SEAT por mejor coeficiente de su segundo tablero. Reñida final con méritos suficientes para ambos finalistas. Enhorabuena a los dos.

BARCELONA. — ESTEBAN MAYANO se ha proclamado campeón de Cataluña Infantil al totalizar 5,5 puntos. Sub-campeón, ARTURO DIAZ, con 4,5. Con la misma puntuación quedó MARIN.

MANRESA. — En la citada capital catalana se ha celebrado el I Torneo Abierto para cuatro categorías, con un gran éxito de participación. En Preferente ha vencido FARRE, con 5,5 puntos; Garriga 5, Creus 4, Vila 3, etc. En Primera Categoría, Comellas y Creus con 6,5 puntos. También Vidal con la misma puntuación, seguido de Mascaró con 6 puntos, etc. En Segunda Categoría se impuso Gonelli con 7, Martín y Serrat, 6. En Tercera, Escudé, 7,5; Capellas, Sala, Joanperá y Fàbrega con 6 puntos.

VALLES. — Al igual que en Manresa, también aquí se ha celebrado el I Torneo Abierto, con la participación de jugadores en distintas categorías. En Preferente ha vencido brillantemente el solitario ANGEL MARTIN, con 6,5 puntos. VEHI, 5,5; Galabort, 5; Monraba, 4,5; Bielsa, 3,5; etc.

INFORMACION INTERNACIONAL

VENEZUELA. — Extraordinaria actividad la desarrollada en estos meses en todo el país, y sin posibilidades en nuestro espacio para reseñar todas las pruebas celebradas. Por ello nos limitamos a dar simplemente los ganadores y destacados de cada evento. En el campeonato de partidas rápidas a cinco minutos venció ROLANDO MUÑOZ, siendo subcampeón L. A. VILLASMIL. El campeonato social del Peña Alexandre Bóveda, de la Hermandad Gallega, fue para ANTONIO BALTAR, seguido de ELISEO SEOANE. En otras categorías merecen destacarse ANTONIO OLAYA, JOAQUIN TRAVER, ANTONIO GARCIA, JHON KAVANAG, ANTONIO VAZQUEZ y JOSE L. CASTELLON. En Infantiles quedó campeón MARIANO BELMONTE, de 10 años. DAVID BALTAR y CESAR RAMOS vencieron en un torneo denominado LA TERRUÑA. En la categoría de Infantiles, se impusieron R. GONZALEZ y MARIANO BELMONTE. Y por equipos quedaron por el siguiente orden: Orense, Fontevredra, La Coruña y Lugo. En el VI Memorial Fernando Gimena, donde participaron 72 jugadores y cuya clasificación valía en sus 30 primeros puestos para poder participar en el TROFEO INTERNACIONAL «DÍA DE GALICIA», venció DAVID BALTAR, junto con CESAR RAMOS, que totalizaron 7 puntos. Salvador Lau, José Caraballo, A. Díaz Bello y Simón Colmenares, 6 puntos, y con 5,5, Federico Zerpa, Carlos Wendehake, Silvano Monasterio y César Vidaguren.

Soluciones a los Problemas de la página 17

PROBLEMA NUM. 1

La primera jugada blanca 1. P3TR crea la doble amenaza 2. D6A y 3. C6C++. Y se pone en claro que las piezas negras, no obstante parecer activas, están fuertemente sujetas: la dama a las casillas d3 y g6, y el alfil a b8 y d4. Precisamente por eso a la defensa de las negras 1., P5D sigue 2. D6T+, a 1., T5T; 2. C3D+, y a 1. TxP; 2. C6C+. Y las blancas dan mate en la tercera jugada desde las casillas «descuidadas».

PROBLEMA NUM. 2

1. T1C (retenido el peón). TxT; 2. P8C=D (parece que se respira mejor), T8D+; 3. R2A, P8C=D. La situación de las blancas se tornó completamente de-

astroso, pero precisamente esto es lo que quería el autor, porque luego de 4. D8TR+, R2T; 5. C3A+, R3T (5., CxX; 6. D8TD+); 6. D8A+, C5A; 7. DxC+, DxD (Tablas: el rey blanco queda ahogado).

PROBLEMA NUM. 3

La primera jugada 1. T1D parece incomprensible, pero crea una amenaza sutil: 2. A3R+, RxPR; 3. A1AD++. Durante la solución surgen variantes: 1., AxP; 2. AxP+, R5A; 3. A3R++ (bloqueando la casilla e4), 1., P8A=D; 2. A1C+, R5A; 3. TxD++ (a eso se debe la retirada del alfil) 1., C7T; 2. A4D+, RxPD; 3. A6A++ (da mate la heroína de la primera jugada); 1., CxP; 2. AxX, R5A; 3. A3D++.

Información Internacional

 **BRASIL.** — En Río de Janeiro se celebró el Torneo XXXV Aniversario de la Federación Metropolitana de Ajedrez, participando 50 jugadores, por sistema suizo a 5 rondas. Vencieron, empatados, RIEMSDYK y DUARTE, con 4,5 puntos. Seguidamente Hirsch, Horta, Sunie-Nieto y Sampaio con 4 puntos; Másculo, Lucena, Limp, Pimenta y Brito con 3,5. Los desempates se dilucidaron por el sistema BLZ.

Seguidamente ofrecemos la mejor partida del Torneo:

Blancas: V. TOTH

Negras: M. HORTA

APERTURA INGLESA

1. P4AD, P3CR; 2. C3AD, A2C; 3. C3AR, P4R; 4. P3CR, C3AD; 5. A2C, CR2R; 6. 0-0, P3D; 7. P3TR, P3TR; 8. P3D, P4CR; 9. C2D, C3C; 10. P3R, A4A; 11. P4R, A3R; 12. TIC, P4TD; 13. P3T, 0-0; 14. P4CD, PxP; 15. PxP,

D2D; 16. R2T, P5C; 17. PxP, AxP; 18. P3A, A3R; 19. C5D, P4T; 20. T2A, P5T; 21. P4C, C5D; 22. C1A, D1D; 23. A3TR, P3AD; 24. C(5)3R, C5A; 25. C5A, AxX; 26. PCxA, A3T; 27. C3R, CxA; 28. RxX, A5A; 29. T2C+, R1T; 30. T4C, T1CR; 31. TxP+, DXT!; 32. RxD, T2C!; 33. R3T, T6C+; 34. R2T, CxP+; 35. R1T, TD1CR; 36. Rinden. (0-1).

 En Cachoeira do Sul se celebró un torneo internacional con la participación de 100 jugadores de Brasil, Argentina y Uruguay y por sistema suizo. Venció el argentino J. Rubinetti, acompañado por el brasileño A. Rochoa, ambos con 5,5 puntos. Seguidamente clasificaron V. Brond y J. Emma de Argentina, Bademian de Uruguay, Z. Franco, V. Estrada, Van Riemsdyk, Paglilia, H. Carvalho, Schadeck, R. García, F. Tozan, etc.

 **COLOMBIA.** — En la ciudad de Ibagué, llamada la capital musical de Colombia, se celebró el pasado mes de junio el VII Campeonato Nacional Juvenil por sistema suizo, a 7 rondas, con la participación de 24 jugadores. Venció ALONSO ZAPATA, seguido de Fernando González, Gabriel Soto, Nelson Castañeda, Alfredo Montoya, Javier Moscarella, León Benitez, Nixon Pardo, etcétera.