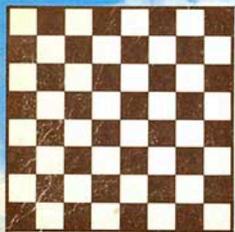


N.º
54

JUNIO / 1976

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



G. M. HENRIQUE COSTA MECKING

Pts. 60

Editorial y Presentación	1
Geller, vencedor en Las Palmas (Comentarios de José M. ^o González, Román Torán y Félix del Hoyo) ...	2
Larsen vence en Lanzarote (Comentarios de José M. ^o González y Román Torán)	12
La máquina soviética (Primera parte), por el G. M. S. Gligoric	16
Mini - Partidas	21
Ecos de Hastings, por el G. M. O'Kelly	22
Cómo hacerse gran maestro, por Salomao Rovedo	24
Karpov, vencedor en Skopje, por Román Torán y Alberic O'Kelly	26
Barjau gana el IX Torneo Postal para médicos	32
Información Internacional	33
Petrosian, ganador del «open» de Lone Pine (Por el M. I. Kenneth Frey)	34
Alemania Federal, vencedor por Equipos (Por José M. ^o González y Román Torán)	38
El maestro internacional Ricardo Calvo habla para JAQUE (Por nuestro Director, José M. ^o González) ...	42
Informaciones varias	44



Pedro López Callejo

No tuvimos oportunidad de conocer a don PEDRO LOPEZ CALLEJO (q.e.p.d.), pero a través de las numerosas cartas que hemos recibido en nuestras oficinas relacionadas con el deceso de este jugador de ajedrez castellano, no hay duda de que se trataba de un gran caballero, excelente deportista y que supo captarse en vida la simpatía y el cariño de aquellos que tuvieron la suerte de tratarlo. Eficaz organizador, se dedicó principalmente a organizaciones juveniles, era vocal de la Federación Española, vicepresidente de la Federación Castellana y fundador del Club de Ajedrez Concepción. Era presidente honorario de la Fed. Castellana y destacó siempre por su gran amor a nuestro ajedrez.

Como modesto homenaje póstumo, JAQUE trae hoy a sus páginas la última partida del finado, que precisamente nos ha sido facilitada por el perdedor.

TORNEO SOCIAL

Club Ajedrez Concepción (9 - 11 - 75)

Blancas: R. BALAÑA

Negras: Pedro LOPEZ CALLEJO

1. C3AR, P4D 2. P3CR, P4AD

3. A2C, C3AD	26. D4D, D3C
4. P4D, C3A	27. D4CR, P4A
5. C3A, P3R	28. D2R, R2A
6. 0-0, A2R	29. P4CR, PXP
7. P3C, 0-0	30. DXP, T2A
8. A2C, P3CD	31. D3A+, R1R
9. P3R, A2C	32. C3C, T6A
10. P4TD, T1A	33. D2R, R2A
11. D2D, C5R	34. D5C, P4TR
12. CxC, PxC	35. D7A+, C2R
13. C1R, PXP	36. T1R, T6D
14. AxPR, A3T	37. D5C, T4D
15. A3D, PXP	38. D2R, P5T
16. DXP, AxA	39. C4R, C3A
17. CxA, A3A	40. D3A+, R2C
18. AxA, DxA	41. D3A+, C5D
19. C4A, C5C	42. C2D, D3A
20. C5T, D3C	43. R2C, T4AD
21. C4A, DXP	44. C4A, T4A
22. TD1AD, D4AR	45. T1AR, T6A
23. TxT, TxT	46. C3R, D5A
24. T1D, P4CR	47. P3T, D5R
25. C5T, C4D	48. Rinden.



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 - Apartado 529 - Teléfono 426415
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.^a González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA

G. M.
F. GHEORGHU (Rumanía)
S. GLIGORIC (Yugoslavia)
L. KAWALEK (U.S.A.)
M. NAJDORF (Argentina)
A. O'KELLY (Bélgica)
O. PANNO (Argentina)
T. PETROSIAN (U.R.S.S.)
A. POMAR (España)
M. A. QUINTEROS (Argentina)
V. SMYSLOV (U.R.S.S.)
M. I.
J. M. BELLON (España)
R. CALVO (España)
M. CZERNIAK (Israel)
J. DURAO (Portugal)
Y. ESTRIN (U.R.S.S.)
R. MARIC (Yugoslavia)
G. KOLTANOWSKI (U.S.A.)
A. MEDINA (España)
R. TORAN (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos Flores (Sevilla)
Carlos F. Juárez (Argentina)
José María Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
José M. Soler-Esp. (Santander)
José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES

Castilla: Editorial Aguilera
Galicia: Leandro Barreiro
Cataluña: Enrique Catalán
Vizcaya: Arturo Dieguez
Portugal: Joaquin Durao
Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones
Argentina: Eugenio G. Pider
Panamá: Juan R. Martínez
Librería Saint-Germain (Francia)

AÑO VI — NUMERO 54

1.º JUNIO 1976

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **60** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1976

España: 700 pesetas.

Extranjero: \$ 13 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 18 U.S.A.

EDITORIAL

Nos complace informar a nuestros lectores de la incorporación al selecto grupo de colaboradores técnicos, del maestro internacional Ricardo Calvo, quien posiblemente desde el próximo mes de julio nos brindará sus excelentes trabajos.

Hemos encomendado especialmente a nuestro colaborador M. I. Juan Manuel Bellón para que cubra los impo- lebrará en Manila. En Cuba, Bellón jugará en el grupo de grandes maestros, tantes torneos del Memorial Capablanca en Cuba y el Interzonal que se ce- y en Manila actuará de «segundo» del fenómeno brasileño Henrique Costa Mecking.

En lo que se refiere al otro Interzonal, que se celebrará en Suiza, la información será cubierta por nuestro director José M.^a González, que se desplazará especialmente.

Una vez más, JAQUE procura informar a sus lectores con la mayor brevedad y «en directo» de los más importantes acontecimientos ajedrecísticos mundiales.

La profusión de torneos y competiciones nos ha obligado a tener que dejar fuera algunas informaciones, a pesar de que el presente número sale con 4 páginas más de lo normal, aun- que sin costo adicional.

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

NUESTRA PORTADA:

G. M. Henrique Costa Mecking

Imprime: Gráficas B&S. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970

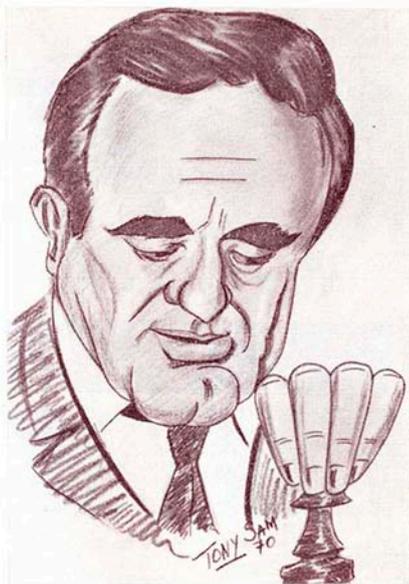
JAQUE se terminó de imprimir el 26 - 5 - 1976

Efim Geller

vencedor del V torneo
ciudad de Las Palmas



(Por nuestro
director José M.º
González,
desde Las Palmas)



Tony Sam, vió así al vencedor de Las
Palmas, el soviético Efim Geller.

Del 5 al 24 de abril se celebró, en la Capital de Gran Canaria, el V Torneo Internacional, bajo la organización de la Federación Provincial de Ajedrez de Las Palmas.

Venció el soviético GELLER, quien casi desde el principio estuvo en la cabeza de la clasificación hasta la penúltima ronda, que se vió desbordado por el joven cubano HERNANDEZ, poniendo en bandeja el título al danés LARSEN, quien a su vez se vió derrotado en la ronda final por HÜBNER, perdiendo sus magnificas posibilidades.

Merecido triunfo del veterano gran maestro de la U.R.S.S., que, salvo su citada partida con HERNANDEZ, demostró hallarse en su mejor forma.

BENT LARSEN jugó como hacía tiempo no lo veíamos, y queriendo demostrar que su prolongado «bache» ya había pasado. Efectivamente combinó mucho y arriesgó lo suyo, salvo en sus partidas con DEBARNOT y MENVIELLE. Tuvo una magnífica opción para ganar el torneo que no supo aprovechar, pero en conjunto su segundo puesto es muy bueno dada la calidad y cantidad de grandes maestros participantes.

ROBERT BYRNE es otro que también parece haberse recuperado de su baja forma, y con un espíritu menos conservador tal vez podría haber mejorado su puesto y hasta vencer en el torneo. 11 tablas son muchos empates, aunque tenga el mérito de haber sido el único imbatido.

El alemán ROBERT HÜBNER, de no haber perdido con FRAGUELA, también hubiera podido quedar primero, lo que dice ya bastante de su actuación.

LAJOS PORTISCH descepcionó un tanto a la concurrencia, porque se esperaba mucho más de su actuación. Sin embargo su clasificación no es mala, ya que un punto en este torneo equivale a varios puestos. Quizás jugó algo apático y en plan de «relás» con vistas a su Interzonal.

VITALY ZESHKOVSKY fue el segundo gran maestro soviético que participaba en Las Palmas. Vencedor últimamente de los torneos de Leipzig y Dubna, esperábamos mucho de su actuación, y aunque su sexto puesto no sea deficiente, tampoco es mucho para quien venía precedido de laureles. Su derrota ante la joven revelación canaria GARCIA PADRON quizás minimizó su actuación.

FLORIN GHEORGHIU sólo perdió frente a LARSEN, pero como ya es costumbre en nuestro colaborador, estuvo demasiado «tranquilo» y cedió 10 tablas. Lástima, porque el gran maestro rumano, con más aspiraciones, hubiera mejorado mucho su puesto.

El gran maestro islandés GUDMOR SIGURJONSSON lleva un ritmo ascendente en su calidad de juego, y su octavo puesto puede considerarse dentro de su línea normal.

El maestro internacional norteamericano KENNETH ROGOFF actuó con gran regularidad todo el torneo, aunque sin grandes aspiraciones. Se nos antojan demasadas tablas para un joven que aspire a una titulación superior.

Hacia mucho tiempo que el «joven» argentino ROBERTO DEBARNOT aspiraba a la primera norma de maestro internacional. Estuvo «rozándola» en varias ocasiones, y en otras nos pareció que no podría lograrla. Pues bien: en Las Palmas demostró que sus aspiraciones estaban justificadas, y jugando «mejor que nunca» consiguió su primera piedra para conseguir el ansiado título. Es de suponer que ello será un estímulo para DEBARNOT en sus próximas actuaciones. ¡Suerte!



Roberto Debarnot



José García Padrón

Nos gustó mucho el cubano ROMAN HERNANDEZ, aunque su puntuación haya quedado por bajo de su título de maestro internacional que ostenta. Y nos gustó por su juego agresivo, aunque sin concesiones para la galería, porque sólo hizo dos tablas, porque fue el único que venció al ganador y porque siempre va a por el punto. No nos sorprendería verlo pronto acompañando a sus compatriotas SILVINO y GUILLERMO.

JOSE GARCIA PADRON es un nombre del que quizá oiremos hablar en el futuro ajedrecístico español. Dispone de todos los implementos necesarios para ello; 18 años recién cumplidos, calidad de juego, ambiente, etc. Sólo necesita «no creérselo», estar bien orientado y perseverar en sus estudios. Llegar a maestro internacional cuesta mucho —que se lo pregunten a DEBARNOT—, pero en la línea que lleva este muchacho canario, debe lograrlo. En Las Palmas jugó muy bien, aunque le faltó veteranía para resolver algunos puntos. Hizo tablas con BYRNE, ROGOFF y RODRIGUEZ, venciendo a ZESHKOVSKY, SIGURJONSSON, DEBARNOT y MENVIELLE. Fue el primer jugador español clasificado. ¿No está mal, verdad?

JOSE MIGUEL FRAGUELA no lleva la línea ascendente que todos esperamos de él. Su victoria sobre HÜBNER y sus tablas con PORTISCH y GHEORGHIU es todo lo destacable de su actuación. Nuestro campeón nacional, con apenas 23 años de edad y dos normas para M. I., entendemos que debe aspirar a más.

El peruano ORESTES RODRIGUEZ continúa en la línea mediocre ya habitual en él que otras veces hemos comentado en estas páginas. Un jugador que llegó a nuestro país hace dos años con la aspiración de lograr el título de gran maestro y que al margen de algunos triunfos en torneos «open» o sin validez a ese efecto, casi sin excepción sus

puntuaciones no llegan ni de lejos para el título de maestro internacional que ostenta, nos parece muy poca cosa.

JUAN MANUEL BELLON atraviesa una baja forma alarmante que estimo amerita una seria meditación. Salvo sus tablas con GELLER, BYRNE y ZESHKOVSKY, hubiera pasado desapercibido en este torneo. De su reconocida clase cabía esperar muchísimo más, y debe cuidar sus actuaciones futuras.

Cerró la clasificación AUGUSTO MENVIELLE, que a excepción de sus tablas con LARSEN y PORTISCH poco más podemos anotar en su haber. Alguien tenía que quedar el último, pero MENVIELLE nos tiene acostumbrados a vender más caras las derrotas.

Magnífica la organización y condiciones del salón de juego, actuando como árbitro ANTONIO MEDINA. Extraordinario el reparto de premios y la cena de clausura, que estuvo presidida por las principales autoridades de Las Palmas y donde además de los premios normales de la clasificación se concedieron los siguientes:

Premio al mejor final: PORTISCH, por su partida con HERNANDEZ.

Premio a la mejor partida: GELLER, por su partida con HÜBNER.

Premio al mejor ataque: LARSEN, en su partida con FRAGUELA.

Premio al mejor jugador español: JOSE GARCIA PADRON.

Premio a la deportividad: LAJOS PORTISCH.

Premio a la corrección: VITALY ZESHKOVSKY.

Premio a la simpatía: EFIM GELLER.

Premio al jugador más combativo: JOSE GARCIA PADRON.

En resumen, un gran torneo internacional más en Las Palmas, que si quizá ha sido algo inferior al del año pasado en cuanto a participación, ha tenido como sugestiva contrapartida, un interés por conocer al vencedor, que se ha mantenido hasta el último minuto de la ronda final.

Veamos el cuadro de clasificación y algunas partidas, comentadas por nuestros colaboradores técnicos G. M. Florin Gheorghiu y M. I. Román Torán, además de una selección de partidas.

		E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos.	Notas	
1	Geller	U.R.S.S.	2.620	=	½	½	1	½	½	½	1	½	1	0	1	1	1	½	1	10½	--,--
2	Larsen	Dinamarca	2.625	½	=	½	0	0	1	1	½	½	½	1	1	1	1	½	1	10	--,--
3	Byrne	U.S.A.	2.540	½	½	=	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	½	1	9½	66,25
4	Hübner	Alemania	2.580	0	1	½	=	½	½	½	½	½	1	1	1	0	½	1	1	9½	65,25
5	Portingh	Hungría	2.625	½	1	½	½	=	0	½	1	0	1	1	1	½	0	1	½	9	65,25
6	Zeshkovsky	U.R.S.S.	2.550	½	0	½	½	1	=	½	½	1	½	½	0	1	1	½	1	9	63,00
7	Gheorghiu	Rumanía	2.540	½	0	½	½	½	½	=	½	½	½	1	1	½	½	1	1	9	59,75
8	Sigurjonsson	Islandia	2.530	0	½	½	½	0	½	½	=	½	½	1	0	1	1	1	1	8½	--,--
9	Roboff	U.S.A.	2.480	½	½	0	½	1	0	½	½	=	½	1	½	½	½	½	1	8	--,--
10	Debarnot	Argentina	2.380	0	½	½	0	0	½	½	½	½	=	1	0	½	1	1	1	7½	--,--
11	Hernández	Cuba	2.460	1	0	0	0	0	½	0	0	0	0	=	1	½	1	1	1	6	--,--
12	García P.	España	2.280	0	0	½	0	0	1	0	1	½	1	0	=	0	½	0	1	5½	39,00
13	Fraguela	España	2.350	0	0	0	1	½	0	½	0	½	½	½	0	=	½	0	½	5½	38,75
14	Rodríguez	Perú	2.435	0	0	½	½	1	0	½	0	½	0	½	½	½	½	½	1	5½	37,25
15	Bellón	España	2.475	½	0	½	0	0	½	0	0	½	0	0	1	1	½	=	0	4½	--,--
16	Menvielle	España	2.360	0	½	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	=	2½	--,--

(Comenta nuestro colaborador ROMAN TORAN.)

Blancas: LARSEN (Dinamarca)

Negras: RODRIGUEZ (Perú)

1. P4D, P4AD

La clásica forma de plantear la defensa

Benoni, que últimamente se prefiere jugar después de 1. ..., C3AR; 2. P4AD.

2. P5D, C3AR 3. C3AD, ...

Ahora las blancas pueden elegir entre 3. P4AD, entrando en las líneas normales, o bien en la jugada textual, que se consi-

dera más prometedor, al poder situar eventualmente una pieza en «4AD», desde donde ejercería fuerte presión sobre el campo enemigo.

3. ... P3CR
4. P4R, P3D 5. A5C+, ...

Idea posicional para eliminar el alfil, cuya posterior acción se vería bloqueada por sus propios peones centrales. Otra posibilidad es 5. A2R, para seguir con C3A y, oportunamente, C2D, para seguir con C4A.

5. ... A2D
6. AxA+, CDxA 7. P4TD, ...

Tomando medidas contra la reacción temática de las negras en este sector, con P3CD, que podía haber sido la réplica a la jugada normal, 7. C3A.

7. ... A2C 8. P4A, ...

Agresivo plan, a la vez que se impide un posible C4R.

8. ... D2A

Mejor parece 8. ... 0-0, pues la dama negra está mal situada en esta casilla.

9. A2D, 0-0 11. 0-0, P5A
10. C3A, P3R 12. R1T, ...

Retirada normal, para evitar D4A+ o D3C+, en algún momento de las complicaciones que se están gestando.

12. ... TD1R 14. D2R, D4AD
13. PxP, PxP 15. P5T, P4D!?

Tentativa de reacción, en lugar de P3TD, manteniendo la defensa. Las negras confían en sus posibilidades en el centro, pero, como veremos, la apertura de la posición redundará en favor de Larsen.

16. A3R, D1A
17. AxP, C4T 18. P3CR, AxC

Consecuente con el plan trazado, pero la desaparición de este alfil dejará muy debilitado el enroque negro.

19. PxA, P4R

Clave de la maniobra, con lo que se presiona fuerte en el centro, pero las líneas que se abrirán podrá explotarlas ventajosamente el blanco, por la potencia de su alfil, que dominará pronto mucho terreno.

20. CxP, CxC 21. PxC, TxP

O bien 21. ... TxT+; 22. TxT, TxP; 23. D3A, con neta ventaja blanca.

22. TxT+, DxT 23. T1AR, D1R

24. A5A!, TxP
25. D2D!, D3A 26. D2A

Y las negras abandonaron, ya que, después de 26. ... D1R; 27. D8A+, DxD; 28. TxD+, R2C; 29. T8CD, caería el P. C. D. y las blancas se impondrían fácilmente con su P. T. D. pasado (29. ... T8R+; 30. R2A, T8CD; 31. A4C, etcétera).

1-0.

(Por el G. M. FLORIN GHEORGHUIU)

Blancas: GHEORGHUIU (Rumania)

Negras: MENVIELLE (España)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 2. C3AR, C3AR!?

Una línea poco jugada durante los últimos años. No obstante es peligrosa.

3. P3D!?, ...

Evitando la preparación teórica de miral, después de 3. P5R, C4D; 4. C3AD, P3R; 5. CxC, PxC; 6. P4D, C3AD; 7. PDxP, AxPA, etc.

3. ... C3A
4. P3CR, P4D 5. CD2D, A5C!

Muy buena jugada, ya que pone en juego el alfil de dama, lo cual suele causar problemas al negro en otras líneas.

6. P3TR, A4T
7. A2C, P3R 9. P3A, 0-0
8. 0-0, A2R 10. P4CR!, PxP!

Mejor que 10. ... A3C; 11. C4TR, PxP; 12. CxA, PTxC; 13. CxPR, con clara ventaja blanca.

11. PxP, A3C
12. D2R, D2A 13. C1R!, ...

Preparando el avance P4AR.

13. ... P4R!
14. C4A, P4CD 15. C3R, ...

No parece clara la variante 15. CxPR, CxC; 16. CxC, DxC; 17. P4AR.

15. ... P5A 16. C5D, ...

Posiblemente era mejor C5AR.

16. ... CxC 18. P6D!, AxP
17. PxC, C4T 19. AxT, TxA

Por calidad de menos tienen las negras buen juego y posibilidades de ataque.

20. A3R!, A5R?

Un error en apuros de tiempo. Preferible era 20. ... C2C, preparando C4AD.

21. A6C!, DxA 22. DxA, ...

Ahora es evidente la superior posición blanca.

22. ..., T1D
23. C3A!, C2C 24. C5C, ...

En un instante el ataque blanco se ha vuelto muy fuerte.

24. ..., P3TR

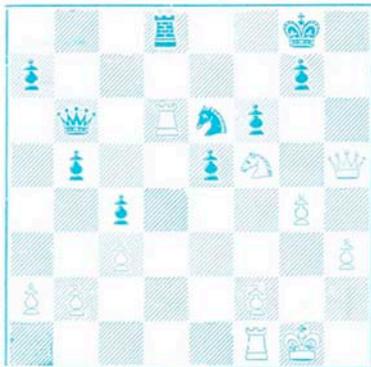
Las negras no han intuido el peligro. Algo mejor era P3CR.

25. D7T+, R1A 27. TD1D, R2A
26. C4R, P3A 28. C3C!, ...

La maniobra que se ocultaba. No hay defensa contra la maniobra C3C-5A.

28. ..., C4A 31. C5A+, R2A
29. C5A, C3R 32. D5T+, R1C
30. CxP+, R2R 33. TxA!, ...

Una continuación simple pero bonita.



33. ..., TxT
34. D8R+, R2T 35. C7R!

Y como no hay defensa posible contra los tres mates que se amenazan, las negras abandonaron.

Blancas: GELLER (U.R.S.S.)
Negras: HUBNER (Alemania Federal)
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3R 5. A3D, P3CR
3. P4D, PxP 6. 0-0, A2C
4. CxP, P3TD 7. P3AD, ...

Patentada por Geller, quien ya jugó así contra Popov en Wijk aan Zee, 1974, ganando.

7. ..., C3AR
8. C2D, D2A 9. P4TD!, ...

Las blancas neutralizan el flanco de dama negro, amenazando P5TD y colocar el caballo de dama en 4AD.

9. ..., 0-0 11. P5T, CD2D
10. T1R, P3D 12. C4A, P4D!?

Geller afirmó luego que esa jugada es un pequeño error con consecuencias graves.

13. PxP, CxP

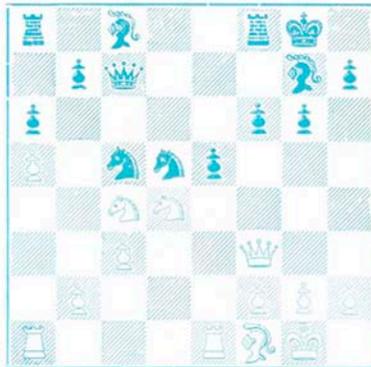
Preferible era PxPD, pero a Hübner no le gustó quedarse con el peón aislado en 5D.

14. A1A, C4A 15. A5C!, ...

¡Muy fuerte! Amenaza D3AR y A4T-A3C con clara ventaja.

15. ..., P3A
16. A4T, P4R 17. D3A, ...

Las amenazas blancas son ya reales.



17. ..., C5A 20. AxC, PCxA
18. C6C, T1C 21. P4CD!, C3R
19. A3C, P4C 22. A4A!, ...

Las negras podrían ya abandonar. El resto será una demostración táctica de Geller.

22. ..., T1R
23. CxA, DxA 24. C6D!, ...

Ganando la calidad.

24. ..., CxC 27. PxP, PxP
25. PxC, D3R 28. TD1A, D2A
26. CxT, DxC 29. TR1D, ...

Posesionándose de las columnas abiertas.

29. ..., T1R 31. T5D, D3C
30. D4R, A1A 32. T1R, DxD

Desesperación.

33. TxD, T1A 34. TDxP, ...

El fin.

34. ... AxP 38. TxP+, R3C
 35. T8R+, TxT 39. T7T, A6A
 36. TxT+, R2A 40. TxP+, R4C
 37. T8CD, AxP 41. R1A, Aband.

Muy buena partida del G. M. soviético.

Blancas: GARCIA PADRON (España)

Negras: GELLER (U.R.S.S.)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 5. C3AD, P3D
 2. C3AR, C3AD 6. A4AD, P3R
 3. P4D, PxP 7. A3R, A2R
 4. CxP, C3A 8. D2R, CxC

En vez de la normal 8. ..., 0-0 u 8. ..., P3TD, Geller adopta una continuación poco practicada en los últimos cinco o seis años.

9. AxC, 0-0 11. R1C?!, ...
 10. 0-0-0, D4T

Preferible es 11. P5R, PxP; 12. DxP y las blancas están mejor.

11. ..., A2D 12. P3A?, ...

Las blancas juegan de forma pasiva y tendrán pronto problemas. La idea del ataque a base de P4CR es aquí lenta.

12. ..., TR1A!
 13. P4CR, P4CD! 14. AxPC, TD1C

Por el peón obtendrá Geller un juego activo y posibilidades de ataque.

15. AxA, CxA 16. D2D, D3T
 Aún sería mejor 16. ..., D6T.

17. P3C, C4R! 18. AxC, ...

Casi obligado.

18. ..., PxA 21. R2C, D6T+
 19. D3D, D6T 22. R1T, D4A
 20. R1T, D4A 23. R2C, P4TD!

Las negras han ganado tiempo con los jaques y ahora se disponen a continuar el ataque.

24. P4TD?, ...

Un error en posición delicada. La única forma de intentar resistir era 24. C4TD, D6T+; 25. R1T, etc.

24. ..., D6T+ 27. R1T, TxC
 25. R1C, TxP+! 28. D8D+, A1A!
 26. PxT, DxP+ 29. T2D, T5A

Amenazando mate. Geller gana muchos peones.

30. T2CD, TxP+
 31. R1C, DxP 32. T1R, D6TD!

Decisivo.

33. T1-2R, T5D Abandonan

Blancas: PORTISCH (Hungria)

Negras: LARSEN (Dinamarca)

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4AD, C3AR 2. C3AD, P3R

3. C3A, A5C
 4. D2A, 0-0 5. P3TD!, ...
 Ganado la pareja de alfiles.

5. ..., AxC
 6. DxA, P3D 8. A2C, C3A
 7. P4CD, P4R 9. P3R, C5R

Larsen juega muy activo preparanto P4AR con buen juego.

10. D2A, P4A
 11. A2R, P4TD 13. P5C, C2R
 12. P3D, C3A 14. P5A!, ...

Una ruptura típica en este tipo de posiciones. Las blancas obtienen una pequeña ventaja.

14. ..., P3C 17. 0-0, T1AD
 15. PxPD, PxP 18. D1C!, D2D
 16. T1AD, A2C 19. P4TD, ...

Defiende el peón débil de 5C, poniendo en juego el alfil bueno y atacando el punto clave 3D del negro.

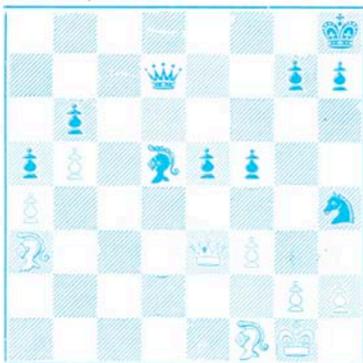
19. ..., C3C 22. P3A, C4D
 20. A3T, R1T 23. TxT, TxT
 21. C2D!, C5T 24. C4A!, TxC!

La única manera de conseguir contra-juego.

25. PxT, CxPR 26. D3D!, CxT
 De momento las negras ganan un peón, pero eso no tiene importancia.

27. AxC, P4D 28. PxP, AxP
 O 28. ..., DxPD; 29. DxD, AxD; 30. A6D y A7A con ventaja.

29. D3R!, ...
 Recuperando el peón, las blancas tienen posición superior.



29. ..., P5R
 30. PxP, AxP 33. A2C, R2T
 31. DxP, P3T 34. D7R!, D1CR
 32. D6D, D1A 35. DxC, ...

El resto no tiene historia.

35. ..., D7T
 36. D2A, DxP 37. D7T, Aband.

Blancas: HÜBNER (Alemania)
Negras: DEBARNOT (Argentina)

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. P5R, P4AD; 4. P3A, D3C; 5. C3A, A2D; 6. A2R, PXP; 7. PXP, A5C+; 8. C3A, A4C; 9. 0-0, AxA; 10. CxA, C3AD; 11. D3D, P3TR; 12. P3TD, A1A; 13. P4CD, C1-2R; 14. A2D, C3C; 15. P4TR, A2C; 16. P3C, C1A; 17. TR-1C, C2D; 18. P4T, D2A; 19. P5TD, P3T; 20. C4A, C1A; 21. P5C, PXP; 22. DXP, T2T; 23. C5T, T1C; 24. T1AD, C2D; 25. P6T, C2-1C; 26. PXP, DXP; 27. D3D, TxT; 28. TxT, P3C; 29. C6A+, AxC; 30. PxA, C2D; 31. T1C, D2T; 32. AxP, CXP; 33. D5C, D2D; 34. A5C, Abandonan. (1-0)

Blancas: GHEORGHIU (Rumania)
Negras: MENVIELLE (España)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AR; 3. P3D, C3A; 4. P3CR, P4D; 5. CD2D, A5C; 6. P3TR, A4T; 7. A2C, P3R; 8. 0-0, A2R; 9. P3A, 0-0; 10. P4CR, PXP; 11. PXP, A3C; 12. D2R, D2A; 13. C1R, P4R; 14. C4A, P4CD; 15. C3R, P5A; 16. C5D, CxC; 17. PxC, C4T; 18. P6D, AxP; 19. AxT, TxA; 20. A3R, A5R; 21. A6C, DxA; 22. DxA, T1D; 23. C3A, C2C; 24. C5C, P3TR; 25. D7T+, R1A; 26. C4R, P3A; 27. TD1D, R2A; 28. C3C, C4A; 29. C5A, C3R; 30. CXP+, R2R; 31. C5A+, R2A; 32. D5T+, R1C; 33. TxA, TxT; 34. D8R+, R2T; 35. C7R, Abandonan. (1-0)

Blancas: FRAGUELA (España)
Negras: LARSEN (Dinamarca)

1. C3AR, P3CD; 2. P3CD, P3R; 3. A2C, P4AR; 4. P3R, C3AR; 5. A2R, A2C; 6. P4AD, P4TD; 7. 0-0, P5T; 8. P3D, PXP; 9. PXP, TxT; 10. AxT, A5C; 11. C3A, 0-0; 12. C2R, A3D; 13. A3A, C3A; 14. P4CD, C2R; 15. C1A, C3C; 16. C3C, D2R; 17. D2D, C5C; 18. P3C, P4T; 19. P5A, PXP; 20. PXP, AxP; 21. P3T, C3A; 22. CxA, DxC; 23. A4C, D4D; 24. AxT, C4D; 25. P4R, CXP; 26. D3R, C7D; 27. Abandonan. (0-1)

Blancas: BELLON (España)
Negras: PORTISCH (Hungria)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PXP; 4. CXP, P3R; 5. C5C, P3D; 6. P4AD, C3A; 7. CD3A, P3TD; 8. C3T, A2R; 9. A2R, 0-0; 10. 0-0, P3CD; 11. P4A, A2C; 12. A3A, D2A; 13. A3R, TD1A; 14. T1A, TR1R; 15. T2AR, A1T; 16. T2D, C4TD; 17. P4CD, P4D; 18. P5A, PCXP; 19. PXP, PAXP; 20. P6D, AxA; 21. PCxA, D1C; 22. PxA, PXC3A; 23. T2CR, C3A; 24. TxPA, CXP; 25. T3CD, D2A; 26. D1T, C3C; 27. T2AD, D2R; 28. C4A, C4D; 29. A4D, C3XP; 30. R1T, P3A; 31. D1CD, P4R; 32. A2A, D3R; 33. A3C, D6T; 34. Abandonan. (0-1)

Blancas: GELLER (U.R.S.S.)
Negras: HÜBNER (Alemania)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PXP; 4. CXP, P3TD; 5. A3D, P3CR; 6. 0-0, A2C; 7. P3AD, C3AR; 8. C2D, D2A; 9. P4TD, 0-0; 10. T1R, P3D; 11. P5T, CD2D; 12. C4A, P4D; 13. PXP, CXP; 14. A1A, C4A; 15. A5C, P3A; 16. A4T, P4T; 17. D3A, C5A; 18. C6C, T1C; 19. A3C, P4C; 20. AxC, PCxA; 21. P4CD, C3R; 22. A4A, T1R; 23. CxA, DxA; 24. C6D, CxC; 25. PxC, D3R; 26. CxT, DxC; 27. PXP, PXP; 28. TD1A, D2A; 29. TR1D, T1R; 30. D4R, A1A; 31. T5D, D3C; 32. T1R, DxD; 33. TxD, T1A; 34. TDXP, AxP; 35. T8R+, T3T; 36. TxT+, R2A; 37. T8CD, AxP; 38. TxP+, R3C; 39. T7T, A6A; 40. TxP+, R4C; 41. R1A, Rinden. (1-0)

Blancas: RODRIGUEZ (Perú)
Negras: SIGURJONSSON (Islandia)

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. A2R, 0-0; 6. A5C, P4A; 7. PXP, D4T; 8. A2D, DXP; 9. C3A, A5C; 10. 0-0, C3A; 11. A3R, D4TD; 12. T1A, TR1A; 13. C2D, AxA; 14. DxA, C2D; 15. C3C, D3T; 16. P4A, C3C; 17. C2D, C5T; 18. P5R, PXP; 19. C3-4R, PXP; 20. TxP, CXP; 21. C5C, C4R; 22. C2-3A, TxP; 23. T1XT, C7XT; 24. CxPA, CxA; 25. Abandonan (0-1)

Blancas: PORTISCH (Hungria)
Negras: LARSEN (Dinamarca)

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. C3A, A5C; 4. D2A, 0-0; 5. P3TD, AxC; 6. DxA, P3D; 7. P4CD, P4R; 8. A2C, C3A; 9. P3R, C5R; 10. D2A, P4A; 11. A2R, P4TD; 12. P3D, C3A; 13. P5C, C2R; 14. P5A, P3C; 15. PXP, PXP; 16. T1AD, A2C; 17. 0-0, T1A; 18. D1C, D2D; 19. P4TD, C3C; 20. A3T, R1T; 21. C2D, C5T; 22. P3A, C4D; 23. TxT, TxT; 24. C4A, TxC; 25. PXT, CXP; 26. D3D, CxT; 27. AxC, P4D; 28. PXP, AxP; 29. D3R, P5R; 30. PXP, AxP; 31. DXP, P3T; 32. D6D, D1A; 33. A2C, R2T; 34. D7R, D1CR; 35. DxC, D7T; 36. D2A, DXP; 37. D7T, Abandonan. (1-0)

Blancas: GARCIA PADRON (España)
Negras: BELON (España)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PXP; 4. CXP, P3CR; 5. P4AD, A2C; 6. A3R, C3A; 7. C3AD, 0-0; 8. A2R, P3C; 9. 0-0, A2C; 10. P3A, C1R; 11. D2D, T1A; 12. C4-5C, D3D; 13. C5D, P3R; 14. C4C, D2R; 15. CxC, AxC; 16. P4TD, P4D; 17. A5C, P3A; 18. A3R, PXP; 19. PXP, T1D; 20. D2A, P4A; 21. A3A, C3A; 22. PXP, AxA; 23. TxA, C5C; 24. R1T, TxP; 25. A4A, A4R; 26. AxA, TxT; 27. PXT, CxA; 28. D3A, D3A;

29. T1R, DxP+; 30. DxD, CxD; 31. T3R, C5T; 32. R1C, T7D; 33. P4C, P3TD; 34. C7A, T7T; 35. TxP, C6A+; 36. R1A, CxP+; 37. R1R, P4C; 38. CxP, C6A+; 39. R1A, C7T+; 40. R1R, C6A+; 41. R1A, C7R+; 42. R1C, CxP; 43. T6AD, C4R; 44. TxP, P5C; 45. T6AR, C6A+; 46. R1A, C7T+; 47. R1C, C6A+; 48. R1A, TxP; 49. P5C, R2C; 50. T5A, R3C; 51. T8A, R2C; 52. T5A, R3C; 53. T8A, C7D+; 54. R2C, C5A; 55. R3C, P4T; 56. T8C+, R2T; 57. T8AD, T6T+; 58. R2T, C4R; 59. P6C, P5T; 60. P7C, C6A+; 61. R2C, T7T+; 62. R1A, P6C; 63. T8T+, R3C; 64. T8C+, R4T; 65. T8T+, R5C; 66. Abandonan. (0-1)

Blancas: CZESHKOVSKY (U.R.S.S.)

Negras: FRAGUELA (España)

1. P4R, P3CR; 2. P4D, P3AD; 3. C3AD, P4D; 4. P3TR, A2C; 5. C3A, C3A; 6. P5R, C5R; 7. A3D, CxC; 8. PxP, 0-0; 9. 0-0, P4AD; 10. T1R, P5A; 11. A1A, A2D; 12. P4C, A5T; 13. T1C, P3C; 14. A2CR, C3A; 15. P6R, PxP; 16. C5C, T3A; 17. CxP, D3D; 18. D2R, T1R; 19. AxP, DxA; 20. C7A, D2A; 21. CxT, T6A; 22. CxA, RxC; 23. D4R, P3R; 24. DxP, AxP; 25. DxC, AxT; 26. A3T, D5A; 27. D7D+, Abandonan. (1-0)

Blancas: RODRIGUEZ (Perú)

Negras: HERNANDEZ (Cuba)

1. P4D, P4D; 2. C3AR, P3R; 3. P4A, P4AD; 4. P3R, C3AR; 5. C3A, C3A; 6. P3TD, P3TD; 7. P3CD, PAXP; 8. PRXP, A2R; 9. A2C, 0-0; 10. A3D, P3CD; 11. 0-0, A2C; 12. T1A, T1A; 13. D2R, T1R; 14. TR1D, A1A; 15. P4CD, PxP; 16. AxP, P4CD; 17. A2T, P3C; 18. C5C, A3T; 19. P4TR, T2A; 20. T3D, C4D; 21. C3-4R; C5A; 22. D3A, CxT; 23. DxC, A2C; 24. P5T, CxPD; 25. TxT, DxT; 26. P6T, AxC; 27. CxA, C6A+; 28. DxC, AxA; 29. P3C, D8A+; 30. R2C, A4R; 31. C5A, DxPTR; 32. D6AD, T1AR; 33. C7D, A2C; 34. CxT, AxC; 35. DxPT, D7D; 36. A1C, D4D+; 37. R2T, D5D; 38. R2C, D4D+; 39. R2T, D8D; 40. A4R, D7R; 41. A2C, DxP; 42. DxPC, A3D; 43. D3D, A4R; 44. D3AR, D7C; 45. D3D, P4T; 46. P5C, R2C; 47. R1C, A5D+; 48. R2T, P4C; 49. D3AR, D8A; 50. DxPT, A8C+; 51. R1T, A6R+; 52. R2T, P4A; 53. Abandonan. (0-1)

Blancas: ROGOFF (U.S.A.)

Negras: MENVIELLE (España)

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, C3AD; 3. C3A, P4R; 4. A4A, P3D; 5. P3D, A2R; 6. 0-0, A5C; 7. P3TR, A4T; 8. C5D, P3TD; 9. P4TD, C3A; 10. C3R, 0-0; 11. A2D, AxC; 12. DxA, P4CD; 13. A2T, C5D; 14. D1D, D2D; 15. P3AD, C3R; 16. C5A, TR1A; 17. T1R, A1A;

18. D3A, TD1C; 19. P4T, P5A; 20. PDxP, PxPA
21. C3R, TxP; 22. A1A, T3C; 22. A1A, T3C;
23. AxP, T3-3A; 24. A3D, C5A; 25. A1A,
TxP; 26. AxP, T1T; 27. A5C, DxA; 28. PxD,
TxT; 29. A2D, TxT+; 30. AxT, T8A; 31.
C1D, P4D; 32. PxP, P5R; 33. DxC, TxC; 34.
R1A, TxP; 35. P6C, A3D; 36. D1A, R1A; 37.
P7C, R2R; 38. D6A, Abandonan. (1-0)

Blancas: LARSEN (Dinamarca)

Negras: GHEORGHUIU (Rumania)

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3R; 3. P3CR,
P3CD; 4. A2C, A2C; 5. 0-0, P4A; 6. P4AD,
PxP; 7. DxP, P3D; 8. C3A, P3TD; 9. T1D,
CD2D; 10. C5CR, AxA; 11. RxA, D2A; 12.
C5-4R, CxC; 13. CxC, C4R; 14. P3C, T1D;
15. A3R, P4CD; 16. D6C, DxD; 17. AxD,
T2D; 18. PxP, PxP; 19. TD1A; P3A; 20.
T8A+, R2A; 21. P4A, C5C; 22. P3TR, P4D;
23. PxT, T2C; 24. TxA+, RxT; 25. A5A+,
R1C; 26. C6D, T1C; 27. P5A, PxP; 28. PxP,
P3T; 29. A7T, T1D; 30. CxP, R2T; 31. P4T,
TR1R; 32. C4D, T5R; 33. P5T, Abandonan.
(1-0)

Blancas: GELLER (U.R.S.S.)

Negras: FRAGUELA (España)

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P4A; 3. C3A,
P3R; 4. P3CR, P3CD; 5. A2C, A2C; 6. 0-0,
A2R; 7. P3C, 0-0; 8. A2C, P3TD; 9. P4D,
PxP; 10. DxP, P3D; 11. TR1D, D2A; 12.
TD1A, T1D; 13. P4R, CD2D; 14. D3R,
TD1A; 15. D2R, D1C; 16. C4D, D1T; 17.
T2D, C4A; 18. P3A, C1R; 19. T1-1D, A4C;
20. P4A, A2R; 21. T1R, C3A; 22. P3TR,
C4-2D; 23. R2T, C1A; 24. T1-1D, D1C; 25.
P5AR, T1R; 26. T1AR, C3A-2D; 27. PxP,
PxP; 28. P4TR, A3A; 29. D1D, P4D; 30.
PRXP, PxP; 31. CxP, AxP; 32. D4C, C3C;
33. C5A, A3A; 34. C6T+, PxP; 35. CxA+,
CxC; 36. TxP, AxP; 37. TxP+, Abandonan.
(1-0)

Blancas: HÜBNER (Alemania)

Negras: HERNANDEZ (Cuba)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D,
PxP; 4. CxP, P3CR; 5. P4AD, A2C; 6. A3R,
C3AR; 7. C3AD, C5CR; 8. DxC, CxC; 9.
D1D, C3R; 10. T1A, P3CD; 11. A3D, A2C;
12. 0-0, 0-0; 13. A1C, TD1A; 14. P3CD,
P3D; 15. D2D, P4TD; 16. C5D, C4A; 17.
A5C, P3A; 18. A3R, P3R; 19. C3AD, T2AD;
20. TR1D, T2D; 21. P3AR, P4AR; 22. PxP,
PCxP; 23. C5C, A4R; 24. A4AR, D5TR; 25.
AxA, PxA; 26. D3R, T2C; 27. R1T, P5A; 28.
D2R, T4C; 29. C6D, T4T; 30. P3TR, A3A;
31. A4R, CxA; 32. CxC, R1T; 33. P5A, AxP;
34. DxA, T1C; 35. T2D, T6C; 36. D8T+,
T1C; 37. D6A, PxP; 38. DxPR, P5R; 39. DXP,
D3A; 40. T1R, T4-4C; 41. D2A, D2C; 42.
T4R(S), Abandonan. (1-0)

FOGONAZOS

Lo que más nos gustó del Torneo, fue la partida FRAGUELA - GARCIA PADRON. Y no porque fuese la de más calidad, sino por su significado.



Sólo faltaban tres rondas y GARCIA PADRON tenía 5,5 puntos. Si le ganaba a FRAGUELA y hacía tablas las dos restantes, conseguiría la primera norma para M.I. A los 18 años y en su primer torneo de importancia.

En los «corrillos» de aficionados se rumoreaba insistentemente que la partida estaba ya «arreglada» y que FRAGUELA cedería ese punto, en beneficio de su paisano. Debemos confesar que nos contagiáramos del «medio ambiente» y nos dispusimos a presenciar la partida con la mayor atención. Pronto nos dimos cuenta de que allí no había «arreglo» de ninguna clase. Más bien lo contrario. FRAGUELA comenzó presionando, realizando una buena partida y venció limpiamente.

Venció por tanto la deportividad, el buen sentido y la lucha por el punto. Magnífica demostración para los mal pensados y «mal hablados». Por eso digo que esta fue la partida que más me gusto del Torneo. Todo un ejemplo a seguir.

Y es que hablar es lo más fácil que hay, y en algunos sectores de nuestro mundillo, parece más bien una especie de «hobby». No importa lo que se diga, el caso es hablar.

Y así oímos que si nuestra Federación Nacional «no funciona», que si España no

estará presente en las próximas Olimpiadas a celebrarse en Octubre en Haifa (Israel) por aquello de nuestra amistad con los países árabes, que si JESUS DIEZ DEL CORRAL no irá al Interzonal de Suiza, y muchos etcéteras más. ¿Cierto? ¿Falso? El tiempo nos lo dirá, y mientras... los niños con los niños...

Hablando de hablar —y perdón por la redundancia—, tuvimos que oírle al danés BENT LARSEN que este torneo lo había jugado mal. Que no estaba jugando bien. Nosotros nos quedamos perplejos, porque quedar en segunda posición en un torneo de esta categoría y pudiendo además haberlo ganado ¡jugando tan mal!, pues ¿qué hubiera pasado si llega a jugar bien?

GELLER y ZESHKOVSKY fueron los dos grandes maestros que envió a este torneo la Federación Soviética. Y francamente que rara vez pueden verse dos personajes tan dispares. Nos hacían recordar a Don Quijote y Sancho o Stan Laurel y Oliver Hardy.

Porque el uno es bajo y el otro alto. El uno gordo y el otro delgado. Pero en lo que más destacan es en su carácter: GELLER se llevó con todo merecimiento el premio a la simpatía. Es un hombre alegre, afable y siempre con la sonrisa en los labios.



Efim Geller

ZESHKOVSKY es tan hosco que hasta el mismo PORTISCH a su lado resultaría un clown. Siempre serio, circunspecto, con cara de «pocos amigos», y estamos seguros de que no sonreiría aunque le hicieran cosquillas.

Si en el ajedrez no tuviera un brillantísimo porvenir, podríamos recomendarle —y quedaríamos divinamente— para interpretar una versión moderna del Conde Drácula. Sólo tendrían que ponerle unos colmillos postizos y... a forrarse.

Una de las muchas ventajas de los torneos importantes es que siempre se encuentran amigos venidos de muy lejos para presenciarlos. Este de Las Palmas no fue ninguna excepción, y así pudimos saludar a MORA de Barcelona, MOLINA de Montilla, etc.

Con ambos tuvimos oportunidad de departir varios días, y naturalmente de temas ajedrecísticos.

Toda una lección de deportividad la de GELLER al perder con el cubano HERNANDEZ, derrota que le suponía además perder el torneo si en la siguiente ronda no hubiera tenido su «muchillo» de suerte. Ni el menor mal gesto. Alargó la mano para felicitar a su oponente y siguió analizando la partida como si nada.

Es que cuando un gran maestro es un gran maestro... pues, perogrullada aparte, ES UN GRAN MAESTRO.

Y como dice la copla: «allá va la despedida», porque... ¡hay que ver a qué hora se cena en las clausuras del Torneo de Las Palmas! Y como al día siguiente hay que viajar a Lanzarote para otro torneo...

Información Internacional



COLOMBIA. — En la capital colombiana se celebró el pasado mes de abril el I Torneo en honor del G. M. argentino Miguel Najdorf, bajo la organización de la Liga de Ajedrez de Bogotá. Es de hacer notar que Najdorf profesa una especial amistad a los ajedrecistas colombianos, y en razón de ello, y también por sus altas cualidades morales y ajedrecísticas, dejando un invaluable aporte al ajedrez de Latinoamérica, se organizó este torneo como una manifestación de amistad y de reconocimiento deportivo.

Venció en solitario Luis García, con 7 puntos, seguido del M. I. Miguel Cuéllar y Carlos Barrientos, con 6,5; Luis Carrillo y Jaime Pérez, con 5; Raúl Borja, 4,5; Carlos O. Pulido, con 4; Abraham Borja 4, cerrando el cuadro Daría Aldana con 2 y un Humberto Fernández con 1 punto.

También se celebró en Bogotá el 11 Torneo Metropolitano «open», con la participación de 80 jugadores por sistema suizo a 6 rondas, y ocupando los primeros lugares por este orden: Norberto Venaldia, Jaime Pérez, Alonso Zapata, Carlos O. Fulido y Jorge Posada.

En la ciudad colombiana de Cali ha terminado el XXV Campeonato Nacional Absoluto, que proclamó campeón a Carlos Cuartas, con 11 puntos, seguido de Oscar Castro, con 10,5; 3. Juan Minya, con 9, y a continuación, con 8,5, Marco Silva, Boris de Greiff, Gildardo García y Jorge González; 8. Antonio Agudelo y Raúl Henao con 6,5, y Germán Santos con Javier Alzate, 6. Alonso Zapata, Víctor Saavedra, Carlos Díaz y Jorge L. Montoya, completaron la nómina con menor puntuación.

Fue de lamentar la ausencia de Luis Augusto Sánchez, Miguel Cuéllar y José Antonio Gutiérrez.

BENT LARSEN

ganador del IV torneo

Isla de Lanzarote

(Por José M.ª González, desde Arrecife)

Cuando hace un par de años nuestro colaborador el G. M. Miguel Angel Quinteros nos hizo la crónica del Torneo de Lanzarote, pintándonos esta isla como un edén paradisíaco, pensamos que «se había pasado un pelín» en sus elogios.

Ahora, cuando hemos tenido la oportunidad de conocer, quizá como pocos, debido a la erudición y amor que nuestro sin par cicerone don Antonio López Suárez puso en enseñarnos su querida isla, podemos asegurar que nuestro amigo Quinteros se quedó corto en sus «exageraciones». Y si París bien vale una Misa, Lanzarote justifica cualquier sacrificio para conocerlo.

Salimos de Las Palmas el día 25 de abril en un Jet DC9 que apenas tarda veinticinco minutos en llegar a Arrecife. Mucho viento y como consecuencia frecuentes «baches» que hicieron exclamar a ese prometedor jugador canario que se llama José García Padrón: «¡Esto sí que no me gusta nada!». Bellón y yo, compañeros de asiento, soltamos la carcajada debido al tono de susto con que fue pronunciada la frase.

A las pocas horas de nuestra llegada, tuvimos oportunidad de visitar la Cueva de los Verdes, y a continuación una fantástica cena en los Jameos de Agua, donde se celebró el sorteo de los participantes. En el poco tiempo transcurrido ya habíamos podido apreciar que Lanzarote valía la pena el viaje, y que por muchos adjetivos de admiración que podríamos esgrimir, nos quedaríamos cortos ante el maravilloso espectáculo multicolor que las bellezas naturales de esta tierra ofrecen al visitante.

Bueno; pues volviendo al motivo de nuestro viaje, les diremos que el danés Bent Larsen resultó ganador de esta cuar-

ta edición, con lo cual se cumplieron los pronósticos, a pesar de los dos hermosos ceros que cosechó con Bellón y García Padrón.



Bent Larsen en caricatura hecha de memoria por Tony Sam. La obra es perfecta, salvo en los kilos que Larsen ha mejorado en los últimos años

El alemán Darga actuó muy conservador y con pocas aspiraciones, quizás algo desentrenado tras su prolongada ausencia en torneos de esta índole. Fue el único jugador que quedó invicto.

Pomar, por «sonnen», consiguió el tercer puesto, haciendo así que la clasificación diera los tres primeros puestos a los tres grandes maestros participantes. Sólo perdió con el peruano Rodríguez.

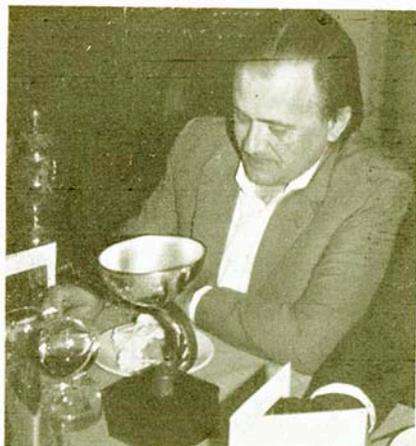
García Padrón volvió a demostrar un magnífico estilo y buenas condiciones, y sólo sus resultados adversos con Bellón y Sanz le impidieron «cazar» su primera norma para M. I., para la que le faltó medio punto.

Weistein y Rodríguez empataron en puntuación con los precedentes y su forma de jugar, bastante discreta para sus aspiraciones.

El cubano Hernández parecía algo cansado y su puntuación tampoco estuvo a la altura que esperábamos.

Buena actuación en líneas generales la del francés Haik, y muy deficiente la de Bellón. Sanz y Betancort cubrieron el expediente con dignidad.

En cuanto a Fraguela, no entendemos su raquítica puntuación en un torneo con muchas posibilidades de lograr definitivamente su titulado internacional.



Larsen en versión moderna

Una interesante competición en suma, con una organización impecable y cuyo interés principal —la obtención de normas— no se vio justificada por el bajo rendimiento de los que participaban con ese objetivo.

Un interesante viaje que terminamos emulando la célebre frase del general norteamericano Mac Arthur al abandonar las Filipinas: ¡Volveremos!

Veamos el cuadro de clasificación y una partida del certamen, comentada por nuestro colaborador el M. I. Román Torán.

		E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Puntos	Sonnen
1	Larsen Dinamarca	2625	X	½	0	½	1	1	1	1	0	1	1	1	8	
2	Darga Alemania	2500	½	X	½	½	½	½	1	1	1	½	½	1	7½	
3	García P. España	2280	1	½	X	½	½	½	½	1	0	0	1	½	6	34,00
4	Pomar »	2435	½	½	½	X	0	1	½	1	½	½	½	½	6	32,50
5	Rodríguez Perú	2435	0	½	½	1	X	½	½	½	½	0	1	1	6	30,25
6	Weistein U.S.A.	2430	0	½	½	0	½	X	½	0	1	1	1	1	6	28,50
7	Hernández Cuba	2460	0	0	½	½	½	½	X	½	1	½	1	½	5½	
8	Haik Francia	2325	0	0	0	0	½	1	½	X	½	1	½	1	5	
9	Bellón España	2475	1	0	1	½	½	0	0	½	X	1	0	0	4½	26,50
10	Sanz »	2345	0	½	1	½	1	0	½	0	0	X	0	1	4½	24,50
11	Betancort »	2360	0	½	0	½	0	0	0	½	1	1	X	½	4	
12	Fraguela »	2380	0	0	½	½	0	0	½	0	1	0	½	X	3	

1. P4R, P4AD 3. P4D, PxP
2. C3AR, P3R 4. CxP, C3AR

Para entrar en la sólida variante Scheveningen, de la defensa siciliana. En los últimos años se juega con gran frecuencia los clásicos sistemas preconizados por Paulsen, 4. ..., P3TD y 4. ..., C3AR, este último debido a los análisis y buenos resultados obtenidos por el gran maestro soviético Taimanov.

5. C3AD, P3D 6. A2R, ...

Bellón opta por la continuación posicional en lugar del agresivo «ataque Keres», 6. P4CR, tantas veces ensayado en los últimos años, que conduce, rápidamente, a posiciones muy tensas.

6. ..., P3TD

Para ir preparando la reacción típica en el ala de dama. Sin embargo, muchos especialistas prefieren acelerar el enroque con 6. ..., A2R; 7. 0-0, 0-0; 8. P4A, C3A; 9. A3R y aquí elegir entre 9. ..., A2D o bien 9. P4R.

7. 0-0, A2R

8. P4A, 0-0 9. R1T, ...

Una jugada muy frecuente en este tipo de posiciones para apartar al rey de la diagonal «1CR-7TD», evitando posibles jugadas «intermedias», generalmente jaques, que a veces pueden malograr una combinación de ataque. Más usual, no obstante, es 9. A3R, directamente.

9. ..., C3A

10. A3R, A2D 11. D1R, P4CD

Mientras las blancas van preparando el paso de su dama al ataque sobre el enroque, al habilitarle las casillas «3CR» y «4TR», Larsen se lanza decidido en el contrajuego en el ala de dama, por lo que nos encontramos en una de las características luchas de este sistema defensivo. Otra posibilidad interesante hubiera sido 11. ..., CxC; 12. AxC, A3A, presionando sobre el centro, que también se ha jugado mucho últimamente.

12. P3TD, D1C

A fin de apoyar la ruptura temática de las negras, P5CD, a la vez que protege el avance P4R, también muy útil para cerrar la gran diagonal negra al alfil enemigo, oportunamente.

13. A3D!, ...

Bellón va disponiendo sus piezas para el asalto del enroque y ahora evita el plan negro 13. ..., P5C, que sería neutralizado con 14. CxC, AxC; 15. PxP, DxP; 16. P5R!, con fuerte ataque blanco.



13. ..., CxC

14. AxC, P4R

15. C5D!!, ...

Aunque conocida, siempre una bella jugada, que da un fuerte impulso al ataque de las blancas, pues consigue abrir importantes vías de penetración a sus piezas.

15. ..., CxC

16. PxC, P3A

Claro está que después de 16. ..., PxA; 17. DxA, la superioridad blanca sería evidente, dada la debilidad de los peones centrales negros, mientras que, si 16. ..., A3AR; 17. D4R!, P3C; 18. PxP, AxP; 19. AxA, PxA; 20. T6A!, seguido, eventualmente, de 21. T1-1AR, con absoluto dominio blanco.

17. D4T, P3C

Forzada, ya que si, 17. ..., P3T; 18. PxP, PDxP; 19. D4R!, P4A; 20. DxPR, ganando un peón valiosísimo.

18. PxP, PDxP

19. TD1R, T2A 20. A3A, P4TD

Una vez consolidado el enroque, Larsen reanuda sus operaciones en el ala de dama, preparando el avance P5C, pero debilita este sector, como comprobaremos en la jugada 23 de las blancas. Con este avance, por otro lado, Larsen pretende centralizar la dama, con 3D, lo que ahora se refutaría con 21. A4C!, al no ser posible 21. ..., DxP por 22. A4R.

21. P6D!!, ...

Extraordinaria jugada, con la que se despeja la columna de dama —evitando el bloqueo con D3D—, a la vez que se inicia un ataque combinativo sobre columnas y diagonales sobre el enroque.

21. ..., DxP

22. T1D!, ...

Súbitamente, el ataque blanco adquiere renovados bríos y surgen las amenazas

directas. Ahora es 23. AxPCR, ganando material.

22., D3R 23. P4TD!, ...
Ahora se especula con la posibilidad 24. A4A; lo que impide el avance P5C, creando un nuevo foco de tensión, con lo que el agobio de la posición negra va en aumento.

23., T1C 24. D3C!, P5C!?
Con la intención de sacrificar la dama, por torre y alfil, neutralizando notablemente el ataque enemigo. No servía —contra la amenaza 25. A5A— la retirada 24., R1T, debido a 25. AxPR!, PxA; 26. TxT, DxT; 27. DxP+, seguido de DxT, ganando, pero cabía ensayar 24., R1A, aunque, de cualquier modo, tras 25. AxPT, las blancas conservarían fuerte iniciativa al estar expuesto el rey enemigo, cerca de las columnas centrales, abiertas.

25. A5A, DxA
Si 25., D3C; 26. AxPR, PxA; 27. AxA.
26. TxD, AxT 29. TxPT, A7A
27. A1R, AxP
28. T5D, AxP 30. P4T, ...

Bellón trata de reorganizar su ataque y, al dejar una vía de escape a su rey, evitando sorpresas en la primera línea, prepara un oportuno P5T, para plantear nuevos problemas a su adversario.

30., A1A
31. D2A!, T1A 32. D6C!, ...
Con esta maniobra, la dama alcanzará, con amenazas, la fuerte casilla de «6R», desde la cual dificultará notablemente la acción de las piezas negras.

32., P6C 34. T8T, R2C
33. D6R!, T1-2A 35. P5T!, ...
Bellón intensifica la presión con esta

entrega, que deja muy debilitado el enroque enemigo.

35., PxB 36. A2D, T2AD-2R
La activa 36., T2AD-2D? sería refutada fulminantemente con 37. TxA!., RxT; 38. A6T+, R1C; 39. D8R+, seguido de mate, o bien, si 38., T2C; 39. DxT!, ganando.

37. D6C, A5R 38. T8A!, ...
Inferior sería 38. T8C, a causa de 38., T2C!, y, tras el cambio de la torre, las negras no tendrían mayores problemas, por perder mucha fuerza el ataque blanco y quedar bastante equilibrado el material: torre, alfil y tres peones a cambio de la dama. Pese a encontrarse agobiado por el reloj, ante el control de tiempo, el maestro español se muestra muy preciso en el ataque.

38., A4A 39. T8C!, ...
Con buen criterio, Bellón rechaza el empate, por repetición de jugadas, con 39. T8T, A5R, etc.

39., T2D 40. D3R!, ...
Defiende el alfil y deja latente la penetración D6T+; aquí cumplió Bellón su control de tiempo.

40., R3C
41. TxP, T5D 42. T6C!, T6D?

Un gravísimo error, probablemente al gar Larsen con pocas esperanzas de salvación, con 42., T5C o 42., R2C se prolonga la resistencia, pero las blancas, con su posición dominante y el P. C. D. pasado, deberían imponerse.

43. D5C++
Excelente partida de Bellón, conducida en todo momento con su mejor estilo incisivo.



Participantes en Lanzarote, de izqda. a dcha: Fraguela, Weistein, Rodriguez, Larsen, Pomar, Betancort, Medina (árbitro), Hernández, Darga, Sanz, Haik, García Padrón y Bellón.

1 2 3
 7 8 9 10
 14 15 16
 21 22
 28

LA PARTIDA DEL MES



Por nuestro
 colaborador G. M.
 SVETOZAR GLIGORIC

La Máquina Soviética

I Parte

El título arriba indicado es una expresión, nacida y utilizada desde hace largo tiempo en círculos ajedrecísticos yugoeslavos, que engloba diversos significados.

De hecho, no existe equipo nacional que tenga mayor experiencia en competiciones con equipos soviéticos que el equipo yugoeslavo. Sin contar doce Olimpiadas y cinco Campeonatos Europeos (Rusia no participó en Dubrovnik en 1950), los equipos de Yugoslavia y la Unión Soviética se han enfrentado en no menos de 18 ocasiones en competiciones no oficiales.

Todos estos encuentros fueron ganados por los rusos, y en algunas ocasiones el triunfo representó una gran derrota para sus oponentes. Sin embargo, a lo largo de ellos un profundo respeto se estableció en reconocimiento de la forma «psicofísica» de los mejores jugadores soviéticos y, en consecuencia, cuando una partida era mercedamente perdida por un gran maestro o maestro yugoeslavo, la simple explicación que se daba para justificar lo que había sucedido en los tableros era: «La máquina soviética ha funcionado otra vez»...

Lo anterior significa todo: trabajo de equipo y exhaustiva preparación, conocimiento del oponente y sus gustos, sistemas de apertura, una escogida arma «psicológica», profunda estrategia y atrevidas tácticas, excelentes análisis de las posiciones aplazadas, etc.

Admitamos que con el desarrollo del ajedrez en el mundo el método descrito no es exclusiva de un solo país. Aun más, Fischer fue capaz de sobrepasar todo ello por sí mismo; Larsen también obtuvo éxitos en este sentido... Indiquemos también que, en algunas ocasiones, el equipo yugoeslavo opuso fuerte resistencia; el autor de este artículo en Leningrado en 1957, y Velimirovic en Odessa el año pasado.

No obstante, las excepciones únicamente confirman la regla. Durante nuestra visita a Odessa en 1975 visitamos el club de ajedrez de la ciudad.

Disponían de todo un edificio para ellos y aproximadamente unos cincuenta entrenadores profesionales para la zona. En su librería encontramos archivos con referencias a todos los jugadores mundiales, incluidos, naturalmente, nosotros, con cientos de partidas en las que habíamos participado. No sorprende, por tanto, que en los encuentros no oficiales estuvieran preparados para ofrecernos una variedad de novedades teóricas sorpresivas...

ODESA - 1975

Blancas: VAGANIAN

Negras: VUKIC

DEFENSA INDIA DE REY

1. C3AR, C3AR
2. P4AD, P3CR
3. C3AD, ...

Con este específico orden de movimientos hubo algunos ensayos blancos de evitar las líneas clásicas con 3. P4CD. A despecho de ser original, Vaganian no sintió aquí la necesidad de tal innovación.

3., A2C

Toda la astucia de esta jugada tiene como fin evitar la defensa Grunfeld, que Vaganian suele preferir con las negras.

Claro que eso a Vukic parece traerle sin cuidado y se adentra en los terrenos de la india de rey.

4., P3D**5. P4D, 0-0**

6. P3TR (también una jugada después) ha sido ensayada en numerosas partidas del torneo. Interesante es 6. A3R, como podemos ver en la partida anexa núm. 1.

6., P4R**7. 0-0, ...**

Mantener la tensión de peones en el centro es lo más ambicioso para el blanco, conservando la posibilidad de dominar la importante casilla 3AD negra al caballo con P5D, ganando espacio en el flanco de dama sin tardar. Pero si ahora 7. P5D, P4TD tomando precauciones el negro en el citado flanco, como veremos en la partida anexa núm. 2. La continuación 7. P5D, C12D (ó 7., C3T e incluso C4TR) donde las negras se desarrollan inmediatamente, preparando el contraataque en el flanco de rey es examinada en la partida núm. 3.

Otro método para conservar la tensión central es 7. A3R, con intención de reagrupar favorablemente la piezas después de 7., C3AD con 8. P5D, C2R; 9. C2D. Siempre el negro tendrá numerosas respuestas. El lector hallará los ejemplos más recientes con la continuación 7. A3R, C5C; 8. A5CR, P3AR en la anexa núm. 4, y 7. A3R, D2R (ó 7., C3AD y 7., P3AD) en la partida núm. 6.

7., C3AD

La única forma de forzar a las blancas a declarar sus intenciones en el centro. Cronológicamente, la primera opción popular fue la jugada más restringida y más flexible 7., C1-2D, y si 8. P5D la posición puede trasponer a la continuación de la partida anexa núm. 3. Veamos un ejemplo adicional con la partida Keen-Minic, Mannheim 1975: 8., C4AD; 9. D2A, P4TD; 10. A5CR, P3TR; 11. A3R, CR2D (ó también 11., P3CD; 12. C2D, A2D; 13. P3CD, C4TR!); 14. AxC, PxA; 15. P3AR, D3A; 16. P3TD, D3C; 17. R1T, P5TR; 18. P4CD, C3T; 19. PxP, PXP; 20. C3C, P5TD; 21. C5T, P4AR; 22. C6AD, T2A; 23. P3TR! —comparar con la línea de la partida núm. 3—, como en la partida Ree - Vassioukox,

4. P4R, ...

Wijk aan Zee, 1975); 12. C2D, P4AR; 13. PxP, PxP; 14. P4AR, D2R!; 15. C3C?! (15. TD1R es más activo); 15., P5TD!; 16. CxC, CxC; 17. TD1R, A2D; 18. D2D, P5R; 19. A4D, AxA+; 20. DxA, D2C; 21. DxD+, RxD; 22. R2A, T3T; 23. R3R, T3CD; 24. T1CD, R3A; 25. R2D, P4TR!, las negras obtienen mejor final (comparar con las notas a la partida Petrosian - Gligoric en la anexa núm. 3).

Para otros ejemplos recientes con 7., C1-2D; 8. A3R, C5C (u 8., T1R y 8., P3AD) ver la partida núm. 7.

El método clásico después de 7., C1-2D es 8. T1R, P3AD (u 8., T1R); 9. A1AR (ó T1CD) y el negro prosigue con 9., T1R (partida núm. 8) o con 9., D3C (partida núm. 9).

Fuera de las jugadas citadas, el resto de las alternativas posibles son raramente puestas en práctica. Por ejemplo: 7., P3AD; 8. P5D, PxP; 9. PAXP, C3T; 10. C2D!, C1R; 11. C4A, P4AR; 12. P3AR, P5A; 13. P4TD, P4CR; 14. C5CD, T3A; 15. P4CR!?, PxP a.p.; 16. AxP, D2D! (si 16., PxP+; 17. R1T); 17. PxP, T3C; 18. A4T, A3A; 19. R2A, AxA; 20. PxA, D6T; 21. T1T, D6C+; 22. R3R, A2D; 23. R2D, C4A; 24. P5TR, T2C; 25. T1CR, D5A+; 26. R2A, con ventaja blanca, Hübner - Kaplan, Houston, 1974.

Otra es 7., PxP; 8. CxP, T1R; 9. P3AR, P3AD; 10. R1T!, P4D (o 10., C4TR; 11. P4CR! y no 11. P4AR, D5T; 12. R1C, C3TD; 13. A3R, C4AD, con contrajuego, Fourman - Leine, Campeonato U.R.S.S. 1972); 11. PRxP, PAXP; 12. A5CR!, PXPAD; 13. AxPA, P3TR; 14. A4T, C3AD; 15. CxC, PCxC, con ventaja posicional blanca, Dichko - Litvinov, U.R.S.S. 1973.

Y 7., D2R es experimental: 8. P5D (es jugable 8. PxP, PXP; 9. C5D, CxC; 10. PAXC), P4TD; 9. A3R, C3T; 10. C2D, P4T, como en la partida Djindjihachvili - Savone, Campeonato U.R.S.S. 1972, y 7., D1R; 8. PxP (u 8. P5D, P4TD; 9. C1R, C3T; 10. C3D, C2D; 11. P3TD, CD4A; 12. P3CD!?, P4AR; 13. P3AR, PXP; 14. PAXP, TxT+; 15. AxT, CxC; 16. AxC, C4A; 17. A2A, D1A; 18. C5CD!, con iniciativa blanca, Campeonato de Polonia 1973. 8., PxP; 9. A3R, D2R?; 10. C5D, CxC; 11. PAXC, P3AD; 12. T1AD, T1R; 13. D3C, con presión blanca, Adamski - Pietrusiak, Campeonato de Polonia 1973.

8. P5D, ...

En cambio 8. A3R es menos eficaz que el avance a causa de 8., T1R (la receta de Najdorf) 9. P5D, C5D!; 10. CxC, PRxC;

11. AxPD, CxP; 12. CxC, TxC; 13. AxA, RxA; 14. A3D, T1R; 15. T1R, A2D; 16. TxT, AxT; 17. D3C, P3C; 18. D3AD+, D3A; 19. DxD+, RxD; 20. P4AR, A2D; 21. R2A? (mejor 21. T1R), T1R; 22. T1R?, TxT; 23. RxT, A4AR! y las blancas tienen un final difícil, Pytel - Gligoric, Hastings, 1974.

8. ..., C2R

Una posición crucial en la cual las blancas han ensayado numerosos planes diferentes. El caballo de dama negro está torpemente situado en 2R, pero al mismo tiempo sostiene perfectamente la ruptura futura P4AR. ¿Qué es lo mejor para el blanco?



9. C2D, ...

El plan blanco es un asalto de peones en el ala de dama. Si de inmediato hubieran jugado 9. P4CD, las negras desarrollarían activamente con 9. ..., C4T.

Adjuntamos un ejemplo reciente para demostrar que 9. P4CD, C1R es menos lógica, aunque jugable: 10. C2D, P4AR; 11. P3AR, A3T!; 12. C3C, AxA; 13. TxA, P5A; 14. P5A, P4CR; 15. P4TD, P4TR; 16. P5T, R1T? (16. ... T2A y 17. ... T2C era más fuerte); 17. C2D, T1CR; 18. P4CR, PxP a.p.; 19. PxP, C3C; 20. C4A, D3A?!; 21. T2AR, R2C?!; 22. C3R, P5TR; 23. P4CR, R1A; 24. A1A, C5A; 25. TR2A, con iniciativa blanca, Smidt - Andersen, Niza, 1974. También es prematuro 9. ..., P4TD; 10. PxP, (o 10. A3T, PxP; 11. AxP, C2D; 12. C2D, P4AR; 13. C3C, P3C; 14. P4TD, C4A; 15. P3A, PxP; 16. PxP, TxT+; 17. AxT, A2D; 18. AxC, PCxA; 19. C5CD, A3TR; 20. D3A, C1A; 21. P5TD, C2TD; 22. A3D, D1CD; 23. D2R, P3AD; 24. CxC y tablas, Stean - Eley, Hastings, 1972-73); 10. ..., TxP; 11. C2D, P3C; 12. C3C, T1T; 13. P4TD, C2D; 14. P5T, A3TD; 15. A3R, C4AD; 16. PxP, PxP; 17.

CxC, PCxC; 18. D2A, P4AR; 19. P3AR, PxP; 20. PxP, TxT+; 21. AxT, A2C; 22. T4T!, con iniciativa, Schmidt - Atanasov, Leipzig, 1973.

Después de 9. P4CD, C4TR; 10. C2D (10. P3CR es necesaria y 10. ... A6T es una novedad poco clara: 11. T1R, P3TR; 12. C4TR, C3AR; 13. A2D, C2T; 14. A1A, A1AD; 15. T1AD, P4CR; 16. C2C, P4AR; 17. PxP, CxPA; 18. C3R, C5D, como en la partida Sznapiik - Sax, Bath, 1973); 10. ..., C5AR, las blancas han tratado de mejorar la partida Petrosian - Rachkovsky, 1974 con 11. A3A, pero luego de 11. ..., P4AR; 12. P4TD, P4CR!; 13. PxP, CxP; 14. P3CR?!, C6T+; 15. R2C, D2D!; 16. C3C?!, C5D; 17. A4R, CxPA!; 18. TxC, D6T+; 19. R1C, TxT, las blancas tardaron en abandonar.

En comparación con la jugada del texto, el antiguo y más frecuente método era 9. C1R, abriendo la diagonal al alfil de rey blanco y poniendo en contacto los peones blancos del ala de rey. Mientras que la jugada de nuestra partida prepara el cambio del caballo en 4AD (luego la apertura eventual P5A), la otra continuación prepara esta misma ruptura de peón y sin dejar de amenazar al caballo en 3D.

Después de 9. C1R, C2D (esta jugada es temporalmente una mejor protección contra la ruptura blanca P5AD que la otra posibilidad 9. ..., C1R), el método usual es 10. C3D (10. A3R es bastante menos popular) 10. P4AR; 11. PxPA que es menos comprometido que 11. P3AR, exponiéndose las blancas a un ataque adverso sobre el flanco de rey, pero la flexible 11. A2D presenta una similitud con la táctica blanca en la partida anexa núm. 10, es jugable y para 9. A2D, C5AR! (la más reciente tentativa en comparación con 9. ..., C1R, C2D ó P4AD) ver la partida núm. 12.

9. ..., P4AD

Esta amenazante movida en el flanco de dama está considerada como lo más seguro. Una posibilidad similar es la jugada de Geller 9. P4TD.

9. ..., C2D no es nada clara: 10. P4CD, P4AR; 11. P5AD, C3AR; 12. P3AR, P5AR; 13. C4AD, P4CR; 14. P4TD, T2A; 15. A3TD, C3C; 16. P5CD, A1AR; 17. P5TD, mientras que 17. P6AD? es floja: 17. ..., P3CD; 18. P5TD, T2C; 19. D4T?, P5CR!; 20. PxPC, PADxP; 21. R1T, P6C!; 22. TR1R, CxPR1, Chabarkapa - Marjanovic, Yugoslavia 1974.

10. P3TD, A2D; 11. P3CD (si 11. T1CD?, P4TD!, pero 11. ..., C1A? es más débil; 12. P4CD, PxP; 13. PxP, C3C; 14. C5CD?

—14. D2A es más fuerte—, AxCl: 15. PxA, T7T; 16. T2C, TxT; 17. AxT, A3TR; 18. A3D, C4TR; 19. P3CR, Sosonko - Kavalek, Wijk aan Zee, 1975, y las negras podrán continuar con mejor juego con 19. ..., D2D y 20. ..., P4AR).

11. ..., C1AD!; 12. T1CD, C3C; 13. P4CD, PXP; 14. PXP, C5TD; 15. D2A, CxC; 16. DxC, A3TR; 17. A2CD!, AxC; 18. DxA, CxPR; 19. D3R, P4AR; 20. P4A, PXP; 21. TxPA, T2T, con chances recíprocas, Langeweg - Geller, Amsterdam, 1974.

10. PXP a.p.!, ...

Esta idea ha sido utilizada en algunas partidas en posiciones similares por Korchnoi y Geller, pero jamás en esta línea de juego con 9. C2D. La posición negra es prácticamente indestructible después de 10. T1CD. (Es más lento 10. P3TD, C1R; 11. A4CR, P4AR; 12. A3TR, R1T; 13. P4CD, P3CD; 14. T1CD, C1CR!; 15. P4TD, C1C-3A; 16. P5TD, A3TR!; 17. PXP, PCxP; 18. PXP, PTxP; 19. PXP, PCxP; 20. C3AR, AxA; 21. DxA, P5AR!; 22. AxA, DxA; 23. C2D T1CR; 24. P3AR, C2C, con presión negra sobre la columna CR, Leïne - Balachov, Campeonato U.R.S.S., 1972.)

10. ..., C1R (10. ..., P4TD? ayuda al blanco a abrir líneas en breve tiempo en el ala de dama, donde logran imponerse después de 11. P3TD, C1R; 12. P4CD, PXP; 13. PTxP, P3CD; 14. PCxP, PCxP; 15. C3C, P4AR; 16. P6AR, R1T; 17. A5CR!, P5AR; 18. T1T!, T1C; 19. A4T, A3AR; 20. A1R, P4CR; 21. C5CD, T1CR; 22. T7T, Gligoric - Zuckerman, Los Angeles, 1974, pero 10. ..., P3CD es jugable: 11. P4CD, R1T; 12. PXP, PXP; 13. C3CD, C1R; 14. A2D, P4AR; 15. P3AR, C3AR; 16. D2A, CR1CR, Commons - Grefe, Campeonato U.S.A. 1974).

11. P4CD, P3CD; 12. P4TD.

(12. PXP es menos peligrosa: 12. ..., PXP; 13. D4T —a 13. C3C, P4AR; 14. P3AR, R1T; 15. A2D, C1CR; 16. D2AD [si 16. D1A, C1-3A; 17. D3T, P4TD; 18. C1C, C4TR; 19. C3D, CR3A, tablas, Gligoric - Geller, Belgrado, 1969]; 16. ..., C3T; 17. T2C, C3AR; 18. C1AD, PAXP; 19. PAXP, C2AR; 20. C3D, A3TR, tablas, Stein - Panno, Las Palmas, 1973—; 13. ..., P4AR; 14. P4AR, R1T; 15. C3C, C1CR —puede ser 15. ..., P4TD—; 16. C5TD, C1-3AR; 17. C3AD, D2D, con posibilidades recíprocas, Mashic - Tringov, Vrsak, 1973.)

12. ..., P4AR; 13. P5TD, C3AR.

13. ..., R1T; 14. D4T, A2D; 15. D3T, C1CR; 16. A1D, C1R-3AR; 17. A4T, A3TR;

18. PXP, PCxPA; 19. AxA, DxA, con un juego agudo, Ree-Gligoric, Wijk aan Zee, 1975.)

14. D4T, A2D; 15. D3T, A3TR, con una partida sólida, Larsen - Fischer, cuarta partida del match, Denver, 1971.

10. ..., PXP

Si 10. ..., CxPA; 11. C3C y 12. A3R, quedando las blancas con ventaja a causa de la debilidad del peón de dama negro.

11. P4CD, ...

La posición que esperaban las blancas. Su intención es P5CD y colocar el alfil de dama en 3TD a fin de que la ruptura del centro no pueda aminorar sus chances.



11. ..., C1R

La respuesta lógica era 11. ..., P4D, pero el negro no tiene tiempo de poder apreciar las consecuencias de 12. PAXP, PXP; 13. P5C ó 12. P5C, P5D; 13. C4T y se deciden por un plan complicado.

12. C3C, P4AR 13. A3T, PXP

Tratando de aminorar la presión blanca sobre el centro, pero las piezas blancas serán más activas en terreno abierto. La amenaza era 14. P5C, P4AD?; 15. AxPA.

14. CxP, A4A

14. ..., P4D sería prematura: 15. P5CD!.

15. C3C, A3R

16. T1AD, R1T 17. C4R, T5A

Una jugada desgraciada. No era fácil encontrar un plan aceptable en razón del número de las piezas negras sobre la octava fila y que no pueden activarse a causa de la sensibilidad del centro negro de peones.

18. P3AR, A1C
19. D2D, A3TR 20. D3A, ...

Ahora que las negras permanecen pasivas, su rival mejora la colocación de sus piezas.

20. ..., A2CR 21. TAR-1D, P4D

Una tentativa desesperada en una posición peor que en jugadas precedentes. La apertura del centro va a favorecer el mejor desarrollo de la partida.

22. P5C!, P5D

Tratando de bloquear en lo posible. Será en vano, ya que las piezas blancas están soberbiamente colocadas.

23. D5T, D2D?

A despecho de todas las dificultades, las negras debieron ensayar 23. ..., A1AR en vez de esta jugada artificiosa.

24. CD5A, D1A

25. C3D, T2AR 26. C5CR, ...

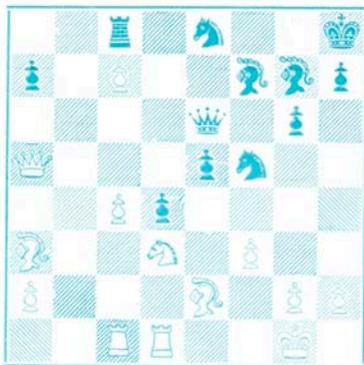
Debido a la situación «en el aire» del C2R, la cualidad está perdida y el resto de la partida es mera cuestión de técnica.

26. ..., C4A

27. CxT+, AxC 28. PxP, D3R

28. ..., DxPA no resultaría, a causa de 29. CxPR,

29. P7A, T1AD



30. T1CD!, ...

El golpe final. Las blancas utilizan tácticamente su P7AD para ejercer una presión decisiva sobre la séptima y octava fila.

30. ..., TxP

30. ..., CxP; 31. T7C no sería nada divertido.

31. T8C, T3A

La amenaza era 32. DxT.

32. C5A, D3D 33. T8D, ...

El ataque se intensifica con ganancia de tiempos.

33. ..., D2AD

34. DxD, TxD 35. T1C, Aband.

Contra la amenaza T1-8C no hay defensa, y si 35. ..., A1A; 36. C6R!.

Dado el exhaustivo estudio que nuestro colaborador G. M. SVETUZAR GLIGORIC ha realizado este mes de la Defensa India de Rey, nos vemos obligados, por falta de espacio, a insertarlo en dos partes, dejando para el próximo mes de julio el resto de las variantes teóricas que adornan este sensacional trabajo sobre esta popular defensa.



Primera Academia Española de Ajedrez

(CURSOS POR CORRESPONDENCIA)

El camino más sencillo para progresar rápidamente en este deporte

Solicite informes, sin compromiso, a: **Apartado 8.402**

MADRID

Director: **ROMAN TORAN** (Maestro Internacional)

mini-partidas



VIII TORNEO INTERNACIONAL DE OLOT - 1973

Blancas: GIPSLIS (U.R.S.S.)
Negras: QUINTEROS (Argentina)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PXP; 4. CXP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A2R, CD2D; 7. P4A, C4A; 8. A3A, D3C; 9. C3C, CXC; 10. PTXC, P3C; 11. P5R, PXP; 12. PXP, C2D; 13. C5D, D1D; 14. A5C, P3TR; 15. A4T, P4CR; 16. A3C, A2C; 17. P6R, C4R; 18. PXP+, XRP; 19. A5T+. Rinden. 1 - 0.

TORNEO NETANYA - 1971

Blancas: BLEIMAN (Israel)
Negras: BROWNE (Australia)

DEFENSA BENONI

1. P4D, P4AD; 2. P5D, P3R; 3. P4AD, PXP; 4. PXP, P3D; 5. C3AD, P3CR; 6. C3AR, A2C; 7. A4A, C3AR; 8. P3R?, 0-0; 9. A4A?, C4T?; 10. A5CR, P3A; 11. A4T, P4CR; 12. C2D, PxA; 13. DxC, P4A; 14. P3CR?!, C2D; 15. PXP?, C4R; 16. T1CR, R1T; 17. P3TR?, A2D; 18. P4A?!, CxA; 19. CxC, D2R; 20. P4T, Ax+C; 21. PxA, P4CD. 0 - 1.

TORNEO NETANYA - 1971

Blancas: PARMA (Yugoslavia)
Negras: JANOSSEVIC (Yugoslavia)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PXP; 4. CXP, P3R; 5. CD3A, D2A; 6. A2R, P3TD; 7. 0-0, C3A; 8. A3R, P3D; 9. P4A, A2D; 10. D1R, P4CD; 11. P3TD, A2R; 12. D3C, 0-0; 13. A3D!, P4R; 14. PXP, CXP; 15. C5A, Ax+C; 16. TxA, P3C?; 17. TxC, AxT; 18. C5D, D1D; 19. A6C, A5T; 20. AxD, AxD; 21. A6A. 1 - 0.

OLIMPIADA DE SKOPJE - 1972

Blancas: GARCIA (Argentina)
Negras: GEORGHU (Rumania)

APERTURA BIRD

1. P4AR, P3CR; 2. C3AR, A2C; 3. P3CR, P4AD; 4. A2C, P4D; 5. 0-0, C3AD; 6. P3D, C3A; 7. C3A, P5D; 8. C4TD, D3D; 9. P4R, PXP a.p.; 10. AxP, P3C; 11. C5R, A2C; 12. C4A, D2A; 13. AxP, PxA; 14. CXP, T1AD; 15. CxA, DxC; 16. C5R, D3C+; 17. T2A, CxC; 18. PxC, A3T; 19. R1A, A6R; 20. A3T, AxT; 21. AxT, C4D; 22. D3A, C6R+. Blancas abandonan. 0 - 1.

Blancas: FILIP (Luxemburgo)
Negras: PETROSIAN (U.R.S.S.)

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4AD, P3CR; 2. P3CR, A2C; 3. A2C, C3AR; 4. C3AD, 0-0; 5. C3A, P3D; 6. P4D, C3A; 7. 0-0, P3TD; 8. P4R, A5C; 9. P3TR, Ax+C; 10. Ax+A, C2D; 11. A3R, P4R; 12. P5D, C5D; 13. A2C, P4AD; 14. T1C, D4T; 15. A2D, D2A; 16. P4CD, C3C; 17. PXP, PXP. Blancas abandonan. 0 - 1.

Blancas: SMYSLOV (U.R.S.S.)
Negras: STUL (Luxemburgo)

DOBLE FIANCHETTO

1. P4AD, C3AR; 2. P3CR, P3CR; 3. P3CD, A2C; 4. A2C, 0-0; 5. A2C, P4A; 6. C3AR, C3AD; 7. 0-0, P3D; 8. P4D, PXP; 9. CXP, A2D; 10. C3AD, D4T; 11. P3R, TD1C; 12. D2R, TR1A; 13. TR1R, P3TD; 14. TD1A, A5C; 15. D1A, A2D; 16. P3TR, D4AD; 17. C5D, T1R; 18. TR1D, D4T; 19. CXC, PXC; 20. A3AD, D2A; y las negras abandonan sin esperar respuesta. 1 - 0.

Blancas: SIMON (Luxemburgo)
Negras: TAHL (U.R.S.S.)

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. C3AR, P3D; 4. C3AD, C3AR; 5. A4AD, 0-0; 6. A3C, A5C; 7. P3TR, Ax+C; 8. DxA, C3A; 9. D1D, CR2D; 10. C2R, P4R; 11. PXP, C3XP; 12. 0-0, C4A; 13. C3C, D5T; 14. T1R, P4TD; 15. P3TD, TD1R; 16. A2D, CxA; 17. PxC, C6D; 18. T1AR, AxP; 19. T2T, A4R, y las blancas abandonaron. 0 - 1.

Blancas: JANSSON (Suecia)
Negras: MALICH (Alemania Oriental)

APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AR; 3. C3A, C3A; 4. P3CR, A4A; 5. CXP, AxP+; 6. RxA, CxC; 7. P4R, P4A; 8. A2R, 0-0; 9. P3D, P3D; 10. R2C, C1R; 11. A4A, C2A; 12. D2D, C3R; 13. TD1AR, C5D; 14. P3TR, P3TD; 15. C5D, A3R; 16. C3R, P4CD; 17. C5A, Ax+C; 18. PxA, T1R; 19. A5C, C5C!!, y las blancas abandonan. 0 - 1.

Blancas: TAHL (U.R.S.S.)
Negras: GONZALEZ (República Dominicana)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3CR; 4. P3A, C3A; 5. D2R, D2A; 6. 0-0, P3TD; 7. A4T, P4CD; 8. A2A, P5A; 9. P4D, T1CD; 10. PXP, PXP; 11. P3D, P4D; 12. PRXP, CXP; 13. PXP, PXP; 14. DXP, C3C; 15. D4A, y las negras abandonan. 1 - 0.

Ecós del Torneo Internacional de

Hastings 1976



Por nuestro
colaborador el G. M.
Alberic O'Kelly

Blancas: MILES
Negras: UHLMANN
APERTURA INGLESA

1. P4AD, P3CR
2. C3AD, A2C 3. P3CR, P4R

Las negras juegan una siciliana cerrada con colores cambiados, lo cual suele producir una lucha de chances parecidas.

4. A2C, P3D 5. P3D, P4AR
Muy agresiva. La alternativa es 5. C2R, con la idea de seguir con P3AD y P4D.

6. P3R, ...
A considerar 6. P4AR.

7. C3AR
8. C1-2R, 0-0 9. 0-0, A3R
8. P4CD, P3AD 10. D2D, ...

Los dos preparan sus baterías tras la infantería.

10. C1-2D
11. A2C, A2A 12. TD1A, C3C!

Amenaza P5R especulando con la debilidad del PAD blanco.

13. D2A, P4D 14. P5A, ...

Cerrando el juego para evitar la debilidad de la casilla 4AD blanca.

14. CD2D
15. P4D, P5R 16. P5C, ...

Los planes están definidos. Las blancas deben buscar contrajuego en el flanco de dama.

16. P4C 18. T1C, A4T
17. D4T, D2A 19. A1A, A6A!

El alfil no puede ser cambiado, ya que el caballo de rey no tendría casilla disponible.

20. PxP, PxP
21. D6T, TD1C 22. A2D, C4T

Una jugada dudosa, estando en camino de ganar la lucha. Mejor 22., AxAl; 23. RxA, A3T.

23. A3T!, ...
Hace difícil la continuación del ataque negro.

23., T3A 24. C4T, TD1AR
Abandonando el ala de dama a su suerte.

25. TR1R, ...
Amenazando T7C, que ahora no sería

factible por AxC.

25., C1C
26. D7C, D1D 27. DxPT, P5A

Hay que intervenir con energía. Sino la derrota es segura.

28. A5T, ...

Las blancas continúan su ocupación del ala de dama. Después de 28. P4C, D1A, las negras tienen contrachances.

28., D1R 31. T7C, P5C
29. A7A, C2D 32. A1A, PxPC
30. A6D, T1-2A 33. PAXP, AxC

Poniendo sus esperanzas en la columna de alfil de rey, ya que el caballo desaparece de la lucha y el alfil que se cambia bloqueaba sus propias piezas.

34. AxA, D3R 35. D8T+, A1A

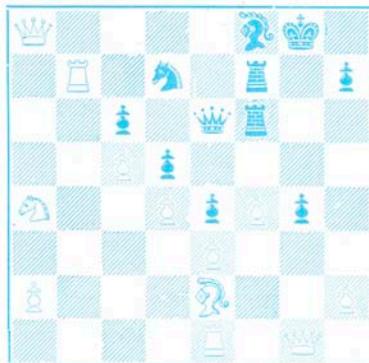
Tratando de evitar el cambio de una torre.

36. A4AR, ...

Permite al negro un respiro, mientras que después de 36. T1AR!, TxT+; 37. AxT, D3T; 38. A4A, las blancas mantienen la ventaja de la torre en 7C, siempre dispuesta a bajar a 2C para defender a su monarca.

36., CxA 37. PCxC?, ...

Esto es más grave. Había que jugar PRxC y las blancas tendrían todavía mejores chances.



37. ..., P6C!

¡Mejor oportunidad no se presentará!

38. A5T, PxP+ 39. R1T, T2C

Cambiando por completo la decoración.

La amenaza D6T no tiene salvación.

40. T2C, D6T! 42. RxT, T3T

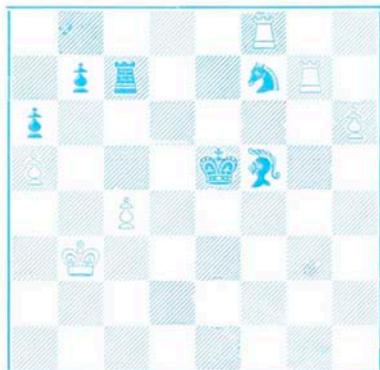
41. TxP, DxT+!! 43. D8D, C3A!

Las blancas abandonan al perder pieza.

Las sutilezas de un final complejo

En esta posición se encontraba la partida. La ventaja de pieza no es una garantía para el negro si tenemos en cuenta la peligrosidad del peón avanzado blanco, con el agravante de que corona en una casilla que no puede ser dominada por el alfil del negro. Veremos cómo se las ingenió Uhlmann para lograr la nulidad.

Blancas: KAPLAN



Negras: UHLMANN



UHLMANN

77. ..., A3R!

Iniciando una ingeniosa maniobra.

78. T8xC, ...

Lo más lógico. Claro que el negro esperaba 78. P7T, TxP!; 79. TCxC, T5T+; 80. R3A, AxT; 81. P8T=D, TxD; 82. TxT, A4D, con final nulo.

78. ..., AxT

79. P7T, TxP!! 80. TxA, ...

Si 80. T5C+, R3D!

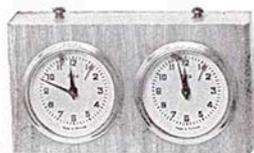
80. ..., T5TR

81. TxP, R4D 84. T5C+, R3A

82. R3A, R3A 85. T6C+, R4A

83. T7CR, R4C TABLAS

B. H. B. - EXTRA



«JAQUE» se complace en ofrecer a sus suscriptores con visos de oferta especial el reloj alemán de ajedrez BHB - EXTRA, con su ya habitual 5% de DESCUENTO.

PRECIO PARA ESPAÑA..... 2.150 Ptas.

EXTRANJERO:

VIA SUPERFICIE..... 40 \$ USA

VIA AEREA..... 43 \$ USA

Pedidos a: REVISTA "JAQUE" - Apart. de Correos 529
San Sebastián (España)

COMO HACERSE GRAN MAESTRO EN UNA SOLA LECCION

(Por Salomao ROVEDO,
de Brasil, en exclusiva para «JAQUE».)

A los aficionados del juego ciencia que suelen leer con avidez todos los periódicos, revistas y boletines que contienen abundantes reseñas sobre ajedrez, incluidos los gustos y los disgustos, y particularidades, así como todo aquello relacionado, directa o indirectamente, con la vida de los grandes maestros del tablero, les interesa imitar esta faceta de los «monstruos del tablero». Es muy penoso (por no decir imposible), adquirir el estilo magistral característico de estos grandes jugadores.

Sin embargo, es posible encontrar otros medios para los cuales sean los aficionados tan perfectos como los admirados G.M. (o casi...), ¡muchas de las veces sin jugar la partida!; tan solo es necesario seguir unas pocas leyes que cada nueve de diez maestros siguen invariablemente en todas sus actuaciones. Véanse como ejemplo los comentarios, fogonazos chistosos y alegres que acompañan a todas las competiciones mundiales, sin importar demasiado la categoría de las mismas.

Veamos cuáles son estas pequeñas leyes que harán del simple aficionado un «pequeño G.M.», si así se pueden llamar. Son observaciones seguras del comportamiento de cada jugador profundamente ligadas a las competiciones, sean éstas oficiales o no.

A)

Participe en todos los torneos que le sea posible.

B)

Esté siempre presente en los locales donde se celebre cualquier manifestación ajedrecística. Su presencia lo hará conocido y se ganará el respeto de cuantos le rodean.

C)

Al llegar al local de juego departa con todos los jugadores, especialmente extreme la delicadeza con su adversario de turno. La finura, muchas veces, le librará de un desagradable mate o de una masacre de sus piezas.

D)

Ante el tablero ponga los trebejos en formación milimétrica simétrica, arreglando sistemáticamente pieza a pieza, aunque antes haya sido efectuada esta operación por los encargados de poner los tableros.

E)

En la planilla escriba su nombre abreviadamente, limitando el nombre a tan sólo una letra, dando relieve a su apellido. Queda mejor escribir J. MARTINEZ que que JALISCO MENENDEZ MENDEZ ROCA y MARTINEZ. ¿Se dan ustedes cuenta? Tomen como ejemplo los cuadros de torneos.

F)

Toque y mueva las piezas con suma distinción.

G)

Ejecute los movimientos con la punta de los dedos.

H)

Utilice siempre que le sea posible la notación algebraica, y de un modo u otro, haga que su adversario acuse esta circunstancia.

I)

Imponga respeto, al tiempo que tratará de demostrar que Vd. entiende del juego algo más que su oponente.

J)

Piense dilatadamente antes de jugar —principalmente en la primera jugada—, como si estuviera previendo o analizando todas las variantes de la apertura o del

ataque a ser efectuado. Se hace necesario informar que esta dilación no debe sobrepasar el sexto movimiento.

K)

Accione pausadamente el reloj. No olvide jamás que debe actuar como si se encontrara solo ante el tablero: ponga las manos de tal forma que circunden la cabeza y quede en mística y profunda meditación como si estuviera delante de un santo altar.

L)

Levántese constantemente, pero sin perturbar a su adversario. Circule entre los diferentes tableros y analice con dilación todas las partidas, aunque cueste algún tiempo del reloj propio. La posición normal de este paseo es: brazos en cruz por detrás del cuerpo, pasos seguros y silenciosos evitando cualquier encontronazo con otros jugadores. Cumplimente a todos que asiste al juego, distribuya sonrisas haciendo comentarios fuera del ajedrez (hable del sol, del clima agradable o desagradable, etc.), pues es conocido que los G. M. acostumbran de vez en cuando a quedar saturados de escaques (pero no hablan de otra cosa...).

M)

Si su adversario consiguió que cayera en una celada en la apertura y logró la victoria en pocas jugadas, cumplimente su gran capacidad y haga elogios de la bien urdida trampa en la apertura. Conviene decir que la posición era para usted desconocida y que no había visto esa variante en ningún libro.

N)

A la mínima pérdida de calidad abandone inmediatamente la posición (y la partida), repitiendo los elogios del apartado anterior.

Ñ)

No incline nunca su rey cuando abandone. Hoy este sistema está desfasado: Pare el reloj y ofrézcale su mano al contra-

rio felicitándolo. Póngase, seguidamente, a buscar caminos que conduzcan a la igualdad o, ¿quién sabe?, a la victoria misma; sin dejar de aclarar que la entrega inevitable de material fue un imperdonable «lapsus» por su parte. Tenga en cuenta que el difunto está bien muerto y no podrá hablar.

O)

Si en el medio juego la posición estuviera muy confusa ofrezca tablas sin demora, aunque sea usted el conductor de las negras, y añada: «Estimo que es una posición de tablas». Muchas de las veces su contrincante mira cosas que ni usted ni nadie podría imaginar, y las acepta de inmediato.

Si no las acepta, busque siempre ejecutar los 40 movimientos en las horas reglamentarias. Solamente los jugadores altamente acreditados suspenden las partidas para mejor analizarlas. Y, en este caso, puede usted pedir consejo a su amigo maestro, que le puede esclarecer si la partida se encamina a la victoria, al abandono o a las tablas. En el segundo caso puede abandonar sin proseguir la partida, pero comparezca a la reanudación.

P)

Caso de que su partida se encuentre sin salvación y la aguja del reloj se aproxime a la finalización, extienda el tiempo todo lo que pueda hasta agotarlo en su totalidad. Las partidas perdidas por tiempo no desmerecen, y son más bien justificables. Pero es de un buen adversario reconocer que, aun disponiendo de tiempo la posición era crítica. Casi insostenible...

Creo que así se puede llegar a ser un pequeño G.M., incluso sin conocer las intrincadas variantes abiertas o cerradas, los millones de caminos que conducen a las aperturas, defensas o Gambitos, conocimientos éstos que solamente se adquieren si el ajedrez está arraigado hasta lo más profundo de nuestro ser, corriendo por las venas al unísono con nuestra sangre o viviendo en el mismo hogar que nuestra propia alma.

Información Nacional

MERIDA.— En el Círculo Emeritense se celebró, el pasado mes de abril, el Torneo Provincial Juvenil, con la participación de 18 jugadores, por sistema suizo a seis rondas. Venció en solitario, con 5,5 puntos, Jesús Beltrán de Heredia. Con 4,5 puntos quedaron Portalo y Velasco. 4 puntos lograron Rey, Suárez Ruiz y Perales. Sánchez y R. Perales, 3 puntos. C. Velasco, J. F. Sánchez, Isabel Cañelas, Crespo y Muñoz, 2,5 puntos. El resto de los participantes obtuvo menor puntuación.

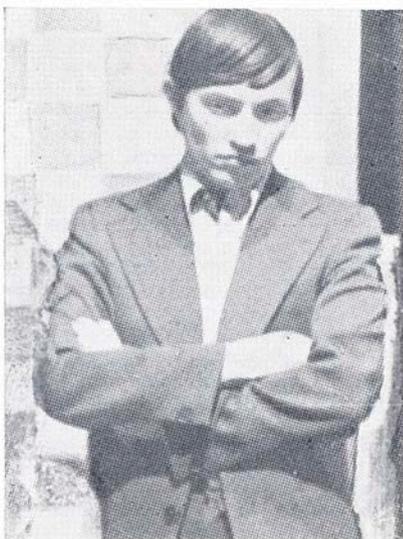
KARPOV, vencedor en Skopje

Yugoslavia

(Por nuestro colaborador el M. I. ROMAN TORAN)

El campeón mundial de ajedrez, Anatoli Karpov, ha resultado vencedor en el Torneo Internacional de Skopje (Yugoslavia), en el que se reunieron destacados grandes maestros. Karpov sigue su racha de triunfos, mostrándose arrollador, pues, desde que conquistó el máximo título, por renuncia de Fischer, en 1975, el nuevo campeón ha intervenido en diversos torneos importantes, y en todos ellos se ha alzado con la victoria. Karpov no tiene miedo a perder prestigio y, seguro de sus fuerzas, es un campeón que, por primera vez en muchos años, juega ¡y gana! No sigue, en este sentido, la línea de sus predecesores, especialmente Botvinnik y Fischer; éste no volvió a intervenir en una competición desde la conquista del título, ya que ni siquiera lo defendió, cuando le correspondía enfrentarse a Karpov el año pasado, mientras que Botvinnik se contentaba con participar en competiciones por equipos y en los matchs de defensa —o revancha, pues entonces el campeón tenía derecho a un encuentro de desquite al año siguiente de perder su corona del título.

Karpov, como es lógico en un hombre joven que aún no ha cumplido los veinticinco años, es un campeón activo y, de esta manera, sigue sus progresos, pues le encontramos más firme en cada nueva competición en que interviene. Ahora, en Skopje, el campeón terminó con 12,5 puntos, sobre las 15 partidas jugadas, anotándose en éstas diez victorias y cinco empates. Sin embargo, no resultó fácil su triunfo en la ciudad yugoslava, ya que el gran maestro alemán oriental Wolfgang Uhlmann, fue un difícil adversario que, hasta la jornada de clausura, inquietó seriamente a Karpov. Ambos se enfrentaron en dicha ronda, a la que llegó Karpov con medio punto de ventaja sobre Uhlmann, ambos bastante distanciados de los restantes jugadores. Karpov, que conducía en esta partida decisiva las piezas negras, logró equilibrar pronto y ofreció el empate, que le aseguraba el primer puesto, en la jugada veinte. Pero Uhlmann, que no



arriesgaba nada, prefirió continuar la lucha en pos de la victoria, para terminar sucumbiendo treinta jugadas después. Totalizó Uhlmann 11 puntos, clasificándose a continuación Timman (Holanda), con 10,5, seguido de Kurajica (Yugoslavia) y Tarjan (Estados Unidos), con 9 puntos. Junto a las actuaciones ya destacadas de Karpov y Uhlmann, merecen ser distinguidas las del joven gran maestro Timman, cuyos resultados en los últimos torneos habían sido bastante flojos. Esto demuestra que, de acuerdo con su edad, está todavía en plena evolución. Pero si valoramos este resultado, teniendo en cuenta que en Skopje se reunieron valores de la talla de los grandes maestros Adorjan (Hungría), Ivkov, Matanovic, Velimirovic (Yugoslavia), Reshevsky (Estados Unidos) y Vaganian (U.R.S.S.), además de los citados clasificados en los lugares de honor, nos podemos dar cuenta del talento del joven as holandés. Bien Kurajica y excelente el resultado del maestro norteamericano Tar-

jan, que consiguió la norma para el título de gran maestro, en su mejor actuación. Completaron la nómina de participantes los maestros internacionales Sofrevsky, Ivanovic y Nicevsky (Yugoslavia), y los maestros nacionales yugoslavos Janchev y Georgievsky.

Como puede apreciarse, muy numerosa

la participación de jugadores del país organizador, bien distinto el caso de lo que viene ocurriendo en las competiciones españolas, aunque últimamente ya se han dictado unas directrices para corregir este defecto.

Veamos ahora el cuadro de clasificación y algunas partidas del torneo:

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos.
1 Karpov	2.695	=	1	½	1	1	1	½	½	½	1	1	1	½	1	1	1	12½
2 Uhlmann	2.555	0	=	½	1	1	1	½	½	0	1	1	½	1	1	1	1	12½
3 Timman	2.550	½	½	=	½	½	½	1	½	½	1	½	1	½	1	1	1	10½
4 Kurajica	2.525	0	0	½	=	½	0	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	9
5 Tarjan	2.490	0	0	½	½	=	1	1	1	½	0	1	½	½	1	1	½	9
6 Velimirovic	2.525	0	0	½	1	0	=	½	½	½	1	½	0	1	1	1	1	8½
7 Adorjan	2.510	½	½	0	½	0	½	=	½	½	½	1	½	½	½	1	1	8
8 Ivkov	2.520	½	½	½	½	0	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	1	7½
9 Matanovic	2.525	½	1	½	½	½	½	½	½	=	0	0	½	½	1	½	½	7½
10 Vaganian	2.550	0	0	0	0	1	0	½	½	1	=	0	1	1	1	0	1	7
11 Nichevsky	2.395	0	0	½	0	0	½	0	½	1	1	=	½	½	0	½	1	6
12 Sofrevsky	2.450	0	½	0	½	½	1	½	½	½	0	½	=	0	½	½	½	6
13 Reshevsky	2.515	½	0	½	0	½	0	½	½	½	0	½	1	=	0	1	0	5½
14 Ivanovic	2.385	0	0	0	0	0	0	½	½	0	0	1	½	1	=	1	1	5½
15 Gheorghuievsky	2.250	0	0	0	0	0	0	0	½	½	1	½	½	0	0	=	½	3½
16 Janchev	2.200	0	0	0	0	½	0	0	0	½	0	0	½	1	0	½	=	3

Blancas: UHLMANN
Negras: KARPOV

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. P4AD, C3AR | 8. D3D, P4D |
| 2. C3AD, P3R | 9. PXP a.p., PXP |
| 3. C3A, P3CD | 10. P3TD, AxC+ |
| 4. P4R, A2C | 11. DxA, C2D |
| 5. D2R, A5C | 12. A2R, T1AD |
| 6. P5R, C1C | 13. 0-0, 0-0 |
| 7. P4D, C2R | 14. A5C, ... |

En la séptima partida del match Korchnoi - Karpov, candidatos 1974, se jugó 14. P4CD, pero tras A3T!, las negras tomaron la iniciativa.

- | | |
|----------------|----------------|
| 14. ..., P3TR | 27. C6D, C5A! |
| 15. A4T, D1R! | 28. CxA, C6D |
| 16. A3C, C4AR | 29. C6D, CxT |
| 17. A4A, P4CD! | 30. CxT5A, C7A |
| 18. A3D, D2R | 31. C6D, T1D |
| 19. AxC, PxA | 32. C7C, T7D! |
| 20. TR1R, D3A | 33. T1AD, C5D |
| 21. P5D, TxP | 34. T8A+, R2T |
| 22. DxD, CxD | 35. P4TR, TxPC |
| 23. AxP, TR1A | 36. T8T, C7R+ |
| 24. A5R, CxP | 37. R2T, C5A |
| 25. C4D, P3A | 38. R1C, C6D |
| 26. CxPA, PxA | 39. C6D, CxP |

- | | |
|---------------|--------------|
| 40. TxP, C5C! | 44. CxP, C4A |
| 41. P3C, C6R | 45. P4C, CxP |
| 42. R1T, R3C | 46. R1C, ... |
| 43. T7C, T7D! | |

Si 46. P4T?, C6A seguido de T7T++.

- | | |
|---------------|--------------|
| 46. ..., T7C+ | 49. P4T, P4T |
| 47. R1A, TxP | 50. P5T, P5T |
| 48. T7T, C4A | 51. T8T, P6T |

Y las blancas abandonaron.

Blancas: KARPOV
Negras: VELIMIROVIC

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4AD, C3AR | 12. D2A!, CxA |
| 2. C3AD, P3CR | 13. DxD, CxA |
| 3. P4R, P3D | 14. R2R, CxPA |
| 4. P4D, A2C | 15. T1A, C3T |
| 5. P3A, 0-0 | 16. C1D!, C3C |
| 6. A3R, P4R | 17. C3T, A2D |
| 7. P5D, C4T | 18. C3R, P3AR |
| 8. D2D, D5T+ | 19. TR1C, TD1D |
| 9. A2A, D5A | 20. P3C, P3A |
| 10. A3R, D5T+ | 21. PXP, PXP |
| 11. P3C, CxP!? | 22. C5A!, ... |

Karpov, con este sacrificio, que abre vías de penetración sobre el rey enemigo,

toma una poderosa iniciativa.

22. ..., PxC
23. TxA+, RXT 24. T1C+, R2A

Pero no 24. ..., R1T, a causa de 25. C5C, PxC; 26. DXP, que dejaría a las negras indefensas ante D7C+, ya que si 26. ..., T1CR; 27. D6A+ y, si 26. ..., T2A; 27 DXT+, seguido de mate en ambos casos.

- | | |
|----------------|----------------|
| 25. D5T+, R3R | 47. C7C, R3A |
| 26. DxPA+, R2A | 48. C5A, T2D |
| 27. D5T+, R3R | 49. P4T, A2A |
| 28. D5A+, R2A | 50. R3A, A7T |
| 29. C5C+, R1R | 51. P5T, T2A |
| 30. C6R!, T2A | 52. D6T, T2D |
| 31. T7C!, T1AD | 53. P4A!, PXP |
| 32. TxT, RXT | 54. DxPA, T2A |
| 33. C5C+, R2R | 55. D6T, T2D |
| 34. DxPT+, R1D | 56. D2T, A3R |
| 35. D8T+, R2A | 57. D6T, AxC |
| 36. DXP, T1R | 58. PxA, P4D |
| 37. P4TR, C4A | 59. R4D, C3D |
| 38. P5T, C3R | 60. D4A, R2C |
| 39. P6T, C1A | 61. D5R, C2A |
| 40. P4C, C1A | 62. D8R, R2A |
| 41. R2D, C2R | 63. D8TD, R3D |
| 42. P7T, CxP | 64. D8A+, R2A |
| 43. CxC, C1A | 65. D5A, C3D |
| 44. C8A, T2R | 66. DxPT+, R1A |
| 45. P3T, A1R | 67. D6T+ |
| 46. C6R+, R2D | |

Y las negras abandonaron. Una interesante lucha en todas sus fases.

B Blancas: KARPOV
N Negras: VAGANIAN

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P3R | 12. P3TR, A4TR |
| 2. P4D, P4D | 13. A3R, 0-0 |
| 3. C2D, P4AD | 14. AxA, DxA |
| 4. PXP, PRXP | 15. D2R, TR1D |
| 5. CR3A, P3TD | 16. TD1D, P4TD |
| 6. PXP, AxP | 17. A1C!, AxC |
| 7. C3C, A3C | 18. DxA, P5T |
| 8. A3D, C2R | 19. C4D, DXP |
| 9. 0-0, CD3A | 20. CxC, CxC |
| 10. T1R, A5C | 21. D5A!, P3CR |
| 11. P3A, P3T | 22. D6A, T2D |

Ante AxP!

23. A5A!, T2R

Si PxC decidiría T3D, para seguir con T3C+.

24. TxT, CxT 25. A3D, C4A

Si el caballo se retirase, seguiría AxP, mientras que, si 25. ..., T1R; 26. T1R!, D7D; 27. T3R!, dejaría a las negras rápidamente indefensas con amenazas como A5C.

- | | |
|---------------|----------------|
| 26. AxC, PxA | 31. DxPA, D7D |
| 27. T1R, DxPT | 32. T7R!, T1AR |
| 28. DxPT, P6T | 33. D4C+, R2T |
| 29. D5C+, R1A | 34. T5R, D3T |
| 30. D6A, R1C | |

Única, ante T5T+.

35. T5T, T1TD

Para apoyar el avance del peón, última esperanza de las negras; no servía 35. ..., P7T, a causa de 36. TxD+, RXT; 37. D4T, ganando el peón.

- | | |
|---------------|---------------|
| 36. D5A+, R2C | 39. DxP+, R1T |
| 37. TxD, RXT | 40. DxPC |
| 38. D6A+, R2T | |

Y las negras abandonaron, pues la torre no podría mantenerse en la columna T.D., puesto que las blancas la capturarían con dos jaques de su dama, como es fácil de comprobar y, de otro modo, al alejarse de la citada columna, con 41. D7T, la ventaja blanca sería decisiva.

Una excelente demostración del agudo estilo de Karpov y su habilidad en todos los terrenos, tanto en el puramente posicional, como, en esta ocasión, en el táctico. Como corresponde a un auténtico campeón, naturalmente.

B Blancas: KURAJICA
N Negras: KARPOV

1. P4R, P4R

Normalmente, Karpov suele adoptar la Defensa Siciliana —1. ..., P4AD—, en esta ocasión el campeón acepta una apertura abierta.

- | | |
|---------------|-------------|
| 2. C3AR, C3AD | 4. A4T, C3A |
| 3. A5C, P3TD | 5. AxC, ... |

La variante del cambio retardado, de la apertura española, con la que Kurajica trata de apartarse de los caminos teóricos más conocidos. La continuación normal es 5. 0-0.

5. ..., PDxA 6. C3A!?, ...

Novedad teórica; otras posibilidades son 6. 0-0, P3D.

6. ..., A3D 7. P4D, ...

Ante 7. ..., P4A, Kurajica opta por abrir el centro, lo que, en cierto modo, va en contra de la idea del cambio, y lo mismo podemos decir de la jugada 6. C3A, ya que lo normal es la maniobra blanca CD2D —previo P3D— y luego C4A, presionando sobre el centro.

7. ..., A5CD

La lucha se complica tácticamente y Karpov tiene que maniobrar con cuidado

para no caer en inferioridad; en efecto, después de 7. ..., PxP; 8. DxP!, con la amenaza P5R, las blancas tendrían ventajosas persepctivas.

8. CxP, CxP 9. 0-0!, AxC

Grave error sería 9. ..., CxC; 10. PxC, AxP?, a causa de 11. D3A, con la doble amenaza 12. DxP++ y 12. DxA.

10. PxA, 0-0
11. A3T, C3D 13. C4C, T1R
12. P4AD, P3A 14. C3R, C4A!

Con hábiles maniobras, Karpov ha logrado liberar su posición y, con la presión sobre los peones centrales, tomará pronto la iniciativa, al ser más activo su alfil que el del adversario.

15. CxC, AxC 16. D2D, A3R!

Especulando con que el avance P5A dejaría a su alfil la casilla central de «4D», donde sería muy activo, apuntando a ambos flancos, mientras que el blanco vería limitada su acción por hallarse sobre casillas de igual color sus propios peones centrales.

17. D3A, D2D
18. TR1R, D2A! 19. D2C, P3CD

Karpov afianza su posición, a la vez que mantiene sus amenazas sobre el centro. Después de 19. ..., AxP; 20. DxP, A4D; 21. P4AD!, o bien, 20. ..., A4C; 21. TxT+, las blancas lograrían abrir brecha en el campo enemigo.

20. P5A, P4CD

Las blancas, finalmente, han tenido que realizar el avance del P. A. D. y ahora las negras se aseguran el absoluto control de la casilla de «4D» para su alfil.

21. A4C, P4TD
22. A2D, A4D 23. P3AR, ...

Ante 23. ..., D3C!

23. ..., TxT+ 24. TxT, P5C!

Fuerte jugada, que plantea la amenaza AxPT, captura que ahora hubiera sido prematura, a causa de 24. T1T, recuperando el P. T. Ante esta presión, Kurajica tiene que tomar una decisión importante: o proteger el peón con 25. T1T, lo que sería muy pasivo, o bien juega en forma más activa, como en la partida, lo que entrñará el problema de dejar al adversario con el P. T. D. pasado y, además, con la particularidad de estar muy alejado.

25. P4TD, PxP a.p.
26. DxP, P5T 27. A4C, ...

Para poder jugar la dama, sin permitir el avance del peón pasado.

27. ..., D3C
28. D3A, P4T 29. A3T, T1R!

Con el alfil blanco reducido a una absoluta pasividad, Karpov simplifica material, ya que los finales que puedan producirse le son todos favorables.

30. TxT+, ...

Forzado, ante TxT+, seguido de AxP o DxP.

30. ..., DxT
31. R2A, D3C! 32. D3D, ...

Como las piezas negras son más activas, las blancas tratan de buscar su salvación en el final con alfiles de distinto color.

32. ..., DxD

Lo más sencillo. La potencia de su peón pasado y alejado garantiza clara ventaja a las negras.

33. PxD, P5T!
34. P3C, R2A 35. R3R, ...

Después de 35. PxP quedarían más debilitados los peones blancos y sería más fácil la penetración del rey de Karpov, que, como veremos, será tarea muy laboriosa.

35. ..., P4A
36. R4A, R3C 37. R3R, ...

Si 37. PxP, P4T! y el rey negro tendría rápido acceso al campo enemigo y acabaría decidiendo la lucha al llegar al lado de dama.

37. ..., R4T 41. R2R, A7T
38. A4C, P4C 42. A1A, A3R
39. R2A, A7T 43. R2A, A1A
40. A3T, A8C 44. P5D, ...

Una tentativa de ofrecer mayor resistencia, al impedir que el alfil negro vuelva a colocarse en «4D». Por otro lado, los peones doblados no tienen mayor importancia.

44. ..., PxP 45. P4D, P5A!

Otro sutil sacrificio de peón, siempre con la idea de abrir vías de penetración al rey sobre el centro y ala de dama.

46. PxP, P5C!! 49. RxP, A5R +
47. R2C, A4A 50. R2A, R5C
48. R2A, PxP 51. A2C, ...

Siempre la amenaza latente del peón pasado: Si 51. A2D, P6T!, y si 51. R3R, R6T. Finalmente, si 51. R1C, R6A!, y el rey penetraría, con decisivos efectos, en el campo blanco.

24. D3A, DxPR, con las amenazas decisivas P3TR y DxPT+. La idea 25. A4AR sería refutada con P4CR+!

22. ..., DxPR
23. D4CR, T2A 24. D5TR, C2R

Evita la burlona DxTA+, con prolongación de la lucha. El caballo no puede ser capturado a causa de TxPA+.

25. P4CR, C3C+ 26. R3C, ...
Si CxC, DxPT++.
26. ..., A2D
27. TD1R, D3D 28. A6TR, ...
No hay otra jugada posible.
28. ..., TD1AR

En esta posición desesperada las blancas rebasaron el control. ¡Rara vez habrá sido Reshewsky maltratado de esta forma!

ANTESALA PARA SUIZA

ANDERSSON VENCE A PADEVSKY. — Después de intensa actividad y sus matches amistosos con LARSEN y TAHL, el joven sueco ULF ANDERSSON se enfrentó a NIKOLA PADEVSKY en un match oficial clasificatorio para la participación en el Interzonal de Suiza.

Se jugaron cuatro partidas, de las que tres finalizaron en tablas y una, la tercera, fue ganada por ANDERSSON, lo que permitió incluirlo en dicho Interzonal. Veamos a continuación la única partida ganada:

Blancas: ANDERSSON
Negras: PADEVSKY

1. C3AR, P3CR; 2. F3CR, A2C; 3. A2C, P4R; 4. P3D, P3D; 5. 0-0, C3AR; 6. P4AD, 0-0; 7. C3A, C3A; 8. T1C, P4TD; 9. P3TD, A4A; 10. P4CD, PxF; 11. PxF, D2D; 12. P5C, C5D; 13. A3R, P4A; 14. A5C, T6T; 15. T1A, A3R; 16. AxC, AxA; 17. P3R, C4A; 18. C2D, A2C; 19. C2-1C, T4T; 20. C5D, C2R; 21. C1-3A, CxC; 22. CxC, R1T; 23. D2D, T2T; 24. T1T, TxT; 25. TxT, P5R; 26. C3A, PxF; 27. DxP, A4A; 28. D2D, D3R; 29. T4T, D4R; 30. C5D, P4T; 31. P4T, A5R; 32. D2R, T1CD; 33. A3A,

D4A; 34. R2C, A6D; 35. D1R, T1R; 36. C4A, A5R; 37. D2R, A4R; 38. C5D, D5C; 39. T2T, R2C; 40. C6C, T3R; 41. AxA, Dx+A; 42. D3A, P4D; 43. DxD, PxD; 44. C5D, A1C; 45. R1A, T1R; 46. C3A, P4A; 47. T2D, R2A; 48. C4T, T4R; 49. R2R, R1R; 50. C3A, T3R; 51. T2T, T3D; 52. C5D, T1D; 53. R2D, R2A; 54. R2A, T1R; 55. R3C, P4C; 56. P6C, PxF; 57. PxF, A4R 58. T7T, T1C; 59. R4T, A7T; 60. R5C, A3D; 61. C4A, A2R; 62. CxP, AxP; 63. T2T, T1D; 64. C4A, T8D; 65. C5D, T8AR; 66. T7T, TxP; 67. TxP+, R3C; 68. T7T, T7C+; 69. R6A, Abandonan.

¡¡ Ya está a la venta !! el

Informador Ajedrecístico n.º 20



Ya se encuentra a disposición de nuestros abonados el Informador Ajedrecístico n.º 20 que abarca la totalidad de los torneos celebrados durante el segundo semestre de 1975.

PRECIOS

España y Portugal..... 700 Ptas.
Extranjero: Vía superficie 12 \$ USA
Extranjero: Vía aérea..... 15 \$ USA

Disponemos de todos los números anteriores del 1 al 19.

BARJAU vencedor en preferente del IX Torneo Postal para Médicos



Finalizó recientemente este IX Torneo por Correspondencia para médicos, de cuyo interés puede dar ejemplo la necesidad de arbitrar algunas partidas para dilucidar la clasificación final, que fue como sigue:

1. JOSE BARJAU, 7,5 puntos; 2. Cerdá, 7;
3. Vilanova y Villanueva, 6,5; 5. Font, 6;
6. Baena e Ibarrola, 5; Castro y Torrecilla, 4;
10. Fernández, 2, y G.º Gómez, 1,5.

En primera categoría vencieron Aguilera y Alfageme, y en segunda Martínez Soler y Garriga.

Veamos ahora una interesante partida del vencedor absoluto:

Blancas: Dr. D. José BARJAU GUARNER
Negras: Dr. D. Manuel CERDA CERDA

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. P4R, C3AR | 20. A2R, D2A |
| 2. P5R, C4D | 21. P4AR, P3CR |
| 3. P4D, P3D | 22. A3D, T1AD-1D |
| 4. C3AR, A5C | 23. D3A, C2T-1AD |
| 5. A2R, P3R | 24. P5A, PCxPA |
| 6. 0-0, A2R | 25. AxP, PxA |
| 7. P4AD, C3C | 26. DxPA, T3D |
| 8. PxP, PxP | 27. A6T, R1T |
| 9. C3AD, 0-0 | 28. D5R, D1D |
| 10. P3CD, C1C-2D | 29. P7A, D1R |
| 11. A3R, P4D | 30. AxT, DxA |
| 12. P5A, C1A | 31. D5A, T2D |
| 13. T1A, AxC | 32. C2R, T3D |
| 14. AxA, P3TD | 33. C4AR, D1C |
| 15. P4CD, C1A-2T | 34. P3TR, C3A-2D |
| 16. P3TD, P4TD | 35. CxP, T3C |
| 17. P5CD, P3CD | 36. T2AD, A5T |
| 18. P4TD, TD1AD | 37. DxC, Rinden |
| 19. P6AD, C3AR | |

NOTA. — Las negras interpretaron la jugada 36 de las blancas como T2AR, lo que justificaba la respuesta 36...., A5T. Al darse cuenta del error, que le hacía perder pieza, abandonaron.

Y ahora una de las partidas que fue preciso arbitrar, porque ella dependía la adjudicación del segundo puesto:

Blancas: G.º VILANOVA

Negras: CERDA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P3CD, P4D | 7. A2R, 0-0 |
| 2. A2C, P3R | 8. P3D, P4AD |
| 3. P3R, C3AR | 9. C5R, CD2D |
| 4. P4AR, P3CR | 10. CD2D, CxC |
| 5. C3AR, A2CR | 11. AxC, C1R |
| 6. A5C+, P3AD | 12. C3AR, P3A |

- | | |
|-------------------|---------------|
| 13. A2C, C3D | 34. R2A, C3R |
| 14. D2D, P3CD | 35. C4C, TxP |
| 15. P4CR, P4TD | 36. C6T+, R1A |
| 16. P4TR, P5TD | 37. T1A+, R1R |
| 17. PxP, TxP | 38. C8C, T7C+ |
| 18. P5CR, C4AR | 39. R1D, D3D |
| 19. P3AD, P5D | 40. T1R, R1A |
| 20. PRxP, PADxP | 41. D3A+, C5A |
| 21. A1D, PDxPA | 42. D3R, T7R |
| 22. AxP, TD2T | 43. TxT, CxT |
| 23. A3C, P3AxP | 44. C6T, C5A |
| 24. AxA, CxA | 45. C4C, R2CR |
| 25. PTxP, T2T-2AR | 46. C5R, P4CR |
| 26. T4T, C4T | 47. D3AD, C3R |
| 27. 0-0-0, TxP | 48. D3AR, C1D |
| 28. TxT, CxT | 49. D4CR, P3T |
| 29. P4D, A2CD | 50. P4T, D3R |
| 30. C5R, A4D | 51. DxD, CxD |
| 31. AxA, PxA | 52. C7D, C2AD |
| 32. T1CR, T4A | 53. CxP |
| 33. D3R, D2R | |



En esta posición las blancas estimaban disponer de una línea que les permitía hacer tablas mediante 53., R3A; 54. R2R, R4A; 55. R3A, P5C+; 56. R3C, P4T; 57. C7D, R5R; y tablas.

Sin embargo los árbitros refutan esta línea de las blancas en dos puntos principales: Bien modificando la jugada 55 de las negras, que ganan con, P4T en lugar de P5C+, o cambiando también la jugada negra 57., R5R, ya que las negras pueden ganar con 57., C3R!; y con 57., R4C!

Y así dieron vencedor al negro. ¿Qué opinan nuestros lectores?

Información Internacional

 **MAR DE PLATA (Argentina).** — El joven M.N. Víctor BROND, campeón marplatense de primera categoría, retuvo su título al superar a su desafiante Mario LESKOVAR, en un match a seis partidas, con el resultado de 4-2. ratificando así su condición de campeón obtenida en 1972.

 **VENEZUELA.** — Entre los días 19 al 29 de julio se celebrará en Caracas el XX Trofeo Día de Galicia, que en esta ocasión tendrá carácter internacional. Esta organización de la Peña de Ajedrez Alexandre Bóveda, de la Hermandad Gallega en Venezuela, cuenta ya con los grandes maestros Westerinen, O'Kelly, Pilnik y quizás Panno y Gheorghiu. Los maestros internacionales Ricardo Calvo y Antonio Medina, además del campeón gallego Merino y varios maestros nacionales venezolanos. Esta competición se celebrará por sistema suizo a 8 rondas, y oportunamente tendremos informados a nuestros lectores de sus pormenores.

 **BRASIL.** — En la ciudad de Brasilia ha finalizado el Zonal-Centro, para clasificar a cinco jugadores para la final del Campeonato Brasileño. Participaron veinte jugadores por sistema suizo a siete rondas, y la clasificación fue:
Con 5 puntos: Pimenta, Lucena y Costa.
Con 4,5 puntos: Naili, Farias y Duarte.
Con 4 puntos: Brito, Fonrobert, Mendes y Belem.
En el Zonal-Nordeste clasificaron ya: Araujo: Asfora, Lopes y Daher, y en el Zonal-Norte: Nakanishi, Saboya, Frota, Macedo y Gentil jr.

 **LEON GTO. (México).** — Del 13 al 17 de abril se celebró, en esta ciudad mexicana, el Torneo Nacional Abierto «LEON 400» - 1976, con la participación de 384 jugadores, divididos en tres categorías. El torneo resultó disputadísimo y con los siguientes resultados: 1. M. I. KENNETH FREY (México); 2. M. I. JOHN L. WATSON (E.E.U.U.); 3. G. M. Guillermo García (Cuba); 4. M. N. Armando Acevedo (México), con 6,5 puntos. Seguidamente, con 6 puntos y por riguroso orden, Antonio Estrada, Mario Campos, J. Félix Villarreal, Marcel Sisniega, Enrique Monroy, Willy de Winter y Oscar M. Aragón; con 5,5 puntos, hasta el puesto 25: Araiza, Rodríguez, Magaña, Campos, Fernández, Aldrete, Vela, González, Villalobos, Fiorentino, López, Delgado, Rizo y López de la Torre.



Halcon
A LA VANGUARDIA
DE LA MODA

TIGRAN PETROSIAN vence en el "Open" de Lone Pine (California)

(Comentarios del M. I. KENNETH FREY,
desde México)

El tradicional torneo anual de Lone Pine, celebrado recientemente en California (EE.UU.), es el de tipo suizo más fuerte del mundo. La inscripción está limitada a los grandes maestros, maestros internacionales y maestros de por lo menos 2.300 puntos de «rating». En esta ocasión participaron dos jugadores mexicanos patrocinados por el CDOM: Marcel Sisniega, campeón nacional, y Kenneth Frey, maestro internacional. El resultado fue lamentable. El primero obtuvo 3,5 puntos de 7 posibles, y este comentarista sólo 2,5 puntos. Tal actuación se explica al observar la lista de triunfadores: 1. T. Petrosian, G. M. (U.R.S.S.), 5,5 puntos; 2.-10. M. Quinteros, O. Panno, M. Najdorf (todos G. M. de la Argentina), V. Smyslov, G. M. (U.R.S.S.), A. Miles, G. M. (Inglaterra), G. Forintos, G. M. (Hungría); de los EE.UU.: W. Browne, G. M., K. Rogoff, M. I., y L. Christiansen, 5 puntos; con 4,5 puntos quedaron, entre otros, L. Shamkovich, G. M. (Israel), A. Bisguier, G. M. (EE.UU.), N. Weinstein, M. I. (EE.UU.). Otro gran maestro, Pal Benko, sólo logró 4 puntos. En total, 57 jugadores.

B Blancas: STREET
N Negras: SISNIEGA

DEFENSA GRÜNFEELD

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4AD, P3CR | 17. PxC, A5A |
| 2. P4D, C3AR | 18. D4C, P4T |
| 3. C3AD, P4D | 19. TxD, PxD |
| 4. PxP, CxP | 20. TxTD, TxT |
| 5. P3CR, A2C | 21. PxP, AxP |
| 6. A2C, C3C | 22. T1C, A3T |
| 7. C3A, 0-0 | 23. A3R, T1AD |
| 8. 0-0, P3AD | 24. A6C, A6D |
| 9. P3TR, P4TD | 25. T3C, C4R |
| 10. P4R, C3T | 26. AxPC, P5T |
| 11. D2R, A3R | 27. T1C, T1A |
| 12. T1D, C5C | 28. T1D, T1C |
| 13. P5D, PxP | 29. A7A, TxA |
| 14. P3T, C3A | 30. AxC, AxA |
| 15. PxP, CxP | 31. TxA, T6C |
| 16. C5CR, CxC | 32. TxT, PxT |

- | | |
|--------------|--------------|
| 33. C4R, R1A | 37. R3D, R3A |
| 34. R1A, R1R | 38. R4A, R3C |
| 35. R2R, P7C | 39. P4T, A3A |
| 36. C2D, R2D | 40. R3C, R4A |

Las blancas pierden por tiempo.

B Blancas: SILMAN
N Negras: SMYSLOV

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. C3AD, A2C |
| 2. C3AR, P3R | 7. A3R, C3AD |
| 3. P4D, PxP | 8. C3C, P4D |
| 4. CxP, P3TD | 9. PxP, PxP |
| 5. A3D, P3CR | 10. A5A, ... |

Es mejor 10. D2R, CR2R; 11. A5CR.

10. ..., P3C

Smyslov efectuó esta movida de inmediato, sin pensar.

- | | |
|------------------|-------------------|
| 11. A3T, CR2R | 22. P3A, P4CR |
| 12. 0-0, 0-0 | 23. C(4A)-2R, C4D |
| 13. C2R, D2A | 24. D3C, P3T |
| 14. P3AD, C4R | 25. D2A, P4C |
| 15. C(3)-4D, C5A | 26. C3C, P5C |
| 16. AxC, PxA | 27. PxP, CxP |
| 17. D4T, A2D | 28. TxT+, TxT |
| 18. D4C, TR1R | 29. C(4)-5A, C6D |
| 19. D6D, D2C | 30. D2D, D3C+ |
| 20. TR1R, C4D | 31. R1A, P6A |
| 21. C4A, C3A | 32. PxP, A4C |

Las blancas abandonaron. Smyslov basó todo su juego en la mala colocación del A. D. blanco.

B Blancas: SISNIEGA
N Negras: CHRISTIANSEN
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. P3A, A2R |
| 2. C3AR, C3AD | 7. P4D, PxP |
| 3. A5C, P3R | 8. PxP, P4D |
| 4. 0-0, CR-2R | 9. P5R, 0-0 |
| 5. T1R, C3C | 10. P3TD, ... |

Debilita los cuadros blancos. Es mejor

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| 10. P3CD seguido de 10. ..., A2D. | |
| 11. C3A, T1A | 13. P4CD, C5A |
| 12. A3D, C4T | 14. D3C, D3C |

- | | |
|----------------|----------------|
| 15. A3R, C5T | 24. R2A, R1A |
| 16. CxC, AxC | 25. R2R, R2R |
| 17. TR1AD, CxA | 26. R2D, P3A |
| 18. PxC, A4C | 27. C2C, A2D |
| 19. C1D, T2A | 28. P4TR, AxPT |
| 20. TxT, DxT | 29. T1T, A4C |
| 21. D2A, DxD | 30. AxP, PxP |
| 22. AxD, T1A | 31. T5T, A3T |
| 23. A3D, A5T | 32. TxP, P3CR! |

Una movida muy fina. No hay duda de que Sisniega se enfrentaba a un rival muy fuerte. Christiansen empató con Najdorf, Panno, Rogoff y Smyslov y derrotó a Shamkovich.

- | | |
|---------------|---------------|
| 33. AxP, T1CR | 35. R3A, A1R! |
| 34. A3D, TxP+ | |

La clave. La torre blanca ha quedado encerrada.

- | | |
|----------------|---------------|
| 36. A5A, A2A | 42. T5R+, R3A |
| 37. C3D, R3D | 43. T1R, A3C |
| 38. C4A, AxC | 44. T1AD, A6D |
| 39. PxA, PxA | 45. T7A, T2C |
| 40. TxPA, T6C+ | 46. T5A, A5A |
| 41. R2C, R3R | |

Las blancas abandonaron.

Blancas: FREY
Negras: BENKO

DEFENSA GRÜNFIELD

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 9. T1R, P3C |
| 2. C3AR, P3CR | 10. C5R, A2C |
| 3. P4A, A2C | 11. A3A, C4TD |
| 4. C3A, P4D | 12. PxP, CxP |
| 5. P3R, 0-0 | 13. AxC, AxA |
| 6. A2R, P4A | 14. A4A, T1A |
| 7. 0-0, PxAxP | 15. D2D, T1R |
| 8. PRxP, C3A | |

Hasta aquí el juego ha seguido como la de Uhlmann - Spassky, Siegen 1970, con colores invertidos. Las blancas tienen un tiempo de más 9. T1R. Uhlmann prefirió

15. ..., P3R.

- | | |
|------------------|--------------|
| 16. TD1D, C5A | 22. D3D, R2A |
| 17. CxC, TxC | 23. D6T, D2C |
| 18. A5R, P3A | 24. DxD, AxD |
| 19. A3C, D2D | 25. P5D, A1A |
| 20. D3R, T(5)-1A | 26. T2D, ... |
| 21. P3A, P4TR | |

El cambio de damas no fue favorable al blanco y aquí convenía asegurar el empate con 26. P6D. Las blancas estaban bajo la impresión de encontrarse mejor situadas.

- | | |
|----------------------|---------------|
| 26. ..., TR1D | 29. R2A, A2C |
| 27. A4A, T2D | 30. A3R, P4A |
| 28. T(1)-1D, T(1)-1D | 31. A4D, A3TR |

- | | |
|------------------|---------------|
| 32. A3R, P5A | 33. A4D, P3R |
| No 33. ..., AxP; | 34. AxP. |
| 34. PxP+, RxP | 38. AxT, A2C |
| 35. C2R, R4A | 39. P3CD, A4R |
| 36. A3A, TxT | 40. C3A, P4CR |
| 37. TxT, TxT | 41. R1R, ... |

Correcto es 41. C2R. Ambos jugadores se encontraban muy apurados por el tiempo.

- | | |
|---------------|---------------|
| 41. ..., P5C | 43. R2R, A3T+ |
| 42. R2A, A5D+ | 44. R1R, A6D |

Gana fácilmente 44. ..., P6C.

- | | |
|----------------|---------------|
| 45. C2R, A4R | 52. C3A, A3D |
| 46. R2A, P4T | 53. A6C, A5C |
| 47. A3A, A3D | 54. C5D, A7D |
| 48. A4D, P4C | 55. C7R+, R5R |
| 49. P4TD, PxPT | 56. C6A, R4D |
| 50. PxPT, A2A | 57. CxP, A7A |
| 51. PxP+, PxP | 58. R2R, ... |

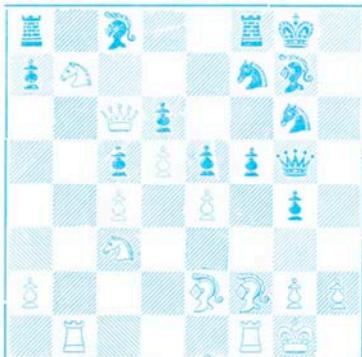
No 58. P3T, P6C+; 59. R3A, A8D++.

- | | |
|--------------|-----------------|
| 58. ..., A5C | 63. PxP, A6R |
| 59. A7A, AxP | 64. P3C, A4C+ |
| 60. AxP, AxC | 65. R1R, R6A |
| 61. P3T, R5R | 66. A4A, Tablas |
| 62. A8C, A3C | |

Blancas: GREFE
Negras: QUINTEROS

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4AD, P3CR | 13. P3A, P4AD |
| 2. C3AD, A2C | 14. T1C, P4A |
| 3. P4D, P3D | 15. P4CD, P3C |
| 4. C3A, C3AR | 16. PCxP, PCxP |
| 5. P4R, 0-0 | 17. D4T, C2A |
| 6. A2R, P4R | 18. C3C, P4C |
| 7. A3R, C5C | 19. A2A, C3C |
| 8. A5C, P3AR | 20. C5T, P5C |
| 9. A4T, C3A | 21. PxPC, PTxP |
| 10. P5D, C2R | 22. C7C, D4C |
| 11. C2D, P4TR | 23. D6A, ... |
| 12. 0-0, C3T | |



Esta movida pierde. Las negras tenían buenas posibilidades de ataque con 23. ..., P6C; 24. PxP, P5A, según el propio Quinteros.

- | | |
|----------------|---------------|
| 23., AxC? | 29. D5T+, A3T |
| 24. TxA, P5A | 30. A4C, T3A |
| 25. TxC!, RxT | 31. A5A, T1CR |
| 26. DxPD, R1C | 32. C4T, T3T |
| 27. D6R+, R2T | 33. CxP, TxP |
| 28. DxPC, D2R | 34. C6R |

Las negras abandonaron.

Blancas: STRAUSS
Negras: FREY

DEFENSA CARO-KANN

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P3AD | 7. PxP, CxP |
| 2. P4D, P4D | 8. A3D, 0-0 |
| 3. PxP, PxP | 9. 0-0, C3AD |
| 4. P4AD, C3AR | 10. T1R, C3A |
| 5. C3AD, P3R | 11. P3TD, P3CD |
| 6. C3A, A2R | 12. C5R, ... |

El principio de una maniobra bastante curiosa que no proporciona el resultado apetecido.

12. ..., A2C

Más sólido que 12. ..., CxP; 13. A3R, C4A; 14. AxC, DxD; 15. TDxD —o bien 15. AxP+—, PxA; 16. A5C, con juego muy activo.

- | | |
|---------------|---------------|
| 13. A6TD, D1A | 19. TxD, A4A |
| 14. AxA, DxA | 20. A5C, P4R |
| 15. CxC, DxC | 21. T1D, TD1D |
| 16. P5D, D5A | 22. TxT, TxT |
| 17. PxP, PxP | 23. R1A, ... |
| 18. D2R, DxD | |

Da tablas 23. TxP, A5D seguido de AxC.

- | | |
|---------------|--------------|
| 23., T2D | 24. P3A, ... |
|---------------|--------------|

Si 24. TxP, AxPA.

- | | |
|---------------|--------------|
| 24., A5D | 26. TxT, CxT |
| 25. T2D, AxC | 27. PxA, ... |

Comienza un final muy interesante, en donde el caballo se mostrará poco a poco superior al alfil.

- | | |
|---------------|---------------|
| 27., P4C | 39. A4C, C3A+ |
| 28. A3R, P3TD | 40. R3D, R4D |
| 29. R2R, R2A | 41. A7R, C2D |
| 30. R3D, R3R | 42. R3A, C1C |
| 31. P4AD, C1C | 43. A8A, C3A |
| 32. A5A, C3A | 44. R3D, C5D |
| 33. PxP, PxP | 45. R3A, C4A |
| 34. R4R, C4T | 46. R4C, R3A |
| 35. A4C, C5A | 47. R5T, C5T |
| 36. A8A, P3C | 48. A7C, CxPC |
| 37. A4C, C3C | 49. AxP, C8R |
| 38. A3A, C2D | 50. P4A, C6A |

- | | |
|---------------|---------------|
| 51. A8C, R2C | 66. R4C, R5R |
| 52. A6D, R3A | 67. R3A, R4A |
| 53. A8C, R4A | 68. R3D, R5C |
| 54. P3T, C8R | 69. R2R, CxP |
| 55. T7T+, R3A | 70. R2A, C4A |
| 56. A3R, C7A | 71. A7A, P4C |
| 57. A1A, R4A | 72. R2C, C6R+ |
| 58. A2D, R5A | 73. R2T, P5T |
| 59. A1A, P5C! | 74. A6D, C4A |
| 60. PxP, CxP | 75. A7A, R6A |
| 61. P4T, C6D | 76. A8D, P5C |
| 62. A2D, R4D | 77. A7A, C6R |
| 63. R5C, P4T | 78. A6D, C8D |
| 64. A5T, CxP | 79. A7R, P6C+ |
| 65. A8D, C7C | 80. R3T, C7A+ |

Las blancas abandonaron.

Blancas: PETROSIAN
Negras: BISGUIER

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4AD, P4R | 27. T6-3D, R2T |
| 2. C3AD, C3AR | 28. A4C, T3R |
| 3. C3AR, C3A | 29. D4A, P4CD |
| 4. P3D, A5C | 30. D2A, TD1R |
| 5. A2D, 0-0 | 31. T8D, D3C |
| 6. P3CR, C5D | 32. TxT, DxT |
| 7. A2C, CxG+ | 33. D3D, D3C |
| 8. AxC, P3D | 34. D3R, D4T |
| 9. A2C, P3A | 35. T8D, D2A |
| 10. 0-0, A3R | 36. D6C, T1R |
| 11. D3C, P4TD | 37. T6D, D5A |
| 12. P3TD, AxC | 38. TxP, D7R+ |
| 13. DxA, D2D | 39. D2A, D8D |
| 14. A5C, C1R | 40. D2A, D5D |
| 15. P4D, P3A | 41. T6D, D6R |
| 16. A3R, A6T | 42. D2D, D2T |
| 17. PxP, PAXP | 43. D3D, T1AD |
| 18. P5A, C3A | 44. A3A, D4A |
| 19. PxP, AxA | 45. T6R, T1R |
| 20. RxA, DXP | 46. TxT, CxT |
| 21. A5A, D4D+ | 47. A4C, D3A |
| 22. P3A, TR1R | 48. A3A, D4A |
| 23. P4R, D3R | 49. D7D, C3D |
| 24. TD1D, P5T | 50. A4C, D7AD+ |
| 25. T6D, D2A | 51. R3T, Aband. |
| 26. T1-1D, P3T | |

Blancas: SHERVIN
Negras: PETROSIAN

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 20. P5A, PxPC |
| 2. P4AD, P3R | 21. PTxP, P4D |
| 3. C3AR, A5C+ | 22. PARxP, CxP |
| 4. C1-2D, P3CD | 12. T1A, TR1R |
| 5. P3R, A2C | 13. C4T, TD1D |
| 6. A3D, P4A | 14. P4A, A5R |
| 7. 0-0, 0-0 | 15. AxA, CxA |
| 8. P3TD, AxC | 16. A2C, D2C |
| 9. AxA, P3D | 17. D3A, C1A |
| 10. P4CD, C1-2D | 18. T2AD, P3A |
| 11. A3A, D2A | 19. T1D, T1A |

- | | |
|---------------|----------------|
| 23. D1A, PxP | 31. CxP, P4A |
| 24. P5D, P6A | 32. D2R, D3C |
| 25. PxC, PxA | 33. T3C, P3TD |
| 26. TxP, TxP | 34. C4D, C6A |
| 27. C5A, P4CD | 35. D2AD, TxP |
| 28. D3A, P3C | 36. TxC, T1xT |
| 29. D4C, R1T | 37. D2A, TR-6D |
| 30. C4D, T2R | 38. Abandonan |

Blancas: **MAILS**

Negras: **PETERS**

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4AD, C3AR | 8. P3R, P3D |
| 2. C3AD, P3R | 9. A3D, CD2D |
| 3. P4D, A5C | 10. C2R, D2R |
| 4. A5C, P4A | 11. C3C, P5R |
| 5. P5D, P3TR | 12. CxP, P4CR |
| 6. A4T, AxC+ | 13. CxC+, DxX |
| 7. PxA, P4R | 14. A3C, DxP+ |

- | | |
|---------------|-----------------|
| 15. R1A, C4R | 33. T7D, T2TR |
| 16. A2R, A4A | 34. A6T, C1A |
| 17. D1A, D4T | 35. TD7R, A3C |
| 18. D2C, D2A | 36. R5C, D5D |
| 19. P4A, PxP | 37. DxD, PxD |
| 20. PxP, C3C | 38. AxX, TxX |
| 21. D6A, D2D | 39. P6D, A7A |
| 22. T1R, R1A | 40. A4R, T2C+ |
| 23. R2A, P4TR | 41. R6A, P6D |
| 24. A4T, R1C | 42. T1TD, T3C+ |
| 25. A5C, P3T | 43. AxT, PxA+ |
| 26. A3A, P4C | 44. R5R, P7D |
| 27. T3R, PxP | 45. P7D, A5T |
| 28. TR1R, A6D | 46. R4D, T1D |
| 29. T6R, D5T | 47. T8R+, TxT |
| 30. TxP, DxP+ | 48. PxTD+, AxX |
| 31. R3C, P5T+ | 49. T1D, Aband. |
| 32. R4C, D7AR | |

Información Internacional

DANIEL CAMPORA, NUEVO CAMPEON JUVENIL DE ARGENTINA. — El joven estudiante de 18 años DANIEL CAMPORA, se ha proclamado nuevo campeón juvenil argentino al totalizar 7,5 puntos en el reciente Campeonato Nacional Juvenil celebrado recientemente en Buenos Aires. Este triunfo le da derecho a representar a su país en el próximo Campeonato Mundial Juvenil, que se celebrará en Holanda. La clasificación final fue como sigue: 1. Cámpora, 7,5; 2. Negri, 6,5; 3. Braga, 6; 4.-6. Ibar, Bernat y Botto, 5,5; 7.-9. Quarracido, Soppe y Cid, 5 puntos. A continuación, con menor puntuación, Lasalle, Zarlenga, Quiroga, Dorin, Roca, Roncarolo, Fernández, Stupfler, Alcaez, Lozano, Levstein y Zambón.

Veamos ahora cómo juega el nuevo campeón:

Blancas: **QUARRACINO**

Negras: **CAMPORA**

1. P4R, P4R; 2. C3AD, C3AR; 3. P4A, P4D; 4. PxPR, CxP; 5. P3D, CxC; 6. PxC, A2R; 7. C3A, 0-0; 8. A2R, C2D; 9. 0-0, C4A; 10. D1R, C3R; 11. D3C, P4AD; 12. P4D, P4A; 13. PxP, AxP; 14. A3R, D4T; 15. C5C, DxPA; 16. A3D, CxC; 17. AxX, AxP+; 18. R1T, A4A; 19. A7R, AxX; 20.

- PxA, A4R; 21. D3T, TxT+; 22. TxT, R1T; 23. D5A, A3A; 24. A6D, D5D; 25. P3TR, P5A; 26. T4A, DxP; 27. D6R, A5D; 28. R2T, P3TR; 29. T4C, A3A; 30. T4A, A5D; 31. T4C, D6R; 32. DxP, D8C+; 33. R3C, D8R+; 34. R4A, D7A+; 35. D3A, D7D+; 36. R5A, T1R; 37. T6C, D7A+; Rinden. (0-1)

SAN JOSE. — En la capital de Costa Rica se celebró, el pasado mes de marzo, el Campeonato Nacional Universitario, del que resultó vencedor JUAN L. JIMENEZ. Participaron 50 jugadores, de los que llegaron a la final 10, por el siguiente orden: 1. Jiménez, 6 puntos; 2. Guillén, 5,5; 3. al 7. A. Fernández, R. Fernández, Mena, Piza y Chávez, 5; 8. Vargas, 4,5; 9. R. Arias, 4, y 10. C. Blanco con 0,5. Veamos cómo juegan los universitarios del país hermano.

Blancas: **E. PIZA**

Negras: **R. ARIAS**

1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P3AR, A2C; 5. A3R, 0-0?; 6. D2D, P3A; 7. P4CR, P4TR; 8. PxP, CxP; 9. CR2R, P4R; 10. 0-0-0, P4CD; 11. C3C, P5C; 12. CD2R, D4T; 13. R1C, PxP; 14. AxP, A3R; 15. C1A, C3A; 16. P4TR, P4A;

17. AxX, AxX; 18. C5T!!, AxPC!?!; 19. RxX, P5A; 20. D6T, P6A+?; 21. R1C, DxC; 22. DxD, PxD; 23. TxP, R1T; 24. C3D, P4TD; 25. C4A, T1C; 26. CxA, PxC; 27. TxP, C2D; 28. A4A, T6C; 29. T6T, R2C; 30. TxP, TxP; 31. T1C+, R3A; 32. T7T, C4R; 33. T6T y las negras abandonan. (1-0)

Alemania Federal, vencedor de las Semifinales Europeas, por Equipos

LA SELECCION ESPAÑOLA PASO DESAPERCIBIDA

(Por JOSE M.^a GONZALEZ)

En el pasado número de JAQUE dimos cuenta de la clasificación escueta de esta importante prueba de selecciones nacionales por equipos que tuvo lugar en Atenas a finales del mes de marzo, y que llegó a nuestras oficinas cuando el número de mayo estaba ya cerrado. Ofrecemos ahora una más amplia información y algunas partidas del evento.

El equipo ganador estuvo compuesto por Hübner, Unzicker, L. Schmid, Pflieger, Pachman, Hecht, Kestler, Gerusel, Ostermeyer y B. Schmidt. 37,5 puntos.

2.º Israel: Liberzon, Kraidman, Radashkovich, Lederman, Kagan, Bleiman, Balsahan, Peretz, Dointz, Kaldon, Czerniak y Gitterman. 28,5 puntos.

3.º España: Pomar, Fraguela, Ochoa, Sanz, Palacios, Betancort, Hernando, Pomés, Merino y Martín. 17 puntos.

4.º Grecia: Makropoulos, Skalkotas, Trikaliotis, Ornithopoulos, Gavrillakis, Liborios, Kaloskambis, Anastassopoulos, Paidoussis, Kouremenos y Balaskas. 13 puntos.

Pobrísima actuación y resultado del equipo español, que sin ambages podemos decir que en la escala internacional «hemos hecho el ridículo». Ridículo al que no estamos acostumbrados, ya que España tiene un bien ganado prestigio en el ámbito mundial, figurando como máximo entre las 12 mejores selecciones mundiales. Sólo habría que mirar el puesto de nuestra selección en las Olimpiadas de los últimos 20 años.

No es tampoco que queramos hacer leña del «árbol caído», ni que nuestros seleccionados no hayan dado de sí todo lo que tenían dentro. Estamos seguros de que nuestros representantes jugaron a tope, pero que Israel nos saque once puntos y medio de ventaja es algo que ningún aficionado español puede comprender, ni tampoco por qué no se llevó a Grecia el mejor equipo nacional. Nos gustaría saber por qué no se alineó Antonio Medina —que fue a Atenas de capitán del equipo español—, ni Díez del Corral, Bellón, Calvo, Visier, Menvielle, etc. Y no pedimos ahora explicaciones a la Federación Espa-



ñola de Ajedrez —a nuestro juicio única responsable—, porque la cosa ya no tiene remedio, pero si queremos dar un aldabonazo de atención, porque lo que sí tiene remedio es el equipo representativo de España en la próxima Olimpiada, que se celebrará el próximo mes de octubre en Israel. Si nuestra selección titular tiene problemas para desplazarse —no nos olvidemos que el ajedrez es un deporte teóricamente amateur—, nuestra Federación Nacional tiene la obligación de saberlo desde hoy y poner el remedio necesario para que a última hora no surjan los inconvenientes. Y si surgen, que éstos sean los menos posibles y no que falte casi el equipo titular completo. Nuestra Federación, debe de tener la valentía de dar la cara en la Delegación Nacional de Deportes, explicando la situación en que pueden encontrarse los componentes de nuestra selección, y en el peor de los casos, es mejor no asistir que hacerlo con un equipo de circunstancias, echando por tierra tantos lustros de esfuerzo que otras Federaciones tuvieron para sostener este bien ganado prestigio.

Si nuestra Federación se considera incapaz para coordinar desde ahora el viaje de la más idónea selección a Israel, es mejor que deje el asunto en otras manos más dinámicas o con más sentido de las necesidades de nuestro ajedrez.

Ahora no sobra mucho tiempo, pero todavía se puede hacer algo. Más tarde, no habría remedio.

Veamos ahora algunas partidas de esta competición; comentadas por Román Torán.

Blancas: GERUSEL
Negras: HERNANDO

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P4A 3. P5D, ...

La continuación normal. La alternativa es 3. C3AR, para eludir el complejo «contragambito Volga», que ahora aplicarán las negras.

3. ..., P4CD

Se sacrifica un peón para obtener las columnas T.D. y C.D. abiertas, a fin de presionar en ellas con las torres. Se trata de un interesante plan que proporciona a las negras una duradera iniciativa y que exige a las blancas un juego muy cuidadoso.

4. PxpP, P3TD 5. PxpP, ...

Otra posibilidad es 5. P3R y, últimamente, también se ha ensayado frecuentemen-

te la nueva idea 5. C3AD, que conduce a posiciones muy agudas, rápidamente.

5. ..., AxP 7. C3A, P3CR
6. C3AD, P3D 8. C2D, ...

Para realizar el avance P4R, sin tener que renunciar al enroque. Sin embargo, en muchas partidas se ha jugado 8. P4R, AxA; 9. PxA y, a continuación, las blancas realizan una especie de enroque «artificial», a base de P3CR y R2C y aun P3TR, seguido de R1C y R2T, aunque ambos planes, naturalmente, representan valiosas pérdidas de tiempo, que permiten a las negras adelantarse en el desarrollo de piezas y conseguir fuerte presión en el flanco de dama.

8. ..., A2CR
9. P4R, AxA 10. CxA, D4T

Interesante idea, con la que se amenaza CxPR, a la vez que se prepara D3T, con lo cual las negras podrán controlar la casilla temática en esta línea de «5AD», impidiendo que las blancas puedan hacerse fuertes en ella, de forma duradera. También es buena la continuación natural 10. ..., 0-0.

11. C2D, D3T 12. D2R, ...

Generalmente, las blancas deben conservar las damas, en busca de un contra-juego, pero ahora hay que transigir con el cambio, como único modo viable de realizar el enroque.

12. ..., CD2D

Mejor que cambiar las damas directamente, lo que permitiría al rey blanco colaborar en la defensa de las casillas «3D» y, eventualmente, trasladarse al ala de dama, donde se produciría el ataque enemigo.

13. C4A, 0-0 14. 0-0, TR1C!

Lógica ocupación de las columnas abiertas, tema de este contragambito. La acción combinada de las torres sobre ellas y la presión que ejerce el alfil negro en la gran diagonal, plantean serios problemas a las blancas para la defensa del ala de dama.

15. A5C, T5C!

Lo más fuerte. Después de 15. ..., C3C; 16. P3CD, CxC; 17. PxC, C1R; 18. TD1A, T5C; 19. C5C!, DxP; 20. DxD, TxD; 21. AxP, las blancas tendrían superioridad en el final.

16. P3CD, C3C 18. CxD, TxC
17. CxC, DxD 19. C3AD, C2D!

La jugada blanca fue necesaria, porque, de otro modo que se defendiera el P.R.,

ahora se forzaría la ganancia del P.T.D., al tener que alejarse la torre blanca de la amenaza; con la jugada negra, Hernando comienza a presionar con su alfil, siguiendo el tema principal de esta línea de apertura.

20. TR1A, ...

Contra 20. C4T, las negras podrían elegir entre 20., TxC; 21. PxT, AxT; 22. TxA, P3A, o bien 20., T3-3T; 21. TD1AD, C3C; 22. CxC, TxC; 23. AxP, P3A; 24. P5R, PAXP; 25. T2A, P3T!; 26. A4T, P4C; 27. A3C, T3-3T; 28. P4TD, T1C; 29. T3A, T3-3C; 30. T1C, T5C!, con ventajosas perspectivas para las negras.

20., T3-3T 22. TxA, P3A
21. AxP, AxC! 23. P5R, ...

Obligada devolución del peón, ante la amenaza R2A, ganando el alfil.

23., PAXP 24. P4TD, P3T!

Ahora se amenaza P4C, seguido de R2A, que ganaría el alfil.

25. A4T, P4C

Complemento de la maniobra, con la que, sutilmente, las negras han dejado fuera de juego al alfil enemigo, en tanto que su caballo será muy eficaz presionando sobre el centro. A esta altura de la partida, el peón sacrificado ya está ampliamente compensado por la actitud absolutamente pasiva que tienen que mantener las blancas.

26. A3C, C3A 27. TD1D, T1C

Nueva evolución de las torres, para atacar el peón retrasado.

28. P3A, T3-3C 29. T1-3D, T5C!

Acentúa la presión. Prematuro sería 29., P5R, a causa de 30. PxP, CxPR; 31. T4A!, CxA; 32. PxC, TxPC; 33. TxT, TxT; 34. T4R, con final muy igualado al activar la torre las blancas.

30. R1A, R2A

Tranquilamente, las negras van mejorando la situación de sus piezas, antes de emprender acciones concretas, especialmente eficaz cuando el adversario tiene que adoptar una actitud pasiva.

31. A2A, R2R
32. R1R, R2D 33. P4T, P5R!

En el momento oportuno llega esta ruptura, que da la máxima actividad al caballo y desorganiza la defensa enemiga.

34. T2D, ...

Naturalmente, después de 34. PxP, CxPR; 35. T4A, TxT!; 36. PxT, T8C+; 37.

R2R, T7C+, ganaría el alfil, en tanto que, si 35. T2A, TxPC, el final sería muy ventajoso para las negras, que, además, ya habrían recuperado el peón cedido en la apertura, manteniendo una fortísima presión.

34., TxPC

35. TxT, TxT 36. R2R, ...

Claro está que el cambio de los peones facilitaría la penetración del caballo.

36., T6T

Al fin succumben los peones blancos del flanco de dama, tema del ataque negro, por lo que la lucha ya queda decidida.

37. A3R, PxP+ 41. R6C, T5R!
38. RxP, PxP 42. A1C, T5C+
39. R4A, TxP+ 43. R7A, C2R
40. R5A, C1C 44. A2T, T4C

Y las blancas abandonaron.

Excelente labor estratégica del joven campeón castellano, que tan lucida actuación ha tenido en su debut con nuestra selección nacional.

(Comentarios de FELIX DEL HOYO)

**Blancas: MARTIN (España)
Negras: PAIDOUSIS (Grecia)
DEFENSA SICILIANA**

1. P4R, P4AD 3. P4D, PxP
2. C3AR, C3AD 4. CxP, P3CR

El negro inicia el fianchetto acelerado.

5. C3AD, A2C
6. A3R, C3AR 8. 0-0, 0-0
7. A4AD, D4T 9. C5D!?, ...

Una línea perfectamente jugable y que se aparta de las reiteradamente efectuadas C3C ó A3CD. Está por demostrar sin embargo el reiterado desinterés por la del texto, que proporciona buenas posibilidades al blanco.

9., CxPR?

Un error. Preferible y recomendado es 9., D1D; 10. CxCR+, AxC; 11. P4AR, P3D; 12. P5R!, con iniciativa.

10. CxC, PDXC 12. CxA, TDxC
11. CxPR+, R1T 13. P3AD!, ...

Y la pareja de alfiles del español augura unas posibilidades muy superiores. Martín nos demostrará cómo materializarlas.

13., TD1D 17. T4D!, C4C
14. D2R, C3D 18. TxT, DxT
15. A3C, P4AR 19. T1D, D2R
16. TA-1D, TA1R 20. D2D, C2A?!

Pierde un peón. La posición dominante del blanco no permitía tampoco grandes esperanzas.

21. AxPT, C3R 23. P3TR, P4CD
22. T1R, D2AR 24. A6C, A3A

25. D6D, C2C
 26. TxT+, CxT
 27. DxP, D2R
 28. DxP, D8R+
 29. D1A, D7D
 30. D4A, D8R+

31. R2T, A4R+
 32. P4A, C3AR
 33. PxA, C5C+
 34. PxC, R2C
 35. P5C, Aband.
 1 - 0

Blancas: OSTERMEYER (Ale. Federal)
 Negras: DOMNITZ (Israel)

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. P4R, P4R | 20. T1CD, R2T |
| 2. C3AR, C3AD | 21. P4AR, C1C |
| 3. A5C, P3TD | 22. C3A, CD3A |
| 4. A4T, C3AR | 23. R2C!, A1AD |
| 5. 0-0, A2R | 24. P4C, C2D |
| 6. T1R, P4CD | 25. P5A, C1-3A |
| 7. A3C, P3D | 26. C3C, T1T |
| 8. P3A, 0-0 | 27. C1T!, PxP |
| 9. P3TR, P3TR | 28. PRxP, T1CR |
| 10. P4D, T1R | 29. C2A, A1A |
| 11. C1-2D, A1AR | 30. R2T, R1T |
| 12. A2A, A2C | 31. T1C, C2T |
| 13. P5D, C1C | 32. P4T, P3A |
| 14. P3CD, CD2D | 33. A3R, D1R |
| 15. P4TD, P3AD | 34. D2D, P4TR |
| 16. P4AD, P5C | 35. P5C, A2C |
| 17. C1A, P3CR | 36. A4R, D2R |
| 18. C3-2T, P4AD | 37. D2R, T1R |
| 19. P3CR, A2CR | 38. P6C
(1-0) |

Y el negro rebasó el tiempo de control. Con ello se ahorró una inminente capitulación ante la desgarrada situación de su monarca. Por ejemplo, si 38. C1A; 39. C5C, PxC; 40. DxP+, R1C; 41. AxPC, A3A; 42. C4C. AxA; 43. PxA, con la mortal amenaza C6A+.

Blancas: SKALKOTAS (Grecia)
 Negras: OCHOA DE ECHAGÜEN (España)

APERTURA INGLESA

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4AD, P4R | 20. T3A, D2R |
| 2. C3AD, C3AR | 21. C4D, P3C |
| 3. C3A, C3A | 22. P4TR, P4T |
| 4. P3D, A5C | 23. D1A, R2C |
| 5. A5C, P3TR | 24. D4A, P3D |
| 6. AxC, DxA | 25. D2D, T2A |
| 7. C2D, AxC | 26. T4A, D2D |
| 8. PxA, 0-0 | 27. D1D, P4D |
| 9. P3CR, P3CD | 28. R2T, PxP |
| 10. A2C, A2C | 29. PxP, TA2R |
| 11. 0-0, C1D | 30. D1AR, C3R |
| 12. AxA, CxA | 31. CxC+, TxC |
| 13. C3C, D3R | 32. T4D, D2R |
| 14. P4TD, P4TD | 33. T4-2D, T6R |
| 15. P4AR, PxP | 34. D1D, D4R |
| 16. TxP, D6R+ | 35. D1CR, P5AR |
| 17. R2C, TD1R | Abandonan |
| 18. T2T, P4AR | 0 - 1 |
| 19. D1AR, C4AD | |

Gran novedad: " EL COMIC DEL AJEDREZ "

28 Diagramas de aperturas

66 Caricaturas explicativas

98 Páginas
 20,5x26. Cartóné

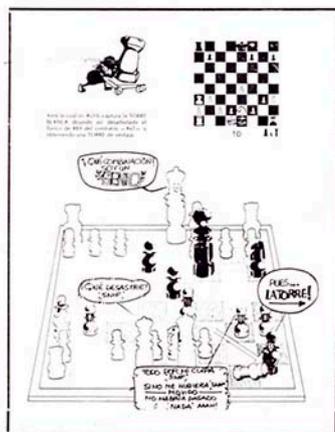
1 Tablero incorporado

3 Juegos de piezas

72 Diagramas normales

67 Diagramas-comic

1 Test ajedrecístico



PEDIDOS A

EDICIONES DISTEIN, S. A.

Via Layetana, 17

Barcelona (3)

PRECIO: 240 Ptas.

El M. I. Ricardo Calvo habla para "Jaque"

Por JOSE M.^a GONZALEZ, desde Mallorca.

Un improvisado viaje profesional a Palma de Mallorca me brindó la oportunidad de visitar a mi buen amigo Ricardo Calvo y conversar con cierta amplitud de temas ajedrecísticos, en los que nuestro maestro internacional es una verdadera autoridad. Lógicamente me interesaba la reciente «debacle» de nuestra selección en Grecia, en la que Ricardo había sido uno de los «grandes ausentes», y nadie mejor que un jugador veterano en tantas lides olímpicas —a pesar de su «juventud»— para que pudiera orientarnos con sus opiniones en un tema que hoy tiene inquieta a toda la afición ajedrecística española.

Nos acompaña su esposa, un «Calvito» de apenas dos años, y el famoso caricaturista —campeón de Europa de armónica— Tony Sam.

—¿Qué ha pasado en Grecia?

Sin ningún titubeo contesta:

—Hay dos maneras de hacer las cosas. Bien y mal. Y aquí simplemente se hicieron mal. Esto no pretende señalar culpabilidad alguna, y posiblemente es que no se pudo hacer mejor, pero para que un equipo funcione bien hace falta sobre todo gente hermanada, con preparación, con ilusión por ganar y con un estímulo que les permita todo eso.

—Bien, ¿a qué llamas tú gente hermanada?

—Yo he visto a veces cómo en un equipo se desea a veces que pierda un compañero. Esto no es un equipo hermanado. Por experiencia sé que esto ha ocurrido a veces en el equipo nacional, y sin haber estado en Grecia, tengo el convencimiento de que también habrá ocurrido allí, y por supuesto que así no se puede obtener nunca un buen resultado.

—Mencionas el aspecto preparación, en lo que estoy totalmente de acuerdo, pero ¿qué entenderías tú por preparación idónea para un equipo de ajedrez?

—Preparación supone que un equipo «de amigos» deje durante un periodo, todo lo que le impida centrarse en el ajedrez, y que se preparen para las características



peculiares de una competición. Por ejemplo; para una Olimpiada es necesario tener fondo físico. Debe salir uno con «hambre de tablero» y no quemado por torneos. Hay que tener la sensación de que su esfuerzo sirve para algo y va a ser valorado sin envidias por los que se queden en casa.

—Has mencionado también un estímulo, e interpreto que te refieres a compensaciones económicas, dado que los ajedrecistas titulados en nuestro país sois profesionales en vuestras actividades al margen del tablero y por tus opiniones da la impresión de sentirnos perjudicados en detrimento de vuestros ingresos.

—No. No es eso exactamente. Los ajedrecistas somos la cenicienta de los deportistas nacionales. La gente encuentra natural que los tenistas o futbolistas tengan un apoyo, porque en nuestro país se valoran esas actividades. Pero hay países donde se valorará a España, en parte por su potencia ajedrecística, aunque el ajedrez entre nosotros siga siendo una actividad minoritaria, y es lógico que a nosotros nos duela el no poder representar a España con la mínima dignidad. No sólo es problema económico, aunque como casi siempre, éste sea el primer punto. Quizá la Federación Española de Ajedrez no pueda conseguir el apoyo económico necesario, pero ya sería hora de pensar en

hacer las cosas bien, porque la sola intención, que nadie discute, se revela como insuficiente.



No estoy totalmente de acuerdo con Ricardo en cuanto a lo minoritario que es el ajedrez en nuestro país, ya que según las estadísticas, en los dos últimos años, han aprendido a jugar más de dos millones de personas, y hoy existe una inquietud en los muchachos de las escuelas que hace que nuestro juego tenga más adeptos cada día. Sólo en Guipúzcoa, pequeña y modesta región ajedrecística, acaba de terminar el campeonato provincial escolar con más de 10.000 participantes. Y así en la mayor parte de nuestra geografía, pero claro que su opinión es válida si el ajedrez lo comparamos con el fútbol, por ejemplo.

—Bueno, Ricardo, para terminar, ¿cómo ves la próxima salida del equipo nacional de ajedrez a la Olimpiada de Haiffa (Israel) en el mes de octubre?

—Estimo, que si no hay presupuesto suficiente, es mejor no participar, y si se puede conseguir, hay que reunir a un equipo coherente —no necesario formado por los hombres de más solera—, pagarle bien, cuidar su preparación —incluida la física— y exigirles un resultado acorde con el nivel y prestigio ajedrecísticos de

España. Hay que cuidar no las individualidades, sino el conjunto, y sobre todo la armonía dentro del mismo.

La entrevista ha terminado. No añado nada, porque mi opinión está ya reflejada en el comentario sobre la participación española en Atenas y Ricardo Calvo ha sido lo suficientemente claro y sin ninguna duda sus opiniones son dignas de ser tomadas en consideración por nuestras autoridades federativas.



Así vió Tony Sam a nuestro director durante la entrevista a Ricardo Calvo.

Mientras tanto, en el acogedor domicilio de nuestro anfitrión no se ha perdido el tiempo. Carmen ha preparado una excelente merienda, y Tony Sam se entretuvo haciéndome una caricatura bajo mi palabra de publicarla.

Y ahora perdonen, pero la familia Calvo le está insistiendo a Tony para que haga funcionar su armónica. Yo también voy a poner mi granito de arena y... ¿qué se apuestan ustedes a que al final tenemos concierto?

Ya se lo contaré otro día.

INFORMACIONES VARIAS



SAN SEBASTIAN. — FRANCISCO GALLEGRO, recientemente proclamado campeón de Guipúzcoa Absoluto, ha vencido también en el Campeonato Juvenil de esta provincia, al totalizar 5,5 puntos de 6 posibles en este torneo, celebrado recientemente por sistema suizo. En segundo lugar clasificaron Iñaki Berrospe, J. I. Alonso y P. Pastor, con 4,5 puntos, siendo el primero de los citados quien, junto con Gallego, representará a Guipúzcoa en el Campeonato de España Juvenil. 5. Julita Gallego, Andrés y Sáenz, con 4 puntos; 8. Timofeva, 3,5; 9. al 15., con 3 puntos, Vallina, Labayen, Sebastián, González, Esquiábel, Iñurrieta y Gabilondo. Hasta 22 clasificados.



CORNELLA (Barcelona). — Acaba de finalizar el II Torneo Escolar de Ajedrez de la ciudad catalana de Cornellá, con la participación final de 55 jugadores, y bajo la organización del grupo de monitores de Barcelona.

Las clasificaciones fueron como sigue: **BENJAMINES:** Verdaguer, 5,5 puntos de 6 posibles; Abad Oliva, 5; San Miguel, 4,5.

ALEVINES: Virgen Montserrat, 5,5 puntos de 6 posibles. Abad Oliva, 5 y M. J. Verdaguer, 4,5.

INFANTILES: San Miguel, 6 puntos de 6 posibles; Abad Oliva, 5 puntos, y San Ildefonso, 4.



MURCIA. — Organizado por la Federación Murciana de Ajedrez, se celebró en los salones del Casino de Murcia, del 19 al 24 de abril pasado, el Campeonato Provincial Individual, por sistema suizo a seis rondas, que finalizó con la victoria de PEDRO E. HOSTALET, que venció en todas sus partidas. No participó el campeón anterior J. Moreno.

La clasificación final en sus seis primeros lugares fue como sigue:

1. Hostalet, 6 puntos; 2. López Rodríguez, Ortiz y García con 4 puntos y por ese orden. 5.-6. Ros y Lidón, con 3,5 puntos. Hasta un total de 18 jugadores que llegaron a esta final tras varias eliminatorias previas.



BADAJOS. — En el círculo de Artesanos de Don Benito se celebró, del 10 al 17 de abril, el II Torneo Provincial Individual por sistema suizo a 8 rondas, cuya clasificación con los desempates por sistema Bucholz fue como sigue: Campeón: Ramón Roper y sub-campeón Pedro Torrado, ambos con 6,5 puntos. 3. Jesús Beltrán, 6; 4. Leopoldo Cano, 5,5; 5. al 9., con 4,5 puntos, Fernando Llorca, Ildefonso Gamero, Manuel Ruiz, Pedro Suárez y Fermín Rey; 10. al 14., con 4 puntos, Miguel Romero, Pedro Ortiz, Manuel García. Dagoberto Solano y Carlos Rodríguez. Hasta 24 clasificados.



ALICANTE. — El Club de Ajedrez Peret se ha proclamado campeón provincial y representará a esta provincia en el Campeonato de España por Equipos de 1977.

Esta competición, celebrada en Alcoy, encuadró a ocho equipos, cuya clasificación quedó así: Campeón, CLUB AJEDREZ PERET, con 19,5 puntos (S. Guirado, Martínez, Deltell, Soler, Carrascosa, Carbajo y Molina); Sub-campeón: CLUB AJEDREZ ALCOY, con 19 puntos (Domenech, Llorens, Verdú, Jordá, Francés, Aracil, Botella y Valor); 3. Tómbola, con 18 puntos; 4. C. A. Villajoyosa, 8 puntos; 5. Elche, 7 puntos; 6. Ibi, 7 puntos; 7. C. A. Benidorm, 5,5, y 8. el Ruy López de Elda.

— En los Salones del Club de Ajedrez Alicantino se celebró también el Campeonato Provincial Juvenil, venciendo el también campeón absoluto de Alicante, SANCHEZ GUIRADO, seguido de Burguero, Verdú, Carbajo, Uñac, Lorent, Ramis y hasta 18 jugadores.

INTENSA ACTIVIDAD AJEDRECISTICA EN BARCELONA XLIV CAMPEONATOS INDIVIDUALES DE CATALUÑA

BARCELONA. — Casi en forma simultánea, han finalizado los varios campeonatos individuales masculinos, que en los últimos meses venían celebrándose bajo la organización de la Federación Catalana, con el éxito de participación que corresponde a la provincia nacional que tiene mayor cantidad de jugadores federados.

Preferente Especial. — Venció en solitario FERMIN TEJERO, al totalizar 8 puntos. Subcampeón, MANUEL PUJOL, con 7,5 puntos, acompañado por Angel Martín, Rafael González y Emilio Simón, con la misma puntuación. José Garriga y Victoriano Soria, con 7, lograron los puestos 6. y 7. En octava y novena posición, Joaquín Ncria y Alberto Poyato, con 6,5; los puestos 10. al 20., con 6 puntos, fueron ocupados por Pisa, Ara, Bordell, García, Prada, Buxade, Paredes, Monedero, Ayza. Hernández y Nieto. Participaron 58 jugadores, y los cuatro primeros adquieren el derecho de pasar automáticamente para la Fase Final del Campeonato de España Absoluto.

Preferente. — Se proclamó vencedor ANTONIO MONTANE, con 8 puntos, seguido de JAVIER BIELSA, con 7,5. José Marcos, Enrique Piqueras, Antonio Mampel, Miguel Monraba y Juan Imperial obtuvieron 7 puntos, y con 6,5 Juan J. Ortín, Ferrán, Medrano, Marza, Servat, Bosom, Albreda y Brusi. Clasificaron 56 jugadores.

Primera Categoría. — Con la misma puntuación (8,5) quedaron CARLOS CASTILLO y JOSE LOPEZ. A un punto (7,5), Aymerich, Bosch, Castellet, Cordoila, Creus, Homet, Planell, Sánchez, Sarroche y Queraltó. Hasta 62 jugadores. *Segunda Categoría.* — Campeón, JAIME CHAVARRIA, con 8,5; Subcampeón, LORENZO PAGES, con 8 puntos, acompañado de José Jiménez. En cuarto lugar Gatell, con 7,5. De acuerdo con el Reglamento, en esta categoría se han retirado 185 jugadores de los 258 inscriptos.

Tercera Categoría. — En esta categoría se inscribieron 479 jugadores y se retiraron 354, por lo que se clasificaron 125. Venció JAVIER GURRERA, con 10 puntos de 10 posibles. Subcampeón, JAIME MASSANA, con 9 puntos. Ferrer Pujol y Rull lograron 8 puntos, y Martínez, Perdiguier y Solana, 7,5 puntos.

VICTOR VEHI, CAMPEON JUVENIL DE CATALUÑA. — La fase final del XV Campeonato Juvenil de Cataluña, con la participación de 41 jugadores, ha terminado con la victoria en solitario del joven VICTOR VEHI, que totalizó 6,5 puntos. Subcampeón, también invicto, resultó ENRIQUE PIQUERAS, con 6 puntos. Con 5,5 puntos quedaron Joaquín Pedrá, José Ponce, Ricardo L. Brusi, Enrique Sorroche y Jesús E. López.

DOS INTERESANTES TORNEOS «OPEN». — El AJEDREZ CATALONIA CLUB anuncia dos interesantes torneos abiertos a cuantos jugadores lo deseen: IV TORNEO INTERNACIONAL «OPEN» CIUDAD DE MANRESA y el III TORNEO «OPEN» INTERNACIONAL JUVENIL CIUDAD DE MANRESA. El primero se celebrará del 1 al 10 de septiembre, y el segundo del 2 al 9 del mismo mes. Se jugará por sistema suizo a 10 y 8 rondas respectivamente.

El IV TORNEO para mayores tendrá casi 150.000 pesetas de premios para los 20 primeros clasificados. La inscripción para el JUVENIL es gratuita y para el otro es de 500 pesetas.

Los Jugadores interesados pueden dirigirse a AJEDREZ CATALONIA CLUB - Po. Pedro III, 35. Casino - MANRESA.

PALMA DE MALLORCA. — La fase final absoluta del Campeonato de Baleares, ha dado la siguiente clasificación: 1. Serra, 4,5 puntos; 2. Planas, 4 puntos; 3.-4. García y Riera, 3,5; 5. Vives, 3; 6. Villalonga, 2,5, y 7. Moll, 0 puntos.