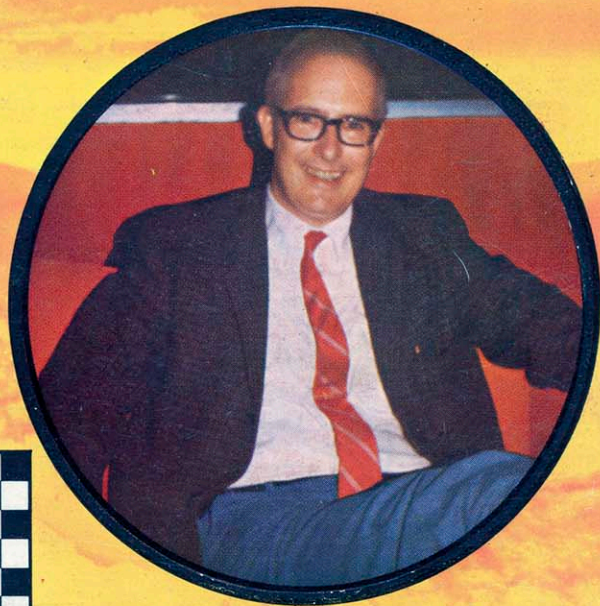


N.º
52

ABRIL / 1976

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

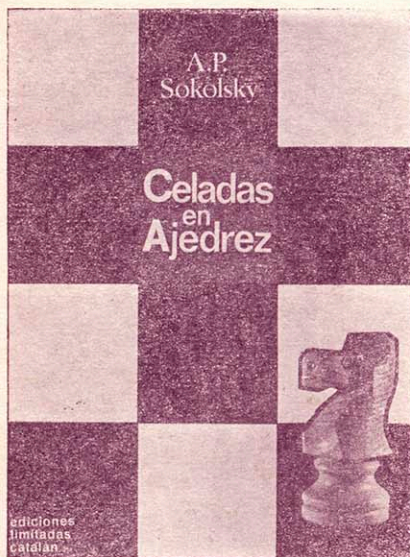


G. M. Robert Byrne

Pts. 60

Sumario

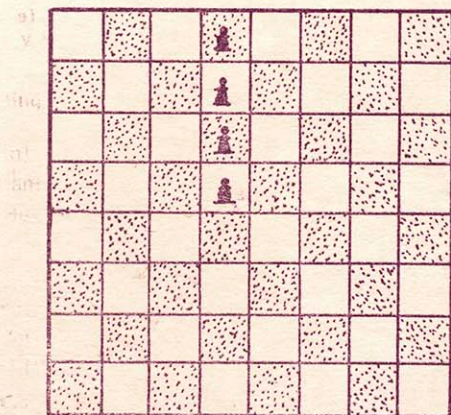
Presentación y Editorial	1
Robert Byrne, vencedor en Torremolinos (Málaga) (Por José M.ª González, Jorge Szmetan, Guillermo García, Florín Gheorghiu y Román Torán)	2
Fogonazos	8
Hort, Bronstein y Uhlmann, ganadores en Hastings (Por Román Torán, Raymond Keene y Félix del Hoyo)	10
Sigurjonsson triunfa en Orense (Por Román Torán)	14
Una apertura a mi gusto (2.ª parte) (Por el ex-campeón mundial Tigran Petrosian).	17
Leshkovsky, arrollador en Leipzig (Por Félix del Hoyo)	22
Pachman ganó en Reggio Emilia	25
Evolución teórica (Por el G. M. Alberic O'Kelly)	27
España, 1975 (Por Romelio Milian desde Cuba)	30
La variante Dilwooth en la Apertura Española (Por Benito López Esnaola)	34
Visita del Presidente de la F.I.D.E. a Asia (Por el Dr. Max Euwe)	39



Última Novedad de Ediciones Limitadas Catalán
CELADAS EN AJEDREZ por A. P. Sokolsky es una bonita obra condensada en 100 páginas que estudia las celadas en casi todas las aperturas, adornadas con profusión de diagramas, y digna de figurar en las bibliotecas de todos los aficionados. PESETAS: 140

CUATRO PARTES IGUALES

He aquí un tablero de ajedrez con cuatro peones. ¿Sería usted capaz de dividir el tablero en cuatro partes iguales, en cuanto a forma y número de escaques, de modo que quede un peón en cada una de las cuatro partes?





Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 - Apartado 529 - Teléfono 426415
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.^a González

Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Félix del Hoyo

José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA

G. M.

F. GHEORGHIU (Rumanía)

S. GLIGORIC (Yugoslavia)

L. KAWALEK (U.S.A.)

M. NAJDORF (Argentina)

A. O'KELLY (Bélgica)

O. PANNO (Argentina)

T. PETROSIAN (U.R.S.S.)

M. A. QUIINTEROS (Argentina)

V. SMYSLOV (U.R.S.S.)

A. POMAR (España)

M. I.

J. M. BELLON (España)

M. CZERNIAK (Israel)

J. DURAO (Portugal)

Y. ESTRIN (U.R.S.S.)

R. MARIC (Yugoslavia)

G. KOLTANOWSKI (U.S.A.)

A. MEDINA (España)

R. TORAN (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)

Carlos Flores (Sevilla)

Carlos F. Juárez (Argentina)

José María Ledesma (Chile)

José Moreno (Zaragoza)

José M. Soler-Esp. (Santander)

José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES

Castilla: Editorial Aguilera

Galicia: Leandro Barreiro

Cataluña: Enrique Catalán

Vizcaya: Arturo Dieguez

Portugal: Joaquín Durao

Distribuidor general:

Unión Distribuidora de Ediciones

Argentina: Eugenio G. Pider

Panamá: Juan R. Martínez

Librería Saint-Germain (Francia)

AÑO VI — NUMERO 52

1.º ABRIL 1976

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **60** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1976

España: 700 pesetas.

Extranjero: \$ 13 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 18 U.S.A.

EDITORIAL

Está próximo a aparecer el número 20 del Informador Ajedrecístico con todos los torneos importantes del segundo semestre de 1975. Su precio será de 700 pts. debido a los nuevos cambios de la peseta, y a pesar de que Jaque absorbe casi un 4 % del aumento natural.

Aconsejamos a nuestros suscriptores que soliciten desde ahora su ejemplar, que les será enviado inmediatamente al recibirlo en nuestras oficinas.

También los relojes B.H.B. Extra sufren un aumento de 200 pts. En lo sucesivo el precio normal de venta es de pts. 2.150,—.

Esperamos que nuestros abonados se harán cargo de que Jaque es ajeno por completo a los nuevos aumentos producidos en todos los artículos de importación.

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

NUESTRA PORTADA:

El G. M. Robert Byrne

**Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970**

JAQUE se terminó de imprimir el 16 - 3 - 1976

Robert Byrne

VENCEDOR del XVI Costa del Sol



(Por nuestro director José M.º González, desde Torremolinos)



Christianssen U.S.A., Fraguela España, Szmetan Argentina, lograron normas

Del 6 al 19 de febrero pasado se celebró en Torremolinos (Málaga) el XVI Torneo Internacional Costa del Sol, que tuvo como escenario los regios salones del Hotel Cervantes, y donde el norteamericano ROBERT BYRNE venció limpiamente sin que siquiera le inquietase su compatriota CHRISTIASSEN, a medio punto. Podríamos denominar este torneo como «festival norteamericano», porque ni siquiera el rumano GHEORGHIU, favorito a priori con el vencedor, le inquietó lo más mínimo en una actuación «pacífica» donde las tablas fueron el denominador común de los participantes, quizás con las excepciones de los americanos y BELLON.

SIGURJONSSON, reciente vencedor en Orense, KEENE y CIOCALTEA, simplemente cumplieron, sin arriesgar nada en ningún momento, si bien el rumano pareciera en algunas partidas que «quería algo».

FRAGUELA se limitó a defenderse, lo cual es mucho dada la juventud del canario, y, sin ánimo de restarle ningún mérito, su norma y tal vez título, lo debe exclusivamente al grosero error de entrega de dama con que le obsequió BELLON en su partida particular. 10 tablas de 13 partidas justifican nuestra opinión, y nuestro comentario va destinado exclusivamente a recomendarle más espíritu de lucha en próximas competiciones para lograr «algo». Porque un muchacho con su juventud debe aspirar a más que unas tablas «anticipadas» antes y después de lograr el título.

El argentino SZMETAN, «nuevo en esta plaza», sólo perdió con CHRISTIANSEN y BELLON. Jugó con ganas de quedar bien en la madre patria y la verdad es que quedó perfectamente y logró su primera norma para M. I. Vaya nuestra felicitación y deseo de verle conseguir el preciado título en propiedad.

ARTURO POMAR actuó por bajo de su categoría y sin muchas ganas —11 tablas de 13 partidas—, cediendo empates con posibilidades.

GUILLERMO GARCIA fue una pequeña sombra que circuló por Torremolinos. Su triunfo y buena actuación de unos días antes en Orense, donde lograrse el preciado galardón de gran maestro para su país, Cuba, no tuvo continuación en este Costa del Sol. Y es que Guillermo estaba muy cansado como consecuencia de la enorme tensión de días anteriores. Además, me consta que si jugó aquí fue por cumplir su palabra de actuar, que empeñara meses antes con la organización.

JUAN MANUEL BELLON se está prodigando en demasia, y su afán de ir siempre a ganar le hace perder muchos puntos fijos. Tuvo partidas muy buenas y otras regulares. Su lapsus de dejarse la dama, prácticamente limpia, con FRAGUELA, es algo que recordará mucho tiempo, y sólo los que estábamos a su lado en ese momento vimos su profundo disgusto. Su proyecto de descanso antes de jugar en Las Palmas nos parece excelente, y sin duda se verá reflejado en su actua-

ción allí.

ANTONIO MEDINA hace tiempo que acusa baja forma, debido a la falta de entrenamiento y actuaciones adecuadas, ya que se encuentra frecuentemente con la necesidad de participar, cuando su misión era la de arbitrar. Nuestro veterano amigo debe de cuidar más su bien ganado prestigio como jugador.

El madrileño HERNANDO tuvo el mérito

de entablar con los dos favoritos de la competición, BYRNE y GHEORGHIU, además de vencer a GARCIA. Esto dice ya bastante en cuanto a su clase. Lástima que luego bajase su rendimiento, aunque en suma su actuación no ha sido mala. Debe de mejorar.

El malagueño MUÑOZ tuvo una discreta actuación y la mala suerte que le acompañó además en todo el torneo. Incluso con un accidente de coche.



Christiansssen (U.S.A.)



Fragueta (España)



Szmetan (Argentina)

En suma, otro torneo más Costa del Sol, que hace el número 16. Competición de solera, decano de los torneos internacionales españoles, al que sólo podríamos achacarle el lunar de la falta de puntualidad para comenzar cada ronda. Felicitaciones a la Federación Malagueña, que preside Eleazar Pereiro.

Regio reparto de premios, al que asistieron, además de las máximas autorida-

des malagueñas, el director del Hotel Cervantes, el presidente de la F.E.D.A. y don Félix Heras. Podemos añadir una colección de preciosas azafatas que ayudaron durante la competición, y numerosísimo público.

Veamos seguidamente el CUADRO DE CLASIFICACION, partidas comentadas por JORGE SZMETAN, GUILLERMO GARCIA, FLORIN GHEORGHIU y ROMAN TORAN, además de nuestra sección FOGONAZOS.

1	Byrne	U.S.A.	2.540	=	1	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	½	1	9½	--,--
2	Christiansssen	U.S.A.	2.400	0	=	½	½	½	½	1	½	1	½	½	1	1	1	1	9	--,--
3	Gheorghiu	Rumanía	2.540	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	1	8	--,--
4	Keene	Inglaterra	2.460	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	7½	44,25
5	Sigurjonsson	Islandia	2.530	½	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	1	1	7½	44,25	
6	Ciocaltea	Rumanía	2.480	½	0	½	½	½	=	½	½	½	½	1	½	1	1	7½	42,75	
7	Fragueta	España	2.380	0	½	½	½	½	½	=	½	½	½	1	½	1	½	7	44,25	
8	Szmetan	Argentina	2.450	½	0	½	½	½	½	½	=	½	1	0	½	1	1	7	40,00	
9	Pomar	España	2.430	½	½	½	½	½	½	½	=	½	0	1	½	½	½	6½	--,--	
10	G. García	Cuba	2.475	0	½	½	½	½	½	½	0	½	=	½	1	0	1	6	35,00	
11	Bellón	España	2.475	0	0	0	½	½	0	0	1	1	½	=	1	½	1	6	31,50	
12	Medina	España	2.345	0	0	0	½	½	½	½	½	0	0	0	=	1	1	4½	--,--	
13	Hernando	España	2.315	½	0	½	0	0	0	0	0	½	1	½	0	=	1	4	--,--	
14	Muñoz	España	2.200	0	0	0	0	0	0	½	0	½	0	0	0	0	=	1	--,--	



Jorge SZMETAN

PREMIO de Belleza



Guillermo GARCIA

La siguiente partida del XVI Torneo Internacional Costa del Sol fue la ganadora del premio de belleza, otorgado por el gran aficionado y fuerte jugador canadiense LOUIS HARITVER. La partida la interpretaron JORGE SZMETAN y GUILLERMO GARCIA, y tiene la particularidad de haber sido comentada por ambos jugadores a la vez, en exclusiva para JAQUE.

Blancas: Jorge SZMETAN (Argentina)
Negras: GUILLERMO GARCIA (Cuba)

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | |
| 2. C3AR, P3R | 4. CxP, C3AD |
| 3. P4D, PxP | 5. C3AD, P3D |

Con este orden de jugadas, las negras evitan la entrada en el ataque Keres.

- | | |
|-------------|--------------|
| 6. A3R, C3A | 7. A4AD, ... |
|-------------|--------------|

Entrando en el agudo ataque Velimirovic, sobre el cual no se ha dicho todavía la última palabra. Otra variante más jugada es 7. P4A, A2R; 8. D3A, P4R; 9. CxC, PxP; 10. PxP, PxP; etc.

- | | |
|---------------|--------------|
| 7. ..., A2R | |
| 8. D2R, P3TD | 10. A3C, 0-0 |
| 9. 0-0-0, D2A | 11. P4C, ... |

- | | |
|------------------|---------------|
| También se juega | 11. TR1C, ... |
| 11. ..., CxC | 12. TxC, P4CD |

Reconocidamente inferior es 12. ..., P4R; 13. T4A, D1D; 14. P5C, C2D; 15. T1C, P4C; 16. TxA, ..., con fuerte ataque.

- | | |
|--------------|--------------|
| 13. P5C, C2D | 14. T1C, ... |
|--------------|--------------|

En una partida Velimirovic - Fridjonsson (Reykjavic 1974) el G. M. yugoslavo jugó 14. P5R!?, P4D; 15. T4T, P3C; 16. P4AR, ... ganando después de 31 jugadas sin acertar las negras con la mejor defensa.

- | | |
|-------------------------|--|
| 14. ..., C4A!? | |
| Mejor era 14. ..., T1R. | |
| 15. P5R!, ... | |

Ahora que el caballo no puede acudir en defensa del flanco de rey, esta jugada resulta de gran fuerza.

- | | |
|--------------|--------------|
| 15. ..., P3C | 16. T4T, A2C |
|--------------|--------------|

Si 16. ..., PxP; 17. D3A, P4A (para defenderse con 18. ..., T2A; si 18. D3T, ...);

- | | |
|---|--|
| 18. DxT, A2C; 19. D7T, T1T; 20. AxP, AxP; | |
| 21. C5D!, D3A (ó D1A); 22. C6A+, R1A; | |
| 23. DxA+!, ganando. | |

- | | |
|--------------|----------------|
| 17. T3C, R2C | 18. A4D!, P4D? |
|--------------|----------------|

Era necesario 18. ..., CxA+; 19. PTxC, P4D; aunque las blancas con 20. P4A, conservan el ataque por la amenaza de P5A.

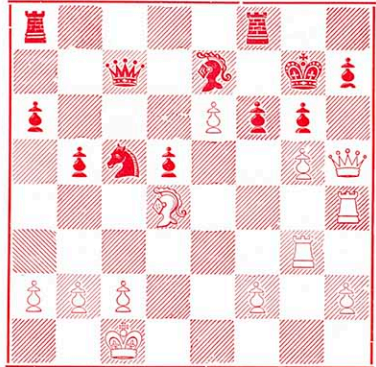
19. AxP!, AxA!?

Las negras no presienten el peligro y confiadamente capturan el alfil, sin imaginarse la sorpresiva jugada 22.

- | | |
|---|-------------------|
| 20. CxA, PxP | 21. P6R+, P3A |
| Si 21. ..., R1C; 22. TxP!, D5A+; 23. D3R, DxP+; | 24. P4D, ganando. |

- | |
|----------------|
| 22. D5T!!, ... |
|----------------|

Este sacrificio de dama, decide en todas las variantes ganando.



- | |
|---------------|
| 22. ..., C6D+ |
|---------------|

Por supuesto, si las negras toman la dama, reciben mate inmediato. Y si 22. ..., T1T; 23. D6T+, R1C; 24. PxP, AxP; 25. TxP+ y mate. Y si 22. ..., D5A+; 23. TxP, P4D; 24. PxP+, R3T; 25. A3R y mate.

- | | |
|--------------|---------------|
| 23. R1C, PxP | 24. PxP+, R1T |
|--------------|---------------|

Si 24. ..., R3T; 25. A3R+, C5A; 26. TxP! y mate inevitable.

- | | |
|---------------|--------------|
| 25. PxA+, C4R | 27. TxP, TxP |
|---------------|--------------|

- | | |
|-----------------|---------|
| 26. PxT=D+, TxP | 28. AxT |
|-----------------|---------|

Y las negras abandonan.

Blancas: MEDINA (España)
 Negras: GHEORGHIU (Rumanía)
 DEFENSA SICILIANA



(Por nuestro colaborador el G. M. FLORIN GEORGHIU)

1. P4R, P4AD
 2. C3AD, C3AD 4. A2C, A2C
 3. P3CR, P3CR 5. P3D, P3D
 También es factible 5. ..., P3R; 6. A3R, P4TD, con juego complicado.

6. P4A, ...
 Menos activo sería 6. CR2R.
 6. ..., P4R!?

Recomendada por el excampeón mundial Botvinnik. Otra posibilidad es 6. ..., P3R.
 7. C3TR!?, ...
 Iniciando un juego complicado. En mi opinión es preferible 7. C3AR.

7. ..., Pxp!
 Si 7. ..., CR2R es prometedor el sacrificio 8. P5A.

8. AxP, ...
 O también 8. CxP, CR2R; 9. 0-0, 0-0; 10. C4-5D, CxC; 11. CxC, A3R, con chances parecidas.

8. ..., CR2R 9. D2D, P3TR!
 Una buena jugada, teniendo en cuenta que si directamente 9. ..., 0-0; 10. A6T, con ventaja blanca.

10. 0-0, T1CD
 Preparando el avance P4CD.
 11. R1T, P4CD 12. P3T, P4CR!
 ¡Muy fuerte! Si 12. ..., P4TD; 13. P4TD!, P5CD; 14. C5C, con posición claramente favorable al blanco.

13. A3R, P4TD 14. TD1R!?, ...
 Aunque parzca extraño, la mejor alternativa blanca era 14. C1CR.

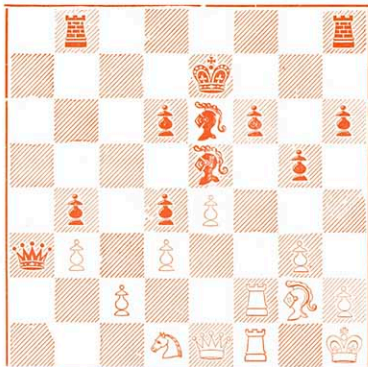
14. ..., P5CD
 15. Pxp, PTxp 16. C1D, ...
 Después de 16. C5D, CxC!; 17. PxC, C4R, las negras no tendrían problemas.

16. ..., A3R 17. C1C, C4R!
 Las negras tienen ya juego preferible al no valer 18. P4D? por 18. ..., C5AD, ganando material.

18. C3AR, CxC 19. AxC, C3A
 De nuevo un caballo negro controlando las casillas estratégicas d4 y e5.

20. A2C, D4T!
 Amenazando ya 21. D7T, con ventaja posicional.

21. P3CD, D7T 22. T2R, A4R!
 Ahora la superioridad negra no ofrece dudas.
 23. T2-2A, C5D! 24. D1A, D6T!
 Prácticamente el blanco está «zugzwang».
 25. D2D, R2R 26. D1R, P3A!
 Preparando la ruptura.
 27. AxC?, ...
 Un error grave en apuros de tiempo.
 27. ..., PxA!
 Ahora los alfiles negros se tornan punzantes.



28. D2R, P4T 29. R1C, P5C!
 Lo más preciso. Si 29. ..., P5T?!; 30. P4C y las blancas pueden prolongar la resistencia.
 30. T5A!?, D8A!!
 Una jugada muy molesta en apuros de tiempo. Y si ahora 31. C3A, D6R+; 32. DxD, PxD y gana fácilmente.
 31. D2A, D3TR!
 Y en esta posición desesperada, donde las negras amenazan P4TR - P5TR y ganar la calidad, las blancas perdieron por tiempo.

Blancas: CIOCALTEA (Rumanía)
Negras: CHRISTIASEN (U.S.A.)

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P3AD | |
| 2. P4D, P4D | 4. CxP, C2D |
| 3. C2D, PxP | 5. A4AD, ... |

Aunque es considerada como lo mejor, también se juega 5. C3AR.

- | | |
|--------------|---------------|
| 5. ..., CR3A | 7. D2R, C3C |
| 6. C5C, P3R | 8. A3D, P3TR! |

Lo mejor. Es evidente que no valdría 8. DxP por 9. C3AR y 10. C5R.

- | | |
|---------------|---------------|
| 9. C5-3A, P4A | 12. CR3A, CxC |
| 10. PxP, AxP | 13. CxC, 0-0 |
| 11. C5R, CD2D | 14. 0-0, P3CD |

Las negras han sorteado bien las dificultades de la apertura.

- | | |
|--------------|-----------------|
| 15. T1D, D2R | 16. P4CR?!, ... |
|--------------|-----------------|

Muy arriesgada. Mucho mejor era 16. P4CD!, AxPC; 17. C6AD, D3D; 18. CxA, DxA; 19. D3A, T1C; 20. A3T!!, ganando. Claro que existía la contestación 16. ..., A3D, pero el blanco estaría algo mejor.

16. ..., C2D!

El único freno al ataque blanco, que amenaza P4AR - P5AR.

17. P5C?, ...

Preferible es 17. A4A ó 17. A4R, con posiciones complicadas.

17. ..., CxC 18. DxC, P3AR!!

Rechaza totalmente el ataque. Ahora se observa el error del ataque blanco a base de 16 P4CR.

19. D4R, P4A 20. D4TR, ...

O 20. DxT, A2C; 21. DxPT, T1T y las negras ganan.

20. ..., A2C 21. D5T, D2AD

Amenazando mate con la eventual D3AD.

22. A5CD!, ...

La única defensa.

22. ..., TD1D

23. TxT, TxT 24. PxPT, D4R!

El ataque negro es imparable.

25. D5C, D8R+ ABANDONAN

Blancas: BYRNE
Negras: GARCIA

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | |
| 2. C3AR, C3AD | 4. CxP, C3AR |
| 3. P4D, PxP | 5. C3AD, P4R |

La discutida variante Pelikán, de la defensa Siciliana, que suele conducir a posiciones muy agudas rápidamente. Las principales alternativas son 5. ..., P3D y 5. ..., P3R.

6. C4-5C, ...

La mejor réplica, con la que se especula con la debilidad creada por el avance del P. R. enemigo, en «3D».

6. ..., P3D

- | | |
|--------------|-------------|
| 7. A5C, P3TD | 8. C3T, ... |
|--------------|-------------|

También se juega 8. AxC, directamente, con lo que se llega a posiciones similares, que veremos en la partida.

8. ..., P4CD

Con la amenaza P5C, ganando pieza. Como puede apreciarse, el esquema de planteo de las negras es muy atractivo, pero no deja de ser arriesgado, porque se retrasa el desarrollo de piezas y se dejan muchas casillas débiles.

9. AxC, PxA

Así se entra en la línea normal, indicada en el comentario a la jugada 8 de las

Por nuestro
colaborador el M.I.
ROMAN TORAN



blancas; la captura 9. ..., DxA mantendría sin debilidades el flanco de rey, pero facilitaría el juego blanco, al ganar un tiempo con 10. C5D, D1D.

10. C5D, P4A

Hasta aquí todo es muy conocido: las negras deben de abrir el juego a fin de dar la máxima actividad a su pareja de alfiles, única compensación de sus débiles peones y casillas centrales.

11. PxP, ...

Otra posibilidad es 11. A3D, manteniendo la tensión central.

11. ..., AxP 12. P3AD!, ...

La mejor jugada. Con ella se controla el punto «4D», evitando la penetración del caballo enemigo, a la vez que se habilita la maniobra C3T-2A-3R, con la que se centraliza al desplazado caballo, que pasará

a ocupar una ventajosa posición, controlando importantes casillas. En la partida Bellón - García, del Torneo de Orense, se jugó aquí 12. D3A y, después de 12., C5D!; 13. C7A+, DxC; 14. DxT+, A1A!!, las negras se impusieron rápidamente, al quedar mal situada la dama enemiga y obtener neta ventaja en el desarrollo de piezas. García, especialista en esta línea de juego, no logró sorprender al veterano gran maestro norteamericano.

12., **A2C** 14. **C2-3R, A3R**
 13. **C2A, 0-0** 15. **P4CR!, ...**

Byrne juega con gran energía, lo que es prácticamente obligado para no caer en clara desventaja. En efecto, después de la jugada «natural» 15. A2R, las negras tomarían fuerte iniciativa, mediante 15., P4A!, para seguir con P5A y, eventualmente, P5R, con óptimas posibilidades de ataque. Ahora, en cambio, si 15., P4A; 16. PxB abriría a las blancas la columna C. R. y, tras posibles cambios en 5AR, las casillas blancas serían dominadas por las piezas de Byrne, con claro dominio posicional.

15., **T2T**

Típica maniobra, para que la torre pueda desplazarse inmediatamente a la columna más conveniente por la segunda línea.

16. **A2C, P4TR?**

Demasiado audaz, pero García trata de crear complicaciones tácticas a toda costa ante el creciente dominio posicional de su adversario. Sin embargo, 16., D5T me parece una jugada más acorde con el espíritu de la posición, ya que, al no estar enrocado aún el rey blanco, la apertura de la columna T. R. favorecería a este bando, que tendría óptimas posibilidades de ataque. Además, tras 16., P4TR? se ha debilitado seriamente el enroque negro, como Byrne se encargará de demostrar contundentemente.

17. **P3TR!, A3T** 18. **D3A, A4C**

García busca actividad para su alfil, que ve bloqueada su acción por sus propios peones centrales, lo que constituye uno de los principales problemas del esquema de apertura de las negras.

19. **P4TR!, ...**

Esta excelente jugada refuta todo el plan negro, mostrando la vulnerabilidad de su enroque. A partir de este momento, el ataque blanco es incontenible.

19., **A4xC**

Si 19., AxPT, seguiría 20. D3T!, y, al retirarse el alfil atacado, la captura 21. DxPT dejaría a las negras ante gravísimas amenazas en la columna T. R. abierta. También es evidente que si 19., PxP; 20. CxP, A2R; 21. C4-6A+ dejaría a las negras en situación desesperada.

20. **C6A+!, ...**

Importante jugada intermedia, al igual que la siguiente, que da decisivo impulso al ataque blanco.

20., **R1T**

Claro está que si 20., R2C; 21. CxP+, R1T; 22. DxA! gana, por la doble amenaza 23. D6T+ seguido de mate, y 23. AxC.

21. **P5C!!, ...**

El ataque blanco avanza con fuerza incontenible; así se protege el caballo y se amenaza DxP+, seguido del D7T ++.

21., **R2C**

22. **DxA, P4D** 23. **T1D!, ...**

Presiona sobre los peones centrales, a la vez que impide la reacción 23., P5D?, que sería refutada por 24. D4R, con las amenazas 25. D7T mate y 25. DxC.

23., **T2D**

Ante 24. AxP!, García recurre a esta tentativa desesperada.

24. **CxP+!, R1T**

25. **C6A!, T3D** 26. **D3D!, ...**

Con la amenaza D7T mate, Byrne fuerza la réplica.

26., **P5R**

27. **AxP!**

Y las negras abandonaron, al no servir 27., PxA por 28. DxT, en tanto que a 27., C2R! seguiría 28. AxP, A4A; 29. D2R!, con abrumadora ventaja, ya que si 29., TxA; 30. D5T+, R2C; 31. D6T mate, y si 29., R2C; 30. D5R!, con decisivas amenazas.

FOGONAZOS

Resulta refrescante asistir a un Torneo Internacional en España cuando éste celebra su XVI edición. Otros, apenas llegan a su 5.ª, y algunos más han desaparecido. Confiemos en que los actuales puedan mantenerse, y mientras felicitemos a esas autoridades malagueñas, a esos hoteles y a esa Federación que preside ELEAZAR PEREIRO con un grupo de colaboradores realmente excepcional que hacen posible una tradición casi olvidada después de la desaparición del famoso Palma de Mallorca.

Porque mantener un torneo internacional es para la organización 365 días de labor continua, donde es necesaria la ayuda de todos. En el acto de clausura de este XVI Costa del Sol, ELEAZAR PEREIRO instó al presidente de la F.E.D.A. para otorgar una mayor ayuda a este Torneo. ALFONSO CAMPOY le contestó «escuriéndose» como una anguila, y esto no convenció a nadie. Y menos que a nadie, probablemente, a PEREIRO, que pasó sus apuros este año para hacer realidad la continuación de este decano de los torneos nacionales.

Y conviene recordar al presidente de la F.E.D.A. que últimamente están desapareciendo de nuestra península demasiados torneos internacionales, cuyos organizadores, en muchos casos, se desanimaron al no encontrar apoyo suficiente.

El malagueño MUÑOZ debió de quedar en tercer lugar, acompañando al G. M. GHEORGHIU. Y si no lo creen ustedes, vean: 1 punto que sacó y 7 más que le dieron suman 8. Lo malo que estos últimos no se los contaron y quedó el último.



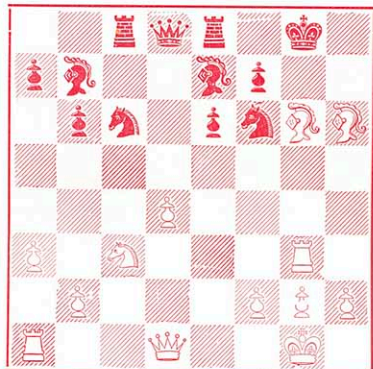
Las huellas de su accidente pueden apreciarse en el rostro del malagueño Muñoz

Y es que siempre hay quien nace con estrella, y otros... MUÑOZ tuvo un accidente de coche y casi se mata. Conmoción, puntos en la barbilla, labios, etc. En cambio el árbitro HARITVER, BELLON y FRAGUELA también chocaron y, aparte de tener que ponerle una puerta nueva al coche, no les pasó nada, salvo unos cristalitos que el día siguiente se encontró BELLON en uno de los bolsillos.

El norteamericano CHRISTIANSEN no creyó en nadie desde el principio, y aunque perdió la primera partida con su compañero BYRNE, no se desanimó y peleó hasta el final. Resultado: consiguió hasta la puntuación para norma de G. M. Lástima que no le sirviera más que para M.I.

FRAGUELA sólo perdió con el ganador del Torneo, pero también es verdad que sólo ganó dos partidas, y precisamente a

16. A6T, T1R 18. CxPC!, PTxC
17. P3TD, C3A 19. AxP, ...



19. ..., PxA

O 19. ..., A3D; 20. AxP+!!, RxA; 21. T7C+, R1A; 22. D3A!!.. Tampoco valdría 19. ..., A1A; 20. A2A+, R1T; 21. AxA, TxA; 22. D2D, C1CR; 23. T3T+, R2C; 24. T7T+, R3A; 25. P5D!!.

20. D1C!, ...

Única, pero suficiente. No sirve 20. D3D por C4R, ni 20. D2A por 20. ..., C4R; 21. PxC, C5R! con juego complicado.

Ahora el negro podría abandonar sin remordimientos. Seguramente trata de evitar ser vencido en una miniatura (partida que dura menos de 25 jugadas).

20. ..., C4R 24. DxP+, R1T
21. PxC, C5R 25. A7C+, AxA
22. CxC, R2T 26. DxA++
23. C6A+, AxC (1-0)

La llama del veterano

(Por FELIX DEL HOYO)

Como los viejos gladiadores, vuelve Bronstein de vez en cuando al mundo de la competición. Su llama no se extingue y sus deseos de victoria son tan fuertes como en su juventud. Su vuelta a la palestra se espacia cada vez más, pero su llama, su técnica genial que le llevó al liderato mundial antaño, vuelve a brillar con fuerza. Y los jóvenes tienen que doblegarse con frecuencia ante el gladiador veterano.

HASTINGS, 1976
Blancas: **KAPLAN**
Negras: **BRONSTEIN**

1. P4R, P3R 7. C3AR, C2D
2. P4D, P4D 8. D2D, P4AD
3. C3AD, C3AR 9. P5D, P4A
4. A5CR, PxP 10. PxP, PxC
5. CxP, A2R 11. PxC+, ...
6. AxC, PxA

La alternativa era sacrificar el caballo con 11. PxP+, RxP; 12. D4A+, C3A; 13. C5R+, R1R; 14. A4A, T1A; 15. 0-0 y aunque el rey negro quedará descolocado el pronóstico sería incierto.

11. ..., DxP 15. CxP, D5A+
12. D3A, 0-0 16. C2D, A5C
13. C2D!, D4A 17. T1R, A4C
14. 0-0-0, DxP?! 18. A3D, ...

Única. No sirve 18. P3TR por TD1R.

18. ..., TD1R 20. P3TR, A7R
19. T1R-1A, D6R 21. T5A, A3T!

Sencilla pero contundente.

22. AxA, ...

Es difícil hallar solución al resbaladizo juego blanco. Por ejemplo, si 22. T1R,

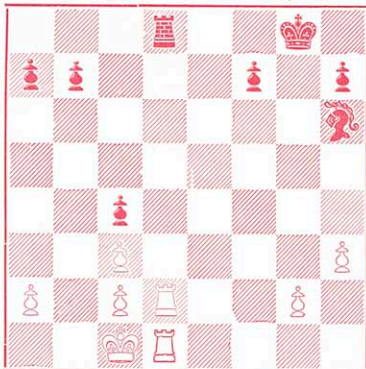
D6C!; 23. TxA, D8R+ con mate inmediato.
22. ..., DxD

Típico de Capablanca y también de David Bronstein. La simplificación no es rehusada cuando se obtiene una posición ventajosa.

23. PxD, TxA 24. T5D, ...

Kaplan piensa que siempre habrá tiempo de jugar T1D y que así el caballo podrá defenderse doblemente. Bronstein no opina igual...

24. ..., TxC!!
25. TxT, T1D 26. TR1D, P5A



Y en esta posición las blancas abandonaron.

Obsérvese que no podrán jugar el rey ni ninguna torre sin perder otro. ¿Qué harán cuando se acaben los movimientos de peón?

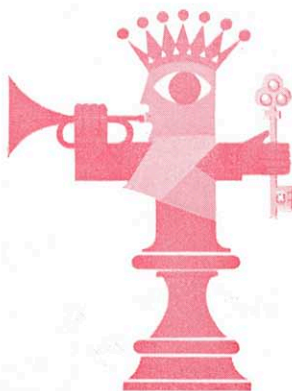
Gudmor Sigurjonsson

(ISLANDIA)

Ganador del V Torneo Internacional de Orense

acompañado de Kenneth Rogoff (U.S.A.) y Guillermo García (Cuba)

García (Cuba)



SIGURJONSSON (Islandia)

Del 19 al 31 de enero se celebró en Orense el V Torneo Internacional, organizado por la Federación Orensana de Ajedrez en los salones del Liceo Orensano de aquella capital gallega.

El torneo alcanzó la categoría octava según el sistema E.L.O., siendo necesarios siete puntos y medio para la obtención de la norma para gran maestro y seis para la de maestro internacional.

El cubano GUILLERMO GARCIA consiguió así la última norma y título definitivo de gran maestro, que será homologado en el próximo Congreso de la F.I.D.E.

También el norteamericano ROGOFF logró su primera norma. Peor suerte corrieron nuestros representantes, que, como vulgarmente se dice, «no se comieron un roscó», si bien hay que decir que BELLON estuvo a punto de lograrlo si en la última ronda vence a RODRIGUEZ, con quien tuvo una partida clásica de tablas que trató de forzar y perdió. Lástima, porque jugó con valentía y su esfuerzo mereció mejor suerte.

Venció el islandés SIGURJONSSON, acompañado de ROGOFF y GARCIA, dejando el cuarto puesto para RODRIGUEZ, quien, después de dos años en nuestro país, aún no pudo lograr su primera norma.

BELLON fue el primer español y actuó con gran irregularidad. Después de vencer a KEENE, TIMANN y POMAR, sólo pudo lograr tablas con HERNANDO, SANZ y FRAGUELA. A pesar de todo jugó siempre a ganar.

KEENE se limitó a cumplir, y el holandés TIMANN decepcionó, porque se esperaba mucho más de su gran clase.

POMAR, muy por bajo de sus posibilidades, quedó empatado con HERNANDO a 5 puntos. El madrileño en cambio va posando su juego y debe ir ya decididamente a por su primera norma. Tiene clase.

SANZ y FRAGUELA, muy bajos en puntuación, no ganaron una sola partida, lo que nos parece muy poca cosa, sobre todo para el campeón de España.

Cerró el cuadro el portugués DURAO, que lleva una temporada en una baja forma alarmante.

Con un director de torneo como TORAN, un árbitro como MEDINA y una Federación como la Orensana con RELOVA al frente, de más está decir que la organización fue perfecta. ¡Enhorabuena y hasta el año que viene!

Veamos seguidamente el CUADRO DE CLASIFICACION y una bonita partida comentada por nuestro colaborador ROMAN TORAN.

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ptos.	Sonen	
1 Sigurjonson	Islandia	2.530	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	7 $\frac{1}{2}$	37,00	
2 Rogoff	U.S.A.	2.480	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$	36,50	
3 G. García	Cuba	2.475	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	7 $\frac{1}{2}$	36,25	
4 O. Rodríguez	Perú	2.435	$\frac{1}{2}$	0	1	=	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	7	--,--	
5 Bellón	España	2.475	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	=	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6 $\frac{1}{2}$	32,00	
6 Keene	Inglaterra	2.460	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	=	0	1	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$	29,75	
7 Timann	Holanda	2.550	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	=	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	6	--,--	
8 Pomar	España	2.430	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	5	39,25	
9 Hernández	España	2.315	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	1	5	22,25	
10 Sanz	España	2.345	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	3	20,25	
11 Fraguela	España	2.380	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	3	14,50
12 Duraó	Portugal	2.325	0	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	=	1 $\frac{1}{2}$	--,--	

Blancas: BELLON
Negras: POMAR

1. P4R, P3AD

La sólida defensa Caro-Kann, que Pomar practica con frecuencia, menos ambiciosa pero más segura que la defensa siciliana —1. ..., P4AD— y que los sistemas del fianchetto de rey, que las líneas que con mayor asiduidad vemos en los últimos años.

2. P4D, P4D 3. C3AD, ...

La continuación clásica, la principal alternativa es 3. PxP, PxP; 4. P4AD, conocida como «ataque Panov».

3. ..., PxP 4. CxP, A4A

La línea normal. Otras posibilidades son 4. ..., C3AR y 4. ..., C2D, para seguir con C3A.

5. C3C, A3C 7. C3A, ...

También se juega 7. C3T, para continuar con C4A, la cual es considerada como más incisiva, pero menos segura que la actual.

7. ..., C2D 10. DxA, D2A

8. P5T, A2T 11. T4T, ...

9. A3D, AxA

Una de las muchas ideas ensayadas en esta posición, que han sido abandonadas, en favor siempre de la clásica 11. 0-0-0, sin haberse llegado a apurar todas sus posibilidades.

11. ..., P3R 13. AxA, DxA

12. A4A, A3D 14. C4R, D2R

Si 14. ..., D5C+; 15. P3A, DxPC; 16. T1C, DxP; 17. TxP o bien 15. D3A, DxD+; 16. PxDI, seguido de T1C ó C6D+, las blancas consiguen excelentes perspectivas en ambos casos, por su superior desarrollo de piezas.

15. D3T!, ...

Excelente jugada, de profundo concepto posicional, que fue introducida en la partida Browne - Pomar, de la Olimpiada de Siegen, de 1970. Las blancas no vacilan en deteriorar su estructura de peones a fin de amenazar C6D+, tras el cambio de las damas, y poder maniobrar activamente en la columna abierta de C. D.

15. ..., DxD 17. T1C, T1C

16. PxD, R2R

Si 17. ..., P3CD, seguiría la maniobra P4TD - P5T, por lo que las negras mantienen sus peones en sus casillas de origen, para evitar rupturas.

18. C5A!, ...

Complemento de la jugada 15: se sigue debilitando la cadena de peones, pero aún doblados veremos que tienen la máxima eficacia, apoyando la penetración de las piezas —C6D, eventualmente— y abriendo nuevas columnas a las torres blancas.

18. ..., CxC 19. PxC, P4T

Hay que tomar medidas contra la ame-

naza 20. T4-4CD, ya que no servía R1D ó R2D, a causa de C5R!.

20. C5R!, ...

Pero no 20. T4T, C3A; 21. TxP, TR1AD; 22. T7T, T2A, y las negras recuperarían el peón con CxP, oportunamente, pudiendo reforzar la defensa del P.C.D. con R1D y R1A, si fuera necesario.

20. ..., C3A 21. T4D!, ...

Hasta aquí se siguió la partida Bellón - Pomar, del Torneo Internacional de Olot, de 1975. Bellón siguió en ella con 21. T3C? y el juego acabó en tablas. Después, Bellón trabajó a fondo con la idea y encontró esta notable mejora, que no vacila en aplicar a la primera ocasión en que se le presenta la oportunidad.

21. ..., TR1AD

Pero no 21. ..., TR1D; 22. TxT, RxT; 23. CxPAD+, ganando. Así vemos la importancia de la nueva idea de Bellón, que impide toda reacción a su rival.

22. P4C!, T2A 23. P3AR, T1D

La jugada «natural», que será refutada en forma contundente. De cualquier manera, si 23. ..., C1R; 24. C4A, daría neta ventaja al blanco.

24. TxP!!, ...

Así se culminan los análisis preparados por Bellón y, al mismo tiempo, queda decidida la lucha.

24. ..., T1-1AD

Si 24. ..., T1xT+ y, si 24. ..., T2xT; 25. CxP+, recuperando la torre con ventaja, en ambos casos.

25. CxP+, R1A 26. T8D+!, C1R

O bien 26. ..., TxT; 27. TxT, con las amenazas C5R y CxP, ganando.

27. T8xT, TxT8A 28. C5R!, T2A

Claro está que, si 28. ..., TxP?; 29. C7D+.

29. TxT, CxT 30. R2D, ...

La partida está decidida. Bellón la rematará sin dificultades, cediendo el caballo en la jugada 37 para ganar cómodamente con sus peones de ventaja.

30. ..., R2R

31. R3D, R3A	36. R4R, R3C
32. C4A, P3C	37. CxP, RxC
33. C6D, PxP	38. R5R, R3C
34. PxP, R4C	39. R6D, C4C+
35. CxP+, RxP	40. RxP, C5D+

O 40. ..., CxP; 41. P6A, C4C; 42. R7D, seguido de P7A.

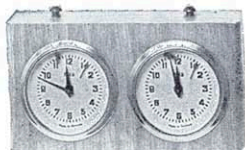
41. R5D, C4A	45. P4A, C1A+
42. P6A, R2A	46. R6A, C2R+
43. P7A, C2R+	47. R7C, R2D
44. R6D, R1R	48. P4A

Y las negras abandonaron, ante 48. ..., C1A; 49. P5AD. Una partida en la que Pomar apenas pudo defenderse, tras entrar confiado en la línea que anteriormente le había dado dos empates, ante la sorpresa que le tenía reservada Bellón.



Guillermo García (Cuba), consiguió el Título de G. M.

B. H. B. - EXTRA



«JAQUE» se complace en ofrecer a sus suscriptores con visos de oferta especial el reloj alemán de ajedrez BHB - EXTRA, con su ya habitual 5% de DESCUENTO.

PRECIO PARA ESPAÑA..... 2.150 Prtas.

EXTRANJERO:

VIA SUPERFICIE..... 40 \$ USA

VIA AEREA..... 43 \$ USA

Pedidos a: REVISTA "JAQUE" - Apart. de Correos 529
San Sebastián (España)

Una Apertura a mi gusto



Por nuestro colaborador
TIGRAN PETROSIAN

(Traducción de J. M.º LANZ)

II

En el proceso de la lucha en los torneos, cuando en el juego abundan sutiles matices psicológicos, es probable el siguiente peligroso truco. Se emplea una apertura bien conocida por el contrincante, calculando que, luchando contra su propia arma, luchará no solamente contra peligros reales, sino, a menudo, contra obstáculos inexistentes. Varias veces en los matches por el título mundial actuó de forma parecida contra mí B. SPASSKY. Lógicamente que no pasó por alto la variante que hemos analizado.

En una partida del match de 1966, inesperadamente para mí, después de

1. **P4D, C3AR**
 2. **C3AR, P3R**
- SPASSKY jugó
3. **A5C, ...**

Alguien dijo, refiriéndose a la elección por SPASSKY de esta variante, que «invitó a PETROSIAN a jugar en el patio de la casa donde había crecido»...

3. ..., **P4D**
4. **CD2D, A2R**
5. **P3R, CD2D**
6. **A3D, P4A**
7. **P3A, P3CD**

No busquen contradicciones entre esta jugada y mis recomendaciones a la partida PETROSIAN - LIUBLINSKY. Las negras no se oponen a la ubicación del caballo en 5R, mientras no se hayan enrocado. Por otra parte, no existe otra casilla mejor que 2CD para la ubicación del alfil de dama negro. Por eso decidí hacer, de dos jugadas buenas, aquella que, probablemente, SPASSKY menos esperaba.

8. **0-0, A2C**
9. **C5R, CxC**
10. **PxC, C2D**
11. **A4AR, ...**

Las blancas siguen la línea conocida. El peón ha ocupado la casilla 5R y el alfil de las casillas negras se conserva para la

futura lucha. Sin embargo existe un gran «pero». Las negras todavía no se han enrocado, y esto priva a las blancas de la perspectiva de utilizar el peón de 5R como un instrumento activo. Al contrario, el puesto avanzado blanco, se convierte en objetivo de ataque. A pesar de las posteriores y rabiosas críticas, era más sensato conducir la partida por cauces tranquilos, cambiando los alfiles en 7R con la consiguiente P4AR y... renunciando a planes ambiciosos.

11. ..., D2A

Era más decidido 11. ..., P4CR; 12. A3C, P4TR, obligando 13. P3TR y la posición de las negras sería muy agradable.

12. C3A, P3TR!

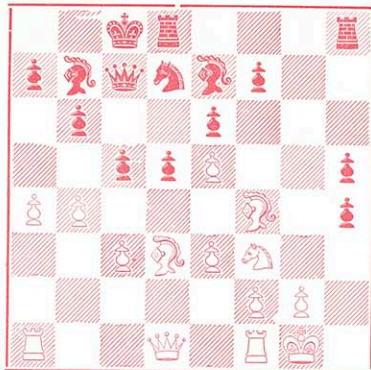
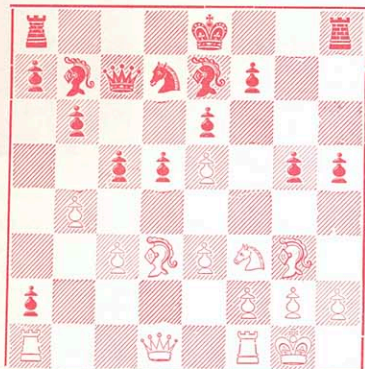
Recuerda que el avance de los planes de caballo y torre-rey están al orden del día.

13. P4CD!?, ...

Un buen indicio. Ofreciendo un sacrificio de peón, las blancas parece que reconocen que el rumbo de la lucha, el carácter del juego, ya no les agrada. Aceptar el sacrificio del peón, cediendo la iniciativa al adversario, no parece lógico para las negras. Después de 13. ..., PxP; 14. PxP, AxP; 15. C4D, el peón de más negro no puede jugar un papel importante durante mucho tiempo, mientras que las posibilidades de ataque de las blancas, relacionadas con la ubicación de la dama en 4CR ó 5TR, la ocupación de la columna de alfil de dama y la posibilidad de avance del peón de alfil de rey, son más que reales. Si las negras no dispusieran de ningún otro plan activo, evidentemente se podría aceptar el peón e intentar demostrar que éstas disponen de una posición francamente defendible.

13. ..., P4CR

14. A3C, P4TR



15. P4TR, ...

También después de la natural 15. P3TR las blancas, en vista de el inevitable avance del peón de caballo, no podrían conservar el peón de rey. Ahora la variante 15. ..., P5C; 16. C5C, CxP; 17. A5C+ no agrada a las negras.

15. ..., PCxP! 16. A4AR, ...

Por ahora las blancas defienden con seguridad el peón de rey...

16. ..., 0-0-0!

Un momento característico. Ya se ha exprimido el máximo de las fuerzas enemigas ya desarrolladas. Sin embargo las torres están fuera del juego y la principal tarea de ambos bandos consiste en encontrarles lugar apropiado. En este orden de cosas, salta a la vista que, habiendo tomado el peón de rey, las negras han asegurado a su torre la columna de caballo-rey. SPASSKY no comprendió esta particularidad, de lo contrario, malo o bueno, hubiera cambiado en 5AD, abriendo la columna de caballo-dama en caso de tomar las negras con peón. Y en caso de que fuera una pieza negra la que ocupara esta casilla, las blancas podrían incorporar al combate el peón de torre-dama.

17. P4TD?, ...

17. ..., P5A!

Después de la partida, me enteré que esta jugada asombró a los presentes. Realmente, su defecto está a la vista. La casilla 4D de las blancas pasa a ser propiedad de éstas. Solamente de palabra, añado yo. Las blancas no están en condiciones de sacar beneficio de que en 4D se ubique la dama o, digamos, la torre. El caballo, que en situaciones análogas suele ser la pieza más apropiada, en este caso concreto está ocupado en la defensa del peón de 5R. De esta forma las negras tienen las manos libres para llevar la operación por la columna de caballo-rey. Al examinar el transcurrir de la partida, no hay que olvidar que la amenaza de ubicación del alfil negro en 2CR era constante, conquistando no el orgullo blanco, sino la debilidad de la posición blanca, su peón de 5R.

18. A2R?, ...

Las blancas disponían de una excelente jugada: 18. A5A!. Si las negras picaban el anzuelo, 18. PxA; 19. P6R, A3D; 20. AxA, DxA; 21. PxC+, Txp, tendrían dos peones de más, pero entonces sería cuando seguiría 22. C4D! y las blancas estarían, por lo menos, no peor que las negras. E nesta posición, la diferencia de fuerzas entre el caballo y el alfil, es enorme. Además las debilidades de los peones negros serían incurables. Lo más curioso del caso es que SPASSKY vio la jugada y lo hizo notar inmediatamente después de la partida. Sin embargo no se decidió a colocar el alfil en 3TR, caso de eludir la captura del alfil por parte de las negras, donde su ubicación no sería estética, al asemejarse el alfil a un extraño

enorme peón. No obstante, el alfil en 3TR desempeñaría la importante función de defender el peón de 2CR.

18. ..., P3T!

En esta poco destacable jugada se concentra toda la sal de la idea negra. Ahora no importa cómo manejan las blancas sus peones de torre y caballo; no podrán abrir las columnas y esto quiere decir que será un partido «con una sola portería».

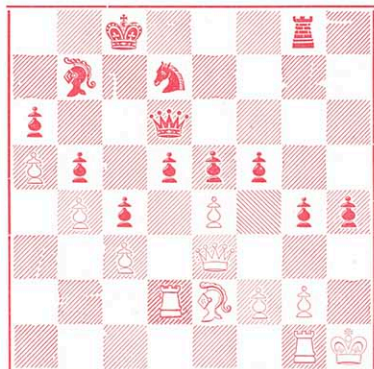
- | | |
|----------------|---------------|
| 19. R1T, TD1C | 23. TD1D, A1A |
| 20. T1CR, T5C | 24. C2T, CxP |
| 21. D2D, T1-1C | 25. CxT, PxC |
| 22. P5T, P4C | 26. P4R, ... |

La idea 26. ..., PxP; 27. AxC, DxA; 28. D8D+,+, difícilmente se puede llamar cerrada, pues es demasiado transparente. Por eso la última jugada de las blancas hay que considerarla como un intento de abrir una columna cualquiera para la torre.

- | | |
|--------------|--------------|
| 26. ..., A3D | 28. AxA, DxA |
| 27. D3R, C2D | 29. T4D, ... |

Parece que se vislumbran esperanzas para las blancas: está amenazado el peón de 5CR negro.

- | | |
|--------------|---------------|
| 29. ..., P4R | 30. T2D, P4A! |
|--------------|---------------|



31. PxPD, ...

Era algo mejor 31. PxPA, C3A; 32. D6T, Pero también entonces después de 32. ..., D1D y T1T, las negras mantenían su brillante posición de ataque. Es necesario advertir que el avance del peón de dama en combinación con el avance del peón de torre rey era para las blancas como la espada de DAMOCLES. Aunque sea, ahora está encerrado el alfil de dama negro...

- | | |
|--------------|---------------|
| 31. ..., P5A | 33. D5A+, R1C |
| 32. D4R, C3A | 34. P3A, ... |

Era curiosa la variante 34. D6R, DxD; 35. PxD, C5R, con la amenaza 36. ..., CxP+ y 37. ..., P6C+ +!

- | | |
|--------------|---------------|
| 34. ..., A1A | 39. R1C, AxA |
| 35. D1C, P6C | 40. RxA, P5R |
| 36. T1R, P6T | 41. D1D, C5C |
| 37. A1A, T1T | 42. PxC, P6A |
| 38. PxP, AxP | 43. T2CR, ... |

¡Infeliz torre! Sin haber conseguido nada positivo para su ejército, se inmola ahora desesperadamente sin salvar nada.

43. ..., PxT+

Y las blancas abandonan.

También en la India de dama la jugada A5C es un arma terrible.

Generalmente se considera que la evolución del pensamiento ajedrecístico se observa a través de las partidas de los grandes ajedrecistas. En realidad, si se busca bien en la literatura ajedrecística, se puede descubrir que en las partidas de maestros no muy conocidos a veces se encuentran ideas destacables, que, sin embargo, corren suertes diversas. Si estas ideas, expresándose con suavidad son repetidas por conocidos ajedrecistas, entran en el campo visual de los teóricos, viajan por todas las revistas, entran a las páginas de los libros y la cosa termina en que, al final, es difícil discernir quién es el que se encuentra en el nacimiento del sistema del Gran Maestro A o de la variante del Gran Maestro B.

Si se abren los actuales tratados de aperturas se observa que, en la India de dama existen dos sistemas, cuya peculiaridad reside en el desarrollo del alfil de dama blanco a 5CR. La variante 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. A2R, 0-0; 6. A5C, que lleva el nombre de Y. AVERBACH, y la variante 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. A2R, 0-0; 6. C3A, P4R; 7. P5D y si 7. ..., CD2D, como se jugaba y todavía se juega, o si se juega la más nueva 7. ..., P4TD, sigue 8. A5C. Esta variante se conoce por la variante de T. PETROSIAN.

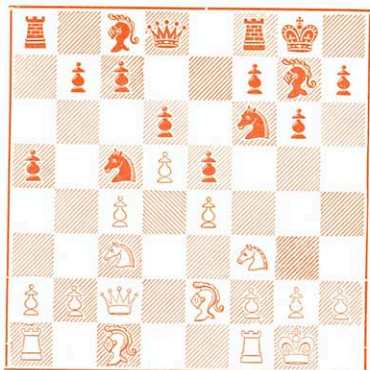
No me atrevo a juzgar cómo nació la idea de Y. AVERBACH. Sin embargo quiero explicar cómo llegué, y no solamente yo, a la idea de la jugada 8. A5C.

En el año 1946, alguien, creo que el maestro B. RATNER, en una de sus partidas decidió clavar el caballo de 3AR negro. Después de la reacción lógica P3TR,

reculó con el alfil por la diagonal 1AD-6TR sin obtener nada positivo.

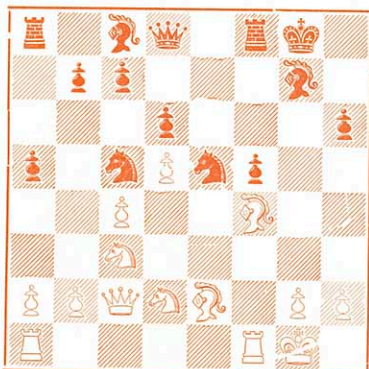
En el año 1953, el difunto Gran Maestro G. STAHLBERG, en el Torneo de Candidatos, jugando contra mí, con blancas, jugó A5C; posteriormente cambió el alfil por el caballo negro de rey, intentando demostrar que las blancas disponen de buenas perspectivas gracias a la posibilidad de, caso necesario, dejar al contrincante con el alfil malo de 2C. Está de más indicar que todo esto ocurría con el centro de peones cerrado. Esta partida no me produjo ninguna impresión, principalmente porque yo entonces sabía firmemente que el alfil de rey negro era muy importante, carente de oponente.

La primera partida en la que pude demostrar prácticamente que el lance del alfil a 5C está lleno de veneno, fue con A.SUETIN en el Campeonato de la U.R.S.S. por equipos en 1954.



En esta bien conocida posición yo jugué 10 A5C, y a 10., P3TR retrocedí con el alfil a 3R. Pasaron muchos años hasta que las negras, en esta posición, comenzaron a jugar 11., C5C; 12. AxC, PxA; 13. P3TR, C3A; 14. CxP, CxPD; 15. PAxC, AxC; 16. P4A, A5D+; 17. R2T, con un juego agudo. Entonces SUETIN actuó de forma estereotipada.

- | | |
|----------------|--------------|
| 11., CR2D | |
| 12. C2D, P4A | 14. P4A, PxP |
| 13. PxP, PxP | 15. AxP, C4R |



Esta disposición de las fuerzas negras comenzaba en aquellos años a ser aceptada. Las piezas negras están situadas con mucha armonía y para las blancas resulta difícil encontrar un buen plan de juego que les asegure superioridad en el medio juego.

Después de

16. TD1R, A2D 17. C3A, ...

se descubre el «pero» de turno. Si el peón de torre-rey negro hubiera estado en 2TR, hubiera sido buena la jugada 17., C3C. Ahora, después de 18. A3R, las negras no tendrían una movida atractiva del peón de alfil-rey, a causa de la pérdida de pieza. Por lo tanto parece normal

17., D3A

como jugó mi contrincante.

Yo contesté

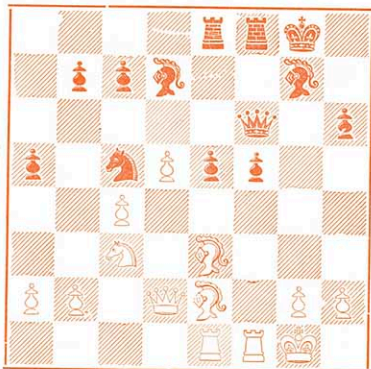
18. D2D, ...

y a la natural

18., TD1R

se jugó

19. CxC, PxC 20. A3R, ...



Uno de los problemas más complejos de la estrategia y que ha ocupado a varias generaciones de maestros, lo constituye el problema de los peones colgantes. Como regla surgen éstos, en las blancas o en las negras, en las aperturas cerradas, y en primer lugar en el gambito de dama. Quienes gustan de jugar con peones colgantes, pretenden aprovechar su fuerza dinámica. Algunos ajedrecistas están dispuestos a demostrar que los peones colgantes encierran en sí muchos más defectos que virtudes. También existen, claro está, especialistas que sienten todas las sutilezas de posiciones parecidas y que juegan, con éxito, tanto con como contra los peones colgantes.

En este caso los peones colgantes aparecen en la defensa india.

Más adelante, en la partida sucedieron cosas poco interesantes en el maniobrar posicional. Para no dormirnos de aburrimiento mientras vemos la serie de jugadas desde la 21 a la 32, es conveniente tener en consideración lo siguiente.

Los peones colgantes son buenos cuando controlan casillas centrales importantes, permiten desplegar las fuerzas bajo su protección, amenazando después con el avance de uno de los peones (y si el contrincante lo permite con dos), destruir las formaciones de combate del enemigo. Es de tener en cuenta que el principal medio posicional contra los peones colgantes, es el ataque directo contra ellos, aunque frecuentemente esto suele constituir solamente una demostración con la que se pretende el avance de uno de los peones. Entonces, en la confluencia de estos peones puede introducirse (y colocarse cómodamente), una pieza enemiga.

Esta partida supone una demostración práctica de métodos de lucha contra los peones colgantes.

20. ..., P3C
 21. A5T, T2R
 22. A1D, D3D
 23. A2AD, T2-2A
 24. R1T, T1T

Las negras se consideran obligadas a prevenir las posibles P3TD y P4CD. A 25. P3TD, seguiría 25. P5T.

25. T2R, D1A
 26. T2-2A, C2C

Las negras pasan su caballo a 3D con el fin de defender con seguridad el peón de alfil de rey. Esto es imprescindible a causa de la posibilidad de ubicación de la dama blanca en 5TR.

27. D2R, C3D
 28. P5A, PxP
 29. AxPAD, T1C
 30. P3CD, D1A
 31. D5T, D3T

Las negras han perdido claramente la batalla estratégica y ahora intentan por medios tácticos salvar el peón de alfil-rey: 32. AxC, DxA; 33. AxP, AxA; 34. TxA, DxT+.

32. P4CR!, P5A

Obligado, pero ahora los aparentemente temibles peones pasados negros, son bloqueados con facilidad y compaginando la amenaza de su destrucción con el ataque al rey, las blancas, con premura de tiempo de su adversario, vencieron rápidamente.

33. T1R, D1A
 34. AxC, PxA
 35. A6C, T1A
 36. C4R, P6C
 37. P5C, T5A
 38. T1CR, A4A
 39. PxA, AxC
 40. AxA

Las negras abandonan.

A pesar del éxito en esta partida tenía la sensación de que mi invención prometía poco: excepto la inútil jugada A5T, no hay nada más que reprochar a las blancas. Al mismo tiempo el juego de las negras se puede mejorar.

(Continuará.)

T. PETROSIAN
 (Del semanario «64».)

Información Internacional



TAMPICO (México). — Con gran éxito, se celebró el I Torneo Estatal «Tamaulipas», que reunió a los ajedrecistas más altamente cualificados de las ciudades de Nueva Laredo, Matamoros, Reynosa, Río Bravo, Victoria y Tampico. El resultado fue el siguiente: 1.-2. París ROMAN, Noé de la CRUZ y Andrés RIOS, 6 puntos; 4.-5. Luciano Ramírez y Carlos Martínez, 4; 6.-7. Javier Aguirre y Alíber López, 3; 8.-9. Vito H. López y J. Gallegos, 2.

El ruso Zeshkovsky, arrollador en Leipzig

Con categoría novena (2.463) y cinco G. M. en acción, se celebró el Torneo Internacional de Leipzig (Alemania Oriental), que constituyó un gran triunfo para el ya G. M. soviético ZESHKOVSKY, que totalizó 11 puntos de 14 posibles, con seis tablas y ocho victorias, finalizando invicto. Tras él su compatriota TUKMAKOV, que distanció en medio punto al magyar FARAGO y al excandidato UHLMANN.

El certamen exigía nueve puntos para la norma de G. M., conseguida por MA-

LICH y FARAGO, y 7 para la de M. I., siendo MOHRING el único que se la adjudicó.

En suma, inapelable triunfo de ZESHKOVSKY, cuyos avances resultan evidentes tanto en la U.R.S.S. como a nivel internacional, y nada nos extrañaría que diera la gran sorpresa en los próximos Torneos Interzonales.

Ofrecemos a continuación el cuadro clasificatorio, así como una selección de partidas.

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Ptos.	
1 Zeshkovsky	U.R.S.S.	2.555	=	½	½	½	1	½	1	1	1	½	1	½	1	1	1	11
2 Tukmakov	U.R.S.S.	2.570	½	=	½	½	½	½	½	1	1	1	1	½	½	1	1	10
3 Farago	Hungría	2.460	½	½	=	0	½	½	1	1	1	½	½	1	1	1	1	9½
4 Uhlmann	R. D. A.	2.535	½	½	1	=	½	½	0	0	½	1	1	1	1	1	1	9½
5 Malich	R. D. A.	2.520	0	½	½	½	½	=	½	0	1	½	½	1	1	1	1	9
6 Jansa	Checoslovaquia	2.540	½	½	½	½	½	=	½	1	½	0	½	1	1	½	1	8½
7 Möhring	R. D. A.	2.450	0	½	0	1	1	½	=	0	½	½	½	½	1	½	1	7½
8 Knaak	R. D. A.	2.510	0	0	0	1	0	0	1	=	½	½	1	½	1	1	1	7½
9 Vogt	R. D. A.	2.450	0	0	0	½	½	½	½	½	=	½	½	1	½	½	1	6½
10 R. Hernández	Cuba	2.395	½	0	½	0	½	1	½	½	½	=	0	½	0	½	1	6
11 Grünberg	R. D. A.	2.315	0	0	½	0	0	½	½	0	½	1	=	1	½	1	0	5½
12 Gerusel	R. F. A.	2.440	½	½	½	0	0	0	½	½	0	½	0	=	½	½	1	5
13 Bönsch	R. D. A.	2.365	0	½	0	0	0	0	0	0	0	1	½	½	=	½	1	4½
14 Kozma	Checoslovaquia	2.380	0	0	0	0	0	½	½	0	½	½	0	½	½	=	1	4
15 Müller	R. D. A.	2.470	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	=	1	

Leipzig 1.975

EL GAMBITO DE MODA

Por nuestro colaborador
FELIX DEL HOYO



El gambito del Volga es diferente. Su estrategia sorprendería a los románticos del ajedrez que veían su meta en el rey contrario. Aquí la cesión de un peón está condicionada a una rápida acción sobre el flanco de dama con la colaboración del alfil que domina la gran diagonal. Estadísticamente sus resultados son muy acep-

tables y figura en el repertorio de muchos maestros y su presencia parece obligada en todas las competiciones. Y muchas veces el éxito le acompaña al que, conduciendo las piezas negras, lo adopta en el tablero. ¿Bueno o malo? Por lo menos, jugable.

Blancas: KNAAK
Negras: ZESHKOWSKI

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P4AD
3. P5D, P4CD!?
4. PxP, P3TD
5. PxP, ...

La suerte está echada. El gambito ha sido totalmente aceptado. Cabe jugar 5. P3R, P3R; 6. C3AD, PxPD; 7. CxP, A2C y no 7. ..., PxP, que daría al alfil una privilegiada posición en 4AD luego de capturar el peón.

5. ..., AxP
6. C3AD, P3D
7. P4R, ...

Renunciando al enroque. Inferior es 7. P4AR?!, y se considera jugable 7. C3AR.

7. ..., AxA
8. RxA, P3CR
9. P3CR, A2C
10. R2C, 0-0
11. C3A, ...

Suicida sería 11. P4AR?, ya que el negro con C3T-D3C-TA1C montaría un cerco temible al débil flanco de dama blanco.

Una jugada que no se adapta al ritmo de la lucha. Su finalidad es evitar un eventual, C5C, sin tener en cuenta que las acciones se extenderán a otros frentes. Lo aconsejable es T1R, buscando contrajuego.

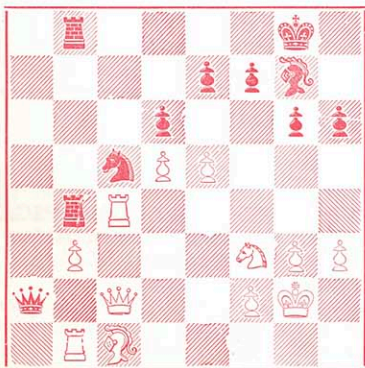
12. ..., D4T
13. T1R, T1A1C
14. T2R, T2C!

Una sutil movida que no compromete. El negro puede castigar la columna de torre o de caballo según la coyuntura.

15. A5C, T1T-1C
16. D1AD?!, D3T
17. T1C, C3C
18. D1R, CR2D
19. T2A, ...

No cayendo en la celada tendida por el negro. Si 19. AxP, C1AD, con la doble amenaza CxA o AxC, ganando pieza.

19. ..., P3TR
20. A1A, P5A!
21. D2R, C5T
22. CxC, DxC
23. TxP?, DxPT
24. D2A, C4A
25. P5R, T5C
26. P3CD?!, ...



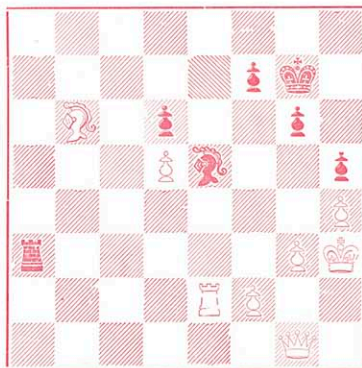
26. ..., DxT
27. DxD, TxT
28. PxP, PxP
29. A4A, TxP
30. D1R, C5R

L'aventaja blanca es mínima. Hay que jugar con técnica e ingenio para materializarla. El final será instructivo e interesante.

31. C2D, CxC
32. D8R+, R2T
33. AxC, T7A
34. A3R, T2C
35. D4R, T7T
36. D4AD, T7-7C
37. D6A, A4R!
38. P4TR, T2-6C
39. R3T, T7R
40. D7A, R2C
41. D1A, P4T
42. A6T+, R2T
43. A3R, R1C
44. D8A+, R2C
45. D1A, T6A
46. D1CR, T6T!

Por fin la torre trata de penetrar por 8T. Cuando lo haga, su incursión será decisiva.

47. A6C, ...



47. ..., T8T
 48. D2C, T7-8R
 49. R2T, T8T-8CD
 50. A5T, T7R
 51. D3A, T7T
 52. A3A, T8AR
 53. AxA+, PxA
 54. D4R, T8xP+
 55. R1C, T7A-7R
- Abandonan

No hay defensa. Si 56. D1C, T7CR+; 57. R1T, T7T+; 58. R1C, T7D-7CR+; 59. R1A, T8T+, capturando la dama.

DESTAPE CENSURADO

Un monarca bien guarecido permite actuar con cierta tranquilidad. A veces el deseo vehemente de obtener la victoria a cualquier precio invita a abalanzar los peones que debieran protegerlo. Si el ataque prospera no hay problemas. ¿Y si el rival lo frena? Entonces las espadas suelen volverse contra el agresor.

Blancas: MALICH
Negras: ZESHKOWSKI
APERTURA INGLESA

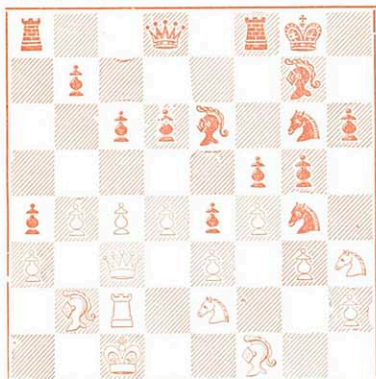
- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4AD, P4R | 7. P3R, A2C |
| 2. C3AD, C3AD | 8. P3TD, P3D |
| 3. C3A, P4AR | 9. P4CD, C2R |
| 4. P4D, P5R | 10. D3C, 0-0 |
| 5. C5CR, C3A | 11. A2C, P3TR |
| 6. C3T, P3CR | 12. 0-0-0?, ... |

Prematuro. Era preferible 12. C4A, P3AD;
 13. P4TR, con ataque y sin definir la ubicación del rey.

12. ..., P3AD
 13. P3AR, P4CR! 14. P4AR?, ...

Creando debilidades en su propio esquema. Era preferible A2R.

14. ..., C3C! 17. P3C, P5T
 15. C2R?, C5CR 18. D3A, A3R
 16. T2D, P4TD 19. T2AD, ...



- | | |
|-----------------|----------------|
| 19. ..., P4C | 24. TxP, A2D |
| 20. C2-1C, P4A! | 25. T1C, T1C |
| 21. D2D, PxPC | 26. C2R, TxT+ |
| 22. P5D, AxA+ | 27. RxT, D3C+ |
| 23. TxA, PxPT | 28. R1T, CxPR! |

El caballo es «tabú».

29. C3A, D6C **Abandonan**

Es imparable C7A+, con mate inminente.

UNA TORRE EN SEPTIMA

El poder ubicar una torre en séptima, es aspiración en un final hasta de los iniciados recientemente en el ajedrez. Nadie desconoce su facilidad decisiva de resolver el juego. Menos corriente es el lograr realizarlo en el medio juego. Y su potencia, bien administrada puede ser demoledora. Este ejemplo nos lo demuestra.

Blancas: TUKMAKOV
Negras: MULLER

APERTURA CATALANA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, P4D | 4. P3CR, A2R |
| 2. P4AD, P3R | 5. A2C, 0-0 |
| 3. C3AR, C3AR | 6. 0-0, P4AD! |

Evitando las sendas de la Catalana y transponiendo a la Tarrasch.

- | | |
|----------------|-----------------|
| 7. PxPD, PRxP | 10. C5R, A3R |
| 8. C3A, C3A | 11. P3CD?!, ... |
| 9. A5CR, P5A?! | |

Mejor P4AR.

- | | |
|----------------|----------------|
| 11. ..., D4T | 16. A2D, PxPC? |
| 12. CxC, PxC | 17. PxPC, D4C |
| 13. C4T, TA1D | 18. CxPA, AxC |
| 14. D2A, TD1A | 19. PxA, DxPR? |
| 15. TA1D, P4AD | |

Preferible TxPA, con buenas posibilidades.

- | | |
|-----------------|----------------|
| 20. T1D-1R, D4T | 23. P4CR!, D5T |
| 21. TxP, C5C? | 24. T5R!, ... |
| 22. P3TR, C3A | |

Amaga A5CR y obliga a debilitarse al negro para salvar la dama.

- | | |
|----------------|--------------------|
| 24. ..., P3TR | 28. DxPR+, R1T |
| 25. TxA!!, PxT | 29. A5R, C3A |
| 26. D6C, C1R | 30. P4AR, D5T |
| 27. A3AD, D4C | 31. TxPC!!, Aband. |

Claro que si 31. ..., RxT; 32. D7R+, R3C (si 32. ..., R1C; 33. AxC con amenaza de mate o ganancia de dama) 33. P5A+, R4C; 34. DxC++.

Información Internacional



MARIA CRISTINA DE OLIVEIRA, NUEVA CAMPEONA SUDAMERICANA (DESEMPATE ZONAL). — Al totalizar 2,5 puntos en las tres partidas del match de desempate contra la también campeona argentina JULIA ARIAS, la brasileña MARIA CRISTINA DE OLIVEIRA fue consagrada nueva campeona de Sudamérica, versión 1975, calificándose para el próximo Interzonal en Suiza. MARIA CRISTINA DE OLIVEIRA, de 16 años de edad, había ya ganado sorpresivamente el campeonato brasileño 75.

Pachman ganó en Reggio Emilia

El G.M. alemán Ludek PACHMAN se adjudicó el torneo internacional de Reggio Emilia (Italia), ya tradicional en el calendario internacional y que en la presente edición militó en la cuarta categoría ELO (2.328), siendo necesarios el 78 por 100 y 67 por 100 para las normas de G.M. y M.I., lo que no consiguió ningún participante e incluso los dos G.M. y principales favoritos en liza no pudieron llegar ni a la norma de M.I.

Cabe destacar la combatividad exhibida en el certamen, que arrojó un bajísimo porcentaje de tablas (37,7 por 100), destacando los italianos VALENTI y BEGGI como contrapunto con el discreto papel del G.M. CIRIC.

He aquí el cuadro clasificatorio y una selección de partidas del torneo.



Ludek PACHMAN

		E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ptos.
1 Pachman	R. F. A.	2.520	=	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	6
2 Formanek	EE.UU.	2.430	0	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	5
3 Paoli	Italia	2.265	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	0	5
4 Valenti	Italia	2.215	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	0	1	1	0	1	5
5 Beggi	Italia	2.250	0	0	1	$\frac{1}{2}$	=	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	4 $\frac{1}{2}$
6 Ciric	Yugoslavia	2.435	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$
7 Schneider	Suiza	2.365	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	1	1	4 $\frac{1}{2}$
8 Toth	Italia	2.405	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	1	1	4 $\frac{1}{2}$
9 Cangiotti	Italia	2.200	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	0	=	1	3
10 Magrini	Italia	2.200	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	0	=	3

TORNEO REGGIO EMILIA

Hasta los campeones tienen su día aciago. Y ni siquiera Pachman, brillante vencedor del torneo, pudo librarse de él. Ello no empaña los innegables merecimientos del destacado jugador checo-germano. Sólo el reconocimiento de que siguen existiendo fastos y nefastos. Y de que a Pachman le tocó su día nefasto. Del que son pocos los afortunados exentos.

La derrota del Campeón

Por FELIX DEL HOYO

Blancas: SCHNEIDER

Negras: PACHMAN

APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R
2. C3AR, C3AD
3. A5C, P3TD
4. AxC, PDxA
5. 0-0, D2R?!

Extraña contestación en la variante del cambio. Sorprendente en un teórico como

Pachman. En vez de la habitual 5., P3AR adopta una línea poco conocida y conceptualizada como inferior.

6. P4D, PxP 7. DxP, A5C?!

Claro que tampoco daría juego aceptable al negro. 7., D3A; 8. D4TD, A5C; 9. P5R!, D3C; 10. C5C.

8. A4A, TD1D?!

Una innovación. Se señala como correcta 8., AxC; 9. PxA, C3A; 10. C3AD, C4T; 11. A3C, y el blanco no logró ventaja decisiva (Bednarski - Smislov, Skopje, 1972).

9. D3R, P3TR 10. C3AD, P4CR

Tratando de acelerar el enroque, que ha quedado un tanto postergado.

11. A3C, C3AR 15. D8C, 0-0
12. TD1D, TxT 16. DxPA, DxD
13. TxT, A2C 17. AxD, T1R
14. D7T!?, A1AD 18. P3TR, ...

Evidentemente hay que desecharse 18. T3D, ya que, tras el cambio de torres, el

negro con C2D encontraría contrajuego por el peón de menos. Y como de momento el peón es incomedible por el eventual jaque con la torre en 8D, el negro está en una encrucijada.

18., R2T??

Pachman no tiene su día. Tal vez valdría 18, P5C; 19. PxP, AxP; 20. T1R, AxC; 21. PxA, C4D!, con juego incierto. La del texto constituye una pérdida de tiempo en un momento crucial.

19. P5R, C2D

20. C4R!!, CxP 21. AxC!, ...

No 21. CxC, AxC; 22. T1R, R2C!; con la celada 23. C6D, AxP+!.

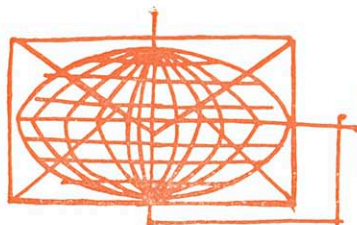
21., AxA 22. T1R!, R2C

Apartando el rey del fatídico jaque en 6A.

23. C6D, AxC

24. TxT, A4A 26. P4CR

25. C4D, A3C (1-0)



INFORMACION INTERNACIONAL



MOSCU. — Acaba de celebrarse en la capital soviética de Tallín el I Memorial Paul Keres, consistente en tres días de juego a tres rondas diarias, con 30 minutos de tiempo para cada partida. Venció Guipslis, que totalizó 7 puntos, seguido de Miguel Tahl, con 6,5; después un grupo de cuatro jugadores, por este orden, con 4,5 puntos: Averbach, Ney, Etruca y Rytov; con 4 puntos Jermlin, con 3 Mikenas, y cerrando la clasificación Veingold y Kiarner con 2,5. Veamos seguidamente la partida de Ritov con el excampeón Tahl, y tengamos en cuenta que duró menos de media hora.

MEMORIAL PAUL KERES

TALLIN - Enero-76

Blancas: RITOV

Negras: TAHL

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P3CR; 4. C3AD, A2C; 5. P4R, 0-0; 6. P5R, C1R; 7. C3A, P3D; 8. PxP, CxP; 9. A2R, A5C; 10. C2D, A4A; 11. 0-0, P4R; 12. P3CD, P4TR; 13. A2C,

C2D; 14. P3A, C3A; 15. C4T, T1R; 16. R1T, P3C; 17. T1A, P5T; 18. D1R, C4T; 19. C4R, C5A; 20. CT3A, AxC; 21. CxC, C4A; 22. P3C, PxP; 23. PxP, CxP+; 24. CxC, D5T+; 25. R1C, P5R; 26. AxA, P6R; 27. T2AD, T6T; 28. A1D, P7R; 29. D2A, PxT-D+; 30. CxP, RxA; 31. D2D, D5T; 32. D3A+, D3A; 33. DxD+, RxD. Abandonan. 0-1.

Evolución Teórica

Por nuestro
colaborador el G. M.
Alberic O'Kelly



He aquí dos partidas que pese a no tener conexión alguna entre ellas, su interés reside en la misma fase del juego: La Apertura. Y lo que es más importante, ambas se caracterizan por los interesantes descubrimientos teóricos que encerrarán. Uno por parte de las blancas y otro para las negras.

VIII CAMPEONATO DE LA U.R.S.S. POR CORRESPONDENCIA - 1968

Blancas: SMOLENSKY
Negras: EPELMAN
DEFENSA FRANCESA

1. P4D, P3R 2. P4R, ...

Las blancas parecen preferir la Defensa Francesa a la Holandesa que insinuaban las negras tras 2. P4AD, P4AR.

2. ..., P4D 3. C3AD, C3AR

Los iniciados en la Defensa Francesa juegan en su mayor parte 3. ..., A5C. La jugada 3. ..., C3AR, fue muy popular antes de la guerra.

4. A5C, A2R

Menos combativo, pero también menos peligroso es 4. ..., PxP; 5. CxP, CD2D; reintroducido por BOTWINNIK y frecuentemente jugado por PETROSIAN.

5. P5R, CR2D 6. P4TR, ...

El ataque CHATARD-ALEKHINE, la forma más incisiva de combatir el sistema negro.

6. ..., P3AR

La aceptación del sacrificio de peón adoptado por las blancas resulta demasiado peligrosa. Jugables, al margen de la textual, son 6. ..., P4AD (la más activa), 6. ..., P3TD ó 6. ..., P3TR.

7. D5T+!, ...

Este jaque está considerado lo mejor para las blancas. Si 7. ..., P3CR; 8. PxP!, CxP; (si 8. ..., PxD; 9. PxA) 9. D2R seguido de 0-0-0, con excelentes perspectivas de ataque sobre el debilitado flanco de rey negro.

7. ..., R1A 10. PxP, C3T
8. PxP, CxP 11. 0-0-0, CxP
9. D2R, P4AD 12. C3A, P4C

Hasta aquí el juego se ha desarrollado como en la partida SPASSKY - GUIMARD, Gotemburgo, 1955, que prosiguió con 13. CxPC, T1CD; 14. C5-4D, D4T! y las negras obtuvieron un ataque que les permitió compensar sus defectos en el flanco de rey.

13. D3R!, P5C

En caso contrario 14. AxP sería perfectamente jugable.

14. AxC, PxA 16. C5CD, D4T
15. D6T+, R2A 17. R1C, ...

La columna CD se encuentra cerrada y el rey blanco lo suficientemente protegido, cosa que no puede decir su oponente negro.

17. ..., C5R

Lo prudente hubiera sido 17. ..., A2D.

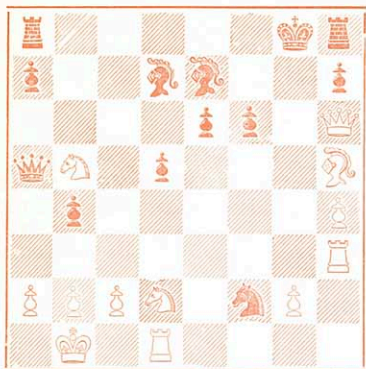
18. A2R!, ...

Ignorando la amenaza 18. ..., CxP; a la que seguiría 19. C5R+!, PxC; 20. A5T+, R1C; 21. C6D!!, AxC; 22. D5C+ y mate en dos.

18. ..., A2D 19. C2D!!, CxP

Después de 19. ..., CxC+; 20. TxC, la amenaza A5T+ seguido de T3TR no permite 20. ..., AxC; 21. A5T+, R1C; 22. T3T, A3D; 23. T4D! y las blancas ganarían.

20. A5T+, R1C 21. T3T!, ...



21. ..., CxTR
 22. PxC, D3C 23. C6D!!

Y las negras abandonaron. En efecto, si 23. ..., AxC; 24. DxPA, A1R; 25. AxA, TxA; 26. D5C+, conduce al mate, mientras que si 23. ..., T1AR; 24. C2-4A!!, D7A; 25. C4R!, PxCR; 26. TxA, y las negras con su TR emparedada no pueden resolver los agudos problemas que se les avecinan, por ejemplo: 26. ..., D8C+; 27. T1D, D7A; 28. D1A!, A4A; 29. T2D, D6C; 30. D1AR, ganando.

TORNEO INTERNACIONAL DE MAR DE PLATA - 1971

Blancas: BROWNE (EE.UU.)
Negras: NAJDORF (Argentina)
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 4. CxP, C3AR
 2. C3AR, P3D 5. C3AD, P3TD
 3. P4D, PxP

¡NAJDORF redescubre la «Variante NAJDORF»! Después de haberla tenido abandonada durante algunos años, el G. M. argentino vuelve a utilizar «su» variante, sin duda influido por sus derrotas ante FISCHER (tres) y TAHL (una) con las variantes TAIMANOV y PAULSEN. La última había sido ante TAHL en el Match U.R.S.S.-Resto del Mundo, 1970.

6. A5CR, P3R 10. P4CR, P4C
 7. P4A, A2R 11. AxC, CxA
 8. D3A, D2A 12. P5C, C2D
 9. 0-0-0, CD2D 13. P5A, ...

En una partida JOLMOV - SAVON, correspondiente al Campeonato de la U.R.S.S., las blancas jugaron el movimiento de mo-

da 13. P3TD. El G. M. Norteamericano había perdido en 1970 una partida contra PARMA con la jugada del texto; he aquí la intención del joven BROWNE de hacer correr la misma suerte al veterano NAJDORF, pero fue NAJDORF quien le sorprendió con una novedad teórica.

13. ..., AxP+

Considerada como inferior, la presente partida se encargó de demostrar lo contrario.

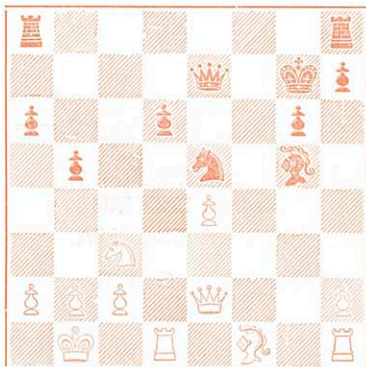
14. R1C, C4R

Esto sí es nuevo. Dos jugadores alemanes por correspondencia se encargaron poco después de demostrar que 14. ..., C3C; 15. PxP, 0-0; permite a las negras defenderse.

15. D5T, D2R 16. CxPR, ...

Después de 16. PxP, P3C; 17. PxP+, RxP; 18. D2R, R2C; las negras conservan la amenaza A5CR, motivo por el cual las blancas se deciden a eliminar el AD.

16. ..., AxC 18. PxP+, RxP
 17. PxA, P3C! 19. D2R, R2C



Si efectuamos un balance de la apertura desde el punto de vista teórico, observaremos que el resultado es positivo para las negras: Además de tener su rey en seguridad, disponen de un alfil cuyo potencial es sustancialmente mayor al de su colega blanco; por el contrario muestran una gran debilidad en 3D y el blanco domina la casilla 4D negra. Es como una especie de equilibrio compensatorio inestable.

20. C5D, D1D 21. A3T, ...

Si las blancas pudieran llegar a jugar P4TR, podrían hacerse cargo de la iniciativa, pero esto es ahora casi imposible.

21. ..., T2T

22. TR1A, T1R 23. T4D, ...

La concentración de fuerzas se dirige hacia el punto 3D negro.

23. ..., T1A! 24. T4-1D, ...

En caso contrario las negras se apoderarían de la importante columna AR.

24. ..., T2-2AR 25. TxT+, TxT

Tras este cambio de torres la hipotética debilidad del PD negro ha desaparecido, la posibilidad de P4TR para el blanco quedó definitivamente excluida, y el juego negro se muestra favorable.

26. A6R, T6A 27. A4C, ...

27. T1AR era más simple, pero al parecer el conductor de las blancas no parece tomar conciencia de los peligros de la posición.

27. ..., T1A 28. A3T, P4TR!

Preparando la instalación del alfil sobre la diagonal negra.

29. P3C?, ...

Tomando la resolución de impedir la ubicación del caballo en 5AD, pero la concesión realizada con la jugada del texto es demasiado cara: La debilidad de las casillas negras. Mejor era 29. P3TD, esperando acontecimientos.

29. ..., A3T! 30. T1AR, D4C!

Tomando definitivamente la iniciativa.

31. C7A, R2T 33. DxT, D1D

32. A2C, TxT 34. C5D, ...

Forzado. Si 34. CxPT, D4T; 35. C8C, D3C; 36. C7D, CxC; 37. D7A+, A2C; con amenaza de mate en 8CR negro.

34. ..., D5T

Ahora las negras pueden reforzar su po-

sición con tranquilidad mientras que las blancas están condenadas a la pasividad.

35. P3TR, ...

La pérdida de este peón proporcionaría al G. M. argentino dos peligrosos peones casados en el flanco de rey.

35. ..., A2C

Comienza el enfoque hacia el objetivo final: el rey blanco.

36. P3T, D6C 37. D2R, C3A!

Proporcionando excelentes casillas a su dama.

38. D2D, P4T 39. R2T, P5C!

Bloqueando el PAD.

40. PxP, ...

40. P4TD no era mejor.

40. ..., PxP 42. P3A, PxP

41. R1C, D4R 43. D2AD, D5D

Amenazando 44. ..., D8C+; seguido de 45. ..., C5D, haciendo desaparecer el bloqueo del PAD.

44. A1A, D8C 45. D2CR, D2T

Amenazando P7A+ con ataque de mate.

46. D2AD, A4R 47. A3D, ...

El blanco ya se encuentra a merced de su adversario.

47. ..., D8C+

48. D1A, D6C 50. A2A, C4R

49. D1A, A2C 51. P4C, ...

«Rien ne va plus». Si 51. A1D, C6D; 52. D3D, P7A+!, con desintegración.

51. ..., C6A

62. D3D, D8C+ 55. A4T, CxPR

53. D1D, C7D+ 56. R3C, C7D+

54. R2T, D2T+ 57. R2T, D5D

Y las blancas abandonaron. La amenaza es doble. Por una parte está DxC+ y por otra P7A.

Primera Academia Española de Ajedrez

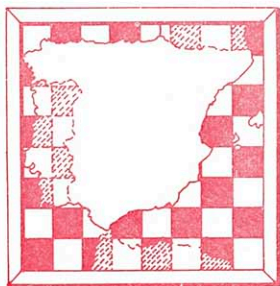
(CURSOS POR CORRESPONDENCIA)

**El camino más sencillo para progresar
rápidamente en este deporte**

Director: **ROMAN TORAN** (Maestro Internacional)

Solicite informes, sin compromiso, a: **Apartado 8.402**

MADRID



España

1.975



*Por Romelio Milian (Cuba)
especial para Jaque*

Desde hace algunos años, un nuevo anfitrión se incorporó a la gran familia de países organizadores de eventos internacionales de prestigio y calidad. Por supuesto, nos referimos a la Península Ibérica, cuna del versátil don RUY LOPEZ DE SEGURA. Si a muchos de los fuertes jugadores de la actualidad se les preguntara dónde desearían jugar un torneo, más del noventa por ciento de las respuestas coincidirían en pronunciarse a favor de España. Todo esto es motivado, fundamentalmente, por las condiciones excelentes de organización y alojamiento, avalado por sumas monetarias razonables y un clima muy benigno. Todo esto ha hecho que las «acciones» de España suban como la espuma en el extraordinario mundo del ajedrez magistral.

Durante 1975, en España, se celebraron siete torneos normales, más de media docena de eventos abiertos (Open), un encuentro por la Copa de Europa por Equipos y un Zonal de la FIDE, todo esto desde el punto de vista internacional. Mientras tanto, en el ámbito nacional son señalables las realizaciones del XIX Campeonato por Equipos, el XV Campeonato Juvenil y el XL Campeonato Nacional. En suma, es fácil comprender la labor meritoria de los organizadores del ajedrez español en «tener ocupado» durante casi todo el año a su país con variados y equilibrados eventos.

El rico calendario español fue iniciado en enero con el IV Torneo Internacional de Orense, que en esta oportunidad alcanzó la categoría 10; la lucha y combatividad mostrada en este torneo queda evidenciada al catarse de que ninguno de sus 16 jugadores pudieron acreditarse la etiqueta de invicto. El trío ganador, por su orden, fue el siguiente: LARSEN (11,5), LJUBOJEVIC y ANDERSSON (10,5). Es significativo que para LARSEN constituyera este triunfo el primero y último del año; POMAR fue el español mejor clasificado, al arribar a la meta final ocupando los peldaños sexto/séptimo.

El decano de los torneos españoles, el «Costa del Sol», en esta oportunidad celebró su XV aniversario en Torremolinos (Málaga), en el mes de febrero, con una categoría 7, emergiendo triunfadores los G. M. RADULOV (Bulgaria) y QUINTEROS (Argentina), con 9,5 puntos de 13 posibles; ocupantes del tercero y cuarto lugar fueron los M. I. KEENE y BELLON, con 8,5 puntos. Para JUAN MANUEL fue un torneo exitoso, donde demostró su talento y constante ascenso, quedando solamente a un punto de la norma de G. M.

En marzo se organizó «el segundo de los torneos más antiguos» que se realizan en la arena española. La encargada fue la ciudad de Gerona, donde se celebró la X edición del Torneo Internacional de Olot, esta vez con una categoría 6 según el baremo de la FIDE, finalizando invicto en el lugar de honor el G. M. húngaro CSOM (8,5/11), seguido del G. M. checo FILIP (8) y los M. I. SCHMIDT, de Polonia y ROMANISCHIN, de la U.R.S.S., con 7,5 puntos. Nuevamente descolló en posición destacada BELLON, quien en su encuentro particular con el representante soviético obtuvo una convincente victoria.

El traslado de las acciones de la península hacia las Islas de Gran Canaria fue la nota destacada del mes de abril, dentro del ajedrez español; de este modo la ciudad de Las Palmas celebró su IV Torneo Internacional, exhibiendo en esta ocasión la categoría 10 y también una nueva denominación: I Memorial Ruy López. 8 G. M., 4 M. I. y 3 M. N. cruzaron sus «espadas» durante 21 días en pos del sitio de honor, correspon-

diéndole por segundo año consecutivo «el trono» al joven talentoso G. M. yugoslavo LJUBOMIR LJUBOJEVIC, quien logró 11 puntos de 14 posibles; escoltando a la «realidad yugoslava» nos encontramos a los G. M. MECKING, ANDERSSON y al ex-campeón mundial TAHL, todos con 10 puntos. BELLON, pese a quedar a 2 puntos de la cuota de G. M., resultó el español mejor ubicado en la tabla final.

Apenas finalizado el I Memorial RUY LOPEZ se celebró la III edición del Torneo Internacional de Lanzarote, donde el ajedrez español se vio brillantemente representado en la persona de su joven M. I. y campeón, JUAN MANUEL BELLON, quien, además de acumular los 8 puntos necesarios según la categoría 7 del torneo, valederos para una media norma de G. M., compartiera el sitio de honor con el G. M. ADORJAN, a quien venciera en su cotejo particular. La tercera posición correspondió al simpático M. I. italiano TATAI, con 7 puntos. Además, JOSE M. FRAGUELA logró su primera media norma de M. I.

Entre junio y julio veinte equipos disputaron en dos divisiones la hegemonía nacional, correspondiéndole al Club C. A. Schweppes el lugar de honor en la Primera División, y en la Segunda al Club Condal; de esta XIX edición del Campeonato Español por Equipos, el Schweppes contó con los servicios de DIEZ DEL CORRAL, TORAN, CALVO, BELLON y HERNANDO. Días después de finalizado este evento, que aglutinó a la flor y nata del ajedrez hispano, se celebró el XV Campeonato Juvenil, donde ALEJANDRO PABLO, con 8,5/10, se adjudicó el ansiado lauro.

Hacia finales de agosto se efectuó (en ausencia de los clásicos Palma de Mallorca) el torneo más fuerte del año en España, al acumular la elevada suma de 2.512, valederos para la categoría 11 según la FIDE. Por supuesto, nos referimos al V Torneo Internacional Montilla-Moriles; es ya clásico, en estos certámenes, su fortaleza, así como el número reducido de participantes. Por fin el G. M. de la U.R.S.S. L. POLUGAIEVSKY pudo ganar un torneo en tierras españolas tras varios intentos. Si bien su triunfo fue compartido con el G. M. RADULOV, pues ambos computaron 6 puntos de 9 posibles, no deja de ser meritorio. Las posiciones tercera y cuarta fueron ocupadas por los G. M. PFLEGER y KAVALEK. Al llegar a la última ronda BELLON mantenía latentes sus posibilidades de hacer otra media norma de G. M.; su contrario era POLUGAIEVSKY, quien a toda costa necesitaba ganar para lograr el puesto cimero, pese a conducir negras. Al final se impuso la experiencia y LEV, apoderándose de la iniciativa, lentamente logró tomar ventaja. Después, con su juego enérgico y técnica depurada supo presionar y alzarse con el triunfo. No obstante, JUAN MANUEL nuevamente resultó el español más exitoso.

El noveno mes del año fue de intensa actividad en los predios ajedrecísticos; en San Feliú de Guixols, desde el 2 hasta el 17 se celebró el III Torneo Internacional Costa Brava, con categoría 7, finalizando con un cuádruple empate en el lugar de honor entre 4 G. M.: SZABO, S. GARCIA (completó su norma de G. M., iniciada en el X Capablanca 1973), VAGANIAN y CIRIC, todos con 7,5 puntos de 11 posibles. El G. M. POMAR fue el español mejor clasificado, pero ni siquiera logró el 50 por 100 de los puntos en disputa. Casi en esta misma fecha se celebró en Benidorm el XL Campeonato Nacional, donde el M. N. José M. FRAGUELA se llevó los máximos honores, al acumular 8,5 puntos sobre 10 posibles, escoltado por PALACIOS y PUJOL (7,5). En las postrimerías de setiembre se celebró en Madrid el match entre los clubs campeones de la R. F. A., el Solingen 1868, y el de España, C. A. Schweppes, con vistas a la I Copa de Europa por equipos de Club; la victoria de los visitantes fue de la mínima diferencia, pese a contar con cuatro G. M. Sobresalió en este encuentro el joven G. M. HÜBNER, quien batió en dos oportunidades a DIEZ DEL CORRAL. Es destacable las pocas intervenciones que realiza ROBERT en el tablero magistral.

Barcelona, en octubre, fue la sede escogida para realizar el Zonal II de la FIDE; por motivos de todos conocidos, la nómina final se afectó sensiblemente, bajando su categoría a 8 y el número de jugadores también; aquí lograron su clasificación para los Interzonales de 1976 GENA SOSONKO y DIEZ DEL CORRAL. De esta forma JESUS emprenderá el camino que recorrió POMAR en el período 1961-62, que culminó con la participación de ARTURO en el V Interzonal de Estocolmo.

Durante todo 1975 se celebraron muchos torneos nacionales e internacionales abiertos (Open), entre los cuales sobresalieron: II Maspalomas Costa Canaria, 1-2 DEBARNOT

y BETANCORT (7,5/9); III Ciudad de Manresa, ganado por O. RODRIGUEZ; X Internacional de Berga, donde el primer lugar correspondió a MARTIN; I Internacional Badalona, donde triunfó OCHOA DE ECHAGÜEN, y V CA'N Picafort, siendo O. RODRIGUEZ su vencedor.

A continuación ofrecemos una detallada estadística de la labor de los 4 jugadores españoles más destacados durante el pasado año de 1975. Es señalable apreciar que a excepción de BELLON (Zonal III Yugoslavia) y FRAGUELA (XII Capablanca - Cuba), toda la labor de los ajedrecistas españoles se circunscribe a los torneos internacionales efectuados en su país.

Juan Manuel BELLON



José Miguel FRAGUELA



JUAN MANUEL BELLON

EVENTOS	CAT.	G.	T.	P.	LUG.	Vs GM		
						G.	T.	P.
1) IV Orense - España	10	4	4	7	12	1	1	5
2) Costa del Sol - España	7	6	5	2	3/4	0	3	0
3) X Olot - España	6	4	4	3	5	0	3	0
4) IV Las Palmas - España	10	4	5	5	8/9	1	4	3
5) III Lanzarote - España	7	5	6	0	1/2	1	2	0 1/2 GM
6) XIX Camp. Equip. (Schweppes).	—	8	1	0	4 Tab.	0	0	0
7) V Montilla-Moriles - España .	11	3	4	2	5/6	2	3	2
8) XL Campeonato de España ...	—	7	0	3	5	0	0	0
9) Copa Europa (R.F.A. - España).	—	0	2	0	4 Tab.	0	2	0
10) Zonal III Pula (Yugoslavia) .								
		41	31	22		5	18	10

JOSE MIGUEL FRAGUELA

EVENTOS	CAT.	G.	T.	P.	LUG.	Vs GM		
						G.	T.	P.
1) XV Costa del Sol - España	7	1	5	7	12/13	0	1	2
2) XII Capablanca (II) - Cuba	4	4	10	3	7/8	0	0	0
3) III Lanzarote - España	7	5	3	3	4/5	1	1	1 1/2 MI
4) XIX Camp. Equipos (C. I. A.) ...	—	4	3	1	3 Tab.	0	0	0
5) XL Campeonato Nacional	—	7	3	0	1	0	0	0
		21	24	14		1	2	3



JESUS DIEZ DEL CORRAL

EVENTOS	CAT.	G.	T.	P.	LUG.	Vs GM		
						G.	T.	P.
1) IV Orense - España	10	5	3	7	10/11	2	0	5
2) III Lanzarote - España	7	5	3	3	4/5	1	1	0
3) XIX C. Equipos (Schweppes) ...	—	3	5	0	1 Tab.	0	2	0
4) Copa Europa (R.F.A. - ESPAÑA) .	—	0	0	2	1 Tab.	0	0	2
5) Zonal II - Barcelona	8	3	4	0	2	0	1	0
		16	15	12		3	4	7

Clasif.

ARTURO POMAR

EVENTOS	CAT.	G.	T.	P.	LUG.	Vs GM		
						G.	T.	P.
1) IV Orense - España	10	5	8	2	6/7	1	4	2
2) X Olot - España	6	4	3	4	6/7	0	0	2
3) IV Las Palmas - España	10	1	7	6	11/12	0	3	4
4) XIX C. Equip. España (U.G.A.) .	—	0	8	1	1 Tab.	0	1	1
5) III Costa Brava - España	7	2	6	3	8	0	4	1
		12	32	16		1	12	10

INFORMACION NACIONAL



SORIA. — Finalizaron los campeonatos individuales de la Federación Soriana de Ajedrez, que registraron en primera categoría la participación de veinte jugadores, de los cuales se clasificaron cuatro para la liguilla final a doble vuelta. Domenech y Beltrán empataron en cabeza a 4 puntos, resolviendo el «sonnen» a favor de aquél; en tercer lugar quedó Miralles, con 3 puntos, y el campeón de la pasada temporada, Hergueta, quedó en cuarta posición con un punto. El nuevo campeón, un joven estudiante de 19 años, ha ganado también esta temporada el campeonato provincial juvenil y el torneo de partidas rápidas.

La variante DILWOOTH en la Apertura Española

Por nuestro colaborador Benito López Esnaola

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. P3A, A4AD; 10. CD2D, 0-0; 11. A2A, CxPAR;

12.	TxC					
	P3A (a)					
13.	PxP (b)					
	AxT! (c)					
14.	RxA					
	DxP					
15.	C3C			C1A		R1C
	C4R			C4R (m)		TD1R (r)
16.	C5A (d)	D4D (g)	CD4D	A3R (n)	D1A! (s)	C3C
	CxC (e)	TD1R! (h)	A5C	TD1R! (ñ)	A4A (t)	C4R
17.	PxC	R3C	A3C (j)	A4D (o)	AxA (u)	A3D (1)
	TD1R!	DxC!	TD1D (k)	A5C	Dx9	A5C
18.	CxA	PxD	R1C	C2D	C3C (v)	A2R
	DxC	TxP+	D3CD	D5T+	C4R	T2A
19.	A2D	R2C	R1T	R1C	CD4D	A2D
	D6T	A6T+	P4A	CxC	CxC (w)	C5A
20.	D1T	R1T	A5C!	CxC (p)	CxC (x)	P3TR
	D5T+!	T8A+!	(1)	D4T	D7A! (y)	CxP
21.	R1A (f)	D1C (i)		D3D (q)	P3C (z)	(2)

(a) 12., AxT+; 13. RxA, P3A; 14. R1C, PxP; 15. D1R, P5R; 16. CxP!, PxC; 17. DxP, A4A; (si 17., A4D; 18. DxP+, R2A; 19. D6C y ahora si 19., R2R; 20. A5C+, y si 19., R1C; 20. C5C, ganando en ambos casos) 18. A3C+, R1T; 19. DxC, D2R; 20. A5C, D7R; 21. T1R y negras abandonan. Fostovsky - Dr. Sturm, correspondencia, Memorial Dickoff, 1953 - 54.

(b) 13. D2R se trata más adelante.

(c) Es forzoso hacer salir al rey blanco de su refugio para aprovechar las chances de ataque. Para 13., DxP; 14. D1A, ver en otra columna.

(d) 16. A3R, TD1R; 17. A4D, D5T+; 18. R1C, CxC+; 19. PxP, T5A!; 20. D1AR, ???; 21. A2A, D4C; 22. PxA, DxP; 23. R1T, T7R; 24. A1D, D6A+; 25. Blanco rinde. Ardbring - Losa, Overseas, 1949.

(e) 16., A5C; 17. DxP+, R1T; 18. D4R, P3C; (18., D5T+?; 19. R1C, CxC+; 20. PxP, TD1R; 21. A5C+; Dr. Rey Ardid - Kleckzynsky, París, 1924) 19. R3C, CxC; 20. DxA, C8C!; negro ganó. Nithingale - Ritson Morry, correspondencia 1944.

(f) 21., D5AD+; 22. R1C, T7R, ganando.

(g) Proposición de Alekhine.

(h) Sugerencia de J. de Vitórica.

(i) 21., TxD+; 22. RxD, TxD+; 23. RxD, C5C!; análisis de Medina, Albareda, Pérez y Vitórica. No obstante la ingeniosa jugada 16. D4D merece atención. Si en vez de 17. R3C las blancas prosiguen su desarrollo, por ejemplo 17. A3R, no puede negarse que tienen un juego armónico (Mtz. Mocete).

- (j) Interesante. Si 17. P4CD, TD1R; 18. A2D, D3CD!; 19. R3C, D3D!; 20. R2A, CxC; y las negras están mejor. Si 19. R1A, CxC; 20. PxC, TxP+, ganando según Mtz. Mocete.
- (k) Lo correcto es 17., C5A!, y el negro tiene cierta ventaja.
- (l) Partida por correspondencia Pérez - Mtz. Mocete, 1947, y las negras tienen cierta ventaja.
- (m) Aquí Dilworth proponía, un poco alegremente, 15., P4CR; 1-6. P3TR, P4TR; 17. D2D, ó 16., C4R; 17. C1-2T, con ventaja blanca. Más contundente es 16. D3D, T2A; 17. PxP!, DxA; 18. DxPT+, TxD; 19. AxT+, RxA; 20. CxD+ (Mtz Mocete).
- (n) 16. R1C, CxC+; 17. DxC, DxD; 18. PxD, TxP; 19. A3R, A6T; 20. A4D, T1R; 21. C3C, T1-1AR; 22. T1R, P3C; 23. A1D, T6-2A; 24. A5A, T1D; 25. T3R, P3A; 26. T3A, TxT; 27. AxT, R2A; 28. R2A, R1R; 29. C2R, R2D; 30. C4D, R2A; 31. P4C, T1R; 32. A1D, A2D; 33. P4TD, PxP; 34. AxP, T5R; 35. A1D, T1R; 36. A2R, T1TD; 37. C3C, A4A; 38. R3R, A7A; 39. C5T, A5T; 40. R4A, A4C; 41. A4C, T1R; 42. C3C, T5R+; 43. R3C, A7R; 44. A3T, A8D; 45. C2D, T7R; 46. C3A, T7AD; 47. A4D, AxC; 48. RxA, R3D; 49. R3C, T7T; 50. A5A+, R2A; 51. A2C, P4TD; 52. PxP, TxP; 53. A4C, T5T; 54. A8A, P5D; 55. PxP, TxP; 56. P4T, R3C; 57. A7C, T2D; 58. A6T, P4A; 59. R4A, P5A; 60. R5R P6A; 61. A4R, R4C; 62. A2A, R5A; 63. A3R, T2CD; 64. R4R, T7C; 65. A3D+, R6C; 66. R4D, T7TR; 67. A5C, P7A; 68. R5R, R7C, y las blancas abandonan: R. Daniel - J. T. Westbrook, correspondencia, 1967.
- (ñ) Malo sería 16., A5C?; 17. DxP+, R1T; 18. D4R, P3C; 19. A4D+, pero sería interesante esta línea: 16., CxC; 17. PxC, T2A; 18. R2C (o también 18. A4D, D5T+; 19. R1C, T1R; 20. A6T, etc.) 18., T1R; 19. A4D, D5T; 20. R1T!, A6T; 21. A3D, D5A; 22. C2D, T2-2R, con buen juego negro: Medina - Mtz. Mocete, correo 1974, o también 17., TD1R; 18. C3C, T2A; 19. D1T!, A5C; 20. A1D, P4TR, como Frías - Sicilia, Campeonato de España por Correspondencia, 1949.
- (o) 17. A5AD, T2A; 18. C3C, A5C; 19. DxP, CxC; 20. PxC, AxP; 21. D5AR, DxD; 22. CxD, A4D; 23. T1R, T3R!; 24. TxT, AxT; 25. R3R, TxC; 26. AxT, AxA; 27. P4TD, tablas Wittman - Lz. Esnaola, correo WT/M/GT/38 - 1974.
- (p) Un análisis de Fine dice: 20. PxC, A6T; 21. R1T, T3R!, con ataque decisivo, y Dilworth, posteriormente, recomendó 21., P4A; 22. AxPA, D4C; 23. D1C, DxC; 24. AxT, TxA y las negras están mejor.
- (q) 21., AxC; 22. PxA, TxP; 23. D2D, P4AD!; 24. A2A!, T4R; 25. T1R, T4C; 26. R1T, P3TR, con excelente partida negra. Villate - Albareda, correo 1947.
- (r) Dilworth sugiere 15., P4CR, pero 16. D1R! (Mtz. Mocete) da al blanco juego satisfactorio. Ejemplo: 16. D1R, TD1R; 17. D3C, P5C; 18. P3T, D2C; 19. PxP, AxP; 20. C2T, A8D; 21. DxD+, RxD; 22. AxA, T8R+; 23. C(2D)1A!, TxA; 24. A6T+!, RxA; 25. TxT, y las negras abandonan: Atajchev - Chaponsnikov, correspondencia, U.R.S.S. 1954. Tampoco 15., A5C; 16. C1A!, AxC; 17. DxA, DxD; 18. PxD, TxP; 19. A3C, C2R; 20. A5C!, es conveniente para el negro.
- (s) Una continuación interesante es 16. C1A, C4R; 17. A3R, CxC+; 18. PxC, DxPAR; 19. DxD, TxD; 20. A4D (ver nota 3), A6T; 21. C3C, como en la partida Albareda - Mtz. Mocete, en la que el negro debió hacer: 21., TR1AR!, con mejor juego. Otras posibilidades pueden ser: 16.P3TR - C4R; 17. CxC, DxC; 18. C3A, D6C; 19. D3D, A4A!; (también es bueno, pero no tan decisivo 19., P3CR; como en la partida Kartavov - Grodzensky, correo, U.R.S.S. 1973) 20. DxPD+, R1T; 21. AxA, T7R; 22. C2D, D7A+; y blanco rinde: Miranbell - Ecenarro, correo 1969. 16. P3TR, C4R; 17. R2T, D5A+; 18. R1T, CxC; 19. DxC, D6C, y las negras ganan, como en la partida Klaus-Dieter Dungert - Lz. Esnaola, correo, Torneo Internacional cubano 1975.
- (t) 16., R1T; 17. P3TR, A2A; 18. C3C, A4T; 19. A5C - D3D; 20. D3D, A3C; 21. D1D, TxCl; 22. AxA-T(1), 1AR; 23. PxT (si 23. A3D, TxPT decide) 23., D6C+; 24. R1T, DxPT+; 25. R1C, D6C+; 26. R1T, DxA; 27. D1CR, D3T+; 28. D2T, DxA, con juego ganador para el negro, análisis de Estrim en Europe Echecs, 1974. En el supuesto de que el negro haga 22., DxA; 23. DxT, DxA; 24. T1D, el blanco quedaría con ciertas posibilidades.

- (u) Si 17. A3C, D3D!; 18. D2A, A6D; 19. R1T, C4R; 20. D3C, P3A; 21. P4TR,T2R; 22. PxP, PTxP; 23. CxC, DxCl; 24. DxD, TxD; 25. P4T, T8R+; 26. R2T, T7A; 27. C3A, T(8)7R; 28. T8T+, ?????; 29. T7T+, R3A; 30. A5C+, R3C; 31. A1D, TxPCR+; 32. R1T, A5R; C5R+, R4A; 34. T7R, T7T+; y las blancas abandonaron; Medina - Wade, Palma de Mallorca, 1966. Si 17. A1D, P5C, y el negro siempre bien.
- (v) Si 18. P4TD, P5C!; 19. DxP?, T8R+; 20. R2A, T(1)1R; 21. DxC, T(1)7R+; 22. R3C, P4T!; 23. P3T, T8C; 24. R4T, T(8)xP!; y gana, según Mtz. Mocete .
- (w) 19. CD4D - D5C (en vez de 19., CxC+); 20. P4C!, y no 20. P3TR?, D6C!, con ventaja decisiva: Marimón - Albareda, correspondencia 1951.
- (x) Si 20. PxC, D3C+; 21. D2C, T8R+; 22. R2A, DxD+; 23. RxD, T3A; negro superior según Medina.
- (y) Si 21. A2D?, TxCl; y si 21. D2A?, TxCl. Merece considerar 21. P3TR.
- (z) 21., DxPA; 22. A2D, D4A+; 23. R1T, D3D; 24. P4CR!, T5R, con juego equivalente: Medina - Mtz Mocete, correspondencia, 1974.
- (1) 17. A3R, CxC; 18. DxC, DxD; 19. PxD, TxP; 20. A5A, A6T; 21. C4D, T5A, y las negras ganaron: Leuza - Lz. Esnaola, Pamplona, mayo 1969.
- (2) Michel Medina, Mar del Plata, 1948.
- (3) 20. A2A, A6T; 21. C3C, P3C; 22. P4TD, P3A; 23. PxP, PTxP; 24. A5A, T3R; 25. A4D, P4TR; 26. A3C, P5T; 27. C1T, T7R; 28. C2A, TxPC, y las negras ganaron: Muntaner - Lz. Esnaola, correo, 1971.



1.P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. P3A, A4AD; 10. CD2D, 0-0; 11.A2A, CxPAR; 12. TxCl, P3A;

13.	PxP				
	DxP				
14.	D1A (a)				
	A5C (b) (1) (2)				
15.	P3TR	R1T	D3D	C4D	
	A4T (c)	AxP (g)	D4A (k)	CxC	
16.	R2T (d)	PxA	DxA	TxD	
	AxT	PxP	TD1R	AxD	C7R+ CxA+d
17.	DxA	D3D	D3C	AxA	R1T
	C4R	AxT+	C4R	TxA (1)	TxD
18.	A1D	RxA	A1D	C3C	±
	C6D	C4R	C6D (h)	AxT	D3D
19.	D3CR	D7T+	P3TR	RxA	P3TR
	TD1R	R2A	A4T (i)	C4R	A3D
20.	C3D	D5T+	A2A	C4D	T1C
	D3CD	R3R	C5A	T2A	R1T
	(e)	(f)	(j)	(m)	(n)

- (a) Para 14. C3C y 14. C1A, ver columnas anteriores.
- (b) 14., TD1AR; 15. C3C, AxT+; 16. DxA, C4R; 17. CD4D, A5C; 18. A5C, D3CD; 19. D4T!, A4A; 20. CxC, TxCl; 21. AxA, T(5)xA; 22. A7R+.
- (c) 15., A3R; 16. C3C, AxT+; 17. DxA, C4R; 18. CD4D, P4A; 19. A5C, CxC+; 20. CxC, D2A; 21. A3R, P3T; 22. AxPA, TR1R; 23. T1AR, TD1A; 24. A4D+.
15., C4R; 16. C4D, D5T; 17. D1R, D4T; 18. A3C!, P3A; 19. C4R+, Medina - Lupi, Madrid, 1946.
15., P4TR; 16. PxA, PxP; 17. D3D, AxT+; 18. RxA, C4R; 19. D7T+, R2A; 20. D5T+, R2R; 21. C3C, PxCl; 22. A5C, D2A; 23. C4D+, R3D; 24. DxCl, Boha - Farrel, correspondencia, 1944.

- (d) 16. D3D, AxT+; 17. RxA, A3C; 18. DxP+, A2A; 19. D5AD+.
- (e) 21. C4D, P4AD; 22. C2A, T3A; 23. A5C, T(3)3R; 24. C4T, AxA; 25. TxA,P5A; 26. C4D, T7R; 27. CxT, TxC; 28. C5A, D2T; 29. A6A, P3CR; 30. C6T+, R1A; 31. D6D+ y el negro rinde; Kolpachep - Saligo, correspondencia, U.R.S.S., 1948/49.
- (f) 21. C3C, PxC; 22. A5C, D2A; 23. C4D+, R3D; 24. DxD, TxD; 25. PxP, P4A, con juego satisfactorio para las negras, partida ya indicada, Boha - Farrel.
- (g) 15., TD1R; 16. A1D, C4R; 17. T2R, C6D; 18. TxT, C7A+; 19. DxC, AxD; 20. TxT+, etcétera.
- (h) 18., P4TR; 19. P3TR (con 19. P4TR, el blanco tiene que conformarse con juego difícil) 19., P5T; 20. D2A, C6D; 21. D1C, T8R!; 22. CxT, C7A+; 23. R2T, D4R+; 24. P3C, PxP+; 25. DxP, DxC, etc.
- (i) 19., D3CD!, recomendó Najdorf.
- (j) 21. C1CR, P4A; 22. CD3A+, Smyslov - Botwinnik, Moscú, 1944.
- (k) 15., AxT+; 16. RxA, C4R; 17. DxPT+, R1T; 18. R1C!, etc.
15., AxT+; 16. RxA, P3C; 17. DxD+, R1T; 18. A4R, etc.
15., AxT+; 16. RxA, D5T+, 17. R1C, D4T; 18. P3TR, AxP; 19. PxA, T3A; 20. DxPT+, DxD; 21. AxD+, RxA; 22. C5C+, R3C!; 23. CD3A, T1R; 24. A2D, T7R; 25. T1D, C4R; 26. CxC+, TxC; 27. P4TR, R4T; 28. T1R, T(4)4R; 29. C6R, RxP, y el negro mejor: Kurt Inmel - Czaszar Imre, correspondencia, 1950.
- (l) 17., AxT+; 18. RxA, TxA; 19. R1C!, T1R; 20. C1A+.
- (m) 21. R2R, C5A; 22. P4TD+.
- (n) 21. P3CD, C8R; 22. D4D, A4AR; 23. D4TR, AxT; 24. DxC, A5R; 25. P4CD, T7A; 26. C3A, A6C; 27. D3R, T8A+; blancas abandonan: Ott - Dr. Blaho, Hungría, 1959.
- (1) 14., C4R; 15. R1T, AxT+; 16. DxA, A5C; 17. A1D, TD1R; 18. P3TR, A4T; 19. D3C, D3D!; 20. D4T, RxC; 21. CxA, C6D!; 22. A2D, T5R; 23. D5T (si 23. D5C, T3A; 24. A2A, C7A+; 25. R1C, CxP+; 26. PxC, T3C+) 23., P3C; 24. D6T, C4R!; 25. P4A, C2A; y las negras ganaron. Tchikovitzki - Kalastai, semifinales XXV Campeonato de la U.R.S.S.
14., C4R; 15. R1T, AxT+; 16. DxA, A5C; 17. A1D, TD1R; 18. P3TR, A4T; 19. D3C, D3D!; 20. R2T, P3A; 21. C1A, AxC; 22. AxA, CxA+; 23. PxC, DxD+; 24. RxD, T8R+; SCHACHMATY, 1957.
14., C4R; 15. C4D, P5T; 16. C2-3A, CxC+; 17. TxA!, A5CR; 18. T2A, TD1R; 19. A4A, A7R; 20. TxA, TxT; 21. DxT, DxA; 22. D3D+, Rotariu - Westbrock, semifinal V Olimpiada por correspondencia.
14., C4R; 15. C4D, D5T; 16. C2A3, CxC+; 17. TxA!, AxC+; 18. PxA, DxPD+; 19. D2A, DxD+; 20. RxA, TxT; 21. PxT, P4A, y las blancas ganaron; Dr. J. Richter - Merrt, Campeonato de Checoslovaquia por Correspondencia - Final, 1955.
14., C4R; 15. C4D, D5T; 16. C2A3+; 17. TxA!, A5CR; 18. T2A, P4CR; 19. P3CR, D4T; 20. A3R, A3C; 21. D3D, TxT; 22. AxT, T1AR; 23. T1R, D2A; 24. D2D, P3TR; 25. T5R, D3A; 26. D1R, A6T; 27. TxPD, P4A; 28. C5A, y las negras abandonan; Dr. J. Richter - K. C. Messere, Correspondencia, 1967.
- (2) 14., P5C; 15. A4T, PxP; 16. AxC, PxC; 17. ADxP, TD1C; 18. A2A, D5A; 19. T1D, AxT+; 20. DxA, TD1D; 21. D4D, D3T; 22. T1R, T5A; 23. D3D, A2A; 24. C5R, D3D; 25. D3C!, T3A; 26. CxA, D4A+; 27. R1T, TxA; 28. D5C, TD1AR; 29. AxPD, R1T; 30. P4TR, T2D; 31. A6R, DxD; 32. PxD, T(2)1D; 33. A4A, T4A; 34. AxP, TxP; 35. P4T+, K. Huták - A. Ericsson, correo, 1967.



(Dilworth) 11., CxPAR; 12. TxC, P3A.

13.	D1R PxP	D2R PxP	C3C AxT+	C1A AxT+
14.	C3C AxT	C3C AxT+	RxA PxP	RxA PxP

15.	DxA A4A	DxA P5R (b)		R1C (h) A5CR		R1C P5R (k)
16.	AxA TxA	D1R (c) A5C (d)	A4A! A3R	P3TR AxC	A4T	A5C D2D
17.	D5A D3D	C4D C4R	AxA DxA	PxA D5T	P4CR P5R	C4D A5C
18.	DxD PxD	C5A D3A	P5R CR4D	DxP+ R1T	PxA (j) TxC	D2D C4R
19.	A3R P3TR	A3R TD1R	C4R! D2R (f)	R2C T3A	D1R D2D	C3R P3A (1)
20.	TD1D C2R (a)	D3C P4TR! (e)	D3D ⊖ (g)	A3R TD1D (i)	⊖	⊖

- (a) 21. C5TD, R2A; 22. C4TR, T3A; 23. T1AR, TxT+; 24. RxT, R3R; 25. R2R, TD1AD; 26. R2D, T1AR; con ventaja negra: Tvetzkov - Trifunovic, Hilversum, 1947.
- (b) Keres, sugiere 15., A5C; pero 16. R5C!, D1A; 17. D3D, A4A; 18. A1D!+, Medina - Mtz. Mocete, correo, 1947. Mejor que 16., D1A es 16., D1R.
- (c) 16. T1R, D3A; 17. CR4D, C4R; 18. A3R, TD1R; 19. C5A+, Boleslavsky - Sokolsky, Kiev, 1944.
- (d) 16., D3A; 17. CR4D, C4R; 18. A3R+.
- (e) 21. A3C, R1T; 22. P3TR, D3D!; 23. D4T, C3C; 24. D1R, A1A; 25. C2R, AxPT!; negro mejor. Kluger - Szabo; Campeonato de Hungría, 1946.
- (f) 19. C6R?, D3D!; 20. CxT, C5C!; ventaja negra.
- (g) Mtz. Mocete - Albareda, correspondencia, 1948.
- (h) 15. C5A, A5C; 16. A3C, C2R; 17. A5C, P3A, y una vez que el rey negro esté en 1T será muy fuerte el avance del PR. Si en vez de 16., C2R se hace 16., D5T+, entonces 17. R1C, AxC; 18. PxA!, C2R; 19. AxP+, CxA; 20. DxC+, R1T; 21. A3R+.
- (i) 21. D5AD, T3D; 22. T1CR; 23. DxPA, TxP; 24. RxT, DxPT; 25. R2R, D7T+; 26. R1R, D6T; 27. D8C+, C1C, y negro mejor; Devos - Lupi, Londres, 1946.
- (j) Si 18. CR4D, D3D!, etc. Si 18. A5C, D3D; 19. C2T, D6C+; 20. R1T, T7A; 21. D1CR, DxD+; 22. RxD, TxA; 23. PxA, C4R, etc. Si 18. C2T, C4R; 19. PxA, C6A+; 20. CxC, TxC; 21. D1R, D2D, etc. Si 18. C2T, D3D; 19. D1R, C4R; 20. C2R, C6A+; 21. PxA, P4A; 22. C2R, C6A+; 23. CxC, PxC, etc.
- (k) 15., AxC; 16. A3R, C2R; 17. A5C, P3A; 18. C3R, AxC!+.
15., D3D; 16. C5C, A4A; 17. A3C, C2R; 18. C3R, TD1D; 19. A2D, P4AD; 20. CxA, CxC; 21. D2R, P3T; 22. C4R, D3CD; 23. A3R, T2A; 24. AxPA, D3AD; 25. T1D, TD2D; 26. D3D, R1T; 27. AxP, D3CR; 28. AxT!, TxD; 29. AxD, TxT+; 30. R2A, C5T; 31. A7A, T8CD; 32. A3T, T8AD; 33. A3C, P5T; 34. C3C, T8TD; 35. A5D, T8D; 36. A4R, P3C; 37. A7R, T7D+; 38. C2R, C4A; 39. A6A+, R2T; 40. AxP, TxP; 41. P4C, C2R; 42. P4TR, TxP; 43. P5T, T5T; 44. R3A, T5A; 45. A6AR, T2A; 46. C4A, P5T; 47. C5D, CxC; 48. PxP+, R1C; 49. AxC+, R1A; 50. R3C, y el negro abandona. Darga - Larsen; Campeonato Mundial Junior 1953.
- (l) 19., T2A; 20. A3C, C5A; 21. AxP, PCxA; 22. P3TR, A4T; 23. P4CR, A3C; 24. C(4)5A, P3A; 25. D4D, con igualdad, Lz. Esnaola - Albareda, correspondencia, 1947.
- (m) Sergeant - Thomas, Guildorf, 1944.

BUZON DEL SUSCRIPTOR



Don Luis Ignacio Pedrero Sancho, con residencia en Madrid (5) (C/. Laurel, 23), desea mantener partidas por correspondencia con aficionados de cualquier punto de España. No dudamos tendrá buena acogida entre nuestros suscriptores postalistas.



Por considerarlo de interés para nuestros lectores, hemos separado de la carta circular del presidente de la F.I.D.E., Dr. MAX EUWE, lo que se refiere a su viaje por tierras de ASIA, que tuvo lugar del 23 de octubre al 11 de noviembre de 1975 a la República Popular China, y del 12 al 13 de noviembre de 1975 a JAPON.

He aquí sus impresiones:

Visita del Presidente de la F.I.D.E. a Asia

En China, el ajedrez depende de la organización de Deportes, cuya oficina principal está en Pekín. Existe una delegación en cada provincia.

Aparentemente es muy alentador, pero AJEDREZ no es lo que nosotros entendemos por AJEDREZ. Existen tres ramas:

EL AJEDREZ CHINO (del mismo origen indio que nuestro juego) se juega en todas partes: en la calle, campo, casas de deportes, etc.

EL GO, juego de origen chino que ha sido exportado al Japón, donde tiene un gran éxito desde hace 80 años.

NUUESTRO AJEDREZ viene en tercer lugar, a una considerable distancia, pero también se practica en China con éxito, como testimonian los resultados de los matches con equipos japoneses últimamente.

El hecho de que China, a pesar de su retraso, haya producido un número de buenos jugadores, muestra que, como en los otros países de Asia, el talento está ampliamente presente. Justo antes de mi llegada, un fuerte equipo filipino jugó seis matches en diferentes ciudades. Es verdad que ganaron cinco matches y empataron uno, pero el resultado de conjunto (35-25) muestra que no fue un paseo para los visitantes. Y más que por este meritorio resultado, las capacidades chinas aparecen en las de su campeón TCHI TCHING CHOUAN: Ganó una partida al gran maestro EUGENE TORRE y perdió otra. Batió además a cuatro jugadores filipinos, entre ellos a tres maestros internacionales. Yo mismo jugué dos partidas con reloj con TCHI y el resultado fue empate a uno.

Con distintas autoridades discuti cuestiones más importantes para la F.I.D.E.: ciclo del Campeonato del Mundo, otros campeonatos, reglamentos de torneos y matches, asuntos financieros, concesión de títulos y clasificación, etc. Y los organizadores chinos desean ávidamente participar en las pruebas internacionales. Quieren, seguramente, tomar parte en los próximos campeonatos de Asia por equipos o individuales, y no sería sorprendente que China esté enseguida entre los países de cabeza.

Y parece fuera de duda que si TCHI TCHING CHOUAN no es aún el mejor jugador asiático, es por lo menos el segundo. Sería de desear que el campeón chino recibiera invitaciones para cualquiera de los numerosos torneos que se disputan en Europa, América o Asia.

En resumen, quedé ampliamente satisfecho de mi visita a China, pudiendo añadir que los miembros de la oficina de la Organización de Deportes y de Ajedrez se han revelado como excelentes huéspedes y organizadores.

En JAPON encontré un responsable del Ministerio de la Cultura para ayudar al reconocimiento de la Federación de Ajedrez y para subvencionarla. Este responsable quedó muy impresionado por las actividades mundiales de la F.I.D.E.

Sin embargo, es necesario, primero, que la Federación sea reconocida por la Ley. Bajo este punto de vista, una recomendación de la sección japonesa de la UNESCO sería una preciosa ayuda.

DAN: Esto expresa la clasificación de los jugadores GO en el Japón. El cam-

peón es 10 DAN; un buen jugador, 7 u 8; un aficionado, 5 ó 6. El DAN se concede en forma vitalicia.

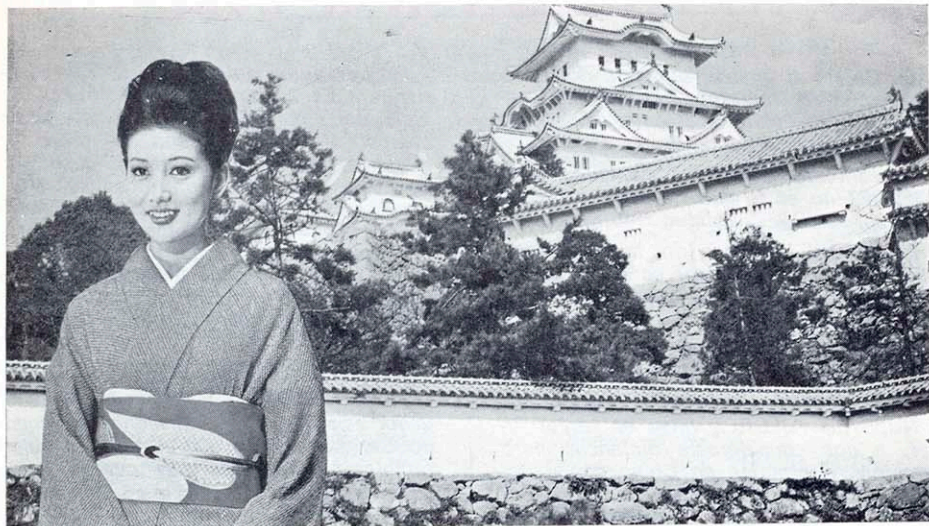
Un atleta de 5 DAN es ya alguien, y quien alcanza el 8 DAN es un héroe nacional. Esta clasificación común aproxima los deportes intelectuales y físicos en Asia, y yo sueño con introducir los DANC también en ajedrez.

Se podría asimilar a los puntos E.L.O.: 2.700 o más, 10 DAN; 2.600 o más, 9 DAN; 2.200 o más, 5 DAN, etc., etc. No

es necesario considerar los DANC como títulos oficiales. Sólo es una manera de comparar los resultados en diferentes deportes y juegos. Sería un gesto hacia el Japón, e indudablemente apreciado por nuestros amigos de Asia.

Una última observación sobre el tema: un buen organizador podría recibir un DAN a título honorífico.

Un interesante viaje por Asia, no cabe duda.



Información INTERNACIONAL



BUENOS AIRES. — Bartolomé MARCUSSI se adjudicó el torneo interno de primera categoría del Club Argentino, superando en dos puntos y medio a O. CUASNICU y C. PAGLILLA, con un total de 12 puntos de 14 posibles.

Blancas: BARTOLOME MARCUSSI
Negras: CARLOS PAGLILLA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A3R, P3R; 7. P4AR, P4CD; 8. P3TD, A2C; 9. A3D, CD2D; 10. D2R, T1AD; 11. A2A, A2R; 12. 0-0, 0-0;

13. R1T, C4A; 14. TD1D, D2A; 15. A3C, D3C; 16. P5R, PxP; 17. PxP, C4D; 18. C4R, CxA; 19. TxC, P4TD; 20. D4C, R1T; 21. C6D, AxC; 22. PxA, PA4; 23. D4TR, C3A; 24. A5R, A5R; 25. T3CR, D4A; 26. D5C, T2AR; 27. T3AD, DxA; 28. TxT+, C1C; 29. D8D, Negras abandonan.