

N.º
48

DICIEMBRE/1975

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 50

SUMARIO

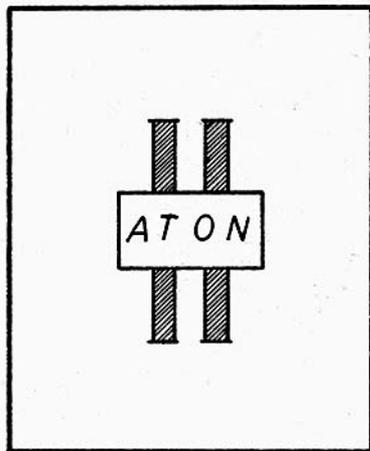
	Pág.
«JAQUE 5.º ANIVERSARIO»	2
GELLER, vencedor en Teeside (Comentarios de los G. M. Ljubomir KAVALEK y Vasily SMYSLOV)	3
ZONAL EUROPA II - SOSONKO y DIEZ DEL CORRAL, CLASIFICADOS (Por el M. I. Román TORAN)	10
SCHWEBER ganó el Magistral S.E.G.B.A.	15
ZONAL XI - MARIOTTI y DURAO, vencedores (Por el M. I. Joaquín DURAO)	16
Polanica-Zdroj: AVERBACH y PLACHETKA, vencedores (Por el A. I. Jordi PUIG)	20
Información Internacional	23
Ecos de Milán (Comentarios de los M. I. Igor ZAITZEV y Román TORAN)	24
RODRIGUEZ se adjudicó el V «Ca'n Picafort» ...	28
Para GHEORGHIU el «Open» de Istres (Por el M. N. polaco K. PYTEL)	30
La partida olvidada (Comentarios del G. M. Salo FLOHR)	32
A nuestros suscriptores	33
Moscú, 1975 - Primicia del III Memorial ALKHKHINE	34
Información Nacional	37
ZONAL III - BELLON batió a ANDERSSON (Por el M. I. Román TORAN)	38
Júzguelo usted mismo	39
ULTIMA HORA: LJUBOJEVIC venció en Manila ...	40



**JAQUE le
desea un feliz
Año 1976**

JEROGLIFICO

¿En donde jugarás el match de ajedrez?



(Enj. por is)
Solución: EN PARIS

SALTO DEL CABALLO

Comenzando por la primera letra (P) y siguiendo el movimiento del caballo de ajedrez, formar con todas las letras del cuadro, una curiosidad referente al ajedrez-



SOLUCION
"PETROSIAN fue campeón del mundo de ajedrez"



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 - Aparatado 529 - Teléf. 42 64 15
SAN SEBASTIAN (España)

Distribuidora exclusiva para España del
«INFORMADOR AJEDRECISTICO» y
ENCICLOPEDIA DE APERTURAS

Distribuidora (sólo venta directa) de:
EDICIONES MARTINEZ ROCA, S. A.
EDITORIAL RICARDO AGUILERA
EDICIONES LIMITADAS CATALAN

Todas las ofertas con el **5%**
de descuento a nuestros abonados

AÑO V — NUMERO 48

1.º DICIEMBRE 1975

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **50** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1975

España: 600 pesetas

Extranjero: \$ 11 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 16 U.S.A.

EDITOR - DIRECTOR: José M.ª González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

COLABORACION TECNICA

G. M.

F. GHEORGHU (Rumanía)
S. GLIGORIC (U.S.A.)
L. KAWALEK (U.S.A.)
M. NAJDORF (Argentina)
A. O'KELLY (Bélgica)
O. PANNO (Argentina)
T. PETROSIAN (U.R.S.S.)
M. A. QUINTEROS (Argentina)
V. SMYSLOV (U.R.S.S.)
A. POMAR (España)



M. I.

J. M. BELLON (España)
M. CZERNIAK (Israel)
J. DURAO (Portugal)
R. MARIC (Yugoslavia)
G. KOLTANOWSKI (U.S.A.)
A. MEDINA (España)
R. TORAN (España)

CORRESPONSALES

Ronald Cámara (Brasil)
José M.ª Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
Carlos A. Frugone (Ecuador)
José M.ª Gutiérrez (Alemania)
Jorge Szmetan (Argentina)

DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.
Galicia: Leandro Barreiro.
Cataluña: Enrique Catalán.
Vizcaya: Arturo Diéguez
Portugal: Joaquín Durao.
Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones.
Argentina: Eugenio G. Píder
Panamá: Juan R. Martínez

PASATIEMPOS: Isidoro Lander

COLABORADORES:

Adolfo González
Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

NUESTRA PORTADA

El G. M. norteamericano Walter BROWNE, actual campeón U.S.A. y reciente vencedor en Mannheim. Valoración ELO 2.550.

**Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970**

JAQUE se terminó de imprimir el 12 - XI - 1975

¡ JAQUE !

5.º ANIVERSARIO

Ya en la antesala de 1976, justo es hacer un balance de nuestro quinto año de existencia. El epílogo a un lustro de titánica lucha se ha presentado ante todos los que formamos la gran familia de «JAQUE» en la forma más remuneradora que cualquier publicación periódica en el género pudiera desear: EL RECONOCIMIENTO, POR PARTE DE NUESTROS LECTORES, A LA LABOR REALIZADA. Labor complementada por una estricta puntualidad en nuestras apariciones, meta casi inédita en la existencia de las revistas de ajedrez.

Tan sólo debemos lamentar la imposibilidad de realizar nuestro ANEXO III, dedícalo el match FISCHER - KARPOV, que con tanta insistencia se nos había solicitado y cuyo proyecto se vio frustrado por motivos de todos conocidos.

En el terreno de las aportaciones al suscriptor, 1975 fue fecundo. La implantación del 5 % DE DESCUENTO ESPECIAL PARA NUESTROS SUSCRIPTORES EN TODAS SUS ADQUISICIONES DE NUESTRAS PAGINAS DE PUBLICIDAD, cuya buena acogida ha sido patente. En atención a los muchos abonados que solicitaban libros de diversa índole a nuestras oficinas, se llegó a convenios con tres prestigiosas editoriales (RICARDO AGUILERA, MARTINEZ ROCA, S. A. y EDICIONES LIMITADAS CATALAN), cumpliéndose, además, la ya anunciada exclusiva de la ENCICLOPEDIA DE APERTURAS.

En el mes de abril salió al mercado nuestro primer libro teórico «LA APERTURA LARSEN: 1. P3CD», que se encuentra en su segunda edición, ya que la excelente acogida que tuvo superó nuestras predicciones. Una obra escrita por FELIX DEL HOYO y OSWALDO MARQUES DE OLIVEIRA, calificada por los especialistas como la «primera luz» sobre el cada vez más popular P3CD.

En la palestra informativa se intentó el «más difícil todavía», y nuestros colaboradores atendieron en directo los torneos de Orense (QUINTEROS, POMAR y J. M.º GONZALEZ), Costa del Sol (QUINTEROS y J. M.º GONZALEZ), Las Palmas (J. M.º GONZALEZ), Cienfuegos (Romelio MILIAN), Campeonato de España por Equipos (Félix DEL HOYO y J. M.º GONZALEZ), Campeonato de Israel y Netanya (Moshe CZERNIAK), Zonal USA (L. KAVALEK), Campeonato Argentino (Jorge SZMETAN), Montilla (A. GONZALEZ), I.B.M. (L. KAVALEK), «Open» de Badalona (F. J. OCHOA), Lone Pine, Sao Paulo, Cleveland, Managua, Buenos Aires y San Lorenzo (M. A. QUINTEROS), Caorle (DURAO), Match Solingen - Schweppes (R. TORAN), Teeside y Manila (L. KAVALEK), Polanica Zdroj (J. PUIG). Un impresionante plantel de torneos de primera línea, con crónicas servidas «in situ».

Igualmente sirvan estas líneas para todos aquellos colaboradores eventuales que han proporcionado informaciones diversas de sus actividades regionales, así como a los numerosos suscriptores que nos remiten amenos artículos que algunas veces nos vemos en la imposibilidad de publicar debido a nuestro eterno enemigo: el espacio. Mención especialísima para todas las Federaciones Regionales en general y a la CATALANA en particular, con diploma para la FEDERACION ESPAÑOLA; y cuantas entidades, clubs y aficionados han hecho posible una mejor información.

COLABORADORES EVENTUALES

ESPAÑA

EXTRANJERO

Felipe Neri Junquera-Huero (Asturias)
Benito López Esnaola (Alava)
José Luis Fernández (Vizcaya)
Francisco Javier Ochoa (Vizcaya)
José Antonio Alonso (Guipúzcoa)
José Luis Carnicero (Vizcaya)
Delfín Burdio (Alicante)
Leontxo García (Guipúzcoa)
Javier De Luis (Cádiz)
Juan Torquet (Barcelona)
Jordi Puig (Barcelona)
Alfonso Cadenas García (Huelva)
Ignacio Guadalajara (Vizcaya)
Alejandro Ortega I. (Las Palmas)
Carlos Ros Miró (Barcelona)
Ricardo Lamarca (Madrid)
Alberto Villate (Vizcaya)
Odón Abad Flores (La Coruña)

M. N. Jorge Szmetan (Argentina)
Salomao Rovedo (Brasil)
Rogelio Sotela (Costa Rica)
José M.º Ledesma (Chile)
M. N. Manuel Belmonte (Venezuela)
M. N. K. Pytel (Polonia)
Romelio Millán (Cuba)
M. I. Rodolfo Tan Cardoso (Filipinas)
G. M. Iván Radulov (Bulgaria)
Héctor Méndez Gómez (Mexico)
César Uribe Díaz (Venezuela)
José Mugnos (Argentina)
Silverio Pereira (Portugal)
Severino Portela (Mexico)
Everest Rosell (Mexico)

A TODOS, MUCHAS GRACIAS.

GELLER, brillante vencedor en el

“MEMORIAL ALEXANDER” colaborador el G. M.
Ljubomir KAVALEK)



Festival Soviético en los lugares de honor

En repetidas ocasiones había oído hablar del Torneo Internacional «Alexander in Memoriam» 1975 durante el Torneo de Hoogoven en Wij aan Zee durante el mes de enero. La lista de jugadores invitados era impresionante: LARSEN, GLIGORIC, LJUBOJEVIC, HORT, PORTISCH, HÜBNER, OLAFSSON, ANDERSSON, TIMMAN, dos grandes maestros soviéticos —uno era KARPOV— y cuatro jugadores ingleses: HARTSTON, KEENE, MILES y STEAN. Jan TIMMAN, que recibió la noticia con gran excitación, afirmó: «Iremos a Teeside a jugar el mejor ajedrez que seamos capaces de crear. Será un torneo muy agradable».

Pocos meses después, aproximándose julio, la lista de jugadores que recibí TIMMAN había cambiado sustancialmente. Muchos G. M. habían aceptado el jugar el torneo, pero algunos encontraron más atractivo tomar parte en el Gran Torneo de Milán. El certamen italiano parecía más lucrativo y más interesante, siendo difícil poder reprochar a los jugadores esta actitud mutante. Casi toda la nómina había sido cambiada. El torneo de Teeside ya no era el mismo programado por los organizadores, pero en el condado de Cleveland estuvimos jugando en una ciudad de Middlesbrough. El río Tees «todavía estaba allí», pese al cambio del cuadro general del torneo. Casi lo mismo ocurrió con las invitaciones: PORTISCH se convirtió en SAX, KARPOV en GELLER, GLIGORIC y LJUBOJEVIC en SMYSLOV y BRONSTEIN, LOMBARDY apareció en el último momento a cambio de LARSEN, pero allí no había nadie para ANDERSSON. Tan solo HORT y yo mantuvimos nuestra palabra y fuimos a Inglaterra sin pensar que habíamos realizado una voluntaria abstención a la invitación original de Milán. El resultado de ambos torneos, en

resumidas cuentas, satisfizo a sus respectivas organizaciones. Al final todo el mundo consiguió un objetivo satisfactorio.

El torneo de Milán fue sensacionalmente fuerte, y el Memorial Alexander el de mayor categoría de cuantos se han celebrado en Inglaterra desde el Torneo de Nottingham de 1936. Como hubo divergencias sobre esta apreciación, los años fueron cambiados, primero a Hastings 1895, más tarde al de Londres 1862 y, finalmente, se quedó de acuerdo con el de Londres 1851. Pero nadie podía prever que ANDERSSON se encontrara más fuerte que GELLER ahora, y el resultado fue de común acuerdo que Teeside 1975 ha sido el certamen más fuerte de cuantos se han celebrado en Inglaterra a través de todos los tiempos. Personalmente no me gustan estas comparaciones con el pasado: eso es trabajo de los historiadores del ajedrez.

Digamos que el Memorial Alexander fue fuerte, o, si ustedes lo prefieren en números, categoría 12.^a de la F.I.D.E. El precitado torneo de Nottingham tuvo algo en común con el que nos ocupa: también tomaron parte 15 jugadores.

Hubo cosas que nos hicieron olvidar el clasicismo de los 16 participantes o el Torneo de Milán: Tanto Walter BROWNE como Ljubomir LJUBOJEVIC hubieran venido en caso de no clasificarse entre los cuatro primeros del certamen italiano. Pero mientras ellos disputaban la última ronda nosotros jugábamos la primera. Todavía tenían tiempo de presentarse en Teeside para la segunda ronda, pero, ¿quién tendría moral para presentarse en un torneo en la segunda ronda, después de un viaje desde Milán sin demasiado descanso?

No había muchos días de descanso (todavía gusta este nombre) en Teeside, dán-

dose la circunstancia de que si uno aplazaba dos partidas jugaría ocho u once partidas seguidas. Sin embargo, en Milán hubiera jugado catorce partidas seguidas. A la vista de esto BROWNE, equivocando su buena suerte en Milán, decidió no venir, y nadie se asombró por esta decisión. La programación había sido hecha igual que durante el Campeonato U.S.A. en Oberlín, con muchos días libres, sin problemas de saturarse por partidas ininterrumpidas. Por otra parte, el día extra libre que proporciona el número impar de jugadores, nos venía muy bien a todos.

ANTES DE EMPEZAR

Como se sabe, el torneo se disputaba en memoria de Mr. Conel Hugh O'Donel Alexander, que fue, según palabras de Mr. GOLOMBEK, «uno de los mayores jugadores que ha producido Gran Bretaña», y quizás, «el de más distinguida personalidad en el ajedrez británico, uno de los inmortales del juego-ciencia». La mayoría de cuantos participaban no habían tenido la oportunidad de conocer personalmente a tan relevante figura, pero casi todos habíamos visto sus producciones, que, ciertamente, dicen mucho en favor de su creador. Quizás el excampeón mundial Mikhail BOTWANNIK explicó de una forma más fidedigna el estilo de Alexander en la carta que dirigió a participantes y organizadores, siendo leída durante la ceremonia de clausura por el excampeón mundial Vasily SMYSLOV. He aquí el texto íntegro:

«Estimados colegas, participantes y organizadores del Torneo Memorial Alexander:

Lamento no poder estar con ustedes en la ceremonia de clausura del torneo, pero confío en poder legar esta circunstancia a mi viejo amigo Vasily SMYSLOV, que está con ustedes.

Tuve, en repetidas ocasiones, el placer de conocer a Alexander ante el tablero; y en una ocasión, cuando disputamos un radio-match, sufrí una abrumadora derrota que, a la postre, tuvo decisiva importancia en el futuro desarrollo de la Defensa Francesa.

Alexander era un paladín real, sin miedo y sin reproches jugó un papel preponderante en el desarrollo del ajedrez británico. A comienzos de 1930, cuando los nombres de BLACKBURNE y GUNSBURG se habían convertido en remotos y casi olvidados, los jugadores ingleses jugaban con un estilo plenamente lógico. Alexander,

con su empuje para vencer, «domaba» las posiciones con entusiasta e inflexible lucha. Pionero del floreciente ajedrez que hoy se practica en Inglaterra, los jugadores del juego-ciencia, nunca olvidaremos a Alexander.

Mis mejores respetos y felicitaciones para los ganadores del torneo, y mis mejores deseos para los jugadores de ajedrez británicos.

Mikhail BOTWANNIK.»



Efim GELLER

En estos días de apretada economía, no es fácil abandonar un fuerte torneo internacional. Tuve oportunidad de leer algunos reportajes concernientes a las dificultades con que tropezaban los organizadores de Hastings para proseguir con su larga y prestigiosa tradición. En Teeside oí que Hastings tendría lugar este año. Allí había muchos jugadores británicos que habían contribuido con su dinero al Memorial Alexander, e incluso algunos ayudaron desde el exterior. Muchos sacrificios fueron, probablemente, realizados para ver el torneo por el buen camino. Este ha sido mi primer torneo internacional en Inglaterra y me llevé una muy favorable impresión.

PROMETIENDO EMPEZAR

Adicionalmente a los premios individua-

les en metálico, se crearon otros dos: uno para la partida más brillante, y el otro para el mejor final. Ya en la primera ronda David BRONSTEIN puso material suficiente para llevarse el primero en su juego contra Raymond KEENE. David, al final lo obtuvo.

Blancas: BRONSTEIN (U.R.S.S.)
Negras: KEENE (Inglaterra)

1. P4AD, C3AR 2. P4D, ...

De todos es sabido que BRONSTEIN es todo un archivo de transposiciones. Con su primera jugada había evitado el Gambito de Dama, una apertura que él mismo había jugado en el Torneo Zonal Soviético, pocos días antes de llegar a Teeside. En su juego con ALBURT (blancas), el G.M. jugó: 1. P4D, P4D; 2. P4AD, PxP; 3. C3AR, C3AR; 4. P3R, P4AD; 5. AxP, P3R; 6. 0-0, P3TD; 7. P4TD, C3A; 8. D2R, PxP; 9. T1D —y el poco usual— 9. ..., P3D.

Más tarde BRONSTEIN manifestó: «Ya sé que la jugada normal era 9. ..., A2R; pero considero que 9. P3D es una alternativa. Nunca he sido criticado por jugar movimientos normales. Nadie está siguiendo las recomendaciones teóricas y yo, de lo único que trato es de hacer mi ajedrez. No trato de seguir los pasos de otros.» BRONSTEIN siempre ha luchado por la originalidad, y he observado por todos los torneos en que hemos jugado juntos, que si tiene la oportunidad de adquirir una línea de juego normal, también lo haría sin vergüenza.

2. ..., P3R
3. P3CR, P4D 4. A2C, CD2D

Si las negras deciden no tomar en 4AD se construirá un juego eminentemente sólido. Pero si se quiere abrir el juego con PxP, lo más lógico hubiera sido jugar 4. ..., A2R; por ejemplo 5. C3AR, 0-0; 6. 0-0, etcétera.

5. C2D, ...

Esta jugada tiene la ventaja de proyectar el PAD. Por otro lado, el caballo podría estar a la postre mejor ubicado en 3AD, donde incrementa la presión sobre el PD negro; pero se puede tener un pastel delante sin comérselo.

5. ..., A2R 7. 0-0, P3CD
6. CR3A, 0-0 8. P3C, ...

El quinto movimiento de las blancas también determinó el destino de su AD. Ya solamente se puede enfocar a lo largo de la gran diagonal negra.

8. ..., A2C 9. A2C, P4A

Costumbre. En la Defensa Catalana, las

negras no pueden jugar esto tan fácilmente, ya que traería problemas para el desarrollo del alfil, y si es posible efectuar el movimiento, requiere algún tiempo para su materialización: A) Tener protegido el centro con P3AD. B) Tener la seguridad de que el blanco no está preparado para jugar P4R, entonces sí es posible jugar P4AD.

Todavía el caballo blanco en 2D juega un pasivo desempeño, no así si estuviera en 3AD.

10. P3R, ...

Las negras mantienen su presión central, y por ello se hace necesario que quien rompa la tensión mediante el cambio de peones tenga un mínimo de seguridades para el apuntalamiento central, suspendiendo los peones de los lados antes de que se provoque la explosión.

10. ..., T1A
11. T1A, T2A 12. D2R, D1T

Todas las jugadas negras se encaminan a dominar la gran diagonal blanca. Ahora BRONSTEIN efectúa una sutil maniobra cuya idea será vista tarde por su oponente.

13. TR1R1, ...

Cuando yo empecé a jugar al ajedrez no entendía este tipo de jugadas dinámicas. Mi mayor problema consistía sobre dónde poner la torres. Yo probablemente hubiera situado la torre dama sobre esta vertical como BRONSTEIN, ya que algunas veces el PAD necesita protección y también la columna AD puede ser abierta con ventaja para las blancas. Hoy día todavía suelo tener dificultades sobre dónde ubicar la TR. En ciertas ocasiones tuve que contemplar horrorizado que me había confundido de escaque, por lo que decidí no dejar la apertura de líneas para más adelante. Tampoco entendía cuándo el juego debía ser abierto y cuál era el momento oportuno para ello. Todos los conocimientos se adquieren con los años de experiencia y, ¿qué duda cabe?, que en la actualidad me oriento satisfactoriamente sobre este tipo de problemas.

Hace quince años hubiera jugado con toda probabilidad 13. TR1D, sin realmente saber por qué y también sin solucionar nada en los problemas estratégicos de la situación del tablero, pero también es probable que hace quince años no me hubiera encontrado en una posición dificultosa conduciendo las blancas.

13. ..., T1-1A

Las negras han desarrollado bien la

idea que comenzó con 11. ... T2A; poniéndose de manifiesto la inactividad del caballo blanco en 2D. BRONSTEIN tampoco espera milagros con jugadas neutras. La idea de las negras parece muy lógica: desarrollar sus piezas sobre puntos sensibles. Por otra parte, los efectivos negros, incluida su artillería pesada, se encuentran agrupados sobre el flanco de dama y su rey en solitario. ¿Pueden, sin embargo, las blancas explotar esta circunstancia?

14. PAXPI, ...

Lo correcto para abrir el juego.

14. ..., AxP

KEENE no quiere interrumpir la diagonal para su alfil con 14. ... PRxP; y por ello las torres estarían mejor situadas sobre la columna de R.

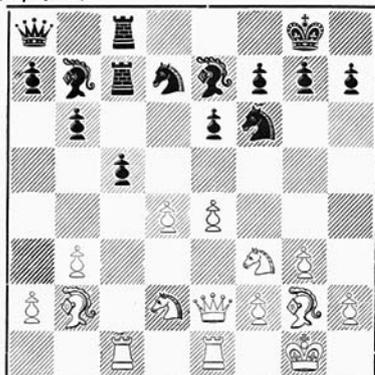
15. P4R, ...

Ahora se puede apreciar la importancia del movimiento 13. TR1R. Si la torre hubiera estado en un 1D no hubiera habido nada que hacer y la partida se hubiera encaminado hacia las tablas. Nótese la importancia de un cuadro.

15. ..., A2C

¿Y ahora qué?

Las negras amenazan 16. ..., PxP; y obtener cierta liberación después de 17. P5R, C4D.



16. P5D!, ...

Correcto o no, ha sido jugado por obtener algo. BRONSTEIN realmente no tiene mucho donde escoger. Sobre el flanco de rey es donde se les puede hacer algo a las negras. Casi siempre que un peón se sacrifica se pretende obtener situaciones de gran actividad, y ahora los efectivos negros están perdiendo parte de su energía potencial, y su oponente va ga-

nando terreno pulgada a pulgada. ¿Qué es un solo peón para BRONSTEIN cuando el rey del rival está solo?

16. ..., PxP

17. PxP, A1A

Esta jugada está basada en que el PD blanco no puede evitar su captura. Y la decisión parece plena de lógica. Pienso, y KEENE probablemente también, que BRONSTEIN tenía preparado algo fuerte después de 17. ..., CxP, pero ¿qué era lo que no podamos adivinar? Algunos días más tarde estuvimos sentados departiendo en el hotel con BRONSTEIN, tratando de razonar sobre si esta partida era brillante o no. Llegamos a la posición crítica y súbitamente, con cierta tristeza, nos dijo: «¿Saben qué es lo más horrible de este deporte? Que he olvidado completamente lo que iba a jugar después de 17. ..., CxP. Había algo con 18. C4A, pero pocos días más tarde encontré 18. ..., C1A y no vi qué hacer. Es posible que no fuera importante, ya que no se planteó en el tablero.» BRONSTEIN siempre ha sido aficionado a los largos monólogos llenos de preguntas y respuestas tan rápidamente que en comparación con una máquina no estaría lejos de la verdad, pero en este momento cortó su breve conversación y obtuvimos la definitiva sensación de que en alguna forma nos habíamos equivocado. Cada G. M. cuando juega una agradable partida con sacrificios está alegre de poder encontrar al margen de la partida una respuesta confrontada con preguntas sobre la exactitud del sacrificio. Es posible que fuera esta la razón por la que BRONSTEIN pareció triste en Teeside, pero estoy seguro que encontrará la respuesta en Moscú, de por qué 17. ..., CxP no era tan maravilloso.

18. C4R, CxC

Dijo más tarde el conductor de las blancas: «Mi oponente pudo haber tratado aquí 18. ..., AxP; 19. CxC+, CxC; 20. AxC, PxA; 21. C4T, AxA; 22. CxA, y sé que las blancas no hubieran perdido la partida con la existencia del caballo, pero ¿hubiera sido posible ganarlo? Mi oponente, probablemente no sospechó las posiciones que podían derivarse del doble peón de AR, pero hasta el más experto jugador hubiera tenido miedo de actuar de este modo. ¿Hubiera jugado 18. ..., AxP? No hubiera estado muy seguro de mí mismo. Ahora las blancas han obtenido la libertad para su inactivo caballo, y la dama comenzará a crear amenazas.

19. DxC, AxP 20. D5A!, ...

Se plantea la amenaza 21. C5C, atacando los peones de T y AR, al tiempo que se enfoca al AD. BRONSTEIN se encuentra satisfecho de mostrar que a 20. ..., P3TR; 21. C5C, P3C; viene 22. AxA (con cualquier otra jugada las negras escapan), 22. ..., PxD; 23. AxP++.

20. ..., P3C

No había nada mejor.

21. D4A, P3A

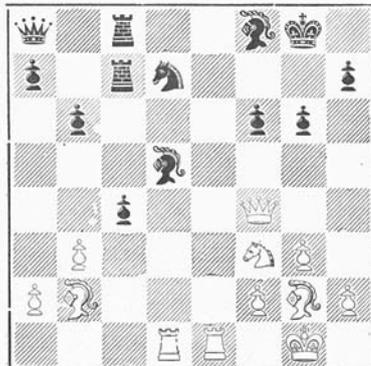
Ahora la posición negra parece perdida. Las blancas amenazan 22. C5C, y la aún más eficaz 25. C5R; por ejemplo, 22. ..., AxA; 23. CxC, TxC; 24. D6A. También 22. TD1D, representaría la eficacia.

22. TD1D!, ...

KEENE se encuentra prácticamente en «Zugzwang». Se encuentra imposibilitado de mover las torres, ya que perdería una o el alfil; si mueve la dama surgiría la variante 23. TxA, DxT; 24. C5C, DxC; 25. DxD, PxD; 26. A5D++. Después de 22. ..., C1C; las blancas disponen de 23. C5R!, y si por ejemplo, 23. ..., AxA; 24. C4C, A2C; 25. CxP+, R1T; 26. C8R, ganando. Después de 22. ..., A2C; vendría 23. T7R, con devastadora presión. Todavía no está clara la belleza mostrada por BRONSTEIN después de, por ejemplo, 22. ..., D3A; 23. TxA, DxT; 24. C5C, realmente trabaja a la perfección después de 24. ..., D4A; cerrando lo muy cerrado después de 25. D4A+, R1T; 26. C7A+, R2C; 27. P4CR, pero aquí las negras disponen de 27. ..., P4CD; 28. D2R, D5A. Es posible que las blancas todavía tengan tiempo después de 22. ..., D3A; 23. T2D, amenazando doblar torres en la columna de dama.

22. ..., P5A

Tras esto sobra todo. KEENE tal vez le intuyera a BRONSTEIN su próxima jugada.



23. C5C!, ...

Esto gana con rotundidad. Se «amenaza» por parte del negro 23. ..., P6A.

23. ..., T4A

Después de 23. ..., PxC, las blancas tomarían ventaja. Tras 23. ..., AxA; 24. TxCl, TxT; 25. DxPA, A2C; 26. D6R+, R1T; 27. DxT, P6A; 28. AxPA y las blancas ganarían.

24. TxA, ...

Gana, pero BRONSTEIN dijo más tarde que 24. C4R era más elegante y rápido. Por ejemplo 24. ..., AxC; 25. AxA, con ganancia de pieza.

24. ..., TxT

25. PxP, ...

Obteniendo bonificaciones por todas partes.

25. ..., PxC

26. D4C, ...

Amenazando 27. D6R++. Las negras tendrán que sacrificar la dama.

26. ..., T4A

27. AxD, TxA

29. D4D, R2A

28. D4R, T1D

30. P4CR

Y el negro abandonó. BRONSTEIN prometió a KEENE poner esta partida en una colección de sus mejores juegos. Si se decide a escribir un libro, ustedes podrán encontrar las respuestas sobre algunos puntos poco claros. KEENE quedó obviamente impresionado por el juego de BRONSTEIN. Se llega a la conclusión, tras dilatados análisis, de que todo es correcto. ¿Quién lo hubiera sabido mejor que el propio G. M. soviético?

TORNEO DE TEESIDE - 1975

Blancas: LOMBARDY (EE.UU.)

Negras: SMYSLOV (U.R.S.S.)

1. P4R, P4R

2. C3AD, ...

Esta jugada supuso para mí una sorpresa, puesto que la apertura Vienes, en los torneos actuales, es bastante rara.

2. ..., C3AR

3. P4A, P4D

4. P3D, ...

El gran maestro americano, al intentar eludir las variantes usuales, opta por una jugada poco afortunada, que fue la causa de las primeras dificultades de las blancas.

4. ..., PRxP

5. P5R, P5D!

Esta réplica permite a las negras hacerse con la iniciativa en esta temprana fase de la partida. Por ejemplo: 6. PxP, PxP; 7. PxPC, con serias amenazas.

6. C3-2R, C4D

7. CxPA, A5C+

Ahora, a 8. A2D seguiría 8. ..., C6R.

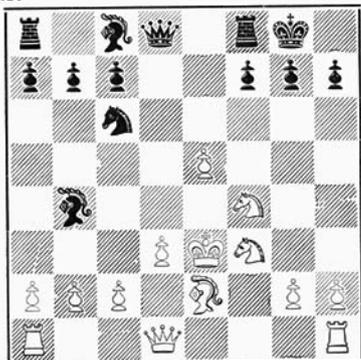
8. R2A, C3AD
9. C3A, 0-0

10. A2R, C6R!

Esta decidida continuación promete a las negras buenas posibilidades de ataque. El monarca blanco se encuentra en difícil situación en el centro del tablero. Me gustaba la continuación 10. ..., T1R, a causa de 11. CxC, DxC; 12. A4A, A5C; 13. T1A, con intención de completar el desarrollo después de 14. R1C.

11. AxC, PxA+ 12. RxP, ...

En caso de 12. R1C, CxP; 13. CxC, D5D, las negras recuperan la pieza, quedando en situación ventajosa con un peón de más.



12. ..., A4A+!

Esta aguda continuación, de la que lógicamente se deduce un sacrificio de pieza a cambio de un ataque, es más fuerte que 12. ..., P4CR; 13. C5T, P5C; 14. P3A, PxC; 15. PxP (con amenaza de 16. D1C+) con no muy claras complicaciones.

13. P4D, ...

Si 13. R2D, seguiría de todos modos 13. ..., CxPR; 14. CxC, D5D, recuperando pieza y con superioridad posicional.

13. ..., CxPD!

14. CxC, D4C 15. P3A, ...

Esta es la mejor respuesta, que consolida la posición del caballo blanco en 4D.

15. ..., Dxp+ 16. R3A, T1D+

Si se derrumba el baluarte blanco de la casilla central 4D, su monarca será víctima de un ataque imparable.

17. P3CR, ...

Si 17. D2D, con el fin de a 17. ..., AxC jugar 18. TD1D podría seguir 17. ..., P4CR!; 18. TD1D, D3A; 19. P3CR, A3D, y las blancas recuperan pieza, manteniendo el ataque.

17. ..., AxC 19. PxA, TxP
18. R2C, A4AR 20. D1R, P4CR!

Fase final del ataque negro. El caballo blanco no dispone de casillas buenas para regular. Si 21. C5T, sería posible 21. ..., T5R; 22. R2A, T1R.

21. A3A, DxD 23. Pxp, TxP
22. TRxD, PxC

Como resultado, se llega a un final con dos peones de más en poder de las negras.

24. T7R, T4A
25. P3C, T7A+ 26. R3C, A3R!

Inesperadamente, la torre del flanco de rey ha caído en una emboscada. Se amenaza 27. ..., R1A.

27. T1AR, T6A

No se puede jugar 27. ..., R1A, a causa de 28. TxAl, PxT; 29. A4R+.

28. R4T, T1D 32. TxA+, R1C
29. A5T, T5D+ 33. T5A, T6R
30. R5C, R2C! 34. A4C, P3A
31. T1xP+, AxT

Las blancas abandonan.

(Comentarios de nuestro colaborador V. SMYSLOV. Traducción de J. M.^a LANZ.)



Vasily SMYSLOV

Blancas: GELLER (U.R.S.S.)
Negras: OLAFSSON (Islandia)
DEFENSA PIRC

1. P4R, P3D 3. C3AD, P3CR
2. P4D, C3AR 4. C3A, A2C

5. A2R, 0-0
6. 0-0, A5C
7. A3R, CD2D
8. P3TR, AxC
9. AxA, P4R
10. T1R, T1R
11. PxP, PxP
12. D2R, P3A
13. TR1D, D2A
14. D4A, C3C
15. D3C, CR2D
16. A4C, A1A
17. C4T!, TD1D
18. CxC, CxC
19. P4TD, P4TR
20. TxT, TxT
21. P5T, C4D
22. PxC, PxA
23. PDxP, PxPA
24. PxP, T1C
25. D2T, T5C
26. P5C, P3T
27. P3A, T5TR
28. D3C, P5R
29. P3C, T6T
30. R2C, T4T
31. D4A, D1A
32. DxPR, D6T+
33. R3A, D2D
34. R2R, P4A
35. T1D, D4C+

18. AxT, C6A 19. C2D, A6D

Y las blancas rindieron.

Efectivamente: Si 20. A3A, P4R!; 21. A3C, P5R; 22. A4C, P4A; 23. A3T, C7R+; 24. R1T, A6A, la ventaja es decisiva.

Negras pierden por tiempo. No obstante, si 36. R3A, DxPC; 37. T8D!, Geller dispondría de ventaja decisiva.

LA SORPRESA DEL TORNEO

Blancas: SMYSLOV (U.R.S.S.)

Negras: BRONSTEIN (U.R.S.S.)

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, C3AR
2. C3AR, P3CR
3. P4AD, A2C
4. C3AD, 0-0
5. A5C, P3D
6. P3R, P4A
7. A2R, C3A
8. 0-0, A4A
9. PxP?, PxP
10. DxD?!, TRxD
11. TD1D, C5R!
12. CxC, AxC
13. P3CD, P3TR
14. A4A, C5C
15. P3TD, C7T
16. TxT+, TxT
17. T1D, TxT+



C. H. O'D. Alexander en Margate, 1938

		E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	ptos.	sonen	
1	Geller	U.R.S.S.	2.600	X	½	½	½	½	1	1	½	1	½	½	1	½	½	1	9½	--,--
2	Smyslov	>	2.605	½	X	0	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	8½	--,--	
3	Bronstein	>	2.590	½	1	X	½	½	0	1	½	½	0	½	½	1	1	½	8	55,25
4	Hubner	Alem. Occ.	2.615	½	½	½	X	½	1	½	½	½	0	½	1	½	½	1	8	54,00
5	Hort	Checoslov.	2.600	½	½	½	½	X	½	½	½	½	½	½	½	1	1	8	53,25	
6	Timman	Holanda	2.510	0	½	1	0	½	X	½	½	½	1	½	1	0	1	½	7½	50,00
7	Sax	Hungría	2.510	0	½	0	½	½	½	X	½	½	1	1	0	1	½	1	7½	48,25
8	Kavalek	EE. UU.	2.555	0	½	½	½	½	½	½	X	½	½	½	½	½	½	7	49,00	
9	Olafsson	Islandia	2.535	0	½	½	½	½	½	½	½	X	1	½	½	½	½	7	47,50	
10	Miles	Inglaterra	2.435	½	0	1	1	½	0	0	½	0	X	1	½	½	½	6½	--,--	
11	Gheorghiu	Rumania	2.540	½	½	½	½	½	½	0	½	½	0	X	½	½	½	6	42,50	
12	Stean	Inglaterra	2.370	0	½	½	0	½	0	1	½	½	½	½	X	½	½	6	40,75	
13	Lombardy	EE. UU.	2.515	½	0	0	½	1	0	½	½	½	½	½	½	X	0	1	6	40,50
14	Keene	Inglaterra	2.505	½	0	0	½	0	0	½	½	½	½	½	1	X	½	5½	--,--	
15	Hartston	>	2.475	0	0	½	0	0	½	0	½	½	½	½	0	½	X	4	--,--	

Zonal Europa II

SOSONKO y DIEZ del CORRAL a los Interzonales

Finalizó, en Barcelona, el Torneo Zonal «Europa II», clasificatorio para la segunda fase del torneo eliminatorio para el Campeonato Mundial, a disputarse en 1978 y en el que Anatoly KARPOV deberá defender su actual primacía.

En principio, el Zonal de Barcelona era el de mayor categoría de los cuatro europeos —10.º ELO—, contando con la presencia de 6 G. M., pero, por motivos de todos conocidos, las renunciaciones se sucedieron hasta llegar a enclavarse en la categoría 7.º ELO, contando con la presencia de ocho jugadores. El capítulo de «deserciones se encontró encabezado por VELIMIROVIC, siguiendo más tarde UHLMANN, SMEJKAL, CIOCALTEA, ADORJAN y ERMENKOV; una lastimosa circunstancia, que en modo alguno merecía la dinámica Federación Catalana de Ajedrez en sus Bodas de Plata.

Así, tras la ausencia de los grandes favoritos, el torneo quedó abierto a las diversas opciones de los ocho «supervivientes», ya que por su cortedad (7 rondas), se prestaba a cualquier clase de sorpresas.

Ya en las rondas iniciales el holandés SOSONKO se alzó con el liderato, que ya no dejaría en todo el certamen, tras derrotar sucesivamente a HUTCHINGS y JACOBSEN, seguido de DIEZ DEL CORRAL a un punto, y a medio más por JANESCHEK, PACHMAN y ESLON, mientras el galés HUTCHINGS se veía desbordado en este comienzo del evento. En las rondas centrales, reacción de PACHMAN, que ganó sus aplazamientos contra JACOBSEN y ESLON, alcanzando a DIEZ DEL CORRAL.



La ronda de clausura se alcanzó con SOSONKO en primera posición, con 4,5 puntos, seguido de DIEZ DEL CORRAL y PACHMAN con 4 y KEENE con 3,5. Las posibilidades de clasificarse eran muy variadas, de cara al acceso a los dos puestos clasificatorios para los Interzonales de 1976, a celebrarse en Suiza y Manila, así podía darse, desde un triple empate, hasta la clasificación de SOSONKO y KEENE. KEENE y JACOBSEN hicieron unas rápidas tablas, mientras quedaban aplazadas las partidas DIEZ DEL CORRAL - ESLON, SOSONKO - JANESCHEK y HUTCHINGS - PACHMAN. Las continuaciones no ofrecieron sorpresas, ganando el español y el holandés, mientras PACHMAN se vio imposibilitado de vencer al, hasta entonces «farolillo rojo», HUTCHINGS, perdiendo las aspiraciones a la clasificación al repartir el punto.

En esta forma, Jesús DIEZ DEL CORRAL tiene acceso directo a los torneos interzonales en compañía de SOSONKO.

Veamos a continuación el cuadro de clasificación final y una selección de partidas del evento comentadas por nuestro colaborador el M. I. Román TORAN.

		E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	Ptos	Sonnen	
1	Sosonko	Holanda	2.470	X	½	½	½	1	1	1	1	5½	--
2	Diez del Corral	España	2.515	½	X	½	1	½	½	1	1	5	--
3	Pachman	Alemania Occ.	2.510	½	½	X	½	1	½	1	½	4½	--
4	Keene	Inglatera	2.505	½	0	½	X	½	1	½	1	4	--
5	Jacobsen	Dinamarca	2.435	0	½	0	½	X	1	1	½	3½	--
6	Hutchings	Gales	2.200	0	½	½	0	0	X	0	1	2	6,25
7	Eslón	Suecia	2.345	0	0	0	½	0	1	X	½	2	4,75
8	Janeschek	Austria	2.355	0	0	½	0	½	0	½	X	1½	--

Blancas: PACHMAN (Alemania Occ.)
Negras: DIEZ DEL CORRAL (España)

GAMBITO DEL VOLGA

1. **P4D, C3AR**
2. **P4AD, P4A** 3. **P5D, P4CD**

Queda así planteado el contragambito del Volga, activa línea mediante la cual se sacrifica un peón para obtener cierta iniciativa especulando con el control de las columnas CD y TD que dominan rápidamente las torres negras. Las alternativas son 3. ..., P3R, 3. ..., P3CR.

4. **PxP, P3TD** 5. **C3AD, ...**

Hasta ahora se jugaba sistemáticamente 5. PxP, AxP; 6. C3AD o bien 5. P3R, manteniendo la tensión. La jugada textual es una nueva idea que vimos en la partida VAGANIAN - SZABO del reciente Torneo Internacional Costa Brava.

5. ..., **P3D**

Así se deja latente la fricción en este flanco. Después de 5. ..., PxP; 6. P4R1, P5C; 7. C5C! la posición blanca es fuerte; por ejemplo no serviría 7. ..., CxPR debido a 8. D2R; P4A; 9. P3A, ganando el caballo, que no podría retirarse a causa de 10. C6D mate.

6. **P4R, P3CR** 8. **C3AR, 0-0**
7. **PxP, A2CR** 9. **P3TR, ...**

Ambos bandos realizan jugadas más o menos normales de desarrollo, retardando las negras la captura del PTD hasta que su adversario movilice el AR, mientras que Pachman aguarda la captura negra, para cambiar el alfil sin haberlo desarrollado y, por lo tanto, con ganancia de tiempos.

9. ..., **CR2D**
10. **A4AR, D3C** 12. **AxA, CxA**
11. **D2D, AxP** 13. **0-0, TR1C**

Se ha llegado a una posición típica en esta variante: la presión negra sobre el flanco de dama es ahora muy fuerte, lo que les concede la iniciativa.

14. **TD1C, C2A** 15. **D2A, C4C**

De esta forma se eliminará el CD blanco, que es el mejor defensor del ala donde presionan las negras.

16. **CxC, DxC**
17. **P3CD, T6T** 18. **A1A, ...**

Ante la amenaza 18. ..., T1-T, las blancas deben perder algunos tiempos en sus planes de realizar la reacción P5R, idea temática para contrarrestar la acción enemiga en el flanco de dama.

18. ..., **T2T** 20. **P4TD, T2-2C**
19. **A5C, D3T** 21. **TR1R, ...**

Naturalmente, no es posible la captura del PR con 21. AxP a causa de 21. ..., P3A!, que dejaría encerrado al alfil.

21. ..., **R1A** 22. **A2D, R1C**

Las negras no pueden intensificar su presión y deciden aguardar los acontecimientos.

23. **A5C, R1A** 24. **A4A, P5A!**

Ante la amenaza P5R, el gran maestro español se decide por este segundo sacrificio de peón, característico de esta línea de juego, con el que desarticula los peones blancos de este flanco, que quedarían muy vulnerables.

25. **PxP, T7C!**
26. **TxT, TxT** 27. **D1A, DxPT**

Parecía interesante la alternativa 27. ..., T5C, pero hubiera conducido, por inversión de jugadas, tras 28. P5R, TxPAD; 29. D3R, a la misma línea que en la partida va a producirse.

28. **P5R, ...**

A 28. A6T seguiría T7A!

28. ..., **T7A**
29. **D3R!, TxPAD** 30. **A6T, ...**

Falso sería 30. PxP, R1A; ó 31. DxP+, R1C; el ataque blanco no prosperaría.

30. ..., **D5C!**

Excelente jugada que salva las últimas dificultades, al proteger los peones centrales, que son los puntos vulnerables.

31. **PxP, ...**

Interesante parecía 31. P6R, pero las negras tendrían la defensa 31. ..., C3A!; 32. PxP, T5R; con la que resolverían sus problemas satisfactoriamente; por ejemplo 33. AxA+, RxA; 34. D6T+, RxD; 35. P8A=D+, R4T; 36. P4C+!, CxP!, puesto que si 37. PxC, TxP+; 38. R2T, T5AR!, recuperando la pieza con buen juego, y si 37. TxT, DxT; 38. P4C+, CxP; 39. PxC+, DxP+; 40. R2T, D5R!, con tres peones a cambio del caballo, las negras tendrían un cómodo final.

31. ..., **DxP**
32. **AxA+, RxA** 33. **DxP, DxP**

Y aquí se acordó el empate.

Una interesante lucha con complicaciones tácticas en todas sus fases.



Genadi SOSONKO

Blancas: DIEZ DEL CORRAL (España)

Negras: KEENE (Inglaterra)

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R

3. C3AD, ...

2. P4D, P4D

La continuación clásica contra de Defensa Francesa, más ambiciosa pero quizás menos sólida que la continuación de Tarrasch 3. C2D, que últimamente ha alcanzado gran popularidad. Sin embargo, en el match KARPOV - KORCHNOI, éste demostró que si las negras no se muestran muy ambiciosas, y se conforman con el empate, con 3. ..., P4AD tienen un juego bastante satisfactorio.

3. ..., A5C

La «Variante Vinaver» más incisiva que la clásica 3. ..., C3AR. Con ambas, las negras presionan sobre el peón rey enemigo, forzando a las blancas a tomar una inmediata decisión en ese sector.

4. P5R, P3CD

La continuación más usual es 4. ..., P4AD, presionando sobre el centro inmediatamente; la jugada escogida por KEENE también es conocida, aunque se considera un tanto pasiva, pues retrasa el normal desarrollo de las piezas, y tiene como objetivo el cambio del AR enemigo por un oportuno A3TD.

5. P3TD, AxC+ **6. PxA, D2D**

Toma medidas contra 7. D4C, a fin de poder replicar con 7. ..., P4AR sin tener que debilitar su posición con P3CR y sin renunciar al enroque con R1A.

7. C3T, ...

De esta forma no se obstruye la salida de la dama hacia el flanco de rey, y el caballo tendrá además dos excelentes casillas a su disposición: las de 4AR y 5CR, en el momento oportuno.

7. ..., A3T

8. A3D!?, ...

Interesante idea del gran maestro español, en lugar de la natural 18. AxA. Se deja que sean las negras quienes cambien los alfiles, lo que permitirá reforzar el centro blanco, con vistas a oportuna ruptura en dicho sector al capturar con el peón, como veremos en el curso de la partida.

8. ..., P4AD

9. D4C!, P4A

10. D5T+!, P3C

Después de 10. ..., D2A; 11. DxD+, RxD; 12. C5C+, R2R; 13. PxpI, seguido de A3R o, eventualmente, de la maniobra P4TD y A3T, las blancas obtendrán clara ventaja posicional. De ahí que Keene se vea obligado a debilitarse con este avance, que dejará gran actividad al alfil de dama enemigo, absoluto dominador de las casillas negras.

11. D4TI, ...

Comienza a maniobrar DIEZ DEL CORRAL sobre las casillas negras, especulando con la desaparición del AR adversario, que las hubiera tenido que proteger.

11. ..., AxA

12. PxA, C3AD

Algo mejor hubiera sido 12. ..., Pxp; aunque tras 13. DxPD!, C3AD; 14. D4AR, las blancas mantendrían su ventaja.

13. PxpI, ...

Abre el centro para que su alfil obtenga la máxima actividad, especialmente, al contar con la ruptura P4D, en reserva tras el cambio anterior, de los alfiles.

13. ..., PxP

14. 0-0!, CxP

Muy peligroso, al abrir el centro con el rey en ese sector. Sin embargo, es muy difícil que haya un plan eficaz ya para las negras. En efecto, no es viable el enroque largo, al estar abierta la columna de caballo dama, y tampoco sería una solución 14. ..., CR2R, por 15. A6T, conectando con D6A y C5C.

15. P4D!, C3AD

16. T1R, PxP

17. Pxp, R1A!?

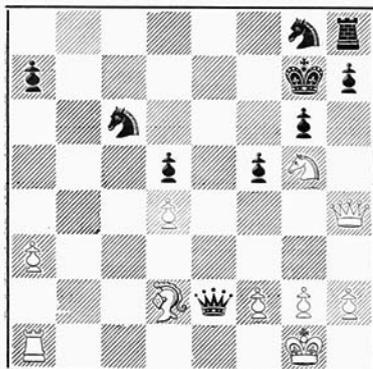
Pérdida de tiempo, en espera de C4A, ya que si 17. ..., R2A?, seguiría 18. C5C+. Si 17. ..., C1D, quizá la más resistente 18. A5C!, combinada con C4A, también tendría rápidos efectos.

18. C4A, R2A

Pero no 18. ..., C1D, por 19. CxPC+.

19. CxPR, T1R

Liquida material, pero el ala de rey, como es fácil de comprobar, debe permanecer inactivo, por lo que la superioridad blanca es abrumadora.

20. C5C+, R2C**21. TxT, DxT 22. A2D!, D7R****KEENE****DIEZ DEL CORRAL**

No era posible 22. ..., P3TR a causa de 23. T1R!, PxC?; 24. DxT+ seguido de 25. TxD ganando.

23. C3A!, D5R 24. D3C!, ...

Con jugadas sencillas, Díez del Corral acentúa su presión, y su ataque sobre las casillas negras alcanzará pronto la máxima intensidad.

24. ..., D2R

La dama regresa a la defensa, ya que si 24. ..., CxP?; 25. CxC, DxC; 26. A3A decide, y si 24. ..., C3A; 25. T1R seguido de 26. D7A+ ganaría rápidamente.

25. T1AD!, D2C

La penetración T7A impide otra jugada, ya que a 25. ..., D2D; 26. C5R!, CxC; 27. DxC+ y 28. T7A decidiría.

26. D6D!, CR-2R

Al fin puede movilizar el maestro inglés su ala de rey, pero ya el ataque blanco es incontenible.

27. A5C, T1AR

Si 27. ..., T1R; 28. D6A+, R1C; 29. A6T gana.

28. T1R!, T2A

O bien 28. ..., C1A; 29. A6T+, RxA; 30. DxT+.

29. C5R!

Y las negras abandonan, ya que si 29. ..., T1A; 30. CxC, CxC; 31. A6T+!, y si 29. ..., CxC; 30. DxC+ R1A (para proteger la pieza); 31. D8T+, C1C; 32. A6T+ y ganan. Excelente partida del español.



El G. M. Díez del Corral consiguió la representación española para los Interzonales.

LA PARTIDA DECISIVA

Veamos ahora el desarrollo de la partida DIEZ DEL CORRAL - ESLON, decisiva para la clasificación de nuestro representante. Fue una partida de corte posicional, iniciada con la defensa Alekhine y en la que se llegó, después de 5. ..., P3R, a un esquema similar al de la defensa francesa, al quedar encerrado el A. D. negro. DIEZ DEL CORRAL maniobró hábilmente, pasando su T. D. al centro y, en la jugada 21 realizó un precioso sacrificio de la calidad, que le dio fortísima presión.

Blancas: DIEZ DEL CORRAL (España)

Negras: ESLON (Suecia)

1. P4R, C3AR

2. P5R, C4D

3. A4A, ...

Apartándose de la continuación normal
3. P4D.

3. ..., C3C

4. A3C, P4D

5. P4TD, P3R

6. P4D, P4AD

7. P3AD, PxP 11. A2A, C5C
 8. PxP, C3A 12. A1C, C5A
 9. C3AR, A2R 13. 0-0, A2D
 10. C3A, 0-0 14. C2TI, P4A

Una jugada dudosa; probablemente mejor era CxC y reservarse la defensa P3CR, cuando las blancas amenazasen mate, con D3D, sin debilitar, como ahora quedará, el centro de peones negros.

15. PxP a.p., PxP 18. T2R, R1T
 16. P3CD, CxC 19. TR1R, D1R
 17. TxC, C3D 20. A4A, D4T

Si 20. D2A; 21. C5R1, PxC; 22. AxP+, R1C; 23. T3R1, C4A; 24. T3C+, CxT; 25. D4C+, seguido de mate.

21. TxP!!, AxT 22. TxA, C1A

No servía 22. ..., D4A; 23. TxA, DxA; 24. TxP+, R1C; 25. T4T, ganando la dama.

23. D1R, D2A 24. C4T, ...

El absoluto control de las casillas blancas, compensa ampliamente el sacrificio de la calidad.

24. ..., P4TD
 25. A3D, A5C 26. D2R, C3D!?

Desesperada tentativa de reacción, mediante el cambio de algunas piezas, especulando con el detalle táctico de la jugada 27.

27. AxC, ...

Más preciso era 27. TxP!.

27. ..., TR1R
 28. T3R, AxA 32. D4A, D4T
 29. P3C, TxT 33. R2C, D2A
 30. DxT, T1R 34. C5A, T1A
 31. D6T, A1A 35. A2R, T1D

Pese a la calidad de ventaja, las negras no tienen la menor posibilidad de activar

sus piezas, debiendo adoptar una actitud pasiva.

36. A3A, A2C 38. P5T, A2C
 37. P4TI, A1A 39. C3R, P3T

Esto debilita aún más el enroque, al ceder a las piezas blancas el control de la casilla «3CR»; de cualquier modo, después de la mejor defensa, 39. ..., P4A; 40. CxP, la superioridad blanca sería decisiva.

40. C5A, R2T 41. A2R!, ...

Para situar el alfil en la diagonal «1CD-7TR», con lo que el ataque sobre el enroque será pronto irresistible.

41. ..., R1T 43. D4C, R1T
 42. A3D, R1C 44. C4TI, P4A

La mejor defensa, ante la maniobra de penetración del alfil vía 5AR, hacia «6R», combinado con C6C+ y D5A, como, a pesar de que el alfil negro tenga ahora libertad de acción, va a producirse en la continuación de la partida.

45. AxP, D3A 47. A6R+, R2T
 46. C6C+, R1C 48. C4A, D4C

Si 48. ..., DxPD; 49. D5A+, R1T; 50. C6C+, R2T; 51. C8A+ y 52. D7T mate.

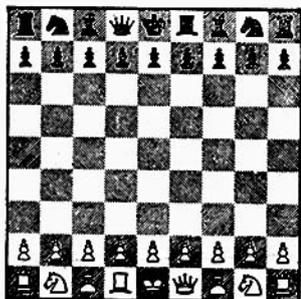
49. D3A, A3A 53. C6C+, R2T
 50. AxP, R1T 54. A4R, TxP
 51. D4R, P3C 55. C7R+, TxA
 52. D6R, D2C

Claro está que, si 55. ..., R1T; 56. D8A+ conduciría al mate.

56. DxT+, R1T 58. R2T, A5D
 57. C6C+, R2T 59. C7R+

Y las negras abandonaron, ante 59. ..., R1T; 60. C5A. Excelente partida de ataque posicional del gran maestro español.

Sabe Vd. ¿qué es ajedrez moderno?



Es el nuevo sistema que le da más variantes, más colorido y más reto al Ajedrez. Tiene un tablero de 9x9 casillas, una pieza muy agresiva que se llama Ministro que juega como Alfil y Caballo, y un Peón más.



El MINISTRO

Las reglas de movimiento son las mismas del Ajedrez Clásico. Le invitamos a probarlo sin prejuicio.

Para información a:

EDITORIAL AGUILERA - Padilla, 54
 Teléfono 402-75-25
 Madrid, 6 (España)

Distribuidor de libros, piezas y tableros

Los tableros de Ajedrez Moderno tienen por la otra cara un tablero de Ajedrez Clásico, de 8x8 casillas

SCHWEBER ganó el Magistral S. E. G. B. A.

Con motivo de cumplirse el 70.º aniversario del Club Argentino de Ajedrez se disputó un torneo magistral, del que fue vencedor destacado el M. I. Samuel SCHWEBER, militando en la sexta categoría ELO.

El triunfo de SCHWEBER fue inapelable, superando en dos puntos y medio al G. M. ROSSETTO, M. I. GARCIA y al M. N. Ricar-

do GRINBERG.

Flojas las actuaciones de SANGUINETTI y RUBINETTI, así como la del M. I. chileno LETELIER, ubicados en posiciones impropias de su título y clase, sin conseguir el 50 por 100 de la puntuación posible.

Veamos a continuación el cuadro clasificatorio y dos partidas del evento.

	E. L. O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ptos.
1 Schweber, Samuel	2.440	X	½	½	1	½	1	½	1	1	1	1	1	9
2 García, Raimundo	2.455	½	X	½	½	½	1	½	½	½	½	½	1	6½
3 Grinberg, Ricardo	2.460	½	½	X	½	0	0	½	1	½	1	1	1	6½
4 Rossetto, Héctor	2.430	0	½	½	X	1	½	½	1	½	½	½	1	6½
5 Cuasnicu, Oscar	2.410	½	½	1	0	X	½	½	1	½	½	0	1	6
6 Szmétan, Jorge	2.435	0	0	1	½	½	X	½	0	½	1	1	1	6
7 De la Vega, Héctor	2.360	½	½	½	½	½	½	X	½	½	1	0	½	5½
8 Letelier, René	2.350	0	½	0	0	0	1	½	X	1	0	1	½	4½
9 Rubinetti, Jorge	2.440	0	½	½	½	½	½	½	0	X	½	0	1	4½
10 Sanguinetti, Raúl	2.530	0	½	0	½	½	0	0	1	½	X	½	1	4½
11 Seidler, Aldo	2.200	0	½	0	½	1	0	1	0	1	½	X	0	4½
12 Kostka, Gabriel	2.200	0	0	0	0	0	0	½	½	0	0	1	X	2

Blancas: SZMETAN

Negras: SANGUINETTI
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 13. P4TD, PXP |
| 2. C3AR, P3R | 14. TR1C, D2A |
| 3. P4D, PXP | 15. T4C, A2R |
| 4. CxP, C3AR | 16. T1-1C, P6T |
| 5. C3AD, P3D | 17. C3C, CDXP |
| 6. A3R, P3TD | 18. A6C, P7T |
| 7. P4A, P4CD | 19. T1T, D3A |
| 8. P3TD, A2C | 20. AxC, P4D |
| 9. A3D, CD2D | 21. C5T, PxA |
| 10. 0-0, T1A | 22. CxD, PxD |
| 11. D3A, TxC | 23. CxA, P4TD |
| 12. PXT, C4A | 24. AxP |
- 1-0.

Blancas: R. GARCIA

Negras: SZMETAN
GAMBITO SCHLIEMAN

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. P4R, P4R | 11. AxC, PxA |
| 2. C3AR, C3AD | 12. D5T+, A3C |
| 3. A5C, P4A | 13. DXP+, R2A |
| 4. P4D, PAXP | 14. DXP+, R1C |
| 5. CxP, CxC | 15. 0-0-0, A3T+ |
| 6. PxC, P3A | 16. R1C, A2C |
| 7. C3A, PxA | 17. P7D, R2A |
| 8. CxPR, P4D | 18. C6D+, R1A |
| 9. PXP a.p., C3A | 19. C8A |
| 10. A5C, A4A | 1-0. |

Torneo Zonal XI

MARIOTTI y DURAO

Vencedores en "Caorle" el Italiano a los interzonales tras vencer 3-0 en el match de desempate

(Por nuestro colaborador, el M. I. Joaquín DURAO, en exclusiva para JAQUE.)

Como era supuesto, el Torneo Zonal 11 de la F.I.D.E., disputado en Caorle (Italia), fue uno de los más débiles, de categoría segunda en el ELO, pues gran cantidad de participantes eran oriundos de muy jóvenes naciones africanas, recién despertadas para la sociedad internacional y no menos para el mundillo ajedrecístico. La llamada Zona Afro-Mediterránea cuenta, además, con pequeñas islas de floja expresión técnica en ajedrez, como Malta y Chipre, y una vez que España, invitada a desplazarse a la nueva zona en el congreso de Niza de 1974, no quiso mezclarse con los neófitos, decisión que, por más de un motivo, me pareció errada, Italia se convirtió en «superpotencia» de la zona y, pese a todo, Portugal, Grecia, Túnez y Turquía en, simplemente, las «segundas potencias».

Nosotros, los portugueses, en verdad

que nunca creímos que en tan corto plazo podríamos aspirar a tanto, pero una vez que ocurrió nos hemos comportado como lo que... somos.

El paseo que se suponía para el Gran Maestro Italiano SERGIO MARIOTTI, apenas duró unas rondas, pues jugando muy por debajo de su nivel normal, estuvo siempre al alcance del luchador turco SUER y, más tarde, a mi alcance, y en las últimas cuatro rondas, no lo «solté» más.

Al quedar igualados a puntos, MARIOTTI y yo deberíamos disputar un match de cuatro partidas para dilucidar el pasaje al Interzonal 1976, ya que la debilidad de esta zona, muy lógicamente, sólo permite un «Pasaje», no siendo como la mayoría de las otras, que permiten dos y tres.

Veamos el cuadro de clasificación:

		E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	ptos.	sonen		
1	Mariotti	Italia	2.495	X	½	½	1	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	11½	69,75		
2	Durao	Portugal	2.350	½	X	½	½	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	11½	68,50		
3	F. Silva	Portugal	2.325	½	½	X	½	1	½	½	½	½	1	½	1	1	1	10	--,--		
4	S. Bouaziz	Túnez	2.350	0	½	½	X	1	½	0	½	1	1	1	½	1	1	9½	51,75		
5	B. Toth	Italia	2.375	½	0	0	0	X	½	1	1	½	1	1	1	1	1	9½	50,50		
6	Onat	Turquía	2.340	½	0	½	½	½	X	½	½	½	1	1	1	1	1	9½	50,25		
7	Suer	Turquía	2.265	0	0	½	1	0	½	X	1	1	1	½	1	1	1	9½	50,00		
8	Gregoriou	Grecia	-----	0	1	½	½	0	½	0	X	1	1	1	1	1	1	9½	49,50		
9	Balaskas	Grecia	2.245	0	0	0	0	½	0	0	0	X	1	1	1	1	1	7	--,--		
10	E. Bouaziz	Túnez	-----	½	0	0	0	½	0	0	0	0	X	1	0	1	1	5	--,--		
11	Gouder	Malta	-----	0	0	½	0	0	0	½	0	0	0	0	X	1	½	1	4½	--,--	
12	Frank	Zaire	-----	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	X	1	1	1	4	--,--
13	Hadjyiannis	Chipre	-----	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	½	0	0	X	1	1	3	--,--
14	Muttendango	Zambia	-----	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	1	1	--,--
15	Ebigwei	Nigeria	-----	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0	--,--

Los ajedrecistas, maestros o no, tenemos fama de ser de esas personas que más excusas usamos para justificar nuestros fallos. Es una verdad, en efecto, y ya utilizaré la estratagema más adelante, pero en cuanto a la clasificación del torneo, sólo tengo que lamentarme de la mala fortuna accidental; en realidad de la buena fortuna de mi adversario principal, el amigo MARIOTTI, que no sufrió en la carne el justo (me parece) castigo que merecía por lo mal que ha jugado la primera parte del Zonal, o sea, la fase del Torneo.

En la reanudación de su partida con SUER, en un final sencillamente perdido, con pieza de menos, MARIOTTI no tuvo más que comer la dama que le dejó el turco, en una posición de abandono.

El italiano también tuvo dificultades en las partidas con el griego GREGORIÖU y con el Tunecino ELIAS BONAZIZ, hermano de SLIM, pues Elías, atemorizado por las irregulares actuaciones anteriores, dejó en tablas una posición ganadora. Fue esta cesión de medio punto por MARIOTTI, ocurrida en la ronda 12.ª, lo que me permitió alcanzarlo.

Por mi parte, tuve la fortuna de no haber perdido con el turco ORAT como merecía, pero, hecho el «saldo» de la cuenta corriente, en total salí desfavorecido en relación a MARIOTTI.

Pero, lo insólito en este Zonal, me parece no haber sido el triunfo compartido, sino la enorme cantidad de títulos internacionales que proporcionó.

Según los reglamentos de la F.I.D.E., en los zonales todos los jugadores que alcanzan el 66,6 por 100 (dos tercios) de los puntos posibles, obtienen automáticamente el título de Maestro Internacional. En Caorle, de quince jugadores, nada menos que ocho han obtenido el 66,6 por 100, de los cuales 5 (ó 6 como explicaré más adelante) alcanzaron el título internacional. Pero hay que observar el hecho de que los dos últimos de la tabla, los negros MUTTENDANGO y EBIWEY, respectivamente de Zambia y Nigeria, han perdido todas las partidas con los demás, lo que



Joaquín DURAO, ya oficialmente con el título de M. I.

favoreció muchísimo la obtención de los títulos. Si sus resultados fuesen eliminados de la tabla, entonces solamente tres jugadores hubiesen obtenido los 66,6 por 100, y sólo habría atribución de uno o dos títulos, cuando mucho otro más, suponiendo que en las últimas rondas los candidatos tendrían que luchar duramente por ello.

Y ahora la aclaración: Cinco o seis títulos; uno o dos. ¿Por qué?

Yo soy un enigma. Ocurre que desde que se publican las listas clasificativas con los puntos ELO, yo siempre aparecía mencionado como Maestro Internacional, pero la verdad es que no consta en los archivos de la Federación Portuguesa ningún documento de la FIDE comunicando la atribución del título. Yo tampoco nada he

recibido. Pero como el problema no era mío, jamás hice esfuerzos para esclarecerlo. Otros lo han hecho, pero ahora dejó de haber problema. Si yo era M. I. antes, hubo promoción de 5 nuevos; si no lo era, hubo de seis.

El match de desempate con MARIOTTI lo disputamos una semana más tarde, en Milán, justamente en el complejo de Hoteles Leonardo da Vinci, en donde se celebró poco después el famoso Torneo en que participó KARPOV. Fue un ensayo de organización.

Mi error y mi disculpa: No debería haber jugado el match tan pronto. Sufrí un 3-0 tan contundente que, creo, en otra ocasión cualquiera no hubiese sido tan fácil para mí contrario, aunque alcanzara el mismo tanteo.

La primera partida del match fue de lucha y no estuvo mal, pero en la segunda, algo extraño me pasó que sólo los nervios pueden explicar. Yo jugaba con blancas y después de haber estado toda la mañana preparándome con SILVA, que actuó como mi segundo, para la jugada 1. P4R, estudiando las preferencias de MARIOTTI, llevo delante del tablero y juego resueltamente 1. P4AR. Jamás me ocurrió cosa semejante y fue así que, por primera vez en la vida jugué la Apertura Bird en torneo; en simultáneas sí que la juego con alguna frecuencia.

Quedé desconsolado y desmoralizado, ya que tenía la esperanza de establecer la igualdad con 1. P4R. Perdí la partida, jugando flojamente y, con 2-0 en contra, ya vi que nada había que hacer. En la tercera fue la derrota y la perdí en la apertura en una línea teórica.

MARIOTTI así pasa con mérito al Interzonal.

Blancas: DURAO (Portugal)
Negras: GOUDER (Malta)
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. P4A, P3R |
| 2. C3AR, P3D | 7. A3D, CD2D |
| 3. P4D, PxP | 8. 0-0, C4A |
| 4. CxP, C3AR | 9. R1T, P4CD? |
| 5. C3AD, P3TD | |

Resultado prematura, pues el blanco puede accionar los peones centrales inmediatamente. Correcto hubiera sido 9., D2A, controlando la casilla 4R.

10. P5R1, CxA

No era posible ganar material con 10., PxP; 11. PxP, DxC?? a causa del sencillo 12. AxP+, ganando la dama. Preferi-

ble sería 10., CR2D, sustentando la buena ubicación del caballo en 4AD.

11. DxC, PxP?

Esto ya es un error de gran compromiso, pues permite la apertura de la columna AR, en un momento de retraso en el desarrollo. Continuaba siendo preferible 11. CR2D.

- | | |
|--------------|---------------|
| 12. PxP, C4D | 14. CxC, PxC |
| 13. D3A, D2A | 15. P6R1, ... |

Rehusando el peón dama (DxPD) inclusive, porque después de A2CD el negro podía montar alguna resistencia. Sin embargo, el sacrificio del texto deja graves amenazas al descubierto.

15. ..., AxP 16. A5CI, D2D

Ya no hay jugada satisfactoria. Si 16., P3TR? gana enseguida 17. CxA, PxC; 18. D5T+ y 19. T7A+. Si 16., A2R?; 17. CxA, PxC; 18. D7A+ con ataque imposible de parar.

17. TD1R, T1CD

Con intención de defender el punto 6R, pero ya es demasiado tarde. La amenaza de presionar sobre dicho punto con la dama, recuperar el peón y quedar con ataque decisivo, no tiene parada satisfactoria.

18. CxA, PxC 19. D5T+!, ...

Un detalle para abrir la gran diagonal negra.

- | | |
|---------------|----------|
| 19., P3C | 21. D4D, |
| 20. D4C, T3C | |

Abandonan las negras ante el ataque simultáneo a las torres.

Blancas: GREGORIU (Grecia)

Negras: MARIOTTI (Italia)

DEFENSA HOLANDESA

(Comentarios de GREGORIU)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. C3AR, P3R | 7. C5R, P3AD |
| 2. P3CR, P4AR | 8. P3C, CD2D |
| 3. P4A, C3AR | 9. C3D, A3D |
| 4. A2C, A2R | 10. A3TD!, D2R |
| 5. 0-0, 0-0 | 11. AxA, DxA |
| 6. P4D, P4D | 12. P3R, P3CD |

Mejor 12., PxP; 13. PxP, P4R!.

- | | |
|--------------|---------------|
| 13. C2D, A3T | 15. T1R, TD1A |
| 14. T1A, P4A | 16. A1A, ... |

Intentando C3A y C5R.

- | | |
|----------------|----------------|
| 16., PAXP | 18. PxP, DxPD? |
| 17. PRxP, PxP | 19. TxPR, C4A |

En caso de 19., C5R; 20. C3C!, 6 19., AxP??; 20. CxA, TxA; 21. TxT, DxT; 22.

C5R1, D2A; 23. A4A, R1T; 24. T7R, con ventaja, o entonces 22. ..., D1A; 23. A4A, R1T; 24. T6A, D2C; 25. D6D, con gran ventaja.

20. CxC, DxC

Otras continuaciones son peores para el negro.

a) 20. ..., PxC; 21. C3C, DxD; 22. TxD, A2C; 23. T7R, 6

b) 20. ..., TxC; 21. C3C, DxD; 22. TxD, T2A; 23. P5A, AxA; 24. PxP, PxP; 25. RxA.

21. C3C, D6T

22. T2A!, C5R? 23. D5D!, R1T

No 23. ..., T2A por 24. P5A!.

24. D5R?, ...

Se imponía 24. C4D!; contra la del texto el negro puede obligar al cambio de damas y pasa a tener ventaja en el final producido. Así pierden las blancas una buena posición de ataque.

24. ..., C4C! 27. R1T, TD1D

25. D6D, DxD 28. TxT, TxT

26. TxD, C6A+ 29. T1A, P3C

Más contundente era todavía 29. ..., P4CR!.

30. A2C, C4R 34. PxC, A2C

31. A5D, C6D 35. T2R, AxP+

32. T2A, C5C 36. R1C, A6A!

33. T2D, CxA 37. T1R, R2C

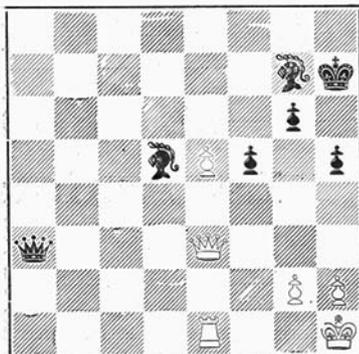
Las blancas abandonan.

Blancas: MARIOTTI (Italia)

Negras: SUER (Turquía)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. P4D, C3AR | 23. D1A, T2D |
| 2. P4AD, P3CR | 24. C4C, CxC |
| 3. C3AD, A2C | 25. T5xC, D1AD |
| 4. P4R, P3D | 26. D3T, T1T |
| 5. P4A, 0-0 | 27. D3C, T1C |
| 6. C3A, P4A | 28. P6A, DxP |
| 7. P5D, P3R | 29. AxP, T1CD |
| 8. A2R, PxP | 30. T6C, D4A |
| 9. P5R!?, C5R!? | 31. TxPCD, D1A! |
| 10. CxP, D4T+ | 32. T8C, D3T! |
| 11. C2D, CxC | 33. TxT, TxT |
| 12. AxC, D1D | 34. A8C, T7D |
| 13. P4CD, C3A | 35. P3TD, T7AR |
| 14. PxPA, PxPR | 36. D4C, P6R |
| 15. 0-0, P5R | 37. A5R, P7R |
| 16. A3R, P4TR | 38. AxP, TxA |
| 17. T1C, P4A | 39. D7R, TxA |
| 18. T5C, T2A | 40. PxT, DxP |
| 19. D2D, R2T | 41. D4C, D6D |
| 20. TR1C, D1T | 42. T1R, A4D |
| 21. A1AR, T1CD | 43. D4AR, DxPT |
| 22. R1T, A3R | 44. D3R, ... |



44. ..., A5R??? 45. DxD

Y después del clamoroso error, el negro abandonó.

MILAN - 1975

PRIMERA PARTIDA DEL MATCH

Blancas: MARIOTTI (Italia)

Negras: DURAO (Portugal)

APERTURA LARSEN

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P3CD, P3CD | 25. C2R, P4CR |
| 2. A2C, A2C | 26. P4C, C2A |
| 3. C3AR, C3AR | 27. C3C, C1T |
| 4. P3R, P3R | 28. A3R, C1-3C |
| 5. A2R, A2R | 29. PxP, PDxP |
| 6. 0-0, 0-0 | 30. P4TD, A3D |
| 7. P3D, P4A | 31. C5A, P4TR |
| 8. CD2D, C3A | 32. P5T, T1C |
| 9. T1R, P3D | 33. D3T, AxC |
| 10. P4A, D2A | 34. PRxA, C2R |
| 11. P3TD, C2D | 35. PxPC, TxP |
| 12. P4D, P4R | 36. AxC, PCxA |
| 13. P5D, C1D | 37. D3AR, T2A |
| 14. P4R, P3C | 38. A3D, T2CR |
| 15. A3D, C3AR | 39. R1T, P5T |
| 16. C1A, C4T | 40. D2R, C1A |
| 17. A1A, P3A | 41. C3A, A1A |
| 18. P4CD, C2A | 42. P5C, P5R |
| 19. C3C, C5A | 43. AxP, PxP |
| 20. A1A, A1A | 44. TxT, DxT |
| 21. D3C, A5C | 45. P6D, DxP |
| 22. P3TR, A2D | 46. A5D+, R1T |
| 23. C2T, TD1R | 47. D8R |
| 24. T1C, C3T | |

Y el negro abandonó.

XIII Torneo Internacional de Polanica-Zdroj

La Amistad del Ajedrez

Los torneos que se desarrollaron en Palma de Mallorca de 1965 a 1972 constituyen, por el momento, la época de oro del ajedrez español.

Al menos ésta es la impresión que se recoge en los ambientes ajedrecísticos del extranjero y todavía suscitan la nostalgia de su pérdida, aflorando constantemente el deseo de su rehabilitación.

Si por su alto valor deportivo destacan las ediciones de 1967 a 1969 (Larsen, Korchnoi, Botvinnik, Spassky, Portisch, Petrosian, Smyslov, Gligoric, Hort, Ivkov, etcétera) y el Interzonal de 1970 (Fischer, Larsen, Geller, Hübner, Taimanov, Uhlmann, Portisch, Smyslov...), en realidad es a lo largo de toda su existencia que la organización, de la mano de don Juan Cals —en gentil colaboración con su esposa doña Fina—, se ganó un crédito permanente por el clima de cordialidad y confraternización que se le imprimía.

Este clima no sólo incluía a los jugadores, sin distinción de ninguna clase, sino que se extendió hacia el servicio internacional de prensa que se creó a su amparo para facilitar la divulgación del acontecimiento deportivo, sobre el terreno.

Son todo este cúmulo de personas y circunstancias, y no solo el cartel de los jugadores, el que formaba el ambiente del torneo para los presentes. Por eso resultarán inolvidables los torneos de Palma de Mallorca para los que los vivieron directamente de una u otra forma.

A partir de ahí se establecen relaciones de amistad más o menos intensas con todos los implicados, que es el mejor resultado que se puede obtener de toda relación humana, y el deporte no es más que un vehículo de ella.

Estos vínculos de reciprocidad se evidencian de diferentes maneras. Y una de ellas puede ser, a modo de resaca de la parte material que se ha ido, la invitación

recibida por el firmante de la revista polaca SZACHY, creada y dirigida desde hace 26 años por el señor Wladyslaw Litmanowicz, excelente caballero a la usanza, que ha querido corresponder a las facilidades que se le arbitraron entonces para que pudiera ser espectador directo.

Así es como nos ha sido posible visitar Polonia, en el mes de agosto, en un viaje muy interesante que se concretó en cuatro puntos:

- Varsovia: Testimonio de una guerra bárbara, en que ha tenido que reconstruirse absolutamente toda la capital, incluida la parte antigua de la misma, fielmente puesta en pie.
- Cracovia: Antigua capital, museo en vivo, que se salvó «in extremis» de la destrucción total gracias a la celeridad y táctica de los ejércitos liberadores.
- Duzniki: Centro del Festival Chopin, este año en su XXX edición, con eminentes pianistas internacionales especializados en la música de Chopin.
- Polanica-Zdroj: Localidad balnearia en la que desde hace 13 años se celebra un torneo internacional de ajedrez.

Estas dos últimas poblaciones, situadas al sur del país, en la región de los Sudetes, equidistan 10 kilómetros, por lo que es posible alternar ambas manifestaciones a poco que se compaginen las fechas de su celebración, como este año.

Incluso sería de desear que ambas organizaciones combinaran las fechas para que el aficionado ambivalente —que son muchos— pudiera disfrutar de ellas.

Dado que el festival pianístico es más corto que el ajedrecístico, aquél podría situarse al principio de éste, de modo que al término del primero pudiera abordarse tranquilamente la segunda y decisiva mitad del torneo de ajedrez.

Averbach y Plachetka vencedores en Polanica-Zdroj

Por Jorge Puig - Presidente de la A.I.P.E. para Jaque

Polanica Zdroj es una de las más atractivas poblaciones balnearias de las varias que existen en la Silesia polaca.

Desde hace 13 años, con la presente edición, se viene celebrando allí un torneo internacional organizado por la Federación Provincial de Wroclaw con la ayuda de la Federación Polaca.

Aun siendo generalmente de 16 jugadores, es un torneo de tipo promocional, con pocos grandes maestros, lo que significa existe una pléyade de jugadores en pos de las opciones para norma. Precisamente por ello es difícil de organizar por la reticencia de los G. M. en participar en esta clase de torneos, si no existe una buena compensación económica, debido a los inconvenientes que presenta para salvaguardar el Elo.

El año pasado sólo participaron dos de ellos, lo que perjudicó las aspiraciones de los promocionistas, que vieron oficialmente inprodicado su esfuerzo.

Este año se reunieron los tres G. M. mínimos necesarios, entre ellos Knaak, sólo gran maestro virtual, pendiente de que se le confirme el título en la reunión de la FIDE a fines de septiembre.

El torneo alcanzó la categoría VIII, que implicaba la necesidad de alcanzar diez puntos y medio para la norma de G. M., y ocho para la de M. I. Cuanto más baja es la categoría más puntos se deben hacer, y, aunque parezca una contradicción, les es más costoso a los jugadores, que prefieren menos puntos aunque los adversarios sean más fuertes. En esta ocasión ningún aspirante consiguió la puntuación conveniente.

Los jugadores nacionales fueron cuatro: Adamski, de Varsovia; Schmidt y Doda, de Poznan, y Bielczyk, de Katowice.

En la segunda ronda saltó la sorpresa: Averbach, uno de los favoritos, perdió ante Adamski, a pesar de tener ventaja material. El desentreno le tracionó —no había participado en torneos desde Palma de Mallorca, 1972— y se dejó una pieza.



Panorámica de participantes

Pero poco a poco fue entrando en juego, y aun con bastantes tablas, llegó al primer puesto, que había estado usufructuando durante casi todo el torneo Doda.

En la penúltima ronda Doda y Averbach entablaron, mientras se les unía Plachetka, que había asimismo recuperado terreno después de la severa derrota que le infligiera Averbach. En la última, éste y Plachetka ganaron sus respectivas partidas, mientras Doda sólo entablaba con Rodríguez, quedando relegado al tercer puesto.

Plachetka, Doda, García, Rogoff y Klován fueron los más conspicuos perseguidores de la norma de G. M. El primero cedió demasiadas tablas, faltándole el momento de decisión, algo similar a lo que le pasó a Doda, pues exhibieron un juego con poco compromiso, aunque bien pertrechado técnicamente.

García fue uno de los animadores de la competición con su juego incisivo, pero fue inofensivo con los colistas, en donde perdió demasiados medios puntos. Rogoff venía precedido por el extraordinario subcampeonato nacional que le había dado la clasificación para el Interzonal. Pero aquí no brilló lo que prometía, limitándose a

cumplir. A Klován se le vio corto de recursos, con un juego embarullado del que difícilmente podía sacar provecho.

Uhlmann hizo un torneo tranquilo; no así su compatriota Knaak, que, con los mismos puntos, tuvo un torneo movido, ya que ambos difieren sustancialmente de estilo.

El filipino Rodríguez destacó por sus excelentes recursos tácticos, pero su preparación teórica es aún muy deficiente. Schmidt defraudó a sus seguidores, pues el torneo era apto para él, como lo era para Doda. Perdió una desgraciada parti-

da con Rodríguez en la quinta ronda y se desmoronó.

Cabe señalar que al mismo tiempo, pero en diferente local y horario, se celebraba en Polanica el campeonato juvenil femenino de Polonia, con la participación de 44 jugadoras en sistema suizo a 11 rondas. Estas chicas, cuya edad máxima era de 15 años, hacían de monitoras por la tarde moviendo los tableros murales del torneo internacional con absoluta perfección.

		E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	ptos	sonen		
1	Averbach	U.R.S.S.	2.515	X	1	½	½	½	½	½	½	0	1	1	½	1	½	1	1	10	69,50	
2	Plachetka	Checoslov.	2.430	0	X	½	½	1	½	½	½	½	½	1	1	½	1	1	1	10	67,25	
3	Doda	Polonia	2.390	½	½	X	½	0	1	0	1	½	½	½	½	1	1	1	1	9½	---	
4	Uhlmann	Alemania Ori.	2.530	½	½	½	X	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	½	1	9	63,50	
5	Knaak	Alemania Ori.	2.510	½	0	1	½	X	0	½	½	1	1	1	0	1	0	1	1	9	61,50	
6	S. García	Cuba	2.445	½	½	0	½	1	X	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	1	8½	60,25
7	Regoff	E.E.U.U.	2.445	½	½	1	½	½	½	X	0	½	½	0	1	½	½	1	1	8½	58,50	
8	Klován	U.R.S.S.	2.500	½	½	0	½	½	1	X	½	½	½	½	0	1	1	1	1	8½	57,50	
9	Adamski	Polonia	2.415	1	½	½	0	½	½	½	X	½	½	½	½	½	½	½	½	7½	56,75	
10	L. Popov	Bulgaria	2.460	0	½	½	½	0	½	½	½	½	½	X	½	½	½	1	1	7½	51,25	
11	R. Rodríguez	Filipinas	2.410	0	0	½	0	0	0	1	½	½	½	½	X	1	½	1	1	7½	46,25	
12	Schmidt	Polonia	2.465	½	0	½	½	1	½	0	½	½	½	½	½	X	0	½	1	1	7	---
13	Ornstein	Suecia	2.430	0	½	0	0	0	½	½	1	½	½	0	1	X	½	0	1	6½	---	
14	L. Kovacs	Hungría	2.385	½	0	0	½	1	½	½	0	½	0	0	½	½	X	1	½	6	---	
15	E. Kristiansen	Noruega	2.400	0	0	0	½	0	½	0	0	½	0	0	1	0	X	½	3	---		
16	Bielczyk	Polonia	2.200	0	0	0	0	0	0	0	½	½	0	0	0	½	½	X	2	---		

Blancas: ORNSTEIN (Suecia)
Negras: AVERBACH (U.R.S.S.)

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 14. A5C, PxPD |
| 2. C3AR, C3AD | 15. PAxP, P3T |
| 3. A5C, P3TD | 16. A4T, TR1C |
| 4. A4T, C3A | 17. C3A, P5C |
| 5. 0-0, A2R | 18. C1C, P4D |
| 6. T1R, P4CD | 19. C5R, D3R |
| 7. A3C, P3D | 20. C2D, T1R |
| 8. P3A, 0-0 | 21. AxC, AxA |
| 9. P3TR, A3R | 22. D3A, P3A |
| 10. P4D, AxA | 23. T2R, AxC |
| 11. DxA, D2D | 24. PxP, A7T+ |
| 12. P4TD, C4TD | 0-1. |
| 13. D1D, TR1R | |

Blancas: AVERBACH (U.R.S.S.)
Negras: PLACHETKA (Checoslovaquia)

APERTURA INGLESA

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4AD, C3AR | 2. C3AD, P4D |
|---------------|--------------|

- | | |
|----------------|----------------|
| 3. PxP, CxP | 23. P6T, P4C |
| 4. P3CR, P3CR | 24. D5A, D2D |
| 5. A2C, C3C | 25. T1AD, TD1R |
| 6. P3D, A2C | 26. C4R, T1C |
| 7. A3R, 0-0 | 27. A3T, D1R |
| 8. D1A, T1R | 28. 0-0, T2AD |
| 9. A6T, A1T | 29. D6D, T1D |
| 10. P4TR, C3A | 30. A6R+, R2C |
| 11. C3A, P4R | 31. D5R+, R3T |
| 12. P5T, C5D | 32. D5C+, R2C |
| 13. PxP, PAxP | 33. D5R+, R3T |
| 14. C4R, D2R | 34. D5C+, R2C |
| 15. A5C, D2A | 35. AxC, TxA |
| 16. A3R, T2R | 36. DxT, PxD |
| 17. C3-5C, D1R | 37. TxT+, R3T |
| 18. AxC, PxA | 38. C6D, D1CD |
| 19. P4T, P3A | 39. TR1A, A3A |
| 20. C6D, D1D | 40. T1-6A |
| 21. CxA, DxC | 1-0. |
| 22. P5T, C4D | |

Blancas: BIELCZYK (Polonia)

Negras: S. GARCIA (Cuba)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. P4R, P4AD | 11. CxC, PxC |
| 2. C3AR, P3R | 12. P4A, T1C |
| 3. P3CD, P4D | 13. D2A, C5C |
| 4. PxP, PxP | 14. AxC, AxA |
| 5. P4D, C3AD | 15. PxC, DxC |
| 6. A2C, C3A | 16. C3A, D2D |
| 7. A2R, PxC | 17. C4T, A5C |
| 8. 0-0, A4AD | 18. C5A, D7D |
| 9. CxC, 0-0 | 19. TR1A??, T8R+ |
| 10. A3AR, T1R | 0-1. |

Blancas: ROGOFF (EE.UU.)

Negras: DODA (Polonia)

DEFENSA ALEKHINE

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, C3AR | 2. C3AD, P4D |
|--------------|--------------|

- | | |
|----------------|----------------|
| 3. PxC, CxP | 19. DxC, P4TD |
| 4. A4A, C3C | 20. T3D, P4AR |
| 5. A3C, C3A | 21. D3A, TD1A |
| 6. C3A, P3R | 22. A4A, R2T |
| 7. 0-0, A2R | 23. T1R, P5T |
| 8. P4D, 0-0 | 24. P5D, T3A |
| 9. C4R, C4T | 25. PCxC, D5C |
| 10. D3D, CxA | 26. A2D, DxCPT |
| 11. PTxC, C4D | 27. PxC, AxP |
| 12. T1D, P3CD | 28. A3A, T3C |
| 13. C4-5C, C3A | 29. P4T, A2D |
| 14. C5R, P3TR | 30. T7R, T1D |
| 15. C6A, D1R | 31. P3CD, D4C |
| 16. D3AR, A2D | 32. D5D, DxD |
| 17. CxA, DxC | 33. TxD |
| 18. C4R, CxC | 1-0. |

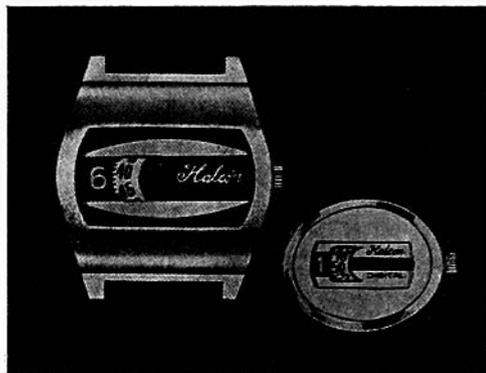
Información Internacional

MEDELLIN (Colombia). — Finalizó, en la localidad de Río Negro, el 19 de septiembre, el II Campeonato de Colombia Universitario, en el que tomaron parte 20 jugadores de 12 ligas, por sistema suizo a 7 rondas. La clasificación quedó de la siguiente forma: 1. Germán SANTOS, de la liga de Santander, que representará a su país en el Torneo Centroamericano y del Caribe, que en el momento de escribir estas líneas se encuentra a punto de comenzar en Guatemala; a continuación quedaron Raúl BARROS, Luis GARCIA, Carlos BARRIENTOS, Orlando RUIZ, Alciguel RIOZ, Martín JARAMILLO, Luis PE-REZ, etc.

RIMAVSKA SOBOTA (Checoslovaquia). — Finalizó en esta ciudad checa el IV Memorial Gemerski Puchar, con el triunfo del M. I. PLACHETKA, que obtuvo el escalofriante score de 11,5 puntos de 13 posibles. Le siguieron en la tabla HAUSNER (Checoslovaquia), 9,5; SCHINZEL (Polonia), 9; VELIKOV (Bulgaria), 8,5; FARAGO (Hungría) y GHINDA (Rumanía), 7; ADAMSKI (Polonia) y BAUMBACH (Alemania Or.), 6,5; hasta 14 clasificados. El torneo militó en la categoría cuarta del sistema ELO (2.334) siendo necesarios, 10,5 puntos para la norma de G. M., obtenida por el vencedor, y 9 para la M. I., obtenida por HAUSNER y SCHINZEL.

Halcón

A LA VANGUARDIA
DE LA MODA



Ecos

de Milán

Por nuestro
colaborador el M.I.
ROMAN TORAN



La Primera Derrota de Karpov como Campeón del Mundo

Milán reunió a prestigiosas figuras mundiales. Ya hemos comentado en el pasado número el resultado del torneo clasificatorio, ganado por el húngaro Portisch, seguido de Karpov, a medio punto, aventajando el campeón mundial Petrosian y Ljubojevic por mejor coeficiente en el desempate.

Pero el certamen preliminar trajo como noticia sensacional la primera derrota del campeón Karpov, tras la conquista del título, hazaña que consiguió el joven gran maestro sueco Andersson, a quien, pese a clasificarse octavo, le cupo el honor de batir, también, al vencedor del torneo clasificatorio, Portisch.



El excampeón PETROSIAN pese a superar el 80% de empates se alzó con el 3.º puesto en Milán.

Veamos hoy el desarrollo de la partida Karpov-Andersson, típica del estilo del gran maestro sueco: cauto y paciente en la elaboración de sus planes posicionales, pero siempre atento al golpe táctico y «feroz» en la explotación de la más mínima ventaja. Karpov, que marchaba líder en la octava ronda, no estuvo, ciertamente, a la altura de su juego, y se vio claramente desbordado.

Blancas: KARPOV
Negras: ANDERSSON

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 3. P4D, PxP |
| 2. C3AR, P3R | 4. CxP, C3AD |

Una de las clásicas líneas de la defensa siciliana, puesta «de moda» por el gran maestro Taimanov, en los últimos años.

- | | |
|-------------|--------------|
| 5. C5C, P3D | 6. P4AD, ... |
|-------------|--------------|

La «formación Maroczy», idea posicional que asegura a las blancas ventaja de espacio, si bien las negras consiguen un juego sin grandes debilidades, en el que deben maniobrar cautelosamente, en busca de la oportuna reacción, bien con la ruptura P4CD o la de P4D, tras laboriosa preparación. Desde el «match» Fischer-Petrosian, de 1971, ha perdido adeptos la línea 6. A4AR, P4R; 7. A3R, C3AR; 8. A5C, etcétera.

- | | |
|-------------|---------------|
| 6. ..., C3A | 7. C1-3A, ... |
|-------------|---------------|

Interesante es la alternativa 7. C5-3A y elegir luego el desarrollo del CD vía 2D ó 3TD.

- | | |
|--------------|---------------|
| 7. ..., P3TD | 9. A2R, 0-0 |
| 8. C3T, A2R | 10. 0-0, P3CD |

El desarrollo del AD negro por «2CD» tiene por objeto presionar sobre el PR,

dificultando planes agresivos sobre el flanco de rey, con P4AR.

11. A3R, A2C 12. T1A, T1R

Para apoyar, oportunamente, la reacción P4D.

13. D3C, C2D

Las negras pueden defender bien sus puntos débiles de 3D y 3CD, al no servir 14. C4T, por C4T!.

14. TR1D, T1AD 16. D1D, D1C!

15. T2D, D2A 17. P3A, ...

Refuerza el PR, ante un posible D1T y habilita la casilla 2AR para la dama.

17. ..., A1T!

18. D1A, C3-4R 20. R1T, P3T

19. C3T-1C, C3AR 21. T2-1D, ...

Karpov, evidentemente, no encuentra un camino para explotar su ventaja espacial y cambia de planes sin lograr mejorar la situación de sus piezas.

21. ..., A1A

En mi partida con Polugaievsky, del Torneo de Montilla, que guarda muchos puntos de contacto con esta partida, ensayé con éxito la maniobra A1D-A2A, lo que dio mayor fuerza a la ruptura P4D.

22. C2D, TD1D

23. D2A, C4-2D 24. P3TD, P4D!

Excelente sacrificio de peón, que libera el juego negro y da a Andersson la iniciativa.

25. PAXP, PxP 26. PxP, A3D

Ahora vemos la razón del comentario a la jugada 21.

27. C1A, TxA! 28. CxT, ...

Si 28 DxT, A5A, Karpov acepta la calidad, lo que deja a las negras con excelentes compensaciones, al tomar la iniciativa, con creciente presión.

28. ..., AxPT 34. PxP, PxP
29. C1A, A5A 35. T2R, A4R
30. T2A, P4CD 36. D5A, C3D
31. A3D, C3C 37. C2TD, C3DxA
32. A4R, C5A 38. PxC, A3D
33. P4T, T1R 39. D2A, T4R!

El enroque blanco, debilitado, es otro punto de mira para Andersson, cuya presión central liga a las piezas blancas a una actitud pasiva.

40. P3CR, D1R 42. R1C, C2T!

Amenaza C4C.

43. C1A, C4C

44. C2D, A5C! 45. R2A, ...

Como puede comprobarse no hay defensa eficaz contra AxC, seguido de C6A+, ya que si 45. T2A, C6T+ y, si 45. T1A, AxP! serían fortísimas.

45. ..., AxC

46. TxA, CxP+ 47. TxC, TxT

Las negras recuperaron la calidad y ganaron un peón. Además, el rey blanco, mal protegido, es vulnerable. Veamos cómo Andersson sigue su férrea tarea, controlando el PD, simultáneamente, que es la única baza de Karpov.

48. C2R, A1A 54. D4A, D1AD

49. C3A, T8R! 55. P4CD, A6T!

50. C2R, T8TD 56. D4R, A4A

51. T4D, D1D 57. D3R, D7A

52. D6A, A2D 58. P4C, A2D

53. D6D, D1R 59. D4R, D6C!

Andersson prefiere conservar la dama y, con ello, las posibilidades de ataque, ya que las piezas blancas deben arropar a su mal situado rey.

60. D3D, D7C 61. D4R, T1T!

Ahora se amenaza ganar con 62. ..., T1R; 63. D3D, TxC+!; Andersson sigue su paciente e incisiva labor.

62. D3R, T7T!

Si 62. ..., T1R; 63. T4R!.

63. P6D, T1T

Toma medidas contra el peón pasado, pero ahora el alfil tendrá la gran diagonal blanca para colaborar en el ataque.

64. T4R, A3A! 66. T7R, D8TR!

65. D4D, D8C! 67. D4AR, ...

Pero no 67. P7D?, D5T+!

67. ..., D7C+ 72. T3R, T6T+

68. R1R, T8T+ 73. R2D, T7T+

69. R2D, D4D+ 74. R1R, D8T+

70. D4D, T7T+ 75. R2A, D7C+

71. R3A!, D6A+ 76. R1R, D8T+!

Corrige el error, ya que el plan previsto, 76. ..., A6A? hubiera sido refutado con una genial maniobra preparada por Karpov. En efecto, con 77. T8R+!, R2T; 78. D3D+, P3C; 79. P7D!, AxC; 80. T8T+!, RxT; 81. P8D=D+, R2T; 82. Dxp+!, RxD; 83. D5C+!, R2T!; 84. D5A+!, R1C; 85. D5C+!! y las negras no podrían eludir el empate, por jaque continuo: 85. ..., R1A; 86. D8D+, ni capturar la dama, por quedar el rey blanco en posición de «ahogado».

77. R2A, T8T!
78. T3AD, D7C+ 79. R3R, D6A+

Y Karpov abandonó, ante 80. R2D, T7T+, que gana el caballo.

Gran partida de Andersson y tenaz resistencia de Karpov hasta el último momento. Difícil lucha en todas sus fases, con sutilezas tácticas importantes, tras un planteo posicional.

SEGUNDA PARTIDA (Finales)

Blancas: Anatoly KARPOV

Negras: Lajos PORTISCH

1. P4R, P4R
2. C3AR, C3AD 4. A4T, P3D
3. A5C, P3TD 5. 0-0, ...

Otra posibilidad teórica es la conocida «Variante siesta» 5. P3A, P4A?!

5. ..., A2R

El gran maestro húngaro opta por un esquema relativamente tranquilo de la mejorada defensa STEINIZ. Se llegaría a una lucha muy aguda con la continuación 5. ..., A5C; 6. P3TR, P4TR.

6. AxC+, ...

También ahora se podía pasar a la «Variante siesta» después de 6. P3A, P4A. Pero cuando en la apertura, el contrincante insiste tanto con sus invitaciones (4. ..., P3D; 5. ..., A2R), ¿no es mejor conformarse con una pequeña, pero segura superioridad? El campeón del mundo procede así.

Indiquemos también que lo standar es:

6. P4D, P4CD; 7. A3C, CxP; 8. C4C, PxC; 9. DxP, no ofrece nada, después de 9. ..., C3A (9. ..., P4A?; 10. DxPCR, A3A; 11. DxP+). Pero si la dama blanca se dirige hacia el peón negro de dama, no directamente sino dando un rodeo: 9. D5T, P3CR; 10. D5D, A3R; 11. DxPD, las blancas conservarían una pequeña superioridad, tanto después de 11. ..., C3A; 12. AxA, PxA; 13. P4R, P4AD; 14. D4AR, como en caso de 11. ..., A3A; 12. D3D, AxP; 13. PxA.

6. ..., PxA
7. P4D, PxP 9. C6A, D2D
8. CxP, P4AD 10. C5T!, A3A

Tampoco aquí el camino más corto es el más seguro. Si 10. ..., C3A; 11. P4AD (11. ..., CxP?; 12. D5D), 0-0; 12. C3A, las blancas aumentaban la presión sin grandes obstáculos.

11. D3D, C2R
12. C3A, T1CD 13. T1C, ...

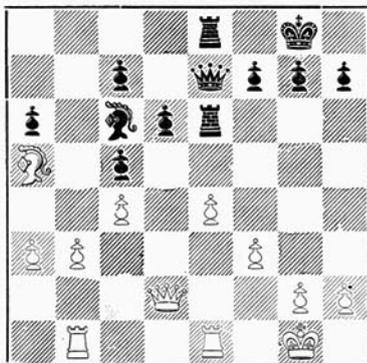
El lance 13. C5D, CxX; 14. PxX, 0-0; no ofrecía ninguna molestia a las negras.

13. ..., 0-0 14. A2D, AxX!

Una defensa correcta. En caso de 14. ..., C3A (6 14. ..., C3C); 15. C5D!, las negras entraban en un período de dificultades (15. ..., AxP?, 16. CxX) 15. ..., CxX; 16. CxA+, PxX; 17. AxX; 15. ..., A1D; 16. CxX, DxX; 17. D4AD.

15. AxX, C3A 19. P4AD, A2C
16. P3TD, CxX 20. P3A, TD1R
17. AxX, T1R 21. D2D, A3A
18. TR1R, T3R 22. P3CD, D2R

Como regla, las situaciones con alfiles de distintos colores y con la presencia de piezas pesadas, exigen un juego atento y correcto. En estas posiciones es muy importante no ceder la iniciativa y llevar adelante el propio plan con energía. Desde este punto de vista, las negras, probablemente debían de haber preparado la ruptura P4AR (22. ..., T3C!; con la idea de 23. ..., T4R; 24. A3A, T5C y 25. ..., P4A).



23. D4AI, T1C
24. A3A, P3A 27. P4CR, T2C
25. R2A, D2A 28. T2C, TR1C
26. P4TR, T3-1R 29. TR1CD, T1AR

Así las negras se ven obligadas a pasar a la defensiva. Les resulta muy difícil llevar a buen término la táctica de contención. En cuanto sea eliminado el último obstáculo en el camino del alfil blanco (este papel lo desempeña el peón negro de 3A), las negras lo pasarán muy mal.

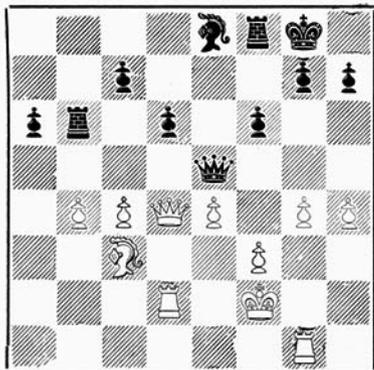
30. T1C, A1R 33. P4C1, PxP
 31. D3R, D3R 34. PxP, A1R
 32. D3D, A3A 35. T2D, T3C

A graves consecuencia conducía 35. ..., A2A; 36. P5CR.

36. D4D, ...

De nuevo se amenaza 37. P5CR. KAR-POV juega con virtuosismo los colores distintos. En su haber se encuentran ya cerca de diez victorias conseguidas en posiciones con alfiles de distintos colores.

36. ..., D4R



37. DxT1, ...

Obliga al adversario a entrar en un final poco alegre con peón de menos.

37. ..., D7T+

Si 37. ..., DxA sería bueno 38. D4D, DxPC; 39. T1TD, A2A (se amenazaba 40. T2CD); 40. TxPT, DxPA; 41. DxD, AxD; 42. T6A, etc.

38. R1R, DxTD+

39. RxD, PxD

40. T1TD, A2A

41. TxP, T1C

42. R3D, P4T

43. P5CD, PxP

44. PxP, T1AD

45. T4T, ...

Aquí la partida se aplazó y en la reanudación, las blancas consiguieron realizar con precisión su superioridad.

45. ..., A3R

Esta fue la jugada secreta.

46. P5C, P4A

47. PxP, AxP+

48. R4D, R2A

49. A4C, R3R

50. T6T, T1CD

51. P5T, A5C

52. P6T, PxP

53. PxP, A4A

54. A2D, T1C

55. A4A, T1C

56. T7T, R3A

57. T7CR, A3R

58. T7AD, T1TR

59. T6A, T1CR

60. TxPD, R4A

61. TxP, T5C

62. TxAl, RxT

63. R4R, T8C

64. P6C, Aband.

(Comentarios del Maestro Internacional I. ZAITZEV.)

(Del semanario «64»)

INFORMACION INTERNACIONAL

MILWAUKEE (EE.UU.). — Finalizó el XIX Campeonato Norteamericano Femenino, con la victoria de Diana SAVEREIDE, entre once participantes. Dado su carácter zonal, la vencedora representará a su país en el Torneo Interzonal.

CARACAS (Venezuela). — Con la victoria del G. M. Herman PILNIK, finalizó el Torneo Día de Galicia en los Salones del Lar Gallego de la Peña Alexandre Bóveda de la capital venezolana. La clasificación final quedó como sigue: 1. PILNIK, 8,5 puntos; 2. Juvenal CANORA, 7,5; 3.-5. FONTECILLA, PALACIOS y GUERRA, 6; 6.-9. BELMONTE, MUÑOZ, FERREIRA y SEOANE, 5,5; hasta 48 clasificados.

Igualmente en la capital venezolana, se disputó el Torneo Inter-Empresas, adjudicándose el primer puesto el equipo del Metalic, S. A. (PILNIK, MUÑOZ, BELMONTE, ABREU y CHEREM), con 22,5 puntos, seguido de Mueblerías Apolo y Agencia Sirena, con 19; Recreativo Schell y Pastelería Sánchez, 16,5, etcétera, por sistema suizo a 7 rondas.

SOLUCION A «JUZGUELO USTED MISMO»: La partida que recibió el premio de belleza fue: ZERLANGA - VIDAL. Enhorabuena.

V Torneo Internacional de Ajedrez de Ca'n Picafort (Mallorca)



O. Rodríguez
Vencedor en solitario

Con una participación de 64 jugadores, en representación de varias regiones españolas y once nacionalidades, esta quinta edición del tradicional torneo Open de Ca'n Picafort, resultó muy competida en todo su desarrollo, hasta el momento de la última ronda, donde tres jugadores podían alzarse con el triunfo final.

Un gran maestro, cinco maestros internacionales, cuatro maestros nacionales extranjeros, cinco maestros nacionales españoles y 19 jugadores españoles incluidos en el ranking español, dieron una categoría excepcional al torneo, destacando además la participación de varios extranjeros con ELO en su palmarés, y la nota amable y afectiva de la participación del Maestro Español, varias veces Campeón de España, doctor REY ARDID.

Factor a destacar en esta modalidad de torneos es el bajo porcentaje de partidas tablas y el mínimo de partidas tablas acordadas.

El local de juego reunía las condiciones idóneas para la práctica del ajedrez, silencio absoluto y luz suficiente, material excelente y una perfecta dirección arbitral, base necesaria en los complejos sorteos de rondas de los sistemas «suizos».



CA'N PICAFORT
MALLORCA
del 1 al 11
de Octubre 1975
HOTEL EXAGON

V TORNEO OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ

Patrocinado por: El Excelentísimo Ayuntamiento de Santa Margarita y Asociación de Vecinos Residentes de Ca'n Picafort

Organización y dirección técnica a cargo de la Federación Balear de Ajedrez

PREMIOS:

1. 30.000 Ptas.	6. 6.000 Ptas.
2. 20.000 .	7. 5.000 .
3. 15.000 .	8. 4.000 .
4. 10.000 .	9. 4.000 .
5. 7.000 .	10. 4.000 .



El acto de clausura revistió gran solemnidad, en la cena de gala ofrecida por el Hotel Exagon y presidida por el señor Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Santa Margarita.

El certamen constituyó un éxito para el M. I. peruano Orestes RODRIGUEZ, que totalizó 8,5 puntos, aventajando en uno a sus inmediatos seguidores.

He aquí la clasificación final y una selección de partidas de este clásico balear.

	Puntos	Bucholz
1. Orestes RODRIGUEZ (Perú)	8,5	
2. MERINO (La Coruña)	7,5	54,5
3. O'KELLY (Bélgica)	7,5	54
4. Aldo Haik (Francia)	7,5	53,5
5. RENMAM (Suecia)	7	48,5
6. DURAO (Portugal)	7	48
8. TATAI (Italia)	7	43
9. KURZ (Alemania)	6,5	52,5
10. PRINS (Holanda)	6,5	51
11. FANJUL (Oviedo)	6,5	49,5
12. SILVA (Portugal)	6,5	49,5
13. PIJOAN (Lérida)	6,5	47,5
14. AYZA (Barcelona)	6	53,5
15. OCHOA (Bilbao)	6	49,5
16. FERNANDEZ (Bilbao)	6	49,5

17. NIETO (Barcelona)	6	48,5
18. ROJAS (Almería)	6	44
19. MORAN (Gijón)	6	42,5
20. BURDIO (Alicante)	5,5	49,5
21. MARTIN (Barcelona)	5,5	49
22. GORBEA (Madrid)	5,5	48
23. MUÑOZ (Valencia)	5,5	47,5
24. LIZARRAGA (Madrid)	5,5	45,5
25. José María FORTEZA (Mallorca).	5,5	43,5
26. REY ARDID (Zaragoza)	5,5	43
27. COLL (Barcelona)	5,5	42,5
28. VIVES (Mallorca)	5,5	37,5
29. VILA (Manresa)	5,5	35,5
30. GONZALEZ (Argentina)	5	47,5
31. Francisco POMAR (Mallorca) ...	5	47
32. ULVESTAD (U.S.A.)	5	46,5
33. PLANAS (Mallorca)	5	45,5
34. PEREIRA (Portugal)	5	45
35. ROSMULLER (Holanda)	5	44
36. Salvador MARTINEZ (Alicante) .	5	43
37. SERRA (Barcelona)	5	41,5
38. GARCIA ARES (Avila)	5	40
39. RENE MAYER (Francia)	4,5	48,5
40. FIGUEROA (Mallorca)	4,5	
41. DE LLORENS (Barcelona)	4,5	
42. ESCRIVA (Alicante)	4,5	
43. José FORTEZA (Mallorca)	4,5	
44. ESPIRITOSANTO (Portugal)	4	
45. SOCIAS (Mallorca)	4	
46. GOMEZ (Andorra)	4	
47. José María BELLON (Mallorca) .	4	
48. MOLINA (Alicante)	4	
49. BEA (Barcelona)	4	
50. CASANOVAS (Barcelona)	4	
51. OCHOA DE OLZA (Navarra)	4	
52. ROMERO (Mallorca)	3,5	
53. LARIOS (Mallorca)	3,5	
54. JIMENEZ (Mallorca)	3,5	
55. PEÑAMARIA (Madrid)	3,5	
56. GAMERO (Gijón)	3,5	
57. Faustino MARTINEZ (Alicante) .	3	
58. PONS (Mallorca)	3	
59. QUEJA (Mallorca)	3	
60. ENSEÑAT (Mallorca)	3	
61. Juana HAIK (Francia)	2	
62. HERVAS (Menorca)	1,5	
63. SUREDA (Mallorca)	1,5	
64. SOTILLO (Madrid).		

(Este jugador se retiró del Torneo en la ronda octava, cuando tenía 2 puntos.)

Blancas: SOTILLO (Madrid)

Negras: TATAI (Italia)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD	6. A4AD, P3R
2. C3AR, P3D	7. A3C, A2R
3. P4D, PxP	8. P4A, C3A
4. CxP, C3AR	9. A3R, 0-0
5. C3AD, P3TD	10. P3TR, CxC

11. AxC, P4CD	18. C4C, D4C
12. D2R, P5C	19. A3R, D5T
13. C1D, A2C	20. T4A, CxC
14. C2A, D2A	21. TxC, D3A
15. 0-0, P4TD	22. P5R
16. A4A, P4D	1-0.
17. A3D, DxP4A	

Blancas: RODRIGUEZ (Perú)

Negras: O'KELLY (Bélgica)

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, C3AR	16. P4TD, D2A
2. P4AD, P3D	17. C3A, A2D
3. C3AD, P3CR	18. TD1C, P4T
4. P4R, A2C	19. R1T, TD1D
5. A2R, 0-0	20. C4T, T2R
6. A5C, P3TR	21. P4A, A3T
7. A3R, P4A	22. T3A, T1-1R
8. P5D, P3R	23. A2A, C1A
9. D2D, PxP	24. T1AR, C3-2T
10. PRxP, P4TR	25. T3C, R1T
11. P3TR, P3TD	26. A3R, D1D
12. C3A, T1R	27. A2AR, P3C
13. C5CR, CD2D	28. P3C, A1A
14. 0-0, C1A	29. C5C, C3A
15. A3D, C1-2T	30. C3AD, C3-2T

1/2 - 1/2.

Blancas: VIVES (Mallorca)

Negras: MERINO (La Coruña)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD	23. P5R, P3T
2. C3AR, P3R	24. D5T, A4D
3. P4D, PxP	25. T3R, P5C
4. CxP, P3TD	26. PxP, PxP
5. C3AD, D2A	27. T1-1R, P6C
6. A3D, C3AR	28. PxP, D5D
7. 0-0, P4CD	29. A4R, T8T
8. A3R, A2C	30. TxT, DxT+
9. P3TD, C3A	31. R2C, T8A
10. CxC, DxC	32. AxA, T8T
11. D3A, A3D	33. R3T, PxA
12. TD1A, A4R	34. D3A, D8A+
13. TR1R, D2A	35. D2C, D8D
14. P3CR, AxC	36. D3A, D8A+
15. PxA, DxPA	37. D2C, D8D
16. D4A, 0-0	38. T3AD, P4C
17. A2D, D5D	39. P4C, T8C
18. A3R, D5T	40. T8A, TxD
19. A5A, TR1A	41. TxC+, R2T
20. A4C, P4TD	42. RxT, DxP+
21. A7R, C1R	43. R1A, D8D+
22. D5C, A3A	44. R2C, DxP

0-1.

I Torneo Internacional "OPEN" de Istres (Francia)

El Rumano GHEORGHU vencedor destacado

Por el M. N. Polaco K. PYTEL para Jaque

Con la participación de 200 jugadores, se celebró en Istres (Francia), el I Torneo Internacional «Open» de la misma denominación, celebrado por Sistema Suizo a 11 rondas, constituyendo un notable éxito para el G. M. rumano Florin GHEORGHU, que totalizó 9,5 puntos, finalizando imbato.

La clasificación en los lugares de honor fue la siguiente: 1. GHEORGHU (Rumanía), 9,5; 2. MARTINOVIC (Yugoslavia), 8,5; 3.-15. ESLON (Suecia), K. PYTEL (Polonia), CIOCALTEA (Rumanía), PUHM (Canadá), RURZ (Alemania Occ.), CEBALO (Yugoslavia), PAVLOV (Rumanía), PARR (Australia), RENMAN (Suecia), SERET (Francia), SEILER (Suiza), TAEGER (Alemania Occ.) y GUIFFARD (Francia), con 8. Hasta 200 jugadores. Veamos a continuación una de las mejores partidas del evento francés.

Blancas: K. PYTEL (Polonia)
Negras: TODORCEVIC (Francia)

DEFENSA INDO-BENONI

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4D, P3CR | 5. P4R, C3AR |
| 2. P4AD, A2C | 6. C3A, 0-0 |
| 3. C3AD, P4AD | 7. P3TR, P3TD!? |
| 4. P5D, P3D | |

Una línea interesante. Normalmente las negras suelen jugar aquí 7. ..., P3R; y después de 8. A3D, PxP; 9. PRxP (si 9. PAXP?, P4CD!), T1R; 10. A3R, A3T?!; 11. 0-0!, la situación sería favorable a las blancas.

8. P4TD?!, P4R 9. P4CR!?, ...

Parece bueno, pero la ocasión es poco clara.

9. ..., P3CD 11. A3D, T2T
10. A3R, C1R 12. D2A, T2C!

Aquí lo mejor para las blancas es 13. T1CR, pero...

13. R2R!, ...

Después de 13. T1CD, C2D; 14. P4CD, PxP; 15. TxP, P4TD; 16. T1CD, C2A; las negras disponen de un bonito juego sobre el flanco de dama (C3T, C5C y C4A).

13. ..., A2D?! 14. TD1CD, ...

No 14. TD1CR, P4CD!; y las negras dispondrían de buenos chances. Después de esto 14. ..., P4TD; es posible 15. TD1CR, preparándose para el ataque.

14. ..., P4CD

Después de 14. ..., C2A; 15. P4CD, PxP;

16. TxP, C1T; 17. P5T, y las blancas estarían mejor.

15. PAXP, PxP 16. CxPC, D2R

Las blancas han ganado un peón, pero su monarca se ve forzado a permanecer en el centro. El juego es poco claro, pero...

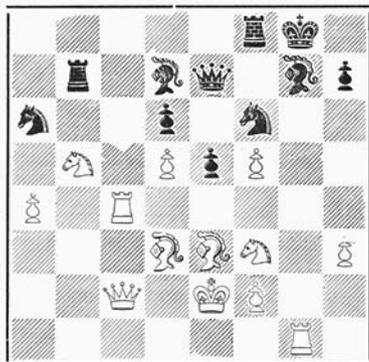
17. P4C!, PxP 19. PxP, C3T
18. TxP, P4A!?

Después de 20 T4-1C, PxP; 21. PxP, C3A; y las negras disponen de buen juego.

20. ..., PxP
21. PxP, C3A 22. T1CR, ...

¿Lo mejor? Quizás las blancas después de 22. ..., CxP; 23. T4-4CR, T2A (23. ..., C5A+; 24. AxP, PxA+; 25. R1A, T2AR; 26. A4A, y las blancas disponen de mejor juego de torres); 24. A4A, C3-5C; 25. D3C, A3AD; 26. DxC!!, CxD; 27. TxA+ y T8C mate.

Si 22. ... R1T; sería posible 23. C5C (con la idea de C6R), CxP; 24. T4T, C3A; 25. CxPT!, CxC; 26. TxC+, RxT; 27. P6A+, ganando.



22. ..., C4A

También después de 22. ..., TxC; 23.

PxT, AxPC; 24. C5C!, las blancas tendrían mejor juego.

23. CxPD?!, ...

Se intenta jugar 23. AxC, PxA; 24. P6D, D1R; 25. TxP, P5R; 26. A4A, pero el «Zeinot» es el «Zeinot».

23. ..., CxA

La posición era muy difícil para las negras. Si 23. ..., AxPT; por ejemplo 24. TxA, CxT; 25. CxT, P5R; 26. AxPR, CxA; 27. D3A! (27. DxC?, C6A), y las blancas están mucho mejor.

24. CxT, AxP

25. T7A!, C2D

26. D3C, D2A

27. C5C, D4T+

28. R2D, R1T

29. C6D, C5A

30. AxC, PxA

31. CxA, TxC

32. TxC, ...

Y las negras perdieron por tiempo, aunque su posición es igualmente desesperada.

INFORMACION INTERNACIONAL

MORECAMBE (Inglaterra). — **HARTSTON** se ha proclamado nuevo campeón de Inglaterra, al vencer con un punto de ventaja sobre sus inmediatos seguidores. El torneo se disputó por sistema suizo a 11 rondas, tomando parte 34 jugadores. La clasificación final en los lugares de honor fue la siguiente: 1. **HARTSTON**, 8 puntos; 2.-5. **FULLER, MILES, DE VEAUGE** y **WEBB**, 7; 6.-9. **HINDLE, LITTLEWOOD, PRITCHETT** y **SPEELMAN**, 6,5.

MILES, VENCEDOR EN LONDRES. — El **M. I. MILES** se ha proclamado vencedor del Torneo Internacional de Londres, tras aventajar en medio punto a los **G. M. ADORJAN** y **TIMMAN**. La clasificación final quedó como sigue: 1. **MILES** (Inglaterra); 2.-3. **ADORJAN** (Hungría) y **TIMMAN** (Holanda), 7; 4. **SAX** (Hungría), 6; 5. **NUNN** (Inglaterra), 5,5; 6.-8. **PRITCHETT** (Escocia), **WEBB** (Inglaterra), **SIGURJONSSON** (Islandia), 4,5; 9. **HORNER** (Inglaterra), 4; 10. **BASMAN** (Inglaterra), 3,5; 11. **FULLER** (Australia), 1. El torneo fue de categoría octava (2.441), con norma de **M. I.** para **NUNN**.

AJEDREZ DE CARTERA



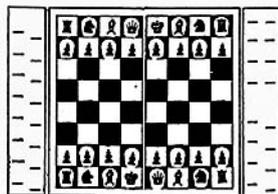
Muy práctico para Ajedrez Postal y partidas aplazadas

Analice y estudie sus propias partidas;

Solicítela en su Kiosko o Librería!

SOLAMENTE, 38 + 10 pts.

DE
GASTOS
DE
ENVIO



o diríjase a: **M. L. O.** — **Apart. 3.038** — **San Sebastián**

LA PARTIDA OLVIDADA

(Comentarios del G. M. soviético Salo FLOHR.)

Sin duda, gran número de aficionados recordarán por mucho tiempo aquel histórico match entre las selecciones de la U.R.S.S. y el Resto del Mundo, celebrado en Belgrado 1970.

En él comenzó la gran polémica sobre si FISCHER jugaría o no el siguiente ciclo por el Campeonato Mundial. LARSEN y FISCHER discutían acaloradamente sobre quién debería defender el primer tablero de la selección internacional, lo que ponía una vez más al Dr. EUWE entre la espada y la pared de decidir sin herir susceptibilidades.

Pero pocos serán los que recuerden cómo se produjo la victoria de la U.R.S.S., «in extremis» cuando el marcador señalaba un incierto empate a 19,5 puntos y tan sólo una partida por finalizar en el sexto tablero.

Veamos este trascendental encuentro, comentado por el G. M. Salo FLOHR.

MATCH U.R.S.S. - RESTO DEL MUNDO

Belgrado, 1970

Blancas: SMYSLOV (U.R.S.S.)

Negras: OLAFSSON (Islandia)

APERTURA CATALANA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4AD, P3R | 6. P4D, PxP |
| 2. P3CR, P4D | 7. D2A, P3TD |
| 3. A2C, C3AR | 8. DxPA, P4CD |
| 4. C3AR, A2R | 9. D2A, A2C |
| 5. 0-0, 0-0 | 10. A4A, C3A? |

OLAFSSON es un táctico muy peligroso; sin embargo, el plan que ahora pone en práctica tiene el gran defecto estratégico de dejar retrasado su peón de alfil dama, y en toda apertura Catalana, la jugada que libera el juego es P4AD. Por este motivo, debió jugar la normal C4D.

- | | |
|---------------|----------------|
| 11. T1D, C5CD | 13. A5C, C5-4D |
| 12. D1A, D1A | 14. CD2D, P3TR |

Ya no hay tiempo para 14. ..., P4A; 15. P4R, seguido de P5R.

- | | |
|--------------|---------------|
| 15. AxC, CxA | 16. C3CI, A3D |
|--------------|---------------|

A pesar de la pareja de alfiles, la debilidad del PAD retrasado —y esto contra SMYSLOV!— no deja mayores esperanzas a las negras.

- | | |
|---------------|----------------|
| 17. C5A, A4D | 19. RxA, P4TD |
| 18. C5R!, AxA | 20. D3R, AxC5A |

Anticipándose a 21 TD1A.

- | | |
|--------------|--------------|
| 21. PxA, D3T | 22. D3D, C4D |
|--------------|--------------|

Sin duda, SMYSLOV hubiera cambiado la dama por las dos torres en caso de 22. T1D.

- | | |
|--------------|--------------|
| 23. P4R, C3A | 24. P3A, P3A |
|--------------|--------------|

Ahora la debilidad se encuentra en 6D, pero ¿qué otra cosa podían hacer las negras?

- | | |
|---------------|--------------|
| 25. D3R, TD1D | 27. PxT, P4A |
| 26. T6D, TxT | |

Para evitar D5A. Pero la causa del G. M. islandés se encuentra ya perdida.

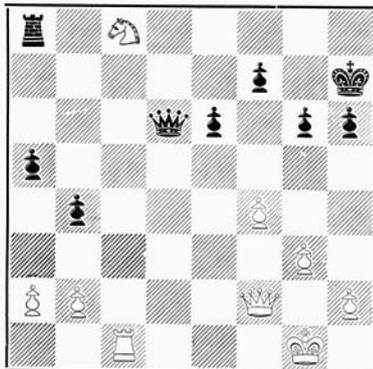
- | | |
|---------------|---------------|
| 28. DxPA, P5C | 32. P5R, C2D |
| 29. T1R, T1D | 33. D2A+, P3C |
| 30. C6A, T1T | 34. P4A, C3C |
| 31. C7R+, R2T | |

En una competencia individual es posible que OLAFSSON hubiera abandonado, pero la situación incierta de los demás tableros lo llevaron a seguir —así fuera por inercia— hasta el fin.

- | | |
|---------------|---------------|
| 35. D2R, D2C+ | 38. D2R, D2C+ |
| 36. D3A, D3T | 39. R1C, CxPD |
| 37. T1AD, C5A | |

Una posibilidad de prolongar la lucha. Si 39. ..., C3C; 40. T7A decide.

- | | |
|---------------|--------------|
| 40. PxC, D3C+ | 42. C8A, ... |
| 41. D2A, DxP | |



Aquí se suspendió la partida. Con un caballo de ventaja SMYSLOV durmió tranquilo. Al reanudarse la partida, los demás encuentros ya se habían decidido y la puntuación se encontraba dramáticamente igualada: ¡19,5 - 19,5!, restando tan sólo la siguiente partida. Razón de más para que OLAFSSON continuara, pues ya lo dijo TARTAKOWER: «Nadie ganó nunca una partida resignando».

- | | |
|---------------|---------------|
| 42. ... , D6D | 45. C4A, T6D |
| 43. C6C, T1D | 46. C5R, T6AD |
| 44. P3C, D4A | 47. D2D, TxT+ |

- | | |
|---------------|---------------|
| 48. DxT, P4C | 58. C5R, P4T |
| 49. D2D, R2C | 59. R2C, P3A |
| 50. D3D, D3A | 60. C3D, R2A |
| 51. D4D, D4A | 61. C2A, R2R |
| 52. D3D, D3A | 62. P3TR, P4A |
| 53. D4R, D1D | 63. PxP, PAxP |
| 54. C3A, D8D+ | 64. C3D, R2A |
| 55. R2A, D8A | 65. R2T, D8TD |
| 56. D3R, D8CD | 66. C5R+, R1A |
| 57. D2R, P5C | 67. D2D |

Y las negras abandonaron.

Un punto decisivo.

A NUESTROS SUSCRIPTORES

Con el presente número de Diciembre termina su suscripción de **JAQUE** para este año 1975.

Si, como esperamos, nuestra publicación le ha complacido y desea renovarla para 1976, no es necesario que envíe ninguna carta ni rellene ningún boletín de suscripción. Queremos evitar molestias a nuestros abonados y con su silencio, interpretamos que **JAQUE** ha sido de su agrado y desea continuar recibíendolo.

Caso de no interesarle, entonces sí le rogamos que nos lo comuniqué urgentemente para evitar gastos innecesarios, y automáticamente le daremos de baja en nuestros archivos.

El pago de su suscripción anual para 1976 (pesetas 700), puede enviárnoslo en la forma que más cómoda le resulte:

Giro postal.

Cheque personal.

Sellos de correo.

Transferencia a la cuenta corriente de Jaque, número 10.887 del Banco de Santander en San Sebastián.

Sugerimos a nuestros lectores, como la fórmula más sencilla, rellenar un cheque personal de su talonario, a nombre de José María González o Revista **JAQUE** y meterlo dentro de un sobre con nuestra dirección: Apartado 529, San Sebastián.

Gracias.

ATENCIÓN, SUSCRIPTORES

Los precios que regirán para nuestra publicación el año 1976, son los siguientes:

ESPAÑA Y PORTUGAL

Número suelto Ptas. 60,—

Suscripción anual (12 ejemplares) Ptas. 700,—

RESTO DEL MUNDO

Suscripción anual (12 ejemplares) VIA SUPERFICIE \$ 13 U.S.A.

Suscripción anual AMERICA (Vía Aérea) \$ 18 U.S.A.

Recordamos a nuestros lectores que las suscripciones a **JAQUE** son por años naturales, que comienzan con el número de enero. Tenemos a su disposición los números atrasados, a excepción de los ejemplares del 1 al 6 (1971), sólo disponibles en su versión encuadernada, habiéndose agotado los ejemplares sueltos.

Moscú - 1975

" III Memorial ALEKHINE "

Con KORCHNOI, SPASSKY, PETROSIAN, TAHL, GELLER, HORT, R. BYRNE, BELIAVSKY, VAGANIAN, PLANINC, FORINTOS, S. GARCIA, LENGYEL, BOHM y STEAN de impresionante nómina.

portante selección de partidas del torneo cuando éste se encuentra en su último tercio a nuestra entrada en máquina, por lo que en nuestro próximo número ampliaremos información de este importantísimo evento.

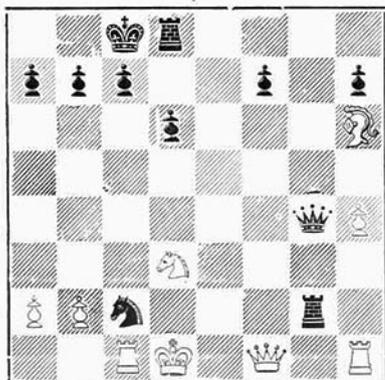
Transcribimos a continuación una im-

Blancas: PLANINC (Yugoslavia)

Negras: KORCHNOI (U.R.S.S.)

GAMBITO DE REY

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P4R | 11. A2R, AxA |
| 2. P4AR!?, PxP | 12. DxA, C3A |
| 3. C3AR, P4CR | 13. AxP, CxPD |
| 4. P4TR, P5C | 14. D2A, CxPR! |
| 5. C5R, P3D | 15. CxC, DxC+ |
| 6. CxPC, C3AR | 16. R1D, 0-0!! |
| 7. C2A?!, T1C | 17. AxA, TxP |
| 8. P4D, A3T | 18. D1A, CxP |
| 9. C3A, D2R | 19. T1A, D5C+ |
| 10. C3D, A5C | |



Y en esta ruinosa posición PLANINC abandonó.

Blancas: KORCHNOI (U.R.S.S.)

Negras: S. GARCIA (Cuba)

APERTURA INGLESA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. C3AR, C3AR | 4. P3CR, P3CD |
| 2. P4AD, P4AD | 5. A2C, A2C |
| 3. C3A, P3R | 6. 0-0, P3TD |



Viktor KORCHNOI, tras casi un año de inactividad, reaparecido a nivel internacional.

- | | |
|----------------|----------------|
| 7. P3C, P3D | 21. C3R, C3A |
| 8. P4D, PxP | 22. P4CR!, C1R |
| 9. DxP-, CD2D | 23. P5C, T2-2A |
| 10. A2D, A2R | 24. P4TR, P4C |
| 11. TR1D, 0-0 | 25. P5A!, PCxP |
| 12. C1R, D1C | 26. PxPR, PxPR |
| 13. P4R!, T1A | 27. A3TR, C1D |
| 14. D3R, T2T | 28. CxP, T4A |
| 15. C3A, C5C | 29. T1AR, P3C |
| 16. D2R, C5-4R | 30. D2A, C2CR |
| 17. C1R!, A1T | 31. C5D!!, AxC |
| 18. T2D, C4A | 32. PxA, P4R |
| 19. C2A, C3A | 33. AxT, DxA |
| 20. P4A, C2D | 34. CxP!, C4A |

35. C4C, C2A 37. DxA!!, DxC+
 36. D2R, CxPT 38. R2T

Y las negras abandonan.

Blancas: PETROSIAN (U.R.S.S.)

Negras: STEAN (Inglaterra)

DEFENSA GRUNFELD

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 16. P5D, A2D |
| 2. P4AD, P3CR | 17. T2T, T2A |
| 3. C3AD, P4D | 18. TD1T, T1R |
| 4. PxP, CxP | 19. P4A, P3A |
| 5. P4R, CxC | 20. PxPR, DxP |
| 6. PxC, A2C | 21. C4A, P4CR |
| 7. A4AD, 0-0 | 22. C6C, D3D |
| 8. C2R, P3C | 23. AxA, TxA |
| 9. P4TR, C3A | 24. P5R, TxP |
| 10. P5T, C4T | 25. PxP, AxP |
| 11. A3D, P4R | 26. CxT, DxC |
| 12. PxPC, PTxP | 27. T8T+, R2A |
| 13. A6T, P3AR | 28. T1A, A5R |
| 14. D2D, D2R | 29. D1R |
| 15. 0-0-0, A3R | 1-0. |

Blancas: FORINTOS (Hungria)

Negras: KORCHNOI (U.R.S.S.)

GAMBITO DE DAMA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4AD, C3AR | 21. A2D, D3C |
| 2. C3AD, P3R | 22. R2T, A3R |
| 3. C3A, P4D | 23. P3C, C4D |
| 4. P4D, P3A | 24. D1A, C5C |
| 5. P3R, CD2D | 25. A1C, P3A |
| 6. D2A, A3D | 26. C4D, A2A |
| 7. A3D, 0-0 | 27. C5A, TD1D |
| 8. 0-0, PxP | 28. P4R, A3R |
| 9. AxP, P4R | 29. A3R, D2A |
| 10. P3TR, PxP | 30. C4D, A2A |
| 11. CxP, C4R | 31. P3T, C3T |
| 12. A2R, C3C | 32. P4CD, C4R |
| 13. A2D, A2A | 33. P5C, PxP |
| 14. TD1D, T1R | 34. CxP, DxD |
| 15. A1A, D2R | 35. TxD, A5A |
| 16. A3D, D3D | 36. CxP, AxT |
| 17. C3A, D4A | 37. TxA, R1T |
| 18. C2R, D4TR | 38. C5C, C5A |
| 19. C3C, AxC | 39. A6C, CxA |
| 20. PxA, D4T | 0-1. |

Blancas: GELLER (U.R.S.S.)

Negras: SPASSKY (U.R.S.S.)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 9. P4CD, 0-0 |
| 2. C3AR, P3R | 10. P5C, C2R |
| 3. P3D, C3A | 11. P4TD, P3TD |
| 4. P3CR, P3D | 12. C3T, PxP |
| 5. A2C, P3CR | 13. CxPC, C3A |
| 6. 0-0, A2C | 14. A5C, P3T |
| 7. P3A, P4R | 15. AxC, AxA |
| 8. P3TD, C3A | 16. C2D, C2T |

- | | |
|----------------|-----------------|
| 17. C3T, C3A | 29. AxC, D4C+ |
| 18. T1C, A2C | 30. R1T, DxA |
| 19. C2-4A, T3T | 31. DxPC, T1R |
| 20. C3R, C2R | 32. T2A, P4C |
| 21. CD4A, A2D | 33. T1CR, T1-1T |
| 22. P5T, A3A | 34. CxP, TxC |
| 23. D3C, P4T | 35. DxT+, R2T |
| 24. C5D, A3T | 36. P4A, T3AR |
| 25. P4A, PxP | 37. D7C, D6T |
| 26. PxP, AxC | 38. D2C, A4R |
| 27. PxA, C4A | 39. D2R |
| 28. A4R, AxP | |

Y SPASSKY abandonó.

UNA VARIANTE AGRESIVA

Blancas: SPASSKY (U.R.S.S.)

Negras: R. BYRNE (EE.UU.)

DEFENSA FRANCESA

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4R, P3R | 21. T4A, TR1A |
| 2. P4D, P4D | 22. TxT, RxT |
| 3. C3AD, C3AR | 23. C1A, A3A |
| 4. A5CR, A2R | 24. C3R, P4CD |
| 5. P5R, C5R | 25. P4TD, PxP |
| 6. AxA, CxC | 26. T4C, R2R |
| 7. AxD, CxD | 27. TxPA, R2D |
| 8. AxP, CxPC | 28. T5A, P4C |
| 9. T1C, C5A | 29. C4A, T1A |
| 10. AxC, PxA | 30. T5T, T6A+ |
| 11. C3A, C3A | 31. R4C, T7A |
| 12. A6D, P3CD | 32. TxP+, R1D |
| 13. R2D, A2C | 33. P3A, TxP |
| 14. R3A, T1AD | 34. R5A, A4D |
| 15. C2D, P4A | 35. C6C, A6A |
| 16. P3A, R2A | 36. R6D, R1R |
| 17. P4C, PxP | 37. P4A, P4T |
| 18. PxP, C2R | 38. T7R+, R1D |
| 19. TR1A+, R1R | 39. T7TR, R1R |
| 20. AxC, RxA | 40. RxP, R1D |

Y el gran maestro americano abandonó.

GUERRA DE TRINCHERAS

Blancas: VAGANIAN (U.R.S.S.)

Negras: PLANINC (Yugoslavia)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. C3AR, P3CR | 14. A3T, P5R |
| 2. P4AD, A2C | 15. A2R, P4TR |
| 3. P4D, P3D | 16. P5A, P4D |
| 4. C3A, A5C | 17. P5C, D3R |
| 5. P3R, C3AR | 18. P5T, P4C |
| 6. A2R, 0-0 | 19. P6T, PCxP |
| 7. 0-0, P3A | 20. PxPA, TxP |
| 8. P4C, CD-2D | 21. TD-1C, P5C |
| 9. P3TR, AxC | 22. PxP, PxP |
| 10. AxA, T1A | 23. P3C, D4A |
| 11. D3C, P4R | 24. R2C, C1A |
| 12. T1D, T1R | 25. D7C, T1-3R |
| 13. P4TD, D2R | 26. D8C, A3T |

- | | |
|-----------------|----------------|
| 27. T1TR, A4C | 44. TxT, CxT |
| 28. T2T, R2C | 45. DxP, C3A |
| 29. T1-1TR, T1R | 46. D6C, C1CR |
| 30. DxP, C1-2D | 47. D7A, CR-2R |
| 31. D7C, D3R | 48. D6D, D4A |
| 32. D3C, T1CD | 49. C5C, C4T |
| 33. D2T, C1A | 50. D5R+, DxD |
| 34. T1CD, T1R | 51. PxD, C2-3A |
| 35. T7C, C3C | 52. A2C, C6C |
| 36. D3C, C2R | 53. C4D, C6xC |
| 37. T8C, TR-1AD | 54. PxC, P4A |
| 38. TxT, DxT | 55. A5C, C4T |
| 39. T1T, D2D | 56. A7D, R3C |
| 40. D8C, C3C | 57. A3A, P5A |
| 41. D8T, D3R | 58. PxP, AxP |
| 42. T1CD, C2R | 59. AxC, R2A |
| 43. T6C, C2D | 60. A8D |

Y Planinc abandonó.

EL REY PEREGRINO

Blancas: GELLER (U.R.S.S.)

Negras: TAHL (U.R.S.S.)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. P4R, P3D | 22. TxT, T1R |
| 2. P4D, C3AR | 23. TxT+, DxT |
| 3. C3AD, P3CR | 24. P3TR, A2D |
| 4. C3A, A2C | 25. C4-6R, AxC |
| 5. A2R, 0-0 | 26. CxA, D2A |
| 6. 0-0, A5C | 27. P3CD, D3A |
| 7. A3R, C3A | 28. CxP, D8T+ |
| 8. D2D, P4R | 29. R2T, A5D |
| 9. P5D, C2R | 30. D2R, C2R |
| 10. TD1D, A2D | 31. C5C, A8C+ |
| 11. C1R, C5C | 32. R3C, C4A+ |
| 12. AxC, AxA | 33. R3A, C5T+ |
| 13. P3A, A2D | 34. R4C, C4A |
| 14. P4A, PxP | 35. D8R+, R2C |
| 15. AxPA, P4AR | 36. D7D+, R1T |
| 16. C3A, PxP | 37. CxPD, D8D+ |
| 17. CxP, A5C | 38. R5C, D4T+ |
| 18. TD1R, D2D | 39. R6A, A5D+ |
| 19. C4-5C, TD-1R | 40. R6R, C2C+ |
| 20. P4A, C1A | 41. R7A, P4C+ |
| 21. C4D, TxT | 42. R8A, aband. |

LA OCTAVA LINEA

Blancas: STEAN (Inglaterra)

Negras: FORINTOS (Hungria)

DEFENSA FRANCESA

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4R, P3R | 20. C3R, DxP |
| 2. P4D, P4D | 21. CxC, DxD |
| 3. P5R, P4AD | 22. TxD, PxC |
| 4. P3A, D3C | 23. T7R, P3CD |
| 5. C3A, A2D | 24. A3R, A6A |
| 6. A2R, A4C | 25. P5C, A3A |
| 7. P4A, AxP | 26. T7D, T5A |
| 8. AxA, D5C+ | 27. P5T, P5A |
| 9. CD2D, PxA | 28. A2D, PxP |
| 10. P3TD, D4C | 29. AxP, T4A |
| 11. 0-0, C3A | 30. T1C, P4C |
| 12. PxP, AxP | 31. T7A, TxT |
| 13. D2R, CR-2R | 32. AxT, T1AD |
| 14. P4CD, C5D | 33. P6C, PxP |
| 15. CxC, AxC | 34. AxPC, T1C |
| 16. CxP, 0-0 | 35. T4C, A6A |
| 17. T2T, C4A | 36. T5C, A5D |
| 18. P4TD, D4D | 37. TxP+, R1A |
| 19. T2D, TR1A | 38. T5AR |

Y las blancas abandonan.

FUEGOS DE ARTIFICIO

Blancas: BELIAVSKY (U.R.S.S.)

Negras: STEAN (Inglaterra)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 14. CxP, CxC |
| 2. C3AR, P3D | 15. DxP, CxA |
| 3. P4D, PxP | 16. DxT+, C1A |
| 4. CxP, C3AR | 17. PxC, A3D |
| 5. C3AD, P3TD | 18. P5R, AxPR |
| 6. A3R, CD-2D | 19. TxPI, AxP+ |
| 7. A2R, P3R | 20. R1T, DxT |
| 8. 0-0, P4CD | 21. T1AR, DxT+ |
| 9. P4TD, P5C | 22. AxD, A3D |
| 10. C6A, D2A | 23. D4D, R2D |
| 11. CxP, P4D | 24. A2R, T1C |
| 12. D4D, A4A | 25. A4C+, C3R |
| 13. C4xPDI, PxC | 26. D6A |

Y las negras abandonaron.

Primera Academia Española de Ajedrez

(CURSOS POR CORRESPONDENCIA)

**El camino más sencillo para progresar
rápidamente en este deporte**

Director: **ROMAN TORAN** (Maestro Internacional)

Solicite informes, sin compromiso, a: **Apartado 8.402**

MADRID

Información Nacional

O. RODRIGUEZ GANO EL «CIUDAD DE MANRESA». — El M. I. peruano Orestes Rodríguez ha sido el vencedor del III Torneo «Open» Ciudad de Manresa, en el que han tomado parte representantes de 15 países. La clasificación final en los lugares de honor quedó como sigue: 1-2. RODRIGUEZ (Perú) y VAN-BAARLE (Holanda), 7,5; 3. DEBARNOT (Argentina), 7; 4-7. HAIK (Francia), RENMANN (Suecia), TROIANESCU (Rumanía) y BACKWINKEL (Alemania Occ.), 6,5; 8-15. CORDOVIL (Portugal), ULVESTAD (EE.UU.), PARR (Australia), VOGEL (Holanda), SEELEM (Dinamarca), ESLON (Suecia), CATALAN I (España) y CORREA (España), 6; hasta 80 participantes.

III Torneo Open Internacional

CIUDAD DE MANRESA

Blancas: S. ARMENGOL (España)

Negras: PETER MACK (Alemania)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, C3AD; 3. P3CR, P3CR; 4. A2C, A2C; 5. CR2R, P3R; 6. P3D, CR2R; 7. A3R, C5D; 8. 0-0, P4AR; 9. P4AR, P4D; 10. P5R, CxC+; 11. CxC, P3C; 12. P4A, T1CD; 13. P4D, PAXP; 14. CxP, D2D; 15. CxPR, DxC; 16. PXP, D2D; 17. P6D, A3TD; 18. T1R, C1C; 19. P6R, D4C; 20. TD1A, D6D; 21. D4T+, R1A; 22. D7D, C3T; 23. P7R+, R2A; 24. P8R=D+, R3A; 25. D7R++.

III Torneo Open Internacional

CIUDAD DE MANRESA

Blancas: O. RODRIGUEZ (Perú)

Negras: TROIANESCU (Rumanía)

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4AD; 4. P3R, A2R; 5. C3A, 0-0; 6. A3D, P3CD; 7. 0-0, A2C; 8. P3CD, P3D; 9. A2C, CD-2D; 10. D2R, PXP; 11. PXP, P4D; 12. C5R, PXP; 13. PXP, T1A; 14. TD1D, D2A; 15. P4AR, TR-1R; 16. P5A, CxC; 17. PxC, PXP; 18. TxP, P3C; 19. C5C, D1D; 20. T5-1A, A4A+; 21. R1T, C2D; 22. A4R, AxA; 23. DxA, D2R; 24. P6R, P4A; 25. D5D, C3A; 26. D5R, P3TD; 27. C6D, AxC; 28. TxA, T1A; 29. TxP, TxP; 30. A3T, DxA; 31. P7R, T2A; 32. T8C+, R2C; 33. P8R=D, T5R; 34. DxT+, RxD; 35. T7C+, D2R; 36. TxD+, Rinden.

I TORNEO «OPEN» CIUDAD DE LA CORUÑA. — Finalizó el I Torneo «Open» «Ciudad de La Coruña», cuya clasificación final fue la siguiente: 1.-2. D. Merino y F. Prada, 6 puntos; 3.-5. E. Prada, V. Carro y M. Polo, 6; 6.-7. A. Sendino y J. M. Fabeiro, 5,5; 8.-12. J. A. Coto, C. Beade, F. Capelán, A. Santiso y J. R. Roldán, 5; 13.-18. L. C. Martínez, E. Chas, C. Goldaracena, R. Rodríguez, J. López López y R. Martínez, 4,5; 18.-23. R. Martínez, A. Vázquez, P. Hernández, L. López, M. Méndez y D. C. López, 4; 24.-30. J. C. Gil Regueira, M. Argibay, J. Bugliot, J. Iglesias, J. R. de la Fuente, E. Sánchez y A. Suárez, 3,5; 31.-35. M. Gómez P. R. Puig, M. Barros, J. Rodríguez M. y R. López Fernández, 3; 36.-37. L. Balboa E. Aguiar, 2,5; 38. A. Esquer, 2; 39. V. M. Mato, 1, y 40. J. J. Redondo, 0.

I TORNEO OPEN «CIUDAD DE LA CORUÑA»

Blancas: MERINO

Negras: POLO

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3A, 0-0; 6. A3R, P4R; 7. P5D, P3A; 8. A3D, PXP; 9. PAXP, C1R; 10. CR2R, P4A; 11. PXP, PXP; 12. 0-0, P3C; 13. D4T, C2D; 14. P4CD, P4TD; 15. P3TD,

C2-3A; 16. TD1A, R1T; 17. A5CR, D2D; 18. D2A, C2A; 19. C3C, C3XP; 20. CxC, CxC; 21. AxP, TxA; 22. CxT, DxC; 23. D6A, A2C; 24. DxA, T1CR; 25. DxC, DxA; 26. P4A, PXP; 27. DxD, A5D+; 28. R1T, TxD; 29. TxP, A6R; 30. T8AD+, T1C; 31. T4-8A, TxT; 32. TxT+, R2C; 33. T8D, PXP; 34. PXP, A5A; 35. P3C, A4R; 36. R2C, R3A; 37. R3A, R3R; 38. R4R, P4C; 39. T8R+, R3A; 40. T8AD, R3R; 41. T6A, P4T; 42. T6C, P5T; 43. PXP, AxP; 44. TxP, Rinden.

Zonal Europa III

Sensacional victoria de Bellón sobre Andersson

En el momento de escribir estas líneas se encuentra en pleno desarrollo el Zonal Europa III en Pula (Yugoslavia), y en el que Juan Manuel BELLÓN está teniendo una destacada actuación, que bien pudiera acabar con su clasificación para los Interzonales de 1976, y del que daremos amplia información en nuestro ejemplar de enero. Mientras tanto, veamos la fulminante victoria de BELLÓN contra el G. M. sueco Ulf ANDERSSON, vencedor de KARPOV en el Torneo Internacional de Milán y considerado ya como una estrella de primera línea tras haber batido a LARSEN por 6,5 - 2,5 en el match nórdico a mediados de año. Comentarios de nuestro colaborador Román TORAN.

Blancas: BELLÓN
Negras: ANDERSSON

1. P4R, P4AD 3. P4D, PxP
2. C3AR, P3R 4. CxP, P3TD

Una línea Paulsen, muy practicada en los últimos años en la defensa siciliana. Andersson la suele alternar con la continuación 4. C3AD, con la que batió en Milán al campeón del mundo, Karpov. La alternativa principal es 4. C3AR; 5. C3AD, P3D, que conduce al «sistema Scheveningen».

5. C3AD, ...

También es interesante 5. A3D, reservándose la opción de movilizar este caballo por «2D», oportunamente.

5. D2A
6. A2R, A2R 8. 0-0, 0-0
7. A3R, C3AR 9. P4A, P3D

Se ha llegado a una posición típica del citado sistema «Scheveningen», por inversión de jugadas. Ahora Bellón apartaría su rey de la diagonal 1CR-7TD, medida profiláctica, para las complicaciones tácticas que suelen producirse en el centro, típica de estas posiciones.

10. R1T, P4CD

Audaz tentativa de reacción; más sólida es la continuación 10. C3A.

11. P5R!, ...

Bellón sacrifica un peón, con excelente criterio, a fin de especular con su ventaja de desarrollo y con las posibilidades de ataque, sobre diagonales, contra el flanco de dama enemigo.

11. PxP 12. PxP, CR2D

Si 12. DxP; 13. A4A, D4A; 14. A3A, C4D; 15. CxP, PxC; 16. P4CD!, D5A —para mantener protegido el P.D.—; 17. C5A!, AxP; 18. AxP, ganando la torre seguidamente.

13. C5A!, ...

Conocido tema combinativo, para irrumpir con el CD en «5D».

13. PxC

Muy arriesgado; pero, tras 13. CxP!?, 14. CxA+, DxC; 15. A4AR, entre otras alternativas, las blancas obtendrían una fortísima presión.

14. C5D, D1D

Si 14. DxPR; 15. A4AR, D3R; 16. A3A!, con las amenazas 17. T1R y 17. C7A, las blancas ganan fácilmente.

15. CxA+, DxC 16. A3A!, ...

La clave del plan iniciado con 11. P5R! Las diagonales dominadas por los alfiles blancos, fuerzan la ganancia de material.

16. CxP 19. A8xC, CxA
17. AxT, CD3A 20. T1R!, A2C
18. A4A, D2T 21. D6D!, ...

Bellón juega en forma muy incisiva, a fin de oponerse a que las piezas negras logren situarse activamente.

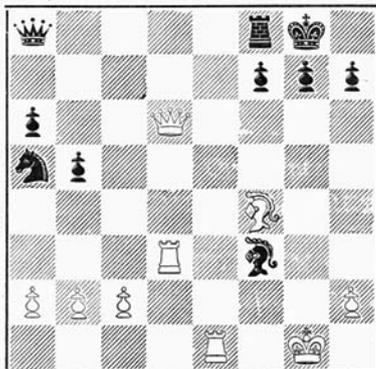
21. D1T!

Presiona en la gran diagonal a la vez que evita la amenaza de mate con eventual DxT+, seguido de A6D+ y T8R, si fuera desplazado el caballo de su posición actual.

22. TD1D!, C4T! 23. T3D!, ...

Lucha sin cuartel: se sacrifica el peón para dar la máxima actividad a sus piezas, con un eventual T3CR.

23. ..., AxP+ 24. R1C, A6A?



Error decisivo; no servía, tampoco, 24. ..., A5R por 25. T3CR!, con la amenaza D6AR, combinada con A6T, que no podría detenerse con 24. ..., D1D por 25. DxD, TxD; 26. A7A. Sin embargo, daba mayor resistencia 24. ..., C5A!, seguido eventualmente de 25. ..., A5R.

25. TxA!

Y las negras abandonaron, ya que si 25. DxD; 26. DxD+!, RxD; 27. A6D+ y 28. T8R mate. Una sensacional victoria.



¿ JUZGUELO VD. MISMO ?

He aquí las tres partidas que fueron presentadas al premio de brillantez del recién finalizado Campeonato Argentino por Equipos. Sus esquemas difieren desde la «romántica» Defensa Nimzowitch hasta el intrincado, y en desuso, Gambito Wing. El Jurado Calificador tuvo mucho trabajo para optar por un pronunciamiento. ¿Y usted?

Blancas: ZARLENGA (Mar de Plata)

Negras: VIDAL (Río Negro)

DEFENSA NIMZOWITCH

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. P4R, C3AD | 18. CD2R, P3AD |
| 2. P4D, P3D | 19. P4AD, P4AD |
| 3. C3AD, P3CR | 20. P4TR, TD1R |
| 4. P3A, A2C | 21. TD1C, D1D |
| 5. A3R, P4R | 22. D2A, P3A |
| 6. CR2R, C3A | 23. CxP, PxC |
| 7. D2D, C4TR | 24. C3C, R2T |
| 8. P5D, C2R | 25. CxP, P4A |
| 9. P4CR, C3AR | 26. P6C+, R1C |
| 10. 0-0-0, P4TR | 27. CxA, RxC |
| 11. P5C, C2D | 28. P5T, T3A |
| 12. A3T, C3C | 29. D4T, CxPC |
| 13. AxA, C5A | 30. PxC, T1T |
| 14. D3D, CxA6R | 31. D5C, PxP |
| 15. DxC, DxA | 32. T7T+ |
| 16. R1C, 0-0 | 1-0. |
| 17. C3C, D2D | |

Blancas: DUIN (Asoc. Nicoleña)

Negras: CRISTOBAL (Mar de Plata)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 2. C3AD, C3AD |
|--------------|---------------|

- | | |
|---------------|-----------------|
| 3. P4A, P3CR | 17. C3C, D1R |
| 4. C3A, A2C | 18. D2R, P4R |
| 5. A4A, P3D | 19. TD1R, T2C |
| 6. 0-0, C3A | 20. C5T, A1T |
| 7. A5C, 0-0 | 21. PxP, PxP |
| 8. AxC, PxA | 22. A6T, T1-2A |
| 9. P3D, T1C | 23. T3A, T2A-2R |
| 10. D1R, C1R | 24. T3C+, R2A |
| 11. P3CD, C2A | 25. C4A, T3R |
| 12. A2D, C4C | 26. D5T+, R2R |
| 13. P4TD, C5D | 27. DxD+, RxD |
| 14. CxC, PxC | 28. T8C+, R2A |
| 15. C2R, P4AR | 29. T8A+ |
| 16. PxP, PxP | 1-0. |

Blancas: R. HASE (Santa Fe)

Negras: AGUIAR (Rosario)

GAMBITO WING

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 14. CxPAR, RxC |
| 2. C3AR, P3R | 15. D5T+, P3C |
| 3. P4CD, PxP | 16. DxA, A3C |
| 4. P4D, P4D | 17. T3T, D4D |
| 5. P5R, C3AD | 18. T3A+, R2C |
| 6. P3TD, A2D | 19. D4C, TD1R |
| 7. PxP, AxP+ | 20. C3A, DxP |
| 8. P3AD, A4T | 21. T1D, C4D |
| 9. A3D, CR2R | 22. TxD, CxD |
| 10. 0-0, P4CD | 23. T7D+, R1C |
| 11. AxPC, CxPR | 24. A6T |
| 12. CxC, AxA | 1-0. |
| 13. P4AD, PxP | |

Solución en la página 27

Información Nacional

VALLADOLID. — Con un total de 37 participantes, se celebró el I Torneo «Joyería Coral», organizado por el C. A. Santa Teresa. Tras dos fases eliminatorias quedaron 8 finalistas, alzándose con el triunfo M. G. Quesada. La clasificación final fue la siguiente: 1. Quesada, 5; 2. Olmedo, 5; 3. Prieto, 4; 4. De Miguel, 4; 5. Santos, 3,5; 6. A. Vila, 3; 7. Fernández, 3, y 8. Piazuelo, 0.

O. RODRIGUEZ GANO LAS 12 HORAS DE MASNOU. — Con la participación de 122 jugadores, entre los que se contaba un M. I., cinco M. N. y once M. R., con representación de siete países (Suecia, Francia, Alemania, Brasil, Perú, EE.UU. y España), tuvo lugar la IV edición de las 12 Horas de Masnou, que se adjudicó el M. I. Orestes Rodríguez, totalizando 26 puntos, seguido de Kurt (Alemania), Fernández (Bilbao), Bordell (Cataluña), Haik (Francia), Ochoa (Bilbao), Martín (Cataluña), Taeger (Alemania), Eslon (Suecia), Ponce (Cataluña), hasta 57 jugadores que tomaron parte en este grupo «A». En el grupo «B» triunfó Salvany, seguido de Salvo, Piqueres, Imperial, Cabello, Correa, Marco, etc., hasta 65 participantes.

Para los amigos de las estadísticas cabe reseñar que en el transcurso de las 12 horas se disputaron 1.328 partidas. El impecable arbitraje corrió a cargo de don Juan Masip.

SORIA. — Durante los días 3, 4 y 5 de octubre se ha celebrado la quinta edición del Torneo «San Saturio», que tradicionalmente viene incluyéndose en el programa de fiestas patronales de la ciudad. Junto con el equipo local, Club de Ajedrez Numancia, que ganó la prueba, se clasificaron, en este orden, el Club Arriaca de Guadalajara, el Grup d'Escacs Valls d'Andorra y una selección de jóvenes promesas de la Federación Soriana de Ajedrez.

Los resultados fueron los siguientes: Primera ronda: Andorra, 2; C. A. Numancia, 2. Promesas, 1; Arriaca, 3. Segunda ronda: Arriaca, 3; Andorra, 1. C. A. Numancia, 3; Promesas, 1. Tercera ronda: Andorra, 4; Promesas, 0. C. A. Numancia, 3; Arriaca, 1.

CLASIFICACION: C. A. Numancia, 8; Arriaca de Guadalajara, 7; G. E. V. A. de Andorra, 7; Selección de Promesas de Soria, 2.

ULTIMA HORA

LJUBOJEVIC Triunfó en Manila

El G. M. yugoslavo Ljubomir LJUBOJEVIC se impuso, con un punto de diferencia sobre POLUGAIEVSKY, MECKING, LARSEN y PFLEGER, en el Torneo Internacional de Manila, que militó en la 12.ª categoría ELO.

La clasificación final quedó en la siguiente forma: 1. LJUBOJEVIC (Yugoslavia), 7 puntos de 10 posibles; 2-5. POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.), MECKING (Brasil), LARSEN (Dinamarca) y PFLEGER (Alemania Occ.), 6; 6-7. GLIGORIC (Yugoslavia) y BALINAS (Filipinas), 5; 8-11. KAVALEK (EE.UU.), TORRE (Filipinas), KARAKLAJIC (Yugoslavia) y OGAARD (Noruega), 3,5.