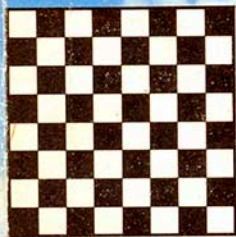
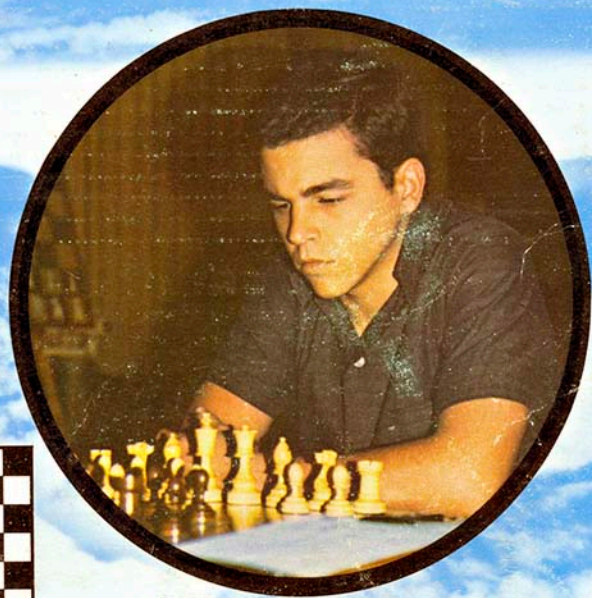


N.º
44

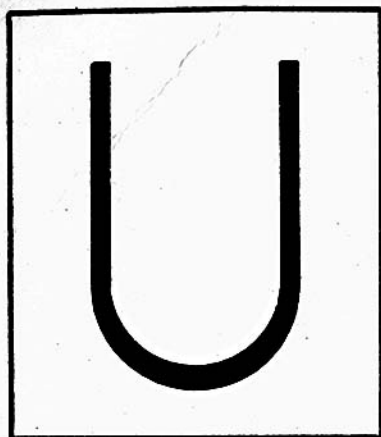
AGOSTO/1975

JAJQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 50



JEROGLIFICO

— ¿Cómo ganas tantas veces al ajedrez?

Solución: USO LA MENTE.
(¡ solamente)

V	D	E	S	D	O
Z	U	O	R	A	E
J	A	E	R	D	I
N	N	I	J	V	D
S	U	C	K	C	A
O	U	O	G	E	O

SALTO DE CABALLO

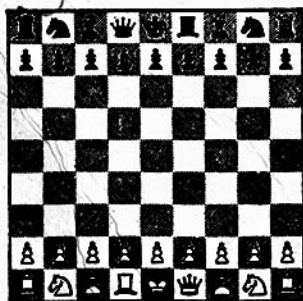
Comenzando por la primera letra (V) y siguiendo el movimiento del caballo del ajedrez formar, una curiosidad referente al ajedrez, con todas las letras del cuadro.

Solución: "VASIUKOV ES UN CONOCIDO JUGADOR DE AJEDREZ"

SUMARIO

	Pág.
Editorial y Presentación.....	1
XIX Campeonato de España por equipos 1.975, por José M.º González (Comentarios de I. Guadalajara, F. J. Ochoa, J. L. Fernández y F. del Hoyo)	2
KARPOV vencedor en Portoroz (Comentarios del M. I. I. ZAIZEV)	16
Triunfo de CSOM en Cleveland.....	22
BROWNE vencedor en Manheim	25
Ultima hora: el XV Campeonato de España Juvenil	28
Liberzon Campeón de Israel (por el M. I. Moshe CZERNIAK).....	29
LIBERZON vencedor en Lone Pine	30
Información Nacional	32
Montilla - Moriles 1.975 el torneo más fuerte del año en España.....	34
KERES venció en Vancouver... y murió en Helsinki.....	35

Sabe Vd. ¿qué es **ajedrez moderno?** Es el nuevo sistema



que le da más variantes, más colorido y más reto al Ajedrez. Tiene un tablero de 9x9 casillas, una pieza muy agresiva que se llama Ministro que juega como Alfil y Caballo, y un Peón más.

Las reglas de movimiento son las mismas del Ajedrez Clásico. Le invitamos a probarlo sin prejuicio.



EL MINISTRO

Pida información a:

EDITORIAL AGUILERA - Padilla, 54

Teléfono 402-75-25

Madrid, 6 (España)

Distribuidor de libros, piezas y tableros

Los tableros de Ajedrez Moderno tienen por la otra cara un tablero de Ajedrez Clásico, de 8x8 casillas



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 426415
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.^a González

Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

PASATIEMPOS: Isidoro Lander

COLABORADORES:

Adolfo González
Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA:

G. M. Florin Gheorghiu (Rumania)
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
G. M. Ljubomir Kavalek (U.S.A.)
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)
G. M. Oscar Panno (Argentina)
G. M. Tigran Petrosian (U.R.S.S.)
G. M. Arturo Pomar (España)
G. M. Miguel A. Quinteros (Argentina)
G. M. Vasily Smyslov (U.R.S.S.)
M. I. Juan Manuel Bellón (España)
M. I. Moshe Czerniak (Israel)
M. I. Antonio Medina (España)
M. I. Román Torán (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos F. Juárez (Argentina)
José María Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
Carlos A. Frugone (Ecuador)
M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.
Galicia: Leandro Barreiro.
Cataluña: Enrique Catalán.
Vizcaya: Arturo Diéguez.
Portugal: Joaquín Durao.
Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO V — NUMERO 44

1.º AGOSTO 1975

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO 50 pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1975

España: 600 pesetas
Extranjero: \$ 11 U.S.A.
América: (Vía Aérea) \$ 16 U.S.A.

EDITORIAL

Siguiendo con el capítulo de novedades, «JAQUE» se complace en presentar a sus suscriptores a partir de este mes la prestigiosa COLECCION ESCAQUES de la Editorial Martinez Roca, S. A., rigiendo igualmente el 5% de descuento especial para nuestros abonados, completando así los servicios directos al suscriptor iniciados hace un año con la distribución exclusiva del prestigioso Informador Ajedrecístico y Enciclopedia de Aperturas, que más tarde se vio incrementado con los fondos editoriales de Ediciones Limitadas Catalán y Editorial Ricardo Aguilera.

Notoria ha sido, también, la gran acogida que ha tenido nuestro limitado stok de relojes BHB modelo Extra, alemanes, habiéndose agotado las existencias del mismo en su totalidad. No obstante, se encuentra ya en nuestros almacenes la segunda remesa de los mismos a disposición de nuestros solicitantes.

En el orden informativo cabe la novedad de la incorporación del M.I. Moshe CZERNIAK a nuestra selecta nómina de colaboradores técnicos, esperando que su ya acreditada pluma sea del agrado de nuestros lectores.

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

NUESTRA PORTADA

La gran esperanza del ajedrez cubano, el jovenísimo M. I. cubano Guillermo GARCIA, que al decir de los ajedrecistas soviéticos completará en 1975 su título de Gran Maestro. Valoración ELO 2.485.

**Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767-1970**

JAQUE se terminó de imprimir el 24-VII-1975.

XIX CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS

POR SEPTIMA VEZ; EL SCHEWEPPEES, CAMPEON DE ESPAÑA



José Luis Moreno (Ruy López)



Ramón Trías (Ruy López)



Pedro Cherta (Ruy López)

Brillante subcampeonato del C. A. Español



Condal y Seat a 1.ª división

Descenso de Maspalomas y Aviaco

(Por José M.ª González
desde Barcelona)

Del 25 de junio al 3 de julio se ha disputado en Barcelona la Fase Final del Campeonato de España por Equipos en Primera y Segunda División, teniendo por sede el Polideportivo del Grupo de Empresas SEAT de la capital catalana.

El certamen se encontraba encuadrado dentro del vasto programa de competiciones estructurado por la Federación Catalana de Ajedrez con motivo de la celebración del cincuentenario de su fundación, cuyo epílogo será la organización del Torneo Zonal el próximo mes de octubre.

Si siempre es agradable acudir a Barcelona por motivos ajedrecísticos, esta faceta adquiere particular relieve cuando en un solo evento se aglutina tal cantidad de jugadores de nuestra mosaica geográfica; y esto indefectiblemente convierte el Campeonato de España por Equipos en algo más que una prueba deportiva de particular importancia.

Pero vayamos con el torneo.

Tal y como publicamos en nuestro ejem-



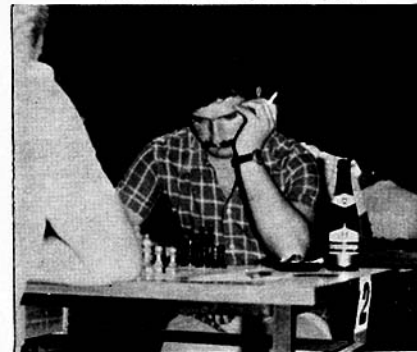
José Miguel Fraguela (C. I. A.)



Díez del Corral (Schweppes)



Román Torán (Schweppes)



J. M.º Zabala (Rey Ardid)

plar de julio, el sorteo para constituir el ulterior cuadro de rondas deparaba el primer «plato fuerte» del torneo ya en la primera ronda, y la verdad es que respondió a la expectación despertada, ya que tanto el SCHWEPES como la C.I.A. de Las Palmas, campeón y subcampeón de España, 1974 respectivamente, alinearon su máximo potencial (de los 8 jugadores había 5 titulados internacionales, con LARSEN y DIEZ DEL CORRAL en posesión del pergamino de G.M.). Pero, tal y como se esperaba, esta confrontación no resolvió nada al producirse una victoria mínima del conjunto madrileño, con casi todo el torneo por delante. Las espadas seguían en alto, pero no por mucho tiempo. Pronto se vería que en esta XIX edición del Campeonato Nacional no se iba a producir el casi tradicional duelo SCHWEPES - C.I.A., y ello, sin duda, se debió a dos factores vitales:

1) La baja actuación del primer tablero canario, el G.M. Bent LARSEN, tal vez influido anímicamente por la operación de que está siendo objeto su esposa durante esos días; pero lo cierto es que el danés jugó falto de concentración y a ritmo vertiginoso de partida semi rápida. Baste el dato de que en su encuentro con ECHEVERRÍA (tablas), el jugador del AVIACO hubo de pasar ¡DOS CONTROLES! mientras LARSEN había empleado escasamente hora y media. No obstante, sus derrotas ante OCHOA (Rey Ardid) y MEDINA (Español), fueron de gran mérito para los jugadores hispanos.

2) El ascenso experimentado por los clubs catalanes ESPAÑOL y TARRASA, así como el elevado nivel de juego exhibido por la totalidad de los equipos en Primera División, que hace que paulatinamente se vayan reduciendo las diferencias de campeonatos anteriores.

Y como cada día resulta más difícil ganar una partida, el potente conjunto canario sufrió cierta desmoralización al ver cómo el SCHWEPES, a base de una extraordinaria regularidad, se escapaba hasta el punto de mediar distancias insalvables entre ambos conjuntos; circunstancia bien aprovechada por ESPAÑOL y TARRASA, que a base de resultados poco contundentes, pero sí suficientes, ocuparon la segunda y tercera plaza, si bien esta última hubo de decidirse por coeficiente de desempate.

En suma, el C. A. SCHWEPES, realizan-

do. un inteligente torneo, obtiene de esta forma su séptimo campeonato nacional en ocho años, con un equipo que no desmerecería lo más mínimo en cualquier grupo de finalistas de una olimpiada, pues la verdad es que DIEZ DEL CORRAL, TORAN, CALVO, BELLON Y HERNANDO es un poder de muchos ELOS.

Excelente actuación del C. A. ESPAÑOL, cuyo subcampeonato fue justo premio a la eficaz y paciente labor de todo el equipo, en el destacaron el M.I. Antonio MEDINA y el porcentaje de Javier PRADA.

Meritorio tercer lugar del C.A. TARRASA, donde puntuaron con sobresaliente MORA y POMES, decidido a última hora por coeficiente de desempate con la C.I.A. de Las Palmas.

Bien el C.A. BARCINONA, que prosperó un lugar respecto a su clasificación del año anterior, siendo su mejor virtud el alto grado de «sentido de equipo» que puso de manifiesto en todo momento. Gran actuación la del conjunto bilbaíno del Rey Ardid, con un OCHOA que paró bien los «golpes» inherentes al primer tablero, mientras GUADALAJARA puntuaba con singular eficacia en el cuarto. Su mejora de dos lugares respecto al año pasado, evidencia el cada vez más alto nivel del ajedrez vizcaíno.

Discreto papel el realizado por la UNION GRACIENSE DE AJEDREZ, que pese a la alineación de POMAR no dio la medida de sus verdaderas posibilidades, viéndose superada por conjuntos, en teoría, inferiores.

El gran drama del campeonato lo vivieron el Deportivo de LA CORUÑA y los canarios del MASPALOMAS; en la ronda de clausura hubieron de jugarse la permanencia en la categoría, llevándose los gallegos el «gato al agua» por 3 - 1, cuando los canarios contaban con más posibilidades al disponer de medio punto de ventaja antes del encuentro.

El otro equipo descendido fue el AVIACO, que se mostró completamente desdibujado, acusando la baja de HERNANDO, fichado por el SCHWEPPEs esta temporada.

CONDAL Y SEAT, A PRIMERA DIVISION

En Segunda División, la lucha por los dos puestos de ascenso se circunscribió desde un principio al SEAT barcelonés y al CONDAL de Las Palmas, proclamándose



Arturo Pomar (U. G. A.)



Fernando Visier (C. I. A.)



campeón este último por escasa diferencia, resaltando en la plano individual las actuaciones de RODRIGUEZ y CABRERA por los canarios, y SORIA y BAUTISTA por los catalanes.

El C.A. MALAGA presentó seria batalla, cuajando una más que aceptable actuación y posterior clasificación, destacando su jugador Francisco MUÑOZ defendiendo el tercer tablero.

Se esperaba más del C. A. OLOT, reforzado por el fichaje del excampeón nacional SANZ, pese a su buena clasificación. No obstante, habrá que contar con este conjunto en un futuro no muy lejano.

Muy irregular el C. A. CAPABLANCA, de Almería, y Real OVIEDO, mientras que la gran decepción fueron los equipos catalanes del C.A. BARCELONA y LERIDANO RUY LOPEZ, ambos recién descendidos la temporada pasada, y que en principio con-

taban como firmes aspirantes a recuperar la categoría.

Cerrando la clasificación, el juvenil equipo del MONTEVERDE, que evidenció su falta de experiencia en este tipo de competiciones, pudiendo destacar a Fernando REGLERO, que casi totalizó la mitad de los puntos obtenidos por su equipo.

Interesante este torneo de Segunda División, que se vio, tal vez, falto de «punch» por el fantástico «sprint», desde la primera ronda, llevado a buen término por el CONDAL y el SEAT.

Magnífica, como siempre, la organización, a cargo de la Federación Catalana de Ajedrez, que rubricó su cincuentenario con toda clase de atenciones, tanto a los participantes como al elevado número de aficionados que se desplazaron a Barcelona con motivo del evento.

Cuadro de Rondas y Resultados Particulares

PRIMERA DIVISION

primera ronda

U. G. A.	1 - 3	Rey Ardid
Pomar	1/2 - 1/2	Ochoa
Serra	0 - 1	Zabala
Buxade	1/2 - 1/2	Sáenz
Canals	0 - 1	Fernández

C. I. A.

1 1/2 - 2 1/2	Schweppes
Larsen	1/2 - 1/2 Corral
Menvielle	0 - 1 Torán
Fraguela	1 - 0 Calvo
Visier	0 - 1 Bellón

Maspalomas

0 - 4	Tarrasa
Debarnot	0 - 1 Simón
Anguera	0 - 1 Mora
Domínguez	0 - 1 Pablo
Llorente	0 - 1 Pomes

Aviaco

1 - 3	La Coruña
Echeverría	0 - 1 Merino
Palomeque	1 - 0 F. Prada
Lorite	0 - 1 E. Prada
Fernández	0 - 1 Polo

Barcinona

1/2 - 3 1/2	Español
Pares	0 - 1 Medina
García	1/2 - 1/2 Bordell
Hernández	0 - 1 Pérez
Morrell	0 - 1 Pujol

SEGUNDA DIVISION

primera ronda

Seat	2 - 2	Barcelona
Lladó	0 - 1	Beltrán
Soria	1 - 0	Cabré
Tejero	0 - 1	Catalán
Collado	1 - 0	Mas

Monteverde

1 - 3	Condal
Domingo	0 - 1 Rodríguez
Martínez	0 - 1 García
Indeguy	1 - 0 López
Tomé	0 - 1 Hidalgo

Olot

2 - 2	Ruy López
Sanz	1 - 0 Moreno
González	1 - 0 Colomer
Revilla	0 - 1 Trías
Ferrán	0 - 1 Bravo

Fomento

1 - 3	Málaga
Ribera	0 - 1 Ruiz
Paredes	1 - 0 Mitjanas
Colominas	0 - 1 Muñoz
Satorra	0 - 1 Gómez

Oviedo

2 - 2	Capablanca
Rodríguez	1 - 0 Rojas
Fañul	0 - 1 Sanz
Nepomuceno	0 - 1 García
Quiroga	1 - 0 Puertas

PRIMERA DIVISION

segunda ronda

Rey Ardid 1 - 3	Español
Ochoa 0 - 1	Medina
Zabala 0 - 1	Bordell
Sáenz 1 - 0	Pujol
Fernández 0 - 1	Nieto
Coruña 1 - 3	Barcinona
Merino 0 - 1	Parés
F. Prada 1 - 0	García
E. Prada 0 - 1	Hernández
Polo 0 - 1	Coll
Tarrasa 3 1/2 - 1/2	Aviaco
Mora 1 - 0	Echeverría
Pablo 1/2 - 1/2	Palomeque
Pomes 1 - 0	Lorite
Puig 1 - 0	Fernández
Schwepps 3 - 1	Maspalomas
Corral 1/2 - 1/2	Debarnot
Torán 1/2 - 1/2	Anguera
Calvo 1 - 0	Dominguez
Bellón 1 - 0	Llorente
U. G. A. 1 1/2 - 2 1/2	C. I. A. Las P.
Pomar 0 - 1	Larsen
Buxade 1 - 0	Menvielle
To 1/2 - 1/2	Fraguela
Salvany 0 - 1	Visier

tercera ronda

C. I. A. Las P. 3 - 1	Rey Ardid
Larsen 0 - 1	Ochoa
Fraguela 1 - 0	Zabala
Visier 1 - 0	Fernández
Fernández 1 - 0	Guadalajara
Maspalomas 1 - 3	U. G. A.
Debarnot 1/2 - 1/2	Pomar
Anguera 0 - 1	Serra
Dominguez 1/2 - 1/2	Buxade
Ortega 0 - 1	Velasco
Aviaco 1/2 - 3 1/2	Schwepps
Echeverría 1/2 - 1/2	Corral
Palomeque 0 - 1	Torán
Suárez 0 - 1	Calvo
Lorite 0 - 1	Bellón
Barcinona 2 - 2	Tarrasa
Pares 1/2 - 1/2	Farré
García 1/2 - 1/2	Mora
González 1 - 0	Pablo
Batalla 0 - 1	Antigua
Español 2 1/2 - 1 1/2	La Coruña
Medina 1/2 - 1/2	Merino
Bordell 1/2 - 1/2	F. Prada
Nieto 1/2 - 1/2	E. Prada
Prada 1 - 0	Polo

SEGUNDA DIVISION

segunda ronda

Barcelona 2 - 2	Capablanca
Beltrán 1 - 0	Rojas
Cabré 0 - 1	Sanz
Catalán 0 - 1	García
Mas 1 - 0	Puertas
Málaga 2 - 2	Oviedo
Ruiz 1 - 0	R. Uría
Fritjanas 0 - 1	Fanjul
Muñoz 1 - 0	Nepomuceno
Gómez 0 - 1	Quiroga
Ruy López 2 - 2	Fomento
Moreno 1 - 0	Ribera
Trías 1/2 - 1/2	Boada
Bravo 1/2 - 1/2	Gomila
Cherta 0 - 1	Padrós
Condal 3 - 1	Olot
Rodríguez 1 - 0	Sanz
Lezcano 1 - 0	González
José García 1 - 0	Jurado
Juan García 0 - 1	Ferrán
Seat 3 - 1	Monteverde
Llado 1 - 0	Martínez
Soria 1 - 0	Indeguy
Tejero 1 - 0	Tomé
Collado 0 - 1	Reglero

tercera ronda

Monteverde 1 - 3	Barcelona
Martínez 1/2 - 1/2	Catalán
Indeguy 1/2 - 1/2	Mas
Tomé 0 - 1	Ponce
Reglero 0 - 1	Ortín
Olot 1/2 - 3 1/2	Seat
Sanz 0 - 1	Lladó
González 1/2 - 1/2	Soria
Revilla 0 - 1	Tejero
Camps 0 - 1	Bautista
Fomento 1 1/2 - 2 1/2	Condal
Palau 0 - 1	Rodríguez
Paredes 1/2 - 1/2	Lezcano
Colominas 0 - 1	José García
Satorra 1 - 0	López
Oviedo 2 - 2	Ruy López
Rodríguez Ll. 1 - 0	Trías
Fanjul 0 - 1	Bravo
Quiroga 1 - 0	Cherta
Casocobos 0 - 1	Romero
Capablanca 3 - 1	Málaga
Rojas 1 - 0	Ruiz
Sanz 1 - 0	Muñoz
García 1 - 0	Gómez
Puertas 0 - 1	Perciro

PRIMERA DIVISION

cuarta ronda

Rey Ardid 1½ - 2½	La Coruña
Ochoa 0 - 1	Merino
Zabala ½ - ½	F. Prada
Saenz 0 - 1	Carro
Fernández 1 - 0	E. Prada
Tarrasa 1 - 3	Español
Farre 0 - 1	Medina
Simón ½ - ½	G. Orús
Pablo 0 - 1	Bordell
Pomes ½ - ½	Pujol
Schweppes 3 - 1	Barcinona
D. Corral 1 - 0	Parés
Calvo ½ - ½	García
Bellón 1 - 0	González
Hernando ½ - ½	Garriga
U. G. A. 2 - 2	Aviaco
Pomar ½ - ½	Echeverría
Serra 1 - 0	Palomeque
Buxade ½ - ½	Suárez
Salvany 0 - 1	Fernández
C. I. A. 2 - 2	Maspalomas
Larsen ½ - ½	Anguera
Fraguela 0 - 1	Domínguez
Visier ½ - ½	Llorente
Fernández 1 - 0	Ortega

quinta ronda

Rey Ardid 2 - 2	Maspalomas
Ochoa ½ - ½	Debarnot
Zabala ½ - ½	Anguera
Fernández 0 - 1	Lorente
Guadalajara 1 - 0	Fernández
Aviaco 1 - 3	Las Palmas
Echeverría ½ - ½	Larsen
Suárez ½ - ½	Menvielle
Lorite 0 - 1	Betancourt
Fernández 0 - 1	Fernández
Barcelona 2 - 2	U. G. A.
Pares ½ - ½	Pomar
García ½ - ½	Serra
González ½ - ½	To
Batalla ½ - ½	Salvany
Español 1 - 3	Schweppes
Medina ½ - ½	D. Corral
G. Orús ½ - ½	Torán
Bordell 0 - 1	Calvo
Pujol 0 - 1	Bellón
La Coruña 1½ - 2½	Tarrasa
Merino ½ - ½	Simón
F. Prada ½ - ½	Mora
Carro ½ - ½	Pablo
Polo 0 - 1	Pomes

SEGUNDA DIVISION

cuarta ronda

Barcelona 1 - 3	Málaga
Beltrán ½ - ½	Ruiz
Cabré 0 - 1	Muñoz
Ponce 0 - 1	Gómez
Ortín ½ - ½	Pereiro
R. López 2½ - 1½	Capablanca
Moreno 0 - 1	Rojas
Colomer ½ - ½	Sanz
Trias 1 - 0	García
Bravo 1 - 0	Puerta
Condal 2 - 2	Oviedo
Rodríguez 1 - 0	R. Uría
Lezcano 0 - 1	Fanjul
García ½ - ½	Nepomuceno
Cabrera ½ - ½	Quiroga
Seat 3 - 1	Fomento
Llado ½ - ½	Ribera
Soria 1 - 0	Prada
Tejero ½ - ½	Gomila
Bautista 1 - 0	Padrós
Monteverde ½ - 3½	Olot
Martínez 0 - 1	Sanz
Indeguy 0 - 1	González
Tomé 0 - 1	Revilla
Reglero ½ - ½	Jurado

quinta ronda

Olot 2½ - 1½	Barcelona
Sanz 1 - 0	Beltrán
González 1 - 0	Cabré
Revilla 0 - 1	Mas
Ferrán ½ - ½	Ponce
Fomento 3 - 1	Monteverde
Palau 1 - 0	Martínez
Paredes 1 - 0	Indeguy
Colominas 1 - 0	Tomé
Satorra 0 - 1	Reglero
Oviedo 1 - 3	Seat
Rodríguez ½ - ½	Llado
Fanjul 0 - 1	Soria
Nepomuceno ½ - ½	Tejero
Quiroga 0 - 1	Bautista
Capablanca 1 - 3	Condal
Rojas 0 - 1	Rodríguez
Sanz 0 - 1	Lezcano
García 1 - 0	García
Puerta 0 - 1	Cabrera
Málaga 3½ - ½	R. López
Ruiz 1 - 0	Moreno
Fritjans 1 - 0	Colomer
Muñoz 1 - 0	Trias
Gómez ½ - ½	Bravo

CLASIFICACION FINAL

PRIMERA DIVISION

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ptos.	desempeate
1 SCHWEPES	=	3	2½	2½	3	2½	3	3½	3	3½	26 ½	----
2 ESPAÑOL	1	=	3	2½	3½	3	2½	2½	2	2½	22 ½	----
3 TARRASA	1½	1	=	2½	2	1½	2½	2½	4	3½	21	5½
4 C.I.A. LAS PALMAS	1½	1½	1½	=	2	3	2½	4	2	3	21	5
5 BARCINONA	1	½	2	2	=	2	2	3	3	2	17 ½	----
6 REY ARDID	1½	1	2½	1	2	=	3	1½	2	2½	17	----
7 UNION GRACIENSE	1	1½	1½	1½	2	1	=	2	3	2	15 ½	----
8 LA CORUÑA	½	1½	1½	0	1	2½	2	=	3	3	15	----
9 MASPALOMAS	1	2	0	2	1	2	1	1	=	3½	13 ½	----
10 AVIACO	½	1½	½	1	2	1½	2	1	½	=	10 ½	----

SEGUNDA DIVISION

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ptos.	desempeate
1 CONDAL	=	2	3	3	3	2	2½	3	4	3	25½	----
2 SEAT	2	=	2½	3½	3½	3	3	2	2	3	24½	----
3 MALAGA	1	1½	=	2	1	2	3	3½	3	3½	20½	----
4 OLOT	1	½	2	=	2	3	1½	2	2½	3½	18	----
5 CAPABLANCA	1	½	3	2	=	2	2½	1½	2	2½	17	----
6 REAL OVIEDO	2	1	2	1	2	=	3	2	1½	2	16½	3½-1
7 FOMENTO	1½	1	1	2½	1½	1	=	2	3	3	16½	3½-0
8 LERIDANO - RUY LOPEZ	1	2	½	2	2½	2	2	=	2	2	16	----
9 BARCELONA	0	2	1	1½	2	2½	1	2	=	3	15	----
10 MONTEVERDE	1	1	½	½	1½	2	1	2	1	=	10½	----

VIOLENCIA EN EL CENTRO DEL TABLERO

Por FELIX DEL HOYO

Como los boxeadores fajadores que se lanzan al cambio de golpes en el centro del «ring» al toque de la campana inicial, Larsen y Pomar lanzaron sus huestes en pos del dominio de la parcela central del tablero. El público intuyó que de tal violencia sólo una decisión rápida podría sentenciar la lucha. Y la emoción se adueñó de los aficionados.

Blancas: POMAR (U. G. A.)

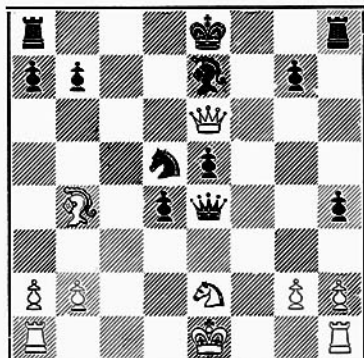
Negras: LARSEN (C. I. A. Las Palmas)

DEFENSA HOLANDESA

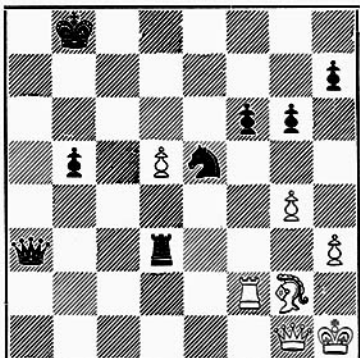
- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4D, P4AR | 9. PxP, CR3A |
| 2. C3AD, P4D | 10. A5C, D4T+! |
| 3. P3AR, P4AD | 11. A2D, D4A |
| 4. P4R, P4R | 12. CxC+, CxC |
| 5. A5C+, A2D | 13. C3C, P4TR! |
| 6. AxA+, CxA | 14. D3A, P5T |
| 7. CxPD, PADxP | 15. C2R, DxP |
| 8. C2R, PxP | 16. D5A, DxPR |

17. D6R+, A2R

18. A4C, C4D



A. FERNANDEZ (C. I. A. Las Palmas)



La posición es electrizante. Se masca desenlace.

19. AxA, ...

Pomar se encuentra con mayores dificultades que su rival para proseguir el ataque. Es dudoso que baste 19. 0-0, AxA; 20. C4A, D6R+! seguido de PxC. Y no se ven claras posibilidades de proseguir el ataque de otra forma tras ceder el alfil. La del texto parece dura, pero...

19. ..., C5A!

Una contra que hace tambalearse al blanco.

20. D4A, RxA

Abandonan

Ante el castigo que se anuncia tira el blanco la toalla. Pudo proseguir con unos jaques artificiosos, pero refugiado el rey negro la lucha tendría claro desenlace. Una lucha sin cuartel.

LA OFERTA INCOMPLETA

Encuentro de rivalidad regional: MASPALOMAS - C.I.A. Lucha en todos los frentes y empate final. Sin embargo, como siempre ocurre, el resultado pudo ser otro. Esto es lo de menos. Sin fallos, la nulidad presidiría el juego. Lo lamentable es que una bella combinación se frustrara en el último peldaño. Los nervios, la premura de tiempo, borraron una bella combinación que pudo ser y no fue.

ORTEGA (Maspalomas)

Colocados en la posición del diagrama como inicial, veremos cómo el blanco, intentando su posición delicada, rompa el juego:

1. P5C1, PxP?! 2. P6D1, DxP

No TxP por 3. T8A+.

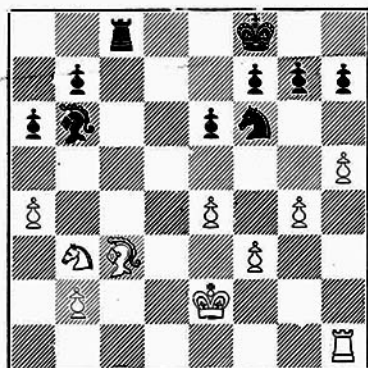
3. T1A??

Y el blanco abandonó en pocas jugadas. Luego de ceder dos peones le faltó decisión y tiempo para obtener las tablas tras 3. T8A+!!; DxT; 4. D6C+, R1A; 5. D7C+, R1D; 6. D8C+, R2R; 7. DxC+, R2A (si R2R 8. DxPC+); 8. A5D+, TxA, etc.

LOS RECURSOS DEL FINAL

En pocas competiciones la disputa del punto alcanzó el esfuerzo y la tensión de estos pasados campeonatos. Y no sólo por alcanzar los lugares de honor, sino por alejarse del fantasma del descenso. Cuando clubs considerados a priori como aspirantes a luchar por alejarse de los dos puestos fatídicos se enfrentaban, los recursos eran ilimitados. Los puntos entonces tenían un valor superior. Y los medios puntos... Veamos una posición de una partida laboriosa y disputada. En ella el fuerte jugador argentino Debarnot mantenía la iniciativa ante el vizcaíno Ochoa.

DEBARNOT (Maspalomas)



OCHOA DE ECHAGÜEN (Rey Ardid)

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| 1. P6T, A1D | 2. PxP+, R1C |
| No RxP por 3. P5C, ganando pieza. | |
| 3. P5C, C1R | 6. T1D, CxP |
| 4. P4A, P4C | 7. T7D, P5C! |
| 5. PxP, PxP | 8. AxP, P4R! |

Complemento de la movida anterior y no la inocua T1CD. Ahora el centro blanco se desmorona y el flanco de rey será terreno abonado para el negro.

- | | |
|--------------|---------------|
| 9. A6D, PxP | 13. A7A, T1T |
| 10. C4D, AxP | 14. P5C, T7T+ |
| 11. P4C, C3R | 15. R3A, P4T |
| 12. CxC, PxP | |

El rey blanco queda en zona peligrosa.

- | | |
|---------------|--------------|
| 16. T3D, T7CD | 18. AxP, ... |
| 17. P6C, P4R | |



Medina (Español) ante la gran revelación Ochoa (Rey Ardid)

Se amenazaba A5T-T7AR++.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 18. ..., TxP | 20. A8D, Tablas |
| 19. A7A, T3AD | |

UNA VICTORIA TRABAJOSA

Ignacio Guadalajara, el temperamental jugador de la Peña Rey Ardid, comenzó a alinearse tarde. Una lamentable derrota ante el canario Angel Fernández —le cayó la bandera del reloj en el instante en que lo pulsaba tras su 45 jugada— pareció desmoralizarle. Su vuelta al equipo fue triunfal y ya sólo victorias se apuntó en su casillero hasta el final de la competición. Aquí transcribimos su segunda victoria, adecuada con sus sabrosos y sinceros comentarios:

Blancas: PUIG NADAL (Tarrasa)

Negras: I. GUADALAJARA
(Rey Ardid, de Bilbao)

DEFENSA BENONI

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 5. PxP, P3D |
| 2. P4AD, P4A | 6. P4R, P3CR |
| 3. P5D, P3R | 7. A2R, ... |
| 4. C3AD, PxP | |

Más usual es 7. C3A. Indudablemente las blancas intentaban algo nuevo y —me dije— que había que estar alerta.

- | | |
|-------------|----------------|
| 7. ..., A2C | 8. P4TR!?, ... |
|-------------|----------------|

Imprevista continuación que casi la preveía y temía. ¿Cual es ahora la mejor continuación? Eliminando 8. ..., P4TR por dejar la casilla g5 débil, analicé 8. ..., P3TR y 8. ..., D2R, decidiéndome por la segunda con vistas a ganar tiempos de desarrollo y no realizar movidas inútiles de peones.

- | | |
|--------------|---------------|
| 8. ..., D2R | 11. A4AR, A2D |
| 9. D2A, C3T | 12. T1D, ... |
| 10. P3T, C2A | |

Indudablemente las blancas temen enrocar largo, ya que al hacerlo planteando la amenaza P5R, dejarían atacado el punto 2AR por un eventual salto de caballo.

- | | |
|--------------|---------------|
| 12. ..., C5C | 13. P3A, A4R! |
|--------------|---------------|

Si ahora 14. A5C, A6C+, etc.

- | | |
|--------------|---------------|
| 14. D2D, AxA | 15. DxA, D4R! |
|--------------|---------------|

Basándome en que tengo superioridad

en el flanco de dama y mejor disposición de piezas propongo este cambio.

16. C3T, ...

¿Qué hacer? Si 16. P3C, DxD; 17. PxD, C3R, etc. Y si 16. DxD, CxD; 17. P4A, C5C; 18. T3D, 0-0-0!, con mejor juego.

16. ..., DxD 18. C3D, P3A!
17. CxD, C4R 19. CxC?, ...

Un error, aunque no sea fácil hallar una continuación adecuada. Si 19. P4A, C2A seguido de enroque largo.

19. ..., PAXC 21. T1T, R2R
20. P4TD, P3TD 22. P5T, ...

Obligada ante la amenaza negra P4CD.

22. ..., C4C 23. T1CD, ...

Si CoAxC, PxC o A!, etc.

23. ..., C5D 25. PXP a.p., TR1CD
24. A4A, P4CD 26. C2R, ...

El blanco se siente inquieto por el mal cariz que va presentando su posición y trata de aliviarla cambiando el peligroso caballo negro.

26. ..., TxP 30. P3CD, T1-1C
27. CxC, PAXC 31. T1TD, P5T
28. R2D, T5C 32. PXP, AxP
29. TR1AD, P4TD 33. R3D, T1AD?!

Plantando la amenaza TxA, seguido de A4C para dejar al blanco en «zuz wang». Como se verá, fue una pérdida de tiempo. Lo indicado era P3T, preparando la expansión en el ala de rey.

34. TD1C!, T1-1C 37. T2T, P4C
35. TxT, TxT 38. PXP, PXP
36. T1TD, P3T 39. T2AR, ...

El reloj comienza a agobiar al blanco.

39. ..., A6C 43. R1A, T8T+
40. AxA, TxA+ 44. R2C, T8R
41. R2A, T6A+ 45. T2D, P5C!
42. R2D, T6T 46. R2A, T8AR!

Y no 46. ..., PXP; 47. PXP, T8AR; 48. T3D / la lucha se prolongaría incesantemente.

47. T1D, TxT 49. PXP, R3A
48. RxT, PXP Abandonan

No queda otra cosa que 50. R2R, R4C; 51. R2A, R5A; 52. R2R, R6C ó P6D+, etc.

(Comentarios de Ignacio Guadalajara.)

LA PRIMERA DERROTA DEL GRAN MAESTRO

Tras la fugaz victoria de Larsen sobre Pomar los pronósticos no eran favorables al campeón juvenil de la temporada pasada, el joven bilbaíno Ochoa de Echagüen. Una vez más los «futuristas» erraron y el G. M. danés tuvo que inclinar el rey tras aceptar, forzosamente, un brillante sacrificio de su joven rival.

Para «Jaque» hemos conseguido adjuntar la partida, analizada por el vencedor:

Blancas: LARSEN (C. I. A. Las Palmas)

Negras: OCHOA DE ECHAGÜEN
(R. Ardid de Bilbao)

APERTURA INGLESA

2. C3AD, C3AR	11. A5C, P3T
1. P4AD, P4R	12. AxC, DxA
3. C3A, C3A	13. C2D, D2R
4. P3CR, A5C	14. C4R, A5C
5. A2C, 0-0	15. C3A, C5D
6. 0-0, T1R	16. P3C, P3AD
7. P3D, P3D	17. T2T, TD1D
8. C4T?!, A4AD	18. T2D, A4T
9. P3TD, P4TD	19. P3A, D4C
10. CxA, PxC	20. T2C, P4A

Necesaria para poder realizar P5A.

21. D1A, D2R

Había que impedir 22. P4CD.

22. T2AR, ...

Para realizar P4AR.



De izquierda a derecha: Betancort, Angel Fernández, Dumesnil y el G.M. Bent Larsen

22. ..., A3C

Y si 23. P4AR, P5R.

23. D1C, P5A 24. A3T, P4CD

Impide la ruptura blanca a base de P4CD.

25. T2C, A2T 28. PxA, CxP+

26. D1A, P5C 29. R1T, TxP

27. C1C, AxP! 30. TD2AR, ...

Si 30. C2D, TR1D!.

30. ..., TR1D 33. T2D, P5R

31. T1A, C4C 34. TxT, TxT

32. A5A, P6A 35. P4TR, ...

No valdría 35. C2D por 35. ..., D4R!.

35. ..., P3C 36. A4C, ...

Y si 36. AxP, D3R!.

36. ..., P6R

37. PxC, P7R Abandonan

(Comentarios de Ochoa de Echagüen.)

Si 33. ..., TxT; 34. P4D+, R3D; 35. PxT+, RxP; 36. R4T, P4C; 37. PxP, RxP; 38. RxP, R4A; 39. P4R, R3D; 40. R3C, R4R; 41. P6D con ventaja decisiva.

34. T5C, P4A

35. T6C, P5A 39. R3C, T2A

36. T6R+, R4A 40. T5R+!, R3C

37. P4R+, R4C 41. T5A, T2D

38. P6D, P6A 42. T5D, P5T+?

Precipitación en los apuros de reloj.

Si 42. ..., T2AR; 43. P7D, P7A; 44. P8=D,

P8=D; 45. D8C+, R3T; (si 45. ..., T2C;

46. T5C+!, RxT; 47. DxT++), 46. D8T+,

R3C; (46. ..., T2T; 47. T6D+, R4C; 48.

D8C++), 47. DxP+, R3A; 48. D5C+,

R3C; 49. D5R++.

43. RxPA, R3A 44. T5TR, ...

Y las negras abandonaron.

(Comentarios de José Luis FERNANDEZ para «JAQUE»)

Blancas: J. L. FERNANDEZ (Rey Ardid)

Negras: CANALS (U.G.A.)

Apertura española

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P4R | 5. 0-0, A5C |
| 2. C3AR, C3AD | 6. P3TR, P4TR |
| 3. A5C, P3TD | 7. P3D, D3A |
| 4. AxC, PDxA | 8. CD2D, A4AD!? |

Mejor 8. ..., C2R.

- | | |
|--------------|-----------------|
| 9. C4A!, AxC | 12. P4A, PxP |
| 10. DxA, DxD | 13. AxP, 0-0-0 |
| 11. PxD, P3A | 14. TD1C!?, ... |

Más sólida era 14. A3R, para continuar con el plan P4AR centralizando el rey.

- | | |
|----------------|-----------------|
| 14. ..., C2R | 24. C5D+, TxC |
| 15. P4TD; P4CR | 25. PxT, AxA |
| 16. A3R, A5D | 26. PxA, C7D |
| 17. P4C, C3C | 27. TD1D, CxT |
| 18. P5C, PTxP | 28. TxC, R3D |
| 19. PxP, P4AD | 29. P4A, R4R |
| 20. P6C, C4R | 30. T1CD, T2T |
| 21. PxP, RxP | 31. T5C, T2A |
| 22. C6C, C6A+ | 32. TxPA!, PxP+ |
| 23. R2C, P5C | |

Si 32. ..., TxT; 33. P4D+, R3D; 34. PxT+, RxP; 35. PxP, PxP; 36. P4R, P4CD; 37. PxP, RxP; 38. R3C, con superioridad de las blancas.

33. RxP, T2C

Blancas: FRAGUELA (CIA)

Negras: CALVO (Schweppes)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, P3R | 10. 0-0, P3A |
| 2. P4AD, A5C+ | 11. P3TD, A4T |
| 3. C3AD, P4AR | 12. P4CD, A2A |
| 4. C3AR, C3AR | 13. P5D, D3C |
| 5. A5C, 0-0 | 14. PxP, PxP |
| 6. T1A, D1R | 15. P5C, A3R |
| 7. AxC, PxA | 16. PxP, CxP |
| 8. P3R, P3D | 17. C5C, A1C |
| 9. A2R, P4R | 18. CxPD, P5A |



Ricardo Calvo

XIX CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS

19. PxP, PxP	30. AxT, D4AD	3. C3AD, A2C	18. P5T, A1A
20. C4D, A6T	31. A5D, P4AR	4. P4R, P3D	19. T2T, T2T
21. A3A, CxC	32. T1CD, R2C	5. A2R, 0-0	20. D3C, D2R
22. DxC, AxP	33. TR-1R, R3A	6. C3A, P4R	21. A1D, T6T
23. D5D+, R1T	34. T6R+, R4C	7. 0-0, C3A	22. T2C, CxPC
24. C7A+, TxC	35. T3C, D5D	8. P5D, C2R	23. C2A, CxC
25. AxA, P6A	36. T3C+, R5A	9. C1R, C2D	24. T(1)xC, D2T
26. DxP, T1A	37. R2C, D8D	10. P4CR, P4AR	25. T2TR, D5T
27. DxT, AxP+	38. T3A+, R4C	11. P3A, P5A	26. A2D, P5C
28. RxA, D4T+	39. T5R, ...	12. P4CD, P4CR	27. PxPC, AxP
29. R1C, TxD	1 — 0	13. C3D, P4TR	28. T(2A)-2C, P6A
		14. P3TR, PxP	29. AxP, AxA
		15. PTxP, C3A	30. TxC+, R2T
		16. P5A, C3C	31. TxT, DxT
		17. P4TD, T2A	0 — 1

Blancas: DEBARNOT (Maspalomas)

Negras: SIMON (Tarrasa)

Defensa India de Rey

1. P4D, C3AR 2. P4AD, P3CR

HISTORIAL DE LOS CAMPEONATOS DE ESPAÑA POR EQUIPOS DE CLUBS

Año	Localidad	Campeón	Sub-campeón
1956	Barcelona-Madrid	C. A. BARCELONA	REAL MADRID C. F.
1957	Bilbao	REAL MADRID C. F.	C. A. BARCELONA
1959	Madrid	REAL MADRID C. F.	C. A. ESPAÑOL
1960	Barcelona	C. A. CHARDENET	REAL MADRID C. F.
1961	Madrid	REAL MADRID C. F.	C. A. ESPAÑOL
1962	Zaragoza	REAL MADRID C. F.	C. A. ESPAÑOL
1963	Palencia	C. A. CHARDENET	REAL MADRID C. F.
1964	Barcelona	C. A. BARCELONA	C. A. CHARDENET
1965	Alcoy	C. A. ALCOY	C. A. TARRASA
1966	Bilbao	C. A. ESPAÑOL	C. A. BARCELONA
1967	Granada	C. A. BARCELONA	REAL MADRID C. F.
1968	Murcia	C. A. SCHWEPPE	C. A. ESPAÑOL
1969	Sevilla	C. A. SCHWEPPE	C. A. TARRASA
1970	Valencia	C. A. SCHWEPPE	C. A. ESPAÑOL
1971	Igualada	C. A. SCHWEPPE	C. I. A. LAS PALMAS
1972	Granada	C. A. SCHWEPPE	C. I. A. LAS PALMAS
1973	Barcelona	C. I. A. LAS PALMAS	C. A. SCHWEPPE
1974	Alicante	C. A. SCHWEPPE	C. I. A. LAS PALMAS
1975	Barcelona	C. A. SCHWEPPE	C. A. ESPAÑOL

INFORMACION NACIONAL



LEONTXO, CAMPEON DE GUIPUZCOA. — Finalizó el Campeonato de Guipúzcoa en categoría Preferente, que proclamó al joven irunés Leontxo como nuevo campeón provincial, tras dura pugna con su compañero de equipo Alonso. La clasificación final quedó de la siguiente forma: 1. Leontxo, 8 puntos de 10 posibles; 2. Alonso, 7,5; 3-5. Cejudo, Sesma y Labín, 6; 6. J. González, 5; 7. Iturbe, 4; 8-9. Arrizabalaga y Timofeva, 3,5; 10. Navarro, 3, y 11. Torner, 2,5. La impecable organización del certamen corrió a cargo del Club Deportivo Zarauz, celebrándose el torneo en los salones del Hotel Euromar.

KARPOV arrolló el "Memorial Vidmar"

En Ljubljana - Portoroz (Yugoslavia) ha tenido lugar el III Torneo Internacional «VIDMAR in memoriam», que contó con la participación de once G. M., militando en la categoría 11.^a (2.511) del sistema ELO, siendo necesarios 9 puntos para la obtención de la norma de G. M. y 6,5 para la de M.I.

Entre los enormes alicientes del certamen estaba como punto de convergencia de toda la afición el debut del nuevo campeón mundial Anatoly KARPOV, que estrenaba el título en pruebas internacionales, y, ¿cómo no?, que fue acompañado por su «entrenador» Semion FURMAN. Por otra parte se especuló, no sin razón, que esta bienal prueba de Ljubljana sería la piedra de toque para el futuro desenvolvimiento de Anatoly en la arena magistral.

Y la verdad es que KARPOV, bien secundado por FURMAN, dio al público de Portoroz toda una lección de dominio, fuera y dentro del tablero, hasta el punto de que a falta de tres rondas para finalizar el evento ya era vencedor indiscutible del mismo.

Ni la casi juvenil pujanza de GLIGORIC ni la extraordinaria alza experimentada por LJUBOJEVIC en los últimos tiempos pudieron hacer sombra al soviético, que ya empezó por desmoralizar a PORTISCH en la primera ronda, para seguir con una serie de triunfos sobre MARIOTTI, VELIMIROVIC, S. GARCIA, etc., finalizando el «serial» con cesiones de tablas de G. M. cuando su distancia sobre el segundo era abismal.

Decididamente, al G. M. GLIGORIC no le va este torneo, ya que en las tres ediciones del mismo que se han disputado (1969, 1973 y 1975) ha finalizado en segunda posición, tras PLANINC, PORTISCH y KARPOV respectivamente. En la que nos ocupa, el veterano G. M. yugoslavo cuajó una notable actuación, fruto de una concienzuda labor posicional y táctica.

La tercera plaza fue compartida por los G. M. FURMAN, RIBLI y HORT. El soviético, con su habitual seguridad «cedió» las suficientes tablas como para quedar ter-



MILAN VIDMAR

cero; RIBLI y HORT, más ambiciosos en su juego, realizaron un buen torneo, sin excesivos alardes.

PARMA en su línea de costumbre, mientras PORTISCH defraudó a la concurrencia, viéndose sensiblemente afectado por su derrota ante el vencedor en la primera ronda del certamen. Mal LJUBOJEVIC, saturado de torneos, evidenciando estar pasado de forma. VELIMIROVIC y PLANINC volvieron a hacer gala de su continuo arriesgar, pudiendo haber quedado mejor clasificados de haberles ayudado el tiempo en alguna de sus partidas. Ambos, dada la heterodoxia de su juego, son imposibles de prever en cuanto a las posiciones clasificatorias se refiere.

Notable actuación la del M.N. BARLE, que consiguió la norma de M.I. superándola con creces; con la juventud como mejor aliado, no tardará mucho en hacerse con el título. Silvino GARCIA y MARIOTTI capearon bien el temporal de Grandes maestros y más sus puntos que su clasificación son realmente meritorios. Decepción en el M.I. MUSIL, jugando por bajo de lo esperado.

Tanto OSTEMAN como KARNAR se ubicaron de acuerdo con sus posibilidades.

En suma, gran triunfo de KARPOV en su

reaparición, que pudo ser de escándalo si llega a forzar el ritmo en las rondas finales.

Veamos a continuación el cuadro clasificatorio, así como una selección de partidas del certamen.

		E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos.	
1	Karpov	U.R.S.S.	2.705	=	½	½	½	½	1	½	½	1	1	½	1	1	1	½	11	
2	Gligoric	Yugoslavia	2.575	½	=	½	½	½	0	½	1	½	1	1	½	1	½	1	10	
3	Ribli	Hungría	2.520	½	½	=	1	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	½	9½	
4	Furman	U.R.S.S.	2.560	½	½	0	=	1	½	½	½	1	½	1	1	1	1	½	9½	
5	Hort	Checoslovaquia	2.600	½	½	½	0	=	½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	9½	
6	Portisch	Hungría	2.635	0	1	½	½	½	=	½	1	0	1	0	0	1	1	1	8½	
7	Parma	Yugoslavia	2.510	½	½	½	½	½	½	=	½	½	½	½	½	1	½	½	1	8½
8	Ljubojevic	Yugoslavia	2.615	½	0	½	½	½	0	½	=	½	½	½	1	½	½	1	1	8
9	Velimirovic	Yugoslavia	2.525	0	½	½	½	½	1	½	½	=	0	0	1	1	0	1	1	8
10	Barle	Yugoslavia	2.330	0	0	½	0	0	0	0	½	1	=	1	½	1	1	½	1	7½
11	Planinc	Yugoslavia	2.535	½	0	0	½	0	1	½	½	1	0	=	0	0	1	½	1	6½
12	S. García	Cuba	2.445	0	0	½	½	0	1	½	0	0	½	1	=	½	½	½	6	
13	Mariotti	Italia	2.495	0	½	½	0	½	0	0	½	0	0	1	½	=	½	1	1	6
14	Musil	Yugoslavia	2.430	0	0	0	0	½	0	½	½	1	0	0	½	½	=	½	½	4½
15	Osterman	Yugoslavia	2.300	0	½	0	0	0	½	½	0	0	½	½	½	0	½	=	½	4
16	Karnar	Yugoslavia	2.200	½	0	½	½	0	0	0	0	0	0	½	0	½	½	=	3	

Blancas: A. KARPOV (U.R.S.S.)

Negras: S. GARCIA (Cuba)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 7. A4AD, 0-0 |
| 2. C3AR, C3AD | 8. A3C, P3D |
| 3. P4D, PxP | 9. P3A, A2D |
| 4. CxP, P3CR | 10. D2D, D4T |
| 5. C3AD, A2C | 11. P4TR, TR1A |
| 6. A3R, C3A | 12. 0-0, C4R |

Una conocida posición teórica de la variante del dragón en la que, las blancas, como regla optan por uno de los tres planes: 13. P5T, CxPT; 14. C5D!?, DxD+; 15. TxD, R1A; 16. P4C, C3A; 17. CxC, AxC; 18. TxP; 13. P5T, CxPT; 14. A6T y, finalmente la continuación seguida por el campeón del mundo.

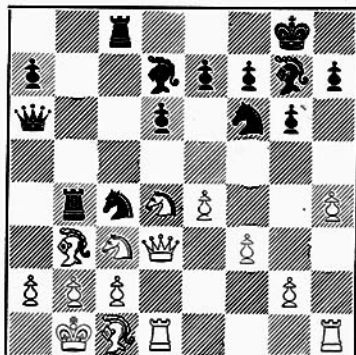
13. R1C, P4CD!!

Un discutible sacrificio de peón con fin de abrir líneas para el ataque en el flanco de dama. Sin embargo, A. KARPOV consigue demostrar que la posición del rey blanco es impugnable.

- | | |
|----------------|---------------|
| 14. C3xP!, D3T | 16. D3D, TD1C |
| 15. C3A, C5A | 17. A1A, |

Se aprecia a simple vista que las negras no están en condiciones de atravesar la coraza.

17., T5C



18. P5T!, ...

Ha llegado la hora de recordar a las negras sobre su rey. Pronto se aclara que, la columna abierta de torre vale mucho más que las dos semiabiertas de caballo y alfil de dama.

18., D2C

Claro que no 18., CxPT, a causa de 19. C5D.

19. PxP, PTxP 20. A6T, AxA

También en caso de 20., A1T; 21. A5C, las negras se verían obligadas a vivir en constante zozobra a causa de la



KARPOV

..., R2A, 36. C5C+ las negras pierden la dama.

Comentarios del maestro internacional
I. ZAITZEV
(Del semanario «64»)

Blancas: Anatoly KARPOV

Negras: Dragoljub VELIMIROVIC

Dofensa Siciliana

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. A3R, A2C |
| 2. C3AR, P3D | 7. P3A, 0-0 |
| 3. P4D, PxP | 8. D2D, C3A |
| 4. CxP, C3AR | 9. A4AD, A2D |
| 5. C3AD, P3CR | 10. 0-0-0, D1C |

En este mismo torneo, S. GARCIA, en su partida con el campeón del mundo, intentó sin éxito hacerse con la iniciativa mediante la variante gambito: 10. ..., D4T; 11. A3C, TR1A; 12. P4TR, C4R; 13. R1C, P4CD!?

11. A3C, P4TD 12. C4-5C, P5T!?

La finalidad de esta acción está clara: aprovecha el tiempo y el espacio para el desarrollo de la iniciativa en el flanco de dama.

13. AxPT!, ...

Era más débil 13. CxPT, a causa de 13. ..., C4T ahora, en caso de 13. ..., C4T, existe la refutación 14. D2R.

- | | |
|---------------|---------------|
| 13. ..., T1A | 15. A3C, C5A |
| 14. R1C, C4TD | 16. D2R!, ... |

El alfil de las casillas blancas juega el principal papel defensivo, por lo que es conveniente conservarlo.

- | | |
|--------------|---------------|
| 16. ..., CxA | 19. P3TD, ... |
| 17. DxC, T4A | 19. ..., T4TD |
| 18. C4D, D2T | 20. D2D, C1R |

El comienzo de una maniobra errónea. Las negras debían haber intentado encontrar utilidad a su armada de piezas pesadas concentradas en la columna de torre. Es posible que respondiera a estos fines 20. ..., P4R; 21. C4-2R, P4D!?: 22. PxP (o bien 22. CxP, CxC; 23. AxC, A3AD, con la consiguiente 24. ..., A1A, apuntando al sacrificio de alfil en 6TD) 22. ..., P5R (difícilmente proporcionaría algo a las negras 22. ..., A4A a causa de 23. P4C, TxP; 24. PxT, DxP; 25. A2T) 23. PxP. Ahora después de 23. ..., CxP; 24. CxC, TxP; 25. PxT, DxP; 26. P3A, DxA+; 27. D2C, D5A; 28. C4D, ó 23. ..., TxP; 24. PxT, DxP; 25. C2T, CxP; 26. D1A, las

preocupación por la fortaleza del flanco de rey.

- | | |
|----------------|----------------|
| 21. TxA, R2C | 23. C4-2R, ... |
| 22. T1-1T, D3C | |

También era posible 23. C5D, DxC; 24. TxT+, R1A; 25. T8T+, R2C; 26. T1-7T+, CxT; 27. DxD+, P4R; 28. DxPT. Sin embargo la aparentemente modesta jugada blanca del texto, conduce mucho antes a la meta.

- | | |
|--------------|--------------|
| 23. ..., P3R | 24. P4C, R1A |
|--------------|--------------|

El rey negro intenta escabullirse de la zona peligrosa, pero las piezas blancas lo alcanzan en el centro.

- | | |
|----------------|---------------|
| 25. T8T+, R2R | 29. P3T!, TxA |
| 26. TxT, C4R | 30. PxT, CxP |
| 27. D1D, AxT | 31. C4A, D7A |
| 28. P5C, C3-2D | |

Se amenazaba tanto 32. DxC, como 32. C5D+.

32. CxP+!, ...

El golpe final ganador.

- | | |
|---------------|---------------|
| 32. ..., PxC | 34. DxP, D5D |
| 33. T7T+, R1D | 35. D7R+, ... |

Las negras abandonan: después de 35.

blancas rechazan todo fácilmente, manteniendo su ventaja decisiva. Pero puede ser que mediante 23. ..., C5C, ó 23. ..., P4CD, las negras, a pesar de la pérdida de tres peones, todavía mantenían en el tablero una situación enrevesada. En cualquier caso, A. KARPOV, no deja ninguna opción de salvación a su oponente.

- | | |
|-----------------|---------------|
| 21. C5D!, P3R | |
| 22. C4C, C2A | 28. T8D, A3AR |
| 23. P3A, C3T | 29. TxT, DxT |
| 24. C4D-2A, C4A | 30. D4AR, D1D |
| 25. DxP, A4C | 31. D3R, D2A |
| 26. A2T, C5T | 32. P4AR, C3C |
| 27. D7AI, A1R | 33. P5R, ... |

Las blancas tienen una gran superioridad material, y su victoria no tiene dudas. Las negras continúan la resistencia por fuerza.

- | | |
|---------------|---------------|
| 33. ..., A2R | 42. P4C, A2D |
| 34. C4D, C5A | 43. C2A, T4A |
| 35. AxC, DxA | 44. D1R, D2A |
| 36. T1D, A5T | 45. P4TR, P3T |
| 37. D3D, D1A | 46. P5C, P4T |
| 38. T2D, D1A | 47. P4C, T5A |
| 39. P3CR, T4A | 48. C3R, T3A |
| 40. D4R, T2A | 49. CxT, AxC |
| 41. T3D, D1A | 50. T4D, ... |

Las negras abandonan.

Comentarios del maestro internacional
I. ZAITZEV
(Del semanario «64»)

Blancas: Anatoly KARPOV (U.R.S.S.)

Negras: S. MARIOTTI (Italia)

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4R, P4R | 3. A5C, A4A |
| 2. C3AR, C3AD | 4. 0-0, ... |

Hubo un tiempo en que se consideraba que mediante 4. ..., C5D; 5. CxC, AxC; 6. P3AD, A3C; 7. P4D, P3AD, las negras igualaban el juego, sin embargo, el autor de estos comentarios pudo en un análisis demostrar que, mediante 5. P4CD (en lugar de 5. CxC) 5. ..., A3C; 6. CxC, AxC; 7. P3AD, A3C; 8. P4D, P3AD; 9. A4T, P3D; 10. P5C las blancas conservan la superioridad en la apertura.

4. ..., D3A

Una reputación más sólida tiene la continuación 4. ..., C3A.

- | | |
|--------------|--------------|
| 5. P3A, CR2R | 6. P4CD, ... |
|--------------|--------------|

En caso de 6. T1R, 0-0; 7. P4D las blancas se verían obligadas a considerar la variante 7. ..., PxP; 8. P5R, D3C; 9. PxP,

CxP; 10. CxC, D3C, que conduce a no muy claras consecuencias.

- | | |
|--------------|----------------|
| 6. ..., A3C | 10. PxC, DxPR |
| 7. C3T!, P4C | 11. DxPC, DxPA |
| 8. P4DI, P5C | 12. T1C, T1CR |
| 9. CxP, CxC | 13. D5T, D2C |

Las negras tienen el paso de la torre blanca al flanco de rey (14. T3C) y se apresuran a consolidar la situación.

- | | |
|---------------|---------------|
| 14. P3C, P3AD | |
| 15. A3D, P3D | 17. D4T, C1A |
| 16. C4A, A5C | 18. P5RI, ... |

Apertura de líneas que tendrá para las negras tristísimas consecuencias. Su posición se torna inmediatamente perdedora a pesar de las simplificaciones.

- | | |
|--------------|---------------|
| 18. ..., PxP | 19. A6T!, ... |
|--------------|---------------|

No hay necesidad de emplear métodos tan drásticos como 19. CxP, DxC; 20. A2C. El campeón del mundo juega de una forma muy fuerte la parte final de la partida.

- | | |
|----------------------------|----------------|
| 19. ..., A1D | |
| 20. AxD, AxD | 21. AxPR, P4AR |
| Defendiéndose de 22. AxPT. | |

22. C5T!, ...

Las negras abandonan.

Comentarios del maestro internacional
I. ZAITZEV
(Del semanario «64»)

Blancas: S. MARIOTTI (Italia)

Negras: S. FURMAN (U.R.S.S.)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 24. T1AR, A4C |
| 2. C3AR, P3R | 25. C1-3T, A5A |
| 3. P4D, PxP | 26. PxP, PTxP |
| 4. CxP, P3TD | 27. DxPC, DxD |
| 5. A3D, C3AR | 28. CxD, A3TD! |
| 6. 0-0, P3D | 29. T1T, T1AD |
| 7. C3AD, C3A | 30. TxA, TxC |
| 8. A3R, C4R | 31. C6D, A6C |
| 9. P3TR, P4CD | 32. T1T, T7D |
| 10. P4A, CxA | 33. P4C, TxPD |
| 11. PxC, A2C | 34. T1C, T6R |
| 12. D3C, T1CD | 35. P5C, P6D |
| 13. P5A, P4R | 36. C4A, TxPR |
| 14. C2A, A2R | 37. C2D, T7R |
| 15. A7T, T1T | 38. C1A, A7A+ |
| 16. A2A, 0-0 | 39. R2T, A3C |
| 17. TR1D, D2D | 40. C3C, T7AD |
| 18. P4TD, P4D | 41. T1D, P7D |
| 19. PTxP, PTxP | 42. C4R, A4T |
| 20. TxT, TxT | 43. P6C, T7C |
| 21. A4T, P5D | 44. CxP, AxC |
| 22. AxC, AxA | 45. P7C, A5A+ |
| 23. C1C, P3C | Abandonan. |

Blancas: Anatoly KARPOV (U.R.S.S.)

Negras: Lajos PORTISH (Hungría)

1. C3AR, P4D
2. P4D, C3AR
3. P4A, P3A
4. C3A, PxP
5. P4TD, A4A

En consonancia con su estilo, el gran maestro húngaro opta por una continuación segura y sólida. Las jugadas 5. ..., C3T y 5. ..., A5C, están menos estudiadas.

6. P3R, P3R
7. AxP, A5CD
8. 0-0, 0-0
9. C4T, ...

A pesar de que este lance de caballo es conocido hace más de medio siglo, solamente en las competiciones de los últimos años se le está concediendo preferencia.

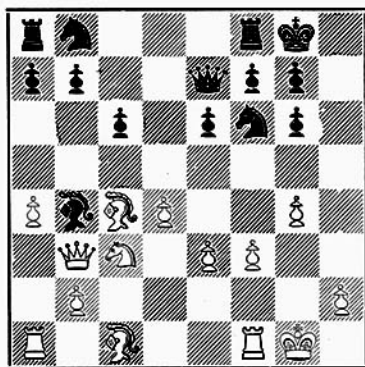
9. ..., A5C
10. P3A, A4TR

En caso de 10. ..., C4D; 11. PxA, DxC; 12. D3A!, las blancas tendrán una clara superioridad.

11. P4C, A3C
12. CxA, ...

A. Karpov opta por un plan lógico que le proporciona una definida superioridad de la pareja de alfiles. Es curioso que, en el Interzonal de Petrópolis en 1973, L. Portisch, jugando esta posición con blancas contra V. Hort, continuó 12. P4A y a 12. ..., CD2D jugó 13. C2C. Esto permitió al gran maestro checo complicar la partida con probabilidades mutuas mediante 13. ..., P4A; 14. C2T, A4TD; 15. PxP, A2A; 16. A3R, D2R; 17. P4C (según Hort es más fuerte 17. T1A) 17. ..., TR1D; 18. D3C, P4TD.

12. ..., PTxC
13. D3C, D2R



14. P5C!, ...

Una solución concreta. Al introducir esa especie de clavo en el flanco de rey, las blancas constriñen aún más la esfera de actuación de las piezas enemigas. Al

mismo tiempo, se inicia el tanteo de la fortaleza del flanco de dama que, en este caso concreto, depende de la estabilidad del «Triángulo» D2R, A5C y 2CD.

14. ..., C4D
15. P4R, C3C
16. C2TI, A4T

La atractiva 16. ..., D1D? (con idea de a 17. A3R contesta 17. ..., A7D y a 17. T1D; 17. ..., A2R; 18. P4A, CxA; 19. DxC, P4AD; 20. P5D, C3A) se refuta mediante 17. AxP! y con otras contestaciones: 16. ..., A4A!; 17. A3R ó 16. ..., CxA; 17. CxA (la posición blanca es preferible también después de 17. DxC) 17. ..., C3D; 18. A4A, C2D; 19. C3D ó 18. C3D y las negras estarían muy constreñidas.

17. A2R, P4R
18. D2A, ...

Sobre la posición negra se ciñe una terrible amenaza: P4C (18. ..., PxP; 19. P4C, AxP; 20. CxA, DxC; 21. A3T). No será ventajosa por ejemplo la continuación 18. ..., C1-2D, a causa de 19. P4A, PxPA (19. ..., PxPD; 20. P4C) 20. AxP.

18. ..., C3-2D
19. PxP, DxpR

Comienza la lucha estratégica a «favor» y en «contra» del avance del peón de alfil de rey blanco.

20. R1T!, T1R
21. A4AD, C3C

Después de 21. ..., A2A; 22. C4C, C3C; 23. C3D, Dxp+; 24. DxD, AxD; 25. AxP+ podía llegarse a un final inferior para las negras.

22. A3D, C3T

Si 22. ..., C1-2D; 23. P4C, Dxt; 24. PxA, C1A; 25. C3A, la dama negra quedaba atrapada en el cepo.

23. AxCT, PxA
24. T1D, P4AD

En adelante el campeón del mundo explota hábilmente las debilidades de su oponente en el flanco de dama.

25. A3R, TD1A

26. C3A, C5A
27. A1A, T1C

Un error. Probablemente era más tenaz 27. ..., AxC, obstaculizando la incursión del caballo blanco a 5D. Ahora llega el desenlace.

28. C5D!, CxP

29. A4A, D3R
30. TD1CD!, ...

Hubiera sido erróneo 30. AxT, CxT; 31. A7A?, Dxp aunque también era posible 31. A3C.

30. ..., D6T

31. AxT, TxA
32. TxC, ...

Y las negras abandonan. Es la primera partida disputada por Karpov tras proclamarse campeón mundial.

Comentarios del Maestro Internacional
I. ZAITZEV
(Del semanario «64»)

Blancas: A. KARPOV (U.R.S.S.)

Negras: Y. BARLE (Yugoslavia)

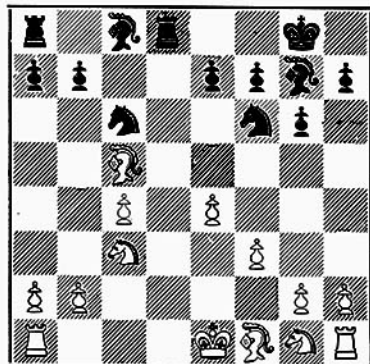
- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4AD, C3AR | 4. P4D, A2C |
| 2. C3AD, P3CR | 5. P3A, 0-0 |
| 3. P4R, P3D | 6. A3R, P4A |

Un dudoso sacrificio de peón, con el que las negras pretenden apartarse del vulgar camino de la apertura.

- | | |
|-------------|--------------|
| 7. PxP, PxP | 8. Dxc3, ... |
|-------------|--------------|

Es obvio que, en caso de la directa 8. AxP, entonces 8., D4T y las negras podían pretender un juego activo que les compensara la desventaja material.

- | | |
|--------------|-------------|
| 8., TxD | 9. AxP, C3A |
|--------------|-------------|



10. C5D, ...

Las blancas no se aferran a su superioridad material y, al devolver el peón, consiguen, a cambio, claras ventajas posicionales. ¡Esta es la mejor refutación en casi todos los gambitos!

- | | |
|---------------|---------------|
| 10., CxC | 12. T1C, A6A+ |
| 11. PAXC, AxP | 13. R2A, P3C |

Las negras debían de conformarse con un final inferior después de 13., A5D+; 14. AxA, CxA; 15. R3R, P4R.

14. A3T, ...

Es importante mantener en el punto de mira, el peón; como después se demostrará, el rey encuentra un buen cobijo en 3C.

14., C4R

Está claro que es difícil turbar al tran-

quilo ajedrecista, que es KARPOV, con su ataque violento 14., A5D+; 15. R3C, P4TR! (calculando 16. PxC, P5T+; 17. RxP, A7A+; 18. P3T?, R2C, aunque probablemente también en este caso con 18. R5C se consigue parar el ataque). Después de 16. P4TR, P4CR; 17. PXP (no está tan claro 17. PxC, A4R+) 17., P5T+; 18. TxP, AxC; 19. PxC, T7D; 20. T6T, la ofensiva, poco preparada de las negras, se agotaría. Sin embargo, esta parece ser la única oportunidad de las negras para conseguir complicar el juego.

Ahora el campeón del mundo inicia la realización de su superioridad.

- | | |
|---------------|--------------|
| 15. C2R!, A7D | 16. AxP, T4R |
|---------------|--------------|

En caso de 16., C6D+; 17. R3C, A6R (con amenaza de 18. AxT?!, A7A++) 18. P4TR, todos los ensamblajes de mate estarán como trompas de jabón.

- | | |
|---------------|---------------|
| 17. A6A, C6D+ | 21. C4D, TD1A |
| 18. R3C, A2D | 22. A5CD, AxA |
| 19. T1D, A8R+ | 23. CxA, T8A |
| 20. TxA, CxT | 24. P6D, ... |

Las negras abandonan, puesto que después de 24., T8D; 25. C5D sufrirían grandes pérdidas materiales.

Comentarios del maestro internacional
I. ZAITZEV
(Del semanario «64»)

Blancas: MUSIL (Yugoslavia)
Negras: VELIMIROVIC (Yugoslavia)
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD | 15. PxP, PxP |
| 2. C3AR, C3AD | 16. C5-3A, C4C |
| 3. P3D, P3R | 17. C5C, P3A! |
| 4. P3CR, P4D | 18. PxP, AxP |
| 5. CD2D, C3A | 19. D5T, P3T |
| 6. A2C, A2R | 20. C4C, T2T? |
| 7. 0-0, 0-0 | 21. CxPR, AxC |
| 8. P5R, C1R | 22. TxA, C5D |
| 9. T1R, P4CD | 23. TxC!!, C7R+ |
| 10. C1A, P5C | 24. TxC, AxT |
| 11. P4TR, P4TD | 25. AxP+, R1T |
| 12. C1-2T, P5T | 26. C5R! |
| 13. C5C, P6T! | 1-0. |
| 14. PxP, C5D | |





CSOM, venció en Cleveland

El G. M. húngaro Istvan CSOM, se proclamó vencedor del Torneo Internacional de Cleveland (EE. UU.), al aventajar en medio punto al M. I. yugoslavo Pedrag OSTOJIC, tras disputada competencia.

Nuevo triunfo del gran maestro magyar al que parecen irle los torneos de tipo medio como el que nos ocupa que militó en la categoría 9.ª (2.455) del sistema ELO.

Si bien partían como incuestionables favoritos los cinco G. M. que tomaban parte (SCHAMKOVICH, GHEORGHIU, QUINTEROS, TORRE y CSOM), lo cierto es que poco faltó para que OSTOJIC completara su soberbia actuación con la victoria en solitario, pese a sus tres ceros.

En las primeras rondas fue SCHAM-

KOVICH quien dominaba la clasificación para cederle los honores a CSOM en la quinta ronda tras un incomprensible bache del israelí, para que al término de la décima rueda el G. M. húngaro llevará un punto de ventaja a QUINTEROS y medio más a KAPLAN, OSTOJIC y SOLTIS. Pero sucesivos tropiezos del argentino, dieron lugar a que se viera fuera de la lucha por el primer puesto, mientras OSTOJIC era el único que podía aguantar el regularísimo ritmo de CSOM, que por otra parte cedía demasadas tablas, que pese a todo fueron suficientes para la obtención del triunfo.

Veamos a continuación una selección de partidas del evento así como el cuadro de clasificación final

Blancas: CSOM (Hungría)
Negras: OSTOJIC (Yugoslavia)

Apertura Inglesa

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4AD, P3CR | 10. P4D, P4R |
| 2. P3CR, A2C | 11. A3R, PxP |
| 3. A2C, C3AR | 12. CxP, C4T |
| 4. C3AD, 0-0 | 13. P3C, P4AD |
| 5. P3D, P3D | 14. C4-2R, P4CD |
| 6. P4R, C3A | 15. PxP, PxP |
| 7. CR2R, P3TD | 16. T1A, T3T |
| 8. 0-0, A2D | 17. T2A, P5C |
| 9. P3TR, C1R | 18. C5D, C2A |

- | | |
|----------------|----------------|
| 19. CxC, DxC | 31. CxC, PxC |
| 20. D2D, D2T | 32. A4A, D3A |
| 21. T1D, C2C | 33. AxPD, A3T |
| 22. C1A, A3A | 34. P4A, AxPR |
| 23. P3A, D1C | 35. D2R, A4A |
| 24. A1A, T4T | 36. P4C, A2C |
| 25. C3D, D1R | 37. PxA, T1R |
| 26. C4A, D4R | 38. PxPR, DxPT |
| 27. D2A, T1A | 39. P7R+, R1T |
| 28. A4A, C1D | 40. A7A, TxPT |
| 29. T2-2D, A1A | 41. TxT, |
| 30. P4TR, C3R | 1 — 0 |

Blancas: GHEORGHU (Rumania)

Negras: QUINTEROS (Argentina)

Defensa Siciliana

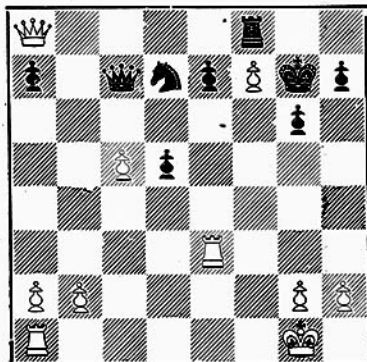
- | | |
|-----------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 22. TxA, RxT |
| 2. C3AR, P3D | 23. C4D, TD1R |
| 3. P4D, PxP | 24. P3TR, R1T |
| 4. CxP, C3AR | 25. CxP, D4D |
| 5. C3AD, P3TD | 26. D2C+, P3A |
| 6. A5CR, P3R | 27. C3R, D4AD |
| 7. P4A, D3C | 28. C4C, T1CD |
| 8. D2D, DxPC | 29. D1T, AxC |
| 9. C3C, D6T | 30. PxA, P4D |
| 10. AxC, PxA | 31. D1R, T2C |
| 11. A2R, C3A | 32. D4T, P5D |
| 12. 0-0, A2C | 33. T1R, T2R |
| 13. R1T, 0-0 | 34. T6R, T2CR |
| 14. T3A, P4A | 35. TxP, P5T |
| 15. PxP, PxP | 36. P5C, D2R |
| 16. T1-1AR, C2R | 37. TxT+, DxT |
| 17. C5D, CxC | 38. P5A, D3D |
| 18. DxC, A3R | 39. P6A, T2C |
| 19. DxPC, DxPT | 40. P3C, D3R |
| 20. T3C, R1T | 41. P6C(S), |
| 21. A3D, P4TD | 1 — 0 |

Blancas: TARJAN (EE. UU.)

Negras: BIYIASAS (Canadá)

Defensa Pirc

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P3CR | 12. 0-0, A3R |
| 2. P4D, P3D | 13. AxA, CxA |
| 3. P4AR, C3AR | 14. DxPC, CxPD |
| 4. P5R, PxP | 15. DxT, CxC+ |
| 5. PxAxP, C4D | 16. TxC, D2A |
| 6. P4AD, C3C | 17. P6R, C2D |
| 7. C3AR, A2C | 18. C5D, A5D+ |
| 8. C3A, 0-0 | 19. A3R, AxA+ |
| 9. P5A, C4D | 20. TxA, PxC |
| 10. A4AD, P3AD | 21. Pxp+, R2C |
| 11. D3C, C2A | |



1 — 0

Blancas: SOLTIS (EE. UU.)

Negras: QUINTEROS (Argentina)

Defensa Siciliana

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD | 16. P5R, C1R |
| 2. C3AR, P3D | 17. C4R, P4D |
| 3. P4D, PxP | 18. C5C, TxP |
| 4. CxP, C3AR | 19. D4T, AxC |
| 5. C3AD, P3TD | 20. DxA, C2C |
| 6. P4TD, P3R | 21. A5A, T1R |
| 7. A2R, A2R | 22. A7R, R1C |
| 8. P4A, D2A | 23. A6A, T1-1CD |
| 9. 0-0, C3A | 24. A4C, C1R |
| 10. A3R, A2D | 25. A7R, D1A |
| 11. D1R, 0-0 | 26. T3T, T8C |
| 12. D3C, TD1C | 27. A1D, P4TD |
| 13. R1T, R1T | 28. D6T, C2C |
| 14. A3A, P3CR | 29. T3T, |
| 15. CxC, PxC | 1 — 0 |

Blancas: WEINBERGER (EE. UU.)

Negras: TORRE (Filipinas)

Defensa India de Rey

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, P3CR | 11. A4A, C5R |
| 2. P4AD, C3AR | 12. CxC, TxC |
| 3. C3AD, A2CR | 13. A2D, C2D |
| 4. C3A, 0-0 | 14. T1A, AxP |
| 5. P3R, P4AD | 15. T1C, A3A |
| 6. P5D, P3D | 16. A3D, T1R |
| 7. A2R, P3R | 17. A4AR, A4R |
| 8. P4R, PxP | 18. A5C, AxC |
| 9. PRxP, A5CR | 0 — 1 |
| 10. 0-0, T1R | |

Blancas: TORRE (Filipinas)

Negras: KAPLAN (Puerto Rico)

Defensa Siciliana

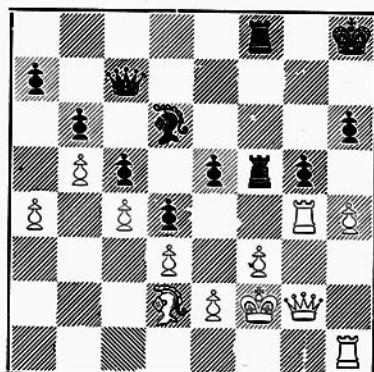
- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 20. PxA, P4CD |
| 2. C3AR, P3D | 21. Pxp, Pxp |
| 3. P4D, PxP | 22. A2R, D2C |
| 4. CxP, C3AR | 23. D4C, T1C |
| 5. C3AD, P3R | 24. T1T, C2A |
| 6. A2R, A2R | 25. A3A, C3T |
| 7. 0-0, C3A | 26. D1R, C4A |
| 8. A3R, 0-0 | 27. T5T, A3A |
| 9. P4A, P3TD | 28. D4C, D3C |
| 10. P4TD, D2A | 29. A2R, C5R |
| 11. R1T, T1R | 30. A3C, CxA+ |
| 12. A3A, CxC | 31. PxC, D7A |
| 13. AxC, P4R | 32. D4C, AxP |
| 14. A3R, Pxp | 33. T1AR, D6R |
| 15. AxP, A3R | 34. TxPC, TxT |
| 16. D2D, TD1A | 35. AxT, A4R |
| 17. TR1D, TR1D | 36. D3A, D3T+ |
| 18. TD1A, C1R | 0 — 1 |
| 19. C5D, AxC | |

Blancas: CSOM (Hungría)
Negras: KAPLAN (Puerto Rico)

Apertura Inglesa

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4AD, P3CR | 18. D4T, P4D |
| 2. C3AD, P4AD | 19. R2C, P3C |
| 3. P3TD, C3AD | 20. TD1AD, TD1D |
| 4. P3CR, A2C | 21. D3C, R2C |
| 5. T1C, P3D | 22. P4TD, A3C |
| 6. A2C, T1C | 23. A3R, D3D |
| 7. P4CD, A4A | 24. TD1D, P5D |
| 8. C4R, C3AR | 25. A2D, P4R |
| 9. CxC, AxC | 26. A4R, A2R |
| 10. P3D, 0-0 | 27. P4C, T1AR |
| 11. A2D, D2D | 28. P3AR, P4AR |
| 12. P5C, C4R | 29. PxP, AxP |
| 13. D3C, P4C | 30. AxA, TxA |
| 14. P3T, P3R | 31. TD1CR, R1T |
| 15. C3A, CxC+ | 32. R2A, T1-1AR |
| 16. AxC, TR1R | 33. T4C, D3R |
| 17. R1A, D2R | 34. D1D, P3TR |

35. D1CR, D2A
36. D2C, A3D 37. P4TR,



Negras pierden por tiempo.

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos.
1 Csom Hungría	2.530	=	1	½	½	1	½	1	½	1	½	1	0	½	½	1	1	10
2 Ostojic Yugoslavia	2.485	0	=	1	1	0	½	½	½	0	½	1	½	1	1	1	1	9½
3 Torre Filipinas	2.515	½	0	=	0	½	1	½	½	1	1	0	1	1	1	0	1	9
4 Gheorghiu Rumania	2.540	½	0	1	=	1	½	0	½	1	1	½	0	½	½	½	1	8½
5 Quinteros Argentina	2.505	0	1	½	0	=	0	½	½	1	0	1	1	1	1	1	0	8½
6 Soltis EE. UU.	2.430	½	½	0	½	1	=	½	½	½	1	½	½	0	½	1	1	8½
7 Mednis EE. UU.	2.455	0	½	½	1	½	½	=	½	½	1	0	½	1	0	½	1	8
8 Weinstein EE. UU.	2.465	½	½	½	½	½	½	½	=	½	½	½	½	0	½	1	1	7½
9 Zuckerman EE. UU.	2.435	0	1	0	0	0	½	½	½	=	½	½	1	½	1	½	1	7½
10 Christiansen EE. UU.	2.390	½	½	0	0	1	0	0	½	½	=	½	½	0	1	1	1	7
11 Kaplan Puerto Rico	2.455	0	0	1	½	0	½	1	½	½	½	=	½	½	1	½	0	7
12 Tarjan EE. UU.	2.480	1	½	0	1	0	½	½	½	0	½	½	=	1	0	1	0	7
13 Grefe EE. UU.	2.470	½	0	0	½	0	1	0	½	½	1	½	0	=	½	½	1	6½
14 Schamkovich Israel	2.505	½	0	0	½	0	½	1	1	0	0	1	½	=	½	½	1	6½
15 Biyiasas Canadá	2.430	½	0	1	½	0	0	½	½	½	0	½	0	½	½	=	1	6
16 Weinberger EE. UU.	2.200	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	=	3

AJEDREZ DE CARTERA

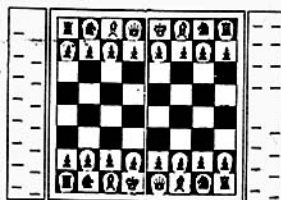
SOLAMENTE, 38 + 10 pts.



Muy práctico para Ajedrez Postal
y partidas aplazadas

Analice y estudie sus propias partidas

Solicítela en su Kiosko o Librería



DE
GASTOS
DE
ENVIO

o dirijase a: M. L. O. — Apart. 3.038 — San Sebastián

BROWNE, vencedor en Manheim

PACHMANN, brillante segundo

El G. M. norteamericano Walter BROWNE, se ha proclamado vencedor del III Torneo Internacional de Alemania Occidental, celebrado en Manheim, al aventajar en medio punto al G. M. Ludek PACHMANN, de nacionalidad germana.

Como viene siendo tradicional, la presencia del ex-checo PACHMANN en el certamen no fue del agrado de la Federación Soviética, que optó por retirar a sus dos representantes del certamen, los G. M. Tigran PETROSIAN, y el recientemente malogrado Paul KERES, por lo que el certamen bajó de la categoría 9.ª estipulada a la 7.ª (2.418) del sistema ELO, por lo que se requerían 10,5 puntos para la norma de G. M. y 9 puntos para la de M. I., en parte motivado también por la retirada de POPOV y SUBA, que rehusaron a última hora la invitación de los organizadores. Así, nuevamente el ajedrez ha de lamentar que en sus estructuras, al igual que existe en otros deportes (recojamos la negativa de la selección soviética de fútbol a jugar con Chile en la fase clasificatoria del último mundial, y la retirada del conjunto soviético de baloncesto T.S.S.K. de Moscú de la Copa de Europa de Baloncesto por no jugar con el representante israelí), se mezcle el deporte con la política.

Lo cierto es que los hechos lamenta-



Walter BROWNE

bles se consumaron, y bajo estos designios comenzó el certamen.

Desde la primera ronda BROWNE y PACHMANN entablaron un espectacular mano a mano que no cedió hasta la última ronda, en la que por arte de una carambola, el G. M. norteamericano resultó vencedor en solitario. Y decimos carambola puesto que ambos contendientes llegaron a la última ronda empatados a diez puntos de 14 posibles, y mientras PACHMANN acordaba tablas en 13 jugadas con KESTLER, BROWNE, que conducía las negras contra GERUSEL, se encontraba en posición ligeramente inferior, por lo que el norteamericano ofreció el reparto del punto, lo cual fue rechazado por su rival. Tras cumplirse la jugada 40 BROWNE había logrado igualar el juego, por lo que rechazó, a su vez el ofrecimiento de tablas del germano, que por otra parte prosiguió en forma desafortunada, abandonando en la jugada 49. Lo más curioso es que en caso de empate BROWNE hubiera quedado segundo de acuerdo con el «Sonnenborn-Berger».

En suma, torneo muy disputado, con altercado deportivo-político incluido, y una norma de Maestro Internacional para el alemán KESTLER que cuajó una magnífica actuación.

A continuación una selección de partidas y el cuadro clasificatorio del evento.

		E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos	
1	Browne	EE. UU.	2.550	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	11
2	Pachman	Alem. Occ.	2.510	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	10½
3	Kestler	Alem. Occ.	2.430	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	9½
4	Keene	Inglatera	2.505	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	9½
5	Sosonko	Holanda	2.470	0	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	9
6	Parma	Yugoslavia	2.510	½	½	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	9
7	Dueball	Alem. Occ.	2.455	½	½	½	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	8½
8	Minic	Yugoslavia	2.475	0	0	1	1	½	½	0	=	0	1	1	1	0	1	½	½	8
9	Westerinen	Finlandia	2.475	1	0	0	0	0	½	1	1	=	1	0	½	1	½	1	½	8
10	Eising	Alem. Occ.	2.415	0	½	½	0	1	½	½	0	0	=	½	0	1	1	½	½	6½
11	Lombard	Suiza	2.405	½	0	½	½	0	½	0	0	1	½	=	½	1	½	0	1	6½
12	Ostermeyer	Alem. Occ.	2.200	0	0	½	½	0	0	½	0	½	1	½	=	½	½	½	1	6
13	Mednis	EE. UU.	2.455	0	½	0	½	0	½	½	1	0	0	0	½	=	½	½	1	5½
14	Gerusel	Alem. Occ.	2.440	0	0	0	0	½	½	½	0	½	0	½	½	½	=	1	1	5½
15	Reichembach	Alem. Occ.	2.200	0	½	0	0	0	0	0	½	0	½	½	½	0	=	1	4½	
16	Mollee	Alem. Occ.	2.200	0	0	0	0	½	½	½	½	½	0	0	0	0	0	=	2½	

Blancas: DUEBALL (Alemania Occ.)

Negras: MINIC (Yugoslavia)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. A3R, P3R |
| 2. C3AR, P3D | 7. P4A, A2R |
| 3. P4D, PxP | 8. D3A, D2A |
| 4. CxP, C3AR | 9. 0-0-0, P4CD |
| 5. C3AD, P3TD | 10. P5R, A2C |

23. TxP, CxT

24. DxC, 0-0-0

25. DxC, TR1R

26. A5C, T1A

27. D5R, TD1R

28. C4R, D2A

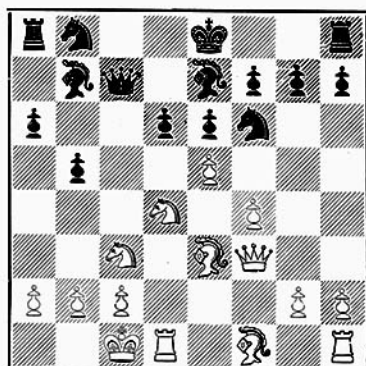
29. C6D+, R1C

30. D4D, D4T

31. A2D, DxP

32. D6C+,

1 — 0



- | | |
|----------------|---------------|
| 11. AxP+, PxA | 17. TR1A, D2C |
| 12. C4xPC, D1A | 18. D3D, C2D |
| 13. D3C, PxP | 19. P4CR, CxP |
| 14. PxP, C4T | 20. D4D, P3A |
| 15. D3T, P3C | 21. C6D+, AxC |
| 16. A6T, A3AD | 22. DxA, A2D |

Blancas: BROWNE (EE. UU.)

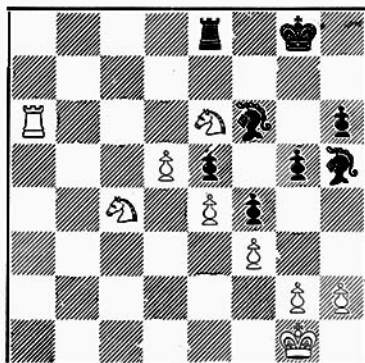
Negras: SOSONKO (Holanda)

Defensa Siciliana

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 19. PxP, DxC |
| 2. C3AR, P3D | 20. DxD, CxD |
| 3. P4D, PxP | 21. TxC, A4C |
| 4. CxP, C3AR | 22. AxA, PxA |
| 5. C3AD, C3AD | 23. PxP, RxB |
| 6. A5C, P3R | 24. C3A, TR1A |
| 7. D2D, A2R | 25. R2C, T4A |
| 8. 0-0-0, 0-0 | 26. T1C+, R2T |
| 9. P4A, P3TR | 27. T4C, T1-1A |
| 10. A4T, P4D | 28. T3C, P5D |
| 11. P5R, C2D | 29. TxPD, C4D |
| 12. AxA, DxA | 30. CxC, TxP+ |
| 13. A2R C3C | 31. R3T, PxC |
| 14. P4TR, A2D | 32. TxP, T7A |
| 15. P4CR, C4T | 33. T4C, T2A |
| 16. P3C, P3T | 34. TxP, R3T |
| 17. C1C, C3A | 35. T6C+, |
| 18. P5C, D4A | 1 — 0 |

Blancas: KEENE (Inglaterra)
 Negras: GERUSEL (Alemania Occ.)
 Defensa India de Rey

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. C3AR, C3AR | 16. P4CD, C2C |
| 2. P4AD, P3CR | 17. C4T, P5A |
| 3. C3AD, A2C | 18. A2A, PxP |
| 4. P4D, P3D | 19. PxP, P4CR |
| 5. P4R, 0-0 | 20. P5A, PCxP |
| 6. A2R, CD2D | 21. PxP, CxP |
| 7. 0-0, P4R | 22. AxC, PxA |
| 8. P5D, C4A | 23. CxP, T1R |
| 9. D2A, P4TD | 24. C6R, D3D |
| 10. A5C, P3T | 25. Dxp, A1A |
| 11. A3R, P3C | 26. DxD, AxD |
| 12. C2D, C5C | 27. C4A, TxT |
| 13. AxC, AxA | 28. TxT, A2R |
| 14. P3TD, P4A | 29. T6T, A3A |
| 15. P3A, A4T | |



30. CxPA,

1 — 0

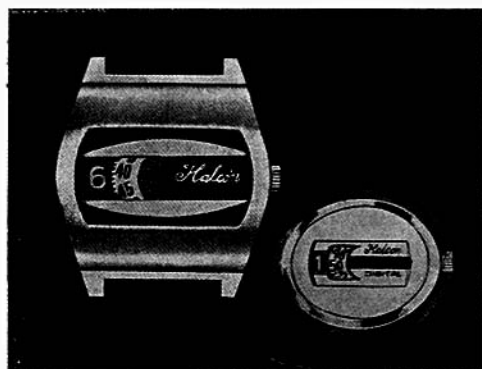
Blancas: WESTERINEN (Finlandia)
 Negras: PACHMANN (Alemania Occ.)
 Defensa Caro-Kann

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P3AD | 17. AxC, D3A |
| 2. P4D, P4D | 18. T4R, A2R |
| 3. C3AD, PxP | 19. AxC, AxA |
| 4. CxP, C2D | 20. C5T, D6A |
| 5. A4AD, CR3A | 21. CxA+, DxC |
| 6. C5C, P3R | 22. T4CR, P4T |
| 7. C2R, P3TR | 23. T4D, TR1D |
| 8. C3AR, A3D | 24. TxT+, TxT |
| 9. 0-0, D2A | 25. D1A, T5D |
| 10. T1R, P4CD | 26. P3A, P4CR |
| 11. A3D, A2C | 27. P4TD, P5CR |
| 12. P3CD, 0-0 | 28. PxP, T5AR |
| 13. A2C, P3T | 29. D1D, TxPC |
| 14. C3C, P4A | 30. A1A, D2C |
| 15. PxP, AxP | 0 — 1 |
| 16. C5R, CxC | |

Blancas: KESTLER (Alemania Occ.)
 Negras: MINIC (Yugoslavia)
 Defensa Siciliana

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 14. CxC, AxC |
| 2. C3AR, C3AR | 15. D5T, D5D |
| 3. P5R, C4D | 16. A3R, DxA4A |
| 4. P4D, PxP | 17. DxA, C2D |
| 5. DxP, P3R | 18. D3C, C3A |
| 6. A4AD, C3AD | 19. TD1D, P3CD |
| 7. D4R, C3C | 20. T4D, D3A |
| 8. A3C, P4D | 21. TR1D, A2C |
| 9. PxPap., AxP | 22. P3A, D4A |
| 10. 0-0, C2D | 23. A5C, D4A |
| 11. C3A, C4A | 24. R1T, TD1A |
| 12. D4CR, 0-0 | 25. T4A?, C4T |
| 13. A4AD, C4R | 0 — 1 |


Halcón
 A LA VANGUARDIA
 DE LA MODA



España Juvenil (Temporada 1974 - 1975)**CLUB DE TENIS BARCINO (Barcelona)****CLASIFICACION FINAL**

1.° Pablo, A. (Catalana),	8½ - 54	31.° Martín (Zamorana),	5 - 44
2.° Pares, J. (Catalana),	8 - 56½	32.° López (Tinerfeña),	5 - 42½
3.° Pomes, J. (Catalana),	8 - 51½	33.° Wichmann (Castellana),	5 - 42½
4.° García, J. (Las Palmas),	7½ - 53½	34.° Pérez (Las Palmas),	5 - 40
5.° Oltra, R. (Valenciana),	7 - 53	35.° García (Guipuzcoana),	5 - 39½
6.° Ugarte (Vizcaína),	6½ - 53	36.° Permuy (Coruñesa),	5 - 39
7.° Ponce (Catalana),	6½ - 53	37.° Anglada (Zaragozana),	4½ - 47½
8.° De la Villa (Burgalesa),	6½ - 50½	38.° Mir (Catalana),	4½ - 46
9.° García (Palentina),	6½ - 49	39.° Martín (Malagueña),	4½ - 44½
10.° Carpintero (Castellana),	6½ - 44½	40.° Figüerola (Balear),	4½ - 41½
11.° Vehi (Catalana),	6 - 54	41.° Casacuberta (Catalana),	4½ - 41
12.° Cabrera (Las Palmas),	6 - 50	42.° Cortes (Catalana),	4½ - 38½
13.° Pisa (Catalana),	6 - 49	43.° Pons (Balear),	4 - 45½
14.° Ruiz (Alavesa),	6 - 46½	44.° Meriño (Orensana),	4 - 40½
15.° Arias (Salmantina),	6 - 44½	45.° Martínez (Pontevedresa),	4 - 39½
16.° Ortín (Catalana),	6 - 43	46.° Saborit (Castellonense),	4 - 38½
17.° García Vallisoletana,	6 - 42	47.° Varela (Leonesa),	4 - 38½
18.° Moreno (Sevillana),	5½ - 47½	48.° García (Navarra),	4 - 38
19.° Reig (Valenciana),	5½ - 47½	49.° Barrio (Burgalesa),	4 - 37
20.° P. Rojas (Almeriense),	5½ - 47	50.° Villalonga (Balear),	4 - 37
21.° Alonso (Guipuzcoana),	5½ - 45	51.° García (Montañesa),	4 - 36
22.° Aracil (Alicantina),	5½ - 45	52.° Rodríguez (Sevillana),	4 - 35½
23.° Hernández (Vizcaína),	5½ - 43	53.° J. Rojas (Almeriense),	4 - 35
24.° Montecatine (Sevillana),	5½ - 43	54.° Carruez (Catalana),	4 - 32½
25.° Vinuesa (Granadina),	5½ - 43	55.° Domenech (Soriana),	3½ - 40
26.° Burguero (Alicantina),	5½ - 41½	56.° Corrales (Gaditana),	3½ - 38
27.° Beltrán (Placense),	5½ - 39	57.° Molina (Albaceteña),	3 - 37½
28.° Fernández (Montañesa),	5 - 48½	58.° Barrueco (Zamorana),	2 - 38½
29.° Núñez (Asturiana),	5 - 46	59.° José de Juan (Montañesa),	2 - 36½
30.° Arias (Asturiana),	5 - 45½	60.° Tudela (Catalana),	½ - 33

INFORMACION INTERNACIONAL

 CUCUTA (Colombia): Acaba de finalizar el VI Campeonato Nacional Juvenil, con la participación de 30 jugadores en representación de las catorce ligas colombianas. El vencedor absoluto fue el internacional Raúl HENAO (Antioquia), quien representará al ajedrez de su país en el próximo Campeonato Mundial Juvenil a celebrarse en Tjentiste (Yugoslavia); el subcampeonato fue para Alonso Zapata (Bogotá), que irá al torneo Panamericano, mientras que la tercera plaza correspondió a José Trujillo (Bolívar).

LIBERZON, CAMPEON DE ISRAEL

(Por nuestro colaborador Moshe CZERNIAK, en exclusiva para «JAQUE»)

El G. M. LIBERZON se ha proclamado campeón de Israel al vencer al M. I. CZERNIAK, por el tanteo de 3,5 a 2,5; en match de desempate del primer puesto del Campeonato nacional.

A continuación paso a comentar la 5.ª partida de este match, que resultó una de las más apasionantes por su original tratamiento.

Blancas: LIBERZON (2.485) G. M.

Negras: CZERNIAK (2.390) M. I.

Defensa Francesa

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. P4R, P3R | 6. C3A, CD3A |
| 2. P4D, P4D | 7. A3R, D3C |
| 3. C3AD, C3AR | 8. C4TD, D4T+ |
| 4. P5R, CR2D | 9. P3A, PXP |
| 5. P4A, P4AD | 10. P4CD!, CxPC! |

Las negras entregan una pieza a cambio de tres peones. Todo esto es conocido a raíz de la partida BRONSTEIN - PORTISCH, 1964.

- | | |
|---------------|----------------|
| 11. PxC, AxP+ | 13. CxA, P3CD! |
| 12. A2D, AxA+ | 14. A3D, ... |

Apartándose de la partida precitada que continuó: 14. T1CD, A3T; 15. D3C, T1AD; 16. P3TD, (me parece igualmente jugable 16. AxA, DxA; 17. R2A, 0-0; 18. D5C), 16. ..., AxA; 17. TxA, T5A; con iniciativa de las negras.

14. ..., C4A

Es digna de tener en cuenta 14. ..., A3T.

15. CxC, PxC 16. 0-0, P3C

Perdería enseguida 16. ..., 0-0?; por 17. AxP+! seguido de D5T+ y C3A-5C. También era peligroso 16. ..., P5A?; por 17. AxPA! y el caballo penetraría en 6D.

De todas formas lo mejor parece 16. ..., A2D.

17. T1AD, D3C 18. T1C, ...

Mejor 18. D4T+, (18. D2A?, P5A?; 19. AxPA?, P6D+), 18. ..., A2D; 19. D3T, T1AD; 20. A6T.

18. ..., D2A	20. A5C, P5A
19. D4T+, A2D	21. C3A, P6D

Permitiendo la entrada en la séptima horizontal con tal de que los peones se muevan. Si ahora 22. C4D, entonces 22. ..., 0-0!; 23. AxA, D4A con ventaja del negro.

22. AxA+, DxA

23. DxD+, RxD 24. T7C+, R3A

Sin esperanzas era 24. ..., R1R. Pero ahora el negro debe cuidarse de las amenazas de mate.

25. TR1C, TR1D

Es de considerar 25. ..., TR1AD; y si por ejemplo, 26. T1-5C (se amenaza C4D+), T2A.

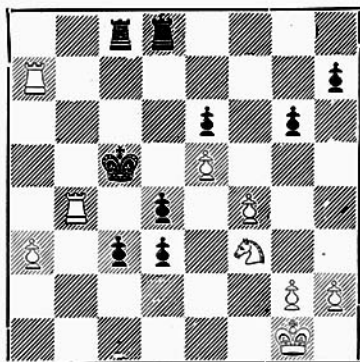
26. TxPA, P5D 27. T4C, R4A

Muy interesante era la continuación: 27. ..., P6A; 28. T4A+, R4C; 29. T7-7A, TD1A!!; 30. TxT, TxT; 31. TxT, P7D; 32. CxP7D, PxC; 33. T8A+, R5A; 34. T1C, R6A; 35. P4C!, R7A; con posibilidades de tablas.

28. P3TD, TD1A

No 28. ..., P6A?; 29. T7A+, R4D; 30. TxP++.

29. TxPTD, P6A



30. T7-4T!, ...

Forzando las tablas. Si 30. T5T+, R3A; 31. T6T+ (31. CxP+, TxCI!), R2D; y las negras tendrían posibilidades de obtener la victoria.

30. ..., P7A 32. TxP+, R4A

31. T4A+, R4D 33. T4T-4A+, ...

Y se firmaron las tablas.

Una lucha tensa en todas sus fases.

(Comentarios del M. I. Moshe CZERNIAK)

Brillante triunfo de LIBERZON en Lone Pine

El G. M. israelí V. LIBERZON, ex judío-soviético, ha resultado brillante vencedor del torneo internacional «Open» de Lone Pine (EE. UU.), en el que tomaron parte 44 jugadores de los cuales 22 eran G. M., 10 M. I. y 12 M. N.

La extraordinaria nómina de participantes y titulados internacionales ha sido poco frecuente siempre en lo concerniente a torneos «abiertos», pero en esta ocasión la organización realizó un auténtico alarde de medios que hizo posible la gran fuerza que revistió el certamen.

Se podría afirmar que el evento estuvo presidido por el factor sorpresa. Así la subcampeona mundial Ala KUSHNIR dio buena cuenta de los G. M. Larry EVANS e Istvan BILEK, y los G. M. de gran cartel cedían puntos y a veces probaban el amargo sabor de la derrota, a cuenta de los teóricamente inferiores.

Pero en todo este precipitado ir y venir de sorpresas el torneo tuvo como justo vencedor al sorpresivo LIBERZON, que «pescó» a más y mejor en el «río revuelto» de resultados que diariamente se producían.

La dirección del torneo corrió a cargo del veterano Isaac KASHDAN que realizó su delicada labor —sistema suizo a diez rondas— con el acierto ya tradicional.

Seguidamente ofrecemos la clasificación completa así como una selección de partidas del torneo.

CLASIFICACION

1.º	LIBERZON (Israel) G.M.	7,5
2.º	EVANS (EE. UU.) G.M.	7
3.º	GLIGORIC (Yugoslavia) G.M.	6,5
4.º	BROWNE (EE. UU.) G.M.	6,5
5.º	PANNO (Argentina) G.M.	6,5
6.º	GHEORGHIU (Rumania) G.M.	6,5
7.º	QUINTEROS (Argentina) G.M.	6,5
8.º	WEINSTEIN (EE. UU.) M.N.	6,5
9.º	TORRE (Filipinas) G.M.	6
10.º	SCHAMKOVICH (Israel) G.M.	6
11.º	BENKO (EE. UU.) G.M.	6
12.º	SIGURJONSSON (Islandia) G.M.	6
13.º	BIYIASAS (Canadá) M.I.	6
14.º	FORINTOS (Hungría) G.M.	5,5
15.º	TARJAN (EE. UU.) M.I.	5,5
16.º	SUTTLES (Canadá) G.M.	5,5

17.º	DENKER (EE. UU.) M.I.	5,5
18.º	CSOM (Hungría) G.M.	5
19.º	RESHEVSKY (EE. UU.) G.M.	5
20.º	BILEK (Hungría) G.M.	5
21.º	ROBATSCH (Austria) G.M.	5
22.º	COMMONS (EE. UU.) M.N.	5
23.º	DAMJANOVIC (Yugoslavia) G.M.	5
24.º	PILNIK (Argentina) G.M.	5
25.º	MARTZ (EE. UU.) M.I.	5
26.º	YANOFSKY (Canadá) G.M.	5
27.º	KUSHNIR (Israel) M.I.	5
28.º	TISDALL (EE. UU.) M.N.	5
29.º	SCHMID (Alemania Occ.) G.M.	4,5
30.º	ROSSETTO (Argentina) G.M.	4,5
31.º	GHIZDAVU (EE. UU.) M.I.	4,5
32.º	BARNES (EE. UU.) M.N.	4,5
33.º	BERRY (EE. UU.) M.N.	4,5
34.º	ERVIN (EE. UU.) M.N.	4
35.º	SILMAN (EE. UU.) M.N.	4
36.º	VRANESIC (Canadá) M.I.	3,5
37.º	KARKLINS (EE. UU.) M.N.	3,5
38.º	DAKE (EE. UU.) M.I.	3,5
39.º	LEVY (Escocia) M.I.	3,5
40.º	DAY (Canadá) M.N.	3,5
41.º	GREFF (EE. UU.) M.I.	3
42.º	WATERMAN (EE. UU.) M.N.	3
43.º	PARR (Australia) M.N.	3
44.º	ROHDE (EE. UU.) M.N.	2,5

LONE PINE «1975»

Blancas: FORINTOS (Hungría)

Negras: KUSHNIR (Israel)

APERTURA INGLESA

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3CR, A2C; 5. A2C, P4A; 6. 0-0, A2R; 7. P4D, PXP; 8. DXP, C3A; 9. D4A, 0-0; 10. T1D, T1A; 11. P3CD, P3TD; 12. P4R, P4CD; 13. P5R, P5C; 14. C4T, C1R; 15. A3R, P3A; 16. A6C, PXP; 17. DXT+, RxD; 18. AxD (1 - 0).

Blancas: KUSHNIR (Israel)

Negras: EVANS (EE. UU.)

DEFENSA BENONI

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P3R; 4. C3AD, PXP; 5. PXP, P3D; 6. C3A, P3CR; 7. A5C, A2C; 8. P3R, P3TR; 9. A4T, 0-0; 10. C2D, P3C; 11. A2R, A3T; 12. P4TD, D2R; 13. 0-0, AxA; 14. DxA, CD2D; 15. P4A, TR1R; 16. TD1R, C1A; 17. P4R,

D2D; 18. D3A, C3-2T; 19. C4A, AxC; 20. PxA, P3A; 21. P5A, P4C; 22. A3C, DxPT; 23. CxPD, T2R; 24. P5R, TxP; 25. AxT, PxA; 26. P6A, D2D; 27. C5A, R1T; 28. CxP, T1R; 29. D5T, P5R; 30. C7A+, R1C; 31. C6T+, R1T; 32. P4A, P6R; 33. C5A, P3T; 34. C7R, P4C; 35. TxP, PxP; 36. D7A, (1 - 0).

Blancas: GLIGORIC (Yugoslavia)

Negras: PARR (Australia)

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3A, 0-0; 6. A3R, P3C; 7. A3D, A2C; 8. CR2R, P4A; 9. P5D, P3R; 10. A5C, CD2D; 11. P4A, P3TD; 12. P4TD, D2A; 13. 0-0, PxP; 14. PRxP, TD1R; 15. C3C, A1A; 16. P5A, C4R; 17. A2R, D1C; 18. D2D, D2A; 19. D4A, C4-2D; 20. D4T, T4R; 21. T2A, C1R; 22. T1-1AR, P3A; 23. A2D, T2R; 24. CD4R, C4R; 25. A3AD, A2D; 26. P3C, P4CR; 27. D3T, A1T; 28. AxC, TxA; 29. A3D, C2C; 30. D6T, C1R; 31. CxPC!! (1 - 0).

Blancas: PANNO (Argentina)

Negras: SCHAMKOVICH (Israel)

APERTURA INGLESA

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P4R; 3. C3A, C3A; 4. P3D, P4D; 5. PxP, CxP; 6. P3CR, A2R; 7. A2C, A3R; 8. 0-0, 0-0; 9. A2D, D2D; 10. P3TD, P4A; 11. T1A, C3C; 12. C4T, TD1D; 13. C5A, AxC; 14. TxA, P5R; 15. C5C, C5D; 16. CxA, CxC; 17. T5T, PxP; 18. A3A, P7D; 19. AxPCD, P4A; 20. A6T, P5A; 21. T5R, T3A; 22. P3C, D2A; 23. T3R, T3C; 24. PxP, C4A; 25. A5C, C5R; 26. A5T, T3-3D; 27. A4C, T5D; 28. P5A, C4D; 29. A3D, P4TD; 30. AxC, PxA; 31. AxPD, CxT; 32. PxC, TxA; 33. D3C+, R1T (0 - 1).

Blancas: CSOM (Hungria)

Negras: QUINTEROS (Argentina)

SISTEMA RETI

1. C3AR, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. P4AD, P3A; 4. C3A, CD2D; 5. P3CR, P4R; 6. A2C, A2R; 7. 0-0, 0-0; 8. D2A, T1R; 9. P3TR, A1A; 10. P4R, P3TD; 11. T1D, P4CD; 12. P5A, PRxP; 13. CxPD, PxP; 14. CxPA,

D3C; 15. C5D, DxC; 16. P5R, CxP; 17. P4A, CxC; 18. AxC, D3C; 19. AxT, P5A; 20. R2T, C5C; 21. PxC, AxP; 22. T1T, TxA; 23. D4R, T1R! (0 - 1).

Blancas: LIBERZON (Israel)

Negras: SIGURJONSSON (Islandia)

DEFENSA SICILIANA

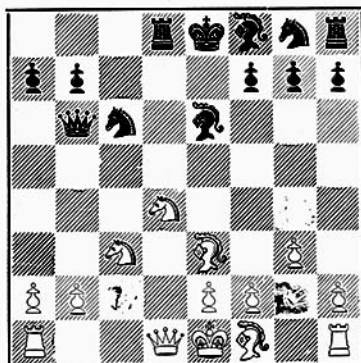
1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A2R, P3R; 7. 0-0, A2R; 8. P4A, D2A; 9. R1T, C3A; 10. A3R, 0-0; 11. D1R, CxC; 12. AxC, P4CD; 13. P3TD, A2C; 14. D3C, P3C; 15. P5A, P4R; 16. A3R, TR1A; 17. A3D, D1D; 18. TD1R, P4T; 19. D3A, P4D; 20. PAXP, PAXP; 21. A6T, R1T; 22. CxPD, CxC; 23. D7A, D1C; 24. PxC, T2A; 25. TxP, DxD; 26. TxD, A3D; 27. TxT, AxT7; 28. T7R, (1 - 0).

Blancas: BERRY (EE. UU.)

Negras: WATERMAN (EE. UU.)

GAMBITO DE DAMA

1. P4D, P4D; 2. C3AR, P3R; 3. P4AD, P4AD; 4. PAXP, PRxP; 5. C3A, C3AD; 6. P3CR, PxP; 7. CxP, D3C; 8. C3C, A3R; 9. A3R, P5D; 10. CxP, T1D;



11. CxA, TxD+; 12. TxT, D4T; 13. T5D, PxC; 14. TxD, CxT; 15. AxP, A5C; 16. A4D, C2R; 17. P3TD, C3A; 18. AxP, T1C; 19. PxA, TxC; 20. P5C, C5D; 21. A2C, C2-4A; 22. P3R, C7A+; 23. R2R (1 - 0).

INFORMACION INTERNACIONAL



MOSCU (U.R.S.S.). — El joven campeón soviético Alexander BELIAVSKY, fue proclamado el pasado 4 de junio Gran Maestro de Ajedrez de la U.R.S.S.

El G.E. y D. Campsa, Campeón de Huelva

Por segunda vez consecutiva el equipo del Grupo de Educación y Descanso de la Empresa CAMPSA se ha proclamado campeón onubense por equipos, al vencer en la final al Círculo de Recreo de Valverde del Camino por 3 a 1.

Los ocho equipos participantes fueron divididos en dos grupos, que se enfrentaron por sistema de liga con los siguientes cuadros finales:

	1	2	3	4	Pt.
1. CAMPSA	—	2,5	3,5	4	10
2. C. R. Valverde.	1,5	—	3,5	4	9
3. O. Sindical ...	0,5	0,5	—	2	3
4. C. M. Tharsis .	0	0	2	—	2

	1	2	3	4	Pt.
1. RENFE	—	2	3,5	3	8,5
2. «La Perla» . . .	2	—	2	4	8
3. Celulosas	0,5	2	—	2,5	5
4. Telefónica	1	0	1,5	—	2,5

En las semifinales se enfrentaron de la siguiente forma:

CAMPSA, 3; «LA PERLA», 1.
C. R. VALVERDE, 2,5; RENFE, 1,5.



Aspecto general de las partidas de la final (CAMPSA - Círculo de Recreo de Valverde del Camino) y consolação (Peña Bar la Perla - RENFE).

Final:
CAMPSA, 3; C. R. VALVERDE, 1.
3.º y 4.º:

«LA PERLA», 2,5; RENFE, 1,5.

Los conjuntos campeón y subcampeón estuvieron representados por: CAMPSA: Sánchez Aroca; Sánchez Barreda, Molina Vázquez, Quintana García, Romero Rosado y Medina Guerrero; C. R. VALVERDE: Olivos Arroyo, Cejudo Sánchez, Morcillo Arroyo, Santos Castillejas, Infante Tocino, Manuel Valero, Infante Acosta y P. Rivera.

INFORMACION NACIONAL



CAMPEONATO DE ASTURIAS. — Por sistema suizo a nueve rondas se ha disputado el campeonato de Asturias, obteniéndose la siguiente clasificación: 1. Nepomuceno, con 8 puntos; 2. Fanjul, 7 puntos; 3. Quiroga, 7 puntos; 4. Casocobos, 5,5 puntos; 6. Rico, 5 puntos; 7. Núñez, 5 puntos; 8. Uria, 4,5 puntos; 9. Prieto, 4,5 puntos, hasta 19 clasificados.

Primera Academia Española de Ajedrez

(CURSOS POR CORRESPONDENCIA)

El camino más sencillo para progresar rápidamente en este deporte

Director: **ROMAN TORAN** (Maestro Internacional)

Solicite informes, sin compromiso, a: **Apartado 8.402**

MADRID

Ajedrez viviente en la Plaza del Pilar



Fue una partida caliente. Porque caía el sol, en la mañana del domingo 8 de junio, sobre la plaza del Pilar. Y porque la partida que se reproducía era la número seis del famoso «match» en que Fischer arrebató el título mundial a Spassky, la primera que le hizo tomar ventaja. Patrocinó la Comisión de Festejos del Ayuntamiento; organizó la Federación Aragonesa de Ajedrez; colaboró el club «Ciudad del Compromiso», de Caspe. En realidad, los disfraces eran suyos, porque allí, en Caspe, saben ya mucho de estas bellas partidas vivientes. Hubo espectadores siguiendo el desarrollo del juego y emoción y vistosidad. Y cuando el rey negro, en la jugada cuarenta y uno, se rindió, fue a entregar cetro y corona al rey blanco, y éste, con un ceremonial galante, se lo ofreció a su dama. Para entonces, las negras tienen ya suficientes debilidades y no precisamente por el calor...

INFORMACION NACIONAL



EL G.E. SEAT GANO LA COPA CATALANA. — Por la mínima diferencia de 3,5 a 2,5, el G. E. SEAT se proclamó vencedor de la Copa de Cataluña por equipos, venciendo en la final al Congreso, tras tenerse que disputar por segunda vez esta final, ya que la primera había finalizado con empate a tres puntos. Los resultados particulares de esta finalísima fueron los siguientes, por orden de tableros: Lladó (S) y Martín (C), tablas; Tejero - Aya, 0-1; Soria - Bechini, 0-1; Collado - Boada, 1-0; Bautista - Andreu, 1-0; Abejón - Vehi, 1-0. En esta forma el trofeo A. Pujol se fue a las vitrinas del SEAT.



FERNANDEZ, DE BILBAO, CAMPEON VASCO-NAVARRO. — Bajo la organización de la Sociedad Deportiva Eibar, se celebró en la villa armera el Campeonato Vasco-Navarro de partidas rápidas, que arrojó la siguiente clasificación: 1-2. Fernández y Zabala, 6 puntos de 7 posibles; 3. F. Gallego, 5; 4. Ortiz, 4,5; 5. Guerrero, 2,5; 6. Redondo, 2; 7-8. Retolaza y Cuesta, 1. Habida cuenta del empate producido en el primer puesto, Fernández y Zabala disputaron la final, imponiéndose el primero en gran estilo.



I TORNEO INTERNACIONAL «OPEN» CIUDAD DE BADALONA. — La creciente actividad del ajedrez catalán durante 1975 ha provocado la aparición de un nuevo torneo internacional «Open», que se disputará del 4 al 14 de agosto en Badalona y que lleva el nombre «Ciudad de Badalona».

La participación en el mismo queda reservada para aquellos jugadores en poder de la licencia federativa de Maestro, Preferente o Primera categoría, jugándose a un ritmo de 18 jugadas/hora, acumulables a las dos horas y media. Las sesiones de juego tendrán por escenario el Museo Municipal de Badalona (Pl. Obispo Irurita, s/n.), teniendo lugar el acto del sorteo el 2 de agosto, a las 16 horas, en el Centro Parroquial San José (Pl. Dr. Rifé, s/n.), entidad organizadora a la que pueden dirigir sus inscripciones todos aquellos interesados en tomar parte.

En suma, un nuevo torneo abierto, dotado con 100.000 pesetas en premios, que viene a engrosar el calendario nacional.

Montilla-Moriles 1975

El torneo más fuerte del año en España

KAVALEK, uno de los grandes favoritos en Montilla



La dinámica organización de la Federación Cordobesa de Ajedrez tiene ya preparado para el presente mes de agosto una gran sorpresa para la afición española: **Un torneo de categoría 12.^a**

Y es que todos aquellos que hemos seguido de cerca la evolución experimentada por el Torneo Internacional Montilla-Moriles desde su implantación en 1971, nos hemos visto gratamente sorprendidos sucesivamente por el incremento de categoría que ha venido experimentando este torneo.

Lo que empezó siendo un torneo de relativa categoría con la victoria del entonces M. I. holandés TIMMAN, en 1974 alcanzó la categoría 12.^a (2.532) en el actual sistema de baremos ELO. Y esta valoración se repite precisamente en 1975 con la participación de 8 G.M. y 2 M.I., lo que convierte a este certamen en el de mayor categoría de cuantos se han disputado en nuestro país durante este año. Recordemos que el Gran Torneo Internacional de Las Palmas se vio disminuido con la retirada del G.M. Bent LARSEN, bajando a la categoría 11.^a.

La nómina de participantes es la siguiente, encabezada por dos excandidatos al título mundial:

POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.) ...	2.645
R. BYRNE (EE.UU.)	2.600
ANTOSCHIN (U.R.S.S.)	2.495
CSOM (Hungría)	2.530
SZABO (Hungría)	2.545

KAVALEK (EE.UU.)	2.555
RADULOV (Bulgaria)	2.510
PFLEGER (Alemania Occ.) ...	2.540
BELLON (España)	2.415
TORAN (España)	2.440

Al margen de los dos excandidatos, el certamen tiene el aliciente de ofrecer la posibilidad para la segunda norma de G.M. para TORAN y BELLON, lo cual será efectivo de sacar 5 puntos de los 9 posibles. Igualmente, figura el vencedor de la pasada edición, Iván RADULOV, que con sólo dos victorias logró alzarse con el triunfo en 1974, pero que, mucho nos tememos, en esta ocasión hará falta bastante más combatividad para alzarse con los laureles del triunfo.

Tras sus discretas actuaciones durante 1974 (11^o de 16^o en Sochi, venciendo solamente a WESTERINEN y perdiendo con SUTIN, SPIG y JOLMOV), Vladimir ANTOSCHIN es la gran incógnita del certamen, aunque la Federación Soviética no acostumbra mandar víctimas propiciatorias a los torneos internacionales.

En suma, un torneo de singular categoría que tendrá lugar del 19 al 30 de agosto, reuniendo a toda una élite de figuras del ajedrez internacional, y al que parten como favoritos los G.M. Lev POLUGAIEVSKY y Robert BYRNE, con el norteamericano Ljubomir KAVALEK a la expectativa de cualquier descuido.

En nuestro próximo número daremos amplia información de este importante evento.

KERES venció en Vancouver... ...y murió en Helsinki

El G. M. soviético Paul KERES, de sobra conocido por todos los aficionados, resultó incuestionable vencedor del Torneo Internacional Open de Vancouver (Canadá), tras aventajar a sus inmediatos seguidores en punto y medio, once días antes de producirse el triste suceso de su fallecimiento en Helsinki (Finlandia).

Si ciertamente es luctuoso para el ajedrez soviético e internacional, también es cierto que Paul KERES se despidió del ajedrez en la mejor forma en que un ajedrecista puede decir adiós: con un triunfo.

El torneo Internacional de Vancouver se celebró del 17 al 25 de mayo, y Paul falleció el 5 de junio, ya de vuelta de su último éxito a nivel mundial, cuando regresaba a su querida Estonia.



PAUL KERES en su actuación de Tallín 1975.



KERES, durante su participación en el Torneo de Candidatos de Zurich 1953.

EL DECESO DE PAUL KERES LLENA DE LUTO EL AJEDREZ MUNDIAL

Cuarenta años de práctica ajedrecística de primera línea, en los que tres generaciones de aficionados y maestros fueron formados por la enseñanza viva de sus partidas y de sus obras. Esta fue en síntesis la trayectoria de Paul Keres, el legendario gran maestro estoniano que el cinco de junio perdió su combate con la vida. Como Morphy, como Steinitz, como Capablanca, el nombre de Keres será venerado por los amantes del ajedrez como uno de los genios que de vez en cuando envía la Providencia para iluminar la inteligencia de los cultores de un arte o de una ciencia.

Pablo Keres nació en Narva, Estonia, el 7 de enero de 1916; como Morphy y como Capablanca, aprendió el ajedrez a los 4 años de edad, viendo jugar a su padre. Su comprensión del juego fue rápida y notable.

Su estilo de juego era combinativo por excelencia; sin perder esas características, con los años fue tendiendo hacia un juego posicional que le hacía un adversario temible, pues en determinado momento hacía gala de sus habilidades combinativas para dejar sin oportunidad a su rival. Como contendiente fue un verdadero caballero del ajedrez, un hombre que irradiaba simpatía y confianza y con el cual no hubo nunca el menor problema

de los que a veces suelen presentarse en las contiendas internacionales. Keres pervivirá a través de sus partidas, y cuando las futuras generaciones reproduzcan sus mejores contiendas, se preguntarán también, como lo hemos hecho nosotros: ¿cómo es posible que no llegara nunca a ser campeón del mundo?

HISTORIAL DE PAUL KERES (7 - 1 - 1916 / 5 - 6 - 75)

Año	TORNEOS	CLAS.	J.	G.	P.	T.
1929	PARNU	II	18	13	4	1
1929	PARNU - VILIANDI (RAUD)	—	2	0	1	1
1930	TALLIN	I	9	7	0	2
1930	PARNU - VILIANDI (LENKE)	—	2	0	0	2
1932	TARTU	I	9	9	0	0
1932	PARNU - MONSIAKIULE (PEET)	—	2	2	0	0
1933	PARNU	I	12	11	0	1
1933	TALLIN	III/IV	7	5	2	0
1934	RAKVERE	II	9	6	1	2
1935	TALLIN	II/I	9	6	2	1
1935	TARTU	I	24	22	0	2
1935	MATCH con FRIEDEMANN	—	3	2	1	0
1935	TALLIN	II	8	5	2	1
1935	VARSOVIA (Olimpiada)	—	19	11	5	3
1935	MATCH con KIBBERMANN	—	4	3	1	0
1935	HELSINKI	II	8	6	1	1
1936	TALLIN	I	10	8	0	2
1936	PARNU (Campeonato)	—	3	1	1	1
1936	BAD NAUHEIM	I/II	9	4	0	5
1936	MATCH con PAUL SCHMIT (PARNU)	—	7	3	3	1
1936	DRESDE	VIII/IX	9	2	4	3
1936	ZANDVOORT	III/IV	11	5	3	3
1936	MUNICH (Olimpiada)	—	20	12	1	7
1937	MARGATE	I/II	9	6	0	3
1937	TALLIN	I	9	6	0	3
1937	ESTONIA - LITUANIA (MIKENAS)	—	2	1	0	1
1937	OSTENDE	I/III	9	5	2	2
1937	PRAGA	I	11	9	0	2
1937	VIENA	I	6	4	1	1
1937	KEMERI	IV/V	17	8	2	7
1937	PARNU	II/IV	7	3	1	3
1937	ESTOCOLMO (Olimpiada)	—	15	9	2	4
1937	SEMERING - BADEN	I	14	6	2	6
1938	HASTINGS	II/III	9	4	0	5
1938	NOORDWIJK	II	9	4	0	5
1938	A. V. R. O.	I/II	14	3	0	11
1938	MATCH con GEDEON STAHLBERG (Goteborg).	—	8	2	2	4
1938	TALLIN (Campeonato)	—	6	4	0	2
1938	ESTONIA - LETONIA (PETROV)	—	2	0	1	1
1938	TARTU (Estudiantil)	—	3	2	1	0
1938	ESTONIA V. FINLANDIA (SALO)	—	2	2	0	0
1939	LENINGRADO - MOSCU	XII/XIII	17	3	4	10
1939	MARGATE	I	9	6	0	3
1939	ESTONIA - LETONIA (PETROV)	—	2	2	0	0
1939	ESTONIA - LITUANIA (MIKENAS)	—	2	0	0	2
1939	BUENOS AIRES (Olimpiada)	—	19	12	2	5
1939	BUENOS AIRES	I/II	11	7	1	3
1940	MOSCU	IV	19	9	4	6

Año	TORNEOS	CLAS.	J.	G.	P.	T.
1940	ESTONIA - LITUANIA (MIKENAS)	—	2	0	0	2
1940	TALLIN (Campeonato)	—	4	4	0	0
1940	TARTU (Estudiantil)	—	5	5	0	0
1940	MATCH con MAX EUWE (AMSTERDAM)	—	14	6	5	3
1940	TALLIN - PERIFERIA (Friedman)	—	1	0	0	1
1940	TALLIN - NEMME (Arulaid)	—	1	1	0	0
1941	LENINGRADO - MOSCU	II	20	6	4	10
1942	TALLIN	I	15	15	0	0
1942	SALZBURGO	II	10	4	2	4
1942	MUNICH	II	11	6	2	3
1943	TALLIN	I	11	6	1	4
1943	PRAGA	II	19	11	1	7
1943	POZNAM	I	5	5	0	0
1943	SALZBURGO	I/II	10	5	0	5
1943	MADRID	I	14	12	0	2
1944	TALLIN - NEMME (Arulaid)	—	1	1	0	0
1944	LINDKOPING	II	7	4	2	1
1944	MATCH con FOLKE EKSTROM (Estocolmo)	—	6	4	0	2
1945	RIGA	I	11	10	0	1
1945	TALLIN	I	15	11	0	4
1945	MATCH INTERCLUBS (Solmanis)	—	2	2	0	0
1945	TALLIN - RIGA (Koblentz)	—	2	2	0	0
1945	MATCH INTERCLUBS (Beylin)	—	2	1	0	1
1946	TIFLIS	I	19	17	0	2
1946	RUSIA - INGLATERRA (Klein)	—	2	1	0	1
1946	RUSIA - EE.UU. (Fine)	—	2	1	0	1
1947	LENINGRADO	I	19	10	1	8
1947	PARNU	I	13	7	1	5
1947	MOSCU	VI/VII	15	6	3	6
1947	ESTONIA - LETONIA (Koblentz)	—	2	2	0	0
1947	MATCH CLUB CONTRA RIGA	—	2	2	0	0
1947	RUSIA - INGLATERRA (Alexander)	—	2	1	0	1
1948	LA HAYA - MOSCU (Candidatos)	III/IV	20	8	7	5
1948	MOSCU	VI/IX	18	5	4	9
1949	MOSCU	VIII	19	7	4	8
1950	BUDAPEST (Candidatos)	IV	18	3	2	13
1950	SZCZAWNO - ZDROJ	I	19	11	1	7
1950	MOSCU	I	17	8	2	7
1951	MOSCU	I	17	9	2	6
1951	KIEV	—	3	1	0	2
1952	BUDAPEST	IV	18	3	2	13
1952	HELSINKY (Olimpiada)	—	12	3	2	7
1952	MOSCU	X/XI	19	5	5	9
1953	TARTU	I	19	17	0	2
1953	ZURICH (Candidatos)	II/IV	28	8	4	16
1954	AMSTERDAM (Olimpiada)	—	14	13	0	1
1954	ESTONIA - LETONIA (TAHL)	—	2	1	0	1
1954	RUSIA - ARGENTINA (Bofbochan, Julio)	—	4	1	1	2
1954	RUSIA - FRANCIA (Tartakower)	—	2	2	0	0
1954	RUSIA - EE.UU. (Pavey y Kevitz)	—	4	3	1	0
1954	RUSIA - INGLATERRA (Wade)	—	2	2	0	0
1954	RUSIA - SUECIA (Stoltz)	—	2	2	0	0
1955	HASTINGS	I/II	9	6	1	2
1955	MOSCU	VII/VIII	19	7	4	8
1955	PARNU	I	10	9	0	1
1955	GOTEBORG (Interzonal)	II	20	9	2	9
1955	RUSIA - HUNGRIA	—	7	3	0	4

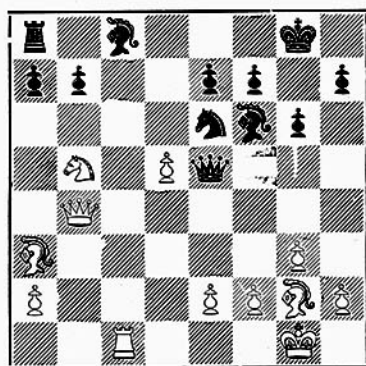
Año	TORNEOS	CLAS.	J.	G.	P.	T.
1955	RUSIA - EE.UU. (R. Byrne)	—	4	3	0	1
1956	MOSCU (Olimpiada)	—	12	7	0	5
1956	MOSCU	VII/VIII	15	4	2	9
1956	AMSTERDAM (Candidatos)	II	18	3	1	14
1956	MATCH con W. UNZICKER	—	8	4	0	4
1956	RUSIA - YUGOSLAVIA	—	7	2	1	4
1956	RUSIA - EE.UU. (R. Byrne)	—	4	3	0	1
1957	MOSCU	II/III	21	8	2	11
1957	MAR DEL PLATA	I	17	13	0	4
1957	SANTIAGO DE CHILE	I	7	5	0	2
1957	VIENA (Campeonato de Eur.)	—	5	1	0	4
1957	RUSIA - YUGOSLAVIA	—	5	1	0	4
1957	ESTONIA - HUNGRÍA (Barcza)	—	2	0	2	0
1958	HASTINGS	I	9	7	1	1
1958	MUNICH (Olimpiada)	—	12	7	0	5
1958	RUSIA - YUGOSLAVIA (Gligoric)	—	7	1	0	6
1959	VILMA - Torneo por Equipos	—	7	1	0	6
1959	TIFLIS	VII/VIII	19	5	3	11
1959	ZURICH	III/IV	15	7	1	7
1959	BLÉD - BELGRADO (Candidatos)	II	28	15	6	7
1959	ESTONIA - FINLANDIA (Ojanen)	—	2	0	0	2
1959	MOSCU (Campeonato)	—	8	5	0	3
1959	ESTONIA - LETONIA (TAHL)	—	2	0	0	2
1960	ESTOCOLMO	III	9	6	1	2
1960	PARNU	I	15	9	0	6
1960	LEIPZIG (Olimpiada)	—	13	8	0	5
1960	ESTONIA - FINLANDIA (Ojanen)	—	2	1	1	0
1960	RUSIA - TUNEZ - ITALIA	—	3	3	0	0
1960	RUSIA - ALEMANIA ORIENTAL	—	7	4	0	3
1960	MOSCU (Campeonato)	—	2	1	0	1
1961	ZURICH	I	11	7	0	4
1961	OBERHAUSEN (Campeonat. Europa)	—	8	4	0	4
1961	BLÉD	III/V	19	7	1	11
1961	BAKU	VIII/XI	20	4	2	14
1961	RUSIA - YUGOSLAVIA	—	5	1	1	3
1961	RIGA (Campeonato)	—	2	0	0	2
1962	CURAAÇO (Candidatos)	II/III	27	9	2	16
1962	VARNA (Olimpiada)	—	13	6	0	7
1962	RUSIA - HOLANDA (Bowmeester)	—	2	0	0	2
1962	MATCH con EFIM GELLER	—	8	2	1	5
1962	ESTONIA - FINLANDIA (Ojanen)	—	2	1	0	1
1962	LENINGRADO (Campeonato)	—	5	2	0	3
1963	LOS ANGELES	I/II	14	6	3	5
1963	MOSCU	VI/VII	15	5	3	7
1963	ESTONIA - FINLANDIA (Ojanen)	—	2	2	0	0
1963	MOSCU (Campeonato)	—	8	4	1	3
1964	BEVERWIJK	I/II	15	8	0	7
1964	BUENOS AIRES	I/II	17	9	1	7
1964	TEL-AVIV (Olimpiada)	—	12	9	1	2
1964	ESTONIA - FINLANDIA (Book)	—	2	1	0	1
1964	TALLIN (Campeonato)	—	5	1	1	3
1965	HASTINGS	I	9	7	0	2
1965	MATCH con BORIS SPASSKY	—	10	2	4	4
1965	MARIANSKE - LAZNE	I/II	15	7	0	8
1966	TALLIN	VI	19	4	1	14
1967	MOSCU	IX/XII	17	2	2	13
1967	WINNIPEG	III/IV	9	2	0	7

Año	TORNEOS	CLAS.	J.	G.	P.	T.
1968	BAMBERG	I	15	9	0	6
1969	WIJK AAN ZEE	III/IV	15	6	1	8
1969	TALLIN	II/III	13	5	0	8
1969	BAD LUHACOVICE	II	15	7	1	7
1970	BUDAPEST	I	15	5	0	10
1970	MATCH CON IVKOV (Belgrado)	—	4	2	0	2
1971	TALLIN	I/II	15	8	0	7
1971	AMSTERDAM	II/IV	15	4	1	10
1972	URSS - YUGOSLAVIA (Erevan)	—	4	1	0	3
1972	SARAJEVO	III/V	15	4	0	11
1972	PARNU	II/III	13	7	1	5
1973	TALLIN	III/VI	15	6	3	6
1973	DORTMUNT	VI/VII	15	3	1	11
1973	PETROPOLIS (Interzonal)	XII/XIII	17	3	4	10
1973	CAMPEONATO SOVIETICO	IX/XII	17	1	2	14
1975	TALLIN	I	15	6	0	9
1975	VANCOUVER (Open)	I	10	7	0	3

RESUMEN

PERIODO	JUGADAS	GANADAS	TABLAS	PERDIDAS	%
1929 - 1940	473	276	135	62	73,15
1941 - 1950	348	194	117	37	72,55
1951 - 1960	486	228	213	45	67,43
1961 - 1970	368	146	196	26	66,30
1971 - 1975	151	50	89	12	62,58
1929 - 1975	1.826	894	750	182	69,496 %
Torneos Internacionales y Nacionales.	98		Matches		59
Primeros Premios	47		Ganados		42
Segundos Premios	21		Empatados		12
Terceros Premios	10		Perdidos		5

Los números son suficientemente explícitos.



La posición del diagrama nos muestra el momento clave del encuentro KERES - FLOHR, Semmering, 1937.

Tras dilatadas cábalas FLOHR jugó:

19. ..., P3TD

Sabido es que el G. M. FLOHR destacaba por la energía de su juego, derrochando ingenio y fantasía en el ataque, gozando de fama de gran combinador. La jugada del texto, pese a su aparente lógica, será refutada por KERES en gran estilo.

20. C7T!!, ...

Tan insólito como fuerte. Son incuestionables las pérdidas de material. Si 20. ..., TxC; 21. TxA+, C1A; 22. D6C, ganando la torre.

20. ..., C5D

21. TxA+, TxT 23. P4T, C4A
22. CxT, DxPR 24. D4R, ...

Y FLOHR declinó de proseguir.

TORNEO DE CANDIDATOS - Zurich 1953

Blancas: BOLES LAVSKY (U.R.S.S.)

Negras: KERES (U.R.S.S.)

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 7. A3C, 0-0 |
| 2. C3AR, C3AD | 8. P3A, P3D |
| 3. A5C, P3TD | 9. P3TR, C4TD |
| 4. A4T, C3A | 10. A2A, P4A |
| 5. 0-0, A2R | 11. P4D, T2A |
| 6. T1R, P4CD | 12. CD2D, D1D |

Cientos y cientos de variantes se han sucedido con el correr de los años, buscando las mejores posibilidades para las blancas y para las negras; en esta posición, las jugadas clásicas son varias: 12. ..., A2D; ó A2C; T1R; C3A; PAXP, etc., pero KERES todavía buscó más novedades la lucha.

Buena o mala, debemos reconocer a esta jugada su profundidad y su veneno, sin olvidar el factor sorpresa, que causa el desconcierto en el adversario al precipitarlo a un terreno para él desconocido.

13. C1A, P4D! 14. PRxP, ...

La posibilidad más lógica.

14. ..., PRxP
15. PxP, CxP 17. C3C, PxP
16. D2R, A2C 18. CxP?, P3CR!

Aunque sencilla, esta movida afirma la ventaja de las negras, al evitar toda clase de entradas de las piezas adversarias.

19. A6T, A3AR
20. C3C, C5AD 22. C3-5A?, AxT
21. C4R, AxP 23. TxA, P4A!

Una excelente jugada de KERES, típica de su estilo emprendedor que no rehuye las complicaciones. Aunque a primera vista produce mal efecto, esta jugada marca el comienzo del fin para las blancas.

24. CxA, DxC 29. R2T, D6A
25. C5A, D3A 30. D1CD, C5A-7D
26. C3D, C6A! 31. D1AD, TxC
27. D1R, D3A 32. AxT, DxA
28. P4A, C5R 33. D7A, C6A+!

Y BOLES LAVSKY abandonó.

Una partida de gran valor teórico.

(Comentarios del G.M. Miguel NAJDORF en el libro del Torneo)



Por último veamos la clasificación y dos partidas del «campeón sin corona» en el último torneo de su vida.

GRAN OPEN DE CANADA

Vancouver, 17 al 25 de mayo

1. KERES, 8,5 de 10 posibles —invicto—; 2-4. FORINTOS, WATSON y MACSKASY, 7; 5. SUTTLES, 6,5; 6-11. BROWNE, PUPOLS, WILLIAMS, ALLAN, MARTINOVSKY y WACHTEL, 6; 12-16. BILEK, GLECHORN, ZIEGLER, KIVIAHO y KRAUS, 5,5; 17-21. HARPER, BARNES, TAYLOR, OSZVALD y KURTIVIC, 5; 22-25. Mc CORMICK, DZERA, HILL y PAFNUTIEFF, 4,5; 26-27. JONES y KNODEL, 4; 28-30. VAN LEUSDEN, ASH y GALA, 3,5; 31. JACKSON, 3; 32-33. HERODEK y SHANKS, 2,5; 34. SARAC, 2.

VANCOUVER, 1975

Blancas: KERES

Negras: ALLAN

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P4R | 14. TR-1D, C1C |
| 2. C3AR, C3AR | 15. AxC, AxA5 |
| 3. P3D, C3AD | 16. AxPR, A1D |
| 4. CD-2D, A4A | 17. C5A, P3CR |
| 5. P3A, P4D | 18. A7C, D4A |
| 6. A2R, PxP | 19. T5D, D3C |
| 7. PxP, P4TD | 20. A4D, D3T |
| 8. 0-0, 0-0 | 21. D2D, PxC |
| 9. D2A, T1R | 22. TxA, PxP |
| 10. C4A, D2R | 23. T1R, D3CR |
| 11. A5C, D1A | 24. C4T, D5C |
| 12. C3R, A2R | 25. TxP, Rinden |
| 13. A5C, A2D | 1-0. |

VANCOUVER, 1975

Blancas: Mc CORMICK

Negras: KERES

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4AD, C3AR | 19. CxC+, PxC |
| 2. C3AR, P3CR | 20. PxP, P4A |
| 3. P3CR, A2C | 21. P4R, PxP |
| 4. A2C, 0-0 | 22. PxP, D3R |
| 5. 0-0, P4D | 23. T2A, TD-1A |
| 6. PxP, DxP | 24. T2R, TR-1R |
| 7. C3A, D4TR | 25. C5D, T5A |
| 8. P3D, A6T | 26. T1-1R, R2T |
| 9. AxA, DxA | 27. D4A, P4A |
| 10. C5CR, D2D | 28. P3C, TxP |
| 11. D4T, C3A | 29. TxT, PxT |
| 12. D4T, C5D | 30. C3R, P4CD |
| 13. A2D, P4A | 31. T1D, T1AR |
| 14. TD-1R, P5A | 32. D7AD, T2A |
| 15. A3R, C7A | 33. D5A, P3TD |
| 16. T1D, P3TR | 34. D2A, T6A |
| 17. C5-4R, CxA | 35. D2R |
| 18. PxP, PxP | 0-1. |