

N.º
43

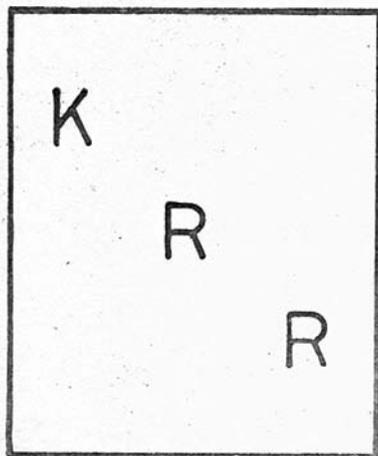
JULIO/1975

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 50



JEROGLIFICO

— Conocido jugador de ajedrez.

(Solución: KERES).

A	O	B	U	A	O
E	N	D	L	I	S
E	J	G	A	M	R
A	L	D	A	E	R
E	E	P	E	B	I
A	R	A	T	A	Z

Sumario

Editorial y Presentación	1
RIBLI y POLUGAIEVSKY vencedores en Buda- pest	2
BELLON vencedor en III Torneo Internacio- nal de Lanzarote (Por nuestro colaborador Román Torán)	4
SAX, vencedor en Zagreb (Cocentarios de P. ALEXANDROV y Román TORAN)	8
Murió PAUL KERES	10
FISCHER-KARPOV un match sin tableros	11
Imágenes de Las Palmas 1975 (Comentan Ar- turo POMAR, Román TORAN y Félix DEL HOYO	16
¿De nuevo Mikhail TAHL? (Por Romelio MI- LIAN)	19
Cuando TAHL sacrifica... (Por José Luis BA- RRERA)	21
Calendario Internacional	23
Información Nacional	24
«La partida del mes» (Por el G. M. Sveto- zar GLIGORIC)	25
Ajedrez Postal - I Copa Latina	31
BALASHOV, campeón soviético de Blitz	32
Carlos SILVA campeón de Chile	33
¡AGUDEZA! (Por el G.M. Ljubomir KAVALEK)	34
Información Internacional	36
Sacrificios de Dama (Por Félix Del Hoyo).	37
El Arte del Problema (Por Felipe Neri Jun- quera-Huergo y Torres)	38

SALTO DE CABALLO

Comenzando por la primera letra (A) y siguiendo el movimiento del caballo de ajedrez formar, con todas las letras del cuadro una curiosidad referente al ajedrez.

(Solución: AJEDREZ ES UNA PALA-
BRA DE ETIMOLOGIA ARABE)

AJEDREZ DE CARTERA



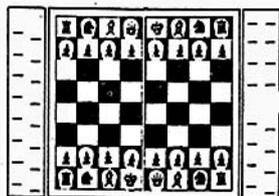
Muy práctico para Ajedrez Postal
y partidas aplazadas

Analice y estudie sus propias partidas

Solicítela en su Kiosko o Librería

SOLAMENTE 38, + 10 pts.

DE
GASTOS
DE
ENVIO





Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 42 6415
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.^a González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

PASATIEMPOS: Isidoro Lander

COLABORADORES:

Adolfo González
Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA:

G. M. Florin Gheorghiu (Rumania)
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
G. M. Ljubomir Kavalek (U.S.A.)
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)
G. M. Oscar Panno (Argentina)
G. M. Tigran Petrosian (U.R.S.S.)
G. M. Arturo Pomar (España)
G. M. Miguel A. Quinteros (Argentina)
G. M. Vasily Smyslov (U.R.S.S.)
M. I. Juan Manuel Bellón (España)
M. I. Antonio Medina (España)
M. I. Román Torán (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos F. Juárez (Argentina)
José María Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
Carlos A. Frugone (Ecuador)
José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.
Galicia: Leandro Barreiro.
Cataluña: Enrique Catalán.
Vizcaya: Arturo Diéguez.
Portugal: Joaquín Durao.
Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO V — NUMERO 43

1.º JULIO 1975

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **50** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1975

España: 600 pesetas

Extranjero: \$ 11 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 16 U.S.A.

EDITORIAL

Tal y como veníamos anunciando en los ejemplares de mayo y junio, nos complace poder presentar ya a nuestros suscriptores el reloj alemán BHB, con el habitual 5 % de descuento sobre su precio de venta, 1.950.— Ptas., y cuyo número de piezas disponible es muy limitado, por lo que instamos a todos aquellos que se encuentren interesados en su adquisición nos lo comuniquen a la mayor brevedad, al objeto de poder atenderles con la prontitud de siempre.

Igualmente, y contestando a todos aquellos que nos han consultado sobre la posibilidad de adquirir libros de ajedrez no anunciados en nuestras páginas de publicidad, estamos en disposición de poder servirlos en las mismas condiciones que los volúmenes ya presentados en nuestras secciones al efecto; incluyendo siempre el 5 % de descuento especial para nuestros suscriptores.

Es de inminente llegada el Tomo II de la ENCICLOPEDIA DE APERTURAS, que como nuestros lectores saben no se editará en versión NORMAL, por lo que agradecemos a todos aquellos que habían solicitado esta modalidad, confirmen su pedido en LUJO, o bien procedan a anular el que efectuaron con antelación.

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

Nuestra portada: El G. M. soviético y Campeón Mundial (1969-72), Boris SPASSKY, cuya última actuación fue en el Torneo Internacional de Tallin 1975, donde compartió el segundo lugar con el G. M. OLAFSSON. Valoración ELO 2.625.

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970

JAQUE se terminó de imprimir el 19 - VI - 1975.



Lev POLUGAIEVSKY

Ribli y Polugaievsky vencedores en Budapest

dés POUTIANEN, en especial este último, cuya juventud hace presagiar un gran futuro.

Decepción en los G. M. PORTISCH, SZABO y sobre todo BILEK. PORTISCH se vio pronto afectado por dos sorprendentes derrotas ante ADORJAN y ESPIG que, sin duda, le restaron ambición en el resto del torneo. SZABO, que al igual que KERES pertenece a los «resurgidos» de la vieja generación, no estuvo a la altura de sus últimas actuaciones, consiguiendo un escaso 50 % de la puntuación posible. BILEK, en bajísima forma, no encontró su juego en todo el certamen, viéndose relegado al penúltimo lugar, y con ello completando la peor actuación de su vida deportiva.

Muy luchador el italiano MARIOTTI, que se convirtió en el animador del torneo tras su victoria sobre POLUGAIEVSKY.

El resto de los participantes se clasificaron de acuerdo con los pronósticos, si bien se esperaba más de los G. M. SAX y ADORJAN.

Veamos a continuación el cuadro clasificatorio así como una selección de partidas de este importante torneo.

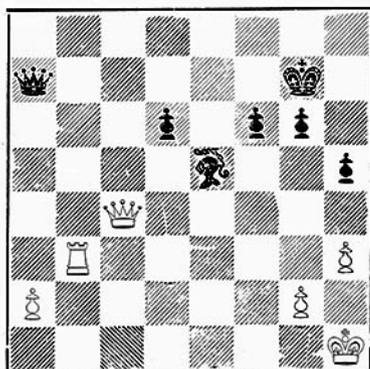
Con la victoria de los G. M. Zoltán RIBLI y Lev POLUGAIEVSKY, finalizó la edición 1975 del Torneo Internacional de Budapest, que agrupó a dieciséis jugadores, de los cuales ocho estaban en posesión del título de Gran Maestro.

El torneo resultó incierto hasta la última ronda, y ni siquiera en ésta se pudo decidir un vencedor en solitario.

De magnífica se podría calificar la actuación del joven RIBLI, cuya cotización sube por momentos, que logró en este certamen el mayor logro de su carrera. POLUGAIEVSKY, en su línea habitual de seguridad, aunque arriesgó más de lo que nos tiene acostumbrados, obtuvo un nuevo primer puesto que añadir a su ya glorioso historial. El checo SMEJKAL, pese a la obtención de la tercera plaza, desplegó un ajedrez excesivamente conservador que le privó de mejores logros.

En el capítulo de destacados cabe reseñar, al margen de RIBLI, la descolante actuación del búlgaro KIROV y el finlan-

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos	
1 Ribli	Hungría	2.520	=	½	1	½	½	1	1	½	½	1	1	½	½	1	½	½	10½
2 Polugaievsky	U.R.S.S.	2.645	½	=	½	½	½	½	½	1	½	0	1	1	1	1	1	1	10½
3 Smejkal	Checoslov.	2.600	0	½	=	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	1	9½
4 Portisch	Hungría	2.635	½	½	½	=	½	1	½	½	0	1	0	1	1	½	½	½	8½
5 Kirov	Bulgaria	2.485	½	½	½	½	=	0	1	0	½	1	1	½	½	½	½	1	8½
6 Sax	Hungría	2.510	0	½	½	0	1	=	½	½	1	1	1	1	½	½	½	0	8
7 Poutianen	Finlandia	2.395	0	½	½	0	½	=	0	½	1	½	½	½	½	1	1	1	8
8 Szabo	Hungría	2.545	½	0	½	½	1	½	1	=	½	0	½	½	0	½	½	1	7½
9 Adorjan	Hungría	2.515	½	½	0	1	½	½	½	½	=	½	½	0	½	½	½	1	7½
10 Mariotti	Italia	2.495	0	1	½	0	0	0	0	1	½	=	½	½	½	1	1	1	7½
11 Espig	Alem. Oriental	2.490	0	0	0	1	0	0	½	½	½	½	=	½	1	0	1	1	6½
12 Hulak	Yugoslavia	2.475	½	0	½	0	½	0	½	½	1	½	½	=	0	½	1	1	6½
13 Pinter	Hungría	2.410	½	0	0	½	½	½	1	½	½	0	1	=	½	½	1	0	6½
14 Farago	Hungría	2.460	0	0	½	½	½	½	0	½	½	0	1	½	½	=	½	½	6
15 Bilek	Hungría	2.495	½	0	0	½	½	½	0	½	½	0	0	½	0	½	=	1	5
16 Holm	Dinamarca	2.390	½	0	0	½	0	1	0	0	0	0	0	0	1	½	0	=	3½



La posición del diagrama nos muestra el punto álgido del encuentro MARIOTTI - BILEK, complejo final, que normalmente requería horas de estudio y que el italiano ganó sutilmente, conduciendo las blancas. La partida prosiguió:

44. D1AD!, P4A
45. P4TR!, P5A?? 46. D8A!!, ...

Y BILEK abandonó. Si 46., D5D; 47. T7C+, R3T; 48. D8A+, A2C; 49. DxA+, DxD; 50. TxD, RxT; 51. P4T, ganando.



Blancas: RIBLI (Hungría)

Negras: SAX (Hungría)

APERTURA INGLESA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. C3AR, P4AD | 10. P3R, P3TD |
| 2. P4AD, C3AR | 11. P4TD, D1C |
| 3. P3CR, P3CD | 12. T1R, C5R |
| 4. A2C, A2C | 13. D2A, P4A!? |
| 5. P3CD, P3R | 14. P5D, PXP |
| 6. A2C, A2R | 15. CxP, AxC |
| 7. 0-0, 0-0 | 16. PxA, A3A? |
| 8. C3A, P3D | 17. AxA! |
| 9. P4D, CD2D | |

Y SAX abandonó. Si 17., C2xA; 18. C4T!, P3C; 19. P3A, C4C; 20. P4R!, PXP; 21. P4A!, C6A+; 22. AxC, PxA; 23. CxPC, ganando. Una bella miniatura.

Blancas: SZABO (Hungría)

Negras: KIROV (Bulgaria)

PEON DE DAMA

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. C3AR, C3AR | 10. PAXP, PAXP |
| 2. P4D, P3CR | 11. CxP, CxP |
| 3. A5C, A2C | 12. A5C, AxC |
| 4. CD2D, P4D | 13. PxA, A2C |
| 5. P3R, 0-0 | 14. D4C!, P3TD?? |
| 6. A3D, CD2D | 15. DxC, PxA |
| 7. P3TR, T1R | 16. DxA |
| 8. P4A!, P4A | 1-0 |
| 9. 0-0, P3C | |

Triunfo de BELLON en el Torneo Internacional de Lanzarote

Logró su primera norma para el título de Gran Maestro

(Por nuestro colaborador el M.I. ROMAN TORAN



Nuestro joven campeón de España y Maestro Internacional, Juan Manuel Bellón, ha resultado brillante vencedor en el III Torneo Internacional de ajedrez de Lanzarote, al terminar empatado a puntos con el gran maestro húngaro Adorjan, pero superándole de acuerdo con el sistema de desempate «Sonneborn-Berger».

Extraordinaria actuación del joven Bellón, que consiguió los 8 puntos necesarios, según el sistema ELO, para obtener su primera norma para el título de Gran Maestro, pues el certamen tenía la categoría 7. Desde la primera ronda, el campeón español se mantuvo al frente de la clasificación, en cerrada pugna con Adorjan y Tatai, sus más peligrosos adversarios. Bellón logró terminar el torneo imbatido, con cinco victorias y seis empates, siendo su triunfo frente al gran maestro Adorjan, en la cuarta ronda, un factor decisivo para superar al húngaro en el sistema de desempate.

Tatai perdió en la última ronda, al verse batido por Rodríguez, la posibilidad de ganar su segunda norma de gran maestro. Arriesgó excesivamente el simpático y fuerte maestro italiano y acabó perdiendo una buena oportunidad.

Seis puntos y medio eran los necesarios para alcanzar la norma de maestro internacional, lograda por el joven Fraguela, después de un final de torneo en el que batió con negras a Visier y con blancas

a Betancort; la primera muy fácilmente, y la segunda de características dramáticas, pues su adversario tenía la posibilidad de alcanzar su primera norma, igualmente, caso de salir triunfante. En cambio, superó con excesiva facilidad su juego con Visier, quien, por otro lado, estuvo muy debajo de su rendimiento habitual.

El gran maestro Díez del Corral arriesgó demasiado y sufrió tres derrotas increíbles: Rodríguez, Fraguela y Betancort, jugadores muy inferiores a él, pero contra los que no se quiso conformar con empates en posiciones equilibradas, sacrificando una pieza contra Rodríguez, por ejemplo, y embarcándose en azarosas y arriesgadas líneas en las otras dos partidas, cuando con tres simple empates hubiera terminado en primera posición al final.

Pfleger, el gran maestro alemán, perdió con sus colegas Adorjan y Díez del Corral y luego ya perdió ambición y confianza, para terminar en un puesto muy bajo para un jugador de su reconocida clase. A otro nivel también hay que considerar como muy flojo el resultado del excampeón nacional Visier, que el año pasado en esta prueba había ganado su primera norma para el título de maestro internacional. Aquí se esperaba que consiguiera la segunda, pero actuó por debajo de su rendimiento en Las Palmas y de su línea habitual.

Blancas: BELLON (España)
Negras: FRAGUELA (España)

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. C3AR, P3CR | 11. A2R, A3R |
| 2. P4D, C3AR | 12. C3R, A3T |
| 3. A5C, C5R | 13. P4CR, D4T |
| 4. A4T, P4AD | 14. 0-0, D4R |
| 5. P3A, A2C | 15. D3D, A5AR |
| 6. CD2D, CxC | 16. A3C, TD1D |
| 7. DxC, PxP | 17. TD1D, AxPT? |
| 8. CxPI, 0-0 | 18. AxA, DxA |
| 9. P4R, C3A | 19. P4A1, C4R |
| 10. C2A1, P3D | 20. D3A, DxPR |



21. T4D!, C6A+
22. AxC, DxA 23. T1T, ...

Culmina así la refutación de la captura del peón blanco en la jugada 17, con la ganancia del alfil. Fraguela confiaba en las posibilidades de ataque, pero Bellón había visto más lejos y, como veremos, pronto se llegará a un claro final.

- | | |
|----------------|----------------|
| 23. ... P4A | 34. CxP, R1A |
| 24. PxP, PxP | 35. C4R, T5A |
| 25. TxA, T3A | 36. C2D!, T5D |
| 26. C2C!, DxD | 37. R1A, P5C |
| 27. PxD, P3TD | 38. C3C, T4D |
| 28. T2C, T2D | 39. R2R, P4TD |
| 29. P5A!, T2AD | 40. T2T, T4T |
| 30. PxP, TxPD | 41. TxP, TxP |
| 31. TxT, PxT | 42. T5A+!, R2R |
| 32. C3R, P4C | 43. T4A |
| 33. CxP, TxP | |

Y las negras abandonaron.

Veamos con ligeros comentarios generales la compleja lucha que fue distinguida con el premio a la mejor partida de ataque.

Blancas: CARDOSO (Filipinas)

Negras: ADORJAN (Hungria)

1. P4R, P4AD 3. P4D, PxP
2. C3AR, C3AD 4. CxP, P3CR

La variante del «fianchetto acelerado», de la defensa siciliana. Las principales alternativas son 4. ..., C3A; 5. C3AD, P3D y 4. ..., P3R.

5. P4AD, ...

La posicional «formación Maroczy», con la que se afianza el control del punto

«5D». Otras posibilidades son 5. C3AD y 5. A3R.

5. ..., C3A 6. C3AD, P3D

Línea elástica; también es normal 6. ..., A2C.

7. A2R, CxC
8. DxC, A2C 9. A3R, ...

Interesante es, igualmente, 9. A5CR, 0-0; 10. D3R.

9. ..., 0-0
10. D2D, A3R 12. 0-0, P3TD
11. T1AD, D4T 13. P4A!?, ...

Agresivo plan, que permite a las negras iniciar una fuerte reacción en el ala de dama, temática en esta línea, al estar mal protegido el P. R. blanco. Mejor es 13. P3A.

- 13...., P4CD!
14. PxP, PxP 15. P4CD, ...

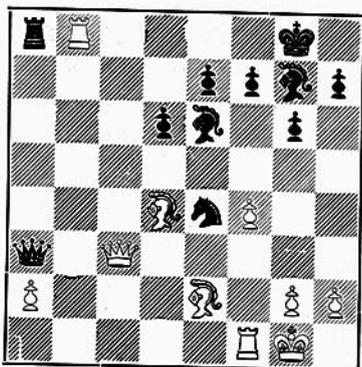
Intento de retener la iniciativa, ante 15. ..., P5C. No servía 15. AxP, CxP!; 16. CxC, DxA, con fuerte presión de las negras sobre el ala de dama.

15. ..., DxPC 17. TxP, TR1A
16. T1C, D6T 18. A4D, TxCI

Aquí comienza un bello juego combinatorio, que conduciría a una curiosa lucha con fuerzas heterogéneas.

19. DxT, CxPI 20. T8C+!, ...

Lo mejor; si 20. DxD, AxA+ ganaría material.



20. ..., TxT!!

Elegante sacrificio de la dama, complemento de la entrega anterior.

21. DxD, AxA+
22. R1T, C7A+ 23. TxC, ...

Si 23. R1C, T7C!, la precisión negra sería fortísima y no valdría 24. DxT, C6T+!;

25. R1T, AxD; 26. PxC, AxP, pues con dos peones por la calidad, las negras obtendrían un final ventajoso.

23. ..., AxT

24. P3T, P4T! 25. D3AR, ...

Ante 25. ..., T8C+; 26. R2T, P5T! con la amenaza A6C+.

25. ..., T8C+ 27. R3C, T7C

26. R2T, A8C+ 28. D4R, ...

Claro está que, si 28. P4TD, T6C; 29. A3D, A4AR, gana.

28. ..., TxP 31. D8C+, R2C

29. P4T, P4D! 32. D5R+, R2T

30. D5R, A4AD! 33. A3A, T5T!

La presión se acentúa y las blancas no podrán proteger sus peones del ataque combinado de la torre y el A. R. enemigos.

34. D7A, A3D

35. D6A, TxP 39. A3A, A5CR

36. R2A, T5AD 40. D5D, T4A

37. D5C, TxP 41. D3D, P5T!

38. AxPD, T5A+ 42. D4R

Y las blancas abandonaron, sin esperar la respuesta 42. ..., AxA; 43. PxA, P6T! (44. D4T, T4T), que dejaría a las negras con un fácil final, tras P7T.

Veamos ahora una muestra del emprendedor estilo de Bellón, quien sacrificó la calidad con aguda visión, en su partida con Betancort, especulando con el ataque sobre los peones enemigos.

Blancas: BETANCORT (España)

Negras: BELLON (España)

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 22. A4C, D7R |
| 2. P4AD, P4A | 23. D4AR, D4T |
| 3. P3R, PxP | 24. A2D, A3A |
| 4. PxP, P4D | 25. P3A, P3R |
| 5. C3AD, P3CR | 26. D5R, A2C! |
| 6. C3A, A2C | 27. D5A, DxD |
| 7. A2R, 0-0 | 28. PxD, A7C! |
| 8. 0-0, PxP | 29. T4A, T1D |
| 9. AxP, CD2D | 30. R2A, T4D! |
| 10. A3C, C3C | 31. R3R, A6T |
| 11. D2R, C3C-4D | 32. T1TD, AxP+ |
| 12. C5R, A3R | 33. TxA, TxT |
| 13. T1D, T1A | 34. TxP, R2C |
| 14. A2D, D3C! | 35. T5T, TxT |
| 15. CxC, CxC | 36. AxT, R3A |
| 16. AxC, AxA | 37. A3A+, R2R |
| 17. C7D, DxPC | 38. P4C, R3D |
| 18. CxT, AxC | 39. P4T, P4T |
| 19. TD1A, T1D | 40. P5C, P4R |
| 20. D5R, DxPT | 41. A5T, P4C |
| 21. D7A, T1T | 42. A4C+, R3R |

Y las blancas abandonaron, ya que, con un peón más en cada flanco, los alfiles de distinto color no influyen en el resultado.

Luchas interesantes con fuerzas heterogéneas.

ROMAN TORAN

Blancas: RODRIGUEZ (Perú)

Negras: FRAGUELA (España)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 22. R2A, TR1A |
| 2. P4AD, P4AD | 23. P4R, A2D |
| 3. P3R, P3CR | 24. C2R, P4A |
| 4. C3AR, A2C | 25. C3A, PxP |
| 5. C3A, PxP | 26. C5D, T1A |
| 6. CxP, 0-0 | 27. CxP+, R2C |
| 7. A2R, C3AD | 28. T3A, T4T |
| 8. 0-0, CxC | 29. T1D, TxP+ |
| 9. DxC, P3D | 30. R1C, T6T |
| 10. D4T, A3R | 31. TxP, PxP |
| 11. P4R, T1A | 32. T2A, T5A |
| 12. P3CD, P4CD | 33. TxA, T5C+ |
| 13. CxP, CxP | 34. R1A, T8T+ |
| 14. A6T, AxA | 35. R2A, T7C+ |
| 15. DxA, D3C | 36. RxP, TxT |
| 16. D3R, DxD | 37. C5A+, R3A |
| 17. PxD, P4TD | 38. C3C, R3R |
| 18. A3A, C7D | 39. T8D, T8CD |
| 19. TR1A, CxA+ | 40. C4R, TxPT |
| 20. PxC, T4A | 41. C5A+, R3A |
| 21. C4D, A6T | 0-1. |

Blancas: DEBARNOT (Argentina)

Negras: DIEZ DEL CORRAL (España)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|------------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 18. D2A, P3A |
| 2. P4AD, P3CR | 19. T1R, TD1R |
| 3. C3AR, A2C | 20. P4TD, P5C |
| 4. P3CR, P3D | 21. C2T, P4TD |
| 5. A2C, 0-0 | 22. C1A, P4R |
| 6. 0-0, P3A | 23. C3C, PxPA |
| 7. C3A, A5C | 24. CxP, PxP |
| 8. P3TR, AxC | 25. PxP, P4A |
| 9. PxA, P4D | 26. C3C, P5A |
| 10. D3C, D2D | 27. D2A, C3R |
| 11. T1D, P3R | 28. TD1D, C4C |
| 12. P5A, C3T | 29. TxT, TxT |
| 13. A4A, C1R | 30. DxP, CxP+ |
| 14. A1AR, C1R-2A | 31. AxC, DxA |
| 15. AxC2A, CxA | 32. D2A, T1A |
| 16. P4A, TD1C | 33. D2C, D3R |
| 17. D4T, P4CD | 0-1. |

Blancas: BELLON (España)
Negras: ADORJAN (Hungria)

APERTURA INGLESA

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. C3AR, P3CR | 20. T7R, CxP+ |
| 2. P4A, A2C | 21. R2R, C6A |
| 3. P3CR, P4AD | 22. T1AD, T1T-1A |
| 4. A2C, C3AD | 23. T3R, C5D+ |
| 5. C3A, P3R | 24. R1A, P3C |
| 6. 0-0, CR2R | 25. P4T, C4A |
| 7. P4R, 0-0 | 26. T5R, C5D |
| 8. P3D, P4D | 27. P4C, A3R |
| 9. PAXP, PXP | 28. T4R, T4D |
| 10. PXP, CXP | 29. T1-1R, T1A |
| 11. CxC, DxC | 30. T1-3R, T3D |
| 12. A3R, AxP | 31. P4A, C7A |
| 13. C4D, DxA+ | 32. T2R, C5D |
| 14. RxD, AxC | 33. P5A, T4D |
| 15. D3A, T1D | 34. T2A, A2D |
| 16. TR1R, A3R | 35. PXP, PTXP |
| 17. AxA, CxA | 36. T2T |
| 18. D6AR, A4D+ | 1-0. |
| 19. R1A, C6A | |

Blancas: BETANCORT (España)
Negras: DIEZ DEL CORRAL (España)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4D, P3CR | 15. P5A, PXP |
| 2. P4AD, A2C | 16. PTXP, TxT |
| 3. C3AD, P3D | 17. AxT, T1D |
| 4. C3A, C2D | 18. A1A, C5D |
| 5. P3CR, P4R | 19. A4A+, R1T |
| 6. A2C, C2R | 20. CxC, TxC |
| 7. 0-0, 0-0 | 21. TxT, PXT |
| 8. PXP, PXP | 22. C2R, P4CD |
| 9. P4R, P3AD | 23. A3C, D2T |
| 10. D2A, C4AD | 24. A2C, D2D |
| 11. T1D, D2A | 25. CXP, PXP |
| 12. P4CD, C3R | 26. C6R, C4A |
| 13. A2C, P4TD | 27. CxA |
| 14. P3TD, P4AR | 1-0. |

Blancas: VISIER (España)
Negras: FRAGUELA (España)

DEFENSA INDO-BENONI

Blancas: VISIER (España)
Negras: PFLEGER (Alemania Occ.)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, P3D | 11. C1R, D2R |
| 2. P4AD, P4R | 12. D2D, P5AR |
| 3. P5D, P4AR | 13. P3R, PXP |
| 4. C3AD, C3AR | 14. PTXP, P5R |
| 5. P3CR, P3CR | 15. C2R, C5CR |
| 6. A2C, A2C | 16. C4A, AxA |
| 7. C3A, 0-0 | 17. DxA, C4A |
| 8. 0-0, P4TD | 18. D4D, TD1R |
| 9. P3C, C3T | 19. T1C, D4C |
| 10. A2C, A2D | 0-1. |

- | | |
|----------------|-------------------|
| 1. P4D, C3AR | 14. P4TD, C2D |
| 2. P4AD, P4AD | 15. C4A, D2R |
| 3. P5D, P3R | 16. D2A, C4R |
| 4. C3AD, PXP | 17. C6C, T1C |
| 5. PXP, P3D | 18. CxA, TRxC |
| 6. C3AR, P3CR | 19. P5T, P4CD |
| 7. P4R, A2C | 20. PXP a.p., TxP |
| 8. A2R, 0-0 | 21. TxP, T5C |
| 9. A5CR, P3TR | 22. 0-0, T1-1C |
| 10. A4T, P4CR | 23. T2T, C3C |
| 11. A3C, C4T | 24. P3AR, A5D+ |
| 12. C2D, CxA | 25. R2T, P4TR |
| 13. PTxC, P3TD | 0-1. |

		E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ptos	
1	Bellón	España	2.415	=	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	8
2	Adorjan	Hungria	2.515	0	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	8
3	Tatai	Italia	2.455	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	7
4	Diez del Corral	España	2.515	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	0	0	1	0	1	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$
5	Fraguela	España	2.390	0	$\frac{1}{2}$	0	1	=	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	6 $\frac{1}{2}$
6	Rodríguez	Perú	2.435	$\frac{1}{2}$	0	1	1	0	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6 $\frac{1}{2}$
7	Pfleger	Alem. Occ.	2.540	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	6
8	Betancort	España	2.360	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	5 $\frac{1}{2}$
9	Cardoso	Filipinas	2.410	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	4
10	Visier	España	2.375	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3
11	Debarnot	Argentina	2.380	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	3
12	García	España	2.200	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	2

SAX, vencedor del III "Torneo Mundial" de Zagreb

(Por Román TORAN, Maestro Internacional de la F.I.D.E.)

El joven gran maestro húngaro SAX, ha resultado vencedor del III Torneo Mundial de Roving-Zagreb, competición que se celebra cada tres años y en la que suelen reunirse destacadas figuras.

Hubo, por lo tanto, muchas sorpresas. De los grandes maestros, solamente Sax y Tringov lograron situarse en los puestos de vanguardia, en los que vemos a muchos valores de segunda fila e incluso sin titulación internacional y bajo «Elo». Los principales favoritos, Andersson, Ljubojevic y Kuzmin, se vieron relegados a modestas clasificaciones, acusando, sin duda, los dos primeros, su intensa actividad de los últimos meses. El soviético Kuzmin parece haber sufrido un ligero tropiezo, en su firme línea de progreso de los años anteriores.

En el capítulo de destacados hay que señalar a los yugoslavos Kavacevic, Nikolaz y Hulak, y al soviético Zeshkovsky.

Veamos a continuación una de las interesantes partidas de este certamen, de muy alto valor teórico por su planteo, en una discutida línea de la defensa siciliana.

Blancas: LJUBOJEVIC

Negras: MINIC

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AR |
| 2. C3AR, P3D | 5. C3AD, P3TD |
| 3. P4D, PxP | |

La variante Najdorf. Las principales alternativas son 5. ..., P3R; 5. ..., P3CR y 5. ..., C3A.

6. A5CR, ...

El comienzo del ataque Keres, una de las líneas más ambiciosas. otras posibilidades son 6. A4AD, 6. P4A y la clásica 6. A2R, que ha vuelto a poner «de moda», últimamente, el actual campeón del mundo, Karpov.

- | | |
|-------------|-------------|
| 6. ..., P3R | 7. P4A, D3C |
|-------------|-------------|

La defensa más activa, que vimos en el match Spassky - Fischer, que desde entonces ha quedado en entredicho, prefiriéndose 7. ..., A2R; 7. ..., CD2D ó 7. ..., D2A sin que tenga mayor importancia el orden de estas jugadas.

- | | |
|-------------|-------------|
| 8. D2D, DxP | 9. C3C, ... |
|-------------|-------------|

La gran «moda», en lugar de las líneas primitivas 9. P5R, 9. P5A y 9. AxC, PxA; 10. P5A.

9. ..., C3A

Fischer jugó 9. ..., D6T, para apartar la dama de su encierro.

10. AxC, ...

Si 10. P3TD, para seguir con T2T, las negras tendrían el golpe táctico 10. ..., C4TD!.

- | | |
|--------------|--------------|
| 10. ..., PxA | 11. A2R, ... |
|--------------|--------------|

Si 11. C4T, D6T; 12. C6C, T1CD; 13. C4A, D5T!.

11. ..., P4D!

Buena defensa táctica, que plantea la amenaza 12. ..., DxC; 13. DxD, A5C.

12. C1D, D6T

- | | |
|--------------|--------------|
| 13. PxP, PxP | 14. 0-0, ... |
|--------------|--------------|

Si 14. DxP, A3R y las negras acelerarían su desarrollo.

- | | |
|--------------|----------------|
| 14. ..., P5D | 15. T1R!?, ... |
|--------------|----------------|

Interesante era 15. D1R, para pasar la dama al flanco de rey; por ejemplo: 15. ..., A2R; 16. D3C, A3R; 17. P5A, A4D; 18. P4A!, o bien 15. ..., A5CD; 16. D4T.

15. ..., A2R

Si 15. ..., A5C; 16. A5T+, R1A; 17. P3A.

16. A4A, ...

A considerar es 16. A3A.

16. ..., 0-0!

- | | |
|---------------|--------------|
| 17. P3A, T1D! | 18. C2A, ... |
|---------------|--------------|

Si 18. PxP, CxP; 19. CxC, TxC! y no valdría 20. DxT por A4AD, ganando.

18. ..., P4C!

- | | |
|--------------|---------------|
| 19. A3D, P4A | 20. D2A, D3D! |
|--------------|---------------|

Las negras han reagrupado sus efectivos y su ventaja es ya clara.

21. AxPA, AxA

- | | |
|--------------|--------------|
| 22. DxA, PxP | 25. D3A, D4D |
|--------------|--------------|

- | | |
|---------------|---------------|
| 23. T3R, D3A! | 26. D3C+, R1T |
|---------------|---------------|

- | | |
|---------------|--------------|
| 24. D4R, D3RI | 27. TxA, ... |
|---------------|--------------|

Ante las amenazas A4A y T1CR, las blancas ensayan una desesperada tentativa, para eliminar el peligroso peón pasado enemigo.

27. ..., CxT

- | | |
|---------------|---------------|
| 28. DxP+, R1C | 30. C6A+, R1T |
|---------------|---------------|

- | | |
|----------------|----------------|
| 29. C4C, D3AD! | 31. D2C, C1C!! |
|----------------|----------------|

Refutación del ataque, al controlar el caballo las casillas 3AR y 3TR.

32. C5T+, P3A 34. P5C, D6AR!
33. P4C, TD1A 35. PxB, T8D+

Y las blancas abandonaron, ante 36. TxT, DxT+; 37. R2C, T7A+, ganando la dama. Una interesante lucha táctica.

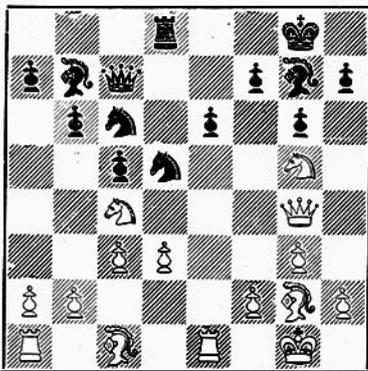
«TORNEO DE LA PAZ»

ROVING-ZAGREB - 1975

Blancas: L. LJUBOJEVIC

Negras: K. HULAK

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P3R | 8. T1R, 0-0 |
| 2. P3D, P4AD | 9. P3A, D2A |
| 3. C3AR, C3AD | 10. PxB, CxB |
| 4. P3CR, P4D | 11. C4A, P3C |
| 5. CD2D, CR2R | 12. C5C, A2C |
| 6. A2C, P3CR | 13. D4C, TD1D |
| 7. 0-0, A2C | |



14. TxP?, ...

Este arriesgado golpe encuentra una elegante refutación.

14. ..., P3TR!

Esta sutil jugada intermedia, probablemente no fue considerada por LJUBOJEVIC. Ahora, éste tendrá que sacrificar algo...

15. CxPA, DxC 16. D2R, ...

A cambio del caballo, las blancas han conseguido solamente dos peones y... una posición inferior. El joven maestro realiza su superioridad con energía.

16. ..., CxP!
17. PxC, AxP 18. AxC, ...

Desgraciadamente es obligada. Después de 18. T1C, o 18. A2C, decidía inmediatamente 18. ..., C5D.

18. ..., AxA 19. A2C, TD1R

Sencillo y convincente. HULAK se propone adueñarse de la diagonal grande blanca.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 20. AxA, TxT | 28. T1D, R1A |
| 21. C5R, A6A | 29. T5D, D2A |
| 22. D1A, D4A | 30. C4D, T5R |
| 23. T1R, T1-R | 31. C5C, D5A |
| 24. P4D, PxB | 32. CxPA, T8R+ |
| 25. D4A, PxA | 33. R2C, D8A+ |
| 26. CxA, D4A | 34. R3A, T1-6R+ |
| 27. D3C, R2A | |

Y las blancas abandonaron en pocas jugadas. ¡Una tremenda derrota!

Comentarios de P. ALEKSANDROV.

(Del semanario «64»)

Blancas: PLANNINC

Negras: KEENE

DEFENSA PIRC

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P3CR | 19. C4R, T3C |
| 2. P4D, P3D | 20. D1A, C4A |
| 3. C3AR, A2C | 21. C3C, P4A |
| 4. A2R, C3AR | 22. P5D, CD6R |
| 5. C3A, 0-0 | 23. AxC, CxA |
| 6. 0-0, P3A | 24. CxC, PxC |
| 7. P3TR, P4CD | 25. C4T, T3A |
| 8. P5R, C1R | 26. D5C+, R1T |
| 9. A4AR, C2D | 27. CxP, T1CR |
| 10. D2D, A2C | 28. DxP, P3R |
| 11. TR1D, C3C | 29. C3R, D2C |
| 12. A6T, D2A | 30. D2T, PxB |
| 13. P4TR, T1D | 31. CxP, T3T |
| 14. P6R, PxB | 32. D3C, T3C |
| 15. P5T, PxB | 33. D3A, TxP+ |
| 16. A3D, C5A | 34. R1A, T8C+ |
| 17. D5C, T3A | 35. R2R, T1R+ |
| 18. AxA, CxA | Abandonan |



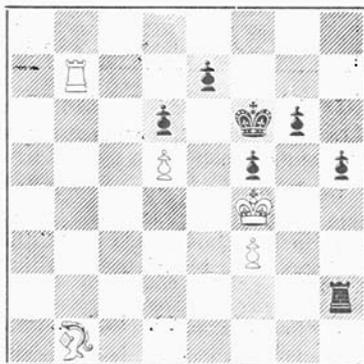
Cuadro de Clasificación

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Ptos	
1 Sax	Hungría	2.510	=	1	1	1	½	½	½	0	½	½	½	1	½	1	8½
2 Kovacevic	Yugoslavia	2.465	0	=	1	1	1	½	½	0	0	1	½	½	1	1	8
3 Nicolaz	Yugoslavia	2.470	0	0	=	½	½	1	½	1	1	½	1	1	0	1	8
4 Zeshkosky	U.R.S.S.	2.545	0	0	½	=	½	½	1	½	½	1	1	1	1	½	8
5 Tringov	Bulgaria	2.470	½	0	½	½	=	1	½	½	½	½	1	½	½	1	7½
6 Hulak	Yugoslavia	2.475	½	½	0	½	0	=	0	1	1	½	½	1	1	1	7½
7 Andersson	Suecia	2.565	½	½	½	0	½	1	=	½	0	½	½	1	1	½	7
8 Ljubojevic	Yugoslavia	2.615	1	1	0	½	½	0	½	=	1	0	1	½	1	0	7
9 Kuzmin	U.R.S.S.	2.600	½	1	0	½	½	0	1	0	=	½	½	½	½	1	6½
10 Marovic	Yugoslavia	2.490	½	0	½	0	½	½	½	1	½	=	½	0	½	1	6
11 Keene	Inglaterra	2.505	½	½	0	0	0	½	½	0	½	½	=	1	0	1	5
12 Planinc	Yugoslavia	2.535	0	½	0	0	½	0	0	½	½	1	0	=	1	1	5
13 Matulovic	Yugoslavia	2.530	½	0	1	0	½	0	0	0	½	½	1	0	=	½	4½
14 Minic	Yugoslavia	2.475	0	0	0	½	0	0	½	1	0	0	0	0	½	=	2½

MURIO PAUL KERES

El pasado 5 de Junio, el mundo ajedrecista se vistió de luto al saberse la noticia del fallecimiento del Gran Maestro Soviético Paul KERES, acontecido en Helsinki (Finlandia), tras regresar de vencer en el Torneo Internacional «Open» de Vancouver (Canadá) delante de los grandes maestros FORINTOS y SUTTLES, habiendo obtenido siete victorias y tres empates de diez partidas disputadas.

Brillante epílogo del «campeón sin corona», a cuyo homenaje póstumo «JAQUE» se une en nombre de toda la afición de habla hispana.



Esta fue la posición final del último empate de Paul KERES en su carrera ajedrecística, correspondiente al encuentro KERES-SUTTLES, Vancouver, mayo 1975.

FISCHER --- KARPOV

UN MATCH SIN TABLEROS

El jueves 3 de abril de 1975, a las 11 horas, el Campeón Mundial Robert FISCHER, no habiendo confirmado su acuerdo para disputar el match con Anatoly KARPOV, era, en virtud de la aplicación del artículo 2-30 del Reglamento del Campeonato del Mundo, desposeído de su título mundial. Al mismo tiempo, y conforme al artículo 2-31, su rival era proclamado Campeón a los 23 años de edad. La destitución del primero, así como la confirmación del segundo, fueron corroboradas por el Presidente de la F.I.D.E., Dr. Max EUWE, en comunicación oficial publicada el mismo día en Amsterdam.

Ni los cinco millones de dólares ofrecidos por Manila para la celebración del match, ni el que en la Asamblea de la F.I.D.E. reunida en Bergen (Holanda) se aprobara favorablemente la liberación del límite del número de partidas del «match» por 37 votos a favor por 33 en contra, lo-

graron convencer a FISCHER para que jugar el encuentro, ya que no se aprobó (por 32 a 35 y 3 abstenciones), el que KARPOV para ganar necesitara un margen mínimo de 10 a 8.

Pero FISCHER, encerrado en su torre de marfil, acogió la inexorable decisión de la F.I.D.E. en su retiro de Pasadena, cerca de Las Angeles, en California, continuando en la soledad de «genio incomprendible».

La asamblea de Bergen (60 kilómetros al norte de Amsterdam), por tanto, fue decisiva, y creemos acertada en sus decisiones. Estuvieron presentes 70 de los 89 países afiliados, cuyos representantes tardaron ¡DOCE HORAS! en pronunciarse, aprobándose la condición del número ilimitado de partidas. Tanto KARPOV como la Federación Soviética estuvieron de acuerdo en esta importante concesión, no así en la segunda, que fue rechazada —con 9 a 9 FISCHER retenía el título— y en virtud de la cual el coronel Edmon EDMONSSON, director ejecutivo de la Federación Norteamericana y, por tanto, defensor de los derechos de FISCHER, estimó la participación de su pupilo como una posibilidad entre mil. Estimación más que significativa de la férrea posición de «Bobby».

INTENTOS DE APROXIMACION A FISCHER

Quedaba claro, pues, que FISCHER no jugaría si no se accedía a la totalidad de sus exigencias; estimación que con buen criterio hizo en la Asamblea de Bergen Mr. Gerard HEYNEN, delegado de la Federación Belga, que estimó que el match podría tener lugar si Mr. EDMONSSON convenía a FISCHER de que la segunda condición «jugaba en favor de KARPOV» (número ilimitado de partidas), y que por consiguiente el Congreso la rechazaba, para no «beneficiar al soviético»...

Por su parte, Florencio CAMPOMANES,



EUWE, corrobora con su aplauso la coronación de KARPOV como nuevo Campeón del Mundo.

filipino y Presidente Adjunto de la F.I.D.E., declaró que FISCHER no deseaba jugar bajo el actual reglamento (el vigente cuando venció a SPASSKY en 1972), pese a que se diga que da al campeón una «tremenda ventaja». CAMPOMANES añadió que en su entrevista con «Bobby», celebrada en la casa de éste en Pasadena, le encontró en perfectas condiciones físicas y emocionales, pero que tan sólo está dispuesto a jugar bajo «sus» condiciones. El portavoz filipino declaró a su llegada a California procedente de Pasadena: «No, yo no traté de convencerle para que jugara bajo las reglas adoptadas por el Congreso; nuestra conversación versó solamente sobre los pros y los contras de estas reglas».

Posteriormente, y tras su participación en el Torneo Internacional de Lone Pine —abril 1975— los G.M. Miguel Angel QUINTEROS y Svetozar GLIGORIC, se desplazaron a Pasadena, con objeto de convencer al «enfant terrible» sobre la conveniencia de disputar el match, y de cuyas conversaciones se desconocen resultados positivos.

2.500 DOLARES MENSUALES DE TELEFONO

De cualquier forma, no cabe la menor duda de que FISCHER se ha encontrado durante estos meses en plena tensión, reflejando indirectamente un singular interés por el match, del que, al pensar de muchos, era único protagonista. Muestra de esta aseveración son las elevadas cantidades que abonó a la telefónica norteamericana en concepto de conferencias con diversos países del mundo, y que en algunos de estos meses ascendieron a la cantidad de 2.500 dólares americanos (unas 140.000 pesetas), lo cual no deja de ser muy significativo.

LOS PRINCIPIOS ANTE TODO

Pese a todo, la actitud bizarra de FISCHER viene a probar dos cosas:

- 1) Que el abandono espectacular que había hecho de su título no le acudir con su equipo a la XXI Olimpiada de Niza en junio de 1974, durante el Congreso de la F.I.D.E. coincidente, no era una fantasía aislada, sino que estaba dispuesto a mantener su postura, como así ha sido.
- 2) Que él es, ante todo, un hombre de principios, pues deliberadamente ha sacri-

ficado la fabulosa oferta de Filipinas (200 millones de pesetas para el vencedor y 100 para el perdedor), para defender con sus últimas energías una posición y condiciones de las que estaba íntimamente convencido, aunque sin obtener su propósito. Así, equivocado o no, FISCHER ha mantenido sus principios por encima de cualquier condición económica, lo cual resulta antagónico a todo punto con lo acontecido en Reykjavik, donde el factor crematístico fue decisivo gracias al banquero Jim SLATER, que como se recordará donó 50.000 libras esterlinas (casi ocho millones de pesetas en aquella época), tras el «For-fait» de FISCHER en la segunda partida del famoso match. Sin embargo, en aquellas circunstancias, los «principios» de FISCHER eran puramente crematísticos.

Pero esta apreciación considerada «de principios» tiene dos versiones de personas muy relacionadas con el hoy excampeón mundial:

Larry EVANS (G.M. y ex-analista de FISCHER): «Es el jugador de ajedrez más individualista, más intransigente, introvertido, independiente y más solitario del mundo.» Recordaremos al lector que EVANS fue «despedido» por FISCHER tanto en su match con PETROSIAN (Buenos Aires 1971) como con SPASSKY (Reykjavik 1972), por dedicarse a otros «hobbys» al margen del ajedrez cuando ejercía las



BOBBY FISCHER

funciones de «segundo» del «genio de Broodlyn».

Edmun EDMONSSON (Presidente ejecutivo de la Federación Norteamericana e intermediario de FISCHER con la F.I.D.E.): «FISCHER es un hombre de principios, y afirma: El dinero no cuenta para Bobby. El se sentía en su derecho al reclamar un cambio de las reglas y la ventaja del campeón en conservar su corona en caso de match nulo.» Lo cierto es que FISCHER a lo largo de toda su carrera ha sido partidario de avasallar al contrario, por lo que nos resulta difícil que haya podido contemplar la posibilidad de un match nulo con KARPOV, salvo en el caso de que su preparación no sea la adecuada para un encuentro de estas características.

LA DAGA VERBAL DE KARPOV

Tal vez nuestros lectores recuerden el párrafo alegórico al match en la entrevista realizada por nuestro director al joven Anatoly durante la Olimpiada de Niza, 1974, y publicada en el número 33 de «JAQUE» correspondiente al mes de septiembre de 1974.

Al ser interrogado sobre las condiciones que FISCHER ponía para dirimir el título, el primer tablero de la U.R.S.S. afirmaba: «Para mí, una sola palabra: la opinión de FISCHER cambia cada media hora,

y el sistema de juego lo querría cambiar cada día. Es cómico y triste que la F.I.D.E. le permita discutir estos caprichos. NO TIENE CONSIDERACION CON EL AJEDREZ NI CON LOS AJEDRECISTAS.» Estas eran las palabras de KARPOV poco antes de enfrentarse a Viktor KORCHNOI en Moscú.

Pero tras su proclamación como campeón mundial, KARPOV prosiguió con su «dialéctica trascendental» y sentenció, en una entrevista realizada en Belgrado: «No estoy seguro de que FISCHER esté, mentalmente, capacitado para jugar al ajedrez...».

Pero... más tarde, en una entrevista concedida al «Komsomolskaya Pravda» manifestó que se encuentra en desacuerdo con el actual sistema de torneo por el título mundial: «En mi opinión —señaló— no es perfecto y desearía que fuese cambiado». También FISCHER declaró tras su triunfo sobre SPASSKY que propondría a la F.I.D.E. la defensa del título mundial todos los años... y no ha tomado parte en competición internacional alguna desde 1972, si exceptuamos una partida de exhibición con el Presidente Marcos, de Filipinas, que le procuró 20.000 dólares, con motivo de la inauguración del III Torneo Internacional de Manila, 1973.

LA REPERCUSION MUNDIAL

La prensa mundial ha comentado largamente el acontecimiento con profusión de titulares como «FISCHER OUT», «FISCHER K.O.», etc.

Reflejemos la opinión de firmas autorizadas en el mundo del ajedrez. El periódico «La Suisse» menciona: «KARPOV, es el más joven campeón, junto con TAHL, de la historia del ajedrez, y sus victorias anteriores son testimonio de su talento prodigioso.» Añade en su editorial su pesar por la no celebración del acontecimiento, y recordaba que ciertos expertos predecían la victoria del norteamericano, pero que hubiese querido que éste lo hubiera probado en las prácticas. Por su parte el diario «Rude Pravo» afirma que KARPOV es justamente el campeón que el mundo del ajedrez quería tener después de tanta discusión estéril e interminable. Pero el rotativo añade: «Toda la F.I.D.E., con su presidente a la cabeza, merecen una crítica viva, ya que si hubieran de-



El destronamiento de FISCHER en la Prensa Colombiana.

mostrado un espíritu de decisión y firmeza las cosas no hubieran ido tan lejos, pues el máximo organismo internacional ha invertido en este affaire muchas energías y dinero en halagar a FISCHER».

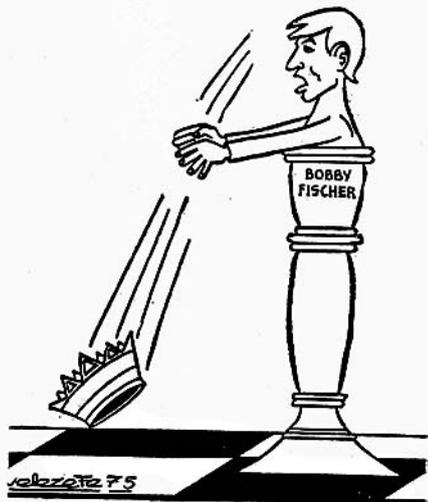
Entre los Grandes Maestros que han expresado su opinión figura Robert BYRNE (E.E.U.U.), que hizo las siguientes declaraciones al corresponsal de la agencia soviética «TASS»: «Estimo que la renuncia de FISCHER es un claro golpe que se ha proporcionado a sí mismo. Por su juego encomiable, KARPOV ha demostrado que es digno del título que ostenta. Y no ha habido ninguna infracción a las normas, todo es absolutamente justo.» Por su parte Miguel NAJDORF declaró en Buenos Aires: «La probabilidad de un éxito de Robert FISCHER sobre Anatoly KARPOV no ha sido excluida, pero pienso que si se hubiera aprobado la última exigencia del americano, éste hubiera encontrado algún pretexto para no jugar. Su negativa carece de la más elemental lógica. Mientras tanto, KARPOV ha demostrado ser el más digno para ostentar la supremacía.» El G.M. Heinz DONNER escribió en «De Volkskrant»: «Siendo campeón del mundo, FISCHER no se ha enriquecido con la teoría del ajedrez, pero se ha tomado la revancha de los desacuerdos múltiples, no teniendo nada que ver con el deporte que practica. El americano no ha querido comprender que no se podía ser un jugador de ajedrez sin adversarios.»

Durante la Asamblea de la F.I.D.E. en Bergen, el excampeón mundial Tigran PETROSIAN afirmó: «No dudo que FISCHER quisiera jugar en las condiciones más favorable para él. En cuanto al número de partidas ilimitado, quiero llamar la atención hacia el hecho de que ALEKHINE, cuyo espíritu luchador es de sobra conocido, necesitó 34 partidas para obtener seis victorias que le dieron el título en su match con CAPABLANCA, Buenos Aires, 1927. KARPOV solamente ha perdido 23 partidas en toda su carrera y FISCHER tampoco es un jugador que arriesgue excesivamente y pierda muchas partidas. ¿Cuánto tiempo llevaría un encuentro a número ilimitado de partidas? Cuando yo estaba en mi

mejor forma, con el FISCHER actual, hubiéramos necesitado más de medio año para decidir el match.»

El rotativo español «YA» inserta un artículo de «FIELPEÑA» cuyos párrafos más sobresalientes transcribimos: «Ya es lamentable que las actuales reglas federativas entreguen sin lucha un título a un aspirante, contra toda la historia del ajedrez, y esto perjudica claramente a KARPOV, que deportivamente no ha demostrado ser campeón. Normalmente hay que interpretar la conducta de FISCHER, por mucho que cueste, como obra de una decisión fría y meditada de no acudir al match, lo que creo decidió hace muchos meses, porque nadie se aparta en absoluto de todo encuentro durante tres años.» Por su parte Michael LAGE, de la Agencia «Alfil», manifiesta: «FISCHER perdió la oportunidad de embolsarse unos cientos de miles de dólares y además volvió a dejar constancia de una falta de deportividad hasta ahora nunca vista en esta modalidad.»

Como puede desprenderse de estas declaraciones, su denominador común es el lamento por la no celebración del match, en lo cual, creemos concuerdan todos los aficionados.



MANIFESTACIONES «POST-CORONACION»

Tras su brillante coronación como campeón mundial, Anatoly KARPOV hizo las siguientes declaraciones a Yuri KHROMOV, de la Agencia TASS, y George KRYMSKY, de ALFIL: «Si FISCHER lo desea estoy dispuesto a jugar con él en las condiciones y reglas que acordemos los dos mutuamente. Es decir, jugaré con él si hay un acuerdo personal». Y refiriéndose al fallido encuentro añadió: «Ese encuentro es agua pasada. Ahora solamente cabe la posibilidad de hablar de un posible match con FISCHER si nos ponemos de acuerdo. Y solamente llegaría a un acuerdo entrevistándonos personalmente, sin intervención de la Federación Estadounidense».

Sería paradójico que el nuevo campeón pusiera la condición de que el empate a nueve victorias le haría retener el título...

FISCHER SALE DE SU MUTISMO

El campeón destronado rompe su coraza protectora el 14 de abril para ponerse al habla con el Presidente Adjunto de la F.I.D.E., señor CAMPOMANES, que se encontraba en Manila, manifestándole telefónicamente: «Estoy seriamente dispuesto a discutir con KARPOV las condiciones de un encuentro».

Y así se encuentra la situación, ante la consternación de la F.I.D.E., cuyo Presidente, Dr. Max EUWE, manifestó en Amsterdam el mismo día que FISCHER era desposeído del título: «La situación actual es igualmente desagradable para KARPOV. El estaba dispuesto a jugar y ha dado muestras de gran deportividad al aceptar casi todas las exigencias de FISCHER y las decisiones de la F.I.D.E.» El excampeón mundial EUWE deploró amargamente que la Unión Soviética le haya dirigido «ataques innecesarios por la forma en que ha conducido el asunto «FISCHER». Hasta reprocharle incluso que estaba corrompido».

Por último veamos la opinión del delegado de Hon-Kong, señor Hasan, durante su intervención en la Asamblea de la F.I.D.E., celebrada en Bergen, y que resume fielmente el «pensar» de ciertas facciones del máximo organismo internacional sobre este «affaire» que ha tenido en vilo el mundo del ajedrez durante algunos meses: «El señor FISCHER es un revolucionario que, por vez primera, ha planteado problemas como cuáles son las mejores piezas, las mejores sillas, la mejor acústica, las mejores lámparas, etc. La F.I.D.E. no puede entender las acciones de revolucionarios. Primero se les considera como bandoleros y luego son héroes».

Si, señor HASAN, pero nosotros hubiéramos preferido todo eso y ver ajedrez...

EL AJEDREZ, GRAN VENCIDO

Desgraciadamente todo aquello relacionado con el juego-ciencia ha salido perdiendo en este, difícilmente calificable, asunto. Empezando por el propio FISCHER, siguiendo por KARPOV y acabando por la esencia misma del ajedrez a nivel popular, estructural y difusorio.

Si el advenimiento de FISCHER en 1972 marcó la pauta de un resurgir del noble juego en todos los órdenes, porque FISCHER sabe apasionar al público, su caída del pedestal en 1975 marca un epílogo que subraya esos tres años de inactividad, que frenaron aquella esperanzadora evolución.

Nuevamente el máximo exponente mundial individual pasa a manos soviéticas, tras un interregno de un trienio, volviendo, tal vez, a ser algo donde todo «queda en casa», tal y como lo fuera tras la proclamación de BOTWINNIK en el match La Haya - Moscú de 1948.

Sólo la predisposición de KARPOV a no quedarse con el sobrenombre del «Campeón sin lucha», puede ofrecer otro «Reikjavik», con FISCHER de «outsider».

Confiemos en ello por el bien del ajedrez.

INFORMACION NACIONAL



RAMON VALL, VENCEDOR EN TARREGA. — Bajo la organización del prestigioso Club Ajedrez Tárrega, se desarrolló con notable éxito deportivo y numerosa participación el «Campeonato local de partidas rápidas» a diez minutos, resultando vencedor absoluto el fuerte jugador Ramón Vall. La clasificación final quedó como sigue: 1. Vall, 9 puntos; 2. Curriá, 7,5; 3. Márquez, 6,5; 4-7. Arias, Trepát, Serra y Torres, 6; 8-9. Bosch y Palma, 3; 10. Virgili, 2 puntos.

Imágenes de Las Palmas - 1975

UNA PARTIDA EMOTIVA, TATAI - POMAR

(Por nuestro
colaborador el G. M.
ARTURO POMAR)



Comento mi partida con Tatai, del Torneo Internacional de Las Palmas, recientemente celebrado, que se caracteriza por su agudo espíritu combinatorio, y en la que el reloj jugó un importante papel.

Veamos pues seguidamente las incidencias de la misma.

Blancas: TATAI (Italia)
Negras: POMAR (España)

DEFENSA BOGOLJUBOW

1. P4D, C3AR 3. P4AD, A5C+
2. C3AR, P3R 4. A2D, D2R

Jugada típica de esta defensa.

5. P3CR, P3CD
6. A2C, A2C 7. 0-0, AxA

Es necesario en este momento cambiar los alfiles, ante el amago adversario de retirar su alfil blanco, después de lo cual el alfil negro quedaría desplazado.

8. DxA, ...

Mejor que 8. CxA, ya que el caballo de Dama sale mejor vía 3AD.

8. ..., P3D 9. C3A, C5R

Golpe natural de simplificación; sin embargo la situación no queda clara para las negras.

10. CxC, AxC 11. D3R, ...

Mejor que 11. D4A, ya que permitiría a las negras hacerse fuertes con 11. ..., P4AR.

11. ..., A2C
12. P5D, C2D 13. C2D, 0-0

Jugada un tanto profunda, que prevé la posible continuación. 14. PxP, AxA; 15.

PxP+, TxP (embarcarse en el ataque 15. ..., DxP; 16. RxA, TD1R; sería muy dudoso para las negras); 16. RxA (si 16. DxD, TxD; 17. RxA, TxP; con mejor juego para las negras); 16. ..., DxD; 17. PxD, T2R; 18. T3A, C4R; con ligera ventaja para las negras.

14. C1C, TD1R 15. C3A, C4R

Las blancas han logrado situar su caballo en un sitio estratégico, pero en contrapartida yo dispongo de cierta presión en el centro del tablero.

16. P3CD, P4AR 18. P3R, P4R
17. D2D, C3C 19. P4AR, P4TR?!

Jugada un tanto psicológica, ya que me aventuro a un ataque un tanto incierto, basándome en que mi contrario comienza a andar algo corto de tiempo y no podrá precisar sus análisis.

20. A3A, P5T
21. A5T, T3A 22. P4CR, R2T

Efectué este movimiento tras largo tiempo de reflexión, y sin duda es el acertado. Muy expuesto sería 22. ..., PxPC; 23. P5A, C1T; 24. AxT, DxA; 25. C4R, T1A; 26. P6A!, y las negras tendrían muy poca compensación por la calidad sacrificada.

Sin embargo la posición se ha tornado difícil para las negras.

23. P5C, T3-1A 25. T1-1AR, PxPD
24. T3A, P3AD 26. CxP, AxC

Frenadas ya las posibles rupturas centrales blancas, las negras pueden cambiar su pasivo alfil por el activo caballo adversario.

27. DxA, PxP 28. PxP, D3R

Ofreciendo el cambio de damas, para aliviar la presión adversaria.

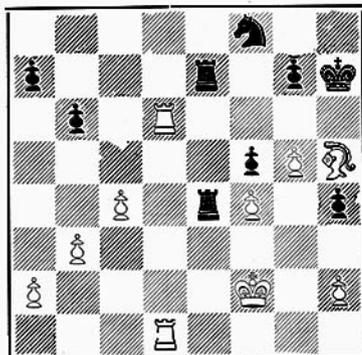
29. T3D, DxD
30. TxD, T3R 31. T4D, ...

Apuradas por el tiempo, las blancas cometen esta ligera imprecisión; lo indicado era 31. R2C, que situaba a las negras en posición difícil de sostener.

31. ..., T1-1R 33. T1-1D, C1A
32. R2A, T1-2R 34. TxP?, ...

Captura muy dudosa, ahora las negras disponen de fuerte contrajuego.

34. ..., T5R!



Esta jugada da la vuelta a la contienda, ahora son las blancas las que se ven envueltas en serias dificultades.

35. T4D, ...

Si 35. R3A, C3R!, con ventaja; la respuesta 35. ... T6R+; solamente conduce a tablas.

35. ... TxT 36. TxT, C3R!

La ventaja se decanta netamente al bando negro.

37. T6D, CxP 38. P6C+, ...

No puede evitarse la pérdida de este peón, que se encuentra debilitado en exceso. Si 38. A3A, C6T+, ganando el peón.

38. ... R3T

39. A1D, R4C 41. A3C, CxP

40. P4CD, T2AD 42. P5A?, ...

Con esta jugada pierde un segundo peón, sin embargo el final era ya difícil para el blanco.

42. ... PxP 44. T5D, TxPI
43. PxP, C4R Abandonan

Abandonan.

Decisión justificada. Si 45. TxT, C6D+; 46. R3R, CxT; ganando fácilmente.

(Comentarios del G. M. Arturo POMAR, en exclusiva para «JAQUE»)

Blancas: VISIER

Negras: ANDERSSON

1. P4D, C3AR 3. C3AD, A5C
2. P4AD, P3R 4. P3R, ...

La «variante Rubistein», la línea más practicada últimamente contra la defensa nimzoindia; las alternativas son 4. D2A, 4. P3TD, 4. P3A y 4. A5C.

4. ... P4A

5. A3D, 0-0 8. AxPA, CD2D

6. C3A, P4D 9. D2R, PxP

7. 0-0, PxPA 10. PxP, AxC

Las negras ceden el alfil para debilitar los peones centrales enemigos, única tentativa de contrajuego, ante la ventaja espacial de las blancas.

11. PxA, D2A

12. A2C, P3CD 14. P4A, P3TR

13. A3D, A2C 15. C5R!?, ...

Ante 15. ... C4T, seguido de C5A, las blancas optan por esta jugada que, si bien debilita sus peones, les brinda posibilidades de ataque sobre el enroque.

15. ... CxC 17. P4A, C2D

16. PxC, D3A! 18. T3A, ...

Interesante era 18. P5A, y si PxP, 19. AxP, para tratar de realizar la ruptura P6R, que daría actividad al A. D.

18. ... D4A+!

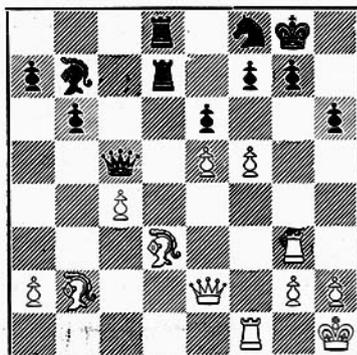
19. T3R, TR1D! 20. R1T, C1A!

El caballo protegería ahora el enroque y la columna central queda despejada para montar en ella un activo contrajuego, base del plan de Andersson.

21. T3C, T2D! 22. T1AR, ...

Si 22. D4C, P3C!; 23. P5AR, TxA!; 24. TxT, PxP; 25. D4T, C3R!, con excelente contrajuego, por la amenaza A5R, formando otro peón, y al no servir 26. DxP por D7A!, ganando.

22. ... T1-1D! 23. P5A, ...



23. ..., TxAl! 24. TxT, DxPA!

Súbitamente, tras el sacrificio de la calidad, las negras han neutralizado el ataque y toman la iniciativa, ante la «clavada» que se ha producido.

25. T1-1D, ...

O bien 25. T3R, DxD; 26. TxD, A3T, con ventaja.

25. ..., A3T 26. PxP, DxPR!

Pero no 26. ..., TxT; 27. P7R!, TxT+; 28. DxT, A4C; 29. PxC=D+, RxD; 30. D8D+, A1R; 31. A3T+.

27. TxT, ...

Única tentativa, especulando con la «clavada» del caballo.

27. ..., AxD

28. T1-2D, D4A!! 29. P3TR, R2T!

Y las blancas abandonaron.

Las amenazas de mate en la primera línea salvaron las comprometidas piezas negras (ante TxA y A3T), quedando Andersson con neta ventaja. No servía 30. TxA, D8A+ ni 30. TxC, D8A+; 31. R2T, D5A+ y, en ambos casos, las negras ganarían material.

(Por **ROMAN TORAN**
Maestro Internacional de la FIDE)

IMAGENES FINALES DE LAS PALMAS

(Por nuestro
colaborador
FELIX DEL OHYO)



El lógico agotamiento que produce la intensa campaña a que se ven sometidos los G. M. de la actualidad provoca partidas blandas, tablas de compromiso (caso Petrosian) y, a veces, falta de lucha. Pese a ello, la admirable técnica de unos y el afán de victoria de otros ofrecen buenas

producciones para el aficionado. Por ello, y completando la amplia información que dio «JAQUE» número 42, nos resistimos a dejar de incluir esta breve selección de interesantes partidas disputadas en Las Palmas. Esperamos sean del agrado del aficionado.

Blancas: BELLON

Negras: POMAR

APERTURA DE LOS CUATRO CABALLOS

1. P4R, C3AR
2. C3AD, P4R
3. C3AR, C3AD
4. P4D, PxP
5. C5D, ...

El gambito de Belgrado, que no reporta al blanco juego superior. Es de destacar que Pomar, para evitar sorpresas, adopta otra defensa que su archirepetida Caro-Kann.

5. ..., A2R
6. A4AR, ...

Conocida, aunque menos practicada que 6. A4AD.

6. ..., P3D
7. CxP, 0-0?!

Keres recomienda aquí 7. ..., CxC; 8. PxC, CxC; 9. DxC, A3A, con igualdad.

8. C4-5C, CxC
9. PxC, A4C!?

Un interesante intento de igualar el juego. Al menos lo complicará.

10. AxA, DxA
11. D2D, ...

Es evidente que la dama defendía indirectamente al caballo por la amenaza de DxC si PxC del blanco.

11. ..., T1R+
12. R1D, A5C+
13. P3A, T6R

No se puede cambiar de damas por la doble amenaza PxC y CxPA.

14. PxC, TD1R
15. PxP, TxPA

Ingenioso sacrificio. No valdría DxD por 15. ..., T6D+ y T8R++, ni 15. ..., PxT; 16. AxP+, R1R; 17. T8D++.

16. A2R, DxD+
17. RxD, T7A
18. TD1R, T7xA+
19. TxT, TxT+
20. R3A, T1R
21. T1R!!

Y aunque recuperaron la pieza, el final está perdido.

21. ..., T1CD
22. T7R, Aband.

No hay defensa ante TxPAD-CxP, etc.

¿De nuevo MIKHAIL TAHL?

Por ROMELIO MILIAN

El mundo miró con asombro cómo en 1960 se ceñía la corona mundial un jovencito de 24 años, tras batir a Mijail Botvinnik, uno de los mejores ajedrecistas de todos los tiempos. Esto no fue más que el colofón de la trayectoria emprendida por MIJAIL TAHL al ganar inobjetablemente el Interzonal de Portoroz, sin contar los campeonatos de la U.R.S.S. correspondientes a 1957 y 1958, y finalmente erigirse en «Challenger» al vencer holgadamente en el torneo de la Candidatura celebrado en Yugoslavia en 1959. Su ascensión, sin duda metódica, le proporcionó el sobrenombre de «genio de Riga». Nacido el 9-XI-36, ha alcanzado innumerables triunfos en los torneos internacionales en que ha participado y ha avalado tan brillante trayectoria obteniendo en cinco oportunidades el campeonato de su país.

Durante la década del 60 al 70 pareció que esta estrella del ajedrez soviético se eclipsaría, motivado fundamentalmente por su delicada salud. No obstante, de vez en vez su genial luz supo brillar con magnificencia, aunque nunca como antes; ejemplos de ellos se ilustran con sus actuaciones de Bled 61, Hastings 63-64, Interzonal de Amsterdam 64, Sarajevo y Palma de Mallorca 66, etc. Su nombre en ese período siempre estuvo asociado a las altas competiciones por el título máximo, en los torneos de la Candidatura de la FIDE en los años 1962, 64, 65 y 68.



Con algunas altas y bajas arribamos a 1972, donde encontramos a un «Mischa» con actuaciones descolantes, como lo fueron los primeros lugares alcanzados en Sujumi (U.R.S.S.), 40 Campeonato de la U.R.S.S. y en la XX Olimpiada celebrada en Skopje (Yugoslavia), donde resultó el mejor cuarto tablero de ese magno evento. Comenzó 1973 con igual ímpetu, venciendo en el XXXV Hoogoven (Holanda) y Tallín (U.R.S.S.). Lo más sobresaliente de todo fue el poder permanecer imbatido y el alcanzar la astronómica cifra de un 76,2 % de efectividad, producto de 43 victorias y 36 empates. Además, frente a los 27 G.M. a los cuales se enfrentó, obtuvo 11 victorias, para promediar un 70 %. Después de este resurgimiento a los planos más altos del ajedrez magistral, todos los críticos consideraron que sería puro formulismo la participación de Tahl en el Interzonal de Leningrado y que precisamente él sería uno de los más avezados para recuperar la corona mundial que los soviéticos vieron perder a Spassky en Reykjavik en 1972. La historia es harto conocida; la caída de Tahl en Leningrado fue estrepitosa. Desde las primeras rondas del

TAHL se entusiasma con los tambores de guerra que escucha en la lejanía y hace otra de esas jugadas tan suyas...

¡Ya sacrificó un caballo y ahora ofrece una torre por una pieza menor!

¿Qué habrá previsto detrás de todo esto?

POSTISCH lo ha mirado con cara de asombro... El público y jugadores presentes también. ¡Ah! Es una jugada del gran combinador, y por tanto hay que meditar profundamente la respuesta, lo que obliga a consumir mucho tiempo...

17. AxT, DxA 18. C3A-5C, ...

Obsérvese el tablero: TAHL, ha quedado con torre de menos, pero se le ve animoso, con la mirada centelleante...

Después de todo se encuentra en sus elementos, sacrificios y combinaciones; el factor tiempo comienza a atezar a su adversario, que está forzado a descifrar sobre el tablero la profundidad de sus intenciones...

18. ..., T1AD 19. D1D, C5R

TAHL nos expresó esa misma noche, de regreso al hotel, analizando esta partida, que estubo tentado de continuar aquí con 19. ..., C5C; y si 20. A2C, C6R!!; 21. PxC, A6T y el mate no puede evitarse. ¡Sorprendente!

Dijo que desechó la idea por la réplica 20. CxP, A5T; 21. D2D y las blancas no tienen problemas.

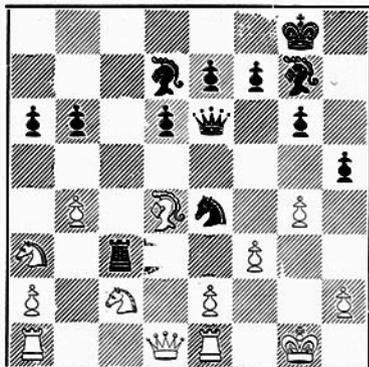
20. P3A!, P3TD 22. A3R, T6A
21. CxP5D, D4D 23. C4-2A, ...

Las blancas han consumido más de dos horas de su tiempo reglamentario, tratando de resolver los problemas de la posición, que ha estado siempre rodeada de peligros ocultos. TAHL, también ha consumido mucho tiempo de su reloj, y esto se brinda a la «salvaje» lucha, con ambos contrincantes temiéndole a la fatídica flecha del control, una emoción adicional.

POSTISCH a estas alturas sigue viendo el mate por todas partes, y su cara es un poema de desesperación. Su apuro de tiempo favorece a TAHL, que es un jugador de reflejos más rápidos que él.

Acertar con la mejor jugada en estas circunstancias no es tarea fácil.

23. ..., D4AR 25. A4D, P4TR
24. P4C, D3R



TAHL lo entrega todo: hasta los clavos del estuche que guarda el juego...

La posición es fantástica, PORTISCH está anonadado.

26. AxA, PxP 27. C4D, ...

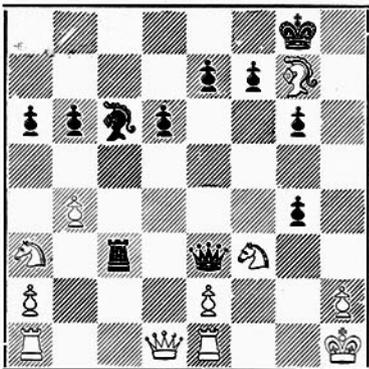
Si 27. AxP, P6C!! con una secuencia de jugadas imposible de prever por quien tiene ya la flecha del reloj tan inclinada como la Torre de Pisa.

27. ..., D4D

28. PxC, DxP 29. C3A, D6R+

¡El único jaque de toda la partida!

30. R1T, A3A



Otra posición curiosa de esta emocionante «batalla campal».

TAHL tiene nada más que TRES PIEZAS DE MENOS, pero amenaza ahora a TODAS las piezas menores de las blancas y en especial a propio monarca, que apenas tiene tiempo de defenderse...

Las aparentemente buenas continuaciones 31. D4D, o bien 31. A4D, darían en

realidad la victoria a las negras. Veamos:
31. D4D, PxC!!; 32. DxD, P7A+; 33. D3A,
TxD!, ganando.

31. ..., TxC

32. D1A, PxC

33. DxA, DxP

34. T1CR, RxA

35. TD1R, D7D

Todos estos movimientos se están rea-
lizando a un ritmo vertiginoso.

36. T1D, D7R

38. T1D, D7R

37. TD1R, D7D

39. TD1R

¿No es cierto que esto parece una no-
vela de aventuras?

Cuando finalizó la lucha, me quedé ob-
servando detenidamente a los dos jugado-

res. TAHL, eufórico, enseguida se puso a
demostrar diferentes variantes...

PORTISCH, por el contrario, medio hip-
notizado, lucía deshecho... Se levantó in-
mediatamente de su silla sin pronunciar
palabra y se le alejó del salón a pasos
muy lentos. Su aspecto sombrío era lo
más parecido a lo que uno puede imagi-
narse que sea un «Zombie»...

¡No era para menos! Durante cinco ho-
ras había estado sometido a una tensión
comparable a los embates de un huracán
sobre una débil barca.

Esta es, sin duda, la partida más emo-
cionante que he presenciado en mi largo
recorrido por el mundo del tablero...

CALENDARIO INTERNACIONAL

Junio

6 al 23 de Julio

7 al 26 de Julio

21 al 25 de Julio

21 Julio - 1 Agosto

1 al 9 de Agosto

1 al 10 de Agosto

2 al 26 de Agosto

3 al 24 de Agosto

5 al 26 de Agosto

2.ª semana de Agosto

Septiembre

Septiembre

1 al 19 de Septiembre

18 al 24 de Septiembre

Octubre

Octubre

5 al 11 de Octubre

9 al 19 de Octubre

Noviembre

Diciembre

27 Diciembre - 4 Enero

Memorial Vidmar en Ljubljana (Yugoslavia)

X Torneo Internacional Junior por equipos en La
Haya (Holanda)

XV Torneo Internacional IBM en Amsterdam (Ho-
landa)

Copa Glorney Internacional Junior en Carmarthen
(Gales)

VIII Congreso Internacional en Bienne (Suiza)

II Torneo Internacional Junior ECIE eklo (Bélgica)

Campeonato de los Países Nórdicos en Sandejord
(Noruega)

Torneo Zonal 8, en Sao Paulo (Brasil)

Campeonato Mundial Juvenil, en Ponce (Puerto
Rico)

Torneo Zonal 8 (Femenino) en Sao Paulo (Brasil)

Torneo Zonal 7 en Santo Domingo (Rep. Domini-
cana)

Torneo Internacional de Vinkovci (Yugoslavia)

Memorial Bora Kostic, en Vraso (Yugoslavia)

Memorial Alexander, en Teeside (Inglaterra)

I Campeonato EEG por equipos, en Ostende (Bél-
gica)

Torneo Internacional de Novi Sad (Yugoslavia)

Torneo Internacional de Skopje (Yugoslavia)

Festival Internacional en Guernesey

IV Torneo Internacional de Manila (Filipinas)

Torneo Internacional de Pristina (Yugoslavia)

Campeonato de la U.R.S.S.

XI Torneo Inter. Junior de Hallsberg (Suecia)



VARSOVIA (Polonia).—La final del campeonato polaco, disputado por sis-
tema suizo a 13 rondas, ha sido ganada por SCHMIDT, totalizando 10 puntos.

INFORMACION NACIONAL



- Carlos San Sebastián, se ha proclamado nuevo campeón individual de Aragón al totalizar 9,5 puntos de 10 posibles, con dos puntos y medio de ventaja sobre el segundo clasificado.
- Angeles Asanza, vencedora del Campeonato de Zaragoza individual femenino. El Subcampeonato fue para Ana Millán.
- El Campeonato Juvenil de Zaragoza fue para José Andrés Anglada Lobarte, del Club Natación Helios.



BARCELONA. — Durante los meses de mayo, junio y julio tendrá lugar el IX Trofeo «Dicen...», que este año revestirá singular brillantez por ser en homenaje de la Federación Catalana de Ajedrez con motivo de sus BODAS DE ORO. El certamen estará organizado por la F.C.D.A. y será patrocinado por el ya célebre rotativo catalán. «JAQUE» mantendrá informados a sus lectores de los pormenores que vayan aconteciendo en este importante certamen.



REVITALIZADORA TAREA DEL AJEDREZ EXTREMEÑO. — La escisión de la Federación Extremeña en dos Federaciones Provinciales (Cáceres y Badajoz), en razón del extenso territorio (sólo Badajoz, 21. 657 km²), ha dado sus frutos. Por un lado el nombramiento como nuevo presidente de la Federación Cacerense de don JULIO ROMERO HERNANDEZ, de Navalmoral de la Mata; y por otro la creación de nueve clubs en la Federación Pacense, la cual, por imperativos geográficos se ha visto obligada a fraccionar sus actividades en dos zonas denominadas Occidental y Oriental.

Y es precisamente la Federación Pacense la que se encuentra aún pendiente de elección de Presidente, a resultas de la decisión que se adopte al efecto, a la vista de las candidaturas presentadas a la D.N.D.E.F.Y.D., que le han sido presentadas por la Federación Española de Ajedrez.

N.R. — Recordamos a nuestros lectores que las Provincias que se encuentran incursas en este procedimiento (elección de Presidente) corresponden a las Federaciones de La Coruña, Lugo, Cáceres (ya elegido), Badajoz, Zaragoza y Guipúzcoa, según circular 1/75 de la Federación Española.

Pese a todo, y a carecer de cabeza visible, la Federación Pacense ha celebrado sus Campeonatos Provinciales con la regularidad acostumbrada y un notable incremento de los Clubs participantes. Veamos las clasificaciones:

ZONA OCCIDENTAL

1. Círculo Pacense	49
2. Sociedad Polideportiva . . .	41
3. Liceo	34,5
4. Círculo Emeritense	33,5
5. Europa O.J.E.	31,5
6. Emérita	31
7. Motor Club	30
8. I.N.P.	22
9. Vasco Núñez	15,5

ZONA ORIENTAL

1. C. A. Castuera	38
2. C. A. Monterrubio	36,5
3. Nuevo Club de Ajedrez ...	31
4. C. A. Deportivo Quintana .	24,5
5. C. A. Ilipense	16,5
6. C. A. Campanario	14,5
7. C. A. Higuera	7

Disputada la final entre ambos campeones, la victoria fue para el Círculo Pacense, que se impuso al C. A. Castuera por 5,5 - 2,5 (3-1 y 2,5-1,5), proclamándose en esta forma Campeón Provincial 1974-75.

Seguidamente a la liga por equipos se celebró, organizado por el C. A. Castuera, el I Campeonato Provincial de Ajedrez Juvenil, por sistema suizo a 5 rondas, imponiéndose sin discusión BELTRAN DE HEREDIA Y ALONSO, que representó a Badajoz en el Campeonato Nacional. La clasificación final quedó como sigue: 1. Beltrán de Heredia, 5 puntos; 2. Portalo Calero, 3,5; 3-5. Ruiz Adrián, Velasco Marillo y Crespo Izquierdo, 3; hasta 12 participantes. En suma, una notable labor la desarrollada hasta el momento por la Federación Pacense, que no dudamos se verá ratificada con la próxima elección de Presidente.

JULIO

1975

LUNES MARTES MIÉRCOLES JUEVES VIERNES SÁBADO DOMINGO

1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
14	15	16	17	18	19
21	22	23	24	25	26
28	29	30	31		

LA PARTIDA DEL MES



Por nuestro
colaborador G. M.
SVETOZAR GLIGORIC

REVIVIR DEL PASADO

En mis primeros días como comentarista de temas ajedrecísticos existía una numerosa gama de líneas y sistemas frecuentemente utilizados en la práctica magistral de aquella época. En la actualidad estos esquemas se encuentran casi olvidados. Muchos de estos jugadores que gustan de «lo clásico», utilizan un repertorio completamente trasnochado para la lucha internacional, si bien es cierto que se puede practicar esporádicamente.

Es precisamente en estas circunstancias extrañas, viendo el Ataque Marshall o la Defensa Merano plantearse en los tableros, cuando su comentarista no podía sustraerse a las excéntricas sensaciones de un «algo» revitalizado por viejas ideas.

El torneo internacional de Lone Pine (EE.UU.), 1975, había extendido sus invitaciones sin ningún tipo de prejuicios a los jugadores con título internacional, indiscriminadamente de edad, estilos, etc., consiguiendo reunir una multitud de titulados poco frecuente, algunos de los cuales no se habían dado cita en los últimos diez o veinte años. Es por ello que en los tableros volvieron a brillar los «románticos».

En Lone Pine, estuvo también la segunda jugadora del mundo, la soviética Ala KUSHNIR, que aceptó la invitación con objeto de adquirir cierto entrenamiento, tras

su larga ausencia de las competiciones; y nada mejor para ello que un torneo por sistema suizo, donde las responsabilidades son relativas, al depender en un tanto por ciento elevado de la suerte en el sorteo diario. Sus resultados excedieron toda expectación. Derrotó a dos grandes maestros, haciendo buena la frase del Presidente de la F.I.D.E., Dr. Max EUWE: «No hay nada injusto en el ajedrez femenino.

Pero vayamos con nuestra partida del mes, precisamente disputada en el reciente torneo de Lone Pine.

Blancas: Larry EVANS (EE.UU.)

Negras: Herman PILNIK (Argentina)

DEFENSA NIMZOINDIA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 3. C3AD, A5C |
| 2. P4AD, P3R | 4. P3R, P4A |

En algunas ocasiones resultan tan sólo un cambio en el orden de jugadas 4., 0-0; pero el movimiento da opción de entrada a la línea HUBNER, después de 5. A3D, C3A; 6. C3A, AxC+; 7. PxA, P3D; 8. P4R, P4R; donde las negras se enrocan en largo.

5. C2R, ...

Es típico del estilo de muchos jugadores americanos el tener cierta predilec-

ción por la pareja de alfiles. Aquí las blancas quieren lograr ventaja sin debilitar su estructura de peones del flanco de dama. Esta continuación, en lugar de la usual 5. A3D, es motivada por un pronto contragolpe de las negras en el centro, cortando el retiro de su AR. Tiene de todas formas, cierto inconveniente para las pretensiones blancas, al retrasar el desarrollo del flanco de rey.



5. P4D

Lo normal, y más enérgico que 5. 0-0. Después de 6. P3TD, PxP; (6. AxC+; 7. CxA, P3D; 6 7.... P3CD; 8. P5D, P4R; 9. P3CR, P3D; 10. A2C, C1R; 11. P4R, P4A; 12. PxP, AxP; 13. 0-0, C3AR; 14. P4A, EUWE - VAN BRUIN, Holanda 1951 — 8. A2R, C3A; 9. 0-0, P4R; 10. PxPA, PxP; 11. D2A, D2A; 12. C5D, CxC; 13. PxC, C2R; 14. P4R, con superioridad de las blancas, ANTOSCHIN - SHILIN, Bakú, 1959) 7. PxA, PxC; 8. CxP, (también es jugable 8. PxP, P4D; 9. PxP, PxP; 10. C4D, C2D; 11. P4A, C4R; ;12. P5A, A5C; 13. P3A, A2D; 14. A2R, P3TD; 15. 0-0, T1R; 16. D3C, D2R; 17. T1R, C3A; ;18. CxC, AxC; 19. A1A, C2D; 20. A2C, C1A; 21. TD1D, C3R; con ligera iniciativa de las blancas, POMAR - DAM-JANOVIC, Büsum 1968) P4D; 9. PxP, PxP; 10. A2R, C3A; 11. P5C, P5D; (11. C2R; 12. 0-0, A3R; 13. P3CD, P3TD; 14. A2C, PxP; 15. CxPC, TxT; 16. DxT, C3A; 17. T1A, T1R; 18. C4D, A2D; 19. CxC, PxC; 20. D7T, C5R; 21. A4D, es claramente inferior para las negras, HORT - KARAKLAJIC, Wijk aan Zee, 1968) 12. C2T?!, (Dudoso es 12. PxC, PxC; 13. DxD, TxD; 14. A3A, PCxP; 15. AxP, A5C; también es jugable 12. C4T, C2R; 13. DxD, DxD; 14. PxD, C4A; 15. A3R, A3R;) C2R; 13. 0-0, C4A; 14. PxP, CxP; 15. A2R, CxA+; 16. DxC, A5C; 17. P3A,

A4A; 18. TR1D, D2R; 19. D2AR, P3CD; y las blancas tienen un arduo camino que recorrer, SHIRAZI - BELLIN, Campeonato Mundial Juvenil, Atenas, 1971.

También se ha experimentado 5. C5R; 6. D2A, PxP; (6. P4A; 7. P3TD, D4T?; 8. PxA!, DxT; 9. CxC, PxC; 10. PCxP, C3A; 11. DxD, 0-0; 12. P4A, con superioridad de las blancas, MAKARCZYK-BALANEL, Warsaw) 7. PxP, P4D; 8. P3TD, CxC; 9. CxC, A2R; (9. AxC+; 10. PxA, con mejor juego para las blancas) 10. PxP, PxP; 11. CxP, C3A; 12. CxA, CxP; 13. D3A, DxC; 14. A3R, C4A; (más sólido era 14. C3R;) 15. A5C+, A2D; 16. AxA+, DxA; 17. A5A!, C2R?; 18. 0-0, 0-0; 19. TD1D, C4D; (las negras quedarían mal después de 19. D2A; 20. TR1R, TR1R; 21. D3R) 20. AxT, TxA; 21. D3A, y las negras abandonaron, GLIGORIC - OLAFSSON, Wijk, aan Zee, 1971.

Un intento de las negras por mantener con cierto espacio para su AR la posición, es 5. P3D, y mejor aún por 6. P3TD, (menos enérgico es 6. P3CR, A2D; 7. A2C, A3A; 8. P3A, CD2D; con igualdad, BRONSTEIN - KATALIMOV, U.R.S.S., 1970) A4T; 7. T1CD!, (también aquí es factible 7. P3CR, C5R; — 6 7.... P4D?); 8. PDxP, PxP; 9. DxD+, RxD; 10. A2D, P4R; 11. T1D, C3T; 12. C4T, AxA+; 13. TxA+, R2R; 14. CR3A, A3R; 15. A2C, con iniciativa de las blancas, BALASHOV - OLAFSSON, Moscú, 1971— 8. D2A, CxC; 9. CxC, PxP; 10. PxP, C3A; 11. A3R, P4R; 12. PxP, CxP; 13. A2C, 0-0; 14. 0-0, CxP; 15. A4D, A3R; proporciona un juego fácil para las negras, GLIGORIC - IVKOV, Amsterdam, 1971) C3A; (es interesante 7. 0-0; 8. P4CD, A2A; 9. C3C, CD2D; SAIDY - BRONSTEIN, Tallin, 1971) 8. P4CD!, A2A; (u 8. A3C; 9. C4T, GLIGORIC - WADE, Teeside, 1972 — mientras que 8. PxP; 9. PxP, AxP!); 10. TxA, CxT; 11. D4T+, C3A; 12. P5D, PxP; 13. PxP, A2D; 14. PxC, AxA; ofrece mejores perspectivas a las blancas) 9. P3C, P4TD?; 10. PCxPA, PxC; 11. A2C, PxP; 12. PxP, 0-0; 13. 0-0, D2R; (era mejor 13. C1R) 14. D4T, T3T; 15. T1R, T1D; 16. C5C, A1C; 17. A2C, C2T; 18. C5-3A!, D2A; (era más consecuente, 18. C3A) 19. A1AD, D2R; 20. P3T, C3A; 21. A3R, C1R; 22. P5DI, y las blancas disponen de superior juego, EVANS - KERES, San Antonio, 1972.

Otra importante alternativa para las negras es la intermedia 5. PxP; 6. PxP, y después 6. P4D; abriendo camino al

retraso de desarrollo de su AR (también es jugable 6. C5R; 7. A2D, CxA; 8. DxC, P4D; 9. P3TD, A2R! — era más sólida 9. AxC; 10. CxA — 10. PxP, PxP; 11. C4A, 0-0; 12. C4xP, A4C; 13. P4A; T1R+; 14. A2R, A5T+; 15. R1A, C3A; 16. T1D, A3R; 17. A3A, C4T; 18. P3CR, C5A; 19. D2AR, A2R; 20. R2C, A1A; 21. TR1R, T1A; 22. C3R, CxC; 23. TxC, PETROSIAN - BALASHOV, Moscú 1971, mientras que es más pasivo 6. 0-0; 7. P3TD, A2R; — o 7. AxC; 8. CxA, P4D; 9. P5A! — 8. C4A, — 8. P3CR, P4D; 9. PxP, CxP; 10. A2C, CxC; 11. PxC, C3A; 12. 0-0, A2D; 13. A4A, T1A; tablas, KIARNER - ANDERSSON, Tallin 1973 — 9. P5A, P4TD; 10. C4T, CR2D; 11. A2C, P3CD; CHASIN - POLUGAIEVSKY, XXXIII Campeonato de la U.R.S.S., pero el movimiento más energético es el inmediato 8. P5D!, PxP; — u 8. P3D; 9. C3C, P4R; 10. A2R, C1R; 11. 0-0, A4C; 12. AxA, DxA; 13. P4A, PxP; 14. D2D C2D; 15. CD4R, D2R; 16. DxP, NIKOLAIEVSKY - BERADZE, XXXV Campeonato de la U.R.S.S. — 9. PxP, T1R; 10. P3CR, A4A; 11. C4T, A1A; 12. A2C, P3D; 13. 0-0, CD2D; 14. A3R, C4R; 15. A4D, A5C; 16. P3A, A2D; 17. CD3A, P3CR; 18. P3C, con ventaja de espacio para las blancas, POLUGAIEVSKY JOLMOV, XXIX Campeonato de la U.R.S.S., 1961 — P3CD?!; 9. A2R, A2C; 10. P5D!, C1R; 11. 0-0, y las blancas están mejor, ORNSTEIN - HUBNER, Eckernforfs 1974), pero las blancas pueden hacer móvil el PAD mediante 7. P5A, (menos ambicioso es 7. P3TD, A2R; — 7. AxC+; 8. CxA, entrando en una línea favorable para las blancas, señalada tras el sexto movimiento de las negras — 8. C4A, 0-0; 9. A3R, C3A; 10. PxP, CxP; 11. CDxC, PxC; 12. A3D, A3A; 13. 0-0, P3CR, con juego sin compromisos, GLIGORIC - MATANOVIC, Tel Aviv, 1966) C5R; (7. 0-0; cede la ventaja a los alfiles blancos después de 8. P3TD, AxC+; 9. CxA, P3CD; — nada proporciona 9. C5R; 10. CxC, PxC; 11. A4AR, D3A; 12. A6D, T1D; 13. D2D, YUDOVICH - GOLTZOV, Cheboksary 1960; tampoco da nada 9. C3A; 10. A3R, T1R; 11. A2R, C5R; 12. CxC, PxC; 13. 0-0, C2R; 14. P3A, C4A; 15. D2D, P4R!; 16. P5D, CxA; 17. DxP, DxP; 18. PxP, D3A; 19. TD1D, A3R; 20. T6D, D2A; 21. TR1D, P3TR; 22. P4CD, HORT - KUPKA, Checoslovaquia, 1968, aunque es prometedor para las negras — 10. P4CD, — menos claro es 10. A2R, P4TD; 11. 0-0, PxP; 12. PxP, C3A; 13. A5CR, D2R; 14. T1A, T1C; 15. C4T, P3T; 16. A4T, P4R; 17. C6C (no 17. AxC,

DxA; 18. DxP, C5D) A3R; 18. T1R, TR1D; 19. A3D, P4C; 20. A3C, C2D; 21. CxC, AxC; 22. D5T, D3A; con chances por ambos bandos, GHITESCU - BOLBOCHAN, Olimpiada de La Habana, 1966 — PxP; 11. PDxP, P4R; 12. A5CR, A2C; 13. C5C, P5D; 14. C6D, con mejor juego, RUBINSTEIN y COLLE - TARTAKOWER y LANDAU, Rotterdam 1932, o 7. C3A; 8. P3TD, A4T; (también 8. AxC+; 9. CxA, P4R; 10. PxP, CxP; 11. A4AR, favorece a las blancas, GOTTHILF - SOKOLSKY, Leningrado 1936) 9. P4CD, A2A, 10. P3C, P4R; 11. A2CR, A5C; 12. P3A, A4A; 13. 0-0, 0-0; POLUGAIEVSKY - SPASSKY, XXVI Campeonato de la U.R.S.S., y con 14. A5CR! las blancas quedarán mejor; la prematura 7. P4R?!; 8. P3TD!, AxC+; 9. CxA, (es débil 9. PxA, C3A; 10. C3C, P4TR; 11. A3D, P5R; 12. A2R, P5T; 13. C1A, P3CD; 14. PxP, PxP; SCHAMKOVICH - VLADIMIROV, Leningrado 1958) PxP; 10. DxP, 0-0; 11. A5CD!; A2D; 12. 0-0, AxA; 13. CxA, C3A; 14. D3D, C5R; 15. P4CD, con mejor juego para las blancas, LUTIKOV - ANTOSCHIN, Spartakiada 1959) 8. A2D, (es inconsistente 8. A3R?, 0-0; 9. P3TD?!, CxC; 10. CxC, AxC+; 11. PxA, P3CD!; 12. A3D, A3T; 13. 0-0, AxA; 14. DxA, PxP; 15. PxP, C2D; 16. A4D!?, D2A; 17. TD1R, CxP; con ventaja de las negras, GRIGORIAN - JOLMOV, 40.º Campeonato de la U.R.S.S., final 1972) CxA; (es débil 8. C3A; 9. CxC, PxC; 10. AxA, CxA; 11. D4T+, — u 11. C3A, DxP; 12. DxP, C7A; 13. R2D, CxD; 14. CxP, R2R; 15. R3A, P4R; 16. P4A, y las blancas disponen de mejor final, POLUGAIEVSKY - TAIMANOV, XXVI Campeonato de la U.R.S.S. — C3A; 12. C3A, P4A; 13. 0-0-0, 0-0; SCHIFFER - PADEVSKY, Bad Pyrmont, 1970; u 8. AxC; 9. CxA, 0-0; 10. CxC, PxC; 11. A3A, C3A; 12. A4A, C2R; 13. D2R, P4A; 14. P3A, con ventaja blanca, BERTHOLDT - KOLAROV, Budapest 1958) 9. DxP, y se ha alcanzado una de las posiciones críticas.

¿De cuántos recursos disponen las negras contra los peones blancos (mayoría) en el flanco de dama? La astucia prosigue 9. P3CD; (9. C3A; 10. P3TD, A4T; 11. P4CD, A2A; 12. P3C, P3CD; 13. A2C, PxP; 14. PDxP, T1CD; 15. T1CD, 0-0; 16. 0-0, A4R; 17. TR1D, D2A; 18. D3D, P3TD; 19. C4T, T1D; 20. C6C, A2C; 21. D2D, KORCHNOI - SPASSKY, Campeonato de la U.R.S.S. 1973) 10. P3TD, AxC; 11. CxA, PxP; es interesante 11. 0-0; 12. A2R, PxP; 13. PxP, P4TD; 14. 0-0? — raro es que se juegue 14. C4T, C2D; 15. 0-0, T1C; 16.

P4CD!—, P5T!; 15. TD1A, D4T; 16. TR1D, A2D; 17. C2T, T1A; 18. D3A, DxD; 19. TxD, T4T; 20. TR1AD, P5D; 21. T3-2A, P4R; con mejor juego para las negras, IVKOV - ANDERSSON, Hilversum 1973). 12. PxP, (jugable es 12. A5C+, A2D; 13. Pxp, P4TD; 14. 0-0, P5T!; 15. D4D, Ax+; 16. DxPC, AxT; 17. DxT+, R2R; 18. DxD+, RxD; con posibilidades en el final, UHLMANN - HAVASI, Halle, 1967, o 14. T1AD, P5T!; 15. P6A, AxP; 16. CxPD, DxX; 17. DxD, PxD; 18. Ax+ , CxA; 19. TxX, AVERBACH - PANNON, Portoroz 1958) P4TD; 13. C4T! (es jugable 13. A5C+, o 13. T1A; peor sería 13. P3CD, 0-0; 14. T1CD?! , A2C; 15. C5C, D3A; 16. C6D, A3T!; 17. Ax+, CxA; 18. P4CD, Pxp; 19. Pxp, D4R+; KUSHNIR - GAPRINDASHWILLI, 14.ª partida del match, Riga, 1972) C2D; 14. A5C?, 0-0; 15. 0-0, A3T; y las negras están en disposición de bloquear la masa de peones blancos en el flanco de dama, disponiendo al propio tiempo de clara ventaja posicional, GLIGORIC - IVKOV, Yugoslavia, 1971.

6. P3TD, PAXP

En caso de 6., AxC+; 7. CxA, PAXP; 8. PRxP, Pxp; —también se puede continuar con 9. P5A— 10. A3R, 0-0; 11. 0-0, P3CD; 12. D3D, (débil es 12. T1A, A2C; 13. A2T, T1A; 14. P5D, Pxp; 15. CxP, P3TR; 16. P3TR, T1R; y las negras obtuvieron la igualdad, HORT - NAJDORF, Palma de Mallorca 1970) A2C; 13. TD1D, C2R; 14. A5CR, C3C; 15. P4A! (las blancas sin perder un solo tiempo hacen su desarrollo más rápido y progresan sus acciones), P3TR; 16. P5A, Pxp; 17. AxX, Dx+; 18. TxP, C5A; 19. TxD, CxD; 20. TxP, CxP; 21. TxT+, RxT; 22. T1A+, R1R; 23. A6R, T1D; 24. P5D, A1A; 25. T7A, y las blancas están superiores, BOTWINNIK - TOLUSH, Moscú, 1965.

También el poco claro 6., A4T; es fiel a la idea, y después de 7. PDxP, (es interesante 7. PAXP, PAXP; 8. Dxp, Pxp; 9. D5R+, R1A; —es jugable 9., A3R; 10. C4A, 0-0; 11. CxA, PxC; 12. A3D— 10. A2D, C3A; 11. D4A, A2D; 12. C4D, P3TR; 13. P3A, A2A; 14. D4T, con oportunidades por ambas partes, PODGAJED - SCHAMKOVICH, U.R.S.S., 1972), Pxp; 8. DxD+, (también es jugable 8. D4T+, C3A; 9. Dxp, C4R; 10. D4T+, CR2D; o quizás 10., D2D; operando con la amenaza C6D+) RxD; 11. A2D, P4R; (mejor que 9., CD2D; 10. C3C, CxP; 11. AxP, A2A; con ligera ventaja blanca, IVKOV - DONNER,

Amsterdam 1971) 10. C4R!? (o 10. 0-0, A3R), C3A; 11. C2-3C, CxC?; (era mejor 11., Ax+; 12. RxA, C4TD o 12. CxA, P6A; 13. Pxp) 12. CxC, Ax+; 13. RxA, C4T; 14. R3A, A3R; 15. C6D, P4CD; 16. P4TD, C6C; 17. Pxp!, CxP; (inferior es 17., CxT; 18. AxP) 18. AxP, R2R; 19. TR1D, T1D; 20. P4CD, C2D; 21. Ax+, RxA; 22. C4A, con ventaja material de las blancas, HORT - R. GARCIA, Leipzig 1973.

Retrospectivamente veamos algunas acciones en que las blancas preparan mejor su P3TD con 6. PAXP, CxP!; después del «pequeño esfuerzo» 7. P3TD, A4T; 8. Pxp, (u 8. A2D, Pxp; 9. CxC, DxX; 10. Ax+, Dx+; 11. P4C, D4CR; WADE - DONNER, La Habana 1964) AxC+; 9. CxC, CxC; 10. PxC, DxD+; 11. RxD, C2D; (jugable es igualmente 11., A2D) 12. P6A, Pxp; 13. R2A, C4A; 14. P3A, P4R; 15. P4R, A3R; 16. T1CD, KROGIUS - LUTIKOV, U.R.S.S. 1959.



7. PRxP, ...

Aquí las blancas equivocaron su mejor suerte al omitir 7. PxA!, PxC; 8. CxP, 0-0; (u 8., Pxp; 9. DxD+, RxD; 10. AxP, CD2D; 11. 0-0, R2R; 12. P4R, con mejores perspectivas, UHLMANN - LARSEN, Match Alemania Occ. - Dinamarca, 1957) 9. P3CD!, (es factible también 9. Pxp, Pxp; —o 9., CxP; 10. CxC, DxX; 11. DxD, PxD; y las blancas disponen de clara ventaja en el final, BOTWINNIK - NAJDORF, Moscú 1956— 10. A2R, A3R; —o 10., C3A; 11. P5C, C4R; 12. D4D, T1R; 13. 0-0, P3CD; 14. P3CD, A2C; 15. A2C, con mejores perspectivas, JEZEK - RELLSTAB, Campeonato Europeo, 1957— 11. 0-0, C3A; 12. P5C, C4TD; 13. T4T!, D2A; 14. T4D, con presión blanca, LOMBARDY - KOTOV, Mar de Plata 1957), P3CD; 10. A2R, A2C; 11. 0-0, Pxp; 12. Pxp, C3A; 13. A3T, D1A; 14.

D6D!, T1D; 15. D3C, C2R; 16. TR1D, TxT+; 17. TxT, C4A; 18. D4A, D1C+; 19. DxD+, TxD; 20. P5C, P4TR; 21. A1AD!, R1A; 22. P3A, D1R; 23. P4R, C2R; 24. A3R, C2D; 25. T1T, T1T; 26. C4T, C1A; 27. P5A, con iniciativa de las blancas, GLIGORIC - RELLSTAB, Hastings, 1973-74.

7. ..., A2R

Las negras no se equivocan al tratar de conservar su pareja de alfiles. Inferior sería 7. ..., AxC+; 8. CxA, adentrándonos en la mencionada partida BOTWANNIK - TOLUSH.

8. P5A, ...

Las negras no tienen problemas después de 8. Pxp, Cxp; 9. CxC, PxC; 10. C3A, 0-0; 11. A3D, C3R; 12. 0-0, A3A; ANTOSCHIN - SURAKOV, Semifinales del Campeonato de la U.R.S.S., 1956 o después de 8. C4A, como en la mencionada partida GLIGORIC - MATANOVIC.

8. ..., 0-0

En comparación con 8. ..., P3CD; es posible que signifique una transposición de jugadas, pero 8. ..., C3A; 9. P4CD, P4R; 10. Pxp, CxPR; 11. A4AR, C3C; 12. A3C, es menos prometedor para las negras, KARAKLAJIC - JANOSEVIC, Campeonato de Yugoslavia, 1956.

9. P4CD, P3CD 10. P3C, ...

Las blancas son rara vez lentas en el desarrollo de su flanco de rey: 10. C3C, P4TD; 11. A4AR, (11. T1CD, PTxP; 12. PTxP, Pxp; 13. PDxp; P5D; GOLZ - MATANOVIC, Budapest, 1960) PTxP; 12. PTxP, TxT; 13. DxT, C3A; 14. C2T, Pxp; 15. PDxp, P4R; GERMEK - GLIGORIC, Yugoslavia, 1951, o 10. C4T, Pxp; 11. CxP, P4TD; 12. P5C, P4R; 13. C3A, T1R; SANGUINETTI - NAJDORF, Río de Janeiro, 1957.

10. ..., P4TD

Es jugable también 10. ..., Pxp; 11. PDxp, P4TD; 12. T1CD, Pxp; 13. Pxp, C3A; 14. A2C, T1CD; 15. A3TD, A2D; 16. 0-0, C2T; GLIGORIC - SZABO, Olimpiada de Helsinki 1952.

11. T1CD, ...

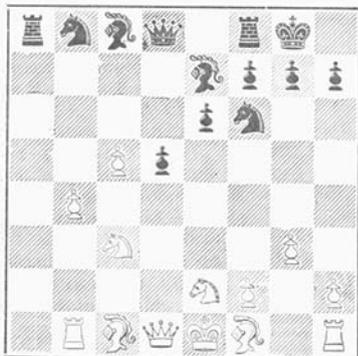
Las negras obtendrían excelente juego después de 11. A2CD, PTxP; 12. PTxP, TxT; 13. AxT, Pxp; 14. PCxp, (o 14. PDxp, C3A) P4R; 15. Pxp, C5C; 16. A2CR, AxP; 17. 0-0, D3C; POLUGAIEVSKY - ESTRIN, Semifinales del Campeonato de la U.R.S.S., 1958, o después 11. C4T, CR2D; 12. A3R, A3T, 13. CR3A, AxA; 14. RxA, PTxP; 15.

PTxP, Pxp; 16. PCxp, C3A; MUCHINIK - ESTRIN, Moscú, 1959.

11. ..., PTxP

12. PTxP, Pxp 13. PDxp, ...

Es posible tener alguna esperanza, pero esta recaptura no es más que una pérdida de tiempo para tratar de conseguir algunos chances.



13. ..., C3T

Una nueva idea. Igualmente es jugable 13. ..., C3A; 14. A2CR, T1C!; (débil sería 14. ..., C2T; 15. 0-0, A2D; 16. T1R, C1R; 17. C4R, C2A; 18. A1AR, D1R?; 19. P5C!, AxPA; 20. P6C, AxC; 21. DxA, C2A-4C; 22. CxC, CxC; 23. AxC, AxA; 24. A4AI, con la terrible presencia del peón blanco, A. ZAITZEV - RASHKOVSKY, U.R.S.S. 1970). 15. A3TD, A2D; 16. 0-0, C2T!; como en el mencionado cotejo GLIGORIC - SZABO.

14. C4D, ...

Yendo contra la amenaza 14. ..., T1C; pero no contribuyendo al desarrollo del ala de rey. Sin embargo, después de 14. A2CR, T1C; 15. A3T, A2D; 16. 0-0, C2A; 17. C4D, P4R; las negras podrían tomar ventaja bloqueando los peones blancos.

14. ..., CxPC

La pieza sacrificada está suficientemente compensada por dos peones móviles así como por la apertura lateral de la posición.

15. TxC, AxP 16. T5C, D2A

La alternativa era 17. ..., A3T; para las negras.

17. A3R, AxC

Ganando un tiempo y anunciando 18. CxPR.

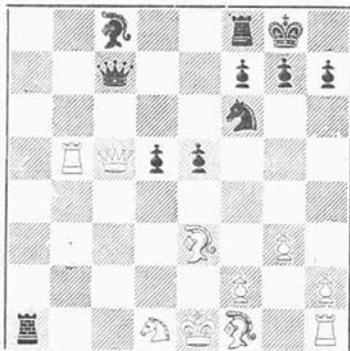
18. DxA, ...

Si 18. A4D, P4R.

18. ..., P4R

19. D5A, T8T+ 20. C1D, ...

Observaciones pasivas, pero si 20. R2D, D2D; y el peón negro de 4D representaría una amenaza. Si 21. CxP, la refutación sería a base de 21. ..., C5R+.



20. ..., A5C?

Muy atractivo, pero este movimiento hace perder el encuentro a las negras. La respuesta correcta era 20. ..., D2D, con excelente posición de ataque, amenazando 21. ..., A3T con el consiguiente avance de los peones negros.

21. A2R1, ...

Las negras ya están perdidas. Ya es demasiado tarde para jugar 21. ..., D2D por la debilidad de su primera horizontal y la elegante respuesta 22. DxT+, RxD; 23. A5A+, R1C; 24. T8C+, C1R; 25. AxA, con gran ventaja material de las blancas.

21. ..., DxD

22. AxD, AxA

23. RxA, T1A

24. A6D1, P4T

25. AxP, T7A+

O 25. ..., T1R; 26. T8C, ...

26. R3D, T8-7T

27. A2C, T3A

28. C3A, C5C

29. CxT, CxP+

30. R2D, CxT

31. A4D, T3TD

32. C3A, T8T

33. T1C, TxT

34. CxT, P4C

35. R2R, P4A

36. R3A, ...

Y las negras abandonaron.

Clasificación: Liberzon, 7,5; 2. Evans, 7; 3-8. Browne, Gheorghiu, Weinstein, Panno, Quinteros, Gligoric, 6,5; 9-13. Benko, Sigurjonsson, Schamkovich, Biyiasas, y Torre, 6; 14-17. Forintos, Tarjan, Suttles y Denker, 5,5; 18-28. Csom, Reshevsky, Bilek, Robatsch, Commons, Damjanovic, Pilnik, Matz, Yanofsky, Kushnir y Tisdall, 5; 29-33. Schmid, Rossetto, Ghizdavu, Barnes y Berry, 4,5; 34-35. Ervin y Silman, 4; 36-40. Vranesic, Day, Karklins, Dake y Levy, 3,5; 31-43. Grefe, Watermann y Parr, 3; 44. Rohde, 2,5.



EL MINISTRO



Sabe Vd. ¿qué es ajedrez moderno?

Es el nuevo sistema que le da más variantes, más colorido y más reto al Ajedrez. Tiene un tablero de 9 x 9 casillas, una pieza muy agresiva que se llama Ministro que juega como Alfil y Caballo, y un Peón más. Las reglas de movimiento son las mismas del Ajedrez Clásico. Le invitamos a probarlo sin perjuicio.

Pida información a:

EDITORIAL AGUILERA - Teléfono 402-75-25

Padilla, 54 - Madrid, 6 (España)

Distribuidor de libros, piezas y tableros

NOTA.—Los tableros de Ajedrez Moderno tienen por la otra cara un tablero de Ajedrez Clásico, de 8 x 8 casillas.

Ajedrez Postal

España, medalla de plata en la I Copa Latina

LA VICTORIA RUMANA, inapelable

Cumpliendo el pronóstico, Rumanía ha vencido en la I Copa Latina de Ajedrez Postal por equipos nacionales, al totalizar 76 puntos sobre 100 posibles, lo que puede dar una idea de la potencialidad del equipo balcánico.

La medalla de Plata fue para España, que pese a perder con los rumanos por diez puntos, supo imponerse a Francia, Bélgica y Portugal, obteniendo este meritorio segundo lugar que dice mucho en favor de nuestros postalistas, entre los que cabe destacar a Berrababe Menal, que por su gran labor en el segundo table-

ro (+5 =4 -2), consiguió la norma de Maestro Internacional Postal.

Nuestra selección alineó a Moreno Ramos (+3 =3 -4), Berrababe Menal (+5 =3 -2), López Esnaola (+4 =4 -2), Pablo Morán (+5 =3 -2), Navaro Sánchez (+3 =3 -4), Ecenarro Antofiana (+5 =2 -3), Creus Lladors (+6 =2 -2), Vicente Soler (+6 =1 -3), Boix Sánchez (+5 =4 -1), y Tébar Sánchez (+1 =4 -5); por orden de tableros.

Veamos el cuadro de clasificación final, que expresa claramente la aplastante victoria de Rumanía.

	1	2	3	4	5	6	Ptos
1 RUMANIA	=	15	14	14	15	18	76
2 ESPAÑA	5	=	11½	13½	15	12½	57½
3 FRANCIA	6	8½	=	9½	12	12	48
4 BELGICA	6	6½	10½	=	11½	11½	46
5 ITALIA	5	5	8	8½	=	11	37½
6 PORTUGAL	2	7½	8	8½	9	=	35

El 1 de mayo dio comienzo la segunda edición de la Copa Latina con la participación de Bélgica, España, Italia, Moldavia, Portugal, Rumanía, Suiza y Francia. Nuestros representantes, bajo la capitania de Carlos Flores, formarán con el siguiente equipo por orden riguroso de tableros: Felipe Moreno Ramos (Cáceres), Rosendo Planas (Villanueva y Geltrú), José M.ª Lanz (Pasajes - Guipúzcoa), Pablo Morán (Gijón), Esteban Berrababe (San Hilario de Sacalm - Girona), Vicente Soler (Zaragoza), Pedro Oliana (Badalona), José Paredes Prats (Barcelona), Enrique Pascual Gras (Sevilla) y Miguel Fiandor (Madrid).

ESPAÑA, 21 - 21 RUMANIA

El match España - Rumanía finalizó con un empate a 21 puntos sobre un total de «60» partidas a disputar, por lo que el

lector podrá verificar que 8 de los 30 encuentros a doble partida fueron anulados por diversas causas. Basten las palabras del capitán de nuestra selección, Carlos Flores, para definir lo que fue este encuentro: «Con lo cual hemos obtenido un glorioso empate a todo, a puntos, a informalidad, a...». Nuestro equipo estuvo compuesto por: Crusi, Prada, Morán, Barrababe, Fanjul, Burgués, Campoy, López Esnaola, Ecenarro, Moreno, Bautista, Boada, Pecellín, Flores, Navarro, Vicente, López Núñez, González, Romero, Briones, Gómez Fera, Villate, Sanz, Margarit, Alvarez Suárez, Velasco, Pons, Rubio, Martínez Campos, Centelles y Carro, por orden de tableros.

Una pena que existan tales irregularidades en esta bella faceta de nuestro deporte.

YURI BALASHOV

Campeón soviético de "BLITZ"



YURI BALASHOV

El gran maestro Yuri BALASHOV, se ha proclamado Campeón de la U.R.S.S. de Ajedrez Relámpago (Blitz) a cinco minutos, en certamen celebrado en Moscú.

Tomaron parte en el mismo 16 grandes maestros y 16 maestros internacionales, entre los que se contaron: ANTOSCHIN, BALASHOV, BRONSTEIN, VAGANIAN, VASIUKOV, GELLER, GUFELD, KORCHNOI, KOTOV, KUZMIN, LEIN, LUTIKOV, POLUGAIEVSKY, TAIMANOV, TUKMAKOV, JOLMOV, BAGIROV, GRIGORIAN, GULKO, ZAITZEV, etc.

La verdad es que la nómina no puede ser más impresionante, aunque cabe resaltar la ausencia de Mikhail TAHL y Tigran PETROSIAN, que se encontraban disputando el IV Torneo Internacional de Las Palmas; igualmente se abstuvieron de participar KARPOV y SPASSKY; el primero, tal vez por evitar una nueva confrontación con KORCHNOI tras la amonestación que sufrió este último, por parte de la Federación Soviética, motivada por sus declaraciones (?), al final del match de Moscú.

Volviendo al torneo, los 32 participantes fueron divididos en dos grupos de 16 jugadores, que se enfrentaron entre sí a doble vuelta, y de los que pasaban a disputar la final los dos primeros clasificados de cada grupo. En el grupo «A» se clasificaron, ex aequo, KORCHNOI y BALASHOV, que totalizaron veinte puntos y medio de 30 posibles (68,3 por 100), y en el «B» triunfó VASIUKOV con 19,5, seguido de GRIGORIAN con 18,5.

Así se llegó a la fuerte final, donde triunfó el joven BALASHOV con 8,5 puntos de 12 posibles (ésta fue a cuádruple vuelta), seguido del subcampeón mundial KORCHNOI con 7; VASIUKOV, 4,5, y cuarto GRIGORIAN con 4.

En suma gran victoria la de BALASHOV, al imponerse a toda una élite de consumados especialistas en los apuros de tiempo.

Hablando de «Blitz», aprovechamos la oportunidad para facilitar al elevado número de suscriptores, la clasificación del monstruoso torneo relámpago de Herceg-Noví, 1970, que nos han solicitado en relación con lo publicado en el número 42 de «JAQUE» sobre el libro «Los Torneos del Siglo».

HERCEG-NOVI - 1970

- | | | | |
|----------------------------|-----|-----|------|
| 1. FISCHER (EE.UU.) | ... | ... | 19 |
| 2. TAHL (U.R.S.S.) | ... | ... | 14,5 |
| 3. KORCHNOI (U.R.S.S.) | ... | ... | 14 |
| 4. PETROSIAN (U.R.S.S.) | ... | ... | 13,5 |
| 5. BRONSTEIN (U.R.S.S.) | ... | ... | 13 |
| 6. HORT (Checoslovaquia) | ... | ... | 12 |
| 7. MATULOVIC (Yugoslavia) | ... | ... | 10,5 |
| 8. SMYSLOV (U.R.S.S.) | ... | ... | 9,5 |
| 9. RESHEVSKY (EE.UU.) | ... | ... | 8,5 |
| 10. UHLMANN (Alemania Or.) | ... | ... | 8 |
| 11. IVKOV (Yugoslavia) | ... | ... | 7,5 |
| 12. OSTOJIC (Yugoslavia) | ... | ... | 2 |

Los encuentros se celebraron a doble vuelta, siendo el «score» de FISCHER de (+ 17, = 4, — 1); perdió con KORCHNOI, y cedió tablas ante BRONSTEIN, HORT, RESHEVSKY y UHLMANN, ganando el resto. Todo un record.

CARLOS SILVA, CAMPEON DE CHILE

Finalizó el campeonato chileno en su edición 1975 con la victoria de Carlos Silva, que aventajó en medio punto a Pedro Donoso y Víctor Frías, segundo y tercero respectivamente.

El certamen fue tremendamente disputado, hasta el extremo de mediar, tan sólo, punto y medio entre el primero y sexto clasificado.

Para dilucidar el subcampeonato, Donoso y Frías dirimieron un match a cuatro partidas, cuyo resultado fue de 2,5 - 1,5 a favor de Pedro Donoso, que ganó la segunda partida, finalizando en tablas el resto.

Veamos a continuación el cuadro de clasificación final, así como una selección de partidas del certamen.

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Ptos
1 Carlos Silva	2.355	=	½	½	1	1	½	1	1	½	1	½	½	1	1	½	10½
2 Pedro Donoso	2.380	½	=	½	½	0	½	1	1	1	1	1	½	1	1	1	10
3 Víctor Frías	-----	½	½	=	0	0	1	1	½	½	1	1	1	1	1	1	10
4 Moisés Stekel	2.350	0	½	1	=	½	1	1	½	1	½	1	1	1	0	½	9½
5 Cristian Montero	-----	0	1	1	½	=	1	0	1	0	½	½	1	½	1	1	9
6 Gmo. Scholz	-----	½	½	0	0	0	=	1	½	½	1	1	1	1	1	1	9
7 César Velasquez	2.350	0	0	0	0	1	0	=	1	1	0	1	1	½	1	1	8
8 David Godoy	2.345	0	0	½	½	0	½	0	=	½	1	½	1	1	1	1	7½
9 Edo. Baccelliere	-----	½	0	½	0	1	½	0	½	=	½	½	½	½	½	1	6½
10 José Melhish	2.310	0	0	0	½	½	0	1	0	½	=	0	1	1	½	½	5½
11 F. Wachtendorff	-----	½	0	0	0	½	0	0	½	½	1	=	½	½	½	½	5
12 Hernán Salazar	-----	½	½	0	0	0	0	0	0	½	0	½	=	1	1	1	5
13 Leonardo Borg	-----	0	0	0	0	½	0	½	0	½	0	½	0	=	1	1	4
14 José L. Carmona	-----	0	0	0	1	0	0	0	0	½	½	½	0	0	=	1	3½
15 Mario López	-----	½	0	0	½	0	0	0	0	0	½	½	0	0	0	=	2

Blancas: CRISTIAN MONTERO

Negras: JOSE L. CARMONA

GAMBITO DE DAMA

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4D, P4D | 9. ARxP, P4A |
| 2. C3AR, C3AR | 10. A6D, P4CD |
| 3. P4AD, P3R | 11. A3CD, D3C |
| 4. A5C, CD2D | 12. P5R, PxP |
| 5. C3A, P3TR | 13. AxA, CxP |
| 6. A4A, PxP | 14. C2-4R, A2D |
| 7. P4R, A5C | 15. C6D+, R1D |
| 8. C2D, P3T | 16. A5T, Aband. |

Blancas: JOSE MELHUSH

Negras: CARLOS SILVA

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 11. P3CR, P3A |
| 2. P3AD, P4D | 12. PxP, AxP |
| 3. P5R, C3AD | 13. C4TD, D1D |
| 4. P4D, PxP | 14. C5A, 0-0 |
| 5. PxP, D3C | 15. T1R, T1R |
| 6. C3AD, P3R | 16. CxPC, D2A |
| 7. C3A, CR2R | 17. C5A, CxP |
| 8. A3D, A2D | 18. CxA, CxC+ |
| 9. A1C, C3C | 19. DxC, DxC |
| 10. 0-0, A2R | 20. A2A, TD1A |

21. A3D, T1A

22. D1D, A5D

23. T2R, D2AR

24. A3R, AxA

25. PxA, C4R

26. T2C, T2A

27. A6T, D3A

28. T1A, D6A

29. D1R, D5R

30. R1T, T7AR

31. A1A, C6D

Blancas aband.

Blancas: DAVID GODOY

Negras: HERNAN SALAZAR

ATAQUE INDIO DE REY

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. C3AR, C3AR | 16. C3C, A2C |
| 2. P3CR, P4CD | 17. CR2D, A1A |
| 3. A2C, A2C | 18. P4AR, C3C |
| 4. 0-0, P3R | 19. D5T, A1A |
| 5. P3D, A2R | 20. C3A, P3T |
| 6. CD2D, 0-0 | 21. P4C, C3C-2D |
| 7. P4TD, P3TD | 22. T2T, P3C |
| 8. P4R, P3D | 23. D4T, R2C |
| 9. T1R, C3A | 24. P5A, PCxP |
| 10. P4D, T1C | 25. AxP+, R1C |
| 11. P3A, A1T | 26. AxA, C3C |
| 12. P4CD, P4D | 27. D6T, CxA |
| 13. P5R, C2D | 28. PxP, PxP |
| 14. P5T, T1R | 29. T2C+, Aband. |
| 15. A3TR, C1A | |

¡AGUDEZA!

(Por nuestro colaborador el G. M.
Ljubomir KAVALEK en exclusiva para JAQUE)



El gran maestro yugoslavo DRASHKO VELIMIROVIC puede ser peligroso para cualquier jugador del mundo. En Amsterdam 1974 jugó un papel similar al de WESTERINEN en Solingen. DRASHKO no es ciertamente el hombre al que le guste esconder sus piezas. Su estilo es impresionante pero al mismo tiempo no es siempre muy correcto. A menudo en sus partidas, ahí va una pieza, ahí va otra y si uno es capaz de saltar bien con el Rey, el gran maestro yugoslavo puede perder algo de «madera» al final. Sin embargo DRASHKO conoce muy bien las aperturas. Si uno juega la defensa Siciliana contra él, debe fijarse bien siempre a ver si no hay un sacrificio de caballo en 5D o en 5AR. Pero ¿qué se puede jugar contra él si a uno no le gustan los gambitos? La respuesta la dio VLASTIMIL JANSKA: «Ustedes saben que a VELIMIROVIC le gusta jugar A4AD o A5CR. Por esta razón yo siempre he jugado contra él la variante Paulsen de la defensa Siciliana, donde tiene que actuar más modestamente con su Alfil.» JANSKA estaba en lo cierto en el IBM 1974 también, jugando la Paulsen y ganando después de que DRASHKO le salvó en una divertida partida. Ambos jugadores estaban bajo una fuerte presión de tiempo y no sabían cuántas movidas habían hecho. Como ocurre a menudo en tales situaciones, DRASHKO pasó por alto una ganancia en la jugada 41. Pero al mismo tiempo, cuando efectuó su movida errónea con la Torre, se llevó del tablero la Torre de JANSKA. Sin embargo, la posición no era tan sencilla para JANSKA si tenía que mover inmediatamente. Pero el árbitro entró en acción, ordenó a VELIMIROVIC poner la Torre de JANSKA de nuevo en el tablero y dijo a JANSKA que se había terminado el control de tiempo. JANSKA ganó más tarde el aplazamiento con bastante facilidad.

Con la excepción de este incidente, VE-

LIMIROVIC jugó correctamente, siempre conservando un estupendo espíritu de lucha. Y puede ser que la mejor caracterización de su estilo haya sido hecha por el Presidente de la FIDE, el profesor Dr. Max Euwe, que dijo: «Ganando o perdiendo, siempre es agudo».

VELIMIROVIC, de acuerdo con algunos expertos, es autor de una variante en la defensa Siciliana. En Amsterdam dio a su línea un nuevo y especial tratamiento.

Blancas: D. VELIMIROVIC (Yugoslavia)
Negras: I. CSOM (Hungría)
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 5. CxP, P3TD |
| 2. C3AR, P3D | 6. A4C, P3R |
| 3. P4D, C3AR | 7. A3C, A2R |
| 4. C3A, PxP | |

Se puede jugar, pero la manera correcta es 7. ..., P4CD. CSOM, que no está jugando la variante NAJDORF y dispone de diferentes líneas contra el ataque Rouzer, prefiere poner su Caballo de Dama en 3AD. Y en la línea NAJDORF el caballo va a menudo a 2D. De nuevo se trata de un asunto de gustos. Sin embargo TUKMAKOV y REE, intentaron más tarde contra VELIMIROVIC 7. ..., P4CD y es duro decir que las blancas no obtuvieron ninguna ventaja en la apertura. La partida VELIMIROVIC - TUKMAKOV (Ronda 7) continuó: 7. ..., P4CD; 8. 0-0, A2R; 9. D3A, D2A; 10. P3TD, C3A; 11. CxC, DxC; 12. T1R, 0-0; 13. D3C, R1T; 14. A5C, C4TR; 15. D4T, AxA; 16. DxA, C3AR; 17. TD1D, A2C; 18. T3D, TD1D; 19. T3A, D4A! y las negras estaban perfectamente a salvo y ganaron la partida después de 20. C5D!?, PxC; 21. TxC, Pxp; 22. T5A, P4D; 23. T3R, P3A; 24. D4TR, D2R; 25. T3C, P4CR; 26. D5T, D3R; 27. T3T?, DxT y las blancas abandonaron.

No satisfecho con la apertura, VELIMIROVIC intentó después algo más. La partida VELIMIROVIC - REE (Ronda 14) fue

así: 7., P4CD; 8. D2R, A2R; 9. A3R, 0-0; 10. 0-0-0, P5C; 11. C4TD, A2D (posible es también 11., D4TD); 12. P5R, PXP; 13. C3AR, A4CD; 14. TxD, AxD; 15. TxT+, AxT; 16. CxP, CD2D, con una partida igualada.

8. A3R, ...

Incluso VELIMIROVIC cambia su gusto. Aún recuerdo que hace algunos años DRASHKO pensaba que la movida 7., A2R era muy mala. Y recomendaba 8. P4CR! como «refutación». Se puede decir que con los años, los jugadores se hacen más sólidos. Pero, ¿se puede decir eso de VELIMIROVIC? Pueden encontrar ustedes la respuesta en la partida VELIMIROVIC - RIBLI (IBM Ronda 1): 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PXP; 4. CxP, P3R; 5. P4AD, C3AR; 6. C3AD, A5CD; 7. CxC, PxC; 8. A3D, 0-0; 9. P5R?!?, D4T; 10. PxC, Ax+; 11. PxA, DxP+; 12. D2D, DxT; 13. PXP, DxPCR; 14. 0-0, P4D; 15. A2C, P3AR, y las negras ganaron sin muchos problemas en la movida 34.

8., C3AD

9. D2R, D2A 10. 0-0-0, 0-0

Una de las posiciones cruciales del ataque de VELIMIROVIC. En esta posición se intentaron dos jugadas: 11. TR1C, con la idea de P4CR, en la que las blancas no están obligadas a tomar en 4D con la Torre, y 11. P4CR. La última palabra de la segunda posibilidad fue la partida PLANINC - LANGEWEG (IBM, Ronda 7): 11. P4CR, CxC; 12. TxC, P4CD; 13. P5C, C2D; 14. P4A, C4A; 15. P5A, PXP; 16. C5D (una nueva jugada, en la partida PLANINC - KAVALEK, IBM 1973, las blancas intentaron 16. PXP, AxP; 17. T1AR, pero también sin mucho éxito), D1D; 17. PXP, AxP; 18. T1AR, A3R; 19. D5T, CxA+; 20. PtxC, Ax+; 21. TxA, D2D; 22. A4D, D3R; 23. TD5A, TD1AD; 24. D3A, P3CR; 25. T5D, P4AR; 26. PxC, AxP; 27. AxA, TxA; 28. DxT, DxT y se acordó tablas en la movida 44.

VELIMIROVIC encuentra un tercer camino sobre cómo jugar con blancas: quiere romper a través del centro el flanco de Rey. Pero primeramente pone a las negras en una desagradable posición de la elección correcta.

11. R1C!, ...

¿Qué hacer ahora? Algunas de las defensas de rutina no sirven ahora. Si las negras juegan 11., A2D, las blancas «golpean» con 12. P4CR!, CxC; 13. Ax+; P4R; 14. P5C!.

Si las negras juegan 11., C4TD (algunos jugadores creen que ésta es la mejor respuesta a 11. TR1C), las blancas juegan entonces 12. P4CR y en ambos casos las blancas ganan un tiempo con su movida de Rey.

Y a ustedes seguramente no les gustaría jugar 11., T1D tampoco, porque podría haber en alguna posición una jugada debilitando el peón en 2AR. Pero puede ser que merezca la pena intentar 11., T1CD si a ustedes no les gusta jugar como CSOM.

11., P4CD

12. CxC, Dx+ 13. A4D, A2C

Las negras no podían jugar 13., P5CD por 14. C5D!, PxC; 15. AxCR, Ax+; 16. Ax+ y 17. AxT gana.

14. TR1R, D2A

También ahora después de 14., P5C; 15. C5D!, PxC; 16. PXP, las blancas consiguen algo de ventaja, por ejemplo: 16., CxPD; 17. Ax+ (no necesario pero posible), C5A; 18. DxA, RxA; 19. TxPD, TD1R; 20. D6A+, R1C; 21. TR1D gana. Pero ahora las negras están finalmente amenazando 15., P5C.

15. P3TD, TD1A

16. P4A, ...

La principal idea de la exposición de VELIMIROVIC es obtener la casilla 5D bajo control jugando P2AR - 4AR - 5AR. Y después de escoger su camino, CSOM parecía tener pocas esperanzas contra él. La «acción liberadora» que había escogido no le daba demasiada libertad.

16., P4R

17. PXP, PXP

18. C5D!, ...

¡Ganando inmediatamente! Las blancas tendrán un peón pasado y juntamente con la presión del Alfil de casillas blancas, la situación se hace difícil de manejar para las negras.

18., Ax+

19. PxA, PxA

20. DxA, DxPT

Es igual a una dimisión, pero no había nada más para sustituirlo.

21. P6D, TD1R

El gran maestro yugoslavo está justamente esperando tales momentos. Siempre listo para el golpe, DRASHKO crea también en esta posición una bonita combinación ganadora que es digna de un libro de principiantes sobre tácticas de ajedrez. Muy instructivo.

22. AxP+!, TxA 25. P7D, D3D

23. DxT1R+, CxD 26. T1AR

24. Tx+!, T1A

Y las negras abandonaron.

INFORMACION INTERNACIONAL



CIUDAD REYNOSA (México). — A finales del mes de abril se llevó a cabo el II Torneo Estatal por Equipos «Tamaulipas», teniendo como escenario el Casino Petrolero de Ciudad Reynosa, siendo 18 los equipos participantes que se enfrentaron por Sistema Suizo a 5 Rondas. La clasificación en los lugares de honor fue la siguiente: 1. Matamoros, 4,5; 2. Tampico «A», 4; 3. Reynosa «A», 3,5; 4. Reynosa «B», 3; 5. Nuevo Laredo, 3. El equipo vencedor alineó a: E. RODRIGUEZ, E. RIOS, L. RAMIREZ y C. REYES, y el subcampeón: N. DE LA CRUZ, P. ROMAN, J. SUAREZ y J. NAVARRO.



PARA EL MAGYAR REJNA EL «OPEN» DE NORUEGA. — El M. N. húngaro G. REJNA se ha adjudicado el Torneo Internacional «Open» de Gausdal (Noruega), al aventajar por Bucholz al búlgaro SPASSOV y a los locales KRISTIENSEN y HEIN. Tomaron parte en el mismo 102 jugadores.



SOFIA (Bulgaria). — Se celebró la XVIII Edición del Campeonato Nacional, en el que tomaron parte 16 jugadores. El triunfo fue, ex aequo, para los G. M. PADEVSKY y RADULOV, que totalizaron 10 puntos de los 15 posibles. Ello dio lugar a un match de desempate a cuatro encuentros, en el que se impuso Iván RADULOV por 2,5 - 1,5.



SANDEFJORD (Noruega). TRIUNFO DE ZWAIG. — El maestro noruego ZWAIG ha resultado vencedor del Torneo Internacional «Open» de Sandefjord, aventajando, entre otros, a valores de reconocido prestigio como el G. M. O'KELLY y los M. I. MARIC, SPASSOV y LEHMAN.



WESTERINEN, VENCEDOR EN DORTMUND (Alemania). — El M. I. finlandés WESTERINEN ha completado su segunda norma de G. M. al vencer destacado en el Torneo Internacional de Dortmund, donde aventajó, entre otros, al G. M. y excampeón de la U.R.S.S., Vladimir SAVON. En nuestro próximo número ampliaremos información de este importante certamen. Mientras veamos al cotejo particular que dio la clave del triunfo al nuevo gran maestro.

Blancas: WESTERINEN (Finlandia)

Negras: SAVON (U.R.S.S.)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3CR; 4. 0-0, A2C; 5. P3A, P4R; 6. P4D, PAXP; 7. PXP, PXP; 8. A4AR, CR2R; 9. A6D, 0-0; 10. P4TD, P3C; 11. CD2D, A2C; 12. C3C, T1R; 13.

T1R, C1A; 14. A3C, P3TD; 15. A4AD, P3D; 16. T1AD, C4R; 17. A1A, CXC+; 18. DxC, C2R; 19. A4T, P4D; 20. P5R, D2D; 21. CxP, C3A; 22. CxC, AxC; 23. A6A, A3T; 24. TD1D, P4CD; 25. T4D, A1A; 26. T3R, D1A; 27. D3C, A2D; 28. T4T, PXP; 29. D5C, T1C; 30. P4CR, T3C; 31. TxP, RxT; 32. D4T+, A3T; 33. P5C, y SAVON abandonó.



EL C.A. ESPAÑOL EN DUESSELDORF, TERCERO EN LA LIGA ALEMANA. — Con notable beneplácito nos llega la noticia de la obtención del tercer puesto en la Liga Regional Alemana del C. A. Español radicado en Duesseldorf. Su fundación data de 1973, programando en la actualidad un Torneo Internacional para Clubs Españoles en Europa, y del que oportunamente «JAQUE» se hará eco. Veamos a continuación una partida de nuestros hermanos en Duesseldorf.

Blancas: SANTIAGO

Negras: VENTURA

APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4AD; 2. C3AD, C3AD; 3. C3AR, P4R; 4. P3R, C3AR; 5. P4D,

PxPR; 6. PRxP, P3CD??; 7. P5D, C5CD; 8. P6D, AxP; 9. DxA, C7A+; 10. R1D, CxT; 11. A3D, C1CR; 12. T1R+, C2R; 13. C5D, 0-0; 14. CxC+, R1T; 15. P3CD, P4TD; 16. A2C, P3A; 17. C5C, PxC; 18. D6T (1-0).



Sacrificios de dama

JUVENTUD ROMANTICA

Por FELIX DEL HOYO

En el II Campeonato Juvenil de las Américas se han batido las promesas del Nuevo Continente. Los Fischer, Panno, Quinteros, etc., pronto se verán acuciados por una pléyade de valores que exigirán un puesto. Y bueno es que muestren un afán combinativo, deseos de lucha dignos de encomio. Y como ejemplo tomamos una bella partida entresacada de la competición citada.

Blancas: BOTTO (Argentina)
Negras: CHRISTIANSEN (EE.UU.)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AR |
| 2. C3AR, P3D | 5. C3A, C3A |
| 3. P4D, PxP | 6. A5CR, ... |

Comparte las preferencias con 6. A4AD.

- | | |
|-------------|-------------|
| 6. ..., A2D | 7. D2D, ... |
|-------------|-------------|

Con la loable idea de activar el enroque largo.

- | | |
|--------------|---------------|
| 7. ..., T1AD | 8. A2R?!, ... |
|--------------|---------------|

Se prefiere 0-0-0, más en consonancia con la movida séptima.

- | | |
|-------------|--------------|
| 8. ..., CxC | 9. DxC, D4T! |
|-------------|--------------|

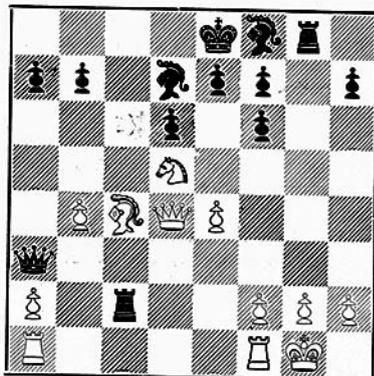
Ahora el blanco tiene problemas. Su enroque peligra ante un eventual TxC.

- | | |
|---------------|--------------|
| 10. AxC, PCxA | 11. 0-0, ... |
|---------------|--------------|

Renunciando al enroque largo. Claro que el corto será vulnerable al estar abierta la columna CR.

- | | |
|---------------|----------------|
| 11. ..., T1CR | 12. C5D?, TxPA |
|---------------|----------------|

- | | |
|----------------|--------------|
| 13. P4CD, D6T! | 14. A4A, ... |
|----------------|--------------|



- | | |
|-------------------|--------------|
| 14. ..., TxPCR+!! | 17. C3R, A3T |
| 15. RxT, A6T+ | 18. D1D, ... |
| 16. R1C, D6A | |

Única defensa ante la amenaza negra de eliminar al caballo, único baluarte defensivo blanco.

18. ..., DxC!!

El sacrificio de dama que corona el ataque.

19. D5D, ...

Ineficaz resultaría 19. PxD, AxP+; 20. T2A, TxT!, con la mortal amenaza de T8A++ o si 21. R1T, A7C+ con mate inmediato.

- | | |
|----------------|--------------|
| 19. ..., D6A | 22. D8C, A4C |
| 20. DxPA+, R2D | Abandonan. |
| 21. A5C+, T3A | |

EL ARTE DEL PROBLEMA

Por Felipe Neri Junquera-Huergo y Torres

El problema de ajedrez es, ante todo, composición. Ha sido definido como la Poesía del Ajedrez. Trataré de demostrar, no obstante, que el problema de ajedrez es un arte independiente, que poco tiene que ver con el ajedrez-partida. El «barroquismo» de algunas composiciones nos lo dice claro. Un buen compositor de problemas puede ser un mediano jugador de ajedrez. Un buen jugador de partidas de ajedrez puede no tener ni idea de la composición y ser muy flojo en la resolución de problemas.

El problema de ajedrez es, pues, una entidad independiente de la partida. Por eso hay que distinguir entre los finales de partida que se publican (cuya exacta denominación debería ser «posición crítica de partida») y el problema de ajedrez propiamente dicho.

Podemos definir el problema de ajedrez, tal y como debe entenderse, como «la composición con piezas de ajedrez que, basada en una idea temática, produce un determinado resultado, según el número de jugadas impuestas por el autor.

Como vía de ejemplo, haré una exposición sucinta de la temática de los problemas normales, no de los de fantasía.

Los problemas se dividen en dos ramas importantes: Los que son de amenaza y los que son de bloqueo. En los primeros, el bando al que le toca jugar (generalmente las blancas) produce una determinada amenaza que se cumplirá a no ser que el bando contrario (generalmente las negras) haga su defensa oportuna; pero se da la circunstancia que al efectuar la defensa, o defensas, se produce el enunciado (generalmente mate) por otro sitio o sitios (variantes).

A la primera jugada se le llama clave y deben evitarse las claves con jaque, a no ser que la belleza conseguida en las variantes compense este defecto. No debe haber más de una clave en cada problema.

En los problemas de bloqueo la clave no produce ninguna amenaza; pero al jugar el negro se produce mate.

Un buen problema de ajedrez no debe contener duales o triales. Llámase dual a la doble jugada que produce mate además de la jugada temática. Llámase trial cuando se producen tres mates distintos, etc.

El problema debe de ser «económico». Este principio indica que para construir un problema debe emplearse el menor material posible, a fin de conseguir el tema. Por ejemplo, si un peón puede sustituir a un caballo, debe emplearse el peón. Ni que decir tiene que deben desecharse todas las piezas inútiles con ánimo de despistar al solucionista.

Deben evitarse los «tapones». Llámense así, o pieza tapón, a la que el compositor coloca para evitar un dual o una doble solución. Los duales o dobles soluciones, así como también los jaques intempestivos, deben evitarse por las propias defensas o por el juego correcto del blanco, solamente en último extremo debe ponerse el llamado tapón.

El problema debe de ser puro. Llámase mate puro al problema, cuando las nueve casillas que forman el campo del rey vencido (generalmente el negro) está dominado por una sola pieza blanca, u obstruido por una pieza negra o piezas negras. Dicho de otra forma, el mate es puro cuando las casillas vitales del rey negro están dominadas o son inservibles una sola vez.

Cuando el rey negro está batido a distancia por las piezas, conservando el rey su «corona de ocho casillas», limpia de obstrucciones y sin que haya alguna pieza blanca ocupando alguna de dichas casillas, el mate que se produce se llama ESPEJO.

Sigamos ahora con una serie de ejemplos temáticos.

Nos vamos a referir, en primer lugar, a los temas que dependen del juego de las blancas.

Se llama batería al conjunto de dos piezas blancas que producen jaque o jaque mate a la descubierta. La batería puede ser ortogonal o diagonal.

tiene las cuatro casillas diagonales libres el tema recibe el nombre de ESTRELLA DE FUGAS. Naturalmente que en cualquiera de dichas fugas el rey negro recibirá mate.

Cuando las casillas que están libres son las laterales del rey negro, el tema lleva el nombre de CRUZ DE FUGAS.

También puede haber FUGAS MÚLTIPLES: Hasta seis como máximo y, con clave de jaque, hasta siete.

El tema KEYRANS es propio de los mates en tres, y consiste en dar al rey negro fugas diagonales en las segundas jugadas de las blancas.

También hay temas mixtos: El KETTER es una combinación del tema «estrella de fugas» con auto-obstrucciones.

La AUTO-OBSTRUCCION es un tema que se emplea muchísimo, y que consiste en bloquearse el negro con sus propias piezas.

Fácilmente se comprenderá que no se puede hacer, en un artículo, un examen completo de todos los temas del problema. Pero con estas anotaciones queda bien claro que el problema de ajedrez es un arte independiente de la partida de ajedrez.

INFORMACION INTERNACIONAL



BROWNE, VENCEDOR EN MANNHEIM. — El norteamericano Walter BROWNE se proclamó vencedor del Torneo Internacional de Mannheim (Alemania Occidental), al aventajar en medio punto a G. M. Ludek PACHMANN, finalizando ambos destacados. En este certamen, nuevamente la política se mezcló con el ajedrez y, los representantes soviéticos que habían formalizado su inscripción, entre ellos el excampeón mundial Boris SPASKY, se retiraron ante la presencia en el torneo de PACHMANN. Una lástima, que vino a deslucir la categoría e interés del evento, cuya clasificación quedó de la siguiente forma: 1. BROWNE, 11 puntos de 15 posibles; 2. PACHMANN, 10,5; 3-4. KEENE y KESTLER, 9,5; 5-6. PARMA y SOSONKO, 9; 7. DUEBALL, 8,5; 8-9. MINIC y WESTERINEN, 8; 10. LOMBARD, 6,5; 11-12. EISING y OSTERMEYER, 6; 13-14. MEDNIS y GERUSEL, 5,5; 15. REICHEMBACH, 4,5, y 16. MALLE, 2,5.



VRNJACKA BANJA (Yugoslavia). — Finalizó el tradicional torneo internacional de Vrnjacka Banja, que en esta edición 1975 arrojó la victoria, ex-aequo, de GIPSLIS (U.R.S.S.), OSTOJIC (Yugoslavia) y VADASZ (Hungría), que obtuvieron 10,5 puntos de 15 posibles. Próximamente ampliaremos información de este importante torneo.



El G. M. yugoslavo Milan MATULOVIC ha resultado vencedor del Torneo Internacional de Birmingham. La clasificación final quedó como sigue:

1. Matulovic (Yugoslavia)	11	9. Bisguier (EE.UU.)	7,5
2. Madera (EE.UU.)	10	10. Chellstorp (EE.UU.)	6,5
3. Mestel (Inglaterra)	10	11. Gasic (Yugoslavia)	6
4. Miles (Inglaterra)	10	12. Nunn (Inglaterra)	6
5. Damjanovic (Yugoslavia).	9	13. Botterill (Gales)	5
6. Webb (Inglaterra).	9	14. Cafferty (Inglaterra)	4,5
7. Haag (Hungría)	8,5	15. Corden (Inglaterra)	4,5
8. Janosevic (Yugoslavia)	8,5	16. Ball (Inglaterra)	4

El vencedor, pese a los 11 puntos, perdió sus encuentros particulares con MESTEL y su compatriota GASIC.