

N.º  
41

MAYO/1975

# JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 50

F	N	O	Y	T	O	L	E	E	N
D	O	S	D	E	L	B	R	A	M
I	L	C	I	E	N	A	D	O	C
H	E	R	V	E	T	A	D	I	A
C	E	M	U	N	A	N	O	T	O
S	O	T	O	S	O	T	E	N	
G	A	E	N	D	O	C	A	M	D
R	E	Z	L	A	N				
D	E	E	L	J	E	I	S	S	E
P	E								

### SALTO DE CABALLO

Comenzando por la primera sílaba (FI) y siguiendo el movimiento del caballo de ajedrez formar, con todas las sílabas del cuadro, una curiosidad referente al ajedrez.

(Solución en contraportada)

## Sumario

Pág.

Editorial y presentación . . . . .	1
KARPOV, nuevo campeón mundial . . . . .	2
KERES VENCE EN TALLIN (Comentan Román Torán y Mark Taimanov) . . . . .	3
CSOM, ganador en Olot (Comentarios de Félix del Hoyo) . . . . .	8
EFIM y su país (por Ljubomir Kavalek) . . . . .	11
MECKING, la esperanza de Latinoamérica (Por Rogelio Sotela) . . . . .	14
Campeonato de Yugoslavia 1975 . . . . .	16
Open de Mar de Plata . . . . .	18
Mate en nueve (Por el M. I. George Koltanowski) . . . . .	19
Campeonato Fuerzas Armadas - Moscú 1975. Sacrificios de Dama (Por M. Dvorietsky) . . . . .	24
¿Cuántas partidas juegan los G. M. anualmente? (Por Romelio Lillian González) . . . . .	26
SISTEMA POLUGAIEVSKY (Por el G. M. Isaac Boleslavsky) . . . . .	28
Campeonato Mundial Femenino - Moscú 1975 (Comenta E. Fatalibekova) . . . . .	32
Ataque sobre diagonales (Por el M. I. Román Torán) . . . . .	34
De la vida diaria (Por G. Gabis) . . . . .	36
Llamada de última hora (Por el G. M. Ljubomir Kavalek) . . . . .	37
Cuando el gran maestro se equivoca . . . . .	38

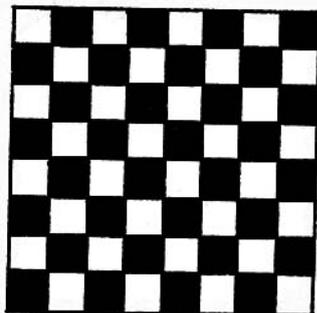
hogar



### JEROGLIFICO

Famoso jugador de ajedrez.

(Solución en contraportada)



### LOS OCHO PEONES

En un tablero de ajedrez, colocar ocho peones de manera que no coincida más que un peón en cada fila de escaques tanto en sentido vertical, como horizontal, como diagonal.

Tiene varias soluciones aunque un tanto difícil de dar con ellas.



## Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 426415  
SAN SEBASTIAN (España)

**EDITOR - DIRECTOR:** José M.<sup>a</sup> González

Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

**PASATIEMPOS:** Isidoro Lander

### COLABORADORES:

Adolfo González  
Félix del Hoyo  
José María Lanz (padre e hijo)

### COLABORACION TECNICA:

G. M. Florín Gheorghiu (Rumanía)  
G. M. Ljubomir Kavalek (U.S.A.)  
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)  
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)  
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)  
G. M. Oscar Panno (Argentina)  
G. M. Tigran Petrosian (U.R.S.S.)  
G. M. Arturo Pomar (España)  
G. M. Miguel A. Quinteros (Argentina)  
G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)  
M. I. Juan Manuel Bellón (España)  
M. I. Antonio Medina (España)  
M. I. Román Torán (España)

### CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)  
Carlos F. Juárez (Argentina)  
José María Ledesma (Chile)  
José Moreno (Zaragoza)  
José M. Soler-Esp. (Santander)  
José M. Gutiérrez (Alemania)

### DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Agullera.  
Galicia: Leandro Barreiro.  
Cataluña: Enrique Catalán.  
Vizcaya: Arturo Diéguez.  
Portugal: Joaquín Durao.  
Distribuidor general:  
Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO V — NUMERO 41

1.º MAYO 1975

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **50** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1975

España: 600 pesetas

• Extranjero: \$ 11 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 16 U.S.A.

### EDITORIAL

El proyecto del viaje a Manila, organizado por JAQUE para el próximo mes de junio queda de momento en suspenso, debido a las dificultades surgidas en el match FISCHER-KARPOV. No obstante, la oferta sigue en pie si por cualquier circunstancia imprevista llegase a celebrarse, y directamente informariamos a todos cuantos se han dirigido a nuestras oficinas, por estar interesados en esta oferta.

Ha salido a la venta el libro LA APERTURA LARSEN. 1. P3CD, que en forma condicional ha sido remitido a todos nuestros suscriptores. Les recordamos que aquellos a quienes no les interesa pueden devolverlo, siendo los gastos de retorno por cuenta de JAQUE, cuyo importe se les remitirá a vuelta de correo.

Nos complace informar a cuantos nos han solicitado RELOJES DE AJEDREZ, que a finales del próximo mes de mayo estaremos en condiciones de poder atender la totalidad de los pedidos, tanto particulares como de Clubs.

### NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

Nuestra portada: Ricardo Calvo, Maestro Internacional español con magníficas posibilidades para el ascenso a gran maestro, dada su calidad de juego.

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11  
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767-1970

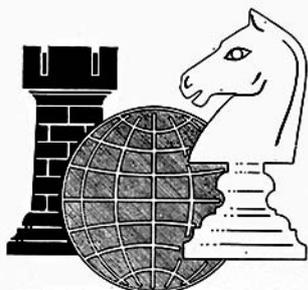
JAQUE se terminó de imprimir el 17-IV-1975.

# ANATOLY KARPOV

KARPOV



La reconquista  
de un título



GENS UNA SUMUS

La F. I. D. E.:  
De intermediario a verdugo

## ¿Definitivo?

## Nuevo campeón del mundo

BOBBY FISCHER "AUTO-K. O."

FISCHER EL SUMUN

AL GRAN  
BOBBY

CAMPEÓN MUNDIAL DE AJEDREZ  
1972-2002



# KERES, arrollador

### Spassky, a un punto, no cumplió el pronóstico

Por nuestro colaborador M. I.  
ROMAN TORAN

El gran maestro estoniano Paul Keres, ya superados ampliamente los cincuenta años, continúa cosechando victorias. Ahora nos llega la noticia de su triunfo en el Torneo Internacional de Tallin, un importante certamen en el que se reunieron diez grandes maestros, entre ellos el ex-campeón mundial Boris Spassky.

El caso de Keres es realmente extraordinario, pues ha logrado ganar más torneos que cualquier campeón mundial de los últimos treinta años y, sin embargo, nunca consiguió ceñirse la corona. «El campeón sin corona» se le ha llamado muchas veces en libros y comentarios de destacados críticos. Recuerdo que un campeón mundial, Petrosian, protestó con energía cuando en cierta ocasión se le ofrecían mejores condiciones a él que a Keres. «Es un campeón —dijo— y debe tener el mismo trato.» El exquisito carácter del estoniano, su simpatía y modestia, hace que todos le respetemos y nos alegremos de sus victorias. Y más ahora, cuando parecía que su estrella comenzaba a declinar, bajo el peso de los años.

En Tallin volvió a lucir Keres su elegante estilo, sus sutiles maniobras de ataque y, al mismo tiempo, mostró una gran seguridad, hasta el punto de ser el único jugador que logró finalizar la prueba sin conocer la derrota.

Keres tomó el mando de la clasificación desde las primeras rondas y se mantuvo firme hasta el final, pese al acoso de los que terminaron en los puestos inmediatos, ya que los cinco primeros clasificados es-



tuvieron siempre destacados en cabeza de la tabla clasificatoria. Spassky perdió ante Marovic y Olafsson frente a Gipslis, en tanto que Bronstein y Gipslis se vieron batidos por Nei y Hort, respectivamente, pero si bien no perdieron más juegos, cedieron más empates que los anteriores.

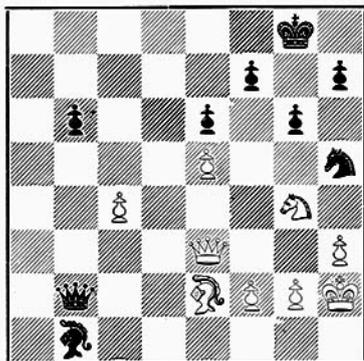
Olafsson, cuyas ocupaciones profesionales no le permiten prodigarse en este tipo de torneos, mostró que sigue siendo un gran maestro de primera línea. Es un gran maestro de extraordinario talento que ha podido ser el mejor jugador occidental, después de Fischer, de haberse dedicado profesionalmente al ajedrez. Spassky no acaba de recuperar su mejor forma; sigue sin superar los efectos que le produjo su derrota ante Fischer, como ha ocurrido a cuantos se vieron batidos por el actual campeón en los matches de 1971, y aquí tenemos el caso de Taimanov, relegado a una modesta clasificación en Tallin.

Bien el veterano Bronstein y Hort, pues el checo tuvo que acusar el esfuerzo de los recientes torneos de Hastings, donde terminó primero, y Wijk aan Zee (Beverwijk), en el que se clasificó segundo. En el capítulo de destacados hay que señalar, igualmente, al yugoslavo Marovic, un maestro internacional de gran fuerza, que logró situarse entre el lote de grandes maestros que coparon los puestos de vanguardia.

El cuadro de la clasificación final del certamen fue el siguiente:

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos
1 Keres U. R. S. S.	2.565	=	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	1	1	1	½	10½
2 Olafsson Islandia	2.550	½	=	½	½	½	0	½	½	1	½	½	1	1	1	1	½	9½
3 Spassky U. R. S. S.	2.650	½	½	=	½	1	½	½	0	1	½	1	½	½	1	1	½	9½
4 Bronstein U. R. S. S.	2.595	½	½	½	=	½	½	½	0	1	1	1	½	½	1	½	9	
5 Hort Checoslovaquia	2.600	½	½	0	½	=	1	½	½	½	0	½	1	½	1	1	1	9
6 Gliplis U. R. S. S.	2.530	½	1	½	½	0	=	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	8½
7 Lombardi EE:UU	2.520	½	½	½	½	½	½	=	½	½	0	½	1	1	1	0	8	
8 Marovic Yugoslavia	2.490	0	½	1	½	½	½	½	=	1	½	0	½	½	½	½	1	8
9 Nei U. R. S. S.	2.495	½	0	0	1	½	½	½	0	=	½	½	½	1	1	1	1	8
10 Taimanov U. R. S. S.	2.580	0	½	0	0	1	½	½	½	½	=	1	0	1	½	½	½	7½
11 Espig Alemania Or.	2.490	½	½	½	0	½	½	1	1	½	0	=	0	½	0	1	1	7½
12 Lengyel Hungría	2.420	0	0	0	0	0	0	½	½	½	1	1	=	½	½	½	½	5½
13 Ritov Bulgaria	2.200	0	0	½	½	½	½	0	½	½	0	½	½	=	1	0	½	5½
14 Kierner U. R. S. S.	2.395	0	0	½	½	0	½	0	½	0	½	1	½	0	=	0	1	5
15 Rantanen Finlandia	2.410	0	0	0	0	0	½	0	½	0	½	0	½	1	1	=	1	5
16 Hernández Cuba	2.395	½	½	0	½	0	0	1	0	0	½	0	½	½	0	0	=	4

Veamos ahora el fino remate de Keres, en su partida contra Taimanov, en la posición que refleja el diagrama, después de la jugada 43 de las negras. Keres, que conducía las piezas blancas, continuó así:



44. C6T+, R1A

45. P4C, C2C

46. P5A!! , ...

Mucho más enérgico que 46. D4A. Esta posibilidad hubiera sido válida contra la réplica normal 46. ... P4A; 47. PxP a.p., C1R; 48. P7A, DxA; 49. PxC=D+, RxD, ya que el rey negro quedaría seriamente expuesto. Sin embargo, con 46. ... A4A!; 47. PxA, PRxP, las negras tendrían buenas

posibilidades defensivas, al encontrarse encerrado el caballo blanco. Por ejemplo: 48. D3R, C3R!; 49. A3A, R2C; 50. A5D, P5A; o bien: 48. A3D, C3R; 49. D3R, D5D!; 50. D3CR, C5A; 51. AxP, R2C!; 52. AxP, RxC!, con buen juego para las negras, en ambos casos.

46. ... P4CD

47. P6A!! , C1R

48. D4A, A4A!

De nuevo la mejor defensa para las negras, puesto que, si 48. ... , R2C; 49. DxP+!, RxC; 50. D8A+, C2C; 51. P5C+!, RXP; 52. P4T+!, conduciría a un rápido mate.

49. PxA, PRxP

50. D3R!, ...

Falso sería 50. P6R, PxP; 51. P7A, a causa de 51. ... , D6A!; 52. A4A, CxP!

50. ... , C2A

O bien 50. ... , R2C; 51. P6R!

51. A3A, P5C

52. R2C, D6A!

53. D7T!, ...

Una vez consolidada su posición, Keres reemprende la acción ofensiva, con esta fuerte penetración de la dama.

53. ... , DxPR

54. D8C+

Y las negras abandonaron, ya que, después de 54. ... , R2C; 55. D8T+!, RxD; 56. CxP+, seguido de CxD, las blancas se imponían fácilmente en el final, con su pieza de ventaja. Un remate muy sutil, típico del estilo del gran maestro estoniano.

(Por nuestro  
colaborador el M.I.  
ROMAN TORAN



Generalmente, es peligroso embarcarse en «aventuras» en la fase inicial de la partida, aun contra jugadores que, sobre el papel, son inferiores. Una clara muestra es la partida que he seleccionado, en la que el excampeón mundial, Spassky, se vio desbordado por el maestro yugoslavo, Marovic, en el Torneo de Tallin (U.R.S.S.). Una derrota, por otro lado, que dejó a Spassky en segunda posición del certamen, a un punto del vencedor, Keres.

Blancas: MAROVIC  
Negras: SPASSKY

1. P4D, C3AR      3. C3AD, A5C  
2. P4AD, P3R      4. D2A, ...

Esta jugada es conocida como «Variante Capablanca», contra la Defensa Nimzoindia. Es una idea posicional que evita la deterioración de la cadena de peones blancos, ante un posible AxC+, pero que, en los últimos años, ha sido casi abandonada en favor de 4. P3R —«Sistema Rubinstein»—, y aún de esquemas más arriesgados como 4. P3TD y 4. A5C.

4. ..., P4A      5. PxP, C3A

La principal alternativa es 5. ..., 0-0, lo que permite elegir, después, entre 6. .... C3A o bien la maniobra 6. .... C3T y recuperar el peón, capturándolo con el C.D.

6. C3A, AxP      7. A5C, P4D

Más sólida se considera la continuación 7. .... A2R, seguido de 0-0 y el desarrollo del A.D. vía P3CD-A2C, pero Spassky es partidario de esta activa jugada, que plantea en seguida complicaciones y tensión en el centro.

8. T1D!, ...

Si 8. AxC, DxA; 9. PxP, las negras consiguen buen contrajuego con 9. .... C5C! Por ello, Marovic prefiere presionar en la columna semiabierta.

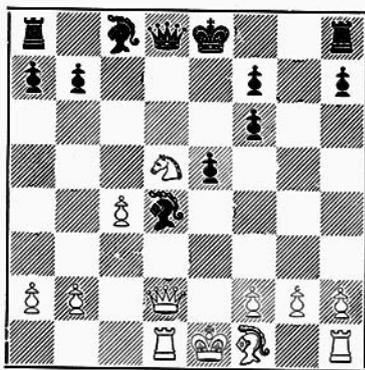
8. ..., P5D      9. P3R!, D3C?

¿Un error mecánico o un riesgo calculado, confiando en su condición de favorito? Spassky, realmente, se desliza por un terreno peligroso, porque ahora quedará muy debilitado y, por lo tanto, vulnerable su ala de rey. Se imponía 9. .... P4R!

10. AxCI, PxA      12. CxC, AxC  
11. PxP, CxP      13. D2D!, ...

Excelente jugada, con la que se ataca el alfil y se amenaza penetrar con la dama en el flanco de rey. Es evidente que, tras 13. .... AxC; 14. DxA!, la ventaja posicional y de desarrollo de las blancas sería abrumadora, por lo que Spassky se ve obligado a seguir por un terreno lleno de peligros.

13. ..., P4R!?      14. C5D, D1D



15. D6T!, ...

Culminando la maniobra iniciada en la jugada 13, Marovic obtiene, súbitamente, una posición ganadora, en tan temprana fase del juego ¡y contra un rival de tanta categoría!

15. ..., A3R

Si 15. .... P4A; 16. D7C!, mientras que no era posible 15. .... AxPA?, por 16. CxP+, ganando la dama. Spassky busca una desesperada reacción.

16. CxP+, R2R      18. D6T+, R2R  
17. D4T, R1A      19. A2R!, ...

Evidentemente, Marovic no se conforma con el empate (19. D4T), y opta por completar su desarrollo de piezas, para preparar el asalto final.

19. ..., D4T+      20. T2D!, TD1D

Evita 21. 0-0, por AxP+!. No servía 20. .... AxPC, a causa de 21. 0-0, A5D; 22. D5C!, ganando, por la doble amenaza 23. C5D+ y 23. TxA.

**21. C4R1, R2D**

El rey busca refugio en el ala de dama. Claro está que, si 21. ..., AxPC?; 22. D6A+ decidiría.

**22. 0-0, R2A****23. T1-1D, AxPC 24. TxT!, ...**

Si 24. TxA?, TxT+; 25. AxT, D8R mate. Ahora la dama vuelve a entrar en acción, con gran fuerza.

**24. ..., TxT 25. D8A+, R2A****25. TxT, RxT 26. D7R+, A2D**

Si 27. ..., R1C; 28. C6D, D2A; 29. D8A+, A1A; 30. A4C!, ganando.

**28. C6A, D8R+****29. A1A, D7D 30. D5A+**

Y las negras abandonaron, ante 31. C5D, que conduciría a un fulminante desenlace. Marovic castigó ejemplarmente las arriesgadas aventuras del ex-campeón, en el planteo.

Blancas: D. BRONSTEIN

Negras: Y. RANTANEN

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 1. C3AR, P4D  | 18. D3A, DxD+   |
| 2. P4A, P3R   | 19. RxD, TR1A   |
| 3. P3CR, C3AR | 20. P4CR!, P3TD |
| 4. A2C, A2R   | 21. P5C, C1R    |
| 5. 0-0, 0-0   | 22. P4TD, T2T   |
| 6. P4D, CD2D  | 23. P4T, T2C    |
| 7. D2A, P3A   | 24. T3D, T4A    |
| 8. A4A, P3CD  | 25. T1R, T2D    |
| 9. CD2D, A2C  | 26. TR1D, P3C   |
| 10. P4R, PDxP | 27. C2R!, TxT+  |
| 11. CxP, CxC  | 28. TxT, P4C    |
| 12. DxC, C3A  | 29. PAXP, PXP   |
| 13. D2R, P4A  | 30. T7D, R1A    |
| 14. TD1D, PXP | 31. P5TD, T3A   |
| 15. CxP, D1A  | 32. T7C, P5C    |
| 16. P3C, AxA  | 33. T8C, A4A    |
| 17. RxA, D2C+ | 34. C3C, Aband. |

Blancas: W. LOMBARDY

Negras: R. HERNANDEZ

Comentarios del G. M. M. TAIMANOV  
(Del Semanario «64»)

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, P4D   | 6. A4AR, C3A  |
| 2. P4AD, P3R  | 7. P3R, PXP   |
| 3. C3AD, P4AD | 8. CRxP, A5CD |
| 4. PAXP, PRxP | 9. CxC, ...   |
| 5. C3A, C3AD  |               |

vida de la dama, esto constituye una nue-

Si lo relacionamos con la siguiente movida idea en esta variante. Generalmente se juega 9. A5CD.

**9. ..., PxC 10. D4T, ...**

Aparentemente es una jugada de bastantes perspectivas, y en la partida de la primera ronda entre HORT y ESPIG, proporcionó a las blancas cierta superioridad en la apertura, después de la natural 10. ..., D3C; 11. A3D, 0-0; 12. 0-0, Sin embargo HERNANDEZ prepara una novedad.

**10. ..., D4T!**

¡Inesperado y bonito!

**11. DXP+, ...**

Como confesó después, LOMBARDY subestimó tanto a su contrincante como su astuta jugada. Había que conformarse con la igualdad después de 11. DxD.

**11. ..., A2D!**

En nuestros tiempos no es habitual la resurrección de las ideas de la «inmortal». AxC+, el rey negro sería víctima de un ataque fulminante.

**12. D7A, ...**

En caso de 12. DXT+, R2R; 13. DXT,

**12. ..., DxD 13. AxD, P5D!**

La sal de la idea de las negras. Ahora las grandes pérdidas materiales, son inevitables para las blancas.

**14. P3TD, ...**

O bien 14. PXP, C4D.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 15. ..., PxC | 16. T1D, A5T!  |
| 15. PxA, PXP | 17. T1CD, T1AD |

Y las negras, después de una infructuosa resistencia de su oponente, vencieron.

Blancas: M. TAIMANOV

Negras: L. ESPIG

Blancas: LOMBARDY

Negras: ESPIG

- |                |                 |                |                 |
|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 1. P4D, P4D    | 25. A3C, D5C    | 5. P4R, P4AD   |                 |
| 2. P4AD, P3R   | 26. P3T, D2R    | 2. C3AR, P3R   | 21. 0-0-0, TR1D |
| 3. C3AR, P4AD  | 27. P4C, P4TD   | 3. P4D, PxP    | 22. R1C, TD1C   |
| 4. PAXP, PRxP  | 28. PxP, CxP    | 4. CxP, C3AR   | 23. C3D, A4R    |
| 5. P3CR, C3AD  | 29. TxT, TxT    | 5. C3AD, P3D   | 24. D2A, A6C    |
| 6. A2C, C3A    | 30. P4R!, PxP   | 6. P4CR, P3TD  | 25. D3A, TD1A   |
| 7. 0-0, A2R    | 31. AxP, CxA    | 7. A2C, C3A    | 26. T1AD, P6C!  |
| 8. A3R, C5CR   | 32. DxC, C3A    | 8. P3TR, A2R   | 27. C4C, PxPA+  |
| 9. A4A, 0-0    | 33. R2C, T1AR   | 9. A3R, 0-0    | 28. TxP, A6D!   |
| 10. C3A, A3R   | 34. T6D, T3A    | 10. D2R, A2D   | 29. T1AD, AxT+  |
| 11. PxP, AxP   | 35. A4T, P4C    | 11. P5C, C1R   | 30. TxA, D2C    |
| 12. P3R, P3TR  | 36. A3C, A4A    | 12. P4TR, P4CD | 31. DxA, DxC    |
| 13. P3TR, C3A  | 37. T2D, R2C    | 13. P4A, P5C   | 32. A2D, D4C    |
| 14. T1A, A3C   | 38. P4TR, P4R   | 14. C1D, C2A   | 33. TxT, TxT    |
| 15. P4CR, D2R  | 39. P5T, T3R    | 15. D2D, CxC   | 34. D3R, T1D    |
| 16. D4T, TR1D  | 40. T5D, A5D    | 16. AxC, P4R!  | 35. A3AD, T6D   |
| 17. TR1D, C4TD | 41. D5A, A3C    | 17. PxP, C3R   | 36. D1R, D2D    |
| 18. C4D, TD1A  | 42. D4R, A5D    | 18. PxP, AxPD  | 37. R1A, C4A    |
| 19. D2A, C5A   | 43. D1C, A3C    | 19. A3R, A4C   | 38. A1A, D5T    |
| 20. D2R, D5C   | 44. R3T, C5D    | 20. C2A, D2A   | 39. P3T, T1D    |
| 21. P3C, C4TD  | 45. C6D!, A2A   |                |                 |
| 22. C3-5C, C3A | 46. AxP+!, TxA  |                |                 |
| 23. CxA, PxC   | 47. D6C+, R1A   |                |                 |
| 24. A6D!, D4T  | 48. TxT, Aband. |                |                 |

Las blancas pierden por tiempo.

## INFORMACION NACIONAL



**BELTRAN DE HEREDIA, CAMPEON DE BADAJOZ.** — Del 22 al 29 del pasado mes de marzo se disputó en Mérida, organizado por el Círculo Emeritense de dicha localidad, el «I Campeonato Provincial de Ajedrez Individual Masculino», llevado a cabo por sistema suizo a ocho rondas, y en el que tomaron parte 20 jugadores en representación de diez Clubs de los 18 adscritos a esta Federación.

El torneo constituyó un rotundo éxito del juvenil Pacense Jesús Beltrán de Heredia, quien, a sus 17 años, ha logrado alzarse con los títulos Juvenil y Absoluto de esta nueva Federación Pacense en su primer año de vida. El subcampeón fue Ildelfonso Gamero Becerra. Ambos representarán a Badajoz en el Campeonato de España absoluto.

La clasificación final, por orden de Bucholz, fue la siguiente: 1-2. Beltrán de Heredia y Gamero Becerra, 6,5 puntos; 3. Cano Mostazo, 5,5; 4-5. Ropero y Espad, 5; 6-9. Blanco, Llorca, Muñoz y Castilla, 4,5; 10-14. Mimbrero, Del Castillo, Camino, Narváez y Ortiz, 4; 15. Esquinas, 3,5; 16. Pacheco, 3; 17-18. Triviño y Portalo, 2,5; 19. Flores, 2, y 20. Lajas, 0.



**EL ARGENTINO DEBARNOT VENDE EN MASPALOMAS.** — Al derrotar en la última ronda al holandés Roy DIEKS, el argentino DEBARNOT se ha proclamado vencedor del «II Torneo Open Maspalomas Costa Canaria». Con la misma puntuación (7,5), ostentó el subcampeonato BETANCORT, siendo la tercera plaza para el M. I. alemán Bela SOOS. El vencedor adquiere el derecho a jugar el III Torneo Internacional «Ciudad de Arrecife». Tomaron parte 84 jugadores.

Igualmente DEBARNOT se adjudicó el primer premio de partidas rápidas «Protucasa», seguido del holandés DIEKS.



## El húngaro Csom venció en el X Torneo Internacional de Olot (Gerona)

Del 8 al 22 de marzo pasado se celebró, en los salones del Círculo Olotense, el X Torneo Internacional, que alcanzó la categoría séptima en el baremo de la F.I.D.E.

Esta prueba fue organizada por el Club de Ajedrez Olot, bajo la dirección de don Jorge Puig y el arbitraje de don Juan Torquet. Actuaron de árbitros auxiliares don Juan Aubert, don Manuel López, don Pedro Monells, don Esteban Pujals y don Jorge Parés.

Si la organización estuvo a la brillante altura de todos los años, el aspecto deportivo superó el interés y la emoción de ediciones precedentes, al llegar la última ronda con tres jugadores empatados en el primer puesto y teniendo que jugar entre sí dos de ellos: ROMANISHIN y CSOM. El soviético debía forzar su última partida no sólo para vencer en el Torneo, sino para lograr además su primera norma para G. M. Y llevando blancas forzó..., aunque demasiado, y así con blancas, se vio desbordado por el húngaro CSOM y se vio postergado al cuarto puesto, mientras que el húngaro vencía en solitario, tras una magnífica actuación plena de regularidad.

Buena actuación del veterano FILIP (2.º) y del campeón polaco WLODZIMIERZ SCHMIDT. Nos impresionó favorablemente el soviético OLEG ROMANISHIN por su

gran calidad y espíritu de lucha, que le llevó al desastre en la última ronda.

BELLON se desfondó en las últimas rondas, donde sólo sacó un punto en 4 partidas. POMAR, demasiado cansado, tuvo una discreta actuación, obteniendo un puesto no acorde con su categoría. El ex campeón nacional SANZ fue a más en el transcurso del torneo y quedó a un punto de la norma. También la actuación del portugués CORDOVIL podemos catalogarla de buena con sus 5 puntos conseguidos. RAFAEL GONZALEZ se permitió el lujo de sacarles un punto a dos maestros internacionales de la clase de MEDINA y CARDOSO, lo cual dice mucho a su favor a pesar de que ambos no atraviesan un buen momento de juego.

JUAN JURADO, pues... cumplió.

En suma, uno más de los prestigiosos torneos internacionales de Olot, cuya desaparición después de diez formidables ediciones, sería lamentable para el ajedrez nacional. Confiamos que los rumores no se confirmen.

### CLASIFICACION

1. CSOM (Hungría), 8,5; 2. FILIP (Checoslovaquia), 8; 3. SCHMIDT (Polonia), 7,5; 4. ROMANISHIN (U.R.S.S.), 7,5; 5. BELLON (España), 6; 6. POMAR (España), 5,5; 8. CORDOVIL (Portugal), 5; 9. GON-

ZALEZ (España), 4,5; 10. MEDINA (España), 3,5; 11. CARDOSO (Filipinas), 3,5; 12. JURADO (España), 1 punto.

Veamos ahora algunas partidas del Torneo:

### LA DIFÍCIL TÉCNICA DEL FINAL DE TORRES

Bellón va madurando. Su juego asciende día a día en calidad y su condición de buen finalista se acentúa. No rehuye el final y, lo mismo que contra Martín en el Costa del Sol, ahora en Olot vuelve a demostrar el difícil arte de jugar bien un final de torres. Ningún campeón dejó de dominarlo. Y Juan Manuel lleva camino de convertirse en figura.

Blancas: CARDOSO (Filipinas)

Negras: BELLON (España)

#### APERTURA INGLESA

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4AD, P4R  |               |
| 2. C3AD, C3AD | 4. A2C, A2C   |
| 3. P3CR, P3CR | 5. P3R, C1-2R |

Una buena forma de combatir el sistema blanco.

- |               |             |
|---------------|-------------|
| 6. C1-2R, P3D |             |
| 7. 0-0, 0-0   | 8. P3D, ... |

La alternativa es 8. P4D y el negro debe cambiar peones de inmediato ante el cierre 9. P5D, con mejor juego blanco.

- |             |               |
|-------------|---------------|
| 8. ... A3R  |               |
| 9. C5D, D2D | 10. T1C, TD1R |

Inferior resultó 10. ... C1D; 11. P4CD, C1A? (P3AD); 12. P5CD, y el blanco se impuso en 20 jugadas (Robatsch - Boey, Niza 1974).

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 11. P4CD, C1D | 12. P5C, P4AR |
|---------------|---------------|

Bellón se prepara a buscar contrajuego en el flanco de rey, ante la evidente superioridad estratégica del blanco en el de dama.

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 13. D3C, P4C  |                |
| 14. P4AR, AxC | 17. PxP?!, AxP |
| 15. PxA, PCxP | 18. P4D, A2C   |
| 16. PCxP, C3C | 19. D3D, A3T   |

El negro toma la iniciativa.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 20. A3T, D2R  | 24. C3C, T2R  |
| 21. AxP, AxP+ | 25. T3C, C5T! |
| 22. AxA, DxA+ | 26. T3TD, R2C |
| 23. DxD, TxD  | 27. TxP, ...  |

Era difícil elegir otro plan mejor. La captura del peón retrasará el juego blanco, ya que la torre no hallará forma de entrar en juego.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 27. ... T2-2A |              |
| 28. A4R, TxT+ | 31. T8T, T1A |
| 29. CxT, C6A+ | 32. C3R, P3C |
| 30. AxC, TxA  | 33. T7T, ... |

No sería suficiente la aparentemente buena T8A por C3R!, y el final de caballos, debido a la debilidad de los peones doblados, tendría color negro.

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| 33. .... T2A     |               |
| 34. C2A, R3C     | 37. TxC, T2T  |
| 35. C4C?, P4AD!! | 38. TxP+, R4A |
| 36. T8T, PxC     | 39. T6R, ...  |

- |                   |                  |
|-------------------|------------------|
| No 39. TxP, TxPT; | 40. T6TD, P6C!!. |
| 39. .... TxP      | 40. T3R, ...     |

Si 40. T1R, no 40. .... P6C; 41. T1C, P7C; 42. R2A!, sino 40. .... T7D!.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 40. ... T7D!  | 44. R3R, T5AD |
| 41. R1A, TxP  | 45. R2D, R4R  |
| 42. R2R, P4T  | 46. T3D, T6A  |
| 43. T3TR, P5T | Abandonan.    |

Aunque el desenlace estaba decidido, es instructivo para el aficionado el camino llevado en las últimas jugadas por el negro para la obtención definitiva de la victoria.

### PENDIENTE DE UN HILO

Romanishin y Bellón aman las complicaciones tácticas, de ahí la irregularidad de sus resultados. Cuando las combinaciones penden de un hilo, un detalle desapercibido puede destrozar un premio de belleza. Y cuando se enfrentan dos jugadores de este tipo y ninguno está dispuesto a renunciar a su estilo, la lucha es siempre tensa. Y el resultado indeciso hasta que se quiebra algún lado.

Blancas: BELLON

Negras: ROMANISHIN

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. C3AR, C3AR | 3. P3CR, P3TD  |
| 2. P4A, P3R   | 4. A2C, P4CD!? |

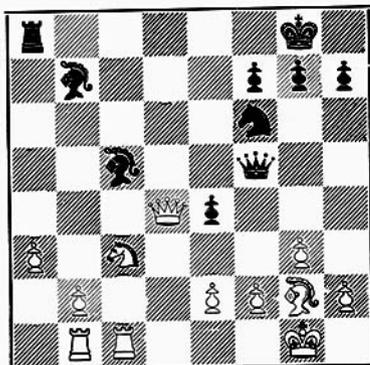
Un gambito de ala que trata de tomar la iniciativa a costa de un peón.

- |               |                   |
|---------------|-------------------|
| 5. C4D, P4D   | 15. T1C, P5R      |
| 6. PxPC, PxP  | 16. C3C, C4R      |
| 7. CxPC, P3A  | 17. D4D, C3A      |
| 8. C5-3A, P4A | 18. D1D, C4R      |
| 9. P4D!, PxP  | 19. D4D, C5A      |
| 10. DxP, C3A  | 20. T1D, D1A      |
| 11. D1D, A2R  | 21. A5C, T1D      |
| 12. 0-0, 0-0  | 22. T1D-1AD, D4AR |
| 13. P3TD, A2C | 23. A3R, CxA      |
| 14. C2D, P4R  | 24. DxC, P5D?     |

Iniciando una bonita combinación pen-

diente de un hilo. Había que prever si el blanco podría disponer de tijeras...

25. CxPD, TxC 26. DxT, A4A



27. C5D!!, DxP+

No había solución. Si 27. ... AxD; 28. C7R+, y si AxC; 28. TxA. De un solo tijeretazo Bellón deja la trama al descubierto. Lo que sigue es obvio.

28. DxD, AxD+

29. RxA, AxC

30. A3T, A2C

31. T7A, T1C

32. T1D, P4C

33. A5A, P6R+

34. R1A, Aband.

### UN SACRIFICIO A LO «TAHL»

Cuando surgió la estrella de Tahl tuvo, como todos los famosos, numerosos contradictores. Y tras largas horas de análisis se empeñaban en demostrar que la mayoría de sus sorprendentes sacrificios eran falsos con un contrajuego correcto. Y a veces lo conseguían...

El problema es siempre refutar una entrega en partida viva. Tal es el caso de Romanishin, el joven soviético que no duda en sacrificar para lograr la victoria. Los análisis exhaustivos tal vez puedan poner en tela de juicio su corrección. No así Cordovil, que le opuso débil resistencia.

Blancas: ROMANISHIN (U.R.S.S.)

Negras: CORDOVIL (Portugal)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD

2. C3AR, P3R

3. C3AD, C3AD

4. P4D, PxP

5. CxP, P3TD

6. P3CR, CR2R

7. C3C, P3D

8. A3R, A2D

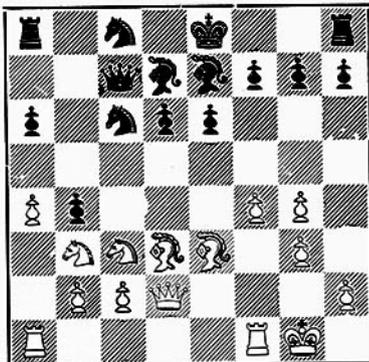
9. P4AR, D2A

10. D2D, C1A

11. A3D, A2R

12. 0-0, P4CD

13. P4TD, P5C



14. C5C!?, PxC

15. PxP, TxT

16. TxT, C1D

17. DxP, C2C

18. P6C, D1C?!

19. A5C!, A1D

20. AxA+, RxA

21. D5C+, R2R

22. C4D, Aband.

La dama negra está perdida. Mientras no se demuestre lo contrario, el sacrificio fue totalmente correcto.

### LOS ERRORES SE PAGAN

Blancas: CORDOVIL

Negras: JURADO

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD

2. C3AR, C3AD

3. A5C, D2A?!

No está catalogada como la forma correcta de refutar el juego blanco. Es recomendable P3R-CR2R o seguir simplemente el desarrollo con P3CR-A2C haciendo caso omiso a la clavada.

4. 0-0, P3CR

5. C3A, P3R

6. T1R, C1-2R

7. AxC, CxA

8. P4D, PxP

9. CxP, P3TD

Se nota la falta de un tiempo. No es factible A2C por C5C. La del texto la evita, pero...

10. C5D!, PxC

11. CxC!, P5D

No 11. ... PxC; por 12. PxP+, R2D; 13. D4C+, P4AR; 14. D4D, T1C; 15. P2P+, RxP; 16. D4AD+, ganando la torre.

12. DxP, T1C

13. C4C, AxC

14. DxA, D4R

15. A2D, P4CD

16. A3A, D2R

17. D4D, A2C

18. P4TD, A3A

19. PxP, PxP

20. TxT+, AxT

21. A4C, Aband.

Si 21. ... D3R; 22. D7T, con la doble amenaza DxA y D7C++.

# EFIM Y SU PAIS

(Por nuestro  
colaborador el G. M.  
Ljubomir KAVALEK)



En la ceremonia de clausura del torneo IBM, el Dr. MAX EUWE contó la historia de cómo fue presentado a EFIM GELLER por PAUL KERES hace 20 años. Dijo KERES: «Este es GELLER. Siempre juega por un mate». Pero en Amsterdam GELLER era una persona completamente diferente. No se le vio desarrollar brillantes ataques de mate. Su juego estuvo basado más en un juicio posicional y en una buena técnica. Sin embargo me recordó a LASZLO SZABO en el torneo de Solingen. Ambos intentaron con gran interés ganar algunas partidas, pero tan pronto como empujaban sus oponentes, el resultado era siempre el mismo: Tablas, tablas, tablas. Geller fue un Rey en Amsterdam, SZABO lo fue en Solingen. Reyes de las tablas.

GELLER fue en el IBM un hombre con la más alta clasificación E.L.O. Todo el mundo esperaba encontrarle en la cima. Sin embargo, el público no te perdona si tienes uno o dos malos resultados en un año. El problema es que nadie puede ver cómo de bien, o cómo de mal has jugado realmente —a no ser que tus partidas sean publicadas. Todo el mundo está mirando el número de puntos y el lugar. En el caso de GELLER, todo el mundo mirará a estas doce tablas y pensará en lo tranquilo que estaba. Pero veamos. Una de sus tablas fue así:

Blancas: Efin GELLER (U.R.S.S.)

Negras: Vlastimil JANSA (Checoslovaq.)

RUY LOPEZ

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4R   | 4. A4T, C3A  |
| 2. C3AR, C3AD | 5. 0-0, A2R  |
| 3. A5C, P3TD  | 6. T1R, P4CD |

7. A3C, 0-0

8. P3A, P4D

El ataque Mariscal (Marshall). JANSA lo ha usado bastante regularmente desde 1966. Lo ha escogido casi siempre contra los más fuertes jugadores. Cree que las negras tienen excelentes oportunidades de hacer tablas. SPASSKY no pudo ganarle. Y TAHL incluso sufrió una derrota contra él. Y ahora GELLER...

9. PxP, CxP

10. CxP, CxC

13. T1R, D5T

11. TxC, P3AD

14. P3C, D6T

12. P4D, A3D

15. A3R, T1R!?

Esta es la especialidad de JANSA. La jugó por primera vez contra PIETSCH en Harrachov en 1966 y más tarde contra SPASSKY.

16. AxC, PxA

18. C2D, T2-R

17. D3A, T2T

19. P4TD, ...

La «teoría» recomienda 19. C1A, P4TR; 20. A2D, P5T; 21. TxT, TxT; 22. C3R y las blancas están mejor. Sin embargo, las negras pueden jugar después de 19. C1A, A4AR y la posición no es tan fácil.

19. ..., PxP

Merecía una consideración 19. ..., P5C.

20. TxP, R1T

Con la idea de jugar P4A. Después de la partida JANSA pensó que debía haber movido su peón, intercambiarlo en 3CR y jugar D2T, tratando de penetrar en las casillas blancas. Pero también cuesta un tiempo y las blancas pueden probablemente preparar un sacrificio de intercambio similar al de la partida.

21. TR1T, P4A

22. T5T!, P4C

Después de 22. ..., P5A las blancas sencillamente juegan 23. PxP. Ahora 23. ..., P5A es una amenaza.

23. TxPDI, ...

A JANSA no se le pasó por alto esta posibilidad, pero pensó que podía abrir las líneas del rey blanco más tarde. La torre trabaja en la quinta línea muy bien, por ejemplo: 23. ..., P5A?; 24. TxPC! gana, o también 23. A2C?, 24. DxD gana. Las negras no tienen otro remedio que jugar...

23. ..., P5C

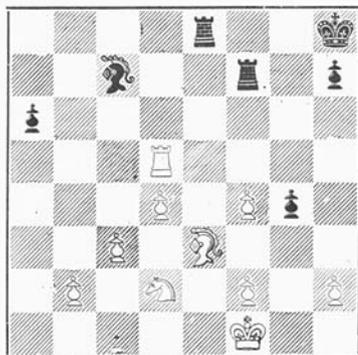
25. RxD, A2C

24. D2C, DxD+

26. T1-5T, A2A

**27. R1A, ...**

Las negras tienen ahora una elección que hacer: qué torre tomar. Si la toman con el alfil en 2AD, no puede controlar el contrajuego en las casillas de negras. Si lo toma con el Alfil en 2CD puede tener problemas con la defensa de sus peones. Dos peones para el intercambio es muy buena compensación y las negras tienen que buscar cómo abrir la posición para sus torres. Puede que la mejor defensa fuese 27. .... AxT; 28. TxA, T2A, con la amenaza de 29. .... P5A. Las blancas tendrían que jugar probablemente 29. C4A, P5A; 30. PxP, AxPA; 31. C5R, teniendo todavía el avance de lado. JANSA sin embargo piensa que no hay diferencia y juega...

**27. ... P5A****28. PxP, AxT5D      29. TxA, T2A****30. T5R1, ...**

Esta movida debía haber ganado la partida y JANSA la vio demasiado tarde. Tres peones pasados conectados es muy difícil de parar.

**30. .... AxT      31. PxA, R1C**

El problema es que las negras no tienen un tiempo para jugar 31. .... P4TD, porque 32. P5D y los peones de blancas son muy rápidos. Pero ahora las blancas debían haber jugado 32. P4CD!, seguido de 33. C4R y marchando con el Rey a 3D —para activar sus peones sin dar contraoportunidades a las negras—. Después de 31. .... P4TD; 32. P5D, TxP??: 33. A4D, las blancas ganan. En los momentos decisivos, GELLER no jugó con exactitud en el torneo IBM.

**32. R2R, P4TDI      33. P3C, T2D**

Las negras están haciendo lo mejor que

pueden. La última movida no permite 34. R3D a causa de 34. .... TxPR. Permite sin embargo, 34. C4R, amenazando clavar a toda la «familia». Pero GELLER estaba ya corriendo hacia un problema de tiempo y no quería entrar en complicaciones después de 34. C4R, R2A1; 35. C6A, T2CD, donde todo podía depender de una sola movida.

**34. C4A, T2AD      35. R3D**

Y aquí GELLER ofreció **TABLAS**, que fueron aceptadas. JANSA quería jugar 35. .... P5T.

Después de 12 rondas GELLER consiguió once tablas y ganó contra BILL LOMBARDY en una partida que no tenía que haber ganado, pero la suerte estuvo con él ese día.

Y en la ronda 13 perdió contra el jugador de Alemania Oriental KNAAK. Dos horas después de que finalizase esta partida, GELLER estaba todavía sentado en su silla, analizando y pensando. Hubo un momento en la partida en el que KNAAK casi no podía mover ni una pieza. Sin embargo GELLER jugó movidas poco decisivas y pronto KNAAK penetró en la posición de las negras. Mirando a esta excelente posición durante dos horas después de la partida, GELLER tenía aspecto de muy cansado. Y era obvio en cierto modo que su mente estaba nublada por unos penosos pensamientos. ¿Es tiempo de renunciar al ajedrez activo? ¿Puedo todavía jugar un importante papel en el mundo? Puede ser que los jóvenes jugadores soviéticos lleven la razón cuando dicen que nosotros —los viejos— no debíamos estar jugando ya en el extranjero. Sí, pero hemos estado llevando la fama a nuestro país durante más de 25 años. ¿Dónde están ellos ahora? No tan lejos seguramente.

Es posible que GELLER estuviera pensando en otra cosa —puede ser que sobre montañas, ríos, aire fresco—, ¿quién sabe? Pero es muy posible que hubiese estado pensando sobre algo que he mencionado antes. El problema de la generación aparece muy a menudo en la Unión Soviética y en la Europa Oriental, y a veces es muy penoso para ambos, para los jóvenes y para los viejos jugadores. Porque es una lucha por la existencia. Y la última partida de GELLER en el IBM no era menos que eso.

Blancas: E. GELLER (U.R.S.S.)  
Negras: V. TUKMAKOV (U.R.S.S.)

GAMBITO DE DAMA ACEPTADO

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, P4D   | 7. P4TD, C3A |
| 2. P4AD, PXP  | 8. D2R, PXP  |
| 3. C3AR, C3AR | 9. T1D, A2R  |
| 4. P3R, P3R   | 10. PXP, 0-0 |
| 5. AxP, P4A   | 11. C3A, ... |
| 6. 0-0, P3TD  |              |

Una de las posiciones típicas con el peón aislado. La brecha P5D está pendiente en el aire y la cuestión es cómo evitarla. GLIGORIC, PORTISCH y BOTVINNIK son maestros en esta posición con blancas. Conocían las sutilezas, han conseguido muchas victorias. GELLER —un jugador universal— puede jugarlo bien con blancas también. Por otro lado TUKMAKOV necesitaba solamente medio punto para ganar él solo el torneo. Y si las blancas no juegan esta variante exactamente, las negras pueden conseguir fácilmente tablas. Pero si las blancas hacen las movidas correctas —y esto es mi opinión personal—, las negras se encuentran en un lío. Realmente no comprendí por qué TUKMAKOV aportó a esta variante en esta partida tan importante para él.

11. ..., C4D  
12. A2D, P3CD      13. C5R!, ...

Las negras tienen que decidirse en una posición difícil. Después de 13. ..., A2C?; 14. CxC4D, PxC; 15. CxC, AxC; 16. AxPT,

las blancas ganan un peón. Después de 13. ..., CxC, las blancas pueden jugar bien AxC, PxA; 15. PxC o simplemente 14. PxC, CxC; 15. AxC, PxA; 16. T4D, con una ventaja: La movida de TUKMAKOV pierde un peón.

13. ..., C3-5C      14. CxC, PxC

Forzado. 14. ..., CxC pierde una pieza después de 15. C6A y 16. AxPD.

15. AxC, AxA  
16. C6A, D3D      18. CxA, AxA  
17. AxPD, A2C      19. CxA, DxC

La partida realmente ha terminado. El resto es un asunto de técnica que no merece la pena estudiar.

Así es como terminó el torneo en un empate de tres por el primer puesto. IVKOV, no lo sabía, JANSÁ ganó su última partida con DONNER. En la ceremonia de clausura el prof. Dr. MAX EUWE dijo que algunas personas siempre pensaban que los jugadores soviéticos siempre escogen lo que es mejor para su país. Y continuó diciendo que estaba en contra de este punto de vista, y que la partida GELLER - TUKMAKOV probaba simplemente que los jugadores soviéticos actúan de forma muy deportiva. Un tablas habría dado a TUKMAKOV el primer lugar y otra victoria para los soviéticos.

Sin embargo, una voz dijo, no tan sonoramente, aunque se pudo oír: «Fue lo mejor para su país lo que han hecho». Y yo creo que aquel hombre tenía razón.

## INFORMACION INTERNACIONAL



EN BRASIL, TITULO NACIONAL COMPARTIDO. — Alexandru Sorin Segal y Mercio Miranda, han sido proclamados Campeones nacionales 1975, ex aequo, según comunicado hecho público por el vicepresidente de la Confederación Brasileña de Ajedrez, Ronald de Carvalho. Ambos contendientes habían disputado dos matches de desempate que finalizaron con sendos empates globales.

# Primera Academia Española de Ajedrez

(CURSOS POR CORRESPONDENCIA)

**El camino más sencillo para progresar  
rápidamente en este deporte**

Director: **ROMAN TORAN** (Maestro Internacional)

Solicite informes, sin compromiso, a: **Apartado 8.402**

**MADRID**

# HENRIQUE COSTA MECKING: LA ESPERANZA DE LATINOAMERICA

(Por ROGELIO SOTELA, para JAQUE)

Pareciera que los países de América Latina se hubieran conformado con haber dado al mundo el más grande ajedrecista de todos los tiempos: el cubano JOSE RAUL CAPABLANCA; porque otras figuras sobresalientes, capaces de luchar de igual a igual con los mejores maestros europeos, han faltado. Allá, al inicio de los años veinte, el mexicano CARLOS TORRE apareció como una vigorosa promesa; su mejor actuación fue en el torneo de Moscú de 1925, donde logró una honrosa colocación en el quinto puesto, venciendo, entre otros, al famoso EMMANUEL LASKER, en una partida que es de antología. Pero TORRE, quien aún vive en México, sufrió una crisis nerviosa y tuvo que ser internado en un hospital psiquiátrico. Poco después, el peruano ESTEBAN CANAL parecía que iba a dar la talla: en el torneo de Carlsbad de 1929 obtiene 10,5 puntos, ocupando la décima posición entre veintidós, y entablando sus partidas con NIMZOWITCH, ganador del certamen, CAPABLANCA y SPIELMANN que le siguieron, pero se fue alejando de los certámenes. Un resurgir de esperanza se produjo con la aparición de OSCAR PANNO, el argentino; en 1958 gana el campeonato mundial juvenil y realiza una notable serie de actuaciones. Sus estudios de ingeniería le alejan del tablero, al que ha vuelto recientemente en busca de nuevos triunfos, sin lograr aún ascender hasta la cúspide.

Es Brasil nuestra esperanza de hoy, en muchos campos; y en el ajedrez, con el nacimiento de esa juvenil estrella HENRIQUE COSTA MECKING, o, como le dicen familiarmente, MEQUINHO. MECKING vino al mundo el 23 de enero de 1952; tiene en la actualidad 23 años. A los 13 fue campeón del Brasil. Tomó parte en el torneo de candidatura de Sousse en 1967, haciendo más del 50 por 100 de los puntos. En Hastings 1971-72, empató con R. BYRNE en el segundo puesto, detrás de KARPOV y KORCHNOI. En el torneo de Vrsac 1971, gana el primer lugar sobre el húngaro PORTISCH. Aunque su actuación es mediocre en el certamen de San Antonio 1973. Gana en este año el famoso Inter-

zonal de Petrópolis, invicto. En el match por la disputa del derecho a retar a FISCHER, pierde con KORCHNOY 1-3 y nueve tablas. Su estilo es de gran sentido posicional, pese a su juventud y, aunque en lo personal es muy temperamental, en el ajedrez demuestra una gran ponderación de juicio. Veamos la partida que jugó con ROBERT FISCHER, actual campeón del mundo, en el torneo de Buenos Aires de 1971, que FISCHER ganara en gran forma; en esta partida MECKING pone freno a su genial adversario.

Blancas: MECKING

Negras: FISCHER

1. P4D, C3AR  
2. P4AD, P3CR      3. C3AD, P4D

FISCHER ha sido un asiduo practicante de la defensa Grünfeld.

4. A5C, ...

Una línea poco utilizada y que lleva a un juego complejo.

4. ..., C5R      5. A4T, ...

La otra línea principal de esta variante es 5. PxP, CxC (si 5. ..., CxA; 6. P4TR, C5R; 7. CxC, DxP; 8. C3AD, D4T; con juego equilibrado).

5. ..., CxC      6. PxC, PxP

Menos usado que las continuaciones que se inician con P4AD, ó A2C ó A3T. Todas ellas llevan a un juego equilibrado.

7. P3R, A3R      9. C3A, A2C  
8. T1C, P3C      10. C2D, 0-0

Ambos maestros han seguido una conocida línea teórica, evidenciándose mutuo respeto.

11. CxP, ...

La natural AxP era mala; seguiría 11. ..., AxA; 12. CxA, D4D; atacando simultáneamente el C. y el peón de 2CR.

11. ..., A4D      12. D2D, ...

Para poder movilizar el C, al defender el P2TD.

12. ..., D2D

FISCHER no moviliza el CD, que sería la movida natural, porque las piezas menores deben desarrollarse antes que las

torres y la dama, debido a que piensa trasladar su D al flanco dama adversario, donde en conjunción con la fuerte acción del A4D ejercería gran acción sobre el campo adversario; la movida del CD en este momento impediría esa posibilidad. Como se ve, no hay regla sin excepción.

13. C3T, ...

Anticipándose a la referida amenaza D5T, que ganaría al PTD.

13. ..., P4AD 14. P3A, ...

MECKING juega con prudencia. Si 14. P4AD, A2C; siempre habría tenido que mover el P a 3AR para desarrollar su AR, pues 15. P5D, no es conveniente por P3R; 16. P4R, PxP; 17. PRxP (la toma con el PAD dejaría al negro con una imponente mayoría de peones en el ala dama); 18. ..., T1R+, con incómoda posición para el blanco.

14. ..., D5T

FISCHER entra en grandes complicaciones hasta sacrificar su dama, dando a la partida un giro realmente dramático.

15. C5C, C3A

16. C7A, DxPT 18. T1T, D6C

17. D1A, T1AD 19. T3T, ...

Y la dama quedó atrapada. El material que FISCHER obtiene en compensación: T-C y P, unidos a la ventaja de peones en

el flanco dama, compensan suficientemente la pérdida de la reina.

19. ..., TxC 21. D3T, C4T

20. TxD, AxT 22. A3C, P4R!

Interesante sacrificio de peón para apoderarse de la columna abierta de la dama con un juego muy prometedor.

23. AxP, AxA 25. A2R, T(2)2D

24. PxA, T1D 26. D1A, ...

Se amenazaba T8D+; AxT, TxA+; seguido de TxT.

26. ..., A5A 27. D2A, A6C

FISCHER se decide por la repetición de movidas para repartir el punto. Más ambicioso habría sido 27. P4CD para seguir con AxA y C5A, con ataque que habría exigido una ajustada defensa de MECKING; pero realmente esto era como iniciar otra partida y a veces los maestros prefieren conservar sus energías teniendo en cuenta los compromisos futuros del certamen.

28. D1A, A5A

29. D2A, A6C 30. D1A, ...

Tablas.

Esta partida es una prueba evidente de la gran calidad de HENRIQUE COSTA MECKING. ¿Tendremos en él el paladín ajedrecista que espera la América Latina?

## INFORMACION INTERNACIONAL



HUBNER, VENCEDOR EN HOUSTON (EE.UU.). — El G. M. Alemán HUBNER ha resultado vencedor del Torneo Internacional de Houston (EE.UU.), organizado por la Federación Norteamericana de Ajedrez. La clasificación quedó como sigue:

1. HUBNER (Alemania Occ.)	8	7. MARTZ (EE.UU.)	... .. 5,5
2. MATANOVIC (Yugoslavia)	7,5	8. KAPLAN (Puerto Rico)	... 5
3. MEDNIS (EE.UU.)	... .. 7	9. CHELLSTORP (EE.UU.)	... 4,5
4. JANSÁ (Checoslovaquia)	... 6,5	10. COMMONS (EE.UU.)	... .. 4,5
5. GREFE (EE.UU.)	... .. 6	11. MATERA (EE.UU.)	... .. 4
6. DAMJANOVIC (Yugoslav.)	5,5	12. KARKLINS (EE.UU.)	... 2

Además, el vencedor recibió un premio de 6.000 pesetas por adjudicarse el premio de belleza por su victoria sobre KAPLAN.



FESTIVAL AJEDRECISTICO EN NETANYA (Israel). — Del 27 de mayo al 10 de junio tendrá lugar en esta localidad el ya clásico festival de Ajedrez, esta vez correspondiente al programa 1975. El certamen abarcará cuatro facetas que se desarrollarán simultáneamente:

- 1) Torneo de Grandes Maestros, con 4.000 \$ USA en premios.
- 2) Torneo de Maestros Internacionales. (4.500 Libras Israelíes de dotación.)
- 3) Torneo Internacional Femenino. (1.500 Libras Israelíes.)
- 4) Torneos Abiertos a 11 vueltas por Sistema Suizo, de libre inscripción.

# VELIMIROVIC, nuevo campeón de Yugoslavia

El gran maestro Velimirovic se ha proclamado campeón de Yugoslavia, en uno de los campeonatos más fuertes, de los últimos años en este país, que ocupa el segundo puesto del ranking mundial. Un total de diez grandes maestros y varios maestros internacionales componían la nómina de este importante certamen, lo que da la mayor importancia al triunfo de Velimirovic, un jugador de estilo eminentemente agresivo, que arriesga mucho en sus partidas (de ahí que se le llame «el Tahl yugoslavo»), hasta el punto de que en este campeonato perdió cuatro

partidas, dos de ellas con los últimos clasificados, en tanto que hubo un alto número de participantes que solamente perdieron uno o dos juegos, y hasta hubo dos, Buckic y Parma, que terminaron imbatidos.

Sin embargo, con su incisivo juego, Velimirovic consiguió ganar diez partidas, en tanto que Gligoric sólo ganó seis y Ljubojevic ocho, por citar tan sólo a los dos jugadores que, sobre el papel, salían como principales favoritos.

El cuadro final del certamen fue el siguiente:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ptos
1 D. Velimirovic	=	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	0	0	0	12 $\frac{1}{2}$
2 S. Gligoric	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	12
3 L. Ljubojevic	0	$\frac{1}{2}$	=	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	0	12
4 A. Matanovic	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	12
5 E. Bukic	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	11										
6 M. Matulovic	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	11
7 B. Parma	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	11
8 V. Barle	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	1	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	10 $\frac{1}{2}$
9 V. Raichevic	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	=	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	0	1	1	10 $\frac{1}{2}$
10 I. Bullovchic	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	10
11 M. Bukic	1	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	=	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	10
12 A. Planinc	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	=	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	9 $\frac{1}{2}$
13 B. Ivkov	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	=	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	9
14 D. Ciric	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$														
15 Z. Mestrovic	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	1	0	1	$\frac{1}{2}$	=	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$
16 I. Rukavina	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	=	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	7 $\frac{1}{2}$
17 I. Nemet	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	=	1	$\frac{1}{2}$	1	7
18 D. Raikovic	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	7
19 D. Snajovic	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	1	7
20 R. Nichevsky	1	0	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	=	4 $\frac{1}{2}$

En conjunto, la clasificación puede considerarse como bastante normal, salvo las excepciones de los malos puestos obtenidos por los grandes maestros Ivkov y Planinc, que quedaron muy distanciados del grupo de cabeza.

Descontado el triunfo de Velimirovic hay que destacar las buenas actuaciones de Matanovic, algo apagado en los últi-

mos años, y de los maestros Bukic, Barle y Vuljovic, que lograron situarse en buenas posiciones.

El veterano Gligoric sigue en primera línea del ajedrez de su país y sólo su derrota ante Barle le hizo perder el título, tantas veces ganado a lo largo de 30 años. Veamos una de sus victorias en esta prueba:

Blancas: GLIGORIC

Negras: RAJKOVIC

DEFENSA HOLANDESA

1. P4D, P4AR  
2. P3CR, C3AR      3. A2C, P3CR

De este modo se plantea la variante Leningrado, de la defensa holandesa, línea de juego que guarda muchos puntos de contacto con la defensa india de rey, pues la única diferencia estriba en que el P.A.R. negro está en cuarta línea, en lugar de la segunda.

4. C3AR, A2C  
5. 0-0, 0-0      6. CD2D, ...

Normalmente se juega 6. P4A, P3D; 7. C3A, C3A; 8. P5D, C4R; 9. CxC, PxC; 10. P4R, P3R, lo que conduce a posiciones muy tensas. Gligoric, en cambio, prepara el avance P4R, lo que parece una nueva idea muy interesante.

6. ..., P3D

El avance 6. ..., P4D cedería la casilla «4R» a las piezas enemigas.

7. P3A, C3A      10. CxP, CxC  
8. T1R, R1T      11. TxC, P4R  
9. P4R, PxP      12. A5C!, ...

Fuerte jugada «intermedia», que gana un valioso tiempo de desarrollo, al movilizar el alfil con ataque sobre la dama. Observamos que tras 12. ..., A3A; 13. AxA, DxA; 14. PxP, PxP, el P.R. negro quedaría muy débil, en tanto que, si 14. ..., CxP; 15. T4AR!, también sería muy favorable a las blancas.

12. ..., D2D  
13. Pxp, Pxp      15. T4TR!, A3R  
14. D2R, D2A      16. A3R!, ...

En pocas jugadas, Gligoric ha conseguido una fuerte posición de ataque sobre el enroque y ya surgen amenazas directas, como 17. C5C y 17. TxP+, RxT?; 18. C5C+, ganando.

16. ..., D3A  
17. C5C, A1C      18. D4C!, P4TR

Nuevo debilitamiento de la posición, necesario ante la amenaza 19. TxP+, AxT; 20. D4TR, ganando.

19. C4R, D2A

O bien 19. ..., D4A; 20. D2R, con la amenaza P4CR.

20. D2R, A3A  
21. CxA, DxC      23. T1AR!, R1C  
22. A4R, A2A      24. P4AR, ...

Ruptura muy fuerte, que conduce a un rápido desenlace.

24. ..., TR1R      25. P5A, P4CR

26. TxP!, AxT      27. DxA

Y las negras abandonan, por no tener nada eficaz contra 28. AxP y el decisivo avance del P.A.R. Una excelente partida de ataque posicional del gran maestro Gligoric.

ROMAN TORAN (M. I. de la FIDE)

Blancas: VELIMIROVIC

Negras: LJUBOJEVIC

DEFENSA SICILIANA

- |                 |                  |
|-----------------|------------------|
| 1. P4R, P4AD    | 34. D2D, D6T     |
| 2. C3AR, P3D    | 35. D5C, R2T     |
| 3. P4D, C3AR    | 36. D1C+, R1T    |
| 4. C3A, PxP     | 37. D1T, D4A     |
| 5. CxP, P3TD    | 38. T3D, P4R     |
| 6. A5CR, CD2D   | 39. D3T, D1A     |
| 7. P4A, D3C     | 40. P6T, P5R     |
| 8. D2D, P3R     | 41. T2A, D1T     |
| 9. 0-0-0, A2R   | 42. T7D, T1CR    |
| 10. A4A, P3T    | 43. D1T, D4R     |
| 11. P4TR!?, C4A | 44. P7T, T1T     |
| 12. AxC, AxA    | 45. D4T, R2T     |
| 13. P4CR, A2D   | 46. D7R, DxD     |
| 14. R1C, 0-0-0  | 47. TxD, P4T     |
| 15. A3C, R1C    | 48. R1A, R3T     |
| 16. P5T, TR1C   | 49. P4A, P6R     |
| 17. TR1R, P3C!  | 50. R2A, P4C     |
| 18. P5R, PxpP   | 51. Pxp+, Rxp    |
| 19. PxA, A5TR   | 52. R3D, T1D+    |
| 20. T1AR, A4CR  | 53. Rxp, R5C     |
| 21. D2R, Pxp    | 54. T7CR, T1TR   |
| 22. Pxp, A1R    | 55. T2C+, R6A    |
| 23. C3A, TxT+   | 56. R4R, T1AR    |
| 24. TxT, A3AD   | 57. T7C, T1TR    |
| 25. C4D, A5A    | 58. T3C+, R5C    |
| 26. D2A!, AxP   | 59. T3T, R6T     |
| 27. DxP, T2C    | 60. R5A, R5C     |
| 28. D2A, CxA    | 61. R6C, T1AD    |
| 29. CxA+, DxC   | 62. T3A!, T1CD   |
| 30. PTxC, T2AD  | 63. R7C, T2C+    |
| 31. D8A+, T1A   | 64. T7A, T1C     |
| 32. DxP, AxC    | 65. P8T=D, TxD   |
| 33. PxA, DxP    | 66. T7C+, Aband. |

Blancas: MATANOVIC

Negras: PLANINC

APERTURA ESPAÑOLA

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4R   | 9. CxP, C2R    |
| 2. C3AR, C3AD | 10. A5C, A3R   |
| 3. A5C, P3TD  | 11. C3AD, 0-0  |
| 4. AxC, PDxA  | 12. TR1R, T4A  |
| 5. 0-0, A3D   | 13. C3A, TxA   |
| 6. P4D, Pxp   | 14. TxA, T4AR  |
| 7. DxP, P3A   | 15. T2R?!, TxC |
| 8. P5R, Pxp   | 16. Aband.     |

# Para JAIME EMMA el "Open" de Mar de Plata

Del 22 al 30 de marzo tuvo lugar en Mar de Plata (Argentina), la edición 1975 de este ya prestigioso Torneo «Open», decano de cuantos se celebran en nuestra hermana Argentina, y que tantas veces vio inscrito en su libro de honor el nombre de Miguel NAJDORF.

Este año fueron nada menos que 170 los jugadores inscritos en el certamen, que pese a las ausencias de los G. M. PANNON, NAJDORF, QUINTEROS, PILNIK y ROSSETTO..., contó con gran parte del mejor potencial del ajedrez argentino, ya en plena renovación ascendente.

Pronto el sistema suizo (9 rondas) hizo sus primeros «estrágos», relegando al M. I. Jorge RUBINETTI; mientras BROND, BARTIS y LUNA, presidían la clasificación al término de la sexta ronda, seguidos a medio punto por un grupo de seis maestros encabezados por EMMA y Raimundo GARCIA. Prosiguieron las «cribas» en cabeza y el certamen adquirió caracteres dramáticos cuando, al finalizar la penúltima rueda, el helvético sistema emparejaba a los dos jugadores que se encontraban destacados en cabeza: Viktor BROND (7,5) y Jaime EMMA (7). El cotejo supo inclinarlo a su favor EMMA, adjudicándose el torneo en solitario, ante un BROND que se había mantenido en cabeza del mismo durante 8 rondas, pero que falló a última hora, viéndose también alcanzado por Gustavo BARTIS, que cuajó una notable actuación.

Veamos a continuación una selección de partidas, así como un esquema de la clasificación definitiva, por orden de «Buchholz».

Biancas: JAIME EMMA  
Negras: VICTOR BROND

## SISTEMA RETI

1. G3AR, P4D	13. D2A, TD1A
2. P4A, PxP	14. D2C, TR1D
3. P3R, A3R	15. TR1D, C1R
4. C3T, P4AD	16. AxA, CxA
5. CxP, C3AD	17. P3D, C3R
6. P3CD, C3A	18. P3TR, D3C
7. A2C, A4D	19. C2D, D3D
8. A2R, P3CR	20. P3T, P3C
9. 0-0, A2C	21. C4A, D3A
10. T1A, 0-0	22. A1A, D2A
11. C(4)5R, CxC	23. P4CD, A1T
12. AxC, D4T	24. P5C, T4D

25. P4TD, T(1)1D	39. PxP, AxP
26. P3A, P3A	40. TD1R, AxPA
27. D2AR, R2C	41. TxP, P3R
28. P4A, P4C	42. T(5)3R, T7D
29. P5A, C1A	43. T3TD, T(1)1D
30. P4T, PxP	44. P5T, T8D
31. P4R, T5D	45. TxT, TxT
32. DxD, R1T	46. A2R, T7D
33. T1R, C2D	47. PxP, PxP
34. T3R, T1CR	48. A3A, A6D
35. D2T, DxD+	49. P5A, PxP
36. RxD, C4R	50. P6C, T7C
37. CxC, PxC	51. P7C
38. T1T, P5A	

Las negras abandonaron. (1-0)

Biancas: JORGE RUBINETTI

Negras: LUIS CARAMES

## GAMBITO LETON

1. P4R, P4R	16. D3A, T1C
2. C3AR, P4AR	17. C4D, DxD
3. CxP, D3A	18. CxD, C2D
4. C4A, PxP	19. T2R, P4CR
5. C3A, D3R	20. A7T, T2C
6. C3R, P3A	21. AxT, AxA
7. P3D, C3A	22. P3A, C3A
8. CxP, CxC	23. A2A, A5C
9. PxC, DXP	24. TD1R, A1AR
10. A3D, D4R	25. T3R, A4AD
11. 0-0, R1D	26. C4D, R2D
12. C5A, P3TR	27. P3TR, AxC
13. T1R, D3A	28. PxA, A4T
14. A2D, P4D	29. T7R+, R1D
15. A3A, D2A	30. P4CR

Las negras abandonaron. (1-0)

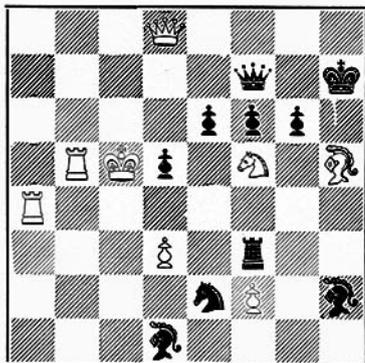
1. EMMA	8
2. BROND	7,5
3. BARTIS	7,5
4. PUIGROS	7
5. SEIDLER	7
6. CASAS	7
7. ACOSTA	7
8. GRINBERG	7
9. RUBINETTI	7
10. H. GARCIA	6,5
11. R. GARCIA	6,5
12. MURAT	6,5
13. GRASSI	6,5
14. ROCA	6,5
15. IDIGORAS	6,5
16. KALEJMAN	6,5
17. VIDAL	6,5

Hasta 170 participantes.

# La posición que no me gusta mostrar durante mis conferencias

(Por el Arbitro Internacional de la F.I.D.E. George KOLTANOWSKI, para «JAQUE»)

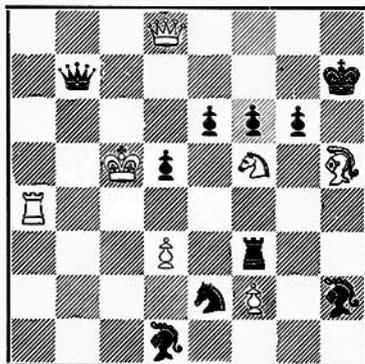
La siguiente posición, compuesta por un famoso húngaro, es normalmente mostrada tras exhibiciones de partidas simultáneas. Apreciarán Vds. el por qué después de ver el último movimiento de las blancas.



Blancas juegan y dan mate en nueve.

JUGADA 1

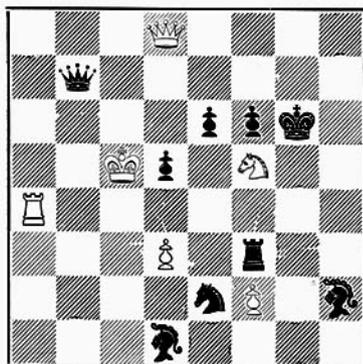
1. T7C, DxT



Si 1. ..., A3D+; 2. RxA, y las blancas podrían dar mate en menos de 9 jugadas.

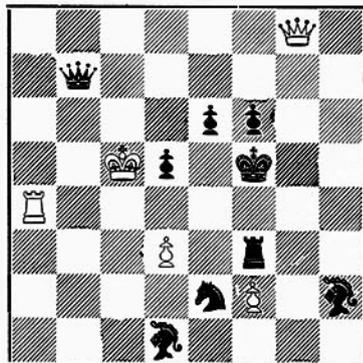
JUGADA 2

2. AxP+, RxA



JUGADA 3

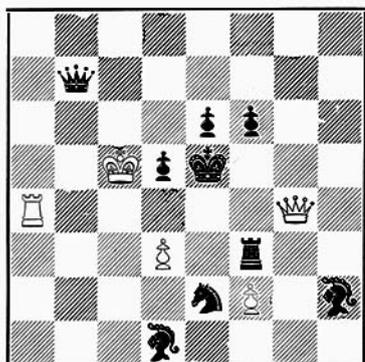
3. D8CR+, RxC



Obligado. En caso de 3. ..., R4T; vendría 4. D4C, mate.

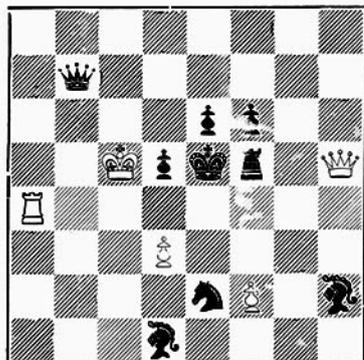
JUGADA 4

4. D4C+, R4R



JUGADA 5

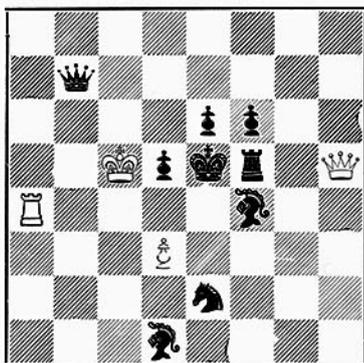
5. D5T+, T4A



5. ..., P4A conduce al mate después de 6. D8T.

JUGADA 6

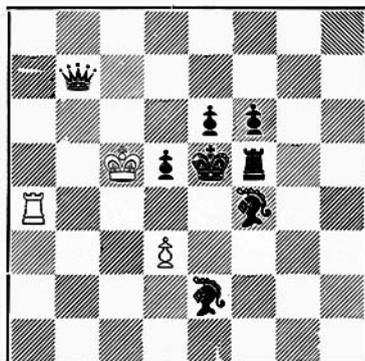
6. P4A+, AxP



Si 6. ..., CxP; el mate resultaría en ocho jugadas en lugar de en nueve.

JUGADA 7

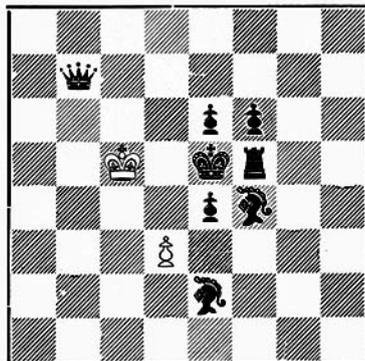
7. DxC+, AxD



Si 7. ..., A6R; 8. DxA mate.

JUGADA 8

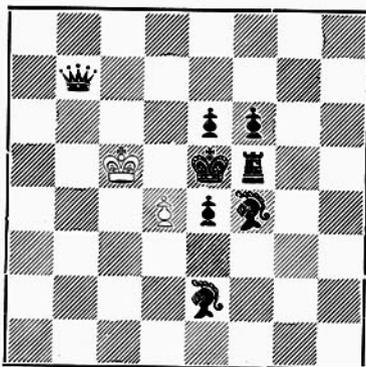
8. T4R+, PxT



## EL GOLPE DE GRACIA

JUGADA 9

### 9. P4D!! MATE



#### ¡Increible pero cierto!

He aquí la razón de por qué muestro esta maravillosa posición después de una exhibición. ¡Los jugadores nunca se rinden mientras tengan un peón y les quede el rey en el tablero, no importa cuántas piezas tenga el oponente!

## SECCION CRITICA

# LA APERTURA LARSEN 1. P3CD,

(Félix del Hoyo y  
Oswaldo Marques de Oliveira)

#### FICHA TECNICA

Formato: 13,5 x 19,5 cm.  
Páginas: 130.  
Diagramas: 97.  
Notación: Descriptiva.  
Lengua: Castellana.

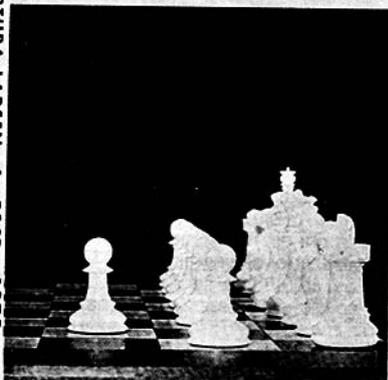
#### COMENTARIOS:

G. M. Florin GHEORGHU (Rumanía)  
G. M. Arturo POMAR (España)  
G. M. Vasily SMYSLOV (U.R.S.S.)  
M. I. Juan Manuel BELLON (España)  
M. N. Oswaldo MARQUES DE OLIVEIRA (Brasil)  
M. P. Félix DEL HOYO (España)

Editorial «JAQUE» presenta hoy su tercer título: «LA APERTURA LARSEN». Sin-

JAQUE - LA APERTURA LARSEN - 1. P3CD, - 1975

## La Apertura Larsen 1. P3CD,



gular volumen que requirió dos años enteros de investigación para aportar algo de luz a este difícil y discutido esquema.

La obra cumple fielmente su objetivo didáctico, bien coordinada cumpliendo el siempre difícil sentido estético de los libros teóricos. En él se abarcan la mayor parte de las variantes consideradas como «jugables», amén de un interesante capítulo destinado a material de estudio donde el lector bien puede hacer sus propias aportaciones en un terreno donde está muy lejos el decir la última palabra.

#### MATERIAL ABARCADO:

Variante de la diagonal Cerrada  
Variante de la diagonal Abierta  
Variante TAHL  
Variante Simétrica  
Defensa del Fianchetto de Rey  
Variantes de enroque largo  
Apertura Nimzowitch - Bird  
Apertura Reti con Nimzowitch - Larsen  
Apertura Nimzowitch - Larsen con Ataque directo  
Apertura Nimzowitch - Larsen con Ataque retardado

#### PRECIO:

España y Portugal	...	200	Ptas.
Extranjero:			
Vía Superficie	...	4	\$ USA
Vía Aérea	...	5,50	\$ USA



17. ..., CxC  
 18. PxC, D4C      19. AxA, ...  
 Si 19. TR1R, resultaría fuerte 19. ...,  
 P3A!

19. ..., RxA  
 20. TR1R, P3T      21. P4TR, ...

Las negras no pueden pasar al final  
 después de D4C.

21. ..., T1D-1R  
 22. C3C, D4D      26. TxT, AxT  
 23. P3A, TxT+      27. D5R+, R1A  
 24. TxT, DxPT      28. P5D, D7D  
 25. P5T, T1R      29. P6D

Las negras abandonan.

#### CLASIFICACION

1.	TIMOSCHENKO	...	9
2.	SVESHNIKOV	...	9
3.	GIPSLIS	...	9
4.	ZEITLIN	...	8
5.	PODGAJED	...	7,5
6.	KLOVAN	...	7,5
7.	SURAYEV	...	7,5
8.	KARASEV	...	7
9.	GUFELD	...	7
10.	SEMENIUK	...	6
11.	TUKMAKOV	...	6
12.	STEZKO	...	2,5
13.	GOLOVKO	...	2,5
14.	OSHVAT	...	2,5

### III TORNEO «DICEN...» de

## AJEDREZ

ESCOLAR  
 1974-75



¡12.000 participantes  
 en el III Torneo  
 «Dicen...»!

El pasado 5 de abril dieron comienzo las finales del «III Torneo "DICEN...», con la participación de 1.944 escolares integrados en 243 equipos, sobrevivientes a una fase selectiva en la que ha intervenido la escafoliante cifra de 12.000 niños y niñas de 110 colegios.

Se trata, pues, tanto por el número de participantes en las fases finales, como en las selectivas, de LA MAYOR MANIFESTACION COMPETITIVA AJEDRECISTICA DE TODAS LAS CELEBRADAS EN ESPAÑA.



COMIENZA EL III TORNEO «DICEN...» DE AJEDREZ ESCOLAR, 1974-75.— La «Meca» de nuestro ajedrez —Cataluña— vuelve a irrumpir en el panorama de promoción con la organización del «III Torneo Dicen...» para ajedrecistas en edad escolar. El certamen comenzará el día 5 de abril, para finalizar el 10 de mayo, por Sistema Suizo a seis rondas, jugándose los encuentros los sábados por la mañana. Las categorías que registrarán son las siguientes:

Benjamines: Nacidos a partir de 1964.

Alevines: Nacidos en los años 1962 y 1963.

Infantiles: Nacidos en los años 1960 y 1961.

Juveniles: Nacidos en los años 1957, 1958 y 1959.

El evento correrá bajo la organización de la Federación Catalana de Ajedrez, con el patrocinio del rotativo «Dicen...».



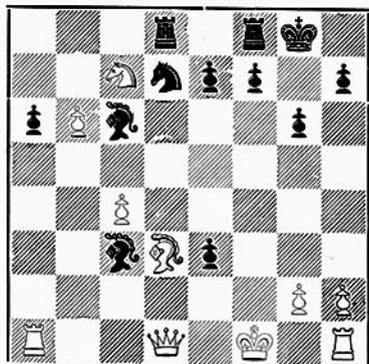
# Sacrificios de dama

## ¡INSPIRACION!

Sabido es de todos los aficionados la repulsa de las organizaciones de Torneos Internacionales hacia el elevado número de tablas que registran sus eventos.

Elo ha provocado cierta selección de jugadores - espectáculo, como pudieran ser TAHL, KORCHNOI, PLANINC, VELIMIROVIC, etc., que «electrizan» los tableros con su ya probado ingenio. Pero esta actividad creadora no es privativa de un reducido número de G. M.

Sobre estos dos puntos se asienta el encuentro que hoy protagoniza esta sección. El binomio ingenio-tablas adquirirá cotización de elevados quilates.



### TORNEO INTERNACIONAL BEVERWIJK

1975

Blancas: L. PORTISCH (Hungria)

Negras: L. KAVALEK (EE.UU.)

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR  | 5. P3A, P3A  |
| 2. P4AD, P3CR | 6. A3R, P3TD |
| 3. C3AD, A2C  | 7. A3D, P4CD |
| 4. P4R, P3D   |              |
- Más tranquila es 7. ..., 0-0.
- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 8. P5R, CR2D    | 12. P4TD, PCxPA |
| 9. P4A, 0-0     | 13. PCxP, P4AD! |
| 10. C3A, C3C    | 14. P5T, PAXP   |
| 11. P3CD, C1-2D | 15. CxP, ...    |

Si 15. AxPD, podía seguir 15. ..., AxP; 16. PxA, CxPR; 17. AxCR, AxA; 18. CxA, D5D; 19. C2R, DxC; 20. P4C, T1D y las negras estarán compensadas por la pieza sacrificada.

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 15. ..., PxP | 19. C7A, A6A+ |
| 16. C6A, D1R | 20. R1A, A2CD |
| 17. PxC, PxP | 21. CxD, AxC  |
| 18. C5D, PxA | 22. C7A, TD1D |

¡Una posición admirable! Las blancas tienen una superioridad material enorme: dama por alfil. Sin embargo las piezas de su contrario son activas y la torre blanca de rey «no juega». En el análisis efectuado después de la partida, por ambos contendientes, no se encontró un medio claro para la realización de esta superioridad; más aún: al menor error blanco, este bando podía verse bajo un fuerte ataque.

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 23. T1A, A7D  | 31. D3C, T7A+   |
| 24. C5D, AxC  | 32. R3T, T3D    |
| 25. PxA, CxP  | 33. D8C+, R2C   |
| 26. T5A, CxP  | 34. D7T, P4C    |
| 27. P3C, T3D  | 35. Dxp2R, P5C+ |
| 28. R2C, TR1D | 36. RxP, T3C+   |
| 29. TxC, TxT  | 37. R3T, T3T+   |
| 30. A4A, T4AR | 38. R4C, T3C+   |

Tablas. Sería interesante saber ¿qué dirían los partidarios de la «teoría de la muerte por las tablas» del ajedrez?

Blancas: M. DVORJETZKY (U.R.S.S.)

Negras: V. SHMIDT (Polonia)

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 3. P3A, C3AR |
| 2. C3AR, P3R | 4. P5R, C4D  |

5. P4D, PxP  
6. PxP, P3D

7. P3TD!?, ...

Creo que no es un mal plan, ya que casi está sin experimentar en la práctica.

7. ..., C3AD  
8. A3D, PxP

9. PxP, D2A  
10. 0-0, CxP?

Probablemente, SHMIDT se sentía obligado a jugar a ganar y, por ello, aceptó el sacrificio del peón. Un juego así, «a ganar», es más bien un juego a perder: el rey negro se queda en el centro y es víctima de un fortísimo ataque.

11. CxC, DxC  
12. A5C+, A2D  
13. AxA+, RxA

14. T1R, D3D  
15. D3A, R1R  
16. C3A, ...

El caballo negro es la única pieza del bando de este color, que ocupa una buena posición, por lo que sería provechoso cambiarlo.

16. ..., T1D

Más tenaz sería 16. ..., A2R, pero tam-

bién entonces después de 17. CxC, DxC; 18. D3CR ó 17. A2D, R1A; 18. TD1D, las blancas mantenían su superioridad.

17. A5C, P3A  
18. TD1D, R2A

19. CxC, PxC  
20. A4A, ...

Ahora, en caso de 20. ..., D2D, sería decisivo 21. T1AD.

20. ..., D3C  
21. T1AD!, ...

Es más fuerte que 21. TxP, A4A.

21. ..., T2D  
22. T8A, P3C

23. D2R, ...

Todo está terminado. Es obvio que no se puede 23. ..., T2R; 24. TxA+.

23. ..., R2C  
24. D8R, T2AR  
25. A6T+, RxA  
26. DxT, A4A

27. TxT, AxP+  
28. R1T, AxT  
29. P4TR, R4T  
30. DxPD+

Las negras abandonan.

Comentarios de M. DVORIEZKY.

(Del Semanario «64».)

## INFORMACION INTERNACIONAL



### CALENDARIO INTERNACIONAL

17 al 25 de mayo: «Open» de Canadá, en Vancouver.

31 de mayo - 1 de junio: Match Países Bajos - Alemania Occ., en Boekelo.

1 de junio - ¿?: ¿Match FISCHER - KARPOV?, en Manila.

7 al 26 de julio: Torneo Internacional de I.B.M., en Amsterdam.

21 al 25 de julio: La «Glorney Cup», en Camathen (Inglaterra).

21 de julio al 1 de agosto: Open de Viena.

A partir del 3 de agosto: Campeonato Mundial Juvenil en Ponce (P. Rico).

1 al 19 de septiembre: «Memorial Alexander», en Teeside (Inglaterra).

9 al 19 de octubre: Torneo Internacional de Manila.



DELANTE DE SMYSLOV, el G. M. LIBERZON GANO EN VENECIA. — Con categoría 9.<sup>a</sup> y la participación de 8 G. M. se disputó en Venecia el VI Torneo Internacional del mismo nombre que, contra pronóstico, dio la victoria al ex-judío-soviético LIBERZON. La clasificación quedó así:

- |                                 |                                  |
|---------------------------------|----------------------------------|
| 1. LIBERZON (Israel) ... .. 9,5 | 8. TARJAN (EE.UU.) ... .. 7,5    |
| 2. SMYSLOV (U.R.S.S.) ... .. 9  | 9. OSTOJIC (Yugoslavia) ... .. 7 |
| 3. SUTTLES (Canadá) ... .. 8,5  | 10. BILEK (Hungria) ... .. 6     |
| 4. ANDERSSON (Suecia) ... .. 8  | 11. COSULICH (Italia) ... .. 6   |
| 5. TIMMAN (Holanda) ... .. 8    | 12. MARIOTTI (Italia) ... .. 4   |
| 6. BENKO (EE.UU.) ... .. 7,5    | 13. MICHELI (Italia) ... .. 2    |
| 7. SAVON (U.R.S.S.) ... .. 7,5  | 14. RASINO (Italia) ... .. 1,5   |



PARA BULGARIA LA «BALCANIADA». — La selección de Bulgaria ha resultado vencedora del 6.º Campeonato de los Balcanes, que se disputa en las modalidades de Hombres, Damas y Juniors. Los resultados parciales fueron los siguientes:

HOMBRES: 1. Bulgaria, 13,5; 2. Rumanía, 11; 3. Yugoslavia, 10,5; 4. Turquía, 1.

DAMAS: 1. Yugoslavia, 4,5; 2. Bulgaria, 4; 3. Rumanía, 3,5; 4. Turquía, 0.

JUNIORS: 1. Yugoslavia, 8; 2. Bulgaria, 7,5; 3. Rumanía, 7,5; 4. Turquía, 1.

TOTAL: 1. Bulgaria, 25; 2. Yugoslavia, 23; 3. Rumanía, 22; 4. Turquía, 2.

# ¿QUE CANTIDAD DE PARTIDAS JUEGAN LOS G.M. ANUALMENTE?

(Por ROMELIO MILIAN GONZALEZ)

Es de dominio general que las actividades ajedrecísticas, de año en año, van en un aumento inusitado. La popularidad de uno de los juegos más antiguos creados por el hombre, puede considerarse netamente establecida, incluso en países donde se mostraba una indiferencia manifiesta hacia el noble juego. El año ajedrecístico contiene un rico calendario en eventos internacionales, algunos de nueva creación y otros que han mantenido una constancia extraordinaria a través del tiempo. Un ejemplo ilustrativo es el Torneo de Hastings, Inglaterra, que el pasado año cumplió su edición número 50, erigiéndose, sin lugar a dudas, como el decano entre todos los eventos ajedrecísticos.

Hoy en día cada uno de los G.M. de la F.I.D.E. (que ascienden a más de 100 jugadores con este alto título) tiene gran actividad; por supuesto, esto está sujeto a las consideraciones que se tengan al respecto por cada una de las Federaciones del país a que pertenezca un jugador determinado y a la fortaleza colectiva de un país en cuestión. Sirva para aclarar lo anteriormente citado un ejemplo tomando como referencia la pasada Olimpiada de Niza, en que los primeros lugares fueron ocupados por la U.R.S.S., Yugoslavia y E.E.UU. respectivamente. Es muy significativo observar la diferencia existente entre estos equipos según el sistema ELO: Los representantes de la U.R.S.S. alcanzaron 2.649, los yugoslavos 2.551 y los estadounidenses 2.557. Por supuesto el poderío colectivo de la U.R.S.S. es harto conocido, y baste decir que más de la tercera parte de los G.M. en la actualidad son ciudadanos soviéticos. De aquí se puede deducir que la actividad anual de un G.M. de la U.R.S.S. no sea comparable con la de algún otro G.M. de un país en que su Federación cuente con menos jugadores poseedores del alto título.

Tomando como referencia el año de 1973 vemos que los principales G.M. de la U.R.S.S. actuaron de la siguiente manera:

	Actuaciones	Partidas jugadas
KARPOV ... ..	6	74
TAHL ... ..	8	104
PETROSIAN ... ..	6	58
GELLER ... ..	8	83
SPASSKY ... ..	7	88
VAGANIAN ... ..	6	69
KUZMIN ... ..	6	67
KORCHNOI ... ..	6	66
POLUGAIEVSKY ...	6	65
BALASHOV ... ..	6	65
SMYSLOV ... ..	6	77
SAVON ... ..	4	59
TUKMAKOV ... ..	6	73
VASIUKOV ... ..	5	53

PROMEDIO COLECTIVO: 6,1 actuaciones y 71,5 partidas jugadas.

Sin embargo, en contraposición a estas cifras vemos a un ULF ANDERSSON, quien participó en 13 eventos, jugando nada más y nada menos que 159 partidas, promediando alrededor de una actuación mensual y una partida cada dos días; sin discusión, un record difícil de igualar. Otros «trotamundos» lo fueron MIGUEL A. QUINTEROS (graduado ese año), de Argentina, el cual actuó en 11 eventos jugando 135 partidas; VLASTIMIL HORT, de Checoslovaquia, con 9 participaciones efectuando 124 partidas; LJUBOMIR KAVALEK, que intervino en 12 eventos jugando 122 partidas, y, por último, LJUBOMIR LJUBOJEVIC, una de las esperanzas más firmes de Yugoslavia en la arena internacional; actuó en 9 oportunidades, jugando 110 partidas. En función de estas elocuentes cifras, vemos que la Federación de la U.R.S.S., debido a su gran cantidad de figuras estelares, salvo TAHL, jugaron con una regularidad programada en los eventos asignados para el año, asegurándole de esa forma un mínimo de partidas a jugar a cada uno de sus G.M. para que puedan mantener un juego activo y su alto nivel competitivo. Otras Federaciones en las cuales los «monstruos sagrados» escasean, sus principales figuras tienen más acceso a los torneos, y de ahí

el ejemplo de los «trotamundos», los cuales juegan más de un centenar de partidas anuales.

Pudiéramos, para redondear este trabajo, proponer una cifra promedio para un G. M. en lo concerniente a las partidas que debe o puede jugar. Este número puede oscilar entre los 80 y 90 enfrentamientos anualmente.

Sin embargo existen situaciones dignas de considerar; si miramos al pasado, vemos que el genial ex-campeón mundial cubano JOSE R. CAPABLANCA, durante toda su carrera, comprendida desde 1911 hasta 1939, efectuó solamente 604 partidas; por supuesto, CAPABLANCA anualmente jugaba muy pocas partidas. Aquí se pudieran argumentar correctamente dos razones: la primera, que la actividad internacional era muy pobre en comparación con la actual; y segundo, que las figuras de primera magnitud eran contadas. Refiriéndose a CAPABLANCA, es intere-

sante señalar que solamente perdió 26 partidas en los eventos en que intervino, lo que hoy parece ser una hazaña difícil de igualar y prácticamente imposible de superar.

Hoy día, el poseedor de la actual corona mundial ROBERT FISCHER, desde 1951 hasta la fecha tan sólo ha jugado 770 partidas; como es sabido por todos, él hace largos recesos en su actividad ajedrecística y anualmente participa en escasos eventos. Otro ejemplo sin precedentes en la historia de las competiciones ajedrecísticas es el G. M. yugoslavo SVETOZAR GLIGORIC, considerado como un «record-man» por el número de partidas jugadas en torneos. En sus 27 años de actividad, se calcula que la astronómica cifra sobrepasa las 4.000 partidas. La importancia de esto se puede interpretar si se tiene en cuenta que el ex-campeón mundial ALE. JANDRO ALEKHINE jugó en toda su carrera 1.264 partidas, y a éste se le consideraba como un jugador bastante activo.

## INFORMACION INTERNACIONAL



### TELETIPO INTERNACIONAL

- El Círculo Ajedrecístico de Anderlecht ha celebrado el XXV aniversario de su fundación.
- El G. M. Walter BROWNE venció en el Torneo Pan Americano de Winnipeg (Canadá).
- Los G. M. PADEVSKY y RADULOV vencieron en el campeonato nacional de Bulgaria.
- El búlgaro PEEV venció en el «Open» de Trondhheim (Noruega).
- URZICA, nuevo campeón de Rumanía.
- El G. M. Mark TAIMANOV ganó el Internacional de Albena (Bulgaria).
- HOLM (Dinamarca) y PRIBYL (Checoslovaquia), vencedores en Primorsko (Bulgaria).



VRIES, CAMPEON DE ZAIRE. — El «Cercle D'Echecs», de Kinsasa, ha sido escenario de la final del Campeonato del país, que ha tenido como vencedor al joven Gérard de Vries, que se impuso por un rotundo 3-1 a su antagonista Roger Buyschaert.

**Para piezas, tableros, libros y todo material de**

## AJEDREZ MODERNO

diríjase a:

**Editorial RICARDO AGUILERA — Calle Padilla, 54 — Tel. 402 73 25**

**M A D R I D - 6**

Quien tiene un juego de Ajedrez Moderno tiene ambos, el Clásico y el Moderno





# SISTEMA POLUGAIEVSKY

Por el G. M.  
ISAAC BOLESLAVSKY

(Traducción de JOSE M.<sup>a</sup> LANZ)



VIENE DEL NUMERO ANTERIOR (II)

C6A, CxC: 19. AxC jaque, A2D (19. .... R2R; 20. D4D); 20. AxA jaque, DxA; 21. D3R, D2C; 22. D4D y las blancas ganan.

2) 15. .... T2T!; 16. C4xPC, T2D; 17. D4A, TxT jaque; 18. RxT, A4A (18. .... D4A?; 19. D4A); 19. C4R, 0-0; 20. DxA, DxC; 21. C6D con ventaja blanca.

13. C4R, ...

No da nada 13. 0-0, P4A; 14. A3A, T2T; 15. CxPR, ya que sigue 15. .... PxC; 16. D4D, T2CR.

13. .... D4R; 14. D3AR, ...

Si 14. 0-0-0, entonces 14. .... A2R. En la partida Bobkov - Vitolish (Riga, 1962), se siguió 15. C3AR, D5A jaque; 16. R1C, A2C; 17. C5A, A4D y las negras no tienen nada que temer.

Después de 14. C3AR, DxC; 15. 0-0, P4A; 16. D1C, D2C; 17. C6D jaque, AxC; 18. DxA, D3A y todavía a las blancas les es más difícil probar que su ataque vale los peones ofrecidos.

14. .... A2R

14. .... DxC; 15. CxP jaque, R2R; 16. T1AR, con demasiado peligro para las negras.

15. CxP jaque, DxC; 16. DxD, D5T jaque!; 17. R1A, ...

Si 17. P3CR, sigue 17. .... DxC; 18. DxC, 0-0; 19. P3A, D5R; 20. T1AR, D7A.

17. .... DxC; 18. DxC, 0-0; 19. D3C jaque, R1T

Y las negras tienen compensación por la calidad entregada.

Segunda continuación: 10. D2R

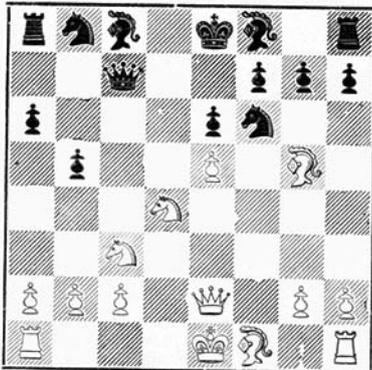
La defensa del peón 5R se puede realizar también por medio de 10. C3A. En este caso, tras 10. .... CR2D; las blancas pueden seguir con 11. D2D sacrificando el peón de 5R. Después de 11. .... CxP; 12. CxC, DxC jaque; 13. A2R, bajo sus ataques se encuentran no solamente la dama, sino también la torre de 1TD, y esto proporciona a las blancas muchos tiempos para crear posiciones de peligro.

Es necesario para las negras continuar luchando por el centro mediante 10. .... P5C. Ahora parece que 11. C5C, PxC; 12. PxC, da a las blancas un fuerte ataque. Pero esta impresión es engañosa: después de 12. .... C2D; 13. AxP, T4T! es insuficiente para las blancas la acción belicosa de sus piezas.

Después de 14. AxC jaque, AxA; 15. 0-0, PxP; 16. AxP, T1C las negras logran la iniciativa y se echan encima en el flanco de rey.

A 14. D4D, sigue 14. .... PxP (flojo sería 14. .... A4A; 15. D4AD, PxC; 16. AxP, T1C; 17. A4D, con ventaja blanca, Fuderer - Kashich, Zagreb 1969); 15. DxA, T1C; 16. C5R, T2C. Las figuras blancas están en el aire, y no se ve una continuación satisfactoria. Por ejemplo, 16. AxC jaque, AxA; 17. CxA, T2xA; 18. CxA (no es buena tampoco 18. 0-0-0, TxPC); 18. .... TD4R jaque; 19. R1D, T4D jaque; 20. R1A, TxP; 21. P3A, PxC; 22. PxC, D3C y las negras ganan.

Relativamente mejor es 14. D2R. Por ejemplo: 14. .... PxC; 15. AxP, T1C; 16. A5R (en la partida Kotkov - Shaposnikov, Campeonato de RSFSR, 1968, las blancas jugaron 16. C5R, pero después de 16. .... TxA!; 17. DxD, TxP se encontraron en difícil situación); 16. .... D2C; 17. AxC jaque, AxA; 18. 0-0-0, TxPT; 19. P3CD, A3A; 20. R1C, T4T. En esta aguda posición las chances negras son mejores.



10. .... CR2D

Parece que gana algún tiempo 10. .... A5C; pero a esto sigue 11. PxC!, AxC jaque; 12. PxA, DxA jaque; 13. D2D, DxD jaque; 14. R2A y las negras se encuentran bajo un incontestable ataque. Por ejemplo, 14. .... C2D; 15. PxD, T1CR; 16. A2R, DxD (16. .... DxD; 17. A3A, T2T; 18. C5A); 17. CxPR, TxP; 18. CxT jaque, R1A; 19. D6D jaque, R1C; 20. C5A, D8T; 21. D3C, R1T; 22. A6T ó bien 14. .... 0-0; 15. PxC, T1R; 16. AxP, DxD; 17. AxT, DxD (17. .... T2T; 18. D4C ó bien 17. .... A2C; 18. AxP jaque, RxA; 19. D4A jaque); 18. D4C, RxP; 19. D7R, D4T; 20. A6A jaque, R1C; 21. A6A.

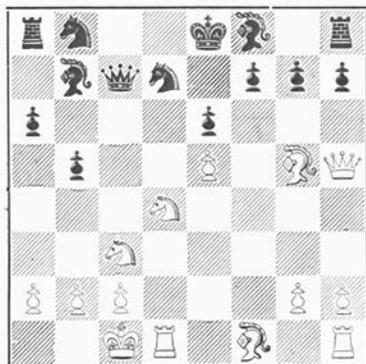


14. ...., PxA; 15. TR1R, P4TR!; 16. D4TR, D2A; 17. TxP jaque, R2A; 18. CxP, D4A.

Las negras deben ganar gracias a su ventaja material.

### III

12. D5T, ...



12. ...., P3C

Cualquiera de las demás movidas llevan a un triste desenlace:

a) 12. ...., DxP; 13. AxP, PxA; 14. CxPR, DxCR (14. ...., P3C; 15. C7A mate); 15. TR1R, P3C; 16. CxP.

b) 12. ...., D3C; 13. AxP, PxA; 14. C4xPC, P3C (amenazaban 15. T6D); 15. D3T, TxP; 16. T6D, T8T jaque; 17. R2D (es flojo, como indicó P. Kondratiev: 17. C1C, A2R!; 18. AxA, DxC; 19. A6A, CxA; 20. TxP jaque, PxT; 21. DxPR jaque, R1D; 22. DxC jaque, R2A; 23. DxT, D7R); 17. ...., AxT (17. ...., D7A jaque; 18. C2R, AxT; 19. CxA jaque, R1A; 20. D6T jaque, R1C; 21. C8R); 18. CxA jaque, DxC jaque; 19. PxD, TxT; 20. D6T. A pesar de su ventaja material, las negras deben perder.

13. D4C, ...

En la partida Rasuvayev - Ulañan (Bakú, 1961) se jugó: 13. D4T, C3AD; 14. CxC, AxC; 15. C4R, AxC; 16. DxA, T1A; 17. A6A (de otro modo no se salva el peón rey); 17. ...., CxA; 18. PxC, A3T jaque; 19. R1C, A4C; 20. P4TD, 0-0; 21. PxP, Pxp; 22. AxP, AxP y el rey blanco se encuentra en posición de ser atacado.

13. ...., DxP; 14. A3D, ...

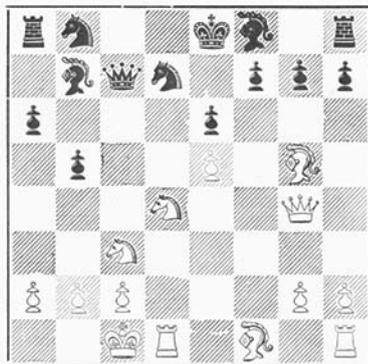
A 14. AxP sigue 14. ...., PxA; 15. CxPR (15. TR1R, P4TR!; 16. D4T, DxA jaque; 17. DxD, A3T); 15. ...., PxC; 16. TR1R, P4TR; 17. D4TR y ahora, tan buena es 17. ...., D4AR como 17. ...., DxA jaque; 18. DxD, A3T; 19. TxP jaque, R2A; 20. T7R jaque, R1C; 21. T8R jaque, C1A.

14. ...., P4TR; 15. D4T, DxA jaque; 16. DxD, A3T

Las negras han podido cambiar las damas y quedarse con ventaja material.

### IV

12. D4C, ...



Ahora, ya que el caballo de 2D está obligado a cubrir el punto 1D (12. ...., CxP; 13. CxPR, PxC; 14. DxP jaque, A2R; 15. AxP jaque, pasando a la variante b) de la continuación 11), quedan solamente los movimientos de dama: 12. ...., DxP y 12. ...., D3C.

### A

12. ...., DxP; 13. A3D!, ...

Esta jugada permite a las blancas aprovechar al máximo sus posibilidades de ataque. En otros tiempos se consideró más fuerte 13. AxP, pero después de 13. ...., PxA; 14. TR1R, P4TR!; 15. D4T, D4AD! para las negras existe defensa.

A 16. C3xP sigue 16. ...., TxP y si 16. C4xPC, sigue 16. ...., C3T; y a continuación 17. ...., A3A. En la partida A. Saitzev - Belov (Campeonato de RSFSR 196), las blancas sacrificaron el caballo: 16. CxPR, PxC; 17. TxP jaque, pero después de 17. ...., R2A; 18. TD1R, D4A; 19. P4CR, DxPC; 20. D2A jaque, R1C; 21. A7R, C3AD se convencieron de que para ellas no hay compensación por la pieza.

13. ...., C3AR; 14. AxCI, ...

Jugada de V. Tukmakov. Las blancas están conformes con cambiar su fuerte alfil con tal de no perder tiempos de su ataque. En la partida Roos-Sajarov (Match por correspondencia Ucrania-Francia, 1961/62) hubo 14. D4T, CD2D; 15. TR1R, D4AD; 16. A5A, con juego nada claro. En esta partida se fundamentó el concepto de que la continuación 13. A3D era insuficiente.

14. ...., PxA

Después de 14. ...., DxA; 15. TR1R, las negras no tienen defensa contra el sacrificio en 6R. Ahora amenazan cambiar las damas con 15. ...., D4C jaque.

15. A5AI, P4TR

Tukmakov da la siguiente variante: 15. ...., A3T jaque; 16. R1C, D5A; 17. CxPR, DxD (17. ...., PxC; 18. D5T jaque, R2R; 19. AxP, T1A; 20. TR1R); 18. C7A jaque, R1A; 19. AxD, T2T; 20. T8D jaque, R2C; 21. C8R jaque y las blancas ganan. Dejaría completamente desamparadas a las negras 15. ...., PxA.

16. D3T, A4A; 17. TR1R, D5A jaque; 18. R1C, AxC; 19. AxP, AxC.

Pierde 19. ...., PxA; 20. DxPR jaque, R1A; 21. D8R jaque, R2C; 22. T7R jaque. A 19. ...., A4R sigue 20. C5D, D4C; 21. D3T, C3A; 22. C7A jaque, AxC; 23. A7D jaque, R1D; 24. A5A jaque (Tukmakov).

20. PxA, 0-0; 21. AxP jaque, ...

Tukmakov indica que para obtener ventaja basta con 21. T3R, pero que considera más fuerte la del texto.

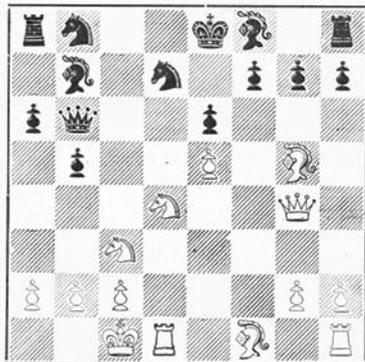
a) 21. ..., RxA; 22. DxP jaque, R1C; 23. D6C jaque, R1T; 24. T7R.

b) 21. ..., TxA; 22. T8R jaque, R2C (22. ..., T1A; 23. D6R jaque, R2C; 24. TxT, RxT; 25. T8D jaque, R2C; 26. T8C jaque, R3T; 27. D7A); 23. TD8D, C3A; 24. T8CR jaque, R3T; 25. T8T jaque, T2T; 26. TxT jaque, RxT; 27. DxP jaque.

A esto hay que añadir que si las negras en vez de 23. ..., C3A siguen con 23. ..., A5R es forzado 24. DxP, A2T; 25. T8T, D4A; 26. TD8C jaque, AxT; 27. D6T mate.

B

12. ..., D3C



13. A2R, ...

De las muchas continuaciones que hay para las blancas, es difícil jugar mejor. En primer lugar comprobemos: 13. AxP, PxA; 14. C4xPC, CxP.

a 14. ..., C3AD sigue 15. T6D!, AxT; 16. CxA jaque, R1A; 17. T1A, C3xP; 18. DxP, P3A; 19. AxP, PxA; 20. TxP jaque, CxT; 21. DxC3 jaque, R1C; 22. D6R jaque, R1A; 23. DxC1, D7A (23. ..., D2A; 24. DxT jaque, R2R; 25. DxP jaque, R1D; 26. CxA jaque; 24. DxT jaque, R2R; 25. D5R jaque, R2D; 26. CxA).

15. D4AR, C1-3A! (es peor 15. ..., C1-2D; en vista de 16. TxC, RxT; 17. T1D jaque, R1R; 18. DxC y el ataque blanco es decisivo); 16. TR1R, P3T; 17. D2A, D4T; 18. A4A, P3A y es muy difícil saber si existe compensación por la pieza entregada.

Pero si no se sacrifica la pieza, surge la pregunta: ¿no puede defender las blancas el peón 5R y mantener íntegra la presión posicional? Para responder a esta pregunta es preciso comprobar las dos continuaciones: 13. A4AR y 13. D3C.

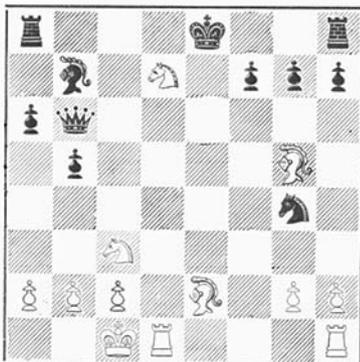
13. A4AR, C4A; 14. A3D, P5C; 15. C3-2R, CD2D; 16. TR1A, CxA jaque; 17. TxC, C4A; 18. T3-1D, T1A; 19. R1C, A5R con buen juego. Si 14. P3TD, sigue 14. ..., C3A y ahora ni 15. CxC, AxC, ni 15. C3A, P5C; 16. PxP, DxP dan ventaja a las blancas.

En cuanto a 13. D3C las blancas aflojan su presión sobre el peón 3R y permiten jugar a las negras 13. ..., C3AD. En la partida Epasovievich - Stanchuliesku [Campeonato mundial de estudiantes

1967] se siguió 14. C3A, P3T; 15. A2D, 0-0-0; 16. C4R, C4A; 17. CxC, DxC; 18. A2R y aquí daba buen juego 18. ..., P4C. Por ejemplo 19. P4TR, T1C; 20. PxP, Pxp; 21. AxPCR, TxT jaque; 22. AxT, A2R; 23. T5T, CxP! y las blancas deben luchar por las tablas.

13. ..., CxP

Ciertamente entraña un gran riesgo, pero... ¿cómo seguir? A 13. ..., C3AD es muy fuerte responder con 14. CxPR!, C3xP; 15. CxA!, CxD; 16. CxC.



Las blancas, de momento, sólo tienen dos piezas por la dama, pero el rey negro está en desesperada situación, la dama atacada y el caballo «colgado». La única jugada es 16. ..., D3C a lo que sigue 17. P4TR!, C3A (si 17. ..., C7A; 18. TR1R, CxT; 19. A4C jaque, D3R; 20. AxD y hay bastante ventaja para las blancas como para ganar); 18. A3D! (18. TR1R, 0-0-0); 18. ..., C5R; 19. CxC, AxC; 20. C5R, AxA; 21. CxD, AxC; 22. TD1R jaque, R1A (22. ..., R2D; 23. P5T, P3A; 24. PxA, PxA; 25. TxP); 23. P5T, A4A; 24. TR1A, A5C; 25. P6T, P4A; 26. T4R!, R1C; 27. T7R y las negras están muy mal.

También es insuficiente 13. ..., A4A; 14. A2R, P3C; 15. C4R, AxC4R; 16. DxA, C3AD (16. ..., T2T; 17. P4CD!, AxP; 18. CxP); 17. CxC, AxA jaque; 18. R1C, A4A (18. ..., T1AD; 19. T6D, A4A; 20. C7R); 19. P4CD, A1A (19. ..., A2R; 20. A3A, T1AD; 21. CxA, RxC; 22. T6D, D2A; 23. TR1D, TR1D; 24. D4T jaque, R1R; 25. A6A); 20. D3A!, D2A; 21. TR1A, C3C; 22. C7R!.

En la partida Spasov - Ajanski (Campeonato de Bulgaria 1965), las blancas se retiraron a 4T, lo que es flojo. Entonces siguió 14. ..., CD2D; 15. TR1R y aquí en vez de 15. ..., C3AR? que después de 16. AxC, PxA; 17. CxPR! da a las blancas un fuerte ataque, las negras pueden seguir con 15. ..., P3C quedándose con el peón de más.

14. ..., CD2D; 15. A4AR, P3A

Si 15. ..., C3AD entonces 16. A7A, D4A; 17. C3C, D2T; 18. TxC, RxT; 19. T1D jaque, R1R; 20. CxP, y si 15. ..., A3D; 16. C3A!, lo cual no promete a las negras nada bueno.

16. D3T, R2A; 17. TR1A, ...

Y a cambio del peón, las blancas tienen grandes probabilidades en el ataque.



# Match de Candidatos para el Campeonato Mundial Femenino Moscú, 1975

El ajedrez  
FEMENINO



PARTIDA NUMERO 1

Blancas: N. ALEKSANDRIA (U.R.S.S.)

Negras: I. LEVITINA (U.R.S.S.)

1. P4R, P4R  
2. C3AR, C3AD      3. A5C, P4A

La primera sorpresa. Las negras optan por una continuación rara y muy aguda, confiando en imponer, desde las primeras jugadas, el combate cuerpo a cuerpo.

4. C3A, PxP      5. CDxP, C3A

La segunda sorpresa. Es mucho más usual 5. ..., P4D; antes la jugada 5. ..., C3A se consideraba defectuosa a causa de la variante 6. CxC+, PxC; 7. P4D, y la posición blanca es superior. Sin embargo, últimamente, en lugar de 6. ..., PxC, se juega 6. ..., DxC, y a 7. D2R, 7. ..., A2R; 8. AxC, PCxC; 9. DxP; D2A, con cierta iniciativa a cambio del peón sacrificado.

6. D2R, D2R  
7. 0-0, P4D      8. C3C, ...

Otra posibilidad era 8. CxC+.

8. ..., P5R  
9. C4D, A2D      11. P3D, P4A  
10. AxC, PxA      12. C3C, ...

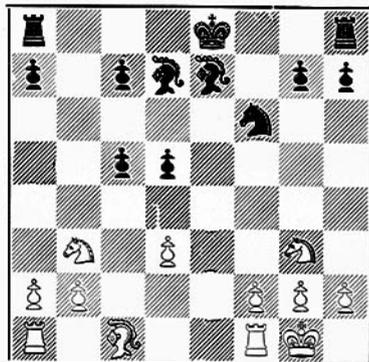
Las primeras once jugadas coinciden con la partida A. DONCHENKO - M. ZEITLIN, del reciente match por el título de Campeón del Club Central de Ajedrez. DONCHENKO continuó 12. CD5A. Luego se continuó 12. ..., AxC; 13. CxA, D3R; 14. PxP, DxP; 15. D5C+, R2A; 16. D7C, DxC; 17. DxT, T1C; 18. DxPT, A3D; y las negras arrancaron la victoria. Claro que esta variante no es obligada: A 13. ..., D3R, no está mal la tranquila 14. C3C, manteniendo

de la presión. ALEKSANDRIA opta por otro plan.

12. ..., PxP      13. DxD+, ...

Jugada obligada. A 13. DxP, seguiría 13. ..., P5A; 14. D3AD, PxC; 15. T1R, C5R.

13. ..., AxD      14. PxP, ...



Las negras disponen de la pareja de alfiles, pero las debilidades de los peones en ambos bandos, igualan las posibilidades. Las esperanzas blancas se concentran en el peón débil negro de alfil.

En esta posición LEVITINA meditó durante largo tiempo y comenzó a alcanzar a su oponente, que había consumido no pocos valiosos minutos en la apertura.

14. ..., 0-0

Esta jugada no me parece muy correcta. Probablemente era mejor la directa 14. ..., A5T; 15. A3R, AxC; 16. PxA, R2A; 17. P4D (17. C5A, P5D!; 18. A5C, TD1C); 17. PxP, 18. AxP, P5A, con buena posición para las negras. Después de 14. ..., 0-0, las blancas consiguen provocar la jugada negra P5D,

que proporciona al caballo blanco de rey la importante casilla de 4R.

15. A3R, P5D      18. AxCI, PxA  
 16. A5C, A5T      19. PxA, TR1C  
 17. C4R, AxC      20. C2D, ...

La superioridad pertenece a las blancas, pero no se ve la forma de realizarla.

20. ..., P4TD      21. T4T, ...

Las blancas juegan correctamente. En algunas variantes es importante obstaculizar el movimiento negro P5A, impidiendo el sacrificio de peón y la activación del alfil.

21. ..., R2A      23. T1R, P4A  
 22. P3C, A3D      24. R2C, R3A

También era bueno 24. ..., P5AR, intentando cambiar la mayor cantidad de peones posible en el flanco de rey.

25. TR1TD, T4C      27. P4TR, A1A  
 26. R3A, P4TR      28. C4A, ...

Prácticamente la única probabilidad de luchar por la iniciativa.

28. ..., TxP      31. TxT, A3D  
 29. T1-3T, TC1C      32. T6T, R3R  
 30. TxP, TxT      33. T1T, R4D

Era mejor mantener el rey en 3A, donde defendía su flanco.

34. T1D, T6C      35. T2D, T1C

Probablemente, LEVITINA pretendía en un principio sacrificar calidad, 35. ..., TxPD+!?: 36. TxT, RxC, pero, a causa de la premura de tiempo, no se decidió por ello. De todas formas, el final era favorable a las blancas.

36. CxA, PxC      37. R4A, T1A

Un error provocado por la falta de tiempo. Era necesario jugar 37. ..., R3R!; 38. R5C, T1C+; 39. R4A, ...; (39. RxP?!, R3A!) 39. ..., R3A, y, probablemente, tablas.

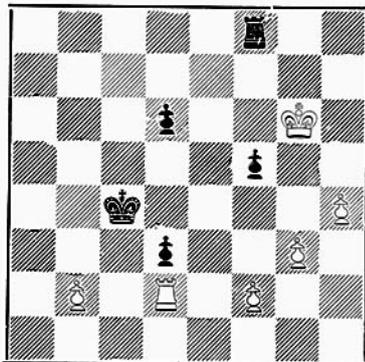
38. R5C, P5A

Ahora no vale 38. ..., R3R, a causa de 39. T2R+.

39. PxP+, ...

Probablemente era más correcto 39. RxP, PxP; 40. TxP, R5A; 41. T1D, puesto que no es peligroso 39. ..., P6A; A causa de 40. T2A.

39. ..., RxP      41. R6C, ...  
 40. RxPT, P6D



En esta posición se aplazó la partida y las negras anotaron su jugada.

41. ..., T1R

Probablemente lo más fuerte.

42. P5T, T7R      43. T1D, ...

Las blancas se ven obligadas a perder un tiempo y retroceder con la dama, puesto que, en caso de 43. P6T, TxT; 44. P7T, TxPC; 45. P8T=D, P7D, no se ve cómo pueden ganar. Por ejemplo: 46. D1TR, R6A; 47. D1D, T7AD, amenazando 48. ..., T8A.

43. ..., TxPA      44. P6T, ...

Merecía también atención 44. T1TR, pero después de 44. ..., P5A; 45. PxP, ...; (45. P4CR, TxP; 46. P6T, P6A; 47. P7T, T1CD) 45. ..., T7C+; 46. R5A, P7D; 47. P6T, T7T; 48. T1D, R6D se llega a las tablas.

44. ..., T7T      46. T1CR, P7D  
 45. P7T, T6T      47. R7C, R6C

Las negras se llevan, «de paso», el peligroso peón blanco de caballo-dama.

48. P8T=D, TxD      52. TxD, RxT  
 49. RxT, RxP      53. RxP, R7R!  
 50. R7C, R7A      54. P4C, P4D!  
 51. R6A, P8D=D      55. R5R, R6R!

Aquí se acordaron las tablas. ¡El rey negro ha hecho un milagro! Si 56. P5C, seguiría 56. ..., P5D, y si 56. RxP, entonces, 56. ..., R5A. ¡Un final artístico!

Comentarios de la campeona de la U.R.S.S., E. FATALIBKOVA.

(Del semanario «64».)

# ATAQUE SOBRE DIAGONALES

(Por nuestro  
colaborador el M.I.  
ROMAN TORAN



Esta partida que he seleccionado se disputó en la Olimpiada Universitaria del presente año, que ganó la selección soviética, y corresponde al match URSS - Islandia. En ella podremos apreciar la fuerte acción que despliega la pareja de alfiles en las posiciones con diagonales abiertas.

Blancas: VAGANIAN

Negras: SIGURJONSSON

1. C3AR, C3AR      3. C3AD, A2C  
2. P4A, P3CR      4. P3CR, ...

La línea más posicional, contra la defensa india de rey. La alternativa es 4. P4R, P3D; 5. P4D, continuación clásica.

4. ..., 0-0  
5. A2C, P3D      6. P4D, P4A

La «variante yugoslava»: la línea primitiva era 6. ..., CD2D; 7. 0-0, P4R, que conduce a luchas agudas, con complicaciones en el centro, en las que las negras deben manibrar tácticamente, para neutralizar la ventaja espacial de las blancas, tras 8. P4R.

7. P5D, ...

Otra posibilidad es 7. 0-0, C3A; 8. P5D, C4TD; 9. C2D, P3TD y, al igual que en la línea que se sigue en la partida, las negras preparan la ruptura temática, P4CD.

7. ..., C3T      9. P4TD, T1C  
8. 0-0, C2A      10. P4R, P3TD

También se ha ensayado 10. ..., P3C, a fin de preparar el avance P3TD y P4CD, sin permitir la «bloqueadora», 11. P5T, como en la partida; sin embargo, tras 10. ..., P3C; 11. P3TR, P3TD; 12. A4A, P4CD; 13. P5R, C4T; 14. A3R, las blancas, que

amenazan 15. P4CR, tienen las mejores perspectivas.

## 11. P5T, A5C

Si 11. ..., P4CD; 12. PXP a.p., TxP; 13. P3TR, el A.D. negro no tiene mayor actividad, entanto que el C.R. blanco apoyará la ruptura central P5R, eficazmente.

12. D2A, AxC      14. PXP ap., TxP  
13. AxA, P4CD      15. T3T!, ...

Fuerte jugada, que prepara el plan: P3C - A2D - C4T y A5T, con absoluto dominio en este sector.

15. ..., D2D?      16. P5R!, ...

Excelente ruptura central, que da actividad a los alfiles y que las negras deberán evitar con 15. ..., C2D. Ahora, si 16. PXP; 17. C4T, T1C; 18. CxP, D2D; 19. A3R, con neta ventaja blanca.

16. ..., C3-1R  
17. P6R!, PXP      18. A4C, ...

Con esta enérgica ruptura, el gran maestro Vaganian ha dado actividad a su A.R. inactivo antes, al estar bloqueado por sus propios peones centrales.

18. ..., C3A      19. A3T, D1D

No hay forma de mantener el P.R. ante 20. T1R.

20. PXP, P4D

Única reacción, ante 21. T1D.

21. T1D, ...

Lo mejor; si 21. C4T, T5C!; 22. PXP, C4C; 23. DxPA, P4TD y las negras obtendrían contrajuego, a base de C5R, combinado con A5D, y un eventual C5D. Ahora, a 21. ..., P5D?, sería fuerte 22. C4T, T3A; 23. A2C.

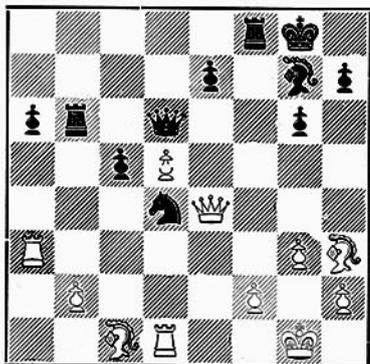
21. ..., CxP      22. CxP, CxC

Si 22. ..., C5D; 23. TxC!, PxT; 24. CxT, DxC; 25. P5A, con clara superioridad blanca.

23. PxC, C5D      24. D4R!, ...

Inferior sería 24. DxPA, a causa de 24. ..., C7R+; 25. R2C, CxA, seguido de AxP. El caballo negro, bien centralizado, veremos que no será adecuada compensación contra la acción de los alfiles blancos.

24. ..., D3D



25. A5C!, ...

La «pareja» comienza a adquirir actividad. Después de 23. A4A, TxAl; 26. PxT, TxP; las negras conseguirían cierto contrajuego.

25. ..., P3R

Si 25. ..., T2A; 26. TxCl, AxT; 27. A6R,

D4R!; 28. AxT+, RxA; 29. T3A+, R1R; 30. D4C!, T1C; 31. A6T!, con la mortal amenaza T8A, las blancas ganarían fácilmente.

26. PxP, TxPC

Claro está que, si 26. ..., C6A+?; 27. DxC!, TxD; 28. TxD, ganaría pieza. ¡Curiosa posición con las cuatro torres atacadas!

27. P7R, T1R

28. A1AR, T5C

Ante 29. A4A+, seguido de A7A, que ilustra la acción de los alfiles.

29. T1R!!, P5A

O bien 29. ..., C4A; 30. A4A+, R1T; 31. TxP, DxT; 32. AxD, TxD; 33. TxT, P3T; 34. A5C!, gana.

30. A2D!, C6A+

32. AxP+, R1T

31. TxC, DxA

33. T8A+!

Y las negras abandonaron, ya que, si 33. ..., AxT; 34. PxA=D+, TxD; 35. D5R+ y si 33. ..., TxT; 34. PxT=D+, AxD; 35. D5R+, A2C; 36. D8R+, seguido de mate, en ambos casos.

## INFORMACION NACIONAL



**BACELONA, SEDE DE LOS CAMPEONATOS DE ESPAÑA JUVENIL Y POR EQUIPOS.**— Dentro del vasto programa que la Federación Catalana está elaborando con motivo de sus Bodas de Oro, figuran dos importantes pruebas de carácter nacional, así como una de índole internacional como es el Torneo Zonal Individual para el próximo ciclo del Campeonato del Mundo. Y ya hay fechas para los eventos nacionales:

Del 25 de junio al 3 de julio: Campeonato de España por Equipos.

Del 5 al 14 de julio: Campeonato de España Juvenil.

Mes de octubre, Torneo Zonal.

La organización de la máxima prueba juvenil correrá a cargo de la Asociación Barcinona 39/69.

Importante programa, pues, el de la dinámica Federación Catalana de cara a la celebración de tan singular solemnidad conmemorativa.



**QUINTEROS, GANADOR DEL «OPEN» INTERNACIONAL DE TORREMOLINOS.**— Como continuación del XV Torneo Costa del Sol, se celebró en Torremolinos el Torneo «Open» internacional del mismo nombre, disputado por Sistema Suizo a nueve rondas, teniendo cada jugador 20 minutos para todo el encuentro. El vencedor fue el G. M. argentino Miguel Angel QUINTEROS, seguido de MEDINA, CARDOSO, RODRIGUEZ, G. GARCIA, GOMEZ POLO, SANCHEZ IBARGUREN, BELLON, MUÑOZ, RUIZ, PEREIRO, etc. Si bien la clasificación de BELLON no fue buena, bien pudo influir en su ánimo esta sorprendente derrota:

Blancas: SANCHEZ IBARGUREN

Negras: BELLON

1. C3AR, P4D; 2. P4D, C3AR; 3.

P4AD, PxP; 4. C3A, P3A; 5. P3R,

P4CD; 6.P4TD, A2D?; 7. C5R!, P3R??;

8. PxP, PxP; 9. D3A, C4D??; 10.

DxP++. Increíble, pero cierto.

# DE LA VIDA DIARIA

## "IR POR LANA Y SALIR TRASQUILADO"

(Por S. GABIS, entrenador de ajedrez soviético.)

He aquí un curioso, alegre... y a la vez aleccionador relato. ¡Tomemos nota y acordémonos del refrán!

«Quiero compartir con ustedes una pequeña historia ajedrecística de la que fui protagonista en el crucero que efectué a bordo del Bashkiria.»

En cierta ocasión me paseaba por cubierta y reparé que en uno de los salones se había congregado un elevado número de pasajeros. Me acerque y pude ver que cierto candidato a maestro estaba «vapu-leando», ante un tablero de ajedrez, a todo el que se sentaba enfrente. El joven, de unos 22 años, sentado cómodamente en un sillón, lanzaba una mirada despectiva al público, y alteradamente decía:

«¿Quién es el siguiente?»

Esperé un momento y aprovechando la confusión, acepté la «amable» invitación del joven. Como es lógico, yo no desperté el menor interés, pese a que llevaba ya varios días en el barco y había jugado algunas partidas.

El juego comenzó.

Blancas: GABIS

Negras: XX

1. P4R, P4R  
2. C3AR, C3AR    3. A4A, ...

Este gambito lo empleo frecuentemente contra mis alumnos en mi Club de Odessa. Mi oponente me miró con cierto asombro y pensando probablemente que me había equivocado, tras meditar un par de minutos jugó:

3. ..., CxP

Yo repliqué sin camuflaje (nunca lo he practicado):

4. C3A, ...

Mi oponente volvió a mirarme con asombro y caviló unos cinco minutos. Los espectadores al apreciar en el «campeón» cierto aire de preocupación se alertaron.

Por fin, el joven miró a su alrededor, y con aire victorioso movió:

4. ..., CxC

Yo proseguí:

5. PDxC, ...

Nuevamente se puso a meditar. Estaba claro que desconocía este viejo gambito.

5. ..., P3D?

Aquí se considera la mejor defensa 5. ..., P3AR.

6. CxP, D2R

Esta jugada la hizo instantáneamente: el caballo blanco parece.

7. AxP+, ...

El joven, de nuevo se «sumergió» en una meditación que se prolongó cinco minutos.

7. ..., R1D

8. 0-0, DxC

Entre los espectadores se produjo un murmullo; habían comprendido que se jugaba la «Banca». ¡Un poco de silencio por favor!, solicitó con enfado mi oponente. El murmullo cesó.

9. T1R, D3A

11. D4C+, R3A

10. T8R+, R2D

12. A5D+!, ...

En este momento nuestro joven se percató del mal estado de sus asuntos y sus cavilaciones se prolongaron hasta los 20 minutos.

12. ..., RxA

14. A3R+, R4C

13. D4R+, R4A

15. P4TD+, ...

Se derrumban las últimas esperanzas de las negras de un posible jaque precipitado de la dama blanca.

15. ..., R3T

Parece como si mi contrincante no se acordara de que, según las nuevas normas, se puede abandonar antes de la jugada treinta.

16. D4AD+, ...

El joven se levantó precipitadamente y se perdió entre la gente...

# LLAMADA DE ULTIMA HORA

(Por nuestro colaborador el G. M. L. JUBO MIR KAVALEK, en exclusiva para JAQUE.)

Justo unos días antes de que comenzase el Torneo IBM, el gran maestro yugoslavo BORISLAV IVKOV no sabía que, a su modo, iba a tener éxito.

Fue llamado por los organizadores del IBM a última hora, porque algunos de los jugadores invitados no podían ir. IVKOV aceptó, pero tuvo que jugar su última partida antes de tiempo porque tenía que marcharse a Manila el 1 de agosto para el Campeonato del Mundo Junior, donde actuaba como segundo de Marjanovic.

Se tomó con calma el torneo IBM; sin embargo, de acuerdo con algunos jugadores, jugó el mejor ajedrez. Terminó el torneo con 10 puntos y se marchó pensando probablemente que podía ser el segundo o empatar por el segundo lugar con JANSÁ. No podía esperar, como dijo él mismo, que la partida GELLER - TUKMAKOV terminase con otro resultado que un tablas. Pero la victoria de GELLER le dió el primer lugar —tuvo el mejor «Sonnenborn» de todos—. El trofeo y el resto del dinero se lo llevó para él una persona de la embajada yugoslava. El año pasado en Manila, IVKOV dijo que estaba cansado y que necesitada un descanso. No ha jugado mucho este año y sus partidas en Niza y Amsterdam fueron más interesantes. Sin embargo, usando su estilo de rutina, seguro, jugó de vez en cuando algunas variaciones agudas. Sabía más que el año pasado del área de apertura y tenía un gran apetito de juego.

Blancas: B. IVKOV  
Negras: J. TIMMAN

1. P4R, C3AR
2. P5R, C4D
3. P4D, P3D
4. P4AD, C3C
5. P4A, ...

La línea más aguda. Los jugadores yugoslavos, por ejemplo VELIMIROVIC y LJUBOJEVIC, han hecho algo de trabajo en esto, e IVKOV podía conocerlo.

5. ..., A4A
6. C3AD, P3R
7. C3A, PxP

Posible es 7. ..., A2R; 8. A3R, 0-0 por ejemplo 9. D3C, PxP; 10. CxP, P4TD; 11. P3TD, C1-2D; 12. A2R, P5T; 13. D1D, P4A;

14. CxC, CxC; 15. C4R, PxP; 16. AxPD, D2A, como en la LJUBOJEVIC - MAROVIC, Yugoslavia, 1971.

8. PAXP, A5CD
9. A3DI, ...

Del archivo de VELIMIROVIC. La partida VELIMIROVIC - MARTZ, VRNJACKA BANJA 1973, continuaba 9. ..., A5CR; 10. 0-0, C3A; 11. P4A!, AxCD; 12. PxA, C4D; 13. D1R!, y las blancas estaban mejor. Timman intenta otra cosa.

9. ..., AxA
10. DxA, P4AD
11. 0-0, PxP

Después de 11. ..., AxC; 12. PxA, C3A; 13. C5CR!, las blancas ganan. Sin embargo las negras pueden intentar 11. ..., AxC; 12. PxA, P3TR. Timman probablemente pasó por alto en su análisis en casa, la movida 13 de blancas.

12. C4R, C1-2D
13. C3-5C!

Atacando a la «más vieja debilidad conocida» —P5AD—, las blancas fuerzan a las negras a aceptar el segundo peón. Sin embargo el ataque de las blancas se hace aplastante.

13. ..., CxPR
14. D3CR, C3-2D
15. A4A, D3C

No hay nada mejor. Después de 15. ..., C3C; 16. CxPA! gana.

16. AxC, P3A
17. A6DI, ...

Después de 17. A7A, D3A, las negras podían tener algo de esperanza. Ahora su rey tiene que vagar.

17. ..., PxC
18. AxA, DxA
19. C6D+, R2R

Después de 19. ..., R1D; 20. C7A+, las blancas ganan la torre entera.

20. T7A+, R1D
22. C5C+, R1A
21. DxP+, R2A
23. T1-1AR!, ...

Las negras pueden renunciar. Después de 23. ..., P3TD; 24. DxPC, T1D; 25. TxCI!, las blancas ganan también.

23. ..., P3CD
24. TxC, RxT
25. DxP+

Y las negras abandonan.

Debo añadir que casi todos sus puntos los consiguió IVKOV con un juego posicional paciente. Y si hubiese ganado en la ronda 13 contra DONNER —en una partida, podía haber ganado tres peones— nadie le habría culpado de llevarse el primer premio él solo.

# Cuando el Gran Maestro se equivoca

Uno de los puntos en que el ajedrecista suele hacer mayor gasto de energía es el análisis de un aplazamiento. La responsabilidad existente en los momentos críticos de las partidas se acrecienta notoriamente en el instante de sellar la «Jugada secreta», obstáculo inamovible y de vital importancia cara al futuro del encuentro.

De igual forma, la tensión existente en el momento de efectuar una jugada comprometida, hace las funciones de freno a la clarividencia mental que el momento exige.

Los errores que en la práctica surgen en estos «momentos decisivos» suelen ser de tal calibre que normalmente el jugador queda afectado psicológicamente durante el resto de la competición.

Estas circunstancias trasladadas al plano del gran maestro suelen traer como consecuencia la pérdida de algún premio importante y la consecuente baja de sus «acciones», máxime cuando se trata de alguno de los «monstruos sagrados» del juego ciencia, cuyos seguidores nunca acertarán a explicarse el motivo de estos «lapsus».

He aquí algunos ejemplos protagonizados por figuras de primerísima línea mundial, que ciertamente sirven para quitar ciertos «complejos» a más de un aficionado.

co de la partida KORCHNOI - LJUBOJEVIC, correspondiente al VIII Torneo Internacional de Palma de Mallorca, 1972.

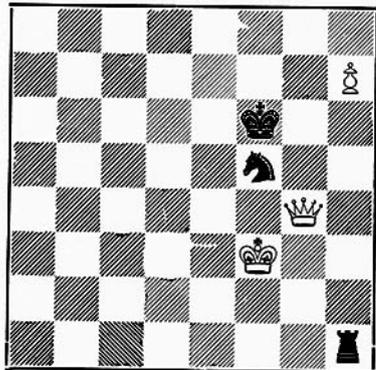
Era la 13.<sup>a</sup> y el gran maestro soviético encabezaba la tabla clasificatoria con medio punto de ventaja sobre sus inmediatos seguidores, por lo que en caso de victoria sería virtual vencedor del certamen.

Tras 81 movimientos se llegó a esta situación, tras dos aplazamientos y la consiguiente tensión.

El G. M. yugoslavo, que conducía las negras, acababa de jugar 81. ... T8T; por lo que le tocaba jugar al soviético, que sin pensar demasiado efectuó 82. R4A??, replicando las negras con 82. ... C2R!; llegándose a las tablas en la jugada 113, tras doce horas y cuarenta y cuatro minutos de juego! Tras la finalización del cotejo KORCHNOI lamentaba este increíble error, mostrando los análisis ganadores que le hubieran proporcionado el triunfo en solitario.

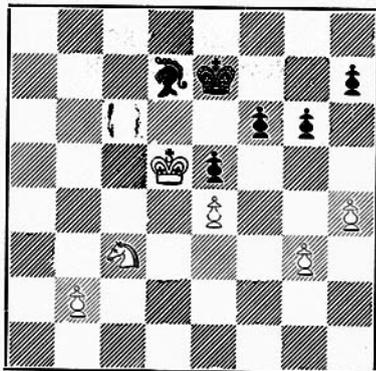
Veamos en qué consistió el «lapsus»: El blanco obtenía la victoria mediante 82. R4R!, y si 1) 82. ... C3D+; 83. R5D, C2A; 84. D3A+ ganando la torre. Si 2) 82. ... T8R+; 83. R3D, T8TR; 84. D8C, ganando con facilidad.

Una muestra de la determinante influencia de la tensión en momentos decisivos.



La posición que nos muestra el diagrama pone de manifiesto el momento crítico.

## UN REGALO INESPERADO



El diagrama nos ilustra el momento del aplazamiento de la partida IVKOV - VAGANIAN, correspondiente al Torneo Internacional de Vrnacka Banja 1971, que fue ganado por el joven soviético, superando en medio junto a LJUBOJEVIC. Pero que sea el propio VAGANIAN quien nos cuente los pormenores del encuentro según sus propias declaraciones en el semanario soviético «64».

«Mi partida con IVKOV en la sexta ronda fue para mí más importante que algunas de las victorias que conseguí en el certamen. Jugué la partida con las piezas negras y pronto me encontré inferior; todos mis intentos resultaron estériles y por muchas piezas que cambié mi inferioridad se hacía cada vez más patente.

Suspendimos la partida en la posición del gráfico. En los análisis encontré un final de problema que proporcionaba la victoria al G. M. yugoslavo. No dormí en toda la noche tratando de encontrar la refutación, sin resultado. Por la mañana siguiente le mostré la posición a STEIN, que trató de consolarme: «quizás no se dé cuenta».

En la sesión complementaria la partida prosiguió:

43. ..., A5C                    44. P4C, A3R+  
 Secreta.                        45. R6A, ...

Si 45. R5A?, P4A; 46. P5C, R2D y se logra mantener la posición.

45. ..., A2D+                    46. R7A?, ...

¡Qué respiro! No había encontrado el camino ganador. Llevaba al triunfo la sutileza 46. R5A! (el alfil negro está obstaculizando la entrada de su rey en 2D), P4A; 47. P5C, P5A; (en caso de 47. ..., A1A; 48. R6A, A2D+; 49. R5D!, P5A; 50. P6C, A1A; 51. R6A) 48. P6C, A1A; 49. R6A, PxP; 50. P7C!, AxP+; 51. RxA, RxC; 52. C2R, R3A; 53. R6A, P4T!; (si 53. ..., P4C?; 54. P5T!) 54. R5D, P4C; 55. C1C!, Pxp; 56. C3T!, P8C=D; 57. CxD, R4C; 58. RxP, R5C; 59. R4D!, P6T; 60. CxP, RxC; 61. P5R, R7C; 62. P6R, P5T; 63. P7R, P6T; 64. P8R=D, P7T; 65. D2R+, R8C; 66. R3R y mate a la siguiente. Ahora por el contrario, las negras obtienen la salvación.

46. ..., P4A  
 47. P5C, AxP                    49. C3A, R3R  
 48. CxA, Pxp                    50. P4C, ...

Si 50. CxP, R4A.

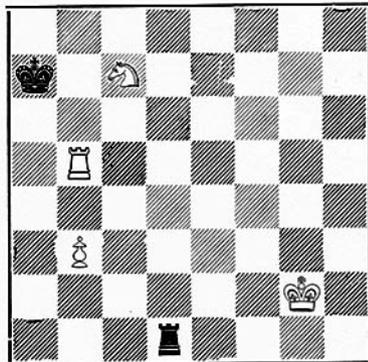
50. ... P6R	61. D7T+, R7C
51. R6A, P4T	62. D4R+, R7T
52. P5C, R4A	63. D4T+, R2C
53. R6D, R5C	64. D4C+, R7A!
54. RxP, RxP	65. C1D+, R8R
55. R6A, R5C	66. D4C+, R7R
56. RxP, P5T	67. D2C+, R8R
57. R6A, P6T	66. D4C+, R7R
58. P6C, P7T	67. D2C+, R8R
59. P7C, P8T=D	68. D3A+, R7R
60. P8C=D+, R6T	69. D2A+, R8R

Y se firmaron las importantes tablas que, a la postre, representarían el triunfo en solitario del joven VAGANIAN. Curiosa omisión la de IVKOV, habiendo tenido varias horas para analizar la posición.

Los Torneos Interzonales clasificatorios para el Campeonato del Mundo suelen dar con frecuencia «lapsus» como los que nos ocupan, motivados la mayor parte de las veces por la vital importancia que tiene cualquier medio punto para ascender varios puestos en la tabla clasificatoria.

Así el VIII Torneo Interzonal celebrado en Palma de Mallorca en 1970 arrojó algunos interesantes ejemplos protagonizados por jugadores de sólido prestigio internacional. El primero de ellos nos remonta al encuentro que en la sexta ronda del certamen protagonizaron MATULOVIC y SUTTLES.

He aquí la posición del encuentro tras las jugadas 71 de las negras.



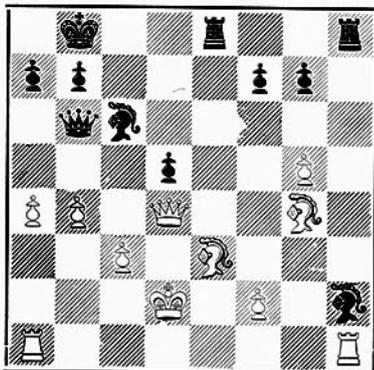
El público, agolpado en la regia sala del Auditorium balear, seguía con interés el cotejo, que había pasado por diversas alternativas. Las miradas de los espectadores se cruzaban interrogándose sobre cómo el jugador canadiense, que conducía las piezas negras, no había abandonado hacia rato. Un caballo y un peón de ventaja es algo verdaderamente apreciable.

Pero surgió la gran sorpresa cuando el G. M. yugoslavo prosiguió con:

72. R2A, T7D+      75. R1C, T7CR+  
 73. R1R, T7R+      76. R1T, T7TR+  
 74. R1A, T7AR+      77. RxT

¡Ahogado!

Algo realmente increíble en un jugador como el G. M. MATULOVIC.



En el Torneo Internacional de Wijk aan Zee 1970, el excampeón mundial juvenil KURAJICA y el G. M. checo Vlastimil HORT arribaron a esta posición tras la jugada 22 de las blancas.

En esta compleja situación el checo respondió, ante el estupor del público, 22. ..., A4R??. KURAJICA en principio creyó ver visiones; contestó timidamente 23. DxA+!, y HORT abandonó.

Sin comentarios...

## INFORMACION NACIONAL



**EL SCHWEPPEES, CAMPEON DE CASTILLA.** — El Club Ajedrez Schwegges se ha proclamado nuevamente Campeón de la Liga Castellana de Clubs en categoría preferente, tras vencer en su última confrontación al Real Madrid por 3,5 - 2,5.



**HOMENAJE DEL AJEDREZ ALICANTINO A SU PRESIDENTE.** — El pasado sábado 22 de marzo, el ajedrez alicantino ha vivido una jornada más de unión y camaradería, teniendo como protagonista al Presidente de la Federación Alicantina de Ajedrez, don Luis GIMENO BROTONS, que fue objeto de un singular homenaje por parte no sólo de los ajedrecistas de esta bella provincia, sino también de numerosos aficionados y directivos de nuestro ajedrez nacional, que participaron indirectamente en el mismo por carta y telegrama.

«JAQUE» se une hoy a este reconocimiento, agradeciendo en nombre de todos los ajedrecistas esta meritoria labor en pro del juego-rey, rubricada en su cenit por los Torneos Internacionales de Alicante.

Señor GIMENO, muchas gracias.



**BILBAO.** — Correspondiendo a las eliminatorias del Campeonato de España por Equipos de Segunda Categoría, la Peña Rey Ardid «C» de esta capital se impuso por 5,5 - 2,5 a la Peña Mirandesa; con los tanteos parciales de 2 - 2 y 3,5 - 0,5. Los equipos formaron así: Rey Ardid: Martínez de Soria, De la Fuente, Ortiz, Arrechea, Villegas y Casillas; Peña Mirandesa: Mariscal, Poza, Rueda y Cerio, sin variar su alineación en ambos encuentros.

# AL MARGEN DEL REGLAMENTO

## SOLUCION

1. P8R=T, R juega
2. Enroque (??) y MATE.

ACLARACION: El enroque se hace colocando el rey en 3R y la nueva torre en 2R. El rey no se ha movido y la torre tampoco, no hay piezas entre la torre y el rey y tampoco tiene que pasar por casillas de piezas contrarias. Al enrocar el rey se mueve dos casillas hacia la torre y ésta se coloca al lado del rey en el lado contrario, según las reglas vigentes. Por tanto el enroque es factible.

NOTA DE LA REDACCION: Tal es la solución dada por su autor, J. M. Soto. Claro que una breve consulta al Reglamento de la F.I.D.E. nos bastó para ratificar que el problema estaba compuesto «AL MARGEN DEL REGLAMENTO». En él se consigna que el rey se moverá en dirección a la torre y en la misma FILA que ésta. En el problema el movimiento se realiza dentro de la misma COLUMNA, lo que no es lo mismo. En fin, que prometemos no poner sus nervios a prueba con otro problema artificiozo por lo menos hasta el 28 de diciembre próximo, día de los Santos Inocentes. Y perdonen. Con el título, ya tratamos de dar una pista a su imaginación.



**BUZON DEL SUSCRIPTOR.** — Don SANTIAGO REMACHA, con domicilio en C. R. Virgen del Mar, 5-1.º C, en ROTA (Cádiz), desea mantener partidas por correspondencia con jugadores de cualquier categoría. Aquí está el llamamiento, que no dudamos será prontamente cumplimentado por nuestra gran familia de suscriptores.

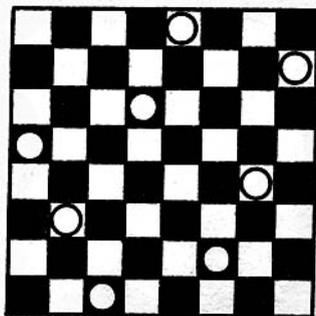


**BUZON DEL SUSCRIPTOR.** — Un joven suscriptor, D. José Ramón Portillo, c/. Huerta del Obispo, 10-1.º C - CADIZ, nos escribe al objeto de incorporarse al Ajedrez Postal, deseando jugar partidas por correspondencia con jugadores juveniles. No dudamos que nuestros jóvenes postalistas acudirán a ia llamada.

### NUEVO TITULO DE Editorial AGUILERA



Ptas 100



Solución a los ocho peones

### Solución al Jeroglífico

LARSEN  
(Lar; sen)

### SOLUCION AL SALTO DE CABALLO

"FISCHER GANO EL CAMPEONATO DEL MUNDO DE AJEDREZ CELEBRADO EN ISLANDIA EN MIL NOVECIENTOS SETENTA Y DOS".