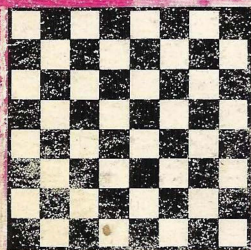


N.º
40

ABRIL/1975

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



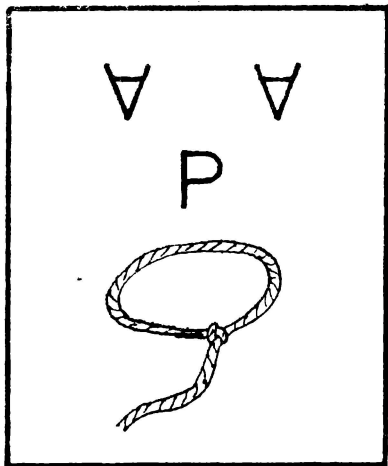
Pts. 50

UN	REN	NA	A	URE	RIR
SE	RI	HOM	POR	MU	TU
MI	U	MUE	VIR	MO	SU
TA	GO	AD	POR	O	JER
GO	RE	EM	A	A	QUE
BAR	CEP	MI	LA	SIN	SO

SALTO DE CABALLO

Comenzar por la primera sílaba (UN) y siguiendo el movimiento del caballo de ajedrez formar un proverbio chino.

(Solución en contraportada)



JEROGLIFICO

—¿Quién ganó la partida de ajedrez?

(Solución en contraportada)

Sumario

Pg.

Editorial y presentación	1
Radulov vence en el Costa del Sol (Comentan José M.º González; los G. M. Radulov y Quinteros, y el M. I. Román Torán) ...	2
Portisch, vencedor en Wijk aan Zee (Comentan Román Torán, O'Kelly y del Hoyo) ...	10
Extraordinario problema «Al margen del Reglamento»	17
Bobby Fischer tiene razón (por el Dr. Bey Mario Lombana)	18
Paul Keres (a falta de tres rondas), primero en Tallin	20
Campeonato Mundial de Invidentes	21
Información y objetividad (por Tigran Petrosian)	22
Match Andersson - Larsen	26
Viaje a Manila para el Fischer - Karpov ...	27
Sección Teórica (Sistema Polugaievsky) (Por el G. M. Isaac Boleslavsky)	28
Ecos del Campeonato de la U.R.S.S. (Comenta V. Kart)	32
Algo más sobre la Olimpiada de Niza (Por el G. M. Alberic O'Kelly)	34
Información Nacional	38
Historia del Ajedrez (Por Fra Geiron)	39

ULTIMA HORA

Del 5 al 26 de abril se celebrará el Torneo Internacional de Las Palmas de Gran Canaria, cuya nómina de participantes es la siguiente:

Grandes maestros: Ljubojevic, Pomar, Hort, Olafsson, Andersson, Larsen, Mecking, Tahl y Petrosian.

Maestros: Cardoso, Bellón, Silvino García y Tatai.

Completan la nómina, Fernández, Visier y Debarnot.



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 426415
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.^a González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Adolfo González
Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA:

G. M. Florin Gheorghiu (Rumanía)
G. M. Ljubomir Kavalek (U.S.A.)
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)
G. M. Oscar Panno (Argentina)
G. M. Tigran Petrosian (U.R.S.S.)
G. M. Arturo Pomar (España)
G. M. Miguel A. Quinteros (Argentina)
G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)
M. I. Juan Manuel Bellón (España)
M. I. Antonio Medina (España)
M. I. Román Torán (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos F. Juárez (Argentina)
José María Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
José M. Soler-Esp. (Santander)
José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Agullera.
Galicia: Leandro Barreiro.
Cataluña: Enrique Catalán.
Vizcaya: Arturo Diéguez.
Portugal: Joaquín Durao.
Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Edlelones.

AÑO V — NUMERO 40

1.º ABRIL 1975

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **50** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1975

España: 600 pesetas

Extranjero: \$ 11 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 16 U.S.A.

EDITORIAL

Ya está a la venta el Informador Ajedrecístico número 18, que cumplimentaremos desde nuestras oficinas con el 5 % de descuento a los suscriptores de JAQUE.

Próxima salida de la Enciclopedia de Aperturas (Tomo II), en las mismas condiciones.

También aparecerá dentro de muy breves días «La Apertura Larsen, 1. P3CD», que será remitido a todos nuestros suscriptores con carácter condicional al precio de 200 pesetas menos el 5 % de descuento. A los señores suscriptores que no les interese, podrán devolverlo a nuestras oficinas, siendo los gastos de retorno por cuenta de Jaque.

JAQUE se complace en anunciar la organización de un viaje a Manila para presenciar el match Fischer - Karpov. Pueden ver detalles en páginas interiores. Esta oferta es exclusivamente para suscriptores de nuestra revista...

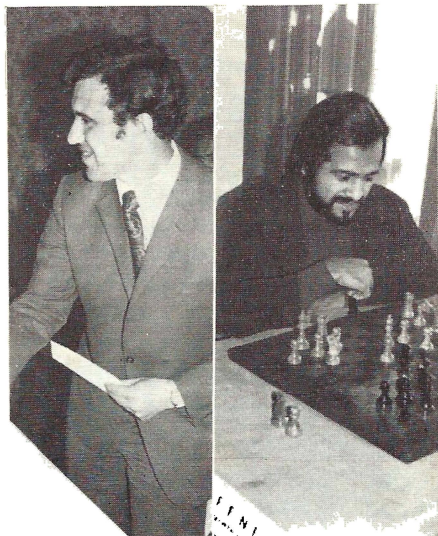
NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

Nuestra portada: El danés **Bent Larsen** afinado circunstancialmente en Las Palmas, y uno de los más fuertes grandes maestros occidentales.

**Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970**

JAQUE se terminó de imprimir el 26 - III - 1975.

RADULOV, vencedor del XV Torneo Internacional Costa del Sol



Radulov

Quinteros

Miguel A. Quinteros, empatado con el vencedor

BUENA ACTUACION DE BELLON

(Por José M.^a González, desde Torremolinos.)

Del 6 al 20 de febrero pasado se celebró en Torremolinos (Málaga) la decimoquinta edición del torneo más antiguo de España después de 15 organizaciones consecutivas.

La organización, como ya es habitual, corrió a cargo de la Federación Malagueña de Ajedrez, teniendo como sede el Hotel Cervantes. Es digna de destacar la presencia de encantadoras «azafatas» en todas las rondas, que se encargaban de los movimientos en los tableros murales y que pusieron una nota de belleza y simpatía en el torneo.

Esta competición fue sin duda organizada con la idea de promoción de nuestros jóvenes valores y considero que era una ocasión propicia para la consecución de alguna norma, porque aun reuniendo la categoría suficiente en el baremo de la F.I.D.E., la verdad es que era una «perita en dulce» para todos aquellos que aspirasen a un ascenso de categoría.

El acierto de los organizadores, con Eleazar Pereiro a la cabeza en este sentido, es digno de elogio. Lástima que luego nuestros jugadores no hicieran nada positivo, si bien Bellón estuvo a punto de lograrlo, y quedasen lejos de cualquier posibilidad.

Me hubiera gustado ver aquí a nuestro campeón nacional juvenil OCHOA DE ECHAGÜEN y al madrileño HERNANDO, que tan magnífica actuación tuvo en el reciente torneo de Orense, pero ya se sabe que debe darse oportunidad a todos. Lo importante es que no queden en el olvido.

Buen marco el del Hotel Cervantes, que puso sus salones a disposición de la Federación Malagueña. Arbitró el M. I. Antonio Medina, sin complicaciones, y anotamos la presencia en el reparto de premios y clausura de don FELIX HERAS.

En suma un torneo más Costa del Sol,

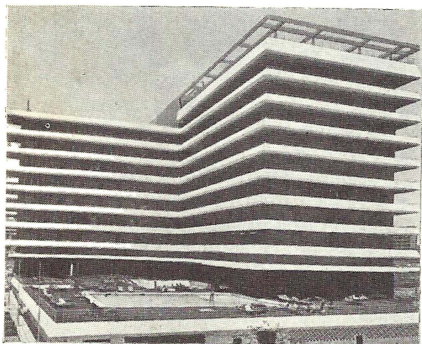


Autoridades y organización efectuando el reparto de premios. Destacamos la presencia de D. Félix Héras.

cuyos organizadores estudian ya, con su perseverancia habitual, la organización del próximo, que sin duda constituirá otro éxito.

En el terreno desportivo cabe señalar la victoria del búlgaro RADULOV, invicto, que jugó en cabeza casi desde el principio y que al final se limitó a mantener su ventaja sin arriesgar nada.

QUINTEROS, empatado en el primer puesto, estimo que pudo vencer en solitario si se decide a «forzar» alguna de sus últimas partidas. KEENE, tercero por Sonnen, jugó también demasiado conservador, cediendo muchísimas tablas. BELLON fue completamente distinto al que vimos en Orense —el torneo también era más fácil— y fue una verdadera lástima su pobre partida con el americano TARJAN, que de ganar le hubiera dado su primera norma de gran maestro. Su actuación por lo de-



Hotel Cervantes de Torremolinos, regia sede para éste XV Torneo Costa del Sol.

más fue magnífica, porque jugó para ganar en todo momento, arriesgando hasta la camisa en posiciones clásicas de tablas. Nos gustó el mallorquín, que de seguir en esta línea —que es en realidad suya— conseguirá muy pronto el ansiado ascenso. TARJAN ha mejorado mucho en los últimos torneos y es enemigo peligroso para cualquiera. El filipino CARDOSO también fue otro hombre distinto del que vimos en Orense. Mejoró positivamente y desarrolló un buen juego que lo hicieron temible. BENKO actuó muy por debajo de sus posibilidades y su baja clasificación fue consecuencia de su desangelado deambular en el tablero. GARCIA, de Cuba, cumplió simplemente. De este jovencísimo cubano cabe esperar mucho más de lo que vimos, porque... hay madera.

El peruano RODRIGUEZ no termina de entrar en juego, y seis puntos en este torneo para quien aspira a la primera norma de G. M. se nos antoja muy poca cosa.

WEINSTEIN, de Estados Unidos, sólo ganó una partida, perdiendo tres y entablándolo el resto. Era la primera vez que actuaba aquí y desde luego no respondió a su E.L.O., que está en 2.465 puntos.

PARES fue llamado a última hora y, dada su biseño en torneos internacionales, podemos disculpar su puntuación y puesto. Habrá que verlo más.

FRAGUELA, RUIZ y MARTIN cerraron la clasificación con 3,5 puntos. El malagueño RUIZ consiguió «salir» del último puesto y su juego nos sigue gustando. Es una lástima que sus actuaciones se limiten sólo al Costa del Sol. FRAGUELA es un muchacho joven que ya hace varios años, cuan-



Grupo de preciosas azafatas que pusieron una nota de belleza en éste Torneo.

do participó en San Sebastián en el campeonato juvenil, lo animamos porque le veíamos con posibilidades. En Torremolinos, aparte de su victoria sobre el peruano RODRIGUEZ, jugó apagado. Creemos que es su primer torneo internacional y, naturalmente, influyen multitud de factores. Esperamos verlo de nuevo para opinar con más criterio.

De MARTIN ya hemos hablado otras veces, y sinceramente estimamos que es uno de nuestros mejores valores nacionales, pero... hay que demostrarlo.

Veamos ahora el cuadro de clasificación y varias interesantes partidas de nuestros colaboradores técnicos, aparte de un comentario del G. M. MIGUEL ANGEL QUINTEROS.

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Ptos	Sonen
1 Radulov Bulgaria	2.510	=	½	½	½	½	1	½	1	½	½	1	1	1	1	9½	55
2 Quinteros Argentina	2.505	½	=	½	½	1	0	½	½	1	1	1	1	1	1	9½	54
3 Keene Inglaterra	2.505	½	½	=	1	1	½	½	½	½	½	1	1	½	½	8½	69,5
4 Bellón España	2.415	½	½	0	=	0	1	½	½	1	1	½	1	1	1	8½	64
5 Tarján U. S. A.	2.480	½	0	0	1	=	0	1	½	½	½	1	1	1	1	8	
6 Cardoso Filipinas	2.410	0	1	½	0	1	=	½	1	1	0	1	½	0	1	7½	
7 Benko U. S. A.	2.515	½	½	½	½	0	½	=	½	0	1	1	½	1	½	7	
8 G. García Cuba	2.485	0	½	½	½	½	0	½	=	½	½	½	½	1	1	6½	
9 Rodríguez Perú	2.435	½	0	½	0	½	0	1	½	=	½	½	0	1	1	6	
10 Weinstein U. S. A.	2.465	½	0	½	0	½	1	0	½	½	=	½	½	½	½	5½	
11 Pares España	2.200	0	0	0	½	0	0	½	½	½	=	1	1	0	4		
12 Fraguela España	2.390	0	0	0	0	0	½	½	½	1	½	0	=	0	½	3½	21,25
13 Ruiz España	2.260	0	0	½	0	0	1	0	0	½	0	1	=	½	3½	19,75	
14 Martín España	2.320	0	0	½	0	0	0	½	0	0	½	1	½	½	=	3½	18,25

LOS JOVENES VALORES ESPAÑOLES

(Por el G. M. MIGUEL ANGEL QUINTEROS, para JAQUE.)

España es el país donde se realizan más torneos internacionales de ajedrez. Ni la Unión Soviética, cuna de ases, ni Yugoslavia, sub-campeona mundial por equipos en la última Olimpiada de Niza, igualan a España en la organización de torneos. Es por ello que los mejores jugadores del mundo y aquellos con ambición y futuro tienen la ilusión de jugar las famosas «tournees ibéricas».

Pero claro, dentro de esa gama de competiciones están los «super-torneos» como el de Palma de Mallorca (luego Madrid), el de Las Palmas de Gran Canaria, o el de Montilla de este año. Y no obstante los organizadores españoles en 1974 todavía querían sorprender al mundo con un in-

críble torneo de 16 grandes maestros, que por pequeños detalles no se llegó a realizar. Sin lugar a dudas, con esta «fiebre de torneos» los jugadores españoles pueden llegar a ponerse en los primeros lugares del ajedrez mundial a nada que los dirigentes del ajedrez español se preocupen de su promoción, y los formidables valores nacionales que participen en estos torneos se preocupen de participar en las mejores condiciones de preparación técnica, estudio y la elemental ambición para ganar.

El reciente XV Torneo Internacional Costa del Sol se realizó bajo el lema de «promoción de los jóvenes talentos españoles». Más de la tercera parte de los jugadores eran españoles, con un promedio de edad que no llegaba a los 25 años, y sólo por esto el torneo ya era un éxito para el ajedrez nacional. En este torneo el maestro internacional JUAN MANUEL BELLON estuvo a punto de lograr su primera

norma, pero la suerte —y los nervios— no estuvo con él y perdió una excelente oportunidad, pero los aficionados españoles pueden estar tranquilos: BELLON será el próximo gran maestro español. Ya demostró en este torneo estar capacitado para tal empresa, pero quizás lo poquito que le falte a BELLON sea lo mismo que le faltaba a mi buen amigo filipino EUGENE TORRE hace un par de años: algo de suerte y que realmente su Federación lo promocióne adecuadamente ayudándole en todo lo necesario.

Los restantes jugadores juveniles que participaron en Torremolinos y otros de su misma talla que no jugaron, deben

preocuparse de estudiar más y «concentrarse mentalmente» en cada torneo, pensando sólo, antes y después, en cada partida del torneo. Las primeras clasificaciones no tienen mayor importancia hasta que se adquiere algo de experiencia.

No se olviden de que hay muchas docenas como ellos en el mundo entero que quisieran para sí esas posibilidades de participar en torneos internacionales que ellos tienen. Por lo demás, quedar en los últimos lugares es el primer paso que todos los grandes maestros hemos tenido que dar previamente. ¡No tiene importancia!



De izquierda a derecha: Parés, Bellón, Ruiz, Fragueta y Martín.

TORNEO COSTA DEL SOL

(Comentarios por el G. M.
IVAN RADULOV, para JAQUE.)

Blancas: RADULOV
Negras: CARDOSO
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | |
| 2. C3AR, P3D | 5. C3AD, P3TD |
| 3. P4D, PxP | 6. A5CR, C3A |
| 4. CxP, C3AR | 7. D2D, P3T?! |

Es considerada como correcta 7. ..., P3R.

- | | |
|----------------|----------------|
| 8. AxC, PCxA | |
| 9. 0-0-0, P4TR | 10. P4A, A2D?! |

Todavía cabía jugar 10. ..., P3R.

11. C5A, P4C 13. P3CR, C4T
12. R1C, T1A 14. A3D, ...

A considerar 14. A2R.

14. ..., P3R 15. C3R, ...

La posición blanca puede considerarse como satisfactoria.

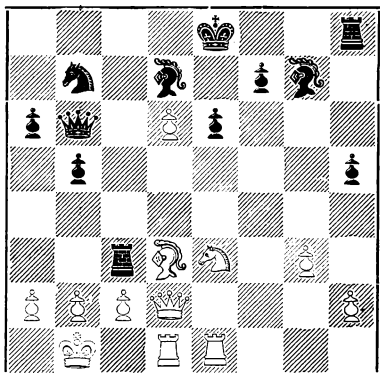
15. ..., D3C 17. P5R!, PAxP
16. TR1R, C2C 18. PxP, A2C

No hubiera sido factible 18. ..., PxP por 19. CR5D, PxC; 20. TxP+, A3R; 21. C5D, D1D; 22. TxA+, PxT; 23. A6C+, R2D; 24. C7R con ventaja decisiva.

19. PxP, ...

Muy fuerte era 19. CR5D, PxC; 20. CxP, D1D; 21. PxP+, con superioridad.

19. ..., TxC



20. C5D!, ...

Y no 20. PxT, 0-0, con un juego realmente incierto.

20. ..., TxA 22. D3R, D4A
21. DxT, DxP 23. D4A, A1AD

No resolvería la situación negra 23. ..., 0-0 por 24. C6A+, AxC; 25. DxA, con la fuerte amenaza de T5R que desarbolaría el frágil enroque.

24. P4CD!, D3A 25. D5C, ...

El juego blanco es ya claramente superior.

25. ..., R1A
26. D7R+, R1C 32. T5R, DxT
27. C6A+, AxC 33. DxD, P4A
28. DxA, D5A 34. D6A, P4R
29. T4D, D2A 35. T4T, T2C
30. T1-1D, R2T 36. TxP+, R1C
31. T1R, T1C 37. DxPR, Aband.

Blancas: PARES (España)

Negras: QUINTEROS (Argentina)

(Comenta el G. M. M. A. QUINTEROS en exclusiva para JAQUE)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 4. CxP, C3AR
2. C3AR, P3D 5. C3AD, P3TD
3. P4D, PxP 6. A5CR, ...

¿Cuál es el camino que deben seguir las blancas? Durante muchos años de practicada la variante Najdorf, todavía las blancas no consiguieron demostrar que existe un camino seguro a la victoria. Quizá 6. A5CR es el que ofrece mejores posibilidades de ataque; asiduamente es practicado por SPASSKY, LJUBOJEVIC, WELIMIROVIC, por nombrar algunos estudiosos de este sistema. Sin embargo FISCHER, sorprendía indistintamente a sus adversarios con 6. A4AD ó 6. P3TR; KARPOV prefiere jugar esta peligrosa variante en forma netamente posicional, por eso prefiere 6. A2R. Los grandes maestros norteamericanos R. BYRNE y KAWALEK, consiguieron algún éxito con 6. A3R; BOLES-LAVSKY, trata de llevar a sus adversarios a otras variantes y juega 6. P4TD, TUKMAKOV no pudo vencer a TAHL en Leningrado en 1973 con 6. P4AR, y HÜBNER, en el mismo torneo en la partida que disputó conmigo jugó 6. P3CR y no consiguió ventaja. ¿Pasarán muchos años para conseguir una buena respuesta?

6. ..., P3R
7. P4AR, A2R 9. 0-0-0, CD2D
8. D3A, D2A 10. P4CR, ...

También es posible 10. A2R o la más popular 10. A3D.

10. ..., P4CD 11. P3TD, ...

En Wijk Aan Zee, 1974, MATULOVIC jugó contra mí 11. AxC, CxA; 12. P5C, C2D; 13. P5A, AxP+; 14. R1C, C4R; 15. D5T, D1D; y después de 16. T1CR (patente MATULOVIC) las blancas obtuvieron un juego ágil, pero el contraataque negro resultó eficaz.

11. ..., T1CD
12. AxC, CxA 13. P5A!?, ...

Después de la partida, PARES me comentó que ya había practicado esta jugada; para mí era una novedad interesante, y mi respuesta a 13. P5A, fue la jugada que más tiempo me llevó en la partida, consumiendo más de 40 minutos. Eran muchos los planes que las negras podían seguir, pero preferí mantener el espíritu de la variante y jugué cara al contraataque.

13. ..., 0-0!? 14. P5C, C1R

Con 14. ..., C2D hubiera comenzado la disputa central. 14. ..., C1R obliga al blanco a emprender ataques directos.

15. T1C, P5C 17. T3C, P3C
16. PxC, TxP 18. P3C!?, ...

Las blancas buscan poner freno al contraataque negro y tratan de movilizar su última pieza: el alfil en 1AR.

18. ..., D4A 20. P6A, A1D
19. A4A, C2A 21. P4T, C4C!

Las negras entregan una «calidad», pero en compensación dispondrán de la pareja de alfiles y abrirán las defensas del rey enemigo.

22. C(3)xC, PxC 24. PxT, D6T+
23. P3A, TxA 25. R2D, P5C!

Si 25. ..., PxP?, la pareja de alfiles quedaría sin juego. El rey blanco comienza su fuga y las negras deben abrir la posición para ir a su caza.

26. C2A, PxP+ 29. D3T, D1C
27. DxP, D2T! 30. T3R, ...
28. R2R, A2C

Si 30. T3CD, D1A.

30. ..., P4D!

La posición blanca se derrumba y las amenazas son inevitables.

31. P5R, PxP 34. D6D, AxT
32. P5T, PxP 35. CxA, P6A
33. D5A, A3C! 36. R2A, DxT

Después del cambio de dama, el blanco está perdido en el final.

37. PxD, T1D 43. R5C, T3C
38. R3C, P3T 44. T5A, T6C
39. PxP, R2T 45. C4A, T6C+
40. T3D, A5R 46. R4T, T5C+
41. TxP, TxP 47. R3T, RxP
42. R4A, A3C (0-1)

Blancas: MARTIN (España)
Negras: QUINTEROS (Argentina)
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 2. C3AR, D2A

Variante QUINTEROS. Y todo comenzó hace 6 ó 7 años; antes de venir a jugar a Europa mis primeros torneos internacionales, traté de buscar mis propias ideas en las escasas defensas que practicaba, porque no quería que los jugadores europeos me sorprendieran con su preparación teórica. Así fue que un día le presenté mi idea (2. ..., D2A) a don Julio BOLBOCHAN, uno de los mejores ajedrecistas de mi país, y los análisis dijeron que con algún riesgo las negras podían jugar 2. ..., D2A. ¿Cómo es posible que las negras puedan decidir en la jugada 2. el mover la dama? Este interrogante solamente la práctica lo puede resolver, y en torneos internacionales no llega a 10 veces que 2. ..., D2A fue practicada, y con resultado positivo.

3. C3AD, ...

El G. M. yugoslavo PARMA, en Vinkovci, 1970, jugó 3. P3AD y obtuvo buena posición en la apertura, ganando la partida; también el norteamericano ROGOFF le refutó la idea a base de 3. P3AD; en cambio con MECKING, en Mar del Plata 1971, jugó 3. P4AD, y pude igualarle inmediatamente con 3. ..., P4R, pero preferí 3. ..., P3D, perdiendo la partida.

3. ..., P3TD

4. P4D, PxP 5. CxP, C3AR

Si observamos la posición encontraremos una diferencia con respecto a la variante NAJDORF: Que en lugar del peón en 3D de las negras se encuentra la dama en 2A. ¿Qué será mejor, el peón en 3D o la dama en 2A?

6. P4CR, ...

Novedad teórica. En Chachak, en 1970, el G. M. búlgaro TRINGOV me jugó 6. ..., P4AR; respondí 6. P3D, ...; entrando en caminos conocidos, pero seguí con 6. ..., P4CD!; 7. P5R, P5C!; 8. C(3)5C, PxC; 9. PxC, PCxP; 10. CxP, D2C; 11. C3T, y le gané una buena partida. MARTIN trata enérgicamente la apertura, pero las negras sortearán los problemas con sutiles jugadas.

6. ..., C3AD! 7. A3R, ...

Si 7. P5C-, CxP!; 8. CxC(4), D4R!.

7. ..., P3TR
 8. P4AR, P4R! 9. CxC, PxP?

Error. Jugada que hice casi sin pensar, y no viendo que el blanco puede jugar 11. D4D!. Con 9. ..., PCxC las negras obtendrían clara ventaja en la apertura.

10. P5R, PxA 11. D4D!, ...

Después de esta jugada todo es forzado y las blancas igualan el juego.

11. ..., PDxC
 12. PxC, PxP 19. DxPR, TxT
 13. C4R, A2R 20. DxD+, RxD
 14. CxP+, AxC 21. AxT, T1TR
 15. DxA, T1CR 22. P4TR, P4AR
 16. 0-0-0, D2R 23. R2D, R3A
 17. DxPT, AxP 24. R3R, R4A
 18. T3D, T1D 25. R2A?, ...

Hasta este momento MARTIN jugó en forma correcta, pero el exceso de tiempo en su reloj le impide encontrar la defensa correcta, si bien las negras están ligeramente mejor. Con 25. A2R, las blancas salvarían el final; después de 25. R2A?, las negras dejarán pasivas las piezas blancas, e incrementan sus posibilidades de victoria.

25. ..., R5A 28. PxP, T3T
 26. P3T, P4A 29. P5C, P4T
 27. P4CD, PxP 30. P6C?, ...

El apuro de tiempo de MARTIN impide calcular bien, y pasa por alto mi próxima jugada.

30. ..., A6A
 31. T1T, TxP 33. AxA, PxA
 32. T4T+, A5R 34. TxP, T3T

Jugada que decide la lucha.

35. T5CD, T7T+ 38. R1D, T5A!
 36. R1R, TxP 39. R2D, R5D
 37. T3C, R4R 40. R1D, R4A

Con la idea de 41. ..., T5C, ganando el peón y la partida.
 0-1.

Blancas: RODRIGUEZ
 Negras: BELLON

1. P4D, C3AR
 2. P4AD, P4A 3. P5D, P4CD

Este gambito, llamado Volga, ha sido puesto de moda por el gran maestro nor-

teamericano Pal Benko. Con él, como veremos, las negras ceden un peón a fin de abrir y presionar a continuación sobre las columnas CD y TD. La principal alternativa es 3. ..., P3R; 4. C3AD, PxP; 5. PxP, P3D, seguido de P3CR - A2C y 0-0, conocida como defensa indo-Benoni, así como 3. ..., P3CR, directamente.

4. PxP, P3TD 5. PxP, ...

Otra posibilidad es mantener la tensión con 5. P3R.

5. ..., AxP 7. C3A, P3C
 6. C3AD, P3D 8. P3CR, ...

Muchas son las continuaciones que tienen las blancas en este momento; entre ellas las principales son 8. C2D, para seguir eventualmente con 9. P4R, así como 8. P4R, AxA; 9. RxA, seguido de P3CR y R2C y aún el plan P3TR y llevar el rey a «2TR», lo que cuesta varios tiempos y permite a las negras tomar fuerte iniciativa, gracias a su mejor desarrollo.

8. ..., A2CR 10. 0-0, CD2D
 9. A2C, 0-0 11. T1R, D2A

También es interesante 11. ..., D3C.

12. T1C, TR1C

Las negras han distribuido activamente sus piezas y presionan en las columnas citadas en el primer comentario.

13. P3TR, ...

No es fácil encontrar un plan satisfac-



Bellón - Martín en la ronda final que protagonizaron una buena partida de mucha lucha.

torio para las blancas, ya que si 13. P3C, C5C; 14. A2C, P5A!, se acentuaría la presión negra y, si 13. P4R, C5C!, seguido de C5-4R, las negras tendrían amenazadas sobre las debilitadas casillas blancas.

13. ..., **C5C!** 14. **D2A, ...**

Claro está que, si 14. PxC, AxC, especulando con la «clavada» del PCD, daría clara ventaja a las negras.

14. ..., **C5-4R**
15. **CxC, CxC** 16. **P3C, P5A!**

Para abrir, también, la columna AD, con lo que las piezas negras alcanzarán su máxima actividad.

17. **P4CD, C6D!**

Fino golpe táctico que recupera el peón con ventaja.

18. **PxC, PxP** 20. **A2D, AxA**
19. **D1D, AxC** 21. **DxA, D7A!**

Hay que maniobrar con energía, para evitar que las blancas puedan reorganizar sus fuerzas y hacer valer sus peones pasados del ala de dama.

22. **TR1D, A5A** 26. **TxT, TxT**
23. **T2C, DxD** 27. **AxP, AxPD**
24. **T1xD, T5T** 28. **AxP, A3R!**
25. **A1A, T1xP** 29. **A2A, AxPTR**

Como balance de las complicaciones, las negras han logrado entrar en un final con un valioso peón de ventaja; el resto lo conduce Bellón con buena táctica y se impone en precioso estilo.

30. **A3C, R2C** 34. **P4C, P4A!**
31. **P3A, A2D** 35. **T2T, P4R**
32. **R2A, P4T** 36. **TxP, A3A**
33. **R3R, P5T** 37. **T5T, P5A+!**

Lo más activo para conseguir peones pasados en el centro, que decidirán pronto la lucha.

38. **R2R, A4C!** 41. **T7T+!, R1C**
39. **R1R, A5A!** 42. **A5A, P5R!**
40. **A2A, T7C** 43. **T7AD, ...**

Si 43. AxP, T7R!; 44. R1D, TxAl; 45. PxT, RxT, gana pieza, y si 43. PxP, P6A! y no habría forma de controlar el avance de este peón.

43. ..., **T8C+!**

Y las blancas abandonaron, puesto que si 44. R2D, o 43. R2A, P6R+, seguido de P7R.

Excelente partida de Bellón en todas sus fases.

ROMAN TORAN

UNA LECCION MAGISTRAL

El primero de los acontecimientos sorprendentes, de neto color hispano, aconteció en la partida número 3 de la primera ronda del XV Torneo Internacional Costa del Sol.

Protagonistas: el M. I. peruano Orestes RODRIGUEZ y el joven canario José Miguel FRAGUELA.

He aquí el notable deambular de las piezas negras por los senderos de la Defensa Alekhine.

Blancas: RODRIGUEZ (Perú)

Negras: FRAGUELA (España)

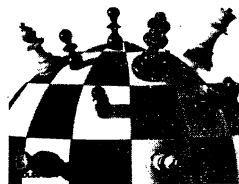
DEFENSA ALEKHINE

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, C3AR | 21. DxA, D4C |
| 2. P5R, C4D | 22. D2T, C5D |
| 3. P4D, P3D | 23. A4C, D7D |
| 4. C3AR, A5C | 24. T1C, C4-3A |
| 5. A2R, P3R | 25. D3C, P4TD |
| 6. 0-0, A2R | 26. R1T, P5T |
| 7. P4A, C3C | 27. TR1D, D7A |
| 8. C3A, 0-0 | 28. C3D, DxPT |
| 9. P3TR, A4T | 29. P4C, D5A |
| 10. A3R, P4D | 30. TD1A, D4C |
| 11. P5A, AxC | 31. C4A, DxPC |
| 12. AxA, C5A | 32. C5T, TR1D |
| 13. A4A, P3CD | 33. R2T, D7C |
| 14. P3CD, C4T | 34. T1CD, DxT |
| 15. T1A, PxP | 35. TxD, TxT |
| 16. PxP, C1-3A | 36. CxP, T6C |
| 17. T1R, T1C | 37. A3A, R1A |
| 18. C4T, A4C | 38. C5T, P6T |
| 19. D2D, P3TR | 39. D7C+, R2R |
| 20. C2C, AxA | 40. C6A, CxA+! |

Y las blancas abandonaron.

ULTIMA
NOVEDAD
DE
EDITORIAL
MARTINEZ
ROCA

S. Gligoric
**Los campeonatos
del mundo**
de Botvinnik a Fischer



PORTISCH,

vencedor del
Torneo de
WIJK aan ZEE
(Beverwijk)



El gran maestro LAJOS PORTISCH, imponiéndose a un extraordinario lote de colegas, ha vencido sin discusión en el torneo internacional de Wijk aan Zee, celebrado el pasado mes de enero. Debemos destacar también la puesta a punto de HORT y SMEJKAL. Sorprende en cambio la baja clasificación de los soviéticos GELLER y FURMAN, en los puestos 9 y 11 respectivamente, así como el último lugar que ocupa el búlgaro POPOV.

Destacamos en el grupo de maestros internacionales la sensacional actuación del soviético DVOREUSCY, que venció totalizando 12 puntos sobre 15 posibles y sacando una ventaja de punto y medio sobre su inmediato seguidor.

Veamos seguidamente los Cuadros de Clasificación y una selección de partidas preparadas por nuestros colaboradores técnicos:

GRUPO DE GRANDES MAESTROS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos
1 Portisch <i>Hungría</i>	=	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	10 $\frac{1}{2}$
2 Hort <i>Checoslovaquia</i>	0	=	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	10
3 Smejkal »	$\frac{1}{2}$	0	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$
4 Kavalek <i>U. S. A.</i>	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	9
5 Gligoric <i>Yugoslavia</i>	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	8 $\frac{1}{2}$
6 Dr. Hübner <i>Alemania</i>	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$
7 Sosonko <i>Holanda</i>	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	8 $\frac{1}{2}$
8 Browne <i>U. S. A.</i>	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	8
9 Geller <i>U.R.S.S.</i>	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	8
10 Timman <i>Holanda</i>	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	8
11 Furman <i>U.R.S.S.</i>	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	7
12 Langeweg <i>Holanda</i>	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	=	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$
13 Ree »	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	5 $\frac{1}{2}$
14 Donner »	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	=	1	$\frac{1}{2}$	5
15 Kuypers »	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	=	$\frac{1}{2}$	4
16 Popov <i>Bulgaria</i>	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	3 $\frac{1}{2}$

GRUPO DE MAESTROS

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos
1	M. Dvorecky U.R.S.S.	=	1	½	½	1	½	1	½	½	1	1	1	1	1	1	½	12
2	Schmidt Polonia	0	=	½	½	1	1	½	1	½	½	1	½	1	1	½	1	10½
3	Ciocaltea Rumanía	½	½	=	½	½	½	½	1	1	½	½	½	½	1	½	1	9½
4	Bukic Yugoslavia	½	½	½	=	1	½	1	½	½	½	½	½	1	0	½	½	8½
5	Enklaar Holanda	0	0	½	0	=	1	½	½	1	1	½	½	0	1	1	1	8½
6	Lingterink »	½	0	½	0	=	1	0	0	½	0	1	1	1	1	1	8	
7	Martz U. S. A.	0	½	½	0	½	0	=	1	½	½	1	½	1	½	1	½	8
8	F. Portisch Hungría	½	0	0	½	½	1	0	=	1	½	1	½	½	1	½	0	7½
9	Böhm Holanda	½	½	0	½	0	1	½	0	=	½	½	½	1	1	½	½	7½
10	Sigurjonsson Islandia	0	½	½	½	0	½	½	½	½	=	1	½	0	1	½	½	7
11	Vadasz Hungría	0	0	½	½	½	1	0	0	½	0	=	½	½	1	1	1	7
12	Weinstein U. S. A.	0	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	=	½	0	1	½	6½
13	Sznepik Polonia	0	0	½	0	1	0	0	½	0	1	½	½	=	0	1	1	6
14	Dieks Holanda	0	0	0	1	0	0	½	0	0	0	0	1	1	=	1	1	5½
15	Ek Suecia	0	½	½	½	0	0	0	½	½	½	0	0	0	0	=	1	4
16	T. Timman Holanda	½	0	0	½	0	0	½	1	½	½	0	½	0	0	0	=	4

TORNEO DE WIJK · AAN · ZEE

(Por nuestro
colaborador el M.I.
ROMAN TORAN



Blancas: BROWNE (EE.UU.)
Negras: HORT (Checoslovaquia)

1. P4R, P3D

La defensa Pirc, o yugoslava, uno de los sistemas semicerrados que con mayor frecuencia se plantean en los últimos años y que guarda algunos puntos de contacto con la defensa india de rey, de la apertura del P.D.

2. P4D, C3AR

3. C3AD, P3CR 4. C3A, ...

La principal alternativa es 4. P4A.

4. ..., A2C

6. 0-0, P3A

5. A2R, 0-0

7. P4TD, ...

Oponiéndose a la expansión de las negras en este sector, con P4CD.

7. ..., P4TD

8. A3R, ...

Para provocar debilidades en el enroque enemigo. Normalmente, se suele preparar esta jugada con 8. P3TR.

8. ..., C5C

9. A5CR, P3T

12. A4A, P4CR

10. A4T, C3T

13. A3CR, C3A

11. T1R, C5C

14. C2D, ...

Ante la amenaza 14. ..., C4T y la posterior eliminación del A.D. Las negras, con la reacción central que ahora van a iniciar, obtienen un juego central muy satisfactorio.

14. ..., P4D!

18. R1T, TR1D

15. A3C, A5C!

19. D2R, TD1A

16. P3A, A4T

20. TD1D, A3C

17. A5R, D3C

21. D1A, T2D!

Hort ha situado muy bien sus piezas y presiona sobre el centro, amenazando ahora 22. ..., T1-1D. Por su parte, las blancas no resolverían sus problemas con 22. PxP, ya que, tras 22. ..., PxP?, el A.D. negro tendría mucha actividad.

22. P4A, ...

El gran maestro norteamericano trata de recuperar la iniciativa y busca contrajuego en el ala de rey, lo que da a la lucha un interés extraordinario, a partir de este momento.

22. ..., PxPA

23. DxP, CxPA!!

Temporal sacrificio de pieza que, en realidad, implica el comienzo de una larga

combinación, puesto que la dama negra quedará comprometida, en el campo enemigo. Sin embargo, como veremos, Hort había calculado profundamente las complicaciones tácticas que van a producirse inmediatamente.

24. **Ax**C7A, **Dx**PC 27. **T1**AD, **D7**C
 25. **Ax**C, **PxA**! 28. **Cx**P, **T1**R
 26. **D3**R, **DxA** 29. **C4**AD, ...

La lucha sigue con fuerte ritmo; si 29. C3AD, D5C! salvaría la dama y acentuaría la presión sobre los peones centrales. Browne sigue su acción contra la dama negra.

29. ..., **D7**T 30. **T2**R, ...

Así se culmina la maniobra blanca, ya que, si 30. ..., **Dx**P; 31. C5-6C y, sin embargo es ahora cuando Hort emprende la segunda fase de su combinación, con un bien calculado sacrificio de dama, que dejará a sus piezas con una posición dominante.

30. ..., **Dx**T! 32. **C6**C, **T2**-1D
 31. **Dx**D, **PxC** 33. **D5**C, ...

Tentativa de reacción, al no ser posible 33. **Cx**P? por **Tx**C.

33. ..., **Ax**P 34. **Dx**PT, **P4**A!

Amenaza **Ax**P y abre paso a las torres para «3CR», desde donde la presión sobre el punto «7CR» será decisiva.

35. **D2**D, **T3**R 36. **P5**T, ...

Si 36. **T8**A, **T1**A!; 37. **Tx**T+, **Ax**T!; 38. **P5**T, **T3**CR y no habría defensa eficaz contra 39. ..., **Tx**P.

36. ..., **T3**C
 37. **T1**CR, **A1**A 38. **C4**T, ...

Si 38. **D3**A, **T1**-3D!, con la doble amenaza: 39. ..., **T3**AD y 40. **Tx**T+, **T3**C, decidiría.

38. ..., **T1**A! 39. **C3**A, ...

Ya no hay defensa, puesto que, si 39. **C5**A, **Ax**C; 40. **PxA**, **Tx**PA y 41. ..., **T7**A, dejaría decidida la lucha.

39. ..., **A5**C! 40. **D2**C, **Tx**C!

Y las blancas abandonaron, ya que si 41. **DxA**, **T7**A; 42. **Dx**P, **Ax**P+!; 43. **TxA**, **T8**A+ seguido de mate y, si 42. **D1**R, **T7x**P; 43. **Tx**T, **Tx**T y la dama blanca tendría que sacrificarse (44. **DxA**, **PxA**D; 45. **Rx**T, **P4**A), quedando con final perdido ante las amenazas 44. ..., **T3**C+ y 44. ..., **T7**R+. Una bella lucha táctica.



(Por nuestro
 colaborador el G. M.
 'ALBERIC O'KELLY)

Cuando los dos campos establecen cadenas de peones, una lucha de maniobras comienza, teniendo como blanco rodear las cadenas recíprocas para penetrar en la posición adversaria. La parte más difícil de conducir es, en general, aquella que debe defender el refugio de su rey contra los ataques enemigos.

Blancas: FURMAN (U.R.S.S.)

Negras: BROWNE (EE.UU.)

DEFENSA INDIA DE REY

1. **C3**AR, **C3**AR
 2. **P4**A, **P3**CR 4. **P4**R, **P3**D
 3. **C3**A, **A2**C 5. **P4**D, **0-0**

He aquí una de las posiciones base de esta defensa complicada. Las blancas, habiendo jugado **C3**AR en la primera jugada, no pueden aplicar el ataque Saemisch **P3**AR, que es el arma favorita de Spasski; Petrosian y, en sus tiempos, la de Botvinnik.

6. **A2**R, **P4**R 7. **0-0**, **C3**A

Esta salida provocativa ha hecho numerosas víctimas en el campo de las blancas desde hace cerca de 25 años. Estas últimas han igualmente ganado muchas partidas, pero menos que las negras, que disponen de un ataque sobre el ala de rey. El menor fallo puede ser entonces fatal.

8. **P5**D, **C2**R
 9. **C1**R, **C2**D 10. **C3**D, ...

La alternativa es 10. **A3**R, **P4**AR; 11. **P3**AR, **P5**A; 12. **A2**A. El alfil está preparado para apoyar el empuje **P5**AD, que es lo que ahora trata de realizar el caballo.

10. ..., **P4**AR
 11. **A2**D, **C3**AR 12. **P3**AR, **P5**A

Ya tenemos establecidas las dos cadenas de peones. Asistiremos ahora a una prueba de velocidad tratando de llegar

primero a la base de la cadena adversaria: 2CR la blanca y 2AD la negra:

13. T1A, ...

Esta jugada tiene un valor aproximado a P5A, que tendrá lugar en la movida siguiente.

13. ..., P4CR 14. P5A, C3C

Las blancas amenazan llegar primero con 15. PxP, PxP; 16. C5C, seguido de la penetración en 7AD.

15. PxP, ...

En el torneo postal para conmemorar el 25 aniversario de la fundación de la Federación Alemana de Ajedrez, el M.I. Judovitch jugó 15. C5C contra el vencedor del torneo, G.M. por correspondencia, el sueco Alind, y después de 15. ..., P3TD; 16. C3T, P4CR las negras obtuvieron contrachances suficientes sobre el ala de rey.

15. ..., PxP 16. C2AR, ...

Después de 16. C5CD el jaque en 3CD no es conveniente a causa de C2AR, mientras que si 16. ..., P5C; 17. C7AD, PxP; 18. PxP, A3T las blancas no están obligadas a jugar 19. CxT, ya que después de 19. CxP; 20. PxC, D4C; 21. R2A, D5T+ conduce a la nulidad por jaque continuo, pero pueden optar por 19. C3R, prosiguiendo la lucha por la iniciativa.

**16. ..., P3TD
17. D3C, P4TR! 18. P3TR, ...**

Espera detener la avalancha.

**18. ..., C5T
19. T2A, T2A 20. TR1A, A1A**

Esta jugada es a la vez ofensiva (deja 2CR para la torre) y defensiva (defiende 3D y cubre al rey).

21. C4T, ...

Las blancas amenazan ganar con C6C.

21. ..., P4C 22. C6C, ...

Elimina el peligroso A1A, pero atrae la dama a un puesto activo.

**22. ..., DxC
23. TxA, TxT 24. TxT, P5CR**

Esta jugada es posible, porque el peón de alfil debe quedar en su sitio para defender D2T y 4R.

25. T6A, D2T 26. A5T, ...

Para evitar perder material.

26. ..., P6C 27. A6C, D1C

Si PxC+; 28. AxP vuelve a ganar ventajosamente el C5T.

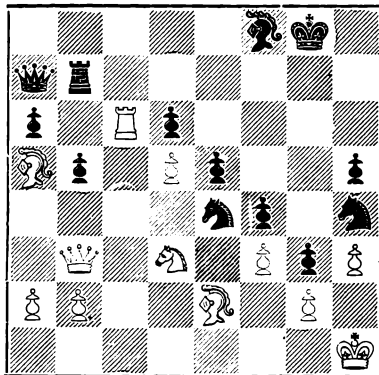
28. C3D?, ...

Había que jugar de manera que la dama controlase la casilla 3AR.

28. ..., T2CD!

Fuerza al alfil a abandonar una diagonal defensiva.

29. A5TD, D2T+ 30. R1T, CxPR!!



Hace saltar la barrera, lo que no era posible con el caballo en 1D.

31. PxC, P6A 32. AxP, ...

Devuelve la pieza y queda en posición delicada. A considerar A1AR, y si D6R, D1D.

32. ..., CxA

El caballo está inmune. Si 33. PxC, P7C+; 34. RxP, T2C+, con ataque de mate.

33. D1D, C5D

Un bonito recorrido el realizado por el caballo desde 1C.

34. T1A, ...

Retirada en todos los frentes.

34. ..., T2T 35. C4C?, ...

Abandona el centro: Mejor D1R.

**35. ..., D2AR
36. D1R, D5A 38. R1C, T2AR
37. C3D, D5T 39. A6C?, ...**

Preferible A2D, evitando A3T.

**39. ..., A3T
40. T8A+, R2T 41. T3A, ...**

No es factible 41. T7A, TxT; 42. AxT, C6A+!!; 42. PxC, DxPT y gana. El alfil está preparado para intervenir en 6R.

41. ..., D3A

Amenaza mate con A6R+.

42. T7A, ...

No hay defensa mejor.

42. ..., TxT

43. AxT, C6A+!! 45. A6C, DxC

44. PxC, DxP 46. D1A, ...

Si 46. R2C, P5T, amenazando D7A+ o A7C.

46. ..., A6R+

47. AxA, DxA+ 49. RxP, P5T+

48. R2C, DxP+ 50. R2T, D5AR+

Forzando un favorable final de peones.

51. DxD, PxD 54. P4C, R4R

52. R2C, R3C 55. R4C, R5R

53. R3A, R4A 56. RxPT, P6A

Abandonan.

LA DIFICIL ESTRATEGIA DEL FINAL

(Por nuestro
colaborador

FELIX DEL HOYO)



El trabajo suele obtener a largo plazo las recompensas que merece. De todos es conocido, en el mundo del ajedrez, que Portisch es uno de los jugadores más estudiosos. Y que ha pasado épocas en que los resultados no estaban en consonancia con su afición y sacrificios. De un tiempo a esta parte los éxitos le acompañan y su técnica, envidiable, da frutos. Como en esta laboriosa partida, en la que logra en la apertura tomar una mínima iniciativa y llega a materializarla en un afortunado final digno de un gran estratega. Lo que es Lajos Portisch, sin duda.

Blancas: HORT (Checoslovaquia)

Negras: PORTISCH (Hungria)

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR 3. C3AR, P4A

2. P4AD, P3R 4. P3R, P3CD

La india de dama, bastante arrinconada en algún tiempo y ahora en boga tras el

match Karpov - Korchnoi. Las modas también privan en el ajedrez.

5. A2R, A2C

6. 0-0, A2R

7. C3A, PxP

8. CxP, 0-0

9. P3CD, C3T

10. A3A, D1C

11. AxA, DxA

12. D3A?!, DxD

13. PxD?, ...

Un plan de dudoso valor. Era lógico jugar CxD.

13. ..., TR1A

14. A2C, C2A

15. TD1A, P3TD

16. TR1D, R1A

17. T2D, CD1R

18. R1A, T2A

19. TA1D, TD1A

20. C4-2R, P3D

21. P4A, T2C

22. C4D, P3C

23. R2R, C2C

24. T1AD, C4A

25. CxC, PCxC

26. C1C, T3A

27. T2-2AD, T2-2A

28. R3D, C5R

29. P3A, C4A+

30. R2R?, ...

Mejor sería ubicar al monarca en 2D y tratar de realizar la maniobra C3A - C2R - C4D.

30. ..., C2D

31. R3D, T1A

32. C2D?, A3A

33. AxA, CxA

34. T1CR, R2R

35. P3TD, T2-2A

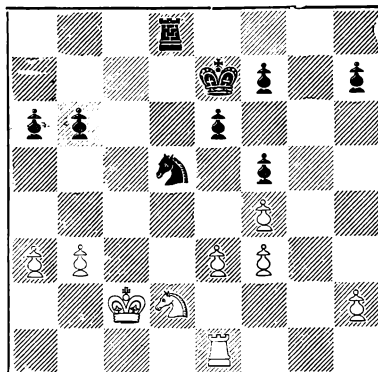
36. R3A, P4D

37. R2C, T1D!

38. PxP, TxT+

39. RxT, CxP

40. T1R, ...



40. ..., T1AD+

Tratando de arrinconar al rey blanco, y si 41. R2C, T1CR con entrada fortísima.

41. R3D!!, T1D

42. C4A!, CxPA+

43. R2A, P4C

44. C5R, T1AD+

45. R2D, C4D

46. P4R, PxP

47. PxP, C3C

48. C3D, C2D

49. T3R, C3A

50. C2A, T1CR

51. T3T, T2C

52. T4T, P4TD

53. C3D, T7C+

54. R3A, T7R

55. R4D, T7T

56. R3A, R1A

Quedaría inutilizada la torre con 56. ..., TxPTD; 57. R2C, P5C; 58. C5A.

- | | |
|----------------|----------------|
| 57. C5A, R2R | |
| 58. P4TD, PXP | 64. C2C, R3A |
| 59. CxPT, T7CR | 65. R3R, C5C+ |
| 60. R4D, T5C! | 66. R4A, C3A |
| 61. TxT, CxT | 67. C4A, R4C |
| 62. P3T, C7A | 68. C5R!, C1R! |
| 63. P4T, R3D | 69. R5C?, ... |

Una finta que fallará. Parece preferible 69. CxPA, y si 69. ..., R5C, el caballo por 8D - 7C - 4A se las entendería con el peón adelantado del negro.

69. ..., C3D

No entrando en la trampa. Es evidente que si la fácil 69. ..., P3A+; 70. R6T, PxC; 71. RxPT, el blanco lograría al menos las tablas.

70. R6T, P4A!

No 70. ..., CxP, por 71. RxP.

- | | |
|--------------|--------------|
| 71. RxP, PXP | 73. R6A, C4A |
| 72. R6C, R5C | 74. P5T, ... |

No RxP por CxP.

74. ..., P6R **75. RxP, C2C+**

En vez de 75. ..., C3T ; 76. R5D, P7R; 77. C3D+, RxP; 78. R4R, R7A; 79. R3R, R1D; 80. C2A+, R1R; 81. C4R!.

- | | |
|---------------|---------------|
| 76. R5D, CxPT | 82. C4D, R5A |
| 77. R4D, RxP | 83. C2A, R6A |
| 78. RxP, R6A | 84. C4D, C4D+ |
| 79. C6A, P5T | 85. R4R, C2A |
| 80. C7T, C3A | 86. C2R+, R7D |
| 81. C5C+, R5C | Aband. |

Blancas: L. PORTISCH (Hungria)

Negras: KUYPERS (Holanda)

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4AD, C3AR | |
| 2. C3AD, P4R | 15. C5D, CxC |
| 3. C3A, C3A | 16. PxC, C2R |
| 4. P3CR, A5C | 17. PXP, PXP |
| 5. A2C, 0-0 | 18. P4A, P3CD |
| 6. 0-0, AxC | 19. T2C, C3C.. |
| 7. PCxA, P3D | 20. TD2AR, D2R |
| 8. P3D, R1T | 21. D3C, P4CD |
| 9. T1C, C1CR | 22. PXP, TxP |
| 10. C1R, C1-2R | 23. D3A, T1A |
| 11. C2A, P4AR | 24. P4R, PXP |
| 12. P4A, D1R | 25. A3TD, D1R |
| 13. P3R, T1CD | 26. AxP, T1-1C |
| 14. C4C, A2D | 27. AxC, Aband. |

Blancas: L. PORTISCH (Hungria)

Negras: G. REE (Holanda)

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. P4D, P4D | 21. P3CD, R2D |
| 2. P4AD, P3AD | 22. R2R, T1AD |
| 3. C3AD, C3A | 23. TR-1T, TA2A |
| 4. P3R, P3R | 24. R3D, C1A |
| 5. C3A, CD2D | 25. A4C, P4A |
| 6. A3D, PXP | 26. P3A, T3A |
| 7. AxPA, P4CD | 27. A5A, P4R |
| 8. A3D, P5C | 28. T3-2T, T2-2A |
| 9. C4R, CxC | 29. T5T, T3CR |
| 10. AxC, A2C | 30. T1-2T, PXP |
| 11. D4T, D3C | 31. PXP, T3R |
| 12. C2D, T1A | 32. TxPC, T8R |
| 13. P3TD, PXP | 33. TC5T, T8D+ |
| 14. C4A, D3T | 34. R2R, T8CD |
| 15. D3C, D4C | 35. P4CD, T3A |
| 16. DxD, PxD | 36. P5D, T3CR |
| 17. AxA, T2A | 37. R3R, T8D |
| 18. CxP, TxAC | 38. AxP, C2R |
| 19. A2D, AxC | 39. A4D, C1A |
| 20. TxA, C3C | 40. P4A |

Las negras se exceden en tiempo.

GRUPO DE MAESTROS

(Comentarios del M. I. ROMAN TORAN)

Blancas: ENKLAAR (Holanda)

Negras: DVOREZKY (U.R.S.S.)

1. P4R, P4R **2. C3AR, C3AR**

La defensa Petroff, que se ha vuelto a poner «de moda» a raíz del match final del Torneo de Candidatos, en el que la adoptó Korchnoi en la sexta partida.

3. CxP, ...

La línea clásica, aunque se consideraba hasta ahora como más incisiva la continuación 3. P4D. Pero Karpov jugó 3. CxP y ahora vuelve a adoptarse esta variante.

3. ..., P3D

- | | |
|--------------|--------------|
| 4. C3AR, CxP | 7. 0-0, C3AD |
| 5. P4D, P4D | 8. T1R, A5C |
| 6. A3D, A2R | 9. P3A, ... |

Todo sigue de acuerdo con la citada partida Karpov - Korchnoi. Después de 9. AxC, PxA; 10. TxP, AxC; 11. DxA, CxP, las negras tendrían un cómodo juego.

9. ..., P4A **10. P3TR, ...**

Aquí se aparta Enklaar de la línea seguida por Karpov —una vieja línea, ciertamente, pues ya se jugó en una partida de comienzos de siglo—: 10. CD2D, 0-0; 11.

D3C, R1T; 12. P3TR, que, según análisis posteriores, después de 12. ..., AxC; 13. CxA, T1C, deja a las negras con satisfactoria defensa.

10. ..., AxC!

Lo mejor; después de 10. ..., A4T?; 11. CD2D, 0-0; 12. D3C, R1T se habría llegado, por inversión de jugadas, a la mencionada partida del Torneo de Candidatos, en la que es posible seguir con 13. DxPC sin problemas.

11. PxA?, ...

Peligrosa determinación, puesto que debilita seriamente el enroque, a cambio de ganar un peón. Mejor era 11. DxA, aunque tras 11. ..., 0-0 las negras no tendrían dificultades dada la buena posición central de su C.R.

11. ..., C3A!

Si 11. ..., C3D sería muy fuerte la réplica 12. D3C, atacando el vulnerable peón negro de «4D».

12. AxP, 0-0

Además del debilitamiento del enroque enemigo, a cambio del peón sacrificado, las negras tienen mejor desarrollo de piezas y, por otro lado, el peón blanco, doblado, no tiene mayor eficacia de cara al final.

13. D3D, A3D

Dvoretzky comienza a disponer sus piezas para el ataque contra el rey enemigo y a buscar el control de la casilla débil de «4AR».

14. A5C, G2R!

Buena jugada, dentro del plan general trazado: rápido acceso a «5AR». Esta jugada implica el sacrificio de un segundo peón, que Enklaar, como veremos, no aceptará.

15. A6R+, ...

Si 15. AxC, TxA; 16. AxP+, R1T, las blancas no tendrían defensa eficaz contra la amenaza 17. ..., P3CR, que les representaría la pérdida del alfil.

15. ..., R1T

16. C2D, C3C

17. A5A, ...

Tampoco es aconsejable ahora la captura 17. AxP, a causa de 17. ..., A5A!; 18. AxC, DxA y la amenaza D4C+, ganando pieza, dejaría a las blancas ante problemas muy graves, al no servir 19. C4R, por 19. ..., D4A; 20. AxP, DxP!; 21. AxT, C5T!, con mate imparable.

17. ..., A5A!

Finalmente, las negras ocupan el punto vulnerable de su rival y su ataque alcanzará pronto la máxima intensidad.

18. AxC3A, ...

Después de 18. AxA, CxA; 19. D1A, C3-4T, para seguir con D5T y la maniobra T3A y a continuación T3CR o T3TR, la superioridad de las negras sería igualmente abrumadora. En cuanto a 18. AxC3C?, AxA! ganaría material, ya que si 19. A5A, AxC; 20. DxA, TxA.

18. ..., DxA

19. AxC, AxC!

20. T2R, ...

Si 20. DxA, DxA+; 21. R2T, TxP, con las amenazas 22. ..., D4T y 22. ..., T1-1AR, darían un rápido triunfo a las negras.

20. ..., A5A!!

El alfil vuelve a su punto fuerte —débil lo es para las blancas esta casilla— y las blancas quedan otra vez con su alfil encerrado en el campo enemigo.

21. AxP, ...

Claro está que si 21. A5T, D4C+; 22. A4C, A4TR ganaría la pieza.

21. ..., D4C+

22. R1T, ...

Tampoco sería una solución 22. R1A, D4T; 23. A6C, DxP+; 24. R1R, D8T mate.

22. ..., D4T!

Ya las blancas abandonaron, ante la doble amenaza 23. ..., DxP+ y 23. ..., DxA, que no tienen defensa eficaz. Una corta, pero instructiva: partida, por la aparentemente sencilla forma en que las blancas condujeron su acción de ataque contra el debilitado enroque enemigo y una clara muestra de los riesgos que implican las aventuras en el planteo.

INFORMACION NACIONAL



BILBAO. — Correspondiente a los octavos de final del nuevo sistema de clasificación para Segunda División, la Peña Rey Ardid «C» venció al Centro Riojano por 5,5 a 2,5. El equipo vizcaíno estuvo formado por Martínez de Soria, De la Fuente, Ortiz y Arrechea.

AL MARGEN DEL REGLAMENTO

Por su originalidad, rayana en lo extravagante, nos resistimos a dejar de publicar este problema, verdadera curiosidad, que nos ha sido enviado por nuestro colaborador de Costa Rica, Don J. M. Soto.

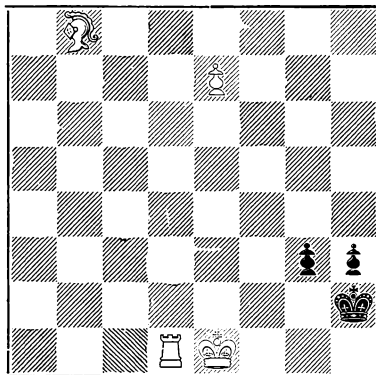
Autor: J. M. SOTO (Costa Rica)

**JUEGAN BLANCAS
Y DAN MATE EN DOS JUGADAS**

En el próximo número ofrecemos la solución y la comentaremos. Es posible que traiga cola.

¡Ah! Y no se les olvide que está **compuesto al margen del reglamento**.

ACLARACION: el Rey blanco no se ha movido.



INFORMACION INTERNACIONAL



GRONINGA. — Del 19 de diciembre al 6 de enero se celebró en la citada capital el Campeonato europeo de campeones juveniles nacionales, con la participación de 28 jóvenes, de otros tantos países, por sistema suizo (Bucholz) para la clasificación previa en tres grupos. Nuestro representante Ochoa de Echagien ocupó la tercera posición del Grupo «C».

Se proclamó campeón de Europa juvenil el británico Nunn, acompañado por el húngaro Szkelly, ambos con 6 puntos. Con 5,5 puntos empatados, pero por este orden, V. D. Sterren (Holanda), Podzielny (Alemania) y Borkowski (Polonia); 6. Schneider (Suecia), 5 puntos; 7. Grinfeld (Israel) y 8. Bichsel (Suiza), 3,5 puntos; 9. Dieks (Holanda), 2,5; 10. Meinsohn (Francia), 2 puntos.

GRUPO «B». — Ivanov (U.R.S.S.), 7 puntos; Mortensen (Dinamarca), 6 puntos; Ftacnik y Olafsson (Checoslovaquia e Islandia), 4,5; Rayner (País de Gales), 3,5; Salonen (Finlandia), 3; Barlov (Yugoslavia), Dominte (Rumanía) y Oney (Turquía), 2,5 puntos.

GRUPO «C». — Gigerl (Austria), 6 puntos; Delyn (Bélgica), 5,5; Pye (Irlanda) y **OCHOA (ESPAÑA)**, 5 puntos; Taruffi (Italia), 4,5; Swanson (Escocia), 4 puntos; Tiller (Noruega), 3; Azzopardi (Malta), 2 puntos, y Kinght (Guernesey), 1 punto.



ITALIA. — A finales del pasado año se celebró la XXII Edición del Torneo de Reggio Emilia (Memorial Pietro Slanzi) en el que venció el peruano Rodríguez con 8 puntos, acompañado del italiano Zichichi con la misma puntuación. Seguidamente clasificaron Lombard (Suiza), Nikolic (Yugoslavia) y Formanek (USA), con 7 puntos; Paoli (Italia), 6 puntos; Wagman (USA), 5,5; Beil (Checoslovaquia), 5; Valenti (Italia) y Stoutenborough (USA), 3,5. Los italianos Trincardi y Blasi ocuparon los últimos lugares con 3 y 2,5 puntos respectivamente.

ATENCION MUNDO AJEDRECISTICO, FISCHER TIENE RAZON

Por el Dr. BEY MARIO LOMBANA
Presidente de la Federación Nacional
de Ajedrez de Panamá.

Después del Congreso de Niza, tras lo cual se produjo la renuncia del campeón mundial Robert Fischer, estuve pensando, al igual que la mayoría, en que Bobby exageraba demasiado en sus peticiones, pero después de hacerme la pregunta de por qué un G. M. de la talla y calidad de él, exigía tales condiciones y haciendo un análisis más a fondo de la situación, quedé perplejo al percatarme de que el Campeón tenía razón.

Mucho se ha comentado en torno al nuevo reglamento que rige el match por el campeonato del mundo, pero ni aún Fred Cramer en su artículo de octubre del 74, aparecido en la revista norteamericana Chess Life and Review, puntualiza debidamente las propuestas de Fischer, que no han sido aprobadas por la FIDE. Se pueden aducir muchas razones para que se efectúe el match Fischer - Karpov, pero esto no es necesario, si abrimos nuestras mentes y pensamos con claridad respecto a lo que Fischer pide.

FISCHER PROPONE:

1. El ganador del match será aquel que gane 10 partidas primero; las tablas no cuentan.
2. El campeón retiene su título si se llega a un puntaje de 9 - 9.
3. El match será a un número indefinido de partidas.

DISCUSION:

Comenzaremos la misma con el punto 2, o sea: el campeón retiene su título si se llega a un puntaje de 9 - 9.

Lo que sigue es una comparación del sistema anterior, utilizado en el match Fischer - Spassky, con el sistema actual aprobado por la FIDE, incluyendo las propuestas de Fischer, tomando como ejemplo un match a 18 partidas.

SISTEMA ANTERIOR

1. Existe una expresión mínima de puntaje que equivale a $\frac{1}{2}$ punto y una máxima que equivale a 1 punto.
2. El campeón retiene el título al cumplir un equivalente de 9 puntos (que corresponden a 9 expresiones máximas o a 18 mínimas).
3. Si el campeón obtiene 8 puntos, tiene dos vías para retener el título:
A. Hacer 2 tablas.
B. Ganar una partida.
4. Si el campeón obtiene 9 puntos, tiene 2 vías para ganar el match:
A. Hacer unas tablas.
B. Ganar una partida.
5. Quien tiene la ventaja en puntos, puede jugar sólo para tablas. (El campeón tiene esa ventaja desde la primera partida.)

SISTEMA QUE FISCHER PROPONE

1. Existe una única expresión de puntaje que equivale a 1 punto.
2. El campeón retiene el título al cumplir un equivalente a 9 puntos. (Que corresponden a 9 expresiones únicas.)
3. Si el campeón obtiene 8 puntos, tiene sólo *una vía* para retener el título, o sea:
A. Ganar una partida.
4. Si el campeón obtiene 9 puntos, tiene sólo *UNA VIA* para ganar el match:
A. Ganar una partida.
5. Quien tiene la ventaja en puntos **DEBE** jugar para ganar. (El campeón juega sin ventajas desde la primera partida.)

(HACIENDO ENFASIS EN CUANTO AL RETADOR)

6. Recordar que en este sistema las tablas cuentan (expresiones mínimas que valen $\frac{1}{2}$ punto).
 7. Si se llegase al límite de 18 partidas jugadas y el retador vence el match, el resultado final será de $9 \frac{1}{2} - 8 \frac{1}{2}$ en su favor.
¡Por favor!, nótese, *y esto es clave* para terminar de entender todo esto, que el retador ha necesitado hacer:
2 MEDIOS PUNTOS EN 2 PARTIDAS para llegar a $9 \frac{1}{2}$, o sea, 2 expresiones mínimas, por el solo hecho de que las TABLAS CUENTAN.
 8. La diferencia final $9 \frac{1}{2} - 8 \frac{1}{2}$ lograda en dos partidas se debe sólo al SISTEMA.
6. Recordar que en este sistema las tablas NO cuentan (valen cero).
 7. Si se llegase al límite de 18 partidas ganadas y el retador vence en el match, el resultado final será de 10-8.
NOTESE que el retador ha necesitado hacer 2 PUNTOS EN 2 PARTIDAS para llegar a 10, o sea, mediante la única expresión de puntaje, porque LAS TABLAS NO CUENTAN.
 8. La diferencia final de 10-8, lograda en dos partidas, se debe SOLO Y SOLAMENTE AL SISTEMA.

AHORA DISCUTIREMOS EL TERCER PUNTO: Se jugará a un número indefinido de partidas.

Señores, no importa cuán largo y molesto pueda resultar esto, pues la FIDE ya ha aceptado que las tablas no cuentan, y si es así, es obvio que habrá que jugar hasta que uno de los jugadores obtenga el número requerido de victorias.

NOTA: En el sistema actual de matches, la FIDE cae en una gran paradoja, pues acepta que las tablas no cuentan, pero al limitar el número de partidas, las TABLAS adquieren validez y volvemos al sistema anterior de matches. O estamos en un sistema o en otro, pero NO en dos a la vez.

Y en cuanto a la primera propuesta, el ganador será aquel que triunfe en 10 partidas, está sujeta a polémicas y sólo me atrevo a sugerir que ya que Fischer tiene razón en los otros puntos, es probable que también la tenga en este.

CONCLUSIONES

1. FISCHER ESTA EN LO CORRECTO.
2. La FIDE debe recapacitar sobre las faltas cometidas en el actual reglamento para el campeonato mundial, por la no comprensión del sistema y evaluar nuevamente el mismo por un razonamiento lógico y libre de pasionismos.
3. Recordar que no se trata de que la FIDE deba someterse a Fischer, sino de hacer lo que es justo.
4. La suerte del ajedrez internacional, cuya estrella jamás había brillado como lo ha hecho en todos los países del mundo, está echada, puede apagarse y sólo la FIDE SERA RESPONSABLE.

X R. Recordamos a nuestros colaboradores y lectores que las páginas de LA QUE están abiertas a todas las opiniones que sean de interés general, cuyos temas sean tratados con la debida elegancia. Por supuesto que nos hacen un favor de las opiniones recibidas en estos casos.

Con Spassky de "vedette", gran lucha en Tallin

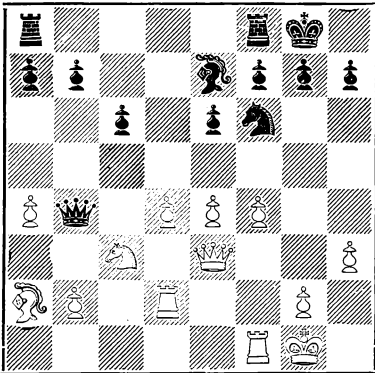
Dio comienzo el tradicional torneo internacional de Tallin (U.R.S.S.), que en esta edición 75 milita en la categoría 11.^a ELO y la siguiente nómina de participantes: SPASSKY, BRONSTEIN, KERES, HORT, OLAFSSON, TAIMANOV, LOMBARDY, GIPSLIS, LENGYEL, RITOV, KIARNER, NEI, ESPIG, RANTANEN y HERNANDEZ.

Como primicia informativa puede adelantarse la enorme lucha existente mediada la competición, en la que el veterano Paul KERES encabeza la clasificación en compañía del excampeón mundial Boris SPASSKY. Veamos precisamente a continuación la brillante victoria de este último ante el vencedor de Hastings, el checo HORT, comentada por el G. M. Mark TAIMANOV.

Blancas: SPASSKY (U.R.S.S.)

Negras: HORT (Checoslovaquia)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, P4D | 9. A3R, A2R |
| 2. P4AD, P3AD | 10. P3T, AxC |
| 3. C3AD, C3A | 11. DxA, C7A |
| 4. C3A, PxP | 12. TD1D, 0-0 |
| 5. P4TD, C3T | 13. T2D, CxA |
| 6. P4R, A5C | 14. DxC, D4T |
| 7. AxP, P3R | 15. P4A, D5C |
| 8. 0-0, C5C | 16. A2T, ... |



La partida entra en una fase de atractivas complicaciones.

16. ... P4A

SPASSKY considera que no había que apresurarse con esta jugada. Se podía fortalecer la situación mediante 16. ... TD1D, sin temer a 17. P5A, en vista de 17. ... P4R!

17. P5D, ...

Si 17. P5R, hubiera seguido 17. ... PxP; 18. TxP, A4A!; 19. TxD, AxD+; 20. R2T, C2D; 21. TxP, C4A; consiguiendo las negras un juego activo.

17. ... P5A

18. R2T, PxP

20. TxP, CxC

19. P5R, C5R

21. DxC, DxPT

El cambio de damas no es favorable a las negras.

22. AxP, TD1A

24. D3A, P3TD

23. P3CD, D3A

25. P5A, ...

A pesar de ciertos cambios efectuados, el calor de la lucha no remite. Las blancas amenazan con un ataque directo al rey mediante el golpe 26. P6A.

25. ... D2A

26. D3C, P4CD

Al día siguiente, HORT expresó su opinión de que era más tenaz 26. ... R1T; sin embargo, SPASSKY no fue del mismo parecer.

27. AxP!, PxA

28. P6A, P3C

También en caso de 28. ... AxP; 29. PxA, Dx+; 30. RxD, la superioridad de las blancas sería manifiesta.

29. PxA, TR1R

30. TxP, TxP

31. T1D, ...

Después de una aguda lucha, las blancas ganan un peón. Bien es verdad que, solamente mediante las piezas pesadas, es difícil realizar esta superioridad. Como ayuda a SPASSKY, llega el despiadado «zeitnot» de HORT.

31. ... D7A

32. T5-5D, T1-1R

33. P4C, ...

El peón blanco comienza su rápida marcha.

33. ... D7C

34. T1-4D, D7R

38. D7A, T7R

35. P5C, TxP

39. P7C!, TxP+

36. P6C!, TxT

40. R1T, R2C

37. TxT, D7C

41. P8C-D

HORT abandona.

En nuestro próximo número ampliaremos información de este importante evento.

III CAMPEONATO MUNDIAL DE INVIDENTES

En la ciudad de BAD BERLEBURG (Alemania Occidental) se ha celebrado, del 17 de febrero al 3 de marzo, el III CAMPEONATO MUNDIAL DE AJEDRECISTAS CIEGOS afiliados a la I.B.C.A., entidad que agrupa a todas las naciones que tienen núcleo de ajedrecistas invidentes.

La organización del Torneo corrió a cargo del equipo de ajedrez de Bad Berleburg, bajo la dirección técnica del árbitro femenino señora Welcowiak.

Participaron 24, jugadores en representación de 22 naciones.

Destacamos la gran actuación de nuestro representante Delfín Burdío, que logró el mejor puesto obtenido por jugadores españoles en este certamen mundial.

La clasificación final después de once rondas por el sistema suizo, fue la siguiente.

1.	RUDENSKY (Rusia)	9	puntos
2.	FLORIAN (Checoslovaq.) ..	8,5	»
3.	CABARCAPA (Yugoslavia) ..	8,5	»
4.	ZEITLER (Alem. Oriental) ..	7	»
5.	MEHEDIC (Yugoslavia) ...	7	»
6.	WÜCHE (Alem. Oriental) ..	6,5	»
7.	BURDIO (España)	6	»
8.	MILOTSKY (A. Occidental) ..	6	»
9.	MANETA (Est. Unidos) ...	6	»
10.	WALISIAK (Polonia)	6	»
11.	FREE (Nueva Zelanda) ...	6	»
12.	TIEFENGACKER (Austria) ..	5,5	»
13.	EROS (Hungría)	5,5	»
14.	HORROCKS (Inglaterra) . .	5,5	»
15.	BESTMANN (Holanda) ...	5	»
16.	MIETENEN (Finlandia) ...	5	»
17.	COHN (Irlanda)	5	»
18.	HINEF (Bulgaria)	4,5	»
19.	WINKELMANN (Suiza) ...	4,5	»
20.	SCHEMEISER (Francia) . .	4	»
21.	VACCANI (Italia)	4	»
22.	KLAUSEN (Dinamarca) ...	4	»
23.	FESCHE (Noruega)	3	»
24.	MANHOUT (Bélgica)	0	»

Blancas: BURDIO (España)

Negras: R. HORROCKS (Inglaterra)

1.	P4D, C3AR	5.	A4T, 0-0
2.	C3AR, P3CR	6.	P3R, P3D
3.	P3AD, A2C	7.	CD-2D, CD-2D
4.	A5C, P3TR	8.	D2A, P3A



Delfín Burdío (España)

9.	P3TR, T1R	23.	AxC, PxA
10.	T1D, P3TD	24.	DxP, A4A
11.	A2R, P4CD	25.	D2R, P4C
12.	0-0, P4R	26.	A3C, AxA
13.	PxP, PxP	27.	PxA, TxP
14.	C2T, D2A	28.	D2A, A6D
15.	P4AD, D2T	29.	P5A, D2R
16.	A3A, A2C	30.	T1-1D, A5A
17.	C4R, CxC	31.	C4C, T3R
18.	TxC, C4A	32.	T7D, D1A
19.	T6D, P5R	33.	C6A+, R1T
20.	A2R, A4R	34.	D5A, TxC
21.	T2D, A1A	35.	DxT+, D2C
22.	P4CD, C6R	36.	T8D+, Rinden

Blancas: RUDENSKY (U.R.S.S.)

Negras: BURDIO (España)

1.	P4R, P4AD	16.	R1C, P4TD
2.	C3AR, P3CR	17.	P5C, C4TR
3.	P4D, A2C	18.	CxP, D2C
4.	C3AD, PxP	19.	C3A, T1D
5.	CxP, C3AD	20.	AxA, CxA
6.	A3R, P3D	21.	D3R, C3R
7.	A4AR, C3A	22.	P5TR, C4A
8.	P3A, P3TD	23.	PxP, PAxP
9.	D2D, D2A	24.	P5R, TD1AD
10.	A3C, 0-0	25.	PxP, TxP
11.	P4CR, CxC	26.	TxT, PxT
12.	AxC, A3R	27.	T1D, T1D
13.	0-0-0, AxA	28.	C5D, D2AR
14.	PTxA, P4CD	29.	C6A+, Rinden.
15.	P4TR, TR-1A		

Información y objetividad

(Por nuestro colaborador
el ex-campeón mundial T. PETROSIAN.)



Uno de los componentes de la maestría superior, en ajedrez, es el arte de la preparación de aperturas. Se puede discutir sobre la prioridad, en importancia, de la elección del repertorio de aperturas; sin embargo está fuera de toda duda la gran importancia de la exhaustiva información sobre las partidas, el empleo de aperturas, que se practican y que se estudian, así como la objetividad en los análisis de las partidas disputadas, y en las que se experimentan caminos originales. El menosprecio de cualquiera de estos principios es equivalente a una excavación bajo los fundamentos sobre los que se basa el bienestar ajedrecístico.

La vez anterior relaté de mis decepciones cuando, juvenilmente alocado, creía en los libros y en mí. Sin embargo, la experiencia adquirida a lo largo de los años, no siempre hace las veces de escudo protector de desgracias «aperturistas»: Los más afamados ajedrecistas, han conocido en su práctica las más amargas decepciones, que son consecuencia de la ignorancia y pérdida del sentido común.

En 1941 tuvo lugar un torneo conocido como «Match-Torneo para el título de Campeón Absoluto de la U.R.S.S.». En el primero, y probablemente último, de los torneos con una denominación extraída del cajón de títulos pretenciosos, se reunieron los seis ajedrecistas más fuertes del momento en la Unión Soviética: M. BOTVINNIK, P. KERES, V. SMYLOV, I. BOLESLOVSKY, I. BONDAREVSKY y A. LIENTAL.

En aquellos años, cuando no existía el «ranking», la opinión pública clasificaba con bastante exactitud a los líderes del ajedrez mundial, que tenían el derecho moral de retar al campeón mundial A. ALEKHINE. Sin lugar a dudas, los dos adversarios más dignos del campeón, eran M. BOTVINNIK y P. KERES. Por eso no es extraño que todos consideraran el torneo de 1941 como un duelo entre ellos. En realidad, fueron ellos los que ocuparon los dos primeros puestos, pero la esperada pugna no se produjo, en gran medida porque en la tercera ronda se jugó la siguiente partida.

Blancas: P. KERES
Negras: M. BOTVINNIK
DEFENSA NIMZOVICH

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 12. D4TD, A4A |
| 2. P4AD, P3R | 13. P3R, T1AD |
| 3. C3AD, A5C | 14. A3D, D2D |
| 4. D2A, P4D | 15. R1C, AxA+ |
| 5. PxP, PxP | 16. TxA, D4A |
| 6. A5C, P3TR | 17. P4R, CxP |
| 7. A4T, P4A | 18. R1T, 0-0 |
| 8. 0-0-0, AxC | 19. T1D, P4C |
| 9. DxA, P4CR | 20. DxP, C5D |
| 10. A3C, PxP | 21. D3D, C7A+ |
| 11. DxP, C3A | 22. R1C, C5C |

Las blancas abandonaron.

Derrota tan espantosa de las blancas, de manos del principal adversario en el comienzo del torneo, podía sacar de quicio a cualquiera.

¿A quién había que culpar de esto? ¿Quizás a MIKENAS? El maestro lituano, viejo amigo de KERES, unos meses antes, en el campeonato de la U.R.S.S., contra el mismo BOTVINNIK y con blancas, también se enrocó largo y venció. Allí BOTVINNIK jugó: 8. ... , 0-0; 9. PxP, AxC; 10. DxA, P4CR; 11. A3C, C5R; 12. D3T, A3R; 13. P3A, CxA; 14. PxC, D3A; pero después de 15. P3R, T1A; 16. R1C, C2D; 17. C2R, TxP; 18. C4D, P3T; 19. A5C, T1-1AD; 20. AxC, AxA, quedó en una difícil posición.

Sería ingenuo suponer que una partida así no inquietara a BOTVINNIK, cuando en su repertorio de aperturas de aquel tiempo, la defensa NIMZOVICH ocupaba, probablemente, el lugar principal.

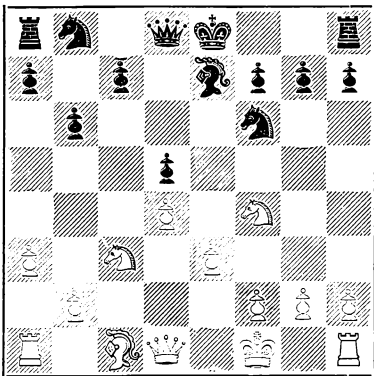
Por otra parte, la desgracia de KERES consistía en que él no conocía la partida jugada entre S. BELAVENETZ y V. SIMAGIN, en la que las negras ya captaron el punto débil de la posición blanca, mientras que, BOTVINNIK, según sus propias palabras: «Leí la partida BELAVENETZ - SIMAGIN, en la que SIMAGIN da las dos primeras jugadas de un correcto plan».

La exactitud del juego negro, en la apre-

ciación de BOTVINNIK, se encuentra en tres jugadas, la primera de las cuales, 8. ..., AxC, elimina el caballo de 3AD que cerraba la vertical de alfil dama, y junto con el alfil de 4T y la torre de 1D, ejercían presión por la columna de dama. La siguiente, 9. ..., P4CR, eliminaba la clavada del caballo, y por fin, la última jugada del plan, 10. ..., PxP, ganaba un tiempo importantísimo para el desarrollo de las piezas ligeras negras del flanco de dama.

Ninguno de los ajedrecistas hoy en vida, sabía estar al día de la evolución del pensamiento ajedrecístico, detectar lo interesante y valioso, enfocar en ello su atención y analizar todo con maestría, como BOTVINNIK. Como recompensa vemos que a él le pertenecen la mayor parte de las «partidas de aperturas», (partidas prácticamente decididas en la apertura), entre los grandes ajedrecistas de la actualidad.

Expondré otro ejemplo. En el match para el cetro mundial en 1957, BOTVINNIK, con blancas, en la defensa de NIMZOVICH, contra V. SMYSLOV, después de 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P3CD; 5. CR2R, A3T; 6. P3TD, A2R; 7. C4A, P4D; 8. PxP, AxA; 9. RxA, PxP;



jugó 10. P4CR, y después de 10. ..., P3A; 11. P5C, CR2D; 12. P4TR, A3D; 13. P4R, PxP; 14. CxP, AxC; 15. AxA, 0-0; 16. P5T, T1R; 17. C6D, consiguió una gran superioridad y venció relativamente pronto.

Todos se admiraban de la idea de BOTVINNIK y, mientras tanto, yo buscaba a su antecesor, encontrándolo sin excesivo trabajo. En el año 1951, en un torneo internacional en Nueva York, uno de los maestros, jugando contra el gran maestro R. FINE, ya encontró esta idea, llevándola a la práctica, aunque en una redacción empeorada, con la inclusión de la jugada 10.

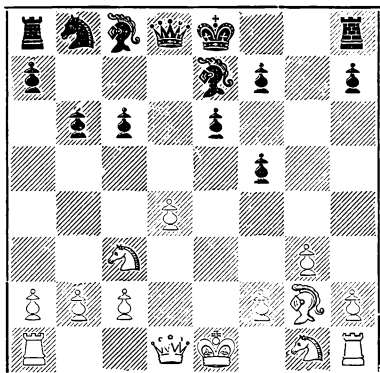
D3A, que «obligaba» a las negras a la útil jugada 10. ..., P3AD.

Un método más sutil es aquel que exige una especie de incursión en el laboratorio de los futuros contrincantes, intentar introducirse en sus íntimos pensamientos, comprender en qué se funda un ajedrecista al decidirse por ésta o aquella variante, puesto que frecuentemente no queda claro por qué la llamada teoría no encuentra puntos de contacto con los gustos en aperturas y valoraciones de los principales consumidores: los grandes maestros mundiales de primera fila.

Cuando en el año 1971, reflexionaba sobre mi línea de aperturas del match con R. FISCHER, evidentemente consideré un variado arsenal de variantes empleadas por mí. Recordé que, en raras ocasiones, juego la variante de RUBINSTEIN de la defensa francesa. Al examinar las partidas de FISCHER, descubrí que casi nunca, jugando con blancas, hubo de enfrentarse a este suficientemente sólido sistema. Pronto me percaté de que, una de las pocas partidas de FISCHER sobre este tema (y, además, cronológicamente una de las últimas), era la partida que le enfrentó al maestro MINEV, en la Olimpiada de La Habana en 1966. En esta partida, después de 1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, C3AR; 4. A5C, PxP; 5. CxP, A2R; 6. AxC, PxA; FISCHER optó por una rara continuación: 7. P3CR, y, después de 7. ..., A2D, 8. C3AR, A3A; 9. D2R, P4A; 10. C4-2D, A3A; 11. P3A, consiguió una excelente posición.

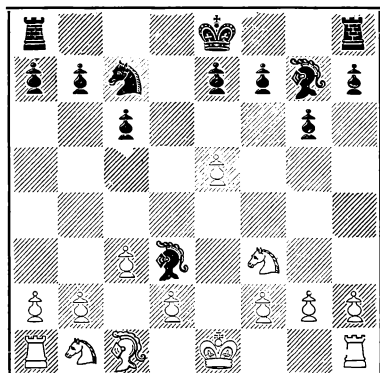
Lógicamente surge la pregunta: ¿Por qué las blancas casi nunca juegan 7. P3CR? ¿Será esto una innovación? No; ya en 1941, precisamente en aquel torneo de los seis grandes maestros que cité anteriormente, SMYSLOV jugó con exactitud contra BOLESLOVSKY y venció con relativa facilidad gracias, precisamente, a la superioridad obtenida en la apertura. Los manuales de aperturas, corroboran que, ya con anterioridad, en 1930, S. FLOR (negras), indicó el buen camino hacia la igualdad, en su partida con K. OPOCHENSKY en el torneo de SLIACA: 7. P3CR, P4AR; 8. C3AD, P3AD; 9. A2C, P3C; 10. CR2R, A2C; 11. C4A, D3D; 12. D2R, C2D; 13. 0-0-0, 0-0-0, consiguiendo un juego igualado, pudiendo hacernos partícipes de esta valoración. ¿Resulta entonces, que FISCHER jugó 7. P3CR, confiando que su adversario conocía mal esta rara variante? ¿No es demasiado ingenua la esperanza, de ingenuidad de FISCHER?

De nuevo están preparados los trebejos y, lentamente, jugada a jugada, comencé a examinar las jugadas, pero con lentitud, tan reposadamente como un zapador, una y otra vez, provisto de sus buscaminas, revisa el terreno donde se lee «No hay minas», siguiendo su instinto interior. No tuve que buscar mucho tiempo.



Es suficiente prestar unos segundos de atención a la posición y se aprecia que, 10. P5D!, PAXP; 11. CxP, proporciona a las blancas una clara superioridad. Después resultó que yo había descubierto la ya «descubierta América». En el año 1957, en el Campeonato de Moscú, así se desarrolló la partida entre los maestros Y. ESTRIN y A. NIKITIN, y todo esto se editó en Moscú en el libro «Anuario de 1957».

En 1970, en el Torneo Interzonal, se jugó una partida que puede causar asombro. Realmente, sería difícil encontrar otra partida en la que FISCHER, con blancas, llegara a una posición tan desastrosa, ya en la jugada 12.



No es difícil llegar a la conclusión de

que el alfil negro en 6D cercena, como si fuera un cuchillo, la posición de las blancas. La posición de las blancas es muy difícil, e involuntariamente, puede surgir la pregunta: ¿cómo pudo FISCHER llegar a una posición tan desafortunada?

Veamos las jugadas iniciales con las que se llegó a la citada posición.

Blancas: R. FISCHER
Negras: M. MATULOVIC

1. P4R, P4AD
2. C3AR, C3AD 3. A5C, ...

No es propio de FISCHER. Probablemente, algo tiene in mente.

3. ..., P3CR
4. P3AD, C3A 6. P5R, C4D
5. D2R, A2C 7. D4A, ...

La sal de la idea blanca: se encuentran bajo amenaza el caballo de 4D y el peón de 4A.

7. ..., C2A!
8. AxC, ...

Si 8. DxpAD, era buena la sencilla 8. ..., P3C.

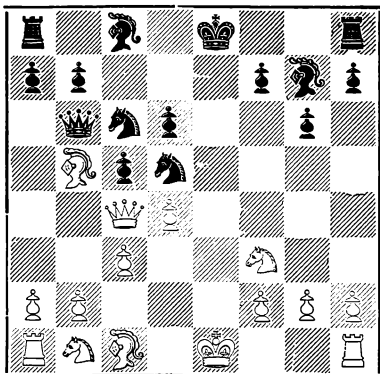
8. ..., PDxA 10. D3R, A4A
9. DxpAD, D6D! 11. DxD, AxD

Y llegamos a la posición del diagrama.

¿Acaso fue FISCHER tan ingenuo como para, simplemente, lanzarse tras un peón? ¿Quizá conociera algo «antilibro»? Vamos a ojear los libros. ¿En qué consiste la «última palabra» de la teoría? En aquel tiempo era el libro de BOLESLAVSKY, «Desde la Karo-Kan hasta la Siciliana», editado en 1968. En la página 451 se encuentra toda esta variante hasta la quinta jugada, después se examina 6. 0-0, y se corta el examen después de la novena jugada con la valoración, «las blancas están más sueltas, pero las negras tienen una posición más sólida». Pero ¿y si las blancas no se conforman con este discurrir de los acontecimientos? ¿Se puede apartar uno de el camino con pocas perspectivas?

Si, existe tal recomendación: 6. P5R, C4D, pero, BOLESLAVSKY considera que el intento de las blancas de ganar un peón, no es legal, puesto que no están suficientemente desarrolladas para tal empresa. Propone refutar el juego de las blancas de la siguiente forma: 7. ..., D3C; 8. P4D, P3D, «con buen juego», continuando la siguiente variante: 9. PRxP, PRxP; 10. DxC, DxA; 11. DxpD; PxP; 12. PxP, A3R; 13. C3A, D6D; 14. A3R, A1AR; 15. D7A, A5CD; 16. T1AD, 0-0 con fuerte ataque de las negras?

¿Qué es lo que ocurre? ¿Dónde está el secreto? ¿Quizá no existe? Este problema lo traté con el maestro moscovita IGOR ZAITZEV, persona que, afortunadamente, no padece, como les ocurre a muchos grandes maestros, de una forma de pensar estereotipada. Realmente no es tan sencillo averiguar que, en la posición, después de la novena jugada de la variante, las blancas no deben convertir su pieza principal en una exterminadora de peones, sino que hay que jugar, simplemente.



10. D2R+

Claro que se puede considerar que también esta jugada es absurda. La dama blanca deambula de un lado para otro sin encontrar un digno empleo. Sin embargo, pasando de las consideraciones abstractas a la partida, por el método de «jugada a jugada», se advierte que no es tan sencillo defenderse del jaque, en el que, inesperadamente, se aprecia suficiente veneno. Cualquier intento de cerrar la columna de rey: 10. ..., A3R y a continuación 11. P4A, o bien 10. ..., C4-2R seguido de 11. P5D, conduce a la pérdida de pieza. En consecuencia, las negras deberán conformarse a continuar la lucha sin enrocarse, lo que, en esta situación, es una tarea nada agradable.



INFORMACION INTERNACIONAL

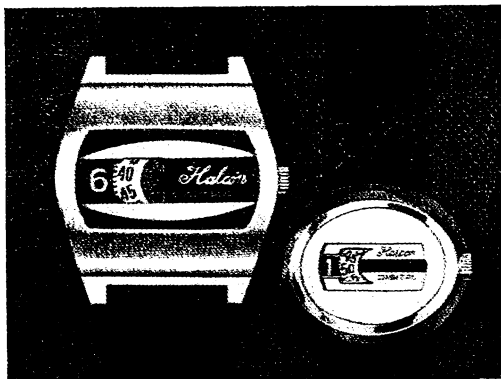


PENANG (Malasia).— En la citada capital de Malasia, se celebró entre los días 11 al 19 de diciembre pasado el I CAMPEONATO DE AJEDREZ POR EQUIPOS DE ASIA (ZONA X), en el que se impuso el fuerte equipo filipino sin perder un solo match. La clasificación final fue como sigue: 1. Filipinas, 22,5 puntos; 2. Australia, 22 puntos (también invicto); 3. Indonesia, 19,5 puntos; 4. Singapur, 17,5; 5. Nueva Zelanda, 10,5 puntos; 6. Japón, 8,5 puntos, y Hong Kong con la misma puntuación. Cerró la tabla Malasia, con 3 puntos.

Halcón

A LA VANGUARDIA

DE LA MODA



ANDERSSON batió con facilidad a LARSEN

(5,5 - 2,5 EN EL MATCH NORDICO)

Poca historia tuvo el match de carácter particular disputado en Estocolmo entre los días 10 y 23 de febrero. El joven Andersson, en su ambiente, rompió la tradicional supremacía que se le adjudicaba, durante muchas temporadas, al G. M. danés Larsen, a orillas del Báltico. Hoy, disipadas algunas dudas, quedan las de si se trata de que la estrella del veterano comienza a declinar. O si comienza a brillar otra con mayor intensidad.

Como podrá observar el lector, pronto tomó ventaja el sueco, y la reacción del danés en la quinta confrontación no tuvo continuidad. Publicamos además de ésta las disputadas en tercer y octavo lugar, en las que no estuvo Larsen a la altura de su indiscutible talla.

1 2 3 4 5 6 7 8 puntos

Andersson . 1/2 1 1 1 0 1 0 1 5,5

Larsen 1/2 0 0 0 1 0 1 0 2,5

PARTIDA NUMERO 3

Blancas: LARSEN

Negras: ANDERSSON

DEFENSA NIMZOINDIA

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 17. DxA, TR1D |
| 2. P4AD, P3R | 18. A3R, C3A |
| 3. C3AD, A5C | 19. D5C, P3TD |
| 4. P3R, P4A | 20. D2R, C4D |
| 5. A3D, 0-0 | 21. TD1A, P3T |
| 6. C3A, P4D | 22. C4R, C3-2R |
| 7. 0-0, PDxP | 23. TxT, DxT |
| 8. AxPA, C1-2D | 24. T1AD, D1T |
| 9. D3C, D2R | 25. C5A, C4A |
| 10. T1D, C3C | 26. DxPT?, DxD |
| 11. A2R, PxP | 27. CxD, T1T |
| 12. PxP, A2D | 28. C7A, CxC |
| 13. C5R, TD1A | 29. TxC, TxP |
| 14. CxA, CAxA | 30. T8A+, R2T |
| 15. A3A, C1C | 31. T2A??, CxP |
| 16. AxP, DxA | ABANDONAN |

PARTIDA NUMERO 5

Blancas: LARSEN

Negras: ANDERSSON

DEFENSA NIMZOINDIA

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. P4D, C3AR | 2. P4AD P3R |
|--------------|-------------|

- | | |
|----------------|-----------------|
| 3. C3AD, A5C | 22. T1-1R, P5C |
| 4. P3R, P4A | 23. PxP, PxP |
| 5. A3D, 0-0 | 24. C2R, T7A |
| 6. C3A, P4D | 25. C4A, TxPC |
| 7. 0-0, PDxP | 26. A3C, C4D |
| 8. AxPA, C1-2D | 27. P5T, P4C |
| 9. D3D, PxP | 28. AxC, AxA |
| 10. PxP, P3CD | 29. T1AD!, PxC? |
| 11. A4A, A2C | 30. D4C+, R1A |
| 12. TD1A, P3TD | 31. DxPA, T1A |
| 13. P3TD, A2R | 32. P3CR, TxT+ |
| 14. TR1R, T1R | 33. DxT, D3A |
| 15. A2T, T1A | 34. DxT, P3A |
| 16. C5R, CxC | 35. A4A, D5A |
| 17. AxC, D2D | 36. D1C, P4A |
| 18. D3C, P3C | 37. D1T, D7T |
| 19. P4TR, P4CD | 38. D1R, P6C |
| 20. D3T, TR1D | 39. D5R, P7C |
| 21. T3R, P4TD | 40. D8T+, Aban |

PARTIDA NUMERO 8

Blancas: ANDERSSON

Negras: LARSEN

SISTEMA RETI

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. C3AR, C3AR | 26. C3A, P3CD |
| 2. P4AD, P3D | 27. T2A, D2R |
| 3. C3AD, CD2D | 28. D5R, DxD |
| 4. P3CR, P3A | 29. CxD, C5R |
| 5. A2C, P4R | 30. P4TD, P3A |
| 6. 0-0, A2R | 31. C6A, T2D |
| 7. P3D, 0-0 | 32. P3A, C4C |
| 8. T1C, P3TR | 33. P4A, C2A |
| 9. P4CD, P4D | 34. C8C, T2C |
| 10. PxP, PxP | 35. T8A+, R2T |
| 11. D3C, P5D | 36. C6A, C3D |
| 12. C5D, A3D | 37. T8D, C5R |
| 13. CxC+, CxC | 38. T8TD, P4TD |
| 14. P3R, A3R | 39. C8D, T2R |
| 15. D2C, PxP | 40. T6T, T1R |
| 16. AxP, T1R | 41. C6A, C6A |
| 17. TR1R, A4D | 42. T7T, T7R+ |
| 18. A5A, AxA | 43. R3T, P4T |
| 19. PxP, P5R | 44. C7R, T7D |
| 20. PxP, AxPR | 45. P4C, T6D+ |
| 21. TD1A, D2A | 46. R4T, C5R |
| 22. C4D, AxA | 47. C5A, C7A |
| 23. RxA, TxT | 48. TxP+, R1T |
| 24. TxT, T1D | 49. RxP, Aban |
| 25. T2R, DxP | |

Si se celebra el Match FISCHER-KARPOV...

Y si la capital es Manila...

JAQUE organizará un viaje especial para sus suscriptores

Hace más de un mes que estamos en gestiones para la organización de un viaje colectivo a Manila entre los suscriptores de nuestra revista a precios que suponemos resultarán la mitad de lo normal, sobre la base de unas condiciones indicadas más abajo, de las que, naturalmente, cuando escribimos estas líneas no podemos ofrecer ninguna garantía, ya que entre otras muchas dificultades, ignoramos si el match se celebrará y dónde.

CONDICIONES SUSCEPTIBLES DE CAMBIOS

Fecha de salida: Primera quincena de junio.

Duración aproximada: Entre 10 y 15 días.

Hoteles: Lujo.

Itinerarios: a) Madrid, Roma, Manila, Roma, Madrid.

b) Madrid, Frankfurt, Bangkok, Manila, Hong Kong, Tokio, Amsterdam, Madrid.

Vuelos: Compañías afiliadas a la I.A.T.A. Posiblemente Líneas Aéreas Iberia y Líneas Aéreas Filipinas.

Entradas: Garantizadas para el match Fischer - Karpov en los días que la expedición esté en Manila.

Excursiones: Programadas tres, en días alternos al match.

Limitación: Esta oferta es exclusiva para los señores suscriptores de Jaque y familiares allegados.

Precio: entre 50.000 pesetas y 75.000 pesetas.

Nota importante: Jaque se limita a la organización de este viaje a estricto precio de coste, sin percibir un céntimo por todas sus gestiones.

A todos los señores suscriptores interesados en principio con este viaje, les rogamos nos informen a la mayor brevedad posible, ya que de su número dependerá la organización e incluso el precio. Bien entendido que ello no supondrá el menor compromiso en firme hasta poder concretar las condiciones. A partir de ese momento, **JAQUE** mantendrá correspondencia directa con los interesados a medida que podamos ir tamizando detalles en cuanto a itinerarios fijos, precio exacto, fechas, etc.

Con la expedición irá un representante de nuestra revista, que cuidará de todos los detalles.

La fecha tope de inscripción es el 15 de abril para suscriptores españoles, y 25 de abril para suscriptores extranjeros.

El viaje comienza y termina en Madrid (España).

INFORMACION INTERNACIONAL



CARLOS CUARTAS, CAMPEON DE COLOMBIA. — Finalizó en Bogotá la XXIV edición del Campeonato Nacional colombiano, que arrojó la siguiente clasificación: Carlos Cuartas, Augusto Sánchez, Oscar Castro, Manuel Minaya, Raúl Henao, Antonio Gutiérrez, Antonio Agudelo, Marco Silva, Boris De Greif, Javier Alzate, Luis García, Miguel Cuéllar, Salvador Rodríguez, Norberto Velandia, Francisco Muñoz y Germán Santos. Es digno de destacar la excelente clasificación del juvenil Raúl Henao, así como el discreto papel desempeñado por el M. I. Cuéllar.

SISTEMA POLUGAIEVSKY

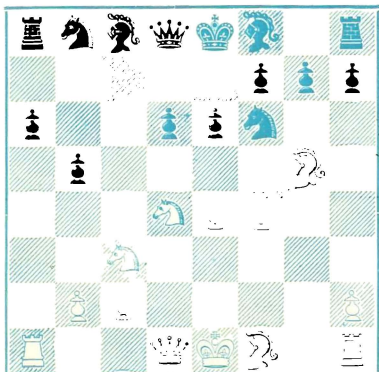


Por el G. M.
ISAAC BOESLAVSKY

(Traducción de JOSE M.^a LANZ)



1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4A, P4C.



Esta continuación fue estudiada por Polugaievsky y conduce a una lucha muy aguda. Las negras permiten la jugada 8. P5R, contando con retener el equilibrio tácticamente.

Antes de ver esta continuación, debemos probar que las blancas no pueden pretender la supremacía por caminos más tranquilos.

Para ello nos hallamos con las jugadas: 1) 8. P3TD; 2) 8. A3D; 3) 8. A2R.

1) Después de 8. P3TD, A2C, las blancas conservan la posibilidad de jugar P5R.

Levin - Polugaievsky (Kiev, 1959): 9. P5R, PxP; 10. PxP, D2A; 11. PxC, D4R jaque; 12. D2R, DxA.

Ahora que el alfil negro se encuentra en 2C, es atrayente el sacrificio sobre 6R: 13. CxPR, PxC; 14. DxPR jaque, R1D; 15. T1D jaque, R2A; 16. AxP, DxPA; 17. D4A jaque, R3C; 18. D3C, PxA; 19. DxP jaque, R2T; 20. D5TD jaque, C3T; 21. C5C jaque, R1C; 22. T8D jaque, A1A; 23. C6D, R2T. El ataque blanco se agota, ya que el material no es suficiente. Después de 24. CxA jaque, TxC; 25. TxT, gana para las negras 25., D3R jaque.

Las blancas pueden jugar más justamente: 15. AxP!, en vez de 15. T1D jaque. A 15., DXP (no hay nada mejor para las negras), las blancas responden 16. 0-0-0 jaque, R2A; 17. D4A jaque. Ahora estando el rey blanco en seguridad, con dos peones y un ataque prometedor, parece que hay compensación por la pieza. Por lo visto, lo mejor para

las negras, después de 8. P3TD es 8., CD2D; y a 9. D3A, seguir con 9., A2C.

2) 8. A3D.

Las blancas desarrollan su alfil y a la vez defienden el peón de 4R. Sin embargo el alfil en 3D no coopera en la adquisición de la iniciativa. En la partida Sajarov - Polugaievsky (XXVII Campeonato de la U.R.S.S.), las negras después de 8., CD2D; 9. D2R, D3C; 10. CxPR?, PxC; 11. P5R, PxP; 12. PxP, D4A!; 13. A4AR, C4D; 14. CxC, PxC; 15. 0-0-0, D3A; 16. A5A, A2R; 17. D4C, P3C, rechazaron gradualmente las amenazas del contrario y aprovecharon su ventaja material.

En el encuentro Tolusch - Jottes (Hamburgo 1960) las blancas, en vez de 10. CxPR, continuaron con 10. C3A. Siguió 10., A2C; 11. A4T, P5C; 12. C1CD, P4D; 13. P5R, C5R, y las blancas pasaron a la defensiva.

Un interesante plan, después de 8. A3D; CD2D, lo puso en práctica Spassky en su partida con Polugaievsky (XXVII Campeonato de la U.R.S.S.): 9. P5A, P4R; 10. C6A, D3C; 11. C4C, A2C; 12. D2R, A2R; 13. 0-0-0 (las blancas han acabado su desarrollo, pero para conseguir el punto 5D, la posición del alfil en 3D resulta desfavorable); 13., T1AD; 14. AxC, CxA; 15. P4C, D4T; 16. P3TD, TxC!; 17. PxT, P4D; 18. PxP, 0-0 (a pesar de su ventaja material, las blancas deben jugar con mucho cuidado, para no encontrarse bajo un aplastante ataque: 19. DxP! (después de 19. R2C, CxPD; 20. D2D, C3C; 21. TR1R, P5R; 22. A1A, C5T jaque; 23. R1A, A3AR las blancas pierden); 19., DxP jaque; 20. R1C (20. R2D, AxC; 21. T1T, A3D); 20., AxC; 21. PxA, CxPD; 22. D2C, C6A jaque; 23. R1A, C7T jaque, con jaque continuo.

3) Después de 8. A2R, las blancas inician los preparativos para trasladar el alfil a 3AR y después efectuar la ruptura P5R en las condiciones más favorables para ellas.

Para ver hasta qué punto este plan es de temer para las negras, veamos la partida Kalinkin - Gussarov (Campeonato de RSFSR, 1960): 8., A2C; 9. A3A, D3C; 10. P5R, PxP; 11. PxP, CR2D; 12. AxA, DxA; 13. D2R, A5C; 14. 0-0-0!, AxC; 15. PxA, 0-0; 16. T3D, D4D; 17. C5A, DxPR; 18. C7R jaque, R1T; 19. D5T, C3AR; 20. D4T, CD2D; 21. T1A, y las amenazas blancas son imparables.

El plan correcto, después de 8. A2R, lo expuso Polugaievsky (negras) en su partida con Suetin (XXVII Campeonato de la U.R.S.S.): 8., P5C; 9. C4T, A2R; 10. A3A, T2T; 11. 0-0, A2D; 12. P3CD, AxC; 13. PxA, 0-0.

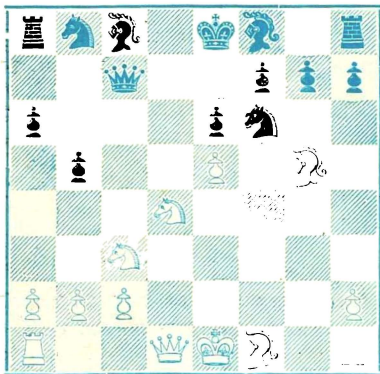
En la partida Kalinkin - Sorokin (Krasnoyarsk, 1960), hubo complicaciones después de 13., D3C;

14. R1T, P3T; 15. A4T, CxP; 16. CxP, C6A; 17. D1R, AxA; 18. CxP jaque, R1A; 19. DxA, RxC; 20. D4C, jaque, R1A; 21. D8A jaque, llegándose al empate por jaque continuo.

14. C3C, CD2D; 15. D2R, D3C jaque; 16. R1T, T2A; 17. TD1D, P4R; 18. P5T, D3A con buen Juego para las negras.

En conclusión: las blancas no pueden obtener la Iniciativa si renuncian a la jugada 8. P5R. Así pues, deben continuar:

8. P5R, PxP; 9. PxP, D2A



Ahora están de nuevo las blancas en una encrucijada; pueden tomar el caballo o defender el peón 5R con 10. D2R.

En la primera continuación, las blancas ganan tiempo para su desarrollo y abren líneas, y en la segunda, conservan su adelantado alfil y el peón de 5R, que pueden ser factores importantes en el ataque.

Probemos primeramente a introducirnos en la primera variante:

10. PxC, D4R jaque; 11. A2R

Las negras deben aquí contar con la jugada 11. C4R, el objetivo de la cual es abstenerse de cambiar el alfil de 5C. Por desgracia, ahora, se sabe que después de 11. ..., DxC jaque las blancas muy difícilmente encontrarán una buena respuesta. A 12. A2R, sigue 12. ..., DxPC.

Después de esto, en la partida Guichesky-Kawalek (Svolve, 1967), siguió: 13. A3A (no vale 13. CxPR en vista de 13. ..., DXT jaque; 14. A1AR, D4R jaque; 15. A2R y a las negras les resultaría muy fácil ganar después de 15. ..., PxC); 13. DxA5; 14. AxT, D5T jaque; 15. R1A, DxA jaque; 16. C3A, A4A; 17. D3D, 0-0; 18. R2C, T1D y las negras reciben por la calidad, dos peones y ataque.

Más complicados problemas plantea a las negras la jugada 12. C2R, aunque el caballo se desplace del centro y encierre al alfil. A pesar de todo esto 12. ..., C2D proporciona a las blancas grandes probabilidades de apoderarse de la iniciativa mediante 13. PxP, AxP; 14. D6D1, A1A; 15. D2D.

El método justo de actuar contra 12. C2R lo expuso Polugaievsky en su partida con Nejmétdinov (XXIX Campeonato de la U.R.S.S.): 12. ..., C3A; 13. D2D (a 13. PxP, AxP; 14. D6D, seguiría ahora 14. ..., AxP); 13. ..., P3T; 14. A3R, A2C; 15. C3C (en caso de 15. 0-0-0, T1D; 16. D3A, TxT jaque; 17.

RxT, A5C con ventaja de las negras); 15. ..., D4R; 16. PxP, AxP; 17. A3D, C5C1; 18. 0-0, CxA; 19. DxC, T1D y la posición negra es superior.

Se presenta todavía otra posibilidad: 11. D2R. Aquí, como debe de ser, las blancas realizan el enroque largo, pero para ello dificultan el desarrollo de su flanco de rey.

En la partida Stein - Sajarov (Campeonato de Ucrania, 1960) se siguió con 11. ..., DxA; 12. C4R, D4R; 13. 0-0-0, T2T1; 14. C3AR, D5A jaque; 15. R1C, T2D y la posición blanca se puede considerar como mala, en vista de la escasa debilidad del campo negro.

11. ..., DxA5

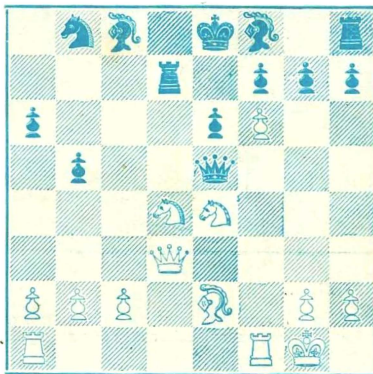
Ahora existen para las blancas dos posibilidades. Enrocar por el lado corto, o bien desarrollar su dama a 3D, preparando el enroque largo. A 12. C4R, las negras no deben contestar con 12. ..., D4R?, que, como veremos más adelante, es ventajoso para las blancas, sino con 12. ..., D5T jaque; 13. C3C, DxA.

I

12. 0-0

A

12. ..., T2T; 13. C4R, D4R; 14. D3D, T2D



Las negras clavan el caballo blanco, y ahora, después de 15. P3A, A2C, son posibles:

a) 16. A3A, AxC; 17. AxA, PxP; 18. TD1R, A4A; 19. A6A, CxA; 20. TxD, PxT; 21. D3A, T2A; 22. R1T, PxC; 23. PxP, AxP; 24. T1A, R2D; 25. Dxp jaque, R1A; 26. DxpR jaque, R2C; y las negras se quedan con ventaja material (indicación de A. Mashukovich).

b) 16. D3C, DxD; 17. CxD, C3A1 (fuerte; sin embargo no lo es 17. ..., P3C; 18. C3C, A4D; 19. A3A, AxC; 20. PxA, con mejor juego, como sucedió en la partida Shajarián - Sajarov, semifinal del XXXIII Campeonato de la U.R.S.S.); 18. C3C, PxP; 19. C4R, A2R; 20. CxP jaque, AxC; 21. TxA, R2R; 22. T2A, C4R y la posición negra no es mala (Bagirov - Polugaievsky, XXVII Campeonato de la U.R.S.S.). Pero para las blancas existe una continuación muy superior:

15. C3AR1, DxC

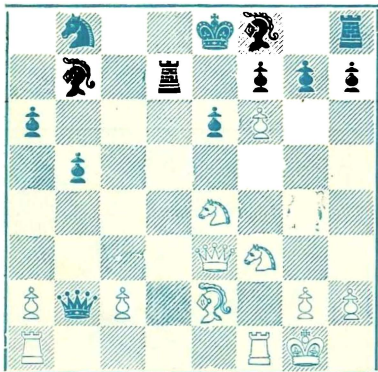
15. ..., TxD pierde material, ya que después de 16. CxD, T5D; 17. PxP, AxP; 18. CxP, las negras no pueden tomar en 5R por el jaque en 3D.

A 15., D2A las blancas responden con 16. D3R. Es dudoso que haya para las negras algo mejor que 16., P3C; 17. P4A, P5C. En la partida Novopashin - Polugalevsky (XXXI Campeonato de la U.R.S.S.), se siguió: 18. R1T, A2CD; 19. TD1D, P4TR; 20. CR5C, A4A; 21. D5R, A3D; 22. TxA, DxT; 23. CxPA, RxC; 24. C5C jaque, R1A; 25. CxP jaque, R2A; 26. C5C jaque, con jaque perpetuo.

Es más fuerte 18. A1D, A2CD; 19. A4T, A3A; 20. AxA, CxA; 21. TD1D, P4TR; 22. P5A, A3T; 23. D2R y la posición es muy difícil para las negras; lo mejor parece ser dejar los peones y realizar la escapatoria con 23., 0-0.

16. D3R, A2C

En la partida por correspondencia Guenrijsen - Koppell, las negras ensayaron 16., D5C y después de 17. P3A, D4T; 18. C5R, pronto perdieron.



17. P4TDI, ...

Existen aquí muchas continuaciones atrayentes para las blancas, pero solamente ésta jugada da algún resultado.

Contra las demás, la defensa de las negras tiene recursos, como se demuestra en las siguientes variantes:

a) 17. TD1D, AxC; 18. PxP (si 18. TxT, CxT; 19. DxA, sigue 19., A4A jaque; 20. R1T, 0-0; 21. C5C, P3C; 22. D4TR, P4TR; 23. C4R, D4R y se acaba el ataque de las blancas; A. Mashukevich); 18., DxPC; 19. DxA, A3D; 20. A3D, T1C; 21. T2D, P4TR y no se ve compensación para las blancas por el peón.

b) 17. PxP, AxP; 18. A3D, A5D!; 19. CxA, DxC; 20. DxD, TxD; 21. C6A jaque, R2R; 22. T2A, C2D; 23. TD1AR, C4R; 24. AxPT, T5TR y las negras se encuentran en posición de ganar (Smith - Kavacevic, Belgrado 1961).

c) 17. TD1C, DxP2A; 18. CA5C, D2A! (única jugada que da a las negras defensa, con cualquier otra continuación el ataque blanco sería imparible); 19. PxP, AxP; 20. CxPR? (es mejor 20. C6A jaque, conservando por los peones alguna iniciativa); 20., PxC; 21. C5C, D4R!; 22. A5T jaque, R1D; 23. D6C jaque, R1A; 24. CxPR (igualmente después de 24. TD1A jaque, C3A; 25. TxC jaque, R1C las negras se quedan con ventaja); 24., D5D jaque y las negras ganaron pronto (Parma - Tatai, Afinu 1970).

d) 17. P4A, AxC; 18. DxA, A4A jaque; 19. R1T, DxPA; 20. C5R, T5D; 21. D3R, T4D!; 22. D3CR, DxC; 23. PxT, DxD; 24. PxR, R2R; 25. PxP, Pxp; la posición blanca es un poco mejor, pero no deben de ganar.

17., P5C

Ahora 17., AxC; 18. DxA, A4A jaque; 19. R1T, DxPAR es insuficiente, ya que sigue 20. PxP, 0-0; 21. Pxp, y el potente avance del peón da a las blancas la victoria.

18. P3A, AxC

18., PCDXP pierde pieza con 19. TD1C, D7T; 20. Pxp, AxP; 21. TxA, TxT; 22. C6D jaque.

19. DxA, A4A jaque; 20. R1T, PxPAR; 21. TR1A, P6C :

En la partida Novopashin - Volovich (Sochi 1961), las negras se enrocaron, tras lo cual, prosiguió: 22. TD1C, D7T; 23. Pxp, A2R; 24. P5C, P4A; 25. D3R, Pxp; 26. AxP, T2-1D; 27. D6T y las negras quedaron mal; su rey es atacado y su caballo no tiene juego.

22. TD1C, D7T

Si 22., D6T; 23. D4AR, T2C; 24. DxP, T1CR; 25. C5R con numerosas amenazas.

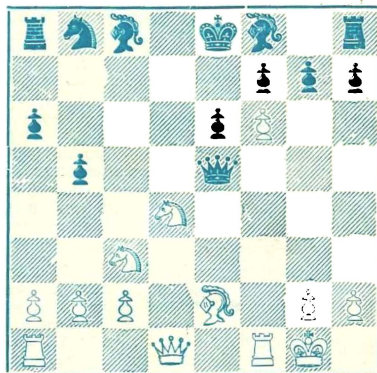
23. D4AD, A6R; 24. T1R, 0-0; 25. D4CR jaque, R1T;

26. D4T, R2C; 27. A4A, A7A; 28. D4C jaque, R1T; 29. T1AR

La situación del rey negro está falta de solidez y la de la dama negra es incómoda.

B

12., D4R!



13. A3A, ...

En la partida Neimetdinov - Polugaievsky hubo: 13. Pxp (este cambio permite a las negras acabar felizmente su desarrollo); 13., AxP; 14. C3A, D4AD jaque; 15. R1T, A2C; 16. D3D, 0-0; 17. TD1D, C3A y la posición es buena para las negras.

En el encuentro Estrin - Korshin (Moscú, 1961), las blancas sacrificaron el peón AR mediante 13. R1T, T2T; 14. D3D, T2D; 15. C3A y ahora, después de 15., DxPA; 16. D3R, A3D; 17. C4R, D5A; 18. CxA jaque, DxC; 19. C5R, T2R; 20. TD1D, D2A; 21. D3CR, 0-0, no hay compensación.

13., T2T; 14. C4R, ...

La tentativa de ataque 14. T1R, DxPA; 15. A6A jaque, tuvo su prolongación en la partida Ortega-Polugaievsky (La Habana, 1962): 15., CxA; 16. CxC, T2D; 17. C5D, A4A jaque; 18. R1T, D5T!; 19. D3A, 0-0 y las negras deben ganar.

14., T2D; 15. P3A, PxP; 16. T1R, ...

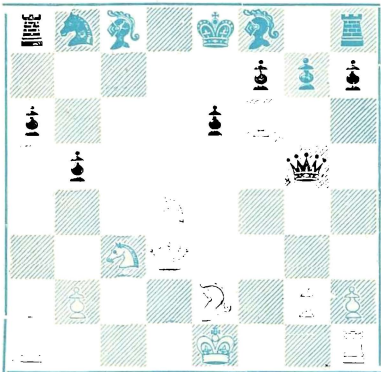
A 16. D2D, se puede responder con 16., P4A; 17. C5C, D3A; 18. TD1R, A3T; 19. P4TR, 0-0.

16., A2R; 17. P4CD, D5A

Y no hay compensación para las blancas por el peón entregado.

II

12. D3D, ...



12., PxP

Es difícil asegurar cuál es la continuación que resulta mejor en esta variante. La posición es muy complicada y está sometida a continuos análisis.

Veamos algunas otras posibilidades:

a) 12., C2D (debilita demasiado el punto 3AD y concede a las blancas tiempo para atacar); 13. D3A, T2T; 14. C4R, D4R (14., D4D; 15. T1D, A2C; 16. PxP, AxP; 17. C5ARI); 15. C6A, DXP; 16. T1D, T2A; 17. PxP, DxPC; 18. TxCI! y las blancas ganan.

b) 12., A2C.

Esta también es una contestación floja. En la teoría de las aperturas se indica la siguiente variante: 13. A3A, AxA (en la partida Yurkov -Tintengo, Moscú 1961, se siguió: 13., D4R jaque; 14. C3-2R, D2A; 15. AxA, DxA; 16. 0-0-0, C2D; 17. CxPRI, PxC; 18. P7A jaque, R1D; 19. C4A, P4R; 20. TR1R y las blancas adquieren un ataque ganador); 14. DxA, T2T; 15. C4R, D4R; 16. 0-0-0, T2D; 17. TR1A; ahora, el aceptar el sacrificio de pieza con 17., TxC; 18. TxT, DxT; 19. PxP, AxP; 20. P3A, D2D; 21. D3C, P4A; 22. C5A, D2T; 23. CxPR jaque, da a las blancas un fuerte ataque. Pero Mashukevich, en su artículo (Shajmatni Bulletin, 1968, núm. 8), indicó que la continuación 17., P3C! mantiene la posición negra. Efectivamente, después de 18. P3A, A3T jaque; 19. R1C, 0-0, el rey negro logra la seguridad.

Ahora bien, en vez de 15. C4R, las blancas pueden jugar 15. C6A!, T2D; 16. CxC, D4R jaque; 17. C4R, DxCI (17., T5D; 18. 0-0, TxCI; 19. PxP); 18. 0-0, P3C; 19. TD1D y la posición negra es pésima. Por su parte, las negras en vez de 13., AxA pueden jugar 13., T2T; después de lo cual pueden sostenerse. Por ejemplo: 14. T1D (14. 0-0, A4A jaque); 14., D4R jaque; 15. C4-2R, D2A.

den sostenerse. Por ejemplo: 14. T1D (14. 0-0, A4A jaque); 14., D4R jaque; 15. C4-2R, D2A.

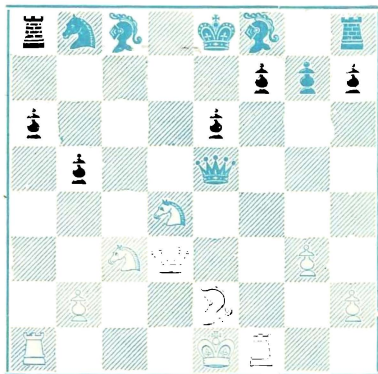
Pero poco podrían hacer las negras si después de 12., A2C, las blancas siguieran con 13. T1D amenazando 14. CxPR. A 13., DxPA sigue 14. T1AR, D4C (14., D2R; 15. CxPR); 15. C3A, AxCI (15., D2R; 16. C5R); 16. AxA, T2T; 17. C4R, D2R; 18. A5T, T2D; 19. TxP, D5T jaque; 20. P3CR, TxD; 21. PxD, T6R jaque (21., TxT jaque; 22. RxT, P3C; 23. TxP, TxT; 24. AxP jaque, T2A; 25. C5C); 22. R2A, P3C; 23. TxA jaque, TxT+; 24. RxT, PxA; 25. T6D, R2R; 26. T6C y las blancas deben ganar.

c) 12., T2T.

Esta jugada estaría justificada si las blancas, después de 13. C4R, D4R jugaran 14. 0-0-0. A lo que seguiría 14., T2D; 15. D3AD, A2C! (pero no 15., DxCR; 16. DxA jaque, T1D; 17. DxT jaque, RxD; 18. CxPR jaque, R1A; 19. T8D jaque, R2C; 20. A3A, DxA; 21. PxD, PxC; 22. P7A y la ventaja blanca es decisiva); 16. CxPC (16. A3A, PxP; 17. CxPA jaque, DxCI; 18. AxA, A3T jaque; 19. R1C, 0-0 y las negras quedan mejor); 16., DxD; 17. C5xD, TxT jaque; 18. TxT, PxC; 19. CxP jaque, R2R; 20. C6-4R, P4A y en esta posición las negras tienen compensación por el peón (indicación de A. Mashukevich).

Pero las blancas, en vez de 14. 0-0-0 pueden proseguir con 14. C3AR, DxPC; 15. 0-0, después de lo cual se produce una posición que no es agradable para las negras.

d) 12., D5T jaque; 13. P3CR, DxPA; 14. T1AR (en la partida Bronstein - Polugaievsky, XXVIII Campeonato de la U.R.S.S., después de 14. D4R, T2T; 15. T1AR, D3C; 16. D4A, C2D; 17. C6A, P4R; 18. CxPR, CxC; 19. DxC jaque, D3R, las negras progresaron en la defensa); 14., D4R.



Continuación fundada en la variante 15., A4A; 16. CxPRI, D6R jaque; 17. T2D!, DxD; 18. C7A jaque, R1D; 19. TxD jaque, RxC; 20. TxP jaque, R3C; 21. P4CDI, AxP; 22. C5D jaque, R4A (22., R4T; 23. T7-3A); 23. CxA, RxC; 24. A3A y las blancas se encuentran en situación de ganar.

Pero las negras, a 15. 0-0-0 pueden oponer 15., T2T! y no hay nada para las blancas. No se puede 16. C4xPC, por 16., D4C jaque, seguido de 17., PxC.

Por esto, en vez de 15. 0-0-0, es más fuerte 15. T1D.

1) 15., D2A; 16. A5TI, P3C; 17. A3A, T2T; 18.

(CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO)

Ecos de la XLII Olimpiada de la U. R. S. S.

Blancas: BELIAVSKY

Negras: KUZMIN

DEFENSA PIRC

1. P4R, P3D 3. C3AD, P3CR
2. P4D, C3AR 4. A3R, ...

Las blancas optan por una continuación que está menos de moda que la 4. P4A, pretendiendo efectuar el enroque largo.

4. ..., P3A

Esta jugada es más elástica que 4. ..., A2C; en el plan blanco, de todas formas, está previsto 5. D2D con la consiguiente A3R-6T.

5. D2D, ...

Si 5. P3A, entonces, 5. ..., D3C, como ocurrió en la partida BELIAVSKY - GARCIA, en Las Palmas, 1974.

5. ..., P4CD 6. P3A, D2A

En caso de 6. ..., CD2D; 7. P5D, PxP; 8. CxPD, las negras se verían en dificultades para defender el peón de caballo-dama.

7. 0-0-0, CD2D 9. PxP, DxP

8. P5D, P3TD 10. CR2R?!, ...

Una jugada estereotipada que, probablemente, deja escapar la superioridad. Era más fuerte 10. P4CR.

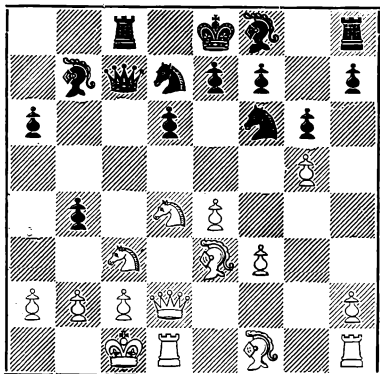
10. ..., A2CD

11. C4D, D2A 12. P4CR, TD1A?

Después de 12. ..., P5C; 13. C4T (la variante 13. CA2R, P4R!; 14. C3C, P4TD, sería favorable a las negras); 13. ..., P4R!; 14. C2R, A3A, las negras se hacían con la iniciativa.

13. P5C, P5C?

Era mejor 13. ..., C4T, aunque también, en este caso, después de 14. C5D, AxC; 15. PxA, C3C; 16. A3T, C5A; 17. D3D, la superioridad era de las blancas.



14. CA5C!, PxC 16. AxP+, C2D

15. PxC, CxP 17. P5R!

El monarca negro se ha quedado atascado en el centro y no se aprecia la forma de evacuarlo de la zona peligrosa, sin evitar pérdidas materiales. Por ello, las negras abandonan.

XLII CAMPEONATO DE LA U.R.S.S.

Blancas: M. TAHL

Negras: A. BELIAVSKY

1. P4AD, P4AD 3. C3AD, C3AD
2. C3AR, C3AR

En este momento TAHL se puso a reflexionar. Probablemente trataba de resolver un problema psicológico. En la octava ronda, en la partida POLUGAIEVSKY - BELIAVSKY, se jugó 4. P4D, y las blancas consiguieron superioridad. Y he aquí que TAHL decidió no repetir lo pasado y atraer a su contrincante a una posición simétrica psicológicamente difícil, en la que él disponía de un tiempo de más.

4. P3R, P3R 8. A3D, 0-0
5. P4D, P4D 9. 0-0, P3CD
6. P3TD, P3TD 10. A2C, ...
7. P3CD, A3D

Ha llegado el momento en que mantener la simetría se hace peligroso. Por ejemplo, después de 10. ..., A2C, podía seguir 11. PDxP, PCxP; 12. Pxp, Pxp; 13. D2A, con idea de jugar 14. C4TD y la posición de las blancas sería superior.

10. ..., PAxP 12. T1R, T1A
11. PRxP, A2C

Si 12. ..., C4TD, seguiría 13. P5A.

13. Pxp, ...

Si las blancas no «descargan» la situación en el centro, las negras jugarían PDxP con ataque al peón de alfil.

13. ..., Pxp 14. C5R, ...

Una invitación al contrario a jugar con un peón aislado. Si este peón constituirá una fuerza o una debilidad, dependerá de si las blancas consiguen capturarlo antes

de que las negras organicen el contra-
juego.

14. ..., CxP

BELIAVSKY acepta el reto.

15. AxP+, CxA 17. D3D, P5D

16. DxC, A4A 18. C2R?!, ...

Parece más fuerte 18. C4R, C4C; 19. CxC, DxC; 20. C3A, que conduce a una posición igualada.

18. ..., T1R 19. C3C, ...

No se puede jugar 19. CxPAR, a causa de 19. ..., D3A; después de 19. D5A, las negras juegan simplemente 19. ..., P3A. Resulta dudosa la ganancia de peón: 19. ..., D4D; 20. C4A, DxPCD en vista de TD1C. a 19. CxD seguiría 19. ..., D4D; 20. CR3A (no se puede CD3A por TxC); 20. ..., C4C, con presión desagradable para las blancas. Sin embargo, no se descarta que, precisamente esta continuación, fuera mejor que la jugada adoptada en la partida.

19. ..., D4D 21. P4C, A1A

20. C3A, C4C 22. C4T, ...

Sería malo 22. AxP, a causa de 22. ..., TR1D.

22. ..., TxT+

Era atractivo: 22. ..., DxP+, pero después de 23. CxD, C6T+; 24. R1A, AxP+; 25. RxA, C5A+; 26. R3A, CxD; 27. TxT+, TxT; 28. AxP, las negras no consiguen nada.

23. TxT, C3R

De nuevo era posible 23. ..., DxP+; 24. CxD, C6T+; 25. R1A, AxC+; 26. R2R (después de 26. RxA, C5A+, las blancas quedan en mala situación), C5A+; 27. R2D, CxD; 28. RxC, con cierta superioridad negra.

24. T1D, ...

Es más fuerte 24. C3A; si 24. ..., C5A, entonces 25. DxPD, C6T+; 26. R1A (26. R1T??, DxC), D4CD+; 27. T2R y no se vislumbra cómo pueden las negras reforzar su posición.

24. ..., P4TD

25. PxP, PxP 26. C2R?, ...

Error producido, probablemente, por la premura de tiempo. Sin embargo, también con otras continuaciones, la posición de las negras era superior.

26. ..., D4T

27. C3A, AxC 28. PxA, ...

Si 28. DxA, entonces 28. ..., DxD; 29. PxD, T7A.

28. ..., C4C 29. C3C, ...

Después de 29. CxP, C6T+; 30. R1A, C5A y las negras disponen de un ataque decisivo.

29. ..., CxP+

30. R2C, C5T+ 31. R3T, ...

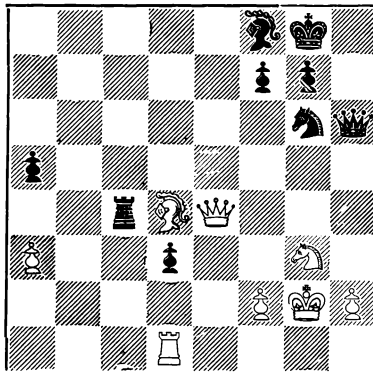
En caso de 31. R1C, D5C la posición de las blancas sería desafortunada.

31. ..., D3T

32. D4R, C3C+ 33. R2C, P6D

El peón está «minado».

34. A4D, T5A



35. AxP, ...

TAHL intenta crear nuevas complicaciones. Sin embargo, después de

35. ..., D5A 36. D8T, D5C!

su posición es ya perdedora.

Después se siguió:

37. P3T, DxT 38. AxA, CxA

Claro que esto no deja escapar la victoria, pero 38. ..., C5T+; 39. R2T, D6A, obliga a la capitulación inmediata.

39. D5D, T8A 40. D5C+, C3C

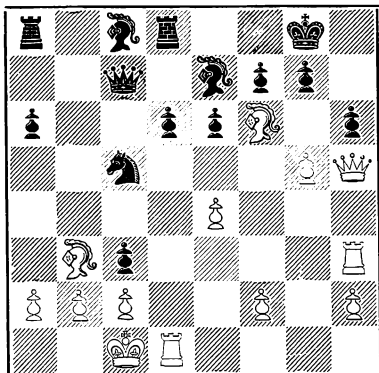
Se ha efectuado la jugada de control. Las blancas abandonan.

Comentarios del entrenador emérito de la U.R.S.S., V. KART. (Del semanario «64»)

Ecos de la XXI Olimpiada de Ajedrez por equipos Niza, 1974

Blancas: BORDONADA (Filipinas)
Negras: SANZ (España)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 10. TR1C, 0-0 |
| 2. C3AR, C3AD | 11. P4CR, CxC |
| 3. P4D, PxP | 12. AxC, P4CD |
| 4. CxP, C3A | 13. A3C, C2D |
| 5. C3AD, P3D | 14. P5C, C4A |
| 6. A4AD, P3R | 15. D5T, P5C |
| 7. A3R, A2R | 16. A6A, T1D |
| 8. D2R, P3TD | 17. T3C, PxC |
| 9. 0-0-0, D2A | 18. T3T, P3T |



- | | |
|---------------|---------------|
| 19. DxP, C6D+ | |
| 20. PxC, PxP+ | Negras Aband. |
| 21. RxP | 1-0. |

Blancas: HUG (Suiza)
Negras: MARIOTTI (Italia)

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4R, C3AD | 9. AxA, PTxA |
| 2. C3AR, P4R | 10. P4D, C3C |
| 3. A5C, A4A | 11. CxP, CxC |
| 4. 0-0, D3A | 12. PxC, DxP |
| 5. P3D, P3TR | 13. D2D, A3R |
| 6. A3R, A3C | 14. TD1D, 0-0 |
| 7. C3A, CR2R | 15. P3TD, P4AR |
| 8. AxC, PDxA | 16. TR1R, P5A |

- | | |
|------------------|----------------|
| 17. D4D, D4CR | 27. T2R, D4CR |
| 18. P3A, T3A | 28. T8A, D8A+ |
| 19. T2R, T3C | 29. R2C, A5A |
| 20. D2A, T4T | 30. R2A, DxPC |
| 21. R1T, D4T | 31. T3R, DxP+ |
| 22. T8D+, R2T | 32. R1R, DxPT |
| 23. T8AR, T(4)4C | 33. T8CD, P4T |
| 24. TxP, TxP | 34. P5R, D5T+ |
| 25. DxT, TxD | Blancas Aband. |
| 26. TxT, D4AD | 0-1 |

Blancas: GLIGORIC (Yugoslavia)
Negras: PORTISCH (Hungria)

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 30. P3TR, C4C |
| 2. P4AD, P3CR | 31. CxC, DxC |
| 3. C3AD, P4D | 32. P3T, T7A |
| 4. PxP, CxP | 33. P6D, D2D |
| 5. P4R, CxC | 34. P4A, T1R |
| 6. PxC, A2C | 35. PxP, TxP |
| 7. A4AD, P4AD | 36. T4D, P4CD |
| 8. C2R, C3A | 37. A2D, T5A |
| 9. A3R, 0-0 | 38. TxT, PxT |
| 10. 0-0, PxP | 39. D4D, T3R |
| 11. PxP, A5C | 40. A4C, P6A |
| 12. P3A, C4T | 41. DxP, TxPR |
| 13. A3D, A3R | 42. D5A, P4C |
| 14. P5D, AxT | 43. D5D, T4R |
| 15. DxA, P3A | 44. D1D, R3C |
| 16. D4D, A2A | 45. R2T, P4T |
| 17. A6T, T1R | 46. P4TD, T1R |
| 18. A5CD, P4R | 47. A5T, R2C |
| 19. D2A, T2R | 48. A6C, P5C |
| 20. A3R, T1AD | 49. PxP, PxP |
| 21. AxP, C5A | 50. D4D, R3C |
| 22. A5A, T(2)2A | 51. P5T, P4A |
| 23. A4C, A1R | 52. P6T, T5R |
| 24. C3A, C3D | 53. D5D, D2T+ |
| 25. AxA, DxA | 54. R1C, P6C |
| 26. D6C, C2A | 55. R1A, D8T+ |
| 27. D3R, R2C | Blancas Aband. |
| 28. T1D, C3D | 0-1. |
| 29. T3D, D2D | |

LA NUEVA PROMESA Y EL CANDIDATO

Por nuestro
colaborador el G. M.
Alberic O'Kelly



El joven holandés TIMMAN acaba de ser galardonado con el título de Gran Maestro por la F.I.D.E., lo cual proporciona a Holanda, con el doctor EUWE y DONNER, el tercer dignatario con esta distinción.

Fue precisamente en la sexta ronda de la todavía reciente XXI Olimpiada de Niza, cuando el nuevo G. M. debió enfrentarse con el coriáceo Víctor KORCHNOI, que había batido en su «recorrer» por el Torneo de Candidatos al brasileño MECKING y a su compatriota, y excampeón mundial, Tigran PETROSIAN.

Veamos cómo el gran jugador soviético logró evitar la nulidad, haciendo naufragar la nave adversaria en las proximidades del puerto.

Blancas: TIMMAN (Holanda)

Negras: KORCHNOI (U.R.S.S.)

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R

La Defensa Francesa, en otros tiempos denominada «Defensa de los Campeones», a causa del impacto que produjo por la victoria acontecida en la primera partida del match CAPABLANCA - ALEKHINE, en 1927. Motivo por el que, posteriormente y, hasta el match SPASSKY - FISCHER Reykjavik, 1972, único en el que no fue empleada esta línea de juego, figura en todos los matches por el Campeonato del Mundo.

2. P4D, P4D 3. C3AD, ...

Más conservadora es 3. C2D, muy practicada por KARPOV y que, en principio, no ofrece la misma serie de problemas que la del texto.

3. ..., A5C

Es a causa de esta réplica que insiste en el ataque sobre el PR blanco, por lo

que muchos maestros se contentan con 3. C2D, al objeto de no verse inmersos en un difícil «diálogo» teórico.

4. P5R, ...

La práctica ha demostrado que ésta es la única forma de que las blancas mantengan cierta ventaja.

4. ..., P4AD

La reacción normal. El PR blanco se encuentra fuera de toda «responsabilidad»; es entonces su colega de dama el foco de presión por parte del negro.

5. P3TD, AxC+

En la fase previa de esta Olimpiada el M. I. suizo HUG, excampeón mundial juvenil, había jugado 5. ..., A4T; 6. P4CD!, PxD; 7. D4C, contra el propio TIMMAN, pero fue severamente batido.

6. PxA, C2R

En su primera partida de su match con TAHL, en 1960, BOTWINNIK jugó 6. ..., D2A.

7. P4TD, ...

Una jugada tranquila que habilita la casilla 3TD para el alfil, mientras que 7. D4C, hubiera dado lugar a violentos acontecimientos en los que el G. M. de Leningrado se hubiera encontrado muy agusto.

7. ..., D4T

8. D2D, ...

Esta jugada no puede inquietar seriamente a las negras. Más ambiciosa era 8. A2D.

8. ..., C1-3A

9. C3A, A2D

10. A2R, ...

Después de 10. A3D, P3A; seguido de 0-0-0; las negras dispondrían de satisfactorio contrajuego, como se demostró en la partida TRINGOV - VAGANIAN, Yugoslavia, 1970.

10. ..., T1AD

11. A3D, ...

Ciertamente, esto no va en contradicción con la jugada anterior, ya que ahora hay que excluir el enroque largo por parte de las negras.

Por otra parte, después de 11. 0-0, PxD; 12. PxD, DxD; 13. AxD, C4A; las blancas no disponen de 14. A3AD, defendiendo el peón de 4D e impidiendo la entrada del CD negro por 4TD, ya que el alfil quedaría «colgado» ante 14. ..., CxPR!

11. ..., PxD

12. PxD, DxD+

13. AxD, P3CD

La jugada natural era 13. ... , C4A; pero KORCHNOI, que se encuentra muy «cómodo» en las posiciones difíciles, la evita probablemente a causa de 14. AxC, PxA; 15. P5T.

Tras la jugada del texto, las blancas están un poco mejor.

14. T3T, 0-0
15. 0-0, T2A 16. T1C, P3TR

Preparando la acción contra el PR blanco.

17. R1A, C4A 18. A3A, ...

Poco recomendable bajo el punto de vista puramente posicional sería 18. P3A, C4T; y las negras carecerían de problemas.

18. ... , TR1A
19. R2R, P3A 20. P4C, CR2R

Tampoco era malo 20. ... , PxP.

21. PxP, PxP
22. P4T, A1R! 23. P5C, ...

Las blancas se «embarcan» en una operación de liquidación sin apercebirse de que no existe otro medio de encontrar «algo» que el de mantener la tensión.

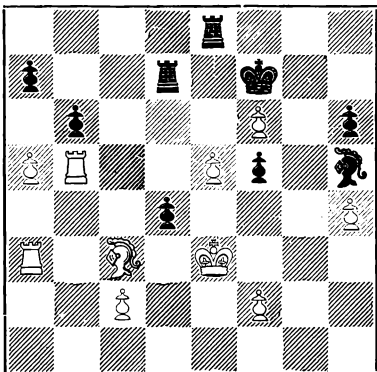
23. ... , A4T! 26. R3R, R2A
24. PxPA, C4A 27. T5C, T2D
25. AxC, PxA 28. P5T, ...

Si 28. C5R+, CxC; 29. PxC, TxA+! y las negras ganarían una pieza.

28. ... , T1R+

Esto obliga a las blancas a sacrificar una pieza, pero a cambio obtendrán peligrosos peones.

29. C5R+, CxC 30. PxC, P5D+!



31. AxP, P5A+ 32. RxP, ...

La alternativa era: 32. R2D, TxA+; 33. R3A, y después de la retirada de la torre, las negras jugarían A7R.

32. ... , TxA+ 34. T3D, P3T
33. R3R, TxPT

Una jugada divertida, ya que la torre queda supeditada a la defensa de su PR.

35. T7D+, R1A

Si 35. ... , R3R; seguiría 36. T5-5D, y el rey negro correría el riesgo de quedar «esposado».

36. TD5D, A2A 38. TxA, PxP
37. P4AR, AxT 39. TxP?, ...

Esto pierde. En una posición de este género es necesario el jugárselo todo a una sola carta y atacar el rey adversario. Las tablas se obtenían mediante 39. R4R, tal y como se demostró en los análisis realizados después del encuentro por ambos contendientes.

39. ... , R2A 41. R4R, ...
40. TxP, R3C

Demasiado tarde, ya que ahora el rey negro participa en la acción.

41. ... , T1AD 42. T7T

Aquí la partida fue aplazada y, habiendo constatado la inutilidad de sus esfuerzos, las blancas abandonaron.

TEORIA Y TACTICA

(Por nuestro colaborador el G. M. ALBERIC O'KELLY.)

Durante el encuentro Hungría - Bulgaria en la última Olimpiada de Niza, el G. M. búlgaro RADULOV, se vio sorprendido en una de sus aperturas favoritas, no pudiendo hacer frente a la concentración blanca sobre el ala de rey.

He aquí el ilustrativo encuentro.

Blancas: PORTISCH (Hungría)

Negras: RADULOV (Bulgaria)

GAMBITO DE DAMA ACEPTADO

1. P4D, P4D 2. P4AD, PxP

El Gambito de Dama aceptado, planteado jugado con profusión en las luchas por el

Campeonato del Mundo. En 1963, PETROSIAN lo adoptó en varias partidas de su match con BOTWINNIK, y éste último no pudo ganar ni una sola partida conduciendo las blancas.

3. C3AR, C3AR 5. AxP, P4A
4. P3R, P3R 6. 0-0, C3A

Más usual es 6. ..., P3TD; llegándose a posiciones donde las negras han conseguido numerosos éxitos.

7. D2R, D2A

Si 7. ..., PxP; 8. T1D, recuperando el peón.

8. C3A, P3TD 9. P4TD, ...

En la partida DONNER - RADULOV, Wijk aan Zee, 1974, se jugó :9. A3D, A3D; 10. A2D, 0-0; 11. PxP, AxP; y las blancas no obtuvieron nada concreto.

9. ..., A3D

La especialidad del búlgaro. La alternativa es A2R.

10. T1D, 0-0 11. P3T, ...

Una precaución útil. El PTR se encontraba amenazado a larga distancia por el alfil de casillas negras. De esta forma desaparece la amenaza, al tiempo que se protege la importante casilla 4CR.

11. ..., P3CD 13. AxPD!, A2C
12. P5D!, PxP 14. P4R, TD1R

Para no debilitar su casilla 2AR con 14. ..., TR1R.

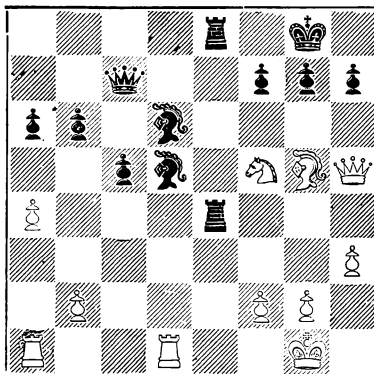
15. A5C, ...

Provocando la «crisis» ante la amenaza AxCR.

15. ..., C5D 17. CxC, AxC
16. CxC, CxA 18. C5A!, ...

Un desagradable visitante de la posición negra se hace presente.

18. ..., TxP 19. D5T!, TR1R



Si 19. ..., P3C; 20. A6A!, amenazando C6T+.

20. CxP!!, ...

¡Demolición!

20. ..., T1-4R

Si 20. ..., RxC; 21. D6T+, R1C; 22. A6A, con mate inmediato imparable (si 22. ..., A1A; 23. D5C+).

21. P4A!, TxPA 22. C8R!, D3A

Si 22. ..., TxC; 23. AxT, seguido de DxA, ganando la calidad.

23. CxA, P3A

Si 23. ..., DxC; 24. AxT.

24. T1R

Y las negras abandonan. En efecto, si 24. ..., TxA; 25. T8R+, R2C; 26. T7R+, conduciría al mate.

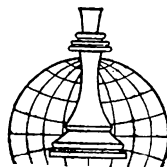
Para piezas, tableros, libros y todo material de

AJEDREZ MODERNO

diríjase a:

Editorial RICARDO AGUILERA — Calle Padilla, 54 — Tel. 402 73 25
MADRID - 6

Quien tiene un juego de Ajedrez Moderno tiene ambos, el Clásico y el Moderno



Información Nacional



ALGECIRAS. — Los equipos CASINO DE ALGECIRAS y CLUB DEPORTIVO PINEIRA han quedado campeón y sub-campeón respectivamente de la provincia de Cádiz en el Campeonato Provincial por Equipos recientemente terminado. El equipo campeón estuvo formado por De Mosteyrin Hernández, Pérez Barragán, García Blanco y Tarrío Hernández-Rubio.



MONTILLA (Córdoba). — Los organizadores del ya clásico Torneo Internacional MONTILLA-MORILES, llevan tiempo perfilando los detalles de lo que será el próximo, que hará el número 7, y que como novedad presentará la participación de dos figuras soviéticas de primera línea. El «Torneo del Vino» como popularmente se le conoce ya en todo el mundo, contará con la participación de RADULOV, PORTISCH, SMEJKAL, VELIMIROVIC, PFLEGER y probablemente nuestro colaborador KAVALEK. Los dos soviéticos aún se ignoran los nombres, aunque están confirmados por su Federación, y parece que los españoles serán los maestros internacionales CALVO y BELLON. En total 10 figuras de «garra» que hacen de esta competición una de las más importantes celebradas en nuestro país, y donde la lucha está asegurada dada la «agresiva» nómina de participantes. Nuestra felicitación a los organizadores.



BARCELONA. — Este año de 1975, la dinámica Federación Catalana de Ajedrez cumple sus Bodas de Oro. Cincuenta años al servicio del ajedrez catalán y español como consecuencia, en una labor extraordinaria, hacen que los catalanes «echen la casa por la ventana» y programen una serie de pruebas importantes de las que tendremos al corriente a nuestros lectores. Mientras tanto, desde estas páginas queremos felicitar efusivamente a todos los ajedrecistas catalanes en general y a los innumerables directivos que durante esos largos cincuenta años han luchado infatigablemente, logrando que Cataluña esté hoy a la cabeza de la mayor cantidad y calidad de Clubs y jugadores dentro de nuestra nación. A todos, muchas felicidades.



MADRID. — El Club Concepción, de la capital de España, acaba de celebrar su Torneo Social, con la victoria del joven Sazatornil entre 20 participantes. El Campeón totalizó 6 puntos, dejando el segundo lugar para V. Andrés, con 5,5; Balaña, Maroto y Antón con 5 puntos; Sainz, 4; Rouede y Puente, 3,5; García, Fabrellas y Revertó, 3, etc.

Primera Academia Española de Ajedrez

(CURSOS POR CORRESPONDENCIA)

**El camino más sencillo para progresar
rápidamente en este deporte**

Director: **ROMAN TORAN** (Maestro Internacional)

Solicite informes, sin compromiso, a: **Apartado 3.402**

M A D R I D

Historia del Ajedrez

VIENE DEL NÚMERO ANTERIOR

POEMA GIBSON

TERCERA EPOCA

El juego de combinación. — El auge del ajedrez francés se inicia en el último cuarto del siglo XVII. A diferencia de Inglaterra, donde la revolución cronwelliana había dado a la burguesía el predominio en casi todos los órdenes de la vida, en Francia el juego continuó siendo actividad casi exclusivamente aristocrática. A lo largo del siglo XVIII el racionalismo de los «philosophes» los ilustrados autores de la Enciclopedia, se manifiesta también en el arte de Caissa. El Café de la Regence se hizo universalmente conocido y paulatinamente llegó a convertirse en una especie de Meca del noble juego, adonde era obligado que acudiera a medir sus fuerzas todo ajedrecista que se preciase de ello. Diderot, quien con D'Alembert fue el principal impulsor de la «Encyclopédie», era un gran aficionado y en su novela «El sobrino de Rameu» nos describe la visita que el protagonista, un bohemio ilustrado, efectúa al renombrado café.

Es en ese siglo XVIII, que recoge la «grandeur» de Luis XIV y que no finalizaría sin lanzar gigantesca llamarada ideológica, la Revolución Francesa, que cambiaría la faz del mundo, cuando florece la máxima figura del ajedrez galo: André Danican Philidor.

Nacido en Dreux el 7 de septiembre de 1926, pertenecía a una familia de músicos franceses, los Danican, que ya se habían distinguido en los dos siglos inmediatamente anteriores. Sus miembros se venían sucediendo en el corte del Rey de Francia como músicos de cámara. A raíz de una lucida actuación filarmónica del abuelo de nuestro campeón, hubo de ser comparado con el eximio italiano Filidori por el mismo Rey, Luis XIII a la sazón, quien hubo de exclamar: «Ya tengo otro Filidori», y ello motivó que se le empezara a distinguir con este sobrenombre, que, ortográficamente afrancesado en Philidor, transmitiría a sus hijos y nietos. Y con el sobrenombre, sus dotes musicales, por cuanto el Philidor ajedrecista también se distinguió en el cultivo del arte de Euterpe, habiendo compuesto varias óperas de mérito más que regular. Destaca entre ellas «Ernelinde» (1767).

Desde niño mostró gran afición al noble juego, y a los quince años empieza a frecuentar el Café de la Regencia, donde tiene por maestro a Kemur de Le Gall, el mejor jugador de la época, a quien no tardaría en superar. Continuaría derrotando a cuantos jugadores se le enfrentaban y descuella asimismo en el juego a la ciega, conduciendo simultáneamente hasta tres tableros sin ver, lo que obtuvo resonancia universal.

En 1745 vence en Amsterdam a Felipe Stamma, victoria que ratificaría en el encuentro de revancha que tuvo lugar en Londres (1747). E incluso remacha su superioridad sobre el sirio llegando a vencerle, dando un peón de ventaja. Como quiera que Stamma era natural de Aleppo y practicaba asiduamente el gambito de Dama, fue por lo que Philidor llamaría «gambito de Aleppo» a esta apertura. En 1746 había batido ampliamente al inglés Janssen.

En plena gloria y a requerimiento de sus amigos, publica en Londres en 1749 su famoso «Analyse du Jeu des Echecs». En los años subsiguientes viaja por Centroeuropa cosechando victoria tras victoria. De regreso a su país natal, todos los años cruza el Canal para enfrentarse con fuertes adversarios en la Gran Bretaña. Un club londinense le concede una generosa pensión como profesor. Todo esto perjudicaba sus adelantos musicales, pero desde 1759 vuelve a cultivar el género escénico y en 1760 contrae matrimonio con la hija de un músico amigo suyo. Iniciada la Revolución realiza un viaje a Londres por motivos profesionales y desde 1792 ha de permanecer en Inglaterra, pues la guerra le impide regresar a Francia, falleciendo en Londres el 31 de agosto de 1795.

La obra de Philidor constituyó un formidable tratado teórico, que señala un nuevo ciclo en la técnica del Juego Rey. Por mucho tiempo fue considerada como el evangelio de los ajedrecistas y, desde luego, todavía hoy es la que ha alcanzado mayor difusión entre cuantas sobre ajedrez se hayan escrito hasta el presente.

Fue Philidor el primer tratadista que destacó la importancia de los peones (Ils sont l'âme des échecs —decía) y basaría en su adecuado manejo el fundamento de la escuela que posteriormente vino a ser conocida como escuela francesa. Teórico excelente, además de invitado jugador, Philidor señaló, así en la práctica del juego como en sus escritos, los fallos de que adolecían las escuelas del Renacimiento.

Contemporáneos del genial francés fueron: el alemán Allgaier (1763 - 1823), brillante y de gran inventiva; el holandés Van Nyevelt; los también franceses Bernard, Carlier y Leger, quienes durante la Revolución recogen la antorcha del coloso ausente; y los italianos Carlo Cozio; Giambattista Lolli, modenés, comentarista del músico francés, cuya obra «Osservazione teorico pratiche sopra il giuoco degli scachi» aparece en Bolonia en 1763; y Domenico Ponziani, de delicado estilo, cuya obra se publica en 1769. También era italiano Verdoni, discípulo directo de Philidor, y autor del «Tratado de los Amateurs» que aparece en París en 1775.

Superior a todos ellos sería Ercole del Río, destacado jugador, victorioso siempre. Fue considerado como el mejor ajedrecista de Italia y se pensó en enfrentarlo con el campeón francés, si bien tal proyecto no llegó a realizarse. Su obra, firmada con el seudónimo «Anónimo Modennense», apareció en 1750. Enemigo teórico irreconciliable de Philidor, hubo de iniciar una regresión hacia el juego de piezas en contraposición al juego de peones preconizado por el gallo. Así por su actuación como por sus escritos, Ercole del Río vino a significar un efímero resurgir de la escuela italiana, en franca postración desde el fallecimiento de Greco.

Signe el ajedrez en franco crecimiento y en postreros años del siglo se multiplicaban los jugadores y tratadistas: Twiss y Pratt, en Londres; Allgaier, en Viena; Stein, en La Haya, al paso que se reedita múltiples veces a Greco, Stamma y, sobre todo, a Philidor. Empero en España languidece la afición, si bien todavía cabe señalar la aparición del tratado de Minguet, publicado en Madrid. En América, especialmente en los recién nacidos EE.UU., se introduce y cunde ampliamente la afición al Ajedrez.

Durante la Revolución, los jacobinos utilizaron el juego de ajedrez para acusar de reaccionarios a sus rivales, los girondinos. Hubo un momento, en pleno Terror, que jugar al Ajedrez era casi tan expuesto como declararse amigo de los Príncipes y enemigo de Robespierre. Por fortuna, un jacobino que, aunque revolucionario, no por ello dejaba de ser empedernido aficionado, encontró el modo de «republicanizar» este juego tildado de «realista».

Dicho jacobino, el ciudadano Guyton Morveau, defendió así al arte de Caïssa: «Todo el mundo sabe que el juego del Ajedrez es una imagen de la guerra. Hasta aquí nada hay que pueda repugnar a un auténtico republicano, pues es indudable que un pueblo libre debe estar siempre preparado para poder defender su libertad con las armas. Así pues, hasta en el caso de que ese pueblo renuncia a hacer de las armas otro uso que aquel que se contrae a su legítima defensa; no puede, sin cometer grave imprudencia, dispensarse de tener una fuerza militar y ordenar, periódicamente, la reunión para ejercitarse. Y se faltaría al objetivo de tal reunión si no se formara el simulacro de un campamento. Parece, pues, conveniente dividir el contingente en dos facciones, cada una de tropas de todas las armas, que se constituirán en dos bandos diferentes para simular ataques y contraataques. El ajedrez constituye un trasunto de tales simulacros tan útiles a la República.»

El ciudadano Morveau, merced a su retórica, consiguió ganar la batalla del Ajedrez, mas hubo de operarse una pequeña revolución en lo tocante al vocabulario usual, así en lo referente a las piezas como a los lances. Se eludió la palabra «Rey», que fue sustituida por

«Legislador, Director o Gobernador». En lugar de «Reina» se decía «General, Ministro o Ayudante». Y el «Jaque al Rey» fue trocado por «Jaque a la Bandera». Las Torres se denominaron «Cañones» y los Peones «Soldados». Estas modificaciones del vocabulario trajeron consigo modificaciones en la forma de los trébejos.

Mientras los batallones de «sansculottes» combatían en el Este, dirigidos por Dumoriez y Moreau, en tanto que en Italia aquel general corso, Napoleone Buonaparte, iniciaba su carrera de éxitos, era de buen tono que los empingrotados ciudadanos de París disimularan su ocio, haciendo uso frente al tablero de una fraseología de circunstancias «comme il faut». Es lo curioso que el incorruptible Maximiliano Robespierre era ferviente aficionado y acaso tuvo que sacrificar esa afición en aras del poder, como hubo de mutilar su aristocrático y verdadero apellido Derobespierre para estar a tono con los usos igualitarios que aparecieron tras la abolición de la Monarquía.

Durante el Directorio fue costumbre ceder a las damas ajedrecistas las figuras negras —con la salida también— a fin de que fuera más vivo el contraste entre las blancura de las manos femeninas y el ébano, madera que se solía emplear para tallar las figuras negras.

Napoleón I, el Grande, fue también muy aficionado al noble juego. Se sabe que fue asiduo del Café de la Regencia entre los años 1792-95, cuando estuvo tan perseguido por el convencional Aubry, encargado de los asuntos militares ante el Comité de Salud Pública. Posteriormente, acaso por los graves asuntos y responsabilidades que sobre él pesaban, nunca pasó de ser un jugador mediano. En el terreno ajedrecista era superado ampliamente por sus Mariscales. Lo mismo Ney que Junot, que Berthier o Les Cases se debían ganar por el Emperador sólo por no disgustar al «amo de Europa» como ellos llamaban al Capitán del Siglo. Fue en Santa Elena, la desolada roca atlántica, donde el Águila encadenada pudo entregarse a su afición sin restricciones y donde dejó sus mejores partidas.

A la muerte de Philidor y disipados el terror y el confusio nismo en la nación vecina, es otro francés —Deschappelles— el heredero del cetro ajedrecista, siendo considerado como el jugador más fuerte de comienzos del siglo XIX, más tarde denominado Siglo de Las Luces.

Nacido en 1780 en la villa de Abray, cerca de Versalles, siguió la profesión militar e intervino en varias de las campañas napoleónicas. En Alemania cayó prisionero, siendo canjeado posteriormente. En la Guerra de Independencia de España tuvo peor suerte, pues perdió el brazo derecho en acción de guerra contra las tropas españolas y, además, quedó prisionero en Bailén. Fue ascendido a General por su actuación durante la etapa conocida como los Cien Días

¡ YA ESTA A LA VENTA !

El Transformador Ajedrecístico



N.º
18

De acuerdo con lo indicado en nuestro ejemplar de marzo, ya se encuentra a disposición de nuestros suscriptores el número 18 de esta prestigiosa edición yugoslava.

El presente volumen abarca la totalidad de los torneos y matches disputados en el segundo semestre de 1974, hasta la final del Torneo de Candidatos entre KARPOV y KORCHNOI.

SU PRECIO

ESPAÑA Y PORTUGAL ... 650 Ptas.
EXTRANJERO

Vía superficie 11 \$ USA
Vía aérea 14 \$ USA

PRECIO DE LOS EJEMPLARES 1 AL 17

PRECIO PARA ESPAÑA, Ptas. 595

PRECIO PARA ESPAÑA, Ptas. 595

EXTRANJERO

Vía superficie \$ 10 USA
Vía aérea \$ 13 USA

Pedidos a:

REVISTA JAQUE

Apartado de Correos 529

San Sebastián (España)

Disponemos de todos los números atrasados del 1 al 17.

Enciclopedia de Aperturas

¡SU INFERIORIDAD TEORICA YA NO ES PROBLEMA! JAQUE LES OFRECE, POR PRIMERA VEZ EN ESPAÑA, LA ENCICLOPEDIA DE APERTURAS.

El más completo legado en materia de aperturas, abarcando desde las románticas líneas del siglo XIX hasta los intrincados senderos de los esquemas hipermodernos con su importante cúmulo de innovaciones.

Editado por el prestigioso INFORMADOR AJEDRECISTICO en notación internacional en seis idiomas en comprensión: Inglés, Francés, Castellano, Italiano, Ruso y Yugoslavo.

Imprescindible para jugar por correspondencia.

Tenemos a su disposición el TOMO I. El TOMO II aparecerá en el próximo mes de mayo, y es también una exclusiva para España y nuestros suscriptores de la revista JAQUE.

Los análisis recopilados para usted de los siguientes grandes maestros: Botvinnik, Dr. Euwe, Tahl, Korchnoi, Polugaievsky, Larsen, Keres, Hort, Taimanov, Geller, Suetin, Uhlmann, Filip, Trifunovic, Parma, Velimirovic, Matanovic, etc.

Lujo Normal

PRECIO PARA ESPAÑA ... Ptas. 750,— 650,—
EXTRANJERO:

Vía aérea \$ USA 17,— 15,50
Vía superficie \$ USA 13,— 11,50

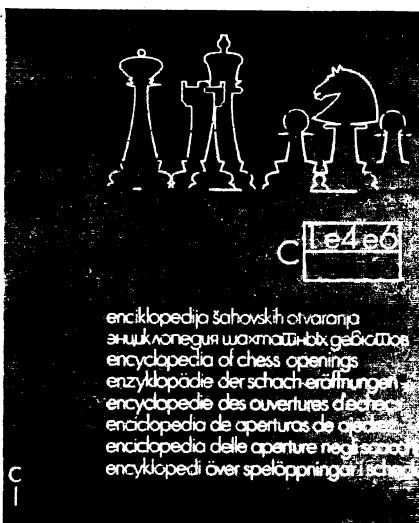
El regalo ideal para su amigo ajedrecista. Envíenos su orden y la dirección de la persona que desee y JAQUE, en su nombre, lo remitirá sin gasto adicional alguno.

Pedidos a:

REVISTA JAQUE

Apartado de Correos, 529

San Sebastián (España)



enciklopedija Sahovskih otvaranja
энциклопедія шахматних відкриттів
encyclopedia of chess openings
enzklopädie der schach-eröffnungen
encyclopédie des ouvertures d'échecs
enciclopedia de aperturas de ajedrez
enciclopedia delle aperture negli scacchi
encyklopedi över spelöppningar i schack

Un nuevo servicio de JAQUE a sus suscriptores

Para complacer la demanda de libros que continuamente son solicitados por nuestros abonados, hemos llegado a un acuerdo con Ediciones Limitadas Catalán y Editorial Aguilera, para poder ofrecerles los títulos detallados a continuación, que serviremos directamente desde nuestras oficinas de Jaque exclusivamente a nuestros suscriptores, quienes disfrutarán además de una bonificación del 5 % sobre cualquier pedido. Si desea otro libro que no figure entre estos títulos, no dude en solicitarlo y trataremos de complacerle en las mismas condiciones.

EDICIONES LIMITADAS CATALAN

	Ptas.
1. La Apertura Española - Dr. Euwe, tomo I - 2.ª edición	180,—
2. La Apertura Española - Dr. Euwe, tomo II - 2.ª edición	180,—
3. La Defensa Francesa - Dr. Euwe, 2.ª ed.	180,—
4. La Defensa Caro-Kann - Dr. Euwe, 2.ª ed.	120,—
5. La Defensa Siciliana - Dr. Euwe	250,—
6. Aperturas semi abiertas - Dr. Euwe	140,—
7. Aperturas Abiertas - Dr. Euwe	280,—
8. Gambito dama III - Dr. Euwe	250,—
9. Defensa Benoni - Dr. Euwe	120,—
10. Práctica de Ajedrez Magistral (Tahl, 3.ª edición) (Botvinnik - Tahl, 1960)	250,—
11. Nuevas ideas en las aperturas - Sokolsky, tomo I - 2.ª edición	150,—
12. Nuevas ideas en las aperturas - Sokolsky, tomo II - 2.ª edición	150,—
13. Nuevas ideas en las aperturas - Sokolsky, tomo III	180,—
14. Combinaciones en ajedrez - Richter	200,—
15/A XXVII Cto. de la U.R.S.S. - Marimón.	200,—

EDITORIAL AGUILERA

	Ptas.
15. Las pequeñas ventajas en el final - Pomar	130,—
16. Gran Ajedrez - Alekhine	160,—
17. Tratado elemental - Aguilera	40,—
18. Fundamentos del ajedrez - Capablanca	100,—
19. Vademecum del ajedrez - Ganzo	100,—
20. Lecciones elementales - Capablanca	100,—
21. Ataques directos al rey - Bondarevsky	160,—
22. Grandes Maestros del tablero - Reti	160,—
23. Mi sistema - Nimzowitsch	225,—
24. Historia general del ajedrez - Ganzo	160,—
25. Jaque - mate al rey - Ganzo	160,—
26. El ajedrez superior de Petrosian - O'Kelly	160,—
27. 500 celadas en las aperturas - Aguilera.	225,—
28. Iniciación al ajedrez - Lasker	75,—
29. La agonía de un genio (Alekhine) - P. Morán	210,—
30. Ajedrez hipermoderno (Tomos I y II) c/u	210,—
31. La práctica de mi sistema - Nimzowitsch	160,—
32. Teoría del medio juego - Ganzo	160,—

	Ptas.
33. El espíritu de la apertura - Aguilera	160,—
34. Conocimientos básicos del ajedrez - Ganzo	160,—
35. Curso científico de ajedrez - Reti	100,—
36. Estudio de los finales de partida - Reti.	100,—
37. Los campeones del mundo - Ganzo	160,—
38. Defensa siciliana (Najdorf) - O'Kelly, edición 1974	150,—
39. Ajedrología - Ganzo	100,—
40. Teoría de los finales - Ganzo	100,—
41. Pillsbury, el genio del ataque - Morán.	100,—
42. Torneo Lake Hopatcong 1926 - Alvarez	130,—
43. Torneo de Estocolmo 1919 - Alvarez	150,—
44. La Edad de Oro del Ajedrez - Fernández Rúa	225,—
45. Mi estilo en ajedrez - Keres	250,—
46. Campeones y Campeonatos de España - Morán	300,—
47. Siciliana (Ataque Velimirovic) - Nepomuceno	100,—
48. Los deleites del ajedrez - Assiac	175,—
49. Ajedrez 1973 - Ganzo	130,—
50. Mis mejores partidas (1908 - 1923) Alekhine	280,—
51. Torneo de Madrid, 1973	225,—
52. Piense como un gran maestro - Kotov	200,—
53. Los encuentros del siglo - Fischer	200,—
54. Bogoljubow - Ganzo	150,—
55. Mis mejores partidas (1924 - 1970) - Botvinnik	250,—
56. Defensa de los dos caballos	100,—
57. Temas clásicos de ajedrez	160,—

EDITORIAL JAQUE

	Ptas.
Bobby Fischer, sub-campeón del mundo... por ahora. (Match Fischer - Petrosian en Buenos Aires)	200,—
Y ahora... Bobby Fischer campeón del mundo. (Match Fischer - Spassky en Reykjavik).	350,—
En preparación, de inminente salida: Apertura Larsen (1. P3CD.).	

Si con su pedido, nos envía el importe de lo solicitado por Giro Postal o un cheque de su talonario personal, se lo remitiremos sin gastos de ninguna clase. Si prefiere la fórmula de contra-reembolso, todos nuestros envíos irán cargados en 25 pesetas.

Pedidos a Revista Jaque - Apartado, 529 - San Sebastián (España).

INFORMACION NACIONAL



BURGOS.— Dentro de las actividades de los clubs de ajedrez que componen la geografia nacional, debemos destacar hoy el apretado calendario del Club Burgos de Ajedrez, creado en los primeros meses del pasado año, y que desde mayo a diciembre, apenas si tuvieron fechas libres. Por destacar sólo las pruebas más importantes en que tomó parte u organizó, están el II Torneo Primavera, participación y victoria en el VIII Torneo Virgen de Altamira, Torneo de «Ajedrez para todos», I Torneo Caja de Ahorros, las «Doce Horas de Ajedrez», Trofeo del Pavo, y, por si fuera poco, una campaña de divulgación que sin duda pronto comenzará a dar sus frutos.

Nuestra felicitación a este novel club, para el que ponemos nuestras páginas a su disposición.

INFORMACION INTERNACIONAL



MONTEVIDEO.— En la capital uruguaya se celebró, a finales de año, el Campeonato Uruguayo de primera categoría, en cuyo turno final participaron 12 maestros nacionales. Venció en solitario el representante de C. A. Peñarol, OTTO BENITEZ, que esgrimió un excelente juego agresivo. El campeón había sido tres veces sub-campeón uruguayo. Veamos la clasificación final y una buena partida del vencedor.

1. Benítez, 9 puntos; 2. Dyielavorian, 8 puntos; 3-4. Nazzari y Estrada, 6 puntos. Con 5,5 puntos, por este orden, Barboza, Belistri, Pastori y Bademian; 9. Diano, 4,5 puntos, y cerrando la clasificación, con 3,5 puntos, López García, Magaldi y Etcheverry.

Blancas: O. BENITEZ

Negras: N. MAGALDI

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, A5C+; 4. CD2D, P3CD; 5. P3R, A2C; 6. A3D, 0-0; 7. D2A, P4D; 8. 0-0, CD2D; 9. P4R, PxPR; 10. CxP, CxC; 11. AxC, AxA; 12. DxA, C3A; 13. D3D, P4TD; 14. A5C, A3D; 15. TR1D, P5T;

16. D2R, A2R; 17. C5R, D1R; 18. A4A, P3T; 19. D3A, P4CD; 20. P3CD, C2D; 21. D3C, R1T; 22. C6A, PxPA; 23. PxPA, T3T; 24. CxA, DxC; 25. AxPA, T1A; 26. P5D, PxP; 27. PxP, T3CR; 28. P6D, D5R; 29. D3TR, P4A; 30. T1R, D3A; 31. TD1A, D2C; 32. P3C, T3A; 33. D5T, P6T; 34. T8R+, C1A; 35. P7D, abandonan.—1-0.



CUCUTA (Colombia).— El fuerte jugador Jaime Urbina ha resultado vencedor del campeonato anual del Club «El Gambito», de esta capital, al vencer en la final a su contenedor Alfonso Zárate.

SOLUCION AL JEROGLIFICO SE APLAZO	SOLUCION AL SALTO DE CABALLO "UN HOMBRE VIRTUOSO ACEPTARIA MORIR POR SU AMIGO, UNA MUJER, SIN EMBARGO, SE MUERE POR QUE LA ADMIREN"
--	--

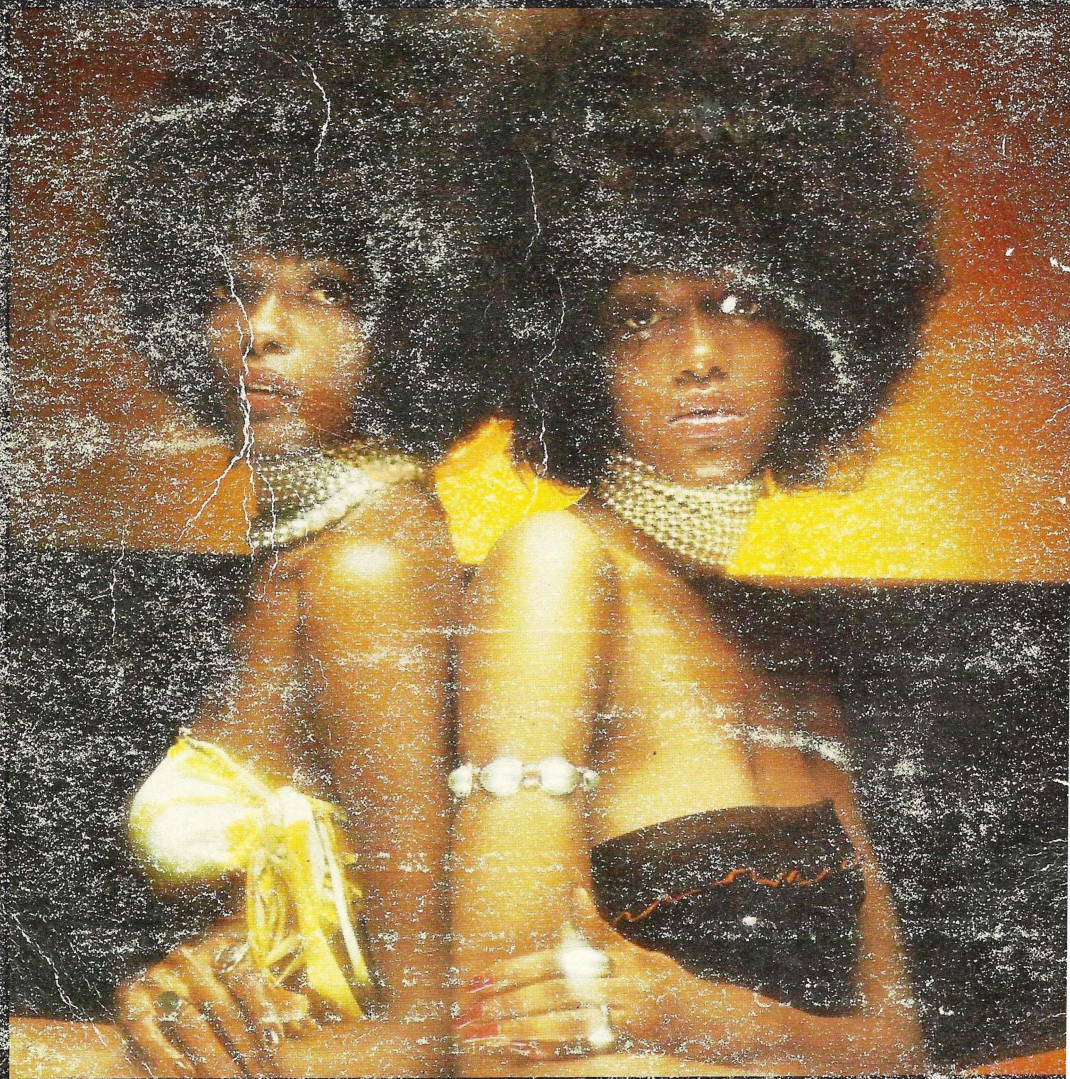
LA EXOTICA NATURALIDAD.

de una simple mirada, de un poderoso atractivo, del color de una piel.

LA EXOTICA NATURALIDAD.

de las PERLAS y JOYAS

MAJORICA
HELSINKI



PERLAS Y JOYAS MAJORICA, de venta exclusiva mundial
en Agencias Oficiales Garantizadas Internacionalmente