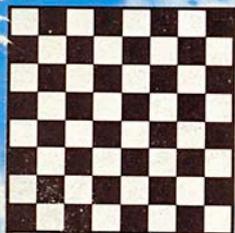


N.º
38

FEBRERO/1975

JAOQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 50

DOS NUEVOS TITULOS DE EDITORIAL AGUILERA



Ptas. 200



Ptas. 150

Sumario

	Pág.
Editorial y Presentación	1
Fischer - Karpov ante el match de la historia .	2
XLII Campeonato de la U.R.S.S. (Comentario, clasificación y partidas comentadas por Geller, Vasiukov, Nikitin y Bronstein)	5
Ondas de Manila (Por nuestro colaborador G. M. Ljubomir Kavalek, en exclusiva para JAQUE).	12
Ecos del Torneo Internacional de Manila (Por el G. M. Florin Gheorghiu)	19
II Torneo Internacional de Alicante	24
La partida del mes - Regularidad sorprendente (Por el G. M. Svetozar Gligoric)	26
Premio de Belleza del Campeonato de Ucrania.	32
Venezuela en órbita, por Félix del Hoyo	34
Problemas (Por el M. I. George Koltanowski).	36
Campeonato de Ajedrez relámpago en la U.R.S.S.	37
Campeonato de la U.R.S.S. por equipos	39
Desde Alicante para JAQUE	40

LEOPOLDO VELASCO, CAMPEON DE VALLADOLID

Como se presumía, Leopoldo Velasco revalidó su título de campeón provincial de ajedrez de Educación y Descanso. De las nueve partidas que disputó, venció en seis y entabló en las otras tres, consiguiendo, por tanto, terminar imbatido.

La clasificación definitiva quedó establecido así:

1. L. Velasco, 7,5 puntos.
2. Gil, 6.
3. J. Prieto, 6.
4. López Barbado, 6.
5. Espuñes, 5,5.
6. Rivero, 5.
7. Carrasco, 5.
8. L. Cocho, 5
9. Aguirre, 5.
10. A. Alonso, 5.
11. A. Casado, 4.
12. Mateo, 4.
13. Bustamante, 3,5.
14. Fernández, 3,5.
15. C. Prieto, 1.
16. Calzada, 0.



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 426415
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.^a González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Adolfo González
Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA:

G. M. Florin Gheorghiu (Rumanía)
G. M. Ljubomir Kavalek (U.S.A.)
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)
G. M. Oscar Panno (Argentina)
G. M. Tigran Petrosian (U.R.S.S.)
G. M. Arturo Pomar (España)
G. M. Miguel A. Quinteros (Argentina)
G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)
M. I. Juan Manuel Bellón (España)
M. I. Antonio Medina (España)
M. I. Román Torán (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos F. Juárez (Argentina)
José María Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
José M. Soler-Esp. (Santander)
José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.
Galicia: Leandro Barreiro.
Cataluña: Enrique Catalán.
Vizcaya: Arturo Diéguez.
Portugal: Joaquín Durao.
Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO V — NUMERO 38

1.º FEBRERO 1975

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **50** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1975

España: 600 pesetas

Extranjero: \$ 11 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 16 U.S.A.

EDITORIAL

Recordamos a nuestros suscriptores que no hayan enviado el importe de su abono para 1975 (Pesetas 600,—) ni notificado a nuestras oficinas otra fórmula de pago, que el próximo ejemplar del mes de marzo les será enviado contra reembolso de Pesetas 625,—, por lo que agradeceremos den las instrucciones precisas en su domicilio para sea atendido.

La masiva demanda del Tomo I de la Enciclopedia de Aperturas, ha hecho que, a pesar de nuestras precauciones, ésta se haya agotado al escribir estas líneas. Rogamos a todos los solicitantes nos disculpen y confiamos que en unos días normalizaremos de nuevo todos los pedidos pendientes. Les recordamos que el Tomo II aparecerá en el mes de abril, y desde ahora aceptamos pedidos, que tendrán preferencia en los envíos.

El número 18 del Informador Ajedrecístico saldrá el próximo mes de marzo.

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

Nuestra portada: G. M. LJUBOMIR KAVALEK, excelente colaborador de JAQUE y uno de los más relevantes grandes maestros de Estados Unidos.

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970

JAQUE terminó de imprimirse el 18 - I - 1975.

FISCHER - KARP OV

ANTE EL MATCH DE LA HISTORIA... DINERO A DISCRECION

Filipinas: ¡300 MILLONES DE PESETAS!

Bobby FISCHER: Si, pero, a diez victorias...

1972 ESCANDALO ECONOMICO

1975 EL BAILE DE LOS CEROS

Era el 3 de enero de 1972 cuando el Comité Central de la F.I.D.E. abrió los sobres-ofertas que contenían las proposiciones económicas de diversos países para organizar el match SPASSKY - FISCHER. Era la primera vez desde 1937 (match ALEKHINE - EUWE) en que un encuentro por el Campeonato Mundial se celebraba fuera de las fronteras de la U.R.S.S.



FISCHER

Por aquel entonces el mundo del ajedrez se encontraba conmocionado por la meteórica carrera que había llevado a «Bobby» FISCHER a disputar la final del Campeonato Mundial, tras haber ganado brillantemente el Torneo Interzonal de Palma de Mallorca, 1970 con tres puntos y medio de ventaja sobre el segundo clasificado; «aplastado» a TAIMANOV y LARSEN en Vancouver y Denver por 6-0 y derrotado estrepitosamente al sólido PETROSIAN en Buenos Aires. El juego ciencia se encontraba revolucionado por un personaje a todas luces excéntrico, y para la crítica ajena al ajedrez, muchas veces, insultante y falto de la más elemental ética. Todos estos factores, amén de enfrentarse a soviético y un norteamericano, abonaron el terreno de la polémica, que rodeaba el encuentro de cierta aureola de gran cartel. La consecuencia por tanto fue lógica: cifras de auténtico escándalo en la pugna por organizar el llamado «Match del Siglo». Así, Belgrado ganó inicialmente la candidatura con la escalofriante cifra de 9.500.000 pesetas; algo que se calificó de sacrilego tratándose de un deporte carente de masificación. Y es que FISCHER interesaba. Su «show» y su juego hacían una tentadora simbiosis para cualquier ciudad del mundo.

Pero, ¿quién iba a pensar que esta cifra sería casi multiplicada por ¡CUARENTA! en 1975? Pues sí, señores, parece que casi tres años de ausencia de las competiciones han revitalizado la cotización de FISCHER.

Las primeras ofertas para la organización del FISCHER - KARPOV, provinieron de México, con un presupuesto de casi 25 millones de pesetas, para más tarde añadirse al «concierto de los millones» Italia con una oferta de 26,5 millones. Las cifras eran de por sí elocuentes. Entre tanto Filipinas preparaban la «bomba» y ciertamente la soltó: ¡TRES CIENTOS MILLONES DE PESETAS! de presupuesto. Realmente hace falta descansar para volver a repetir la cifra. Semejante «reguero de cerros» no se recuerda ni en el mejor de los derbys futbolísticos con oriundos de alta cotización incluidos.

El vencedor percibirá cerca de los ¡200 MILLONES!, y el perdedor... la nimiedad restante. Como aval de la «operación FISCHER - KARPOV» se encuentra el Presidente Marcos de Filipinas con todo el Gobierno.

Si tenemos en cuenta que FISCHER terminó su match con SPASSKY en Reykjavik, 1972, gracias a la intervención del Banquero inglés Jim SLATER, que aportó 50.000 libras esterlinas (unos 8 millones de pesetas) al presupuesto del match, podrá parecer que «Bobby-Dólar» FISCHER jugará sin poner traba alguna. Pero, he aquí que el de Brooklyn persiste en sus «trece» de que el match se decida al primero que gane 10 encuentros, pese a reconocer que la oferta para jugar la Final Mundial en Manila es más que tentadora. Sólo cabe deducir dos cosas de estas palabras: o bien que el «show» ha comenzado ya y todo el mundo ajedrecístico deberá esperar hasta última hora para saber si el match se celebrará, o sino que FISCHER piensa realmente a conciencia que el jugar a un número ilimitado de partidas (primero que obtenga 10 victorias, las tablas no cuentan), es más importante que el dinero. Hay que tener en cuenta que su forma actual es un enigma y un match corto podría ser contraproducente.

Veamos la opinión que a este respecto tiene el veterano Arbitro Internacional Harry GOLOBEK, que así escribe en su columna del «Times»: «Si Bobby FISCHER tiene intención de poner el

título en juego frente al joven Anatoly, debe preocuparse de su participación previa en una competición importante. Pese a que ya ha demostrado, por lo menos en una ocasión, que la ausencia de las competiciones se refleja en él menos que en otros ajedrecistas, no creo que FISCHER pueda esperar encontrarse en su mejor forma sin haberse sentado en tres años ante un tablero. Además, FISCHER, debe recordar que el tiempo no pasa en vano, y que si en el transcurso de los próximos años no sale de su estado pasivo-contemplativo, muchos de sus recientes admiradores comenzarán a recordar a su ídolo como un monumento antiguo. FISCHER, sin duda alguna, es un colosal ajedrecista. Pero un coloso petrificado es una pose inmóvil que despierta más compasión que entusiasmo. «Bobby» ha hecho mucho por el desarrollo del ajedrez, pero un campeón que no juega es como si no existiera.

» Entre tanto, en la escena ajedrecística ha aparecido una nueva gran figura, el joven de 23 años Anatoly KARPOV, que ha ganado con convencimiento el ciclo de Candidatos, consiguiendo



KARPOV

además brillantes victorias en Torneos Internacionales. Cuando en una conferencia de prensa celebrada en Moscú, le preguntaron sobre sus posibilidades en su encuentro con FISCHER, contestó: "Si no tienes fe en vencer a tu rival, no tiene sentido el sentarse ante el tablero".

» Por mi parte —prosigue GOLOMBEK— comparto plenamente las declaraciones de KARPOV de que "los desagradables acontecimientos que acompañaron el match entre FISCHER y SPASSKY en 1972, no se vuelvan a repetir".»

Hasta aquí las declaraciones de GOLOMBEK, que presupongo compartirán gran número de aficionados. No olvidemos que FISCHER fue el primero en proponer la defensa del título mundial anualmente, en una alarde de sinceridad tras vencer a SPASSKY. Igualmente no hay que olvidar, tampoco, la providencial intervención económica de Mr. SLATER en Reykjavik, lo que dejó bien sentado que la pretensión de «Bobby» fue puramente económica como se desprende de las declaraciones de ambos tras el «donativo de los ocho millones de pesetas»:

SLATER: «FISCHER ha dicho que el problema es de dinero. Bueno, pues aquí está; ahora vete y juega.»

FISCHER: «Es una oferta estúpida. Tengo que aceptarla.»

Tampoco olvidemos una de las frases de mayor contenido emitida por el campeón del mundo, cuyo sentido distorsiona con las circunstancias actuales: «Soy un individuo detestable. Mis ideales son el ajedrez y el dinero. Quiero ser riquísimo. Todos quieren serlo pero ninguno lo dice. ¿ES PECADO?»

Pues bien, dinero hay, y en abundancia. Ahora sólo queda quitarse de en medio a Anatoly KARPOV.

Sepamos de labios del Vicepresidente de la F.I.D.E., Florencio CAMPOMANES los pormenores de las dificultades existentes: «Hay probabilidades de que no se efectúe el próximo Campeonato Mundial si FISCHER y la F.I.D.E. no llegan a un acuerdo relativo a las

reglas del encuentro.» CAMPOMANES dijo que propuso en una reunión de la F.I.D.E. celebrada en Penang (Malasia), una encuesta-opinión en busca de solucionar la cuestión. «Pero infortunadamente fui derrotado por una votación de 5-4 en el organismo de 9 miembros», explicó. Dijo que a causa de la situación, Japón prometió otra propuesta para celebrar una reunión especial de miembros de la F.I.D.E. en marzo próximo, y en lugar no decidido todavía.

«A menos que se resuelva el problema —añadió—, la realización de la serie entre FISCHER y KARPOV está virtualmente paralizada de momento.»

¿Cómo explicarse esta actitud habiendo desaparecido el principal factor susceptible de polémica?

Los próximos meses pronunciarán una decisión que todos esperamos sea favorable para el Ajedrez.

SALTO DE CABALLO

A	DREZ	PLE	ÑO	NO	ES
REN	PA	CO	U	A	DA
JE	UN	TES	CI	LA	NA
ES	FE	A	TI	A	DAS
MAS	PAR	LAS	TU	DE	DAS
DI	RA	LAS	DE	EN	PER

Comenzando por la primera sílaba (LA) y siguiendo el movimiento del caballo de ajedrez formar, con todas las sílabas del cuadro, una curiosidad referente al ajedrez.

(La solución en la última página)

XLII CAMPEONATO DE LA U.R.S.S.

TAHL y BELIAVSKY, CAMPEONES DE LA U. R. S. S.

Con la victoria, ex aequo, de Mikhail TAHL y Alexander BELIAVSKY, finalizó la 42.ª edición del Campeonato Soviético, teniendo por sede Leningrado. Sin lugar a dudas, lo más notable del torneo lo constituyó la ausencia de las grandes figuras del ajedrez soviético, debido principalmente a la coincidencia de fechas con la Final del Torneo de Candidatos que tocaba a su fin. Además de los protagonistas KORCHNOI y KARPOV, omitieron su presencia el campeón 1974 Boris SPASSKY y los ex-campeones mundiales PETROSIAN y SMYSLOV. Esta circunstancia dio paso a que el torneo fuera susceptible de cualquier sorpresa y, efectivamente, se produjo, teniendo como protagonista a la joven generación del ajedrez ruso.

Bien se podría afirmar que la tónica del evento fue la enorme combatividad de que se hizo gala en todo momento, hasta el punto de no haber imbatidos.

Ya en las primeras rondas se pudo apreciar que los grandes favoritos POLUGAIEVSKY, TAHL y KUZMIN iban a tener más dificultades de las previstas, en especial el joven olímpico, que pronto quedó descolgado del grupo de cabeza, por exceso de conservadurismo. Otros tres «veteranos» también perdían «rueda»: SAVON y TAIMANOV «cosechaban ceros», y VASIUKOV, muy combativo, pagaba las consecuencias del cansancio provocado por su victoria en Manila días antes. Tan solo TAHL y POLUGAIEVSKY aguantaban el ritmo impuesto por la joven generación, capitaneada por BELIAVSKY, ROMANISCHIN y VAGANIAN.

Así las cosas, hasta finalizar la última ronda fue imposible dar vencedores: TAHL y BELIAVSKY.

El de Riga, sin convencer en exceso a sus incondicionales, ha conseguido el quinto primer premio consecutivo (previamente había ganado en Halle, Hastings, Lublin y Dubna), amén de la medalla de oro olímpica en Niza. Todo un record. Muy bien BELIAVSKY, que ya consiguiera su primera norma de G. M. en el Interzonal de Las Palmas al finalizar segundo tras

LJUBOJEVIC, máxime si tenemos en cuenta que en el anterior Campeonato Soviético había quedado el último. En su línea habitual, POLUGAIEVSKY compartió el subcampeonato con VAGANIAN, que cuajó una excelente actuación. El «benjamín» del Torneo, Oleg ROMANISCHIN, patentó su buen cartel internacional. DOVORETZKY y ALBURT empataron hasta en «Sonnen», demostrando que a base de tablas también se pueden conseguir normas de M.I. y quedar a un solo punto del primer clasificado. Más que discretos los G. M. BALASHOV y KUZMIN, cuyo «instinto de conservación» fue lo más característico de su juego. Mal VASIUKOV, que venía de ganar el Torneo más fuerte del año, evidenciando cansancio, pero haciendo al mismo tiempo gala de una combatividad poco usual. Se esperaba más de la joven promesa ZESKOVSKY (ya había batido a TAHL en el Campeonato Ruso de partidas rápidas); no obstante, su juego fue muy superior a la clasificación obtenida. Gran decepción en los G. M. SAVON y TAIMANOV, que se vieron sorprendidos por la



TAHL



BELIAEVSKY

combatividad del evento. Discreto GRIGORIAN, bajando seis puestos respecto al año anterior. Muy batallador GULKO, pero estimamos que su puesto está en la liga inferior. Por último, y casi fuera de lugar, el joven KUPREITCHIK, cuyos prometedores antecedentes no pudo confirmar en su primera gran oportunidad.

En suma, de los 8 G. M. tan sólo tres consiguieron situarse en los puestos de vanguardia, evidente síntoma de que «alguien» viene pegando fuerte.

Los Centenarios de la U.R.S.S.

En el transcurso de los anteriores campeonatos, y según estadísticas recopiladas por el árbitro ruso DVORKOVICH, tan solo siete de sus participantes han conseguido obtener la escalofriante cifra de ¡100 victorias!

Veamos pues, antes de entrar en la edición de este año, quiénes han sido los héroes que pasarán a la mitología ajedrecística con el calificativo de centenarios en victorias.

El primero que lo consiguió fue el ex campeón mundial Mikhail BOTWINNIK con motivo del XX Campeonato de la U.R.S.S. Este gran campeón tomó parte en 12 cam-

peonatos máximos soviéticos a lo largo de los cuales jugó 213 partidas, de las cuales ganó 111, empató 77 y solamente rindió sus armas en 25. Su coeficiente es el más alto entre los siete G. M. «Centenarios»: el 70 %.

Quien más veces ha participado en los Campeonatos de la U.R.S.S., es el leningradense Mark TAIMANOV, que cuenta con 21 intervenciones. Las partidas disputadas por él han sido 394, con un «score» de 136 victorias, 188 empates y 70 derrotas, siendo su porcentaje de 58,7 %.

Viktor KORCHNOI ha disputado 16 campeonatos y 304 partidas, con 115 victorias, 142 tablas y 47 derrotas; y el 61,2 %. Con el mismo número de victorias, pero en 19 campeonatos figura David BRONSTEIN, con 360 partidas disputadas, 175 tablas y 70 derrotas. Su porcentaje es del 56,1 %.

Uno de los ayudantes de KARPOV, en su fulminante carrera hacia la cumbre que le permitirá enfrentarse a FISCHER en este año, el G. M. GELLER, a lo largo de 15 campeonatos ha obtenido el 59 % con 108 victorias, 118 empates y 58 derrotas.

Nuestro colaborador técnico SMYSLOV, se ha batido en 17 finales y su victoria número 100 la consiguió en 1971 (39.º Campeonato de la U.R.S.S., celebrado en Leningrado), contando con 101 victorias, 47 derrotas y 172 tablas. Su coeficiente: 58,5 %.

Y para cerrar la lista, Mikhail TAHL tomó parte en estas máximas competiciones 13 veces, consiguiendo en 246 partidas un coeficiente solamente superado por BOTWINNIK, el 63 %, con 101 victorias, 108 empates y 37 derrotas.

Con toda probabilidad llamará poderosamente la atención de nuestros lectores, la ausencia de esta lista de dos grandes figuras que han sido Campeones del Mundo. Veamos cómo están sus «cuentas»:

Boris SPASSKY (+79; =101; —25): 63 %.

Tigran PETROSIAN (+77; =126; —23): 62 %.

Entre los que faltan por ingresar en el «Club de los Centenarios» parece que quien más cerca está de obtener el carnet es Lev POLUGAIEVSKY, que después de participar en 14 campeonatos, ha conseguido 95 victorias y 133 empates, siendo derrotado en 34 ocasiones (62,1 %).

Veamos seguidamente el cuadro de clasificación y una selección de partidas de

este interesante 42.º Campeonato de la U.R.S.S.

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Pto.
1 Tahl	2.635	=	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	9 $\frac{1}{2}$
2 Beliavsky	2.460	1	=	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	9 $\frac{1}{2}$
3 Polugaievsky	2.630	1	1	=	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	9
4 Vaganian	2.540	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	=	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1.	1	1	9
5 Romanischin	2.470	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	8 $\frac{1}{2}$
6 Dovoretzky	2.495	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	8 $\frac{1}{2}$
7 Albur	2.420	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	8 $\frac{1}{2}$
8 Balashov	2.540	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	8
9 Kuzmin	2.600	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	7 $\frac{1}{2}$
10 Vasiukov	2.560	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	7
11 Zeskovsky	2.545	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	7
12 Savon	2.575	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	=	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	6 $\frac{1}{2}$
13 Taimanov	2.580	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	=	0	1	$\frac{1}{2}$	6
14 K. Grigorian	2.520	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	=	$\frac{1}{2}$	0	6
15 Gulko	2.435	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	=	1	6
16 Kupreitchik	2.460	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	=	3 $\frac{1}{2}$

XLII CAMPEONATO DE LA U.R.S.S.

Blancas: VAGANIAN

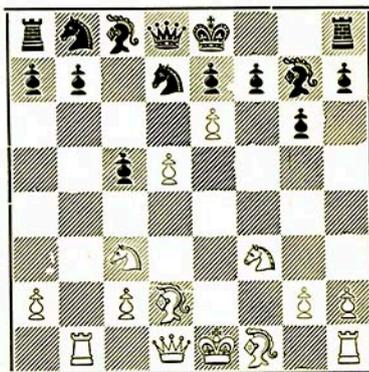
Negras: KUPREICHIK

PEON DE DAMA

1. P4D, C3AR 3. P5D, D3C
2. A5C, P4A 4. C3AD, DxP

Así, pues, se plantea la Variante del Gambito de la apertura del peón de dama. Este sistema es utilizado con frecuencia por los ajedrecistas leningradenses. En compañía de uno de ellos, ZEITLIN, efectuó un viaje a la ciudad yugoslava de Kraquevad el conductor de las blancas, VAGANIAN. De las ocho victorias que consiguió, una fue precisamente con esta apertura.

5. A2D, D3C 7. P4A, P3C
6. P4R, P3D
Merecía atención 7. ..., P4R.
8. P5R, PxP
9. PxP, CR2D 11. T1CD, D1D
10. C3A, A2C 12. P6R, ...



Una divertida posición. Las blancas tienen en juego casi todos sus efectivos, mientras que las negras...

12. ..., PxP 13. C5CR, C3AR
Contra 13. ..., C1A; hubiera sido muy buena 14. A5C+, A2D; 15. PxP, AxA; 16. 14. A5C+, R1A
15. PxP, P3TD 16. A3R!, ...
CxA, creando múltiples amenazas.

Un «tranquilo» sacrificio de pieza.

16. ... D4T

Después de 16. DxD+; 17. TxD, PxA; 18. T8D+, C1R; 19. 0-0+, A3A; 20. TxA, R2C; decidía 21. C7A.

17. 0-0, P3T

La variante 17. PxA; 18. TxP, D2A; 19. C5D, D1D (19. D3A; 20. TxPA); 20. TxC, AxT; 21. C7A, D8R; 22. C7A, era también descorazonadora.

18. D3D!, ...

Ahora ya está todo terminado, puesto que no se puede jugar 18. PxC; 19. DxP, AxP; 20. D8R++.

19. ... R1C

19. DxP, AxP 21. TxC, C2D
20. CxA, T2TR 22. AxC, ...

Y las negras abandonaron.

Comentarios del G. M. GELLER.

Blancas: VASIUKOV
Negras: ZESKOVSKY
DEFENSA PIRC

1. P4R, P3D
2. P4D, C3AR 4. P4A, A2C
3. C3AD, P3CR 5. P5R, ...

En los últimos tiempos contra 5. C3AR, se juega frecuentemente 5. P4A. Sin embargo quise apartarme de los caminos trillados.

5. ... CR2D

En caso de 5. PxP; las blancas disponen de las opciones de pasar al final mediante 6. PDxP, o por medio de otra continuación más aguda: 6. P/AxP, C4D; 7. C4R.

6. C3A, P4AD

En caso de 6. 0-0; las blancas podrían comenzar el ataque mediante 7. P4TR. En vista de ello las negras intentan forzar los acontecimientos en el centro.

7. P6R, ...

El sacrificio que encierra cierto riesgo.

7. ... PxP 9. PxP, C3A
8. C5CR, C3AR 10. A4A, ...

Una decisión paradójica. Las blancas pierden un tiempo pero obligan a su oponente a debilitar la casilla 4R.

10. ... P4D 13. C2R, D4T+
11. A5C, P5D 14. D2D, DxPA
12. AxC+, PxA 15. CxPD, D4D

ZESKOVSKY juega bien la apertura. La dama desde este punto defiende el PR. Posteriormente el caballo blanco de 4D, puede ser desplazado por medio del alfil negro.

16. P3A?!, ...

Una solución dudosa. También consideré 15. 0-0, C5R; 16. CxC, AxC+; 17. C2A, A3T; 18. T1R, que conducía a una posición de más o menos equilibrio. Probablemente había que haber jugado así. Ahora las blancas tropiezan con varias dificultades.

16. ... 0-0 17. 0-0, ...

Esquivando una sutil celada, 16. D2R, P4R; 17. PxP, C5C; con peligrosas amenazas al rey blanco atascado en el centro.

17. ... C4T

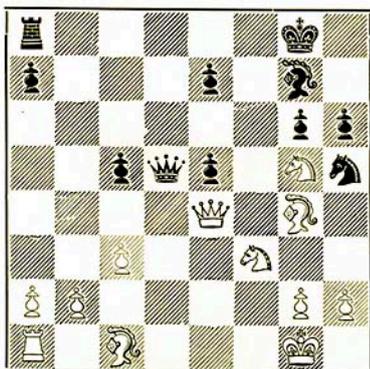
Planteando serios problemas a las blancas.

18. D2R, P4R

Intentando abrir diagonales para facilitar la acción de los alfiles.

19. PxP, TxT+ 22. CD3A, P3TR
20. DxT, A5C 23. D4R, ...
21. D1R, P4A

En esta jugada se encierra la idea de la defensa blanca.



23. ... T1D 25. R2A, D7A+
24. DxA, D8D+ 26. A2D, ...

Obligando a cambiar la torre por dos piezas.

26. ... TxA+
27. CxT, DxC+ 28. D2R, DxC

La variante 28. DxD+; 29. RxD, PxC; 30. T1D, AxP; 31. T8D+, R2A; 32. P3CR, en la que la torre blanca se torna especialmente fuerte, con toda seguridad no agradó a las negras. Sin embargo, también

las blancas se encuentran ahora fuera de peligro.

29. T1R, C5A 30. D4A+, R2T

Mi oponente ha sobreestimado sus posibilidades. Era más fuerte 30. ..., P3R, asegurando la casilla 4D para su caballo. En ese caso, el resultado más probable eran las tablas.

31. P3CR, C6T+
32. R2C, D4A 35. D5D, CxP
33. T1A, D1AD 36. T7A, C4C
34. P6R, C4C 37. TxP, P4TD

Conduce inmediatamente a la derrota, pero la posición negra es ya difícil.

38. P4TR, D6T+ 39. R2A, P4T
Si 39. ..., D7T+; entonces 40. D2C, C6T;
41. R1A, etc.

40. PxC, P5TR

Y las negras abandonaron.

Comentarios del G. M. VASIUKOV.

Blancas: TAHL

Negras: POLUGAIEVSKY

DEFENSA NIMZOINDIA

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P3R 6. A3D, P4D
3. C3AR, A5C+ 7. 0-0, PDxP
4. C3A, P4A 8. AxPA, CD2D
5. P3R, 0-0 9. D3D, ...

Parece más natural 9. D2R, con posterior ubicación de las torres en 1D y 1R.

9. ..., P3TD
10. P4TD, PxP 11. PxP, ...

Se han acelerado los perfiles de la apertura y aparece una posición con un peón aislado. Jugando 11. ..., C3C; las negras podían asumir el control de la casilla 4D, aunque, en ese caso hubieran tenido ciertas dificultades para el desarrollo del alfil de casillas de blancas. La jugada de POLUGAIEVSKY es más elástica puesto que resuelve casi todos los problemas del desarrollo. En cuanto a la ruptura blanca P5D, tanto ahora como más adelante, se ve obstaculizada, precisamente por la posición de la dama blanca en 3D.

11. ..., P3CD!
12. A4A, A2C 13. TD1A, ...

Yo creo que el lugar de las torres son las columnas centrales.

13. ..., T1R!

Aprovechándose de que las blancas no

pueden optar todavía por el juego de ataque (14. A2T, C4A!), ni por la simplificación en el centro (14. P5D, P4R!), las negras preparan el desplazamiento del caballo, con el cual cortan las tendencias agresivas de su peligroso oponente.

14. TR1D, C1A! 15. C5R, C3C



Momento crítico de la partida. Las negras disponen de varios planes de consolidación de su posición, mientras que resulta muy difícil para las blancas el desarrollo de sus acciones sobre el flanco de rey. Probablemente, TAHL debía mantener el control, con sus piezas, de la casilla 5R, para lo cual era necesario cambiar los caballos en 6CR.

16. A5CR?!, CxC
17. PxC, DxD 18. AxD, ...

Se hace necesario obstruir la torre, puesto que a 18. TxD, seguiría 18. ..., AxC; 19. PxA, C5R; 20. A3R, TD1A; 21. A2T, C4A. Ahora el caballo negro asesta el golpe desde el flanco.

18. ..., C5C 19. A4AR, A4A

POLUGAIEVSKY ha conseguido dos terribles alfiles, y el PR blanco constriñe solamente la acción de las piezas blancas, que se ven obligadas a velar por su seguridad.

20. T2A, ...

Si 20. A3C, las negras pensaban jugar 20. ..., TR1D!; 21. A4R, AxA; 22. CxA, A5D.

20. ..., TD1D!

A 21. T2-2D, seguiría 21. ..., TxA; 22. TxT, CxPA.

21. P3T, T5D!

Solamente así pueden las negras luchar por la iniciativa, mientras que las negras pueden optar por una defensa pasiva: 22.

A3C, T1-D, y también por una defensa, pero con un peón...

22. AxP+, RxA

23. TxT, AxT 24. PxC, T1AD

TAHL dispone de un peón de más habiéndose cambiado ya la mitad de las piezas; no obstante, ninguna de las piezas blancas que restan sobre el tablero puede sentirse segura. Es posible que ahora las blancas debieran devolver el peón de rey: 25. A2D, AxPR; 26. T1A, y a 26. ..., T5A; jugar 27. P3A, intentando restringir la actividad del alfil negro de 2C. El G. M. de Riga complica su tarea.

25. T2D, T5A!

26. P3CD, AxP+ 28. A2D, TxP

27. TxA, TxC 29. TxP, A4D

Por ahora, el equilibrio material se mantiene, pero la situación de las blancas es difícil.

30. T4A, T6C 35. R1R, T7T

31. R1A, TxP2 36. A3R, A6C

32. T4D, T7T 37. T6D, TxP

33. A3R, T7CD 38. TxPC, A4D

34. A2D, P4T 39. P5C, ...

Viendo la inevitable pérdida de un peón (39. T6T, TxP; 40. TxPT, T5R; o bien 39. P5C, T5R; 40. R2D, TxP; 41. T5C, P5T; 42. T5T, T5R), las blancas lo entregan... en la forma menos favorable. Pese a ello, las negras dejan pasar esta oportunidad, probablemente, al considerar que no debían distraerse en «tonterías».

39. ..., T8T+

40. R2D, P5T 41. T6T, T7T+

Esta fue la jugada secreta.

42. R1R, R3C

43. T7T, A5R 50. A1A, T6AR

44. R1D, A6A+ 51. T7AD, T2A

45. R1A, A5R 52. TxT, RxT

46. R1D, A7A+ 53. R5A, A7A

47. R2D, A6C+ 54. R6D, A4A

48. R3A, T7CR 55. A3T, R3C

49. R4C, T6C 56. A1A, R4T

Era más correcto 56. ..., A5C; con objeto de pasar el rey a 4A.

57. R7R, P3C

58. R7D, R5C 60. R5A, R6A

59. R6D, R6C 61. R4D, ...

En caso de 61. R6A!, no hubiera sido fácil para las negras el vencer, puesto que, a 61. ..., R5R; seguiría 62. R5C.

61. ..., R5C

Y las blancas abandonaron, pues no se puede ludir la posición de «zugzwang».

Comentarios del Maestro NIKITIN.

(Traducción de J. M.^a LANZ)

Blancas: TAHL
Negras: DOVORETZKY
DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, C3AR

2. P4AD, P3CR

3. C3AD, A2C

4. P4R, P3D

5. A2R, 0-0

6. C3A, P4R

7. A3R, ...

Con esta jugada parece como si TAHL valorara la variante 7. 0-0, C3A; 8. P5D, C2R; considerando que las negras quedarían bien.

7. ..., P3A

8. 0-0, PxP

Al abrir el centro parece como si las negras quisieran decir: «Este es el castigo al peón de dama por hacerse el remolón y no avanzar un escaque más».

9. AxP, T1R

10. D2A, CD2D

11. TD1D, D2R

12. TR1R, C4R

13. P3TR, A3T

El joven maestro se encuentra demasiado optimista. Incluso jugando contra TAHL se puede permitir libertades, pero DOVORETZKY ya se ha apartado tres veces de los cánones clásicos. En primer lugar ha jugado la combativa India de Rey, en lugar del Gambito de Dama, y más tarde cedió el centro a las blancas al efectuar el cambio 8. ..., PxP y ahora, sin causa justificada, comienza a deambular su alfil.

14. P4CD, P3C

15. P5A, ...

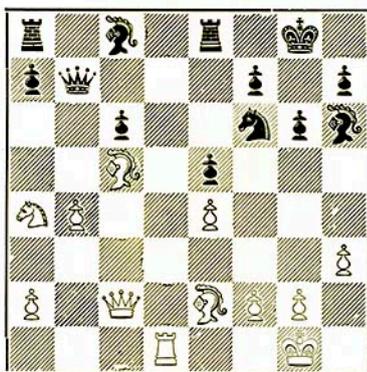
Las blancas no dispondrían de esta ruptura si las negras hubieran jugado 13. ..., C3-2D.

15. ..., PCxP

16. CxC, PxC

17. AxPA, D2C

18. C4T, ...



La superioridad de las blancas es indiscutible. Aparentemente lo más sencillo era doblar las torres por la columna AD y capturar el PA. Sin embargo, este plan

tan claro no es propio de TAHL. Su atención está dirigida sobre otro objetivo. Para empezar, el excampeón mundial organiza la incursión sobre la casilla 6D, después apunta a 7TD y luego...

Pero no adelantemos acontecimientos.

- | | |
|---------------|---------------|
| 18., A3R | 22. T1C, D2D |
| 19. A6D, C2D | 23. TR1D, AxA |
| 20. C5A, CxC | 24. PxA, TD1C |
| 21. PxC, A1AR | 25. P4TD, ... |

¿Un ataque en el flanco de dama? No. Esto no es una ofensiva, sino una maniobra para distraer la atención, o... la conquista de la cabeza de puente, la casilla 7C.

- | | |
|---------------|--------------|
| 25., TxT | |
| 26. DxT, D1D | 29. P5T, R2C |
| 27. D2A, D2D | 30. T1C, T1D |
| 28. D5A, P3A | 31. P6T, ... |

Esta es la señal para la invasión.

31., R3T

Después de 31., DxP; 32. DxPT+, el PT blanco sería imparable.

- | | |
|----------------|--------------|
| 32. D3R+, P4C | 34. T7C, T2D |
| 33. D3AR, D2AR | 35. A4A! |

Esta jugada derrumba la defensa del monarca negro. Es malo capturar el alfil: 35., AxA; 36. TxT, DxT; 37. DxP+, R4T; 38. P4C+, R5T; 39. D6T++, pero, ¿qué es lo bueno? Si 35., P4AR; entonces 36. PxP, DxP; 37. AxA.

Las negras abandonaron.

(Comentarios del G. M. BRONSTEIN
en «64».)

Blancas: VAGANIAN
Negras: ZESKOVSKY
DEFENSA BENONI

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. C3AR, P3CR | |
| 2. P4A, A2C | 7. A2C, P3R |
| 3. P4D, C3AR | 8. 0-0, PxP |
| 4. P3CR, P4A | 9. Pxp, T1R |
| 5. C3A, 0-0 | 10. C2D, CD2D |
| 6. P5D, P3D | 11. T1C, ... |

La continuación 11. P4TD, proporcionaba más probabilidades en la lucha por la iniciativa que el plan de ataque de la minoría de peones.

- | | |
|----------------|----------------|
| 11., P3TD | |
| 12. P4TD, T1C | 14. PTxP, PTxP |
| 13. P4CD, P4CD | 15. Pxp?, ... |

Esta jugada no hubiera sido tan mala si

las blancas no hubieran efectuado el cambio anterior. Ahora, hubiera merecido atención 15. C3C, y a 15., Pxp; 16. C2T. Peor es 15. C2-4R, en vista de 15., Pxp; 16. TxP, D4T; 17. D3C, CxC; 18. CxC, C4A; con buen juego para las negras.

- | | |
|-----------------|----------------|
| 15., P5C | 17. CxCAD, PxC |
| 16. C3-4R, CxPA | 18. P4R, ... |

Además de 18., Cxp; se amenazaba 18., A4A.

18., A3TD

Otro camino era 18., P5A; 19. Cxp, CxPR.

19. D3C, ...

El sacrificio de calidad es obligado, pues si 19. T1R, sigue 19., P5A; 20. A1A, D1A. Pero era más correcto 19. D2A, conservando probabilidades de defensa.

- | | |
|----------------|--------------|
| 19., P5A! | |
| 20. Cxp, CxPR | 21. T1R, ... |

Un error en una situación difícil.

21., C4A

Y las blancas abandonan.

(Comentarios del G. M. GELLER en «64».)

Liga Superior — Leningrado, 1974

Blancas: BELIAVSKY

Negras: VAGANIAN

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4D, C3AR | 27. A5T, D4A |
| 2. P4AD, P3CR | 28. D2C, P3A |
| 3. C3AD, P4D | 29. C1A, A6R |
| 4. Pxp, CxP | 30. C3D, D2T |
| 5. P4R, CxC | 31. D2R, T1R |
| 6. PxC, A2C | 32. T1R, A5D |
| 7. A4AD, 0-0 | 33. TD1A, T2AR |
| 8. C2R, D2D | 34. T2A, P4A |
| 9. C-0, P3C | 35. TR1AD, A6R |
| 10. A3R, A2C | 36. T1R, A5D |
| 11. P3A, C3A | 37. P3T, Pxp |
| 12. T1A, TR1D | 38. Pxp, T1AD |
| 13. A5CD, P3TD | 39. TR1AD, TxT |
| 14. A4T, P4CD | 40. DxT, D1C |
| 15. A3C, C4T | 41. A3A, D2T |
| 16. D2A, P4R | 42. Cxp, T2A |
| 17. TR1D, D2R | 43. C6A, AxC |
| 18. P5D, P3AD | 44. D2C, AxA |
| 19. A6C, CxA | 45. DxA+, R3T |
| 20. PxC, T2D | 46. D2D+, R2C |
| 21. P4AD, A3T | 47. PxA, P4TD |
| 22. T1T, T1AD | 48. D3A+, R3T |
| 23. D3D, PAXP | 49. P5R, P5C |
| 24. PAXP, D5C | 50. D2D+, R2C |
| 25. R1T, R2C | 51. D8D, P4T |
| 26. D1C, D3D | 52. T1D, Aband. |

ONDAS DE MANILA

En el centro del tifón del Ajedrez

(Por nuestro colaborador el G. M. Ljubomir
KAVALEK, en exclusiva para «JAQUE».)



Durante muchos años el ajedrez internacional ha luchado por su puesto en un gran continente: Asia. Durante muchos años fue como una brisa, pero de repente, en solamente un año, el tifón del ajedrez sopló acaparando el interés de mucha gente. Todo esto comenzó el año pasado en Filipinas, país con más de siete mil islas. El Presidente Marcos invitó al Campeón del Mundo, Bobby Fischer, para la ceremonia de apertura del torneo internacional de Manila. Bobby aceptó y voló de California a Manila para hacer su primera aparición en público desde que se convirtió en Campeón del Mundo. La partida de apertura entre él y el Presidente Marcos comenzó una nueva era del ajedrez internacional en Asia. Por primera vez en la historia, nueve grandes maestros jugaron en un torneo en el lejano Oriente.

Filipinas se convirtió en el país líder del ajedrez asiático y en muy poco tiempo, el ajedrez se convirtió en el deporte número dos (después del baloncesto) en el país. Se sentía el ajedrez en todos los sitios: en las escuelas, en la televisión, en muchas páginas de los periódicos, en las calles... Pero el interés del público se extendió más ampliamente con la noticia de que el equipo de Filipinas se había clasificado para el grupo final de la Olimpiada de Ajedrez de Niza y que el joven talento EUGENE TORRE se había convertido allí en el primer gran maestro asiático.

Poco después de esto, el ajedrez de Filipinas consiguió otro reconocimiento en el mundo del juego-ciencia, dirigiendo con éxito el Campeonato del Mundo Junior en agosto de 1974. Pero tenía que llegar algo más:

Al principio de octubre varios grandes maestros de diferentes países comenzaron a llegar a Manila para un nuevo torneo internacional. Esta vez incluso más fuertes y más grandes que el año anterior. Pero cuando llegaron las noticias de España de que probablemente el más gran-

de evento del año —el torneo de Madrid— se cancelaba, era obvio que el de Manila 1974 —Categoría FIDE 12, puntuación media de ELO 2.542— ganó la competición de torneos del año 1974.

Durante el torneo hubo muchas cosas que yo no pude entender:

El rápido progreso del ajedrez filipino y los cambios de estilos de algunos grandes maestros dominaban sobre todo. Me preguntaba a mí mismo qué estaba ocurriendo: allí estaba LAJOS PORTISCH jugando desde el principio aguda y «salvajemente», BENT LARSEN abría sus partidas con el peón de rey, FLORIN GHEORGHIU ya no era interesante en los ataques de mate, TIGRAN PETROSIAN perdió su pacífico espíritu, EUGENY VASJUKOV estaba ganando, ganando y ganando, y yo hacía tablas y tablas... Bien, hice tablas en nueve partidas! Me sentí como en el centro de un tifón de ajedrez. Pero no solamente la forma de jugar hizo el torneo interesante, atractivo y con éxito. Los jugadores probablemente no habrían jugado así si las condiciones no hubieran sido excelentes. Vivíamos en un nuevo hotel «Philippine Village», que fue inaugurado para el concurso de bellezas de «Miss Universo 1974». ¿Fue el toque de la belleza lo que más inspiró a los jugadores? Puede ser, pero todos estuvimos de acuerdo en que todo el show de ajedrez no habría sido de tan alto nivel a **no ser por un hombre**. El se levantaba a las cinco de la mañana, comprobando las condiciones para el juego, preparando programa adicional para los jugadores, observando las partidas muy de cerca, haciendo varias excursiones diariamente con su coche y por la noche estaba en la mejor forma, dirigiendo un show de ajedrez de un solo hombre, donde comentaría en la ronda jugada ese día, mostraría al público los aspectos humanos de los jugadores de ajedrez, entrevistando a los grandes maestros y reproduciendo partidas en el tablero de demostración.

Tengo que admitir que fue mi favorito show de televisión de Manila. Me recordaba a un mago: las piezas de ajedrez iban a su bolsillo con gran destreza, pero justo en un momento volvían a aparecer de nuevo en el tablero. Pero no estaba moviendo las piezas solamente; su fuerza principal era la descripción del ambiente del torneo: sus palabras captaban el espíritu del ajedrez con una facilidad que yo me preguntaba a mí mismo: «¿no es esto lo que yo soñaba cuando comencé a jugar al ajedrez? ¿Alguien que habría abierto el mundo del ajedrez para mí?». Al final de cada show en televisión el hombre tenía normalmente un aspecto bastante cansado. De vez en cuando hacía una inclinación como un actor que tratase de darlo todo al público, que se daba cuenta de que su trabajo era comprendido y que el significado no se perdía. Dedicó su vida al desarrollo del ajedrez en Filipinas y en Asia entera. Es presidente diputado de la FIDE, Florencio Campomanes. El llevé a todos los jugadores a Filipinas y se aseguré de que todos estaban sintiéndose felices.

El torneo fue apadrinado por la Compañía Malboro junto con el Gobierno de Filipinas.

El Presidente Marcos cerró el torneo en una ceremonia que tuvo lugar en el Maharlika Hall, repartiendo los premios a todos los participantes. En su discurso, el presidente subrayó que el ajedrez es el «diálogo de todos los países, todas las naciones, de distintos credos y convencimientos» y expresó la esperanza de que todos los participantes continuaran tomando parte en torneos de ajedrez internacionales que tengan lugar en las Filipinas.

Durante mi estancia, seis tifones y un ligero terremoto sacudieron las Filipinas y parecía que el tiempo tormentoso estaba arremolinando en la lucha del ajedrez. Normalmente, cuanto más fuerte es el torneo, más resultados igualados se esperan. Pero esto no fue lo que ocurrió en Manila 1974. No era solamente el más fuerte, sino el torneo más reñido del año. Al principio parecía que BENT LARSEN iba a repetir su éxito del año pasado. Se despegó rápidamente: ¡cinco puntos en las primeras seis partidas! Pero en las siguientes cuatro rondas, BENT ganó solamente una vez, perdiendo contra PFLEGER, contra mí y contra VASIUKOV. La situación nunca fue clara, porque el decimosexto jugador

invitado, SERGIO MARIOTTI, de Italia, no pudo ir y en cada ronda uno de nosotros tenía un día libre. También hubo muchas partidas aplazadas, jugadas después de cada tres rondas. Pero cuando íbamos llegando al final, se vió cada vez más claramente que el gran maestro soviético EUGENY VASIUKOV iba camino de su mayor éxito en su carrera ajedrecística.

AMOR A LA CREATIVIDAD

Durante el torneo del Campeonato del Mundo, La Haya - Moscú, de 1948, muchos niños soviéticos se sintieron interesados en el ajedrez. Uno de ellos entró un día en la Casa de los Pioneros de Moscú preguntando si podía empezar a aprender y jugar al ajedrez en el club de allí. Casi no sabía los movimientos y era un principiante atrasado, porque tenía ya quince años. Le dijeron que era demasiado viejo. Sin embargo no se desanimó y continuó haciendo progresos lentamente. En 1954 se hizo maestro, en 1957 maestro internacional y, finalmente, en 1961 gran maestro internacional. Su carrera no fue tan brillante como el ejemplo de BOBBY FISCHER o MIKHAIL TAHL, pero siempre fue peligroso jugar contra él, y de las veintiséis veces que ha jugado en torneos internacionales, se ha llevado el primer premio en once ocasiones. Es un excelente analista y sirvió como segundo a KORCHNOI, TAIMANOV y BRONSTEIN. Todos estuvieron muy contentos y uno de ellos alabó su comprensión en conjunto de diferentes posiciones. El gran maestro islandés FREDERIK OLAFSSON le dijo una vez: «Tú comprendes las posiciones mejor que las juegas». Esta observación captó su estilo exactamente. Aunque su conocimiento del ajedrez y su sensación posicional han sido de un gran nivel y no había duda de que podía jugar correctamente, siempre estaba luchando con su mente imaginativa y muchas veces fue sobrellevado por unas combinaciones preciosas. Y también perdido partidas a causa de ello.

Hoy, a la edad de 41 años, EUGENY VASIUKOV sigue siendo un excelente táctico de ajedrez. «Los tácticos tienen más oportunidades de ganar torneos, porque pueden orientarse mejor en posiciones críticas y pueden tomar ventaja de ello.» VASIUKOV conoce la teoría de apertura muy bien, pero siempre es más feliz buscando un nuevo concepto, nueva idea, nueva va-

riante. Le gusta crear un nuevo mundo del ajedrez propio. Y sé que la siguiente partida se le ajustaba muy bien.

Blancas: E. VASJUKOV (U.R.S.S.)

Negras: E. TORRE (Filipinas)

DEFENSA ALEKHINE

1. P4R, C3AR

Después del desastre con la defensa Pirc en la ronda novena con LJUBOJEVIC, Eugene TORRE se ciñó a la defensa Alekhine, que estuvo en su repertorio de apertura durante el Interzonal de Leningrado en 1973. Puede ser que tuviera miedo de algunos análisis soviéticos, puede ser que no quisiera arriesgar en aprender algo nuevo, pero puede ser también que quisiera simplemente tener algo más en el tablero de ajedrez para variar. A veces los grandes maestros se aburren de una apertura que juegan año tras año y otra apertura les viene muy a mano para refrescar sus mentes.

2. P5R, C4D

3. P4D, P3D

4. C3AR, ...

Yo estaba casi convencido últimamente de que el ataque del peón 4. P4AD, C3C; 5. P4A, es más fuerte. Pero nadie puede culpar a las blancas si hacen este sólido desarrollo.

4. ..., A5C

5. A2R, P3R

¡Fascinante! ¿Quién te ha descubierto? Cambias cada año, cada mes, cada minuto. Te estamos sintiendo, siempre vienes con algo inesperado. Hace justo un año los jugadores de ajedrez solían «usar» 5. ..., P3CR.

6. 0-0, A2R

7. P4A, C3C

8. C3A, ...

Si las blancas quieren jugar P3TR, debían hacerlo ahora o una jugada antes. Puede que no haya mucha diferencia si lo hacen más adelante, pero deja a las negras menos elección. Después de 8. P3TR, AxC; 9. AxA, C3A, viene 10. Pxp, Pxp; 11. P5D, y las negras tienen más problemas, ya que su Rey todavía está en medio de sus piezas. Por lo tanto 8. P3TR casi fuerza a las negras a jugar 8. ..., A4T.

8. ..., 0-0

9. P3TR, AxC

Torre se tomó un tiempo tranquilo y decidió adelantarse con un diferente orden de jugadas efectuado por las blancas. Pero era probable que VASJUKOV quisiera que lo hiciera. Si hubiese jugado TORRE 9.

..., A4T, entonces después de 10. A3R, P4D habría alcanzado una posición teórica. Bien, ¿y la última palabra? Tenemos incluso dos «palabras».

BELIAVSKY-PALATNIK, Daugavpils, 1974:

11. P5A, AxC; 12. AxA, C5A; 13. P4CD —ésta es la primera— 13. ..., P3CD; 14. T1AD, P3AD; 15. A2R, P4TD; 16. AxC, PxA; 17. P5C, Pxp; 18. D3A, Pxp; 19. TR1D, y ahora las negras debían haber intentado 19. ..., P6D. Jugaron 19. ..., C2D y después de 20. TxP, C4R; 21. D4R, D1C; 22. A4A, P3AR; 23. Pxp, D3C; 24. T4A, CxT; 25. Dxp+, R1T; 26. C5D, las blancas ganaron la partida en el movimiento 41.

KAVALEK - SCHMID, Niza, 1974: 11. P5A, AxC; 12. AxA, C5A; 13. A4A, P3CD; 14. P3CD, C4T; 15. T1A, PCxp; 16. Pxp, CT3A; —y ésta es la segunda— ahora después de 17. TR1R, A4C he intentado un sacrificio de pieza prometedor: 18. C5D, PxC; 19. AxA, DxA; 20. AxPD. Alguien ha sugerido 20. DxpD, por ejemplo 20. ..., T1D; 21. D4A, T5D; 22. D3AD, pero yo no conseguí encontrar nada convincente después de 22. ..., D2R. Después de 20. AxPD, SCHMID jugó 20. ..., R1T y más tarde ganó la partida. La partida fue discutida después por muchos jugadores de ajedrez líderes e incluso los rusos pensaron que las blancas tenían más que suficiente por la pieza. Bien; PAUL BENKO hizo una observación muy suave en «THE CLANDR», página 662, cuando dijo que «probablemente yo estaba cansado después de una larga sesión de aplazamiento la misma mañana». Es verdad que había jugado cuatro horas contra Keene, durmiendo tres horas y cuando dije a nuestros capitanes que estaba muy cansado y que era mejor poner en el equipo a alguien con una mente fresca, no me escucharon. Ahí estaba siendo yo una «pieza menos» y no podía pensar en nada más que en no quedarme dormido. Sin embargo pienso que en circunstancias normales, la partida podía haber sido muy interesante. Pero casi todo el mundo tuvo su bombón amargo en Niza.

10. AxA, C3A

Las blancas podían haber llegado a la misma posición con el alfil de dama en 3R, si hubiera jugado el movimiento P3TR antes. Pero, ¿es tanta la diferencia con la actual ubicación del alfil? Naturalmente, de acuerdo con los principios generales, una pieza desarrollada siempre es mejor que una pieza que esté en «su casa». Pe-

ro siempre es sabio comprobar estos principios, porque a veces una posición requiere más que un acercamiento de rutina. Sin embargo, podemos ver que TORRE está bien en general. La diferencia se puede ver en la siguiente variante: 11. Pxp, Pxp; 12. P5D, C4R; 13. Pxp, Pxp; 14. A4C, y ahora 14. ..., D1A!; 15. P3CD, AxA; 16. DxA, P4D y las negras se liberan completamente. Con el alfil en 3R, esto no sería posible. Sin embargo, VASIU KOV cogió el mensaje y comenzó a buscar algo más

11. AxC, PxA 12. P3CD, P4TD

No puedo recordar exactamente lo que VASIU KOV usaba describiendo el final después de 12. ..., Pxp; 13. Pxp, DxD; 14. TxD. ¿Era «sin esperanza para las negras» o «con una clara ventaja para las blancas»? Creo que «desagradable para las negras» sirve. El movimiento del texto no dice mucho. Más reto era 12. ..., C2D o incluso 12. ..., P4AR.

13. A3R, C2D

TORRE abandonó un plan comenzado con su último movimiento: Después de 13. ..., P5T las blancas simplemente toman el peón: 14. PRxp, PAXP; 15. P5A, seguido de 16. CxPT.

14. D5T, ...

Tuve la impresión de que VASIU KOV prefería un «juego de piezas» que presionar a su oponente con peones. Con el movimiento de la partida libera la casilla 1D para sus torres, defendiendo su peón indirectamente: 14. ..., P3C; 15. D2R, Pxp; 16. Pxp, CxP?; 17. A6T gana, y «permite» a las negras que procedan a una combinación liberadora errónea. Desde el punto de vista estratégico, las blancas están mejor: su estructura de peones es más sólida y tiene más libertad en el tablero.

14. ..., Pxp

15. Pxp, CxP 17. D4R, AxC 16. DxC, A3A 18. TD1D, D1A

Después de 18. ..., D1R; 19. A5A, las blancas ganan. Pero las negras no podían haber ofrecido más resistencia con 18. ..., D2R con la idea de jugar 19. T3D, A5C; 20. TR1D, TD1D; 21. DxPA, TxT; 22. TxT, T1D, porque las blancas jugarían simplemente 19. DxPA y después de 19. ..., TR1D; 20. A5A, con clara ventaja.

19. T3D!, A5C 20. TR1D, ...

Ganando el control de la única columna abierta. El peón no se escapará. Las blancas tienen la partida firmemente en sus

manos. Hubo momentos en el último siglo que la mayoría de los jugadores creían que el tiempo era más que el material. El punto era muy simple: si lanzas un ataque de mate, qué diferencia hay si tienes una o dos torres menos. Más tarde los simples sacrificios de peones fueron designados para conseguir una ventaja posicional. Sin embargo, el factor decisivo era el tiempo. Y la sensación de estar ganando un tiempo es una de las mejores sensaciones en el ajedrez. También en todos los libros de principiantes se pone mucho énfasis a la importancia de la séptima fila. Imagínese a la torre de blancas de 1D estando ya en 7D: Las blancas podrían estar pensando seriamente en el movimiento A6T. Hay también un viejo dicho americano: «El tiempo es dinero». Bien, esto se puede aplicar a esta partida. El tiempo fue el factor que decidió el resultado de la partida y ganando esta partida, VASIU KOV encajó ya el primer premio de 5.000 dólares.

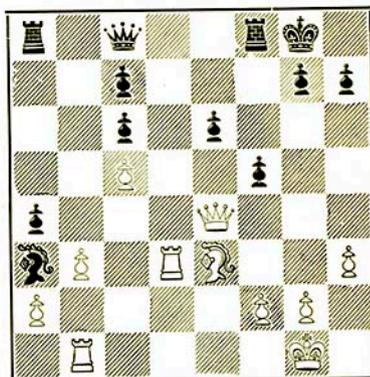
20. ..., P5T

Un esfuerzo inútil de conseguir algo de juego en el flanco de dama. Ahora el alfil estará en dificultades.

21. P5A, A6T 22. T1CD!, ...

No permitiendo al alfil negro entrar en el juego por 2CD. Y amenazando 23. P4CD.

22. ..., P4A



Después de este movimiento VASIU KOV puede combinar dos ideas: crear amenazas peligrosas al rey negro y atar algunas de las piezas negras ahí, puede terminar el sitio del alfil negro en el otro lado del tablero.

23. D5R, T1C 24. A4D, T2A 26. Pxp, P3T 25. T1-1D, Pxp 27. A3A, D1R

Después de 27. ..., R2T; 28. P4CD, viene de todos modos: 28. ..., A5C; 29. T8D gana.

28. P4CD, R2T 29. T4D, ...

Y esto lo decide. Ahora las blancas pueden decidir cuándo irán a por el alfil.

29. ..., T2R 31. P4A, D2A

30. R2T, T1TD 32. T4-3D, T1CD

Parece que las negras están caminando sobre terreno recorrido, pero no hay lugar para correr.

33. T1CD, T2R 36. T3C, T5T

34. T3-C, T1TD 37. A5R, D1TD

35. D1R, D1R 38. D3A, ...

Una culminación del plan blanco.

38. ..., AxP 40. DxT, D7T

39. TxA, TxT 41. D8C, ...

Y las negras abandonaron. Una partida muy instructiva.

EL GAMBITO

A VASIUKOV le gusta hablar de ajedrez y tuvimos varias discusiones sobre jugadores, partidas, aperturas, edad, normalmente junto con BENT LARSEN, que tiene un gusto similar a VASIUKOV. Estos dos se llevaron bastante bien e incluso aunque VASIUKOV ganó el Manila 1974, habló de LARSEN de forma impresionante. La personalidad ajedrecística de BENT y sus maneras chocaron sobre todo. La forma en que LARSEN se arriesga en sus partidas le impresionaron, pero dijo también que una falta de flexibilidad le impide a BENT tener mejores resultados en los matches. El estilo de Larsen es, de acuerdo con Vasiukov, un estilo ideal para los torneos.

VASIUKOV hizo algunas observaciones interesantes sobre BOBBY FISCHER. Estuvo observando a BOBBY muy de cerca en el Interzonal de Sousse de 1967, siendo segundo de Korchnoi y más tarde como segundo de TAIMANOV, cuando BOBBY aplastó al gran maestro soviético en Vancouver en 1971. en una puntuación gigantesca 6-0. Dijo VASIUKOV: «Hubo un tiempo justo después de Sousse en que todos los jugadores soviéticos pensaron que FISCHER había alcanzado su punto más alto. Sus partidas en Sousse fueron tan impresionantes y perfectas que nosotros pensamos que era imposible mejorar. Pero cuatro años más tarde he visto a FISCHER jugando en un estilo más grande todavía. Bien, creo que FISCHER nos

enseñó una buena lección: que en el ajedrez siempre hay lugar para la «mejora». VASIUKOV admira mucho a FISCHER como jugador de ajedrez y lo mismo ocurre con la mayoría de los grandes maestros soviéticos, pero añadió algo que es una frase muy típica: «Sin embargo, puede que no apruebe todo lo que está haciendo además del ajedrez». Bien, yo llamo a eso autodefensa.

VASIUKOV no discutió mucho sobre ANATOLY KARPOV. Dijo solamente, que KARPOV era un jugador muy peligroso, porque está ganando posiciones que no parecen peligrosas en absoluto. «Y está mejorando cada día», añadió.

Pero la más interesante conversación fue el día que VASIUKOV jugó el gambito BENKO. BENT LARSEN estaba presente y algo de la conversación está reflejado en los comentarios sobre la siguiente partida:

Blancas: L. PORTISCH (Hungría)

Negras: E. VASIUKOV (U.R.S.S.)

VOLGA O EL GAMBITO DE BENKO

1. P4D, C3AR 3. P5D, P4CD
2. P4AD, P4AD 4. PxP, P3TD

Y aquí nos disponemos a una nueva discusión: ¿Cómo debía llamarse a este gambito? Bent Larsen, por ejemplo, escribe que es el gambito Benko y todo después de 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4AD; 3. P5D, P4CD; 4. PxP, P3R debe ser el gambito Volga. Yo no quiero quitar la gloria a PAUL BENKO, porque realmente trabajó duramente en este gambito y desarrolló algunas de sus ideas con precisión. Pero ahora los Soviéticos pueden venir con la idea de que uno de sus maestros jugó y analizó este gambito antes. Y de acuerdo con Vasiukov realmente ocurrió de este modo: Había cierto jugador no bien conocido que vivía en una de las ciudades cruzadas por el río Volga y que al principio de los años cuarenta jugó y analizó este gambito en algunas revistas rusas de ajedrez. Se suponía que analizó ambos movimientos 4. ..., P3TD y 4. ..., P3R. Pero a causa de que no era famoso, los soviéticos no usan su nombre; han identificado este gambito con el río Volga y todavía puedo recordar que hace unos diez o quince años me gustaba mucho el nombre. Era muy simbólico —las aguas salvajes llevándose todo— sin oportunidad de escapar, sin ayuda, justo esperando al destino. Sé que Benko una vez sugirió llamarlo el gambito Mississipi o

el gambito Missouri, porque lo había jugado por primera vez en una ciudad que está al lado de uno de esos ríos. Pero a los soviéticos probablemente no les gustaría. Ellos siempre tienen sus propios pioneros, lo cual me recuerda una historia sobre el ruso que descubrió la televisión. Su nombre era Televidenko y ya estaba en el siglo dieciséis llevando «cuadros» de una habitación a otra. Pero francamente, no veo nada malo si llamamos a este gambito el gambito Benko. ¡Consérvalo, Paul!

- | | |
|--------------|---------------|
| 5. PXP, AxP | 10. P3TR, A2C |
| 6. C3AD, P3D | 11. R1C, 0-0 |
| 7. C3A, CD2D | 12. R2T, D4T |
| 8. P4R, AxA | 13. T1R, TR1C |
| 9. RxA, P3C | 14. T2R, ... |

Casi siempre LAJOS PORTISCH tiene una respuesta concreta para la mayoría de las variantes de la apertura. La exactitud de sus análisis en casa es bien conocida en todo el mundo. Algunas veces puedes apostar que lo que juega es lo mejor en ciertas aperturas y que no encontrarías nada mejor.

Pero otras veces debe de equivocarse, porque de otro modo el ajedrez no sería el juego que conocemos ahora. Un juego con muchos secretos todavía escondidos y sin descubrir. Aquí LAJOS estaba siguiendo la partida HORT - JIMENEZ, Palma Interzonal de 1970. Allí las negras jugaron 14. ..., C1R y más tarde casi igualaron con el intercambio de todas las piezas ligeras y penetrando en la columna abierta la partida terminó en tablas, pero dio la impresión de que las blancas podían haber jugado algo mejor en alguna fase. Sin embargo es VASIUKOV quien viene con una mejora.

14. ..., T5C

Tras hacer este movimiento VASIUKOV se puso de pie y comenzó a caminar. Camina muy a menudo durante las partidas y un entusiasta en Manila dijo que le recordaba a un colegial que conoce todas las respuestas de antemano, así que está más interesado en el gusto de sus cigarrillos que en la evaluación de las posiciones. Es verdad que VASIUKOV parece relajado la mayor parte del tiempo, pero una más estrecha comprensión de su personalidad puede descubrir algo más. Cuando está nervioso habla. Esto no es raro, porque muchos jugadores de ajedrez hacen lo mismo. Para algunos jugadores esto es incluso un hábito. No puedo imaginar a GHEORGHIU jugando una partida de aje-

drez sin decir palabra, por ejemplo. Sin embargo, creo que si alguien pide un consejo, éste no sería muy útil. A menudo consigue una respuesta que no va con su estilo o consigue una idea, que puede no gustarle en absoluto; sin embargo, mientras la obtiene, puede perder un tiempo valioso de su reloj y todavía jugar algo más. Si ven a dos grandes maestros hablando durante la partida, la charla es normalmente muy inocente. No puedo decir que todas las conversaciones son sobre el tiempo. Es más limpio para todos si los jugadores no hablan en absoluto. Hablando se puede perder la concentración. Hablar parece suspicaz. Siempre. Algunos de nosotros tenemos el hábito de caminar entre las jugadas. Y el caminar a menudo conduce a la charla. Sin embargo, no veo nada malo en que alguien venga a mí con un aviso: «No tomes café hoy. Sabe muy mal», y se va. Puede salvarte de algunos problemas de estómago. Sin embargo, el punto está en que, normalmente, el café sabe perfectamente.

VASIUKOV estaba complacido con su última movida, porque cuando fui hacia él dijo: «Esta es la forma en que el gambito «Volga» debe ser jugado. Creo que estoy jugando mejor que Benko». En la partida KANE - BROWNE, El Paso, 1972, las negras jugaron 14. ..., T2T.

15. R1C, C1R 16. P3T, ...

Esto crea un hueco en 3CD. La cuestión es cuánto uso de él pueden hacer las negras. Y qué más deberían jugar las blancas. El movimiento 14.º de VASIUKOV evitaba el plan normalmente de blancas: T2R - 2AD liberando el alfil para la acción. Después de 16. A5C, T1-1C, las negras disponen de fuerte presión (17. A7R??, P3A; gana el alfil).

- | | |
|----------------|------------------|
| 16. ..., T2T | 19. CxC, AxC |
| 17. T2A, T1-1C | 20. A6T, C2A |
| 18. D2R, C4R | 21. T1-1AD, T6C! |

Esto para toda posible contra-acción con P4CD basado en la debilidad de la octava fila. También después de 21. ..., AxC; 22. PxA, DxPT; 23. P4AD y las blancas amenazan con la ruptura 24. P5R. Pero éste es el «quid» maravilloso en este gambito que las negras pueden esperar y ver qué clase de salsa están cocinando las blancas. Si es demasiado aguda las negras pueden buscar un castigo.

22. P4A, ...

Después de la partida PORTISCH no estaba satisfecho de con este movimiento.

Ahora su posición se ha tornado un poco débil. El problema es que no ha sido capaz de conseguir estar más cerca del rey negro y después del intercambio de damas la acción subversiva comenzando con P4AR siempre está colgando en el aire.

22. ..., A5D+ 23. R2T, D3T

La dama blanca es la única pieza que puede crear algo de peligro a las negras. Después de que las damas se van fuera del tablero las negras tendrían mano libre para alcanzar la máxima presión en los peones blancos.

24. D4C, D1A

Pero no 24. ..., TxPC??; 25. TxT, TxT; 26. D7D y las blancas ganan.

25. D2R, D3T 26. D4C, ...

Las blancas están listas para aceptar las tablas.

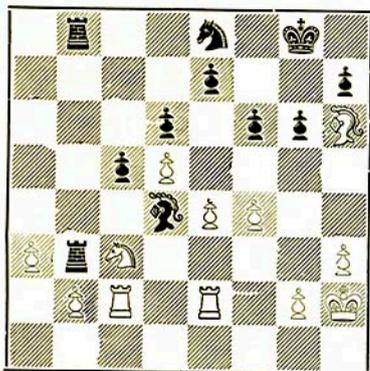
26. ..., C1R

El caballo está apuntando a 3AR. Tan pronto como la ruptura P5R sea controlada, las negras tienen tiempo para algunos movimientos defensivos antes de comenzar a ser activos otra vez.

27. T1R, D6D!

No solamente está amenazando la torre, sino al mismo tiempo 28. ..., C3A para empujar a la dama fuera de un lugar peligroso y después de eso poder penetrar en el flanco de dama. Así las blancas están más o menos forzadas a entrar en un final que no desean en absoluto.

28. D2R, DxD 29. T1xD, P3A



Esta es una de las posiciones típicas derivadas del gambito Benko, donde las

blancas se sobreextendieron. E incluso los jugadores con más experiencia tienen pocas oportunidades de sobrevivir a la presión de las negras. También, una vez que se alcanza una posición similar con negras la técnica de una ejecución es bastante simple. El único peligro con este gambito es que puedes no aprender otros secretos del apedrez jugándolo todo el tiempo. Yo personalmente no creo en esas aperturas que revelan todos los secretos de cómo ganar con la apertura solamente. El ajedrez es más profundo que una larga pasada. A partir de aquí la partida es fácil de comprender.

30. P4TR, C2A

31. C1D, R2A 32. P3C, P4A

Y allá vamos. La nieve está quitándose del árbol.

33. P5R, CxP

38. P5T, PxP

34. PxP, PxP

39. R3T, R3A

35. A5C, T1R

40. R4T, T6AR

36. TxT, RxT

41. P4T, C3C

37. T2D, R2D

42. C3A, ...

Aquí se aplazó la partida; Vasiukov selló su movida. PORTISCH no se molestó en analizarlo. La partida es sin esperanzas. Aquí está el resto:

42. ..., C5A

43. T2R, CxP

46. T2D, P6D

44. C5C, CxP

47. RxP, TxPC

45. CxA, PxC

48. A4T, T6T

Y las blancas abandonaron.

Otra valiosa contribución al gambito Benko. Como se puede observar pasé la parte de apertura de la partida con rápidos comentarios. Deliberadamente dejé sitio al final para Paul Benko, que puede hacer algunos comentarios en sus futuros artículos de «gambito». Sin embargo, decidí presentar la partida porque jugó un papel importante en el torneo de Manila: no solamente después de esta partida VASIUKOV comenzó a acelerarse hacia el primer puesto, sino que probablemente fueron más importantes las discusiones sobre el origen de este gambito. Pero si me lo permiten, yo guardo mi secreto sobre lo que creo es lo mejor contra el gambito. Habrá un día en que salga a la luz...



Ecoss del II Torneo Internacional de Manila

Completando la información sobre el inesperado triunfo del G. M. soviético VASIUUKOV en Manila, veamos a continuación el cuadro de clasificación final y una se-

lección de partidas del evento, comentadas en exclusiva para «JAQUE» por el G. M. Florín GHEORGIU.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Ptos.
1	Vasiukov U.R.S.S.	=	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	10 $\frac{1}{2}$
2	Petrosian U.R.S.S.	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$
3	Larsen Dinamarca	0	$\frac{1}{2}$	=	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	9
4	Gligoric Yugoslavia	$\frac{1}{2}$	0	0	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	1	1	8 $\frac{1}{2}$
5	Gheorghiu Rumania	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	8 $\frac{1}{2}$
6	Ljubojevic Yugoslavia	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	8
7	Kawalek EE.UU.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	1	8						
8	Pflegler Alem. Occ.	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	1	7 $\frac{1}{2}$
9	Andersson Suecia	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	7 $\frac{1}{2}$
10	Quinteros Argentina	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	=	0	0	1	1	1	7
11	Torre Filipinas	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	=	0	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$
12	Portisch Hungría	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	=	$\frac{1}{2}$	0	1	6 $\frac{1}{2}$
13	Kraidman Israel	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	=	1	$\frac{1}{2}$	4
14	Cardoso Filipinas	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	0	=	1	3
15	Naranja Filipinas	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	=	1

II TORNEO INTERNACIONAL DE MANILA

(Por nuestro colaborador el G. M. FLORIN GEORGIU)



Blancas GHEORGIU (Rumania)

Negras: ANDERSSON (Suecia)

DEFENSA BENONI!

1. P4D, C3AR

2. P4AD, P4A

3. P5D, ...

Después de 3. C3AR, PxP; 4. CxP, P3R!; 5. C3AD, A5C; las negras no tendrían problemas en la apertura.

3. ..., P3D

4. C3AD, P3CR

5. P4R, A2C

6. A3D, ...

Una línea teórica importante y muy aguda. Aquí se suele jugar normalmente 6. C3A y 7. A2R

6. ..., 0-0

7. P3TR, ...

No permitiendo 7. ..., A5C.

7. ..., P3R

8. C3A, PxP

9. PRxP, ...

Grave error sería jugar 9. PAXP, P4CD!; 10. AxP, CxPR; 11. CxC, D4T+; y las negras estarían mejor.

9. ..., T1R+

O 9. ..., D2R+; 10. D2R!, con mejor final.

10. A3R, A3T

11. 0-0!, ...

Sacrificando muy correctamente el peón.

11. ..., AxA

12. PxA, D2R

Muy peligroso sería 12. ..., TxP; y si por ejemplo 13. D2D, T1R; 14. D6T!, D2R; 15. C5C, etc.

13. P4R, CD2D

14. T2AI, ...

Ganando un tiempo, ya que ahora no vale 14., C4R?; por 15. CxC, DxC; 16. D3A, R2C; 17. T1-1AR, con ataque ganador.

14., T1A 15. D2D, C1R!

Las negras quieren defenderse mediante P3AR y más adelante, si ello fuera posible, con C4R.

16. T1-1AR, P3TD 17. P3TD, ...

Con todas las piezas sobre el flanco de rey las blancas deben emprender sus acciones sobre el otro flanco. Maniobra típica de este género de posiciones.

17., T2T 18. A2A!, ...

El alfil se dirige a 6AD vía 4T, donde tendrá gran amplitud de radio de acción.

18., P3A 20. A4T, C2C

19. P4CD, P3CD 21. A6A, ...

Preparando C4TD.

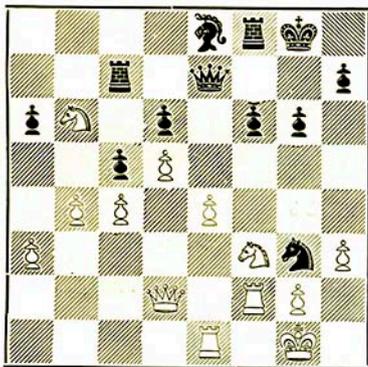
21., T2A 22. C4TD, C4T

No hay otra cosa que hacer. Ahora las negras buscan contrachances en el flanco de rey.

23. AxC, AxA

24. CxPC, C6C 25. T1R, A1R

Capturando el P4R, las negras arriesgan mucho. Por ejemplo 25., CxPR; 26. D4A, P4A; 27. C2D, con ventaja.



26. P5R!!, ...

Un golpe táctico muy fuerte. Las blancas ganan ya fácilmente.

26., PxAxP 27. CxP, D2C

O 27., TxT; 28. DxT, ... ó 27., PxC;

28. P6D, ganando rápidamente.

28. TxT+, DxT 29. C4C!, ...

Decisivo. Se amenaza TxA.

29., C4T 32. D5R, T2C

30. D3R, C2C 33. C6T+, R1T

31. PxP, PxP 34. T1AR, ...

Y las negras abandonaron.

Esta fue mi mejor partida en Manila.

Blancas: GHEORGHIU (Rumania)

Negras: LJUBOJEVIC (Yugoslavia)

DEFENSA BENONI

1. P4D, C3AR 4. P5D, PxP
2. P4AD, P3R 5. PxP, P3CR
3. C3AD, P4AD 6. P3CR, ...

Una de las líneas más antiguas de esta apertura. Normalmente se juega 6. P4R, P3D; 7. C3AR, A2C; 8. A2R y 9. 0-0, llegando a posiciones bien conocidas.

6., P3D
7. C3A, A2C 9. A2C, 0-0
8. C2D, CD2D 10. 0-0, T1R!

Curiosamente en esta posición de apariencia simple existen bastantes peligros para las negras. Por ejemplo: 10., P3TD; 11. P4TD, T1C; 12. C4A!, C3C; 13. CxPD!, DxC; 14. A4AR, ó 13., A5C; 14. P3TR!., ganando.

11. P3TR, P3TD
12. P4TD, T1C 13. C4A, C3C!

Mejor que 13., C4R; 14. C3T, con ventaja blanca.

14. C3T, A2D 15. A4AR!?, ...

Una jugada «natural» que conduce a un juego muy agudo. Más simple y mejor sería 15. P5T, C1A; 16. C4A, A4C; 17. D3C, con ligera ventaja.

15., C4T! 16. AxP, ...

No hay otra posibilidad, ya que después de 16. A2D, AxC!; 17. AxA, CxPT; ó 17. PxA, AxPT; 18. D1R, A6C!; no hay compensación suficiente por el peón.

16., AxC
17. AxT, AxPC 18. A7T!, ...

Única jugada buena.

18., AxT!?

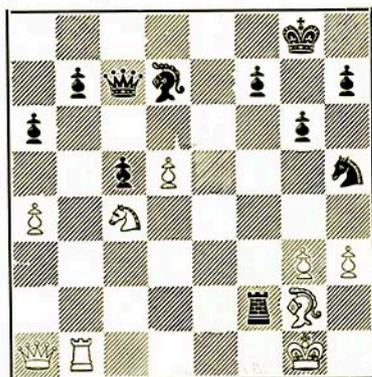
Mejor sería 18., CxPT; 19. T2T!, y si 19., C6A; 20. D3C!, CxT; 21. DxA, y las blancas están mejor. Jugando 19., A2C; las negras dispondrían de buen juego.

19. AxC, DxA 21. T1C, D2A
20. DxT, TxP 22. C4A!, ...

La posición ya es bastante clara: las negras han ganado un peón, pero las blancas disponen de una estructura de juego neutralizadora de su desventaja material.

22., TxP?!

Interesante pero falso. Claro que si 23. RxT, D6C+; 24. R1C, C5A; y 25., AxPTR el ataque negro sería muy peligroso.



23. D5R!!, ...

Excelente jugada que desde luego LJUBOJEVIC pasó por alto. Ahora las negras arriban a un final perdido.

23. ... DxD 24. CxD, A4A

No hay otra cosa.

25. RxT, AxT 26. P6D!!, ...

El peón ganador.

26. ... R1A 27. C7D+!, ...

Si 27. AxP, las negras se salvarían.

27. ... R1R 29. AxP, C3R

28. CxP, C2C 30. A6A+, ...

El final de alfiles se gana fácilmente.

30. ... R1D 33. P5T!!, A7A

31. CxC+, PxC 34. P4C, P4C

32. R3R, P4R 35. A7C!!, ...

Ganando un peón.

35. ... R2D

36. AxP, RxP 38. P6T, R2A

37. A3D, A5T 39. R4R!!, ...

Decisivo.

39. ... R3C

40. RxP, A3A 41. A1A!!, ...

Impidiendo 41. ... A7C.

41. ... A1R 43. R7C, P4T

42. R6A, P3T 44. R6A

Y las negras abandonaron.

Blancas: PORTISCH (Hungria)

Negras: PFLEGER (Alemania Occ.)

DEFENSA SICILIANA

1. C3AR, C3AR 4. P4D, PxP
2. P4AD, P4AD 5. CxP, P3CR
3. C3AD, C3AD 6. P4R, A2C

Mejor es 6. ... P3D; ó 6. ... CxC; 7. DxC, P3D; etc.

7. A3R, C5CR

Mejor parece 7. ... 0-0; 8. A2R, P3D; 9. 0-0, etc.

8. DxC, CxC 10. T1A, P3D
9. D1D, C3R 11. P4CD!!, ...

Novedad teórica.

11. ... 0-0 13. P3TD!!, PxP
12. A2R, P4TD 14. PxP, A2D!?

El negro está sorprendido.

15. 0-0, A3AD
16. D2D, T6T 17. C5D!!, ...

La ventaja blanca es ahora clara.

17. ... R1T
18. A6C, D2D 20. PxP, PxP
19. P4A, P4A 21. A3A!!, ...

Maniobra clásica en este tipo de posiciones.

21. ... T1-1T 23. P5C!!, AxC
22. TD1R, T8T 24. DxA, C1D

Defendiendo circunstancialmente el PCD, el negro espera jugar un final de alfiles de distinto color con un peón de menos.

25. TxT, TxT
26. TxT, AxT 27. P5A!!, ...

Un golpe táctico de gran fuerza que gana por lo menos un peón.

27. ... P3R

No hay otra cosa.

28. P6A!!, PxP 31. AxP, R2C
29. PxP, PxD 32. A4A, A2R
30. PxD, A3A 33. R2A, C3A

Y las negras abandonaron, ya que no hay otra forma de defender esta posición. Una partida muy importante bajo el punto de vista teórico.

Blancas: GHEORGHIU

Negras: KRAIDMAN

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P3R 3. C3AR, P3CD

Otras continuaciones igualmente válidas son 3. ... A5C+; y 3. ... P4D.

4. P3CR, A2C 5. A2C, A5C+!?

Bastante arriesgado. Mejor es 5. ... A2R.

6. A2D, AxA+
7. C1xA, 0-0 8. 0-0, P3D

8. ... P4D; 9. C5R! con ventaja blanca.
9. D2A!!, ...

Preparando P4R.

9. ..., CD2D
 10. P4R, P4R 11. P5D!, C4T?

Intentando jugar en forma activa amagando P4AR pero las negras se equivocan. Mejor era 11. ..., D2R; u 11. ..., P4TD!.

12. P4CD!, P4T 13. P3TD, A1A

Para jugar P4AR.

14. P5A!, PCxP 15. PCxP, CxPA

El sacrificio debe ser aceptado.

16. CxP, A3T 17. C6A, D2D

Peor sería 17. ..., D3A; 18. P5R.

18. TR1R, A4C 19. P5R!, TR1R!

Única. Después de 19. ..., AxC?; 20. PxA, D2R; 21. PxP, Dxp; 22. C4A, ó 21. C4A, y las negras perderían rápidamente.

20. P4A, D5C 21. T3R!, AxC!

Las blancas amenazaban ya 21. P3TR, ó 2. A3A.

22. PxA, C3R

23. P3T, D3C 24. DxD, ...

MCalo sería 24. P5A?, C5D!; con ventaja de las negras.

24. ..., PTxD

25. PxP, PxP 26. C4A, C2A!

De nuevo KRAIDMAN acierta con la única.

27. TD1R?!, ...

27. T3D, hubiera sido mejor y más simple.

27. ..., CxPC 29. TxT, T1D

28. CxPD, TxT 30. T7R!, ...

La jugada ganadora. El PAD es ahora demasiado fuerte.

30. ..., TxC

31. TxC, C7R+ 32. R2A, T7D

O 32. ..., CxP; 33. T8A+!, R2T; 34. P7A, etcétera.

33. T7D!, C5D+

34. R3R, TxA 35. RxC, ...

Y las negras abandonaron.

Blancas: LARSEN (Dinamarca)

Negras: GLIGORIC (Yugoslavia)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 4. CxP, C3A
 2. C3AR, C3AD 5. C3AD, P3D
 3. P4D, PxP 6. A5CR, P3R

Durante mucho tiempo las negras han empleado aquí otras líneas como 6. ..., A2D; ó 6. ..., D3C. La continuación del

texto es de todos modos más segura y probablemente la mejor.

7. D2D, P3TD 8. 0-0-0, P3TR!?

Normalmente se juega 8. ..., A2D; 9. P4A, A2R; ó 9. ..., P4TR.

9. A3R, A2D

No 9. ..., C5CR?; ya que el propio GLIGORIC me dijo que tendría problemas después de 10. CxC, PxC; 11. A5A, A2D; 12. P3TR!; pero eso no es tan claro, ya que por ejemplo, 12. ..., PxA; 13. PxC, P4R; etc...

10. P3A, P4CD 12. CxC, AxC

11. P4CR, P5C 13. C2R, P4D

Parece que las negras no tienen problemas, realizando una jugada temática, pero...

14. C4D!, A2C

15. P5R, C2D 16. P4A, C4A

GLIGORIC juega en forma muy activa. Peor era 16. ..., A2R; 17. P5A.

17. A2C, C5R

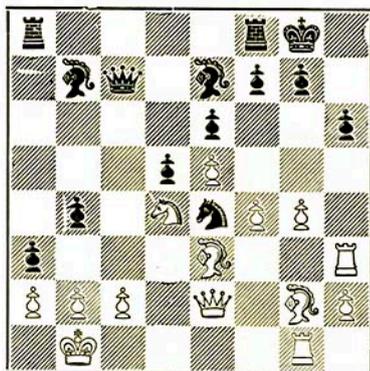
18. D2R, D2A 20. TR1A, 0-0

19. R1C, A2R 21. T3A!, ...

Única manera de atacar el enroque negro.

21. ..., P4TD

22. T1C, P5T 23. T3T, P6T



¿Quién llegará primero?

24. AxC!!, PxP

¿Por qué no 24. ..., PxC primeramente?

25. A7T+!!, ...

Ganando un tiempo muy importante.

25. ..., RxA

26. D3D+, R1T 27. P5A!, ...

Amenazando P6A y AxPT. La posición de las negras está ya perdida.

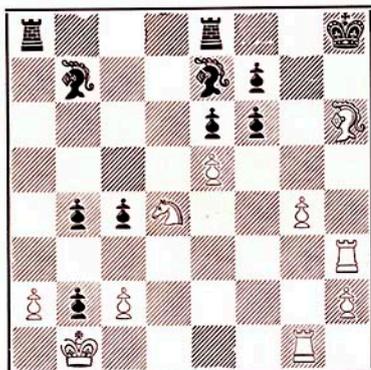
27. ..., D5A

Única, pero ya es tarde.

28. DxD, PxD

29. P6A1, PxP

30. AxP, TR1R



31. C5A!!, ...

Y las negras abandonaron.

Excelente partida del G. M. LARSEN.

! Practique su inglés viendo ajedrez !

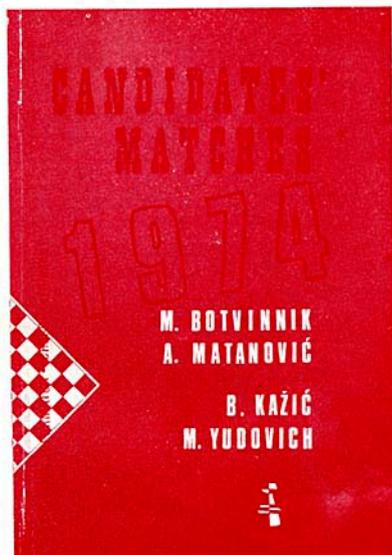
JAQUE presenta su nueva exclusiva...

Matches de Candidatos 1974

El más reciente éxito editorial del
«INFORMADOR AJEDRECISTICO»

Un volumen escrito y comentado por

Mikhail BOTWINNIK
Alexander MATANOVIC
Bozidar KAZIC
Mikhail YUDOVICH



CARACTERISTICAS

Idioma: Inglés.

50 Fotografías.

212 Diagramas.

18 Cuadros de Clasificación.

80 Partidas.

8 Biografías.

(KARPOV, KORCHNOI, SPASSKY, R. BYRNE, PETROSIAN, PORTISCH, MECKING y POLUGAIEVSKY.)

Páginas: 160

Misma notación que el «INFORMADOR AJEDRECISTICO»: Sistema internacional. Profusión de comentarios y anécdotas desde el Torneo de Candidatos de Budapest 1950 hasta la reciente final-74 KARPOV - KORCHNOI en Moscú.

SU PRECIO

España y Portugal 500 Ptas.

Extranjero:

Vía ordinaria 9 \$ USA

Vía aérea 12 \$ USA

INFORMACION INTERNACIONAL



LIMA (Perú). — Finalizó el Torneo de Lima clasificatorio para el Campeonato absoluto del Perú. He aquí los lugares de honor: 1. Andrés Villarante, 7,5 puntos; 2. Víctor Vilchez, 7,5; 3. Carlos Mazzetti, hasta 16 jugadores.

El peruano RODRIGUEZ vencedor del II Torneo Internacional de Alicante

Organizado por la Federación Alicantina de Ajedrez, se celebró del 4 al 15 de noviembre pasado el II Torneo Internacional «Ciudad de Alicante», que con arreglo a la puntuación E.L.O. y según el baremo establecido por la F.I.D.E. alcanzó la categoría quinta. La dirección del Torneo corrió a cargo de don Juan Torquet Guach. El Apartotel Meliá fue el marco ideal para esta prueba.

Venció destacado el peruano Rodríguez, cuya actuación ha sido la mejor en nuestro país hasta la fecha.

Veamos ahora el cuadro de clasificación y algunas partidas comentadas por Félix del Hoyo.

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ptos	Sonnen
1 Rodríguez Perú	2.445	=	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	8 $\frac{1}{2}$	----
2 Bellón España	2.405	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	7	36
3 Eslon Eslova	2.335	0	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	7	33
4 Soltis EE.UU.	2.435	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$	----
5 Sanz España	2.320	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	=	1	1	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	6	32,75
6 Hartston Inglaterra	2.480	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	=	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	6	28,25
7 Medina España	2.350	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	=	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	5 $\frac{1}{2}$	-----
8 Martín España	2.320	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	=	1	1	$\frac{1}{2}$	0	5	26
9 Westerinen Finlandia	2.465	0	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	0	=	0	1	1	5	24,75
10 Durao Portugal	2.360	0	0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	1	=	$\frac{1}{2}$	1	4	-----
11 Merino España	2.255	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	-----
12 S. Martínez España	2.200	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	=	2	-----

Blancas: RODRIGUEZ

Negras: ESLON

APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R
 2. C3AR, C3AD 4. A4T, P3D
 3. A5C, P3TD 5. AxC, ...

La variante Alapin. Menos usual que 5. P3A.

5. ..., PxC
 6. P4D, A5C 7. C3A, ...

No parece ofrecer mejores posibilidades 7. Pxp, Pxp; 8. DxD+, TxD; 9. CD2D, A3D; 10. 0-0, C2R; 11. P3TR, A4T; 12. C4A, P3A, con igualdad (Hecht - Keres, Varna, 1962).

7. ..., AxC
 8. PxA, A2R 10. DxD, TxD
 9. PxP, PxP 11. R2R, ...

Y el juego se precipita en el final. La peor estructura del peonaje negro en el flanco de dama es la única ventaja a explotar.

11. ..., C3A 14. P3CD, 0-0
 12. A3R, T1CD 15. TD1D, A3D
 13. C4T!, C2D 16. P4AD, ...

Siguiendo con el mismo tema: dominar la casilla 5AD del blanco.

16. ..., P4A
 17. T5D, C3A 19. TR1D, P4A
 18. T2D, C2D 20. TxAl, ...

El sacrificio de calidad que decidirá el juego.

20. ..., PxT
 21. TxP, C3A 25. A2D, T1TD
 22. CxP, Pxp 26. T5C, TA1C
 23. Pxp, P4TD 27. TxT, TxT
 24. P3A, R2A 28. AxP, ...

Y una hermosa cadena de tres peones se abalanza por el ala de dama.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 28. ... T1TD | 34. PxP, CxP |
| 29. P4C, R2R | 35. A4C+, R3A |
| 30. P4TD, C1R | 36. P5T, T1D+ |
| 31. R3D, P4C | 37. R2R, CxP |
| 32. C3C, C3A | 38. P6C, T1CR |
| 33. P5C, P5C | 39. P7C, Aband. |

EL RETORNO AL PASADO

Con la apertura Larsen logró el joven M. I. español J. M. Bellón, grandes triunfos. Nuevas líneas aportó a la apertura y estudiadas variantes de laboratorio le otorgaron victorias sensacionales ante rivales muy cotizados. El problema fue que su 1. P3CD amenazó convertirse en un mito. Y sus contrincantes se dedicaron a analizar exhaustivamente sus arriesgadas jugadas. Y Bellón decidió abrir con P4R o de otra forma cualquiera. Al rival no hay que darle excesivas facilidades.

Y ahora el campeón español vuelve a triunfar con rotundidad. Y con la apertura que le dio la fama. ¡Cuando uno está en racha todas las aperturas son buenas!

Blancas: BELLON
Negras: DURAO
APERTURA LARSEN

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. P3CD, P4R | 4. A5C, A3D |
| 2. A2C, C3AD | 5. C2R, D4C |
| 3. P3R, P4D | |

Considerada como lo mejor. El ataque contra el enroque blanco puede tacharse de prometedor.

- | | |
|--------------|---------------|
| 6. 0-0, A6TR | 8. P3AR, A2D |
| 7. C3C, A5C | 9. P4AR!, D2R |

Y no 9. ... PxP; 10. PxP, AxP; 11. TxAl, DxA; 12. AxP, con ventaja.

- | | |
|----------------|---------------|
| 10. C3AD, C3AR | 12. DxC, P3CR |
| 11. C5T, CxC | 13. D3A, ... |

La dama blanca deambula nerviosa por el tablero. Trata de abrir la guardia del negro, debilitando sus casillas negras.

- | | |
|---------------|--------------|
| 13. ... P5D? | 15. A4A, P5R |
| 14. C5DI, D3R | |

Única. Si 15. ... D4A; 16. P4R, D5C; 17. C6A+, ganando dama.

- | | |
|---------------|----------------|
| 16. D2R, 0-0 | 20. P3TD, P3TD |
| 17. CxP, D3A | 21. A5D, T1R |
| 18. CxT, TxC | 22. P4CD, A2T |
| 19. R1T, A4AD | 23. P4A, D2C |

- | | |
|----------------|-------------------|
| 24. TD1C, P4TR | 27. D4T, A1C |
| 25. P5AI, P6D | 28. D6A, D2T |
| 26. D2A, D3T | 29. AxP+!, Aband. |

Ya que si 29. ... DxA; 30. D8T++.

EL ATAQUE CONTRA EL ENROQUE

Blancas: WEINSTEIN
Negras: ESLON

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 6. T1R, A2D |
| 2. C3AR, C3AD | 7. P3A, A2R |
| 3. A5C, P3TD | 8. P4D, 0-0 |
| 4. A4T, C3A | 9. C1-2D, A1R |
| 5. 0-0, P3D | |

Menos practicada que 9.... PxP ó 9. T1R. La del texto, aunque recomendada por Alekhine y conocida por variante Kecskemet, no permite al negro moverse con soltura al concentrarse sus piezas menores en un área reducida.

10. A3C, ...

Preferida por Smyslov. También es buena 10. P3TR, C2D; 11. P5D.

- | | |
|--------------|----------------|
| 10. ... R1T | 13. C5A, C3C? |
| 11. C1A, C2D | 14. C3-4T, C4T |
| 12. C3R, P3A | |



15. A6T!!, CxA

Si 15. ... PxA; 16. D4C, A3C; 17. CxA+ con mate inevitable.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 16. AxP+, R1C | 20. CxA, PxC |
| 17. PxC, A3C | 21. C4T, P4C |
| 18. D4C!, R2A | 22. C5A, Aband. |
| 19. AxT, AxA | |

FEBRERO**1975**

LUNES MARTES MIERCOLES JUEVES VIERNES SABADO DOMINGO

					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28		

LA PARTIDA DEL MES



Por nuestro
colaborador G. M.
SVETOZAR GLIGORIC

REGULARIDAD SORPRENDENTE

Teniendo 23 años en la actualidad, Karpov durante el último trienio ha continuado consiguiendo resultados extraordinarios con sorprendente regularidad. Es muy diferente a TAHL a esa edad, sin embargo Karpov tiene sus propios medios de impresionar al mundo del ajedrez, justamente tanto como lo hizo TAHL a esa edad con su carrera meteórica. No hay trazas de los salvajes y piratas ingredientes de TAHL en el estilo de Karpov, pero mientras comienza la partida con aparentemente modestos goles, Anatoly consigue los mismos puntos.

El joven Karpov es un jugador extremadamente clásico, más que ninguno de sus colegas mayores que él, y esa vuelta al puro clasicismo le hizo parecer portador de algo nuevo en la práctica de los torneos contemporáneos. Mientras observa a Fischer con un ojo, Mecking trata de parecerse a él, pero no hay otros ni siquiera en la nueva generación del ajedrez que puedan pertenecer ligeramente a la misma escuela del pensamiento.

Siendo por lo tanto único, Karpov recuerda a Fischer en el clásico acercamiento y en la habilidad de encontrar los mejores movimientos todo al mismo tiempo durante la partida. En cuanto al resto difiere muchísimo del actual campeón mundial. Los porcentajes de Karpov todavía no son tan espectaculares como los de Fischer, aunque ha sido el jugador con más éxito últimamente y ha vencido al indispuerto Spassky casi con el mismo estilo convin-

cente. No hay mezcla de pureza de concepción y tendencia luchadora hacia las posiciones complejas con el borde que la manera de Bobby contiene, porque Karpov tiende a lo simple y está incluso preparado con negras de vez en cuando a comprometer, pero hay la misma perfección desde luego en las formas de Anatoly.

La noche de su match con el ansioso Korchnoi, Karpov —en la constante ausencia de Fischer— impresionó a los espectadores una vez más —mientras jugaba a salvo como es usual— con la mejor puntuación en el primer tablero de la Olimpiada de Niza.

NIZA, 1974
RUY LOPEZ

Blancas: ANATOLY KARPOV
Negras: WOLFGANG UNZICKER

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4R | 6. T1R, P4CD |
| 2. C3AR, C3AD | 7. A3C, P3D |
| 3. A5C, P3TD | 8. P3A, 0-0 |
| 4. A4T, C3A | 9. P3TR, ... |
| 5. 0-0, A2R | |

No hay explicación para la casi total desaparición de la continuación 9. P4D, A5C en la práctica del presente torneo, ya que las negras no han mostrado todavía el camino más simple para la igualdad.

- 1) 10. P5D, C4TD; 11. A2A, P3A; 12. PxP, D2A; 13. P3TR (después de 13. A5C?, C5A!; 14. P3CD? —mejor 14. CD2D, CxPC; 15. D1C, C5T; 16. AxCD, PxA; 17. D4C,

Aronin - Petrosian, Campeonato de la U.R.S.S., 1951—, C3C; 15. AxC, AxA; 16. D3D, DxP; 17. CD2D, TD1A; 18. TD1A, DxPA; 19. DxPD?, T3A; 20. D3T, AxC; 21. CxA, C5A las blancas eran forzadas de rendirse, dr. Szily - Gligoric, Budapest, 1948), A3R (ó 13. ..., AxC; 14. DxA, CxPA; 15. A3D, TR1D; 16. C2D, P4D?); 17. P4TD, con algo de ventaja, Stein - Jolmov, Moscú, 1969); 14. A5C (nada brinda 14. C5C, A1A; 15. P4AR?!, DxP; 16. C3A, T1D, Steiner - Foltys, Budapest, 1948), C5A; 15. D1A, P3T; 16. A4TR, C4TR; 17. AxA, DxA; 18. P3CD, C4T, con iniciativa de las negras, Bronstein - Pachman, Amsterdam, 1964, pero se puede jugar 13. CD2D, CxPA (13. ..., DxP; 14. C1A, C5A; 15. P4TD, TR1R; 16. P3TR, A3R; 17. C3C, P3T; 18. C5A, A1AR podía ser más activo, Tukmakov - Smejkal, 1968); 14. P3TR (hay también sentido en la antigua línea 14. C1A, TR1R (ó 14. ..., TD1D; 15. C3R, A4T; 16. A3C, C4TD; 17. C5D, CxC; 18. AxC, C5A; 19. P4TD, Trifunovic - Rabar, Campeonato Yugoslavo de 1957); 15. A5C, P3T?; 16. AxC, AxA; 17. C3R dr. Treybal - dr. Vidmar, Karlovy Vary, 1929), A3R (ó 14. ..., A4T; 15. C1A, TD1D (15. ..., TD1A; 16. C3C, A3C; 17. C4T, TR1D; 18. CR5A, P4D; 19. PxP, CxP; 20. D3A, Stein - Rodríguez, Olimpiada de La Habana, 1966, ó 15. ..., TR1A; 16. C3C, A3C; 17. C4T, P5C; 18. CR5A, A1A; 19. A2D, Boleslavsky - Keres, Campeonato de la U.R.S.S., 1949, es favorable para las blancas); 16. C3C, A3C; 17. C4T, P4D; 18. CxA, PTxC; 19. PxP, CxP; 20. D3A, C5A; 21. A4R (21. C2R, C3R, conduce a la igualdad, Stein - Jolmov, U.R.S.S., 1958), C4T; 22. AxC, PxA; 23. C2R, Vasjukov - Buhtin, U.R.S.S., 1972.

2) 10. A3R (una línea más ambiciosa para conservar la presión en el centro), C4T (cediendo el centro con 10. ..., PxP; 11. PxP, C4T; 12. A2A, C5A; 13. A1A, P4A contiene más agudeza y más riesgo posicional, como después de 14. P3CD —14. CD2D, CxC; 15. DxC, AxC; 16. PxA, PxP; 17. DxP, TD1A, significa un juego igualado, Geller - Panno, Amsterdam, 1956—, C4TD; 15. P5D! —15. CD2D, C3A; 16. P3TR, A4T es cómodo para las negras con su CD en juego, Yates - Bogoljubov, Nueva York, 1924 y Ragozin-Liliental, U.R.S.S., 1938, ó 15. A2C, C3A; 16. P5D, C5CD; 17. CD2D, CxA; 18. DxC, Capablanca - Bogoljubov, Londres, 1922—, C2D; 16. CD2D, A3A; 17. T1C, A6A —se puede jugar 17. ..., C4R; 18. P3TR, CxC+; 19. CxC, AxC; 20. DxA, T1R, Tahl - Gligoric, séptima partida del match de 1968, y en lugar de 21. A4A más

fuerte sería 21. A2D, también como después de 17. ..., P5A; 18. P3TR, AxC; 19. CxA, PxP; 20. PxP, D2A, en Fischer - Korchnoi, Estocolmo, 1962—; 18. P3TR, AxC; 19. DxA, P5C —ó 19. ..., D3A; 20. T3R, A5D; 21. DxD, CxD; 22. T2R, con ligera ventaja, Korchnoi - Portisch, Sousse, 1967— 20. T1D, T1R; 21. C1A, D3A; 22. DxD, CxD; 23. P3A, P3C; 24. A4A, C2C; 25. C2D, con final favorable, Bronstein - Smyslov, Petrópolis, 1973), 11. PxP (11. A2A, C5A o quizá 11. ..., P4D; 12. CD2D, PfxP; 13. AxP, PxP; 14. CxP, C5A tablas, Lehmann - Donner, Solingen, 1968, no debe preocupar a las negras), AxC; 12. DxA, PxP; 13. A2A, C5A; 14. A1A, P4A (también 14. ..., D1A; 15. P3TR, D3R; 16. A3C, D3A; 17. C2D ha sido jugado, Kavalek - Forintos, Polanica Zdroj, 1968); 15. T1D, D2A; 16. C2D, Dominitz - Handsuren, Olimpiada de Varna, 1962, y las negras pueden sostener la igualdad en tal tipo de posición.

9. ..., C4TD

El método más sencillo y rápido para conectar con la masa de peones del flanco de dama negro. El movimiento en la partida significa un retornar a la antigua línea de Tchigorin, en la que el principal problema estratégico de las negras era encontrar el lugar ideal para su andarán CD. Esto es por lo que línea Breyer con la manobra C1CD-2D, mientras consigue un punto posicional similar y obtiene una casilla más flexible para el caballo, era más popular en años recientes.

10. A2A, P4AD

Los peones negros hacen una unidad ahora. Muy escasamente jugado es el más pasivo 10. ..., P3A para evitar la creación de un hueco en 4D y una debilidad eventual del peón CD:

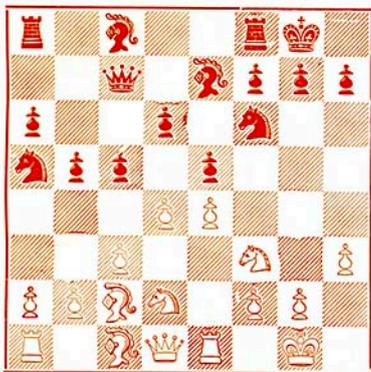
1) 11. P4D, D2A; 12. CD2D (se puede jugar 12. A5C, C1R1?); 13. CD2D, AxA; 14. CxA, P3A; 15. C5-3A, A3R; 16. P4TD con alguna iniciativa, Stein - Cuellar, Estocolmo, 1962), T1R; 13. C1A, C5A; 14. P4TD, C3C; 15. PTxP, PAXP; 16. D2R, A1A; 17. PxP, PxP; 18. C3R, P3C, con una firme posición, Olafsson - Lombardy, Reykjavik, 1957.

2) 11. P4TD!, T1C (quizá mejor es 11. ..., A2D; 12. P4D, D2A; 13. CD2D, Aronin - Novoteljnov, U.R.S.S., Campeonato de 1952, Teschner - Sanguinetti, Olimpiada de Moscú, 1956); 12. PTxP, PTxP; 13. P4D, C2D; 14. CD2D, A3A; 15. C1A, C5A; 16. P3CD, C(5)3C; 17. C3R, P3C; 18. C4C, A2C; 19. PxP, CxP; 20. CRxC, PxC; 21. C6T+, con clara ventaja, Gligoric - Lombardy, Olimpiada de Munich, 1958.

11. P4D, D2A

Un inmediato 11., C3A es posible también, el cual después de un eventual 12. P5D, forzaría a las negras a la única elección de 12., C4TD. Muy diferente soporte al puesto 4R de negras representada 11., C2D, con la idea de activar las piezas ligeras después de 12. CD2D, PAXP; 13. PXP, C3AD, pero esto no nos importa ahora.

12. CD2D, ...



La posición crucial en la que las negras han intentado varios planes a fin de neutralizar la iniciativa de las blancas, que tiene una posición más activa en el centro y mejores piezas centralizadas.

12., C3A

El clásico viejo método de llevar al juego el caballo de nuevo. Está también la idea de Smyslov de mejorar el desarrollo de las negras con 12., A2D (liberando la casilla para la TD de negras después de una eventual apertura de la columna AD); 13. C1A, TR1R, hasta que Geller encontró la tranquila 14. P3CD! que hace difícil que las negras solucionen el problema de su divagador Rey en el borde del tablero.

Un intento de mejorar ese plan de Smyslov ha sido el inmediato 12., T1R:

1) 13. C1A, P3C! (más preciso que 13., A1A; 14. A5C —ó 14. C3C, P3C; 15. P5D, A2D; 16. C2T, A2C; 17. P3C, P5A, Kavalek - Ivkov, Wijk aan Zee, 1970—, C2D; 15. P3CD —las negras se defienden después de 15. C3R, C3C; 16. T1AD, P3A, Fischer - Sanguinetti, Mar del Plata, 1959), C3C; 16. T1A, A3R; 17. A2D, P3A; 18. P4A, C2C; 19. PXP, PXP; 20. A3D, D2D; 21. D2R, con alguna iniciativa en relación con la maniobra C-3R-5D, Geller -

Ivkov, match U.R.S.S. - Yugoslavia, 1967); 14. C3R (14. A6T, C5A; 15. D1A —no 15. P3CD, C6T; 16. A3D, P5A), PRXP; 16. PXP, PXP; 17. P3CD, C4R; 18. CXP, A2C; 19. D2C, TD1A brindó un buen juego a las negras, Keres - Smyslov, Petrópolis, 1973), A1A; 15. P4CD, PXP; 16. PXP, C3A; 17. A2C, A2CD; 18. T1AD, D3C; 19. A3C, A2C; 20. C5C, C1D; 21. PXP, PXP; 22. C5D, AXC; 23. PxA, D3D, con las negras en la defensa, Tukmakov - Smyslov, U.R.S.S., Campeonato de 1973.

2) 13. P3CD, A1A; 14. C1A, P3C; 15. A5C, A2C; 16. D2D, con la iniciativa de las blancas, pero después de 16., PAXP?!; 17. PXP, PXP; 18. CXP, C3A; 19. CXC, DxC; 20. C3C, las negras permanecían con la debilidad de su PD, Korchnoi - Smyslov, Campeonato de la U.R.S.S., 1973.

3) P4CD, PXP; 14. PXP, C3A (después de 14., C5A; 15. CXC, PXC; 16. T3R, las negras estarían con dos jugadas de menos en comparación con la conocida continuación 12., A2D; 13. C1A, TR1R; 14. C3R, P3C; 15. P4CD, PXP; 16. PXP, C5A; 17. CXC, PXC; 18. T3R, P4TD!); 15. A2C, CXP; 16. A3C, C2D (más débil es 16., C6D; 17. AXP+, R1A; 18. AXT, CDXA; 19. D1C, Tahl - Gurgendiz, U.R.S.S., 1961); 17. T1AD, D2C (no 17., D1C; 18. AXP+, RxA; 19. D3C+, P4D; 20. PXP); 18. T3R, P4D es la recomendación de Keres.

13. P5D, ...

Karpov hizo su movimiento sin ningún titubeo, como si quisiera mostrar que conocía muy bien cuál era la mejor línea. Durante años la línea Rauzer 13. PXP, PXP era más popular. Pero, con el tiempo adquirió un carácter de tablas a causa de las simplificaciones relacionadas con él y de los esfuerzos de las negras por mejorar sus recursos defensivos. Acotemos el último ejemplo donde después de 13. PXP, PXP; 14. C1A, A3R; 15. C3R, TD1D; 16. D2R, P5A!; 17. C5A [Suetin sugiere una posibilidad con 17. C5C, P3TR; 18. CxA, PXC; 19. P3CR!], TR1R; 18. C(3)4T (18. A5C, C2D; 19. AxA, CxA; 20. C5C, de Reshevsky - Smyslov, Belgrado, 1970, no satisface a las blancas a causa de la respuesta 20., C1A!), C2D (más débil es 18., R1T —con la idea de 19. A5C, C1C— a causa de 19. CxA, DxC; 20. D3A, C2D; 21. C5A, D1A; 22. A3R, como en la partida Kavalek - Karpov, Caracas, 1970, y 22., C4A? no sirve a causa de 23. CXP!); 19. CxA+, CXC; 20. A3R, C4AD; 21. TR1D, C3C!; 22. C5A, C5A!; 23. D3A,

C(4)6D; 24. ADxC, CxA; 25. P4TR, P3C; 26. C3R, P4TR; 27. P3CR, C6D!; 28. AxC, PxA, las negras consiguen la igualdad, Suetin - Klován, U.R.S.S., 1973.

El «savoir faire» de Karpov y su reacción inmediata causaron impresión en su rival, que utilizó mucho tiempo en el medio juego sin haber encontrado un plan satisfactorio. De cualquier manera, las blancas no tenían muchas alternativas, porque no podían mantener la tensión en el centro, y que el caballo en 3AD de negras estaba mejor preparado para simplificar ahora: Por ejemplo, 13. C1A, PAXP; 14. PXP:

1) 14., CxPD; 15. CxC, PxC; 16. C3C (más fuerte que 16. A5C, D4A! —16., P3TR; 17. A4T, D3C; 18. D3D, P4C; 19. A3CR, A3R; 20. TD1D favorece a las blancas, Lasker - Tarrasch, match 1908—; 17. A4TR, A3R; 18. T1AD, D5C; 19. P3CD, TD1A; 20. C3C, P4D), C2D; 17. C5A (más débil es 17. A3C, D3C; 18. C5A, A3A; 19. A4AR, C4R; 20. A5D, T2T; Lasker - Tarrasch, match 1908), A3A; 18. T2R, D3C; 19. T2D y las blancas recuperan un peón con buen juego.

2) 14., PXP!; 15. T2R (mejor que 15. A5C, P3T; 16. A4TR, T1R; 17. T1AD, D3C; 18. D2D, A3R; 19. A1C, C4R!, Leonhardt - Rubinstein, 1911, ó 15. P3CD, P4D; 16. P5R, C5R; 17. AxC, PxA; 18. TxP, A4AR, Alartzev - Belavenetz, Leningrado, 1939), D3C; 16. T2D, P4D; 17. PXP, CxP; 18. CxP, A5CD; 19. T3D, C4R; 20. T3C, A4AD; 21. C3R, con oportunidades para ambos lados, pero de acuerdo con Keres, 15. A4A ó 15. C3C, C2D (se puede jugar 15., P3C; 16. A6T, T1R; 17. T1AD, D3C; 18. A3C, C4TD, Milic-Udovcic, 1955); 16. C5A, A3A; 17. T2R merec la atención de las blancas también.

13., C1D

Las negras prefieren su CD más cerca del flanco de rey y su defensa. La alternativa es 13., C4TD (para poder hacer frente mejor a 14. P4TD con 14., A2D):

1) 14. C1A, C5A! (ó 14., A2D; 15. P4CR?, P4T; 16. CR2T, D1A; 17. P5C, C2T; 18. P4TR, P3C; Stoltz-Alekhine, Munich, 1942); 15. C3C, (ó 15. P4TD, A2D; 16. P4CR?!, P4T!; 17. PCxP, AxP; 18. CR2T, D2D; 19. C3R, C2T, Spassky - Averbach, Campeonato de la U.R.S.S., 1959), A2D; 16. C2T, TR1C (mejor TR1R); 17. A3D, C3C; 18. P4AR, PxP; 19. AxPA, T1R; 20. D3A, TD1D; 21. TD1D, A1AD, con ligera iniciativa de las blancas, Hennings - Kostro, Polonia, 1973, pero 22. P5R, PXP; 23.

AxPR, A3D; 24. AxC, AxC era prematuro para las blancas.

2) 14. P3CD, A2D; 15. C1A, C2C; 16. C3C (ó 16. P4A, TR1C —se puede jugar 16., PXP, 17. PXP, TR1C; 18. A2D, D1A; 19. P4TD, Balashov - Jolmov, Campeonato de la U.R.S.S., 1969—; 17. C3R, A1AR —ó 17., PXP; 18. CxPA, A1AR; 19. P4TD, C4TD; 20. CR2D, P3C, con oportunidades de igualar, Alexander - Keres, Hastings, 1937—; 18. C5A, C1D; 19. C2T, con la ligera ventaja de las blancas, Karpov - Andersson, Estocolmo, 1969), TR1C (prematuro es 16., P5A; 17. P4C, TR1A; 18. C5A, A1AR; 19. C2T, P4TD; 20. T3R, PXP; 21. PXP, AxC; 22. PxA, P6A; 23. C4C, A2R; 24. CxC+, AxC; 25. T4R!, D2D; 26. D3A, con un juego claramente favorable para las blancas, Geller - Mecking, Palma de Mallorca, 1970); 17. C5A, A1AR; 18. C2T, C1D; 19. C4C, CxC; 20. PxC, P3A; 21. D2R, C2A, y las negras encontraron el lugar para su caballo y por lo tanto fueron capaces de defenderse, Kostro - Usachi, partida por correspondencia 1973.

14. P4TD, ...

Justo a tiempo mientras las torres de negras no están conectadas. La estrategia básica de las blancas, después de su movimiento 13.º, es cerrar la posición en el flanco de dama para tener las manos libres cara a la preparación del ataque en el otro lado. Con el movimiento en la partida las blancas usan la estrategia de que el oponente se preocupe por ambos flancos.

14., T1C

Después de 14., P5C; 15. C4A, el caballo blanco obtiene una base terrible: 15., P4TD?; 16. CRxPR, A3T; 17. A3C, PxC; 18. P6D, AxP; 19. DxA, con la clara ventaja de las blancas, Capablanca - Vidmar, 1927.

15. PXP, ...

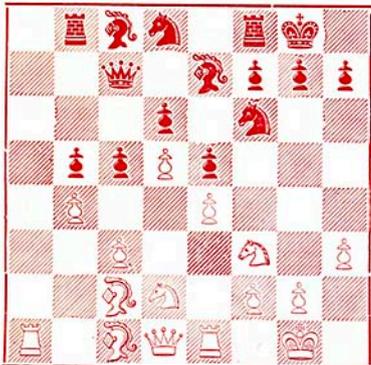
Gana la columna abierta de TD. Otro plan es 15. P4A, P5C (es mejor bloquear que permitir al caballo blanco en 4AD después de 15., A2D; 16. PTxP, PXP; 17. PXP, AxPC; 18. A4T, T1T; 19. T3R, C2C; 20. TR3T, con presión de las blancas, Stein - Ivkov, Amsterdam, 1964); 16. C1A, C1R; 17. P4C, P3C; 18. C3C (más fuerte que 18. C3R, P3A; 19. R2T, C2A; 20. T1CR, R1T; 21. P3C, T1CR, Bogoljubov - Rubinstein, Breslau, 1927, ó 18. A6T, C2C; 19. R2T, P3A; 20. T1CR (algunos libros dicen que aquí es un juego «igualado»), ; 21. P3C, T2C; 22. A2D, R1T; 23. D2R, A1D;

24. T2C, D2D; 25. T1T, D1R; 26. R1C, y las blancas ganaron el final a través de un ataque en el flanco de Rey, Keres - Vidmar, Bad Nauheim, 1936.

15. ..., PxP 16. P4CDI, ...

Toma la fila completa de casillas a los caballos negros y crea problemas al oponente no solamente en el flanco de Rey.

Menos eficiente es 16. P4A, porque después de 16. ..., P5C; 17. C1A, C1R; 18. P4C (ó 18. R2T, P3C; 19. P4C, C2CR; 20. C3C, P3A; 21. A3R, C2A; 22. T1CR, R1T; 23. C2D, A2D; 24. A4T, T1T; 25. AxA, DxA; 26. D2A, C4C; 27. AxC, PxA, con una posición incluso bloqueada como en Schmid. Smyslov, La Habana, 1967), P3C; 19. C3C, C2CR, el ataque de las blancas en el flanco de rey es modificado por la columna TD abierta, lo cual sirve a las negras para construir contraajuego a lo largo del ala opuesta, Smyslov - Loevenfish, Moscú, 1939.



16. ..., C2C

Siguiendo los pasos de Korchnoi de su match con Spassky en 1968. Quizá las negras debían haber decidido mejor el inevitable 16. ..., P5A, inmediatamente y defender con la continuación 17. C1A, C1R; 18. CR2T, P3A (arriesgado es 18. ..., P4A?!; 19. Pxp, AxP; 20. AxA, TxA; 21. A3R, con una clara ventaja posicional, Geller - Smyslov, Palma de Mallorca, 1970); 19. P4A, C2A; 20. C3A, P3C; 21. P5A, C2C; 22. P4C, A2D; 23. A3R, T1T; 24. D2D (Karpov prefiere 24. T1AD), como en Karpov - Spassky, Campeonato de la U.R.S.S., 1973.

La partida siguió 24. ..., D2C; 25. TD1A, T7T; 26. C3C, TR1T; 27. P4T, A1D; 28. R1T, A3C; 29. T1CR, AxA; 30. DxA, D2T; 31. D2D, A1R; 32. P5C, D2R; 33. TD1A, Pxp; 34. Pxp, D2D, y aquí Karpov pensó de

nuevo que había perdido la ventaja jugando 35. C2T (en lugar de 35. T2A), D1D; 36. P6A? (mejor 36. Pxp), A2D!; 37. PxC, Dxp dando fuerte contraajuego a las negras por la pieza sacrificada.

17. C1A, A2D 18. A3R!, ...

Con su movimiento 16.º las negras se apresuraron a asegurar el flanco de dama, pero la simple respuesta de las blancas crea la presión permanente en esa dirección, siendo más activo que 18. A2D T1T; 19. C3R, TR1A; 20. R2T (aquí 20. TD1C merecía atención), TxT; 21. TxT, D1D! y, no teniendo nada, las blancas entraron en una línea de tablas: 22. D7T, T1T; 23. DxC, T1C; 24. D7T, T1T; Spassky - Korchnoi, Kiev, match 1968.

18. ..., T1T 20. A3D, P3C

19. D2D, TR1A 21. C3C, ...

Es solamente ahora cuando las negras están listas para 21. ..., C4TR.

21. ..., A1A 22. T2T, ...

Intensificando la lucha por las columnas abiertas.

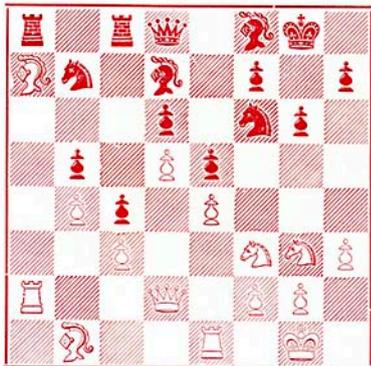
22. ..., P5A

Usando el momento oportuno para prevenir el doblado temporal de las torres de blancas. Atractivo era 22. ..., TxT; 23. DxC, Pxp; 24. Pxp, D6A, pero después de 25. D1C (25. A1AR, Dxp; 26. T1C, D4T sería más fácil para las negras), D6T; 26. T2R, con cualquier final que se presente habría preocupaciones para las negras a causa de su peón CD débil y del CD condenado a la pasividad.

23. A1C, ...

Las blancas pueden permitirse eso porque después de 23. ..., TxT; 24. DxC, D1D; 25. D6T, serán todavía quienes controlen la columna TD.

23. ..., D1D 24. A7T!, ...



Una nueva e inesperada idea en esta clase de posición. Aunque requiere el tiempo de las blancas para tomar completo control de ello, las negras no tienen medios de oponerse suficientemente a lo largo de la fila TD.

24. ..., C1R

Aquí estaba el último momento para buscar contra-oportunidades tácticas con 24. ... D2A; 25. A2A (ó 25. D3R, C4A; 26. PxC, PxP; 27. D5C, A2C; 28. DxPR — 28. CxP, P3T—, TxA), C4A; 26. PxC, TxA; 27. TxT, DxT; 28. P6A, A1R; 29. T1C, T1C; 30. D1A, D4A, con más juego que en la partida.

25. A2A, ...

Las blancas han fijado el flanco de dama a su favor ahora y pueden calmamente preparar la acción en el otro lado.

25. ..., C2A

Las negras están encogidas y les falta idea sobre lo que hacer. Sin embargo, deberían haber intentado quitar piezas ligeras del flanco de Rey y eventualmente hacer algo ahí mientras no tiene nada que hacer en el lado opuesto sino esperar.

26. TR1T, D2R

27. A1C, A1R 28. C2R, C1D

Las negras se han percatado de dónde va a ocurrir la ruptura, pero demasiado tarde, porque sus caballos están muy lejos del área crucial.

29. C2T

Mientras las negras están exprimidas y pensando sin saber dónde colocar tan gran número de piezas, es extraño ver cómo las blancas tienen éxito en maniobrar sus piezas siempre con algún propósito.

29. ..., A2C 30. P4A, P3A?

Liberando la casilla 2AR para las piezas ligeras, Unzicker hace un movimiento pasivo. Después de 30. ... PxP; 31. DxP, A4R; 32. D2A, P3A; 33. C4C, C2A; 34. A4D estará de un golpe en un problema inmediato, pero 34. ..., TxT; 35. TxT, R2C; 36. T7T, T1T! ó 36. C4A, A2D le permitirá vivir gracias al AR de blancas muerto.

31. P5A, ...

La superioridad de las blancas, a efectos de espacio, se incrementa.

31. ..., P4C

Poniendo vanas esperanzas en el bloqueo.

32. A2AD, A2A

El caballo debía de haber venido aquí mucho antes, pero y ahora ¿qué?

33. C3C, C2C

No teniendo orientación, las negras mueven su caballo de nuevo a su posición sin esperanza, que es el resultado de la oportunidad perdida en el movimiento 30. De cualquier modo, 33. ..., P4T no podía evitar la apertura de filas en el flanco de Rey.

34. A1D, P3T?

Cometiendo un suicidio bajo la presión del tiempo. La debilidad de las casillas ligeras decidirán rápidamente la lucha.

35. A5T, D1R

36. D1D, C1D 37. T3T, ...

Las blancas pueden calmamente permitirse el lujo de mejorar lentamente la posición de las torres, mientras las negras no tienen un movimiento bueno.

37. ..., R1A

38. T1-2T, R1C 39. C4C, R1A

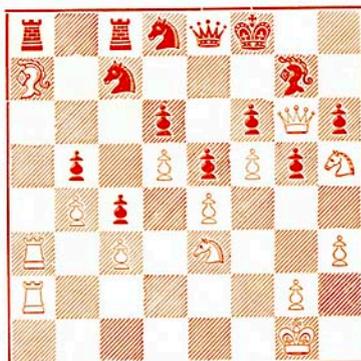
El caballo en 4T era tabú a causa de 41. CxPA+.

40. C3R, R1C 41. AxA+, CxA

41. ..., DxA; 42. A6C, TxT; 43. TxT permitiría la penetración de la torre en 7TD, pero no puede ocurrir nada diferente en la partida de cualquier manera.

42. D5T, C1D

43. D6C!, R1A 44. C5T



¡Una posición neta! El intercambio de damas permitiría otro caballo en 5AR. Las negras abandonan.

Premio de Belleza del XXXIII Campeonato de Ucrania

(Comentarios del Maestro LAZAREV)

(Traducción de J. M.^a LANZ)

Con la participación de 58 jugadores y por sistema suizo, se ha celebrado el XXXIII Campeonato de la República de Ucrania. Las rondas estipuladas fueron 13, a lo largo de las cuales, y tras obtener 10 puntos, se proclamó vencedor L. ALBURT, que consigue el galardón por tercera vez consecutiva.

De esta competición les ofrecemos la partida que obtuvo el premio de belleza.

Blancas: KOSIKOV

Negras: KOGAN

DEFENSA FRANCESA

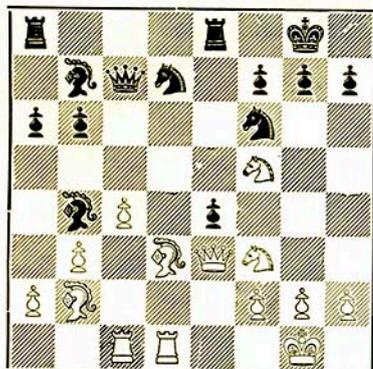
- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P3R | 9. 0-0, P3TD |
| 2. P4D, P4D | 10. P4A, C3AR |
| 3. C2D, P4AD | 11. P3CD, D2A |
| 4. CR3A, C3AR | 12. T1R, P3CD |
| 5. PRxP, CxP | 13. D2R, A5C |
| 6. C3C, PxP | 14. T1D, A2C |
| 7. CDxP, A2R | 15. A2C, CD2D |
| 8. A3D, 0-0 | 16. TD1A!, ... |

Ignorando la amenaza P3R - P4R - P5R.

16. ... P4R?

Todavía no era tarde para defenderse mediante 16. ... TR1R; desalojando la casilla que ocupaba para el alfil.

17. C5A, P5R 18. D3R, TR1R



Ambos jugadores pretendían esta posición. Las negras consideraban que su oponente estaba obligado a forzar las tablas mediante 19. D5C, A1A; 20. C6T+. Sin embargo, las blancas han preparado astuto golpe.

19. P5A!!, ...

Cortando el paso del alfil hacia el flanco de rey.

19. ... PxC

20. D5C, P3C 21. D6T!, PxC

O también 21. ... C4T; 22. P4C, D5A; 23. PxC, DxD; 24. CxD+, R1A; 25. P6A!

22. AxPA!, ...

Las blancas llevan su ataque ya con dos piezas de menos, pero las amenazas sobre las casillas 7TR y 7D, obligan a las negras a devolver inmediatamente el material.

22. ... C4R

23. DxC, AxP

Después de la partida, los contendientes examinaron también la variante 23. ... D2R; 24. D6T, P3A; pero llegaron a la conclusión de que también en este caso, mediante 25. AvC! y, más adelante T7D, las blancas vencían.

24. T7D, DxT

25. AxD, TD1D 26. D5C+, ...

Era más sencillo 26. AxC.

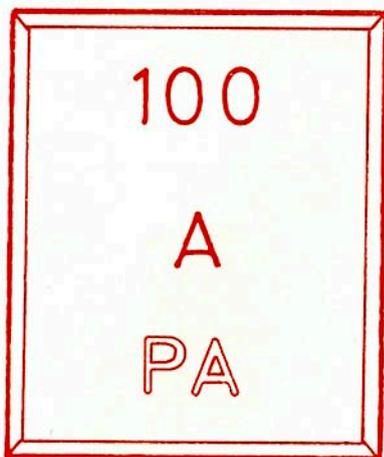
26. ... R1A

27. AxT, C6D 29. D8C+, R2D

28. TxA!, RxA 30. DxP+, ...

Y las negras abandonaron.

JEROGLIFICO



Conocido jugador de ajedrez

(La solución en la última página)

VENEZUELA EN ORBITA

El enorme auge experimentado por el ajedrez en la América hispana está llevando en la actualidad a una aceleración de actividades interinas en los distintos países de habla castellana. Así Argentina prosigue en la búsqueda de nuevos valores que sucedan a NAJDORF, PILNNIK, PANNON, etc. en el escalafón mundial. México ilustra su afición con la organización de la «Semana Internacional del Ajedrez» llevando invitados a figuras como KARPOV, KERES, etc.

Pero en volumen de actividad nacional cabe destacar Venezuela. Veamos un resumen de sus actividades en 1974, algunas de las cuales se encuentran íntimamente ligadas a entidades con añejo sabor español.

Torneo «XVII Día de Galicia»: Sistema Suizo a 11 rondas: 1. Héctor Ferreira, 9; 2. Manuel Belmonte, 8,5; 3. L. A. Villamil, 8,5.

Match Galicia - Resto del Mundo: Curioso evento que enfrenta a una selección de gallegos residentes en Caracas contra otra de extranjeros en la capital venezolana. En esta ocasión venció el resto del mundo por escaso margen.

Trofeo de la Hispanidad: Venció Camilo Martínez, seguido de Sebastián Sureda.

Campeonato Relámpago: Partidas rápidas de media hora por jugador. Venció Manuel Belmonte.

«Trofeo El Universal»: Sistema Suizo a 11 rondas. Contó con 160 participantes. Venció Alberto Caro, llevándose el premio de 65.000 pesetas estipulado a los efectos.

Campeonato Nacional: Vencedor, Jaime Ostos, con 14,5 puntos de 15 posibles. Subcampeón, Fontevilla, con 12,5. El vencedor pertenece a la Asociación de Valencia.

Claro triunfo de PILNIK en el Torneo «Navidad 74», en Caracas

En la Hermandad Gallega de la capital venezolana tuvo lugar, con motivo de las pasadas fiestas navideñas, una importante competición abierta, alcanzándose la importante cifra de noventa participantes. Los premios eran atractivos y el vencedor lograría, aparte de 1.000 bolívares, un pasaje a Madrid. Por ello la lucha fue sin cuartel desde la primera ronda. El sistema suizo se encargó de enfrentar a los mejores y pronto se vislumbró al G. M. argentino Herman Pilnik como el favorito y alcanzó la primera plaza, no sin ceder algunas tablas en partidas disputadas.

A destacar el segundo lugar alcanzado por el maestro nacional venezolano Aníbal Gamboa, empatado a puntos con el sueco Guhnnar Pihlgren. Maglene de Matos consiguió la mejor clasificación entre las damas y merece una mención especial Manuel Belmonte, primer jugador de la entidad organizadora y que fue mejorando a lo largo del torneo, hasta el punto de que estuvo cerca de batir al vencedor, logrando unas honrosas tablas en la partida que reproducimos tras la clasificación de los treinta primeros.

1. Pilnik	11	puntos
2. Gamboa	9	»
3. Pihlgren	9	»
4. Pineda	8,5	»
5. Ramos	8,5	»
6. Kaminski	8,5	»
7. Belmonte	8	»
8. Villasmil	8	»
9. Matos	8	»
10. Chirinos	8	»
11. Mollet	8	»
12. Campo	8	»
13. Briceno	7,5	»
14. Wendeheke	7,5	»
15. Torres	7,5	»
16. Giménez	7,5	»
17. Rojas	7,5	»
18. Baltar	7,5	»
19. Ruiz	7,5	»
20. Sureda	7	»
21. Limardo	7	»
22. Sousa	7	»
23. Ortega	7	»
24. M. de Matos	7	»
25. Cabezas	7	»
26. Estrada	7	»
27. Traver	7	»
28. Díaz Bello	7	»
29. Fuerth	7	»
30. Urbani	7	»

Blancas: BELMONTE

Negras: PILNIK

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | |
| 2. P3AD, P4D | 4. P3R, CD2D |
| 3. A4A, P3R | 5. A3C, C5R |

Aunque, según Pachman, «nadie ha podido hasta ahora sorprender al gran maestro argentino Pilnik sentado en su casa ante un tablero de ajedrez», es evidente que juega las aperturas con gran lógica. El eliminar con el caballo al poderoso alfil blanco es una muestra de ello.

- | | |
|----------------|------------------|
| 6. A3D, CxA | 11. C3TR, D2R |
| 7. PTxC, P3CR | 12. P4TD, P3CD |
| 8. P4AR, A2C | 13. D2R, A2CD |
| 9. CD2D, P4AD | 14. P4CR!, C3A |
| 10. CD3A, P3TD | 15. C3T-5C!, C5R |

No era posible 15. ..., CxP; 16. CxPA, DxC; 17. C5C, recuperándose el peón con mejor juego.

- | | |
|---------------|--------------|
| 16. TxPT, TxT | 17. CxT, P3A |
|---------------|--------------|

Poniendo dificultades al retorno del caballo.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 18. P5C, P4A | |
| 19. C6A+, CxC | 21. C5R, AxC |
| 20. PxC, AxP | 22. PDxA, P5A?! |

Para poder realizar el enroque largo. Aunque el alfil del negro no pierde nunca

el dominio indirecto de la gran diagonal, hay que observar que todos sus peones menos uno quedan en casillas del mismo color que su alfil. Ello debe pagarse a largo plazo.

- | | |
|----------------|----------------|
| 23. A2A, 0-0-0 | 25. 0-0-0, D5T |
| 24. D2A, T1T | 26. DxD, TxD |

La aparente ventaja negra será ficticia.

- | | |
|----------------|----------------|
| 27. P3CD, P4CD | 29. PxP, PDxP |
| 28. PxPC, PTxP | 30. T1CR!, ... |

No 30. T6D, A4D y el negro tendría mejores perspectivas en el flanco de rey.

30. ..., T7T

Mejor que 30. ..., T5C; 31. P3C!.

- | | |
|---------------|---------------|
| 31. P4CR, R2A | |
| 32. PxP, PCxP | 33. T7C+, R3C |

La posición blanca se muestra superior.

- | | |
|---------------|--------------|
| 34. T6C, T7R | |
| 35. AxP, TxPD | 37. AxP, R4A |
| 36. R2D, T6A | 38. P5A, ... |

Una línea de tablas. El negro tendrá, sin embargo, que afinar para obtenerlas.

38. ..., P5C!

Pilnik juega lo mejor. El poder mover R5D es su aspiración.

- | | |
|----------------|-----------------|
| 39. PxP+, R5D! | |
| 40. AxP, RxA | 41. P6R, TABLAS |

INFORMACION NACIONAL



BELLON, VENCEDOR EN ZAMORA. — El M. I. Juan Manuel BELLON ha resultado vencedor del Torneo de Reyes de Zamora. La clasificación final en los lugares de honor quedó de la siguiente forma: 1. BELLON, 5 puntos; 2. FERNANDEZ (Bilbao), 4,5; 3. BARRUECO (Zamora), 4,5; 4. LLORENTE (Salamanca), 4,5; 5. BESGA (Bilbao), 4; 6. NEPOMUCENO (León), 4; hasta 26 jugadores.

Para piezas, tableros, libros y todo material de

AJEDREZ MODERNO

diríjase a:

Editorial RICARDO AGUILERA — Calle Padilla, 54 — Tel. 402 73 25

MADRID - 6



Quien tiene un juego de Ajedrez Moderno tiene ambos, el Clásico y el Moderno

Por nuestro colaborador el M. I. GEORGE KOLTANOWSKI

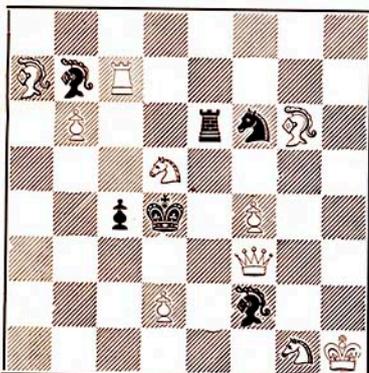
Dado el gran número de cartas recibidas solicitando una sección de problemas, JAQUE ha logrado la incorporación del Maestro Internacional George KOLTANOWSKI, que a partir del presente número

presidirá, en unión de Alberic O'KELLY, ya habitual de nuestros lectores, una sección fija de problemas en nuestra revista.

Veamos ya la primera serie.

PROBLEMA N.º 1

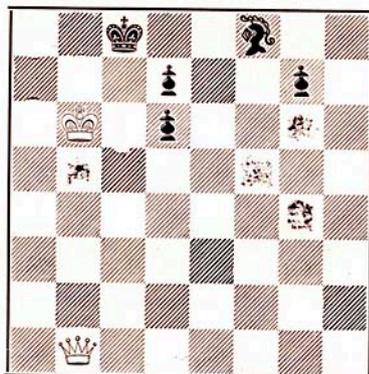
Autor: Knud Hannemann (Dinamarca)



JUEGAN BLANCAS Y DAN MATE EN DOS.

PROBLEMA N.º 2

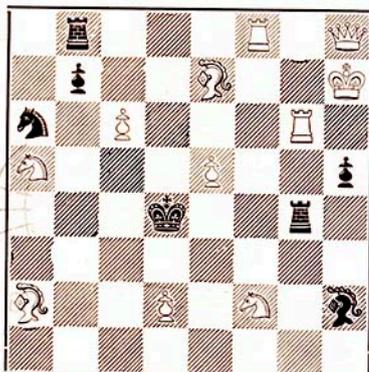
Autor: George Koltanowski (EE. UU.)



JUEGAN BLANCAS Y DAN MATE EN TRES

PROBLEMA N.º 3

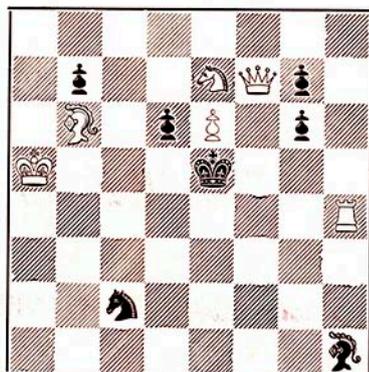
Autor: Paul Steiner (EE. UU.)



JUEGAN BLANCAS Y DAN MATE EN DOS

PROBLEMA N.º 4

Autor: Lajos Riczu (Hungria)



JUEGAN BLANCAS Y DAN MATE EN DOS

TAHL - ZESHKOVSKY,

final soviética de ajedrez relámpago

Como todos los años, se ha celebrado en Moscú el Campeonato de Ajedrez Relámpago organizado por el diario «Moscú Vespertino».

Este es un torneo muy popular en la capital soviética, por lo que los ajedrecistas rusos tienen a mucha honra el inscribir su nombre en el palmarés del certamen. Seguramente el ajedrecista que más éxitos ha conseguido en este tipo de competiciones ha sido el excampeón mundial Mikhail TAHL. También en la presente edición participó TAHL, que partía de máximo favorito, pese a que entre los 24 participantes figuraban otros cuatro G. M., amén de 17 maestros y 2 candidatos a maestro. TAHL había resultado vencedor de las tres últimas confrontaciones de este Torneo, sin embargo en esta última edición, el gran maestro de Riga no pudo revalidar su título. Ni tampoco consiguió vencer a ninguno de los restantes G. M.

Al final se llegó con un empate a 17 puntos entre TAHL y el maestro de Omsk ZESHKOVSKY. Al objeto de decidir el primer puesto, se jugaron dos partidas entre ambos candidatos, resultando vencedor de ambas ZESHKOVSKY, por lo que fue proclamado vencedor de la edición 1974.

Ofrecemos a continuación la primera de las dos partidas de desempate entre ambos contendientes.

Blancas: ZESHKOVSKY

Negras: TAHL

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4R | 14. AxA, PxA |
| 2. C3AR, C3AD | 15. C5C, P3C |
| 3. A5C, P3TD | 16. TD1D, T4A |
| 4. A4T, C3A | 17. C3A, TD1AR |
| 5. 0-0, CxP | 18. A6T, T1D |
| 6. P4D, P4CD | 19. A3R, D4D |
| 7. A3C, P4D | 20. DxD, TxD |
| 8. PxP, A3R | 21. PxP, A3C |
| 9. P3A, A4AD | 22. T2D, T1A |
| 10. CD2D, 0-0 | 23. T1A, C4T |
| 11. D2R, CxC | 24. P3CD, R2A |
| 12. AxC, P5D | 25. C5C+, ... |
| 13. D4R, D2D | |

Y después de ganar también el PT negro, las blancas vencieron.

La clasificación final en los seis primeros lugares fue la siguiente:

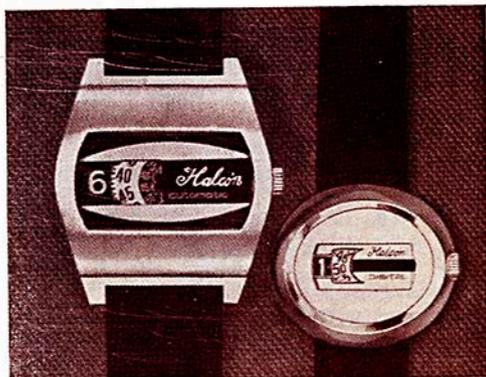
- | | | | |
|---------------|-----|-----|-----------|
| 1. ZESHKOVSKY | ... | ... | 17 puntos |
| 2. TAHL | ... | ... | 17 » |
| 3. TUKMAKOV | ... | ... | 16 » |
| 4. VAGANIAN | ... | ... | 15,5 » |
| 5. GRIGORIAN | ... | ... | 15,5 » |
| 6. BALASHOV | ... | ... | 15 » |

†

Halcón

A LA VANGUARDIA

DE LA MODA



A NUESTROS SUSCRIPTORES

Agradeceremos a nuestros suscriptores nacionales que nos remitan urgentemente, por el medio más cómodo a su alcance, el importe de su abono anual para 1975 (Pesetas 600,—) o nos indiquen cualquier otra fecha de pago que les interese, que aceptamos por anticipado. De no recibir ningún aviso procederemos a enviarles el próximo número de marzo, contra reembolso de Pesetas 625,— sin ninguna excepción.

Recomendamos el envío de un cheque de su talonario particular, dentro de un sobre con nuestra dirección. Evitan gastos y nos ayudan en el ingente trabajo de nuestras oficinas en estas fechas.

A los suscriptores del extranjero les rogamos también que nos envíen cheque en dólares U.S.A. por el importe de su abono para 1975 (\$ 11 si es por VIA SUPERFICIE para cualquier parte del mundo, o \$ 16 si es por VIA AEREA para América). Aquellos suscriptores que encuentren dificultades en sus países de origen para la adquisición y envío de moneda extranjera a nuestras oficinas, bastará con que así nos lo indiquen, y seguirán recibiendo JAQUE normalmente hasta tanto puedan resolver su situación.

De los suscriptores que no tengamos noticias al respecto para el 31 de enero, estimaremos, sin ninguna excepción, que desean causar baja.

Queremos también dar las gracias a los pocos suscriptores que nos han escrito indicando su imposibilidad de continuar abonados, ya que así han facilitado nuestro trabajo. Confiamos que en breve se incorporen de nuevo.

IMPORTANTE PARA NUESTROS SUSCRIPTORES

A partir del 1 de enero de 1975, todos los pedidos que **nuestros suscriptores** hagan sobre ediciones o exclusivas de JAQUE, salvo la propia revista, disfrutarán de un descuento especial de un 5 %. Hasta el momento dicho descuento se aplica a: ANEXOS I y II relativos a los matches de BOBBY FISCHER con PETROSIAN y SPASSKY. Al INFORMADOR AJEDRECISTICO, a la ENCICLOPEDIA DE APERTURAS y al CANDIDATOS 74.

Pedidos a Revista JAQUE. Apartado 529 - San Sebastián (España).

INFORMACION NACIONAL

 EL C. A. LERIDA «A», CAMPEON PROVINCIAL. — Finalizaron los Campeonatos Provinciales de Lérida por equipos en sus categorías primera y segunda. Las respectivas ligas se disputaron a doble vuelta y a cinco tableros por Club.

He aquí las clasificaciones:

PRIMERA CATEGORIA: 1. Lérida «A», 45,5 puntos de 60 posibles; 2. Vilanova «A», 39,5; 3. Seo de Urgel, 35; 4. Lérida «B», 30,5; 5. Balaguer, 27,5; 6. Tárrega «A», 17, y 7. Anglesola «A», 15.

SEGUNDA CATEGORIA GRUPO I: 1. Andorra, 48,5; 2. Tornabous, 40,5; 3. Tora, 29,5; 4. Tárrega «B», 27; 5. Vilanova, 24,5; 6. Belcaire de Urgel, 24; 7. Anglesola «B», 16.

SEGUNDA CATEGORIA GRUPO II: 1. Lérida «C», 46,5; 2. Vilanova «C», 45; 3. Lérida «D», 36; 4. Puigvert, 32,5; 5. Vinaixa, 24,5; 6. Torrefarrera, 15; 7. Aytona, 10.

Con SMYSLOV a la cabeza el "BURIEVIESTNIK"

Campeón de la U. R. S. S. por equipos

Finalizó el Campeonato de la U.R.S.S. por equipos con la victoria, por tercera vez consecutiva, del Burieviestnik, cuyo primer tablero defiende el excampeón mundial Vasily SMYSLOV. Tomaron parte en el certamen 10 equipos que alineaban a 10 jugadores, uno de los cuales actuaba en calidad de suplente.

El Torneo ha sido de elevada calidad, pese a que en cada equipo era obligatoria la inclusión, además de, digamos el núcleo fuerte de cinco hombres, de dos féminas y dos juniors, uno de cada sexo. En el conjunto de jugadores figuraban nada menos que 19 Grandes Maestros, 15 Maestros Internacionales y 40 Maestros Nacionales.

Los jugadores que defendieron los primeros tableros fueron: SMYSLOV, PETROSIAN, SPASSKY, TAHL, GELLER, BRONSTEIN, KUZMIN, ZESHKOVSKY, AVERBACH y CHEBANENKO. Una lista ciertamente impresionante más aún si tenemos en cuenta que, por ejemplo, KORCHNOI y KARPOV no pudieron alinearse en sus respectivos equipos por estar disputándose el derecho a retar a FISCHER.

El Campeonato fue tremendamente disputado y no se decidió el vencedor hasta la última ronda, que llevó a los laureles al

Burieviestnik, encabezado por nuestro colaborador técnico Vasily SMYSLOV, al que aprovechamos para dar la enhorabuena por el éxito conseguido.

La clasificación final quedó de la siguiente forma:

1. Burieviestnik	48,5
2. Fuerzas Armadas	47,5
3. Trud	46
4. Spartak	45
5. Dinamo	42
6. Avangard	41,5
7. Daugava	40,5
8. Lokomotiv	38
9. Zenit	31,5
10. Moldova	24,5

Escasas diferencias en los lugares de honor, aunque de poder contar con KARPOV el Club de las Fuerzas Armadas la decisión tal vez hubiera sido otra.

La clasificación individual de los primeros tableros fue la siguiente.

1. TAHL	6. KUZMIN
2. ZESHKOVSKY	7. SPASSKY
3. GELLER	8. BRONSTEIN
4. SMYSLOV	9. AVERBACH
5. PETROSIAN	10. CHEBANENKO

INFORMACION NACIONAL



LOS FRUTOS ALICANTINOS. — Sí, con BELLON a la cabeza, nuestra joven generación de ajedrecistas ha comenzado a dar sus frutos; la vida moderna ha contagiado su infernal ritmo a los, todavía, menores de edad, alevines de nuestro juego ciencia. Un ejemplo, de los muchos que traeremos a nuestras páginas es el alicantino Francisco Sánchez Guirado, 16 años, quinto de 40 en el Campeonato Escolar, vencedor del «III Trofeo Tómbola», con el 100 % de la puntuación, llevando en la actualidad el mismo porcentaje (en doce partidas disputadas) en el Campeonato Social de un club de la solera del San Blas. He aquí una producción poco usual en un joven de esta edad.

Blancas: MIGUEL GALLARDO

Negras: SANCHEZ GUIRADO

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4AD; 3. C3AR, PxP; 4. CxP, P3TD; 5. C3AD, D2A; 6. P3TD, C3AD; 7. P4A, A2R; 8. CxC, PCxC; 9. D4C, A3A; 10. P5R,

A3R, C4A; 14. A2A, P3A; 15. P4C, C3T; 11. D1D, A2R; 12. C4R, 0-0; 13. C3T; 16. A4T, CxP; 17. DxC, P4AR; 18. D3C, AxA; 19. DxA, PxP; 20. A2C, D3C!; 21. R2R, D4C+; 22. R2D, DxP; 23. TD1R, D5D+; 24. R1A, P6D; 25. Rinden. No se puede evitar el mate si no es entregando material.

Para la Revista "JAQUE" desde Alicante

El ajedrez alicantino, ha tenido un desarrollo de promoción muy similar en tiempo y forma al seguido por nuestra primera revista especializada en temas ajedrecísticos.

En los comienzos del año 1971, en la Federación Alicantina teníamos un panorama de competiciones un tanto apagado; la toma de posesión del presidente Luis Gimeno, inició una etapa brillante y efectiva del ajedrez alicantino.

En el terreno del complejo campo del juego del ajedrez siempre he mantenido la teoría de que son más necesarios los «buenos» directivos que los «buenos» jugadores. Con los segundos se consiguen éxitos deportivos, pero en muchas ocasiones «cortan» el camino de una promoción y de una savia joven; con los primeros, el ajedrez adquiere su dimensión más clara y bella, cual es la de su promoción a todos los niveles, dejando los círculos minoritarios para abarcar la cantidad de practicantes. Los buenos directivos, como las excelentes publicaciones, dedican sus esfuerzos hacia los dos campos de nuestro deporte: Al selectivo (CAMPEONES y NOTICIAS DE CAMPEONES) y al general (PROMOCION ESCOLAR, FORMACION DE CLUBS, COMPETICIONES A NIVEL DE TODAS LAS CATEGORIAS, ETC.).

Dentro de esta promoción llevada a efecto en Alicante, destaca la dedicada a los escolares y juveniles. Luis Gimeno Brotons ha cuidado con esmero este campo prometedor del ajedrez provincial, dedicándole los más queridos colaboradores, los torneos juveniles, se han preparado con igual esmero que los de categorías superiores. Todo esto está dando sus frutos en nuestra provincia; tenemos un cuadro de jugadores juveniles que no sobrepasan los 17 años, con un juego técnico admirable. Eduardo Burguero, Rafael Andarias, Gil Guillén, Sánchez Guirado, Salvador Serrano, Verdú y Aracil, del Club

por DELFIN BURDIO

Ajedrez Alcoy, cuna de grandes ajedrecistas, estos dos muchachos de 14 años, prometen cuajar en figuras del ajedrez.

Desde Alicante, la totalidad de jugadores federados y la Federación Alicantina de Ajedrez en pleno, felicitamos a la REVISTA JAQUE, en la celebración de su CUARTO ANIVERSARIO; los ajedrecistas de todo España, debemos a esta revista multitud de reconocimientos; con y por ella estamos al día en todo lo relacionado con el deporte de nuestros desvelos. ¡FELICIDADES!, y que tenga fuerza para que siga sirviendo al Ajedrez Español.

CAMPEONATO PROVINCIAL

Primera Categoría

Blancas: VERDU

Negras: IBARS

- | | |
|---------------|-------------------|
| 1. P4R, P3D | 12. D2R, P4TD |
| 2. P4D, C3AR | 13. P3CD, A3TD |
| 3. C3AD, P3CR | 14. A3T, T1R |
| 4. A2R, A2C | 15. TD-1D, A1AR |
| 5. P4TR, P4TR | 16. AxA, RxA |
| 6. C3T, P3A | 17. T2D, AxA |
| 7. P4T, D2A | 18. DxA, D2R |
| 8. C5C, P4R | 19. T1-1D, CD2D |
| 9. PxP, PxP | 20. T6D, TD-1A |
| 10. A4AD, 0-0 | 21. TxPAD, C4AD |
| 11. 0-0, P3CD | 22. TxC3A, Rinden |

Alicante, 10 de diciembre de 1974.

Los jugadores juveniles de la Federación Alicantina de Ajedrez, en representación de todos sus compañeros, felicitan a la REVISTA JAQUE, de San Sebastián, en su «CUARTO ANIVERSARIO», deseando que durante muchos años se siga publicando, para bien del ajedrez español. Al mismo tiempo, los juveniles alicantinos agradecen a la Revista «JAQUE» su dedicación al ajedrez juvenil.



BUZON DEL SUSCRIPTOR. — Don Antonio Sáez Viñas, con domicilio en P.º de Santa María de la Cabeza, 153. - Madrid-26, desea jugar por correspondencia con jugadores de cualquier categoría. Suerte y que surjan muchos contrarios, señor Sáez.

ZARAGOZA - III Torneo Charles

Aprovechando el paréntesis navideño del Campeonato de Aragón por equipos, se ha celebrado en la capital aragonesa la tercera edición del Torneo Charles, que organiza la Peña de Ajedrez del Café de Levante.

Este Torneo constituye una de las competiciones de mayor aliciente en Zaragoza, pues reúne, junto a jugadores de reconocida calidad, a meros aficionados que se practican el ajedrez de competición.

La participación este año ha sido muy numerosa y de gran calidad, siendo de destacar al doctor don Ramón Rey Ardid, que ha demostrado durante todo el Torneo su saber ajedrecístico.

El Torneo se ha jugado por sistema suizo a siete rondas, divididos los jugadores en dos grupos: Federados y aficionados. En el grupo de federados, se ha proclamado campeón el doctor Rey Ardid, con seis puntos, seguido de E. Palazón y J. Brosa, con 5,5; C. Berdor y C. Orti con cinco, y siguiendo en la clasificación hasta un total de 32 participantes. En el grupo de aficionados el campeón ha sido Juan José Peñarada, con seis puntos, aventajando por Bucholz a Jesús Domínguez; seguidos ambos por C. Fernández, E. Palacios y J. Cracia, con cinco puntos; y hasta un total de 17 participantes.

INFORMACION NACIONAL



LA PEÑA MIRANDESA GANO EL CAMPEONATO DE ALAVA. — Finalizó el Campeonato de Alava Interclubs, cuyo ganador representará a esta provincia en el Campeonato Nacional. La clasificación fue de la siguiente forma:

1. PEÑA MIRANDESA 17 puntos
2. C. A. DEPORTIVO ALAVES ... 14,5 »
3. CLUB DEPORTIVO VITORIA . 13,5 »
4. G. A. CID 3 »

SOLUCION AL JEROGLIFICO

Capablanca (c, a, pa, blanca).

SOLUCION AL SALTO DE CABALLO

«La conocida apertura española es una de las más empleadas en las diferentes partidas de ajedrez.»

SOLUCION A LA SERIE DE PROBLEMAS

- PROBLEMA N.º 1: 1. C4C.
PROBLEMA N.º 2: 1. D1AR, A2R; 2.
D6T+, R1D; 3. D8T++.
2., R1C; 3. D7C++.
PROBLEMA N.º 3: 1. A8C.
PROBLEMA N.º 4: 1. Dxp6A.