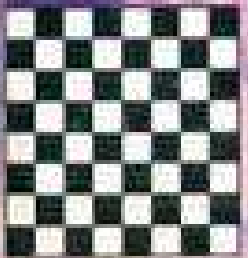


N.º
35

NOVIEMBRE 1974

JAUQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 45

NEO INTERNACIONAL OPEN DE AJEDREZ
CIUDAD DE MANRESA
 del 2 al 10 de Septiembre de 1974
 POR: Excmo. Ayuntamiento de Manresa - Excmo. Diputación Provincial -
 Delegación Nacional de EF y DEPORTES - AJEDREZ MANRESA
 ORGANIZADO POR: AJEDREZ CATALONIA CLUB



JOAO CORDOVID, vencedor del Open de Manresa

En juveniles, ANTONIO FERNANDES (PORTUGAL)

El pasado mes de septiembre se celebró en Manresa el 2.º Torneo Open Internacional, venciendo el portugués Joao Cordovil en solitario al totalizar 7 puntos y realizar un magnífico torneo, en el que sólo inclinó su rey ante el norteamericano Ulvestad. A continuación y por orden de coeficiente clasificaron: orden de coeficiente se clasificaron: con 6 puntos y medio, Hernando (España), Ulvestad (U.S.A.), Eslon (Suecia), De Bruycker (Bélgica), Durao (Portugal), Ingelmo (España). Con 6 puntos, Debarnot (Argentina), Bordell, Ayza, Grau, Franch, Reverté (España). Hasta 54 clasificados.

En el torneo juvenil venció el también portugués Antonio Fernandes con el 100% de puntuación (7 puntos de 7 posibles). En segundo lugar Domínguez, de Logroño, con 5,5. Con 4,5 puntos Solá, Velasco y Gratacós. Con 4 puntos, Suárez, Sixto, Epinalt y Martí, etc., hasta 20 clasificados.

La organización, a cargo del Catalonia Ajedrez Club, fue perfecta.

SUMARIO

	Página
Editorial y presentación	1
Match de candidatas Karpov-Korchnoi (Introducción del G. M. Eduard Gufeld; Comentarios técnicos del G. M. Alberic O'Kelly)	2
U. R. S. S. vencedora de la VI Olimpiada Femenina	15
El C. A. Schweppes, campeón nacional por equipos (Por José M.ª González)	18
Kurajica, vencedor del Torneo «Costa Brava». (Comentarios de Miguel A. Quinteros y Román Torán)	26
Campeonato del Mundo Juvenil	32
El arte del contraataque (Por el M. I. Román Torán)	35
Información Nacional	36
Los veteranos de la Olimpiada de Niza (Por el G. M. Alberic O'Kelly)	37
También las máquinas compiten (Por Félix del Hoyo)	39
De interés para nuestros suscriptores	41

Al cierre: KARPOV y KORCHNOI

Las partidas N.ºs 13 y 14 fueron tablas, y la N.º 15 aplazada por indisposición de Karpov.

BUZON DEL SUSCRIPTOR

Los señores Angel Marchena Pérez, Torre de C. piso 12-A, de Cáceres, y O. García, Edificio Rosella, 3/2, de Andorra la Vieja en el Principado de Andorra, son jugadores de segunda categoría que desean jugar por correspondencia partidas con adversarios de la misma fuerza. Los interesados deben dirigirse directamente a los citados.



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 - Apartado, 529 - Teléfono 426415
 SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.ª González
 Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Adolfo González
 Félix del Hoyo
 José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA:

G. M. Florin Gheorghiu (Rumanía)
 G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
 G. M. Miguel Najdorf (Argentina)
 G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)
 G. M. Oscar Panno (Argentina)
 G. M. Tigran Petrosian (U.R.S.S.)
 G. M. Arturo Pomar (España)
 G. M. Miguel A. Quinteros (Argentina)
 G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)
 M. I. Juan Manuel Bellón (España)
 M. I. Antonio Medina (España)
 M. I. Román Torán (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
 Carlos F. Juárez (Argentina)
 José María Ledesma (Chile)
 José Moreno (Zaragoza)
 José M. Soler-Esp. (Santander)
 José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.
 Galicia: Leandro Barreiro.
 Cataluña: Enrique Catalán.
 Vizcaya: Arturo Diéguez.
 Portugal: Joaquín Durao.
 Distribuidor general:
 Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO IV - NUMERO 35

1.º NOVIEMBRE 1974

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **45** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1974

España: 500 pesetas

Extranjero: \$ 9 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 13 U.S.A.

EDITORIAL

A punto de finalizar 1974 termina también amigo lector, su suscripción a JAQUE para este año, y confiamos que nuestra publicación haya sido de su agrado. Nosotros, todos los que hacemos posible que esta revista llegue a sus manos con puntualidad, hemos procurado que así sea. Para 1975 vamos a sufrir un pequeño aumento en los precios. Y decimos pequeño porque 100 pesetas no es ni siquiera la mitad de lo que en la práctica tendríamos que aumentar si seguimos el ritmo de las varias subidas de papel y salarios de artes gráficas que a lo largo de 1974 hemos tenido. Pero es que una vez más vamos a absorber nosotros la mayor parte de los aumentos, ampliando nuestro continuo esfuerzo para que JAQUE pueda estar al alcance de todos. Estamos seguros de que nuestros lectores apreciarán este excepcional esfuerzo, y como contrapartida, queremos pedirles que nos faciliten el trabajo burocrático de nuestras oficinas y nos envíen, antes del 15 de enero próximo, el importe de su suscripción para 1975, en la forma que más cómoda les resulte (giro postal, transferencia, sellos de correos o cheque personal), recomendándonos el cheque personal por la facilidad que supone extender un cheque de su talonario a nombre de revista JAQUE y meterlo en un sobre con nuestra dirección (Apartado de Correos 529 - San Sebastián), sin otro requisito.

A aquellos suscriptores que no les vaya bien nuestra sugerencia, les remitiremos contra reembolso de 625,- pesetas el número de febrero, que llegará a sus manos hacia el 25 de enero, pero insistimos, colabore con nuestro esfuerzo y envíenos antes de esa fecha el importe de su suscripción y nos habrá ahorrado muchísimo trabajo. Gracias.

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

Nuestra portada: El gran maestro yugoslavo Bruno Parma, destacado jugador de su país y muy difícil de batir.

Imprime: Gráficas BAS. - J. de Bilbao, 11
 SAN SEBASTIAN - Dep. Legal: 767-1970

JAQUE se terminó de imprimir el 26-10-74.

anatoly Karpov, aventaja a Viktor Korchnoi en el match final de candidatos

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Karpov	½	1	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½
Korchnoi	½	0	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½

Así ha funcionado hasta el momento el conteo en el match final para saber quién será el que se enfrente a Bobby Fischer en la próxima primavera.

Cuando estamos cerrando JAQUE del próximo mes de noviembre, la ventaja es para Karpov, quien, lógicamente, a estas alturas debería ser el clasificado.

Nosotros, más que cualquier comentario, preferimos dejar la pluma al gran maestro soviético Eduard Gufeld, quien nos hace una interesante semblanza del match, y al árbitro principal del encuentro, G. M. Alberic O'Kelly, que con su maestría acostumbrada nos comenta los incidentes de las partidas celebradas, así como sus sutilezas técnicas.

En JAQUE de diciembre ofreceremos a nuestros lectores la totalidad de las partidas que se celebren.

QUIEN CAMINA, RECORRE EL CAMINO

El año jubilar de la FIDE, lleno de acontecimientos ajedrecísticos, ha sido declarado como año del ajedrez. Sus principales competiciones son la XXI Olimpiada y los matches de candidatos. Se han quedado atrás los combates de cuartos y semifinales. El mundo ajedrecístico, conteniendo la respiración, espera ahora el resultado del match final entre los grandes maestros soviéticos ANATOLY KARPOV y VIKTOR KORCHNOI. El interés de este encuentro se caldea más a causa de la «incompatibilidad creativa» de los contendientes y, en no menor medida, por su difusa perspectiva. Pero, sobre esto, hablaremos más adelante.

En cierta ocasión, y no sin humor, KORCHNOI declaró: «En cada partida yo consumo tanta energía que ésta sería suficiente para iluminar un pequeño hotel». Si KORCHNOI tuviera que jugar contra FISCHER, una de las exigencias del campeón del mundo, la buena iluminación de la sala de juego, se cumplirá con facilidad. Sin embargo, lo que ocurre es que KARPOV no tiene nada en contra de probarse la corona mundial.

Recientemente en Inglaterra, se ha vendido, como si fuera un best seller, el libro de ADAMS, «¡Atención, KARPOV!». Esta advertencia llegó hasta PASADENA, donde el campeón-ermitaño, armado de un potente telescopio, hace tiempo observa la nueva estrella que ha comenzado a brillar en el firmamento ajedrecístico. Claro que, antes ya del match final de candidatos, KARPOV estaba considerado, con toda justicia, como una de las estrellas más brillantes. Pero, de todas formas, una entre varias. Las probabilidades de SPASSKY y PETROSIAN, se cotizaban a la misma altura. Algunos observadores opinaban que la victoria del joven Gran Maestro, sobre POLUGAYEVSKY, no era incondicional. ¡Y ello, a pesar del tanteo 3-0! Recordaban que, en una de las partidas, KARPOV consiguió un punto realmente «en bandeja». Hubo quien considero que este match fue más una derrota de POLUGAYEVSKY que una victoria de KARPOV. Entre ellos se encontraban el Gran Maestro E. GELLER, segundo ayudante de KARPOV en el match final. Aproximadamente así, se expresó el excampeón mundial M. EUWE. Bien es verdad que añadió la reserva de que KARPOV crecía no por días, sino por horas, y que SPASSKY debería

enfrentarse a un contrincante más fuerte que el de POLUGAYEVSKY.

Yo he tenido la suerte de observar el juego de KARPOV en muchas ocasiones (hemos jugado en el mismo equipo de las Fuerzas Armadas). Siempre he tenido la impresión de que ANATOLY es capaz de ganar, o por lo menos salvar, cualquier partida contra cualquier contrincante. Es de admirar la facilidad con que variaba las aperturas en la difícilísima prueba contra SPASSKY. ¿Quién, de los grandes maestros, osaría experimentar en un momento de tanta responsabilidad? Recordemos que en esta competición se le consideraba en el papel de favorito. KARPOV consiguió refutar con brillantez esta opinión y llegó a Niza, a la cita con el simpático FILIBERTO, como líder reconocido.

¿Cómo transcurrirá el match final?

Creo que, si los contendientes comienzan a intercambiar golpes fuertes, esto favorecerá a KORCHNOI. Hay que tener en cuenta que KORCHNOI experimenta actualmente un auge emocional. No es un secreto que su preparación para el match se llevó a cabo bajo el lema «ahora o nunca». La diferencia de edades espolea a KORCHNOI. Sus probabilidades disminuyen cada día que pasa y en ello, aunque parezca extraño, se encierra un enorme factor movilizador.

En el torneo interzonal, KORCHNOI consiguió demostrar que, para él, la edad no es un obstáculo. Feliz por su victoria, no pudo privarse de pronosticar de que, contra FISCHER, deben de luchar los jóvenes. Nunca creeré que un ajedrecista tan enormemente orgulloso como KORCHNOI pudiera decir esto en serio. Es posible que la causa de este comentario sea la superstición. Realmente, si KORCHNOI no tuviera ninguna esperanza en este ciclo, ¿mediría la pena sobrecargarse? ¿No hubiera sido más sencillo, puesto que tenía ante sí ejemplos, marchar por el camino de la menor resistencia, rendir tributo a la edad y ceder el paso a la juventud no de palabra, sino de hechos? Pero no es así KORCHNOI. Él está completamente convencido de que KARPOV es nuestra máxima esperanza, pero... procurará enfrentarse al campeón mundial él mismo.

No hace mucho, en el film «El Gran maestro», KORCHNOI representó un papel completamente distinto del de su vida: el de entrenador. Y, además, de un entrenador que preconiza la prudencia, las tablas por acuerdo. Esta era la idea del guionista y del director, KORCHNOI, sin discutir, representó el papel de su antípoda, de un anti-KORCHNOI. En la vida se comportaba de una forma completamente distinta. Recuerdo un caso muy característico. En



El árbitro internacional O'Kelly realiza el sorteo. Korchnoi comienza con blancas.

cierta ocasión TAIMANOV invitó a su casa a KORCHNOI, creo que era su cumpleaños. Esa misma tarde, los dos Grandes Maestros debían enfrentarse entre sí ante el tablero en un campeonato por equipos de carácter local. Esta partida no decidió nada, por lo que se podían esperar unas rápidas tablas. Sin embargo, la partida se prolongó. Los invitados miraban con impaciencia los relojes. KORCHNOI, entusiasmado por la lucha, se olvidó de todo en el mundo. La partida se prolongó cinco horas y, KORCHNOI, consiguió vencer a su adversario. Bueno, ¿y los invitados? Los invitados se habían marchado...

Después TAIMANOV explicaba así el comportamiento de KORCHNOI: «Era el éxtasis del combate. KORCHNOI juega cada partida como si ésta fuera la principal y decisiva en su vida. Esto es difícil y resta muchas fuerzas. Comenzó a parecer que, la falta de cálculo de KORCHNOI, su obsesión deportiva, agotarían rápidamente al Gran Maestro. KORCHNOI reaccionó correctamente ante estos alarmantes síntomas. Encauzando la atención hacia su preparación física, pareció descubrir una nueva reserva de posibilidades.»

Un detalle más que caracteriza a KORCHNOI. Pocos eran los que creían que, en la recta final del campeonato de la nación, en 1960, en Leningrado, KORCHNOI pudiera recuperarse de una fuerte

comoción. Recuerdo que jugaba contra BAGUIROV, sentado en su forma «a lo KORCHNOI», de costado al tablero, y había conseguido una posición ganadora. Y entonces sucedió lo inesperado: preparado para asestar el golpe decisivo, alargó impetuosamente la mano hacia uno de los alfiles, pero tropezó con el otro, que estaba solitario en el margen del tablero. Y, a pesar de que esto ocurrió con absoluta involuntad, KORCHNOI, blanco como una sábana, sin esperar la decisión del árbitro, se declaró vencido y abandonó la escena. Le siguieron las miradas compasivas de sus compañeros, y nadie podía pensar que, aparentemente roto por la suerte, venciera en las últimas rondas a KROGIUS GELLER y SUETIN, conquistando la medalla de oro de Campeón de la nación. ¡¡He aquí el «regalo» que le ha caído a KARPOV! Según la opinión de KORCHNOI, KARPOV no tiene probabilidades frente a FISCHER. «El match de 1975, puede finalizar con gran superioridad del campeón, y ello puede traumatizar al joven Gran Maestro.» También es cierto que la opinión de KARPOV es distinta. El considera que KORCHNOI se preocupa en vano. KARPOV nunca temió a nadie, incluidos FISCHER... y KORCHNOI. Más aún, KARPOV considera que en un match contra cualquier ajedrecista actual, tiene probabilidades de vencer. Y esto no son simples palabras. Mi compañero de equipo

de las Fuerzas Armadas, que tanta falta nos hacía en el recientemente celebrado campeonato por equipos, supera incluso en algunas cosas a FISCHER. En ninguna competición de los tres últimos años, ha perdido KARPOV más de una vez. Y para tener éxito en el match, KORCHNOI deberá vencer a KARPOV cinco veces, lo que supone una tarea archicomplejada, incluso para KORCHNOI.

Recurramos de nuevo a las estadísticas. En la «hoja de servicios» de KARPOV, constan, solamente, 22 derrotas. Además de coleccionar sellos, ANATOLY se dedica a coleccionar primeros premios. Su año triunfal, 1973, le ha proporcionado el premio del OSCAR.

Piensa que, el combate final comenzará sin reconocimiento. La diferencia de edades se nivela al comienzo del match. Tanto KARPOV como KORCHNOI, intentarán imponer «su juego». A KORCHNOI se le atribuye la reputación de ser uno de los mejores conocedores de la teoría de las aperturas. En ello funda KORCHNOI muchas de sus esperanzas. De todos modos, creo que KARPOV y sus segundos superarán el problema de las aperturas...

«Dime con quién andas y te diré quién eres.» Cuando se habla de los éxitos de KARPOV, con justicia se nombra a su entrenador, el Gran Maestro FURMAN. Al examinar las partidas de KARPOV, fácilmente se puede «conocer al león por sus garras»: un sólido planteamiento del comienzo de la partida. Ahora ya es del pasado el cierto conservadurismo del joven Gran Maestro. En el match contra SPASSKY, KARPOV demostró una interpretación universal de las aperturas.

Los años de colaboración de KORCHNOI con el Maestro Internacional OSNOS, un ajedrecista de acusadas características estratégicas, han producido excelentes resultados. El tranquilo y equilibrado OSNOS, complementa maravillosamente al impetuoso y entusiasta apadrinado. Como segundo ayudante, KORCHNOI ha llamado al maestro internacional DZINDZIJASHVILI.

El tema del próximo match, se me antoja de singular interés y dramatismo. Los candidatos, tanto KARPOV como KORCHNOI, merecen estar representados en el combate de tan alto nivel ajedrecístico. La singularidad del match estriba en que, en la historia por el cetro mundial, no se había dado el caso de que, los protagonistas principales, no supieran en

nombre de qué, comienzan la disputa. El match de Moscú, caso de que FISCHER proceda con su habitual terquedad, puede convertirse en el combate por el título de campeón mundial. Esto, sin lugar a dudas, marcará su huella en el juego de los dos finalistas.

Como colofón, el lector esperará de mí un pronóstico. Anticipándose a los acontecimientos, él quiere saber quién será el vencedor. Pero, ya se sabe, a los profetas se les suele apedrear. Una sola vez conseguí adivinar el nombre del vencedor. Ello sucedió en el match final de candidatos entre SPASSKY y TAHL (1965). En aquella ocasión, yo manifesté que vencería quien ubicara primero el alfil en la casilla g7...

EDUARD GUFELD
(Gran Maestro)

(Del semanario «64».)
(Traducción de José M. Lanz.)

PARTIDA N.º 1

[16 de septiembre de 1974]

(Crónica especial para «JAQUE» de nuestro colaborador y Árbitro Principal del match, G. M. Alberic O'KELLY.)

El 16 de septiembre cientos de aficionados tomaban posiciones en la gran sala de las columnas de Moscú, cuyas magníficas y lustrosas vidrieras proporcionaban una singular luminiscencia, cara a la jugada inaugural del festival ajedrecístico que supone la final del Torneo de Candidatos.

A la vista de la derrota de CAPABLANCA a manos del Dr. ALEKHINE en la primera partida del histórico match de 1927, se consideraba este primer encuentro como de vital importancia para el posterior desarrollo de la confrontación. Tal aseveración carecería de importancia si no tuviéramos en cuenta que en el transcurso de los 20 últimos años el jugador que venció en la primera partida acabó siendo el perdedor del encuentro; por ejemplo, ello aconteció en los matches BOTWINNIK - PETROSIAN, 1963; PETROSIAN - SPASSKY, 1969; así como en el SPASSKY - FISCHER de 1972. No deja de resultar significativo que en todos los casos enumerados la victoria produjo en su artifice un efecto depresivo, mientras que el jugador derro-



La primera partida ha concluido. Resultado: tablas. Los jugadores entregan sus planillas al árbitro principal.

tado sufrió una especie de «saludable c'loc», que le llevó a los laureles del triunfo final.

La «batalla» entre KORCHNOI y KARPOV, cuyo primer episodio comenzaremos a ver al final de este comentario, en el primer «round» se desarrolló en forma menos aguda. Se puso de manifiesto la característica voluntad de vencer de KORCHNOI; pero KARPOV «guardó bien la ropa».

Ambos contendientes dieron muestras de una gran preparación, lo cual condujo, como ya es tradicional, a una cierta iniciativa por parte del blanco, que trató de sacar ventaja de su tiempo de más, pero una prudente defensa plerórica de precisión neutralizó el asalto de KORCHNOI, que por otra parte resulta un hombre extremadamente peligroso en aperturas, fase del juego en la que esgrime la energía de un «sprinter».

Veamos, pues, el prólogo del que se presume largo duelo.

Biancas: VIKTOR KORCHNOI (U.R.S.S.)
Negras: ANATOLY KARPOV (U.R.S.S.)
APERTURA INGLESA

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4AD, C3AR | 4. P4R, A5C |
| 2. C3AD, P3R | 5. D2R, A2C |
| 3. C3A, P3CD | 6. P5R, ... |

Pequeña provocación. Seguramente fue jugado para que su adversario contestara rápidamente.

- | | |
|-------------|-------------|
| 6. ..., C1C | 7. P4D, ... |
|-------------|-------------|

KORCHNOI tardó más de un cuarto de hora en efectuar la textual. La alternativa que seguramente provocó este tiempo fue 7. P3TD. De igual forma que nosotros hubiéramos querido ir más lejos, ambos contendientes se encuentran en vías de tanteo, de forma que en un caso como el que nos ocupa, resulta necesario el no jugar automáticamente, ya que podrían producirse errores irreparables. Por otra parte, dada la complejidad de la apertura se puede fácilmente, en una análisis somero, pasar por alto un «algo» que no escaparía a una debida concentración ante el tablero.

- | | |
|-------------|-------------|
| 7. ..., P3D | 8. A2D, PxP |
|-------------|-------------|

Ahora es KARPOV quien se pregunta por qué su adversario ha elegido esta apertura. Y responde a la provocación del blanco en la jugada 6.ª

- | | |
|-----------------|--------------|
| 9. PxP, C3TD | 12. A2G, C4A |
| 10. 0-0-0, D2R | 13. A5C, ... |
| 11. P3CR, 0-0-0 | |

Mediante esta maniobra, que neutraliza al unisono la amenaza C6D+ y consigne la sensibilización de los peones centrales negros, las blancas ensayan el materializar su ventaja de espacio en algo más concreto. Pero esto acarrea pérdidas de tiempos a las blancas, permitiendo que el negro finalice su desarrollo.

13. ..., P3AR

Grave error constituiría 13. ..., AxCR; 14. AxD, TxT; 15. TxT, y la dama no puede ser capturada a consecuencia de 16 T8D mate.

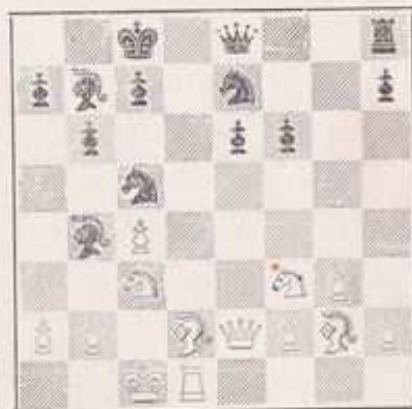
14. TxT+, DxT

Esto es notablemente mejor que la captura con el monarca, ya que la dama en la jugada siguiente mejorará su posición pudiendo actuar sobre ambos flancos.

15. T1D, D1R

- | | |
|--------------|--------------|
| 16. PxP, PxP | 17. A2D, C2R |
|--------------|--------------|

KARPOV comienza a verse seriamente inquietado.



18. C4R1, ...

Se hace necesario poner de manifiesto que justamente hasta aquí la partida no es más que la repetición de la partida ganada por el entrenador y «segundo» de KARPOV, Simón FURMAN, en el Torneo Internacional de Madrid, 1973, contra el G.M. alemán oriental Wolfgrang UHLMANN, quien había continuado con 18. A3T, R1C; 19. C1R, C3A; 20. C2A, D3C!, con excelente juego para las negras.

Si nos detenemos en el cómputo de tiempos empleados por ambos contendientes para llegar a esta posición, observa-

mos que KARPOV tenía consumida una hora y cuarto, por una hora seis minutos de KORCHNOI. La pregunta es inmediata: ¿Qué ha pasado a lo largo de más de dos horas por la mente de ambos candidatos para llegar a una posición de sobre conocida por los dos? ¿No se podría haber llegado a ella en cinco minutos? Pero la respuesta es clara. A fuerza de indagar en precedentes del mismo estilo se puede asegurar que ambos contendientes se dedicaron a concentrarse más que a crear una posición ya conocida; no obstante, por parte de KORCHNOI existió la deliberada voluntad de crear un suspense, quedando a la espera del momento oportuno para dar la sorpresa con rotundo éxito; a menos que en el curso de sus reflexiones dudara del verdadero alcance eficaz de su «bomba». Una reflexión análoga, pero bajo el punto de vista defensivo explica el tiempo de KARPOV.

He aquí, pues, planteado algo que puede tener su repercusión en partidas sucesivas: el problema psicológico.

18. ..., CxC

- | | |
|---------------|---------------|
| 19. AxA, C3A! | 20. A3TD, ... |
|---------------|---------------|

Diecinueve minutos fueron empleados por el G. M. de Leningrado en efectuar esta jugada. Cuando KORCHNOI vio la posibilidad de conservar la pareja de alfiles se creyó en el cielo. Si reflexionó tanto tiempo fue para poder «saborear» la satisfacción que esto produjo. 20. A1R hubiera sido demasiado pasivo.

- | | |
|--------------|--------------|
| 20. ..., P4A | 21. C1R, ... |
|--------------|--------------|

En apariencia, da la impresión de que esta retirada del caballo resulta ventajosa para las blancas; pero lo cierto es que esta circunstancia permite a KARPOV lograr el equilibrio, que por otra parte hubiera sido difícil de lograr si KORCHNOI efectúa 21. C4T, impidiendo 21. ..., D3C.

21. ..., D3C

Defendiendo una vez más el caballo, al tiempo que se prepara la simplificación mediante T1D.

- | | |
|--------------|--------------|
| 22. P3A, C4C | 23. P4A, ... |
|--------------|--------------|

Un movimiento bastante dudoso, ya que abandona la casilla 4R blanca, con carácter definitivo, a las negras, lo cual consagra el equilibrio; teniendo en cuenta que el AD blanco se encuentra fuera de juego. Es difícil proponer algo mejor.

- | | |
|--------------|--------------|
| 23. ..., C5R | 24. C3A, ... |
|--------------|--------------|

Tampoco había perspectivas de victoria con 24. AxC, PxA; 25. C2C, D3T!; amena-

zando el PTR y C4R con la consiguiente activación de las piezas negras.

- | | |
|--------------|--------------|
| 24. ..., D3A | 25. D3R, T1Q |
|--------------|--------------|

Liquidando la tensión

26. TxT+, CxT

- | | |
|--------------|--------------|
| 27. C5C, D3C | 28. C3A, ... |
|--------------|--------------|

Repetición de jugadas al objeto de ganar tiempo al reloj.

- | | |
|--------------|--------------|
| 28. ..., D3A | 29. A4C, ... |
|--------------|--------------|

Preparando la entrada del alfil en los acontecimientos.

- | | |
|--------------|--------------|
| 29. ..., P4A | 31. A1A, A3A |
|--------------|--------------|

- | | |
|--------------|--------------|
| 30. A1R, C2A | 32. A3D, ... |
|--------------|--------------|

Las blancas se reagrupan para ensayar la movilización de los peones del flanco de rey, pero las negras están preparadas.

- | | |
|--------------|---------------|
| 32. ..., R2C | 33. P3TR, D3T |
|--------------|---------------|

Impidiendo el avance P4CR, por la amenaza de captura del PTR.

34. P4TR, D3C

Toda posibilidad de ataque ha desaparecido. Ha llegado el momento de firmar la paz.

35. C5C, C2-3D

- | | |
|--------------|----------------|
| 36. C3A, C2A | 37. C5C, C2-3D |
|--------------|----------------|

Aquí KORCHNOI miró a su adversario y fue firmado el reparto del punto. En efecto, después de 28. C3A la posición se repetiría por tercera vez.

Este primer encuentro sirvió para mostrar la excelente preparación de ambos antagonistas, y viene a ser el preludio de un match que se presenta como extraordinariamente disputado.

PARTIDA N.º 2

(18 de septiembre de 1974)

Asegurando el éxito del encuentro hay tantos espectadores como en la jornada precedente. En la reanudación de esta lucha de doble vertiente, y al objeto de evitar las posiciones tranquilas en las que KARPOV resulta particularmente peligroso, KORCHNOI, plantea la aguda variante de la Defensa Siciliana denominada del Dragón, en la cual las posibilidades de tablas son escasas.

Durante el transcurso de la apertura dio la impresión de que ambos contrincantes se entregaban a un «rendez-vous» acelerado, y efectivamente en el transcurso de los 18 primeros movimientos KARPOV

había empleado 13 minutos y KORCHNOI 12.

Blancas: KARPOV
Negras: KORCHNOI
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3D
3. P4D, PxP
4. CxP, C3AR
5. C3AD, P3CR

Este esquema de juego, pese a su evidente riesgo no carece de lógica; efectivamente, el alfil negro en 2CR toma posesión de una magnífica diagonal. El terreno que se pisa es evidentemente peligroso ya que las blancas disponen de un plan mucho más fácil de elaborar que el de las negras. La presencia del PCR negro en 3CR resulta un tema importante cara a la apertura de la columna TR. Otro de los sitios delicados de la posición negra lo constituye su casilla 4D.

Así pues, nos encontramos en plena discusión teórica que hará las delicias de los numerosos aficionados a esta difícil variante de la siciliana.

6. A3R, ...

En su match con BOTWANNIK de 1954, SMYSLOV ensayó 6. A2R, A2C; 7. P4TR, y las blancas consiguieron ciertas ventajas en el ataque efectuando el enroque largo; no obstante, resulta una línea de relativa peligrosidad para las negras.

6. ... A2C
7. P3A, C3A
8. D2D, ...

Evitando la línea 8. A4AD, D3C; 9. C5A, Dxp; 10. CxA+, R1A; 11. C5D, CxC; que conduce a una posición poco clara. El camino seguido por las blancas conduce a la variante principal del tema.

8. ... 0-0

El negro omite la continuación 8. ... A2D; segunda de 9. ... T1A; dado que KARPOV no jugaría A4AD debido a que tiene la casilla 5D suficientemente controlada.

9. A4AD, ...

Las negras amenazaban con 9. ... P4D.

9. ... A2D
10. P4TR!, ...

KARPOV sabe dónde tiene que llegar y no se arredra en el camino a seguir.

10. ... T1A
11. A3C, C4R
12. 0-0-0, ...

El joven KARPOV se tomó cuatro minutos de reflexión, sin duda, en base a jugar P5T, pero también valoró el que las

blancas se encuentran suficientemente preparadas para contrarrestar la respuesta negra P4TR, que se ha solido plantear en esta variante.

12. ... C5A
13. AxC, TxA
14. P5T!, ...

La preparación de esta jugada mediante P4CR sería una pérdida de tiempo que favorecería a las negras.

14. ... CxPT
15. P4CR, C3A
16. C4-2R!, ...

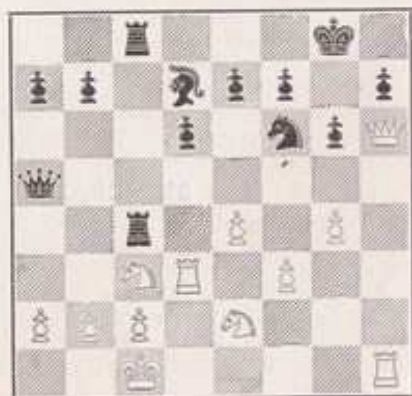
Consolidando la casilla 3AD. Mucho mejor que 16. A6T, CxPR; 17. D3R, TxC; jugado en una partida del match GELLER - KORCHNOI, 1971. No es precisamente fácil esbozar del estilo de KARPOV variantes electrizantes como la descrita.

16. ... D4T
17. A6T, ...

Eliminando el peligroso alfil de 2CR negro, pieza ofensivo-defensiva que podría defender con eficacia la columna abierta de TR.

17. ... AxA
18. DxA, T1-1A
19. T3D!!, ...

He aquí cómo con una jugada se puede hacer todo un diagnóstico de la posición.



Es igualmente válida T5D según un artículo publicado en la revista «Ajedrez en la U.R.S.S.», de 1972. Esta jugada de torre asegura libertad de acción para el caballo blanco de 2R al tiempo que consolida nuevamente la casilla 3AD.

19. ... T5-4A

Nada menos que 36 minutos de reflexión fueron empleados por KORCHNOI en esta jugada. Si 19. ... A3R; 20. P5C, C4TR, 21. C4A, D4R; 22. CxC, PxC; 23. DxpT, R2C; 24. P4AR; de igual forma si 19. ... D1D; 20. P5C, C4T; 21. C4A, D1AR;

22. DxD+, RxD; 23. TxC, R2C; 24. T2D, con superioridad de las blancas.

20. P5C!!, ...

Demoledor sacrificio de peón que no da a las negras la oportunidad de reaccionar.

20. ... TxP
21. T5D, TxT
22. CxT, ...

Ocupando la casilla estratégica con ganancia de tiempo.

22. ... T1R

22. ... D1D; 23. C2-4A, A3A; 24. CxC+, PxC; 25. C5T!, forzando el abandono.

23. C2-4A, A3A

La amenaza era CxC+ seguido de C5D.



24. P5R!!, ...

El camino más rápido.

24. ... AxC
25. PxC, PxP
26. Dxp+, R1A
27. D8T+, ...

Y las negras abandonaron. Si 27. ... R2R; 28. CxA+, seguido de T1R+ en caso de captura del caballo.

Una severa derrota fruto, sin duda, del trabajo de preparación.

PARTIDA N.º 3

(20 y 21 de septiembre de 1974)

Satisfecho de la posición obtenida en la primera partida, KORCHNOI repite la misma apertura, contemplando la posibilidad de mejorarla.

Una nueva variante es comparable a un rico filón descubierto en una mina cuya explotación es de propiedad exclusiva. El ideal de la misma consiste en sorprender

al adversario y cobrar los posibles divididos deducidos de este factor primordial.

En ajedrez el filón de las nuevas variantes tiene siempre vida efímera. Basta que se haya jugado una vez para que todo el mundo se entere y practique la línea. Por otra parte, las aperturas de carácter complejo en la que se ha practicado una determinada línea intentando la sorpresa no conviene que sean repetidas a lo largo de un match de estas características, ya que el antagonista sorprendido una vez jugará otra cosa, a menos que a su vez haya encontrado algún antídoto contra el veneno que su rival receta.

Esto es un poco lo acontecido en la tercera partida del match. En la 7.ª jugada KARPOV aplica un nuevo plan de desarrollo y obtiene sin dificultad buen juego que más tarde toma la forma de ventaja posicional crónica. A partir de este momento la lucha queda reducida a los esfuerzos de KORCHNOI por salvar medio punto, mientras el negro trata de materializar lo posicional en material.

Así, con los papeles cambiados, la situación resulta análoga a la primera partida, en la que KORCHNOI no acertó a realizar su ventaja.

Blancas: KORCHNOI
Negras: KARPOV
APERTURA INGLESA

1. P4AD, ...

Aplicando el «Ataque FISCHER», KORCHNOI tardó nueve minutos en presentarse ante el tablero para realizar su primer movimiento. Esto es lo que el Campeón Mundial acostumbra para poner nervioso al rival.

1. ... C3AR
2. C3AD, P3R
3. C3A, P3CD
4. P4R, A2C
5. D2R, A5C
6. P5R, C1C
7. P4D, C2R

Pequeña sorpresa. KARPOV coge a su rival a contra-pie, ya que éste desconoce la naturaleza de la mejora que se plantea.

8. A2D, 0-0
9. 0-0-0, P4D!

Cambiando por completo la «logística» de la posición. Ahora las negras imponen su ritmo.

10. P4TR, ...

La casi media hora que empleo KORCHNOI para este movimiento es un fiel exponente de hasta qué punto las blancas

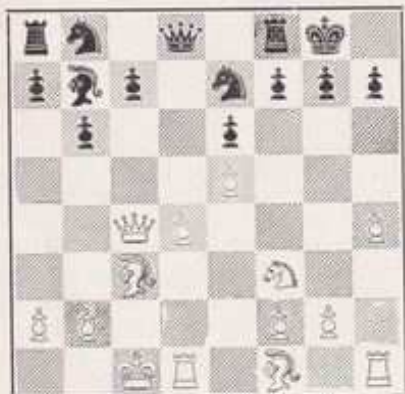
de oscuran. La del texto trata de anticiparse al ataque negro sobre el ala de dama.

10. AxC

Iniciando una serie de simplificaciones con ventaja negra. Si 10. A3T; 11. C5CR, AxPA; 12. D5T, PATR; 13. AxA, PxA; 14. CD4R, con fuerte ataque.

11. AxA, PxP 12. DxP, ...

Después de 12. C5CR, P4CD; 13. D5T, P3TR; seguido de 14. C4A; las blancas no estarían en condiciones de poder prosperar sobre ningún flanco.



12. A3T!

Eliminando el alfil blanco al objeto de iniciar una concentración de fuerzas en las casillas por él dominadas.

13. D4T, AxA 14. TRxA, D4D

La ventaja posicional de las negras se hace crónica.

15. R1C, P4TD 16. D2A, P3T

La reducción del potencial agresivo blanco permite a KARPOV ciertas «alegrías».

KORCHNOI no dispone de nada mejor que preparar el cambio de damas, dado que su rey se encuentra expuesto a cualquier «razzia» de la dama negra.

17. C3T

18. D4R, TR1D 19. DxD, ...

No cabe la menor duda que este intercambio es un retroceso para las aspiraciones negras. Para el blanco era algo obligado, puesto que la amenaza C5CD era demasiado desagradable.

19. TxD 20. T2D, ...

Instalación del dispositivo táctico defensivo.

20. T1-1D

Las negras están mejor, pero concretar la ventaja es extremadamente difícil, sino imposible, contra una buena defensa.

21. T1-1D, P4T 22. R2A, ...

KORCHNOI centraliza sus efectivos esperando al enemigo a pie firme.

22. C4AR 23. P3CR, P3AR

La complejidad de la posición queda plasmada en los 42 minutos empleados por KARPOV para la realización de sus cuatro últimas jugadas, cuando el joven G. M. acostumbra a jugar más rápido.

Si las negras permanecen estáticas la nulidad no se haría esperar. No obstante, la jugada del texto fue criticada por varios grandes maestros presentes en la sala de análisis que, por otra parte, tampoco supieron aportar algo mejor.

KORCHNOI prepara la maniobra C3A-1C-2R-4A.

24. PxP, PxP 25. C1C!, C2R

Se hace necesario impedir la llegada del caballo a 4AR.

26. C2R, C3C 27. T3D, C5C+

Simplificación que dará al encuentro un equilibrio imposible de romper. La alternativa era 27. R2A; haciendo acopio de paciencia.

28. AxC, PxA 29. P3T!, ...

Electrizante situación.

29. PxP 30. TxP, T1-2D

Si 30. P4AD; 31. T3-3D, P5A; 32. T3-2D, seguido de C3A y las negras no prosperarían.

31. T1R, ...

KORCHNOI se encuentra muy apurado de tiempo. Más simple era T3-3D.

31. R2A

32. T3D, T4AR 36. C3A, T2-2A

33. P3A, P4A 37. R2D, C4A

34. P4A, C2R 38. T1TD, T5A

35. PxP, TxP+ 39. T6T, P4C

Una última tentativa. La captura del peón traería consigo 7TA+, con ataque negro.

40. P3C!, T5C

41. C2R, R2R 43. TxT+, RxT

42. T8T, T2D 44. T8T, TxP

Esta fue la jugada secreta en el momento de aplazarse la partida. Ahora son las blancas quienes están un poco mejor, pero la nulidad es incontestable. Si las tablas no fueron firmadas inmediatamente se debe única y exclusivamente a la tática empleada en este tipo de confrontaciones, consistente en mantener al adversario en constante tensión a poca ventaja que se posea.

Tras el aplazamiento la partida prosiguió.

45. TxP, CxPC

46. CxC, TxC

47. TxP, P4A

48. R2R, T5C

49. R3A, TxPT

50. T6C, T8T

51. T6T, T8AD

52. R3C, T5A

53. R3A, T6A+

54. R2A, T3A

55. T1T, T5A

56. R3A, R3D

57. T1R, T6A+

Efectuada tras 28 minutos de reflexión; dilatado análisis que convenció a KARPOV de la inutilidad de su peón de ventaja. Acto seguido propuso la nulidad y el punto fue repartido.

PARTIDA N.º 4

(22 y 23 de septiembre de 1974)

Antes de comenzar un match como el que estamos comentando, cada jugador lleva preparado un cierto número de defensas, ya que el poner toda «la carne en el asador» confiando en un solo esquema podría traer consecuencias catastróficas. Así, pues, resulta diáfano el encontrar una variedad en las aperturas y defensas a plantear.

La Variante Dragón de la Siciliana ya le fue refutada a KORCHNOI en la segunda partida del evento, es por ello que en este cuarto encuentro el leningradense recurre a la Defensa Francesa, esquema defensivo que ha practicado con notable éxito a lo largo de su brillante carrera ajedrecística.

Como dato anecdótico reseñemos que este fue el primer enfrentamiento al que ambos contendientes acudieron puntuales.

Blancas: KARPOV

Negras: KORCHNOI

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R

2. P4D, P4D

3. C2D, ...

Jugada debida a TARRASCH que ha provocado largas controversias en el terreno de la teoría. Objetivamente se hace necesario el considerar este movimiento como carente de iniciativa y encaminado a evitar graves responsabilidades. La alter-

nativa es 3. C3AD. La probable explicación de las derrotas acontecidas a las negras con esta línea se hace en el rebuscamiento en atrincherarse tras la cadena de peones que hace acto de presencia en la mayoría de las variantes normales que se suceden de este esquema de juego, y cuyo objetivo es preparar con tranquilidad el contraataque. Tras la textual se exige un acoplamiento para el cambio de estilo (posiciones muy diferentes a las derivadas de 3. C3AD), y una nueva adaptación de los esquemas sucedáneos de 3. C2D.

3. P4AD

Antes de decidirse por esta jugada el especialista de la Defensa Francesa y G. M. de Alemania Oriental Wolfgang UHLMANN perdió, al menos, una docena de partidas con 3. C3AR; que estuvo largo tiempo considerando como lo mejor para las negras, pero que a fin de cuentas justifica C2D, puesto que las blancas pueden asegurar una defensa natural a su cadena de peones mediante P3AD.

Tras la adopción por UHLMANN de 3. P4AD; éste igualmente sobrepasó la docena de derrotas. Si ciertamente esta circunstancia no deja de ser curiosa, también es cierto que estas derrotas acontecieron contra jugadores más fuertes que él, tales como TAHL y KARPOV, mientras que cuando los maestros más débiles escogían esta variante lo hacían con el ánimo puesto en el reparto del punto, incluso con la jugada 3. C2D. KORCHNOI, por su parte se encuentra satisfecho en cualquier tipo de posiciones, teniendo gran cancha de tablero. La base de todo esto se encuentra en la técnica del peón aislado, con lo cual el G. M. soviético consiguió netas victorias ante el yugoslavo MATANOVIC y su compatriota TAHL.

4. PRxP, PRxP

La respuesta natural. Con 4. DxP; las negras han tenido desagradables experiencias.

5. C1-3A, C3AD 6. A5CD, ...

Si KARPOV ha escogido esta variante no fue persiguiendo las tablas, lo que en un match de esta envergadura resultaría incongruente, sino porque ya ha tenido notables éxitos con esta continuación, quizá influenciado por uno de sus segundos, GELLER, que practica a menudo esta línea.

6. A3D

En el Torneo Internacional de AVRO,

1938, CAPABLANCA jugó 6. D2R+; contra KERES, pero después de la inesperada 7. A2R! las negras quedaron inferiores de desarrollo.

7. PxP, ...

La partida GELLER - UHLMANN, Amsterdam, 1971, continuó con 7. 0-0, PxP; 8. C3C, C2R; 9. C3CxP, 0-0; 10. A5CR, P3A; 11. A3R, C4R; 12. T1R, P3TD; y las negras obtuvieron buen juego.

7. AxPA

Ya tenemos a las negras con un peón aislado cuya hipotética debilidad no deja de ser más que mera ilusión óptica, vivamente compensada con la facilidad de maniobra que tienen las piezas negras. Un peón aislado sólo se puede considerar como débil cuando es susceptible de ser atacado, como en el caso de la Defensa TARRASCH, del Gambito de Dama, pese a todo en su match con SPASSKY de 1969, PETROSIAN no intentó la captura.

8. 0-0, C1-2R 9. C3C, A3D

Esto es considerado como más preciso que A3C, a causa del intercambio de alfiles de casillas negras en caso de que el blanco efectuara la lógica A3R. El transcurso de la partida BOTWANNIK - BOLES-LAVSKY, jugada en 1943, fue 9. A3C; 10. A3R, AxA; 11. AxC+I, PxA; (si 11. CxA; 12. T1R) 12. PxA, con dominio de las casillas negras de 4D y 5AD, lo que condujo a la derrota negra.

10. P3A, ...

En las partidas KARPOV - KUZMIN, Interzonal de Leningrado 1973, y KARPOV - UHLMANN, Madrid 1973, las blancas continuaron con A5CR, con la idea de llevarlo a 3CR via 4TR.

10. A5CR 12. A2R, T1R
11. CD4D, 0-0 13. T1R, P3TD

Ambos contrincantes consolidan sus posiciones. Se hace necesario proteger la casilla 4CD negra.

14. A5CR, ...

La aplicación del plan de las partidas precitadas.

14. P3TR

Nos encontramos ante una compleja lucha táctica.

15. A4T, D3C!

16. D3C, A4AD 17. DxD, ...

Las blancas con este cambio han obtenido un relativo éxito.

17. AxD 18. A3D, ...

Es necesario controlar la casilla 5AR.

18. R1A

Después de 18. CxC; 19. CxC, AxC; 20. AxC, las blancas realizan una ventajosa simplificación.

19. P3TD, ...

Pese a su larga reflexión de 20 minutos, KARPOV, después de la partida no se mostraba satisfecho de esta jugada. Hubiera sido mejor ensayar 19. AxC+, CxA; (malo sería 19. TxA; 20. CxC, PxC; 21. TxT, RxT; 22. C5R, con ventaja blanca).

19. CxC 21. PxA, C4A
20. CxC, AxC 22. P3A, ...

Más simple era 22. AxC, con tablas.

22. CxA
23. PxA, C3C 24. P3C, ...

Mejor 24. AxC, con tablas seguras. Las blancas no se dan cuenta del mayor valor del caballo sobre el alfil en este final, ya que el peón blanco de 4D es más débil que su antagonista de la misma vertical. En líneas generales el binomio torre-alfil es más fuerte que el torre-caballo, pero hay sus excepciones.

KARPOV es todavía demasiado joven y no ve otra cosa que el presente y el futuro. Si al igual que FISCHER, tuviera la costumbre de repasar partidas de maestros del siglo pasado, hubiera encontrado finales análogos al que nos ocupa, ya que en esta época la consideración general era que el caballo tenía supremacía sobre el alfil en finales de este género.

24. C2R 26. A2C, TxT+
25. A1A, C3A 27. TxT, T1D

La captura CxP sería favorable a las blancas.

28. R2A, T3D 32. T1AR, P3A
29. T1D, R2R 33. T1A, T1AD
30. P4C, T1D 34. T5A, C2R
31. R3R, R3D 35. A1A, ...

Las negras amenazan P3CD forzando el cambio de torres.

35. T1R 36. R2D, P4A!

Activando las piezas negras.

37. A2R, PxP
38. AxPC, T1AR 39. T2A, P3CR

Ahora que las blancas no tienen el peón doblado, el cambio de torres mediante 39. T7A+, no daría más que tablas.

40. R3R, P4TR
41. A3T, C3A 42. T2D?, ...

KARPOV, hasta el momento ha llevado ventaja de tiempo sobre su rival. Aquí se imponía A2C y aplazar la continuación. La textual pretende que sea KORCHNOI quien deposite la jugada secreta bajo sobre.

42. P4CD?

(Intercambio de displicencias! Esta fue la jugada sellada tras 26 minutos de reflexión. 42. T1R+; 43. R4A!, T5R+; 44. R5C, no es la línea justa a seguir por las negras, sino 42. A2C, P4CR; 43. P4TD1. Después de la partida KARPOV me dijo que tras 43. P5C, C2R; 44. P6C, pensaba hacer tablas; por el contrario BOTWANNIK estimó que la posición blanca está perdida. 44. C4A+; 45. R3D, T1R; 46. T2AR, T6R+; 47. R2D, TxPT; 48. TxC, T7T+; recuperando la pieza con un peón de ventaja.

43. A2C, P4T
44. P4T, PxP 45. PxP, T1R+

Y KORCHNOI propuso la nulidad, que fue aceptada por KARPOV. Una lucha en que se han tratado de explotar hasta las últimas posibilidades de la posición.

PARTIDA N.º 5

(25 y 26 de septiembre de 1974)

Biancas: KORCHNOI
Negras: KARPOV
APERTURA INGLESA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4AD, C3AR | 24. CxP, D5T |
| 2. C3AD, P3R | 25. P5R, A1AR |
| 3. C3A, P3CD | 26. DxD, CxD |
| 4. P3CR, A2C | 27. PxP, AxP |
| 5. A2C, A2R | 28. A1AD, TD1C |
| 6. P4D, 0-0 | 29. C2D, A7R |
| 7. D2A, P4A | 30. C2-4A, AxT |
| 8. P5D, PxP | 31. TxA, TR1D |
| 9. C5CR, P3C | 32. CxA, TxC |
| 10. D1D, P3D | 33. C4A, T3AR |
| 11. 0-0, C3T | 34. A4A, TxA |
| 12. PxP, C2A | 35. PxT, CxPC |
| 13. P3TD, C2D | 36. T1CD, P5T |
| 14. C3A, A3AR | 37. P6D, C3R |
| 15. P4R, P4CD | 38. A5D, P6T |
| 16. A4A, C3C | 39. CxP, CxP |
| 17. T1R, P4TD | 40. A3A, T5C |
| 18. D2A, A2C | 41. P7D, C3R |
| 19. TD1D, P5C | 42. C2A, T1C |
| 20. C1C, A3TD | 43. C3R, R1A |
| 21. P4TR, T1R | 44. C4A, T5C |
| 22. A5C, D2D | 45. A5D, TxC |
| 23. R2T, PxP | 46. AxC, R2R |

- | | |
|---------------|---------------|
| 47. AxT, CxA | 58. T3AD, R5R |
| 48. T1D, R1D | 59. T1A, R5D |
| 49. R3C, C4R | 60. P4A, C6D |
| 50. R4A, CxP | 61. T1AR, R5R |
| 51. R5C, R2R | 62. P5A, C4R |
| 52. R6T, C4R | 63. R6A, C5C+ |
| 53. RxP, C6A | 64. R5C, C6R |
| 54. T1TR, R3R | 65. PxP, PxP |
| 55. R7C, P5A | 66. T1AD, R6D |
| 56. T3T, C4R | 67. RxP, C7C |
| 57. T3T, R4A | TABLAS |

PARTIDA N.º 6

(27 de septiembre de 1974)

Biancas: KARPOV
Negras: KORCHNOI
DEFENSA PETROF

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P4R | 17. CxA, AxP+ |
| 2. C3AR, C3AR | 18. TxA, CxT |
| 3. CxP, P3D | 19. RxC, D3D |
| 4. C3AR, CxP | 20. C5C, T1AR |
| 5. P4D, P4D | 21. D3T, D1D |
| 6. A3D, A2R | 22. A4AR, P3TR |
| 7. 0-0, C3AD | 23. C3A, T1R |
| 8. T1R, A5CR | 24. A3D, T5R |
| 9. P3A, P4A | 25. P3CR, T3A |
| 10. D3C, 0-0 | 26. D5A, P4C |
| 11. CD2D, R1T | 27. CxP, PxC |
| 12. P3TR, A4T | 28. AxPC, T5-3R |
| 13. DxC, T3A | 29. T1R, D1CR |
| 14. D3C, T3C | 30. P4TR, T3C |
| 15. A2R, A5T | 31. TxT, TxT |
| 16. T1A, AxC | |

Y las negras perdieron por tiempo.

POSICION FINAL



PARTIDA N.º 7

(30 de septiembre de 1974)

Blancas: KORCHNOI

Negras: KARPOV

APERTURA INGLESA

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. P4AD, C3AR | 26. P4TD, T2D |
| 2. C3AD, P3R | 27. P5T, T2-2A |
| 3. C3A, P3CD | 28. TxT, TxT |
| 4. P4R, A2C | 29. PxP, PxP |
| 5. D2R, A5C | 30. C4A, AxC |
| 6. P5R, C1C | 31. AxA, D5R |
| 7. P4D, C2R | 32. A1A, T7A |
| 8. D3D, P4D | 33. D1C, C2R |
| 9. PxPa.p., PxP | 34. D1D, T7C |
| 10. P3TD, AxC+ | 35. A2C, D7A |
| 11. DxA, 0-0 | 36. DxD, TxD |
| 12. P4CD, C2D | 37. P3T, T7C |
| 13. A2R, T1A | 38. A6A, P5A |
| 14. 0-0, A3T | 39. PxP, C4A |
| 15. D3C, P4D | 40. T1D, C2R |
| 16. P5C, A2C | 41. A7D, R1A |
| 17. PxP, AxP | 42. T1T, T5C |
| 18. D4C, C3C | 43. T8T+, R2C |
| 19. A5C, D2A | 44. T7T, R3A |
| 20. TR1A, D1C | 45. P5D, CxP |
| 21. C2D, C3A | 46. A8R, TxPA |
| 22. AxC, PxA | 47. TxP+, R4R |
| 23. P3C, TR1D | 48. TxP |
| 24. C1A, P4A | |
| 25. C2D, D2C | TABLAS |

PARTIDA N.º 8

(2 de octubre de 1974)

Blancas: KARPOV

Negras: KORCHNOI

DEFENSA FRANCESA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P3R | 20. P4CR, A3C |
| 2. P4D, P4D | 21. D2A, AxA |
| 3. C2D, P4AD | 22. DxA, TD1D |
| 4. PxPD, PRxP | 23. T2R, TR1R |
| 5. CR3A, C3AD | 24. C5A!, TxT |
| 6. A5C, A3D | 25. DxT, A5A! |
| 7. PxP, AxPA | 26. T1R, P3CR |
| 8. 0-0, C1-2R | 27. C7R+, CxC |
| 9. C3C, A3D | 28. DxC, D3C |
| 10. P3AD, A5C | 29. R2C, R2C |
| 11. CD4D, 0-0 | 30. T1D, A3D |
| 12. D4T, A4T! | 31. D2R, A2A |
| 13. T1R, D2A | 32. T3D, D3R |
| 14. P3TR, A3C | 33. D1D, A3C |
| 15. A5C, P3TD | 34. T2D, D5R |
| 16. A1A, P3T | 35. P3C, T3D |
| 17. AxC, CxA | 36. P4A, P4TR |
| 18. TD1D, C3A | 37. TxP?!, ... |
| 19. A3D, A4T | |

Mejor parece 37. P5C.

- | | |
|---------------|----------------|
| 37. ... TxT | 45. C5A, R3D |
| 38. DxT, DxD | 46. CxPC+, RxP |
| 39. PxP, PxP | 47. P4C, R5A |
| 40. PxP, R3A | 48. C5A, A3C |
| 41. R1A, R2R | 49. CxP, R4C |
| 42. C2D!, A2A | 50. C5A, RxPC |
| 43. C4R, P4A | 51. C3C, R6T |
| 44. PxP, PxP | TABLAS |

PARTIDA N.º 9

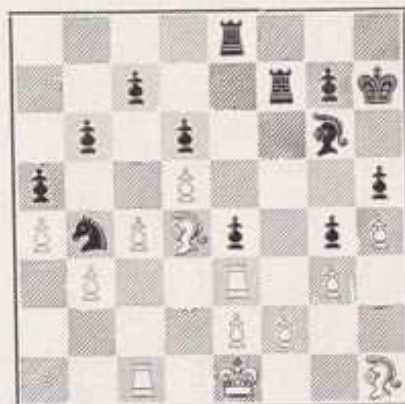
(5 de octubre de 1974)

Blancas: KORCHNOI

Negras: KARPOV

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. P4AD, C3AR | 23. T2C, T2R |
| 2. C3AD, P4R | 24. D1AD, D4A |
| 3. C3A, C3A | 25. D3R, P3AR |
| 4. P3CR, A5C | 26. T2A, R2A |
| 5. A2C, 0-0 | 27. T3A, T1T-1R |
| 6. 0-0, P5R | 28. T1AR, R1C |
| 7. C1R, AxC | 29. D1A, D4C |
| 8. PDxA, P3TR | 30. DxD, PxD |
| 9. C2A, P3CD | 31. T3R, R2T |
| 10. C3R, A2C | 32. T1TR, R3C |
| 11. C5D, C4R | 33. R1C, C3T |
| 12. P3C, T1R | 34. R2T, C5C |
| 13. P4TD, P3D | 35. T1AD, P5C |
| 14. T2T, C4R-2D | 36. P4T, A4A |
| 15. P3TR, P4TD | 37. R1C, R2T |
| 16. A3R, CxC | 38. R1A, A3C |
| 17. PxC, D3A | 39. R1R, T2A |
| 18. P4AD, D3C | 40. A1TR, R1C |
| 19. D1C, A1A | 41. A2C, R2T |
| 20. A4D, C4A | 42. A1T |
| 21. R2T, A2D | TABLAS |
| 22. T1C, F4T | |

POSICION FINAL



U.R.S.S. VENCEDORA DE LA VI OLIMPIADA FEMENINA

BUENA ACTUACION DE LAS ESPAÑOLAS



FIDE
LIBRE UNA JUNIOR
1924 TITUL 1974
MEDELLIN
COLOMBIA



En el momento de cierre, tenemos amplia información de la Fase Previa, aunque nos falta toda la Fase Final, cuyos resultados concretos conocemos solamente a través de las agencias informativas. En el próximo número de JAQUE ofreceremos los últimos cuadros de clasificación y partidas de la Fase Final.

FASE PREVIA

Fácil clasificación de la U.R.S.S. en el primer grupo —el menos competido— mientras Canadá se aprovecha de actuar en el sector más débil. Rumanía y Holanda dieron muestras de la potencia de su ajedrez femenino apeando al peligroso equipo de Estados Unidos.

Hungría tampoco tuvo dificultades en el tercero. No así Inglaterra, que estuvo a punto de ser rebasada por Israel, que le empató en puntuación, y la sorpresa estuvo a punto de saltar.

En el cuarto grupo, el que nos interesa sobremanera por la actuación de España, Bulgaria y Yugoslavia, los favoritos, se clasificaron bien. Nuestras representantes puntuaron en todos los encuentros y comenzaron a dar la medida de sus posibilidades.

Alemania Federal y Checoslovaquia no tuvieron rivales que les inquietaran.

Veamos ahora los CUADROS DE CLASIFICACION de los grupos en la fase previa y algunas interesantes partidas de esta Fase.

Grupo I

	1	2	3	4	5	Ptos.
1 U.R.S.S.	=	2	2	2	2	8
2 Canadá	0	=	2	1	2	5
3 Austria	0	0	=	2	1½	3½
4 Colombia	0	1	0	=	1½	2½
5 Puerto Rico	0	0	½	½	=	1

Grupo II

	1	2	3	4	5	Ptos.
1 Yugoslavia	=	1	1½	2	2	6½
2 Bulgaria	1	=	1½	1	2	5½
3 España	½	½	=	1	2	4
4 Finlandia	0	1	1	=	1½	3½
5 México	0	0	0	½	=	½

Grupo III

	1	2	3	4	5	Ptos.
1 Rumania	=	1	2	2	2	7
2 Holanda	1	=	1	1½	2	5½
3 EE. UU.	0	1	=	2	2	5
4 Japón	0	½	0	=	1½	2
5 Panamá	0	0	0	½	=	½

Grupo IV

	1	2	3	4	5	Ptos.
1 Checoslovaquia	=	1½	2	2	2	7½
2 Alemania Fed.	½	=	1½	2	2	6
3 Suecia	0	½	=	1	2	3½
4 Irlanda	0	0	1	=	1½	2½
5 Irak	0	0	0	½	=	½

Grupo V

	1	2	3	4	5	Ptos.
1 Hungría	=	1½	2	1½	2	7
2 Inglaterra	½	=	1	1½	2	5
3 Israel	0	1	=	2	2	5
4 Brasil	½	½	0	=	2	3
5 Mónaco	0	0	0	0	=	0

Blancas: IVANKA (Hungría)

Negras: MOISES (Brasil)

APERTURA INGLESA

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4AD, P4AD | 13. P4AR, CxC |
| 2. C3AD, C3AD | 14. AxC, T1R |
| 3. C3A, C3A | 15. A3A, A3A |
| 4. P4D, PxP | 16. C5D, P4R |
| 5. CxP, P3CR | 17. A3A, D1D |
| 6. P4R, P3D | 18. PxP, PxP |
| 7. A2R, A2C | 19. D2R, C2T |
| 8. A3R, A2D | 20. TD1D, C4C? |
| 9. 0-0, D1A | 21. T1AR, C3R |
| 10. P3TR, P4TR | 22. AxPTI, PxA |
| 11. T1R, 0-0 | 23. DxP, AxC |
| 12. T1AD, P3C | |

Se amagaba C6A+.

- | | |
|----------------|-----------------|
| 24. DxPA+, R1T | 26. T5A, C2T |
| 25. PAXA, C1A | 27. D6C, Aband. |

Ante las directas T5T ó T7A y la eventual AxP.

Blancas: JANOVIĆ (Yugoslavia)

Negras: TUOMAINEN (Finlandia)

DEFENSA DEL FIANCHETTO DE REY

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4R, P3D | 4. A4AD, C2D?? |
| 2. P4D, P3CR | 5. 0-0?!, ... |
| 3. C3AR, A2C | |
- Fuerte es 5. AxP+, RxA; 6. C5C+, y C6R ó D3A serian mortales.
- | | |
|-------------|-----------------|
| 5. ... C3AR | 7. PxP, C5C? |
| 6. P5R, PxP | 8. AxP+, Aband. |

Blancas: CAMPS (Méjico)

Negras: P. FERRER (España)

DEFENSA FRANCESA

- | | | | |
|--------------|---------------|-----------------|----------------|
| 1. P4R, P3R | 6. C3A, C3AR | 11. A3R, P3A | 21. C5C, C1A |
| 2. P4AD, P4D | 7. A4AD, D2R+ | 12. T1A, A3R | 22. C3-4R, C3C |
| 3. PAXP, PxP | 8. A2R, D1D | 13. D2A, C1-2D | 23. CxC+, DxC |
| 4. PxP, DxP | 9. 0-0, A2R | 14. A3D, P3TR | 24. D7T, R1A |
| 5. C3AD, D1D | 10. P4D, 0-0 | 15. D2D, C5C | 25. CxA, TxA |
| | | 16. A4A, T1R | 26. T5A, DxPD |
| | | 17. P3TR, C5-3A | 27. T3A, D5AR |
| | | 18. AxPT?, PxA | 28. AxC, TxC |
| | | 19. DxPT, A1A | 29. D5T, AxT |
| | | 20. D4T, A2C | ABANDONAN |



Panorámica de la sala de juego de la VI Olimpiada Femenina de Medellín.



Juan Manuel Bellón campeón de España absoluto

En el último minuto nos llega la noticia del final de Campeonato de España, que ha sido ganado por el maestro internacional Juan Manuel Bellón, por mejor coeficiente con Angel Martin y ambos con la misma puntuación.

Clasificación en los 12 primeros puestos: 1.º Bellón, 8 1/2 (62), 2.º Martin, 8 1/2 (60) 3.º Coret y Sendino, 7. 5.º al 12.º García Padrós, Ochoa, Sanz, Hernandez, Merino, Palacios, Uria y Marin con 6 1/2 puntos.

En el próximo número de Jaque ofreceremos una mayor información de este Campeonato de España celebrado en Valencia.

El C.A. SCHWEPPE'S, Campeón de España por equipos

Ascienden MASPALOMAS (Costa Canaria) y DEPORTIVO DE LA CORUÑA

Por JOSE M. GONZALEZ, desde Alicante.

Del 23 de septiembre al 1 de octubre se celebró, en los salones del Apartotel Meliá, de Alicante, el XVIII Campeonato de España de Ajedrez por Equipos.

Previamente se celebraron, en el Club de Ajedrez Alicante, la presentación de los equipos participantes, y se estipularon las bases que habrían de regir.

Por vez primera se establecen dos grupos, considerados como Primera División el principal y Segunda División el otro, militando 10 equipos en cada grupo. Estos equipos presentaron los siguientes jugadores:

PRIMERA DIVISION

CLUB AJEDREZ SCHWEPPE'S, DE MADRID

Jesús Díez del Corral, Román Torán, Ricardo Calvo, Juan Manuel Bellón, Francisco Javier Sanz, Ernesto Palacios y Eduardo Franco.

CLUB AJEDREZ CAJA INSULAR DE AHORROS DE LAS PALMAS

Bent Larsen, Fernando Visier, Augusto Menvielle, Angel Fernández, Juan Rafael Betancort y José Miguel Fraguera.

CLUB AJEDREZ ESPAÑOL, DE BARCELONA

Antonio Medina, Román Bordell, Pedro Puig, Francisco Ballbe, Manuel Pujol y Francisco Javier Prada.

CLUB AJEDREZ TARRASA

Jaime Mora, Emilio Simón, Francisco Puig, Alejandro Pablo, Juan Pomés y Ramón Delgado.

CLUB DE AJEDREZ UNION GRACIENSE, DE BARCELONA

Arturo Pomar, Joaquín Serra, Guillermo Buxade, Ricardo Suárez, José Canals y Ricardo Ciuro.

CLUB DE AJEDREZ BARCINONA, DE BARCELONA

Luis González Mestres, Gregorio García, José Parés, José Garriga, José Batalla y Luis Coll.



Ochoa - Medina



Debarnot - Coret



Merino - S. Martínez



Pomar - Mora

CLUB DE AJEDREZ AVIACO, DE MADRID

José Carlos Hernando, José Luis Fernández, Rafael Palomeque, Francisco Lorige, Javier Echevarría y José Suárez.

PENA DE AJEDREZ REY ARDID, DE BILBAO

Francisco Javier Ochoa de Echagüen, Pedro M.ª Zabala, José M.ª Sáenz, Ignacio Guadalajara, Luis Carnicero, Angel Elias Ortega y Juan Cruz Aguinagalde.

CLUB DE AJEDREZ RUY LOPEZ LERIDANO, DE BARCELONA

José Luis Moreno, Jesús Colomer, Ramón Trias, Victoriano Pedemonte, José López de Castro.

CLUB DE AJEDREZ BARCELONA

Alejandro Beltrán, Enrique Catalán, Lorenzo Ponce, Joaquín Gil, Francisco Vivas, Ramó Arbó y Enrique Xalabarder.

SEGUNDA DIVISION

CLUB AJEDREZ MASPALOMAS, COSTA CANARIA

Roberto Debarnot, Jaime Aguera, Juan Pedro Domínguez, Blas Rodríguez, Nicolás Fernández y Luis Martín.

CLUB AJEDREZ REAL CLUB DEPORTIVO DE LA CORUÑA

Domingo Merino, Fernando Prada, Nicolás Santos, Venancio Carro y Emiliano Prada.

CLUB AJEDREZ ATENEO MARITIMO, DE VALENCIA

Vicente Campos, José Coret, Miguel Ribera, Andrés Fos, José María Lillo y Felipe Redón.

CLUB AJEDREZ REAL OVIEDO F. C.

José Luis Fanjul, Miguel A. Nepomuceno, Julio A. Rodríguez, Guillermo Casabos y Fernando González.

CLUB AJEDREZ SEAT, DE BARCELONA

Jaime Liadó, José M.ª Vilageliu, Juan Bautista, Joaquín Boscos, Antonio Jiménez y Javier Revilla.

CLUB AJEDREZ FOMENTO MARTINENSE, DE BARCELONA

Angel Ribera, José Paredes, Alvaro Gomila, Jaime Palau, Antonio Padrós y Lliberto Colominas.

CLUB DE AJEDREZ REAL MADRID

Ramón Torres, Fernando Rossi, Fernando Pérez, Francisco Puerta, José Luis Braña y Agustín de la Cruz.

CLUB AJEDREZ DRAPE-COTI DE ORIHUELA DE ALICANTE

José Antonio Germán, Salvador Martínez, José Manuel Ortega, José Luis Gómez, Juan Martínez y Luis Muñoz.

CLUB AJEDREZ PEÑA AJEDRECISTICA GADITANA, DE CADIZ

Ramón González, Ernesto Villanueva, Juan A. Sardina, Javier de Mosteyrín, Manuel González-Seris y José Luis Fresno.

CLUB DE AJEDREZ I.N.R.E.S.A., DE CANARIAS

Luis García, Juan Lezcano, Fernando Sageseta, Miguel Ramírez Cruz y Angel López.

El campeonato de España por equipos de club es, sin duda, la prueba más importante del calendario nacional, porque arrastra una cantidad masiva de jugadores y a la vez hay la oportunidad de poder ver en acción a nuestras más relevantes figuras, que de otro modo no es posible. Otros alicientes eran, en esta ocasión, la novedad de Ligas de Primera y Segunda División, la actuación de los pentacampeones nacionales que el pasado año perdieron el título a manos de la Caja Insular de Las Palmas, y el fichaje sensacional de los canarios en lo que se refiere a esa gran figura mundial llamada BENT LARSEN. Y la verdad es que estos campeonatos no defraudaron a la numerosa concurrencia que diariamente se daba cita en los salones del regio Apartotel Meliá. Muy pronto la lucha se limitó a los dos claros favoritos —SCHWEPPE'S y C.I.D.A.—, con un tercero que «apretaba» —TARRASA—, pero que pronto perdió rueda, debido al fuerte ritmo que marcaban los primeros.

Venció en forma brillante el C. A. SCHWEPPE'S, por una diferencia de tres puntos y medio que no dejó duda de quién era el mejor, y así lo reconocieron deportivamente los componentes del equipo canario. Los de la «tónica» tienen real-

mente un equipo sensacional, que viene siendo prácticamente la selección nacional con un par de ausencias. Además, sus componentes están en alza de juego: DIEZ DEL CORRAL en muy buena forma. TORAN, con su primera norma, «está que muerde». CALVO mantiene su sobriedad habitual y BELLON es, sin duda, el jugador de mejores perspectivas de nuestro país. Jugó nueve partidas, consiguiendo el cien por cien de los puntos. Los suplentes —dudo mucho que en el SCHWEPPESES se considere suplente a nadie— son nada menos que SANZ y PALACIOS, dos ex-campeones nacionales. Un fuerte equipo cuya faceta más sobresaliente es la camaradería y el conjunto que les ha llevado a lograr el título de ¡¡campeones!! por sexta vez en este XVIII Campeonato de España, 1974.

La Caja Insular de Ahorros de Las Palmas fue digno rival, que luchó hasta el último momento y que sólo perdió con los campeones. No obstante, le perjudicaron los dos empates con el Barcelona y el Aviaco. Se suponía que la incorporación de LARSEN —un fichaje de verdadera sensación— daría al equipo la suficiente fuerza para poder renovar su título, pero no fue así. LARSEN perdió con POMAR y empató con HERNANDO, ganando todas las demás. No está mal conseguir

7,5 puntos sobre 9 posibles, pero no fue suficiente. VISIER fue tal vez el mejor del equipo de las islas, con un juego un tanto conservador y sin perder partida. Estimo que MENVIELLE jugó por bajo de su reconocida clase y BETANCORT tampoco dio de sí lo que cabía esperar. El juvenil FRA. GUELA en cambio, fue uno de los jugadores más sobresalientes. Es de considerar el infortunio del equipo de la C.I.D.A. al no poder contar con el ex-campeón de España ANGEL FERNANDEZ a causa de una inoportuna gripe.

El C. A. ESPAÑOL comenzó muy mal, pero se fue recuperando al avanzar el torneo hasta lograr en un gran sprint este honroso tercer puesto. Tuvo en su primer tablero a ANTONIO MEDINA, un fuerte puntal que defendió los colores del club con enorme fuerza. Quedará para la historia —y tal vez para el record nacional— su partida con GONZALEZ, que duró casi 19 horas y realizó 152 jugadas. Otra con el bilbaíno OCHOA de más de 13 horas, etc.

Los club catalanes TARRASA, UNION GRACIENSE y BARCINONA rayaron también a la debida altura y compitieron sin complicaciones en la zona templada, si bien el C. A. TARRASA tuvo una primera parte en la que pensamos que podría optar al segundo puesto. Es de des-

tañar la actuación de POMAR como primer tablero de la UNION GRACIENSE.

El C. A. AVIACO debió optar a mejor clasificación, porque forma un equipo que, sin grandes figuras, es difícil de batir. Tuvo en su primer tablero HERNANDO un gran «director» que a punto estuvo de lograr resultados sensacionales. Su empate con LARSEN y su victoria con MEDINA ya dicen bastante sobre sus posibilidades. Es joven, tiene gran afición y se rumorea que la próxima temporada militará en el C. A. SCHWEPPESES.

La Peña Rey Ardid de Bilbao ha sido el equipo revelación a pesar de no contar hasta las tres últimas rondas con el ex-campeón juvenil ZABALA. En algún momento de la competición pensamos que hasta podría conseguir un tercer o cuarto puesto. Luego se desfondó, pero los OCHOA, GUADALAJARA, SAENZ, ELIAS y AGUINAGALDE fueron unos «huesos» para todos y han tenido la fuerza para competir con los demás ya consagrados y mantener a su equipo en la Primera División nacional. ¡No es poco!

Alguno tenía que descender, y han sido el RUY LOPEZ LERIDANO y el C. A. BARCELONA. Ambos equipos fueron, sin duda, los más flojos de la competición, y aunque sus componentes trataron de luchar, no fue suficiente.

cida a los «primeras». De salida se destacó el fuerte conjunto de MASPALOMAS COSTA CANARIA, que parecía que iba a barrer el torneo. Su primer tablero, el ex-campeón argentino ROBERTO DEBARNOT, consiguió 8,5 puntos sobre 9 posibles, jugando el mejor ajedrez que le hemos visto en nuestro país. Estuvo magníficamente secundado por sus compañeros, que quizás aflojasen algo al final.

El DEPORTIVO DE LA CORUÑA, que comenzó más prudentemente, fue apretando hasta situarse a un punto del equipo campeón, logrando su paso a la Primera División. Este formidable conjunto, integrado por los hermanos PRADA, MERINO, SANTOS y CARRO, jugó para ganar, y sin grandes estridencias, su regularidad le ha permitido el paso a la división de honor con todo merecimiento.

ATENEO MARITIMO, REAL OVIEDO, C.A. SEAT y FOMENTO MARTINENSE ocuparon los puestos tercero al sexto, y lucharon denodadamente para conseguir el ansiado ascenso, que no fue posible.

Los demás participantes de esta división se limitaron a cumplir, aunque en su haber haya que considerar algunas buenas partidas individuales.

ORGANIZACION

Corrió a cargo de la Federación Alicantina de Ajedrez, con la colaboración de la Federación Española, Banco Coca, Promo-



Campeones y subcampeones de España en su encuentro. Vencería el C. A. Schweppees.

SEGUNDA DIVISION

Este grupo de desarrolló en forma pare-



Panorámica de la sala de juego en el Apartotel Meliá.

banc. Banco de Alicante y Caja de Ahorros Provincial de Alicante.

Hemos de destacar al magnífico equipo de organizadores de aquella citada federación, con Delfín Burdio a la cabeza. La prensa y radio tuvieron debidamente informados a los aficionados y hubo también algunos pases de T.V.E.

El arbitraje lo realizó, con su profesionalidad habitual, Juan Torquet, árbitro internacional de la F.I.D.E., y el APARTOTEL

MELIA cedió sus regios salones con una perfecta organización y atención a los participantes por parte del personal del hotel.

Anotamos la presencia del Presidente de la Federación Española, don Alfonso Campoy, así como también de varios miembros de la misma: Carlos Flores, Pierre Joly Dumesnil, Alajarin, etc.

Veamos ahora los CUADROS DE CLASIFICACION y una selección de partidas:

PRIMERA DIVISION

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ptos.
1 C. A. Schweppes	=	2½	3	3	3½	3½	3	3	4	3½	29
2 C. I. D. A. Las Palmas	1½	=	3½	3	2½	2	2	3	4	4	25½
3 C. A. Español	1	½	=	1½	2½	3½	2	3½	3½	4	22
4 C. A. Tarrasa	1	1	2½	=	1	2½	3	2	4	3½	20½
5 C. A. Unión Graciense	½	1½	1½	3	=	2	3	2	3	2½	19
6 C. A. Barcinona	½	2	½	1½	2	=	1½	3	3½	3	17½
7 C. A. Aviaco	1	2	2	1	1	2½	=	2	2	1½	15
8 Peña Rey Ardid	1	1	½	2	2	1	2	=	1½	3½	14½
9 Ruy López Leridano	0	0	½	0	1	½	2	2½	=	2½	9
10 C. A. Barcelona	½	0	0	½	1½	1	2½	½	1½	=	8

SEGUNDA DIVISION

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ptos.
1 C. A. Maspalomas	=	2	2	2½	3	3½	4	2	3	4	26
2 C. A. D. La Coruña	2	=	2	3	3	2½	2½	3½	2½	4	25
3 Ateneo Marítimo	2	2	=	2	3	1½	3	1½	3½	3½	22
4 C. A. Real Oviedo	1½	1	2	=	1	2½	1	4	2	4	19
5 C. A. Seat	1	1	1	3	=	2	2	2½	3	2½	18
6 Fomento Martinense	½	1½	2½	1½	2	=	2½	2½	2½	2	17½
7 C. A. Real Madrid	0	1½	1	3	2	1½	=	2½	3	1	15½
8 C. A. Drape - Coti	2	½	2½	0	1½	1½	1½	=	2½	3	15
9 Peña Gaditana	1	1½	½	2	1	1½	1	1½	=	2½	12½
10 C. A. Inresa	0	0	½	0	1½	2	3	1	1½	=	9½

Blancas: MUÑOZ ALMAGRO
(DRAPE - COTI)

Negras: LOPEZ TORRE
(Inresa - Canarias)

DEFENSA KARO-KANN

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. P4R, P3AD | 13. C2D, P3T |
| 2. P4D, P4D | 14. AxC, AxA |
| 3. PxP, PxP | 15. C3C, A2R |
| 4. C3AR, A4A | 16. C5T, D4C |
| 5. A5C+!?, C3AD | 17. DxD, PAXD |
| 6. C5R, T1A | 18. P4CR?!, A2T |
| 7. 0-0, P3R | 19. P3TD, P3A |
| 8. T1R, C3A | 20. C5-6A, A3D |
| 9. P3AD, A2R | 21. C4C, A5R |
| 10. D4T, D3C | 22. C7C, A5A |
| 11. A5C, P3TD | 23. CxPT?, P4T |
| 12. AxC+, PxA | 24. C7-5A, ... |



- | | |
|-----------------|----------------|
| 24. ..., AxP+!! | 27. RxP, A4A+ |
| 25. RxA, PxP+ | 28. R4A, P4C++ |
| 26. R3C, T6T+ | (0-1) |

Blancas: VILLANUEVA
(Peña Gaditana)

Negras: SALVADOR MARTINEZ
(Drape-cotti)

APERTURA VIENESA

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P4R | 11. P3A, CxC+ |
| 2. C3AD, C3AR | 12. AxC, T1R |
| 3. P4AR, P4D | 13. P4D, A3C |
| 4. PxPR, CxP | 14. D2R, D4C |
| 5. P3D, CxC | 15. A1A, D2R |
| 6. PxP, P5D | 16. A4A, P4AD |
| 7. C3A, C3A | 17. P5D, P5A |
| 8. A2C, A4AD | 18. 0-0-0, A4AR |
| 9. A2R, 0-0 | 19. P6D, D2D |
| 10. PxP, CxP | 20. A4R, A4A |

- | | |
|----------------|-----------------|
| 21. R2C, A3R | 30. T5C, T4AD |
| 22. A5D, AxA | 31. TxP, TxD |
| 23. TxA, TD1A | 32. P8=D, TxD |
| 24. TR-1D, P3A | 33. TxT+, A1A |
| 25. D5T, PxP | 34. T7-8C, D8A+ |
| 26. AxP, T1A | 35. T1C, DXP+ |
| 27. A3C, D5T | 36. T2C, T4CD |
| 28. P7D, A6T+ | Abandonan. |
| 29. R1T, D7A | |

Blancas: GUADALAJARA (Rey Ardid)
Negras: SIMON (Tarrasa)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P3CR | 7. 0-0, D2A |
| 2. P4D, P3AD | 8. P5R1, PxP |
| 3. P4AD, A2C | 9. CxP!, CR2D |
| 4. CD3A, P3D | 10. P4A, T1D |
| 5. A2R, C3A | 11. C3A, ... |
| 6. C3A, 0-0 | |

Mejor que A3A, ya que el cambio del caballo favorecería al negro.

- | | |
|--------------|----------------|
| 11. ..., C3A | 14. C5R, P4TD |
| 12. R1T, C3T | 15. A3A, C4-2D |
| 13. A3R, C4A | 16. D2R, C1A |

El negro juega desorientado, sin hallar lugar adecuado para sus caballos.

17. P5D!, T3T

Si 17. ..., PxP; 18. C5C, D1C; 19. A6C.

18. TD1A!, ...

Se amenaza C5C.

- | | |
|----------------|---------------|
| 18. ..., C1-2D | |
| 19. A2A, C3-1R | 20. TR1R, ... |

Amenaza 21. C5C, D1C; 22. CxPAR, RxC; 23. DXP+, R1R; 24. DXP+, R1C; 25. DXT.

- | | |
|--------------|-----------------|
| 20. ..., CxC | 24. C4R, A4A |
| 21. PxP, P5T | 25. PxPAR, PRxP |
| 22. A3C, D4T | 26. P4CR, A2D |
| 23. A4T, P3A | 27. TR1D, ... |

Dejando libre la casilla 1R para el alfil.

- | | |
|--------------|--------------|
| 27. ..., T1A | |
| 28. A1R, D2A | 29. C5A, PxP |

Si 29. ..., T3-1T; 30. CxA, D1D; 31. CxA, DxC; 32. PxP y gana, pues si D2A, seguiría 33. A5D.

Y si 29. ..., T2T; 30. A3C, D1D; 31. CxA, DxC; 32. PxP y gana, ya que si D2A, 33. A5D.

- | | |
|--------------|-----------------|
| 30. CxT, PxP | 34. AxP+, R1T |
| 31. A3C, D3C | 35. DxD, PxP |
| 32. P5A, D5C | 36. P3T, P4A |
| 33. P3T, D4C | 37. P6A, Aband. |

(Comentarios de Ignacio Guadalajara.)

Blancas: GARCIA (Tarrasa)

Negras: PUIG (Español)

GAMBITO DE REY

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. P4R, P4R | 13. R1T, T4C!? |
| 2. P4AR, PxP | 14. AxP+, R1A |
| 3. C3AR, C3AR | 15. AxC, TxC |
| 4. P5R, C4T | 16. TxP+, DxT |
| 5. A2R, R1A | 17. AxD, TxD |
| 6. P4D, P3TR | 18. AxP+, R1C |
| 7. 0-0, P4CR | 19. CxT, C3A |
| 8. C3AD, T1CR | 20. C3A, A3D |
| 9. A4A, P5C | 21. C5D, A4R |
| 10. PxP, AxP | 22. T1R, R2T |
| 11. D2R+, A2R | 23. A5C, A4A? |
| 12. C5R, DxP+ | 24. C7R!, Aband. |

Blancas: SIMON (Tarrasa)

Negras: TORAN (Schweppes)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P3CR | |
| 2. P4D, P3AD | 7. A2R, P3R |
| 3. P4AR, P4D | 8. C3TD, C4AR |
| 4. P5R, P4TR | 9. C2A, AxC |
| 5. C3AR, C3TR | 10. AxA, P4AD |
| 6. P3AD, A5C | 11. C3R, PxP? |

Sin percatarse de la fuerte ruptura del blanco.

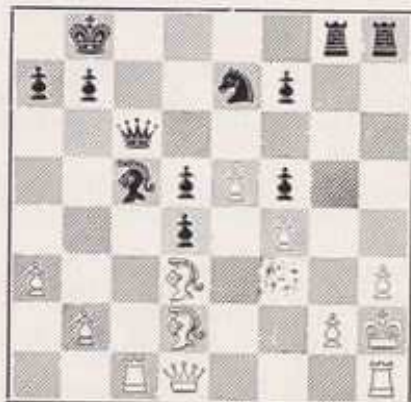
- | | |
|-----------------|-----------------|
| 12. CxC, PCxC | |
| 13. P4AD!, A5C+ | 17. P3TR, A4AD |
| 14. R1A, D4T | 18. R2T, C3AD |
| 15. PxP, D4C+ | 19. AxPT, 0-0-0 |
| 16. R1C!, PxP | 20. A2R!, D3C |

El alfil blanco se instalará en 3D, donde ejercerá una gran presión sobre los débiles peones del negro.

- | | |
|----------------|---------------|
| 21. A3D, C2R | 23. A2D, R1C |
| 22. P3TD, D3AD | 24. T1AD, ... |

El negro pierde material irremisiblemente.

24. ..., TD1CR



25. TxAl, D3TR

Si 25. ..., DxT; 26. A4C, D3C; 27. AxC, DxPC; 28. D3AR, y el negro estaría perdido.

- | | |
|----------------|-------------------|
| 26. D1AR, C3C | |
| 27. P3CR, CxPR | 33. T1R, D3AD |
| 28. AxPA, C5AD | 34. T7R, D3AR |
| 29. TxC, PxT | 35. D4R, D3CD |
| 30. DxP, D3AR | 36. D5R+, R1T |
| 31. D3D, D3CD | 37. A4R, T1CD |
| 32. P4CD, T1D | 38. TxPC!, Aband. |

(Comentada por SIMON.)

Blancas: MOSTEYRIN (P. Gaditana)

Negras: PEREZ CONDE (Real Madrid)

DEFENSA FRANCESA

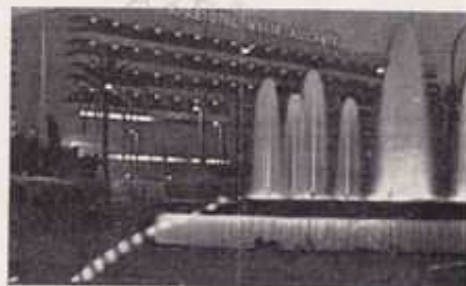
- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4R, P3R | 9. C2D, CD2D |
| 2. D2R, P3CD | 10. C3TR, C4R |
| 3. P3CR, A2C | 11. AxC, PxA |
| 4. A2C, P4D | 12. C4AR, A3TR |
| 5. P3D, PxP | 13. A1A, 0-0-0 |
| 6. PxP, C3AR | 14. D1D, TxC |
| 7. A5C, D5D | Blancas Aband. |
| 8. P3AD, D5T | 0-1. |

Blancas: OCHOA (Rey Ardid)

Negras: LARSEN (C.I.D.A.)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. P4R, P4AD | |
| 2. C3AR, P3R | 16. D3C, C5A |
| 3. P4D, PxP | 17. TD-1R, C2xP |
| 4. CxP, C3AR | 18. P3C, CxA |
| 5. C3AD, P3D | 19. TxC, C3C |
| 6. A2R, CD-2D | 20. P4C, 0-0 |
| 7. P4A!, P3TD | 21. D3A, DxD |
| 8. 0-0, D2A | 22. T1AxD, TR-1A |
| 9. A3R?!, P4CD | 23. C3C, T2A |
| 10. P3TD, A2C | 24. P3C, T1D |
| 11. A3A, A2R | 25. R2C, T1-1AD |
| 12. D1R, C3C | 26. R3T, P4TR |
| 13. P5R, PxP | 27. C4R, C4R |
| 14. PxP, CR-2D | Blancas Aband. |
| 15. AxA, DxA | 0-1. |



Ha salido el "INFORMADOR AJEDRECISTICO" número 17

XVII

Este extraordinario libro yugoslavo, más conocido por la denominación de Chess Informator, es distribuido en exclusiva para España y nuestros suscriptores, por la revista Jaque.

Para quienes no lo conozcan, se trata de un libro de 300 páginas, que sale dos veces al año y donde colaboran 54 grandes maestros internacionales. Selecciona comen-

tadas las mejores partidas celebradas en cada semestre, todos los cuadros de clasificación de los mejores torneos celebrados en el mundo, problemas inéditos y es el más fiel vehículo informativo de la F.I.D.E., además de ser un completo tratado de aperturas.



PRECIO PARA ESPAÑA	Ptas. 595
EXTRANJERO (Vía superficie) ...	\$ 10 U.S.A.
EXTRANJERO (Vía Aérea)	\$ 13 U.S.A.

Pedidos a: REVISTA JAQUE
Apartado de Correos 529
San Sebastián (España)

Disponemos de todos los números atrasados del número 1 al 16.

Primera Academia Española de Ajedrez

(CURSOS POR CORRESPONDENCIA)

El camino más sencillo para progresar rápidamente en este deporte

Director: **ROMAN TORAN** (Maestro Internacional)

Solicite informes, sin compromiso, a: **Apartado 8.042**

MADRID

KURAJICA, vencedor del II Torneo Internacional «Costa Brava»

El Islandés SIGURJONSSON empatado en el primer puesto

Del 6 al 21 de septiembre se celebró en Sant Feliu de Guixols el II Torneo Internacional, organizado por el dinámico Club Guixolense de Ajedrez, bajo los auspicios del Ayuntamiento de aquella villa, y en los bonitos salones del Hotel Piscina en Port-Salvi.

El Comité Organizador estuvo dirigido por don Juan-Roberto de Robert, y la dirección de la prueba corrió a cargo de Jorge Puig.

El torneo resultó muy interesante y con grandes alternativas en los puestos de honor. Se luchó mucho, por lo que el índice de tablas es aceptable y tanto KURAJICA como SIGURJONSSON cumplieron su objetivo de lograr la codiciada norma de G. M.

POMAR Y BELLON jugaron a gran altura, estando este último a punto de lograr los 7,5 puntos necesarios para el primer escalón de ascenso.

QUINTEROS, mal. Al argentino hay que exigirle mucho más que esto, porque tiene clase de sobra. HAMMAN comenzó muy bien y luego se apagó. De todos modos, su clasificación es honrosa.

ANDERSSON tampoco estuvo a la altura



debida. Sin duda el exceso de torneos que lleva esta última temporada lo tiene agotado.

TATAI, excesivamente conservador, cedió demasiadas tablas y así suele ser difícil clasificarse bien.

MEDINA, que tuvo que incorporarse a última hora debido a la ausencia de SAVON, cubrió el expediente sin más.

El campeón peruano RODRIGUEZ, que hacía su presentación en España, defraudó completamente y su 10.º puesto no responde a su historial.

MARTIN simplemente cumplió, pero a estas alturas, tendría que aspirar a mejores empresas, porque dentro de su juventud, está teniendo ya bastantes torneos encima y adquiriendo «cancha» para ir tratando de superarse. Clase hay.

PAYET (el jugador local) estaba predestinado al último puesto, pero aun así, hizo su «pinito» y venció a Quinteros. También derrochó entusiasmo y deportividad. ¡Vale!

Veamos ahora el CUADRO DE CLASIFICACION y algunas partidas del torneo comentadas por nuestros colaboradores técnicos:

		E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ptos.	
1	Kurajica	Yugoslavia	2.510	=	½	1	0	½	1	½	½	½	1	1	1	7,5
2	Sigurjonsson	Islandia	2.480	½	=	½	½	½	1	½	½	1	½	1	1	7,5
3	Pomar	España	2.425	0	½	=	1	0	1	1	½	½	½	1	1	7,-
4	Bellón	>	2.405	1	½	0	=	1	1	½	½	0	½	½	1	6,5
5	Quinteros	Argentina	2.495	½	½	1	0	=	1	½	½	1	½	½	0	6,-
6	Hamman	Dinamarca	2.490	0	0	0	0	0	=	1	1	1	1	1	1	6,-
7	Andersson	Suecia	2.580	½	½	0	½	½	0	=	½	0	1	1	1	5,5
8	Tatai	Italia	2.430	½	½	½	½	½	0	½	=	½	1	0	1	5,5
9	Medina	España	2.350	½	0	½	1	0	0	1	½	=	0	½	1	5,-
10	Rodriguez	Perú	2.445	0	½	½	½	½	0	0	0	1	=	1	1	5,-
11	Martín	España	2.320	0	0	0	½	½	0	0	1	½	0	=	1	3,5
12	Payet	>	2.200	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1,-	

Blancas: QUINTEROS

Negras: MEDINA

(Comentarios del G. M. MIGUEL ANGEL QUINTEROS.)

1. P3CR, P4D
2. A2C, C3AR 3. P3D, ...

Jugada muy elástica que todavía no decide el esquema blanco.

3. ... P3CR 4. C3AR, ...

Llegando a una defensa India de Rey con colores invertidos. Otra continuación como 4. P4AR, llevaría a las blancas a una posición de Holandesa (sistema Leningrado) con los colores invertidos.

4. ... A2C
5. 0-0, 0-0 9. P4R, PxP
6. CD2D, C3A 10. PxP, D2R
7. P3A, P4TD 11. C4A, P3TR
8. D2A, P4R 12. T1D, A2D

Medina trata de desarrollar sus piezas en forma rápida para poder controlar a tiempo la casilla 5D.

13. C3R, TD1D

Si las negras hubieran intentado disputar la columna con la otra torre, hubieran podido luchar por la igualdad en forma activa. La huida de la torre de dama, permite la expansión blanca en ese flanco.

14. C2D, A3R
15. P3TD, T2D 16. P4CD, P4CD?!

Era preferible doblar las torres en la columna.

17. C3C, TxT+ 19. D2A, T1T
18. DxT, T1D 20. A2C, T1D

21. C5A, A1AD 22. A1AR, ...

Los puntos débiles negros en el flanco de dama, permiten a las blancas intensificar la ventaja posicional

22. ... C2TD 25. P4AD, C5C
23. C3CI, P5T 26. C2CI, P4T
24. C5A, P3A 27. T1R, ...

El blanco lleva sus piezas al centro, donde se producirán las rupturas. El caballo de 2TD de las negras quedará fuera de la lucha.

27. ... A3TR
28. P4A, PxP 31. P5R, A2CR
29. D3A, R2T 32. C4R, A3R
30. PxP, T1C 33. T1D!, T1D

Medina, sin mucho tiempo en el reloj, trata de disputar en vano la columna abierta. Ahora, el caballo en 2TD —fuera de juego— será la causa de la derrota negra.

34. TxT, DxT 35. D4D!, ...

Golpe posicional que destruye las defensas negras.

35. ... D2D? 36. C5C+

Y las negras abandonan, porque después de 37. CxA, las negras perderían una pieza.

1-0.

TABLAS POR FALTA DE EXISTENCIAS

Blancas: SIGURJONSSON

Negras: ANDERSSON

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 2. C3AR, P3R

3. P4D, PxP
4. CxP, C3AR
5. C3AD, P3D
6. A2R, A2R
7. 0-0, P3TD
8. P4TD, C3A
9. A3R, D2A
10. P4AR, 0-0
11. R1T, T1R
12. D1R, CxC
13. AxC, P4R
14. PxP, PxP
15. D3C, A1D
16. A3R, R1T
17. T2A, A3R
18. T1-1AR, T1A
19. A5CR, C1C
20. A3R, C3A
21. P3T, D4T
22. A3D, A3C
23. AxA, DxA
24. TxCI?, PxT
25. D4T, T1CR
26. DxPA+, T2C
27. C5DI, DxP
28. R2T, D6T
29. T3A, D1A
30. T3C, T1R
31. C7A, T1A
32. C5D, T1R
33. C7R, P4TD
34. A5C, TxC
35. TxT, DxT
36. DxT, D3T!
37. DxPC, D5A+
38. R1C, D6R+
39. R1T, D8A+
40. R2T, D5A+
41. R1C, D6R+
42. R2T, R2C
43. A6A, D5A+
44. R1C, D8A+
45. R2T, D5A+
46. R1C, D8A+ TABLAS.

DE LA APERTURA AL FINAL

Biancas: BELLON

Negras: KURAJICA

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. P3CR, P4D | 21. CxC, PxCR |
| 2. A2C, C3AR | 22. C6C!?, T1CR |
| 3. P4AD, P3R | 23. TD1A, A2D |
| 4. P3R, PxP | 24. P5C, AxP |
| 5. D4T+, P3A | 25. T2AR, A2D |
| 6. DxP, P4R | 26. P4TD, P4AR |
| 7. C3AR, P5R | 27. C5R, T1AD |
| 8. C5C, D4D | 28. TxT+, AxT |
| 9. DxD, PxP | 29. T2A, A2D |
| 10. P4D, C3A | 30. T7A, AxC |
| 11. P3TD, C4TD | 31. PxA, C1A |
| 12. C2D, P3CD | 32. P4CR!?, PxP |
| 13. P4CD, C2C | 33. AxP, R1D |
| 14. P3A, P3TR | 34. T7C, T1R |
| 15. C3T, PxP | 36. P5T, PxPTD |
| 16. CxP, P4CR | 36. A3AD, T2R? |
| 17. C5R, C3D | 37. AxP+, R1R |
| 18. 0-0, CR5R | 38. A6C+, R1A |
| 19. C2A, A2CR | 39. A4C, A3A |
| 20. A2C, P3A | 40. T7A!, Aband. |

UN CONTRAGOLPE ACERTADO

Biancas: HAMANN

Negras: QUINTEROS

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3D
3. A5C+, ...

La variante Rossolimo, que hoy se vuelve a plantear en competiciones, tal vez por alejarse del proceloso mar de la teoría.

3. ..., C2D
4. 0-0, CR3A
5. T1R, P3TD
6. AxC+, CxA
7. P4D, PxP
8. DxP, P4R
9. D1D, ...

El blanco tiene en su haber la retrasada posición del PD negro. A cambio ha cedido la pareja de alfiles.

9. ..., P3TR
10. P4TD, A2R
11. C3A, C3A
12. P5T, P4CD
13. PxP a.p., DxP
14. D3D, 0-0
15. A3R, D3A
16. T4T, T1C
17. P3CD, A2C
18. C2D, TR1A
19. T4A, D2D
20. P3A, D3R
21. T1T, TxT
22. PxT, C2D
23. C5D, A1D
24. C3C, T1A
25. C5T, A1T
26. C3C, A2C
27. C5T, AxC5T

El negro no se conforma con las tablas y decide complicar el juego.

28. TxA, C4A
29. D3T, P4A!
30. PxP, D2AR

Evidentemente si 30. ..., DxP; 31. C7R+, ganando dama.

31. AxC, AxC
32. AxP?, TxP
33. AxP, D2T+!

¡La sorpresa! El blanco ha obtenido ventaja material a costa de dejar al monarca en posición delicada.

34. R1A, ...

No 34. R1T, por D7A seguido de TxP.

34. ..., TxP
35. A3C, A5A+

Abandonan.

Con 36. ..., D8C+ se hubiese rematado el furioso contraataque del argentino.



Primera fila: (de izquierda a derecha) PAYET y POMAR. Segunda: ANDERSSON, RODRIGUEZ, BELLON, KURAJICA y MEDINA. Tercera: MARTIN, SIGURJONSSON, TATAI, HAMMAN y QUINTEROS.

EL DESTAPE DE UNA JOVEN PROMESA

Biancas: MARTIN

Negras: TATAI

1. P4R, P3CR
2. P4D, A2C
3. C3AD, P3D
4. P4A, P3AD
5. C3A, A5C
6. A4A!?, ...

Más conocidas A2R y A3R.

6. ..., AxC
7. DxA, AxP
8. C2R, A3C?!
9. P5A!, C3A
10. A6T, CD2D
11. A7C, C4R
12. D3TR, T1CR
13. AxC, PxA
14. DxP, R1A
15. A3C, PxP
16. 0-0-0, PxP?
17. C3C, TxC
18. PxT, P4D
19. R1C, D1A
20. P4A, P5D
21. DxPR, R2R
22. P5A, AxP
23. T7T, R3D
24. D4A, Aband.

No se pueden soslayar las amenazas DxPA, TxP, o si 24. ..., R2R; 25. T1AR.

VENTAJA DE ESPACIO

Y ATAQUE COMBINATIVO

Por ROMAN TORAN
Maestro Internacional

La partida que he seleccionado se ha disputado en el reciente Torneo Internacional «Costa Brava», celebrado en San Feliu de Guixols. En ella, el gran maestro español Pomar, demuestra cómo una ventaja de espacio puede ser la base para desplegar un bello juego combinativo. Se trata, en su desenlace, de un excelente tema de ataque sobre columnas y diagonales, realmente instructivo.

Biancas: POMAR

Negras: HAMMAN

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P3CR
3. C3AD, P4A

Para llegar a una especie de defensa Indo-Benoni, después de 4. P5D, P3R. Las principales alternativas son: 3. ..., A2C —defensa india de rey— y 3. ..., P4D —defensa Grünfeld—.

4. C3A, ...

Manteniéndose la tensión central, reservándose el citado avance 4. P5D; esto invita a las negras a derivar el planteo hacia una defensa siciliana, con la variante del «fianchetto»-acelerado, después de 4. ..., PxP; 5. CxP, C3AD; 6. P4R, etc.

4. ..., A2C
5. P4R, P3D
6. A2R, 0-0
7. 0-0, C3T

Las negras también optan por mantener la tensión central. Con 7. ..., PxP; 8. CxP, C3A se llegaría al esquema citado en el comentario anterior. En el match Karpov-Spassky se ensayó 7. ..., A5C, pero las blancas consiguieron ventaja de espacio tras el avance 8. P5D.

8. P5R!, ...

Fuerte ruptura central, aprovechando que el C. D. negro está alejado del punto «3AD» y, después de 8. ..., PxPR; 9. PxPR, C5CR; 10. A4A, las blancas sostendrían su punto avanzado de «5R» sin dificultades, asegurándose clara ventaja de espacio.

8. ..., C1R

Si 8. ..., C5CR; 9. PxPD, PRxP; 19. A5C!, sería favorable para las blancas, pero esta retirada deja a las negras con un juego muy restringido.

9. A3R, P3C?

Pasivo; se imponía 9. ..., PxPD; 10. AxP, PxP; 11. CxP, C3D, amenazando C4AR, con lo que se liberaría bastante el juego negro.

10. C5DI, A2C
11. A5CI, AxC

Después de 11. ..., P3A; 12. PRxP, PxPA; 13. A4A, las blancas tendrían clara superioridad.

12. PxA, C3-2A
13. D3C, P3A

Es evidente que, si 13. ..., PxPR; 14. PxP, DxP; 15. AxP, ganaría la calidad y que, si 14. ..., CxP; 15. TD1D, C1-2A; 16. A4AD, gana.

14. A4T, P4CR
15. A3C, P5C

Intento de reacción, que debilita seriamente el enroque, pero era difícil ya hallar un plan satisfactorio para las negras, ante la presión posicional de Pomar.

16. C4T, P4A

No servía 16. ..., PDxP, por 17. P6D+.

17. P4A, ...

Evita P5A y refuerza el centro; ahora, a 17. ..., PxP a.p.; 18. TxP sería muy fuerte.

17. ..., R1T
18. TD1D, D1A
19. A3DI!, ...

Se inicia así un fuerte ataque sobre el P. A. R. y se sacrifica un peón para abrir la columna A. D.

19. ..., PxPD
20. T1A!, P3R

Ante P6R, las negras tienen que abrir la posición, lo que, mejor desarrolladas, per-

militará a las blancas obtener las mejores posibilidades de ataque.

21. D2A1, PxPR 22. PAXP, A3T



23. PxP1, ...

Excelente sacrificio de la calidad, con el que se logrará dar la máxima actividad a los alfiles, especulando con las debilidades que presenta el enroque negro.

23. ... AxT 24. DxA1, DxP

Ante D6T1.

25. AxP, D2R 26. P6R1, TxA

Si 26. ... C4D; 27. D6T, R1C —ante C6C+—; 28. AxP+, decidiría.

27. CxT, DxP

O 27. ... D1D; 28. A5R+ y gana, puesto que, si 28. ... C3A; 29. P7R y, si 28. ... R1C; 29. C6T++.

28. AxC, T1A 29. A5R+!

y las negras abandonaron, ya que, a 29. ... DxA; 30. DxT, gana, y si 29. ... R1C; 30. DxT1, DxD; 31. C7R++. Una partida conducida por Pomar con gran energía.

BELLON, FIGURA Y PROMESA

El joven maestro internacional español Juan Manuel Bellón, de veintitrés años, sigue en franca línea de progreso. Indiscutiblemente, es una de nuestras primeras figuras pero, al mismo tiempo, por su edad, continúa siendo una gran promesa, porque, a poca ayuda que reciba, alcanzará pronto el título de gran maestro. En el II Torneo Internacional «Costa Brava», que

se celebró en San Feliu de Guixols, ganó esta bella partida de ataque que comentó, frente al gran maestro argentino, Quinteros:

Blancas: BELLON
Negras: QUINTEROS

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3D
3. P4D, PxP
4. CxP, C3AR
5. C3AD, P3TD

La «variante Najdorf», de la Defensa Siciliana, uno de los sistemas más practicados en los últimos treinta años. Las principales alternativas son 5. ... P3R; 5. ... P3CR y 5. ... C3A.

6. A5CR, ...

La continuación más agresiva; últimamente, Karpov ha vuelto a emplear con éxito la posicional 6. A2R.

6. ... CD2D

Más usual es 6. ... P3R; 7. P4A, y aquí elegir entre D2A, A2R y CD2D, en cualquier orden, o bien 7. ... D3C, la activa defensa que ha perdido adeptos desde la derrota de Fischer en la 11.ª partida de su match con Spassky, en la que se siguió con 8. D2D, DxP; 9. C3C1.

7. P4A, ...

También es interesante 7. A4AD.

7. ... P4CD 8. D2R, ...

Protege el P. R., ante un eventual P5C, y apoya la ruptura P5R, a la vez que acelera el enroque largo, dentro del esquema agresivo elegido.

8. ... D2A

9. 0-0-0, A2C 10. P5R1, ...

Excelente sacrificio de peón, para abrir vías de penetración a sus piezas, especulando con el retrasado desarrollo de las piezas enemigas y la mala situación del rey negro, en el centro.

10. ... PxP 11. PxP, DxP

Después de 11. ... CxP, las blancas podrían iniciar un juego combinativo, a base de 12. C4xP, PxP; 13. CxP, o bien la preparatoria 12. R1C, amenazando A4A, sin temor a la defensa C6D+, seguido de DxA.

12. DxD, CxD



13. C3xP!1, ...

A pesar del cambio de damas, el ataque blanco es fortísimo, con este sacrificio en el que se especula con los factores señalados en el comentario de la jugada 10.

13. ... PxC 14. AxP+, C3-2D

Naturalmente, no servía 14. ... R1D?, a causa de 15. C6R+, R1A; 16. T8D++, ni 14. ... C4-2D, por 15. AxC, PCxA1; 16. C3C, A1A; 17. C5A, T2T; 18. CxC, AxC; 19. TxA, TxT; 20. T1D, con abrumadora ventaja.

INFORMACION INTERNACIONAL



MONTREAL (Canadá). — El G.M. yugoslavo LJUBOJEVIC ha resultado vencedor del XI Torneo Open de Canadá al aventajar en medio punto

al G. M. Duncan SUTTLES y en uno a Bent LARSEN. El certamen se disputó por sistema suizo a 11 rondas, tomando parte 362 jugadores.



MAR DE PLATA (Argentina). — Con motivo de cumplirse el centenario de la fundación de la ciudad de Mar de Plata, tuvo lugar un Torneo Internacional Open, que contó con la participación de 184 jugado-

res que se enfrentaron a 9 rondas por sistema suizo. La victoria fue para el veterano G. M. Miguel NAJDORF, que totalizó 8 puntos, seguido de SZMETAN, H. GARCIA y GARCIA PALERMO, a medio punto.



CAMPEONATO DE FRANCIA. — El campeonato nacional francés terminó con la victoria de LETZELTER, con ocho puntos y medio. Este notable jugador ya estuvo en posesión del título los años 1968 y

1971. En segundo lugar quedaron, con 8 puntos, GIFFARD y SERET. Cuarto BESSEY, con 7,5. GOLDENBERG y PREISSMANN, con 6. Participaron 24 jugadores por sistema suizo.



PERU. — El Club de Ajedrez San Isidro ha vencido en el enfrentamiento con varios equipos del Departamento de Arequipa. El equipo

ganador estuvo formado por Héctor Bravo, Teodosio Arias, Carlos Espinosa, César Silva y Dr. José Manrique.

XIII Edición del Campeonato del Mundo Juvenil

El británico MILES
vencedor absoluto

El español PARES
triunfó en el grupo B

Manila vuelve al candelero. Sus torneos ya renombrados han sido esta temporada acompañados por esta competición que aporta nuevos nombres al ajedrez mundial. Algunos se estancarán, otros desaparecerán, absorbidos por otras actividades, pero indudablemente, año tras año, surgen de este campeonato nuevas figuras que en un futuro próximo sustituirán a los veteranos o se añadirán al gran cuadro de campeones que compiten constantemente en los numerosos torneos que se disputan en todos los rincones del Globo.

Participaron veintisiete jugadores, representando a otros tantos países, que disputaron su integración para la fase final mediante siete rondas por sistema suizo.

La clasificación de la fase preliminar fue la siguiente:

1-3. Miles (G. Bretaña), Schneider (Suecia) y Giardelli (Argentina), con 5 puntos.

4-10. Marjanovic (Yugoslavia), Kochiev (U.R.S.S.), Henao (Colombia), Mack (Alemania Occidental), Winston (U.S.A.), Dieks (Holanda) y Sunye (Brasil), con 4,5 puntos.



El español Parés vencedor del Grupo B

11-12. Kulogowski (Polonia) y Bernstein (Israel), con 4 puntos.

13-18. Pares (España), Ammann (Suiza), Elinon (Filipinas), Hellmayr (Austria), Jonghe (Bélgica) y Berthelot (Francia), con 3,5 puntos.

19-20. Sekhar (India), Neri (Filipinas) con 3 puntos.

21-24. Behrouzi (Irán), Frullbrook (Canadá), Tay (Malasia), Chia (Singapur), con 2,5 puntos.

25-26. Bartnik (Australia) y Luk (Hong Kong), 2 puntos.

27. Terada (Japón), con un punto.

En la final las posiciones no cambiaron respecto al vencedor, aunque sí lo hicieron respecto al segundo lugar, ya que el holandés Dieks se antepuso a consagrados como el yugoslavo Marjanovic y al soviético Kochiev, más retrasado que lo que el nivel ajedrecístico de su país parecía augurar. La victoria, rotunda, con punto y medio de ventaja sobre sus seguidores, no deja lugar a dudas de que en Miles hay una figura con la que habrá que contar de ahora en adelante.

Magnífica, dentro de las posibilidades que se le adjudicaban a priori, es la victoria del representante español. Tras una clasificación más que discreta en la fase preliminar, fue a más en la final, logrando imponerse en el Grupo B, consolidando un onceavo puesto que por sí solo habla de su destacada actuación. Su juego valiente, arriesgado, buscando el triunfo con codicia, nos lo muestran sus partidas, de las que reproducimos una muestra. Ellas hablarán por sí solas.

FINAL GRUPO A

MILES	7
DIEKS	5,5 — 25,75
MARJANOVIC	5,5 — 23,00
SCHNEIDER	5,5 — 19,75
MACK	4,5 — 21,00
KOCHIEV	4,5 — 16,00
GIARDELLI	4,5 — 16,00
WINSTON	4 —
SUNYE	2 — 8,75
HENAO	2 — 8,75

FINAL GRUPO B

PARES	7,5 — 32,75
JONGHE	7,5 — 28,00
NERI	6 —
AMMANN	5 —
KULIGOWSKI	4,5 — 14,00
SEKHAR	4,5 — 13,50
BERNSTEIN	4 —
HELMAYR	3 —
BERTHELOT	1,5 — 6,00
ELINON	1,5 — 3,75

FINAL GRUPO C

BEHROUZI	6
FULLBROOK	4
TAY	2,5 — 6,50
CHIA	2,5 — 5,50
LUK	2,5 — 5,25
BARTNIK	2,5 — 5,25
TERADA	1

B Blancas: PARES (España)
N Negras: FULLBROOK (Canadá)
DEFENSA ALEKHINE

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, C3AR | 4. C3AR, P3CR |
| 2. P5R, C4D | 5. A4AD, C3C |
| 3. P4D, P3D | 6. A3C, A2C |
- Si 6. ..., P4TD; 7. P4TD, P4D; 8. 0-0, A2C;

9. A4AR seguido de C1-2D y T1R, con posición favorable al blanco (Ciocaltea - Ogaard, Reykjavic, 1974).

7. C5C!, ...

También se han probado CD2D y D2R. La del texto otorga cierta ventaja posicional al blanco.

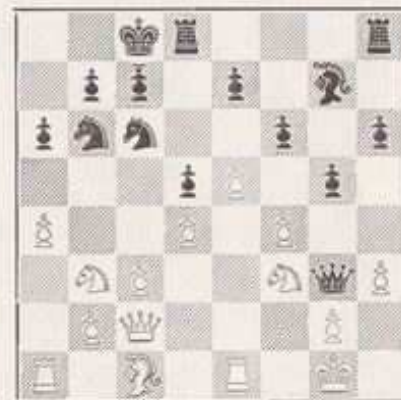
- | | |
|---------------|-----------------|
| 7. ..., P4D | 12. CR3A, 0-0-0 |
| 8. P4AR, C3AD | 13. P4TD, P4TD |
| 9. P3A, A4A | 14. T1R, P3T |
| 10. 0-0, D2D | 15. A2A, P4C |
| 11. C2D, P3A | 16. C3C, ... |

El ataque blanco se torna peligroso por momentos.

16. ..., AxA 17. DxA, D5C?

Abandonando su posición defensiva y adentrándose en terreno movedido.

18. P3T, D6C?



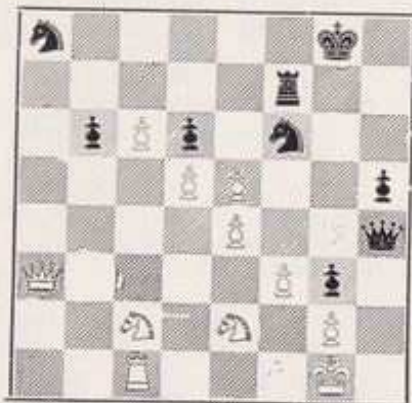
19. C3-2D!

Y las negras abandonaron al no tener posibilidad de salvar su dama ante la terrorífica 20. C1A.

B Blancas: SEKHAR (India)
N Negras: PARES (España)
DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 12. A2A, C3T |
| 2. P4AD, P3CR | 13. C3D, C3-2A |
| 3. C3AD, A2C | 14. P4CD, PxP |
| 4. P4R, P3D | 15. CxPC, A3A |
| 5. P3A, 0-0 | 16. 0-0, P4CR |
| 6. A3R, P4R | 17. P5A, P4TR |
| 7. C1-2R, P3A | 18. TR-1A, P5C |
| 8. P5D, P4A! | 19. P4TD, T2A |
| 9. D2D, C3-1R | 20. P6A, P3C! |
| 10. C2-1A, P4A | 21. P5T, A5T |
| 11. A2R, P5A | 22. D1R, AxA |

23. DxA, T2C
 24. PxPCD, P6C
 25. PxPC, PAXP
 26. D3R, PxP
 27. TxT, CxT
 28. A6T, AxA
29. CxA, T2TD
 30. C4C, D5T
 31. C2A, T2AR
 32. C2R, C3A
 33. D3T, ...



33. ..., CxPRI
 34. DxC+, R2C
 No 35. R1A, TxP+!; 36. PxT, D7T; 37. D7C+, R3T. 38. R1R, D7A+; 39. R1D, D8A+.
35. ..., DxC
 36. PxC, D7A+
 37. R2T, D5A+
 38. R3T, DxT
 39. D8D, T8A
 40. D7R+, T2A
 41. D8D, D5A
 42. C1R, P5T
43. DxPT, DxD+
 44. RxD, T5A+
 45. R5C, TxP
 46. C2A, R2A
 47. C3T, R2R
 48. P4C, T5D
 Abandonan.

Blancas: KOCHIEV (U.R.S.S.)
 Negras: WINSTON (U.S.A.)
 DEFENSA PIRC

1. C3AR, P3CR
 2. P4R, A2C
 3. P4D, P3D
 4. A4AD, C3AR
 5. A4AD, C3AR
 6. D2R, P3A
 7. A3C, 0-0
 8. A5C, P4D
 9. C2D, A5C
 10. P3AD, C2D
 11. P5R, C1R
 12. P3TR, AxC
 13. DxA, P3A
 14. 0-0, P4R!
 15. PxP, CxP
 16. D3C, C4T
 17. DxC, AxD
 18. AxD, TDxA
 19. P3C, R2C
 20. A2A, A2A
 21. TD1R, TD1R
 22. TxT, TxT
 23. A3D, C3A
 24. C3A, A3C
 25. T1R, TxT
 TABLAS

Blancas: MILES (Inglaterra)
 Negras: BERSTEIN (Israel)
 DEFENSA PIRC

1. P4R, P3D
 2. P4D, C3AR
 3. C3AD, P3CR
 4. A5C, P3A
 5. D2D, A2C
 6. P4A, 0-0
 7. A3D, D3C
 8. C3A, A5C
 9. P5R, AxC
 10. PxA, C4T
 11. AxPR, T1R
 12. AxPD, DxPD
 13. C2R!!; DxPC
 14. R2A!!; D3C+
 15. R2C, D1D
 16. C3C, D5T
17. CxC, DxC
 18. TD1CD, P3C
 19. D2A, C2D
 20. D3C!, P4CR
 21. T4C, C4A
 22. P5A, CxA
 23. PxC, TD1D
 24. T4C, TxA
 25. PxT, D3T
 26. P7D, T1D
 27. T1R, TxP
 28. T8R+, A1A
 29. TxP+
 Negras Aband.
 (1-0).

EL ARTE DEL CONTRAATAQUE



(Por nuestro colaborador el M.I. ROMAN TORAN)

La defensa activa o contraataque es un tema que, generalmente, da lugar a luchas muy interesantes por las sutilezas tácticas que en ellas suelen producirse. Un instructivo ejemplo es la siguiente partida del reciente Campeonato Soviético por equipos, en la que un nuevo valor bate al excampeón mundial SPASSKY, tras agudas complicaciones.

Blancas: SPASSKY
 Negras: ZECHKOVSKY

1. P4R, P3AD
 2. P4D, P4D
 3. C3AD, P3CR

En la línea normal de la defensa Caro-Kann, la continuación es 3. ..., PxP; 4. CxP, y aquí las negras pueden elegir entre 4. ..., A4A, 4. ..., C2D, para seguir con 5. ..., CR3A y 4. ..., C3A. La jugada escogida por Zechkovsky lleva la lucha a terrenos menos conocidos y guarda ciertos puntos de contacto con la defensa Pirc.

4. P3TR, ...
 Para evitar la «clavada» 4. C3AR, A5C; otra interesante alternativa es 4. P5R.
 4. ..., A2C
 5. C3A, C3A

Plan activo, que parece superior a 5. ..., PxP y 5. ..., C3TR, que se han ensayado en esta posición, anteriormente.

6. P5R, C5R!
 Muy pasiva sería la retirada 6. ..., CR2D. Ahora las negras quedarían con un peón débil en «5R», pero obtendrán, a cambio, activo contrajuego sobre los peones centrales enemigos.
 7. CxC, PxC
 8. C5C, P4AD!
 9. A4AD, ...

Spassky trata de retener a toda costa la iniciativa. No servía 9. PxP, a causa de

9. D4T+; 10. A2D, DxPA, con buen juego. En cuanto a 9. P6R, AxPR; 10. CxA, PxC; 11. PxP, DxD+; 12. RxD, 0-0; 13. R2R, C3T; 14. A3R, TD1A, dejaría a las negras con un juego muy satisfactorio.

9. ..., 0-0
 10. P6R, P3A!
 11. CxPR, P4CD!

Las negras continúan su activo juego y ganan espacio en el ala de dama, al no servir 12. AxP?, D4T+; 13. C3A, P4A!, con ataque ganador, ya que, si 14. A3R, PxP; 15. AxP, T1D y, si 14. PxP, AxC+, seguido de DxA.

12. A2R, PxP
 13. A3A, C3A!
 14. 0-0, ...

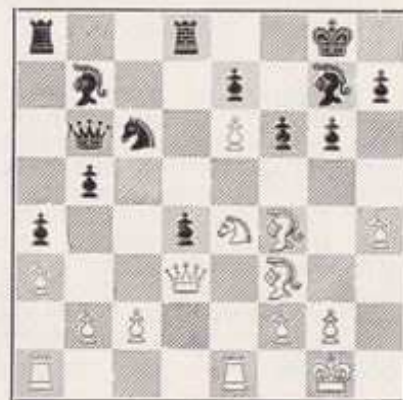
Falso sería 14. CxP+?, TxCI; 15. AxC, a causa de 15. ..., TxP+.

14. ..., D3C
 15. T1R, A2C

Lo mejor; si 15. ..., AxP; 16. C5C!, PxC; 17. TxA, con ventaja blanca.

16. A4A, TR1D
 17. P3T, P4TD!
 18. D3D, P5T
 19. P4T, ...

Spassky trata de atacar en el ala de rey, ante la superioridad de su rival en el otro sector; sin embargo, más prudente parece 19. TD1C y, si 19. ..., P5C; 20. P3CD!



19. ..., P5C!

Las negras, de este modo, rompen el juego en el ala de dama y se apoderan de la iniciativa, al no servir 20. P5T por 20. ... A3TD; 21. D2D, P6D!, con ventaja.

20. D4A, TR1AD!
 21. D5A, ...
 Intersante parecía 21. C6D, PxC; 22.

RELOJ  SUIZO

POTENS

Elegancia • Precisión



P7R+, R1T; 23. D7A, al no servir 23 C4R7 por 24. AxC. PxA; 25. AxA, DxA; 26. P8R=D+, ganando; pero, con 23. T1R! las negras no tendrían problemas. Ahora, no obstante, la dama blanca queda en delicada situación.

21. **D1D!** 24. **D5T, DxD**
 22. **PxP, C4R1** 25. **PxD, CxA+**
 23. **D5C, A3TD** 26. **PxC, A4C**

Zechkovsky ha logrado un final notablemente favorable. Algo mejor hubiera sido 26. P4A, directamente para evitar que las blancas instalen su caballo en «5AD».

27. **P4C, T5A!**
 28. **C5A, P4A** 29. **A5C, ...**

Los peones blancos, muy vulnerables, no tienen defensa. La presión negra se ha convertido en un final ganador.

29. **TxPA** 30. **TR1D, ...**

Así cada torre controlará uno de los peones pasados; pero a costa de desplazar una actividad nula. Zechkovsky continúa ahora con impecable estilo.

30. **P6D!**
 31. **T3T, A7C** 32. **TDxP, ...**

La lucha está decidida ya; tampoco sería una solución 32. T3xPD, debido a 32. AxT; 33. TxA, P6T.

32. **TxC!** 34. **TxP, R1A**
 33. **PxT, AxT** 35. **P5T, R1R**

Y las blancas abandonaron. Excelente labor del joven Zechkovsky, quien con un perfecto dominio del juego táctico desbordó a su fuerte rival en toda la línea, al lograr imponer su iniciativa sobre el centro y ala de dama.

INFORMACION NACIONAL

DOCE HORAS DE AJEDREZ. — En la villa catalana de Masnou se ha celebrado la tercera edición de esta interesante competencia, organizada por el Club de Ajedrez de Masnou, con el asesoramiento de la Federación Catalana. Se organizaron en dos grupos: de maestros y Preferentes «A», y segundas y terceras categorías «B», participando 60 jugadores en cada grupo.

FEDERACION CATALANA DE AJEDREZ. — El máximo organismo del ajedrez catalán ha cambiado de manos, quedando constituida su Junta Directiva de la siguiente forma: Presidente: Don Pedro Casajua. Vicepresidentes: Don Antonio Guillén, don Luis Viladot y don Jorge Boada. Secretario: Don Juan Torquet. Tesorero: Don Mateo Guimera. Secretario: Don Juan Masip, Vo-

CARTAGENA. — De aquella capital mediterránea nos llega la noticia de la creación de una Asociación Postal de Amigos del Ajedrez, cuyas actividades van a comenzar con la organización del Torneo Aladraque de Ajedrez Postal. Las inscripciones para esta competencia quedarán cerradas el día 30 de noviembre, y el

La clasificación final en cada grupo fue así en los primeros puestos:

Grupo «A»: Ulvestad, Bordell, Cuadras, Sanz, González, Maza, Ayza, Pomes, Nieto, Tejero y De Bruyker.

Grupo «B»: Falcón, Mercader, Cortés, Sánchez R., Navarro, Imperial, Vives, Bielsa, Piqueras y Sinnigsohn.

cales: Don Jorge Puig, don Carlos Ros, don José M. Vilagelú, don Francisco Llanes y don Lorenzo Poy. Figuran también en dicha Junta los señores don José Vilaró, don Ricardo Lega, don Francisco Sureda, don Eduardo Pérez, don Jaime Mora y don Joaquín Serra.

Les deseamos a todos el mayor éxito en su cometido.

importe de las mismas es de 100 pesetas. Pueden dirigirse a don Manuel Sánchez Alcaraz, calle Jaca, 2-3.ª izquierda, Barrio Perul - Cartagena (Murcia), para todas aquellas consultas relacionadas con este torneo postal o cualquier dato para hacerse socio de dicha Asociación.

LOS VETERANOS DE LA OLIMPIA



(Por nuestro colaborador el G. M. ALBERIC O'KELLY)

Entre los participantes en los XXI Juegos Olímpicos, hubo varios veteranos que ya se encontraban en activo antes de la guerra. Entre ellos, los grandes maestros NAJDORF y RESHEWSKY; el primero defendiendo los colores de Argentina, y el segundo los de Estados Unidos.



NAJDORF, que ya había participado en la Olimpiada de Varsovia en 1935; ha protagonizado a lo largo de su larga carrera

ajedrecística —que todavía continúa algunas aventuras ciertamente divertidas.

En una ocasión, tomando parte en un torneo en compañía de RESHEWSKY siguiendo su costumbre de pasear por la sala viendo al resto de los tableros encontró con un colega dado en sus operaciones de observación, y no tuvo el reparo de preguntarle: «¿encuentras mi posición?, sin sentir intimidad de RESHEWSKY, que se reía y respondía: «Yo la encuentro, ladora. Vd., me está aplastando los peones».

Pese a sus 64 años, NAJDORF cuenta todavía en disposición de un excelente ajedrez, como esta vez le victoria conseguida ante el griego KALITOTIS, en la quinta ronda del gran Olímpico.

Blancas: NAJDORF (Argentina)
 Negras: TRIKALITOTIS (Grecia)
 DEFENSA BENONI MODERNA

1. **P4D, C3AR** 3. **P5D, P4R**
 2. **P4AD, P4A**

Este es el «Sistema PETROSIAN» de las negras se construyen un momento nada fácil de escalar.

4. **C3AD, P3D** 5. **P4R, A2R**

La alternativa es 5. P3CR; en el tema de una de las partidas del SPASSKY - PETROSIAN de 1966.

6. **C3A, ...**

NAJDORF efectúa la mejor jugada de la posición. El desarrollo de su AR tardado, ya que, según se desarrollan acontecimientos, estará mejor ubicada 2R ó 3D.

6. **CD2D**

Si 6. 0-0; 7. P3TR, C1R; 8. P3CR; 9. A6T, C2C; 10. A3D, donde el blanco el sector amenazado.

7. **A2R, C1A** 9. **P3CR, A5C**
 8. **P4TR, P4TR**

Esta jugada es dudosa, ya que las negras no debieran tener interés en jugar este alfil por su colega blanco, era P3CR esperando acontecimientos.

10. **C2T, AxA** 12. **C1A, P3CF**
 11. **DxA, D2D** 13. **P3TD1, ...**

La posición viene caracterizada por una estrategia de luchar contra las columnas de peones. Para las blancas existe

puntos de ruptura, las casillas 5AD y 4AR; mientras que para las negras lo es su punto 4AR.

13. ... C5C 14. P3A, C3T

El griego prepara P4AR.

15. P4CD, P3C 17. T1CD, P4A

16. PXP, PCXP 18. AxCI, ...

Un cambio importante: el caballo amenazaba fijarse en las casillas 5CR ó 4AR.

18. ... TxA

19. C3R, T2T 21. D5CI, T2A

20. D2CD, A1D 22. R2R, P5A

A la caza de contrajuego.

23. C2CI, ...



Nuestro buen amigo Antonio Albert nos envía estas fotografías hechas en su reciente viaje por Europa que, por su curiosidad, nos permitimos incluir en nuestras páginas.

Se trata de un ajedrez gigante, instala-



Evita 23. PXP, TxP; lo que daría ventaja a las negras. Si ahora 24., PXP; 25. T3T!, recuperando ventajosamente el peón.

23. ... DxD 24. CxD, R2D

Las blancas han ganado la batalla estratégica. Ahora todo se cifra en impedir los posibles contra chances negros.

25. PXP, PXP 26. C3A, ...

Amenazando T7C+, seguido de TxT ganando el PAR.

26. ... A3C 27. C1R!, ...

Decisivo; el caballo se instalará en 3D preparando la ruptura P5R.

27. ... R2R 29. C3D, R2C

28. T1CI, R3A 30. P5R!, ...

Justo en el momento en que las negras se aprestaban a consolidarse con C2D.

30. ... PXP 32. P4TD!, R3T

31. C4R, C2D 33. T5C, ...

Amenazando P5T. El alfil negro deberá contribuir a la brecha del flanco de dama.

33. ... P3T 35. T1T, T2TD

34. T3C, A1D 36. P6D!, ...

Asegurando la captura del PAD, sin dar opción al contraataque T2A.

36. ... T1T 39. CxC, T1AD

37. T7C, R2C 40. C6R+, R3A

38. C3xPA, CxC 41. CxA, ...

Y las negras abandonaron. En efecto, si 41. ... TxC; 42. T6C, R3R; 43. P5A, seguido de T1AD y P5T.



do en el Parque Plantas y Flores, de Hamburgo, donde los visitantes se permiten jugar partidas de ajedrez al aire libre, realizando un ejercicio físico insólito en nuestro deporte. ¿Ustedes se imaginan una partida que dure más de cinco horas, con 80 ó 100 movidas, teniendo que recorrer el tablero cada vez, retirar la pieza tomada, etc?

También las máquinas compiten

Primer campeonato mundial de ajedrez para computadoras



(Por nuestro colaborador FELIX DEL HOYO)



No es la primera vez que «JAGUE» se ocupa del ajedrez programado. Si el progreso no se detiene y la técnica evoluciona, el ajedrez no puede estar ajeno a los adelantos de la informática. Y por ello creemos interesante y actual el informar a nuestros lectores de la celebración del Primer Campeonato Mundial para computadoras. Las máquinas también tienen derecho a competir...

Desde que Bernstein y su equipo escribieron en Masachussets, por los años 50, el primer programa que jugó ajedrez propiamente dicho, hasta nuestros días, se ha perfeccionado la programación de los cerebros electrónicos en esta faceta ajedrecística. Claro que David Levy, maestro internacional escocés, apostó 250 libras contra los dos mejores profesores de «Inteligencia artificial» a que dentro de diez años no podría superarle un programa propuesto, en igualdad de condiciones y al ritmo de 40 jugadas en dos horas. La apuesta ha sido ampliada y hoy está en 1.000 libras. La mayoría de los ajedrecistas apostarían, sin duda, por Levy. ¿Opinarán así los técnicos en programación?

Por el año 1970 se disputó en Nueva York el primer torneo de ajedrez para computadoras, con seis máquinas participantes, y desde entonces anualmente se han ido repitiendo.

Por fin la Federación Sueca ha dado el

espaldarazo a este tipo de competiciones. Programadoras de ocho países en una competición a cuatro rondas, por el sistema suizo, han disputado el primer título mundial.

Como curiosidad diremos que en el reglamento observamos que la velocidad de los juegos (20 jugadas por hora) es normal, que el director del torneo puede adjudicar un juego tras cinco horas de lucha y que en caso de avería puede parar el reloj durante 30 minutos. El computador puede pedir información sobre el tiempo transcurrido por él o por su oponente, teniéndose en cuenta que esa petición puede hacerla la computadora, no el equipo.

La clasificación final dio como vencedor a KAISSA, de la URSS, con 4 puntos, seguido de CHESS, 4 (USA); RIBBIT (Canadá) y CHAOS (USA), con 3 puntos; TECH II (USA), OSTRICH (USA), MASTER (Gran Bretaña), BEAL (Gran Bretaña) y FRANTZ (Austria), con 2 puntos; FREEDOM (Noruega) y TELL (Suiza), con 1,5, y PAPA (Hungría) y A16CHS (Gran Bretaña), con uno.

Respecto al nivel de juego, preferimos que sea el propio lector el que forme un juicio personal valorativo. Para ello reproducimos algunas partidas seleccionadas. Desde luego que Fischer puede estar tranquilo por ahora...

Biancas: OSTRICH

Negras: BEAL

APERTURA RETI

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. C3AR, C3AR | 7. A5CR, C4A |
| 2. P4D, C3AD?! | 8. P4CD, CD2D |
| 3. P5D, C5CD | 9. A5C, A2R |
| 4. C3A, P3D | 10. AxCR, PxC? |
| 5. P3TD, C3T | 11. 0-0, 00 |
| 6. P4R, P4R | 12. D3D, R2C? |

14. P4AR, P4AD
15. C5A+, R3C?
16. D3C+, R4T
17. A2R++
13. C4TR, T1R

Blancas: KAISSA

Negras: FRANTZ

APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R
2. C3AR, C3AD
3. A5C, P3D
4. P4D, PxP
5. DxP, C1-2R?!
6. 0-0, P3AR
7. A4A, A3R
8. C3A, D1A

9. TD1D, A2A
10. D4C?, P3TD
11. AxC+, CxA
12. D4T, P4CD
13. D3T, P4D
14. P4CD!, AxP
15. D2C, PxP
16. TA-1R, P4AR?
17. C5R!, CxC
18. AxC, AxC
19. AxA, T1CR
20. P3A, D2C
21. AxP, D3C+
22. A4D, D3C
23. P3C, 0-0-0
24. PxP, PxP
25. A6A!, T4D
26. TxT, A:T
27. D5R, D2A
28. T1D, AxP
29. DxPR, R1C
30. A5R, T1R
31. D6A1, D3C
32. DxPA+, R1T
33. T7D, D4A
34. D6A++

INFORMACION INTERNACIONAL



WALTER BROWNE, NUEVO CAMPEON U.S.A. — El G. M. norteamericano Walter BROWNE se ha proclamado nuevo campeón de los Estados Unidos 1974, al aventajar en punto y medio a Pal BENKO y Larry EVANS. El certamen, que contó con las notables ausencias de FISCHER, Roberto BYRNE y el anterior campeón Ljubomir KAWALEK, resultó enormemente competido, contando con la presencia de cinco grandes maestros, cuatro maestros internacionales y cinco maestros nacionales.

Veamos a continuación una bella muestra del juego del nuevo campeón, así como el cuadro clasificatorio del evento.

Blancas: BROWNE

Negras: BISGUIER

DEFENSA PETROFF

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AR; 3. CxP, P3D; 4. C3AR, CxF; 5. P4D, P4D; 6. A3D, A2R; 7. 0-0, C3AD; 8. P4AD, C5CD; 9. PxP, CxA; 10. DxC, DxP; 11. T1R, A4AR; 12. C3A, CxC; 13. DxC, P3AD; 14. A6T!, T1CR; 15. T5R, D2D; 16. TD1R, A3R; 17. C5C, 0-0-0; 18. CxPA!, AxC; 19. TxA, DxP; 20. TxA, DxD; 21. FxD, PxA; 22. T1C, T4C; 23. P4TR, T4CD; 24. TxT, PxT; 25. TxPT, T8D+; 26. R2T, T7D; 27. TxP, TxPT; 28. P5T, TxP; 29. T8T+, R2A; 30. P6T, R3C; 31. R3T, P4T; 32. F4C, P5C; 33. PxP, PxP; 34. T8R, T8A; 35. R2C, T2A; 36. P5C, T4A; 37. P7T, TxP+; 38. R3A, T4TR; 39. P8T=D, TxD; 40. TxT. — (1-0)

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Ptos.
1 Browne	2.575	=	½	½	½	1	1	1	1	½	½	1	½	½	1	9,5
2 Benko	2.510	½	=	1	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	8,-
3 Evans	2.525	½	0	=	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	½	8,-
4 Saidy	2.430	½	½	½	=	½	½	0	½	½	½	½	1	1	1	7,5
5 Reshewsky	2.550	0	½	½	½	=	½	1	1	0	½	½	0	1	1	7,-
6 Bisguier	2.435	0	½	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	1	1	7,-
7 Rogoff	2.445	0	½	0	1	0	½	=	½	½	1	½	1	½	1	7,-
8 Grefe	2.470	0	½	½	½	0	½	½	=	1	½	½	1	½	1	7,-
9 Weinstein	2.470	½	½	½	½	1	½	½	0	=	½	½	0	0	1	6,-
10 Zuckerman	2.425	½	½	½	½	½	½	0	½	½	=	½	0	1	0	5,5
11 Solis	2.435	0	½	0	½	½	½	½	½	½	½	=	1	½	0	5,5
12 Commons	2.420	½	0	0	0	1	½	0	0	1	1	0	=	1	0	5,-
13 Karlins	2.400	½	½	0	0	0	0	½	½	1	0	½	0	=	1	4,5
14 Gilden	2.375	0	0	½	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	=	3,5

A NUESTROS SUSCRIPTORES

El próximo mes de diciembre termina su suscripción a JAQUE para este año de 1974.

Si, como esperamos, nuestra publicación le ha complacido y desea renovarla para 1975, no es necesario que envíe ninguna carta ni rellene ningún boletín de suscripción. Queremos evitar molestias a nuestros abonados y con su silencio, interpretaremos que JAQUE ha sido de su agrado y desea continuar recibiéndolo.

Caso de no interesarle, entonces sí le rogamos que nos lo comuniqué urgentemente para evitar gastos innecesarios, y automáticamente le daremos de baja en nuestros archivos.

El pago de su suscripción anual para 1975 (pesetas 600), puede enviárnoslo en la forma que más cómoda le resulte:

Giro postal.

Cheque personal.

Sellos de correo.

Transferencia a la cuenta corriente de Jaque, número 10.887, del Banco de Santander en San Sebastián.

Sugerimos a nuestros lectores, como la fórmula más sencilla, rellenar un cheque personal de su talonario, a nombre de José María González o Revista JAQUE y meterlo dentro de un sobre con nuestra dirección: Apartado 529, San Sebastián.

Gracias.

ATENCION SUSCRIPTORES

Los precios que regirán para nuestra publicación el año 1975, son los siguientes:

ESPAÑA Y PORTUGAL

Número suelto Ptas. 50,—

Suscripción anual (12 ejemplares) Ptas. 600,—

RESTO DEL MUNDO

Suscripción anual (12 ejemplares) VIA SUPERFICIE \$ 11 U.S.A.

Suscripción anual AMERICA (Vía Aérea) \$ 16 U.S.A.

Recordamos a nuestros lectores que las suscripciones a JAQUE son por años naturales, que comienzan con el número de enero. Tenemos a su disposición los números atrasados.