

LA DELIBERADA NATURALIDAD . . .

de una generación representativa, de unas ideas inconformistas, de toda una personalidad.

LA DELIBERADA NATURALIDAD . . . de las PERLAS y JOYAS

MAJORICA
HEUSICH



PERLAS Y JOYAS MAJORICA, de venta exclusiva mundial en Agencias Oficiales, Garantizadas Internacionalmente.

N.º
33

SEPTIEMBRE/1974

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 45

ANEXO I de JAQUE

2.º EDICION



BOBBY FISCHER Subcampeón del Mundo... por Ahora

Buenos Aires, 1971

FISCHER - PETROSIAN

200 ptas.

SUMARIO

	Página
Editorial y Presentación	1
Anatoly Karpov habla para nuestros lectores ... (Por José M.º González en Niza)	2
Final de Candidatos	6
Información Nacional	9
Ecos de la XXI Olimpiada de Ajedrez - Niza 1974	10
(Partidas comentadas por O'Kelly, Gheorghiu, Quinteros, y A. Chistiakov).	
Francisco Javier Ochoa, campeón de España Juvenil	27
Información Nacional	28
Ajedrez Romántico Español	29
(Por Julio Ganzo)	
Equipo de Venezuela	30
La Partida del Mes - Velando armas	31
(Por nuestro colaborador Svetozar Gligoric)	
¿Por qué se equivocan los Oráculos?	35
(Por el ex-campeón mundial Miguel Tahl)	
Historia del Ajedrez por Fra Geiron	39

INFORMACION NACIONAL



BURGOS. — Acusamos recibo a la HOJA INFORMATIVA del Club Burgos de Ajedrez que dirige D. Francisco Javier García Ormaechea y que en escasos meses de vida, se ha permitido ya diversas actividades entre las que destacamos el I Torneo de Ajedrez de Castilla la Vieja por Equipos, torneos sociales, simultáneas por maestros internacionales, y un breve resumen con partidas comentadas en la HOJA INFORMATIVA a que hacemos referencia. Una gran labor en muy poco tiempo, de la que nos hacemos eco y felicitamos sinceramente. Nuestras páginas están siempre a disposición de cuantos laboran por el ajedrez.



COPA CATALANA. — La II Copa Catalana «Trofeo Agustín Pujol» ha pasado a las vitrinas del Club Ajedrez Español al vencer en la final al Sabadell por 3,5 a 1,5. A lo largo de esta competición el equipo vencedor alineó a Bordell, Puig, Nieto, Pujol, Marcos, Castillo, Medina, García Orús, Prada, Sánchez, Miró, Pérez, Basterra, Torquet y Camon.



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 426415
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.º González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Adolfo González
Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA:

G. M. Florín Gheorghiu (Rumania)
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)
G. M. Oscar Panno (Argentina)
G. M. Tigran Petrosian (U.R.S.S.)
G. M. Arturo Pomar (España)
G. M. Miguel A. Quinteros (Argentina)
G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)
M. I. Juan Manuel Bellón (España)
M. I. Antonio Medina (España)
M. I. Román Torán (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos F. Juárez (Argentina)
José María Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
José M. Soler-Esp. (Santander)
José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.
Galicia: Leandro Barreiro.
Cataluña: Enrique Catalán.
Vizcaya: Arturo Diéguez.
Portugal: Joaquín Durao.
Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO IV — NUMERO 33

1.º SETIEMBRE 1974

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO 45 pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1974

España: 500 pesetas

Extranjero: \$ 9 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 13 U.S.A.

EDITORIAL

Va está a la venta la segunda edición del ANEXO I, de nuestra revista, titulado BOBBY FISCHER SUBCAMPEON DEL MUNDO... POR AHORA y que comprende el match de semifinales del pasado ciclo entre FISCHER Y PETROSIAN en Buenos Aires. Este libro de casi cien páginas que se agotase rápidamente en su primera edición, está lleno de anécdotas, curiosidades, fotografías del match y diagramas, además de todas las partidas ampliamente comentadas y las novedades teóricas de dicho match.

Al hacernos cargo de la distribución en exclusiva para España y nuestros suscriptores del libro yugoslavo INFORMADOR AJEDRECISTICO, podemos servir todos los números del 1 al 16. Está próximo a salir el número 17, y recordamos a nuestros lectores que el INFORMADOR AJEDRECISTICO sale dos veces al año, y que su precio es de 595 Pesetas.

También estamos terminando un libro sobre el P3CD (Apertura Larsen) que esperamos poder ofrecer antes de fin de año.

Los pedidos pueden efectuarlos a su librería habitual o bien a JAQUE - Apartado de Correos, 529 - San Sebastián.

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

Nuestra portada: FLORIN GHEORGHIU, gran maestro rumano y colaborador de JAQUE.

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970

JAQUE se terminó de imprimir el 17-8-74.

ANATOLY KARPOV habla para nuestros lectores

(Por José M. González, en Niza)



Estar en una Olimpiada ante la presencia diaria de quien se supone que puede disputar el título mundial y no tratar de conseguir sus impresiones ante tal acontecimiento, es algo que los lectores de una revista especializada jamás perdonarían.

Con esta idea, tratando de buscar el momento apropiado para una entrevista con ANATOLY KARPOV, la ocasión se presentó en bandeja una tarde que el fenómeno soviético no tenía partida y merced a los buenos oficios de mi buen amigo ROMAN TORAN, que pretendía lo mismo.

Y así, en el hall del lujoso hotel donde se hospeda la delegación soviética en Niza, ante la presencia de su entrenador FURMAN, KARPOV comienza dando un repaso rápido a la impresionante victoria de la selección soviética en esta XXI Olimpiada de Niza, donde nuestro entrevistado ha logrado además la medalla de oro a la mejor actuación en el primer tablero.

—Nuestro triunfo ha resultado mucho más fácil que en las últimas ediciones en que se celebró. Y es que todos hemos actuado en excelente forma y no hemos perdido ni una sola partida.

Sin embargo el interés se centra en su posible disputa del título frente a FISCHER y poco a poco la conversación va girando hacia ese tema.

—Aparentemente tu victoria sobre POLUGAIEVSKY resultó muy fácil...

—Todas las partidas fueron encarnizadas y pasé por situaciones difíciles, no obstante al final de las mismas yo logré una ventaja positiva.

—¿Cómo viste los otros encuentros del Candidatos?

—No analicé seriamente sus partidas.

—¿Ni aun las de SPASSKY-BYRNE y KORCHNOI-PETROSIAN, que te afectaban directamente, al tener que enfrentarte con los vencedores?



KARPOV departa jocosamente con nuestro colaborador TORAN



KARPOV con su entrenador FURMAN contestan amablemente a nuestras preguntas



Mientras ojea JAQUE, el soviético atiende a nuestra colaboradora MARTA

—Bueno... pero solamente profundicé algo en las aperturas, porque el estilo de juego de todos ellos, lo conozco perfectamente.

Y al decir esto mira al gran maestro FURMAN, que en opinión de los soviéticos es el mejor preparador actual, al que preguntamos:

—¿Desde cuándo viene esta colaboración mutua?

—KARPOV empezó un cursillo junto con otros cinco jóvenes prometedores, que dirigió el ex-campeón mundial BOTWINNIK en 1964. Nuestro trabajo comenzó en 1969 ante el Campeonato mundial juvenil que ganó Anatoly. Yo creo que más que entrenador, soy una buena mascota para KARPOV, pues siempre le he dado suerte.

Y sonriendo, añade:

—Claro que juego tan bien, que así es fácil ser mascota.

Volvemos con KARPOV y su match contra SPASSKY, que como recordarán nuestros lectores ganó fácilmente por 7-4 sobre 11 partidas:

—Yo sabía que tenía posibilidades de ganar, pero no hice ningún pronóstico. Simplemente luché con gran confianza en mí mismo.

—Entre el match con POLUGAIEVSKY y el de SPASSKY, tu repertorio de aperturas cambió notablemente. ¿Por qué?

—Trabajamos mucho en este sentido y los frutos fueron excelentes. Tenía que jugar alguna vez 1. P4D y al hacerlo sorprendi un tanto a BORIS...

Adopta el plural, lo que recuerda un comentario de TAHL sobre este match. Se refería el ex-campeón mundial a que, reunidos en la sala de prensa varios grandes maestros, trataban de encontrar la línea que seguiría KARPOV en una compleja posición, cuando FURMAN indicó: KARPOV jugará A4C. No figuraba entre las pronosticadas por los restantes, pero KARPOV jugó A4C. Y TAHL resaltó que era tan grande la concentración de jugador y entrenador, que éste acertaba sistemáticamente las jugadas.

—¿Cómo es posible esto?

—Es verdad. Se trata solamente de seguir el juego clásico y justo como el que le gusta practicar a ANATOLY.

POLUGAIEVSKY señaló que la quinta hora de juego, temible para todos al notarse síntomas de cansancio, no tiene la menor importancia para KARPOV. FURMAN replica:

—Ciertamente los resultados así lo confirman. Sin embargo su preparación física es la que menos atendemos. La realidad es que ANATOLY es muy fuerte, pese a su apariencia. Esto es una cualidad hereditaria de los norteños, pues nació en Zlatoust, en los Urales.

—¿Cómo se siente un joven como tú, a los 23 años y en las puertas del título mundial?

—Creo que tengo el mismo sentimiento de siempre pero con más responsabilidad ante el hecho.

—Casi todos opinan que eres favorito frente a KORCHNOI...

—Eso estoy leyendo, pero salir en plan de favorito siempre es más difícil y más dura la tarea de ganar.

—FISCHER no ha jugado desde que conquistó el título. ¿Qué piensa KARPOV de esta inactividad del campeón? ¿Es mejor o peor para KARPOV ir conociendo el juego de su máximo rival?

—No sé. Es difícil opinar; quizá para él sea menos sensible que para los demás. Y acaso tengo miedo de perder una partida.

—¿Será que no quiere enseñar sus aperturas?

—Debo insistir en que es difícil conocer las reacciones de FISCHER. Por otra parte tampoco jugará en el match por el título mundial, las aperturas que pudiera jugar en torneos previos.

En el Congreso de la F.I.D.E. celebrado aquí en Niza, se anunció que FISCHER renunciaba al título si el match no se disputaba de acuerdo con sus propuestas. Exigió el campeón un mínimo de diez victorias para salir triunfante en el encuentro y, de otro modo, que saliese vencedor el que obtuviera mejor puntuación sobre 50 partidas.

—Hasta ahora los matches se disputaban al mejor

resultado sobre 24 partidas, sin exigir un determinado número de victorias. La Federación Internacional, de momento, no está dispuesta a ceder más que una fórmula intermedia: ocho victorias y topo de 36 partidas. ¿Qué le parece a KARPOV este enojoso asunto?

—Para mí, una sola palabra: la opinión de FISCHER cambia cada media hora y el sistema de juego lo quería cambiar cada día. Es cómico y triste que la F.I.D.E. le permita discutir estos caprichos. No tiene consideración con el ajedrez ni con los restantes ajedrecistas.

—¿Dónde te gustaría jugar el match?

—Tendría que ser en país neutral, ciertamente, y en todos los aspectos teniendo en cuenta la diferencia de tiempo entre Estados Unidos y la Unión Soviética.

—¿España, entonces?

—¿Por qué no? Conozco España y me gusta, así como sus gentes, pero no debemos olvidar que antes debo batir a KORCHNOI. ¿De acuerdo?

—Pues si señor, completamente de acuerdo. Primero KORCHNOI y después hablamos... y ojalá pudieran hacerse realidad estos sanos deseos de todos.

Le preguntamos si conoce la revista española «JAQUE».

—Sí, sí...

Le obsequiamos con el ejemplar número 31, del mes de julio, que ya se repartió en Niza el día 23 de junio, y se queda sorprendido por encontrar ya partidas de esa misma Olimpiada que aún necesitaba 7 días para terminar.

Hacemos dos docenas de fotografías para dar fe de nuestra entrevista con KARPOV y después de pedirle algo para nuestros lectores que el soviético no vacila en complacer, nos despedimos cordialmente del fantástico dueto que componen KARPOV y FURMAN, deseándoles mucha suerte en ese árido recorrido hasta el cetro mundial.

DEDICATORIA AUTOGRAFA DE KARPOV

С наилучшими
пожеланиями читателям
журнала JAQUE и всем любителям
шахмат в Испании.

Nice. 28.6.1974.

TRADUCCION

Con mis mejores deseos a los lectores de la revista "JAQUE" y a todos los amantes del ajedrez en España.

A. Karpov

Nuevos títulos de Ediciones Martínez Roca, S. A.

Avda. José Antonio, 774 - 7.º — BARCELONA

Para Piezas, tableros, libros y todo material de

AJEDREZ MODERNO

dirijase a:

JUEGOS INTERNACIONALES, S.A. — Calle Elfo, 98 — Tel. 2677896
MADRID - 27

Solicitamos distribuidores

Quien tiene un juego de Ajedrez Moderno tiene ambos, el Clásico y el Moderno



Final de Candidatos

Espectacular triunfo de la "ESCUELA DE LENINGRADO"

Dentro de breves días (16 de septiembre) tendrá lugar en Moscú la gran final del Torneo de Candidatos 1974, que enfrentará a los grandes maestros soviéticos Anatoly KARPOV y Viktor KORCHNOI, cuyo resultado pronunciará un nuevo subcampeón mundial y aspirante al título del inevitable Robert «Bobby» FISCHER.

MUCHOS FUERON LOS LLAMADOS...

Coincidente con el nuevo ciclo y la «Cumbre de Reykjavik», la F.I.D.E. hizo públicos los nuevos procedimientos de selección en los Torneos Zonales, así como la ampliación del cupo, tanto de jugadores como de torneos, en la fase interzonas, permaneciendo inalterable el número de «Candidatos» (?), aunque no así su fondo.

Tras la primera fase zonal, los clasificados de la misma, en unión de aquellos designados directamente por la Comisión de la F.I.D.E. a tales efectos, abordaron las grandes pruebas de Petrópolis y Leningrado, en las que quedaron apeados prestigiosos grandes maestros tales como los ex-candidatos Bent LARSEN, Robert HUBNER, Wolfgang UHLMANN, Efmin GELLER (aunque éste intervino en el célebre desempate de Portoroz), Mark TAIMANOV, Paul KERES y los excampeones mundiales Mikhail TAHL y Vasily SMYSLOV. Espectacular «purga de cerebros», si tenemos en cuenta que los precitados fueron acompañados al «dique seco» por valores como HORT, SMEJKAL, TUKMAKOV, BRONSTEIN, PANNO, RESHEWSKY y GEORGHIU, entre otros.

Como contrapartida aparecieron nuevos nombres que inscribir en la nómina de los «Candidatos». El norteamericano Robert BYRNE, verdadera revelación en Leningrado; MECKING, mezcla de juventud, tesón y extravagancia, vencedor brillante en su tierra, ¡delante de seis soviéticos!; Lev POLUGAIEVSKY ¡por fin Candidato! y la gran esperanza Anatoly KARPOV.

Junto a ellos, cuatro «veteranos» forjados en mil batallas: SPASSKY, PETROSIAN, KORCHNOI, PORTISCH.

EL AZAR DECISIVO

El cambio de sistema en lo concerniente a Zonales e Interzonales trajo también nuevas innovaciones en la forma de verificarse las eliminatorias del «Candidatos», al no puntuar las partidas tablas, aunque fuese fijo el número de encuentros a celebrarse.

M. R. — El lector recordará que el vigente sistema de eliminatorias por «sistema de copa» surgió a raíz de la celebración del Torneo de Candidatos de Curaçao, 1962, en el que, al decir de FISCHER, los jugadores soviéticos (cinco de ocho participantes) habían arreglado los encuentros entre sí de tal forma que uno de ellos quedase en primera posición; motivo por el que expuso a la F.I.D.E. la revisión del sistema, alegando que «misteriosamente» KORCHNOI perdía ante sus compatriotas. Posteriormente el máximo organismo impuso el actual sistema en 1965.

Este nuevo procedimiento, encaminado a evitar el conformismo de algunos jugadores llevando ventajas mínimas, afectaba principalmente a PETROSIAN (recuérdense el 90 % de tablas en su match de semifinales con KORCHNOI en 1971, al que le bastó una derrota para quedar apeado de la final), y según la opinión general también a KARPOV, aunque éste no tardó en demostrar su combatividad.

Así las cosas, y a la vista de las nuevas normas, era vital conocer el nombre del rival que deparara el sorteo, al objeto de poder obtener la «receta» justa para poner en luz verde el semáforo de las semifinales.

SPASSKY «bailó con la más guapa» y dejó en cero a BYRNE, confirmando el buen momento que había demostrado al ganar el Campeonato de la U.R.S.S. apenas tres meses antes.

En Mallorca, PETROSIAN tuvo grandes dificultades con PORTISCH, en un match pleno de alternativas, venciendo el armenio por la mínima, aunque sin convencer.

MECKING se vio superado claramente por KORCHNOI, quien dejó bien sentado que lo del brasileño no es precisamente las batallas verbales.

VIKTOR KORCHOI... AHORA O NUNCA



Había fundada expectación por ver en acción a KARPOV, en lo que significaba su debut de Candidato. Anatoly respondió con creces a la misma y POLUGAIEVSKY se quedó en cero.

SEMIFINALES DE CALIBRE

En esta forma cuatro soviéticos abordaron las semifinales.

En Odessa, KORCHNOI y PETROSIAN protagonizaron la antítesis de lo que habían «elaborado» tres años antes en Moscú. Del referido 90 % de tablas se pasó al 20 %. Claro que esta vez el de Leningrado sacó a relucir su espíritu de victoria y PETROSIAN quedó eliminado en sólo 5 partidas. Sorpresa, pero no tanto...

Leningrado ofreció el aliciente del enfrentamiento entre SPASSKY y KARPOV; auténtico «derby», en el que KARPOV hizo malos los pronósticos e infringió a su rival una aparatosa derrota por 4-1. ¿Sorpresa? Pero no. Así, cayeron dos «históricos» en forma realmente fulminante. ¿Será el «efecto FISCHER»? Porque ni TAIMANOV, ni LARSEN, han vuelto a ser los mismos desde 1971 en que totalizaron doce ceros! que serán difíciles de olvidar. PETROSIAN recibió ¡cinco! aquel mismo año, y SPASSKY nada menos que ¡siete! al siguiente. Curiosas concomitancias, especialmente cuando era SPASSKY el que parecía más recuperado.

KORCHNOI Y KARPOV

Resulta curioso el constatar que ambos finalistas son nacidos en Leningrado e igualmente su trayectoria a través del último año ha sido asombrosamente paralela: en 1973 compartieron el primer puesto en el Torneo Interzonal celebrado en su ciudad natal; tres meses más tarde comparten la segunda posición, tras SPASSKY, en el Campeonato Soviético; y ahora se encuentran unidos ante la finalísima hacia el título de subcampeón mundial.

Ambos representan la actual vanguardia de la «Escuela de Leningrado», aunque sus estilos sean diametralmente opuestos. KORCHNOI es un maestro del arte defensivo. Sus partidas se caracterizan por la elasticidad y el riesgo. KARPOV podría ser encuadrado, al igual que SPASSKY, como un jugador universal, dominando con asombrosa madurez el juego posicional, amén de una completísima preparación teórica.

Los factores más importantes a tener en cuenta cara a esta final, una vez descontado el factor ambiental que es idóneo, puesto que todo se queda «en casa», son los siguientes:

- 1) La edad. KORCHNOI es casi un quinto de siglo mayor que su «bisoño» oponente.
- 2) Factor emocional. El excampeón soviético —en

opinión del propio SPASSKY— es poco racional durante el juego, vive una continua tensión en el tablero a lo largo de cada partida, lo cual motiva un desgaste adicional que genera inestabilidad e irregularidad en el juego, amén del cansancio físico.

- 3) La experiencia. Mientras KARPOV acaba de iniciar su «debut» en este tipo de competiciones eliminatorias, KORCHNOI ha llegado ya una vez a la final del torneo, en 1968, perdiendo en aquella ocasión con SPASSKY por 6,5 a 3,5; y varias veces a las semifinales.

Hasta aquí las disquisiciones en torno a los elementos «avant-match» sobre los que suelen basarse los inevitables pronósticos técnicos; que nosotros preferimos omitir por aquello de que también FISCHER antes de jugar con TAIMANOV, tan sólo había disputado un match con RESHEVSKY —al decir de LARSEN— y no lo había conseguido terminar... pero más tarde el danés se llevó seis ceros en Denver...

¿Y EL ENIGMÁTICO FISCHER?

Pero, ¿y qué pasa con «Bobby» FISCHER?

Al parecer el Campeón mundial ha decidido el tomarse ¡TRES AÑOS! de descanso, volviendo al proceder de los grandes campeones de la era «romántica» del juego-ciencia. Algo del todo incongruente, si se tiene en cuenta que fue el propio FISCHER quien propuso a la F.I.D.E. la defensa anual del cetro mundial tras la «cumbre de Reykjavik».

Un trienio de «observación» e inactivo de las competiciones es algo sin precedentes entre los Campeones de la edad moderna.

Pero, al margen de las valoraciones sobre el propio campeón, resulta significativo el constatar que los «scores» particulares de los dos aspirantes con el «monstruo de Brooklyn» se encuentran bajo el signo del equilibrio absoluto.

Mientras KARPOV no se ha enfrentado en competición alguna con él, KORCHNOI mantiene dos victorias, dos derrotas y cuatro tablas de los seis encuentros que han dirimido hasta la fecha, a lo largo de tres competiciones en las que han coincidido. Su primera confrontación fue con motivo del Torneo de Candidatos celebrado en Curaçao (1962) —cuádruple vuelta—, venciendo el soviético por 2,5 - 1,5 (+2 = 1 -1); 5 años después (1967) es el norteamericano quien logra la victoria particular por 1 - 0 en el Torneo Interzonal de Sousse (Túnez); y por último se repartieron el punto tras enconada lucha en el Gran Torneo Internacional de Rovinj-Zagreb (Yugoslavia) en 1970.

Así, pues, equilibrio patente en los datos numéricos.

¿Pronósticos?

«Bobby» tiene la palabra...

«Bobby» tiene la palabra... y mientras, veamos algunas interesantes opiniones sobre la final de Candidatos que el próximo día 16 comenzará en Moscú:

VLASTIMIL HORT. — Mi opinión es que las probabilidades de los contendientes en este match, están repartidas por igual.

MARK TAIMANOV. — Creo que a KORCHNOI no le será fácil luchar contra KARPOV. Es extraordinariamente vulnerable. Posee una fantasía excepcional, pero, por su forma de juego, se abre con frecuencia y peligrosidad. No creo que pueda cambiar, y el juego «al borde del abismo», no resul-

tará contra KARPOV. Este no perdona las ligerezas y castiga con dureza. En cuanto al posible match FISCHER-KARPOV, estimo que el campeón tiene una superioridad indiscutible. La claridad de los planes, la diversidad en las aperturas, la técnica, todo ello lo hacen inaccesible, por ahora, para KARPOV.

S. FURMAN (Entrenador de KARPOV). — Sí, tanto KARPOV como yo, hemos declarado en más de una ocasión, que consideramos este ciclo como preparatorio, y nada ha variado. Así pues, nos estamos preparando. También es verdad que existe un refrán que dice: «El apetito se despierta durante la comida»...

Y en cuanto a la opinión de BORIS SPASSKY sobre una probable final, ya conocemos su punto de vista: «Nuestra gran esperanza ANATOLY KARPOV, no está todavía a la altura de BOBBY FISCHER».

INFORMACION NACIONAL



TOLOSA.—(Guipúzcoa). Con la participación de 38 jugadores se celebró el Campeonato Local de 1974 que dio como vencedor a J. R. Oyarzábal acompañado de Raul Alonso con 5,5 puntos. 3.º Alberto Ibayondo 4,5. En cuarta posición J. R. Herrero con 4 puntos. 5.º J. R. Dravasa 3,5 y cerrando la clasificación de los ocho primeros con 2 puntos,

B. Tolosa, J. Ibayondo y J. R. Cuenca.

También se celebró en la citada Villa el Primer Torneo San Juan Open con la participación de 25 jugadores de casi toda la provincia. Vencieron empatados J. R. Doyarzábal y Juan Ignacio Alonso. Después, Raul Alonso, Ramón Santamaría, Fernando Alonso y J. A. Insausti.



MALAGA.—Ruiz Gutiérrez con 10,5 puntos en 12 partidas se proclamó campeón de Málaga. Sub-campeón empatado a puntos Muñoz Moreno.

A continuación F. Gómez Polo, F. del Castillo Román, Clavero, Galán, González Haro, Miret, Martín, Ramos, Lara, Bueno y D'Ozados.



Dn. Francisco Gutiérrez Rodríguez con domicilio en Avenida de Viya, 19 B de CADIZ, jugador de 1.º categoría, desea jugar partidas por

correspondencia con jugadores españoles. Los interesados pueden dirigirse directamente al Sr. Gutiérrez.



IV TORNEO INTERNACIONAL MONTILLA MORILES

Cuando estas líneas lleguen a manos de nuestros lectores, estará transcurriendo este IV Torneo Internacional de Montilla-Moriles que promete ser el más interesante de

todos, nuestro deber informativo nos obliga a citar al menos la nómina de participantes: KAWALEK, ANDERSSON, GHEORGHU, RADULOV, RIBLI, QUINTEROS, PARMA, DIEZ DEL CORRAL, CALVO, etc. En nuestro próximo número ofreceremos amplia información.



Dn. Juan Luis Vergara con domicilio en Eguía, 19 3.º C de San Sebastián, desea jugar partidas por

correspondencia con jugadores de primera categoría españoles. Favor dirigirse al citado.

Ecos de la XXI Olimpiada de Ajedrez por equipos Niza, 1974

Blancas: HARTSTON (Inglaterra)
Negras: KARPOV (U.R.S.S.)

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD | 22. AxAR, AxA |
| 2. C3AR, P3R | 23. PxA, T4C |
| 3. P4D, PxP | 24. TD1R, T4AR |
| 4. CxP, C3AD | 25. A5R, C3A |
| 5. C3AD, P3TD | 26. A1T, T1D |
| 6. A2R, D2A | 27. T1A, D2C |
| 7. 0-0, C3A | 28. D4T, P3A |
| 8. R1T, A2R | 29. AxP, T1AR |
| 9. P4A, P3D | 30. A5R, C4C |
| 10. A3R, 0-0 | 31. P4T, CxA |
| 11. D1R, A2D | 32. PxC, C2A |
| 12. D3C, P4CD | 33. D7R, T(1)2A |
| 13. P3TD, TD1C | 34. D6D, R2C |
| 14. P5R, C1R | 35. D6A, D6C |
| 15. A3D, P5C | 36. TR1D, D7C |
| 16. C4R, PxPT | 37. D2A, D5C |
| 17. PxPT, P3C | 38. D4A, D7C |
| 18. C3AR, C4T | 39. D2A, D5C |
| 19. A4D, A4C | 40. D4A, D7C |
| 20. PxP, CxP | Tablas. |
| 21. C6A+, AxC | 1/2 - 1/2. |

Blancas: LJUBOJEVIC (Yugoslavia)
Negras: WESTERINEN (Finlandia)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4R | 21. P4CD, C2D |
| 2. C3AR, C3AD | 22. P4AD, D1D |
| 3. A5C, P3TD | 23. PxP, PxP |
| 4. A4T, P3D | 24. C3R, C3C |
| 5. P3A, A2D | 25. D6A, P4A |
| 6. 0-0, C3A | 26. DxPC, P5A |
| 7. T1R, A2R | 27. PxP, PxP |
| 8. P4D, 0-0 | 28. C2A, P6A |
| 9. A5CR, P3T | 29. TxT, TxT |
| 10. A4T, P4CD | 30. P6D, PxP |
| 11. PxP, CDxP | 31. T1D, T7R |
| 12. CxC, PxC | 32. C1R, D5T |
| 13. A3C, A3A | 33. DxC, TxC+ |
| 14. C2D, C2D | 34. TxT, D5C |
| 15. A3C, A5T | 35. T8R+, R2T |
| 16. C1A, AxA | 36. R1A, PxP+ |
| 17. PTxA, C4A | 37. R1C, D6T |
| 18. A5D, AxA | Blancas Aband. |
| 19. PxA, D4C | 0-1. |
| 20. D2A, TD1R | |

Blancas: VELIMIROVIC (Yugoslavia)
Negras: RIBLI (Hungria)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 21. TxP, DxP |
| 2. C3AR, P3R | 22. C3C, P3C |
| 3. P4D, PxP | 23. T5T, A1D |
| 4. CxP, C3AD | 24. T1T, A3C |
| 5. C3AD, P3TD | 25. DxPD, AxA |
| 6. A2R, D2A | 26. DxC, DxPC |
| 7. 0-0, C3A | 27. T1AR, T1AR |
| 8. R1T, P3D | 28. D7R, P6C |
| 9. P4A, A2R | 29. T1D, D6A |
| 10. A3A, 0-0 | 30. C1A, A4A |
| 11. P4CR, CxC | 31. D7A, P7C |
| 12. DxC, C2D | 32. T1C, A5D |
| 13. P5C, P4C | 33. DxD, AxD |
| 14. P4TD, A2C | 34. C3R, A5D |
| 15. PxP, PxP | 35. C5D, A2C |
| 16. A3R, A3AD | 36. A1A, T1A |
| 17. A2C, TR1C | 37. A3D, A3T |
| 18. TxT, AxT | Blancas Aband. |
| 19. P5A, P5C | 0-1. |
| 20. C2R, PxP | |

Blancas: TIMMAN (Holanda)
Negras: KORCHNOI (U.R.S.S.)

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. P4R, P3R | 23. P5C, A4T |
| 2. P4D, P4D | 24. PxPA, C4A |
| 3. C3AD, A5C | 25. AxC, PxA |
| 4. P5R, P4AD | 26. R3R, R2A |
| 5. P3TD, AxC+ | 27. T5C, T2D |
| 6. PxA, C2R | 28. P5T, T1R+ |
| 7. P4TD, D4T | 29. C5R+, CxC |
| 8. D2D, CD3A | 30. PxC, P5D+ |
| 9. C3A, A2D | 31. AxP, P5A+ |
| 10. A2R, T1AD | 32. RxP, TxA+ |
| 11. A3D, PxP | 33. R3R, TxPT |
| 12. PxP, DxD+ | 34. T3D, P3T |
| 13. AxD, P3CD | 35. T7D+, R1A |
| 14. T3T, 0-0 | 36. T(5)5D, A2A |
| 15. 0-0, T2A | 37. P4AR, AxT |
| 16. T1C, P3TR | 38. TxA, PxP |
| 17. R1A, C4A | 39. TxP, R2A |
| 18. A3A, T(1)1A | 40. TxP, R3C |
| 19. R2R, P3A | 41. R4R, T1AD |
| 20. P4C, C(4)2R | 42. T7T |
| 21. PxP, PxP | 0-1. |
| 22. P4T, A1R | Blancas Aband. |

(Por nuestro
colaborador el G. M.
ALBERIC O'KELLY)



LA APISONADORA

En un elevado tanto por ciento de partidas del excampeón mundial Tigran PETROSIAN, se caracterizan por la tranquilidad de maniobra, que paulatinamente desbordan el campo adversario sin que, en apariencia, se haya producido error alguno por parte del adversario. De repente, el edificio enemigo, que aparentemente gozaba de «buena salud», se viene abajo como si hubiera sido asaltado por un ejército de termitas.

Buen ejemplo de este peculiar estilo es la siguiente partida, disputada en la 13.ª ronda de la Olimpiada de Niza, y que enfrentó a los conjuntos de la U.R.S.S. y España.

Blancas: PETROSIAN (U.R.S.S.)
Negras: VISIER (España)
DEFENSA INDIA DE REY

1. P4AD, C3AR 2. C3AD, P3CR

Cuando se juega esta complicada defensa, demasiado a menudo se pierde de vista que, antes de la guerra, tan sólo era empleada por jugadores muy fuertes en sus encuentros con adversarios teóricamente inferiores, ya que entre los grandes maestros de aquella época tan sólo se practicaban las denominadas defensas clásicas.

Poco a poco la India de Rey se puso de moda gracias a los éxitos conseguidos por grandes maestros de reconocido talento, tales como Isaac BOLESALVSKY, David BRONSTEIN y Efmin GELLER, que la enriquecieron con nuevas ideas. En consecuencia, la faceta expuesta en el primer

punto se fue perdiendo, y los jóvenes comenzaron a practicarla.

3. P4R, P3D
4. P4D, A2C 5. P3A, ...

El famoso «Ataque Saemisch», que constituye uno de los más prometedores métodos contra el sistema negro.

5. ..., P3A 6. A3R, P3TD

Esta jugada fue puesta en práctica por los G. M. americanos. El G.M. yugoslavo Svetozar GLIGORIC juega regularmente 6. ..., 0-0; seguido de P4R; pero Petrosian ya le batió repetidas veces con esta variante y el holandés TIMMAN consiguió una importante victoria sobre el yugoslavo (Hastings, 1973-74), con la misma línea.

7. P5AI, ...

Una novedad. Las blancas ponen directamente sus efectivos sobre la debilidad negra en 3CD. En el encuentro PETROSIAN - R. BYRNE, Buenos Aires, 1961, las blancas no consiguieron ventaja alguna tras 7. P4TD, P4TD!. Pero, al parecer, el armenio revisó la lección trece años después.

7. ..., 0-0 8. CR2R, P4TD

El cambio de damas 8. ..., PxP; 9. PxP, DxD+, tan sólo conduciría a una lenta agonía posicional por parte del negro, ya que el primer jugador proseguiría con C4TD controlando la predicha debilidad del punto 3CD.

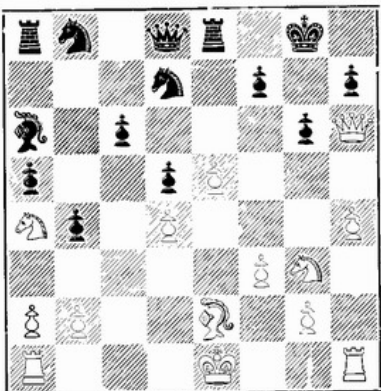
9. PxP, PxP 11. D2D, P4CD
10. C3C, T1R 12. A2R, P4D

Resulta enormemente dificultoso el encontrar una jugada aceptable. Las negras han puesto la mano en un engranaje fatal.

13. P5R, C3-2D 14. A6T!, ...

El soviético juega sobre dos tableros: Por una parte sus amenazas sobre el ala de dama mantienen entretenidas a las negras, el actor se encuentra débil y el peligro de hundimiento permanece latente. Por otra parte las blancas trasladan sus maniobras al ala de rey, teniendo siempre opción en el flanco opuesto si éstas fracasan.

14. ..., P5C 16. DxA, A3T
15. C4T, AxA 17. P4TR!, ...



¡La declaración de guerra!

17. ... AxA 18. RxA!, ...

El rey se acerca al panorama de los acontecimientos para evitar el desplazamiento del caballo.

18. ... C3T
19. P5T, C1A 20. TD1AD, ...

Característica maniobra de hostigamiento. Ahora la atención de las negras se centrará en el peón débil. Pero todo esto no son más que los accesorios del «teatro», ya que las verdaderas operaciones se desarrollan en el frente opuesto.

20. ... T2T 21. R2A, ...

Pequeña precaución antes de emprender el asalto.

21. ... C3R
22. Pxp, PAxp 23. T4T!, ...

Defendiendo el escaque 4D al tiempo que se preparan proyectos más ambiciosos.

23. ... T2AD

La única forma de resolver algo los múltiples problemas que acucian a las negras era 23. ... P4A.

24. T4C, T1AR

Ya no hay forma de parar todas las amenazas, la principal de la cuales la protagoniza C5T.

25. TxP+, ...

Especulando con que el caballo de 3R se encuentra en el aire.

25. ... Pxt 27. T1TR, T5A
26. Dxp+, C2C 28. C5T!, ...

El golpe de gracia.

28. ... T2-2A 29. P6R

Y las negras abandonan, ya que pierden la torre con posición de ruina.

GUERRA DE TRINCHERAS

Ciertas variantes de la Defensa Francesa conducen a la construcción de fortalezas tras las cuales las maniobras preparatorias de una ofensiva pueden seguir un curso tranquilo, ya que las murallas que rodean las posiciones de ambos contendientes se encuentran protegidas de cualquier ataque por sorpresa.

Solamente cuando el ataque, poco a poco, va tomando forma, el que haya instalado mejor sus piezas tras los muros de contención, será el que lleve jugadas las mejores cartas.

Un ejemplo de este tipo de maniobras es el que a continuación paso a comentar.

Blancas: WILLIAMS (Gales)

Negras: SCHMID (Alemania Occ.)

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R 4. P5R, P4AD
2. P4D, P4D 5. P3TD, AxC+
3. C3AD, A5C 6. PxA, ...

He aquí una de las posiciones base de la Defensa Francesa, cuya vitalidad viene demostrada por la alternancia de éxitos y fracasos. El mejor conocedor de esta defensa es el G.M. de Alemania Oriental UHLMANN, precisamente uno de los grandes ausentes en la XXI Olimpiada.

6. ... C2R 7. P4TD, ...

El ensayo de doble filo 7. D4C, es ilustrado por una partida WELIMIROVIC - UHLMANN, jugada en Yugoslavia, 1973, que prosiguió con 7. ... D2A; 8. A3D!?, P4TR; (dudoso, mejor parece 8. ... Pxp; 9. C2R, Pxp) 9. DxPC, T1C; 10. D6T!, Pxp; 11. C2R, C1-3AD; (era necesario jugar Pxp) 12. Pxp!, y las blancas disponen de posición ganadora.

7. ... C1-3A
8. C3A, D4T 9. D2D, ...

En la partida TIMMAN - KORCHNOI, ya quedó demostrado que esta jugada es poco menos que inofensiva. Tan sólo con 9. A2D, las blancas pueden esperar defender su iniciativa.

9. ... A2D

En la partida O'KELLY - SCHMID, Heidelberg, 1948, se jugó 9. ... Pxp; 10. PxD+; 11. AxD, C4A; 12. A3A!, con cierta ventaja para las blancas, que fue coro-

nada por el éxito a causa de la inexperiencia de mi adversario, que contaba en aquella época ¡18 años!

10. A3D, P5A

La buena es 10. ... P3A.

11. A2R, ...

Fuerte es 11. A1A, seguido de P3CR y el alfil tendría un excelente campo de acción desde 2CR ó 3TR.

11. ... P3A

12. Pxp, Pxp 13. 0-0, 0-0-0

Henos ante una posición tan difícil de tratar para cualquiera de los dos bandos que resultaría aventurado vaticinar movimientos.

14. A3T?, ...

Esta jugada sería justificada si las negras tuvieran su PR en 4R.

14. ... C4A!

Las negras se apoderan de la iniciativa.

15. TR1R, P4TR

16. A1AR, P5T 17. T2R, ...

Las blancas se encuentran netamente inferiores, y además sin encontrar un plan eficaz.

17. ... TD1C 18. D1R, ...

Amenazando TxPR; ¡lo cual será neutralizado por la respuesta negra.

18. ... D2A 19. P5T, D5A!

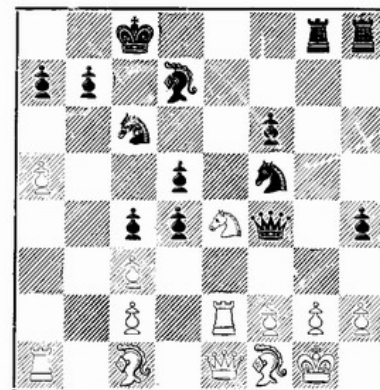
Amenazando DxC.

20. C2D, P4R! 21. A1A, Pxp!

Sin crearse grandes complicaciones.

22. C4R, ...

Si 22. CxPA, D2AD; y las negras conservarían su ventaja.



22. ... D4R!

El primero de una ininterrumpida serie de movimientos de dama (nueve en total).

23. P4A, D2R 24. A3T, ...

El alfil se encuentra de nuevo en un lugar activo, pero sus predicamentos serán de poco efecto.

24. ... D1D 25. C5A, ...

Si 25. C6D+, CxC; 26. AxC, A4A; con ventaja para las negras.

25. ... Dxp!

26. D1C, D2A 27. D1D, Dxp

La dama prosigue devorando la infantería enemiga.

28. T2A, D4R

29. Pxp, Dxp 30. P3A, DxD

Terminada la pesca las colegas se anulan.

31. TxD, C6R

32. T1C, P6T! 33. CxA, ...

Si 33. P3C, C5CR; con cómoda instalación del caballo y el traslado de su compañero a 4R.

33. ... Pxp 34. A2R, ...

Si 34. AxPC, RxC; y tampoco hay esperanza.

34. ... RxC

35. TxP+, R3R 36. T7AD, ...

Si 36. T1C, C4R; y la invasión proseguiría.

36. ... TxP!! 37. TxC+, R2D

Y las blancas abandonan, ya que no pueden evitar el mate en algunas jugadas.

MANO DE HIERRO, GUANTES DE SEDA

La característica del estilo de KARPOV es la facilidad con la que encuentra cualquier cosa en posiciones que parecen de equilibrio definitivo. Esto se torna extremadamente peligroso en posiciones simples, donde el joven Anatoly sabe extraerles la quinta esencia. El ajedrez es principalmente un juego estratégico, en el que la combinación es un elemento puramente accidental, que se presenta en el momento en que uno de los planes estratégicos adversarios fracasa en su objetivo, circunstancia que implicará un desequilibrio. Así pues, el elemento combinativo pone fin a la explicación de la misma forma que

una galantería suele ser el epílogo de una conversación seria.

He aquí una interesante partida sobre el tema, jugada en el primer tablero del encuentro U.R.S.S. - EE.UU.

Blancas: Anatoly KARPOV (U.R.S.S.)
Negras: Ljubomir KAWALEK (EE.UU.)

APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4AD

Lo más prudente, contra lo cual es difícil que las blancas obtengan una ventaja concreta. No obstante, su inconveniente radica en su pasividad.

2. C3AR, P3CR

La partida se adentra en los senderos del Sistema Maroczy de la Defensa Siciliana, lo que confirma el diagnóstico de la nota precedente.

3. P4D, PxP 5. P4R, C3A 4. CxP, C3AD 6. C3AD, P3D

En el tercer tablero de este encuentro, la partida PETROSIAN - BROWNE arribó a la misma posición, pero las negras continuaron con 6. ..., CxC; 7. DxC, P3D; 8. A2R, A2C; 9. 0-0, 0-0; 10. D3R, A3R; 11. A2D, D3C; 12. P3CD, DxD; 13. AxD, y el blanco obtuvo una pequeña ventaja que más tarde se tradujo en victoria.

7. A2R, CxC

Esta maniobra tiene por objeto el atraer a la dama sobre una casilla que rápidamente deberá desalojar, y fue introducida por el G.M. de Georgia GURGENIDZE y es considerada como igualadora. Esta apreciación quedó plenamente confirmada en una de las partidas del match SPASSKY - PETROSIAN, en 1969.

Ahora, pese a la simplificación, existe todavía mucho juego; y las blancas disponen de más espacio.

8. DxC, A2C 9. A5C, ...

En la partida precitada, SPASSKY jugó A3R; pero la jugada del texto puede calificarse de más activa.

9. ..., 0-0 10. D2D, A3R

Las negras comienzan su contrajuego.

11. T1AD, ...

Poniéndole pilares al edificio blanco.

11. ..., D4T 13. P3A, P3TD

Amenazando P4CD.

14. C4T!, ...

Manteniendo una pequeña ventaja e impidiendo P4CD.

14. ..., DxD+ 16. C3A, T1-1AD 15. RxD, T3A 17. C5D, R1A

En caso de efectuarse el doble cambio en 3AR negro, la partida sería tablas, dado que el rey negro entraría en juego por 2R.

Ahora nos encontramos ante el problema de si las blancas podrán reforzar su posición.

18. A3R, C2D 19. P4TRI, ...

Ahora que el negro se encuentra plenamente neutralizado en el ala de dama, el soviético inicia las acciones sobre el lado contrario.

19. ..., AxC

Este cambio, lejos de aliviar la situación, transfiere a la partida un carácter definitivo, ya que proporciona a las blancas una ventaja posicional que será aumentada inexorablemente.

20. PRxA, T3-2A 22. P4A, ... 21. P5T, R1C

La marea comienza a subir.

22. ..., C4A 24. R3D, P4A 23. A4C, C5R+

Para sostener el caballo, el negro se ve en la obligación de debilitar su ala de rey, circunstancia que será magistralmente aprovechada por KARPOV.

25. A3A, P4CD

Tratando de buscar contrajuego, que resultará del todo inoperante.

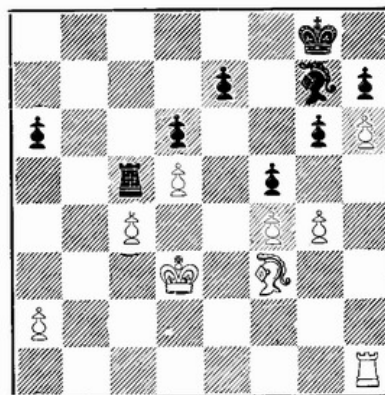
26. P4CR, PxP+ 27. TxP, ...

Es interesante el cambiar una torre, al objeto de evitar un eventual ataque por la vertical CD.

27. ..., TxT 29. AxCI, ... 28. PxT, C4A+

Sin creer en el fantasma de la nulidad que generalmente suele hacer acto de presencia ante los alfiles de distinto color. No obstante, esta hipótesis queda desechada por la siguiente jugada blanca.

29. ..., TxA 30. P6TI, ...



La decisión estratégica mediante la cual el negro se ve imposibilitado de conservar la gran diagonal negra.

30. ..., A1A

Si 30. ..., A1T; 31. T1CD, gana con facilidad.

31. R3A, ...

Al objeto de impedir la reacción que se iniciaría con 31. ..., T4T, a causa de 32.

R3C, neutralizando la penetración de la torre.

31. ..., PxP

En caso contrario las blancas jugarían P5C, acabando por penetrar en la vertical CD.

32. AxP, R2A

De lo contrario A6R+ dejaría a las negras en «offside».

33. A6R+, R3A 34. A8C, ...

La ventaja posicional se transforma en ventaja material.

34. ..., T2A 39. R3D, R4A 35. AxP, P3R 40. R3R, T2R+ 36. A8C, PxP 41. R3A, P4T 37. P7T!, A2C 42. P4T, T2AD 38. AxP, A1T

Ya no hay jugadas útiles.

43. A4R+, R3A 44. T6T, T2CR

Toda la familia se encuentra alrededor del «moribundo».

45. R4C

Y las negras abandonan. El «Zugzwang» es irreversible.

JAVIER SANZ y FERNANDO VISIER completaron el "seis" del equipo español en la Olimpiada de Niza



Javier Sanz



Fernando Visier

(Por nuestro colaborador el G. M. FLORIN GEORGHIU)



Blancas: ROBATSCH (Austria)

Negras: TIMMAN (Holanda)

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4AD, C3AR 3. C3A, A5C
2. C3AD, P3R 4. D2A!, 0-0

Igualmente es posible 4. ..., P3CD; ó 4. ..., P4A.

5. P3TD, AxC 7. P3D, ...
6. DxA, P3D

Mejor es 7. P4D, 7. P3CD ó 7. P3CR, con ventaja para las blancas.

7. ..., P4R 11. P4CD, P4A!
8. P3R, P3CD 12. A2C, D2R
9. A2R, A2C 13. TR1R, TR1R
10. 0-0, CD2D 14. P4R, C1A

Las negras han conseguido igualar sin dificultad y ahora amenazan ya con maniobras como C1A-3R-5A ó C1A-3R-5D.

15. PxP, PCxP

Aquí TIMMAN, tras consultar con el capitán del equipo holandés, rechazó la oferta de tablas formulada por su rival.

16. A1D, A3A 17. D5T, D2D

Parando la amenaza 18. A4T.

18. C2D, TD1C 20. A2A, C5A
19. TD1C, C3R

Posiblemente un poco mejor era 20. ..., C5D.

21. C1A, P3TR 23. P3A, C4C
22. C3R!, C2T 24. D2D, ...

Cierto resulta el que las blancas deban defenderse, pero el peligro no es tan grande como pudiera parecer.

24. ..., T3R 27. R1T, P4TR
25. A3A, T1AR 28. P3C, C(5)3R
26. A1D, T3C 29. C5A!, ...

Contraatacando,

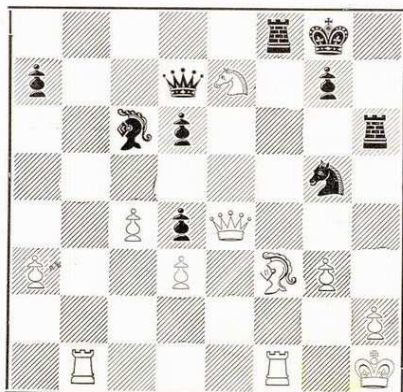
29. ..., T3A 31. C3R, C5D
30. T1AR, C2T

Por fin las negras llegaron a la casilla 5D, pero a costa de perder varios tiempos.

32. C5D, T3C 34. AxC, PAxA
33. P4A!, P4A 35. AxP, ...

Con la captura de este peón, las blancas ponen de manifiesto sus deseos de complicar el juego.

35. ..., T3T 38. DxP, C4C
36. A3A, PxPA 39. C7R+!, ...
37. DxP, PxP



Con esta simple jugada las blancas alcanzan un final ganador.

39. ..., R1T 42. C6C+, R1C
40. C6C+, R1C 43. DxA!, ...
41. C7R+, R1T

Una vez fuera de los apuros de tiempo, el G. M. austríaco elige la continuación correcta.

43. ..., CxA 45. DxD+, TxD
44. D5D+!, D2A 46. C4T!, ...

Las negras amenazan mate en 7TR.

46. ..., T3-3A 48. R2C!, TxT
47. CxC, TxC

Si 48. ..., TxPD; 49. T8C+, etc.

49. TxT, T2C 51. P4TD, T3T
50. T4A!, T3C 52. TxP, ...

El final se encuentra completamente ganado para las blancas, ya que no hay forma de defender el punto 3D negro, ya que capturan el peón al unísono.

52. ..., R2A 54. R3A, R2R
53. T5D!, T3A 55. T5CR

Y las negras abandonaron.

Blancas: PETER BIYASAS (Canadá)

Negras: ROBERT BYRNE (EE.UU.)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 3. A5C, P3R!
2. C3AR, C3AD

Considerado como lo mejor, aunque algunos grandes maestros prefieren 3. ..., P3CR.

4. 0-0, CR2R 5. C3A, C3C

Con 5. ..., P3TD; 6. AxC, CxA; 7. P4D, PxP; 8. CxP, D2A!; ó 8. ..., P3D; la posición queda igual.

6. P3D, A2R 8. P5R, 0-0
7. AxC, PCxA 9. C4R!?, ...

Un poco arriesgado, pero con 9. T1R, P3A! las negras no tendrían problemas.

9. ..., D2A!
10. A5C, AxA 12. D5T, P3TR
11. C3xA, DxP 13. P4AR, ...

Las blancas han sacrificado un peón y obtenido ciertas posibilidades tácticas para el ataque.

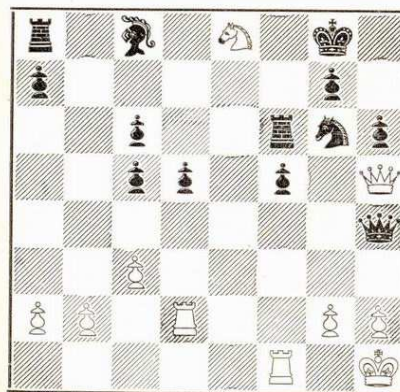
13. ..., D5D+ 14. R1T, P4D!

BYRNE se defiende muy bien, motivo por el que las blancas se verán obligadas a sacrificar algo más...

15. P3A, DxPD 19. CxPAR, TxC
16. TD1D, D7A!
17. T2D, D5T 20. C6D, T3A
18. P5A!?, PxP 21. C8R!, ...

Pudiera parecer que el canadiense haya obtenido algo de estas operaciones, pero, desgraciadamente para él, BYRNE dispone de una bonita réplica.

21. ..., D5T!



22. DxD, ...

O 22. CxT+, DxC; con posición ganadora.

22. ..., CxD 24. T1R, R2A
23. CxT+, PxC 25. T2-2R, C3C!

Con esta simple jugada, las negras cortan la última contrachance de su adversario.

26. T8R, A2C 29. PxP, C4R!
27. TxT, AxT 30. T1D, ...
28. P4CD, PxP

Aquí las blancas podían haber abandonado.

30. ..., A2C 32. P4TD, R3R
31. R1C, A3T 33. T1T, P5D!

Y las blancas abandonaron.

Blancas: NAJDORF (Argentina)

Negras: WIRTHENSHON (Suiza)

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, C3AR 6. C3A, CD2D
2. P4AD, P3CR 7. 0-0, P4R
3. P3CR, A2C 8. P4R, P3A
4. A2C, 0-0 9. P3TR, D4T
5. C3AD, P3D

Mejor 9. ..., PxP; 10. CxP, C4A y 11. ..., P4TD.

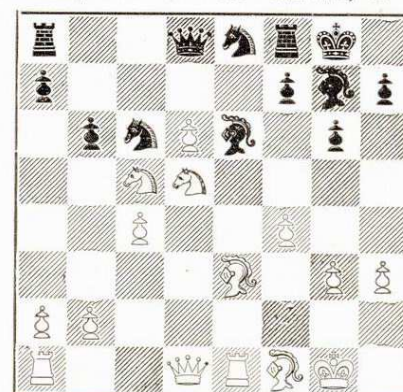
10. T1R, PxP 12. A1A, P4A?!
11. CxP, C4R

Un error posicional; mejor era 12. ..., T1R.

13. C3C, D3C 15. A3R, C1R
14. P4A, C3A 16. P5R!, ...

Un bonito golpe táctico basado en la debilidad de la casilla 4AD negra.

16. ..., A3R 18. PxP, P3C
17. C5D, D1D 19. CxPA!!, ...



Sacrificando una pieza. NAJDORF dispone de clara ventaja, al encontrarse casi todas las piezas negras clavadas o mal discuestas.

19. ..., PxC 21. DxA, D2D
20. AxP, AxC 22. T7R!!, ...

El punto clave de la combinación.

22. ..., D4A

Única, pero casi inocua.

23. DxD, PxD 27. P5A!, A5D+
24. A2C, CxP 28. R1A, AxPA
25. AxC3A, TD1A 29. AxA, TxA
26. AxC, TxA 30. TD1R, ...

Las negras se han escapado de una derrota con matices espectaculares, pero el final no ofrece la menor esperanza para su causa.

30. ..., P3TD
31. T7-5R!, T1-1A 34. R3A, R3A
32. TxT, TxT 35. T3R, T3A
33. R2A, R2C 36. T3T!, ...

Muy exacto. Ahora las negras no disponen de contestación satisfactoria.

36. ..., T3R 39. T5R, T3A
37. T5T, P4T 40. T5A!, T3R
38. P4CD, R3C 41. P4TD, R3A

Y al mismo tiempo que el suizo realizaba esta jugada optó por el abandono, ya que no hay defensa contra 42. P5C seguido de 43. T6A.

Una excelente realización de NAJDORF.

Blancas: GHEORGHU (Rumanía)
Negras: O. CASTRO (Colombia)

APERTURA INGLESA

1. P4AD, C3AR 3. C3AR, ...
2. C3AD, P4R

Más activo que 3. P3CR, A5C!; 4. A2C, AxC; 5. PCxA, P3A!; 6. P4R, 0-0; y las negras disponen de excelente juego.

3. ..., C3A 4. P3CR, A5C

Otras posibilidades son 4. ..., P3D; 6 4. ..., P4D.

5. C5D, P5R
6. C4T, A4AD 8. 0-0, T1R
7. A2C, 0-0 9. P3D, ...

Igualmente interesante es aquí 9. C5A, P3D; 10. C5A-3R, con complicaciones.

9. ..., PxP 11. D2A, P3A
10. DxD, C4R 12. A3R!, ...

Novedad teórica. En el encuentro SMYSLOV - MIECKING, Interzonal de Petrópolis, 1973, las blancas jugaron: 12. C3AD!?, pero después de 12. ..., CxP; 13. C4T, A1A!; 14. DxC, P4CD; 15. D2A, PxC; quedaron inferiores.

12. ..., PxC
Única.

13. AxA, D2A!?

Bastante arriesgado. Mejor era 13. ..., P3D.

14. A4D!, DxP
15. DxD, PxD 16. C5A!, ...

Las blancas han obtenido notable compensación por el peón sacrificado.

16. ..., P4D

¿Qué otra cosa hacer?

17. C3R!, ...

Mucho mejor que 17. C6D, T2R!; y las negras tendrían defensa satisfactoria.

Si ahora 18. CxA, TxC; 19. AxPT, C3A!; con ventaja negra.

17. ..., A5C?

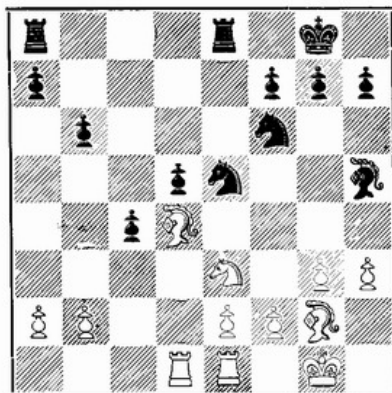
Tal vez cansado de la multitud de problemas que se le han planteado a las negras en esta particularmente difícil apertura, CASTRO se equivoca. Lo correcto era: 17. ..., A2D!; 18. CxP, CxC; 19. AxC, A3A!; y las negras tienen defensa.

18. TR1R!, P3CD 19. P3TR, A4T?

El último error. Ahora la posición negra está perdida. Menos malo hubiera sido, aun ahora, 19. ..., A2D.

20. TD1D!, ...

Pese al peón de más, el negro no dispone de réplicas satisfactorias, encontrándose en un «zugzwang» posicional de alto valor didáctico.



20. ..., TD1D 21. P4CR!, ...

Ganando pieza.

21. ..., C4xP

Si 21. ..., A3C; 22. P4A, C3A; 23. AxC, PxA; 24. CxPD, amenazando 25. CxPA+ y 25. P5A.

22. PxC, CxP
23. CxPD, P3TR 24. C4A

Y las negras abandonaron.

Blancas: GHITESCU (Rumanía)

Negras: ALZATE (Colombia)

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, P3CR 3. P4R, P3D
2. P4AD, A2C 4. C3AD, C3AD

Mejor 4. ..., P4R; 5. C3AR, C3AD; 6. PxD, CxP; 7. C4D, C3A; llegando a la variante principal.

5. A3R, P4R 6. P5D, ...

Interesante fue lo que jugó FILIP contra el propio ALZATE: 6. CR2R, P4A; 7. P5D, C2R; 8. PRxP, AxP; 9. C3C, C3A; con ligera ventaja blanca.

6. ..., C5D
7. CR2R, A5C 8. D2D, ...

Mejor era 8. P3A, CxC; 9. AxC, A2D; 10. P5A, A3T; 11. A2A!

8. ..., CxC 9. AxC, ...

Superior es 9. CxC, AxC; 10. AxA, con ventaja.

9. ..., AxA 10. DxA, ...

Nada da 10. CxA, D5T; 11. C3A, A3T!, con igualdad.

10. ..., A3T
11. 0-0, AxA 12. PxA, ...

Mucho mejor es 12. DxA, C3A; 13. P4A, C5C; 14. D3A, ó 13. ..., C2D; 14. P5A, con ventaja.

12. ..., C3T! 14. T1-1AR, R2C
13. T3A, 0-0 15. R1T, ...

Amenazando P4CR.

15. ..., P3T 16. P3CD, D5T!

Excelente jugada que atenta contra P4CR del blanco.

17. T3T, D5C! 18. D2A, ...

Inferior sería 18. T1-3A, por 18. ..., P4AR!; y las negras estarían mejor.

18. ..., P4AR 19. T3A, ...

La posición blanca es ligeramente superior, pero no lo suficiente para ganar.

19. ..., D4C

Al objeto de acudir a 2R defendiendo la casilla 1AR.

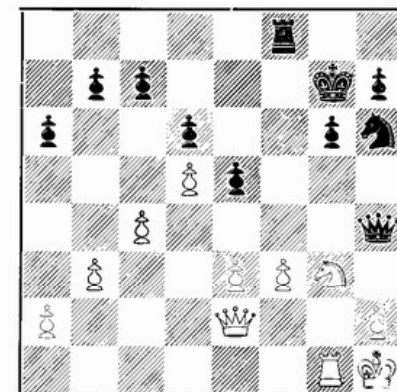
20. PxD, TxP

Inferior es 20. ..., CxP; 21. P4R, ó 20. ..., PxD; 21. T3C.

21. C4R, D5C! 22. C3C, ...

Mejor que 22. C6A, D4C.

22. ..., TxT 24. T1CR, T1AR
23. PxD, D5T 25. D2R, ...



25. ..., D6T!

Tras esto las esperanzas de una victoria blanca se esfuman. A 25. ..., C4A!?, vendría 26. C4R, P3TR; 27. T4C, con ataque.

26. D2C, DxD+ 28. CxC, TxC
27. RxD, C4A 29. T1AD, ...

El final resultante es de patente equilibrio.

29. ..., R1A
30. P4C, R2R 31. P5A!?, ...

Mejor 31. P4TR!, con ligera ventaja.

31. ..., T4C+ 33. R3C, T4C+
32. R2A, T4T 34. R2A, T4T

Y se firmaron las tablas.

Blancas: LEE (Singapur)
Negras: GHITESCU (Rumanía)
DEFENSA INDIA DE REY

1. P4AD, C3AR 2. C3AD, P3CR

16. ..., PxA 17. C5D, PxB
Interesante era 17. ..., CxC; 18. PRxC, TD1R.

18. PxB, P4R 19. C5C!, ...
Amenazando A3T.

19. ..., A1A
Ahora ya la ventaja blanca es diáfana, ya que después de 19. ..., TD1R; 20. A3T, D1D; 21. CxC, DxC; 22. C6R, se gana la calidad.

20. A3T, D1D 21. AxA!, ...
Decisivo.

21. ..., DxA?
A 21. ..., TxA; 22. CxC, y 23. C6R. Y sin esperar el jaque en 7R las negras abandonaron.

Blancas: Lothar SCHMID (Alem. Occ.)
Negras: Ulf ANDERSSON (Suecia)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. AxA+, DxA |
| 2. C3AR, P3D | 5. P4A, ... |
| 3. A5C+, A2D | |

Otra posibilidad es 5. 0-0.

- | | |
|--------------|--------------|
| 5. ..., P4R | 8. P3D, A2C |
| 6. 0-0, C3AD | 9. C5D, CR2R |
| 7. C3A, P3CR | |

Las negras esgrimen la posición «standard» de esta variante.

10. A2D, ...

Con 10. A6T, 0-0!; no hay nada para las blancas.

- | | |
|---------------|---------------|
| 10. ..., 0-0 | 12. P4CD, ... |
| 11. T1C, TD1C | |

No hay tiempo para 12. ..., P3TD por 13. P5C.

- | | |
|---------------|----------------|
| 12. ..., CxC | 14. AxC, PxA |
| 13. PRxC, CxP | 15. TxP, TR1R! |

Preparando P5R.

- | | |
|--------------|--------------|
| 16. T1R, D2A | 17. D3C, A3T |
|--------------|--------------|

Grave error constituiría 17. ..., P4A? por 18. C5C.

- | | |
|--------------|----------------|
| 18. P3C, T2R | 20. R2C, T1-1R |
| 19. T1C, P3C | |

Observando detenidamente la posición resulta fácil darse cuenta de que la ame-

naza P5R es tan real como peligrosa, mientras que en el flanco de dama las blancas cuentan con tanto material como escasas posibilidades.

- | | |
|--------------|-----------------|
| 21. T1R, A2C | 22. P4TD, P3TR! |
|--------------|-----------------|

De nuevo es malo 22. ..., P4A; por 23. C5C.

- | | |
|--------------|---------------|
| 23. C2D, P4A | 25. P5T, PxB! |
| 24. T2R, A3A | |

Simple y bueno.

- | | |
|---------------|--------------|
| 26. T4T, R2T | 28. PxB, PxB |
| 27. D3T, P5R! | 29. D3R, ... |

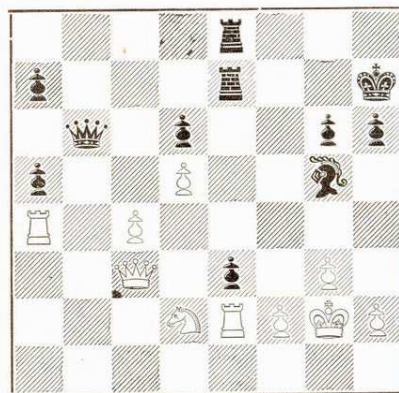
De todas formas tal vez hubiera sido preferible que las blancas capturaran el PTD negro.

- | | |
|---------------|--------------|
| 29. ..., A4C! | 30. D4D, D3C |
|---------------|--------------|

Ahora, claro está, el G. M. sueco quiere conservar el peón de ventaja.

- | |
|---------------|
| 31. D3A, P6R! |
|---------------|

Muy activo para abrir el juego.



- | | |
|---------------|----------------|
| 32. C3A, PxB | 34. TxPA, T7R! |
| 33. CxA+, PxC | 35. D3AR, ... |

Muy malo sería 35. TxT, TxT+; 36. R3T, D8C; ó 36. ..., D7A, con ataque ganador.

- | | |
|---------------|--------------|
| 35. ..., D7C | 37. R2C, ... |
| 36. R1A, D8C+ | |

Zwinot.

- | | |
|--------------|----------------|
| 37. ..., D7A | 39. DxT, DxT |
| 38. R1C, TxT | 40. D7A+, R3T! |

Y las blancas abandonaron.

Una gran partida del joven ANDERSSON.

Blancas: KUPREYANOV (Canadá)

Negras: LOMBARDY (EE.UU.)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|--------------------------------------|
| 1. P4R, P4AD | 3. A5C, D3C!? |
| 2. C3AR, C3AD | Mejor es 3. ..., P3CR; ó 3. ..., P3R |
| 4. C3A, P3R | 7. A4A, P3C |
| 5. P4TD, CR2R | 8. P3D, A2C |
| 6. 0-0, P3TD | 9. A2D, P3T!? |

Interesante sería 9. ..., 0-0; 10. D1A, amenazando A6T, pero en mi opinión, las negras no quedarían mal.

- | | |
|--------------|--------------|
| 10. D1A, P4C | 13. T1C, D2A |
| 11. A3R, P3D | 14. C2R, ... |
| 12. C2D, C3C | |

Ahora las blancas amenazan P4A.

- | | |
|--------------|--------------|
| 14. ..., C5D | 16. AxC, PxA |
| 15. D1D, A2D | 17. A3C, 0-0 |

Si 17. ..., P4R; 18. P3AD!.

- | | |
|---------------|--------------|
| 18. P4AR, PxB | 20. TxC, P4D |
| 19. CxPA, CxC | |

Abriendo el juego para sus alfiles.

- | | |
|---------------|---------------|
| 21. D3A, D4T | 23. T1AR, PxB |
| 22. D2A, A3AD | |

¿Qué otra cosa hacer?

- | | |
|--------------|--------------|
| 24. CxP, AxC | 25. TxA, R1T |
|--------------|--------------|

Con la presencia de alfiles de distinto color las blancas se encuentran con mejor disposición para el ataque.

- | |
|--------------|
| 26. T4A, D4R |
|--------------|

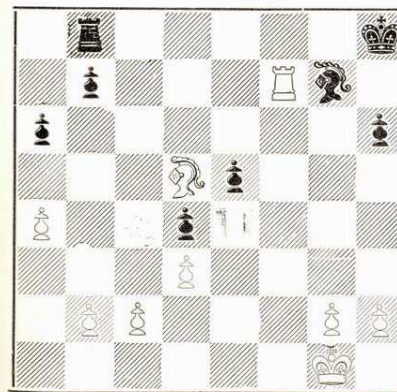
No se puede evitar la pérdida de un peón.

- | | |
|--------------|---------------|
| 27. TxP, TxT | 28. DxT, D6R+ |
|--------------|---------------|

Si 28. ..., T1AR; 29. DxPR, ganando.

- | | |
|----------------|----------------|
| 29. D2A!, DxD+ | 31. A5D!, T1CD |
| 30. TxD, P4R | 32. T7A, ... |

Las blancas disponen ahora de la máxima actividad para sus piezas.



- | | |
|---------------|---------------|
| 32. ..., P3C | 34. A4R+, R1C |
| 33. P3CR, R2T | 35. T7A!, ... |

Evitando que la torre negra entre en actividad por la peligrosa columna de AD.

- | | |
|--------------|---------------|
| 35. ..., A3A | 39. R3T, P4C |
| 36. R2C, A4C | 40. PxB, PxB |
| 37. P4T, A8A | 41. R4C!, ... |
| 38. P3C, A7D | |

La entrada en juego del rey blanco es decisiva.

- | | |
|--------------|---------------|
| 41. ..., R1A | 43. P4CR, T3T |
| 42. R5T, T3C | 44. A6A, T8T |

Desesperación.

- | | |
|---------------|---------------|
| 45. AxP, T8T | 47. T7A+, R1C |
| 46. R6C!, TxP | 48. A7D, P4T |
| 47. T7A+, R1C | 49. A6R!, ... |

El último golpe.

- | | |
|---------------|----------|
| 49. ..., TxP+ | 51. T7R! |
| 50. AxT, PxA | |

Y las negras abandonan.

Partida caracterizada por un alto grado de interés y gran lucha.



(Por nuestro colaborador el G. M. MIGUEL ANGEL QUINTEROS



Blancas: QUINTEROS (Argentina)
Negras: BAKKALI (Marruecos)

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. P4R, P3AD | 4. CxP, A4A |
| 2. C3AD, P4D | 5. C3C, A3C |
| 3. C3AR, PxB | |

Era necesario jugar A5C. Después de la jugada del texto las negras quedan en posición inferior.

- | | |
|---------------|---------------|
| 6. P4TR, P3TR | 8. D5!!, P3CR |
| 7. C5R, A2T | 9. A4A!, ... |

Esta jugada es mejor que 9. D3A, ganando calidad. Después de 9. ..., C3A; 10. D3C, D4D; 11. DxP, DxC+; 12. A2R, P3R; 13. DxT, D2A, y las negras, aunque han

perdido la calidad, podrían obtener juego activo, aprovechando la mala ubicación de la dama blanca.

9. ... P3R 11. P4D, C2D
 10. D2R, D3D 12. A4A, D2R
 Si 12. ... DXP; 13. CXP+R.
 13. CxC, Dx C
 14. D5R!, P3A 21. A8C, P3T
 15. DXP+, Dx D 22. P5T, C2R
 16. Ax D, R2R 23. C4R, Ax C
 17. A3C, T1R 24. TxA, P4AR
 18. 0-0-0, R1D 25. T6R, R2D
 19. TR1R, Tx T 26. A5R, T2T
 20. Tx T, P4CR 27. T6A

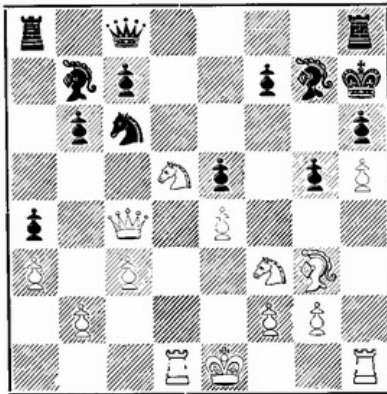
Y las negras abandonaron.

1-0.



Blancas: LJUBOJEVIC (Yugoslavia)
 Negras: PADEVSKY (Bulgaria)

1. P4R, P3R 12. D3R, P4R
 2. P3D, P3CR 13. A3C, R1C
 3. C3AR, A2C 14. P3T, P4TD
 4. P3A, C2R 15. T1D, P5T
 5. A4A, P3D 16. PXP, PXP
 6. D1A, P3TR 17. D2R, D1R
 7. P4D, C2D 18. P5T, P4CR
 8. C3T, P3C 19. C3R, C4A
 9. C4A, R1A 20. C5D, CxA+
 10. P4TR, A2C 21. DxC, D1AD
 11. A3D, C3AD 22. D4A, R2T



23. C6A+, Ax C
 24. DXP+, A2C
 25. CXP+ Negras Aband.
 1-0.

Blancas: TIMMAN (Holanda)
 Negras: BYRNE (EE.UU.)

1. P4AD, P3R 21. C3C, A2T
 2. C3AD, P4D 22. C(4)2R, TR1C
 3. P4D, CR3A 23. TR1A, T4T
 4. A5C, A2R 24. PXP, PXP
 5. P3R, CD2D 25. D1D, T3T
 6. T1A, 0-0 26. P3A, D3R
 7. PXP, PXP 27. P4R, A5C
 8. A3D, T1R 28. T3R, P4A
 9. CR2R, C1A 29. T3C, PDXP
 10. 0-0, C3C 30. PXP, P5A
 11. P4CD, P3TD 31. D3D, PXC
 12. D3C, P3A 32. TxA, Tx T
 13. Ax C, Ax A 33. DXT, PXP+
 14. P4TD, A3R 34. RXP, Ax P
 15. Ax C, PTxA 35. C3C, Ax P
 16. C4A, A4A 36. D2R, D6T+
 17. C(3)2R, D3D 37. R1C, A4D
 18. T3A, A2R Blancas Aband.
 19. P5C, PTXP 0-1.
 20. PXP, P4C

Blancas: PETROSIAN (U.R.S.S.)
 Negras: KEENE (Inglaterra)

1. P4AD, C3AR 29. P4R, P5A
 2. C3AD, P4R 30. P4C, T3CR
 3. C3A, C3A 31. R3T, T(3)3R
 4. P3D, A5C 32. C3A, P4CD
 5. A5C, P3TR 33. PXP a.p., PXP
 6. Ax C, Ax C+ 34. R2C, C5A
 7. PxA, DxA 35. T1C, T1AD
 8. C2D, 0-0 36. T(1)1D, T2R
 9. P3C, P3D 37. P4TR, R2A
 10. A2C, A2D 38. P5T, P4CD
 11. 0-0, D2R 39. P5C, PXP
 12. R1T, P3TD 40. R3T, C7C
 13. D2A, TD1C 41. CXP C+, R1R
 14. TD1C, C1D 42. T(1)2D, C5A
 15. P3R, A3A 43. T(2)3D, C7C
 16. P4D, Ax A+ 44. T3A, C5T
 17. RxA, C3A 45. T6D, CXP
 18. D4R, P4A 46. Tx P, C7R
 19. D5D+, R1T 47. T(3)3T, C5D
 20. T2C, C1D 48. T6D, T1D
 21. TR+CD, T1A 49. T6CD, T1A
 22. P5A, PXP A 50. R4C, T8A
 23. DXP A, DxD 51. T8T+, R2D
 24. PxD, T3A 52. T7T+, R1D
 25. C3C, C3A 53. T6D+
 26. T1D, R1C Negras Aband.
 27. T5D, T1R 1-0.
 28. C2D, C4T

Blancas: CASTRO (Colombia)
 Negras: DODA (Polonia)

1. P4R, P4AD 24. P4TR, C2A
 2. C3AR, P3R 25. D4D, D2A
 3. C3A, C3AD 26. A3A, A2R
 4. A5C, C5D 27. D6C, TR1A
 5. CxC, PxC 28. Ax P, TD1C
 6. C1C, C3A 29. D7T, C4C
 7. D3A, P3TD 30. CxC, PxC
 8. A2R, P4D 31. Ax T, Tx A
 9. P3D, D2A 32. P4T, P5C
 10. P3A, PXP A 33. P5TD, P5A
 11. CXP, P5D 34. P6T, A4D
 12. C1D, A5C+ 35. D4D, A4A
 13. R1A, 0-0 36. T1A, Ax P+
 14. D3C, P4R 37. R1R, Ax T
 15. P4A, PXP 38. TxA, T1T
 16. Ax P, D3C 39. P7T, A6A
 17. A7A, D3A 40. D4A, DxD
 18. A5R, C1R 41. Tx D, T1R
 19. Ax PD, P4A 42. A4D, P6C
 20. P5R, A3R 43. T4C, A4D
 21. D4A, D2D 44. T5C
 22. A2A, A4T Negras Aband.
 23. C3A, A1D 1-0.

Blancas: KARPOV (U.R.S.S.)
 Negras: UNZICKER (Alem. Occ.)

1. P4R, P4R 24. A7T, C1R
 2. C3AR, C3AD 25. A2A, C2A
 3. A5C, P3TD 26. T(1)1T, D2R
 4. A4T, C3A 27. A1C, A1R
 5. 0-0, A2R 28. C2R, C1D
 6. T1R, P4CD 29. C2T, A2C
 7. A3C, P3D 30. P4A, P3A
 8. P3A, 0-0 31. P5A, P4C
 9. P3TR, C4TD 32. A2A, A2A
 10. A2A, P4A 33. C3C, C2C
 11. P4D, D2A 34. A1D, P3T
 12. CD2D, C3A 35. A5T, D1R
 13. P5D, C1D 36. D1D, C1D
 14. P4TD, T1C 37. T3T, R1A
 15. PXP, PXP 38. T(1)2T, R1C
 16. P4CD, C2C 39. C4C, R1A
 17. C1A, A2D 40. C3R, R1C
 18. A3R, T1T 41. Ax A+, CxA
 19. D2D, TR1A 42. D5T, C1D
 20. A3D, P3C 43. D6C, R1A
 21. C3C, A1A 44. C5T
 22. T2T, P5A Negras Aband.
 23. A1C, D1D 1-0.

Blancas: SIGURJONSSON (Islandia)
 Negras: ZWAIG (Noruega)

1. P4R, P4R 19. A2T, Dx PA
 2. C3AR, C3AD 20. P3CD, P4CD
 3. A5C, P3TD 21. D3R, C4D
 4. Ax C, PDxA 22. D2R, P3C
 5. 0-0, A3D 23. P4TD, R2C
 6. P4D, PXP 24. TD1A, D7T
 7. DXP, P3A 25. PXP, PXP
 8. CD2D, A3R 26. D3D, TR1A
 9. C3C, P3CD 27. C4R, C5A
 10. P5R, PXP 28. Ax C, Tx A
 11. CXP, P4A 29. DXP, T(5)1A
 12. D4T+, R1A 30. C4A, Ax C
 13. A4A, D1R 31. DxA, Tx C
 14. D4R, C3A 32. Tx T, DXP+
 15. D2R, D4T 33. R1T, D6C
 16. TR1R, T1R 34. D3A+, DxD
 17. P3TR, T1CR Blancas Aband.
 18. C2D, D4A 0-1.

Blancas: KARPOV (U.R.S.S.)
 Negras: KAVALEK (U.S.A.)

1. P4AD, P4AD 25. A3A, P4CD
 2. C3AR, P3CR 26. P4CR, PXP+
 3. P4D, PXP 27. Tx P, Tx T
 4. CXP, C3AD 28. PXT, C4A+
 5. P4R, C3AR 29. Ax C, Tx A
 6. C3AD, P3D 30. P6T, A1A
 7. A2R, CxC 31. R3A, PXP
 8. DxC, A2C 32. Ax P, R2A
 9. A5C, 0-0 33. A6R+, R3A
 10. D2D, A3R 34. A8C, T2A
 11. T1AD, D4T 35. Ax P, P3R
 12. P3A, TR1A 36. A8C, PXP
 13. P3CD, P3TD 37. P7T, A2C
 14. C4T, DxD+ 38. Ax P, A1T
 15. RxD, T3A 39. R3D, R4A
 16. C3A, T(1)1AD 40. R3R, T2R+
 17. C5D, R1A 41. R3A, P4T
 18. A3R, C2D 42. P4T, T2A
 19. P4TR, Ax C 43. A4R+, R3A
 20. PRxA, T(3)2A 44. T6T, T2CR
 21. P5T, R1C 45. R4C
 22. P4A, C4A Negras Aband.
 23. A4C, C5R+ 1-0.
 24. R3D, P4A

Blancas: KARPOV (U.R.S.S.)
Negras: WESTERINEN (Finlandia)
APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R 3. A5C, P3TD
2. C3AR, C3AD 4. A4T, P3D

La defensa STEINIZ mejorada, goza, junto con el sistema de CHIGORIN, de gran popularidad. En este caso, la partida, rápidamente adquiere los caracteres de una apertura cerrada.

5. 0-0, A2D 7. P3A, A2R

No resulta ventajoso 7. ..., CxPR, a causa de 8. T1R, puesto que el peón se recupera con facilidad y las dificultades de las negras persisten.

8. CD2D, 0-0 9. T1R, T1R

Mediante 9. ..., A1R se puede pasar a una variante ideada por ALEKHINE en 1927.

10. C1A, P3T 12. A2D, P4CD

En nuestra opinión era mejor 12. ..., P3CR, privando a las blancas de la ruta principal para su «caballo español»: casilla 5AR.

13. A2A, C4TD 15. P5D, ...

Impidiendo el contrajuego por la vertical de alfil dama. Ahora, el caballo de 4T, quedará mal ubicado para «toda su vida».

15. ..., C2T 16. P3TR, A2R

No sería bueno 16. ..., C4C, 17. CxC, PxC; 18. D5T, A2R; 19. C5A, con grandes posibilidades de ataque para las blancas.

17. C5A, C2C

Las negras soportan la presencia del

caballo en 5A, aunque proporcionaba más contrajuego 17. ..., AxC; 18. PxA, C3A, manteniendo la probabilidad de jugar P5R.

18. P4TD, PXP?

Subvalorando la próxima astuta jugada de las blancas. Si las negras no querían cambiar en 5A, era bastante aceptable jugar 18. ..., D2A.

19. P4CD!, P4TD

20. AxP, PTxP 21. PXP, A1AR

Es malo 21. ..., PXP, por 22 AxA, DxA; 23. CxPR!, PxC; 24. D4C, ganando la dama, ó 22. ..., TxT;; 23. DxT, DxA; 24. D7T, C4A; 25. DxD, CxD; 26. AxPC, con ganancia de peón. Sin embargo, ahora los males vienen también al flanco de dama.

22. A6A!, D2A

¡Asombroso pero cierto! Después de 22. ..., AxA; 23. PxA y el caballo negro se pierde.

23. P5C, C3A 24. D2A, TR1C

Las negras no pueden, ni cambiar en 3AD, ni abandonar la columna de torre. Las blancas no tienen más que acrecentar la presión, para lo cual, KARPOV es un consumado maestro.

25. C3R, A1AD

26. C4A, A2R 27. P6C, ...

El resto se juega como si fuera una partida.

27. ..., D1D 31. D6T, D2A
28. T7T, C2D 32. AxCR, DxA
29. D4T, TxT 33. C6C, C1D
30. PxT, T1T 34. D1T!

Las negras abandonan.

Comentarios del maestro A. CHISTIAKOV.

(Del semanario «64»).

MEDALLAS INDIVIDUALES EN LA OLIMPIADA DE NIZA

Primer tablero

Medalla oro:	Karpov (U.R.S.S.)	12 puntos	(14)
Medalla plata:	Torre (Filipinas)	14 »	(19)
Medalla bronce:	Mariotti (Italia)	14 »	(19)

Segundo tablero

Oro:	Farooqi (Pakistán)	16,5 puntos	(21)
Plata:	Korchnoi (U.R.S.S.)	11,5 »	(15)
Bronce:	Byrne (U.S.A.)	12 »	(16)

Tercer tablero

Oro:	Spassky (U.R.S.S.)	11 puntos	(15)
Plata:	Ivkov (Yugoslavia)	12 »	(17)
Bronce:	Donner (Holanda)	11 »	(16)

Cuarto tablero

Oro:	Petrosian (U.R.S.S.)	13,5 puntos	(15)
Plata:	Woodhams (Austral.)	15,5 »	(18)
Bronce:	Planinc (Yugoslavia)	11,5 »	(15)

Quinto tablero

Oro:	Tahl (U.R.S.S.)	10,5 puntos	(14)
Plata:	Lombardy (U.S.A.)	11 »	(16)
Bronce:	Velimirovic (Yugosl.)	9 »	(12)

Sexto tablero

Oro:	Tarjan (U.S.A.)	11 puntos	(13)
Plata:	Kuijpers (Holanda)	11 »	(13)
Bronce:	Kuzmin (U.R.S.S.)	12,5 »	(15)

OCHOA (Fed. Vizcaina) brillante vencedor del Camp. Nacional Juvenil

COPO CATALAN EN LOS SUBCAMPEONES

Finalizó en los salones del Casino Mercantil de Pontevedra el Campeonato de España Juvenil 1974, con la victoria de un «joven-veterano» en el certamen: Francisco Javier Ochoa de Echagüen.

Como viene siendo tradicional, bajo las directrices del intrincado «Sistema Suizo», 44 participantes «tomaron la salida» con los representantes catalanes como máximos aspirantes en compañía de Ochoa. Y esta vez los pronósticos no fueron la mejor forma de quedar mal, y el orden clasificatorio hizo honor a lo expresado en el tablero.

Pese a ello, el suizo y sus sutilezas depararon a los espectadores emociones extras cuando al finalizar la 9.ª ronda la clasificación reflejaba el siguiente baremo de aspirantes al triunfo: 1.º Ochoa 7 puntos; 2.º/4.º Pablo, Pomés y González con 6,5. Los emparejamientos de la 10ª y última ronda fueron por demás dificultosos: Ochoa-Cabrera; Pablo-Sánchez; Pomés-Moyano y González-Virumbrales.

Las rápidas victorias de González y más tarde de Pablo dieron cierto cariz dramático al encuentro Ochoa-Cabrera, donde el vizcaíno se encontraba en posición ventajosa, pero ambos contendientes disponían de quince minutos para realizar 20 precisas jugadas con un título de por medio; pero el campeón con aplomo consiguió ganar un peón y más tarde el encuentro aprovechando el mejor «set-ball» de su carrera y un título perseguido durante cuatro años. Justa recompensa a la constancia y buen hacer ajedrecístico de este joven estudiante de ciencias que recoge así la antorcha juvenil para Vizcaya.

Con el excelente nivel de costumbre la nutrida representación catalana, que dio evidentes muestras del nivel técnico existente en la primera región ajedrecística del país.

Así mismo, cabe destacar la actuación de Cabrera y Virumbrales cuya clasificación es poco consiente con el excelente juego que desarrollaron.

La nota simpática del certamen la puso el representante balear Pons de ¡11 años!, que consiguió 2 puntos y medio de excelente factura ante sus avezados rivales.

A continuación veamos la clasificación final, así como una selección de partidas del evento.

UNA PARTIDA QUE VALE UN TITULO

Blancas: OCHOA (Vizcaya)
Negras: CABRERA (Las Palmas)

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P3CR | 26. P5T, AxC |
| 2. P4D, A2C | 27. PAXA, T1TD |
| 3. P4AR, P4AD | 28. D1C, P3T |
| 4. P5D, P3D | 29. D2C+, R1C |
| 5. P4A, C3AR | 30. PXP, PXP |
| 6. C3AD, 0-0 | 31. T2T, C1A |
| 7. C3A, C3T | 32. TxP, D2C |
| 8. A2R, P3R | 33. T2T, C2D |
| 9. PXP, AxP | 34. DxD+, RxD |
| 10. 0-0, D2R | 35. C5C, T1T |
| 11. A3D, C5CD | 36. C6R+, R2A |
| 12. T1R, CxA | 37. TxT, TxT |
| 13. DxC, TR1R | 38. R2C, T1T! |
| 14. A2D, TD1D | 39. P5C, T6T |
| 15. T2R, C2A | 40. T1C, T7T+ |
| 16. TD1R, P3TD | 41. R3A, C1C |
| 17. P3TR, A2D | 42. R3R, C3T |
| 18. P4TD, A3A | 43. R3D, C1C |
| 19. P3CD, P3CD | 44. T1TR!, C3T |
| 20. P4CR, C2D | 45. T7T+, R1R |
| 21. C5D, D2C | 46. P5A!, PXP |
| 22. A3A, P4CD | 47. PXP, T7AR |
| 23. PTxP, PXP | 48. P6A!, P5A+ |
| 24. AxA, RxA | 49. R3R |
| 25. P4T, P5C? | |

Negras abandonan.

Blancas: PABLO (Catalana)
Negras: VIRUMBRALES (Valladolid)
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 7. D2D, P3TD |
| 2. C3AR, C3AD | 8. 0-0-0, A2D |
| 3. P4D, PXP | 9. P4A, P3T |
| 4. CXP, C3AR | 10. AxC, DxA |
| 5. C3AD, P3D | 11. C3A, ... |
| 6. A5CR, P3R | |

Se amenaza P5R.

- | | |
|--------------|----------------|
| 11. ..., D1D | 12. A3D, P4CD? |
|--------------|----------------|

Parece mejor A2R.

- | | |
|--------------|--------------|
| 13. P5A, P5C | 14. PXP, AxP |
|--------------|--------------|

Si 14. ..., PXP; 15. C2R, P4R; 16. A4A, con ventaja.

- | | |
|----------------|---------------|
| 16. C5D, D4T | 19. AxA, A2R |
| 17. CxC, PxC | 20. D7D+, R1A |
| 18. C6A+!, PxC | 21. A3C, D4AD |
| | 22. T1AR, ... |

La amenaza es TxP.

- | | |
|---------------|---------------|
| 22. ..., T2TD | 23. D5A, P4TR |
|---------------|---------------|

Mejor es 23. ..., P4TD al objeto de obtener contrachances.

- | | |
|---------------|--------------|
| 24. P4CR, PXP | 25. DXP, ... |
|---------------|--------------|

La apertura de la columna CR es decisiva.

25. ..., T1CR 26. D3T, D3A
Forzado. Se amenazaba 27. D6T+, R1R;
28. A4T+, ganando.
27. D6T+, R1R
28. D7T, T1AR 29. D5A, ...
Ahora se amaga 30. A4T!, DxA; 31.
D8A+ ganando.
29. ..., T2A 31. P3TR, T1AR
30. T5D, T1T 32. T5T?, ...
32. ..., R1D!
33. T1D+, T2D 39. T3D, DxP
34. TxT+, DxT 40. A5D, D5A+
35. T5D, A3D 41. R1C, T1AD
36. DxP+, R2A 42. T3AR, D5D
37. D1A, D3A 43. TxP+, R3C
38. D1CR, T1TR 44. D1T, T2A?

Mejor era P5R!, al objeto de proseguir con A4R, que hubiera planteado difíciles problemas a las blancas.

45. T1A, A4A 47. T1D, D7A
46. P4TR (S), P4T 48. P5T, A6R

Si 48. ..., A5D; 49. A4R, P5T; 50. T1AR, D7R; 51. T6A+, R2T; 52. D1AR! con graves amenazas.

49. A4R, P5T 51. D6R, D7R
50. D3T, R2T 52. D5D

Negras abandonan.

Notas de Alejandro Pablo.

1.º	Ochoa de Echagüen ...	8	Bucholtz
2.º	González (Cat.) ...	7½	59,5
3.º	Pablo (Cat.) ...	7½	56,5
4.º	Pomés (Cat.) ...	7	
5.º	Gil (Coruña) ...	6½	53
6.º	Basterra (Viz.) ...	6½	48
7.º	Sánchez (Cat.) ...	6	60,5
8.º	Cabrera (L. Palmas) ...	6	58,5
9.º	Herrero (Zaragoza) ...	6	54,5
10.º	Moyano (L. Palmas) ...	6	53,5
11.º	Montecatine (Sevilla) ...	6	53
12.º	Virumbrales (Vall.) ...	5½	63,5(!)
13.º	Ramón ...	5½	54,5
14.º	Burguero ...	5½	52,5
15.º	Mendoza ...	5½	50,5
16.º	Casacobos ...	5½	49,5
17.º	Muñoz ...	5½	48
18.º	La Fuente ...	5½	47
19.º	Manzano ...	5½	45
20.º	Cejudo ...	5½	44
21.º	Peñaranda ...	5	58,5
22.º	Camps ...	5	55,5
23.º	Díaz ...	5	54
24.º	Moreno ...	5	53
25.º	Jiménez ...	5	42
26.º	García Vega ...	4½	54,5
27.º	Ruiz ...	4½	53,5
28.º	Vinuesa ...	4½	51,5
29.º	Izquierdo ...	4½	50
30.º	Arias ...	4½	50
31.º	Sancho ...	4½	49,5
32.º	Olbes ...	4½	47,5
33.º	Chust ...	4½	42,5
34.º	Del Fraile ...	4	45,5
35.º	Dominguez ...	4	45
36.º	Martínez ...	4	45
37.º	García Delgado ...	4	44
38.º	Rojas ...	4	41
39.º	Moro ...	3½	47
40.º	Beltrán ...	3½	42
41.º	Carrera ...	3	
42.º	Pons (11 años) (Bal.) ...	2½	
43.º	Farré ...	2	
44.º	Penide ...	1½	

AJEDREZ ROMANTICO ESPAÑOL

POR JULIO GANZO

Verdaderamente eran considerados como aves raras los pocos jugadores que durante el siglo XIX practicaron el ajedrez en nuestro país. Pequeños grupos se reunían en algunos bares de Barcelona y Madrid, principalmente.

En 1891 se enfrentaron en duelo (vocablo utilizado entonces en lugar de match), en la urbe catalana, los que eran considerados como los mejores ajedrecistas del territorio nacional: José María Baquero y Martínez Carvajal. La victoria, por nueve ganadas, cinco perdidas y ninguna tablas, correspondió al primero, a quien desde esa fecha hasta 1897 se se le considera a todos los efectos como Campeón de España.

JOSE M.ª BAQUERO nació en Barcelona el año 1861 y falleció en 1905. A los veinte años se licenció en Ciencias Exactas, ejerciendo el profesorado en su ciudad natal.

Se inició en ajedrez muy joven y tuvo como profesor al ajedrecista italiano Paolo Baraldi, con quien frecuentaba el «Círculo de Ajedrez Barcelona», fundado en 1876. Aunque no participó en ningún torneo, derrotó a cuantos se midieron con él, y es, tal vez, el jugador español más genial del romanticismo.

De las muchas partidas de Baquero que se conservan, en donde su estilo agresivo es el primordial factor, transcribo una de sus más memorables.

CONTRAGAMBITO GRECO

Barcelona, 1891

Blancas: J. M. BAQUERO

Negras: M. Z. CARVAJAL

1. P4R, P4R 2. C3AR, P4AR

Carvajal era un conocedor de la teoría, por lo que gustaba plantear aperturas poco conocidas. En cambio Baquero era un jugador intuitivo, sin estudios técnicos.

3. CxP, D3A 5. C4A, PxP
4. P4D, P3D 6. C3A, ...

Baquero quedó sorprendido cuando al terminar la partida le dijeron que había realizado las seis primeras jugadas exactamente como se indica en los libros teóricos, y expresó sus deseos de poderlo comprobar.

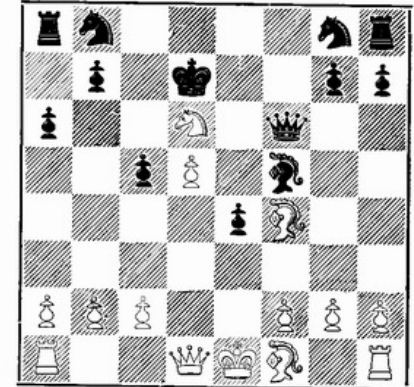
6. ..., P3A 7. P5D, ...

El Larobok de Collijn indica la siguiente continuación: 7. CxPR, D3R; 8. D2R, P4D; 9. C4R-6D+, R2D; 10. C7A, PxC; 11. DxD+, RxD; 12. AxP+, R2R; 13. CxT y el blanco debe ganar.

7. ..., A4A 8. A4A, P4A

Fuera ya de los campos teóricos, las negras no encuentran la defensa exacta. Contra la amenaza 9. Pxp, seguido de la captura del PD, la jugada del texto es insuficiente porque permite una nueva presión. Podría intentarse 8. ..., A3C.

9. C5C, R2D
10. C5xPD, AxC 11. CxA, P3TD



Había que oponerse al peligroso jaque del alfil en 5CD, por eso Carvajal permite la captura de otro peón.

12. CxPC, D3CD
13. C6D, C2R 14. C4A!, ...

Con esto se inicia una combinación muy justa para ganar material suficiente que garantice la victoria.

INFORMACION NACIONAL

VALLADOLID. — Con la victoria de Enrique Otero finalizó en la capital castellana, el «III Trofeo Reloj Justina» dirimido por sistema suizo a 9 rondas, contando con 30 participantes. Otero, que totalizó 7,5 puntos aventajó en medio a Leopoldo Velasco; y en nada menos que uno y medio a los terceros clasificados, Prieto, Olmedo, Alvarez y Lucio.

ALICANTE. — Del 23 de septiembre al 1 de octubre se celebrará en el Apartotel Meliá de Alicante el Campeonato de España por Equipos de Primera y Segunda División. La primera división estará integrada por la Peña Rey Ardid, C. A. Barcelona, Aviaco, U. Graciense, C. A. Tarrasa, A. Barcinona, Ruy López, C. A. Español, C. A. Schweppe y C.I.A. de Las Palmas. La segunda división que se juega por vez primera este año como una novedad en ajedrez, estará integrada por Ateneo Marítimo, P. A. Gaditana, Real Oviedo, Seat de Barcelona, F. Martinense, Real Madrid, J. N. R. E. S. A., C. A. Maspalomas, Real Club Deportivo de La Coruña y Drape-Cotí de Alicante.

MALLORCA. — Del 19 al 29 de octubre próximo se celebrará en Ca'n Picafort el 4.º Open Internacional de Ajedrez organizado por Al Rojo Vivo y el Hotel Exagon que promete una asistencia masiva de participantes, habiendo formalizado su inscripción hasta el momento algunas figuras internacionales.

14. ..., D3AE 16. P4CE!, A3C
 15. A5R, D3T 17. P4TR, ...

Se amenaza encerrar la dama negra con 18. P5C. Las negras juegan ya forzadas.

17. ..., A2A 18. P5C, D3C

No tiene sentido ahora 18. ..., D4T a causa de 19. A2R.

19. AxCI, Rinden

El caballo se ha perdido, porque si 19. ..., TxA, entonces 20. C5R+ y la dama negra perece.

Equipo de Venezuela que se enfrentó a Nueva Zelanda, en Niza

Celso Sánchez

Alberto Caro



Isidoro Cherem



Aníbal Gamboa

SEPTIEMBRE

LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	SABADO	DOMINGO
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

LA PARTIDA DEL MES



Por nuestro colaborador G. M. SVETOZAR GLIGORIC

VELANDO ARMAS

El fallecido Dr. Vidmar tenía buenas razones para mirar a lo pasado con nostalgia, y se refería a ello denominándolo «los tiempos dorados del ajedrez». Con un razonable menor agobio de competencias sobre sus hombros, las grandes figuras de aquella era podían darse a defender algunos principios, crear sus teorías e inclusive cierta filosofía en el ajedrez.

Hoy en día millares y millares de importantes partidas de torneos se juegan cada año —bastante paradójicamente— en la intrincada espesura de líneas y movimientos mejorados la noble ambición de hallar «la verdad última» ha tenido que ser reemplazada por el pragmático acercamiento al problema.

No «como debiera uno jugar», sino «como pudiera uno ganar», ha llegado a ser la imponente tarea del día. Es extraño que la más grande experiencia haya influenciado de tal modo la práctica del ajedrez; pero —por otra parte— es completamente natural por el número de fuertes oponentes y torneos a los que hay que enfrentarse actualmente, cuyo número ha aumentado también de manera considerable.

Y, con respecto al asunto, uno no puede mirar con desprecio a cualquiera de los sistemas que se están ensayando hoy en día. LARSEN prefiere a menudo abrir con 1. P3CD, y KORCHNOI usaría alguna de las aperturas a fin de hacerle más difícil

al adversario realizar 40 buenos movimientos en dos horas y media de juego.

Con el presente conocimiento de todas las líneas cruciales, no quedan ocultas muchas sorpresas. Entre las pocas —de tarde en tarde— la defensa Alekhine pudiera ser una de ellas.

TORNEO INTERNACIONAL DE SARAJEVO — 1969 —

Blancas: D. JANOSEVIC (Yugoslavia)

Negras: V. KORCHNOI (U.R.S.S.)

DEFENSA ALEKHINE

1. P4R, C3AR

Esta «antidogmática» réplica puede que sea dos siglos de vieja; pero antes que LASKER, RETI y otros, tiene Alekhine el mérito de ser el primero en darle reconocimiento oficial en la práctica moderna. Aunque no hay refutación de la idea de las negras en provocar el prematuro avance de los peones centrales de las blancas, esta defensa es jugada raras veces. Esto es una razón más para que haya llegado a ser arma favorita de KORCHNOI, LARSEN, HORT y algún otro contendiente internacional.

2. P5R, C4D

3. P4D, ...

Una ingenua aventura sería intentar capturar el caballo negro mediante 3. P4AD,

C3C; 4. P3CD (4. P5A, C4D;; 5. C3AD, CxC y 6., P3D ofrece igualdad a las negras); 4., P3C; 5. D3A?! pues después de 5., P4AD; 6. P4TD, P4TD; 7. P4D, P3D; 8. PxD, DxD; 9. C3A, PxD; 10. C5C, D4A!; 11. A3T, D4R+; 12. D2R, DxD+; 13. CxD, C3T; 14. CRxP, P4R las negras obtendrían posición estratégicamente superior en el final. (MESHITROVIC - JANOSEVIC, Sarajevo, 1969).

Una posibilidad jugable es mejorar el desarrollo con 3. C3AD, CxC:

a) PDxC, P3D; 5. C3A, PxD; 6. DxD+, RxD; 7. CxP, R1R; 8. A4AD, P3R; 9. P4A, C2D; 10. CxC, AxC; 11. A3R, A3D; 12. 0-0, R2R; 13. TD1R, TR1R, con mejores posibilidades para las negras en el final. (SARAPU - HORT, Susa, 1967).

b) PCxC.

b-1) 4., P3D; 5. P4AR, C3A (más simple es 5., PxD; 6. PxD, A4A); 6. C3A, PxD; 7. PxD, D4D; 8. P4D, A5C; 9. A2R, P3R; 10. 0-0, A2R; 11. C5C, AxA; 12. DxA con presión por parte del blanco. (BILEK-LARSEN, Susa, 1967).

b-2) 4., P3CD (un original ensayo de LARSEN); 5. P4AR, A2C; 6. C3A, P3R; 7. P4D, P3D; 8. A3D, A2R; 9. 0-0, C3A; 10. D1R (más agresivo que 10. D2R, D2D; 11. PxD, DxD; 12. C5R, 0-0; 13. P4TD, CxC; 14. PxC, D4D; 15. T4A, P4AD; 16. A3R, TD1A; 17. TD1AR, PxD; 18. PxD, T6A; 19. A4R, D2D; 20. AxP+, RxA; 21. D5T+, R1C tablas!, PADEVSKI-LARSEN. Olimpiada de Lugano, 1968); 10., D2D; 11. PxD, DxD; 12. C5C, P3TR; 13. C4R, D2D; 14. P5A, 0-0-0; 15. PxD, DxD; 16. D2A, CxD; 17. C3C y las blancas ganaron (R. BYRNE - LARSEN, Monte Carlo, 1968), pero aún no está claro si las negras no pudieron mejorar en algo su juego.

3., P3D 4. C3AR, ...

La continuación que está al día.

Un experto amigo le preguntó una vez a HORT después que éste con las negras ganó una defensa Alekhine en Skopje 1968: «¿Jugaría usted contra el Ataque de los Cuatro Peones?».

HORT replicó: «No sé; pero ¿quién juega eso?».

En realidad, las blancas raras veces intentan la línea 4. P4AD, C3C; 5. P4A, PxD; 6. PAXP, C3A; 7. A3R, A4A; 8. C3AD, P3R; 9. A2R, A2R; 10. C3A, 0-0; 11. 0-0, P3A!, con perspectivas de equilibrio:

a) 12. C4T!?, PxD; 13. CxA, PxC; 14. P5D, C5D; 15. AxC, PxA; 16. DxD, C2D; 17. D2D, A4A+; 18. R1T, D5T, con mejor juego para las negras (LETZELTER - HORT, Monte Carlo, 1968).

b) 12. PxD, AxP; 13. D2D, D2R ó 13., D2D; 14. TD1D, TD1D; 15. P3TR, D1R; 16. D1R, T2D; 17. D3C, D3C; 18. DxD, AxD; 19. T2D, TR1D; 20. P5A, C4D; 21. CxC, PxC; 22. A5CD, T2R; 23. AxC, PxA; 24. A4A, A5R; 25. C5R, T3R y las negras salvaron las tablas en el final. MATANOVIC-ALLAN. Olimpiada de Lugano, 1968); 14. TD1D, TD1D; 15. D1A, R1T; 16. T2D; 17. T2D, TR1D; 18. TR1D; A5CR y las negras no tuvieron problemas. (KOSTRO-GHEORGHIU, Olimpiada de Lugano, 1968).

Una temporada variante de cambio con 4. P4AD, C3C; 5. PxD, PRxP tampoco atemoriza a las negras.

a) 6. C3AD, A2R; 7. A3R, 0-0; (ó 7., C3A; 8. T1A!?, 0-0; 9. P4TR!?, A3A; 10. P4CR, T1R; 11. A2R, AxPC!; 12. AxA, CxPA; 13. C5D, CxA; 14. CxC, CxD, con fuerte ataque y varios peones por la pieza sacrificada. (SUTTLES - KORCHNOI, Susa, 1967); 8. A2R, C3A; 9. C3A, A5C; 10. P3CD, A3A; 11. 0-0, P4D!; 12. P5A, C1A; 13. P4CD, C(1)2R; 14. P5C, C4T; 15. P3TR, AxC; 16. AxA, P3A; 17. D3D, C5A; 18. A4A, C3CR; 19. A2T, A4C; 20. PxD, PxD; y las blancas quedaron fuera de combate (GUIPSLIS - LARSEN, Susa, 1967).

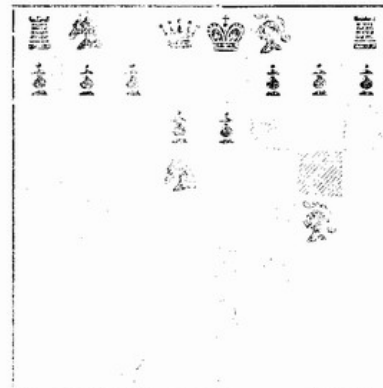
b) 6. C3AR, A2R; 7. A2R, 0-0; 8. 0-0, A2A; 9. C3A, T1R; 10. P3TR, C3A; 11. A4A, A4A; 12. T1A, P3TR; 13. P3CD, T2R; 14. D2D, D2D; 15. TR1D, TD1R; 16. A1A, P4C!; 17. A3C, A5R; 18. CxA, TxC; 19. A3D, T(5)2R; 20. A1C, A2C; 21. T1R, TxT+; 22. TxT, TxT+; 23. DxD, P4A, y las negras capturaron la iniciativa. (MATANOVIC - LARSEN, Palma de Mallorca, 1968).

4., A5C

Otra continuación consecuenta, aunque menos jugable es 4., P3CR, y ahora:

b) 5. A4AD, C3C; 6. A3C, A2C; 7. C5C, P4D; 8. 0-0, 0-0; 9. T1R, C3A; 10. P3AD, P3A!; 11. PxD, PxD; 12. C6R, AxX; 13. TxA, D2D; 14. T1R, TD1R; 15. TxT, TxT y acordaron tablas. (PARMA-GHEORGHIU, Skopje, 1968). Las blancas han perdido mucho tiempo en obtener el par de alfiles.

5. A2R, P3R



6. P4AD, ...

Esta partida fue jugada en la ronda 4, y con ella KORCHNOI dio un ejemplo de exacto y elástico tratamiento del sistema por parte de las negras. Aprendida la lección, las blancas, en la partida de la ronda 7 entre MATULOVIC y JANOSEVIC continuaron con 6. 0-0, A2R; 7. P3TR, A4T; 8. P4AD, C3C; 9. PxD, PxD; 10. CD2D!, sosteniendo mejor su CR que controla las casillas vitales 5R y 4D, y después de 10., C3A; 11. P3CD, 0-0; 12. A2C, P4TD; 13. P3TD, P4D; 14. P5A, C2D; 15. A3A, AxX; 16. CxA, P4R; 17. P4CD!, PTxP; 18. PxPC las negras tuvieron que preocuparse por la igualdad. Intentaron 18., PxD; 19. CxD, A3A; 20. D2D, AxX; 21. AxA, D5T; 22. A3AD, TxT; 23. TxT, C3A y puede ser que pasaran algo por alto para salvar medio punto.

6., C3C 8. 0-0, A2R
7. PxD, PxD 9. A3R?, ...

Más cauteloso era 9. CD2D, pero las blancas siguen ciegamente la recomendación de la teoría confiando en la línea 9., A3A; 10. C3A, C3A; 11. P3CD, P4D; 12. P5A, C2D; 13. P4C!, CxD; 14. T1C, C3A; 15. TxP, AxX; (no 15., CxPA; 16. PxC, AxCD; 17. D4T, D1A;; 18. A5CD ganando); 16. AxA, CxPA; 17. CxD!, con el sorprendente resultado favorable para las blancas.

9., 0-0

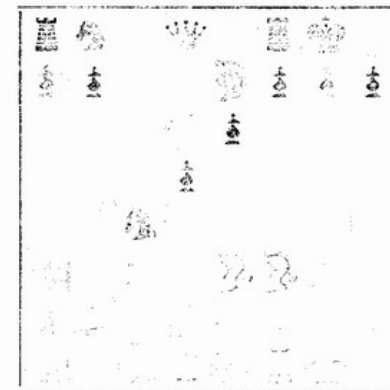
Sencillo y fuerte. Las blancas preferían jugar ahora 10. CD2D afianzando su CR; pero existe la amenaza 10., P3A; por lo tanto las blancas acceden al método standard de desarrollo, pero con insuficiente control de las vitales casillas centrales.

10. C3A, P4D!

Inmovilizando el PD blanco y creando del mismo la principal debilidad en la posición de las blancas.

11. P5A, AxX! 12. AxX, C5A

Las negras están casi mejor ahora. Su formación central de peones es firme y limita la actividad de las piezas menores enemigas mientras éstas están potencialmente expuestas al ataque.



13. P4CD, ...

Las blancas perderán pronto el compás y están buscando «todo o nada», creyendo en su mayoría de peones en el flanco de dama, aunque no es tarea complicada para las negras inmovilizarlos.

Mejor era pensar en el equilibrio mediante 13. A2R, CxA (13., CxD; 14. D3C no es atractivo para las negras); 14. PxC, P3CD; 15. P4CD, PxD; 16. PxC.

13., P3TD 14. D3C?, ...

Un error que da iniciativa permanente al adversario. La dama está aquí mal situada, mientras todavía había tiempo para 14. A2R.

14., A4C!

Ese es el caso. Las negras quieren aún más —el indefenso peón dama blanco—.

15. TR1R, C3A 16. TD1D, P3CD!

Un decisivo golpe posicional que amenaza abrir la columna CD.

17. PxD, ...

Una completa derrota de la estrategia de las blancas, que no podían permitir 17., PxD y 18., T1C.

17., C(5)xP
18. A2R, A3A 20. A1AR, D2R
19. P3TD, P3C 21. C2R, ...

Más natural parece 21. C4T, CxC; 22. DxC, D2C (intentando 23. D3C); pero después de 23. P5C, PxP; 24. DxPC, TR1C, las negras están muy superior.

21. TR1A
 22. R1T, P4TD! 24. D2T, C4T
 23. P5C, P5T 25. A2D, ...

Las blancas tienen ahora tres peones débiles, todos en el flanco de dama, y la posición está —lógicamente— perdida.

25. C6C
 26. A4C, D2D 27. D1C, C5A

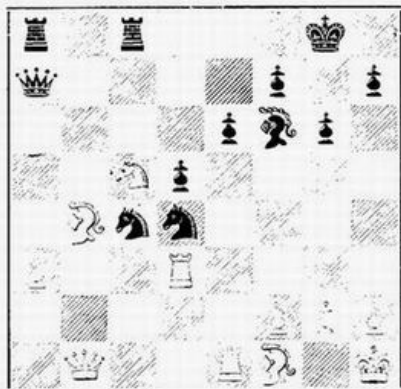
Por supuesto, no inmediatamente 27. DxP, debido a 28. C3A y 29. A5C.

28. T3D, ...

Un completo desorden en la mutua colaboración de las piezas blancas.

28. DxP 30. CxPT, CxPD
 29. C3A, D2C 31. C5A, D2T

Las blancas juegan por inercia. La posición está madura para rendirse.



32. C3C, C4C
 33. T3AR, C(4)xP 35. P4T, C4R
 34. D2T, A2C Abandonan.

INFORMACION NACIONAL



FEDERACION SORIANA DE AJEDREZ. — Un año más —y ya van tres— la Federación Soriana de Ajedrez y el Club de Ajedrez Numancia han editado su MEMORIA de la temporada 1973/74, que consiste en un libro tamaño folio con casi 80 páginas, donde se condensa su presentación, datos estadísticos, sección administrativa y selección de partidas comentadas, con cuadros de clasificación, resultados de toda la temporada y algunas fotografías.

Magnífico esfuerzo en una Federación de aparente modestia, que marca la pauta de bien hacer las cosas y cuya labor es digna del mayor elogio. A las muchas felicitaciones que sin duda recibirá, queremos añadir la nuestra. ¡Muy bien por Soria y sus aficionados!



VALENCIA. — El Club de Ajedrez del Ateneo Marítimo de Valencia se clasificó para la final del Campeonato de España por Equipos, al vencer por 4,5 a 3,5 al equipo de Alcalá de Guadaíra, de Sevilla.



RELOJ  SUIZO

POTENS

Elegancia • Precisión

¿Por qué se equivocan los Oráculos?



Comenta el ex-campeón mundial M. TAHL

Traducción de JOSE M. LANZ

Tanto KORCHNOI como PETROSIAN son ajedrecistas del, así llamado, estilo realista, que son aquellos que gustan más coger que dar. Ambos se defienden brillantemente, ambos calculan excelentemente las variantes, ambos juegan con brillantez los finales, precisamente con brillantez... Y, al mismo tiempo, son dos ajedrecistas absolutamente diametrales. Pero, ¿por qué? Porque sus respectivos enfoques, en cuanto al resultado, son distintos. Procuraré aclararlo...

En cierta ocasión venció en un torneo internacional, con un resultado record, haciendo tan sólo unas tablas. Como es costumbre en estos casos, los periodistas se dirigieron a KORCHNOI para entrevistarlo. En situaciones similares, el vencedor habla sobre el buen tiempo y sobre su excelente estado de ánimo. Pero KORCHNOI destacó enfadado que había jugado mal, que la única partida que había entablado la debía de haber ganado y, como demostración, comenzó a aportar variantes. Los periodistas quedaron, sencillamente, pasmados. Este es uno de los aspectos; ahora el otro.

PETROSIAN, en la décima partida del match semifinial con KORCHNOI del anterior ciclo por el título mundial... Este caso lo relato con absoluta certeza de veracidad, puesto que las versiones, que conozco, de KORCHNOI y PETROSIAN, coinciden absolutamente en todo. Así pues, PETROSIAN anota en la planilla la jugada más fuerte en la última partida del match de 1971. Y... ¡propone tablas! KORCHNOI no las acepta. PETROSIAN hace la jugada, una jugada prácticamente ganadora. Se ha superado el control, la partida se aplaza. VICTOR se quedó pensativo y preguntó: «Bueno qué, ¿tablas o abandono?». TIGRAN le contestó: «Tablas».

Los dos tenían razón. Cada uno a su modo.

Aquel match era de PETROSIAN; éste ha resultado ser el de KORCHNOI. Antes de comenzar el match, declaró públicamente en Leningrado que ju-

garía las partidas del match «hasta los reyes». Considerando la forma física deportiva de PETROSIAN, el juego «hasta los reyes», era para él particularmente más desagradable que otras veces. Aunque es imprescindible hacer constar que, PETROSIAN, tocado en su amor propio y que se encontraba, como nosotros decimos, «en orden», puede, perfectamente, luchar cuerpo a cuerpo. Pero, en Odessa no ocurrió eso. Por ejemplo, ¿qué supone, tan sólo, la jugada 7. AxC, de la tercera partida? PETROSIAN capturó un peón que ni KORCHNOI se hubiera atrevido.

La victoria de KORCHNOI en el match es absolutamente merecida. Victor jugó demasiado bien como para poner en duda su victoria. Sin embargo existieron causas objetivas que entorpecieron la actuación de PETROSIAN. La salud... Sobre este punto, probablemente puedo opinar con más conocimiento de causa que otros: estoy demasiado familiarizado con ello. Uno se constipa, siente mal-estar, enferma de pulmonía y finalmente... Pero lo peor de las complicaciones sucede en los períodos posteriores: la reacción del organismo. Seguramente así se explica la enfermedad de PETROSIAN ya, durante el match.

El ambiente en Odessa era altamente nervioso. Yo no estuve presente, pero lo puedo juzgar a través del alto voltaje que creó KORCHNOI sobre el tablero. Relacionado con esto, quisiera comparar a dos... KORCHNOIS. Al que jugó con MECKING y el que jugó con PETROSIAN. Y, ante todo, en el campo de las aperturas. El brasileño posee una memoria joven, sin ensuciar. Seguramente examinó cientos o miles de partidas de KORCHNOI y decidió que, en la partida, digamos la número 1.473, el gran maestro de Leningrado, en la apertura jugó de tal forma y ahora, se le podía preparar tal sorpresa. KORCHNOI, eludiendo estas «sorpresas», trató de salvar rápidamente la zona de la apertura. Sobre todo con blancas, con negras esto es muy peligroso, pues se puede llegar a una posición pésima. Resumiendo, en el match de cuartos de final, a KORCHNOI le interesaba en menor grado la superioridad en las aperturas.

Antes, yo consideraba que KORCHNOI era siempre el mismo. Sin embargo, contra MECKING jugó de tal forma, como si su segundo o tercer entrenador fuera SERGEI MIKAELIAN, el director del film «El Gran Maestro». Allí, KORCHNOI representó magistralmente el papel de un ajedrecista experimentado y práctico, una persona sensata, que elude soluciones bruscas, impensadas, una persona que

sabe dónde hay que pararse, dónde frenar, cuándo aceptar las tablas. ¿Que KORCHNOI (!) propusiera tablas a ese niño (en su concepto), a MECKING? ¡Increíble! Resulta curioso que, en dos de las tres partidas que ganó en los cuartos de final a MECKING, propuso, al joven brasileño, las tablas.

Contra PETROSIAN jugó un KORCHNOI completamente distinto. Aquí actuaba el héroe del mismo film «El Gran Maestro», el brusco e inquieto JLEBNIKOV, yo diría incluso el archi-JLEBNIKOV, o ultra-JLEBNIKOV. Este no ofrece tablas. A propósito, estoy convencido que, esta metamorfosis no es casual, sino profundamente calculada.

Solemos hablar con frecuencia sobre las «metamorfosis» de SPASSKY. Siempre se transformaba dependiendo del contrincante: contra LARSEN o KORCHNOI, contra GELLER o TAHL... La táctica de KORCHNOI en este match es mucho más impresionante. Estoy profundamente convencido de que, para KORCHNOI, este match no ha sido solamente una competición de semifinales e incluso de camino hacia FISCHER. El match con PETROSIAN fue para KORCHNOI una especie de autofirmación. Porque está absolutamente claro: el gato negro ajedrecista se cruzó hace mucho tiempo entre ellos y siempre profesaron, en ajedrez, religiones distintas, siempre fueron antipodas. Parece que vuelvo al principio de nuestra conversación...

Así pues, a mi entender, son dos las causas principales que explican el resultado de Odessa. La primera es, indiscutiblemente, el propio KORCHNOI. Lo digo con absoluta sinceridad: nunca había visto a un KORCHNOI como el de este match, y yo lo he estudiado muy bien. Impulsivo como siempre y, al mismo tiempo, sereno, y calculador como nunca. El anterior impulsivo KORCHNOI, podía incluso capturar un peón tan «incomestible» como el que tomó PETROSIAN en la tercera partida: el KORCHNOI impulsivo - calculador, fue el que ofreció este sacrificio preparado con anterioridad...

En lo que se refiere a PETROSIAN, cometió un serio error psicológico al jugar como KORCHNOI, cosa que incluso a VICTOR no siempre le sale bien. En el match de 1971, PETROSIAN impuso su táctica a KORCHNOI; ahora ocurrió de otra forma.

La segunda causa del resultado de Odessa. Yo no creo que PETROSIAN, en situación normal, no puede perder, en dos matches, cinco partidas seguidas con negras, aunque sea con PORTISCH y KORCHNOI. Esto me puede ocurrir a mí y a alguien más, pero ¡no a PETROSIAN! El diagnóstico lo deben de dictaminar no solamente los especialistas del ajedrez, sino también, por desgracia, los médicos. Todo coincide: Estuvo enfermo al final del match en España; posteriormente, tras un corto período, enfermó en Moscú y no le fue posible prepararse conscientemente para el nuevo match. Como final, enfermó en Odessa y le fallaron los nervios...

Incluso los «pronosticadores» de gran experiencia, fallaron en sus vaticinios de los resultados de las semifinales. De todos modos, si después de cierto tiempo se celebraran los mismos encuentros, quedarían no pocos oráculos que mantuvieran sus anteriores «equivocaciones». Yo mismo me equivoqué en mis pronósticos, pero ello no quiere decir que KORCHNOI está a una cabeza más arriba de PETROSIAN, como tampoco la victoria del ex campeón de 1971, no hubiera supuesto que éste, superaba claramente a KORCHNOI. En general no se puede opinar así de los ajedrecistas de extra clase: Se les debe comparar «al día», es decir, en aquella forma deportiva, en aquella situación en la que se encuentran en ese momento. Se puede afirmar categóricamente que SPASSKY es más fuerte que BIRNE, pero no se puede asegurar que KARPOV es más fuerte que SPASSKY, a pesar de haberle vencido, aproximadamente, por el mismo tanteo que aquel lo hiciera sobre el gran maestro americano.

Comentar el match de Leningrado es, para mí, más sencillo y, al mismo tiempo, más complicado: Lo he contemplado «in situ», pero ya he dicho algo sobre él, en los comentarios de las partidas.

La victoria de KARPOV sobre SPASSKY, me ha causado, por ciertas razones, más impresión que la de KORCHNOI sobre PETROSIAN. Con anterioridad yo había indicado que, en el match de Odessa, dependería mucho el resultado de quién se haría con la iniciativa en sus manos, de quién lograría imponer su forma de llevar las hostilidades. En el match de Leningrado, lo que más me interesaba era el saber cómo encajaría KARPOV su primera derrota, él, que no estaba acostumbrado a recibir cerros, sin inmunidad ante las adversidades.

Y he aquí la primera partida. Esta fue suficientemente larga, pero en ella casi no se le vio a KARPOV. Solamente al final se pudo apreciar, débilmente, su presencia. SPASSKY venció con clara superioridad. ¡Además, ese inoportuno resfriado con el obligado aplazamiento! Sinceramente, pensé que, a pesar de su aparente tranquilidad exterior, KARPOV comenzaría a «desmoronarse». En la palabra «aparente», no hay nada despectivo: KARPOV está siempre al descubierto y esto, créanme, no es nada fácil. Pienso que, cuando declaró que el presente ciclo no era el suyo, interiormente ansiaba equivocarse.

Yo razonaba de la siguiente forma: KARPOV es un buen defensor, opondrá resistencia, pero, de todas formas, después de tal derrota, seguramente perderá el match. Llega la segunda partida, tras ésta la tercera... Primero la defensa KARO-KAN, después 1. P4D. ¡Esto era ya, no el balbuceo de un niño, sino la voz de un hombre! Recuerdo mi match con SPASSKY en 1965. Después de la quinta partida, trataron de persuadirme: «Deja ese P4R. Cambia el disco. Distráelo». Sin embargo el KARPOV de hoy, más joven que aquel TAHL, no se lanzó.

El repertorio de aperturas de KARPOV está modelado como la voz de un buen cantante. Y lo cuida. Cuando TOLIA jugó contra mí en el último campeonato de la U.R.S.S., temiendo, probablemente, que yo jugara la defensa siciliana con P3D y P3TD, que lo juego con bastante asiduidad, decidió no jugar 1. P4R. El secreto se revelaba con facilidad: KARPOV debía jugar su match de cuartos de final contra POLUGAIEVSKY, un ajedrecista en cuyo repertorio de aperturas está sólidamente incrustada la defensa siciliana; entonces ¿para qué abrir las cartas? Digamos de paso que siempre actué así. En aquella partida pensé largamente sobre cómo jugar con negras, puesto que, en casa, supuse que mi oponente jugaría de peón de rey. Por si acaso, decidí jugar la defensa eslava. ¡«Si quiere hacer tablas, que cambie en la casilla 5D! Pero si no quiere... Yo ya he jugado esta posición la quinta vez en mi vida (la última fue, creo, en el año 1952), y él la va a jugar por primera vez». KARPOV me planteó la apertura como FÖRMAN a KUZMIN. En general, muchas de las aperturas, la defensa de NIMZOVICH, la defensa india, por su configuración, recuerdan los planteamientos de FÖRMAN. En esta fase, el joven ajedrecista tiene una fe ciega en su instructor. ¡Y no en vano! SEMION ABRAMOVICH tiene un verdadero sentido de aperturas y, en general, en la interpretación del ajedrez, es un gran ajedrecista.

Y de BORIS, ¿qué? En cualquier manual elemental de psicología se dice que el éxito hay que desarrollarlo. ¡No faltaría más! SPASSKY vence en la primera partida y en la segunda, la más absoluta negación de la lucha. Digamos que ha sido una sorpresa la defensa KARO-KAN que ha adoptado el contrincante. Pero, ¿es que no existe un medio de intentar hacerse con la iniciativa jugando con las blancas, intentando apartarse de los esquemas aprobados? Esta claro que esta defensa no aparece por casualidad en el repertorio de KARPOV, está claro que ha estudiado las partidas de SPASSKY; entonces, hay que hacer deducciones y eludir los caminos trillados. BORIS jugó de tal forma que KARPOV no tuvo que esforzarse mucho para encontrar ninguna jugada difícil e igualar el juego. ¿Y el planteamiento de la defensa india, por parte de SPASSKY, en la tercera partida? Todo ello de una forma inadecuada en esta variante.

Y he aquí lo curioso. Contra POLUGAIEVSKY, al principio del match, KARPOV acertaba y no acertaba; a veces conseguía «surgir», otras dejaba pasar oportunidades. Lo mismo ocurrió con SPASSKY. Y, a continuación, el final explosivo, que yo me inclino a explicar por la fe acrecentada a lo largo del encuentro.

A mí me causó una impresión formidable el final de la novena partida. Cuando un ajedrecista encuentra la jugada única, cuando el resto de jugadas son perdedoras, a ésta se le aplican dos signos de ad-

miración. Esto es comprensible: se los merece. Pero ¿cómo valorar, cuando un ajedrecista, de entre muchas y buenas continuaciones, se decide por aquella después de la cual se hace obvio que es ésta, precisamente ésta, la que gana? Nosotros, en la sala de prensa, analizábamos un posible sacrificio de un peón por parte de SPASSKY y demostrábamos que no era suficiente y que, después de superar las dificultades, las blancas acabarían vendiendo; entonces, KARPOV hace una jugada, después de la cual ya no existe ningún sacrificio y, en general, las negras no tienen... nada. El final de la novena partida causa una impresión imborrable. Es muy difícil asombrarme. Sin embargo, TOLIA lo consiguió empleando para ello, en ocho o diez formidables jugadas finales, unos cinco minutos.

Sobre la décima y decimoprimeras partidas, sencillamente no me atrevo a comentar. Sobre todo de la última. Es una copia exacta de la número 21 del match entre SPASSKY y FISCHER. Allí, BORIS jugó todas sus partidas finales con agotamiento, sobrecargado. ¡Lo intentaba, lo intentaba! ¡Sin resultado! ¡No! El no bajó las manos, fueron éstas las que dejaron de luchar. Seguramente, SPASSKY tenía la intención de seguir luchando con todas sus fuerzas; él pertenece a ese grupo de ajedrecistas que no abandonan conscientemente. Sucedió esto inconscientemente...

Quiero pedir perdón por los continuos paralelismos y recuerdos, de los que no puedo apartarme. La situación de SPASSKY me es familiar. A mí me sucedió lo mismo en la partida 21 del match - revancha contra BOTVINNIK. En el momento de sentarme ante el tablero que, si Dios quería, ganaría esta partida, después, con blancas, la 22, a continuación, podía ocurrir lo mismo en la 23 y, en la última, ya tendría el juego.

Todo eso estaría bien. Pero, esa 21 partida la jugué como un chiquillo y fui castigado merecidamente. Probablemente, de haberla ganado, hubiera jugado mejor la siguiente. ¡No ocurrió así! Tampoco lo consiguió SPASSKY, ni contra FISCHER ni contra KARPOV.

Este match terminó, prácticamente, con la octava partida, al no poder SPASSKY ganarla. Yo, particularmente, no dudé un momento que, esta partida, después del ataque de SPASSKY, comenzando por 24. P6T, finalizaría rápida y espectacularmente. Sin embargo, después de la jugada 25. ..., C3A, que KARPOV efectuó con suficiente rapidez, no se produjo la victoria. Este golpe fue más fuerte que alguna derrota. Cuando posiciones como ésta no se ganan, se comienza a perder la seguridad. Comienzan a bullir en la cabeza ideas tan descabelladas como esta: «¿Pero, será posible ganarle?». Por eso, no es extraño que SPASSKY perdiera la siguiente partida.

Para mi gusto, la mejor partida de las dos semifinales es la novena de Leningrado.

Es curioso que, KARPOV y KORCHNOI, han hecho una buena obra para los participantes del Interzonal de Leningrado. A mí, por ejemplo, me era incómodo decir que el Interzonal de Leningrado era bastante más fuerte que el de Petrópolis. Yo no comprendía, ni comprendo, la actitud de LARSEN al respecto. Si una persona quiere llegar a ser campeón del mundo, no debe temer no clasificarse entre los tres primeros, y no debe objetar sobre la fuerte participación. Sin embargo, los hechos son convincentes. Cuando los dos vencedores del Interzonal de Leningrado llegan a la final de Candidatos, esto ya...

Quisiera recordar varias curiosas coincidencias. KORCHNOI estuvo por delante de KARPOV en el campeonato de la U.R.S.S., y después fue KARPOV quien se le adelantó en el Memorial Alekhine. Sin embargo compartieron el primero y segundo puestos en el Torneo Navideño 1971-72 en Hastings; pri-

mero y segundo en el Interzonal de Leningrado; segundo-quinto en el último campeonato de la U.R.S.S. ¡En todas partes juntos! En el sorteo de Candidatos los separaron «a la fuerza»: Uno fue incluido en el «cuarteto» un tanto privilegiado; al otro lo «hundieron ligeramente». Pero ellos, de nuevo están juntos, de nuevo buscan el encuentro, ahora ya en el match final de Candidatos. A propósito: Su tanteo mutuo también es igualado: 2-2 y unas tablas. KARPOV tiene una ligerísima superioridad moral, pues todas las partidas eficientes las ha jugado con negras. Pero ¿merece la pena hablar de estas menudencias, cuando estamos en puertas de tamaño match?

Comentarios del ex-campeón mundial de ajedrez
M. TAHL

Del semanario soviético «64».

(Traducción de José M. Lanz.)

Información Nacional



CATALUÑA. — Con la participación de 43 jugadores se celebró el I CAMPEONATO INFANTIL DE CATALUÑA, venciendo Luis Fornes con 6,5 puntos. Segundo José María Alcañiz que obtuvo la misma puntuación. En tercer lugar también empatados a 6 puntos, Daniel Valencia, Francisco Nicolás y Miguel Kind. En sexta posición Contreras, Domínguez, Llopis y Miralles.



VIII TROFEO «DICEN...». — Este importante torneo por equipos, finalizó con el triunfo del Club Ajedrez Congreso con 23 puntos, seguido del G. E. Seat con 19, Club Ajedrez Español con 16 puntos y en cuarto lugar U. A. Fomento Martinense con 13.

En el aspecto individual, venció Angel Martín seguido de Jorge Ayza.

Veamos ahora la interesante partida que obtuvo el Premio de Belleza de este VIII TROFEO «DICEN...» protagonizada por los preferentes Joaquín Bescós y Fernando Sanz:

Blancas: BESCOS

Negras: SANZ

1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. P4AR, P3D; 4. C3AR, P4AD; 5. P3A, PXP; 6. PXP, C3TR; 7. C3A, 0-0; 8. A4A, A5C; 9. A3R, C3A; 10. D2D, AXC; 11. PxA, C4T; 12. A2R, P4AR; 13. P4TR, T1AD; 14. 0-0-0, C5A; 15. AxC+, TxA; 16. R1C, P3TD;

17. P5T, P4CD; 18. PXP, P5C?; 19. C5D, P3R; 20. TxC!, PxC; 21. TxP, D3A; 22. P5R!, DXP; 23. TxA+, RxT; 24. T1C, T1TR; 25. TxD+, RxT; 26. D2C+, R2A; 27. D5C, T8T+; 28. A1C, TxP; 29. DXP+, R1R; 30. D6C+, R1A; 31. DXP+, R1C; 32. D8C+, Abandonan 1-0.



XXI FIESTA PROVINCIAL DEL AJEDREZ. — Para proceder a la entrega de premios de toda la temporada la Federación Catalana de Ajedrez y el Club Ajedrez San Adrián, bajo el patrocinio de la Excm. Diputación Provincial de Barcelona, organizan un magno festival de ajedrez para el día 1.º de septiembre (nuestros lectores deben recordar, que JAQUE sale de nuestras oficinas unos 8 días antes de su fecha) consistente en un encuentro a 100 tableros entre las selecciones de Barcelona-Ciudad y Provincia, que se celebrará en San Adrián de Besós.

Historia del Ajedrez

VIENE DEL NUMERO TREINTA)

Por FRA GEIRON

En España el naípe evoluciona notablemente y con absoluta independencia de los otros países. La baraja española conserva los antiguos palos franceses (oros - copas - espadas - bastos) y en cada uno hay tres figuras (rey - caballo - sota o paje). Las cartas numeradas son siete por palo generalmente, totalizando la baraja cuarenta naipes. Empero, en Cataluña y en Andalucía se sigue jugando con baraja de 46 naipes y menos frecuentemente con la de 32.

Los cuatro palos representan estamentos o clases de la Sociedad, o bien simbolizan las cuatro estaciones del año. Las Espadas (Spades, en la baraja inglesa) representan las Fuerzas Armadas, la Oficialidad por las figuras y la tropa por las cartas numeradas, simbolizando el verano. Las Copas (equivalentes al palo inglés de Hearts) son representación de los cálices de la Iglesia, del Clero, y símbolo del otoño, asimilándose las figuras a los Prelados y las cartas numeradas al clero bajo. Los Oros (equivalente al inglés Diamonds) simbolizan el invierno y el dinero; sus figuras representan a los mercaderes, a la burguesía, y sus cartas numeradas a los distintos gremios artesanos. Finalmente, los Bastos (Club) son símbolo de la Primavera y de los árboles heráldicos de la Nobleza, representada por sus figuras en tanto que las cartas numeradas de tal palo representan a la clase labradora, a los campesinos.

Consecuencia del aboleo ajedrecista de los naipes es que el Caballo preceda, dentro de cada palo, a la Sota o Paje. Es la Sota trasunto a proyección del Alfil, que en Francia recibe el nombre de Fou = Loco o Bufón, situado por debajo del Cavalier (Caballero) en la jerarquía cortesana. El rango de cada naípe en la baraja francesa hubo de conservarse en la española. Por la misma razón en la baraja inglesa la Reina o Dama precede al naípe que equivale al Alfil, denominado en inglés Bishop = Obispo.

Las cartas numeradas pudieran considerarse como trasunto de los Peones de Ajedrez. Por lo que se refiere a la Torre o Roque se encuentran reminiscencias en antiguos naipes del siglo XV, mas no en los posteriores. Según parece, al naípe representativo (¿un comodín, acaso?) se le llamaba «Casa de Dios» o «Domusdei» en el argot de los jugadores de baraja de la época.

Hacia la mitad del siglo XVI estaba establecido en Londres como «pawn broker», o sea, como prestamista y empeñero, un tal William Kew. A la sazón, como en la actualidad, los prestamistas británicos tenían por enseña tres bolas de madera dorada que colgaban encima de la puerta del establecimiento. Era Kew un

solterón que padecía del estómago, obstáculo que no le permitía pasar las veladas en la taberna. Tampoco gustaba de la lectura y su carácter era más bien triston. Se le ocurrió un modo original de divertirse. Hubo de descolgar las tres bolas de la muestra y darles golpecitos con la vara que empleaba para medir las telas que le dejaban como prenda. Se entretenía haciendo que se acercaran unas a otras, que entrecorran entre sí e imaginando toda suerte de rebotes y combinaciones. Más tarde se le ocurrió singularizar una de las tres bolas, a cuyo efecto la pintó de otro color. Al cabo de algún tiempo William Kew dio a conocer a sus amigos el juego que había inventado y puso de manifiesto la habilidad que había adquirido en el manejo de la vara o taco. Cundió la noticia de que el prestamista había discurrido un asombroso pasatiempo. Fue así como nació el juego de Billar, que más adelante se ramificaría en numerosas variedades. En tiempos posteriores, un tal Mingo sugirió que fuera siempre de color rojo la bola singular, hoy denominada «mingo» en memoria de dicho innovador.

SEGUNDA EPOCA

EL JUEGO DE CELADA. — A mediados del siglo XVI, y como fruto del insigne y fecundo reinado de Fernando de Aragón e Isabel de Castilla, alcanza nuestra Patria el apogeo de su gloria, extendiéndose la supremacía española a casi todas las humanas actividades, en tanto el sol perennemente ilumina los hispanos dominios. No podía sustraerse el juego príncipe a tal influjo y así fue España el primer país con escuela netamente perfilada que integraron ajedrecistas de fama internacional, abriendo la serie de los tácticos e inventores de celadas y estratagemas, tipo de maniobra que presta carácter a los avatares de Caissa durante casi dos siglos.

A todos sus contemporáneos aventajó en el trino aspecto de jugador, teórico y didacta el célebre extremeño Ruy López de Segura, que inicia la lista de los Soberanos del Tablero, nacido el año 1540 en Zafra (Badajoz), de cuya ciudad sería párroco años más tarde.

Reconocido en plena juventud como el más fuerte jugador de España, hacia 1560 visita Roma y allí derrota a los mejores jugadores italianos. El año siguiente publica en Alcalá de Henares, impreso en casa de Andrés de Angulo (donde así mismo se imprimió la primera edición del Quijote) su tratado «Libro de la invención liberal y arte del juego del Ajedrez», considerada la mejor obra de su siglo sobre nuestro juego. Fue traducida al italiano por Tarsia en 1589, al francés en 1609 y al

alemán algo más tarde por Gustavo Seleno. De este libro se han hecho numerosas ediciones y acerca del mismo dice Van der Linde: «A López se le debe considerar como padre de la teoría del ajedrez, ya que no se limita a indicar escuetamente las jugadas, como Damiano y Lucena, sino que además intenta dar las razones que las motivan». El juicio crítico de Von der Lassa es similar.

Se asegura fue Ruy López el inventor de la Apertura Española, por él denominada «juego de salto, para pulverizar la defensa Damiano, cuya doctrina impugna enérgicamente en la parte III de su obra. La posteridad ha unido el nombre del clérigo de Zafra a tan formidable Apertura.

Aparte su valor intrínseco parece ser que el libro de Ruy López disgustó sobremanera, así a españoles como a extranjeros, por sus desmesuradas pretensiones y gran petulancia.

El prestigio de Ruy López se consolidó al derrotar en Roma (1572) al gran jugador italiano Giovanni Leonardo da Cutri, protegido del Pontífice Gregorio XIII, recién instalado en la silla de San Pedro. Cosechando triunfos permanece en Italia un año largo antes de regresar a tierra hispana para tomar posesión de sus beneficios eclesiásticos. A través de Pietro Carrera sabemos que Ruy López practicó el juego a la ciega.

En la escuela española, iniciada por Ruy López, destacaron como fuertes jugadores Busnardo, Santa María, Avalos, Medrano, Pedro sa, Esquivel, Juan Rodríguez, el madrileño Escovara (1550-1601) y el granadino Alfonso Cerón, autor de un tratado «Del juego de Ajedrez», que años después sucedería al capellán de Zafra en el trono del ajedrez nacional.

Paralelamente, en la bella Italia, a la sazón en pleno Renacimiento, era el Ajedrez objeto de asiduo estudio y práctica. El principal representante de la que algunos denominan escuela calabresa, cimiento de la italiana, fue Giovanni Leonardo, que ha pasado a la Historia como la víctima más notable de este juego, o por mejor decir de la humana envidia.

Natural de Cutri (1542), pequeña aldea de Calabria, y de humilde cuna, empezó venciendo a todos sus condiscípulos, derrota más tarde a sus catedráticos y luego en alas de la fama llega a enfrentarse con cardenales y príncipes, quienes han de inclinar su rey ante el precoz estudiante. Tenía éste tan baja estatura y presencia tan insignificante que mereció ser llamado «Il Puttino» (el chico, el pequeño). Su reputación se extiende a los ámbitos ajedrecísticos de Europa; protegido por Gregorio XIII y no obstante su primer descalabro, experimentado ante Ruy López, dicho Pontífice le anima y subvenciona para una gira por las principales ciudades del continente, gira que fue coronada por numerosos éxitos, atrayendo la atención de Felipe II de Asturias, Rey de España y sus Indias, quien meditaba sobre la organización de un torneo internacional, el primero de tal clase de que se tiene noticia.

Este torneo hubo de celebrarse en 1575 en Madrid, en el propio Alcázar regio, y los cuatro participantes recibieron el honor de jugar varias partidas amistosas con el soberano, de quien Pietro Carrera nos dice que era «muy amateur del ajedrez».

El prudente monarca español seleccionó para tal certamen, junto a los españoles Ruy López de Segura y Alfonso Cerón, a los italianos Leonardo da Cutri y Paolo Boi da Noto. En la ronda preliminar Leonardo vence a Ruy López y Paolo Boi a Cerón. Así pues los italianos hubieron de contender entre sí en la ronda final, imponiéndose Leonardo da Cutri a su adversario. Proclamado vencedor de las justas recibió del Rey de España mil ducados y una capa de armiño, entre otros premios, y su patria chica, Cutri, entonces bajo la soberanía española, fue eximida de tributos durante veinte años.

Tras esta cumplida revancha sobre Ruy López, Leonardo da Cutri pasa a ser considerado primer ajedrecista de la época, confirmando posteriormente su clase en numerosos encuentros. En los doce años que duró su soberanía residió y actuó principalmente en Alemania. Al regresar a Italia dispuesto a descansar a la sombra de sus laureles, murió envenenado en 1587.

A su muerte la afición italiana otorga el «maillot amarillo» a Paolo Boi da Noto «Il Siracusano». Poco se sabe acerca de este jugador, a quien Pietro Carrera califica como «príncipe de los jugadores contemporáneos». Debió de fallecer en las postrimerías del siglo XVI y la leyenda sostiene que a lo largo de su vida errante jugó varias veces contra el Diabolo, derrotándole siempre. Tartakover en su «Breviaire des Echecs» narra uno de estos encuentros con el príncipe de las tinieblas que había tomado la forma de una hermosa joven morena, «de mirar enigmático y penetrante». Cuando el enemigo del género humano se hallaba al borde de la derrota, pues Paolo Boi había anunciado mate en dos jugadas, la Dama de «Il Siracusano» tornóse de blanca en negra, lo que invalidaba la jugada

FE DE ERRATAS

Aparecidas en el n.º /30/ de junio, 1974.

Página 40

Columna izquierda. Línea 2 desde abajo: dice Cristianismo
debe decir Criticismo

Página 40

Columna derecha. Línea 13 desde arriba: dice fruto saludable a
debe decir fruto saludable sino a

CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO

JAQUE distribuidor exclusivo para España del "INFORMADOR AJEDRECISTICO"

XVI

Este extraordinario y famoso libro yugoslavo, más conocido por la denominación de CHESS INFORMATOR, que a menudo era difícil de conseguir en nuestro país, a pesar de tener que pagar altos precios, será, a partir de esta fecha, distribuido en exclusiva para España y nuestros suscriptores, por la revista JAQUE.

Para quienes no lo conozcan, se trata de un libro de 300 páginas, que sale dos veces al año y donde colaboran 54 grandes maestros internacionales. Selecciona comen-

ŠAHOVSKI INFORMATOR
ШАХМАТНЫЙ ИНФОРМАТОР
CHESS INFORMANT
SCHACH-INFORMATOR
INFORMATEUR D'ECHECS
INFORMADOR AJEDRECISTICO
INFORMATORE SCACCHISTICO
SCHACK-INFORMATOR

BEograd

1974

tadas las mejores partidas celebradas en cada semestre, todos los cuadros de clasificación de los mejores torneos celebrados en el mundo, problemas inéditos y es el más fiel vehículo informativo de la F.I.D.E., además de ser un completo tratado de aperturas.

PRECIO PARA ESPAÑA Ptas. 595
EXTRANJERO (Vía superficie) ... \$ 10 U.S.A.

Pedidos a: REVISTA JAQUE
Apartado de Correos 529
San Sebastián (España)

Disponemos de todos los números atrasados del número 1 al 16.



Información Internacional



EL SALVADOR. — La Federación Salvadoreña de Ajedrez está dando los últimos toques a la organización de la XII Serie de Ajedrez de Centro América y el Caribe que tendrá lugar en San Salvador entre los días 5 al 20 de octubre de 1974, bajo la dirección de D. Alfonso Alvarez G.

Se ha cursado invitación a 16 países, de los que al escribir estas líneas han confirmado su participación Venezuela, Cuba, Costa Rica y Guatemala, esperando una asistencia masiva a tan importante certamen, del que JAQUE informará oportunamente a sus lectores.



SOLINGEN (Alemania). — Acaba de terminar el Torneo Internacional de Solingen con la victoria del soviético POLUGAIEVSKY, acompañado por nuestro colaborador KAWALEK, ambos con 10 puntos sobre 14 posibles. Seguidamente SPASSKY y

KURAJICA con 8,5; SZABO, LIBERSON, GERUSEL y WESTERINEN con 7,5; UHLMANN, 7; CAPELAN, 6,5; EISING, 6; HONFI y HECHT, 5,5; LEHMANN, 4 y CLEMENS, 3,5 puntos.