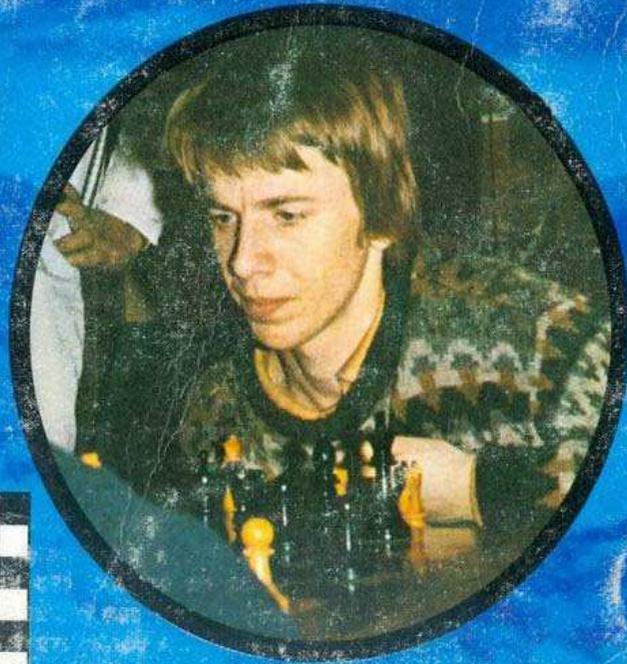


N.º
32

AGOSTO/1974

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 45

ANEXO I de JAQUE

2.ª EDICION



BOBBY FISCHER Subcampeón del Mundo... por Ahora

Buenos Aires, 1971

FISCHER - PETROSIAN

200 ptas.

Sumario

	Pág.
Presentación y Editorial	1
XXI OLIMPIADA DE NIZA (7 al 30 junio de 1974)	2
Cuadro de Honor del equipo campeón	2
Comentario de nuestro director desde Niza	3
España ronda por ronda	7
Actuación de cada jugador español	8
Ocho cuadros de la Fase previa .	10
Cinco cuadros de la Fase Final ...	12
Partidas comentadas por nuestros colaboradores técnicos: O'Kelly, Torán, del Hoyo, Orestes Rodríguez y Quinteros	14
Otros comentarios de Ricardo Calvo, Y. Razuvayev, O. Moisieyev, Chistiakov y Shashin	24
Lista general de todos los jugadores mundiales que figuran en el E.L.O.	30
Información Nacional	40

Excepcional juego de ajedrez, expuesto en el hall del Palacio de Exposiciones de Niza, con motivo de la Olimpiada, por la Maison Celydis de Lion. Mesa de mármol especial con patas de bronce. Las piezas también en bronce y con incrustaciones de oro y plata. Un verdadero trabajo de artesanía.

Su precio: 750.000 pesetas.



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 426415
SAN SEBASTIAN (España)



COLABORACION TECNICA:

- G. M. Florin Gheorghiu (Rumanía)
- G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
- G. M. Miguel Najdorf (Argentina)
- G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)
- G. M. Oscar Panno (Argentina)
- G. M. Tigran Petrosian (U.R.S.S.)
- G. M. Arturo Pomar (España)
- G. M. Miguel A. Quinteros (Argentina)
- G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)
- M. I. Juan Manuel Bellón (España)
- M. I. Antonio Medina (España)
- M. I. Orestes Rodríguez (Perú)
- M. I. Román Torán (España)

CORRESPONSALES:

- Ronald Cámara (Brasil)
- Carlos F. Juárez (Argentina)
- José María Ledesma (Chile)
- José Moreno (Zaragoza)
- José M. Soler-Esp. (Santander)
- José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES:

- Castilla: Editorial Aguilera.
- Galicia: Leandro Barreiro.
- Cataluña: Enrique Catalán.
- Vizcaya: Arturo Diéguez.
- Portugal: Joaquín Durao.
- Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO IV — NUMERO 32

1.º AGOSTO 1974

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **45** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1974

España: 500 pesetas

Extranjero: \$ 9 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 13 U.S.A.

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

Nuestra portada...

Imprenta Gráficas 886 - J. de Albuo, 11
SAN SEBASTIAN - Dep. Legal 767-1970

U.R.S.S.

MÉDAILLE D'OR

NICE • XXI^{es} JEUX ÉCHIQUÉENS • 1974



COMPOSITION DE L'ÉQUIPE NATIONALE

KARPOV KORTCHNOY SPASSKY PETROSSIAN TAL KOUZMINE

CAPITAINE SMYSLOV



UNION SOVIETICA, barrió la XXI Olimpiada (MEDALLA DE ORO)

YUGOSLAVIA (Medalla de Plata)

ESTADOS UNIDOS (Medalla de Bronce)

ESPAÑA en undécimo lugar empatada con FILIPINAS

Por nuestro director, JOSE M.^a GONZALEZ, desde Niza.

Hasta el más modesto aficionado del mundo esperaba que la U.R.S.S. venciese también en esta XXI Olimpiada de Ajedrez por Equipos que se celebraba en Niza. También estaba calculado que Yugoslavia optase sin titubeos a la Medalla de Plata, y Estados Unidos a la de Bronce. Lo que ya era menos pronosticable es que los rusos sacasen ocho puntos y medio de ventaja al segundo, casi sin esforzarse, y cediendo sendos empates con Hungría y Bulgaria antes de llegar a la hora de juego. Nos impresiona pensar cuál sería la diferencia si llegan a tener un competidor serio que les «molestase» en sus aspiraciones. Porque en las últimas Olimpiadas la diferencia entre los soviéticos —siempre vencedores— y el segundo clasificado había sido mínima. En esta ocasión KARPOV, KORCHNOI, SPASSKY, PETROSSIAN, TAHL y KUZMIN (titulares y suplentes por este orden) terminaron la competición SIN HABER PERDIDO UNA SOLA PARTIDA. Además, KARPOV ganó también la medalla de oro por su actuación en el primer tablero, seguido del filipino TORRE. Yugoslavia pasó sus apuros para lograr el segundo puesto, y EE.UU. de carambola logró el tercero, empatado con Bulgaria, gracias a que en la última ronda VISIER arañaba medio punto a los búlgaros, que daba la medalla de bronce a los americanos. Excepcional actuación de Holanda en este grupo principal, y bajo rendimiento de Hungría y Checoslovaquia (en los checos se notó la ausencia de SMEJKAL). Tampoco Argentina estuvo a la altura de su gran clase ni de sus hombres alineados, donde quizás variando el orden de tableros (NAJDORF, QUIN-

TEROS, SANGUINETTI, RUBINETTI) o (NAJDORF, SANGUINETTI, QUINTEROS, RUBINETTI) se hubieran logrado más puntos. Y es obvio que la ausencia de PANNO fue decisiva en su baja clasificación. Filipinas y Finlandia, así como País de Gales, hicieron su «hombrada» al clasificar en el grupo de ases.

GRUPO «B»

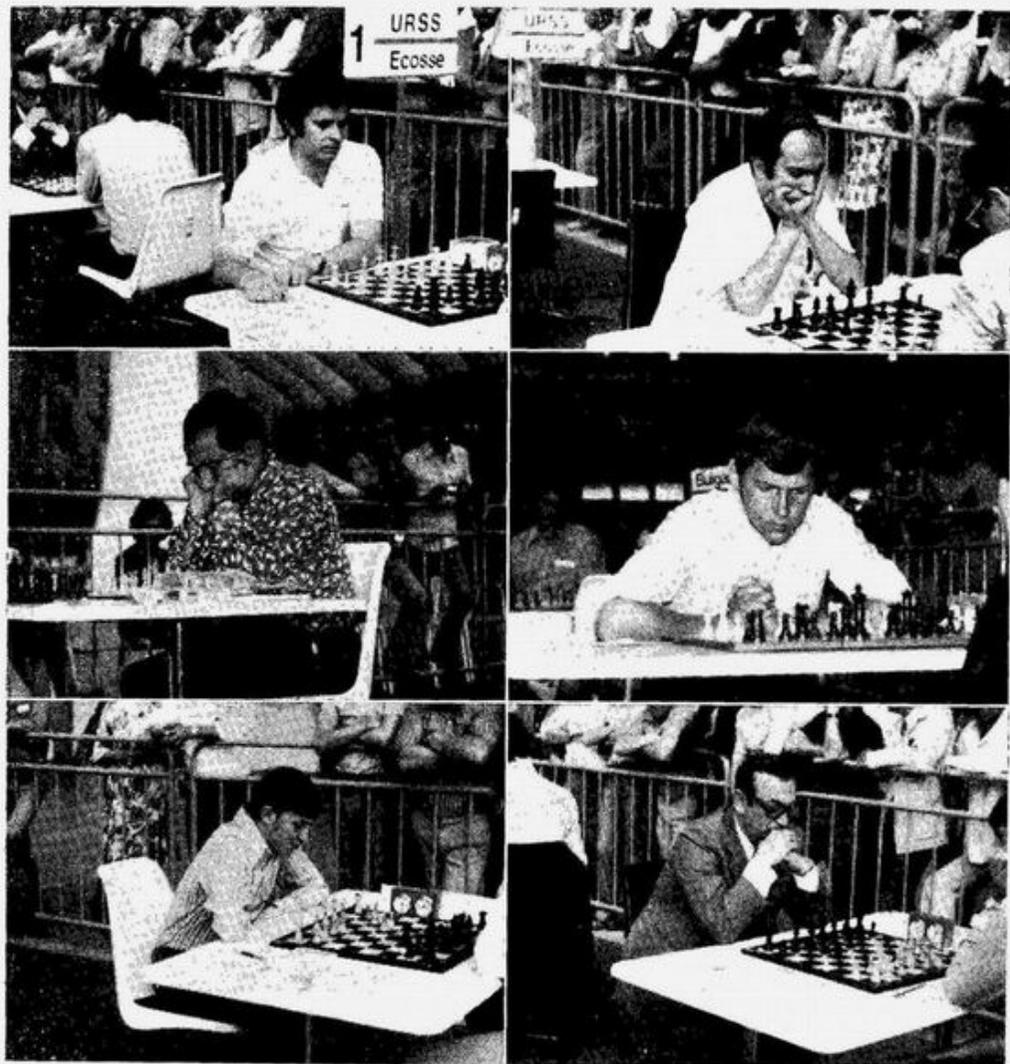
Aquí navegaron todos los equipos que tenían aspiraciones a clasificar en el grupo principal y que por diferentes causas no lo lograron a pesar de sus grandes posibilidades. Tal es el caso de Polonia, Brasil (MECKING sólo jugó dos o tres encuentros), Dinamarca, Canadá, Cuba (verdadero caso de mala suerte). Israel, Austria, etc.

Es de destacar la actuación de Italia y Colombia en este grupo, además de los vencedores Israel y Austria, junto con Francia. Cinco países cuyo progreso ajedrecístico es evidente. Muy baja la actuación de Cuba, que al no conseguir su clasificación entre los «grandes» se desfondó completamente, a pesar de los esfuerzos de su capitán VEGA por elevar su moral.

OTROS GRUPOS

Del resto de los grupos, más que cualquier comentario, puede verse reflejado en los cuadros de clasificación. No obstante, debemos destacar la gran actuación de Australia e Irán en el grupo «C», y la baja clasificación de Venezuela, que, sin duda, no desplazó su mejor equipo a estas Olimpiadas.

EL IMPRESIONANTE EQUIPO SOVIETICO QUE LOGRO EN NIZA OTRO TITULO MUNDIAL



1 SPASSKY

2 TAHL

3 PETROSIAN

4 KUZMIN

5 KARPOV

6 KORCHNOI

Pakistan fue el equipo de mayor puntuación en Niza (49,5), venciendo en el grupo «D», donde compitieron honorablemente Puerto Rico y Santo Domingo.

Los «farolillos rojos» fueron Andorra, Bahamas e Islas Vírgenes Británicas.

ESPAÑA

Si el día anterior a comenzar la Olimpiada de Niza nos hubieran propuesto firmar por el puesto 11.º, habida cuenta de que en nuestra selección faltaba teóricamente su mejor hombre —JESUS DIEZ DEL CORRAL—, hubiéramos aceptado sin titubeos. Porque en las dos anteriores Olimpiadas (Siegen, 1970) quedamos en 12.º lugar, y (Skopje, 1972) en el 11.º, puestos que, dicho sea de paso, son excelentes, sobre todo éste de Niza 1974, si pensamos que son 74 los países participantes. No obstante, si a mediados de la Fase Final nos hacen la misma proposición anterior, la hubiéramos rechazado de plano, porque en ese momento España iba en octava posición, a escasa distancia del quinto lugar y el equipo funcionaba como un mecanismo de relojería a punto. Estaba plétórico de moral y daba la impresión de que las facultades estaban intactas en cada componente. Desgraciadamente no era así en cuanto a resistencia física se refiere, y en la última semana vino la «pájara» que se dice en términos ciclistas, y de los seis últimos encuentros se perdieron cuatro y se empataron dos. Es admisible perder con Bulgaria, U.R.S.S. y Estados Unidos, pero con Finlandia (que se perdió), Rumanía y Suecia (que se empataron), se debieron conseguir mejores resultados. ¿Causas? Varias. Ricardo Calvo, que había sido uno de los puntales más firmes de nuestra selección hasta ese momento, perdía 5 partidas y empataba 2 en las últimas siete rondas. En esas mismas siete rondas, nuestro capitán Torán, que había sido el mejor tablero español, hasta el punto de lograr su primera norma para gran maestro, sólo se alineó en tres ocasiones. Bellón, que después de Calvo fue el jugador con más partidas jugadas (13), daba ya muestras de cansancio. Y es que una competición de este tipo amerita una preparación física que nuestro equipo no pudo tener e igual le ocurrió a otros muchos. No se puede venir a jugar al ajedrez casi un mes seguido, cuando el día anterior todavía, cada uno estaba al frente de sus ocupaciones particulares.

A nuestro modesto entender —y no

creemos descubrir la pólvora anaranjada con ello— nuestro equipo hubiera necesitado una preparación física y técnica. Un analista adecuado para evitar que los jugadores que tienen partidas aplazadas y que deben ser continuadas a las 8,30 de la mañana, tengan que analizar hasta la madrugada. Y a ser posible, también un capitán, no jugador, con la suficiente mano izquierda para llevar el equipo armónicamente y a la vez con toda disciplina. Como Torán, por ejemplo, PERO SIN JUGAR.

Son detalles que estamos seguros no habrán escapado a la agudeza del nuevo presidente de la F.E.D.A., don ALFONSO CAMPOY, presente en Niza en la última semana acompañado del vice, don PIERRE DUMESNIL, y el tesorero, don CARLOS FLORES.

Resumiendo; después de haber vivido día a día casi en su totalidad las vicisitudes del equipo español en Niza, nos atrevemos a juzgar así su actuación: ARTURO FOMAR tuvo siempre que «bailar con la más fea», y resolvió su papeleta con dignidad. Deportista ejemplar y sobrio, estuvo siempre a disposición del equipo con gran voluntad.

ROMAN TORAN, además de conseguir 10 puntos para el equipo y la norma para gran maestro, supo conjuntar a sus compañeros, predicando con el ejemplo en todo momento. Muy difícil su doble cometido de capitán y jugador, que resolvió con singular habilidad.

RICARDO CALVO, una de cal y otra de arena, pero siempre con una gran moral que contagió a sus compañeros aun en los momentos más difíciles. Puso —como todo— el alma en cada punto que defendía, aunque quizás sobreestimó sus propias facultades físicas.

JUAN MANUEL BELLON fue el jugador que más puntos consiguió para nuestros colores, y sin duda la mayor esperanza —ya realidad— para el ajedrez nacional, dada su juventud y clase. Disciplinado por naturaleza, es el compañero ideal.

FERNANDO VISIER jugó 10 partidas en total, de las que sólo perdió dos, defendiéndose con precisión en algunas partidas difíciles —contra Bulgaria, por ejemplo—; demostró hallarse en un gran momento de juego y que su actuación en Lanzarote, no fue una casualidad.

Nuestro campeón nacional, JAVIER SANZ, pagó un poco la novatada, ya que

**EQUIPO TITULAR DE ESPAÑA QUE INAUGURO LA OLIMPIADA
CONTRA SIRIA. JUNTO CON VISIER Y SANZ CUAJARON UNA
BUENA ACTUACION, REFLEJADA EN ESE 11.º LUGAR
JUNTO CON FILIFINAS**



1 Arturo Pomar. 2 J. Manuel Bellón. 3 Ricardo Calvo. 4 Vista parcial de la sala de juego. 5 Román Torán

era su primer Olimpiada, y aunque fue el que menos puntos aportó, también fue el menos alineado. Su entrega al equipo fue total.

Pero si la actuación de nuestros jugadores fue en general buena, lo que debemos destacar sin reservas es el maravilloso equipo que formaron los TORAN BOYS. Fue un conjunto excepcional, donde no hubo la menor fisura. Vivimos junto a otros muchos equipos nacionales de otros países y podemos asegurarlo. En el equipo español nadie sabía si había jugado más partidas con negras que con blancas, ni si se había alineado más o menos, ni se protestaba por tener que retirarse temprano. Se obedecían las «suaves» órdenes del capitán sin el menor mal modo. Lo que querían era jugar, todos los días y ganar si era posible. Hemos visto varias Olimpiadas y muchos equipos a lo largo de nuestra vida ajedrecística, pero sin dudar, lo, nos quedamos con éste. Fue un GRAN EQUIPO, así, con mayúsculas, donde el uno para todos y todos para uno, fue practicado diariamente.

Muy bien chavales; os felicitamos sinceramente por es magnífico 11.º lugar que para sí hubieran querido muchos equipos de campanillas. Estoy seguro que con sólo un poquito más de fondo y la inclusión de JESUS DIEZ DEL CORRAL, esta vez se habría conseguido para España su mejor clasificación de la historia.

Veamos ahora la actuación del equipo español en la FASE FINAL, ronda por ronda, y los resultados particulares de sus componentes:

1.ª Ronda

ESPAÑA, 1,5 - HUNGRÍA, 2,5

Pomar, 0,5 - Portisch, 0,5
Calvo, 0,5 - Csom, 0,5
Bellón, 0,5 - Forintos, 0,5
Sanz, 0 - Sax, 1

2.ª Ronda

España, 3 - Filipinas, 1

Torán, 1 - Naranja, 0
Calvo, 1 - Balinas, 0
Bellón, 1 - Lontoc, 0
Sanz, 0 - Bordonada, 1

3.ª Ronda

Yugoslavia, 3,5 - España, 0,5

Gligoric, 1 - Pomar, 0
Ljubojevic, 1 - Torán, 0
Ivkov, 1 - Calvo, 0
Parma, 0,5 - Visier, 0,5

4.ª Ronda

España, 3 - País de Gales, 1

Pomar, 0,5 - Willans, 0,5
Torán, 1 - Hutchings, 0
Bellón, 0,5 - Cooper, 0,5
Visier, 1 - Trevelyan, 0

5.ª Ronda

Checoslovaquia, 1,5 - España, 2,5

Hort, 1 - Pomar, 0
Jansa, 0 - Calvo, 1
Prybil, 0,5 - Bellón, 0,5
Lechtynsky, 0 - Sanz, 1

6.ª Ronda

España, 2 - Inglaterra, 2

Pomar, 0,5 - Hartston, 0,5
Torán, 0,5 - Keene, 0,5
Bellón, 0 - Penrose, 1
Visier, 1 - Steen, 0

7.ª Ronda

Alemania, 2,5 - España, 1,5

L. Schmid, 1 - Pomar, 0
Unzicker, 0,5 - Torán, 0,5
Hecht, 0,5 - Calvo, 0,5
Dueval, 0,5 - Sanz, 0,5

8.ª Ronda

España, 1,5 - Holanda, 2,5

Torán, 1 - Timann, 0
Calvo, 0 - Donner, 1
Bellón, 0,5 - Ree, 0,5
Sanz, 0 - Enklaar, 1

9.ª Ronda

Argentina, 1,5 - España, 2,5

Najdorf, 0 - Pomar, 1
Rubinetti, 1 - Calvo, 0
Szmetan, 0 - Bellón, 1
Debarnot, 0,5 - Visier, 0,5

10.ª Ronda

España, 2 - Suecia, 2

Torán, 0,5 - Andersson, 0,5
Calvo, 0 - A. Ornstein, 1
Bellón, 1 - B. Jansson, 0
Visier, 0,5 - Uddenfeld, 0,5

11.ª Ronda

U.S.A., 3 - España, 1

Kavalek, 0,5 - Pomar, 0,5
R. Byrne, 0,5 - Torán, 0,5
Browne, 1 - Bellón, 0
Lombardy, 1 - Visier, 0.

12.ª Ronda

España, 2 - Rumanía, 2

Pomar, 0,5 - Gheorghiu, 0,5
Torán, 0,5 - Ciocaltea, 0,5
Calvo, 0,5 - Ghiz, 0,5
Bellón, 0,5 - Part, 0,5

13.ª Ronda

U.R.S.S., 4 - España, 0

Karpov, 1 - Pomar, 0
Spassky, 1 - Calvo, 0
Petrosian, 1 - Visier, 0
Tahl, 1 - Sanz, 0

14.ª Ronda

España, 1,5 - Finlandia, 2,5

Pomar, 0,5 - Westerinen, 0,5
Calvo, 0 - Poutiainen, 1
Bellón, 0 - H. Hurne, 1
Sanz, 1 - Venalainen, 0

15.ª Ronda

Bulgaria, 3 - España, 1

Radulov, 1 - Pomar, 0
Padevsky, 0,5 - Calvo, 0,5
Tringov, 0,5 - Visier, 0,5
Popov, 1 - Sanz, 0

Resultados parciales de los jugadores españoles en la Olimpiada

	Jug.	Gan.	Tablas	Perd.	Puntos	%
Primer tablero : Arturo Fr	17	3	8	6	7	47,10
Segundo » : Román	15	6	8	1	10	66,66
Tercer » : Ricardo Calvo	19	7	5	7	9,5	50,00
Cuarto » : Juan Manuel Bellón	18	7	8	3	11	61,11
Primer suplente : Fernando Visier	10	3	5	2	5,5	55,00
Segundo » : Javier Sanz	9	3	1	5	3,5	38,88

ABADO, 29 DE JUNIO. — (10 de la noche.) Para los jugadores —salvo alguna rara excepción de partidas aplazadas para mañana por la mañana— la Olimpiada ha terminado. Y terminó también la tensión a que todos estábamos sometidos. Ya se habla en voz alta, se ríe y, para la mayoría, hay ganas de bromas y chistes. La escena, situada en el gran bar del Hotel Frantel, sede del equipo español y de otros muchos. Protagonistas, RICARDO CALVO que sugiere: VISIER, ¿por qué no bajas a guitarra? Al rato comienza a cantarse. VISIER toca, y bien; también canta lo suyo. Acompañantes: Calvo, con su excelente voz de bajo, MARI CARMEN, su esposa, MARTA ISABEL, soprano del Coro Maitea de San Sebastián, TORAN con su picaresca, BELLON y sus gritos de música moderna, CAMPOY y FLORES con su formidable gracia andaluza. Testigos de excepción imposible de enumerar, pero recuerdo algunos como LJUBOJEVIC, DEBARNOT, CZERNIAK, HORT, RUBINETTI, NAJDORF, RABEL, etc. Se acababa una canción, muchos aplausos y unánime petición de otra, otra, otra, que era coreada por la mayoría, bien fuesen tangos, guarachas, soleares, zarzuelas o canciones vascas. Había alegría, sana alegría contagiosa

de la que el equipo español —salvo SANZ y POMAR— llevaba —y nunca mejor dicho— la voz cantante. Nos sentimos felices, orgullosos de ver cómo el ajedrez unía más que nunca, y en esta ocasión el granito de arena que nosotros poníamos en ello. Luego se acabó, porque VISIER y su guitarra se fueron a dormir. Y vinieron las despedidas en forma de abrazos y cierta tristeza también. Porque todos éramos amigos, que nos despedíamos hasta la próxima Olimpiada o quizás la siguiente. ¿Quién sabe! Recordamos la frase «despedirse es morir un poco», y nos sentimos emocionados. No queremos decirnos adiós, NAJDORF, CHEREM, equipo español, Niza, amigos ajedrecistas todos. Sólo un afectuoso ¡hasta pronto!

CLAUSURA. — La número XX! no ha sido una olimpiada más. Ha sido eso, la Olimpiada de Niza; y Nice en la Côte Azur bien vale una Olimpiada, aunque ésta haya pecado de la falta de experiencia que tienen los alemanes o yugoslavos para este tipo de organizaciones. El esfuerzo de los aficionados franceses y su buena voluntad hacen que a la hora de hacer el análisis, seamos indulgentes con las pequeñas deficiencias.

La ceremonia oficial de clausura fue toda una fiesta. La Banda de Música de la Infantería de Marina de Fréjus entonó la Marsellesa ante M. PIERRE LAMBERTIN, prefecto de las A. M.; M. GERALD CASSIN, representante adjunto; M. JACQUES MEDECIN, alcalde diputado de Niza; Dr. MAX EUWE, presidente de la F.I.D.E., y numerosas personalidades del ajedrez mundial, entre los que se encontraban el presidente de la Federación Española, don ALFONSO CAMPOY. Seguidamente, y a los acordes del himno nacional soviético, el Dr. EUWE entregó al capitán del equipo de la U.R.S.S., VAČEK II SMYSLOV, la copa

de oro HAMILTON-RUSSEL; KARPOV recibió un gran vaso de Sèvres, copa del presidente de la República Francesa, y el resto de los jugadores soviéticos recibieron también las medallas que les correspondían. Esta escena se repitió con los jugadores yugoslavos y teamericanos, en medio de los aplausos y concurrencia.

Después, un buffet y una colección de fuegos artificiales cerró definitivamente esta gran OLIMPIADA DE NIZA 1974, cuyo Palacio de Exposiciones, salón de juego, sí ha de ser ahora, más que antes, la «catedral del silencio».

José M.ª González

Curiosidades de la Olimpiada

Nuestro colaborador y amigo SVETOZAR GLIGORIC jugó el día 29 de junio su partida olímpica número 200, frente al soviético KORCHNOI (tablas). Recibió la medalla de oro por haber jugado más de 10 Olimpiadas (13).

La próxima Olimpiada se jugará por sistema suizo a 15 rondas. Los países interesados hasta el momento en dicha organización son Argentina, Suecia e Israel.

El Comité central de la F.I.D.E. ha sido renovado en su totalidad, y lo forman:

BRANCHEMI (Argelia), HELMES (Finlandia), HERAS (España), LITTORIN (Suecia), MOATSUMOTO (Japón), REIBER (Alemania Occ.), SORIA (Argentina) y TUDELA (Venezuela).

Desde 1952 la Unión Soviética ha vencido en todas cuantas Olimpiadas ha participado. En la U.R.S.S. hay 36 grandes maestros internacionales y 500 maestros nacionales. Más de 3 millones de jugadores organizados, participan en torneos. Casi todos los grandes jugadores tienen actividades intelectuales. SPASSKY es periodista, KORCHNOI historiador y KARPOV estudiante de economía en la Universidad de Leningrado.

El jugador más joven de Niza fue ANDREW SCHERMAN, de 15 años, nacido en New York y jugador del equipo de las Islas Vírgenes (U.S.A.).

Túnez rehusó jugar su encuentro contra Israel, e Irak contra Rodesia. Ambas na-

ciones terminaron el «estado de guerra» reglamentario en tales casos.

A proposición de Marruecos, secundado por varios países árabes y otros del este de Europa, por 20 votos a favor, 18 en contra y 21 abstenciones, la F.I.D.E. aprobó excluir de cualquier actividad ajedrecística futura, a partir del 1.º de julio, a los equipos de África del Sur y Rodesia.

Nuevos títulos oficiales de la F.I.D.E. Grandes Maestros: FORINTOS y SAX (Hungria), TIMMAN (Holanda), JANSÁ (Checoslovaquia), DIEZ DEL CORRAL (España) y LUTYKOV (U.R.S.S.). También fueron confirmados los títulos de Maestro Internacional para JUAN MANUEL BELLON, y el de Arbitro Internacional para ANTONIO MEDINA (España).

JURAMENTO OLIMPICO. — «Juramos por mi honor respetar el espíritu olímpico y enfrentarme a mis adversarios con un leal espíritu deportivo.»

El Dr. MAX EUWE fue reelegido como presidente de la F.I.D.E., frente al candidato NARCISO RABEL MENDEZ, de Puerto Rico, por 43 votos contra 29. Se nombraron también los siguientes vicepresidentes: KAZIC (Yugoslavia), PRENTICE (Canadá) y CAMPOMANES (Filipinas).

BORIS SPASSKY, en una declaración hecha a la Agencia France-Presse, ha dicho: «Nuestra gran esperanza ANATOLY KARPOV, no está todavía a la altura de BOBY FISCHER».

GRUPO A

P A I S	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ptos.
1 U. R. S. S.	=	4	3 ½	3	3	3 ½	4	4	4	29
2 Pais de Gales	0	=	2 ½	2 ½	1 ½	3	4	3 ½	4	21
3 Escocia	½	1 ½	=	2	2 ½	3	3 ½	4	4	21
4 Polonia	1	1 ½	2	=	2 ½	2 ½	2 ½	4	4	20
5 Brasil	1	2 ½	1 ½	1 ½	=	2 ½	2 ½	3 ½	4	19
6 Mongolia	½	1	1	1 ½	1 ½	=	3	3	3 ½	15
7 Puerto Rico	0	0	½	1 ½	1 ½	1	=	3	3 ½	11
8 Jordania	0	½	0	0	½	1	1	=	2	5
9 Antillas Hol.	0	0	0	0	0	½	½	2	=	3

GRUPO B

P A I S	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ptos.
1 U. S. A.	=	3	4	2	2	3 ½	4	4	4	26 ½
2 Inglaterra	1	=	2 ½	3	3	4	3 ½	4	3 ½	24 ½
3 Dinamarca	0	1 ½	=	3 ½	3	3 ½	3	2 ½	3 ½	20 ½
4 Canadá	2	1	½	=	1 ½	3 ½	4	4	4	20 ½
5 Australia	2	1	1	2 ½	=	2 ½	4	3 ½	3	19 ½
6 Ecuador	½	0	½	½	1 ½	=	2	3	3	11
7 Luxemburgo	0	½	1	0	0	2	=	1 ½	3	8
8 Panamá	0	0	1 ½	0	½	1	2 ½	=	2	7 ½
9 Rhodesia	0	½	½	0	1	1	1	2	=	6

GRUPO C

P A I S	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ptos.
1 Yugoslavia	=	2	2 ½	3	3 ½	2 ½	4	4	4	25 ½
2. Finlandia	2	=	1 ½	2	4	4	2 ½	4	3	23
3 Cuba	1 ½	2 ½	=	1	2	4	3 ½	4	4	22 ½
4 Italia	1	2	3	=	1	3	2 ½	3 ½	3	19
5 Irán	½	0	2	3	=	2 ½	2	3	3	16
6 Venezuela	1 ½	0	0	1	1 ½	=	2 ½	2	4	12 ½
7 Paquistán	0	1 ½	½	1 ½	2	1 ½	=	3	2	12
8 Uruguay	0	0	0	½	1	2	1	=	3	7 ½
9 Irak	0	1	0	1	1	0	2	1	=	6

GRUPO D

P A I S	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ptos.
1 Hungría	=	2 ½	3	3 ½	4	4	3 ½	4	4	28 ½
2 España	1 ½	=	2	2	3	3	3 ½	3 ½	4	22 ½
3 Bélgica	1	2	=	2 ½	2 ½	2 ½	3 ½	2 ½	2 ½	19
4 Tunes	½	2	1 ½	=	2	2 ½	3	3 ½	2 ½	17 ½
5 Chile	0	1	1 ½	2	=	2	4	3	3 ½	17
6 Siria	0	1	1 ½	1 ½	2	=	1	3 ½	3	13 ½
7 Malta	½	½	½	1	0	3	=	2 ½	3	11
8 Malasia	0	½	1 ½	½	1	½	1 ½	=	2 ½	8
9 Japón	0	0	1 ½	1 ½	½	1	1	1 ½	=	7

Cuadros de Clasificación de la Fase Previa

GRUPO E

P A I S	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ptos.
1 Alemania Occ.	=	2	3	4	3	3	4	4	4	27
2 Suecia	2	=	1 ½	3	2	3 ½	4	4	4	24
3 Islandia	1	2 ½	=	3	1 ½	3	3 ½	4	2 ½	21
4 Portugal	0	1	1	=	3 ½	2 ½	4	4	4	20
5 Africa del Sur	1	2	2 ½	½	=	2	3	4	4	19
6 Irlanda	1	½	1	1 ½	2	=	3	3	3	15
7 Hong Kong	0	0	½	0	1	1	=	3	3	8 ½
8 Guernesey	0	0	0	0	0	1	1	=	3	5
9 Trinidad Tobago	0	0	1 ½	0	0	1	1	1	=	4 ½

GRUPO F

P A I S	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ptos.
1 Checoslovaquia	=	2	3 ½	3	4	4	4	4	4	28 ½
2 Rumanía	2	=	2 ½	3	3	3	4	3 ½	4	25
3 Noruega	½	1 ½	=	2 ½	3 ½	4	3	3 ½	4	22 ½
4 Colombia	1	1	1 ½	=	2	2 ½	3 ½	4	4	19 ½
5 Nueva Zelanda	0	1	½	2	=	1	2	3	4	13 ½
6 Singapur	0	1	0	1 ½	3	=	1 ½	1	3 ½	11 ½
7 Líbano	0	0	1	½	2	2 ½	=	2	3	11
8 Mónaco	0	½	½	0	1	3	2	=	2	9
9 Andorra	0	0	0	0	0	½	1	2	=	3 ½

GRUPO G

P A I S	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ptos.
1 Bulgaria	=	3	2	1 ½	2	3	3 ½	4	4	4	27
2 Filipinas	1	=	2	2 ½	2 ½	3 ½	3 ½	3 ½	4	4	26 ½
3 Israel	2	2	=	3	2 ½	2 ½	2	3 ½	4	3	24 ½
4 Francia	2 ½	1 ½	1	=	2 ½	3 ½	3 ½	3	3 ½	3	24
5 Indonesia	2	1 ½	1 ½	1 ½	=	3	3	2 ½	3 ½	4	22 ½
6 Turquía	1	½	1 ½	½	1	=	1 ½	4	4	3	17
7 Rep. Dominicana	½	½	2	½	1	2 ½	=	3	2	4	16
8 Isl. Feroe	0	½	½	1	1 ½	0	1	=	2 ½	2 ½	9 ½
9 Chipre	0	0	0	1	½	0	2	1 ½	=	3 ½	8 ½
10 I. Vírgenes (Brit.)	0	0	1	½	0	1	0	1 ½	½	=	4 ½

GRUPO H

P A I S	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ptos.
1 Holanda	=	3	1	3	4	3	4	4	4	26
2 Argentina	1	=	3	3	3 ½	3 ½	4	4	4	26
3 Austria	3	1	=	2	3	3 ½	3	4	4	23 ½
4 Suiza	1	1	2	=	2 ½	3	3 ½	3	4	20
5 Grecia	0	½	1	1 ½	=	2 ½	4	4	3	16 ½
6 México	1	½	½	1	1 ½	=	3	4	4	15 ½
7 Marruecos	0	0	1	½	0	1	=	4	4	10 ½
8 I. Vírgenes (U.S.A.)	0	0	0	1	0	0	0	=	2	3
9 I. Bahamas	0	0	0	0	1	0	0	2	=	3

Clasificación final de los equipos participantes en la XXI Olimpiada de Niza. - Junio 1974

A la derecha de cada cuadro, el número indica el puesto real de cada equipo

GRUPO A

PAIS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos.	Nº	
1 U. R. S. S.	=	2½	3	2	3	2	3½	3	3½	3	3½	4	2½	2½	4	4	46	1	
2 Yugoslavia	1½	=	1½	2	2½	1	2½	3½	2	2	3	3½	3	3½	2	4	37½	2	
3 U. S. A.	1	2½	=	1½	2½	2	1½	2½	3	3	2	3	3½	2½	3½	2½	36½	3	
4 Bulgaria	2	2	2½	=	2	1½	2	2	2	3	3	3	2	2½	4	36½	4		
5 Holanda	1	1½	1½	2	=	2	2½	2	2½	3½	2½	2½	3	3	4	35½	5		
6 Hungría	2	3	2	2½	2	=	2½	1½	1	2½	1	2½	2½	3½	3	3½	35	6	
7 Alemania Fed.	½	1½	2½	2	2	1½	=	2	2	2½	2½	2	2½	3	3	32	7		
8 Checoslovaquia	1	½	1½	2	1½	2	2	3	1	1½	2	3	1½	2	3	3½	29½	8	
9 Rumania	½	2	1	2	2	3	2	2	=	2	2	2	3	1	2½	2½	29½	9	
10 Inglaterra	1	2	1	1	1½	1½	1½	1	2	=	2	2	2	2	2	3½	26	10	
11 Filipinas	½	1	2	1	½	3	1½	3	2	2	=	1	1	2	2½	2½	25½	11	
12 España	0	½	1	1	1½	1½	1½	2½	2	2	3	=	2	2½	1½	3	25½	12	
13 Suecia	1	½	1	½	1	1½	2	2	1	2	3	2	=	2	1½	2½	25	13	
14 Argentina	1	½	1½	2	1	½	1½	1	3	2	2	1½	2	=	2	1½	23	14	
15 Finlandia	0	2	½	1½	1	1	1	½	1½	2	1	2½	2½	2	=	2½	22	15	
16 País de Gales	0	0	1½	0	0	½	1	1½	1½	½	1½	1	1	1	2½	1½	=	14½	16

GRUPO B

PAIS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos.	Nº
1 Israel	=	1½	3	3	1	2	2	3½	2½	3	3	3	3½	3½	3	3	40½	17
2 Austria	2½	=	2½	2	2½	2	2	1½	2½	2½	2	4	2	3½	3½	3½	38½	18
3 Italia	1	1½	=	3	2	2½	3½	3½	3	1½	2½	3	4	2½	1½	3	38	19
4 Colombia	1	2	1	=	1½	2	2	2	2	2½	3	2½	3	2½	2½	3	32½	20
5 Noruega	3	1½	2	2½	=	2½	2	2½	2½	2½	1	1½	1½	2	2½	2½	32	21
6 Islandia	2	2	1½	2	1½	=	2½	2	2	2	2½	2	2½	2	3	2½	32	22
7 Polonia	2	2	½	2	2	1½	=	1½	2½	3	3	2	2	2	3	3	32	23
8 Canadá	½	2½	½	2	1½	2	2½	=	3	½	2½	2½	1½	3½	3½	2½	31	24
9 Cuba	1½	1½	1	2	1½	2	1½	1	=	2½	2½	2½	2½	2	3½	3½	31	25
10 Dinamarca	1	1½	2½	1½	1½	2	1	3½	1½	=	1½	2	2½	3½	3	2½	31	26
11 Suiza	1	2	1½	1	3	1½	1	1½	1½	2½	=	2	2	2	3	3½	29	27
12 Francia	1	0	1	1½	2½	2	2	1½	1½	2	2	=	2	3½	2½	2	27	28
13 Escocia	½	2	0	1	2½	1½	2	2½	1½	1½	2	2	=	1½	2	3	25½	29
14 Bélgica	½	½	1½	1½	2	2	2	2	2	2	2	2½	2	=	2½	2½	23	30
15 Portugal	1	½	2½	1½	1½	1	1	½	½	1	1	1½	2	1½	=	2½	19½	31
16 Túnez	1	½	1	1	1½	1½	1	1½	½	1½	½	2	1	1½	1½	=	17½	32

GRUPO C

PAIS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos.	Nº
1 Australia	=	1½	3	3	2	4	1	3½	4	3	2½	4	3½	2½	2½	2½	42½	33
2 Irán	2½	=	1	3	2	1½	3½	2	3	2	2½	3	4	3	3	2½	38½	34
3 Brasil	1	3	=	2½	2	3	3	2½	1½	2½	2	1½	2	3	2	3	34½	35
4 Mongolia	1	1	1½	=	3	2	1½	1½	½	3½	3	3½	2½	3	2½	4	34	36
5 Indonesia	2	2	2	1	=	1½	1½	2	1½	3	2½	2½	3	3	1½	4	33	37
6 Irlanda	0	2½	1	2	2½	=	2½	3½	1	1½	2	2½	2	1	4	3	32½	38
7 Chile	3	½	1	2½	2½	1½	=	3	1½	3	2	2	3	2	2	2	32	39
8 Grecia	½	2	1½	2½	2	½	1	=	2½	2	2½	2	4	2½	3	3	31½	40
9 México	0	1	2½	3½	2½	3	2½	1½	=	2	2	2	1	2	1½	1½	28½	41
10 Turquía	1	2	1½	½	1	2½	1	2	2	=	2½	2	½	2	3	3	27	42
11 Venezuela	1½	1½	2	1	1½	1½	2	1½	2	1½	=	1½	2½	2	2	2½	27	43
12 Singapur	0	1	2½	½	1	1½	2	2	2	2	2	=	1½	3	2	2½	26½	44
13 África del Sur	½	0	2	1½	1	2	1½	0	3	3½	1½	2½	=	2½	3	0	24	45
14 Nueva Zelanda	1	½	1	1	1	2½	1	1½	2	1½	2	1	1½	=	2	3	24	46
15 Ecuador	1½	1	2	1½	2½	0	1½	1	2½	1	1½	2	1	1½	=	2½	23	47
16 Siria	1½	1½	1	0	0	½	2	1	2½	½	1½	1½	4	1	1½	=	20	48

GRUPO D

PAIS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos.	Nº	
1 Paquistán	=	2	2½	3½	1½	3	3½	3½	3½	4	3	3	4	4	4	4	49½	49	
2 Puerto Rico	2	=	2	3	2	3	2	3	3½	3½	2½	3	3	3	4	4	44½	50	
3 Rep. Dominicana	1½	2	=	1	3½	3	3	3½	2	3	3	2½	4	4	4	3	43½	51	
4 Luxemburgo	½	1	3	=	2½	3	1½	2	2½	2½	3	3	3	4	3	3	38½	52	
5 Líbano	2½	2	½	1½	=	2	2½	2	2½	2	2	3	3	2	4	3	35	53	
6 Uruguay	1	1	1	1	2	=	3	2	3½	2½	2	2	2	4	4	3	35	54	
7 Panamá	½	2	½	2½	1½	½	=	2½	2	2	3	3	3	3	4	3	33	55	
8 Mónaco	½	½	½	2	2	2	1½	=	1½	2½	2	3	2	3	2	4	3	29½	56
9 Malta	½	½	2	1½	1½	½	2	2½	=	1	1	2	2	3	4	3	29	57	
10 Hong Kong	0	½	1	1½	2	1½	2	1½	3	=	2½	3	2	1½	3	2	27	58	
11 Islas Feroe	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1½	=	2	2	2	1½	3	27	59	
12 Malasia	½	1	1½	1	1	2	1	½	1	1	1	=	3	2	2	3	24	60	
13 Marruecos	0	½	0	1	1	2	1	2	1½	2	2	½	=	1½	2	4	21	61	
14 Jordania	0	1	0	0	2	0	1	1	1	2	1	1	2	½	2	1	17	62	
15 Guernsey	0	0	0	½	0	0	0	0	1	1	1	2	½	1	2	1	12	63	
16 Is. Virgenes (U.S.A.)	0	0	1	½	½	½	1	½	½	1	½	1	0	2	1	2	=	12	64

GRUPO E

PAIS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ptos.	Nº
1 Rhodesia	=	4	4	3	3½	2	4	3	4	3½	31	65
2 Irak	0	=	2	3	2	2	2	4	3½	4	22½	66
3 Antillas Hol.	0	2	=	1	3½	2	3½	4	2	3	21	67
4 Japón	1	1	3	=	2½	3	2½	2	2½	2½	20	68
5 Chile	½	2	½	1½	=	2½	2½	3	3	3½	19	69
6 Trinidad Tobago	2	2	2	1	1½	=	2	2	2½	3	18	70
7 Argelia	0	2	½	1½	1½	2	=	3	3	2½	16	71
8 Andorra	1	0	0	2	1	2	1	=	3	3	13	72
9 Is. Bahamas	0	½	2	1½	1	1½	1	1	=	2½	11	73
10 Is. Virgenes (Brit.)	½	0	1	1½	½	1	1½	1	1½	=	8½	74

LA FRUSTRACION DE UN ATAQUE DE MINORIAS

(Por nuestro colaborador FELIX DEL HOYO)



B Blancas: ATTARD (Malta)
N Negras: CSOM (Hungria)

DEFENSA ORTODOXA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 8. A3D, T1R |
| 2. P4AD, P3R | 9. 0-0, P3A |
| 3. C3AR, P4D | 10. T1AD, C1A! |
| 4. C3AD, A2R | 11. AxC, AxA |
| 5. A5CR, 0-0 | 12. P4CD, P3TD |
| 6. P3R, C1-2D | 13. P4TD, ... |
| 7. PxP, PxP | |

El maltés trata de aprovecharse de la debilidad de la estructura negra en el flanco de dama con el conocido ataque de minorías que suele dar resultados si el negro actúa con pasividad.

- | | |
|--------------|--------------|
| 13. ..., A2R | 16. P5R, AxC |
| 14. D3C, A3D | 17. PxA, ... |
| 15. P4R, A5C | |



- | | |
|---|---------------|
| 17. ..., TxP! | 18. P4AR, ... |
| Si 18. PxT, D4C+; 19. R1T, DxP ganando. | |
| 18. ..., T4T | 20. T2AD, C3R |
| 19. P3A, D5T | Abandonan. |

LA IGNORANCIA VELOZMENTE CASTIGADA

B Blancas: RIGAUD (Antillas Holandesas)
N Negras: COOPER (Pais de Gales)

GAMBITO DE REY

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| 1. P4R, P4R | 3. PAxP??, ... |
| 2. P4AR, P4D | |
| Se juega PxPD, C3AR o incluso P4D. | |
| 3. ..., D5T+ | 5. R2A, A4AD+ |
| 4. P3CR, DxPR+ | Abandonan. |

UN DRAGON ABATIDO CON DIFICULTAD

B Blancas: WESTERINEN (Finlandia)
N Negras: AL SHAKARCHI (Irak)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD | 8. D2D, 0-0 |
| 2. C3AR, P3D | 9. A4AD, D4T |
| 3. P4D, PxP | 10. 0-0-0, A2D |
| 4. CxP, C3AR | 11. A3C, T1A-1A |
| 5. C3AD, P3CR | 12. R1C, C4R |
| 6. A3R, A2C | 13. A5C, ... |
| 7. P3A, C3A | |

En vez de 13. P4TR, C5A; 14. AxC, TxA; 15. C3C, D1D; 16. A6T y el blanco logró verificar su ataque antes que el negro (Karpov - Whiteley, Bath, 1973).

- | | |
|--------------|-----------------|
| 13. ..., C5A | 15. C3C, D4R |
| 14. AxC, TxA | 16. TR1R, TxC!? |

Un sacrificio de calidad frecuente en esta defensa y que dará contrajuego al negro.

- | | |
|----------------|---------------------|
| 17. PxT, A3R! | 32. T1-1CD, R2C |
| 18. A3R, D4CD | 33. D2C, D1A |
| 19. A4D, P4TD | 34. P5AI, P6T |
| 20. R1T, P5T | 35. DxP, PxP |
| 21. C1A, T1AD | 36. PxP, P3A |
| 22. C3D, D5A | 37. PxP+, RxP |
| 23. C4CI, D2A | 38. T6C+, R2A |
| 24. P4C, A5A | 39. T1AD, D2D |
| 25. P5C, C4T | 40. D3C, R2C |
| 26. C5D, AxC | 41. D3A+, R2A |
| 27. PxA, AxA | 42. D8T, DxP |
| 28. PxA, C2C | 43. DxP+, R1A |
| 29. T1CD, C4A | 44. D8T+, R2A |
| 30. P4AD!, D2D | 45. TxPCR!, Aband.. |
| 31. T4C, T2A | |

Si 45. ..., RxT; 46. T1CR+ y 47. D8CR+.

DURA LECCION A UNA LINEA INFERIOR

B Blancas: KARPOV (U.R.S.S.)
N Negras: AL MALLAH (Jordania)

DEFENSA FRANCESA

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P3R | 4. PxPD, PRxP |
| 2. P4D, P4D | 5. C3AR, P5A?! |
| 3. C1-2D, P4AD | |

Los últimos éxitos con la Tarrasch, que domina a la perfección, son el móvil, seguramente, que impele al jordano a penetrar en una línea inferior.

- | |
|-------------|
| 6. A2R, ... |
|-------------|

Lo más sencillo. Se recomienda también 6. P3CD!, PxP; 7. PxP, con ventaja blanca. Karpov deja el avance temático para la octava movida.

- | | |
|---------------|---------------|
| 6. ..., C3AR | 12. PxC, C2D |
| 7. 0-0, A2R | 13. C3A, P3TD |
| 8. P3CD, PxP | 14. C4D!, 0-0 |
| 9. PTxP, C3A | 15. P4AR, C4A |
| 10. A2C!, A3R | 16. P5A, A2D |
| 11. C5R, CxC | 17. P6AI, ... |



- | | |
|---------------|------------------|
| 17. ..., PxP | 21. R1T, TD1R |
| 18. PxP, AxP | 22. T3A, DxA |
| 19. C6A, D1R | 23. T3C+, A5C |
| 20. TxA, D6R+ | 24. TxA+, Aband. |

Una partida ganada con increíble facilidad y sencillez. La elegancia y la sencillez de que sólo saben hacer gala los genios...



LAS SORPRESAS DE LA OLIMPIADA

(Por nuestro colaborador el G. M. ALBERIC O'KELLY)



Los equipos participantes suelen catalogarse en fuertes, medianos y flojos.

Se supone siempre que este valor jerárquico será respetado en los resultados y que los más fuertes vencerán sin esfuerzo a sus hermanos inferiores.

Pero en la tercera ronda hubo una especie de «revuelta de esclavos». Africa del Sur batió por 2,5 contra 1,5 al equipo islandés con su G. M. Olafsson a la cabeza, y Polonia, que dispone de buenos maestros internacionales, se vió batida por el mismo tanteo por los desconocidos del País de Gales, y como nunca hay dos sin tres, Francia obtuvo el mismo éxito frente a Bulgaria, que alineaba a dos grandes maestros y a dos maestros internacionales. Macles, el tablero número 1 batió al G. M. Radulov, que se dejó cazar una pieza, y lo mismo Seret batió al M. I. Popov. Esto sucedió llevando las negras, lo que da más brillo a la victoria.

He aquí la partida que dió la victoria al galés sobre el M. I. polaco Adamski.

B Blancas: COOPER (Pais de Gales)
N Negras: ADAMSKI (Polonia)

DEFENSA NIMZOVITCH

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 3. C3AD, A5C |
| 2. P4AD, P3R | |

La defensa hipermoderna introducida por Nimzovitch (1885 - 1934), en la que las negras renuncian a la fórmula clásica de ocupación del centro con peones, confiando su control a las piezas.

4. A5C, ...

Esto es conocido como el sistema de Leningrado, ya recomendado por Tarrasch (1865-1935), aunque fueron los maestros de Leningrado los que obtuvieron éxitos con esta salida, que ocupó lugar destacado en el «arsenal» del excampeón del mundo SPASSKY.

4. ..., P3TR 6. P5D, 0-0
5. A4T, P4A 7. P3R, P4CD

Generalmente esto se juega en lugar de 0-0. Las negras piensan que es, sin duda, mejor todavía ahora.

8. PxPR, ...

Las blancas no tienen complejos y aceptan el sacrificio del peón.

8. ..., PAxP
9. PxP, P4D 10. A3DI, ...

Una desagradable sorpresa para el negro. Las blancas ignoran la amenaza P5D y neutralizan la otra amenaza negra a base de P4CR y C5R.

10. ..., P5D

Las negras no pueden admitir que las blancas tengan buen juego y quieren refutarlo.

Interesante será la continuación.

11. PxPD, PAxP 12. P3TD, ...

Salva la pieza desembarazándose de la clavada.

12. ..., A4T
13. P4CD, PxC 14. PxA, A2C

Si 14. ..., DxP; 15. AxC, TxA; 16. A4R y las blancas ganan.

15. C2R!, AxP

Dando prueba de un apetito inmoderado, aunque es verdad que con otras jugadas la situación negra tampoco sería brillante precisamente.

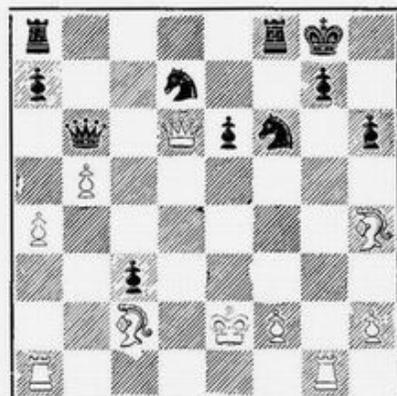
16. T1CR, A6A 17. A2A!, ...

El galés siente que su juego se agiganta y prosigue en un estilo excelente.

17. ..., C1-2D
18. D6D, AxC 19. RxA, ...

No cae en la celada rapaz de 18. DxP+ y el alfil no podría ser capturado luego de R1T a causa de T1R.

19. ..., DxP 20. P4T, D3C



21. TxPC+!!, ...

Esta combinación remata la ejecución de un trabajo sin el menor fallo.

21. ..., RxT 22. T1C+, R2A

Si R1T, 23. D7R y se llega antes a la posición definitiva.

23. A6C+, R1C
24. A5A+, R2A 25. A6C+, ...

Pequeña repetición que no influye nada.

25. ..., R1C 26. D7R, R1T
Negras abandonan. 1-0.

Era inevitable 27. A2A, C4T; 28. D7T++.

DEFENSA E ILUSTRACION
DE LA SICILIANA

La partida que sigue fue disputada en la segunda ronda entre un joven jugador rhodesiano contra el G. M. norteamericano R. Byrne, quien se impuso sin demasiado esfuerzo, consiguiendo ganar en una lucha bella e instructiva.

Blancas: BARLOW (Rhodesia)
Negras: BYRNE (U.S.A.)

1. P4R, P4AD

¿Por qué demonios juegan todos la siciliana? Parece que evita la simetría y aumenta así las posibilidades de complicar el juego, favoreciendo al jugador más fuerte.

2. C3AD, ...

El sistema cerrado, practicado durante

largo tiempo por el excampeón Smyslov, actual capitán del equipo ruso.

2. ..., C3AD 3. P3CR, P3CR

Las blancas han renunciado a jugar P4D, dando un ritmo lento a la partida. Ahora cada uno tratará de evolucionar en torno a la posición.

4. A2C, A2C 6. A3R, P3D
5. P3D, P3R 7. C3T, ...

Las blancas han confundido dos sistemas. Cuando el caballo se juega a 3T es inútil A3R, siendo P4AR ó C1-2R lo más normal.

7. ..., C1-2R 9. D2D, C5D
8. 0-0, 0-0 10. C1D, P4R!

Amenaza AxC y refuerza la presión sobre a casilla 5D del negro. En pocas jugadas tomarán las negras la iniciativa.

11. P3AR, ...

Más lógica era P4AR a lo que las negras responderían P3AR y no 11. ..., P4AR; 12. PxPR, PxPR; 13. A6T y la defensa negra quedaría débil al ser eliminado el alfil del fianchetto, y si 13. ..., AxA; 14. DxA, CxP; 15. C5C y las blancas ganan.

11. ..., P4AR

Más fuerte que P4D, ya que la amenaza P5A está latente.

12. P3AD, PxP 13. PxC, ...

Obligada a causa de la amenaza AxC forzando al alfil de rey a quitar la defensa de su casilla 3AR.

13. ..., PxPA 14. PxPA, ...

Las blancas ya no pueden distinguir entre el bien y el mal.

14. ..., PxA

15. TxT+, DxT 17. P4D, P5R
16. C3-2A, P4D 18. RxP, D6A+

El ataque final. Las blancas sucumbirán por la debilidad de sus casillas blancas.

19. R1C, C4A
20. T1A, A2D 21. T3A, T1AR!

En el momento preciso las negras amenazan la demolición con CxP, y si 22. A4A, la solución contundente sería 22. ..., CxPD!

Las blancas deciden abandonar al no poder evitar la pérdida de material decisivo.

Una partida típica de facilidad con que se puede ganar con la siciliana si el adversario juega pasivamente.

LA BOA Y EL CONEJO

He aquí una partida escogida entre la abundante cosecha de los 150 encuentros de la primera ronda de esta Olimpiada. Vemos al ex-campeón del mundo SPASSKY ocupar el tercer tablero del equipo soviético y al M. I. escocés LEVY hacerle frente.

¿Qué pasaba por la mente del escocés? Seguramente se consideraba como un conejo delante de una boa. Sabía de antemano que su suerte estaba echada y no se hacía ilusiones en este aspecto. Razónaba que no encontraría ocasión mejor para aprender alguna cosa, y con estos pensamientos se instaló en el tablero con SPASSKY enfrente.

Blancas: SPASSKY (U.R.S.S.)

Negras: LEVY, (Escocia)

1. P4R, P4AD 3. P4D, ...
2. C3AR, P3D

En su match victorioso frente al G. M. americano R. BYRNE en Puerto Rico, SPASSKY había jugado algo poco corriente en él, 3. A5C+, lo que había tenido sus efectos psicológicos. Esta vez los principios más convencionales son respetados.

3. ..., PxP
4. CxP, C3AR 5. C3AD, P3CR

La famosa defensa DRAGON, de la que LEVY ha publicado una monografía, teniendo como fervientes adeptos de esta variante a casi toda una generación de jóvenes ingleses. Como la teoría está constantemente en evolución, esta es una ocasión ideal para enriquecer una futura revisión de la primera edición.

6. A3R, A2C 8. D2D, 0-0
7. P3A, C3A 9. A4AD, ...

Para impedir P4D, respuesta analizada en detalle en el libro precitado, en caso de 9. 0-0-0.

9. ..., A2D 10. 0-0-0, D1C

La jugada puesta en práctica por los G. M. STEIN y GRÜNFELD en una Olimpiada precedente, y esto permite a LEVY jugar una partida brillante.

11. P4TR, ...

Los planes recíprocos son claros: cada uno se ocupa del rey adversario.

11. ..., P4TD

Esta es, con T1A, que es más natural, una de las opciones del libro de LEVY.

12. A6TR!!, ...

Jugada después de larga reflexión y que no se encuentra en el repetido libro.

12. ..., CxP

Si 12. ..., CxC; 13. AxA, RxA; 14. DxC, P4CD; 15. A2R, P5C; 16. C5D, y la ventaja del blanco queda fuera de dudas.

13. CxC, AxC 14. P5T!, ...

Las negras tienen todavía un último sobresalto que hace aparecer una de las ideas de la jugada D1C. Pero como dicen en Mónaco «rien ne va plus».

14. ..., P4D

15. AxP, D4R 16. AxT, DxA

La alternativa 16. ..., AxP+; 17. R1C, TxA; 18. PxP, PxP; no hacía más que retardar el desenlace fatal.

17. D6T!, ...

Amenaza C6A+ y P3A.

17. ..., C5C

18. TxAl, DxAl 19. AxP

Y las negras abandonan.

Su posición está en ruinas.

1-0.

Blancas: TORRE (Filipinas)

Negras: HORT (Checoslovaquia)

1. P4R, P4AD 3. P4D, PxP
2. C3AR, P3R 4. CxP, C3AD

El match SPASSKY - KARPOV, trajo nuevamente al más alto nivel de competencias la variante PAULSEN: 4. ..., C3AR; 5. C3AD, P3D; la cual es aún más difícil de maniobrar que la del texto. Por lo menos en esta se mantiene abierta momentáneamente la diagonal del A.R. negro.

5. C3AD, P3TD 7. A3R, C3A
6. A2R, D2A 8. 0-0, A5C

Una de las puntas de este sistema, las negras esperan inquietar el PR blanco.

9. CxC, ...

Una línea interesante, en lugar de la habitual 9. C4T, 0-0; 10. CxC, PCxC; 11. C6C, T1C; 12. CxA, TRxC; 13. AxP, con juego complicado y compensación por el peón. Partida SMEJKAL - KARPOV, Leningrado, 1973.

9. ..., PCxC 10. C4T, ...

El peón queda indirectamente defendido.

10. ..., T1C

Más simple era 0-0, para entrar eventualmente en la partida precitada

11. P4AD!, A3D

Las blancas amenazaban P5A, inquietando peligrosamente al alfil de 5C.

12. P4A, CxP 13. A3D, C3A

Las negras han ganado un peón, pero se han quedado con un inválido en 1AD, y esto pesará sobre su juego.

14. P5AD!, A2R 15. A4D!, ...

A una amenaza sigue otra, y todo porque el desarrollo no fue terminado.

15. ..., T5C

16. A2AD, D4T 17. P3TD!, TxC

La torre no podía retirarse por 18. P4CD, con una estrangulación posicional.

18. P4CD!, ...

La punta del juego precedente. Las negras están en un dilema: Retirar la dama y quedarse sin compensación por la calidad perdida o morir luchando. Eligieron lo último.

18. ..., TxPC

19. PxT, DxPC 20. T4T, ...

Las blancas deben jugar energicamente, pues las negras tienen 3 peones por la calidad.

20. ..., D1C 21. R1T, ...

Para evitar que el PAD sea tomado con jaque. Ahora amenazan A5R.

21. ..., P4D

22. PxP a. p., DxP 23. D1C, P4A

Para dar aire al alfil de 1A, pero esto provoca la apertura de nuevas líneas.

24. A5R, D3A 25. T3T, ...

Amenazando A4T, al mismo tiempo que evita el enroque.

25. ..., A2D 26. A4T, ...

Pero esto no es lo mejor; 26. T3CD, era más fuerte.

26. ..., D1A 28. T1D, D1A

27. AxA+, DxAl 29. TxP, ...

Esta torre no se puede tomar por 30. D8C+, seguido de mate.

29. ..., 0-0 32. D5C, C4D

30. T7T, T1R 33. T1T, D1D

31. T7A, D1T 34. T7D, D1A

35. T7C, ...

Amenazando T8C.

35. ..., T1A

36. T(1)7T, D1R 37. D2C, P3A?



Una grave error que pierde inmediatamente. Lo correcto era 37. ..., A3A; manteniendo una posición pareja con chances de tablas.

38. A6D!, ...

El alfil es intocable por el mate en dos.

38. ..., D4T

Una tentativa desesperada, pero...

39. D1C!

El alfil negro está perdido. Las negras abandonan.

Blancas: HORT (Checoslovaquia)

Negras: HARTSTON (Inglaterra)

DEFENSA ALEKHINE

1. P4R, C3AR 4. P4AD, C3C
2. P5R, C4D 5. PxP, ...
3. P4D, P3D

En el Torneo Internacional de Las Palmas, HARTSTON se defendió con éxito contra el denominado Ataque de los Cuatro Peones 5. P4AR que le había jugado

LJUBOJEVIC, vencedor destacado del certamen.

HORT es un gran conocedor de la Defensa Alekhine, que suele jugar con cierta frecuencia conduciendo las negras. El sistema aplicado en la partida que nos ocupa se encuentra basado en la obtención de una pequeña ventaja catapultada por los peones centrales blancos.

5. ..., PAxP

La alternativa 5. ..., PRxP; resulta menos ambiciosa, pero también más prudente.

6. C3AR, ...

En la partida CIOCALTEA - FISCHER, del Torneo de La Habana, 1965, que el actual campeón mundial jugó por télex desde New York, se jugó 6. C3AD, P3CR; 7. P4TR, llegándose a una lucha de gran tensión. Pero no encaja en el estilo de Hort el tratar de forzar acontecimientos. A 6. C3AD, las negras pueden también ensayar 6. ..., A4A, HARTSTON - SCHMID, Claire Benedict, Menorca, 1974.

6. ..., P3CR 7. A2R, ...

Las blancas prosiguen su desarrollo en medio de la mayor tranquilidad.

7. ..., A2C

8. A3R, 0-0 9. C3A, A5C

Correlativamente con la presión ejercida por el AR negro sobre el punto 4D del checo, esto parece lo más lógico.

10. P3TR!, ...

Forzando al alfil a tomar una decisión inmediata, ya que la captura en 3AR acarrearía la presión blanca sobre 7CD, encontrándose defendida indirectamente la casilla 4AD del primer jugador. Se hace necesario constatar la improcedencia del enroque corto en estos momentos, ya que constituiría una pérdida de tiempo, dado que las jugadas de desarrollo controlan el centro, siendo más útiles.

10. ..., AxC 12. P3CD, P3R

11. AxAl, C3A 13. P4TD!, ...

Una interesante novedad que pone a las negras en serios problemas.

13. ..., P4TD?

Debilitando la casilla 4CD, lo que entraña una desventaja posicional a todas luces irreversible. Mejor era 13. ..., P3TD; y si 14. P5T, C1A; con ataque sobre el PTD.

14. C5C!, ...

Desde esta posición el caballo controla importantes puntos.

14. ..., P4D 15. T1AD, ...

Cuando se dispone de alfiles contra caballos no es conveniente bloquear demasiado rápido la posición; es por esto que las blancas omiten el jugar P5A.

15. ..., PxP 16. PxP, P4R

Otro ensayo de obtener contrajuego era 16. ..., P4A, seguido de 17. ..., P5A como amenaza inmediata.

17. P5D, C5D 18. 0-0!, ...

Una sucesión de cambios en 4D, teniendo el rey en el centro, podría proporcionar «chances» a las negras.

18. ..., CxA+ 19. DxC, CxPT**20. P5A, ...**

He aquí el porqué del sacrificio de peón. Ahora se amenaza D4R, inquietando seriamente al caballo negro.

20. ..., P4A 21. P6D, ...

Comienzan a llover amenazas.

21. ..., D2D 23. A5C, T2A**22. C7A, TD1C 24. D3C!, ...**

Ante el relampaguear de las piezas blancas, el M.I. inglés se ve imposibilitado para capear el temporal.

24. ..., A1A 25. C5C

Ganando el caballo. Las negras abandonaron.

Esta partida representa un didáctico enriquecimiento de la teoría de esta defensa de moda.

VI OLIMPIADA MUNDIAL FEMENINA DE AJEDREZ



En la ciudad colombiana de Medellín, se celebrará el próximo mes de septiembre la VI Olimpiada Mundial Femenina de Ajedrez Individual donde la soviética Nona Grapindasvily defenderá su corona. Participará por España nuestra Pepita Ferrer que estrenará en esa competición su título de maestra internacional.

Medellín es la capital del departamento de Antioquia, y está situado en un precioso valle andino de la cordillera central en la República de Colombia, a 1.538 metros sobre el nivel del mar. Tiene 1.529.000 habitantes en su área metropolitana y es la segunda capital del país.

De este gran acontecimiento deportivo tendremos informados a nuestros lectores por gentileza del maestra internacional colombiano Boris de Greiff.



(Por nuestro colaborador el M.I. ROMAN TORAN)

Blancas: SPASSKY (U.R.S.S.)

Negras: PYTEL (Polonia)

1. P4R, P4R 2. P4AR, C3AR

Spassky ha demostrado en diferentes ocasiones, con victorias sobre Bronstein, Portisch, Averbaj y otros grandes maestros, conocer a fondo este gambito y, por ello, Pytel trata de apartarse de las líneas más conocidas, que son 2. ..., PxP —aceptando el peón, lo mejor según Capablanca— o bien el «contragambito Falkbeer», 2. ..., P4D; 3. PxPD, y aquí se puede elegir entre 3. ..., P5R o 3. ..., PxP.

3. C3AR, ...

En la partida de Bronstein —otro gran maestro que jugó el gambito en varias ocasiones— contra Bernstein del «match» URSS - Francia de 1954, se continuó con 3. PxP, CxP; 4. C3AR, C4C, con complicado juego.

3. ..., PxP 4. C3A, ...

Otra interesante alternativa es 4. P5R, C4T!, con buenas perspectivas para las negras.

4. ..., P4D 5. ..., CxP**5. PxP, ... 6. A4A, ...**

Mejor que 6. CxC, DxC; 7. P4D, A2R1 con buena partida para las negras, al no servir 8. AxP?, por D5R+.

6. ..., A3R 7. D2R, A2R 8. P4D, ...

Digna de consideración parece la alternativa 8. C4D, ya que, tras 8. ..., CxC; 9. CxA!; CxD; 10. CxD, las blancas consiguen un final ventajoso, gracias a su pareja de alfiles.

8. ..., P3AD

Contra 8. ..., C3AD, Spassky indicó la continuación 9. CxC, AxC; 10. AxP, AxC; 11.

DxA, CxP; 12. D4R, con prometedora iniciativa a cambio del peón.

9. 0-0, 0-0 10. CxC, PxC 11. A3D, C3A

Inferior sería 11. ..., P4CR, a causa de 12. P4TR!, P3TR; 13. PxP, PxP; 14. CxP!, AxC; 15. D5T, ganando por la amenaza D7T++. En cuanto a 11. ..., A3D; 12. C5R, también sería favorable a las blancas.

12. AxP, C5C 13. A5CD, ...

Para conservar este alfil, que puede ser muy activo.

13. ..., P3TD 14. A4T, P4CD

Preferible era 14. ..., A4AR, situando en forma activa esta pieza.

15. A3CD, C3A 16. P3A, P5C

Buscando contrajuego en este sector:

17. TR1R, PxP 20. C5R, CxC**18. PxP, T2T 21. AxC, AxA****19. D3D!, A3A 22. TxA, ...**

Después de esta liquidación las blancas tienen ventaja posicional, pues su presión sobre el P.D. es más efectiva que la que puedan efectuar las negras sobre su P.A.D.

22. ..., T1R

O bien 22. ..., D1T; 23. D3A, T2D; 24. TD1R, con clara superioridad blanca, que tendrían buenas posibilidades de ataque sobre el ala de rey.

23. D3A, P3C

No se podía proteger el peón con 23. ..., T2D, a causa de 24. A4T.

24. P3TR, R2C**25. AxP, AxA 26. TxA, ...**

Con la ganancia del peón, la lucha queda sentenciada a favor de Spassky. El resto es simple cuestión de técnica.

26. ..., D5T**27. T6D, T8R+ 30. T6AD, P4TR****28. TxT, DxT+ 31. D4A, P5T****29. R2T, D2R 32. P5D, ...**

El excampeón mundial moviliza sus peones, que deciden el juego.

32. ..., T2D 36. P6D, D8R**33. P4A, P4T 37. T3A, D5C****34. D4D+, R2T 38. T3D****35. T6A, R1C 1-0.**

Y las negras abandonaron ante 39. P5A.

UNA GRAN PARTIDA DE POMAR

Blancas: POMAR (España)

Negras: PORTISCH (Hungria)

1. P4R, P4R 2. P4AR, ...

Aunque Pomar suele elegir, normalmente, esquemas posicionales, alguna vez plantea este arriesgado gambito. En el Torneo de Beverwijk de este año lo jugó con éxito frente al yugoslavo Planinc, que, a su vez, suele adoptar esta apertura.

2. ..., PXP

Capablanca decía que la mejor forma de combatir un gambito era aceptarlo; sin embargo, también cuenta con general preferencia el «contragambito» Falberk, 2. ..., P4D.

3. A4A, ...

En los últimos años se juega con mayor frecuencia 3. C3AR.

3. ..., C3AR

Mejor que 3. ..., D5T+; 4. R1A; seguido de C3AR, que se jugó en una partida relativamente reciente entre Fischer y Evans.

4. P3D, ...

Normal es 4. C3AD, P3AD; 5. D3A, P4D!; 6. PXP, A3D, etc. Pomar se aparta, así, de las rutas conocidas.

4. ..., P4D 5. PXP, A3D

Dudoso; mejor parece 5. ..., CXP.

6. D2R+, A2R

Después de 6. ..., D2R; 7. DxD+, RxD; 8. C2R, las blancas tendrían un final ventajoso.

7. C3AD, 0-0 8. A2D, ...

No servía 8. AxP, T1R!, con fuertes amenazas en la columna de rey. Pomar prepara el enroque largo y una lucha con enroques en flancos opuestos.

8. ..., P3AD 11. 0-0-0, C5D

9. PXP, CXP 12. D1A, AxC

10. C3A, A5CR 13. PxA, D2D

Para adelantarse en el ataque sobre el enroque, pero...

14. AxP!, P4CD 15. T1CR!, ...

Una gran sorpresa para Portisch, que esperaba 15. A3CD!, con fuerte presión negra. Ahora, tras 15. ..., PxA; 16. PXP! y la «clavada» del caballo ataría a las negras que quedarían ante amenazas como 17. C5C y 17. A5R.

15. ..., D4A!
16. A6TR, C4T 17. C5D!, ...

Las amenazas se suceden en ambos bandos, en esta típica lucha con enroques opuestos, pero Pomar retiene la iniciativa.

17. ..., A5T
18. D2C!, PxA 19. AxP!, D4C+!

La clave de la sutil defensa de Portisch.

20. DxD, AxD+
21. TxA, CxA 22. PXP, ...

El balance de las combinaciones producidas es de tres peones a cambio de un caballo, lo que en el final ofrece buenas posibilidades para Pomar. Aún continuará, no obstante, la enérgica acción del español sobre el enroque enemigo.

22. ..., CxPAR 24. C6A+, R1T
23. T3C!, C5T! 25. T3T, C2-4A

Forzada, ante la presión sobre «2TR».

26. T1A, R2C
Ante 27. T1xC, CxT; 28. TxP++.

27. CxP!, T1T
28. C5C, P3A 30. C4A, C3C
29. C6R+, R2A 31. T3-3AR!, ...

Para evitar el cambio del caballo, manteniendo fuerte ataque sobre la columna A.R.

31. ..., C4R 32. T3CD!, ...

Abre un segundo frente de operaciones, con la amenaza T7C+.

32. ..., TD1D
33. C5D, T4T 35. T6T!, C5C
34. T3TD!, T2D 36. P3TR!, ...

Especulando con la indefensión de las piezas enemigas, Pomar sigue el ataque en gran estilo, pese a hallarse en serio apuro de reloj.

36. ..., C5-6R 37. TxP+, ...

No 37. CxP? por T3T!

37. ..., R2C 38. T1C+, R2T!
Si 38. ..., R1T; 39. T8A+, R2T; 40. C6A+ decide.

39. C4A?, ...

Sin tiempo apenas para completar su jugada 40, Pomar deja escapar su labor anterior; con 39. TxC!, CxT; 40. C6A+ o bien 39. ..., TxT; 40. CxC, el final resultante, con cuatro peones por la calidad, sería fácil para las blancas.

39. ..., T3T!
40. TxT+, RxT 42. T6C+, R2T
41. P3C, C5D 43. T5C, ...

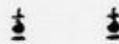
Aquí se aplazó la partida. Aunque Pomar conserva ventaja, Portisch con excelente defensa logró forzar el empate.

43. ..., C6xP2A
44. C2R!!, C6AR 49. T5AR, C5T
45. T5T+, R2C 50. T2A, T6R+
46. RxC, T7D+ 51. R4C, TxP
47. R3A, TxC 52. R5T, C6A
48. T5T, T2R 53. R6T, R3A!

Activando al máximo sus piezas.

54. RxP, R4R
55. P4C, R5D 59. R5C, T1T!
56. P5A, C4R 60. T6A, C5A
57. T4A+, R4D 61. T5A+, C4R
58. R6C, T3T+! 62. T1A, T1C+

Y aquí se acordó el empate. Lástima de partida, pues, con la victoria de Pomar, se hubiera igualado el «match», 2-2, frente a los subcampeones mundiales. ¡Gran partida de Pomar!



(Por nuestro colaborador el M.I. O. RODRIGUEZ



Blancas: TORRE (Filipinas)
Negras: L. SCHMID (Alem. Occ.)

1. P4R, C3AR

Cuando en el programa del día figura al frente el gran maestro alemán, uno sabe con una certeza casi absoluta, que el 1. P4R se verá enfrentado con su archivera defensa Alekhine. Por ello, muchos maestros prefieren llevar la discusión teórica a terrenos menos «especializados». Pero otros, con una preparación adecuada y deportivo ánimo conflictivo, no vacilan en producir la «crisis». Al ver la fulminante derrota del negro en esta partida, surge inquietante la pregunta... ¿Es ventajosa o no la «especialización»?

2. P5R, C4D 4. C3AR, A5C
3. P4D, P3D 5. A2R, P3R

6. 0-0, A2R
7. P4A, C3C 9. PXP, PXP
8. P3TR, A4T 10. CD2D, ...

Interesante es 10. P4TD, 0-0; 11. P5T, C(3)2D; 12. A3R, EVANS - MARTZ, Campeonato de EE.UU., 1972.

10. ..., C3A
11. P3CD, P4D 13. A2C, 0-0
12. P5A, C2D 14. P3T, A3A

Natural, pero quizás es más activo 14. P3A; 15. P4CD, P3TD; 16. T1R, A2A; 17. C1A, P3CD!; 18. C3R, D2A; MEDINA - HECHT, Málaga, 1972.

15. P4CD, P3TD 16. T1A!, ...

En vista de que el mejor plan del negro consiste en atacar la falange de peones con P3CD, el blanco prepara con anticipación su juego por la columna A.D. Menos incisiva resulta 16. D3C, P3CD; 17. TR1R, como fue en la partida RIBLI-VAGANIAN, Budapest, 1973.

16. ..., P3CD 18. D4T, TR1A
17. PXP, DXP 19. T3A!, ...

La amenaza de doblar torres desconcierta al negro, que no acierta a ver la mejor continuación defensiva, cometiendo un grave error. Por supuesto que el PD. es incontestable, pues costaría una pieza.

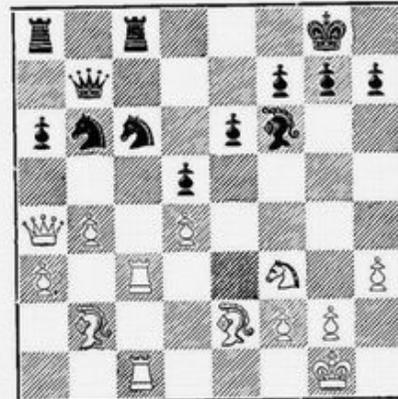
19. ..., AxC?

Era necesario 19. ..., P4TD; 20. P5C, C2R; para responder a 21. TR1A ó 21. C3C, con 21. ..., D1D!, manteniendo aún la partida.

20. CxA, D2C?

Aún era factible 20. ..., P4TD; 21. D5C, PXP; 22. PXP, T7T, etc.

21. TR1A, C3C



21. ..., C2R era la claudicación posicional. El negro no vio sencillamente el brillante sacrificio del talentoso gran maestro filipino.

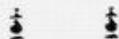
22. AxPI, TxA

Después de 22. ..., CxD; 23. AxD, CxT; 24. TxC, C2R; 25. TxT+, TxT; 26. AxT, CxA, el final es ganador para las blancas.

23. D5C, T(1)1T

24. TxC, D2T 25. T8A+

Y las negras abandonaron.



Comentarios de RICARDO CALVO (M. I.)

Blancas: TABBAH (Siria)

Negras: CALVO (España)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4R | 3. A5C, P3TD |
| 2. C3AR, C3AD | 4. A4T, P3D |

La defensa Steinitz diferida, es una variante ni muy de moda ni del todo abandonada. Es un arma útil cuando no se está seguro del nivel de conocimientos teóricos del adversario.

- | | |
|--------------|--------------|
| 5. P4D, A2D | 8. A3C, CxPD |
| 6. 0-0, C3A | 9. CxC, PxP |
| 7. T1R, P4CD | 10. P5R, ... |

Naturalmente, no era posible 10. DxP por P4AD seguido de P5AD, con ganancia de pieza. No obstante, el blanco hubiese podido ahora jugar 10. P4AR, planteando una lucha muy aguda. Tras la jugada del texto, la dama y la torre blanca quedarán en situación expuesta, lo que permite a las negras alcanzar gran ventaja de desarrollo, que en una posición abierta como la que se produce resultará decisiva.

- | | |
|---------------|---------------|
| 10. ..., PxP | 12. DxP, 0-0! |
| 11. TxP+, A2R | 13. D4TR, A3D |

Estuve largo tiempo dudando entre esta línea ganadora y la otra, más confusa y complicada, que empezaba con 13. ..., A3R (amenaza mate y ganar calidad con C2D ó C5C).

La del texto me pareció más segura y consecuente.

- | | |
|--------------|---------------|
| 14. T1R, T1R | 15. P3AR, ... |
|--------------|---------------|

Tras 15. TxT+ DxT; 16. A2D, D7R, las blancas pueden abandonar.

15. ..., A4A+ 17. DxT, C5C!

16. R1A, TxT+ 18. C3A

Claro que si 18. PxC, D3A con mate en tres jugadas.

18. ..., P5C!

Y una diagonal más se abre decisivamente sobre el rey blanco. Si ahora 19. C2R, CxP++, ó 19. C4R, A4C+ seguido de D8D++.

19. D4R, A4C+ 20. A4A, ...

Pero no 20. CxA, D8D; 21. D1R, CxP++.

20. ..., PxC

21. A4A, PxP 23. DxA, C6R+

22. T1C, AxA+ 24. AxC, AxA

Y las blancas abandonan.

0-1.

Blancas: CALVO (España)

Negras: JANSÁ (Checoslovaquia)

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD | 7. C(1)3A, P3TD |
| 2. C3AR, P3R | 8. C3T, A2R |
| 3. P4D, PxP | 9. A2R, 0-0 |
| 4. CxP, C3AD | 10. 0-0, P3CD |
| 5. C5C, P3D | 11. A3R, A2C |
| 6. P4AD, C3AR | 12. P3A!?, T1R! |

Toda la lucha en esta variante se centra en que el blanco consiga impedir P4D. Con este movimiento se amenaza dicho avance, porque después de los cambios el alfil de 3R quedaría indefenso.

13. D3C, C2D

14. TR1D, C4A 15. D2A, ...

Naturalmente no 15. AxP, por 15. ..., PCxA; 16. DxA, C4T; ganando la dama.

15. ..., A3A

16. A1AR, A4R 17. D2A, AxCI?

Una decisión estratégica de doble filo. Por un lado el negro logra una mejor configuración de peones, pero el blanco domina casillas negras importantes y conserva el par de alfiles.

18. PxA, D2A

19. D3C, C4R 21. T2D, R1T

20. A4D, A3A 22. T1C, ...

Quizá era mejor 22. T1R.

22. ..., P3A 24. C3R, TD1C

23. C2A, C5T 25. P4T, ...

Para ganar espacio en el ala de rey.

25. ..., D2A 26. T1R, D4T

27. C1D, TR1AD

28. A2A, C2A 31. P4A, C4A

29. D3T, T1R 32. A2C, D5T

30. P4C, D4T 33. P5C, ...

Entregando dos peones a cambio de un juego activo.

33. ..., DxPA

34. A1A, D5T 36. C4A, D5T

35. C2C, DxPT 37. T4D, ...

Por el material entregado, el blanco tiene una iniciativa peligrosa. Si ahora por ej.: 37. ..., C6C; 38. CxPD, CxT; 39. CxC+, R1C; 40. C6T+, PxP; 41. AxP, con amenazas muy serias.

37. ..., D6C!

38. CxPD, CxC 40. PxP, PxP

39. TxP, AxP 41. A4D, T1C+?

Se imponía 41. ..., T1AR; aunque tras de 42. P5T, seguido de D4T, la persistente iniciativa en las casillas negras, justificaría el material entregado.

42. R2T, TD1AR?

Defendiendo el peón con la torre equivocada. Ahora el PC de las negras queda indefenso, y eso tendrá una seria significación.

43. AxCI, A4A 44. TxPC, ...

La clave.

44. ..., D7T+

El negro tiene una amarga elección; jugar el final con calidad de menos, que se produjo en la partida, o pretender crear complicaciones con 44. ..., D4D. A esto último se podría haber continuado así: 45. D3R, T5C!; 46. D2A! (pero no 46. AxT?, TxP+; 47. R3C, D8T; y el blanco estaría en una red de mate), TD1CR; 47. A4D, T(5)3C; 48. P4A; D4T; 49. D2C, amenazando mate o copar la dama con T1T.

45. T2R, AxD 47. AxT, TxA

46. TxD, AxA 48. T2D, R2C

Naturalmente no se puede jugar 48. ..., P4R; por 49. T2AR, ganando. Por otro lado, las amenazas de penetrar en la séptima creando peligros de mate y también de apoyar el avance del PA libre, son concluyentes. Lo que sigue es simple.

49. TxPR, R3C

50. T6A, R4A 54. P5T+, R3T

51. R3C, A4C 55. P4A, T6R+

52. T5D+, R3C 56. R2A, T6A

53. T7A, T1R 57. T5AR

Y las negras abandonaron. A 57. ...,

TxP; seguiría 58. TxPA+, RxP; 59. TxP+, R5C; 60. T7C+, R4T; 61. T5C+, seguido de mate.



Comentarios del Maestro Internacional
Y. RAZUVAYEV (U.R.S.S.)

Blancas: VELIMIROVIC (Yugoslavia)

Negras: KAZAS (Irak)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. A5CR, P3R |
| 2. C3AR, P3D | 7. P4A, A2R |
| 3. P4D, PxP | 8. D3A, D2A |
| 4. CxP, C3AR | 9. 0-0-0, CD2D |
| 5. C3AD, P3TD | 10. A3D, ... |

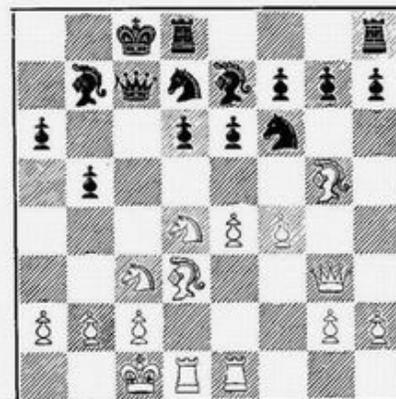
Hace muy poco tiempo se consideraba casi obligado jugar 10. P4CR. Sin embargo, la moda ajedrecística ha relegado esta jugada al olvido, empleándose 10. A3D en casi todas las partidas con esta variante.

10. ..., P4C

11. TR1R, A2C 12. D3CI, ...

Varios años atrás, D. VELIMIROVICH asombró al mundo ajedrecístico con el golpe táctico 12. C5D?!. Después se demostraría que esta jugada conduce a unas complicaciones muy agudas pero poco claras. La última jugada blanca se empleó por primera vez en el match SPASSKY - FISCHER.

12. ..., 0-0-0



13. AxP!!, ...

Una brillante novedad. SPASSKY jugó 13. AxP, CxA; 14. DxP, lo que, probable-

mente, es más débil. Parece que VELIMIROVICH consiguió encontrar una forma ganadora en la conocida posición teórica. Es curioso que en el reciente match U.R.S.S. - YUGOSLAVIA (TBILISI, 1973), también consiguió VELIMIROVICH encontrar el camino forzado a la victoria en una conocida posición teórica (contra E. VASIUOKOV).

13. ... PxA
14. C4xPC, D3C 15. P5R, P4D

En caso de 15. ..., PxP; 16. PxP, C4D, es suficiente 17. AxA, CxA; 18. C6D+, R1C; 19. CxP, con superioridad material y posicional a favor de las blancas.

16. P5A!, ...
VELIMIROVICH conduce el ataque con gran energía. Amenaza 17. PxP, PxP; 18. PxC, PxP; 19. TxPR, DxT; 20. D7A++.

16. ... C4T
17. D4T, AxA+ 23. D1R, PxP
18. DxA, CxP 24. TxP, D3T+
19. DxC, P5D 25. R1C, DxP
20. TxC, PxC 26. TxP, DxP
21. CxP, TxT+ 27. D6R+, R1C
22. DxT, T1D 28. D5R+

Las negras abandonan.

ción un tanto precipitada, y conceden prioridad a 7. ..., CD-2D o bien 7. ..., D2A.

8. P5R, C1R 9. C4R, ...

En la partida VASIUOKOV GURGENIDZE (Ereván, 1962), se jugó: 9. P4TD, P5C; 10. C4R, P4AR; 11. CD-2D, C2A; 12. T1R, P3TR; 13. P4T, A3R; 14. A3D, C2D; 15. C4A, AxC; 16. AxA+, P4D; 17. A3C, C3R; 18. P5TD, D1R; 19. T4T, T1C; 20. A2D, consiguiendo las blancas clara superioridad. Sin embargo, la jugada 10. ..., P4AR? no es buena. En lugar de ello, las negras deben jugar 10. ..., A4A; 11. C3C, A3R, después de lo cual, con transposición de jugadas, se llegaría a la posición de la partida que nos ocupa.

9. ... A4A 11. P4TD, P5C
10. C3C, A3R 12. P4A, ...

Esta jugada es más fuerte que la jugada en la partida AVERBACH - KOTOV (Odessa, 1960), 12. P5T, C2D; 13. A4AR, PxP; 14. PxP, C2A; 15. D2D, A4D, con buen juego negro. Ahora, en vista de la amenaza que se cierne sobre las negras, P5D (no se puede jugar, por ejemplo, 12. ..., C2D), éstas se ven obligadas a tomar al paso.

12. ... PCxP
13. PCxP, A4D 14. T1R, ...

De este modo se defiende el peón de 5R, en caso de 14. ..., AxC; 15. AxA.

14. ... C2D
15. A4AR, PxP 17. AxC, AxA
16. CxP, CxC 18. PxA, ...

A pesar de las simplificaciones, las blancas conservan cierta superioridad posicional, puesto que el peón de rey constriñe el juego de las negras.

18. ..., D4T 19. D4D, C2C

Merecía atención 19. ..., T1D. Bien es verdad que si 20. P4AD, no valía 20. ..., AxPC, a causa de 21. D4T, pero continuando 20. A6A, las negras conseguían el cambio de alfiles. Si 20. TR1D, era posible jugar 20. ..., C2C.

20. P4AD, A3R 22. D4T, D2A
21. A3A, TD1D

Era imprescindible defender los peones

3A y 2R. En caso de 22. ..., D4A, resultaba desagradable 23. C4R, y si 23. ..., DxPA, entonces, 24. DxPR, y a 23. ..., C4A, era posible 24. D4A, DxPA; 25. TD1A, D3T; 26. TxPI.

23. D4R, P4AD 24. TR1D, TxT+

No parecía malo 24. ..., C4A. Por ejemplo: 25. C2R, TxT+; 26. TxT, T1D, etc.

25. TxT, T1C

Probablemente, HORT supervaloró su posición. Era más segura 25. ..., C4A.

26. C2R, T5C



Esta, aparentemente activa jugada, resulta ser un fuego de artificio.

27. C4A!, ...

Resulta que las negras no pueden tomar el peón de alfil blanco, ni con la torre: 27. ..., TxPA?; 28. CxA, ni con el alfil: 27. ..., AxPA?; 28. T1AD!. Tampoco se puede jugar 27. ..., TxPT a causa de 28. D8T+, A1A; 29. C5D. Probablemente, las negras debieron jugar 27. ..., D1C. La jugada de HORT lo coloca en una situación difícilísima.

27. ..., C4A 28. CxA, PxC

Se hace patente la debilidad del flanco de rey negro, siendo insuficiente compensación el dominio, por parte negra, de su casilla 5D.

29. A4C, C5D

Una demostración de las amenazas que se ciernen sobre el bando negro la cons-

tituye, por ejemplo, la siguiente variante: 29. ..., TxPT; 30. AxC, PCxA (ó 30. ..., PRxA; 31. D5D+, R2C; 36. D6R, amenazando 33. T7D); 31. D8T+, R2C (31. ..., R2A; 32. D8T); 32. T3D, P5A; 33. D4R.

30. P4T, R2C

Es obvio que no se puede jugar 30. ..., TxPA? a causa de 31. AxP+.

31. P5TR, T1C

HORT reincorpora la torre a la defensa. No es válida 31. ..., D3A; 32. TxC. También resulta demasiado peligroso para las negras 31. ..., TxPT; 32. T1C.

32. D3R, PxP

Es indudable que la amenaza 33. P6T+, era desagradable; sin embargo, después de la jugada del texto, la posición del monarca negro se torna aún más débil.

33. AxPT, C4A

34. D4A, T1D 35. T1C, R1T

O también 35. ..., T1CD; 36. TxT, DxT; 37. P4C, C5D (37. ..., C3T?; 38. D5C+); 38. D7A+, R1T; 39. Dxp7R, y las blancas vencían.

36. A7A, D2D
37. P5T, R2C 38. A5T, D6D?

En una posición difícil, las negras se equivocan.

39. T1D, DxT+
40. AxD, TxA+ 41. R2T

Unas jugadas más y las negras abandonaron.

Comentarios de los maestros CHISTIAKOV y SHASHIN.

Blancas: GLIGORIC (Yugoslavia)
Negras: POMAR (España)

1. P4D, C3AR 5. A3D, P4D
2. P4AD, P3R 6. C3A, P4A
3. C3AD, A5C 7. 0-0, PDxP
4. P3R, 0-0

La teoría no recomienda un cambio tan prematuro. Las continuaciones usuales son: 7. ..., C3A ó 7. ..., CD2D.

Comentarios del Maestro Internacional
G. MOISEYEV.

Blancas: KARPOV (U.R.S.S.)

Negras: HORT (Checoslovaquia)

1. P4R, P3D 4. C3A, A2C
2. P4D, C3AR 5. A2R, 0-0
3. C3AD, P3CR 6. 0-0, P3A

Las negras preparan el juego en el flanco de dama. Otro plan de desarrollo sería 6. ..., A5C.

7. P3TR, ...

También se juega 7. P4TD. La jugada de la partida, además de privar al caballo negro de la casilla 5C, refuerza la amenaza de P5R.

7. ..., P4CD

Los teóricos consideran esta continua-

8. AxPA, C3A 11. PxP, A2R
9. A3D, A2D 12. T1R, T1A
10. P3TD, PxP 13. A1C, T1R

Jugada que no es de primera necesidad. ¿Es posible que hubiera sido mejor jugar directamente 13. ..., P3CR ó 13. ..., C4D, intentando aprovechar la ausencia del alfil de la diagonal 2TD - 8CR? Al efectuar varias jugadas estereotipadas, las negras se colocan en una difícil situación.

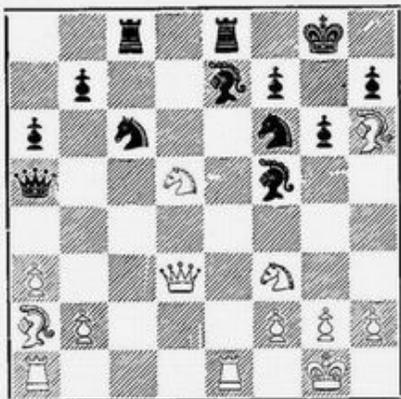
14. D3D, P3CR 15. A2T, P3TD
16. A6T, D4T

Las negras no consiguen pasar su dama al flanco de rey. Sigue una ruptura típica conducente a una clara superioridad blanca.

17. P5D!, PxP

No hay elección. Si 17. ..., C1D, decide 18. P6D, A1A; 19. A5C, A2C; 20. C5R.

18. CxP, A4AR



Probablemente las negras tenían sus esperanzas precisamente en esta jugada, pero no se dieron cuenta del sacrificio de dama. Después de 18. ... CxC; 19. AxP, no se ve la forma de defender el punto 2AR.

19. TxA!, ...

Sencillo, pero bello: no se puede capturar la dama, 19. ..., AxP; 20. CxC+, R1T; 21. TxPA, y no existe defensa de dos mates, 22. TxPT++ y 22. A7C++.

19. ..., TxT 20. CxC+, R1T

21. D2D, A3R 26. AxP, PxP
22. C5D, DxD 27. C5R, T21D
23. AxP, AxP 28. R1A, P4TR
24. A3A+, R1C 29. T1R, T4D
25. AxP, T2D

Un error en una difícil posición.

30. CxPAD

El caballo no se puede tomar por la amenaza de mate, y tampoco se ve defensa contra C7R, por lo que las negras abandonaron.

(Del semanario «64».)



(Por nuestro colaborador el G. M. MIGUEL ANGEL QUINTEROS



Fue en febrero de 1972, en el Torneo de Costa del Sol, cuando conocí a Eugene Tore. Ambos luchábamos por el anhelado título de Gran Maestro. Por mi mayor experiencia, o por la razón que fuere, tuve la suerte de ver coronado primero mi esfuerzo. Pero fui testigo del extraordinario talento de Eugene. No pude dejar de admirar su seriedad en el estudio y la profunda dedicación que entregaba, para conseguir la ansiada meta para él y para los suyos. ¡Única forma de enfrentar una tarea!

No ha sido entonces una sorpresa para mí, ver convertido a Torre, no sólo en una «Star» en esta Olimpiada, sino en el primer gran maestro del Continente Asiático.

¡Bravo, querido amigo!

Blancas: TORRE (Filipinas)
Negras: PORTISCH (Hungria)

1. P4R, P3D 3. C3AD, P3CR
2. P4D, C3AR 4. C3A, A2C

5. P3TR, 0-0 9. A2R, P4R
6. A3R, P3A 10. 0-0, PxP
7. P4TD, CD2D 11. CxP, D4R
8. D2D, D4T

Analizando la partida con Torre, me indicó que esta jugada es inferior a 11. ..., C4A. La próxima jugada del blanco castigará esta imprecisión del negro.

12. A4AR, D2R

No es posible 12. ..., CxP; por 13. AxP, CxD; 14. AxP, RxA; 15. TR1D, ganando.

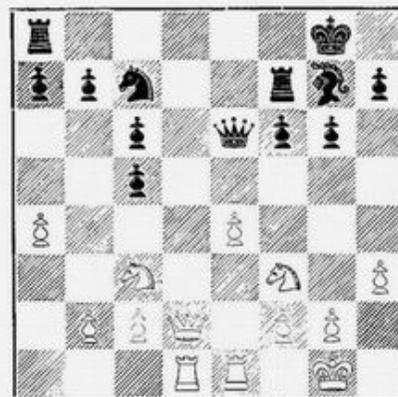
13. C3A, C1R

Nuevamente la captura del peón sería peligrosa. Si, 13. ..., CxP; 14. CxC, DxC; 15. AxP, T1R; 16. TR1R, D4D; 17. A4AD!, TxT+; 18. TxT, DxA; 19. T8R+, C1A; 20. AxP, AxP; 21. D6D, ganando.

14. A5CR, P3A 15. A3R, C4A

Después de la última jugada negra, el G. M. Torre se encargará de asumir la iniciativa hasta el final.

16. AxP, FxA 19. TD1D, T2A
17. A4A+, A3R 20. TR1R, C2A
18. AxP+, DxA



21. P5R, T(1)1AR

La armonía de las piezas blancas ayudó el golpe central, abriendo peligrosas líneas en el enemigo. Si, 21. ..., PxP; 22. C5C, A3T; 23. D8D+, ganando.

22. C4R, PxP 29. D2D, T1D
23. C(4)5C, A3T 30. R1T, C3R
24. D2R, AxP 31. D3A, DxC
25. CxA, D4A 32. DxPR, C5A
26. CxT, DxC 33. D5C, T1AR
27. T3D, C3R 34. T8R, C4T
28. T3R, C5D 35. R2T, C3A

36. TxT+, RxT 40. D6R+, R2C
37. T3R, R2A 41. T3AR
38. DxA, D5T Negras Aband.
39. D7R+, R1C 1-0.

Blancas: CAMPOS LOPEZ (Mexico)

Negras: QUINTEROS (Argentina)

1. P4R, P4AD 4. CxP, C3AR
2. C3AR, P3D 5. C3AD, P3TD
3. P4D, PxP 6. A2R, CD2D

También es jugable 6. ..., P4R ó 6. ..., C3AD.

7. P4A, P4R 8. C3C, ...

En mis partidas con TAHL en Leningrado y OLAFSSON en Lanzarote, ellos prefirieron 8. C5A.

8. ..., P4CD 11. D2R, 0-0
9. A3A, A2C 10. 0-0, A2R 12. T1D, T1R!

Las negras comienzan a ubicar las piezas con miras a la apertura del centro.

13. P3TD, A1AR 15. A3R, P4D!!
14. R1T, T1AD

Jugada decisiva; las blancas no pueden evitar la pérdida de material. Desde ahora las negras se apoderarán de la iniciativa hasta el final de la partida.

16. PAXP, PxP! 22. DxD, TxD
17. A4C, CxA 23. T7D, T2R
18. DxC, CxP! 24. T1-1D, A3A
19. D3C, D3A 25. TxT, AxT
20. A4D, D3R 26. C4D, P3C!
21. AxP, DxA

Amenazando P4A, solidificando la posición central.

27. CxA, TxC 28. C5D, ...

Si 28. CxP, TxP; 29. T1CD, P4A!; 30. C3C, A4C!.

28. ..., R1A 36. R2A, T3A
29. P3A, T3D 37. C4A, A3C+
30. P3CR, P4AR 38. R2R, A5D
31. R2C, R2A 39. T1AD, A7C
32. P4TR, A1D 40. T1D, AxP
33. P3C, R3R 41. T5D+, R3A
34. P4A, PxP 42. T5T, A3D
35. PxP, R4R 0-1.

Y las blancas abandonan.

LISTA GENERAL DE TODOS LOS JUGADORES DEL MUNDO,
INTEGRADOS EN EL SISTEMA E.L.O. SEGUN LA FEDERACION
INTERNACIONAL DE AJEDREZ (FIDE), CON FECHA
1 DE MAYO DE 1974

Significad. de las iniciales minúsculas del nombre:

m: Maestro Internacional
g: Gran Maestro Internacional

NOMBRE	PAIS	E.L.O.	NOMBRE	PAIS	E.L.O.	NOMBRE	PAIS	E.L.O.
----- A -----								
m Aaron	India	2.240	g Baikov	U.R.S.S.	2.400	Bjerring	Dinamarca	2.405
Adamski	Polonia	2.405	g Balashov	U.R.S.S.	2.540	Blatny	Checoslovaquia	2.345
Ader	Chile	2.270	Balaskas	Grecia	2.245	m Bleiman	Israel	2.450
Adhami	Albania	2.335	Balcerovski	Polonia	2.365	Bloch	S. Africa	2.230
g Adorjan	Hungría	2.515	Baljon	Holanda	2.210	Blucha	Checoslovaquia	2.300
Agudelo	Colombia	2.300	Balogh	Hungría	2.250	g Bobotsov	Bulgaria	2.440
Ajanski	Bulgaria	2.320	Balshan	Israel	2.435	Boersma	Holanda	2.335
Akvist	Suecia	2.325	Banas	Checoslovaquia	2.325	m Boey	Bélgica	2.435
Alburt	U.R.S.S.	2.420	g Barcza	Hungary	2.460	m Bogdanovic	Yugoslavia	2.430
Alexeev	U.R.S.S.	2.400	g Barczay	Hungary	2.440	Bohling	Alemania Este	2.450
Aliaga	Bolivia	2.205	m Barda	Noruega	2.240	Bohm	Holanda	2.285
Allan	Canadá	2.355	Baretic	Yugoslavia	2.310	Bohnisch	Alemania Este	2.390
Alster	Checoslovaquia	2.270	Barle	Yugoslavia	2.330	Bohosjan	Bulgaria	2.405
Alterman	U.R.S.S.	2.390	Barreras	Cuba	2.380	m Bolbochan, Jac.	Argentina	2.420
Alzate	Colombia	2.340	Bartrina	España	2.280	m Bolbochan, Jul.	Argentina	2.500
Amado	Argentina	2.235	Basman	Inglaterra	2.400	g Boleoslavsky	U.R.S.S.	2.530
Ammann	Suiza	2.250	Baumbach	Alemania Este	2.395	Bonchev	Bulgaria	2.240
m Amos	Canadá	2.415	Bazan	Argentina	2.290	Bonsch	Alemania Este	2.360
m Andersen, B.	Dinamarca	2.390	m Bednarski	Poland	2.415	Bonner	Escocia	2.275
g Andersson, U.	Suecia	2.580	Behling	Alemania Oeste	2.370	Borisenko	U.R.S.S.	2.440
Anelli	Argentina	2.215	Bejm	U.R.S.S.	2.385	Borngasser	Alemania Oeste	2.365
Angelov	Bulgaria	2.315	Beil	Checoslovaquia	2.310	Bosagic	Yugoslavia	2.415
Anikaev	U.R.S.S.	2.455	m Beljavsky	U.R.S.S.	2.460	Botez	Rumanía	2.370
Antonov, L.	Bulgaria	2.360	Belikadi	Túnez	2.340	Botteril	Inglaterra	2.410
Antonov, V.	U.R.S.S.	2.265	Belliard	Rep. Dominicana	2.235	Bouaziz	Túnez	2.365
g Antoshin	U.R.S.S.	2.515	Bellin	Inglaterra	2.355	Boudy	Cuba	2.355
Antunac	Yugoslavia	2.440	Bellón	España	2.405	m Bouwmeester	Holanda	2.420
Aparicio	Argentina	2.230	Belmonte	Chile	2.300	Braymeyer	Alemania Este	2.270
Araujo	Brasil	2.280	Belousov	U.R.S.S.	2.245	Braun	Alemania Este	2.400
m Ardijansha	Indonesia	2.315	m Beni	Austria	2.210	Brinck-Clausen	Dinamarca	2.390
Arnaudov	Bulgaria	2.295	g Benko	U.S.A.	2.510	Brond	Argentina	2.315
Arseniev	U.R.S.S.	2.385	Benoit	Francia	2.280	Brondum	Dinamarca	2.320
Asmundsson	Islandia	2.395	Bernard	Polonia	2.380	g Bronstein, D	U.R.S.S.	2.595
Atanasov	Bulgaria	2.405	Berry, J.	Canadá	2.240	Bronstein, L.	Argentina	2.375
Auchenberg	Dinamarca	2.225	m Bertok	Yugoslavia	2.430	Bronstrom	Suecia	2.410
g Averbach	U.R.S.S.	2.525	Bessenay	Francia	2.400	g Browne	U.S.A.	2.575
Averkin	U.R.S.S.	2.480	Beyen	Bélgica	2.265	g Bruggemann	Alemania Este	2.310
----- B -----								
Babev	Bulgaria	2.360	m Bhend	Suiza	2.315	Buch, O.	Dinamarca	2.215
Baccelliere	Chile	2.210	m Bikhov	U.R.S.S.	2.380	Buchal	Alemania Oeste	2.290
Bachtiar	Indonesia	2.305	g Bilek	Hungría	2.475	Buchman	U.R.S.S.	2.420
Badilles	Hong Kong	2.290	g Bilyap	Turquía	2.290	Bukal	Yugoslavia	2.415
m Bagirov	U.R.S.S.	2.500	g Bisquier	U.S.A.	2.435	Bukhtin	U.R.S.S.	2.335
----- C -----								
Bajon	Holanda	2.210	m Biyiasas	Canadá	2.420	Bulcourn	Argentina	2.230
Balogh	Hungría	2.250	m Bjarnson	Islandia	2.235	Buljovic	Yugoslavia	2.460
Balshan	Israel	2.435	Bjerre	Dinamarca	2.380	Butnoris	U.R.S.S.	2.385
Banas	Checoslovaquia	2.325				Butorin	U.R.S.S.	2.330
Barcza	Hungary	2.460				Buza	Rumanía	2.290
Barczay	Hungary	2.440				m Byrne, D.	U.S.A.	2.445
Barda	Noruega	2.240				g Byrne, R.	U.S.A.	2.595
Baretic	Yugoslavia	2.310				----- D -----		
Barle	Yugoslavia	2.330				Cabarkapa	Yugoslavia	2.275
Barreras	Cuba	2.380				Cafferty	Inglaterra	2.335
Bartrina	España	2.280				m Calvo	España	2.460
Basman	Inglaterra	2.400				m Cámara, H.	Brasil	2.365
Baumbach	Alemania Este	2.395				Camillieri	Malta	2.225
Bazan	Argentina	2.290				Campos-López	Méjico	2.350
m Bednarski	Poland	2.415				Capece	Italia	2.210
Behling	Alemania Oeste	2.370				m Capelan	Alemania Oeste	2.410
Bejm	U.R.S.S.	2.385				Cappello, G	Italia	2.270
Beil	Checoslovaquia	2.310				Cappello, R	Italia	2.310
m Beljavsky	U.R.S.S.	2.460				Carbone	Argentina	2.220
Belikadi	Túnez	2.340				m Cardoso	Filipinas	2.385
Belliard	Rep. Dominicana	2.235				Carleton	Inglaterra	2.250
Bellin	Inglaterra	2.355				Caro, A.	Venezuela	2.210
Bellón	España	2.405				Carpinter	Nueva Zelanda	2.245
Belmonte	Chile	2.300				Carvalho, H.	Brasil	2.270
Belousov	U.R.S.S.	2.245				Carvalho, M.	Chile	2.285
m Beni	Austria	2.210				Casas	Argentina	2.360
g Benko	U.S.A.	2.510				Castillo	Argentina	2.215
Benoit	Francia	2.280				Castro, O.	Colombia	2.330
Bernard	Polonia	2.380				Ceballo	Yugoslavia	2.370
Berry, J.	Canadá	2.240				Cetkovic	Yugoslavia	2.300
m Bertok	Yugoslavia	2.430				Chaplinsky	Alemania Oeste	2.375
Bessenay	Francia	2.400				Chapukaitis	U.R.S.S.	2.385
Beyen	Bélgica	2.265				Chavsky	U.R.S.S.	2.390
m Bhend	Suiza	2.315				Chellstorp	U.S.A.	2.380
m Bikhov	U.R.S.S.	2.380				Chemin	Brasil	2.220
g Bilek	Hungría	2.475				Cherenkov	U.R.S.S.	2.370
g Bilyap	Turquía	2.290				Cherepkov	U.R.S.S.	2.475
g Bisquier	U.S.A.	2.435				Chermlin	U.R.S.S.	2.360
m Biyiasas	Canadá	2.420				Chernikov	U.R.S.S.	2.450
m Bjarnson	Islandia	2.235				Cheuer	U.R.S.S.	2.375
Bjerre	Dinamarca	2.380				Choong	Singapore	2.215
----- D -----								
Bjerring	Dinamarca	2.405				Christiansen	U.S.A.	2.390
Blatny	Checoslovaquia	2.345				Christoph	Alemania Oeste	2.300
m Bleiman	Israel	2.450				Chudishko	U.R.S.S.	2.315
Bloch	S. Africa	2.230				Cibulka	Checoslovaquia	2.335
Blucha	Checoslovaquia	2.300				g Ciric	Yugoslavia	2.460
g Bobotsov	Bulgaria	2.440				Clarke	Inglaterra	2.355
Boersma	Holanda	2.335				Clemens	Alemania Oeste	2.370
m Boey	Bélgica	2.435				m Ciocaltea	Rumanía	2.470
m Bogdanovic	Yugoslavia	2.430				m Cobo	Cuba	2.370
Bohling	Alemania Este	2.450				Commons	U.S.A.	2.420
Bohm	Holanda	2.285				Contendi	Italia	2.270
Bohnisch	Alemania Este	2.390				Cooper	País de Gales	2.215
Bohosjan	Bulgaria	2.405				Corden	Inglaterra	2.315
m Bolbochan, Jac.	Argentina	2.420				Cornelis	Bélgica	2.310
m Bolbochan, Jul.	Argentina	2.500				Córdova	Chile	2.320
g Boleoslavsky	U.R.S.S.	2.530				Cordovil	Portugal	2.285
Bonchev	Bulgaria	2.240				m Cortlever	Holanda	2.405
Bonsch	Alemania Este	2.360				Coudari	Canadá	2.295
Bonner	Escocia	2.275				Cox	Irlanda	2.325
Borisenko	U.R.S.S.	2.440				g Csom	Hungría	2.540
Borngasser	Alemania Oeste	2.365				Csulits	Alemania Este	2.225
Bosagic	Yugoslavia	2.415				Cuartas	Colombia	2.395
Botez	Rumanía	2.370				Cuasnicu	Argentina	2.410
Botteril	Inglaterra	2.410				m Cuéllar	Colombia	2.360
Bouaziz	Túnez	2.365				Cuibus	Hungría	2.240
Boudy	Cuba	2.355				Cvetkovic	Yugoslavia	2.420
m Bouwmeester	Holanda	2.420				m Czerniak	Israel	2.410
Braymeyer	Alemania Este	2.270				m Czechkovsky	U.R.S.S.	2.545
Braun	Alemania Este	2.400						
Brinck-Clausen	Dinamarca	2.390						
Brond	Argentina	2.315						
Brondum	Dinamarca	2.320						
g Bronstein, D	U.R.S.S.	2.595						
Bronstein, L.	Argentina	2.375						
Bronstrom	Suecia	2.410						
g Browne	U.S.A.	2.575						
g Bruggemann	Alemania Este	2.310						
Buch, O.	Dinamarca	2.215						
Buchal	Alemania Oeste	2.290						
Buchman	U.R.S.S.	2.420						
Bukal	Yugoslavia	2.415						
Bukhtin	U.R.S.S.	2.335						
Bulcourn	Argentina	2.230						
Buljovic	Yugoslavia	2.460						
Butnoris	U.R.S.S.	2.385						
Butorin	U.R.S.S.	2.330						
Buza	Rumanía	2.290						
m Byrne, D.	U.S.A.	2.445						
g Byrne, R.	U.S.A.	2.595						
----- D -----								
Dake	U.S.A.	2.360						

NOMBRE	PAIS	ELO	NOMBRE	PAIS	ELO
Sapi	Hungría	2.410	Solovjov	U.R.S.S.	2.385
Saracelo	Puerto Rico	2.240	Softis	U.S.A.	2.435
m Sarapu	Nueva Zelanda	2.330	Somogyi	Hungría	2.395
Sarem	Finlandia	2.350	m Soos	Alemania Oeste	2.420
Savadhouhi	Irán	2.340	Sorokin, G.	U.R.S.S.	2.390
Saverymutto	Inglaterra	2.250	Sorri	Finlandia	2.310
Savic	Yugoslavia	2.330	Sosonko	Holanda	2.450
g Savon	U.R.S.S.	2.575	Spacek	Checoslovaquia	2.225
m Sax	Hungría	2.505	g Spassky	U.R.S.S.	2.650
Schaufelberger	Suiza	2.345	m Spassov	Bulgaria	2.430
Schiffer	Alemania Oeste	2.435	m Spiridonov	Bulgaria	2.440
Schifferdecker	Alemania Oeste	2.350	Spirov	Bulgaria	2.360
Schinzl	Polonia	2.350	Stanciu	Rumania	2.295
g Schmid, L.	Alemania Oeste	2.550	Stankov	Bulgaria	2.255
m Schmidt, w.	Polonia	2.500	Starck	Alemania Este	2.300
Scholl	Holanda	2.385	Stean	Inglaterra	2.345
Schoneberg	Alemania Este	2.425	Steinbaum	Argentina	2.305
m Schweber	Argentina	2.445	Stekel	Chile	2.370
Segal	Brasil	2.350	Stenberg	Suecia	2.280
Selick	Canadá	2.275	Stenborg	U.R.S.S.	2.330
Seret	Francia	2.400	Stoica	Rumania	2.300
Serrano	Cuba	2.310	Stolyar	U.R.S.S.	2.440
Shabanov	U.R.S.S.	2.425	Strobel	Austria	2.365
g Shamkovich	U.R.S.S.	2.505	Stull	Luxemburgo	2.260
Sharif	Irán	2.300	Suba	Rumania	2.460
Shashin	U.R.S.S.	2.420	Suer	Turquía	2.235
Shaw	Australia	2.380	g Suetin	U.R.S.S.	2.505
Shereshevsky	U.R.S.S.	2.415	Sumiacher	Argentina	2.315
Shestakov	U.R.S.S.	2.375	Suradiredja	Indonesia	2.320
Shesteporov	U.R.S.S.	2.405	Suess	Alemania Oeste	2.345
Shianovsky	U.R.S.S.	2.400	g Suttles	Canadá	2.445
Shirazi	Irán	2.285	Sutton	Nueva Zelanda	2.290
Shishkov	U.R.S.S.	2.300	Svestnikov	U.R.S.S.	2.480
Shteinberg	U.R.S.S.	2.360	m Sydor	Polonia	2.395
Shteiner	U.R.S.S.	2.305	Syre	Alemania Este	2.230
Shuralev	U.R.S.S.	2.470	Szabo, I.	Rumania	2.370
Shvedchikov	U.R.S.S.	2.385	g Szabo, L.	Hungría	2.555
m Siaperas	Grecia	2.345	Szeles	Hungría	2.250
Sibarevic	Yugoslavia	2.340	m Szilagyi, G.	Hungría	2.360
Sidjakov	Bulgaria	2.265	m Szilagyi, P.	Hungría	2.420
Sigurjonsson, B.	Islandia	2.345	Szily	Hungría	2.375
m Sigurjonsson, G.	Islandia	2.480	Szlos	Argentina	2.305
Silberman	U.R.S.S.	2.400	Szmetan	Argentina	2.405
Silva, C.	Chile	2.395	Sznepik	Polonia	2.325
Silva, F.	Portugal	2.290	— T —		
Simic	Yugoslavia	2.400	Tabor	Hungría	2.355
Siroky	Checoslovaquia	2.390	g Taimanov	U.R.S.S.	2.580
Skalkotas	Grecia	2.250	g Tahl	U.R.S.S.	2.635
Skold	Suecia	2.315	m Tan	Singapur	2.360
Slavkov	Bulgaria	2.250	Tarjan	U.S.A.	2.475
Sloth	Dinamarca	2.380	Tarve	U.R.S.S.	2.375
g Smejkal	Checoslovaquia	2.600	m Tatai	Italia	2.430
Smith, K	U.S.A.	2.370	m Teschner	Alemania Oeste	2.435
g Smyslov	U.R.S.S.	2.600	Thal	Alemania Este	2.355
m Sofreski	Yugoslavia	2.450	Thorbergsson	Islandia	2.320
Soler	Cuba	2.285	Thorleifsson	Islandia	2.230
Solmundarsson	Islandia	2.370	Thornally	U.S.A.	2.330

NOMBRE	PAIS	ELO	NOMBRE	PAIS	ELO
Thornsteinnson	Islandia	2.410	g Vasiukov	U.R.S.S.	2.560
Thorvaldsson	Islandia	2.340	Vasquez	Perú	2.265
m Timman, J.	Holanda	2.540	Veiser, A.	U.R.S.S.	2.390
Timman, T.	Holanda	2.385	Veksler	U.R.S.S.	2.315
Timoshenko	U.R.S.S.	2.425	Velásquez	Chile	2.355
Todorovic	Francia	2.425	Velickovic	Yugoslavia	2.280
Tomov	Bulgaria	2.230	Velikov	Bulgaria	2.370
Tompa	Hungría	2.420	g Velimirovic	Yugoslavia	2.530
— m Torán	España	2.420	Verduga	Ecuador	2.250
Torfason	Islandia	2.320	Vila	Albania	2.300
— m Torre, E.	Filipinas	2.450	Vilela	Cuba	2.335
Tot, Bora	Yugoslavia	2.235	Villasante	Perú	2.260
Toth, Bela	Italia	2.385	Virag	Hungría	2.335
Toth, P.	Brasil	2.320	Visier	España	2.345
Trapl	Checoslovaquia	2.325	Vitolinsky	U.R.S.S.	2.430
Travnicek	Checoslovaquia	2.305	m Vizantiades	Grecia	2.260
Triana	Cuba	2.310	m Vladimirov	U.R.S.S.	2.450
Trincardi	Italia	2.250	Vogel, J.	Holanda	2.350
Trikaliotis	Grecia	2.215	m Vogt, L.	Alemania Este	2.430
g Tringov	Bulgaria	2.465	Voikovic	Yugoslavia	2.450
m Troianescu	Rumania	2.320	Voorema	U.R.S.S.	2.415
Trois	Brasil	2.310	Vorotnikov	U.R.S.S.	2.420
Trujillo	Cuba	2.255	m Vranesic	Canadá	2.430
g Tukmakov	U.R.S.S.	2.570	Vucenovic	Suiza	2.375
Tumurbator	Mongolia	2.365	Vujacic	Yugoslavia	2.235
Turalakev	Indonesia	2.310	m Vukic, M.	Yugoslavia	2.425
Tuzovsky	U.R.S.S.	2.470	Vukovic	Yugoslavia	2.405
			Vulevic	Yugoslavia	2.330
— U —			— W —		
Ubilava	U.R.S.S.	2.390	Wade	Inglaterra	2.350
Uddenfeldt	Suecia	2.275	Wagman	U.S.A.	2.325
g Uhlmann	Alemania Este	2.550	Wahlbom	Suecia	2.300
m Ujtely	Checoslovaquia	2.295	Walther	Suiza	2.245
m Ujtumen	Mongolia	2.405	Walter	Alemania Este	2.310
Ulrichsen	Noruega	2.330	Watzka	Austria	2.310
Ungureanu	Rumania	2.385	Webb	Inglaterra	2.380
g Unzicker	Alemania Este	2.535	Weinstein	U.S.A.	2.470
Urzica	Rumania	2.250	m Westerinen	Finlandia	2.465
Uusi	U.R.S.S.	2.410	Wibe	Noruega	2.370
Uzman	Turquía	2.235	Williams	País de Gales	2.405
— V —			Wirthensohn	Suiza	2.340
Vadasz	Hungría	2.460	Witkowski	Polonia	2.335
g Vaganian	U.R.S.S.	2.540	m Witt, L.	Canadá	2.325
Vaisman	Rumania	2.370	Witt, R.	Holanda	2.260
Valdés	Cuba	2.375	Wostin	Bélgica	2.265
Van Baarle	Holanda	2.350	— Y —		
Van den Berg, G.	Holanda	2.290	g Yanofsky	Canadá	2.435
Van Dop	Holanda	2.340	m Yepez, O.	Ecuador	2.370
m Van Geet	Holanda	2.350	Yuferov	U.R.S.S.	2.420
Van Reek	Holanda	2.335	— Z —		
Van Riemsdijk	Brasil	2.365	m Zaichev, I.	U.R.S.S.	2.460
m Van Scheltinga	Holanda	2.325	Zeitlin, I.	U.R.S.S.	2.480
Van Seeters	Bélgica	2.325	Zeitlin, M. D.	U.R.S.S.	2.410
Van der Vliet	Holanda	2.320	Zeitlin, M. S.	U.R.S.S.	2.435
Van der Weide	Holanda	2.290	Zichichi	Italia	2.355
Varnusz	Hungría	2.405	Zilberstein	U.R.S.S.	2.465
Vasiljev	U.R.S.S.	2.285			

m Zinn	Alemania Este	2.410	Zsidkov	U.R.S.S.	2.485
Zinser	Francia	2.295	m Zuckerman	U.S.A.	2.425
Zobisch	Austria	2.210	m Zuidema	Holanda	2.445
Zolotonos	U.R.S.S.	2.245	Zuk	Canadá	2.260
Zoltek	Polonia	2.345	Zuniga	Chile	2.285
Zorigt	Mongolia	2.270	Zwaig	Noruega	2.425

INFORMACION NACIONAL

 José Parés representará a nuestra nación en el Campeonato Mundial Juvenil que se celebrará en Manila (Filipinas) del 3 al 25 de agosto. El desplazamiento de Parés se debe a la imposibilidad de participar el actual Campeón de España, Fraguera, por haber rebasado la edad reglamentaria. Parece ser que se desplaza de asesor con el mencionado joven, nuestro maestro internacional Antonio Medina.

 GUIPUZCOA. — El pasado mes de junio se celebró en la villa guipuzcoana de Beasain un encuentro internacional por equipos entre la Sociedad Alfil de Beasain, reforzada, y la Liga Adour del Suroeste de Francia. Venció la representación española por 18,5 a 6,5. En Vergara tuvo lugar un Torneo denominado Campeonato Norte de partidas rápidas por Equipos, donde participaron nueve equipos representando a varias provincias norteñas, venciendo la Peña Rey Ardid de Bilbao.

 LA CORUÑA. — Se celebró en esta capital gallega el V Torneo de Primavera, que resultó un resonante triunfo para el joven José Antonio González Coto, que consiguió el 100 por 100 de los puntos en litigio. A continuación quedaron Tomé, Martínez, S. Veiga, Hernández, Yáñez, Mouriz, Peteiro, Cibeira, Baldomir y muchos otros.

 SAN SEBASTIAN. — José M.^a Lanz jr. se proclamó campeón de Guipúzcoa de la máxima categoría Preferente. El segundo puesto fue para Alonso, de Irún, tercero Sesma y cuarto Leontxo. También en la capital donostiarra tuvo lugar el fuerte torneo social de la Unión Artesana, donde venció brillantemente José Antonio Aizpurua, dejando el segundo puesto para Francisco Sesma. Participaron 17 jugadores.



JAQUE distribuidor exclusivo para España del "INFORMADOR AJEDRECISTICO"

Este extraordinario y famoso libro yugoslavo, más conocido por la denominación de CHESS INFORMATOR, que a menudo era difícil de conseguir en nuestro país, a pesar de tener que pagar altos precios, será, a partir de esta fecha, distribuido en exclusiva para España y nuestros suscriptores, por la revista JAQUE.

Para quienes no lo conozcan, se trata de un libro de 300 páginas, que sale dos veces al año y donde colaboran 54 grandes maestros internacionales. Selecciona comen-

tadas las mejores partidas celebradas en cada semestre, todos los cuadros de clasificación de los mejores torneos celebrados en el mundo, problemas inéditos y es el más fiel vehículo informativo de la F.I.D.E., además de ser un completo tratado de aperturas.

PRECIO PARA ESPAÑA **Ptas. 595**

EXTRANJERO (Vía superficie) ... \$ 10 U.S.A.

Pedidos a: REVISTA JAQUE
Apartado de Correos 529
San Sebastián (España)

Disponemos de todos los números atrasados del número 1 al 16.

NUEVOS TITULOS DE EDITORIAL AGUILERA

c/ Padilla, 54 bajo C - MADRID



Ptas. 175



Ptas. 200



Ptas. 225



Ptas. 130