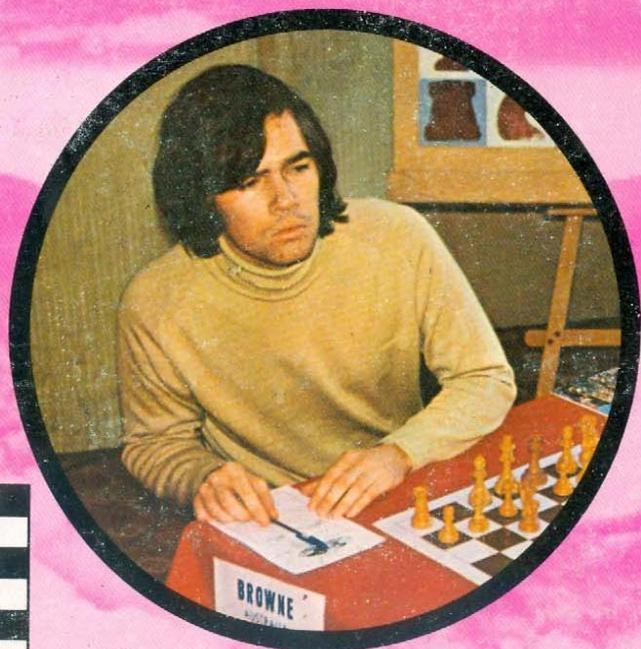


N.º
31

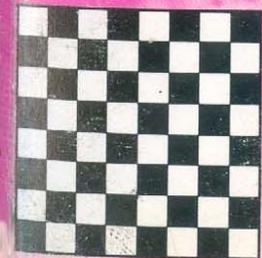
JULIO/1974

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 45



SUMARIO

Editorial y Presentación	1
XXI Olimpiada de Niza (Comentarios de José M.º González). Formación de los equipos, jugadores, grupos y partidas comentadas por Quinteros, Torán y Boris de Greiff. Fogonazos	2
Torneo Internacional de Lanzarote (Por nuestro colaborador M. A. Quinteros)	10
Interzonal de Leningrado (Comentarios de Anatoly Karpov)	16
9.ª partida del Match Karpov - Spassky (Comentarios de Tahl)	19
Sanguinetti, campeón de Argentina	22
Ecos del XIV Costa del Sol (Comentarios del G. M. Florín Gheorghiu)	23
Paralelismo Fischer - Mecking en el Interzonal II (Comentarios de O. de Oliveira)	26
Información Nacional	31
Ajedrez Postal (Comentarios de Estrin y H. Pérez)	32
Lucha con enroques en flancos opuestos (Comentarios de nuestro colaborador Román Torán)	35
Miguel Najdorf vence en Mar de Plata	38
Mini - partidas (Por el M. I. Antonio Medina)	39
Ultima hora: Olimpiada de Niza	41

INFORMACION NACIONAL



Por delegación de la Federación Extremeña, se ha celebrado en la localidad de Castuera (Badajoz), del 8 al 14 del actual mes de abril, el Campeonato de Extremadura Individual Absoluto, temporada 1973 - 1974.

Han intervenido en este torneo un total de 30 participantes, en representación de trece de los catorce clubs federados en primera categoría.

El Campeonato se ha jugado por el Sistema Suizo, a siete rondas, bajo la organización del Club Ajedrez Castuera. Debemos decir que ha sido el torneo de participación más numerosa de los hasta ahora celebrados, y que la organización del nóvel Club de Castuera ha sido en todo perfecta.

Actuó de Director de Torneo el Delegado de la Federación Extremeña para la provincia de Badajoz, don Manuel García Barrera.

Los dos primeros clasificados, señores Muñoz Calderón, del Club Liceo de Mérida, y Santos Sánchez, del Club Coria, representarán a nuestra provincia en el Campeonato de España Absoluto, a celebrar en Valencia durante el próximo mes de octubre.

Primera Academia Española de Ajedrez

(CURSOS POR CORRESPONDENCIA)

**EL CAMINO MAS SENCILLO PARA PROGRESAR
RAPIDAMENTE EN ESTE DEPORTE**

Director: **ROMAN TORAN** (Maestro Internacional)

Solicite informes, sin compromiso, a: **Apartado 8.042**

MADRID



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 426415
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.º González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Adolfo González
Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA:

G. M. Florín Gheorghiu (Rumanía)
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)
G. M. Oscar Panno (Argentina)
G. M. Tigran Petrosian (U.R.S.S.)
G. M. Arturo Pomar (España)
G. M. Miguel A. Quinteros (Argentina)
G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)
M. I. Juan Manuel Bellón (España)
M. I. Antonio Medina (España)
M. I. Orestes Rodríguez (Perú)
M. I. Román Torán (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos Flores (Sevilla)
Carlos F. Juárez (Argentina)
José María Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
José M. Soler-Esp. (Santander)
José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.
Galicia: Leandro Barreiro.
Cataluña: Enrique Catalán.
Vizcaya: Arturo Diéguez.
Portugal: Joaquín Durao.
Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO IV — NUMERO 31

1.º JULIO 1974

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **45** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1974

España: 500 pesetas

Extranjero: \$ 9 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 13 U.S.A.

EDITORIAL

La XXI Olimpiada de Ajedrez por Equipos que se está celebrando en Niza, nos obliga a prescindir de los espacios fijos, para dar cabida a la información urgente que nuestro director nos envía desde la capital francesa a las pocas horas de finalizar la fase previa, donde nuestra selección logró pasar al Grupo «A». JAQUE ofrece así una primicia informativa de la marcha de la Olimpiada, que llegará a manos de nuestros lectores de todo el mundo, antes de que haya terminado la misma.

También para el próximo número de agosto, que saldrá con bastante adelanto, será necesario excluir algunos trabajos de nuestros colaboradores técnicos, porque el citado número irá dedicado casi exclusivamente a este gran acontecimiento ajedrecístico.

Queremos expresar nuestro agradecimiento a GRAFICAS BAS, que con su sacrificio, trabajando incluso el domingo, ha hecho posible que JAQUE salga con tanta oportunidad.

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

NUESTRA PORTADA: El gran maestro norteamericano, de origen australiano, WALTER BROWNE, que pese a su nerviosismo está en la lista preferente de los mejores jugadores de América.

**Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970**

JAQUE se terminó de imprimir el 19 - VI - 1974.



XXI OLIMPIADA DE AJEDREZ POR EQUIPOS, NIZA 1974



Escudo de la Federación Francesa de ajedrez.

Director, **JOSE M. GONZALEZ** desde Niza

Niza es una preciosa capital de la Costa Azul situada entre Cannes y Mónaco y a 40 kilómetros de la frontera italiana de Ventimilla. Es también la sede de la XXI Olimpiada de Ajedrez por equipos nacionales, oficialmente considerado como el Campeonato Mundial y donde se disputa la Copa Hamilton Russell. Trofeo que jamás es propiedad de nadie, pero que tiene el privilegio de contemplarlo durante dos años la nación que vence en cada Olimpiada.

En esta ocasión se celebra el Cincuentenario de la Federación Internacional de Ajedrez (F.I.D.E.), y a petición propia fue Francia la designada para organizar este grandioso certamen, ya que fue la nación francesa donde se fundó este máximo organismo del ajedrez mundial, en 1924.

El día 6 de junio se celebró en los Jardines del Palacio Massena, la recepción oficial ante las autoridades y equipos participantes. Por la tarde, en el Palacio de Exposiciones, tuvo lugar la ceremonia de apertura y el «saque de honor» entre el Dr. Max Euwe y don Narciso Rabel, presidente y vicepresidente de la F.I.D.E. respectivamente.

El sorteo de los equipos fue realizado por el árbitro principal, el soviético ALEXANDRE KOTOV, con la asistencia de todos los delegados y capitanes de los equipos, y según orden de fuerzas con arreglo a la última lista E.L.O. de fecha 1 de mayo de 1974.

Así se formaron 8 grupos de 9 equipos cada uno, salvo un grupo en que figuraron 10, por ser en total 73 equipos los participantes en esta Olimpiada, ya que a última hora no se pudo contar con los equipos representativos de Alemania Oriental, Perú, Paraguay, India, Bolivia y Nicaragua. Este último país llegó con dos miembros a Niza, delegado y un suplente, que, a pesar de todo, jugaron la primera ronda en la confianza de que al día siguiente llegase el resto de sus jugadores. Como no llegaron, fue retirado después de la segunda ronda.

RESULTADO DEL SORTEO PARA LA FORMACION DE LOS GRUPOS

GRUPO I: Polonia, Brasil, Mongolia, País de Gales, Antillas N., U.R.S.S., Escocia, Jordania y Puerto Rico.

GRUPO II: Dinamarca, Panamá, Rodesia, U.S.A., Australia, Luxemburgo, Ecuador, Inglaterra y Canadá.

GRUPO III: Irán, Venezuela, Finlandia, Cuba, Yugoslavia, Italia, Uruguay, Irak y Pakistán.

GRUPO IV: Túnez, Hungría, Siria, Japón, Bélgica, Chile, **ESPAÑA**, Malta y Malasia.

GRUPO V: Portugal, Irlanda, Hong-Kong, Africa del Sur, Alemania, Suecia, Islandia, Guernesey y Trinidad-Tobago.

GRUPO VI: Singapur, Rumanía, Andorra, Checoslovaquia, Noruega, Líbano, Nueva Zelanda, Mónaco y Colombia.

GRUPO VII: Bulgaria, Turquía, Islas Vírgenes B. y República Dominicana.

GRUPO VIII: México, Grecia, Islas Vírgenes U.S.A., Argentina, Austria, Países Bajos, Suiza, Bahamas y Marruecos.

Hubo algunas protestas por parte del capitán norteamericano BENKO, por estimar defectuoso el sistema del sorteo, alegando que en esta forma, su Grupo II estaba desfasado en cuanto a potencia con los demás.

España tuvo más suerte con su grupo y sus posibilidades de clasificar son casi seguras, porque, aunque no hay enemigo pequeño, el equipo español está plétórico de moral y por fuerza debe de tener un sitio entre los grandes. Estas opiniones a priori se han visto confirmadas después a pesar del «susto» con Bélgica, y es que, repito, días antes de comenzar la Olimpiada, a su paso por San Sebastián, vimos un conjunto lleno de fuerza, buen humor, sentido de la responsabilidad y disciplina. Cosa que luego hemos podido confirmar plenamente en Niza hasta en los momentos adversos, que también los hubo. Y con estos ingredientes bien administrados, vienen los triunfos. Cuando escribimos estas líneas aún no ha comenzado la Fase Final, y apenas hacemos una semblanza de los primeros días, pero ya desde ahora adelantamos que, para los que estamos en Niza, no sería ninguna sorpresa que la clasificación de España fuese superior a la de la última Olimpiada de Skopje, que quedó en el 11.º lugar. Difícil, pero...

Todo Niza es una gran fiesta ajedrecística, y con motivo de la Olimpiada, los espectáculos se suceden continuamente. Opera, recepciones, conciertos, ballet, etcétera, en sesiones propicias al difícil horario de los jugadores participantes. Hasta en la gran playa, hay un espacio reservado para los «olímpicos». El lema de la F.I.D.E., Gens Una Sumus (somos una familia), es aquí más practicado que en ninguna otra competencia. Es fácil ver salir juntos del moderno Hotel Frantel a SPASSKY y KAWALEK con sus raquetas para un partido de tenis, o pasear por la amplia avenida Jean Medecin a los grupos más heterogéneos; japoneses con españoles, canadienses y australianos o argentinos y yugoslavos. Luego esos grupos se sien-



Emblema de la Villa de Niza sede de la XXI Olimpiada.

tan a tomar una cerveza o un café en alguna de las muchas terrazas de la citada avenida, y en media hora se han unido al grupo un montón de jugadores de otras muchísimas nacionalidades.

España se aloja en el citado Hotel Frantel, de reciente apertura (23 mayo 1974) y como consecuencia uno de los más modernos que hemos visto. Junto a nuestra selección están también las de la U.R.S.S., Cuba, Argentina, Israel, Yugoslavia, Guernesey, U.S.A., Suecia, Hungría, Austria, Rumanía, Inglaterra y otras muchas. A la hora del almuerzo o de tomar el sol en la piscina cada uno come donde tiene sitio o se pone a tomar el sol donde hay una «tumbona», lo que resulta un grato espectáculo de sana convivencia también.

La delegación más numrosa en Niza es, sin duda, la de la Unión Soviética, con 24 miembros, por lo que además de los seis jugadores están también FÜRMAN, GELLER, AVERBACH, SMYSLOV, BATURINSKY y otros. La menos nutrida fue en un principio la de Nicaragua, con sólo dos miembros.

Se recuerda a los grandes ausentes de esta Olimpiada: FISCHER, LARSEN, SMEJKAL, DIEZ DEL CORRAL, PANNO y otros.

El yugoslavo Ljubojevic se encuentra en esta capital, pero a causa de un espectacular accidente de coche en su país días antes, aún no ha podido alinearse con su equipo, aunque se espera que pueda hacerlo para la fase final.

Encontramos a SPASSKY muy cambiado. Más «suelto», más sociable —y siempre lo fue mucho— más relajado y quizás menos elegante. Parece otra persona después de haber soltado su tremenda responsabilidad de recuperar el título mundial.

También hemos notado como si hubiera una tácita separación entre KARPOV y KORCHNOI, y en los días que llevamos nunca los vimos juntos. Incluso en el comedor o a la hora del desayuno, están en distintas mesas. Y puede que sea sólo una apreciación personal, pero, a la inversa que SPASSKY, los «finalistas» están ahora más tensos que en torneos anteriores, y desde luego mucho más «chics» que antes.

Esto es, a grandes rasgos el formidable ambiente que se respira en esta XXI Olimpiada de Niza, cuando apenas hemos llegado a su mitad y que nos obliga a cortar aquí para que JAQUE siga saliendo con puntualidad. Nuestro próximo número, que estará casi en su totalidad dedicado a esta Olimpiada, nos permitirá seguir contándonos los pormenores, tanto deportivos como al margen del tablero, de lo que quizás sea «la Olimpiada del Siglo en lo que se refiere a la masiva participación de equipos».



“FILIBERTO” mascota de la Olimpiada.

A continuación vemos la nómina de equipos participantes con los jugadores que los representan, y seguidamente una selección de partidas celebradas hasta ahora y comentadas por varios de nuestros colaboradores técnicos.

Andorra: Gómez, Sanz, Lacasa, Iglesias, Fité y Pantebre.

Africa del Sur: Friedgood, Kroon, Korostenski, De Villiers, Bloch y Aalbersberg.

Alemania: Schmid, Unzicker, Hecht, Pfleger, Ducball y Kestler.

Antillas N.: Weillebd, Zalm, Van Loon, Fernan, Croes y Rigaud.

Argentina: Sanguinetti, Najdorf, Quinteros, Szmetan, Rubinetti y Debarnot.

Australia: Jamieson, Fuller, Shaw, Woodhams, Pope y Purdy.

Austria: Robatsch, Dockstein, Prameshuber, Janetschek, Rhoehzi y Stoppel.

Bahamas: Antonas, Thompson, Rolle, Aderley, Ramcharran e Ingraham.

Bélgica: Boey, Van Seters, Beyen, Bonne, De Bruycker y Wostyn.

Brasil: Mecking, Cámara, Van Riemsdyck Segal, Nobrega y Toth.

Bulgaria: Radolov, Padevski, Tringov, Popov, Spasov y Kirov.

Canadá: Suttles, Yanofsky, Kuprejanov, Day, Biyiasas y Piasetski.

Checoslovaquia: Hort, Jansa, Filip, Příbyl, Plachetka y Lechtynsky.

Chile: Silva, Donoso, Godoy, Leteller, Stekel y Velásquez.

Chipre: Riza, Scoatarin, Vassilades, Hadjittofi, Kleopas, Hadjiyiannis.

Colombia: Castro, Cuartas, Alzate, García, De Greiff y Silva.

Cuba: García G., García S., Rodríguez, Jiménez, Estévez y Rodríguez.

Dinamarca: Andersen, Rath, Mogens, Iskov, Kolbaek y Jacobsen.

Escocia: Pritchett, Mc Kay, Levy, Jamieson, Bonner, Young.

Ecuador: Tepez, Idroto, Camaton, Verduga, Galarza y Dillón.

España: Pomar, Torán, Calvo, Bellón, Visier y Sanz.

Filipinas: Torre, Cardoso, Naranja, Balinas, Lontoc y Bordonada.

Finlandia: Westerinen, Poutiainen, Rantanen, Hurme, Venaelaeninen y Raaste.

Francia: Maclès, Todorovic, Seret, Puhm, Bessenay y Benoit.

Grecia: Makropoulos, Skalkotas, Trikaliotis, Vyzantiadis, Tsouros y Gavrilakis.

Guernesey: Palmer, Withers, Moriarty, Gavey, Savident y Knight.

Hong-Kong: Kan Wai, Hasan, Ko, Krouk, Sin y Smith.

Hungría: Portisch, Bilek, Csom, Ribli, Forintos y Sax.

Islas Feroe: Apol, Petersen, Midjord, Zizka, Olsen y Thomsen.

Islas Virgenes B.: Hook, Vandyke, Green, Pickering, Downing y Vandycke.

Islas Virgenes (U.S.A.): Abraham, Purington, Reussner, Purington, Reussner y Scherman.

Indonesia: Ardiansyah, Sampouw, Suwuh, Sinulingga, Bessaria y Damanik.

Inglaterra: Hatston, Keene, Penrose, Markland, Whitley y Stean.

Irán: Harandi, Sawadkhouhi, Scharif, Shirazi, Shahsavar y Safarzadeh.

Irak: Al Shakargui, Mubarak, Al Kazzaz, Taha, Muhsein y Subbar.

Irlanda: Mac Grillen, Littleton, Cox, Henry, Heidenfeld y Cassidy.

Islandia: Olafsson, Sigurjonsson, Johannsson, Kristinsson, Asmundsson y Vigludsson.

Israel: Liberson, Kraidman, Czerniak, Kagan, Bleiman y Radashkovich.

Italia: Mariotti, Tatai, Toth, Cosulich, Zichichi y Cappello.

Japón: Gonda, Naito, Hamada, Arita, Tatsutomi y Seki.

Jordania: Hamam, Al Mallah, Arafat, Haddad, Sonoseyan y Baslan.

Libano: Tarazi, Daoud, Thomas, Loheac, Sursock y Bedros.

Luxemburgo: Feller, Milbers, Peters, Schammo, Schneider y Philippe.

Malasia: Chan, Foo, Choo, Wahid, Jamaludin y Ng Yow.

Malta: Camilleri, Attard, Gouder, Vincenti, Casha y Soler.

Marruecos: Bakkali, Nejjar, Sbia, Iraqui, Neftouk y Dakka.

Méjico: Campos, Frey, Escondrias, Ramírez, Lara y Ocampo.

Mónaco: Tasic, Brodeur, Scharf, Kost Joerin, Martelli y Lepine.

Mongolia: Laghkva, Ujtumen, Miagmarsuren, Tougaabazar, Toumoubator y Pourevjav.

Nicaragua: Bendana, Miranda, Ramos, Arana y Bradford.

Noruega: Ogaard, Johannessen, Zwaig, Hoen, Ulrichsen y Moen.

Nueva Zelanda: Fairhurst, Sarapu, Garbett, Green, Stuart y Kerr.

Pakistán: Butt, Farooqi, Ahmad N., Ahmad I., Mir y Rahat.

País de Gales: Williams, Hutchings, Jones, Cooper, Sully y Trevelyan.

Países Bajos: Timman, Donner, Sosonko, Ree, Enklaar y Kuijpers.

Panamá: Martínez, Fábrega, Cuellar, Moreno, Lombana y Denis.

Polonia: Shmidt, Doda, Pytel, Kostro, Adamski y Pokojowczyk.

Portugal: Duraó, Cordovil, Silva, Ribeiro, Santos L. y Santos J.

Puerto Rico: Torres, Moraza, Colón, Freyre, Bird y Falcón.

República Dominicana: Delgado, González, Juliao, Pérez E. Pérez M. y Yabra.

Rodesia: Donnelly, Fox, Barlow, Levy, Hillman y Hope.

Rumania: Gheorghiu, Ciocaltea, Ghitescu, Ghizdavu, Partos y Pavlov.

Singapur: Pang, Leow, Lee, Choong, Lim y Chia.

Suecia: Andersson, Ornstein, Jansson, Liljedahl, Uddenfeldt y Kinnmark.

Siria: Rifai, Kassaba, Tarbah, Arik, Albaba y Kabanani.

Suiza: Hug, Lombard, Schaufelberger, Wirthensohn, Gereben y Ott.

Trinidad: Monipp, Brassington, Ramón, Sears, Lee y Poon.

Túnez: Bouaziz, Belkapi, Tabanne, Tebourdi, Graa y Mohsen.

Turquía: Onat, Pekon, Bilyap, Olgac, Soer y Erozbek.

Uruguay: Pedro Lamas, José Bademian, Alvaro Ricetto, Adolfo Pastori, Lincoln Maiztegui y Moisés Idtril.

U.S.A.: Kawalek, Byrne, Reshevsky, Browne, Lombardy y Tarjan.

U.R.S.S.: Karpov, Korchnoi, Petrosian, Spassky, Tahl y Kouzmine.

Venezuela: Cherem, Camboa, Sánchez, Caro, Mijares y Guerra.

Yugoslavia: Gligoric, Ivkov, Ljubojevic, Velimirovic, Planinc y Parma.



Alexander Kotov de la U.R.S.S., árbitro principal de la Olimpiada, realizando el sorteo.

Por BORIS DE GREIFF Especial para JAQUE

Los países de la América Latina han sido en los últimos años asiduos concurrentes a las Olimpiadas Mundiales, y a una nueva generación comienza a surgir con luz propia en el panorama internacional. Hasta hace pocos años, solamente PANNO Y MECKING podían enfrentar de igual a igual el talento europeo. Pero ahora nuestra América de habla hispana tiene figuras como el argentino MIGUEL ANGEL QUINTEROS, el peruano ORESTES RODRIGUEZ, el boricua JULIO KAPLAN, los cubanos SILVINO Y GUILLERMO GARCIA, etcétera. Todos ellos conocidos de la afición de España, ya que en buena parte ha sido en su suelo, y al amparo de la «madre patria», que se han hecho conocer internacionalmente.

Hay también otras «estrellas menores», de las cuales sin duda se hablará en el futuro: CAMPOS y FREY, de Méjico, AMADOR RODRIGUEZ, de Cuba, y, de la última cosecha colombiana, OSCAR CASTRO,

LUIS GARCIA y GILDARDO GARCIA. Castro estuvo participando en varios torneos en España, en el año pasado, y en uno de ellos —en Alicante—, hizo una norma de Maestro Internacional. Es el actual campeón de Colombia, y como tal, defiende el primer tablero en Niza. Un buen ejemplo de su progreso es la siguiente partida, correspondiente al match contra Checoslovaquia, en donde tiene como rival al gran maestro VLASTIMIL HORT:

Blancas: HORT
Negras: CASTRO

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 4. C3A, A2R |
| 2. P4AD, P3R | 5. A5C, 0-0 |
| 3. C3AR, P4D | 6. P3R, CD2D |

La defensa Ortodoxa no ha perdido popularidad, como sistema sólido, aunque exija mucho cuidado de parte de las negras. En este momento, la última moda es continuar con 7. T1A, que sirvió a Hort para ganar una bella partida a Portisch en el reciente Torneo Internacional de Madrid, y que poco más tarde el húngaro «tomara en préstamo» para vencer a Petrosian. Pero en la presente partida, Hort vuelve a la jugada que recomendaba el

gran artista de las aperturas Akiba Rubinstein:

7. D2A, P4A 8. PAXP, PAXP

Continuación jugable, según Taimanov, que además se aparta de los caminos trillados.

9. CxP, CxP 10. AxA, CxA

Pero ahora la teoría recomienda para el blanco el enroque largo, con perspectivas ligeramente favorables para las blancas, que están en condiciones de montar un peligroso ataque sobre el rey enemigo.

11. A2R, C3AR 13. D3C, D4T

Y la posición de las negras, si bien es algo restringida, no presenta debilidades.

14. TR1D, TD1A 16. C(4)5C, C(2)4D

Se amenaza T4D para cazar la dama después de T4TD.

17. CxC, CxC 18. P4R?, ...

Según el mismo Hort, era más preciso cambiar primero un par de torres.

18. ..., C5A
19. A1A, TxT 20. TxT, AxC!

Aprovechándose que el blanco no puede retomar con la dama, ya que perdería el peón TD.



XXI JEUX ECHIQUÉENS
NICE · 6 · 30 JUIN 1974
PALAIS DES EXPOSITIONS

El Dr. Max Euwe haciendo "el saque de honor". Como adversario simbólico el Vice-Presidente de la F.I.D.E. Sr. Rabel. Al fondo la copa Hamilton Russell.

21. AxA, T1D
22. A1A, D4C! 23. T7A, P4TR

Y, aunque parezca paradójico, es más activa la torre negra en 1D que la blanca en 7A.

24. P3CR, ...

En opinión de Hort, esta es una decisión demasiado optimista. Pero el gran maestro checo juega para ganar y por esto se abstiene de 24. D3A, que después de 24. ..., D5C llevaría a un final parejo.

24. ..., D5C! 25. D3R, P4R

Obligando a un nuevo debilitamiento de la posición blanca, ya que se amenaza T8D.

26. P3A, D4C
27. D1A, P5T 28. T8A, PXP?

¡En apuro de tiempo de Hort, es Castro quien se precipita! La última jugada del blanco no era más que un «bluff», ya que la torre está esclavizada a la defensa de su dama. Después de 28. ..., R2T! la torre negra penetrará a 7D con ataque ganador.

29. TxT+, DxT 30. PXP, D5D+

Si bien la posición negra sigue siendo preferible, ya es difícil concretar su ventaja.

31. R1T, C4T

Aún habría alguna ventaja con 31. ..., C3R. Ahora el equilibrio es claro.

32. R2C, P3C
33. A4A, R2C 36. PxD, R3A
34. A2R, P4T 37. R2A, R2R
35. D3A, DxD 38. A4A, P3A

Ambos contendientes se encontraban muy cortos de tiempo, lo que explica que Castro no juegue aquí lo natural de C2C para seguir con C1R y 3D.

39. A5C, C2C
40. R3R, R3D 41. A4A, C3R

En este momento se suspendió la partida y Hort rehusó el empate propuesto por el colombiano. Y es que en el final de peones que se presenta ahora, las negras deben jugar con precisión.

42. AxC, RxA 43. R3D, R3D

Única, porque si 43. ..., P4CD?, el blanco continúa con 44. P4AD!, P5C; 45. P5A, R2D; 46. R4A, R3A; 47. P4A, P4C; 48. PXP, PXP; 49. P4C y las negras están en zugzwang.

44. R4A, R3A 45. P4T, P4CR!

Preparando la maniobra salvadora, Castro fija primero el flanco rey.

46. P4C, P4C+! 48. R5D, RXP
47. PXP+, R3C 49. P4A+, R3C

Lo más sencillo.

50. R6D, R2C

Forzando el empate, porque si 51. R7D, R3C, y si 51. R5A, R3T.

Tablas. 1/2 - 1/2.

Por nuestro colaborador ROMAN TORAN

Blancas: TORAN (España)
Negras: GONDA (Japón)

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. C3AR, C3AR | 4. P4R, P3D |
| 2. P4A, P3CR | 5. P4D, ... |
| 3. C3AD, A2C | |

Por inversión de jugadas, se ha llegado a una conocida línea de la defensa india de rey, en una de las variantes clásicas que más se han practicado.

5. ..., 0-0
6. A2R, P4R 7. A3R, ...

Una continuación más elástica que 7. P5D, CD2D; 8. A5C, conocida como «variante Petrosian», y que la «normal» 7. 0-0, contra lo cual las negras pueden elegir entre 7. ..., C3A o 7. ..., CD2D.

7. ..., C3A

Así se plantea la idea de la «variante yugoslava», pero como las blancas no han realizado el enroque, podrían maniobrar cómodamente en el ala de dama, a base de la ruptura temática P5AD, sin que la típica reacción negra en el ala de rey tenga mayor peligro, al hallarse el rey blanco seguro en el centro, que está cerrado.

8. P5D, C2R 9. C2D, ...

Controlando los saltos de los caballos negros en el flanco de rey, y llevando el caballo al ataque en el otro ala.

- | | |
|----------------|----------------|
| 9. ..., C1R | 12. A2A, C3AR |
| 10. P4CD, P4AR | 13. P5A, P4CR |
| 11. P3A, P5A | 14. C4A!, P3TD |

Ante la amenaza 15. C5C!, P3TD; 16. CxPA!, PxC; 17. PXP, las negras deben debilitar el punto «3CD», que tendrá decisiva importancia.

15. PXP, PXP
16. A6C, D2D 17. D4T!, ...

Comienza una estrategia típica posicional, eliminando las piezas defensoras, ya que, según se producen liquidaciones,

nes, se irán acentuando las debilidades del ala de dama negro, así como las dificultades para proteger su débil P.D.

17. ... DxD 19. C4T-2C!, C1A
18. CxD, A2D 20. R2D!, ...

Comunica las torres para pasar a ocupar inmediatamente la columna abierta de A.D.

20. ... P5C
21. TD-1AR, P4TR 23. A3D, C1R
22. A2A, A3T 24. C6C!, ...

Nuevo cambio que acrecienta la ventaja de las blancas.

24. ... CxC 27. C5T!, AxA
25. AxC, A4CR 28. RxA, T2A
26. C4A, A4C 29. T2A!, ...

Para doblar las torres y penetrar con efectos decisivos en el campo enemigo.

29. ... A1D
30. C4A, AxA 33. T8A!, TxT
31. CxA, T1D 34. TxT, C2A
32. T1-1AD, R2C 35. P4TD, ...

Evita la última reacción: C4C, seguido de C5D.

35. ... T2R
36. T8D, C1R 37. C8A

Y las negras rebasaron el límite de tiempo reglamentario en esta desesperada situación.

1-0.

(Por nuestro colaborador MIGUEL ANGEL QUINTEROS, en exclusiva para JAQUE.)

Blancas: QUINTEROS (Argentina)

Negras: HUG (Suiza)

1. P4D, C3AR 2. P4AD, P3CR

3. P3CR, A2C 7. 0-0, A5C
4. A2C, 0-0 8. P5D, C4TD
5. C3AD, P3D 9. P3C, P4A
6. C3AR, C3AD 10. A2C, AxC

El negro también puede jugar 10. P4R.

11. PxA!, ...

Las blancas intentan con esta jugada presionar la columna rey abierta y dar la posibilidad que su alfil actúe por la diagonal 1AR - 6TD.

11. ... P3TD
12. T1R!, T1CD 14. D2D, D2D
13. A1AR, T1R 15. TD1D!, ...

Llevando sus piezas al centro, las blancas evitan cualquier reacción adversaria.

15. ... P4CD
16. C2R, D2A 18. C4A, P5CD
17. A3A, C2C 19. A2C, ...

Las blancas consiguieron su objetivo, la clausura del flanco dama, y ahora se preparan para lanzar el ataque decisivo en el flanco rey.

19. ... P4TD 24. P4TR, T7T
20. T3R, P5T 25. T3-2R, T1-1T
21. T1-1R, PxP 26. D1C!, T7-2T
22. PxP, T1T 27. P5T!, C1D
23. D1A, R1A 28. A3TR, ...

La presión blanca en el flanco rey aumenta, y esto permitirá el asalto final.

28. ... C1C
29. AxA+, RxA 30. D2C+, R1A

Si 30. ... P3A; 31. PxP, seguido de D2A. Si 30. ... C3A; 31. TxP, DxT; 32. TxD, TxT; 33. P6T+ ganando.

31. D8T, ...
Amenazando P6T.

31. ... P4R 33. TxP!
32. Pxp a. p., PAXP 1-0.

NUEVA LISTA E.L.O. DE LA F.I.D.E.

En la Olimpiada de Niza, la Federación Internacional de Ajedrez ha dado a conocer la nueva lista E.L.O., que por falta de espacio tenemos que dejar para el próximo número. No obstante, adelantamos hoy la de nuestros jugadores españoles.

Diez del Corral	2.515	Sanz	2.320
Calvo	2.460	Martín	2.320
Pomar	2.425	Pijuan	2.285
Torán	2.420	Bartrina	2.280
Bellón	2.405	Domínguez	2.265
Menvielle	2.365	Ruiz	2.260
Medina	2.350	Merino	2.255
Visier	2.345	Pujol	2.215
Palacios	2.330		

FOGONAZOS A LA OLIMPIADA DE NIZA

El sorteo de los grupos fue realizado según el sistema E.L.O. y claro es que hubo opiniones para todos los gustos. El capitán americano BENKO protestó alegando que aquello no estaba bien porque su grupo era demasiado fuerte con arreglo al resto.

Le contestó el director de esta Olimpiada, KOTOV, diciéndole que el citado sistema estaba confeccionado por un americano: profesor ELO. La respuesta produjo la natural hilaridad.

Al equipo español dicen que el sorteo le fue favorable al tocarle un grupo «man-tequilla». Lo malo es que en Niza la mantequilla se conserva a varios grados bajo cero y cuesta cortarla. Si no que se lo digan al equipo español.

Porque, ¿saben ustedes cuántas horas tuvo que trabajar nuestro equipo para vencer a Chile por 3-1? ¡44 horas!

En la primera jornada España venció a Siria también por 3 a 1. Vencieron Torán, Calvo y Bellón y quedó aplazada la partida de Pomar que luego perdió al día siguiente, aunque los análisis hacían suponer unas tablas. Pues bien: se le quitó importancia al asunto pensando en los lazos fraternales y «petrolíferos» que nos unen al citado país.

Al día siguiente se jugaba contra Japón. Encuentro que se estimaba difícil dado el progreso de la selección japonesa últimamente. Nuestro capitán arengó a sus «muchachos» así: «Mañana tenemos que jugar como si nuestros padres hubieran estado en Pearl Harbour en la última contienda.

Y es que en nuestro equipo, además de una gran moral y ganas de jugar, hay un excelente sentido del humor hasta en los momentos adversos.

Hay quienes creen que para los equipos participantes, una Olimpiada en Niza es como unas agradables vacaciones pagadas, donde como un aliciente más, de paso, se juega al ajedrez.

Nada más lejos de la realidad. Y como

modelo puedo citar la vida diaria de, por ejemplo, los componentes del equipo español; comenzando a las dos y media de la tarde, que es cuando los autobuses vienen al Hotel Frantel a buscar a los jugadores para llevarlos a la inmensa sala de juego en el Palacio de Exposiciones.

Se llega a las 2.45 y a las tres comienzan las partidas, que duran hasta las 8 de la tarde. Regreso al Hotel para cenar. A continuación un largo paseo y regreso para hacer un estudio del encuentro del día siguiente. En este menester es ya medianoche y la orden es acostarse. El que no tenga sueño puede repasar alguna apertura para el día siguiente. Por la mañana nuestro equipo se levanta hacia las 10 de la mañana; desayuna y se da un paseo, aunque haya quien prefiera la playa o la piscina. A la una menos cuarto, almorzar; descansar media hora y vuelta a lo mismo.

Y en esta somera exposición no hemos mencionado para nada, que es raro el día que no queda alguna partida aplazada que debe analizarla el equipo completo hasta las tantas, y luego levantarse para las 8 de la mañana, porque media hora más tarde hay que estar ya jugando.

Si añadimos que no hay «permisos» para nadie —aunque no tenga que jugar— y que tenemos un «capi» que parece haber hecho la carrera para ogro y no deja moverse a nadie, llegaremos a la conclusión de que participar en una Olimpiada, aunque sea en Niza, no es ningún paseo por el parque.

Claro que hablamos de equipos responsables, porque de «los otros» también hay alguno aunque en honor a la verdad, muy pocos.

¿Y quién dirían ustedes que es el jugador más popular de esta Olimpiada? ¿KARPOV? No. ¿KORCHNOI? Tampoco. Para la prensa y fotógrafos, BORIS SPASSKY. Para los participantes, MIGUEL NAJDORF y para los aficionados FILIBERTO, el robot mascota que a la entrada del Casino de Exposiciones juega con un aficionado una partida de ajedrez todos los días.



MIGUEL A. QUINTEROS, vencedor del II Torneo Internacional de Lanzarote

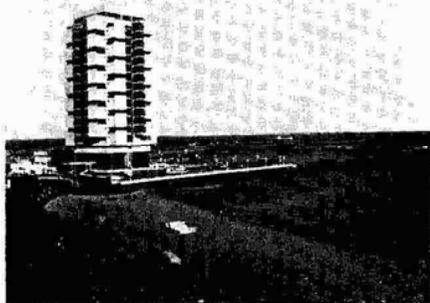
Ofrecemos hoy a nuestros lectores el Torneo Internacional Ciudad de Arrecife, de Lanzarote, que ampliamente comentado por nuestro colaborador G. M. Miguel Angel Quinteros, no pudimos incluir en el pasado número de junio por falta de espacio.

(Reportaje y comentarios técnicos por nuestro colaborador G. M. Miguel Angel Quinteros.)

Todavía no hacía 24 horas que había finalizado el espectacular Torneo de Las Palmas y ya estábamos sorteando los números correspondientes al II Torneo Internacional Ciudad de Arrecife de Lanzarote. En el avión que nos llevó hacia la majestuosa isla, cada uno iba tejiendo sus sueños o polemizaba sobre las últimas partidas jugadas. También se comentaba sobre la original forma de abandonar sus partidas el G. M. norteamericano Walter BROWNE, que, cuando aplaza, su jugada secreta la reemplaza por la palabra «RINDEN». Pero sin lugar a dudas, cada jugador tenía su «por qué» de jugar en Lanzarote. Olafsson a confirmar su descollante actuación en Las Palmas, y el cubano Guillermo García no sólo a eso, sino a llevarse el título de gran maestro. Zuckerman, Silvino García y Enklaar también pujaban por el título superior. Casi las mismas ambiciones tenían el joven norteamericano Martz, el talentoso Visier y mi compatriota Debernot. Kawalek iba a por el desquite del mal torneo que había hecho en la otra isla, y yo quería quebrar la mala suerte que había tenido en el torneo anterior ya citado.

No habría pasado media hora desde que habíamos subido al avión, cuando la azafata nos pedía abrocharnos los cinturones

y dejar de fumar porque estábamos llegando a Arrecife. Se escucharon grandes suspiros de Betancourt, Andrés Armas y yo, que todavía le tenemos bastante miedo al avión. Tras informarnos sobre la Montaña de Fuego y la Cueva de los Verdes, atracciones turísticas de esta be-

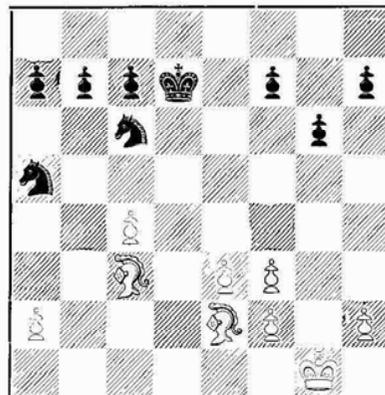


lla isla, nos trasladamos al Arrecife Gran Hotel, donde nos alojábamos y se jugaba el torneo. Una de las reglas de este lujoso hotel es la de ponerse chaqueta y corbata para la cena, lo cual sirvió para entablar una gran «batalla» entre Zuckerman y el «maitre», ya que el norteamericano se vino muy «deportivamente» a jugar el torneo y se había dejado la chaqueta. Esta no fue razón perturbadora para Zucky, ya que reguló muy bien el torneo y perdió una muy buena oportunidad de sumar puntos para el título de g. m. al empatar, en posición ganadora, frente al joven cubano Guillermo García.

OLAFFSSON comenzó el torneo conquistando tres puntos sobre cuatro posibles, pero al que le iban las cosas de maravilla era a mí, pues en las cuatro primeras rondas había obtenido los cuatro puntos posibles. Uno de los puntos conseguidos

fue con KAWALEK, en un final interesante que le hubiera gustado jugarlo a Jacobito BOLBOCHAN, uno de los mejores finalistas que tenemos los argentinos.

Este era el final que se presentó después de la jugada número 21 de las negras:



22. P5A!, ...

Las blancas se desprenden del peón débil, pues en caso de ser fijado hubiera constituido una seria debilidad. Sin él, las maniobras son más efectivas.

22. ..., P3C

23. PxP, PTxP

24. R2C!, ...

En este tipo de finales, el rey es una pieza importante; por eso el viaje del rey tratando de entrar en ambos flancos provocará debilidades en el esquema de peones que los alfiles aprovecharán.

24. ..., C2C

25. R3C, C3-1D

26. R4A, C3R+

27. R5R, R2R

28. R5D, C2-1D

29. P4TD, ...

Evitando la expansión en el flanco de dama.

29. ..., P3AD+

30. R4A, C2CD

31. R4C, C3D

32. R3T, ...

Misión cumplida.

32. ..., C4C

33. P4A, C6T

34. A3A!, P4AD

Las negras no pueden aceptar el sacrificio de peón 34. ..., CxP2AR; 35. AxP, C5A+; seguido de CxP, pues el rey entraría decididamente y con la ayuda de la pareja de alfiles el peón TD sería imparable.

35. A1R, C8C

36. A5D!, C4A

37. R3C, P3A

38. R4A, C3D+

39. R3D, P4CR

40. PxP, PxP

41. P4A!, P3T

42. PxP, PxP

43. P4T, ...

Las últimas jugadas de las blancas fueron realizadas para abrir totalmente la posición. Así los alfiles consiguen la máxima fuerza y pueden aprovechar la mala ubicación en la casilla 1CR.

43. ..., PxP

44. AxP+, R2D

45. A2C, P5A+

46. R2D, P4C

47. PxP, CxP

48. A2A, P6A+

49. R1D, P7A+

50. RxB, C7R

51. A1A!, C4-6A

Si 51. ..., C7-6A, 52. A1R!, ganando.

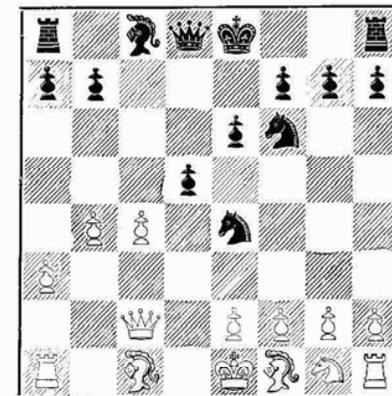
52. AxC, CxA

53. R2D

Y las negras abandonan.

Me encontraba muy feliz después de jugadas las cuatro primeras rondas, pero en la quinta fue para mí una especie de Waterloo. Había comenzado con el mismo optimismo que las anteriores, y pensé que iba a ganar nuevamente, pero SILVINO GARCIA me obligó a inclinar mi rey al realizar automáticamente un grosero error con el que perdí calidad y un peón.

La posición fue la siguiente:



En esta posición, tocándome jugar, después de meditar unos minutos, juego, 1. P5A?? y después de CxPAR; estoy perdido. En la jugada anterior había advertido la posibilidad de este sacrificio, pero como no resultaba al considerar nuevamente la posición, me acordé de este sacrificio cuando ya había apoyado el peón en la casilla 5AD. La respuesta de mi amigo Silvino fue casi inmediata, y después de pocas jugadas más, mi imbatibilidad y

cien por cien de los puntos, era un sueño, pero esta partida me sirvió de lección, pues si quería aspirar al primer puesto debía jugar con el máximo cuidado. Entonces, en la siguiente ronda, con piezas negras frente a mi inmediato perseguidor, jugué una buena siciliana y logré vencerlo. El jurado del Torneo le concedió a esta partida el «Premio a la mejor partida del Torneo».

Blancas: OLAFSSON
Negras: QUINTEROS

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AR |
| 2. C3AR, P3D | 5. C3AD, P3TD |
| 3. P4D, PxP | 6. A2R, CD2D |

Esta jugada, más elástica que P4R, la practiqué con TAHL en el Interzonal de Leningrado, obteniendo buena posición. POLUGAIEVSKY en su match con KARPOV, siguió fiel a la muy estudiada 6. ... P4R; KARPOV, si bien al principio del match tuvo algunos problemas para conseguir ventaja en la apertura, no fue así en la parte final del match, pues supo conseguir el buen antídoto contra el 6. ... P4R de POLUGAIEVSKY. En mi opinión, 6. ... CD2D; da un juego más elástico a las negras y esta jugada lleva a posiciones menos estudiadas.

- | | |
|-------------|-------------|
| 7. P4A, P4R | 8. C5A, ... |
|-------------|-------------|

Otras posibilidades son 8. C3C y 8. C3A.

- | | |
|------------|--------------|
| 8. ... C4A | 9. C3C, D3C! |
|------------|--------------|

La idea es no dejar enrocar a las blancas y presionar sobre el punto 2CD, como también el temático PR de las blancas.

- | | |
|--------------|---------------|
| 10. P5A, A2D | 11. T1CD, ... |
|--------------|---------------|

¡Novedad! TAHL prefirió 11. P4TD, pero las negras tampoco tuvieron problemas.

- | | | |
|--------------|--------------|----------------|
| 11. ... A3A | 12. A3A, A2R | 14. 0-0, P4CD! |
| 13. A3R, D2A | 15. A5C, ... | |

Si las blancas hubieran capturado 15. AxC, después de 15. ... PxA; la torre dama de las negras entraría rápidamente en juego controlando las acciones.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 15. ... C4-2D | 16. P3TD, P4TD! |
|---------------|-----------------|

La inmediata expansión en el flanco de dama es permitida gracias a la mala colocación de las piezas blancas como el alfil en 3AR, o la torre en 1CD o el caballo en 3CR, la desorganización de estas piezas perjudicará a las demas.

- | | |
|---------------|----------------|
| 17. D2D, 0-0 | 19. A3R, TR1AD |
| 18. R1T, P3T! | |

La jugada 18. era para saber el destino que las blancas iban a dar a su alfil blanco, por eso ahora la torre rey toma la mejor columna. En caso de que las blancas se hubieran desprendido de su alfil 19. AxC, la torre también hubiera podido ir a 1D.

- | | |
|---------------|----------------|
| 20. TD1A, P5C | 22. C5D, AxC |
| 21. PxP, PxP | 23. PxA, T7T!! |

Jugada ganadora. Las blancas no podrán soportar la presión sobre los puntos débiles que dará conquista material a las negras.

- | | |
|----------------|---------------|
| 24. DxP, T1C | 31. A4D, A3A |
| 25. D3A, DxD | 32. P4A, AxA |
| 26. PxD, T1AD! | 33. PxP, T1xP |
| 27. C4R, CxC | 34. TxT, TxT |
| 28. AxP, C3A | 35. P3C, P6R |
| 29. A3D, P5R | 36. T1R, R1A! |
| 30. A5CD, CxP | |

Y el rey nuevamente colaborará en el final atacando los avanzados peones blancos.

- | | |
|---------------|---------------|
| 37. T2R, T4A | 41. PxP, RxP |
| 38. A6A, R2R | 42. R3A, T8A |
| 39. R2C, R3A | 43. T2CR, R4R |
| 40. P4C, P4T! | |

Enérgica jugada de rey. Las blancas no pueden capturar el PCR porque el PR definiría la lucha inmediatamente.

- | | |
|---------------|---------------|
| 44. T5C+, P4A | 46. R2R, T8CD |
| 45. T2C, T8A+ | |

Evitando que el alfil entre en la lucha.

- | | |
|---------------|----------------|
| 47. R3A, P5A | 49. T2C, T8AR+ |
| 48. T5C+, R3A | 50. R4R, ... |

Si 50. R2R, P6A+!; 51. RxT, PxT+; 52. RxP, P7R!; ganando.

- | | |
|-------------|---------------|
| 50. ... P6A | 51. T6C+, R2A |
|-------------|---------------|

Y las blancas abandonaron.

Y nuevamente todo me volvía a sonreír, incluso cuando jugaba al tenis con KAWALEK, ya comenzaba a ganarle, cosa que no había sucedido antes. Las últimas ruedas del Torneo fueron dramáticas. KAWALEK, en baja forma, no resistió a ENKLAAR, quien le daba mate en 41 jugadas, quitándole toda aspiración a los primeros puestos.

Blancas: KAWALEK
Negras: ENKLAAR
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. P4AR, A2R |
| 2. C3AR, P3R | 7. A3D, C3A |
| 3. P4D, PxP | 8. C3A, P3TD |
| 4. CxP, C3AR | 9. D2R, C5CD |
| 5. C3A, P3D | |

Al original plan de Kawalek, el maestro holandés juega con simple concepto; eliminar el alfil que apunta peligrosamente al enroque.

- | | |
|--------------|---------------|
| 10. 0-0, CxA | 13. A3R, P4CD |
| 11. PxP, 0-0 | 14. C4R, A2C |
| 12. P5R, C1R | 15. A4D, T1A |

Las negras salieron con buen juego en la apertura; el alfil de casillas blancas tendrá un rol muy importante.

- | | |
|---------------|--------------|
| 16. TD1A, TxT | 17. TxT, P3T |
|---------------|--------------|

Necesario para controlar los saltos de caballo, si las negras deciden liberarse con P4AR.

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 18. P3TD, A4D | 21. PxP.a.p., CxP |
| 19. C(3)2D, PxP | 22. C3AR, C4T |
| 20. PxP, P4A | |

Aunque ambos jugadores hicieron concesiones en las casillas centrales, las negras están mejor dispuestas para la lucha táctica que se avecina.

- | | |
|---------------|--------------|
| 23. A5R, D3C+ | 24. R1T, ... |
|---------------|--------------|

Si 24. A4D, C5A!.

- | | |
|---------------|--------------|
| 24. ... C5A | 26. A4D, ... |
| 25. D2D, C6T! | |

Si 26. PxP, TxP; 27. D2C (27. AxP, A4C); T2A, y las negras están mejor.

- | | |
|--------------|---------------|
| 26. ... D2C | 28. A5R, C3C |
| 27. T1R, C5A | 29. A3C, P5C! |

Fino golpe. Una vez controlados los puntos vitales, Enklaar asesta un duro golpe en el flanco dama blanco, que pone al primer jugador en una difícil situación.

- | | |
|---------------|---------------|
| 30. P4TD, P6C | 33. TxT, DxT |
| 31. D3R, A5C | 34. P4TR, ... |
| 32. T1AD, T1A | |

Aunque inferior Kawalek, lucha con verdadero optimismo. Hubiera sido mejor 34. A1R.

- | | |
|---------------|--------------|
| 34. ... C2R | 37. AxP, DxP |
| 35. C4D, P4TD | 38. R1C, ... |
| 36. A1R, D2C | |

Si 38. C3AD, DxP!; 39. PxP, P7C; 40. D1R, A7T; ganando. Si 40. P4A, P8C=D+; 41. R2T, A2C; 42. DxP+, R1A; ganando.

- | | |
|-------------|----------------|
| 38. ... DxP | 39. C5AD, D8T+ |
|-------------|----------------|

- | | |
|--------------|--------------------|
| 40. R2T, DxP | 41. C(5)xPR, DxP++ |
|--------------|--------------------|

Buena producción del maestro holandés, que, aunque no realizó un buen torneo, jugó partidas con muy buenas ideas.

Las últimas rondas resultaron dramáticas. Martz, al igual que Visier, iba en pos de la norma de Maestro Internacional, para lo cual debía ganarle —con piezas negras— al gran maestro islandés Olafsson. La tarea de Visier, más fácil aparentemente, era hacer cuando menos tablas con Kawalek. Pero había una dificultad: a Olafsson también le urgía el punto en disputa, con vista a una defección de Quinteros en la partida que éste debía sostener con Fernández, lo cual le permitiría compartir el primer puesto. Por otro lado, resultaba notorio que las intenciones de Kawalek, para con su rival, eran totalmente hostiles, deportivamente hablando. Comprensible perfectamente, si consideramos que el Elo del norteamericano estaba sufriendo en este torneo debido a su baja actuación. Todos estos ingredientes anticipaban un final de torneo verdaderamente emocionante. Y así fue.

Por fin llegó el día señalado. No bien empezadas las partidas, sabíamos que iba a ser una dura lucha, no sólo porque Olafsson tuvo que sacrificar la «calidad» para dominar las agresivas intenciones del simpático Martz, sino que en el otro tablero donde Kawalek quería «cazar» al canario Visier, éste tuvo que sacrificar la «calidad» para asegurarse una posición de resistencia. En cuanto a mi partida, había planteado una apertura no muy ambiciosa, pero segura, ya que con tablas aseguraba el primer lugar, empatado con el islandés si éste vencía en su partida. La tensión en la sala de juego se incrementó notablemente al llegar la quinta hora de juego. Esto se reflejaba no sólo en los jugadores, sino también en el público. Olafsson, que había conseguido una posición muy superior a costa del reloj, comenzaba a verse presionado por éste. Las últimas diez jugadas tuvo que hacerlas a un ritmo vertiginoso, en detrimento de su corrección. Martz capitalizó sus errores y pudo finalmente batirlo realizando la hazaña. Veamos la partida en cuestión:

Blancas: OLAFSSON
Negras: MARTZ

DEFENSA GRÜNFELD

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4AD, C3AR | 2. C3AD, P4D |
|---------------|--------------|

La Grünfeld, defensa favorita del norteamericano.

3. Pxp, CxP
4. P3CR, P3CR
5. A2C, C3C
6. C3AR, A2C
7. 0-0, 0-0
8. P3D, C3A
9. A3R, P4R

Se ha llegado, por transposición, a un esquema de la defensa Siciliana, pero con los colores invertidos.

10. P4TD, P4TD
11. C5CD, C4D
12. A2D, P3T
13. T1A, A3R
14. T5A, C(4)5C
15. AxC?!, ...

Olafsson emprende un plan dudoso; quizá era mejor 15. C1R, para presionar sobre la columna semi-abierta.

15. ..., PxA
16. C2D, D2R
17. T1A, TR1A
18. TxC!, ...

El sacrificio de calidad es correcto, y plenamente compensado, pues además de ganar un peón, las blancas presionan fuertemente en el flanco dama

18. ..., PxT
19. AxP, TD1C
20. C7T, T1A
21. A2C, T3C
22. C6A, D2D
23. D1A, R1T
24. P5T, T3T
25. D5A, D3D
26. D5C, T(1)1T
27. C4A, D2D
28. C(4)xP, D1R

Martz se defiende en forma astuta; aprovecha que su rival no tiene mucho tiempo en el reloj y le plantea difíciles problemas tácticos.

29. D5A?!, ...

Era mejor 29. P4D, para que el peón pueda colaborar en la presión ejercida en el flanco dama.

29. ..., P3A
30. C4A, A1AR!
31. D4D, TxC

Ahora todo se derrumba para Olafsson, que perdió el control de la partida. Martz pasa al contraataque y el poco tiempo en el reloj de Olafsson hará el resto.

32. AxT, DxA
33. DxP+, R2T
34. C5R, D1R
35. T1A, P4A
36. C4A, A2C
37. D3AR, AxP
38. TxA, TxP
39. T4R, D2D

Y las blancas abandonaron.

Con este resultado el joven americano sumó otra Norma de Maestro Internacional. Le faltan ahora unas partidas más para que la FIDE le otorgue su ansiado título.

Ahora ya nadie podía desalojarlo del primer puesto; entonces, antes de suspen-

der mi partida con Fernández, a pesar de que estaba algo mejor, convinimos en hacer tablas. Al final quedaba sólo una partida aplazada, la de Visier - Kawalek. Y a pesar de que los análisis demostraban la imposibilidad de desnivelar a favor, el norteamericano se había empeñado en agotar todas las posibilidades, y así vino nuevamente la suspensión. Un detalle imprevisible, por cierto: la clausura hubo de realizarse sin estos jugadores, y los premios fueron repartidos condicionados al resultado más probable, que fuera un empate. Como es de comprender, durante la cena final, constantemente veíamos a los concurrentes excusarse un momento, con el pretexto de llamar por teléfono, para luego correr a echar una «miradita» a la maratónica partida en cuestión. No es extraño que tanto afán los llevara a continuar la lucha hasta las 4. a. m., donde, por cierto, ya era el agotamiento el principal actor del encuentro. De pronto Kawalek deja una torre en el aire que es apresada sin más por Visier; abrupto, pero no sorprendente, desenlace de semejante batalla. Por supuesto esto llenó de justo orgullo a las Islas Canarias, que ven que su intensa labor en pro del Ajedrez está dando sus frutos.

Blancas: ENKLAAR
Negras: QUINTEROS
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3D
3. P4D, Pxp
4. Cxp, C3AR
5. C3AD, P3TD
6. P4A, D2A
7. A3D, P3CR

Otra posibilidad es desarrollar con 7. ..., CD2D, e iniciar las acciones en el flanco dama mediante P4CD - A2CD, pero no me gusta decidir el lugar del CD tan temprano. 7. ..., P3CR; tiene la intención de reservar su futura evolución.

8. C3A, A2C
9. 0-0, 0-0
10. R1T, CD2D
11. D1R, C4A
12. D4T, P3R
13. A3R, ...

Hubiera sido muy interesante de sacrificar las blancas en este momento un peón con: 13. P5A, PRxP; 14. Pxp, CxA; 15. PxC, AxP; 16. A5C!, y las blancas tendrían muy

buena compensación por el peón entregado.

13. ..., P4CD
14. A4D, D1D!
15. TD1D, C4T!

Destruyendo todas las posibilidades de ataque.

16. DxD, TxD
17. AxA, RxA
18. C2D, P4R!

Las negras crean una debilidad en el peón de rey blanco, sobre el que girará el tema de la partida.

19. P3CR, A2C
20. P3TD, T1R
21. R1C, TD1A
22. TD1R, C3A
23. P3T, T2A

Amenazando Pxp y T(2)2R.

24. P5A, P4C
25. T2A, T1CR

La clausura del flanco rey es importante, pues piensan operar en el otro flanco como asimismo en el centro. Esto impide además cualquier agresión del caballo blanco.

26. A1A, R1A
27. A2C, R2R
28. C1A, C(4)2D
29. C3R, C3C
30. T2D, C5A

Accentuando aún más la debilidad en 4R de las blancas y preparando futuras acciones en el flanco dama.

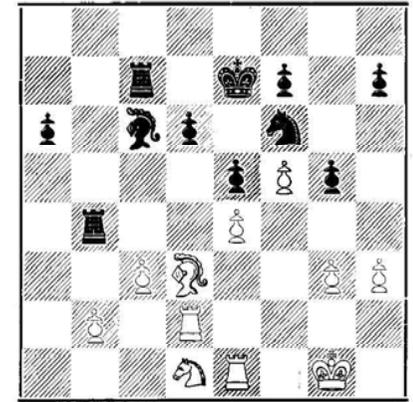
31. CxC, TxC
32. T(1)1D, T1D
33. A1A, T2A

También consideré el sacrificio de TxC, pero mi rival podía armar una posición de resistencia con sus torres, aunque las negras quedaban bien, no veía claro el camino de la victoria.

34. T1R, A3A
35. A3D, T1C

Con el temático plan de expansión las negras adquieren clara ventaja.

36. C1D, P5C
37. Pxp, TxP
38. P3A, ...



38. ..., Cxp!

Este sacrificio desmantela el centro blanco, y los peones centrales se convertirán en el arma mortal.

39. T(2)2R, C4A
40. P6A+, RxP
41. T1A+, R2C
42. Pxt, CxA
43. C3R, P4D
44. C5A+, R3C
45. P4T, P4TR
46. Pxp, RxP
47. C4T, T2R
48. T5A+, R5C

La temeraria entrada del rey negro, vigilada por las piezas menores, ayuda a romper la fortaleza blanca.

49. T6A, A2D
50. R2T, ...

Si las blancas hubiesen capturado el peón en 3T, entonces seguiría 50. TxP, RxP!; 51. C2C, P5D!; y el limitado accionar de las piezas blancas no evitaría la exitosa avalancha de peones centrales.

50. ..., A3R
51. T6T, P5R
52. T8T, R4C
53. T8CD, P4A
54. P5C, Pxp
55. TxP, C4R
56. P4C, R3A
57. C2C, C6A+
58. R1T, C5D

Las blancas abandonan.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ptos
1 Quinteros	=	½	½	1	½	1	1	0	1	½	1	1	8
2 Zukerman	½	=	1	½	½	½	½	½	½	1	1	1	7
3 Visier	½	0	=	½	1	½	0	1	1	1	1	1	7
4 Olafsson	0	½	½	=	0	½	½	1	1	1	1	1	7
5 Martz	½	½	½	1	=	0	½	½	½	½	1	1	6½
6 Kawalek	0	½	0	½	1	=	½	1	0	1	1	1	6½
7 G. García	0	½	½	½	½	½	=	½	1	1	½	1	6½
8 S. García	1	½	1	0	0	0	½	=	1	0	1	1	6½
9 Enklaar	0	½	0	0	½	1	0	0	=	1	1	1	5
10 Fernández	½	½	0	0	½	0	0	1	0	=	0	1	3½
11 Debarnot	0	0	0	0	0	0	½	0	0	1	=	1	2½
12 Abdel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	=	0

Torneo Interzonal de Leningrado - 1973



(Comentarios del G. M. ANATOLY KARPOV)

Traducción del «Shajmaty» por J. M. LANZ

Blancas: Anatoly KARPOV (U.R.S.S.)
Negras: Svetozar GLIGORIC (Yugoslavia)
APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 7. A3C, P3D |
| 2. C3AR, C3AD | 8. P3A, 0-0 |
| 3. A5C, P3TD | 9. P3TR, C1C |
| 4. A4T, C3AR | 10. P4D, CD2D |
| 5. 0-0, A2R | 11. CD2D, A2C |
| 6. T1R, P4CD | 12. A2A, P4A |

GLIGORIC juega habitualmente esta variante. Así jugó sus partidas contra KERES en el Torneo Internacional de San Antonio (Texas), 1972 y con TAHL en el Interzonal. Tanto KERES como TAHL efectuaron la maniobra C2D-C1A-C3C. Yo opté por cerrar el centro.

13. P5D, C1R

Las negras planean jugar P4A, después de P3C y C2C.

14. C1A, P3C 15. A6T, ...

Tras esto el negro se ve imposibilitado de jugar P4A.

15. ..., C2C 16. C3R, C3A

La única forma de conseguir contrajuego es rechazar de alguna forma el molesto alfil de la columna de torre. Caso contrario, después de P4CR, R2T y T1CR, las blancas prepararían el característico «Ataque Español» con C5A.

17. P4TD, R1T 18. P3CD, ...

Rechacé la inmediata 18. D2R, en vista de 18. ..., P5A. Hubiera sido muy laborioso el cerco del peón de alfil, puesto que, su ataque por medio de P3CD es impracticable; el peón de rey no tendría defensa.

La jugada del texto es lenta, pero con ella, las blancas se oponen al avance P5A por lo tanto, al contrajuego negro en el flanco de dama.

18. ..., T1CD

De otra forma resultaría difícil defender el peón de caballo.

19. D2R, A1A

Yo hubiera optado por 19. ..., D3C. Bien es verdad que esta jugada no es «española». Sin embargo, no hay, en 3R, un alfil blanco y en consecuencia es absolutamente practicable.

Para las negras es importante no permitir la entrada de la torre enemiga en la séptima horizontal.

20. PXP, PXP 22. AXC+, RxA 21. T7T, C1C 23. TR1T, ...

Mientras las negras se libran del alfil, las blancas han tomado sólida posesión de la columna de torre dama.

23. ..., A2D

24. A3D, C3A 25. D2T, ...

Las blancas, mediante D5T, pretenden ofrecer el cambio de damas. Tras ello, sus torres se dedicarían al «bandillaje» por la séptima horizontal.

25. ..., C1R 26. D6T, ...

Caso de 26. D5T, las negras podrían rehusar el cambio mediante 26. ..., D1A y, posteriormente, hubieran desalojado la dama con A1D.

26. ..., T3C

Ahora, la superioridad posicional de las blancas se torna amenazadora. ¿Por qué el G. M. yugoslavo rehusó jugar 26. ..., C2A? Después de 27. D5T, T1T; (es malo 27. ..., T1A por 28. D6C seguido de 29. T7C y todas las piezas pesadas blancas penetran en la penúltima horizontal), los dos jugadores consideraron la siguiente variante forzada: 28. TxT, DxT; 29. DxC, DxT+; 30. R2T, T1D; 31. AxP, AxA; 32. DxA, T2D. Las blancas tienen desventaja de calidad por un peón.

Yo consideraba que tenía suficiente compensación después de 33. D5C, ó 33. D4T y las blancas tendrían excelentes posibilidades de ataque.

GLIGORIC, no optó por esta variante en vista de 33. C5A+. Sin embargo, este sacrificio de las blancas, no proporcionaba más que jaque continuo.

27. D5T, C3A

Única respuesta, ya que se amenaza 28. TxA. Volver con la torre a 1CD, no se podía a causa del cambio de damas y 29. T7C, con ganancia de peón en la columna de caballo dama.



28. C4C!, ...

De nuevo se amenaza 29. CxC, y 30. TxA. Se impone el retroceso de la torre, con lo que se abre a las piezas blancas la entrada en la casilla 7AD.

28. ..., T1CD 29. CxC, ...

Parecía que era más fuerte 29. D7A, y, en caso de 29. ..., T1A, entonces 30. DxD y 31. T7C. Sin embargo las negras continuaban 29. ..., AxC; 30. PxA, DxD; 31. TxD, A1D. Después de 32. T6A, P5A; 33. PxP, PxP; 34. TxPA, CxPC; la debilidad del punto 2AR daría contrajuego a las negras.

29. ..., AxC

No se puede tomar con el rey a causa de D7A.

30. D7A, DxD 32. T1-7T, A1R 31. TxD, TR1D 33. T7T-7C, ...

Se amenaza 34. AxP, AxA; 35. TxP+, después el cambio en 8CD y la captura de uno de los alfiles: 35. ..., R1C; 36. TxT, TxT; 37. TxA, o bien 36. TxT, RxT; 37. TxA.

33. ..., R1C

Evidentemente es la única.

34. P4CR, ...

El plan de las blancas consiste en jugar

P5C y desplazar el alfil enemigo de la diagonal 4TR-1D, asegurando el acceso al punto 7R. Renuncié a la otra posibilidad de limitar la acción del alfil mediante P4T y P3CR porque en algunas variantes, después de P4T de las negras, el alfil enemigo podría llegar a ubicarse en 3T.

34. ..., P3T 35. P4T, TxT

De lo contrario seguiría 36. P5C y después de 36. ..., PXP; 37. PXP, A2C, la maniobra C3A-2T-4C, proporcionaría la victoria a las blancas. Si el alfil retrocede 36. ..., A2C; las blancas procederían al cambio en 6T y a jugar C5C. Tras el cambio forzado de caballo, las negras no pueden evitar la pérdida del peón de caballo dama. De todas formas tampoco salva la partida la jugada del texto.

36. TxT, P5A

37. PXP, PXP 38. A2R, ...

No valía 38. AxP, ya que las negras replicarían con A2D; y a 39. P5C, A5C!; después de 40. PxA, AxC; 41. A3D, P4C! la penetración de la torre se haría factible.

38. ..., T1T

Ahora no hay razón para jugar 38. ..., A2D; puesto que, a 39. P5C, las negras no disponen ya de la jugada 39. ..., A5C; el caballo se encuentra defendido. Y a 39. ..., PXP; 40. CxPC, no da nada bueno para las negras.

39. AxP, A5T

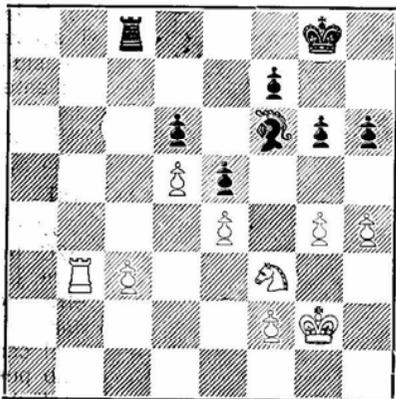
En el Boletín del Torneo y otros comentarios a esta partida se recomendaba 39. ..., T1AD. Yo hubiera continuado con 40. A2R, para lo cual, las negras disponen de una sola jugada: 40. ..., A5T (40. ..., TxP?; 41. T8C, R1A; 42. A5C). Entonces 41. P4A, A7A; 41. P5C, PXP; 43. CxP, AxC; 44. PxA, AxP; 45. T7D y no se vislumbra la forma de defender el PD negro (si 45. ..., T1T; seguiría 46. P3A!, defendiéndose del jaque continuo). Así, después de 39. ..., T1AD; las negras se quedaban sin peón y sin recibir a cambio contrajuego compensador.

40. A3C, AxA 41. TxA, T1AD

La mejor posibilidad. Las negras están obligadas a controlar la última horizontal, de lo contrario, después del jaque, la torre blanca, con espectacularidad decisiva se ubicaría en la vertical AD. Por la misma causa no es válido 41. ..., T5T, por 42. T4C, y a continuación T4C-4A.

42. R2C, ...

La jugada secreta.



42. ... , P4T

Esta réplica no la examiné en el análisis. Tras la partida, GLIGORIC manifestó que, él a su vez, no había previsto la jugada anotada como secreta. El gran maestro yugoslavo solamente consideró las variantes derivadas de 42. P5T y llegó a la conclusión de que las negras perdían.

No obstante, 42. P5T, permitía la liberación del alfil, motivo por el que opté por la «capital» 42. R2C.

Yo consideraba que, después de esto, las negras estaban obligadas a defenderse de la maniobra T6C - T6A, mediante el cambio, favorable para las blancas, del peón de alfil por el de dama, ya que el PD negro, no se puede defender con la torre a causa de T6C - T6A. Analicé las continuaciones 42. ... , R1A; 42. ... , A1D; 42. ... , A2R. La idea de la última jugada estriba en conseguir contrajuego mediante P4A. Contra esto tenía pensado jugar 43. R3C, P4A; 44. PCxP, PxP; 45. C2D, R2A; 46. R3T! (es importante que el peón negro entre en 5A sin jaque). En una palabra, que las negras no consigan contrajuego.

43. PxP, PxP 45. TxP, R2C
44. T6C, TxP 46. T6A, T6D

Resulta fácil comprender el lógico deseo de las negras de frenar de alguna forma el avance del PD. Sin embargo, la jugada 46. ... , T6D; encuentra una refutación forzada. Lo más tenaz hubiera sido

46. T6T; o bien 46 ... , T6C. No obstante, jugando las blancas correctamente, su oponente ya no puede salvar la partida. Por ejemplo, a 46. ... , T6C, podría seguir 47. C5C y, a continuación, P3A y R3C obligando a las negras a entrar en un final netamente desventajoso.

47. T7A, R3C

De lo contrario hubiera jugado 48. C5C. Ahora las blancas pueden capturar el PR con jaque. Esto es muy importante, ya que imposibilita a las negras de atacar el PR blanco.

48. T8A, A2C 51. T8A+, A1A
49. T6A+, R2T 52. T7A, P3A
50. C5C+, R1C 53. C6R, ...

A simple vista se hace evidente que la posición negra es poco menos que desesperada.

53. ... , A3T 54. T7D, ...

Asegurando el avance del PD. El alfil no puede abandonar la casilla que ocupa debido a T7C+ y T7A, y el rey no tiene jugada por 55. T7AR. A su vez la torre negra se ve obligada a vigilar el PD.

54. ... , T7D 56. R2R, T7D+
55. R1A, T8D+ 57. R1R, T7A

Se han acabado los jaques y con ello el resto de las piezas carecen de movilidad, al tiempo que la torre debe abandonar la columna de dama.

Ahora el peón pasado blanco cobrará vida.

58. P6D, T1A 60. R1A, T3A
59. R2R, T7A+ 61. R2C, ...

Tras esto, las negras no disponen de más jugadas que T3C y T3T. La torre negra no puede abandonar la sexta horizontal a causa de 62. T7R, y a 61. ... , A7D; decide 62. T7CR+, R1T; 63. P7D, T3D; 64. T7R, A4T; 65. T8R+.

61. ... , T3C 62. C7A, T2C

Si 62. ... , A1A; entonces 63. C8R. A 62. ... , A7D; seguiría 63. C5D, y en caso de 62. ... , R1A; 63. T7T, A2C; 64. P7D.

63. C5D, ...

Y las negras abandonaron.



Match de semifinales de Leningrado

PARTIDA NUMERO 9

Blancas: A. KARPOV
Negras: B. SPASSKY
DEFENSA SICILIANA



(Comentarios del
G. M. MIKAIL THAL)

1. P4R, P4AD 6. A2R, A2R
2. C3AR, P3R 7. 0-0, 0-0
3. P4D, PxP 8. P4A, C3A
4. CxP, C3AR 9. A3R, ...
5. C3AD, P3D

Los dos jugadores repiten con bastante rapidez las jugadas de la primera partida. Sin embargo, en esta ocasión, el campeón del mundo «confía en la palabra» de su contrincante y descarta la jugada 9. ... , P4R, que le proporcionara éxito en la primera partida.

9. ... , A2D 11. P4TD, C5CD
10. C3C, P4TD 12. A3A, A3A

Es más usual 12. ... , P4R, restringiendo inmediatamente la movilidad del caballo de 3C.

13. C4D, ...

En la décima jugada este caballo retrocedió, evitando ser cambiado. Ahora vuelve a su punto de partida y, 13. ... , P4R ya no es oportuna por 14. C5A.

13. ... , P3CR 14. T2A!, ...

Pronto se verá que esta jugada no persigue solamente la finalidad de ubicarse en 2D.

14. ... , P4R 15. CxA, PxC

La captura con caballo sería absurda a causa de 16. P5A, y las negras no tendrían nada que oponer al ataque blanco en los dos flancos: el avance P4D es impracticable.

16. PxP, PxP 17. D1AR!,

Un lugar apropiado para la dama. No solamente se cede la columna de dama a las torres, sino que, al mismo tiempo, la dama está en disposición de ataque, en el momento oportuno, en el flanco de rey, por la vertical de alfil y, en el de dama a través de la casilla 4AD.

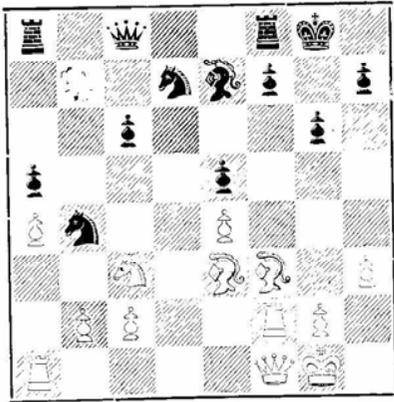
17. ... , D1A 18. P3T, C2A

Creo que, después de esto, las negras se ven envueltas en una serie de grandes,

A. KARPOV - S. FURMAN. Los ajedrecistas hace ya mucho tiempo que se han acostumbrado a esta combinación de palabras. Sin embargo, sobre su «firmeza», me convencí a lo largo de la partida que comento a continuación. Aproximadamente hasta la jugada 25, todos los congregados en la sala de prensa no cesábamos de admirarnos, con qué exactitud, casi sincrónica, el candidato que llevaba las piezas blancas, seguía en la sala las recomendaciones de su segundo: 19. A4C, 20. AxC, 24. C1C: Todas estas jugadas fueron propuestas en la sala de prensa por S. FURMAN. Decía: «TOLIA jugará ahora así», y efectivamente, TOLIA jugaba «así». (TOLIA es el diminutivo de ANATOLI. Nota del traductor.) En una ocasión propuse un no muy correcto sacrificio de pieza, y S. FURMAN no lo analizó, pero con su grave voz inquirió bonachonamente: «TOLIA» no juega así».

Cada uno de los presentes comentó a su modo esta relación telepática. «¿No será usted maestro hipnotizador? ¡Ahora está muy de moda!» Otro periodista se manifestó partidario de una pareja de transmisores portátiles, que constituirían una revolución técnico-científica en el ajedrez. El gran maestro, resabiado por la experiencia, no reaccionaba a estas bromas. Solamente en una ocasión aclaró a uno de los extranjeros: «¡Figúrese...! Llevamos seis años juntos...». En fin, que Dios proporcione a cada entrenador semejante apadrinado, y viceversa.

incluso insalvables dificultades. No merecía la pena desplazar el caballo de una posición activa, proporcionando, así, además, a las blancas, la oportunidad de cambiar su alfil malo. Desde el punto de vista estático, la posición blanca tiene más perspectiva (presión sobre el punto 7AR, los islotes de peones negros en 4TD y 3AD). Por ello, las negras, debían mantener la tensión. Merecía ser atención 18. D3R, con esperanza de la siguiente variante, por otra parte no forzado para las blancas: 19. T1A (si inmediatamente 19. A2R, sería posible 19. CxPA), 19. TR1D; 20. A2R, T5D!, con un juego muy vivo. Probablemente, después de 19. T1D, la posición de las blancas hubiera sido más agradable.



19. A4C!, P4T

Seguramente era preferible 19. D2A. La debilitación del flanco de rey, se hará sentir.

20. AxC, ...

El diálogo relatado con S. FURMAN, se refiere, precisamente a este momento. Yo propuse 20. AxP, PxA; 21. D2R.

20. DxA 21. D4A, ...

Se observa una importante superioridad blanca, en perspectiva, se vislumbra un ataque combinado al punto 7AR (ya se amenaza A6T), el juego por la vertical de AR o un muy atractivo final, en caso de 21. D3R. SPASSKY encuentra un sutil recurso.

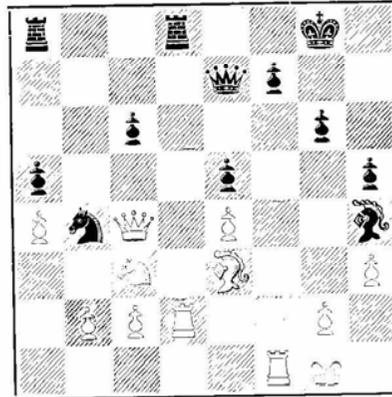
21. A5T 22. T2D, D2R 23. T1AR!, ...

No son propicias para las blancas las complicaciones tácticas después de 23.

A5A, D4C; 24. T7D, CxP!; 25. AxT, TxA. Por ello, se reservan la amenaza A5A.

23. TR1D

Después de esto los acontecimientos se desarrollan de una forma casi forzada. Pienso que la última oportunidad para las negras consistía en 23. TD1D, manteniendo la defensa del punto 2AR y esperando conseguir contrajuego en caso de 24. A5A. TxT; 25. AxD, AxA.



24. C1G!; ...

¡Sencillo y convincente, en el estilo del candidato! El caballo blanco está listo para partir por la ruta 1C - 2D - 3C (ó 4A), con una pronta ganancia del peón 4TD, pero ¡puede cambiar de opinión!

24. D2C 25. R2T!; ...

Esta fue la jugada que más me impresionó. En principio, es fácil encontrar una buena jugada cuando el resto son malas, pero encontrar la óptima, cuando hay opción a muchas buenas, es, a mi entender, característico para un gran clase. Parecía opcional 25. TxT+, TxT; 26. C2D, y las negras, probablemente, no dispondrían de nada mejor que sacrificar un peón: 26. A6C; ;27. C3C, A5A. KARPOV no deja escapar esta oportunidad y, además, recuerda a su contrincante que existe el flanco de rey. De momento se amenaza 26. P3CR.

25. R2C 26. P3A, C3T 27. T2R!, ...

Las blancas necesitan de las dos torres. El «sacrificio» de la vertical de dama tiene un carácter puramente formal.

27. T1AR

Se amenaza 28. P3CR, A3A; 29. T2-A, T3D; 30. A5C. La réplica 27. T2D no cambiaba la valoración de la posición.

28. C2D, A1D 29. C3A, ...

¡He aquí la variación de rumbo del caballo!

29. P3A 30. T2D, ...

Las torres, generalmente torpes de movimientos, adquieren en esta partida tal movilidad que parece oportuno, como en el Campeonato del Mundo de Jockey, practicar el control anti-doping... Una vez debilitado el punto 3R, decide la penetración por la vertical de dama.

30. A2R 31. D6R!, TD1D

Mucho más exacto que 32. TR1D. Las

negras no pueden tomar con torre, a causa de 33. CxP.

32. TxT, AxT 33. T1D!, ...

Aunque se ganara también con 33. CxP, D2AD; 34. A4A, C4A; 35. D4A, PxC; 36. A6T+, la continuación de la partida, conduce a la meta con más celeridad.

33. C1C 34. A5A, T1T 35. TxA!, ...

Y las negras abandonaron. Si 35. TxT, entonces, 36. A7R.

Comentarios del Gran Maestro, ex campeón mundial, M. THAL.

(Del Semanario «64».)

**ANEXO I
«BOBBY FISCHER SUBCAMPEON DEL MUNDO
POR AHORA...»**

Uno de los mayores éxitos de nuestra editorial, dedicado al match Final del Torneo de Candidatos, celebrado en Buenos Aires a finales de 1971, entre FISCHER y PETROSIAN.

100 páginas en las que podrá revivir las incidencias, anécdotas y pormenores de uno de los matches más importantes de la historia del juego ciencia.

26 partidas comentadas por AVERBACH, SUETIN, BYRNE, PANNO, PILNIK, TORAN, LACHAGA, BECKER, con la especial colaboración de NAJDORF, O'KELLY y JUAREZ.

45 fotografías tomadas en el mismo Buenos Aires, durante el acontecimiento. Novedades teóricas del encuentro avaladas por más de 30 diagramas.

SU PRECIO ACTUAL ES DE: 200,— Ptas.



RELOJ SUIZO

POTENS

Elegancia • Precisión

SANGUINETI, CAMPEON ARGENTINO

Entre el 20 de abril y el 17 de mayo, se llevó a cabo el campeonato argentino correspondiente a 1974.

Este evento reunió a 17 participantes; su ganador, M. I. Raúl Sanguineti, conquistó este lauro por séptima vez. Resultó una lucha árdua, donde la ambición por lograr el punto en disputa fue constante, al extremo de llegar a la última ronda sin saber el nombre del campeón ni de sus escoltas.

Buena actuación de Sanguineti, sindicado por muchos de sus colegas como uno de los más talentosos jugadores del país, pero aquejado de una vieja dolencia llamada «pereza», parecía ya no ser capaz de conquistar nuevos laureles, para lo cual —como es bien sabido— es menester «trabajar» mucho. Felizmente esta etapa parece haber sido superada.

Jorge Szmétan, el que más victorias obtuvo, y Jorge Rubinetti, lograron —al mismo tiempo que el segundo y tercer puesto— el derecho de ir a Niza.

Anibal Aparicio se convirtió en el jugador del interior mejor clasificado, mientras Carlos Martínez, por su juego vivaz, fue el favorito del público, habiendo sido el único vencedor del campeón.

La revelación del torneo se llamó Ricardo Grinberg, quien, a pesar de debutar en estas lides por el título máximo Argentino, demostró ser un oponente peligroso.

A continuación ofrecemos la tabla de posiciones y algunas partidas de este certamen.

1. Sanguineti, 12,5; 2. Szmétan, 12; 3. Rubinetti, 11,5; 4-5. Enma y Grinberg, 10,5; 6. García, 9,5; 7-8. Aparicio y García Palermo, 8,5; 9. De la Vega, 8; 10. Martínez, 7,5; 11. Poch, 7; 12. Brond, 6,5; 13-

14. Bronstein y Sabao, 6; 15-16. Castillo y Varas, 4; 17. Colusi, 3,5.

Blancas: JORGE SZMETAN

Negras: GARCIA PALERMO

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|------------------|
| 1. P4R, P4AD | 14. P3TD, D5T |
| 2. C3AR, P3D | 15. D3R, A2R |
| 3. P4D, PxP | 16. P4CD, P4CD |
| 4. CxP, C3AR | 17. P5A, PxP |
| 5. C3AD, P3R | 18. TxP, 0-0 |
| 6. P4A, C3A | 19. T5T, P3C |
| 7. A3R, A2D | 20. D6T, PxT |
| 8. D3A, CxC | 21. AxC, PxA |
| 9. AxC, A3A | 22. P6R, P3A |
| 10. A3D, D4T | 23. C3C, T2A |
| 11. 0-0, D5C | 24. PxT+, RxP |
| 12. C2R, P4D | 25. AxPA, AxA |
| 13. P5R, C5R | 26. T1AR, Aband. |

Blancas: VARAS

Negras: SANGUINETI

DEFENSA GRÜNFELD

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. P4D, C3AR | 19. TxC(5D), P3R |
| 2. P4AD, P3CR | 20. T7D, CxA |
| 3. C3AD, P4D | 21. RxC, P5C |
| 4. C3A, A2C | 22. PxP, DxP |
| 5. D3C, PxP | 23. P3CD, P4R |
| 6. DxPA, 0-0 | 24. TR1D, D4C+ |
| 7. P4R, P3TD | 25. R1R, P5R |
| 8. A4A, P4CD | 26. T1-5D, D3C |
| 9. D3D, A2C | 27. C4D, TD1A |
| 10. P3TD, P4A | 28. R1A, TR1R |
| 11. PxP, CD2D | 29. R1C, T6A |
| 12. T1D, CxPA | 30. T7-6D, D1C |
| 13. D1C, D3C | 31. P3C, P6R |
| 14. C5D, AxC | 32. PxP, T(6)xPR |
| 15. PxA, CxP | 33. D2T, T8R+ |
| 16. A1A, C6C | 34. R2A, AxC+ |
| 17. A2R, D4T+ | 35. TxA, D4C |
| 18. R1A, CxA | 36. T8D, D8A++ |

INFORMACION NACIONAL

ARAGON. — Concluyó el campeonato individual Aragonés, con el sorprendente triunfo del joven González Félez, quien reunió 9,5 puntos, producto de 8 victorias y empates, relegando al segundo lugar al favorito de esta prueba, Tejero, con 9 puntos. A continuación vienen: 3-4-5-6: Borque, F. de Pablo, San Sebastián y Moncada, 7,5; 7-8-9: Brosa, Antoñán y J. Martínez, 7; etc. En consecuencia, han quedado clasificados para el Campeonato de España, González y Tejero.

Ecós del XIV "Costa del Sol"

(Por nuestro colaborador FLORIN GHEORGHIU, en exclusiva para JAQUE)



Blancas: GHEORGHIU

Negras: WESTERINEN

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 3. C3AD, P3CR |
| 2. P4AD, P3D | |

Las negras podrían haber optado aquí por 3. ..., P4R ó 3. ..., C1-2D, entrando en líneas menos analizadas de esta apertura.

- | | |
|-------------|--------------|
| 4. P4R, A2C | 5. P3AR, ... |
|-------------|--------------|

El ataque Saemisch, mi arma preferida contra la india de rey, con la cual he obtenido numerosas victorias.

- | | |
|-------------|---------------|
| 5. ..., 0-0 | 6. A3R, C3AD! |
|-------------|---------------|

Una línea muy aguda que da normalmente contrajuego. Otras jugadas posibles son 6. ..., P3A, 6. ..., P3C y 6. ..., P4R.

- | |
|----------------|
| 7. C1-2R, T1CD |
|----------------|

Lo más moderno. Antes se jugaba 7. P3TD y 8. ..., A2D, pero el contraataque negro pecaba de lentitud.

- | | |
|-------------|---------------|
| 8. D2D, T1R | 9. P4TR!, ... |
|-------------|---------------|

La jugada más agresiva para comenzar enseguida el ataque.

- | | |
|-----------------|---------------|
| 9. ..., P4TR | 11. A6T!, ... |
| 10. 0-0-0, P3TD | |

Una novedad teórica muy fuerte. En la partida Spassky - Keene (Dormund, 1973) el campeón mundial jugó 11. D1R!?, y luego de 11. ..., P4CD??: 12. P5R!, C2D; 13. P4CR! ganó rápidamente. El problema es que las negras pueden jugar mejor 11. ..., A2D! y ahora es muy difícil conducir el ataque. Por ejemplo 12. P4CR, PxP; 13. P5T, PxP; 14. C3C, P4R!, con complicaciones.

- | | |
|---------------|----------------|
| 11. ..., P4CD | 12. P4CR, PCxP |
|---------------|----------------|

Capturando el PCR se perdía rápidamente.

- | |
|---------------|
| 13. C3C, P4R! |
|---------------|

La única defensa buena.

- | | |
|--------------|----------------|
| 14. AxA, RxA | 15. PxPR!, ... |
|--------------|----------------|

Grave error sería 15. P5D?, C5D, con ventaja negra.

- | |
|---------------|
| 15. ..., TxPR |
|---------------|

Para activar la torre por vía 4TD.

- | | |
|--------------|--------------|
| 16. P5C, C2D | 17. P4A, T4T |
|--------------|--------------|

Mucho mejor que 17. ..., T4A; 18. P5R!, con gran ventaja.

- | | |
|--------------|---------------|
| 18. AxP, T5C | 19. A5D!, C5D |
|--------------|---------------|

Demasiado optimista. Preferible sería 19. ..., A2C ó 19. ..., C2R, con juego complicado.

- | |
|-------------------|
| 20. C3AD-2R!, ... |
|-------------------|

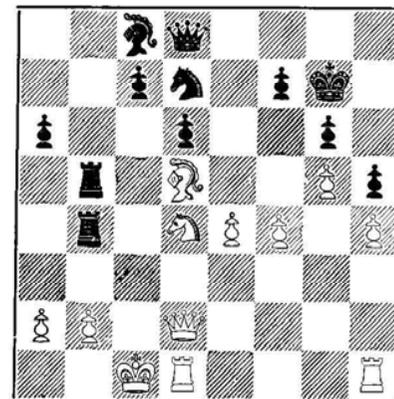
Muy fino. Ahora no vale 20. P4AD, CxC; 21. TxC, 22. D3A, con ventaja blanca.

- | | |
|---------------|----------------|
| 20. ..., CxC+ | 21. CxC, T4-4C |
|---------------|----------------|

Preferible era jaquear primero con T4A.

- | |
|---------------|
| 22. C4D!, ... |
|---------------|

Tras esta jugada la ventaja blanca se acentúa.



- | |
|--------------|
| 22. ..., TxP |
|--------------|

O 22. ..., T3C; 23. D3A!.

- | |
|---------------|
| 23. D3A!, R1C |
|---------------|

Las negras han visto que después de 23. ..., T4A gana 24. C6R+.

- | | |
|--------------|---------------|
| 24. CxT, TxC | 25. T4D!, ... |
|--------------|---------------|

Centralizando las piezas.

25. ..., D2R
Malo era seguramente 25. ..., C3C; 26. A6A, T4A; 27. DxT, ganando material.

26. P4T, T4A 28. DxT, C3C
27. T4A, TxT 29. D3C!, P4T

Para intentar A2D - AxPT.

30. T1R, A2D 31. D3AD!, ...
Empezando el ataque final.

31. ..., D1D
Si 31. ..., AxP; 32. P5A!, ganando fácilmente.

32. DxPT, AxP 33. P5A!, PxP
La única, porque ahora 34. P6C, D3A!

34. PxP, D2D
35. P6C, R2C 36. P6A+, R1T
El rey negro no tenía escape. Si 36. ..., RxPC; 37. A4R+ con mate o 36. ..., RxPA; 37. D3A+, RxP; 38. T1C+, etc.

37. D2D, Aband.
Una partida de cierto interés teórico.

Blancas: GHEORGHIU
Negras: TAN CARDOSO
DEFENSA YUGOSLAVA

1. P4D, P3CR 3. C3AD, P4D
2. P4R, P3AD 4. P3TR, ...

Probablemente lo más correcto. A 4. C3AR, seguiría A5C, y con 4. P4AR!? las blancas no parece tengan gran cosa.

4. ..., A2C 5. C3A, C3A!?

La variante normal es 5. ..., PxP; 6. CxP, C1-2D; 7. A4AD, C1-3A; 8. CxC+!, con ventaja blanca.

6. P5R, C5R 7. A3D, ...

No es malo, pero preferible hubiera sido 7. CxC, PxC; 8. C5C, P4AD; 9. A4AD!, 0-0; 10. P6R, con ventaja.

7. ..., CxC
8. PxP, P4AD! 9. PxP, ...

La única forma de intentar obtener ventaja.

9. ..., D4T
10. 0-0, 0-0 11. A3R, C2D!

Peor era 11. ..., C3A; 12. A4D!, defendiéndolo todo.

12. P4A!, ...
Era factible también 12. T1C, CxPR; 13. CxC, AxP; 14. A4D, pero jugando 14. ..., A2C ó 14. ..., AxP; 15. PxP, P3C! las negras quedan bien.

12. ..., PxP 13. AxP, CxPR!?

Un error bastante grave, pero muy corriente en este tipo de posiciones. Mejor era CxPA.

14. CxC, AxP 16. D3A!, ...
15. T1C, A2C

Amagando P6A.

16. ..., D2A 17. T3C!, ...

Muy fuerte. El flanco de dama negro está paralizado.

17. ..., P3R 19. P6A, P3C
18. T1A-1C, T1C 20. P4TD!, ...

Amenazando la decisiva P5TD.

20. ..., A2D
Si 20. ..., A2C; 21. PxP, DxP; 22. P5T, ganando rápidamente.

21. PxP, ...
Mejor que 21. A5C, A1R; 22. P5T, T1AD y las negras resisten.

21. ..., DxP 22. P5T, D2A

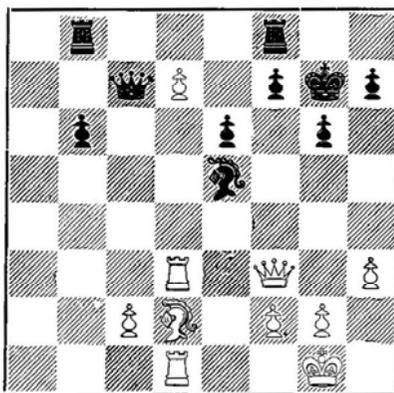
Única defensa.

23. PxP, PxP 24. T1D!, ...

Una jugada normal pero bastante difícil, porque parece que jugando 24. D1D las blancas ganaban fácilmente con 24. ..., TR1D; 25. AxP!, y sin embargo las negras con T2C! se salvaban.

24. ..., A4R
25. T3C-3D, R2C 26. A2D, ...

Ganando forzosamente la calidad.



26. ..., TR1D 28. A7R, D2A
27. A4C, DxPA 29. D3R!!, ...

La jugada ganadora, porque ahora las negras están en zugzwang. No vale 29. ..., A3A; 30. AxP, RxP; 31. D6T! ganando.
29. ..., P4CD?

Un error en apuros de reloj, aunque la posición negra era ya indefendible.

30. T1AD, ...
Ganando pieza.

30. ..., A7T+ 31. R1T, TxPD
Desesperada.

32. TxP, TxT
33. DxT, AxT 34. D3A+, Aband.

Blancas: SANZ
Negras: GHEORGHIU
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 5. C3AD, C3A
2. C3AR, P3D 6. A4AD, P3R
3. P4D, PxP 7. A3R, A2R
4. CxP, C3AR 8. D2R!, ...

El ataque Velimirovic, la línea más aguda para las blancas en esta apertura.

8. ..., P3TD 10. A3C, 0-0
9. 0-0-0, D2A 11. TR1C, ...

Correcto es directamente P4CR.

11. ..., C2D
Iniciando un plan muy bueno, introducido en la práctica por Larsen, quien batió así a Fischer en el Interzonal de Palma de Mallorca.

12. P4C, C4A 13. P5C, P4C!

Más activo que A2D, la recomendación soviética.

14. D5T, P5C 15. C4T, ...

En el último campeonato de Rumanía me jugó aquí Vaisman 15. T3C!, P3C; 16. D6T, CxA+; 17. PTxC, P3A!, con grandes complicaciones.

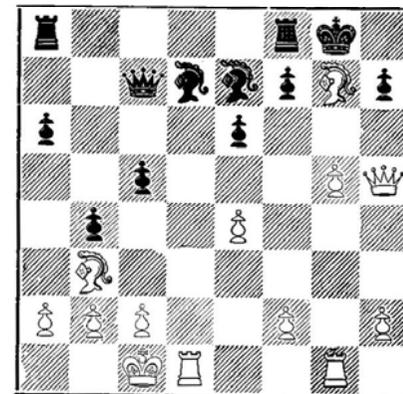
15. ..., A2D
Invitando a las blancas al ataque. Más precavido era 15. ..., CxA+; 16. PTxC, TD1C y las negras no tendrían problemas.

16. CTxC, CxC!
Lo único posible, ya que si 16. ..., PxP?;

17. C5A, PxP; 18. P6C con ataque ganador.

17. AxP, ...
O 17. CxA, CxA+; 18. PTxC, TR1A!; 19. T2D, DxP y las negras están muy bien.

17. ..., PxP 18. AxPC!?, ...
Las blancas pierden la paciencia, pero su situación era ya crítica después de 18. A6A!, A4C!!, ya que es imposible jugar 19. D6T por 19. ..., D5A+ y 20. ..., AxP, y si 19. T4C, A7R, y a 19. P5R, TR1D, con gran ventaja para las negras.



18. ..., RxP 19. T4C, ...
O bien 19. D6T+, R1T; 20. P6C, PAXP; 21. TxPC, D5A+ ganando fácilmente.

19. ..., T1CR 20. P4AR, ...
Si 20. T4T, R1A!, y las negras ganan en pocas jugadas.

20. ..., P5A
El contraataque es decisivo.

21. T4T, R1A
22. AxP, DxP 24. D1D, DxPR!
23. TxP, TD1A Abandonan.

La posición blanca era ya desesperada.

(Comentó el G. M. FLORIN GHEORGHIU)

INFORMACION NACIONAL

VALLADOLID. — Con una numerosa participación de jugadores, se realizó en esta localidad el campeonato de «Educación y Descanso». Triunfó mercedemente el veterano ex-campeón provincial Leopoldo Velasco, quien reunió 16,5 puntos sobre un máximo de 19.

A continuación, la clasificación final:

1. Velasco, 16,5 puntos; 2. Prieto, 15,5; 3. Otero, 15; 4. Gil, 14; 5. Quesada, 13; 6. Viedma, 12,5; 7. Barbado, 11; 8. Urdiales, 10,5; 9. Rivero, 9,5; 10-11. Olmedo y Moral, 8,5, etc.

PARALELISMO Fischer - Mecking EN EL INTERZONAL II

(Por nuestro colaborador O. DE OLIVEIRA; ex-campeón del estado de Río de Janeiro, en exclusiva para JAQUE)



FISCHER, GLIGORIC y MECKING

En el encuentro MECKING - KERES, del Torneo Interzonal II celebrado en Petrópolis, se planteó un Ruy López, variante Steinitz Moderna. Su pasado y su presente se encuentran íntimamente unidos también a la Variante del Cambio (AxC), efectuado con una jugada de antelación. Fue el propio Ruy López su introductor. Este principio fue profusamente practicado, y además con éxito, siendo célebre una partida ganada por CAPABLANCA, en San Petesburgo, 1911. Así mismo su perfeccionamiento data de los tiempos de JANISH, y posteriormente de STEINITZ, cuyos esquemas fueron mejorados por LASKER. Más tarde pasó decenios relegada, considerándose como línea ideal para rápido empate. En nuestros días ha pasado por diversas revitalizaciones, en particular a cargo de FISCHER, GLIGORIC y MECKING. En la Olimpiada de La Habana, 1966, la variante del Cambio se tornó en línea de reconocida agresividad, alcanzando FISCHER sensacionales victorias ante PORTISCH, GLIGORIC y JIMENEZ. En 1967, entabló en el Internacional de Mónaco con SMYSLOV. Otros triunfos: contra RUBINETTI en Buenos Aires, 1970, y contra UNZICKER en la Olimpiada de Siegen del mismo año. MECKING la incluyó en su repertorio en 1968 con motivo de la Olimpiada de Lugano, contra el mismo UNZICKER y contra Antonio ROCHA, en el 7.º Zonal de Mar de

Plata en 1969, etc., venciendo en ambos encuentros. La última vez que FISCHER utilizó esta variante fue en la partida 16.ª del último mundial contra SPASSKY. Tablas.

Blancas: MECKING (Brasil)

Negras: KERES (U.R.S.S.)

APERTURA ESPAÑOLA
VARIANTE STEINITZ

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4R, P4R | 4. A4T, P3D |
| 2. C3AR, C3AD | 5. AxC, PxA |
| 3. A5C, P3TD | 6. P4D, PxP |

KERES omite las jugadas más comunes en esta posición, a saber: 1.ª, 6., P3A; entre tantos ejemplos cabría citar el de dos participantes en este Interzonal, HORT - IVKOV, Wijk Aan Zee, 1972; 2.ª, C3A; GURGENIDZE - SPASSKY, Campeonato de la U.R.S.S., 1961. 3.ª, 6., A5C; esta fue jugada por GLIGORIC, y las blancas quedan mejor, como se verá a través de la continuación 7. PxP, PxP; 8. DxD+, TxD; 9. CR2D!. Para que los lectores puedan valorar la evolución del esquema hasta el presente, la partida se encuentra exactamente igual al encuentro ALEKHINE - KOLTANOWSKY, Torneo Internacional de Londres, 1932, que le valió al primero el Premio de Belleza del certamen. Este «genio» del pasado fue la fuente de inspiración para el «laboratorio» soviético. En la jugada 7.ª ALEKHINE realizó 7. CxP, pero MECKING prefirió 7. DxP, porque quería forzar la respuesta 7., P4AD; debilitando la casilla 5D. El «genial» gran maestro brasileño jugaba para ganar, entre otros motivos para «vengar» la derrota que el propio KERES le había infringido nueve meses antes, en el Torneo Internacional de San Antonio, 1972, en tan sólo 28 jugadas. Pese a ello, KERES, vino a demostrar que había estudiado concienzudamente todas las innovaciones realizadas por los tres grandes maestros de nuestro

titular, e incluso, que también él tenía las suyas.

7. DxP, ...

Como curiosidad, resulta interesante hacer hincapié en que esta antigua jugada es tá considerada como inferior: partida RAUSER - FREYMANN, 1936, citada por FINE en «Practical Chess Openings», pág. 373.

- | | |
|---------------|------------------|
| 7., P4AD | 13. CxA, DxC |
| 8. D3D, C2R | 14. A5C, D3R |
| 9. C3A, T1C | 15. P5R, P4D |
| 10. P3CD, C3C | 16. TD1D, A2C |
| 11. 0-0, A2R | 17. TR1R, tablas |
| 12. C5D, A3A | |

MECKING tiene sus piezas mejor colocadas, y la ventaja del peón negro doblado podría darle un final superior. Sin duda, no es una posición de tablas, pero el reparto del punto convenía al vencedor de Petrópolis.

APLICACION de la NOVEDAD de FISCHER

9., P4CD

Entre los «caprichos» del actual Campeón Mundial Robert B. FISCHER, figura el estudiar los esquemas favoritos de sus adversarios, para procurar refutarlos con variantes inéditas de su propia invención. Este método constituye un arma decisiva en partidas trascendentales, por el efecto psicológico que ejerce sobre el adversario. Así, una de las armas predilectas de MECKING consiste en proseguir los estudios de FISCHER, utilizando sus propias innovaciones en estas novedades, apenas el Campeón Mundial la haya jugado.

Esto aconteció en sus encuentros con POLUGAIEVSKY e IVKOV, entre otros. Constatémoslo a través de la partida POLUGAIEVSKY - MECKING. El tablero, a la altura de la novena jugada se encontraba en la misma posición que la partida nona del último Campeonato Mundial entre SPASSKY y FISCHER, inclusive con la novedad que éste último presentó: 9., P4CD. Ciertamente, MECKING, esperaba que POLUGAIEVSKY prosiguiera con la misma respuesta que adoptó SPASSKY, 10. A3D, en el referido encuentro. Pero POLUGAIEVSKY optó por 10. A2R, que resultó mucho más seguro. Posiblemente, el gran maestro soviético se basó en una partida recientemente disputada en su país y publicada en el número de marzo, 1973, del Boletín de la U.R.S.S., en página

75 (partida 28). Entre tanto, MECKING conocía también la mentada partida, habiendo sido objeto de estudio por su parte. En lugar de 10., P3TD; efectuó la agresiva 10., A5C+, que ya había sido jugada por PETROSIAN con anterioridad a la jugada octava, en su match con SPASSKY, 1969 —partida quinta—, constituyendo una derrota para el armenio. La Defensa Semi-Tarrasch que MECKING eligió contra POLUGAIEVSKY viene siendo curiosamente perfeccionada en cada match por el título mundial. Si nos remontamos al pasado veremos que la sexta jugada de las blancas, acostumbraba a ser P3R. Fue ALEKHINE en 1935, en su match con EUWE, quien introdujo 6. P4R, victoriosamente revivida por SPASSKY en la célebre quinta precitada. Si bien FISCHER quiso sorprender a SPASSKY en Reykjavik, 1972, en el Interzonal de Petrópolis, MECKING hizo modernos retoques a partir de la jugada novena. Veamos el proceso.

Blancas: POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)

Negras: MECKING (Brasil)

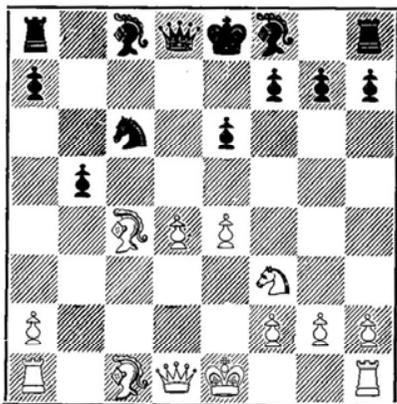
DEFENSA SEMI-TARRASCH

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. P4D, C3AR | 5. PxA, PxA |
| 2. P4AD, P3R | 6. P4R, CxC |
| 3. C3AR, P4D | 7. PxC, PxP |
| 4. C3A, P4A | 8. PxP, C3A |

La última jugada de las negras fue planteada en la partida KROGIUS - PLATONOV, Leningrado, 1971, sirviendo de base para la innovación de FISCHER en la jugada novena. POLUGAIEVSKY, nada obtendría si respondiese 9. P5D, PxP; 10. PxP, a causa de 10., A5C+. Por su parte MECKING no podría efectuar esta jugada en el lance noveno debido a 10. A2D, D4T?; 11. P5D, AxA+; 12. DxA, DxD+; 13. RxD, C4T; 14. T1AD, R2R; 15. R3R, T1D; 16. TR1D, seguido de A5C y las blancas dispondrían de superioridad en el final conforme ocurrió en el encuentro PETROSIAN - KROGIUS, Leningrado, 1971.

9. A4AD, P4CD

Para los que se inician: Las blancas no podrían jugar 10. AxP, por 10., D4T+, ganando el alfil. Con 9., P4CD las negras obtienen la igualdad. Pero la línea que MECKING siguió, a base de D4T no fue lo mejor. La partida que reproducimos de KROGIUS, razona esta aseveración.



ción de claras tablas, POLUGAIEVSKY propuso el empate, que esta vez sí fue aceptado por su rival.

FISCHER UNZICKER, 1962

MECKING - IVKOV, 1973

ONCE AÑOS DE UNA LÍNEA

Una simple panorámica del repertorio de las variantes adoptadas por MECKING en este Interzonal, hace patente que las preferencias del brasileño convergen en las líneas adoptadas por FISCHER. Pero el gran campeón brasileño ha ido todavía más lejos con un profundo estudio de hasta las más mínimas sub-variantes que tiene por costumbre practicar el hoy primer ajedrecista del mundo. En particular, aquellas a que los libros no hacen referencia, teniendo por objeto la sorpresa sobre el adversario. Como ya ha quedado demostrado, se podría encuadrar a MECKING entre los mejores conocedores de las sutiles líneas de juego del gran maestro norteamericano.

Un ejemplo claro y preciso, entre los numerosos ejemplos que se podrían citar, lo constituye su encuentro con el G. M. yugoslavo Borislav IVKOV. Jugando con las negras y en respuesta a P4R, MECKING rara vez adopta la Variante NAJDORF (la preferida de FISCHER), pero esta vez planteó el sistema con una sub-variante que el Campeón Mundial sólo había planteado una vez; y ello acaeció en 1962, por tanto hace más de diez años, con motivo de la Olimpiada de Varna, contra el alemán occidental Wolfgang UNZICKER.

El autor de estas líneas mandó traer de los Estados Unidos un libro recién publicado, con 660 partidas de FISCHER, todas las que disputó en Torneos Internacionales y también en Estados Unidos. Una revisión del mismo mostró que, tan sólo, una vez FISCHER jugó P4C (lo cual, aparentemente, atenta contra los principios básicos del Ajedrez Magistral en la misma línea con que MECKING intentó sorprender a IVKOV en el Interzonal de Petrópolis. Sin duda, este fue uno de los secretos que MECKING trajo al torneo. Además de la partida contra IVKOV, publicaremos parte del encuentro entre UNZICKER y

FISCHER. Pese a que existen inversiones de jugadas y la posición no sea del todo igual, el espíritu general del «climax» de la partida es el mismo.

Indudablemente MECKING se ha encuadrado con toda la razón en esta escuela, por cuanto nadie discute el «genio» de FISCHER. Al propio tiempo, esto significa que la meta de MECKING es disputarle la corona mundial al propio FISCHER. Por ello, nada mejor que estudiar a fondo el juego de su futuro adversario. Si no obtuviera la clasificación en el Torneo de Candidatos, qué duda cabe de que el prodigio brasileño se encontraría mejor preparado para el siguiente ciclo.

Pero veamos el encuentro.

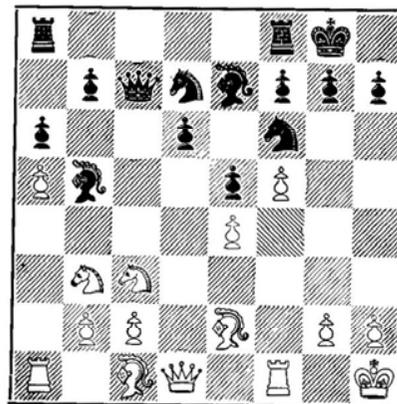
Blancas: IVKOV (Yugoslavia)

Negras: MECKING (Brasil)

DEFENSA SICILIANA-VARIANTE NAJDORF

Sistema Boleslavsky (6. ..., P4R)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 8. 0-0, A2R |
| 2. C3AR, P3D | 9. P4A, D2A |
| 3. P4D, PXP | 10. P5A, A5A |
| 4. CXP, C3AR | 11. R1T, CD2D |
| 5. C3AD, P3TD | 12. P4TD, 0-0 |
| 6. A2R, P4R | 13. P5T, A4C |
| 7. C3C, A3R | |



El Sistema BOLES LAVSKY de la Variante NAJDORF. Es poco común la decimotercera jugada negra A4C, idea que FISCHER introdujo en 1962, y que MECKING revivió en Petrópolis, 1973. Veamos la concepción original:

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PXP; 4. CXP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A2R, P4R; 7. C3C, A3R; (La idea de A3R es

provocar P4AR del blanco, a fin de debilitar el PR de éstas.) 8. 0-0, CD2D; 9. P4AR, D2A; 10. P5A, A5A; 11. P4TD, A2R; 12. A3R, 0-0; 13. P5T, P4CD; 14. PXP, a.p., CxPC; 15. AxC?, (en la misma posición GELLER en Curaçao, 1962, jugó R1T) 15. ..., DxA+; 16. R1T, A4C. He aquí cómo la idea de esta jugada pudo ser perfeccionada. Además de estudiar las partidas de FISCHER, MECKING posee un genio innato. Si en lugar del correcto movimiento 14. CxA, IVKOV hubiese jugado 14. AxA, PxA; 15. CXP?, D3A, retomando el peón y quedando mejor.

14. CxA, PxC 16. A3D, C4A
15. A5CR, P5C 17. D1R, ...

Con esta bella jugada, IVKOV, entrega un peón tratando de crear debilidades en la defensa de las negras, basando sus operaciones en su pareja de alfiles.

17. ..., CxC
18. PxC, TxP 27. D2D, D4T
19. TxT, DxT 28. D1D, R1A
20. A4AD, T1A 29. D5T, T2A
21. D2R, P3T 30. T1A, A4C
22. AxC, AxA 31. TxT, DxT
23. P3C, T4A 32. D2R, D4A
24. R2C, P4CD 33. D5T, D2A
25. A5D, D2A 34. D2R, D4A
26. R3T, D2T 35. D5T, tablas.

La verdad es que IVKOV se encontraba apurado de tiempo y MECKING apenas un poco mejor. Y fue IVKOV, quien de acuerdo con el reglamento, reclamó el empate al árbitro principal, por haberse repetido tres veces la posición.

CONVERGENCIA

FISCHER - TAIMANOV, 1970

MECKING - GELLER, 1973

Conocida es la generalizada preferencia que MECKING siente por las variantes de FISCHER, inclusive por las innovaciones del actual campeón mundial. Pero acontece que el brasileño también es un buen estratega y táctico que puede hacer frente a jugadas imprevistas o a novedades introducidas por sus adversarios. En la apertura de la partida que entabló con GELLER en Petrópolis, siguió la misma línea que FISCHER utilizó contra el también soviético TAIMANOV en el Torneo Interzonal de Palma de Mallorca, 1970. Salvo una ligera inversión en las primeras jugadas, el procedimiento fue el mismo hasta

10. A2R, A5C+ 11. A2D, D4T

Una jugada dudosa de MECKING en esta partida.

12. P5D, PXP
13. PXP, C2R 15. CxA, 0-0
14. 0-0, AxA 16. C3C, ...

También POLUGAIEVSKY efectúa un movimiento dudoso. Entre otros, A3A ofrecía mejores perspectivas.

16. ..., D1D
17. AxP, A2C 18. C5AD, ...

Si las blancas intentasen avanzar su peón de dama correrían serio peligro de ataque con 18. P6D, C4A; 19. P7D, D4CR.

18. ..., DxP 21. TD1A, C3A
19. DxD, AxD 22. C6T, C5D
20. TR1R, TR1A 23. C7A, TD1C

MECKING juega con gran precisión. A cualquier jugada que no sea la mejor ganarían las blancas. Si 23. ..., TxC; 24. TxT, CxA; 25. T5A, ganando. Dos jugadas más tarde MECKING propuso a su rival el reparto del punto, siendo rechazado por dos motivos. Primero porque POLUGAIEVSKY ya le había propuesto el empate en la jugada decimoquinta y el brasileño había rechazado, y segundo por causa del tiempo. Mientras el soviético disponía de una hora, su oponente tenía 12 minutos para 15 jugadas.

24. CxA, TxT 29. T6A, T2D
25. TxT, CxA 30. C3A, R2A
26. P3TR, P3A 31. P5T, R2R
27. P4TD, C3D 32. P6T, R1D
28. T7A, T2C Tablas.

En virtud de que MECKING estaba jugando muy rápido y bien, viendo la posi-

la decimoprimer jugada de las blancas. TAIMANOV prefirió 11., A2D y GELLER optó por 11., A2C. Se trata de una de las variantes de la Defensa Paulsen de la Siciliana, que lleva el nombre de «línea TAIMANOV» por haber sido descubierta por el G. M. de Leningrado. Más de una vez MECKING ha intentado sorprender a sus oponentes con esta arma que FISCHER utilizó contra TAIMANOV. Vale la pena hacer hincapié en la especial preferencia que FISCHER demuestra al aplicar contra el inventor de un sistema su antidoto, sabiendo que su oponente tiene debilidad por determinada línea. Los libros modernos suelen incluir el nombre de TAIMANOV en el sistema de idealización de la Paulsen. También muestran que contra 5. C5C, FISCHER en la mayor parte de las partidas en que se enfrenta a una Paulsen suele continuar con 6. A4AR, pero en la referida partida de 1970 contra TAIMANOV, inesperadamente aplicó el sistema Maroczy 6. P4AD, innegablemente inferior de posición. Prueba de ello es que en el match con el leningradense celebrado en Vancouver (Canadá), 1971, FISCHER jugó 6. A4AR (partidas segunda y sexta), venciendo en ambas ocasiones (resultado del match, 6-0). En Palma de Mallorca también lo derrotó. En vista de lo predicho, GELLER se encontraba perfectamente preparado para enfrentarse a MECKING. De ahí la explicación de las relativas dificultades que tuvo que padecer el G. M. brasileño en la apertura, con el contrajuego de ruptura en la casilla 4D, sin conseguir la ansiada movilidad para sus piezas conforme se verá.

Blancas: MECKING (Brasil)

Negras: GELLER (U.R.S.S.)

DEFENSA SICILIANA - SISTEMA PAULSEN

Variante Taimanov - Línea Maroczy 6. P4AD

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AD |
| 2. C3AR, P3R | 5. C5C, P3D |
| 3. P4D, PxP | 6. P4AD, ... |

La preferencia general (cerca del 90 por 100), se inclina por 6. A4AR, P4R; línea Maroczy jugada por otros grandes maestros. KARPOV, la joven esperanza soviética, clasificado en el Interzonal de Leningrado, jugó esta misma línea contra el checo JANSKA en la Olimpiada de Skopje, 1972, y en lugar de retroceder el caballo a 3AD lo hizo a 3T. Resultado: Tablas. En el Boletín de la U.R.S.S. de mayo 1973, es

corriente encontrar líneas Maroczy, concretamente en las partidas número 37 y 38, la última de las cuales corresponde al encuentro ALEXINA - BELINOVA. En ambas el caballo retrocedió también a 3T. El propio MECKING en San Antonio, 1972, había realizado sus experiencias con este sistema (lo que le llevó a GELLER a estar prevenido, pues el «laboratorio» soviético también funciona justamente contra su actual «segundo» Julio KAPLAN, y el retroceso se realizó así mismo a 3T. Contra GELLER prefirió C3AD al igual que FISCHER en Palma de Mallorca contra TAIMANOV.

- | | |
|---------------|---------------|
| 6., P3TD | 9. 0-0, 0-0 |
| 7. C5-3A, C3A | 10. C3T, P3CD |
| 8. A2R, A2R | 11. A3R, A2C |

Hasta aquí el juego se encuentra idéntico a la precitada partida FISCHER - TAIMANOV, habiendo jugado éste 11., A2D, que parece mejor que lo efectuado por GELLER A2C. La idea de A2D es proseguir con D1C, para más tarde jugar: T2T vía 2C, T1A, preparando P4D y P4CD.

- | | |
|--------------|---------------|
| 12. P3A, T1R | 14. TR1D, C4A |
| 13. D3C, C2D | 15. D2A, A3A |

La posición se complica. Para su siguiente jugada MECKING pensó una hora seis minutos, y en la jugada 17., GELLER cuarenta minutos.

- | | |
|--------------|---------------|
| 16. T1C, C5C | |
| 17. D2D, P4D | 19. DxC, TD1A |
| 18. C2A, CxC | 20. A2A, ... |

Con esta retirada del alfil MECKING amenaza ganar un peón.

- | | |
|---------------|--------------|
| 20., AxC | |
| 21. DxA, D4C | 23. T1R, PxP |
| 22. PRxP, PxP | 24. AxP, C3R |

GELLER dispone de más espacio y poco a poco va asumiendo el dominio del encuentro.

- | | |
|---------------|---------------|
| 25. D3C, AxP | |
| 26. DxA, TxA | 28. A3R, T7A |
| 27. AxP, D4CD | 29. T1AR, ... |

Con absoluta precisión, MECKING encuentra las mejores jugadas (en general las únicas), capaz de evitar que se torne ganadora la posición del soviético.

- | | |
|----------------|---------------|
| 29., T1AR | 36. D2D, D6C |
| 30. T2A, D5TD | 37. R2A, P5TD |
| 31. D1D, T1-1A | 38. D2R, D4D |
| 32. TxT, TxT | 39. D2A, D4CD |
| 33. T1A, TxT | 40. D8A+, R2T |
| 34. DxT, P4TR | 41. D2A+, P3C |
| 35. P3TD, P4T | 42. D3A, ... |

Y la partida fue aplazada en esta posi-

ción. Evidentemente si MECKING logra el cambio de damas podría quedarse superior. En la reanudación GELLER efectuó la única maniobra posible a fin de intentar la neutralización de las amenazas, y el empate vino diez jugadas más tarde, después de:

- | | | |
|-----------------|--|---------------|
| 42., D4AR+ | | 48. D3T+, R1C |
| 43. R1C, P5T | | 49. D3R, D5T+ |
| 44. P4CD, P6T | | 50. R2C, D5C+ |
| 45. A1A, PxP | | 51. R2A, D5T+ |
| 46. RxP, D5R+ | | 52. R2C, D5C+ |
| 47. R2A, C5D | | |

Y tablas por repetición de jugadas.

INFORMACION NACIONAL



CASTILLA. — Culminó exitosamente el campeonato de Castilla, con la victoria de José Carlos Hernando, quien revalidó el título obtenido el año pasado. Contó el torneo esta vez con muchos valores nuevos que, por su calidad, se les puede suponer un buen futuro en nuestro deporte.

Seguidamente la colocación final, y una partida decisiva entre el vencedor del evento y el subcampeón.

1. Hernando, 12,5; 2. Sicilia, 11,5; 3. Gete, 11; 4. Pastos, 10,5; 5. Díaz, 9,5; 6-7. Navarro y Peinado, 9; 8. Suárez, 8,5; 9. Bachiller, 8; 10. Villanueva, 7,5 11-12. Conde y Molinero, 6; 13. Beorlegui, 8,5; 14. Torres, 3,5; 15. Pascual, 2,5; 16. Sánchez, 1.

Blancas: HERNANDO

Negras: SICILIA

1. C3AR, C3AR; 2. P3CR, P3CR; 4. 0-0, 0-0; 5. P3D, P4AD; 6. P4R, C3AD; 7. C3AD, P3D; 8. A4AR, T1CD; 9. D2D, C5CR; 10. P3TR, C4R; 11. CxC, PxC; 12. A5CR, P3AR; 13. A3R, C5D; 14. C5D, AxP; 15. AxP, AxA; 16. AxPA!, AxT; 17. AxP, D2D; 18. AxT,

A6T; 19. AxA, RxA; 20. D4CD, T1AD; 21. P4AD, A5C; 22. T1R, T1R; 23. D5A, P3C; 24. D7A, DxP; 25. CxD, T1D; 26. T3R, R2A; 27. P3A, A3R; 28. R2A, P4TR; 29. P4AR, A5C; 30. C5D, R3R; 31. T1R, P4CR; 32. P4CD, T1TR; 33. T1TR, P5T; 34. P5A+, R2A; 35. PxP, PxP; 36. C3R, A4T; 37. TxP, R2C; 38. C5D. Abandonan negras.

Los cinco primeros se han clasificado para el Campeonato de España individual.

CATALUNA. — La Federación Catalana, una de las más activas del medio, viene desarrollando una impresionante actividad. De su nutrido calendario extractamos las más importantes competencias realizadas hasta la fecha.

TORNEO MAXIMO CATALAN - (Semifinal Nacional). 1. Angel Martín, 10; 2. Manuel Pujol, 10; 3. José Monedero, 7,5; 4. José Garriga, 7; 5. Jaime Lladó, 7; 6. Román Bordell, 7; 7. Pedro Puig, 6,5; 8. José Pares, 6,5; 9. Juan Pimes, 6; 10. Román Ibero, 5,5; 11. Victoriano Soria, 5; 12. José Canals, 4,5; 13. Jorge Ayza, 4,5, y 14. Alvaro Gomila, 4.

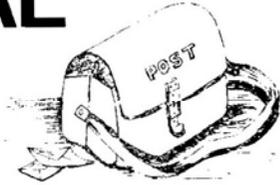
Los cuatro primeros quedan clasificados para el Campeonato individual español. Así mismo Jaime Lladó, por su condición de ex-campeón de España. El Campeonato de primera categoría marcó una inscripción de 141 jugadores, erigiéndose como campeón Juan Sánchez Cozar.

En lo referente al Torneo de segunda categoría, vemos la cifra de participantes elevarse a 234. El primer puesto fue empatado por tres jugadores, a los que se les homologó el título de campeones ex-aequo: Javier Cortés, José García y Javier Sánchez.

El record de inscripciones correspondió al Campeonato de tercera categoría: 541 jugadores, siendo el resultado final el siguiente:

1. José Alcañiz, 9; 2. Juan Albardane, 9; 3. Crespo, 8,5; 4-5-6-7-8. Francisco Bernabé, Xavier Cabau, Angel Muñoz, Lorenzo Pages y Enrique Figueras, 8.

AJEDREZ POSTAL



VII CAMPEONATO DEL MUNDO DE AJEDREZ POSTAL FINAL

Blancas: Z. NECESNY (Checoslovaquia)
Negras: Y. ESTRIN (U.R.S.S.)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 4. AxC, PDxA |
| 2. C3AR, C3AD | 5. 0-0, A5CR |
| 3. A5C, P3TD | 6. P3TR, P4TR |

La teoría no considera esta variante como beneficiosa para las negras, sin embargo resulta difícil refutar la última jugada de las negras.

7. T1R, ...

Está claro que la aceptación del sacrificio conduce rápidamente a la derrota de las blancas. Si 7. P3A se puede jugar 7. ... D6D; asegurando las tablas (8. PxA, PXP; 9. CxP, A3D!; 10. CxD, A7T+;) y también 7. ... A4A. Después de 7. P3D, D3A; 8. A3R, AxC; 9. DxA, DxD; 10. PxD, A3D; las probabilidades quedan repartidas equitativamente.

- | | |
|-------------|----------------|
| 7. ... D3A! | |
| 8. PxA, PXP | 10. DXP, C3A |
| 9. CxP, DxC | 11. D3A, 0-0-0 |

Las negras aventajan a su contrincante en el desarrollo y, en compensación para el peón, disponen de suficiente iniciativa.

12. P3D, A3D 13. R1A, ...

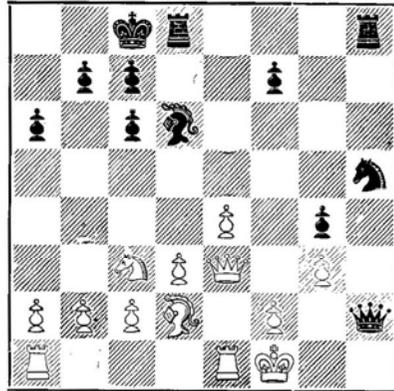
Se amenazaba 13. ... T8T+; 14. RxT, D7T+, pero proporcionaba mejores perspectivas para las blancas 13. P3CR.

- | | |
|--------------|---------------|
| 13. ... P4CR | |
| 14. C3A, P5C | 15. D3R?, ... |

El error decisivo. Era imprescindible jugar 15. D5A+, DxD; 16. PxD, aunque después de 16. ... T8T+; 17. R2R, T4T las negras recuperaban el peón y las posibilidades se igualaban.

- | | |
|--------------|---------------|
| 15. ... D7T | |
| 16. A2D, C4T | 17. P3CR, ... |

Ya no existe defensa. Se amenazaba 17. ... C5A y mate imparabable.



17. ... AxP!

Lo más sencillo. Las negras se imponen con facilidad.

- | | |
|---------------|---------------|
| 18. R2R, C5A+ | |
| 19. R1D, AxP | 23. PxA, P4AR |
| 20. DxC, DxD | 24. P5R, R2D |
| 21. AxD, AxT | 25. P4T, T6T |
| 22. R2R, AxC | 26. P5T, T6A |

Y las blancas abandonan.

Comentarios del Gran Maestro Y. Estrin.

II TORNEO DE ALEMANIA ENTRE ESPAÑOLES EMIGRANTES FASE PREVIA

Blancas: F. PALASI
Negras: J. ALONSO DE PRADO
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 7. P3A, P3R |
| 2. P4AR, C3AD | 8. P3CD, A3T |
| 3. A5C, P4D | 9. C3TD, PXP |
| 4. AxC+, PxA | 10. PAXP, C3T |
| 5. P5R, P5A | 11. D5T+, P3C |
| 6. D3A, P3A | 12. D3T, C4A |

- | | |
|---------------|----------------|
| 13. PXP, AxP | 16. C1CD, D4C! |
| 14. P4D, A3TD | Abandonan. |
| 15. C3A, D4T | 0-1. |

FASE FINAL

Blancas: J. CARMONA
Negras: L. MATEOS
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. P4R, P4AD | 11. D3A+, R3C |
| 2. C3AR, P3D | 12. DXP, C2D |
| 3. P4D, PXP | 13. PXC, C4A |
| 4. CXP, C3AR | 14. D5D, A2R |
| 5. C3AD, P3TD | 15. P4CR, A4C |
| 6. A4AD, P3R | 16. D5A+, R3T |
| 7. 0-0, CXP | 17. P4AR, C5R |
| 8. CXP, AxC | 18. PxA+, Aband. |
| 9. AxA, CxC | 1-0. |
| 10. AxP+, RxA | |

DINAMICA VARIANTE DE LA DEFENSA INDO-BENONI

Con ilustrativos comentarios a cargo del vencedor, examinaremos una vivaz aunque poco empleada línea de la defensa Indo-Benoni, en la que las blancas entran a sabiendas porque la posición también a ellas les ofrece oportunidades.

Torneo Internacional por Correspondencia TORINO, 1972-73

Blancas: F. CASAS
Negras: H. PEREZ
INDO-BENONI

- | | |
|--------------|------------------|
| 1. P4D, C3AR | 3. P5D, P4R |
| 2. P4AD, P4A | 4. PXP a.p., ... |

Esta línea ha sido empleada por A. Kotov, precisamente contra el mismo Casas, en Mar del Plata, 1957.

- | | |
|-------------|---------------|
| 4. ... PAXP | 6. P4R, P3TRI |
| 5. A5C, P4D | |

Idea de Mecking. Las negras sacrifican un peón a cambio de la pareja de alfiles y fuerte ataque en el ala de rey. La partida F. Casas - R. García, Buenos Aires, 1961, prosiguió 6. ... A2R?!; 7. AxC, AxA; 8. P5R, A2R; 9. A3D, P3CR; 10. C3AD, C3A; 11. PXP, PXP; 12. CXP, CXP; 13. A5C+ con ventaja blanca.

- | | |
|--------------|-------------|
| 7. AxC, DxA | 9. PXP, A3D |
| 8. PAXP, PXP | |
- Si 9. ... DXP; 10. D2R+, DxD+; 11. AxD, con buen final para las blancas.

10. C3AD, ...

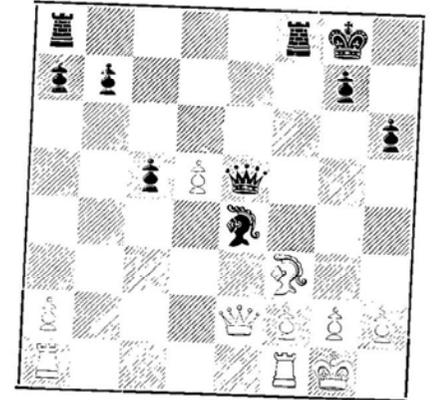
En el desempate del Zonal Sudamericano de 1966, Foguelman frente a Mecking jugó 10. A5C+, C2D; 11. C3AD, 0-0; 12. C3A, C4R!; 13. A2R, CxC+; 14. AxC, A2D, con ventaja negra.

- | | |
|--------------|--------------|
| 10. ... 0-0 | 12. A2R, C4R |
| 11. C3A, C2D | 13. C4R, ... |

Esta es la mejora que las blancas tenían preparada; pero luego de la 14.ª movida negra deberán revisar toda la línea.

13. ... CxC+ 14. AxC, DXP
Sorprendente captura, que es posible gracias a un recurso táctico.

- | | |
|---------------|--------------|
| 15. CxA, D4R+ | 17. 0-0, AxC |
| 16. C4R, A4A | 18. D2R, ... |



La alternativa era 18. T1R, AxA; 19. TxD, AxD; 20. TxA. Si 18. ... TxA?!; 19. PXT, D4C+; 20. R1T, AxPD; 21. T3R y las blancas rechazan el ataque, aunque en esta línea también disponen de 19. DXT, DXT; 20. DxA, etc. Con la textual el blanco pierde material.

18. ... TxA

Si aceptan la calidad: 19. PXT, D4C+; 20. R1T, AxPD, las negras obtienen violento ataque, ya que fallaría 21. T1CR por 21. ... D3A, amenazando el PA y la torre de 1TD.

19. TD1R, DXP 20. PXT, ...

No es agradable jugar 20. DxA, DxD; 21. TxD, pero solamente así se podía intentar resistir. Ahora la debilidad de los peones blancos del ala del rey será factor de derrota en el final de torres que se avecina.

- | | |
|--------------|----------------|
| 20. ... A6D | 22. TxD, AxT |
| 21. D5R, DxD | 23. RxA, T1AD! |

Las negras avanzarán su PAD para sa-

car al rey blanco de su ala y poder penetrar con la torre.

24. T7R, P5A

Si ahora 25. TxPCD, P6A; 26. T1C, P7A; 27. T1AD, R2A y el final de reyes lo ganan las negras.

25. R1R, P6A 26. R1D, T1D+

Una sutileza prevista por las negras al jugar 23. ..., T1AD! Con la simplificación

éstas quedan con los dos peones del ala del rey, lo que les asegura la victoria.

27. R1A, T7D

- 28. TxPCD, TxPT 30. TxPA, TxPT**
29. T7AD, TxP 31. T3T, T7R

Las blancas abandonaron.

Si 32. TxP, T6R; 33. P4A, T5R; 34. P5A, T5AR; 35. T5T, R2A, etcétera. Y si 32. R1D, T2R.

DOS PARTIDAS DE BERGA - 1973

Blancas: OCHOA (España)

Negras: MAMMOLA (Italia)

DEFENSA SICILIANA

- 1. P4R, P4AD 3. P4D, PxP**
2. C3AR, P3R 4. CxP, P3TD

La Defensa Paulsen.

- 5. C3AD, D2A 6. P3CR, P4CD?!**

No parece que esta jugada en esta fase de la partida sea muy buena. Es mejor desarrollar las piezas con 6. ..., C3AD; ó 6. ..., C3AR.

- 7. A2C, A2C 8. 0-0, C3AD**
9. T1R, P3D

Cuando el blanco prácticamente ha finalizado el desarrollo, a las negras todavía les queda todo el flanco de rey. El ataque blanco, que comienza ahora, parece refutar la posición negra.

- 10. P4TD!, P5C**

No parece haber nada mejor.

- 11. C5D, ...**

Esta jugada también era posible en el movimiento anterior, pero tras 10. ..., D1D! y el caballo quedaría en el aire. En la posición alcanzada no vale 11. ..., D1D por 12. CxC, AxC; 13. CxP, etc.

- 11. ..., D4T**

Forzado para defender el peón.

- 12. D5T!!, ...**

La clave de la combinación. Las blancas amenazan 13. CxC, AxC; 14. C6A+, ganando la dama. Si 12. ..., D1D, ó 12. ..., D4A seguiría 13. CxPR!, ganando.

- 12. ..., PxC 13. CxC, AxC**

- 14. PxP+, A2R**

Era mejor 14. ..., C2R; 15. A5C, A2C; 16. T3R, D1D; 17. TD1R, T2T; 18. AxC, AxA; 19. D5C, A1A; 20. DxC, T1A; 21. DxCPT seguido del avance del PTR.

- 15. D4C!, ...**

No 15. D5C? por R1A!,

- 15. ..., C3A 16. DxC, ...**

Y las negras abandonaron.

En efecto, si 16. ..., 0-0-0; 17. TxA, CxP; 18. TxP, y las blancas disponen de dos peones de más con ataque ganador. Si 18. ..., P4T; 19. A3R, P5T; 20. A3T+, R1C; 21. T8A!!, TxT; 22. D7T++.

Blancas: POMAR

Negras: GONZALEZ MESTRES

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. C3AR, C3AR | 20. P3AR, A1D |
| 2. P4D, P4D | 21. P4R, AxC |
| 3. P4AD, PxP | 22. PxA-5T, A2C |
| 4. P3R, P3R | 23. R2A, R1A |
| 5. AxP, P4AD | 24. R3R, R2R |
| 6. 0-0, P3TD | 25. P4TD, PxP |
| 7. PxP, DxD | 26. A3T+, R1R |
| 8. TxD, AxP | 27. A1D, C2T |
| 9. P3TD, P4CD | 28. AxP+, C4C |
| 10. A2R, A2C | 29. C4A, A3A |
| 11. P4CD, A2R | 30. C6D+!, R2D |
| 12. A2C, CD2D | 31. AxC, AxA |
| 13. CD2D, TD1A | 32. CxPA, A8A |
| 14. TD1A, 0-0 | 33. P4CR, R1R |
| 15. C3C, A4D | 34. C6D+, R2D |
| 16. C5T, C3C | 35. R4A, R2R |
| 17. C5R, TxT | 36. C7C+, R2A |
| 18. TxT, T1AD | 37. C8D+, Aband. |
| 19. T6T+, C6T | |

LUCHA CON ENROQUES EN FLANCOS OPUESTOS

Por ROMAN TORAN Maestro Internacional



Las luchas con enroques en flancos opuestos suelen ser muy interesantes. Generalmente, se establecen en ellas auténticas carreras de ataques mutuos, puesto que tener la iniciativa en este tipo de juegos tiene decisiva importancia. Un ejemplo lo tenemos en la siguiente partida, correspondiente al reciente torneo de Sotchi (U.R.S.S.), en la que vemos desplegar un brillante y preciso ataque al excampeón mundial Boris Spassky, de nuevo en gran forma.

Blancas: SPASSKY

Negras: KORENSKY

- 1. P4R, P4AD 3. P4D, PxP**
2. C3AR, C3AD 4. CxP, C3AR

La continuación clásica, en la defensa siciliana. Ultimamente, se juega con frecuencia la vieja idea de Paulsen 4. ..., P3R y también cuenta con muchos adeptos la alternativa 4. ..., P3D, así como 4. ..., P3CR, conocida como «variante del fianchetto-acelerado».

- 5. C3AD, P3D 6. A5CR, ...**

El «ataque Richter-Rauzer», por el que siente especial predilección Spassky. Fischer popularizó el clásico «ataque Leonhardt», 6. A4AD, mientras que se juega cada vez menos la posicional 6. A2R.

- 6. ..., P3R**

Otra posibilidad es 6. ..., A2D, idea del recientemente fallecido gran maestro Stein, para seguir con T1AD y activar la lucha en el ala de dama, donde, normalmente, las blancas enrocan en este ataque.

- 7. D2D, A2R**

En su match con Fischer, del pasado verano en Reykjavik, Spassky adoptó, con resultados satisfactorios, la continuación 7. ..., P3TD; 8. 0-0-0, A2D, con la cual también se activa el juego negro en el flanco de dama.

- 8. 0-0-0, CxC**

También es posible 8. ..., 0-0; 9. P4A, CxC, que es la línea principal, a la que se llegará ahora por inversión de jugadas.

- 9. DxC, 0-0**

- 10. P4T, D4T**

- 11. A4A, ...**

Manteniendo la tensión, que, según el estado actual de la «teoría», es lo mejor. Anteriormente se jugó 11. P5R, PxP y, aquí, 12. PxP y 12. DxPR, sin que las blancas logaran más que una ligerísima ventaja, fácilmente neutralizable.

- 11. ..., A2D**

Algo más segura se considera la continuación 11. ..., P3TR!; 12. A4T, P4R!; 13. PxP, PxP; 14. D3D, D4A; 15. AxC, AxA; 16. R1C, A3R!, ya que, después de 17. AxA, PxA; 18. D6D, D5A; 19. D3D, D4A y aún 19. ..., DxD; 20. TxD, TD1D, las negras tienen cómodo juego, al no ser fácil de explotar la debilidad de sus peones centrales doblados, en el final. En cuanto a la alternativa 11. ..., T1D, las blancas pueden continuar con 12. TR1A, preparando la ruptura temática 13. P5A, que les proporciona excelentes posibilidades de ataque.

- 12. P5R, ...**

La continuación más incisiva, especulando con los problemas defensivos de las piezas negras en el centro, aunque, como veremos, hay modo de salvar las amenazas, al quedar indefenso el A.D. blanco, las blancas consiguen una fuerte iniciativa y dejar mal protegido el enroque enemigo, con los cambios que van a producirse en las próximas jugadas.

- 12. ..., PxP**

- 13. PxP, A3A**

- 14. P4TR!, ...**

Naturalmente, no servía 14. PxC?, a causa de DxA+, seguido de DxPA. Spassky adopta una línea complicada, que permite, además de proteger el alfil, una eventual movilización de la T. R. para el ataque, vía «3TR». También se considera muy fuerte la retirada 14. A2D, ya que, después de 14. ..., C2D; 15. C5D; D1D;

16. CxA+, DxC; 17. TR1R, D4A; 18. D4A!, A4C; 19. A3C, las blancas tienen clara ventaja de espacio y buenas posibilidades de ataque, con amenazas como 20. A4C, así como el plan P4TR-P5T-P6T, conectado con A3A y T3R-T3CR.

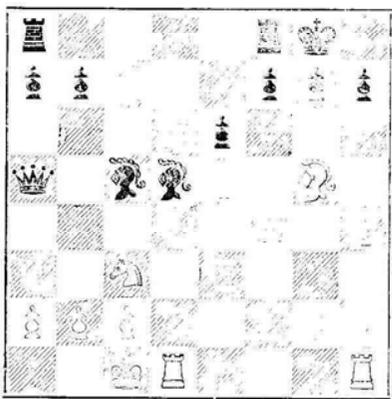
14. ..., A4A

El gran maestro soviético Boleslavsky, experto teórico y especialista de la defensa siciliana, recomienda en este momento 14. ..., TD1D!; 15. D4A, C4T!; 16. D4C, AxA+; 17. DxA, P3CR; 18. A2R, C2C; 19. P5T, P3A!; sutil golpe táctico en el que se cimienta la defensa negra; así, tras 20. D4C, TxT+; 21. AxT, DxPR; 22. PxP, P4TR, las negras tienen buenas posibilidades de resistencia.

15. D4A, C4D

La retirada 15. ..., C1R salta a la vista que sería muy pasiva, mientras que 15. ..., C4T; 16. D4C, P3CR debilitaría el enroque seriamente. En cuanto a 15. ..., C2D sería refutada con 16. TxC!, AxT; 17. C4R! y las blancas tendrían posibilidades de ataque, con la amenaza directa 18. C6A+, PxC; 19. AxPA, que decidiría fulminantemente la lucha.

16. AxC!, AxA



17. A6A!!, ...

Claro es que, si 17. CxA, PxP; 18. TxP, las negras ganarían la calidad con 18. ..., A6R+; 19. DxA, DxT. Spassky, con su última jugada, pone en evidencia la desprotegida situación del enroque enemigo, ya que las piezas negras están desplazadas en el otro sector, sin haber logrado crear amenazas inmediatas. Ahora, con la amenaza 18. D5C, P3CR; 19. D6T, seguido de D7C+, Spassky toma decididamente el mando de la partida.

17. ..., TR1A

Para neutralizar la citada amenaza con la retirada A1AR. No es posible 17. ..., PxA, debido a 18. T3T!! y las negras quedarían indefensas ante 19. T3C+, R1T; 20. DxP++, puesto que, si 18. ..., TR1A; 19. D6T!, A1A ó 19. ..., R1T; 20. T3C, conduciría al mate, mientras que, si 19. ..., A7A; 20. PxP, decidiría.

18. AxP!, ...

Por segunda vez, el alfil es sacrificado y ahora tiene que ser capturado, ante las amenazas D5C o bien A6T y, aún, A6A.

18. ..., RxA 19. D6A+, R1A

Trata de buscar refugio lejos del ala de rey, pues, si 19. ..., R1C, seguiría; 20. T3T, D1D; 21. T3C+; R1A; 22. D6T+, R2R; 23. T7C!, D1A; 24. D6A+, R1R; 25. CxA, PxP; 26. P6R!, T2A —o bien 26. ..., PxP; 27. DxP+, A2R; 28. T8C; ganando la dama—; 27. TxPT, y las negras no tendrían defensa satisfactoria contra 28. T8T.

20. TR1A!, ...

Ahora el ataque se lleva por las columnas abiertas y pronto se tornará irresistible.

20. ..., T2A

Si 20. ..., D2A; 21. TxA!, PxT; 22. CxP y la doble amenaza 23. D8T++ y 23. CxD, decidiría el juego.

21. CxA, PxP 22. P6R!, ...

De nuevo, vemos a este peón jugar un papel decisivo en el ataque blanco. Spassky prefiere, con excelente criterio, proseguir su acción sobre el rey enemigo, en lugar de ganar una torre con 22. D8T+, R2R; 23. DxT, DxP y las negras podrían mantener la tensión.

22. ..., DxP

Es evidente que no hay defensa eficaz. Ahora se amenaza 23. ..., A6R+, seguido de D8T++, pero las blancas llegan antes con su ataque.

23. P7R+!, R1C

Si 23. ..., TxP; 24. D8T++. De cualquier forma, el resto es muy fácil para las blancas.

24. DxP+, R1T 25. P8R=D+, TxD 27. D5R+, R1C 26. DxT+, P2C 28. D5C+, ...

Y las negras abandonaron.

Otro excelente ejemplo sobre el mismo tema, nos lo ofrece la partida entre los ex campeones mundiales Tahl y Petrosian en el reciente Campeonato de la U.R.R.S.

**Blancas: TAHL
Negras: PETROSIAN**

1. P4R, P3AD

La defensa Caro-Kann, probablemente la más sólida, si bien la menos ambiciosa, de las defensas semi-cerradas.

2. P4D, P4D 3. C3AD, ...

Otra posibilidad es 3. PxP, PxP y, aquí, elegir entre 4. P4AD —ataque Panov— o bien la línea posicional 4. A3D, C3AD; 5. P3AD.

3. ..., PxP 4. CxP, C2D

Contra un jugador de ataque como es el también ex campeón mundial, Tahl, Petrosian opta por la línea más segura. Las principales alternativas son 4. ..., A4A —la clásica— y 4. ..., C3A, últimamente casi abandonada.

5. A4AD, ...

La línea más incisiva, que se considera superior a 5. C3AR, CR3A; 6. C3C, P3R; 7. A3D, que se jugaba en los años cincuenta.

5. ..., CR3A 6. C5C, P3R 7. D2R, C3C

Todo esto es muy conocido; aquí las blancas amenazaban 8. CxPA!, RxC; 10. DxP+, R3C; 10. A3D+, que conduce a un fulminante desenlace.

8. A3C, P4TD!

Amenaza P5T y se prepara para un contraataque en este sector donde, normalmente, suelen enrocar las blancas en esta línea. Grave error sería 8. ..., DxP?, a causa de 9. C1-3A, seguido de 10. C5R, ganando el P.A.R., al no servir 9. ..., A5C+; 10. P3A!, AxP+, por 11. R1A!, que gana una pieza.

9. P4TD, P3T 10. C5-3A, P4A 11. A4AR, ...

Si 11. PxP, AxP; 12. D5C+?, CD2D, seguido de D3C, las negras no tienen problemas.

11. ..., A3D

Claro está que, si 11. ..., PxP; 12. 0-0-0, recuperaría inmediatamente el peón, con neta ventaja de desarrollo.

12. A5R, 0-0 13. 0-0-0, P5A!

En toda lucha con enroques en distintos flanco es muy importante apoderarse de la iniciativa. Petrosian, con esta jugada, eliminará el P.T.D. blanco y podrá disponer de activo contrajuego.

14. AxP, CxP 15. C3T, C3C 16. P4CR, P5T!

Ambos contendientes se afanan en activar su contrajuego. Claro está que, si 16. ..., CxP; 17. TR1C, daría fuerte ataque a las blancas en la columna abierta de C.R.

17. P5C, PxP 18. C3TxP, P6T! 19. P3C, ...

Para no abrir la columna T.D. al ataque enemigo, considerando que, normalmente, el peón pasado será fácil de controlar.

19. ..., A5C!

Evita R2D y amenaza la maniobra A6A, seguido de P7T, la lucha llega a su punto culminante.

20. TD1C, ...

Esta complicadísima posición requeriría muchas horas de análisis para encontrar la jugada justa. No servía 20. R1C, por P7T+, evitando R2T y a 21. R2C, CD4D!; 22. T3D, D4T, declidiría. La agresiva 20. D3D conduciría a posiciones complejas, de las que escojo una posible continuación, de gran espectacularidad: 20. D3D, CxA!; 21. AxP, P3CR —ante la amenaza D7T mate—; 22. DxC, P7T; 23. DxA, P8T=D+; 24. R2D, D8-4T, ganando. Observemos, en esta línea, que si 22. AxD, P7T!, conduciría al rápido mate.

20. ..., P7T!

El peón continúa su demolidor avance.

21. R2C, CxA+ 22. DxC, ...

Si 22. PxP, D3C!!; 23. P3A, AxP+!; 24. RxA, T6T+; 25. R2A, D6C+; 26. R2D, D7C+ y 27. ..., P8T=D+, decide.

22. ..., C4D!

Las piezas negras entran en acción con fuertes amenazas; ahora es 23. ..., A6A+.

23. C4R!, P3A!

Defensa y ataque que gana material.

24. A4A, ...

Si 24. A3C, P4A!; 25. A5R, P8T=D+, desviando la torre, gana el caballo a continuación del cambio de torres.

24. ..., A6T+ 25. R1T, CxA 26. P4T, ...

Desesperada tentativa, pero la lucha ya está decidida.

26. ..., T2A! 27. T4C, D4T!

Y las blancas abandonaron, ya que, si 28. TxP, A7C+!; 29. RxA, P8T=D+; 30. TxD, DxT++. Una gran partida de lucha, en la que Petrosian superó a Tahl en el campo de la combinación.

La fuente de la eterna juventud

El nombre de Miguel Najdorf está íntimamente ligado a los torneos argentinos, no sólo por haber hecho de esta nación su patria, sino por los continuos éxitos obtenidos en las diferentes competencias allí realizadas. Y así, nuevamente vemos a este «viejo león» alzarse con la victoria en la séptima edición del «TORNEO ABIERTO DE AJEDREZ DE MAR DEL PLATA», que reunió en esta ocasión a 184 jugadores.

Con un juego brioso y pujante, y un resultado de 8 victorias y una derrota, sin conceder ni siquiera algunas tablas, no acabamos de comprender bien a este fenomenal Gran Maestro... ¿Es que acaso será cierta la fábula de la Eterna Juventud?

Veamos la tabla de clasificación y seguidamente dos partidas del vencedor del evento.

1. Najdorf, 8; 2-3-4. H. García, C. García P. y J. Szmetan, 7,6; 5-6-7. Pérez, Brond y Marcussi, 7; etc.

Blancas: NAJDORF

Negras: BRAGA

APERTURA PEON DAMA. RAGOSIN

- | | |
|----------------|-------------------|
| 1. P4D, C3AR | 13. D2A, C3D |
| 2. P4AD, P3R | 14. PxP, PxP |
| 3. C3AR, A5C+ | 15. C5R, C3A |
| 4. CD2D, P4D | 16. TR1R, C(3A)5R |
| 5. P3R, 0-0 | 17. C1A, A5T |
| 6. P3TD, A2R | 18. T2R, P5A |
| 7. A3D, CD2D | 19. P3A, C3A |
| 8. P3CD, P3A | 20. T1A, A4C |
| 9. A2C, P4TD | 21. P4TD, A3T |
| 10. 0-0. C1R | 22. A3T, T1R |
| 11. P4R, P4AR | 23. TD1R, A3R |
| 12. PxPA, PRxP | 24. D5A, C4A |



- | | |
|---------------|-----------------|
| 25. C6A!, PxC | 32. A6D, AxC |
| 26. AxC, AxA | 33. RxA, T6R |
| 27. TxT+, DxT | 34. A5R, R2A |
| 28. TxD+, TxT | 35. P5T, A5T |
| 29. DxPT, A6D | 36. P3C, PxP |
| 30. D3A, A7R | 37. PxP, TxP+ |
| 31. DxP, A4CR | 38. R2R, Aband. |

Blancas: GARCIA PALERMO

Negras: NAJDORF

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. P4R, P4AD | 28. PxP, C5D |
| 2. C3AR, P3D | 29. T4A, A3T |
| 3. P4D, PxP | 30. TxC, AxP |
| 4. CxP, P3R | 31. T5D, AxC+ |
| 5. P4AD, P3CD | 32. R1T, P3A |
| 6. A3D, A2C | 33. T7D+, R3T |
| 7. 0-0, C3AR | 34. A3D, A1A |
| 8. C3AD, A2R | 35. T7AD, T1D |
| 9. T1R, 0-0 | 36. A2A, A3T |
| 10. P3CD, CD2D | 37. P3T, A5AR |
| 11. A2C, T1R | 38. A3A, A6D |
| 12. T1AD, A1AR | 39. AxA, TxA |
| 13. A1C, P3TD | 40. R1C, T6R |
| 14. P4A, P4R | 41. T4A, T7R |
| 15. C5A, C4A | 42. A4C, A6R+ |
| 16. P4CD, C3R | 43. R2T, R4C |
| 17. PxP, PxP | 44. R3C, A5A+ |
| 18. DxD, CxD | 45. R3A, T6R+ |
| 19. P3TD, P3C | 46. R2A, T6D |
| 20. C3R, P4TD | 47. A5A, T6CD |
| 21. T1A, PxP | 48. T2A, A6C+ |
| 22. PxP, R2C | 49. R2R, R5A |
| 23. TxC, RxT | 50. A7R, A5T |
| 24. C(3A)5D+, R2C5D | 51. A5A, A4C |
| 25. C7A, C3A | 52. T4A, R6C |
| 26. CxT+, TxC | |
| 27. P5A, PxP | Las blancas aband. |

mini-partidas

(Por Antonio MEDINA, Maestro Internacional F.I.D.E.)



La actual corriente moderna hacia la miniaturización, por la que se tiende a reducir a la mínima expresión ciertos aparatos técnicos y a simplificar algunos órdenes de la vida o de relaciones humanas, nos ha llevado a pensar en aquellas partidas de ajedrez de escasa duración y corto número de jugadas.

Al enfrentarse dos jugadores de reconocida categoría ponen en acción sus conocimientos y sostienen una dura pugna hasta que la mayor inspiración o el mejor acierto de uno de los contendientes logra superar a su adversario, lo que implica un gran esfuerzo el empleo de varias horas de profundos cálculos y consideraciones estratégicas.

Sin embargo, en algunas ocasiones apenas hay lucha porque uno de los antagonistas es materialmente arrollador sufriendo una derrota fulminante, lo que produce la llamada miniatura o mini-partida, según la terminología de moda.

¿Cómo es posible que un maestro o fuerte jugador en alguna eventual oportunidad sea vencido con tanta rapidez y contundencia a pesar de su indudable capacidad y experiencia?

Lo mismo que en el boxeo un golpe en frío a las primeras de cambio produce a veces el k.o. definitivo, asimismo en la práctica del ajedrez ocurre en determinadas ocasiones que uno de los jugadores sufre un grave «lapse» mental al principio que le lleva a una situación desesperada.

¿A qué es debido este fenómeno especial? Las razones son varias: falta de suficiente concentración inicial, desconocimiento de ciertas aperturas o líneas heterodoxas, desgraciado experimento teórico con refutación inmediata, simples ofuscaciones con alivio de elementales medidas de seguridad, etc.

Por ello, para evitar esas aparatosas derrotas tempranas, debe recomendarse la máxima atención en el juego desde el mismo comienzo de la partida, así como poseer un conocimiento regular de la teoría de las aperturas y rehuir aquellas notorias variantes de dudoso valor.

Todos los aficionados conocen el llamado «mate del loco», el más corto que puede darse: 1. P4AR, P3R; 2. P4CR??, D5T mate.

¿Hemos dicho todos los aficionados? Al parecer, eso no es cierto, sino, véase la partida siguiente:

Campeonato Abierto de Omaha 1959. MAYFIELD - TRINKS. 1. P4R, P4CR; 2. C3AD, P4AR??; 3. D5T mate.

Sorprende que esta otra breve partida haya sido disputada en una competición de alto nivel como el Campeonato de París de 1951:

GIBAUD - LAZARD: 1. P4D, C3AR; 2. C2D, P4R; 3. PxP, C5C; 4. P3TR, C6R! y las blancas abandonan, pues pierden la dama o reciben mate tras 5. PxC, D5T+, etc.

Hamburgo 1947.—VOGT - LEHMANN. 1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, PxP; 4. CxP, C2D; 5. D2R, CR3A?; 6. C6D mate.

Una ostensible ceguera mecánica por parte del destacado jugador de las negras que posee el título de Maestro Internacional.

Chester 1962.—LITTECHILD - PREEN. 1. P4D, P4D; 2. P4AD, PxP; 3. C3AR, A5C; 4. C5R, A4A; 5. D4T+, C2D; 6. P3R, CR3A; 7. AxP, P3A?; 8. AxP mate.

Halle 1949.—GROSSNER - BUDRICH. 1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, C3AD; 4. C2R, P4R; 5. PxPD, DxP; 6. P4AD, C5C; 7. PxD?, C6D mate.

¡El blanco no se acordó de aquello de no fiarse de los presentes griegos!

Campeonato de Rumania 1956.—SAMARIAN - ALEXANDRESCU.—1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4AD, C3C; 4. P5A, C4D; 5. C3AD, P3R; 6. A4AD, CxC; 7. PCxC, AxP; 8. P4D, D5T (evita artificialmente la pérdida del alfil); 9. A3D, A2R?? (retirada fatídica que priva de escape a su dama); 10. P3C y las negras abandonan ya que pierden la dama.

* Hastings 1947.—VAN STEENIS - WECHSLER.
1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, A5C; 4. PXP, DXP; 5. D4C, C2R; 6. DXP, D5R+?; 7. R1D! y las negras abandonan ante la grave pérdida de material.

Y ahora un ejemplo bastante antiguo:
Roma 1620 (!)—GRECO - N. N.— 1. P4R, P3CD; 2. P4D, A2C; 3. A3D, P4AR; 4. PXP, AXP; 5. D5T+, P3CR; 6. PXP, C3AR; 7. PXP+!, CxD; 8. A6C, mate.

TORNEO IBM
DEFENSA GRUNFELD

Blancas: CHIGORIC (Yugoslavia);
Negras: LANCSEVFC (Hungría)

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, P4D; 4. A5C, C5R; 5. A4T, P4AD; 6. P3R!, D4T; 7. D3C!, C3AD; 8. C3A, PAXP; 9. PRXP, A2C?; 10. PXP, CxC; 11. PCxC, AXP?; 12. T1A, Rinde.

TORNEO DE UPSALA 1956
DEFENSA INDIA DE REY

Blancas: SZUKSTA (Polonia);
Negras: TAHL (U.R.S.S.)

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AR, P4D; 4. P3CR, PXP; 5. D4T+, CD2D; 6. A2C, P3TD; 7. DXP, P4A; 8. D2A, P3CD; 9. 0-0, A2C; 10. C3A, P4CD; 11. A5C, T1A; 12. PXP, AXP; 13. P3TD, P3TR; 14. A2D, 0-0; 15. TR1D, D2R; 16. C1R, AxA; 17. RxA, C3C; 18. C3D, A3D; 19. D3C, C5A; 20. P4TD, blancas abandonan sin esperar respuesta.

TORNEO DE UPSALA 1956
DEFENSA INDIA DE REY

Blancas: SCHONL (Holanda);
Negras: FORNISCHE (Hungría)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PXP; 4. CXP, P3TD; 5. A3D, A4A; 6. C3C, A2T; 7. 0-0, C3AD; 8. R1T, CR2R; 9. P4AR, 0-0; 10. P5R!, P3A; 11. PXP, TXP; 12. C1-2D; C4D; 13. C4R, T1A; 14. P5AI, P3T; 15. AXPTR!, PxA; 16. D4C+, R1T; 17. D6C, A6R; 18. P6A, T1C; 19. D7T+!, Negras rinden.

TORNEO DE UPSALA 1956
DEFENSA INDIA DE REY

Blancas: SCHONL (Holanda);
Negras: FORNISCHE (Hungría)

1. P4R, P4AD; 2. P3AD, C3AR; 3. P5R, C4D; 4. P4D, PXP; 5. C3A, C3AD; 6. PXP, P3D; 7. C3A, PXP; 8. PXP, CxC; 9. DxD+, RxD; 10. PxC, P3TR; 11. A5CD, P3R; 12. A3R, A2D; 13. P4TD, P3CD; 14. P5T, PXP; 15. 0-0, R2A; 16. TR1D, P3T; 17. A4T, T1CD; 18. TxA+, RXT; 19. C4D, T3C; 20. CxC, TxC; 21. A6C, A4A?; 22. AxA Negras rinden.

CAMPEONATO DANES 1968
DEFENSA SICILIANA

Blancas: JENSEN (Dinamarca);
Negras: ANDERSEN (Dinamarca)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PXP; 4. CXP, P3R; 5. C3AD, P3D; 6. A2R, A2R; 7. A3R, C3A; 8. D2D, P3TD; 9. P4A, A2D; 10. A3A?, C4TD!; 11. P3CD, T1AD; 12. CD2R, P4R; 13. C5A, AxC; 14. PxA, P5R! Blancas abandonan.

TORNEO DE UPSALA 1956
DEFENSA INDIA DE REY

Blancas: SZUKSTA (Polonia);
Negras: TAHL (U.R.S.S.)

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3A, 0-0; 6. A3R, P4R; 7. CR2R, P3A; 8. D3C, PXP; 9. CXP, P4D; 10. PAXP, PXP; 11. PXP, C3A; 12. PxC, T1R; 13. R2A, TxA!; 14. T1D, C5C+; 15. PxC, AxC; 16. TxA, DXT; 17. D5D, T7R+; 18. RXT, AXP+; 19. R1R, T1R+; 20. A2R, TxA+. Blancas abandonan.

TORNEO DE UPSALA 1956
DEFENSA INDIA DE REY

Blancas: SZUKSTA (Polonia);
Negras: TAHL (U.R.S.S.)

1. P4AD, P3CR; 2. P4R, A2C; 3. P4D, P3D; 4. C3AD, C3AR; 5. A2R, 0-0; 6. C3A, P4A; 7. P5D, P4R; 8. 0-0, CD-2D; 9. C1R, C1R; 10. C3D, P3TD; 11. T1C, P4A; 12. P4CD, PXP; 13. TXP, D2A; 14. A3T, C1-3A; 15. P3A, A3T; 16. D2A, A6R+; 17. R1T, C4A; 18. T4-1C, C4T; 19. CxC, C6C+ Blancas abandonan.

Blancas: SCHONL (Holanda);
Negras: FORNISCHE (Hungría)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PXP; 4. CXP, C3AR; 5. CD3A, P3TD; 6. P3TR, P3R; 7. C4-2R, P4CD; 8. P3TD, A2C; 9. P3A, CD2D; 10. P4CR, P4D; 11. PXP, CXP; 12. P4TR, C4R. Blancas abandonan.

TORNEO DE UPSALA 1956
DEFENSA INDIA DE REY

Blancas: SCHONL (Holanda);
Negras: FORNISCHE (Hungría)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PXP; 4. CXP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A2R, P4R; 7. C3C, A2R; 8. 0-0, A3R; 9. P4A, D2A; 10. D3D, P4CD; 11. D3C, CD2D; 12. R1T, A5A; 13. AxA, DxA; 14. PXP?? Blancas abandonan.

ULTIMA HORA de la XXI Olimpiada de Niza

España clasificada para el grupo "A"

Los resultados de nuestra selección en la Fase Previa han sido los siguientes:

1.ª Ronda

Siría, 1 - España, 3
S. Rifai, 1 - Pomar, 0
I. Kassabe, 0 - Torán, 1
B. Tabbah, 0 - Calvo, 1
A. Arik, 0 - Bellón, 1

2.ª Ronda

España, 4 - Japón, 0
Torán, 1 - G. Gonda, 0
Calvo, 1 - K. Arita, 0
Bellón, 1 - H. Tatsumoto, 0
Visier, 1 - H. Sekio, 0

3.ª Ronda

España, 3 - Chile, 1
Pomar, 1 - C. Silva, 0
Torán, 0,5 - Donoso, 0,5
Calvo, 1 - D. Godoy, 0
Bellón, 0,5 - Velásquez, 0,5

4.ª Ronda

Bélgica, 2 - España, 2
J. Boey, 0,5 - Pomar, 0,5
F. Van Seters, 0,5 - Torán, 0,5
R. Beyen, 1 - Calvo, 0
M. Bonne, 0 - Bellón, 1

5.ª Ronda

Malasia, 0,5 - España, 3,5
M. F. Chan, 0 - Torán, 1
M. W. Choo, 0 - Calvo, 1
W. Karin, 0,5 - Bellón, 0,5
J. Maluddin, 0 - Sanz, 1

6.ª Ronda

España, 3,5 - Malta, 0,5
Pomar, 1 - Camilleri, 0
Calvo, 1 - Attard, 0
Bellón, 1 - Gouder, 0
Visier, 0,5 - Casha, 0,5

7.ª Ronda

Túnez, 2 - España, 2
M. Belkadi, 0,5 - Pomar, 0,5
S. Bouaziz, 0,5 - Torán, 0,5
N. Tabanne, 0,5 - Calvo, 0,5
K. Tebourdi, 0,5 - Bellón, 0,5

8.ª Ronda

España, 1,5 - Hungría, 2,5
Pomar, 0,5 - Portisch, 0,5
Calvo, 0,5 - Csom, 0,5
Bellón, 0,5 - Forintos, 0,5
Sanz, 0 - Sax, 1

FASE FINAL

1.ª Ronda
España, 3 - Filipinas, 1
Torán, 1 - Naranja, 0
Calvo, 1 - Balinas, 0
Bellón, 1 - Lontoc, 0
Sanz, 0 - Bordonada, 1

Los resultados parciales de los jugadores españoles en la Fase Previa fueron como sigue:

1 - Arturo Pomar	Jugadas 6, ganadas 2, tablas 2, perdidas 2
2 - Román Torán	Jugadas 6, ganadas 3, tablas 3, perdidas 0
3 - Ricardo Calvo	Jugadas 8, ganadas 5, tablas 2, perdidas 1
4 - Juan M. Bellón	Jugadas 8, ganadas 4, tablas 4, perdidas 0
5 - Fernando Visier	Jugadas 2, ganadas 1, tablas 1, perdidas 0
6 - Javier Sanz	Jugadas 2, ganadas 1, tablas 0, perdidas 1

Los equipos clasificados para el Grupo «A» son los siguientes:

Unión Soviética, País de Gales, Inglaterra, U.S.A., Yugoslavia, Finlandia, Alemania, ESPAÑA, Hungría, Suecia, Checoslovaquia, Rumanía, Bulgaria, Filipinas, Argentina y Holanda.