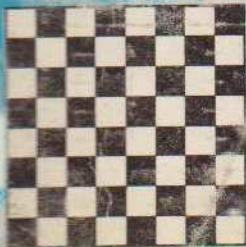


N.º
26

FEBRERO/1974

JAJQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



<http://matika-chessismylife.blogspot.com/>

Pts. 45

SUMARIO

Presentación y Editorial	1
Ecos del Torneo Internacional de Madrid (Comentarios del G. M. Arturo Pomar y Félix del Hoyo) .	2
Información Internacional	7
Cuba venció en el Campeonato Centroamericano	8
Información Nacional	9
La Partida del Mes (Exageración y Castigo) (por nuestro colaborador G. M. Svetozar Gligoric) ...	10
Hartston vencedor en el Torneo Internacional de Alicante	17
Una sensacional victoria de Gligoric en Manila (Por el M. I. Román Torán)	18
Ecos del Torneo Internacional de Hospitalet	20
Primer Torneo Internacional «Galicia 73»	22
Ecos del Torneo Interzonal de Leningrado (Comentarios del M. I. Mexicano Kenneth Frey)	24
Debarnot y Sanguinetti, campeones de Argentina	29
Ecos del Torneo Interzonal de Petrópolis (Brasil) (Comentarios de Oswaldo de Oliveira, Florín Gheorghiu, Oscar Panno y Alberic O'Kelly)	30
Historia del Ajedrez (Por Fra Geirón)	39
Informaciones varias	41

A NUESTROS SUSCRIPTORES

Su suscripción terminó con el pasado número de diciembre.

Si como esperamos, nuestra publicación le ha complacido y desea renovarla para 1974, no es necesario que envíe ninguna carta ni que rellene ningún boletín de suscripción. Queremos evitar molestias a nuestros abonados y con su silencio, interpretaremos que Jaque ha sido de su agrado y desea continuar recibiéndonlo.

Caso de no interesarle, entonces sí le rogamos que nos lo comuniqué para evitar gastos innecesarios, y automáticamente le daremos de baja en nuestros archivos.

El pago de su suscripción anual para 1974 (pesetas 500), puede enviarnoslo en la forma que más cómoda le resulte:

Giro postal - Cheque personal - Sellos de correo - Transferencia a la cuenta corriente de Jaque, número 10.887, del Banco de Santander en San Sebastián.

Puede también elegir el contra reembolso o la letra de cambio a 30 días fecha, pero no se lo recomendamos por ocasionarle 25 pesetas de gastos complementarios.

Sugerimos a nuestros suscriptores, como la fórmula más sencilla, rellenar un cheque personal de su talonario, a nombre de José María González o Revista Jaque y meterlo dentro de un sobre con nuestra dirección: Apartado 529, San Sebastián.

Gracias.

OFERTA ESPECIAL DE JAQUE

	Normal	Lujo
Año 1971 - 6 Ejemplares encuadernados (cosido)	350,—	450,—
Año 1972 - 6 Ejemplares encuadernados (cosido)	400,—	500,—
Año 1973 - 12 Ejemplares encuadernados (cosido)	575,—	750,—
Anexo 2 (Fischer - Spasaky: Reykjavik)	350,—	600,—

NOTA: Quedan aún algunos libros de los Torneos Internacionales de Palma de Mallorca. Los ejemplares sueltos de la revista Jaque correspondientes a 1971 están agotados. También el libro del match Fischer - Petrosian en Buenos Aires (Anexo 1 de la revista Jaque). Está en marcha la segunda edición.



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 42 64 15
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.ª González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Adolfo González
Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA:

G. M. Florín Georghiu (Rumanía)
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)
G. M. Oscar Panno (Argentina)
G. M. Tigran Petrosian (U.R.S.S.)
G. M. Arturo Pomar (España)
G. M. Miguel A. Quinteros (Argentina)
G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)
M. I. Antonio Medina (España)
M. I. Román Torán (España)
M. N. Juan Manuel Bellón (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos Flores (Sevilla)
Carlos E. Juárez (Argentina)
José María Lodesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
José M. Saló-Exp. (Santander)
José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.
Galicia: Leandro Barrelro.
Cataluña: Enrique Catalán.
Vizcaya: Arturo Diéguez.
Portugal: Joaquín Durao.
Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO IV — NUMERO 26

1.º FEBRERO 1974

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **45** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1974

España: 500 pesetas

Extranjero: \$ 9 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 13 U.S.A.

EDITORIAL

Cuando estas líneas salgan a la luz, habrán comenzado los cuatro matches de los candidatos al título mundial. Como consecuencia, Jaque ha tomado sus medidas para tener adecuadamente informados a sus lectores, y nos complace informarles que los colaboradores de cada encuentro serán los siguientes:

Match Korchnoi - Mecking, en New York. Por George Koltanowsky, árbitro de este match.

Match Spassky - Byrne, en San Juan de Puerto Rico. Será comentado por el G. M. Ljubomir Kavalek, que se desplaza como «segundo» de Byrne.

Match Karpov - Polugaevsky, en Moscú. Por Vesilj Smislov.

Match Petrosian - Portisch, en Palma de Mallorca. Por José M.ª González.

Nuestro director se desplazará también al Torneo Costa del Sol, en Torremolinos, a fin de cubrir la información del mismo.

Todo ello sin perjuicio de que otros colaboradores técnicos de Jaque, no desplazados expresamente, nos enviarán también sus comentarios en cada caso.

De cualquier modo todas estas extraordinarias actividades, será difícil que puedan incluirse en el próximo número de marzo, ya que los matches —salvo excepciones— terminarán a mediados de febrero, en fecha que ya nuestra publicación está terminada y cual saliendo de nuestras oficinas. Lo que quizás sea posible es incluir alguna información de última hora.

JOSE M.ª GONZALEZ

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

NUESTRA PORTADA:

Problema juvenil promesa del ajedrez nacional, y actual Campeón de España Juvenil.

Imprime: Gráficas SAS. - J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Leg. 767 - 1970

JAQUE se terminó de imprimir el 15-1-1974.

Ecós del VIII Torneo Internacional de Madrid

(Por nuestro colaborador el G. M. ARTURO POMAR)



Blancas: POMAR — Negras: FURMAN
DEFENSA BENONI

1. P4D, C3AR 2. P4AD, P4AD

Planteando el sistema Benoni, muy de moda en la actualidad.

3. C3AR, ...

Otra posibilidad es 3. P5D, que da lugar a esquemas de doble filo, en el que, sin embargo, las blancas mantienen largo tiempo la iniciativa.

3. ... PXP
4. CXP, P4R 5. C3AR, P5R

Las negras no vacilan en tomar espacio si bien a costa de ceder la importante casilla de 4D, donde se instalará un caballo blanco.

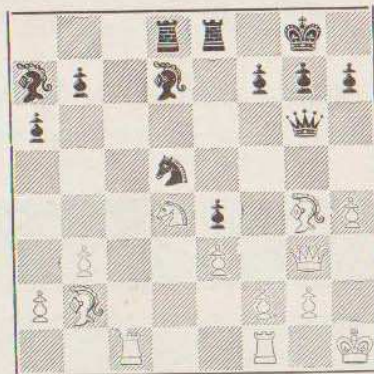
6. C4D, P4D 12. A2C, D4R
7. P3R, PXP 13. C2D, D4CR
8. AxP, A4A 14. R1T, CD2D
9. 0-0, 0-0 15. TD1A, P3TD
10. P3CD, D3D 16. C4A, ...
11. A2R, T1R

Las blancas han neutralizado el amago de ataque adversario en el flanco de rey y han conseguido un armonioso desarrollo de piezas y una ligera presión en el flanco de dama.

16. ... C3C 18. D2D, A2D
17. CxC, AxC 19. D4C, ...

Embarcándome en una aventurada peregrinación de la dama hacia el flanco de rey. Mejor era 19. TR1D, consolidando la posición.

19. ... C4D 22. P4TR, A2T
20. D6D, TD1D 23. A4C, D3CR
21. D3CR, D3T



Momento crítico de la contienda: las negras con su último movimiento 23. ... D3CR! acaban de asestarme un terrible golpe y deberé jugar con gran exactitud para intentar salvar las complicaciones subsiguientes.

24. AxA, DxD 27. CxPC, T1-1D
25. PxD, TxA 28. T4A, ...
26. C5A, CxP

Movimiento excesivamente ambicioso. Lo correcto era 28. TR1R.

28. ... T8D+ 33. C5T, C8D
29. TxT, TxT+ 34. C6A+, R1T
30. R2T, T7D 35. P5T, C7A+
31. A1A, TxP+ 36. R4T, C6D
32. R3T, T7R 37. T5A, ...

Con la fuerte amenaza 38. T5CR, seguida de mate en 8CR.

37. ... A5D 39. R4C, TxT?
38. A5C, T7A

Desperdiciando una clara oportunidad de victoria con 39. ... C4R+.

Después de este fallo de mi adversario me rehago prontamente.

40. RxT, P6R 44. P4C, R2C
41. R4R, P7R 45. RxP, R3A
42. A2D, AxC 46. R3A, R3R
43. RxC, A4R 47. R4R, A2A

En este momento acepto las tablas que me había propuesto unas jugadas antes mi adversario, vista la inutilidad de mis intentos de prosperar con mi rey.

VIII Torneo Internacional de Madrid

Blancas: PORTISCH (Hungria)
Negras: TUKMAKOV (Rusia)
DEFENSA SICILIANA

1. P4AD, P4AD 4. P4D, PXP
2. C3AR, P3CR 5. CXP, C3AR
3. P4R, C3AD

Por transposición se ha entrado a un planteo típico del Sistema Maroczy, de la Defensa Siciliana. Si las negras hubieran jugado 5. ... A2C; las blancas hubieran contestado con 6. A3R.

6. C3AD, P3D 11. P3A, P4TD
7. C2A, A2C 12. R1T, P4AR
8. A2R, C2D 13. PXP, AxP
9. A2D, C4A 14. C3R, C5D
10. 0-0, 0-0 15. CxA, CxC

Las blancas han logrado destruir la pareja de alfiles adversarios, pero en contrapartida las negras tienen instaladas sus piezas en puntos fuertes, lo que les proporciona una ligera ventaja.

16. T1CD, P3R 18. C5C, P4D
17. P3CD, R1T 19. PXP, PXP

Naturalmente no era posible 19. ... DXP; debido a 20. C7A, ganando calidad.

20. T1AD, P3C 21. P4CR?, ...



Momento crítico de la partida: las blancas se deciden a debilitar su enroque, al objeto de aliviar la presión adversaria en el centro y flanco de rey. Las amenazas negras eran ... D5T; o ... A4R.

21. ... C3D 23. AxA+, RxA
22. A3A, CxC 24. AxC, P5D!

Controlando este importantísimo punto de 5D. Las blancas amenazaban 25. D4D+ y P4AR.

25. T4A, T5A 30. D2C+, R3T
26. P3TD, D4D 31. A6A, DxT
27. P4CD, PXP 32. AxT, P7D
28. PXP, C3R 33. D1C, T5D
29. D2R, P6D

Y aquí abandonaron las blancas, ante la amenaza 34. ... DxT+; 35. DxD, P8D (D), etc.

Si por ejemplo 34. T1D, D7R; 35. A4R, C5A; con ataque decisivo.

Comentó ARTURO POMAR

EL PREMIO «JAQUE» A LA MEJOR PARTIDA

KARPOV O LA NECESIDAD DE VENCER



(Por nuestro colaborador FELIX DEL HOYO)

El jurado encargado de dictaminar y decidir la mejor partida del Torneo de Madrid estaba formado por los señores Golombek, Díez del Corral y Torán. Su misión era adjudicar los 125 dólares otorgados por nuestra publicación. Y dejar testimonio del buen juego y afán de lucha de los maestros reunidos en el Castellana Hotel.

La ocasión, las circunstancias suelen producir sus efectos, no sólo en la vida real y su densa problemática, sino así mismo en las competiciones ajedrecistas. Se iba a disputar la ronda duodécima de la competición y Uhlmann mandaba. Karpov no había logrado hasta entonces demostrar su condición de favorito indiscutible de la crítica. Un punto le separaba del germano y la ocasión era propicia para eliminar la desventaja. Jugaba con blancas, el torneo menguaba y el joven soviético se dispuso a presentar batalla a ir «a por todas». Lo que ocurrió lo veremos en el tablero.

Blancas: KARPOV — Negras: UHLMANN
DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R
2. P4D, P4D 3. C2D, ...

La variante Tarrasch que hoy en día tiene más partidarios que C3AD.

3. ..., P4AD

El negro prefiere la continuación posicional. En la misma ronda, en la partida García - Calvo se siguió 3. ..., C3AR; 4. P5R, C3-2D; 5. P3AD, P3CD; 6. C3T, P4AD; 7. D4C, C3AD; 8. A5C, A2C; 9. 0-0, D2R y se planteó una dura lucha de enroques opuestos en la que el cubano obtuvo mejores «chances».

4. PxD, PRxP 5. C1-3A, ...

Durante algún tiempo considerada inferior a 5. A5C+, hoy vuelve a conseguir el favor de los técnicos.

5. ..., C3AD

Lo normal. También se ha probado la discutida 5. ..., P3TD, evitando la molesta clavada.

6. A5C, A3D 7. PxP, ...

Ganando un tiempo y dejando suelto el peón de dama.

7. ..., AxPA

8. 0-0, C1-2R 9. C3C, A3D

Menos practicada la otra opción: 9. ..., A3C. Claro que Uhlmann conocería la partida Karpov - Vaganian (Budapest, 1973), en la que luego de 10. T1R, 0-0; 11. A5C? (en vez de la conocida A3R que da ligera ventaja al blanco), P3TR; 12. A4TR, realizó A3CR, base de la maniobra y logró la victoria.

10. A5C, ...

Con la misma idea de realizar la maniobra A5C - A4TR - A3CR disputando la diagonal al potente alfil negro.

10. ..., 0-0 11. A4TR, A5CR

Mejor que 11. ..., D2A; 12. A3C, AxA; 13. PTxA, A5C; 14. T1R, TD1D; 15. P3AD, D3C; 16. A3D, C3C; 17. D2A, AxC; 18. PxP, AxP 19. D2R, CR2R 20. P3CR, P3CR 21. P5C, R2T

12. A2R!?, ...

Más conocida es 12. A3C, AxA; 13. PTxA, D3C; 14. A3D, C4A. La del texto es

indudablemente más sólida y acorde con el estilo posicional del soviético.

12. ..., A4T 13. T1R, D3C

La salida natural de la Dama.

14. CR-4D!, ...

Ubicando un caballo en la casilla anterior al peón solitario, viejo tema a explotar y que suele dar más posibilidades que su ataque inmediato.

14. ..., A3C 16. A1A, A5R

15. P3AD, TA1R 17. A3C, ...

Y ahora el negro se encuentra en la necesidad de cambiar su alfil.

17. ..., AxA 19. P4TD, CxC

18. PTxA, P4TD 20. CxC, C3A

Y no 20. ..., DxD por 21. A5C.

21. A5C!, TR1D 22. P4CR!, ...

Jugada de preciso corte posicional, tratando de anular la acción del alfil negro.

22. ..., CxC

23. DxC, DxD 24. PxD, ...

Y el negro ha resuelto el problema del peón aislado. Sus problemas serán ahora otros...

24. ..., T1T-1A

25. P3AR, A3C 26. T7R, P3C

Si 26. ..., T7A; 27. TD1R.

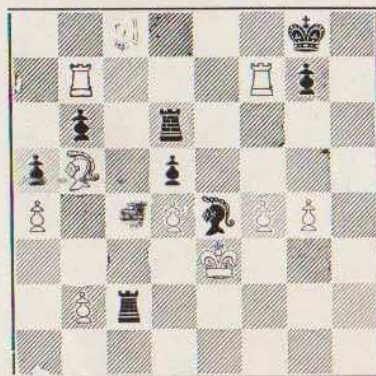
27. TD1R, P3T

28. T7C, T3D 32. P4A!, T8A+

29. T1-7R, P4T 33. R2A, T7A+

30. PxP, AxP 34. R3R, A5R

31. P4CR, A3C 35. TxPA, ...



35. ..., T3C 36. P5C, R2T

Se amenazaba 37. T7D, con entrada decisiva de las torres en octava fila.

37. TA-7R, TxPCD 38. A8R, T6C+

Buscando en los jaques la salvación.

39. R2R, T7C+ 40. R1R, T3D

Uhlman se ha convencido de que el rey se pondría a refugio por vía 2D - 3A - 3CD y trata de poner a salvo su atacada torre.

41. TxP+, R1T 42. TCR-7R, Aband.

Y ante la amenaza P6C - T7T+ - A7A+ las negras abandonaron. Una partida que desilusionará a los partidarios del ataque a ultranza. En cambio hará las delicias de los partidarios del juego posicional. Karpov juega esta partida con una lógica aplastante, dando la sensación de hacer fácil lo difícil. En suma, una lección de fácil comprensión. ¿Lo será igual su aplicación?

Comentó FELIX DEL HOYO

Blancas: KAPLAN (Puerto Rico)

Negras: POMAR (España)

ATAQUE INDIO DE REY

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. C3AR, C3AR | 16. AxT, DxT |
| 2. P3CR, P3CD | 17. DxPA, RxA |
| 3. A2C, A2C | 18. C5C, DxPT |
| 4. 0-0, P3R | 19. CxP+, R1A |
| 5. P3D, P4D | 20. D8R+, R2C |
| 6. CD2D, CD2D | 21. DxC, A3D |
| 7. D1R, P3C | 22. C8D+, R3T |
| 8. P4R, PxP | 23. D6A, D4T |
| 9. CxP, CxC | 24. P4AD, D4AD |
| 10. PxC, A3TD | 25. D4T+, D4T |
| 11. D3A, AxT | 26. D7D, P4CD |
| 12. DxT, AxA | 27. D8A+, R3C |
| 13. RxA, D3A | 28. D7C+, R4A |
| 14. DxPT, 0-0-0 | 29. D5D+, Rinden |
| 15. A5C, DxD | 1-0. |

Blancas: BELLON (España)

Negras: HORT (Checoslovaquia)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 10. PxP, CxP |
| 2. P3D, C3AD | 11. P5A, PxP |
| 3. P4AR, P3R | 12. C5C, C3-2R |
| 4. C3AR, P4D | 13. P4CR, P3TR |
| 5. D2R, CR2R | 14. C3TR, 0-0 |
| 6. P3CR, P3CR | 15. P5C, PxP |
| 7. A2C, A2C | 16. AxP, T1AD |
| 8. P3A, P3C | 17. T3A, D3D |
| 9. 0-0, A3TD | 18. T3C, P5AR |

- | | |
|---------------|-----------------|
| 19. T4C, P4A | 28. T1D, T3C+ |
| 20. AxC4, CxA | 29. DxT+, RxD |
| 21. T4T, P4R | 30. TxD, TxT |
| 22. D5T, C3A | 31. P4A, T7D |
| 23. D6C, DxP | 32. T3T, P5R |
| 24. C3T, TD1D | Blancas pierden |
| 25. C2AR, D2D | por tiempo. |
| 26. AxC, TxA | 0-1. |
| 27. D7T+, R2A | |

Blancas: UHLMANN (Ale. Or.)

Negras: CALVO (España)

APERTURA INGLESA

- | | |
|----------------|-------------------|
| 1. P4AD, P4R | 17. D2D, D1A |
| 2. C3AD, C3AR | 18. TR1D, P4A |
| 3. C3A, P3D | 19. PxP, DxP |
| 4. P4D, C3A | 20. A2C, R1T |
| 5. P3CR, A5C | 21. D2R, D1A |
| 6. P5D, C1C | 22. T2D, T3T |
| 7. A2C, A2R | 23. P3T, C3A |
| 8. P3TR, AxC | 24. P4CD, PxP |
| 9. AxA, 0-0 | 25. PxP, C5D |
| 10. P4R, C3-2D | 26. AxC, PxA |
| 11. P4TR, P4TD | 27. C5D, C5T |
| 12. 0-0, C4A | 28. CxA, D1R |
| 13. P3C, C1-3T | 29. C5D |
| 14. T1CD, P3A | Negras abandonar. |
| 15. A3R, PxP | 1-0. |
| 16. DxP, C5C | |

Blancas: UHLMANN (Aleman. Or.)

Negras: PLANINC (Yugoslavia)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4AD, C3AR | 21. D2D, T1D |
| 2. C3AD, P3CR | 22. A6T, D2R |
| 3. P4R, P3D | 23. C3R, A5T |
| 4. P4D, A2C | 24. CR5D, PxP |
| 5. A2R, 0-0 | 25. CxP, D3R |
| 6. A5C, CD2D | 26. D4A, AxT |
| 7. D2D, P3A | 27. TxA, P3A |
| 8. C3A, P4R | 28. CxP, R1T |
| 9. 0-0, PxP | 29. D4T, T2D |
| 10. CxP, C4A | 30. CxT, AxC |
| 11. D4A, D2R | 31. A2D, T1AR |
| 12. TD1D, T1R | 32. A3A, R1C |
| 13. TR1R, P4TD | 33. D6T, D3A |
| 14. D4T, C4-2D | 34. T1D, A3A |
| 15. A1AR, D1A | 35. D2D, D5A |
| 16. A1A, P5T | 36. DxP, CD2D |
| 17. C2A, C4A | 37. P5A, P4T |
| 18. P3A, C3-2D | 38. A4A+, CxA |
| 19. D2A, A3A | 39. DxP++ |
| 20. A4A, C4R | 1-0. |

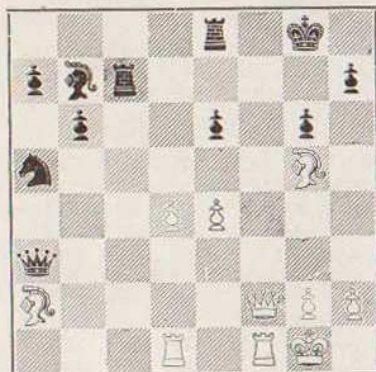
PREMIO A LA MEJOR COMBINACION DE ATAQUE

Biancas: FURMAN (U.R.S.S.)
Negras: PANNO (Argentina)
DEFENSA INDIA DE DAMA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. C3AR, C3AR | |
| 2. P4AD, P3CD | 9. A3D, 0-0 |
| 3. P4D, A2C | 10. P4R, CxC |
| 4. C3A, P3R | 11. PxC, P4AD |
| 5. P3TD, P4D | 12. 0-0, PxP |
| 6. PxC, CxP | 13. PxC, C3A |
| 7. P3R, A2R | 14. A3R, A3A |
| 8. A5C+, P3AD | 15. A1C, ... |

Permitiendo la enfilada de la dama antepuesta al alfil en la gran diagonal y un eventual A2T.

- | | |
|--|---------------|
| 15., T1AD | 16. D3D, P3C |
| Se amenazaba 17. P5R. | |
| 17. A2T, D2D | |
| 18. TD1D, C4T | 19. A6T, TR1R |
| No 19., A2C; por 20. C5R, seguido de C4C. | |
| 20. C5C, D2R | |
| 21. P4A, A2A | 24. PxPR, PxP |
| 22. P5A, AxC | 25. D2R, DxPT |
| 23. AxA, D6A | 26. D2AR, T2A |



27. T3D!!, ...

El negro está ante un gran dilema. La torre no se puede capturar, ya que si 27., DxT; 28. AxP+, R1T (si TxA, 29. D8A++); 29. D6A+, T2C; 30. D8A+, T1CR (si 30., TxD; 31. TxT, T1C; 32. TxT++); 31. A6A++. Tampoco solucionaría gran cosa 27., D5C; por 28. D6A, con la doble amenaza AxP+ y A6T.

- | | | |
|---------------|--|--------------------------------------|
| 27., D3D | | 29. AxT, A3T |
| 28. A4A, D2R | | No sirve 29., DxA por 30. AxP+. |
| 30. A6D | | |

Negras abandonan. 1-0.

El certero remate final. Es evidente que si 30., DxA; 31. D7A+ sería definitivo. Y si 30., D2D bastaría 31. D6A, y si 31., AxT; 32. A5R, AxT; 33. D8T+ y 34. D7C++.

Biancas: KARPOV (U.R.S.S.)
Negras: POMAR (España)
DEFENSA KARO-KANN

- | | | |
|----------------|----------------|----------------|
| 1. P4R, P3AD | | 31. R2R, R2R |
| 2. C3AD, P4D | | 32. R2D, R2D |
| 3. C3A, A5C | 31. R2R, R2R | 32. R2D, R2D |
| 4. P3TR, AxC | 32. R2D, R2D | 33. P4AD, T4T |
| 5. DxA, P3R | 33. P4AD, T4T | 34. P4T, R2A |
| 6. P3TD, PxC | 34. P4T, R2A | 35. P4A, T4A |
| 7. CxC, C3AR | 35. P4A, T4A | 36. T5T, P4C |
| 8. C3A, C4D | 36. T5T, P4C | 37. PxC, PxC |
| 9. A2R, C2D | 37. PxC, PxC | 38. P4CD, PCxP |
| 10. 0-0, D3A | 38. P4CD, PCxP | 39. PCRxC, R1C |
| 11. DxD, C2xD | 39. PCRxC, R1C | 40. TxP, TxT |
| 12. A3A, A3D | 40. TxP, TxT | 41. AxT, T1T |
| 13. P3D, 0-0 | 41. AxT, T1T | 42. R3A, T8T |
| 14. P3CR, TR1R | 42. R3A, T8T | 43. P5C, T8CD |
| 15. T1R, T2R | 43. P5C, T8CD | 44. PxC, R2A |
| 16. C1C, TD1R | 44. PxC, R2A | 45. P4D, RxC |
| 17. C2D, P4R | 45. P4D, RxC | 46. AxP, T8TD |
| 18. P3C, P5R | 46. AxP, T8TD | 47. P5D+, R2D |
| 19. CxC, A4R | 47. P5D+, R2D | 48. A8C, TxP |
| 20. A5C, AxT | 48. A8C, TxP | 49. P5AD, T5T |
| 21. TxA, P3TR | 49. P5AD, T5T | 50. P6A+, R1A |
| 22. CxC+, CxC | 50. P6A+, R1A | 51. A6D, P3A |
| 23. A2D, C2D | 51. A6D, P3A | 52. A4C, R2A |
| 24. P4TD, C4R | 52. A4C, R2A | 53. R3C, T8T |
| 25. A2C, P4A | 53. R3C, T8T | 54. R4A, R3C |
| 26. A3R, C3A | 54. R4A, R3C | 55. A5A+, R2A |
| 27. AxC, PxA | 55. A5A+, R2A | 56. R5C, T8C+ |
| 28. P5T, T4R | 56. R5C, T8C+ | 57. A4C |
| 29. P6T, T4D | 57. A4C | |
| 30. R1A, R1A | | |

Negras abandonan 1-0.



Información Internacional



MEXICO. — El cuarto campeonato de la Ciudad de Mexico terminó con la victoria de Kenneth Frey con 5,5 puntos. Carlos Sobrino ocupó el segundo puesto a un punto de distancia. También con 4,5 puntos clasificaron Oswaldo Flores y Willy de Winter. En quinta posición José Joaquín Anaiza y Alberto Campos con 4 puntos. Con menos puntuación clasificaron Rolando Anguiano, Alfonso Ferriz, Andrés Ramírez Silva y Adolfo Anguiano. Vencedores en distintas categorías inferiores, resultaron Francisco Ruiz Nuño, Guillermo Medina y Mario Muñoz Palacios. En juveniles, venció Enrique Monroy y en femeninas se impuso Rosita Escondrillas.

oOo



CAMBRIDGE (Inglaterra). — El fuerte conjunto de la Universidad de Cambridge se ha proclamado, por cuarta vez en los últimos cinco años, Campeón de Inglaterra de Clubs al batir al Islington por 5,5-0,5.

oOo



MEXICO. -- Para conmemorar diez años de continua labor, el Club de Ajedrez Tampico, organizó el Torneo X Aniversario, a cinco rondas por sistema suizo, con la participación de 36 jugadores. Los tres primeros lugares fueron ocupados por Agustín Pérez, de Tampico, Andrés Palacio, de Veracruz y Enrique A. Peña, de Monterrey. La organización y dirección técnica corrieron a cargo de Luis Yáñez P. y resultó excelente.

FESTIVAL CARREFOUR — EUROPE ECHECS
L'ASSOCIATION DES AMIS D'EUROPE-ECHECS et L'ENTENTE DES CERCLES DE STRASBOURG vous convient à

L'OPEN INTERNATIONAL D'ECHECS
du Vendredi 12 Avril au Lundi 15 Avril 1974

Le Tournoi est ouvert à tous les joueurs et sera disputé au système Suisse à 7 rondes à la Salle des Fêtes de la Bourse, place Maréchal de Lattr...

P R I X

attribués lors de l'Open 1973

1.º Prix	2.200 F	8.º Prix	600 F	du 15.º au 20.º	100 F
2.º Prix	1.800 F	9.º Prix	500 F	1.º Junior	250 F
3.º Pr x	1.400 F	10.º Prix	400 F	2.º Junior	150 F
4.º Pr'x	1.100 F	11.º Prix	300 F	1.º Cadet	200 F
5.º Pr'x	900 F	12.º Prix	250 F	2.º Cadet	100 F
6.º Pr'x	800 F	13.º Prix	200 F	1.º Dame	150 F
7.º Prix	700 F	14.º Prix	150 F		

Plus trophées de la Mairie, du Conseil de l'Europe, du Conseil Général, des «Dernières Nouvelles d'Alsace», du «Nouvel Alsacien», de la L.A.E., du C.E.S., du C.E. FINKWILLER.

80 % des droits d'inscription 1974 seront affectés aux prix.

INSCRIPTIONS

Devront parvenir à M. Jean PAUL, 5, rue Kirschleger, 67000 STRASBOURG.
Droits d'inscriptions: 50 frs. (Crédit Agricole du Bas-Rhin - STRASBOURG. Compte n.º 49310010 - PAUL Jean, ou par chèque).
Date limite des inscriptions: 1er Avril 1974.

CUBA vencedora del XI Campeonato Centroamericano y del Caribe

Al igual que en la edición del año 1972, disputada en Méjico, ahora Caracas ha visto repetirse la victoria cubana. No tiene nada de extraño, ya que el equipo formado por los M. I. Silvino García, Jesús Rodríguez, Eldis Cobo y Eleazar Jiménez y la colaboración de J. L. Vilela, se impuso en todos los tableros y por tanto no puede discutirse la rotunda victoria final con 33,5 puntos de 36 posibles. Más reñida fue la disputa del segundo puesto, obtenido por Venezuela, que, pese a ser batida por Puerto Rico, que acusó la falta de Kaplán, obtuvo mejores resultados totales, alcanzando 22,5 puntos. Para el tercer puesto, empate entre Puerto Rico y Costa Rica, con 22 puntos, seguidos de República Dominicana (19,5), El Salvador (17), Guatemala (15), Antillas Holandesas (11,5), Trinidad (9,5) y Jamaica (7,5).

Veamos a continuación algunas partidas seleccionadas de la competición.

Biancas: VAGLIO (Costa Rica)
Negras: BROWN (Trinidad)
DEFENSA SICILIANA

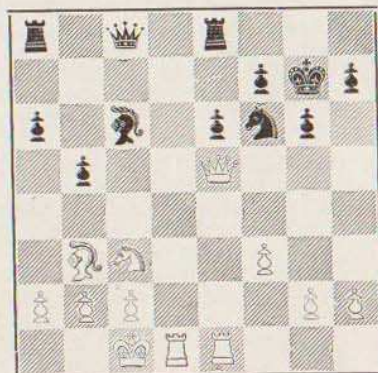
- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD | 9. D2D, P3TD |
| 2. C3AR, C3AD | 10. A3C, 0-0 |
| 3. P4D, PxP | 11. P4TR, P4TR |
| 4. CxP, C3A | 12. 0-0-0, T1AD |
| 5. C3AD, P3CR | 13. CxC, TxC |
| 6. A4AD, A2C | 14. A6T, D1A |
| 7. A3R, P3D | 15. D5C, C2T? |
| 8. P3A, A2D | |

Era necesario quitar al rey de la clavada.

16. DxC, Aband. (1-0)

Biancas: CHEREM (Venezuela)
Negras: GRIMALDI (El Salvador)
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 12. A3C, A2D |
| 2. C3AR, P3D | 13. P5R!, PxP |
| 3. P4D, PxP | 14. AxPR, A3A |
| 4. CxP, C3AR | 15. D3R, D1A |
| 5. C3AD, P3CR | 16. A4AR, T1R |
| 6. P3A, A2C | 17. A6T, A1T |
| 7. A3R, 0-0 | 18. TR1R, P3R |
| 8. D2D, C3AD | 19. D5A, A2CR |
| 9. A4AD, CxC | 20. AxA, RxA |
| 10. AxC, P3TD | 21. D5R, ... |
| 11. 0-0-0, P4CD | |



21. ... P5C
22. C4R, AxC 23. TxA, D1C
Tratando de evitar con el cambio de damas la decisiva T4AR.
24. T6D!, T1D 25. T4AR!, ...
Si no inmütarse, el blanco prosigue con el tema.
25. ... R3T
No servía TxT. El blanco seguiría con 26. DxC+, R1C; 27. DxpA+, R1T; 28. D6A+, R1C; 29. AxP+, TxA; 30. Dxt+, R2C; 31. T7A+, R3T; 32. D3T+, R4C; 33. D4C+, R3T; 34. D4T++.
26. DxC, Aband.
El negro se encuentra con la inutilidad de Dxt por T4T++.

Biancas: ELEAZAR JIMENEZ (Cuba)
Negras: J. L. JIMENEZ (Costa Rica)
DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. P4D, C3AR | 15. AxC, P4AR |
| 2. P4AD, P3CR | 16. P4AR, PRxP |
| 3. C3AD, A2C | 17. PxP, P5C |
| 4. A5C, P3D | 18. P3TR, PxP |
| 5. P3R, 0-0 | 19. PxP, T3A |
| 6. C3AR, CD2D | 20. TR1R, T3T |
| 7. D2A, P3A | 21. T8R+, C1A |
| 8. T1D, D2A | 22. D2R, A3A |
| 9. A2R, P4R | 23. R2T, T1CD? |
| 10. 0-0, P3TR | 24. T1CR, A2D |
| 11. A4T, P4CR | 25. A4T+, A2C |
| 12. A3C, C4T? | 26. TxA+!, RxT |
| 13. PxP, PxP | 27. D7R+, Aband. |
| 14. CxPC, PxC | |

Información Nacional

CONVOCATORIA PARA LOS PROXIMOS CAMPEONATOS DE ESPAÑA DE AJEDREZ POSTAL

Cuando estamos cerrando el presente número de Jaque, nos llega de la Vocalía de la F.E.D.A. esta convocatoria para los XIV Campeonatos Nacionales de Ajedrez Postal, que comprende todo el articulado de condiciones para tomar parte en los mismos y que nos vemos obligados a extractar:

Dichos Campeonatos son organizados por la Federación Catalana de Ajedrez y tienen la condición de «abiertos».

Las inscripciones deben formalizarse antes del día 11 de febrero, mediante carta, y pago de la suma de 200 pesetas a dicha entidad. Las categorías son: Maestro Nacional, Maestro, Preferente, Primera, Segunda y Tercera.

Es obligatorio el franqueo de cartas bajo sobre cerrado.

Para cualquier otro dato, los interesados deberán dirigirse antes de la fecha citada a don Carlos Ros Miró, calle Viñeda, 76-2.º-2.ª, Barcelona (16) o bien a la Federación Catalana de Ajedrez, calle Trafalgar, 3, principal, Barcelona (10).

oOo

MALAGA. — Los dinámicos organizadores de los Torneos Costa del Sol están ya dando los últimos toques al que corresponde a 1974 que comenzará el día 5 de febrero en el Hotel Cervantes de Torremolinos. Parece ser que los participantes fijos son: Westerinen (Finlandia), Lombardy y Tarjan (Estados Unidos), Torre (Filipinas), Estévez (Cuba), Mairotti (Italia), Hecht (Alemania) y los españoles Sanz, Medina y Bellón. Después están pendientes de confirmación: Larsen (Dinamarca), Gheorgiu (Rumania), Quinteros (Argentina), Orestes Rodríguez (Perú) y un jugador local que bien pudiera ser Ruiz a juzgar por su buena actuación del pasado año.

oOo

BARCELONA. — Han finalizado los XXXI Campeonatos de Cataluña por equipos en sus categorías segunda y tercera, cuyos ganadores en los distintos grupos fueron: Segunda categoría: Unión Graciense «D», Club Ajedrez Vulcano y Club Ajedrez Barcelona «B». Tercera categoría: Club Ajedrez Aurora «B», Club 7 a 9, G. E. Seat «B», A. A. Rubinense, Canet de Mar, Principal Villafranca «B», Leridano Ruy López «B», P. Cultural Barcelonesa, C. P. San Felú, Leridano Ruy López «C», Ateneo Barcelonés, C. P. Don Bosco C. A. Prat «B», C. A. Ripoll, C. A. Sardañola y Peña Sansense «B». Nuestra felicitación a todos.

oOo

SANTIAGO. — En el pasado mes de noviembre se ha jugado en Santiago de Compostela el Campeonato Universitario de Ajedrez, con la asistencia de medio centenar de jugadores. Después de 10 rondas, jugadas por el sistema suizo, se proclamó vencedor el jugador del Club Universitario Fernando de la Fuente, totalizando 9,5 puntos. El Campeonato resultó muy interesante y fue presenciado por numeroso público.

oOo

BILBAO. — De la Federación Vizcaína de Ajedrez, nos ha llegado un impresionante mamotreto del resumen de la temporada 1972-73 que nos es imposible reproducir, porque sólo mencionando cada torneo y su vencedor ocuparíamos varias páginas. Sirvan estas líneas de acuse de recibo, al mismo tiempo que de calurosa felicitación por ese dinamismo de que hacen gala nuestros paisanos, cuyos frutos están ya recogiendo al incrustar en la Primera División nacional el equipo de la Peña Rey Ardid.

LA PARTIDA DEL MES

FEBRERO 1974

L.	M.	Mi.	J.	V.	S.	D.
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28			



Por nuestro
colaborador G. M.
SVETOZAR GLIGORIC

EXAGERACION Y CASTIGO

Parece un perifrasis del título de una de las novelas del gran escritor ruso Fedor DOSTOIEVSKY, «Crimen y Castigo».

Si ello lo trasladamos al ajedrez significa que el jugador comete «un crimen» consigo mismo cuando olvida el color de las piezas que maneja, lo cual denota que el conductor de las negras estará obligado —por el preciso juego de su oponente— a defenderse durante la fase inicial de la partida, a lo que se ve forzado por la iniciativa blanca.

Las negras pueden escoger líneas arriesgadas, pero lo que no pueden hacer es engañarse a sí mismas, al buscar contrajuego a cualquier precio. La primera tarea que debe realizar el segundo jugador es mantener el equilibrio dinámico, y solamente cuando esto se ha conseguido, buscar algo más. Sin embargo, hay jugadas que dan justamente la impresión de una exagerada ambición, es decir, tratar de obtener más de lo que permiten las leyes científicas que regulan el tablero de ajedrez. Cualquier gran maestro fuerte debería tener un don para reconocer tales continuaciones «suicidas» «al primer vistazo».

Pero, la sensación o instinto son una cosa y encontrar la solución correcta es otra.

Muchas continuaciones han tenido larga vida hasta que la correcta concepción del

castigo fue encontrada por el bando contrario. Por ejemplo, la línea planteada en la partida que a continuación pasará a comentar fue un arma muy fuerte, no solamente en competiciones de campeonatos mundiales femeninos, sino que también fue puesta en práctica por varios maestros y grandes maestros masculinos.

El conductor de las piezas negras, en la partida que hoy presento, tenía el «hándicap» de enfrentarse a un jugador con específico estilo de ataque, circunstancia que le hacía más «deseable» para convertirlo en inventor del plan correcto. Así, la exageración de las negras fue seguida del consiguiente castigo a través del rápido desarrollo y superioridad de las blancas en el centro.

TORNEO INTERNACIONAL DE VRNJACKA BANJA - 1973

Biancas: WELIMIROVIC (Yugoslavia)
Negras: MARTZ (EE.UU.)

DEFENSA ALEKHINE

1. P4R, C3AR 2. P5R, ...

La respuesta 2. C3AD, P4D (2., P4R deriva a la Apertura Vianesa; y 2., P3D; 3. P4D, P3CR; a la Defensa Pirc) ofrece muy poco a las blancas:

1) 3. Pxp, CxP; 4. A4A, (ó 4. P3CR,

CxC; 5. PCxC, D4D; 6. C3A, D5R+; 7. A2R, A6T; 8. T1CR, A5C; 9. P3D, D3A; 10. P4A, P3R; 11. T1C, A2R; 12. C5R, AxA; 13. DxA, D3T; con equilibrio, BENKO - MARTZ, Campeonato de EE.UU., 1972) 4., P3R; 5. C3A, A2R; 6. 0-0, 0-0; 7. P4D, P3CD; 8. C4R, A2C; 9. D2R, C2D; 10. T1D, P4AD; 11. A5CD, Pxp; 12. CxP, D2A; 13. P4AD, C4-3A; 14. CxC+, CxC; 15. A3R, TD1D; y las negras disponen de buen juego, (BISGUIER - KERES, Internacional de Tallin, 1971).

2) 3. P5R, C3-2D; 4. CxP, (poco claro es 4. P6R, Pxp; 5. P4D, P4A; 6. Pxp, C3AD; 7. C3A, P3CR; 8. P4TR, KIFFMEYER - SCHMID, Alemania Occidental, 1971, y 8., C3A; en lugar de 8., A2C también se podía haber jugado) 4., CxP; 5. C3R, P4AD; 6. P4CD?!, CR3A!; 7. Pxp, P4R; 8. A2C, AxP; 9. C3A?, P5R; 10. P4D, A3C; 11. P5D, PxC; 12. PxC, A4T+; 13. P3A, Dx+; 14. RxD, CxP; 15. C4A, 0-0; con superioridad negra (VAN GEET - MAROVIC, Amsterdam, 1972).

2., C4D 3. P4AD, ...

Menos ambicioso es 3. C3AD, CxC (ó 3., P3R; 4. CxC, PxC; 5. P4D, P3D; 6. C3A, C3A; 7. A4AR —así mismo es jugable 7. A5CR, A2R; 8. AxA, Dx+; 9. A5C, 0-0— 7., Pxp; 8. Pxp, A4AD; 9. D2D, C2R; 10. 0-0-0, P3AD; 11. A3R, D3C; 12. AxA, Dx+; 13. A3D, P3TR; 14. TR1R, A3R, 15. R1C, 0-0-0; 16. P3A, con ligera ventaja blanca, R. BYRNE - JANSSEN, Olimpiada de Skopje, 1972):

1) 4. PDxC, P3D; (ó 4., P4D; 5. A3R —similar es 5. P4AR, P4AD; 6. A3R, P3R; 7. C3A, C3A; 8. A3D, A2R; 9. 0-0, A2D; 10. R1T, D2A; KNAAK - ESPIG, Görlitz, 1972— 5., P3AD?; 6. P4AR, A4A; 7. A3D, P3R?; 8. AxA, PxA; 9. D3D, P3CR; 10. C3A, C3T; 11. 0-0-0, D4T; 12. R1C, C2A; 13. P3TR, P4T; 14. P4A, con iniciativa blanca, HAAG - LENGYEL, Hungría, 1972) 5. C3A, ... (inferior es 5. A4AD, P3R; 6. C3A, C3A; 7. D2R, CVETKOVIC - MARANGUNIC, Yugoslavia, 1970, siendo lo más simple para las negras 7., Pxp ó 5. A4AR, P3CR!); 6. D2R, A2C; 7. 0-0-0, 0-0; 8. P4TR, C3A; 9. Pxp, PxA; 10. P5T, D4T; 11. Pxp, PTxp; 12. P3T, A3R; FILIPOWITZ - JANSKA, Zlinowitz, 1971, ya que compromete la situación de los alfiles blancos) 5., Pxp; (ó 5., P3CR; 6. A4AD, C3A; 7. A4A, P3R; 8. Pxp, Pxp; 9. D2R, A2R; 10. 0-0-0, P3TD; 11. P4TR, P4CD; 12. A3CD, KERES - WESTERINEN, Tallin, 1971, y en lugar de 12., P4D; 13. TR1R, A2D; 14. AxP!, PxA;

15. C5R!, lo más seguro era 12., C4T) 6. Dx+ , RxD; 7. CxP, R1R; 8. A3R, (una mejora de 8. A4AD, P3R; 9. P4A, SARAPU - HORT, Sousse, 1967, ó 9. A3R, C2D; 10. C3D, A3D; 11. 0-0-0, RADULOV - WESTERINEN, Helsinki, 1972, siendo lo mejor 11., 0-0; intentando C4R) 8., P3AR; 9. C3A, P4R; 10. C2D, A3R; 11. P4AR, C2D; 12. 0-0-0, A3D; 13. C4R, R2R; 14. CxA, PxC; 15. P3CR, con ventaja blanca en el final, HUBNER - GHIZDAVU, Internacional de Graz, 1972.

2) 4. PCxC, P3D; (peor es 4., P4D; 5. A3T!, P3AD; 6. P4AR, D4T; 7. D1A, A4A; 8. C3A!, C2D; —no 8., AxP; 9. A4C, D5T; 10. C4D, A3C; 11. P5A, A4T; 12. P3TR, P3A; 13. C6R— 9. T1CD, D2A; 10. C4D, P3R; TABOR - BAGIROV, Baja, 1971, y las blancas omitieron la mejor continuación 11. AxA, CxA; 12. D2C!, 0-0-0; 13. D3T) 5. P4AR, P3CR; (una mejora, 5., Pxp; 6. Pxp, D4D; —ó 6., C3A; 7. C3A, D4D; 8. P4D, A5C; 9. A2R, P3R; 10. 0-0; A2R; 11. C5C, Ax+; 12. Dx+ con presión blanca, BILEK - LARSEN, Sousse, 1967 y MICHELI - SKALKOTAS, Olimpiada de Skopje, 1972— 7. P4D, P4AD; 8. C3A, C3A; 9. A2R, A5C; 10. 0-0, Pxp; 11. Pxp, P3R; 12. T1C, D2D; 13. C5C!, Ax+; 14. Dx+ , A2R; 15. P3A, Ax+; 16. Ax+ , P3TR; 17. A1A, C2R; 18. D3A, C4D; 19. P4A, C3C; 20. P5A, C4D; 21. P6A!, Pxp; 22. A3T, P4AR; 23. Pxp a.p., Pxp; 24. T3C! con ataque ganador, TAHL - PODGAJED, U.R.S.S., 1971) 6. C3A, A2C; 7. P4D, 0-0; 8. A3D, P4AD; 9. 0-0, Pxp; 10. PxA?!, C3A; 11. A3R, A5C; 12. A4R, D4T; 13. D1R, TD1D; con iniciativa negra, PADEVSKY - VUKOVIC, Smederevska Palanka, 1971.

Muy popular, aunque menos agresivo, es el método posicional basado en 3. P4D, P3D (inútil es 3., C3C; 4. P4TD, P4TD; 5. C3AR, P4D; 6. Pxp a.p., PxA; 7. P5D!, P4R, 8. Pxp a.p., AxP; 9. A5C+, C3A; 10. C5C, D3A; 11. 0-0, P4D; 12. A3R, C2D; 13. C3AD, P3T; 14. CxPD, Ax+; 15. Dx+ , PxC; 16. AxP, con ataque ganador, ZHIDKOV - MIKAZDE, Moscú, 1972) 4. C3AR, (esperimental es 4. A4AD, C3C; 5. A3C, Pxp; 6. D5T, P3R; 7. Pxp, C3A; 8. C3A, y en lugar de 8., P3C?, SAX - HECHT, Amsterdam, 1972, las negras podían haber intentado 8., C5D);

1) 4., Pxp?!, 5. CxP, C2D; 6. CxP!, RxC; 7. D5T+, R3R; 8. P3CR, C2-3A; 9. A3T+, R3D; 10. D5R+, R3A; 11. A2C, P4CD; 12. P4TD, P5C; 13. P4AD, Pxp a.p.; 14. Pxp, A3T; 15. C2D, P3R; 16. P4AD, A3D; 17. DxPR!, T1CD; (17., T1R; 18. PxC+,

R3C; 19. P5T+, R4C; 20. A1A+, R5C; 21. A3T+, ganando) 18. 0-0, D1C; 19. PxC+, R2C; 20. T1R, R1T; 21. A3TD y las negras abandonaron UTKIN - GRANTS, Campeonato de la U.R.S.S. por correspondencia.

2) 4., P3CR;

2-a) 5. A4AD, C3C; (más pasivo es 5., P3AD; 6. P3TR, A2C; 7. 0-0, 0-0; 8. D2R, A4A; 9. T1R, PXP; 10. PXP, C2D? —mejor C3C— 11. AxC, PxA; 12. C3A, T1A; 13. A4A, C4A; 14. TD1D, A3R; 15. D3R, D3C; 16. P3CD, TR1D; 17. C4D, T2D; 18. A6T, T2-2A; 19. AxA, RxA; 20. P4A, con presión blanca, SCHAMKOVICH - PODGAJED, U.R.S.S., 1971) 6. A3C, A2C; 7. C5C!?, poco natural es 7. CD2D, 0-0; 8. P3TR?, P4TD!; 9. P4TD?, PXP, 10. PXP, C3T!; 11. 0-0, C4A; complicando el juego blanco, SPASSKY - FISCHER, 13.ª partida del match de Reykjavik, 1972; pero también se puede jugar 7. 0-0, 0-0; 8. P4TD, P4TD; 9. P3TR, C3A; 10. D2R, 6. 9. T1R, C3A; 10. P3AD, P3A!; 11. PXP, PXP; 12. C6R, AxC; 13. TxA, D2D; 14. T1R, TD1R; 15. TxT, TxT; y tablas, ya que las blancas perdieron demasiados tiempos en conseguir la pareja de alfiles. PARMA-GEORGHU, Skopje, 1968) 7., P4D; 8. P4AR, P4TD; (después de 8., C3A; 9. A3R, P3A; 10. C3A, A5C; 11. CD2D, D2D; 12. 0-0, 0-0; 13. P3A, TR1C? 14. A2A, P4CR?!; 15. PAXP, PXP; 16. PXP, CXP; 17. AxP, T1T; 18. D2A, las negras empiezan a encontrarse a sí mismas, MATULOVIC - LJUBOJEVIC, Yugoslavia, 1972) 9. P3A, P3AR!; (más débil sería 9., C3T; 10. 0-0, P3T; 11. C3A, P4AD; 12. C4T!, ROSSOLIMO - SEIDMAN, New York, 1968) 10. C3A, A4A; 11. 0-0, 0-0; 12. A2A, AxA, 13. DxA, C3A; 14. A3R? —mejor 14. CD2D— C5A; 15. A2A, PXP; 16. PAXP, A3T!; 17. T1R, P5T; 18. CD2D, CxC; 19. CxC, D1A; 20. C1A, C1D y las negras disponen de excelente juego, SUETIN - MIKENAS, U.R.S.S., 1972.

2-b) 5. A2R, A2C; 6. P4AD, C3C; 7. PXP, PAXP; 8. P3TR, (más débil es 8. 0-0, 0-0; 9. C3A, C3A; 10. A3R, a causa de 10., P4D; 11. P5A, C5A; 12. AxC, PxA; 13. P5D, C5C; 14. A4D, P3A; 15. D4T, CxPD; 16. DxPA, A3R; 17. TD1D, C2A; con posibilidades equivalentes, SAX - LJUBOJEVIC, Teeside, 1972) 0-0; 9. 0-0, C3A; 10. C3A, A4A; 11. A4A, P3TR; (11., P4R; 12. A5C) 12. D2D, R2T; (más activo era 12., P4CR; 13. A3R, P4R) 13. P5D, C5C; 14. TD1A, P4TD; 15. P3CD, C3T; 16. A3R, P5T; 17. C4D, A2D; 18. P4CD!, CxPC; 19. T1C, C3T; 20. TxC, DxT; 21. C5A, con ventaja blanca,

OSTOJIC - RAIKOVIC, Smederevska Palanka, 1971.

2-c) 5. P4A, C3C; 6. PXP, PAXP; 7. C3A, A2C; 8. P3TR, 0-0; 9. A3R (derivando a la continuación citada en el apartado 2-b, donde se practicó la novedad A4A) 9., C3A; 10. T1A, (ganando un tiempo cara al intercambio del AR en A4) 10., P4D; 11. P5A, C5A; 12. AxC, PxA; 13. 0-0, A4A; 14. D4T, A6D; 15. TR1D, con interesantes posibilidades, PAOLI - GHINDA, Timisoara, 1972.

3) 4., A5C; 5. A2R, ...

3-a) 5., P3AD; 6. C5C (se puede jugar 6. 0-0, AxC; 7. AxA, PXP; 8. PXP, P3R; 9. T1P —6. 9. P4A, C2R; 10. D2R, C2D; 11. A2D, D2A; 12. A3A, KARASEV-BAGIROV, Riga, 1970—, C2D; 10. D2R, D2A; 11. P3CR, P4TD; 12. P4TD, A5C?!; —mejor 12., P3CR— 13. P3A, A2R; 14. C2D, 0-0; 15. C3C!, TR1D; 16. P4T, C1A; 17. A2D, T2D; 18. P5T, D3C; 19. D4A, P3T; 20. TD1D, R1T; 21. A1A, TD1D; 22. T4D, con ataque blanco sobre el flanco de rey, TUKMAKOV - BAGIROV, U.R.S.S., 1971) A4A; 7. P6R, (6. 7. A3D, AxA; 8. DxA, PXP; 9. D5A —9. PXP, P3TR; 10. C3AR, P3R; 11. 0-0, C2D; 12. T1R, D2A; ofrece solamente la igualdad— P3AR; 10. CxP, PXP; 11. 0-0, P4R; 12. P4AD, C2A; 13. P4A, con oportunidades equivalentes, BAGIROV - VASIUKOV, Bakú, 1972, donde en lugar de 13., C2D?; 14. C5C!, las negras omitieron la mejor continuación a base de 13., D2D) PXP; 8. A3D, (poco claro resulta 8. P4CR, A3C; 9. A3D, AxA; 10. DxA, P3CR; 11. CxPR, D2D; 12. D2R, C3T;) C3T; 9. 0-0, C3-2A; 10. P4AD, C3A; 11. C3AD, P3CR; 12. T1R, A2C; 13. AxA, PRxA; 14. D3C, P3TR; 15. C3A, 0-0; (15., T1CD; 16. C4T, R2A; 17. P5A+, es inferior); 16. DxP, D2D; 17. D3C, con algo de ventaja para las blancas, GUFELD - BAGIROV, Tbilisi, 1971.

3-b) 5., P3R; 6. 0-0, A2R; 7. P3TR —también se puede utilizar como útil jugada intermedia 7. P4A, C3C; 8. C3A (diferente plan constituiría 8. PXP, PXP; 9. P3TR, —o inmediatamente 9. P3CD, C3A; 10. A2C, P4D; 11. P5A, C2D; 12. P3TD, 0-0; 13. P4CD, P3TD; 14. CD2D, A3A; 15. P3TR, A4T; 16. T1R, P3CD; con juego agudo, DURAO-HECHT, Málaga, 1972— A4T; 10. CD2D, C3A; 11. P3CD, 0-0; 12. A2C, P4D; 13. P5A, C2D; 14. P3TD, P3A!; —jugable es también 14., A3A, como en la partida DURAO-HECHT, Málaga, 1972— 15. P4CD, P3TD; 16. T1R, A2A; 17. C1A, P3CD; —malo sería 17., P4R; 18. C3R!, P5R;

19. C2D, A3R; 20. CxP!, RIBLI-HECHT, Wijk aan Zee, 1972— 18. C3R, D2A; 19. D2D, TR1D; 20. TD1A, PXP; 21. PDXP, C1A; 22. P4TD, con juego interesante, MEDINA-HECHT, Málaga, 1972) 0-0; 9. A3R, (prematuro sería 9. PXP, PXP; 10. A3R, P4D; 11. P5A, AxC; 12. PxA?!, C1A; 13. P4C, C3A; 14. P5C, C4T; 15. D4T, P3CD; 16. TD1A, A3A, con presión posicional por parte del negro, GEORGADZE - ALBURT, Lublin, 1972) C3A; 10. PXP, PXP; 11. P5D, —así mismo es factible 11. P3CD, P4D; 12. P5A, C1A; 13. P4CD— PXP; (6. 11., AxC?; 12. AxA, C4R; 13. PXP, PXP; 14. A4C, con superioridad blanca, TIMMAN - BAGIROV, Tbilisi, 1972) 12. CxP, CxC; 13. DxC, A3A; (nasivo es 13., D2A; 14. TD1D, TD1D; 15. T2D, C4R; 16. P3CD, A3R; 17. D4D, P3CD; 18. TR1D, P3TR; 19. P3TR, con presión a lo largo de la columna de dama, GIPSLIS - MAROVIC, Erevan, 1971) 14. TR1D, (6. 14. TD1C, A3R; 15. D5C, P4D; 16. TD1D, P5D; 17. DxP, D3D; 18. D6T, D4A; 19. D5C, DxD; 20. PxD, PxA; 21. PxC, PXP+; 22. TxP, TD1C; con interesantes complicaciones, en las que el negro hubo de luchar por la igualdad, MATANOVIC - GHIZDAVU, Campeonato de Europa por Equipos, Bath, 1973) D1A; 15. T2D, C4R; 16. T1AD, P3CD; 17. P3CD, T1D; 18. TD1D, y las negras fallaron en su intento de liberar el juego, GEORGADZE - GRIGORIAN, U.R.S.S., 1971—, A4T; 8. P4A, C3C; 9. C3A (interesante es 9. PXP, PXP; 10. P4TD, 0-0; 11. P5T, C3-2D; 12. A3R, EVANS - MARTZ, Campeonato de EE.UU. en New York, 1972) 0-0; 10. A3R, P4D; (o quizá mejor 10., C3A; 11. PXP, PXP; 12. P5D, —poco da 12. P3CD, P4D; 13. P5A, AxC; 14. AxA, C1A; ADORJAN - TIMMAN, Amsterdam, 1971— PXP; 13. CxP, CxC; 14. PxC, —14. DxC, A3C da oportunidades equivalentes— AxC; 15. AxA, C4R; 16. A2R, P4A; 17. P4A, C2D; 18. D3C, A3A; 19. A3D, C4A; 20. AxC, PxA y tablas, BROWNE - HORT, Wijk aan Zee, 1972) 11. P5A, AxC; 12. AxA, C5A; 13. P3CD, (interesante es 13. A4AR!, pero no, 13. A1A, P3CD; 14. P3CD, C4T; 15. C4T, C2C; 16. D2A?, C3A!; similar a la partida MATANOVIC - VUKIC, Umag, 1972) CxA; 14. PxC, P3CD; 15. P4R, P3AD; 16. P4CD, PCXP; 17. PCXP, D4T; 18. CxP!, A4C!; SPASSKY - FISCHER, 19.ª partida del match de Reykjavik, 1972; y a un eventual 19. D3D, C3T; BOTWANNIK sugirió 20. D4A!, como lo mejor para las blancas.

3., C3C 4. P4D, ...

Demasiado impulsivo es 4. P5A, C4D;

aunque en partidas recientes las blancas consiguieron resultados satisfactorios.

1) 5. C3AD, CxC; 6. PDxC, P3R? (lo correcto es 6., P3D); 7. D4C, C3A; 8. C3A, P3CD; 9. A5CR, C2R; 10. P6A!, PXP; 11. T1D, A2D; 12. A6TD, P3T; 13. A4T, T1CD; 14. A2R, P4CR; 15. A3C, C4A; 16. P4TR, P4TR; 17. DxPC, A3T; 18. D6A, T1C; 19. C5C, DxD; 20. PxD, CxA; 21. PxC, AxC; 22. PxA, P4R; 23. AxP, A4A; 24. R2A, R1A; 25. A3A, P5R; 26. A2R, TxP; 27. R3R! con final ganador, UTJACKI - BAGIROV, U.R.S.S., 1971.

2) 5. A4A, P3R; 6. C3AD (6. 6. P4D, P3D; 7. PAXP, PXP; 8. D2R, PXP —se puede jugar 8., C3AD; 9. C3AR, A2R; 10. 0-0, 0-0; 11. PXP, DxP; 12. C3A, CxC; 13. PxC, P3CD; 14. A3D, A2C; BROWNE - HORT, Venecia, 1971— 9. PXP, P3TD; —más sólido es 9., C3AD;— 10. C3AR, P4CD?; 11. AxC, DxA; 12. 0-0, A2C; 13. A5C, D5R?; —mejor 13., C3A— 14. D2D y las negras se encontraron perdidas, SZABOLCSY - DELY, Budapest, 1972), CxC; 7. PDxC, P4D; (6. 7., C3A; 8. A4A, AxP; 9. D4C, P4CR; 10. AxPC, T1C; 11. C3T, A2R; 12. P4A, CxP; 13. PxC, AxA; 14. D5T, T2C; 15. 0-0, ERLER - ESPIG, Alemania Oriental, 1971, y en lugar de 15., P3CD; 16. TxP!, A6R+; 17. T2A+, R2R; 18. D3A, AxT+; 19. CxA, las negras deberían haber jugado 15., P3TR) 8. PAXP a.p., PXP; 9. PXP, AxP —así mismo se puede jugar 9., DxP— 10. D4C, 0-0; 11. A5C, WEERAMANTRY - HECHT, Inglaterra, 1972, y las negras disponen de buenas oportunidades de conseguir la igualdad, pero 11., P4R; 12. D4T, D2A; 13. A3D, P4A; 14. A4A+, R1T; 15. 0-0-0, C3A; 16. T3D, P5A; 17. P4CR!, A2R; 18. T3T, las pone en peligros innecesarios.

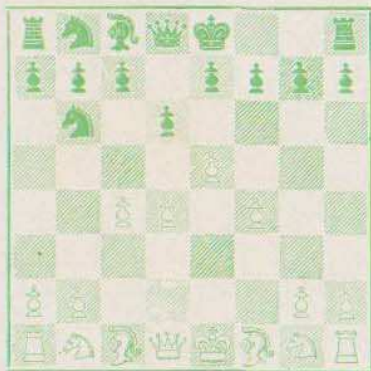
4., P3D 5. P4A, ...

Utilizando la oportunidad de ocupar el centro. Menos ambiciosa es la línea 5. PXP, PAXP.

1) 6. C3AD, P3CR; 7. A3D, A2C; 8. CR2R, 0-0; 9. 0-0, C3A; 10. A3R, A5C; 11. P3A, A4A; 12. P3CD, (12. AxA, CxPA) AxA; 13. DxA, P3R; 14. TD1A, P4D; 15. P5A, C1A; 16. D2D, T1R; 17. A6T, A1T; 18. A5C, D2D; y tablas, MINIC - GIPSLIS, Erevan, 1971.

2) 6. C3AR, P3CR; 7. A3R, A2C; 8. A2R, 0-0; 9. D2D, A5C; 10. C3T, C3A; 11. 0-0, P4D; 12. P5A, C2D; 13. TD1D, C3A; 14. P4CD, C5R; 15. D2C, P4R! y las blancas fueron desbordadas, DOMINGUEZ - TATAI, Las Palmas, 1972.

3) 6. P3TR, P3CR; 7. C3AR, A2C; 8. A2R, 0-0; 9. C3A, C3A; 10. 0-0, A4A; 11. A4A, P3TR; 12. A3R, P4D; 13. P3CD, PxP; 14. PxP, T1A, con buen juego, KARPOV - PETROSIAN, U.R.S.S., 1971.



5. A4A

También es posible otro orden de jugadas, aunque de menos acción de desarrollo: 5. PxP; 6. PAXP, ...

1) 6. P4AD?; 7. P5D, P3R; 8. C3AD, PxP; 9. PxP, P5A; 10. C3A, A5CR; 11. D4D, AxC; 12. PxA, A5C; (12. C3A; 13. D4R) 13. AxP, 0-0; 14. T1CR, D2A?; 15. P6R, P3A; 16. A6TR, DxA?; 17. TxP+, R1T; 18. T8C+I, RxT; 19. D1C+ y las negras abandonaron, LJUBOJEVIC - HONFI, Cacak, 1970.

2) 5. P3CR?; 6. A3R, A2C; 7. C3AD, 0-0; 8. P4TR, (8. C3A) PxP; 9. PAXP, P3AR; 10. P5T, PAXP; 11. P5D1, P3R; 12. PTxP, PTxP; 13. A3D, P5R; 14. AxP, CxPA?; (mejor 14. PxP; 15. AxPC, A4A; 16. AxA, TxA;) 15. D2R!, CxA; 16. DxC, D3A; 17. C3A, P4R; 18. C5CR, con presión irresistible, ESTRIN - PYTEL, Polanica Zdroj, 1971.

6. C3AD, PxP

La desviación de la línea principal es posible después de 6. P3R; 7. C3A, A2R; 8. A3R, 0-0; 9. D3C, PxP; 10. CxP, P4TD; 11. P3TD, C1-2D; 12. A2R, P5T; 13. D1D, P4AD; 14. CxC, CxC; 15. CxP, CxP; 16. AxP, D2A; 17. 0-0, LJUBOJEVIC - MAROVIC, Yugoslavia, 1971.

7. PAXP, P3R

7. C3A; 8. A3R, P3R; 9. C3A, es la línea empleada con más asiduidad:

1) 9. A5CD; (una idea similar a la de la partida que nos ocupa) 10. A2R, 0-0; 11. 0-0, AxC; 12. PxA, C4T; 13. C2D, D2D;

14. T4A, A3C; 15. D1AR, P4AD; 16. C3C, (16. P4TR!) D5T y las negras disponen de algo de contrajuego, ZUIDEMA - HECHT, Amsterdam, 1971.

2) 9. C5C?; 10. T1A, P4A; 11. A2R, A2R; 12. 0-0, (12. P3TD) 0-0; 13. P3TD, PxP; 14. CxP, C3A; 15. CxA, PxC; 16. TxP, P3C; 17. T1A, A4C; 18. A5A, T1R; con oportunidades por ambas partes, ESTRIN - KOPILOV, Torneo por Correspondencia, 1971.

3) 9. D2D; 10. A2R, 0-0-0; 11. 0-0, A5CR; 12. P5A, C4D; 13. CxC, DxC; 14. D1R (mejor 14. P4CD, D5R; 15. D3C, CxPD; con equilibrio, PLATONOV - KUPREITCHIK, Moscú, 1969, o la recomendación de PETROSIAN, 14. C5CR, AxA; 15. DxA, CxPD; 16. AxC, DxA+; 17. R1T), A2R; 15. T1D, P3A; 16. D3A, PxP; 17. PxP, D5R; y las negras están mejor, ROBATSCH - HECHT, Helsinki, 1972.

4) 9. A2R.

4-a) 10. P5D, PxP; (peor es 10. C5C; 11. T1A, —más fuerte que 10. C4D, A3C; 12. P3TD, P4AD; 13. CxPR, PxC; 14. PxC, PAXP; 15. C4T, C2D; 16. D4D, D4T; 17. P6D, A1D; 18. P5A, P4CD; KUPREITCHIK - GIPSLIS, Moscú, 1972— PxP; 12. P3TD, P4AD; 13. PxC, P5D; 14. AxP, PxA; 15. CxP, A3C; 16. P5A, VESELOVSKI - PETROSIAN, U.R.S.S., 1971, ó 15. D1C; 16. D2R!, KONIKOWSKI - SZULTZ, Polonia, 1972) 11. PxP, C5C; 12. C4D, A2D1; 13. P6R, PxP; 14. PxP, A3AD; 15. D4C, A5T+; 16. P3C, A3A; (arriesgado es 16. AxT; 17. 0-0-0, A3A?; —mejor 17. D3A; 18. A2R— 18. C5A, C3-4D; 19. CxP+, AxC; 20. D5T+, R2R; 21. A5A+, RxP; 22. A3T+, y las negras abandonaron, WILLIAMS - CAFFERTY, Inglaterra, 1971) 17. CxA, C7A+; 18. R2R, PxC; 19. A2C, 0-0; 20. A5A, CxT; 21. AxT, DxA; 22. TxC, D4A; 23. A4R, AxC; 24. PxA, Dxp; 25. AxP+ y tablas, NICOLAU - CAFFERTY, Wijk aan Zee, 1971.

4-b) 10. A2R, 0-0; 11. 0-0, P3A; 12. PxP, AxP; 13. D2D, D2R; (13. D1R; 14. A5C!) 14. TD1D, TD1D; 15. D1A, T2D; (poco claro es 15. P4R; GIPSLIS - MIKENAS, Riga, 1970, a causa de 16. P5D, pero se puede jugar 15. TR1R; 16. T2A, A3C; 17. P3CD, STEIN - PODGAJED, Gori, 1971, donde las negras intentaron el agudo 17. P4R; —sólido era 17. P3TR— 18. P5D, P5R; 19. C5R1, C5D1; 20. A4C, P4A; 21. A6R+, CxA; 22. CxC, T1AD; 23. C5CD, A2A; 24. C6-7A, TR1D; 25. P6D, D2D; 26. AxP, C1T; 27. TD1A, con mejores

posibilidades para las blancas) 16. R1T; R1T; 17. P5D, (más emprendedor que 17. T2D, TR1D; 18. TR1D, A5C), C4R; 18. CxC, AxC; 19. P4CR, A3C; 20. TxT+, DxT; 21. PxP, TxT+; 22. DxT, AxC; 23. PxA, D3A; 24. AxC, PTxA; 25. D7D, P4T; 26. P7R, D4R; JOVCIC - ZILBERBERG, partida por correspondencia, 1972.

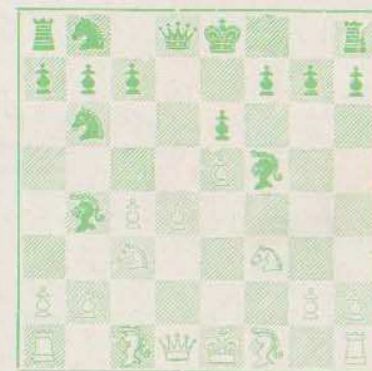
8. C3A, ...

La reacción correcta, siguiendo la sagrada regla de LASKER, sobre el desarrollar primeramente los caballos y después los alfiles. Tras del comprometedor 8. A3R (las blancas se defienden antes de ser atacadas) la continuación 8. A5CD, ganaría fuerza (aunque 8. A2R también se puede jugar, ya que mediante 9. A3D, partida WELIMIROVIC - HLOUSEK, Kapfenberg, 1970, las negras tienen a su disposición la fuerte respuesta 9. C3A! en lugar de la línea inferior 9. AxA; 10. DxA, 0-0; 11. C3A, C3A; 12. T1D, P3A; 13. PxP, AxP; 14. 0-0, D1R; 15. P3CD, T1D; 16. D4R!) después de 9. C3A, P4A; 10. A2R, (ó 10. D3C, D2R; 11. P3TD —mejor 11. PxP, AxP; 12. AxA, DxA; 13. D5C+, C1-2D; 14. DxD, CxD; 15. 0-0-0—, PxP; 12. CxP, A4A!; 13. CxA, PxC; 14. AxA, Dxp+; 15. A2R, DxAD; 16. D5C+, C1-2D; 17. 0-0-0, 0-0-0; 18. DxD+, CxD; 19. C5C, P4TD!, SUETIN - STEIN, Kislovodsk, 1972) C3A; 11. 0-0, 0-0; (más débil sería 11. AxC; 12. PxA, 0-0; 13. D1R, A3C; 14. T1D, PxP; 15. PxP, C2R; 16. D4C, A5R; PARMA - HECHT, Berlín, 1971, y las blancas omitieron la mejor continuación 17. P5D, PxP; 18. PxP, AxPD; 19. A5CR, C3A; 20. D4T) 12. PxP, C2D; 13. C4TD, C3xPR; 14. CxC, CxC; 15. D3C, A5C!; 16. TD1D, D4T; 17. AxA, CxA; 18. P3TD, D2A; 19. T4A, CxA; 20. DxC, D3A!, KRASNOV - KIMELJFELD, U.R.S.S., 1972.

8. A5CD

Aquí es donde las negras se «alcanzaron a sí mismas». Mientras el blanco dispone de un poderoso peón móvil en el centro, el norteamericano se decide por una lenta maniobra de amenaza sobre los peones de su oponente, tratando de minar su estructura. Pero mientras el flanco de rey negro permanece sin protección. Más sólido es 8. C3A; 9. A3R, (constituiría un experimento 9. A4A, A2R; 10. P5D, PxP; 11. PxP, C5C; 12. C4D, C5xP; 13. CxA, CxA; 14. CxP+, —ó 14. D4C, P4C!; 15. T1D, D1A— R1A; 15. C5A, DxD; con ventaja negra, MISTA - PRIBYL, Checoslovaquia, 1971) A2R; pero si las negras tratan de evitar la línea 10. P5D mediante 8.

A2R; 9. A3R, 0-0 sería muy fuerte 10. A3D!, A5CR; (10. C3A; no sería bueno a causa de 11. AxA, CxPA; 12. AxP+) 11. 0-0, C3A; 12. P3TR!, AxC; (12. A4T; 13. AxP+, RxA; 14. C5C+, AxC; 15. DxA+, R1C; —15. A3T; 16. T6A+— 16. AxA, Dxp+; 17. R1T proporciona un irresistible ataque a las blancas) 13. DxA, CxPR; (13. CxPD?; 14. D4R, C4A; 15. P4CR, P3C; 16. PxC, PRxP; 17. TxP) 14. AxP+, RxA; 15. PxC, D6D; 16. TD1D, D3C; WELIMIROVIC - MAROVIC, Umag, 1972, y la línea más segura para mantener la ventaja era 17. P3CD!, ya que el negro se ve imposibilitado de oponer resistencia en la columna de dama mediante 17. TD1D a causa de 18. TxT, y el segundo jugador perdería material con 18. TxT; 19. Dxp, ó 18 AxT; 19. A5A.



9. A3D!, ...

Acelerando el desarrollo del flanco de rey. El resto de las posibles continuaciones son menos energéticas:

1) 9. D3C, P4A; 10. A5C, D2A; 11. 0-0-0, AxC; 12. DxA, C3T; 13. D5T, 0-0; 14. A3R, y las negras disponen de la fuerte línea que se inicia con 14. D3A; ESTRIN - SCHMIDT, Polanica Zdroj, 1971.

2) 9. A2R, P4A; 10. A5C, D2D; 11. D2D, C3A; 12. P3TD (12. PxP, DxD+; 13. AxD, AxP, favorece a las negras), AxC; 13. PxA, C4T y tendría efectividad la amagada presión posicional efectuada por las negras sobre el PAD, POLGAR - BAGIROV, Baja, 1971.

3) 9. A2D, (para 9. A3R, ver notas tras el octavo movimiento de las blancas) P4A; 10. P3TD, AxC; 11. AxA, PxP; (interesante es 11. C3A; 12. PxP, DxD+; 13. TxD, C5T) 12. Dxp, C3A; 13. D3R!, C5T; 14.

A4C1, CxA?; (14. CxP) 15. PxC, CxP; 16. C4D, D5T+?!; 17. R2D y las blancas ganaron pronto. CIOCALTEA - GRUNBERG, Rumania, 1972.

9. A5C

Si 9. AxA; 10. DxA, P4A; 11. 0-0, y las blancas tendrían una fuerte amenaza en 12. C4R.

10. 0-0, C3A

10. AxC?; 11. DxA, DxP+; 12. A3R, D2D; 13. TD1D significaría el desastre de las negras.

11. P5A!, ...

Una jugada inesperada. Se especula con la expuesta posición del AR negro. La amenaza es 11. C4D; 12. C2R, y 13. P3TD, ganando pieza, de modo que la respuesta negra es prácticamente forzada, pero ello solamente acelerará la preponderancia de su oponente en el centro.

11. ARxC

12. PxA, C4D 13. D1R!, ...

Unas pocas jugadas energéticas de las blancas han sido suficientes para llevar a las negras hacia una posición desesperada. He aquí el fruto de la elección equivocada del maestro norteamericano sobre cómo desarrollar el AR.

13. C4-2R

No hay salvación posible. 13. 0-0; 14. A5C, D2D; 15. AxP+, aún era peor para el negro.

14. T1C, T1CD 15. C5C, A4A

No valía 15. A4T a causa de la inmediata respuesta 16. P4C.

16. AxA, CxA

Tampoco podía jugarse 16. PxA; por 17. P6R.

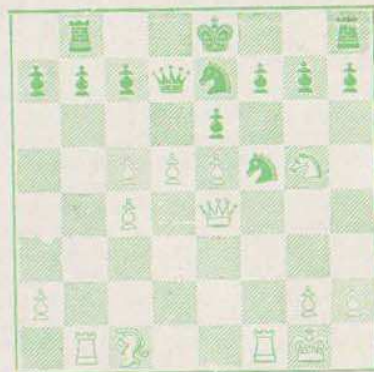
17. D4R, ...

Las amenazas se acrecientan tras esta jugada sin dar respiro alguno. Se intenta 17. TxP seguido de 18. DxC+, y no hay tiempo para 17. 0-0 por 18. P4C, transformando el flanco de rey en una auténtica ruina.

17. D2D

18. P5D, C3-2R 19. P4A, ...

Pese a que las negras no han cometido error directo alguno tras su jugada 9., su posición se puede calificar de horrible.



19. P3AD

A las negras no les gustó 19. P3TR; a causa de 20. P6A, y si, por ejemplo, 20. D1D; 21. CxPA, RxC; 22. P4C.

20. P6D, C3C 21. P4C, C3T

El juego negro se encamina hacia la completa pasividad. 21. P3TR; 22. CxPR! no era atrayente.

22. T3C, ...

La amenaza es 23. T3-3AR, y 24. CxPT, TxC; 25. DxC, PxD; 26. T8A++, de forma que las negras deben quitar su rey del centro.

22. 0-0

23. T3-3AR, P3C 24. P4TR, TR1A

Para hacer frente a 25. P5T con 25. G1A, pero...

25. CxPT, CxPT

O 25. RxC; 26. P5T, amenazando 27. TxP.

26. T3TR, ...

Y las negras abandonaron. Tras 26. C3C; 27. TxC, todo sería inútil.

Svetozar GLIGORIC

INFORMACION NACIONAL

LAREDO. — La selección montañesa de ajedrez ha vencido por 7 a 5 a la selección vizcaína en un encuentro celebrado a 12 tableros el pasado mes de octubre. El equipo montañés estuvo formado por Cué, Recio, Bernal, Velasco, Ortiz, Arroyo, Pascual, Oruña, Rubio, Sotorrio, Pinilla y Carral. Buen triunfo de los santanderinos ante una coalición vizcaína de tanta fuerza.

El inglés HARTSTON vencedor del I Torneo Internacional "C. de Alicante"

Bellón, sub - campeón, obtiene la segunda norma de M. I.

Bajo la patrocinación del Banco de Alicante y organizado por la Federación Alicantina de Ajedrez, tuvo lugar entre los días 9 y 19 de noviembre pasado el primer torneo internacional de ajedrez «Ciudad de Alicante» con la participación de jugadores de seis países. Obtuvo el título definitivo de maestro internacional el cubano García y la primera norma de M. I. el colombiano Castro. Emocionante torneo que no se decidió hasta sus últimas rondas y donde además de la actuación del vencedor, debemos destacar ese dúo empatado por el tercer lugar, cuyos puestos se decidieron por «Sonnen». Floja la actuación de Westerinen, indudablemente cansado después de tantos torneos y otro tanto podríamos decir del veterano Medina.

Blancas: HARTSTON

Negras: WESTERINEN

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. P4R, P4R | 16. AxD, A5C |
| 2. A4A, C3AR | 17. P3A, Pxt=D |
| 3. P3D, A2R | 18. DxD, AxC |
| 4. C3AD, 0-0 | 19. D2C, AxT |
| 5. P4AR, PXP | 20. D3C+, RXP |
| 6. AxP, P3A | 21. A4D+, R3C |
| 7. P5R, P4D | 22. DxA, P4A |
| 8. PxC, A5CD | 23. DXP, C3A |
| 9. A3CD, P5D | 24. D6D+, R4T |
| 10. C1-2R, PxC | 25. A7C, AxPD |
| 11. 0-0, PxPC | 26. P3TR, A3C |
| 12. PXP, D3C+ | 27. D4A, ... |
| 13. R1T, T1R | negras abandonan |
| 14. AxP+, RxA | 1 - 0 |
| 15. A3R+, R1C | |

Blancas: CASTRO

Negras: MEDINA

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P4R | 10. D2D, C3AR |
| 2. C3AD, C3AD | 11. PXP, C3XP |
| 3. C3A, P3CR | 12. 0-0-0, CxC |
| 4. P4D, PXP | 13. DxC, D3C |
| 5. C5D, A2C | 14. A6D, C4D |
| 6. A5CR, CD2R | 15. D2D, A3R |
| 7. CxPD, P3AD | 16. P4AD, 0-0-0 |
| 8. C3AD, P3TR | 17. P5A, D5C |
| 9. A4AR, P4D | 18. DxD, CxD |

La clasificación fue como sigue: Harts-ton (Inglaterra), 7 puntos; Bellón (España), García (Cuba) y Castro (Colombia), 6 puntos; Westerinen (Finlandia), 4,5 puntos; Durao (Portugal) y Palacios y Sanz (España) 4 puntos; Antonio Medina (España), 2,5 y cerró el grupo el alicantino Deltell con 0,5 puntos. Buena actuación de Bellón, que jugó prácticamente desentrenado a los muy pocos días de licenciarse y que consigue su segunda norma. Es de suponer que no tardaremos mucho en tener otro maestro internacional para España.

Veamos a continuación algunas partidas de tan interesante competición:

- | | |
|---------------|------------------|
| 19. CxA, PxC | 31. T4AD, R3D |
| 20. A4AD, C4D | 32. T2C, TxT |
| 21. TR1R, R2D | 33. RxT, T6D |
| 22. A3D, TR1C | 34. R2A, T6A |
| 23. AxP, AxP+ | 35. P4TD, P4T |
| 24. RxA, TxA | 36. A5A+, R2A |
| 25. P3C, P3C | 37. R2C, R2C |
| 26. T4D, T3A | 38. T4R, T6A |
| 27. T2R, PXP | 39. A3R, T6D |
| 28. AxP, T1C+ | 40. T4D, ... |
| 29. R1A, T4C | Negras abandonan |
| 30. AxP, T6A | 1 - 0 |

Blancas: BELLON

Negras: PALACIOS

- | | |
|---------------|-------------------|
| 1. P3CD, P4D | 16. A1A, A1R |
| 2. A2C, A4A | 17. C4A, C2A |
| 3. P3R, C3AD | 18. D3C, A2D |
| 4. A5C, P3A | 19. C4T, C1T |
| 5. P4AR, C3T | 20. A5C, D3R |
| 6. C3AR, P3T | 21. C5A, C3C |
| 7. AxC, PxA | 22. P4TR, T2A |
| 8. 0-0, P3R | 23. CDxA, PxC |
| 9. P3TR, A3D | 24. P3T, C3A |
| 10. P3D, D2R | 25. AxC, PxA |
| 11. D1R, A3C | 26. TxP, R1T |
| 12. P3T, 0-0 | 27. TD1R, D4R |
| 13. CD2D, P4R | 28. CxPD |
| 14. PXP, PXP | Negras abandonan. |
| 15. P4R, P5D | 1 - 0. |

Una sensacional victoria de GLIGORIC en Manila

Por ROMAN TORAN.
Maestro Internacional



El gran maestro danés Bent Larsen resultó vencedor del Torneo Internacional de Manila, en el que se reunieron destacadas figuras mundiales. Otro gran maestro de extraordinario prestigio, el yugoslavo Gligoric, tuvo también lucida actuación en el certamen, pero fue su victoria frente a Larsen, en sensacional partida de ataque que hoy comento, la nota más destacada. Se trata de una partida con enroques en distintos flancos, en la que ambos contendientes se embarcaron decididamente en una auténtica carrera de ataques mutuos, llena de interés.

Blancas: GLIGORIC — Negras: LARSEN

1. P4D, C3AR 3. C3AD, A5C
2. P4AD, P3R

La defensa timzindia, uno de los sistemas más practicados contra la apertura del PD, junto con la Defensa India de Rey. (2. P3CR).

4. P3R, ...

La continuación que preconizó Rubinstein y que, desde hace más de veinticinco años, es la que se juega con mayor frecuencia, en los torneos magistrales. Las principales alternativas son 4. D2A —línea posicional de Capablanca— y 4. P3TD «ataque Samisch», así como la compleja «variante Leningrado», 4. A5C, favorita de Spassky.

4. P3CD

Más usuales son las continuaciones 4. P4A, 4. P4D y 4. 0-0, que suelen conducir a situaciones similares, con alteración del orden de jugadas. Así tenemos la variante Zurich, 4. P4A; 5. C3A, 0-0; 6. A3D, P4D; 7. 0-0 y ahora 7. C3A o bien 7. PxpA, que se ha ju-

gado en infinidad de partidas de los últimos años. La idea empleada aquí por Larsen sigue la estrategia típica de los sistemas modernos: control de las casillas centrales con piezas, antes de pasar a ocuparlas con los peones.

5. C3A, ...

También se juega mucho la alternativa 5. C2R, para seguir con 6. P3TD; contra ella, las negras pueden elegir entre 5. A2C y aún la idea de Bronstein, 5. A3T; 6. P3TD, AxC+; 7. CxA, P4D.

5. A2C 6. A3D, AxC+

El comienzo de un plan un tanto arriesgado, para reaccionar rápidamente en el centro y plantear una lucha con enroques en distintos flancos. También se considera muy peligrosa la línea 6. C5R en la que las blancas pueden seguir con 7. 0-0 cediendo un peón para conseguir clara ventaja de desarrollo de piezas; mientras que lo normal es 6. 0-0 para continuar con P4D.

7. PxA, P3D 8. 0-0, D2R

Preparando el avance P4R.

9. C2D!, ...

Una jugada excelente, que prepara el traslado del caballo a la casilla 3CD desde la cual protegerá el PD a la vez que apoyará la ruptura P5AD, temática en este tipo de posiciones, a fin de abrir el centro y dar la máxima actividad a sus alfiles, especialmente al AD que, al haber desaparecido el de las negras, que podría oponérsele en sus diagonales, puede llegar a ser un arma eficazísima para el ataque blanco.

9. P4R 10. C3C, C3A

Después de 10. P5R; 11. A2R, las blancas podrían, oportunamente, romper el centro enemigo con P3A, abriendo, al mismo tiempo, la columna AR.

11. P4R, ...

Vemos ahora la excelente casilla que ocupa el caballo blanco; desde ella no sólo permite este avance, al proteger su PD, sino que, además, evita la conocida maniobra de las negras: C4TD y A3T presionando sobre el débil P4AD enemigo.

11. 0-0-0

Consecuente con el plan seguido, Larsen plantea una lucha con enroques en

distintos flancos. Naturalmente sería un error grave 11. PxpP, y aque después de 12. PxpP, mejorarían los peones blancos —única compensación negra por el cambio de su alfil— y no sería posible 12. CxPR? a causa de 13. AxC, DxA; 14. T1R, ganando la dama. En cuanto a 11. 0-0; 12. A5C! representaría una molesta «clavada», puesto que la expulsión del alfil, con 12. P3TR; 13. A4T, P4CR; 14. A3C, debilitaría seriamente el enroque negro. Finalmente, la preparación del enroque, con 11. P3TR sería replicada con 12. P4A, directamente o bien preparada con buenas perspectivas de ataque en este sector para las blancas.

12. P3A, TR1C

Preparando una acción en este sector a base del plan P4CR-P5C.

13. P4TD!, ...

Ya tenemos planteada una carrera de ataques típica de las partidas con enroques en distintos flancos.

13. P4TD

Evita la ruptura P5T que abriría la columna TD al ataque blanco.

14. D2R, P4CR 15. P5A, ...

Las blancas llegan antes a la ruptura, para abrir vías de penetración a sus piezas sobre el rey enemigo.

15. PRxP 16. PxpC!, ...

De este modo las blancas tendrán abiertas las columnas AD y CD para su ataque.

16. PDxP

O bien 16. PxpC; 17. PxpP y las blancas, siguiendo con 18. A3R, plantearían la amenaza directa P5D, así como las jugadas de ataque TR1A y TD1C adelantándose decisivamente en la carrera de ataques.

17. A3R!, P5C

También las negras realizan su ruptura pero, como es fácil comprobar, vemos que sus piezas no están bien dispuestas para el ataque mientras que las blancas pueden llevar todas, rápidamente, sobre el flanco donde está el rey negro.

18. PxpA, DxpA 19. TD1A, P4D

Ingeniosa tentativa de dar actividad a las piezas, especulando, además, con el avance P5D; sin embargo, ya está demorándose adelantado el ataque blanco para encontrar recursos eficaces.

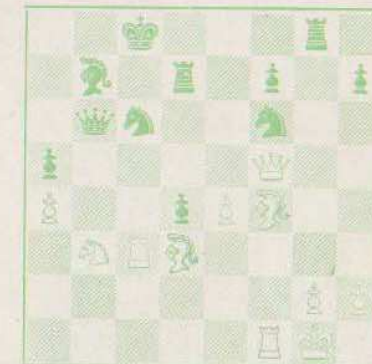
20. TxP, PxpA 21. DxpP, P5D

Si 21. PxpP; 22. D5A+, D2D; 23. A5CD ganaría la ganancia de una pieza, ante el ataque sobre ambos caballos.

22. D5A+, T2D

Si 22. DxD; 23. CxPD, DxD+; 24. TxD ganaría material.

23. A4AR, D3C



24. TxC+!, ...

Tras la cuidadosa preparación de sus efectivos para el ataque: dominio de la diagonal 2TR-8CD con el alfil, agresiva situación de todas sus piezas, como culminación de las maniobras de ruptura y apertura de columnas y diagonales, Gligoric puede realizar este contundente sacrificio, que decide rápidamente la lucha.

24. AxT

Claro está que si 24. DxD; 25. T1A, ganaría la dama.

25. C5A, C5C

No hay defensa eficaz contra las múltiples amenazas blancas, tales como 26. T1C, así como las capturas DxC y CxT.

26. T1C, D2T

Dispuesto a ceder la dama, como único modo de evitar T8C mate; pero Gligoric dispone de una continuación mucho más eficaz.

27. CxT!, AxC 28. D5A+!!

Y las negras abandonaron, ante la pérdida de la dama tras 28. R1D; 29. DxD, toda vez que si 28. DxD; 29. T8C mate.

Extraordinaria partida de ataque de Gligoric, especialmente por la gran categoría de su rival.

Ecós del I Torneo Internacional C. de Hospitalet

En los primeros días de noviembre del pasado año finalizó el primer torneo internacional «Ciudad de Hospitalet» donde nuestro jugador Jesús Díez del Corral obtuvo la tercera y definitiva norma para el título de gran maestro, que será refrendado oficialmente en el próximo Congreso

de la Federación Internacional de Ajedrez a celebrarse en Niza en el mes de junio. Como complemento de esta noticia que ya dimos en el pasado número de diciembre, ofrecemos ahora algunas interesantes partidas del mencionado torneo.

Bancas: SMEJKAL (Checoslovaquia)

Negras: HUG (Suiza)

DEFENSA GUNFELD

- | | |
|---------------|---------------------|
| 1. P4D, C3AR | 16. CxC, AxD |
| 2. P4AD, P3CR | 17. CxA, R2T |
| 3. C3AR, A2C | 18. TR1A, A2D |
| 4. P3CR, 0-0 | 19. C4T, D1A |
| 5. A2C, P4D | 20. C5R, P3A |
| 6. PxP, CxP | 21. CxA, DxC |
| 7. 0-0, C3C | 22. C5A, D1A |
| 8. C3AD, C3A | 23. TD1C, T2A |
| 9. P5D, C5C | 24. T7C, D1R |
| 10. P4R, P3AD | 25. T1-1C, T1D |
| 11. D3C, C6D | 26. A1AR, R1T |
| 12. A5C, CxP | 27. C6R, T1AD |
| 13. A3R, CxPC | 28. A4AD, P4C |
| 14. PxP, PxP | 29. AxPT, abandonar |
| 15. DxC, C5T | 1 - 0 |

Bancas: MEDINA (España)

Negras: WESTERINEN (Finlandia)

DEFENSA PIRC

- | | |
|---------------|--------------------|
| 1. P4R, P3D | 22. P5T, D2R |
| 2. P4D, P3CR | 23. PxP, PxP |
| 3. C3AD, A2C | 24. A1A, C1D |
| 4. P4AR, P3AD | 25. A2R, C2C |
| 5. C3A, A5C | 26. T4T, C2D |
| 6. A3R, D3C | 27. T1-1T, R2A |
| 7. D2D, C2D | 28. T7T, C1A |
| 8. 0-0-0, D4T | 29. TxA+, RxT |
| 9. R1C, P4CD | 30. D3T, R2A |
| 10. P5R, C3T | 31. D8T, R1R |
| 11. A2R, 0-0 | 32. A2D, D2AR |
| 12. C5D, D1D | 33. A4CD, R2D |
| 13. C4C, D2A | 34. T6T, T1R |
| 14. P3TR, AxC | 35. T3T, TD1D |
| 15. AxA, P4D | 36. T3AD, C2T |
| 16. P4C, C3C | 37. AxPC, T1AD |
| 17. P3C, P4AR | 38. C8C+, TxC |
| 18. D3A, TR1A | 39. AxP+, R1D |
| 19. C6T, D1D | 40. AxT, DxA |
| 20. P5C, C2A | 41. DxC, abandonan |
| 21. P4TR, P3R | 1 - 0 |

Bancas: DIEZ DEL CORRAL (España)

Negras: VAN SETERS (Bélgica)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|--------------------|
| 1. P4R, P4AD | 24. P5T, C2R |
| 2. C3AR, P3R | 25. C3C, P4D |
| 3. P4D, PxP | 26. PAXP, PxP |
| 4. CxP, C3AD | 27. P5R, C2D |
| 5. C5C, P3D | 28. DxP, C3AD |
| 6. P4AD, P3TD | 29. CxP, CxPC |
| 7. C5-3A, C3A | 30. D4A, TD1A |
| 8. A2R, A2R | 31. D5C, TxT |
| 9. 0-0, 0-0 | 32. CxT, CxPR |
| 10. A4AR, P3C | 33. PxC, DxD |
| 11. C2D, A2C | 34. PxD, AxC |
| 12. T1A, T1A | 35. AxP, T1C |
| 13. T1R, C4R | 36. AxA, CxA |
| 14. A3C, T2A | 37. TxC, TxA |
| 15. P4A, C3C | 38. C3C, A2R |
| 16. A2A, T1A | 39. C5T, R1A |
| 17. P3C, T1C | 40. C6A, R1R |
| 18. P4TD, D2A | 41. R2A, P3T |
| 19. A3A, TR1D | 42. R3R, A4C+ |
| 20. D2R, A1T | 43. R4D, T2C |
| 21. P4CD, A1A | 44. R4A, T2D |
| 22. P4TR, D2D | 45. P6C, abandonan |
| 23. TR1D, D1R | 1 - 0 |

Bancas: KURAJICA (Yugoslavia)

Negras: DIEZ DEL CORRAL (España)

DEFENSA FRANCESA

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P3R | 15. D2D, R2C |
| 2. P4D, P4D | 16. D4A, C1CR |
| 3. C3AD, A5C | 17. T3R, R1T |
| 4. P5R, C2R | 18. C4T, C3-2R |
| 5. P3TD, AxC+ | 19. T3T, P4A |
| 6. PxA, P4AD | 20. P4CR, T2A |
| 7. C3A, C1-3A | 21. R1T, T1-1AR |
| 8. P4TD, D4T | 22. PxP, P5A |
| 9. A2D, A2D | 23. A2R, TxP |
| 10. A2R, 0-0 | 24. CxT, CxC |
| 11. 0-0, D2A | 25. T1CR, A1R |
| 12. T1R, P3CD | 26. A4C, D2T |
| 13. A3D, P3TR | 27. AxC, TxA |
| 14. AxP, PxA | 28. D3R, A3C |

- | | |
|----------------|---------------|
| 29. T3-3C, C2R | 33. D3T, D2AR |
| 30. P3A, T1A | 34. D6D, C2R |
| 31. D1A, A4T | 35. D3T, C4A |
| 32. T1A, C3C | 36. T3T, T1CR |

- | | |
|--------------|-------------------|
| 37. D1A, D3C | 41. P5T, PxP |
| 38. D2D, R2T | 42. TxP, ... |
| 39. D2A, D4C | Bancas abandonan. |
| 40. T1T, A1R | 0-1. |

INFORMACION NACIONAL



MALAGA. — Organizado por la Federación Malagueña de Ajedrez se ha celebrado en el local social de la Peña Malaguista el campeonato provincial en la modalidad de partidas rápidas de a 5 minutos por jugador. Los veintisiete participantes disputaron una fase semifinal en tres grupos, pasando a la fase final los tres primeros de cada grupo. El desarrollo de la competición fue el siguiente: Fase semifinal: grupo A: Durán, 6,5; Miret, 6,5; Pereiro, 5,5; Otermin, 5; Ibarquén, 4; Lara, 3,5; Lloret, 2; Mesa, 2 y Cuellar, 1. Grupo B: Castillo, 5; Galán, 5; Alonso, 3,5; Contreras, 3; Corbellini, 2,5; Barea, 2; Anguano, 0; Návárez y Rico (retirados). Grupo C: Ramos, 7; G. Haro, 6,5; Muñoz, 5,5; Arbizu, 4,5; Alameda, 3,5; Sánchez, 3,5; Bueno, 3; Morales, 2 y Agradados, 0,5. Fase final: Durán, 6; Muñoz, 5; G. Haro, 4,5; Galán, 4,5; Ramos, 4,5; Castillo, 3,5; Alonso, 3; Pereiro, 2,5 y Miret, 2,5.



LOGRONO. — El II Trofeo de ajedrez por equipos Ayuntamiento de Logroño tuvo lugar en aquella capital riojana con la participación de dos equipos de Logroño, uno de Bilbao y otro de Zaragoza. Se adjudicó el torneo el Centro Riojano de Ajedrez con 8,5 puntos, representado por Jiménez, Villanueva, Díez Taboada y Sanz. Seguidamente quedó la Peña Rey Ardid, de Bilbao, con 6,5 puntos. El Círculo Logroñés fue tercero con 5,5 puntos y cerró el grupo el C. A. Fuenclara, de Zaragoza, con 3,5 puntos. Excelente confrontación amistosa de la que hemos separado esta interesante partida:

Bancas: Blanco (Peña Rey Ardid); **negras:** Díez Taboada (Centro Riojano). 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AR; 3. CxP, P3D; 4. C3AR, CxP; 5. P4D, P4D; 6. A3D, A2R; 7. 0-0, A5CR; 8. T1R, P4AR; 9. P4A, P3A; 10. CD2D, 0-0; 11. A2R, C2D; 12. PxP, PxP; 13. C5R, CxC; 14. PxC, CxP!!!; 15. D3C, A4A; 16. R1A, R1T; 17.

C3A, C5R; 18. T1D, AxC; 19. AxA, E5T; 20. A3R, AxA; 21. DxA, TR1D; 22. R1C, D2R; 23. D4D, TD1A; 24. TD1A, T3A; 25. DxPT, DxPR; 26. TxT, PxT; 27. D6C, D3D; 28. T1AD, T1AD; 29. P4TD!, D5A; 30. TxP???. D8A+, y las blancas abandonan. 0-1.



Halcón

A LA VANGUARDIA

DE LA MODA



I Torneo Internacional Galicia - 73



(Por nuestro colaborador **Joaquin DURAO** en exclusiva para JAQUE.)

Biancas: DURAO (Portugal)
Negras: HARTOCH (Holanda)
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 5. C3AD, P3TD |
| 2. C3AR, P3R | 6. A3R, D2A |
| 3. P4D, PxP | 7. A3D, C3A |
| 4. CxP, C3AD | 8. 0-0, C4R |

Otras dos posibilidades ha sido ensayadas por el M. I. suizo KUPPER (Torneo Zonal de Enschede, 1963) y el G. M. sueco ANDERSSON, en este mismo torneo «Galicia-73» dos rondas antes de la partida del texto. KUPPER me jugó 8. P4CD; 9. P4A, A4A; 10. C5A, C5C; 11. P5R, CR4D; 12. C6D+, AxC; 13. CxC, CxC; 14. PxA, con juego complicado pero de tendencia favorable al blanco por su mejor desarrollo. ANDERSSON hizo 8. A3D; 9. P3TR, A5A; 10. D2D, AxA; 11. D3R, D3C; 12. C5A, DxD; 13. CxD, P4CD; 14. P4T, P5C; 15. C2R, R2R; con posibilidades equiparables.

9. P3TR, A4A 10. P4A, ...

Contra el G. M. argentino PANNO, jugué en la Olimpiada de Siegen, 1970, 10. D2R, P3D; 11. P4A, C3C; 12. C3C; AxA+; 13. DxA, 0-0; 14. TD1D, P4CD; 15. P3TD, A2C; 16. P5A, C4R; 17. C4D, TD1R; y la partida se mantuvo igualada en todo momento, hasta la jugada 40 en que se acordaron las tablas.

10., P3D

También es posible 10., C3A; 11. C5A, D3C; 12. C6D+, (ahora no 12., R1A; por 13. A2A!, con gran ventaja, DURAO-HARTSTON, Zonal de Praia da Rocha, 1969) pero 12., R2R; 13. CxA+, TDxC; con posibilidades recíprocas.

11. D2R, C3C 12. R1T, ...

Más agudo sería de inmediato 12. P5A, y si 12., PxP; 13. CxPA.

12., P4CD 14. PxP, PxP
13. P5A, C4R 15. C3A, ...

Es importante rechazar el caballo negro del centro lo antes posible. Pero ahora se puede dar una continuación negra de fuerte apariencia: 15., C4T, con amenaza de dobles. Ello obligaría a 16. A2A, C5A; 17. D1D, pero ahora el blanco seguiría con una política de cambios, y después su mejor configuración de peones le concederían alguna ventaja, aunque quizás insuficiente para ganar.

15., 0-0 17. A5C!, A2R
16. CxC, PxC

En esta posición el negro propuso tablas, pero ahora la ventaja blanca se encuentra más definida: Un peón de ventaja en el flanco de dama, mejor disposición de las piezas hacia el enroque contrario, y un peón doblado y aislado del negro en columna central.

18. T3A, A2C 22. TxT+, TxT
19. T1-1AR, P3T 23. TxT+, CxT
20. A2D, R1T 24. D5T!, R2T
21. C1D, C2T

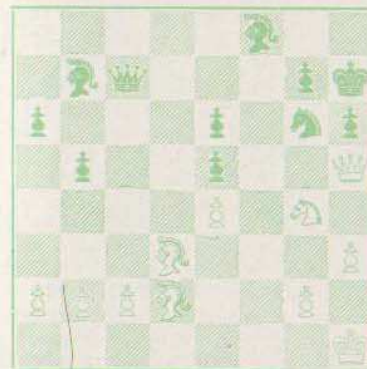
Como ocurre con frecuencia, la defensa en posiciones realmente inferiores, resulta más difícil que el ataque, y el no acertar con lo mejor es muy normal. Así acontece en la partida. Cuando el negro consideró innecesario llevar la dama a la defensa.

25. C2A, ...

Mejor que las aparentemente fuertes 25. D7A, A3D; ó 25. D8R, A3AD.

25., C3C 26. C4C, A1AR

Claro que 26., C5A; deja indefenso un peón central: 27. DxPR, DxD; 28. CxD, A3AR; 29. A3A, P5C; 30. A4D. La del texto da lugar a una «pequeña combinación» que apenas ganará un peón, pero que dejará al blanco con ventaja decisiva, por su mayoría de peones en ambos flancos.



27. AxPT!!, PxA 28. C6A+, R1T

El detalle: no es posible 28., R2C; por 29. C8R+, y 30. CxD, ganando.

29. DxC, D2C 32. C2T, R3A
30. DxD+, RxD 33. C3A, A4A
31. C4C, A3D 34. P4CR, A6R

La pareja de alfiles eventualmente sería una circunstancia compensadora de la desventaja material de negro, pero se revela inoperante en vista de que el AD no puede hacer incursiones en la retaguardia de la posición enemiga.

35. R2C, A3A 40. P5A, PxP
36. R1A, A1R 41. PxP, P4T
37. R2R, A8A 42. A6T, A3A
38. P3C, P4TR 43. R3D, A5A
39. P4A, P5C 44. A4A, R2R

		E.L.D.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pts.	Sonen
1 Torre	Filipinas	2.430	=	½	½	½	1	½	½	1	1	1	6½	-
2 Cardoso	Filipinas	2.375	½	=	½	1	0	1	½	1	1	1	6	22,50
3 Durao	Portugal	2.295	½	½	=	½	0	1	1	½	1	1	6	22,50
4 Andersson	Suecia	2.535	½	½	½	=	½	½	1	1	1	1	6	20,50
5 Quinteros	Argentina	2.480	0	0	1	½	=	½	1	1	½	½	5½	21,00
6 Hartoch	Holanda	2.430	½	1	0	½	½	=	½	½	1	1	5½	20,50
7 Medina	España	2.380	½	0	0	½	0	½	=	1	1	1	4½	---
8 Merino	España	2.200	0	½	½	0	0	½	0	=	1	1	3½	---
9 Sánchez	España	2.200	0	0	0	0	0	0	0	0	=	1	1	---
10 Relova	España	2.200	0	0	0	0	½	0	0	0	0	=	½	---

Las últimas jugadas se hicieron a velocidad vertiginosa, especulando HARTOCH con los apuros de tiempo del blanco. De esta forma se efectuaron jugadas que sobrepasaron el control con el mismo ritmo, y aunque alguno haya sido menos fuerte, no hubo errores importantes que registrar.

45. C4T, A6C!

La anterior jugada, de «invitación al error», no resultó. Si 45., A4CR?; 46. C6C+, R3A; 47. C8A y cae un peón central.

46. C3A, A7A

Esperaba un regreso a la posición anterior con 46., A5A, y entonces, ya sin apuros de tiempo, ensayar la maniobra C4T-2C-3R-4A, que no tenía contestación satisfactoria. Si el caballo blanco resultase eliminado, el final todavía tendría más fácil solución para el primer jugador.

47. CxP, A1R

48. P6A, R3D

49. C3A!, ...

La «secreta». HARTOCH no reanudó, pues las dos continuaciones eran evidentes (la del texto y 49. P7A) para la victoria:

A) P7A, RxP; 50. AxP, R3D; 51. A7A, RxC; 52. AxA, y el final de alfiles de distinto color, pero con dos peones de ventaja se gana sin mayores dificultades.

B) 49. C3A, AxP; 50. C4D, A2D; —si 50., AxC; 51. RxC, y el final queda ganado en cualquier caso en que se cambien una de las figuras en juego, sea cual sea, pues los peones negros del flanco de dama quedan al alcance del rey blanco— 51. P5C, y ahora si 51., A5T; 52. P5R+, R2R; 53. P6C, A6C; 54. P7C, R2A; 55. AxP+, AxA; 56. CxA, y el triunfo blanco es sencillo, como en otras líneas de este final.

Las negras abandonaron.

ECOS DEL TORNEO INTERZONAL DE LENINGRADO

(Comentarios del M. N. mexicano KENNETH FREY)

Blancas: ESTEVEZ (Cuba)
Negras: HUBNER (Alemania Occidental)
DEFENSA FRANCESA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P3R | 4. CR3A, C3A |
| 2. P4D, P4D | 5. P5R, C2D |
| 3. C2D, C3AD | 6. C3C, A2R |

Más activo parece 6. ..., P3A.

- | | |
|---------------|---------------|
| 7. A5CD, P3TD | 10. 0-0, P4AD |
| 8. AxC, PxA | 11. P4A, ... |
| 9. C5T, C1C | |

Las blancas ya disponen de ventaja de desarrollo y espacio.

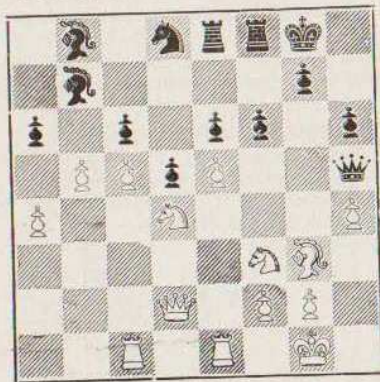
- | | |
|---------------|---------------|
| 11. ..., 0-0 | 14. C3C, A2T |
| 12. PDxP, AxP | 15. T1A, A2C |
| 13. A5C, D2D | 16. P5A!, ... |

Una jugada muy fuerte; las blancas establecen una mayoría de peones en el flanco de dama, encierran los alfiles negros y además conquistan la casilla central 4D.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 16. ..., P3AR | 19. C3C-4D, C1D |
| 17. A4A, C3A | 20. P4CD, P3A |
| 18. T1R, TD1R | |

El alfil de casillas blancas quedó sepultado.

- | | |
|---------------|---------------|
| 21. P4TD, A1C | 24. D2D, D4T |
| 22. A3C, P3T | 25. P5C!, ... |
| 23. P4T, D2AR | |



Esta ruptura decide la suerte de la partida; las negras no tienen tiempo para contraatacar en el flanco de rey.

- | | |
|--------------|--------------|
| 25. ..., T2A | 26. T1C, ... |
|--------------|--------------|

26. P6C, sería un grave error; las blancas necesitan columnas abiertas en el flanco de dama para penetrar con sus piezas.

- | | |
|--------------|---------------|
| 26. ..., A2A | 27. D3D, PTxP |
|--------------|---------------|

En caso de 27. ..., P4TD seguiría 28. PCxP, AxPA; 29. C5CD).

- | | |
|----------------|--------------|
| 28. PTxP, PxC | 32. AxP, AxA |
| 29. DxP, T1-1A | 33. TxA, D3C |
| 30. P6A, A1A | 34. T8T, T2A |
| 31. T1T, PxP | 35. D6C, D2A |

Todo el ejército negro se bate en retirada.

- | | |
|--------------|---------------|
| 36. T2R, D5A | 37. P3C, TxP? |
|--------------|---------------|

Precipita el desenlace; más resistencia ofrecía 37. ..., D3D; aunque después de 38. C5R!, las blancas amenazarían 39. C5CD; a 37. ..., D3D no conviene el inmediato 38. C5CD, por DxPA; 39. DxT, DxT.

- | | |
|----------------|--------------|
| 38. DxT, DxC3A | |
| 39. DxA, D6D | 40. D5A, ... |

Y las negras abandonaron.

La siguiente partida resultó una de las más interesantes del Interzonal, a pesar de su «pacífico» resultado.

Blancas: KUZMIN (U.R.S.S.)
Negras: TAIMANOV (U.R.S.S.)
DEFENSA ESLAVA

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. C3AR, C3AR | 4. P4D, PxP |
| 2. P4A, P3A | 5. P4TD, A5C |
| 3. C3A, P4D | |

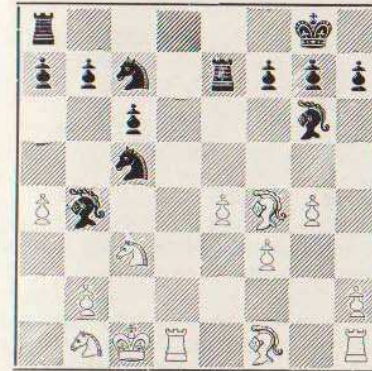
La continuación normal en esta posición es 5. ..., A4A, y las negras basan toda su defensa en el control de la casilla 5R.

- | | |
|---------------|----------------|
| 6. C5R, A4T | 8. CxPAD, P4R! |
| 7. P3A, C3-2D | |

TAIMANOV logró sorprender a su adversario. Parece que la jugada 7. P3A no fue correcta; si ahora 9. CxP, CxC; 10. PxC, D4T y las negras obtendrían suficiente compensación por la pérdida del peón; 9. PxP; perdería una pieza por D5T+, seguido de DxC.

- | | |
|----------------|----------------|
| 9. P3CR, A5CD | 13. DxD, TDxD |
| 10. PxP, 0-0 | 14. C2D, TR1R |
| 11. D4D, C3T | 15. 0-0-0, C2A |
| 12. A4A, C2-4A | 16. A5C, T1T |

- | | |
|---------------|---------------|
| 17. P4R, TxP | 19. P4C, A3C |
| 18. A4AR, T2R | 20. CR1C, ... |



Ahora siguen una serie de combinaciones y contracombinaciones verdaderamente sensacionales.

- | | |
|---------------|---------------|
| 20. ..., C4D! | 21. TxCI, ... |
|---------------|---------------|

No convenía ni 21. PxC, C6C++; ni 21 CxC, PxC; 22. TxP, CxPI.

- | | |
|--------------|--|
| 21. ..., PxT | |
|--------------|--|

Pierde 23. R1D, por T1D; 24. A4A, TxP;

- | | |
|---------------|--------------|
| 22. CxP, C6C+ | 23. R2A, ... |
|---------------|--------------|

25. PxT, AxP.

- | | |
|---------------|--|
| 23. ..., C5D+ | |
|---------------|--|

23. ..., C8T+; 24. R1A, C6C+; conducía al jaque continuo, y las blancas quedaban algo mejor después de 23. ..., TxP; 24. PxT, AxP+; 25. RxC, AxC+; 26. RxA, AxT).

- | | |
|---------------|---------------|
| 24. R3D, CxP | 26. C3A, T1D+ |
| 25. CxT+, AxT | 27. R3R, C4C |

La jugada 27. ..., C8C, amenazando A4A mate parece muy atractiva; sin embargo, las blancas quedarían mejor después de 28. R2A!, A4A+; 29. R2C, T1R; 30. A3D, con la constante amenaza TxC.

- | | |
|---------------|--------------------|
| 28. P4CI, C3R | 32. CxC, R1A |
| 29. C5D, A5T | 33. R4D, A4C |
| 30. A4A, T1AD | 34. CxA+, y tablas |
| 31. T1AD, CxA | |

31. T1AD, CxA

- | | |
|---------------|--|
| 28. P4CI, C3R | |
| 29. C5D, A5T | |
| 30. A4A, T1AD | |
| 31. T1AD, CxA | |

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

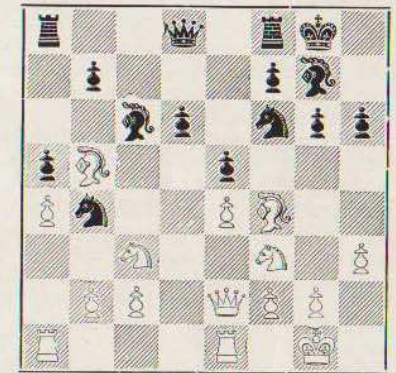
31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

31. T1AD, CxA

e! debilitamiento de las casillas negras del blanco.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 8. P3TR, P3A | 12. PxC, AxPA |
| 9. P4TD, P4TD | 13. A5C, C5CD |
| 10. A5CR, A2D | 14. D2R, P3T |
| 11. T1R, C3T | 15. A4AR, P4R!? |



KORCHNOI debilita su casilla 3D e intercepta la acción de su propio alfil de 2CR; en cambio, el alfil blanco no dispone de una retirada satisfactoria; en la casilla se elige KARPOV muerde contra un bloque de granito.

- | | |
|---------------|--------------|
| 16. A2T, T1A | 18. T2D, P4T |
| 17. TD1D, D2R | |

Y ambos contendientes acordaron tablas. No obstante, el público dejó de ver la combinación preparada por KORCHNOI: 19. D3R, (lo mejor) C5C!; 20. PxC, PxC; 21. D5C, DxD; 22. CxD, A3T; 23. P4A, PxC a.p.; 24. CxP, AxT; 25. CxA, AxA; 26. PxA, CxP; con posición equilibrada. Una continuación de fantasía.

Resulta curioso observar que el caballo blanco no disponía de retirada después de 20. ..., PxC.

Blancas: KARPOV (U.R.S.S.)
Negras: QUINTEROS (Argentina)
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AR |
| 2. C3AR, P3D | 5. C3AD, P3TD |
| 3. P4D, PxC | |

Aparentemente la variante Najdorf de la Defensa Siciliana nunca caerá en desuso.

- | | |
|--------------|-------------|
| 6. A5CR, P3R | 7. P4A, D3C |
|--------------|-------------|

Esta es la variante del peón envenenado con la que FISCHER sufrió una clara derrota ante SPASSKY en el match Reykjavik.

8. C3C, ...

KARPOV, jugador de gran técnica, prefirió el final que surgiría después de 8. ... D6R+; 9. D2R, DxD+; 10. AxD, a las complicaciones de la línea 8. D2D, DXP; 9. T1CD ó 9. C3C.

8. ... A2R 10. A4T, CD2D
9. D3A, P3TR 11. 0-0-0, D2A

Al rehuir la variante teórica 8. ... D6R+, QUINTEROS se ve obligado a perder un tiempo, tanto para reforzar su casilla 4R como para liberar el PCD. En una posición tan aguda como ésta los tiempos suelen costar caros.

12. A3C, P4CD 14. D2R, PxP
13. P5R, A2C 15. PxP, C2T

Una prueba de que la dama negra tampoco se encuentra bien colocada en su posición actual. No se puede centralizar con 15. ... C4D; 16. CxC, AxC; 17. TxA, PxT; 18. P6R. El caballo abandona pues el escenario de la lucha.

16. C4R, ...

Lógicamente, el caballo blanco ocupa una casilla que su oponente negro dejó de vigilar. La meta es 6D.

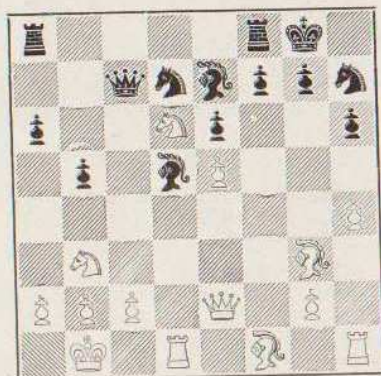
16. ... A4C+

El PR es invulnerable. 16. ... CxP? 17. C2A, y si 17. ... A3A; 18. C4C, ó 17. ... A3D; 18. TxA, ó 17. ... P3A; 18. D5T+, R1A; 19. C4C, siempre con gran ventaja.

17. R1C, 0-0 18. P4TR, ...

El principio de un incesante ataque al rey.

18. ... A2R 19. C6D, A4D



20. TxA!, ...

Aprovechando la situación indefensa del A en 2R y la debilidad de la dama negra en una diagonal peligrosa para acelerar el ataque al rey.

20. ... PxT 22. D4C, P3C
21. C5AR, D1D 23. CxP+, R2C

23. ... R1T permitiría una ruptura inmediata 24. P5T.

24. C5A+, R1T 25. A3D!, T1CR

Por supuesto que no se podía 25. ... PxC; 26. DxP, C2T-3A; 27. PxC, CxP; 28. A5R, y mate seguido.

26. C6T, T2C 27. P5T, D1R

El peón de 3CR debe sostenerse a toda costa.

28. P6R!, ...

Un procedimiento clásico en el ataque al rey consiste en la eliminación metódica de los peones que lo protegen.

28. ... C2D-3A

Parece que la posición negra debe derribarse, pero QUINTEROS todavía encuentra la línea de mayor resistencia.

29. PxPA, D1D

Peor es 29. ... CxD; 30. PxD=D+, TxD; 31. CxC, PxP; 32. A5R.

30. D4D, CxP

31. A5R, A3A 32. T1R, ...

QUINTEROS evitó el mate, pero ahora peón de 7AR desempeña un papel decisivo.

32. ... AxA

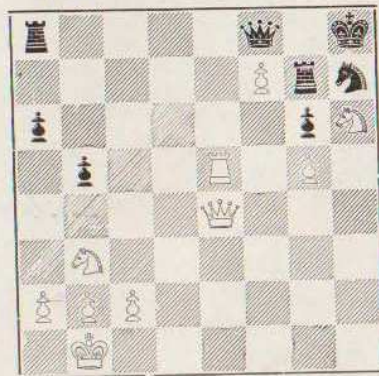
33. TxA, C4T-3A 34. P4CR!, ...

Contra el avance de este peón no existe defensa satisfactoria.

34. ... D1AR 36. AxC, PxA

35. P5C, C5R 37. DxD, ...

Y las negras abandonaron. Por fin sus recursos se agotaron. Se amenazaba 38. DxD ó 38. T8R.



La posición final bien merece un diagrama. Resulta curioso observar el embottellamiento de piezas en el flanco de rey.

Una estupenda exhibición de joven KARPOV.

Blancas: KARPOV (U.R.S.S.)
Negras: HUBNER (Alemania Occidental)
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3R
3. P4D, PxP
4. CxP, P3TD
5. A3D, C3AR

En la Olimpiada Estudiantil de 1972, KARPOV y HUBNER llegaron a esta misma posición, pero el alemán continuó con 5. ... A4A; 6. C3C, A2T; 7. 0-0, C3AD; 8. D2R, P3D; 9. A3R, AxA; 10. DxA, C3A; 11. P4AD y las blancas terminaron por imponerse.

6. 0-0, D2A
7. D2R, P3D 8. P4AD, ...

KARPOV tiene gran preferencia por el sistema denominado Marozcy-Bind.

8. ... P3CR
9. C3AD, A2C 13. P4A, P4A
10. A3R, 0-0 14. TR1D, A2C
11. TD1A, C3A 15. P3TD, A3A
12. CxC, PxC 16. P4CD!, ...

El juego de KARPOV es típico, conservando siempre las piezas detrás de los peones.

16. ... PxP
17. PxP, D2C 20. P5C, PxP
18. P5R, PxP 21. PxP, A4D
19. PxP, C2D 22. A4D, ...

Esta partida se caracteriza por su exactitud. Los contendientes intentan aprovechar las ventajas, pero éstas se neutralizan. Las blancas tienen un peón débil en 5R y un fuerte peón pasado en 5CD.

22. ... D1C
23. T1R, A2C 24. P6C, T1D!

Aprovechando la indefensa situación de los alfiles blancos.

25. A5C, ...

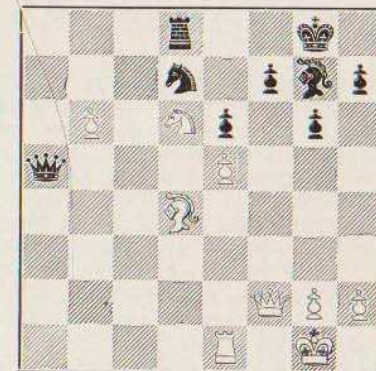
La posición encierra muchos peligros. Por ejemplo 25. C5C, CxP; 26. AxC, AxA; 27. DxA, TxA.

25. ... T4T!

Todas las fuerzas se dirigen hacia el peón de 5R.

26. D3R, D1T 29. TxA, TxT
27. D2A, A3TD 30. CxT, D4T!
28. T1C, AxA 31. C6D, ...

Las blancas amenazan C7C y DXP+. HUBNER tuvo que calcular todas las complicaciones que suscita su próximo movimiento desde que jugó 30. ... D4T.



31. ... CxP!

Una defensa extraordinaria. 32. C7C se refuta mediante 32. ... C6A+!; 33. PxC, D4C+; 34. R1T, AxA.

32. AxC, ...

Si las negras capturan ahora 32. ... AxA; pierden una pieza después de 33. C4A. Pero sigue otra sorpresa.

32. ... TxC! 33. AxA, ...

Pierde 33. AxT, A5D; 34. T3R, D8T+; así como 33. P7C, T1D; 34. P8C=D, TxD; 35. AxT, A5D.

33. ... RxA

La posición se simplificó y las negras ganaron un peón. Sin embargo el PCD asegura la nulidad.

34. T1C, T1D 37. D2AD, R2C

35. D2C+, R1C 38. D8A, D7T

36. P7C, T1C 39. D3A+, ...

39. DxT, DxT+ conduce al jaque continuo.

39. ... R1C 40. T1T, D4D

Aquí se suspendió la partida y los contendientes acordaron tablas.

¡UN AJEDREZ DE ALTURA!

Blancas: TUKMAKOV (U.R.S.S.)
Negras: KORCHNOI (U.R.S.S.)
SISTEMA CATALAN

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P3R 4. A2C, PxP
3. P3CR, P4D 5. C3AR, P4CD

Un intento muy arriesgado de conservar el peón.

6. P4TD, ...

También es fuerte 6. C5R

6. ... P3A 8. C5R, P3TD

7. 0-0, A2C 9. P3C, ...

Algunos maestros consideran más fuerte C3AD.

9. ... PXP
10. A2C, D3C 11. DXP, ...

A cambio de un peón las blancas han conseguido adelantar su desarrollo con buenas perspectivas de ataque.

11. ... CD2D 13. C2D, A2R
12. CxC, CxC 14. P5DI, ...

Tras esta ruptura, las negras no encontrarán refugio seguro para su rey.

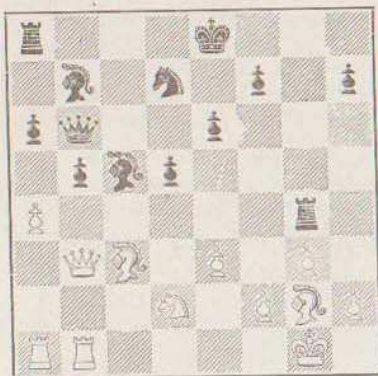
14. ... PAXP
15. AXPC, T1CR 16. A3AD, T5C!

KORCHNOI se defiende en forma activa y encuentra las mejores posibilidades en su difícil posición. Amenaza capturar el TD.

17. TR1C, A4A

Aprovechando la ausencia de la torre blanca para presionar sobre el flanco de rey.

18. P3R, ...



18. ... AxP!?

Este sacrificio ilustra las posibilidades que existen al poseer un peón de ventaja.

Las negras conquistan tres peones por la pieza e invaden la posición enemiga. Aún así, el sacrificio es muy arriesgado.

19. PxA, DXP+ 20. R1T, T1A

Otra posibilidad era 20. ... C4A; pero después de 21. C1A, D6D; 22. D2C, CXP; 23. TxT, TxT; 24. A4C, las blancas tendrían ventaja debido a sus perspectivas de ataque sobre las diagonales de casillas negras.

21. A5T, DxD 22. CxD, ...
No 22. TxD, por C4A.

22. ... TxPT
23. TxT, PXT 25. T1AD, C4R
24. C2D, A3A 26. R1C, ...

No conviene 26. A3AD por A4C!

26. ... R2D 28. AxC, P5D!
27. C3A, CxC+ 29. A5T, ...

Si 29. A2R, A4C; y si 29. A1D, T1CD

29. ... P4A 30. P4C!, ...

El valor de las piezas blancas aumenta con el cambio de peones.

30. ... PXP 31. T1D?, ...

Un error que cuesta la partida. La jugada correcta era 31. T4A! y las negras no podían contestar 31. ... P6T; por 32. TxP+, A4D; 33. TxA+, ganando. Si 31. ... A4D; seguiría 32. TxPT.

31. ... A4D! 32. TxP, T8A+!

Previene la amenaza TxA+.

33. R2A, P6T 35. A3AD, T7A+!
34. AxP, P7T

KORCHNOI conduce el final con maestría inigualable.

36. R1R, TxA 38. T1D, T6CD
37. TxA+, R2R

Y las blancas abandonaron ante la amenaza T8C.

Una emocionante partida.

(Comentarios del M. N. KENNETH FREY)

Información internacional

ZAHAL (Israel): El maestro Noiman AVERAHAM se ha proclamado Campeón de Israel 1973 totalizando 9,5 puntos de 11 posibles (Sistema Suizo) y aventajando en medio punto a sus inmediatos seguidores FRIEDMAN y GROSS. **BELGRADO (Yugoslavia).** — Con el triunfo de SAHOVIC finalizó el Torneo Nacional de la R. A. D., que arrojó la siguiente clasificación: 1.º SAHOVIC, 11,5 puntos de 15 posibles; 2.º WELIMIROVIC, 11; 3.º/4.º CIRIC y KNECEVIC, 10,5; 5.º/6.º JOKSIC y SPASOJEVIC, 9,5; 7.º 8.º MESSING y PAVLOVIC, 8,5; 9.º CI-CA, 7,5; 10.º DUKIC, 6,5; 11.º CABARKAPA, 6; 12.º/14.º DESPOTOVIC, PAULOVIC y NEDELJKOVIC, 4,5; 15.º MATIC, 3, y 16.º MIHALLOVIC, 1.

DEBARNOT Y SANGUINETTI vencedores en el Campeonato de Argentina 1973

Del 29 de septiembre al 16 de octubre pasado se celebró en Santa Fe el campeonato nacional argentino de 1973 con la participación de 16 jugadores por sistema de liga a una vuelta.

Lamentablemente, también esta vez la máxima prueba del calendario argentino se vio privada de la participación de algunas de sus máximas figuras. Es una lástima la ausencia de Miguel Najdorf, Oscar Panno, Miguel Ángel Quinteros y Herman Pilnik, por citar a algunos, que sin duda le hubieran dado otro «aire» a tan seria competición.

Vencieron en buena forma el joven Debarnot y el reaparecido Sanguinetti empatados a puntos sin intervención del sistema «sonnen» y el torneo podemos cata-

logarlo de muy interesante en el aspecto deportivo, sin que la ausencia de los grandes maestros indicados empañe el legítimo triunfo de los nuevos campeones empatados, de los que Sanguinetti terminó sin conocer la derrota.

La clasificación fue como sigue:

1 y 2: Debarnot y Sanguinetti, 11 puntos; 3 y 4: García y Rossetto, con 10 puntos; 5 y 6: Szmetan y Hase, 9 puntos; 7 y 8: Casas y Bronstein, 8 puntos; 9: Leskovar, 7,5; 10: Pelikan, 7 puntos; 11: R. Hase, 6,5 puntos; 12: Morgado, 6; 13: Rebizzo, 5,5; 14: Bazán, 5 puntos; 15: Aparicio, 4,5 y 16: Jovanovich, 2 puntos.

Veamos a continuación algunas partidas de este torneo:

34. T8D+, R2T; 35. T7D, AxP; 36. TxP, C4R y las blancas abandonan. 0-1.

Blancas: PELIKAN J.
Negras: SANGUINETTI R.

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, C3A; 4. D2R, A4A; 5. P3A, 0-0; 6. P3D, T1R; 7. 0-0, P3TD; 8. A4T, P3T; 9. A3R, A1A; 10. P4A, P3D; 11. P3TR, C4TR; 12. C3A, P4A; 13. PXP, AxP; 14. P4CR, C5A; 15. AxC, PxA; 16. D2D, A2T; 17. DXP, AxP; 18. TR1R, P4CR; 19. D2D, AxP; 20. C4D, CxC; 21. DxC, P4C; 22. A2A, A2C; 23. D2D, D3A; 24. A4R, TD1D; 25. A5D+, R1T; 26. AxA, PxA; 27. D5D, D5D; 28. D2C, D3C; 29. C5D, DXP; 30. CXP, T7R; 31. TD1C, P6A; 32. D3A, TxT+; 33. TxT, P7A; 34. D3R y las blancas abandonan sin esperar respuesta. 0-1.

Blancas: BRONSTEIN
Negras: DEBARNOT

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3R; 3. P3CR, P3CD; 4. A2C, A2C; 5. 0-0, P4A; 6. C3A, C3A; 7. P4R, P3D; 8. P4D, PXP; 9. CXP, D2D; 10. P3C, A2R; 11. A2C, 0-0; 12. C2A, TD1A; 13. C3R, P3TD; 14. D2R, P4CD; 15. TD1D, PXP; 16. CXP, D2A; 17. T2D, TR1D; 18. T1-1D, C4R; 19. C3R, P4TR; 20. P3TR, P5T; 21. P4A, C3C; 22. P5A, C4R; 23. PXP, D4T; 24. T2A, T2D; 25. C4T, TxT; 26. DXT, T2A; 27. A3A, D4C; 28. C4C, C3AXC; 29. PXC, CXP; 30. A1A, D4R; 31. AXD, TXD; 32. AXPD, AXA; 33. TXA, PXP.

Blancas: BAZAN O.
Negras: ROSETTO H.

1. P4AD, C3AR 2. C3AD, P3CR; 3. P4R, P3D; 4. P4D, A2C; 5. A2R, 0-0; 6. C3A, P4R; 7. P5D, CD2D; 8. A5C, P3TR; 9. A4T, P4TD; 10. C2D, C4A; 11. 0-0, P4CR; 12. A3C, C1R; 13. P3A, P3C; 14. A2A, P4A; 15. P3TD, P5A; 16. P4CD, C2D; 17. C4T, PXP; 18. PXP, T2A; 19. P5A, PCXP; 20. PXP, A1A; 21. P6A, C2-3A; 22. C3A, T1C; 23. A7T, T1T; 24. D3C, P5C; 25. A2A, P6C; 26. A1R, PXP+; 27. RXP, T2C; 28. T8T, C4T; 29. D8C, D4C; 30. A1A, C6C; 31. D5C, D5T+; 32. R1C, D8T+; 33. R2A, A6T; y las blancas abandonan. 0-1.

Blancas: APARICIO A.,
Negras: SZMETAN J.

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PXP; 4. CXP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4A, A2R; 8. D3A, D2A; 9. 0-0-0, CD2D; 10. A3D, P4CD; 11. TR1R, A2C; 12. D3C, 0-0-0; 13. AxC, CxA; 14. P3TD, P3C; 15. R1C, R1C; 16. D2A, D3C; 17. A2R, T1AD; 18. A3A, T5A; 19. D2D, T1D; 20. P3CD, T2A; 21. R2C, T1-1A y las blancas se excedieron en el tiempo. 0-1.

Ecós del Torneo Interzonal de Petrópolis 1973

(Comentarios de nuestro colaborador, O. DE OLIVEIRA, ex-campeón del estado de Río de Janeiro, en exclusiva para JAQUE)



Blancas: MECKING (Brasil)
Negras: BRONSTEIN (U.R.S.S.)
DEFENSA FRANCESA
VARIANTE WINAWER

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P3R | 4. P5R, P4AD |
| 2. P4D, P4D | 5. P3TD, AxC+ |
| 3. C3AD, A5C | 6. PxA, C2R |

En los últimos Boletines de Ajedrez de la U.R.S.S., se viene notando una especial preferencia por 6. D2A.

7. P4TD, ...

También es muy practicada la agresiva línea 7. D4C, PxP; 8. DxPC, T1C; 9. DxPT.

7. CD3A

En esta posición DARGA jugó contra FISCHER en Berlín, 1960, 7. D2A.

8. C3A, D2A

La única sorpresa teórica, por cuanto otras jugadas son mucho más usadas, 8. D4T; 9. A2D, A2D; 10. A2R, P5A; FISCHER - PADEVSKY, Varna, 1962. En esta misma variante se usa también con cierta asiduidad, en la 9.ª jugada de las negras, en lugar de D4T, 8. A2D; 9. D2D, D4T, FISCHER - UHLMANN, Buenos Aires, 1960.

- | | |
|---------------|--------------|
| 9. A3T, P3CD | 12. A2R, A2C |
| 10. A3D, P3TR | 13. T1R, 0-0 |
| 11. 0-0, P5A | |

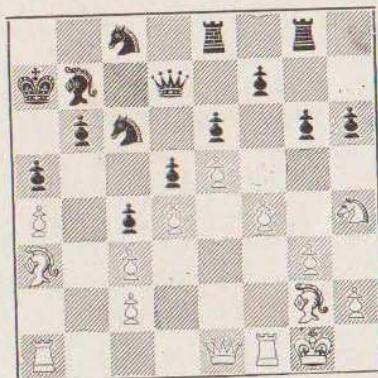
En general cuando se efectúa el enroque largo existen gran número de posibilidades de que el resultado sea no nulo. Al propio tiempo, suele ser señal inequívoca de una predisposición para vencer. Pero en la partida que nos ocupa esto no pasó de ser un mero espejismo. BRONSTEIN

malgastó demasiados tiempos en reforzar su enroque, y jamás procuró llevar la iniciativa. Las tentativas de MECKING fueron discretas, inclusive retrocediendo.

- | | |
|----------------|---------------|
| 14. A1AR, D2D | 18. A3T, P3C |
| 15. P3CR, TD1R | 19. T1AR, T1C |
| 16. C4T, R1C | 20. A2CR, ... |
| 17. P4A, C1A | |

Cuando MECKING jugó A3T pretendía continuar con P5A. Largo tiempo reflexionó sobre ello terminando por considerarlo demasiado temerario, y optando por retroceder.

20. P4TD, 21. D1R, R2T



Y en esta posición MECKING jugó 22. P4CR, al mismo tiempo que ofrecía la división del punto, que fue aceptada por su rival.

Aparentemente pueda parecer que la respuesta negra más adecuada sea también 22. P4CR; pero en verdad sería una jugada errónea, ya que 23. PxP, PxP; 24. C3A, seguido de A1A presionando sobre el PCR negro. Probablemente, cualquiera de los dos que hubiera querido forzar la posición, se arriesgaría a lo peor, motivo por el que MECKING evitó las complicaciones, y se apresuró a preparar el encuentro con el teóricamente mejor de los jugadores soviéticos: Lev POLUGAIEVSKY.

TORNEO INTERZONAL DE PETROPOLIS - 1973

EL ESPIRITU ESTRATEGICO DEL JUEGO DE MECKING

En encuentro MECKING - RESHEWSKY

MECKING, conduciendo las piezas blancas abrió el juego con su lance favorito 1. P4R, a lo que RESHEWSKY replicó con idéntica respuesta. El representante de Brasil decidió por los intrincados senderos del Ruy López, siguiendo las líneas usuales hasta la 9.ª jugada de las blancas. En este momento fue cuando RESHEWSKY jugó C1C, movimiento que caracteriza a la Variante Breyer. Pese a que los tratados de aperturas no suelen considerar esta jugada como lo mejor, existe un gran número de grandes maestros que acostumbran a incluirla en su repertorio habitual. Entre ellos cabe destacar al ex-campeón mundial Boris SPASSKY, que en el último campeonato del mundo, Reykjavik, 1972, la planteó contra FISCHER, saliendo derrotado del encuentro. Entre los grandes favoritos del Interzonal, también el húngaro Lajos PORTISCH acostumbra a practicar este esquema.

A partir de la jugada 13.ª MECKING inició una ofensiva en el flanco de dama al objeto de abrir la columna CD y disponer sus piezas, particularmente los alfiles, en posición de ataque sobre el enroque rival. Todo esto se realizó en medio de la mayor precisión y brillantez. La jugada 18.ª de las negras fue valorada como dudosa. Muy inteligente el movimiento 20.ª de las blancas. Conforme podrá apreciarse a lo largo de la partida, la jugada C5C fue realizada exclusivamente al objeto de provocar la respuesta P3TR del negro, debilitando así el enroque del norteamericano. La 23.ª de MECKING, era forzosamente de retroceso del caballo, que magistralmente fue dirigido dos jugadas después a 4TR, posibilitó la victoria del ataque blanco, principalmente a causa de la debilidad de la casilla 3CR negra. Otra de las jugadas imprecisas de las negras fue 26.ª C3C, explotada con asombrosa exactitud por el G. M. brasileño. Rematado todo con un sacrificio de alfil para recuperar más tarde la pieza, sembrando el «pánico» en las filas negras forzando el abandono en el lance 32.ª, bajo la amenaza de jaque doble, conforme a la variante que se detalla al final de la partida.

Como anécdota cabe reseñar que la víspera MECKING había realizado otro sacrificio de alfil, en el mismo escaque 7AR. Esta victoria contra el muchas veces Campeón de EE.UU., destronado por FISCHER, resultó decisiva para la obtención del primer puesto por el joven representante de Brasil.

He aquí el encuentro, comentado por nuestro colaborador Florín Georghiu.

(Por nuestro colaborador el G. M. FLORIN GEORGHIU, en exclusiva para JAQUE)



Blancas: MECKING (Brasil)
Negras: RESHEWSKY (EE.UU.)
APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4R | 6. T1R, P4CD |
| 2. C3AR, C3AD | 7. A3C, P3D |
| 3. A5C, P3TD | 8. P3A, 0-0 |
| 4. A4T, C3A | 9. P3TR, ... |
| 5. 0-0, A2R | |

Resulta interesante constatar el factor que en la única partida del torneo en que las blancas intentaron directamente 9. P4D, fue el encuentro BRONSTEIN - SMYSLOV, y el éxito del primer jugador fue completo.

9. C1C

El sistema Breyer, muy de moda en los últimos años, que también se jugó con frecuencia en el Torneo Interzonal I, de Leningrado.

- | | |
|---------------|---------------|
| 10. P4D, CD2D | 12. A2A, T1R |
| 11. CD2D, A2C | 13. P4TD, ... |

Una jugada menos practicada en los últimos torneos, donde las blancas jugaron casi siempre 13. C1A, ó 13. P4CD.

13. A1AR 14. P4CD, P4TD!

Considerada como suficiente para obtener la igualdad.

- | | |
|---------------|---------------|
| 15. PCxP, TxP | 17. PxP, TxP |
| 16. T1C, A3T | 18. A3C!, ... |

En la partida MATANOVIC-KARPOV, Campeonato de Europa por Equipos, Bath, 1973, las blancas jugaron directamente 18. T1T, pero después de 18. T3C!, 19. A3C, P3T; 20. D2R, A2C; 21. A4T, T3T; 22. A2C, D1T; 23. A5C, TxT; 24. TxT, D1AD!, las negras igualaron el encuentro. La jugada de MECKING parece una novedad teórica y pone en serios problemas a RESHEWSKY, quien no va a conseguir dar con el plan justo de defensa.

18. T2R!?

Personalmente diré que no me gusta nada esta jugada, pero el natural 18. P3T; permite un bonito sacrificio 19. AxP+! RxA; 20. TxT, AxT; 21. D3C+, ganando un peón.

19. D2A, T1C

MECKING amenazaba ya desgraciadamente 20. D2T.

20. C5C!, A2C

Pierde enseguida 20. P3T; 21. CxP+!, etcétera.

21. P4AR, ...

Maniobra clásica de abrir el juego en el centro.

21. P3T

No vale 21. PxPA; por 22. P5R! y las blancas conseguirán un abrumador ataque.

22. PAxP, PxP 23. C5-3A, P4A

La única probabilidad de intentar algo.

24. A3T!, ...

Muy bien. El alfil bueno de las blancas entra con fuerza en el escenario de los acontecimientos.

24. D2A 25. C4T!, ...

Amenaza 26. C5A.

25. T2-1R 26. D2T!, ...

Forzando al negro a sacrificar un peón.

26. C3C

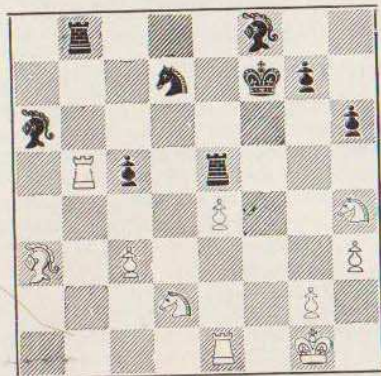
¿Qué otra cosa hacer?

27. PxPR, TxP

28. AxP+, DxA 30. TxC, C2D

29. DxD+, RxD 31. T5C, A3T?

La posición es muy difícil, RESHEWSKY comete un error y pierde enseguida, pero de todas formas la partida estaba ya muy comprometida, para el norteamericano.



32. T1A+!, ...

Y las negras abandonaron.

En efecto, si las negras jugaran 32. R1C; 33. TxT, CxT; 34. TxA+, RxT; 35. C6C+, quedando con pieza de ventaja.

Blancas: GELLER (U.R.S.S.)
Negras: LJUBOJEVIC (Yugoslavia)
DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, C3AR 3. P5D, P3CR

2. P4AD, P4AD

Resultó paradójico que en todo el torneo no se planteara ningún Gambito del Volga.

4. C3AD, A2C 7. A2R, P4R

5. P4R, P3D 8. A5C, P3TR

6. C3AR, 0-0 9. A4T, ...

En Petrópolis, tanto GELLER y PORTISCH como RESHEWSKY jugaron esta línea con asiduidad conduciendo las piezas blancas. Interesante es también 9. A2D.

9. C3T!?

En las partidas IVKOV - PANNO, GELLER - HUG y RESHEWSKY - HUG las negras intentaron 9. D2A; 10. C2D, C2T; 11. 0-0, A3A! y consiguieron buen juego. No obstante, la jugada elegida por LJUBOJEVIC, es también interesante.

10. C2D, D1R 11. 0-0, C2T

La misma idea.

12. C5C, D2D 14. P4A!, ...

Si las blancas llegan a omitir este movimiento, no hubieran sacado gran cosa de la apertura.

14. PxP 15. AxP, C1R!

Después de 15. CxC; 16. PxC, y 17. C4A, la posición blanca se mostraría claramente superior.

16. C3AR, D2R

Las intenciones de ambos contendientes son ya translúcidas: GELLER pretende realizar el avance P5R, y el G. M. yugoslavo intenta impedirlo.

17. D2D, P4C

18. A3C, C2-3A 19. A3D!, ...

Muy arriesgado era 19. P5R, C5R!; 20. PxP, C1xP; con buen juego para las negras.

19. C4T 21. TD1R, P3TD

20. A2AR, C5A 22. C3A, C3C!

Maniobrando muy bien, LJUBOJEVIC ha obtenido el control absoluto de la casilla 5R, teniendo un juego cómodo.

23. P3TR, R1T!

¿Por qué no directamente 23. C4R!?

24. A3C, D2A?

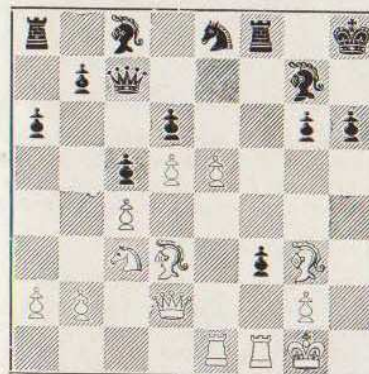
Segundo error, tras el cual el soviético asumirá la iniciativa. Todavía se podía haber jugado 24. C4R; 25. CxC, AxC; 26. AxA, DxA, con posición equiparable.

25. P4TR!, P5C 26. P5T, ...

Un golpe táctico interesante que hará posible la jugada clave P5R.

26. PxC

27. PxC, PxP6C 28. P5R!, ...



Por fin GELLER realiza la idea obteniendo un ataque ganador.

28. A4A 30. AxA, TxA

29. TxP, PxP 31. TxT, PxT

32. AxP!, ...

Un pseudo-sacrificio, elegante y que gana en todas las variantes.

32. D3C

O 32. AxA; 33. DxP+, R1C; 34. D6R+, etc.

33. P6D!, R2T 34. C5D, ...

La penetración decisiva.

34. D1D 35. P7D!, ...

El remate.

35. D5T

Ya no hay otra cosa.

36. D2AR, Dx+ 38. TxA, C3D

37. RxD, AxA 39. T8R!, ...

Simple pero muy bonito.

39. TxT 40. C6A+, ...

Y ante la pérdida de pieza las negras abandonaron. Tras perder esta partida, LJUBOJEVIC, que fue líder hasta la ronda 11, se quedó fuera de la lucha por los tres primeros puestos.

Blancas: PORTISCH (Hungria)
Negras: RESHEWSKY (EE.UU.)
DEFENSA SICILIANA

1. P4AD, P4AD

2. C3AR, P3CR 5. CxP, C3AR

3. P4R, C3AD 6. CD3A, CxC

4. P4D, PxP 7. DxC, P3D

Las negras juegan la línea más moderna, y considerada como suficiente para igualar la partida.

8. A5C!?, ...

No es mejor que 8. A3R, pero sí menos analizada.

8. A2C

9. D2D, 0-0 10. A3D, P4TD

Una forma muy conocida de contrajuego, que intenta asegurar el punto 4AD negro para su caballo.

11. 0-0, P5T 13. D2A, C2D

12. TD1A, A3R 14. P4A!, ...

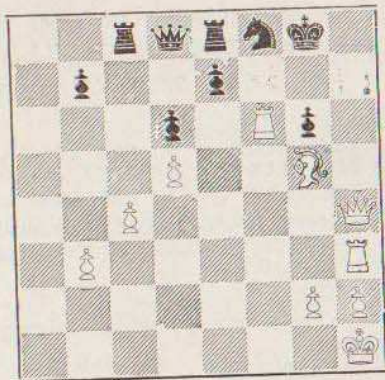
Inicia el ataque directo sobre el flanco de rey.

14. T1AD

15. P3CD, PxP 16. PxP, C3A!?

Admitiendo que la jugada 13. C2D era un error. No estaba bien 16. C4A; 17. P5A, A2D; 18. C5D, con fuerte ataque.

17. R1T, D4T 18. P5A!, ...
 Inicia el ataque final.
18. ..., A2D 19. C5D, D1D!?
- RESHEWSKY parece completamente desorientado, y espera la tempestad que no tardará en llegar. Igualmente, malo sería 19. ..., CxC; 20. PRxC.
20. D2A!, A3A 21. D4T, ...
- PORTISCH dispone ya de una maravillosa posición de ataque.
21. ..., AxC
22. PRxA, T1R 23. T3AR!, ...
- Amenazando ganar rápidamente con T3TR.
23. ..., C2D 24. T1-1A, A3A!?
- Equivalente al abandono, pero la verdad es que las negras no tienen nada mejor que hacer.
25. T3TR, C1A
26. PxP, PAxP 27. AxPI, ...
- Primer golpe de la combinación final.
27. ..., PxA 28. TxA!!, ...

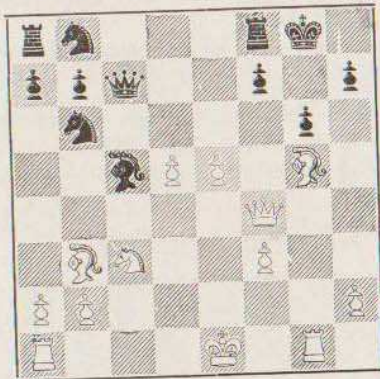


Decisivo, ya que después de 28. ... PxT; 29. D8T+, R2A; 30. T7T+, CxT; 31. DxC+, las negras recibirían mate mediante 32. A6T++; motivo por el que se vieron obligadas a abandonar, en esta posición que bien merece el diagrama.

Blancas: BRONSTEIN (U.R.S.S.)
 Negras: LJUBOJEVIC (Yugoslavia)
 DEFENSA ALEKHINE

1. P4R, C3AR 3. P4D, P3D
 2. P5R, C4D 4. P4AD, C3C

5. P4A, PxP 6. PAxP, P4AD!?
- Una jugada muy aguda, característica del estilo de LJUBOJEVIC. Normalmente se juega 6. ..., A4A.
7. P5D, P3R
8. C3AD, PxP 9. PxP, P5A!?
- Interesante es 9. ..., D5T+; 10. P3CR, D5D.
10. C3A, A5CR 11. D4D!, ...
- El comienzo de las complicaciones, pero es la única forma de juego para el blanco.
11. ..., AxC 12. PxA, A5C
- O 12. ..., C3A; 13. D4R!, con clara ventaja.
13. AxPI, 0-0
- Mejor que 13. ..., C3A; 14. D4R, CxA; 15. PxC! y las blancas deben ganar.
14. T1CR, P3C 16. A3C, A4A
15. A5CR, D2A 17. D4AR!, ...



Solamente en unas pocas jugadas la posición ha pasado a convertirse en algo de tiempo de ANDERSSSEN, las blancas sacrificando una torre por ataque sobre el rey negro.

17. ..., AxT 19. R2R, A4A
18. P6D, D1A
- ¡Increíble! pero en este momento LJUBOJEVIC, que jugaba más o menos empleando 3 minutos por jugada, no pensó nada y jugó instantáneamente 19. ..., A4A?. Mucho mejor hubiera sido 19. ..., D4A! con gran lucha y posibilidades recíprocas. Sorprende también que BRONSTEIN, que había pensado más de dos horas, jugase 19. R2R en lugar de 19. 0-0!

que le daba el mismo ataque, pero sin ningún problema particular.

20. C4R!, ...
- Ahora el ataque blanco es muy fuerte, probablemente ya ganador.
20. ..., C1-2D 21. T1AD, D3A



22. TxA!!, ...
- ¡El segundo sacrificio de torre!
22. ..., CxT 23. C6A+, R1T
- O 23. ..., R2C; 24. A6T+, R1T; 25. AxT, TxA; 26. D6T, ganando.
24. D4TR, D4C+ 25. R3R!, ...
- El mejor lugar para el rey.
25. ..., P4TR 26. CxP, DxA+
- Sacrificando la dama, LJUBOJEVIC escapa del mate, pero su posición es desesperada. No ayudaba nada 26. ..., D6D+; 27. R2A, PxC; 28. A6A+, R1C; 29. D5C+, con mate.
27. PxD, C4D+ 29. RxC, CxA
28. R4D, C3R+ 30. C6A+!, ...
- Decisivo.
30. ..., R2C 31. DxC, ...
- El resto de la partida no creo que necesite más comentario.
31. ..., TR1AD 36. R5R, T4A+
32. P6R, PxP+ 37. DxD, PxD
33. RxB, T1AR 38. P8D=D, PxC
34. P7D, P4TD 39. D7D+, R3T
35. C4C, T3T+ 40. DxPCD, T3CR
- Y aunque las blancas efectuaron su jugada, LJUBOJEVIC abandonó. Probablemente la partida más espectacular del torneo.



(Por nuestro colaborador el G. M. OSCAR PANNO, en exclusiva para JAQUE)

Blancas: Oscar PANNO (Argentina)
 Negras: Vlatimil HORT (Checoslovaquia)
 DEFENSA GRÜNFELD

1. P4AD, C3AR 2. C3AD, P4D
- Necesario para llegar al esquema Grünfeld, al que es gran adicto el G. M. checo. Falla la mecánica 2. ..., P3CR; 3. P4R!, evitando la línea del texto.
3. PxP, CxP
4. P3CR, C3C 6. P3D, A2C
5. A2C, P3CR 7. A3R, 0-0
- Más elástico que 7. ..., C3A?!; 8. AxC+, PxA; 9. D1A, P3TR; con ventaja blanca, PETROSIAN - SCHMIDT, Skopje, 1973.
8. T1AD, ...
- Merece considerarse 8. D1A!, para intentar una transposición a la idea de la nota anterior, y en cualquier caso encaminarse hacia el enroque enemigo con un eventual A6T.
8. ..., P3TR 9. D2D, ...
- Apartándose del esquema, ya jugado, que sigue con 9. C3A, P4R; 10. 0-0, C3A; 11. A5A!, T1R; 12. P3R, con buen juego para las blancas.
9. ..., R2T 10. P4A, ...
- Una idea extraña que limita la posibilidad de establecer puntos fuertes en el centro, al segundo jugador, y le obliga a transitar por caminos poco trillados.
10. ..., P4AR!?
- Una expansión comprometida que debilita la situación del propio rey. Más conceptual es P3R para seguir con C4D.
11. P4TR!, C1-2D
- No hay freno razonable contra la apertura de la columna TR. 11. ..., P4TR debilitaría perennemente el enroque permitiendo un fuerte C5CR.
12. P5T, PxP
13. TxP, C3A 14. T3T, ...
- Un imperceptible error que posterior-

mente tendrá influencia en los tiempos. Está dirigido contra un eventual D1R-D3CR, pero en la línea normal la torre debería ubicarse en 4T.

14. ..., P3A
15. C3A, C5C 16. A5A, T1R

El negro debe jugar cuidadosamente. No era posible 16. ..., C2D?; 17. C5C+, seguido de C6R, ganando.

17. T4T, R1C 18. A3T, ...

Al no abrir el juego las negras con P4R, es necesario eliminar el caballo de 5C para facilitar las operaciones en el centro y columna TR. El AR blanco no es una pieza eficaz y puede cambiarse.

18. ..., C2D
19. A1C, C2-3A 20. C5R, P4TR

Apuntalando su avanzada. Malo era 20. ..., CxC; 21. PxC, C5C; 22. AxC, PxA; 23. TxP! con clara ventaja.

21. AxC, PTxA 22. P4R, C2D?

Parece mejor jugar ante todo 22. ..., A3R; para seguir eventualmente con C2D.

23. C4A?, ...

El blanco no aprovecha la imprecisión de su adversario. Con 23. P4D!, C3A; 24. D2A, se obtenía fuerte posición.

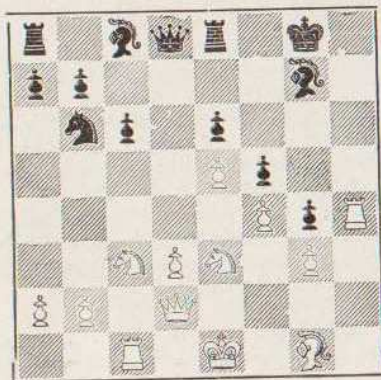
23. ..., C3C

El negro busca desenmarañar el esquema blanco.

24. C3R, P3R

Lo mejor. La maniobra del caballo blanco evitando la simplificación también estaba dirigida contra 24. ..., P4R?. 25. CxPA, ADxC; 26. PxA, PxP+; 27. C4R, con ventaja.

25. P5R?, ...



Muy apurado de tiempo, el blanco, permite que la posición se iguale. Muy sutil era 25. P4T!, P4T?; 26. P5R!, R2A; 27. C4A!, y las debilidades negras en 6CD y en el PTD constituirían un problema permanente para las negras.

25. ..., R2A! 26. C4A, ...

Ahora ya no hay tiempo de jugar P4TD por T1T!, y la dama negra amenazaría irrumpir en las débiles casillas blancas del flanco de rey.

26. ..., CxC
27. PxC, DxD+ 29. P5A, T1D+
28. RxD, P3C 30. R2A, P4C

Había varias formas de igualar. Posible era T1CD y también 30. ..., A3TD; 31. PxD, A6D+; 32. R2D con repetición de jugadas.

31. P4C, P4T 33. A3R, P5T
32. P3T, T2T

Todo esto y lo que sigue, fue jugado al ritmo que las necesidades del tiempo imponían, por lo que no merece comentario. Era tiempo de firmar la paz, ya que el blanco desperdició sus oportunidades en la jugada 23 y tal vez en la 25.

34. T1D, TxT 41. R3A, A2R
35. CxT, T2D 42. T5T, A1D
36. A1C, T1D 43. A3R, A2R
37. T2T, A1A 44. R2A, A1D
38. C3A, R2C 45. C2R, A1R
39. C2R, T4D 40. C4D, A2D

LA PARTIDA DECISIVA

(Por nuestro colaborador el G. M. ALBERIC O'KELLY)



Antes de la última ronda del Interzonal de Petrópolis, la victoria del G. M. húngaro Lajos PORTISCH parecía inevitable. Con tablas en la última partida le era suficiente para compartir el lugar de honor

con el brasileño MECKING. El G. M. Lev POLUGAIEVSKY, por su parte, para evitar la eliminación del Torneo de Candidatos, tan sólo disponía de una carta, la victoria; ya que la pérdida, entera o parcial del punto, daba lo mismo.

Veamos cómo el G. M. soviético consiguió forzar el desempate de Portoroz.

Blancas: Lev POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)
Negras: Lajos PORTISCH (Hungría)

APERTURA RETI

1. C3AR, P4D 2. P4AD, P5D

El gran maestro húngaro es atacado según un plan puramente psicológico. Si hubiera jugado 2. ..., P3AD, después de 3. P4D, se encontraría en la Defensa Eslava que no acostumbra a practicar, mientras que, si 2. ..., P3R, conduciría después de 3. P3CR al ataque Catalán que él juega con predilección conduciendo las piezas blancas y en el que su adversario es un gran especialista.

3. P3CR, ...

En tiempo de RETI (1889-1929) se jugaba exclusivamente 3. P3R, que no da gran cosa después de 3. ..., C3AD.

3. ..., P4AD 4. P3R, ...

Las blancas amenazan 4. PxpP, PxpP; entrando en el Sistema Benoni Moderno con un precioso tiempo de ventaja y llevando la partida a una posición compleja, que se adapta perfectamente a los deseos de lucha puestos por POLUGAIEVSKY en la apertura.

4. ..., C3AD 5. PxpP, CxpP

Las negras no desean penetrar en el terreno del adversario y fuerzan la simplificación.

6. CxC, DxC 7. P3D, ...

El peón retrasado no es aparentemente débil, ya que la dama es un mal bloqueador dado que puede ser fácilmente desalojada o cazada por las piezas de mediano calibre.

7. ..., A5C 8. P3A, ...

Este movimiento pertenece a ese género de jugadas por las que es difícil decidirse. No proporcionaba ventaja alguna a las blancas 8. A2R, AxA; 9. DxA, 0-0-0. Si 8. D3C, A6A; 9. T1C, seguido de A3R.

8. ..., A4A 9. P4CR, ...

Se hace necesario forzar al alfil a salir de la diagonal.

9. ..., A3C

Para mantener la presión sobre el punto 3D de las blancas. Sin duda, hubiera sido más productivo 9. ..., A2D, pero toda una gama de «ilusiones ópticas» se ciernen sobre la posición. A primera vista da la impresión de que las negras están mejor, pero no es éste precisamente el caso.

10. D4T+! ...

Forzando un final en el que las blancas llevan la iniciativa.

10. ..., D2D

11. DxD+, RxD 12. C3A, P4R

PORTISCH, no se encuentra en disposición de jugar con eficacia 12. ..., P3R por 13. A3R, impidiendo C2R-3AD y asegurando el punto 4D.

13. P4A, ...

Lo característico de la Apertura Reti que aún perdura. Los peones centrales son atacados en sus posiciones vulnerables.

13. ..., PxpP 14. AxP, A3D

Dada su situación en la tabla clasificatoria del torneo, las negras buscan la simplificación. Era preferible haber jugado 14. ..., T1R+; 15. R2A, C2R; con la intención de ubicar el caballo en 3AD; pero aún en este caso la posición blanca persiste siendo superior.

15. AxA, RxA 16. 0-0-0, C3A 17. P3TR, TD1D

Proponiendo un temporal sacrificio de peón con el objetivo de obtener más juego para sus piezas. Inferior sería 17. ..., TR1D; 18. A2C, R2A; 19. C5C+ y los efectivos negros se molestarían unos a otros.

18. C5C+!, ...

18. A2C sería menos eficaz, que en la variante precedente. Las negras entran en el plan adversario.

18. ..., R2D

POLUGAIEVSKY consideró que 18. ..., R4R ofrecía más posibilidades, pero PORTISCH, para quien las tablas eran suficientes, no consideró oportuno poner su rey en «exposición».

19. CxPT, ...

La eliminación de este peón da la ven-

taja de poder asegurarse un punto fuerte en 5CD, que va a permitir inquietar al rey negro.

19. T1T
20. C5C, TxP 21. R2A, ...
Amenazando 22. C3T.

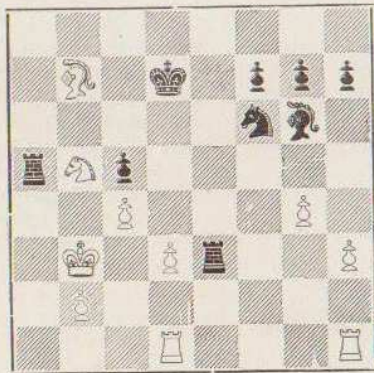
21. T5T
22. R3A, T1R 23. A2C, T7R

La alternativa era: 23. T6R; 24. TR1R, T6C; 25. T2R, y el plan blanco consistiría en efectuar la ruptura en 4D tras P3CD y R2C. Por otra parte 23. P3CD; no solucionar los problemas de la posición a causa de TR1R, apoderándose el blanco de la columna de rey y dejando a la TD fuera de juego.

24. AxP, T7TD
25. T1CD, T6R 26. R3C, ...

Desorganizando el ensamblaje de las piezas negras.

26. T4T 27. T1C-1D!, ...



Debido a la posición del rey negro.

27. P4TR
Mejor sería esperar acontecimientos y jugar P3TR.

INFORMACION INTERNACIONAL

CUBA. — En Santiago de Cuba se ha celebrado recientemente el Campeonato Nacional Femenino de Ajedrez, del que resultó brillante ganadora la señora Asela de Armas, con 9 puntos. En segundo lugar, empatadas a 7½ puntos, Concepción Serrano y Marilyn Labori. Alejandra Villoch, con 7 puntos, y Myrna Cabalé con 6. Margarita Pedrianes e Irisema Armas, 4½. Marta E. Valdés y Teresita Fonte, con 3½. Cerraron el grupo Naura Córdova, Hortensia de León y Elisa Yarruch, con 1½ puntos.

28. P5C, C2T?

De esta forma el caballo se encuentra en «offside». Era necesario ensayar 28. C1R; vía 3D teniendo como objetivo inmediato el desalojar al caballo blanco de su privilegiada posición actual. Pero, es un fenómeno corriente que en posiciones ingratas de defender, se pierda la paciencia.

29. P4T, C1A 30. TR1R, T6TR

El cambio de torres proporcionaría una rápida victoria de las blancas, ya que no tendrían material suficiente que oponer al avance de PD, que indefectiblemente crearía un peligroso peón pasado sobre el ala de dama.

31. T5R!, ...

Reforzando el mantenimiento de la posición dominante.

31. C3R 32. A4R!, ...

Una de las amenazas latentes en esta jugada es el proseguir con 35. AxA, seguido de T1AR, con ataque de mate sobre el rey negro.

32. AxA 34. T1AR!, T1AR
33. TxA, T1T 35. R3A, P4A

Buscando desesperadamente contrajuego, pero ya es demasiado tarde.

36. T5R!, ...

Con numerosas amenazas, la principal de las cuales se llevará a cabo en la jugada siguiente.

36. P5A 37. T1TD, ...

Coronando la estrategia blanca, la posición negra no tardará en caer.

37. T6R 38. T7T+, R1A

O bien 38. R1D; 39. T5D+, R1A; 40. T5-7D, con ataque de mate.

39. TxC!, ...

Y las negras abandonaron. Si 39. TxT, 40. T8T+, ganando la TR.

Historia del Ajedrez

(VIENE DEL NUMERO ANTERIOR)

Por FRA GEIRON

El resultado de la terapéutica de naipes fue poco halagüeño, pues la melancolía del Rey degeneró en franca demencia al punto que hubo de ser nombrado Regente el citado Delfín, a quien apoyaban los armagnacs y que reinaría más adelante (1422-1461) como Carlos VII. De su época de Regencia data el juego de Piquet, que todavía hoy se considera como el juego nacional francés en el ámbito de los naipes.

Tanto se eleva la fiebre de la afición que en 1398 el regente Carlos prohíbe jugar a las cartas en días laborables, fundándose en que tal diversión embargaba demasiado a sus soldados con la consiguiente pérdida de tiempo y perjuicio para el servicio de las armas. La severidad de este regia ordenanza presagiaba la no menos regia y negra ingratitud con que luego habría de corresponder a la Doncella de Orleans, salvadora del trono de Carlos y de la independencia francesa. Entregada por los borgoñones a las huestes inglesas, fue quemada viva en Ruan (1431); canonizada por S. S. Benedicto XV en 1920, hoy se venera en los altares como Santa Juana de Arco.

Mientras los juegos de cartas fueron pintados a mano costaban sumamente caros. A principios del siglo XV, un Visconti, duque de Milán, pagó 1.500 piezas de oro a un pintor francés por una sola copia. Las cartas fueron perfeccionándose paulatinamente en cuanto a hechura y enriquecidas con vitelas, incrustaciones repujadas y grabados bellamente coloreados.

Los palos de la primitiva baraja francesa eran: espadas, copas, monedas u oros y porras o bastos. Las marcas de los palos en Alemania eran: bellotas, corazones, hojas y cascabeles. A principios del siglo XV el caballero francés Etienne Vignoles sintetiza ambos sistemas, instituyendo los palos que aún perduran: spades o picas, hearts o corazones, diamonds o diamantes y clubs o tréboles. A estos nuevos palos se les atribuyó un simbolismo castrense: las picas corresponden a la infantería, los tréboles a la caballería, los diamantes por su forma romboidal evocan un arco en tensión o bien un escudo y representan a los ballesteros y arqueros; finalmente el corazón simboliza las virtudes militares (valor, honor, nobleza) que deben adornar a todo soldado, pero más principalmente a los capitanes. A los reyes se les daba diversos nombres de monarcas rei-

nantes, y a las reinas los de las reales consortes. Así en la época que se ha historiado líneas atrás, tales naipes representan a Carlos VI e Isabel de Baviera, Felipe II de Borgoña y su esposa, Ricardo II de Inglaterra y su cónyuge, Luis de Orleans y Valentina Visconti.

El descubrimiento de la xilografía, o sea, del grabado en madera, entre 1420 y 1430 abarata la fabricación de naipes, favoreciendo enormemente su difusión. En Alemania alcanza mucho auge la fabricación de barajas, y por su parte los fabricantes franceses introducen la baraja de 53 naipes, consistente en cuatro palos de trece cartas (rey, reina, sota y diez cartas numeradas) más un comodín. Esta baraja es la que cruza el Canal de la Mancha y penetra en Inglaterra a mediados del siglo XV.

En el año 1423 el fraile franciscano Bernardino de Siena —más tarde elevado a los altares—, en un célebre sermón que predicó en Bolonia aseguró categóricamente que los naipes eran invención del diablo. Después de este anatema los naipes alcanzaron rápidamente mayor popularidad. O sease, la reacción de la gente fue similar a la adoptada por el público español en los años 50 del siglo actual hacia el filme «Gilda», acremente censurado por diversos prelados.

SINTESIS.—Durante el reinado de Alfonso X, el Sabio, recibe notable impulso la vida cultural en nuestra Patria. Es de notar, sin embargo, que tal impulsión ya se había iniciado bajo su padre Fernando III, el Santo, sin por ello descuidar las tareas militares y políticas, como hiciera el Salomón cristiano. Es el Códice Alfonsino la más importante fuente histórica para establecer el reglamento medieval del Ajedrez, que muy pocas diferencias presenta respecto al modo árabe de jugar.

El tablero era análogo al actual, con casillas de dos colores. El Rey se movía como en la actualidad, a excepción del enroque. En su primera jugada se le permitía el «salto» hasta la tercera casilla, contando como primera la que ocupada, en cualquier dirección y pudiendo saltar por encima de otra pieza si estaba ocupada la casilla intermedia.

Al lado del Rey, a la izquierda en el bando blanco y a la derecha en el negro, formaba la pieza denominada en España Alferza (Alférez), que sólo tomaba y movía diagonalmente a la casilla adunta. En su primera jugada podía hacer el «salto» a semejanza del Rey. En otras

regiones el Fers árabe o Farzin persa debió mudarse enseguida en dama y luego en Reina. Desde luego ya en el antiquísimo juego llamado Carlomagno, esta pieza está representada por una pieza netamente femenina. Acaso en un principio se introdujo esta denominación, por influjo del juego de damas, para el peón que llegaba a octava y adoptaba movimiento de Alferza, extendiéndose después a la pieza que desde el principio de la partida ostentaba categoría de Fers, Farzin o Alferza.

La Torre y el Caballo tenían movimientos análogos a los que poseían en el ajedrez indoeuropeo. La Torre, denominada Roque, era la pieza más potente. El caballo en algunos países recibió la denominación de Caballero (en inglés Knight; en francés Cavalier) y así cuando menos aquel prior del convento de Essen, de quien se sabe daba lecciones de Ajedrez a varios príncipes, lo explicaba cuando decía que «su marcha es tortuosa y difícil como la política que los nobles y caballeros emplean en la corte del Rey». En otros países (búlgaro: Cavalerie) hasta recibió el nombre genérico de la Caballería o cuerpo armado de los caballeros; pero en España, Italia y Portugal se continuó llamando Caballo simplemente (portugués e italiano: cavallo).

El Afil solamente movía a la tercera casilla en diagonal contando como primera la de salida; moviendo y capturando aunque en la casilla intermedia hubiera pieza, a la manera que lo hace el Caballo. Perdido su simbolismo naval entre los árabes pasó desde entonces a ser considerado como un noble cortesano, una alta jerarquía o un próximo servidor de los monarcas. Los normandos y otros pueblos del Norte enseguida le llamaron el Obispo (inglés: Bishop), denominación que trascendió a Portugal (Bispo). En otros países fue el Condestable, y en Francia se le consideró el Bufón (Fou) por estar colocado entre los caballeros y las personas reales. En España se conservó su denominación islámica de elefante, fil, anteponiéndole el artículo arábigo al, y obteniéndose así el nombre que aún recibe en la actualidad de Afil. La misma genealogía árabe se advierte en su nombre italiano: Alfiere.

En cuanto al Peón, movía y capturaba como entre los árabes, aunque parece ser que ya en el siglo XIII y en algunas comarcas podía avanzar dos pasos en la primera jugada, a juzgar por las explicaciones del Códice Alfonsino al tratar del Ajedrez forzado o de doncellas. Cuando llegaba a la octava casilla se transformaba en Alferza; en la primera jugada siguiente a la promoción podía mover dos pasos en cualquier dirección y en las siguientes uno sólo en diagonal. Se le denominaba en España por tal razón Peón Alferzado.

El que ahogaba al Rey contrario ganaba la partida, e igualmente el que lo dejaba completamente solo por capturar todas las piezas enemigas (Rey robado).

En la obra de Ruy López de Segura, más haciendo referencia a la anterior y ya citada de Cesulis, se expone cómo los ocho peones de cada bando eran contruidos de diferente forma dentro de un mismo tamaño, diferencia de forma que no suponía diferencia cinemática. De Este a Oeste, es decir: del flanco del Rey al flanco del Alferza, las figuritas medievales (blancas y negras) representaban varios gremios del denominado estado llano, a saber: Aldeano (PTR), Artesano (PCR), Escribano (PAR), Mercader (PR), Cirujano (PD), Tabernero (PAD), Esbirro (PCD) o Soldado, Mensajero (PTD). La letra D puede entenderse como símbolo de Alferza o bien con su significado actual de Dama, ya que este uso constructivo perduró en la Edad Moderna, contribuyendo naturalmente a elevar el precio de los trebejos, lo que motivó fuese abandonado más tarde.

El magnífico Códice del Rey Sabio, uno de tantos frutos resultantes de la concentración de las energías de la raza hacia la actividad cultural, nos permite suponer con bastante fundamento que fue España, todavía no constituida en nacionalidad única, el país europeo en que el arte de Caissa alcanzara más alta preeminencia a través de la segunda mitad del siglo XIII y los inmediatamente siguientes XIV y XV; rango que conservará hasta bien entrado el siglo XVI, en pleno Renacimiento, verificada la unidad ibérica; en ese momento cenital cuando el genio español brilla en Lepanto como en Trento y se proyecta en la evangelización y civilización de Nuevos Mundos.

Como colofón de esta síntesis sobre el Ajedrez Medieval se exponen seguidamente en Notación Forsyth cuatro juegos de partido o problemas del Códice Alfonsino. Por el símbolo D se representa el Alferza blanco; por la letra d el Alferza negro. Las soluciones se darán en números sucesivos.

Número 47: a3rdtl - 4cctl - 1PP5 - 5A2 - 3cc3 - 2D5 - 8 - a3T2R. Las blancas juegan y dan mate en quince jugadas.

Número 48: 2tra2 - 7T - 3dIP2 - 5AC1 - 4p3 - 3pc2c - 2p3tl - 4R3. Las blancas juegan y dan mate en tres jugadas.

Número 86: 8 - 7p - 8 - 8 - p7 - A4A2 - 5RDr - 8. Juega el blanco y da mate en catorce jugadas.

Número 93: r2c4 - 8 - 1P6 - C2R4 - 8 - 8 - 8 - 8. Juega el blanco y gana en tres jugadas.

CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO

Información Nacional

LA CORUÑA. — Con la participación de 45 jugadores masculinos y 8 femeninos tuvo lugar el XXV Torneo de Navidad. Entre los feos, venció brillantemente Domingo Merino; de las guapas se alzó con la victoria Mari Bel Gómez de Frutos. La entrega de premios constituyó un magnífico espectáculo, ya que se repartieron más de 80 trofeos.

ZARAGOZA. — Fuenclara ha vencido brillantemente en el campeonato de Aragón por equipos tras dura lucha en pos del título y totalizando 54 puntos y medio de 84 partidas jugadas. Venció en 44, entabló en 21 y perdió 19. Los jugadores que representaron al C. A. Fuenclara, fueron Jesús Brosa, J. L. Borque, A. Sarto, E. Burgos, J. A. Gurrea, A. Horno, J. Latorre, F. López Menal, J. Antonio Romea, F. Vivo y E. Júlvez. Magnífica actuación de los subcampeones de Helios —contra pronóstico—, aventajando al potente equipo del Centro Soriano por sólo medio punto. Quedaron a continuación los equipos de la Agrupación Artística Aragonza, Centro Gallego, Club Ajedrez Teruel, St. Casablanca y Rey Ardid de Mequinenza. En segunda categoría venció Educación y Descanso, seguido de Helios.

SORIA. — En los primeros días del pasado mes de octubre, la Federación Soriana de Ajedrez abrió el telón de la nueva temporada 1973-74 con la organización del ya tradicional Torneo San Saturio por equipos, que arrojó la siguiente clasificación:

	1	2	3	4	Puntos
1.º C. A. Benidorm	—	2,5	2,5	2,5	7,5
2.º C. A. Numancia	1,5	—	2,5	3,5	7,5
3.º Oberena	1,5	1,5	—	2,5	5,5
4.º Guadalajara	1,5	0,5	1,5	—	3,5

El equipo alicantino resultó vencedor por mejor resultado particular. **BENIDORM:** Sanabría, Hernández, Escrivá y Pellicer. **NUMANCIA:** Miralles, D. Hergueta, Beltrán y Cortina. **OBERENA:** Leuza, Pardo, Antúnez y Ezquita. **GUADALAJARA:** García, Villalva, Cisneros y Frieyro.

INFORMACION INTERNACIONAL

BUZON POSTAL. — Don Hernán Miranda Sousa desea jugar partidas por correspondencia con jugadores de cualquier país. Propone jugar dos partidas y si alguien desea ya contestarle, su primera jugada es P4R. Su calidad es de primera categoría nacional y su domicilio: calle J. Vanderghen, 185. Miraflores (18). Lima (Perú).

COLOMBIA. — Resultó vencedor en el torneo Internacional celebrado en Quito por la «Concentración Deportiva de Pinchita», el colombiano Carlos Cuartas con 7,5 puntos, seguido de sus compatriotas Raúl Henao (6,5) y Boris de Greiff (6), clasificándose a continuación: 4: René Letelier, de Chile (6); 5: Olavo Yepes, de Ecuador (4,5); 6: Dennis Verduga, de Ecuador (4); 7: José A. Gutiérrez, de Colombia (3,5); 8: Napoleón Garcés, de Ecuador (3); 9: Arturo Pérez, de Ecuador (2,5) y 10, Francisco Muñoz, de Ecuador 1,5 puntos.

BOLIVIA. — De La Paz nos llega la triste noticia del fallecimiento del amigo periodista Hernán Velasquez Delgadillo, gran entusiasta del ajedrez, boliviano y cronista del matutino HOY, de aquella ciudad. A su esfuerzo y a su capacidad le debe el ajedrez de aquella nación hermana mucho del auge y difusión que nuestro juego - ciencia ha logrado en los últimos años en Bolivia. ¡Descanse en paz!