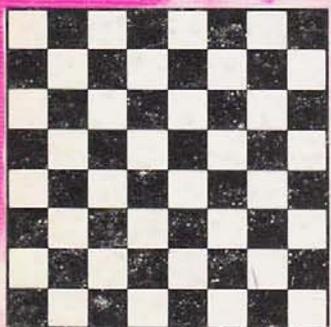


N.º
23

1.º
NOVIEMBRE 1973

JAOQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 40



La mayor exposición-venta de
libros y material de ajedrez

LIBRERIA CATALAN

Conde Borrel, 100 — Teléf. 254-99-40
BARCELONA (15)

DISTRIBUIDOR DE REVISTAS ESPAÑOLAS y EXTRANJERAS

ULTIMAS NOVEDADES

	Ptas.
Aperturas abiertas (Dr. Euwe)	280
Capablanca (Panov)	175
ABC De las aperturas (Panov)	60
Pillsbury el genio del ataque (Morán)	100
La batalla de las ideas en ajedrez (Saidy) ..	200
Ataques al rey (Baranov) .	125
Fischer enseña ajedrez (Fischer)	200
Torneo Las Palmas, 1973	125
Torneo Palma de Mallorca, 1972 (J. Puig) ..	200
Torneo Lake Hopatcong, 1926 (R. Alvarez)...	130

Ultimas novedades en libros extranjeros

¡¡ ESPERAMOS SU VISITA !!

Sumario

Presentación y Editorial	1
Portisch y Polugaievsky, candidatos	2
(Comentarios del M. I. Román Torán)	
La C. I. A., Campeón de España por equipos	6
La partida del mes. La verdadera razón de la derrota	10
(Por nuestro colaborador Svtozar Gligoric)	
Temas estratégicos. Una partida decisiva ..	13
(Por nuestro colaborador Román Torán)	
Welimirovic, vencedor en Vrnjacka Banja ..	20
(Por nuestro colaborador Rudolf Maric)	
Información Internacional	23
Schweppes, vencedor en Orense	24
Joaquín Durao, campeón de Portugal	26
(Comentarios de Joaquín Durao)	
Información Nacional - Noticias de Soria ..	27
Ajedrez Postal	28
(Comentarios de Félix del Hoyo)	
Un desarrollo en la Defensa Siciliana	30
(Comentarios de Silverio Pereira)	
Petrosian y Planinc, vencedores del Torneo de I.B.M.	32
(Comentarios exclusivos del G. M. Miguel Angel Quinteros)	
XIII Campeonato de España Juvenil en Bilbao. José M. Fraguera, de Las Palmas, vencedor	37
Historia del Ajedrez, por Fra Geiron	39
Torneo Internacional de Montilla - Moriles ..	41
(Comentarios del G. M. Internacional Miguel Angel Quinteros)	
Jaque Mate a la computadora	45
(Comentarios de Félix del Hoyo)	

Torneo Internacional «GALICIA - 73

Los inquietos organizadores gallegos, vuelven a poner de relieve su dinamismo, con la organización de un importante torneo internacional organizado conjuntamente por directivos de las capitales de Orense, Vigo y La Coruña, con desplazamientos rotativos, que han dado un interés especial a esta sugestiva competición.

El torneo ha constituido un éxito para los jugadores filipinos —sí señores, sí, filipinos—, que han copado los dos primeros puestos. También cabe destacar la actuación del campeón portugués Durao, que a través de sus últimas actuaciones demuestra hallarse en excelente forma. Bajas la clasificación de Andersson y Quinteros.

En conjunto, un gran torneo que, a pesar de las dificultades de organización con tanto desplazamiento, ha resultado bordado y con ganas de repetir. Vaya nuestra felicitación a todos cuantos lo hicieron posible.

La clasificación final, decidida por «Sonnen», fue como sigue:

1.º Torre (Filipinas), 6½ puntos. 2.º Cardoso (Filipinas), 6 puntos; 3.º Durao (Portugal), 6 puntos. 4.º Andersson (Suecia), 6 puntos. 5.º Hartoch (Holanda), 5½ puntos. 6.º Quinteros (Argentina), 5½ puntos. 7.º Medina (España), 4½ puntos. 8.º Merino (España), 3½ puntos. 9.º Sánchez (España), 1 punto, y 10.º Relova, ½ punto.



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 42 64 15
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.^a González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Adolfo González
Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA:

G. M. Florín Georghiu (Rumanía)
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)
G. M. Oscar Panno (Argentina)
G. M. Arturo Pomar (España)
G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)
M. I. Miguel A. Quinteros (Argentina)
M. I. Antonio Medina (España)
M. I. Román Torán (España)
M. N. Juan Manuel Bellón (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos Flores (Sevilla)
Carlos F. Juárez (Argentina)
José María Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
José M. Soler-Esp. (Santander)
José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.
Galicia: Leandro Barreiro.
Cataluña: Enrique Catalán.
Vizcaya: Arturo Diéguez.
Portugal: Joaquín Durao.
Venezuela: Publicaciones Españolas, S. A.
Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO III — NUMERO 23

1.º NOVIEMBRE 1973

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **40** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1973

España: 450 pesetas

Extranjero: \$ 8 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 12 U.S.A.

EDITORIAL

Ha pasado otro mes y ya estamos terminando el año, con una nueva experiencia en lo que al espacio se refiere. Porque también en noviembre nos hemos visto arrollados por exceso de originales y hemos tenido que dejar para el próximo número infinidad de noticias de menos actualidad que las publicadas. Y ello a pesar de que sin reparar en pérdidas, este número sale con 44 páginas, 4 más de las habituales, para poder incluir el importante Torneo Internacional de Montilla-Moriles, que de otro modo tendríamos que haber dejado para diciembre con la inevitable falta de actualidad.

Y es que a la profusión de torneos en todo el mundo después del «milagro Fischer», de los que Jaque trata de hacerse eco, hay además una inquietud entre nuestros colaboradores habituales, agravada con la gran actividad de nuestras Federaciones Regionales, que parecen haberse puesto de acuerdo para enviarnos sus informaciones. Esto era algo que pedíamos continuamente sin mucho éxito, y que aunque ahora nos atosiga momentáneamente, celebramos y agradecemos estas eventuales colaboraciones que nos permiten tener informados a nuestros lectores en forma seria y continuada.

El otro problema —el del espacio— estamos tratando de resolverlo lo más rápidamente posible y esperamos que al comenzar el nuevo año quede subsanado. Mientras, pedimos a los lectores y colaboradores de Jaque un poco de paciencia si sus originales salen con algún pequeño retraso. Gracias.

JOSE MARIA GONZÁLEZ

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

PORADA: El gran maestro yugoslavo Lubomir Ljubojevic, que por su juventud y clase tiene un brillante porvenir.

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970

JAQUE se terminó de imprimir el día 11 de octubre de 1973

PORTISCH y POLUGAIEVSKY "CANDIDATOS"

GELLER quedó eliminado en Portoroz (Yugoslavia)

El match triangular que debían jugar los empatados en Petrópolis ha tenido lugar en la ciudad yugoslava de Portoroz, en un encuentro a cuatro partidas, del que resultó brillante vencedor el húngaro Portisch, que totalizó 5,5 puntos, sin ser inquietado en ningún momento por los soviéticos. En segundo lugar quedó Polugaievsky, con 3,5 puntos, y Geller con 3.

Extraordinaria actuación de Portisch, que jugó con «rabia» y fue a por todas después de su discreta actuación de Petrópolis, donde se le consideraba principal favorito y debido a su derrota ante Polugaievsky en la última ronda, se vio relegado y obligado a jugar este desempate, en el que se ha tomado cumplida revancha.

Ya tenemos así a los ocho candidatos emparejados por riguroso sorteo, del que damos cuenta al final de este comentario, para pasar a ofrecerles algunas partidas de este match.

Por **ROMAN TORAN**
Maestro Internacional



Blancas: POLUGAIEVSKY
Negras: PORTISCH
DEFENSA ORTODOXA

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P3R
3. C3AR, ...

La alternativa 3. C3AD permite a las negras elegir entre 3. ..., A5C, entrando en la defensa nimzoindia, y 3. ..., P4D, como en la partida, así como 3. ..., P4A, conocida como defensa indo-Benoni.

3. ..., P4D

Portisch opta por seguir los cauces del gambito de dama, con la defensa ortodoxa. Otras posibilidades son 3. ..., P3CD —defensa india de dama—, 3. ..., A5C+ —defensa Bogo-india— y la ya citada 3. ..., P4A.

4. C3A, A2R
5. A5C, 0-0
6. P3R, CD2D
7. T1A, P3TD

Hasta aquí se ha seguido la línea más clásica, pero Portisch se aparta de la continuación más usual: 7. ..., P3A; 8. A3D, PxP; 9. AxP, C4D, conocida como «variante simplificadora de Capablanca», y adop-

ta la «variante argentina», así denominada por haberse jugado frecuentemente en el match Capablanca-Alekhine, de 1927, celebrado en Buenos Aires.

8. P3TD, ...

La idea de las negras es seguir, a 8. A3D, con PxP; 9. AxP, P4CD; 10. A3D, P4A y luego 11. ..., A2C, con excelente juego. Polugaievsky retrasa el desarrollo del alfil y habilita la retirada posterior a «2TD». Otra interesante continuación es 8. PxP, PxP; 9. A3D, entrando en la «variante del cambio».

8. ..., P3A
9. A3D, P3T
10. A4T, PxP
11. AxP, P4CD
12. A2T, P4A
13. 0-0, A2C

Portisch ha logrado llevar adelante la idea de la variante elegida y ha resuelto satisfactoriamente el desarrollo de su A.D., salvando así el principal problema de las negras, en el gambito de dama.

14. PxP, CxP
15. C4D, ...

Después de 15. DxD, TRxD, las negras tendrían mejores perspectivas, por las debilidades blancas en «3D» y «3CD», donde podría instalarse su caballo, activamente situado.

15. ..., T1A
16. P3A, ...

Para anular la acción del A.D. enemigo y ganar espacio, con P4R, en el centro. Portisch activa ahora sus piezas.

16. ..., D3C
17. P4CD, C4-2D
18. A2A, A3D!

Comienzo de un incisivo plan, para crear debilidades en el campo enemigo, con lo que Portisch empieza a tejer un bello juego combinativo.

19. **P4R, D2A** 21. **D2R, C4R!**
 20. **P3C, D1C** 22. **TR1D, ...**

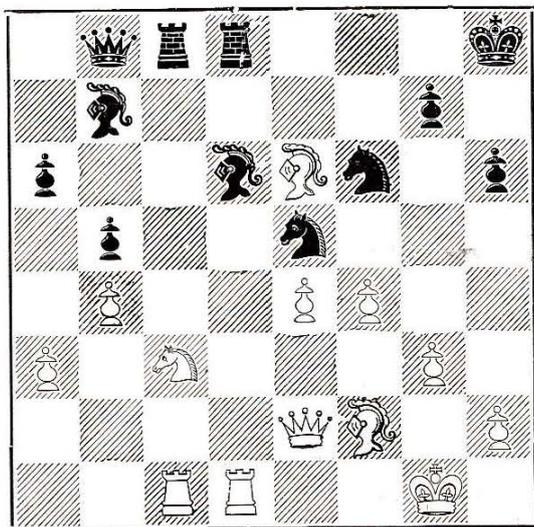
Contra 22. P4A, las negras podrían continuar con 22. ..., C4-5C; 23. P5R, TxC!; 24. TxT, C5R, recuperando la calidad, con excelentes perspectivas; por ejemplo: 25. PxA, CxT; 26. DxC, CxA, manteniendo amenazas sobre el P. D. y la gran diagonal blanca. Así, a 27. A1R, para tratar de cortar la retirada al caballo, seguiría 27. ..., DxP!; 28. D1D, D4D! 29. T3A, T1D, ganando, mientras que, si 27. P7D, D3D!, también dejaría a las negras con clara ventaja.

22. ..., **TR1D** 23. **CxPR, ...**

Tampoco servía ahora 23. P4A, C4-5C; 24. P5R, por TxC!; 25. TxT, C5R!, recuperando la calidad por la doble amenaza CxT y CxA. Consecuentemente, Polugaievsky se embarca en un complejo juego táctico que, a primera vista, parece muy prometedor, pero que, como veremos, Portisch refutará en forma contundente.

23. ..., **PxC**
 24. **AxP+, R1T** 25. **P4A, ...**

Al fin se decide Polugaievsky por este avance, puesto que, si 25. AxT, AxA, las negras tendrían dos piezas por la torre, y no serviría 26. P4A?, a causa de 26. ..., A5C!.



25. ..., **TxC!!**

Una vez más, este contragolpe táctico es muy eficaz y permite a Portisch mantener la ventaja de material; inferior sería 25. ..., C4-2D, por 26. P5R.

26. **TxT, CxP**
 27. **T3R, CxA** 28. **RxC, ...**

Siempre capturando piezas con amenazas directas, Portisch ha logrado salvar las piezas comprometidas. No servía aho-

ra 28. TxA, por DxT!, y si 29. PxC, DxA, ó 29. TxC, C6D, conservando la ventaja de material, sin problemas.

28. ..., **C5A**
 29. **AxC, PxA** 30. **DxP, ...**

Con torre y dos peones contra dos alfiles, el material está sensiblemente equilibrado, pero el dominio de las diagonales sobre el enroque blanco, bastante debilitado, brinda a Portisch óptimas posibilidades de ataque.

30. ..., **T1AR!** 31. **T4D, ...**

Ante la amenaza 31. ..., AxPA!; 32. PxA, TxP+, las blancas optan por sacrificar la calidad, ya que, si 31. R1C, D2T!; 32. D4D, DxD; 33. TxD, A1C, seguido de A2T, o bien 32. T4D, T1A!; 33. D3D, A2A!, seguido de A3C, las negras obtendrían, igualmente, la ganancia de la calidad, imponiéndose en la misma forma que en la partida.

31. ..., **A4R!** 32. **T4-4R, ...**

Claro está que si 32. TxA, DxT y que, si 32. T4-7D, AxP!, proporcionaría a las negras un ataque decisivo.

32. ..., **AxT** 33. **TxA, D3C+!**

Para tener protegido el P.T.D.

34. **R2C, A3A** 35. **T6R, D4C!**

No se puede ceder el P.T.D., puesto que entonces las negras, con alfil contra tres peones, tendrían serias dificultades.

36. **DxD, ...**

Muy apurado de reloj, ante el control de tiempo, en la jugada 40 Polugaievsky simplifica la tarea de su rival, ya que ahora su P.T.D. quedará vulnerable. Mejor hubiera sido 36. D6A!, conservando una ligera presión.

36. ..., **PxD**
 37. **T6C, T1T** 38. **TxP, TxP**

Ahora el final está prácticamente decidido a favor de las negras, con alfil contra dos peones, por lo que el resto es simple cuestión de técnica para Portisch.

39. **P4T?, ...**

Casi sin tiempo, Polugaievsky realiza este avance que simplifica notablemente la labor de su adversario, pues ahora la base de los peones blancos del ala de rey, el P.C.R., es muy vulnerable, lo que no ocurría con el P.T.R.; de cualquier modo, aun sin este error, las negras deberían imponerse sin grandes problemas en el final.

39. ..., **A6A!** 40. **T6C, ...**

O bien 40. T8C+, R2T; 41. R1A, —para

evitar A8R—, y con 41. ..., T7T!, 42. P5C, A5D!; 43. P6C, T7A+; 44. R1R!, T7CD; 45. P7C, A7A+, seguido de AxP o bien A2T, las negras ganarían fácilmente.

40. ..., A8R!,

41. T6C, AxPCD 42. P5T, ...

Bien pudieron abandonar aquí las blancas, puesto que la desventaja de material las ha dejado en una posición desesperada.

42. ..., A8R

45. R3T, T6R!

43. R3T, R1C

46. R2C, T3R

44. R2C, R2A

47. T4C, T3T

Ahora el campo de acción de la torre blanca ha quedado reducido; naturalmente, el cambio de torres equivalía al inmediato abandono.

38. T4T, T7T+

49. R3T, A7A

52. T4T, A3A

50. T4C, T4T

53. T1T, T8T

51. R2C, A5D

54. T3T

Y las blancas abandonaron, sin esperar la respuesta de su rival, ante la entrada en juego del rey negro: 54. ..., R3R; 55. R3A, R4D, que decidiría. Gran partida de Portisch.

Blancas: POLUGAIEVSKY

Negras: GELLER

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, C3AR

5. P3CR, 0-0

2. P4AD, P3CR

6. A3R, P4R

3. C3AD, A2C

7. P5D, P3AD

4. P4R, P3D

8. A3D, PxP

9. PAxP, C4T

10. C1-2R, P4A

11. PxP, PxP

12. 0-0, R1T

13. P4A, C2D

14. T1A, P3TD

15. A1C, PxP

16. CxP, CxC

17. AxC, C4R

18. R1T, A2D

19. P3CD, T1A

20. C2R, TxT

21. AxT, D1C

22. P3TR, C3C

23. C3C, A4C

24. TxP, TxT

25. CxT, A4R

26. A3R, D2A

27. A4D, A2D

28. C3R, D4T

29. C4A, D2A

30. AxA, PxA

31. AxC, PxA

32. D2R, D4A

33. Dxp+, R2T

34. P6D, D3A

35. R2T, abandonan

1-0.

Blancas: GELLER

Negras: POLUGAIEVSKY

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD

18. A4C, C3A

2. C3AR, P3D

19. A3A, C2D

3. P4D, PxP

20. A4C, C3A

4. CxP, C3AD

21. A5A, P3CR

5. C3AD, P3R

22. A6CD, D1C

6. A2R, C3A

23. A3T, CxPR

7. A3R, A2R

24. CxC, AxC

8. P4A, 0-0

25. T7D, D1R

9. 0-0, A2D

26. A5A, AxA

10. C3C, P4TD

27. D6A+, R1C

11. P4TD, C5CD

28. CxA, C4D

12. A3A, P4R

29. D6D, T3T

13. R1T, A3A

30. CxT, PxP

14. PxP, PxP

31. T1xP, TxT

15. D2R, D2A

32. A6R, AxP+

16. D2A, C2D

33. R1C, abandonan

17. T1T-1D, R1T

1-0.

Sorteo para emparejamiento de los 8 candidatos, cuyos matches deberán comenzar hacia finales de enero de 1974:

Boris Spassky contra Robert Byrne

U.R.S.S.

EE.UU.

En San Juan de Puerto Rico.

Henrique C. Mecking contra Víctor Korchnoi

Brasil

U.R.S.S.

En New York.

Anatoly Karpov contra Lev Polugaievsky
U.R.S.S. U.R.S.S.

En Moscú.

Tigran Petrosian contra Lajos Portisch
U.R.S.S. Hungría

En Palma de Mallorca.

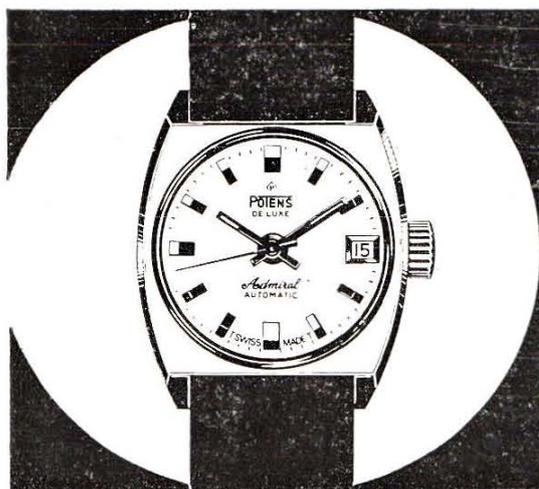
Interesantes confrontaciones de las que nos es difícil destacar alguna, como no sea el Petrosian - Portisch, que tiene además el gran aliciente de jugarse en España, motivo de calurosa felicitación a nuestros organizadores.

En el próximo número de Jaque, haremos una más detallada exposición de las posibilidades de estos matches, que previos al gran Fischer contra X, van a acaparar la atención de los aficionados de todo el mundo en el próximo 1974.

INFORMACION INTERNACIONAL POSTAL

MUHLHEIM/MAIN (Alemania Occidental).— Gracias a la iniciativa del Club de Ajedrez Postal de Españoles emigrantes en Alemania, ha sido creada recientemente la Federación Española de Ajedrez Postal entre Españoles Emigrantes en Europa cuyos cargos han sido distribuidos de la siguiente forma: Presidente: Alejandro DE PABLOS (Alemania); Secretario General, José María GUTIERREZ (Alemania); Vocales sociales: Vicente TORIBIO (Alemania) y José CEAMANOS (Alemania); Tesorero, José CARRILLO (Alemania); Vocales Ejecutivos, Luis MATEOS (Suiza) y Juan CARMONA (Alemania); Vocales Económicos, Rafael MARTINEZ y José Luis PEREZ (Alemania); Vocales Numerarios, Sebastián GUTIERREZ (Holanda), Manuel LOPEZ (Inglaterra), Vicente ROS (Alemania) y Emilio ZAFON (Suiza).

JAQUE se complacerá en servir de nexo para todos aquellos suscriptores españoles emigrantes en tierras europeas que deseen ejercer el Ajedrez Postal en forma oficial, a través de este recién creado organismo. Nuestro beneplácito por la iniciativa.



RELOJ P SUIZO
POTENS
Elegancia • Precisión

La C.I.A. de Las Palmas, campeón de España por Equipos

El C. A. Schwepps, sub-campeón

Del 8 al 16 de septiembre se celebró en Barcelona el XVII Campeonato de España por Equipos de Club, con la participación de los 16 equipos clasificados tras las eliminatorias previas realizadas en todas las provincias nacionales.

El interés de este certamen se basaba principalmente en la clasificación de los 10 primeros clubs que a partir de este año formarán la Primera División de nuestro ajedrez, y por ello la lucha desde el primer momento fue sin cuartel. A por todas. Bastará decir que en la última ronda no había ni ganador, ni tampoco estaban resueltos los dos últimos integrantes para Primera. Ha sido sin duda el Campeonato por Equipos más emocionante de los últimos años, donde el gran vencedor fue el equipo integrado por Calvo, Visier, Menvielle, Betancort y A. Fernández, representando a la Caja Insular de Ahorros de Las Palmas, e imponiéndose en la clasificación al pentacampeón de estos últimos años, el Club de Ajedrez Schwe-

pps, formado por uno de los más potentes grupos que recordamos, como son Díez del Corral, Torán, Bellón, Palacios y el filipino M. J. Cardoso.

Veamos ahora los cuadros que deparó el sorteo, con la puntuación obtenida por cada equipo. Los dos primeros equipos de cada grupo integraban ya para 1974 la Primera División, y formaban en la Final A para dilucidar el título. Los restantes pasaban al Grupo B, con el aliciente de que los dos primeros se incorporarían también a dicha Primera, y los dos segundos serían los incipientes para la Segunda División, que luego completarán los clasificados en la próxima temporada.

Y en el Grupo C de esta fase previa, surgió la sorpresa, clasificando la Peña Rey Ardid, de Bilbao, y dejando para el tercer lugar al potente C. A. Barcelona. Buen triunfo de los bilbaínos, que con un equipo «modesto» consigue ya desde su formación, integrar la máxima categoría.

CLASIFICACION FASE PREVIA

GRUPO " A "	1	2	3	4	
1 SCHWEPES	-	3	2½	4	9 ½
2 LERIDANO - RUY LOPEZ	1	-	3½	2	6 ½
3 GRAND MACNISH	1½	½	-	2½	4 ½
4 C. A. GAMBITO	0	2	1½	-	3 ½

GRUPO " B "	1	2	3	4	
1 C. I. A. LAS PALMAS	-	4	3	2½	9 ½
2 AVIACO	0	-	3½	3½	7
3 PEÑA UNAMUNO	1	½	-	3	4 ½
4 FOMENTO MARTINENSE	1½	½	1	-	3

GRUPO " C "	1	2	3	4	
1 UNION GRACIENSE	-	3	3	3	9
2 PEÑA REY ARDID	1	-	3	1½	5 ½
3 C. A. BARCELONA	1	1	-	3½	5 ½
4 ASOCIACION BARCINONA	1	2½	½	-	4

GRUPO " D "	1	2	3	4	
1 C. A. ESPAÑOL	-	2	3½	3½	9
2 C. A. TARRASA	2	-	3	2	7
3 ORFEON LA PAZ	½	1	-	3	4½
4 PORTUGALETE BUMA	½	2	1	-	3½

Emoción a raudales en la última ronda, donde el Schweppes debía forzar sus resultados en los cuatro tableros si quería optar al título. Más emoción al perder el C. I. A. su primera partida a la vez que el Schweppes ganaba rápidamente el tablero que representaba Díez del Corral. Luego las cosas se normalizaron y llegó el empate a dos, con lo que el triunfo voló a Las Palmas.



Equipo de la C.I.A. de Las Palmas, campeón de España



Equipo titular del Club de Ajedrez Schweppes, sub-campeón

Gran triunfo del equipo isleño y quizás también una buena experiencia para los madrileños, que pecaron de exceso de confianza.

En el Grupo B, el C. A. Barcelona enmendó sus fallos de la fase previa y venció lo que le valió —junto con la Asociación Barcinona— figurar en el cuadro de honor de la Primera División para la próxima temporada, cuya formación será como sigue:

PRIMERA DIVISION

C. I. A. — Las Palmas
 C. A. Schweppes — Madrid
 C. A. Español — Barcelona
 Unión Graciense — Barcelona
 C. A. Tarrasa — Tarrasa

G. E. Aviaco — Madrid
 Leridano - Ruy López — Barcelona
 Peña Rey Ardid — Bilbao
 C. A. Barcelona — Barcelona
 Asociación Barcinona — Barcelona

SEGUNDA DIVISION

Fomento Martinense — Barcelona

C. A. Grand Macnish — Las Palmas

Muy brillante resultó la ceremonia inaugural, así como también la clausura y reparto de premios, respaldados por los aplausos de la nutrida concurrencia. Debemos destacar los magníficos salones cedidos por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Barcelona, que le dieron especial brillantez al evento, así como también la magnífica organización por la Unión Graciense de Ajedrez, que cerró con broche de oro su Cincuentenario, apoyada por la Federación Catalana, cuya dirección técnica corrió a cargo de D. Juan Torquet, actuando de árbitro principal D. Jorge Boada. Un cocktail que lógicamente tuvo como consecuencia una ex-

celente organización, en la que no faltó un solo detalle.

Digna de mención también la formidable exposición de juegos de ajedrez bajo la batuta de D. Jorge Puig, que presentó valiosísimas piezas cedidas por varios coleccionistas y firmas comerciales en una sala de la misma Caja de Ahorros donde se celebró el campeonato, adornada con exquisito gusto y que hizo las delicias del numeroso público que las visitó.

Veamos ahora los dos cuadros finales de clasificación y algunas interesantes partidas de este XVII Campeonato de España por equipos:

Fase final Grupo A

1 C. I. A. LAS PALMAS	-	2	2	3	3	4	2½	3½	20
2 SCHWEPES	2	-	2½	2	2½	2	3	4	18
3 C. A. ESPAÑOL	2	1½	-	2½	2	3	2	2½	15 ½
4 UNION GRACIENSE	1	2	1½	-	2	1½	2½	3	13 ½
5 C. A. TARRASA	1	1½	2	2	-	2½	1½	3	13 ½
6 AVIACO	0	2	1	2½	1½	-	3	2	12
7 LERIDANO - RUY LOPEZ	1½	1	2	1½	2½	1	-	2½	12
8 PEÑA REY ARDID	½	0	1½	1	1	2	1½	-	7 ½

Fase final Grupo B

	1	2	3	4	5	6	7	8	
1 C. A. BARCELONA	-	3½	2½	2	3½	2	3	3½	20
2 ASOCIACION BARCINONA	½	-	2	1½	3½	3	4	3	17 ½
3 FOMENTO MARTINENSE	1½	2	-	2½	3	1	3	3	16
4 GRAND MACNISH	2	2½	1½	-	2½	2½	2	2½	15 ½
5 ORFEON LA PAZ	½	½	1	1½	-	3	3	3½	13
6 PEÑA UNAMUNO	2	1	3	1½	1	-	2½	2	13
7 PORTUGALETE BUMA	1	0	1	2	1	1½	-	2	8 ½
8 C. A. GAMBITO	½	1	1	1½	½	2	2	-	8 ½

Blancas: CARDOSO (Schweppes)

Negras: BUXADE (U. G. A.)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
2. C2R, P3D
3. P4D, PxP
4. CxP, C3AR
5. C3AD, P3CR
6. P3CR, ...

En vez de las más conocidas A3R ó A4AD.

6. ..., A2D
7. A2C, C3A
8. C4-2R, A2C
9. 0-0, 0-0
10. P3TR, P3TD
11. A3R, P4CD
12. P4TD, P5C
13. C5D, CxC
14. PxP, C4T
15. A4D, AxA
16. CxA?!, ...

Parece superior DxA, centralizando la dama.

16. ..., D3C

17. TR1R, TD1R

18. T4R, P4R!



La interesante partida entre el campeón nacional Sanz y el nuevo M. I. Calvo

La jugada liberadora.

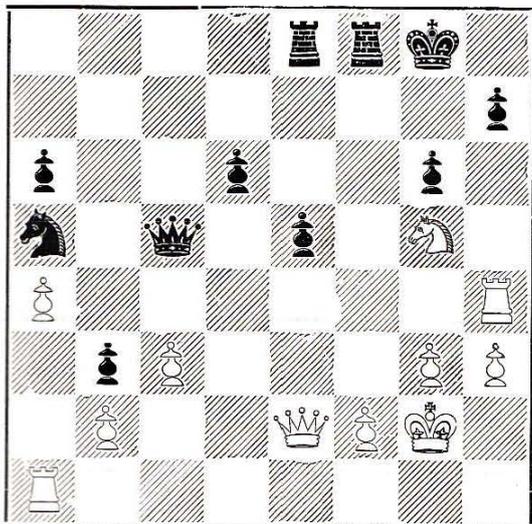
19. P x P a.p., P x P 21. D2R, P4R
20. C3A, D4A 22. T4T, ...

El blanco se empeña en un ataque de dudosa efectividad.

22. ..., A3A 23. P3A!, P6C

Y no 23. ..., P x P; 24. P4CD, con «calzones».

24. C5C, AxA 25. RxA, ...



25. ..., T4A!? 26. C4R?, ...

Dudosa era 26. CxPT, por 26. ..., P5R;

27. P4C, T2A!.

26. ..., D3A 27. R1C, P4D

El avance del centro móvil.

28. C2D, P5R 34. D x P?, P6R!
29. T1AR, D x PT 35. C x PC, P7R
30. D x PT, T1-1AR 36. T1R, TxPA
31. D7T, T1-2A 37. TxPR, TxT
32. D5A, C3A 38. TxP, ...
33. P4C, T5A

Cardoso ha jugado el último cartucho

en busca de un jaque continuo difícil de alcanzar.

38. ..., T8R+ 39. R2C, T7R+
D5R+ era decisiva.

40. R1C, ...

Tampoco servía 40. R1T, D5R+; 41. D x D, T8A++.

40. ..., D2T+ Abandonan

Blancas: RODRIGUEZ (Grand Macnish)
Negras: SATORRE (Fomento)
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 5. P4AR, P3D
2. C3AD, C3AD 6. C3T!?, P3R
3. P3CR, P3CR 7. 0-0, CR2R
4. A2C, A2C

Con la idea de realizar P4AR, que luego el negro omitiría.

8. C2A, T1CD 10. P5R, P4D

Si 10. ..., P x P; 11. P x P, AxP; 12. C4C, A2C; 13. A5C, con fuerte presión.

11. C2R, C x C 14. C1D, A3TD
12. D x C, C4A 15. C3R, C x C
13. P3A, P3C 16. AxC, P5A?

Permite cerrar el fianco de dama al blanco, que así atacará por el de rey.

17. P4D, D1A 28. T6-6A, D2C
18. P4CR!, P4CD 29. D5T+, R1D
19. P3TD, A2C 30. P5C, T2R
20. P5A, A1A 31. P4TR, A2D
21. P x PR, P x P 32. D3A, A1R
22. D2D, D2D 33. D3T, A2D
23. A6T, AxA 34. R2T, R2A
24. D x A, T1AD 35. D3C, R1D
25. T6A, T2A 36. A3T, A1A
26. T1-1AR, D2R 37. P6C, P4TR
27. TxPC, A1A 38. D5C, abandonan



Aspecto de la sala de juego del Campeonato de España, en el local cedido por la Caja de Ahorros de Barcelona

NOVIEMBRE						
L	M	MI	J	V	S	D
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

LA PARTIDA DEL MES



Por nuestro
colaborador G. M.
SVETOZAR GLIGORIC

LA VERDADERA RAZON DE LA DERROTA

El titular de este trabajo implica quizás uno de los problemas filosóficos más profundos del Ajedrez. De todo el mundo es aceptado que la derrota es consecuencia de jugadas equivocadas de uno de los dos jugadores en liza. Pero los errores pueden ser de diferente grado.

De aquí parte la cuestión: ¿Cuántas jugadas hay que realizar para forzar a uno de los dos bandos a rendirse? El problema es altamente complejo. ¿Qué clase de error es el que decide la partida? ¿Cuál no? y, ¿por qué no?

Cuando observaba un solo movimiento malo en la apertura, el gran maestro PIRC solía sonreír y comentar: «La posición está completamente perdida». Por otra parte, el gran maestro NAJDORF, aunque ha ganado tantas partidas a lo largo de su carrera ajedrecística, era más pesimista, y solía quejarse mientras se reía de las jugadas efectuadas por su oponente: «Esto no es bueno, y eso tampoco, pero solamente después del tercer error soy capaz de ganar esta partida».

Algunas veces, ambos rivales cometen errores alternativamente, y la incertidumbre del error decisivo recuerda una ecuación

matemática de factores desconocidos que se sustituye por el dicho usual: «ganó quien no erró el último».

Estando en San Antonio (Texas) en diciembre de 1972, su comentarista recibió una cartita de México, que decía: «Querido Profesor: ¿Cuál fue el movimiento erróneo de SPASSKY en la décima movida? El «Profesor» es un cuarto de siglo más joven que el alumno, ya que el que remitía la carta no era otro que el conocido viejo maestro CARLOS TORRE REPETO, que solía vencer a los grandes de los años veinte.

TORRE, se refería obviamente a la décima partida de SPASSKY en Reykjavik, y su comentarista quedó impresionado por la inteligencia de la pregunta.

En la citada partida, las negras estuvieron bien en la apertura; sin embargo, no encontraron un plan conveniente a seguir podían aparentemente haber igualado; pero al final se perdió esta misteriosa partida, lo cual fue aplaudido por muchos.

Así, el intento de dar una respuesta más o menos eficaz a esta pregunta, trataré de exponerlo detalladamente en esta columna.

CAMPEONATO MUNDIAL

Reykjavik, 1972

Blancas: Robert FISCHER (EE.UU.)

Negras: Boris SPASSKY (U.R.S.S.)

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4R | 6. T1R, P4CD |
| 2. C3AR, C3AD | 7. A3C, P3D |
| 3. A5C, P3TD | 8. P3A, 0-0 |
| 4. A4T, C3A | 9. P3TR, C1C |
| 5. 0-0, A2R | |

Esta idea sigue los principios de FILIDOR, que determina que las piezas están mejor situadas detrás de los peones. La jugada fue sugerida por BREYER en 1911. Las negras pueden soportar tal pérdida de tiempo por dos razones: primero las blancas también han desatendido ligeramente su rápido desarrollo con el fin de preparar efectivamente su iniciativa en el centro mediante P4D, y segundo, el paso de retroceso soluciona inmediatamente el problema estratégico de las negras que existe en muchas líneas del Ruy López, que es la conveniente posición del CD negro que protege el esencial baluarte del peón situado en 4R.

La pérdida de tiempo tiene menos importancia de lo que parece a primera vista, pues las negras tarde o temprano se verán obligadas a gastar algunas jugadas en maniobras similares a las variantes 9. ..., C4TD; 10. A2A, P4A; ó 9. ..., P3TR; 10. P4D, T1R; a fin de conectar la masa de peones y proteger mejor su expuesta estructura en el flanco dama.

Repitamos las palabras de BYRNE: «...los caballos son más flexibles colocados en 2D, donde no impiden el avance del PAD, ni obstruyen la columna AD.

10. P4D, ...

Otro método popular es construir la agresiva posición en el flanco de rey y, por consiguiente, restringir las ambiciones de las blancas en el centro con 10. P3D, CD2D; (poco claro es 10. ..., P4A; 11. CD2D, D2A; 12. C1A —ó 12. A2A, C3A; 13. C1A, P4D; 14. C3R, PxP; 15. PxP, T1D; 16. D2R, P3C; 17. P4TD, T1C; 18. PxP, PxP; 19. C5C, P3T; 20. C5D!, con ataque, STEIN-EVANS, Amsterdam, 1964.— 12. ..., P5A; 13. PxP, —más débil es 13. A2A, PxP; 14. DxP, CD2D; 15. C3C, C4A; con juego igual, MINIC - ANTOSCHIN, Zagreb, 1965— 13.

..., PxP; 14. A2A, CD2D; —ó 14. ..., A2C; 15. A5C, TR1D; 16. C3R, CD2D; 17. C2D, C3C; 18. C5A, con mejor juego, LIBERZON - KOVACS, Sarajevo, 1970— 15. C3C, P3C; 16. A6T, T1R; 17. D2D, C4A; 18. P4CD! con iniciativa de las blancas, CIO-CALTEA - MOLES, Siegen 1970; pero en vez de 11. ..., D2A; la mejor continuación parece ser 11. ..., P3T; 12. C1A, C3A; 13. C3C, T1R; 14. P4TD, A2D; 15. A3R, A1AR; 16. C2D, C4TD; 17. A2A, P4D!, y las perspectivas de las negras son mejores, STEINKARPOV, Riga, 1969; también puede ser jugable 10. ..., P4TD; 11. CD2D, P5T; 12. A2A, P3C; 13. P4D, CR2D; 14. C1A, A3A; 15. A6T, A2CR; 16. D2D, AxA; 17. DxA, D2R; 18. C3R, P3AD; LUTIKOV - LOMAJA, U.R.S.S., 1970); 11. CD2D, A2C; 12. C1A, C4A; 13. A2A, T1R.

1) C3C (ó 14. C3-2T, C3R; pero más débil es 15. ..., P3C; 16. P4AR, PxP; 17. AxP, BROWNE - RESHEWSKY, Netanya, 1971) 14. ..., A1AR; (inferior sería 14. ..., P3C; 15. A6T, A1AR; 16. AxA, RxA; 17. D2D, R2C; 18. P4D, CD2D; 19. TD1D, P3T; 20. C2T, D2R; 21. P4AR, con fuerte iniciativa, UNZICKER - PADEVSKY, Tel Aviv, 1964, ó 15. P4D, CD2D; 16. A6T, A1AR; 17. D2D, D2R; 18. TD1D, AxA; 19. DxA, D1A; 20. D2D, P4A; 21. C2T, PARMA - FILIP, Zagreb, 1965).

1 - a) 15. C2T, ...

1 - a - 1) 15. ..., P4D; (peor sería 15. ... P3C; 16. P4AR, PxP; 17. AxP, BROWNE - LIBERZON, Sarajevo, 1970) 16. D3A, C3R; 17. C5A, R1T!; para hacer frente a la amenaza 17. ..., P4A; 18. C4C, CxC; 19. DxC, D2A?; 20. PxP, AxP; 21. TxP! (PARMA - GLIGORIC, Titovo Uzice, 1965); 18. P4TR (nada ofrece 18. C4C, CxC; 19. DxC, P4A; 20. P4TR, D2A; 21. T3R, P3C; 22. T3C, C5A; SCHAMKOVICH - O'KELLY, Palma de Mallorca, 1966) ó 18. PxP, AxP; 19. D3C, C4T! —pasivo sería 19. ..., C2D; 20. C4C, P3AR; 21. P4AR!, MATULOVIC - UNZICKER, Venecia 1969—; 20. DxPR, D2D; con ligera ventaja para las negras después de 21. C6D, AxC; 22. DxC5, D3A, KURAJICA - GELLER, Belgrado, 1969, ó 21. C7T, C3A; 22. CxA, C5D; 23. PxC, CxC; 24. C3A, TxD; 25. PxT y tablas (TRINGOV - FILIP, Siegen, 1970); 18. ..., P4A!; 19. A5C, CxA; 20. PxC, C1C; 21. D3C, (CIOCALTEA - O'KELLY, Caracas, 1970), y con 21. ..., P3C; las negras pudieron haber mantenido equilibrado el encuentro.

1-a-2) 15. ..., C3R; 16. P4D!?, PxP; 17. PxP, P4A; 18. C3A, (SCHMID - SPASSKY, San Juan, 1969) y con 18. ..., P4D; 19. P5R, C5R, las negras pudieron haber obtenido alguna compensación.

1-b) 15. P4C, CD2D; 16. P4D, (ningún fruto reportaría 16. A3C, P4D; 17. P3T, P4A; 18. PRxP, AxP; 19. A5C; D2A; 20. C2D, PxP; 21. PAXP, TD1A; 22. AxA, CxA; 23. D3A, C5A; tablas, PETROSIAN - PORTISCH, Hamburgo, 1965, ó 16. ..., P4TD; 17. P3T, PxP; 18. PAXP, P3T; 19. C5A, P4D; 20. C3-4T, P4A; 21. T3R, P5A; 22. T3C, R2T; 23. A2A, P5D; 24. D3A, T3T; y la iniciativa de las negras en el centro es más fuerte que la acción de las blancas en el flanco de rey, TAHL - SPASSKY, match de 1965) 16. ..., P3C! (inferior es 16. ..., P4TD; 17. D3D, JANSÁ - UNZICKER, Sochi, 1965, ó 17. P3TD, GUFELD - JOLMOV, U.R.S.S., 1963, e IVKOV - LENGYEL, Amsterdam, 1964):

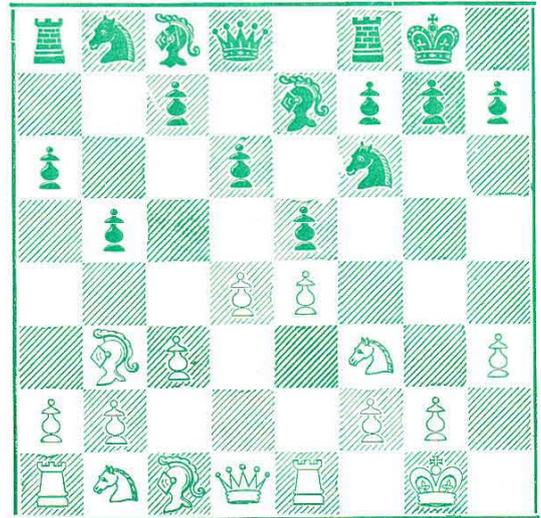
1-b-1) 17. A3C, A2C; 18. PxP, C2xP; 19. CxC, TxC; 20. P3A, C2D; 21. A3R, D5T; 22. C1A, T4-1R; 23. A2A, D4C; 24. A3R, D5T y tablas por repetición de jugadas (PARMA - SPASSKY, Tel Aviv, 1964).

1-b-2) 17. PxP, PxP; 18. D2R, P4A; 19. P3T, D2A; 20. A2C, C3C; con buen juego para las negras (LEE - PARMA, Siegen, 1970).

1-b-3) 17. A5C, P3T; 18. A2D, A2C; 19. D1A, R2T; 20. P4TD, C3C; 21. P5T, C5A; 22. A3D, CxA; 23. DxA, C2D; 24. P5D, con ventaja (KUZMIN - FURMAN, XXXIII Campeonato de la U.R.S.S., 1965).

1-b-4) 17. P4TD, A2C; 18. A3D, PCxP; 19. PDxP, (si 19. TxP, P4D!) PxP; 20. TxP, P4A; 21. D2R, A1AR; 22. T1D, PxP; 23. PxP, A3A; 24. TxP, TxT; 25. AxT, AxPC; 26. A4AD, D2R; 27. A6TR, C4A, con pequeña ventaja de las blancas (KERES - MATANOVIC, Winnipeg, 1967).

2) 14. C3R, A1AR; 15. P4CD, C4-2D; 16. A3C, P3A; (P3T) 17. P4A!, P4D; 18. PAXPD, PxP; 19. A2D, (P3T) C3C; (PxP?; 20. C5C!) 20. PxP, A3D; (20. ..., CDxP; 21. CxC, CxC; 22. CxP ó 20. ..., P5R; 21. C5C, PxP; 22. P6D, CD4D; 23. CxC, TxT+; 24. AxT) 21. C5C, P3T; 22. C4R, CDxP; 23. C5A, A1AR; 24. D3A!, con fuerte presión (MATANOVIC - O'KELLY, Bad Pyrmont, 1970).



Tras este amplio comentario, el lector habrá podido observar después de la décima jugada que la idea de limitar las ambiciones en el centro mediante 10. P3D y de construir una posición agresiva en el flanco de rey, no fueron muy duraderos los frutos.

Mientras tanto, KARPOV, revivió el interés por esta continuación, habiendo sacado como consecuencia de las partidas de GUFELD, KERES y otros maestros, que la acción retardada en el centro podría traer consigo la obtención de un tiempo adicional para las blancas, en comparación con la posición que tenemos en la presente partida.

Esto significa que después de 10. P3D (una pérdida de tiempo sería 10. P4TD, A2C; 11. P3D, CD2D; 12. PxP, PxP; 13. TxT, AxT —no 13. ..., DxT; por la amenaza C4T de las blancas— 14. C3T, A3A!; —ó 14. ..., D1C; 15. C2A, P4A; 16. C3R, P3C; 17. C2T, con mejores perspectivas, MATULOVIC - SZNAPIK, Skopje, 1972— 15. C2A, C4A; 16. A2T —nada claro es 16. C4C, A2C; 17. A2T, MATANOVIC - HECHT, Skopje, 1972, a causa del igualador 17. ..., C4-2D!;— 16. ..., D1T; 17. C4C, A2D; 18. A5C, C3R; 19. A4T, P4A; 20. C5D, CxC; 21. AxC, D1D; 22. A3CR, D3C!; 23. D2A, C2A; con juego bastante igualado, MATULOVIC - MATANOVIC, Umag, 1972), CD2D; 11. CD2D, A2C; (inútil es 11. ..., P3A; 12. C1A, D2A; 13. C3C, C4A; 14. A2A, T1R, debido a 15. P4D, C3R; 16. C5A, A1A; 17. C5C! BROWNE - KOVACS, Sarajevo, 1970) 12. C1A, C4A; 13. A2A, T1R; 14. C3C, A1AR; 15. P4CD (otra concepción sería 15. C2T, P4D; 16. D3A, P3C —se puede jugar 16. ..., C3R—; 17. A5C, A2R; —no 17. ..., A2C?; 18. C4C,— 18. A6T, P4T!; 19.

TD1D, P5C; 20. C4C, CxC; 21. PxC, P5D; con ligera ventaja para las negras, FUCHS-HENNINGS, Alemania Oriental, 1972), CD2D; 16. P4D! las blancas se sirvieron de una jugada más para conseguir el peón 4D y las negras dos movimientos más para ubicar su CD en 2D; de aquí que se encuentre con un tiempo de desventaja respecto a la partida FISCHER - SPASSKY.

Después de 10. P3D, CD2D; 11. CD2D, A2C; 12. C1A, C4A; 13. A2A, T1R; (la futilidad de otros movimientos ya ha quedado demostrada en el artículo anterior) 14. C3C, A1AR; 15. P4C, CD2D; 16. P4D, las negras disponen de varias posibilidades, pero todas ellas favorecen a las blancas.

1) 16. ..., P4TD; 17. P3TD, C3C; 18. A3D, PTxP; 19. PAXP, A3T; (ó 19. ..., PXP; 20. CxP, P4D; 21. A5C, IVKOV - LENGYEL, Amsterdam, 1964) 20. A5C, P3T; 21. AxC, DxA, 22. P5D, con presión sobre el flanco de dama, MATANOVIC - BARCZAY, Suisse, 1967.

2) 16. ..., P3T; 17. A2D, C3C; 18. A3D, P3C; (18. ..., T1A; 19. D2A, D2D?; 20. TD1D, dejan a las negras sin acción, KARPOV - GLIGORIC, San Antonio, 1972) 19. D2A, CR2D; 20. TD1D, A2C; 21. PXP, PXP; 22. P4A! PXP; 23. AxPA, presionando a lo largo de la columna AD, KARPOV - SPASSKY, Moscú, 1973.

3) 16. ..., P3C; 17. P4TD, A2C; 18. A3D, P3A; (18. ..., PCXP; 19. PXP, PXP; 20. TxP, P4A; 21. D2R, A1AR; 22. T1D, PXP; 23. PXP, A3A; 24. TxP, TxT; 25. AxT; AxPC; 26. A4AD, D2R; 27. A6TR, C4A; no iguala tampoco, KERES - MATANOVIC, Winnipeg, 1967, y las blancas omitieron la mejor continuación 28. C5C!) 19. A5C, P3T; 20. A3R, D2A; 21. T1AD, TD1D; 22. D2D, R2T; 23. D2T, T2R; 24. P4A, con fuerte presión, KARPOV - LENGYEL, Budapest, 1973.

Resulta que toda la maniobra del CD negro para ubicarse en 1R, está falta de una jugada, en comparación con la partida que nos ocupa. En consecuencia, como una réplica al 10. P3D, blanco, se ha practicado 10. ..., P4A. Después de 10. P3D, P4A; (10. ..., P4TD; no es bueno, LUTIKOV - LOMAJA, U.R.S.S., 1970) 11. CD2D, (poco ofrece 11. P4TD, A2C; 12. PXP, PXP; 13. TxT, AxT; 14. C3T, D3C; 15. A2T, A3A; 16. C2A, D2T; 17. A1C, T1R; 18. C3R, A1A; 19. C5A, CD2D; 20. C2T, P4D; con igualdad, KERES - SCHOLL, Amsterdam, 1971)

C3A; (u 11. ..., P3T; 12. C1A, C3A; 13. C3C, T1R; 14. P4TD, A2D; 15. A3R, A1A; 16. C2D, P4D; con buen juego, STEIN - KARPOV, Riga, 1971) 12. C1A, P3T; (menos claro es 12. ..., A3R; 13. C3C, D2D; 14. AxA, PxA; 15. P4D!, PAXP; 16. PXP, CxPD; 17. CxC, PxC; 18. DxP, con ventaja posicional de las blancas, LEIN - AVERBACH, Moscú, 1973) 13. P4D, A2D; 14. PXP, PXP; 15. C3R, P5A; 16. A2A, A3R; 17. D2R, D2A; una forma de posición clásica en la que reina la igualdad, TAHL - TUKMAKOV, Moscú, 1971. En las dos partidas mencionadas, las blancas gastaron dos tiempos para llegar al décimo movimiento de nuestra partida, sin que constituya ninguna compensación el que las negras también lo hayan utilizado.

10. ..., **CD2D** 11. **CD2D**, ...

A) En la partida KAPENGUT - TUKMAKOV, Leningrado, 1971, se prosiguió con 11. A5C, A2C; 12. CD2D, P3T; 13. A4TR, T1R, pero también cabe examinar otras líneas.

1) 14. D1C, P4A; 15. P4TD, D3C; 16. PDxPR, CxP4; 17. PXP, PXP; 18. TxT, y tablas, KARPOV - STEIN, Moscú, 1971.

2) 14. A3C, A1AR; 15. D1C, (ó 15. C4T, P4A; 16. PXP, PXP; 17. D3A P5A; 18. A2A, P3C; 19. TD1D, A2C; 20. C1A, D3C, con buen juego, BROWNE - SMEJKAL, Wijk Aan Zee, 1972) P4A; 16. P4TD, C4T; 17. A2TR, D3A; con buenas oportunidades, KORCHNOI - TUKMAKOV, Sochi, 1970.

3) 14. P4TD, PXP! ésta es una mejora importante para el lector, y menos pasiva que 14. ..., A2T, KAPENGUT - TUKMAKOV, Leningrado, 1971 —ó 14. ..., P4A; 15. PDxPR, CxP; 16. A2A, C4-2D; 17. A3C, A1AR; KAPENGUT - LENGYEL, Kesket, 1972— 15. PAXP?, (era necesario 15. CxP, P4A; 16. C5A, A1AR amenazando 17. ..., P3C, con juego igualado) CxP!; 16. AxA, TxA; 17. CxC, TxC; 18. TxT, AxT; 19. D2D, A2C; 20. D5T? (mejor era 20. PXP, PXP; 21. D5T, P4D;), D1R!; 21. T1AD, P4AD y las negras quedan con un claro peón de ventaja, TATAI - GLIGORIC, Portoroz, 1973.

B) Aunque la refutación aún queda por encontrarse, el tiempo que consume 11. C4T, se ha hecho muy impopular. Una de las respuestas más simples es 11. ..., C3C:

1) 12. C5A, (más prudente es 12. PXP,

PxP; 13. C5A) AxC; 13. PxA, PxP; 14. PxP, P4A; 15. C3A, P5A; 16. A2A, P5C; 17. C4T, CxC; 18. AxC, P4D; 19. A5CR, T2T; 20. T2R, P3T; 21. A4T, C5R; 22. AxA, TxA; con ventaja para las negras, SUETIN - PODGAJED, Moscú, 1972).

2) 12. C2D, P4A; (no 12. ..., CxP?!; 13. CxC, AxC; 14. PxP, PxP; 15. D5T, con mejor juego) 13. PxPA, PxP; 14. C5A, P5A; 15. A2A, A3R; 16. C3A, CR2D; 17. CxA+, DxC; 18. C5C, C4A; y en lugar de 19. CxA, DxC; 20. A3R, C3-5T en favor de las negras, BROWNE - IVKOV, Amsterdam, 1972, las blancas debieron haber probado fortuna mediante 19. D5T, P3T; 20. CxA, DxC; 21. T3R, con cierta iniciativa.

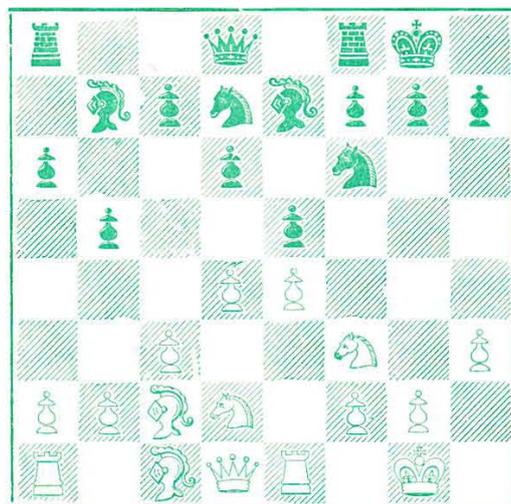
C) Pero hubo más intentos de revivir una continuación popular: 11. P4A, P3A; (sin 12. P5A) mediante 12. PAXP, (ó 12. C3A, A2C; —normal es 12. ..., P5C;— 13. P3T, P3T; 14. A3R, T1R; 15. T1AD, A1AR?!; —quizás fuera mejor 15. ..., PRxP— 16. PAXP, PAXP; 17. P5D, con ventaja blanca, HORT - PRIBYL, Checoslovaquia, 1972) PTxP; 13. C3A:

1) 13. ..., A2C; 14. A5C, P5C; (ó 14. ..., C1R?!; 15. AxA, DxA; 16. P5D, C2-3A; 17. PxP, AxP; 18. C5D, AxC; 19. AxA, CxA; 20. DxC, C2A; 21. D6A, con ventaja blanca, GUFELD - TUKMAKOV, U.R.S.S., 1971) 15. C1C, P4A; 16. PxPR, CxP4; 17. CD2D, C3-2D; 18. AxA, DxA; 19. P4TD, PxP a. p.; 20. PxP, CxC+; 21. DxC, C4R; 22. D3A, D2A; 23. P4A, C3A; 24. C3A, D3C; 25. A4A, con mejor juego, MECKING - UNZICKER, Hastings, 1971-72:

2) 13. ..., A3T!; 14. A5C, P3T; 15. PxP, (peor es 15. A4T, T1R; 16. P4TD, P5C; 17. C1C, PxP; 18. CxP, C4R; 19. C2D, T1AD; 20. C4-3A, C2-2D; 21. CxC, CxC; 22. AxA, DxA; 23. C3A, P4AD; con excelente juego, UNZICKER - SMEJKAL, Bemberg, 1972) CxP!; 16. CxC, PxC; 17. AxC, AxA; 18. D5T, D2R; 19. TD1D, A1A; 20. T3R, A3R; 21. T3C, R1T; 22. T3-3D, AxA; 23. PxA, TD1D; 24. TxT, TxT; 25. TxT+, DxD; 26. DxPA, D7D!, con suficiente contrajuego, GELLER - UNZICKER, Kislovodsk, 1972.

11. ..., A2C 12. A2A, ...

Preparándose para ganar espacio en el flanco de dama mediante P4CD o bien para activar el CD vía 1AR - 3CR.



12. ..., T1R

Es más o menos la hora de empezar a responder a la perspicaz pregunta del veterano maestro TORRE. El problema de cuál fue la jugada perdedora de SPASSKY, es realmente complejo, no pudiendo elevar afirmaciones a definitivas. La continuación del texto está encaminada al desarrollo por lo que no debería ser mala. No obstante, puede que sea una inexactitud estratégica o incluso un fallo, ya que entrega el control del flanco de dama a su oponente, tras la siguiente jugada. Una alternativa a tener en cuenta era: 12. ..., P4A.

1) 13. C1A, T1R; 14. C3C, P3C; (más preciso es 14. ..., A1AR) 15. A6T, A1AR; 16. D2D, D2R; 17. P4TD, A3A; 18. P3C, AxA; 19. DxA, D1A; 20. D5C, D2C; (mejor 20. ..., P3T; 21. D2D, C3C;) 21. P5D!, A2C; 22. PxP, PxP; 23. A3D, y las negras tienen dificultades, KERES - GLIGORIC, San Antonio, 1972.

2) 13. P4TD, T1R!?!; 14. P5D, C3C; 15. P4CD, PAXP; 16. PAXP, CxPT!; 17. AxC, PxA; 18. C4A, A1AD!; 19. DxP, A2D; 20. D3C, D1C; 21. A2D, A1D!; 22. D2T, P3T, con buen juego, MINIC - GLIGORIC, Portoroz, 1973.

3) 13. P5D, C3C; 14. C1A, T1R; 15. C3C, P3C; 16. P3C, A1AR; 17. A5C, P3T; 18. A3R, A2C; (mejor es 18. ..., C2T;) 19. D1A, P4TR; 20. A5C, D2R; 21. A3D, D1A; 22. P4TD, PxP; 23. PxP, TR1C; 24. P5T, CD2D; 25. A2A, con mejor juego, CIOCALTEA - GLIGORIC, Ljubljana, 1973.

4) 13. P3CD, T1R; 14. P5D, (también es jugable 14. A2C, A1AR; 15. PxPR, PxP; 16. P4TD, P3C; 17. PxP, PxP; 18. P4A, P5C; 19. C1A, A2C; 20. C3-2D, C1A; 21. C3R, TxT; 22. AxT, C3-2D; 23. C5D, C3R; 24. A2C, C1C; 25. C3AR, C3A, con igualdad,

PLANINC - MATANOVIC, Ljubljana, 1973) P3C (un experimento interesante es el constituido por 14. ..., C1A!?: 15. P4TD, T1C; 16. P4A, P5C; 17. C1A, A1AD; 18. P4C!?, P4TR!; 19. Pxp, AxP; 20. C3-2T, P3C; 21. C3C, C3-2T; 22. R1T, A4C; 23. T1CR, R1T; con igualdad, SUETIN - MATANOVIC, Ljubljana, 1973; o bien, 15. P4A, P5C; 16. P3T, P4TD; 17. P4TD, A1AR; RASUVAYEV - SUETIN, Portoroz, 1973) 15. P4TD, T1C; 16. A3D, A1AD; 17. P4CD, P5A; 18. A2A, C4T; 19. C1A, C2C; 20. A6T, C3A; 21. D2D, R1T; 22. Pxp, Pxp; 23. C3-2T, C1C; 24. A3R, P4A; 25. P4A, con complicaciones interesantes (RASUVAYEV - MATANOVIC, Portoroz, 1973).

13. P4CD, ...

La respuesta más ambiciosa y consecuente que mira hacia posteriores expansiones en el flanco de dama. De ahora en adelante las negras se encontrarán en dificultades para poder jugar P4A. Una idea similar viene representada por la variante 13. P3TD, A1AR; 14. P4CD, P3C; 15. A2C, A2C; 16. P4A, PRxp; 17. Pxp, Pxp; 18. Cxp, P3A; 19. C4-3C, T1AD; 20. P4TD!, P4D?!; 21. P5R con clara ventaja (IVKOV - FILIP, Vrsac, 1971).

En el encuentro UNZICKER - KARPOV, del Torneo Internacional de Hastings 1971-72, una vez más se demostró (se podía jugar 15. P3C, P4A; 16. P5D, A2C; 17. D2R, KLOVAN - JOLMOV, U.R.S.S., 1972) que la continuación 13. C1A, A1AR; 14. C3C, P3C; 15. A2D, A2C; 16. D1A, P4A; (también 16. ..., P4D; 17. A5C, D1A; 18. PDxp, CRxp; 19. CxC, PxC; 20. AxP, Cxp; pudo haberse dado) 17. A6T, D2R; 18. AxA, RxA; (19. D5C, R1T 19. D2D, C3C; 20. TD1D, TD1A; (no 20. ..., TD1D?; 21. PxPR, Pxp; 22. D5C) da muy poco, y después de 21. A1C, C5A; 22. D1A, (22. D2R, D2A) C2D!; 23. P3C, se acordaron las tablas.

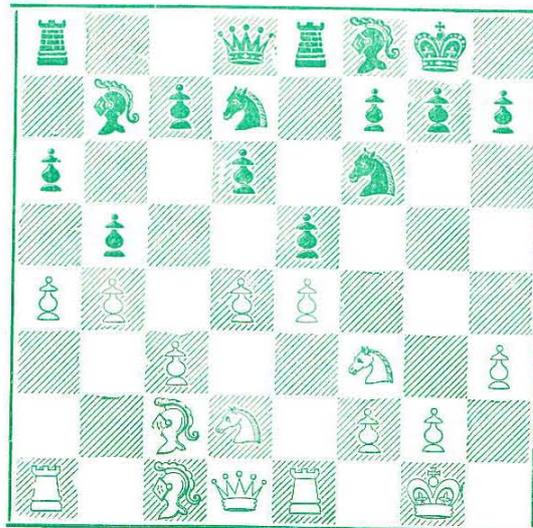
13. ..., A1AR

Prematuro sería 13. ..., P4TD; 14. C3C, PTxp; 15. PAxp, T1C; 16. C5T, P3A; SUETIN - TRINGOV, Totov Uzice, 1966, y ahora 17. CxA, TxC; 18. A3C, habría proporcionado mejor juego a las blancas; o bien 13. ..., Pxp; 14. Pxp, P4TD; 15. Pxp, P4A; 16. A2C, Dxp; 17. P4TD, P5C; 18. C4A, D2A; 19. P5R, PDxp; 20. PxpA, C4D; 21. CR2D, C2-3C, CIRIC - ROBATSCH, Wijk Aan Zee, 1967, y ahora 22. P6R! da clara ventaja al blanco.

14. P4TD, ...

Otra posibilidad similar a la menciona-

da partida IVKOV - FILIP, es 14. A2C, C3C; (ó 14. ..., P3C; 15. P3T, A2C; 16. P5D, C3C; 17. P4A, Pxp; 18. P4TD, P3A; 19. Pxp, AxP; 20. P5T, C1A; 21. CxPA con mejor juego, CIRIC - KUIJPERS, Wijk Aan Zee, 1967) 15. P3T, P3T?!; (15. ..., CR2D) 16. P4A!, CxPA; (ó 16. ..., PRxp; 17. Pxp, Pxp; 18. Cxp, C5T; 19. AxC, PxA; 20. D2A) 17. CxC, PxC; 18. Pxp, Pxp; 19. Cxp, P4A; 20. CxPA, Pxp; (20. ..., DxD?; 21. TDxD, AxP; 22. A4T, T3R; 23. AxC, PxA; 24. A7D) 21. P5R, con ventaja blanca, PARMA - UNZICKER, Berlín, 1971.



14. ..., C3C

Obligando al blanco a resolver la tensión existente en el flanco de dama, pero en realidad las negras se encuentran en posición inferior, agravada por un exceso de confianza al perder dos tiempos para conservar la estabilidad de un peón de poca duración. ¿Fue ésta la falta de SPASSKY? En lugar de esto, el negro hubiera debido hacer algo para aclarar la situación.

1) 14. ..., P4D?!; 15. PDxp, (ó 15. Cxp, PxPR; 16. P4AR, Pxp a.p.; 17. C2xp, CxC 18. CxC, A3D; 19. A5C, AxC; 20. PxA, D4D; 21. T2R, DxD+; 22. TxD, C4D; 23. T3D, C3C; 24. P5T, C5A; 25. T7D, TD1A, con un final igualado, TUKMAKOV - VASIUKOV, Moscú, 1973) CRxp; (15. ..., CDxp; 16. CxC, TxC; 17. P4AR, favorecería a las blancas) 16. CxC, PxC; 17. A5C!, P3AR; 18. AxPR, AxA; 19. TxA, Cxp; (19. ..., PxA; 20. T4D, T2R; 21. P6R) 20. T4D, D2R; (20. ..., CxC+; 21. DxC, D2R; 22. A4A) 21. CxC, PxA; 22. D3C+, D3R; 23. DxD+, TxD; 24. C3A, Pxp; 25. Cxp, T3AD; 26. C4R, con final ganador, TIMMAN - KNAAK, Somber, 1972).

2) 14. ..., P4TD!; 15. PCxp, Txp; 16.

T1C, A3T; 17. PTxP, TxP; 18. T1T, (ó 18. A3C, P3A; 19. D2A, T4T; 20. A2C, D2A; 21. T1T, P3T; 22. TxT, DxT; 23. T1T, D3C; 24. A3T, P4D; 25. AxA, RxA; y tablas, RA-SUVAYEV - SMEJKAL, Ljubljana, 1973) T3C; 19. A3C, P3T; 20. A3T, P4A; 21. PxPA, CxPA; 22. AxC, PxA; 23. A4A, A2C!; 24. T1C, A3A; 25. D2A, TxT; 26. DxT, D2A y pronto se acordó el empate, MATANOVIC - SMEJKAL, Portoroz, 1973.

15. P5T, CD2D 16. A2C, D1C

Aunque parece sólida, la posición negra es restringida y se encuentra con grandes dificultades para proseguir con el plan apropiado; no obstante, el blanco dispone de un plan claro basado en P4AD, que exprime todavía más a su oponente. En la partida TRINGOV - REE, Olimpiada de Skopje 1972, las negras ensayaron 16. ..., P3C; y después de 17. P4A (17. T1C!) PCxP; 18. P5D (18. PxP, PxP; 19. A3A, P4A!), P3A; 19. PxP, AxP; 20. CxPA, C1C; 21. A4T, las negras podían haber logrado la igualdad por medio de 21. ..., AxA; 22. DxA, P4D.

17. T1C!, P4A

El negro no puede esperar sentado a que su rival lo «estrangule» lentamente en el flanco de dama y centro.

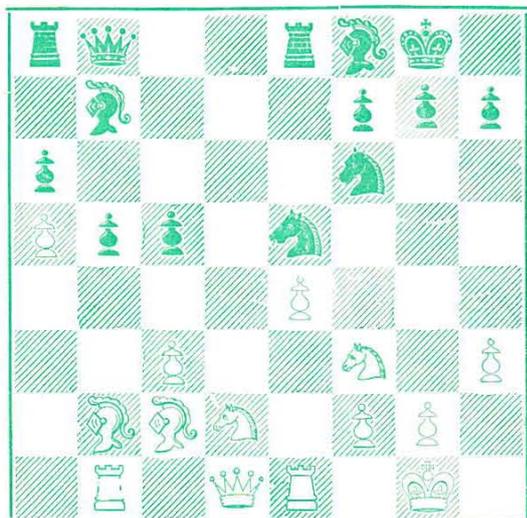
18. PCxP, PDxP

Hay que conservar el punto clave de 4R, pero ello resulta cada vez más difícil. Peor sería abrir las diagonales hacia el rey mediante 18. ..., PRxP; 19. P3xP, PxP; 20. P5R.

19. PxPR, CDxP

Las blancas son conscientes de su superioridad en el centro y juegan con absoluta comodidad.

20. CxC, ...



No es mala, pero tampoco la mejor, y ello explica el porqué las negras «de repente parecieron recuperarse».

La jugada del texto proporciona un tiempo a la dama negra para entrar en acción.

Más fuerte era 20. P4A!:

1) 20. ..., CxC+; 21. DxC, D1D; 22. TD1D (se puede jugar también 22. AxC, DxC; 23. T2R, ó 22. C1A, con iniciativa) DxP; 23. AxC, PxA; 24. DxP?, (la continuación de ataque era 24. D4C+, A2C; 25. T3R, A1A; 26. D4T, pero quizás fuera insuficiente para conseguir algo más que tablas) A2C; 25. D5A, D6A!; y las negras tenían mejor juego, KOSTRO - SZNAPIK, Polonia, 1972.

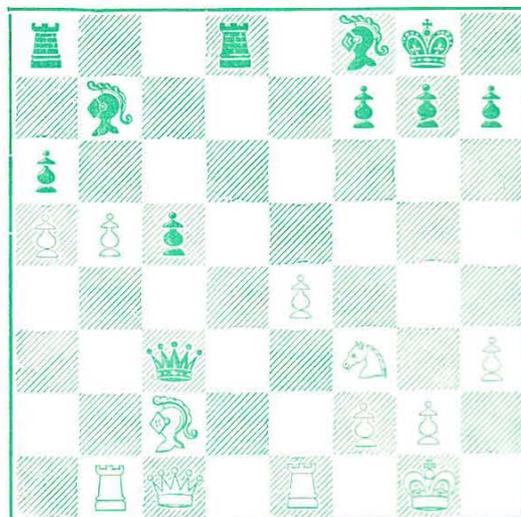
2) 20. ..., C3-2D; 21. PxP, PxP; 22. AxC, CxA; 23. TxP, CxC+, 24. DxC, D2A; 25. A3C, con superioridad blanca, MICHELLI - MATANOVIC, Madona de Campiglio, 1973.

20. ..., DxC 22. AxC, DxA
21. P4AD, D5A 23. PxP, TR1D

De otro modo, después de 23. ..., TD1D; 24. D1A, D6AD; sería muy desagradable 25. A4T!, apuntando hacia la torre de 1R.

24. D1A, D6AD 25. C3A, ...

Enviando las piezas hacia el desprotegido flanco de rey negro.



25. ..., DxP?

Tras haberse defendido bien durante algunas jugadas, parecía ser que era el turno de las negras para omitir la mejor continuación 25. ..., PxP; 26. TxP, A3T; 27. P5R, P3C; con oportunidades de salvar el punto. La jugada del texto quita prematuramente la dama de un lugar activo.

26. A3C!, ...

Después de 26. PxP, AxPT; 27. P5R,

A6D; las negras carecen de defensas satisfactorias. 26. A3C!, gana un tiempo para el ataque.

26. ..., Pxp 27. D4AR, T2D

27. ..., P5A; 28. AxP, PxA; 29. TxA, P3A; 30. P5R, D4D; 31. T7AD, no era bueno, al igual que 29. ..., D4T; 30. P4C, DxPT; 31. C5C.

28. C5R, D2A 29. TD1D!, T2R

No 29. ..., TxT?; 30. AxP+, R1T; 31. C6C+, y mate a la siguiente. O 29. ..., TD1D; 30. AxP+, TxA; 31. DxT+, DxD; 32. CxD, TxT; 33. TxT, AxP; 34. C5C, A4A; 35. T5D, P3C; 36. P4C, P3T; 37. PxA, PxC; 38. Pxp, P5C; 39. R1A, P5A; (39. ..., R2C; 40. TxPC, no traería consigo demasiadas diferencias) 40. R2R, P6C; 41. T5CD, R2C; 42. R3R y las blancas deben vencer.

30. AxP+, TxA 32. CxD, AxP

31. DxT+, DxD 33. TxA, ...

33. C6T+ perdería un tiempo precioso en bloquear los peones pasados negros: 33. ..., PxC; 34. TxA, P5A!

33. ..., RxC

34. T7D+, R3A 35. T7C, T8T+

Las negras efectuaron su jugada presionadas por el tiempo. Se recomendó 35. ..., P5C; 36. R1A, T1A; 37. T4AD, T1R; (ó 37. ..., T1D; 38. R2R, R3R; 39. T5C!) con mejores perspectivas después de 38. P3A! (no inmediatamente 38. T4A+, R4R; ó 38. P4A, P4T; 39. P4C, Pxp; 40. Pxp, T6C+, sin que se pueda permitir dejar salir al rey blanco) P4T; 39. T4A+, y las dificultades del segundo jugador continuarían.

36. R2T, A3D+

37. P3C, P5C 38. R2C, P4T

38. ..., A4R; 39. P4A, A5D; 40. P4C, T7T+; 41. R1A, T8T+; (ó 41. ..., T6T; 42. T7-7R!) 42. R2R, T7T+; 43. R3D, T6T+; 44. R4A, TxP; 45. T7-7R!, con juego de mate.

39. T6C, T8D

40. R3A, ...

40. P4A, (40. ..., P4C!?: 41. Pxp+, TxP; 42. T6R, ganando) era la continuación precisa.

40. ..., R2A

Demasiado pasivo. 40. ..., P4C; era la mejor forma de hacer menos efectivos a los peones blancos.

41. R2R, T4D

43. P4C, Pxp

42. P4A, P3C

44. Pxp, P4C

Existía la amenaza de una especie de «Zugzwang» con 44. ..., R3A; 45. T6T, R2A; 46. P5C y después T7T-7D. En consecuencia, las negras luchan desesperadamente por obtener más espacio y la consiguiente movilidad para su alfil.

45. P5A, ...

Después de 45. Pxp, A4R; las negras se encontrarían más desahogadas debido a que los peones rivales estarían menos seguros.

45. ..., A4R

46. T5C!, R3A

47. T4xP, A5D

47. ..., Pxt; 48. TxT, P6C; 49. TxA, Rxt; 50. R3D, ganando con facilidad el final de peones.

48. T6C+, R4R

49. R3A!, ...

Amenazando mate en 6R y previniendo R5A por parte del negro.

49. ..., T1D

50. T8C, ...

No permitiendo la ocupación de la columna TR.

50. ..., T2D

50. ..., Pxt; 51. TxT, P6C; 52. T8CD, P7C; 53. T5C, y 54. R4R, gana con facilidad.

51. T4-7C, T3D

54. TxP, A4R

52. T6C, T2D

55. P6A, R5D

53. T6C, R4D

56. T1C, ...

Y las negras abandonan ante la irresistible amenaza 57. T1D+.

Por el G. M. SVETOSAR GLIGORIC

INFORMACION INTERNACIONAL



EUWE VISITO URUGUAY. — El pasado mes de Agosto visitó Uruguay el Presidente de la FIDE, Dr. Max EUWE, siendo recibido a su llegada al aeropuerto de Carrasco por una Comisión especial designada al efecto. Posteriormente, EUWE ofreció una interesante conferencia en el anfiteatro Radio Sport de Montevideo, siendo agasajado con una comida en el Club Banco República por la Federación Uruguaya de Ajedrez. Esta ha sido la tercera visita del excampeón mundial a Uruguay y su segunda en ejercicio de la presidencia de la FIDE, con la cual ha revelado su particular interés hacia el floreciente ajedrez uruguayo.

TEMAS ESTRATEGICOS

(Por nuestro colaborador M. I ROMAN TORAN)



UNA PARTIDA DECISIVA

Con frecuencia, las rondas finales de los torneos ofrecen alicientes extraordinarios, por el carácter decisivo de algunas partidas. Un ejemplo claro lo tuvimos en el último Torneo Internacional de Hastings (Inglaterra). La partida Larsen - Hartston, disputada en su jornada de clausura, presentaba dramáticas características; por un lado, Larsen necesitaba ganar, para lograr el primer puesto, porque el empate permitiría a Uhlmann darle alcance y superarle por el sistema de desempate, ya que le había batido en la partida entre ambos; por el otro lado, Hartston, la revelación inglesa de este certamen, necesitaba el empate para totalizar la puntuación que le daba su primera opción al título de gran maestro.

He seleccionado hoy esta importantísima partida, en la que, con un ajedrez de excelente factura, Larsen se alzó con la victoria, tras superar la tenaz defensa de su joven rival.

Blancas: LARSEN

Negras: HARTSTON

1. P4AD, P3CR

Para conducir la apertura inglesa hacia esquemas de la defensa india de rey. Las principales alternativas son 1. ..., P4R, y 1. ..., P4AD, así como la elástica 1. ..., C3AR.

2. P3CR, A2C 3. A2C, P4A

Así se llega a la «defensa simétrica», de la citada apertura.

4. C3AD, C3AD 5. P3D, ...

Otras posibilidades son 5. P3R, para seguir con CR2R y, eventualmente, P4D, o bien C3A.

5. ..., P3R

Para intentar el avance P4D, lo que, como veremos, las blancas pueden evitar;

por ello, mejor parece 5. ..., P4R, seguido de CR2R y P3R, o bien, 5. ..., C3A.

6. C3T!, ...

En busca de la casilla «4AR», con lo que Larsen neutralizará los planes de su adversario. Naturalmente, esta jugada es superior a la «normal», 6. C3A.

6. ..., CR2R

7. C4A, P3D

8. D2D!, ...

Una idea típica en estas posiciones: las blancas se disponen a oponer su AD al AR negro, mediante P3C y A2C, disputándole el dominio de la gran diagonal de casillas negras.

8. ..., T1CD

Otro plan característico: las negras pretenden contraatacar en el ala de dama, a base de P3TD y la ruptura P4CD, a la vez que prepararían un eventual A2CD.

9. P3C, 0-0

10. A2C, D4T

Una jugada de dudosa eficacia, puesto que no hay amenazas tácticas al estar bien indicado en el comentario a la jugada 8, mediante 10. ..., P3TD.

11. 0-0, P4R

Al fin realizan este avance las negras, pero a costa de ceder la casilla «4D» a las piezas blancas. Ahora vemos cuánto mejor hubiera sido realizarlo en la quinta jugada.

12. C4-5D, CxC

14. A2C, A3R

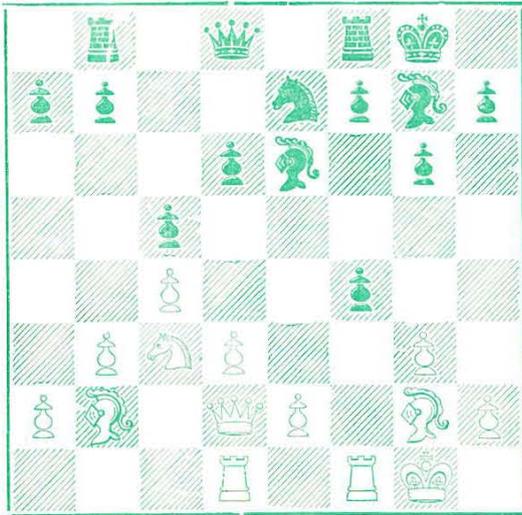
13. AxC, C2R

15. TD1D!, D1D

Con su última jugada las blancas plantearon la amenaza 16. C5D! (16. ..., DxD??; 17. CxC+ y 18. TxD), lo que les permite ganar un valioso tiempo, justo para tomar la iniciativa en las complicaciones tácticas que ahora creará Larsen.

16. P4A!, PxP

Después de 16. ..., P4A; 17. P4R!, o bien 16. ..., P3R; 17. P4R!, las blancas tendrían excelentes perspectivas por su clara ventaja de espacio y la mejor disposición de sus piezas.



17. C4R, ...

La clave de la jugada anterior, especulando con la penetración en la casilla «6AR».

17. ..., P4D

Tentativa de reacción, ya que si 17. ..., P4A, sería muy fuerte 18. C5C! mientras que si 17. ..., PxP; 18. AxA, RxA; 19. D2C+, pondría en evidencia las debilidades del enroque negro.

18. C6A+!, R1T

Claro está que si 18. ..., AxC?; 19. AxA, y no valdría entonces 19. ..., PxP?, a causa de 20. D6T, C4A; 21. TxC!, seguido de D7C mate.

19. PxPD, CxP 20. AxC!, AxC

Si 20. ..., AxA; 21. TxP, dejaría a las blancas con un fortísimo ataque sobre el rey, constituyendo una amenaza directa 22. T4TR, puesto que si 22. ..., P4TR; 23. CxP!, PxC; 24. D6T+, seguido de DxA mate, y si 22. ..., AxC; 23. D6T, con mate imparable (DxPT).

21. TxP, AxAD 23. AxA, PxA
22. DxA+, R1C 24. TxT+, DxT

Las complicaciones tácticas han terminado con neta ventaja posicional de las blancas, que tienen mejor estructura de peones, y con sus siguientes jugadas completarán una situación de absoluto dominio.

15. D5R!, T1R 27. T1A, P3C
26. T1AR!, D2R 28. P4CD!, ...

Con estas precisas cuatro jugadas Larsen ha dado un notable impulso a su ventaja posicional; claro es que no sirve 28. ..., PxP debido a 29. T7A, D1A; 30. P4D (evita un posible D4A+) P4TD; 31. T7C, T2R (ante D7A); 32. T8C, T1R; 33. TxP, D4A; 34. DxD, PRxD; 35. R2A, T1T; 36. T7C!, con final muy superior, por la ma-

yor actividad del rey y la torre, así como por el peón central pasado, de las blancas.

28. ..., T1AD 29. T4A, D2D

Hay que tomar medidas ante 30. P4DI!, que ganaría el peón.

30. PxP, D4D!

El final de damas, tras 30. ..., TxP; 31. TxT, PxT; 32. DxD, no ofrecería mayores esperanzas de salvación.

31. D6A!, PxP

Pero no 31. ..., TxP?, por 32. T4DI! y la dama no podría salvarse, por la amenaza 33. T8D+.

32. D7R!, ...

¡El cerco se estrecha! Los peones negros, muy débiles al estar «aislados» —sin apoyo de otros peones—, obligan a sus piezas a ligarse en su defensa.

32. ..., D4R 33. T4TR, ...

También era fuerte 33. T4R, D4DI!; 34. DxD+, con final de torres con un peón de ventaja, pero este tipo de finales brinda mayores posibilidades de salvación al bando débil.

33. ..., T2A

34. D8R+, R2C 35. T4AR, D3D

Pese al reducido material, las amenazas blancas siguen siendo muy fuertes (36. D8AR).

36. D8C, P4TR

Si 36. ..., T2D, las blancas ganarían un peón, con óptimas perspectivas, tras 37. DxD, TxD; 38. T4A, T4D; 39. T4TD, T2D; 40. T6T, R3A; 41. T6A, T2C; 42. P4TD!, pero quizás hubiera sido mejor defensa.

37. T8A!, D5D+

O 37. ..., DxT; 38. DxT+, ganando el P.T.D. o el P.A.D., con final laborioso, aunque, sin embargo, no ofrecería dificultades.

38. R2C, T2A

39. TxT+, RxT 40. DxD+, ...

Se concreta la ventaja, con la ganancia del peón.

40. ..., R1C

41. D8T+, R2T 42. D7C+, R1C

Si 42. ..., R3T ó 42. ..., R3A, con 43. D4R se ganaría igualmente.

43. D4R!, D3A 45. P5T, P5T

44. P4TD!, P4C 46. P6T

Y las negras abandonaron, ya que si 46. ..., D2R; 47. D8T+, R2C; 48. D7C, cambiando las damas, y el peón coronaría.

Una interesante lucha en todas sus fases.



WELIMIROVIC, "El TAHL yugoslavo", vencedor en Vrnjacka Banja



(Por nuestro colaborador el M. I. RUDOLF
MARIC, en exclusiva para JAQUE.)

Traducción de Leopoldo B. Mendizábal.

Pese a todos los esfuerzos efectuados por la Federación Servia, la IV edición del Torneo Internacional de Vrnjacka Banja, no pudo ser más que un campeonato de mediana categoría.

Los rusos se abstuvieron y los más destacados jugadores yugoslavos estaban comprometidos para el Torneo Internacional de Ljubljana. Los torneos tuvieron lugar en las mismas fechas, por lo que ambos salieron perjudicados.

En Vrnjacka Banja se dieron cita seis grandes maestros, pero sólo BENKO y MATULOVIC, que además no estaban en forma, pertenecían a los «fuera de serie».

Pero el interés del público estuvo centrado en los dos de cabeza, WELIMIROVIC y FORINTOS, que realizaron el mejor juego y ganaron el certamen con todo merecimiento. Así mismo, es interesante hacer notar que ambos jugadores hacía dos meses, en el Internacional de Budapest, finalizaron el torneo en la zona baja de la tabla: WELIMIROVIC compartió la 12.ª posición con HECHT y SAX, mientras FORINTOS se repartía la última con su compatriota LENGYEL.

Pese a ello, en esta ocasión cumplieron la norma de G. M., que será puesta de relieve en el próximo Congreso de la F.I.D.E en Helsinki (Finlandia).

Cabe destacar también que los jóvenes valores MARJANOVIC y SIMIC obtuvieron el título de M. N. yugoslavos. La sorpresa del certamen la constituyó la mala clasificación de BENKO e IVANOVIC.

PROPOSICIONES DE ALEKHINE

De las pocas miniaturas jugadas en

Vrnjacka Banja, cabe destacar el uso que se le dio a una vieja sugerencia del Dr. Alekhine, desconocida, al parecer, por el G. M. búlgaro PADEVSKY: Entrega de pieza, dos ataques y ya estaba perdido.

Blancas: PADEVSKY (Bulgaria)

Negras: MESSING (Yugoslavia)

APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R
2. C3AR, C3AD
3. A5C, A4A

La combinación de esta réplica con 3. ..., P4A puede causar sorpresas desagradables. En cualquiera de los dos casos este salto lateral de la «Teoría Gris» actúa como un refrigerio.

4. P3A, P4A
5. P4D, PxPR
6. C3-2R, ...

GLIGORIC jugó hace 10 años contra SPASSKY, la simple 6. PxA, PxC; 7. DXP, pero también es bueno 6. AxC.

6. ..., A2R

ALEKHINE, por su parte, se resistía a retirar el alfil tan lejos y jugó 6. ..., A3C; y en caso de 7. P5D, C3A!; 8. PxC, PCxP; y las negras debieran de obtener compensación por la pieza entregada. MESSING demuestra que también con 6. ..., A2R; es buena esta entrega.

7. P5D, C3A!
8. PxC?, ...

No era difícil prever que los peones negros se harán invencibles. En consideración con esto puede jugarse 7. CxP, CxC; 8. PxC, PCxP; 9. D5T+, P3C; 10. DxPR, C3A; aunque los peones negros seguirían bien situados.

8. ..., PCxP
9. A2R, P4D
10. C3C, P4A
11. A5CR, 0-0

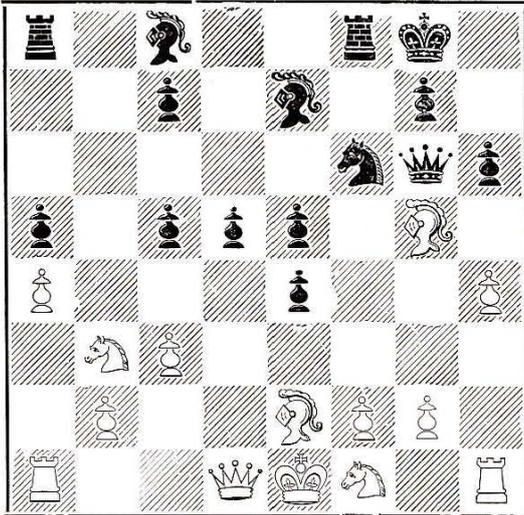
12. C1-2D, P4TD

La cadena de peones y la desarmonización del juego blanco proporcionan excelente juego a las negras.

13. P4TD, D1R 14. C1AR, ...

Quizás hubiera sido mejor 14. 0-0, y tras 14. ..., D3C; 15. AxC, A6T; 16. P3C, DxA.

14. ..., D3C 15. P4TR, P3T



Tras esto, las blancas están perdidas. Ya no hay salvación.

16. A5T, CxA! 17. AxA, C5A!

Entregando la torre, pero el rey blanco tiene que «quemarse».

18. AxT, A5C 20. R2D, TxA 19. D2A, CxP+ 21. R1A, C8R

Y las blancas abandonan, ya que deben entregar la dama después de 22. D2D, C6D+; 23. R1C, TxP; etc. La posición de las torres blancas producen un efecto muy triste.

EL CAMPEON

El que mejor ajedrez practicó en Vrnjaka Banja, fue sin duda Dragoljub WELMIROVIC (nacido en 1942). Su nombre es de sobra conocido en los círculos ajedrecísticos y uno de los más interesantes en Yugoslavia.

Su original estilo le ha valido el sobrenombre de «El TAHL yugoslavo», lo que dará una idea de su juego agresivo y enormemente peligroso que le ha hecho ganar un sin fin de admiradores. En esta ocasión no jugó tan «duro» como él acostumbra, seguramente para poder cumplir con las normas del Campeonato para la obtención del título de G. M.

Es de esperar que este título le sirva de incentivo para su futura carrera aje-

drecística. No obstante, las mejores partidas del torneo van unidas a su nombre.

Veamos una de ellas de alto interés teórico.

DECISIONES RAPIDAS

En el Torneo hubo también algunas de las llamadas «decisiones rápidas» que en un certamen de tal categoría no deberían hacer acto de presencia: ¿Se puede sacar como consecuencia que los maestros de hoy día juegan de forma despreocupada, o que los antiguos estaban dotados de una visión más profunda de las posiciones? Veamos un ejemplo:

Blancas: JANOSEVIC (Yugoslavia)

Negras: MARTZ (EE.UU.)

DEFENSA ALEKHINE

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, C3AR | 5. A2R, P3R |
| 2. P5R, C4D | 6. P4A, C3C |
| 3. P4D, P3D | 7. PxP, PxP |
| 4. C3AR, A5C | 8. CD2D, ... |

Más fuerte parece C3AD.

- | | |
|---------------|---------------|
| 8. ..., C3A | 11. P5A, C2D |
| 9. P3TR, A4T | 12. A2C, P3CD |
| 10. P3CD, P4D | 13. PxP, DxP |

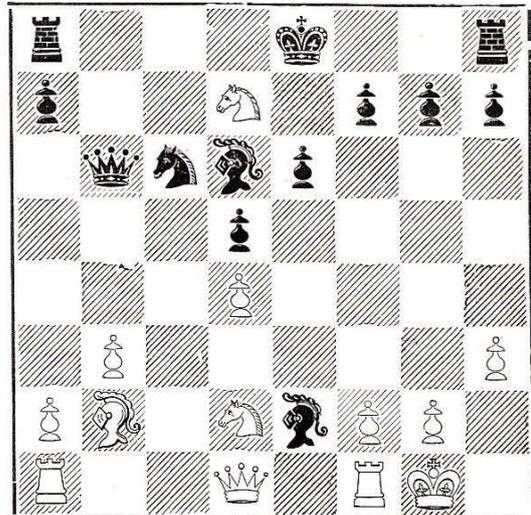
Las blancas no han conseguido demasiado en la apertura. La receta de WELMIROVIC contra la Defensa Alekhine parece dar mejores resultados.

- | | |
|--------------|----------------|
| 14. 0-0, A3D | 15. C5R?!, ... |
|--------------|----------------|

Las blancas comienzan a combinar, pero no parece fácil aconsejar nada bueno. El caballo de 2D está en mala posición.

- | | |
|--------------|---------------|
| 15. ..., AxA | 16. CxC?, ... |
|--------------|---------------|

Error que sentencia el encuentro. Debía de haberse jugado 16. DxA, CxP; 17. AxC, DxA; 18. D5C, R2R; 19. D7C, R3A y todavía habría oportunidades.



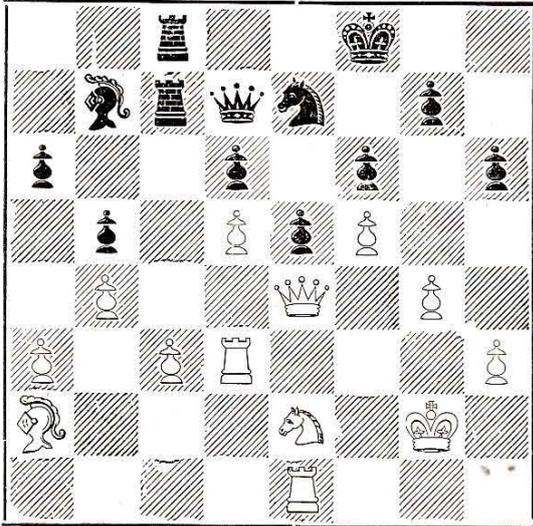
16. ..., D3T!

¡Esto es! Las blancas carecen de elección.

17. D1C, RxC 18. T1R, TD1AD

Y las blancas abandonan. ¡Horrible!

CUANDO UN GRAN MAESTRO
ESTA SOÑOLIENTO



Esta posición se produjo en la jugada 37 de la partida MARJANOVIC - BENKO, cuando el gran maestro norteamericano disponía todavía de 3 minutos para completar las 40 jugadas. Pero empezó a pensar, pensar y pensar, y no se despertó hasta que el árbitro le hizo saber que había perdido la partida por excederse del tiempo reglamentario. Nerviosismo, preguntas, etc..., pero el cero quedó en la tabla.

Era evidente que tras 37. ..., T5A!; las blancas deberían rendirse sin oponer gran resistencia.

¡Me dormí, comentaba tranquilamente Pal BENKO!

(Comentarios del M.I. Rudolf MARIC, en exclusiva para JAQUE.)



CUADRO DE CLASIFICACION

Jugadores	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Puntos
1 Welimirovic (Yugosl.)	2.550	=	1	½	1	0	1	1	½	½	½	½	1	1	½	1	1	11
2 Forintos (Hungria)	2.495	0	=	1	½	½	1	½	1	1	1	½	½	1	½	½	1	10 ½
3 Vukic (Yugoslavia)	2.410	½	0	=	½	½	0	1	½	1	½	1	1	½	1	½	1	9 ½
4 Tringov (Bulgaria)	2.460	0	½	½	=	½	½	0	½	1	½	½	½	1	1	1	1	9
5 Padevsky (Bulgaria)	2.430	1	½	½	½	=	½	½	½	0	1	½	½	0	1	1	1	9
6 Jansa (Checoslov.)	2.480	0	0	1	½	½	=	0	½	1	½	½	½	½	1	1	1	8 ½
7 Matulovic (Yugoslav.)	2.525	0	½	0	1	½	1	=	½	½	1	½	½	½	1	0	½	8
8 Benko (EE. UU.)	2.515	½	0	½	½	½	½	½	=	½	0	½	½	1	½	1	1	8
9 Messing (Yugoslav.)	2.405	½	0	0	0	1	0	½	½	=	½	1	½	1	1	0	0	6 ½
10 Marjanovic (Yugoslav.)	2.280	½	0	½	½	0	½	0	1	½	=	½	½	½	½	½	½	6 ½
11 Simic (Yugoslav.)	2.200	½	½	0	½	½	½	½	½	0	½	=	½	½	½	½	½	6 ½
12 Lengyel (Hungria)	2.455	0	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	=	½	0	½	½	6
13 Martz (EE. UU.)	2.420	0	0	½	0	1	½	½	0	0	½	½	½	=	½	1	0	5 ½
14 Ivanovic (Yugoslav.)	2.380	½	½	0	0	0	0	0	½	0	½	½	1	½	=	½	1	5 ½
15 Janosevic (Yugoslav.)	2.430	0	½	½	0	0	0	1	0	1	½	½	½	0	½	=	0	5
16 Ostojic (Yugoslav.)	2.440	0	0	0	0	0	0	½	0	1	½	½	½	1	0	1	=	5

Información Internacional



PANAMA. — El Torneo Interzonas panameño, dirimido por sistema de matches entre los aspirantes al máximo título nacional, finalizó con los siguientes resultados: SAUCEDO vence a PEREZ por 4 - 1; P. CUELLAR vence a VAN DER HANS por 3,5 - 0,5; y en la semifinal SAUCEDO vence a CUELLAR 5 - 3. La final enfrentó a Iván SAUCEDO con el campeón nacional Juan R. MARTINEZ, que venció a su joven retador por 6 - 4.

————— : : : —————



BAD LUHACOVICE (Checoslovaquia). — Con el triunfo, ex aequo, de SMEJKAL Y ADORJAN ha finalizado el Torneo Internacional celebrado en el Balneario de Bad Luhacovice. La clasificación del certamen fue la siguiente: 1.º/2.º SMEJKAL y ADORJAN, 10 puntos de 15 posibles; 3.º HORT, 9,5; 4.º/5.º JOLMOV y PLACHETKA, 9; 6.º BILEK, 8,5; 7.º PRIBYL, 8; 8.º/9.º KNEZSEVICS y LECHTINSKY, 7,5; 10.º/11.º JANSÁ y DODA, 7; 12.º MALICH, 6,5; 13.º/14.º MINEV y MUCHIN, 6; 15.º BANAS, 4,5, y ESTEVEZ, 4.

————— : : : —————



SAN JOSE (Costa Rica) — El joven de 17 años Jaime VAGLIO ha obtenido el título de campeón nacional costarricense, al aventajar a Fernando MONTERO, Juan L. JIMENEZ, José HIDALGO y M. VILLALTA, en certamen disputado por sistema de liga. VAGLIO es el jugador más joven que se ha proclamado Campeón de Costa Rica.

————— : : : —————



SAO PAULO (Brasil). — Bajo la organización de la Academia de Ajedrez Capablanca, y en homenaje al renombrado problemista Alexander SONNENFELD, tuvo lugar en Sao Paulo un Torneo Internacional «Open» que contó con la participación de 54 jugadores (Sistema suizo a 7 rondas). El vencedor fue VAN RIEMSDYK, que obtuvo 6,5 puntos, aventajando en medio al G. M. argentino Herman PILNIK, que finalizó segundo.

————— : : : —————



SCHILDE (Bélgica). — El pasado 21 de julio finalizó en la localidad de Schilde el IX Torneo Internacional Juvenil, que organizado por el «Club Ajedrez Boris Spassky» contó con la participación de 18 jugadores representantes de 14 países.

La clasificación final quedó como sigue: 1.º SPEELMAN (Inglaterra), 7,5 puntos de 9 posibles; 2.º HOI (Dinamarca), 7; 3.º/5.º DIESEN (EE. UU.), CARLIER (Holanda) y GHYSELS (Bélgica), 5,5; 6.º/10.º PISA (España), DE LEYN (Bélgica), BAUMGARTNER (Alemania), PYE (Irlanda), y TONOLI (Bélgica), 5; 11.º/14.º HALASZ (Hungría), AMMAN (Suiza), GRILLITSCH (Austria) y WEBER (Luxemburgo), 4,5; 15.º/16.º MAC GREGOR (Escocia) y PERRI (Italia), 2,5; 17.º MASSOT (Francia), 1,5; y 18.º CATRY (Bélgica), 0,5.

El certamen, disputado por sistema suizo a 9 rondas, dio partidas de gran calidad, entre las que hemos seleccionado una de las victorias del representante hispano.

Blancas: J. PISA (España)

Negras: M. MASSOT (Francia)

APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. P3D, P3D; 6. P3A, A2R; 7. 0-0, 0-0; 8. T1R, P4CD; 9. A2A, A5C; 10. CD2D, C4TD; 11. C1A, P4A; 12. C3R, A2D; 13. P4D, D2A; 14. C5D, CxC; 15. PxC, P3A; 16. PxPA, PxP; 17. D3D, P3C; 18. A6T,

T2A; 19. D2R, A1AR; 20. AxA, TDxA; 21. P4TD, C5A; 22. PxP, PxP; 23. P3CD, C3D; 24. P4A, P5C; 25. T6T, T1C; 26. T1-1T, T3C; 27. T4T, A5C; 28. P3T, AxC; 29. DxA, D1A; 30. D3R, T2A; 31. T8T, T1C; 32. T8-6T, D1A; 33. T1-5T, T1-1A; 34. P4T, R2C; 35. P5T, D2R; 36. PxP, PxP; 37. D3C, P4C; 38. D3R, D2D; 39. T6C, D2R; 40. T5-6T, T1D; 41. T6A, TxT; 42. TxT, C2C; 43. D4R, D2A; 44. D7T+. (1-0).

EL SCHWEPPE, VENCEDOR DEL TORNEO INTERNACIONAL POR EQUIPOS DE ORENSE

Nuevamente, el ajedrez se viste de actualidad desde Orense, donde ha finalizado su «I Torneo Internacional por Equipos», en el que han tomado parte cuatro conjuntos representativos de España y Portugal.

SCHWEPPE, de Madrid (Díez del Corral, Torán, Palacios, Pulgar y Franco).

ALEKHINE, de Lisboa (Duraó, R. Pereira, Santos, Valadares y Figueiredo).

TAURINO, de Viana do Castelo (Iglesias,

	1	2	3	4	Puntos
1.º Schweppe, de Madrid	—	4	4	3,5	11,5
2.º Alekhine, de Lisboa	0	—	3	4	7
3.º Liceo, de Orense	0	1	—	2,5	3,5
4.º Taurino, de Viana	0,5	0	1,5	—	2

Como colofón de esta floreciente actividad ajedrecística en Orense, el M. N. portugués DURAO, dio dos sesiones de simultáneas con los siguientes resultados: a 8 tableros con reloj: ganadas, 4; entabladas, 4.

25 tableros: 16 victorias, 6 tablas y una derrota.

También el ya gran maestro Miguel Angel QUINTEROS tuvo varias actuaciones de exhibición, en las que acreditó su bien ganada fama como simultaneador, obteniendo resultados fuera de lo común:

24 tableros a la vista: 22 victorias y 2 tablas.

10 tableros con reloj: 10 victorias.

10 tableros con reloj: 9 victorias y una derrota.

Veamos a continuación una selección de partidas de este interesante Torneo Internacional, que ha colocado a la ciudad orensana en el primer plano de la actualidad nacional.

Blancas: IGLESIAS (Taurino Viana)

Negras: MORAIS (Liceo Orensano)

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D, C3AR 2. C3AR, P3CR

Cabral, S. Pereira, Vasconcelos y Carvaho).

LICEO RECREO ORENSANO (Morais, F. Sagade, Eugenio, Relova y P. Sagade).

Fácil fue el triunfo del conjunto madrileño, que sólo cedió unas tablas, venciendo por 4,5 puntos de diferencia sobre el «Alekhine» lisboeta.

El cuadro clasificatorio quedó de la siguiente forma:

	1	2	3	4	Puntos
3. P4AD, A2C					
4. C3A, 0-0					
5. A5C, P3D					
6. D2D, T1R					
7. P4TR, P4AD					
8. A6T, A5C					
9. AxA, RxA					
10. C2T, A4A					
11. P4CR, CxP					
12. P5T, CxC					
13. TxC, P4R					
14. P5D, P5R					
15. D4A, T4R					
16. A2C, P4CR					
17. D3R, P3TR					
18. AxP, AxA					
19. CxA, P4AR					
20. 0-0-0, TxC					
21. D3D, D3A					
22. P3R, C2D					
23. P4AR, P5C					
24. T1CR, TD1R					
25. Rinden.					
0 - 1.					

Blancas: VASCONCELOS (Taurino Viana)

Negras: PULGAR (Schweppe Madrid)

APERTURA BIRD

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4AR, P4R | 11. P5R, C5T! |
| 2. PxP, P3D | 12. CxC, PxP |
| 3. PxP, AxP | 13. T1T, DxC+ |
| 4. C3AR, P4CR | 14. R2D, A2R |
| 5. P3CR, P5C | 15. C3A, D7A+ |
| 6. C4T, C2R | 16. R3D, C3A |
| 7. P4D, C3C | 17. C2R, DCA+ |
| 8. C2C, P4TR | 18. Rinden. |
| 9. P4R, P5T | 0 - 1. |
| 10. T1C, PxP | |

Blancas: FRANCISCO SEGADE
(Liceo Orensano)

Negras: DIEZ DEL CORRAL
(Schweppes Madrid)

DEFENSA FRANCESA

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4R, P3R | 19. A4C, P4T |
| 2. P4D, P4D | 20. AxPA, PxA |
| 3. C3AD, A5C | 21. CxP, D5D+ |
| 4. P5R, C2R | 22. D3D, DxP |
| 5. F3TD, AxC+ | 23. C5C, R2R |
| 6. PxA, P4AD | 24. R1A, T1D |
| 7. D4C, D2A | 25. D3AD, C4-5D |
| 8. DxPC, T1C | 26. A3D, D6R+ |
| 9. DxPT, PxP | 27. R2C, CxC |
| 10. C2R, CD3AD | 28. AxC, DxD+ |
| 11. R1D, PxP | 29. RxD, C5D |
| 12. TD1C, DxP | 30. A3D, P4C |
| 13. A4A, D3A | 31. P4T, A2C |
| 14. A3C, T1T | 32. TR1C, TD1A+ |
| 15. D3D, P5D | 33. R2D, CxP |
| 16. D3A, D2C | 34. TD1AD, A5R |
| 17. A6D, C4A | 35. Rinden. |
| 18. A5A, D4R | 0 - 1. |

Blancas: TORAN (Schweppes Madrid)

Negras: VALADARES (Alekin Lisboa)

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. C3AR, C3AR | 22. T1CR, C1D |
| 2. P4AD, P4D | 23. P5C, PxP |
| 3. PxP, CxP | 24. TxP, R3T |
| 4. P4D, P4AD | 25. T4C, RxP |
| 5. PxP, D4T+ | 26. TxPR, TxT |
| 6. A2D, DxPA | 27. AxT, T1R |
| 7. C3AD, C3AD | 28. A3A+, R3C |
| 8. T1A, P4R | 29. T1D, T3R |
| 9. P3R, A2R | 30. R2R, P3A |
| 10. P3TD, 0-0 | 31. A4C, P4A |
| 11. P4CD, D3D | 32. A3A, R2T |
| 12. CxC, DxC | 33. A5D, T3T |
| 13. A4A, D3D | 34. T1CR, P3CR |
| 14. A3A, P5R | 35. T1D, P4CR |
| 15. DxD, AxD | 36. A3C, C3A |
| 16. C5C, A4AR | 37. P5C, C1D |
| 17. P4CR!, A3C | 38. A4C, AxA |
| 18. P4TR, P3TR | 39. PxA, C3R |
| 19. P5T, A2T | 40. T7D+, R1C? |
| 20. CxA, RxC | 41. T7R, Rinden |
| 21. A5D, TD1R | 1 - 0. |

INFORMACION INTERNACIONAL



BUENOS AIRES (Argentina). — Con la victoria, ex aequo, de Oscar CUASNICU y Alejandro NOGUES, finalizó el Campeonato Metropolitano argentino, que contó con la participación de 21 jugadores que se enfrentaron por sistema de liga, y que quedaron ordenados de acuerdo con la siguiente clasificación: 1.º/2.º CUASNICU y NOGUES, 13,5 puntos de 20 posibles; 3.º SZMETAN, 13; 4.º MORGADO, 12,5; 5.º DE LA VEGA, 12; 6.º/8.º HASE, NAIM y REBIZZO, 11,5; 9.º DEBARNOT, 11; 10.º LOPEZ, 10,5; 11.º GARCIA, 10; 12.º/13.º SZLOS y REINHARDT, 9,5; 14.º/15.º EGGER y ANELLI, 9; 16.º JUAREZ, 8,5; 17.º BALDUZZI, 8; 18.º STEINBAUM, 7,5; 19.º/20.º CARBONE e INCUTTO, 6,5, y 21.º CAFURE, 5,5.

oOo



SANTIAGO DE CHILE. — El C. A. Chile se clasificó campeón metropolitano por equipos en la segunda edición del Torneo «Mariano Castillo in Memoriam», finalizado recientemente en la capital chilena. La tabla clasificatoria quedó como sigue: 1.º C. A. Chile, 35,5 puntos de 44 posibles; 2.º Nacional, 31,5; 3.º Lo Ovalle, 28,5; 4.º U. Católica, 25,5; 5.º Angamos, 23,5; 6.º Corfo, 23,5; 7.º Jaque Mate, 23; 8.º M. Central, 20,5; 9.º Banco Estado, 18; 10.º U. Técnica, 15,5; 11.º Los Caballos de la Reina, 11,5, 12.º, El Pinar, 7,5.

Blancas: MELHUSH (Lo Ovalle)
Negras: ROMAN (Chile)

GAMBITO DE DAMA

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, C3AR; 4. C3A, CD2D; 5. P3R, P3TD;

6. P4TD, P3CD; 7. A3D, A2C; 8. 0-0, A2R; 9. P3CD, 0-0; 10. A2C, P4A; 11. TD1A, PAXP; 12. PRxP, PxP; 13. PxP, D2A; 14. D2R, D5A; 15. C5R, TR1D; 16. P3TR, CxC; 17. PxC, C2D; 18. TR1R, C4A; 19. A1C, T7D. (0 - 1).

oOo



RIGA (U.R.S.S.). — Finalizó en la capital letona un torneo juvenil, que finalizó con la victoria del nuevo Campeón Mundial de la especialidad, el soviético BELJAVSKY, seguido de MAKARICHEV, A. PETROSIAN, PANCHENKO y KOCHIEV. El certamen se disputó a triple vuelta.

XXIX CAMPEONATO DE PORTUGAL

DURAO, obtuvo su decimosegundo Título Nacional

— oOo —

FERNANDO SILVA, flamante subcampeón

El M. N. portugués Joaquín DURAO se ha proclamado por 12.^a vez Campeón de Portugal tras vencer en el match de desempate al subcampeón Francisco SILVA.

El certamen, que se disputó por sistema de liga entre siete jugadores, tuvo como escenario el Ateneo Comercial de Lisboa, en el que se dieron cita gran número de aficionados que diariamente siguieron las incidencias de este interesante Campeonato.

Al final, DURAO y SILVA compartían la primera posición, en igualdad de puntos y «Sonnen» con una ventaja de punto y



medio sobre el segundo clasificado, Graciano RIBEIRO, de acuerdo con el siguiente cuadro clasificatorio:

Jugador	1	2	3	4	5	6	7	Puntos	Sonnen
1 J. Durao	=	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	5	12,25
2 F. Silva	$\frac{1}{2}$	=	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	5	12,25
3 G. Ribeiro	0	0	=	$\frac{1}{2}$	1	1	1	3 $\frac{1}{2}$	—
4 R. Lavrador	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	0	1	2 $\frac{1}{2}$	6,50
5 A. Pereira	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	=	1	$\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	5,75
6 S. Pereira	0	0	0	1	0	=	$\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	—
7 S. Leal	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	1	—

Para estos casos el reglamento de la competición especifica la celebración de un match de desempate a seis partidas, cuyo vencedor obtendrá el título de Campeón nacional.

El match tuvo como escenario la ciudad de Coimbra, registrándose la mayor afluencia de público que jamás registrara un acontecimiento ajedrecístico en el país lusitano.

El triunfo fue para DURAO por la mínima diferencia de 3,5 - 2,5, obteniendo así su decimosegundo título nacional (Campeón en 1955, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 68, 71 y 73). El desarrollo del match fue el siguiente.

Joaquín Durao	1	0	1/2	1/2	1	1/2 = 3 1/2
Fernando Silva	0	1	1/2	1/2	0	1/2 = 2 1/2

Veamos a continuación la quinta partida del encuentro, con breves notas del vencedor.

Blancas: Joaquín DURAO
Negras: Fernando SILVA
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 10. 0-0, 0-0 |
| 2. C3AD, C3AD | 11. A2A, C2-3A |
| 3. P3CR, P3CR | 12. CxC, CxC |
| 4. A2C, A2C | 13. C1D, C3A |
| 5. P3D, P3R | 14. P3A, C2R |
| 6. A3R, P3D | 15. C3R, P4A |
| 7. D2D, C5D | 16. PxP, PRxP |
| 8. P4A, C2R | 17. TR1R, A3R |
| 9. C2R, T1CD | 18. C2A, A2A |

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 19. P4D, P3C | 21. P3C, R1A |
| 20. TD1D, T1R | 22. P4A, P4TD? |
| Mejor era 22. ..., P3TD. | |
| 23. C3T, P5T | 26. PxB, PCxB |
| 24. C5C, PxB | 27. AxP, TxT+ |
| 25. PTxB, C1A | 28. TxT, ... |

Mejor 28. DxT.

- | | |
|---------------|---------------|
| 28. ..., R1C | 35. DxD, TxD |
| 29. A5D, A3A | 36. A4D, AxA |
| 30. AxA+, RxA | 37. CxA, T5T |
| 31. D5D+, R2C | 38. C6A, C3C |
| 32. C4D, D4T! | 39. T1AD, R4T |
| 33. P4CD, D1T | 40. P5A, PxB |
| 34. C6R+, R3T | 41. PxB, C4D |

La jugada secreta.

- | | |
|---------------|---------------|
| 42. C8D, C2A | 46. C7A, T8A+ |
| 43. T1D, T5A | 47. R2A, T7A+ |
| 44. P6A, P3T | 48. R1R, R5C |
| 45. T6D, P4C? | |

Si 48. ..., PxB; 49. P3T!, y no hay defensa contra TxP++.

49. C5R+, R4T

Y ahora un mate inevitable en pocas jugadas.

- | | |
|----------------|---------|
| 50. P4C+!, PxB | 52. P3T |
| 51. C7A, P6C | |

Y las negras abandonaron.

INFORMACION NACIONAL

Grata sorpresa del Ajedrez Soriano



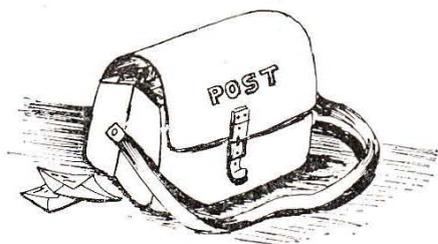
SORIA. — Probablemente, la mayor parte de nuestros lectores se encuentren familiarizados, de un modo u otro, con la lectura de toda clase de reportajes ajedrecísticos aparecidos en la prensa y revistas especializadas de España y extranjero.

No obstante, pese al evidente interés que ello pueda tener cara al aficionado, hoy ocupa nuestras páginas algo realmente poco prodigado en el ámbito ajedrecístico nacional.

La Federación Soriana de Ajedrez, en colaboración con el C. A. Numancia, único Club encuadrado en la misma, ha elaborado un «Memorandum» de la Temporada 1972/73, que podríamos calificar de extraordinario y completo, para un club que dispone de 105 socios y cuya fundación data de hace dos años.

Sorpresa, y sorpresa grande podríamos añadir, es lo que causa la lectura de esta «memoria» de la temporada, donde no se ha pasado por alto ni el más mínimo detalle. Sesenta y dos páginas ilustradas con 21 fotografías, que acompañan a los datos estadísticos, individuales y por equipos. Recuerdo agradable y ejemplo de bien hacer las cosas.

Vaya nuestra enhorabuena para el ajedrez soriano.



Ajedrez POSTAL

I CAMPEONATO DE EUROPA POR EQUIPOS. — Bajo la organización de la ICCF (International Chess Correspondence Federation), empezará a disputarse el primero de noviembre el «I Campeonato de Europa por Equipos» que se dirimirá a 12 tableros y en el que España estará representada por los siguientes jugadores, de acuerdo al orden de tableros: 1: Francisco Ballvé

(Madrid); 2: Felipe Moreno (Cáceres); 3: Esteban Barrababe (Gerona); 4: Romero Briones (Sevilla); 5: José María Lanz (Guipúzcoa); 6: Burgués Ayala (Barcelona); 7: Pablo Morán (Asturias); 8: Domínguez Campos (Huelva); 9: Noria Silvestre (Barcelona); 10: López Esnaola (Alava); 11: Jesús Ecénarro (Alava) y 12: Miguel Navarro (Zaragoza).

XI Campeonato de España 1971

CATEGORIA DE MAESTROS. — Finalizaron las fases previas en los tres grupos clasificatorios, pasando a disputar la final el campeón y subcampeón de cada grupo. Las clasificaciones definitivas han sido:

GRUPO «A»: 1: Noria, 8,5 puntos de 9 posibles; 2: Ibáñez, 7; 3: Ruiz, 6,5; 4-5: González y Pascual, 5; 6: Cardona, 4; 7: Flores, 4; 8: Muntaner, 3; 9: Mi-

rón, 1 y 10: Meléndez, 0.

GRUPO «B»: 1: Lanz, 7,5 de 9 posibles; 2: Planas, 7; 3: Paredes, 6; 4: Vicente, 5,5; 5: Bautista, 5; 6: Ruiz Planas, 4; 7: López, 3,5; 8: Alvarez, 3; 9: Feria, 2,5; 10: Urda, 1.

GRUPO «C»: A falta de dos partidas por disputarse está clasificado Centelles.

XII Campeonato de España 1972

CATEGORIA DE MAESTROS. — Se disputan las cuatro fases previas, en las que figuran encabezando las clasificaciones los siguientes jugadores:

GRUPO «A»: Se encuentra destacado el jugador Werner con 7 puntos de otras tantas partidas finalizadas, seguido de Boada con 4,5 de 6 finalizadas.

GRUPO «B»: Se encuentran destacados Piquero, Galobart y Burgués.

GRUPO «C»: La clasificación está encabezada por Pascual siendo los jugadores Centelles, Cardona y Vicente los que han cedido menos puntos.

GRUPO «D»: Los jugadores Lanz, Planas, Vidau y J. Ruiz son los optantes a las dos plazas para la final.

CATEGORIA PREFERENTE. — Ha finalizado la fase previa en el grupo «A» que ha arrojado los siguientes re-

sultados: 1: Pascual, 7,5 de 9 posibles; 2: Cajal, 7,5; 3: Gorosarri, 6,5; 4: Velasco, 6,5; 5: Mirambell, 5,5; 6: Roma, 5; 7: Dos Santos, 3,5; 8: Ayza, 2; 9: Bichini, 1 y 10: Pérez, 0 puntos.

GRUPO «B»: Faltando 9 partidas por finalizar, la clasificación está encabezada por Tabernero y Quiroga, seguidos de Bernad y Hernández.

GRUPO «C»: A falta de 8 partidas por finalizar se encuentran netamente destacados los jugadores Duch y Pecellin.

CATEGORIA PRIMERA: En el grupo «A» es finalista seguro Santillana, estando la segunda plaza entre Galdiz, Planell y Pérez. El «B» al igual que su antecesor tiene finalista seguro en la persona de Marimón, estando el segundo puesto entre Medina y Montes. En el grupo C están clasificados Vi-

llalonga y Villares. En el grupo D Sánchez, estando el otro puesto para la final, entre Soler, Mimbbrero y Agüero. En el grupo E, a falta de 16 partidas para finalizar, la clasificación se encuentra presidida por Mas, Navarro, Armengol, Rosal y Fiandor.

CATEGORIA SEGUNDA: Se desarrolla con 44 participantes divididos en 4 grupos, estando encabezadas las clasificaciones de acuerdo con el siguiente orden:

GRUPO «A»: Neves y Jiménez, seguidos de Pastor, González y Vidal.

GRUPO «B»: Marín, Fuster y Trubat

seguidos de Sánchez.

GRUPO «C»: Destacado Marín seguido de Morral.

GRUPO «D»: Gran lucha entre Lahoz, Puig, González y Pruneda.

CATEGORIA TERCERA: Participan 34 jugadores divididos en 3 grupos.

Grupo «A»: Vivo en cabeza seguido de Orellana.

GRUPO «B»: Están clasificados seguros Servet y Cortina.

GRUPO «C»: A falta de una sola partida para finalizar esta fase, se han clasificado ya Tena, Héctor y Marín.

Campeonato de España 1973

Comenzó a disputarse el pasado 2 de abril, no habiendo finalizado todavía ninguna partida dado el escaso tiempo transcurrido. Cabe significar

que en esta edición se ha batido el record de participación.

¡Nuestro Ajedrez Postal está de enhorabuena!

Actividad Internacional

(Por nuestro colaborador FELIX DEL HOYO)



La actividad de las selecciones españolas en la faceta postal es enorme. Los resultados, diversos. Ilógicos, diría uno. Se vence ampliamente a Argentina y Austria y se pierde con Italia y Polonia. El ganar o perder es lo accidental, sobre todo si señala la verdadera potencialidad de nuestro ajedrez. Lo que sí vamos a poner sobre el tapete y considerando, repetimos, que el ser vencidos en un «match» aunque fuere con la República de San Marino, no es motivo de luto nacional. Es la irregularidad de nuestros resultados internacionales.

Las causas serán diversas. Vamos hoy a tocar una. Los nombres de los jugadores se repiten en exceso. Ya sabemos que el número de aficionados a esta modalidad no abunda. Los de calidad son pocos, verdaderos amantes del ajedrez que luchan en todos los frentes. Tal vez esforzándose por cubrir huecos. Me decía un aficionado que llevaba al mismo tiempo 80 partidas postales. Se hace difícil creer la posibilidad en esas condiciones

de rendir con plenitud. Por ello creemos, sin el menor ánimo de crítica, que la labor de la Vocalía Postal de la F.E.D.A. puede encaminarse a recuperar o interesar en el juego postal a muchas figuras del ajedrez hispano que harían un brillante papel por correspondencia como lo hace en la partida viva. Y descargar un poco de la agobiadora responsabilidad que recae sobre los demás. Creemos que los resultados mejorarían y España se situaría en el lugar real que le corresponde. Ni más ni menos.

POLONIA, 36; ESPAÑA, 17

Y como nos hemos propuesto hoy dejarnos de triunfalismos, abandonamos la mundialmente conocida costumbre de publicar las victorias de nuestros compatriotas y hoy, aunque sólo sea por eso de la humildad en reconocer los méritos ajenos, publicamos derrotas en vez de victorias. Creemos que se lo merecen y además no queremos dar a nuestros lectores sensación de un triunfalismo que no compartimos. Hoy, por lo tanto, las campanas doblan a luto. Mañana repicarán a gloria.

Blancas: BIELUCZYK (Polonia)

Negras: F. MORENO (España)

DEFENSA FRANCESA

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4R, P3R | 7. D4C, PxP |
| 2. P4D, P4D | 8. DxPC, T1C |
| 3. C3AD, A5C | 9. DxPT, D2A |
| 4. P5R, P4AD | 10. R1D, C2D |
| 5. P3TD, AxC | 11. C3A, C1A?! |
| 6. PxA, C2R | |

Lo conocido es CxP. 12. A4AR, DxPA; 13. CxC, DxT+; 14. A1A, T1A y el negro conserva la calidad en posición compleja.

12. D3D, PxP

13. A5C, C1-3C 14. A6A, P3C

Tratando de poner en juego el alfil por la gran diagonal. Era factible la idea C4A, A2D y P3TD. La del texto será refutada por el jugador polaco que fuerza las acciones por el ala de rey.

15. P4TR!, A2C

16. P5T, C5A 17. D4D, T5C

El caballo comienza a encontrarse incómodo.

18. C2T, C4A?

El error definitivo.

19. D4T+, A3A

20. A5C, C6D

21. AxA+, R1A

22. CxT, C7C+

23. R1R, CxD

24. P6T, DxA

25. P7T, abandonan

Blancas: SZCEPANIEC (Polonia)

Negras: M. L. Gutiérrez (España)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD

2. C3AR, P3D

3. P4D, PxP

4. CxP, C3AR

5. C3AD, P3TD

6. A4AD, P3R

7. A3C, C1-2D

8. P4A, C4A

9. P5A, CxA

10. PTxC, P4R

11. C3A, A2R

12. A5C, P3T

13. AxG, AxA

14. D3D, A2R

15. 0-0-0, P4CD

16. C5D, A2C

17. P4T, AxG

18. DxA, 0-0

19. P4CR, D3C

20. D3D, P4TD

21. P5C, PxP

La alternativa era evitar el cambio con 21. ..., P4T; 22. P6A, PxP; 23. PxP con ataque demolidor.

22. PxP, TR1A

23. T2T, abandonan



Ajedrez Postal

• La variante 8. D4T+ en la Indo-Benoni

• Un desarrollo en la Siciliana

Comentarios de SILVERIO PEREIRA

PRIMERA PARTIDA

Blancas: Silverio PEREIRA (Portugal)

Negras: Paul CLEMENT (Bélgica)

DEFENSA INDO-BENONI

1. P4D, C3AR

2. P4AD, P4A

3. P5D, P3R

4. C3AD, PxP

5. PxP, P3D

6. C3A, P3CR

7. A4A, A2C

8. D4T+, A2D

9. D3C, D2A

10. P4R, 0-0

11. A2R, ...

Por inversión, hemos llegado a la misma posición de la partida Portisch-Fischer, del Interzonal de Palma de Mallorca, publicada en JAQUE n.º 2. Fischer había ganado a Uhlman y a Gligoric con la Indo-Benoni, pero Portisch ha logrado hacer tablas con la variante 8. D4T+. Por encontrar interesantes las posibilidades de la variante, la he adoptado en esta partida.

11. ..., C4T

12. A3R, T1R

13. C2D, C3AR

Se ve claramente que C4T es una pérdida de tiempo, y que las blancas han aprovechado el hecho para reforzar el centro. En la citada partida Portisch-Fischer, las negras han jugado 11. ..., P3TD, y Portisch siguió con 12. P5R.

14. P3A, C3T

15. 0-0, TD1C

16. C5C, AxG

17. AxA, C2D

18. TD1A, ...

Las blancas han completado su desarrollo y tienen buenas posibilidades; las negras han tenido que ceder su pareja de alfiles y les queda por resolver el problema del caballo dama.

18. ..., T2R

19. C4A, C4R

20. A5C, ...

Una importante jugada intermedia obliga a las negras a debilitar su posición en el ala de rey, y para dar juego a su fuerte alfil tendrán que avanzar de nuevo el peón, lo que debilitará aún más la posición del rey.

20. ..., P3A

21. A2D, CxC

22. DxG, P4A

El alfil surge en toda su potencia y las negras piensan que, para defender su PCD, las blancas dejarán debilitar su posición en el centro. Pero... las blancas tienen preparada una combinación de profundo sentido posicional.

23. PxP!, AxP

24. PxP!!, AxT

25. TxA!!, ...

Las blancas han destrozado la posición del rey negro y han eliminado el fuerte alfil que actuaba en la gran diagonal negra.

SEGUNDA PARTIDA

Ahora, sus activas piezas se echarán sobre el rey contrario, a la vez que las piezas negras lucharán con falta de tiempo para acudir en defensa de su rey. Es esa la razón porque las blancas se han dispensado de hacer la jugada intermedia 25. P_xP+, ya que ese movimiento facilitaría el contrajuego de las negras. Una situación que merece ser meditada, ya que en ella lo que cuenta es el tiempo y no el material.

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 25. ... , P _x P | 28. D _x PD, D2A |
| 26. D4CR, T2C | 29. D6R+, D2A |
| 27. D6R+, D2A | 30. D5R, ... |

Todos los movimientos blancos suponen amenazas y ganancias de tiempo; mientras tanto las negras han tenido que colocar su torre en una posición defensiva y además expuesta, y han tenido que ceder el peón que sostenía la posición en el centro.

- | | |
|---------------|---------------|
| 30. ... , T1D | 31. P6DI, ... |
|---------------|---------------|

Con pleno sentido de la posición, las blancas tratan de abrir una importante diagonal para su alfil rey.

- | | |
|---------------------------|---------------|
| 31. ... , D4A | 33. A4A+, R1A |
| 32. D3R, T _x P | 34. P4CI, ... |

También este peón va a colaborar en el asedio de la posición negra. Eso es posible porque las blancas tienen en el PCR de las negras un gran «colaborador» de sus intenciones.

- | | |
|---------------|----------------------------|
| 34. ... , D3A | 36. A _x CI, ... |
| 35. A3A, T5D | |

En el momento en que las negras se deciden «dejar» a las blancas la superioridad material de que disponen surge una liquidación al estilo de Capablanca que deja al primer jugador con un final netamente ganado.

El caballo muere en la casilla donde ha «dormido» en toda la partida, y se va la superioridad de peones en las dos primeras columnas; las blancas recuperan la calidad y cambian las damas; la torre que queda también será cambiada; y el peón libre de las negras quedará en posición de ser fácilmente alcanzado por el rey blanco.

- | | |
|--|--|
| 36. ... , P _x A | 38. D _x D, P _x D |
| 37. A _x T, D _x A | 39. T8A+ |

Y las negras abandonan.

Una inmejorable partida desde el punto de vista posicional y donde el valor del tiempo se pone de manifiesto de una manera sencillamente evidente.

Blancas: Péter WOHLRAB (Alemania Or.)

Negras: Silverio PEREIRA (Portugal)

DEFENSA SICILIANA, variante 2. P4AR

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | |
| 2. P4AR, P3D | 5. 0-0, D3C |
| 3. C3AR, C3AD | 6. C3AD, P3R |
| 4. A5C, A2D | 7. R1T, ... |

Las negras no han realizado el avance P4D por recelar la presencia de la dama negra en la diagonal donde estaba también su propio rey. Ahora las negras firman su dominio sobre la casilla 5D, superando claramente a las blancas desde el punto de vista estratégico.

- | | |
|---------------|--------------|
| 7. ... , CR2R | |
| 8. T1R, P3CR | 10. A4A, 0-0 |
| 9. P4TD, A2C | 11. C2R, ... |

Sintiendo las dificultades de la posición, las blancas han empezado a repetir movimientos de piezas ya desarrolladas, y las negras aprovechan esas pérdidas de tiempo para tomar la iniciativa y realizar en buenas condiciones el avance temático P4D.

- | | |
|--|--|
| 11. ... , P4D | 14. T3T, TD1D |
| 12. P _x P, P _x P | 15. C3C, D2A |
| 13. A5C, A5C | 16. A _x C, C _x A |

Lo que es notable en esta partida es la forma sencilla como las negras han alcanzado una buena posición y el desarrollo «feliz» de todas sus piezas. Al contrario, las blancas siguen sin plan y tienen el alfil dama deplorablemente encerrado, mientras el caballo dama sigue derrochando preciosos tiempos.

- | | |
|------------------|--|
| 17. C2R, P5D | 19. T _x P, T _x T |
| 18. C(3)1C, P6D! | 20. P _x T, C5C! |

Repentinamente, la posición blanca se quedó llena de «holes» y las piezas negras pueden presionar a su gusto todos esos puntos débiles.

- | | |
|---------------------------|---------------|
| 21. T1A, C _x P | 23. P3CD, D3C |
| 22. P3T, A3R | 24. D2A, T1D! |

¡Nunca se debe perder la oportunidad de dar a todas las piezas su máxima efectividad!

- | | |
|--|------------------------------|
| 25. C(2)3A, D _x P | |
| 26. D _x D, A _x D | 27. C(1)2R, C _x A |

Y las blancas abandonan.

Si 28. C_xC, A5A; y la torre blanca no puede defender el PD, pues las negras con el golpe A_xC ganan una pieza.

El alfil ha muerto sin haberse movido y una vez más el valor del tiempo y de una pareja de alfiles se ha hecho sentir.

IBM SCHAAKTOERNOOI

PETROSIAN y PLANINC, vencedores del Torneo I.B.M. de Amsterdam

Con el relieve que ya es habitual en este tradicional torneo holandés, se ha celebrado una nueva edición del mismo con la selección de un extraordinario plantel de figuras mundiales de los que cabe destacar los dos últimos ex-campeones mundiales, Spassky y Petrosian, que, si bien este último en un sprint final consiguió

alcanzar al gran maestro yugoslavo Planinc, el perdedor de Reykjavik se vio relegado al cuarto lugar.

Veamos el cuadro de clasificación final y una selección de partidas escogidas por nuestro colaborador y participante del torneo, Miguel Angel Quinteros.

Jugadores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Puntos
1 Petrosian U.R.S.S.	=	1	½	½	1	0	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	10
2 Planinc Yugoslavia	0	=	½	½	½	1	1	1	1	½	1	½	½	1	0	1	10
3 Kavalek U.S.A.	½	½	=	0	½	½	½	1	1	½	1	1	½	½	½	1	9 ½
4 Spassky U.R.S.S.	½	½	1	=	½	½	½	0	½	½	1	1	½	½	½	1	9
5 Szabo Hungría	0	½	½	½	=	½	½	1	½	1	1	1	½	½	0	½	8 ½
6 Marovic Yugoslavia	1	0	½	½	½	=	1	1	½	½	0	½	½	1	½	0	8
7 Andersson Suecia	½	0	½	½	½	0	=	1	½	1	½	½	½	½	½	½	7 ½
8 Donner Holanda	½	0	0	1	0	0	0	=	1	½	1	½	½	1	½	1	7 ½
9 Ribli Hungría	½	0	0	½	½	½	½	0	=	1	0	1	1	1	½	½	7 ½
10 Smejkal Checoslovaquia	0	½	½	½	0	½	0	½	0	=	1	½	1	½	1	1	7 ½
11 Timman Holanda	½	0	0	0	0	1	½	0	1	0	=	1	1	1	1	½	7 ½
12 Radulov Bulgaria	0	½	0	0	0	½	½	½	0	½	0	=	1	½	1	1	6
13 Ree Holanda	½	½	½	½	½	½	½	½	0	0	0	0	=	½	1	½	6
14 Enklaar Holanda	0	0	½	½	½	0	½	0	0	½	0	½	½	=	1	1	5 ½
15 Quinteros Argentina	½	1	½	½	1	½	½	½	½	0	0	0	0	0	=	0	5 ½
16 Langeweg Holanda	0	0	0	0	½	1	½	0	½	0	½	0	½	0	1	=	4 ½



(Por nuestro colaborador el G. M. Miguel Angel QUINTEROS, en exclusiva para JAQUE.)

Blancas: SPASSKY (U.R.S.S.)
Negras: LANGEWEG (Holanda)
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3R
3. P4D, PxP
4. CxP, C3AD
5. C5C, P3D
6. P4AD, C3A
7. C1-3A, ...

La idea natural de la variante es desarrollar el CD, pero en varias ocasiones el G.M. yugoslavo Ljubomir LJUBOJEVIC ha

practicado el retroceso del caballo 7. C5-3A!?, reservándose la posibilidad de llevar el CD a 2D o bien a 3TD.

- | | |
|---------------|--------------|
| 7. ... , P3TD | |
| 8. C3T, A2R | 11. A3R, A2C |
| 9. A2R, 0-0 | 12. T1A, C4R |
| 10. 0-0, P3CD | 13. P4A, ... |

Esta misma posición se presentó en la partida KARPOV - JANSÁ, Olimpiada de Skopje, 1972, y el blanco prefirió 13. D4D, C4-2D; 14. TR1D, consiguiendo ventaja de espacio, pero el checo consiguió suficiente contrajuego y consiguió igualar la partida. SPASSKY, no comparte la idea de KARPOV y con 13. P4A, imprime un juego alegre a sus piezas.

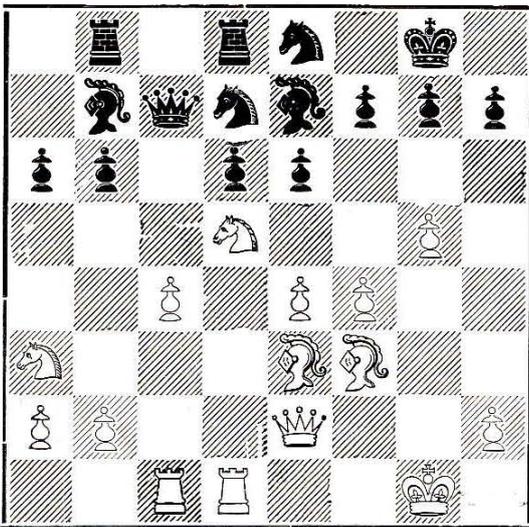
- | | |
|-----------------|--------------|
| 13. ... , C4-2D | 14. A3A, T1C |
|-----------------|--------------|

Primera imprecisión del maestro holandés. Mejor era 14. ... , T1A.

- | |
|--------------|
| 15. D2R, T1R |
|--------------|

Nuevo error de LANGEWEG. Era necesario jugar 15. ... , D2A. Con la jugada del texto, las negras pierden un tiempo precioso que SPASSKY aprovechará a la perfección.

- | | |
|----------------|---------------|
| 16. TR1D, D2A | 18. P5C, C1R |
| 17. P4CR, TR1D | 19. C5D!, ... |



Con esta típica jugada, SPASSKY obtiene clara ventaja que sabrá imponer con impecable técnica.

- | | |
|---------------|---------------|
| 19. ... , PxC | |
| 20. PAXP, C4A | 21. P4C, A1AD |

Las piezas negras han quedado bloqueadas, y LANGEWEG busca nuevos rumbos para sus contrachances.

- | | |
|---------------|----------------|
| 22. PxC, PCxP | 24. A2D, D2T |
| 23. T1C, A2D | 25. A5TD!, ... |

La presión aumenta. Las blancas han estado preparando la movilización de sus

poderosos peones centrales, que a la postre resultará definitiva.

- | | |
|----------------|---------------|
| 25. ... , TR1A | |
| 26. C4A, A1D | 27. A3A!, ... |

El cambio aliviaría la situación negra.

- | | |
|---------------|--------------|
| 27. ... , TxT | 29. T1R, A4C |
| 28. TxT, T1C | 30. P5R, ... |

La posición negra se derrumba.

- | | |
|---------------|---------------|
| 30. ... , AxC | |
| 31. DxA, PxP | 34. P6D!, ... |
| 32. PxP, C2A | 33. P6R!, C1R |

Y las negras abandonaron.

Una estupenda partida del ex-campeón mundial, que aprovechó impecablemente las imprecisiones negras en la apertura.

Blancas: PETROSIAN (U.R.S.S.)

Negras: PLANINC (Yugoslavia)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4AD, C3AR | |
| 2. C3AD, P3CR | 5. A2C, P3D |
| 3. C3A, A2C | 6. 0-0, P4R |
| 4. P3CR, 0-0 | 7. P3D!, ... |

¡PETROSIAN puro! Merece signo de admiración esta sencilla jugada, no sólo porque lleva la lucha a un terreno posicional, donde el Gran Maestro yugoslavo no puede desarrollar su «endiablado» estilo, sino que también evita una variante de la Defensa India de Rey con la que PLANINC había obtenido resonantes triunfos frente a RIBLI y también contra SMEJKAL (ver «La Partida del Mes» «Se desea Desigualdad». JAQUE número 20, comentada por el G. M. Svetozar GLIGORIC).

- | | |
|--------------|-------------|
| 7. ... , T1R | |
| 8. A2D, P3A | 9. T1A, ... |

PETROSIAN comienza a ubicar sus piezas en «las mejores» casillas. Ahora su torre «mira» hacia una posible apertura de la columna.

- | | |
|---------------|----------------|
| 9. ... , P4TD | 13. D2A, C2-4A |
| 10. P3TD, C3T | 14. TR1D, A4A |
| 11. A3R, T1C | 15. T1C, C3R |
| 12. D3C, C2D | 16. P4CD, C5D |

PLANINC trata por todos los medios de agredir la posición blanca, pero PETROSIAN no ofrece a su adversario ninguna debilidad y comienza a preparar la invasión del campo enemigo.

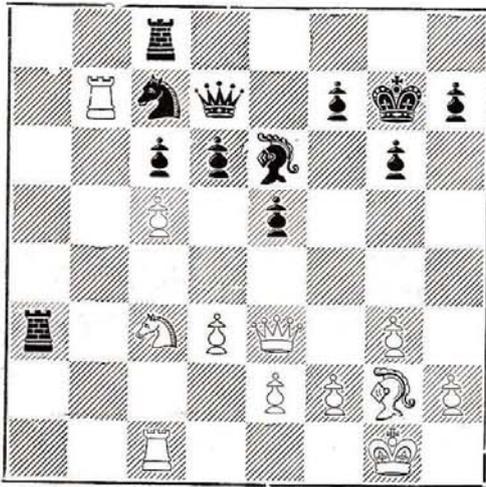
- | | |
|--------------|--------------|
| 17. D2T, PxP | 20. A6T, CxC |
| 18. PxP, T1T | 21. AxC, A1T |
| 19. D2D, C2A | 22. P5C, ... |

El blanco cumple con el plan trazado. «Achicar» el accionar de las piezas negras, y este contacto en el flanco de dama le proporciona una notoria ventaja.

22. ... D2D 25. A2C, T1AD
 23. TR1AD, A3R 26. PxP, PxP
 24. D3R, T6T 27. T7C, A2C

PLANINC ha perdido el control de la posición; ahora ofrece el cambio del alfil cuando antes había rehusado hacerlo; pero para todo es tarde.

28. AxA, RxA 29. P5A!, ...



Con la misma fuerza que una combinación de TAHL, PETROSIAN destroza en su estilo la posición negra. Las piezas blancas se encuentran en inmejorable situación para ello.

29. ... T4T
 30. PxP, DxP 35. TxC, T4R
 31. C4R, D5D 36. A4R, T1-1R
 32. DxD, PxD 37. T1xP, R1C
 33. C6D, T1D 38. T6D, A3R
 34. CxP, AxC 39. TxPD, ...

Y las negras abandonaron.

Una gran partida al «estilo PETROSIAN».

Blancas: RIBLI (Hungría)
Negras: PLANINC (Yugoslavia)
DEFENSA INDIA DE REY

1. C3AR, P3CR 5. A2C, P3D
 2. P4D, A2C 6. C3A, CD2D
 3. P4A, C3AR 7. 0-0, P4R
 4. P3CR, 0-0 8. P4R, T1R!

¡Variante PLANINC!

9. P3TR, PxP 12. T1C, P3A
 10. CxP, C4A 13. A4A, P5T
 11. T1R, P4TD 14. P4CD, ...

Nuevo aporte a la teoría. El gran maestro GLIGORIC, en su sección exclusiva para JAQUE «La Partida del Mes» (agosto, 1973), había analizado minuciosamente esta variante; por supuesto, RIBLI también

lee «JAQUE», y pudo prepararse; 14. P4CD es una mejora respecto a la partida que PLANINC jugó con CSOM en Ljubljana, en cuyo encuentro las blancas jugaron 14. P3CD y las negras no capturaron el peón. 14. P4CD obliga a la captura.

14. ... PxP a. p.
 15. PxP, P3T 18. AxP, AxPA
 16. P4CD, C3R 19. P5R, C2D
 17. CxC, AxC 20. P4A, ...

Aparentemente las blancas están bien, pero la lucha que planteó PLANINC es eminentemente técnica, y por ello el negro «volará» los puestos avanzados de las blancas.

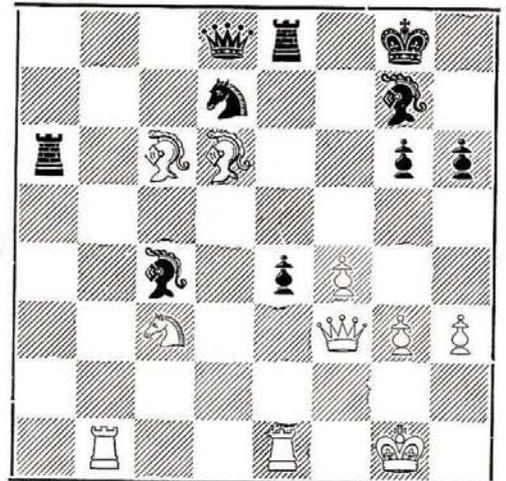
20. ... P3A 21. P5C, ...

Ambos jóvenes maestros se juegan el todo por el todo, pero... ¿Quién verá más lejos?

21. ... PxPR 23. AxPA, T3T
 22. PxPA, PCxP 24. D3A?, ...

RIBLI, muy optimista, cree en la fuerza de sus alfiles, pero se le escapó un «pequeño» detalle táctico.

24. ... P5R!



25. AxC, A4D 26. R2T, TxA!

Y las blancas se encuentran perdidas.

27. CxP, TxA 30. D5T, A2C
 28. P5A, PxP 31. P4T, A5D
 29. DxP, T1A 32. T1C-1D, AxC

Y las blancas abandonaron.

Un nuevo triunfo de PLANINC con su variante de la Defensa India de Rey.

¿Es realmente buena la Variante PLANINC? ¿Algún maestro tendrá ya el antídoto contra este esquema?

La respuesta la tendremos en las próximas partidas del G. M. yugoslavo.

Blancas: QUINTEROS (Argentina)

Negras: PLANINC (Yugoslavia)

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4AD, P3CR
2. P4R, A2C
3. P4D, P3D
4. C3AD, C3AR
5. P3A, ...

Si bien hay posiciones que me gusta jugar «sobre el filo de la navaja», esta era una que podía haber evitado, de no haber tenido curiosidad. ¿Por qué en la ronda anterior PETROSIAN, que normalmente juega el Sistema Saemisch contra la India de Rey, no lo había utilizado? Pero lo que más me intrigaba era ¿qué tenía preparado PLANINC para luchar contra el Saemisch? Seguramente si se lo hubiese preguntado al gran maestro Ljublijana no me lo hubiera dicho, motivo por el que decidí averiguarlo en el tablero. También es una forma de jugar sobre el «filo de la navaja...».

5. ..., 0-0
6. A3R, C3A
7. CR2R, P3TD
8. D2D, A2D
9. C1A, T1R!

Comienza a gestarse la idea de PLANINC, preparar sus piezas para «abrir fuego».

10. C3C, D1C!

Estupenda jugada típica del estilo del yugoslavo. En estos momentos y después de meditar durante 30 minutos, bien podía estar arrepentido de jugar la Variante Saemisch, pero me fascinaba la idea de encontrar un buen plan para contrarrestar los efectos de esta nueva variante con la «Patente PLANINC», y minutos más tarde encontré un plan aceptable.

11. A2R, P4CD
12. PxP, PxP
13. AxP, ...

Los viejos maestros dicen: «La mejor forma de luchar contra un gambito es aceptarlo».

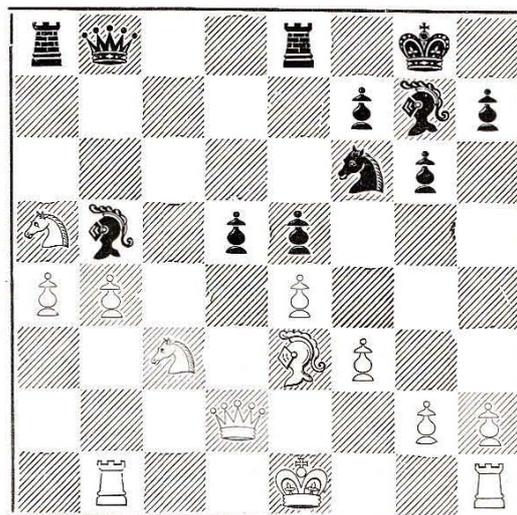
13. ..., C4T
14. CxC, AxA
15. P4CD!, ...

La idea es evitar el accionar de las piezas negras, y si jugaba 15. C3C, A5A; 16. C1A, C2A!; seguido de P4AD y las blancas hubieran obtenido un buen juego de piezas.

15. ..., P4A
16. T1CD!, ...

Esta jugada, que se le escapó a mi rival, es muy importante, ya que gana un tiempo sobre el contraataque negro.

16. ..., PxPD
17. AxP, P4R
18. A3R, P4D
19. P4TD!!, ...



Después de aceptar el sacrificio de peón, esta era la jugada clave con que yo contaba para rechazar el contraataque negro. De no existir este movimiento hubiera tenido que buscar otro plan de acción. Con la desviación del alfil las blancas ganan otro importante tiempo.

19. ..., AxP
20. PxP, A4C
21. C4R, CxC
22. PxC, P4A

Terminó la primera parte de la partida, pero ahora comienza la segunda, que fue lo más difícil. Pero hoy tenía mi día, y encontré otra feliz idea para salir airoso.

23. P6D!, ...

Conquistando puntos fuertes en el campo del adversario. Además, las negras amenazaban bloquear la entrada de la dama con su alfil en 6D.

23. ..., PxP
24. D5D+, R1T
25. R2A!, ...

El rey marcha hacia lugares más seguros. ¿Pero a dónde?

25. ..., T1A+
26. R3C!, A6D
27. C6A!, D2C
28. T1T, ...

Tras esta jugada, PLANINC queda perdido, pues la amenaza de los peones libres es contundente, pero cualquiera que vea esta posición apostaría a que el que lleva las blancas es el propio PLANINC, ya que el yugoslavo acostumbra hacer «viajes» con su rey.

28. ..., TxT
29. TxT, D2D
30. P3T!, ...

Esta jugada y la próxima son las que más me gustan de la partida, porque era un momento muy especial: PLANINC, apurado de tiempo, buscaba recursos satisfac-

torios para la entrada de mis piezas en la 7.^a y 8.^a horizontal, y 30. P3T! y 31. R2T! fueron para él dos terribles jugadas de ataque.

30. ..., A3A
 31. R2T!, P4T 34. PxA, T1R
 32. T7T, D4A 35. T8T, A4C
 33. C7R, AxC 36. DxA, ...

Y las negras abandonaron.

Una partida muy difícil con muy buenas ideas.

Blancas: SZABO (Hungria)
Negras: QUINTEROS (Argentina)
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 5. C3AD, P3TD
 2. C3AR, P3D 6. A5CR, P3R
 3. P4D, PxP 7. P4A, D3C
 4. CxP, C3AR 8. C3C, A2R!

Mejor que 8. ..., D6R+; 9. D2R, DxD; 10. AxD. ¿Cómo es posible jugar una siciliana y cambiar las damas en la jugada nona.

9. D3A, CD2D

En mi partida con KARPOV del Interzonal de Leningrado, jugué 9. ..., P3TR?, un error que le permitió al soviético montar un gran ataque.

10. 0-0-0, D2A
 11. A2R, P4CD! 14. D3C, PxP
 12. AxC, CxA 15. PxP, C2D
 13. P5R, A2C 16. TxC, ...

Necesario, pues con 16. DxP, DxPR; 17. DxD, CxD las negras tendrían mejores perspectivas.

16. ..., RxT! 17. DxP, ...

Después de 17. T1D+, R1A; 18. DxP, T1A; las negras esconderían su rey en 2TD, mientras que las blancas no pueden capturar el PTR ya que perderían su importante PR, y T1A seguido de TxP perdería todavía más, ya que las negras tendrían el jaque descubierto que ganaría material, y si mueven el rey para evitarlo proporcionarían un importante tiempo al negro para mejor organizar su defensa de los peones, mediante el contraataque basado en P5CD.

17. ..., TD1AR 19. AxP, PxC
 18. A5T, P5C! 20. AxP+, R3A?

Lo jugué mecánicamente porque en mis análisis anteriores creí que las blancas obtendrían el jaque continuo, pero no es así:

20. ..., RxA; 21. D4C+, R2A; 22. D5T+, R2C; 23. D4C+, R3T; 24. D3T+, R3C; 25. D3D+, R2A, y el rey escaparía a los jaques.

21. D3C, PxP+ 22. R1C, ...

Si 22. RxP, R3C; 23. D3R+, A4A; 24. D3AD, A6T+ ganando.

22. ..., A1A
 23. C4D+, R3C 25. D4T, D4A
 24. D3C+, R2T 26. A7D, A2C!

Esta jugada frena las posibilidades blancas.

27. P6R, ...

Si 27. C6R, DxPR.

27. ..., T7A
 28. T1D, T1-1AR 30. P3A, TxC
 29. A5C, T1-5A 31. PxT, A5R+

Y las blancas abandonaron.

EN TODAS PARTES A LA VEZ
TORNEO DE I.B.M. - 1973

Blancas: ENKLAAR (Holanda)
Negras: PETROSIAN (U.R.S.S.)
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. P4R, P4AD | 29. D2R, D2R |
| 2. C3AR, P3R | 30. D3A, T6C! |
| 3. P4D, PxP | 31. A2T, T2C |
| 4. CxP, C3AR | 32. A4A, T1-1CD |
| 5. C3AD, P3D | 33. T1-2A, T1TR! |
| 6. P4CR, P3TR | 34. R2T, P4T |
| 7. P3TR, P3T | 35. T2C, PxP |
| 8. A2C, A2D | 36. TxP, T5T |
| 9. 0-0, C3A | 37. T2AR, TxT |
| 10. A3R, D2A | 38. DxT, T1C |
| 11. D2R, A2R | 39. P4T, T1TR |
| 12. TD1D, P4CD | 40. R3C, T4T |
| 13. P3T, CxC | 41. P4R, C2D! |
| 14. AxC, P4R | 42. A2R, C3A |
| 15. A3R, A3R | 43. D3A, T4T |
| 16. C5D, AxC! | 44. P4R, C2D |
| 17. PxA, C2D! | 45. A2R, C3A |
| 18. P3AD, 0-0 | 46. D3A, T1T! |
| 19. A4R, A4C! | 47. T2T, D2T |
| 20. A1C, TD1R | 48. T1T, C4T+ |
| 21. P4TD, PxP! | 49. R2C, D3C |
| 22. D2A, P3C | 50. T1CD, P6T |
| 23. DxP, P4TD | 51. P4C, C5A+ |
| 24. D4R, R2C | 52. R3C, P7T |
| 25. R2C, T1CD | 53. T1TR, D2T |
| 26. T2D, C4A | 54. T1T, D2R! |
| 27. D4AD, AxA | 0 - 1. |
| 28. PxA, P5T | |

ULTIMA HORA

JOSE M. FRAGUELA, nuevo campeón de España Juvenil

José Parés, sub-campeón y Manuel Nieto empatados en el primer lugar

Del 22 de septiembre al 8 de octubre se ha celebrado en Bilbao el XIII Campeonato de España Juvenil, organizado por la Federación Vizcaína, en los Salones del moderno Hotel Nervión, que resultaron un excelente marco para un no menos brillante y emocionante campeonato.

Venció el representante de Las Palmas, Fraguela, en una línea de regularidad que sólo inclinó su rey ante el vizcaíno Ochoa.

Los catalanes Parés y Nieto ocuparon los lugares inmediatos, seguidos de Pablo y de la Fuente. Lo interesante de esta competición lo evidencia el hecho de que entre el primero y el quinto clasificado sólo hay medio punto de diferencia y cualquiera de ellos pudo resultar ganador en la última ronda. Debemos entre ellos resaltar la actuación de Pablo, que fue el único jugador invicto del torneo.

En sexto lugar quedó el valenciano Oltra, auténtica revelación, con un excelente juego que habrá que tener en cuenta en próximos años. Ochoa, de Vizcaya, defraudó a los aficionados vizcaínos que veían en él al vencedor. A mi modo de ver, tenía «encima» demasiados torneos, lo cual es casi tan malo que jugar desentrenado.

Collado cumplió a secas. Campos y Virumbrales, lo mismo que Pantaleón y el

vizcaíno Aguinagalde, pagaron la novatada, pero habrá que verlos más «puestos», porque apuntan buenas maneras. Algo parecido les ocurre a del Castillo y Carpintero.

Pisa, de Cataluña (campeón de su región), fue el gran derrotado, porque de él, lógicamente, se esperaba mucho más.

Elías, de Vizcaya, y Díaz, de Alava, compitieron honrosamente, lo que es decir mucho en su favor en una competición que resultó enormemente fuerte. Además, hay que tener en cuenta que son muchachos jovencísimos, con magníficas posibilidades futuras.

López, de Tenerife, venía poco entrenado, y además alguno tenía que quedar el último. De él puede destacarse su magnífica deportividad.

Un gran campeonato, una buena organización, un magnífico marco y una emoción sin límites, han sido los protagonistas de este XIII Campeonato de España, del que particularmente felicitamos a don Alberto Villate, presidente de la Federación Vizcaína, por su tremenda labor personal, bien secundada por sus colaboradores.

Veamos ahora algunas partidas del Torneo, así como su cuadro de clasificación:

Blancas: FRAGUELA (Las Palmas)

Negras: COLLADO (Cataluña)

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 12. C3T, C4R |
| 2. P4AD, P3CR | 13. C2A, D2A |
| 3. C3AD, A2C | 14. A2R, P5A |
| 4. P4R, 0-0 | 15. 0-0, T1R |
| 5. A3R, P3D | 16. TR1A, A2C |
| 6. P3AR, P3CD | 17. C1D, P4CD |
| 7. A3D, P3TD | 18. C3AD, D2D |
| 8. D2D, P4AD | 19. P3TR, TD1A |
| 9. P5D, P3R | 20. PxP, PxP |
| 10. P4TD, PxP | 21. P4AR, C6D |
| 11. PAXP, CD2D | 22. AxC, PxA |

- | | |
|---------------|-------------------|
| 23. DxP, P5C | 37. P5C, A1A |
| 24. C1D, TxT | 38. P4A+, R1T |
| 25. AxT, D1A | 39. T7A, T1T |
| 26. A2D, A3TR | 40. D1A, T5 |
| 27. P4CR, C2D | 41. T4A, T1T |
| 28. D4D, D7A | 42. T8A, P3T |
| 29. DxP, D1A | 43. TxT, DxT |
| 30. A3R, C4A | 44. P4T, D6A |
| 31. T1AD, D1T | 45. D8A, R1C |
| 32. C3AD, P4A | 46. P6R, D6C+ |
| 33. P5R, AxPD | 47. R1A, P4T |
| 34. CxA, DxÇ | 48. P7R, R2T |
| 35. AxÇ, PxA | 49. P8R=D, rinden |
| 36. TxP, D6A | 1-0. |

Blancas: OCHOA (Vizcaya)

Negras: CAMPOS (Valencia)

1. P4R, P4R
 2. C3AR, C3AD
 3. A4A, C3A
 4. P4D, PxP
 5. P5R, P4D
 6. A5CD, C5R
 7. CxP, A2D
 8. AxC, PxA
 9. 0-0, A2R
 10. P3AR, C4C
 11. P4AR, C5R
 12. P5A, P4A
 13. C2R, P3AD
 14. C1-3A, CxC
 15. CxC, D4T
 16. P6R!, PxP
 17. PxP, A1AD
- No vale 17. ..., AxP; 18. D2R, etc.
18. D5T+, P3C
- No vale 18. ..., R1D; 19. CxP!, etc.
19. D5R, T1C
- No vale 19. ..., T1A; 20 TxT+, AxT (20. ..., RxT; 21. D8++); 21. P7R!, y gana.
20. CxP!, PxC
 21. DxP, D3C
- Si 21. ..., T1C; 22. D6A+, etc.

22. DxT, P5A+

23. R1T, DxPR

24. A5C!, ...

Si 24. ..., AxA; 25. TD1R!, A6R; 26. TxA!, etcétera.

24. ..., rinden

1-0.

Blancas: NIETO (Cataluña)

Negras: PISA (Cataluña)

1. P4R, P3R
 2. P4D, P4D
 3. C2D, PxP
 4. CxP, C2D
 5. C3AR, CR-3A
 6. CxC+, CxC
 7. A3D, P3CD
 8. D2R, A2C
 9. A5CR, A2R
 10. 0-0-0, P3TR
 11. A2D, 0-0
 12. TR-1R, P4A
 13. PxP, D2A
 14. C5R, DxP
 15. P4CR, A3D
 16. P4AR, TR1D
 17. P5C, AxC
 18. PxA, C4D,
 19. PxP, C5C
 20. AxC, DxA
 21. PxP
- 1-0.

JUGADORES		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Puntos	Sonan
1	Fraguela Las Palmas	=	1	1	½	½	½	0	1	½	½	½	½	½	1	1	½	1	1	11 ½	93,25
2	Pares Cataluña	0	=	½	½	1	0	1	1	1	½	½	1	1	½	1	½	½	1	11 ½	91,25
3	Nieto Cataluña	0	½	=	½	½	1	½	1	½	1	1	½	0	½	1	1	1	11 ½	90,25	
4	Pablo Cataluña	½	½	½	=	½	½	1	½	1	½	½	½	½	1	½	1	1	½	11	89,50
5	De La Fuente Galicia	½	0	½	½	=	½	½	½	1	1	1	½	1	1	½	½	½	1	11	85,50
6	Oltra Valencia	½	1	0	½	½	=	1	1	½	½	0	½	1	½	0	1	1	1	10 ½	-, -
7	Ochoa Vizcaya	1	0	½	0	½	0	=	½	1	1	½	½	½	1	½	½	1	1	10	77,00
8	Collado Cataluña	0	0	0	½	½	0	½	=	½	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10	69,75
9	Campos Valencia	½	0	½	0	0	½	0	½	=	½	½	1	1	0	1	1	½	1	8 ½	-, -
10	Virumbrales Valladolid	½	½	0	½	0	½	0	1	½	=	½	½	½	½	½	½	1	½	8	-, -
11	Pantaleón Badajoz	½	½	0	½	0	1	½	0	½	½	=	0	½	½	½	½	½	1	7 ½	-, -
12	Aguinagalde Vizcaya	½	0	½	½	½	½	½	0	0	½	1	=	0	½	0	½	½	1	7	56,50
13	F. del Castillo Málaga	½	0	1	½	0	0	½	0	0	½	½	1	=	0	½	1	0	1	7	54,75
14	Carpintero Castilla	0	½	½	0	0	½	0	0	1	½	½	½	-1	=	½	0	1	0	6 ½	52,75
15	Pisa Cataluña	0	0	0	½	½	1	½	0	0	½	½	1	½	½	=	½	0	½	6 ½	52,50
16	Elías Vizcaya	½	½	0	0	½	0	½	0	0	½	½	½	0	1	½	=	0	1	6	46,00
17	Díaz Alava	0	½	0	0	½	0	0	0	½	0	½	½	1	0	1	1	=	½	6	44,75
18	López Tenerife	0	0	0	½	0	0	0	0	0	½	0	0	0	1	½	0	½	=	3	-, -

INFORMACION INTERNACIONAL



AMSTERDAM (Holanda). — El tradicional torneo de I.B.M., dio los siguientes resultados en su grupo de maestros: 1: JANSÁ (Checoslovaquia), 8,5; 2: ROMANISCHIN (U.R.S.S.), 7,5; 3-4: HECHT (Alemania Occidental) y JACOBSEN (Dinamarca), 7; 5: KEENE (Inglaterra), 6,5; 6-7: TORRE (Filipinas) y SOSONKO (Holanda), 5,5; 8-9: KAVACEVIC (Yugoslavia) y HAR-TOCH (Holanda), 4,5; 10-11: SCHOLL (Holanda) y VAN DEN BERG (Holanda), 3,5; 12: BELLIN (Inglaterra), 2,5.

Historia del Ajedrez

(VIENE DEL NUMERO ANTERIOR)

Por FRA GEIRON

La narración anterior, así como gran número de episodios referentes a Carlomagno y Harum-al-Raxid, el relato del envío de un magnífico tablero para Carlos de Europa por la emperatriz Irene (que tanto luchó para impedir que aquél fuera coronado emperador), mas muchas leyendas de los siglos VI, VII y VIII relativas al ajedrez, son consideradas por Van der Linde, después de un muy concienzudo estudio crítico de los historiadores medievales, como patrañas sin pies ni cabeza.

De cualquier manera se halla fuera de toda duda que, bien fuese traído por los árabes en su expansión hacia Poniente como es lo más probable, bien lo fuera por los peregrinos a los Santos Lugares, acaso importado por judíos de Siria u otros negociantes desde el Próximo Oriente; la introducción del ajedrez en Europa ocurre con bastante antelación a las Cruzadas (1095), a juzgar por las muchas crónicas y tradiciones que aluden a nuestro juego; si bien es de creer que durante los siglos VIII y IX aún no se hubiera hecho del dominio público. En un principio sólo practicarían el juego los príncipes y altos dignatarios palatinos, pasando luego a los señores feudales y los prelados.

El eminente hagiógrafo español Fray Justo Pérez de Urbel propuso tiempo ha que el Ajedrez Hispano fuera colocado bajo el patrocinio de San Genadio, obispo que fue de Astorga y cuya conmemoración se celebra el 24 de mayo. Ocupó la mencionada sede episcopal a fines del siglo IX y principios del siglo X, en tiempos no muy posteriores a Carlomagno. Fue ajedrecista de renombre y practicó nuestro arte con el Rey de Asturias y León Don Alfonso III, el Magno (866-910). Empero la Federación Nacional en 1942 hubo de decidirse por la candidatura de Santa Teresa de Jesús y la autoridad eclesiástica otorgaría su aprobación al patronazgo de la mística Doctora de Avila.

En tanto se extiende la afición, el Ajedrez merece siempre la consideración de juego noble y netamente se le distingue de los juegos de azar. A fines del siglo X, y según consta de documentos auténticos, era popular en las capitales y ciudades importantes de varios países de Europa. Cuando un siglo más tarde se inician las Cruzadas, ya el ajedrez se había extendido ampliamente. Como resultado de las expediciones a Tierra Santa y por influjo del contacto con los árabes, el ajedrez se difunde más y más, al paso que adquieren mayor perfección sus manifestaciones. En tiempos de Alfonso X, el Sabio, su uso había llegado a todas las clases sociales.

Los documentos fidedignos más antiguos relacionados con el ajedrez medieval datan del siglo XI siendo los de mayor importancia:

Un testamento otorgado en 1010 por Armen-gol, cuñado del conde de Urgell. Herido en la batalla de Acbatalbacar lega por dicho documento su tablero y sus trebejos a un convento. (Archivo de la Corona de Aragón).

Otro testamento otorgado en 1056 por doña Ermesindis, esposa del conde de Barcelona Borell (Berenguer Ramón) III, en uno de cuyos codicilos lega su ajedrez a la iglesia de San Egidio en Nimes.

Una carta, considerada comúnmente como genuina, escrita en 1061 por el Cardenal Damiano, obispo de Ostia, al Papa Alejandro II. En ella da cuenta del castigo impuesto a un prelado de su jurisdicción por entretenerse todas las tardes en el juego de ajedrez, que califica de pasatiempo sacrílego (?) para un ministro del Señor. Esta opinión fue más adelante defendida por unos teólogos y atacada por otros. Según Perino en su obra «De Prae-latis», no llegó a prevalecer y la Jerarquía ordinariamente hubo de permitir que los clérigos cultivasen el Juego-rey.

La princesa bizantina Ana Commena en su obra «Alexiada» refiere cómo su padre, el emperador Alejo I (1080-118), cabeza de la dinastía, acostumbraba a jugar al ajedrez con sus parientes, amigos y dignatarios. En esa obra se corrobora que el ajedrez llegó a Bizancio procedente de Persia.

Uno de los detalles más dignos de atención al estudiar la historia del ajedrez medieval es la riqueza y suntuosidad con que eran contruidos trebejos y tablero, así en los países orientales como en la Cristiandad. Reputado juego propio de magnates, eran particularmente los ábacos y piezas destinados al uso de los nobles los que alcanzaban alto grado de magnificencia; así lo demuestran los testamentos ya citados y otros documentos de la época, que hablan de juegos de marfil, ébano, jaspe, ágata, cristal de roca, pórfido, nácar, cornalina con guarniciones y diademas de metales preciosos y fina pedrería.

En la Biblioteca Municipal de París se conserva un juego de marfil que antes se había guardado en la Abadía de Saint Denis, a la que fue legado por Carlomagno, quien según la tradición lo recibiría de Harum-al-Raxid. Los trebejos de este ajedrez adoptan formas humanas; al igual que otros trebejos, normandos según Lewis, que fueron encontrados en unas excavaciones de Escocia y como los del rico ajedrez, conservado en el monasterio de Mausach, que según Duncan Forbes regalara el emperador Constantino V a Pipino, el Breve (751-768).

De lo que antecede se puede deducir que en

la Edad Media era común el estilo antropomórfico para los trebejos. Explica el Rey Sabio en su Códice que en los juegos particulares de lujo se representaba al Rey sentado en su trono con corona en la cabeza y una espada en la mano; era hecho el Alferza a modo del Alférez Mayor del Rey; el Alfil consistía en la figura de un elefante montado por hombres armados; el caballo era un jinete también armado sobre brioso corcel; la Torre consistía en un conjunto de caballeros armados, un peotón; y los Peones representaban tipos del pueblo, pero armados también.

Pertencientes a otro estilo, en el museo de Cluny (París) se pueden admirar unas piezas antiquísimas de hueso torneado y origen árabe, cuyo valor y magnificencia es enorme.

En el mismo Museo de Cluny se conserva también el juego llamado de San Luis, que antes de la Revolución Francesa se custodiaba en el guardajoyas de la Corona francesa. Según la tradición, fue regalado al rey Luis IX (1226-1270) por un príncipe de los beduinos conocido como el Viejo de la Montaña. Sus piezas, de cristal de roca, están montadas en plata dorada y sus formas poliédricas, piramidales, muestran un carácter oriental. El atento examen de estos trebejos no confirma la tradición de que los mismos hayan pertenecido al santo rey de Francia. El estilo de su montura no permite asignarles antigüedad anterior a los primeros años del siglo XV.

Es lástima que la historia, al paso que nos da cuenta del gran incremento que alcanzara el ajedrez en la Europa medieval, no nos haya transmitido los nombres de los más notables jugadores de la época. Tampoco se ha conservado ninguna partida y los problemas que aparecen en la bibliografía ajedrecística del período fueron, en su mayor parte, tomados de los árabes.

Las más importantes aportaciones europeas de la Edad Media a la literatura ajedrecística son:

- a) El manuscrito de Nicolás de Nicolai.
- b) «Los trabajos de Hércules», obra compuesta en catalán y en verso por Mose Azán.
- c) Obra en prosa rimada sobre el ajedrez compuesta en hebreo por Bonsenior Ibn Ja'hja.
- d) «Maadanne Melech» (Delicias del Rey), obra escrita en hebreo por el rabino Jedahial Hapenini ben Abraham Badrasi, a la que ya se ha aludido anteriormente. Dividida en seis partes, manifiesta su autor haberla escrito porque los hombres necesitan un recreo para descansar de sus fatigas y el ajedrez instruye al par que deleita en tanto que los juegos de naipes y de dados pueden originar graves perjuicios y en modo alguno ilustran.
- e) El famoso poema en hebreo del siglo XII «Versos sobre el juego Scha-Mat de Abraham Ibn Ezra, su memoria en bendición», que Kayserling atribuye, efectivamente, a un judío toledano de ese siglo, en tanto que Van der Linde contradice tal paternidad.

f) El Códice Alfonsino, sin duda alguna la más importante obra literaria medieval sobre Ajedrez, de la que se tratará con extensión más adelante al exponer el desarrollo del juego en nuestra Patria.

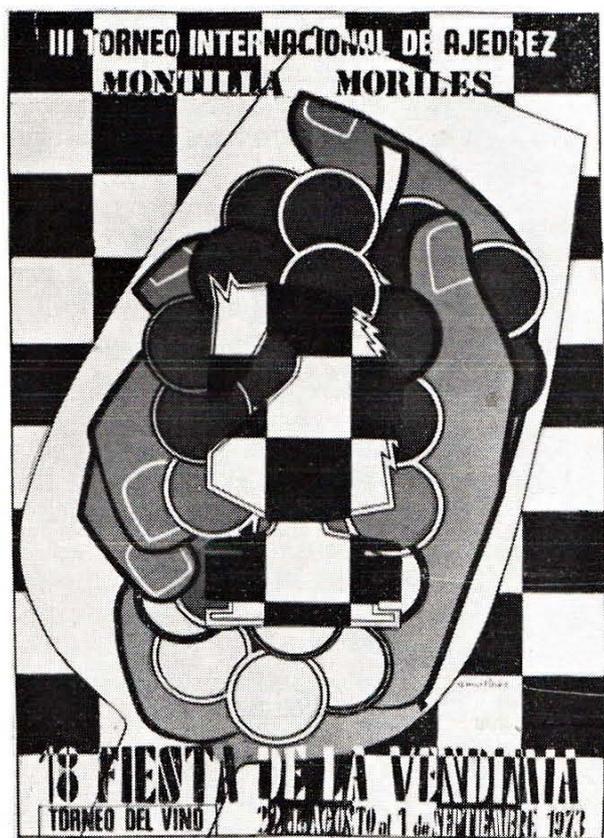
g) «Liber de moribus hominum...», tratado de ajedrez de principios del siglo XIV, al que también se ha hecho referencia; muy importante, aunque no tanto como el magnífico código del Décimo Alfonso. Es bastante extenso y parece ser una compilación de diversos manuscritos. Se debe a la pluma del monje Jacobo de Cesulis, quien lo escribiría en latín. La palabra Cesulis es la versión latina del apellido catalán Cesoles o acaso del apellido Gasull. El original latino no se conserva, pero sí cinco ejemplares de su traducción al idioma catalán. Tal profusión de vestigios permite suponer que esta obra estuvo muy divulgada en España, o al menos en Cataluña, durante los últimos siglos de la Edad Media. El más completo de los cinco manuscritos se conserva en la Biblioteca Nacional de Madrid, y el año 1900 fue reproducido tipográficamente en una hermosa edición por el historiador Brunet y Bellet. La importancia de la obra de Cesulis motivó que en 1474 fuese traducida al inglés por Caxton y al español por Reyna, a mediados del siglo XVI.

ESPAÑA.—Es incuestionable que en el siglo XI y procedente de la España musulmana, el ajedrez ya se conocía y practicaba en los reinos cristianos de la Península. Un manuscrito medieval ha transmitido a la posteridad un importante suceso histórico: la estratagemas de que se valió Ibn-Ammar, primer ministro del último rey taifa de Sevilla Almotamid-ben-Amed (1069-1091) para detener el avance de Alfonso VI (1072-1109) de Castilla sobre la hermosa ciudad de la Giralda, al frente de un poderoso ejército, hacia el año 1080.

En tanto que el pánico se apoderaba de los sevillanos, que sólo menguadas fuerzas podían oponer a las aguerridas huestes del monarca cristiano y que poca indulgencia podían esperar de quien había luchado a muerte contra sus propios hermanos, Ibn Ammar hizo construir el más bello juego de ajedrez que los ojos humanos habían contemplado jamás. Cuenta el manuscrito que los trebejos eran de sándalo y ébano con incrustaciones de oro y fueron cincelados por los más prestigiosos artistas de la orfebrería morisca. Los escaques del tablero fueron hechos de nácar y mármol negro.

Portador de aquella obra única salió al encuentro de Alfonso, que ya había cruzado la frontera y se presentó en su campamento como embajador de Almotamid-ben-Amed. Fuéle tributado un honroso recibimiento, pues era de los pocos musulmanes a quienes estimaba el rey castellano, que encargó a los nobles de su séquito que cuidaran del agasajo de Ibn-Ammar. Concedor éste de la afición del rey al ajedrez, mostróle el magnífico tablero y lo encandiló hasta que convinieron en jugar una partida. Si vencía Alfonso, suyo sería el tablero;

(CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO)



III Torneo Internacional Montilla-Moriles 1973

(Por nuestro colaborador el
G. M. Miguel Angel QUINTEROS,
en exclusiva para JAQUE)

Blancas: KAWALEK (EE.UU.)

Negras: PFLEGER (Alemania Occidental)

DEFENSA PETROFF

1. P4R, P4R
2. C3AR, C3AR 3. CxP, P3D

La Defensa Rusa o Petroff, revivida por el ex-campeón mundial Tigran PETROSIAN en su match con FISCHER, Buenos Aires, 1971. Después de aquella 5.ª partida donde las negras supieron sortear los problemas de la apertura, el armenio contagió a muchos maestros, que no dudaron en incluirla en su repertorio de aperturas.

4. C3AR, CxP 6. A3D, A2R
5. P4D, P4D 7. 0-0, 0-0

Quizá sea mejor 7. ..., C3D!, como jugó David BRONSTEIN contra VASIUKOV, en el Campeonato de la U.R.S.S. de Bakú, 1972. La idea es solidificar los puntos centrales y eventualmente traer el caballo dama hacia el flanco de rey.

8. T1R, A4AR

PFLEGER, quiere mantener el puesto avanzado pero esto es una imprecisión, pues KAWALEK puede presionar sucesivamente sobre este punto, que al final será controlado por las blancas. Todavía era posible 8. ..., C3D.

9. P4A, P3AD 10. C3A, CxC

11. PxC, AxA
12. DxA, PxP 13. DxPA, ...

Primer éxito. Las blancas controlan el centro, disponiendo, así mismo, de la columna de rey, y la semi-abierta de caballo dama; todo ello complementado por una mejor disposición de sus piezas. Esto les da una clara ventaja que, KAWALEK, materializó con buena técnica.

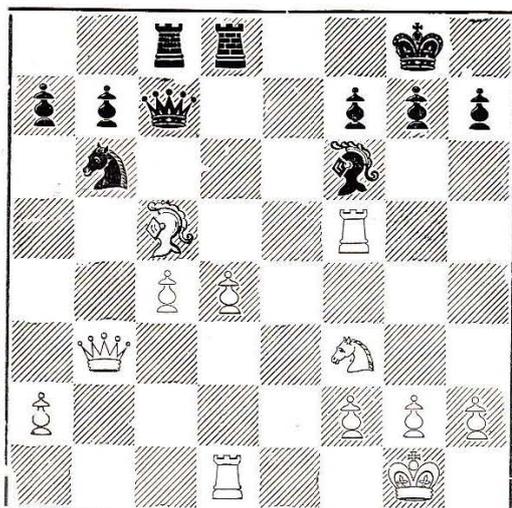
13. ..., C2D
14. D3C, C3C 18. TD1D, D2A
15. P4A, D2D 19. T5R, TR1D
16. T1C, P4AD 20. AxP, A3A
17. A3T, TD1A 21. T5A!, ...



O'Kelly

—

Quinteros



Buena jugada. La torre jugará más en 5AR que en la columna abierta. Las negras se encuentran sin posibilidades de juego satisfactorio. Ahora el peón de ventaja se tornará en ventaja decisiva y las negras se convertirán en pacíficos espectadores que admiren la buena técnica del gran maestro norteamericano.

- | | |
|---------------|---------------|
| 21. ... , D3A | 24. A4C, P3TR |
| 22. P3TR, C5T | 25. P5D, D3T |
| 23. T1R, T2A | 26. P6D, ... |

El golpe final. Después de 26. ... , TxP; 27. C2D!, las negras perderían material. KAWALEK jugó con gran limpieza táctica, siendo esta partida la que le sirvió para la consecución del Primer Premio.

1-0.

Blancas: FORINTOS (Hungria)
Negras: PFLEGER (Alemania Occidental)
GAMBITO DE DAMA

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 7. T1A, PxP |
| 2. P4AD, P3R | 8. AxP5, P4CD |
| 3. C3AR, P4D | 9. A3D, A2C |
| 4. C3A, A2R | 10. P3TD, CD2D |
| 5. A4A, 0-0 | 11. P4CD, ... |
| 6. P3R, P3TD | |

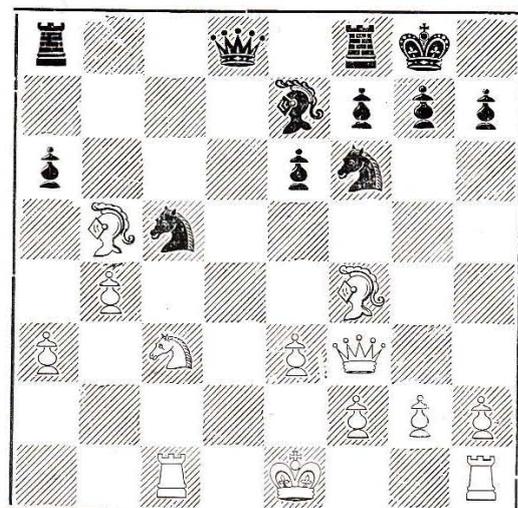
FORINTOS es uno de los especialistas en el sistema 5. A4A, que utiliza con cierta profusión en casi todos los torneos en que participa. Ahora ensaya un plan erróneo. 11. P4CD, sería bueno si las blancas logran el control de la casilla 5AD, pero al jugador magyar se le escapó un detalle...

- | | |
|----------------|--------------|
| 11. ... , AxC! | 12. DxA, P4A |
|----------------|--------------|

La jugada liberadora que asegura la igualdad.

- | | |
|---------------|---------------|
| 13. PDxP, CxP | 14. AxPC, ... |
|---------------|---------------|

Error. Era necesaria la retirada del alfil, ya que si las negras dieran el jaque en 6D, se podría capturar el caballo y volver con la dama a 2R asegurando la posición del rey. Esta jugada conduce a la pérdida material.



- | | |
|---------------|----------------|
| 14. ... , PxA | 20. PxD, TD1D |
| 15. PxC, AxP | 21. T3C, C4D |
| 16. 0-0, AxPT | 22. CxC, TxC |
| 17. T1C, P5C | 23. P4R, T2D |
| 18. C5C, D4D | 24. T1-1C, P3A |
| 19. C7A, DxD | 25. R1A, T1A |

FORINTOS se encuentra perdido, sin poder soportar la presión negra. Para aliviar un poco su situación se verá obligado a simplificar el material existente, pero esto no es beneficioso cuando se lleva un peón de desventaja.

- | | |
|--------------|---------------|
| 26. R1R, T7A | 28. T1D, TxT+ |
| 27. A3R, R2A | 29. RxT, T7C |

Tras esto las blancas podían haber abandonado con toda tranquilidad, ya que no hay solución posible; la entrada del rey en el flanco de rey ocasionará nuevas pérdidas materiales.



Sala de juego

- | | |
|--------------|--------------|
| 30. TxT, AxT | 36. AxP, R5T |
| 31. R2A, A6A | 37. R3C, RxP |
| 32. P4A, P4A | 38. A8A, R6C |
| 33. P3A, R3C | 39. A6T, RxP |
| 34. P3T, A8R | 40. PxP, PxP |
| 35. A4D, R4T | 41. R4A, R5R |

Y las blancas abandonaron.

Blancas: **QUINTEROS (Argentina)**

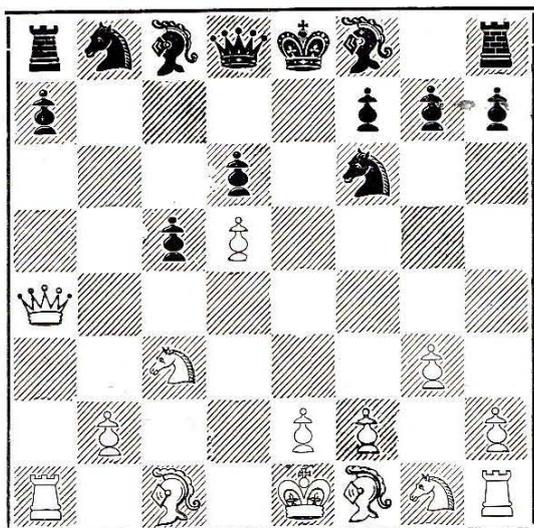
Negras: **FORINTOS (Hungría)**

DEFENSA BENONI

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 4. P5D, PxP |
| 2. P4AD, P3R | 5. PxP, P4CD |
| 3. P3CR, P4A | 6. P4TD!, ... |

Esta jugada es mejor que la ensayada por LARSEN en Bled, 1965, en dos partidas; en la primera el G. M. danés jugó 6. A2C, P3D; 7. P3TD, P4TD; 8. C3AD, D3C; 9. C3A, A2R; 10. 0-0, 0-0; 11. P4R, CD2D; 12. T1R, A3T; 13. P5R, PxP; 14. CxP, CxC; 15. TxC, y después de 15. ..., A3D el juego quedó equilibrado. Pero en la otra partida, LARSEN consideró 13. P5R como incorrecta y experimentó 13. A4A; C5C; 14. A1AR, A3A; 15. C2D, CR4R; 16. P4TD, PxP; 17. CxP, D5C; 18. AxA, TxA; 19. D2R y después de 19. ..., P5A! las negras nuevamente salieron sin grandes dificultades de la apertura. La jugada del texto tiene la virtud de descubrir las intenciones de las negras.

- | | |
|--------------|---------------|
| 6. ..., PxP | 8. DxP+!, ... |
| 7. C3AD, P3D | |



Un momento importante de la partida, pues según la forma de cubrir el jaque, las negras deciden el plan a seguir. La jugada que más me preocupaba era 8. ..., CR2D!, que encerraba varias ideas interesantes; por ejemplo: Utilizar el CD para

girar por 3T a 5CD, o apoyar el alfil en 3TD; también 8. ..., CR2D podría utilizarse para una eventual expulsión de la dama, y desde la casilla 3C apoyar un futuro P5A. Así mismo 8. ..., CR2D da lugar a que el alfil negro pueda actuar desde la excelente casilla 3AR de las negras. FORINTOS hizo la jugada natural, pero no la mejor.

- | | |
|--------------|--------------|
| 8. ..., A2D | 11. C3A, 0-0 |
| 9. D3C, D2A | 12. C2D, ... |
| 10. P4R, A2R | |

En esta posición es más importante ocupar inmediatamente los puntos fuertes que enrocarse. En este caso el caballo blanco va a 4AD para incomodar aún más el amontonamiento de piezas en el flanco de dama negro.

- | | |
|---------------|--------------|
| 12. ..., P4TD | 13. C4A, C3T |
|---------------|--------------|

FORINTOS meditó mucho este sacrificio del peón; por supuesto que si 13. ..., P5T; después de 14. D6C las blancas tendrían clara ventaja. El sacrificio de peón enfoca el encuentro hacia una lucha eminentemente táctica y en este camino es donde FORINTOS estimó sus posibilidades.

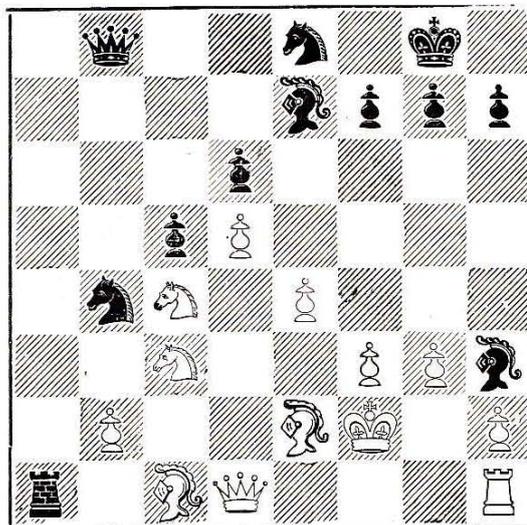
- | | |
|---------------|---------------|
| 14. TxP, C5CD | 15. TxT?, ... |
|---------------|---------------|

Un error. En realidad mi primera intención radicaba en jugar 15. T3T, pero me pareció después que sin una torre podría solucionar los problemas de desarrollo perfectamente, pero no es así; ahora las negras disponen de buenos contrachances.

- | | |
|--------------|--------------|
| 15. ..., TxT | 17. P3A, D1C |
| 16. A2R, A6T | |

Excelente movimiento que pone a las blancas en difícil situación; el peón de ventaja está suficientemente compensado. ¡Esta posición me hubiera gustado jugarla con negras!...

- | | |
|--------------|---------------|
| 18. D1D, T8T | 19. R2A, C1R? |
|--------------|---------------|



Imprecisión. Después de 19. ..., C2D! las negras hubieran obtenido un buen ataque. Como más tarde se verá, el caballo de 1R tardará en reintegrarse a la lucha.

- | | |
|---------------|--------------|
| 20. C2D, D3C | 24. RxP, A2D |
| 21. A4A, C6D+ | 25. C4A, D5C |
| 22. AxC, P5A+ | 26. D2A, C2A |
| 23. R2R, PxA+ | 27. T1D, A6T |

A las negras les faltan escasos minutos para llegar al control, y efectúan jugadas de ataque pero sin ningún plan. En esta posición resulta manifiestamente dificultoso el encontrar un buen plan ofensivo, pues nada detendrá a las blancas para que consigan una sólida posición.

- | | |
|---------------|--------------|
| 28. A3R, A8A+ | 30. DxT, A6T |
| 29. C2R, TxT+ | 31. P4C, ... |

A la conquista de un nuevo peón que abrirá los caminos del rey negro.

- | | |
|--------------|---------------|
| 31. ..., P4T | 36. D2D, D1C |
| 32. C4D, A5T | 37. D2A, AxC |
| 33. Pxp, A3A | 38. AxA, CxPC |
| 34. P3C, C3T | 39. A6C, C4A |
| 35. R2R, C4A | 40. D1A, ... |

La dama hará sentir su poder. La penetración en el flanco de rey enemigo será terminante.

- | | |
|---------------|--------------|
| 40. ..., C2D | 42. Pxp, ... |
| 41. P6T!, P3A | |

Aquí se suspendió la partida, y me tocó sellar la jugada secreta. Dejé bajo sobre 42. Pxp! y FORINTOS abandonó sin reanudar el encuentro, ya que si 42. ..., CxA; 43. D6T gana fácilmente. Y si 42. ..., RxP; 43. D1CR+, R2A; 44. D3C, CxA; 45. CxC, DxX; 46. DxA ganando.

Blancas: DIEZ DEL CORRAL

Negras: WESTERINEN

- | | |
|----------------|--------------------|
| 1. P4R, P4R | 19. D2A, D4T |
| 2. C3AR, C3AD | 20. C4-3A, 0-0 |
| 3. A5C, P3TD | 21. C4R, A4D |
| 4. A4T, P3D | 22. TD1D, D4A |
| 5. AxC+, PxA | 23. T4D, C2T |
| 6. P4D, P3A | 24. C4T, D4R |
| 7. A3R, C2R | 25. C3AD, P4A |
| 8. P4TR, A3R | 26. TxA, TxT |
| 9. P5T, D1C | 27. C3A, D3R |
| 10. P3CD, D2C | 28. CxT, DxX |
| 11. CD2D, T1D | 29. T1D, D3R |
| 12. P3A, C1A | 30. C5C, AxX |
| 13. C4T, Pxp | 31. AxX, C3A |
| 14. Pxp, P4D | 32. D3A, D4R |
| 15. 0-0, P4AD | 33. D4A+, R1T |
| 16. PxpD, DxPD | 34. A2D, abandonan |
| 17. Pxp, A2R | 1-0. |
| 18. P6T, P3C | |

Blancas HECHT

Negras: WESTERINEN

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. P4AD, C3AR | 22. PxA, TxP |
| 2. C3AD, P3CR | 23. A4A, D5C |
| 3. P3CR, A2C | 24. T1R, T1-1R |
| 4. A2C, 0-0 | 25. TxT, TxT |
| 5. P4R, C3A | 26. D2A, T1R |
| 6. CR2R, P3TD | 27. T1AD, C4T |
| 7. 0-0, P4R | 28. A7A, D2R |
| 8. P4A, P3D | 29. D3C+, R1T |
| 9. P3D, T1C | 30. Dxp, D4C |
| 10. P4TD, C5D | 31. T1R, T1AR |
| 11. P5AR, P3A | 32. T2R, D8A |
| 12. P3TR, P4D | 33. A6D, T1CR |
| 13. PAXPD, PAXP | 34. Dxp, D8D |
| 14. PAXP, PAXP | 35. A3A, D8AR |
| 15. CxC, D3C | 36. D6A, P3T |
| 16. C2R, PxC | 37. P5T, T1D |
| 17. Pxp, A2D | 38. T8R+, TxT |
| 18. C4A, TD1R | 39. DxT+, R2T |
| 19. R2T, D3D | 40. D2R, D8TD |
| 20. A2D, T4R | 41. P4CD, rinden |
| 21. C6R, AxX | 1-0. |

Blancas: QUINTEROS

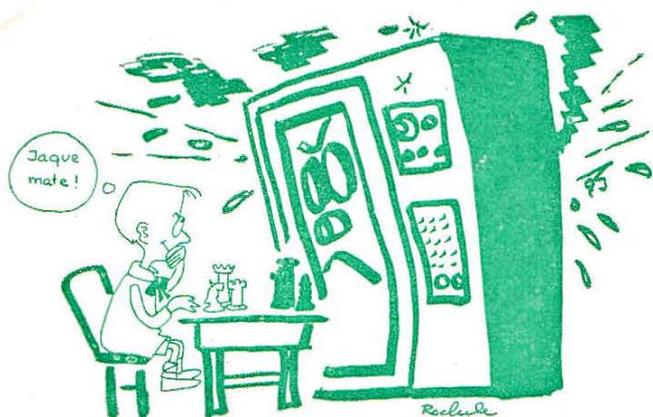
Negras: PRINS

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. C3AR, P4AR | 23. C5A, D2A |
| 2. P3CR, C3AR | 24. TR1A, A1A |
| 3. A2C, P3R | 25. A1A, P4CR |
| 4. 0-0, A2R | 26. P5C, PCxP |
| 5. P4A, P3D | 27. PRxp, PTxp |
| 6. P4D, C5R | 28. Pxp, AxX |
| 7. CD2D, A3A | 29. PDxp, C5R |
| 8. D2A, P4D | 30. Pxp, Pxp |
| 9. Pxp, Pxp | 31. CxC, PAXC |
| 10. C5R, P3A | 32. DxPA, DxX |
| 11. C2-3A, 0-0 | 33. TxD, T1D |
| 12. C3D, D3C | 34. P6R, TD1R |
| 13. C3A-5R, C2D | 35. A3T, R2C |
| 14. P3R, T1R | 36. T6D, T1D |
| 15. P3A, C3D | 37. P7R, TxT |
| 16. P4A, C1A | 38. PXT=D+, RxD |
| 17. A2D, A3R | 39. AxX, P5D |
| 18. A4C, C5R | 40. A5A, P6D |
| 19. ADxC, TxA | 41. AxPR, P7D |
| 20. P4CD, TD1R | 42. T1D, rinden |
| 21. TD1C, P3TD | 1-0. |
| 22. P4TD, C3D | |

BUZON POSTAL

D. Angel Román Pérez desea jugar por correspondencia con jugadores europeos. Su categoría aproximada es la de segunda nacional. Cualquier ajadrecista interesado puede dirigirse directamente al citado, con domicilio en:

Avenida Las Acacias - Residencia San Luis - Apartamiento 11-B - La Florida. Caracas (Venezuela).



JAUQUE MATE A LA COMPUTADORA

Por nuestro colaborador **FELIX DEL HOYO**

Kurt Fischer ha tratado de crear un «monstruo» del ajedrez.

En los números iniciales de JAUQUE reproducimos un interesante artículo sobre las computadoras y sus posibilidades en el campo de ajedrez. Normas y fórmulas de programación, variantes analizadas y métodos experimentados venían expuestos por el gran experto en el campo de la informática. Optimista respecto a sus posibilidades futuras, justificaba que el ajedrez en los ordenadores no supone más que un «hobby». Que sus límites están por descubrirse. Y daba como factible el conseguir una computadora con una programación capaz de vencer a un campeón mundial.

Hemos afirmado esto porque, tras un lapso de silencio, las computadoras vuelven a ser noticia. Se trata de las últimas pruebas realizadas entre Boris Spassky y Paul Keres y un ordenador. Reproducimos las dos partidas cuyo desenlace y desarrollo serán más elocuentes que nuestras palabras. Sólo nos queda decir que por ahora, si no tuviera más rivales que la computadora citada, podría dormir tranquilo el otro Fischer, Bobby. Y muchos que no son Fischer también.

Blancas: SPASSKY
Negras: COMPUTADORA
DEFENSA ESCANDINAVA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4D | 6. P5D, C5C |
| 2. PxP, DxP | 7. C4D, P3R? |
| 3. C3AD, D1D | 8. A5C+!, R2R |
| 4. P4D, A4A | 9. P3TD, CxP |
| 5. C3A, C3AD? | 10. CxA+! R3A |

La máquina ha comprendido que la pieza está perdida y decide «ordenar» al rey una fuga entre las filas enemigas. Demasiado peligroso para el ajedrez y para la guerra...

- | | |
|----------------|---------------|
| 11. C4R+!, RxC | 12. D3A+, R4R |
|----------------|---------------|

Indudablemente el objetivo del «robot»

es alargar el juego. En esto nos recuerda a su antepasado, aquel aparato creado por Torres Quevedo.

- | | |
|-----------------|---------------|
| 13. P3CD, C1-3A | 16. DxD+, R5A |
| 14. A2C+, C6A | 17. D5R+, R5C |
| 15. DxC6+, D5D | 18. D5C++ |

Blancas: KERES
Negras: COMPUTADORA
GAMBITO BLACKMAR

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. P4D, P4D | 2. P4R, ... |
|-------------|-------------|

Tratando de sorprender seguramente al aparato, juega Keres una apertura de poca aceptación. ¿Cómo improvisará la máquina?

- | | | |
|-------------|---------------|-------------|
| 2. ..., PxP | 3. C3AD, C3AR | 4. P3A, A4A |
|-------------|---------------|-------------|

La teoría recomienda 4. ..., P6R, obstaculizando el desarrollo blanco.

- | |
|--------------|
| 5. A5CR, ... |
|--------------|

También con P4CR-P5C-CxP quedaba satisfactoriamente el blanco.

- | | | |
|--------------|-------------|---------------|
| 5. ..., C3AD | 6. A5C, P3R | 7. PxP, AxP?? |
|--------------|-------------|---------------|

Descentrado el ordenador comete fallos de principiante.

- | | |
|----------------|-----------------|
| 8. CxA, A3D | 13. DxDAD+, R1A |
| 9. D3A, A5C+ | 14. A6T+, R1C |
| 10. P3A, A2R | 15. D3A, P4AR |
| 11. AxCD+, PxA | 16. D3C+, A4C |
| 12. CxC+, PxC | 17. AxA, D3D |

Hay que reconocer que la máquina ha movido lo único que prolonga la lucha.

- | | | |
|----------------|---------------|---------------|
| 18. A4A+, R1A | 19. AxD+, PxA | 21. P4CR, PxP |
| 20. DxPD+, R1C | 22. C3A, P4TR | |

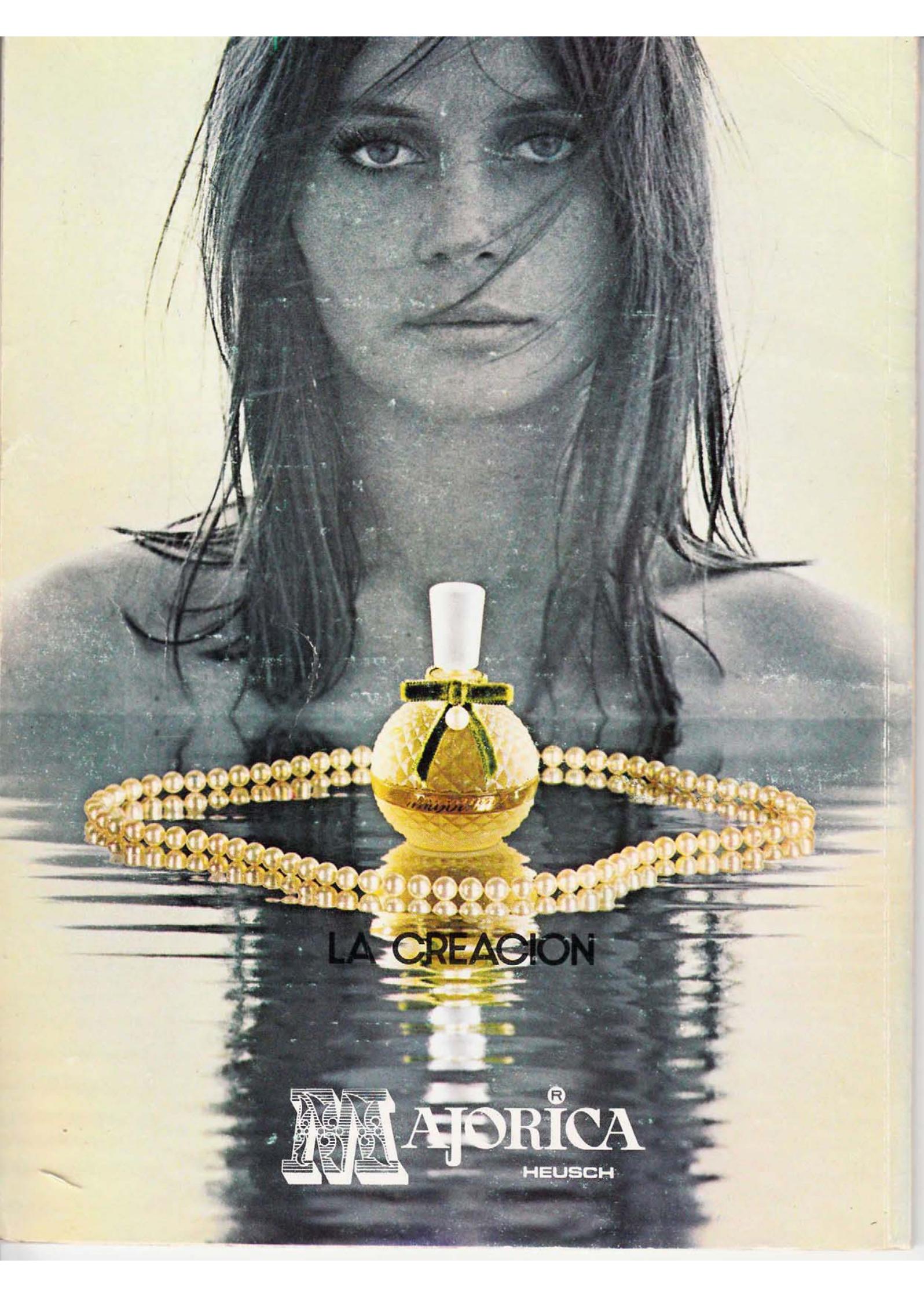
Esta vez no «picó».

- | | |
|----------------|----------------|
| 23. P3TR, PxC | 25. D5R, P7A+ |
| 24. T1CR+, R2T | 26. R2D, PxT=A |

Caprichos de la computadora. Tal vez pensó: —¡Para lo que va a durar!

- | | |
|--------------|-----------|
| 27. TxA, P5T | 28. D5T++ |
|--------------|-----------|

Y por segunda vez damos sobresaliente a la máquina. En combatividad, claro.



LA CREACION

MAJORICA[®]
HEUSCH