

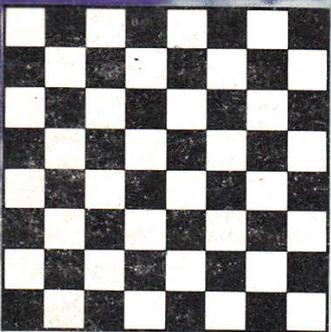
N.º
22

1.º
OCTUBRE

1973

JAOQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 40



La mayor exposición-venta de
libros y material de ajedrez

EDITOR

LIBRERIA CATALAN

Conde Borrel, 100 — Teléf. 254-99-40
BARCELONA (15)

DISTRIBUIDOR DE REVISTAS ESPAÑOLAS y EXTRANJERAS

ULTIMAS NOVEDADES

	Ptas.
Aperturas abiertas (Dr. Euwe)	260
Capablanca (Panov)	175
ABC De las aperturas (Panov)	60
Teoría del medio juego (Ganzo)	160
Teoría del final (Ganzo)	100
Fischer enseña ajedrez (Fischer)	200
Torneo Las Palmas, 1973	125
Torneo Palma de Mallorca, 1972 (J. Puig) ..	200
Torneo Lake Hopatcong, 1926 (R. Alvarez)...	130

Ultimas novedades en libros extranjeros

¡¡ ESPERAMOS SU VISITA !!

Sumario

	Pág.
Presentación y Editorial	1
Mécking, vencedor en el Interzonal de Brasil Comentan: Miguel Najdorf, Florín Gheorghiu, Vasilii Smyslov, Oscar R. Panno, Román Torán y Félix del Hoyo.	2
Fogonazos	16
Nuevas normas para los matches de candidatos	17
Arturo Pomar, vencedor en Berga	18
Campeonato de España de Ajedrez	20
Comentario, clasificación completa y partidas comentadas Zabala, Hernando, Mimbreno, Be- llón y del Hoyo.	
La Unión Soviética campeona del mundo por equipos	28
Kawalek, vencedor en Netanya	32
Comentarios de Alberic O'Kelly.	
Geller y Szabo triunfadores en A.V.R.O.	35
Comentarios de Séneca y O'Kelly.	
Sobre los Estilos, por Antonio Medina	38
Historia del Ajedrez, por Fra Geiron	39
Información Nacional	41

ULTIMA HORA

KAWALEK y PFLEGER,
vencedores en Montilla-Moriles

DIEZ DEL CORRAL obtiene su segunda norma para G.M.

La clasificación del II Torneo Internacional de Montilla-Moriles ha sido la siguiente:

1.º Kawalek (EE.UU.) y Pflieger (Alemania), 6 puntos. 3.º Díez del Corral (España), Hecht (Alemania) y Quinteros (Argentina), 5½ puntos. 6.º Robatsch (Austria), 5 puntos. 7.º Westerinen (Finlandia), 4 puntos. 8.º O'Kelly (Bélgica) y Forintos (Hungría), 3,5 puntos. y 10.º Prins (Holanda), ½ punto.

Cuando recibimos esta noticia tenemos cerrado JAQUE de octubre. En el próximo número informaremos ampliamente del mismo a través de nuestros colaboradores habituales, de los que Miguel Angel Quinteros obtiene en forma definitiva el título de Gran Maestro con su resultado en este Torneo.

Al cierre: **PEPITA FERRER** revalidó su título de Campeona de España



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 42 64 15
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José M.^a González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Adolfo González
Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

COLABORACION TECNICA:

G. M. Florín Georghiu (Rumanía)
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)
G. M. Oscar Panno (Argentina)
G. M. Tigran Petrosian (U.R.S.S.)
G. M. Arturo Pomar (España)
G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)
M. I. Miguel A. Quinteros (Argentina)
M. I. Antonio Medina (España)
M. I. Román Torán (España)
M. N. Juan Manuel Bellón (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos Flores (Sevilla)
Carlos F. Juárez (Argentina)
José María Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
José M. Soler-Esp. (Santander)
José M. Gutiérrez (Alemania)

DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.
Galicia: Leandro Barreiro.
Cataluña: Enrique Catalán.
Vizcaya: Arturo Diéguez.
Portugal: Joaquín Durao.
Venezuela: Publicaciones Españolas, S. A.
Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO III — NUMERO 22

1.º OCTUBRE 1973

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO 40 pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1973

España: 450 pesetas
Extranjero: \$ 8 U.S.A.
América: (Vía Aérea) \$ 12 U.S.A.

Editorial

Hoy ofrecemos a nuestros lectores casi 18 páginas del Interzonal de Petrópolis. Esta valiosa información es debida a la colaboración de cuatro grandes maestros, un maestro internacional y nuestro colaborador habitual Félix del Hoyo. También debemos agradecer los esfuerzos de Ronald Cámara y Héctor Kuperman, de Brasil. Esta compaginación es lo que nos permite presentar en este número de Jaque una información sin precedentes en una sola competición.

Ha comenzado en Portoroz (Yugoslavia) el desempate para los dos puestos disponibles en los Torneos de Candidatos, entre los soviéticos Geller y Polugaievsky, y el húngaro Portisch. Estos tres jugadores deben enfrentarse cuatro veces entre sí, y de sus resultados, que deben saberse antes del día 25 de septiembre, dependerá la clasificación de los dos «candidatos».

En el próximo número nos ocuparemos de este encuentro triangular.

También del Campeonato de España por Equipos y del Campeonato de España juvenil, a los que nuestro director se desplazará expresamente.

JOSE MARIA GONZALEZ

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

Portada: El gran maestro soviético Lev Polugaievsky, probable candidato al campeonato mundial.

**Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970**

JAQUE se terminó de imprimir el día 12 septiembre de 1973

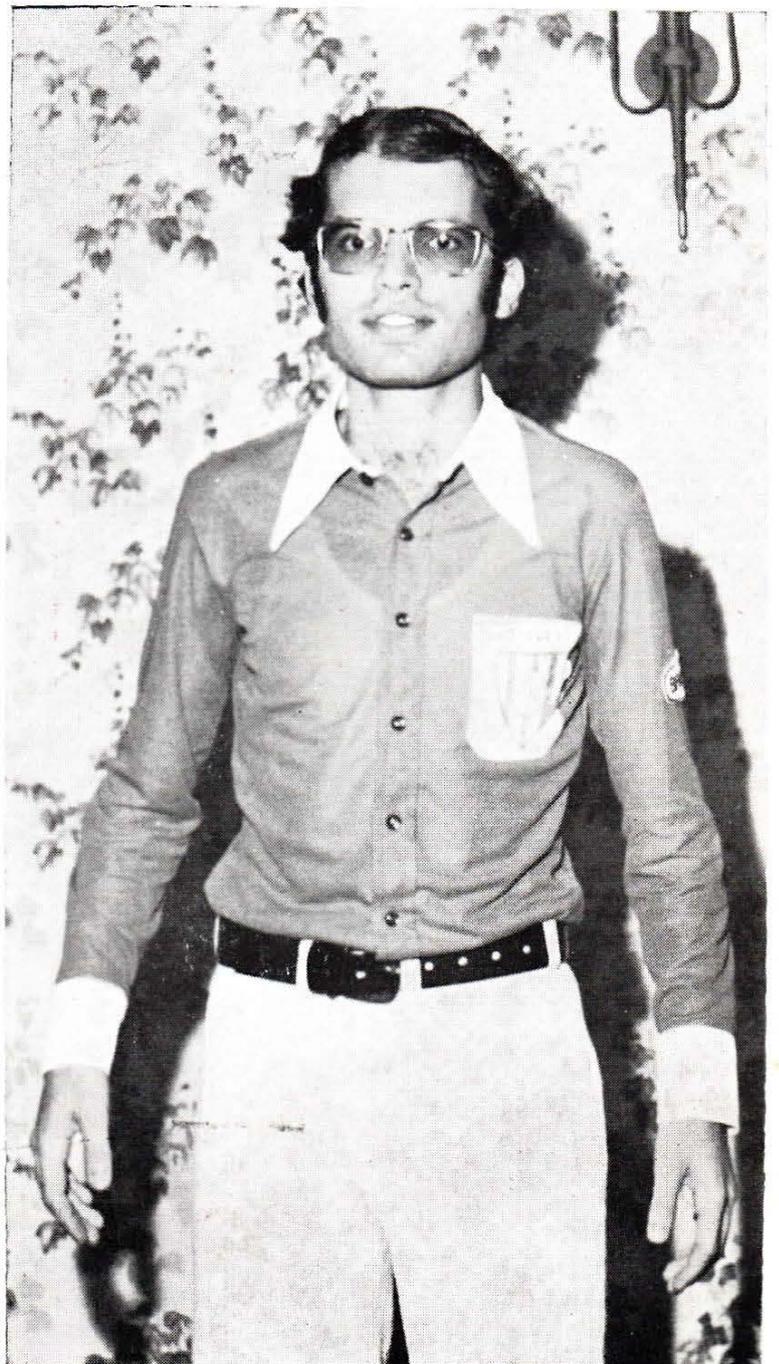
INTERZONAL II

Sencional victoria del brasileño ENRIQUE COSTA MECKING

(Por nuestro colaborador
G. M. MIGUEL NAJDORF)

Después de Capablanca, América Latina asiste hoy a la aparición de un pretendiente a la corona mundial: el joven gran maestro brasileño Henrique Costa Mécking. Aunque personalmente creo en la superioridad de Oscar Panno, ha sido Mécking quien logró la sensacional victoria en el interzonal de Petrópolis. Salir invicto delante de Portisch y los 6 soviéticos (Geller, Polugaievsky, Smyslov, Bronstein, Kéres y Savon) es hazaña sin par. Es el único que se clasificó; en cambio a Geller, Portisch y Polugaievsky les aguarda aún el desempate para eliminar a uno de los tres. ¿Cuál es el secreto de Mécking? Juega con garra y muestra un optimismo tremendo. Está convencido que ganará los matches de la candidatura y llegará hasta Fischer. Por eso me preguntó al término del torneo qué podría jugar contra Bobby. ¿Se imaginan? Es algo que parece cómico y algo que por el momento, aún deseando su triunfo, veo como imposible. Todavía tiene que aprender y aprender. Fue el camino que recorrió el mismo Fischer, quien luego de no clasificarse tuvo que «entrar por la ventana» al mundial. Por gestión de la Federación Norteamericana, Pal Benko le cedió su puesto.

Con todo, quiero hacer una salvedad: Mécking pertenece a



la categoría de los niños prodigios como Capablanca, Pomar, Reshevsky, Spassky, Panno, Fischer, y no sabemos cuándo estos niños pegan el salto o se de tienen. De ahí que no pueda definirme. El tiempo dirá quién tiene razón, y no me disgustaría la tuviera Mequiho, como se le llama familiarmente. Entretanto el juicio de la hora señala ventaja de parte de los rusos. Estuve en Petrópolis con Panno y Sanguineti. Panno jugó bien y pudo salir mejor, pero le falta espíritu de «timbero»; esto es audacia para arriesgar, para jugar con el peligro. Mécking tuvo como segundo al argentino Kaplan (ex campeón mundial juvenil al igual que Panno y Bielicki), y tengo entendido seguirá en esas funciones. Sin duda el joven brasileño tiene gran talento. Su fuerza es el juego posicional y lo vería más completo si fuera más agresivo.

MIGUEL NAJDORF

Veamos ahora el cuadro de clasificación final y una selección de partidas de nuestros colaboradores Vasilii Smyslov, Florín Gheorghiu, Oscar R. Panno, Miguel Najdorf, Román Torán y Félix del Hoyo.

UNA DE CAL Y OTRA DE ARENA

(Por nuestro colaborador G. M. MIGUEL NAJDORF



Blancas: SAVON
Negras: MÉCKING

- 1. P4R, P4AD
- 2. C3AR, P3D
- 3. P4D, PxP
- 4. CxP, C3AR
- 5. C3AD, P3TD

Estamos en la variante Najdorf. Mécking la utilizó varias veces con bastante éxito, pues ganó o hizo tablas. Es una línea en la que se preparó para penetrar en todos sus secretos y aún mejorar la idea

mía de hace años. No puedo menos que felicitarlo.

- 6. A5CR, P3R
- 7. P4A, CD2D

Lo clásico es 7. ..., A2R; 8. D3A, D2A; 9. 0-0-0, etc.

- 8. D2R, ...

A toda costa las blancas pretenden P5R; para ello no les importa obstruir el AR que saldrá por el fianchetto.

- 8. ..., D2A

No se puede permitir P5R.

- 9. P4CR, ...

Demasiado agresiva. En la misma ronda Bronstein jugó 9. 0-0-0 contra Gheorghiu, que a mi criterio es mejor.

- 9. ..., P4CD
- 10. P3TD, ...

Savon meditó casi una hora. Seguramente para calcular: 10. C5D, y no se convenció por D4A; 11. 0-0-0, PxC; 12. PxP+, R1D, tras lo cual no se ve compensación clara.

- 10. ..., A2R

Me comentó Savon que no previó esta sencilla jugada y que su error fue no reconocer que, a esta altura, el negro había igualado la partida.

- 11. A2C, A2C

- 12. 0-0-0, T1AD
- 13. A4T, ...

Con la amenaza de 14. P5C.

- 13. ..., D5A!

Las negras llegan a tiempo y las debilidades blancas empiezan a sufrir. Sin damas —lo ha aprendido Mécking— desaparece el ataque. Si 14. DxD, TxD; 15. P5C, (insistiendo en la idea) C5C seguido de C6R o P3T, con mejor prefinal. Como se observa, desaparece el valor de 13. A4T.

- 14. DxD, TxD

Un poco apurado por el reloj y algo desconcertado, Savon no halla nada mejor que cambiar damas. No le agradó 14. D3A por P4D!; 15. P5R, C5R con fuerte ataque, pues si 16. A1R, AxPT.

- 15. A3A, ...

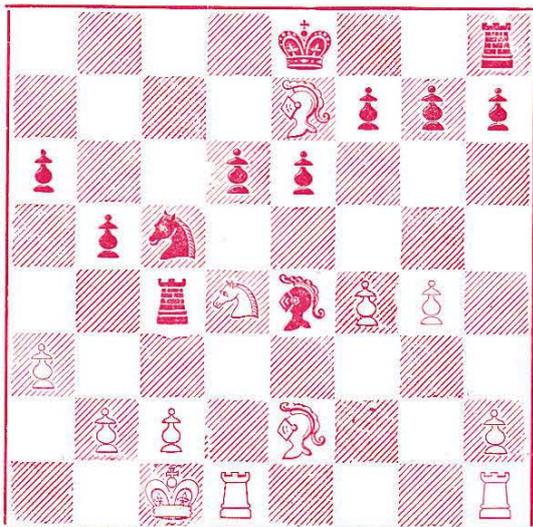
Se acentúa el vuelco de la partida; la iniciativa es negra.

- 15. ..., C4A
- 16. A2R, ...

Un error, pero ¿qué jugar? Contra 16. TR1R probablemente Savon temía 16. ..., TxC; 17. PxT, C3xP; 18. AxA, RxA; 19. T3R, T1A, con juego que compensa la calidad.

- 16. ..., C3xPR
- 17. CxC, AxC

18. AxA, ...



18. ..., C6C+

Sencillo y muy bonito. Mécking hizo la jugada instantaneamente revelando tanto su ingenio como su confianza en el cálculo.

19. R1C, ...

Unica. Si 19. CxC, TxP+; 20. R1C, TxA+. etcétera.

19. ..., TxC

21. PxC, TxT+

20. AxPD, AxT

22. AxT, R2D

Lo que sigue es lucha vana, pues no hay manera de resistir.

23. A5R, P3A

29. AxP, T7D

24. A3AD, A5R+

30. A1A, T8D

25. R2T, R3A

31. PxP+, PxP

26. P4TD, T1D

32. A3T, P5C

27. A2R, P4R

33. AxP, T2D

28. PxP, PxP

Abandonan.

Excelente partida. De importancia para la teoría y elegante hasta en su remate, con la red de mate.



Vista panorámica de la sala de juego

Blancas: SAVON (U.R.S.S.)

Negras: KERES (U.R.S.S.)

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 10. P4D, 0-0 |
| 2. C3AR, C3AD | 11. P3A TD1D |
| 3. A5C, P3TD | 12. C4A, AxC |
| 4. AxC, PDxA | 13. DxA, TR1R |
| 5. 0-0, D3D | 14. D3C, PxP |
| 6. P3D, C2R | 15. CxP, P4AD |
| 7. A3R, C3C | 16. C5A, D3AD |
| 8. CD2D, A3R | |
| 9. D2R, A2R | 1/2 - 1/2 |



Los soviéticos BRONSTEIN y GELLER, presencian el sorteo

(Comentarios de nuestro colaborador FELIX DEL HOYO)



La variante Najdorf de la Siciliana vuelve al candelero. Las fórmulas ideadas para el bando blanco le permiten llegar a posiciones plenas de violencia en el ataque. Si este falla, las piezas descolocadas para la defensa hallarán dificultades para el repliegue. Y son bastantes los jugadores que con piezas negras la adoptan, incitando al contrario como el boxeador do-

tado de gran esgrima baja la guardia ante el adversario para atraerle a su terreno.

Alguno la ha calificado de suicidio. Nosotros veremos otra partida de Petrópolis de gran belleza en la que el negro la practica. Los resultados son opuestos y el lector podrá obtener sus consecuencias. ¿Suicidio o provocación?

Blancas: BRONSTEIN (U.R.S.S.)

Negras: GEORGHIU (Rumanía)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | |
| 2. C3AR, P3D | 4. CxP, C3AR |
| 3. P4D, PxP | 5. C3AD, P3TD |

La jugada que ha inmortalizado Najdorf.

- | | |
|--------------|--------------|
| 6. A5CR, P3R | 7. P4A, CD2D |
|--------------|--------------|

También se suele jugar 7. ..., A2R, aunque es difícil afirmar que sea superior a la del texto.

8. D2R, ...

Jugada ideada por el peruano Rodríguez contra Quinteros (Sao Paulo, 1972) y a la que hacemos referencia en «JAQUE», número 18, en la partida Calvo - Kavalek, que también apotó estos rumbos.

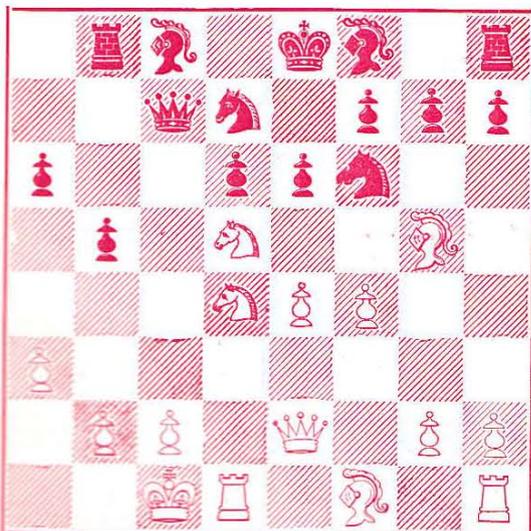
- | | |
|-------------|---------------|
| 8. ..., D2A | 9. 0-0-0, P4C |
|-------------|---------------|

Kavalek siguió 9. ..., A2R y luego de 10. P4CR, P3TR; 11. A4T, P4CR; 12. PxP, C2T; 13. C5A! sacrificó material Calvo ganando brillantemente.

10. P3TD!, ...

Una jugada sutil que prepara el sacrificio temático C5D.

- | | |
|---------------|---------------|
| 10. ..., T1CD | 11. C5D!, ... |
|---------------|---------------|



Bronstein afirmó al final que en esta posición no dudó que estaba netamente superior.

11. ..., PxC

No valdría rehusarlo con D2C por 12. P3CR y las cosas se pondrían peor. Y 11. ..., D4T no amenaza nada, razón de la profiláctica movida 10. P3TD, del blanco.

- | | |
|---------------|---------------|
| 12. PxP+, A2R | 14. AxC, PxA |
| 13. C6A, C3C | 15. P3CR, ... |

No hay prisa debido a la superioridad posicional.

- | | |
|--------------|---------------|
| 15. ..., A2C | |
| 16. CxT, DxC | 18. TR1R, P4A |
| 17. A2C, D1D | 19. T3D |

Amenazando triplicar en la columna de rey.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 19. ..., R2D | |
| 20. D5T, R1A | 22. DxPA, A3AR |
| 21. DxP+, R1C | 23. T3-3R, AxP+ |

Inferior de posición y de reloj, el negro intenta una solución desesperada.

- | | |
|---------------|---------------|
| 24. RxA, C5A+ | 28. DxT+, R2T |
| 25. R2T, CxT | 29. D4R, D7A |
| 26. TxC, D3C | 30. R2C, P4TD |
| 27. T8R+, TxT | 31. P5A |

Y las negras perderán por tiempo cuando el peón avanzado sentenciaba ya el juego.

(Por nuestro colaborador el G. M. FLORIN GEORGHIU, en exclusiva para Jaque)



Blancas: LJUBOJEVIC (Yugoslavia)

Negras: GEORGHIU (Rumanía)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | |
| 2. C3AR, P3D | 4. P4D, PxP |
| 3. C3AD, P3TD | 5. CxP, C3AR |

Para evitar el sistema 6. A5CR, P3R. Posible es también 5. ..., P3R.

6. A5C, C3AD!?

Una de mis ideas en la Siciliana. La jugada 6. ..., C3AD es altamente interesante, transforma casi siempre la partida en un sistema Richer - Rauzer, y por otra parte, tiene la ventaja de estar menos analizada que 6. ..., P3R ó 6. CD2D.

7. D2D, P3R

8. 0-0-0, A2D 9. P4A, P4CD!?

Un plan bastante arriesgado, pero bueno para jugar a ganar. Otra jugada teórica es aquí 6. ..., A2R, como jugó SPASSKY en Reykjavik.

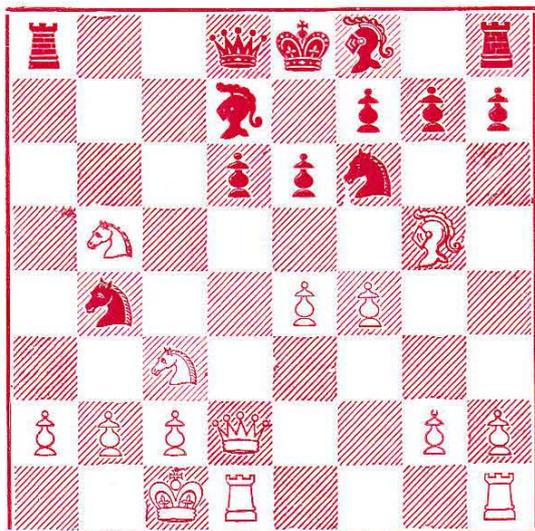
10. AxPC!?, ...

Un sacrificio prometedor que será refutado por completo en este encuentro.

Las jugadas consideradas como «normales» son 10. AxC, 10. P5A, 10. D1R y 10. CxC. Después de 10. CxC, AxC; 11. A3D, A2R; 12. TR1R, 0-0; 13. P5R, PxP; 14. D2A!?, las negras podrían obtener buen juego, como sucedió en la partida CALVO - GEORGHU, Las Palmas, 1973, jugando simplemente 14. ..., D2A.

10. ..., PxA

11. C4xPC, C5CD!!



LJUBOJEVIC, simplemente, pasó por alto esta fuerte continuación. Sin duda, el G. M. yugoslavo consideró tan sólo la jugada teórica 11. ..., D1C. Después de 11. ..., C5CD; en mi opinión, las blancas se encuentran perdidas en todas las variantes.

12. CxP+, ...

Si 12. R1C, CxPT!; ó 12. P5R, CxPT+; 13. CxC, TxC; 14. R1C, AxC; 15. RxT, D1T+, y las blancas están perdidas.

12. ..., AxC

13. DxPA, CxP+

14. CxC, TxC

15. AxC, PxPA

16. R1C, T2T!

Para poder preparar el ataque decisivo con la dama en 1TD.

17. T3D, D1T

18. P3CD, A4C!

Ganando un importante tiempo.

19. T3-1D, ...

Después de 19. P4A, T8T+ las blancas estarían completamente perdidas.

19. ..., A3A

20. TR1R, ...

¿Qué otra cosa hacer?

20. ..., AxP

21. D4D, A3C!

Aquí LJUBOJEVIC podía abandonar con toda tranquilidad.

22. P4CR, ...

Si 22. DxP, 0-0!

22. ..., 0-0

23. P4T, P4R!

Abriendo completamente la posición para el alfil.

24. PxP, T1A

25. T2D, T7T!

El golpe decisivo, ya que a 25. T1-2R, ó 25. T1AD; 25. ..., D6T! gana enseguida.

26. P6R, PxP

Lo más simple.

27. DxP, T7xP

28. TxT, TxT

29. DxP+, A2A!

Continúa amenazándose el mate con 30. ..., D7T++.

30. DxPA+, RxD

31. RxT, D7C+

Con dama contra torre el final se gana fácilmente. El resto no necesita comentario.

32. R3D, DxP

37. T4R, DxP+

33. T4R, D6A+

38. R4D, D6A

34. T3R, D4D+

39. R5R, D3A+

35. R3A, D4AD+

40. R5D, P3T

36. R3D, D5C!

41. R4A, R3C

Y por fin las blancas abandonaron.

Una partida de gran interés teórico.

Blancas: SMYSLOV (U.R.S.S.)

Negras: MECKING (Brasil)

APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4R

3. C3A, C3A

2. C3AD, C3AR

4. P3CR, ...

Mejor que 4. P4R, A5C; 5. D2A, 0-0; seguido de 6. ..., T1R con buen juego.

4. ..., A5C

5. A2C, 0-0

6. C5D!, ...

La jugada de PETROSIAN, que cuenta con gran número de adictos, dando lugar a repetidas apariciones en cuantos torneos se celebran. La alternativa era 6. 0-0.

- | | |
|--------------|---------------|
| 6. ... , P5R | 9. P3D, PxP |
| 7. C4TR, A4A | 10. DxP, C4R |
| 8. 0-0, T1R | 11. D2A, P3A! |

Mejor que 11. ... , P3D, que perdería un tiempo. Ahora, si quieren mantener la iniciativa, las blancas se verán forzadas a jugar con gran precisión... y SMYSLOV no lo hace.

12. C3AD!?, ...

No da nada 12. CxC+, DxC; pero interesante y complicado al mismo tiempo sería 12. A3R!.

- | | |
|----------------|---------------|
| 12. ... , CxP! | 14. DxC, P4CD |
| 13. C4T, A1A | 15. D4D, PxC |

Tras una serie de jugadas enérgicas, MECKING dispone de un juego muy satisfactorio, rico en posibilidades tácticas sobre el flanco de dama.

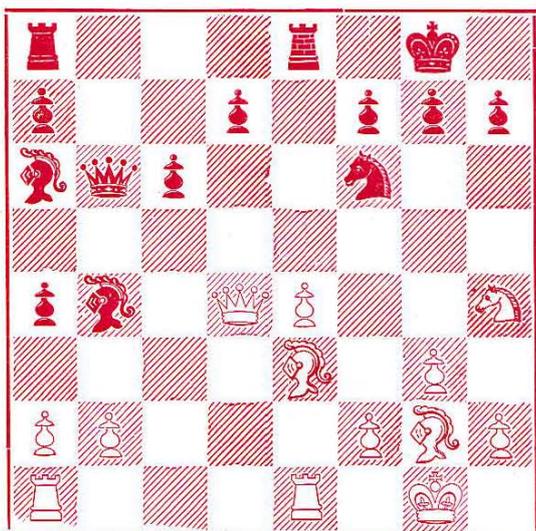
16. P4R, ...

Para no perder el PR. Después de 16. P3R vendría 16. ... , P4D.

16. ... , A3T

17. T1R, D3C! 18. A3R, A5C!

Iniciando grandes complicaciones favorables a las negras.



- | | |
|---------------|---------------|
| 19. DxD, PxD | 21. T4D, P4A! |
| 20. TR1D, A7R | 22. TxA, ... |

Si 22. T6D, CxP y las negras están mejor.

22. ... , PxT 23. P5R, C5C!

El cambio de piezas favorece al G. M.

brasileño, que dispone de un peón de más y mejor posición.

24. AxT, CxA

25. T1R, A5A! 26. A4R, ...

Después de 26. TxC, TxA; las negras ganarían fácilmente.

26. ... , C4D 28. PxP, C6A

27. P3TD, PxP 29. A3A, P3A!

Decisivo. Las negras ganan otro peón.

30. T1AD, TxP! 31. R2C, ...

No 31. TxC? T8R+; 32. R2C, A8A+ y mate seguido.

31. ... , T4AD 33. RxA, TxT

32. TxC, A8A+ 34. A5D+, R1A

El final se encuentra prácticamente ganado por MECKING, una vez caiga el PTD blanco.

35. R2R, TxPT

36. R2D, P4CD 38. C3R, P6C

37. C5A, P5C 39. R3A, T7T!

Ganando los peones del flanco de rey.

40. R4C, TxP 43. R3C, T6T

41. RxP, P7C 44. C1A, T8T

42. A2T, TxP 45. C2D, T8CR!

Y las blancas abandonaron.

Una partida bastante simple que muestra la técnica del vencedor de Petrópolis.

Blancas: HORT (Checoslovaquia)

Negras: IVKOV (Yugoslavia)

DEFENSA NIMZOWITSCH

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 3. C3AD, A5C |
| 2. P4AD, P3R | 4. D2A, ... |

A HORT le gusta esta modesta continuación, con la que ha tenido grandes éxitos en algunos torneos. Mejor es el teórico 4. P3R.

- | | |
|--------------|--------------|
| 4. ... , P4A | 6. A4A, C3T |
| 5. PxP, 0-0 | 7. P3TD, ... |

Claro está que las blancas no pueden conservar el peón de ventaja mediante 7. A6D, T1R; seguido de 8. AxP.

- | | |
|---------------|--------------|
| 7. ... , AxC+ | 9. T1D, P4D! |
| 8. DxA, CxP | |

Con esto el yugoslavo consigue la igualdad.

10. P3A, A2D

Terminando el desarrollo de sus piezas menores.

11. P3R, ...

Nada da 11. A6D, C5T; 12. D2A, T1R.

11. ..., T1AD 13. P4CD, C5T
12. P3CD, D3C!; 14. D2A, P4TD!

Con mejor posición y todas las piezas preparadas para el ataque, las negras se deciden a abrir el juego.

15. R2A, PxPC
16. T1C, PDxP 17. TxP, D2T!

La dama prosigue a larga distancia la «supervisión» del rey blanco.

18. TxPA, C4D
19. D4R, C5-6A 20. D4D, DxP

Ganando material. Tras una desafortunada apertura que se transformó en catástrofe, HORT se encuentra completamente perdido.

21. C3T, P3A!

Decisivo. Amenazando P4R.

22. TxT, TxT
23. A4A, P4CD 24. A3D, P4R

El final.

25. AxP, PxA 26. D4TR, P5R!

El último golpe.

27. PxP, T1AR+

Y las blancas abandonaron.

Blancas: GEORGHU (Rumanía)
Negras: POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 4. CxP, C3AR
2. C3AR, P3D 5. C3AD, P3TD
3. P4D, PxP 6. A4AD, ...

Pese a que FISCHER ya no lo juega tanto, el Ataque Sozine sigue siendo muy popular.

6. ..., P3R
7. A3C, P4CD 9. P4A, 0-0
8. 0-0, A2R 10. P5R, ...

La línea más aguda de auténtica moda en los últimos torneos.

10. ..., PxP
11. PxP, C3-2D 12. D5T!, C3AD!

También es bueno 12. ..., C4A.

13. CxC, D3C+ 14. A3R, DxC!

Si 14. ..., DxA+, las negras tendrían dificultades tras 15. R1T.

15. R1T, A2C
16. T3A, A4A 17. TD1R, P4TD!

Creo que esta jugada es nueva. En la partida LEVY - SAVON, Cienfuegos, 1973, el soviético jugó 17. ..., P4A!?!; pero quedó muy mal.

18. P4TD, P5C 20. T1xA, C4A
19. C5C, AxA 21. C4D!?, ...

Parece ganadora en el acto, pero pasé por alto la siguiente jugada de POLUGAIEVSKY. Tal vez hubiera sido más fuerte 24. A4A con ataque.

21. ..., D3T!

Única, ya que después de 21. ..., D2D; 22. T3T, P3T; 23. T3R-3C, las blancas ganaban enseguida.

22. T4A, TD1D 23. R1C, P3C

Muy bueno hubiera sido 23. ..., A5R!.

24. D6T, ...

Mejor era 24. D4T.

24. ..., T2D!

Una jugada muy fuerte que por el momento refuta mi ataque, ya que después de 25. T4T, P3A!; 26. PxP, CxA! las negras deben ganar.

25. D4T, CxA 27. T3C, D3C
26. TxP, P4A 28. D6T!, ...

El segundo ataque blanco comienza ahora.

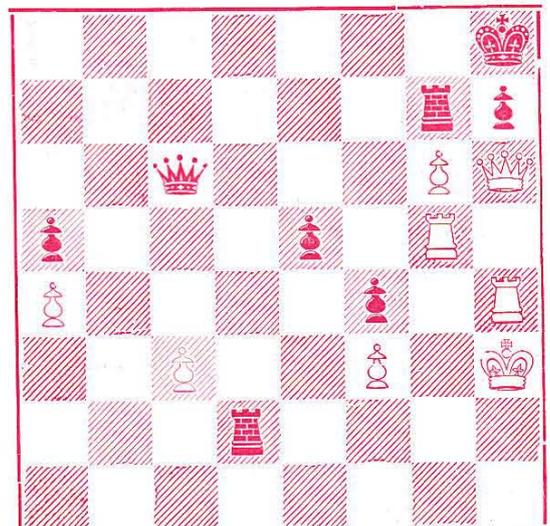
28. ..., T1-2A 30. PxPAD, D4A
29. P3A, PCxP 31. P4T, DxPR

Hasta ahora el ataque y la defensa han resultado impecables.

32. P5T, T2C 34. R2T, D3A
33. PxP, R1T 35. T4T, P4R!

El contraataque negro que parece decisivo.

36. C3A, P5A 38. PxA, T7D+
37. T5C, AxC 39. R3T, D3A?;



En una posición como esta todo el mundo juega para dar mate, pero la última jugada de POLUGAIEVSKY es un error muy serio, que podría acarrearle una rápida derrota.

40. **D5T??**, ...

Muy apurado de tiempo, omití 40. D_xT+, R_xD; 41. P_xP+, R1T; 42. T8C++; ó 41. ..., R2A!; 42. T7C+!, R_xT; 43. P8T=D+, ganando la dama o forzando el mate. ¡Increíble!

40. ..., **D5A!**;

41. **T_xPR, D8A+** 42. **R4C, T1D!!**

Una jugada muy fuerte, efectuada tras el aplazamiento. Las blancas deberán de jugar ahora con absoluta precisión para poder salvar el punto. Para obtener tablas lo más sencillo era 42. ..., T7CR+.

43. **R_xP?**, ...

Esto pierde. La única para tratar de dividir el punto era 43. R5C!.

43. ..., **D8A+**

44. **R3C, T_xP+** 46. **R3T, T_xT!**

45. **T4C, D8C+** 47. **D_xT, ...**

Si 47. P_xT, T6D+.

47. ..., **D8T+** 39. **T5C, D8C+**

48. **R3C, T1CR** 50. **R4A, ...**

Si 50. R4T, D7T+; ganando la torre.

50. ..., **D8A+**

51. **R5A, T1AR+** 52. **R4R, ...**

Un poco mejor era 52. R5R, D_xP+?; 53 D4D, y tablas, pero las negras ganan con 52. ..., D6R+!.

52. ..., **D_xP!**

Ahora las blancas están en «Zugzwang»

53. **T5R?, D8R+**

54. **R5D, T1D+** 55. **R6R, T1R+**

Y las blancas abandonaron. Una partida de gran lucha que me arruinó totalmente al torneo

Blancas: PORTISCH (Hungria)

Negras: IVKOV (Yugoslavia)

DEFENSA GRÜNFELD

1. **C3AR, C3AR** 4. **P4A, P3A**

2. **P3CR, P3CR** 5. **O-O, O-O**

3. **A2C, A2C** 6. **P4D, P4D**

El sistema preferido de FISCHER.

7. **D4T!?**, ...

Normalmente aquí se juega 7. CD2D, 7.

P3C ó 7. P_xP. La jugada de PORTISCH es nueva, o por lo menos yo es la primera vez que la veo en grandes torneos.

7. ..., **CD2D**

8. **P_xP, C3C** 10. **C3A, C5A**

9. **D3T, P_xP** 11. **D4C, ...**

Intentando crear debilidades tras un eventual 11. ..., P4TD.

11. ..., **P3R**

12. **A4A, T1R** 14. **D3C, C3D**

13. **C5R, A1A** 15. **A5CR!**, ...

Las negras se defienden bien, pero PORTISCH controla el juego.

15. ..., **A2R** 16. **TR1D, C4A**

Permite abrir el juego, pero las negras deben hacer algo.

17. **P4R!**, **C_xPR** 19. **C_xC, P_xC**

18. **A_xA, D_xA** 20. **A_xP, ...**

El húngaro, tras esta liquidación, asume la ventaja posicional.

20. ..., **T1D** 21. **D3AD, C3D**

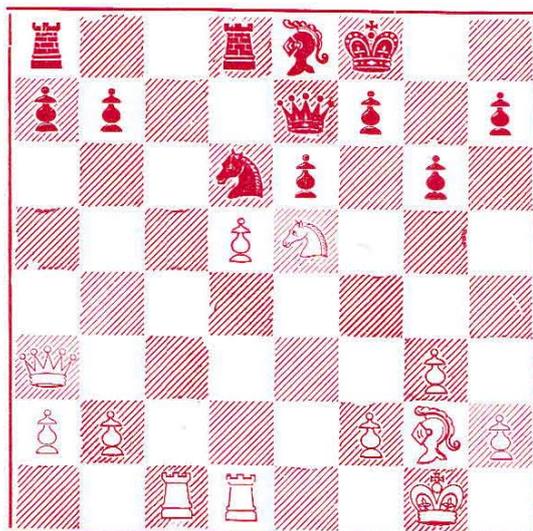
Para sacar el alfil «malo» de 1AD. Después de 21. ..., A2D; las blancas jugarían simplemente 22. A_xPCD, ganando un peón.

22. **A2C, A2D** 23. **D3T!**, ...

Clavando la dama y el caballo, al tiempo que se amenaza 24. P5D.

23. ..., **A1R**

24. **TD1A, R1A** 25. **P5D!**, ...



La llave del ataque.

25. ..., **P_xP**

26. **T_xP, P3A** 27. **C3D!**, ...

Reagrupando las piezas y mirando al rey negro vía 4AR-6R.

27. ..., **A3A**

28. **T1R, D2AD** 29. **C4A!!**, ...

La debilidad es decisiva, las negras están perdidas.

29. ..., AxT 30. AxA, T1R

No hay otra alternativa.

31. C6R+, TxC
32. TxT, T1D 34. D3AR, T2D
33. TxP+, R2C 35. T8A, ...

Amenazando mate en pocas jugadas.

35. ..., C4A
36. T8C+, R3T 37. A4R!, ...

En esta difícil posición el G. M. yugoslavo se excedió del tiempo reglamentario.

Una de las mejores producciones de PORTISCH en este Interzonal.

Desde Petrópolis comentó para JAQUE Florin GEORGHIU.



(Por nuestro colaborador el G. M. OSCAR PANNO en exclusiva para Jaque)

Blancas: Oscar PANNO (Argentina)

Negras: WERNER HUG (Suiza)

DEFENSA INDO - BENONI

1. P4D, C3AR 3. C3AD, P4A
2. P4AD, P3CR 4. P5D, ...

Cerrar el centro, ganando espacio y transformando la tensión central en una lucha de cadena de peones parece ser lo más enérgico. No se prefirió 4. C3A, PxP; 5. CxP, C3A; 6. P4R, (ó C2A?!) CxC; 7. DxC, P3D con igualdad, ya que en torneos anteriores el conductor de las negras demostró un amplio conocimiento del esquema.

4. ..., P3D 6. A3D, 0-0
5. P4R, A2C 7. CR2R, ...

Es muy interesante la línea que surge de 7. A5C, P3TR; 8. A2D, P3R; 9. P3TR, PxP; 10. PRxP, T1R+; 11. CR2R, P3T; 12. P4TD, CR2D; 13. P4A!, D5T+; 14. R1A!, con ventaja, según una partida PETROSIAN - MINIC.

7. ..., P4R 8. P3TR, ...

Con esta jugada se aboca a un tratamiento irregular del esquema, pues sería conveniente tener ubicado el CR en 3AR, en lugar de en 2R. La teoría aconseja 8. PxP a.p., PxP; 9. P4A, C3A; 10. 0-0, D2R; 11. C3C, A2D; 12. A3R, TD1D con posibilidades equivalentes en opinión del G. M. Isaac BOLESNAVSKY.

8. ..., C3T
9. P3T, C2A 10. T1CD?, ...

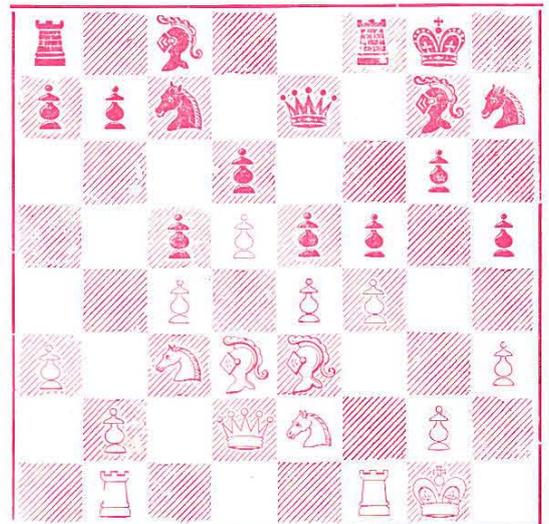
La intención es distraer el juego accionando el flanco de dama, limitando sus posibilidades en el flanco de rey con plena justificación, pero según se verá, las blancas no tienen diáfano dispuesto su monarca, motivo por el que hubiera sido mejor no perder en esta posición la posibilidad del enroque largo. Más elástico resultaba 10. A5C.

10. ..., D2R
11. A5C, P3TR 13. D2D, P4TR
12. A3R, C2T 14. 0-0, ...

Una jugada aventurada, pues lleva a grandes complicaciones, motivada por la jugada 10.º El rey blanco no podía permanecer en el centro ni buscar otro refugio que el presente enfrentándose a las contingencias que siguen.

14. ..., P4A 15. P4A!, ...

Única posibilidad práctica, que implica sacrificios materiales, sin alcanzar a prever todas las alternativas posibles. Era malo 15. P3A, P5A! con ataque irresistible, al igual que 15. PxP, PxP; 16. P4A, P5R! con ventaja negra.



15. ..., P4CR
16. PxPR, P5A 17. PxP!, PxA

Si 17. ..., DxPD; 18. CxPI, PxC; 19. AxPAR, con buenas perspectivas para el primer jugador.

18. PxD, TxT+

19. TxT, PxD 20. P5R!, AxPR

Resultaría difícil anular de otro modo la avalancha de peones blancos. Si 20. ..., A2D; 21. P6R, A1R; 22. A5A, etc.

21. AxC+, ...

Las dos últimas jugadas del blanco son la clave del sacrificio realizado. Se trata de alcanzar la 8.ª línea con la torre combinando su acción con la promoción del peón en 7R.

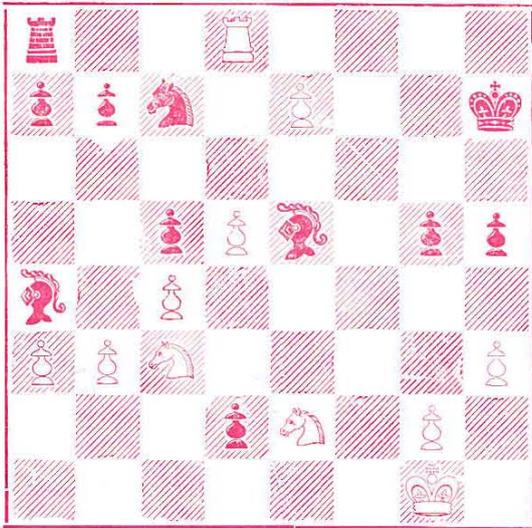
21. ..., RxA

23. T8D, A5T

22. T8A, A2D

24. P3CD!, ...

Obligando a encaminarse por la línea principal que sigue a continuación. Era temerario el realizar enseguida 24. P6D?, C3R; amenazando C5A!! con contrajuego peligroso.



24. ..., A1R

25. P6D, AxP

26. TxA6D, R2C

27. C3C, A3C;

28. TxP, ...

La lucha parece definida a favor del blanco, pues ha eliminado el molesto peón situado en 7D mientras pretende, con éxito, sostener el suyo de 7R. Por otra parte la penetración de la torre por la séptima horizontal ha de resultar decisiva.

28. ..., R2A

Si 28. ..., T1R; seguiría igualmente 29. T7D, ganando.

29. T7D, T1AD

Ya no había defensa ante pérdidas materiales al por mayor.

30. T8D!, ...

Y las negras abandonaron.

Una partida muy instructiva para el aficionado, que puede apreciar cómo muchas veces las circunstancias obligan, para no ceder ventajas al adversario, a desplegar la imaginación y jugar con mucha energía.

EL PEON PASADO

(Por ROMAN TORAN
Maestro
Internacional)



Se llama peón pasado a aquel cuyo avance hacia la casilla de promoción no se ve interceptado por los peones enemigos, es decir, que tiene que ser vigilado por piezas. Aquí reside, por lo tanto, la auténtica fuerza de este tipo de peones, cuando se encuentran bien apoyados, como en la partida que he seleccionado este mes, disputada en el reciente Torneo Interzonal II.

Blancas: POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)

Negras: BIYASAS (Canadá)

DEFENSA SEMI-ESLAVA

1. P4D, C3AR

2. P4AD, P3R

3. C3AR, P4D

Así se entra, por inversión de jugadas, en un gambito de dama. Las principales alternativas son 3. ..., P3CD —defensa india de dama—; 3. ..., A5C+ defensa Bogoinidia— y 3. ..., P4A, que conduce a la hoy popular defensa indo-Benoni.

4. C3A, P3A

Ahora el campeón canadiense opta por la defensa semi-eslava. Otras posibles continuaciones son 4. ..., P4A (sistema semi-Tarrasch) y 4. ..., A2R, siguiendo los cauces de la clásica defensa ortodoxa.

5. P3R, CD2D

6. A3D, PxD

Tanto 6. A3D; 7. P4R!, como 6. ..., A2R;

7. 0-0, 0-0; 8. P3CD, o bien 8. P4R, llevan a posiciones favorables a las blancas, que obtienen ventaja de espacio. Las negras escogen la más compleja y dinámica defensa Merano, con la que activan su flanco de dama.

7. AxPA, P4CD 8. A3D, P3TD

La línea clásica de esta defensa; en los últimos años Larsen ha jugado frecuentemente 8. ..., A2C; y a 9. P4R, P5C; 10. C4T, P4A; 11. P5R, C4D, que lleva a luchas muy tensas, y también es jugable 8. ..., P5C.; 9. C4R, P4A.

9. P4R, P4A

Reacción temática del sistema seguido por las negras presionando sobre el centro enemigo, inmediatamente. Muy pasiva es la alternativa 9. ..., A2R; 10. P5R, C4D; 11. CxC, PAXC, pues el A. D. negro tendrá dificultades para entrar en acción, bloqueado por sus peones centrales.

10. P5D!, ...

Durante muchos años se jugó, sistemáticamente, 10. P5R, PxP!; 11. CxPC y aquí las negras podían escoger entre 11. ..., PxP; 12. PxP, D3C!, o bien 11. ..., CxP; 12. CxC, PxP, que daban lugar a partidas muy complejas. La jugada 10. P5D!, denominada «ataque Reynolds», se considera desde 1960 como la más prometedora continuación para las blancas.

10. ..., P4R

Inferior es 10. ..., PxP?, a causa de 11. P5R!, C5C; 12. A5C!, que proporciona a las blancas óptimas posibilidades de ataque, mientras que, si 10. ..., P5A; 11. PxP!, ó 10. ..., C3C; 11. P6D, —especulando con el avance P5R y la amenaza 12. AxP+!, PxP; 13. CxP,— también se muestran favorables para las blancas, según el estado actual de la «teoría».

Después de 10. ..., P4R, llegamos al tema que estudiamos hoy: el P.D. blanco ha quedado «pasado» y sólidamente apoyado por su P.R. En compensación, las negras tienen una mayoría de peones en el ala de dama. Sobre estos dos aspectos girará la estrategia de ambos bandos en las próximas jugadas.

11. P3CD!, ...

Fijando los peones enemigos de este sector, puesto que, si 11. 0-0, P5A!; 12. A2A, A4A!, las negras no tendrían dificultades.

11. ..., A3D

Las negras se deciden por este tranquilo desarrollo de piezas, bloqueando el avance del peón pasado. Interesante es la activa continuación 11. ..., P5A!; 12. PxP, A5C; con sacrificio de un peón para crear complicaciones tácticas, especulando con las jugadas 13. ..., D4T y 13. ..., C4A.

12. 0-0, 0-0

13. T1R!, ...

Una idea del gran maestro ruso Averbach, que parece superior a 13. P4TD, puesto que, contra ésta, las negras pueden seguir con 13..., P5A!; 14. PxPA, P5C!; 15. C2R, C4A, que les proporciona un peón pasado —el P.C.D.— así como activo juego en este sector, aunque, tras 16. C3C, D2A; 17. A3R!, P3C; 18. AxP!, AxP; 19. C2D, P4TD; 20. C3C, (análisis de Taimanov), las blancas conservan las mejores perspectivas.

Con 13. T1R se inicia un plan para restar eficacia a la maniobra citada en este comentario, antes de realizar la ruptura temática, P4TD.

13. ..., T1C

14. A1A, T1R?

Un grave error posicional, que permitirá a las blancas obtener abrumadora ventaja. Se imponía 14. ..., C1R! y, si 15. P4TD, C2A; 16. PxP, CxPC; 17. CxC, PxP; 18. A2C, T1R.

15. P4TD!, P5C

Ya no hay tiempo para 15. ..., P5A, debido a 16. PxPC!. Tras el avance P5C, las blancas consiguieron una fuerte casilla, «4AD», para sus piezas.

16. C1C!, ...

En busca del punto «4AD», desde donde atacará las piezas bloqueadoras del peón pasado.

16. ..., C3C

17. CD2D, T2R

Si 17. ..., P4TD se debilitaría la casilla «4CD», pero quizá hubiera sido mejor evitar un eventual P5TD que, como veremos después, dará mayor impulso al ataque blanco.

18. A2C, C1R

19. T1A, P3A

Ultima oportunidad para evitar P5T!; era necesaria 19. ..., P4TD, aunque, de cualquier modo, la ventaja blanca sería evidente.

20. P5T!, ...

Una jugada de «responsabilidad», pues

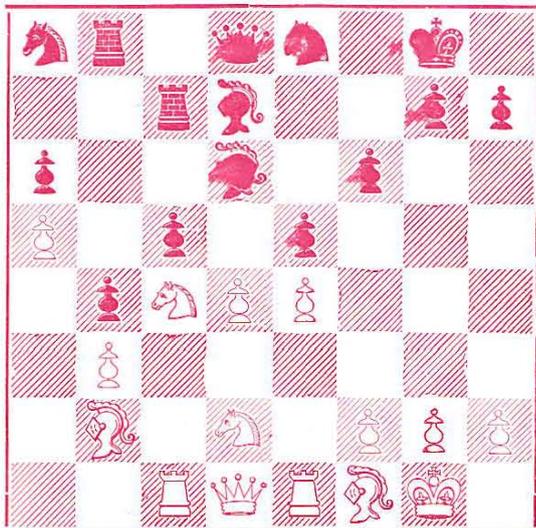
hay que tener en cuenta que se abre una vía a los caballos negros hacia la casilla «5D», por «2AD» y «4CD». Pero Polugaievsky calculó bien y consideró que su ataque sobre el centro sería más rápido.

20. ..., C1T 21. C4A, T2AD

No servía 21. ..., C1T-2A?, debido a 22. CxA, DxC; 23. D2A, ganando el P.A.D.

22. C3-2D, A2D

Las negras tienen bien bloqueado el peón y protegidas sus debilidades y ahora pretenden seguir con 23. ..., A4C; mas es ahora, precisamente, cuando Polugaievsky emprenderá su acción decisiva.



23. P4A!!, ...

Excelente ruptura, cuyo objetivo es despejar los obstáculos que bloquean al peón pasado. En este caso, la idea estratégica se resuelve con una fina maniobra combi-

23. ..., D2R

Si 23. ..., PxP; 24. P5R!, PxP; 25. CxA, CxC; 26. AxPR, A4A; 27. C4A, ganando la calidad. Naturalmente, si 24. ..., AxP; 25. CxA, PxC; 26. AxPR, conduciría al mismo resultado.

24. PxP!, PxP

O bien 24. ..., AxP; 25. CxA, PxC; 26. C4A, ganando el P.R.

25. CxA!, ...

Comienza la eliminación de las piezas bloqueadoras del peón pasado. Aunque solamente se habían cambiado dos peones, la lucha ya está decidida.

25. ..., CxC 26. C4A!, CxC

Claro está que, si 26. ..., C2A?, para proteger el P. R.; 27. P6D, gana.

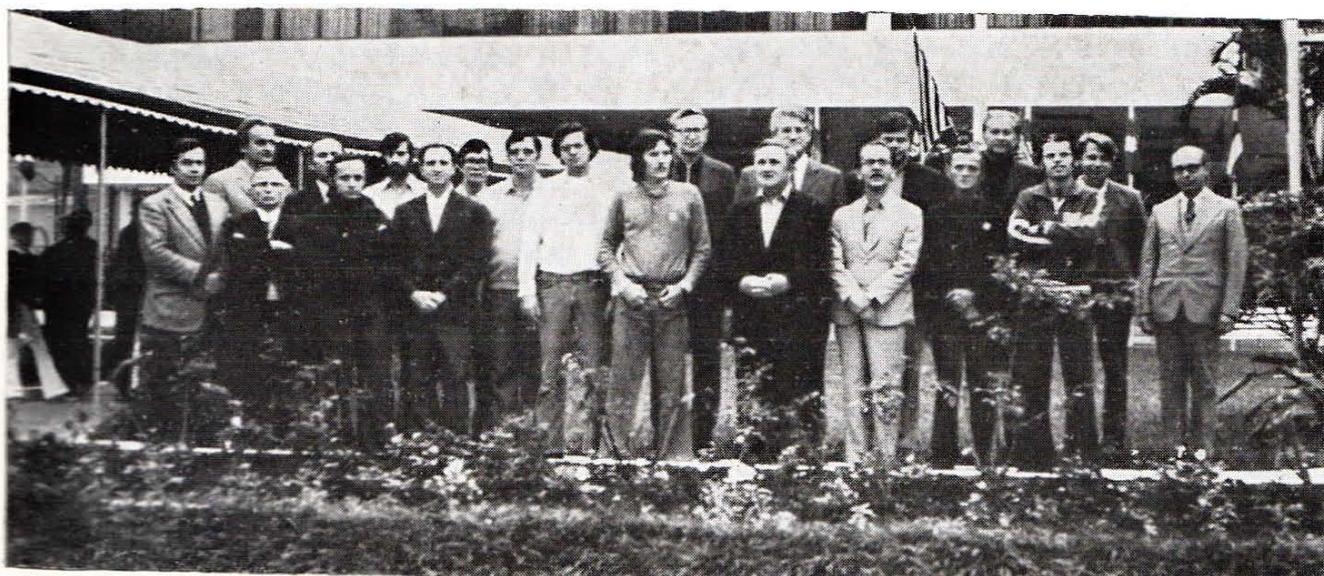
27. AxC, D3D

No hay otra forma de parar el avance 28. P6D. Pero la dama, por ser la pieza más valiosa, es la peor bloqueadora.

28. AxPR!, DxA 29. P6D+

Y las negras abandonaron, ya que, después de 29. ..., R1T; 30. PxT, DxPA; 31. P5R!, su situación sería desesperada.

Excelente labor posicional del gran maestro Polugaievsky.



Todos los participantes del Interzonal II, con los Arbitros y Organizadores.

Por nuestro
colaborador G. M.
VASILY SMYSLOV



Blancas: F. GEORGHIU
Negras: V. SMYSLOV
APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4R | |
| 2. C3AR, C3AD | 4. AxC, PDxA |
| 3. A5C, P3TD | 5. C-0, D2R |

Esta jugada la empleé por primera vez en mi partida con BEDNARSKY (Olimpíada de Skopje, 1972), donde se continuó: 6. P4D, PxP; 7. DxP, A5C; 8. A4A, AxC; 9. PxA, C3A; 10. C3A, C4T; 11. A3C, T1T y las negras consiguieron un juego muy satisfactorio.

- | | |
|--------------|-----------------|
| 6. P3CD, A5C | |
| 7. P3TR, A4T | 9. P3D, C3T |
| 8. A2C, P3A | 10. CD2D, P4CR! |

Una activa continuación relacionada con el plan de ataque en el flanco de rey. Puesto que ya se ha jugado P3TR, las blancas deben de tener en consideración la eventual amenaza negra P5C.

Ante la peligrosa apertura de la vertical «g», y las blancas deciden bloquear la posición.

- | | |
|---------------|--------------|
| 11. P4CR, A3C | 12. P4D, ... |
|---------------|--------------|

Este golpe dirigido contra la casilla 5R, no alcanza su meta. Las negras consiguen, no solamente fortalecer su bastión de peones en el centro, sino también desarrollar cómodamente sus piezas. Era mejor 12. C4A, 0-0; 13. D2R, C2A; 14. C3R, considerando una sólida posición.

- | | |
|--------------|-----------------|
| 12. ..., C2A | 14. C4A, A2C |
| 13. PxP, PxP | 15. CR2D, 0-0-0 |

Ahora, la superioridad de las negras es manifiesta. Su rey se encuentra en un refugio seguro, mientras que en el otro flanco se prepara un peligroso ataque relacionado con P4TR. Es difícil de creer que se haya llegado a una posición tan aguda, con enroques hacia lados distintos, en una variante de cambio de la apertura española.

- | | |
|---------------|---------------|
| 16. D2R, P4TR | |
| 17. C3R, PxP | 18. PxP, D3A! |

Una jugada muy fuerte, prácticamente decisiva. La dama amenaza entrar a la casilla 5A, y en caso de 19. C5A, seguiría 19. ..., AxC; 20. PRxA, D3T. Ya no se ve una aceptable defensa para las blancas.

- | | |
|----------------|--------------|
| 19. P3AR, T6T! | 20. C2C, ... |
|----------------|--------------|

Si 20. R2C, entonces 20. ..., D5A, y no se puede tomar la torre en vista de 21. ..., T1T+. Tampoco es suficiente 20. D2C por 20. ..., D5A!; 21. DxT (o bien 21. C5D, TxC; 22. PxT, T6C; ó 21. C5A, TD1T; 22. C7R+, R1C; 23. CxA, D6R+; 24. T2A, T8T+; 25. DxT, TxD; 26. RxT, DxT;) 21. ..., DxC+; 22. T2A, TxC; 23. TD1AR, PxPAD; 24. R2C, TxT, A1A, ubicando, a continuación el alfil en A4D.

- | | |
|--------------|--------------|
| 20. ..., A1A | 21 R2A, TxC! |
|--------------|--------------|

El ataque de las negras se desarrolla con un estilo desenvuelto. El sacrificio de calidad permite comenzar la persecución del monarca blanco.

- | | |
|---------------|---------------|
| 22. DxT, DxP+ | 24. D2R, A5C+ |
| 23. R1R, DxP+ | 25. P3A, ... |

Si. 25. R1D, entonces 25. ..., D4D+; 26. R1A, T7T; 27. T1CR, A4AD, etc.

- | | |
|---------------|---------------|
| 25. ..., DxD+ | 27. R2D, AxT |
| 26. RxD, A6D+ | 28. TxA, A4A! |

Como resultado de la positiva ofensiva las negras consiguen un final con superioridad material. Ahora si 29. TxC, seguiría 29. ..., T7T, recuperando la pieza.

- | | |
|---------------|---------------|
| 29. D4C, T7T | |
| 30. PxA, TxC+ | 33. T5A, P5R+ |
| 31. R3D, C1D | 34. R4D, R2D |
| 32. A1A, TxPC | 35. A3R, R2R |

Las negras mejoran paulatinamente la posición del rey anticipándose a cualquier activación por parte del blanco. El peón de la columna CR se encuentra indirectamente defendido por la variante 36. AxP+, TxA; 37. FxT; C3R+. En el plan negro entra a jugar C2A y después R3R.

- | | |
|---------------|---------------|
| 36. T1A, C2A | |
| 37. T1CD, R3R | 38. TxP, C3T! |

La idea de las negras se basa en la ubicación del caballo en la casilla clave 4A. Ahora la construcción defensiva de las blancas se derrumba, y el peón de rey pasado se lanza hacia delante.

- | | |
|--------------|---------------|
| 39. R4A, C4A | 41. R3D, T7C |
| 40. A4D, P6R | 42. T1C, T7D+ |

Y las blancas abandonaron.

Clasificación final del Interzonal II celebrado en Petrópolis (Brasil)

Jugadores	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Puntos	Sonen
1 Mecking (Brasil)	2.570	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	12	
2 Geller (U.R.S.S.)	2.590	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	11 ½	89,50
3 Polugatevsky (U.R.S.S.)	2.645	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	11 ½	88,--
4 Portisch (Hungría)	2.640	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	11 ½	85,50
5 Smyslov (U.R.S.S.)	2.620	0	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	11	
6 Bronstein (U.R.S.S.)	2.585	½	0	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	10 ½	
7 Hort (Checoslov.)	2.600	½	½	½	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	10	
8 Savon (U.R.S.S.)	2.505	0	½	½	½	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	9 ½	
9 Ivkov (Yugoslavia)	2.520	½	½	½	½	½	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	½	9	72,75
10 Ljubojevic (Yugoslav.)	2.550	½	½	½	½	½	½	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	½	9	67,50
11 Reshevsky (EE.UU.)	2.565	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	½	8 ½	
12 Panno (Argentina)	2.570	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	8	62,50
13 Keres (U.R.S.S.)	2.600	½	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	=	½	½	½	½	½	8	54,25
14 Georghiu (Rumanía)	2.520	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	=	½	½	½	½	7 ½	
15 Biyiasas (Canadá)	2.390	½	1	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	=	½	½	½	6 ½	
16 Tan (Singapur)	2.340	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	=	½	½	3	22,--
17 Hug (Suizo)	2.475	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	=	½	3	20,25
18 Kagan (Israel)	2.425	0	0	0	0	0	1	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	3	19,50



Todo aconteció el lunes 13 de agosto.

El prólogo estuvo a cargo del soviético Geller, que, alegando enfermedad, no quiso jugar su encuentro con Ljubojevic. El joven yugoslavo no admitió las «molestias» e insistió a la dirección del torneo para que fuesen a buscarle de «cualquier manera».

Acto primero: Entretanto, algunos se enervaban, otros permanecían en sus asientos, y los más comentaban en voz baja, cuando de repente surgió otro «doliendo». El yugoslavo Ivkov, que no quería disputar su encuentro con Smyslov. En la sala el alboroto había llegado a su climax, y Mécking, por supuesto, también protestaba.

Acto segundo: La confusión adquirió tal envergadura que repentinamente Ivkov se curó, y resolvió jugar su encuentro con el ex-campeón mundial. A la vez, Ljubojevic escribía una protesta formal al árbitro principal, Khunle Woods, solicitando el punto contra Geller, si éste no aparecía a jugar.

Acto tercero: La policía hace acto de presencia y todo fue silenciado.

Baja el telón después de cinco horas:
Geller, 1 - Ljubojevic, 0.
Ivkov, 1/2 - Smyslov, 1/2.

Portisch era el máximo favorito para clasificar en Petrópolis, y ahora todavía tendrá que «pelear» con los soviéticos Geller y Polugaievsky para optar a una plaza de «candidato».

Luego había otros menos favoritos: Hort, Panno, los soviéticos, Ljubojevic, etcétera. Y por fin había algunos nada favoritos, como Tan, Kagan, Hug y... Mécking.

Y lo que pasó ya lo saben ustedes. Mécking, campeón en Petrópolis, único jugador invicto del torneo, vencedor de los soviéticos Geller y Smyslov, etc., etc.

Para que luego digan que jugar «en casa» no influye en el ajedrez. Así que proponemos que el próximo Interzonal se juegue en Madrid... por si acaso.

El gran maestro Miguel Najdorf llegó a Reykjavik un día para el match Fischer-Spassky y «movió» el ajedrez en unos días, más que en Islandia en lo que va de siglo. Ahora llegó a Petrópolis y no quedó variante del Interzonal sin analizar. Se organizó su torneo particular de partidas rápidas —en lo cual es también fenómeno—, hizo sus declaraciones y pronósticos a la prensa brasileña —lo curioso que aún siendo «contra corriente» rara vez se equivoca— y naturalmente ya no durmió nadie en Petrópolis más de un par de horas.

Y es que Miguel, donde «se huele» ajedrez del bueno —y del malo, es igual—, allí comienza a pescar adversarios para jugar un par de partidas rápidas que suelen convertirse en toda la noche sin dormir. Y como él aguanta más que nadie...

Lo digo yo y tengo millones de testigos. ¿Verdad, Cherem?

Cualquier día que dispongamos de unas buenas vacaciones, escribiremos un libro sobre este fenómeno del ajedrez mundial que es «Miguelito» para los amigos, y estamos seguros de que lo compran hasta los chinos.

Y para quien no lo conozca, que no crea que estamos hablando de un chaval. Se trata simplemente de un «joven» de 62 años y que, gracias a Dios, parece que tiene «cuerda» para otros tantos.

Nuestro «dire» se enfadó con los Fogonazos del número anterior, pero... aquí estamos. Lo dejaremos descansar unos meses y luego volveremos a meternos con él. ¡Ya hay precedente!

Campeonato Mundial: FORMULAS NUEVAS

Cuando estas líneas lleguen a manos de nuestros lectores, se estará celebrando en Helsinki (Finlandia) el Congreso de la Federación Internacional de Ajedrez (F.I.D.E.), donde va a celebrarse también el sorteo que enfrentará a los ocho candidatos al título que ostenta el americano Bobby Fischer. Para cuando ese sorteo se celebre deberá saberse ya quiénes de los tres «segundos» del Interzonal II celebrado en Petrópolis han quedado candidatos. Todavía no sabemos dónde y cuándo se realizará este torneo triangular, pero deberá estar finalizado antes del mencionado Congreso.

Primera eliminatoria: El sorteo indicará el adversario de cada uno, que jugarán 16 partidas entre sí. El jugador que consiga 3 puntos de diferencia en cualquier momento del match quedará automáticamente clasificado y el encuentro habrá terminado.

Segunda eliminatoria (Semifinales): Se jugará a 20 partidas y quedará clasificado el jugador que en cualquier momento del match obtenga 4 puntos de diferencia sobre su oponente, quedando eliminado

éste, naturalmente. Caso de no producirse esa diferencia pasará a la final el vencedor a lo largo de las 20 partidas.

Final de candidatos: Jugarán los dos finalistas a través de los matches anteriores en un match a 24 partidas, siendo de 5 puntos la diferencia exigida para poder enfrentarse al campeón. Caso de que a lo largo del match ninguno de los jugadores llegase a obtener esa ventaja, el match deberá finalizar con las 24 partidas, y el vencedor será ya sub-campeón mundial.

Todos los matches se celebrarán en país neutral, salvo en el caso de enfrentamiento entre dos soviéticos, que podrán jugarlo en su país. Estos encuentros deberán ser disputados a partir de abril de 1974.

El match final entre Bobby Fischer y el aspirante se celebrará en junio o julio de 1975.

Si por cualquier circunstancia Fischer rehusase jugar, se proclamará campeón mundial el aspirante que deba enfrentarse con Fischer.

9 MENOS 1 ASPIRANTES AL TITULO MUNDIAL CONCLUSIONES "A POSTERIORI" DE DOS INTERZONALES

De nuevo nos encontramos ante «discutido Torneo de Candidatos», ineludible camino a recorrer para los «ocho» supervivientes de los Torneos Interzonales, que en 1974 comenzarán los cuartos de final hacia el título de FISCHER.

Dos nombres: Leningrado y Petrópolis han acaparado la atención mundial durante los meses veraniegos: y ahora, tras el ardor de la lucha viene la calma de las deducciones.

El 29 de junio los teletipos de Leningrado se agilizaban proclamando el compartido triunfo de los soviéticos KORCHNOI y KARPOV, y la sorprendente calificación de Robert BYRNE. Tres nombres figuraban ya inscritos en la lista de «Candidatos».

Casi dos meses más tarde, la Petrópolis de los Caciques daba la noticia del extraordinario triunfo del joven MECKING en el Interzonal II. Pero tras la inesperada carambola POLUGAIEVSKY - PORTISCH, en la última ronda del certamen, se hizo imposible dar los otros dos nombres que completarían la lista de ocho. El desempate GELLER - POLUGAIEVSKY - PORTISCH debería verificarse.

Mientras, SPASSKY y PETROSIAN, se «entrenaban» en el internacional de I. B. M. (Amsterdam) con suerte desigual.

Muchos nombres de acreditada solera se han quedado en el camino. Mientras en el certamen soviético se habían dado cita un alto número de especialistas en torneos, en Petrópolis las cosas no estuvieron tan claras. Cabe citar como grandes ausentes a TAHL, LARSEN HUBNER y HORT, así como al tercer clasificado del desempate correspondiente al Interzonal II.

La desigualdad existente en Leningrado, o el alto espíritu combativo exhibido, queda patentizado por el bajo tanto por ciento de tablas (37,3) con un índice diferencial primero-último de 12 puntos, abismal diferencia tratándose de un certamen de esta categoría, y en el que se dan cita los mejores representantes de cada zona. Por su parte el Interzonal II arrojó un índice de empates del 47,7 % con un diferencial de 9 puntos, cantidad igualmente considerable.

Igualmente asombroso resulta el hecho de la asimétrica forma que se han obtenido las clasificaciones en ambos certámenes. Mientras KORCHNOI, KARPOV y BYRNE, no padecieron apreciables dificultades, MECKING, POLUGAIEVSKY, PORTISCH y GELLER ocuparon sus privilegiados lugares gracias a inexplicables carambolas de resultados desconcertantes, mientras un SMYSLOV pletórico de «fuerza ju-

venil» estuvo a punto de clasificarse, pese a la pieza que se dejó con BRONSTEIN...

Así pues, tres meses de lucha tan sólo han dado cuatro nombres para los archivos: KORCHNOI, KARPOV, MECKING y BYRNE, dos de ellos en íntima simbiosis con la sorpresa.

Quedan pues por decidir dos plazas, para las que hay tres candidatos: POLUGAIEVSKY, GELLER y PORTISCH. De los tres el menos proyectado en este tipo de matches es POLUGAIEVSKY (?), mientras PORTISCH, y sobre todo GELLER, tienen amplia experiencia. En los dos últimos interzonales (Palma de Mallorca 1970 y Petrópolis) los tanteos globales de las partidas disputadas entre el trío han sido: 1.º POLUGAIEVSKY, 3 puntos de 4 partidas; 2.º GELLER, 2, y 3.º PORTISCH, 1. GELLER empató las cuatro partidas, mientras POLUGAIEVSKY venció a PORTISCH en ambos encuentros. Pero los rasgos estadísticos también eran favorables a SPASSKY antes de la «Cumbre de Reykjavik» y luego FISCHER se encargó de darles la vuelta...

Entre tanto, los dos «candidatos sembrados» no seestean; PETROSIAN ha obtenido dos primeros premios en lo que va de año (Las Palmas y Amsterdam), aunque, eso sí, ambos compartidos con STEIN y PLANINC respectivamente: pero SPASSKY parece con-

tinuar sin encontrar su forma ideal, habiendo quedado cuarto de 16 en el Internacional de I. B. M., tercero de 16 por «Sonnen» en Dortmund (Alemania Occidental), fue batido por KARPOV en el triangular de Moscú, y pareció recuperarse al obtener la medalla de oro al mejor primer tablero en el Campeonato de Europa por equipos celebrado en Bath (Inglaterra).

¿Y FISCHER...?

Aun no jugando parece que el norteamericano continúa estando en la mente de todos.

Su aparente aislacionismo del tablero parece presagiar otra «batalla verbal» entre las ciudades que aspiren a organizar el «Mundial-75». ¿O resultará que en este ciclo las polémicas serán de MECKING? ¿Quién se atrevería a organizar un match FISCHER-MECKING...?

Tras las últimas experiencias no resulta fácil concebir un match sin particular «show», pero lo que sí estará demostrado es que no hay que volver a Reykjavik por aquello de las sustancias químicas, impedimentos psico-neuróticos y las cámaras de TV. ...

El camino está emprendido y de 38 que partieron tan sólo quedan 9 menos 1, el resto está ahí, en el aire...



Arturo Pomar, vencedor del VIII Torneo Internacional «Open» de Berga



Entre los días 17 al 26 de agosto pasado, se celebró en Berga (Barcelona) el octavo «open» internacional, con la masiva asistencia de 124 jugadores representantes de quince naciones, que se enfrentaron por sistema suizo y donde se impuso en brillante forma nuestro colaborador Ar-

turo Pomar, no sin vencer una serie de dificultades con el austríaco Wittman y el alemán Kurz.

La organización corrió a cargo del Club Ajedrez Berga, ya veterano en estas lides, que a pesar de las dificultades que siempre entraña tal cantidad de participantes,

puede decirse, sin exageraciones, que bordó su cometido. Con la particularidad de que simultáneamente se celebró el III Torneo Internacional Juvenil Abierto-Berga, con la participación de 32 jugadores, entre los que destacaron Imperial, Vehi, Morell, Mercader, Terreu, Lázaro, Sánchez, etc.

Nuestra calurosa felicitación a tan extraordinarios organizadores.

Al redactar este comentario (1 de septiembre) no tenemos aún partidas de dicho torneo, que procuraremos ofrecer en el próximo número.

Veamos ahora la clasificación total del mismo:

CLASIFICACION FINAL

	Bu- cholz
1. POMAR	8½ - 64,50
2. WITTMAN (Austria)	8½ - 61,50
3. KURZ (Alemania)	8
4. KIFFMUYER (Alemania) .	7½ - 66,50
5. BAUTISTA	7½ - 50,—
6. G. MESTRES	7 - 63,50
7. VILLENEUVE (Francia) ...	7 - 61,50
8. CASTRO (Colombia)	7 - 61,—
9. RUPP (Alemania)	7 - 60,50
10. OCHOA	7 - 57,50
11. REUBEN (Inglaterra)	7 - 56,50
12. TANNER (Suiza)	7 - 56,—
13 al 22, ex-aequo: Dr. Marcos, Bernstein (Israel), Calvo, Pomes, Palaus y Harris (Inglaterra), Puhm (Canadá), Vilageliu, Martín y Soria, 6½ puntos.	
23 al 38, ex-aequo: Baum (Alemania), Catalán, Colominas, Comellas, De Paz, Pepita Ferrer, Ingelmo, Kërr (N. Zelanda), Mascaró, P. Pascual, E. Polihoroniade (Rumanía), Ridameya, Seelen (Dinamar-	

ca), Segura, Serrano y Stöckmann (Alemania), **6 puntos.**

39 al 55, ex-aequo: Bas, Boada, Boix, Calbet, Cabezas, Creus I, Creus II, Faber (Francia), Garriga, Gros, Mammola (Italia), Revilla, Ripoll, Rosseblat (Checoslovaquia), Rouverol (Francia), Torres y Trías, **5½ puntos.**

56 al 69, ex-aequo: Arias, Braun (Suiza), Cherta, Coll, Collado, Dr. Inglés, Ferrán, Jordá, Krotoffil (Alemania), Maclés (Francia), Navarro, Perego (Suiza), Savalle (Francia) y Treserra, **5 puntos.**

70 al 93, ex-aequo: Artó, Biou (Francia), Borrell, Bretegnier (Francia), Corlatan (Rumanía), Dragón (Francia), De Llorens, De Pablo, Estrada, Exell (Inglaterra), Frank (Bélgica), Gäst (Suiza), Gracia, Morera (Francia), Muñoz, Nederveld (Alemania), Pardiñas, Peyrot (Francia), Pujol, Roque (Francia), Steiner (Suiza), Valls (Francia), Vila y Werner (Alemania), **4½ puntos.**

94 al 102, ex-aequo: Aubert (Francia), Bossom, Juliá, Kumpers (Alemania), Lagunes, (Francia), Marca, Pueyo, Sighirdiam (Francia) y Urbano (Italia), **4 puntos.**

103 al 112, ex-aequo: Canal, Cerdans, Brink (Holanda), Rispoli (Francia), Salvo, Sánchez, Serra, Tébar, Vallée (Francia) y Wüest (Suiza), **3½ puntos.**

113 al 116, ex-aequo: Badía, F. González, Guimer y Tamarit, **3 puntos.**

117 al 121, ex-aequo: Brés (Francia), Crespo, Local, Domalain (Francia), Sra. Peñararía, **2½ puntos.**

122 al 123, ex-aequo: Moranta y Olivares, **2 puntos.**

124: Trenchs, **1 punto.**

INFORMACION INTERNACIONAL



MONTEVIDEO (Uruguay). — El joven estudiante de medicina Rubén WERNIK ha resultado vencedor del Campeonato Nacional Universitario, certamen de gran resonancia en Uruguay, que había tenido como base de realización el concretar el equipo para intervenir en el Campeonato Mundial Estudiantil que a última hora desistió de organizar Ecuador.

— oOo —



AREQUIPA (Perú). — Finalizó el XXIII Campeonato Nacional del Perú 1973, con el triunfo de Guillermo RUIZ, de la Liga de Ajedrez de Lima. La clasificación final quedó como sigue: 1.º RUIZ, 9,5 puntos de 13 posibles; 2.º/4.º PESANTES, YEPEZ y BRAVO, 9; 5.º HONORES, 7,5; 6.º/7.º KOTRISKY y ROMERO, 7; 8.º NALVARTE, 6,5; 9.º CARRANZA, 6; 10.º PEREIRA, 5,5; 11.º MORALES, 5; 12. GUEVARA, 4,5; 13.º PESANTES, 4, y 14.º NEYRA, 3 puntos.

Anotaciones al Campeonato de España de Ajedrez

(Por nuestro
colaborador
FELIX DEL HOYO)



Tras una pausa y ante la lectura de diversas opiniones sobre el XXVIII Campeonato de España, creemos interesante emitir la nuestra, lo más objetiva posible, sobre la competición ya finalizada, cuya organización ha sido digna de elogio. Es lo único en lo que se ponen de acuerdo participantes y cronistas.

El caballo de batalla es, como siempre, la bondad del sistema suizo, siempre puesta en juicio por los perjudicados o no beneficiados con el mismo.

La realidad es que todos los participantes tuvieron opción al título y que la victoria de Javier Sanz no fue producto de la casualidad. Comenzó algo rezagado del grupo de cabeza, ascendió paulatinamente y cuando tuvo su oportunidad la supo aprovechar, venciendo a Medina. Otros como Bellón y Zabala lucharon con decisión y la suerte no les acompañó en el momento decisivo. Y algunos no quisieron exponerse a verse relegados a un puesto posterior y renunciaron al triunfo, conformándose con tablas, cuando la victoria les hubiera llevado a los lugares de honor. ¿Es ello culpa del sistema?

El único perjudicado de verdad fue Antonio Medina, que tuvo que enfrentarse con todos los «ases» y al que un error en la sexta partida con Martín —luego de cinco victorias consecutivas—, al que llevaba clara ventaja, le hizo perder la confianza en sí mismo y dos derrotas seguidas con

Visier y Sanz le descolocaron, permitiéndole únicamente el segundo lugar. Con ello nos viene a demostrar que los torneos no se ganan hasta la última ronda y que la moral es un factor determinante en la lucha competitiva.

No creemos que el sistema deba ser modificado totalmente. Es una oportunidad magnífica de convivencia y superación para todos los representantes de las diversas federaciones españolas. Y no podemos estar de acuerdo en que el nivel de muchos participantes es indigno de una competición nacional, cuando un campeón de Cataluña, de acreditada clase, se clasificó en el 47.º puesto. Puede que haya algunos jugadores flojos, pero no la inmensa mayoría.

Lo único en que estamos de acuerdo es en que el número es excesivo. Ochenta jugadores para diez rondas son demasiados. Deben buscarse fórmulas para reducirlo. De acuerdo en que cada Federación tiene derecho a un representante y de que, dado el elevado número de licencias, algunas merezcan más, pero ¿no podría exigirse a las regionales que envíen más de un representante, que éstos obtengan una puntuación mínima para que les respete al año siguiente este derecho? ¿Podría ser un 50 por 100 de la puntuación máxima, es decir, cinco puntos?

Y dada nuestra opinión y sin ánimo de polémica, que todo lo expuesto sólo tiene por objeto el mayor prestigio de lo que debiera ser nuestra primera competición, pasamos a comentar algunas partidas, varias de ellas jugadas por participantes que no ocuparon precisamente los lugares de honor. Se trata de presentar con pruebas que el nivel no fue tan bajo como algunos creen.

También, previamente, ofrecemos a nuestros lectores la clasificación final de todos los participantes:

XXXVIII CAMPEONATO INDIVIDUAL DE ESPAÑA

1972 - 1973

CLASIFICACION FINAL

Campeón de España:

SANZ, Fco. Javier (Salmantina) ... 7 1/2 - 58 1/2

Sub-Campeón:

MEDINA, Antonio (Catalana) 7 - 62 1/2

3.º	MERINO, Domingo (Gallega N.) ...	7	- 60
4.º	MARTIN, Angel (Catalana)	7	- 57
5.º	VISIER, Fernando (Las Palmas).....	7	- 57
6.º	ZABALA, Pedro M.º (Vizcaína)	7	- 56 1/2
7.º	PALACIOS, Ernesto (Castellana) ...	7	- 55
8.º	BELLON, Juan Manuel (Castellana) .	7	- 54 1/2
9.º	FANJUL, José Luis (Asturiana)	7	- 52 1/2
10	FERNANDEZ (Castellana)	6 1/2	- 62 1/2
11	OCHOA (Vizcaína)	6 1/2	- 60
12	SIMON (Catalana)	6 1/2	- 56 1/2
13	FERNANDEZ (Las Palmas)	6 1/2	- 56
14	PUJOL (Catalana)	6 1/2	- 52 1/2
15	IBERO (Catalana)	6 1/2	- 51
16	RENSHAW (Tenerife)	6	- 58 1/2
17	GOMEZ (Tinerfeña)	6	- 57 1/2
18	HERVAS (Sevillana)	6	- 54 1/2
19	CAMPOS (Valenciana)	6	- 54
—	MARI (Valenciana)	6	- 54
21	NEPOMUCENO (Asturiana)	6	- 47
22	CUE (Montañesa)	5 1/2	- 61
23	ALVAREZ (Vallisoletana)	5 1/2	- 60
24	FERREIRO (Gallega Norte)	5 1/2	- 57
25	PALOMEQUE (Castellana)	5 1/2	- 56 1/2
26	FRIAS (Almeriense)	5 1/2	- 56 1/2
27	FRAGUELA (Las Palmas)	5 1/2	- 55 1/2
28	HERNANDO (Castellana)	5 1/2	- 54 1/2
—	MORAN (Asturiana)	5 1/2	- 54 1/2
—	VIDAU (Asturiana)	5 1/2	- 54 1/2
31	HIDALGO (Sevillana)	5 1/2	- 52 1/2
32	NAVARRO (Valenciana)	5 1/2	- 51 1/2
33	GOMEZ (Malagueña)	5 1/2	- 48 1/2
34	GARCIA Junco (Sevillana)	5 1/2	- 47
35	LANZ (Vizcaína)	5 1/2	- 46 1/2
36	VILLALONGA (Baleares)	5 1/2	- 42 1/2
37	BAIXAULI (Catalana)	5	- 57
38	M. RUIZ (Malagueña)	5	- 56 1/2
39	CABRERA (Las Palmas)	5	- 55 1/2
40	LOPEZ NAVARRO (Castellana)	5	- 53
41	SANABRIA (Alicantina)	5	- 52
43	LOPEZ COLON (Castellana)	5	- 50 1/2
44	LORITE (Castellana)	5	- 48
45	BROSA (Aragonesa)	5	- 47
46	MOLLANO (Las Palmas)	5	- 45
47	MONEDERO (Catalana)	5	- 44 1/2

43	GOMEZ (Orensana)	5	- 43 1/2
49	SENDINO (Pontevedresa)	4 1/2	- 52 1/2
50	MIRANDA (Granadina)	4 1/2	- 51
51	VELASCO (Montañesa)	4 1/2	- 50
52	CUBERO (Leonesa)	4 1/2	- 49 1/2
53	SANCHEZ (Pontevedresa)	4 1/2	- 49
54	GARCIA (Las Palmas)	4 1/2	- 48 1/2
55	SANTOS (Extremeña)	4 1/2	- 47 1/2
56	PACHECO (Jienense)	4 1/2	- 46
57	BORQUE (Aragonesa)	4 1/2	- 38 1/2
58	POCA (Catalana)	4	- 50 1/2
59	YAÑEZ (Oscense)	4	- 48 1/2
60	RAMIREZ (Las Palmas)	4	- 46 1/2
61	BURGUERO (Alicantina)	4	- 46
62	COLL (Catalana)	4	- 45
—	MIRALLES (Soriana)	4	- 45
64	JIMENEZ (Baleares)	4	- 44
—	MOSTEIRIN (Gaditana)	4	- 43
66	PARDO (Navarra)	4	- 41
67	APELLANIZ (Alavesa)	4	- 38 1/2
—	DIAZ (Almeriense)	4	- 38 1/2
69	LAVIN (Guipuzcoana)	4	- 38
70	ESTEFANIA (Onubense)	3 1/2	- 50 1/2
71	CAMACHO (Ciudad Real)	3 1/2	- 34
72	GONZALEZ (Gaditana)	3	- 51
73	A. RUIZ (Malaqueña)	3	- 46 1/2
74	DARIAS (Tinerfeña)	3	- 44
75	RUIZ (Melillense)	3	- 41
76	MIMBRERO (Extremeña)	3	- 40 1/2
77	CARRASCOSA (Alicantina)	3	- 40
78	MARTIN (Aragonesa)	3	- 39 1/2
79	MOLINA (Onubense)	2	- 35 1/2
80	HERRERO (Palentina)	2	- 34 1/2
	ENRIQUEZ (Granadina) (Retirado).		

EL PRIMER PREMIO DE BELLEZA

Blancas: **ZABALA (Vizcaya)**
Negras: **J. L. FERNANDEZ (Castilla)**

DEFENSA ESCANDINAVA

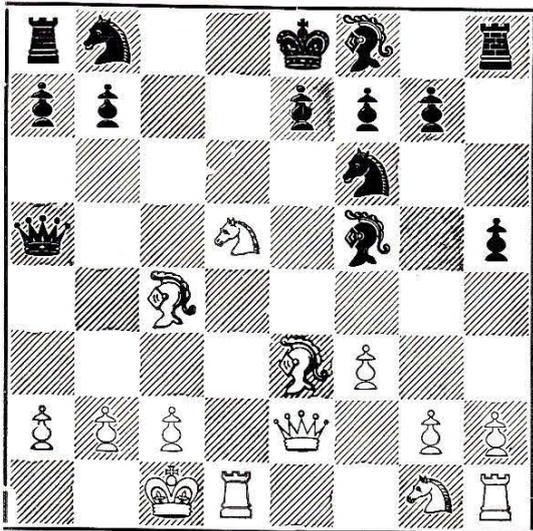
- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4R, P4D | |
| 2. PXP, DXP | 5. P4D, P3A |
| 3. C3AD, D4TD | 6. A2D, D3C |
| 4. A4A, C3AR | 7. D2R, A5C |

Si 7., DxPC; 8. T1C y no es posible DxPA por 9. A3D. Y si 7., DxPD; 8. C3A, ganando tiempos de desarrollo.

- | | |
|-------------|----------------|
| 8. P3A, A4A | 9. 0-0-0, P4TR |
|-------------|----------------|

Se amenazaba P4CR seguido de P5C con gran ventaja.

- | | |
|---------------|--------------|
| 10. P5D!, PXP | |
| 11. A3R, D4T | 12. CxP, ... |



12. ..., CD2D

Se amenazaba 13. A6C, ganando la dama, ya que si PxA, 14. C7A++.

13. A2D, D1D

Triste peregrinar de la dama negra.

- | | |
|---------------|----------------|
| 14. C3R, A3C | 19. P5A, PCxP |
| 15. P4A, A5R | 20. CxP, A3T |
| 16. C3T, P3CR | 21. CxA!, TxC |
| 17. C5C, P3R | 22. CxPA!, RxC |
| 18. A3A, A3A | 23. DxP!, R2C |

Unica, ya que si R3C, 24. D7A+, y el rey en medio del tablero recibe mate inevitablemente.

24. D7A+, R1T 25. TR1A

Negras abandonan

Muy justificado a pesar de la pieza extra. Si 25. ..., T2T; 26. TxC!, TxD; 27. T6T+ seguido de mate.

Y si 25. ..., D1AR; 26. TxC2D, DxD; 27. TxD ganando pieza.

(Comentarios de ZABALA.)

EL PLAN IMPOSIBLE

Blancas HERNANDO (Castilla)

Negras: MIRANDA (Granada)

APERTURA RETI

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. C3AR, P4D | 5. P4AD, P3AD |
| 2. P3CR, C3AR | 6. PxP, PxP |
| 3. A2C, A4A | 7. C3AD, P4R |
| 4. 0-0, CD2D | 8. P4D!, ... |

El negro con su cuarta jugada inició un plan basado en apoderarse del centro con P4R. Esto lo consiguió pero ahora se encuentra con la imposibilidad de mantenerlo.

8. ..., P5R

9. C5R, A2R

10. D3C, 0-0?

Entregando aparentemente un peón por desarrollo. No obstante sería algo mejor C3C.

11. CxP, CxC5R

12. CxA+, DxC

13. PxC, C5C

Si 13. ..., DxP; 14. DxPC, TR1C; 15. A4A!, y si 15. ..., DxA?? 16. DxTD.

14. A4A, CxP

15. D5D, TR1R

16. TR1D, ...

Aumentando la presión e impidiendo 16. ..., TD1D por 17. DxC.

16. ... A3C

17. AxP, AxA

18. DxA, C3A

19. DxD, TxD

20. R1A, T1-1R

21. T2D, P3AR

22. TD1A, C4R

23. AxC, TxC

Si 23. ..., PxC el negro entra en un final sin esperanzas con un peón de menos y las piezas ligadas a la defensa del peón débil.

24. T7A, T1-2R

25. T8D+, ...

Si 25. T7D, TxT; 26. TxT, T4CD con ciertas esperanzas.

25. ..., R2A

26. T8-7D

Negras abandonan

(Comentada por HERNANDO.)

LA CAZA DE UNA DAMA

Blancas: ROCA (Catalana)

Negras: MOSTERIN (Gaditana)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4D, C3AR | 9. PAXP, P3TD |
| 2. P4AD, P3CR | 10. A3D, CD2D |
| 3. C3AD, A2C | 11. T1A, P4CD |
| 4. P4R, P3D | 12. CR2R, D2R |
| 5. P3A, 0-0 | 13. A5C, C4A |
| 6. A3R, P4R | 14. A1C!, P5C |
| 7. P5D, P3A | 15. C1D, P4TD |
| 8. D2D, PxP | 16. P4CR!?, ... |

El blanco se lanza al ataque con decisión. Renuncia a todo enroque y «quema las naves».

16. ..., P3TR

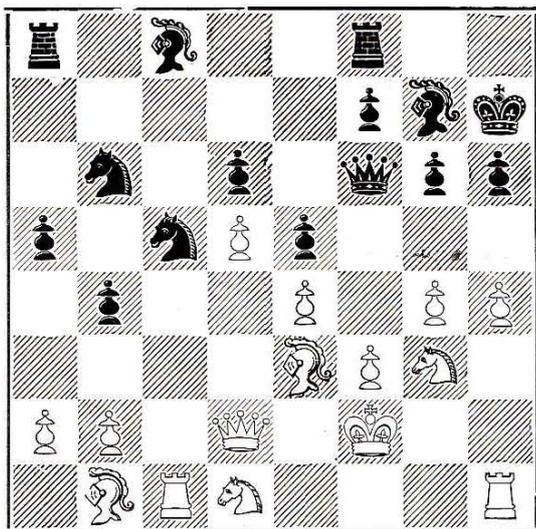
Una sorpresa. No sirve 17. AxP por 17. ..., CxPC; 18. PxC, D5T+, recuperándose la pieza con buen juego.

17. A3R, CR2D?

18. P4TR, R2T

19. C3C, D3A?

20. R2A, C3C



21. A5C! **Negras abandonan**
Una curiosa captura de dama ante 21. ... PxA; 22. PxP+.

**COMO SE MATERIALIZA
UNA VENTAJA POSICIONAL**

Blancas: FANJUL (Asturias)
Negras: LORITE (Castilla)
DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4AD, C3AR | 7. A2R, AxC |
| 2. C3AR, P3D | 8. AxA, CD2D |
| 3. P4D, P3CR | 9. 0-0, 0-0 |
| 4. C3A, A2C | 10. D2A, D4T |
| 5. A5C, A5C?! | 11. A4T, P3R? |
| 6. P3R, P3A | |

El lema de mantener siempre un peón central en la cuarta fila no es observado por el negro.

12. TD1C, D5C? **13. P3TD!, ...**

Una sorpresa para el negro. Resulta que no sirve 13. ... DxpA por 14. A2R y la dama pasaría a mejor vida.

13. ... D4T **14. P4CD!, D2A**

Tampoco debía el negro esperar que con 14. ... DxPT; 15. T1T, DxP; 16. TR1C, la dama seguiría capturada. La retirada de la dama negra ha costado muchos tiempos. Una incursión poco feliz...

- | | |
|----------------|----------------|
| 15. TR1D, P3TD | 18. TD1D, TD1D |
| 16. A3C, P4R | 19. PxP, PxP |
| 17. T2D, TR1R | 20. P5A!, T2R |

La columna abierta y el dominio de la casilla 6D será el tema a seguir por el blanco.

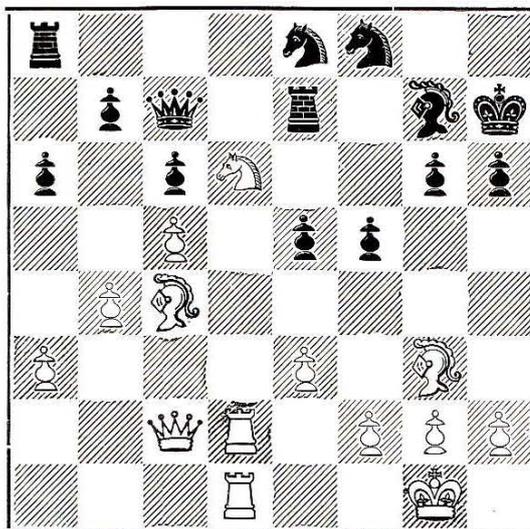
21. C4T, ...

Iniciando una fina maniobra con el caballo.

- 21. ... T1T**
22. C2C, C1A **23. C4A, ...**
Ya ha llegado a puerto.

23. ... C1R **24. A2R, ...**
Buscando una diagonal importante para el alfil.

- 24. ... P3T**
25. C6D, R2T **26. A4AD, P4A**



- 27. A4T!, T2D**
No P4CR por DxP+.
- 28. A2T!, CxC** **29. D3C!, ...**
Amenazando D8C++.
- 29. ... C2A** **31. DxC, T1AR**
30. TxT, CxT **32. D7R!**

Negras abandonan
Ante la mortal amenaza TxC. Claro que si 32. ... T1D; 33. A6A! Una espléndida partida de Fanjul.

EL RELOJ ASESINO

Blancas: MIMBRERO (Extremadura)
Negras: BAIXAULI (Catalana)
DEFENSA PIRC

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. P4R, P3CR | 13. P5C, C2T |
| 2. P4D, A2C | 14. A2C, C3C |
| 3. C3AR, P3D | 15. P3CD, CR1A |
| 4. C3AD, P3AD | 16. P4A, CR2D |
| 5. A3R, D2A | 17. P5A, 0-0 |
| 6. D2D, A5C | 18. C2R, TR1D |
| 7. A2R, C2D | 19. PxP, PxP |
| 8. P3TR, AxC | 20. C4A, C1AR |
| 9. AxA, C3AR | 21. P5D, P4A |
| 10. 0-0-0, P3TD | 22. TR1A, T1T-1C |
| 11. P4CR, P4TR | 23. D2A, C5A |
| 12. R1C, P4CD | |

No se puede tomar el caballo. Por ejemplo 24. PxC, PxP+; 25. R1A, D4T, amenazando mate en tres jugadas y el blanco se vería acosado por numerosas amenazas.

24. A1A, D4T 25. CxPT, PxC

Si 25 ... , D6A; 26. D7A+, R1T; 27. DxA+, DxD; 28. CxD, ganando pieza.

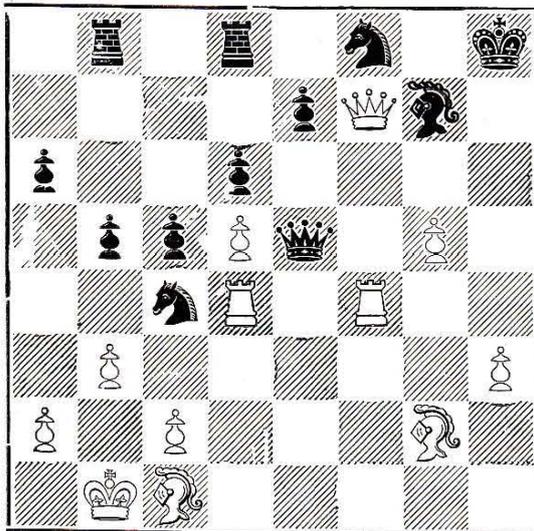
26. D7A+, R1T 28. D7A+, R1T
27. DxPT+- R1C 29. T4A, D6A

Si ahora 29. ... , C6T+; 30. AxC, DxA; 31. T4T+, C2T; 32. P5R, con la triple amenaza P6C, A4R y D5T.

30. P5R, DxPR

Con el alfil no se puede tomar porque sigue clavado y si 30. ... , CxP; 31. T4T+, C2T; 32. D5T, R1C; 33. DxC+, R1A; 34. A2?, con ventaja.

31. T4T+, C2T 32. T1-4D, ...



32. ... , D8R

Muy ingenioso. Si cambia la dama por las dos torres resulta un final ganador debido a los dos peones pasados del flanco de rey y a la pareja de alfiles. Claro está que si 32. ... , PxT; 33. P6C ganando.

34. A4R+ 33. TxC+, RxT

Y en este momento se cayó la bandera. La omisión de mirar al reloj servirá de ejemplo al blanco para el futuro. La partida pudo continuar así: 34. ... , R1T; 35. D5T+, R1C; 36. A7T+, R1A; 37. T4A+, A3A; 38. TxA+, PxT; 39. D6+, y ahora hay tres posibilidades.

a) 39. ... , R2A; 40. A6C+ y mate en dos.

b) 39. ... , R2R; 40. D7C+, y mate a la siguiente.

c) 39. ... , R1R; 40. D6C+, R2D; (si R1A; 41. DxP+) 41. D7A+, R1A; (si D2R; 42. A5A+ y gana) 42. A5A+ y mate en dos.

Pero el «reloj asesino», una vez más fue el árbitro de una partida llena de emoción.

(Comentada por MIMBRERO.)

LA ESTRATEGIA EN EL FINAL

Blancas: HERNANDO (Castilla)

Negras: ALVAREZ (Valladolid)

APERTURA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. C3AR, P4D | |
| 2. P3CR, P4AD | 5. P3D, P4R |
| 3. A2C, C3AD | 6. CD2D, A2R |
| 4. 0-0, C3AR | 7. P4R, PxP |

Se ha llegado a una defensa india con colores cambiados. El cambio realizado por las negras en su 7.ª jugada cede una ventaja estratégica permanente debido a la debilidad de su casilla 4D y el P4AD que encerrará a su propio alfil.

- | | |
|---------------|----------------|
| 8. PxP, 0-0 | 11. C4AD, TD1D |
| 9. D2R, A5C | 12. A5C, P3TR |
| 10. P3AD, D2D | 13. AxC, ... |

Eliminando a la pieza que domina la casilla débil 4D negra y a la vez consigue dejar fuera de juego momentáneamente al alfil negro.

- | | |
|----------------|---------------|
| 13. ... , AxA | |
| 14. C3R, AxC | 19. R2T, D3AR |
| 15. DxA, C2R | 20. DxD, AxD |
| 16. TR1D, D3R | 21. A4A, P3CD |
| 17. P4TR, P3CR | 22. P4TD, A2C |
| 18. A1A, A2C | 23. R2C, P4TR |

Después de algunas maniobras, las negras han conseguido por fin activar su alfil negro, pero a cambio han cedido una nueva columna de penetración, la TD.

- | | |
|---------------|--------------|
| 24. P5TD, A3T | 25. PxP, PxP |
|---------------|--------------|

No 25. ... , AxC por 26. TxT, TxT; 27. PxP.

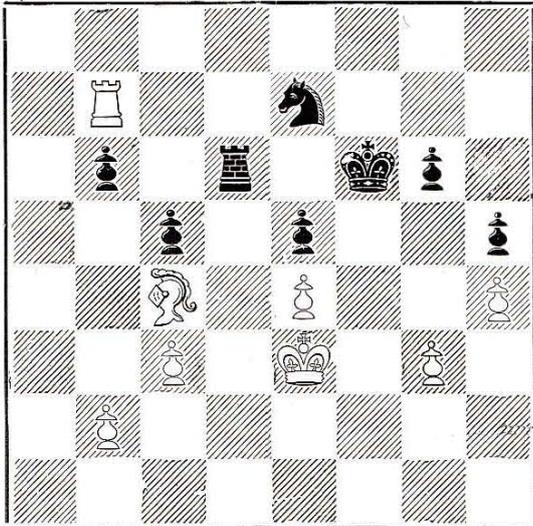
- | | |
|--------------|--------------|
| 26. R3A, AxC | 29. PxP, PxP |
| 27. RxA, R2C | 30. TxT, TxT |
| 28. P4A, P3A | 31. T7T, ... |

La penetración en séptima desequilibra la balanza.

31. ... , R3A?

Tampoco 31. ..., R1A solucionaba todos los problemas.

32. T7C, T3D



33. P3C!, P4CD

Después de la jugada 33 blanca, las negras no pueden mantener el material, pues si 33. ..., T3AD las blancas con T6D! las dejan sin ningún movimiento.

34. TxP, P4C

35. PxP+, RxP

37. A7A, C1T

36. TxP, C3C

38. TxP+

Negras abandonan

(Comentarios de HERNANDO.)

LA RUPTURA FINAL

Blancas: ROCA (Catalana)

Negras: FRAGUELA (Las Palmas)

DEFENSA BENONI

1. P4D, C3AR

2. P4AD, P3R

3. C3AD, P4AD

4. P5D, PxP

5. PxP, P3D

6. P4R, P3CR

7. A3D, A2C

8. CR2R, 0-0

9. P3TR, P3CD

10. C3C, C3T

11. 0-0, C2A

12. A5C, P3TR

13. A4AR, P3TD

14. P4TD, R1T

15. D2D, C1C

16. TD1R, T1R

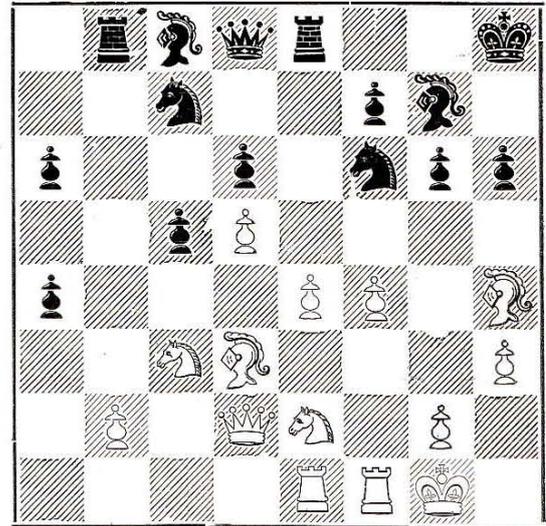
17. CR2R, T1C

El negro intenta liberarse, rompiendo por el flanco de dama. El problema es que el blanco amenaza la más directa P5R.

18. A3C, C3AR

19. P4A, P4CD

20. A4T, PxP



21. P5R!, PxP

22. PxP, TxP

23. AxC!, AxA

24. Dxp+, R1C

25. AxPC!, PxA

26. Dxp+, A2C

27. T7A, C1R

28. T1R-1AR, ...

Amenazando T8A++.

28. ..., A4A

29. T1xA, TxT

30. TxT, TxP?

Un error que acelera la derrota. Claro que no había defensa activa. Si por ejemplo 30. ..., C3AR; 31. C4A, seguido de C6R.

31. D6R+

Negras abandonan

Venía la decisiva T5T+.

CAMPEONATO DE ESPAÑA 1973

(Por nuestro colaborador
JUAN MANUEL BELLON.)

Blancas: CABRERA (Las Palmas)

Negras: BELLON (Castellana)

1. P4D, C3AR

2. P4AD, P4AD

3. P5D, P4CD

4. PxP, P3TD

5. P3R, P3CR

6. C3AD, P3D

7. C3A, A2CR

8. A2R, 0-0

9. 0-0, PxP

10. AxP, D3C

11. D2R, A3TD

12. T1D, ...

Era necesario seguir con 12. AxA, CxA; 13. T1D, TR1C; y las negras mantendrían la iniciativa a cambio del peón. Naturalmente, las blancas tampoco podían haber seguido con 12. P4TD?, AxA; 13. DxA, DxD; 14. CxD, CxP con ventaja de las negras.

12. ..., C5R!

Ahora es cuando se puede comprobar lo necesario que era el cambio de alfiles para las blancas; en cambio, ya es tarde

para ello, y se verán obligadas a cambiar el alfil por un caballo, por lo que la presión de las negras en el flanco de dama será aún mucho más fuerte.

13. CxC, ...

Pero no 13. AxA, CxC; 14. PxC, DxA; 15. DxD, CxD; 16. A2C, TR1C; 17. TD1C, (17. T(1D)1C, TxA!) C2A; 18. P3TD, T6C, con clara ventaja.

13. ..., AxA **15. C3A, A5A!**
14. D2D, C2D **16. P3CD, ...**

Lógica jugada para expulsar el alfil enemigo primero y jugar A2C después, con una posición sólida para el blanco, pero...

16. ..., TR1C! **17. A2C, ...**
17. PxA, D5C.

17. ..., D5C **18. T(1D)1C, ...**

18. C4T, DxD; 19. TxD, (19. CxD, AxPD) AxA; 20. CxA, AxPC.

18. ..., C3C!

La captura del alfil sigue siendo tabú.

19. P4R, A3TD **20. D2A, ...**

Una bonita combinación se hubiera podido dar si las blancas hubieran jugado 20. C1R?, C5A!; 21. PxC, DxP; 22. C3A, TxA!

20. ..., P5A!

No hay que dar posibilidades de reagruparse a las blancas.

21. C2D, T1AD **25. TxA, ...**
22. TD1AD, TD1C **25. ..., AxC**
23. P3TD, PxP **26. TxP, AxA**
24. PxD, PxD **27. TxA, ...**

25. P5C, AxP.

Otra posibilidad para el blanco hubiera sido 27. TxC, TxT2A; 28. TxT+, R2C; 29. C1A, A5D; 30. C3R, y una posible continuación ganadora para las negras sería 30. ..., T8C+; 31. C1A, T8R; 32. P5C, T7R; 33. C3R, AxC; 34. PxA, TxP; 35. P6C, (35. R2A, T6D;) T6CD; 36. P7C, R3A, etc.

27. ..., T8A+
28. C1A, C5A! **29. T(2C)2T, ...**

29. T3C, C7D, ganando.

29. ..., TxP
30. T1T, T(5C)8C **32. T2T, T8A**
31. TxT, TxT **33. T2R!, ...**

Para poder jugar 34. P3A, y 35. R2A, tras lo cual la posición sería equilibrada.

33. ..., P4A! **34. P3A, ...**

34. PxB, PxB; 35. P4A, T8D; 36. R2A, R2A.

34. ..., P5A! **36. T1R, T6A**
35. R2A, R2A **37. T2R, ...**

37. R2R, T6T; 38. T1D, T7T+; 39. C2D, R3A; 40. R1R, C6R, con ventaja.

37. ..., R3A **39. T2R, P4C**
38. T2T, T8A **40. T1R, ...**

40. C2D, C7C; 41. C1A, C8D+; 42. R1C, C6R, ganando fácilmente.

40. ..., T6A
41. T2R, P4TR **45. R1C, T8A**
42. P3T, R4R **46. T2T, P5C!**
43. C2D, C7C **47. PTxP, PxP**
44. C1A, C6D+ **48. T7T, ...**

48. PxB, C5A! 49. R2A, CxP, ganando; 48. T3T, C7C; 48. T2D, C5A.

48. ..., P6C **51. TxP, R6D**
49. TxP+, R5D **52. Rinden blancas**
50. T7AR, C4R **0-1.**

(Por nuestro colaborador
JUAN MANUEL BELLON.)

Blancas: FRAGUELA (Las Palmas)

Negras: BELLON (Castellana)

1. C3AR, C3AR **13. C1CR, P4A**
2. P3CR, P4CD **14. P4A, PRxP**
3. A2C, A2C **15. AxA, CxA**
4. 0-0, P4A **16. TxP, C5D**
5. P4TD, P5C **17. D2D, C(2C)3R**
6. P3C, P3C **18. T(4A)1A, PxP**
7. A2C, A2C **19. PxB, D2R**
8. P3D, 0-0 **20. C3TR, TxT+**
9. P4R, P3D **21. TxT, T1AR**
10. CD2D, C3A **22. TxT+, CxT**
11. C4A, P4R! **23. D3D, ...**
12. R1T, C1R

(A 23. D5C?, DxP!; 24. AxD, AxA+; 25. R1C, C6A+, ganando.)

23. ..., C2D **29. A1A, AxC**
24. C4A, D3A **30. PxA, C6A+**
25. R1C, A3T! **31. R1T, CD4R**
26. C5D, D4C **32. C3R, D5D**
27. D3R, D4T **33. A3D, CxPTR!**
28. D2A, D8D+ **34. D6A, ...**

Si 34. RxC, DxC!; 35. DxD, C5C+, etc.

34. ..., C(7T)6A
35. D8D+, R2C **Rinden blancas**
36. D7R+, C2A **0-1.**

Blancas: BELLON (Castellana)

Negras: FERNANDEZ (Castellana)

APERTURA LARSEN

1. C3AR, C3AR **4. P4AD, P4AD**
2. P3CD, P3CR **5. P3CR, C3A**
3. A2C, A2C **6. A2C, P3D**

- | | |
|----------------|------------------|
| 7. P4D, PxP | 25. C4R, DxP |
| 8. CxP, D4T+ | 26. T2A, D4T |
| 9. A3AD, D4AD | 27. T1-2R, AxC |
| 10. 0-0, A2D | 28. AxA, PxP |
| 11. CxC, AxC | 29. A6A, D2A |
| 12. P4R, 0-0 | 30. A4T, P7C |
| 13. A4D, D4TD | 31. TxPC, T1-1AR |
| 14. D1R, D4T | 32. T2C-2R, TxP |
| 15. P3TR, P4CD | 33. AxC, D4A |
| 16. P4A, PxP | 34. DxT+, TxD |
| 17. P4CR, D4CD | 35. P4T, D5D |
| 18. C3A, D3T | 36. A6R, T1CD |
| 19. P5C, C2D | 37. A2T, DxP |
| 20. AxA, RxA | 38. T2CR, T4C |
| 21. D4T, P4A | 39. TxPR, TxP |
| 22. TD1R, TD1R | 40. T8R+, R2C |
| 23. D6T+, R1T | 0 - 1 |
| 24. PRxP, TxP | |

Blancas: ZABALA (Vizcaína)
Negras: MARTIN (Catalana)

DEFENSA SICILIANA

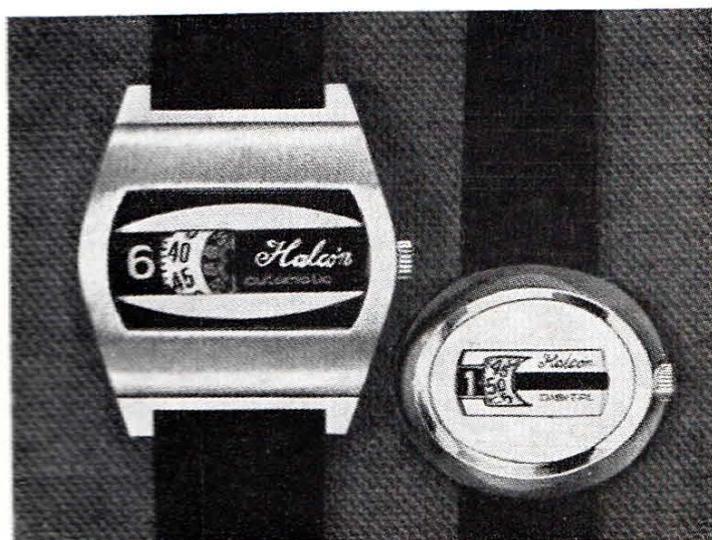
- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 15. AxD, P4A |
| 2. C3AR, P4AD | 16. A3R, C5C |
| 3. C3AD, PxP | 17. A4AR, T1D |
| 4. CxP, P3CR | 18. C5C, P3T |
| 5. P4R, P3D | 19. CxP, A5D+ |
| 6. P4A, C3A | 20. R1T, C7A+ |
| 7. CxC, PxP | 21. TxP, AxT |
| 8. P5R, C2D | 22. PxP, PTxP |
| 9. PxP, PxP | 23. T1AR, A5D |
| 10. D4D, C3A | 24. CxP, RxC |
| 11. A3D, A2C | 25. A5CR+, A4A |
| 12. 0-0, 0-0 | 26. AxT, TxA |
| 13. P5A, D3C | 27. P4CR, AxPC |
| 14. A3R, DxD | 28. PxA, P4C |

- | | |
|---------------|--------------------|
| 29. T1CD, A4R | 41. A6R, P6A |
| 30. T7C+, R3A | 42. A8A, R2C |
| 31. T7TR, T3D | 43. A7C, R3A |
| 32. T6T+, R2C | 44. R4C, R2C |
| 33. TxT, AxT | 45. P5TR, R3T |
| 34. AxP, R3A | 46. P6A, A1D |
| 35. A8A, P5C | 47. R5A, A4T |
| 36. P4TD, A2A | 48. R6R, A5C |
| 37. R2C, P5A | 49. R7A, R2T |
| 38. P3T, P6C | 50. R8R, abandonan |
| 39. P4T, R2C | 1 - 0. |
| 40. R3T, R3A | |

Blancas: MEDINA (Catalana)

Negras: CUE (Montañesa)

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 23. DxC, P4T |
| 2. C3AD, C3AD | 24. P5A, PRxP |
| 3. P3CR, P3CR | 25. DxPA, TR1A |
| 4. A2C, A2C | 26. D4D, D2R |
| 5. P3D, P3D | 27. T1TD, A2C |
| 6. C3T, P3R | 28. T2A, C3T |
| 7. A3R, T1C | 29. T2R, C5C+ |
| 8. D2D, D2D | 30. R1C, D4A |
| 9. 0-0, P4CD | 31. T7T, DxP+ |
| 10. P3TD, P4TD | 32. CxD, T1R |
| 11. TD1R, P5C | 33. P6R, PxP |
| 12. PxP, PTxP | 34. C6A, R3A |
| 13. C1D, C3A | 35. CxT, TxP |
| 14. A6T, 0-0 | 36. P4D, C3T |
| 15. AxA, RxA | 37. R2A, C2A |
| 16. P4AR, P4D | 38. T3R, C3D |
| 17. P5R, C1C | 39. A1A, C1A |
| 18. C5C, P3T | 40. T5T, C3D |
| 19. C3AR, A3T | 41. T7T, T1AD |
| 20. C3R, C5D | 42. A3D |
| 21. P4T, C4A | 1 - 0. |
| 22. R2T, CxC | |



Halcon
**A LA VANGUARDIA
 DE LA MODA**

Por quinta vez consecutiva la U.R.S.S. obtuvo el Campeonato de Europa por equipos

Finalizó en la localidad inglesa de Bath, la V edición del Campeonato de Europa por equipos, que ha constituido un nuevo triunfo de la selección soviética, vencedora de las cuatro ediciones precedentes.

Ocho equipos se habían clasificado para esta final tras haber triunfado en sus respectivas zonas, siendo de destacar la ausencia de conjuntos como Checoslovaquia, Alemania Oriental y Bulgaria, que, pese a su reconocida fuerza no pudieron clasificar en las fases preliminares.

Los soviéticos, pese a las ausencias de jugadores como POLUGAIEVSKY, KERES, TAIMANOV, SAVON, BRONSTEIN y STEIN (fallecido la antevíspera de comenzar el certamen, cuando se encontraba preparándose en un hotel de Moscú), alinearon un fuerte conjunto, mezcla de juventud y veteranía, venciendo en todos sus encuentros con holgadas diferencias.

Por el segundo puesto la lucha se desarrolló entre Hungría y Yugoslavia, sacándose éstos la espina de la última Olimpiada, donde los magyares obtuvieron la segunda plaza.

Tas ellos, y en auténtico «pelotón» (dos puntos de diferencia entre el cuarto y el séptimo), Polonia, Alemania Occidental, Inglaterra y Rumanía, pugnaron por el cuarto puesto, batalla de la que salieron beneficiados los polacos.

Suiza en último lugar, también hizo bue-

no el pronóstico, con 22 ceros de 56 partidas disputadas.

Los equipos presentaron las siguientes alineaciones (8 titulares y 2 suplentes):

U.R.S.S.: SPASSKY, PETROSIAN, KORCHNOI, KARPOV, TAHL, SMYSLOV, GELLER, KUZMIN, TUKMAKOV y BALASHOV.

Yugoslavia: Gligoric, Ivkov, Ljubojevic, Matanovic, Parma, Planinc, Welimirovic, Matulovic, Bukic y Minic.

Hungría: Portisch, Szabo, Bilek, Ribli, Csom, Forintos, Adorjan, Sax, Honfi y Tompa.

Polonia: Schmidt, Pytel, Bednarski, Filipowicz, Doda, Adamski, Kostro, Sydor, Sznepik y Maciejewski.

Alemania: Unzicker, Schmid, Pflieger, Hecht, Dueball, Kunsztowicz, Eising, Christoph, Capelan y Nehmert.

Inglaterra: Hartston, Keene, Penrose, Markland, Whiteley, Botterill, Wade, Stean, Miles y Eley.

Rumanía: Georghiu, Ciocaltea, Ghitescu, Ghizdavu, Mititelu, Pavlov, Ghinda, Ungureanu, Drimer y Stoica.

Suiza: Hug, Lombard, Schaufelberger, Hohler, Schauwecker, Blau, Wirthenson, Glauser, Bhend y Gereben.

Veamos a continuación el cuadro clasificatorio así como algunas partidas del certamen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
1 U.R.S.S.	=	5,5	5,-	5,5	5,5	6,5	5,5	7,-	40,5
2 Yugoslavia	2,5	=	4,5	6,-	6,5	4,5	4,5	5,5	34,-
3 Hungría	3,-	3,5	=	6,5	5,5	5,5	5,5	3,5	33,-
4 Polonia	2,5	2,-	1,5	=	5,-	4,-	5,5	4,5	25,-
5 Alemania Occidental	2,5	1,5	2,5	3,-	=	4,5	4,5	5,5	24,-
6 Inglaterra	1,5	3,5	2,5	4,-	3,5	=	4,5	4,5	24,-
7 Rumanía	2,5	3,5	2,5	2,5	3,5	3,5	=	5,-	23,-
8 Suiza	1,-	2,5	4,5	3,5	2,5	3,5	3,-	=	20,5

CAMPEONATO DE EUROPA POR EQUIPOS

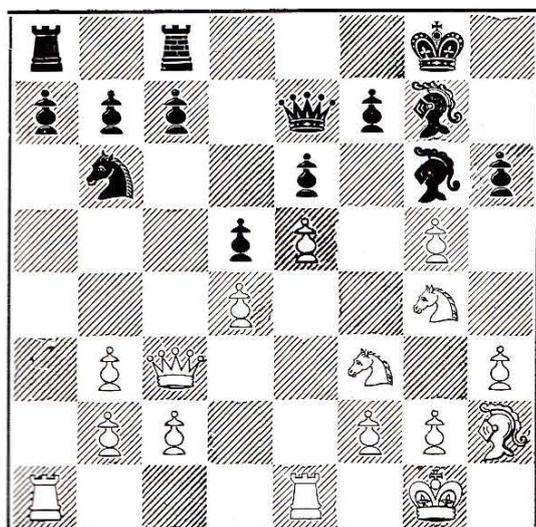
— 1973 —

Blancas: GELLER (U.R.S.S.)

Negras: GHINDA (Rumanía)

DEFENSA ALEKHINE

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, C3AR | 11. D3R, C4T |
| 2. P5R, C4D | 12. P3TR, A4A |
| 3. P4D, P3D | 13. D3A, CxA |
| 4. C3AR, P3CR | 14. PxC, P3TR |
| 5. A4AD, C3C | 15. TR1R, P4C |
| 6. A3C, A2C | 16. A2T, P3R |
| 7. D2R, P4D | 17. C1A, D2R |
| 8. 0-0, 0-0 | 18. C3R, A3C |
| 9. A4AR, A5C | 19. C4C, TR1A |
| 10. CD2D, C3A | |



- | | |
|---------------|---------------|
| 20. C6A+, AxC | 31. A7C, D4TR |
| 21. PxA, DxP | 32. T1R+, R2A |
| 22. C5R, D2C | 33. A6T, P5C |
| 23. T2R, P3AD | 34. PxP, PxP |
| 24. D4C, D1A | 35. A5C, T1R |
| 25. DxD+, RxD | 36. TxT, RxT |
| 26. CxA+, PxC | 37. R2T, R2A |
| 27. TxP, R2A | 38. R3C, C2D |
| 28. T6D, T1R | 39. RxP, C1A |
| 29. A5R, T3R | 40. A4A, C3R |
| 30. TxT, RxT | 41. A5R, C1A |

Las negras abandonan.

1 - 0

Blancas: PORTISCH (Hungría)

Negras: UNZICKER (Rep Federal Alemana)

DEFENSA INDIA DE DAMA

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. C3AR, C3AR | 5. 0-0, A2R |
| 2. P4A, P3R | 6. P3C, 0-0 |
| 3. P3CR, P3CD | 7. A2C, P4A |
| 4. A2C, A2C | 8. C3A, P4D |

- | | |
|---------------|---------------|
| 9. P3R, C3A | 27. A7C, TD1D |
| 10. PxP, CxP | 28. DxD, TxT |
| 11. CxC, DxC | 29. TxT, A8R |
| 12. P4D, D1D | 30. P4R, D8T |
| 13. PxC, AxP | 31. R2C, DxP |
| 14. C5R, CxC | 32. P5C, A5C |
| 15. AxA, T1C | 33. D7A, A4A |
| 16. A4R, C2D | 34. D5R, D5C |
| 17. P4CD, A2R | 35. A6A, A3C |
| 18. D4T, A3A | 36. D6A, D6T |
| 19. TD1D, AxA | 37. P4T, P4T |
| 20. TxC, D1A | 38. T7C, A1D |
| 21. DxD, D5A | 39. D4D, A2R |
| 22. A3D, D6A | 40. T7D, D5C |
| 23. T1D, D4R | 41. DxD, AxD |
| 24. A1A, A6A | 42. P6C, A4A |
| 25. P3TD, P3C | 43. P7C, A2T |
| 26. A2C, D3A | 44. T7A |

Las negras abandonan.

1 - 0.

Blancas: SCHMIDT (Polonia)

Negras SPASSKY (U.R.S.S.)

APERTURA RETI

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. C3AR, P4AD | 15. A5D, D3C |
| 2. P4A, P3R | 16. A4R, P4A |
| 3. P3CR, P4D | 17. A5D+, R1T |
| 4. A2C, C3AD | 18. C3A, P5A! |
| 5. 0-0, P5D | 19. C4T, D4C |
| 6. P3D, C3A | 20. D2D, D3A |
| 7. P3R, P4R | 21. R2C, D3T |
| 8. PxC, PRxP | 22. C3A, A6T+ |
| 9. T1R+, A2R | 23. R1T, D4T |
| 10. A4A, 0-0 | 24. C4T, P4CR |
| 11. C5R, CxC | 25. C3A, T4A! |
| 12. AxC, A3D | 26. T6R?, TxA |
| 13. AxC, DxA | 0-1 |
| 14. C2D, T1C | |

Blancas: SZABO (Hungría)

Negras: IVKOV (Yugoslavia)

DEFENSA INDIA DE REY

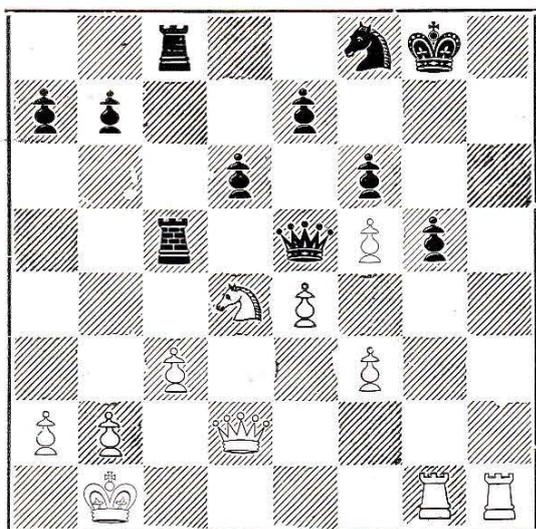
- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4D, P3CR | 12. PRxP, PRxP |
| 2. P4AD, A2C | 13. CxP, AxC |
| 3. C3AR, P3D | 14. AxC, C4R |
| 4. C3A, C3AR | 15. A3T, ADxP |
| 5. P4R, 0-0 | 16. AxA, TxA |
| 6. A2R, P4R | 17. C2R, D5T |
| 7. 0-0, P3A | 18. CxA, DxC |
| 8. A3R, CD2D | 19. A3A, DxPAD |
| 9. D2A, C5C | 20. TD1D, TD1AR |
| 10. A5C, P3A | 21. TxP, C6A+ |
| 11. A2D, P4AR | 22. PxC, T4C+ |

Las blancas abandonan.

0 - 1.

Blancas: KARPOV (U.R.S.S.)
Negras WHITELEY (Inglaterra)
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD | 15. C3C, D1D |
| 2. C3AR, P3D | 16. A6T, D1AR |
| 3. C3A, P3CR | 17. AxA, DxA |
| 4. P4D, PxP | 18. P4C, A3R |
| 5. CxP, C3AR | 19. C4D, C2D |
| 6. A3R, A2C | 20. P5T, TD1AD |
| 7. A4AD, C3A | 21. PxP, PTxP |
| 8. P3A, 0-0 | 22. C32R, T5-4A |
| 9. D2D, A2D | 23. P3A, C1A |
| 10. 0-0-0, D4T | 24. TD1C, D4R |
| 11. A3C, TR1A | 25. CR3C, P4CR |
| 12. R1C, C4R | 26. C3-5A, AxC |
| 13. P4TR, C5A | 27. PCxA, P3A |
| 14. AxC, TxA | |



- | | |
|----------------|--------------|
| 28. P4AR, DxP+ | 31. DxP, T4R |
| 29. R1T, R2A | 32. D5T+ |
| 30. PxP, PxP | |

Y las negras abandonan.
1 - 0.

Blancas: HECHT (Alemania Occ.)
Negras: SCHAUFELBERGER (Suiza)
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD | 13. AxC, PxA |
| 2. C3AR, P3D | 14. A5T, A3T+ |
| 3. P4D, PxP | 15. R1C, P5C |
| 4. CxP, C3AR | 16. TxP+, R1A |
| 5. C3AD, P3TD | 17. D6D+, R2C |
| 6. A5CR, P3R | 18. C5D, AxC |
| 7. D3A, A2D | 19. PxA, T1T-1D |
| 8. 0-0-0, C3A | 20. D7R, R1T |
| 8. A2R, D4T | 21. DxP7A, T1A |
| 10. D3C, P4C | 22. D7CD, T2AD |
| 11. CxC, AxC | 23. TxPT |
| 12. TxP, T1A | 1 - 0 |

Blancas: KARPOV (U.R.S.S.)
Negras: SCHAUWECKER (Suiza)
APERTURA INGLESA

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. C3AR, C3AR | 24. T1D1C, T1C |
| 2. P4A, P4A | 25. P4R, C3A |
| 3. C3A, P3R | 26. A2CR, D7A |
| 4. P3CR, C3A | 27. T1AD, D7R |
| 5. A2C, P3D | 28. P3T, P4CR |
| 6. 0-0, A2D | 29. T3R, D4T |
| 7. P4D, PxP | 30. D6C, C1R |
| 8. CxP, P3TD | 31. A4C, D3C |
| 9. P3C, A2R | 32. D7T, T1D |
| 10. P4TD, 0-0 | 33. A5T, T1D-2D |
| 11. A3TD, D1C | 34. T8A, R2C |
| 12. T2T, T1D | 35. D8C, P3A |
| 13. T2D, CxC | 36. A8D, T2AR |
| 14. TxC, A3A | 37. A6C, T2A-2R |
| 15. D2D, C1R | 38. P5T, P4T |
| 16. T3D, D2A | 39. A3A, R3T |
| 17. T1D, T2D | 40. A1D, P4A |
| 18. C5D, PxC | 41. PxP, D2A |
| 19. PxP, AxPT | 42. A4T, C3A |
| 20. PxA, A3A | 43. T8A, D2C |
| 21. D4C, T2R | 44. T8T+, C2T |
| 22. A3A, A4R | 1 - 0 |
| 23. T3C, P3CR | |

Blancas: BOTTERILL (Inglaterra)
Negras: TAHL (U.R.S.S.)
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 27. TxT, A5C |
| 2. C3AR, P3R | 28. D2C, P5D!? |
| 3. C3A, P3TD | 29. C4A, D4C |
| 4. P4D, PxP | 30. DxP, A2C |
| 5. CxP, D2A | 31. P3A?!, C6C |
| 6. A3D, C3AR | 32. D3D, A4A |
| 7. 0-0, C3A | 33. T1D, P3T |
| 8. C3C, P4CD | 34. A4T, A1T |
| 9. A5C, A2R | 35. P3T, P4TD |
| 10. D2R, A2C | 36. R2T, P5T |
| 11. TD1R, P3D | 37. D2R, A3A |
| 12. P3TD, P5C | 38. C6D, D4T |
| 13. PxP, CxPC | 39. P5A, DxP |
| 14. T1T, 0-0 | 40. A7R, C8A! |
| 15. C5T, A1A | 41. TxC, DxT |
| 16. A4AD, T1C | 42. AxT, A6R!! |
| 17. P4A, P4D | 43. R3C, A4CR |
| 18. P5R, A4A+ | 44. D4A, D6R+ |
| 19. R1T, C2D | 45. R4C, A5T |
| 20. A3D, CxA | 46. A7R, AxA |
| 21. DxC, TxP?! | 47. CxP, P4T+ |
| 22. C3C, A5C | 48. RxP, A1R |
| 23. C2T, C4A | 49. R4C, PxP+ |
| 24. D4D, A6T | 50. RxP, P3C+ |
| 25. D3A, D3C | 51. R4C, A2D+ |
| 26. C2D!, TxC | 0 - 1. |

Blancas: GHITESCU (Rumanía)
Negras: LJUBOJEVIC (Yugoslavia)

DEFENSA INDIA DE REY

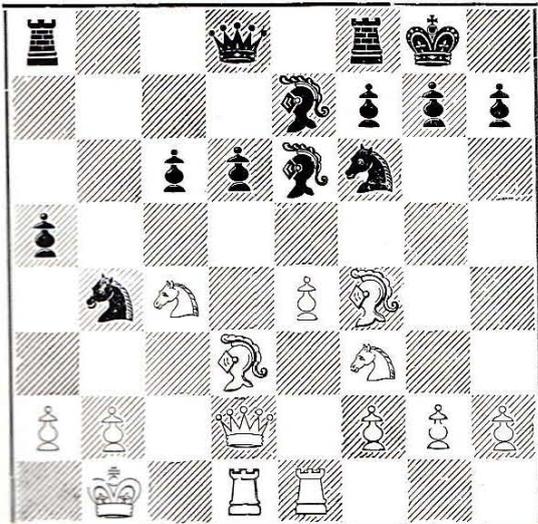
- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4AD, P3CR | 17. CxA, PxC |
| 2. P4R, A2C | 18. C2D, P4T |
| 3. P4D, P3D | 19. P4C, TxP |
| 4. C3AD, C2D | 20. A5C, C5T |
| 5. C3A, P4R | 21. TxT, DxT |
| 6. A2R, P3AD | 22. AxP, C6A |
| 7. P5D, D2R | 23. D1A, D1T |
| 8. A3R, CR3A | 24. C1C, CxC |
| 9. C2D, 0-0 | 25. DxC, PxP |
| 10. P4CR, P3TD | 26. PxP, CxPC |
| 11. P3TD, PxP | 27. A2R, D2T+ |
| 12. PAXP, C4A | 28. R1T, C7A+ |
| 13. P3A, A2D | 29. R2C, C6T |
| 14. T1AD, TR1A | 30. A1A, C5A+ |
| 15. 0-0, D1D | 31. AxC, PxA |
| 16. C4A, A4C | 32. TxP, D6R |

Las blancas abandonan.
 0 - 1.

Blancas: BHEND (Suiza)
Negras: TUKMAKOV (U.R.S.S.)

DEFENSA FILIDOR

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 9. A3D, C5CD |
| 2. C3AD, C3AR | 10. C5D, P4TD |
| 3. C3AR, P3D | 11. R1C, A3R |
| 4. P4D, PXP | 12. P4A, P4CD |
| 5. DXP, A2R | 13. TR1R, P3A |
| 6. A4AR, 0-0 | 14. C3R, PXP |
| 7. 0-0-0, C3A | 15. CXP, ... |
| 8. D2D, P3TD | |



- | | |
|-----------------|---------------|
| 15. ..., P4D | 20. TxA, C4D |
| 16. PXP, DXP | 21. A6D, CXT |
| 17. C4D, CxA | 22. AxC, TR1R |
| 18. DxC, Dx C4A | 23. CXP, A4C |
| 19. DxD, Ax D | 24. C4D, A5T |

- | | |
|---------------|---------------|
| 25. T1R, T2T | 33. A1A, T8A |
| 26. C5A, P3C | 34. CXP, TxP |
| 27. T3R, P3A | 35. P3CD, A2D |
| 28. A5A, T2AD | 36. P4TD, TxP |
| 29. A6C, T2CD | 37. C4A, TxP |
| 30. C6D, TxT | 38. P5T, A4C |
| 31. AxT, T2D | 39. A2C, Ax C |
| 32. C4A, T8D+ | 40. PxA, T5T |

Las blancas abandonan.
 0 - 1.

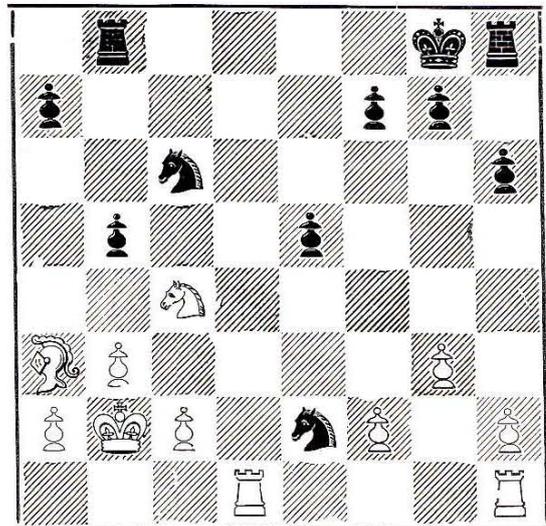
Blancas: SPASSKY (U.R.S.S.)
Negras: GEORGHIU (Rumanía)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 5. C3AD, P4R |
| 2. C3AR, C3AD | 6. C4-5C, P3TR |
| 3. P4D, PXP | 7. C6D+, Ax C |
| 4. CXP, C3A | |

En esta posición Spassky declinó las tablas ofrecidas por su oponente.

- | | |
|---------------|----------------|
| 8. DxA, D2R | 15. C6D, T1C |
| 9. C5C, DxD | 16. A4A, A3R |
| 10. CxD+, R2R | 17. 0-0-0, C5A |
| 11. C5A+, R1A | 18. P3C, Ax A |
| 12. P3CD, P4D | 19. CxA, C7R+ |
| 13. A3T+, R1C | 20. R2C, P4CD |
| 14. PXP, CXP | |



- | | |
|----------------|---------------|
| 21. TR1R, PxC | 32. T8A, T2D |
| 22. TxC, P3A | 33. A6C, C2C |
| 23. T4R, PXP | 34. T8TD, T3D |
| 24. PAXP, R2T | 35. P5T, T3A+ |
| 25. T4AD, TR1D | 36. R4C, C3D |
| 26. TxT, CxT | 37. TxP, C1A |
| 27. A5A, P3T | 38. R5C, R4D |
| 28. R3A, R3C | 39. T8T, T6A |
| 29. P4TD, R2A | 40. R4C, T7A |
| 30. A3R, R3R | 41. A3R |
| 31. T7A, T2C | |

Y las negras abandonan.



KAWALEK, vencedor del Internacional de Netanya (Israel)

(Por nuestro colaborador el G. M. Alberic O'KELLY)



El G. M. norteamericano Ljubomir KAWALEK, ha resultado vencedor del XV Torneo Internacional de Netanya, al aventajar en un punto a su compatriota Samuel RESHEVSKY y en uno y medio a los grandes maestros Ludek PACHMAN y Mato DAMJANOVIC, que compartieron la tercera plaza.

El certamen resultó enormemente competido, hasta el punto de dar el más bajo índice de tablas en un Torneo Internacional en lo que va de año, el 33 %.

La clasificación final quedó como sigue:

1.º KAWALEK, 11 puntos de 15 posibles, finalizando imbatido; 2.º, RESHEVSKY, 10; 3.º/4.º, PACHMAN y DAMJANOVIC, 9,5; 5.º/6.º, KRAIDMAN y SAIDY, 9; 7.º, YANOFSKY, 8; 8.º, PERETZ, 7,5; 9.º/10.º, CZERNIAK y FRIEDMAN, 7; 11.º, TATAI, 6,5; 12.º, KALDOR, 6; 13.º/15.º, DOMNITZ, PORAT y ROMM, 5,5; 16.º, CAMARA, 3,5.

Pasamos a continuación al análisis de dos de las partidas más originales del certamen en la que el G. M. Ludek PACHMAN, pareció «resucitar» de su letargo tras 4 años alejado de las competiciones de Torneo.

Blancas: DOMNITZ — Negras: PACHMAN
APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4R | |
| 2. C3AR, C3AD | 4. A4T, P3D |
| 3. A5C, P3TD | 5. P3AD, ... |

De la misma forma se suele jugar 5. 0-0,

que puede desembocar en variantes como la que nos ocupa o bien por la más tranquila 5. AxC, PDxA; 6. P4D, que es muy practicada por SPASSKY.

5. ..., **A2D** 6. **P4D, CR2R**

Esta jugada, que data de comienzos del presente siglo, es, sin duda, más elástica que 6. ..., C3A, y se suele practicar con relativa frecuencia en los torneos actuales. Las negras tienen la intención de consolidar la posición de su PR mediante C3C; de tal forma que se pueda maniobrar sobre el flanco.

7. **A3C, ...**

Amenazando C5CR, considerado como lo más prometedor, ya que el alfil blanco carece de sentido presionando sobre el CD negro.

7. ..., **P3T**

Medida necesaria.

8. **CD2D, ...**

Durante mucho tiempo se mantuvo la opinión de que el caballo blanco en 4TR era más peligroso, pero las negras dispusieron entonces de 8. ..., PxP; 9. PxP, CxP!; 10. DxC, C3AD; 11. D5D, DxC; 12. DXP+, R1D; lo que les proporcionó buen juego.

8. ..., **C3C**

9. **C4A, A2R** 10. **PxP, ...**

Esto no acarrea problema alguno para las negras. En la partida KAWALEK - KANOFSKY, del mismo Torneo, se jugó 10. C3R, A4C; 11. CxA, PxC; 12. D3A, C5A; 13. P5D, C4TD; 14. A2A, A4C; 15. D1D, A7R; 16. D2D, C5A; 17. CxC, AxC; 18.

P3A, P4CR! y las negras han resuelto todas sus dificultades en la apertura.

10. ..., PxP 11. C3R, A4C

La maniobra original del esquema negro, encaminada a cambiar su alfil pasivo por una pieza blanca de evidente actividad.

12. 0-0, ...

El conductor de las blancas parece no querer profundizar en las sutilezas de la apertura y prosigue su desarrollo.

12. ..., AxC 13. AxA, D3A

El anuncio de incursión sobre el ala de rey. Se amenaza A5C.

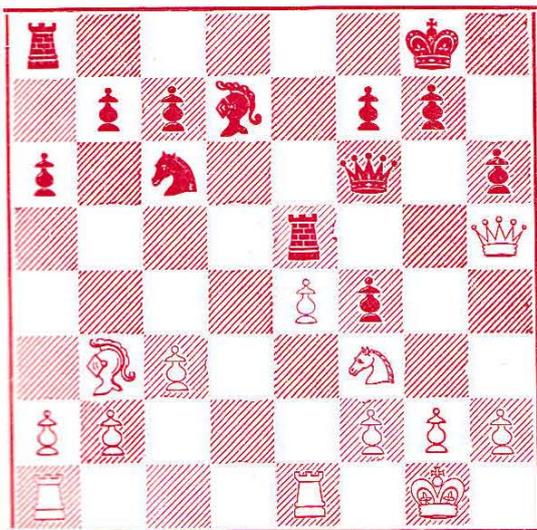
14. C2D, C5A

15. AxC, PxA 17. C3A, TR1R

16. D5T, 0-0 18. TR1R, ...

Amenazando P5R con buen juego, mientras que si las negras jugaran 18. ..., C4R, después de 19. CxC las blancas no tendrían grandes dificultades; pero he aquí la sorpresa

18. ..., T4R!!



Un bonito sacrificio de calidad basado en la vulnerabilidad del flanco de rey blanco.

19. CxT, CxC

Amenazando A5C. Las blancas deben decidirse por lo que ensayaron en la partida o bien, por retrasar la dama, pero esto tendría el inconveniente de dejar el rey solo frente a la amenaza P6A.

20. A1D, T1D!

Movilizando la última pieza inactiva.

21. A2R, ...

Esto pierde sin oponer demasiada resistencia. Más sólido era 21. D2R, P6A;

22. D3R (si 22. PxP, A6T; 23. R1T, T6D; 24. T1CR, TxPAR con ataque irresistible.) 22. ..., A6T!; 23. P3CR, D3C; 24. D4A, D4T; 25. D4T, DxD; 26. PxD, T3D. Para poder apreciar la fuerza del sacrificio de calidad negro, existe igualmente una gama de 4 posiciones tras 21. D2R, por ejemplo 21. ..., A4C; 22. D2A, A6D; 23. D3C, D3A y las blancas no pueden zafarse del dominio posicional que su oponente ejerce sobre ellas.

21. ..., R2T 22. P4CR, ...

Un intento de proporcionarle vías libres a su dama.

22. ..., P6A

23. P5C, D5A 24. A1A, T1TR!!

Una jugada de problema, tras la cual, el blanco abandonó. La amenaza negra es 25. ..., P3CR; 26. DxPT+, R1C; y la dama blanca se encontraría perdida.

Una partida cuajada de ideas originales.

TORNEO INTERNACIONAL DE NETANYA — 1973 —

Blancas: ROMM — Negras: PACHMAN
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 3. P4D, PxP
2. C3AR, P3R 4. CxP, P3TD

De esta forma, las negras evitan las variantes de desarrollo que se producen tras 4. ..., C3AD; 5. C5C, que son relativamente más fáciles de conducir para las blancas.

5. A3D, C2R

La construcción de la estructura negra es muy elástica y permite numerosas variaciones sobre el sistema de desarrollo de piezas.

Más usuales son las variantes 5. ..., C3AD; jugada por PETROSIAN en la primera partida de su match con SPASSKY en 1969, y en la séptima partida del match final del Torneo de Candidatos, contra FISCHER, en 1971. También podemos encontrar otra forma de tratamiento de la posición negra mediante 5. ..., A4A; como en la partida SPASSKY - GERUSEL del Torneo Internacional de Dormunt 1973, que prosiguió con 6. C3C, A2T; 7. C3AD, C3AD; 8. D2R, P3D; 9. A3R, AxA; 10. DxA,

C3AR; 11. 0-0-0, con juego prometedor para las blancas. Con la jugada del texto, PACHMAN, quiere apoyar la salida de su CD a 3AD, sin verse obligado en caso de cambio, a comer el peón.

6. P4AD, ...

Las blancas tratan de aprovechar la relativa pasividad del juego negro, para ocupar posiciones en el centro y mantener en todo momento bajo presión la posición de su oponente.

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 6. ... , C1-3A | |
| 7. C2A, D2A | 10. C3A, P3D |
| 8. P4A, C3C | 11. A3R, 0-0 |
| 9. 0-0, A2R | 12. D5T, ... |

Las blancas persiguen un primitivo plan de ataque basado en la maniobra de la torre rey vía 3A a 3T, que aunque ciertamente es peligroso, las negras pueden «zafarse» de él sin demasiadas dificultades. La formación de peones centrales en 4R y 4AD tiene, por otra parte, un carácter meramente posicional. No obstante, existe en la maniobra blanca algo que es contradictorio: la no ubicación de la dama en 2D ó 2R, amenazando D2AR con peligrosas entradas del alfil en 6CD, atacando el flanco en que las piezas blancas se encuentran en mayoría.

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 12. ... , T1R | |
| 13. T3A, C1A | 14. T3C, P3CR |

Previniendo los «obsequios» que se producirían con 15. P5R, PxP; 16. AxPT+, CxA; 17. T3T, etc.

15. P5AD, ...

La estrategia blanca continúa teniendo un carácter ambiguo. En esta ocasión se pretende hacer desaparecer al PD negro, para jugar a continuación P5R y C4R; pero el G. M. checo todavía se encuentra en disposición de efectuar la maniobra A3A-2C, reduciendo a la nada los esfuerzos agresivos del blanco.

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 15. ... , PxP | 16. P5R, R1T! |
|----------------------|----------------------|

Trasladando el rey de la zona peligrosa y evitando C4R-6A+.

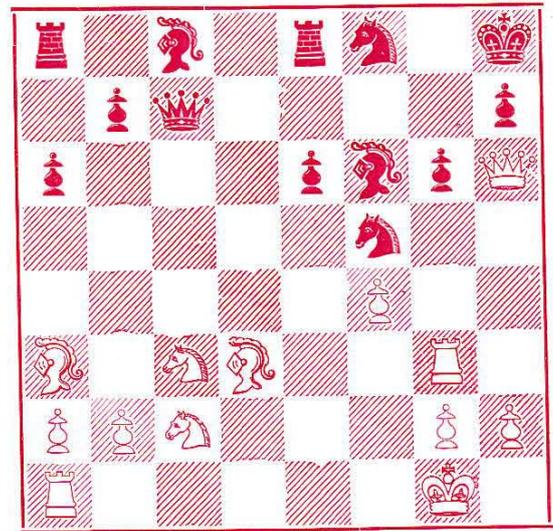
17. D6T, P4A

El complemento necesario de la jugada precedente. Las negras ceden su peón de más, pero el juego se abre en el centro, motivo por el que las piezas blancas no tardarán en encontrarse poco confortables.

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 18. PxP a. p., AxP | 20. A3T, ... |
| 19. AxPA, C2R | |

El contraataque negro pronto se pondrá en marcha.

20. ... , C4A!



- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 21. AxC4, A2C! | 23. C1R, ... |
| 22. D4T, PRxA | |

Si 23. AxC, primeramente habría que dar el jaque intemedio D3C+ para defender el PCR. El caballo espera alcanzar horizontes más prometedores.

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 23. ... , A3R | 24. T1D, ... |
|----------------------|---------------------|

Más lógica era C3A.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 24. ... , TD1D | 25. T3-3D, ... |
|-----------------------|-----------------------|

El comienzo de la debacle.

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 25. ... , TxT | 27. T2D, ... |
| 26. TxT, A5A! | |

Permite una liquidación divertida, pero después de 27. T1D, C3R la posición blanca tampoco era defendible. La combinación que sigue es una evidente demostración de la fuerza que puede alcanzar una pareja de alfiles en una posición abierta.

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 27. ... , DxPA!! | 32. R5R, AxT |
| 28. DxD, TxC+ | 33. AxC, R1C |
| 29. R2A, T8A+ | 34. A5A, R2A |
| 30. R3R, TxD | 35. P3TD, ... |
| 31. RxT, A3T+ | |

Las últimas jugadas son realizadas por la fuerza de la inercia en situación desesperada.

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 35. ... , A8AD | 38. R6D, P3C! |
| 36. C1D, A6C | 39. AxP, AxP+ |
| 37. C3R, AxP+ | 40. R5R, A5C |

Y las blancas abandonan.

GELLER (U.R.S.S.) y SZABO (Hungria)

TRIUNFADORES EN AVRO



(Comentarios de CAMIL SENECA)

El certamen se dirimió por sistema de liga a doble vuelta, del que salieron vencedores el soviético GELLER y el veterano gran maestro húngaro Laszlo SZABO, superando en un punto al yugoslavo LJUBOJEVIC.

La gran sorpresa estuvo personificada en POLUGAIEVSKY, que compartió la penúltima posición junto a IVKOV y SAX, quien tras la «cazada» de dama con que le «obsequió» el modesto TIMMAN en la quinta ronda no acertó a reaccionar, viéndose relegado a una posición impropia de su gran categoría.

Veamos a continuación una esquemática clasificación del evento, así como una selección de partidas del mismo.

CLASIFICACION

1.º	GELLER (U.R.S.S.)	9,5 puntos de 14 posibles.
2.º	SZABO (Hungria)	9,5 »
3.º	LJUBOJEVIC (Yugoslavia)	8,5 »
4.º	ANDERSSON (Suecia)	6,5 »
5.º	SAX (Hungria)	6 »
6.º	IVKOV (Yugoslavia)	6 »
7.º	POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)	6 »
8.º	TIMMAN (Holanda)	4 »

El pasado mes de julio finalizó en Hilversum el tradicional Torneo Internacional de AVRO, que contó con la participación de 8 titulados internacionales, seis de los cuales ostentaban el título de gran maestro.

TORNEO INTERNACIONAL DE AVRO - 1973

(Comentarios de Camil Séneca)

Blancas: GELLER (U.R.S.S.)

Negras: SAX (Hungria)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. C3AR, C3AR | 6. A2R, P4R |
| 2. P4AD, P3CR | 7. 0-0, C3AD |
| 3. C3AD, A2C | 8. P5D, C2R |
| 4. P4R, P3D | 9. A2D, ... |
| 5. P4D, 0-0 | |

Una vez más queda planteado el famoso Sistema ARONIN-TAIMANOV, que con tanto éxito ha sido empleado. No obstante, todavía la duda sobre cuál es la mejor jugada negra permanece.

9. ..., C1R

El negro intenta realizar el avance temático P4AR. No obstante, conviene hacer notar la siguiente variante: 9. ..., C4T; 10. P3CR, P4AR; 11. PxP, PxP; 12. C5CR, C3AR; 13. P4CR, A2D; 14. CR4R, CxC; 15. CxC, con juego interesante, (BORISENKO - TERENTIEV, Campeonato de la RSFSR, 1961).

10. T1A, ...

El complemento de la jugada precedente. Esta maniobra puede incluso ser empleada más adelante bajo la forma de 10. C1R, P4AR; 11. C3D, C3AR; 12. P3AR, P5A; 13. T1A (como en la partida KORCHNOI - GLIGORIC, Interzonal de Leningrado 1973). incierto es 10. P4CD, P4AR; 11. D3C, C3AR; 12. PxP, PxP (KORCHNOI - GELLER,

tercera partida del match de Moscú, 1971).

10. ..., P4AD

Pereferible era 10. ..., P4AR, suscitando diversas reacciones en las tres importantes líneas de juego que de aquí derivan: (A) 11. PxP, PxP; 12. C5CR, P3TR; 13. C6R, AxC; 14. PxA, D1A! (TAIMANOV - FISCHER, primera partida del match de Vancouver, 1971). B) 11. D3C, P3CD; 12. PxP, PxP; 13. C5CR, C3AR; 14. P4A, P3TR (TAIMANOV - FISCHER, tercera partida del match de Vancouver 1971). C) 11. C5CR, P3TR; 12. C6R, AxC; 13. PxA, D1A; 14. P5A (GELLER - MINIC, Skopje, 1968) con chances recíprocos.

11. PxP a. p., PxP 12. P4CD, ...

La unidad de acción aparece claramente, así como la intención de preparar P5A.

12. ..., P4AR 13. P5A!, ...

Las dos ofensivas se han puesto en marcha al mismo tiempo y en sentidos paralelos.

13. ..., PxPR 14. PxP!, CxP

No 14. ..., PxP; 15. PxP, DxP (forzada) 16. AxP, DxPC; 17. C5CD!, D2R; 18. AxP, T1C; 19. A3R!! y las blancas ganarían la calidad a causa de la simultánea amenaza A5A seguida de AxPT.

15. C5CR, C2-4A

Si 15. ..., A4A; 16. P4CR, A2D; 17. CDxP, CxC; 18. D3C+, R1T; 19. CxC y los peones negros situados en 2TD, 3AD y 4R quedarían aislados constituyendo una fácil presa.

16. CDxP, CxC

17. A4A+, R1T 18. CxC, P3TR

Impidiendo el retorno del caballo a su estratégico enclave de 5CR.

19. A3A, D5T

La incursión de la dama es infructuosa ya que la posición negra no se presta al contraataque.

20. D1R, C5D 21. P3A!, DxP

También este cambio parece una buena solución que permitirá desarrollar las piezas por el ala de dama.

22. TRxD, A2D 23. C6D!, ...

Planteando la amenaza 24. C7A+, seguido de CxPR.

23. ..., R2T

Preparándose para replicar a 24. C7A con TD1R. Pero...

24. AxC!, PxA 25. T7R!, ...

La conquista de la séptima horizontal es la sustancial recompensa a una bien llevada estrategia general. A partir de este instante, las negras serán sumidas en un cúmulo de dificultades.

25. ..., A4A

No hay nada que hacer. Si 25. ..., T1D; 26. C7C! ganando material. Y si 25. ..., A1A; 26. C8R!

26. CxA, TxP; 27. A3D, ...

La igualdad material y presencia de alfiles de colores opuestos no será impedimento para la victoria blanca.

27. ..., T3A 28. P5CD!!, ...

La solución típica que consagra la enorme ventaja posicional del G. M. soviético.

28. ..., T1AD

Prácticamente forzada ya que si 28. ..., PxP; 29. T1-7A, T1CR; 30. AxPCD seguida de la imparable amenaza 31. A4A! que gana.

29. TxPT, P4A 32. A4R, T6T

30. P4TD, T3R 33. P6C, P6D

31. P5T, T6R 34. T7D!, ...

Simple pero eficaz.

34. ..., TxPT 36. AxPD, T2T

35. P7C, T1R 37. A4R, ...

37. TxP, T8R+; 38. A1A, T2-8T no daría más que complicaciones inútiles.

37. ..., R1T

Desclavando el alfil ante la amenaza 38. A5D.

38. TxP

Y las negras abandonan. La amenaza T8AD es imparable.

TORNEO INTERNACIONAL DE AVRO



Por nuestro
colaborador el
G. M. Aíberic O'KELLY

Blancas: SZABO (Hungría)

Negras: GELLER (U.R.S.S.)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD

2. C3AR, P3D

3. P4D, PxP

4. CxP, C3AR

SOBRE LOS ESTILOS

Por ANTONIO MEDINA

Mucho se ha escrito acerca de las peculiaridades del temperamento ajedrecista de todos los maestros que sobresalen y han sobresalido en la práctica del juego-ciencia.

Así, de Morphy se hacía resaltar su juego brillante y combinativo; de Lásker, su juego psicológico y su virtuosismo en los finales; de Capablanca, su depurada técnica simplista y profunda a la vez; de Alekhine, su genio combativo y su voluntad de vencer; de Nimzowitsch, sus originales conceptos posicionales; y así podríamos hacer interminable la lista.

Hay que señalar, no obstante, que estas características no son inalterables a través de la vida ajedrecística del jugador. Este evoluciona con cierta frecuencia, no sólo por simple mejora de su juego cualitativo en razón de su experiencia progresiva, sino de estilo y concepciones.

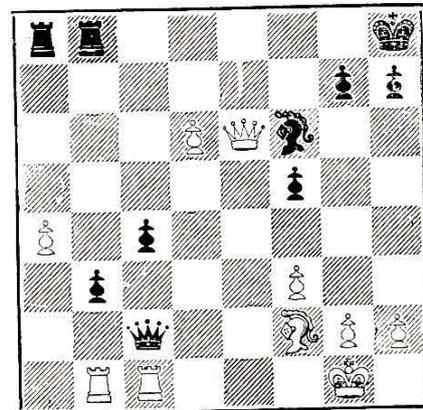
Esto se pone de relieve al reproducir partidas jugadas por un mismo maestro en diferentes épocas; así vemos, por ejemplo, producciones de Capablanca en su juventud eminentemente agresivas y rematadas con brillantes sacrificios, en contraposición con el estilo posicional simplificador de su edad madura.

De entre los maestros contemporáneos que han evolucionado de estilo en forma manifiesta cabe destacar el notable caso del prestigioso gran maestro estoniano, Paul Keres, cuyo violento juego de gambito de antaño se ha modificado, adquiriendo ahora un sello personal de segura concepción posicional con planteos menos azarosos. La fogosidad que imprimía a sus partidas en tiempos pretéritos ha cedido paso a un juego reflexivo hipermoderno, cuya efectividad reside en la conjunción armónica de una serie de factores positivos, tales como: Corrección en las aperturas, perfecto dominio del juego posicional, grandes conocimientos estratégicos, cristalización de las combinaciones, indefectible acumulación de las pequeñas ventajas e impecable técnica en la conducción de los finales.

Sim embargo, todavía en algunas partidas aisladas se ve brillar la impetuosidad y juego combinativo que tanta fama le dio.

Veamos ahora una excelente producción de Keres, donde pone de manifiesto su extraordinaria clase para batir a uno de los más prometedores valores de la actualidad.

La posición que ilustra el diagrama corresponde a la partida HORT - KERES, jugada en el Campeonato de Europa por equipos, celebrado en Oberhausen el año 1961.



El joven maestro checo acaba de efectuar su movimiento 35. TR1A, confiando en su subsiguiente captura del peón negro de 5AD, tras lo cual quedaría con juego magnífico.

No obstante, la sorpresiva brillante réplica del gran maestro estoniano causó tal impacto en el conductor de las blancas que, según referencias anecdóticas de los presentes, ¡se cayó de la silla ante los ojos de su propio capitán de equipo!

35. ..., D \times T8A + !!

¡Hermoso sacrificio de Dama para refutar las intenciones contrarias y valorizar los fuertes peones negros pasados y ligados!

36. T \times D, P7C; 37. T1C, P6A; 38. D2R, T \times P; 39. P7D, P3T; 40. D8R +, R2T; 41. P8D = (D)?...

Esta fue la jugada secreta y ¡perdedora! Todavía bajo la impresión del inesperado sacrificio de Dama y de los apremios de reloj pasados, el joven Hort no encuentra el camino salvador con 41. D \times T!, que podría dar lugar a las siguientes líneas: a) 41. ..., T7T; 42. T1AR, T \times T+; 43. R \times T, P7A; 44. D \times P, A \times D; 45. A3R, etc.; y b) 41. ..., P7A; 42. D \times P!, A \times D; 43. T1AR, T1T; 44. A6C, con tablas seguras en ambos casos.

41. ..., T \times D; 42. D \times T4T, T7D; 43. T \times P, ...

Evidentemente forzado, ante la amenaza P7A.

43. ..., P \times T; 44. D3C, T1D!

Introduciendo la imparable amenaza T1TD-8T, que decide la suerte de la partida.

45. D2A, T1CD.

Podía jugarse ya 45. ..., T1TD, para contestar a 46. D \times PA+, con R1T, pero no 46. ..., P3C; 47. D7D+, A2C + ?; 47. D \times A+, R \times D; 48. A4D+, etc.

46. D1C, P3C; 47. P4C, T1TD; 48. R2C, T8T; 49. D2A, P8C = (D); 50. D7A+, A2C; 51. A4D, D8AR +; 52. R3C, P5A+; 53. R \times P, D8A+ y las blancas abandonaron.

¡Una clara demostración del espectacular estilo de Keres!

Historia del Ajedrez

(VIENE DEL NUMERO DE JULIO)

Por FRA GEIRON

Eran las piezas: un Rey, un General, un Visir y un Centinela, piezas singulares, siendo dobles: Elefante, Tortuga, Caballo, Torre, Jirafa, Explorador, Camello, Toro y León. Su movimiento se explica en la Historia ya citada, de Julio Ganzo.

Los catorce Baidah (peones) eran distintos entre sí, correspondiéndose cada uno con una de las trece clases de figuras y llevando su nombre; figura que no en todos los casos era alguna de las dos que formaban detrás del peón. Y además, colocado a la izquierda de la línea de peones, estaba el llamado Baidak ul Bayadik, peón de peones.

Se movían y capturaban como los peones actuales; pero nunca adelantaban más de una casilla. Al llegar a la primera fila adversaria tomaban la categoría de la pieza a que cada cual estaba adscrito.

El peón de peones quedaba sin promocionar y esperando en la casilla victoriosa que su amo decidiese utilizar sus servicios, ya que en cualquier momento posterior podía ser colocado (sin abandonar su condición de peón) en aquella de las casillas libres que su conductor considerase como más conveniente. No obstante parece ser que no podía servirse de él para dar mate, aunque sí para prepararlo para la jugada inmediatamente siguiente o la especial de colocarlo libremente. Después de esta jugada especial, si volvía a promocionar se transformaba en virrey.

En épocas posteriores se ha tratado de resucitar la idea de un gran ajedrez. El año 1617 Pietro Carrera en su obra «Il giuoco degli Scachi» propugnaba una variedad a base de 20 piezas en cada bando y tablero de ochenta (10 x 8) casillas.

En nuestro siglo Brent Haynard ideó el Doble Ajedrez. Cada adversario dispondría de doble contingente, o sea 32 piezas, evolucionando sobre tablero de 192 (16 x 12) casillas. En 1929 alcanzó notable auge, con motivo del encuentro entre Capablanca y Maroczy. Resultó triunfador el campeón cubano por 3 puntos contra uno del húngaro.

Es de notar que en aquel entonces Capablanca hizo declaraciones preconizando se complicase el juego «a fin de evitar el creciente número de resultados en tablas y evitar la monotonía». Alekhine, por el contrario, aseguraba que se estaba (y probablemente todavía se esté) muy lejos de ese temido «punto de monotonía».

La innovación de Marinelli se reduce a partir de diversas posiciones iniciales. Inmutable la colocación de peones y torres, las seis piezas restantes se colocarán libremente en el

espacio entre dichas torres. Cada adversario elige alternativamente, sin otra limitación que los alfiles de cada bando han de correr sobre colores distintos y en los extremos de cada columna han de ir piezas homólogas, de uno y otro bando. Un sencillo cálculo pone lo manifiesto que hay cincuenta y cuatro posiciones iniciales distintas.

En 1934 apareció otra variedad, la del austriaco A. Vilgrattner. Tablero de cien (10 x 10) casillas. En la posición inicial los reyes van sobre casilla de su color. Entre Rey y Alfil de rey se coloca el Tanque, nueva pieza que reúne los movimientos de Torre y de Caballo. Entre Dama y Alfil de Dama, se coloca el Aeroplano, pieza que reúne movimientos de Alfil y de Caballo.

Acaso sea ésta la última innovación más racional; pero lo mismo que las otras no llegó a consolidarse. Lo sorprendente es que en China, país donde el famoso Libro Rojo de Mao-Tse-Tung, señala hasta la manera de sonarse las narices, no haya surgido un incensante que asegure que el talento del Sol Rojo de la Revolución sólo se satisface con un tablero de diez mil casillas y 800 piezas. Más bien parece que para Mao y su equipo en lugar de ser el ajedrez imagen de la guerra, consideren ésta como imagen del ajedrez. Y así, en las bravatas amarillas, lanzadas contra la Unión Soviética y contra el mundo occidental, se asegura que contemplarían impertérritos la destrucción de millones de sus súbditos cual si de piezas de madera se tratase.

Aunque ya muy diferentes del juego-rey cabe mencionar como innovaciones del mismo el Salta, presentado en 1902 por su inventor, Buttgenbach, alemán, como émulo del Ajedrez. El tablero es de cien (10 x 10) casillas y cada jugador dispone de 15 piezas de tres categorías (Sol, Luna, Estrellas) y una varita auxiliar para facilitar su desplazamiento. Obtuvo bastante popularidad en Alemania, Francia, Inglaterra y Norteamérica, popularidad que perduró pocos años. Más que al juego de los reyes se parece a las damas chinas.

Y en la Exposición Internacional de Inventores de Bruselas de 1960, el español Guillermo Santacruz Sánchez-Rojas presentó el juego de FUTAJ, mereciendo una medalla de plata. Como su nombre indica, trata de ser una combinación de ajedrez y fútbol de mesa. El tablero consta de 13 columnas de 18 casillas, o sea, de 234 casillas. Cada jugador dispone de 11 piezas (igual número que jugadores integran un equipo de fútbol) y hay además una pieza neutral, que se denomina balón. No parece que haya cuajado tampoco.

EUROPA. — Brunet y Bellet, consecuente con su teoría de que el ajedrez fue conocido y practicado por griegos y romanos, sostiene que nuestro juego estaba difundido por tierras europeas desde los albores de la Edad Media, cuya iniciación se fija convencionalmente el año 476. No hay vestigios en la literatura ni en la arqueología que apoyen el aserto del ilustre escritor catalán. Hasta el siglo VII no aparecen referencias alusivas al uso del juego-rey en Europa, al que ya dan el mismo nombre que tenía en el siglo X cuando ya no es posible dudar de su existencia ni aun de sus leyes.

En cambio resulta verosímil incluir el juego de damas en el legado de la civilización clásica a los pueblos romances e incluso a los invasores germánicos. Conviene hacer notar, empero, que entre los normandos existía un juego de damas muy parecido al actual y que una vetusta leyenda irlandesa menciona las damas y el tablero.

Con anterioridad a la presencia histórica del Ajedrez europeo, surge en la península itálica otro juego, que ha perdurado hasta nuestros días: el dominó. La tradición atribuye su invento al monje Alcuim Gregebert, de la abadía de Montecasino, que tanta resonancia obtuvo siglos después durante la II Guerra Mundial. Poderoso señor de la Austrasia en el siglo; se había caracterizado Alcuim por su valor en los combates que libró a las órdenes de los reyes francos Glotario, Childeberto y Teodeberto; así como por su amor a las riquezas y a la buena vida y también por su implacable ferocidad hacia sus enemigos. Pasada la cincuentena, cuando los francos habían conseguido ya la salida al Mediterráneo, recibe Alcuim el toque de la gracia y el año 537 abraza la dura regla de San Benito. Pese a sus buenas disposiciones, no tarda en aburrirse. Su forcejeo espiritual concluye cuando idea un juego que podía practicarse sin hablar una sola palabra, para no quebrantar la norma del silencio. El ganador se limitaba a murmurar el primer versículo del salmo CIX: «Dixit Dominus Domino meo» (dijo el Señor a mi Señor), con lo que indicaba que había terminado la recreación y se iniciaba el rezo canónico de vísperas. Tal fórmula se simplificó enseguida en la palabra «Domino», que luego se transformaría en aguda, dando nombre al juego.

La línea de penetración del ajedrez en Europa fue triple: los pueblos del Este europeo lo reciben de los kanes tártaros de Samarkanda; llega a la península de los Balkanes desde Persia, a través del Imperio bizantino; y los árabes lo propagan en la Europa meridional. Fue esta corriente arábiga la más importante, constituyéndose Córdoba en la meca occidental ajedrecista durante los siglos IX y X, desde donde irradia su uso a los reinos vecinos de la península ibérica y a los dominios carolingios.

Cuenta Abulfeda una curiosa anécdota, precedente a una guerra entre Harum-al-Raxid, el Justo, el Califa de «Las mil noches y una Noche», (786-809), y el emperador bizantino Nicéforo. El cristiano escribió al musulmán: «De Nicéforo, emperador de los romanos, a Harum, soberano de los árabes. La emperatriz (Irene?), cuyo lugar he ocupado, os consideraba como una Torre y a sí misma como simple peón; por eso se sometió a pagaros un tributo doble del que ella debía haber sacado de vos.» Y tras otras consideraciones le intimaba con la guerra a que le devolviese lo que de ella había recibido. En el reverso de la carta escribió el califa como respuesta: «En el nombre de Alah todomisericordioso. De Harum, vicario del Profeta, al perro romano Nicéforo. He leído tu epístola, hijo de mujer infiel. Mi respuesta la verás, no la oirás.» E inmediatamente comenzó a devastar el territorio bizantino, entrando por Heraclea.

La autenticidad de esta carta, cuyo laconismo y arrogancia son tan concordes con el carácter que se atribuye al fabuloso Califa, parece comprobada por otros hechos históricos que acaecieron en aquel tiempo. Vendría a decirnos este documento que el ajedrez era bien conocido en el Imperio Romano de Oriente a fines del siglo VIII; pero no debe olvidarse que Abulfeda escribe casi cinco siglos más tarde y no es aventurado suponer que supliera con las palabras «torre», «peón» otras que metafóricamente hubiera empleado Nicéforo.

En la obra de Gustavo Seleno «Das Schach oder König Spiel» se relata cómo el emperador Carlomagno (768-814), gran aficionado, cierto día y por un arrebatado de orgullo se jugó todos sus dominios e incluso la misma emperatriz, en una partida de ajedrez entablada contra Garín de Montglave, quien apostaba su cabeza. Vencido Carlomagno, rompió en lágrimas como un chiquillo. Conmovido Garín devolvióle sus reinos generosamente, y también la emperatriz «a pesar de que secretamente estaba enamorado de ella». Desde aquel día, Montglave, vasallo leal entre los leales, para no humillar con su presencia al desdichado emperador, alejóse de la corte para siempre, marchando a pelear contra los moros de Aquitania.

Otra leyenda acerca del ajedrez carlovingio alude a un hijo del emperador de la barba florida, vástago que sin duda carecía de la calma de su agosto progenitor, pues mató de un tablerazo en la frente a su primo y contrincante Beudoin por haberle ganado tres partidas en una tarde. Variaciones de la misma conseja presentan como víctima al príncipe Okar de Baviera a consecuencia de una partida contra un hijo de Pipino de Aquitania; o como proyectores del trebejo lacerante a Xafar, califa de Bagdad, o Ricardo, duque de Normandía.

(CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO)

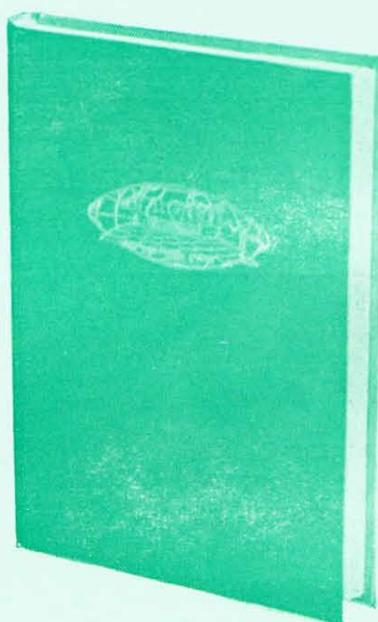


EDITORIAL JAQUE LE OFRECE...

FICHA

Páginas	250
Partidas	394
Diagramas	138
Fotografías	33
Grabados	59
Cuadros de clasificación	26

(Revistas 1 al 6)



TOMO I DE LA REVISTA JAQUE

Recopilación de los mayores acontecimientos ajedrecísticos acaecidos en 1971, desde la XIX Olimpiada de Siegen, hasta el rotundo triunfo de Fischer en el Torneo Interzonal de Palma de Mallorca.

Encuadernado y cosido en Piel, con letras de Oro, imprescindible para el jugador por correspondencia.

Colaboraciones exclusivas de SMYSLOV, O'KELLY, POMAR, NAJDORF, TORAN, DURAO, MEDINA, PALACIOS...

EDICION LIMITADA

PRECIO: 410,— Ptas.

TOMO II DE LA REVISTA JAQUE

El mundo del tablero en 1972, de la mano de GLIGORIC, SMYSLOV, PANNINO, NAJDORF, POMAR, O'KELLY, MEDINA, TORAN y BELLON.

Reviva los éxitos de Fischer, en comentarios exclusivos de nuestros colaboradores, que abarcan desde la Final del Torneo de Candidatos a la XX Olimpiada de Skopje.

La versión de triunfos y derrotas desde el punto de mira del gran maestro, al del más bisoño aficionado.

Lea su impresionante ficha técnica.

PRECIO: 470,— Ptas.

(Revistas 7 al 12)



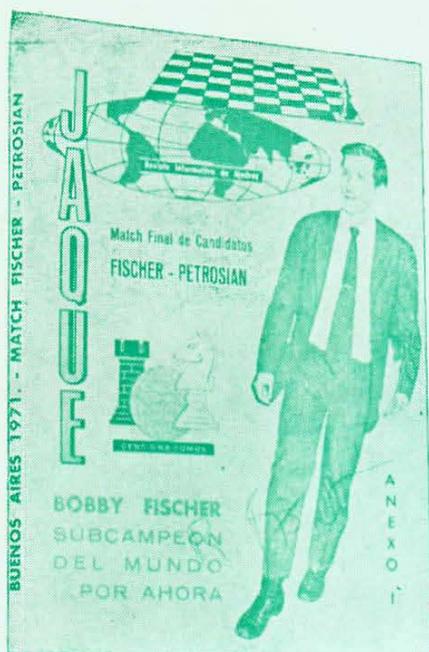
FICHA TECNICA

Páginas	302
Partidas	345
Diagramas	191
Fotografías	68
Grabados	59
Cuadros de clasificación	33

Encuadernado y cosido en piel para que tenga la debida continuidad estética en su biblioteca, donde sus letras de oro le indicarán el libro que Vd. debe elegir.

ANEXO I

«BOBBY FISCHER SUBCAMPEON DEL MUNDO POR AHORA...»



Uno de los mayores éxitos de nuestra editorial, dedicado al match Final del Torneo de Candidatos, celebrado en Buenos Aires a finales de 1971, entre FISCHER y PETROSIAN.

100 páginas en las que podrá revivir las incidencias, anécdotas y pormenores de uno de los matches más importantes de la historia del juego ciencia.

26 partidas comentadas por AVERBACH, SUETIN, BYRNE, PANNON, PILNIK, TORAN, LACHAGA, BECKER, con la especial colaboración de NAJDORF, O'KELLY y JUAREZ.

45 fotografías tomadas en el mismo Buenos Aires, durante el acontecimiento. Novedades teóricas del encuentro avaladas por más de 30 diagramas.

SU PRECIO ACTUAL ES DE: 200,— Ptas.

ANEXO II

El asombro de la literatura ajedrecística, narrando las incidencias vividas en Reykjavik por el único informador español que acudió a presenciar el «Match del Siglo» entre SPASSKY y FISCHER.

La obra cumbre de nuestra editorial. Un alarde de medios para lograr lo que Vd. buscaba, «algo que se saliera de lo corriente».

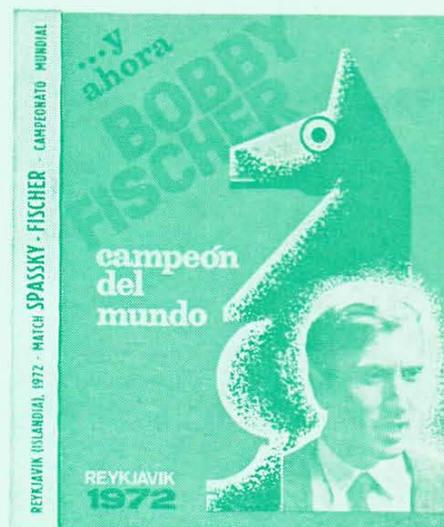
iii **238 Fotografías !!!**

iii **153 Diagramas !!!**

iii **79 Partidas !!!**

Comentarios de ¡CUATRO EXCAMPEONES DEL MUNDO! y ¡13 GRANDES MAESTROS!

El propio SPASSKY le explicará el porqué de su derrota. Deléitese con sus secciones de anécdotas y fogonazos; un libro cuyo denominador común es la amenidad.



ADQUIERALO EN SU ENCUADERNACION NORMAL AL PRECIO DE 350.— Ptas

PERO SI VD. ES UN AFICIONADO EXIGENTE

solicítelo encuadernado y cosido en PIEL CREMA, con letras EN ORO, AL PRECIO DE 600,— Ptas.

Y PODRA DECIR QUE POSEE EL **LIBRO DE ORO** DEL «Match del Siglo».

ALGO PARA LA HISTORIA QUE JAQUE INMORTALIZA PARA VD.

INFORMACION NACIONAL



SAN FELIU DE GUIXOLS (Gerona). — Del 20 al 30 del presente mes de septiembre se celebra en esta bella capital gerundense el «I Torneo Internacional Costa Brava», que contará con 10 participantes. El certamen se dirimirá en los salones del Hotel Piscina Port Salvi, bajo la organización del Club Guixolense de Ajedrez en colaboración con la Federación Catalana. Hasta el momento la nómina de participantes es la siguiente: Grandes Maestros: RIBLI (Hungría), IVKOV (Yugoslavia), POMAR (España) y ROBATSCH (Austria). Maestros Internacionales: HECT (Alemania Occidental), MEDINA (España) y TATAI (Italia), y completando el plantel actuarán PIJUAN (Campeón de Gerona), IBARS (Campeón del Club Guixolense) y un jugador a designar.

JAQUE tendrá a sus lectores al corriente de este certamen en nuestro próximo número de noviembre.

oOo



VALENCIA. — En la localidad de Alcira se jugó el torneo social del Club de Ajedrez Alcira y cuya clasificación fue la siguiente:

1.º Tébar, 5 puntos; 2.º Belda, 5 puntos; 3.º López, 4 puntos; 4.º Valentín, 3 y medio; 5.º Pascual, 3 puntos; 6.º Martín, 2 y medio; 7.º Martínez, 2 y medio; 8.º Ros, 2 y medio.

Igualmente se ha jugado el II Trofeo Hilaturas Presencia entre el Club de Ajedrez Alcira y el conjunto de Santos Patronos, cuyo resultado ha sido favorable a los segundos por el tanteo de 19 a 16, habiéndose jugado cuatro rondas a nueve tableros.

Según indicación de la Federación Valenciana, cuenta Alcira como posible zona de celebración de la Final del próximo Campeonato de España Juvenil en el año entrante, dada la afición existente y la gran labor de los ajedrecistas de esta localidad.

oOo



LAS PALMAS. — Como viene siendo tradicional, se disputó en Las Palmas de Gran Canaria la «Copa Presidente», resultando vencedor L. Martín Estupiñán, con 7,5 puntos de 9 posibles, asegurándole el Sistema Suizo 55 de Bucholz, por 52 de Ortega, que finalizó segundo, siendo el único jugador imbatido del certamen. En tercera posición el juvenil S. Cabrera, con los mismos puntos y 50,5 de coeficiente, seguido de Avedaño con 7 puntos, hasta 73 participantes.

oOo



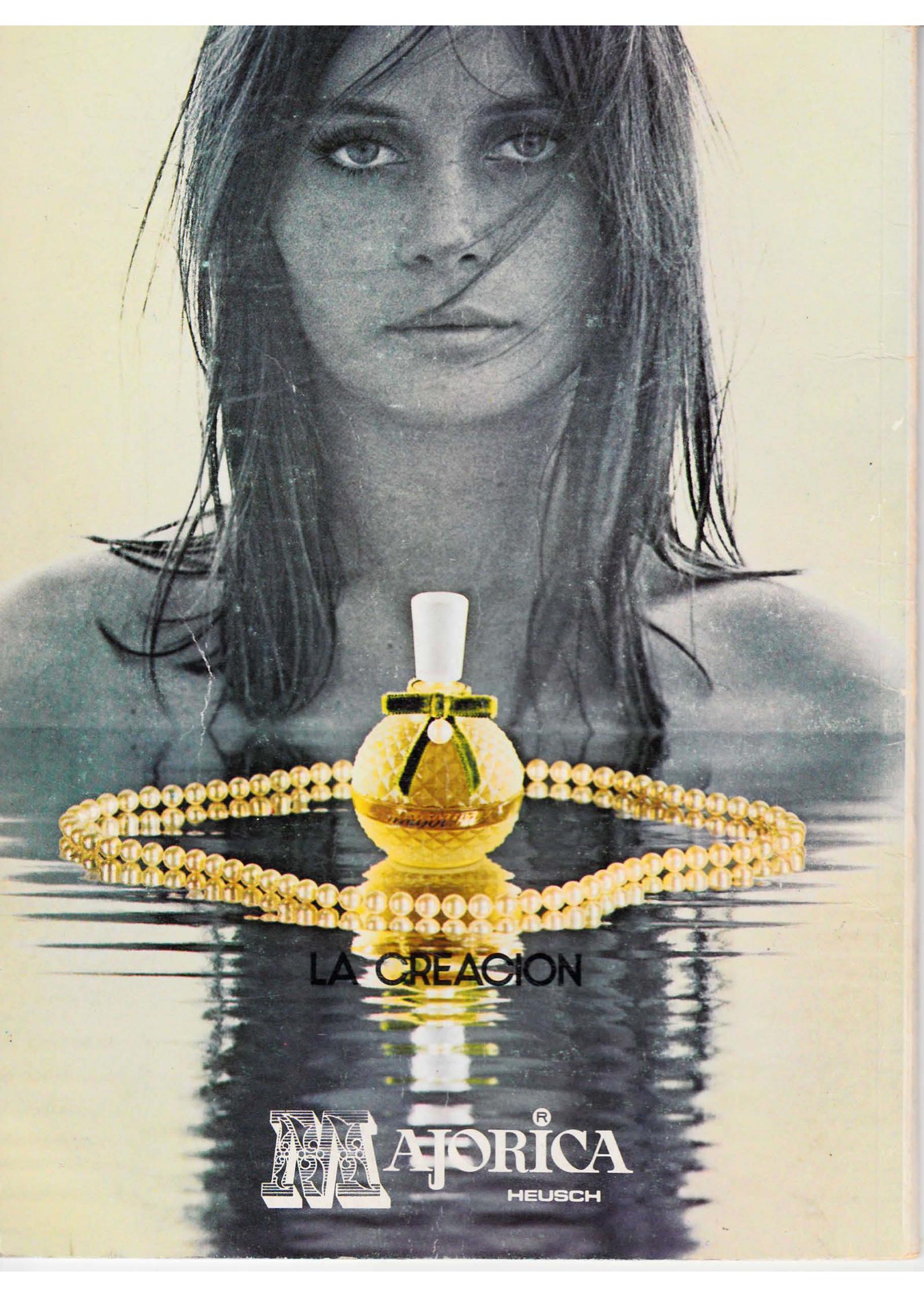
Se ha celebrado del 12 al 16 de agosto el III «Trofeo Capablanca» de ajedrez, con la participación de las grandes figuras del ajedrez almeriense junto a relevantes jugadores nacionales.

En esta competición se siguió como sistema de juego el suizo a cinco rondas, siendo 20 el número de jugadores participantes.

Resultó vencedor imbatido del certamen Miguel Rojas, Campeón de Almería, que ha estado a la altura de sus mejores días, exhibiendo el juego reposado y seguro que le caracteriza.

La clasificación en sus primeros puestos fue la siguiente: 1: Miguel Rojas, 5 puntos; 2: Antonio Frías, 4; 3: Juan Martínez Sola, 4; 4: Díaz Torres, 3,5; 5: Manuel Frías, 3; 6: Sanz, 3; 7: Puerta, 3; 8: Lillo, 2,5.

Merece destacarse la importante labor realizada por la A. D. Capablanca, de tan sólo dos años de existencia, con la organización de este Torneo, el mayor en importancia de cuantos individuales se celebran en Almería y con grandes perspectivas para el futuro, lo que constituye un brillante colofón organizativo para las actividades de la A. D. Capablanca, cuyos jugadores se han impuesto en todas las competiciones oficiales de Almería y representarán a ésta en el próximo Campeonato de España por equipos.



LA CREACION

MAJORICA[®]
HEUSCH