

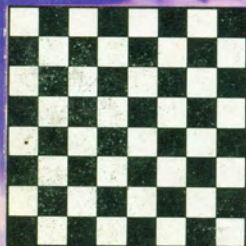
N.º  
18

1.º  
JUNIO

1973

# JAJQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 40



Poster conmemorativo del VIII Torneo Internacional de Berga (17 al 26 de agosto) y III Torneo "Open" Internacional Juvenil (19 al 25 de agosto). Inscripciones: Dr. Joaquín Font Roig -AVIA- por Berga (Prov. Barcelona).

## NOTA INFORMATIVA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley de Prensa e Imprenta de 18 de marzo de 1966, para información de nuestros lectores, hacemos saber: Que la Empresa Editora de esta Publicación tiene como único órgano rector a D. José María González Pérez, que es titular individual, inscrito en el Registro de Empresas Periódicas.

La situación financiera de la empresa es equilibrada, siendo sus fuentes de ingreso las suscripciones y publicidad de la obra.

## Sumario

Presentación y Editorial	1
Stein y Petrosian vencedores en Las Palmas (Comentarios de Georghiu y Del Hoyo)	2
Entrevista a Tigran Petrosian (Por José María González)	8
Fogonazos	11
Mikhail Tahl triunfa en Tallin (Comentarios de los G. M. Korchnoi y Tahl)	12
Interzonales. 38 jugadores hacia Bobby Fischer	17
Temas estratégicos. Ofensivas contra el enroque (Por Román Torán)	18
Ajedrez postal (Información y comentarios de O'Kelly y Del Hoyo)	20
La garra del maestro (Por Antonio Medina)	23
Ecos de los torneos de Orense y Costa del Sol (Comenta el G. M. Florín Georghiu)	24
Ha muerto Manuel Golmayo (Primer campeón de España) (Por Julio Ganzo)	27
Miguel Angel Quinteros triunfa en Europa (Comenta González Haro)	28
Mark Taimanov vence en Bucarest (Comenta el G. M. Florín Georghiu)	30
Información internacional	34
Kenneth Frey, ganador en Caracas (Información de César Uribe Díaz)	36
Actividad ajedrecística en Vizcaya	38
Historia del Ajedrez (Por Fra Geirón)	39
Oferta libros de los Torneos de Palma de Mallorca	41







## Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 42 64 15  
SAN SEBASTIAN (España)

**EDITOR - DIRECTOR:** José María González  
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

### COLABORADORES:

Adolfo González  
Félix del Hoyo  
José María Lanz (padre e hijo)

### COLABORACION TECNICA:

G. M. Florín Georghiu (Rumanía)  
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)  
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)  
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)  
G. M. Oscar Panno (Argentina)  
G. M. Arturo Pomar (España)  
G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)  
M. I. Miguel A. Quinteros (Argentina)  
M. I. Antonio Medina (España)  
M. I. Román Torán (España)  
M. N. Juan Manuel Bellón (España)

### CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)  
Carlos Flores (Sevilla)  
Carlos F. Juárez (Argentina)  
José María Ledesma (Chile)  
José Moreno (Zaragoza)  
José M. Soler-Esp. (Santander)  
José M. Gutiérrez (Alemania)

### DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.  
Galicia: Leandro Barreiro.  
Cataluña: Enrique Catalán.  
Vizcaya: Arturo Diéguez.  
Portugal: Joaquín Durao.  
Venezuela: Publicaciones Españolas, S. A.  
Distribuidor general:  
Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO III — NUMERO 18

1.º JUNIO 1973

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO 40 pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1973

España: 450 pesetas

Extranjero: \$ 8 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 12 U.S.A.

## Editorial

Ya estamos en nuestra sexta salida consecutiva, cubriendo la mitad de 1973 con la estricta puntualidad que en años anteriores. Queremos recordar a nuestros suscriptores que se acogieron a las facilidades de JAQUE, que deben enviarnos el resto de su abono dentro del próximo mes de julio.

También llamar al orden a los «olvidadizos» que aún tienen pendiente su pago del Anexo 2» y la totalidad de este año, para que lo tramiten a la mayor brevedad.

Dentro de las novedades agradables para los lectores de JAQUE nos complace informarles que además de la incorporación a nuestras páginas del M. I. Miguel Angel Quinteros, que mantendrá informados de todo lo concerniente al Interzonal de Leningrado, los grandes maestros Georghiu y Panno, cubrirán la información del Interzonal de Brasilia, con carácter exclusivo para JAQUE.

Y una vez más tenemos que pedir disculpas por haber dejado fuera importantes secciones y trabajos de nuestros colaboradores técnicos de todo el mundo, para dar paso a las noticias de mayor actualidad. Esperamos que con la llegada de los meses veraniegos, cuando los torneos decrecen algo, podamos ponernos definitivamente al día.

José María González

## NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

Nuestra portada: Maestro Internacional Antonio Medina, tantas veces campeón nacional y una de nuestras más relevantes figuras.

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11  
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970



# LOS SOVIETICOS STEIN y PETROSIAN

— A MEDIO GAS —

## VENCEN EN EL II TORNEO INTERNACIONAL DE LAS PALMAS

Excelente actuación de RICARDO CALVO

(Por José M.<sup>o</sup> González desde Las Palmas)

Entre los días 1 al 22 de abril, se celebró en el Hotel Santa Catalina de Las Palmas, este Torneo Internacional que alcanzó la categoría undécima, organizado por la Federación Provincial de aquella localidad, y cuyo arbitraje corrió a cargo de Mr. Walker Kuhnle Woods, Arbitro Internacional de la F.I.D.E.

El primer puesto fue ocupado al final por Leónidas Stein que todo el torneo punteó. Tigran Petrosian le acompañó empatado y los dos igualaron también sus resultados con 11 tablas y 4 victorias, sin haber inclinado su rey en ningún momento.

Ambos jugadores daban la impresión de haberse desplazado a Las Palmas para disfrutar del excelente clima canario, más que a disputar un fuerte torneo. Vimos al segundo ceder tablas con jugadores inferiores en 8, 9 y 14 jugadas, etc.

El cuarteto seguidor a medio punto (Hort, Andersson, Panno y Ribli) se contagió pronto del «dolce far niente» y cedieron empates con suma facilidad. Quizá tenga que hacer una excepción con el último citado que algunas partidas luchó mucho para obtener su norma de G. M.

La auténtica revelación del Torneo fue nuestro compatriota Ricardo Calvo que luchó de principio a fin para obtener su primera opción para maestro internacional y que logró holgadamente al totalizar 8,5 puntos delante de un plantel de G. M.

Su espíritu de lucha fue encomiable teniendo en la «cuerda floja» a casi todos los fenómenos que participaron, colocándose a un solo punto del primero. Y estuvo en el canto de un

papel de fumar, que no resultase ganador del mismo lo cual —aunque suene a disparate— no me hubiese extrañado nada, porque luchó para ello esgrimiendo un juego agresivo y tratando —a lo Fischer— de sacar partido hasta de las posiciones donde «no había nada»

Sus victorias sobre los grandes maestros KAWALEK (premio de belleza), GEORGHIU y LJUBOJEVIC y la pequeña distancia de medio punto para llegar incluso a la puntuación de G. M., acreditan a Calvo a la altura de los mejores y en el momento estelar de su juego.

KAWALEK fue el jugador que más victorias obtuvo, aunque sus tres ceros mermaron su clasificación que de todos modos es buena. No así la de Georghiu que considero baja para su categoría.

Jesús Díez del Corral participó sin entrenamiento y tuvo un comienzo lógicamente flojo para ir entrando en forma a medida que las rondas avanzaban y lograr al final una digna clasificación. No voy a descubrir ahora la excelente clase de Jesús, pero estoy seguro de que si sus ocupaciones particulares le permitieran disponer de tiempo para un entrenamiento adecuado, tendríamos muy pronto en España, el segundo G. M.

Darga y Ljubojevic no estuvieron a la altura que de ellos cabía esperar. En especial el yugoslavo que actuó muy irregular. Saily, Hug y Ree cubrieron e expediente.

El francés Huguet estaba por completo fuera de grupo y estimo que su actuación pudieron mejorarla muchos de nuestros jugadores canarios y en especial Visier o Menvielle.





(Por nuestro colaborador G. M. Florin GEORGHU en exclusiva para Jaque)

Blancas: Anthony SAIDY (EE. UU.)  
Negras: Florin GEORGHU (Rumania)

DEFENSA INDIA DE REY

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4AD, P3CR | 3. C3AD, P3D |
| 2. P4D, A2C   | 4. C3A, ...  |

Después de 4. P4R sería posible 4. ..., P4R; ó 4. ..., C3AD.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 4. ..., C3AR | 7. 0-0, P3TD |
| 5. P3CR, 0-0 | 8. P3TR, T1C |
| 6. A2C, C3AD | 9. A3R, ...  |

La recomendación de G. M. soviético Viktor KORCHNOI. También se suele jugar 9. P4R.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 9. ..., P4CD | 11. T1AD, C4TD |
| 10. C2D, A2D | 12. PxP, ...   |

NO hay otra alternativa.

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 12. ..., PxP   | 14. CxC, PxC   |
| 13. P4CD, C5A! | 15. P5C!?, ... |

O bien, 15. P3TD, D1A!; 16. R2T, D3T; y las negras estarían muy bien,

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 15. ..., P4D! | 16. A5C, ... |
|---------------|--------------|

Después de 16. P4TD, P3A!; ó 16. CxPD!?, CxC; 17. AxC, AxPT; 18. A2C, AxA; 19. RxA, D4D+; 20. R1C, TxP; las negras estarían mejor.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 16. ..., P3A | 17. D2D, ... |
|--------------|--------------|

Tras esto, la ventaja negra se tornará bastante clara. Era necesario jugar 17. P4TD ó 18. PxP.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 17. ..., PxP! | 18. AxC, PxA |
|---------------|--------------|

El peón se gana con cualquiera de las variantes.

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 19. CxP, AxPT! | 21. A2C, D4C! |
| 20. AxA, DxC   |               |

Mejor que 21. ..., D2D; 22. P4TD!

- |                |              |
|----------------|--------------|
| 22. DxD, PxD   | 26. A5D, A1A |
| 23. P3R, TR1A  | 27. T2A, R2C |
| 24. A5D, T1D   | 28. T1C, P6A |
| 25. A2C, TR1AD |              |

La amenaza blanca era 29. P4TD!

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 29. T3C, P5CD | 30. T1C, P5C! |
|---------------|---------------|

El objetivo es fijar el flanco de rey, donde también las negras disponen de ventaja de espacio.

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 31. R1A, P4A   | 35. A4A, P4TR   |
| 32. R2R, T4C   | 36. T1TR, A2R   |
| 33. A6R, T1-C  | 37. T2-1A, T1TD |
| 34. R3D, T4-3C | 38. T2A, T3D    |

Exceso de maniobras ante los apuros de tiempo; las blancas especulan con algún probable error, y las negras tratan de colocar sus piezas del modo más activo con vistas al aplazamiento.

- |                  |              |
|------------------|--------------|
| 39. A3C, T3-1D   | 44. A4A, T6T |
| 40. T2-1AD, T1TR | 45. A3C, T1D |
| 41. T2A, A3A     | 46. T2R, T2T |
| 42. R4A, A2R     | 47. A6R, R3A |
| 43. R3D, T3TD    | 48. A3C, R4C |

Las negras tienen la idea de efectuar un eventual sacrificio en el punto 4D blanco, pero de momento ello no ha sido posible en ningún momento de la partida.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 49. T2A, A3A  | 51. R3D, ... |
| 50. R4A, T2A+ |              |

Está claro que si el norteamericano captura el PCD, recibirá mate en pocas jugadas.

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 51. ..., T2-2D | 54. A6R, T2R   |
| 52. A4T, T2TD  | 55. A3C, T2-2D |
| 53. A3C, R3T   | 56. R4A, T2A+  |

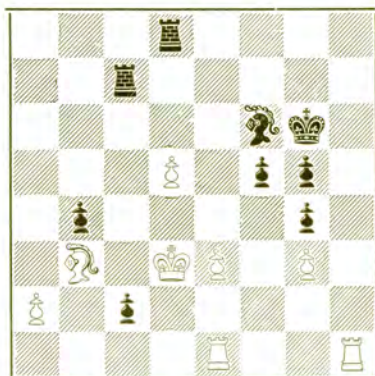
Después de tantas maniobras, la partida se volvió a aplazar de nuevo, y logró encontrar un plan que ganaba con facilidad.

- |              |                 |
|--------------|-----------------|
| 57. R3D, P4C | 59. T2-1R, P5T! |
| 58. T2R, R3C | 60. P5D, ...    |

Las blancas pierden la paciencia, pero de todas formas, SAIDY se encontraba netamente inferior en todas las variantes.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 60. ..., PxP | 61. PxP, P7A!! |
|--------------|----------------|

La jugada ganadora.



- |                |              |
|----------------|--------------|
| 62. T1AD, T6A+ | 64. TxP, ... |
| 63. R2D, T1R   |              |

O bien 64. TR1R, A4R; 65. TxP, AxP; ó 65. T1CR, A3D y las negras ganarían igualmente.

- |                |                   |
|----------------|-------------------|
| 64. ..., T1xPR | 66. T1R?, TxA!    |
| 65. TxT, TxT   | blancas abandonan |

## II TORNEO INTERNACIONAL DE LAS PALMAS

(Por nuestro colaborador el G. M.  
Florin GEORGHU en exclusiva para Jaque)

**Blancas: Florin GEORGHU (Rumania)**

**Negras: Bernard HUGUET (Francia)**

### DEFENSA SICILIANA

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AR  |
| 2. C3AR, P3D | 5. C3AD, P3R  |
| 3. P4D, PxP  | 6. P4CR!, ... |

El Ataque KERES, que en la mayor parte de los casos conduce a un juego muy violento.

6. ... P3TR

En los últimos años se ha jugado con frecuencia 6. ... P3TD.

7. T1CR!, ...

Otra alternativa es 7. P5CR, que se ha prodigado en este torneo, como por ejemplo en los encuentros DIEZ DEL CORRAL - HUGUET y CALVO - PANNO.

7. ... C3A                      8. A3R!, ...

Mucho mejor que la teórica 8. A2R.

8. ... D4T!?

Digno de estudio. Aunque probablemente fuese mejor 8. ... A2R ó 8. ... P3TD.

9. D2D, ...

Algo inferior es 9. C3C, D2A; 10. D2D, debido a la réplica 10. ... P4D!, y a cambio del peón sacrificado las negras dispondrían de buen juego.

9. ... CxC                      10. AxCI!, A2D

Muy inferior sería 10. ... P4R; ya que el blanco dispondría del jaque intermedio 11. A5C+ que le reportaría gran ventaja.

11. P3A, A3A                      12. C5CI!, ...

Esta jugada constituyó una verdadera sorpresa para el jugador francés. Esta «razzia» del caballo proporcionará a las blancas un final muy ventajoso.

12. ... DxD+

De otra forma se perdería el PTD.

13. RxD, AxC                      14. AxA+, C2D

Posiblemente de más resistencia 14. ... R2R pero de todas formas la ventaja blanca es patente.

15. P4TD!, P3TD                      16. A2R, 0-0-0!?

Más preciso parecía 16. ... C4R seguido de 17. ... T1A.

17. P3A!, ...

Pese a la pasividad que se podría desprender del espíritu de esta jugada, el lector pronto podrá darse cuenta de que es la clave del ataque decisivo sobre el rey negro.

17. ... C4R                      18. P4CI!, R2A

O bien 18. ... P4CR; 19. P5CI!, PxP; 20. PxP, A2R; 21. T7T1 con clara ventaja.

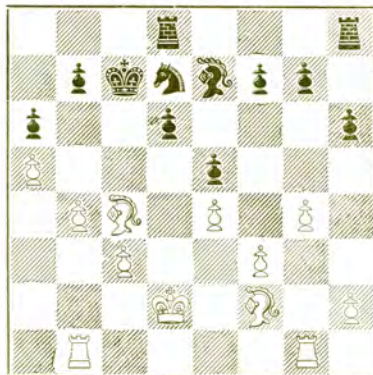
19. P5T, C2D

Se amenazaba el jaque en 6CD con la consiguiente ganancia de calidad.

20. TD1CD, P4R

21. A2A, A2R                      22. A4AD!, ...

La directa amenaza sobre el PAR blanco tiene por objeto la posterior ubicación del alfil en 5D, baluarte clave en esta posición. «La suerte está echada».



22. ... TR1AR

23. P5CD, PxP

24. TxP, T1CD

25. T1-1CD, C4A

26. A5D!, ...

Y en esta compleja posición las negras optaron por el abandono.

(Por nuestro colaborador el G. M.  
Florin GEORGHU en exclusiva para Jaque)

**Blancas: Tigran PETROSIAN (U.R.S.S.)**

**Negras: Florin GEORGHU (Rumania)**

### DEFENSA GRUNFELD

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR  | 4. C3AR, A2C |
| 2. P4AD, P3CR | 5. A5C, ...  |
| 3. C3AD, P4D  |              |

Ultimamente se vienen jugando con cierta asiduidad gran cantidad de variantes antiguas. Igualmente es muy poular la línea 5. A4A, 0-0; 6. P3R, ó 6. T1A.

5. ... C5R

La continuación habitual en esta línea, no obstante, también suele plantearse 5. ... PxP; ó 5. ... P3AD.

6. PxP, CxA

Tan activo como arriesgado es 6. ... CxC; 7. PxC, DxP; 8. P3R con ligera ventaja para el conductor de las blancas.

7. CxC, P3R                      8. C3AR!, ...

Muy de acuerdo con el estilo posicional de PETROSIAN. En caso de 8. D2D, PxP; 9. D3R+, R1A; 10. D4A, A3A; 11. P4TR.



8. ..., PXP      9. P3R, D3D!

El mejor camino para obtener la igualdad.

10. A2R, 0-0  
11. 0-0, P3AD      12. P3TD, P4TD

Es necesario el evitar que el blanco realice P4CD; ya que supondría la iniciativa en el flanco de rey para el excampeón mundial.

13. C4T, C2D

Tampoco hubiera sido malo el proseguir con 13. A4A para a continuación ubicar el caballo en 2D.

14. T1A, P3CD!

Esto tiene por objeto el sacar el alfil encerrado en 1AD.

15. D2D, A2C  
16. TR1D, TR1AD      17. T2A, A3A!

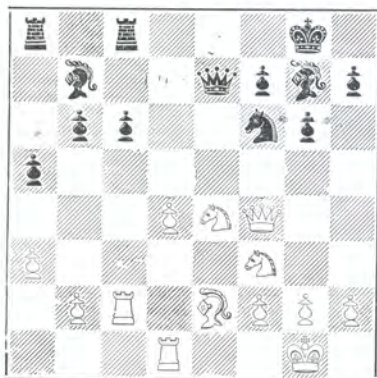
El negro busca el llegar a una posición igualada; de ahí que omita el jugar 17. ..., P4AD debido a la réplica 18. A5C! y las blancas estarían mejor.

18. C3A, A2C      19. P4R!?, ...

PETROSIAN, con gran concepto de la posición, se ha dado cuenta de la inutilidad de las acciones en el flanco de dama y busca sus «chances» en el centro.

19. ..., PXP

20. CxP, D2R      21. D4A, C3A!



22. C3A!?, ...

Muy atractivo era 22. C6D, pero las negras podían disponer de la réplica 22. ..., D2A!; 23. C5C, T1AR; 24. A4A, TD1D;; ó 24. ..., C4T! y en las complicaciones la ventaja siempre sería mía.

22. ..., C4D!

Tras esta excelente jugada, las negras no disponen de recursos tácticos para inclinar el fiel de la balanza a su favor. El equilibrio es manifiesto.

23. CxC, PxC  
24. TxT+, TxT      26. D2D, D3D  
25. A3D, D2A!      27. P3TR, A3AD

Y en esta compleja posición se acordaron las tablas



Por nuestro  
colaborador  
**FELIX DEL HOYO**

**Blancas: ANDERSSON (Suecia)**

**Negras: KAVALEK (U.S.A.)**

1. P4R, P4AD      5. A2C, A2C  
2. C3AR, P3R      6. P3D, P3D  
3. C3AD, P3TD      7. 0-0, C3AR  
4. P3CR, P4CD      8. P5R, ...

Una ruptura de dudoso valor.

8. ..., PXP  
9. CRxP, AxA      10. RxA, ...

Analizando el esquema en que se ha desembocado veremos que el alfil del fianchetto blanco ha desaparecido. Por contra, tiene un caballo bien centralizado.

10. ..., CD2D

A 10. ..., P5C podría seguir D3A, seguido de C4R con buen juego.

11. A4A, CxC      14. TR1R, C2D  
12. AxC, A2R      15. A4A, ...  
13. D3A, 0-0

El alfil blanco se repliega.

15. ..., A3A      17. PxA, C3C  
16. TD1C, AxC      18. T4R, C5T

Preferible parecía D3A ó C4D. Ahora KAVALEK se embarca en una peligrosa aventura por el flanco de dama.

19. A2D, ...

Dejando vía libre a la torre y defendiendo todo.

19. ..., P5A?

Un típico error en posición inferior. Es difícil sin embargo indicar una movida suficiente para igualar el juego.

20. T4D, D2A      21. PxP, TD1D

No 21. ..., PXP; 22. A4A, D1A (sí D2T; 23. T7C); 23. T4C, etc.

22. T4CD, P4R  
23. TxT, TxT      25. A1R, D2D  
24. PXP, PXP      26. P4A, PXP

Un peón ha sido el botín obtenido.

27. TxP, C3C      32. T5A, P5R  
28. T5A, D5D      33. D5A, DxP  
29. T7A, P3A      34. DxPR, P4A  
30. A5T, C4D      35. D5R, rinden  
31. A3A!, D5TD





para la explotación de tan pequeña debilidad.

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 27. R2T, C2R  | 31. A3C, TD1AD |
| 28. CxC+, DxC | 32. D2D, D3A   |
| 29. A5D, T2A  | 33. T1A, D3C   |
| 30. P3A, A3A  | 34. TD1D, ...  |

Evitando el cambio de damas ya que si por ejemplo, 34. P4A, D6D; 35. DxD, CxD, 36. T2A, P5R defendería todo.

34. ..., P3T      35. T2A, R1T

El juego parece estabilizado tras sucesivas maniobras. Ahora REE, tal vez agotado por la lucha posicional y al desear realizar el cambio simplificador, comete un error de principiante.

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 36. D2A??, DxD | 39. TxA, C5T  |
| 37. TxD, A5T   | 40. T1AD, C3C |
| 38. T2-2D, AxT | Abandonan.    |

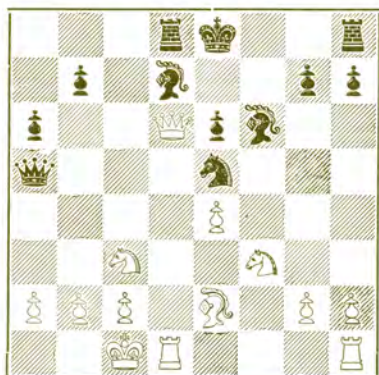
**Blancas: HUGUET (Francia)**

**Negras: SAIDY (U.S.A.)**

**DEFENSA SICILIANA**

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD  | 9. P4A, A2R  |
| 2. C3AR, C3AD | 10. P5A, C4R |
| 3. P4D, PxP   | 11. PxP, PxP |
| 4. CxP, C3AR  | 12. C3A, D2A |
| 5. C3AD, P3D  | 13. A2R, T1D |
| 6. A5CR, P3R  | 14. AxC, AxA |
| 7. D2D, P3TD  | 15. DxD, D4T |
| 8. 0-0-0, A2D |              |

El cambio de damas permitiría a las blancas el doblaje de torres en la columna de dama con juego superior.



16. T5D?, ...

La posición es compleja y aunque el blanco parece tener ventaja, la precaria situación de su dama no da opción a este fallido sacrificio de calidad.

16. ..., PxT  
17. CxC, A5C!      Abandonan.

La dama blanca sólo tiene una retirada (3T), dejando en el campo mucho material abandonado.

0 - 1

**Blancas: PANNO**

**Negras: DIEZ DEL CORRAL**

**GAMBITO DE DAMA**

- |                |                  |
|----------------|------------------|
| 1. P4AD, C3AR  | 19. C5R, P5T     |
| 2. C3AD, P3R   | 20. CxA, CxC     |
| 3. C3AR, P4D   | 21. TxP, P3C     |
| 4. P4D, A2R    | 22. P3T, C3C     |
| 5. A5C, 0-0    | 23. D5A, C4D     |
| 6. P3R, P3TD   | 24. DxD, CxD     |
| 7. T1A, CD-2D  | 25. T3A, CxA     |
| 8. P4TD, P3A   | 26. RxC, P6T     |
| 9. A3D, PxP    | 27. P3CD, R1A    |
| 10. AxP, P4C   | 28. T1TD, R2R    |
| 11. A3D, PxP   | 29. R2A, R3D     |
| 12. AxC, CxA   | 30. R1C, P4R     |
| 13. CxP, D4T+  | 31. R2T, T4C     |
| 14. R2R, A2D   | 32. PxP+, RxP    |
| 15. C5A, AxC   | 33. T1D, T4D     |
| 16. TxA, D5C   | 34. TxT+, RxT    |
| 17. D2A, TR-1C | 35. T4A, T3T     |
| 18. T1CD, P4TD | 36. T4TD, rinden |

**Blancas: DIEZ DEL CORRAL**

**Negras: HUGUET**

**DEFENSA SICILIANA**

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD   | 19. C7R+, R2A   |
| 2. C3AR, P3D   | 20. CxA, RxC    |
| 3. P4D, PxP    | 21. A1A, DxPC+  |
| 4. CxP, C3AR   | 22. R1C, D4AD   |
| 5. C3AD, P3R,  | 23. D4T+, R3C   |
| 6. P4CR, P3TR  | 24. T3T, R2T    |
| 7. P5C, PxP    | 25. T3AD, D3C   |
| 8. AxP, P3TD   | 26. T3CD, D2A   |
| 9. A2C, A2D    | 27. T4D, C3A    |
| 10. D2R, C3A   | 28. T4D-4C, T8T |
| 11. 0-0-0, A2R | 29. TxP+, DxT   |
| 12. P4TR, P3CR | 30. TxD+, RxT   |
| 13. CxC, AxC   | 31. DxP+, R2A   |
| 14. D3R, D2A   | 32. P4T, CxP    |
| 15. A3T, 0-0-0 | 33. R2T, C4A    |
| 16. D4D, C4T   | 34. D7T+, C2C   |
| 17. C5D, AxA+  | 35. A2C, rinden |
| 18. PxA, D4T   |                 |

## CUADRO DE CLASIFICACION

	E. L. O	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos.	SOMMEN
1 Stein (U.R.S.S.)	2.520	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	9 $\frac{1}{2}$	67,50
2 Petrosian (U.R.S.S.)	2.645	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	9 $\frac{1}{2}$	56,25
3 Hort (Checoslov.)	2.600	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	9 -	63,00
4 Andersson (Suecia)	2.535	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	9 -	63,--
5 Panno (Argentina)	2.570	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	9 -	62,75
6 Ribli (Hungria)	2.505	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	9 -	61,75
7 Calvo (España)	2.330	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	8 $\frac{1}{2}$	58,75
8 Kowalek (EE.UU.)	2.555	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	-	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	8 $\frac{1}{2}$	56,75
9 Georghiu (Rumanía)	2.520	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	-	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	8 -	—
10 D. del Corral (España)	2.470	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	7 $\frac{1}{2}$	—
11 Darga (Alem. Occ.)	2.540	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	7 -	46,25
12 Ljubojevic (Yugoslav.)	2.550	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	1	$\frac{1}{2}$	1	1	7 -	45,--
13 Saidy (EE.UU.)	2.425	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	-	$\frac{1}{2}$	1	1	6 $\frac{1}{2}$	—
14 Hug (Suiza)	2.475	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	6 -	—
15 Ree (Holanda)	2.460	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	5 -	—
16 Huguet (Francia)	2.255	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	1 -	—

# ¿Qué le preguntaría Vd. a TIGRAN PETROSIAN?

*(Por José María González, para JAQUE desde las Palmas de Gran Canaria.)*



De izqda. a dcha. Stein, Petrosian y Panno, durante la entrevista con nuestro director.

Las oportunidades de entrevistar a una «vedette» en cualquier deporte, en nuestros días, suelen ir invariablemente acompañadas de la consiguiente labor de astucia, y el inevitable don de la oportunidad, en el que el «cuerno de la fortuna» desempeña un papel preponderante.

No obstante, hay ocasiones en las que todo este circunstancial «aparato informativo» se desenvuelve dentro de los cauces de la mayor normalidad, y la regla es confirmada en toda su ex-

tensión: hecho que da una medida exacta de la «categoría humana» del personaje entrevistado.

Y este es el caso del excampeón mundial Tigran PETROSIAN, editor y director del semanario ajedrecístico soviético «64», miembro del «Sovietski Sport», y uno de los grandes maestros de mayor prestigio en el mundo. Ti-



gran, con su inveterada amabilidad se prestó de buen grado a hacer posible esta entrevista para los lectores de JAQUE, que tuvo como marco los magníficos salones del Hotel Santa Catalina de la capital canaria (sede del II Torneo Internacional de Las Palmas), acompañándonos los G. M. STEIN y PANNO, cuya ayuda lingüística me fue imprescindible para hacer posible estas líneas.

Mi espíritu a lo largo del diálogo entablado fue el tratar de efectuar las mismas preguntas que Vd., querido lector, hubiera formulado en mi lugar. Espero haberlo logrado, en un tanto por ciento relativamente elevado, juzguelo Vd. mismo.

---

El inevitable tema de la «cumbre de Reykjavik» entre FISCHER y SPASSKY, era algo delicado para plantearle a un miembro del Comité de Deportes Soviético, no obstante con cierta timidez, fue el primero que formulé.

Reykjavik ha quedado ya atrás y más aún Buenos Aires, donde Vd. se enfrentó a FISCHER; y como resultado la Unión Soviética se ha visto privada de ese título mundial, casi vitalicio, que ostentaba desde hace más de 25 años.

—¿Cómo han reaccionado la afición y autoridades deportivas de su país?

—*La pérdida del título mundial no ha constituido ninguna «catástrofe». Se ha sabido perder y hasta quizá a la larga, ello sea beneficioso para el ajedrez soviético.*

—Pues estas no son las noticias que predicán mis informes. Según tengo entendido se han adoptado severas medidas contra SPASSKY.

—*No comment.*

Parece ser que la pregunta no cuenta con la aprobación de nuestro entrevistado. El tema parece «tabú» y cambiamos el tercio.

—La actualidad ajedrecística del año circula en torno a la próxima disputa

de los Torneos Interzonales. ¿Nos podría dar un pronóstico de los «candidatos» en Leningrado y Brasilia?

El excampeón mundial no titubea y contesta:

—*TAHL, KARPOV, KORCHNOI, GLIGORIC, LARSEN y UHLMANN en Leningrado, y en Brasilia SMYSLOV, KERES, GELLER, POLUGAIEVSKY, LJUBOJEVIC, STEIN, PORTISCH y PANNO.*

PANNO, que asiste a la entrevista y nos ayuda en calidad de traductor, protesta al oír mencionar su nombre. Y yo también, porque la pregunta versaba sobre quiénes serían los tres candidatos de cada grupo. Insisto y PETROSIAN se decide por:

—*TAHL, KARPOV, KORCHNOI, KERES, SMYSLOV y GELLER.*

Realmente curioso. De ser cierta tal aseveración, y teniendo en cuenta que SPASSKY y PETROSIAN están clasificados por derecho propio, tendríamos la curiosa circunstancia de contar con ocho jugadores soviéticos aspirantes al título mundial.

—¿Cree Vd. que SPASSKY logrará enfrentarse de nuevo a FISCHER por el título?

—*Resulta difícil el poder vaticinar quién quedará finalista, pero no hay que olvidar que tendrá que eliminar previamente a los otros siete, y esto no es empresa fácil de lograr para ninguno. Ciertamente, podría darse la circunstancia de que fuera SPASSKY el finalista, pero nos estamos olvidando de TAHL, que ha experimentado un ascenso meteórico en el último año y tiene la experiencia de haber sido ya campeón mundial. TAHL es además muy ambicioso, y cuando se sacrifica por algún fin y mantiene su ambición, sólo faltaría que su salud le respete y podría muy bien ser el finalista que dispute el título.*

—¿Y tigran PETROSIAN?

Al escuchar la pregunta el gran maestro armenio sonríe socarronamente y hace un gesto de modestia, pare-

ciendo que elude la pregunta. Insisto.

—¿No le gustaría volver a jugar con el americano?

—*Si, mucho. A cualquier gran maestro le encantaría, y a mí por doble motivo, para tratar de mejorar el «score» obtenido en mi último match con él.*

—Francamente PETROSIAN, ¿cree que lo mejoraría?

—*Al menos pondría en juego todas mis facultades para que así fuera.*

(Recordemos a nuestros lectores que en el match precitado FISCHER venció a nuestro protagonista por 6,5-2,5; siendo el único que planteó seria resistencia al norteamericano. En los matches anteriores FISCHER había batido a los grandes maestros Mark TAIMANOV (U.R.S.S.) y Bent LARSEN (Dinamarca) por 6-0.

—Vd. que tantas veces se ha enfrentado con FISCHER y SPASSKY, ¿a cual de los dos preferiría enfrentarse con el título en juego?

PETROSIAN se queda pensativo unos instantes y al fin responde:

—*A SPASSKY, pero no se confunda, porque no lo considero inferior; lo que sucede es que a mi amigo Boris lo conozco muy bien. Sé de sus virtudes y defectos, y lo peligroso que es en algunas líneas. No se olvide de que tenemos la misma «escuela» y hemos disputado mano a mano dos campeonatos del mundo.*

—En su opinión, ¿Cual es el ajedrecista NO SOVIETICO de más talento en la actualidad?

—*Svetozar GLIGORIC, Lajos PORTISCH y Bent LARSEN.*

—¿Y ruso?

—*Mikhail TAHL.*

De sus respuestas cabe destacar el hecho de no mencionar a ninguna de las jóvenes figuras soviéticas KARPOV, BALASHOV, BELJAVSKY, KUZMIN, TUKMAKOV...

Ahora la pregunta se hace inevitable, sobretodo tratándose del director de la mejor revista técnica de ajedrez en el mundo.

—¿Qué opinión le merece JAQUE y

sus ANEXOS —en uno de los cuales es Vd. coprotagonista con FISCHER?

—*Recibo su publicación desde febrero de 1971, y he tenido oportunidad de seguir detalladamente su trayectoria evolutiva, que le ha llevado a convertirse en la mejor revista de habla hispana. Su excelente presentación y selecto contenido, amén de la afamada plantilla de colaboradores técnicos, hacen de ella algo selecto. En lo que se refiere a sus libros ANEXOS, son de óptima calidad y pueden marcar una pauta de amabilidad y buen hacer en material de ajedrez. Sólo puedo poner el «pero» de no utilizar la notación algebraica, en lugar de la descriptiva, lo que le daría gran proyección en países como la Unión Soviética, Yugoslavia, Hungría, etc.*

Comienza a hacerse obligado el constatar la opinión del excampeón mundial, referente al «II Torneo Internacional de Las Palmas» que se encuentra disputando en su séptima ronda en el momento de hacerle la entrevista.

—¿Quién ganará el Torneo?

—*Mi amigo y compañero Leonid STEIN.*

—¿Por qué PETROSIAN está jugando tan deficientemente este Torneo cediendo gran número de tablas en pocas jugadas?

—*Estos son misterios del ajedrez. Estoy tratando de jugar bien pero, quizá me falta confianza. Todavía puedo mejorar mi clasificación.*

Y efectivamente, el tiempo le dio la razón, ya que pocos días antes de imprimir este artículo, llegó la noticia de que los grandes maestros soviéticos PETROSIAN y STEIN habían finalizado empatados en el primer puesto del interesante II Torneo Internacional de Las Palmas, en el que el gran maestro armenio ha conseguido añadir un triunfo más a su ya dilatado y brillante historial deportivo. Un capítulo más en la meritoria carrera de este genio del juego posicional, tres veces campeón de la U.R.S.S., y seis años campeón del mundo, que hoy ha venido a las páginas de JAQUE a darnos el cabelleroso jaque de su amabilidad y simpatía.





En el último Torneo Internacional de Palma de Mallorca, fueron tablas el 51,70 % de las partidas jugadas y nos pareció mucho. Ahora en el recién terminado de Las Palmas de Gran Canaria, terminaron empatadas el 63,30 %, lo que deja demostrado el poco espíritu de lucha que hubo... salvo excepciones.

De seguir las cosas así, pronto ocurrirá que los jugadores participantes de un torneo internacional, se reunirán previamente en un cuartito a puerta cerrada y establecerán ellos mismos todos los resultados y la clasificación que vaya a darse.

Así no tendrán más trabajo que sentarse frente al tablero, fumar un cigarrillo, charlar un poco ... y marcharse a la piscina.

Porque el problema de las tablas, hace muchísimos años que constituye la desesperación de los organizadores y de los altos organismos oficiales del ajedrez mundial, lo que dio lugar a aquellas medidas de no poder hacerse tablas antes de la jugada n.º 30, etc.

Ahora parece que se está estudiando la fórmula de que las tablas puntúen menos. Por ejemplo: la partida ganada sería 1 punto, perdida 0 puntos y tablas un cuarto de punto en lugar de medio como hasta ahora.

Y si esta medida la aplicamos al II Torneo Internacional de Las Palmas, resultaría que el Torneo lo hubiese ganado el americano Kawalek, que por cierto, quedó en octavo lugar. ¿Verdad que puede ser interesante?

Claro que esto sería facilitar las cosas a Bobby Fischer que siempre «va a por uvas», pero también podríamos ya pronosticar que de no ser el america-

no, el campeón mundial estaría entre Miguel Tahl o Viktor Korchnoi.

Con motivo del V Torneo Internacional de Palma de Mallorca, fue interrogado el G. M. Viktor KORCHNOI, acerca del fenómeno brasileño MECKING, manifestando: «Tal vez, con el tiempo, MECKING resulte un buen ajedrecista, pero a mí y a algunos de mis colegas, nos da que pensar la inestabilidad psicológica del brasileño. Durante la partida se siente nervioso, le irrita la más mínima cosa, se queja de los árbitros, de la actitud despectiva que para con él tienen sus adversarios. Fuera del ajedrez, se encierra en sí mismo, y yo no lo he visto nunca bromear con alguien o conversar simplemente. Sería lamentable que siguiera el camino de FISCHER.

¡NO, Sr. KORCHNOI, SERIA FORMIDABLE!

(Recibido)

...no muchos recuerdan a Bobby FISCHER cuando a los 14 años dio en México sesiones de simultáneas, que acapararon la atención de los aficionados aztecas. El tablero para jugar con el «niño prodigio» costaba 15 pesos, y dos jóvenes juntaron sus capitales para adquirir uno. Antes de la jugada 10 («Bobby» les comió la dama, colocándola como es preceptivo al margen del tablero, dirigiéndose a las demás mesas. Pero, uno de los muchachos no quiso resignarse a que sus 15 pesos duraran tan poco, y optó por reponerla en el tablero, lo cual extrañó a Fischer cuando regresó al mismo. Sin decir nada hizo otra jugada y, dos movimientos después volvió a comerles la reina, sólo que en esta ocasión se la puso en el bolsillo...

Reza el Tenorio: «Los muertos se han de filtrar por la pared; adelante». Y parece que ha resucitado el gran jugador Mikhail Tahl. Sería interesante un match para el campeonato del mundo entre la computadora Fischer y el romántico y elegante Tahl. Sus partidas serían para coger un infarto de miocardio. ¿Recuerdan aquella célebre partida jugada bajo una Defensa Francesa y que el comentarista O'Kelly tituló: «Acrobacias sin red»?

(Recibido)



**BAKU, SCHUMI, BERVERWIJK...**

## **Y AHORA TALLIN** **SECUELA DE TRIUNFOS DE** **MIKHAIL TAHL**

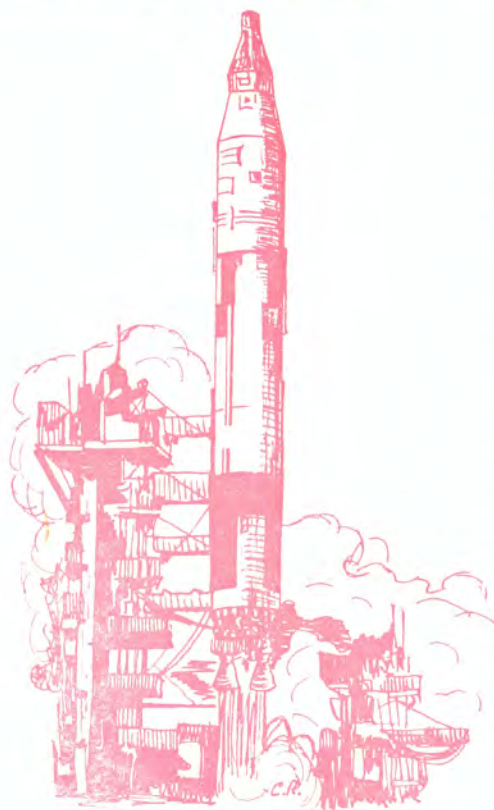
**Discreto papel de SPASSKY**  
**en su reaparición**

Finalizó el pasado mes de abril el tradicional Torneo Internacional de Tallin, que ha constituido un nuevo triunfo del inevitable Mikhail TAHL, cuyo resurgir arrollador hace pensar en sus renovadas fuerzas hacia la dura batalla que se entablará por el próximo título mundial.

Tallin atrajo las miradas de todos los aficionados soviéticos, cara a la reaparición del excampeón mundial Boris SPASSKY, tras su dilatada inactividad desde el pasado verano en Reykjavik cuando disputó el título mundial con Robert FISCHER.

Algunos meses han pasado desde entonces y, decididamente, el criticado SPASSKY no parece haber recuperado su mejor forma, como bien lo puede indicar ese sexto puesto y el exceso de tablas ante jugadores muy inferiores sobre el papel.

Excelente la actuación del G. M. POLUGAIEVSKY, que fue el único que pudo inquietar al de Riga en su meteórica ascensión hacia el triunfo. Así mismo el joven BALASHOV parece confirmar las esperanzas en él depositadas, como lo demuestra el hecho de finalizar segundo en el importante Torneo de Beverwijk y su ter-



Tahl, asciende en el Elo como un "Soyuz" y quizás sea el candidato más idóneo para enfrentarse a Fischer.



cera posición en el que nos ocupa, lleno de figuras de auténtico gran cartel.

Bien, en su línea, los «viejos históricos» BRONSTEIN y KERES, especialmente este último esgrimiendo un espíritu de lucha digno de los mejores años de su carrera.

En su sitio ANDERSSON y NEI que sin hacer grandes alardes, supieron capear el temporal en sus encuentros con el sexto de cabeza, al que restaron importantes puntos.

Poco pudieron hacer el resto de los participantes ante el «festival soviético» que dieron los de cabeza, en un torneo donde los alicientes fueron muchos y el

desfase de categorías bastante considerable.

En suma, otro éxito que añadir al arrollador juego del «genio de Riga» que parece perfilarse como un serio aspirante al trofeo de FISCHER, y cuya clasificación en el próximo interzonal de Leningrado será la piedra de toque para el reinicio de las deliberaciones sobre las verdaderas posibilidades de este auténtico genio del tablero.

Veamos a continuación el cuadro de clasificación del certamen, así como algunas interesantes partidas del vencedor del mismo.

## TORNEO INTERNACIONAL DE TALLIN-1973

(Comentarios del G. M.  
Viktor KORCHNOI)



**Blancas: Boris SPASSKY (U.R.S.S.)**

**Negras: Mikhail TAHL (U.R.S.S.)**

### DEFENSA NIMZOWITCH

1. P4D C3AR      3. C3AD, A5C  
2. P4AD, P3R      4. A5C, ...

Esta es el arma predilecta del gran maestro B. SPASSKY. Y a pesar de que la teoría considera desde hace ya bastante tiempo esta continuación poco «mordiente», el excampeón del mundo había conseguido hasta el momento posiciones favorables para él. Es suficiente recordar la primera partida del match del siglo, frente al G. M. danés Bent LARSEN.

4. ..., P3TR  
5. A4T, P4A      6. P5D, P4CD!?

Se considera como un camino demos-

trado para la obtención de tablas la continuación 6. .... P3D seguida de P4R. La continuación empleada por TAHL conduce a una lucha más aguda y menos clara.

7. PDxP, ...

La principal línea de juego en esta posición es 7. P4R. en su día, la jugué contra DSCHURESEVIC en el primer encuentro amistoso U.R.S.S. - Yugoslavia. En aquella ocasión sufrí una fuerte derrota. Recuerdo que, entonces el G. M. TOLUSCH, propuso otro plan. Relacionado con la ganancia de un peón. Precisamente TAHL sigue este plan.

7. ..., PAXP      9. P3R, 0-0  
8. PxP, P4D      10. C3A?, ...

Esto conduce a una difícil posición para las blancas. La valoración de toda la variante depende de la jugada 10. A3D!. En caso de 10. ..., P5D, las blancas podrían contestar 11. P3TD, A4T; 12. PxP, PxP; 13. P4CD. También es posible 10. P3TD.

10. ..., D4T  
11. AxC, TxA      12. D2D, ...

Era imprescindible 12. D1A, manteniendo las posibilidades de jugar P3TD, pues la torre de flanco de dama queda protegida.

12. ... P3T  
13. PxP, C3A      14. A2R, ...



14. ..., P5D!

Aquí se inicia una larga combinación que bien calculada por TAHL conducirá a la ganancia de material.

15. P×P, T×C                      18. P×P, AxP  
 16. AxT, P×P                    19. D6D, TxP  
 17. 0-0, P×C                    20. AxC, A5C!

Movimiento final de la combinación: se pierde el alfil. No era suficiente 20. ..., A4R; en vista de 21. D7R.

21. D8C, TxA  
 22. TD1A, A4A                  23. T2A, D5T

La posición no se ha definido todavía. Las negras disponen de superioridad material, pero para conseguir la victoria deberán proceder a la reagrupación de sus piezas deficientemente ubicadas en la vertical AD.

24. D3C, D5CR                  25. D3C, ...

Merecía atención 25. D3AR, y si 25. ..., DxD; 26. PxD, P4R; entonces 27. R1T!, A2C; 28. T1C, T3C; 29. TxT, AxP+; 30. R1C, AxT; 31. P4TD, con un final nada claro.

Aquí, la redacción del semanario «64», de donde procede este trabajo, hace un inciso diciendo: COMENTARIO DE LA REDACCION: después de la mejor 25. D5C! la partida probablemente debía finalizar en tablas. Por ejemplo, 25. ..., T2A; 26. D8C! (pero no 26. TxA en vista de 26. ..., A2C!) 26. ..., T3A; 27. D5C, etc.

25. ..., D4A  
 26. TR1A, A2C!                  27. D3AR, ...

A 27. D8C+ seguiría 27. ..., R2T! (pero no 27. ..., T1A; 28. DxT+, AxD; 29. TxA, y las blancas ganarían) tampoco se puede 28. DxA en vista de 28. ..., AxP+ ga-

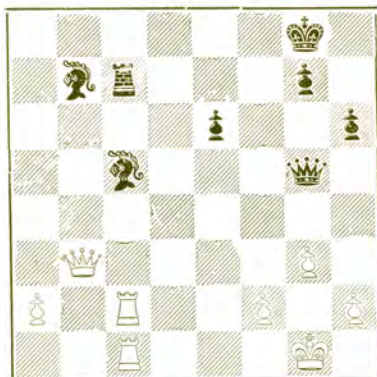
nando. No obstante, más tenaz era la defensa a base de 27. P3TR.

27. ..., D4C                      28. D3CD, ...

La posición blanca es difícil. Ahora no vale 28. D3CR, que seguramente planeaba SPASSKY, en vista de 28. ..., AxP+ (29. DxA, DxT+) 29. RxA, TxT+; 30. TxT, D4A+. Pero incluso aquí había que continuar con 28. P3TR con la idea de jugar D4C.

28. ..., T2A                      29. P3C, ...

Si se jugaba 29. DxP+ las negras ganaban con 29. ..., T2A. A 29. D3CR, de nuevo sería decisivo 29. ..., AxP+. Solamente no se perdería inmediatamente con 29. D3TR.



29. ..., AxP+!

El golpe definitivo, característico del estilo de TAHL.

30. RxA, D3A+  
 31. R1R, D4R+                  32. R1A, ...

Malo sería: 32. R1D, D5D+; 33. R1R, D8C+; o bien 32. R2A, T2A+; 33. R1C, D5D+.

32. ..., A3T+  
 No vale 32. ..., T2A+; 33. T2A.

33. R1C, D5D+  
 34. R2C, D5R+                  35. R1C, ...

También sería deficiente 35. R3T, TxT; 36. DxT, A8A+!

35. ..., A2C                      37. R2A, T2A+  
 36. P4TR, D8T+                  38. R2R, D5R+

Y las blancas abandonaron. Si 39. D3R, A3T+; 40. R2D, T2D+; y se pierde la dama.



(Comentarios del G. M.  
**Mikhail TAHL**)



**Blancas: WESTERINEN (Finlandia)**

**Negras: TAHL (U.R.S.S.)**

**DEFENSA SICILIANA**

1. P4R, P4AD  
2. C3AR, P3R      3. P3CD, ...

Esta jugada ha sido utilizada por el M. I. finlandés con bastante frecuencia. Sin ir más lejos, en este mismo torneo logró batir al G. M. soviético Leonid STEIN con esta misma variante. Literalmente, media hora antes del de comenzar el encuentro, cuando hojeaba la partida WESTERINEN - KAPLAN, que había sido perdida por las blancas en 20 jugadas, que me dio la idea de seguir el ejemplo del portorriqueño.

3. ... C3AR      5. A2C, A2R  
4. P5R, C4D      6. P4A, C2A

Claro que la continuación normal es 6. ... C5C; pero es que KAPLAN venció rápidamente...!

7. C3A, P3A  
8. C4R, PxP      9. CxP, 0-0

En esta posición, WESTERINEN en Skopje, continuó con 10. D4C? y después de 10. ... C1R, las negras se hicieron rápidamente con la iniciativa, puesto que después de dos jugadas (11. ... P3D y 12. ... P4R) finalizó el activo quehacer del alfil blanco. Claro que era en extremo inocente, que el maestro finlandés intentara repetir la partida hasta el final.

10. P4D, ...

Está claro el que las blancas disponen de cierta superioridad. Si 10. ... P3D; puede continuarse con 11. C3AR, PxP; 12. DxD, P4R; 13. D3R y la presión por la vertical de dama asegura a las blancas excelentes perspectivas.

10. ... PxP  
11. DxD, A5C+      12. R1D, ...

WESTERINEN es un jugador muy activo

y no le agradaba la continuación 12. A3A, C3A; 13. CxC, AxA+; 14. DxA, PxC; obteniendo tan sólo una ligera superioridad posicional. No obstante, el interés de las blancas por conservar su alfil, también tiene su base posicional. Sin embargo, mi oponente no resuelve satisfactoriamente el problema. Era mucho más peligroso para las negras 12. R2R. La diferencia pronto se hará evidente.

12. ... P3D!

Resulta asombroso, pero al parecer, esta jugada escapó a la atención de WESTERINEN.

Si el rey se encontrase en 2R, hubiera sido posible jugar 13. P3TD, PxC; (no hay otra) 14. DxD, TxD; 15. PxA, C3A; llegándose a un incierto final. También resulta interesante el estudiar en esta variante 14. DxPR.

13. C3D, P4R      14. D3R, A4T!

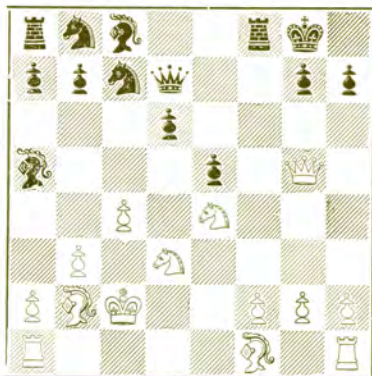
Una diferencia más. El rey estará mejor ubicado en 2R, incluso en la variante que se jugó en la partida; así el blanco hubiera dispuesto de la eventual T1D

La posición del rey en la columna de dama da pie a las negras, para pensar en jugar directamente 14. ... P4D. Sin embargo, me pareció que, después de 15. CxA, PxC+; 16. R2A, las blancas conseguirían finalizar el desarrollo. La modesta jugada del texto es mucho más molesta para las blancas; ahora hay que considerar seriamente la posibilidad del avance del peón central negro.

15. D5C, D2D!

El cambio de damas también proporciona a las negras cierta superioridad. Pero en 2D también estaría bien colocada la reina.

16. R2A, ...



**16. ..., D3A!**

Las negras estuvieron considerando durante largo tiempo el efectuar la directa 16. ..., P4CD, que hacía derivar el juego hacia agudas variantes del tipo de 17. T1D, PxP; 18. CxPR, D4AR; 19. AxP+, P4D; 20. TxP, etc. Sin embargo centré mi atención en una aparente torpe jugada de dama, que como posteriormente se comprobó, deriva hacia una gran superioridad, posiblemente definitiva.

Las negras desarrollan sus piezas con ganancia de tiempos, y la casilla 3AD, no es la única para la ubicación del caballo negro.

**17. P3A, ...**

Es fácil cerciorarse de que 17. CxPD, DxC; 18. AxP, D2D; no aportaba nada satisfactorio para las blancas.

**17. ..., A4A      18. C3C, ...**

Es posible que 18. A2R, opusiera más resistencia, pero a ella las negras replicarían con 18. ..., C1-3T.

**18. ..., A3CR**

Es obvio que no se puede jugar 18. ..., C3R debido a 19. CxA.

**19. T1A, C1-3T**

Se amenaza un jaque mortal en 5C. En caso de 20. P3TD decidiría 20. ..., C4A y, puesto que no es posible 21. P4C, CxC; 22. AxC, DxP+; las blancas no pueden liberarse de la clavada.

WESTERINEN eludía la rápida pérdida de material. Solamente era satisfactorio 20. T1D pero pienso que la posición resultante no necesita comentarios.

**20. A3T, ...**

Y ahora entra en juego el otro caballo.

**20. ..., C4C****21. R2C, CxA      22. D3R, ...**

Después de 22. RxC, las negras venían rápidamente mediante 22. ..., AxC; 23. AxA, D4A+; 24. R2C, D5D+.

**22. ..., C5C**

Esto es mucho más rápido que la propuesta 22. ..., AxC; y 22. ..., A5C.

**23. RxC, AxC      24. AxA, D3T**

Y no hay defensa contra la movida de alfil con jaque o sin él. Las blancas abandonaron.

**CUADRO DE CLASIFICACION**

	E. L. G.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	17	13	14	15	16	Ptos.
1 Tahl (U.R.S.S.)	2.625	-	½	½	½	1	1	½	1	1	1	½	½	1	1	1	1	12 -
2 Polugaievsky (U.R.S.S.)	2.545	½	-	1	1	1	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	10 ½
3 Balashov (U.R.S.S.)	2.560	½	0	-	½	1	½	1	1	½	½	1	½	½	1	0	½	9 -
4 Bronstein (U.R.S.S.)	2.555	½	0	½	-	½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	1	½	9 -
5 Keres (U.R.S.S.)	2.500	0	0	0	½	-	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	9 -
6 Spassky (U.R.S.S.)	2.550	0	½	½	½	½	-	½	½	½	1	1	1	½	½	½	1	9 -
7 Andersson (Suecia)	2.535	½	½	0	½	½	½	-	½	0	1	½	½	½	½	1	1	8 -
8 Nei (U.R.S.S.)	2.485	0	½	0	½	½	½	½	-	1	½	½	½	1	0	1	1	8 -
9 Timman (Holanda)	2.480	0	½	½	0	½	½	1	0	-	1	½	1	½	½	1	0	7 ½
10 Pribyl (Checoslov.)	2.450	0	½	½	½	½	0	0	½	½	0	-	0	1	½	½	1	6 ½
11 Pfeleger (Alem. Occ.)	2.545	½	0	0	½	0	0	½	½	1	-	½	½	0	1	1	1	6 ½
12 Ritov (U.R.S.S.)	2.200	½	½	½	0	0	0	½	½	0	0	½	-	1	1	½	1	6 ½
13 Popov (Bulgaria)	2.400	0	0	½	½	0	½	½	0	½	½	½	0	-	1	1	½	6 -
14 Kiarner (U.R.S.S.)	2.200	0	½	0	0	0	½	½	1	½	½	1	0	0	-	0	1	5 ½
15 Saidy (EE. UU.)	2.425	0	0	1	0	0	½	0	0	0	0	0	½	0	1	-	1	4 -
16 Westerinen (Finlandia)	2.450	0	½	½	½	0	0	0	0	1	0	0	0	½	0	0	-	3 -



# TREINTA y OCHO JUGADORES HACIA "BOBBY FISCHER"

Cuando todavía no ha desaparecido del ánimo del aficionado, la impresionante estela de triunfos que ha dejado tras de sí el meteórico Robert FISCHER en sus últimas confrontaciones por el título mundial, gran parte de las exváltimas del fenómeno de Brooklyn se encuentran velando armas en espera de los próximos Torneos Interzonales ineludible compromiso hacia el trono del norteamericano.

Brasilia y Leningrado serán coprotagonistas de la sorda lucha de 36 jugadores de renombre internacional (SPASSKY y PETROSIAN están exentos de esta eliminatoria, en calidad de subcampeón del mundo

## INTERZONAL DE LENINGRADO

(del 2 al 29 de junio)

Jugador	País	ELO	Título
Byrne R.	E.E. UU.	2.560	G.M.
Cuéllar	Colombia	2.395	M.I.
Estévez	Cuba	2.395	—
Gligoric	Yugoslavia	2.575	G.M.
Hubner	Alemania Occ.	2.590*	G.M.
Karpov	U.R.S.S.	2.630	G.M.
Korchnoi	U.R.S.S.	2.640	G.M.
Kuzmin	U.R.S.S.	2.520	M.I.
Larsen	Dinamarca	2.625	G.M.
Quinteros	Argentina	2.465	M.I.
Radulov	Bulgaria	2.490	G.M.
Rukavina	Yugoslavia	2.480	M.I.
Smejkal	Checoslovaquia	2.545	G.M.
Tahl	U.R.S.S.	2.625	G.M.
Taimanov	U.R.S.S.	2.590	G.M.
Torre	Filipinas	2.400	M.I.
Tukmakov	U.R.S.S.	2.560	G.M.
Uhlmann	Alemania Or.	2.530	G.M.

De ambos Torneos se clasificarán los 3 primeros para, en compañía de SPASSKY y PETROSIAN, disputar el Torneo de Candidatos que dará el aspirante a medirse con FISCHER, en 1975.

Mientras el Interzonal de Leningrado cuenta con 4 grandes favoritos (TAHL, KORCHNOI, LARSEN y KARPOV) con HUBNER, GLIGORIC, SMEJKAL y TAIMANOV a la espera de eventuales sorpresas que les pudieran proporcionar alguno de los 3 puestos clasificatorios; en Brasilia las cosas parecen estar más confusas dada la igualdad (siempre teórica) de

y finalista del pasado Torneo de Candidatos, respectivamente), en pos del implacable verdugo del ajedrez tras el «telón de acero»

Difícil ha sido la tarea de la Federación Internacional para dividir a estos jugadores en dos torneos de esta categoría a fin de que tengan la misma fuerza. Una vez más el discutido Sistema ELO ha sido el encargado de sentar una categoría idéntica para ambos certámenes, y mucho nos tememos que no lo ha conseguido. Observe el lector los resultados habidos:

## INTERZONAL DE BRASILIA

(del 20 de julio al 20 de agosto)

Jugador	País	ELO	Título
Biyiasas	Canadá	2.390	—
Geller	U.R.S.S.	2.590	G.M.
Georghiu	Rumania	2.520	G.M.
Hort	Checoslovaquia	2.600	G.M.
Hug	Suiza	2.475	M.I.
Ivkov	Yugoslavia	2.520	G.M.
Kagan	Israel	2.425	M.I.
Keres	U.R.S.S.	2.600	G.M.
Ljubojevic	Yugoslavia	2.550	G.M.
Mecking	Brasil	2.570	G.M.
Panno	Argentina	2.570	G.M.
Polugaievsky	U.R.S.S.	2.645	G.M.
Portisch	Hungría	2.640	G.M.
Reshevsky	E.E. UU.	2.565	G.M.
Savon	U.R.S.S.	2.505	M.I.
Smyslov	U.R.S.S.	2.620	G.M.
Stein	U.R.S.S.	2.620	G.M.

y un jugador de la zona X (Australia, Hong-Kong y Singapur).

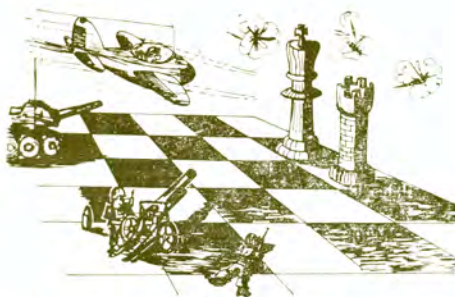
gran parte de los contendientes, a nuestro modo de ver será un torneo donde cualquier medio punto significará la calificación o descalificación de cualquier G. M. de reconocida categoría; no obstante, se podría citar a PORTISCH y POLUGAIEVSKY como los máximos aspirantes a los primeros puestos.

En suma, dos grandes Torneos, de difícil pronóstico y de los que JAQUE tendrá ampliamente informados a sus lectores por medio de nuestros corresponsales en Brasil y de nuestro colaborador Miguel Angel QUINTEROS en Leningrado.

# Temas estratégicos



Por nuestro  
colaborador, M. I.  
ROMAN TORAN



## OFENSIVAS CONTRA EL ENROQUE

Hay algunas variantes de determinadas aperturas o defensas que dan lugar a típicas posiciones de ataque sobre el enroque.

Tanto el jugador que conduce las piezas blancas como el de las negras saben los peligros que entrañan estas situaciones, pero aceptan los riesgos, confiando, uno, en las posibilidades que le brinda la posición ofensiva de sus piezas, y el otro, en sus posibilidades defensivas.

Este tipo de situaciones es muy frecuente en bastantes planteos, pero de forma muy especial en los sistemas semicerrados, es decir, en las defensas irregulares (no 1. ... P4R) contra la apertura del PR, tales como la siciliana —1. ... P4AD—, la francesa —1. ... P3R—, la Pirc —1. ... P3D—, etc.

La partida que he seleccionado para ilustrar este tema se jugó en el reciente Torneo internacional de Beverwijk, en el que resultó vencedor el ex campeón del mundo, Tahl, seguido del joven maestro internacional Balashov, que es, precisamente, el ganador de la partida elegida en la que supera al joven gran maestro sueco Andersson

**Blancas: BALASHOV**

**Negras: ANDERSSON**

1. P4R, P4AD      2. C3AR, P3R

Las principales alternativas son: 2. ... P3D; 2. ... C3AD y también 2. ... C3AR, sistema éste de Nimzowitch, poco practicado últimamente, que guarda algunos puntos de contacto con la defensa Alekhine: 1. P4R, C3AR, en el sentido de que permite ganar espacio a las blancas con P5R.

3. C3A, ...

Cada vez se juega más esta salida del caballo, en lugar de la clásica 3. P4D, a la que suele derivar rápidamente, como vemos aquí.

3. ... C3AD

4. P4D, PXP

5. CxP, P3TD

Así se entra en una especie de «variante Paulsen»; con 5. ... C3A se llegaría a la sólida línea de «los cuatro caballos», contra la que, tras 6. C4-5C!, A5C; 7. P3TD, AxC+; 8. CxA, P4D, es muy difícil para las blancas obtener ventaja importante, aunque sí una ligera superioridad posicional gracias a su pareja de alfiles. Otra posibilidad es 5. ... P3D, para entrar en la «variante Schveningen» con 6. ... C3A y 7. ... A2R como ocurrirá en la presente partida, pero sin haber realizado el avance P3TD que en determinadas líneas es una jugada innecesaria para las negras.

6. A2R, D2A

7. 0-0, C3A

8. A3R, P3D

Esto conducirá la lucha hacia la citada «variante Scheveningen», pero con el inconveniente de no poder seguir la línea más segura para las negras por haber realizado las jugadas P3TD y D2A; por ello quizá hubiera sido mejor continuar con el plan de Paulsen y con la moderna versión del mismo ensayada por Taimanov: 8. ... P4CD!

9. P4A, A2R

10. D1R, ...

Para llevar la dama rápidamente al ataque, vía «3CR», típico en este sistema. Si las negras hubiesen jugado 0-0 y A2D en lugar de P3TD y D2A, ahora podrían continuar con el plan 10. ... CxC; 11. AxC, A3A!, que es muy satisfactorio y seguro para equilibrar el juego.

10. ... 0-0

11. D3C, CxC

Nos encontramos en un tipo de posición que se ha producido con frecuencia en la práctica. Las blancas tienen óptimas perspectivas de ataque sobre el enroque enemigo y, consecuentemente, las negras deben buscar contrajuego activo en el centro y ala de dama; pero, claro está, sin descuidar las ame-



nanzas del adversario, lo que hace difícilísima su tarea.

12. **AxC**, **P4CD**  
 13. **P3TD**, **A2C**      14. **A3D**, ...

Las blancas han afianzado su centro —el vulnerable PR—, a la vez que han situado su AR agresivamente, apuntando hacia el enroque enemigo.

14. ..., **P3C**

Alivia la presión sobre «2CR» y prepara la conocida maniobra táctica defensiva 15. ..., C4T; 16. D2A, CxP! seguido de P4R, recuperando la pieza con buen juego. Pero este tipo de maniobras, esenciales en la defensa de esta «variante Schveningen», llegan con retraso en esta partida por las dos jugadas que he criticado anteriormente, que no encajan con la línea defensiva más aguda.

15. **P5A!**, ...

No sólo evita el plan negro, sino que éste es el clarín de ataque al forzar la apertura de la columna AR para el ataque, a la vez que abre vías de penetración para todas sus piezas sobre el enroque negro. Este tipo de ruptura es, igualmente, característico en estas posiciones.

15. ..., **TD1R**

Anderson trata de concentrar sus piezas en el ala de rey sin realizar cambios, que facilitarían la penetración enemiga.

16. **D3T!**, **PCxP**

Las negras «pierden la paciencia» (hay que tener nervios de acero para soportar la tensión de estas posiciones) y realizan este inoportuno cambio, que abre paso a un espectacular ataque combinativo. Se imponía 16. ..., A1D! ya que tras el cambio de peones, si lo realizaran las blancas, seguiría PAXP y su dama defendería bien el enroque a través de la segunda línea.



17. **D6T!**, ...

Excelente jugada, que al atacar el caballo y

presionar sobre «7CR» (lo que impide la réplica 17. ..., C5C, por 18. D7C mate), fuerza a las negras a desorganizar su sistema defensivo.

17. ..., **P4R**

Claro está que si 17. ..., D1D seguiría 18. T3A! con mortales amenazas a base de T3C y T3T, combinadas con un eventual AxC. Por ejemplo: 18. ..., P4R; 19. T3C+, C5C; 20. PxP! y gana.

18. **TxP!** **C5C**

Ante la amenaza 19. T5C+, seguida de 20. D7C mate. No servía 18. ..., R1T; 19. TxCl, PxA, a causa de 20. P5R! y no habría defensa contra DXP mate.

19. **D3T**, **PxA**      20. **C5D!!**, ...

Excelente jugada —también muy frecuente en estos ataques—, cuya idea es, tras 20. ..., AxC; 21. PxA, abriendo la diagonal al alfil sobre 7TR lo que dejaría a las negras indefensas contra T5C+, seguido de DXP mate ya que si 21. ..., C3A; 22. TxCl decidiría.

20. ..., **D2D**      21. **P5R!!**, ...

Así se abre, igualmente, la citada diagonal, lo que decide fulminantemente la lucha. De nuevo la amenaza es 22. T5C+! y no es posible 21. ..., CxPR, por 22. T5C+!, C3C; 23. TxC+!, seguido de 24. DxD.

21. ..., **R1T**      23. **P6R!**,  
 22. **T5T**, **P4A**      **Negras abandonan**

La última jugada es muy precisa, al cortar el rey negro la vía de «escape» por 3R. Así, a 23. ..., DxP; 24. TxP+, R1C; 25. T8T+, R2A (ó R2C); 26. D7T mate.

Una instructiva lucha sobre este tipo de ataques, tan frecuente en la «variante Schveningen» de la defensa siciliana.

1 - 0





# Ajedrez POSTAL

## Relajamiento en el ajedrez de la vida moderna



Por nuestro  
colaborador  
**FELIX DEL HOYO**

Hay quien busca en el ajedrez por correspondencia la válvula de escape, el relajamiento al esfuerzo que su profesión le obliga. Es el caso del doctor Hornstein, reciente vencedor del XXXI Torneo Nacional. La práctica de la medicina le absorbe de 12 a 14 horas diarias y la lectura y la pesca, junto con la faceta ajedrecística que domina, le sirven de contrapunto a una vida de trabajo. Le queda tiempo para defender el primer tablero norteamericano en el Mundial por Equipos, naturalmente por correspondencia y puede servir de ejemplo a aquellos aficionados que por su trabajo o residencia no pueden dedicarse a la partida viva. Y como homenaje a este gran jugador comentamos una interesante producción suya, realizada en la final del XXXI Torneo Nacional de Estados Unidos.

**Blancas: HORNSTEIN — Negras: KOCJAN**  
DEFENSA FRANCESA

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 1. P4R, P3R  | 4. P5R, P4AD   |
| 2. P4D, P4D  | 5. P3TD, PxP!? |
| 3. C3AD, A5C |                |

Movida de dudoso valor que últimamente ha proporcionado éxitos en la práctica al bando negro, aunque no esté plenamente confirmada su bondad.

6. PxA, ...

Más arriesgada era D4C y menos comprometida DxP. La del texto parece, sin embargo, lo más sólido.

6. ..., PxC                      7. C3A, ...

Sin perder tiempo en capturar el peón. Estratégicamente suele dar con frecuencia bue-

nos resultados el ceder pequeño material por un fuerte desarrollo acelerado.

7. ..., D2A                      3. D4D, ...

Centralizando la dama con vistas a futuras acciones.

3. ..., PxP

Por fin deciden las negras aceptar el presente.

9. AxP, C3AD

Sería dar demasiadas bazas 9. ..., DxP; 10. A3D y la posición blanca se podría considerar como óptima.

10. D3A, D1D

Era inevitable P5C, pero la del texto es de dudoso valor. La alternativa es 10. ..., D3C.

11. P5C, C3-2R

12. A3D, A2D                      13. D2DI, ...

Dirigiendo sus acciones al ala de rey.

13. ..., C1A

16. D4C, CR2R

14. 0-0, P3TR

17. P5T, P3CD

15. P4TR, D2A

18. T3TD, ...

Una sutil jugada.

18. ..., T1CD

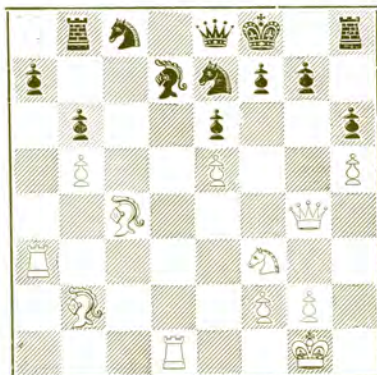
19. D4CR, R1A

El enroque hubiera sido un suicidio.

20. P4AD, PxP

21. AxP, D1D

22. T1D, D1R





23. TxAl, DxT

24. T3D, D1R

Luego del sacrificio de calidad el asedio se torna molesto.

25. C4D, ...

Con la fuerte amenaza de CxP+.

25. ... C4A

26. CxC, PxC

27. DxPA, T2C

28. P6R!, P3A

29. AxP, abandonan

Si 29. ... PxA; 30. DxP+, R1C; 31. T3C+, R2T; 32. A3D+.

1 - 0

## AJEDREZ POSTAL A ESTUDIO



(Comentarios del  
G. M. A. O'KELLY

La Federación Internacional de Ajedrez por Correspondencia (I.C.C.F.) organiza de tiempo en tiempo torneos temáticos con el fin de poder profundizar sobre variantes en las que existen controversias. He aquí una de esas partidas disputada en 1972.

Blancas: ESTRIN — Negras: VAJS

DEFENSA DOS CABALLOS

1. P4R, P4R

3. A4A, C3A

2. C3AR, C3AD

4. C5C, A4A

Esto constituye el tema central de la partida. Las negras eligen el Ataque Traxler que ha servido para desarrollar abundantes polémicas en el transcurso de los últimos años. El maestro moscovita ESTRIN tiene escrito un libro sobre la Defensa Dos Caballos y aquí tendrá la oportunidad de comprobar muchas de sus aseveraciones, o bien de encontrar material para una nueva edición.

5. AxP+, R2R

6. A5D, ...

Parece que esta jugada no causó demasiada impresión a las negras en relación con la jugada precedente, mientras que 5. CxP, AxP+! conducía a una de esas posiciones en las que el negro puede, con frecuencia, adquirir ventaja.

6. ... C5CD?

Esta jugada es débil. Era necesario jugar 6. ... T1AR; 7. 0-0, P3D y llevar enseguida la dama al flanco de rey vía 1R. Las blancas, por su parte, cambiarían en 6AD a fin de evitar C5D.

7. P4D!, ...

La refutación de la jugada precedente.

7. ... PxP

Si 7. ... AxP; 8. P3AD, C5xA; 9. PxA con gran ventaja para las blancas.

8. 0-0, C5xA

9. PxC, ...

Ahora es necesario poner a cubierto el rey negro, vista la apertura de la columna de rey, pero todo esto va a resultar imposible.

9. ... T1R

Ensayando el poder llegar a efectuar un enroque artificial.

10. D3D!, ...

Comienza la elaboración del antedicho proyecto.

10. ... P3TR

Tampoco hubieran sido mejores las siguientes posibilidades:

A) 10. ... P3CR; 11. CxPT!, CxC; 12. DxPC, C3A; 13. A4A y las negras están indefensas.

B) 10. ... T1T; 11. T1R+, R1A; 12. P6D! con la amenaza decisiva D4A.

11. D6C!, ...



11. ... PxC

No hay nada mejor.

12. DxP+, R3D

13. AxP, T1A

14. P4AD, ...

Amenaza A4A++.

14. ... PxP a. p.

15. CxP, ...

Y las negras abandonan. Si 15. ... A5D; 16. C5C+, R4A; 17. CxA, RxC; 18. TD1AD con ataque de mate.

Continuando con nuestras informaciones sobre los Campeonatos de España de Ajedrez Postal, veamos a continuación las últimas novedades, respecto a nuestra información anterior (n.º 16),

## IX Campeonato de España - 1969

**CATEGORIA PREFERENTE:** Clasificación final: 1.º Alonso, 5,5 de 7 posibles; 2.º/3.º Bea y Noria, 5 puntos, proclamándose subcampeón el primero por «sonnen»; 4.º Viladot, 4; 5.º Centelles, 3,5; 6.º Pons, 3; 7.º Mirón, 2 y 8.º Gómez Feria, 0 puntos.

Veamos a continuación el Cuadro de Honor de estos IX Campeonatos de España:

### CAMPEONES DE ESPAÑA

#### Categoría de Maestros:

D. FRANCISCO BALLBE ANGLADA, de Madrid.

#### Categoría Preferente:

D. JULIAN ALONSO MARTIN, de Sevilla.

#### Categoría Primera:

D. SALVADOR CLARIANA UTSET, de Tarrasa.

#### Categoría Segunda:

D. JOSE M. SUAREZ ARBOLEYA, de Sabadell.

#### Categoría Tercera:

D. ELISEO SELLES BARRUL, de Sabadell.

### SUBCAMPEONES DE ESPAÑA

#### Categoría de Maestros:

D. FELIPE MORENO RAMOS, de Cáceres.

#### Categoría Preferente:

D. PEDRO BEA FIGUERAS, de Barcelona.

#### Categoría Primera:

D. JOSE LLENA VILA, de Sardaña (Barcel.).

#### Categoría Segunda:

D. LUIS SAN MIGUEL MENDOZA, de Bilbao.

#### Categoría Tercera:

D. ISMAEL PLA FERRERES, de Valls (Tarrago.).

## XII Campeonato de España - 1972

**CATEGORIA DE MAESTROS.** Actualmente se disputa la fase preliminar en cuatro grupos bajo la dirección del Sr. Eduardo Villar Ramón, de Mataró (Barcelona); habiéndose retirado el Sr. Pacheco del Grupo «D».

**CATEGORIA PREFERENTE:** Se están disputando actualmente las 3 semifinales, estando a

punto de concluir el Grupo «A» cuyo liderato a falta de 4 partidas lo ostentan los Sres. Caial. Gorosarri, Velasco y Mirambell, entre los que estará el campeón del grupo.

Las categorías PRIMERA, SEGUNDA y TERCERA se están disputando las fases preliminares habiendo finalizado pocas partidas.

## I Campeonato de España de Ajedrez Postal por equipos

El pasado 1 de marzo comenzó la Fase Final, que integrada por 9 clubs, arrojó el siguiente sorteo:

1. Centro Asturiano de Oviedo; 2. C. A. Los Boscos de Ciudadela (Menorca); 3. C. A. Ba-

ñolas de Bañolas (Barcelona); 4. Real Club Deportivo de la Coruña; 5. Círculo Mercantil e Industrial de Sevilla; 6. C. A. Gorca de Sevilla; 7. C. A. Jaque de Huesca; 8. C. A. Jake de Hospitalet de Llobregat y 9. C. A. Olot de Olot (Gerona).

## INFORMACION INTERNACIONAL



LONDRES (Inglaterra). — El M. I. BELLIN ha vencido en el Torneo Internacional «open» del «8th Annual Islington Congress» al aventajar en un punto a sus inmediatos seguidores BASMAN, VAN DER WEIDEN, OSTOJIC, STEAN, WEBB y WILLIAMS. La nota destacada del certamen la constituyó la mala actuación del G. M. checoslovaco y gran teórico Ludek PACHMAN que se vio obligado a compartir los puestos 16/50 a dos puntos del vencedor. Parece evidente la baja forma del ex-campeón checo tras su retirada forzosa del mundo del ajedrez tras la invasión de Checoslovaquia.



TORONTO (Canadá). — Con la victoria de Peter BIYIASAS ha finalizado la 58 edición del Campeonato de Canadá, cuyo primer torneo se remonta a 1873. Este campeonato que tenía carácter zonal ha dado luz verde al joven BIYIASAS para que represente a su zona en los próximos torneos interzonales. La clasificación final quedó como sigue: 1: BIYIASAS, 12 puntos de 18 posibles; 2-3: KUPREJANOV y DALY, 11,5; 4: VRANESIC, 10,5; 5: COUDARI, 10. Hasta 18 participantes. No participó el M. I. Duncan SUTLES.



# La Garra del Maestro

(Por nuestro colaborador M. I. ANTONIO MEDINA)

En la pugna de dos voluntades que es la partida de ajedrez y cuando los actores son maestros de altura, después de un planteo más o menos encaillado en la apertura, se sucede una fase donde campea el genio creador de ambos contendientes hasta que el más inspirado (o el más afortunado) en sus concepciones logra inclinar la balanza a su favor al conseguir ciertas ventajas de orden posicional o material.

A veces, dichas ventajas no tienen un carácter decisivo de inmediato: antes hay que valorizarlas. Entonces sobreviene la parte que podríamos llamar técnica, consistente en explotar, aumentar y materializar las ventajas adquiridas hasta imponer la rendición al adversario.

Es en esta fase de índole práctica donde los maestros hacen gala de una gran precisión, salvo raras excepciones aprovechando y sumando todos los factores favorables hasta llegar al triunfo final.

En su notable obra didáctica «El sentido común del ajedrez», el que fuera formidable campeón del mundo y creador del juego psicológico, Dr. Emmanuel Lásker, afirmaba que lo más difícil era «ganar una partida ganada». A primera vista pudiera parecer paradójica esta conclusión, sin embargo, no carece de fundamento y se basa en el relajamiento de la atención que produce el hecho de tener una posición ganadora o muy ventajosa y considerar que la resolución favorable del juego es, más o menos, cosa de coser y cantar.

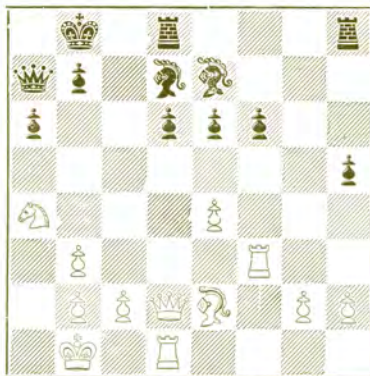
Inspirado en este fenómeno psíquico y respaldado por su gran potencial de juego y vastos recursos tácticos, el gran Lásker no vacilaba en entrar en posiciones difíciles o comprometidas para aprovechar las previsible fallas contrarias debidas a la euforia de la superioridad de posición, aplicando entonces su famosa táctica de contragolpe.

La táctica moderna ha tenido en cuenta esta faceta y los maestros contemporáneos dedican especial interés a la etapa de conversión de las ventajas para realizarlas con precisión y sin ofrecer ninguna oportunidad al antagonista.

A esta técnica especial se le da en el mundo ajedrecístico el nombre plerótico de grafismo de «garra del maestro», cuyo acertado símil resulta fácil de comprender. ¡Es una garra que ya no suelta cuando le tiene cogido a uno!.

Exponemos a continuación un ejemplo ilustrativo de cuanto venimos diciendo:

En la crítica posición que muestra el diagrama, después de la jugada 19 del negro,



el gran maestro Estonio ya ha obtenido indudable superioridad en virtud de su ejemplar conducción precedente del juego, que se traduce en los siguientes factores: a) excelente colocación de todos sus efectivos; b) deficiente coordinación de las piezas enemigas y c) el campo negro está plagado de numerosas «huecos», como G4, G6 y G8.

Sobre estas consideraciones, extraídas del análisis inmediato de la situación, se basa el procedimiento ejecutivo subsiguiente; sobre todo, al comprobar el efecto complementario de la presión directa y simultánea contra las referidas debilidades vitales en G4, G6 y G8.

La continuación decisiva fue: 20. TxP!! (¡brillante golpe que aprovecha la sobrecarga del alfil de rey contrario!), T2T (el entonces campeón del mundo sabe que la torre es intocable: 20. AxT?; 21. Dxp+, seguido de 22. C6c+, ganando la dama; por otra parte, el intento de ganar una pieza mediante 20. ... P4C, fracasaría lamentablemente después de 21. T8A, A1R; 22. T7C, Pxc; 23. D4c+, R1T (si 23. ... R1A; 24. TxA, Dxt; 25. AxP+ y mate a la siguiente); 24. P5R!, A3AD; 25. PxpD, recuperando la pieza con efectos definitivos; asimismo fallaría 20. ... Axc, por la simple 21. TxP, que recuperará la pieza con ventaja); 21. T6C, P4C; 22. C3A, D4A; 23. C2T (con un peón de ventaja, abierto el enroque negro y con múltiples «huecos» en el campo adversario como objetivos, Lásker no hallará grandes dificultades en el remate de la partida), R2T; 24. C4C, T1AR9; 25. A3A, P5T; 26. P3T, A1A; 27. C3D, D2A; 28. C4A, T3A; 29. A4C, TxT; 30. CxT, A2C; 31. AxP, A1D; 32. A5D, AxA; 33. DxA, T2A; 34. P5R! y las negras resignaron el juego.

¡La forma en que el gran maestro báltico materializó su superioridad posicional es sencillamente irreprochable!

(Por nuestro colaborador, el G. M. Florin GEORGHIU, en exclusiva para JAQUE.)

**EL PREMIO DE BELLEZA DEL TORNEO**

**Blancas:** GEORGHIU (Rumania)  
**Negras:** DE CASTRO (Filipinas)

**DEFENSA SICILIANA**

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AR  |
| 2. C3AR, P3D | 5. C3AD, P3TD |
| 3. P4D, PxP  | 6. A4AD, ...  |

Las alternativas son: 6. A5CR, 6. P4A y 6. A2R.

- |             |              |
|-------------|--------------|
| 6. ..., P3R | 7. A3C, P4CD |
|-------------|--------------|

Si 7. ..., A2R; 8. P4A, P4CD; 9. P5R! con juego muy complicado.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 8. 0-0, A2C   | 10. A5C, C4A |
| 9. T1R!, CD2D |              |

Ha resultado una posición muy conocida, después de la partida FISCHER-RUBINETTI, VIII Torneo Interzonal de Palma de Mallorca - 1970. Lo mejor aquí parece 10. ..., P3T; 11. A4T, P4C; 12. A3C, C4R! con grandes complicaciones.

11. A5D!, P5C

O bien 11. ..., PxA; 12. PxP+, R2D; 13. P4CD!, C5T; 14. CxC, PxC; 15. P4AD! con ataque fortísimo, y FISCHER ganó con facilidad la partida mencionada anteriormente.

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 12. AxA, CxA | 13. C5D!, ... |
|--------------|---------------|



El segundo sacrificio, debe ser aceptado, ya que después de 13. ..., C4A; 14. AxC, PxA; 15. C6A! se pierde la dama o las negras recibirían un avarioso mate.

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 13. ..., PxC  | 15. P3AD!, ... |
| 14. PxP+, R2D |                |

Abre por completo la posición y amenaza el peligroso jaque en 4TD.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 15. ..., P6C | 17. D4A, T1A |
| 16. DxP, C4A |              |

O bien, 17. ..., D1A; 18. AxC, PxA; 19. P4CD, C5T; 20. C6A con gran ventaja blanca.

- |                 |                  |
|-----------------|------------------|
| 18. P4CD, C4-5R | 19. DxPT!, CxPAD |
|-----------------|------------------|

Todavía peor sería 19. ..., CxA; 20. D4T+, R2A; 21. D7T++.

20. TD1A!, ...

Lo más sencillo para obtener la victoria en una posición completamente ganada.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 20. ..., T2A | 22. C5C, ... |
| 21. D3D, D1A |              |

Se ganaba también con 22. D5A+, R1D; 23. AxC+, etc. Es una lástima que las negras no continuaran aquí con 22. ..., C3xP; porque después de 23. D5A+, R3A; 24. C7T+!! y el final sería muy gracioso.

Las negras abandonaron.

**Blancas:** GEORGHIU (Rumania)  
**Negras:** PADEVSKY (Bulgaria)

**APERTURA INGLESA**

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. C3AR, P4AD | 4. PxP, CxP  |
| 2. P4AD, C3AR | 5. P3CR, ... |
| 3. C3A, P4D   |              |

Después de 5. P3R, C3AD; 6. P4D, se entraría en una variante normal del Gambito de Dama.

- |              |             |
|--------------|-------------|
| 5. ..., C3AD | 7. P3D, P4R |
| 6. A2C, C2A  |             |

Mejor que 7. ..., P3CR; 8. 0-0, A2C; 9. A3R!, C3R; 10. C4T, C3A-5D; 11. T1AD y las blancas disponen de gran ventaja (GEORGHIU - KORCHNOI, VIII Torneo Internacional de Palma de Mallorca, 1972).

- |             |               |
|-------------|---------------|
| 8. 0-0, A2D | 10. C4A, P4CD |
| 9. C2D, P3A |               |

En caso de 10. ..., A2R; 11. P4A! con mejor juego.

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 11. C3R, A2R   | 13. A3R!, 0-0 |
| 12. CR5D, T1CD |               |

Resultaría difícil poder criticar esta jugada tan natural, sin embargo, las negras perderán un peón. Tal vez fuera mejor 13. ..., C3R.

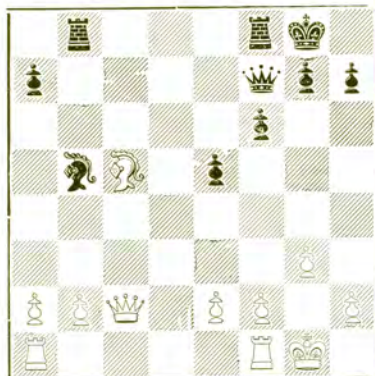
- |              |               |
|--------------|---------------|
| 14. CxC, DxC | 16. CxA+, ... |
| 15. C5D, D3D |               |

La posición no sería clara después de 16. T1A, C5D!

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 16. ..., DxC | 18. D2A!, ... |
| 17. AxC, AxA |               |

Ganando el PAD.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 18. ..., P5A  | 20. PxP, AxP  |
| 19. PxP, D2AR | 21. A5A!, ... |





Solamente así se puede intentar jugar para obtener la victoria.

21. ..., TR1A                    23. P3TD, PxP  
22. P4CD, P4TD                24. PxP, D5A

Con el cambio de damas parece que la partida debería finalizar en tablas, pero las cosas no son tan simples.

25. DxD, AxD                    27. TD1A!, A4C  
26. TR1R, T1T                 28. T2A, ...

Impidiendo T7T.

28. ..., R2A  
29. P3A, T1D                    31. A6C, TR1CD  
30. R2A, R3R                    32. A5T, T1AD

Al fin las negras pueden cambiar una torre.

33. T1-1AD, TxT                36. A5T, T1T  
34. TxT, A2D                    37. A6C, T3T  
35. A6C, T3T                    38. A3R, T1T

El negro juega a la espera.

39. A5A, A4C  
40. T2D, T3T                    41. P4C, ...

Las blancas inician las acciones sobre el flanco de rey.

41. ..., P3C                      42. R3C, P4C?!

Claro que después de 42. ..., P4A; 43. PxP+, PxP; 44. R4T las blancas estarían mucho mejor, pero se podría jugar 42. ..., A5A amenazando 43. ..., T7T.

43. P4T!, P3T                    44. A8A, T1T!

La única jugada, pero bastante buena. Si ahora 45. AxP, PxP+; 46. RxP, T1TR!; 47. P5C, PxP+; 48. RxP, T1C+; 49. R4T, T1TR, con tablas. Y si 46. R3T, T8T! con contrajuego.

45. A5A, R2A                    48. T2A, A5T  
46. P5T!, T6T                    49. T2C, A4C  
47. R2A, T3T                    50. T2D, ...

Ganando un tiempo muy importante.

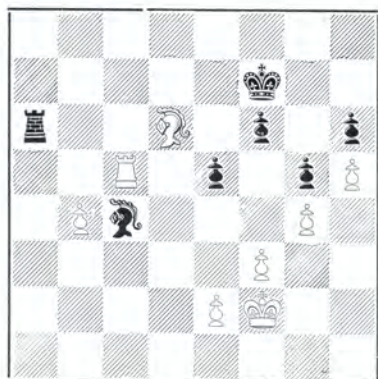
50. ..., T6T                      51. A6D!, ...

Muy bien, ya que ahora después de 51. ..., R3R; 52. A8A, T1T; 53. AxP, R2A; 54. T2A! las blancas ganarían.

51. ..., T3T                      52. T5D, A5A

Era mejor 52. ..., T3C. Ahora las blancas obtienen un final ganador.

53. T5A!, ...



53. ..., AxP

¿Qué otra cosa puede hacerse?

54. RxA, ...

También ganaba 54. AxP, T7T; 55. A3A!

54. ..., TxA                      56. P6C, T5C  
55. P5C, T5D                    57. T7A+, ...

- Ganaba fácil 57. T6A, seguido de 58. R3R.  
57. ..., R3R                    58. P7C?, ...

También ahora ganaba fácilmente 58. T6A+, R2R; 59. R3R.

58. ..., R3D

Esta fue la jugada secreta. Las negras dispondrían de grandes posibilidades de tablas, después de 58. ..., P5R!; 59. PxP, R4R; 60. R3D, R5A, etc.

59. T7T!, P5R

Ya es un poco tarde para efectuar el avance.

60. PxP, R4R                    62. TxP, TxPC  
61. R3D, R5A

O 62. ..., RxPC; 63. T7T! y las blancas deben ganar.

63. TxP+, RxP

64. P6T, R4T                    65. P5R!, P5C

Si 65. ..., T2R; 66. P6R y ganan.

66. P6R, P6C

Mejor sería 6. ..., T2R; 67. R4R, P6C; 68. R3A, R4C; 69. T7A y las blancas están mejor.

67. T7A!, T1C

Ahora ha visto PADEVSKY que no se puede jugar 67. ..., TxT; 68. PxT, P7C; 69. P7T y las blancas ganan.

68. P7T, T1R

69. P7R, R3C                    70. T8A,

Y las negras abandonaron. Una partida de gran lucha y con un final muy instructivo.

## XIII T. INTERNACIONAL COSTA DEL SOL

Comentarios del G. M. GEORGHIU

Blancas: MEDINA (España)  
Negras: GEORGHIU (Rumania)  
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD                    4. CxP, C3AR  
2. C3AR, P3D                    5. C3AD, P3TD  
3. P4D, PxP

Normalmente, MEDINA juega muchísimo la variante cerrada de la siciliana. Al elegir la Variante Najdorf, la más aguda de este planteo, las negras muestran sus deseos de lucha.

6. A4AD, P3R                    7. P3TD, ...

La recomendación de ROBATSCH, pero normalmente las blancas suelen jugar 7. A3C.

7. ..., A2R

Mejor era 7. ..., P4CD; 8. A2T, A2C; 9. P3A, C3AD! y las negras conseguirían la igualdad sin grandes dificultades.

8. A2T, 0-0

Ahora, después de 8. ..., P4CD; 9. 0-0, A2C; 10. AxPR!, PxA; 11. CxP, las blancas dispondrían de un ataque muy fuerte.

9. 0-0, C3A

Otra posibilidad era 9. ..., CD2D.

10. A3R, CxC

11. AxC, P4CD                    12. D3A, ...

Muy interesante. Claro que yo esperaba aquí 12. P4A, A2C; 13. D2R, con ligera superioridad por parte del blanco.

12. ..., A2C

13. TD1D, D2A

También había que tomar en consideración la eventual 13. .... D1C.

14. TR1R, A3A      15. P4CRI, ...

¡Muy bien! MEDINA juega activamente. A cualquier otra jugada el negro hubiera respondido 15. .... D2C y 16. .... P4TD con fuerte iniciativa.

15. .... P4TD      17. D5T!, ...

De nuevo una jugada muy fuerte, ya que después de 17. .... C4R; 18. T3R, las blancas ganarían en seguida. La continuación del texto es forzada.

17. .... TR1R      19. T3T, ...

O bien 19. T3AR, A1D.

19. .... P5C!?

El momento decisivo, permitiendo una combinación muy bonita pero... equivocada.



20. P6C!?, ...

Parece ganadora, pero mucho más fuerte era 20. T1-3D!! y si 20. .... PxC; 21. P6C, PAXP; 22. AxP+, R1T; 23. DXP+!! con mate, o 22. .... CxA; 23. DXP+ R2A; 24. TD3A+ con ataque ganador. Las negras podrían jugar 20. .... D2C; o 20. .... A1D pero la posición quedaba muy compleja y las posibilidades de ataque de las blancas muy buena.

20. .... PAXP      21. AxP+, R1T

Está claro que después de 21. .... CxA; 22. DXP+, R2A; 23. T3A+ las blancas ganan, pero ahora no pueden evitar la pérdida de una pieza.

22. D6T, ...

Mejor era 22. D4C, pero después de 22. .... PxC no se ve una compensación suficiente por la pérdida de la pieza.

22. .... A3A!!

Esta simple jugada rechaza por completo el ataque blanco. La partida ya está decidida.

23. AxA, TxA

También podría haberse jugado 23. .... PxC.

24. A4D, PxC      25. TxP, P4D!

Y las blancas abandonaron. Una partida de gran lucha.

**B Blancas: ROSSOLIMO (Francia)**  
**N Negras: GEORGHIU (Rumanía)**

### DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4D  
2. C3AR, P3D

3. A5C+, A2D

Después de 3. .... C2D; 4. P4D, PxP; 5. DXP, C3AR; 6. C3AD, P3TD; 7. AxC+, AxA; 8. A5C, las blancas estarían mejor.

4. D2R!?, ...

Una continuación antigua, normalmente se juega 4. P4TD ó 4. AxA+, sin que las blancas consigan nada especial.

4. .... C3AD      7. Pxp, A2C

5. P3A, P3CR      8. A3R, P3TD

6. P4D, Pxp      9. A4T, C3A

Las negras han salido satisfactoriamente de la apertura y comienzan a amenazar el centro blanco.

10. C3A, P4CD!      11. A3C, C5CR!

Claro que después de 11. .... P5C; 12. C4TD, CxPR; 13. P5D!, las blancas ganarían. Eliminando el valioso alfil blanco de 3R las negras dispondrían de una posición muy segura.

12. P4TR, ...

Jugando para ganar, el G. M. ROSSOLIMO arriesga mucho ya que las negras además de estar mejor de desarrollo, disponen de mejores posibilidades tácticas.

12. .... CxA

13. PxC, C4T      14. P5T, CxA

Con la desaparición de los alfiles blancos, la ventaja negra se torna cada vez más clara.

15. PxC, P3R

Bloqueando la casilla 5D para el caballo blanco.

16. D2AR, P5C      17. C2TD, ...

Después de 17. C4T, A4C; las blancas no podrían enrocarse.

17. .... P4T      18. 0-0, 0-0

Es realmente extraño el ver dos enroques en la jugada 18.

19. D3C, A3T!      20. TD1R, A4CD

Provocando al blanco a que abra el juego, lo cual sería muy ventajoso para mis alfiles.

21. T2A, T1A

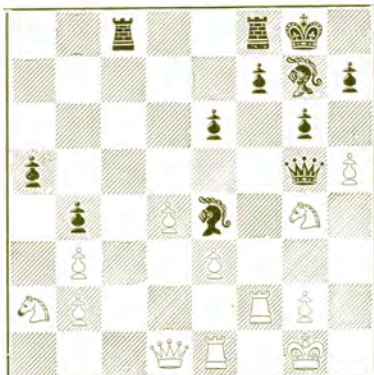
22. P5R, Pxp      24. C4C, A2C

23. CxPR, D4C!      25. D3A, ...

Se amenazaba 25. .... P4AR.

25. .... A3AD      26. D1D, A5R!

Las blancas están en «zugzwang».



27. T1-A, P4A!  
Decisiva.

28. C2T, DXP      29. T1R, DxFD

Y las blancas abandonaron. Una realización estratégica de la mejor factura.



# HA MUERTO MANUEL GOLMAYO

## PRIMER CAMPEON DE ESPAÑA

(Por JULIO GANZO)



La Habana, 1883 — Madrid, 1973

En la simbología ajedrecística, el apellido Golmayo es una institución española. Manuel Golmayo, el primer campeón de España, fue el único ajedrecista de nuestra patria, durante el primer cuarto del presente siglo, con categoría a nivel internacional. Su abuelo, su padre y su hermano Celso, fueron jugadores destacados.

Aficionado entusiasta, el ajedrez significaba para él «un embellecimiento de la vida humana en el orden intelectual y moral». Su juego era intuitivo sin profundos estudios teóricos, pero con un concepto cabal de la lógica, como se observa en la siguiente partida que comento brevemente y que es un ejemplo de su fuerza y un homenaje a su memoria.

### APERTURA ESPAÑOLA

París, 1924

Blancas: GOLMAYO — Negras: HAVASI

1. P4R, P4R  
2. C3AR, C3AD      3. A5C, P3D

La Defensa Steinitz, completamente olvidada en los torneos magistrales de la actualidad.

4. P4D, A2D  
5. C3A, C3A      6. 0-0, ...

Debe considerarse la alternativa 6. AxC, AxA; 7. D3D, C2D; 8. A3R, PxP; 9. AxP, C4A; 10. D2R, C3R; 11. 0-0-0, A2R; 12. C5D, 0-0 con posición sensiblemente equilibrada según Nimzowitch.

6. ..., A2R      7. P3CD, ...

Aquí se han ensayado 7. AxC, AxA; 8. D3D, ó 7. A5C, PxP; 8. CxP; ó 7. PxP, CDxP; 8. C4D. Pero lo más usual era 7. T1R, PxP; 8. CxP, 0-0; 9. A1A, T1R; 10. 3CD seguido de 11. A2C como recomendaba el doctor Tarasch, Golmayo, más intuitivo que teórico, adelanta la idea consiguiendo un éxito resonante.

7. ..., PxP      8. CxP, 0-0

Otra forma de conducir la partida es 8. ..., CxC; 9. DxC, AxA; 10. CxA, C2D.

9. CxC, PxC      11. A2C, A1AR  
10. A3D, T1R      12. P4A, ...

Es de todos conocido que en el planteo Ruy-López, una vez completado el desarrollo las blancas deben atacar el flanco de rey.

12. ..., P3CR      13. D3A, P4D

El orden lógico de las jugadas era 13. ..., A2C y si 14. P5A, entonces 14. ..., P4A. Después de la jugada del texto, las blancas encuentran el campo abonado para la combinación.

14. P5A, A2C

Si 14. ..., PxP; 15. CxP, CxC; 16. AxC, la posición negra sería ruinosa.

15. P5R!, ...

Un sacrificio de peón que garantiza la continuidad del ataque.

15. ..., TxP      16. C2R, T2R

Una imprecisión que precipita el fin. Las negras debieron defenderse con 16. ..., TxP entregando la calidad a cambio de dos peones.

17. PxP, A5C      18. PxPT+, R1T

Si 18. ..., CxP; 19. DxA y si 18. ..., R1A; 19. DxC, AxD; 20. AxA, ganando en ambos casos.

19. DxC!, Rinden

# MIGUEL ANGEL QUINTEROS GRAN TRIUNFADOR EN EUROPA

Los éxitos en Wijk Aan Zee y en el XII Torneo Costa del Sol, amén de su extraordinaria actuación en el Torneo Internacional de Olot, han puesto al M. I. Miguel Angel QUINTEROS en el primer plano del candelero ajedrecístico durante este primer semestre de 1973. resulta curioso contrastar las discretas actuaciones del argentino en su patria, con sus resonantes éxitos fuera de sus fronteras, toda una paradoja para acabar afirmando que, decididamente, no es «profeta en su tierra».

Pero sí en la nuestra y de qué forma. No sólo cuentan en un profesional del ajedrez sus victorias en el campo internacional ante jugadores de su talla, sino también aquellas actuaciones en que el aficionado medio es el protagonista del espectáculo. ¡Las exhibiciones de simultáneas!

Si el G. M. yugoslavo JANOSEVIC fue la gran atracción en este campo de la exhibición, en el II Trofeo Internacional de Orense, con sus espectaculares sesiones de simultáneas «a ciegas», en Málaga y su provincia QUINTEROS ha sido el acaparador de aplausos en este terreno. Diversos clubs malagueños se disputaron la presencia del argentino en sus locales, pero dejemos que el por qué nos lo expresen los resultados:

	J.	G.	T.	P.	%
Centro de Deportes El Palo ... ..	30	30	0	0	100
Peña Malaguista ... ..	27	26	0	1	96,3
Escudería El Volante ... ..	25	24	0	1	96
Club San Estanislao ... ..	28	27	1	0	98,2

Escalofriantes resultados globales: de 110 partidas disputadas venció nada menos que en 107, empató una y perdió 2, con un tanto por 100 del 97,7.

De aquí se deduce que derrotar a QUINTEROS no es algo precisamente fácil. Uno de sus vencedores fue el fuerte jugador malagueño GONZALEZ HARO, quien a continuación nos analiza su victoria sobre el renombrado M. I. argentino.

ROS no es algo precisamente fácil. Uno de sus vencedores fue el fuerte jugador malagueño GONZALEZ HARO, quien a continuación nos analiza su victoria sobre el renombrado M. I. argentino.

**Blancas: QUINTEROS (Argentina)**  
**Negras: GONZALEZ HARO (Peña Malaguista)**  
 DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3D
3. P4D, PxP
4. CxP, C3AR
5. C3AD, P3TD

Queda planteada la variante Najdorf. El destino estratégico de la partida está en manos de las blancas según las siguientes continuaciones: A5CR, A4AD, A2R, A3R, P3CR ó P4A.

6. A5CR, P3R
7. P4A, CD2D

Aquí las negras pueden elegir entre D3C (jugada popularizada por FISCHER), A2R, P3T, P4C y la del texto, que fue planteada por POLUGAIEVSKY contra BRONSTEIN en el Torneo de Moscú, 1967.

8. D3A, D2A
9. 0-0-0, A2R

O 9. ... P4C; 10. P3TD, T1CD; 11. AxC, CxA; 12. P4CR, P5C; 13. PxP, TxP; 14. P5C, C2D; 15. P5A, C4R como se jugó en la partida precitada.

10. P4CR, T1CD

Las negras, que han adoptado el Sistema Paulsen, posponen la natural P4CD para precederla de la ubicación de la torre sobre el escaque que motorizará el avance del peón.

11. AxC, CxA
12. P5C, C2D
13. P5A, C4A

No es rentable AxP+, ya que tras R1C quedan amenazas sobre el punto 3R negro con posibilidades de incrementarlas mediante D5T. En cambio, es de considerar la continuación

13. ... C4R; 14. D5T, P3C; 15. D6T, C5C; 16. D4T, C6R (KLOMPUS-CHINK, campeonato de la U.R.S.S. por correspondencia, 1969).

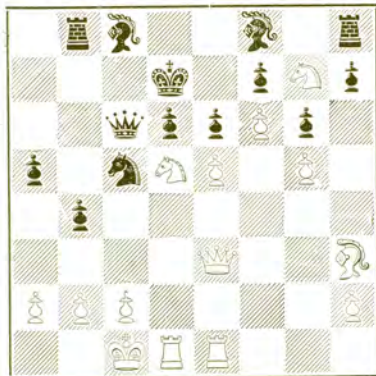
14. P6A, A1A
15. A3T, P4C
16. TR1R, P5C
17. C5D, D2C

El caballo es tabú, pues seguiría 18. PxP+, R1D; 19. C6A+.

18. C5A, P3C

Al espectacular juego de las blancas responden las negras con el más puro estilo siciliano, nervios de algodón y control de las amenazas del adversario y atención en todo momento a dar su golpe de mano.

19. C7C+, R2D
20. P5R, P4TD
21. D3R, D3A





## 22. T4D?, P6C

Llegó la oportunidad, que, además, la ofrecen las blancas en bandeja. Había que jugar PXP o bien T2R que prepara el doblaje de torres, pero también defiende la segunda línea. Como generalmente ocurre en los planteos sicilianos, la pérdida de un tiempo, si éste no va encaminado a reforzar la posición, es mortal de necesidad.

## 23. PTxP, CxP+

## 24. R1C, CxT

## 25. DxC, D2C

## 26. P3C, P3T

## 27. CxP, PxC

El caballo que se encontraba «fuera de juego» y metido en la ratonera después de haber desempeñado su labor de «lidia», cumple su fatal destino y termina en el matadero, buscando con su sacrificio alguna chance.

## 28. AxP+, RxA

## 29. C4A+, R2A

## 30. D3D, A4A

La amenaza de mate por parte del blanco queda refutada por la interclusión del alfil que deja a las blancas en posición perdida. No servía 30. D4A+, P4D; 31. CxP, A3R, ni tampoco 30. P6R+, AxP; 31. CxA, T1R (sí 31. TxA, PxP).

El resto no necesita comentario.

## 31. P6R+, R1C

## 32. D4A, DxP+

## 33. DxD, TxD+

## 34. R1A, T6AD

## 35. P7R, TxP+

## 36. R1D, AxP

## 37. TxA, T1A

## 38. P4T, PxP

## 39. PxP, T8T+

## 40. R2D, T7A+

## 41. R3R, T8R+

Una emocionante partida no exenta de interés teórico pese a jugarse en una exhibición de simultáneas a 27 tableros.



[Comentarios de GONZALEZ HARO]

Dedicada a JOSE MARIA GIRONELLA, huésped de honor del XIII TORNEO INTERNACIONAL COSTA DEL SOL.

## INFORMACION NACIONAL



**SAN SEBASTIAN.** — Con la victoria del actual campeón de España de Invitados, José María Labín, finalizó el Campeonato de Guipúzcoa Individual en categoría preferente, que aventajó a Del Hoyo en medio punto. La clasificación quedó como sigue: 1: Labín, 6,5 puntos de 8 posibles; 2: Del Hoyo, 6; 3: Casado, 5,5; 4: Campins, 5; 5: Tejadás, 3,5; 6-7: Idígoras y Cruz, 3; 8: Sesma, 2 y 9: Goñi, 1,5 puntos.

También se disputó el Campeonato de Guipúzcoa de Partidas Relámpago, cuyo vencedor fue el Dr. Máximo López totalizando 7 puntos de 8 posibles. Clasificación: 1: M. López, 7; 2: Tejadás; 3: Sesma; 4: Alonso III; 5: A. González; 6: García; 7: Alonso II; 8: Torner; 9: Domingo; 10: Elcano I; 11: Guerrero, hasta 21 participantes.

El Torneo Social de la Uninó Artesana vio la victoria de Juan Casado que aventajó en medio punto a su inmediato seguidor, con arreglo a la siguiente clasificación: 1: Juan Casado, 10; 2: Antonio Casado, 9,5; 3: Sesma, 8,5; 4: Torner, 8,5; 5: Goñi, 7,5; 6: Pedro Fernández, 7,5; 7: Marcotegui, 6,5; 8: Navarro, 6; 9: Antonio Fernández, 4,5; 10: Blanco, 3; 11: Benito, 2,5; 12: Pilarte, 2,5 y 13: Alonso, 1,5.



**CARTAGENA (Murcia.)** — El día primero de agosto dará comienzo el «I Torneo Aladroke de Ajedrez por Correspondencia», al que están invitados a participar todos aquellos aficionados que lo deseen. La inscripción es de 125 pesetas. Aquellos suscriptores de JAQUE que se encuentren interesados en tomar parte en este certamen pueden dirigirse a don Manuel Sánchez Alcaraz, calle Jaca número 2, tercero izquierda, Barrio Peral, Cartagena (Murcia).

# TAIMANOV "resurgido" vencedor en Bucarest

Con la victoria del G. M. soviético Mark TAIMANOV, ha finalizado el tradicional Torneo Internacional de Bucarest, que este año militaba en la categoría séptima dentro del actual sistema de coeficientes ELO.

Si bien TAIMANOV partía como favorito junto al rumano GEORGHIU, también es verdad que la forma en que ha conseguido el triunfo, ha constituido toda una lección de tesón y voluntad de vencer pocas veces observada en la práctica magistral. El leningradense no sólo venció sino que también convenció, observándosele plenamente recuperado tras el bache que experimentó en 1971 y 1972, en los que alcanzó mediocres clasificaciones poco acordes con su demostrada clase.

Tras él, la gran sorpresa del certamen, el rumano GHIZDAVU que a punto estuvo de alcanzar al «leader», quedándose a medio punto de la obtención de la norma de gran maestro. Excesivamente conservador, el G. M. GEORGHIU, hubo de conformarse con compartir la tercera plaza en compañía del alemán KNAACK que cuajó una excelente actuación.

Muy discretos los representantes yugoslavos RUKAVINA y OSTOJIC, especialmente éste último, verdadero especialista en los torneos por sistema suizo (reciente vencedor



del «open» de Estocolmo), al que decididamente no le van los sistemas de liga. Decepción en los locales GHITESCU y UNGUREANU, cuya situación en la tabla difiere ostensiblemente de los excelentes resultados conseguidos en actuaciones precedentes.

El resto de los participantes se clasificaron con arreglo a lo estipulado «a priori», pudiendo destacarse a PARTOS y PYTEL en detrimento del búlgaro SPIRIDINOV.

Veamos a continuación tres partidas del certamen comentadas por nuestro colaborador el G. M. Florín GEORGHIU en exclusiva para JAQUE, así como el cuadro clasificatorio del evento.

	E.L.O	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Ptos.
1 Taimanov (U.R.S.S.)	2.595	-	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1	1/2	10 -
2 Ghizdav (Rumania)	2.385	1/2	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	9 1/2
3 Georghiu (Rumania)	2.520	1/2	1/2	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8 1/2
4 Knaak (Ale. Orient.)	2.470	0	1/2	1/2	-	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	0	8 1/2
5 Partos (Rumania)	2.425	1/2	1/2	1/2	0	-	1	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	1	1	8 -
6 Honfi (Hungria)	2.440	0	1/2	1/2	0	0	-	1	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1	8 -
7 Rukavina (Yugoslav.)	2.460	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	-	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	7 1/2
8 Pytel (Polonia)	2.380	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	-	0	1	1	0	1/2	1/2		7 1/2
9 Spiridinov (Bulgaria)	2.465	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	-	0	0	1/2	1/2	1	1	6 1/2
10 Ostojic (Yugoslavia)	2.440	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	-	1/2	1	1	1/2	1	6 1/2
11 Ghitescu (Rumania)	2.450	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	1	1/2	-	1/2	0	1	1/2	6 -
12 Ungureanu (Rumania)	2.410	1	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	0	1/2	-	1/2	1/2	1	6 -
13 Staica (Rumania)	2.385	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	-	1/2	1/2	6 1/2
14 Ficht (Checoslov.)	2.365	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	-	1	4 1/2
15 Stanciu (Rumania)	2.350	1/2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	0	-	5 1/2





Por nuestro colaborador G. M. FLORIN GEORGHIU

**Blancas: Florin GEORGHIU (Rumania)**

**Negras: Pedrag OSTOJIC (Yugoslavia)**

**GAMBITO DE DAMA**

1. P4D, C3AR                      3. C3AD, P4D  
2. P4AD, P3R                      4. PxP ...

Una continuación de gran popularidad hace unos años. Hoy es más frecuente jugar 4. A5C ó 4. C3AR, A2R; 5. A5C.

4. ..., PxP  
5. A5C, A2R                      6. P3R, CD2D

Un grave error lo constituiría 6. ... A4AR; 7. D3C! y las blancas ganarían un peón. También se puede jugar 6. ..., P3AD.

7. D2A, 0-0                      8. C3A, ...  
Más preciso que 8. A3D, P4AD!?

8. ..., T1R  
9. A3D, P3A                      10. 0-0, P3CR!?

La variante principal es 10. ..., P3TR; 11. A4T, C5R; 12. AxA, DxA ó 12. AxC, AxA; 13. A7+!, R1T; 14. A3D con ligera ventaja blanca.

11. TD1C, C5R  
12. AxA, DxA                      13. P4CD!, ...

El ataque clásico. Ahora las blancas disponen de clara ventaja.

13. ..., CxX                      14. DxC, C3C!

En caso contrario, el ataque blanco se desenvolvería con peligrosa celeridad.

15. TR1A, A3R  
16. C2D!, P3TD                      17. C3C, ...

Maniobra clásica para ocupar la casilla 5AD.

17. ..., C1A  
18. C5A, C3D                      19. P4TD, TR1AD

El negro se defiende con precisión, no obstante mejor hubiera sido 19. ..., A4A!; 20. AxA, CxA; 21. P5C, PxP; 22. PxP, D4C! con juego complicado.

20. T2C!, A4A  
21. ..., C1A

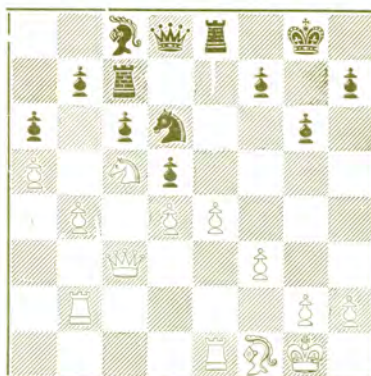
Un poco tarde...  
21. A1A!, T2A                      22. P3A, ...  
Preparando la ruptura por medio de P4R.

22. ..., T1R  
23. T1R, D1D                      24. P5TD!, ...

Inmovilizando definitivamente el flanco de dama; ahora el blanco se dispone a emprender sus acciones en el centro.

24. ..., A1A                      25. P4R!, ...

La ventaja blanca cada vez es más clara..



25. ...T2-2R  
26. P5R, P3A                      27. P4A, A4A?!

El negro se encuentra estratégicamente perdido, y emprende la búsqueda de complicaciones que puedan liberarlo.

28. D3A!, ...  
¡Excelente! Ya que después de 28. ..., C5R; 29. P4C!, CxC; 30. PxA las blancas ganarían con relativa facilidad.

28. ..., PxP                      30. T1D, C5R  
29. PDxP, T2AR                      31. P4CR!!, ...

La jugada ganadora.

31. ..., AxP  
Desesperación. Pero también después de 31. ..., CxC; 32. PxA, las negras estarían muy mal.

32. DxX, CxC  
33. PCxC, DxPT                      34. P6R!, ...

Sacrificando otro peón para lanzar el ataque final.

34. ..., DxP+  
35. R1T, T2C                      37. T2C, D3A  
36. A3D, D5D                      38. T1-1CR!, ...

También ganaba 38. P5A, PxP; 39. DxP, DxD; 40. AxD.

38. ..., TxP  
39. P5A, T3-2R                      40. PxP!, ...

Y en esta desesperada posición —después de 40. ..., PxP; 41. AxPC amenazando mate— las negras perdieron por tiempo.

Una partida de cierto interés teórico.

**Blancas: Traijan STANCIU (Rumania)**

**Negras: Florin GEORGHIU (Rumania)**

**DEFENSA SICILIANA**

1. P4R, P4AD                      4. CxP, C3AR  
2. C3AR, P3D                      5. C3AD!, P3TD  
3. P4D, PxP                      6. P4A, ...

Una línea muy empleada por los maestros

rumanos para combatir la variante Najdorf. Normalmente se juega 6. A5CR ó 6. A4AD.

6. ..., CD2D

Más normal es 6. ..., D2A ó 6. ..., P4R.

7. A4AD!, ...

En esta posición se practica con frecuencia 7. C3AR ó 7. A3D pero STANCIU, jugador de ataque, quiere demostrar que la jugada 6. ..., D2A era necesaria.

7. ..., D2A

8. D2R, P3R                      9. P5A, ...

Interesante es 9. AxPR, PxA; 10. CxP con grandes complicaciones.

9. ..., P4R                      10. AxP+, ...

Un sacrificio correcto de figura, con el que se obtiene un fuerte ataque. Después de 10. C3AR, ó 10. C3C las negras no tendrían dificultad ninguna.

10. ..., RxA

11. C6R, D4T!                      12. A2D, C4A

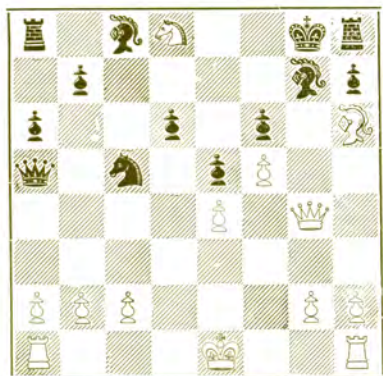
¡Las últimas jugadas mías eran únicas!...

13. C5D, D4C                      14. C8D+, R1C!?

Muy arriesgado. Probablemente mejor hubiera sido 14. ..., R1R; 15. C7A+, RxC; 16. CxD, PxC; 17. DxD, A2D tomando después en 5R con excelente juego.

15. CxC+, PxC

16. D4C+, A2C                      17. A6T, D4T+!



Mucho mejor que 17. ..., D2D; 18. T1D, R1A; 19. TxP, D2R; 20. DxA+!, DxD; 21. TxP+, R1C; 22. AxA, RxA; 23. T6D, ó 18. P4CD, R1A; 19. PxC, AxA; 20. T1D, y las blancas dispondrían de un ataque muy peligroso.

18. P4CD!, DxD+

19. R1D!, D5D+                      21. R2D, D5D+

20. R1A, DxD+                      22. R1A, ...

Las negras disponen de una torre de más, pero también de una amenaza de mate en una.

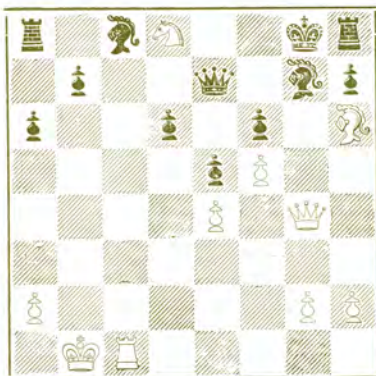
22. ..., C6D+

23. PxC, D6A+                      25. R1A, D6A+

24. R1C, DxD+                      26. R1C, D2A

La única forma de jugar para ganar,

27. T1AD, D2R



28. TxA!!, ...

¡Muy bonito! Es el segundo sacrificio blanco para tratar de ubicar el caballo en 6R.

28. ..., TxT                      29. C6R, D2D!

La única forma de contraatacar.

30. P4TD?, ...

Mejor era 30. R1T!! con la posible variante 30. ..., T2A; 31. AxA, P4TR!; 32. D6C, D2AR; 33. AxT, DxD; 34. PxD, T8A+; 35. R2C, T8CR!; ó 32. D3C, DxA; 33. CxD, TxC; en ambos casos con ligera ventaja negra.

30. ..., T3A?!

Mucho mejor era 30. ..., T5A! con ataque ganador. Ahora jugando 31. R2C!! las blancas podrían salvarse de nuevo.

31. CxA, T3C+

32. R2A, R2A                      33. C6R, DxD+

El contraataque negro es decisivo.

34. R2D, T7C+

35. R1R, D8T+                      36. D1D, T8C!

Las blancas abandonaron.

Una partida no exenta de emoción.

**Blancas: Florin GEORGHIU (Rumania)**

**Negras Mark TAIMANOV (U.R.S.S.)**

**APERTURA INGLESA**

1. P4AD, P4R

2. C3AD, C3AD                      3. C3AR, C3AR

También se suele practicar 3. ..., P3CR; ó 3. ..., P4AR.

4. P3CR, A4A!

Mejor para las blancas es 4. ..., P3CR; 5. A2C, A2C; 6. P4D!, PxD; 7. CxP, 0-0; 8. 0-0, pero últimamente está de moda la jugada 4. ..., A5C. El movimiento del texto es una recomendación del G. M. Paul KERES.

5. A2C, ...

Interesante es 5. CxP, AxP+; 6. RxA, CxC; 7. P4R, P4AD! ó 7. P4D.



5. ... P3D

6. 0-0, 0-0

7. P3D, ...

Más arriesgado sería 7. P3R, A5CR; 8. P3TR, A4T; 9. P4CR, A3CR; 10. P4D, A3C.

7. ... P4TD

8. P3TD, T1R

Mejor 8. ... P3TR! con igualdad.

9. A5C!, P3TR

10. AxC, ...

Es una lástima que no valga 10. A4T debido a la réplica 10. ... C5D ya que a cualquier otra jugada del negro, el primer jugador dispondría de fuerte ataque.

10. ... DxA

11. T1C, A3R!

12. C2D, D1D!



Es única pero muy buena la maniobra D1D-3AR-1D-2D, que iguala la contienda.

13. C2-4R, D2D

14. C5D, AxC!

Se amenazaba un jaque mortal en 6AR.

15. PxA, ...

O 15. CxA, PxC; 16. AxA, P5TD! con igualdad.

15. ... C2R

16. CxA, ...

A grandes complicaciones conducía 16. P4CD, PxP; 17. Pxp, A3C; 18. D3C.

16. ... PxC

17. D2A!, CxP!

Peor hubiera sido 17. ... D3D; 18. TR1A, P4CD! con ventaja. Y en esta posición, debido a la existencia de la variante 18. Dxp, P3AD!; 19. P4CD, Pxp; 20. Pxp, C2A! se acordaron las tablas.



## INFORMACION INTERNACIONAL



**LOURENÇO MARQUES** (mozambique). — Con gran despliegue de los medios informativos mozambiqueños, acogió Lourenço Marques la llegada del G. M. austriaco Karl ROBATSCH al objeto de dar una serie de exhibiciones por el país. Resumamos sus actividades: Torneo «Lightning Chess»: 1: ROBATSCH, 22 puntos de 22 posibles; 2: Luis Ochoa, 16,5; 3: Corte Real, 15,5; 4: Carvalho, 14,5; 5: Díaz, 13; 6: Ferreira, 12,5; 7-8: Lucinda Cruz y A. Duarte, 8; 9: Rocha, 7,5; 10-11: R. Alves y N. Cruz, 6,5; 12: C. Méndez, 1,5. Simultáneas a 35 tableros: ganadas, 24; tablas, 8 y perdidas, 3.

Torneo Karl ROBATSCH: 1: ROBATSCH, 6,5 de 7 posibles; 2: Luis Ochoa, 6; 3: Díaz, 5; 4: Carvalho, 4; 5: Aboim, 4; 6-7: Real y Méndez, 3,5; 8: Ferreira, 3; 9: Vicario, 2,5; 10-11: Miss Cruz y Fernández, 1,5 y 12: Neves, 1 punto. Por sistema suizo a 7 rondas. Corte Real fue el único jugador que logró empatar con el G. M. austriaco, en la última ronda cuando ya tenía el certamen ganado.

Veamos a continuación una de las partidas del torneo:

**Blancas. ROBATSCH** (Austria)

**Negras: Luis OCHOA** (Mozambique)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, Pxp; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4A, A2R; 8. D3A, D2A; 9. 0-0-0, CD2D; 10. P4CR, P4C; 11. AxC, CxA; 12. P5C, C2D; 13. P4TR, A2C; 14. P3TD, P4D; 15. Pxp, C3C; 16. A3D!, CxP; 17. CxC, AxC; 18. A4R, T1D; 19. P5A, AxA; 20. DxA,

P4R; 21. C6A, T1AD; 22. CxP, 0-0; 23. T7D, D4A; 24. T5D, D2A; 25. TR1D, P5C; 26. T7D, D4A; 27. Pxp, Dxp; 28. DxD, AxD; 29. C3D, A4T; 30. T6D, T1T; 31. P3A, A2A; 32. T6A, TR1A; 33. R2A, R1A; 34. T1T, A6C; 35. TxT, TxT; 36. P5T, T3A; 37. T1C, A2A; 38. P4CD, T5A??; 39. T1T, A1D?; 40. TxP, AxP; 41. R3C, T2A; 42. P5C, R2R; 43. P4A. (1 - 0)

# Información Internacional



VALERA (Venezuela). — El pasado 21 de abril finalizó en Valera (Estado de Trujillo), el campeonato de Venezuela juvenil, que se disputó por sistema suizo a 7 rondas y que constituyó un nuevo triunfo del joven de 15 años Carlos BRUNINGS que totalizó 6 de los 7 puntos en litigio finalizando imbatido. He aquí la clasificación: 1: BRUNINGS, 6; 2: Galindez, 5,5; 3: Palacio, 5; 4: Rodríguez y Palma, 4,5; 6-10: Niño, Zerpa, Díaz, Delgado y Urdaneta, 4; hasta 21 participantes. Veamos a continuación dos partidas del vencedor, que tomará parte en el próximo Campeonato Mundial Juvenil a celebrarse en Teeside (Inglaterra).

Blancas: BRUNINGS. Negras: Palma. Apertura Española. — 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3D; 4. P4D, A2D; 5. 0-0, CxP; 6. AxA+, DxA; 7. CxC, PxC; 8. DxP, C3A; 9. P4AD, A2R; 10. C3A, 0-0; 11. P3CD, D5C; 12. P3AR, D3C; 13. A2C, P3A; 14. P4A, C2D; 15. R1T, P4AR; 16. P5R, C4A; 17. T3A, TD1D; 18. T3C, PxP; 19. DxP, D2A; 20. C5D, C3R; 21. DxC, DxD; 22. TxP+, R1T; 23. TxA+, R1C; 24. T7C+ y las negras abandonan.

Blancas: BRUNINGS. Negras: GALINDEZ. Defensa Siciliana. — 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5C, P3R; 7. P4A, A2R; 8. D3A, D2A; 9. 0-0-0, P4R; 10. C5A, AxC; 11. PxA, C3A; 12. AxC, AxA; 13. C5D, D1D; 14. P4CR, PxP; 15. P4TR, AxPT?; 16. D4R+, C4R; 17. TxA, DxT; 18. C7A+, R2D; 19. CxT, R2R; 20. DxP+, R3A; 21. TxP+, R4C; 22. D7R+ y las negras abandonaron.



CHAMBERY (Francia). — Bajo la organización del Círculo de Ajedrez de la Casa de los Jóvenes y de la Cultura de Chambery, se efectuará del 1 al 11 del próximo mes de agosto una «excursión de entrenamiento y perfeccionamiento del ajedrez» en los Alpes franceses para jugadores juniors (nacidos desde 1953). Los entrenamientos correrán a cargo del subcampeón francés de 1972 señor Francis Meinshon y correrán bajo los auspicios de la Federación Francesa de Ajedrez. Todos aquellos jugadores que lo deseen podrán participar en esta excursión ajedrecística dirigiéndose a: monsieur Jacques Brethe —La Clé des Champs—, Rue du Nivolet 73490, LA RAVOIRE. El precio total es de 320 NF.



BUENOS AIRES. — El joven representante metropolitano Sergio Giardelli se ha proclamado campeón de Argentina juvenil al aventajar en medio punto a su inmediato seguidor, Alejandro Martínez en certamen disputado por sistema suizo a 9 rondas. La clasificación final quedó como sigue: 1: Giardelli, 7 puntos de 9 posibles; 2: Martínez, 6,5; 3-4: Volman y Seider, 6; 5-8: Link, Paglilla, Ramírez y Gleen, 5,5; 9: Raya, 5; 10-14: Poleschi, Kleiman, Musi, Cella y Navarro, 4,5; 15: Aleksí, 4; 16-18: Ochoa, Sepliarsky, Thea, 3,5; 19: Gieco, 3; 20: Arambel, 2,5; 21-22: Hase y Agostino, 2 puntos.

En el Club Argentino de Ajedrez, terminó el torneo de primera categoría que se disputó por sistema suizo entre 24 participantes con los siguientes resultados: 1: Smetzan, 6 puntos; 2-3: Cuasnicú y Paglilla, 5,5; 4: Osvaldo di Tomaso, 4,5; hasta 24 participantes.



OTAWA (Canadá). — La Federación Canadiense ha hecho pública su tercera revisión del ranking canadiense de ajedrez según el vigente sistema ELO. Veámoslo: 1: YANOFISKY, 2484; 2: SUTTLES, 2453; 3: BIYIASAS, 2430; 4: JOYNER, 2395; 5: KUPREJANOV, 2362; 6: VRANESIC, 2360; 7: BOHATIRCHUK, 2344; 8: SELICK 2325; 9: WITT, 2325 y 10: PIASETSKI, 2320. Al mismo tiempo ya se han hecho públicas las fechas del Torneo Internacional «open» de Canadá, que comprenderá del 28 de julio al 6 de agosto próximos.



BRUSELAS (Bélgica). — La F.I.D.E. ha hecho público un comunicado por el que se traslada el II Match U.R.S.S. - Resto del Mundo, al próximo mes de septiembre, rectificando el primer anuncio que informaba su iniciación en mayo.





**BUENOS AIRES (Argentina).** — En reunión a la que asistieron los G. M. Oscar PANNO y Miguel NAJDORF, el presidente del Club Argentino de Ajedrez Dr. Raúl Cruz, acordó fijar los primeros días de septiembre para la iniciación del match que enfrentará a ambos y en el que estará en juego el título de campeón de la entidad decana del ajedrez argentino, en poder del primero. Aldo SEIDLER se ha proclamado campeón de Argentina juvenil al derrotar a Sergio GIARDELLI por 4,5 - 2,5 en match concertado a 8 partidas que le proporcionará a SEIDLER el poder representar a Argentina en el Campeonato Mundial Juvenil.



**KIEV (U.R.S.S.).** — Finalizó recientemente en la capital de Ucrania un importante certamen de jóvenes valores del ajedrez soviético en donde contra todo pronóstico venció el desconocido SVECHNIKOV, que sustituyó a última hora a uno de los grandes favoritos. La clasificación quedó como sigue: 1: SVECHNIKOV, 11 puntos de 15 posibles; 2: PODGAJEV, 9,5; 3: GULKO y TIMOCHTCHENKO, 9; 5: GEORGAZDE, 8,5; 6-8: PALATNIK, PANTCHENKO y KOTCHIEV, 8; hasta 16 participantes por sistema de liga.



**LAS VEGAS (Estados Unidos).** — Con la participación de 248 jugadores se ha disputado en la populosa ciudad de Las Vegas el «National Open at the Stardust Hotel». La victoria fue para Walter BROWNE, Laszlo SZABO y James TARJAN, que obtuvieron 6,5 puntos de 8 posibles, seguidos a medio punto por KAWALEK, SMITH, BISGUIER, MARTZ, SHIPMAN, GREFE, FARBBER, MCKORMICK y FORMANEK. Veamos a continuación una interesante partida del certamen:

Blancas: SZABO (Hungria). Negras: ZUCKERMAN (Estados Unidos). India de Rey. — 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. A2R, 0-0; 6. P4A, P4A; 7. P5D, P3R; 8. C3A, PXP; 9. PAXP, T1R; 10. P5R, PXP; 11. PXP, C5C; 12. 0-0, CxPR; 13. A4AR, CD2D; 14. P6D, CxC+; 15. AxC, C4R; 16. C5C, A4A; 17. C7A, CxA+; 18. DxC, AxP; 19. CxTR, AxT; 20. C7A, A5D+; 21. A3R, T1A; 22. AxA, PxA; 23. D4A, A3R; 24. CxA, PxC; 25. D7A+, R1T; 26. P7D, T1T; 27. DxPR, R2C; 28. T7A+, R3T; 29. D3T+, R4C; 30. P3C, P4TR; 31. D4T+, R3T; 32. D4A+ y las negras abandonaron. (1-0)



**BUDAPEST (Hungria).** — Tal y como anunciábamos en nuestro número anterior, he aquí una ampliación informativa del Torneo Internacional de Budapest, que fue ganado por el G. M. soviético GELLER, seguido de su joven compatriota KARPOV.

Blancas: WELIMIROVIC (Yugoslavia). Negras: RIBLI (Hungria). Siciliana. 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PXP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5C, P3R; 7. P4A, P4C; 8. D3A, A2C; 9. 0-0-0, CD2D; 10. A3D, T1A; 11. C5D, D4T; 12. R1C, PxC; 13. TR1R, C4A; 14. PXP+, R1D; 15. A5A, T2A; 16. C6A+, AxC; 17. PxA, D3C; 18. D3A, TxP; 19. AxC+, R2A; 20. A4D, D1C; 21. D5T+, D3C; 22. DxD+, TxD; 23. P4CD, C5T; 24. AxT+, RxA; 25. T3D, P3C; 26. A4C, P4D; 27. T8R, A2C; 28. TxT, AxT; 29. P3TD, C6A+; 30. R1A, P5D; 31. T3T, P4TR; 32. AxP, PxA; 33. TxP, A2C; 34. T7T, A1A; 35. TxP, A3D; 36. R2D, R3A; 37. R3D, R4D; 38. P3C, C8C; 39. P4TR, CxP; 40. P5T, C5A; 41. P6T, C7C+; 42. R2R, AxPC; 43. P7T, A6A; 44. T7AD, y las negras abandonaron. Un buen exponente del juego agresivo del M. I. yugoslavo. A continuación veamos una de las miniaturas del certamen:

Blancas: ADORJAN (Hungria). Negras: SAX (Hungria). Defensa Siciliana. — 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3CR; 3. P4D, PXP; 4. DxP, C3AR; 5. P5R, C3A; 6. D4TD, C4D; 7. D4R, C4-5C; 8. A5CD, D4T; 9. C3A, P4D; 10. D2R, A5C; 11. 0-0, 0-0-0; 12. P3TD, AxC; 13. DxA, CxPR; 14. D3T+, P3R 15. PxC, DxT; 16. A4AR, DxT+; 17. AxD, A2C; 18. C5C. (1-0)



**MAR DE PLATA (Argentina).** — El G. M. alemán Lothar SCHMID se ha proclamado triunfador del Torneo Internacional «open» de Mar de Plata tras obtener el 88,8 por 100 de los puntos en litigio, en certamen disputado por sistema suizo a nueve rondas.

# Brillante triunfo del mexicano FREY en el II Torneo internacional Presidente de la República de Venezuela

Por nuestro colaborador CESAR URIBE DIAZ

El joven mexicano Kenneth Frey, de 23 años, ganó en forma invicta el II Torneo Internacional de Ajedrez Presidente de la República, el cual se desarrolló del 8 al 31 de marzo en la capital venezolana.

Participaron 20 ajedrecistas, en representación de 14 federaciones del ámbito centroamericano y del Caribe, destacando la presencia de los maestros internacionales Miguel Cuéllar Gacharná (campeón de la zona 7), de Colombia; Olavo Yépez de Ecuador y José A. Gutiérrez de Colombia.

El mérito de Frey radica en ser el único que culminó invicto y se alzó en forma limpia y gallarda con el premio: mil dólares y trofeo.

Los maestros arribaron en las posiciones siguientes así: 2: Cuéllar; 3: Yépez; 4: Gutiérrez. El venezolano Alberto Caro se ubicó en el quinto lugar. Realmente su condición de jugador y organizador del evento, como presidente de la Federación Venezolana de Ajedrez, le restó posibilidades de una mejor clasificación.

El triunfo de Frey, fruto de su disciplina, estudio permanente y una gran capacidad de trabajo, lo revelan como una de las figuras promisorias del ajedrez de la séptima zona y nadie duda que logrará en un futuro no lejano el título de maestro internacional.

Veamos a continuación una selección de partidas de este interesante certamen así como el cuadro de clasificación.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	P	
1 Frey (México)	-	½	½	1	½	1	1	½	1	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1
2 Cuéllar (Colombia)	½	-	0	1	½	½	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13 ½
3 Yépez (Ecuador)	½	1	-	1	½	½	1	½	½	½	1	1	½	0	1	1	1	1	1	1	1	14 ½
4 Gutiérrez (Colombia)	0	0	0	-	½	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
5 Caro (Venezuela)	½	½	½	½	-	½	½	1	½	½	½	1	1	0	½	½	1	1	1	1	1	13 ½
6 Torres (Puerto Rico)	0	½	½	½	½	-	0	1	½	1	1	1	1	½	½	½	½	1	1	1	1	12 ½
7 Díaz (Venezuela)	0	0	0	½	½	1	-	0	½	½	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	12
8 Grimaldi (El Salvador)	½	1	½	0	0	0	1	-	½	0	½	½	1	1	1	½	½	1	1	½	1	11
9 González (R. Dominic.)	0	0	½	0	½	½	½	½	-	½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	1	1	10
10 León (Guatemala)	½	0	½	0	½	0	½	1	½	-	½	½	½	1	½	½	1	½	0	1	1	9 ½
11 Chan (Jamaica)	0	0	0	½	½	0	0	½	½	½	-	0	½	1	1	1	1	½	½	1	1	9
12 Villasmil (Venezuela)	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	1	-	1	0	0	1	1	0	1	1	1	7 ½
13 Hernández (Venezuela)	0	0	½	0	0	0	0	0	½	½	½	0	-	1	1	0	½	1	1	1	1	7 ½
14 Contreras (Venezuela)	½	0	1	0	1	½	0	0	0	0	0	1	0	-	1	0	0	0	1	1	1	7
15 Martínez (Panamá)	0	0	0	0	½	½	0	0	½	½	0	1	0	0	-	½	½	1	1	1	1	7
16 Jiménez (Costa Rica)	0	0	0	0	½	½	0	½	½	½	0	0	1	1	½	-	½	0	½	½	1	6 ½
17 Padilla (Honduras)	0	0	0	0	0	½	1	½	0	0	0	0	½	1	½	½	-	1	½	0	1	6
18 Bianco (Venezuela)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	1	0	1	0	1	0	-	0	1	1	5 ½
19 Fernan (Ant. Holand.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	½	0	0	0	0	½	½	1	-	0	1	5 ½
20 Sobgo (Trin. y Tobago)	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	½	1	0	1	-	1	3

**Blancas: YEPEZ (Ecuador)**

**Negras: VILLASMIL (Venezuela)**

**DEFENSA SICILIANA**

1. P4R, P4AD

2. C3AR, P3D

3. P4D, C3AR

8. A3R, A2R

4. C3AD, PxP

9. D2R, C3A

5. CxPD, P3TD

10. 0-0-0, T1AD

6. A4AD, P3R

11. P3A, 0-0

7. A3C, A2D

12. P4C, CxC



- |               |                   |
|---------------|-------------------|
| 13. TxC, D2A  | 21. T1C, AxC      |
| 14. P5C, C4T  | 22. AxA, D2D      |
| 15. P4A, P3CR | 23. A4D, C3R      |
| 16. P5A, PRxP | 24. P6C, TxP+     |
| 17. C5D, D1D  | 25. R1C, CxA      |
| 18. D2D, A3AD | 26. PxpA+, rinden |
| 19. Pxp, Pxp  | 1 - 0             |
| 20. T4TR, C2C |                   |

**Blancas: DIAZ (Venezuela)**  
**Negras: HERNANDEZ (Venezuela)**

#### APERTURA CATALANA

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 1. P4D, C3AR  | 13. TR1D, P4CD  |
| 2. C3AR, P3R  | 14. D4AR, T1A   |
| 3. P3CR, P4D  | 15. P4R, P5D    |
| 4. A2C, P4AD  | 16. AxC, PxA    |
| 5. 0-0, A2R   | 17. C5D, AxC    |
| 6. Pxp, AxP   | 18. PxA, Dxp    |
| 7. P4AD, 0-0  | 19. C4T, D3R    |
| 8. C3A, C3AD  | 20. TxC, TxT    |
| 9. Pxp, Pxp   | 21. AxT, DxA    |
| 10. A5C, A3R  | 22. C5A, rinden |
| 11. T1AD, A2R | 1 - 0           |
| 12. D4T, P3TD |                 |

**Blancas: CUELLAR (Colombia)**  
**Negras: YEPEZ (Ecuador)**

#### DEFENSA INDIA DE REY

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4AD, P3CR | 3. C3AD, A2C |
| 2. P4D, C3AR  | 4. P4R, P3D  |

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 5. C3AR, 0-0   | 18. T1AD, P3T   |
| 6. A2R, P4R    | 19. P5C, PxpA   |
| 7. 0-0, C3AD   | 20. AxP, C2D    |
| 8. P5D, C2R    | 21. A4C, P4T    |
| 9. C1R, C2D    | 22. A3T, C3C    |
| 10. P3AR, P4AR | 23. C4T, CxC    |
| 11. P4CR, P4TR | 24. DxC, A1A    |
| 12. P5C, P5T   | 25. D4A, R1R    |
| 13. R1T, P5A   | 26. C3D, C4A    |
| 14. T1CR, R2A  | 27. AxA, C6C+   |
| 15. P4CD, T1T  | 28. PxC, Pxp+   |
| 16. P5A, C1A   | 29. R2C, rinden |
| 17. A3T, T4T   | 1 - 0           |

**Blancas: YEPEZ (Ecuador)**  
**Negras: MARTINEZ (Panamá)**

#### DOBLE FIANCHETTO

- |               |                  |
|---------------|------------------|
| 1. P4AD, C3AR | 15. C3R, P3TR    |
| 2. C3AR, P3R  | 16. P3TR, D2R    |
| 3. P3CR, P4D  | 17. TD1C, TD1D   |
| 4. A2C, P3AD  | 18. R2T, C2T     |
| 5. P3CD, CD2D | 19. TR1R, D1A    |
| 6. A2C, A3D   | 20. P4TD, P4TD   |
| 7. P4D, 0-0   | 21. C4T, P4AR    |
| 8. 0-0, T1R   | 22. P5D, Pxp     |
| 9. C3AD, Pxp  | 23. Pxp, T1AD    |
| 10. Pxp, P4R  | 24. D3D, T1R-1D  |
| 11. P3R, Pxp  | 25. C3RxP, AxC   |
| 12. Pxp, A2A  | 26. CxA, C3AR    |
| 13. D2A, C3C  | 27. C7R+, rinden |
| 14. C1D, A3R  | 1 - 0            |

## INFORMACION NACIONAL



LA CORUÑA. — Ya en nuestro número de abril dábamos cuenta de la creación de la sección de ajedrez del Club Oza Juvenil de La Coruña, que en el breve plazo de 90 días había conseguido nada menos que 55 fichas, un record que en esta ocasión se ha visto incrementado por la celebración del «I Torneo Open» de la entidad, del que resultó vencedor el campeón gallego Venancio Carro, con 6,5 puntos de 7 posibles. La segunda posición fue para Vidal y la tercera para Moret, quedando a continuación Vadillo, Prada, Curros, Santirso, Martínez, Costa, Capelán, Tomé, hasta un total de 26 jugadores, de entre los que cabe destacar de forma especial a las jóvenes promesas del Oza juvenil, Coteló (9 años), Campos (10), Torre (13) y al ruso Ledovskalla nacido a 100 km. del ex campeón mundial Boris SPASSKY, que con sus 13 años es una de las mayores promesas de su club. Al margen del éxito deportivo cabe destacar la excelente organización de que hizo gala la entidad, que culmina de esta forma la serie de éxitos conseguidos durante estos primeros meses de actividad en el juego-ciencia.



SAN SEBASTIAN. — Finalizó el pasado mes de abril, bajo el patrocinio y organización del Billar Club de la capital donostiarra, la I Copa del mismo nombre, que contó con la participación de 12 jugadores que se enfrentaron por sistema de liga. He aquí la clasificación final: 1: Adolfo González, 9,5 puntos, de 11 posibles; 2: Pablo García, 9; 3: José Manuel Cejudo, 8; 4: Gonzalo Ayuso, 7; 5: Arturo Bañuelos, 6; 6: Luis Antoñana, 5,5; 7: Chesa Estremé, 5; 8-9: Leopoldo B. Mendizábal y Granada, 4,5; 10: Guerrero, 3,5; 11: Villota 3 y 12: Bayona, 1 punto.

# GRAN ACTIVIDAD AJEDRECISTA EN VIZCAYA

Con gran éxito han finalizado los Campeonatos de Vizcaya por equipos en todas sus categorías, veamos los resultados finales en cada una de ellas:

**PRIMERA CATEGORIA:** Campeón: Peña Rey Ardid «A» 44,5 puntos de 56 posibles; Subcampeón: Portugalete Buma 44 puntos; 3.º Peña Rey Ardid «B» 32,5; 4.º C. A. Gallarta 28; 5.º La Salle «A» 27; 6.º Ramón Guerrero 24; 7.º Zuri Baltza «A» 18; 8.º Zuri Baltza «B» 6 puntos.

Los clubs campeón y subcampeón están participando en las eliminatorias previas del Campeonato de España por equipos habiendo conseguido los siguientes resultados: La Peña Rey Ardid venció sucesivamente al C. A. Jaizquibel de San Sebastián y al Centro Riojano por 5,5-2,5 y 5-3 respectivamente; y el Portugalete Buma continúa adelante en las eliminatorias tras vencer por 5,5-2,5 al potente Centro Asturiano de La Habana.

**SEGUNDA CATEGORIA:** Campeón: C. A. Zornoza «A» 36,5 puntos de 52 posibles; Subcampeón: el C. A. Caspa Coral de Amorebieta 25; 3.º Iberduero S. A. 28,5; 4.º Bancobao 27; 5.º Gallarta «B» 25; 6.º Sociedad Coral «C» 24,5; 7.º Guecho 24; 8.º-9.º Hotel Portugalete y Zuri Baltza «C» 22,5 y 10.º La Salle «B» 20,5.

En tercera categoría participaron 22 equipos proclamándose campeón de Vizcaya la Sociedad Coral «D» que obtuvo 46,5 puntos y como subcampeón a medio punto finalizó el C. A. Rinocerontes. Ambos equipos ascienden a segunda categoría para la temporada próxima, debiendo promocionar la Peña Rey Ardid «C» que finalizó en tercera posición.

Veamos a continuación algunas partidas disputadas en los campeonatos de primera categoría.

## DEFENSA SICILIANA

Blancas: ZABALA (Portugalete Buma)

Negras: GUADALAJARA (Rey Ardid)

- |               |                   |
|---------------|-------------------|
| 1. P4R, P4AD  | 13. P5A, CxC      |
| 2. C3AR, P3D  | 14. AxC, 0-0      |
| 3. P4D, PxP   | 15. D2D, TD1A     |
| 4. CxP, C3AR  | 16. P5C, P4R      |
| 5. C3AD, P3TD | 17. A3R, C3C      |
| 6. P3TR, P4CD | 18. P6A, C5A      |
| 7. P4CR, A2C  | 19. PxA, CxD      |
| 8. A2C, P3R   | 20. PxT=D+, TxD   |
| 9. P3TD, A2R  | 21. AxC, P4A      |
| 10. 0-0, D2A  | 22. PxpPa.p., Pxp |
| 11. P4A, C3A  | 23. A3R, P4A      |
| 12. A3R, C2D  | 24. PxP, D2C      |

- |                 |                  |
|-----------------|------------------|
| 25. T2A, TxP    | 33. C5T, D3C     |
| 26. TD1AR, iTxT | 34. A5D, D3C+    |
| 27. TxT, P4D    | 35. T2C, D3C+    |
| 28. A5A, D2AD   | 36. R2T, P3T     |
| 29. CxPD, DxA   | 37. 18C+, R2T    |
| 30. C6A+, R1T   | 38. T8AR, D6R    |
| 31. AxA, P5C    | 39. A4R+, rinden |
| 32. PxpP, DxpP  | 1 - 0            |

## DEFENSA FRANCESA

Blancas: LANZ (Portugalete)

Negras: CARNICERO (Rey Ardid)

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 1. P4R, P3R     | 24. A2R, AxA    |
| 2. P4D, P4D     | 25. DxA, T1AR   |
| 3. C2D, C3AR    | 26. T2T, T3-3A  |
| 4. P5R, CR2D    | 27. T1D, D4R    |
| 5. A3D, P4AD    | 28. R1C, T1-2A  |
| 6. P3AD, C3AD   | 29. D5C, Dxp    |
| 7. C2R, D3C     | 30. A1A, D7A    |
| 8. C3A, PxpP    | 31. T1A, DxpPT  |
| 9. PxpP, P3A    | 32. P3C, A1A    |
| 10. C4A, PxpP   | 33. PxpP, TxPC  |
| 11. CxpP3R, P5R | 34. D8D+, T1A   |
| 12. A4AR, C2-4R | 35. D7A, TxP+   |
| 13. CxC, AxC    | 36. R1T, T2C    |
| 14. CxC, PxC    | 37. DxpP, D6T   |
| 15. D5T+, P3C   | 38. Dxp+, R1T   |
| 16. D5R, A5CD+  | 39. D5AD, T1-1C |
| 17. R1A, R2A    | 40. A2C, DxD    |
| 18. A5CR, TR1R  | 41. TxD, A2C    |
| 19. P4TR, A4AR  | 42. T5CD, P6R   |
| 20. D6A+, R1C   | 43. TxA, TxT    |
| 21. A6TR, A1AR  | 44. AxT, P7R    |
| 22. P5T, T3R    | Rinden          |
| 23. D5C, DxpD   | 0 - 1           |

## APERTURA RETI

Blancas: GUADALAJARA (Rey Ardid)

Negras: ZABALA (Portugalete)

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 1. C3AR, P4AD   | 18. CxA, DxC    |
| 2. P4AD, P3R    | 19. DxD+, RxD   |
| 3. P3CR, P4D    | 20. A3T, R3R    |
| 4. PxpP, PxpP   | 21. C1R, A4A    |
| 5. P4D, C3AR    | 22. C3A, P6D+   |
| 6. A2C, C3AD    | 23. R2C, PxpP   |
| 7. 0-0, A5C     | 24. TR1R, TR1R  |
| 8. C5R, A3R     | 25. C4T, P5D    |
| 9. A5C, PxpP    | 26. AxC+, R4D   |
| 10. P4AR, A3D   | 27. A3D, T6R    |
| 11. C3D, P3TR   | 28. AxP, TD1R   |
| 12. A4T, D2D    | 29. A3A+, R5A   |
| 13. AxC, PxA    | 30. TR1A+, R4C  |
| 14. C2D, C2R    | 31. C5A, T6D    |
| 15. C3C, C4A    | 32. T2A, R3C    |
| 16. C3C-5A, D2R | 33. A2R, rinden |
| 17. D4T+, A2D   | 1 - 0           |



# Historia del Ajedrez

(VIENE DEL NUMERO ANTERIOR)

Por FRA GEIRON

Ambas versiones son mero trasunto de la más vetusta fábula de Sissa y Schiram, sólo que en las anécdotas posteriores el inventor se muestra más prudente y antes de entrar inconsideradamente a la reprensión del soberano, difunde el juego entre los cortesanos hasta captar sus voluntades y excitar la curiosidad del príncipe, quien, de buen grado, se sujeta a ser discípulo.

El gran poeta persa Firdusi (940-1020) en su poema *Shahnamá* (Libro de los Reyes), da cuenta del tiempo y modo en que el ajedrez pasó a su país (el Irán actual), procedente de la India. Refiere que Harsha Vardana, soberano indio, envió un embajador a Naushirwan (en nuestras crónicas Cosroes II) llevándole como presente un magnífico tablero y trebejos primorosamente cincelados, así como una carta mediante la que le comunicaba que se comprometía a considerarse tributario del monarca persa si éste describía el secreto del juego. Reunió Naushirwan a su corte y a todos los magos de su reino exhortándoles a descifrar el enigma. Tras una semana de esfuerzos infructuosos, al fin Zuzursmihr, primer ministro, después de reflexionar un día y una noche en una cámara reservada, meditando sobre la marcha probable de las piezas, explicó las reglas del juego ante el trono del Pavo Real, en presencia de su señor, del embajador hindú y de la corte en pleno, que le escucharon mudos de asombro.

Duncan Forbes, autor de «The History of Chess», cree que este relato puede ser verdadero en lo tocante a lo esencial. Van der Linde (*Geschichte und Literaten des Schachspiels*, Berlín, 1874) y sobre todo José Brunet (*El Ajedrez. Investigaciones sobre su origen*, Barcelona, 1890) lo consideran inverosímil. Para impugnarlo aducen que Firdusi escribe cuatro siglos después del suceso que relata muy probablemente sólo haya pretendido poetizar sobre el regalo que el emperador bizantino Mauricio (582-602) hizo a su yerno Cosroes II de Persia, de un suntuoso juego de ajedrez, siguiendo costumbre muy generalizada entre los soberanos de la época, que, en fin, es mera ficción.

Otros historiadores, tanto árabes como persas aluden a la aparición del ajedrez en Persia como a suceso completamente natural, no remontándose los más antiguos vestigios fidedignos más allá del siglo V de nuestra Era, debiendo considerarse legendarios todos los anteriores. Pudo proceder de la India, llevado por los budistas en su dispersión o como resultado de los contactos comerciales; pudo proceder de Egipto, siendo vehículo el ejército macedonio, o, menos probablemen-

te, tuvo su nacimiento en las costas del golfo Pérsico.

Sólo se sabe con seguridad que entre los siglos V y VI, postrimerías de la Edad Antigua y orto de la Media, alcanzó gran arraigo en el país iraní el juego *Schatransch*, entre dos contrincantes, cuyo nombre paulatinamente se fue convirtiendo en *Sha-transch*, *Shamand* y por último en *Sha-Mat*, o sea: mate al Sha, al Señor, al Rey.

Los árabes, al conquistar Persia en el siglo VII adoptaron este juego; pero al nombrarlo suprimieron la palabra «mate», conformándose con decir, sencillamente, «al Ráj» o sea: «al Sha» o «al Jeque», en árabe *Scha*, *Scheek*. Así se originaron las denominaciones árabes *Axitrench*, *Achitrendj* y más tarde las voces europeas *Achec*, *Achedres*, *Axedres*, *Axedrez*, *Ajedrez* y aún las derivadas *Achague*, *Achacosó* (esto es: jaqueado, imposibilitado) incluso el verbo *Chasquear*, dejarle a uno plantado. Brunet rechaza este proceso etimológico y sostiene que se verificó en sentido inverso. Otros autores manifiestan que al transmitirse el juego de hindúes a persas, se mantuvieron invariables las denominaciones del antiguo sánscrito, aceptándolas persas y árabes con sólo ligeras modificaciones; dando lugar a nombres exóticos y sin otra significación que la específicamente lúdica en sus respectivos lenguajes.

Como quiera que sea, es en Persia y a finales de la Edad Antigua donde puede contemplarse la presencia de un juego, antecesor claro del ajedrez medieval que, a su vez, es el padre del ajedrez actual. Es en el Irán donde puede situarse, con histórica certeza, la raíz del árbol genealógico del ajedrez.

Entre los persas, como entre los árabes, la pieza más potente era la equivalente a nuestra torre. El *firz* o *farzim* (visir, ministro o general), equiparable a la dama actual por instalarse al lado del rey en la posición inicial, no era tan poderosa. Del vocablo persa *farzin* debió derivarse el nombre *fers* que los árabes daban a esta pieza. Al pasar a Europa convertiríase en *ferzia* o *alferza*, en España, o bien en *fierce* o *ferge* en Francia, de donde pudo venir por suavización de la consonante inicial, *vierge*; más tarde, *dame* por derivación ideológica. El *pin* (elefante), tenía movimiento equivalente al *roka* (barco o almirante) del *Chaturanga*, asimilable por exclusión al alfil de hoy.

ORIGEN DE LOS NAIPES. — No hay duda que los naipes proceden de Oriente, lo mismo que el ajedrez. Entre ambos juegos existen relaciones que no pueden ser atribuidas

al azar. El naípe, la baraja, no es otra cosa sino la proyección de los trebejos de ajedrez sobre un plano; la escultura, que se torna pintura. El sentido alegórico de ambos juegos es similar. Los dos constituyen una imagen de la guerra.

Lucha leal, noble combate el ajedrecista. Partiendo de fuerzas iguales, las operaciones se desarrollan en campo abierto y en todo momento los conductores de cada bando conocen la situación de sus huestes y de las adversarias. El ajedrez constituye una confrontación de inteligencias en pugna limpia y caballeresca; la influencia de la suerte en el resultado es extrínseca y accidental. Las fintas o estratagemas se basan en procesos mentales.

La batalla de los naipes es solapada, insidiosa, de encubierta logística y más que las dotes de los adversarios, influye el azar, intrínseca y preponderantemente, en la decisión. Entre la muy amplia gama de juegos de baraja, sólo en muy pocos (bridge, hill, tresillo, entre otros), la habilidad del jugador es equiparable al hado como factor para la victoria.

Los naipes se asemejan más que el ajedrez a la guerra real, por lo que se refiere a la actitud moral de los beligerantes. Siglos ha que Bayardo dejó de existir. Es mayor la similitud del ajedrez con la conflagración bélica por cuanto el teatro de operaciones es un espacio de dos dimensiones, lo mismo que el ámbito marcial hasta que hicieron su aparición ingenios aéreos y submarinos. Asimismo en la guerra real, como en el ajedrez, se alza con el triunfo el bando más fuerte (en el más amplio sentido del adjetivo), imponiéndose sobre los avatares de la fortuna. El ajedrez se parece más a la guerra real; pero el jugador de naipes se parece más al guerrero. El talante del ajedrecista no es talante de soldado, de combatiente; más se asemeja al participante en prócer lid, como las justas medievales. Por ello, es bien certera la denominación de torneo para designar las competiciones ajedrecistas.

Una leyenda afirma que los naipes fueron inventados por el emperador chino Seun-Ho, de la dinastía Ischeu, para distraer a sus numerosas concubinas. Al mismo emperador se ha atribuido también la invención del ajedrez.

Prescindiendo de fábulas, a través de la investigación arqueológica se ha podido establecer que, en un principio, los naipes constituían meros retratos de las figuras del ajedrez. El número de naipes de cada serie o palo era el mismo que el de fichas de cada bando ajedrecista. Había barajas de dos y de cuatro palos. Posteriormente se aumentó el número de naipes en cada serie, prevalecien-

do la baraja de cuatro palos (Chaturanga) sobre la bipartita.

Es de notar, empero, que hay barajas chinas de tres palos, barajas coreanas de ocho y se mencionan barajas de la India en que su número se eleva a diez.

**SINTESES.** — Tras lo expuesto, se puede afirmar que la mayor parte de nuestros juegos de salón: ajedrez, damas, naipes, asalto, etc. se remontan a la Edad Antigua y provienen de Oriente. La última importación importante, procedente de China, tiene lugar en época reciente. Se trata del Mah-Jong, juego que estuvo muy en boga en las naciones occidentales durante el tercer decenio de este siglo.

Por lo que se refiere al juego de damas, sostiene el inglés Strutt en su libro «Sports and Pastimes» que no es de origen vetusto, sino de invención reciente. Ahora bien, para emitir tan insólita tesis se basa solamente en que dicho juego no aparece mencionado en dos enciclopédicas enciclopedias del siglo XVIII: la francesa «Académie des Jeux» y la inglesa «Compleat Gamester». Argumento bien endeble, en verdad. Griegos y romanos practicaron juegos que cabe considerar como netas fases embrionarias del juego de damas; que, con toda seguridad, se cultivaba en Europa en la época renacentista. Enrique Flaquer atribuye su denominación a que era el juego favorito de las señoras de alta alcurnia, alcanzando amplia difusión entre el sexo bello. El mismo autor sostiene que la modalidad polonesa es posterior a la variedad clásica, cuyo tablero es de 8x8 casillas, como el de ajedrez.

Entre la profusión de juegos dichos de ajedrez: birmano, tailandés, chino, etc. solamente el Sha-Mat, aparecido y arraigado en Persia al alborar de la Edad Media, viene a ser respecto del ajedrez actual lo que se considera fue el Homo Sapiens Fossilis respecto al Homo Sapiens Recens u hombre contemporáneo: un genuino e indiscutible antecesor. No procede establecer relación generativa entre dicho Sha-Mat y las otras variedades denominadas ajedrez; son a modo de ramas que parten de un mismo tronco: un juego primitivo de naturaleza desconocida. El ajedrez moderno guarda con todas esas modalidades orientales análoga conexión a la hipotética que pueda existir entre el hombre actual (Homo Sapiens Recens) y las diversas especies de primates (Sinantropus, Pithecanthropus erectus, Pongos, Gorilas, etc.).

Sentado que el Sha-Mat fue padre del ajedrez, la pugna para establecer cuál fuera el abuelo del noble juego, no se ha dirimido plena y satisfactoriamente. La teoría hindú, cuyo más señero paladín es Von der Lassa, en su «Historia», se opone a la teoría egipcia sustentada por Brunet y Bellet.

(CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO)