

NUMERO  
15



1.º  
MARZO  
1973

revista informativa de ajedrez

SAN SEBASTIAN

(ESPAÑA)



Pts. 40



# Sumario

Presentación y Editorial ... ..	1
Florin Georghiu, vencedor en Orense ... .. (Comenta el G. M. Georghiu)	2
XL Campeonato de la U.R.S.S ... .. (Comentan los G. M. O'Kelly y Boleslavsky)	6
La actividad de las piezas ... .. (Temas estratégicos del M. I. Román Torán)	10
Ecos del VIII Torneo de Palma de Mallorca ... .. (Comentan, O'Kelly, Georghiu, Bellón, Pomar, Panno y Del Hoyo)	12
Larsen vencedor en Hastings ... ..	18
Todavía la XX Olimpiada de Skopje ... .. (Comentan, Smyslov y O'Kelly)	20
Ecos de Reykjavik en la partida del mes ... .. (Por el G. M. Svetozar Gligoric)	24
I Torneo Luso-Galaico por Equipos ... ..	29
Información Internacional ... ..	30
Fogonazos ... ..	31
El dinamismo en ajedrez ... .. (Por Felipe Neri)	32
Información Nacional ... ..	33
VI Olimpiada Mundial de Ajedrez Postal ... ..	34
El Final, por el G. M. Gufeld ... .. (Traducción de José M.ª Lanz)	36
Finales Artísticos, por José Mugnos ... ..	38
Historia del Ajedrez, por Fra Geiron ... ..	39
Oferta excepcional de libros de Palma ... ..	41



El mejor regalo para sus amigos ajedrecistas y una joya que le recomendamos sin reservas:

## ...Y AHORA, BOBBY FISCHER CAMPEON DEL MUNDO.

Este «ANEXO II» de la Revista Española JAQUE es así:

Fotografías: 238

Grabados y caricaturas: 29

Diagramas: 153

Partidas: 79

Páginas: 296

Formato: 15,5x21 cms.

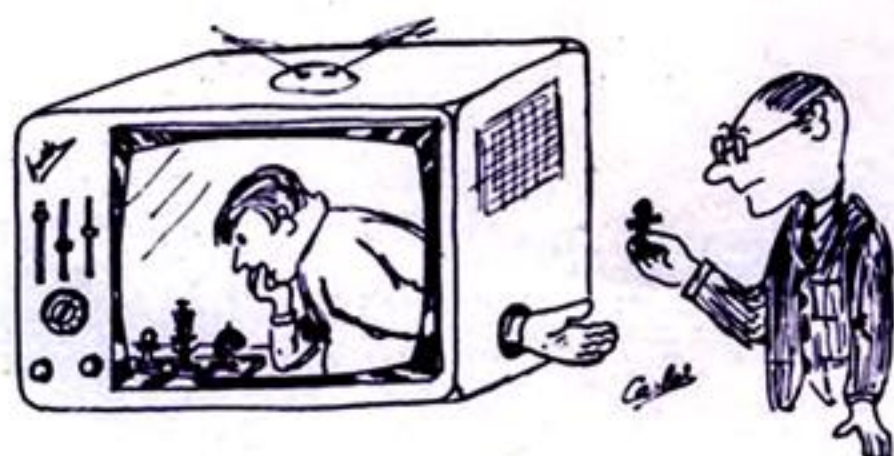
Peso: 653 gramos

Colaboraciones técnicas Bolbochan, Botwinnik, Duraó, Evans, Gligoric, Del Hoyo, Larsen, Najdorf, O'Kelly, Pilnik, Pomar, Smyslov, Spassky, Tahl, Torán, Tukmakov y Wexler.

Realizada, coordinada y dirigida por José María González, único informador español en Reykjavik para el match Fischer - Spassky.

Precio. España, 350 pesetas. Extranjero (vía aérea), \$ USA, 10; vía normal, \$ USA, 6.

Este libro puede solicitarlo en su librería o quiosco habituales. Si no lo encuentra, puede dirigirse a JAQUE: Apartado de Correos, 529 San Sebastián (España).



## A NUESTROS SUSCRIPTORES

El pago de su suscripción para 1973 (pesetas 450,—) pueden enviárnoslo en la forma que más cómoda les sea: transferencia a cuenta corriente número 10.887 de JAQUE en el Banco de Santander, giro postal, cheque personal, sellos de correo, etc. Pueden también elegir reembolso o una letra a 30 días, pero no lo recomendamos por los gastos (25 pesetas) que les ocasiona.

Aquellos suscriptores que deseen acogerse a las facilidades que JAQUE les otorga este año, pueden enviar su importe en dos veces: la mitad (225 pesetas) en enero y el resto en julio.

Sugerimos a nuestros suscriptores como fórmula más sencilla, rellenar un cheque de su talonario personal a nombre de José María González o Revista JAQUE, y meterlo dentro de un sobre con nuestra dirección.

**GRACIAS**





## Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 42 64 15  
SAN SEBASTIAN (España)

**EDITOR - DIRECTOR:** José María González  
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

### COLABORADORES:

Adolfo González  
Félix del Hoyo  
José María Lanz (padre e hijo)

### DIBUJANTE:

Carlos Redondo

### COLABORACION TECNICA:

G. M. Florin Georghiu (Rumania)  
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)  
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)  
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)  
G. M. Oscar Panno (Argentina)  
G. M. Arturo Pomar (España)  
G. M. Vasily Smyslov (U.R.S.S.)  
M. I. Antonio Medina (España)  
M. I. Román Torán (España)  
M. N. Juan Manuel Bellón (España)

### CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)  
Carlos Flores (Sevilla)  
Carlos F. Juárez (Argentina)  
José M.<sup>a</sup> Ledesma (Chile)  
José Moreno (Zaragoza)  
Eugenio J. Pider (EE. UU.)  
José M. Soler-Esp. (Santander)

### DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.  
Galicia: Leandro Barreiro.  
Cataluña: Enrique Catalán.  
Vizcaya: Arturo Diéguez.  
Portugal: Joaquín Durao.  
Venezuela: Publicaciones Españolas, S. A.

### Distribuidor general:

Unión Distribuidora de Ediciones

AÑO III — NUMERO 15

1.º MARZO 1973

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **40** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1973

España: 450 pesetas

Extranjero: \$ 8 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 12 U.S.A.

## Editorial

Recordamos a nuestros suscriptores, que JAQUE sale de nuestras oficinas unos 8 días antes de su fecha normal de aparición, por lo que debe de estar en sus manos con toda puntualidad. Si el día 1.º no lo hubiesen recibido deben reclamarlo a su cartero. Hasta el momento no se ha dado el caso de que un solo mes haya salido con retraso.

También les informamos que a lo largo del pasado mes de noviembre el «ANEXO II» de esta revista, titulado ...Y AHORA BOBBY FISCHER CAMPEON DEL MUNDO, fue enviado a todos nuestros abonados, salvo a aquellos que no estaban interesados y nos lo comunicaron. Si alguno de nuestros suscriptores no lo hubiera recibido, le rogamos que nos lo comunique.

Desde el próximo número de abril, la presentación exterior de JAQUE sufrirá la primera importante transformación desde su aparición, dándole un aspecto más acorde con su contenido técnico de ajedrez, sin perder por ello su personalidad, ni la calidad de su presentación actual.

Confiamos que será del agrado de nuestros lectores.

**José M.<sup>a</sup> González**

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

NUESTRA PORTADA: San Sebastián Puerto y Monte Urgull.

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11  
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767-1970



# II Torneo Internacional de Orense

## El rumano Florin Georghiu indiscutible vencedor

Pomar (6.<sup>o</sup>) y Medina (8.<sup>o</sup>)

### DISCRETA ACTUACION ESPAÑOLA

Del 8 al 21 del pasado mes de enero, se disputó en Orense el «II Torneo Internacional» del mismo nombre, enclavado en la 8.<sup>a</sup> categoría, según el sistema de coeficientes ELO.

La baja, a última hora, de la representación soviética, con SMYSLOV y KARPOV, como probables participantes, redujo el número de los mismos a 12, entre los que destacaba un nutrido número de



El G. M. rumano Florin Georghiu, nuevo colaborador de Jaque.



Del 8 al 21 de Enero de 1973

TROFEO EXCMO. GOBERNADOR CIVIL

PATROCINAN: EXCMA. DIPUTACION PROVINCIAL, EXCMO. AYUNTAMIENTO DE ORENSE, DELEGACION PROVINCIAL DE E. F. Y D., CAJA DE AHORROS PROVINCIAL.

LOCAL DE JUEGO: LICEO RECREO ORENSANO



DIRECTOR y JUEGO PRINCIPAL:

ARLON ERSS, Maestro Internacional y Jefe de la IJG

JUGADORES:

Benko	610	EE. UU.
Cobos	610	RUMANIA
Coba	610	CUBA
De Castro	610	FILIPINAS
Duras	610	PORTUGAL
Georghiu	610	RUMANIA
Janosevic	610	YUGOSLAVIA
Medina	610	ESPAÑA
Mednis	610	EE. UU.
Padevsky	610	BULGARIA
Parma	610	YUGOSLAVIA
Pomar	610	ESPAÑA

FEDERACION ORENSANA DE AJEDREZ

G. M. de reconocido cartel, particularmente el rumano Florin GEORGHIU, que tan brillante papel había hecho en el VIII Torneo Internacional de Palma de Mallorca, celebrado un mes antes.

De esta forma y rodeada de una gran expectación dio comienzo la ronda inaugural, donde pronto saltó la primera sorpresa, encarnada en la sensacional victoria obtenida por MEDINA ante el G. M. yugoslavo Dragoljub JANOSEVIC, tras una apertura Vienesca del mejor estilo.

Pero fue GEORGHIU, quien pronto puso las cosas en su sitio, afrontando la 7.<sup>a</sup> ronda con 5.5 puntos de 6 posibles, netamente destacado y jugando en gran campeón. Mientras, BENKO, PARMA y PADEVSKY libraban una infructuosa batalla tratando de dar alcance al «escapado», a lo cual el rumano respondió obteniendo el premio de belleza en su partida con DE CASTRO, aplicando una novedad teórica utilizada por Mikhail TAHL en el recientemente finalizado Campeonato Ruso.

Al término de la 7.<sup>a</sup> rueda, GEORGHIU aventajaba en 1,5 puntos a PARMA y PADEVSKY, y en 2 a BENKO y COBO.

Pero pronto, el espíritu conservador de PARMA le hace perder el contacto con los lugares de cabeza, en beneficio de BENKO y PADEVSKY que proseguían su infructuosa lucha por alcanzar lo inalcanzable.

Así, se alzó en gran vencedor un GEORGHIU irresistible que dio todo un recital a los cientos de aficionados que diariamente se congregaban en el Salón Noble del «Liceo de Recreo Orensano», para compartir la euforia ajedrecística de los grandes maestros presentes en este «II Torneo Internacional de Orense» joven pero ya fuerte torneo, que por su madrugadora aparición en este nuevo año 1973 se ha convertido en el «Hastings Español».



## CUADRO DE CLASIFICACION

Jugadores		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	PPunt.	S.R.
1 Georgiu (Rumania) 2.520	-	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	8 $\frac{1}{2}$	---
2 Benko (EE.UU.) 2.515	0	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	7 $\frac{1}{2}$	35,75
3 Padesvsky (Bulgaria) 2.430	0	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$	34,75
4 Parma (Yugoslavia) 2.510	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	35,50
5 Ciocaltea (Rumania) 2.470	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6 $\frac{1}{2}$	35,--
6 Pomar (España) 2.460	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	28,25
7 Cobo (Cuba) 2.420	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	5 $\frac{1}{2}$	25,25
8 Medina (España) 2.380	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	4 $\frac{1}{2}$	23,75
9 Mednis (EE.UU.) 2.450	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	0	$\frac{1}{2}$	1	4 $\frac{1}{2}$	22,75
10 Janosevic (Yugoslavia) 2.430	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	-	1	1	1	4 -	---
11 Durao (Portugal) 2.295	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	-	1	3 $\frac{1}{2}$	---
12 De Castro (Filipinas) 2.320	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	0	-	-	2 -	---

# ANALISIS DE UN GRAN CERTAMEN

**GEORGIU:** De espectacular podría calificarse la carrera hacia el triunfo que ha desarrollado el rumano, esgrimiendo un juego que le califica como uno de los aspirantes a candidato en los próximos Torneos Interzonales que se disputarán este verano en Brasil y la U.R.S.S. Ciertamente a GEORGIU le van bien los aires hispanos, de las 41 partidas que ha disputado en nuestro país a través de los diversos torneos internacionales en que ha participado ha ganado 16, entablado 20 y perdido 5, es decir el 63,5 % de los puntos disputados, y todos ellos en torneos de la fuerza de Palma de Mallorca, Las Palmas y Orense. Un gran vencedor que expresó la fuerza y categoría de su juego, de forma especial en la 6.ª ronda en la que batió a DE CASTRO tras espectacular partida que le valió el premio de belleza. ¡Un gran vencedor!

**BENKO:** Mal comenzó el norteamericano, perdiendo en la primera ronda con el vencedor del certamen, para a continuación recuperarse paulatinamente encaramándose en ese segundo puesto, a costa del «Sonnen» de PADEVSKY.

**PADEVSKY:** Evidenció encontrarse plenamente recuperado de el bache que experimentó el pasado año, y realizó un buen torneo siempre colocado en los lugares de vanguardia, pese a que su derrota ante el líder en la 4.ª ronda le privó de mayores aspiraciones.

**PARMA y CIOCALTEA:** Compartieron la 4.ª posición, si bien el sistema de desempate fue favorable al G. M. yugoslavo, que finalizó imbatido como viene siendo tradicional en sus últimas actuaciones. Lo mismo se le podría aplicar al rumano también invicto. Entre los dos suman 4 victorias y 18 tablas. ¡Escalofriante!

**POMAR y COBO.** Se dividieron los honores del 6.º puesto, el primero acusando su ya tradicional cansancio que viene siendo tópico en las crónicas

informativas, y el cubano cuajando una de sus mejores actuaciones en España.

**8.º/9.º MEDINA y MEDNIS:** El español comenzó muy bien para luego acusar el peso de sus continuas actuaciones, su derrota ante DE CASTRO provocada por un increíble error por transposición de movimientos tras el aplazamiento, evidencia este juicio. El norteamericano actuó en la medida de sus posibilidades, sin grandes pretensiones. Lo mismo podría afirmarse de DURAO y DE CASTRO, que desarrollaron un discreto papel motivado por la fuerza del torneo.

Irregular el G. M. JANOSEVIC, que actuó afectado por su mal comienzo, no pudiendo recuperar los puntos perdidos en esta fase del Torneo.

En el aspecto organizativo, todo fue impecable, desde la sala de juego, hasta las espectaculares sesiones de simultáneas a la ciega que corrieron a cargo del G. M. JANOSEVIC, verdadero especialista en la materia, pasando por toda la organización de prensa, radio y televisión, todo formó un perfecto ensamblaje de alardes para con los grandes maestros invitados, visitantes aficionados y periodistas. Todo ello hace que podamos colocar al «Torneo Internacional de Orense» en el primer plano de la organización ajedrecística nacional, que ofrece anualmente este singular regalo a la afición mundial.

En el acto de clausura el M. I. y Director del Torneo, D. Román Torán, destacó el aporte de este certamen orensano a ese millón de personas que durante 1972 aprendieron el juego-ciencia, fruto de la campaña llevada a cabo por la D. N. de E. F. y D., que con el complemento ideal de la «Cartilla de ajedrez» tanto contribuye a su desarrollo y promoción como vehículo pedagógico ideal.

A toda la organización, con D. J. L. Relova Esteban y D. Antonio López Morais a la cabeza, nuestra más cordial enhorabuena.



## II TORNEO INTERNACIONAL DE ORENSE - 1973

(Comentarios del G. M. Florin GEORGHIU  
en exclusiva para JAQUE)

### DEFENSA SICILIANA

Blancas: Florin GEORGHIU (Rumania)

Negras: Pal BENKO (EE. UU.)

1. P4AD, P4AD  
2. C3AR, P3CR  
3. P4D, PxP  
4. CxP, C3AD  
5. P4R!, ...

La mejor jugada, ya que después de 5. C3AD, A2C; 6. C2A, AxC+; 7. PxA, C3AR seguido de 8. P3D las negras no tiene dificultades.

5. ..., A2C

Mejor: 5. ..., C3AR; 6. C3AD, CxC; 7. DxC, P3D; 8. A3R, A2C; 9. P3AR, 0-0; 10. D2D, D4T con ligera ventaja para las blancas.

6. A3R, C3A  
7. C3AD, 0-0  
8. A2R, P3D  
9. 0-0, CxC

Después de 9. ..., C5CR; 10. AxC, AxA; 11. D2D+, y las blancas están mejor.

10. AxC, A3R  
11. P4A!, ...

Una jugada muy fuerte que pone en dificultades a las negras. Se amenaza eventualmente P5A.

11. ..., D2D

Después de 11. ..., D1A; 12. P5A, PxP; 13. PxP, AxPR; 14. AxC, AxA; 15. C5D! las blancas disponen de clara ventaja.

12. D3D, TR1AD  
13. P3CD, A5C

Parece ser la mejor continuación, ya que, en caso contrario las blancas dispondrían de la fuerte réplica 14. P5A.

14. TD1D, AxA  
15. DxA, D3R!

Probablemente la única. Se amenazaba con fuerza 16. P5R ó 16. AxC y 17. P5R.

16. P5A!, ...



16. ..., PxP  
17. TxP, C1R

BENKO se defiende bastante bien. Peor sería 17. ..., C2D; 18. D4C, C4R; 19. AxC!, PxA; 20. C5D! con clara ventaja.

18. C5D, AxA+  
19. TxA, C2C  
20. T1A!, ...

Esta tranquila jugada es lo mejor, a nada conducía 20. T3A ó 20. T5C.

20. ..., P3A

En esta posición las negras ofrecieron tablas que fueron rechazadas.

21. C4A!, D2A  
22. T5D, P3C  
23. D2A, T4A  
24. C3D!, ...

Proponiendo el cambio de torres, ya que después de 24. ..., TxT; 25. PRxT, la posición de las blancas sería excelente.

24. ..., T2A

25. P5R!, ...

Un golpe táctico simple, bonito y efectivo.

25. ..., PDxP

26. CxP, D3R

27. D4D!!, ...



Excelente jugada, ya que las negras no pueden capturar el caballo de 5R, si por ejemplo 27. ..., PxC; 28. T8D+, C1R; 29. D2A!! y ganan.

27. ..., T1AR

28. C4C!, ...

El ataque blanco se torna muy fuerte.

28. ..., R1T

29. P3TR, C1R

30. T3A, C3D?

Un error normal en los apuros de tiempo, pero a pesar de todo, la posición de las negras ya era muy difícil.

31. CxP!, ...

Transformando la partida en un final completamente ganado para las blancas.

31. ..., TxC

32. TxT, DxT

34. TxC, R2C

33. DxD+, PxP

35. R2A, ...

Centralizando el rey

35. ..., R3C

37. T5D, T3R

36. R3A, T2R

38. P5A, ...

Quizá, mejor hubiera sido 38. P4TD y 39. T5CD.

38. ..., PxP

39. TxP, T3T

41. T4A, T3T

40. T2A, T3D

42. P4TD!, ...

Decisivo! El final se gana con sencillez

42. ..., T3D

44. P4CD, P4TR

43. R3R, T8D

45. T7A, P3T

O bien, 45. ..., T8CD; 46. T7CD.

46. T6A, T8CD

47. T6C, P5T

También se perdería con 47. ..., R4C; 48. P5C!, etcétera.

48. R3A?, ...

Hasta ahora, las blancas han jugado sin errores, y con 48. R3D, T7C; 49. R3A, TxPCR; 50. TxPT, T6C+; 51. R4A, TxP; 52. T8T! deberían ganar con facilidad.

48. ..., T7C!

49. R4C??, ...

Otro error en los apuros de tiempo. Todavía sería buena 49. R3R!

49. TxPCR+

50. RxP, P4T!

Excelente réplica. Ahora no se puede jugar P5C; debido a 51. ..., T7TD y las negras estarían bien.

51. PxP, T7D

53. R4C, ...

52. T4C, T4D

Única. Después de 53. P6T, T4T ó 53. T5C, T5D+ y las negras están bien.



53. ..., TxP

54. R4A, T4T

55. R3C, T4T

56. R3A, T4AD

57. P4T, ...

Poniendo el peón en la cuarta horizontal, las blancas tienen algunas probabilidades de victoria todavía.

57. ..., R4A??

Error grave. El negro debería haber jugado 57. ..., T4TD y esperar acontecimientos.

58. T5C!, ...

Y las negras abandonan.

Una partida de gran lucha e interés pero con bastantes errores.

### ATAQUE INDIO DE REY

Blancas: DE CASTRO (Filipinas)

Negras: CIOCALTEA (Rumania)

1. C3AR, P4AD
2. P3CR, P3CR
3. A2C, A2C
4. 0-0, C3AD
5. P3D, P3D
6. P3A, C3A
7. CD2D, 0-0
8. P4R, C1R
9. C4T, P4R
10. C4A, C2A
11. C3R, T1C
12. D1R, P4CD
13. A2D, P5C
14. P4AD, C5D
15. C3A, C5-3R
16. C5D, P4AR
17. D1D, P5AR!
18. CxC, DxC
19. P4CR, D2R
20. P3TR, P4TR!
21. PxP, R2A!!

22. Pxp+, RxP
  23. TR1R, T1TR
  24. R1A, A2D
  25. R2R, R2A
  26. P3C, R1A
  27. A1AD, A1R
  28. R2D, A4T
  29. A2C, A3A
  30. R2A, P4T
  31. A1AR, P5T
  32. T1A, A5T
  33. A2R, AXP
  34. T1A, A6R
  35. T1CD, T1TD
  36. CxP, Pxp+
  37. Pxp, T7TD
  38. D1R, C5D+
  39. R1D, DxC
  40. AxA, DxA+
- Blancas abandonan  
0 - 1

### APERTURA VIENESA

Blancas: JANOSEVIC (Yugoslavia)

Negras: MEDINA (España)

1. P4R, P4R
2. C3AD, C3AD
3. A4AD, C3A
4. P3D, A4AD
5. A3R, P3D
6. C3A, A5CR
7. P3TR, AxC
8. DxA, C5D
9. AxC, AxA
10. C2R, A3C
11. P4CR, D2R
12. C3C, P3CR
13. 0-0-0, 0-0-0
14. P3AD, P3A
15. A3C, TD1A
16. R1C, R1C
17. P4D, Pxp
18. Pxp, P4D
19. P5R, C1R
20. D3R, P3AR
21. P4A, C2A
22. TR1A, Pxp
23. PAXP, C3R
24. C2R, TxT
25. TxT, T1AR
26. T2A, D5C
27. D3AD, D2R
28. D3R, P3TD
29. P3TD, D5T

30. TxT+, CxT
  31. C4A, A1D
  32. D3AR, D2R
  33. P4TR, DXPTR
  34. R2T, D2R
  35. A2A, A3C
  36. D3R, R2T
  37. P4C, A1D
  38. C3D, D4C
  39. DxD, AxD
  40. C5A, P3C
  41. C3C, C3R
  42. R2C, A6R
  43. R3A, R2C
  44. A1D, R2A
  45. P4T, A7A
  46. P5C, PAXP
  47. Pxp, P4TD
  48. A3A, P5T
  49. C2D, AxP+
  50. R4C, C5A
  51. RxP, AxP
  52. R3C, R3D
  53. C1A, C3R
  54. A2C, A5A
  55. R3A, R4A
- Blancas abandonan  
0 - 1

### DEFENSA INDIA DE REY

Blancas: DURAO (Portugal)

Negras: PADEVSKY (Bulgaria)

1. P4D, P3CR
2. P4R, A2C
3. C3AD, P3D
4. A3R, C3AR
5. P3AR, P3A
6. D2D, P4CD
7. P4TR, CD2D
8. A6T, AxA
9. DxA, D4T
10. CR2R, C3C
11. C1A, C5AD
12. C3C, D3C
13. P4T, A3R
14. Pxp, Pxp
15. P5D, A2D
16. T2TD, T1AD
17. A3D, CxPC+
18. TxC, TxC
19. R2D, T2A
20. D3R, DxD
21. RxD, P3TD
22. T1TD, A1A

23. P4AD, Pxp
  24. T2A, P3R
  25. Pxp, AxP
  26. C4D, P4D
  27. TxPT, R2D
  28. P5R, C4T
  29. T6D+, R2R
  30. P4C, C2C
  31. A2R, P4TR
  32. T2T, Pxp
  33. C6A+, TxC
  34. TxT, C4A+
  35. R4A, P6C
  36. T7T+, R1A
  37. R5C, R2C
  38. A1A, T4T+
  39. R4C, C5D+
  40. TxA, CxT
  41. RxP, TxP
- Blancas abandonan  
0 - 1

### DEFENSA SICILIANA

Blancas: PARMA (Yugoslavia)

Negras: JANOSEVIC (Yugoslavia)

1. P4R, P4AD
2. C3AR, C3AD
3. P4D, Pxp
4. CxP, D2A
5. A2R, P3R
6. C3AD, P3TD
7. 0-0, C3A
8. R1T, P3D
9. P4A, A2D
10. P4TD, A2R
11. A3R, 0-0
12. C3C, C5CD
13. P5T, TD1A
14. A6C, D1C

15. A3A, A3A
16. D2R, P4D
17. P5R, C2D
18. A4D, TR1R
19. P5AR!, Pxp
20. P6R!, C3A
21. A5T, CxA
22. Pxp+, RxP
23. DxC+, R1C
24. TxP, T1A
25. TD1A, TxT
26. Dxt, A1A
27. A5R!, abandonan

### DEFENSA SICILIANA

Blancas: JANOSEVIC (Yugoslavia)

Negras: DURAO (Portugal)

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3D
3. P4D, Pxp
4. CxP, C3AR
5. C3AD, P3R
6. A2R, P3TD
7. P4TD, D2A
8. 0-0, C3AD
9. C3C, A2R
10. P5T, C2D
11. A3R, C4AD
12. P4AR, 0-0
13. A3AR, A2D
14. T2A, TD1A
15. T2D, TR1D
16. R1T, A1R
17. D1CR, C5C
18. T1-1D, T2D
19. D2A, CxC
20. PxC, A1D
21. A6CD, D3A
22. C4T, P4D

23. Pxp, Pxp
  24. AxA, T1xA
  25. C6C, T3D
  26. P3TR, D4C
  27. C4A, T3A
  28. D3R, T3R
  29. D3AD, A3AD
  30. C5R, T1-1R
  31. A5T, P3CR
  32. A2R, Dxp
  33. C4CR, P5D
  34. Dxp, AxP+
  35. R2T, C4D
  36. A4AD, A6AR
  37. C6T+, R1A
  38. AxC, AxT
  39. AxT, TxA
  40. D8T+, R2R
  41. C8C+, R1A
  42. C6A+, R2R
  43. T7D++
- 1 - 0



# CAMPEONATO DE LA U.R.S.S.

## EL EXCAMPEON MUNDIAL MIKHAIL TAHL ARROLLO EL XL CAMPEONATO

VLADIMIR TURMAKOV, BRILLANTE SUBCAMPEON

### HISTORIAL

I	1920	Moscú	P. Romanovsky
II	1923	Petrogrado	A. Alekhine
III	1924	Moscú	E. Bogoljugow
IV	1925	Leningrado	E. Bogoljugow
V	1927	Moscú	P. Romanovsky
VI	1929	Odesa	B. Verslinsky
VII	1931	Moscú	M. Botwinnik
VIII	1933	Leningrado	M. Botwinnik
IX	1934	Leningrado	G. Lovenfich y I. Ravinovich
X	1937	Tbilisi	G. Lovenfich
XI	1939	Leningrado	M. Botwinnik
XII	1940	Moscú	I. Bondarevsky y A. Lilienthal
XIII	1944	Moscú	M. Botwinnik
XVI	1945	Moscú	M. Botwinnik
XV	1947	Leningrado	P. Keres
XVI	1948	Moscú	D. Bronstein y A. Kotov
XVII	1949	Moscú	D. Bronstein y V. Smyslov
XVIII	1950	Moscú	P. Keres
XIX	1951	Moscú	P. Keres
XX	1952	Moscú	M. Botwinnik (Tras desempatar con Taimanov)
XXI	1954	Kiev	Y. Averbach
XXII	1955	Moscú	E. Geller (Tras desempatar con Smyslov)
XXIII	1956	Leningrado	M. Taimanov (Tras desempatar con Averbach y Spassky)
XXIV	1957	Moscú	M. Tahl
XXV	1958	Riga	M. Tahl
XXVI	1959	Tbilisi	T. Petrosian
XXVII	1960	Leningrado	V. Korchnoi
XXVIII	1961 (1)	Moscú	T. Petrosian
XXIX	1961 (2)	Baku	B. Spassky
XXX	1962	Erevan	V. Korchnoi
XXXI	1963	Leningrado	L. Stein (Tras desempatar con Spassky y Jolmov)
XXXII	1964-65	Kiev	V. Korchnoi
XXXIII	1965	Tallin	L. Stein
XXXIV	1966	Tbilisi	L. Stein
XXXV	1967-68	Jarkov	L. Polugaievsky y M. Tahl
XXXVI	1968-69	Alma-Ata	L. Polugaievsky (Tras desempatar con A. Zaitzev)
XXXVII	1969	Moscú	T. Petrosian (Tras desempatar con L. Polugaievsky)
XXXVIII	1970	Riga	V. Korchnoi
XXXIX	1971	Leningrado	V. Savon
XL	1972	Baku	M. Tahl

(1) Disputado en Enero-Febrero de 1961.

(2) Disputado en Noviembre-Diciembre de 1961.

### SEMIFINALES

En las ciudades de Ushgorod, Sheliabinks, Odesa y Kaliningrad se celebraron las semifinales del 40.º Campeonato de la U.R.S.S. que arrojaron los siguientes resultados:

#### En Ushgorod

1.º	Furman . . . . .	11,5
2.º	Vasiukov . . . . .	10,5
3.º	Muchin . . . . .	10,5
4.º	Jolmov . . . . .	10,5
5.º	Shabanov . . . . .	10,5
6.º	L. Grigorian . . . . .	9,5
7.º	Woorema . . . . .	8,5
8.º	Kloban . . . . .	8,5
8.º	Nikolayevski . . . . .	8,5
10.º	Averkin . . . . .	8
11.º	Gurgenizde . . . . .	8
12.º	Palatink . . . . .	8
13.º	Platonov . . . . .	8
14.º	Lukin . . . . .	8
15.º	Moiseyev . . . . .	6,5
16.º	Pablenko . . . . .	6,5
17.º	Baikov . . . . .	6
18.º	Kupreitchik . . . . .	5,5

#### En Odesa

1.º	Alburt . . . . .	11,5
2.º	Kuzmin . . . . .	11
3.º	Silberstein . . . . .	10,5
4.º	Kapengut . . . . .	10,5
5.º	Tukmakov . . . . .	10,5
6.º	Averbach . . . . .	9,5
7.º	Gipslis . . . . .	9,5
8.º	Kotziev . . . . .	9,5
9.º	Romanischin . . . . .	9,5
10.º	Ruderfer . . . . .	9,5
11.º	Katalimov . . . . .	9
12.º	Stein . . . . .	9
13.º	Anikayev . . . . .	7,5
14.º	Dvorevsky . . . . .	6,5
15.º	I. Zaitzev . . . . .	6
16.º	Zeitlin . . . . .	6
17.º	Georgazde . . . . .	5,5
18.º	Anetvayev . . . . .	2

#### En Kaliningrad

1.º	Shidkov . . . . .	12,5
2.º	Dshinwilli . . . . .	12
3.º	Schamkovich . . . . .	12
4.º	Balashov . . . . .	11
5.º	Sheschkovsky . . . . .	11
6.º	Dementiev . . . . .	10,5
7.º	Suetin . . . . .	10
8.º	Buchman . . . . .	9
9.º	Faibisovich . . . . .	9
10.º	Mikenas . . . . .	8,5
11.º	Vaganian . . . . .	7,5
12.º	Zeitlin M. . . . .	7
13.º	Podgajed . . . . .	6,5
14.º	Alekseyev . . . . .	6
15.º	Dschnoyev . . . . .	6
16.º	Gutman . . . . .	5,5
17.º	Kopilov . . . . .	4,5
18.º	Peropsiskin . . . . .	4,5

#### En Sheliabinks

1.º	Rashkovsky . . . . .	11,5
2.º	Gufeld . . . . .	11
3.º	Lein . . . . .	11
4.º	Rasuvayev . . . . .	11
5.º	K. Grigorian . . . . .	11
6.º	Kogan . . . . .	10,5
7.º	Liberzon . . . . .	10
8.º	Bagirov . . . . .	9,5
9.º	Lutikov . . . . .	9,5
10.º	Timoschenko . . . . .	9
11.º	Panchenko . . . . .	8
12.º	Karasev . . . . .	7,5
13.º	Yuferov . . . . .	7,5
14.º	Silberman . . . . .	7
15.º	Krutiansky . . . . .	6,5
16.º	Pablenko . . . . .	6,5
17.º	Kudriasshov . . . . .	3,5
18.º	Maslov . . . . .	2,5

Una idea de la lucha librada en estas semifinales clasificatorias para la final del 40.º Campeonato de la U.R.S.S., la da el hecho de que jugadores de la talla de Leonid STEIN, Yuri AVERBACH, Alexei SUIETIN, Alexander GIPSLIS, LUTIKOV, LIBERZON, VAGANIAN, PLATONOV, MIKENAS, BAGIROV, etc. no han conseguido clasificarse para la próxima prueba del ajedrez soviético.



Como ya viene siendo tradicional, el pasado mes de diciembre se disputó la XL edición del Campeonato de la U. R. S. S., en la ciudad petrolífera de Baku, que constituyó otro brillante éxito para el excampeón mundial Mikhail TAHL.

Decididamente el estoniano, a lo largo de los dos últimos años parece querer emular aquellos resonantes éxitos que le llevaron a poseer el cetro de Campeón Mundial allá por los años sesenta. Y esta vez, pese a las importantes ausencia de SPASSKY, KORCHNOI, PETROSIAN, KARPOV, POLUGAIESKY, KERES, AVERBACH, TAIMANOV, GELLER, etc., ha triunfado en toda la línea, sacando dos puntos de ventaja a su inmediato rival, la joven realidad soviética Vladimir TUKMAKOV; lo que hace pensar en su probable clasificación con vistas al próximo Torneo de Candidatos, donde sin duda, de conseguir clasificarse, sería un serio aspirante al cetro del discutido Robert FISCHER.

Por lo demás, buena actuación de los jóvenes KUZMIN, MUCHIN y BALASHOV, que continúan dando sobradas garantías para una firme sucesión de las figuras actuales.

Defraudó el anterior poseedor del título, Vladimir SAVON, pese a lo cual su quinto puesto compartido no puede considerarse malo, ni mucho menos.

Bien a secas E. VASIUKOV, que fue el gran animador del certamen junto al veterano FURMAN, que sigue en línea ascendente, pasando de esta forma a integrar ese ese grupo de «viejos jóvenes», en compañía de SZABO, NAJDORF, etc. Bien LEIN, mejorando dos puestos respecto al pasado año, en que compartió el 12 lugar, con PLATONOV. Tras larga inactividad en la máxima prueba del ajedrez soviético, JOLMOV reeditó su valía, pese a realizar un torneo muy irregular. BAGIROV se vio privado de una mejor clasificación por su espíritu conservador, pese a lo cual, logró la mejor clasificación de toda su carrera en esta prueba. El joven RASUVAYEV demostró sus excelentes cualidades y justificó sobradamente su proporcionalmente buena clasificación. Gran sorpresa constituyó ese 13 lugar que ostenta el G. M. David BRONSTEIN, bajando cinco puestos respecto al año pasado y con 7 ceros en su haber, lo cual dará una idea de la fuerza del certamen. El resto de los participantes actuaron en la medida de sus posibilidades, a excepción del G. M. SCHAMKOVICH, que se vio relegado a una posición impropia de su reconocida clase.

Así, pues, la XL Edición del Campeonato Soviético, este año con carácter zonal, se ha llamado MIKHAIL TAHL.

Veamos a continuación el cuadro de clasificación y una selección de partidas del mismo.

## CUADRO DE CLASIFICACION DEL XL CAMPEONATO

Jugadores	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Punt.	
1 Tahl	2.625	-	½	½	1	1	1	½	½	1	½	½	½	1	½	½	1	½	½	1	½	1	1	15	-
2 Tumakovk	2.560	½	-	½	½	0	½	0	½	1	1	0	1	½	½	½	1	1	½	1	1	½	1	11	-
3 Kuzmin	2.520	½	½	-	1	½	½	½	½	1	1	½	0	0	½	1	½	1	½	1	½	½	½	1	½
4 Muchin	2.420	0	½	0	-	½	½	1	½	½	½	½	1	1	½	½	1	½	1	1	½	½	½	1	½
5 Savon	2.505	0	1	½	½	-	1	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	0	1	½	1	½	1	1	½
6 Balashov	2.560	0	½	½	½	0	-	0	1	½	1	1	½	½	1	½	½	1	½	½	1	0	½	1	½
7 Vasiukov	2.575	½	1	½	0	½	1	-	1	½	0	0	1	1	1	1	0	0	0	½	½	½	1	1	½
8 Bagirov	2.515	½	½	½	½	½	0	0	-	1	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	1
9 Furman	2.520	0	0	0	½	½	½	½	0	-	0	1	½	1	1	1	½	½	1	½	½	1	½	1	½
10 Lein	2.530	½	0	0	½	½	0	1	½	1	-	0	½	1	1	½	½	½	½	½	0	½	1	10	½
11 Jolmov	2.550	½	1	½	½	0	0	1	½	0	1	-	½	1	½	0	0	1	½	½	½	½	½	10	½
12 Rasuvayev	2.490	½	0	1	0	½	½	0	½	½	½	½	-	½	½	½	½	½	1	0	½	½	1	10	-
13 Bronstein	2.585	0	½	1	0	½	½	0	0	0	0	½	-	1	1	½	½	½	½	½	½	1	1	1	½
14 Dschindschibaschwili	2.500	½	½	½	½	½	0	0	½	0	0	½	½	0	-	½	1	0	½	½	1	1	1	1	½
15 Kapengut	2.485	½	½	0	½	½	½	0	½	0	½	1	½	0	½	-	1	½	½	½	½	½	½	1	½
16 Schamkovich	2.535	0	0	½	0	½	½	1	½	½	½	1	½	½	0	0	-	1	½	½	1	½	½	1	½
17 Grigorian K.	2.470	½	0	0	½	1	0	1	½	½	½	0	½	½	1	½	0	-	0	½	½	½	1	1	½
18 Gufeld	2.525	½	½	½	0	0	½	1	½	0	½	½	0	½	½	½	½	1	-	½	½	½	0	1	½
19 Silverstein	---	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	-	½	0	0	1	½
20 Rosinkovsky	2.425	½	0	½	½	0	0	½	0	½	1	½	½	½	0	½	0	½	½	½	-	1	1	1	½
21 Shidkov	---	0	½	½	½	½	1	½	0	0	½	½	½	0	0	½	½	½	½	½	1	0	-	1	½
22 Albut	---	0	0	½	½	0	½	0	½	½	0	½	0	0	0	½	½	0	1	1	0	½	-	1	½



**XL CAMPEONATO DE LA U.R.S.S.  
BAKU, 1972**

(Por nuestro colaborador Albeic O'KELLY.)

**Blancas: TAHL**

**Negras: MUCHIN**

**DEFENSA SICILIANA**

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD |               |
| 2. C3AR, P3D | 4. CxP, C3AR  |
| 3. P4D, PxP  | 5. C3AD, P3TD |

La Variante Najdorf, que se ha vuelto a poner de moda a raíz de haberla empleado FISCHER en su match por el Campeonato del Mundo, celebrado en Reykjavik, el pasado verano.

6. A4AD, ...

La alternativa era 6. A5CR, ... y es curioso que TAHL no la emplee, ya que en cierta ocasión manifestó que era la única jugada que comprometía el esquema de las negras.

- |              |             |
|--------------|-------------|
| 6. ..., P3R  | 8. 0-0, A2C |
| 7. A3C, P4CD | 9. T1R, ... |

Este plan de apertura pone a las negras en el aprieto de tener que jugar los movimientos precisos para no quedar en inferioridad.

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 9. ..., CD2D | 10. A5C, C4A? |
|--------------|---------------|

Una jugada discutible, las negras deben tomar medidas enérgicas de inmediato mediante: 10. ..., P3TR; 11. A4T, P4CR; 12. C5R con partida de doble filo.

11. A5D!!, ...

Ahora se ve la utilidad del asomo de la torre por 1R.

11. ..., P5C

En la partida FISCHER - RUBINETTI, Interzonal de Palma de Mallorca 1970, el argentino jugó 11. ..., PxA, pero no pudo resistir mucho tiempo.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 12. AxA, CxA | 13. C5D! |
|--------------|----------|



13. ..., PxC

Resulta difícil ignorar al intruso. Aparte del PCD, las blancas amenazaban AxC, PxA; C6A y CxPAR mate si la dama fuese a 1AD.

14. PxP+, R2D

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 15. P3A!, ... | 15. P3AD, ... |
|---------------|---------------|

Permite a la dama tomar parte activa en la acción.

15. ..., P6C

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 16. DxP, C4A | 17. D4A, D1A |
|--------------|--------------|

Si 17. ..., T1AD; TAHL había preparado la ejecución siguiente: 18. P4CD, C4-5R; 19. DxPT, CxA; 20. D4T+, R2A; 21. D7T+.

18. C6A, P3TR

Las negras no disponen prácticamente de ninguna otra jugada a causa del doblaje de torres blancas en la columna de rey.

19. AxC, PxA

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 20. T3R, R2A | 21. P4CD, T1CR |
|--------------|----------------|

Y sin esperar la respuesta blanca PxC las negras abandonaron.

**XL CAMPEONATO DE LA U.R.S.S.  
BAKU, 1972**

(Comentarios del G. M. I. Boleslavsky.)

**Blancas: BRONSTEIN**

**Negras: SHIDIZOV**

**DEFENSA SICILIANA**

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD  |                |
| 2. C3AR, P3CR | 4. DxP, C3AR   |
| 3. P4D, PxP   | 5. A5CD!?, ... |

En esta posición se solía jugar 5. C3AD, pero 5. A5CD se emplea por primera vez. Al jugar así, David Jónovich seguramente reflexionó de la siguiente forma: «Si es posible desarrollar el alfil a la casilla 5CD estando el caballo en la 3AD (Apertura Española), ¿por qué no va a ser posible colocarlo allí con antelación? En realidad, el caballo también se colocará en la casilla 3AD ¡no se irá a ninguna otra parte!

5. ..., D4T+?

Considerando esta jugada, Shidizov probablemente ya analizó mentalmente la posición con el caballo ubicado en 3AD. He aquí un caso de reflexión automática, puesto que la jugada 6. C3AD no solamente parece obligada sino única. Sin embargo Bronstein no padece de reflexión automática y no desaprovecha la ocasión de anonadar al contrario con réplicas inesperadas.

6. D3A, ...

Ahora, las negras no pueden capturar el alfil en vista del mate en una y 6. ..., DxD; 7. CxD conduce a una posición desagradable para las negras. Estas quedarían retrasadas en su desarrollo y además estarían amenazadas por la molesta ubicación del caballo en 5D. Por ejemplo: 7. ..., P3TD; 8. P5R, C5C; 9. C5D, R1D (después de 9. ..., PxA; 10. C7A+, R1D; 11. CxT, C3AD; 12. A4A, A2C; 13. C6C, las negras no tienen suficiente compensación a cambio de la calidad); 10. P3TR!, PxA; 11. PxC y a las negras les hubiera sido



muy difícil defenderse de las amenazas 12. C5C y 12. A3R.

Lo relativamente mejor era, aquí, 6. ..., C3A sin embargo el maestro de Kiev quiso rectificar su error volviendo la dama a su casilla de partida.

6. ..., D1D                      7. A4AD!!, ...

En esta posición las blancas deben de pensar no en cómo desarrollar sus piezas, puesto que nadie se lo impide, sino en obstaculizar el desarrollo de las de su oponente.

7. ..., P3R

Jugadas como ésta se efectúan, como se suele decir, «haciendo de tripas corazón». Era malo 7. ..., P3D; 8. P5R, PxP; 9. CxP, P3R (9. ..., C5R?; 10. D3A, A3R; 11. A5C+); 10. A5C+, A2D; 11. AxA+, CDxA; 12. CxC, RxC; 13. 0-0 y las negras no hubieran podido mantenerse mucho tiempo. De todas formas, algo mejor era 7. ..., A2C aunque después de 8. P5R, C5C; 9. P3TR, C3TR; 10. 0-0, la posición negra no era, que se diga, brillante.

8. P5R, C5R                      9. D3D, P4AR

También después de 9. ..., C4A; 10. D2R, P4D; 11. A5CR, las blancas conservaban la superioridad.

10. C3A, ...

Las blancas deben eliminar el caballo avanzado enemigo.

10. ..., CxC                      11. PxC, ...

Esto es más fuerte que tomar con dama. Las blancas abren la columna de caballo y facilitan la salida de su alfil a 3TD, teniendo en cuenta, que el alfil negro deberá defender el flanco de rey colocándose en 2CR. El debilitamiento de la estructura de peones blancos en el flanco de dama, no podrá ser aprovechado por las negras.

11. ..., C3A

12. 0-0, A2C                      13. T1R, D4T

Si la intención de las negras era obligar al alfil blanco a ocupar una posición pasiva en 4AR, cosa que tampoco les reportaba grandes beneficios, debían de haber colocado a su dama en 2A, puesto que ahora, las blancas, tienen una fuerte réplica.

14. A5CD!, 0-0

15. P4TD, D2A                      16. AxC!, ...

Está claro que las blancas no deben de sacrificar el peón de Rey a cambio de una pequeña compensación material.

16. ..., DxA                      17. C4D, D4D

Con la esperanza secreta de conseguir un aliviador sacrificio de calidad (18. A3T, AxP). Pero las blancas no necesitan la torre negra. Su objetivo consiste en cambiar la última pieza activa negra.

18. C5C!, DxD                      19. PxD, ...



19. ..., P4D

Sbidkov opta por complicar el juego y sacrifica un peón. Sin embargo, ahora, el peón pasado se convierte en la fuerza decisiva. También es verdad que, después de la pasiva 19. ..., P3C; 20. A3T, T2A; 21. P4D, las negras no hubieran podido defenderse mucho tiempo.

20. Pxp a.p., P3TD

21. C7A, AxP                      22. CxT, AxTD

O bien 22. ..., AxTR; 23. A6T, A6A; 24. T1AD. Ahora sigue una maniobra forzada.

23. A5C, A5D

De lo contrario decidía la ubicación del caballo en 6C.

24. A7R T2A

25. T1AD, A2D                      26. T7A, AxPT

Apuradas de tiempo, las negras, calcularon 27. P7D, AxP; 28. TxA, A3A, lo que todavía daba ciertas probabilidades de defensa. Sin embargo el cofrecillo se abre con más sencillez.

27. T4A, A3AD                      28. TxA4D, ...

Las negras abandonan.

## INFORMACION INTERNACIONAL



LONDRES (Inglaterra). — El jugador ELEY ha dado la gran sorpresa al vencer en solitario en el Campeonato de la Gran Bretaña, al totalizar 8 puntos de 11 posibles seguido a medio punto de los grandes favoritos KEENE y PENROSE. Veamos a continuación una preciosa miniatura del certamen:

Blancas: CORDEN - Negras: FARLAND (Defensa Siciliana).

1. P4R, P4AD; 2. P3AD, C3AR; 3. P5R, C4D; 4. P4D, PxP; 5. A4AD, D2A; 6. D2R, C3C; 7. A3D, C3A; 8. C3AR, P3R; 9. Pxp??, CxP! y las blancas abandonan.



# TEMAS

## ESTRATEGICOS



(Por nuestro colaborador M. I. ROMAN TORAN)

### LA ACTIVIDAD DE LAS PIEZAS

Aunque todos conocemos la valoración de las piezas, hay que tener bien presente que es variable, de acuerdo con las características de las posiciones. Así, en un momento dado de la partida, un alfil o un caballo pueden ser más eficaces que una torre enemiga si los primeros colaboran activamente en la lucha mientras la segunda permanece inmóvil en su casilla de origen, sin posibilidades de entrar en juego.

Un interesante ejemplo sobre este tema lo tenemos en la partida que he seleccionado, disputada en el reciente Torneo de Suchumi (ver JAQUE 13, en crónica de nuestro colaborador Vasily SMYSLOV) que fue ganado por el excampeón mundial, Mikhail TAHL, seguido de SAVON, TAIMANOV y MUCHIN. Precisamente de este último es la didáctica partida que hoy nos ocupa. El joven MUCHIN fue la revelación del certamen, consiguiendo aventajar a consagradas figuras, de la talla de Robert HUBNER (declarado mejor jugador de la Olimpiada de Skopje 1972), E. GUFELD, LIBERZON, JOLMOV, etc.

**Blancas: MUCHIN (U.R.S.S.)**

**Negras: HONFI (Hungria)**

**DEFENSA SICILIANA**

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 3. P4D, PxP  |
| 2. C3AR, P3R | 4. CxP, P3TD |

La «clásica» variante Paulsen de la defensa siciliana. La línea estuvo abandonada durante muchos años y que hace unos quince ha vuelto a «ponerse de moda» en los grandes torneos. Las principales alternativas son 4. ... C3AD y 4. ... C3AR; 5. C3AD, P3R, que conduciría a la «variante Scheveningen».

5. P4AD, ...

La «formación Maroczy», con la cual las blancas dominan las casillas «5D» y «5CD», dificultando las jugadas temáticas de reacción de las negras, P4CD y P4D. Otras posibilidades son 5. C3AD y 5. A3D, acelerando la movilización de las piezas.

- |              |             |
|--------------|-------------|
| 5. ... C3AR  | 7. A3D, ... |
| 6. C3AD, A5C |             |

También es interesante 7. P5R, aunque después de 7. ... C5R; 8. D4C, CxC; 9. P3TD, A1A!; 10. PxP, D4T! las negras tienen adecuado contrajuego: 11. D3C, P3D!; 12. PxP, AxP!, especulando con la amenaza DxPA+.

- |              |             |
|--------------|-------------|
| 7. ... C3A   | 9. P5R, D5D |
| 8. CxC, PDxC |             |

Una aguda réplica que da a la lucha un inusitado interés. Sin embargo, más prudente hubiera sido 9. ... C2D, amenazando CxP y C4A simultáneamente.

10. PxP!, ...

Excelente jugada, por otro lado prácticamente forzada ante la doble amenaza DxPR+ y AxP+. Ahora las blancas se disponen a sacrificar la calidad (torre por alfil), obteniendo a cambio un activo juego de piezas.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 10. ... AxP+  | 12. D2D!, ... |
| 11. PxP, DxP+ |               |

La clave del plan blanco. Es evidente que no serviría 12. A2D, debido a 12. ... DxAR; 13. PxP, T1CR; 14. A6T, D6A+! y las negras tendrían excelentes perspectivas.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 12. ... DxT   | 14. 0-0, ... |
| 13. PxP, DxPC |              |

Mediante el sacrificio de la calidad, las blancas se han adelantado notablemente en su desarrollo de piezas y ahora amenazan seguir con A2C, con fuerte ataque. Mientras tanto, las negras tienen sus piezas, excepto la dama, en sus casillas de origen y con dificultades para lograr su movilización.

14. ... P4R

Si 14. ... 0-0; 15. P4A!, para seguir con 16. T3A, con la idea de llevar la torre al ataque, vía 3C o 3T, así como un eventual 16. A2C. En cuanto a 14. ... A2D, para realizar el enroque largo, sería refutada con 15. A2C, P4R; 16. D5T o bien 16. T1R, P3A; 17. P4A, con fuerte iniciativa.

15. P4A!, ...

Para abrir vías de penetración a sus piezas y sacar partido de la mala situación del rey enemigo, en el centro.

15. ... A6T



Tampoco era aconsejable ahora 15. ..., 0-0, por 16. T3A!, para continuar con 17. T3C ó 17. A2C, mientras que, si 15. ..., Pxp?; 16. A2C, P3A; 17. Dxp, 0-0; 18. T3A!, las blancas tendrían un formidable ataque, con las amenazas 19. AxP y 20. T3C, ó 19. T3C, directamente, según la respuesta de las negras.

16. A4R!, ...

No sólo para tener bien protegida la amenaza negra sobre «2CR», sino para evitar 16. ..., 0-0-0, al mismo tiempo que deja latentes las amenazas 17. D6D, así como A2C y T3A.

16. ..., T1D



17. D3R!, ...

Presionando sobre la columna central, con ganancia de un valioso tiempo, al atacar el alfil.

17. ..., Pxp

Si 17. ..., A5C; 18. A2C!, Pxp; 19. AxP+!, ganaría inmediatamente, con el doble jaque al rey, con el alfil y la dama.

18. AxP+!, ...

Otra sutileza del plan blanco, pues no valdría 18. DxA, a causa de 18. ..., D5D+, seguido de DxA.

18. ..., R1A

19. D5A+, R1C      20. AxPC, ...

Las blancas mantienen su ventaja de desarrollo, ya que la T. R. enemiga no tiene fácil movilización. Ahora no es posible liquidar material, con 20. ..., D5D+?; 21. DxD, TxD, debido a 22. PxA ó 22. A2C, que darían neta ventaja de material a las blancas.

20. ..., P4TR

Para intentar T3T o bien ceder la casilla 2TR a su rey, pero el ataque blanco ya es irresistible pues todas sus piezas son muy activas y colaboran en la ofensiva.

21. AxPA!, D3C

22. A5D, T2T

23. A5R!, ...

El dominio que ejercen las blancas es absoluto, controlando con sus alfiles prácticamente todas las casillas importantes del ala de rey enemigo. Ahora evitan T2C.

23. ..., P5T

Desesperada tentativa de reacción, al amenazar 24. ..., AxP; 25. AxA, P6T.

24. D7R!, ...

Pero el joven Muchin no da respiro a su rival, prosiguiendo su acción sobre el rey negro. Observemos que no sirve ahora 24. ..., TxA, eliminando el defensor del mate, a causa de 25. D8R mate!

24. ..., T1AR

25. A6D, T1A

26. A4R!, ...

La acción combinada de los alfiles blancos acelera el desenlace. Vemos, en cambio, la nula actividad de las torres negras.

26. ..., D5C

No servía 26. ..., P4A, por 27. A5D+, R1T; 28. A5R+, T2C; 29. AxT, DxA; 30. Dxp+, ganando pieza.

27. AxT+, RxA

28. TxP+, R1C

Si 28. ..., R3C; 29. T7C+, decide; y, si 28. ..., R3T; 29. T7T+ ó 29. T6A, ganarían igualmente.


29. T8A+, TxT


30. DxT+, R2T

31. D7A+, abandonan

En efecto, si 31. ..., D2C; 32. DxD+, RxD; 33. PxA, gana, y si 31. ..., R1T; 32. A5R+ ó bien 31. ..., R3T; 32. A4A+, conducirían al mate o pérdida de la dama.

 BARCELONA. — Don Antonio F. Argüelles Ferre ha sido nombrado recientemente Vicepresidente de la Federación Catalana de Ajedrez.

 LERIDA. — Ha finalizado el V Trofeo Gobernador Civil, valedero como Campeonato Provincial por equipos 1972, con arreglo a la siguiente clasificación: 1: Lérida «A», 49; 2: Vilanova «A», 38; 3: Balaguer y Seo de Urgel, 34,5; 5: Tárrega «A», 34; 6: Anglesola, 30,5; 7: Torá, 28,5 y 8: Lérida «B» con 28 puntos

 VALLADOLID. — Finalizó el Campeonato de Educación y Descanso, que este año se ha caracterizado por la enorme expectación existente en la lucha por el título hasta la última ronda. La clasificación final, después de haber aplicado el Sonnenborg fue la siguiente:

1.º Otero ... .. 10,5	6.º Monje ... .. 8,5	11.º Urdiales ... .. 5
2.º Gil ... .. 10	7.º Lucio ... .. 8	12.º Domínguez ... .. 4,5
3.º Prieto ... .. 10	8.º Aguirre ... .. 7,5	13.º Mateo ... .. 4,5
4.º Espuñes ... .. 10	9.º Bustamante ... .. 7,5	14.º Motrel ... .. 3
5.º Amador ... .. 10	10.º Rivero ... .. 6	15.º Puicercús ... .. 0



# Ecós del VIII Torneo Internacional de Palma de Mallorca

Como complemento a la amplia información que dimos a nuestros lectores en el pasado número 14, de febrero, ofrecemos hoy algunas bellas producciones comentadas por nuestros colaboradores técnicos O'Kelly, Georghiu, Bellón, Pomar, Panno y Del Hoyo.

## INICIATIVA PREMATURA



Por nuestro colaborador ALBERIC O'KELLY.

**Blancas: Lev POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)**

**Negras: Florin GEORGHIU (Rumania)**

### APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4AD  
2. C3AR, C3AR                      3. C3A, P4D

Las negras quieren adquirir la iniciativa, para lo cual plantean la formación Maroczy, que con las blancas se obtiene generalmente a partir de la Defensa Siciliana. 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3CR; 5. P4AD. Jugando este esquema con las blancas POLUGAIEVSKY ha obtenido brillantes triunfos y resulta muy aventurado combatirlo con un tiempo de desventaja.

4. PxP, CxP                                      6. A2C, C2A  
5. P3CR, C3AD

Las negras se ven imposibilitadas a jugar 6. ..., P4R debido a 7. CxP! desenmascarando el alfil rey y ganando un valioso peón central.

7. P3D, P4R                                      8. C2D, ...

Las blancas no se pueden permitir el lujo de efectuar una jugada pasiva como 8. 0-0 ya que las negras tendrían el tiempo necesario para consolidar su posición mediante 8. ..., A3R; 9. P3D, P3AR seguido de D2D con ventaja posicional. De numerosas partidas de este

género, jugadas antes de la guerra, salió esta apreciación de la posición blanca.

8. ..., D2D

Las negras no pueden permitir 9. AxC+ ya que minaría su formación de peones encontrándose en desventaja decisiva.

9. 0-0, ...

La fineza del juego blanco personalizado en su octava jugada está impidiendo el desarrollo armónico del juego negro, lo que constituye el primer paso hacia el éxito final.

9. ..., P3CD

Sería demasiado fácil que las negras pudieran finalizar el desarrollo de su ala de dama por medio de 10. ..., A2C. Mejor era 9. ..., A2R; 10. C4A, P3AR seguido de enroque pero aun en este caso, las blancas podrían replicar de la misma forma que en la partida que nos ocupa, aunque las negras dispondrían de un tiempo más para organizar la defensa.

10. C4A!, P3A

La amenaza era AxC seguida de CxP y no se podría jugar A2C a causa de CxP.

11. P4TD!, ...

Impidiendo un eventual P4CD obstaculizando la doble ruptura en 5TD del blanco y en 4AR.

11. ..., A2R                                      12. P4A!, ...

Haciendo saltar uno de los paliers de la construcción negra.

12. ..., PxP                                      13. AxP, C3R

La jugada natural 13. ..., A2C no puede ser jugada a causa de 14. P5T! y si ahora: a) 14. ..., CxP; 15. AxA, CxA; 16. AxC, DxA; 17. C5D con fatales consecuencias; 17. ..., D1D; 18. C4xP!, PxC; 19. TxT y 20. C7A+, etc. b) 14. ..., PxP; 15. AxC, DxA; 16. D4T con persistente presión que asegura por lo menos la ganancia de un peón. c) 14. ..., P4CD; 15. P6T! desarticulando la posición negra.

14. P5T, ...

La presión blanca sobre el ala izquierda se torna peligrosa por momentos.



14. ..., CxA                    16. PxP, PxP  
15. TxC, T1CD                17. C5D, A1D

Forzado, en efecto, si 17. ..., P4CD; 18. C4-6C, D3D; 19. CxA, TxC; 20. T6T con posición dominante.

18. T4R+, ...  
Comienza la caza del rey.

18. ..., R2A  
Es obligado. Si 18. ..., C2R; 19. C4xPI, TxC; 20. TxC+!, AxT; 21. CxT, D5D+; 22. R1T, 0-0; 23. T7T, etc.

19. D3C!, ...  
Amenaza C5xPC mientras que DxC no se puede realizar a causa de C6D+ ganando la dama.

19. ..., C5D  
El último ensayo de evitar el desastre.

20. TxC, ...



Eliminando la única pieza activa del negro, después de lo cual las blancas quedan con las manos libres y el rumano no tiene la menor posibilidad de oponerse al ataque del soviético sobre las vitales casillas blancas.

20. ..., PxT                    21. C4C, ...

Una «jugada de reposo» amenazando C5R+ ganando.

21. ..., R3C                    22. C6A, ...

Planteando la amenaza simultánea C5R+ y CxT.

22. ..., D2AD                24. D5C, D2A  
23. CxT, DxC                25. D5D, ...

Cortando la retirada al rey y amenazando C6D seguido de A4R+.

25. ..., T1R                    27. A4R+, R4T  
26. C6D!, T4R

Si 27. ..., R3T; 28. C7A+.

28. D8C, ...

Amenazando mate en dos mediante DxpT+ y D4T++.

28. ..., P4A                    29. C7A, PxA

Ya no hay nada que hacer.

30. Dxp+, R5C                31. T1AR, T4D

Forzado, en caso contrario el mate sería inmediato.

32. D6C+, T4C

O bien A4CR.

33. Dxp+, R4T

34. D7T+, R5C                35. D4T++

En Zeitnot las negras estaban sin duda obligadas a abandonar.

1 - 0



Comentarios del G.M. FLORIN GEORGHU, en exclusiva para JAQUE.

**Blancas: Florin GEORGHU (Rumania)**

**Negras: Antonio MEDINA (España)**

**DEFENSA TARRASCH**

1. C3AR C3AR                    3. A2C, P4A  
2. P3CR, P4D

Otra línea más pacífica es: 3. ..., P3R; 4. 0-0, A2R; 5. P4A, 0-0; 6. P4D, etc.

4. P4AD, P3R                    6. PxP, PxP  
5. 0-0, A2R

Después de 6. ..., CxP; 7. P4D las blancas están mejor.

7. P4D, C3A                    9. PxP, ...  
8. C3A, 0-0

Probablemente la mejor jugada. En una partida ANDERSSON - IVKOV, las blancas jugaron 9. A3R y después 9. ..., P5A; 10. C5R, A3R; 11. A5C! las blancas quedaron también mejor.

9. ..., AxP

No daría nada 9. ..., P5D por 10. C4TD.

10. C4TD!, ...

Mejor que 10. A5CR, P3TR!; 11. AxC, DxA; 12. C4R, D2R; 13. CxA, DxC; 14. T1A, D3C! y las negras están bien.

10. ..., A2R                    11. A3R, C5R



Tal vez fuese mejor la alternativa 11. ..., A5CR.

12. T1A, A3R                      13. C4D!, ...

Una jugada natural, pero muy buena. Las blancas se han apoderado casi con carácter definitivo de la casilla 4D.

13. ..., CxC  
14. AxC, D2D                      15. C3A!, ...

De nuevo una jugada fuerte que acentúa la ventaja blanca. No daría nada el cambio: 15. C5A, AxC; 16. AxA, TR1AD; 17. A4D, A6T; etc.

15. ..., TR1D                      16. P3R, A5CR

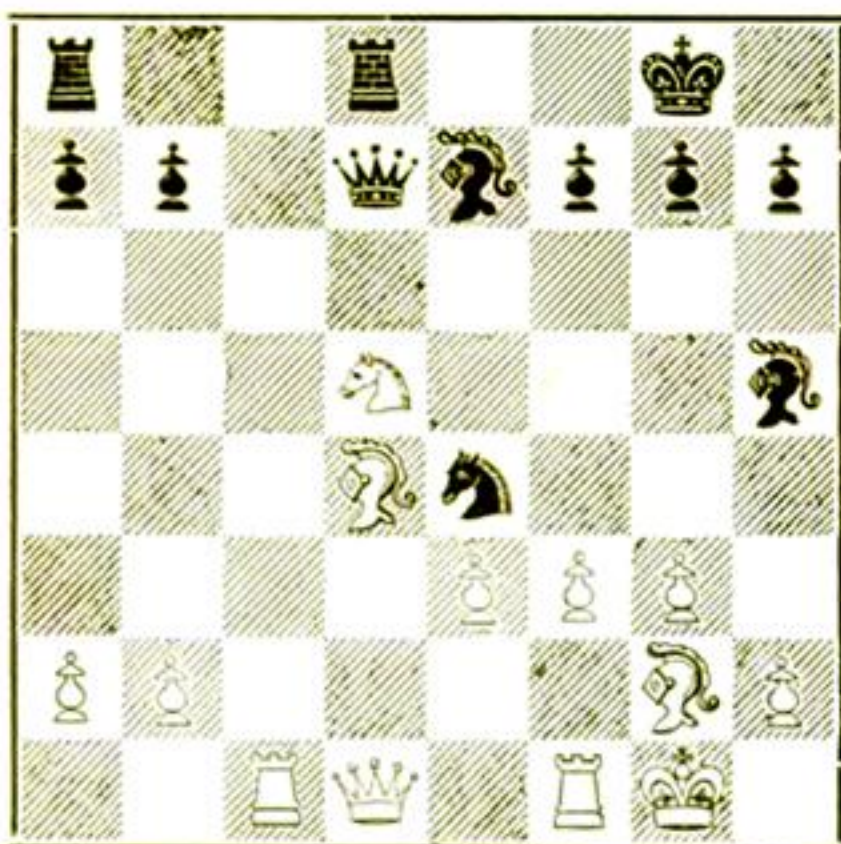
O bien: 16. ..., A6T; 17. CxP!, DxC; 18. AxA, DxPT; 19. D4C!, C3A; 20. D3A con clara ventaja blanca.

17. P3A, A4T?

Era necesario jugar 17. ..., CxC; 18. TxC, A6T; 19. D3C con juego claramente favorable a las blancas.

18. CxP!, ...

Un golpe táctico muy simple que reportará ganancia de material.



18. ..., DxC                      19. PxC, D4T

O 19. ..., AxD; 20. PxD, etc.

20. D3C!, T2D

O bien, 20. ..., A3C; 21. DxPC, etc.

21. T5A!, D7D                      22. T1-1AR, ...

El ataque blanco es ahora imparable.

22. ..., TxA                      23. PxT, A5CR

Se pierde igualmente con: 23. ..., DxP+; 24. R1T, A3C; 25. TxP, etc.

24. R1T, T1AR                      25. P4TR, ...

Y las negras abandonaron. Una partida de cierto interés teórico.



Por nuestro colaborador  
**JUAN MANUEL BELLON**

**Blancas: Juan Manuel BELLON (España)**

**Negras: Viktor KORCHNOI (U.R.S.S.)**

**DEFENSA FRANCESA**

1. P4R, P3R                      3. C3A, ...  
2. C3AD, P4D

Queda así planteada la variante de los cuatro caballos contra la Defensa Francesa. No está claro el que las blancas saquen ventaja de esta línea, pero, en cambio, tiene la virtud de estar mucho menos analizada que las clásicas 1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D ó 3. C3AD ó 3. P5R.

3. ..., P5D

En la 19 partida del match SPASSKY - PETROSIAN, valedero para el campeonato del mundo de 1966, se prosiguió :3. ..., C3AR; 4. P5R, CR2D; 5. P4D, P4AD; 6. PxP, C3AD; 7. A4AR, AxP; 8. A3D, P3AR; 9. PxP, CxP; 10. 0-0, 0-0.

4. C2R, P4AD                      5. P4CD!?, ...

Extraña jugada que se ocurrió durante la partida, posiblemente es la primera vez que se haya jugado esto, y será necesario esperar a los análisis para saber si es correcto o no el plan propuesto. Lo usual es jugar 5. P3AD como en la partida LJUBOJEVIC - GARCIA, Palma de Mallorca 1971, y que continuó: 5. P3AD, PxP; 6. PCxP, C3AR; 7. C3C, A2R; 8. P4D, C3AD; 9. A3D, PxP; 10. PxP, D4T+; 11. A2D, D6T; 12. D2R.

5. ..., D3C!

No creo que la jugada del texto sea la mejor refutación contra el P4CD, pero si KORCHNOI escoge esta línea habrá que pensar que no debe ser mala.

6. P4TD, ...

Posiblemente KORCHNOI no habría previsto esta entrega de peón. La captura del mismo sería muy peligrosa debido a 7. P5TD y la dama negra quedaría sin casillas.

6. ..., C3AR                      9. P5C!, CxP  
7. P5T, D2A                      10. A4AR, D1D  
8. P3D, C3AD

Naturalmente, si 10. ..., D3C; 11. A2D ganaría pieza.



11. P3TR, P3TD  
12. P3AD, PTxP      13. Pxp, A2D

Si 13. .... P5AD; 14. D1C!

14. P4CR, A3A      16. A2C, A2R  
15. P5C, C2D      17. P4TR, 0-0

Un alarde de sangre fría por parte de KORCHNOI.

18. A3T!, ...

Fuerte jugada que impide cualquier reacción de las negras en el flanco de rey.

18. .... P5A  
19. P5T, Pxp      20. C3C!, ...

En caso de 20. Dxp, el negro dispondría de la réplica 20. .... C4AD!, lo que le daría posición dominante.

20. .... C5A  
21. TxT, DxT      22. P6C!, ...

No 22. P5D?, Pxp; 23. Pxp, AxP; 24. AxP, AxP; 25. DxA, D8T+; 26. D1D, A5C+ y las negras ganarían.

22. .... P7D+  
23. R2R, P5C      24. P6T, A4CD

KORCHNOI continua dando muestras de extraordinaria sangre fría. Persiste en su primitivo plan sin preocuparse del poderoso ataque que tienen montadas las blancas sobre su enroque.

25. PCxPT+, RxP      26. Pxp, RxP?

Debe haber continuaciones superiores; considero interesantes las siguientes: 26. .... C4R+; 27. RxP, D7T+; 28. R1R, C6D+; 29. DxC, AxP; 30. AxP+, RxP; 31. AxP con ventaja para el blanco. En cambio, muy dudoso es 26. .... C7C+; 27. RxP, CxD a lo que no se puede prever con certeza el procedimiento a seguir por las blancas para rematar la lucha.



27. C5A+!!, R3A

La captura del caballo provocaría un rápido

desenlace, ya que continuaría con 28. D1C+, R3A; 29. D5C+, R3R; 30. P5D++.

28. A5C+, R3C  
29. CxA+, R2C      30. A6T+?, ...

Muy apurado de reloj se me escapa la fuerte jugada 30. A5AR!! que provocaría serios problemas para las negras, ya que si PxC, 31. T7T+! daría la victoria. Digno de tenerse en cuenta era 30. .... T1T; 31. TxT, DxT; 32. D1CR.

30. .... R3A      31. A7C+, ...

Aquí KORCHNOI rechazó las tablas que se darían tras 31. A5C+ repitiendo jugadas.

31. .... RxC      38. TxD, AxT+  
32. AxT+, CxA      39. RxA, C3C  
33. D1T, DxD      40. R2A, C5A  
34. TxD, C4R+      41. A1A, R3D  
35. R3R, CxC      42. R3C, P4R  
36. RxC, A5T!      43. Pxp+, RxP  
37. R2R, P8D=D+      44. P3A, P3A

Si 44. .... R5D; 45. RxP, R6R; 46. A4AD, P3A; 47. A5D y tablas.

45. RxP, R3D  
46. R5C, R2A      50. A2R, C3R  
47. A4A, C6T      51. A4A, C4C  
48. R5A, P3C+      52. A2R, R3A  
49. R4C, C4C      53. P4AR, tablas

Por nuestro colaborador G. M. ARTURO POMAR



Blancas: POMAR  
Negras: MEDINA  
DOBLE FIANCHETTO

1. P4AD, P3R      3. P3CR, C3AR  
2. C3AR, P4D

Otra posibilidad sería 3. .... Pxp; 4. D4T+, recuperando el peón ventajosamente.

4. A2C, A2R      8. P3R, CD2D  
5. P3CD, P3CD      9. D2R, P4AD  
6. A2C, A2C      10. T1D, D2A  
7. 0-0, 0-0

Se ha llegado a un tipo de posición, en la que Medina es un gran conocedor de la misma. Tarde o temprano las blancas se verán obligadas a efectuar el avance P4D, crándose un clima de tensión central en el que las



piezas negras, se encuentran excelentemente ubicadas.

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 11. C3A, TD1A  | 14. P3TR, P3TR |
| 12. TD1A, TR1D | 15. R2T, D1C   |
| 13. P3D, P3TD  | 16. P3TD, A3A  |

Ambos bandos han realizado gran cantidad de jugadas preparatorias, para sus respectivos planes; por una parte, las negras amagan con avanzar sus peones del flanco de dama, mientras que las blancas intentan presionar en el centro.

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 17. PxPD, CxP | 19. P4D, C4-3A |
| 18. C4R, P4TD | 20. C3A, C5R   |

Las negras están jugando con gran precisión resolviendo todos los problemas de aperturas.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 21. P4TD, CxC | 22. AxC, D2C |
|---------------|--------------|

Repentinamente, las blancas se ven envueltas en dificultades por la presión que ejercen las negras sobre la gran diagonal de casillas blancas. Si por ejemplo 23. C1R, AxA; 24. CxA, PxP, el caballo blanco se encontraría demasiado alejado para poder defender satisfactoriamente sus peones del flanco de dama.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 23. A1TR, PxP | 25. C2D, ... |
| 24. AxP, C4A  |              |

Otra posibilidad sería 25. AxC, AxA; 26. C2D, AxA con igualdad.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 25. ..., AxA  | 28. CxPC, CxT |
| 26. TxA, D4D  | 29. TxC!, ... |
| 27. C4A, CxPC |               |



Lo mejor, inferior sería 29. CxD, CxD; 30. CxA+, R1A; 31. CxT, CxA; 32. C6C, C6C con ligera ventaja para las negras.

Momento crítico. Las negras tienen que jugar con gran exactitud, para no quedar en inferioridad.

29. ..., DxA!

Única jugada que permite a las negras igualar. Malo sería 29. ..., D2C; 30. CxT, TxC; 31. D5C, T2A; 32. D8R+, con ventaja.

Tampoco sería bueno para las negras 29. ..., TxT; 30. CxD, TxC; 31. AxPC! con buenas perspectivas para las blancas.

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 30. CxT, D2D | 31. CxA+, DxC |
|--------------|---------------|

Después de esta simplificación se ha llegado a una posición de tablas, donde las chances de victoria por ambos bandos son mínimas.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 32. D3A, D2D  | 34. T1CD, ... |
| 33. D4A, T1AD |               |

Si 34. D4D, D2C.

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 34. ..., T4A | 37. T5C, T4A  |
| 35. D4R, P3C | 38. TxT, PCxT |
| 36. R2C, D7D | Tablas        |



Por nuestro colaborador  
G.M. OSCAR PANNO

**Blancas: Ulf ANDERSSON (Suecia)**

**Negras: Oscar PANNO (Argentina)**

**DEFENSA INDIA DE REY**

- |               |             |
|---------------|-------------|
| 1. C3AR, C3AR | 6. A2R, P4R |
| 2. P4AD, P3CR | 7. PxP, PxP |
| 3. C3A, A2C   | 8. DxD, TxD |
| 4. P4R, P3D   | 9. A5C, T1R |
| 5. P4D, 0-0   |             |

Dudoso hubiera sido 9. ... P3A?!; 10. CxP, P3TR; 11. A4T, T1R; 12. 0-0-0 y la posición no es nada clara para ninguno de los bandos.

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 10. C5D, CxC   | 12. A4A, PxP  |
| 11. PAXC, P3AD | 13. AxP, C2D! |

Con la idea de efectuar P3TR, para poder optar al desarrollo del caballo por 3AR ó por 3CD ya que si 13. ..., C3A, las blancas estarían algo mejor.

14. C2D!, C4A

El proyecto es llevar al caballo a 5AR vía 6D, seguido de A3R.

- |                |              |
|----------------|--------------|
| 15. 0-0-0, C3R | 18. P3A, R1A |
| 16. A3R, C5A   | 19. C4A, T2R |
| 17. AxC, PxA   |              |

Con la idea de replicar a 20. C6D con 20. ..., A4R.

20. R1C, T1C

Necesario para poder efectuar P3CD seguido de A3TD.



21. T3D, P3CD  
22. T1-1D, A3T      23. T3T, ...



Dudoso sería 23. A6A?!, T2A; 24. T8D, TxT; 25. TxT, R2R; 26. T8R, R3A; 27. C5R con posición no muy clara.

23. .... AxC

El juego está equilibrado.

24. AxA, T1A  
25. A6T, T1-2A      28. A5C+, R2R  
26. T8D+, T1R      29. T3D, A4R  
27. TxT+, RxT      30. P3TD.

Y en esta equilibrada posición se firmó el empate.

11. .... AxA  
12. CxA, D2D      13. P4R, ...

La ruptura preparada desde la movida D2A.

13. .... PxP  
14. DxB, P4D      15. D4C, ...

Castigando al peón de rey retrasado.

15. .... A3D      17. DxD, CxD  
16. PxP, PxP      18. A4A!, ...

Una mínima ventaja posicional, bien explotada, puede dar resultados positivos.

18. .... AxA  
19. CxA, P3A      20. TD1A, ...

El peón de alfil de dama, debilidad en la estructura negra, será atacado sin dilación.

20. .... T3A      21. TR1R, ...

La columna abierta, otra ventaja a explotar.

21. .... R2A      22. P4CD, ...

Fijando el peón débil.

22. .... T3D      23. T3A, ...

Para doblar torres en la columna abierta o en la semiabierta, según lo recomiende el curso de la lucha.

23. .... P4TD

Un intento de liberación. Es evidente que el negro no puede quedarse cruzado de brazos ante los acontecimientos.

24. T3T, P4A      26. PxP, CxP  
25. PCxPA, PxP      27. T5R, ...

La captura de un peón es inminente.

27. .... R3A  
28. TxP, TxT      29. CxT+, R4R



La ventaja no es resolutive. Un pequeño error cometido por Bilek es materializado con sencillez por el soviético.

30. C6C, T3T  
31. TxP!, TxT      35. C4D+, R5R  
32. C4A+, R5R      36. C6R, R6A  
33. CxT, R6A      37. P4TD, abandonan  
34. C3C, C6R      1 - 0



Por nuestro colaborador  
**FELIX DEL HOYO**

**Blancas: AVERBACH**  
**Negras: BILEK**  
**DEFENSA INDIA DE DAMA**

1. P4D, C3AR  
2. P4AD, P3R      7. 0-0, C5R  
3. C3AR, P3CD      8. D2A, CxC  
4. P3CR, A2C      9. DxC, P3D  
5. A2C, A2R      10. D2A, P4AR  
6. C3AD, 0-0      11. C1R, ...

El veterano Averbach inicia una fina maniobra estratégica de neto sabor posicional en lo que se mostrará como un consumado maestro.



# LARSEN volvió por sus fueros y venció en Hastings

Floja actuación de los soviéticos Smyslov y Tukmakov

## EL INGLÉS HARTSTON, REVELACION DEL CERTAMEN

El G. M. danés Bent LARSEN ha resultado vencedor del 48 Congreso de Hastings, al aventajar en punto y medio al también G. M. y rival del último torneo de candidatos Wolfgang UHLMANN, de la Alemania Oriental.

Como nota destacada del certamen cabe mencionar la desafortunada actuación de los representantes soviéticos Vladimir TUKMAKOV (subcampeón de la U.R.S.S. 1972 y Vasily SMYSLOV (ex campeón mundial); así como la brillante actuación del M. I. inglés HARTSTON, que finalizó en tercera posición a medio punto de la norma de G. M. En nuestro próximo número ampliaremos información



referente a este importante torneo internacional. Mientras, veamos la clasificación esquematizada, así como tres partidas del evento.

### CLASIFICACION

1.º Larsen (Dinamarca) ... ..	11,5	9.º Smyslov (U.R.S.S.) ... ..	7,5
2.º Uhlmann (Alemania Oriental) ... ..	10	10.º Barcza (Hungria) ... ..	7
3.º Hartston (Inglaterra) ... ..	9,5	11.º Rajkovic (Yugoslavia) ... ..	6,5
4.º Hort (Checoslovaquia) ... ..	9	12.º Andersson (Suecia) ... ..	6,5
5.º Tukmakov (U.R.S.S.) ... ..	8,5	13.º Stean (Inglaterra) ... ..	5,5
6.º Radulov (Bulgaria) ... ..	8,5	14.º Wade (Inglaterra) ... ..	4,5
7.º Browne (Australia) ... ..	8,5	15.º Eley (Inglaterra) ... ..	4,5
8.º Westerinen (Finlandia) ... ..	8	16.º Mestel (Inglaterra) ... ..	3,5

### TORNEO HASTINGS 1973

**Biancas: HARSTON (Inglaterra)**

**Negras: TUKMAKOV (U.R.S.S.)**

#### DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD	22. AxC, PxA
2. C3AR, C3AD	23. C2D, P4TR
3. P4D, PxP	24. CxP, TxC
4. CxP, C3AR	25. DxT, C7A+
5. C3AD, P3D	26. TxC, DxT
6. A4AD, P3R	27. T3A, DxPA
7. A3R, P3TD	28. A6T, P4D
8. D2R, C4TD	29. D4D, P3A
9. A3D, D2A	30. AxT, PxP
10. P4A, P4CD	31. T1A, RxA
11. 0-0, A2C	32. C5D, AxG
12. P3TD, A2R	33. DxA, D7R
13. TD1D, T1AD	34. D1D, D7C
14. R1T, 0-0	35. D1A, D7T
15. A1A, C5A	36. D6T+, R2A
16. T3A, P3C	37. D7T+, R1A
17. T3T, P4R	38. DxPC, DxP
18. C3A, PxP	39. DxPR, R2A
19. T1A, D4A	40. D7T+, R1A
20. P4CD, D3C	41. D8T+, abandonan
21. AxP, C5C	1 - 0

### TORNEO HASTINGS 1973

**Biancas: RAJKOVIC — Negras: LARSEN**

1. P4AD, C3AR  
2. C3AD, P3R  
3. P4R, ...

Más usuales son las continuaciones 3. C3A y 3. P4D que, después de 3. ..., P4D, conducen al gambito de dama, por transposición de jugadas.

3. ..., P4A

Controlando el avance P4D, sin importarle la expansión 4. P5R, toda vez que el PR blanco podrá ser eliminado rápidamente con P3D.

4. P5R, C1C  
5. P4D, ...

Inferior es 5. P4A, a la que sigue P3D igualmente.

5. ..., PxP  
6. DxP, C3AD  
7. D4R, P3D!

Así se hace «saltar» el centro enemigo y las negras podrán completar su normal desarrollo de piezas.

8. C3A, D4T!  
9. PxP, AxP  
10. A3D, C3A  
11. D4T, C4R!

Activa jugada para habilitar la casilla 3AD al alfil, completando una armónica movilización.

12. CxC, DxCR+  
13. A3R, A2D



14. 0-0-0, ...

Más prometedora que 14. 0-0, P3TR, seguido de 0-0 y las negras no tendrían problemas tras A3A.

14. ... A3A

15. TR1R, D4TD

16. A4A, ...

Contra 16. A4A, sería muy buena la réplica 16. ... A4P! presionando sobre GAD e, indirectamente, sobre YTD.

16. ... AxA

19. P4TR, D4AD

17. DxA, 0-0-0

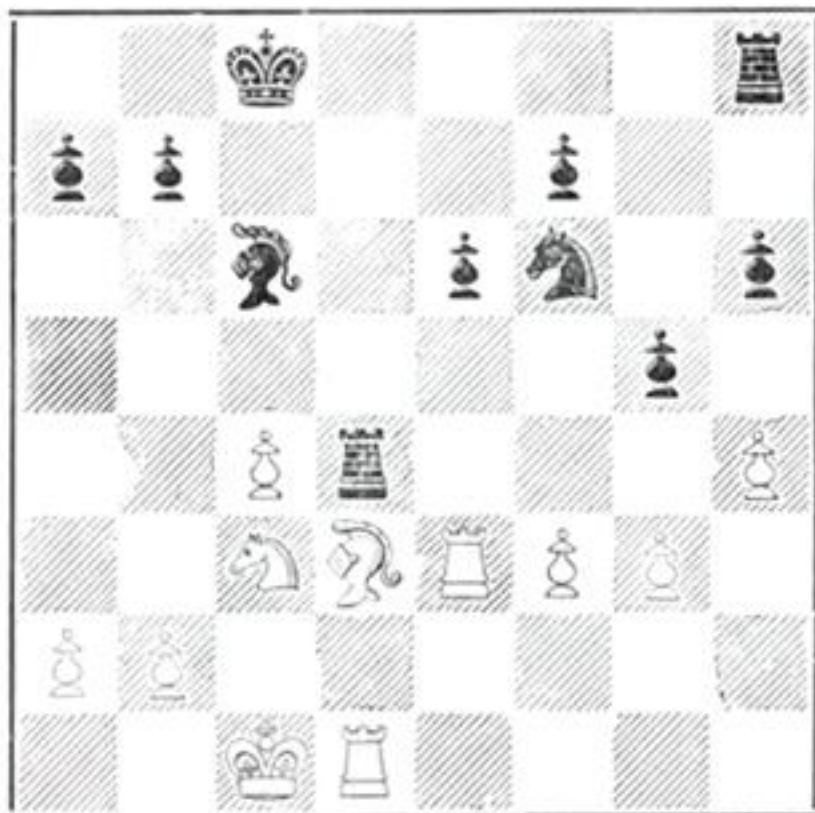
20. D3R, DxD

18. P3A, P3TR

21. TxD, T5D

Se ha llegado así a un final ligeramente favorable a las negras, pues sus piezas están mejor situadas y cuentan con una «mayoría» de peones en el ala de rey, más alejado de los reyes.

22. P3CR, P4CR!!



23. PxP, PxP

26. TxT, RxT

24. C2R, T2D

27. P4CD, P3T

25. A2A, T6T

28. P4A, ...

Todas las piezas blancas estaban ligadas a la defensa de sus peones, por lo que Rajkovic provoca este cambio que deja a su rival con el PR pasado como nueva ventaja posicional.

28. ... PxP

32. P4T, T7T!!

29. CxP, T8T+

33. R3A, P4R!

30. R2C, C5C

34. C5D+, AxC

31. T3D+, R2A

35. TxA, ...

O bien 35. PxA, R3D; 36. T3A, T7A! con final decidido por la debilidad del PD blanco.

35. ... TxA+

Así se llega a un sencillo final de peones, muy fácil para Larsen.

36. RxT, C6R+

37. R3D, CxT

38. PxC, P4A!

Y las blancas abandonaron.

En efecto, si 39. R3A, P4C! seguido de R3D ganaría el PD y si 39. R4A, R3D; 40. P5T, P5A!; 41. PxP, PxP; 42. R4D, P6A; 43. R3R, RxP; 44. RxP, R5A gana. Excelente labor posicional del ganador del certamen.

0 - 1

### TORNEO HASTINGS 1973

Blancas: STEAN (Inglaterra)

Negras: LARSEN (Dinamarca)

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4AD, C3AR

20. CxC, PxC

2. C3AR, P3R

21. C1A, P4CD

3. P3CR, P3CD

22. C3R, PxP!

4. A2C, A2C

23. CxPAR, A4C!

5. 0-0, P4D

24. TD1D, DxP

6. P3C, CD2D

25. DxP, PxD

7. A2C, A5C

26. P4A, C5T

8. P3TD, A2R

27. A4D, P3C!

9. P3D, 0-0

28. C3R, A2R

10. CD2D, P4TD

29. C4A, T4D

11. D2A, D1C!

30. A1T, T1-1D

12. P4R, PxPR

31. TxT, TxT

13. PxP, C4A

32. R3A, T4A

14. TR1R, T1D

33. T4R, C3C

15. P5R, C5C

34. C2D, P5T

16. P3T, C3TR

35. R3R, T8A

17. C4D, AxA

36. A4D, P4AD

18. RxA, D2C+

37. A2C, T7A!

0 - 1



Por nuestro colaborador, M. I. ROMAN TORAN



RELOJ  SUIZO

# POTENS

Elegancia • Precisión



# Todavía la XX Olimpiada de Skopje (Yugoslavia)

Nuestros colaboradores técnicos siguen insistiendo en Skopje con formidables colaboraciones que nuestros lectores estimarán debidamente. Para el próximo número estamos preparando comentarios de Karpov, Smyslov, Gipslis, O'Kelly, etc.

A continuación les ofrecemos trabajos especiales de Smyslov, O'Kelly y Gligoric.



Por nuestro colaborador **VASILY SMYSLOV**, en exclusiva para **JAQUE**.

## ANATOLY KARPOV, FIGURA EN SKOPJE

Entre los participantes de la XX Olimpiada ajedrecística de Skopje ha despertado gran interés el juego del gran maestro soviético Anatoly KARPOV, que cuenta tan sólo 21 años. La partida que a continuación insertamos, jugada en esta Olimpiada, caracteriza el estilo de este joven y talentoso ajedrecista.

### XX OLIMPIADA DE SKOPJE 1972

**Blancas: A. KARPOV (U.R.S.S.)**  
**Negras: E. COBO (Cuba)**  
**DEFENSA SICILIANA**

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AR  |
| 2. C3AR, P3D | 5. C3AD, P3TD |
| 3. P4D, PxP  | 6. P4AR, P3R  |

Las negras mantienen la sólida posición Schveningen. Otra posibilidad es: 6. ..., P4R; 7. C3AR, D2A, etc.

- |             |               |
|-------------|---------------|
| 7. A2R, D2A | 10. P4TD, A2R |
| 8. 0-0, C3A | 11. C3C, 0-0  |
| 9. R1T, A2D | 12. A3R, C5CD |

Esta es una posición bien conocida y que se ha presentado repetidas veces en la práctica magistral. Generalmente se continúa con 12. ..., C4TD, no permitiendo el avance 13. P5T que contrae el juego negro. La maniobra del caballo negro en esta partida resulta desacertada.

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 13. P5T, A3A | 15. D2D!, P4D |
| 14. A6C, D1C | 16. P5R, C2D  |

No resultaba: 16. ..., C5R en vista de 17. CxC, PxC; 18. A5A, AxA (si 18. ..., C4) entonces 19. P4A, AxA; 20. PxC y las blancas ganan pieza); 19. CxA, C4D; 20. CxP5R ganando peón.

### 17. A4D, P4CD?

Para este plan de actividad, sencillamente no hay tiempo. Mejor hubiera sido 17. ..., T1A repeliendo la amenaza 18. C1D y 19. P3A por medio de 18. ..., A4CD. Así las negras ganaban un importante tiempo para la reagrupación de sus piezas, en contraposición de lo ocurrido en la partida, y hubiera podido organizar una resistencia más tenaz.

### 18. A4C, P3C

### 19. TD1R, T1A



### 20. P5A!, ...

¡Espectacular ruptura de peones en el baluarte defensivo de las negras!

KARPOV no repara en sacrificar el alfil en aras del ataque.

### 20. ..., PCxP

### 21. AxP, C1A

Era peligroso 21. ..., PRxA; 22. P6R, PxP; 23. TxPR, con fuerte ataque en el flanco de rey.

### 22. D6T, C3C

Y ahora a 22. ..., PxA. Hubiera seguido 23. P6R, P3A; 24. TxP, con serias amenazas. Por ejemplo, 24. ..., CxPA; 25. T5C+, C3C; 26.



TxC+, PxT; 27. DxP+, R1T; 28. AxP+, AxA; 29. DxA+, R1C; 30. T5R.

O bien: 24. ..., A1R; 25. TxPA, AxT; 26. DxA y el rey negro estaría en una red de mate.

**23. AxC, PTxA**

Si 23. ..., PAXA entonces 24. D3T, A2D; 25. T7A! RxT; 26. DxPT+, R1R; 27. D8C+, A1A; 28. T1AR con ataque imparable.

- |               |                     |
|---------------|---------------------|
| 24. T3R, A1A  | 27. D7T+, R1A       |
| 25. D4T, A2CR | 28. DxP, P3A        |
| 26. T3T, A1R  | 29. TxP+, abandonan |

Una estupenda producción del joven G. M. soviético.

**EL TESORO DE LA XX OLIMPIADA**



Por nuestro colaborador **ALBERIC O'KELLY** en exclusiva para **JAQUE**

Teniendo en cuenta que en la XX Olimpiada ajedrecística llevada a cabo recientemente en Skopje (Yugoslavia), se disputaron más de tres mil partidas de ajedrez, resulta difícil afirmar cuál fue la mejor, dada la dificultad que entraña una selección para tal fin. Precisamente, una de las tareas más difíciles que tuvieron los organizadores fue la aparición del boletín a medida que las partidas se iban desarrollando.

Al finalizar la Olimpiada, se habían confeccionado 44 boletines que contenían la totalidad de las partidas disputadas y cuyo equivalente en peso superaba los tres kilos. Todos los aficionados esperan ansiosamente la aparición del libro de la Olimpiada, en el que serán presentadas las mejores producciones llevadas a cabo en la máxima prueba mundial por equipos nacionales. He aquí dos partidas que sin duda ocuparán un relevante lugar en la mencionada publicación.

**DEFENSA PIRC**

**Blancas: TAHL (U.R.S.S.)**

**Negras :TIMMAN (Holanda)**

**1. C3AR, P3CR**

Esto mismo, por inversión de jugadas suele desembocar en la Defensa Pirc y si las blancas juegan P4R en la Defensa India de Rey.

- |                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| <b>2. P4R, P3D</b>  | <b>4. CD2D, ...</b> |
| <b>3. P4D, C3AR</b> |                     |

Mediante C3AD se entraría en la variante normal. Al juego del excampeón mundial no le falta elasticidad, y por ello permite que en algunas variantes el PD sea apoyado por el PAD. De todas formas esta jugada tiene la ventaja de estar menos estudiada que C3AD, que fue jugada en el Torneo Internacional de Estocolmo 1971 por el G. M. australiano BROWNE contra TIMMAN, realizando este último una gran partida.

- |                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| <b>4. ..., A2C</b> | <b>6. D2R!, ...</b> |
| <b>5. A4A, 0-0</b> |                     |

Había que evitar 6. 0-0 a causa del pseudo-sacrificio igualador 6. ..., CxP y si 7. CxC, P4D recuperando la pieza con simplificaciones.

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| <b>6. ..., P3A</b> | <b>7. A3C, A5C</b> |
|--------------------|--------------------|

La amenaza de desmovilización P5R es grave, pero las negras no se encuentran en capacidad de oponerse a ella.

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| <b>8. P5R!, PxP</b> | <b>11. P3TR, A4A</b> |
| <b>9. PxP, C4D</b>  | <b>12. T1R, ...</b>  |
| <b>10. 0-0, C2D</b> |                      |

Aplicación del principio clásico de Nimzowitch sobre la protección de los puntos que pueden ser atacados, de tal forma que hay que reservarse el momento oportuno para efectuar la contrarreacción sobre un punto cualquiera del tablero, no dejándose sorprender por posibles combinaciones tácticas cuando el peón importante se encuentra insuficientemente protegido.

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| <b>12. ..., D2A</b>  | <b>14. C3C, ...</b> |
| <b>13. C1A, TD1D</b> |                     |

Las piezas blancas se van acercando al rey adversario amenazadoramente.

- |                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| <b>14. ..., A3R</b>  | <b>16. D4TR, ...</b> |
| <b>15. D4R, TR1R</b> |                      |

El asalto comienza.

**16. ..., P3A**  
Necesario para cubrir la casilla 4CR negra. Si 16. ..., CxP; 17. C5C, seguido de CxA con debilitamiento fatal para la estructura adversaria.

**17. A6T, CxP?**  
Olvidando el porqué de su jugada anterior. Era necesario jugar C1A, mientras que 17. ..., P4CR no podía ser jugado a causa de CxP demoliendo la posición negra.

- |                       |                     |
|-----------------------|---------------------|
| <b>18. TxC!!, PxT</b> | <b>20. CxA, ...</b> |
| <b>19. C5C, A3A</b>   |                     |

Y las negras abandonan, después de 20. ..., AxD; 21. CxD las negras se encontrarían una pieza de menos.



**Blancas: DONNER (Holanda)**

**Negras: KAWALEK (EE. UU.)**

**DEFENSA INDIA DE REY**

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR  | 4. P4R, P3D  |
| 2. P4AD, P3CR | 5. A2R, 0-0  |
| 3. C3AD, A2C  | 6. C3AR, P4R |

Una de las posiciones base de esta compleja defensa. Las negras atacan al PD para que tome inmediatamente una decisión.

7. P5D, ...

Una forma radical de eliminar la presión sobre el PD, pero, no obstante, ahora la partida discurrirá por los cauces de la lucha posicional, ya que los peones blancos han sido frenados en el centro.

Otra posibilidad era: 7. PxP, PxP, pero la experiencia indica lo poco prometedor de este intercambio; lo usual es 7. 0-0 a lo que las negras podrían responder C3AD ó CD2D. La jugada del texto ha sido practicada con asiduidad por el excampeón mundial Tigran PETROSIAN.

7. ..., P3TR?

Esta jugada dudosa, ha sido introducida recientemente en la práctica magistral y su objetivo es impedir A5C, pero es inferior a 7. ..., P4TD seguido de C3T y C4A, como el G. M. soviético Leonid STEIN tiene costumbre de jugar contra el sistema blanco.

8. C2D, ...

Las negras aprovechan la debilidad del PTR negro para preparar un ataque directo contra el rey negro; en lugar de aplicar el plan P4CD-P5AD, que no ocasionaría dificultades a las negras, dada la presencia del AD blanco en 1AD.

8. ..., P4TD                      9. C1A, ...

Este retroceso asegurará la posesión de las casillas centrales (4R y 4AR) al blanco, como se verá más adelante.

9. ..., C3T                      10. P4CR, ...

El plan se ha puesto en marcha.

10. ..., C2T                      11. P4TR, ...

Se amenaza P5T, después de lo cual las negras no dispondrían de tranquilidad y se encontrarían sin contrajuego posible.

11. ..., P4AR	14. C3C, D2D
12. PCxP, PxP	15. A3R, ...
13. PxP, AxP	

La base del edificio se ha establecido, las blancas amenazan con traer nuevas fuerzas sobre el ala de rey.

15. ..., C5C                      17. T1CR!, C6D+

La posición negra se ha tornado crítica. En efecto, si las blancas pudieran poner fuera de combate el alfil negro de 2CR, su rey queda-

ría ausente de líneas de cobertura, mientras que la posición blanca pondría en constante peligro al monarca enemigo.

18. AxC, PxA                      20. R2D, ...

De esta forma el rey blanco se encuentra muy seguro, mientras que su TD pronto podrá participar activamente en el ataque.

20. ..., T1R                      21. CxA, ...

A4D era una solución más rápida.

21. ..., TxC                      22 D5T, A5C

Ensayo momentáneo de cerrar la columna CR.

23. DxP, D4A                      24. P3A!!, ...



Haciendo desaparecer las ilusiones negras.

24. ..., C3A

Ensayo para pescar en río revuelto. Si 24. ..., DxPA; 25. TD1A, D6T; 26. A4D, D7T+; 27. T2A y las blancas ganan. Si 24. ..., T3C seguiría 25. TxA.

25. TD1A, D4R                      27. DxT+!!, ...

La refutación a la acción negra.

27. ..., DxD

Después de 27. ..., RxD; 28. TxC+, R2T; 29. T7A+ seguido de A4D recuperando la dama con dos piezas de más.

28. TxC!, DxT                      29. T1CR, ...

El remate de la combinación. El resto no es más que una ejecución técnica.

29. ..., DxT	35. A2D, P3A
30. AxD, T1AR	36. PxP, PxP
31. A3R, T6A	37. CxP, T6T
32. RxP, T6T	38. R4D, TxP
33. C5C, T7T	39. AxP, abandonan
34. P3C, TxPTD	

Y las negras abandonan. Un interesante aporte teórico del blanco para combatir la India de Rey.



He aquí una partida del encuentro Suecia-Hungría, en la final de la Olimpiada.

Realmente es difícil que un Gran Maestro de la categoría de PORTISCH sea derrotado en 21 jugadas. Su adversario es uno de los grandes maestros más jóvenes en la actualidad. Se trata del sueco Ulf ANDERSSON, de 21 años, aunque parezca más joven de lo que su edad representa, hasta el punto de que a veces los dibujantes le caricaturizan sentado en una cuna.



### CORTO CIRCUITO

Blancas: ANDERSSON (Suecia)

Negras: PORTISCH (Hungría)

#### DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD  
2. C3AR, P3D                      3. A5C+, ...

Esta jugada muestra claramente que la intención del blanco es repartir el punto; ya que después de la jugada normal 3. ..., A2D; 4. AxA+, DxA, la mayor parte de las veces, el resultado es de tablas.

3. ..., C3AD

El tratar de evitar las tablas es, a menudo, el primer paso hacia una derrota. El G. M. húngaro, mediante la jugada del texto, quiere evitar las simplificaciones y pronto se encontrará en una posición inferior.

4. 0-0, A2D

El peligro posicional que corren las negras es ilustrado por la continuación 4. ..., C3AR; 5. T1R, P3R; 6. AxC+, PxA; 7. P5R y tras la desaparición del PD negro, éste permanecería con dos peones doblados, lo cual suele conducir, normalmente, a la pérdida de la partida.

5. T1R, C3A                      6. P3A, ...

El blanco amenaza con apoderarse del centro mediante 7. P4D.

6. ..., P3TD                      7. A1A, ...

Aquí el alfil está mejor emplazado que en 4TD ya que impediría el avance del PTD blanco y el negro dominaría la casilla 4AD blanca cuya importancia no tardará en aparecer.

7. ..., P4R

Mejor era P3R. ...

8. P3TR, ...

No valía 8. P4D a causa de 8. ..., PAxP; 9. PxP, A5C con desagradables amenazas.

8. ..., P3T

Las negras se encuentran bajo el concepto de que deben jugar para ganar. Era preferible A2R seguido de 0-0, pero el negro seguiría estando en posición inferior.

9. P4D, D2A                      10. P4TD, P3CR

Era necesario jugar A2R ya que la respuesta P4D era poco reconfortante para el negro.

11. C3T!, ...

La ventaja posicional del blanco se refleja en su casilla A4D; el caballo va a ejercer una fuerte presión sobre el centro y apoyará eventualmente el avance P5T flanqueando las casillas negras del flanco de dama.

11. ..., A2C?                      12. PxPA, ...

Preparando la explotación de la casilla 3D negra.

12. ..., PxP                      13. C4A, T1CD

Creyendo que P5T sería la respuesta a 0-0

14. P4CD!!, ...



Amenazando P5C ó C6D+ seguido de PxP no dando respiro al negro.

14. ..., PxP                      15. PxP, A3R

CxP no valía a causa de A2C con fatales consecuencias.

16. C6D+, R2R                      17. A3T!, C1R                      18. CxPC, ...

Las blancas están de fiesta.

18. ..., DxC                      20. PxP, D2A  
19. P5C+, R3A                      21. CxP!!, ...

Las negras abandonan. Si 21. ..., DxC; 22. D3A+ mientras que si 21. ..., RxC; 22. P4A+! conduciría igualmente a la ejecución del sumario.



# La partida del mes



Por nuestro  
colaborador  
G. M. SVETOZAR  
GLIGORIC

## ECOS DE REYKJAVIK

Ocurrió que el campeonato del mundo de Reykjavik fue seguido inmediatamente por la más grande reunión posible de ajedrez, la XX Olimpiada de Skopje. En comparación con otros matches de campeonato del mundo, el duelo de Reykjavik fue más rico no solamente en la variedad de acontecimientos, sino también en número de las partidas teóricamente importantes. Fue sorprendente que de veinte partidas jugadas en Islandia, casi todas trajesen un nuevo aspecto en alguna línea crucial en la práctica actual de un torneo moderno. Nada sería tan natural como que las numerosas partidas jugadas en Skopje estuvieran influenciadas por las nuevas ideas expuestas en Reykjavik. Ambos, Fischer y Spassky trabajaron duramente para preparar lo mejor para la lucha por el título más alto y tuvieron que hacer el intento de encontrar la «verdad ultimatum» sobre el sistema que probablemente aparecería en el tablero. Tuvieron relativamente mucho éxito en conseguir ese «gol» supremo, sin embargo, el resultado de estos esfuerzos fue bastante extraño. Porque ambos contendientes fueron sensacionalmente más afortunados en refutar las variaciones favoritas de su oponente que tardaron tanto, que en aprovechar sus propias concepciones de apertura.

De esa manera, la experiencia de Reykjavik tuvo igualmente un efecto extraño en la creatividad de los grandes maestros de Skopje. La influencia de ambos competidores por el campeonato del mundo se dejó sentir en la última olimpiada mucho más por lo que no fue jugado en Skopje. Líneas tan frecuentes y tan populares y las mejores armas de los jugadores más fuertes como son la línea Najdorf y Sozin en la Defensa Siciliana o la línea Tartakower en la Defensa Ortodoxa del Gambito de Dama, fueron de repente casi olvidadas por orden de Reykjavik.

Naturalmente hubo algunas partidas en Skop-

marzo

1973

Lun.	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

je en las que los rivales trataron de aplicar e incluso de mejorar las ideas desarrolladas en Islandia. El número de estos ejemplos es bastante pequeño y se da uno seguidamente.

### OLIMPIADA DE SKOPJE - 1972

**Defensa Moderna Benoni**

**Blancas: GLIGORIC (Yugoslavia)**

**Negras: L. KAVALEK (U.S.A.)**

1. P4D, C3AR

2. P4AD, P4A

3. P5D, P3R

Las negras podían escoger el otro orden de movimientos por 3. ..., P3D; 4. C3AD, P3CR; 5. C3A, A2C; 6. P4R, 0-0; 7. A2R, P3R; evitando la línea en conexión con el A5C+ del blancas citado en la nota después del séptimo movimiento de las blancas.

4. C3AD, PXP

5. PXP, P3D

6. P4R, ...

Un orden de movimientos interesante aplicado en la tercera partida del match Fischer-Spassky 1972 es 6. C3A, P3CR; 7. C2D, ... forzando prácticamente a las negras a la respuesta 7. ..., CD2D; para estar preparado para hacer frente a la amenaza posicional 8. C4A, y 9. A4A con 8. ..., C3C; por ejemplo 8. C4A, C3C; 9. P4R, CxC; 10. AxC, A2C; 11. 0-0, 0-0; 12. A4A, P3TD; 13. P4TD, C4T! con iguales oportunidades (Gligoric-Trifunovic, Campeonato de Yugoslavia 1957). 8. P3CR, también conduce a una partida igualada 8. ..., A2C; 9. A2C, 0-0; 10. 0-0, D2R; 11. C4A, C4R; 12. CxC, DxC; (Gligoric-Petrosian, Torneo de Candidatos, Zürich 1953).

El orden de jugadas empleadas en la partida del texto estrecha el camino de las negras en esta línea, y les priva de la posibilidad de escoger otras variantes en conexión con A5CR ó C3T.

6. ..., P3CR

7. C3A, ...

Durante una temporada, la continuación aguda y poco clara 7. P4A, A2C; 8. A5C+, CR2D; (en caso contrario, 9. P5R, sería muy fuerte) 9. A3D, 0-0; 10. C3A, fue muy popular.



7. ..., A2C

8. A2R, 0-0

9. 0-0, ...

La idea 9. A5CR (para activar piezas cómodamente con 10. C2D) sería contestada con 9. ..., P3TR!; 10. A4T, P4CR; 11. A3C, C4T; 12. C2D, CxA; 13. P1xC, C2D; 14. C4A,... (ó 14. P4CR, C4R; 15. P3A, P3T; 16. P4T, A2D; 17. P5T?, P4C; 18. P-P a.p., DxP; 19. T2TD, P5A!; 20. CxP, CxC; 21. AxC, TR1A; 22. A3D, AxG; 23. PxA, TxP; con la iniciativa de las negras (Saidy-Reshevsky, U.S.A., 1970) 14. ..., D2R; 15. D2A, ... (ó 15. C3R, C3A; 16. D2A, T1R; 17. A5C, T1D; 18. A2R, T1R; con oportunidades igualadas. Larsen-Fischer, Santa Mónica, 1966) 15. ..., C4R!; (aún mejor que C3A) 16. C3R, T1R!; 17. P4TD, T1C!; 18. P3A, P3T; 19. P4CR, D3A; 20. C5A, AxG; 21. PCxA, (21. PRxA, C2D;) P5A; 22. P5T, P4C; 23. PxP a.p., TxP; y las negras están mejor (Uhlmann-Gligoric, Skopje, 1968). Después de 24. C1D, P5C!; 25. R2A, TR1C; 26. T2TD, D4C; las blancas estarían en un problema serio.

9. ..., T1R

Un inmediato 9. ..., CD2D es posible y se ve forzado por el orden de movimientos transcritos en la nota después del sexto movimiento de blancas y cualquier otra jugada, que no sea la del texto resultaría comprometida., sería peligrosa: 10. C2D, D2R?!; 11. P4TD, P3C; 12. T1R, T1C; 13. P4T, P3TD; 14. A3A, P4CD; 15. PxB, PxB; 16. T5T! P5C; 17. C4T, P4T; 18. C4A, C5C; 19. P5R!, P-P; 20. AxG, PxA; 21. PxB, P6CD; 22. P6R!, PxB; 23. PxB y las negras están en peligro (Petrosian-Kapengut, Moscú, 1972).

Diferente estrategia presenta 9. ..., P3TD; (parece más preciso que efectuar rápidamente 9. ..., A5C, Gligoric-Matulovic, Palma de Mallorca 1967) publicado en «Chess Review» marzo 1968), 10. P4TD, A5C; (10. ..., T1R; se pasa a la línea principal en el texto, donde el P3TD de negras no es necesitado urgentemente):

1) 11. A4AR, T1R; 12. D2A, (no 12. P3TR?, CxPR!, Uhlmann-Fischer en el Interzonal de Palma de Mallorca, 1970), D2A; 13. TR1R, CD2D; 14. P5T, T1C; 15. P3T, AxG; 16. AxA, P4CD; 17. PxB a.p., TxPC; 18. T2T, T1-C; 19. A2R, P4TD; 20. T1-T, T5C con juego igualado (Tahl-Stein, U.R.S.S., 1971).

2) 11. A5CR, CD2D; 12. C2D, AxA; 13. DxA, T1R; 14. P4A, D2A; 15. D3A, (ó 15. TD1R, P3T; —15. ..., P4C; 16. PxB, PxB; 17. DxP, TD1C; 18. D6A!, es poco firme— 16. AxG, AxA; 17. P5R, PxB; 18. P5A, P5R!; 19. PxB, PxB; 20. C(2)xP, R2C; 21. R1T, T4R!; y las negras mantienen la igualdad, Spassky-Balashov, Moscú, 1971) 15. ..., P5A; 16. R1T, TD1A; (más débil es 16. ..., P3C; 17. TD1R, P3T?; 18. AxG, CxA; 19. P5R!, C2T; 20. C2-4R, PxB; 21. P5A, con fuerte presión de las blancas, Gligoric-Hartoch, Amsterdam, 1971) 17.

TD1R, D1C; 18. AxG, CxA; 19. P5R, PxB; 20. P5A, D2A; 21. C(2)4R, CxC; 22. CxC, D2D; con oportunidades para ambos lados (Gligoric-Pfleger, Hastings, 1971-72):

3) 11. C2D, (las blancas luchan consecuentemente por el control de la casilla crucial 5R), AxA; 12. DxA, CD2D; (12. ..., T1R?; 13. C4A, D2R; 14. A4A, CxPR; 15. TD1R, AxG; 16. PxA, D1D; 17. D3A, P4A; 18. P5T, C2D; 19. CxP, CxC; 20. AxG, DxP; 21. A7R!, da un ataque ganador a las blancas, Donner-Hug, Berlín 1971) 13. C4A, C3C; 14. C3R, D2R; 15. P5T, CD2D; 16. C4A, C4R; 17. C6C, TD1R; 18. A5C, D2A; 19. P3A, con ventaja de las blancas (Donner-Browne, Amsterdam, 1972).

10. C2D, ...

La otra forma de defender el peón rey no es persuasiva: 10. D2A, C3T; (se puede jugar 10. ..., A5C; 11. P3TR, AxG; 12. AxA, P3TD; 13. P4TD, CD2D; 14. A4A, D2A;) 11. A4A, (ó 11. A5C, P3TR; 12. A4T, con oportunidades poco claras, Mojsejev-Shamkovich, U.R.S.S. 1971) C5CD; 12. D1C, C4T; 13. A5C, P3A; 14. A3R, P4A; 15. P3TD, PxB; 16. C5CR, C6D; 17. AxG, PxA; 18. C5xP, P5A! con un buen contrajuego de las negras (Portisch-Adamski, Raach, 1969).

Con la jugada del texto, las blancas buscan no solamente asegurar el peón de rey, sino preparar una posición más agresiva activando la mayoría de peones en el centro y trayendo más tarde el CD a la casilla ideal 4AD.



10. ..., CD2D

El más reciente intento de encontrar una posición más efectiva para las negras en este sistema de doble filo donde las oportunidades de ambos oponentes reposan en alas opuestas.

Otro método, usado con frecuencia para activar más temprano la mayoría de peones en el flanco de dama es 10. ..., C3T; y hay



básicamente dos métodos de desarrollo para las blancas, con y sin el útil movimiento preventivo del Rey a la esquina para quitar la pieza principal de la diagonal expuesta.

1) 11. P3A, (prematureo es 11. P4A, C2A; 12. P4TD, P3C; 13. T1R, A3TD; 14. A3A, T1C; 15. P5R?, PXP; Karaklajic-Boskovic, Yugoslavia, 1969), C2A; 12. P4TD, ...:

1a) 12. ..., P3CD; 13. C4A, ... (13. R1T, pasa a la variante 2.<sup>o</sup>), A3TD; 14. A5C, ... (14. C3T, AxA; 15. CxA, C2D; 16. R1T, C4R; 17. C3A, P4A; es bueno para las negras, Donner-Janosevic, Amsterdam, 1970).

1a-1) 14. ..., D2D; 15. D2D, (bastante «jugable» es 15. R1T, P3T; 16. A2D, AxC; 17. AxA, P3T; 18. D2R, D2R; 19. TD1R, C2D; 20. P4A, D5T; 21. D3A, TD1C; 22. P3CR, D1D; 23. P5R, P4CD; 24. A3D, P5A?; 25. A2A, P5C? —PXP es mejor— 26. C4R, PXP; 27. P5A, con ataque ganador, Gligoric-Janosevic, Amsterdam, 1970).

15. ..., AxC; (más débil es 15. ..., TD1C?; 16. P3CD!, C4T; 17. P4CR!, A5D+; 18. R1T, C2C; 19. A3R, AxA; 20. DxA, P4A; 21. D5C!, AxC; 22. PxA, con una clara ventaja, Gligoric-Planinc, Ljubljana, 1969) 16. AxA, P3TD; 17. TR1R, (se puede jugar 17. D3D.), P4C; 18. A1A, PXP; 19. TxP, TD1C; 20. T1-1T, T3C; 21. AxP, y las blancas ganaron (Keres-Bobotsov, Amsterdam, 1971):

1a-2) 14. ..., P3T; 15. A3R, (más débil es 15. A2D, AxC; 16. AxA, P3TD; 17. R1T, C2D; 18. T1CD?, T1C; 19. D2R, D1A; 20. P4CD, P4CD! y las negras están mejor, Gligoric-Matulovic, Belgrado, 1969), AxC; 16. AxA, P3T; 17. D2D, R2T; 18. TD1C, T1CD; (más débil es 18. ..., D2D; 19. P4CD, P4CD; 20. A2R!, P5A; 21. P5T, D2R; 22. A4D, D1A; 23. A1D, C2D; 24. AxA, DxA; 25. A2A, T2R; 26. TD1R, C1R; 27. P4A, y las blancas están mejor gracias a la amenaza P5R, Reshewsky-R. García, Buenos Aires, 1970) 19. P4CD, P4CD; 20. PTxP, PTxP; 21. A2R, (se puede jugar A3D), P5A; 22. T1T, T1TD; 23. A4D, D2R; 24. P3C, y la ventaja de las blancas no fue decisiva (Reshewsky-Matulovic en el Interzonal de Palma de Mallorca, 1970).

1b) 12. ..., C2D; 13. R1T! (más débil es 13. C4A, C4R; 14. C3R, P4A; 15. P4A?, C2A; 16. PXP, C3TR!; 17. PXP?, A5D!; 18. PXP+, R1T; 19. T3A, C5C; 20. D3D, D5T; 21. P3T, CxC; 22. TxC, DxPA; 23. C1D, CxP; 24. T3T, CxT; con una ventaja material ganadora, Toth-Matulovic, Hungría, 1972), P3C; 14. C4A, C4R; 15. C3R, T1C; 16. A2D!, P3TD; 17. P4A, (ineficiente sería 17. T1CD, P4CD; 18. PXP?, CxPC; 19. CxC, PxC; 20. P4CD, P5A; y las blancas están inferiores sin su fuerte bloqueo de la columna CD, Bukic-Adorjan, Vrnjaka Banja, 1972), C2D; 18. C4A, C3A; 19. A3A, P4TR; 20. CxPD!, DxC; 21. P5R, D1D; 22. P6D!, C3R; 23. PxC, AxP; 24. P5A!, PXP; 25. A6A, T1A;

26. TxP, C5D; 27. TxPT, con un ataque ganador (Gligoric-Minic, Yugoslavia, 1972);

2) 11. R1T, C2A; 12. P4TD, P3C; 13. P3A;

2a) 13. ..., C2D; (se pasa a la posición de la continuación bajo 1b) 14. C4A, C4R; 15. C3R, P4A; 16. P4A, C2A; 17. PXP, PXP; (con el rey blanco en la esquina, no hay miedo a C3TR intermedio de las negras como en la partida mencionada de Toth-Matulovic, ver 1b) 18. A3D, C3TR; (ó 18. ..., D3A, Najdorf-Fischer, La Habana, 1966, y las blancas perdieron al traer la torre a la tercera línea y mantener vivo el ataque) 19. C2R, D5T; 20. C3C, T1A; 21. D2A, C5C; 22. CxC, DxC; 23. T3T!, R1T; 24. A2R, D5T; 25. C5T, A5D; 26. A3R, CxP; 27. AxA+, PxA; 28. D2D, A2D; 29. A3A, y las negras se rindieron (Tajmanov-Ree, Wijk aan Zee, 1970);

2b) 13. ..., P3TR?; 14. C4A, A3T; 15. A3R!, (las blancas están con un tiempo de ventaja en relación a la partida Reshewsky - Matulovic, Palma de Mallorca, 1970), AxC; 16. AxA, P3T; 17. D2D, R2T; 18. A3D, D2D; 19. TD1C, P4CD; 20. P4CD, PAXP; (ó 20. ..., P5A; 21. A2AD); 21. TxP, PXP; 22. A2AD, con ventaja de las blancas, Gligoric-Matulovic, en el Interzonal de Palma de Mallorca, 1970);

2c) 13. ..., T1C; 14. C4A, A3TD; 15. A5C, P3T; (Bukic-Janosevic, Belgrado, 1969 y las blancas perdieron su ventaja con 16. A4T?!, D2D; 17. P3CD, C4T; 18. T1A, C5A; 19. A3C, CxA; 20. CxC, AxC; 21. PxA, P3T; 22. C3A, P4CD; 23. PTxP, PXP; 24. CxP, CxC; 25. PxC, tablas, pero en otra partida (Bukic-Planinc, Yugoslavia,) 1970 después de 16. A2D, AxC; 17. AxA, P3T; 18. D2R, P4CD?!; (18. ..., D1A;) 19. PXP, PXP; 20. CxP, CRxPD; 21. T7T!, T2R; 22. A5T, C3C; 23. CxC, TxC; 24. T6T!, las blancas obtuvieron la ventaja.

**11. P4TD, ...**

El movimiento de Spassky, 11. D2A, tiene la buena intención de ahorrar un tiempo para el desarrollo de las blancas, pero al mismo tiempo de algún modo quita a la dama de la defensa del flanco de rey, después de 11. ..., C4T; 12. AxC, PxA; 13. C4A?!, C4R; 14. C3R, D5T!; Fischer tuvo suficiente contrajuego en la tercera partida del match de Reykjavik.

El problema que sigue es qué movimiento de las blancas sería el mejor aquí. Con el movimiento de la partida, las blancas siguen esperando tomar un mejor control sobre casillas cruciales en el flanco de dama.

Más pasivo es 11. P3A, P3TD; 12. P4TD, D2A; 13. D3C?!, C4R; 14. P5T, T1C; 15. C1D, C4T; 16. C4A, P4A; 17. PXP, AxP; 18. P4C, CxC; 19. AxC, P4CD; 20. PXP a.p., TxP; 21. D2T, A5D+; 22. R2C, D2CR!; con la iniciativa de las negras (Tukmakov-Tahl, 37 Campeonato de la U.R.S.S. en Moscú, 1969).

**11. ..., C4R**



Menos comprometedor es 11. ..., P3TD:

1) 12. P4A, (con 12. P3A se desembocaría en la Tukmakov-Tahl, acotada arriba), P5A; 13. P5R!, (no 13. CxP, CxPR; 14. CxC, TxC; 15. A3D, T5D; 16. A3R, TxPD; Cvetkovic-Suetin, Skopje, 1969), PxP; 14. CxP, C3C!; 15. PxP, C5C!; 16. C6D!, AxP; 17. CxT, AxP+?; (17. ..., D5T!; conduce a unas complicaciones interesantes) 18. R1T D5T; 19. A5CR!, DxA; 20. AxC y las blancas ganaron, Gligoric-Nicevski, Rovinj, 1970):

2) 12. P5T, P4CD; 13. PxP a.p., CxPC; 14. P3A, D2A; 15. C4A, CR2D; 16. A2D, CxC; 17. AxC, C3C; 18. P3C con uno juego igualado (Gligoric-Minic, Rovinj, 1970):

3) 12. T1R, T1C; 13. A1A, C4R; 14. P4A?!, (14. P3T), C4-5C; 15. C3A, (15. P3T, CxPD!) P5A!; 16. P5T, D2A; 17. P5R, (Donner-Welimirowic, La Habana, 1971) y las negras perdieron la oportunidad de ganar con 17. ..., PxP; 18. PxP, A1A!:

4) 12. D2A!, P3C (ó 12. ..., T1C, Purdy-Hartoch, Siegen, 1970); 13. P4A, T1C; 14. T1C, (mejor 14. R1T), P5A!; 15. R1T, P4CD; 16. PxP, PxP, con fuerte contrajuego (Hernández-Welimirowic, La Habana, 1971).

**12. D2A, ...**

Las blancas preparan el desarrollo del flanco de dama.



**12. ..., C4T?!**

Las negras deciden seguir la idea de Fischer en una posición ligeramente diferente. Hasta el momento, 12. ..., P4CR ha sido jugado solamente aquí, asegurando la posición centralizada de las piezas y obteniendo más espacio, pero debilitando al propio rey al mismo tiempo.

1) 13. C3A, CxC+; 14. AxC, P3TR, (Gligoric-Fischer, en el Interzonal de Palma de Mallorca, 1970) pero la forma más fácil de igualar era 14. ..., C2D; 15. A4C, C4R; 16. AxA, TxA;

2) 13. C4A, CxC; 14. AxC, C5C; 15. C2R!, P3TD; 16. T3T, D2R; 17. T3CR!, P3T! 18. P4A!, DxP; 19. A3D, D5C; 20. PxP, PxP; 21. AxPC, DxPC; 22. DxD, AxD; 23. T4A, T6R; (Najdorf-Ree, Wijk aan Zee, 1971) y las blancas perdieron la oportunidad de ganar con 24. T4-3A!, TxT; 25. PxT, C4R; 26. A6A+, R1A; 27. A7T, R1R; 28. T8C+, R2D; 29. A5A+, R2A; 30. A8D+, R1C; 31. A6CD;

3) 13. P3CD!, P5C!; 14. A2C, C4T; con oportunidades para ambos lados (Gligoric-Tatai-Venecia, 1971) y Gligoric-Goichberg, Sparich, 1973.

**13. AxC, PxA      14. C1D!, ...**

Los caballos blancos controlarán todo el tablero cuando controlen las casillas vitales 4AD y 5CD. Así, el pasivo CD es la justa pieza que debería ir a 3R ahora cuando el oponente ha quitado su presión contra el peón de rey blanco. En la tercera partida de Fischer-Spassky, ese papel tuvo el caballo equivocado. Después del movimiento en la partida existe también la idea de traer la TD blanca por la tercera línea al flanco del rey.

**14. ..., D5T**

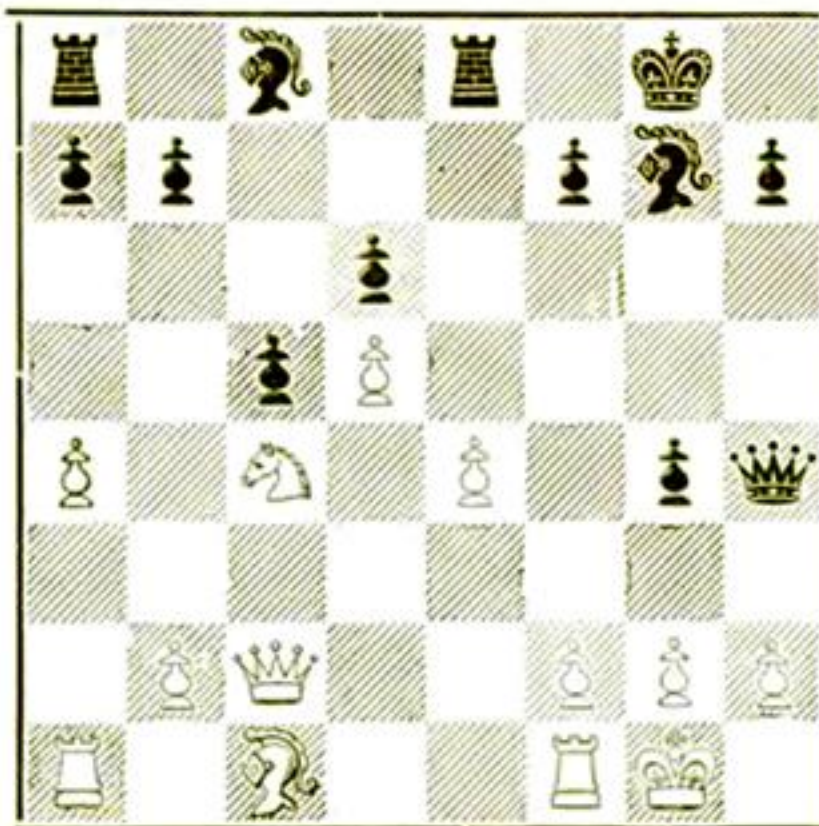
Las negras consecuentemente siguen el método de Fischer. Las alternativas eran 14. ..., C3C; ó 14. ..., A2D y 15. ..., D2R.

**15. C3R, C5C      16. CxC, PxC**

Así es como Fischer jugó también, 16. ..., DxP; 17. P3A, no sería atrayente.

**17. C4A, ...**

Las negras están en el cruce importante de cómo continuar de la mejor manera.



**17. ..., D3A**

Se siente todavía la influencia de la partida de Fischer. Otra posibilidad era 17. ..., D2R; 18. T1R, (18. A2D, se puede jugar) A4A; 19. A4A, ó 17. ..., P6C; 18. PAXP, DxPR; 19. DxD, TxD; 20. CxP, T4R; (no 20. ..., T5D;



21. C5C) 21. CxPA, TxP; 22. C6T+, R1T; 23. P4CR manteniendo bien la ventaja posicional o material.

18. A2D, D3C

19. A3A!, AxA                      20. PxA, P3C

20. ..., DxP; 21. DxD, TxD; 22. CxP, favorecería mucho a las blancas ya que éstas podrían ganar la columna de rey para su torre pronto. Mediante la jugada del texto, las negras tratan de expulsar al caballo blanco de su casilla dominante. La alternativa era 20. .... A2D; y 21. .... P4C.

21. TR1R, A3T                      22. C2D, T4R?

Demasiado ambicioso, pero las blancas tienen una clara ventaja posicional de todas formas, porque su mayoría de peones es más flexible y peligrosa.

23. P4AR!, PxP a.p.

Una triste necesidad: 23. ...., T4T; 24. C1A, no llevaría a la torre a ninguna parte.

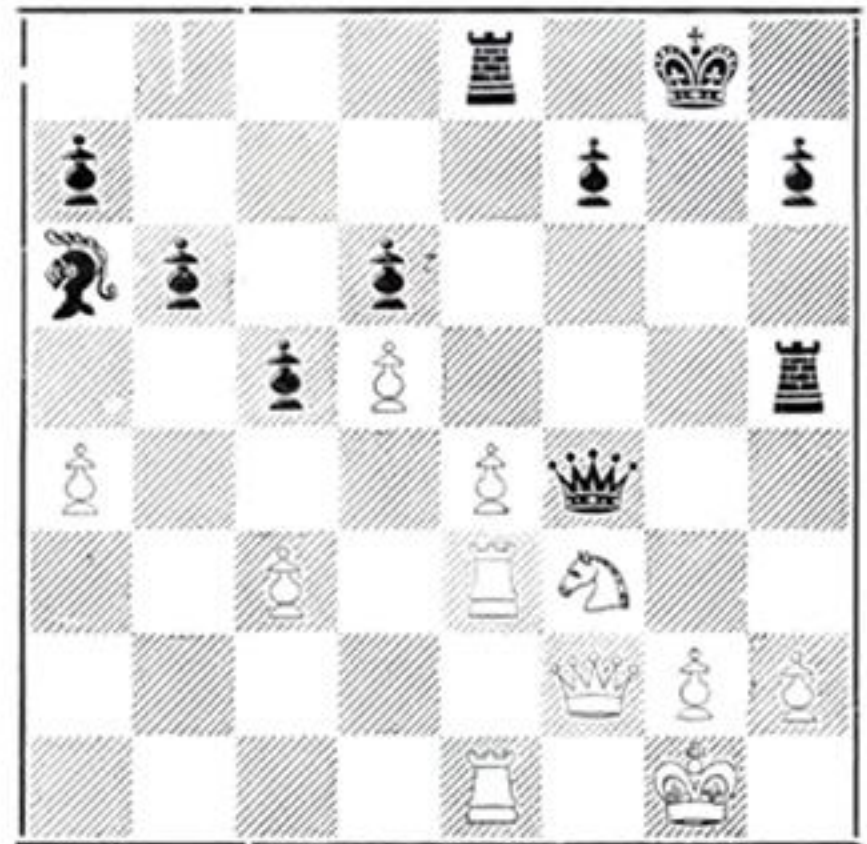
24. CxP, T4T

De otro modo el caballo blanco viajaría vía 4T a 5A. El siguiente movimiento de las negras es forzado por la misma razón.

25. D2A, D3A

26. T3R, T1R                      27. TD1R, D5A

Para evitar el 28. P5R y 29. D3C+, pero el negro —desde hace mucho— ha estado estratégicamente perdido sin la necesaria colaboración de sus piezas y con un flanco de rey débil.



28. P5R!, PxP

29. T4R, D3A;

30. D3C+, R1T

Después de 30. ...., R1A; 31. CxP, y la doble amenaza 32. C4C, y 32. C7D+ no podría resistirse.

31. CxP, T1C

Había otra amenaza en 32. CxP+.

32. T4CR, TxT

33. CxT, D3C

34. P4A, ...

Las negras pueden rendirse porque su torre desplazada es la única que queda en el tablero. El alfil está fuera de lugar también.

34. ...., T4A

Para evitar 35. D3C+, R1C; 36. C6A+.

35. C6T!, T3A

No se puede hacer nada: 35. ...., DxD; 36. T8R+, R2C; 37. CxT+.

36. T8R+, R2C

37. T8C+, RxC

38. D4T+, ...

Las negras se rinden (38. ...., D4T; 39. DxT+).

## XX OLIMPIADA DE SKOPJE 1972

**Hungría: Sub-Campeón del Mundo.**

**De izquierda a derecha: Csom - Ribli - Bilek - Sax - Forintos - Portisch.**





# I TORNEO LUSO-GALAICO POR EQUIPOS

En las magníficas instalaciones del Hotel de Santa Lucía, a 5 kilómetros de la ciudad de Viana do Castelo, ha tenido lugar el I Torneo Luso-Galaico de Ajedrez por Equipos, organizado por el Taurino Club de Viana y con la participación del Club Alekhine, de Lisboa; del Casino Mercantil, de Pontevedra; del Fútbol Club de Oporto y del club organizador.

La prueba ha resultado extraordinariamente competida, en ambiente de gran deportividad y amistad luso-galaica. Además, la organización estuvo muy bien y la asistencia se ha interesado muchísimo por las partidas, y desde Pontevedra han ido hacia Viana muchos asociados del Casino Mercantil e Industrial.

Veamos la clasificación:

- 1.º Lisboa (Duraó, Pereira, Figueiredo y Santos), 8 puntos.
- 2.º Pontevedra (Fernández, Jiménez, Gómez y Fraga), 6 puntos.
- 3.º Oporto (Miranda, Coelho, Rosas, Macedo y Moreira), 6 puntos.
- 4.º Viana (Iglesias, Gonçalves, Vasconcelos, Silva y Carvalho), 4 puntos.

Joaquín Duraó, del Alekhine de Lisboa, y Juan Gómez, del Casino de Pontevedra, han tenido destacadas actuaciones, con 3 puntos en otras tantas partidas (100 por 100).

Silverio Pereira, del Alekhine, y Luis Gonçalves, del Taurino de Viana, también han actuado acertadamente, con 2 puntos en 3 partidas.

El empate Alekhine - Pontevedra de la primera ronda, ha dado mucha emoción al torneo y ha tenido una partida clave de 81 jugadas (Jiménez - Pereira), que ha terminado en tablas, después de una lucha durísima de muchas horas.

La entrega de trofeos estuvo presidida por el gobernador civil, doctor Vasco Faria, que ha hablado de la amistad entre los pueblos del Norte de Portugal y de Galicia, palabras que han sido confirmadas por don Eligio Cancela, del Casino de Pontevedra.

Varias empresas de la región han distribuido recuerdos locales a todos los jugadores y directivos de los clubs participantes.

Veamos a continuación una buena partida posicional del torneo:

**Blancas: Vladimiro Miranda (Oporto)**

**Negras: Joaquín Duraó (Lisboa)**

DEFENSA SICILIANA

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD  | 11. P4TD, A3R  |
| 2. P4AR, P3CR | 12. D2A, P3T   |
| 3. C3AR, A2C  | 13. C5C, A1C   |
| 4. P3D, C3AD  | 14. C3R, P3R   |
| 5. CD2D, C3T  | 15. A2D, D2D   |
| 6. P3A, 0-0   | 16. PXP, PRXP  |
| 7. A2R, P3D   | 17. A3A, P4D   |
| 8. 0-0, P4A   | 18. TR1R, C5CR |
| 9. D3C+, R1T  | 19. D1D, C3AR  |
| 10. C4A, T1CD | 20. P4A, C5D   |

Interesante partida posicional.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 21. PXP, CXP | 23. A3A, A6C |
| 22. AXC, AXA |              |

Las negras, después de haber alcanzado un desarrollo muy bueno (movida 19), tienen ya una clara ventaja en el medio juego.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 24. D2D, AxP  | 30. C3T, TD1R |
| 25. C4A, A3AD | 31. TxT, TxT  |
| 26. C5R, D4D  | 32. T1R, C7R+ |
| 27. CxA, DxC  | 33. R1T, CxA  |
| 28. D2AR, P3T | 34. PxC, AxP  |
| 29. D4T, R1C  |               |

La superioridad material y posicional brinda a las negras una posición sencillamente ganadora en el final que está a la vista, pero la partida no llegará a tanto.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 35. TxT+, DxT | 36. DxP, A5D |
|---------------|--------------|

Un poderoso alfil, una poderosa dama y el rey enemigo en mala posición apresuran el remate de la partida.

- |              |
|--------------|
| 37. D4T, D6R |
|--------------|

Y las blancas abandonan, pues ya nada pueden hacer para salvar la situación.

0 - 1



VIANA DO CASTELO (Portugal). — El alemán occidental Markus BASSLER se ha proclamado vencedor del Torneo Internacional Junior de Ajedrez disputado en esta bella localidad portuguesa, aventajando en medio punto al español Fernando DE LA FUENTE, que cuajó una sensacional actuación. La clasificación final del certamen quedó como sigue:

- |                                      |                                    |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| 1.º BASSLER (Alemania Occ.) ... .. 9 | 7.º ESPIRITO (Portugal) ... .. 5   |
| 2.º DE LA FUENTE (España) ... .. 8,5 | 8.º SANSO (Italia) ... .. 4,5      |
| 3.º REUST (Suiza) ... .. 8           | 9.º VANDERWEGEN (Bélgica) ... .. 4 |
| 4.º STERREN (Holanda) ... .. 7,5     | 10.º ROQUE (Portugal) ... .. 3,5   |
| 5.º BAILLOUX (Francia) ... .. 6      | 11.º MIRANDA (Portugal) ... .. 2,5 |
| 6.º PEREIRA (Portugal) ... .. 5      | 12.º SILVA (Portugal) ... .. 2,5   |



# INFORMACION INTERNACIONAL



**STRASBURGO (Francia).** — La asociación de amigos de «Europe Echecs» invita a todos los aficionados que lo deseen a participar en el Torneo Internacional «open» de Strasburgo, cuya cuota de inscripción debe remitirse a: Crédito Agrícola del Bajo Rhin — STRASBURGO, cuenta 113 249 01 S PAUL Jean, o mediante cheque. La cuota es de 50 NF o bien su equivalente en divisas. El torneo se disputará por Sistema Suizo a 9 rondas, del 15 al 23 de abril, admitiéndose como fecha tope de inscripción el 1 de abril. Premios: Primero, 2.100 NF; segundo, 1.700 NF; tercero, 1.300; cuarto, 1.000; quinto, 800; sexto, 700; séptimo, 600; octavo, 500; noveno, 400; décimo, 300; undécimo, 200; duodécimo, 150; decimotercero, 100; decimocuarto, 50. Primer clasificado junior, 200 NF; segundo clasificado junior, 100; primer clasificado en la categoría de cadetes, 150; segundo, 50; primer clasificado en damas, 100 NF; Más los correspondientes trofeos. El 80 por 100 de los derechos de inscripción serán destinados a engrosar la lista de premios.



**TAMAUPILAS (México).** — El pasado mes de noviembre se celebró en esta simpática localidad mexicana el XII Campeonato Estatal de Ajedrez, que, disputado por sistema suizo, a cinco rondas, arrojó los siguientes resultados: 1: E. Rodríguez, 5; 2-4: Mco. A. de Leija, F. de León y Alvaro Díaz, 4 puntos; 5: N. Vela, 3,5; 6-10: A. Pérez, V. H. López, L. Ramírez, E. Torres y Dr. G. Lozano, 3 puntos



**MEXICO (México).** — Finalizó en Ciudad de México la X Serie Centro Americana y del Caribe de Ajedrez por equipos. La victoria fue para el fuerte conjunto de Cuba integrado por Jesús Rodríguez (M. I.), Silvino García (M. I.), Eleazar Jiménez (M. I.), Lebreo y Pinol, seguido del equipo venezolano (Caro, Schorr, Ramos, Guerra y Hernández) Veamos la clasificación completa del evento: 1: Cuba, 35,5 puntos; 2: Venezuela, 29; 3: México, 28; 4: Costa Rica, 21; 5: Nicaragua, 20,5; 6: Puerto Rico, 20; 7: Ant. Holandesas, 18; 8: Guatemala, 18; 9: El Salvador, 16,5; 10: Jamaica, 11 y 11: Islas Vírgenes 4 puntos. Veamos el premio de belleza del certamen:

Blancas: Mario Salas (Costa Rica); Negras: John Powell (Jaamica). Apertura Giucco Piano. 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A4A, A4A; 4. 0-0, C3A?; 5. P3A, 0-0; 6. P4D, PxP; 7. PxP, A2R; 8. C3A, C4TD?; 9. A3D, P4D; 10. P5R, C1R; 11. D2A, P3CR; 12. A6T, C2C; 13. P3TR, P3AR?; 14. P4CD!, C3A; 15. CxPD!, A3R?; 16. C4A, A2A; 17. P3TD, PxP; 18. PxP, T1R; 19. AxC!, RxA; 20. P6R, A1C; 21. AxP, PxA; 22. DxP+, R1T; 23. TD1D, A3D; 24. C5C, T2R; 25. D6A+, y las negras abandonaron.



**CARACAS (Venezuela).** — Bajo el patrocinio del periódico «El Universal» tuvo lugar en Caracas el I Gran Clásico El Universal», que se celebró en el maravilloso edificio del diario (Premio Nacional de Arquitectura). El certamen tuvo dos fases: La preliminar, que agrupó a 100 jugadores, de los que clasificaron para la final los 10 primeros. La clasificación de esta fase preliminar fue la siguiente: 1: Simón Ackerman, 7,5 puntos; 2-6: Celso Sánchez, Juan Robles, Salvador Díaz, Eduardo Ortega y Ernesto Himmel, con 7; 7-10: Rogelio Blanco, Rodrigo Fontecilla, Silvano Monasterios y Enrique Fontecilla, con 6,5 puntos. Estos diez jugadores pasaron a disputar la final por sistema de liga, en la que triunfó Salvador Díaz que obtuvo 7,5 puntos de los 9 posibles, finalizando imbatido. Veamos a continuación la clasificación completa:

Jugador	J.	G.	T.	P.	Ptos.	S.B.
1.º Salvador Díaz	9	6	3	0	7,5	—
2.º Celso Sánchez	9	5	3	1	6,5	—
3.º Eduardo Ortega	9	5	0	4	5	21,—
4.º Simón Ackerman	9	5	0	4	5	18,—
5.º Juan Robles	9	4	1	4	4,5	17,—
6.º Rogelio Blanco	9	4	1	4	4,5	15,75
7.º Ernesto Himmel	9	4	0	5	4	—
8.º Rodrigo Fontecilla	9	1	4	4	3	15,75
9.º Enrique Fontecilla	9	2	2	5	3	12,25
10.º Silvano Monasterios	9	2	0	7	2	—



**BUENOS AIRES.** — El pasado 12 de diciembre falleció en Buenos Aires el Director Presidente de la casa Editorial Sopena Argentina, que desde 1944 estaba al frente de la misma. Desde estas páginas «JAQUE» se asocia al duelo de tan preciada figura.



**BUDAPEST (Hungria).** — Con motivo de la brillante actuación de los componentes del equipo nacional húngaro en la XX Olimpiada Jubilar de Skopje, por acuerdo del Consejo de Ministros del Gobierno húngaro han sido condecorados con la Orden del Mérito Deportivo, los componentes de los equipos masculino y femenino de Hungría. Fue concedida la medalla de oro a: PORTISCH, BILEK, CSOM, FORINTOS, RIBLI Y SAX al igual que al capitán FLORIAN. Y al equipo femenino compuesto por IVANKA, VEROCI, F. PORTISCH, LIPTAY y KRIZSAN.



Recordamos a nuestros lectores la invitación a participar en esta sección, enviándonos cuantos FOGONAZOS humorísticos se les ocurran relacionados con el ajedrez y, a ser posible, de interés general. Ratificamos nuestra recomendación de no exceder de seis líneas mecanografiadas en un folio.

Pueden enviarlos a JAQUE (Sección FOGONAZOS), Apartado 529, San Sebastián.



En nuestro deambular ajedrecístico nos ha tocado conocer muchos Clubs. No sólo de ajedrez, sino de todo tipo. Y no sólo en España, sino en muchos otros países. En todos ellos la captación de nuevos socios constituye el «caballo de batalla» de las juntas directivas y a ello encaminan sus esfuerzos. Pero todo esto supongo que es del dominio de nuestros lectores.

Lo que ya no es nada corriente es el cartel que hace unos días hemos visto en nuestra visita a un gran Club de la capital de España. **NO SE ADMITEN NUEVOS SOCIOS, HASTA QUE NO HAYA UNA VACANTE ENTRE LOS ACTUALES.**

Comentaba este aspecto con un directivo del Club en cuestión y alegaba que el espacio era reducido y que era preferible que los actuales socios estuvieran cómodos. Me contaba la anécdota de un muchacho joven que era socio, y que como al padre no le permitían la incorporación, llegó un día con la solicitud de que dieran de baja a su hijo para poder ingresar él. La Directiva estudió el asunto e hizo una excepción aceptando a ambos. Falta añadir que se trata del Club de Ajedrez SCHWEPES, actual campeón nacional. ¿Curioso, no?

Parece que Miguel Tahl tanto como tiene de buen jugador, lo tiene de exigente, porque no se recata en decir que sólo ahora, en la reciente Olimpiada de Scopje se ha convencido de que su compatriota Anatoly Karpov era capaz de los mayores éxitos, y viendo los «garrotazos» que Karpov venía dando en sus últimas actuaciones, ¿no le parece que eso ya estaba claro, amigo Tahl? (RECIBIDO.)

Claro que a lo mejor Karpov se venga de la severidad del «genio de Riga» haciendo una carrera ajedrecística tan brillante como la suya, que no es paja. RECIBIDO.

¿Cuándo tendremos en JAQUE una sección dedicada a los clásicos? RECIBIDO.

FISCHER-MECKING frente a frente. ¿Hay alguien que dude del éxito de esta confrontación? Nadie, suponemos, porque Fischer por sí solo hace las delicias del más exigente aficionado, y Mecking no es precisamente de los que «se les cae el rey» fácilmente. RECIBIDO.

¿No les parece que los húngaros se están tomando muy en serio esto del ajedrez? En la última Olimpiada —igual que hicieron en la anterior— volvieron a pisar los talones a Rusia y se llevaron la medalla de plata, y ahora, en Texas, el húngaro Portisch se larga con el primer puesto, delante de Petrosian, Karpov, Gligoric, Larsen, etc. Y como a la tercera va la vencida, ya veremos lo que ocurre en la próxima Olimpiada de Niza, en 1974. RECIBIDO.

El Torneo Costa del Sol, además de ser el decano de los Torneos Internacionales de España, está queriendo ponerse también a la altura de los más importantes. Para ello Eleazor Pereiro y «satélites» —entiéndase organización— no ha reparado en gastos este año a fin de conseguir el concurso de participantes soviéticos. Desde hace varios meses —nos consta— todos los esfuerzos estaban dirigido a lograr que participasen KARPOV y BRONSTEIN. O al menos dos sustitutos de categoría análoga.

Pues bien; después de gastarse «la hijuela» en cartas, conferencias, y telegramas, las autoridades soviéticas no estimaron pertinente el envío de representantes soviéticos a Málaga.

Lástima, porque los aficionados malagueños se merecen sobradamente lo mejor... y ¿no habría forma de hacer cumplir el compromiso de estas invitaciones con tiempo suficiente para no resentir a nuestras organizaciones?

Porque que nosotros recordemos, esto es la tercera vez que ocurre en nuestro país en menos de dos meses. Primero Palma —con Spassky—; luego, Orense, y ahora Málaga.

## INFORMACION NACIONAL



SORIA. — Se han celebrado los campeonatos individuales de la Federación Soriana de Ajedrez, con participación de 44 jugadores; la fase previa se desarrolló desde octubre a Navidad, quedando clasificados para la final Miralles, Hergueta, Cortina y Laguna; disputada ésta por sistema de liga, la clasificación quedó de la siguiente forma: 1-2: Miralles y Hergueta, 2,5; 3: Cortina, 1, y 4: Laguna, 0. Igualados a puntos y a «sonnen» Miralles y Hergueta, hubieron de jugar un nuevo encuentro de desempate del que salió vencedor Miralles, alzándose con el título de campeón provincial.



# EL DINAMISMO EN AJEDREZ

## (VIENE DEL NUMERO ANTERIOR)

el Peón y habría que sumar en su haber la acción acometida en esos tiempos, de donde se deduce que, para que la fórmula anterior pueda ser aplicada en su puridad, tiene que tratarse de fuerzas que estén obligadas entre sí para evitar males mayores, es decir, ha de tratarse de fuerzas útiles, de acuerdo con la definición dada anteriormente, ya que cualquier término nuevo que introduzcamos cambiará el resultado. Esta fórmula podría expresarse de modo general por

$$\frac{Ac}{d} + \frac{A'c'}{d'} - \frac{Au}{d} = V,$$

en cuya expresión, A, representa el Valor Absoluto de la pieza que pretendemos valorar; c, el número de casillas que domina según su posición; d, el número de casillas de dominio en la posición más favorable en un tablero completamente libre (Valor Cinético Absoluto); A' y d', los Valores Absoluto y dominio máximo, respectivamente, de la pieza contraria; c', las casillas de dominio prácticamente anuladas de la misma pieza; u, la fuerza utilizada por la pieza que valoramos, y V, el Valor Relativo buscado, expresado en proporción de los valores absolutos compensados de dos piezas opuestas, ligadas entre sí por fuerzas útiles de ataque y defensa, aplicable sólo en la primera jugada optable y referido exclusivamente a poderes cinéticos.

Volviendo a la posición de diagrama número 2. ¿Son exactas las valoraciones halladas? ¿No habría que investigar al Peón de una proporcionalidad del valor de Dama —o pieza más útil—, teniendo en cuenta su proximidad a la octava fila? Y, a su vez, esta proporcionalidad de valor de Dama, ¿no estaría influida por la importancia relativa de esta entrada? Por lo que respecta al Alfil del mismo diagrama, ¿no debería tenerse en cuenta también las evaluaciones que éste pudiera hacer por otras casillas, conjugándolas, a su vez, con el resto de las piezas existentes en el tablero? Es evidente que si tratásemos de valorar una pieza a «varias jugadas vista», tendríamos que tomar en consideración, todas las modificaciones que se fuesen produciendo en las sucesivas jugadas, por lo que los valores encontrados, 2,216 para el Peón y 1,947 para el Alfil, solamente pueden calificarse de aceptables en la primera (1) jugada y en relación entre sí. La determinación del concepto de «velocidad»

(1) Es muy importante tener presente, en todos los casos citados en este artículo, que la expresión «1.ª jugada» ha de entenderse «1.ª jugada optable o voluntaria».

de las piezas —facilidad de traslación de las mismas— tal vez nos condujera a mejores resultados, por lo que se refiere a la valoración de una pieza con varias jugadas de profundidad.

Como podrá apreciar el lector, estamos muy lejos de determinar una fórmula exacta para valorar posiciones, fórmula que, por otra parte, no sería útil en la partida viva por su extremada complejidad. Sólo podría servir en el «laboratorio», en la correspondencia y en el arbitraje de partidas no concluidas con necesaria solución.

A continuación figura un cuadro muy interesante de la proporción de Valor Absoluto que corresponde a cada casilla de dominio máximo, aceptando por bueno el valor que actualmente se reconoce a las piezas :

Piezas	Valor Absoluto	Casillas de dom. máx.	Valor Abs. por casilla
Peón normal .	1	3	0,333
Caballo . . . .	3	8	0,375
Alfil . . . . .	3,5	13	0,269
Torre . . . . .	5	14	0,357
Dama . . . . .	10	27	0,370

A las vista del presente cuadro, se sorprende uno por la escas diferencia que hay de Valores Absolutos por casilla. El Alfil desentona un poco, pero se trata de una pieza excepcional que sólo viaja por casillas de un color.

Para terminar, vuelvo a la Historia —fuente y mar de toda investigación— haciendo una brevísima reseña sobre la evolución del dinamismo a través de las principales escuelas de ajedrez.

Philidor es el más destacado representante de los comienzos de la teoría, con cuerpo sistemático. Anteriormente Lucena, Ruy López, Damiano y Greco, entre otros, nos legan algunas ideas, principalmente sobre aperturas; pero sin la profundidad y consistencia actual. De la leyes sobre peones de Philidor, se deduce un temor por la apertura de líneas; el centro de peones estima que debe de ser móvil, pero lo prefiere rígido tan pronto como sea posible el cambio, y, por tanto, la apertura de líneas; podríamos decir que considera a los peones como excelentes proyectiles para el bombardeo de las posiciones fuertes.

La Escuela Romántica, con Labourdonais, Mac Donell y Andesen a la cabeza, se carac-



teriza por la rapidez con que se lleva a cabo la transformación del Poder Potencial de las piezas en Fuerza Util, con desprecio de todo lo que represente materia inerte, mas esta evolución ocurrió sin ningún postulado científico. Esta escuela es sumamente artística.

Morphy, tomando como esencia del ajedrez la combinación, sin embargo se aparta de los románticos en el sentido de que, antes de combinar, hay que preparar una posición adecuada. Lo posición concebida por Morphy es eminentemente dinámica. Fue, sencillamente, el descubridor del que hemos convenido en llamar Poder Cinético, como fase intermedia entre el Poder Potencial y la Fuerza Util. La movilidad de las piezas, mediante su desarrollo es lo principal, la combinación viene después como fruto maduro. La siembra ha de preceder necesariamente a la cosecha.

La escuela Posicional aparece como una consecuencia del mayor conocimiento de las bases abstractas del juego. Morphy había iniciado esta escuela, pero la concepción de Steinitz iba a ser totalmente opuesta desde el punto de vista dinámico. Este último prefiere la lentitud; el empleo de la Fuerza Util de sus piezas en la propia defensa, constituyendo un sólido bloque potencial; sin embargo, esta acumulación de fuerzas en potencia, está pronta siempre a destrozar cualquier debilidad enemiga. Estas debilidades deben ser provocadas con habilidad por el contrincante. La posición ha de ser cerrada y sólo es aconse-

jable la apertura de líneas al que posea más Poder Cinético (desarrollo). Se suele dejar un margen de fuerza, para un posible error o imprevisto.

Paso por alto, por falta de espacio, la Escuela Psicológica de Lasker —más subjetiva que objetiva— y lamento, asimismo, no examinar las peculiaridades de maestros tan grandes como Pillsbury, Nimtsovitch, Reti, Capablanca, Alekine, etc., verdaderos revolucionarios del Ajedrez.

Las teorías de todos estos maestros han dado lugar a la Escuela Ecléctica, que, en síntesis, reúne todas las cualidades de las escuelas anteriormente estudiadas bajo la forma común de oportunidad, busca todo lo bueno y aprovechable a cada caso concreto de partida, posición y jugada, teniendo también en cuenta al contrario, como sujeto. Pero, la consecuencia de esta riqueza de posibilidades es la aparición de sutilezas propias del eclecticismo. Tales son, la práctica del juego que más convenga al temperamento de uno mismo; las maniobras aparentes con finalidad distinta; las maniobras ocultas o con fin múltiple; el dominio indirecto del centro; las aperturas transformables, etc., etc. Todos estos conceptos tienen una profunda raíz dinámica; de aquí la importancia del dinamismo, inspirador principal de este artículo.

Por Felipe Neri Junquera-Huergo y Torres

## INFORMACION NACIONAL



**ALICANTE.** — Se están celebrando actualmente en Alicante los campeonatos absolutos de la provincia en un singular torneo en el que están participando 56 jugadores por sistema suizo a 8 rondas. A la espera de recibir información sobre el particular, veamos una interesante partida disputada en los V Juegos Cartaginenses, que agrupó a participantes provenientes de la zona dominada por los Cartagineses en la antigüedad.

Blancas: SERRANO (Alicante) — Negras: NUÑEZ (Albacete).

Defensa Siciliana. — 1: P4R, P4AD; 2: C3AR, P3R; 3: P4D, PxP; 4: CxP, C3AR; 5: C3AD, A5C; 6: A3D, P4R; 7: C5A, AxC+; 8: PxA, 0-0; 9: 0-0, P3D; 10: P4AR, AxC;

11: PxA, P5R; 12: A4A, D3C+; 13: R1T, D4A; 14: A3C, DxPAD; 15: A3T, T1D; 16: T1CD, D4T; 17: A2C, C1R; 18: D4C, CD2D; 19: D5T!, P3C; 20: AxP+, RxA; 21: PxP+ y las negras abandonan ante la inminente pérdida de la dama.



**BILBAO.** — Finalizó en la capital vizcaina el campeonato social de la Peña Rey Ardid, que, disputado por sistema suizo, tuvo como vencedor al ex campeón de España juvenil, P. María Zabala, que aventajó en un punto a su inmediato seguidor, Ignacio Guadalajara. El certamen contó con la participación de 36 jugadores. Veamos la clasificación de los 15 primeros: 1: Pedro Zabala, 8,5; 2: Ignacio Guadalajara, 8; 3-6: Valentín Villodas, Mariano Villegas, Luis Carnicero y Jesús Gil, 7; 7-8: F. J. Ochoa de E. y Eduardo Jusué, 6,5; 9-12: J. M. Gorosarri, Salvador Timpanayo, Carmelo Castillo y Angel Gallego, 6; 13-15: J. C. Aguinagalde, J. L. Asla y Julián Arechavaleta, 5.



**TARRASA.** — 22 victorias, 2 tablas y 3 derrotas ha sido el resultado obtenido por el Gran Maestro soviético Viktor KORCHNOI en una sesión de simultáneas celebrada en esta ciudad bajo la organización del C. A. Tarrasa. En el combinado del citado club consiguieron la victoria J. Moliné, F. Puig y C. Canadell, logrando empatar Valls y Simón.



**HUESCA.** — En los locales del Circulo Oscense, de Huesca, y organizados por el C. A. Jaque, terminaron el pasado 20 de enero los campeonatos sociales de la entidad, correspondientes a la temporada 1972-73. El certamen, que se disputó por sistema de liga a doble vuelta, tuvo como vencedor a Antonio Laviña, que totalizó 9 puntos de 12 posibles. Veamos la clasificación final: 1: Antonio Laviña, 9 puntos; 2: Gonzalo Yáñez, 8,5; 3: José Luis Abril, 7; 4: Juan Torre, 6,5; 5: Franciso Becerril, 5; 6: Ramón Beltrán, 3,5; 7: Jesús Belenguer, 2.



# VI OLIMPIADA MUNDIAL DE AJEDREZ POSTAL

Nos llega la noticia de los resultados oficiales de la VI Olimpiada Mundial de Ajedrez Postal. Es de destacar la fabulosa actuación del equipo soviético, que venció ampliamente a sus oponentes, con la enorme diferencia con el segundo clasificado, el equipo de Checoslovaquia, de 9,5 puntos.

En el cuadro de resultados se puede apreciar que la lucha fue bastante dura, excluyendo, claro está, al equipo soviético que, como ya dijimos, se adelantó al segundo clasificado por más diferencia que éste consiguiera al noveno, equipo de la República Federal Alemana, del que le separan solamente 9 puntos.

El equipo vencedor estaba integrado por los siguientes jugadores: Yudovich, Dubinin, Moisieyev, Sajarov, Jasin y Kopuibov.

Es de destacar, además, que los soviéticos obtuvieron los mejores resultados de la olimpiada en los tableros primero, tercero, cuarto y quinto. De extraordinario se puede calificar el resultado del soviético Moisieyev, que venció en sus ocho partidas.

Terminaremos el comentario dándoles a ustedes unas cifras muy significativas: de las 48 partidas jugadas por el equipo soviético, éste ganó en 29 ocasiones, 18 veces empató y solamente hubo de inclinar a su monarca en una ocasión.

## CUADRO DE CLASIFICACION

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Puntos
1 U.R.S.S	---	4 ½	5	5	4 ½	4 ½	5	5	4 ½	38 -
2 Checoslovaquia	1 ½	---	3 ½	3 ½	4	4	3	4 ½	4 ½	28 ½
3 R. D. Alemana	1	2 ½	---	3 ½	4 ½	2 ½	4 ½	4	3	25 ½
4 Rumania	1	2 ½	2 ½	---	3	3 ½	3 ½	3	2 ½	21 ½
5 Australia	1 ½	2	1 ½	3	---	4 ½	2 ½	2	4	21 -
6 Argentina	1 ½	2	3 ½	2 ½	1 ½	---	3	2 ½	4	20 ½
7 Yugoslavia	1	3	1 ½	2 ½	3 ½	3	---	2 ½	3 ½	20 ½
8 Iran	1	1 ½	2	3	4	2 ½	3 ½	---	2 ½	20 -
9 R. F. Alemana	1 ½	1 ½	3	3 ½	2	2	2 ½	3 ½	---	19 ½

A continuación les ofrecemos una de las victorias del máximo puntuador del equipo soviético, con comentarios del vencedor.

**Blancas: KLAICH (Yugoslavia)**

**Negras: MOISIEYEV (U.R.S.S.)**

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 5. A3D, C3AD |
| 2. C3AR, P3R | 6. CxC, PDxC |
| 3. P4D, PxP  | 7. 0-0, ...  |
| 4. CxP, P3TD |              |

Una buena continuación es 7. C2D, P4R; 8. C4A. Así, en la partida Gipslis - Mosieyev (XXXVIII Campeonato de la U.R.S.S.), después de 8. ..., C2R; 9. A3R, C3C; 10. C6C, TD1C; 11. CxA, TxC; 12. P3CR las blancas consiguieron un buen juego.

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 7. ..., P4R | 8. D2R, ... |
|-------------|-------------|

Incluso aquí era mejor 8. C2D. La jugada de las blancas no crea ningún problema a las negras.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 8. ..., A4AD | 11. A4AD, D2R  |
| 9. C3A, C2R  | 12. P4A, PxP   |
| 10. R1T, C3C | 13. AxP4A, 0-0 |

Es más débil 13. ..., CxA; 14. TxC, A3R en vista de 15. P5R con vistas a 16. C4R.

- |                |              |
|----------------|--------------|
| 14. A3CR, P4CD | 16. D3D, ... |
| 15. A3C, A5D   |              |

Es más lógico 16. TD1D.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 16. ..., A4R | 17. TD1R?, ... |
|--------------|----------------|

Esto ya constituye un error que conduce, a fin de cuentas, a la pérdida de un peón. Lo correcto era 17. AxA.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 17. ... P4TD  | 19. PxP, PxP |
| 18. P3TD, P5C | 20. C2R, ... |

Considerando otras jugadas del caballo vemos, por ejemplo, 20. C1D, sigue 20. ..., A3T; 21. A4AD, ARxA y en vista de la amenaza 22. ..., C4R, las blancas, como mínimo, pierden calidad.



20. ..., A3T                      21. D3R, AxP

Así, las negras han ganado un peón. Sin embargo la posición es, todavía, suficientemente compleja y las blancas pretenden crear contrajuego.

22. T5A, A1A  
23. T5A, A2D                      25. TxT, AxT  
24. T1D, T8T                      26. A1R, ...

Aquí se podía jugar 26. ..., T1C, defendiendo el peón de caballo, pero conseguí encontrar una continuación más activa.

26. ..., A4R

Si ahora las blancas no capturan el peón de caballo, después de 27. ..., A3D, la superioridad de las negras sería manifiesta.

27. AxP, A3D                      28. D4D, ...



Seguramente las blancas basaban sus esperanzas en esta jugada. Ahora, después de 28. ..., AxT; 29. AxA y las blancas recuperan la calidad. Al mismo tiempo han preparado la movida 29. A3A, para, amenazando mate, librar la clavada de la torre.

28. ..., T1R!

Solamente así, las negras conservan su superioridad. En caso de 28. ..., T1C, las blancas, además de 29. A3A, tenían una continuación muy fuerte, 29. T5A! por ejemplo 29. ..., TxA; 30. TxP, TxD; 31. TxD+. La idea de la jugada 28. ..., T1R consiste en hacerse con el control del punto 4R.

29. A3A, ...

Está claro que no se puede 29. T4A en vista de 29. ..., AxA; 30. TxA, P4AD.

29. ..., C4R                      30. T5T, ...

No valía 30. T4A por 30. ..., P4AD.

30. ..., P4AD

La dama blanca es desalojada de la diagonal de ataque, después de lo cual, las negras pasan al ataque directo.

31. D1C, ...

A 31. D5D hubiera seguido 31. ..., A3A y a cualquier otro movimiento de la dama, seguiría la misma movida que en la partida.

31. ..., C5C!

En vista de las amenazas que se ciernen sobre los peones de TR y R, las blancas no podrán eludir pérdidas materiales.

32. T7T, AxP

33. D1AR, T1AR                      34. C4A, ...

Si 34. A4T decidía inmediatamente 34. ..., D5T.

No servía tampoco 34. D5A por 34. ..., D5T; 35. DxPA, TxD; 36. T8T+, A1C+!

34. ..., A6C

En caso de 34. ..., D5T, las blancas jugarían 35. C3T con las amenazas 36. TxA y 36. DxP, TxD; 37. T8T+. No son muy claras las consecuencias de la movida 34. ..., DxP por 35. C5T. Es curiosa, por ejemplo, la siguiente variante: 35. ..., C6R! 36. D2A, C8D; 37. D6A! y las blancas se salvan.

35. D3A, D5T+                      36. C3T, ...

No se puede 36. R1C por 36. ..., A7A+; 37. R1A, C7T+.

36. ..., C7A+                      38. PxP, DxPT

37. R1C, CxC+                      39. D2C, ...

Perdía 39. TxA por 39. ..., A7T+; 40. R2A, A1C! (pero no 40. ..., DxT); 41. R2R, DxT; 42. D3C, A5D.

39. ..., A7T+

40. DxA, DxA                      41. A5D, ...

Era inútil también 41. TxA, P5A; 42. A4T, D8T+.

41. ..., A3R

La resistencia de las blancas es ya inútil.

La partida continuó así:

42. D2A, D4R	49. R1C, D6R+
43. P4A, T1C	50. R2T, A5C
44. D2TD, P4TR	51. P5R, DxP+
45. T8T, TxT	52. R2C, D7R+
46. DxT+, R2T	53. R1C, D6R+
47. D6A, D5D+	54. R2C, P5T
48. R2C, D7D+	55. D7C, P6T+

Las blancas abandonaron.

## INFORMACION INTERNACIONAL



VARSOVIA (Polonia). — Noticias procedentes de Varsovia dan cuenta del fallecimiento del maestro Kazimierz MAKARCZYK, a los 71 años de edad. MAKARCZYK representó al equipo nacional polaco en las olimpiadas de La Haya (1928), Praga (1931), Folkestone (1933), Varsovia (1935) y Munich (1936).



# EL FINAL

(Por el G. M. GUFELD) Traducción José M.<sup>a</sup> Lanz

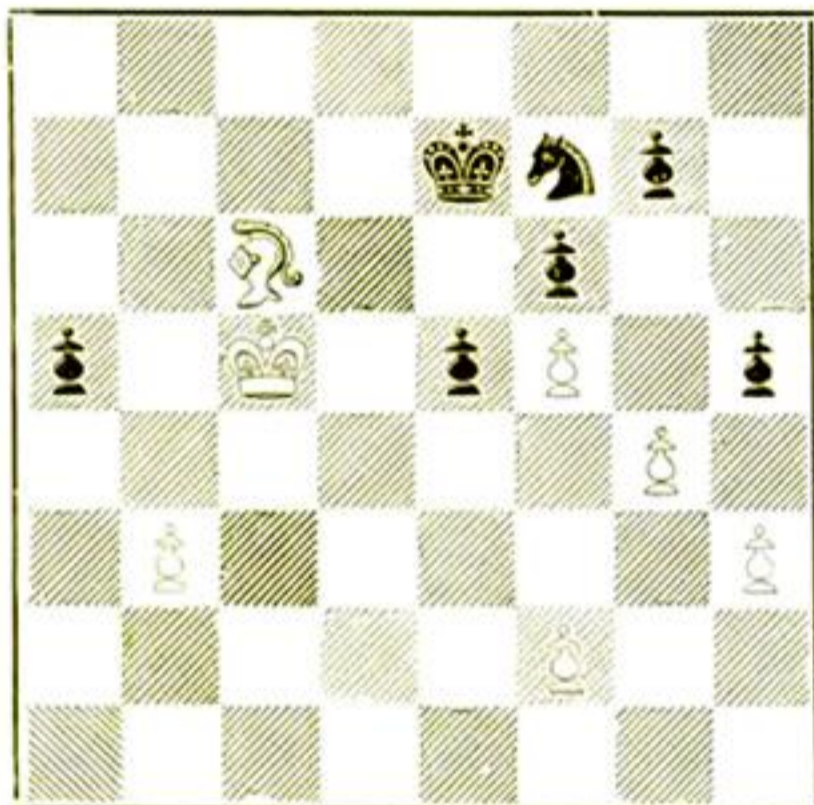
Queremos traer hoy a nuestras páginas un tema que preocupa a gran cantidad de ajedrecistas: la conducción de finales.

Se ha dicho que jugar bien los finales es lo más difícil de nuestro deporte y continuamente la vida práctica de los torneos nos demuestra la razón de esta aseveración.

Para que los aficionados españoles vean cómo analiza un gran maestro un final, jugado anteriormente por él mismo, oigamos a Gufeld, que nos hablará de:

## ALFIL CONTRA CABALLO

Esta posición se produjo en la partida Gufeld-Hennings, Debrecen 1970. Es evidente la superioridad de las blancas. Con juego en ambos flancos el alfil es superior al caballo, y por si esto fuese poco, el rey blanco ocupa una posición agresiva.



Yo consideré aquí tres posibilidades: 42. A5D; 42. A2C y 42. A4R.

Lleva a la rápida victoria al parecer: 42. A4R! con el siguiente primer desarrollo de acontecimientos: 42. ... C4C (42. ... C3T?; 43. PxP); 43. A2C, P5T; 44. R5C, R3D; 45. RxP, R4A; 46. P4C, R5D; 47. P5C, P5R; 48. P6C, C2A; 49. R6T, C3D.

Aquí me encontré con una seria dificultad, porque no gana 50. P7C, CxPC; 51. RxC, P6R; 52. PxP jaque, RxP; 53. R7A, R7A, etc. y a 50. R7T sigue 50. ... C1A jaque, y 51. ... CxP con el mismo tema.

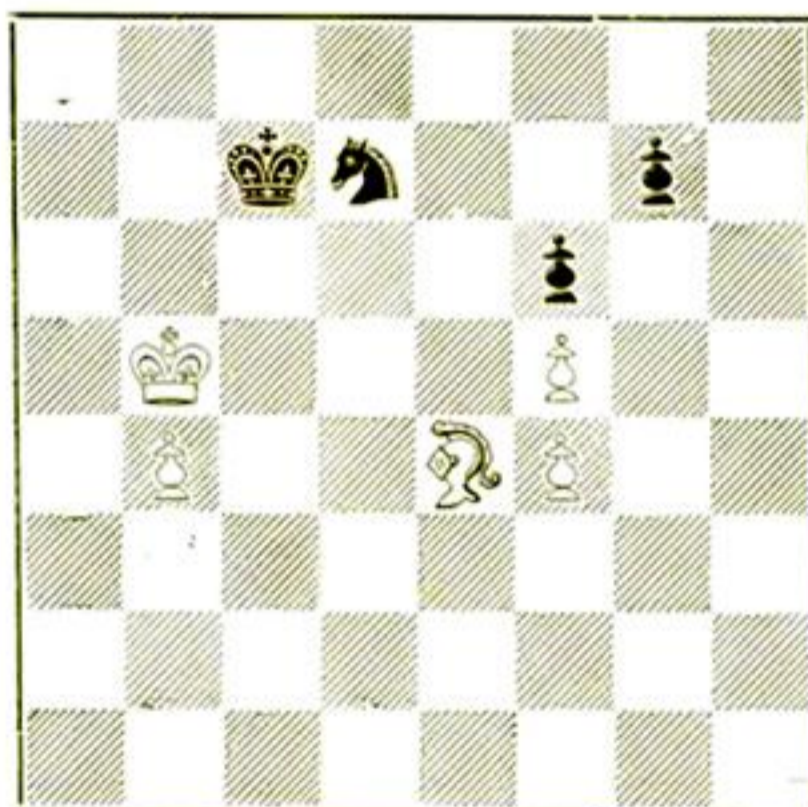
Entonces volví a la posición después de 46. ... R5D y encontré una continuación más fuerte: 47. R6C!

¿Cómo se defienden ahora las negras? Únicamente su plan puede ser el del contraataque: 47. ... R6D; 48. P5CD, P5R; 49. R7A, R7R. En vista de esto, deseché aquí la jugada 42. A4R, ya que después de 50. P6C, RxP; 51. P7C RxA, bajo mi punto de vista, las negras no pueden perder. Para las blancas no se puede jugar 51. AxP, RxA; 52. P7C, C4A.

Pero si hubiera analizado cuidadosamente la posición, es probable que hubiera descubierto que la defensa de las negras en esta variante está en la jugada 52. ... C4A, y entonces no hubiera sido complicado hallar en vez de la trivial 49. R7A?, la jugada 49. R6A, y en este caso, las negras están indefensas, en vista de que a 49. ... R7R sigue 50. P6C, RxP; 51. AxP!, CxA; 52. P7C.

La continuación 42. A5D, al igual que la jugada de la partida, no es fuerte. A 42. A5D, yo oponía 42. ... C3T! y si 43. P3A?, sigue 43. ... P5T! Además, después de 42. A5D, C3T! se puede 43. A3A, volviendo a la idea de la partida. Pero como se dice, no hay mal que por bien no venga, el error de las blancas hace desembocar la partida en una interesante lucha, que tiene mucha importancia para la teoría del final.

En la partida siguió: 42. A2C, PxP; 43. PxP, C3T; 44. A3A, P5R; 45. AxP, CxPC; 46. P3A, C4R; 47. R5C, R3D; 48. RxP, C2D; 49. P4C, R2A; 50. R5C, R3D; 51. P4A, R2A.



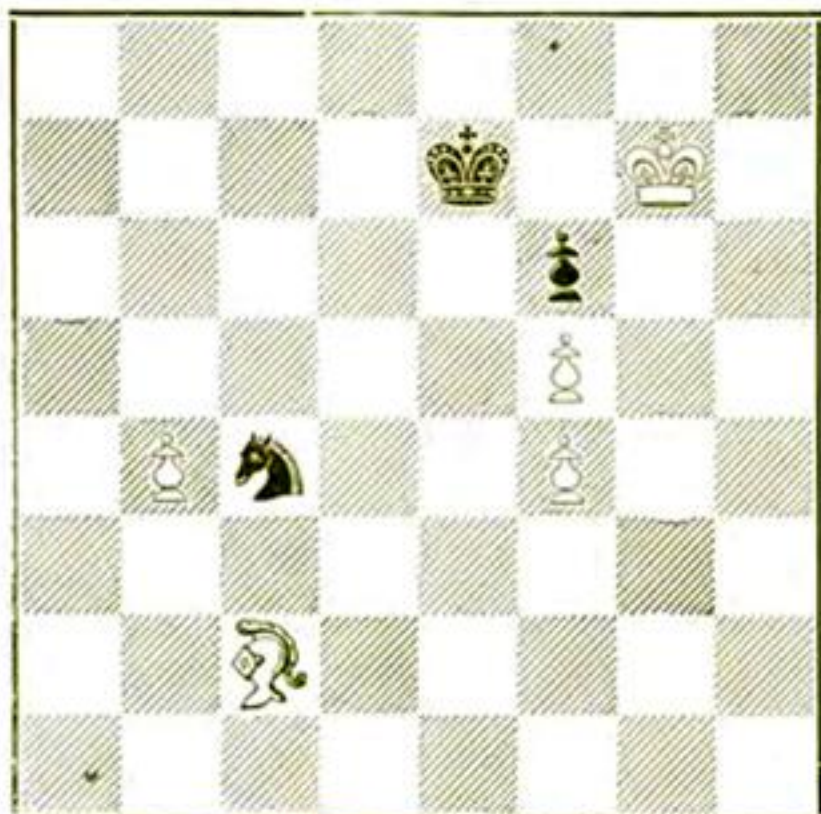
Ahora llega el momento en que el alfil demuestra su superioridad sobre el caballo.

52. A6A!, C3C; 53. R5A, C1A; 54. A4R, C2R; 55. A2A!, C1A.

De este modo las negras han sido forzadas a permitir la entrada del rey blanco en su zona defensiva.



56. R5D, C3C+; 57. R6R, C5A; 58. R7A, R3D; 59. RxP, R2R.



Cedido en la jugada 55 algún terreno, las negras se defienden de nuevo a fin de superar esto, para las blancas es imprescindible el decidirse por el estudio. Elegir el plan ganador. Las blancas quisieran repetir la maniobra que realizaron entre las jugadas 52 y 56. Naturalmente, el abrir brecha en 6AR, como centro, debe decidir la suerte de la partida.

Visto esto, si las blancas alcanzan a ganar el peón negro, a cambio del PC propio, sin dejar pasar el rey contrario a 1AR, la victoria pronto llegaría. Es preciso añadir, que si las blancas son forzadas a llevar el peón a 5C, controlada la casilla 6C por el caballo negro, las tablas serían evidentes.

60. R6C, C3C; 61. A4R, ...

Aquí me decidí por esta movida en principio no para provocar el error del contrario, sino para comprobar si estaba en su sitio, es decir, procedía con arreglo a un programa general.

61. ..., C5T; 62. R5T, R3D.

Aliviaba el problema del blanco: 62. ..., C6A ya que después de 63. A3A, R3D; 64. R6C, R2R; 65. A6A. todo termina.

63. A3A, C3C; 64. R6C, R2R; 65. A4R, C5T; 66. A5D, C3C; 67. A3C!, ...

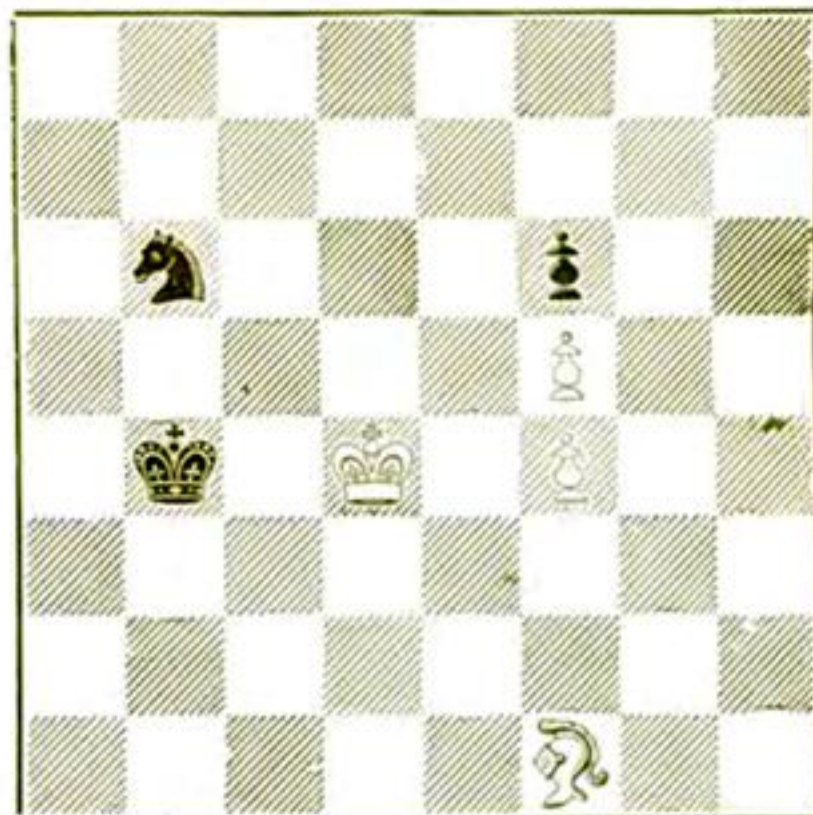
Esta posición se pudo producir en la jugada 61.

67. ..., C2D; 68. R5T, C3C; 69. R4C, R3D; 70. R3A, R3A; 71. A7A, R4C; 72. R4C, ...

Táctica del «pequeño pinchazo». Ahora es malo 72. ..., RxP en vista de 73. R5T. El plan correcto de ganar era 72. R4R, RxP; 73. R4D, R4C; 74. A8R, R5C; 75. A5T.

No gana 75. A6A, C1A; 76. A4R, C2R (76. ..., R4C; 77. R5D); 77. A3D, A6C; 78. R5A, R6A; 79. A1C, R7C; 80. R6D, C1C; 81. A4R, R6A; 82. R6R, R5D; 83. A1C, R6R; 84. R7A, C3T jaque; 85. R6C, C1C; 86. A2T, C2R.

75. ..., R4C; 76. A3A, R5C; 77. A1T, R4C; 78. A2C, R5C; 79. A1A.



Esta posición la valúo como ganada por las blancas.

En la partida siguió: 72. ..., R3A; 73. A6R, R3D; 74. A3C, C2D; 75. R3A?, ...

Así se paga la estrategia del «pequeño pinchazo». Era necesario ahora 75. A6R, C3C; 76. R3A, R3A; 77. R4R, R4C; 78. R4D, RxP; 79. A7A, llevando la lucha hacia otros derroteros.

75. ..., C1C (ahora ya son tablas); 76. A4A.

Ninguna jugada logra ya sacar ventaja.

76. ..., C3A; 77. P5C, C2R; 78. R4R, C1A; 79. R4D, C3C; 80. A6R, C5T y después de varias tentativas, la partida concluyó en empate a los 108 movimientos.



BARCELONA. — Han terminado recientemente los campeonatos de la provincia de Barcelona de segunda y tercera categoría y grupos de clasificación. Se han proclamado campeones de grupo los siguientes equipos: en segunda categoría: Molins de Rey, Prat de Llobregat, Condal «B», Collblanch y Llac d'Amistad de Argentona. Todos estos equipos ascienden automáticamente a PRIMERA categoría. En tercera categoría resultaron vencedores: Santa Perpetua, S. Cugat, Peña Sansense debiendo someterse a desempate los siguientes clubs: Klein «B», Fomento «C» y Turo la Peira de Masnou. En esta misma categoría, consiguieron el ascenso al proclamarse campeones de grupo: U.G.A. «E», Tennis la Salud, Congreso «E», Barcelona «D», Barcelona «E» y Barcinona «E».





## FINALES

## ARTISTICOS

(Especial para «JAQUE», por José Mugnos.)

En 1954, después de haberse otorgado un segundo premio, me descalificaron en Praga (Checoslovaquia), en forma un tanto precipitada y, sobre todo inconsultada, un tema novedoso realmente y cuya originalidad me pertenece. Alguien reclamó, con alguna razón, que en cierto momento, el alfil tenía opción a dos casillas distintas de la diagonal.

Sin embargo —y esto no es una excusa—, una era menos efectiva que la otra, y a mi juicio, había que descartarla. Impensadamente yo anoté la peor. De lo contrario, tal vez, no hubiera pasado nada. Mala suerte y, quizá también, un poco de incomprensión. En fin, hace años que pasó «y a lo pasado, pisado».

Traigo esto a colación, simplemente porque quiero tener el alto honor de presentar a la consideración de la afición española ese mismo motivo, notablemente mejorado. Nuestros lectores juzgarán.

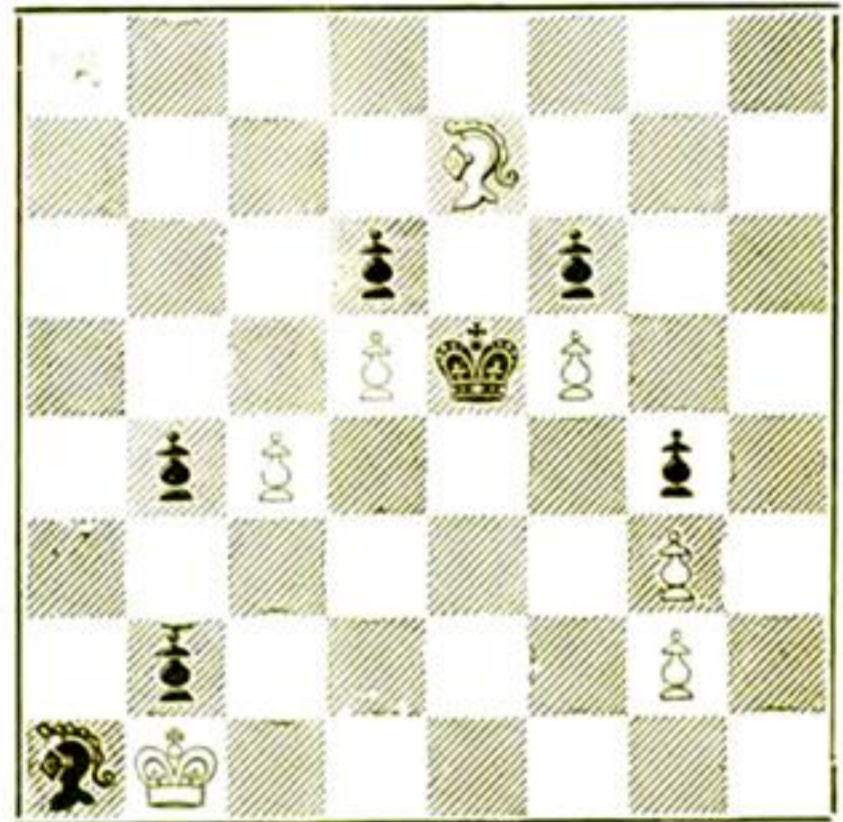
### PREMIAREMOS A LOS SOLUCIONISTAS

Entre todos los aficionados que solucionen correctamente el final que insertamos a continuación, sortearemos un ejemplar del libro «Mis mejores finales», de Mugnos, y otro del «Torneo de Mar de Plata 1944» por el doctor Carlos Skalicka, en el que se incluye un final de Mugnos dedicado al torneo. Ambos ejemplares serán autografiados por sus respectivos autores y dedicados al ganador.

J. MUGNOS

(Inédito)

«DEDICADO a don José M.<sup>o</sup> González»



### JUEGAN BLANCAS Y GANAN

En el final originario faltaban el peón blanco de 2CR y el negro de 5CD. El mecanismo es prácticamente el mismo; pero ahora, pasando por la solución de aquél, tiene otra definición: asociación de ideas.

LA SOLUCION EN EL PROXIMO NUMERO.

### LAS CONDICIONES

- Las soluciones deben llegar a la dirección de «JAQUE» antes de cumplirse los treinta días (30) de la aparición de este número (fecha del matasellos).
- Si alguno de los concursantes encuentra una doble solución, también será considerado ganador.
- Si se diera el hipotético caso de que nadie acertase con la solución correcta (cosa harto difícil, teniendo en cuenta la reconocida capacidad de los lectores) el premio será otorgado a quien, a juicio de nuestro director, se haya aproximado más a ella.
- Las soluciones se publicarán en el número 17, del mes de mayo.



MALAGA. — Finalizó el pasado mes de enero el I Torneo de Invierno del Club de Campo Cerrado de Calderón, que contó con la participación de 10 jugadores por invitación. El certamen, que resultó muy competido, tuvo como vencedor a Mena Rueda, que totalizó 7,5 puntos de 9 posibles. La clasificación final quedó como sigue: 1: Mena Rueda, 7,5; 2-3: Gálvez Congiu y Ruiz Gutiérrez, 6,5; 4: Ruiz Lacalle, 6; 5: Gómez Polo, 5; 6: González Haro, 4,5; 7-8: Ezequiel López y Durán León, 4; 9: Aguilar Muñoz, 2 y 10: Tomás Cardeñas, 0. En diciembre también tuvo lugar otro torneo en memoria del que fue gran promotor del ajedrez malagueño Serafín Claros de Corpas (q.e.p.d.). El procedimiento fue por sistema de eliminatorias resultando vencedor Ruiz Gutiérrez, que superó todas las fases de eliminación en las que participaron 32 jugadores.

Clasificación: Campeón: Ruiz Gutiérrez; subcampeón, González Haro; 3.º - 4.º: Du-

rán León y Serrato Osés; 5.º - 6.º: Alonso Oliva y Picasso Gallego.



# Historia del Ajedrez

(Por FRA GEIRON)

**«Hay un reino donde viven hombres de todas clases; también hay animales y edificios. Se matan y destruyen entre sí, pero no tienen miembros ni armas». (Adivinanza china: el juego de ajedrez.)**

Es fácilmente comprensible, obvio, que juego tan perfecto como el ajedrez no pudo haber sido obra de un solo hombre, por sabio e ingenioso que se le suponga. La historia nos lo atestigua: antes de llegar a su actual grado de perfección, el ajedrez ha revestido formas muy diversas. Y aún hay autores que, negándole un inventor individual, se inclinan a creer que es producto de una raza o de un ciclo cultural.

A finales de la Edad Media era creencia general en España que el ajedrez debía su origen a los caldeos y no ha faltado quien atribuyese su invención a los árabes españoles, reduciendo notablemente su antigüedad, ya que hoy es indudable que el ajedrez halló su nacimiento en más vetustas civilizaciones, remontándose los primeros pasos de su evolución a edades fabulosas. Y en efecto, la estrategia y la táctica de la lucha ajedrecista corresponden al modo de combatir de los primitivos guerreros del mundo.

El Antiguo Oriente construye sobre la disposición de los elementos del juego y su finalidad un simbolismo político; y chinos, indios, birmanos, hasta ocho entre aquellos remotos pueblos se han disputado la primacía, el privilegio de su origen.

Las investigaciones de los críticos modernos, frecuentemente contradictorios entre sí, sólo han puesto de relieve las enormes dificultades que hay para llegar a una conclusión definitiva, en tanto la arqueología no proporcione nuevos y más reveladores datos que hasta ahora.

Desautorizadas ya la mayor parte de las versiones de antiguos historiadores, son la India y Egipto los países de más probable paternidad del ajedrez, si bien la cuestión entre ambos todavía no ha sido dilucidada con argumentos incontrovertibles.

La mayoría de los críticos modernos, principalmente los ingleses Hyde Oxford, Williams Jones y sobre todo, Duncan Forbes, apoyan la teoría hindú. Asimismo, la crítica alemana, representada por Von der Lassa y Von der Linde admite esta opinión como la más verosímil.

Por el contrario, nuestro compatriota José Brunet y Bellet, en su obra «El ajedrez. Investigaciones sobre su origen», se inclina a creer que el rey de los juegos tuvo su cuna en Egipto, sosteniendo que en la India no se in-

ventó ni se pudo inventar este maravilloso pasatiempo. Afirma asimismo, en contra de una opinión muy generalizada, que se conoció en Grecia y Roma, procedente de Egipto; pasando a otras naciones al expansionarse la civilización helénica, en cuyo caso debió llegar a Persia y a la India con las huestes de Alejandro Magno. Parece ser que el adelanto en las investigaciones arqueológicas ha venido a reforzar la teoría egipcia, iniciada por este ilustre crítico español.

No parece muy clara tampoco, por falta de pruebas decisivas, la cuestión de la antigüedad del ajedrez. Las fechas que aportan los distintos autores oscilan entre el siglo XXXI y el III antes de J.C.. Casi tres mil años de oscilación.

Duncan Forbes en su libro «The story of chess», donde explica muy originalmente la evolución del juego a través de las edades, le asigna la del siglo VI anterior a nuestra Era. Pero el problema no puede considerarse como apodícticamente resuelto. Sólo cabe afirmar que ya era conocido en la Edad Antigua, si bien los más antiguos documentos fehacientes no remontan más allá de la Edad Media. El más importante de tales documentos medievales se halla en España y se debe a la iniciativa y patrocinio del rey Alfonso X el Sabio.

Si, como muy bien ha dicho Lassa es el ajedrez un juego en la esencia, un arte en la forma y una ciencia en su exposición, cabe atribuir a las tres Edades en que convencionalmente se divide la historia, una de tales facetas: juego, arte, ciencia.

En la Edad Antigua, el ajedrez sólo alcanza categoría de juego: para aquellos pueblos primitivos era un mero pasatiempo sin que alcanzasen a penetrar aspectos más elevados del noble juego, e incluso en alguna de sus vetustas fases el azar abiertamente influye en la decisión, al par que la habilidad, mediante una antejugada de dados.

En la Edad Media hace su aparición el ajedrez-arte con rango de fantasía e inspiración que se manifiesta en el ya profuso florecimiento de la rama poética de nuestro juego: el problema.

Y finalmente, en la Edad Moderna, cuando adquiere su forma actual, se inician los estudios estratégicos y tácticos, se formulan teorías, se consolida la técnica y viene a constituirse el ajedrez-ciencia como disciplina, al par que atrayente, compleja y rigurosa.

En el transcurso de los tiempos, a través de estas tres fases, aparecen comprobadas, paso a paso, estas dos leyes:

Que el desarrollo del ajedrez corre parejo con el grado de civilización de los distintos pueblos, prueba manifiesta de que forma par-



te del espléndido conjunto de manifestaciones puramente intelectuales del espíritu humano.

Que, aun cuando ha sido insignificante la influencia del ajedrez en la marcha de los sucesos que integran la historia (fenómeno inverso del anterior), el egregio núcleo de hombres que la tejieron ha otorgado a nuestro juego, en patente reconocimiento de su rango, un excelso puesto por cuyo motivo se le ha venido a denominar Juego de los Reyes. Al coser con el hilo de la sucesión histórica los señalados ejemplos que muestran el rancio abolengo del ajedrez, podremos penetrar, guiados por el afán de casualidad, su profundo sentido; muy por encima del puramente anecdótico que podría deducirse de cada hecho aislado.

### **EDAD ANTIGUA** **(El Ajedrez-Juego)**

**LA INDIA.** — La teoría hindú sostiene que los árabes tomaron a través de los persas el ajedrez, recibéndolo de los indios, quienes, a su vez, lo heredarían en épocas remotas de los primitivos vedas. Uno de sus argumentos alude a que los trebejos, todavía en la edad actual, conservan cierta semejanza con las antiguas divinidades indostánicas.

En el Mahabarata se menciona el Chaturanga (chatur: cuatro; anga: jefe), considerado por varios críticos como embrión del juego-rey. Una leyenda atribuye su invención a un mítico héroe, hijo de Pandú, tres mil años antes de la Era Cristiana. Otra leyenda, algo más verosímil acaso, se la atribuye a Raván, mujer del rey de Lanka, situando el nacimiento del juego en el siglo VI antes de J.C. época aceptada por Duncan Forbes.

El Chaturanga hubo de caer en desuso y fueron precisos los notabilísimos trabajos de investigación de los alemanes Albrecht Weber (Memorias a la Academia de Berlín 1872-1873) y Van der Linde para poder fijar sus reglas. Puede considerarse a este vetustísimo juego como la piedra de Rosseta del ajedrez.

Se jugaba sobre un tablero de  $8 \times 8 = 64$  casillas, de color uniforme. Entre cuatro jugadores, agrupados en parejas de compañeros: negro y verde contra rojo y amarillo. Cada jugador disponía de una torre, un caballo, un alfil y cuatro peones; además del Rajah (general o más bien rey), pieza principal de cada bando.

Echando los dados decidía cada jugador la pieza que tenía que mover al corresponderle turno. Todas se movían como en el ajedrez actual a excepción de alfiles y peones. El peón avanzaba en la primera jugada solamente un paso, como en los sucesivos movimientos, y al llegar a la última fila había de transformarse en torre o en caballo. En cuanto a los alfiles, cuyos escaques de partida

eran los ángulos del tablero, saltaban diagonalmente por encima de la casilla contigua, sobre la que no ejercían acción alguna. En consecuencia, disponía cada uno de sólo ocho casillas asequibles y ninguno podía atacar las casillas de cualquiera de los otros tres.

En la posición inicial las piezas de los cuatro bandos se disponían en los cuatro ángulos del tablero. Si un Rajah llegaba a ocupar el escaque de partida o trono del Rajah aliado, tomaba el mando de ambas fuerzas. La victoria pertenecía al bando que mataba a los dos Rajahs enemigos.

Algunos autores consideran al Chaturanga como predecesor, otros como derivación del juego entre dos que ya conocían y practicaban los budistas, sobre tablero de 64 casillas igualmente en los albores de nuestra Era. Otra variedad hindú del ajedrez, mencionada en el «Libro de los juegos» del Rey Sabio, fue la denominada Gran Ajedrez. Los jugadores eran dos, disponiendo cada uno de 24 fichas que evolucionaban sobre un tablero de  $12 \times 12 = 144$  casillas. Actualmente se considera que este gran ajedrez es muy posterior a las otras dos variedades.

El historiador árabe Arphaxad transmite una leyenda tomada de viejísimas crónicas orientales, según la cual el bramín Sissa, hijo de Dahir, fue encargado de instruir y educar a Schiram, príncipe real. Para domar su orgullo y altivez, Sissa, geómetra y astrónomo notable, hubo de componer un juego en el que no obstante ser el rey la pieza cardinal, nada pudiera hacer sin la ayuda y concurso de sus súbditos, en lo que encerraba el naciente ajedrez una muy provechosa lección moral.

Agradó tanto al príncipe Schiram el nuevo juego que, agradecido a su autor por tan atractiva novedad y por las reflexiones con que acompañó su presentación, hubo de ofrecerle, en un rasgo de generosidad, la concesión de aquello que solicitase. Sissa, para dar una nueva lección a su real discípulo, pidióle un grano de trigo por la primera casilla del tablero, dos por la segunda, cuatro por la tercera y así sucesivamente, doblando siempre hasta la sexagésimocuarta y última. Parecióle muy modesta tal petición al príncipe, y fue ratificada su concesión. Mas hechos los cálculos, pudo comprobarse que todos los tesoros de la India (que, lógicamente sería todavía más pobre entonces que en la actualidad), eran insuficientes para satisfacerla. Ascendía la cantidad de granos pedida a

18.446.744.073.709.551.615

por valor aproximado de cien mil billones de pesetas oro. Para producir tal cantidad hubiera sido necesaria la cosecha de toda España durante muchos milenios. El príncipe, con todo su poder, no pudo cumplir la palabra empeñada.

**(CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO)**