

NUMERO
14



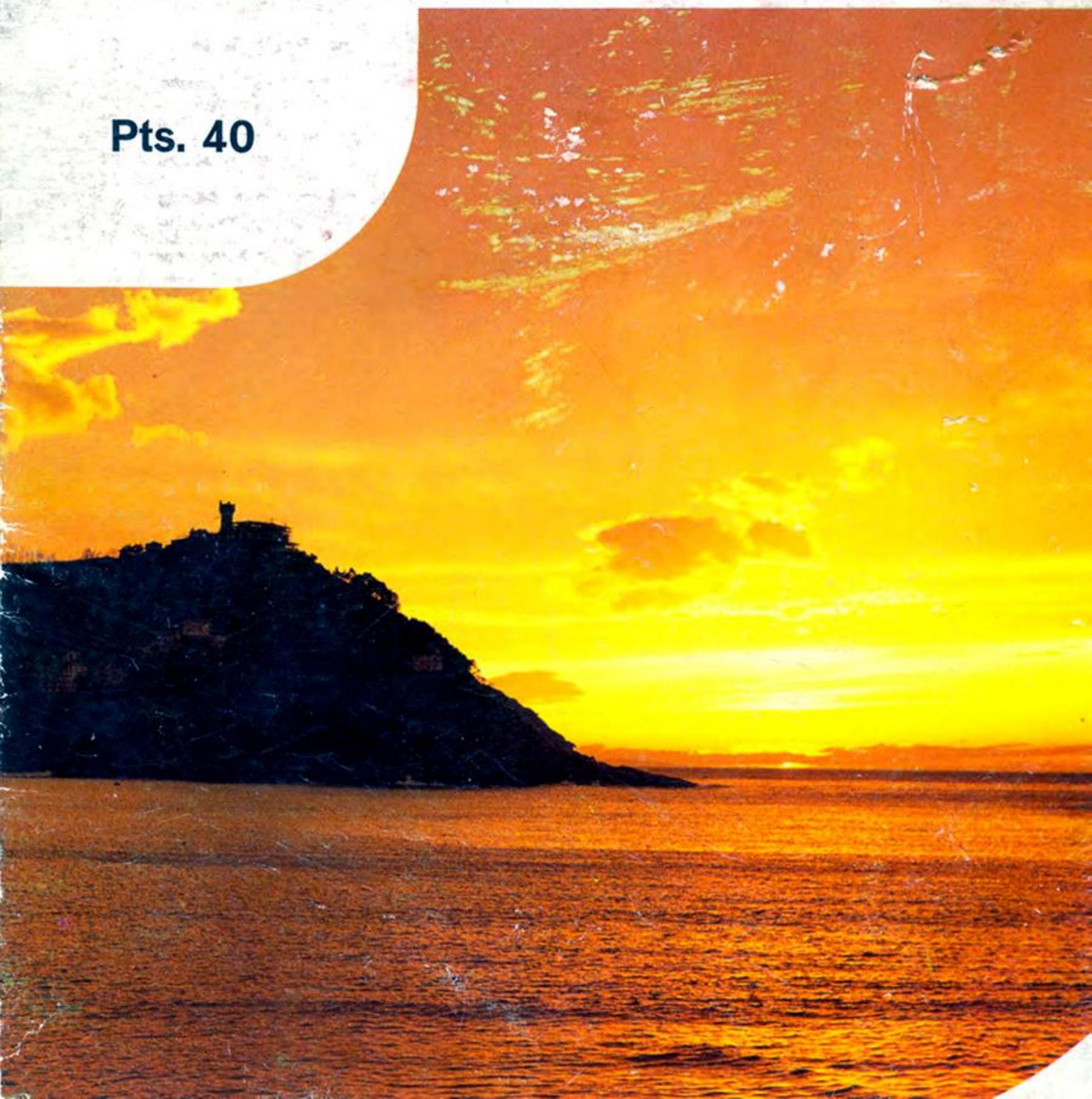
1.º
FEBRERO
1973

revista informativa de ajedrez

SAN SEBASTIAN

(ESPAÑA)

Pts. 40



El mejor regalo para sus amigos ajedrecistas y una joya que le recomendamos sin reservas:

...Y AHORA, BOBBY FISCHER CAMPEON DEL MUNDO.

Este «ANEXO II» de la Revista Española JAQUE es así:

Fotografías: 238

Grabados y caricaturas: 29

Diagramas: 153

Partidas: 79

Páginas: 296

Formato: 15,5x21 cms.

Peso: 653 gramos

Colaboraciones técnicas Bolbochan, Botwinnik, Duraó, Evans, Gligoric, Del Hoyo, Larsen, Najdorf, O'Kelly, Pilnik, Pomar, Smyslov, Spassky, Tahl, Torán, Tukmakov y Wexler.

Realizada, coordinada y dirigida por José María González, único informador español en Reykjavik para el match Fischer - Spassky.

Precio. España, 350 pesetas. Extranjero (vía aérea), \$ USA, 10; vía normal, \$ USA, 6

Este libro puede solicitarlo en su librería o quiosco habituales. Si no lo encuentra, puede dirigirse a JAQUE: Apartado de Correos, 529 San Sebastián (España).

Sumario

Sumario	1
Presentación y Editorial	1
Oscar R. Panno, vencedor en Palma de Mallorca	2
Partidas comentadas por:	
Juan Manuel Bellón, Florín Georghiu y Oscar R. Panno	
Portisch triunfa en San Antonio (Texas) ...	8
Clasificación Internacional de la F.I.D.E., según el sistema E.L.O.	10
Avance del Torneo Costa del Sol	14
Aviso a los suscriptores de Nicaragua ...	14
Ecos de la XX Olimpiada de Skopje	15
Comentan Gligoric, O'Kelly, Smyslov, Vasiukov y Boleslavsky	
V Olimpiada Femenina por A. Rosball ...	22
Temas Estratégicos, por Román Torán ...	23
Información Nacional	25
Ajedrez Postal por Silverio Pereira (Portugal) y José María Ledesma de Chile ...	27
Sacrificios de Dama, por Félix del Hoyo	28
¿QUE HACE BOBBY FISCHER? (Exclusiva). Por el M. I. Miguel Angel Quinteros	30
Vida de Club, por Jorge Puig	32
De la Teoría a la Práctica, por Alberic O'Kelly	33
FOGONAZOS	34
Mixtificaciones, fraudes y adaptaciones, por José Mugnos	35
El dinamismo en Ajedrez, por Felipe Neri	38
Información Internacional	40
Opiniones del ANEXO II de la revista JAQUE	41



OSCAR MUNDIAL DE AJEDREZ - 1972

Clasificación de los 10 mejores jugadores del año, según votación efectuada por los miembros de la A.I.P.E. (17-12-72).

- 1.º ROBERT FISCHER (Estados Unidos)
- 2.º BORIS SPASSKY (U.R.S.S.)
- 3.º LAJOS PORTISCH (Hungría)
- 4.º ANATOLY KARPOV (U.R.S.S.)
- 5.º VIKTOR KORCHNOI (U.R.S.S.)
- 6.º ROBERT HÜBNER (Alemania Occ.)
- 7.º TIGRAN PETROSIAN (U.R.S.S.)
- 8.º LIUBOMIR LJUBOJEVIC (Yugoslavia)
- 9.º BENT LARSEN (Dinamarca)
- 10.º LEV POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)

NOTA DE LA REDACCION: En la página 11, Sección «El equipo español en números», se produjo un error de transcripción en los resultados globales de nuestro cuarto tablero Román TORAN, que son los siguiente: Jugadas 15, ganadas 4, tablas 8, perdidas 3, tanto por ciento 53,3 %. Lamentamos este error, debido a la celeridad en incluir amplia información de la máxima prueba mundial por equipos.



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 42 64 15
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José María González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Adolfo González
Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

DIBUJANTE:

Carlos Redondo

COLABORACION TECNICA:

G. M. Florin Georghiu (Rumania)
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)
G. M. Oscar Panno (Argentina)
G. M. Arturo Pomar (España)
G. M. Vasily Smyslov (U.R.S.S.)
M. I. Antonio Medina (España)
M. I. Román Torán (España)
M. N. Juan Manuel Bellón (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos Flores (Sevilla)
Carlos F. Juárez (Argentina)
José M.ª Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
Eugenio J. Pider (EE. UU.)
José M. Soler-Esp. (Santander)

DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.
Galicia: Leandro Barreiro.
Cataluña: Enrique Catalán.
Vizcaya: Arturo Diéguez.
Portugal: Joaquín Durao.
Venezuela: Publicaciones Españolas, S. A.

Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones

AÑO III — NUMERO 14

1.º FEBRERO 1973

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **40** pesetas

Editorial

El sistema E.L.O. que nos ocupa más de cuatro páginas, pero que hemos considerado de verdadero interés para los aficionados de todo el mundo, la prodigalidad de nuestro nutrido grupo de colaboradores técnicos, y la actualidad de los importantes torneos de Palma de Mallorca y San Antonio (Texas), nos obligan a postergar para números sucesivos varias secciones ya montadas y preparadas para este mes. Entre ellas están HISTORIA DEL AJEDREZ, de Fra Geiron, CARTAS AL DIRECTOR, LOS GRANDES MAESTROS A EXAMEN, OFENSIVAS CONTRA EL ENROQUE y otras. Confiamos que muy en breve nos iremos poniendo al día, para poder añadir otros interesantes espacios en estudio.

La agradable novedad para nuestros lectores la constituye la incorporación a JAQUE del gran maestro rumano FLORIN GEORGHIU cuya prestigiosa firma ocupará nuestras páginas a partir de hoy.

Insistimos ante las FEDERACIONES REGIONALES Y CLUBS, para que nos envíen información de cualquier actividad que se produzca en su provincia para incluirla en su sección respectiva y tener así mejor informados a los lectores.

José M.ª González

NUESTRA PORTADA:

Anochecer en San Sebastián.

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970

1.º
PANNO



2.º
SMEJKAL



3.º
KORCHNOI



Vencedores del VIII Torneo de Palma de Mallorca

CALVO a medio punto de la norma de M. I.

De nuestro enviado especial ADOLFO GONZALEZ.

Del 26 de noviembre al 17 de diciembre pasado, tuvo lugar en Palma de Mallorca el tradicional torneo internacional del mismo nombre, que esta año cumplía su VIII edición militando en la categoría 11.º del sistema ELO.

Nada menos que un plantel de 12 grandes maestros de primera línea mundial se dieron cita en el Hotel Jaime I de la bella capital balear, para, en compañía de dos M. I. y otros 2 M. N., disfrutar el preciado gala dón de vencer en Palma.

WALTHER - WOODS
Arbitro del Torneo



Realmente, el torneo comenzó bajo el signo de la sorpresa, cuando en la segunda ronda, BELLON vencía en 18 jugadas al gran maestro yugoslavo LJUBOJEVIC (ganador, junto con PANNO, de la pasada edición del certamen), pero no fue hasta la 5.ª jornada cuando se produjeron importantes derrotas de los grandes favoritos soviéticos KORCHNOI y POLUGAIEVSKY, que inclinaban sus reyes ante PANNO y LJUBOJEVIC, dando el consiguiente vuelco la clasificación, hasta el punto de que KORCHNOI ocupaba las posiciones 6.ª/9.ª al finalizar la ronda.

En la sexta otra victoria española, y también sorprendente, BELLON, vencedor sentimental ante sus paisanos, consigue una extraordinaria victoria ante el fenómeno sueco Ulf ANDERSSON, que ostentaba hasta ese momento la cabeza de la tabla clasificatoria, en compañía del sorpresivo gran maestro checo Jan SMEJKAL, verdadera revelación del torneo.

Al afrontar la decimoprimer ronda ya sólo dos jugadores se mostraban sin perder partida alguna, SMEJKAL y AVERBACH, ambos con paso firme y a base de muchas tablas alternadas con victorias más o menos normales, se mostraban como dos serios candidatos al triunfo final.

En la ronda decimotercera se disputaba una partida decisiva entre KORCHNOI y LJUBOJEVIC, ya que en caso de producirse la victoria del soviético, el certamen quedaría poco menos que sentenciado a favor del leningradense. El encuentro, que discurrió por los cauces de la Defensa India de rey, duró 12 horas y 38 minutos, en los que se realizaron 112 movimientos, batiendo el récord de duración del torneo; y con el reparto del punto como resultado final, se afrontó la última y definitiva ronda. Cinco jugadores eran los opositores al primer puesto en la jornada de clausura: PANNO, KORCHNOI, AVERBACH, ANDERSSON y SMEJKAL y los azares del sorteo se encargaban de proporcionar a la ingente cantidad de aficionados dos encuentros de excepción: KORCHNOI - POLUGAIEVSKY y PANNO - SMEJKAL, mientras que ANDERSSON y AVERBACH disponían de partidas más fáciles, en teoría, ante HUG y CALVO, respectivamente, por lo que se especulaba con un posible quintuple empate en el primer puesto.

Pero cuando PANNO y SMEJKAL firmaron la nulidad, el «derby» soviético no arriesgó y también firmó las tablas, quedando como encuentros definitivos los de ANDERSSON-HUG y CALVO AVERBACH. El sueco no pudo forzar la resistencia del campeón mundial juvenil y hubo de conformarse con el reparto de honores; mientras la sorpresa saltaba en el otro encuentro, al quedar CALVO en posición ganadora ante el gran maestro soviético, tras la primera sesión de juego, abandonando AVERBACH en la reanudación, perdiendo la imbatibilidad que había ostentado a lo largo de todo el certamen, y al propio tiempo sus fundadas esperanzas de compartir el primer puesto.



Excelente torneo el realizado por PANNO y SMEJKAL, ambos muy regulares, que han dado un recital de buen ajedrez a los aficionados, que diariamente llenaban los bien dispuestos salones del Hotel Jaime I de la capital balear. PANNO ha conseguido reeditar su magnífico triunfo del pasado año y ha confirmado sus fundadas esperanzas de cara a los próximos torneos Interzonales eliminatorios para el campeonato del mundo. Magnífico SMEJKAL, que no ha podido hacer mejor estreno de su recientemente concedido título de gran maestro.

El gran favorito, KORCHNOI, a pesar de compartir el primer puesto, ha desarrollado en Palma una de sus peores actuaciones, remontando partidas verdaderamente increíbles, en posiciones casi perdidas. Solamente nos ha dejado apreciar su extraordinaria capacidad en el juego rápido, que le ha valido la consecución de valiosos puntos.

Excelente cuarto puesto el conseguido por la revelación sueca Ulf ANDERSSON, que, al igual que SMEJKAL, estrenaba en Palma el título de gran maestro, su situación en la tabla clasificatoria viene a corroborar una vez más las excelentes cualidades de que ha hecho gala en la Olimpiada de Skopje, y que basado en su juventud, es uno de los jugadores europeos con mayor porvenir.

Muy bien el «histórico» AVERBACH, que ha sido el jugador más regular del torneo y si no llega a ser por su inesperado tropiezo con CALVO en la última ronda, podría haber aña-

dido un triunfo más a su ya dilatada carrera ajedrecística.

Buena actuación la de GEORGHIU, que no vio frustradas sus aspiraciones al título hasta última hora. Discreta la participación de POLUGAIEVSKY, que venía de conseguir tres primeros premios en sus últimas actuaciones, y contaba como favorito incuestionable junto a su compatriota KORCHNOI, no obstante, su tropiezo en la 5.ª ronda ante LJUBOJEVIC le restó posibilidades y afectó su juego, hasta el punto de «cosechar» tres derrotas a lo largo del certamen.

LJUBOJEVIC estuvo muy irregular en las primeras rondas, para ir recuperando su forma a medida que el torneo avanzaba, lo cual no fue suficiente para alzarse en los lugares de honor. El otro gran maestro yugoslavo IVKOV, actuó en su inveterada línea de tablas rápidas, y se puede decir que prácticamente no se le ha visto, ni nos ha permitido apreciar su reconocido buen juego.

En el décimo puesto, contra todo pronóstico, CALVO, a quien su victoria sobre AVERBACH le hizo subir cuatro puestos a última hora, quedándose a medio punto de obtener la norma de maestro internacional.

El campeón mundial juvenil, Werner HUG, acreditó su fama de luchador, pese a lo cual debe «pulir» un poco más su juego, para empresas más altas su juventud es su mejor aliada.

POMAR, cuajó una discreta actuación, evidenciando el cansancio de su continua participación en torneos a lo largo de 1972.

Pobre papel el desarrollado por el G. M. húngaro Itsvan BILEK, medalla de plata al mejor segundo tablero en la XX Olimpiada de Skopje, al que cabe mencionar en su descargo el que estuvo enfermo parte del certamen.

El G. M. austriaco Karl ROBATSCH comenzó muy bien, para ir disminuyendo su rendimiento a medida que el certamen avanzaba, no obstante, dada la categoría del torneo su actuación se puede calificar de relativamente normal.

Bien BELLON, pese al lugar que ocupa en la tabla clasificatoria, y si no consiguió más puntos fue debido a un poco de bisonéz y otro poco de mala suerte en sus partidas con POLUGAIEVSKY, SMEJKAL y AVERBACH, que pudieron constituir 2,5 puntos más y, consecuentemente, la segunda norma de maestro internacional.

No obstante, su juego satisfizo a la concurrencia y evidenció notables progresos que hacen concebir fundadas esperanzas de éxito cara a un futuro muy próximo.

Mal MEDINA, quien adolece del mismo defecto que POMAR, excesivos torneos provocan cansancio. Pese a todo, el maestro internacional español consiguió excelentes posiciones en las aperturas y el medio juego, para, después, verse muy apurado de tiempo y malograr la excelente labor anterior.

Enjuiciar a la organización del torneo de Palma de Mallorca siempre resulta difícil, dado que necesitaríamos un suplemento aparte para describir la desbordante labor que llevan a cabo D. Jorge Puig, Sres. de Casals, Hotel Jaime I y tantos otros colaboradores directos e indirectos que hacen posible el que toda la afición hispana contemple a nuestro país como la capital mundial del ajedrez durante los meses de noviembre y diciembre, gracias a la inimitable labor de unos grandes aficionados, y mejores amigos.

El ajedrez, como cualquier religión, necesita

de mártires para su realización, y Palma de Mallorca ya los tiene.



Dn. JUAN CASALS

¡Nuestra más cordial enhorabuena en nombre del ajedrez!

Vista panorámica del salón de juego



Cuadro de Clasificación del VIII Torneo Internacional de Palma de Mallorca

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Puntos
1 Panno	-	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	10
2 Smejkal	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	10
3 Korchnoi	0	$\frac{1}{2}$	-	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	10
4 Andersson	$\frac{1}{2}$	1	0	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	9 $\frac{1}{2}$
5 Averbach	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	9
6 Georghiu	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	9
7 Polugaievsky	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	-	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	9
8 Ljubojevic	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	8 $\frac{1}{2}$
9 Ivkov	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	8
10 Calvo	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6
11 Hug	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	6
12 Pomar	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	6
13 Bilek	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	6
14 Robatsch	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	1	$\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$
15 Bellón	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	-	1	5
16 Medina	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	-	2 $\frac{1}{2}$

Blancas: Yuri AVERBACH (U.R.S.S.)
 Negras: Juan Manuel BELLON (España)
 APERTURA INGLESA

(Comentarios de Juan Manuel BELLON, en exclusiva para JAOQUE.)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4AD, C3AR | 5. A2C, 0-0 |
| 2. C3AR, P4AD | 6. A2R, P3C |
| 3. P3R, P3CR | 7. 0-0, A2C |
| 4. P3CD, A2C | 8. P3TD, P4D |

Fuerte ruptura central que permite a las negras tener la iniciativa y un cómodo juego dada la ventaja de espacio de que disponen.

9. PXP, CD2D

No hay prisa en capturar el PD blanco ya que no puede ser defendido y es conveniente el desarrollar las piezas lo más rápidamente posible.

10. D2A, CxP
 11. AxA, RxA 12. D2C+, R1C

Forzada. Si 12. ..., P3A; 13. C5C! proporcionaría clara ventaja para las blancas, pues se ganaría la calidad. Por otra parte cubrirse de caballo en 3A es una pérdida de tiempo puesto que tarde o temprano el rey negro habrá de desclavarse para dar movilidad a su caballo.

13. T1D, T1A

Evitando momentáneamente el avance 14. P4D ya que después de 14. ..., PXP; 15. CxP, el blanco tendría problemas para desarrollar el CD al ser controlada la casilla 3AD por las piezas negras.

14. P3D, T1R

Preparando el eventual avance P4R.

15. C3A, CxC 16. DxC, P4R

El negro ha salido de la apertura con ligera ventaja, dada la debilidad blanca en 3D. Por otra parte, con el textual avance de peón a 4R, las casillas negras quedan fijadas y el alfil negro domina la gran diagonal blanca.

17. D2C D2R 18. P4CD, P5R!?

Jugada dudosa, basada en la obtención de una mayoría de peones en el flanco de dama de cara a un final ventajoso.

No hubiera sido acertado jugar 18. ..., PXP ya que tras 19. PXP, las blancas presionarían sobre el PTD y el negro tendría que pasar a la defensiva.

19. PXP, AxP

Resultaba interesante 19. ..., P5AD, pero tras 20. D4D, las blancas conseguirían, aparentemente, evitar los problemas que se les plantearán a continuación.

20. TD1A, TR1D 21. A6T, T1C

No sería correcto capturar el caballo, ya que el alfil negro es más valioso. También sería inferior 21. T2AD ó T3AD por la fuerte réplica 22. D2D! y el negro tendría problemas para activar sus piezas. Con la jugada del texto

se amenaza un eventual P4CD encerrando el alfil.

22. C2D, A3A! 23. A1A, A5T

A considerar era 23. ..., C4R! amenazando 24. ..., TxC y a 25. TxT (o DxT); C6A+; 26. PxC, D4C+; 27. R1T, AxP+ ganando.

24. T1R, C4R 25. PXP, A3A

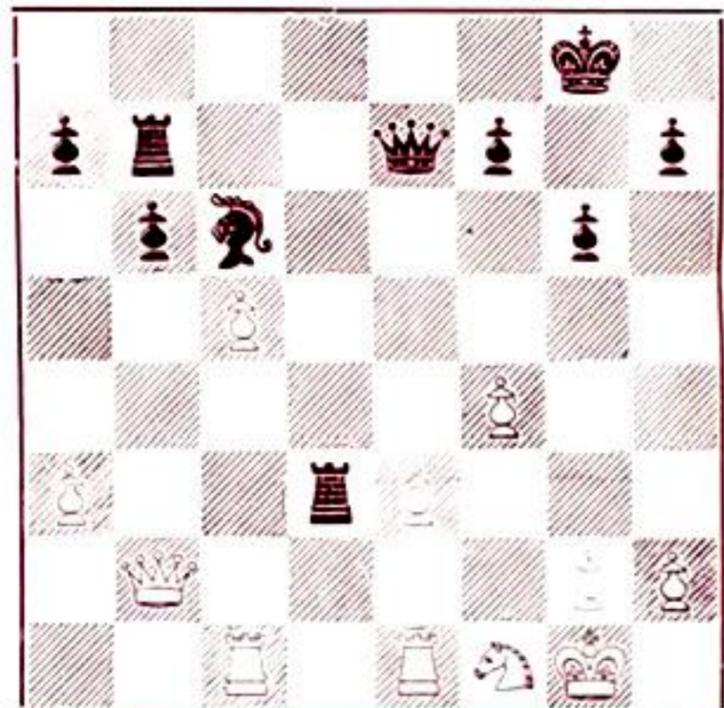
Nuevamente se amenaza 26. ..., TxC.

26. P4AR?, ...

Algo mejor era 26. R1T, aunque tras 26. ..., C5C el blanco se encontraría en una posición muy delicada.

26. ..., C6D
 27. AxC, TxA 28. C1A, T2C!

Lo mejor en la posición. Las negras amenazan ahora capturar el peón amenazando la dama que no tendría buenas casillas donde ir. Por otra parte, el peón pasado negro tendrá una importancia decisiva en el transcurso de la partida.



29. D4C!, P4TD 30. D4A, TxPT

Ahora se crea el peón pasado en la columna de torre.

31. PXP, TxP

32. T1C, TxT 33. TxT, D5R!

Prácticamente obliga al cambio de damas, y se llega a un final con clara ventaja del negro, dado que el alfil es muy superior al caballo y además, el peón pasado, que debe dar la victoria. No obstante, hay que hacer constar que ambos estábamos muy apurados de tiempo y este factor fue decisivo en el resto de la partida, mucho más que la posición en sí, que es claramente favorable a las negras.

34. DxD, AxD

35. T2C, P5T 36. C2D, ...

Ahora el blanco plantea una pequeña celada, en la que «pico» ingenuamente al carecer del tiempo necesario para reflexionar. Ganaba simplemente con 36. ..., A4A; 37. P4R, A3R! y el caballo y la torre son ineficaces

para parar el peón pasado negro. Pero...

36. ..., TxP?? 37. R2A, ...

Y el resto no merece comentarse puesto que las negras pierden una pieza.

37. ..., T6D
38. CxA, P6T 41. P4C, T7C+
39. T8C+, R2C 42. R3R, P7T
40. T8TD, T6CD Negras abandonan



Polugaievsky - Panno

Blancas: Lev POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)

Negras: Oscar PANNO (Argentina)

DEFENSA MERANO

(Comentarios del G. M. Oscar PANNO.)

1. C3AR, P4D 5. P3R, CD2D
2. P4AD, P3AD 6. A3D, PxP
3. P4D, C3AR 7. AxP, P4CD
4. C3A, P3R 8. A3D, A2C

Aquí también se puede jugar 8. ..., P3TD o bien 8. ..., P5C.

9. P4R, P5C 11. P5R, C4D
10. C4TD, P4A 12. PxP, AxP?!

También es perfectamente jugable la alternativa 12. ..., D4T.

13. CxA, CxC 14. A5C+, R2R?!

Probablemente era mejor 14. ..., R1A?!

15. D4D!, ...

La réplica adecuada, las blancas están algo mejor.

15. ..., D3C 16. A4AD, ...

Con la idea de 17. AxP, AxP; 18. A3R y las blancas dispondrían de ventaja decisiva.

16. ..., C2D 19. A2D, TR1AD

17. D4C, P3TR 20. TD1A, R1A

18. 0-0, P4TD 21. D5T, C2R

A considerar era la alternativa 21. ..., R1C!?: 22. AxPTR, PxA; 23. DxP, C1AR!; 24. A3D, C2R; 25. C5C, C2-3C y el juego está equilibrado.

22. A3R!, ...

El blanco está ligeramente superior.

22. ..., AxP

Dudoso hubiera sido 22. ..., D3A?!; 23. A3D, D4D; 24. TDiD !y las blancas hubieran adquirido posición dominante.

23. DxA, D3A 25. P4A, C4AR

24. DxP, TxP 26. A2D?!, ...

Jugada dudosa. Mejor parece 26. A5CD, TxT; 27. AxT, quedando las blancas algo mejor.

26. ..., C3C! 27. A5C, ...

Digna de estudio era la alternativa 27. A2R!?

27. ..., TxT 29. A1R, C4D

28. TxT, T1D 30. P3CR, C5D

Con igualdad.

31. A6T, C6A+ 32. R2A, CxA

Dudosa sería la captura del peón de torre con el caballo: 32. ..., CxP?!

33. RxC, P4C!

34. PxP, PxP 37. T5A, T7D

35. R2R, R2C 38. TxP, TxPC

36. R3A, C2R 39. R4C?!, ...

Jugada de dudoso valor. Con 39. P4TR se obtenía la igualdad.

39. ..., TxPTR 41. T4T, T7AR

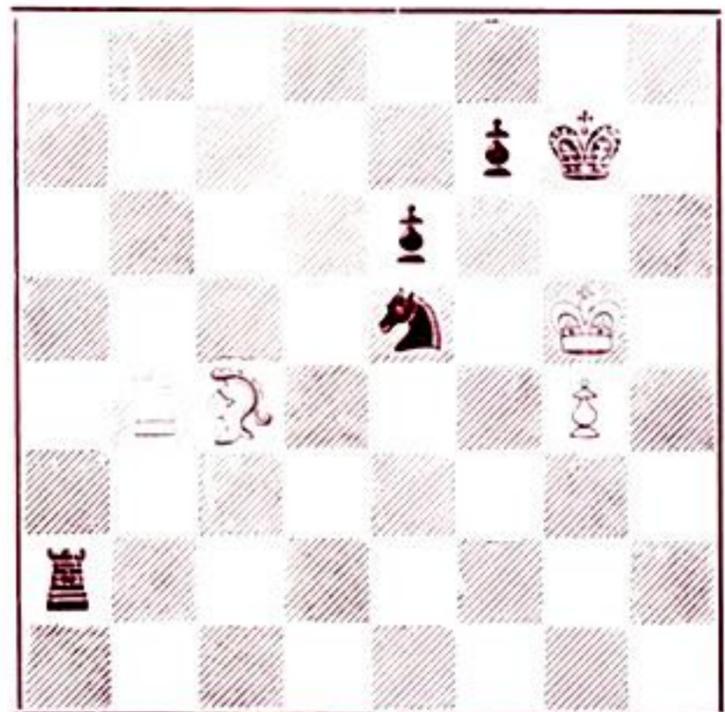
40. RxB, C3A 42. P4C?, ...

Si 42. A7C, CxP; 43. TxP, TxP el negro dispondría de una ligera ventaja.

42. ..., CxP 43. TxP, TxP!

El negro ya tiene el final en franquía. La idea es ubicar la torre en 3TD o bien mover el valioso caballo por 3CR.

44. A4A, ...



Malo hubiera sido 44. A5C? ó 44. A7C debido a la réplica 44. ..., C3C con neta ventaja negra: igualmente, si 44. A8A, T7AD, las negras tendrían ventaja decisiva. Si 44. A8A, P3A+; 45. R4T, T6T ganando. Si 44. A1A, T7AR; 45. A3T, C3C; 46. T3C (46. T7C, T6AR; 47. A2C, 6R!! con ventaja definitiva. Si 46. T7C, T6AR; 47. T7T!, T6R!! persistiendo la victoria negra; no obstante, si 47. ..., TxA??; 48. TxP+ y tablas); 46. ..., P3A+; 47. R5T, C5A+; 48. R4T, T7TR; 49. T7C+, R3C; 50.

R3C, TxA; 51. RxC, P4R+; 52. R4R, T6CR ganando. Si 44. A1A, T1AR; 45. A6T, C3C; 46. T7C, T6A!! (con la idea de poder efectuar 47. ... T6R; 48. R5T, T4R+; 49. P5C, T5R con ventaja decisiva); 47. T7A, T6TD!; 48. A5C, T6R y ganan negras.

44. ..., T7AD!

45. A3C, P3A+ 47. P5C, C3C+

46. R4T, T6A 48. R5T, ...

En caso de 48. R4C, P4A+ sin ninguna opción para las blancas.

48. ..., T6T+

Y las blancas abandonan, ya que si 49. R4C, T4T+ ganando la torre.



Un grupo de participantes analizan una discutida variante de la octava partida.

Blancas: Karl ROBATSCH (Austria)

Negras: Florin GEORGHIU (Rumania)

DEFENSA SICILIANA

(Comentarios del G. M. Florin GEORGHIU, en exclusiva para «Jaque»)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3AR |
| 2. C3AR, P3D | 5. C3AD, P3TD |
| 3. P4D, PxP | 6. A5CR, P3R |

Otra posibilidad, aunque menos divulgada es 6. ..., C3AD; 7. D2D, A2D; 8. 0-0-0, etc.

- | | |
|-------------|----------------|
| 7. P4A, A2R | 9. 0-0-0, CD2D |
| 8. D3A, D2A | 10. A3D!?, ... |

Una jugada interesante practicada por el M. I. yugoslavo WELIMIROVIC, incisivo jugador de ataque.

La línea técnica es 10. P4CR, P4CD; 11. AxC, CxA; 12. P5C, etc.

10. ..., P3TR!

Muy interesante. Normalmente las negras juegan aquí 10. ..., P4CD pero después de 11. TR1R, A2C; 12. C5D!! el ataque blanco es muy peligroso.

- | | |
|---------------|----------------|
| 11. A4T, P4CR | 13. D2R, C3-5C |
| 12. PxP, C4R | 14. C3A, ... |

O 14. P3TR, PxP; 15. A3C, C3AR y las negras disponen de buen juego.

14. ..., CxC

15. PxP, PxP

16. A3C, C4R!

Las negras han salido muy bien de la apertura y en mi opinión disponen de una ventaja bastante clara.

17. P4A, PxP

18. AxB, A2D

19. P4TR!?, ...

Interesante jugada, pero parecía mejor 19. R1C o bien TD1AR con juego complicado.

19. ..., AxP!

20. D2A!?, ...

¿Qué otra cosa se podía hacer? Si 20. AxC, PxA; 21. D4C, D1D!; 22. R1C, D2R y las negras ganarían.



20. ..., AxD

El cambio de la dama por las dos torres resulta beneficioso para las negras, dado que las torres blancas no pueden colaborar por el momento.

21. TxT+, R2R

22. TxT, D4A!

Este movimiento es el comienzo de un interesante plan que tiene por objeto el cambiar el alfil blanco que discurre por casillas negras.

23. R1C, A6R

24. A3C, A4CR

26. A2T, D6T

25. A2R, D6R

27. A1C, A6R!

Por fin las blancas no pueden evitar el cambio de su mejor pieza.

28. T8CR, A3A

29. A3D, C3C!

Encerrando la torre.

30. AxA, DxA

31. T8AD, R2D

32. T8CR?! , ...

Lo mejor era 32. T8TD aunque la ventaja negra es clara.

32. ..., P4C

33. P3T, D3T!

La jugada ganadora. Ahora el blanco para no perder la torre se verá obligado a sacrificar un peón.

34. P5R, CxP

35. A4R, P4D

37. T1R, D2T

36. A2C, R2A

38. T3C, D5T!

Y las blancas abandonaron.

PORTISCH, PETROSIAN y KARPOV, VENCEDORES EN SAN ANTONIO (Texas)

Con la victoria de los grandes maestros soviéticos Anatoly KARPOV y Tigran PETROSIAN, en compañía de Lajos PORTISCH, finalizó el pasado mes de diciembre el I Torneo Internacional de San Antonio (Texas), encuadrado dentro de la categoría 11.ª en el sistema de clasificaciones ELO.

El certamen ha venido a ratificar la extraordinaria clase del joven KARPOV, que parece haber heredado la meteórica carrera del «genio de los años 60» Mikhail TAHL. En 1972 la joven figura soviética venció en Hastings, ex aequo, con KORCHNOI y obtuvo la medalla de oro al mejor primer reserva en la XX Olimpiada de Skopje, todo lo cual, unido a este nuevo logro en San Antonio, viene a constatar un futuro aspirante al cetro del inevitable Robert FISCHER.

Buen papel el de PETROSIAN y PORTISCH, el primero exhibiendo su tradicional regularidad, hasta el punto de ser el único jugador imbatido del certamen, y el magyar en su característica línea de especialista en torneos.

GLIGORIC alcanzó a última hora la cuarta plaza en detrimento de KERES, cuajando ambos una gran actuación. De gran sorpresa po-

día calificarse el sexto puesto conseguido por el canadiense Duncan SUTTLES, quien ha adquirido la primera norma de Gran Maestro, al alcanzar los 9 puntos reglamentarios. Discreto papel el realizado por los G. M. HORT y LARSEN, con excesivas derrotas en su haber, en forma notoria el danés que «cosechó» cinco ceros, algo realmente sorprendente en un jugador de su categoría.

De la dureza del torneo, nos dará una idea el hecho de que dos G. M. como BROWNE y EVANS sólo pudieron obtener 6,5 puntos, es decir, justamente la norma exigida para aspirar a M. I.

Ante este generoso desfile de figuras de gran cartel, poco pudieron hacer KAPLAN, CAMPOS, SAIDY y SMITH, que quedaron netamente rezagados del resto de los participantes. El joven brasileño MECKING, actuó en la medida de sus posibilidades, pese a que algunos puedan sorprenderse por su noveno puesto, para lo cual, no hay más que dar un pequeño repaso a la nómina de participantes.

Veamos a continuación el cuadro de clasificación, así como algunas partidas de este interesante certamen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Puntos
1 Portisch	-	½	1	0	1	½	1	1	½	½	½	½	1	½	1	1	10 ½
2 Petrosian	½	-	½	1	½	½	½	1	1	½	½	½	½	1	1	1	10 ½
3 Karpov	0	½	-	1	½	1	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	10 ½
4 Gligoric	1	0	0	-	½	1	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	10
5 Keres	0	½	½	½	-	½	1	1	1	1	½	0	½	1	1	½	9 ½
6 Suttles	½	½	0	0	½	-	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	9
7 Hort	0	½	½	½	0	½	-	0	1	½	1	½	1	1	1	1	9
8 Larsen	0	0	½	½	0	½	1	-	0	1	0	1	1	1	1	1	8 ½
9 Mecking	½	0	½	½	0	½	0	1	-	½	1	½	1	1	½	1	8 ½
10 Byrne	½	½	0	0	0	½	½	0	½	-	0	1	½	1	1	1	7
11 Browne	½	½	0	0	½	½	0	1	0	1	-	½	1	0	0	1	6 ½
12 Evans	½	½	½	½	1	0	½	0	½	0	½	-	0	½	½	1	6 ½
13 Kaplan	0	½	½	½	½	0	0	0	0	½	0	1	-	1	½	0	5
14 Campos	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	½	0	-	1	½	3 ½
15 Saidy	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	1	½	½	0	-	1	3 ½
16 Schmith	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	1	½	0	-	2

Biancas: PETROSIAN (U.R.S.S.)

Negras: GLIGORIC (Yugoslavia)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4AD, P3CR | |
| 2. P4R, A2C | 6. A3R, P3A |
| 3. P4D, P3D | 7. D2D, P3TD |
| 4. C3AD, C3AR | 8. A3D, P4CD |
| 5. P3A, 0-0 | 9. T1A, ... |

Renunciando al enroque largo.

- | | |
|---------------|---------------|
| 9. ..., CD2D | |
| 10. CR2R, P4R | 12. C1D, P4A |
| 11. P5D, P5C | 13. P4C, P4TR |

Tampoco era suficiente 13 ... C1R por 14. P4TR seguido de A6T y P5T con ataque decisivo.

- | | |
|---------------|--------------|
| 14. C2A, PxP | |
| 15. PxP, C2T | 17. PCxP PxP |
| 16. P4TR, P4A | 18. PxP, P5R |

Cediendo un nuevo peón para centralizar el caballo.

- | | |
|---------------|--------------|
| 19. AxPR, C4R | |
| 20. C3C, C3AR | 21. 0-0, T2T |

Iniciando una maniobra defensiva de dudoso éxito. Parecía mejor C3-5C.

- | | |
|-----------------|--------------|
| 22. A5C, D3C | |
| 23. P3C, T2-2AR | 25. A1C, C2T |
| 24. D2R, D2A | 26. R2C, C2D |

Una pérdida de tiempo.

- | | |
|-------------------|--------------|
| 27. C4C, C(2D)-3A | 29. DxC, R1T |
| 28. TD1R, CxC | 30. T6R, ... |

Un sacrificio de calidad efectivo.

- | | |
|---------------|--------------|
| 30. ..., AxT | 32. D3A, T2R |
| 31. PDxA, C3A | 33. C5T, R1C |

Se apuntaba C4A, seguido de C6C+

- | | |
|--------------|--------------------|
| 34. C4A, T1C | |
| 35. C5D, ... | 35. ..., abandonan |

Y el caballo cambió de rumbo. No valdría ahora 35. ..., CxC; 36. PxC, T1R; 37. P6A, T1AR; 38. P7A+, R1T; 39. D4T, D4T+ y mate a la siguiente.

1 - 0

Biancas: BROWNE (Australia)

Negras: KAPLAN (Puerto Rico)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | |
| 2. C3AR, P3D | 7. A2C, A2D |
| 3. P4D, PxP | 8. 0-0, T1A |
| 4. CxP, CD3A | 9. T1R, C3AR |
| 5. C3AD, P3R | 10. CxC, AxP |
| 6. P3CR, P3TD | 11. C5D, ... |

Un sacrificio temático.

- | | |
|--------------|---------------|
| 11. ..., AxP | |
| 12. PxA, P4R | 13. P4AR, D2A |

- | | |
|--------------|--------------|
| 14. D2R, C2D | 15. A3T, ... |
|--------------|--------------|

La clavada será decisiva, ya que el juego negro se verá atenazado.

- | | |
|---------------|--------------|
| 15. ..., P3A | |
| 16. A3R, P3CR | 17. A6R, ... |

El enroque negro se pone difícil con esta ubicación del alfil.

- | | |
|---------------|---------------|
| 17. ..., A2C | 20. P3C, D6A |
| 18. TD1A, D5A | 21. AxP+, TxA |
| 19. D4C, T2A | 22. D6R+, R1D |

No había opción ya que T2R supondría perder un peón de la cadena.

- | | |
|---------------|--------------------|
| 23. A6C+, R1A | |
| 24. T4R, ... | 24. ..., abandonan |

La jugada que remata la lucha con la amenaza inevitable T4A+.

1 - 0

Biancas: MECKING

Negras: KAPLAN

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 5. C5C, P3R |
| 2. C3AR, P3D | 6. P4AD, P3TD |
| 3. P4D, PxP | 7. C5-3T, C3A |
| 4. CxP, C3AD | 8. C3A, A2R |
| 9. A2R, 0-0 | 12. P3A, T1C |
| 10. 0-0, P3CD | 13. T1A, T1R |
| 11. A3R, A2C | 14. D2D, P4D |

Por fin, la clásica jugada liberadora.

- | | |
|----------------|---------------|
| 15. PAXP, PxP | |
| 16. PxP, C5CD | 18. R1T, T1AD |
| 17. A4AR, A4A+ | 19. P6D, ... |

El peón pasado es empujado por el joven maestro brasileño. Antes de morir tratará de ser útil a su ejército, creando problemas.

- | |
|---------------|
| 19. ..., P4CD |
|---------------|

Dominando la casilla 4AD del blanco que podría ser una peligrosa cabeza de puente.

- | |
|-----------------|
| 20. TR1D, C5-4D |
|-----------------|

Sigue la lucha por recuperar el peón.

- | | |
|--------------|--------------|
| 21. CxC, CxC | |
| 22. A3D, D2D | 24. TxT, ... |
| 23. A4R, A5C | 24. ..., TxT |

No valdría 24. ..., AxP por 25. A5A!

- | | |
|--------------|---------------|
| 25. D4D, A4A | 27. D5T, P3C |
| 26. D5R, T1R | 28. D5C, CxA? |

Neutralizada la iniciativa blanca P4AR. Con los cambios, la ventaja del brasileño se hará patente.

- | | |
|--------------|--------------|
| 29. DxC, A1A | |
| 30. D1A, AxP | 31. A6A, ... |

Y las negras, que perdían calidad, vieron descender la banderola de su reloj, que no hizo más que certificar el resultado final.

1 - 0

G. M.	Damjanovic	Yugoslavia	2465
	Danov	Yugoslavia	2290
G. M.	Darga	B. R. D.	2540
	Daskalov, G.	Bulgaria	2350
	Davie	Escocia	2280
	Day, L.	Canadá	2345
	Debarnot	Argentina	2375
	De Castro	Filipinas	2320
	De Fotis	U. S. A.	2425
M. I.	De Greiff	Colombia	2370
	De Lange	Noruega	2320
M. I.	Dely	Hungría	2480
M. I.	Denker	U. S. A.	2270
	Deze	Yugoslavia	2395
	Diaz, S.	Venezuela	2270
	Díaz	Cuba	2305
M. I.	Diez del Corral	España	2470
M. I.	Doda	Polonia	2390
	Dominguez	España	2265
	Domnitz	Israel	2350
G. M.	Donner	Holanda	2470
	Dora Dr.	Austria	2210
	Doroskevich	U. R. S. S.	2435
M. I.	Drimer	Rumania	2380
M. I.	Dückstein	Austria	2410
	Dueball	B. R. D.	2425
M. I.	Dunkelblum	Bélgica	2240
	Durao	Portugal	2295
M. I.	Dzind'dishvili	U. R. S. S.	2500
	Eising	B. R. D.	2410
	Ek	Suecia	2330
M. I.	Enevoldsen	Dinamarca	2350
	Enklaar	Holanda	2410
	Ermenkov	Bulgaria	2410
	Espig	D. D. R.	2435
	Estévez	Cuba	2395
	Estimo	Filipinas	2350
	Estrada	Uruguay	2350
	Estrin	U. R. S. S.	2400
G. M.	Evans, L.	U. S. A.	2545
	Evans	Nueva Zelanda	2300
	Faibisovich	U. R. S. S.	2440
	Farago	Hungría	2425
	Fedder	Dinamarca	2370
	Fershter	U. R. S. S.	2380
	Feuerstein	U. S. A.	2395
G. M.	Fichtl	Checoslovaquia	2385
	Filep, T.	Hungría	2360
G. M.	Filip, M.	Checoslovaquia	2510
	Filipowicz	Polonia	2405
G. M.	Fischer	U. S. A.	2785
M. I.	Flesch	Hungría	2380
M. I.	Forintos	Hungría	2495
	Franklin	Inglaterra	2335
	Frey	México	2250
	Friedgood	Sud-Africa	2310
M. I.	Fuchs	D. D. R.	2430
	Fuller	Australia	2280
G. M.	Furman	U. R. S. S.	2520
M. I.	Füster	Canadá	2280
M. I.	García, R.	Argentina	2420
M. I.	García, S.	Cuba	2335
	Gasic	Yugoslavia	2360
	Gavrilov	U. R. S. S.	2395
G. M.	Geller, E.	U. R. S. S.	2590
	Geller, U.	Israel	2330
	Georgadze	U. R. S. S.	2420
	Georgsson	Islandia	2220
M. I.	Gereben	Suiza	2335
M. I.	Gerusel	B. R. D.	2415
	Geszösz	Hungría	2390
G. M.	Gheorghiu	Rumania	2520
	Ghinda	Rumania	2300
M. I.	Ghitescu	Rumania	2450
	Ghizdavu	Rumania	2385
	Giam	Singapur	2310

G. M.	Gipslis	U. R. S. S.	2560
	Glauser	Suiza	2360
G. M.	Gligoric	Yugoslavia	2575
M. I.	Gliksman	Yugoslavia	2375
	Godoy	Chile	2320
	Golz	D. D. R.	2410
	Gorchakov	U. R. S. S.	2355
	Grabczewski	Polonia	2420
	Grdinic	Yugoslavia	2400
	Griffith	Inglaterra	2255
	Grigorjan, K.	U. R. S. S.	2470
	Grigorjan, L.	U. R. S. S.	2490
	Gross	Checoslovaquia	2350
G. M.	Gufeld	U. R. S. S.	2525
G. M.	Guimard	Argentina	2410
	Gulbrandsen	Noruega	2335
	Gulko, B.	U. R. S. S.	2430
	Gunderson	Noruega	2260
	Gunnarsson	Islandia	2300
G. M.	Gurgenidze	U. R. S. S.	2520
	Gutiérrez	Colombia	2350
M. I.	Haag	Hungría	2440
M. I.	Hamann	Dinamarca	2490
	Hamdan	Indonesia	2300
	Hamilton	Australia	2280
	Harandi	Irán	2270
M. I.	Hartoch	Holanda	2430
	Hartston	Inglaterra	2420
	Hasan	India	2380
	Hausner, I.	Checoslovaquia	2300
M. I.	Hecht	B. R. D.	2485
	Heidenfeld	Irlanda	2250
	Hemmassi	Irán	2250
M. I.	Hennings	D. D. R.	2475
	Hernández	Cuba	2360
	Hlousek	Checoslovaquia	2355
	Hoen	Noruega	2300
	Hohler	Suiza	2330
	Holaszek	Austria	2400
	Holm	Dinamarca	2395
	Holt	Escocia	2230
M. I.	Honfi	Hungría	2440
M. I.	Horowitz	U. S. A.	2230
G. M.	Hort	Checoslovaquia	2600
G. M.	Hübner	B. R. D.	2590
	Hug	Suiza	2475
	Huguet	Francia	2255
	Huss	Suiza	2360
	Hvenekilde	Dinamarca	2265
	Ibrahimoglu	Turquia	2290
	Ilijevsky, D.	Yugoslavia	2460
	Ivanovic	Yugoslavia	2380
	Ivarsson	Suecia	2420
G. M.	Ivkov	Yugoslavia	2520
	Jacobsen, O.	Dinamarca	2440
	Jankov	Bulgaria	2270
	Jankovec	Checoslovaquia	2320
G. M.	Janosevic	Yugoslavia	2430
M. I.	Jansa	Checoslovaquia	2480
	Jansson	Suecia	2395
	Jensen	Dinamarca	2320
M. I.	Jiménez, E.	Cuba	2395
M. I.	Johannessen, S.	Noruega	2440
	Johanssohn, M.	Suecia	2430
	Joksic	Yugoslavia	2360
	Jongsma	Holanda	2305
	Josefsson	Suecia	2260
M. I.	Joukhovitzky	U. R. S. S.	2460
	Juárez	Argentina	2320
M. I.	Kagan	Israel	2425
	Kaiszauri	Suecia	2350
	Kapengut	U. R. S. S.	2485
M. I.	Kaplan	Puerto Rico	2470
M. I.	Karaklajic	Yugoslavia	2420
	Karasev	U. R. S. S.	2450
G. M.	Karpov	U. R. S. S.	2630

G. M.	Kaulman, L.	U. S. A.	2400	M. I.	Magnusson	Islandia	2380
G. M.	Kavalek	U. S. A.	2555	M. I.	Malich	D. D. R.	2490
M. I.	Kazilaris	Grecia	2310		Malis	Checoslovaquia	2220
M. I.	Keene	Inglaterra	2435		Manasterski	Polonia	2350
M. I.	Kavacevic	Yugoslavia	2315	M. I.	Maranguic	Yugoslavia	2460
M. I.	Keller, Dr.	Suiza	2400	M. I.	Maric	Yugoslavia	2425
G. M.	Keres	U. R. S. S.	2600	M. I.	Mariotti	Italia	2470
M. I.	Kerkhoff	Holanda	2300		Marjanovic	Yugoslavia	2280
M. I.	Khassin	U. R. S. S.	2405		Markland	Inglaterra	2420
G. M.	Kholmov	U. R. S. S.	2550	M. I.	Marovic	Yugoslavia	2465
	Kiffmeyer	B. R. D.	2330		Marszalek	Polonia	2270
	Kinnmark	Suecia	2400		Martinovic	Yugoslavia	2340
	Kinzel	Austria	2370		Martz	U. S. A.	2420
	Kirov	Bulgaria	2450		Mashian	Suiza	2265
	Klein, M.	B. R. D.	2280	M. I.	Masic	Yugoslavia	2390
M. I.	Kluger	Hungria	2360	G. M.	Matanovic	Yugoslavia	2515
	Klundt	B. R. D.	2390	G. M.	Matulovic	Yugoslavia	2525
	Knaak	D. D. R.	2470		Mazzoni	Francia	2260
	Knesevic	Yugoslavia	2410		Mckay	Escocia	2330
	Knol	Holanda	2350	M. I.	Mecking	Brasil	2570
	Koqan, B.	U. R. S. S.	2430	M. I.	Medina	España	2380
	Kokkoris	Grecia	2320		Mednis	U. S. A.	2450
M. I.	Kolarov	Bulgaria	2430		Meduna	Checoslovaquia	2285
	Komljenovic	Yugoslavia	2260		Menvielle	España	2365
	Konci	Albania	2250		Merdinian	Bulgaria	2270
G. M.	Korchnoi	U. R. S. S.	2640		Messing	Yugoslavia	2405
	Koschansky	Yugoslavia	2385	M. I.	Mestrovic	Yugoslavia	2380
	Koskinen	Finlandia	2330	M. I.	Miagmasurei.	Mongolia	2380
M. I.	Kostro	Polonia	2390		Mihaljcicin	Yugoslavia	2320
M. I.	Kovacevic	Yugoslavia	2450	M. I.	Mikenas	U. R. S. S.	2410
M. I.	Kovacs, M.	Hungria	2400		Milanovic	Yugoslavia	2380
	Kovacs, Z.	Hungria	2320		Miles	Inglaterra	2285
	Kozarov	Bulgaria	2380	M. I.	Minev	Bulgaria	2430
M. I.	Kozma	Checoslovaquia	2370	M. I.	Minic	Yugoslavia	2460
	Krabbé	Holanda	2290		Mista	Checoslovaquia	2395
M. I.	Kraidman	Israel	2455		Mititelu	Rumania	2390
M. I.	Kramer	Holanda	2330		Miyasaka	Japón	2280
	Kristiansen, J.	Dinamarca	2360		Moe	Dinamarca	2340
	Kristinsson	Islandia	2365	M. I.	Möhring	D. D. R.	2410
	Kristjansson	Islandia	2300	M. I.	Mohrlock	B. R. D.	2450
	Krnic	Yugoslavia	2400	M. I.	Moiseev	U. R. S. S.	2445
G. M.	Kroqius	U. R. S. S.	2560		Moles	Irlanda	2270
	Kubicek	Checoslovaquia	2240		Moraza	Puerto Rico	2210
M. I.	Kuypers	Holanda	2400		Mukhlin	U. R. S. S.	2420
	Kupka	Checoslovaquia	2365	M. I.	Musil	Checoslovaquia	2430
	Kuprejanov	Canadá	2365	G. M.	Najdorf	Argentina	2540
	Kupreichik	U. R. S. S.	2440	M. I.	Naranja	Filipinas	2420
M. I.	Kurajica	Yugoslavia	2455	M. I.	Navarovsky	Hungria	2410
	Kuzmin	U. R. S. S.	2520	M. I.	Nei	U. R. S. S.	2485
M. I.	Langeweg	Holanda	2425		Nemet	Yugoslavia	2415
G. M.	Larsen	Dinamarca	2625		Neukirch	D. D. R.	2340
	Lebrede	Cuba	2280	M. I.	Nezmetdinov	U. R. S. S.	2450
	Lechtynsky	Checoslovaquia	2370		Nicevski	Yugoslavia	2440
	Ledic	Yugoslavia	2280		Nikolaevsky	U. R. S. S.	2480
	Lee, P.	Inglaterra	2390	M. I.	Nikolic	Yugoslavia	2390
M. I.	Lehmann, Dr.	B. R. D.	2395		Norbye	Dinamarca	2310
G. M.	Lein	U. R. S. S.	2530		Novak, I.	Checoslovaquia	2325
G. M.	Lenyel	Hungria	2455		Nowak, E.	Checoslovaquia	2255
M. I.	Letelier	Chile	2315		Nykopp	Suecia	2320
M. I.	Levy	Escocia	2350		Ocampo	Argentina	2305
	Lewi	Suecia	2430		Oegard	Noruega	2340
G. M.	Liberson	U. R. S. S.	2540	G. M.	O'Kelly	Bélgica	2450
M. I.	Liebert	D. D. R.	2400	G. M.	Olafsson	Islandia	2570
	Liljedahl	Suecia	2260	M. I.	Ojanen	Finlandia	2300
	Liptay	Hungria	2390		Olsson	Suecia	2380
	Littlewood, J.	Inglaterra	2340		Onat	Turquia	2320
G. M.	Ljubojevic	Yugoslavia	2550		Orev	Bulgaria	2380
	Lkhagva	Mongolia	2310		Ortega	Cuba	2320
	Logigas	Filipinas	2340	M. I.	Osnos	U. R. S. S.	2510
	Lombard	Suiza	2380	M. I.	Ostojic	Yugoslavia	2440
G. M.	Lombardy	U. S. A.	2520		Ozanic	Yugoslavia	2270
	Lukacs	Hungria	2280		Ozsvath	Hungria	2340
M. I.	Lundin	Suecia	2375		Pach	Checoslovaquia	2275
M. I.	Lutykov	U. R. S. S.	2545	G. M.	Pachmann	Checoslovaquia	2510
	Macskasy	Canadá	2280	G. M.	Padevsky	Bulgaria	2430
	Maeder	B. R. D.	2400		Paiva	Brasil	2280

	Palacios	España	2330
G. M.	Panno	Argentina	2570
M. I.	Paoli	Italia	2300
	Panov	Yugoslavia	2360
G. M.	Parma	Yugoslavia	2510
	Partos	Rumania	2425
	Patterson	Irlanda	2340
	Pavlov	Rumania	2355
	Pedersen, K.	Dinamarca	2375
	Peev	Bulgaria	2425
M. I.	Pelikan	Argentina	2335
	Pelitov	Bulgaria	2335
M. I.	Penrose	Inglaterra	2450
	Peretz	Israel	2365
	Persitz	Israel	2330
	Petersen, F.	Dinamarca	2365
G. M.	Petrosian	U. R. S. S.	2645
M. I.	Pfleger	B. R. D.	2545
	Piasetsky	Canadá	2275
	Pietrusiak	Polonia	2285
G. M.	Pietzsch	D. D. R.	2420
	Piket	Holanda	2320
G. M.	Pilnik	Argentina	2450
	Pinal	Cuba	2280
	Plachetka	Checoslovaquia	2380
	Planinc	Yugoslavia	2520
	Platonov	U. R. S. S.	2515
	Poch	Argentina	2300
	Podgajed	U. R. S. S.	2485
	Polgar	Hungría	2370
G. M.	Polugaievsky	U. R. S. S.	2645
G. M.	Pomar	España	2460
M. I.	Popov, L.	Bulgaria	2450
	Popov, S.	Yugoslavia	2285
	Popovich	U. S. A.	2415
	Portisch, F.	Hungría	2380
G. M.	Portisch, L.	Hungría	2640
	Postler	D. D. R.	2375
	Prameshuber	Austria	2420
	Pribyl	Checoslovaquia	2450
M. I.	Prins	Holanda	2410
	Pritchett	Escocia	2340
	Privara	Checoslovaquia	2210
M. I.	Puc	Yugoslavia	2390
	Pujol	España	2210
M. I.	Purdy	Australia	2250
	Pustina	Albania	2280
	Pytel	Polonia	2380
M. I.	Quiñones	Perú	2310
M. I.	Quinteros	Argentina	2465
	Radashkovich	U. R. S. S.	2425
	Radev	Bulgaria	2390
	Radojevic	Yugoslavia	2205
M. I.	Radovici	Rumania	2400
M. I.	Radulov	Bulgaria	2490
	Raikovic	Yugoslavia	2390
	Rakic	Yugoslavia	2440
	Razuvaev	U. R. S. S.	2490
M. I.	Ree	Holanda	2480
G. M.	Reshevsky	U. S. A.	2565
	Rezende	Brasil	2280
M. I.	Ribli	Hungría	2505
	Richter, J.	Israel	2370
	Riego	Paraguay	2250
G. M.	Robatsch	Austria	2460
	Rodríguez, J.	Cuba	2390
	Rodríguez, O.	Perú	2425
	Rodríguez, R.	Filipinas	2400
	Rogoff	U. S. A.	2430
	Rohrl	Austria	2380
	Romanishin	U. R. S. S.	2440
G. M.	Rosetto	Argentina	2465
G. M.	Rossolimo	U. S. A.	2450
	Rovira	Costa Rica	2295
M. I.	Rubineti	Argentina	2410
	Rukavina	Yugoslavia	2480

	Saborido	España	2300
	Sacharov, Y	U. R. S. S.	2490
	Saftav	Irán	2270
	Sahovic	Yugoslavia	2345
M. I.	Saidy	U. S. A.	2425
M. I.	Sanchez, L.	Colombia	2270
	Sandor, A.	Yugoslavia	2210
M. I.	Sandor	Hungría	2330
M. I.	Sanguineti	Argentina	2530
	Santos	Portugal	2250
	Sapi	Hungría	2390
M. I.	Sarapu	Nueva Zelanda	2340
	Saverymutto	Inglaterra	2250
M. I.	Savon	U. R. S. S.	2505
	Schiffer	Hungría	2445
	Sax	Suiza	2340
	Schaufelberger	B. R. D.	2435
G. M.	Schid, L.	B. R. D.	2550
M. I.	Schmidt, W.	Polonia	2450
	Scholl	Holanda	2400
	Schöneberg	D. D. R.	2470
	Schulman	Canadá	2260
	Schumacher	Bélgica	2215
M. I.	Schweber	Argentina	2445
	Segal	Rumania	2340
	Selick	Canadá	2275
G. M.	Shamkovich	U. R. S. S.	2535
	Sharif	Irán	2330
	Shaw	Australia	2390
	Shteinberg	U. R. S. S.	2360
	Shvedchikov	U. R. S. S.	2385
	Siaperas	Grecia	2385
M. I.	Sigurjonsson, G.	Islandia	2480
	Silva, C.	Chile	2275
	Silva, F.	Portugal	2295
	Sirkia	Finlandia	2350
	Skalkotas	Grecia	2245
	Sköld	Suecia	2315
M. I.	Smederevac	Yugoslavia	2450
M. I.	Smejkal	Checoslovaquia	2545
G. M.	Smyslov	U. R. S. S.	2620
	Sofrevsky	Yugoslavia	2440
	Solmundarssen	Islandia	2390
	Soltis	U. S. A.	2440
M. I.	Soos	Rumania	2420
G. M.	Spassky	U. R. S. S.	2660
	Spassov	Bulgaria	2440
M. I.	Spiridonov	Bulgaria	2465
	Stean	Inglaterra	2275
G. M.	Stein, L.	U. R. S. S.	2620
	Steiner, U.	Austria	2340
	Stoppel	Austria	2320
	Strauss	Austria	2280
	Stull	Luxemburgo	2255
	Stupica	Yugoslavia	2310
G. M.	Suetin	U. R. S. S.	2550
	Suer	Turquía	2245
	Sumiacker	Canadá	2470
M. I.	Suttles	Argentina	2315
M. I.	Sydor	Polonia	2390
	Szabò, G.	Rumania	2450
G. M.	Szabò, L.	Hungría	2555
M. I.	Szilagyi	Hungría	2350
M. I.	Szilv, Dr.	Hungría	2375
	Szmetan	Argentina	2365
	Tabor	Hungría	2355
G. M.	Taimanov	U. R. S. S.	2590
G. M.	Tahl	U. R. S. S.	2625
	Tan, L. A.	Singapur	2340
M. I.	Tatai	Italia	2460
M. I.	Teschner	B. R. D.	2440
	Thorbergsson	Islandia	2335
	Thorsteinsson	Islandia	2415
M. I.	Timman, J.	Holanda	2480
	Todorovic	Francia	2450
	Tompa	Hungría	2385

M. I.	Torán	España	2420	Vila	Albania	2250
	Torfasson	Islandia	2315	Vilela	Cuba	2260
	Torre, E.	Filipinas	2400	Visier	España	2365
	Toth, B.	Hungría	2410	M. I.	Grecia	2260
	Trapl	República Checa	2315	M. I.	U. R. S. S.	2450
	Travnicek	República Checa	2230		D. D. R.	2400
	Trincardi	Italia	2250		U. R. S. S.	2400
G. M.	Tringov	Bulgaria	2460	M. I.	Canadá	2425
M. I.	Troianescu	Rumanía	2320	M. I.	Yugoslavia	2410
G. M.	Tukmakov	U. R. S. S.	2560		Yugoslavia	2405
	Tumurbator	Mongolia	2270	M. I.	Nueva Zelanda	2375
	Ubilava	U. R. S. S.	2370		U. S. A.	2330
	Uddenfeldt	Suecia	2270	M. I.	Finlandia	2450
G. M.	Udovcic	Yugoslavia	2460		Inglaterra	2310
G. M.	Uhlmann	D. D. R.	2530		Noruega	2390
M. I.	Ujtelky	República Checa	2310		Gales	2390
M. I.	Ujtumen	Mongolia	2400		Suiza	2315
	Ulvestad	Andorra	2270		Polonia	2335
	Ungureanu	Rumanía	2410	M. I.	Canadá	2325
G. M.	Unzicker	B. R. D.	2530	M. I.	Indonesia	2330
	Urzica	Rumanía	2260	G. M.	Canadá	2460
	Vadasz	Hungría	2380	M. I.	Ecuador	2390
G. M.	Vaganjan	U. R. S. S.	2510	M. I.	U. R. S. S.	2510
	Van Baarle	Holanda	2320		U. R. S. S.	2480
M. I.	Van den Berg	Holanda	2385		Italia	2345
M. I.	Van Geet	Holanda	2350		U. R. S. S.	2445
	Van Riemsdyk	Brasil	2345	M. I.	D. D. R.	2425
M. I.	Van Scheldinga	Holanda	2360		Francia	2295
	Van der Vliet	Holanda	2300		Austria	2210
	Van der Weide	Holanda	2310		Mongolia	2270
G. M.	Vasiukov	U. R. S. S.	2575		U. R. S. S.	2490
	Vasquez, J.	Perú	2275	M. I.	U. S. A.	2460
	Velikov	Bulgaria	2335	M. I.	Holanda	2340
M. I.	Velimirovic	Yugoslavia	2550		Canadá	2260
	Verduga	Ecuador	2300		Noruega	2425

ATENCIÓN A LOS SUSCRIPTORES DE NICARAGUA

Confiamos en que nuestros suscriptores de Managua se encuentren perfectamente.

La revista española JAQUE se une al duelo mundial por su catástrofe y comunica a todos sus suscriptores en ese país hermano que no envíen el importe de su abono para 1972, porque esta publicación les será enviada gratis todo el año en curso.

A aquellos señores de la capital que se han visto obligados a cambiar de domicilio, les rogamos que nos comuniquen su nueva dirección.

JAQUE

AVISO URGENTE PARA LOS SEÑORES:

D. Jose Rojas y Miguel Gomez, de Sevilla

A los que no se les ha podido enviar sus cartas del CONCURSO DE SOLUCIONES POTENTI 1972 por ignorar su domicilio, que se pongan en contacto con nuestras oficinas indicando sus señas a fin de enviarles sus premios en el citado concurso.



COSTA DEL SOL. — Del 10 al 24 del presente mes de febrero tendrá lugar en el hotel Amargua, de Torremolinos, el Torneo Internacional Costa del Sol, que, en principio, cuenta con la siguiente nómina de participantes: KARPOV y BRONSTEIN, de la U.R.S.S.; GEORGHIU, de Rumanía; FILIP, de Checoslovaquia; O'KELLY, de Bélgica; PARMA y MATANOVIC, de Yugoslavia; BENKO, de Estados Unidos; ROSSOLIMO, de Francia; QUINTEROS, de Argentina; POMAR, TORAN, MEDINA y BELLON, de España.

La puntuación necesaria para la obtención del título de G. M. será de 8 puntos y la de M. I. de 6.5.



MÁLAGA. — El torneo de ajedrez del Círculo Mercantil de Málaga, se vino desarrollando el pasado mes de diciembre con la participación de más de 50 jugadores de Málaga y la provincia. En el grupo A (Preferente), vencieron Manuel Ruiz y Gómez Polo que totalizaron 6 puntos, seguidos de Galán Aguirre con 5. En el grupo B la victoria fue para Soto Molina en solitario seguido a medio punto por Martín Ruiz.

ECOS DE LA XX OLIMPIADA DE SKOPJE (YUGOSLAVIA)

Una olimpiada de ajedrez es acontecimiento para tratarlo todo el año. Bastaría decir que el libro con sus boletines pesa más de tres kilos y medio, y que casi todas las publicaciones de ajedrez dedican sus números íntegros a Skopje. JAUQUE no es ninguna excepción y ya en el número pasado más de media revista se ocupaba del tema.

Hoy volvemos a este acontecimiento y todavía insistiremos en el número de marzo porque nuestros colaboradores técnicos han coincidido en el tema, como era lógico, y se han despachado a gusto. Por nuestra parte,

estimamos que estos estudios teóricos son necesarios cuando además se ha tratado de asimilar las particularidades del reciente match de FISCHER y SPASSKY, y es lo mismo que nuestros colaboradores se refieran a un tema u otro, siempre que su contenido sea del máximo interés y estudio para nuestros lectores y nuestras colaboraciones técnicas sean de la garantía de los comentaristas técnicos de JAUQUE.

Comentan para ustedes: Svetozar Gligoric, Alberic O'Kelly, Vasily Smyslov, A. Rosshall, Isaac Boleslavsky y E. Vasiukov.

LA PARTIDA DEL MES

(Por el G. M. Svetozar Gligoric, en exclusiva para JAUQUE.)

febrero 1973

Dom	Lun	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
			1	2	3	4	
5	6	7	8	9	10	11	
12	13	14	15	16	17	18	
19	20	21	22	23	24	25	
26	27	28					

LA LLEGADA DE LOS JOVENES

Parece que Robert James FISCHER no se desprenderá fácilmente de su título. Mientras Boris SPASSKY parece todavía el rival más importante de Bobby y otros de la «generación media» —LARSEN, PORTISCH, HORT— acarician su propia esperanza, el mundo del ajedrez no parece satisfecho del todo con la situación y, como es natural, está en busca del joven que pueda hacer frente al vigor de FISCHER; por ello siempre hay un gran aplauso donde quiera que HUBNER, LJUBOJEVIC, KARPOV, ANDERSSON, RIBLI, MECKING o

BROWNE tienen un éxito. Este fue el caso de la última Olimpiada de Skopje. En el momento presente, KARPOV parece satisfacer mejor los requerimientos difíciles. Tiene una extraordinaria regularidad en altos resultados, lo cual ningún otro joven puede mostrar, y una experiencia que solamente en campo soviético puede uno adquirir. Al mismo tiempo, su conocimiento de las aperturas es muy profundo y siempre está al día (una de las armas de FISCHER), todo lo cual hace de KARPOV el mejor representante de la generación que surge. Si hay alguna deficiencia, ésta podría ser que es demasiado cauteloso y físicamente demasiado débil para su edad. He aquí lo que el excampeón mundial Mikhail TAHL escribió sobre el miembro más joven del equipo olímpico soviético: «Si he de ser sincero, debo decir que solamente ahora en Skopje he comprendido que KARPOV es realmente capaz de los mayores éxitos. En Skopje consiguió excelentes resultados al igual que lo había hecho en torneos anteriores, pero desde el punto de vista creativo su juego no me había impresionado. Ahora simplemente, como jugador de ajedrez, estoy realmente satisfecho de varias de las partidas de KARPOV en esta Olimpiada de Skopje.

Cuando hoy se le sugiere al joven soviético que muestre algo interesante de Skopje (nosotros encontramos los ejemplos correspondientes con dificultad), no puede decir cuál de sus estupendas partidas puede ser llamada «la mejor».

DEFENSA SICILIANA

Blancas: A. KARPOV (U.R.S.S.)

Negras: E. UNGUREANU (Rumania)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3A |
| 2. C3AR, C3AD | 5. C3AD, P3D |
| 3. P4D, PxP | 6. A5CR, P3R |

La respuesta natural. Respecto a la posible respuesta 6 ..., A2D existen muchas posibilidades relacionadas con ella.

7. D2D, ...

El Ataque Rausser, basado en el desarrollo inmediato del flanco de dama y amenazar directamente al peón dama negro. La colocación de la dama blanca es más natural en 2D que en 3D (la idea de KERES de transferir la dama via la tercera línea de acción del flanco de rey), ya que ofrece a las negras una variada gama de oportunidades para maniobras liberadoras y un desarrollo más fácil. Por ejemplo: 7. D3D, A2R; 8. A2R, 0-0; 9. T1D, A2D; 10. 0-0, CxC; 11. DxC, A3A; las negras sólo podrían esperar esta posición en nuestra partida principal, presentada aquí, donde la acción de las blancas en el centro, es mucho más rápida:

I) 12. P4A, P3TR; 13. A4T, CxP!; 14. CxC, AxA; 15. CxP, A3A; 16. D2A, D2A con ventaja para las negras (BARDA-BOLES LAVSKY, Bucarest 1953).

II) 12. T3D, CxP!; 13. CxC, AxA; 14. CxP, D3A; 15. P4AD, DxD y las negras tienen un final superior (ESTRIN-BONDAREVSKY, Semifinales del XVII Campeonato de la U.R.S.S. 1949).

III) 12. P5R, PxP; 13. DxPR, C2D; 14. AxA, CxD; 15. AxD, TRxA con un final igualado (RANDVIYR - BONDAREVSKY, Semifinales del XVII Campeonato de la U.R.S.S. 1949).

IV) 12. R1T, D4T; 13. P4A, TR1D; (13. ..., P3TR; 14. A4T, P4R; 15. PxP, PxP; 16. D3R, TD1D; 17. A4A, TxT; 18. TxT, D3C; 19. DxD, PxD; 20. AxC, AxA —JOLMOV-BOLES LAVSKY, XVII Campeonato de la U.R.S.S. 1949— y ahora con 21. A5D las blancas podrían haber alcanzado un mejor final de partida); 14. T3D, P3TR; 15. A4T, D4AD con igualdad (AVERBACH - FRIDSTEIN, Leningrado 1949).

7. ..., A2R

Poco firme resultaría 7. ..., P3TR; 8. AxC, PxA:

1) 9. 0-0-0, P3T; 10. P4A, A2D; 11. A2R, P4TR; 12. R1C, D3C; 13. C3C, 0-0-0; 14. TR1A, C4T; 15. T3A, CxC; 16. PTxC, R1C; 17. C4T, D2T!?: 18. P5A, A2R; 19. PxP, PxP; 20. TxP! y las blancas ganaron un peón (KERES-BOTWINNIK, Moscú 1956).

2) 9. T1D, P3T; 10. A2R, P4TR; 11. 0-0, A2D:

2a) 12. R1T, D3C; 13. C3C, A2R; 14. P4A, P5T; 15. C4T, A2T; 16. C4-5A, PxC; 17. DxA+, R1A; 18. P5R, R2C; 19. C5T!, TD1D; 20. CxC,

TxD; 21. CxD, T2A (LARSEN-BOTWINNIK, Moscú 1956), y ahora las blancas podían haber tratado de asegurar su ventaja en el final por medio de 22. P5A.

2b) 12. C3C, D3C; 13. C4T, D2A; 14. D3R, 0-0-0; 15. C6C+, R1C; 16. CxA+, TxC; 17. P4AR, P5T; 18. T3A, P4R; 19. D2A, PxP; 20. T3A y la amenaza 21. C4D mina la posición de las negras (IVKOV-PETROSIAN, Belgrado 1954).

3) 9. A2R, P4TR; 10. C3C, P3T; 11. 0-0, D3C; 12. P4TD, C4T; 13. CxC, DxC; 14. T3T, A2D también se puede jugar (GELLER-SCHAMKOVICH, XXXIX Campeonato de la U.R.S.S., 1971).

Una línea más aguda sería 7. ..., P3TD; 8. 0-0-0, A2D; 9. P4A, A2R que fue tratada en el último Campeonato del mundo celebrado en Reykjavik 1972.

1) 10. A2R, 0-0; 11. A3A, P3T; 12. A4T, CxP; 13. AxA, CxD; 14. AxD, C7xA; 15. CxC3AR, TRxA; 16. TxP, R1C no ofrece nada a las blancas (FISCHER-SPASSKY, 20.ª partida del match, Reykjavik, 1972).

2) 10. C3A, P4C; 11. AxC (muy interesante es 11. P5R, P5C), PxA; 12. A3D (ó 12. P5A, D3C!); 13. R1C, 0-0-0; 14. P3CR, R1C; 15. A3T, P5C; 16. C2R, P4R; 17. P4A, C4T!; 18. P3C, A3A!; 19. D3D, C2C; 20. C2D, A1A; 21. D3AR, A3T; 22. TR1R y tablas, BOLES LAVSKY-TAIMANOV, U.R.S.S. 1970), D4T; 13. R1C, P5C; 14. C2R, D4AD; 15. P5A, P4TD; 16. C4A, P5T; 17. T1AD, T1CD; 18. P3A, P6C; 19. P3TD, C4R (FISCHER-SPASSKY, 18.ª partida del match) y después de 20. TR1A, C5A!; 21. AxC, DxA las blancas perdieron la oportunidad de adquirir alguna ventaja.

8. 0-0-0, 0-0

Las negras también podían haber optado por 8. ..., CxC; 9. DxC, 0-0 evitando otras continuaciones excepto la de la partida.

9. P4A, ...

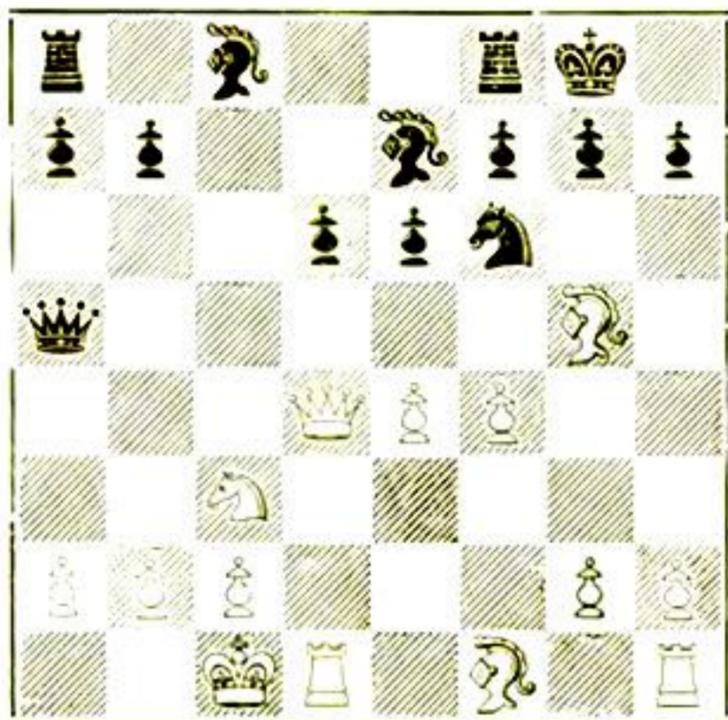
Se puede jugar 9. C3C (ALEKHINE-FRIEDMAN, Podiebrady, 1936). Por ejemplo: 9. ..., D3C; 10. P3A, P3TD (10. ..., T1D es de considerar, ya que ha sido practicado en muchas partidas de torneo); 11. P4C, T1D; 12. A3R, D2A; 13. P5C, C2D; 14. P4TR, P4C; 15. P6C!, PTxP; 16. P5T, PxP; 17. TxP, C3A; 18. T1T, P4D; 19. P5R, CxP (TAHL-KOBLENZ, Riga 1957) y con 20. D2T las blancas obtienen un ataque peligroso.

9. ..., CxC

10. DxC, D4T

En relación con su siguiente jugada, las negras tienen que mantener al alfil dama blanco en 5CR; si quiere para la amenaza blanca P5R; entonces un interpolado a base de 10. ..., P3TR; 11. A4R, D4T sería el mejor método. Por ejemplo: 12. A4A (12. P5R, PxP; 13. DxD —no 13. PxP, T1D!—, 13. ..., DxD; 14. PxD, C4D; 15. AxA, CxA; 16. A3D, P3CD —más débil sería 16. ..., C3A; 17. TR1R, T1D; 18. A4R, A2D; 19. C5C!—; 17. A4R, T1C; 18.

TR1R, A2C; 19. T7D, AxA; 20. TxA, C3A; 21. C5C, TR1D; 22. T7A, TD1A permite a las negras «sujetar» fácilmente el final; GLIGORIC-BENKO, Belgrado 1959); 12. ..., P4R; 13. Pxp, Pxp; 14. D3D, D4A!; 15. AxC, AxA; 16. R1C, A3R; 17. A5D (ó 17. AxA, PxA; 18. D6D, D5A; 19. D3D, DxD; 20. TxD, TD1D tablas; GLIGORIC-TAIMANOV, Estocolmo 1952) y las blancas mantienen todavía las mejores perspectivas.



11. A4A, ...

La jugada más activa con vistas a finalizar el desarrollo. Después de 11. P5R, Pxp; 12. DxP DxD; 13. PxD, C4D; 14. AxA, CxA; 15. A3D las negras podrían defenderse mejor con 15. ..., P3CD como ya se mencionó en la nota correspondiente a la décima jugada de las negras (sirve a las negras para intercambiar el pasivo alfil por el de su oponente) con lo que su caballo se hace más libre para poder maniobrar, sin verse amenazado por un eventual intercambio.

11. ..., A2D

Esta jugada tiene más de diez años, pero todavía es el intento más reciente y ambicioso de las negras para conseguir un desarrollo más cómodo en esta línea, motivada por la posición del alfil blanco en 5CR. Aquí el avance 11. ..., P4R resultaría más eficaz después de haber interpolado los movimientos P3TR y A4T; 12. Pxp, Pxp; 13. D3D, T1D; 14. D3C, A3R; 15. AxC, A2xA; 16. A5D, AxA; 17. CxA, y las blancas están mejor (O'KELLY - LOPEZ, Torremolinos 1961).

Las negras pueden tratar de prepararse mejor que con el movimiento de la partida por medio de 11. ..., T1D, pero después de 12. TR1A, A2D (ó 12. ..., P3TR; 13. A4T, P4R; 14. D3D, Pxp; 15. TxP!, A3R; —no 15. ..., P4CR?.; 16. P5R!—; 16. AxA, PxA y en la partida SUE-TIN-POMAR, La Habana 1969, el blanco omitió 17. D4A!); 13. P5A, P4C (ó 13. ..., TD1A; 14. A3C, Pxp; 15. Pxp, AxP?; 16. C5D y las blan-

cas ganaron, SCHAMKOVICH-SAIGIN, U.R.S.S. 1959); 14. Pxp, PxA; 15. T5A, D5C; 16. Pxp+, (ó 16. AxC, AxA; 17. Pxp+, R1A; 18. TxA, A5C; 19. TxP y las blancas ganaron, STEIN-OSNOS, U.R.S.S. 1959), 16. ..., Rxp; 17. AxC, AxT; 18. AxA, A3R; 19. AxT, TxA; 20. DxPT+ y las blancas ganaron (ZUIDEMA-MOHRLOCK, Wijk Aan Zee, 1963).

12. P5R, ...

La forma más enérgica de inquietar al oponente. Otras jugadas crearían menos problemas a las negras.

1) 12. TR1R, TR1D; 13. A3C, P4C; 14. P5R, Pxp; 15. Pxp, P5C; 16. AxC (16. PxA?, DxA+), 16. ..., PxA; 17. Pxp, D4C+; 18. R1C, DxPA; 19. D4C+, D2C y las negras están mejor (KERES-GELLER, Curaçao, 1962).

2) 12. R1C, A3A; 13. TR1A, P3TR; 14. A4T, D4T!; 15. P3CR! (15. A3CR, CxP!), 15. ..., P4CR!; 16. Pxp, Pxp; 17. TxC, AxT; 18. DxA, PxA; 19. Pxp, R2T con mejores oportunidades para las negras (TAHL-LARSEN, sexta partida del match de Eysel, 1969).

3) 12. A3C, A3A; 13. TR1A (13. R1C sería una derivación al juego de SAJAROV-KORS, Kiev 1965) y en lugar de 13. ..., P4C? correspondiente a la partida POLUGAIEVSKY-OSNOS, Alma-Ata 1969; las negras podían haber igualado por medio de 13. ..., P3TR; 14. A4T, P4R;

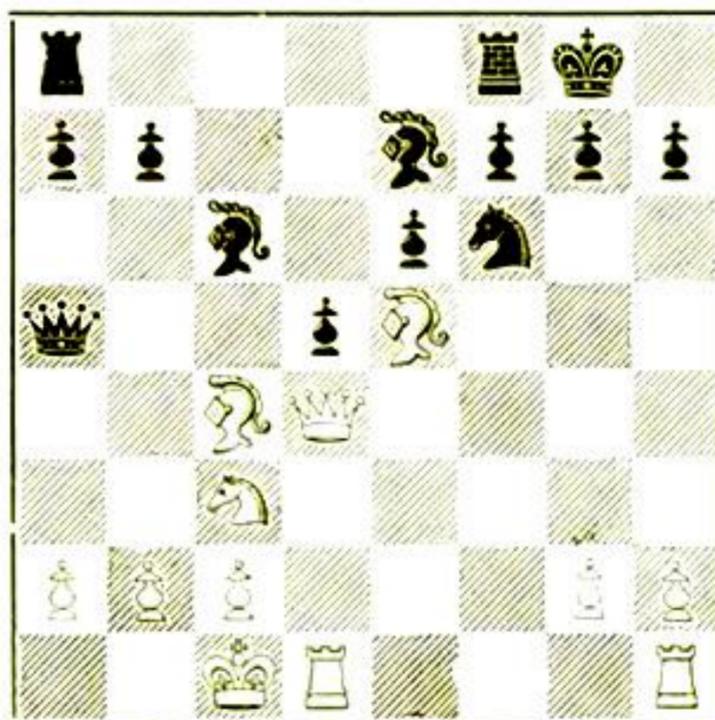
15. Pxp, Pxp.

12. ..., Pxp

13. Pxp, A3A

El único movimiento para salvar una pieza y el punto clave de toda la concepción del juego negro. En realidad, esta es la posición crítica de la línea aplicada por las negras en esta partida.

14. A2D, ...



Esto da a las blancas la ventaja que supone la posesión de la pareja de alfiles. Débil hubiera sido 14. AxC?, PxA; 15. TD1R, P4A!; 16. R1C, R1T y las negras están mejor (DELY-SOFREVSKY, Skopje, 1967).

Nada claro es el intento de mantener el AD blanco en su diagonal por medio de 14. D4A, C4D; 15. AxC A2xA; 16. DxA, PxA; 17. T4D (otra alternativa es 17. TR1R, mientras que sería muy débil 17. R1C, P5D; 18. TxP, P3A!; ó 17. T3D P5D; 18. TxP, TD1R; 19. T1R, P3A; 20. D2D, TxP; 21. T1D, TR1R; 22. P3CR, T6R y las negras disponen de una posición excelente (TAHL-BRADVAREVIC, Kirsloovdsk 1964); 17. ..., TR1R; 18. T1A, D2A; 19. T5A, TxP; 20. TxT, P3A; 21. CxP, DxT; 22. DxD, PxD; 23. T2D, tablas (BRONSTEIN-AVERBACH, Wijk Aan Zee, 1963).

Interesante es 14. P4TR, TD1D; 15. D4A, TxT+?! (mejor es 15. ..., C4T; 16. D4C, AxA+; 17. DxA, P3CR); 16. TxT, C4D?; 17. AxC, A2xA; 18. PxAR, AxA; 19. T1T con amenazador ataque (MATANOVIC-MUSIL, Ljubljna, 1969).

14. ..., C2D

Naturalmente, no valía 14. ..., T1D?; 15. C5D ganando material.

15. C5D, D1D

16. CxA+, DxC 17. TR1R!, ...

Aquí KARPOV recuerda a FISCHER y la frecuente actitud práctica del campeón del mundo en el ajedrez de torneo. Todo esto ya había sido jugado antes, en la partida KAWALEK-BENKO, en Netanya 1969; pero KARPOV fue rápido en notar el valor de la continuación de las blancas, y de recordarlo en la primera oportunidad que se le ofreció aquí.

Con la jugada del texto, las blancas refuerzan su peón de rey, mientras el peón de caballo rey es tabú; 17. ..., AXP?; 18. T1C y la amenaza 19. A6TR ganaría material.

17. ..., TR1A

En la mencionada partida KAWALEK-BENKO (Netanya, 1969), las negras ensayaron 17. ..., D4A, pero después de 18. D4A, A4C; 19. A3C!, P4TD; 20. P4TD, A3A; 21. T3R, TD1A; 22. A3A, P4CD; 23. T3C, TR1R (23. ..., PXP; 24. D6T, P3C; 25. T3T); 24. T1A, T2R; 25. A4D, C5C; 26. D5C, P3C; 27. A3A, D4A (para ganar tiempo de reflexión); 28. A4D, D5C; 29. P3A, DxA; 30. DXT, A5R; 31. T2A(D7T; 32. DxC, D8C+; 33. R2D, DXP+; 34. R3R, TxP+; 35. AxT, DxA+; 36. RxA, D8R+; 37. R3A y las negras tuvieron que rendirse.

18. D4A, ...

Quita la dama de la amenaza 18. ..., D4A y mantiene el PR bien protegido.

18. ..., P4TD 19. R1C, ...

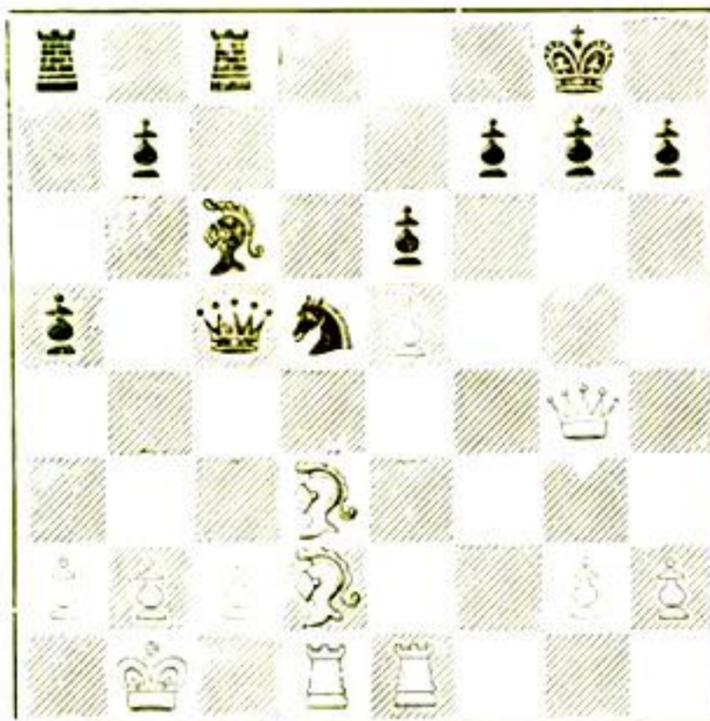
Típico de KARPOV. Está posicionalmente superior y busca seguridad ante todo.

19. ..., C3C

Otra alternativa era 19. ..., P4CD

20. A3D, C4D 21. D4CR, D4A

Esperando mejorar la defensa del rey negro por medio de 22. ..., P3C.



22. T4R!, P4CD

22. ..., C2R no resultaría a causa de 23. T4AD, D4D (23. ..., DXP?; 24. A3A); 24. A5CR.

23. D3T!, ...

Ahora el negro se encuentra sin esperanzas contra la presión que ejercen las piezas blancas sobre el flanco de rey, donde los peones negros, además de encontrarse sin protección alguna, dan poco abrigo al monarca.

23. ..., C5C

Un intento desesperado de conseguir reaccionar.

24. A3R!, ...

Las blancas parecen disponer de varias jugadas ganadoras, pero KARPOV prefiere la mejor. Menos claro era: 24. TxC, PXT; 25. DXP+, R1A.

24. ..., AxT

24. ..., D2R ó D1A sería seguido de 25. TxC amenazando mate y 24. ..., D4D perdería también después de 25. TxC, PXT; 26. AxP+ y 27. TxD.

25. AxA!, ...

Naturalmente no 25. AxD, AxA; 26. PxA, TxA con contrajuego para las negras.

25. ..., DxPR

26. DXP+, R1A 27. AxT, ...

La amenaza era 28. D8T+ ganando la otra torre.

27. ..., R2R

28. D4R, D2A 29. D7C!, abandonan.

Comentarios del
G. M. Svetozar Gligoric

Por nuestro
colaborador

G. M. Alberic O'Kelly



LA VARIANTE OLVIDADA

Blancas: DIEZ DEL CORRAL (Español)

Negras: JACOBSEN (Dinamarqués)

DEFENSA: WIMZOWITZ

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | |
| 2. P4AD P3R | 4. P3TD, AxC+ |
| 3. C3AD, A5C | 5. PxA, P4A |

La reacción natural bloqueando el peón doblado. Otros sistemas de variantes son: 5. ... 0-0; 6. P3A, C1R para ocupar en seguida el ala de dama, o bien 5. ... P3CD.

6. P3A, ...

Las blancas quieren establecer un largo centro, que pueda servir de plataforma de lanzamiento para un ataque sobre el ala de rey; esto explica la siguiente jugada de las negras, que basan sus esfuerzos en procurarse un rápido desarrollo, sin olvidar abrir el juego a pesar de la presencia de los dos alfiles adversarios.

6. ... P4D

Es igualmente jugable 6. ... C3AD; 7. P4R, P3D, dando al juego un carácter cerrado; pero este sistema defensivo cuenta con muy pocos adeptos.

7. PAXP, CxP

Juego activo, mientras que 7. ... PRxP; 8. P3R conduce a posiciones muy difíciles de defender y cuyo ejemplo más célebre lo encontramos en la partida que enfrentó a BOTWINNIK y CAPABLANCA del Torneo de A.V.R.O. en 1928.

8. PxP, ...

Esta original jugada había sido practicada por vez primera en una sesión de simultáneas por KERES hace 30 años; pero fue en los años cincuenta cuando empezó a jugarse en la práctica magistral.

8. ... P4A

Considerado como lo mejor.

9. C3T, ...

Una jugada olvidada planteada con éxito por el M. I. español. La idea es proseguir con C2A seguido de P4R y responder a PxP con CxP y el caballo adquiriría una posición de privilegio. El G. M. húngaro PORTISCH practicó durante varios años la jugada 9. D2A se-

guida de P4R pero las negras encontraban en la mayoría de los casos la defensa satisfactoria.

9. ... 0-0

El enroque es una pérdida de tiempo, es necesario jugar 9. ... A2D! como en la partida POLUGAIEVSKY - PETROSIAN, XXV Campeonato de la U.R.S.S., 1958, en la que se continuó con 10. C4A, D4T; 11. CxC, PxC; 12. D4D, C3A!; 13. D3R+, R2A y las negras disponen de la iniciativa.

10. P4AD!, D5T+?

Era necesario haber retirado el caballo, no obstante las blancas hubiesen tenido la oportunidad de hacer valer su pareja de alfiles. Igualmente malo era 10. ... D3A; 11. A5C, D6A+; 12. A2D, DxPA; 13. P4R y las negras perderían el caballo.

11. C2A, C3AR

Después de 11. ... DxPA; 12. P4R, D6A+; 13. A2D, D4R; 14. C3D las negras perderían pieza. Ahora la dama está mal emplazada y esto se hará sentir en el desarrollo de las futuras operaciones.

12. P3R, C3A

13. P3C, D4T

14. A2CD, ...

Desde este puesto de observación el alfil va a dominar la situación.

14. ... T1D

15. C3D, P4R

16. A2R, ...

Ahora el blanco trata de obtener ventaja basado en su superior desarrollo.

16. ... D3T

Mediante 16. ... D6T; 17. D2A, D7C; 18. 0-0-0, las negras darían a entender que lo que persiguen es un milagro.

17. D1A, P5R

20. D2A, P3CD

18. C4A, C2D

21. TD1D, A2C

19. 0-0, CxP

22. PxP, CxP

Poniendo sus esperanzas en la gran diagonal blanca, ya que después de 22. ... PxP el porvenir del alfil no sería muy brillante.

23. A3AR, C2R

24. P5A!!, ...

Las blancas se deshacen de su debilidad en 4AD y la dama tomará esta casilla como punto de operaciones.

24. ... R1T

25. TxT+!, ...

Debilitando la defensa de la octava horizontal, ya que la dama negra se encuentra imposibilitada para tal cometido.

25. ... TxT

26. T1D, T1R

27. D4A!, ...

Amenazando D7A.

27. ... C4D

¡Desesperación! Si 27. ... T1AR; 28. T7D, C7D; 29. TxC, AxA; 30. T7D ganando.

28. TxC!, AxT

30. D7A, T1D

29. DxA, CxPA

31. A4D, ...

Las negras abandonan. Toda resistencia es superflua; la amenaza blanca es A5D seguido de C5T.

(Comenta el G. M. E. Vasiukov.)

Blancas: BERDNASKI (Polonia)

Negras: VIBE (Noruega)

1. P4R, P3CR 3. C3AD, P3C
2. P4D, A2C 4. C3A, ...

Merecía atención 4. P4A.

4. ..., P3D 7. P4TD, P3TD
5. A4AD, P3R 8. T1R, P3TR
6. 0-0, C2R 9. C2R!, ...

Pasando el caballo al flanco de rey y preparando 10. P3A.

9. ..., C2D 10. P3A, ...

Si 10. C4A se podría seguir con 10. ..., P4R con juego igualado.

10. ..., 0-0 11. C3C, A2C

La continuación 11. ..., P4AD después de 12. P5R daba a las blancas cierta superioridad

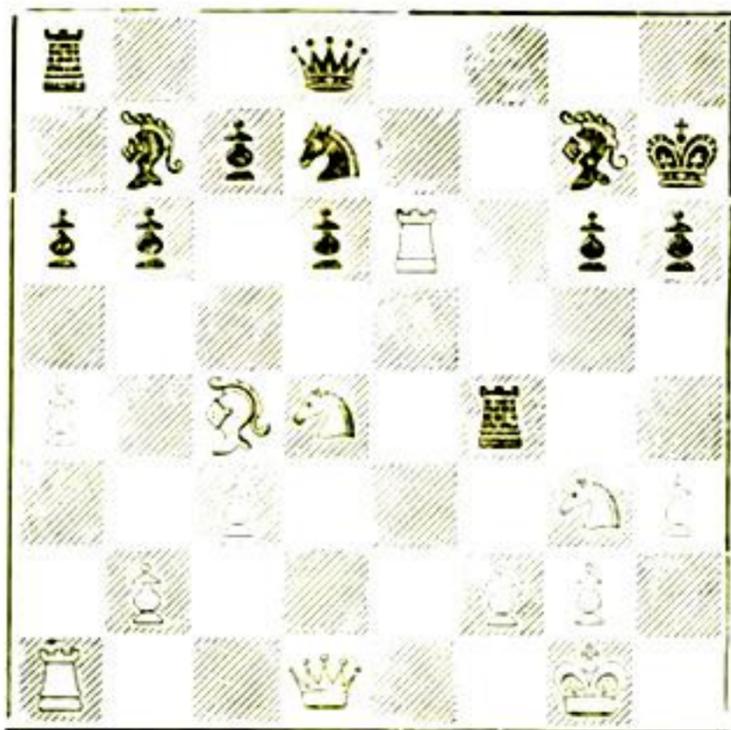
12. A4A, R2T 13. P3T, ...

Tampoco hubiera estado mal 13. P4T!?

13. ..., P4AR!? 14. PxP, CxP?!'

También conseguían superioridad las blancas por medio de 14. ..., PRxP; 15. A6R! y después P4A.

15. TxP, CxP 16. CxC, TxA



17. TxPC!!, AxC

No valía 17. ..., RxT; 18. D3D+, A5R; 19. CxA, C4R; 20. D3C+.

18. PxA, RxT 19. D3D+, ...

Era más sencillo 19. A3D+, R2C; 20. C5T+.

19. ..., R4C 20. D7T?!, ...

Lo correcto era 20. D3R!! después de lo cual no se vislumbra una defensa aceptable ante las amenazas 21. P4T+ y 21. C2R. Por ejemplo. 20. ..., D3A; 21. C2R, T1AR; 22. P3CR! y después 23. CxT.

20. ..., D3A!

Unica. Si 20. ..., C1A decidiría 21. P4T+!

21. DxC, AxP! 23. R1C, DxP
22. RxA, TxP+ 24. R1T, DxA?

El signo de interrogación es, en general, para el espíritu de la partida, puesto que 24. ..., T7T+, reportaba las tablas por jaque continuo, sin embargo la situación de los equipos en la tabla clasificatoria obligaba a que al equipo noruego no le conviniese el empate de ninguna forma.

25. D7C+, R5T

No era posible 25. ..., R5A por 26. D4C+.

26. DxP+, RxC 27. D3R+, ...

También era posible 27. T3T+, T6A; 28. D5C+, R7A; 29. D2C+.

27. ..., T6A

Las negras también perdían con 27. ..., R5T; 28. DxT+, R4T; 29. D3A+ y 30. DxT.

28. T1C+, R5T 29. D6T++,

(Comentarios del G. M. Isaac BOLESZAVSKY.)

Blancas: KNAAK (Alemania Oriental)

Negras: FORINTOS (Hungria)

DEFENSA DRUNFELD

1. P4D, C3AR 5. A5C, C5R
2. P4AD, P3CR 6. PxP, CxA
3. C3AD, P4D 7. CxC, P3R
4. C3A, A2C 8. D4TR+, ...

Hasta ahora ambos contendientes han jugado una variante bastante popular. Después del habitual 8. C3A, PxP; 9. P3R, 0-0 se llega a un juego tranquilo y nivelado.

8. ..., P3AD

Después de 8. ..., A2D; 9. D3C, DxC; 10. DxP, 0-0 las negras conseguían un fuerte ataque a cambio de la calidad. Sin embargo, FORINTOS, temiendo alguna sorpresa por parte de las blancas, opta por una continuación que le proporciona buen juego sin necesidad de recurrir a complicaciones.

9. PDxP, ...

La «caza» de peón no traerá nada bueno. Era necesario retroceder con el caballo a 3AR aunque después de 9. ..., PRxP, la salida de la dama blanca a 4TD hubiera sido inútil.

9. ..., CxP

10. C3A, A2D 11. 0-0-0, ...

¿Cómo defender el peón dama? La retirada 11. D4A, T1AD; 12. D3D, D3C; 13. 0-0-0, C5C; 14. D1C, P4R; 15. PxP, A4A; 16. P4R, A3T+; 17. C2D, D5D conducía a una derrota forzada de las negras.

Blancas: Lubomir LJUBOJEVIC (Yugoslavia)

Negras: Vasily SMYSLOV (U.R.S.S.)

APERTURA ZUKERTORT

1. P3CD, ...

Ultimamente, esta antigua jugada ha adquirido gran popularidad y se encuentra en el repertorio de aperturas de LARSEN, FISCHER y otros conocidos grandes maestros.

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. ... C3AR | 6. A2R, P4AD |
| 2. A2C, P3CD | 7. 0-0, 0-0 |
| 3. P4AR, A2C | 8. P4TD, C3A |
| 4. P3R, P3C | 9. C3T, P4D |
| 5. C3AR, A2C | |

Como respuesta al desarrollo de las blancas en el flanco de dama, las negras adoptan la estructura clásica de los peones centrales.

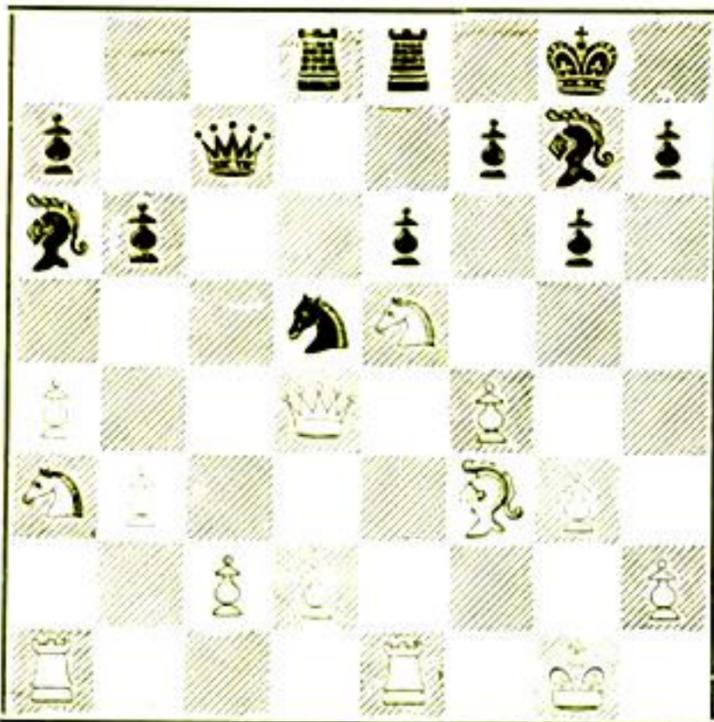
10. D1R, P3R 11. C5R, P5D!

Una vigorosa maniobra, relacionada con las activas acciones en el centro. Ahora la lucha se agudiza bruscamente.

12. A3AR, C4D 14. ADxC, PxA
13. PxP, CxPD 15. D4R!, ...

El joven gran maestro yugoslavo acepta el reto. Ahora el peón de dama negro está atacado y parece que debe de sucumbir. Sin embargo yo consideré que las negras tenían suficientes recursos para el contrajuego.

15. ... A3TD 17. DxPD, TD1D
16. TR1R, D2A! 18. P3C, TR1R!



A cambio del peón entregado, las negras han conseguido quedarse con la pareja de alfiles y una peligrosa iniciativa. Amenazan con ubicar el alfil, después de 1A, en 4AD, y en algunas variantes cambiarlo por el caballo de 2T, con el fin de capturar el peón de 2AD.

19. TD1D?, ...

Una continuación errónea, explicable a cau-

sa de las dificultades que entraña la defensa. Probablemente a LJUBOJEVIC no le gustó 19. D2C en vista del posible golpe de ataque 19. ... CxPA!; 20. PxC, TxP. Aquí se amenaza 21. ... D4A+ entrando luego la dama en 7AR, y en caso de 21. T3R se podría continuar con 21. ... TR1D; 22. D3A, D7R, con la idea de jugar D4T. Merecía atención 19. R1T.

19. ... A1AR 20. P4CD, ...

¿Qué se podía hacer? Después de 20. D2C se perdía pieza a causa de 20. ... D4A+ y 21. ... DxC. Tampoco ayudaba 20. R2C debido a la siguiente variante: 20. ... AxC; 21. C4C, A1AR; 22. AxC, A2CR; 23. D4R, TxA; 24. DxT, A2C.

20. ... AxP 22. P4D, D6A
21. D1T, D4A+ 23. DxD, AxD

Los esfuerzos de las negras se están viendo recompensados con creces. Han conseguido recuperar el peón y además atacan a la torre de rey, que no tiene casillas apropiadas para colocarse.

24. C5C, AxT 26. PxA, C2A
25. TxA, AxC

A pesar de la ganancia de calidad, el medio juego ha de jugarse cuidadosamente, puesto que las piezas blancas han conquistado bastante espacio.

27. A6A, ...

Si 27. C6A, entonces CxP; 28. CxT, TxC; y se pierde el peón blanco de dama.

27. ... T2R 29. A7C, ...
28. P3A, P3TD

Ofrecía más posibilidades la continuación: 29. PxP, CxP; 30. T1C, P3A; 31. C4C, R2C; 32. TxP, T2T. Aunque también así las negras conservaban unas saludables perspectivas en vista de 33. ... T1C o bien ubicando el caballo en 4D pasando por 2A.

29. ... CxP 33. A3D, TxT+
30. AxP, C2T 34. AxT, C4C
31. T1CD, P4CD! 35. P4A, CxP
32. AxP, T2C

Y las blancas abandonaron.

Por nuestro
colaborador

G. M. Vasily Smyslov



El nacimiento de un nuevo año, siempre sueie marcar la pauta del espíritu renovador de cualquier publicación y, por tanto, la nuestra no es ninguna excepción. Hoy inauguramos esta nueva sección, que, bajo el nombre de «Temas estratégicos» y rubricada por la firma del Maestro Internacional ROMAN TORAN tratará de proporcionar al

aficionado temas de estudio adecuados al estilo de cada estrategia en sus diversas facetas y, por tanto, proporcionar a nuestros lectores una sección teórica capaz de satisfacer los gustos del más exigente. Pero dejemos que sea el propio autor el encargado de presentarla.

TEMAS ESTRATEGICOS

(Por nuestro colaborador M. I. ROMAN TORAN)



En general, todas las partidas de ajedrez nos brindan valiosas enseñanzas, si logramos captar EL TEMA que motivó el resultado final de la misma o que tuvo decisiva influencia en su desenlace.

En esta sección ofreceré, con carácter de regularidad, partidas de actualidad que tengan temas bien definidos y que sirvan de modelo para tratar posiciones similares.

ATAQUE SOBRE COLUMNAS SEMI-ABIERTAS

Las columnas pueden encontrarse de tres formas: cerradas, abiertas y semi-abiertas. Se dice que están «cerradas» cuando en ellas permanecen los peones respectivos de ambos bandos; «abiertas», cuando se han eliminado los peones de ambos bandos, y «semi-abiertas» cuando solamente permanece en ella, el peón de uno de los bandos. En esta calificación no tiene importancia la presencia en la columna de piezas de cualquier bando.

La labor de las torres en las columnas abiertas y semi-abiertas es importantísima, puesto que, al ser piezas de largo radio de acción, pueden presionar sobre el campo enemigo desde su propia base, hallándose en terreno seguro. Las torres vienen a representar en ajedrez, hablando en términos bélicos, a la artillería.

Vamos a estudiar el «ataque sobre columnas semi-abiertas», y sus aspectos más importantes, a través de una partida disputada recientemente en la XX Olimpiada de Skopje, correspondiente al match Dinamarca - España, de la fase final.

Blancas: HOLM — Negras: TORAN

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | |
| 2. P4AD, P4A | 3. P5D, P4CD |

Este es el «gambito Volga», una antigua línea que ha puesto de moda el gran maestro norteamericano Pal Benko en los últimos años. Con él, las negras sacrifican un peón en plena apertura, a fin de obtener una prometedora iniciativa sobre el flanco de dama, en las columnas CD y TD, que pronto quedarán abiertas para las torres negras.

Las principales alternativas son 3. ..., P4R, siguiendo los cauces de la clásica «defensa Benoni», o bien 3. ..., P3R; 4. C3AD, Pxp; 5. Pxp, P3D, seguido de 6. P3CR y 7. ..., A2C, con lo que se llegaría a la «defensa Indo-Benoni», tan practicada en los últimos torneos magistrales.

- | | |
|--------------|-------------|
| 4. Pxp, P3TD | 5. Pxp, ... |
|--------------|-------------|

También se ha jugado 5. P3R, P3D; 6. C3AD, P3C; 7. Pxp, A2CR y después de enrocar, las negras siguen con AxP ó Cxp, con lo que se producen posiciones similares a las que veremos en esta partida.

- | | |
|-------------|-------------|
| 5. ..., AxP | 7. C3A, P3C |
| 6. C3AD P3D | 8. P4R, ... |

Muchas son las continuaciones posibles para las blancas en este momento. Entre ellas tenemos 8. P3CR, para seguir con A2C y 0-0, línea posicional que no plantea mayores problemas a las negras, así como 8. C2D, A2CR; 9. P4R, maniobra que tiene por objeto evitar la pérdida del enroque, al estar en condiciones de replicar a 9. ..., AxA con 10. CxA, seguido de C3R y 0-0.

- | | |
|-------------|---------------|
| 8. ..., AxA | 10. P3CR, ... |
| 9. RxA, A2C | |

Para realizar el «enroque artificial», llevando el rey a «2CR» y movilizar la torre hacia el centro, a continuación. También se ha jugado frecuentemente 10. P3TR, para seguir con R1C y R2T, a fin de no debilitar las casillas «3TR» y «3AR», como ocurre con la jugada textual, a la vez que se evita el salto C5CR para llevar este caballo a «4R».

10. ..., 0-0

11. R2C, CD2D

Menos conocida que la continuación 11. ..., D3C, directamente, comenzando a presionar en la columna CD.

12. T1R, D2A

13. T2R, TR1C

14. T2A, ...

Esta maniobra de la torre, protegiendo la segunda línea blanca y reforzando la casilla «3AD», así como situando la torre en la columna AD, es la última novedad de esta línea de juego.

14. ..., D2C

Para llevar la dama a «3TD», casilla temática desde la que domina la importante diagonal blanca 3TD-8AR.

15. P3TR, ...

Toma precauciones contra la maniobra C5C y C5-4R que, combinando con D3TD, pondría en evidencia la debilidad de las blancas en sus casillas 3D y 4AD, esta última bastante neutralizada con la posición de la torre en 2AD. Si 15. D3D, sería muy fuerte la réplica 15. ..., C5C! amenazando C5-4R, mientras que si 15. D2R, las negras tendrían muy buenas perspectivas tras 15. ..., D3T!, toda vez que el cambio de las damas plantearía problemas a las blancas para la defensa de las citadas casillas de 3D y 4AD.

15. ..., D3T!

16. A5C, ...

No hay forma de realizar la maniobra 16. P3C y 17. A2C para neutralizar la acción del AR enemigo, a causa del conocido tema táctico 16. ..., CxPR!, al no ser posible 17. CxC por AxT.

16. ..., P3T

Hay que desalojar al alfil, que presiona sobre el PR, a fin de poder poner en acción al CR que debe trasladarse hacia el flanco de dama, vía 1R-2A-4C, reforzando la presión que ejercen las piezas mayores negras en las columnas abiertas.

17. A3R, C1R

19. T1D, T5C

18. D2D, R2T

20. P3T, ...

Con las amenazas «latentes» AxC y luego TxPR y, sobre todo, la de 20. ..., C1-3A ganando el PR las blancas se deciden a expulsar esta torre, lo cual tiene el inconveniente de debilitar su casilla 3CD que queda sin defensa de sus peones y pasa a ser una base para las piezas enemigas.

20. ..., T6C

21. D1A T1-1CD

Las negras dominan totalmente la situación y tienen adecuadas compensaciones por el peón sacrificado. Ahora las blancas buscarán contrajuego, expulsando la torre y preparando una reacción central para controlar la casilla 5R.

22. C2D, T6-2C

23. P4A, ...

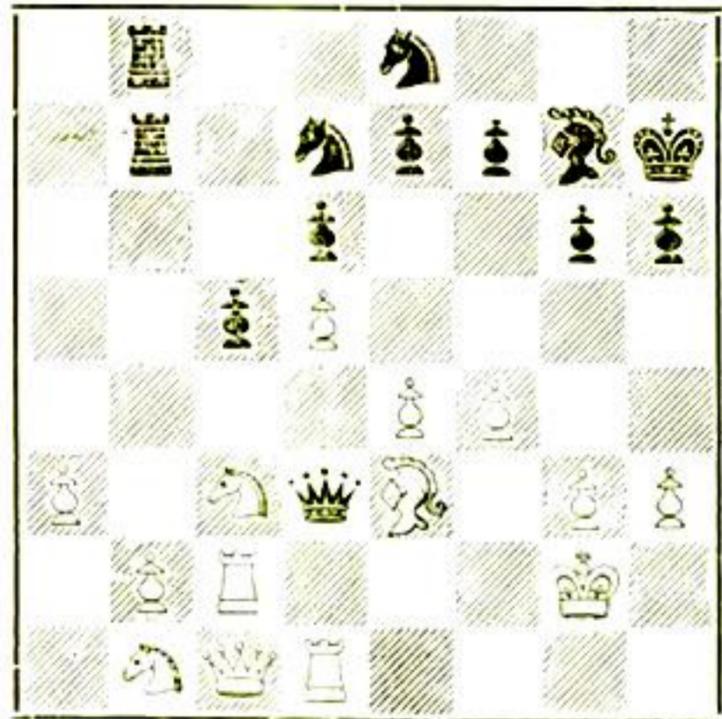
De nuevo hay que vigilar la casilla 5R, ante 23. ..., C4R!

23. ..., D6D!

24. C2-1C?, ...

La presión negra se acentúa paulatinamente

y se produce el error del bando defensivo, tan frecuente en la práctica. Se imponía 24. A2A! contra lo que seguiría C2A!, con la amenaza C4C. Observamos que, con la eliminación de piezas, las negras aumentan su ataque, al restar efectivos a la defensa blanca.



24. ..., DxT+!

Con esta sencilla maniobra táctica, las negras recuperan el peón y obtienen abrumadora ventaja posicional, culminando su labor estratégica anterior.

25. DxD, TxP

26. T2D, ...

Después de 26. DxT, TxD+: 27. T2D, T6C! se llegaría a una posición de características similares a las que se produjeron en la partida.

26. ..., TxD

27. TxT, T6C

Una fortísima jugada que dejará inactivas a todas las piezas enemigas. Ahora

28. A1A, ...

Si 28. P4TD, C3C; 29. P5T, C5A, etc.

28. ..., P4A!

Fuerte jugada con la que se debilita seriamente el PD blanco. De esta forma, las negras siguen incrementando su presión.

29. PxP, PxP

30. P4TD, ...

Única tentativa de reacción, ya que, si 30. T2R, A3R!, evitando TxP seguido de R3C, renovarían las amenazas AxC y C3C. Si 30. A2C, AxC; 31. CxA, C3C, seguido de C2A y CxPD, con ventaja de material.

30. ..., C2A

31. P5T, R3C

El rey se dirige a defender el PR, con un eventual R2A, con lo cual se da plena libertad a sus piezas.

32. A2D, C1C

Para seguir con la maniobra C1-3T y C5C, con lo que se atacaría el débil PD y se controlaría totalmente el PTD enemigo.

33. A1R, C1-3T

34. T2R, R2A

Las maniobras negras se van desarrollando con precisión, sin conceder a su adversario la menor posibilidad de contrajuego. Ante la

amenaza 35. ..., C5C, que no tiene defensa satisfactoria, las blancas intentan una última tentativa.

35. P4C, C5C

36. P6T, ...

Así se retrasa la pérdida del PD; este peón pasado, sin embargo, tampoco tenía la menor posibilidad de moverse, perfectamente controlado por los caballos negros.

36. ..., C5xPT

37. PxP, C5C

Vuelve a producirse la amenaza sobre el PD que decide rápidamente la lucha, pues, tras la captura, las negras quedarán con dos poderosos peones pasados y ligados, en el centro.

38. T3R, A5D

Ambos jugadores, agobiados por el reloj, ante el control de tiempo, omitieron la posibilidad 38. ..., C7A, que hubiera ganado material. Pero la lucha ya está decidida y las negras siguieron con su plan previsto, sin entrar en sutilezas tácticas, poco aconsejables en tales condiciones.

39. T3A, T7C+

41. CxC, CxC

40. R3C, C2xP

Blancas abandonan

Y las blancas abandonaron. En efecto, si 42. C2D, C6R ganaría fácilmente.

Una partida de corte posicional, con maniobras para «conquistar» casillas. Lucha lenta, pero siempre interesante, que, normalmente, entraña mayores dificultades y sutilezas que las partidas combinativas.

INFORMACION NACIONAL



ZARAGOZA. — Con el Club Ajedrez Fuenclara como brillante vencedor ha finalizado el Campeonato de Aragón por equipos en Primera Categoría, seguido a un punto por el Centro Soriano, que ha realizado una magnífica campaña.

Victoria apretada la del C. A. Fuenclara, que abordó la última ronda en igualdad de puntos con el Centro Soriano, pero su victoria por 4-2 ante la Agrupación Artística Aragonesa fue suficiente para proporcionarle el triunfo, mientras sus directos rivales conseguían un insuficiente 3-3 ante el Centro Gallego, que los relegaba al segundo lugar.

Buena campaña la del C. A. Teruel, que ha demostrado encontrarse capacitado para co-dearse con los grandes del ajedrez aragonés. Discretísimo papel el realizado por el Club Natación Helios, que le obligará a promocionar para dirimir su permanencia en la división de honor.

Veamos a continuación la clasificación final de esta 1.ª categoría:

	J	G	T	P	Puntos
1.º Club Ajedrez Fuenclara	60	32	10	18	37
2.º Centro Soriano	60	27	18	15	36
3.º Centro Gallego	60	23	14	23	30
4.º Club Ajedrez Teruel	60	24	10	26	29
5.º Agrupación Artística Aragonesa	60	18	19	23	27.5
6.º Club Natación Helios	60	9	23	28	20.5

En segunda categoría la victoria fue para el Club Rey Ardid de Mequinzenza, con tres puntos de ventaja sobre el Stadium Casablanca. Ambos militarán la próxima temporada en primera categoría; mientras que la Casa Catalana, que ocupó la tercera posición, tendrá opción al ascenso en caso de vencer en la promoción al Club Natación Helios, colista de la categoría inmediatamente superior.

Veamos la clasificación.

	J	G	T	P	Puntos
1.º Rey Ardid	60	33	12	15	39
2.º Stadium Casablanca	60	27	18	15	36
3.º Casa Catalana	60	26	8	26	30
4.º Club Natación Helios «B»	60	23	12	25	29
5.º Centro Soriano «B»	60	17	17	26	25.5
6.º C. M. U. P. Cervera	60	18	5	37	20.5



MANRESA. — Tras intervenir en el VIII Torneo Internacional de Palma de Mallorca, los grandes maestros soviéticos KORCHNOI, POLUGAIEVSKY y AVERBACH, dieron una sesión de simultáneas con motivo de las Bodas de Plata del Club Cataluña de la capital manresana, con los siguientes resultados:

	J	G	T	P	
KORCHNOI	29	22	3	4	81 %
POLUGAIEVSKY	30	28	1	1	95 %
AVERBACH	28	25	3	0	94.6 %



AJEDREZ POSTAL

El Avance temático P4D en la Siciliana

El peón aislado 4D en la Tarrasch

Comentarios de SILVERIO PEREIRA

Primera partida:

Blancas: Formosinho Simoes (Coimbra)

Negras: Silverio Pereira (Lisboa)

(Defensa Siciliana, variante del Dragón)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 7. A2R, C3A |
| 2. C3AR, P3D | 8. 0-0, 0-0 |
| 3. P4D, PxP | 9. C3C, A3R |
| 4. CxP, C3AR | 10. P4A, D1A |
| 5. C3AD, P3CR | 11. P3TR, P4TD |
| 6. A3R, A2C | 12. P4TD?, ... |

Esta jugada es un error, pues deja la casilla 4CD para el CD negro, lo que es aprovechado inmediatamente. Desde 5CD el caballo hace presión sobre el punto 7AD y apoya el avance temático P4D. Además, con la jugada del caballo se da la conexión de la Dama y el AD sobre la casilla 5AD. Las blancas debían de haber jugado A3A.

- | | |
|----------------|--------------|
| 12. ..., C5CD! | 14. P5A, T1D |
| 13. C4D, A5A | |

Esta jugada negra también podía haber sido hecha en el movimiento 11 (una idea de Flohr). En la partida se combinan los dos temas. De notar que hay cuatro piezas negras para apoyar el avance temático P4D.

15. T1A?, P4D!

Al realizar en buenas condiciones el avance temático P4D las negras se apoderan definitivamente de la iniciativa e irrumpen en el campo del contrario, sin recelar el avance P5R, pues se encuentran preparadas para contestar a ese golpe.

- | | |
|--------------|---------------|
| 16. P5R, C5R | 17. CxC?, ... |
|--------------|---------------|

Con todas sus consecuencias no quedaba nada mejor a las blancas que complicar el juego con P6R.

- | | |
|--------------|----------------|
| 17. ..., PxP | 20. AxA, DxA |
| 18. P6A, PxP | 21. P3CD?, ... |
| 19. PxP, A1A | |

Era preferible consolidar la posición del caballo blanco con P3A.

- | | |
|--------------|---------------|
| 21. ..., D6A | 22. D1R, C4D! |
|--------------|---------------|

Una jugada que pone en evidencia las debilidades del juego blanco.

- | | |
|--------------|----------------|
| 23. DxD, CxD | 24. R2A?, T3T! |
|--------------|----------------|

Las negras aprovechan la última jugada blanca para dar juego activo a su TD.

25. R1R, A5C!

Las blancas abandonan, pues no es posible

evitar la pérdida de material. Una partida que demuestra las posibilidades del contraataque negro en la Siciliana, cuando las blancas permiten que las negras realicen en buenas condiciones el avance temático P4D y tomen posesión de la iniciativa.

Segunda partida

Blancas: Silverio Pereira (Portugal)

Negras: A. Sansas (Francia)

(Gambito de Dama; Defensa Tarrasch)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, P4D | 4. P3R, P4A |
| 2. C3AR, C3AR | 5. C3A, C3A |
| 3. P4A, P3R | 6. A3D, P3TD |

Planteada la defensa Tarrasch, las negras tienen ahora la posibilidad de entrar, por Inversión en una buena posición del Gambito de Dama aceptado. Las blancas eluden esa posibilidad y provocan la creación de un peón aislado en la casilla 4D negra.

- | | |
|---------------|--------------|
| 7. PAXP, PRxP | 10. 0-0, P3T |
| 8. PxP, AxP | 11. C2R, C5R |
| 9. P3TR, 0-0 | 12. A2A, A3R |

Con sus últimas jugadas, mejor dicho, con P3TR, C2R y A2A, las blancas revelan la preocupación de controlar firmemente la casilla 4D, es decir, la casilla frontal del peón aislado en 4D del negro. Lo hacen con el riesgo de retrasar su propio desarrollo; por eso, la apertura se ha vuelto muy compleja. Las negras tienen de momento, un juego algo libre, algo más desarrollado... pero tienen un peón aislado. Ese es el problema planteado en la apertura de la presente partida.

- | | |
|-----------------|---------------|
| 13. P3T, D3A | 18. P4A, TR1R |
| 14. C2-4D, TD1D | 19. T1C, D3C |
| 15. P4CD, CxC | 20. T3A, P4A |
| 16. CxC, A3D | 21. A3C, A1C |
| 17. A2C, A1A | 22. T1AD, R2T |

La situación ha cambiado totalmente. Las blancas han completado con éxito su desarrollo y dominan firmemente el punto 4D; el peón aislado 4D del negro es una debilidad definitiva; la pareja de alfiles de las negras está bloqueada por la formación de peones de la columna y la debilidad blanca de 3R no es fácil de explotar.

- | | |
|---------------|----------------|
| 23. T2AD, D2A | 25. D3D, T5R |
| 24. P4TR, C3A | 26. TxA!!, ... |

Un sacrificio hecho a larga distancia. Las blancas lo juegan todo en su poderosa pare-

das sus piezas y también en la falta de acción de las piezas negras y en la posición expuesta en que quedará el rey negro.

26. ..., TxT
 27. CxP, P3CR
 28. C3C, T2R
 29. P5T!, T1D
 30. A2A, C5R
 31. CxC, TxC
 32. T3C!, ...

Las negras buscan desesperadamente bloquear la diagonal 2TR-8CD, pero las blancas encuentran forma de seguir con el ataque sobre el rey negro.

32. ..., T1C
 33. PxP+, TxP
 34. TxT, RxT

La debilidad del peón aislado 4D negro no permite tomar con la dama. Ahora las blancas de alfiles y en la posición ofensiva de to-

cas tienen asegurada la recuperación de la calidad y además disponen de un fuerte peón pasado. Pero buscan algo más...

35. D4D!, R4A
 36. D5A!, ...

Se amenaza directamente ganar el alfil negro con D8A+, pero hay también una bonita posibilidad de mate. Si las negras juegan 36. ..., D1C sigue 37. AxT+, RxA; 38. D2A+, RxP; 39. A1A+, R5D; 40. R2A y la amenaza de mate con A2C es fatal.

36. ..., R3C
 37. P4C, rinden

La necesidad de defender el peón aislado de 4D ha quitado la libertad de movimiento a las negras y las blancas, con el sacrificio de calidad de la jugada 26 (un caso típico de evaluación de la posición), han conseguido un decisivo ataque sobre el rey negro.

CAMPO DE EXPERIMENTACION

[Por José María Ledesma, desde Chile.]

El ajedrez postal es el mejor banco de pruebas para la innovación. En la partida viva, la posición, mediatizada por el control riguroso del tiempo, puede ser débil. En la correspondencia el error de cálculo no está permitido. Casi siempre es descubierto.

Primeramente traemos a colación una interesante partida del IV Campeonato de Europa de Maestros, fase final, 1966-69. En ella se pone en práctica el primitivo y nunca totalmente abandonado gambito de rey. Los comentarios son a cargo de nuestro colaborador de Chile, Ledesma.

Blancas: LITVIN (Leningrado, U.R.S.S.)

Negras: GRZEESKOWIAK (Giessen, R. F. A.)

1. P4R, P4R
 2. P4AR, PxP
 3. C3AR, P3TR
 4. P4D, P4CR
 5. A4A, P3D
 6. 0-0, A2C
 7. P3A, C3AD
 8. P3CR, P5C

Es considerada 8. ..., A6T como inferior por el teórico Sokolsky a causa de 9. PxP!, AxT; 10. DxA con buenas posibilidades de ataque.

9. C4T, P6A
 10. C2D, D2R

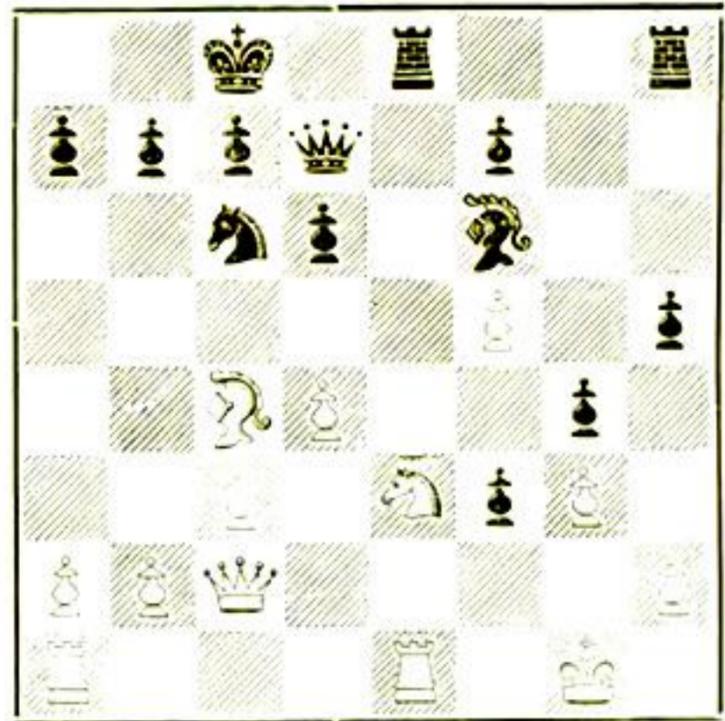
La partida De Matos - Tietze, por correspondencia, Argentina 1970-71, continuó con 10. ..., A3A; 11. CDxP, PxC; 12. DxP, una línea interesante de analizar y que ganaron las negras en 27 jugadas.

11. C5A, AxC
 12. PxA, 0-0-0
 13. T1R, D2D
 14. D2A, P4TR
 15. C1A, C3A
 16. A5CR, TD1R
 17. AxC, ...

Con el cambio, las blancas pierden un «buen» defensor en el sector de rey, que que-

da cada vez más abierto para las embestidas negras. Interesante pudo haber sido A4T, en una posición pasiva, pero conteniendo las piezas rivales hasta movilizar mejor las propias

17. ..., AxA
 18. C3R, ...



18. ..., A4C!
 19. C5D, P5T
 20. PxP, TxP
 21. TxT+, DxT
 22. D2AR, T6T
 23. A1A, A5T

Y es este alfil, precisamente, el que decide la lucha.

Abandonan.

0 - 1

Si 24. D2A, P7A+; 25. R1T, D8R!; 26. R2C, C4R ó si 26. P6A, DxT y en ambos casos la ventaja negra es abrumadora.



Sacrificios de dama

(Por nuestro colaborador FELIX DEL HOYO)



La Olimpiada del Ajedrez, verdadero festival en que se concentran los mejores ajedrecistas del Globo, salvo las excepciones de rigor, ofrece mucho donde escoger. Son cientos de partidas entre grandes jugadores, decisivas muchas de ellas y que obligan a sacar a relucir todos los conocimientos tan variados que poseen los maestros y de que saben hacer gala cuando importantes puntos están en litigio. De ahí que hayamos encontrado material abundante para esta sección. Y esta vez hemos seleccionado dos magníficas partidas en las que el bando «sacrificador» es derrotado. Claro que en ambos casos fueron sacrificios «a la fuerza». Y cuando no se puede elegir, el sacrificio no suele ser calculado y efectivo.

OLIMPIADA DE SKOPJE - 1972 DEFENSA SICILIANA

Blancas: HUG (Suiza)
Negras: GLIGORIC (Yugoslavia)

1. P4R, P4AD 2. C3AD, ...
- La variante cerrada.
2. ... C3AD 3. P4AR, ...
- En vez de la más trillada P3CR.
3. ... P3R
4. C3A, P4D 5. A5C, C3A

No sería bueno cerrar el centro con 5. ... P5D al quedar una gran iniciativa blanca en el flanco de rey. Un ejemplo a seguir es la partida Pitch-Dzustolizi (Madrid, 1960) en la que el blanco prosiguió con 6. C2R y luego de 6. ... A2D; 7. 0-0, C3A; 8. P3D, A2R; 9. C3C, P4TR; 10. P5A, P5T; 11. PxP, PxP; 12. C2R, P5T; 13. P3CR, A3D; 14. AxC, AxA; 15. C4A, AxC; 16. AxA y la posición es ganadora.

Es más débil 5. ... P3TD por 6. AxC, PxA; 7. P3D, C3A; 8. 0-0, A2R; 9. D1R como en la partida Portisch-Pomar (Málaga, 1961).

El gran teórico soviético Ghik considera mejor que la del texto 5. ... C2R, no permitiendo las negras el doblamiento de peones.

6. P3D, ...

No parece lo mejor. Ghik recomienda 6. C5R, D3C; 7. D3A, PxP; 8. AxC+, DxA; 9. D2R, D3D; 10. CxPR con mejor posición blanca (Ghik-Hofman, Moscú, 1967). Claro que parece mejor para el negro, en esta línea jugar 6. ... A2D; 7. AxC, AxA; 8. CxA, PxC; 9. P3D y la posición negra no presenta fisuras.

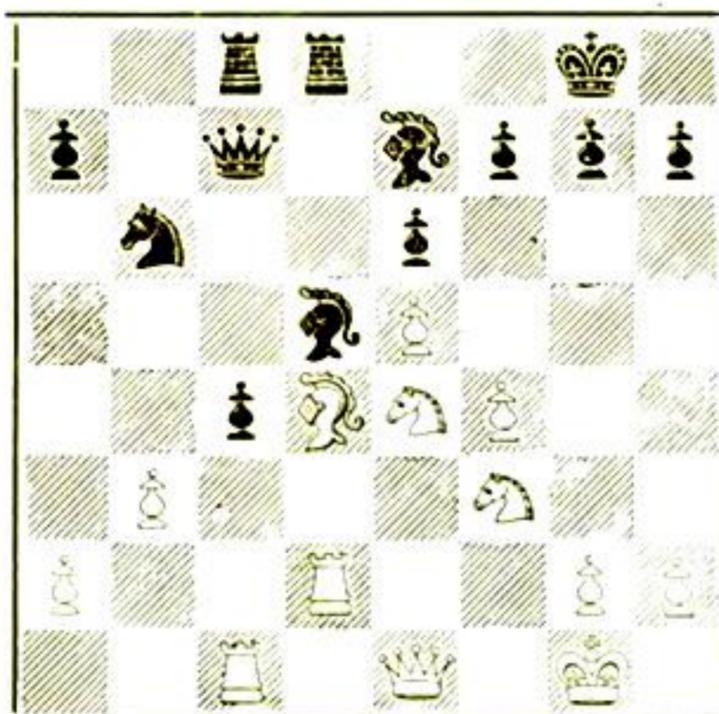
6. ... A2R
7. 0-0, 0-0 9. A2D, A3T
8. AxC, PxA 10. P5R, ...

Se amenazaba PxP.

10. ... C2D
11. D1R, P5D 12. C4R, P5A

El ataque blanco contra el enroque se intuye. Gligoric busca contrajuego por el centro.

13. A5T, C3C
14. PxP, AxP
15. T2A, P4AD
16. P3CD, A4D
17. P4A, PxP a.p.
18. AxP, P5A
19. T2D, D2A
20. T1A, TR1D
21. A4D, TD1A



22. C6A+, ARxC 23. PxA, DxP
- La entrada de la dama salva la situación negra.
24. A5R, D3T
25. PxPA, CxP 27. D3C+, R1T
26. T2-2AD, PxP 28. C5C, ...
- Más efectivista que efectivo.
28. ... T1A
- La refutación del plan.
29. A1T, P4R
30. D3D, DxC 31. DxA, C6R
- Y hay que perder calidad o cambiar la dama por las dos torres. Ello puede resultar ventajoso cuando el rey está en seguridad. En esta posición, con el monarca de precario, el blanco se verá pronto en dificultades.
32. TxT, CxD
33. TxT+, R2C 34. T8-8A, C5A
- Las amenazas proliferan.
35. T1-2A, C6T+ 36. R1A, ...
- Ineficaz, aunque única. No serviría 36. R1T por 36. ... D5A; 37. T1A, C7A+; 38. R1C, D6R con descubierta ganadora y el posible mate de la coz de Lucena.
36. ... D4A+
37. R1R, D5R+ 39. R2D, D6D+
38. R1D, C7A+ 40. R1R, C5R

No hay defensa posible. Por ejemplo, si 41. A2C, D6R+ y el caballo liquidaría el asunto a la siguiente movida.

Blancas abandonan sin reanudar el aplazamiento.
0 - 1

SISTEMA CATALAN

Blancas: HORT (Checoslovaquia)

Negras: HAMANN (Dinamarca)

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | |
| 2. P4AD, P3R | 4. C3AR, A2R |
| 3. P3CR, P4D | 5. A2C, ... |

El sistema catalán, que nunca ha llegado a estar totalmente relegado de la práctica magistral.

- | | |
|-------------|----------------|
| 5. ... 0-0 | 9. C3AD, A5D |
| 6. 0-0, PxP | 10. CxPAD, AxG |
| 7. C5R, P4A | 11. PxA, D2A |
| 8. PxP, AxP | 12. D3C, ... |

La desventaja del peón aislado queda compensada con creces por la activa situación de los alfiles, dominando las diagonales.

- | | |
|--------------|---------------|
| 12. ... C3A | |
| 13. A3T, T1D | 14. TR1D, A2D |

Intentando desarrollar el alfil de dama, verdadero lastre en esta posición.

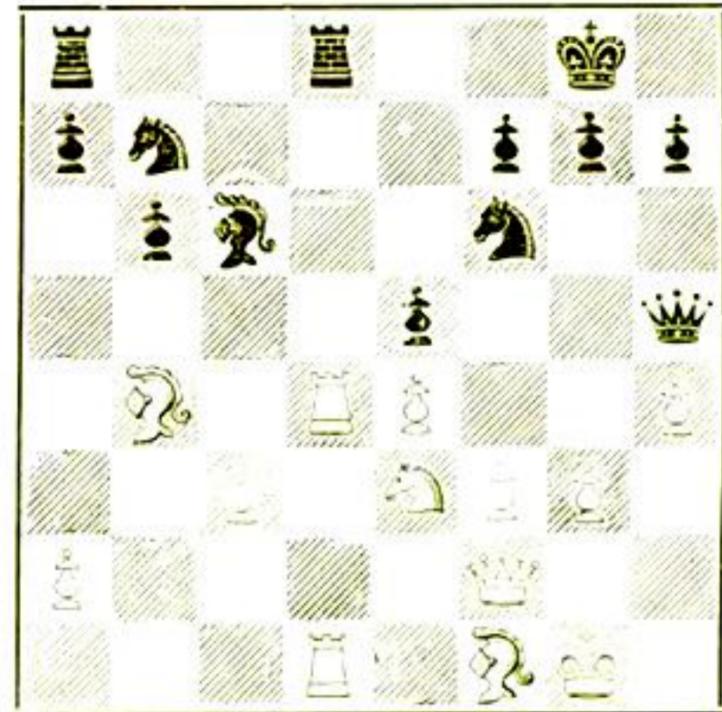
- | | |
|--------------|--------------|
| 15. A6D, D1A | 16. T2D, ... |
|--------------|--------------|

Aprovechando la coyuntura para dominar la columna abierta.

- | | |
|----------------|--------------|
| 16. ... P3CD | 21. P3A, D4C |
| 17. T1-1D, A1R | 22. A1A, D5T |
| 18. P4R, D3T | 23. D2C, C2C |
| 19. C3R, C4TD | 24. T4D, ... |
| 20. D3T, A3A | |

La dama será pronto inquietada y reducida.

- | | |
|-------------|---------------|
| 24. ... D4T | 25. A4C, D4CR |
|-------------|---------------|



- | | |
|--------------|--|
| 28. P4C, PxT | |
|--------------|--|

El sacrificio es obligado. No serviría 28. ... D3C por 29. C5A con graves amenazas.

- | | |
|---------------|--------------|
| 29. PxD, PxC | 33. A4A, C3A |
| 30. TxT+, TxT | 34. D4A, C1D |
| 31. DxP, CxPT | 35. D7A, ... |
| 32. R2A, T1R | |

Trabadas las piezas negras no vale la pena proseguir la lucha.

Negras abandonan 1 - 0

Información Nacional



TORREMOLINOS. — Durante la primera quincena de diciembre y con motivo de las fiestas de San Miguel, se celebró el I Torneo «Open» de Torremolinos con la participación de 42 jugadores, bajo la dirección técnica de la Federación Malagueña de Ajedrez. El certamen, que se celebró por sistema suizo a 6 rondas, tuvo como vencedores a Ruiz Lacalle y Ruiz Gutiérrez que totalizaron 5 puntos, seguidos a medio punto por Galán Aguirre, Prado González, González Haro, Fernández Montes y Merlo López con 4,5.



ORENSE. — En el momento de escribir estas líneas habrá finalizado el II Torneo Internacional de Orense, que este año ostenta la 8.ª categoría en el sistema de baremos. La nómina de participantes es la siguiente: Los rumanos GEORGHIU y CIOCALTEA, PARMA y JANOSEVIC de Yugoslavia, POMAR y MEDINA de España, DE CASTRO de Filipinas, DURAO de Portugal, PADEVSKY de Bulgaria, COBO de Cuba y dos jugadores norteamericanos, aún a designar por su Federación, pero que posiblemente sean BENKO y MATRZ.



SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa). — Finalizó el pasado mes de diciembre el «I Torneo Cuadrangular por equipos», que organizado por el C. A. de la Escuela de Ingenieros de la capital guipuzcoana se vino celebrando en los locales de los cuatro clubs participantes durante los meses de noviembre y diciembre. El torneo se disputó a doble vuelta teniendo como vencedor al club organizador que totalizó 26 puntos de 36 posibles, seguido del A. A. A. La Salle de Irún con 19, el Fomento Cultural de Rentería con 16 y el Billar Club de San Sebastián con 10.



PALMA NOVA (Palma de Mallorca). — En la simpática localidad de Palma Nova, se ha creado recientemente un club de ajedrez, el cual, tras haberse organizado reglamentariamente, ha comenzado su primer campeonato social con más de cuarenta participantes. Al frente de dicho club se hallan D. José Luis Navarro como presidente y D. Antonio Horrach y D. Carlos Pazos en calidad de secretario y tesorero, respectivamente. Para todos aquellos aficionados que quieran ponerse en contacto con miembros de este incipiente club con el fin de disputar partidas por correspondencia con socios del mismo, o cualquier clase de actividad interclubs, les facilitamos la dirección al tiempo que expresamos nuestro beneplácito por esta nueva iniciativa de los aficionados baleares. Club Ajedrez Palma Nova, Avenida Miguel de los Santos Oliver, Bar La Cartuja, Teléfono 355. Palma Nova (Palma de Mallorca).

¿QUE HACE BOBBY FISCHER?

Interesantes revelaciones hace para «JAQUE» su amigo el M. I. Miguel Angel Quinteros, que pasó con él varios meses. Propuestas millonarias y, en vista, un match con el brasileño Mecking, a 4 ganadas y 150.000 dólares (por semana)



Miguel Angel Quinteros ha vuelto a la Argentina luego de pasar varios meses con Bobby Fischer, de manera que se ha convertido en el único personaje con el cual se puede hablar sobre el campeón mundial. Hasta ahora el periodismo no ha logrado llegar hasta Fischer. ¿Por qué este odio hacia la prensa? En realidad Fischer rehuye las entrevistas por razonables motivos. Y tal vez sean estos motivos y su disciplina para hacerlos respetar, los que lo han llevado hasta el trono. No quiere que nadie se inmiscuya en su vida privada. No admite ninguna pregunta de ese tipo y en cuanto la escucha se pone en guardia, frunce el ceño y si es preciso se aleja a grandes zancadas y aun corriendo, de su interlocutor. ¿Es para tanto? Cada uno tiene un sentido de la vida y sus valores y es dueño absoluto de hacerlos jugar a su manera. De lo contrario su ser se vería atado y se menoscabaría, ante sí mismo, su propia personalidad. Los artistas proceden de otra manera porque la publicidad es el eje de sus existencias. Pero sin saberlo, Bobby, simplemente con decir «no, no y no» se ha transformado en el personaje más publicitado del mundo. Lo curioso de todo es que Bobby aceptaría de buen grado a cualquier periodista que se le acerque para hablarle exclusivamente de ajedrez. Infortunadamente ha chocado hasta ahora con gente de prensa que desea conocer otros aspectos de su vida. Y esto lo «enferma». Fischer ha visitado varias veces la Argentina. En una de esas oportunidades conoció a Quinteros y se hicieron amigos. Luego del match con Petrosian realizaron una gira por el interior del país. Bobby cobraba 500 dólares por exhibición. Ultimamente Quinteros viajó a Reykjavik y acompañó a Bobby a su regreso a los Estados Unidos.

—Nos quedamos en la mansión de Paul Marshall, el abogado de Bobby. Una casa muy linda, con todas las comodidades. Ahí pasamos momentos muy agradables. Natación, tenis, paseo, música y ajedrez cuando se nos ocurría, vale decir a toda hora. A su lado aprendí a estudiar con método y, sobre todo, a buscar lo que podríamos llamar los caminos de la verdad ajedrecística.

—¿Es verdad que recibió infinidad de propuestas por sumas siderales?

—Muy cierto. Por un disco le ofrecieron 500.000

dólares; por fabricar mesas y juegos de ajedrez con su nombre, 400.000 dólares; para promocionar artículos para hombres, cifras parecidas, lo mismo que para un libro sobre su vida. Y a todo dijo no y no. Simplemente porque Bobby, tan amplio es el sentido de su propia libertad, no le da importancia al dinero que él no gana como quiere ganar. ¿Sabe de alguien capaz de resistir estas tentaciones? Nómbrame un maestro de ayer o de ahora...

—¿Qué planes tiene Fischer?

—Cuando viajé a Reykjavik hice escala en Río de Janeiro y allí me entrevistó el presidente de la Federación de Ajedrez para decirme: «Queremos que Fischer venga al Brasil a jugar un match con Mecking.» Yo sonrei y contesté: «Bobby tiene precios especiales... se cotiza alto, ya lo sabrán ustedes.» El señor Orlando Pérez insistió: «No importa, haga usted la gestión que de lo demás nos encargamos nosotros.» Y así fue como se llegó a un acuerdo, y creo que el match se hará en febrero o marzo de 1973.

—¿Se pueden conocer las condiciones?

—Será a 4 partidas ganadas y a 150.000 dólares... por semana.

—¿Quiere explicar un poco más?

—Es así. Si el match dura dos semanas la suma se eleva a los 300.000 dólares, y si los brasileños quieren alguna exhibición aparte deberán pagar 20.000 dólares por cada una.

—¿De manera que el precio de las exhibiciones de Fischer han saltado de los 500 a los 20.000 dólares?

—Exactamente. Si los demás no tienen conciencia de lo que Bobby representa para el mundo, él la tiene. Durante muchos años el ajedrez fue la «cenicienta» de los deportes. Spassky mismo jamás pudo soñar que un día cobraría lo que cobró en el match. Y lo hizo sin hablar una palabra. Quien peleó y se jugó hasta el final para lograr las mejores condiciones económicas fue Bobby. Sobre esto no he leído mucho y por eso lo recalco. La prensa hizo hincapié en las exigencias, excentricidades y caprichos que no eran tales, pues tenían encuadre lógico y el afán de sensaciona-

lismo pasó por alto lo más importante. El valor de un hombre que jugó el sueño dorado de su vida por mantener sus convicciones. Su manera de ver la verdadera realidad. Un mundo en el que cualquier profesional de beisbol, boxeo, fútbol o tenis, gana sumas millonarias y se olvida que el juego-ciencia, por sus valores culturales, su proyección mundial mayor que todos esos deportes juntos, ve a sus maestros pésimamente retribuidos. Aquí mismo, en la Argentina, hay infinidad de jugadores (Sanguinetti, Julio Bolbochan, etc.), que se han alejado o han abandonado por ese motivo. ¿Cómo puede progresar así? Entiendo que Fischer es el primer revolucionario del tablero y el hombre que jugando y actuando ha sentado las bases de un ajedrez social a tono con el mundo actual. Yo quisiera saber los millones de rublos que ha costado la supremacía soviética. Entretanto el ajedrez occidental siguió adormilado. ¿Cómo no iban a ser los campeones? Sólo la aparición de un genio como Bobby pudo convertir la ecuación ajedrez-sueño en ajedrez-vida. Es lo que ha significado su victoria y, por ello, se hace respetar. Esto mismo influirá en un cambio de la mentalidad directriz porque hoy el ajedrez es un vehículo promocional que las empresas se han dado a explotar para imponer sus artículos. ¿No se escuchan ya por la TV los slogans como «jaque mate a las polillas» o «jaque a sus dolores», etc. Esto mismo posibilitará más torneos y mejores premios para quienes le dedican sus vidas.

—¿Estaba Bobby seguro de su triunfo?

—Siempre... siempre. Pero hay algo que quiero señalar y que cabe a los dirigentes. En 1967 Fischer abandonó el Interzonal de Túnez por su horrible organización. Un torneo que tenía completamente ganado. ¿Cree usted que Barnard puede hacer un trasplante si no tiene a mano todo en orden? ¿Qué pasará si le falta una pinza o algún instrumentista olvida algo? ¿Se puede componer una melodía sin tranquilidad? Con el mismo criterio nadie podrá jugar bien al ajedrez si no se dan las condiciones. Lo triste es que en Túnez

no comprendieron esto. Y por ese error el mundo vio postergado el reinado de Bobby. Son cosas que duelen, que le han sucedido a él y le han hecho ver, como cosecha de ese dolor, todo lo que aún se debe remediar en el ajedrez mundial.

—¿Cuál fue para Fischer su mejor partida?

—La número 13, con la defensa Alekhine, tal vez por las emociones que le brindó.

—¿Y la peor partida?

—La Gotemburgo de la número 11. Pero no se entristeció mucho por entender que este triunfo no fue de Spassky, sino de su «laboratorio». Vaya a saber cuánto se gastaron los rusos en llamadas telefónicas a Moscú.

—¿Qué opina usted del match?

—La muy mala preparación de Spassky pudo haber provocado una derrota mucho más amplia. No me explico lo que hizo. Prácticamente derrochó los 24 años de supremacía soviética. Lo hubiera querido ver en su mejor forma para beneficio del match, aunque igualmente habría perdido, porque Bobby tiene un ajedrez espacial y en las alturas se mueve mejor.

—¿El secreto de Bobby?

—No los tiene. Su arma, si a esto se refiere, es el estudio, su preparación constante, su obsesión casi por no quedar con dudas sobre ninguna posición. Esto me hace pensar que tenemos campeón para muchos años. Fíjese que a los pocos minutos de consagrarse campeón comenzó a analizar una nueva partida en el hotel.

—¿Qué es lo que más aprecia, según usted, Fischer?

—La iniciativa y, en especial, la agresividad. Lo uno condiciona lo otro, naturalmente, mas no hay jugador que aproveche tanto como él la más mínima debilidad. Yo lo considero el mejor campeón de todos los tiempos y en esto creo que coinciden la mayoría de los maestros.

INFORMACION NACIONAL



VALLADOLID. — En los locales del Club de Ajedrez Valladolid, se han celebrado recientemente dos torneos muy interesantes y reñidos. El primero de ellos ha sido el I Torneo reloj Justina, en el que han participado 30 jugadores, de los cuales y mediante el sistema suizo a seis rondas, ha quedado vencedor el joven Vega, con 5,5 puntos, seguido de Espuñes y Prieto, con 5, y Martín, con 4,5. El otro torneo se ha celebrado con motivo de las Fiestas y Ferias de dicha localidad, y ha reunido a 6 jugadores de los más destacados. La clasificación ha sido: 1.º, Prieto, Sanz y Alvarez, con 3,5 puntos; 4.º, Guerra, 2; 5.º, Velasco, 1,5, y 6.º, Otero, con 1 punto.



TOLOSA (Guipúzcoa). — El pasado 3 de diciembre se clausuró en la mencionada localidad guipuzcoana un cursillo de ajedrez para principantes que se vino celebrando durante dos meses, gracias a la iniciativa de la Peña Rayo y a la colaboración de la Caja de Ahorros Municipal de San Sebastián.

El cursillo reunió a más de 100 niños y niñas, que fueron iniciados en los «secretos» del juego-ciencia por un grupo de entusiastas aficionados, que han sabido recoger la fecunda semilla que dejó en Tolosa nuestro inolvidable compañero y amigo José Luis Herrero, entre los que podemos contar a Sagarna, Alonso, Pineda, Ibaiondo, Mendizábal, etc. La entrega de premios se realizó con arreglo a la siguiente clasificación: Grupo A: 1.º, Jesús Alonso; 2.º, Vicente Romero; 3.º, Domingo Rezola; 4.º, Miguel Arreseigor; 5.º, Ricardo Sempere. Grupo B: 1.º, José M.º Lanceta; 2.º, Antonio Aranzábal; 3.º, Pedro Ugartemendía; 4.º, Ignacio Cámara; 5.º, José Estanga.

A todos ellos y a la perfecta organización, nuestra más cordial felicitación

VIDA DE CLUB

Por Jorge Puig

Todo ajedrecista, por mucha satisfacción que encuentre en el estudio solitario del ajedrez, le es indispensable la confrontación con un adversario para comprobar el nivel de sus propias fuerzas.

Esta necesidad es el origen de los clubs de ajedrez, en donde se agrupan los aficionados en un fin común.

Dejando a un lado que la práctica del ajedrez en el seno de un club entraña el aspecto humano de la relación personal, en cierta manera fruto principal de sentimientos comunes, queremos centrarnos en la vida de club que estimamos conviene debe llevar el aficionado.

Consideramos que, ante todo, el ajedrecista necesita encontrarse cómodo en la frecuentación de su club por lo que la instalación de éste debe tener en cuenta tal premisa al seleccionar mesas, sillas, sillones, alfombras, cortinas y, con especial atención, iluminación y temperatura.

Estimo es el momento de insistir en esta vertiente, no sólo por habérsela impuesto Fischer con sus exigencias en lo que atañe a este particular, sino porque el ejemplo de referencia viene dado por las salas cinematográficas, las cuales, sin incidir en cuanto a su programación, mucha de su decadencia actual se debe a la falta de comodidad de los espectadores.

El aficionado de club tiene necesidad de que se le tenga en actividad permanente, o cuando menos, se le dé una continuada oportunidad de disputar competiciones serias. No sólo es la mejor manera de progresar, sino también la de encontrar verdadero placer en mantener la afición.

Para ello se requiere el ingenio de los directivos de los clubs al objeto de montar competición tras competición, tanto en el seno de la entidad como en conjunción con otras entidades, independientemente de los campeonatos provinciales o regionales de sus respectivas Federaciones.

La habilidad de los organizadores debe evitar el que los jugadores se enfrenten demasiado a menudo con los mismos adversarios para no caer en la monotonía y consecuente falta de interés, que es lo que ocurre si se ciñe la actividad en el propio club solamente.

De esta manera el jugador se ve espoleado a progresar apelando al estudio, ya que con sólo la práctica alcanza sucesivos estadios de estancamiento que únicamente el estudio puede hacerle superar.

Entonces se presenta el dilema de cómo debe realizarse dicho estudio. Dilema que no siempre está capacitado el jugador a resolver por sí mismo, especialmente si es de nuevas promociones, e incluso es conveniente que se vea asistido por jugadores de mayor experiencia, y principalmente con sentido pedagógico.

Por este camino hemos llegado a dar con la figura del entrenador, más que descuidada casi desconocida en nuestro país, y que tan buenos frutos ofrece en otras latitudes. El maestro experimentado sabe insuflar una filosofía al jugador que promete, orientarle en centrar su estilo propio, en proporcionarle las armas más adecuadas a su estilo y características personales, a prepararle para determinadas competiciones y asistirle en las mismas, no sólo técnicamente sino también —y casi tan importante—, psicológicamente, ayudándole a rendir más.

Claro que esta figura del entrenador no puede desarrollar su labor de manera desinteresada, ya que requiere tiempo que detraer de otras ocupaciones retribuidas, así como es una manera de recompensar la utilización de sus conocimientos. Pero aquí topamos con los habitualmente raquíuticos presupuestos de los clubs, tal como están generalmente concebidos en nuestro medio.

Yo creo que al socio, jugador activo o no, se le tiene que acostumar a que considere que el club existe gracias a su contribución material y que, por tanto, sólo debe encontrar la contrapartida de lo que esté dispuesto a dar.

Si queremos —y tenemos que exigirlo como socios— que los clubs nos den un buen servicio —antes hemos indicado el sentido primario de la comodidad de los locales—, tenemos que contribuir en sufragarlo, no ya con aportaciones esporádicas y aleatorias o dejándolo a cargo de transitorios mecenas, sino simplemente pagando los servicios que recibimos.

De esta manera se interesa al socio en la marcha efectiva del club y al propio tiempo se le responsabiliza solidarizándole en los resultados y obligándole a colaborar en lugar de que se limite a criticar la esforzada labor de los demás.

Todo esto viene a cuento para evidenciar que no se pueden mantener cuotas irrisorias cuando hoy en día, y salvando casos extremos, el socio es capaz de gastar mucho más en

Recordamos a nuestros lectores la invitación a participar en esta sección, enviándonos cuantos FOGONAZOS humorísticos se les ocurran relacionados con el ajedrez y a ser posible de interés general. Ratificamos nuestra recomendación de no exceder de seis líneas mecanografiadas en un folio.

Pueden enviarlos a JAQUE (Sección FOGONAZOS), Apartado 529, San Sebastián.



Los Torneos Internacionales están proliferando en España de tal manera que, de seguir así, pronto nos quedaremos sin fechas libres en el calendario. Veamos: Costa del Sol, Olot, Berga, Virgen Peregrina de Pontevedra, Ca'n Picafort, Orense, Montilla-Moriles, Las Palmas de Gran Canaria y Palma de Mallorca. Eso si no se nos olvida alguno. De los mencionados, el primero es el más antiguo y el último, el más importante.

Este año tampoco Palma ha sido excepción y en su octava edición, ha reunido nada menos que 12 grandes maestros, siendo el más emocionante que recordamos. Al comenzar la última ronda, cinco jugadores optaban al primer puesto, que, al final fue compartido por Panno, Smejkal y Korchnoi, venciendo el argentino por mejor coeficiente.

Así el G. M. Panno rompió el maleficio del pasado año cuando también clasificó en cabeza, pero superado en el SONEN por el joven yugoslavo Ljubojevic.

Y si es verdad que no hay dos sin tres, con lo bien que le van al argentino los aires de Mallorca, pues ya sabemos quien ganará...

Hemos conocido verdaderos fanáticos jugando partidas rápidas a cinco minutos. Quizá uno de los más famosos en todo el mundo sea el G. M. Miguel Najdorf con el que recuerdo muchas noches enteras «dándole al reloj». Pues bien: todos ellos quedan empequeñecidos ante el «furibundo» Manuel de Agustín que llegó a Palma unos días antes de acabar el Torneo y no dejó de desafiar en rápidas a nadie. Hasta el botones del hotel. Hubo días que le contamos más de cien.

Hay quien dice que lo más bonito de un Tor-

neo es la «tramoya» fuera de las horas de competición. Posiblemente sea cierto porque en Palma pudimos presenciar unas partidas rápidas en consulta que fueron todo un poema: en un lado Polugaievsky y Andersson. En el otro, Georghiu y Averbach. De comentaristas externos casi todos los participantes del Torneo y algunos organizadores. Todos hablando a la vez y todos metiendo la mano a la vez y queriendo darle al reloj. Menos mal que no apareció por allí el árbitro.

En Palma, tres jugadores en cabeza: un argentino, un checoslovaco y un ruso. El soviético queda tercero por SONEN.

En San Antonio (Texas), también tres jugadores empatados en cabeza: un húngaro y dos soviéticos. Vence el húngaro por mejor SONEN.

Después de lo de Vancouver y lo de Buenos Aires, y lo de Reykjavik, y ahora esto, podemos afirmar que en líneas generales, el año 1972 no ha sido para el ajedrez de la U.R.S.S. un año de felicidad y suerte.

Pero tampoco creemos —con permiso de Bobby Fischer— que la hegemonía soviética haya desaparecido en ajedrez. Vamos a pensar que el año 1972 quedó ya muy atrás y que en 1973 queda mucho camino por recorrer. Luego, en diciembre, haremos balance.

Pues no. Bellón no consiguió la segunda opción para maestro internacional y, en verdad, que la tuvo en sus manos con varias partidas totalmente ganadas. No obstante el Torneo era muy fuerte y este pequeño «tropiezo» no tiene mayor importancia cuando se tiene por delante tanto campo. Confiamos que en Málaga se reforme y se ponga al día.

BARCELONA. — Con notable éxito se ha venido celebrando el Torneo «open» de la Unión Graciense que este año ha reunido a 84 participantes, contando como vencedor en solitario con Soria, que contabilizó 7,5 puntos de 9 posibles, perdiendo solamente una partida (ante Lladó) y entablado otra (con Paredes).

A continuación se clasificaron: Lladó, Paredes, Gomila, Prada y Buxadé con 7 puntos, seguidos por Serrano con 6,5 y por González, Catalán, Miró, Ba-

lagué, Pacros, Prat, Anguera y Fornés con 6; hasta 68 clasificados de los 84 participantes. Esta clasificación corresponde al grupo A. Mientras que en el grupo B destacaron Martín y Muñoz, pese a no vencer. La clasificación final en este grupo fue la siguiente: 1: Poyato, 8,5 puntos; 2: Lleyda, 8; 3: Pérez y Sánchez, 7; 5: Arias, Martín y Muñoz, 6,5; siendo estos últimos jugadores de tercera categoría. En este grupo B participaron 88 jugadores de los cuales 60 obtuvieron clasificación.

Mixtificaciones, fraudes y adaptaciones

por José Mugnos



A continuación, otro trabajo de nuestro gran colaborador J. Mugnos, de Buenos Aires, que estamos seguros será del agrado e interés de nuestros lectores.

En el pequeño historial que publicamos en el número anterior sobre este gran maestro del ajedrez, omitimos por error el indicar uno de los grandes premios conseguidos por él a finales del año 1957. Se trata del Primer Premio del Concurso Mundial de Composiciones, organizado por la revista «L'Italia Scacchistica», órgano de la Federación Italiana de Ajedrez. Este primer premio le fue otorgado por los dos temas que presentó, ya que el jurado consideró que ambos ilustraban un tema igual.

Son tan frecuentes y variadas las mistificaciones y los fraudes en el ajedrez compuesto que, como pasa con todas las cosas, por lo tanto casi ni llaman la atención.

En la rama del final artístico —para precisar hechos concretos— es corriente comprobar con cuánto desenfado se trata de sorprender la buena fe de

la afición, publicando o presentando en concursos de composiciones burdas imitaciones de trabajos ajenos, cuando no, con algunos pequeños retoques que disimulan el engaño, la reproducción exacta de las obras originales.

Hay varias maneras de camuflar una «obra» espuria; cambiar de sector todo el planteo, quitarle a la original algunas jugadas iniciales o, a la inversa, agregarle una maniobra previa a modo de «introducción».

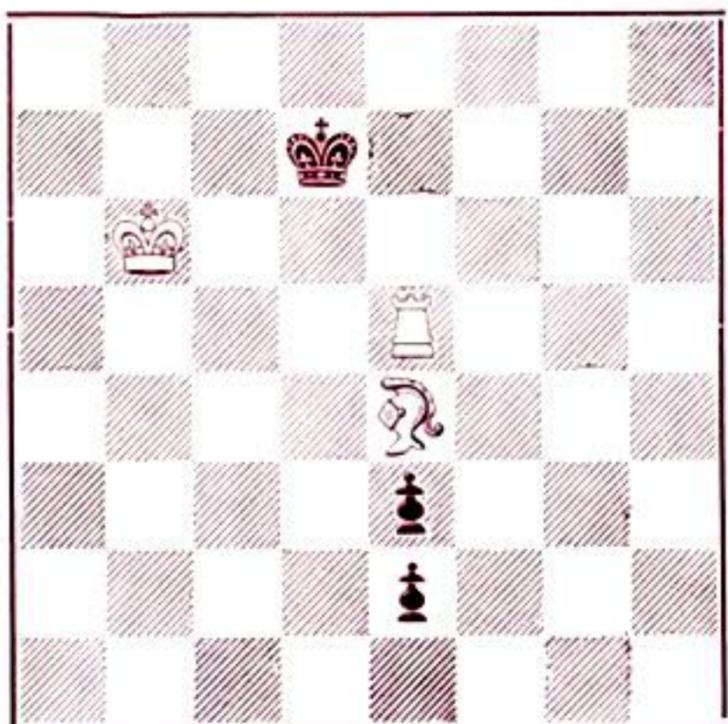
Pero dejemos estas ignominias que atentan contra el espíritu caballeresco que predomina en el ajedrez y ennoblece a sus cultores, y veamos cómo adaptar en forma constructiva una idea propia a un tema ya desarrollado por otros autores.

ADAPTACION O ASOCIACION DE IDEAS

La adaptación o asociación de ideas, además de ser un procedimiento lícito, a veces —y ese por lo general es su propósito—, hasta llegan a mejorar la obra original. El ejemplo que sigue es por demás elocuente e ilustrativo.

R. RETI

«Kuelnische Volkszeitung» (1928)



Juegan las blancas y ganan

Aparentemente, esta magnífica obra del genial finalista checo desaparecido, **Ricardo Reti**, no adolece de fallo alguna. Pero, como se verá, existe un pequeño «lunar» en su mecanismo resolutivo.

1. **A5A+!**, ...

Si 1. **A6A+?**, **R3D**; 2. **TxP**, **P8R=D!**; 3. **TxD**, ahogado.

1. ... , **R1D**; 2. **A3D**, ...

Y aquí tenemos el fallo, ya que, con la misma finalidad, también puede jugarse 3. **A7D**, etc. Si 2. **TxP?**, **P8R=D**; 3. **AxP**, ahogado.

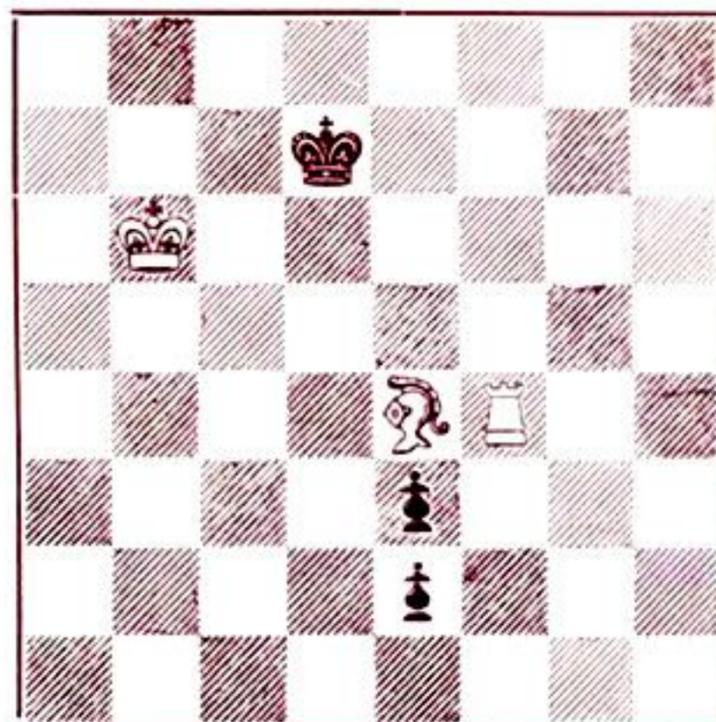
2. ... , **P8R=D**; 3. **A5C!**, ...

Y mate inevitable en la otra.

Con una simple modificación de la posición de la torre, **Henri Rinck**, el titán del final artístico, también desaparecido, siete años más tarde dio a conocer el siguiente trabajo.

H. RINCK

«Bohemia» (1935)



Juegan las blancas y ganan

En esta forma, no sólo desaparece el «fallo» señalado en el anterior, sino que, además, el final ha mejorado notablemente en todo sentido. Es realmente admirable.

1. **A5A+!**, ...

Si 1. A6A+?, R3D; 2. T4D+, R4R; 3. T4R+, R3D!; 4. TxP, P8R=D!; 5. TxD, ahogado

1. ... **R1D**

Si 1. ... R3D; 2. T4D+, F4R; (si 2. ... R2R; 3. T4R+, R1D; 4. A7D!!, etc. y ganan) 3. T4R+, RxA; 4. TxP, etc. y ganan.

2. **T4D+**, **R2R**; 3. **T4R+**, **R1D**; 4. **A7D!!**, ...

(La torre impide A3D, como ocurre en el anterior.)

4. ... **P8R=D**; 5. **A5C!**, y mate en la otra.

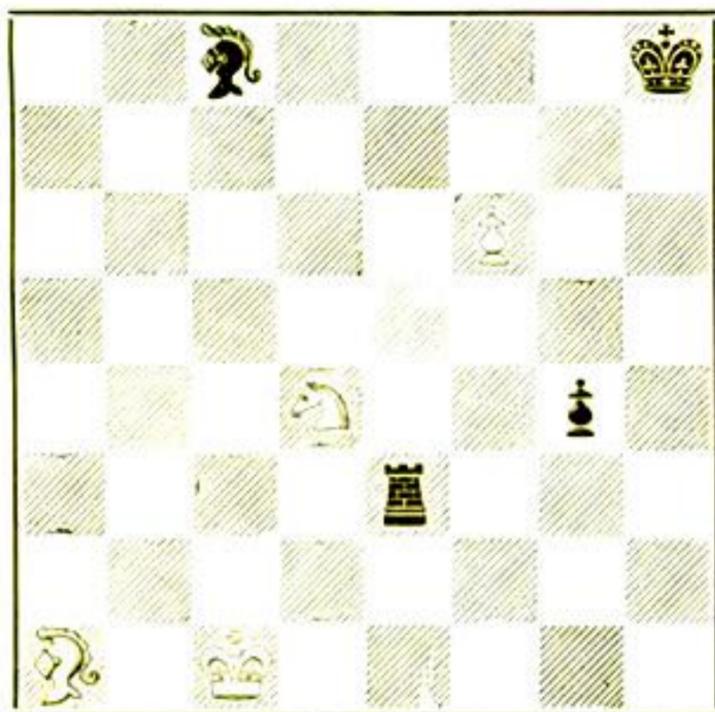


De estas emulaciones a cara descubierta existen millares, pero no siempre se ha logrado mejorar la idea medular de los originales. El final siguiente, por ejemplo, a nuestro juicio, no fue ni siquiera igualado por el que le prosigue, tal vez con pretensiones de superación.

I. ZELMAN

«Tijdschrift v.d.K.N.S.» (1949)

Primer premio



Juegan las blancas y ganan

Este final es de un valor artístico excepcional. Casi diríamos «una joya finalística».

1. **C5A**, **T8R+**; 2. **R2D**, **TxA**; 3. **P7A**, **T7T+**; 4. **R1R**, **T8T+**; 5. **R2A**, **P6C+**; 6. **R3R**, **T6T+**; 7. **R4A**, **T5T+**; 8. **R5C**, **T5C+**; 9. **R6T!**, **T1C**; 10. **C7R**, **A3R**; 11. **PxT=D+**, **AxD**; 12. **C6C**, mate.

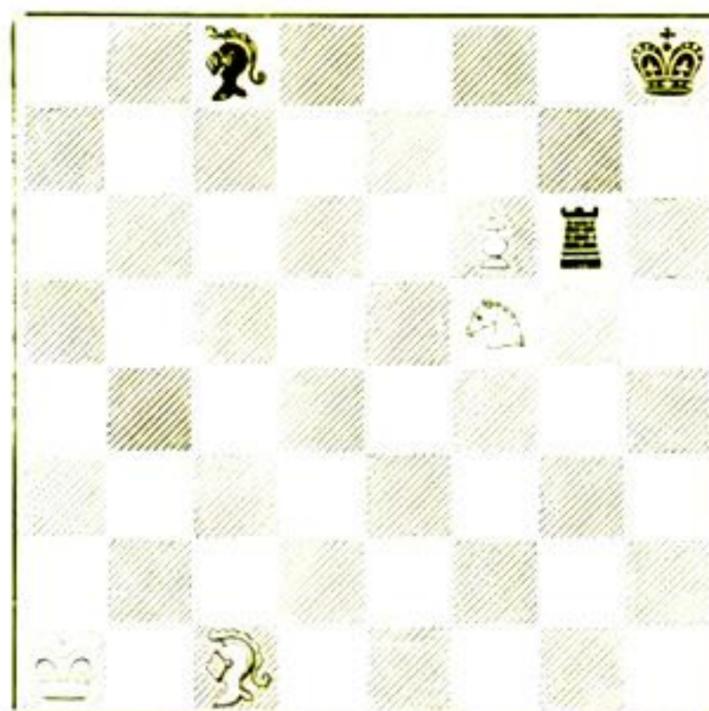


En el que sigue se da por hecha la primera jugada del anterior. Tiene su mérito, pero, comparativamente, su valor es muy limitado.

V. KOROLIKOV

«Lelo» (1951)

Primer premio



Juegan las blancas y ganan

1. **P7A**, **T3T+**.

Esta es la única diferencia: obliga a entregar el alfil, por la amenaza de T3AR.

2. **A3T!** **TxA+**; 3. **R2C**, **T7T+**; 4. **R1A**, **T8T+**; 5. **R2D**, **T7T+**; 6. **R3R**, **T6T+**; 7. **R4A**, **T5T+**; 8. **R5C**, **T5C+**; 9. **R6T**, **T1C**; 10. **C7R**, **A3R**; 11. **P8T=D+**, **AxD**; 12. **C6C**, mate.

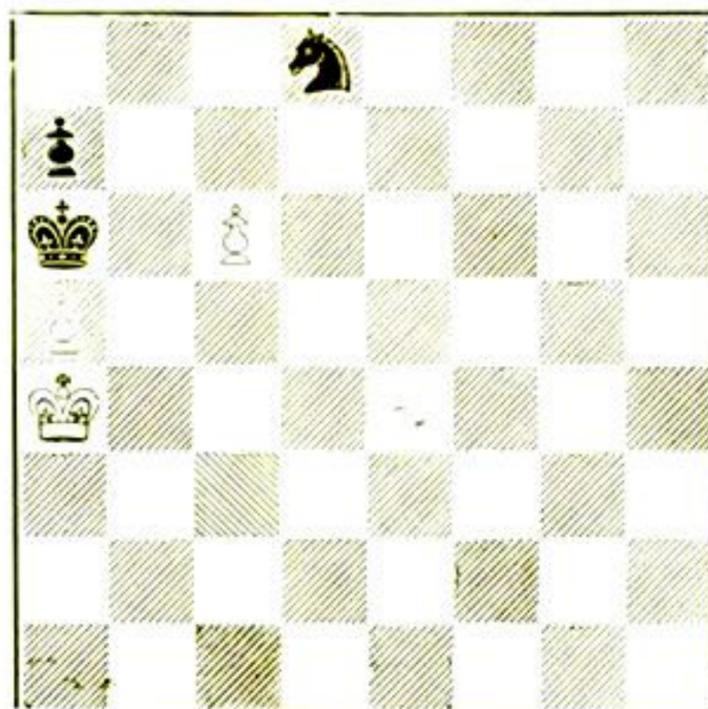
Una simple adaptación que, repetimos, a nuestro juicio, no mejora en nada al original. Sin embargo, se le otorgó un primer premio.



Veamos ahora lo que podríamos llamar el bosquejo de una idea temática.

G. WEENINK

«Op. te Hoogte» (1918)



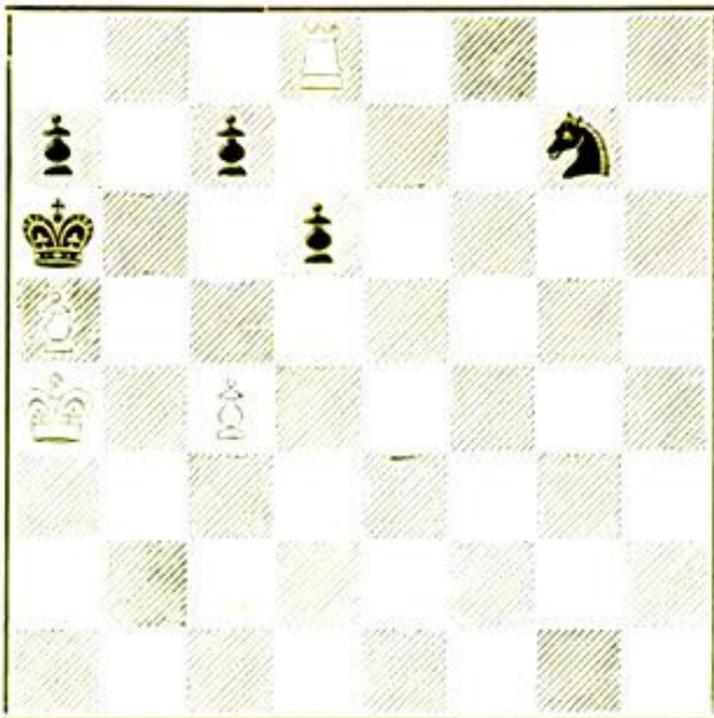
Juegan las blancas y ganan

1. **P7A**, **C2C**; 2. **P8A=T**, **CxP**; 3. **T5A**, ...
(o cualquier otra que pierda un tiempo en la columna).

3. ... **C2C**; 4. **T6A**, mate.

En el final que sigue se pretende mejorar esa simpleza, que sólo se logra en parte por la introducción.

A. SELESNIEV
«Deutsche Schachzeitung» (1920)



Juegan las blancas y ganan

1. P5A!, C3R; 2. Pxp, CxT; 3. Pxp, C2C; 4. P8A=T, CxP; 5. T5A, ...

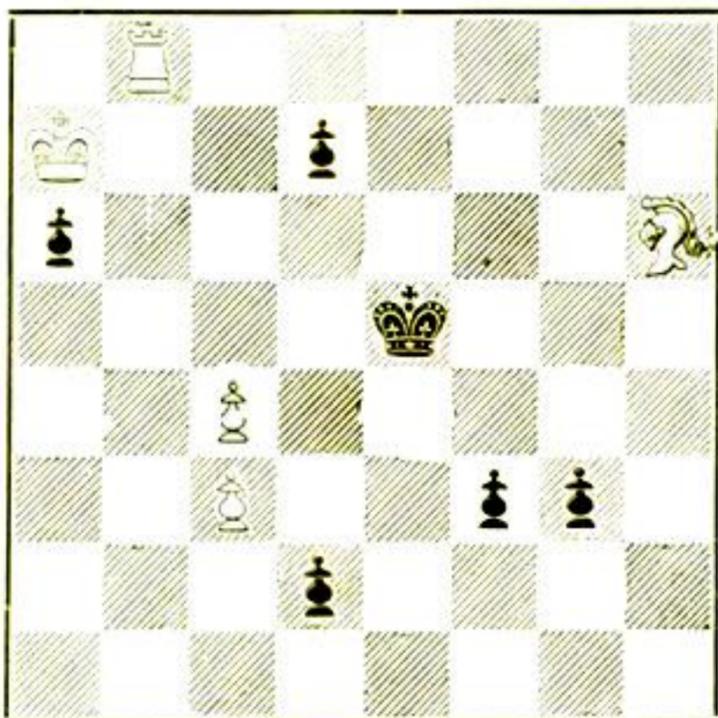
(también aquí la torre tiene opción en la columna).

5. ... C2C; 6. T6A++.



Y para finalizar, un ejemplo de cómo se asocia y transforma una idea temática.

H. RINCK
«Deutsche Schachzeitung» (1908)



Juegan las blancas y ganan

El tema es de mate en el centro del tablero, por cuya causa, naturalmente, estos motivos que

lindan con el Problema son los más difíciles de realizar ajustándose estrictamente a los cánones que rigen para el final artístico.

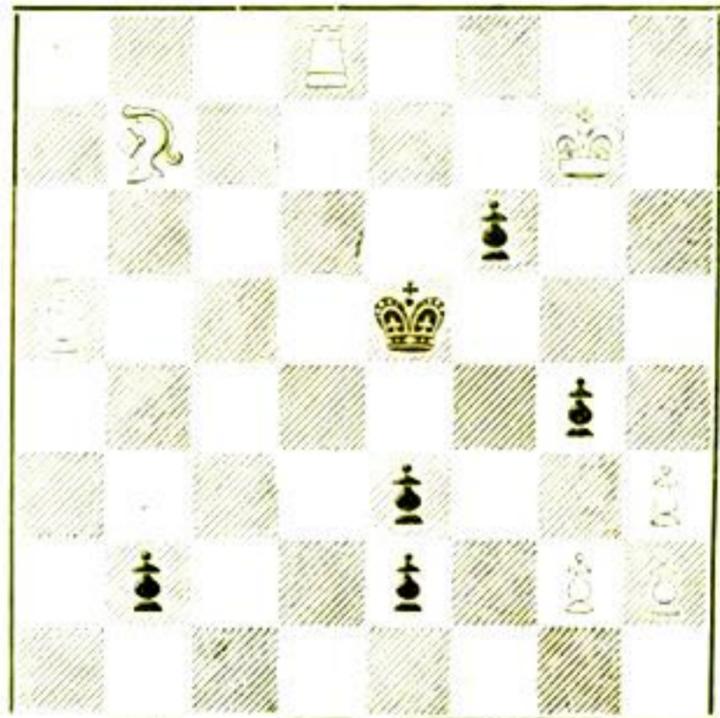
1. AxP, P7A; 2. A1R!, P8A=D; 3. T8R+, R3D; 4. AxP+, R3A(4A); 5. T8A, mate.

Dentro de su sencillez, y considerando la fecha de su primera publicación, el trabajo no deja de tener su mérito.



Sin pretensiones de superar al anterior, el final que sigue está basado en el mismo motivo de mate en el centro del tablero.

J. MUGNOS
«Problemas», Barcelona (1949)
(Corrección)



Juegan las blancas y ganan

Este trabajo fue publicado y reproducido sin el peón blanco de 5TD, sin el cual no tendría solución porque falla una de las dos variantes temáticas que ilustra por asociación de ideas. También falta dicho peón en el libro «Mis Mejores Finales».

1. R7A!, ...
a) 1. ..., P8C=D; 2. T5D+, R5A; 3. P3C+, R6A; 4. T5AR, mate.
b) 1. ..., P8R=D; 2. T5D+, R5A; 3. P3C+, R6A. Si 3. ..., DxP; 4. PxD+, etc y ganan.
4. T2D, mate.
Si 1. ..., R4A; 2. T5D+, etc.
Si 1. ..., P6C; 2. Pxp, P8C=D; 3. T5D+, R5R; 4. T5CD+d, etc.

Y si 1. ..., R5A; 2. P3C+, R4C; 3. T8CR+, R4A; (si 3. ..., R3T; ó 4T; 4. T8TR, R4C; 5. P4T+, Pxp al paso; 6. A3A, seguido de T5T, mate). 4. T8TR!, R4R; 5. T8D, P8C=D; 6. T5D+, R5R; 7. T5CD+d, R6D; 8. TxD, R7D; 9. A8A, P8R=D; 10. TxD, RxT; 11. AxP, R7A; 12. RxP, R7C; 13. R5A, RxP; 14. R4A, y ganan.



EL DINAMISMO EN AJEDREZ

Por Felipe Neri Junquera-Huergo y Torres

Una de las cuestiones más discutidas del ajedrez es, sin duda alguna, su propia esencia. El hombre en su descubrir, en su inventar, en su manejar cosas nuevas; la mayor parte de las veces no sabe exactamente lo que descubre, inventa o maneja. Al meditar sobre la calidad del primer jugador de ajedrez, esto es, su inventor, aun cuando muchas anécdotas nos revelan al sabio, es muy probable que su conocimiento del juego fuese ínfimo. Cuando analizamos la historia, nos damos cuenta de que el ajedrez primitivo es en muchas ocasiones genial, pero rudimentario; sólo se vislumbran alguna de sus facetas y es necesario llegar a la Escuela Eléctrica para que alcance su madurez.

Hoy, me voy a permitir hacer una comparación, con ánimo de investigar uno de los elementos esenciales del ajedrez: el dinamismo. Voy, sencillamente, a hablar, en sentido figurado, de las fuerzas de este juego como si tratase de fuerzas físicas. Pido dispensa a los físicos para apropiarme de alguno de sus términos y, asimismo, a los ajedrecistas —colegas míos— para que me dejen adoptarlos en el Ajedrez. Confío en la benevolencia de unos y otros.

Todos sabemos que las piezas tienen un valor absoluto, que es el que poseen por sí, independientemente del que les corresponde por su colocación en el tablero; pues bien, a este valor absoluto lo llamaré Poder Potencial, y a la movilidad de las piezas Poder Cinético.

El estudio de las fuerzas y movimientos de las piezas de ajedrez es primordial para todo ajedrecista, hasta el punto de que podemos decir que toda partida consiste en saber resolver con la mejor fortuna este problema: TRANSFORMAR EN EL MAXIMO PODER CINETICO (MOVIMIENTO) EL PODER POTENCIAL DE UNA POSICION (ESTATICA), DE MODO QUE SU UTILIZACION PERMITA DESTRUIR LOS CENTROS POTENCIALES DEL ADVERSARIO Y, PARTICULARMENTE, SU REY. Al referirme a centros potenciales, no quiero decir centros fuertes, sino centros susceptibles de ser fuertes y de producir fuerza cinética.

Tomando como ejemplo la Torre, su valor absoluto o Poder Potencial generalmente admitido es 5, siendo unidad el Peón; pero su poder cinético es cero en la posición inicial. Para que podamos decir que la Torre posee un poder cinético de 5, será preciso que esté en medio del tablero, y sin obstáculos.

Todavía debemos de fijar otros dos conceptos: el de Fuerza Util y el de Valor Relativo. La Fuerza Util es la que constituye una amenaza para el enemigo o es defensa para nosotros; pero en primera jugada o serie de jugadas forzadas, porque, si no fuese así, Fuerza Util y Poder Cinético se confundirían en un límite nebuloso. En otras palabras, Fuerza Util no es más que el Poder Cinético aplicado al ataque de un objetivo contrario o en defensa nuestra.

El Valor Relativo de una Pieza es más complejo, pues depende del Poder Cinético, de su utilización y de la importancia del centro contrario atacado; por ejemplo, un Peón que esté dando mate vale la partida; un alfil que esté clavando una Dama, tendrá un valor igual a la diferencia de los Poderes Cinéticos de estas piezas, sin contar la diagonal de clavada por la que ambas se pueden mover y, en todo caso, al efectuarse el cambio, el bando conductor del Alfil habrá destruido al otro bando un potencial de 10 (valor absoluto de la Dama), con pérdida de un potencial de $3\frac{1}{2}$ (valor absoluto del alfil), beneficiándose en la diferencia. Algo parecido ocurre con una bomba que, al estallar, hace volar a un polvorín enemigo; se pierde la bomba, pero se «gana» el polvorín.

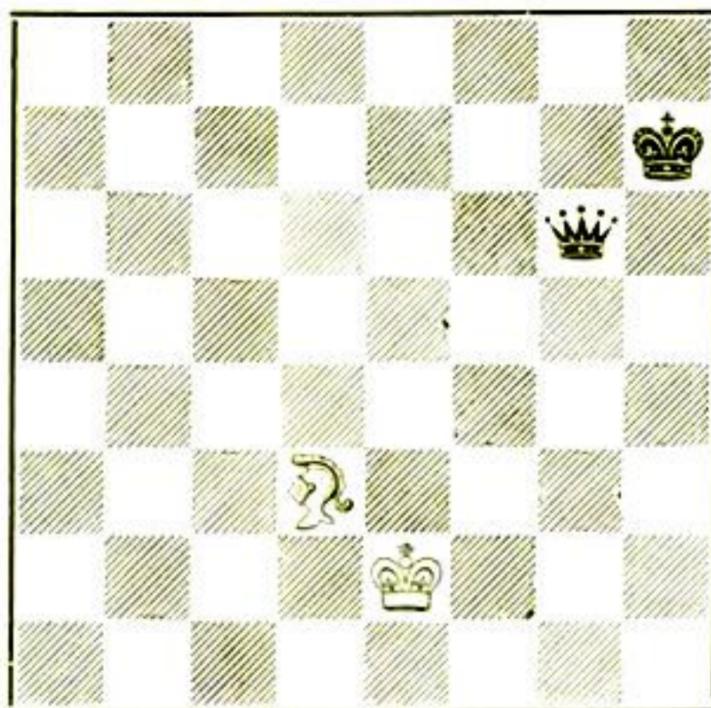


Diagrama 1

El diagrama número 1, muestra gráficamente cuanto llevamos expuesto: El Alfil tiene un Poder Cinético de 8 casillas; su Fuerza Util radica en la diagonal bl-h7, y, más con-

cretamente, en las casillas ocupadas por la Dama y el Rey negros. Su Valor Relativo está representado por dos formas distintas, suponiendo que jueguen las blancas: Primero, por su Poder Cinético de 8 casillas, más 19 movimientos que no puede hacer la Dama por causa del Alfil. (Estos movimientos son los de la columna f, fila 6 y eccasques bl y c2.) Claro que esto es ficticio en la presente posición, porque, aunque el Alfil en términos absolutos valga $8 + 19 = 27$ movimientos, prácticamente la Dama anula las jugadas del Alfil, por lo que el blanco sólo se beneficia realmente, como decíamos antes, en la diferencia, $19 - 8 = 11$; no haciendo falta computar las casillas en la diagonal de clavada, por ser miembros iguales de signo contrario, que se anulan ($16 - 5 = 11$ da igual resultado). ¿Qué quiere decir que en términos absolutos este Alfil vale 27 movimientos y prácticamente sólo se beneficia en 11? Querido y paciente lector, estamos en unos de los momentos más interesantes del dinamismo: La OPCION A CAMBIAR O NO LAS PIEZAS, porque, si bien en el presente caso, no hay duda que el cambio de piezas se impone, no siempre en la partida real las cosas están tan claras. El segundo aspecto del valor relativo del Alfil que nos ocupa, está representado por la diferencia de valores absolutos entre éste y la Dama: $10 - 3\frac{1}{2} = 6\frac{1}{2}$.

En la partida viva, el orden de transformación normal de la fuerza de una pieza se realiza en las siguientes etapas: 1.º Poder Potencial; 2.º Poder Cinético; 3.º Fuerza Util y 4.º Consunción de la Fuerza Util por choque con las fuerzas contrarias. Esta consunción puede ser virtual cuando se encuentran las fuerzas sin llegar a aniquilarse. (En el diagrama número 1, hay consunción virtual de las fuerzas Alfil y Dama.) La consunción se transforma en efectiva, cuando desaparecen las dos piezas por el cambio.

Antes dijimos que la Torre tendría Poder Cinético de 5, esto es, igual a su valor Absoluto, si la colocásemos en un tablero libre de obstáculos. Su máximo dominio serían 14 escaques. En este caso la Torre conseguiría transformar su potencia total en movimiento. ¿Qué potencia es la que corresponde a cada casilla? Pecaríamos de ingenuos, si admitiéramos, de buenas a primeras, la proporcionalidad en el Ajedrez, pero ésta nos conduce a consecuencias interesantes. En efecto, $5:14 = 0,357\dots$, de donde se deduce que una Torre, que en un determinado momento tenga sólo tres movimientos, tendrá un valor absoluto desarrollado en primera jugada de $0,357 \times 3 = 1,071$, es decir, poco más que un Peón, que también tiene tres movimientos, valor que no deja de dar una idea aproximada. Por otro lado, haciendo lo mismo con el Peón, nos da $1:3 = 0,333\dots$, resultado que nos dice que el Peón de 2 movimientos (los de columna de torre) vale menos que el que tiene 3, o sea $0,333 \times 2 = 0,666$, completamente cierto desde el punto de vista teórico; y el Peón

que tiene 4 movimientos vale más que el de 3. En su casilla de origen tendrá, por lo tanto, un valor de $0,333 \times 4 = 1,332$. ¿Qué ajedrecista de mediana fuerza no ganó o perdió un final por esa pequeña ventaja de 0,332 de Peón, esto es, un tiempo? Ciertamente que algunas veces más valdría no disponer de ese tiempo, pero esto es una excepción que confirma la regla, y, realmente, es falta de elección de movimiento.

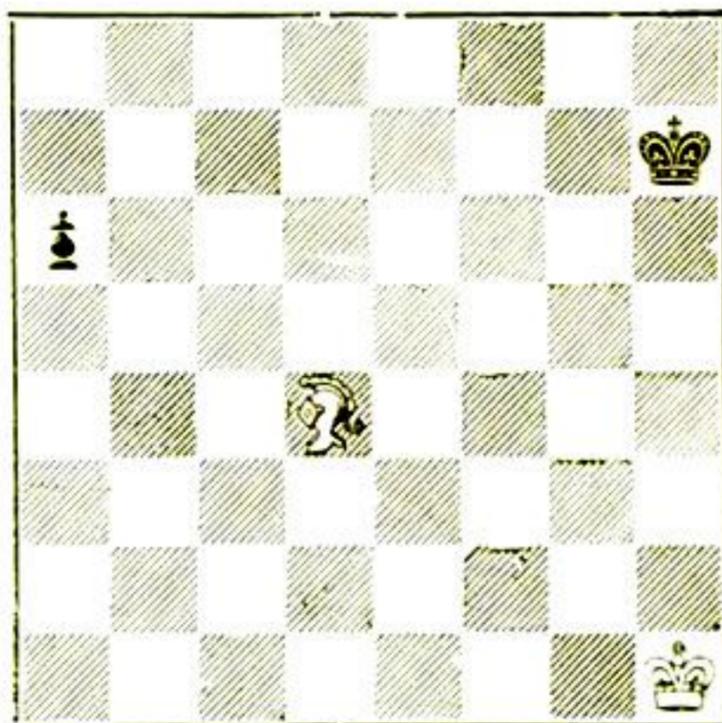


Diagrama 2

El Peón, peculiarmente, tiene uno o dos movimientos de avance y uno o dos de captura. Este desdoblamiento de facultades modifica, pero no desvirtúa su dinamismo, ya que éste únicamente persigue anular los valores contrarios, cualquiera que sea el medio o la forma. El valor superior del Peón en la casilla inicial es puramente dinámico; al aproximarse a la octava fila —a la promoción— el valor dinámico del Peón disminuye, aumentando, en cambio, el Valor Relativo. El diagrama número 2 aclara lo indicado; el Peón a6 inutiliza prácticamente al Alfil en la diagonal a1-h8, por lo que el valor de este Peón, aplicando el cri-

terio proporcional será de $\frac{3,5 \times 7}{13} + \frac{1}{3} = 2,216$,

y el valor del Alfil viene determinado por $\frac{3,5 \times 6}{13} + \frac{1}{3} = 1,947$. Lo que quiere decir que el

Peón ha ganado para sí un valor equivalente a la diagonal del Alfil a1-h8 a cambio de sacrificar parte de su valor como Peón, ya que si avanza es capturado; en cuanto al Alfil, ha perdido una diagonal, pero ha ganado para sí el avance del Peón. Los resultados hallados parecen darnos una idea bastante aproximada de los valores que estas dos últimas piezas han adquirido por su posición.

La cuestión cambiaría si colocásemos al Peón en a5 y el Alfil en d3, porque entonces el Alfil podría perder tiempos antes de parar

(CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO)

INFORMACION INTERNACIONAL

 **BUENOS AIRES (Argentina).** — Finalizó recientemente la IX Edición de la Copa AFA, competición ajedrecística a cinco tableros integrada por clubs de Fútbol, dando cabida a maestros, primeras, segundas, terceras y juveniles. Esta IX Copa AFA tuvo como vencedor destacado al conjunto representativo del Club Atlético Banfield que totalizó 54,5 puntos de 75 posibles. A continuación se clasificaron: Club Comunicaciones 49; Boca Juniors 47,5; Luz y Fuerza 45,5; River Plate 44,5; Atlético Aldosivi 43; Atlético Talleres 41; Atlético Los Andes 38; Atlético Brown 34; Atlético San Telmo 33; Atlético San Lorenzo y Sarsfield 32,5; Ferrocarril Oeste 30,5; Atlético Lanús 28; Zárate 26; Villa Dálmine 20,5. En este certamen han participado jugadores de la talla de: Julio Bolbochán, Jorge Rubineti, Bernardo Wexler, Samuel Schweber, Roberto Debarnot, Victor Brond, Oscar Cuasnicú, José Adgamus, Juan Carlos Hase y Jacobo Bolbochán, entre otros.

 **BUENOS AIRES (Argentina).** — Finalizó el torneo de conmemoración de las «Bodas de Oro» del Club A. Monte Grande, con la victoria de Bernardo Goldschmidt al totalizar 6,5 puntos de 7 posibles, aventajando a figuras de la talla de Oscar PANNO y Jorge SZMETAN, entre 54 optantes. Floja la actuación de PANNO (+3 =3 -1), que ocupó la 12.ª plaza; no obstante, el propio gran maestro platense se encargó de demostrar en Palma de Mallorca que un bache lo tiene cualquiera (?).

 **ULANBATOR (Mongolia).** — El soviético CHERNIKOV, ha resultado vencedor del Torneo Internacional de Ulanbator, al obtener 9 puntos de 11 posibles, seguido a medio punto por su compatriota Yuri ANIKAYEV. A continuación se clasificaron UJTUMEN (Mongolia) 7 puntos; DODA (Polonia), TUMURBATOR (Mongolia) y MIAGMARSUREN (Mongolia) 6,5; 7.º LHAGVA (Mongolia) 5,5; ZORIGT (Mongolia) y GASIOROWSKI (Polonia) 5; 10.º CAGAAN (Mongolia) 4,5; 11.º BADAMBAZAR (Mongolia) 2; CEND 0.

 **VLIANDI (U. R. S. S.).** — Con la victoria del joven Mark DOVOREVSKY, finalizó un torneo de maestros que paradójicamente contó con la participación de TAHL, SCHAMKOVICH y SUETIN, quienes no pudieron superar a esta nueva promesa del ajedrez soviético. Veamos la clasificación:

1.º DVOREVSKY 11 puntos de 13 posibles; 2.º TAHL 10,5; 3.º DONSCHENKO 9,5; 4.º SCHAMKOVICH 9; 5.º SUETIN 7; 6.º/7.º BYIM y ETRUK 6,5; 8.º CHEUER 6; 9.º/10.º KIARNER y CHERMLIN 5,5; 11.º UUSI 4,5; 12.º POCHLA 4; 13.º LUDOLF 3,5; 14.º BRASCHINSKY 2 puntos.

 **MÜHLHEIM (Alemania Occidental).** — Por iniciativa del Club de Ajedrez Postal de Españoles en Alemania, creado el 1 de enero de 1971, se han venido celebrando numerosas pruebas, de las que damos un breve resumen a modo de lazo de unión de nuestros hermanos ajedrecistas españoles lejos de la patria.

1971: I Torneo Comarcal en Offenbach/Main (Ante tablero): 1.º José Crespi, 2.º José María Gutiérrez, 3.º José Muñoz.

1971-72: Primer Campeonato por Correspondencia en Alemania (Emigrantes). - Campeón: José M.º Gutiérrez - Subcampeón: Alejandro de Pablos.

1972: II Torneo Comarcal en Offenbach/Main (Ante tablero): 1.º José Crespi, 2.º José María Gutiérrez, 3.º José Muñoz.

1972: Primer Campeonato en 4 Categorías, entre emigrantes españoles. - Se está celebrando en la actualidad.

1972: Creación de la Federación Española de Ajedrez de Españoles Emigrantes.

A la vista salta la excelente labor realizada por este dinámico grupo de ajedrecistas, para los que no es óbice una frontera para desarrollar el juego-ciencia en todas sus facetas y modalidades.

Desde aquí vaya nuestro aplauso y desinteresada colaboración para con el Club de Ajedrez Postal de Españoles en Alemania.

 **ZAGREB (Yugoslavia).** — El gran Torneo Internacional de Zagreb, ha tenido como vencedor este año al G. M. soviético Leonid STEIN que obtuvo 8,5 puntos de 13 posibles. La clasificación final quedó como sigue: 1.º STEIN 8,5; 2.º/4.º DAMJANOVIC, MAROVIC y HORT con 8; 5.º PLANINC 7,5; 6.º CSOM 7; 7.º/8.º WELIMIROVIC y BERTOK 6,5; 9.º KORALJEVIC 6; 10.º/12.º MINIC, MARANGUNIC y SUTTLES 5,5; 13.º BUKAL 4; 14.º BARCZA 3,5.

 **ROVIGO (Italia).** — El australiano SHAW y el yugoslavo BUKAL han resultado vencedores del «Open» de Rovigo al totalizar 6 puntos de 7 posibles. A continuación se clasificaron: 3.º/4.º Capello y Hulak con 5,5; 5.º/9.º Bonfa, Cerulli, Cosulich, Perich y Santolini con 5; hasta 56 participantes. El filipino De Castro, participante en el Torneo Internacional de Orense, se clasificó 10.º/14.º con 4,5 puntos.