



AJEDREZ

CANARIOS



FEBRERO 1976

Nº 55

POMAR,
VENCEDOR
DEL III TORNEO
INTERNACIONAL
«CIUDAD DE
LICANTE»



EDITORIAL-DISTRIBUIDORA AJEDREZ CANARIO



El Dr. R. Rey Ardid, autor de este libro, fue campeón de España de ajedrez desde 1936 hasta 1943. Obtuvo el máximo título nacional frente al casi legendario Golmayo y lo perdió ante Sans, defendiéndolo con éxito durante trece años consecutivos. No obstante su brillante historial como jugador, ha sido su labor pedagógica e investigadora, más importante, si cabe, para el ajedrez nacional. He aquí su copiosa bibliografía:

OBRAS SOBRE AJEDREZ DEL MISMO AUTOR

Publicadas:

Cien partidas de ajedrez (agotada).
Cien nuevas partidas de ajedrez (agotada).
Aperturas abiertas (tres tomos).
Finales de reyes y peones (sin piezas).
Finales de reyes y piezas (sin peones).
Principios de ajedrez (siete ediciones).

En prensa:

Finales de piezas menores.

En preparación:

Finales de torres.

Este libro es indispensable, tanto para el jugador simplemente iniciado como para el profesional...

Porque sus 400 diagramas abarcan desde las posiciones elementales hasta los finales más complicados... Y porque está al día. Las posiciones estudiadas empiezan el pasado siglo, con Philidor o Ponziani, y terminan en 1974, con todos los grandes maestros actuales.

Ningún libro como éste resultará tan útil al jugador activo.

Porque mediante otros tratados excelentes (Kling y Horwits, Chéron, Maizelis... etc.) aprenderá una dama a vencer a una torre, sabrá el alfil frente a la torre qué rincón del tablero le es propicio, y la pareja de alfil y caballo trenzará su red victoriosa sobre el rey enemigo... Pero...

Ocurre que estos finales modélicos raramente se dan en partidas reales. Cuando una partida se suspende, casi nunca se aplaza en un final de libro, porque siempre existe algún peón que complica las situaciones...

Para estos casos, que son los más numerosos, está el nuevo libro que le ofrecemos.

III TORNEO INTERNACIONAL «CIUDAD DE ALICANTE»

“MEMORIAL LUIS GIMENO BROTONS”



Por J.M. FRAGUELA

Este Torneo tuvo en sus dos primeras ediciones un espectador de excepción, aunque tal vez fuera más justo considerarlo como el primer protagonista de esos eventos, porque hombres que amaran y apoyaran con tanto entusiasmo el ajedrez como lo hizo D. Luis Gimeno Brotons, desgraciadamente no hay muchos. En la apertura del último "Ciudad de Alicante", un hálito de tristeza embargaba a cuantos le habíamos conocido. Entendimos entonces cuanto significó para nuestro ajedrez y como las gozosas abstracciones en que nos une la Diosa "Caissa"

son inmortales, pero no así sus circunstancias. Cambian las circunstancias y ahora esta querida prueba es y será siempre un homenaje para su creador. Todos, organizadores y jugadores, queremos seguir apareciendo cada año por Alicante, enorgulleciéndonos de que nuestras partidas y el esfuerzo que representan se identifiquen contigo, Luis.

Ajustándonos a la parte deportiva, la prueba obtuvo la categoría séptima según el baremo de la F.I.D.E., contando su nómina con 7 jugadores extranjeros y 5 nacionales.

El objetivo principal de sus organizadores consiste en la promoción de jugadores de fronteras adentro, propósito que se vio perfectamente cumplido en ese primer puesto de Arturo Pomar y la sensacional actuación de Javier Sanz, que obtuvo su primera norma para el título de M.I. y el segundo lugar de la tabla. Para ambos debe sonar con fuerza el aplauso de todos los aficionados españoles.

Director: **PEDRO LEZCANO**
Director Técnico: **FERNANDO VISIER**

Secretaria:
BLANCA NIEVES GONZALEZ

Colaboradores:

BENT LARSEN • VLASTIMIL HORT
JESUS DIEZ DEL CORRAL • RICARDO CALVO • DR. REY ARDID • AUGUSTO MENVIELLE • ROBERTO DEBARNOT
ANDRES ARMAS • FRANCISCO ACOSTA, Cuba • JULIAN ALONSO, Sevilla • LUIS ECEIZABARRENA, San Sebastian • JERONIMO TEBAR, Valencia
JOSE CORET, Valencia • V. INGLADA, Madrid • M. A. NEPOMUCENO, León

Fotografía:
GREGORIO HERNANDEZ

Redacción y Administración:
Luis Doreste Silva, 155 - 7º piso
Teléfonos: 249122 - 249142/43

Empresa Editora:
CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA . Triana, 89

Impreso en el
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Dep. Legal G.C. 175 - 71
PRECIO EJEMPLAR: 60 Ptas.



FEBRERO 1976

Nº 55

Sumario

III Torneo "Ciudad de Alicante" (Fraguela).....	47
I Torneo Navidad "Aviaco"	55
V Campeonato de España de Veteranos	56
"Memorial Ruy López"	56
Aún los grandes maestros no lo saben todo (Larsen)	57
Practiquen Ajedrez Postal	61
Los maestros soviéticos en las Olimpiadas (Milian)	62
El Automata	66
Posiciones críticas	69
Partidas seleccionadas del 43º Campeonato de la URSS	70
El peón de dama aislado (Diez del Corral)	75
Match final del Campeonato Mundial Femenino	78
Entrevista con D. Vicente Soriano, Presidente del Club Gambito, de Valencia (Tébar)	80
Sección Teórica: Gambito Jänisch - Schlieman (Visier)	81
Algunos problemas numéricos interesantes en ajedrez (Inglada) ..	85



D. LUIS GIMENO

El debutante Ochoa y el reaparecido Palacios jugaron una actuación aceptable. Solamente yo, en la peor actuación de mi periplo ajedrecístico, de sentoné muchísimo. ¿Razones?. No quiero excusarme ni que suenen a disculpa mis palabras, simplemente creo que ha sido falta de concentración y el no haber podido superar el revés psicológico que siempre supone el perder las primeras partidas.

El lote de maestros extranjeros, como se preveía, fue muy homogéneo. Orestes Rodríguez estuvo persiguiendo con ahínco su primera norma para la gran maestría, y con paso firme se fue aproximando a esta meta, esgrimiendo un juego valiente y mostrando buenos recursos cuando su posición era inferior. Pero en el último tercio del torneo los nervios empezaron a traicionarle, y pienso que su gran error estuvo en el momento en que me propuso tablas en una posición que le era ligeramente desfavorable, pero que con toda certeza debió continuar dado el mal momento de juego que yo atravesaba. Seguramente pudo comprobar todo esto en los análisis que

sostuvimos después del armisticio. Con los mismos puntos que Sanz y Orestes quedó el inglés Keene, quien destacó por su juego seguro y por su buen sentido de la estrategia, faceta ésta última en la que se le puede situar a nivel de gran maestro. Como afición y voluntad para el estudio no le faltan, es sin duda el más firme candidato para convertirse en el primer G.M. inglés, para el que hay un premio de 5.000 libras. De Stéfano Tatai, pienso yo que es un jugador que realmente marca la frontera entre un M.I. y un G.M. En sus partidas muestra el sello de una gran clase junto con sorprendentes errores, como el que cometió en la última ronda contra Ochoa y que tanto habría de perjudicarlo en su clasificación definitiva. Otro de los grandes maestros participantes fue el belga Alberic O'Kelly, Campeón del Mundo por Correspondencia durante los años 1961 al 64. Ha dejado atrás su época de mayor auge deportivo y ahora tiene más prestigio como comentarista y Fiscal de grandes pruebas. Jugó muy sólido, sin más apatencias que lograr una buena clasificación. El siguiente en la tabla, Hartston, pasó por el torneo bastante desapercibido, pues ha demostrado ser capaz de mayores empresas. Westerinen, tan famoso por su especial concepción del ajedrez como por su sana afición a la conversación y la cerveza, fue el otro gran maestro participante. Mostró su característico estilo emprendedor y arduo, siempre en busca del punto entero. Por eso en algunas partidas sustentó las posibilidades del adversario, y es así que se explica que fuera el jugador más batido del grupo de cabeza. El veterano maestro por-

Cat. 7		G.M. 1			
CLAS.	JUGADORES	ELO	1	2	3
1º	POMAR (ESPAÑA)	2450	•	-	-
2º	SANZ (ESPAÑA)	2320	-	•	1
3º	O. RODRIGUEZ (PERU)	2435	-	0	•
4º	KEENE (INGLATERRA)	2505	-	1	-
5º	TATAI (ITALIA)	2455	-	-	0
6º	O' KELLY (BELGICA)	2445	0	0	-
7º	HARTSTON (INGLATERRA)	2475	-	0	-
8º	WESTERINEN (FINLANDIA)	2475	0	0	-
9º	PALACIOS (ESPAÑA)	2330	-	-	0
10º	OCHOA (ESPAÑA)	2200	-	0	-
11º	DURAO (PORTUGAL)	2350	0	1	0
12º	FRAGUELA (ESPAÑA)	2390	0	-	-

tugués Joaquín Durao, mezcó partidas de evidente buen estilo con otras donde mostró una manifiesta falta de inspiración. Tras un comienzo muy fuerte, compartiendo la cabeza en la tercera ronda, fue poco a poco decreciendo su empuje, y si finalmente llegó a sumar 4,5 puntos, no fueron éstos precisamente premio de su regularidad.



DR. ESCRIVA

M.I. 6.5

5	6	7	8	9	10	11	12	PUNTOS
-	1	-	1	-	-	1	1	7,5
-	1	-	1	-	1	0	-	6,5
1	-	-	-	1	-	1	-	6,5
-	-	-	0	-	1	-	1	6,5
•	-	1	1	0	0	1	1	6
-	•	-	1	1	1	-	-	6
0	-	•	-	-	-	1	-	6
0	0	-	•	1	1	-	1	6
1	0	-	0	•	-	-	1	4,5
1	0	-	0	-	•	-	1	4,5
0	-	0	0	1	-	•	1	4,5
0	-	0	-	0	0	0	•	1,5

Como Director del Torneo figuró el prestigioso Secretario de la Federación Alicantina D. Delfín Burdío y la lista de árbitros estuvo encabezada por el Sr. Torquet. No hubo ocasión de que lucieran sus atribuciones pues todo se desarrolló dentro del mejor clima de deportividad y buena armonía.

Una vez más he comprobado que la afición alicantina sigue muy interesada por el ajedrez y por conocer de cerca a los jugadores que pasan por su Provincia. Así que, Dr. Escrivá, enhorabuena porque puedes sentirte orgulloso de estar al frente de una Federación donde la gran familia ajedrecística acude con entusiasmo a cualquier llamada que suponga dar mayor esplendor y realce a nuestro juego.

Y para refrendar estos elogios, quiero añadir que también tuvo el Torneo su lunar negro en la escasa atención que los medios informativos prestaron a la prueba.

En el acto de clausura estuvo presente la viuda de D. Luis Gimeno, y por motivos de luto nacional

fue imposible la comparecencia de las primeras autoridades. En esas últimas horas fue palpable, una vez más, la sincera amistad que une a jugadores y aficionados. Un maravilloso torneo del que procuraré acordarme siempre de los ratos vividos fuera del tablero, porque de los vividos dentro...

SELECCION DE PARTIDAS

BLANCAS: KEENE

NEGRAS: O. RODRIGUEZ

DEFENSA INDIA DE REY

1. P4D C3AR 4. C3AD A2C
2. P4AD P4A 5. P4R P3D
3. P5D P3CR 6. A3D P3R

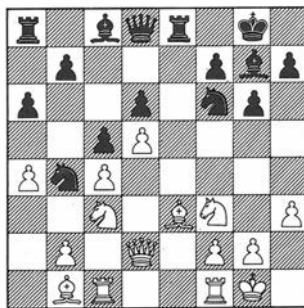
A considerar es 6. ... 0-0?; seguido de P4R.

7. P3TR PxP 9. C3A T1R+
8. PRxP 0-0 10. A3R C3T

10. ... A3T; 11. 0-0, AxA; 12. PxA, TxP; 13. D2D, seguido de D6T, concede excelente compensación a las blancas. Si las negras no toman el peón de "e3", las blancas tienen iniciativa en la columna de AR. En mi opinión, las negras ganaron esta posición en la partida Gligoric-Polugaievsky, Manila, 1975, porque las blancas jugaron demasiado agresivamente.

11. 0-0 C2A
12. P4TD C3T?i 14. A1C P3TD
13. T1A C5CD 15. D2D

Amenaza A5C seguido de D4A, con ventaja.



15.... P4CDi? 16. PTxP

Con 16. ... P3CDi?, las blancas mantienen una pequeña ventaja.

16.... PTxP
17. CxP A3TD 19. AxC TxA
18. C3T C5R 20. A6T?i

Correcto era 20. A5Ci; D2D; 21. A6T, con mejor juego para el blanco.

20.... D3Ai

Si 20. ... A1T; 21. TR-1R, D2R; 22. TxT, DxT; 23. T1R, D6D; 24. D4A, AxPC; 25. DxPDi, DxC; 26. D7R, D5T; 27. C5C, ganando.

21. AxA RxA 27. T3-3R AxPi
22. TR-1R T5A 28. P3C TxC6A
23. D3A DxD 29. TxT AxP
24. TxD C7T 30. T3D C5C
25. T2A C5C 31. T2D T1CD
26. T3A C7T 32. T3R P5A

La posición está equilibrada.

33. T4D A3R
34. TxPD C6D 35. T3xA

Necesario.

35.... PxT
36. CxP CxPC 37. C5R?

También es tablas 37. T7D+, R3A; 38. CxC, TxC; 39. TxP, pero las negras tendrían mayores problemas que resolver.

37.... R3A
38. P4A T2C 40. R2C C5T
39. T4D T2T Tablas 1/2-1/2

Comentarios de R. Keene

BLANCAS: POMAR
NEGRAS: WESTERINEN
DEFENSA FRANCESA

1. P4R P3R
2. P4D P4D 3. PxP

Planteando la variante del cambio. Antiguamente usaba la variante Tarrasch 3. C2D, pero en la actualidad la tengo algo olvidada.

3.... DxP?i

Mi adversario, debido a que le gusta complicar las cosas desde los primeros momentos, efectúa esta jugada dudosa de

la que más tarde se arrepentirá.

4.C3AD A5C 5.C3A

Aquí meditē sobre la posibilidad 5. P3TD, AxC+; 6. PxA, que me dejaba con la pareja de alfiles, pero preferí activar el desarrollo.

5.... C3AR
6.A3D C5R 7.A2D

Mientras que las negras intentan debilitar el flanco de dama blanco, las blancas completan rápidamente su desarrollo, y se adueñan del centro.

7.... AxC

Si 7. ... CxA; 8. DxC,AxC; 9. DxA, C3A; 10. O-O-O, con iniciativa por parte de las blancas.

8.PxAi

Ganando un importante tiempo con respecto a 8. AxA.

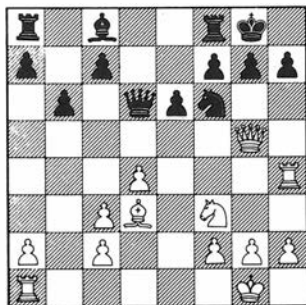
8.... CxA

Prácticamente forzado, ya que las blancas amagaban la jugada 9. P4A.

9.DxC O-0
10.O-0 C2D 11.TR-1R D3D

Para intentar sacar el alfil por fianchetto; pero se acerca un fuerte ataque sobre el enroque negro.

12.T4R C3A
13.T4T P3CD 14.D5C



Atacando de firme. La amenaza es 15. AxP+, CxA; 16.D5T, con efectos decisivos. Las negras no disponen de una defensa satisfactoria.

14.... A2C 15.C5Ri

La jugada correcta. Un error sería 15. AxP+?, debido a 15. ... CxA; 16. D5T, A5Ri; 17.TxA (17.C5C, A3C;) 17. ... C3A, y las negras estarían mejor.

15.... D4D

Tal vez era mejor 15. ...D1D, pero de cualquier forma la defensa de las negras sería sumamente difícil.

16.P3A P4TR 17.T3T

Aquí ganaba igualmente 17. A4R, pues no serviría 17. ... CxA por 18. DxCPT, etc.

17.... C5C 19.T3C Rinden
18.DxCPT C3T 1-0

Nada puede hacerse. Si 19.... C4A; 20. AxC, PxA; 21. T3T y el mate sería inevitable. Tampoco resuelve nada 19... R1T, a causa de 20. TxP. O bien 20. D5C, T1CR; 21. DxC+, PxD; 22. CxP++.

Comentarios de
A. Pomar

BLANCAS: FRAGUELA 25
NEGRAS : DURAO
DEFENSA INDIA DE REY

1.P4D C3AR
2.P4AD P3CR 5.P3A O-0
3.C3AD A2C 6.A3R P3CD
4.P4R P3D 7.A3D P3TD

7. ... P4A?; 8. P5Ri, seguido de A4R.

8.P5R

Decididamente hay que dudar del valor de esta jugada. Las negras han establecido un esquema elástico muy bien preparado para luchar contra cualquier acción inmediata en el centro. Un desarrollo armónico a base de 8. CR-2R, parece lo más recomendable.

8.... C1R

8. ... CR-2D, también es jugable.

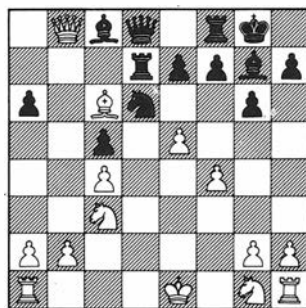
9.A4R T2T
10.P4A P4ADi 12.AxPA T2Di
11.PDxP PCxP 13.D3C

Forzado para no quedar en inferioridad.

13.... PxA 14.DxC C3Di

Un enérgico sacrificio que más vale no aceptarlo, pues a 15. PxC seguiría 15. ... TxPy las negras amenazarían T3R ó T3C, con efectos prácticamente decisivos. Es muy probable que el cansancio experimentado por los dos contendientes hasta este momento no fuera muy grande. Tanto Fraguela como Duraó conocían la partida R.Hubner-Kavalek, Amsterdam, 1975, que se desarrolló exactamente igual.

15.A6A



Novedad teórica. La idea es replicar a 15. ... T2Acon 16. A5D. En la partida antes mencionada, Hubner jugó 15. A5D, y tras 15. ... P3R?; 16. A6A, T2A; 17. O-O-O; TxA; 18. TxC, TxT; 19. Pxt?; se llegó a una posición un tanto azarosa. Sin embargo, las negras podían haber mejorado su juego con 15. ... CxPi; 16. AxC, T2C; 17. D8T, D5D; 18. A3C, DxPA; 19. CR-2R, DxCPR; 20. O-O, P5A; 21. A4T, TxP; 22. D3A, A2C; 23. D3C, D4A+; 24. D2A, D4TD y ganando.

15.... CxPi
16.AxT DxA 17.T1D

Perdería inmediatamente 17. C3A?, A2C; 18. D7T, AxC; 19. PxA, D7D+, etc.

17.... D5C 18.P3CR P4Ci

Agresión a la cadena de peones, que persigue abrir aún más la posición.

19.D3C

El juego de las blancas es muy difícil. No servía 19. C5D?; por 19. ... DxC+; 20. RxD, A5C+, ganando.

19.... C6R 20.C5Di

Sólo así se puede continuar con algunas garantías. Si 20. T3D??, P5A, y si 20. T2D,PxP.

20.... DxT+i?

A considerar era 20....CxCi?.

21.DxD CxD
22.CxP+ R1T 23.CxA

No 23. RxC??. A2C.

23.... CxP 25.PxP C6D+
24.C6D PxP 26.R2D CxPA

La tempestad ha pasado. Hay que reconocer que las blancas han salido más airosas de lo que cabía esperar pocas jugadas antes. Tanto por uno como por otro lado, los peones son muy débiles, lo que ofrece algunas perspectivas de salvación al blanco.

27.C3A C3C 29.T1R R1C
28.C4A T1R 30.R3D T1Ci?

Parece más exacto 30. ...R1A.

31.T1AD

Si 31. R4R, T5C;32.R5D?,C5A+; 33. RxP, C6D+, etc.

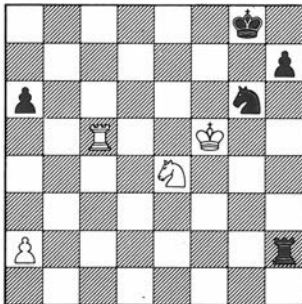
31.... P3Ai?

Agiliza las piezas, pero renuncia al asedio del peón enemigo.

32.PxP AxP

La sombra del empate se cierne sobre el tablero. Quedan pocos peones y mal avenidos.

33.R4R T1R+ 36.TxP AxC
34.R5A A2C 37.CxA T7R
35.C4-2D A3T 38.C4R TxPTR



39.C6A+?

Un movimiento totalmente inútil. Todas las piezas blancas son activas -incluso el rey- y lo normal es que exista alguna forma de sacar partido a tal circunstancia. Lo normal parece 39. T5T, pero no está claro que sirva para algo eficaz tras 39. ... T4T+;40.C5C, T3Ti, o bien 40. ... C2R+;41. R6A ó R6R, C3A; 42.TxP?,T3T+, ganando.No obstante, las ideas defensivas son abundantes, y, tal vez, con 39. C5Cj se hubiese obtenido la igualdad. Por ejemplo: 39. ... TxP;40.T8A+, R2C; 41. T7A+ y tablas. 39... C5T+; 40. R4C, P3T; 41. T5T ó C3A y tablas. 39. ... C2R+;40. R6A, T7R; 41. T5T y tablas. Lo más prometedor para las negras parece 39. ... T7A+; 40. R4C, T5A+; 41. R3C, T3A; 42. T8A+, C1A (42. ... T1A; 43.T7A) 43. T8T, con buenas posibilidades de tablas.

39.... R2A
40.C4R C2R+ 42.C5C+ R3C
41.R5R TxP 43.CxPi?

Fraguela piensa que con un juego tranquilo estaría condenado irremisiblemente. El sacrificio de pieza es interesante, pero probablemente insuficiente.

43.... RxC 44.R6D

Si 44. T7A, T7R+; 45.R6D,R3C; y las negras deben ganar.

44.... C1C 45.T7A+?

Con 45. R6A; existían muy buenas posibilidades prácticas de hacer tablas.

45.... R3C
46.T7T R3A 47.R6A?

Más resistencia ofrecía 47. T8T.

47.... C2R+ 48.R5A T7A+i
Rinden 0-1

A cualquier sitio que juegue el rey quedará expuesto a un jaque doble de caballo.

F.Visier

BLANCAS: O. RODRIGUEZ

NEGRAS : TATAI

DEFENSA INDIA DE DAMA

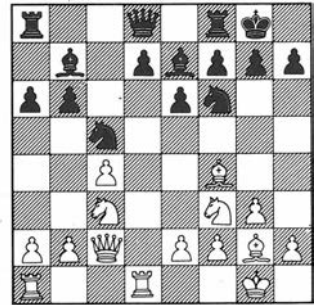
1.P4D C3AR
2.P4AD P3R 4.P3CR A3T
3.C3AR P3CD 5.D4T

La alternativa más importante es 5. CD-2D.

5.... P4A
6.A2C A2C 8.0-0 0-0
7.PxP AxP 9.C3A A2R?i

Era mejor 9. ... C3A.

10.T1D C3T
11.A4A C4A 12.D2A P3TD



13.T4Di

Las blancas han obtenido una clara ventaja. Ahora se amenaza P4CD.

13.... A3A 15.TD-1D T2T
14.P4R D1A 16.P5R C1R?i

Probablemente es preferible 16. ... C4T.

17.P4CD C2C 30.T4-1R T1A
18.C5CR AxC 31.C5C D1T
19.AxA5C AxA 32.T3R R1C
20.RxA C1D 33.T1C P5T
21.A7R C3AD 34.T4C T3A
22.T4T P3T 35.P3T P4A
23.AxT RxA 36.C3A C2A
24.T4R CxPC 37.D1D C2-3T
25.D3C P4TD 38.T2C C2A
26.P3TD C3T 39.D1C D3T
27.DxP T1T 40.T8C+ R2T
28.D4D D3A 41.P4C P3C
29.R1C C4A 42.PxP PRxP

Si 42. ... PCxP; 43.T3CR, ganando.

43.C5D C6C? 44.D1Di Rinden 1-0

Comentarios s/notas de O. Rodríguez

BLANCAS: WESTERINEN
 NEGRAS : KEENE
 DEFENSA FRANCESA 27

1.P4R P3R
 2.P4D P4D 3.C2D C3AR

Más seguro es 3. ...P4AD, como jugó Korchnoi frente a Karpov en el match de Candidatos, consiguiendo tablas en todas las partidas.

4.P5R CR-2D 5.P4AR

Otra posibilidad es 5. A3D, P4AD; 6. P3AD, C3AD; 7. C2R, D3C; 8. C3A, PXP; 9. PXP,P3A; y en la partida Ochoa - Durao de este mismo Torneo, las blancas efectuaron un dudoso sacrificio de peón con 10. O-O.

5.... P4AD 6.P3A P4A



Novedad de las negras. En mi encuentro contra Durao, el jugador portugués siguió con 6. ... C3AD; y tras 7.CD-3A,D4T; 8. R2A, P4CD; 9. A2D, C3C, las blancas podrían haber ganado un peón, mediante 10.P4A,P5C; 11. P3TD.

7.CD-3A A2R 8.P4TR

Probablemente se trata de una buena jugada. Otra posibilidad era A3D seguido de P3TR, y eventualmente, P4CR.

8.... P4TR

Esta jugada es para impedir el probable avance del blanco P4CR, seguido de C5C.

9.C5C C1A 11.A2R P3CR
 10.A3R P3CD 12.P4A

Como el flanco de rey está cerrado, la única posibilidad es hacer uso de la ventaja de desarrollo y abrir líneas en el centro.



12.... A2C 16.TxP AxA
 13.A3A D2D 17.CxA T1D
 14.T1A C3T 18.O-O C2T
 15.C2R PDxP 19.T1A

Las blancas quieren evitar el avance P4CD y P5AD del negro.

19.... R2A 21.PxP DxD
 20.D3C D4D 22.PxD CxP

Las negras ofrecieron tablas. Yo rehusé por considerar que tenía ocasión de llevar mi torre a la séptima línea.

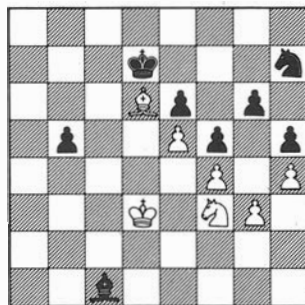
23.P4CD C6D 30.P3CR T2A
 24.T7A CxP5C 31.TxT CxT
 25.TxP C4D 32.C3A A5C
 26.A4D T1T 33.R3R R1R
 27.T1-1T TxT 34.R3D R2D
 28.TxT T1AD 35.A6C AxC
 29.R2A P4CD 36.AxC

36. PxA, concedía buenas posibilidades a las blancas.

36.... AxPC

Mejor era 36. ... A5C; 37.A8C, C1A; 38. C4D, A4A; 39.A6D, AxA; 40. PxA, RxP; 41. CxPC+, con alguna ventaja de las blancas.

37.A6D A8A?



Por los apuros de reloj, las negras no observaron que su alfil quedaba atrapado. Mucho

mejor era 37. ...C3A, que ofrece un interesante final de peones y luego de damas. Por ejemplo: 37. ... C3A; 38.PxC, RxA; 39. C5R, AxC; 40. PxA+, R2D; 41. R4D, R1R; 42.R5A, R2A; 43. RxP, P4C; 44. PXP,P5A; 45. PXP, P5T; 46. P5A, PXP; 47.R6A, P6T; 48. R6D, P7T; 49. P6R+, R3C; 50. P7R, P8T=D; 51.P8R=D+, RxP; 52. P7A, y es probable que las blancas puedan ganar.

38.C4D A7C 41.R1C AxP
 39.C2R R3A 42.PxA P4CR
 40.R2A A8T 43.A7R

También 43. R2A, P5A; 44.PTxP, CxP; 45. CxP, C5R; 46. CxPT, CxA; 47. PxC, RxP; 48.P4C, era suficiente para ganar.

43.... P5A 44.PTxP R2D

O bien 44. ... P6A; 45. C4D+, R2D; 46. CxPA, RxA; 47. P6C, C3A; 48. PxC+, RxP; 49. C5R, etc.

45.P6C P6A 46.A5A Rinden
 Comentarios de 1-0
 H. Westerinen

BLANCAS: OCHOA
 NEGRAS : KEENE
 DEFENSA FRANCESA

1.P4R P3R 2.P3CD? P4ADi

Si 2. ... P4D; 3. A2C, C3AR; 4. PXP, PXP; 5. D2R+i, y las blancas están mejor.

3.A2C C3AR 5.C3AR A2R
 4.P5R C4D 6.P4A C5C(i)

Una mejora de Tahl. 6....C2A; se jugó en la partida Westerinen-Tahl, Tallin, 1973.

7.C3A 0-0 8.A2R?

Mejor es 8. P3TD, C5-3A; 9. C4R, P3D; 10. PXP, AxP; 11.P4D, PXP; 12. CxA, DxC; 13.CxP, con igualdad. Después de la del texto las negras consiguen buen juego.

8.... P3A 11.C3A A3A
 9.O-0 PXP 12.P3TD C3T
 10.CXP C1-3A 13.D2A

13. P4CDi?, merece alguna atención.

13.... P3CD

14.C5CD C2A 16.C6D D2R
15.AxA TxA 17.C4R T3C?

Una imprecisión que ofrece posibilidades a las blancas de defender su flanco de rey. Lo indicado era 17. ... T3T¡.

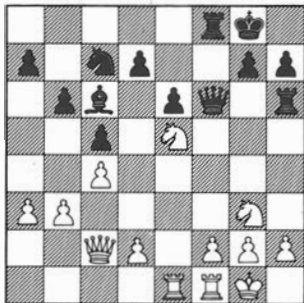
18.A3D A2C
19.C3C T3T 20.TD-1R D3A

Amenazando 21. ... DxCi; 22. PxD, C5D; 23. A4R, CxD; 24. AxA, T1C.

21.A4R T1AR 22.AxC?

Un error en el apuro de tiempo. Las blancas deben defenderse con 22. P3TR.

22.... AxA 23.C5R



23.... D5Ti 24.P3A

Si 24. P3T, AxPi.

24.... DxP+
25.R2A T6T 26.C4R DxCi

El sacrificio de calidad decide rápidamente.

27.PxT D7T+ 28.R3R P4D
Rinden 0-1

Las negras ganaban muy fácilmente. Si 29. PxP, CxP+; 30. R3D, A4C+. O 29. C2A, D5A+; 30. R3D, DxPAR+; 31. T3R, D4A+; 32. R3A, P5D+, etc.

Comentarios de
R. Keene

BLANCAS: DURAO
NEGRAS : SANZ
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD
2.C3AR P3R 5.C3AD P3TD
3.P4D PxP 6.P3CR CR-2R
4.CxP C3AD 7.C3C C4T

También se ha jugado 7. ... P4CD y 7. ... P3D.

8.A2C

Una interesante alternativa es 8. D5T.

8.... C2-3A 9.0-0 A2R

En la partida Keene-Karpov, Hastings, 1971/72, se jugó 9. ... P3D; 10. CxC, DxC; 11. C2R, A2R; 12. P3C, 0-0; 13.A2C, con ventaja de las blancas.

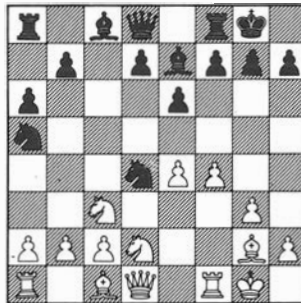
10.P4A

Sólo conduce a igualdad 10. A4A, P3D; 11. CxC, CxC; 12. D2R, C3A; 13. TR-1D, D2A, Romanishin-Podgajetz, URSS, 1973.

10.... 0-0 11.C2D

Amenza seguir con P3TD y P4CD.

11.... C5D



12.C3-1Ci

Amenazando rechazar los caballos negros, comenzando con P3A.

12.... P4D
13.P3A C5-3A 15.CxC PxC
14.P4CD C5A 16.P4TD

Las blancas están mucho mejor.

16.... T1C
17.A3R P4CD 19.C2D D2A
18.D2R P3C?i 20.P5Ri

Cede la casilla "e4" al caballo.

20.... P3A
21.PxPA AxP 22.C4R A2C

Si 22. ... A2R; 23. A5A.

23.A5A T1D 25.PxP PxP
24.TR-1D C2R 26.T7T

La ventaja es decisiva.

26.... TxT+ 27.DxT T2C

Si 27. ... A2C; 28. C6D, C4D;

29. AxC, PxA; 30. CxA, TxC;
31. DxP+, etc.

28.T8T C4A

Si 28. ... C3A; 29. C6D, T1C;
30. AxC, etc.

29.C5C T1C 30.TxT Rinden
1-0
Comentarios s/notas
de J.DURAO

BLANCAS: HARTSTON
NEGRAS : DURAO
DEFENSA INDIA DE REY

1.P4D

Este ha sido mi único 1. P4D de 1975. Este año lo jugaré con más frecuencia. He conseguido muy buenas posiciones con 1. P4R.

1.... C3AR 3.C3AD A2C
2.P4AD P3CR 4.A5C

Una vieja línea jugada con éxito por Smyslov hace siete u ocho años. Yo escribí algo sobre esta variante en aquella época, y ahora esperaba poder recordar las ideas. Las negras pueden eliminar el alfil a cambio de debilitar sus casillas del flanco de rey.

4.... P3D 6.A4T P4CR
5.C3A P3TR 7.A3C C4T

Durao escoge la continuación crítica. Otra idea satisfactoria es 5. ... P3A; 6. P3R, D4T; 7. A2R, A5C; 8. 5...CD-2D; 6. P3R, P4R. Todas estas líneas dan al negro una cómoda igualdad, por lo que hoy día no se suele jugar 4. A5C.

8.P3R P4AD 9.A2R

9. PxP, CxA; 10. PTxC, PxP; 11. DxD+, RxD; se ha jugado en varias ocasiones, pero a mí no me gusta.

9.... C3AD 10.P5D

No está totalmente de acuerdo con el espíritu del sistema. Quizás 10. 0-0 sea mejor, pues si 10. ... P5C; 11. C4TR, parece bueno para las blancas, aunque al mismo tiempo me asustaba.

10.... CxA 12.CxC AxC
11.PTxC C4R 13.P4A

Después de esta jugada yo estaba muy contento. Quizás no tenía tantas razones para ello. Las blancas tienen chances de ataque, pero las negras tienen varias formas de defenderse y conservan la pareja de alfiles.

13... A2C 14.D2A

Probablemente es mejor 14.A5T seguido de 0-0.

14... D4T
15.R2A A2Di 16.A5T

Si 16. PxP, PxP; 17.TxT+,AxT; 18. D7T, las blancas parece que están ganando, pero con 18. ... 0-0-0; son las negras quienes tienen gran ventaja.

16... T1AR 17.TR-1AD

Necesario. Si 17. P3T, AxC, es bueno para el negro.

17... 0-0-0 18.P3T P3R?



Yo había pensado que el final después de 18. ...AxC;19.DxX, DxX; 20. TxX, era mejor para las blancas, pero, sin duda, era demasiado optimista, pues la verdad es que se trataba de una idea satisfactoria para las negras. Ahora, en cambio, se encontrarán ante graves problemas.

19.P4CDi D3T

Si 19. ... PxPC;20.PTxP,DxPC; 21. D3D, con fuerte ataque sobre el enroque.

20.TD-1C DxPA 21.PCxP PRxP

Después de 21. ... PDxP; 22. C4R, DxX; 23. TxX, P3C; 24. CxPA, R1C; las negras se defienden. Pero con 22.T3C; con idea de A2R, es muy desagradable.

22.PxPD A3AD?

Escasas de tiempo, las negras fallan en su intento de encontrar la mejor defensa. Con 22. ... P5D; 23. C5D, PxP+; 24. CxP, DxX+; 25. TxX+, R1C; 26. T7A, A1A; 27. C5A; es bastante incómodo, pero 22. ... R1C brinda posibilidades de supervivencia.

23.A2Ri D4A 24.D5A+ T2D

Si 24. ... R1C; 25. C5C, D3C; 26. C4D y ganan.

25.C4R DxPT



26.TxA+i

También gana 26. C5A, pero la del texto es más bonita.

26... PxT 27.C5A TR-1D

Si 27. ... DxX; 28. A6T+.

28.A6T+ Rinden 1-0

Comentarios de
W. HARTSTON

BLANCAS: DURAO
NEGRAS: PALACIOS
DEFENSA PIRC

1.P4R P3D
2.P4D P3CR 4.A3R P3AD
3.C3AD A2C 5.P3Ai?

Es interesante 5. P4TDi?, o bien 5. D2D, P4CD; 6. P4TR, P4TR; 7. C3T, P3T.

5... C2D 7.C3T P4CD
6.D2D P3TD 8.P4TD C3C

Seguramente las negras pueden igualar con 8. ... P5C;9.C1D, P4TD; 10. P3A, P4AD, seguido de A3TD.

9.C2A A2C?

Esto ya es un grave error. De

todas formas la maniobra mencionada anteriormente no resultaba ahora tan atractiva, por ejemplo: 9. ... P5C; 10. C1D, P4TD; 11. P3A, PxP; 12. PxP (12. CxP) 12. ... A3T;13. AxX, TxX; 14. C2C y la posición blanca es algo mejor.

10.P5Ti C5A
11.AxC PxX 12.C4T

La ventaja del blanco es indiscutible. Se está amenazando C6C, con ganancia de un peón.

12... P4D 13.C6C T2T

Si 13. ... T1C; 14. A4A.

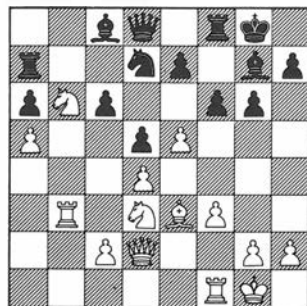
14.T1CDi C3A 16.TxP 0-0
15.P3CD PxPC 17.0-0

También era muy fuerte 17.P5R, C2D; 18. C3D.

17... A1A 18.P5R C2D

Si 18. ... C1R, intentando la maniobra C2A-C4C, las blancas habrían jugado 19. T3A seguido de T5A-C3D y C4C.

19.C3D P3A??



Un error definitivo en una posición que realmente carecía de atractivos. Si 19. ...CxX; 20. PxX, T2C; 21. TR-1C, seguido de C5A, etc.

20.CxXi DxX 22.TR-1C T1T
21.P6R C1C 23.C5A

El caballo negro está prisionero y las piezas mayores atacadas a su defensa.

23... P4C 24.T7C D1D

Si 24. ... T1R?; 25. C7Di.

25.P4TRI?

No había ninguna necesidad de

esto. Normal y bueno era 25. A2A, P4A; 26. DXP,T3A;27.D4A, T1A; 28. A3C, D3D; 29. P3Ai, T1D; 30. DxD, PxD;31.P7R,T1R; 32. AxP ganando.

25.... P3T 26.PxP PAxP

Si 26. ... PTxP; 27. R2A seguido de T1TR y D3D.

27.A2A D3D 28.D1R P5C

Si 28. ... P4T; 29. P3A, P5T; 30. R1T, seguido de A1C y A2T.

29.P3Ai D5A

Si 29. ... PxP; 30. A3C,P7A+; 31. DXPi, TxD; 32. RxT, ganando.

30.A3C D4C 31.PxP

También ganaba 31. Tx.C.

31.... DXP 35.AxT DxPD+
32.TxC AxP+ 36.D2A D8D+
33.PxA TDxT 37.D1A D5D+
34.TxT TxT 38.R1T Rinden
1-0

Si 38. ... DxC; 39. D7A+, etc.

Comentarios s/notas de
J. DURAO

BLANCAS: SANZ
NEGRAS : WESTERINEN
SISTEMA CATALAN

1.P4AD C3AR 21.TR-1D P3C
2.P3CR P3A 22.A1A D6C
3.A2C P4D 23.C4A A2C
4.C3AR CD-2D?24.A3D T1AD
5.PxPi PxP 25.D2R T2-2A
6.0-0 a) P3R b) 26.A4A D5T
7.C3A A2R 27.A5C D6C
8.P4D 0-0 28.P4TD A5C
9.A4A P3TD 29.TxT TxT
10.C5R C4T 30.TxP P3Ti
11.A2D P3CR 31.AxP? T8A+
12.A6T C2C 32.R2C C4A
13.P4R CxC 33.T8D+ R2T
14.PxC P5D 34.C5Dii RxA?
15.C2R A4A 35.C6A C2R
16.D2D D3C 36.D4C AxP+
17.TD-1D T1D 37.DxA C4A
18.A5C T2D 38.D4A+ P4C
19.P3TD P4TD 39.T8T+ R2C
20.T1A D4C 40.DxP+ Rinden
1-0

(a).- Seguramente es más exacto 6. P4D.

(b).- La única forma de justificar el caballo en 2D, era jugando 6. ... P4Ri?.

I TORNEO NAVIDAD

«AVIACO»

Organizado por el Club AVIACO se ha jugado del 15 al 30 de diciembre con extraordinaria animación, el I Torneo navidad "AVIACO" por la modalidad del "Sistema Suizo" a 6 rondas. Han intervenido un total de 20 jugadores, entre los que cabe destacar al M.N. Sicilia, a la Campeona de España femenina Nieves García y a los fuertes jugadores castellanos Pastor, Gete, Díaz Carvajales, Suarez, L. Colón, Lorite y Queimadelos que vuelve a las competiciones después de más de 13 años de inactividad ajedrecística.

Se alzó con el triunfo, no sin cierta sorpresa, el veterano jugador Gete, que sólo perdió una partida frente a Díaz Carvajales, ganando las otras cinco. En segundo lugar se clasificó Queimadelos que empezó el torneo perdiendo con Cao, para luego ir afianzándose y sólo ceder unas tablas frente a Nieves García. En tercer lugar se clasificó Díaz Carvajales, que después de ir en primer lugar las cinco primeras rondas, perdió la última con Queimadelos, lo que le privó del triunfo final.

La clasificación fue la siguiente:

1º Gete, 5 puntos; 2º/3º Queimadelos y D. Carvajales, 4,5; 4º/5º Suarez y Pastor, 4; 6º/8º Partearroyo, Nieves García y Nichman, 3,5; 9º/12º L. Colón, Carpintero, Barraza, y G. Mateos, 3; 13º/



16º Cao, Siciliana, Gil y Martín Cid, 2,5; 17º/18º Lorite y Moragrega, 2; 19º A. López, 1 y 20º S. Cuervo, 0,5 puntos.

Excelente la organización del Club AVIACO, que con este torneo inicia una serie de actividades de gran interés para el ajedrez madrileño.

BLANCAS: LORITE
NEGRAS : DIAZ CARVAJALES
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 4.CxP C3AR
2.C3AR C3AD 5.C3AD P4Ri?
3.P4D PxP 6.C4-5Ci P3TRI?

Si 6. ... P3TD; 7. C6D+, AxC; 8. DxA, D2R; 9. DxD+, RxD; 10. A5CR, C5C; 11. 0-0-0, P3T; 12. AxC+, RxA; 13. P3TD, con ventaja de las blancas.

7.P4TDi?

Un modo de obtener ventaja es 7. C6D+, AxC; 8. DxA, D2R; 9. DxD+, RxD; 10. A3R!, P3D; 11. P3A, A3R; 12. 0-0-0. O bien, como jugó Spassky contra Gheorghiu en el Torneo de Moscú, 1971: 7. C6D+, AxC; 8. DxA, D2R; 9. C5C!?, DxD; 10. CxD+, R2R; 11. C5A+, R1A; 12. P3CD!?, P4D; 13. A3T+, con superioridad de las blancas. Obsérvese que si las negras aceptan el peón 12. ... CxP, continuaría 13. A3T+, R1C; 14. P3AR, seguido de C6D - 0-0-0 y A4A, con posición dominante. También se

han ensayado las jugadas 7. C5D; 7. A4AD; 7. A2R; 7. A3R y 7. P3CD, pero ninguna de éstas ha dado hasta el momento resultados plenamente satisfactorios.

7.... P3D?i

Por transposición se entra en una línea considerada como algo inferior para el negro. Probablemente es mejor 7...P3TD; 8. C6D+, AxC; 9. DxA, D2R; 10. DxD+, RxD, llegándose a una posición parecida a la que hemos visto en uno de los comentarios anteriores, pero con la diferencia de estar los peones en "a5" y "h6", detalle que repercute en favor de las negras. Por otra parte, si el blanco se retira con su caballo, 8. C3T, tras 8. A5C!, el negro dispondría de un dispositivo muy activo.

8.A2R?i

Demasiado pasivo. Este alfil debe reservarse para un eventual control de la diagonal "a2" - "g8", y sobre todo de la casilla "d5". Consecuentemente con el esquema sería 8. A3R, A2R; 9. C5D, T1CD; 10. CxX+, PxC; 11. A4AD, con mejor juego para las blancas.

8.... A2R 10.A3R P3TD
9.0-0 0-0 11.C3T T1CDi

Para replicar a C4A con P4CD.

12.D2D A3R 14.TxP C4R
13.P4A PxPi 15.C5D C3Ci

No es claro 15. ... AxC; 16. PxA, C3C; 17. T4CD!?

16.A6C D2D 17.CxX+ AxX

¿Qué hacer ahora para defenderse de la doble amenaza CxT y AxP?.



18.TxA

No hay nada mejor.

18.... PxT 19.DxPT

Este tipo de sacrificios suele ser muy prometedor cuando las piezas están en condiciones de colaborar en el ataque. Sin embargo, en la presente partida se observa una falta de cohesión de los efectivos blancos.

19.... DxP
20.T1AR DxPR 21.TxP A4D

Si 21. ... DxA ó 21. ... D4R, seguiría 22. TxX+!

22.T2A D5TR
23.D2D A5R 26.A4D P4CD
24.DxP TD-1A 27.P3A T1R
25.D2D T3A 28.C2A?

Lleva a un final sin esperanzas. Pero de todos modos la ventaja de las negras ya era decisiva.

28.... AxX
29.DxA DxXi 30.DxX+

Forzado.

30.... PxD 37.P5D R2A
31.PxD T7A 38.R4D T7AR
32.A1A T1-1AD 39.A3D TxP
33.T6A T1-3A 40.R5A TxP
34.TxT TxT 41.P6D T7D
35.R2A T7A+ 42.A4R R3R
36.R3R TxPCD Rinden 0-1
F. VISIER

V CAMPEONATO DE ESPAÑA DE VETERANOS

Organizado por el MINISTERIO DE TRABAJO se celebró en Madrid la final del campeonato de España de Ajedrez en la modalidad veteranos mayores de 60 años.

Participaron los finalistas vencedores de las 8 zonas en que se habían celebrado las semifinales, siendo su resultado final:

1° Angel Ribera (Barcelona), 6,5 puntos; 2° Romero (Zaragoza), 5; 3°/4°

Rodríguez (Canarias) y Jimenez (Orense), 4; 5°/6° Alerm (Navalmoral de la Mata) y Botella (Alicante), 3; 7° Azaustre (Córdoba), 2,5 y 8° Ordoñez (Ronda), 0 puntos.

ZAFRA (BADAJOZ) TORNEO MEMORIAL RUY LOPEZ GANO TORAN

Patrocinado por la Diputación Provincial de Badajoz y el Ayuntamiento de Zafra, se celebró en esta localidad, del 13 al 18 de diciembre, un torneo open en memoria del que fuera excepcional jugador del siglo XVI, Ruy López de Sagra.

El alcalde de Zafra, don Francisco Luna, pretende que esta prueba tenga continuidad en años sucesivos, y para ello han realizado un considerable esfuerzo en la primera edición invitando a los maestros internacionales Román Torán y Juan Manuel Bellón, así como a los nacionales Eduardo Franco y Pablo Morán. Junto a estas primeras figuras actuaron un grupo de entusiastas ajedrecistas locales.

La clasificación final fue la siguiente: 1° Torán, 5 puntos (21 de Bucholz); 2° Bellón, 5(20); 3° Franco, 4,5; 4°/5° Maynar y Morán, 4; 6°/7° Gómez y Ruiz, 3,5; 8°/13° Gamero, Cano, Llorca, M. Espada, Buiza y Panadero, 3; 14°/16° Cañellas, Castilla y Gustos, 2,5 y 18° Salezán, 0 puntos.

Únicamente los maestros internacionales finalizaron sin conocer la derrota. Clave de la mejor puntuación Bucholz de Torán fue su victoria sobre Eduardo Franco.

AUN LOS GRANDES MAESTROS NO LO SABEN TODO



Por B. LARSEN

Hay gente que dice que la teoría de las aperturas está matando al ajedrez. Pero aún los grandes maestros no lo conocen todo. Cuando ustedes ven, por ejemplo, a Gligoric analizando una partida y poniendo ejemplos de otras muchas en las que se empleó la misma apertura, deberán entender que todo eso no viene de memoria, sino de su librería!.

En cierta ocasión, un jugador danés que intervenía en una Olimpiada jugó la Defensa Siciliana contra un oponente que es muy conocido como teórico. Mi equipo conocía muy bien la variante del Dragón, pero el adversario jugó: 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C!?. Esta línea no era tan conocida para las negras, y así se entiende que el jugador danés continuase con 3. ... D3C, (que puede ser jugable) y que perdiese en 20 movimientos. Después de la partida le dije que cuando se encontrara ante una apertura poco conocida para él, debería hacer jugadas saludables de desarrollo, y que 3. D3C no es tal tipo de jugada.

Ljubojevic actuó contra esta regla en el Torneo IBM, en Amsterdam, 1975. A Ljubo no le gusta estudiar, y el joven maestro ruso encontró un profundo fallo en sus conocimientos:



BLANCAS: LJUBOJEVIC
NEGRAS: MAKARICHEV
DEFENSA PETROV

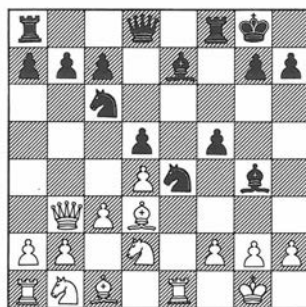
1.P4R	P4R	6.A3D	A2R
2.C3AR	C3AR	7.O-0	C3AD
3.CxP	P3D	8.T1R	A5CR
4.C3A	CxP	9.P3A	P4A
5.P4D	P4D	10.D3C	O-0

Este antiguo sacrificio de peón fue sacado del "museo" y jugado por Korchnoi contra Karpov. Korchnoi perdió, pero probablemente a causa de un error posterior.

11.CR-2D?

Sugerida por Chigorin y refutada por Schlechter. Todo esto sucedió "cuando la abuela era joven". Obviamente, Ljubojevic no conocía esto. Pero si es así, lo que debió hacer es desarrollar y no arrollar. Luego de 11. CD-2D, R1T, las blancas pueden elegir entre 12. P3TR (Karpov) y 12. DxPC,

T3A; 13. D3C. Posiblemente el verdadero error de Ljubojevic fue que jugó una variante (9. P3A y 10. D3C) donde las blancas ganan un peón, y después no quiso tomar este peón,



11.... CxPARi 13.P3C P5A
12.RxA A5T+ 14.R2C PxP

Los análisis de Schlechter con tinuaban con 15. PxP,D3D; 16. PxA, T7A+; 17. RxT, D7T+; 18. R3R, D6C+; 19. C3A, T1R+; 20. R2D, TxT; 21. DxP+, A3R; 22. CxT, AxD, con ventaja para las negras.

15.A4R A6T+i 16.R1C

O 16. RxA, D2D+; 17.R2C,T7A+; 18. R1C, D6T, etc.

16.... PxP+
17.RxP D3D+ 18.R1T AxT

Y las negras ganaron fácilmente.

Portisch ha sido llamado a menudo "el gran maestro más trabajador del mundo". Se ha dicho que estudia en su casa de Budapest durante más de 8 horas diarias preparando las aperturas. ¿Tal vez ahora dedique menos tiempo?. Su quinta partida

del match con Karpov, en Milán, fue bastante increíble. Que él no supiera... Y que Karpov no supiera... Karpov ha trabajado muy bien junto a Furman durante 6 años. Esta partida sigue una de las líneas que más profundamente ha estudiado. Suele jugarla frecuentemente con negras y a Portisch le agrada hacerla con blancas. Había razones para esperar una lucha teóricamente importante.



BLANCAS: PORTISCH
NEGRAS : KARPOV
DEFENSA NIMZOINDIA

1. P4AD C3AR 6. C3A P4D
2. C3AD P3R 7. O-O PXP
3. P4D A5C 8. PRXP PXP
4. P3R P4A 9. AXp P3CD
5. A3D O-O 10. T1R

La primera partida del match continuó: 10. A5CR, A2C; 11. T1A, C3A; 12. P3TD, A2R; 13. D3D, T1A; 14. TR-1D, C4D; con juego equilibrado. La jugada blanca 11. T1A no fue muy ambiciosa. No es parte de un ataque sobre el flanco de rey y no prepara la amenaza P5D.

10.... A2C 11. A3D C3A

Una de las claves de la posición negra es que éstas se reservan la opción entre C2D y

C3AD. Es probable que en este caso hayan hecho la elección equivocada.

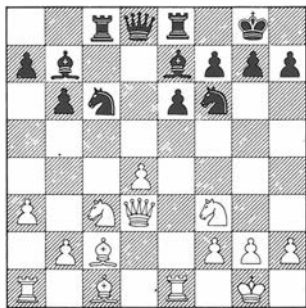
12. P3TD A2R 13. A2Ai

Una vieja idea, pero que fue famosa después de la partida Petrosian-Balashov, de hace 2 años. Las blancas no juegan A5CR y las negras no tienen la oportunidad de cambiar piezas con C4D.

Petrosian y Balashov llegaron a esta posición con un orden diferente de jugadas. La continuación fue 13. ... T1A; 14. D3D, T1R?; 15. P5D; Todos los analistas estuvieron de acuerdo en que debe encontrarse una mejora para las negras en la jugada 14 ó antes.

13.... T1R 14. D3D T1AD?

¿Qué está sucediendo?. Es increíble que Karpov y Furman no hayan analizado la brillante partida de Petrosian. Frente a los protagonistas se encuentra sentado un espectador cuya cara se está volviendo roja de sangre: Semen Furman;.



15. P5Di PXP 16. A5CR C5R

16. ... P3C; 17. TxA, DxT; 18. CxP, CxC, puede ser la mejor chance práctica.

17. CxC PxC
18. DxP P3C 19. D4TR P4TR

Petrosian-Balashov continuó: 19. ... D2A; 20. A3C; P4TR; 21. D4R; R2C; 22. AxP; RxA; 23. A6T; D3D; 24. D4A+, R3A; 25. TD-1D, C5D; 26. DxC, DxT; 27. TxD, T4A; 28. P4TR; y las negras abandonaron. Una partida brillante. Pero tanto Portisch como Karpov desconocían el importante precedente. (Podían haberlo visto en

el Informator n° 17). Si Portisch hubiera conocido esa partida, con toda seguridad su próxima jugada hubiese sido 20. A3C; y es casi seguro que el score del match se habría equilibrado. En cambio no fue así, optando por la segunda mejor jugada.

20. TD-1D? D2A 26. TxT TxT
21. AxP PxA 27. PxA A7R
22. D4A+ R2C 28. T1R T1AD
23. A4A A3Ti 29. TxA TxA
24. D3A+ A3A 30. T6R C1D
25. AxD AxD 31. T3R R3A

A causa de sus peones aislados, las posibilidades de victoria de las blancas son muy pequeñas.

32. R1A C3R 37. P4AD T5D
33. P3C P4CR 38. T8R P5T
34. P3T T4A 39. T8A+ R2R
35. C2D T4D 40. T8TR PXP
36. R2R C4A 41. PXP

Y la partida fue aplazada y más tarde se acordó tablas.

Mecking es también un maestro que estudia mucho y estoy seguro de que recibe las revistas de la Federación de Ajedrez de los Estados Unidos; entre ellas Chess Life & Review. Sin embargo, es seguro que no miró las partidas del último Campeonato USA. Rogoff jugó algunas Caro-Kann muy interesantes...

Amsterdam, Milán, Moscú, Río... El lector no debe sentirse confundido. El tablero de ajedrez tiene las mismas 64 casillas en todos los lugares del mundo. Ahora nos encontramos en Manila:

BLANCAS: MECKING
NEGRAS : LARSEN
DEFENSA CARO-KANN

1. P4R P3AD 3. C3AD PXP
2. P4D P4D 4. CxP C2D

Nunca he jugado esto antes. Posiblemente no parezca adecuado a mi estilo, sino más bien al de Smyslov, Petrosian o Hort. Pero después de algunas dificultades en el comienzo, a menudo obtienen las negras una



buena posición, con 4 peones contra 3 en el flanco de rey, lo que me agrada. Así, pues, decidí incluir esta variante en mi repertorio.

5.A4AD CR-3A 10.PxP AxP
6.C5C P3R 11.C5R C3C-2D
7.D2R C3C 12.C1-3A CxC
8.A3D P3TR 13.CxC O-O
9.C5-3A P4A 14.A2D

Con idea de enrocar largo.14. O-O, P3CD, conduce a un juego equilibrado.

14.... D4Di 15.P4AR

No está en los libros; Bueno, quiero decir que aún no. 15. O-O-O, DxPT; 16. P3AD ha sido jugado en varias ocasiones. Y 15. O-O, A5D; 16. C4A, A2D, no ocasiona problemas a las negras.



15.... P4CDi

Jugada sin la menor duda. Aquí Mecking meditó profundamente. 16. AxP, A2C, concede a las negras una posición muy buena.

16.A3R AxA
17.DxA A2C 18.D3A

La partida Tarjan-Rogoff del Campeonato USA de 1975, continuó con 18. T1CR, TR-1D; 19. P4CR, C5R, quedando las negras con una pequeña ventaja, aunque las blancas consiguieron entablar. La defensa de Mecking no es mejor.

18.... DxD 22.A4A P4C
19.CxD C4T 20.0-0 CxP 23.P3CD TD-1A
21.AxP TD-1C 24.C1R

Necesario a causa de la amenaza negra CxP.

24.... TR-1D
25.T2A R2C 27.C3D CxC
26.A1A T6A 28.AxC P4A?

Ambos jugadores consideraban esta posición ganadora para las negras, pero esto no es tan fácil de demostrar. Mejor debe ser 28. ... T3D, con idea de A3T.

29.P3C T5D 36.R2D T2A
30.R1A P4TR 37.P4A P4R
31.T1R A4D 38.R3R P5A+
32.R2R A5R 39.PxP PCxP+
33.AxA TxA+ 40.R4R T2D
34.R1D TxT+ 41.T2A T5D+
35.RxT R3A 42.T3A T6D+

Si 42. ... R4A; 43. P5A, P5R+; 44. R2A, P6A; 45. P6A, R5A; 46. R1R; (P6R?; 47. T4A), es la línea crítica en la que las negras quedan a un tiempo de la victoria. Posiblemente este tiempo fue perdido en la jugada 28i.

43.R2A R3R 46.T2A R2D
44.P5A R2D 47.T2R R3R
45.T2R R3R Tablas

En el Torneo de Las Palmas de 1974, Kavalek y Polugaievsky se enredaron en una Siciliana muy complicada. Sin embargo, la contienda se resolvió rápidamente con el reparto del punto. Como si fuera una continuación de aquella, en Manila volvieron a enfrentarse los mismos jugadores y en la misma variante. Veamos lo que ocurrió:



BLANCAS: KAVALEK
NEGRAS: POLUGAIEVSKY
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD
2.C3AR P3D 5.C3AD P3TD
3.P4D PxP 6.A5CR P3R
4.CxP C3AR 7.P4A P4C

Especialidad de Polugaievsky.

8.P5R PxP
9.PxP D2A 13.A2R CxP
10.D2R CR-2D 14.D3T C1-2D
11.O-O-O A2C 15.TR-1R P3T
12.D4C D3C 16.A4T P4C?



Desviándose finalmente de la partida Kavalek-Polugaievsky, Las Palmas, 1974, donde se jugó 16. ... P3C. La partida fue tablas, pero Kavalek dejó escapar buenas oportunidades para ganar.

17.AxPCR T1CR 18.CxPR?i

Si 18. A4T, AxP; 19. D3R, da a las blancas buenas posibilidades de ataque por un precio mucho más razonable.

18.... PxA

Si 18. ... DxC?; 19. A4Ci.

19.A5T A3D??



A pesar de los extensos análisis que Polugaievsky conoce sobre esta variante, aquí pensó durante largo tiempo. La teoría a menudo progresa solamente una jugada por cada partida magistral. Correcto era 19. ... P5CRi; pues tras 20. AxP+, RxA; 21. D7T+, T2C, las blancas no tienen nada mejor que 22. CxT, AxC; 23. T1A+, C3A; 24. D5T+, y las negras quedan con dos piezas y posición muy activa contra torre y dos peones.

20.D5A T1T 22.CxP T3T
21.AxP+ R2R(i) 23.A6C?

Ahora las negras sobreviven milagrosamente. La victoria más clara era 23. C5-4R, por ejemplo 23. ... AxC; 24. CxA, A2A; 25. TxC+, CxT; 26. C6D+, RxC; 27. T1D+, etc.

23.... R1D 25.D8A+ R2A
24.TxC CxT 26.C6R+

Si 26. DxT6T, CxA; 27. DxC??, A5A++.

26.... R2D
27.DxT6T CxA 28.D7C+

Si 28. DxC, D6R+. Tal vez Kavalek no vio esto en la jugada 23.

28.... C2R
29.C4D T1CR 33.DxA4R D4C+
30.D7A D4A 34.R1C DxP
31.D6R+ R1R 35.D3D D4D
32.C4R AxC 36.P4TDi

A las negras no les quedarán peones para intentar ganar.

36.... PxP
37.DxP P6T 39.CxD AxP
38.D5C+ DxD 40.CxP T5C

Y se acordó el empate en la jugada 53.

Han pasado cinco semanas y ahora nos encontramos en un lugar mucho más frío (algunos días tenemos aún algo de nieve). Se trata de mi match contra el Campeón danés de 1975, Gert Iskov (Gané por 5,5-0,5).

PARTIDA Nº 3 DEL MATCH

BLANCAS: ISKOV
NEGRAS : LARSEN
DEFENSA CARO-KANN

1.P4R P3AD 3.C2D PxP
2.P4R P4D 4.CxP C2D

Iskov se había preparado bien para este match, pero nunca me vio jugar esta variante.

5.C3AR CR-3A 9.CxP A4A
6.C3C P3R 10.C3A 0-0
7.A3D P4A 11.D2R P3CD
8.0-0 PxP 12.P3TDi?

Nunca había visto esta idea; yo conocía 12. P3CD y 12.A4A.

12.... A2C 13.P4CD A2R

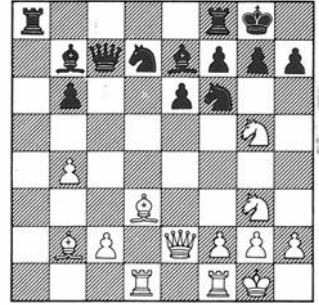
Si 13. ... AxC; 14. PxA3A, no es claro (Las blancas pueden evitar esto alternando el orden de jugadas, o sea, 11.P3TD)

14.A2C P4TD 15.TD-1D D2A

Tomar el peón es muy peligroso.

16.C5C PxP 17.PxP

Como la variante era nueva en mi repertorio, no conocía todas las partidas derivadas de



4. ... C2D. Por eso, no tenía noticias de la partida Vitolinsh-Kirpichinnikov, del Campeonato de Latvian, Riga 1975, publicada en "Shakhmatnyj Bulletin", la cual tuvo el mismo desarrollo, pero con el orden antes mencionado (11. P3TD). Esa partida finalizó rápidamente: 17. ... P3T?; 18. CxPR, PxP; 19. DxP+, R1T; 20. C5A; AxPCD; 21. C4T, TR-1R; 22. C6C+, R2T; 23. C5R+, Rinden. Si 23. ... R1T; 24. C7A+, R1C; 25. CxP+, R1T; 26. D8C+i. Yo estuve meditando cerca de 40 minutos, y en este tiempo pude observar que 17. ... P3T era mala. De todas formas, aun que la posición era difícil, jugué...

17.... TD-1D

... pero no me gustó, porque las blancas pueden ahora forzar tablas. Por ejemplo, 18. CxPT, CxC; 19. AxC+, RxA; 20. D5T+, R1C; 21. AxP. Pero como yo había ganado la primera partida y tenía también muy favorable la n° 2, que estaba aplazada, es lógico que Iskov buscara algo más.

18.P5C D4A 21.D5T AxC
19.C3-4R CxC 22.AxA P4A
20.CxC D2A 23.A3D A4A?



Estaba apurado de tiempo y su-
bestimé la próxima jugada de

LOS MAESTROS SOVIETICOS EN LAS OLIMPIADAS

Por R. Milian

Las Olimpiadas Mundiales de Ajedrez vieron la luz por primera vez en Londres en 1927. Durante 23 años, cinco naciones (USA, Hungría, Polonia, Alemania y Yugoslavia) alcanzaron los lauros dorados por equipos.

La URSS, dentro de su nueva línea de acción, conquistada ya en forma clara la hegemonía dentro del orden individual, (recordar la victoria en el torneo de 5 pretendientes en 1948, en el cual emergió Campeón Mundial Mijail Botvinnik) hace acto de presencia de modo brillante en la X Olimpiada en 1952, en la ciudad de Helsinki. En ésta, su primera confrontación en el anterior, no sufrieron derrota en ningún match y sacaron 1,5 puntos de ventaja a la Argentina, segunda clasificada

En Amsterdam, Holanda, en 1954, se celebró la XI Olimpiada, y significó otra victoria para los soviéticos, los cuales invictos en sus matches, se distanciaron del segundo lugar ocupado nuevamente por la Argentina en 7 puntos. Debido a que la URSS acaparaba los honores máximos a todos los niveles del ajedrez mundial, la FIDE accedió otorgar la sede a Moscú, su capital, en 1956. Los soviéticos, sólo fueron derrotados en un match contra el equipo de Hungría, en los demás encuentros arrasaron con sus adversarios, logrando sacar una ventaja al segundo, Yugoslavia, de 5,5 puntos. En 1958, la XIII Olimpiada fue celebrada en Munich, los soviéticos dividieron con varios países en sus respectivas confrontaciones y gracias a un "sprint" final lograron de nuevo distanciarse 5,5 puntos de Yugoslavia.

Leipzig 1960, fue la encargada de patrocinar la XIV Olimpiada. El equipo de la URSS venció en todas sus confrontaciones y obtuvo por quinta vez sucesiva el primer lugar, sacando 5 puntos a Yugoslavia, ganadora de la plata olímpica. La XV Olimpiada, en 1962, fue celebrada en Varna, Bulgaria y de nuevo los soviéticos emergieron victoriosos. Sólo empataron su match frente a Rumania y finalmente aventajó a Yugoslavia por 3,5 puntos. La XVI Olimpiada, celebrada en 1964, en Tel Aviv, Israel, pese a que la URSS fue derrotada en su encuentro individual frente a la RFA, mantuvo la corona de Campeones Mundiales que ostentaba desde 1952.

Nuestro país fue la sede en 1966 de la XVII edición olímpica. De nuevo la URSS se agenció el oro olímpico y el trofeo "Hamilton-Rusell". Aquí además de aventajar en 5 puntos a USA, los soviéticos mostraron un elevado espíritu deportivo y de caballerosidad ante el tablero, ya que rehusaron los 4 puntos obtenidos contra USA por incomparecencia, dado que Robert Fischer, por "motivos religiosos, no se presentó a jugar y sus compañeros de equipo en "solidaridad" hicieron otro tanto.

Suiza, en 1968, se encargó de la celebración de la XVIII Olimpiada, en una pintoresca y pequeña ciudad, Lugano. Los soviéticos se ciñeron de nuevo los máximos honores haciéndolo en forma impresionante, sacando 7,5 puntos de ventaja a su rival más cercano

La XIX Olimpiada, en 1970, fue celebrada en Siegen, RFA. El equipo soviético obtuvo su décimo triunfo, pero esta vez

aventajaron a Hungría por un solo punto. Es de destacar que precisamente en este año, la URSS había aceptado y celebrado un match frente a un equipo constituido por los 10 mejores GM del mundo, y que ganó en Yugoslavia por el tanteo de 20,5-19,5.

Una nueva victoria soviética fue el resultado de la XX Olimpiada, celebrada en Skopje, Yugoslavia. La URSS aventajó por 1,5 puntos al equipo de Hungría, contra el cual perdió en su encuentro individual, pero en todos los demás compromisos, con excepción de los empates cedidos contra Checoslovaquia y Argentina, salieron victoriosos. Con un clima de gran expectación fue esperada la XXI Olimpiada de 1974, celebrada en Niza, Francia. El motivo principal consistía en que si bien la URSS había ganado las dos olimpiadas anteriores, no había obtenido el triunfo holgadamente como tenía acostumbrada a la afición mundial. Pero en Niza, los soviéticos cerraron filas y apretaron el paso, y con la presencia de sangre joven lograron igualar una hazaña sensacional al quedar invictos todos sus integrantes y por supuesto no perder ningún match, al igual que en Lugano 1968, además lograron sacar también 7,5 puntos de ventaja a Yugoslavia.

Para finalizar, es de destacar la inigualable hazaña de la URSS al conquistar las 12 veces en que ha participado el oro olímpico y el pergamino acreditativo de Campeones Mundiales por Equipos.

A continuación ofrecemos la labor de cada uno de los representantes de la URSS en las Olimpiadas celebradas:



KOTOV

ALEXANDER KOTOV (2 OLIMPIADAS)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1952	1	2	0	2	66.6	6°	
1954	4	0	2	4	66.6	6°	
TOTALES	5	2	2	6	60.0		

ISAAC BOLESZLAVSKY (1 OLIMPIADA)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1952	6	2	0	7	87.5	5°	

MIJAIL BOTVINNICK (6 OLIMPIADAS)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1954	6	5	0	8,5	77.3	1°	M. ORO
1956	6	7	0	9,5	73.0	1°	
1958	7	4	1	9	75.0	1°	
1960	8	5	0	10,5	80.8	2°	M. ORO
1962	5	6	1	8	66.6	1°	
1964	7	4	1	9	75.0	2°	M. ORO
TOTALES	39	31	3	54,5	74.7		3 M. ORO



BRONSTEIN

PAUL KERES (7 OLIMPIADAS)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1952	3	7	2	6,5	54.1	1°	
1954	13	1	0	13,5	96.4	4°	M. ORO
1956	7	5	0	9,5	79.2	3°	M. ORO
1958	7	5	0	9,5	79.2	3°	M. ORO
1960	8	5	0	10,5	80.8	3°	M. ORO
1962	6	7	0	9,5	73.0	4°	
1964	9	2	1	10	83.3	4°	
TOTALES	53	32	3	69	77.1		4 M. ORO

POLUGAIEVSKY

DAVID BRONSTEIN (4 OLIMPIADAS)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1952	6	4	0	8	80.0	3°	M. ORO
1954	8	5	1	10,5	75.0	3°	
1956	9	4	0	11	84.6	4°	M. ORO
1958	7	5	0	9,5	79.2	4°	M. ORO
TOTALES	30	18	1	39	77.5		3 M. ORO



LEV POLUGAIEVSKY (3 OLIMPIADAS)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1966	8	6	0	11	78.5	6°	
1968	8	5	0	10,5	80.8	5°	M. ORO
1970	8	4	1	10	76.8	4°	
TOTALES	24	15	1	31,5	78.7		1 M. ORO



SMYSLOV

VASSILY SMISLOV (9 OLIMPIADAS)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1952	10	3	0	11,5	80.8	2°	M. ORO
1954	6	6	0	9	75.0	2°	
1956	5	7	1	8,5	65.3	2°	
1958	7	5	0	9,5	79.1	2°	
1960	10	3	0	11,5	88.5	5°	M. ORO
1964	10	2	1	11	84.6	3°	M. ORO
1968	10	2	0	11	91.7	6°	M. ORO
1970	5	6	0	8	72.7	5°	
1972	6	8	0	10	71.4	3°	
TOTALES	69	42	2	90	79.6	4	M. ORO

MIKHAIL TAHL (6 OLIMPIADAS)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1958	12	3	0	13,5	90.0	5°	M. ORO
1960	8	6	1	11	73.7	1°	
1962	7	6	0	10	76.9	6°	M. ORO
1966	11	2	0	12	92.3	3°	M. ORO
1972	12	4	0	14	87.5	4°	M. ORO
1974	8	7	0	11,5	76.6	5°	
TOTALES	58	28	1	72	82.7	4	M. ORO



TAHL

LEONID STEIN (2 OLIMPIADAS)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1964	8	4	1	10	76.9	5°	
1966	7	4	1	9	75.0	4°	
TOTALES	15	8	2	19	75.5		

VICTOR KORCHNOI (6 OLIMPIADAS)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1960	8	5	0	10,5	80.8	4°	
1966	9	3	1	10,5	80.8	5°	M. ORO
1968	9	4	0	11	84.6	3°	M. ORO
1970	8	6	1	11	73.3	3°	
1972	8	6	1	11	73.3	2°	M. ORO
1974	8	7	0	11,5	76.6	2°	
TOTALES	50	31	3	65,5	77.9	3	M. ORO



STEIN

EFWING GELLER (6 OLIMPIADAS)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1952	8	5	1	10,5	75.0	4°	
1954	4	2	1	5	71.4	5°	M. ORO
1956	6	3	1	7,5	75.0	6°	M. ORO
1962	10	1	1	10,5	87.5	5°	M. ORO
1968	7	5	1	9,5	79.2	4°	
1970	6	4	2	8	66.6	6°	M. ORO
TOTALES	41	20	7	51	76.1	4	M. ORO



PETROSIAN Y SPASSKY

TIGRAN PETROSIAN (9 OLIMPIADAS)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1958	8	5	0	10,5	80.8	6°	M. ORO
1960	11	2	0	12	92.3	6°	M. ORO
1962	8	4	0	10	83.3	2°	M. ORO
1964	6	7	0	9,5	73.0	1°	
1966	10	3	0	11,5	88.4	1°	M. ORO
1968	9	3	0	10,5	87.5	1°	M. ORO
1970	6	8	0	10	71.6	2°	
1972	6	9	1	10,5	65.6	1°	
1974	11	3	0	12,5	89.2	3°	M. ORO
TOTALES	75	44	1	97	87.5	6	M. ORO



KARPOV

BORIS SPASSKY (6 OLIMPIADAS)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1962	8	6	0	11	78.6	3°	M. ORO
1964	8	5	0	10,5	80.7	6°	
1966	5	10	0	10	66.6	2°	
1968	6	8	0	10	71.4	2°	
1970	7	5	0	9,5	79.0	1°	M. ORO
1974	7	8	0	11	73.3	3°	M. ORO
TOTALES	41	42	0	62	74.6	3	M. ORO

ANATOLY KARPOV (2 OLIMPIADAS)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1972	12	2	1	13	86.7	5°	M. ORO
1974	10	4	0	12	85.7	1°	M. ORO
TOTALES	22	6	1	25	86.2	2	M. ORO

GENNADY KUZMIN (1 OLIMPIADA)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1974	10	5	0	12,5	83.3	6°	

VLADIMIR SAVON (1 OLIMPIADA)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1972	3	3	2	4,5	56.2	6°	

MARK TAIMANOV (1 OLIMPIADA)

OLIMPIADA	G	T	P	PTOS.	%	TAB.	OBSERV.
1956	6	5	0	8,5	77.2	5°	

<u>TOTALES</u>	GANADAS	TABLAS	PERDIDAS	PUNTOS	%
	548	332	29	714	78.5



KUZMIN

Infinidad de libros y revistas se han ocupado con amplitud del famoso "Autómata de Ajedrez", inventado en 1769 por el barón Kempelen. Las exhibiciones realizadas por la "máquina", tanto bajo la dirección de Kempelen como, más tarde, del mecánico Maelzel, sembraron la admiración de cuantos las presenciaron, pero también el escepticismo de aquellos que, gracias a sus conocimientos sobre el ajedrez y las matemáticas, no podían admitir ver solucionado de forma tan sencilla un problema tan complejo.

Nuestro comentario sobre el "Autómata de Ajedrez" será necesario dividirlo en dos partes. En la primera citaremos su historia y "prodigios", para lo cual tomaremos como base el trabajo de José Paluzie y Lucena en "Manual de Ajedrez". El próximo mes completaremos el artículo con las explicaciones que sobre el caso ofrece Edgar Allan Poe, en su libro "Ensayos y críticas".

En el año 1769 la emperatriz María Teresa dió una fiesta en su palacio de Viena. Llamaron poderosamente la atención de los cortesanos unos experimentos de física y ciertos juegos magnéticos que hizo un francés.

-¿Qué opináis de estos fenómenos tan sobrenaturales? dijo la emperatriz dirigiéndose a un gentilhomme que durante la sesión había contemplado los juegos con una mezcla de atención y de desprecio.

- Nada veo que deba sorprenderos: todo esto es muy sencillo, y cualquiera puede hacer estos experimentos que tan extraordinarios parecen a V. M.

- A no tener vos la reputación de sabio, dudaría de lo que decís; pero no vacilaré en creer que todas las cosas que acabamos de presenciar son insignificantes, siempre que vos nos presentéis algo más maravilloso y más increíble.

- Acepto lo que V. M. propone, y me atrevo a esperar que quedarán eclipsadas para siempre las habilidades de este físico francés. Únicamente os pido el plazo de un año para realizar mi propósito.

-¿Dentro de un año, pues; dijo la emperatriz.

-¿Dentro de un año; repitió el gentilhomme retirándose.

Este gentilhomme era el barón Wolfgang von Kempelen, nacido en Pressburg el año 1734, que desempeñaba algunos cargos importantes, y que había manifestado notable aptitud para la mecánica, inventando muchas máquinas muy ingeniosas.

Retiróse a Pressburg, y se puso a trabajar con infatigable ardor, ocultando a todos el objeto con el cual se disponía a asombrar al mundo. Cumplió su palabra; al cabo de un año se presentó a la corte de Viena y exhibió su obra: un autómata que jugaba al ajedrez.

Consistía en una caja de madera semejante a un bufete, de 1,10m. de largo, 0,65m. de ancho y 0,80m. de altura; detrás de la caja se encontraba sentada una figura humana de tamaño natural, vestida con un rico traje turco, en frente de la cual, o sea encima de la mesa, había un tablero de ajedrez provisto de las piezas; el brazo derecho del muñeco estaba apoyado sobre la caja, y la mano izquierda tenía cogida una pipa larga. Todo el

aparato descansaba sobre ruedecillas, que permitían trasladarlo con facilidad de un punto a otro.

Lo primero que hacía Kempelen al empezar una sesión, era abrir las puertas de la caja al objeto de enseñar el mecanismo, y principalmente para alejar de los espectadores la menor sospecha de que se hallase escondida una persona en el interior del autómata. Veíanse multitud de piezas, tales como palancas, resortes, engranajes; además, en el interior había una lamparita encendida que facilitaba el examen de los mecanismos hasta el menor detalle. Después, Kempe-

EL AUT

len levantaba completamente la ropa del turco, y aparecía asimismo un conjunto de piezas de maquinaria que ocupaba casi todo el espacio de la figura. Por fin, hacía rodar el aparato de una parte a otra de la sala, y con ello terminaba el examen anatómico del autómata, cuya minuciosidad dejaba enteramente satisfecho al público.



Terminados estos preparativos, Kempelen cerraba todas las aberturas y con una llave daba cuerda a la máquina; oíase claramente un ruido de engranajes semejante al que produce un reloj. Inmediatamente quitaba la pipa al turco, dirigía éste la mirada al tablero, y empezaba la partida.

El autómata, cuando había de hacer una jugada, levantaba lentamente el brazo y lo dirigía hacia la pieza que trataba de mover, abría los dedos, cogía la pieza, la colocaba en otra casilla, y retiraba el brazo. Durante estos movimientos, se

OMATA

percibían ruidos de ruedas y de resortes, que cesaban una vez el brazo volvía a hallarse en reposo.

El autómata jugaba a la perfección, sin el menor error. Cuando daba jaque, movía la cabeza haciendo un saludo. Era imposible engañarle efectuando alguna jugada falsa o incorrecta: al momento agitaba la cabeza, cogía la pieza mal jugada y la situaba en su casilla primitiva.

Realmente el espectáculo era extraordinario en alto grado. Los espectadores seguían la marcha de la partida, sobrecogidos de la mayor emoción: aquello era inconcebible, muy superior a las fuerzas humanas. ¿Cómo explicarse una máquina que pensara? Evidentemente había trampa. Y todas las miradas, frenéticas, delirantes de curiosidad, se dirigían a Kempelen, como para descubrir en su cara el artificio oculto o la superchería.... Mu-



Napoleón jugando con el Autómata

chísimos años pasaron; miles de personas examinaron el autómata, mecánicos y matemáticos eminentes lo vieron funcionar; pero todo en balde. Nadie acertó a descifrar el enigma, a despejar la incógnita. No hubo más remedio que prosternarse ante el genio del gran inventor. Multitud de periódicos hablaron de Kempelen prodigándole las alabanzas más exageradas; libros se escribieron expresamente para explicar la maravilla. ¿Qué no se dijo en aquellos tiempos!

Por su parte, el inventor estaba como intimidado por su éxito. "Este autómata, decía con modestia sincera, no es más que una bagatela, no desprovista de mérito, lo confieso, en lo que concierne a su mecanismo; pero estos efectos, que tan maravillosos parecen, son debidos simplemente a lo atrevido de la concepción

original y a la acertada elección de los medios empleados para realizarla".

Pero continuemos la historia.

El éxito que tuvo el autómata en Viena fue colosal, y muy pronto la fama del portento se difundió por todas partes. Pero poco tardó en sentir Kempelen lo insostenible que era la gloria: hallábase obligado a hacer funcionar la máquina para satisfacer la curiosidad de cualquier personaje, se veía fastidiado con importunas y absurdas observaciones, recibía innumerables cartas de sabios de toda Europa... A tal punto llegó su disgusto, que, para cesar de una vez con tanta intranquilidad y recobrar la libertad para dedicarse a sus estudios favoritos, tomó una resolución extrema: destruir la maravilla. Y en

efecto, a lo mejor de su gloria, participó que el autómata estaba descompuesto, la maquinaria deteriorada y que jamás podría volver a funcionar. Decisión tanto más digna de alabanza, cuanto se le habían ofrecido a Kempelen importantes sumas de dinero para la compra de su máquina.

Kempelen se vio, por fin, libre, y el pobre turco arrinconado en un desván y condenado a quedar sepultado de polvo; pero el destino no había decretado aun el fin de la maravillosa máquina: pronto la veremos resucitar, realizar grandes hazañas, ganar innumerables batallas, recorrer países lejanos y excitar por doquier el mayor asombro y entusiasmo.

Algunos años después de la resolución de Kempelen, se presentaron en la corte de Viena el gran duque Pablo de Rusia y su esposa, para visitar al emperador José II. Después de muchos obsequios a sus huéspedes, se le ocurrió al emperador enseñarles el autómata, y con tal objeto, dijo a Kempelen que compusiera su máquina y la hiciera funcionar de nuevo. Al cabo de cinco semanas volvió ésta a entrar en escena, y volvieron a producirse los grandes éxitos del principio.

Este nuevo triunfo modificó la resolución que había tomado Kempelen, quien comprendió que podía sacar partido de su invento para mejorar sus bienes de fortuna, a la sazón bastante quebrantados. El emperador le otorgó licencia para ausentarse de la corte por espacio de dos años, durante los cuales el autómata dio sesiones en algunas ciudades importantes de Alemania.

En 1783 llegó a París, en donde, como de costumbre, la admiración fue extra-

ordinaria. De allí pasó a Inglaterra, y se repitieron los brillantes éxitos. Se pagaban cinco chelines por persona para presenciar una sesión; y como que los espectadores fueron innumerables, la fortuna del inventor aumentaba sin cesar. Asimismo los sabios trabajaron en balde para arrancar el secreto de la máquina prodigiosa; hasta se dijo que cierto lijelista había muerto de pena por no haber logrado descubrirlo.

Una vez que Kempelen estuvo en París exhibiendo su aparato, la Academia de Ciencias quiso verlo funcionar, y al efecto se organizó una sesión solemne en la cual el autómata debía medirse con Philidor. Lo primero que se le ocurrió a Kempelen, fue visitar a éste, y decirle: "Ya comprenderá V. que yo no soy ningún brujo, y que mi autómata no es más fuerte que yo en el juego; actualmente constituye toda mi fortuna y mi única manera de procurarme la subsistencia. Así pues, considere V. qué suerte sería la mía si pudiese anunciar y proclamar en los periódicos que mi autómata ha vencido a V.".

Philidor, con su benevolencia usual, y sin la menor preocupación de

amor propio, respondió: "¡Oh, señor! Esto me dejaría asombrado". Y después de un momento de reflexión, continuó: "Pero reconozca V. que, hasta para el propio interés de V., de ningún modo ha de traslucirse que nos hemos puesto de acuerdo; es preciso, pues, que yo me defienda y que no se note que yo cometo algún descuido en el juego; haré cuanto pueda, lo prometo, para que su máquina me gane". Su buena voluntad le engañó, sus esfuerzos fueron inútiles; hizo lo indecible para perder esta partida, que al fin ganó, y aun todos los asistentes reconocieron y declararon que Philidor distó mucho de jugar con toda su fuerza.

André, el hijo mayor de Philidor, que asistió a esta solemne sesión de la Academia de Ciencias, repetidas veces oyó decir a su padre que esta partida de ajedrez era la que más fatiga le dio de cuantas había jugado.

En 1804 falleció Kempelen, y el aparato fue adquirido por el mecánico Maelzel, inventor del metrónomo musical, quien continuó dando funciones con el mayor éxito en algunas ciudades de Alemania. En 1809 se encontró



en el castillo imperial de Schonbrunn, cerca de Viena, en donde Napoleón I jugó con el aparato.

Más tarde, el príncipe Eugenio de Beauharnais compró el autómata por 30.000 francos a Maelzel, quien volvió a adquirirlo en 1817, y exhibirlo triunfalmente por Francia, Inglaterra y Holanda. En esta época, de resultados de un proceso judicial originado por desavenencias que ocurrieron entre los que intervenían en el autómata, se hizo público el secreto que tanto había intriguado a todo el mundo.

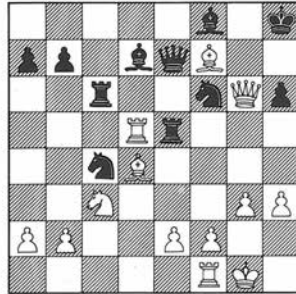
Maelzel, juzgando que ya era demasiado conocido su aparato en Europa, determinó irse a América, y en 1826 llegó a Nueva York; después en 1836 pasó a la Habana, y allí a Colombia.

En una de estas navegaciones Maelzel murió el año 1837, y su cuerpo fue sepultado en el Océano. El autómata pasó a poder de su amigo el capitán de marina Ohlde Philadelphia, y en 1840 lo compró el Dr. John Kearsly Mitchell por 400 dollars. Este, después de examinarlo a su sabor, el mismo año lo cedió al Museo Chino de dicha ciudad. Allí permaneció por espacio de 14 años, olvidado en un rincón, el celeberrimo muñeco, hasta que, por fin, terminó su existencia de resultados de un incendio ocurrido la noche del 5 de julio de 1854, que lo destruyó por completo.

Posteriormente, en el año 1868 se exhibió en Londres un autómata llamado Ajeeb, y en la Exposición de París de 1878 figuró otro llamado Mephisto. La maron bastante la atención; pero de ningún modo puede compararse el efecto producido, con el que causó el turco de Kempelen. Nunca segundas partes fueron buenas.

POSICIONES CRITICAS

"MEMORIAL ALEKHINE" 1975
STEAN



TAHL

Una posición realmente curiosa por el enjambre de piezas que directa e indirectamente están participando en sector principal de la lucha.

23. P4A! A2C

Tampoco era una solución
23. ... A4A; 24. TxT, CxT;
25. DxA, CxA; 26. C5D, etc.

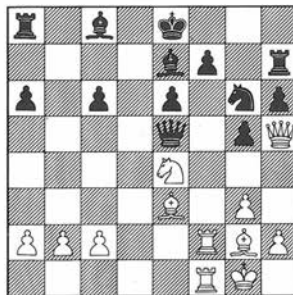
24. AxT CxA

Si 24. ... C6R; 25. T3A,
A4A; 26. AxC, TxA; 27. T5R
ganando.

25. TxC D1A 29. R2T A1R
26. A3C C5C 30. P6R T3D
27. D3D CxT 31. D4R Rin-
den 1-0
28. PxC DxA+

MILAN, 1975

THAL



UNZICKER

24. TxP!! TxT
25. DxC D2C 26. C6D+!

La clave de la combinación.

26.... AxC 28. TxT+ DxT
27. AxP+ R2R 29. DxPT!

Ahora se amenaza 30. AxP+

29.... A4R 30. DxP+ R3D

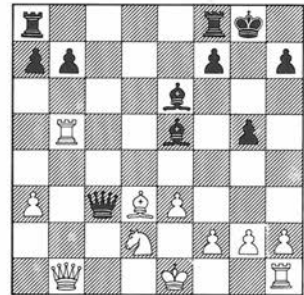
Si 30. ... A3A; 31. D5A+.

31. AxT D2A

Tratando de parar la amenaza D8D+. Pero...

32. DxA+! Rinden 1-0

"MEMORIAL ALEKHINE, 1975
BELJAVSKY



FORINTOS

19.... TR-1D
20. R2R A4A! 21. P4R

Si 21. AxA, DxC+; 22. R1A,
D8D+, ganando.

21.... A5A 22. T1D A3R

Amenaza 23. ... AxC; 24.
TxA, A5A¡.

23. P3C A7T! 24. T3C

Si 23. D2A, DxD; 24. AxD,
AxC; 25. TxA, A5A+, etc.

24.... DxT 25. CxD AxD

Y las negras obtuvieron ventaja decisiva.

PARTIDAS SELECCIONADAS DEL 43



TIGRAN PETROSIAN, CAMPEON

CUADRO DE PUNTUACION PROGRESIVA

JUGADORES	R O N D A S														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
PETROSIAN	0,5	1	2	3	4	4,5	5,5	5,5	6	6,5	7	7,5	8,5	9,5	10
VAGANIAN	1	1,5	2	3	3	4	4	5	5,5	6	6	7	8	9	9,5
GULKO	1	1,5	2,5	3,5	4	5	5,5	5,5	6,5	7,5	8,5	8,5	9	9	9,5
ROMANISHIN	0,5	1	1,5	2,5	3	4	4	5	5	6	7	8	8	9	9,5
TAHL	0,5	1	2	2,5	2,5	3	3,5	4	5	5,5	6,5	7,5	8	9	9,5
BALASHOV	1	1,5	2	2	2,5	3	4	5	5,5	5,5	6	7	7	8	8,5
GELLER	0,5	1	1,5	1,5	2,5	3,5	4	4,5	5	5,5	6	7	7	8	8,5
POLUGAIEVSKY	1	1,5	2	2,5	3,5	3,5	3,5	3,5	4,5	5	5,5	6,5	7	8	8,5
BELJAVSKY	0	1	1,5	2,5	3	3,5	4	5	5	6	6	7	7	7	7,5
BRONSTEIN	0,5	1	2	2	3	3	4	4	4,5	5	6	6,5	7	7,5	7,5
DVORECZKY	1	1	1	1	1,5	2	2,5	3,5	4	4,5	4,5	5	5,5	6	6,5
ALBURT	0	0	0,5	0,5	1	1,5	2,5	3	3,5	3,5	4	4,5	5	5,5	6
DORFMAN	0	1	1,5	2,5	2,5	2,5	2,5	3,5	4	4	4,5	4,5	5	5	5,5
FURMAN	0,5	0,5	1,5	1,5	1,5	2	3	3	3	3,5	3,5	3,5	4	4	5
DOROSKEVICH	0	0,5	0,5	0,5	1	1,5	2	2	2	3	3	3	4	4	4,5
KLOVAN	0	0,5	0,5	0,5	1	1,5	1,5	2	3	3	3,5	3,5	3,5	3,5	4

CAMPEONATO DE LA U.R.S.S.

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS
1º	PETROSIAN	●	1	1	0	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	1	1	10
2º	VAGANIAN	0	●	1	-	-	-	0	0	1	1	1	-	1	-	1	1	9,5
3º	GULKO	0	0	●	1	-	1	1	0	-	-	1	1	1	-	1	-	9,5
4º	ROMANISHIN	1	-	0	●	-	1	1	1	-	0	-	1	-	1	0	1	9,5
5º	TAHL	-	-	-	-	●	-	-	-	1	0	1	-	-	1	1	1	9,5
6º	BALASHOV	-	-	0	0	-	●	0	1	-	1	-	-	1	1	1	-	8,5
7º	GELLER	-	1	0	0	-	1	●	-	-	-	-	1	-	1	-	-	8,5
8º	POLUGAIEVSKY	-	1	1	0	-	0	-	●	1	-	0	-	-	1	1	-	8,5
9º	BELJAVSKY	0	0	-	-	0	-	-	0	●	0	-	1	1	1	1	1	7,5
10º	BRONSTEIN	-	0	-	1	1	0	-	-	1	●	-	-	0	0	-	1	7,5
11º	DVORECZKY	-	0	0	-	0	-	-	1	-	-	●	-	0	-	-	1	6,5
12º	ALBURT	-	-	0	0	-	-	0	-	0	-	-	●	1	-	-	-	6
13º	DORFMAN	0	0	0	-	-	0	-	-	0	1	1	0	●	1	0	-	5,5
14º	FURMAN	-	-	-	0	0	0	0	0	0	1	-	-	0	●	-	1	5
15º	DOROSKEVICH	0	0	0	1	0	0	-	0	0	-	-	-	1	-	●	0	4,5
16º	KLOVAN	0	0	-	0	0	-	-	-	0	0	0	-	-	0	1	●	4

BLANCAS: ROMANISHIN
NEGRAS : POLUGAIEVSKY
SISTEMA CATALAN

1.P4AD C3AR
2.C3AR P3R 3.P3CR P4D

3. ... P3CD generalmente conduce a líneas de la Defensa India de Dama.

4.A2C PxP 5.D4T+

A considerar es 5. C3T.

5.... CD-2D

También es posible 5. ...D2D; 6. DxPA, D3A. O bien 5...A2D; 6. DxPA, C3A!?: 7. O-O, A2R; 8. P4D, T1A; 9. A2D!, O-O; 10. T1D, D1R; 11. C3A, C4TD; 12. D3D, P4A; 13. PxP, AxP; 14. P4CD!, AxPC; 15. C4R, A4C; 16. D1C, con ventaja de las blancas, que como mínimo conseguirán debilitar seriamente el enroque enemigo. Así se jugó en la partida Vaganian - Dvoreczky de este mismo campeonato.

6.DxPA P4A 7.O-O P3TD

Contra 7. ... P3CD!?, lo mejor para las blancas parece 8.C3A, A2C; 9. P4R!, A2R; 10. P5R, C4D; 11. D4CR!, O-O; 12. P4D, CxC; 13. PxC, R1T; 14. P4TR!, con fuerte iniciativa en el flanco de rey. Sin embargo, no

da nada la aparentemente fuerte 8. C4D, debido a 8...C4R!; 9. D2A, T1CD.

8.P4TD P4CD 9.D3C

9. PxP? perdería inmediatamente a causa de 9. ... PxP, atacando simultaneamente la dama y la torre blancas.

9.... A2C

No era tan recomendable seguir incordiando a la dama, pues tras 9. ... P5A; 10.D2A, A2C; 11. PxP, PxP; 12. TxT, DxT; 13. P3CD, las negras que darían con un peón débil en el flanco de dama.

10.P3D

No se ganaba ningún peón con 10. PxP, debido a la sencilla réplica 10. ... A4D.

10.... A4D 12.C3A A3A
11.D2A A2R 13.C4Ti

Las blancas están presionando sobre el flanco de dama, parece lógico, pues, que Romanishin intente eliminar las piezas enemigas que defienden aquél sector.

13.... AxA

Si 13. ... C4D?; 14.CxC, AxC4D; 15. AxA, PxA; 16. C5A. O bien

14. ... AxC5T; 15. C6A+, AxC; 16. AxA, y en ambos casos las blancas quedarían con gran ventaja.

14.CxA T1CD
15.PxP PxP 16.A4A T2C

Si 16. ... P4R; 17. A5C!, seguido de P4R, con lo que los caballos blancos tendrían excelentes puntos de ubicación en "d5" y "f5".

17.T6T O-O 18.T1-T1 C1Ci

El caballo carecía de perspectivas. Ahora podrá trasladarse a 3AD, desde donde ejercerá una función mucho más dinámica.

19.T8T D2D 20.C1R

Mirando hacia "e5".

20.... C3A 21.C3A



21.... C5D?

Correcto y suficiente para aspirar a la igualdad era 21. ... C4D; 22. CxC, DxC. O bien 22. C5R, CxC; 23. AxCP3A; 24. CxC, DxC; 25. A3A, P5A!.

22.CxC PxC 23.C4R C4D?

Esto también es un error, pero ya no era tan sencillo para el negro encontrar un plan satisfactorio. Si 23. ...CxC; 24. PxC, P3A; 25. TxT+, AxT; 26. T8T, P4R; 27. A2D, con la tremenda amenaza A4C.

24.A5R C5C

Si 24. ... C3C; 25. TxT+,AxT; 26. D1A!, amenazando D5C y C5A

25.D1Ai C3A

Pierde una calidad, pero de cualquier manera ya no existía defensa adecuada. Petrosian ofrece el siguiente análisis en la revista "64": 25. D4D; 26. TxT+, AxT; 27. D5C!, etc. O bien 25. ... P3A; 26. C5A! (superior a 26.TxT+,RxT) 26. ... AxC; 27. DxA, T1R; 28. AxPD, etc.

26.C5A D4D

Si 26. ... AxC; 27. DxA, T1A; 28. TxT+, DxT; 29.DxC! O bien 27. ... T1D; 28. DxC!.

27.CxT CxA 28.D7A

Sólo resta una desesperada resistencia.

28.... C3C 31.C6A A1A
29.TxT+ AxT 32.T8T D4AD
30.C8D A2R 33.T8R

Amenaza C7R+.

33.... D4C 35.C7R+ R1T
34.TxT+ CxT 36.D8Di Rinden
F. VISIER 1-0

BLANCAS: PETROSIAN
NEGRAS : BELJAVSKY
DEFENSA SICILIANA

1.P4AD P4AD
2.C3AR P3CR 5.CxP CxC
3.P4R C3AD 6.DxC C3A
4.P4D PxP 7.C3A

7. P5R, C1C; 8. C3A, A2C, es satisfactorio para las negras.

7.... P3D
8.A5C A2C 9.D2D 0-0

En la partida Polugaievsky - Beljavsky, de la 9ª ronda, se jugó 9. ... A3R; 10.T1A,T1AD; 11. P3CD, D4T; 12. P3A, P3TR; 13. A3R, O-O; 14. A3D!(si 14. AxP, AxA; 15. DxA, P4CD!) con ventaja de las blancas.

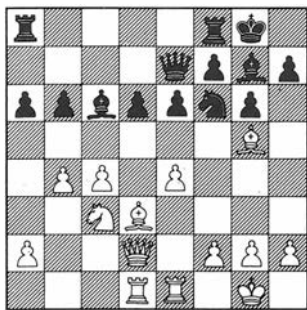
10.A3D P3TD 12.TR-1R A3A
11.0-0 A2D 13.TD-1A P3Ri?

Las negras quieren jugar de cara a un eventual avance P4D y renuncian a la ruptura clásica P4C.

14.P4CDi P3C 15.TR-1Di

Si 15. D4A, C4T.Y si 15.P5A?!, PCxP; 16. PxP, P4R!; 17. C5D, AxC; 18. PxA,PxP; 19.TxP,D3D!; 20. T6A, DxP; 21. TxC, P3T!; 22. A4T, TD-1D; 23. T3A, P4C; 24. A3C, P5R, recuperando el material con posición igualada (Petrosian).

15.... D2R?



Un error. Lo lógico era apartarse de la clavada, sencillamente con 15. ... D2A.

16.D4A

Si 16. C5D, D1D; y el caballo tendría que volver.

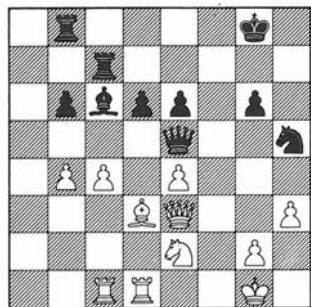
16.... TR-1D
17.P3TD TD-1A 19.P3T T2A
18.D4T P4TD 20.P4A P3T

Forzado ante la amenaza P5R.

21.AxP AxA
22.DxA PxP 26.P5AR D3A
23.PxP C4T 27.C2R D4R
24.A2R C3A 28.PxPC PxP
25.A3D C4T 29.D3R

Si 29. DxP+, T2C; 30.D6T,AxP, etc.

29.... T1C



30.P5Ai PCxP 31.PxP T1D

A 31. ... P4D, seguiría 32. D4D!.

32.PxP TxP 33.T5A T4D

Muy ingenioso. Si 33. ...D2C; 34. T1-1AD.

34.T3A T4-2D
35.T1-1AD A2C 37.TxT DxT
36.TxT TxT 38.P5R R2C

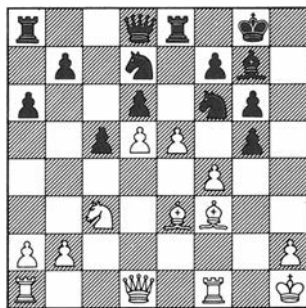
Si 38. ... D3A; 39. D5C.

39.D5C D2A 41.DxP+ R1A
40.P4Ci D6A 42.PxC Rinden
F. VISIER 1-0

BLANCAS: DOROSKEVICH
NEGRAS : TAHL
DEFENSA INDIA DE REY

1.P4D P3CR 9.PAxP A5C
2.P4AD A2C 10.0-0 AxC
3.P4R P4AD 11.AxA CD-2D
4.P5D P3D 12.R1T P3TD
5.C3AD C3AR 13.A3R T1R
6.A2R 0-0 14.P4CR P3T
7.P4A P3R 15.P5C PxP
8.C3A PxP 16.P5R

Si 16. PxP, C2T. Las blancas pensaron que tras 16....PxPR; 17. PxPC, C2T; 18. C4R, obtendrían buenas posibilidades.



16.... PxAi 18.PxA C4R
17.PxC TxA 19.A2C D4C

Parece una pérdida de tiempo, pero Tahl especula con la comprometida situación en que se encontrará más tarde el caballo blanco.

20.C4R D5T 21.D2D

Si 21. CxPD?, C5C.

21.... RxP

Amenaza T1T.

22.D2AR

Si 22. TD-1R, T1T; 23. P3T, TxP+ ganando.

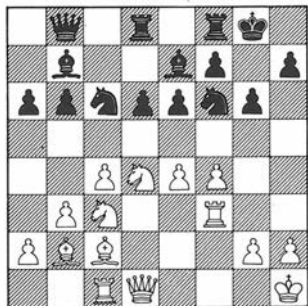
22.... DxD 23.TxD

O bien 23. CxD, P6A; 24. A3T, P4A, con fácil triunfo del negro.

23.... P6A
24.CxPD T1D 27.P3C C6D
25.CxPC PxA+ 28.T2A T8R
26.RxP TxP Rinden 0-1

BLANCAS: ROMANISHIN
NEGRAS : PETROSIAN
APERTURA INGLESA

1.P4AD C3AR 9.0-0 0-0
2.C3AD P3R 10.P3CD C3A
3.C3A P3CD 11.A2C P3TD
4.P4R A2C 12.R1T D2A
5.A3D P3D 13.P4A TD-1D
6.A2A P4A 14.T1A D1C
7.P4D PxP 15.T3A P3C
8.CxP A2R



16.C5Di PxC 17.PRxP

Más fuerte era 17. C5A!, PxC; 18. PRxPD, con ataque ganador.

17.... CxC 19.P5AR A1D
18.DxC TD-1R 20.D4T T4Ri

Unica defensa. Si 20. ...C4T;

21. DxC!, PxD; 22. T3C+, etc.
Y si 20. ... CxP; 21. DxCP+!.

21.D6T D2A?

Completamente imprescindible era 21. ... C5C!.

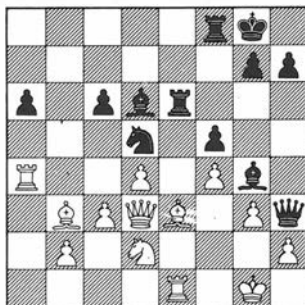
22.T3C A1A 26.A5Ti T3A
23.AxT PxA 27.D2D T5A
24.PxP PAXP 28.P6Di D2C
25.AxPi C5C 29.P7Di A2C

Si 29. ... AxP; 30. AxC, AxA;
31. TxT, DxT; 32. T1D.

30.DxTi Rinden 1-0

BLANCAS: TAHL
NEGRAS : GELLER
APERTURA ESPAÑOLA

1.P4R P4R 12.P4D A3D
2.C3AR C3AD 13.T1R D5T
3.A5C P3TD 14.P3C D6T
4.A4T C3A 15.A3R A5CR
5.0-0 A2R 16.D3D TD-1R
6.T1R P4CD 17.C2D T3R
7.A3C 0-0 18.P4T P4AR
8.P3A P4D 19.D1A D4T
9.PxP CxP 20.P4AR PxP
10.CxP CxC 21.TxP
11.TxC P3A



21.... P4C
22.TxP PxP 26.AxP+ R1T
23.AxP AxA 27.D4A T8R+
24.TxP A6R+ 28.C1A A6T
25.TxT TxT 29.A4A

Si 29. A2C, AxA; 30.RxA,T7R ;
31. R1T, D6T; 32. D3A, TxPC.

29.... D8D 31.AxA DxP
30.P5D AxC Tablas 1/2-1/2

BLANCAS: DVOREVSKY
NEGRAS : POLUGAIEVSKY
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 7.P3TD A2D
2.C3AR P3R 8.A3D A3A
3.P3A C3AR 9.0-0 C2D
4.P5R C4D 10.T1R A2R
5.P4D PxP 11.A2A D2A
6.PxP P3D 12.PxP AxP

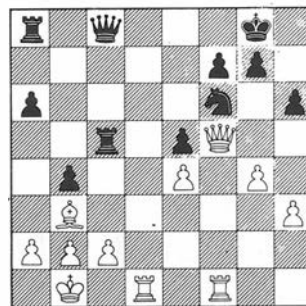
13.CD-2D C4-3A 26.D3C+ R1A
14.C4A 0-0 27.D8C+ R2R
15.CR-5R TR-1D 28.DxPT P4A
16.CxA DxA 29.T3R D5A
17.CxA DxC 30.T1AR TxPC
18.A5C TD-1A 31.D5A+ R3A
19.A4TD D4D 32.D8A TxPD
20.AxC7D TxA 33.T3T TxP
21.AxC PxA 34.T6T+ R4R
22.D4C+ D4C 35.D5A+ R5R
23.D3A T7A 36.T1R+ R6D
24.P4TR DxP 37.T3T+ Rinden
25.T4R D3T 1-0

BLANCAS: PETROSIAN
NEGRAS : VAGANIAN
APERTURA INGLESA

1.P4AD C3AR 13.AxP T1CD
2.C3AD P4R 14.T1R R1A
3.C3A C3A 15.P4TR P4CD
4.P3CR A5C 16.A5C D3C
5.C5D A3D 17.D3A A2C
6.A2C CxC 18.TD-1A AxA
7.PxC C2R 19.DxA R1C
8.P4R P3A 20.D5D A5C
9.0-0 PxP 21.T5R R2T
10.P4Di PDxP 22.DxPA TR-1AR
11.CxP C3C 23.DxP T2C
12.CxC PTxC 24.D5D Rinden

BLANCAS: BALASHOV
NEGRAS : DORFMAN
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD 14.AxC P5C
2.C3AR P3D 15.C2R P4R
3.P4D PxP 16.A3R D2C
4.CxP C3AR 17.C3C 0-0
5.C3AD C3A 18.TR-1A TR-1A
6.A5C P3R 19.D2A T3A
7.D2D P3TD 20.PxP PxP
8.0-0-0 P3T 21.C5A AxC
9.A3R A2D 22.DxA A4A
10.P4A P4CD 23.AxA TxA
11.A3D A2R 24.P4C C2T
12.R1C D2A 25.A4Ai C3A
13.P3TR CxC 26.A3C D1A



27.AxP+i RxA 35.R2T TxP
28.T7D R1C 36.PxP T8-7A
29.TxP+ RxT 37.D8R+ R2T
30.DxC+ R2T 38.DxP R3C
31.D7R+ R1C 39.P4T T3AR
32.T7A D1A 40.D7R T2AR
33.TxD+ TxT 41.D6R+ Rinden
34.P3T T8A+ 1-0

BLANCAS : ROMANISHIN
 NEGRAS : KLOVAN
 GAMBITO DE DAMA

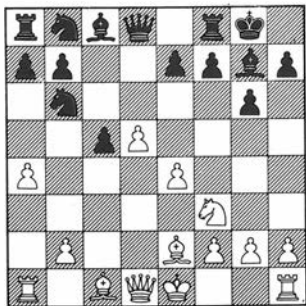
- 1.C3AR P4D
 2.P4A P3AD 7.AxPA P4CD
 3.P3R C3A 8.A3D P3TD
 4.P4D P3R 9.P4R A2C
 5.A3D CD-2D 10.P5R C4D
 6.0-0 PxP 11.C5C P3T



- 12.D5Ti PxC 31.A6Ci DxC
 13.DxT D3C 32.DxP+ RID
 14.A3R CxPi 33.DxA+ R2A
 15.A4R CxA 34.T1D R3C
 16.PxC C2D 35.D8D+ R3T
 17.C2D C3A 36.P3TD A2C
 18.TxC PxT 37.P4CD D3C
 19.DxP D1D 38.DxP T1T
 20.D3A D3D 39.D5AD T1CR
 21.C3C T1A 40.DxD+ RxD
 22.C5A A1T 41.A4R T1R
 23.T1AR T2A 42.A3A T6R
 24.CxPT T2T 43.T1T A1A
 25.C5A P4R 44.P4TR A4A
 26.R1T PxP 45.R2T P4A
 27.PxP A2CR 46.PxP+ RxP
 28.D5A AxP 47.R3C T6C
 29.D8A+ R2R 48.R4A Rinden
 30.D8CR A3A 1-0

BLANCAS : GULKO
 NEGRAS : GELLER
 DEFENSA GRUNFELD

- 1.P4D P4D
 2.C3AR C3AR 6.A2R P4AD
 3.P3R P3CR 7.P4R C3C
 4.P4A A2C 8.P5D 0-0
 5.PxP CxP 9.P4TDi



- 9.... P4Ai
 10.CD-2D PxP 13.A4AD P3R
 11.CxP CxP 14.P5T C3T
 12.0-0 P3C 15.PxP PxP?

La defensa correcta era 15...
 DxP; 16. AxC, PxA; 17. DxP+,
 A3R. O bien 16. T1R, C3-2A.

- 16.C4-5C C4-2A

Si 16. ... C3-2A; 17.TxT,CxT;
 18. CxPR, AxC; 19. C5C,C4-2A;
 20. AxA+, etc.

- 17.D2R D1R 19.A3D A2C
 18.T1R P4CD 20.C5R T1D?

Se imponía 20. ... C5C!; 21.
 TxT, AxT!; 22. A1C, C3A.

- 21.A1C T5D 22.C5R-3A

Ganaba fácilmente 22. CxPT!,
 AxC; 23. CxT, D3A; 24.P3A, etc.

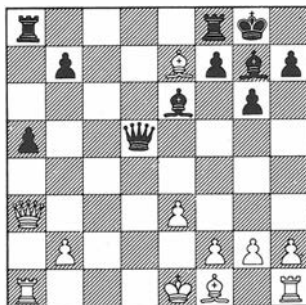
- 22.... T2D 28.D1D AxC
 23.C5R T5D 29.PxA D3A
 24.T3T C4D 30.CxT AxC
 25.C5R-3A C5A 31.A4R D3A
 26.AxC T5xA 32.D5D+ R1T
 27.CxPR T5CD 33.TxCi Rinden
 1-0

BLANCAS : POLUGAIEVSKY
 NEGRAS : GULKO
 APERTURA INGLESA

- 1.P4AD C3AR 15.T4R TR-1R
 2.C3AD P3R 16.D2R T3R
 3.C3A P3CD 17.A4A P3TR
 4.P4R A2C 18.P3TD A1A
 5.A3D P4D 19.P4TR TD-1R
 6.PAxP PxP 20.T1R P3C
 7.P5R CR-2D 21.D2D P4TR
 8.A2A P5D 22.A5C A2C
 9.A4R AxA 23.A6A AxA
 10.CxA C4A 24.PxA D4AR
 11.CxC AxC 25.C5C TxT
 12.0-0 0-0 26.CxT C1D
 13.P3D D4D 27.D6T C3R
 14.T1R C3A 28.C6Di Rinden
 1-0

BLANCAS : DOROSKEVICH
 NEGRAS : GULKO
 DEFENSA GRUNFELD

- 1.P4D C3AR 11.P3R C5CD
 2.P4AD P3CR 12.D2D P4A
 3.C3AD P4D 13.PxP AxPT
 4.C3A A2C 14.C3D CxC+
 5.D4T+ A2D 15.DxC A3R
 6.D3C PxP 16.D5C P3TD
 7.DxPA A3A 17.D4C P4TD
 8.C5R 0-0 18.D3T C4D
 9.A5C A4D 19.CxC DxC
 10.D3D C3A 20.AxP



- 20.... TR-1D
 21.AxT TxA 25.T1CD A6A+
 22.DxP AxP 26.R1D D5T+
 23.A4A DxAi 27.R1A A4A
 24.DxT+ R2C Rinden 0-1

BLANCAS : FURMAN
 NEGRAS : GELLER
 GAMBITO DE DAMA

- 1.P4AD P3R
 2.C3AD P4D 23.DxC AxP
 3.P4D A2R 24.D1A AxT
 4.PxP PxP 25.TxT+ TxT
 5.A4A P3AD 26.CxA D5C
 6.P3R A4AR 27.D4A D8R
 7.P4CR A3R 28.C2A D6R
 8.P4TR C2D 29.DxD TxD
 9.P5T D3C 30.A2R R1A
 10.T1C CR-3A 31.C1D T3R
 11.P3A P3TR 32.R2A C5R+
 12.A3D 0-0 33.CxC TxC
 13.CR-2R P4A 34.C3A TxP
 14.R1A TR-1R 35.R3R T5CD
 15.R2C TD-1A 36.CxP TxP
 16.D1R C2T 37.A4A P4CD
 17.D2A PxP 38.A3C P4TD
 18.PxP A3D 39.C4A P5T
 19.TR-1R C4C 40.A5D P5C
 20.TD-1D C3A 41.C3D T7T
 21.AxA DxA 42.CxP TxPTR
 22.C3C CxPAi Rinden 0-1

BLANCAS : ROMANISHIN
 NEGRAS : BALASHOV
 DEFENSA SICILIANA

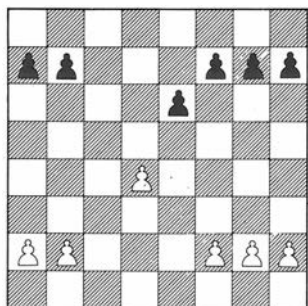
- 1.P4R P4AD 19.C2A D3A
 2.C3AR P3R 20.P3C C4A
 3.C3A P3D 21.C4C C3-2D
 4.P4D PxP 22.D4A D3R
 5.CxP C3AR 23.DxD CxD
 6.A3R P3TD 24.TD-1D TR-1D
 7.P4A D2A 25.T5D TD-1A
 8.P4CR P4CD 26.TR-1D C5D
 9.P5C CR-2D 27.R1T C1C
 10.A2C C3C 28.CxP CxPA
 11.0-0 A2C 29.A7Ti T1R
 12.D2R C1-2D 30.A1A T2A
 13.P4TD P5C 31.A6C T2C
 14.C1D P4R 32.A1C P3C
 15.PxP PxP 33.A3D T2A
 16.C3C A2R 34.C4C C6T
 17.C5T 0-0 35.T1AR R1A
 18.CxA DxC 36.C6T Rinden

EL PEON DE DAMA AISLADO



Por J. Diez del Corral

Un tema estratégico muy complejo y que se repite a menudo en las partidas modernas es el originado por la existencia, a raíz de la apertura, del peón de dama blanco aislado. Tras unos cambios de peones en el centro, se llega al siguiente esquema, que vemos en el diagrama.



El mayor o menor avance de los peones de ambos flancos es indiferente para las consideraciones que siguen; en cambio, lo que caracteriza a esta posición es el enfrentamiento de los dos peones centrales: el blanco de 4D y el negro de 3R. A este esquema, al que se llega en muchas líneas del gambito de dama, tanto aceptado como rehusado, y también en diversas variantes de la defensa nimzoindia, han dedicado su atención muchos teóricos, obteniendo conclusiones generalmente válidas. Nótese, por otra parte, que tal estructura puede igualmente darse con los dos colores cambiados y un conocido ejemplo es un buen conjunto de variantes en la defensa Tarrasch del gambito de dama.

La primera conclusión, indudablemente exacta, que

resulta del estudio de la posición del diagrama es la de que las negras tendrán siempre ventaja *de cara al final*, cualquiera que sea el tipo o clase de éste. Cuantas menos piezas queden en el tablero, más acusada será la debilidad del peón aislado y, lo que es más importante, mayores posibilidades tendrán las negras de conquistar para alguna de sus restantes piezas, incluido el rey, la casilla de 4D, que constituye, como es obvio, una base ideal de operaciones. Si esto es así, el plan estratégico del negro resulta claramente definido: ha de procurar liquidar material y llegar al final. Lo que no quiere decir, ni mucho menos, que tal final vaya a ser siempre ganador para el segundo jugador. Este tendrá sí siempre cierta ventaja, pero el triunfo requerirá en la gran mayoría de los casos haber obtenido alguna otra ventaja estratégica adicional.

Que esta primera conclusión sea cierta, no significa que, *con vistas al medio juego*, la posición blanca sea inferior. Por el contrario, en el medio juego las blancas, siempre con ese prudente grado de generalización que ha de acompañar a las afirmaciones ajedrecísticas dogmáticas, tienen mejores perspectivas por sus posibilidades de ataque y por su juego más activo y libre. Obsérvese, además, que en las líneas de apertura citadas no suele haber cambios inmediatos de piezas menores y seis, al

menos, permanecen en el tablero. Así, por de pronto, el blanco goza de más espacio y no tendrá problemas en la colocación de sus alfiles, que disponen de útiles diagonales: el alfil de casillas blancas, tanto en la de 1CD-7TR, como en la de 2TD-8CR; el alfil de dama podrá clavar adecuadamente un caballo negro desde 5CR o podrá dirigirse, en otros casos, a ocupar la casilla 5R, apuntando directamente hacia el enroque adversario. Mientras tanto, el alfil de dama de las negras, limitado por su peón de 3R, necesitará a menudo tiempo y esfuerzo para poder ocupar la gran diagonal blanca, que es su única opción de desarrollo.

En cuanto a los caballos, el de rey blanco conseguirá muy frecuentemente instalarse en 5R, aproximándose al enroque enemigo y levantando muchas veces la amenaza de su sacrificio contra el PAR negro. En fin, la dama blanca tiene abundantes casillas a su disposición, como las de 2R, 3D, 4CR y 5TR, y también las torres blancas, o al menos una de ellas, podrán colaborar en el ataque al enroque, dirigiéndose a 3CR ó 3TR, bien vía 1R-3R, bien 1D-3D o, incluso, por el camino de 3TD, una vez avanzado el peón de torre de este flanco.

Estas ideas generales es-

bozan ya un plan estratégico para el blanco que se repite a menudo con éxito y que consiste sencillamente en emprender el ataque directo contra el enroque corto enemigo, colocando sus piezas, más o menos, en los espacios indicados. Tal tipo de ataque exige una gran sangre fría en el negro, que debe procurar defenderse provocando cambios y debilitando lo menos posible los peones de su enroque. A este respecto conviene recordar que, mientras el negro mantenga su alfil de rey, es siempre preferible el avance P3CR, que no el de P3TR, contra el cual suele ser extremadamente pe ligroso el sacrificio del alfil de dama blanco.

Pero junto a este plan estratégico, que, como repito, es el más normal y frecuente, la experiencia de la práctica magistral ha demostrado que las blancas cuentan también con una idea distinta para intentar la victoria, cual es el avance P5D en su momento oportuno. En esta posibilidad es en la que quiero detenerme.

Desde el punto de vista estratégico ese avance no debería conducir sino a la igualdad. El cambio de los últimos peones centrales llevará aparejada la liquidación de otras piezas, especialmente de las torres en las columnas abiertas, y con un esquema totalmente simétrico de peones y con el centro despejado, el equilibrio estratégico es total. Es decir que, siempre desde este ángulo, el avance P5D sólo sería un recurso del blanco para igualar la partida, al desembarazarse de su peón débil.

Es, entonces, cuestión de preguntarse por qué el repetido avance es un plan que garantiza en tantas ocasiones el triunfo de

las blancas. La contestación a esta pregunta hay que encontrarla en el mayor espacio y capacidad de acción de que gozan las piezas del blanco. La apertura de la columna de rey puede levantar amenazas directas contra un alfil negro situado, como es muy normal, en 2R. Otras veces, es al abrirse la columna de dama, cuando ocurre que la dama negra no halla refugio seguro contra la acción de las torres enemigas. En fin, hay casos en que se produce una clavada decisiva de alguna pieza menor negra. Estas y otras consecuencias semejantes que pueden originarse nos indican que el avance del PD no es un plan estratégico en sí mismo, sino solamente una oportunidad táctica latente en la posición, que deberá siempre ser tenida en cuenta por ambos bandos. En todo caso, creo que es muy importante para el aficionado medio conocer de antemano esta posibilidad, pues, al no derivarse la misma de consideraciones estratégicas generales, será muy difícil que, en otro supuesto, sea capaz de preverla sobre el tablero.

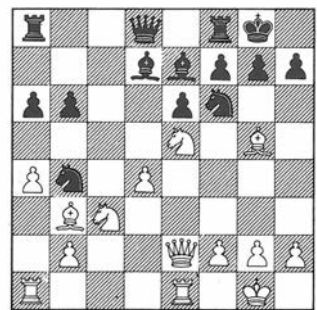
Un ejemplo reciente de este tema lo tenemos en la partida que reproducimos, disputada en el Torneo Internacional de Tallin, 1975. En ella el avance P5D se realiza muy pronto y en un momento bastante inesperado.

BLANCAS: SPASSKY
NEGRAS: LENGYEL
GAMBITO DE DAMA

1. P4D	P4D		
2. P4AD	P3R	9.0-0	P3TD
3. C3AD	A2R	10. P4TD	PxP
4. C3A	C3AR	11. PxP	C3C
5. A5C	0-0	12. A3C	CD-4D
6. P3R	CD2D	13. C5R	C5CD
7. A3D	PxP	14. T1R	A2D
8. AxPA	P4A	15. D2R	P3CD?

A través de una variante del gambito de dama rehusado se ha

llegado a un esquema más propio del gambito de dama aceptado, pero con una importante diferencia que redundan en perjuicio del negro. En efecto, cuando se acepta el gambito el caballo de dama negro suele desarrollarse por 3AD, y luego, quizás, a 5CD, en sólo dos jugadas; en cambio, en el camino elegido por Lengyel este caballo llega a esta última casilla en cuatro tiempos vía 2D-3CD y 4D. Naturalmente esta pérdida de dos tiempos no puede ser recomendable y ha permitido a Spassky desarrollar, mientras tanto, sus piezas, a las casillas más apropiadas, con la única excepción de su torre de dama, que aún permanece en su lugar de origen. La última jugada negra no tiene un sentido muy claro (quizás Lengyel quería evitar P5T), y facilita a Spassky la realización, sin más preparativos, del avance temático citado, el cual tiene aquí su explicación en la indefensión del AR negro, luego de la apertura de la columna de rey. Las variantes son, no obstante, muchas y algunas complicadas.



16. P5Dí A1A

Para evitar la amenaza principal del blanco que era, desde luego, 17. CxA, capturando después el PR. Es claro que si 16. ... PxP; 17. CxA gana. Si 16. ... CRxP, sigue 17. CxC, PxC (6 17. ... CxC; 18. AxC, PxA; 19. C6Aj, AxC; 20. AxA); 18. CxA, ganando la calidad. Y al mismo resultado se llega luego de 16. ... CDxP; 17. CxC, CxC; 18. AxC, PxA; 19. C6Aj.

17. TD1D D2A

La captura del peón sigue siendo poco rentable: 17. ... PxP;

18. AxC, AxA (18. ... PxA; 19. CxPD;); 19. CxPD, AxC; 20. DxA, C3A; 21. D3A; A2D; 22. CxPCi, DxC; 23. TxA, etc.... Si 17. ... CRxP; 18. CxC, PxC; 19. CxPi, y, en fin, si 17. CDxP, gana fácilmente 18. CxC, CxC; 19. AxCi.

18. PxP AxP

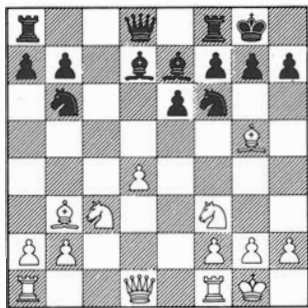
Un poco más tenaz sería 18... PxP, aunque con la simple 19. C3A; la situación negra es desesperada.

19. AxA PxA 20. C7Di Rinden 1-0

El negro pierde siempre material sin compensación. Por ejemplo, 20. ... CxC; 21. DxP+, R1T ó T2A; 22. TxC, D4A; 23. C4R; o bien, 20. ... T2A; 21. DxPR, D3A (ante 22. C5R); 22. DxD; 23. C5R+, etc....

MAS EJEMPLOS PRACTICOS

NOTTINGHAM, 1936
VIDMAR



BOTVINNIK

12. D3D

Un buen sitio para la dama. Eventualmente podrá trasladarse al flanco de rey. Además está en condiciones de plantear amenazas directas con A2A.

12.... CD-4D?i

Botvinnik recomienda 12. ... CR-4Di.

13. C5R A3A 14. TD-1D C5CD?

Una pérdida de tiempo. Mejor es 14. ... T1A.

15. D3T A4D
16. CxA CDxC 17. P4A T1A

Si 17. ... C5R; 18. CxPi, TxC; 19. DxPR, y ganan las blancas. Y 17. ... P3CR?, sería mala a causa de 18. A6T, T1R; 19. A4T, con ganancia de la calidad.

18. P5A PxP 19. TxP D3D

Permite un remate sumamente vistoso. Es justo reconocer, sin embargo, que contra la mejor defensa, 19. ... T2A, el blanco jugaría 20. T1-lAR, con fortísima presión.



20. CxPi TxC
21. AxC6A AxA 23. T6D D1R
22. TxC T3A 24. T7D Rinden

El ejemplo anterior mostraba un modelo de cómo deben conducir el ataque las blancas. En el que ahora sigue examinamos un sistema defensivo ideal por parte de las negras.

HASTINGS, 1934/35

EUWE



BOTVINNIK

10. T1A P3TD 11. A3D

Probablemente es mejor 11. P4TD.

11.... P3Ti?
12. A3R C5CD 14. C5R A2C
13. A1C P4CD 15. D2D

Amenaza AxP.

15.... T1R

Si ahora 16. AxP?, PxA; 17. DxP, A1AR, es suficiente para defender con éxito la posición negra.

16. P4A CD-4D
17. CxC DxC 19. PxP TxP
18. P5A A3D 20. A5A



Las blancas no tienen mucho donde elegir. Si 20. C3D?, TxC, gana una pieza. Y si 20. C3A, C5C; 21. A4A, AxA; 22. DxA, C6R; 23. T2AR, TD-lR, con ataque victorioso.

20.... T2R 21. A3T

Si 21. A4A, AxC, ó 21... C4T.

21.... AxC
22. PxA DxPR 23. A4A

Si 23. A4D, T1D.

23.... D4D 24. DxD CxD

Y las negras se impusieron en el final.

Subscribase a

"AJEDREZ CANARIO"

Subscripción anual

12 núms. 650 Ptas.

Subscripción semestral

6 núms. 325 Ptas.

Luis Doreste Silva, 155 - 7º

Las Palmas de Gran Canaria

MATCH FINAL DEL CAMPEONATO MUNDIAL FEMENINO



GAPRINDASHVILI



ALEXANDRIA

Con el triunfo de Nona Gaprindashvili sobre la también jugadora soviética Alexandria, finalizó en Tiflis el match para el Campeonato Mundial Femenino. La veterana campeona ha conseguido mantener su título sin mayores problemas, superando a la vencedora del Candidatos por un margen bastante amplio: 8,5 contra 3,5 puntos.

En la partida comentada que ofrecemos podrán apreciar el interesante y alto ajedrez que practican ambas jugadoras.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	PUNTOS
GAPRINDASHVILI	1	0	1	1	-	1	1	0	1	0	1	1	8,5
ALEXANDRIA	0	1	0	0	-	0	0	1	0	1	0	0	3,5

BLANCAS: GAPRINDASHVILI
NEGRAS : ALEXANDRIA
DEFENSA FRANCESA

1.P4R P3R
2.P4D P4D 4.P5R CR-2D
3.C3AD C3AR 5.P4A

Las alternativas son 5. CD-2R
y 5. D4C.

5.... P4AD
6.C3A C3AD 7.A3R PxP

Muy interesante es lo que se
jugó en la partida Suetin -

Barcza, Minsk, 1962: 7. ...
P3TD; 8. D2D, P4CD!?!; 9. PxP,
CxPA; 10. P3TD, A2C; 11. T1D,
C5R; 12. CxC, PxC, y la posi-
ción no es clara.

8.CRxP C4A

La teoría dice que las negras
igualan con 8. ... CxC;9.AxC,
C1C!; 10. A3D, C3A; 11. A2A,
D4T; 12. O-O, A4A!.

9.D2D P3TDi?

Con 9. ... A2D!, las negras

pueden sentirse plenamente sa-
tisfechas.

10.0-0-0 D4T
11.R1C A2D 12.A2R T1A

Contra 12. ... P4CD, no sería
bueno 13. CxC, AxC;14.CxPD?!,
DxD; 15. C7A+, R1D; 16. CxT,
DxT+; 17. TxD+, R1A; 18. A3A,
AxA; 19. PxA, A2R!, y el ca-
ballo quedaría atrapado. Pro-
bablemente, las blancas debe-
rían jugar en tal caso 13.A3A
y si 13. ... P5C, entonces es-
tarían en disposición de efec-

tuar el prometedor sacrificio
14. CxPD!?, o bien, decidirse
por la retirada 14. C3-2R.

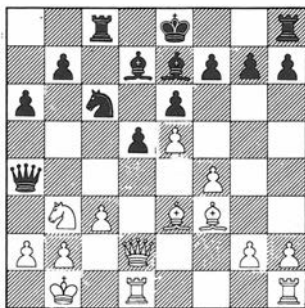
13.A3A

A considerar era 13.P5A!?,CxP;
14. PxP, PxP; 15. A4AR!.

13.... C5T
14.CxC DxC 15.P3A

Más lógico parece 15. TR-1R,
para seguir con el plan de rup-
tura en "f5".

15.... A2R 16.C3C



16.... C1D

Un movimiento excesivamente
prudente, sobre todo pudiendo
jugar la más activa 16. ...
C4T. Pero veamos que ocurri-
ría en tal caso: 16. ... C4T;
17. CxC (la entrega 17. AxP?,
sería refutada con 17.
PxA; 18. DxP, A3R; 19.DxC,AxC)
17. ... DxC; 18. P5A!, PxP;
19. DxP! (si 19. AxP, A3R!; 20.
AxA, PxA; 21. D7D+, R2A, y las
negras están bien) 19... DxD;
20. AxD, A3AD; 21. P4A!, con
ventaja de las blancas.

17.D2AR A4CD 18.C4D

Es curioso que la campeona mun-
dial renuncie tantas veces al
avance temático P5AR. Por ejem-
plo, ahora era un buen momen-
to para hacerlo.

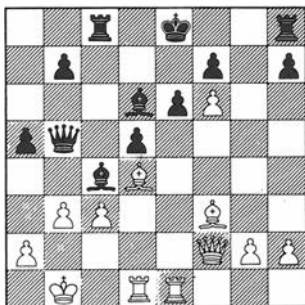
18.... C3A 19.P5Ai

!Pbr fin!.

19.... CxC 20.AxC

También parece bueno 20. TxC.

20.... P4TD
21.P6A PxP 23.TR-1R A5AD
22.PxP A3D 24.P3C D4C



25.R2Ai

Muy fuerte, aunque también se
ganaba con 25. R1T, A6D; 26.
P4TD, DxPC! (si 26....D3T; 27.
AxP!) 27. TxA, T5A; 28. T2D!.

25.... A6T 26.PxA TxP

Si 26. ... D7C+; 27.R3D,PxP+;
28. R3R!.

27.T1CD D5T+
28.T3C R2D 29.R1C

Las blancas mantienen sin nin-
gún problema la pieza de ven-
taja.

29.... TR-1AD 30.A2Ri

La torre no puede retirarse
debido a la amenaza A5C.

30.... P4C 32.AxT PxA
31.D3A P5C 33.A5RiRinden
1-0

Si 33. ... PxT; 34. D7C+,etc.
Y si 33. ... D4C; 34.T1D+,R1R;
35. D3C, etc.

LAS PALMAS

CAMPAÑA PROVINCIAL DE PROMOCION DEL AJEDREZ

Hasta tal punto ha llegado la labor de promoción del ajedrez entre los escolares de esta Provincia, que el Departamento de Ajedrez Escolar creado por la Caja Insular de Ahorros de Las Palmas se ha visto totalmente desbordado ante la insistente demanda de monitores que le venían haciendo los distintos centros de enseñanza. Ante tal perspectiva, tan halagüeña por una parte, pero no menos preocupante dada la imposibilidad material de atender tal volumen de peticiones, el citado Departamento ha establecido un programa de promoción realmente original. Se trata de unos ejercicios tipo "test" cuidadosamente seleccionados y donde se recogen más de 500 posiciones fundamentales de las distintas fases del juego. En cada examen el alumno debe contestar a 10 preguntas, con un índice de dificultad acorde con la categoría en que previamente se le haya encuadrado. (Esta primera categoría se otorga atendiendo al resultado obtenido en el denominado "test de control". Existen doce categorías, que son, de menor a mayor: PEON NEGRO, PEON BLANCO, CABALLO NEGRO, CABALLO BLANCO, ALFIL NEGRO, ALFIL BLANCO, TORRE NEGRA, TORRE BLANCA, DAMA NEGRA, DAMA BLANCA, REY NEGRO y REY BLANCO). Como quiera que los escolares serán examinados varias veces por temporada, existe el acicate de los ascensos de categorías, y uniendo a esto los valiosos premios que ofrece la Caja Insular de Ahorros de Las Palmas, se entiende, sin más explicaciones, la excelente acogida que el nuevo Programa de Promoción ha tenido en los distintos sectores interesados.

ENTREVISTA CON DON VICENTE SORIANO, PRESIDENTE DEL CLUB GAMBITO (VALENCIA)

Por J. Tebar

Uno tropieza en el inquieto mundo del tablero con aficionados cuya labor por nuestro deporte está por encima de muchos intereses. Nuestro entrevistado de hoy, Don Vicente Soriano, abogado, nuevo presidente del Club Gambito, está preocupado con el latente problema del ajedrez local.

- *¿Sería capaz de dar soluciones al ajedrez valenciano?*

- La solución está en la promoción de un jugador genial que electrice a la afición ajedrecística y a la opinión pública general. Afortunadamente el ajedrez valenciano cuenta con jugadores de esta talla, a mi juicio el más caracterizado es el actual campeón valenciano Sr. Marí. En su consecuencia lo procedente es promocionarlo a nivel internacional, fomentando torneos en los que participen figuras de primera categoría internacional.

- *¿No cree que la FVDA no ha sabido bajarse del pedestal que ocupa y ponerse al nivel de los jugadores que son, a fin de cuentas, quienes la nutren de éxitos?*

En efecto, la FVDA con el mejor propósito, pero errando en la fórmula, ha prescindido de la opinión de los jugadores y clubs más caracterizados del ajedrez valenciano y le ha creado una serie de oposiciones que pudieron ser evitadas si se hubiese procurado contar con la opinión de los mismos, que son en definitiva quienes hacen el mejor



VIVIMOS UN MOMENTO EN QUE NO SE PUEDE PRESCINDIR OLIMPICAMENTE DEL PARECER DE LOS VERDADEROS PROTAGONISTAS....

ajedrez en Valencia. Los reglamentos son el cauce para una actuación, pero el sometimiento absoluto a los mismos, prescindiendo de su espíritu y de la flexibilidad necesaria para aplicarlos conduce inexorablemente a situaciones conflictivas. Vivimos un momento en que no se puede prescindir olímpicamente del parecer de los verdaderos protagonistas no sólo del ajedrez, sino de cualquier otra manifestación cultural o deportiva.

- *¿Cree que la polémica surgida se encaja con la suficiente serenidad y humildad por unos y otros?*

- No, y esto es humanamente inevitable. Se trata simplemente de hacer

valer unos derechos, por una parte adquiridos por la Ley, (me refiero a la Federación) y por otra, los derechos inherentes a la condición humana y a la circunstancia de ser ajedrecista.

Ahora bien, como ambas partes (y lo digo por particularizar el problema Federación y Clubs que se creen afectados), obran con el mejor deseo en pro del ajedrez valenciano, estoy plenamente convencido que se soslayarán las diferencias actualmente existentes y se llegará a un equilibrio positivo. Es decir, se llegará a ese término medio en el que se asegura que radica la virtud.

- *¿A qué achaca este clima de nerviosismo, nacido en el ajedrez regional?*

- Sin lugar a dudas a la actitud autoritaria de la Federación. Se que obran de buena fé y que les apoya la legislación vigente. Pero no hay que olvidar (y lo he dicho antes) que las leyes son el cauce para resolver problemas, pero jamás la "patente de corso" para justificar actitudes. Afortunadamente, y lo digo por las medidas que va adoptando la Federación, se va comprendiendo esta realidad, y su actuación tomará cauces democráticos y flexibles que han de redundar en pro del ajedrez que es lo que se pretende.

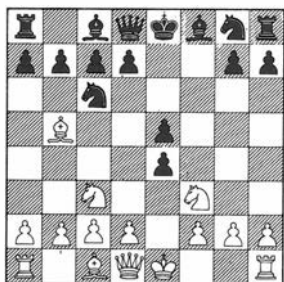
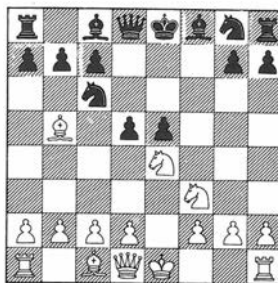
Deseamos al Club Gambito y a su presidente los mejores éxitos en bien del deporte valenciano.

Sección teórica

Por F. Visier

Apertura Española

Gambito Jänisch-Schlieman (II)



C 4. ... PxP

5. CDxP P4D

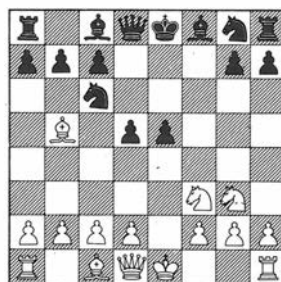
La jugada natural más practicada. No obstante conviene mencionar otras posibilidades de las negras:

5. ... C3A; 6. CxC+ (6. D2R, D2Ri; 7. O-O, P4D; 8. C3C, P5R; 9. C4D, A2D; ∞, Aleksandrija-Levitina, Moscú, 1975) 6. ... Dx C; (6. ... PxC; 7. P4D, (7. O-Oi, A2R; 8. Ax C, PDxA; 9. D1Ri, O-O; 10. P3D±, Planinc-Parma, Ljubojevic, 1975) 7. ... P3D; 8. P5D (8. O-O, A2D; 9. T1R±) 8. ... P3TD; 9. A2R, C2R; 10. C4T, P3A; 11. A5T+, R2D; 12. PxP+, RxP; 13. P4AD±) 7. D2Ri?, (7. O-Oi?, C5D; 8. CxC, PxC; 9. T1R+, A2R; 10. D2R, P3CD, con idea de continuar con 11. ... O-Oi; ∞) 7. ... A2R; 8. Ax C, PDxA (8. ... PCxA; 9. DxP, D2A; 10. P3D, P3D; 11. D4A±) 9. DxP, A5Ci; 10. Dx D, Ax D; o bien 9. CxP, A4AR; 10. P4D, O-O-O±, Kondratjev.

5. ... P3TD; 6. Ax C, PCxA; 7. P4D, P4D; 8. CxP, PxC; 9. D5T+, P3C; 10. CxPC, C3A; 11. D5R+, R2A; 12. CxT+, R1C; 13. A5C, A2C; 14. Ax C, Dx A; 15. D8R+, D1A; 16. DxP±, Gurgenidze-Lein, URSS, 1961.

5. ... A2R; 6. P4D (6. D2R, C5D; 7. CxC, PxC; 8. D5T+, R1A; 9. A4A, D1R; 10. DxD+, Rx D=, Teschner-Duckstein, 1961. 6. Ax C, PDxA; 7. D2R, A5CR; 8. P3TR, Ax C; 9. Dx A, C3A±, Kelller-Duckstein, 1963) 6. ... PxP; 7. O-O, P4D (7. ... C3A; 8. CxC+, Ax C; 9. T1R+, C2R; 10. C5C, O-O; 11. CxPi, Trifunovic-Kostic, Yugoslavia, 1937) 8. C3C (8. C4-5C, P3TR; 9. Ax C, PCxA; 10. C7A, Rx C; 11. C5R+, R3A; 12. DxP, P4A; 13. D4A+, A4A; 14. P4CR±, Kondratjev-Bikov, URSS, 1963) 8. ... A5CR; 9. P3TR, Ax C; 10. Dx A, D2D; 11. C5A±, Shianovsky-Rosenfeld, URSS, 1960.

Las blancas pueden elegir ahora entre el sacrificio 6. CxP o la retirada 6. C3C. Veamos por separado ambas posibilidades.



6. C3C

6. ... A5CR!

Resultan claramente inferiores:

6. ... P5R?i; 7. C4Di (7. C5R, D3D∞) 7. ... D3D; 8. P3Di, PxP; 9. DxP, C2R; 10. O-O, A2D; 11. Ax C, Px A; 12. T1R±, Ekstrom-Stromberg, Suecia, 1964.

6. ... A3D?; 7. CxPi±.

6. ... D3A?; 7. P4D, P5R; 8. C5Ri±.

7. P3TR

Si 7. P4D, P5R; 8. P3TR, A2D (8. ... PxC; 9. Px A, PxP; 10. Ax C+, Px A; 11. D2R+, D2R; 12. T1CR=) 9. Ax C+, Ax A; 10. C5R, C3A∞.

7. ... Ax C

8. Dx A C3A 9. P3D

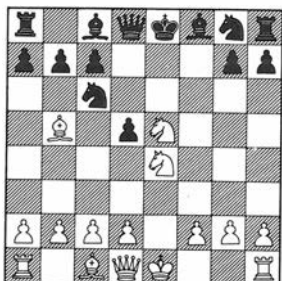
9. D3A, D3D; 10. Ax C+, Dx Ai±.

9. O-O, A3D (9. ... A2R; 10. D5A, D3D; 11. T1R±, Pachmann) 10. C5T, P5R (si 10. ... CxC; 11. Dx C+, P3C; 12. D3A, P3TD; 13. A4T, D5T; 14. P4Ai, Dx PAD; 15. D6A (15. A3C, D5R) 15. ... T1AR; 16. D6R+, R1D; 17. P4CDi, AxP; 18. P3D+-.

9. C5T, D3D (9. ... P3TD; 10. Ax C+i, Px A; 11. O-O, C2D; 12. P4D, P5R; 13. D4Ci±, Westerinen-Camilleri, Halle, 1967. A considerar es 9. ... P5Ri?) 10. CxC+, PxC; 11. D5T+, R2D (11. ... R2R; 12. P3AD, A2C; 13. A2R, TD-1AR; 14. A4C, P5R=, Olfier-Asaturjan, 1965) 12. P3AD, T1R (13. ... D3R) 13. O-O, P5R=.

9. ... A3D 11. CxC+ DxC
10. C5T O-O 12. DxD±

Ceitlin-Kuprejchik, URSS, 1969.



6. CxP

6. ... PxC 7. CxC

Es inferior 7. D5T+, P3C; 8. CxP, PxC; 9. DdT, D3A; 10. DxC, A3R; 11. AxC+, PxA; 12. D7T, O-O-O; 13. P4D, T2D±, Unzicker-Contedini, 1964.

Disponen las negras de tres alternativas: c1.- 7. ... PxC; c2.- 7. ... D4C; c3.- 7. ... D4D.



C1 7. ... PxC

8. AxP+ A2D 10. D5R+ A3R
9. D5T+ R2R 11. P4AR

Es también favorable a las blancas 11. AxT, DxA; 12. DxPA+, R1R (si 12. ... R3A; 13. O-O, R3C; 14. P3D, C3A; 15. T1R, P4TR; 16. D3C+, R2A; 17. Pxp±, Smejkal - Duckstein, Raach, 1969. Y si 12. ... A2D; 13. P3CD, C3A; 14. A2C, D4D; 15. D5D+, R2A; 16. DxD, CxD; 17. P3AR, PXP; 18. O-O±, Ostojic-Duckstein, Amsterdam, 1966) 13. O-O, A2R (si 13. ... C3A; 14. P3D, A2R; 15. A5C, R2A; 16. Pxp±, Hennings - Lanc, Leipzig, 1971) 14. P3D, R2A; 15. A3R, C3A; 16. PXP, T1R; 17. DxP+-, Evans-Duckstein, Lugano, 1968.

Menos recomendable es, en cambio, 11. P4D, R2A; 12. AxT (si 12. A5CR, C3A; 13. AxC, PxA; 14. D5T+, R2C; 15. O-O-O, T1CD; 16. AxP, D2D; 17. T3D, A3D±, Banik - Mikenas, URSS, 1957) 12. ... DxA; 13. DxPA+, A2R; 14. P4AD, C3A; 15. P5D, A2D±.

11. ... PxPa.p.

Si 11. ... C3T; 12. P5A; Ivkov-Porreca,

Belgrado, 1954. Pero igualmente interesante parece 12. DxPRj?, C4A; 13. T1AR, Liberson-A. Geller, URSS, 1960.

12. O-O

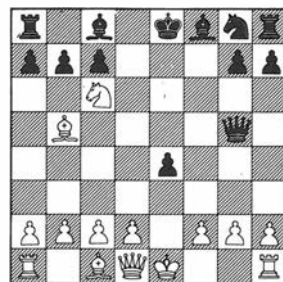
Si 12. P4D, C3A; 13. P5D, CxP; 14. A5CR±, Rolland-Duckstein. Pero las negras pueden obtener ventaja jugando 13...P7A+j±.

12. ... T1CD 13. P4D C3A

A considerar es 13. ... T3Cj?.

14. P5D±

Gipslis-Tringov, Olimpiada de Varna, 1962.



C2 7. ... D4C

Esta continuación se está jugando mucho últimamente, a pesar de que la teoría considera que es inferior para el negro.

8. D2R C3A

Si 8. ... A2D; 9. DxP+-. Y si 8...DxPC; 9. D5T+-.

9. P4AR

Las negras no tienen problemas tras 9. CxP+, A2D; 10. AxA+, CxA; 11. DxP+, A2R; 12. DxPC, O-O; 13. O-O, A3D±.

9. ... D5T+

La alternativa es 9. ... DxPA. En tal caso, las blancas pueden elegir entre las siguientes jugadas:

10. P4D, D5T+ (10. ... D3D; 11. C5R+, P3A; 12. A4AD, A3R; 13. A4A, AxA; 14. DxA, D4D; 15. D3C∞, Esion-Maric, Strasburgo, 1972) 11. P3C, D6T; 12. CxP+ (12. A5Cj?) 12... A2D; 13. AxA+, DxA; 14. C5C, P3A; 15. C3A, A5CD (15. ... D5D∞) 16. A3R, O-O=, Gheorghiu-Maric, Skopje, 1968.

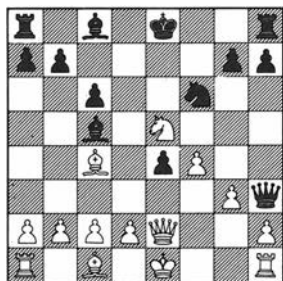
10. C5R+, P3A; 11. P4D, D5T+; 12. P3C, D6T; 13. A4AD, A3R (13. ... A3D; 14. A4A, A3R; 15. O-O-O±, Puig-Boey, 1962) 14. A5CR, A3D; 15. O-O-O±, Judovic-Boey, 1975.

10. CxP+, R1D (10. ... A2D; 11. AxA+, CxA; 12. C5C±. O bien 11. ... RxA; 12. D5C+, R3R; 13. D4A±) 11. CxA, RxC; 12. P4D, D4A; 13. A4AD, A3D; 14. T1A, D4TD+; 15. A2D, D3C; 16. O-O-O±, Guljko-Mjasnikov, URSS, 1962.

10. P3C D6T 11. C5R+

Si 11. CxP+, A2D; 12. AxA+, DxA; 13. C5C, P3A; 14. C3A, O-O-O∞, Keres.

11. ... P3A 12. A4A A4AD



13. P3D!

Hasta hace muy poco tiempo sólo se consideraba 13. P3A, pues se creía que las blancas obtendrían clara ventaja tras 13. ... A4A (es peor 13. ... C5C; 14. P4D, CxC; 15. PAXC, A2R; 16. T1A+) 14. P4D, pero los últimos análisis han demostrado que mediante 14. ... PxPa.p.; 15. CxPD, A2R; 16. C5R, O-O-O, la posición no es clara.

En cuanto al sacrificio 13. P4D, tampoco parece que de mucho. Puede considerarse con 13. ... AxP; 14. A3R (14. A7A+=) 14. ... AxP (14. ... AxC; 15. PxA, A5Cj? ∞) 15. A7A+, R1D; 16. T1D+, R2A, Cvetkovic.

13. ... C5C!?

Un momento interesante y respecto al cual aún no se ha pronunciado la teoría de un modo definitivo. Las alternativas son:

13. ... A4A; 14. A3R+, PxP; 15. AxP, AxA6R; 16. DxA, C4D; 17. AxA, DxA; 18. D3D, O-O; 19. DxD, TxD; 20. C3D+-, Browne - Minic, Mannheim, 1975.

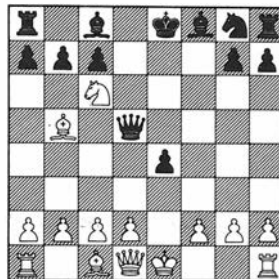
13. ... PxP; 14. CxP+, A2R; 15. C5R, A4AR; 13. ... P4CDj?.

14. DxP!?

Según Parma la posición no es clara. Sin embargo, es evidente que se trata de la continuación más aguda. En la partida Karпов-Parma, Ljubljana, 1975, se jugó 14. P4D, CxC; 15. DxP, AxP; 16. PxC, D5C=.

14. ... C7A 15. A7A+

Y según Milic, las blancas tienen buenas perspectivas en su ataque. La partida Konikowski-Roose, corresp. 1974, continuó así: 15. ... R1D (15. ... R1A) 16. D4A; A3C; 17. T1A, DxPT; 18. D4C, R2A (18. ... P4A; 19. D2D, C5C; 20. DxD, CxD; 21. T1T, C5C; 22. C6C+-) 19. A3Rj+-, C5C (19. ... AxA; 20. D7R+. 19. ... A6T; 20. AxA+, PxA; 21. TxC, D8C+; 22. R2R, DxT; 23. D7R+, R1C; 24. D6D+, R2T; 25. CxP+j+-) 20. AxA+, PxA; 21. D7R+, R1C; 22. O-O-O, DxPC; 23. D6D+, R2T; 24. T3A, D7C; 25. P4D, P4C; 26. CxP+j, y las blancas ganaron.



C₃ 7. ... D4D

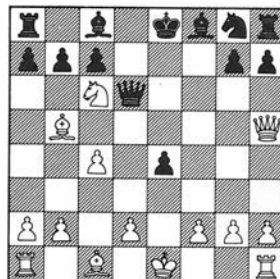
Euwe, Keres y Pachman coinciden en señalar esta jugada como la mejor de las negras.

8. P4AD D3D

Muy flojo es 8. ... D4C?; 9. P4D, DxP; 10. D5T+-.

Las alternativas principales que tiene el blanco las estudiaremos por separado:

C₃/1 9. D5T+ C₃/2 9. CxP+



C₃ 9. D5T+

Una recomendación de Panov.

9. ... P3C 11. CxD+ P3A
10. D5R+ DxD 12. A4T

Si 12. CxPA?, P3TDj; 13. A4T, A2D+-.

12. ... A2C.

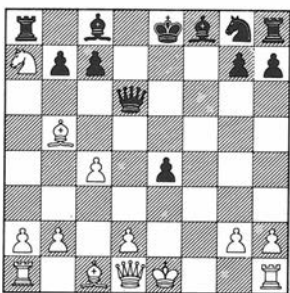
En la partida Velimirovic-Vasjukov, Yugoslavia, 1973, se jugó: 12. ... A3R; 13. P3CD, A2C; 14. A2C, P3TD; 15. P4CD, C3T; 16. O-O, O-O; 17. A3C, P4TD; 18. PXP, TxP; 19. P4D, PxPa.p.; 20. CxPD, AxA; 21. CxA±.

13. P4D

Si 13. P4A, PxPa.p.; 14. CxPAR, A5C; 15. O-O, O-O-O+, Keres.

13. ... PxPa.p. 15. O-O-O O-O-O
14. A4A A3R

Y la posición puede considerarse igualada, como en la partida Voltchok - Olfifer, Ucrania, 1962.



C3₂ 9. CxP+

9. ... A2D

Inferiores son 9. ... R1D; 10. CxA, RxC; 11. P4Dj, PxPa.p.; 12. O-O[±], Keres.0 bien 9. ... P3A; 10. CxA, TxC; 11. A4T[±], Bivsev-Krutinih, URSS, 1953.

10. AxA+ DxA 11. D5T+

Menos incisivo resulta 11. C5C, C3A; 12. O-O, A4A (12. ... P3A;?) 13. P4D, PxPa.p. 14. T1R+ (14. A4A;?) 14. ... R2A; 15. A3R, AxA; 16. TxA, TD-1D; 17. D3C, TR-1R; 18. T1D, P4A; 19. C3A, TxT; 20. PxT, D2R=, Es trin.

11. ... R1D

Si 11. ... P3C; 12. D5R+, R2A; 13. C5C (13. DxT, C3A; 14. C5C, T1D; 15. O-O, A4A; 16. DxT, DxD; 17. P4CD, AxP; 18. A2C, P3A; 19. C3A, A4A, y las negras pueden aspirar a un prometedor contraataque) 13. ... P3A; 14. D4Dj (14. C3A, T1R; 15. D5TD, C3A; 16. P3TR, A3D; 17. P5A, D4A[±]) 14....D2R (14. ... D4A; 15. C6D[±]) 15. C3A (15. DxT, C3A; 16. P3CD[±]) 15. ... C3A; 16. O-O, T1D; 17. D3R[±], Keres.

12. D5TD

Si 12. C5C, C3A; 13. D2R, A4A; 14. O-O, seguido de P3CD y A2C, con ligera ventaja de las blancas.

12. ... R1R 14. P3D PxP
13. O-O C3A 15. A3R[±]

SIGNOS CONVENCIONALES

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| ± Ventaja blanca | ± Posición igual |
| ± Posición blanca algo mejor | ± Ventaja negra |
| ± Posición no es clara | ± Posición negra algo mejor |
| ± Hay compensación por el material | ± Ventaja decisiva de las blancas |
| | ± Ventaja decisiva de las negras |



TARRAGONA

Han terminado las competiciones provinciales por Equipos de Tarragona, y el Club Ajedrez Tortosa, ha revalidado su título de Campeón Provincial de Primera categoría de Tarragona, consiguiendo la máxima puntuación o sea el 100% de los encuentros disputados.

La vigorosa afición que impera en todos los componentes del Club Ajedrez Tortosa ha fructificado al conseguir

un equipo compacto, donde la calidad de juego de sus tableros es notable y todos ellos de fuerza aproximada.

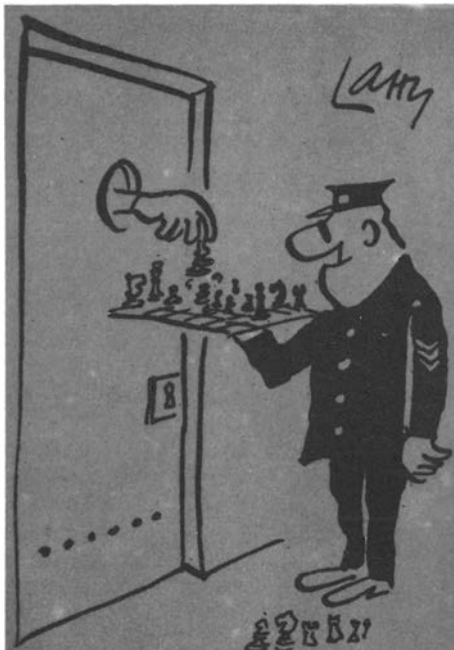
La clasificación final ha sido la siguiente: 1º Club Ajedrez Tortosa, 7 puntos de 7 posibles; 2º Reus Deportivo, 5; 3º Club Ajedrez Tarragona "A", 4,5; 4º Vilaseca, 3,5; 5º Tarragona "B", 3; 6º Escacs Reus, 2,5; 7º A.A.E.E.M.I. de Valls, 2 y 8º Cambrils, 0,5 puntos. Este último desciende a la categoría inmediata inferior.



CAMPEONATO DE EUROPA JUVENIL



El joven jugador catalán Alejandro Pablo ha tenido una actuación lucidísima en el último Campeonato de Europa Juvenil, recientemente concluido en la localidad holandesa de Groningen. Pablo finalizó en primera posición "exequo".



" Munchner Illustrierte "

Algunos problemas numéricos interesantes en Ajedrez (III)

Como último ejemplo de aplicación del método de las probabilidades vamos a ocuparnos de un caso que tiene cierto interés por su complejidad y las dificultades que ofrece. Se trata de las posiciones en las que hay en el tablero, aparte de ambos reyes, una dama blanca y otra negra. La determinación del número exacto de posiciones legales exige para estas cuatro piezas cálculos tan largos y penosos que creemos que sólo puede realizarlos con la debida garantía un ordenador, pero daremos la manera de proceder para llegar a obtener un resultado con aproximación suficiente.

Por ser indispensable al fin propuesto hemos de resolver en primer lugar otro problema mucho más simple: calcular el número de posiciones en las que una (sola) dama da jaque a la vez a los dos reyes. La solución exacta puede obtenerse sin gran esfuerzo contando las posiciones posibles del par de reyes para cada uno de los casos en que la dama se halla en a8, b8, c8, d8, b7, c7, d7, c6, d6 y d5. Los resultados que corresponden a cada una de estas hipótesis de situación de la dama son, respectivamente, 284, 294, 314, 322, 384, 396, 404, 490, 498 y 596 y, por tanto, el número buscado es

$$4 \times 284 + 8 \times 294 + 8 \times 314 + 8 \times 322 + 4 \times 384 + 8 \times 396 + 8 \times 404 + 4 \times 490 + 8 \times 498 + 4 \times 596 = 24840$$

Para resolver la misma cuestión por un método aproximado empezamos por calcular el promedio de casillas del tablero batidas por una dama. Se halla sin más que notar que cuando la dama está en una de las 28 casillas del cuadrado de las bandas bate 21 casillas, que éstas son 23 si la pieza se sitúa en cualquier una de las 20 casillas del cuadrado más interior definido por las columnas b y g y las filas segunda y séptima, 25 en el caso de las 12 del cuadrado siguiente y 27, por último, si ocupa una de las 4 casillas centrales del tablero y resulta así

$$\frac{21 \times 28 + 23 \times 20 + 25 \times 12 + 27 \times 4}{64} = \frac{1456}{64} = 22,75$$

En cada una de estas 22,75 casillas batidas por la dama supuesta colocada en una casilla cualquiera, puede situarse un rey y, en consecuencia, el número de posiciones posibles del par de reyes es $22,75 \times (22,75 - 1) = 494,8125$ y para las 64 casillas que puede ocupar la dama resultan $494,8125 \times 64 = 31668$ posiciones. Ahora debemos excluir las posiciones ilegales por estar los reyes en casi-

llas contiguas lo cual se logra multiplicando por el factor

$$\frac{3612}{64 \times 63} = 0,8958333$$

que da la proporción de posiciones legales al total de posibles del par de reyes y obtenemos con esta corrección $31668 \times 0,8958333 = 28369$. El resultado alcanzado peca de bastante inexactitud (error absoluto de 3529 y relativo de 0,14207) lo cual no debe extrañar porque aún siguen incluyéndose posiciones incorrectas o falsas. Estas son aquellas en las cuales los dos reyes se encuentran en una misma línea (fila, columna o diagonal) con la dama y situados a un lado de ésta, es decir, no separados por ella, ya que en tal caso únicamente estará un rey en jaque y no ambos.

La determinación del número de situaciones en las que las tres piezas están en una misma línea y con uno de los reyes en medio se hace sin dificultad alguna, para cada una de las cinco posibilidades: líneas de 8 casillas (8 filas, 8 columnas y 2 diagonales largas) y diagonales de 7, de 6, de 5 y de 4 casillas (4 de cada clase). Y no ha de tenerse otra precaución que la de colocar los reyes separados por una casilla al menos por cuanto las posiciones en que esto no sucede ya fueron excluidas anteriormente y no deben volver a contar. Los números parciales encontrados son 140 (8), 80 (7), 40 (6), 16 (5) y 4 (4), respectivamente, y el total para todas las líneas del tablero

$$140 \times 18 + 80 \times 4 + 40 \times 4 + 16 \times 4 + 4 \times 4 = 3080$$

Descontando ahora a las 28369, antes obtenidas, las 3080 posiciones que acabamos de deducir como incorrectas, resulta el valor 25289 que, comparado con el exacto 24840, adolece de un error absoluto de 449 y otro relativo de 0,01808, muy francamente aceptables.

Otros dos problemas que conviene resolver también antes de afrontar el que nos interesa y que además pueden tener aplicación a diferentes cuestiones son éstos: cálculo del número de posiciones que en una misma línea del tablero pueden ocupar R, D y r ó d, por una parte, y R, D, d, r, por otra. En el primer caso se encuentran alineados rey y dama blancos y el rey o la dama negros con la dama blanca en medio y en el segundo en línea se hallan las cuatro piezas y con la condición de que las damas estén en medio y a su lado tengan al rey de su color. El cálculo se hace exactamente y con gran facilidad para una línea de n casillas y en el caso de las tres

piezas el número buscado es igual a

$$\frac{n(n-1)(n-2)}{3}$$

puesto que el producto $n(n-1)(n-2)$ da el número de posiciones del trío de las piezas y ha de dividirse por 3 para obligar a que una fija de ellas (la dama blanca) esté colocada en medio de las otras dos. Cuando se trata de las cuatro piezas el número pedido es el cociente de $n(n-1)(n-2)(n-3)$ por

$$\frac{4 \times 3 \times 2 \times 1}{2} = 12$$

ya que $4 \times 3 \times 2 \times 1$ da el número de posiciones que resultan de una fija cambiando únicamente el orden de las piezas y 2 son solamente las posibilidades aceptadas (R, D, d, r y r, d, D, R). Los valores que resultan al variar n de 8 a 3 son

$$\begin{array}{l} n = 8 \quad 112, 140; \quad n = 7 \quad 70, 70 \\ n = 6 \quad 40, 30; \quad n = 5 \quad 20, 10 \\ n = 4 \quad 8, 2; \quad n = 3 \quad 2 \end{array}$$

Y como en el tablero completo hay 18 líneas de 8 casillas (8 filas, 8 columnas y 2 diagonales largas) y 4 diagonales con 7, 6, 5, 4 y 3 casillas, los resultados que buscábamos son

$$\begin{array}{l} 18 \times 112 + 4 \times (70 + 40 + 20 + 8 + 2) = 2576 \\ 18 \times 140 + 4 \times (70 + 30 + 10 + 2) = 2968 \end{array}$$

Por necesitarlo también para un cálculo posterior determinamos también el promedio del número de posiciones del rey o dama negros por cada una del par R, D en el caso del trío en línea y que como el de situaciones de esa pareja es $18 \times 8 \times 7 + 4 \times (7 \times 6 + 6 \times 5 + 5 \times 4 + 4 \times 3 + 3 \times 2) + 4 \times 2 = 1456$ (el último sumando corresponde a las diagonales de sólo 2 casillas que aunque no permiten situar el trío, sí han de contarse como válidas para la pareja), vale

$$\frac{2576}{1456} = 1,76923$$

Pasando ahora ya al problema principal planteado, comenzamos por determinar el promedio del número de casillas desde las cuales una dama da jaque al rey negro y que puede obtenerse mediante el cociente

$$\frac{79436}{3612}$$

o el producto $p_1 \times 62$ y vale 21,99225. Es claro que las posiciones posibles de otra dama (negra) dando jaque al rey blanco son igualmente 21,99225 y para promedio del número de posiciones del par de damas tendríamos el producto $21,99225 \times 21,99225 = 483,659$ si no existieran casos en los que las dos damas coinciden, esto es, en que una da jaque a la vez a ambos reyes. Pero como el número total de éstos, deducido antes, es 24840, para cada situación del par de reyes habrá

$$\frac{24840}{3612} = 6,877$$

y el buscado para los casos en que cada dama jaquea a un rey resulta, pues, igual a $483,659 \times 6,877 = 476,782$. Y la probabilidad de que cada una de las dos damas jaquee al rey contrario sería muy aproximadamente

$$\frac{476,782}{62 \times 61} = 0,12607$$

Este valor, obtenido al objeto de fijar el número de posiciones ilegales de las cuatro piezas, tiene que ser corregido porque mezcladas con las realmente ilegales hemos contado otras que no lo son en verdad por el hecho de que una de las damas cubre o evita el jaque de la otra, como ocurre con las posiciones del tipo Rb6, Dc6, rf3, dg6, con tres piezas en línea, o bien del Rb6, Dc5, rgl,

de3, con las cuatro piezas alineadas.

Como el número de posiciones con las cuatro piezas alineadas ya lo obtuvimos antes, no hemos de ocuparnos ahora más que del caso en que solamente hay tres piezas en línea. Supuesto que la dama blanca cubre el jaque de su enemiga, hemos logrado determinar el número exacto de las posiciones por el procedimiento acostumbrado de contar las que corresponden a cada una de las hipótesis de que aquella dama esté situada en una de las diez casillas a8, b8, c8, d8, b7, c7, d7, c6, d6 y d5 y que son 0, 153, 259, 315, 536, 641, 733, 1120, 1208 y 1676, respectivamente. De estos números se deducen para todo el tablero 39800 posiciones y, en consecuencia, puesto que existe igualmente la posibilidad de que sea la dama negra la que cubre el jaque de su contraria, el resultado hallado es $2 \times 39800 = 79600$. Para resolver este mismo problema por un método aproximado y más breve nos basta partir de las posiciones en las que una dama da jaque a la vez a los dos reyes, sin hallarse las tres piezas en línea, y añadirles la segunda dama en la línea en donde está el rey contrario. Como son 24840 y 2576 las posiciones de una dama jaqueando a los dos reyes y de este trío en la misma línea y además el promedio de situaciones de la segunda dama en la línea de dama y rey contrarios vale 1,76923, el número que buscamos será (el factor 2 debe aplicarse para tener en cuenta que la dama que cubre el jaque de la enemiga puede ser blanca o negra)

$$2 \times (24840 + 2576) \times 1,76923 = 78780$$

Hemos, pues, obtenido un resultado con error absoluto de 820 y relativo de 0,0103, verdaderamente satisfactorios.

De los resultados previos encontrados es ya muy fácil deducir la solución del problema propuesto. Como son 79600 las posiciones con un trío en línea y 2968 las de las cuatro piezas alineadas, hay, por tanto, $79600 + 2968 = 82568$ posiciones legales con ambas damas jaqueando y la probabilidad de que esto ocurra es, pues,

$$\frac{82568}{3612 \times 62 \times 61} = 0,00605$$

Restando ésta del valor hallado al principio sin tener en cuenta estos casos legales, nos queda $0,12607 - 0,00605 = 0,12002$ como probabilidad de que las dos damas se encuentren en posición ilegal. Y el número de posiciones legales con los reyes y una dama de cada color que nos interesaba encontrar es, pues, aproximadamente $3612 \times 62 \times 61 \times (1 - 0,12002) = 13.660584 \times 0,87998 = 12.021040$. Nótese que si en el cálculo no tuviéramos en cuenta las posiciones ilegales, cometeríamos un error absoluto superior a 1.600000 y otro relativo de 0,136, es decir, del orden de 1/7, ambos muy considerables.

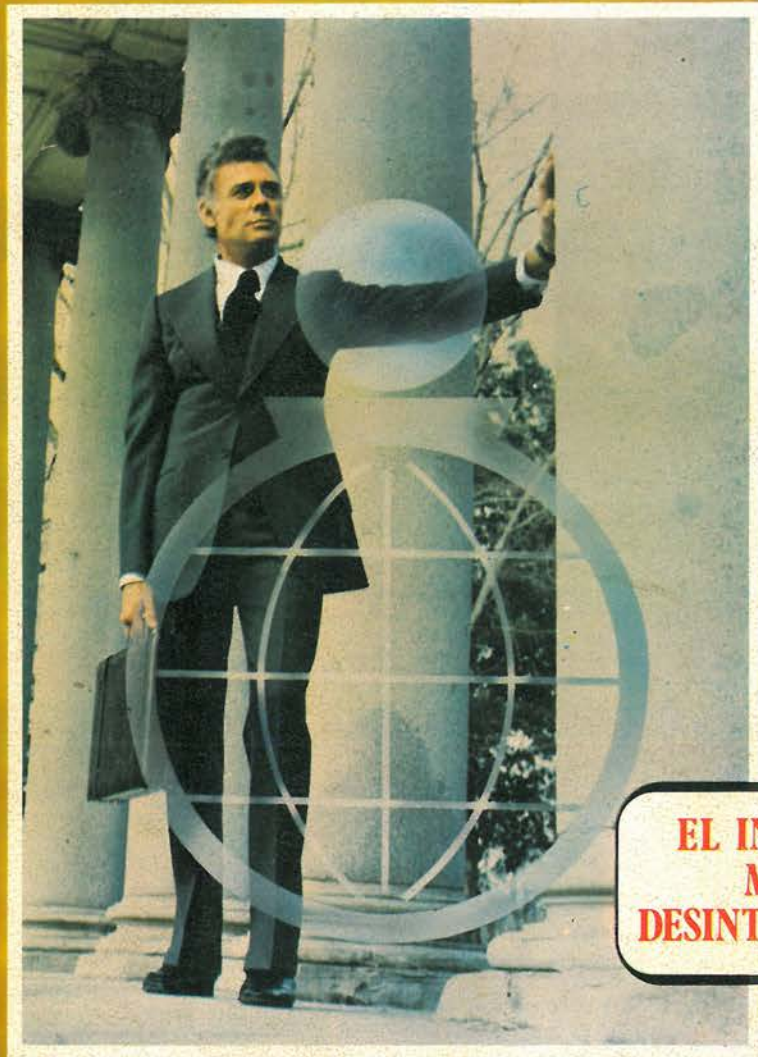
En forma análoga pero con cálculos bastante más sencillos pueden deducirse los números de posiciones ilegales con dama y torre blancas, con dama blanca y torre negra y con una torre de cada color y éstos y el que acabamos de obtener permitirían encontrar el número de posiciones legales con dama y torre por cada bando, aunque no debemos ocultar que al aumentar las piezas existentes en el tablero aparecen nuevos motivos de inexactitud como consecuencia de las interferencias o intercepciones de unas a otras. Igualmente hemos de advertir que el porcentaje de posiciones ilegales va creciendo y haciendo por ello más necesario cada vez el tenerlas en cuenta en el cálculo.

(Continuará)

PARTIDAS MAGISTRALES

300	PRACTICA DE AJEDREZ MAGISTRAL. (Match Botvinnik-Tal) 3ª edición. Tal (E. Catalán)	250.-
301	MIGUEL TAL, CAMPEON DEL MUNDO. Comentan maestros españoles (E. Catalán)	350.-
302	BOBBY FISCHER, CAMPEON DEL MUNDO. 100 partidas. P. Morán (M. Roca).	175.-
303	PARTIDAS DÉCISIVAS. Pachman (M. Roca)	250.-
304	200 PARTIDAS ABIERTAS. Bronstein (M. Roca)	200.-
305	FISCHER-SPASSKY, 1972. Pachman (M. Roca)	125.-
306	LA BATALLA DE LAS IDEAS EN AJEDREZ. Saidy (M. Roca)	200.-
307	CAPABLANCA. Panov (M. Roca)	175.-
308	LOS NIÑOS PRODIGIO DEL AJEDREZ. P. Morán (M. Roca)	125.-
309	GRAN AJEDREZ. Alekhine (Aguilera)	160.-
310	GRANDES MAESTROS DEL TABLERO. Reti (Aguilera)	160.-
311	SELECTAS PARTIDAS DE RAGOSIN. Botvinnik (Aguilera)	160.-
312	EL AJEDREZ SUPERIOR DE PETROSIAN. O Kelly (Aguilera)	160.-
313	LA HERENCIA AJEDRECISTICA DE ALEKHINE. Kotov (Aguilera) tomos I, II, III y IV; c/u	100.-
314	LA AGONIA DE UN GENIO: ALEKHINE. P. Morán (Aguilera)	210.-
315	AJEDREZ HIPERMODERNO: Alekhine (Aguilera) tomos I y II; c/u	210.-
316	PILLSBURY, EL GENIO DEL ATAQUE. P. Morán (Aguilera)	100.-
317	TORNEO LAKE HOPATCONG 1926. R. Alvarez (Aguilera)	130.-
318	TORNEO DE ESTOCOLMO, 1919. R. Alvarez (Aguilera)	150.-
319	LA EDAD DE ORO DEL AJEDREZ. Fernández Rúa (Aguilera)	225.-
320	MI ESTILO EN AJEDREZ. Keres (Aguilera)	250.-
321	MIS MEJORES PARTIDAS (1908-1923). Alekhine (Aguilera)	280.-
322	CAMPEONES Y CAMPEONATOS DE ESPAÑA. P. Morán (Aguilera)	300.-
323	AJEDREZ 1973. Ganzo (Aguilera)	130.-
324	VIII TORNEO INTERNACIONAL DE MADRID, 1973. (Aguilera)	225.-
325	I TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
326	II TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
327	III TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
328	XX OLIMPIADA DE SKOPJE. (Ajedrez Canario)	45.-
329	XXI OLIMPIADA DE NIZA. (Ajedrez Canario)	90.-
330	FISCHER CONTRA SPASSKY. Gligoric (Pomaire)	125.-
331	LAS 100 MEJORES PARTIDAS DE SPASSKY. Cafferty (Pomaire)	350.-
332	MIS 60 PARTIDAS MEMORABLES (Pomaire)	375.-
333	PREMIOS DE BELLEZA EN AJEDREZ. F. de Siomains (Bruguera)	375.-
334	TODAS LAS PARTIDAS DE FISCHER. Wade (Bruguera)	400.-
335	YO JUEGO PARA GANAR. Larsen (Bruguera)	400.-
336	FISCHER 200 PARTIDAS. Lastra	200.-
337	FISCHER 179 + 1 PARTIDAS. Lastra	200.-
338	LOS ENCUENTROS DEL SIGLO. Fischer-Bjelica. Bjelica	200.-
339	MIS MEJORES PARTIDAS 1947-70. Botvinnik (Aguilera)	250.-
340	BOGOLJUBOW. Ganzo (Aguilera)	150.-
341	LOS CAMPEONATOS DEL MUNDO. Steintz a Alekhine. Morán	275.-
342	LOS CAMPEONATOS DEL MUNDO. Botvinnik a Fischer. Wade	275.-
343	ANATOLI KARPOV. Angel Martín. Escaques	300.-
344	ALEKHINE. Kotov (Aguilera)	300.-
345	300 MINIATURAS. Roizman	225.-
346	KARPOV. Morán (Aguilera)	175.-
347	TORNEO HASTINGS 1934-35. Alvarez	200.-

Lo bueno es... andar sobre seguro



Porque ya hemos encontrado la TRANQUILIDAD buscada. Y, sin riesgos, entre leales, es más fácil mirar hacia el futuro.

Las Cajas de Ahorros Confederadas ofrecen la solidez de 88 columnas, 88 Cajas unidas y coordinadas. Con el solo interés de colaborar al progreso y bienestar de sus 27 millones de clientes.

La TRANQUILIDAD tiene un símbolo firme. Un símbolo de servicios totales prestados con eficacia y corazón.

**EL INTERES
MAS
DESINTERESADO**

Cajas de Ahorros Confederadas 

Gestión y administración de carteras • Créditos • Cambio de divisas



Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria

La entidad Canaria al servicio del país.