

AJEDREZ

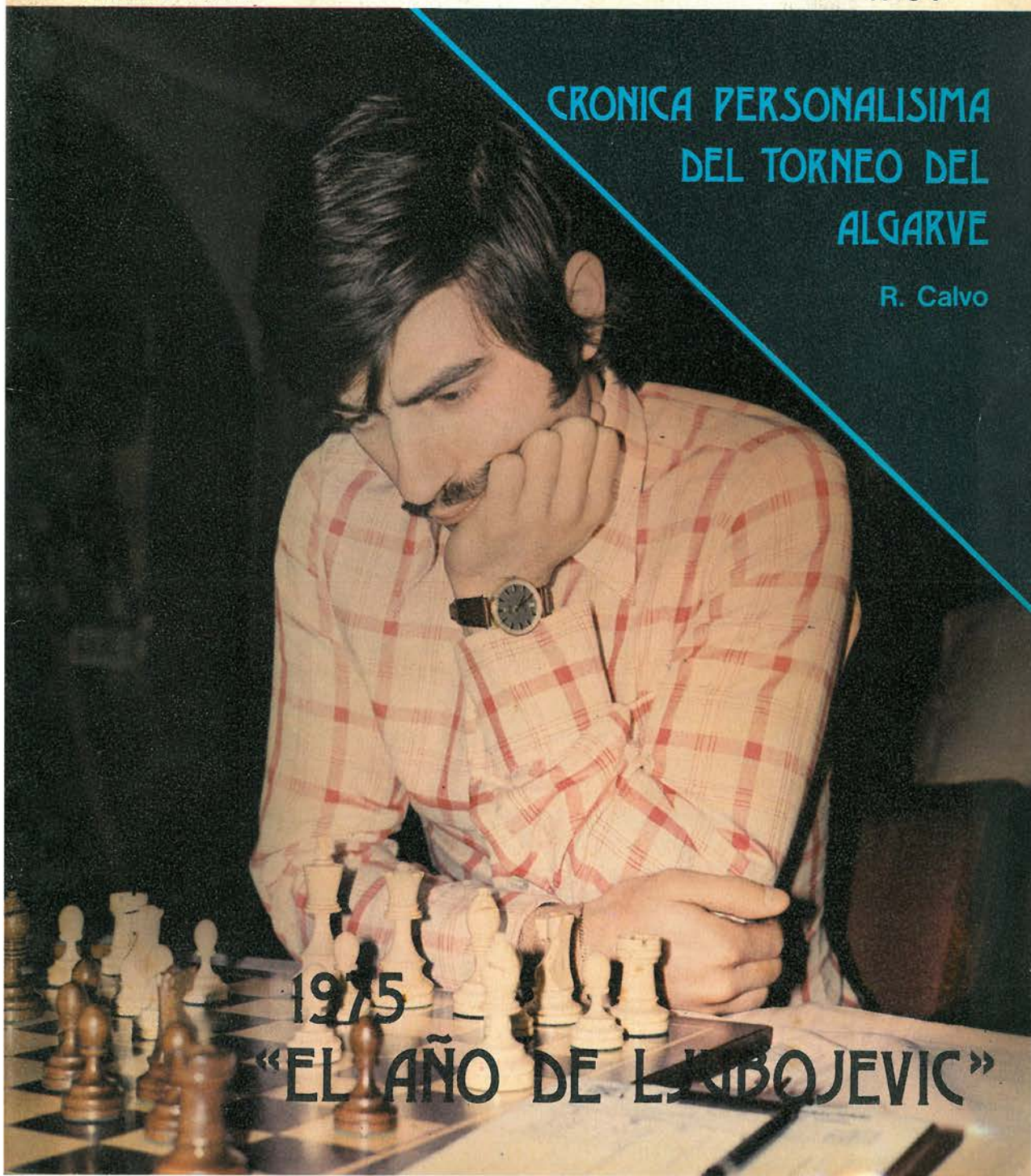
CANARIAS

ENERO 1976

Nº 54

**CRONICA PERSONALISIMA
DEL TORNEO DEL
ALGARVE**

R. Calvo



**1975
"EL AÑO DE LJUBOJEVIC"**

EDITORIAL-DISTRIBUIDORA AJEDREZ CANARIO



El Dr. R. Rey Ardid, autor de este libro, fue campeón de España de ajedrez desde 1930 hasta 1943. Obtuvo el máximo título nacional frente al casi legendario Golmagn y lo perdió ante Sanz, defendiéndolo con éxito durante trece años consecutivos.

No obstante su brillante historial como jugador, ha sido su labor pedagógica e investigadora, más importante, si cabe, para el ajedrez nacional. He aquí su copiosa bibliografía:

OBRAS SOBRE AJEDREZ DEL MISMO AUTOR

Publicadas:

Cien partidas de ajedrez (agotada)
Cien nuevas partidas de ajedrez (agotada).
Aperturas abiertas (tres tomos).
Finales de reyes y peones (sin piezas).
Finales de reyes y piezas (sin peones).
Principios de ajedrez (siete ediciones).

En prensa:

Finales de piezas menores.

En preparación:

Finales de torres.

Este libro es indispensable, tanto para el jugador simplemente iniciado como para el profesional. . .

Porque sus 400 diagramas abarcan desde las posiciones elementales hasta los finales más complicados. . . Y porque está al día. Las posiciones estudiadas empiezan el pasado siglo, con Philidor o Ponziani, y terminan en 1974, con todos los grandes maestros actuales.

Ningún libro como éste resultará tan útil al jugador activo.

Porque mediante otros tratados excelentes (Kling y Horwits, Chéron, Maizelis. . . etc.) aprenderá una dama a vencer a una torre, sabrá el alfil frente a la torre qué rincón del tablero le es propicio, y la pareja de alfil y caballo trenzará su red victoriosa sobre el rey enemigo. . . Pero. . .

Ocurre que estos finales modélicos raramente se dan en partidas reales. Cuando una partida se suspende, casi nunca se aplaza en un final de libro, porque siempre existe algún peón que complica las situaciones. . .

Para estos casos, que son los más numerosos, está el nuevo libro que le ofrecemos.

«EL AÑO DE LJUBOJEVIC»

Dos relevantes artículos de este número hablan de manera encomiable del gran maestro yugoslavo L. Ljubojevic. El primero de ellos presenta su destacada actuación en el Torneo Internacional de Manila, certamen de máxima categoría que ganó en solitario, superando a otros colegas de primerísima calidad. El otro comentario, cuidadosamente tratado por nuestro colaborador cubano Romelio Milian, presenta a los posibles candidatos al "Oscar" de Ajedrez 1975. El

historial de Ljubojevic, fielmente reflejado en el estudio estadístico que se acompaña, parece situarle como claro favorito a tal galardón. Indudablemente 1975 ha sido "el año de Ljubojevic", aunque en su espíritu de luchador quizás no quepa otra consideración que la de "temporada aceptable", o "su camino". Porque sabemos que las miras de Ljubojevic están puestas en metas más altas, que llegan con toda seguridad al título de Campeón Mundial.



Director:

PEORO LEZCANO

Director Técnico:

FERNANDO VISIER

Secretaria:

BLANCA NIEVES GONZALEZ

Colaboradores:

BENT LARSEN • VLASTIMIL HORT
JESUS DIEZ DEL CORRAL • RICARDO CALVO • DR. REY ARDID • AUGUSTO MENVIELLE • ROBERTO DEBARNOT
ANDRES ARMAS • FRANCISCO ACOSTA, Cuba • JULIAN ALONSO, Sevilla • LUIS ECEIZABARRENA, San Sebastian • JERONIMO TEBAR, Valencia
JOSE CORET, Valencia • V. INGLADA, Madrid • M.A. NEPOMUCENO, León

Fotografía:

GREGORIO HERNANDEZ

Redacción y Administración:

Luis Doreste Silva, 155 - 7º piso
Teléfonos: 249122 - 249142/43

Empresa Editora:

CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA . Triana, 89

Impreso en el

SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Dep. Legal G.C. 175 - 71

PRECIO EJEMPLAR: 60 Ptas.



ENERO 1976

Nº 54

Sumario

<i>Manila, 1975 (B. Larsen)</i>	4
<i>Zonal Europa III.....</i>	10
<i>Consultorio</i>	11
<i>Crónica personalísima del Torneo del Algarve (R. Calvo)</i>	12
<i>Match URSS - Yugoslavia</i>	20
<i>Novi - Sad (Yugoslavia).....</i>	22
<i>Desempate del Zonal Soviético..</i>	23
<i>Emanuel Lasker (Nepomuceno) ..</i>	24
<i>Solvnok (Hungria)</i>	28
<i>Xavier Tartakower.....</i>	30
<i>Finales artísticos (Eceizabarrena).....</i>	32
<i>Pretendientes al "OSCAR" 1975 (R. Milian).....</i>	34
<i>Sección Teórica. Gambito Schlieman (Visier).....</i>	37
<i>Algunos problemas numéricos interesantes en ajedrez. (V. Inglada).....</i>	41

MANILA, 1975

Cat. 12

GM:5,5

MI:4

CLAS.	JUGADORES	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	PUNTOS	S. B.
1º	LJUBOJEVIC (YUGOSLAVIA)	2615	●	-	-	-	1	1	-	-	-	1	1	7	
2º	POLUGAIEVSKY (URSS)	2645	-	●	1	-	-	0	1	1	-	0	1	6	29,25
3º	MECKING (BRASIL)	2610	-	0	●	-	1	1	-	-	1	-	-	6	28,75
4º	LARSEN (DINAMARCA)	2625	-	-	-	●	-	0	1	-	1	1	-	6	28
5º	PFLEGER (R.F.A.)	2540	0	-	0	-	●	1	-	1	-	1	1	6	25,75
6º	BALINAS (FILIPINAS)	2355	0	1	0	1	0	●	-	0	1	-	1	5	23,25
7º	GLIGORIC (YUGOSLAVIA)	2575	-	0	-	0	-	-	●	-	-	1	1	5	22,50
8º	KARAKLAIC (RUMANIA)	2445	-	0	-	-	0	1	-	●	-	0	0	3,5	18,75
9º	KAVALEK (EE.UU.)	2555	-	-	0	0	-	0	-	-	●	-	-	3,5	17,25
10º	TORRE (FILIPINAS)	2515	0	1	-	0	0	-	0	1	-	●	0	3,5	16,75
11º	ØGAARD (DINAMARCA)	2460	0	0	-	-	0	0	0	1	-	1	●	3,5	14,75

SELECCION DE PARTIDAS



Por B. Larsen

BLANCAS: LJUBOJEVIC

NEGRAS : BALINAS

DEFENSA SICILIANA

- 1.P4R P4AD
- 2.C3AR C3AD 4.CxP C3A
- 3.P4D PxP 5.C3AD P3CR

En los felices tiempos viejos, esto se consideraba un error, debido a 6. CxC, PCxC;7. P5R. Pero, además de no ser esto una razón demasiado poderosa, también pueden las negras jugar 6. ... PDxC, con lo que la ventaja de las blancas es mínima. Así, Ljubojevic prefirió otra continuación.

- 6.A4AD D4T?i
- 7.C3C D2A 8.P4Ai C5CD?

8. ... P3D, llevaría a una posición normal. Por el contrario, abrir la columna de A.D. es demasiado peligroso.

- 9.A3D CxA+
- 10.PxC P3D 12.T1AD D1C
- 11.A3R A2D 13.A4Di P4R

Si 13. ... A2C; 14. C5D, sería muy desagradable.

- 14.PxP PxP 15.D3Ai A2C

Las negras jugaron P3CR en la 5º y A2C en el 15º. Algo debe estar mal...

- 16.A5A D1D
- 17.0-0 P3C 18.A3Ri?

Era suficiente para ganar 18. C5D.

- 18.... A5C 19.D3C DxP?



- 20.TxC AxT 26.D3T TxC
- 21.C5Di A2C 27.P6A+ R1D
- 22.C7A+ R2D 28.PxA TxT+
- 23.DxA+ P4A 29.CxT D8D+
- 24.D3A TD-1AD 30.R2A Rinden
- 25.PxPi?P5R 1-0

BLANCAS: POLUGAIEVSKY

NEGRAS : MECKING

GAMBITO DE DAMA

- 1.P4D P4D
- 2.P4AD P3AD 8.A3D A2C
- 3.C3AR C3A 9.P4R P5C
- 4.C3A P3R 10.C4TD P4A
- 5.P3R CD-2D 11.P5R C4D
- 6.A3D PxP 12.CxP CxC
- 7.AxPA P4CD 13.PxC AxP

La "variante de Las Palmas" , jugada por primera vez en el match Uhlmann-Larsen, 1971. Hay que resaltar que Polugaievsky no juega 14. A5C+. La elección de la apertura por parte de Mecking, puede estar inspirada en el hecho de que Polugaievsky perdió con blancas contra Panno en Mallorca, 1972. Pero esto no ocurrió por causa de la apertura.

- 14.0-0 P3TR

Aún esperando responder a A5C+ con R2R.

- 15.C2Di?



La maniobra del caballo para ir a 4R es fuerte, y también permite jugadas como D4C. Ahora las negras tomarán la iniciativa, pero más tarde tendrán dificultades para replegar sus agresivas piezas. Las negras no pueden jugar 15.... C6R?, a causa de 16.A5C+,R2R; 17. PxC, D4D; 18. D2R.

15.... C6A?i

Probablemente es mejor 15.... C2R.

16.D2A D4D
17.C3A T1D 18.C1R A5Di

Cualquier otra jugada pierde una pieza. Sin embargo, ahora el peón negro de C.D. está desprotegido.

19.A2Di C4C

Puede ser mejor 19. ... C5R. Por ejemplo: 20. AxPC, AxPR; 21. D4T+, A3A; 22. DxP, C3D, y a pesar del peón de ventaja que tienen las blancas, la posición no es clara.

20.AxPC A3C

Después de 20. ... DxPR; 21. C3A, AxC; 22. PxA, la amenaza D6A+ sería muy fuerte.

21.D4A C5D
22.DxD TxD 23.A6D

Si 23. A4R, T4C, no ofrecería posibilidades ganadoras a las blancas.

23.... C4A

Ahora si 24. AxC, las negras tendrían muy buena compensación por el peón. Y si 24.A4R, TxA; 25. AxA, T7D. Polugaievsky encuentra una continuación más fuerte devolviendo el peón.

24.A4A T5D 27.A4A TxP
25.A5C+ R1D 28.C3D T5R
26.A3T T4D 29.TR-1Di R2A

Si 29. ... TxA; 30. C5R+,T5D; 31. TxT+, etc. es malo para las negras, pues el caballo blanco en 8TR no es fácil de atrapar.

30.TD-1A R1C 31.C5A

Las blancas obtienen la pareja de alfiles y ciertas posibilidades de victoria.

31.... T5D 34.TxT CxT
32.C7D+ R1T 35.T1D T1D
33.CxA+ PxC 36.R1A P4R

Puede ser mejor 36. ... A3A, con ideas como 37. P3CD,P4CD, o bien 37. A7R, T2D; 38. A8A, P3A; 39. AxPC, AxP+.

37.P3CD

Si 37. AxP, A3T+, etc.

37.... R2T? 38.A2C?

Polugaievsky estaba apurado de tiempo. No había ningún problema para tomar el peón.

38.... A3T
39.AxA RxA 41.R2R R4C
40.AxC PxA 42.TADi

La jugada sellada. Si 42. ... T2D; 43. T4A sería perdido para las negras.

42.... T1TDi 44.R3D R5C
43.T2A T2T 45.RxP P4CD

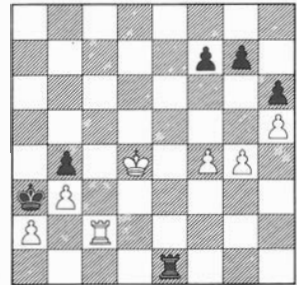
45. P4T fue sugerida como una mejora, pero luego el rey blanco consigue atacar los peones del flanco de rey. Por ejemplo: 45. ... P4T; 46.R4R,P4CD; 47. P4A, R6T; 48. P5A, seguido de R4A, lo que parece ganador.

46.P4CR R6T 48.P4T T2R
47.P4A P5C 49.P5T

Mecking ha conseguido una defensa interesante, donde la clave es que después del cambio de peones en el flanco de rey él puede jugar para un ahogado. Ahora olvida esa idea y pierde sin ninguna lucha. Contra una defensa pasiva, no se pudo mostrar una victoria clara en los análisis que se efec-

tuaron después de la partida. Sin embargo, la siguiente variante muestra una idea para las blancas: 49. ... T2T; 50. R4R, T2R+; 51. R5A, T2T; 52. P5C, T4T+; 53. R4C, T2T; 54. P6C, P3A; (si 54. ...P4A+; 55. RxP, T4T+; 56. R4C, no hay ahogado) 55. R5A, T2R; 56.T2D, T2C; 57. R6R, T2T; 58.T7D(58. R6D, seguido de T2R y T7R, también es posible) y las blancas obtienen un final de damas ganado.

49.... T8R??



50.T7A T8CR 55.T7C RxP
51.TxP TxP 56.TxPCD R7C
52.T7T+ R7C 57. T6C T7AD
53.R5R T7C 58.R6C Rinden
54.R5A R8C 1-0



BLANCAS: MECKING

NEGRAS : PFLEGER

DEFENSA PIRC

1.P4R P3D 7.PxP D4T
2.P4D C3AR 8.A3D C5C
3.C3AD P3CR 9.A2D DxPA
4.P4A A2C 10.D2R C3AR
5.C3A 0-0 11.A3R D4T
6.A3R P4A?i 12.0-0 C3A

Algunos teóricos recomiendan 12. ... A5C, en las posiciones de este tipo.

13.P3TR P4R(?)



Esta jugada no resulta satisfactoria, pero la posición de las negras no es en realidad muy confortable. Lo más interesante parece 13. ...C4T; por ejemplo 14. D2A, AxC!?

14.D2A A2D 16.PxP PxP
15.TD-1D TD-1D 17.C2Di

Las negras no pueden evitar la pérdida de material.

17.... A3R 23.C5C D2D
18.A5CR C4T 24.A2R T1AR
19.AxT TxA 25.D3R C5A(?)
20.C3C D2A 26.CxC PxC
21.C5A C5D 27.TxC Rinden
22.CxA PxC 1-0

BLANCAS: GLIGORIC

NEGRAS : POLUGAIEVSKY

DEFENSA INDIA DE REY

1.P4D C3AR 7.P3TR P3R
2.P4AD P4A 8.A3D PxP
3.P5D P3CR 9.PRXP T1R+
4.C3AD A2C 10.A3R A3T
5.P4R P3D 11.0-0 AxA
6.C3A 0-0 12.PxA R2Ci?



Probablemente, una nueva jugada en esta posición. Si 12. ... TxP; 13. D2D, brinda excelentes posibilidades de ataque a las blancas.

13.D2D CD-2D 16.C4R C4R
14.T2A C1CR 17.CxC TxC
15.TD-1AR P3A 18.CxPAR

Gligoric no estaba satisfecho con esta jugada, pero yo no veo nada mejor.

18.... CxC 19.TxC A4Ai

No 19. ... DxT?, a causa de 20. TxD, RxT; 21. D5T,P3C;22. D5C y la dama blanca es demasiado fuerte.

20.T6xA PxT 21.T3Ai

Si 21. AxP, D4C. Pero ahora si 21. ... D4C; 22. D2AR!.

21.... D5T 22.D3A P4Ci

Un juego tranquilo daría a las blancas posibilidades ganadoras, con dos peones por la calidad y un rey negro vulnerable. Ahora si 23. P3CD, la dama blanca está sin protección, lo que es muy importante luego de 23. ... PxP; 24. PxP, D3A; 25. P4C, TD-1R; 26.AxP?, TxA.

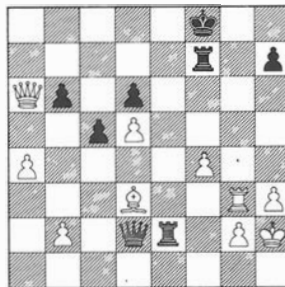
23.PxP D5CD 26.D3A R1C
24.D1A TD-1AR 27.R2T D2R
25.P3T D5TR 28.A2A D5T

Es difícil para las blancas obtener más de tablas, pero al final pierden a causa del apuro de tiempo.

29.P4T P5ARi
30.D4A D8R 31.D3D

Si 31. PxP, T6R, da posibilidades ganadoras a las negras.

31.... T2A 34.P6C PxP
32.PxP T7R 35.D6T D7Di
33.T3C+ R1A 36.A3D??



36. A5A(!), probablemente conduce a tablas. Pero la más segura era 36. AxP,TxA; 37.D8A+, T1R; 38. T8C+!, y tablas por

jaque continuo.

36.... T6R
37.D8A+ T1R 38.D6A DxPAi

Protege y ataca.

39.A5C T2-2R 40.DxPC T6R
Rinden 0-1

BLANCAS: LARSEN

NEGRAS : KAVALEK

DEFENSA SICILIANA

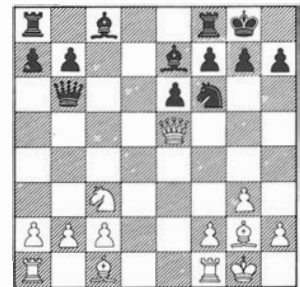
1.P4R P4AD
2.C3AR P3D 3.P4D

!Una sorpresa!. Yo juego casi siempre líneas menos teóricas contra la Defensa Siciliana. Pero en esta ocasión sacrifico mi P.D. por el P.A.D. de las negras, como hacen los demás.

3.... PxP
4.CxP C3AR 6.P3CR C3A
5.C3AD P3R 7.A2C CxC

7. ... A2D parece más natural. El cambio casi puede considerarse como una pérdida de tiempo.

8.DxC A2R 10.P5R PxP
9.0-0 0-0 11.DxPR D3C



Si las negras consiguen jugar A2D y A3AD, no tienen problemas. En la "Enciclopedia" encontré más tarde una partida por correspondencia entre dos rusos, con la continuación : 12. C4T, D3T; 13. P3C,A2D;14. C5A, lo que origina un juego equilibrado, aunque con algunos problemas prácticos para las blancas, pues tras el cambio de alfiles blancos, la posición de su rey presenta debilidades.

12.P4TDi

!Qué bueno es no conocer el libro!. Yo pensé esta jugada cuando efectué el avance 10. P5R, y aquí jugué inmediatamente, lo que probablemente impresionó a mi contrincante. La jugada lógica en conexión con las intenciones de las blancas de crear presión sobre el flanco de dama. La pregunta más importante es: ¿pueden las negras jugar 12. ... A2D?. En tal caso habría dos respuestas:

a) 12. ... A2D; 13. P5T, D3T; 14. D7A, TD-1C; 15. A4A, TR-1A; 16. DxT, TxD; 17. AxT, A3A, y las blancas tendrían dos torres por la dama, pero las negras no estarían peor, dado que siempre tendrían posibilidades de ataque contra el rey blanco.

b) 12. ... A2D; 13. T1D!, TR-1A (13. ... A3A?; 14. A1A) 14. A1A, D3A; 15. A5CD, D2A; 16. DxD, TxD; 17. AxA, (no 17. A4AR, TxC!) 17. ... TxA; 18. TxT, CxT; 19. P6T! y las blancas tendrían la iniciativa. El P.T.D. negro es débil, y tras 19. ... P3CD seguiría 20. C5C.

La continuación que elige Kavalek no resuelve sus problemas.

12.... A3D(?)
13. D5CD D2A 15. D6C D2R
14. P5T P3TD 16. A5C A4A

O bien 16. ... A2A; 17. AxC, PxA; 18. D3R, con la amenaza 19. C5D.

17. D3C P3T 18. AxC PxA

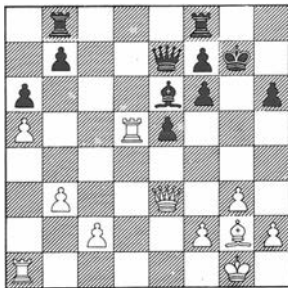
18. ... DxA; 19. C4R, D2R; 20. CxA, DxC; 21. TR-1D, no es mejor para el negro.

19. C4T T1C
20. TR-1D P4R 22. T5D D2R
21. CxA DxC 23. D3R R2C

Si 23. ... A3R, DxPT!. Las negras están por fin preparadas para desarrollar su alfil. Pero, de cualquier forma, siguen existiendo serias debilidades en su flanco de dama, y los peones del otro ala tampoco son muy fuertes. Al no verse una forma clara de ataque sobre el rey, las blancas deciden utilizar su ventaja en el

final.

24. P3C A3R



25. D5Ai DxD
26. TxD TR-1D 29. R1R T3-3D
27. R1A P3C 30. A3A T1CD
28. PxP TxP 31. A2R T1-3C

Kavalek estaba muy apurado de tiempo. La posición negra está "en el aire", pues su P.T. D. es una debilidad crónica y todos los cambios favorecen a las blancas. Pero aún así decidí darle otro problema a resolver.

32. P4ARi? P5R

Desesperación. Después de 32. ... PxP, la mayoría del negro en el flanco de rey prometería muy poco.

33. P5A A2D
34. T1-5T P6R 35. T3A A4C

Contra 35. ... T7D se podía jugar 36. T3D, TxPA; 37. ... TxA, TxP; 38. T5-5D!, ganando, pues si 38. ... T6-6C; 39. A5T!.

36. TxPR AxA
37. RxA T3C-3A 41. R2D T2R
38. P3A T2D 42. T5-5D T4R
39. T3D T2C 43. T3-4D P4TR
40. P4CD T2-2A 44. R3D T8R

La jugada sellada.

45. T5A T3C 46. T8A P4T

El último recurso. Las blancas pueden tomar, pero prefieren usar la amenaza de mate T4D-8D.

47. R2D T8TR
48. P4T T7T+ 54. P6T R2R
49. R3D T8T 55. R4C T8A
50. R4A TxP+ 56. R5C T8TD
51. PxT T8A+ 57. T4TD T8C+
52. R3C TxT 58. R5T Rinden
53. Pxp R1A 1-0

BLANCAS: POLUGAIEVSKY

NEGRAS : LJUBOJEVIC

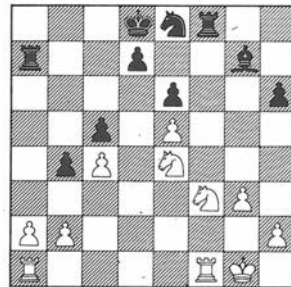
CONTRAGAMBITO BLUMENFELD

1. P4D C3AR
2. P4AD P3R 11. A3D P5C
3. C3AR P4A 12. D2D Dx+D
4. P5D P4CD? 13. CxD R1D
5. A5C P3TR?i 14. Pxp PAXP
6. AxC Dx+ 15. A4R T1C
7. C3A P5C 16. CxP A2CR
8. C5CD C3T 17. P4A PXPp.p.
9. P4R P4C 18. CxP A2C
10. P5R D5A 19. Ax+ Tx+

Polugaievsky se sentía seguro de tener una posición ganadora. Pero Ljubojevic estaba bastante feliz!.

20. C5CD T1A
21. 0-0 C2A 23. P3CR C1R
22. C6D T2T 24. C4R?

Mejor era 24. CxC, RxC; 25. P4TD, PXPp.p.; 26. TxP, TxT; 27. Pxt, R2R; 28. P4TD, T1TD; 29. T1T, pero las negras tienen buenas posibilidades de tablas.



24.... TxCi 31. P3C R2D
25. TxT AxP 32. C2D A4C
26. T3CD P4D 33. C4A CxC
27. C2D C3D 34. PxC A6R+
28. Pxp Pxp 35. R2C R3R
29. C3A A3A 36. R3A R4R
30. T3D P5D 37. TxA+i

De otra forma las negras obtendrían un fuerte ataque con T2A+ seguido de R5R.

37.... Pxt 40. RxP TxP
38. T1Di TxP 41. TxP T7CR
39. T5D+ R3R 42. R4R Tablas
1/2-1/2

BLANCAS: TORRE

NEGRAS : LARSEN

DEFENSA ALEKHINE

1. P4R C3AR 3. P4D P3D
2. P5R C4D 4. C3AR C3C?i

Jugada de L. Schmid. Probablemente no es la mejor en esta posición, pero las negras evitan las líneas más analizadas. La próxima jugada de Torre no es la mejor.

5.A3D(?)C3A 7.0-0 A5C
6.PxP DxP 8.P3A 0-0-0i?



Estábamos en la última ronda. Hacer tablas o perder no representaba mucho para mí. Era preciso ganar. Vi que 8...P4R era jugable, pero la réplica 9. A2R conducía a una posición de claro equilibrio.

9.P4TDi?P4R
10.P5T C2D 11.P6T PxPD?

Era necesario P3CD, con posición incierta.

12.PxP+ R1C 13.A4Rii

Yo omití esta fuerte jugada. Si ahora 13. ... C2-4R, sería refutado con 14. CxC. Tras su último movimiento las blancas amenazan 14. AxC, DxA; 15.CxP, D3CR; 16. D4T.

13.... AxCi
14.AxA C2D-4R 15.AxC

Contra 15. A4R, yo intentaba 15. ... P4A; 16. AxP, D3A; 17. A4R, A4A.

15.... DxA 18.C3A TR-1R
16.PxP A4A 19.P5D DxPC
17.A3R A3C 20.AxA PAXA

La posición negra es muy difícil, pero no sin esperanzas. Además, las blancas están apuradas por el tiempo.

21.D4D D2A 23.TR-1R T1D-1R
22.D4TD T2R 24.T4R D2Di

Las blancas no esperaban esta jugada. Las mayores dificultades de la posición negra han sido sorteados.

25.D4D P3A 28.D4CD(?) C3D
26.P3T C2A 29.D4D T4R
27.TxT TxT 30.T1D R1A

Una jugada sorprendente para mi contrario, que ya estaba sumamente apurado por el reloj.

31.C2T T5R

No puede permitirse la manobra C4C-C6A.

32.T1A+ R2C
33.D2D C4C 34.D3D

Las blancas sólo tienen dos minutos para llegar a la jugada 40. Si 34. C4C, T5D; 35. D1R, P4TD. Y si 34. C3A, T5D; 35. D3R, CxC!.

34.... T5D 36.D4R P4A
35.DxP TxP 37.D4TD P4Ti

Una trampa y también una buena jugada.

38.C3A? CxC
39.DxD+ TxD 40.TxC

Después de 40. PxC, R3A, el PTD de las negras es muy fuerte.

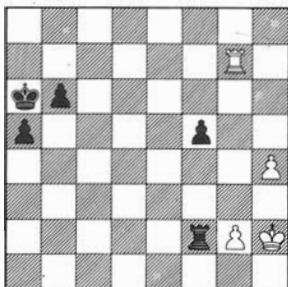
40.... T8D+
41.R2T T7D 42.T3CR

Torre jugó muy rápido, pues no estaba seguro de haber hecho la jugada cuarenta. Después de 42. P3CD, hay dos posibilidades para las negras:

a) 42. ... TxP; 43. T3C, R3T; 44. TxP, P5A; 45. T7AR, P6A!; 46. TxP, TxT; 47. PxT, P4C!.

b) 42. ... R3T; 43. T7A, T7C; y en ambas continuaciones las negras tienen bastantes posibilidades de imponerse.

42.... TxPC
43.TxP+ R3T 44.P4Ti TxP?



La jugada sellada. Mucho más fuerte era 44. ... T7A, que gana fácilmente después de 45. P5T, T1A!; ó 45. T8C, T2A; ó 45. T7AR, P5T.

45.P5T T7A
46.P6T T3A 48.R3C P5T
47.P7T T3T+ 49.R4A T4T

No 49. ... P6T?; por 50.T3C!. Y absolutamente no 49. P4C??; 50. T6C+. Pero 49. ... T7T! es una clara victoria, por ejemplo, 50. RxP, P4C; 51.P4C, P6T; etc.

50.R5R P4C 51.R6A(?)

51. R4D, era una defensa con mejores perspectivas. No obstante, parece que las negras podrían ganar con 51. ... P5C; 52. R4A, T5T+; 53. P4C, P6C; 54. R3A, T6T+; 55. R2C, T7T+; 56. R3A, P7C; 57. P8T=D, P8C=C+!, ó 53. R5A, P6C; 54. T6C+, R2C; 55. T7C+, R1A; 56. T8C+, R2D; 57. P8T=D, TxD; 58. TxT, P6T.

51.... P5C

Gana por un tiempo. Yo había planeado 51. ... T7T!, pero me olvidé. Después de 51...T7T!; 52. P3C, P6T; ó 52. R6C, TxP+, la victoria es fácil.

52.R6C T7T
53.T8C P6Ci 54.P8T=D

Es inusual pensar 42 minutos antes de coronar una dama. Pero esto es lo que hizo Torre, después de haber jugado anteriormente bastante deprisa. Una linda variante podía haber sido 54. T8C, P5A!!; donde el peón de aparente inoperancia, se muestra de importancia decisiva en determinadas variantes.

54.... TxD 55.TxT R4Ci

Si 55. ... P7C; 56. T8CD, P6T; 57. RxP, P7T; no es un final claro.

56.RxP P6T 58.P4C P7C
57.T8T R5C 59.R4A R6C

Lo más fácil, aunque 59. P7T también gana.

60.T8C+ R7A 62.P5C R8Ti
61.T8A+ R8C Rinden 0-1



PFLEGER

**PARTIDAS DE MANILA
COMENTADAS S/NOTAS DEL
G.M. H. PFLEGER**

**BLANCAS: LJUBOJEVIC
NEGRAS : PFLEGER
DEFENSA CARO-KANN**

1.P4R P3AD 2.P3D

Un sistema cerrado que goza de las preferencias de Ljubojevic. El maestro yugoslavo, poco amigo de los enredos teóricos, procura evadir cuanto antes las líneas más conocidas.

2.... P4D 4.CR-3A A2C
3.C2D P3CR 5.A2R P4R?i

Normal y totalmente satisfactorio es 5. ... C3A.

6.0-0 C2R 7.P4CDi

Además de ganar espacio, ofrece a su alfil de dama otra alternativa de desarrollo.

7.... 0-0 10.P3TD D2A
8.A2C C2D 11.A1AR P3C
9.T1R P4TD 12.P4Di PxPD

Si 12. ... PxPR; 13.C2xP, P4AR; 14. C4-5C!.

13.AxP C3A
14.A5R D1D 15.PxP C2xP

Si 15. ... PxP; 16. C3C, con manifiesta ventaja posicional de las blancas.

16.P4A C2R
17.P3Ti T2T 18.D1A P4A?

Al fijarsus peones del flanco de dama las negras acentúan la debilidad de los mismos.

19.PxPA PxP
20.C3C C3A 21.A3A D3D

Contra 21. ... D3C, la continuación podría haber sido 22. T1C, T2C; 23. CxPT, o bien 22. ... A4A; 23. T2C, con la misma amenaza de descubierta.

22.D3R D1C

Pfleger cede de inmediato un peón que está condenado y trata de buscar algún contrajuego.

23.CxPA T2R 26.D2C DxC
24.D2D D2T 27.AxC AxA
25.TxT DxT 28.DxA

Con un "sano" peón de ventaja la partida ofrece excelentes posibilidades de triunfo a las blancas. La próxima jugada del negro es un grave error que facilita la tarea a Ljubojevic.

28.... T1R?
29.C5C T1A 31.C4R DxPT
30.T1R A2D 32.T3R D8A

O bien 32. D5C, D1T!, con la fortísima amenaza 33. C6A+.

33.D6Di Rinden 1-0

**BLANCAS: PFLEGER
NEGRAS : BALINAS
APERTURA INGLES**

1.P4AD P4R
2.C3AD C3AD 6.P4CD D2D
3.P3CR P3D 7.P5C C1D
4.A2C A3R 8.P4TD C3AR
5.P3D P4A 9.C5D

De otra forma las negras podrían intentar P4D.

9.... A2R

A considerar era 9. ... D2A.

10.CxA DxC 12.0-0 R1T
11.C3A 0-0 13.A2C C2D?

Mejor era 13. ... C2A, para seguir con P4CR.

14.P3R T1CD 16.P4A A1C
15.C2D P4A 17.D2A C3R

Si 17. ... PxP; 18.PRxP, D6R+; 19. R1T, T1R; 20. C3A, D7R; 21. D3A, etc.

18.TD-1R C2A 19. P4R

Un plan excelente era 19.P5T!, P4D; 20. PxPR, CxPR; 21.P6C!. Y si 19. ... P3CD; 20. PxPC, PxPC; 21. T1T!.

19.... PxPR
20.CxP C3R 22.AxC PAXA
21.D2Di C5D 23.D4Ci PxP

Si 23. ... C4A; 24. CxC, PxC; 25. D2D, T4A; 26. P4C!.

24.CxP?i

Una imprecisión. Mejor era 24. PxP, C4A; 25. CxC, PxC; 26. TxD, PxD; 27. TxPCD, con fácil victoria en el final.

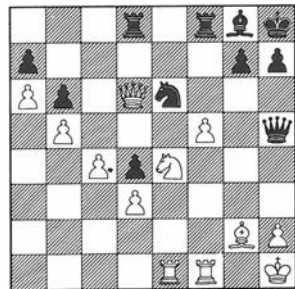
24.... D4C 25.C4R D4R

Si 25. ... D3T; 26. D6D.

26.A3Ti C3C
27.P5T C1T 28.PxP

Las negras no pueden tomar este peón, pues si 28. ... TxP; 29. TxT, DxT; 30. D6D y el final no ofrecería la menor posibilidad de salvación.

28.... D4T
29.A2C P3CD 31.D6D C3R
30.P6T C2A 32.P5A TD-1D



33.PxCi TxT+
34.TxT TxD 35.CxT D5AD

Todo pierde. Si 35. ... AxP; 36. T8A+, A1C; 37. C7A+, DxC; 38. TxD, AxT; 39. P5A!, etc.

36.P7R Rinden 1-0

BLANCAS: KARAKLAIC

NEGRAS : PFLEGER

DEFENSA PIRC

1.P4R	P3D		
2.P4D	C3AR	6.A3R	P4A?i
3.C3AD	P3CR	7.PxP	D4T
4.C3A	A2C	8.A3D	PxP
5.P3TR	0-0	9.0-0	T1D

Si 9. ... C3A; 10. P5R!, C2D; 11. P6R, o bien 10. ... C1R; 11. A4AR, con ventaja blanca en ambos casos.

10.C2D

Amenaza C3C.

10.... D2A
11.P4A C3A?i 12.C5C

Era inferior 12. AxP, por 12. ... C4R!.

12. ... D1C
13.AxP?iC4TR 14.P5R

Unica contra la doble amenaza
14. ... AxPC y 14. ... CxP.



14.... CxPAi 16.T4A A3R
15.TxC DxP 17.T3A

Si 17. C3AR, D4T!

17.... T4D 18.C3A

Si 18. C4A, D4T; 19. DxD,TxD, y las blancas se encontrarían ante graves problemas.

18.... D4T 19.A2A

La réplica a 19. C7A sería 19. ... AxT; 20. CxT8T, TxA6D!.

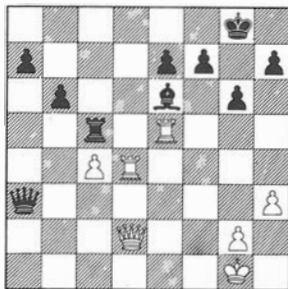
19.... TxC
20.AxT DxA 22.T1C DxPT
21.T3D DxP 23.C4D

Si 23. TxP, A4A; 24. T2D,A6A; 25. T2R, T1D; con clara ventaja de las negras.

23.... CxC 25.TxA P3C
24.AxC AxA+ 26.P4A D4T

La ganancia del peón, con 26. ... AxPA, permitiría un fuerte contrajuego a las blancas, tras 27. T1T, D6C; 28. T8D+, TxT; 29. DxT+, R2C; 30. TxP.

27.T5C D6T
28.D2D T1AD 29.T5R T4A??



Con tres peones por la calidad Pfleger se siente excesivamente satisfecho. Es verdad que la posición negra es superior, pero para materializar la ventaja había que buscar un plan que, a diferencia del elegido por Pfleger, no pusiera en peligro la seguridad de su rey.

30.T8D+?

Deja pasar la gran ocasión. Las blancas disponían de la fuerte jugada 30. T3R! con las siguientes posibilidades: 30. ... D4T (si 30. ... D8T+; 31. T1R) 31. T8D+, R2C; 32. D4D+, R3T; 33. D4A+ (también es a considerar 33. D4T+) 33. ... P4C (si 33. ... R2C; 34.TxA!) 34. TxA+, PxT; 35. D8A+, R3C; (si 35. ... R4T; 36.P4C+,R5T; 37. D2A+, RxP; 38. T3D+, RxP; 39. D3A+, R5T; 40. D3T++) 36. D8C+,R3A; 37. D8T+, R3C; 38. T8C+, R4A; 39. Dxp+, R4R; 40. Dxp, con ventaja de las blancas, que disponen de buenas perspectivas de ataque contra el desamparado rey enemigo.

30.... R2C
31.D4D? TxPi 33.R2T DxD
32.D3R D8A+ 34.TxD

El final es cuestión de técnica.

34.... P4TD 36.T7C P5T
35.T8C T5CD 37.TxPR

Amenaza 38. T3xA.

37.... R3A
38.T7T P4CD 40.R2A T7C+
39.R3C P4T 41.T2R T6C

Con el cambio de las torres se ganaba fácilmente.

42.T3R A5A 43.P3Ci

Impide P5T!. Después de 43. TxT?, PxT; 44. T1T, A6D!, las blancas tendrían que abandonar.

43.... R4A
44.T6T T7C+ 45.R1R P5T?

Mejor era 45. ... T7TR!.

46.PxP R5A 47.T3AD

Amenaza 48. TxPT!.

47.... A3R 52.TxT AxT
48.T5T A4A 53.R1A A3Ri
49.T7T T6C 54.R1C P5C
50.T7-7A A3R 55.T7T R6C
51.R2D P6T Rinden 0-1

Si 56. T4T, RxP5T; 57. TxP+, RxP; 58. T4T, P7T+; 59. R1A, P4C, etc.

ZONAL EUROPA III

Se ha celebrado en la localidad yugoslava de Pula. La clasificación final quedó establecida del siguiente modo: 1° Csom (Hungría), 9,5 puntos sobre 14 posibles; 2°/3° Andersson (Suecia) y Padevsky (Bulgaria), 9; 4°/6° Barle (Yugoslavia), Augustin (Checoslovaquia) y Kanaak (Alemania Oriental), 8; 7°/9° Pritchett (Escocia), Vukic (Yugoslavia) y Hazai (Hungría), 7,5; 10°/11° Hug (Suiza) y Schmidt (Polonia), 7; 12° Bellón (España), 6,5; 13° Urzika (Rumania), 5; 14° Borgrasser (Alemania Occidental), 4,5 y 15° Stull (Luxemburgo), 1 punto.

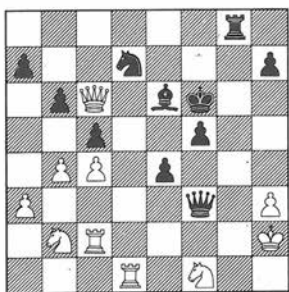
El gran maestro Csom ha quedado clasificado para los próximos interzonales. La otra plaza será cubierta por el vencedor del match que habrán de disputar el sueco Andersson y el búlgaro Padevsky.

CONSULTORIO

D. MIGUEL QUIÑONES DASILVA, DE VIGO.

"He visto dos premios de brillantez que, a mi juicio, no están bien concedidos. Al menos uno de ellos diría que no es justo. A pesar de que la partida está rematada con brillantez, hay anteriormente una jugada, de las negras, que debiera hacer abandonar a las blancas. Si esta jugada es ratificada por ustedes yo creo que el premio no es justo, por que si hay un camino más corto y, además, más seguro para ganar debe perder todo valor lo que tenga de brillante la continuación; todo lo demás sería regocijarse con el contrario. Este premio al que me refiero es el concedido a la partida Sanz-Palacios, del XL Campeonato de España Individual, que se publicó en "Ajedrez Canario" del mes de octubre, nº 51, pág. 398. El otro se refiere al concedido en la Fiesta Provincial del Ajedrez celebrada este año en Calaf (Barcelona).

PALACIOS



SANZ

POSICION DESPUES DE LA JUGADA Nº37 DE LAS BLANCAS.

Mi refutación está en la jugada 37 de las negras. Si en vez de jugar 37. ... C4R, tal como ocurrió en la partida, las

negras hubiesen avanzado su peón de alfil rey 37. ... P5A, las blancas tendrían que haber abandonado, pues para evitar DXPTR++, sólo tienen 38. T3D, a lo que seguiría 38. ... DxC ganando inmediatamente. Por supuesto, está claro que 38. C3C?, no soluciona nada.

N.R. Evidentemente, las negras ganan jugando 37. ... P5A, pero lo que resulta más dudoso es que lo hagan con mayor rapidez y belleza que en la partida original, o sea, 37. ... C4R; 38. D7C(?), DXP+!!; 39. RxD, P5A+; 40. R4T, C6A+; 41. R5T, T4C+; 42. R6T, T3C+; Rinden. La interrogación entre paréntesis quiere decir que cabía la decisión numantina de sacrificar la dama mediante 38. DxA+.

La variante que usted indica 37. ... P5A, es verdad que gana, pero no es obligatorio que las blancas se defiendan con 38. T3D. Aquí también cabe la alternativa 38. DxA+, que llevaría a una posición más o menos similar a la que se hubiese obtenido en la partida si en lugar de 38. D7C(?) las blancas, viendo el mate que se les venía encima y queriendo prolongar la resistencia, hubieran sacrificado su dama. Resumiendo: el lance 37. ... C4R puede considerarse más preciso que 37. ... P5A, porque con el primero se ofrece al enemigo dos alternativas: sacrificar la dama o retirarla a un sitio lógico (D7C) que lleva a un precioso remate. En el supuesto de 38. D6D, lo normal sería 38. ... P5A! y las blancas no tendrían otra cosa que 39. DxA+. En el caso de 37. ... P5A, las blancas sólo pueden re-

currir a 38. DxA+ y con ello se anula la posibilidad de rematar con la espectacular entrega de dama.

"El otro premio es el que se concedió a la partida Farres (Calaf) - Gómez (J. Clavé), publicada en el Diario "Dicen" del 3 de septiembre de 1975 y comentada por D. Eduardo Pérez.

GOMEZ



FARRES

POSICION DESPUES DE LA JUGADA Nº18 DE LAS NEGRAS.

En la partida en cuestión se jugó 19. A2R+, R4C; 20. P4A+, R4A; 21. D5R++. En este caso creo que con 19. C6A+, R4C; 20. P4A+, R4A; 21. P4C++, obtendría también el Premio de Brillantez ¿o no?. A mi particularmente me gusta más este final.

N.R. A nosotros también. Y nos gusta más por dos razones. La primera, y de menor importancia, por la estética. Evidentemente resulta más vistoso. Y la segunda, y esta consideración si que se nos antoja decisiva, es porque tal como se desarrolló la partida, las negras pudieron demorar el fatal desenlace en una jugada, respondiendo a 19. A2R+, con 19. ... C6A+; 20. AxC+, R4C; 21. D6A+, R3T; 22. D4T++. O bien 21. P4T+, RxP (si 21. ... R5A; 22. D6A++) 22. D6T++. Como puede apreciarse, no hay ningún mate más rápido que el originado por el salto 19. C6A+.

CRONICA PERSONALISIMA DEL T

① PREAMBULO HISTORICO QUE PARECE QUE NO VIENE A CUENTO PERO QUE SI VIENE

Todos sabemos que el ajedrez que jugamos hoy día difiere en algo del que jugaban los árabes y las gentes del Medioevo. Algunas diferencias son realmente muy recientes, como las leyes del enroque (todavía Tarasch dio una conferencia sobre "cómo hay que enrocar").

Las diferencias básicas del ajedrez actual con el medieval se refieren al movimiento de las piezas: El alfil y la dama. El alfil sólo podía moverse en diagonal hasta tres casillas: Alfonso X el Sabio, en el siglo XIII, describía así su movimiento:

"Los alfiles saltan a tres casas en pospunta a semejanza de los elefantes que trayen entonce los reyes que non osea ninguno paraseles delante, e facienles lo que en ellos estaban: ir en sosquino a ferir en las haces de los enemigos de guisa que non se les pudiese guardar".

La que hoy llamamos dama se llamaba entonces alferza (cuya traducción aproximada sería la de "primer ministro") y era con mucho la pieza más débil: Sólo podía ir en diagonal y de uno en uno. El rey tenía el mismo movimiento que hoy. Ambos, el rey y la alferza, podían en la primera jugada saltar a la tercera línea.

Nuevamente Alfonso X el Sabio: *"e esto es a manera de buen caudiello que se adelanta en los grandes fechos en las batallas se acorre a todas partes allí o lo han menester".*

El juego así era desgraciadamente limitado. Las partidas duraban muchas horas y se aplazaban casi siempre, por lo que en general los aficionados preferían los problemas o estudios o "mansubas", algunos de ellos muy ingeniosos.

El nuevo movimiento del alfil y de la alferza se introdujo revolucionariamente a últimos de 1.400. En las primeras obras del nuevo ajedrez hay problemas de una y otra manera de jugar. Estas primeras obras son las siguientes:

- La obra del portugués Damiano, escrita en italiano (1512)
- La del español Lucena, en castellano (alrededor de 1497)
- La de Francesc Vicent, en catalán (15 de mayo de 1495)
- El manuscrito de Göttingen, en latín, de autor desconocido, y cuya fecha de origen se estima alrededor de 1475 (von der Lasa).

Como el inteligente lector habrá deducido, se considera el manuscrito de Göttingen como la obra más antigua del ajedrez actual. En un documentado trabajo del Dr. F.C. Görschen, aparecido en los números 5, 6 y 7 del Schach Echo del presente año, se expresa la fundada sospecha de que el autor del manuscrito era español o



Miniatura con un diagrama de un problema de ajedrez y unas pocas líneas del manuscrito del Rey Alfonso X el Sabio (1.283). El original está en El Escorial.

RNEO DEL ALGARVE



Por R. Calvo

portugués, basándose en algunos "ibericismos" del latín empleado. (En contra de la opinión común hasta ahora de que el autor era francés).

En bloque pues, las primeras obras surgen en un período bien definido: el otoño de la Edad Media y los albores de la Edad Moderna. Todos los juicios apuntan también hacia un área cultural concreta: El área hispano-portuguesa.

¿Qué pasaba en España y Portugal en aquellos años?. La Reconquista estaba prácticamente liquidada, y los esfuerzos se dirigían al descubrimiento de nuevos mundos. En esta tarea, los portugueses llevaban adelanto, porque tenían la suerte de tener al príncipe Enrique el Navegante (1394-1460).



D. ENRIQUE EL NAVEGANTE

El príncipe Enrique el Navegante es un personaje que le cae extraordinariamente bien al cronista. En lugar de dedicarse a otras cosas, le dió por construir en el promontorio de Sagres (en la punta suroeste de Portugal, muy



FORTALEZA DE SEGRES

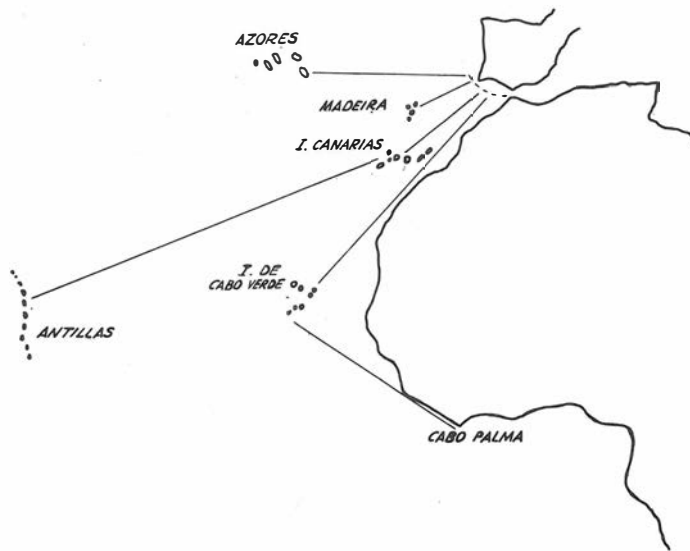
cerca del cabo de S. Vicente) un centro de investigaciones que podría ser comparado al Cabo Cañaveral de nuestro tiempo: los mejores marinos, geógrafos, astrónomos y cartógrafos fueron reunidos allí. Se investigó sobre nuevas técnicas de navegación y de orientación. Se trazaron mapas (los mejores cartógrafos de aquel tiempo eran los judíos mallorquines, y el gran Jafuda Cresques fue fichado para el Centro de Segres) y se iniciaron en fin una serie de viajes de exploración a partir de 1418. En 1424 tiene lugar la expedición portuguesa a Gran Canaria. En 1432 se descubren las Azores. El cabo Bojador, en el Sahara, se dobla en 1434. En 1445 se descubren las Islas de Cabo Verde y en 1446 el Senegal. Para 1455, los portugueses habían llegado ya hasta Guinea. Los hallazgos de todo tipo se mantenían en sus detalles completamente secretos en la fortaleza de Segres hasta que poco a poco fueron filtrándose a las cortes y a las mentes inquietas de aquellos tiempos.

Los españoles iban con bastante más retraso, y se limitaban a ocasionales viajes al norte de Africa. Todo lo más hasta las Canarias. La cosa tomó algo más de impulso a partir de 1469, año en el que se casaron los Reyes Católicos. La base de las operaciones españolas era más difuminada, y las expediciones salían por lo general de los puertos del Sur: Puerto de Santa María (como la expedición a Canarias de Juan Rejón en 1478), Puerto de Palos en Huelva, Sevilla, etc.

Por la zona de Huelva, en la desembocadura del río Tinto de tradición marinera y pesquera, se había erigido un monasterio franciscano dedicado a recoger a los naufragos, que debían de ser bastantes cuando la mar se ponía nerviosa. Rabiosa se podía decir entonces "rábida". Santa María de La Rábida Mar, en abreviatura "La Rábida", es un nombre que tiene algo que ver con este asunto.

Todo este asunto tiene también algo que ver con el aje-

dre, que siempre ha sido el símbolo y a la vez un espejo de los hechos del hombre. Para el hombre de la alboreante Edad Moderna, se abría un mundo nuevo de dimensiones desconocidas, en las que las distancias anteriormente medidas quedaban asombrosamente empuñadas. Nuevas tierras se encontraban hacia el Oeste (Las Azores), hacia el Suroeste (Madeira, Canarias), hacia el Sur, bordeando la costa africana. Tomando centro en el Algarve portugués, o en los puertos andaluces de Huelva y Cádiz, un sinnúmero de posibles diagonales atravesaba los sueños de los viajeros inquietos. Un mapa esquemático ayuda a entender el asunto.



No parece pues casualidad, que precisamente en la misma época, y en idéntica área cultural el tablero de ajedrez pareciera aburrido y pequeño con los limitados movimientos del alfil y del alferza. Surgió la revolución, el nuevo modo de jugar: el alfil podía avanzar a tope por sus diagonales. En alemán se llamará más tarde "Läufer" (corredor); ¿el alferza? El alferza pasa subitamente de ser la pieza más débil a ser la más poderosa, aunando en sí a la torre y al alfil, y enriqueciendo de modo increíble el juego con su movilidad por líneas, columnas y diagonales.

Los nuevos descubrimientos afectaron muchas formas del comportamiento social. Surgió una danza más alegre y desenfadada "La Dama rabiosa" en la que la bailarina avanzaba por el salón de baile, asida por su galán, en arrolladora y atrevida marcha diagonal. La Dama pasó a ser el nuevo nombre de la alferza. La Dama rabiosa o rábida. La nueva modalidad de juego se denominaba en España "jugar a la Dama". En Rusia, en cambio, que recibió el nuevo ajedrez mucho más tarde, la pieza no se llama Dama, sino que conserva su raíz árabe: "Frierz". El alfil se llama elefante.

Los primeros juegos transcritos en estos libros (en el ma-

nuscrito de Göttingen, en las obras de Vicent y de Lucena) citan esta apertura: 1. P4R, P4R; 2. C3AR, P3AR; 3. CxP, Px C; 4. D5T+. La dama rabiosa, de un salto diagonal ataca al rey en diagonal. Si...4.... P3CR; 5. DxPR+ y ataca en línea al rey enemigo, y en la diagonal imprevista a la torre de h8. El nuevo ajedrez, el de la dama rabiosa, es realmente espejo de la nueva modalidad lograda por el hombre. La apertura se llama "Gambito Damiano".

El cronista ha esbozado hasta aquí brevemente las interesantes y seductoras ideas del Pro-

fesor GORSCHEN en sus referidos artículos del Schach Echo. El cronista intenta explicar por qué fue a jugar el torneo del Algarve. Al cronista se le metió el gusanillo del ajedrez durante su visita al torneo de C'an Picafort, con las charlas con el Profesor Rey Ardid y con Pablo Morán. Duraó le cursó la invitación. El cronista sentía unos deseos inmensos de participar; de empezar a jugar torneos precisamente por el principio, por las tierras en donde brotó poco a poco el ajedrez que practicamos. Pero la cosa no parecía muy clara, por tratarse de Portugal. Así es la vida.

El cronista se lanzó, y gracias a los buenos oficios del maestro Torán y de la Federación Española, consiguió autorización para ir a jugar. Mi mujer también me dio autorización.

2 EL VIAJE PRIMERAS IMPRESIONES

Salí de Mallorca el martes (ni te cases ni te embarques) 11 de noviembre, festividad de San Martín de Tous, que creo que una vez le dio la mitad de su capa a un mendigo. A las 10 estaba en Madrid, y tenía unas horas hasta el vuelo de Lisboa, lo que aproveché para ir con Torán a pedir permiso para el viaje al centro oficial que me emplea y me da sustento. Me dieron el permiso y, además, palabras de aliento para el torneo, junto con el deseo de que no me pasara nada. A primera hora de la tarde tomé el avión para Lisboa. Los restantes pasajeros lo tomaron con el mismo aspecto de culpabilidad que el cronista, y marchamos todos hacia la puerta de embarque con aire de despistados y como quien no quiere la cosa. El avión iba medio vacío. El cronista se alegró cuando en el descen-

so apareció por fin la brumosa tierra portuguesa. Al cronista siempre le ha caído bien Portugal.

En el aeropuerto se veían algunas familias negras, con faros multicolores y niños correteando alrededor de la madre sentada en una maleta. El cronista opinó que probablemente procedían del Africa Portuguesa. Ese mismo día era el primero de la independencia de Angola.

En la puerta de salida, junto a los taxis, había muchos tíos parados, en pequeños grupos, o apoyados en las paredes, con la gorra portuguesa y esa expresión tan lusitana mezcla de reflexión y de tristeza. El cronista fue a dar una vuelta por el centro de Lisboa y a comprarse un método de lengua portuguesa para poder competir con Torán y Rubio en su día. Por el camino, notó un cambio con la Lisboa que conoció hace tres años: las paredes estaban todas con pintadas y eslogan. Uno decía que Vasco Gonsalves estaba loco. Otro que había que boicotear activamente la farsa electoral. El cronista se compró dos periódicos y se sentó en una cafetería. En un periódico decía, en la sección de Deportes, que Averbach y Chejov habían llegado, y que Averbach al ver la nómina de participantes, había sonreído al ver el nombre de Calvo, y había dicho que se tenía que vengar de la última partida que le ganó en Palma de Mallorca. El cronista se sintió intranquilo y llamó otra vez al camarero.

Alrededor de las 8 de la noche salía el avión para Faro. En el avión iban también Donner y Weinstein, quien se sentó a mi lado. Hubo algo de traqueteo, pero el cronista se tranquilizó pensando que los pilotos de la TAP habían hecho probablemente proezas bastante más difíciles. El aterrizaje fue sobrecogedor y Weinstein tenía la faz alterada.

- "Parece usted un poco pálido"

- "Es que no me gustan los aterrizajes"

En Faro nos esperaban. Resultó que en el avión había venido también Herr A. Diel, periodista ajedrecístico alemán, con quien entablé amistad durante el torneo. Los cuatro nos metimos en un microbús, y partimos rumbo oeste. En el cielo, había truenos y relámpagos, y le dije a Donner, por aquello de entablar conversación, que Portugal le saludaba, porque Donner quiere decir trueno en alemán, pero no le gustó mucho.

El Hotel Alvor, de 5 estrellas, está unos 10 Km. más allá de Portimao, y la decoración rebosa buen gusto. Nos dieron cena pese a lo tardío de la hora. Donner opinó que en ningún sitio de Europa se podía encontrar ya un servicio tan atento como el que tuvimos. Dicho sea de una vez, estuvimos muy bien atendidos todo el torneo.

Por la mañana me di una vuelta por los alrededores. El hotel está en la "Praia dos tres Irmaos", llamada así probablemente porque hay tres grandes pedruscos metidos en el mar que parecen hermanos, aunque esto es una pura especulación del cronista. A la hora de comer, nos sentamos en la misma mesa Keene, Donner, H. Diel y yo, costumbre que mantuvimos a lo largo del torneo. La charla versó sobre ajedrez y resultó muy animada, porque Donner es un brillantísimo conversador. Al parecer, Fischer vive muy ocupado con sus procesos legales, y se lee todos los protocolos que le envían sus abogados. Recibe a los ajedrecistas que van a visitarle y produce una impresión completamente normal, lo que según se dijo, es un signo claro de que está completamente chalado. Keene habló de Nimzowitsch, y de su próximo libro sobre Stawton. H. Diel estuvo callado. El cronista se lanzó cuando la conversación derivó hacia Lucena, y los primitivos. Averbach, que estaba en la mesa de al lado, fue volviéndose y acabó a nuestro lado a la hora del café. Averb-

bach es una auténtica enciclopedia portátil de ajedrez. Comentamos que en el libro de Luce na no aparece por ninguna parte el final de torre y peón contra torre que Smyslov denomina "posición Lucena", y que por consiguiente se trata de un error de Smyslov o de las fuentes que manejó. Las ideas del cronista sobre Luce na más vale dejarlas para otro artículo, pues el libro de Lucena que Campoy y Flores prometieron enviar al cronista hace seis meses a lo mejor se retrasa.



Por la tarde tuvo lugar el sorteo con la presencia de algunas autoridades. Estaba la incógnita de Ogaard, de Noruega, que a última hora envió un telegrama diciendo que no podía venir por enfermedad. Para que el torneo no bajase de categoría y ante la imposibilidad de conseguir a un jugador dada la premura del tiempo, Durao tuvo que sacrificarse y participar, compaginando sus tareas de organizador del torneo con las de jugador, lo que indudablemente perjudicó su rendimiento.

El sorteo fue sorprendente: Tras las palabras de bienvenida, Durao nos dijo que estábamos en un país democrático, y que las normas del torneo debían ser decididas entre todos por unanimidad. ¿Quieren ustedes jugar las partidas por la mañana, por la tarde, o por la noche?. Escojan el horario,

lo mismo con las partidas aplazadas, días de descanso y demás. Al final se acabó decidiendo el horario habitual, pero con una diferencia: las normas las habíamos escogido nosotros, y era algo nuestro que había que respetar. La democracia produce extrañas sensaciones.

Durao, en vista de que el juvenil Chejov no hablaba más que ruso y no había dicho palabra, preguntó a Averbach si Chejov estaba de acuerdo con las opiniones de la mayoría, a lo que Averbach respondió, un tanto bruscamente, que sí, que Chejov sí que estaba de acuerdo, y que no se preocupara. El cronista tuvo entonces la sensación de que los portugueses, una vez puestos a ser democráticos, podían ir demasiado lejos.

Hubo un vino de honor tras el sorteo. Al cronista le tocó un buen número: una más con blancas que con negras. El cronista se tomó su vino de honor pensando, lo que son las cosas, en lo que habría dicho Medina.

③ LAS PRIMERAS PARTIDAS

-Introibo ad altare Dei"

-Ad Deum qui laetificat juventutem mean"

(Palabras de un salmo que aprendí de monaguillo)

El cronista siente una especie de idolatría por el ajedrez, que realmente, alegró su juventud. Desde Madrid, 1973, no había vuelto a jugar ningún torneo. Por eso, al iniciar la partida contra Evans, el primer adversario, el cronista jugó 1. P4R con una emoción casi religiosa. Empezaba el torneo.

La partida no la voy a transcribir, entre otras cosas por

que no se si me acuerdodel todo, y Torán, en Madrid, se quedó con mis boletines y aún no me los ha devuelto. Fue una Defensa Siciliana, variante Najdorf, en donde apliqué con éxito la idea "cilíndrica" de Diez del Corral (5.P3CR). Obtuve clara ventaja. El momento crucial surgió cuando mi posible avance P4AR hubiera obligado a Evans a responder a la desesperada P4D, perdiendo un peón a cambio de cierto contrajuego central. Pero el recuerdo de la partida Karpov-Andersson (Milán, 1975) me inhibió, y jugué tranquilo, con lo que Evans pudo igualar y se llegó al empate.

En la segunda ronda me tocaba enfrentarme, con negras, a Keene. El día del sorteo, durante la charla de sobremesa habíamos discutido sobre Nimzowitsch y Tarrasch. Yo opinaba que Tarrasch había tenido excesiva mala suerte con la posteridad, y que todo el mundo se ensañaba con lo de "dogmático", mientras que Nimzowitsch, que era tan dogmático como Tarrasch, goza del favor que dispensa la moda, caprichosa y versátil. El cronista cree que Tarrasch merece ser rehabilitado entre la crema de la intelectualidad.

Por eso, al jugar la Defensa Tarrasch (que creo que cada vez se jugará más y si no al tiempo), la lucha adquirió cierto carácter simbólico y de guerra entre escuelas. Keene es un profundo conocedor y admirador de Nimzowitsch. El cronista siente tanta simpatía por éste como por Tarrasch.

El avance negro 7. ...P5A, que en algunas ocasiones se llama variante sueca, es una idea básica de Tarrasch, destinada a hacer valer una mayoría de peones en el ala de dama. Ya se jugó la variante sueca en una partida Reti-Tarrasch, me parece que en el año 1922.

Sea como fuere, el hecho es que Keene sobreestimó su posición y quedó inferior. La posición, alrededor de la jugada 23, era pétrea, maciza, germánica, muy acorde con el cliché Tarraschiano. Era como una especie de puerta de Brande-

burgo en donde mi alfil de "e4" hacía el papel del águila de arriba del monumento. El dominio de la columna C.D. me dio ventaja decisiva.



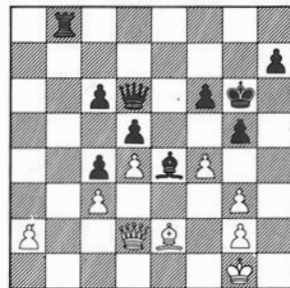
BLANCAS: KEENE

NEGRAS : CALVO

GAMBITO DE DAMA

DEFENSA TARRASCH

1. P4D	P4D	14. D2C	0-0
2. P4AD	P3R	15. C5R	P3A
3. C3AD	P4AD	16. CxC	PxC
4. PxPD	PRxP	17. P3A	CxA
5. C3A	C3AD	18. PxC	TD-1C
6. A4A	C3A	19. D2D	D6T
7. P3R	P5A	20. P4R	A3C
8. A2R	A5CD	21. T1C	R2C
9. 0-0	AxC	22. P4A	TxT
10. PxA	C5R	23. TxT	AxP
11. T1A	P4CR	24. T7C+	R3C
12. A3C	D4T	25. T7AD	D3D
13. D2A	A4A	26. TxPTD	T1CD



27. A1D	P4AR	34. R1A	A6D+
28. R2T	P5C	35. R1C	D1R
29. T6T	R2C	36. T7A+	R1C
30. R1C	T8C	37. R2T	A5R
31. T7T+	R3C	38. D2R	D1CD
32. T6T	D1CD	39. T5A	T8A
33. TxP+	R2C	Rinden	0-1

No hay defensa contra D8C.

Yo creo que la Defensa Tarrach se jugará cada vez más contra el PD, aunque ya estoy escarmentado de hacer profecías. Larsen, con todo lo que sabe de ajedrez, no acertó ni uno de sus pronósticos sobre el match de candidatos último. Por lo tanto, podemos concluir que es posible que la Defensa Tarrasch no se ponga nunca de moda, a pesar de mis profecías.

La tercera partida fue contra Donner. Lo único digno de mención es una idea que creo nueva, en la apertura.

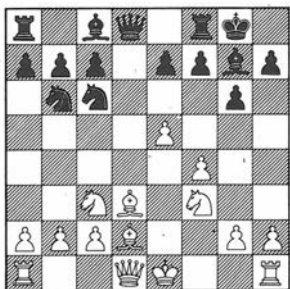
BLANCAS: CALVO

NEGRAS : DONNER

DEFENSA PIRC

- | | | | |
|--------|------|--------|-----|
| 1.P4R | P3D | | |
| 2.P4D | C3AR | 6.A3D | C3A |
| 3.C3AD | P3CR | 7.P5R | PxP |
| 4.P4AR | A2C | 8.PDxP | C4D |
| 5.C3AR | 0-0 | 9.A2D | C3C |

Mejor que 9. ... C4-5C;10.A4R



El plan negro es eliminar un alfil blanco y abrir el centro con P3AR. Por eso estoy orgulloso de mi maniobra.

- | | |
|--------|--------------|
| 10.D2R | C5C |
| 11.A4R | P4AR 12.A3Di |

El negro ya no puede volar el centro blanco. Después de...

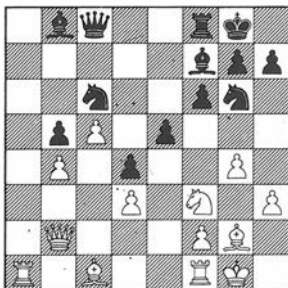
- | | | | |
|--------|------|--------|-----|
| 12.... | CxA+ | 14.PxD | T1D |
| 13.DxC | DxD | 15.R2R | |

El blanco tiene clara ventaja. En el curso ulterior de la partida, ambos cometimos algunas inexactitudes, más Donner, que llegó a estar completamente perdido, situación para la que yo no me encontraba mentalmente preparado. Gané erróneamente una calidad cre-

yendo que obtenía con ello posición victoriosa, pero no era así, o sea, que mi error fue de los grandes. El juego terminó en tablas. Donner jugó todo el torneo muy por debajo de su reconocida clase, y sólo su última partida, contra Duraó, es presentable.

Al día siguiente jugué contra Santos, el que quedó último. Al ver la clasificación de un torneo, los lectores encuentran natural que los jugadores ganen sus partidas contra el último clasificado. La realidad es a la inversa, que un jugador queda el último porque los demás le han ganado. Santos es un juvenil portugués que hasta el momento tenía tres tablas. Quedé con negras con ventaja de apertura, y a decir verdad, me siento orgulloso de que en lugar de ganar un peón bastante sano, entregué inspiradamente una calidad "en frío" para llegar a la posición del diagrama.

CALVO



SANTOS

Santos jugó:

- 1.A2D

Y el negro ganó elegantemente por ataque.

- | | | | |
|---------|-------|-------|------|
| 1.... | P5Ri | | |
| 2.PxP | D2A | 6.AxC | DxA |
| 3.TR-1A | CD-4R | 7.DxP | A4R |
| 4.CxC | DxC | 8.D2A | D7T+ |
| 5.P4AR | CxP | 9.R1A | T1Di |

Con la amenaza A5D.

10.D1C?

La única defensa era 10. P6A, a lo que hubiera seguido 10. ... AxT; 11. TxA, A5A; 12.R1R, D3D, con ataque.

- | | | | |
|--------|--------|--------|----------|
| 10.... | T8D+ii | 12.R2A | D6C |
| 11.TxT | A5A+ | | mate 0-1 |

Después de esto me situé en cabeza del torneo y vino el primer día de descanso.

④ LOS DIAS DE DESCANSO CONSIDERADOS EN SU CONJUNTO

*"Judica me Deus et dis-
cerne causam meam de
gente non sancta"*

(Palabras del mismo salmo)

No se quien tuvo la culpa ni de quien brotó la sugerencia, pero desde el primer día de descanso, Donner, Keene y yo (el Sr. Diel se había marchado) adoptamos la nefasta costumbre de gastar los escudos en comer y cenar a lo grande el día libre. La decisión no era ningún disparate económico, ya que se nos había advertido que de acuerdo con las normas dictadas por el consejo de la Revolución no podríamos sacar del país más de dos mil escudos. Por otra parte, el cronista difícilmente podría utilizar los escudos en España aunque los sacase con autorización.

Así pues, el primer día de descanso dijimos al "maitre" que nos sacase la carta de vinos, que íbamos a tomar blanco con el pescado y tinto con la carne, según mandan los cánones. Aquel día, la conversación resultó singularmente brillante. Se constataron hechos sugestivos para una interpretación psicoanalítica del ajedrez. En teorías originales, Donner se llevaba con mucho la palma. Como muestra de las observaciones, sirva esta: Resulta curiosa la incompatibilidad de la destreza

ajedrecística con la capacidad de conducir un automóvil. Que yo sepa, en España, ni Pómar, ni Diez del Corral, ni Medina, ni Torán, etc. se han lanzado a conducir. Al cronista le pasaba lo mismo hasta hace poco en que ya no tuvo más remedio, y él sabe lo mal que lo pasó. Keene dice que con los jugadores ingleses pasa lo mismo. Donner nunca se ha atrevido a conducir. Weinstein tampoco y éste último nos explicó que al propio Fischer le pasaba igual, y que una vez se matriculó en una escuela de conducción y le suspendieron cuando se examinó. Fischer decía luego que la escuela era muy mala, pero Weinstein opina que lo que pasaba era que a Fischer lo de conducir no le iba.

Esto es sólo un ejemplo, pero Donner dispone de un auténtico repertorio, con sus correspondientes teorías interpretativas.



Por la noche, cerrado el bar, Keene nos invitó a whisky en su habitación. La charla discurre hacia la mitología griega, mejor dicho, hacia ciertos mitologemas, como el de Edipo. Donner demostró de modo increíble la profundidad de sus conocimientos sobre el tema, pues creo que una vez ayudó a montar una nueva versión de Sófocles. Estuvo hablando hasta las seis de la mañana.

Fue realmente una noche sensacional.

Sensacional fue también la próxima jornada de descanso, cuatro días más tarde: Partimos poco antes del mediodía en un autobús, siguiendo el cronista inmerso en idéntico grupo de gente incrementado ahora por el Sr. Simoes, Presidente de la Federación Portuguesa. El Sr. Simoes guarda un admirado recuerdo a Visier cuando el Zonal de Praia da Rocha. El Sr. Simoes ha sido editor de revistas humorísticas. Opina que en una democracia las revistas humorísticas tienen poco que hacer, ya que pueden dañar algo que pudiera ser importante para la evolución de un país. El Sr. Simoes opina que en una dictadura es más fácil que prospere el humorismo, pues tiende a conducir unidireccionalmente el común sentido del humor. Al cronista le recordaba el Sr. Simoes a Pedro Lezcano. Pero en fin, sigamos con la excursión. Poco antes de comer, llegamos al Hotel Penina, de 5 estrellas, que dispone de unos extensísimos, variadísimos y bellísimos campos de golf. Fuimos invitados a recorrerlos en esos pequeños automóviles eléctricos que salen en las películas. Aquello fue impresionante, con dos en cada coche y haciendo carreras por aquellas onduladas y verdes colinas. El cronista opina que muchos ajedrecistas hemos malgastado la infancia. El cronista hacía de chofer a Donner, quien opinaba que ser rico debía de ser una cosa muy inspiradora, ya que a él se le ocurrían gran número de ideas contemplando aquel suave paisaje digno de Watteau. "¿Se imagina usted -me decía- jugar aquí al golf y entre paseo y paseo decidir si se le hace o no se le hace la guerra a un país pequeño?". El cronista piensa que las ideas de Donner pueden ser consideradas en determinados ambientes como disolventes.

Por la tarde visitamos Lagos, y por fin la zona de Sagres. El cronista ardía en deseos de ver el promontorio de Sagres, con la Fortaleza de Enrique

el Navegante. Se trata de un impresionante puño de roca metido en el mar, con los bordes cortados a pico. El cronista saludó a los dioses del ajedrez, que tenían en sus recuerdos algo que ver con aquel mar, con el viento frío y con aquellas gaviotas. El Salmó antes citado dice también algo de "... et aduxerunt in montem sanctum tuum et in tabernacula tua". Sagres viene de Sacrum promontorium.

A la vuelta nos detuvimos en un puerto de pescadores, donde vimos un tiburón recién muerto y una subasta de pescado que no difería de las que se ven en España. El cronista compró una botella de aguardiente de madroño, que es lo que beben los pescadores del Algarve.

Después de otras tres rondas, tuvimos un último día de descanso, con excursión en autobús a la zona montañosa del Algarve. Era un ambiente más familiar. El hijo pequeño de Duraó cantó en el autobús la canción "Una gaviota voaba voaba...". El hijo pequeño de Duraó es un chaval muy simpático, con gran talento para el ajedrez.

A la bajada del castillo de Silves, una pintada en la casa del cura decía "Abade Oliveira, a tua hora chegará". El Sr. Simoes y yo hablamos sobre la violencia. Al Sr. Simoes le gustaron mucho aquellos versos de Lezcano que dicen:

*"Una mano da el puñal,
otra lo empuña
La voz da un tercero,
un cuarto mata
El criminal no existe,
pero la herida sangra"*

El cronista le contó al Sr. Simoes la historia de Lezcano y el tiburón. El cronista estaba durante toda la reunión de humor negro, por haber perdido el día anterior contra Silva, con lo que su torneo se vino abajo. El cronista se compró muchos discos de fados, que escucha ahora con nostalgia, que es como se debe escuchar.

⑤ LAS ULTIMAS PARTIDAS

"Quare me repulisti, et
quare tristis incedo,
dum affligit me inimicus?"

(Del mismo Salmo)

La partida contra Averbach, al día siguiente de la charla con Donner y Keene hasta las seis de la mañana, fue uno de los mayores traumas de los últimos treinta años del cronista. Empezó con un Gambito de Rey y acabó en tablas. El cronista la comentará algún día, cuando se haya acercado más a las misteriosas leyes del error ajedrecístico. Contra Weinstein, tablas. Chejov me ganó muy bien, colocándome un "cilíndrico" ruso en una línea olvidada del Gambito de Dama.

Tras la visita a Sagres, reaccioné y gané dos partidas seguidas: la primera a Durao, con un "cilíndrico" en la Scheveningen, la segunda a Orestes Rodríguez, en una Siciliana variante Rossolimo. Con esto iba en cabeza de nuevo, empatado con Evans. Con 1,5 puntos en las dos partidas que restaban, hacía la norma de gran maestro.

Pero al día siguiente el cronista perdió contra Silva, joven y talentoso maestro portugués a quien el cronista le dice lo mismo que el de la pintada le decía al Abade Oliveira. El cronista está ya arto de escribir, y maldice a Visier que le ha obligado a esto en un fin de semana. La partida contra Silva la comente para el Sr. Diel, y a lo mejor sale en "Deutsche Schachblätter".

Tablas rápidas contra Guillermo García en la última ronda, y fin del torneo. Cuando el avión dejaba Lisboa, el cronista se acordaba aún de Sagres, de Enrique el Navegante, de los marinos portugueses, y de Camoens.

"... Ficava o caro Tejo
e a fresca serra De Sintra,
e nela os olhos se alongavam
Ficava - nos tambem na amada terra
o coraço, que as mágoas
la deixavam..."

El cronista piensa que esto queda muy bien para terminar.

CLASIFICACION FINAL

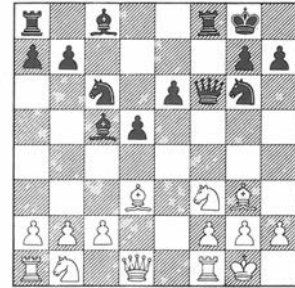
1º L. Evans (Estados Unidos), 7,5 puntos sobre 11 partidas; 2º Weinstein (Estados Unidos), 7; 3º/6º Calvo (España), Chejov (URSS), Donner (Holanda) y Keene (Inglaterra), 6,5; 7º Guillermo García (Cuba), 6; 8º Silva (Portugal), 5,5; 9º/10º Averbaj (URSS) y O. Rodríguez (Perú), 5; 11º Durao (Portugal), 2,5 y 12º L. Santos (Portugal), 1,5 puntos.



L. EVANS

MACH U.R.S.S. - YUG

CONTENDIENTES	RONDAS →						PUNTOS
	1	2	3	4	5	6	
U.R.S.S.	5	2,5	3,5	4	2	3	20
YUGOSLAVIA	1	3,5	2,5	2	4	3	16



Las negras tienen una posición prometedora. Como principal amenaza preparan el avance de su peón de rey, en vista de lo cual Velimirovic juzga conveniente sacrificar material con el fin de impedir la puesta en marcha del poderoso centro enemigo.

11. P4Aii? DXP 13. PXP DXT
12. AXC PxA 14. PXC DXP

Si 14. ... PXP; 15. D2A, amenazando DxA y C3A.

15. C5R D4D
16. D2A A5D 18. T1D D4AR
17. CXP T1R 19. D3C

Después de 19. DxD, PxD; las blancas no podrían tomar el alfil a causa de T8R++.

19.... DxC 22. C2D P4A
20. TxA PXP 23. T4CR T2R
21. P3TR D4A 24. A6D

Las piezas blancas han cobrado gran actividad. Evidentemente, las negras no han jugado con precisión a partir de la ganancia de la calidad.

24.... T2AR
25. D3C A2C 29. P4A P5A
26. A5R D2T 30. R2T T1C
27. C4A A4D 31. P5A T6C
28. C6D T2D 32. D4A AXP

Las últimas jugadas de las negras se hacen dentro de un enorme apuro de tiempo.

33. P4T A6T

YUGOSLAVIA →	JUGADORES URSS						TOTAL PUNTOS
	KOVACEVIC	IVKOV	OSTOJIC	VELIMIROVIC	GLIGORIC	BUKIC	
TUKMAKOV	1	0,5	1	0	0	0,5	3
GUFELD	1	0,5	1*	0*	0,5	0	3
ROMANISHIN	0,5	0,5	1	0	1	0,5	3,5
SUETIN	0,5	0,5*	0,5	1	1*	0,5	4
ALBURT	0,5*	0,5	1	0,5	0,5	0,5*	3,5
VAGANIAN	1	0,5	0,5*	0*	0	1	3
TOTAL PUNTOS	1,5	3	1	4,5	3	3	
JUG. YUGOS.							
* Jugó HOLMOV				* Jugó RASHKOVSKY			

BLANCAS: VELIMIROVIC
NEGRAS: HOLMOV
DEFENSA FRANCESA

1. P4R P3R 3. P5R P4AD
2. P4D P4D 4. PXP C3AD

También puede jugarse 4. ... AxP; 5. D4C, C2R; 6. P4CD (si 6. DXP, C3C; amenazando A1A, lo que prácticamente conduce a tablas, según análisis de Svennerstadt) 6. ... A3C; 7. DXP, C3C, y la posición no es clara.

5. A4AR

* Novedad teórica. Hasta ahora lo normal era 5. C3AR.

5.... AxP 6. A3D CR=2Ri

Si 6. ... D3C; 7. A3C, DXP; 8. C2D, D3C; 9. CR-3A, CR-2R; 10. 0-0, y se entraría por inversión de jugadas en la partida Chinariev-Poliak, Moscú 1955, donde las blancas obtuvieron buena compensación por el peón sacrificado.

7. C3AR C3C 9. 0-0 P4Ai
8. A3C 0-0 10. PXP. a. P. DXP

SLAVIA. ODESA, 1975

Si 33. ... A4D; 34. C8Ri.

34.DxP

Las negras, sin tiempo y frente a tantas amenazas, juegan cualquier cosa....

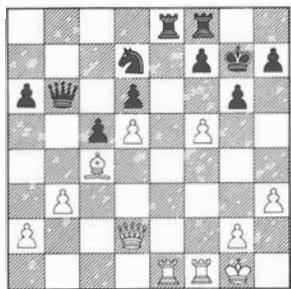
34.... AxT 35.D8A Jaque
1-0

BLANCAS: SUETIN

NEGRAS : VELIMIROVIC

DEFENSA INDIA DE REY

1.P4D	C3AR	12.A5C	CD-2D
2.P4AD	P4A	13.D2D	P4CD
3.P5D	P3CR	14.TD-1R	D3C
4.C3AD	A2C	15.P3CD	TD-1R
5.P4R	P3D	16.C5D	AxC
6.P4A	O-0	17.PRxA	C5C
7.C3A	P3R	18.P3TR	C5-4R
8.PxP	AxP	19.CxC	AxC
9.A3D	P3TD	20.A6T	PxPAD
10.P5A	A2D	21.AxP	A2C
11.O-0	A3A	22.AxA	RxA



23.P6A+	CxP	40.D4D	DxD
24.D3A	D1D	41.TxD	T8T
25.AxP	TxT	42.A5C	R3A
26.TxT	R1C	43.T4TD	TxT
27.A4A	C2D	44.AxT	C5A
28.P4TD	C4R	45.P7T	C3C
29.P5T	D2A	46.P4T	R4R
30.T1T	T1T	47.A6A	P3A
31.P6T	T2T	48.R3C	P4C
32.A2R	D3C	49.PxP	PxP
33.R1T	R2C	50.P8T=D	CxD
34.T4T	P4TR	51.AxC	R5R
35.D3R	D1C	52.A6A	R4R
36.P4CD	PxP	53.A8R	P5T+
37.D3CD	T2A	54.R4C	RxP
38.DxP	T8A+	55.A7D	Rinden
39.R2T	D2T		1-0

BLANCAS: VAGANIAN

NEGRAS : KOVACEVIC

DEFENSA HOLANDESA

1.P4D	P4AR	15.D3R	A2D
2.A5C	P3CR	16.A2R	P5T
3.P4R	PxP	17.P4T	P6T
4.C3AD	C3AR	18.P3C	P4A
5.P3A	PxP	19.CxAi	PxP
6.CxP	P4D	20.CxC+	AxC
7.A3D	A2C	21.TxP	AxT
8.D2R	C3A	22.DxA	TD-1A
9.O-0-0	C5CD	23.A2D	P4R
10.TR-1R	P3A	24.DxC	P5D
11.P3TR	O-0	25.AxP	PxC
12.P4C	P4C	26.A4A+	DxA
13.C5R	D2A	27.PxD	T1C
14.R1C	P4TD	28.AxP	Rinden
			1-0

BLANCAS: GLIGORIC

NEGRAS : VAGANIAN

DEFENSA GRUNFELD

1.P4D	C3AR		
2.P4AD	P3CR	13.D3T	C4T
3.C3AD	P4D	14.A2R	P4AD
4.PxP	CxP	15.A3R	PxP
5.P4R	CxC	16.PxP	TR-1D
6.PxC	A2C	17.TD-1D	D2R
7.A4AD	O-0	18.D3C	TD-1A
8.C2R	D2D	19.P4TR	T6A
9.O-0	P3CD	20.P5T	A5R
10.D3D	A2C	21.PxP	PTxP
11.P5R	C3A	22.C3T	A3T
12.C4A	P3R	23.C5C	AxC

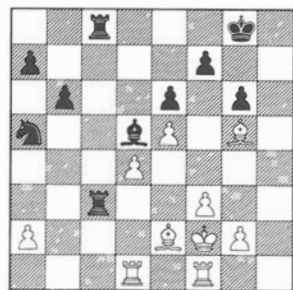
No sirve 23. ... TxA?, a causa de 24. DxT, A7A; 25.T1Ai, AxC; 26. P4A, y ganan blancas.

24.DxA DxD
25.AxD T1-1AD 26.P3A A4D

Un análisis superficial puede llevar a la errónea conclusión de que las negras tienen ventaja: sus torres dominan la columna "c" y, además, existen debilidades en "a2" y "d4". Sin embargo, hay un factor de vital importancia que juega en favor de las blancas.

27.R2Ai

Amenaza T1TR seguido de A6A.



27....	R1A	42.TxT	AxT
28.T1TR	R1R	43.R4A	P4T
29.A5C+	C3A	44.P4C	T6T
30.T8T+	R2D	45.T7C+	R1R
31.T7T	T7A+	46.T7R+	R1D
32.R3C	T1A	47.P5C	A4D
33.A6TR	T1R	48.P6C	TxP+
34.TxP	T2R	49.R4C	T8A
35.T6A	TxPT	50.P7C	T8C+
36.A8A	T2T	51.R4A	A3A
37.A3D	C2R	52.T7AR	A1R
38.T1AD	P3T	53.A7A+	R1A
39.AxPC	CxA	54.T7R	A2D
40.TxC	T5TD	55.AxP	P5T
41.A6D	T5A	56.P5D	Rinden
			1-0

RESULTADOS DE LOS ENCUENTROS U.R.S.S. - YUGOSLAVIA CELEBRADOS HASTA LA FECHA.
(No se incluyen las Olimpiadas)

AÑO	URSS	YUGOSLAVIA
1956	38	26
1957	42	22
1958	19,5	12,5
1959	24,5	15,5
1961	31,5	28,5
1962	37	23
1963	35,5	24,5
1964	38,5	21,5
1965	38	22
1966	37,5	22,5
1967	43,5	28,5
1968	30,5	17,5
1969	22	18
1971	35	19
1972	26,5	13,5
1973	31	15
1974	19,5	16,5
1975	20	16

NOVI - SAD (YUGOSLAVIA)

Cat. 8			GM:10,5										MI:8				PUNTOS		
CLAS.	JUGADORES	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		15	16
1º	ROMANISHIN (URSS)	2485	●	1	-	1	-	-	-	-	1	-	1	1	1	1	1	1	12
2º	G. GARCIA (CUBA)	2485	0	●	-	1	-	-	-	1	1	1	-	1	0	-	-	1	9,5
3º	MILES (INGLATERRA)	2435	-	-	●	0	-	-	-	1	-	0	1	1	-	1	1	1	9,5
4º	TARJAN (EE.UU.)	2480	0	0	1	●	-	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	9,5
5º	BALASHOV (URSS)	2540	-	-	-	-	●	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	9
6º	MATULOVIC (YUGOS.)	2530	-	-	-	1	-	●	-	1	-	1	0	-	-	-	-	-	8,5
7º	IVKOV (YUGOSLAVIA)	2550	-	-	-	0	-	-	●	-	-	-	-	-	1	-	-	1	8
8º	BARETIC (YUGOSLAVIA)	2305	-	0	0	1	-	0	-	●	0	1	1	0	1	-	0	1	7
9º	POPOVICH (EE.UU.)	2405	0	0	-	0	0	-	-	1	●	1	0	-	1	0	1	1	7
10º	BOJKOVIC (YUGOS.)	2450	-	0	1	0	-	0	-	0	0	●	-	1	0	1	1	-	6,5
11º	BULJOVIC (YUGOS.)	2435	0	-	0	0	-	1	-	0	1	-	●	0	1	0	-	-	6
12º	BUKIC (YUGOSLAVIA)	2455	0	0	0	0	-	-	-	1	-	0	1	●	0	-	1	-	6
13º	ILIJC (YUGOSLAVIA)	2345	0	1	-	0	-	0	0	0	1	0	1	●	1	0	-	6	
14º	DEZE (YUGOSLAVIA)	2380	0	-	0	0	-	-	-	-	1	0	1	-	0	●	0	-	5,5
15º	FICHTL (CHECOSL.)	2390	0	-	0	0	0	-	-	1	0	0	-	0	1	●	●	-	5,5
16º	NOTAROS (YUGOS.)	2305	0	0	0	1	0	-	0	0	0	-	-	-	-	-	●	4,5	

G. GARCIA



ROMANISHIN

16.0-0-0iPxPR 18.AxP+i RxA
17.A4A T1D 19.P6C+i R2R

Si 19. ... PxP; 20. DxT, T1A;
21. T2D, P6C; 22. D3T, PxPT;
23. TxC+, A2R; 24. TxD, P8T=D+;
25. R2D, T1D+; 26. T7D, D4T+;
27. P4C!, DxP+; 28. P3A, D7C+;
29. R1R y ganan blancas.

20.PxPR P3T

Si 20. ... DxPR; 21. A4A, D3R;
22. A6D+, DxA; 23. TxD, RxT; 24.
T1D+, R2A; 25. C4A, C4A; 26.
TxT, RxT; 27. DxP!, ganando.

21.T6D D5A 23.P3C Rinden
22.T1-1D A1A 1-0

Las piezas negras han quedado
totalmente paralizadas. Ahora

se verían forzadas a jugar 23.
... D1C, a lo que podría se-
guir 24. C4A, con amenazas de-
cisivas sobre "e6".

BLANCAS: TARJAN

NEGRAS : G. GARCIA

DEFENSA GRUNFELD

1. P4D P4D
2. P4AD PxP 6. C3A 0-0
3. C3AR C3AR 7. 0-0 P4A
4. P3R P3CR 8. P5D C1R
5. AxP A2C 9. P4R

A considerar es 9. P3TR.

9.... C3D 21. TR-1D P4A
10. A3D A5C 22. P5R AxP
11. P3TR AxC 23. A6T A2C
12. DxA P5A 24. AxA RxA
13. A2A P4CD 25. DxP+ C2A
14. A3R C2D 26. P6D D4A
15. TD-1A P5C 27. D7C T3A
16. C4T D4T 28. P7D T1D
17. D2R TD-1A 29. P3T T3D
18. P3C C3C 30. TxT DxT
19. CxC PxC 31. D3A D7Di
20. A1C P6A 32. D1D

Si 32. T1D?, P7A.

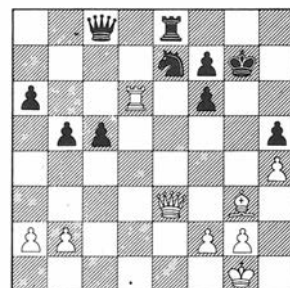
32.... TxP 38. RxT C5C
33. DxD PxD 39. R3A P7T
34. T1D PxP 40. AxPT CxA+
35. R1A C4R 41. R4A R3A
36. R2R C3A 42. R5D P4CD
37. TxP TxT+ Rinden 0-1

BLANCAS: BALASHOV

NEGRAS : FICHTL

GAMBITO DE DAMA

1. P4AD P3R 18. C5R P3TR
2. P4D P4D 19. D4T AxA
3. C3AR P3AD 20. CxA D2C
4. P3R C3A 21. TD-1D C3C
5. A3D CD-2D 22. A3C P3T
6. CD-2D A2R 23. C6D D2T
7. 0-0 PxP 24. C4R P4C
8. CxP P4A 25. CxC+ PxC
9. P4R P3CD 26. D4CD R2C
10. T1R A2C 27. P4TR P4TR
11. P5D PxP 28. D5A TD-1R
12. PxP AxP 29. TxT TxT
13. C6D+ R1A 30. T7D C2R
14. C5A A3R 31. D3D D1T
15. CxA DxC 32. T6D D1A
16. A4AD R1C 33. D3AD D4A
17. A4A C1A 34. D3R D1A



35. TxPai C3C

36. D3AR D2D 38. D6A+ Rinden
37. TxPT C4R 1-0

	1	2	3	4	PUNTOS	S.B. ZONAL			
GULKO	•	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	3	67,25
ZESHKOSKY	1/2	0	•	1/2	1	0	1	3	66,50
BALASHOV	1/2	1	1/2	0	•	1/2	1/2	3	64,00
SAVON	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	•	3	63,75

DESEMPATE DEL ZONAL SOVIETICO

En el Torneo de Vilnius (Zonal de la U.R.S.S.) se registró un cuádruple empate entre los maestros Gulko, Zeshkosky, Balashov y Savon. De acuerdo con lo establecido por la F.I.D.E., se ha celebrado recientemente el desempate, para lo cual se han enfrentado los cuatro jugadores señalados en un corto torneo de liga a doble vuelta.

Tras finalizar la confrontación la igualdad no ha podido ser más evidente: todos ellos sumaron 3 puntos sobre 6 posibles. Por tal razón, y también conforme a la reglamentación previamente establecida, se han considerado los S.B. registrados en Vilnius por cada uno de los concursantes. Quiere esto decir que han ganado plaza para los interzonales próximos los maestros Gulko, Zeshkosky y Balashov.

BLANCAS: SAVON
NEGRAS : ZESHKOSKY
DEFENSA SICILIANA

1.P4R P4AD
2.C3AR C3AD 4.CxP C3AR
3.P4D PxP 5.C3AD P4R

Variante Pelikan.

6.C4-5C P3D

Alternativas de menor importancia son 6. ...P3TD, 6. ...A4A y 6. ... P3TR.

7.P4TD

Recomendación de Alekhine. La contribución más importante prestada por Pelikan a esta variante es 7. A5C, P3TD; 8. AxC, PxA; 9. C3T, P4D!?.

7.... P3TD

En la partida Weinstein-G.García, Algarve, 1975, se jugó 7. ... P3TR; y aunque el maestro cubano se anotó el triunfo, lo cierto es que las blancas obtuvieron ventaja de apertura.

8.C3T A3R 10.C4A C5D
9.A5CR T1A 11.AxC

Hasta ahora todo era igual a la partida Kovacs-Zinn, Baja 1971, donde se jugó 11. C3R, A2R; 12. AxC, AxA; 13. A3D, A4C; 14. C3R-5D, O-O, con posición poco clara.

11.... DxA

Antes de decidirse por esta captura de dama, las negras pensaron durante 40 minutos. Probablemente no le agradaba a Zeshkosky la posición que se obtendría tras 11. ...PxA; 12. C3R. Sin embargo, no hay duda de que se trataba de una posibilidad interesante, pues es difícil enjuiciar, si existe ventaja de las blancas tras 13. ... P4A ó 13. ... P4D!?. 14. PxP, A5CD.

12.C3R P4D

De otra forma las blancas jugarían A3D, seguido de la ocupación de la casilla "d5".



13.PxP A5CD 14.A4A

Si 14. PxA?, TxC!; 15. C5D, T6R++.

14.... A4AR
15.0-0 A3C 17.C3R AxP
16.C4C D5A 18.CxA AxC

A considerar era 18. ...CxC.

19.PxA CxC 20.AxPi PxA

Si 20. ... CxT; 21. AxP, TxP; 22. DxC, D5AD; 23. A6A+, R2R; 24. D1C, T6CD; 25. D5A, con ventaja decisiva. Y si 20.... C6R; 21. PxC, DxPR+; 22. R1T,

PxA; 23. D4C, O-O; 24. TxP!, con gran ventaja.

21.DxC O-O

Por fin enrocan las negras. El final no tiene más secreto que la movilización ordenada de los peones pasados blancos.

22.TR-1D D5A
23.TD-1A TR-1D 26.P3C P4TD
24.D5A DxPT 27.P6D T2D
25.DxPR P3T 28.P4ADiD3A

Si 28. ... TxPA; 29.D8R+, R2T; 30. DxT, DxD; 31. TxT, ganando.

29.P5A P5T
30.T3A P6T 32.PxT Rinden
31.T1T TxP 1-0

Si 32. ... DxT; 33. P7D!, ganando.

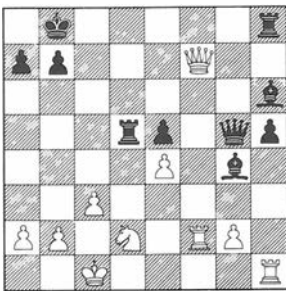
F. VISIER

BLANCAS: BALASHOV

NEGRAS: ZESHKOVSKY

DEFENSA INDIA DE REY

1.P4D	C3AR	14.PxP	A2D
2.C3AR	P3CR	15.A3D	O-O-0
3.A5C	A2C	16.D3A	R1C
4.CD-2D	P3D	17.O-O-O	P4R
5.P4R	P3TR	18.PAxP	PxP
6.A4T	P4CR	19.P5D	P4TR
7.A3C	C4T	20.TD-1A	P3A
8.P3A	C2D	21.A4A	A5C
9.C4A	P3R	22.D2A	PxP
10.CR-2D	CxA	23.AxP	CxA
11.PTxC	D2R	24.CxC	D4C
12.C3R	C3A	25.DxP	A3T
13.P4AR	PxP	26.T2A	TxCi



27.PxT	P5R	33.C4A	P7R
28.D6A	T1D	34.C2D	T4AR
29.T4A	TxP	35.C4R	TxP
30.DxD	AxD	36.C3C	P5T
31.P3CR	AxT		
32.PxA	P6R	Rinden	O-1

UN CAMPEON

Cuando abrimos un libro de ajedrez, en el que se narra la vida y los logros de un maestro cualquiera de nuestro tiempo, lo primero que nos encontramos son las comparaciones, que ciertos sectores del mundo del ajedrez, o el mismo autor, hacen con otros maestros del pasado. ¡Cuántas veces hemos leído: "... Su estilo nos recuerda al de Capablanca en su sencillez", "... Esta combinación evoca a aquella famosa de Alekhine en el torneo de...", o "... Sus partidas son un fiel reflejo del genio morphy'niano!". Pero nunca o casi nunca se lee: "Este estilo es como el del gran Lasker". Las primeras preguntas que nos vienen a la mente cuando vemos todos estos comparativos son: ¿Por qué no se menciona nunca a Lasker? ¿Será cuestión de modas o de frases estereotipadas que siempre dicen lo mismo? A nuestro entender, lo que ocurre es que Emanuel Lasker está aún muy poco estudiado.

En las antologías sobre nuestro juego, leemos que Lasker tenía un estilo incopiable que no ha dejado escuela debido a que en sus partidas había una gran dosis de psicología que los jugadores posteriores no han sabido aprovechar ni captar. Que su juego era una concepción filosófica de la vida reflejada en el tablero. Que... La respuesta vuelve a ser la misma: está aún por estudiar.

Pero entonces, ¿por qué no se le estudia como a Capablanca, Morphy o Alekhine? Pues sencillamente porque la fuerza de estos maestros estaba en diferentes partes de la partida, y se puede apreciar con más detalle, mientras que la de Emanuel está en toda ella.

De Capablanca se decía que era un maestro en las posiciones

simples, que en los finales brillaba a gran altura; de Alekhine, que su conocimiento de las aperturas era enciclopédico y sus combinaciones rutilantes, y de Morphy... ¿qué no se ha dicho de él? Combinativo: el mayor genio; posicional: el creador. Pero lo que uno tenía en demasía en partes determinadas de su juego, al otro le faltaba.

Los jugadores que quieren progresar estudiando las partidas de los campeones del pasado, beben sin cesar en los libros que contienen las partidas selectas de Capablanca y de Alekhine, o desempolvan un viejo volumen de partidas de Morphy o Tarrasch. Cuando se

EMANUEL

quiere elevar el espíritu a las regiones del arte puro, se reproducen una veintena de partidas de Capablanca, y el alma queda satisfecha con el placer gozado. Otras veces se prefieren las emociones fuertes, y nos sumergimos, ávidos de ellas, en las magistrales combinaciones alekhinianas: ¿Pero cuántas veces hemos reproducido más de diez partidas de Lasker?.

Es posible que, debido a esta falta de contacto con su juego, se haya ido quedando olvidado y arrinconado en las bibliotecas. Pero este mal no es sólo nuestro, sino mundial. A ello contribuye enormemente la poca bibliografía que hay sobre Lasker, en comparación con la de otros jugadores. En los catálogos de libros abundan biografías, colecciones de partidas selectas, y hasta recopilaciones de juegos perdidos por un maestro determinado. Se cree erróneamente que

N OLVIDADO

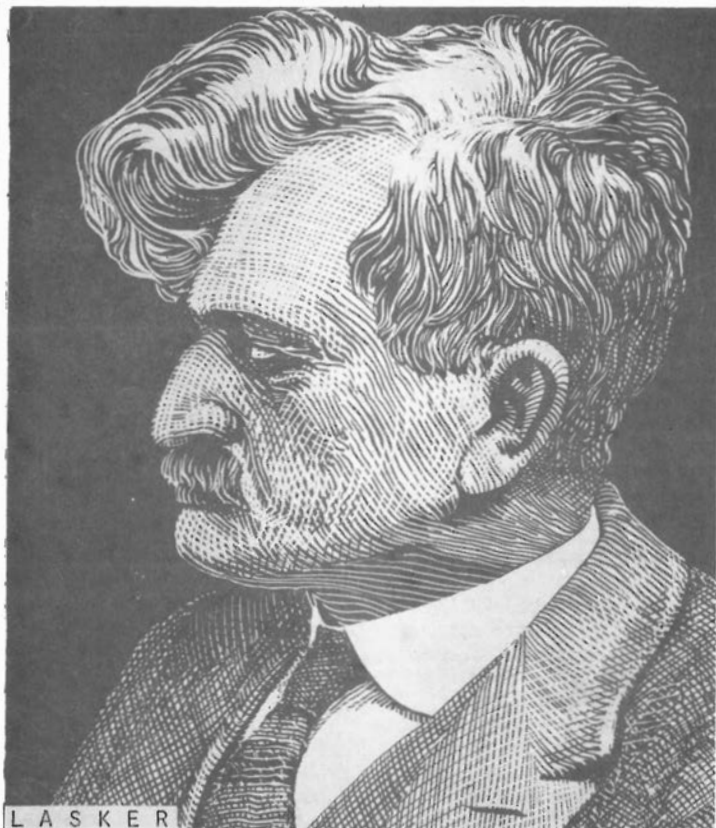
Por M. A. Nepomuceno

Lasker no ha aportado nada nuevo a nuestro juego. Muchos han pretendido que Nizowitch ha sido el último innovador en la materia. ¡Cuán equivocados están los que así piensan! Lasker estuvo tan adelantado a su tiempo, que ya en sus partidas contra Mieses y Tartakower en el torneo de San Petersburgo de 1909, nos muestra con consumada maestría cómo hay que explotar las debilidades de las casillas de un color determinado. Del mismo torneo podemos admirar, en su juego contra Salwe, un concepto que era inaudito en aquel tiempo: el continuo cambio del ataque de un punto débil a otro. Eso es lo que se refiere al medio juego, pero en los

L LASKER

finales su clase no tenía paralelo. Muchos maestros de aquel tiempo han afirmado que era superior a Capablanca en esta fase de la partida. Así nos encontramos con que, ya en 1907, en su match contra Marshall, emplea un recurso poco explotado por sus contemporáneos: el zugzwang.

Su juego era completo en todas sus fases. Las aperturas las conocía en profundidad, sobre todo las que él empleaba, y sus aportaciones al respecto han sido muy valiosas. Así tenemos la Defensa Lasker del Gambito de Dama, y la que lleva su nombre en la Variante Abierta de la Ruy López. En el medio juego su estilo luce con todo su esplendor, pues allí mostraba con plenitud sus extraordinarias dotes. Estudiando con detenimiento sus partidas encontramos que están llenas de combinaciones y golpes tácticos, que muchas veces no aparecen en el table-



ro porque su enemigo no entraba en la trampa preparada. No usaba nunca el juego táctico para producir desenlaces sensacionales, como hacen otros maestros. Por el contrario, sólo diseminaba por el tablero multitud de ellas en un juego que era esencialmente estratégico, y su oponente terminaba por caer en alguna de su archiconocida combinación contra Bauer en Amsterdam en 1889, donde sacrifica los dos alfiles contra los peones CR y TR no hay noticia de que exista un precedente. Más tarde, Tarrasch, en San Petersburgo en 1914, volvió a repetirla, pero ya no era original.

Otro ejemplo de la fuerza práctica de Lasker en el medio juego nos la brinda una de sus partidas del match con Tarrasch en 1907. En ella, segunda de este match, Emanuel había entrado en una posición inferior, y en lugar de hacer una jugada corriente, que cualquiera en su lugar habría reallizado, y más pronto o más tarde hubiera perdido, Lasker sacrificó un peón. De este sacrificio nos dice Capablanca que nunca había visto otro igual en ninguna partida moderna. Era tan difícil saber si era bueno aceptarlo o rehusarlo que Tarrasch comenzó a vacilar. Aquí se pone de manifiesto otro punto importan-

te de la aportación de Lasker a la partida viva: la psicología. Enfrentado a un dilema terrible, Tarrasch aceptó el sacrificio, y en pocas jugadas su posición quedó deshecha. Capablanca termina diciendo: "Esa partida refleja, para quien sabe ajedrez, la calidad extraordinaria que atesora como maestro el Dr. Emanuel Lasker".

El mismo Lasker da este consejo práctico, que en realidad no es otra cosa que la manifestación espontánea de su propio estilo: "En el principio de la partida no hay que buscar combinaciones, y es necesario abstenerse de jugadas violentas (él nunca intentaba sacar el máximo provecho de las aperturas). Hay que buscar pequeñas ventajas, acumularlas, y sólo después de haber alcanzado estos fines, buscar las combinaciones con todo el poder de la voluntad y el intelecto, porque entonces debe existir una combinación por oculta que esté".

Muchas veces lo hemos encontrado luchando entre la vida y la muerte, debido a que entró en una variante inferior y está al borde de la derrota. Reti creía que eso lo hacía para romper los nervios del adversario, y poder así sacar ventaja del efecto psicológico. Pero nosotros no estamos seguros de que Lasker dejara todo su saber y sacrificara su arte en manos del azar. Lo que ocurría era que esas variantes, que los demás maestros estimaban como inferiores, él no las veía como tales, y las ponía en práctica ante un determinado jugador, creyendo y confiando que su fuerza y voluntad de vencer le harían salir airoso de ese laberinto donde se había metido. No le importaba tener que defenderse durante numerosas jugadas en una posición inferior. No se asustaba por eso; al contrario, en esos momentos era cuando su ego se imponía a las fuerzas exteriores, y su voluntad salía triunfante. Naturalmente, la psicología era un factor muy importante en su concepción filosófica del juego, pues él mismo dijo en cierta ocasión que

podía conocer los puntos flacos del carácter de un jugador sólo con estudiar una decena de sus partidas. Así decía que a Maroczy le gustaba defenderse, a Janowsky le molestaba particularmente que las damas desaparecieran de la partida en una fase temprana, pues quitaba toda la vida a la lucha, y de Tarrasch que le faltaba ese ímpetu que hace hervir la sangre, y que su mayor debilidad estaba en el final. Pero ese darse cuenta en el momento, esa facilidad de ver la bondad o falsedad de una determinada línea de juego, estaba fundamentado en el sentido común. El tenía unos principios inmutables en los que creía y sabía aplicarlos en las diferentes posiciones que se le presentaban. Una innovación en la apertura, una posición que no le "sonara" en su mente matemática y lógica, enseguida la pasaba por el tamiz del sentido común y la valoración exacta aparecía con toda su nitidez.

Repetidamente se ha dicho que imponía su estilo personal al del oponente, y si a su contrincante le gustaba plantear posiciones sólidas, él abría el juego por todos los medios o viceversa; cuando su contrario jugaba con sangre fría y arriesgaba demasiado, él cerraba la posición y se instalaba tras un armazón de piezas. Pero esta teoría se puede refutar con solo estudiar sus partidas. Lasker no hacía esto en el fin de crear una distorsión en la mente de su adversario, pues le vemos en muchos juegos plantear arriesgados esquemas de aperturas contra jugadores eminentemente táctico, como Janowsky y Marshall, o hacer un juego superposicional contra maestros de la talla de Capablanca o Tarrasch. Lo que en realidad ocurría era que su dominio del juego era tal que escogía la apertura o el esquema a seguir según el momento concreto de la lucha, o en función de la posición que ocupara por entonces en la tabla de clasificación.

Es una verdadera lástima que los jugadores jóvenes, que in-

tentan subir su nivel de juego estudiando manuales de aperturas y memorizando variante tras variante del medio juego, no sigan el consejo de Lasker y traten de jugar al ajedrez con sentido común. No debe de preocuparse uno tanto por la novedad apreciada en tal o cual revista o en el último tomo del Informator o del Chess Player. El decía que había pasado treinta años de sus 57 que tenía entonces, tratando de olvidar todo lo que había aprendido o leído, y una vez conseguido esto empezó a adquirir cierta soltura que perduró en él durante el resto de la vida. Añade también que de todo lo que había leído o estudiado retuvo muy poco en la memoria, pero podía aplicar ese poco en el momento oportuno. Lo mismo tenía siempre en orden, pero se negaba a aumentar su lastre.

Su concepción del juego y toda su vida estuvieron regidas por su filosofía de la lucha. Nunca intentó engañar a nadie jugando, y si la posición a la que se había llegado estaba igualada, se daba por satisfecho con el empate. Para él, las tablas (aunque las rehuía) era un resultado lógico de la lucha. De ahí aquellas palabras que nos dice en el prólogo de su magnífico Manual, refiriéndose a los "tímidos": "Sobre el tablero de ajedrez la mentira y la hipocresía no sobreviven mucho tiempo. La combinación creativa pone al descubierto la presunción de una mentira. La cruel realidad, culminando en un jaque mate, contradice al hipócrita".

Entonces, ¿qué hay que hacer para estudiar a Lasker?. Esta pregunta no es tan fácil de contestar como a primera vista parece. Cualquiera persona que vaya buscando en sus partidas combinaciones fulgurantes, (que también las hay) o aperturas perfectas, no las encontrará casi. No verá miniaturas ni mates fulminantes. Nada de eso. Sólo hallará unas partidas que comenzarán en un desarrollo armónico de piezas, pasando enseguida a un medio

juego posicional o turbulento donde se consigue alguna ventaja material o estratégica, para desembocar casi de inmediato en un final en el que la maestría y técnica de Lasker sólo tenía que hacer el resto y cobrar los intereses acumulados en el medio juego. Ante esta exposición de sus partidas, el novicio pensará que allí todo es árido, somnoliento, animado sólo de vez en cuando por un chispazo del genio. Nada más falso. Allí encontrará la verdadera filosofía de Emanuel Lasker, la de la lucha cuerpo a cuerpo, pues para él el ajedrez no era un nuevo compendio de líneas abstractas y libros conocidos, sino un combate entre dos mentes.

Para estudiar a Lasker hay que acercarse a él con la mente limpia de prejuicios teniendo siempre presente que sus teorías iban por delante de su tiempo en varias décadas, y que toda persona que quiera seguir sus enseñanzas debe poseer otras cualidades, amén de una depurada técnica. Estas cualidades pueden ser la brillantez, la integridad artística, saber cuándo se lleva la iniciativa o cuando ésta se ha perdido, en qué momento hay que defenderse o atacar. En suma, tener un concepto lo más claro posible de las posiciones y una lógica aplastante para valorarla. El camino es arduo, pero la persona que aspire a remontar las

cumbres del arte ajedrecístico debe estar dispuesto a escalar la montaña por senderos tortuosos. Tendrá que detenerse una y otra vez para tomar aliento, pero cuando su pie al fin se pone en la cima todo resplandecerá con una nueva luz.

Para aquellos que deseen comenzar o ampliar sus estudios sobre el juego, la vida y la filosofía de Emanuel Lasker me permito remitirles a los siguientes trabajos:

OBRAS ESCRITAS POR LASKER

AJEDREZ: "El sentido común en ajedrez" (1895), Ed. Martínez Roca; "Lasker's Chess Manual" (Manual de Ajedrez de Lasker), 1932, Dover; "Curso de Ajedrez", (aparecido en español con el título "Iniciación al ajedrez". Ed. Ricardo Aguilera); "Der internationale Schachkongress zu St. Petersburg 1909" (Torneo Internacional de San Petersburgo, 1909), Dover; "Mein Wettkampf mit Capablanca", Berlín 1921 (Mi match con Capablanca); "Der Schachwettkampf, Lasker-Tarrasch", Munich 1908 (El match Lasker-Tarrasch); "The return match, Alekhine v. Bogoljubov", Londres 1934 (El match-revancha, Alekhine-Bogoljubov); "Mein Sechs Partien mit Dr. Tarrasch", Leipzig 1917 y Herbst 1916 (El match Lasker-Tarrasch, 1916), "The Rice Gambit", "Torneo de Berlín, 1918" y la revista "Lasker's Chess Magazine", aparecida en New York desde 1904 a 1908.

FILOSOFÍA: "Der Kampf" (La lucha) 1907, Ed. Lasker's Publishing Co., N.Y.; "Das Begreifen der Welt" (La concepción del mundo), Verlag Hans Joseph, Berlín 1913; "Die Philosophie des Unvollendbar" (La Filosofía de lo inasequible), Berlín 1918; "Von Mensthen die Geschichte" (Historia del Hombre, drama) 1925; "The community of the future" (La comunidad del futuro), Ed. M.J. Berning, N.Y. 1940.

OTROS JUEGOS: "Brettspiele der Völker" (Juegos de mesa de diversos pueblos), Ed. August Scherl, Berlín 1928; "Das Verstädtige Kartenspiel" (La lógica en los juegos de naipes) 1928; "Das Weltbild des Spielers" (La concepción del mundo del jugador, manuscrito póstumo).

BIOGRAFÍAS Y COLECCIONES DE PARTIDAS: La mejor biografía que se conoce hasta hoy día sobre el Dr. Lasker es la de su compatriota, Jacques Hannak, que lleva por título "Emanuel Lasker: Biographie eines Schachweltmeisters" (Emanuel Lasker: Vida de un maestro de ajedrez) prologado por Albert Einstein, Berlín 1952, y reeditado en 1970 por Siegfried Engelhardt Verlag, Berlín. Existe una versión inglesa de la casa Simon and Schuster, New York 1959, hecha por Assiac y editada bajo el título "Emanuel Lasker: The life of a chess master", y otra en español, de próxima aparición, vertida al castellano por el autor de estas líneas.

En lo referente a colecciones de partidas, se puede destacar el trabajo de Reinfeld y Fine, "La carrera de ajedrez del Dr. Lasker" (Lasker's chess career), editado por Dover; el monumental trabajo de Whyld y Gilchrist titulado "Emanuel Lasker", editado por The Chess Player; el del alemán Reibstad, "Lasker", que recoge 579 partidas; el de Palau y Fernández Coria, "Las grandes partidas de Emanuel Lasker", editado por Sopena, Argentina; "Lasker", del yugoslavo Petrovic, que recoge cien de sus mejores partidas, y numerosos escritos aparecidos en libros sobre los campeonatos del mundo, como por ejemplo "Grandmasters of chess", de Schonberg, "Championship Chess", de P.V. Seargean, New York 1963 (Dover), "Chess and chessmasters", de Gedeon Staliberg, N.Y. 1955, "From Morphy to Fischer", de Horowitz, Batsford 1974, "The human side of chess" (El lado humano del ajedrez) de Reinfeld, y la magnífica obra del argentino Paulino Alles Monasterio, "La Conquista del Título Mundial de Ajedrez", Sopena 1974.

SOLVNOK (HUNGRÍA)

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	PUNTOS
1º	SMYSLOV (URSS)	•	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-	1	-	-	1	9,5
2º	BARCZAY (HUNGRÍA)	-	•	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	1	9
3º	WESTERINEN (FINLANDIA)	-	-	•	-	-	0	0	-	0	1	1	1	-	1	1	8
4º	BENKO (EE.UU.)	0	-	-	•	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	7,5
5º	BILEK (HUNGRÍA)	-	-	-	-	•	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,5
6º	ZAITSEV (URSS)	-	-	1	0	0	•	0	1	1	1	-	-	-	0	1	7,5
7º	MEDNIS (EE.UU.)	0	-	1	-	-	1	•	-	-	-	-	-	0	-	-	7
8º	FARAGO (HUNGRÍA)	-	-	-	-	-	0	-	•	-	-	-	-	1	-	-	7
9º	LIEBERT (R.D.A.)	0	0	1	-	-	0	-	-	•	1	0	-	-	1	-	6,5
10º	LUKACS (HUNGRÍA)	-	-	0	-	-	0	-	-	0	•	1	0	1	1	-	6,5
11º	PINTER (HUNGRÍA)	-	-	0	0	-	-	-	-	1	0	•	-	-	-	1	6,5
12º	DELY (HUNGRÍA)	0	0	0	-	-	-	-	-	-	1	-	•	-	-	-	6
13º	FLESCH (HUNGRÍA)	-	-	-	-	-	-	1	0	-	0	-	-	•	-	0	6
14º	R. HERNANDEZ (CUBA)	-	0	0	-	-	1	-	-	0	0	-	-	-	•	1	6
15º	PAINA (HUNGRÍA)	0	0	0	-	-	0	-	-	-	-	0	-	1	0	•	4,5

BLANCAS: SMYSLOV

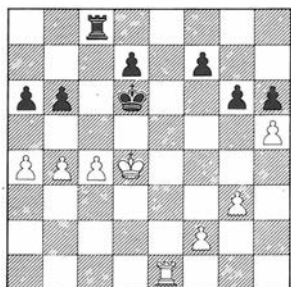
NEGRAS : BENKO

APERTURA INGLESA

- | | | | |
|---------------|---------------|--|--|
| 1. C3AR C3AR | | | |
| 2. P4A P4A | 13. P4R TR-1D | | |
| 3. P3CR P3CD | 14. P5R C1R | | |
| 4. A2C A2C | 15. C5CD A1T | | |
| 5. 0-0 P3R | 16. P3C P3TR | | |
| 6. C3A A2R | 17. P4TR R1A | | |
| 7. P4D PxP | 18. TD-1A A4A | | |
| 8. DxP C3A | 19. C1R P3TD | | |
| 9. D4A 0-0 | 20. C6D CxC | | |
| 10. T1D D1C | 21. PxC P4R | | |
| 11. DxD TDxD | 22. A3R C5D | | |
| 12. A4A TD-1A | 23. AxC PxA | | |

Si 23. ... AxA5D; 24. AxA, TxA; 25. C3A.

- | | |
|---------------|----------------|
| 24. AxA TxA | 34. T4-4D R2R |
| 25. C2A TD-1A | 35. R3A T3A+ |
| 26. CxP AxP | 36. R3R T3R+ |
| 27. T3D A4A | 37. R3D T1AD |
| 28. T1-1D AxC | 38. T5D T2A |
| 29. TxA R2R | 39. P5T T3-3AD |
| 30. T4R+ R1A | 40. T1AD T3D |
| 31. R2C T4A | 41. TxT RxT |
| 32. P4CD T3A | 42. R4D T1A |
| 33. P4T T3R | 43. T1R P3C |



- | | |
|---------------|---------------|
| 44. T1TRiP4CR | 51. T7T+ R1A |
| 45. T1R P5C | 52. R5A T3AR |
| 46. T1TD R2A | 53. T4T TxP |
| 47. P5T T1CD | 54. TxP R2A |
| 48. P5C PTxP | 55. P6C+ R2C |
| 49. PAXP PxP | 56. T4AR T7A+ |
| 50. TxP T3C | 57. R6D RxP |

A considerar era 57. ... T3A+; 58. RxP, T4A.

58. RxP T7TR

Nuevamente merecía atención 58. ... T4A.

- | | |
|---------------|--------------------|
| 59. P4C T5T | 64. P7T T5T |
| 60. T6A+ R4A | 65. TxP R4R |
| 61. TxPT TxPC | 66. R7R T8T |
| 62. T6AR T5R | 67. R8A R3R |
| 63. P6T R5D | 68. R8C Rinden 1-0 |

Si 68. ... T8T; 69. T6A+!, ganando.

NUEVAS ARMAS CONTRA EL "GAMBITO VOLGA"

BLANCAS: ZAITSEV

NEGRAS : BENKO

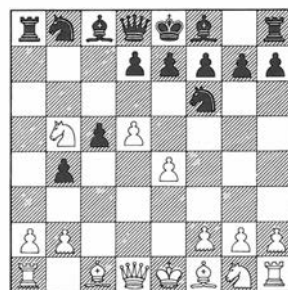
GAMBITO VOLGA

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. P4D C3AR | |
| 2. P4AD P4A | 4. PxP P3TD |
| 3. P5D P4CD | 5. C3AD PxP |

Después de haber examinado con detenimiento todos los análisis que se conocen sobre esta posición, estoy casi convencido de que lo mejor para las

negras es 5. ... P3D, tal como jugó Díez del Corral frente a Pachman en el Zonal de Barcelona. Aunque con 5. ... P3D, las negras facilitan el desarrollo normal del alfil de "f1", tal concesión parece más sensato que permitir la peligrosa iniciativa que de otro modo se ofrece al blanco. De cualquier forma, la verdad es que aún es prematuro para manifestarse de una manera rotunda sobre los pros y contras de esta variante.

6. P4R P5C 7. C5C



Con este salto de apariencia suicida -el caballo queda sin retirada- se pretende montar un ataque inmediato sobre el rey negro. Anteriormente se había jugado 7. P5R?!, PxC; 8. PxC, PxPC; 9. AxP, D4T+, con mejores perspectivas para las negras, Vannrud-Akvist, 1970, La idea 7. C5C!, se ha puesto en práctica en el Zonal de Vilnius (URSS 1975).

7.... P3D

Es elemental no caer en el error 7. ... CxPR?, que sería contestado con 8. D2R, y el caballo negro no podría retirarse a causa de 9. C6D mate.

8.C3Ai

Según Zaitsev, se trata de la jugada más precisa. Sin embargo, en todos los precedentes que se conocen las blancas jugaron 8. A4AR, y en ninguno de ellos replicaron las negras con 8. ... P4CR!, que Zaitsev señala como favorable al segundo bando. Pero si nos detenemos en la posición que se produce tras 8. A4AR, P4CR!; 9. AxPC, CxPR; 10. A4AR!, es fácil comprobar que aún así las negras no tienen por qué sentirse orgullosas de su posición.

8.... CD-2D

Es muy peligroso aceptar el peón. Por ejemplo: 8.... CxPR; 9. A4AD, P3CR (si 9. ... C2D; 10. D2R, C2-3A; 11. A4A, amenazando 12. C2D ó 12. C5C) 10. D2R, C3AR; (si 10. ... P4A; 11. C5C) 11. A4A, T3T; 12. CxP+!, TxC; 13. A5C+, con indudable ventaja del blanco. En la partida Tukmakov-Vaganian, Vilnius, 1975, se jugó 8. A4AR, C3T; 9. C3A, P3C; 10. P5R!, C4T; 11. A5C, P3A, y las blancas pudieron obtener gran ventaja mediante 12. D4T!, R2A; 13. P6R+, R1C; 14. A3R.

9.A4AR C4Ti

Las blancas amenazaban P5R. En la partida Zechkovsky-Albourt, Vilnius, 1975, se jugó 9. ... C3C; 10. T1A, CxPR; 11. A3D, C3A; 12. D2R, P3R; 13. PxP, PxP; 14. C5C, CD-4D; 15. CxPR, CxA; 16. CxC+, A2R; 17. A4A, A5C; 18. P3A, A4A; 19. T1D, con ventaja decisiva de las blancas.

10.A5C

Amenaza 11. CxP+.

10.... C4-3A

Un momento crítico. Las negras vuelven con su caballo porque consideran que el avan-

ce P5R ha perdido fuerza. Sin embargo, según análisis de Zaitsev, aún es un buen momento para efectuar esta ruptura. Con vistas a encontrar la mejor defensa, probablemente haya que estudiar con detenimiento la alternativa 10. ... D3C.



11.D2Ri?

No es lo mejor. Tampoco puede recomendarse lo que se jugó en la partida Vaganian-Szabo, San Feliu de Guixols, 1975: 11. T1A!?, CxPR; 12. A4AR, C2-3A; 13. A3D, P3C; 14. D2R, A2C; 15. C2D (si 15. AxC, CxA; 16. DxC, AxP; 17. CxP+, R1A, y las blancas se encuentran ante demasiadas amenazas) 15. ... O-O!; 16. CxC, CxA; 17. AxC, TxP; 18. T1CD, A3T; 19. A3D, D3C; 20. O-O, T4T, y las negras recuperaron la pieza con gran ventaja. La continuación más fuerte es: 11. P5R!, PxP (si 11. ... CxPR; 12. CxC, PxC; 13. D2R) 12. D2R, T4T! (no 12. ... P5R; 13. C2D!, A3T; 14. CxP, AxC; 15. C6D mate) 13. CxP, CxC (si 13. ... A3T; 14. C4A, AxC; 15. C6D mate) 14. DxC, D3C; 15. C7A+, R1D; 16. A4AR! (y no 16. P6D?, DxP!; 17. T1D, RxC!; 18. TxD, PxT, etc.) 16. ... T2T; 17. C5C, T2D (17. ... T4T?; 18. D7A+!) 18. A4A, y las blancas han obtenido una posición dominante. Por ejemplo: 18... A3T; 19. P4TD, PxPa.p.; 20. TxP!.

11.... T4Ti

El ataque inmediato sobre el caballo es la defensa justa. En las variantes vistas anteriormente, derivadas de 11. P5R!, tal posibilidad no era suficiente.

12.P5R A3Ti 13.PxC

Si 13. CxP+, PxC; 14. PxC+, AxD; 15. PxP, AxP; 16. AxD, RxA; 17. AxA, AxP; y las negras quedarían con gran ventaja.

13.... AxC 14.PxPR AxP

Si 14. ... DxP; 15. AxD, AxD; 16. AxA8A, AxA; 17. AxPC, T1C; 18. RxA, y las blancas tendrían un peón de ventaja que compensaría sus debilidades de "a2" y "d5"

15.AxA DxA
16.DxD+ RxD 18.0-0 C3C
17.AxA TxA 19.TR-1R+ R2D

El final es favorable al negro, precisamente por las debilidades que antes señalábamos en el campo de las blancas.

20.P4TDi

Lo más dinámico. De otra forma hubiese seguido 20... T1T, con fortísima presión.

20.... PxPa.p.

No daba nada 20. ... T4T; 21. P3CD, P5A?!

21.TxP T1T 22.T3-3R

Si 22. T3D, P5A; 23. T4D, TxPD.

22.... CxP
23.T3D P5A 24.T4D T1AD

Si las negras juegan su caballo resultaría muy fuerte 25. C5R+.

25.T1-1D T1-4A 26.P4T?

Las blancas debieron jugar 26. R1A, y si 26.... R3A; 27. T4-2D, T4T; 28. P4C!, lo que prácticamente aseguraba las tablas, pues si 28. ... CxP; 29. TxP+, y si 28. ... PxPa.p.; 29. C4D+, seguido de 30. CxP.

26.... TxPii

Y las blancas abandonaron. Después de 27. TxC, TxT; 28. TxT, P6A; 29. C4D, T7D!, todo quedaría concluido.

F. Visier

XAVIER

TARTAKOWER

"EL PAL

El próximo día 5 de febrero se cumplirán veinte años del fallecimiento de Tartakower. De los innumerables artículos que se conocen referentes a la figura de tan destacado ajedrecista, nos ha llamado poderosamente la atención el que se publicó en la revista argentina "Ajedrez" poco tiempo después de ocurrido el desgraciado aunque inevitable suceso.

Comenzaba el articulista diciendo que Tartakower era el último paladín del ajedrez, es decir, un hombre que, apasionado del noble juego, lo sirvió con fervor a lo largo de más de medio siglo, sin tolerar nunca que la idea moderna del éxito, conseguido a cualquier precio, anulara las virtudes esenciales de su personalidad. El paladín es un personaje de otra época y, en cierto modo, el Dr. Tartakower había sobrevivido a la era romántica del ajedrez, no precisamente porque practicara un estilo determinado de juego, sino por su conducta como deportista y como hombre enamorado de las causas nobles.

Sigue el artículo:

El recuerdo vivido que tenemos de él nos transporta al año 1939, cuando se jugaba en Buenos Aires el Torneo de las Naciones (campeonato mundial por equipos). Capitaneaba el cuadro de Polonia, integrado además por Najdorf, Frydman, Sulik y Regedzinski. Era la representación polaca una de las indicadas para ganar el certamen. Pero quiso el destino que la iniciación de la magnífica prueba coincidiera con la invasión de Polonia por los ejércitos de Hitler. El hecho increíble, que marcaba el comienzo de la contienda mun-

dial, hizo terrible impacto en la conciencia lúcida del Dr. Tartakower y anuló a ojos vistas su poder de concentración mental. Lo recordamos paseándose, entre jugada y jugada, por los pasillos del teatro Politeama -escenario del certamen-, o bien sentado en una butaca apartada, con la cabeza declinante apoyada en las manos. Su pensamiento no estaba en el tablero sino a diez mil kilómetros, junto a los suyos, en el regazo de la patria implacablemente devastada.

A pesar de todo, el fuerte equipo de Polonia no alcanzó la victoria por sólo medio punto. Terminado el torneo, el Dr. Tartakower, que ya había combatido en la primera guerra (1914-19), volvió a vestir el uniforme militar, esta vez al servicio de Francia, su patria de adopción. El capitán Cartier -este fue el nombre de guerra del Dr. Tartakower- desempeñó en la legión del general De Gaulle las misiones que se le confiaron, alentado por el honor que significaba luchar por la causa de la libertad.

Al finalizar la guerra el Dr. Tartakower vuelve al tablero y reanuda su vida trashumante de maestro solicitado desde todas las capitales y participa en muchos torneos magistrales. Los mejores resultados en esta etapa de su vida, ya madura, los obtiene en París (1940) y en Venecia (1947). Luego regulariza su permanencia en París y gana en esta ciudad los torneos de 1947, 1953, 1954 y 1955.

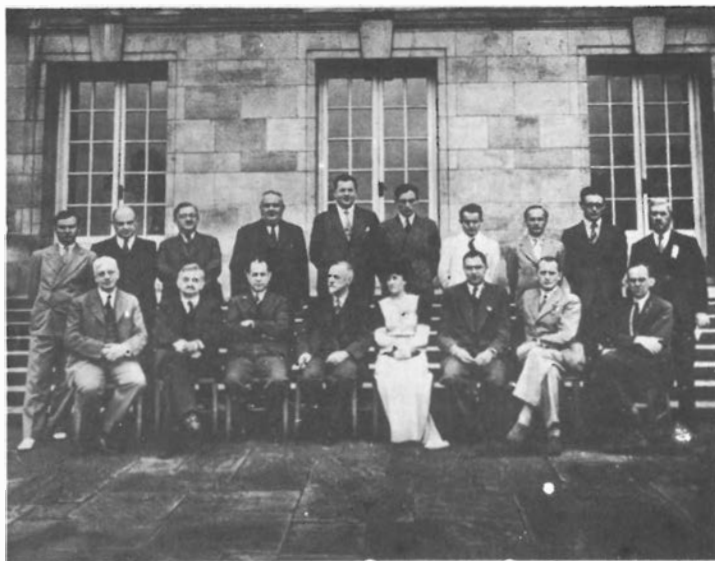
* * * * *

El Dr. Tartakower nació en la ciudad de Rostov el 22 de febrero de 1887. Cursó estudios jurídicos y sociales en la Universidad de Viena y se graduó de abogado en 1909. En esa época ya su nombre comienza a ser conocido y a figurar en los tratados del juego. En Nurenberg, 1906, obtiene el título de maestro y en el mismo año participa por primera vez en un certamen magistral, el de Viena, en el que llega tercero. Después interviene en muchísimos más -alrededor de 60- con resultados buenos aunque un tanto irregulares. Entre los mejores éxitos pueden anotarse los primeros premios que alcanza en los grandes torneos de Viena, 1923; Bad Niendorf, 1927, y Londres en el mismo año. En los dos últimos compartió la victoria

ADIN DEL AJEDREZ”

NOTTINGHAM, 1936

*De izquierda a derecha:
de pie: Fine, Tartakower,
Viđmar, Bogoljubov, Tylor,
Alexander, Flohr, Reshevs
ky, Botvinnik y Mackenzie.
Sentados: Thomas, E. Las
ker, Capablanca, Derbyshi
re, Sra. Derbyshire, Euwe,
Alekhine y Winter.*



con Nimzovich. También se adjudicó el tradicional torneo de Hastings en los años 1927, 1928 y 1946.

Junto a estas victorias pueden figurar las obtenidas en Niza (1930), en Lieja (1930), delante de Rubinstein, Marshall, Nimzovich, Colle, etc., y en Lodz (1935).

El Dr. Tartakower visitó la Argentina a comienzo de 1931. Jugó en Buenos Aires el torneo Geniol, disputado en los salones del antiguo Club del Progreso. Nadie dudaba de la victoria del maestro. Sin embargo sólo pudo escoltar, como segundo, a Carlos Maderna, que iniciaba su campaña en forma tan sorprendente. El resultado imprevisto no molestó al hombre de mundo que era el Dr. Tartakower. Desde el barco que lo conducía de regreso a Europa, envió un telegrama al joven vencedor reiterándole, cordial, su felicitación por la merecida victoria.

Quando vino a Buenos Aires ya habían actuado aquí, además de otros maestros, los tres grandes de la época: Lasker, Capablanca y Alekhine. Los ar-

gentinos estaban pues, por decirlo así, familiarizados con el trato de los astros del ajedrez. Pero si a pesar de ello impresionó como ejecutante y aún como maestro que posee la no común aptitud docente, más impresionó por la agilidad de su inteligencia y por la fina y bondadosa ironía con que iluminaba sus observaciones sobre el juego. No tenía vanidad, o si la tuvo supo ocultarla decorosamente. Tenía conciencia de su verdadera fuerza ajedrecística y si después de empatar con corto match en consulta un corto Dr. Alekhine, aspiró a disputarle a éste el campeonato del mundo, no fue tanto por la confianza de ganarle como por simple amor a la aventura.

El título que nadie puede discutirle al Dr. Tartakower es el de campeón de los crónicas de ajedrez. Escribió, en distintos idiomas, para diarios y revistas de todos los países. "Ajedrez" tuvo la suerte de contarle entre sus colaboradores. En sus crónicas siempre había una observación filosófica. Sabía relacionar el juego con la vida, advir-

tiendo al lector con sus hallazgos ingeniosos, que el ajedrez no es un fin en sí mismo, sino una disciplina difícil y convencional que el hombre ha creado para tener la alegría de vencerla; en una palabra, que es simplemente un juego, y que la nobleza que se le atribuye depende, en gran parte, de la nobleza de quienes lo practican. El Dr. Tartakower publicó varios libros que circulan hoy por todo el mundo. Su obra más importante por ser la que resume y define su pensamiento, es "La moderna partida de ajedrez".

* * * * *

Fue el Dr. Tartakower uno de los grandes maestros de su tiempo, pero no es sólo esta calidad la que contribuyó a rodear su nombre del notable prestigio de que disfrutaba. Porque la verdad es que si se le consideraba como ajedrecista se le admiraba mucho más por lo que tenía de personal e inconfundible. Su condición de escritor nato contribuyó en gran parte para que esto ocurriera. Era posiblemente el comentarista más leído del mun

do. Estaba en comunicación permanente con miles de ajedrecistas de todas las naciones, fieles lectores de sus artículos, en los que él ponía generosamente la sabiduría del maestro y la comprensión humana del humorista. Y esto último tenía ciertamente mayor importancia, porque no hay tal vez un solo ajedrecista, por ausente de la realidad que lo tenga la pasión del juego, que no sea sensible a la verdad que se oculta con el humorismo de una paradoja. Y el Dr. Tartakower era un humorista de buena ley, experto en el ejercicio de la autocrítica.

Difícil será encontrar una página suya, entre las innumerables que escribió, que no contenga entre el texto del análisis técnico, la fina nota humorística que pone en guardia al lector contra los que afirman con suma pedantería: "Esto es así y no puede ser de otro modo"; porque lo más probable es que "no sea así" y que "pueda ser de otro modo". Además, era un valiente. Salió de la primera guerra cubierto de heridas y de la segunda, con el honor de haber servido en los cuadros seleccionados de la Resistencia, donde era indispensable realizar una proeza todos los días. Frente al tablero también ensayaba riesgosas maniobras, sin que la fama de sus oponentes ocasionales amenguará su decisión de desafiar a la rutina. Naturalmente, pagó el tributo a la intrepidez que pagan siempre los innovadores, perdiendo puntos y medios puntos que fácil le hubiera sido salvar. Pero tenía la responsabilidad de los valientes y nunca atribuyó la derrota a la debilidad de la línea de juego elegida por él sino a sus propias imperfecciones y a la calidad de los rivales.

Las virtudes esenciales que él tenía contrastaban con su modestia; aunque tal vez fuera más apropiado decir que la modestia era el mejor atributo de su personalidad, que atraía por lógica gravitación de valores, la curiosidad solícita de la gente. En el ocaso de la vida se había constituido en

el personaje central de un anecdótico inagotable. El Dr. Tartakower -se decía- escribe en diez idiomas para las revistas de otros tantos países; su capacidad de trabajo es única, y cuando las deudas del juego lo obligan a ello, puede pasarse días y días sin descansar ni alimentarse casi, escribiendo artículos, notas y colaboraciones, sostenido por la idea obsesiva de cumplir con la palabra empeñada; bajo la apariencia de su cuerpo endeble -se agregaba- esconde una fuerza física inigualable y sus manos tienen la potencia de garras; etc.

Estas y otras cosas más o menos verosímiles y que no agregan ni quitan nada a la figura del maestro, se originaban en la idea un tanto novelesca a que daba lugar la bohemia intelectual del Dr. Tartakower. A quien ha demostrado que tiene el temple necesario para realizar hazañas, la gente se las atribuye generosamente. Y la verdad es que él las había realizado, no tan sólo en el reino fantástico del ajedrez sino también en el más amplio y real de la vida, siempre en defensa de ideales superiores. Por eso decimos que con él se marchó el paladín del ajedrez.

FINALES ARTÍSTICOS

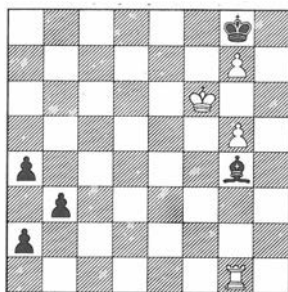
Seleccionados por
Luis Eceizabarrena Gaba

EHRHARDT POST

Maestro germano nacido en Cottbus el 23 de septiembre de 1881 y fallecido en Berlín el 1 de agosto de 1947. Destacado promotor y organizador, rigió los destinos de la Federación Alemana. Compositor y jugador.

1934

"DEUTSCHE SCHACHBLATTER"

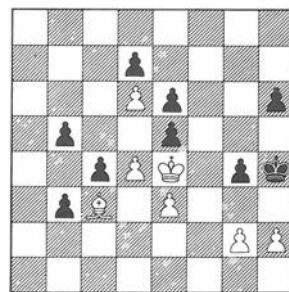


GANAN (4 + 5)

1. T1AD (1. T1TR?, A4T; 2. T1AD, A5C y el blanco no puede ganar; 1. T1AR?, A6A; 2. R6C, P7C, etc.) 1. ... A4A; 2. T1TR, A6T; 3. P6C, P6T; 4. T1R, A2D (si 4. ... A3R; 5. RxA, RxP; 6. R5A, P7C; 7. T7R+, R1A; 8. R6A gana) 5. T1D, A1R; 6. T1TR gana.

1938

"DEUTSCHE SCHACHBLATTER"

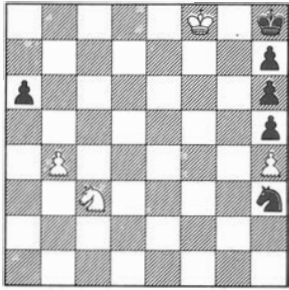


GANAN (7 + 9)

1. P5D, PxP+; 2. R5A, P5D (si 2. ... R4T; 3. P3C y mate) 3. A1R+, R4T; 4. P3T, P6C; 5. AxP, P7C; 6. A2A, P8C=D+; 7. P4R, gana. (si 2. ... P5C; 3. AxPR, R4T; 4. P3C, P7C; 5. AxP, P6A; 6. A1T, P5D; 7. PxP, P6C; 8. P3T, PxP; 9. AxP, P7T; 10. A1R y mate con 11. P4C).

1938

"DEUTSCHE SCHACHBLATTER"

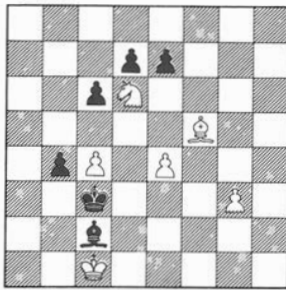


GANAN (4 + 6)

1. C2R, C7A; 2. C4A, C5R; 3. C6R, C3A; 4. C5A, C4D; 5. C3D, C2A; 6. C4A, C1T; 7. C5D, P4T; 8. P5C, P5T; 9. P6C, CxP; 10. CxC, P6T; 11. C4A, P7T; 12. C5R, P8T=D; 13. C7A mate.

1941

"DEUTSCHE SCHACHBLATTER"



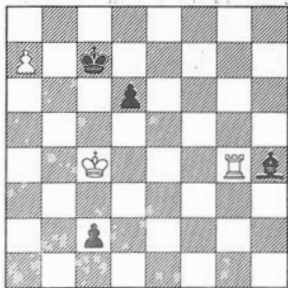
GANAN (6 + 6)

1. P5R; AxA (si 1. ...PxC; 2. AxA, RxP; 3. P6R, PxP; 4. P4C, R5D; 5. P5C, R4R; 6. R2C, P4D; 7. A7T, P4A; 8. R3C, P5D; 9. R4A gana) 2. CxA, RxP; 3. P6R, PxP; 4. C3R+, R5D; 5. P4C, R4R; 6. P5C ganan.

ZINOVY MARKOVICH BIRNOV

Otros cuatro finales de este compositor fueron publicados en nuestro nº18 (enero 1973).

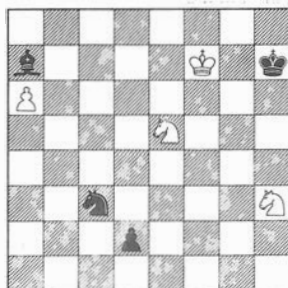
II PREMIO "TRUD" 1947



GANAN (3 + 4)

1. T7C+, R3C; 2. P8T=C+!, R3T; 3. C7A+, R4T; 4. T1C, A4C!; 5. TxA+, P4D+!; 6. TxP+, R5T; 7. C5C, P8A=D+; 8. C3A+, ganan.

II PREMIO "LELO" 1951



TABLAS (4 + 4)

1. C5C+, R3T; 2. C(5C)3A, P8D=D; 3. C4C+, R2T; 4. C6A+, R1T; 5. C5R!, D6C+; 6. R6C, D7A+; 7. R7A, D4T+; 8. R6C, D7C+; 9. R7A, D2CR+; 10. R6R=.

FALLECIO EN ALBACETE RAMON BELLO

Ha causado profundo pesar entre los ajedrecistas albacetenses el fallecimiento, el pasado día 26 de noviembre, de M. Bello, que durante muchos años fue campeón de Albacete y que muy recientemente se proclamó en Huelva campeón de España por equipos de la Obra de Educación y Descanso, con el conjunto Club Atlántida de Albacete, según informamos en la revista del pasado mes.

En el número 43 de AJEDREZ CANARIO apareció un artículo suyo. Se había proclamado también en Madrid, hace bastantes años, campeón de España por equipos universitarios en la Liga Universitaria de Ajedrez, representando a Murcia en unión de este cronista.

Bello, de 39 años, sentía profunda afición por nuestro deporte y era uno de los adversarios más difíciles con que contó Eduardo Franco en los torneos albaceteños. Era hermano del actual alcalde de Albacete, Don Ramón Bello Bañón, y a sus virtudes de excelente ajedrecista unía la de la caballerosidad y dotes intelectuales.

Descanse en paz este amigo del ajedrez.

J. Tébar

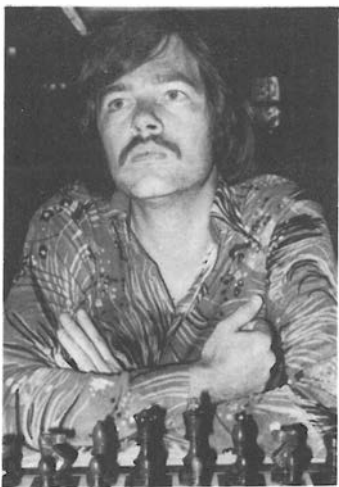




PRETENDIENTES AL "OSCAR" 75

Por R. Milian.

Vencido el calendario ajedrecístico correspondiente a 1975 podemos apreciar que existen elementos de juicio y criterios de cuantía para confeccionar un listado con los jugadores que han tenido mejores actuaciones en este año, que se ha caracterizado por un ostensible incremento de competiciones, de las cuales es plausible extraer conclusiones interesantes.



La A.I.P.E. es el organismo encargado de seleccionar y premiar a los jugadores cuyos resultados deportivos en el año en cuestión sean lo suficientemente convincentes y extraordinarios como para ser incluidos en la selecta nómina, la cual, por cierto, es muy reducida, ya que tan sólo contempla la inclusión de 10 jugadores, siendo el primero de

ULF ANDERSSON (SUECIA) (2565)

TORNEOS	CAT	G	T	P	LUG	VS			GM		
						G	T	P	G	T	P
Hastings (Inglaterra)	10	5	9	1	4/5	0	5	0			
Orense (España)	10	8	5	2	2/3	1	4	2			
Match Vs Larsen (Suecia)	--	5	1	2	--	5	1	2			
Capablanca (Cuba)	8	10	7	0	1	1	3	0			
Las Palmas (España)	10	6	8	0	2/4	2	5	0			
Rovinj-Zagreb (Yugos.)	11	3	8	2	7/8	2	3	1			
Milán (Italia)	14	3	4	4	9	3	4	4			
Magistral "J.Rebelde"	5	7	2	0	1	0	0	0			
TOTAL		47	44	11		14	25	9			
						67.6%		55%			

WALTER BROWNE (USA) (2550)

TORNEOS	CAT	G	T	P	LUG	VS			GM		
						G	T	P	G	T	P
Hoogoven (Holanda)	12	4	8	3	10	2	5	3			
Manheim (R.F.A.)	7	8	6	1	1	0	2	0			
Lone Pine (USA)	--	5	3	2	3	4	3	2			
Vancouver (Canadá)	--	3	6	1	7	0	0	1			
Camp.de USA (Zonal)	9	4	9	0	1	2	4	0			
Milán (Italia)	14	2	7	2	7	2	7	2			
TOTAL		26	39	9		10	21	8			
						60.1%		52.5%			

EWFIN GELLER (URSS) (2600)

TORNEOS	CAT	G	T	P	LUG	VS			GM		
						G	T	P	G	T	P
Hoogoven (Holanda)	12	2	12	1	9	0	9	1			
Espartaquiada (URSS)	--	4	3	0	-	2	1	0			
Teeside (Inglaterra)	12	5	9	0	1	3	7	0			
Memorial Alekhine	12	6	9	0	1	5	8	0			
TOTAL		17	33	1		10	25	1			
						65.68%		62.5%			

PAUL KERES (URSS) (2565) FALLECIDO

TORNEOS	CAT	G	T	P	LUG	VS			GM		
						G	T	P	G	T	P
Tallin (URSS)	11	6	9	0	1	2	6	0			
Vancouver (Canadá)	--	7	3	0	1	1	1	0			
TOTAL		13	12	0		3	7	0			
						76%		65%			

éstos investido automáticamente con el "OSCAR" ajedrecístico. Esta selección llevada a cabo a través de un riguroso escrutinio de los votos enviados por los periodistas especializados acreditados ante la A.I.P.E. Las dos condiciones fundamentales instauradas por la Asociación Internacional de la Prensa Ajedrecística para que un jugador pueda optar por su clasificación son las siguientes:

- Todo jugador debe haber jugado un mínimo de 12 partidas frente a GM durante el año en cuestión.
- Se contarán solamente los resultados obtenidos en torneos de la mayor categoría para ser candidato al OSCAR del ajedrez, lo que no es imprescindible para los demás clasificados.



Si recurrimos al elocuente lenguaje de las "frías" estadísticas, podremos, siguiendo siempre los escabrosos y difíciles senderos del pronóstico, tentar la suerte a la hora del vaticinio final para incluir a las mejores actuaciones dentro de "la selecta decena" con que serán reconocidos los jugadores más exitosos. Pero antes, permítanme señalar dos aspectos en los cuales me apoyaré fundamentalmente, el primero será la categoría ELO de los eventos señalados y la segunda la actuación particu-

SVETOZAR GLIGORIC (YUGOSLAVIA) (2575)

TORNEOS	CAT	G	T	P	LUG	VS GM		
						G	T	P
Hoogoven (Holanda)	12	4	9	2	7	1	7	2
Campeonato Yugoslavo	9	6	12	1	4	1	7	0
Lone Pine (USA)	--	4	5	1	8	2	4	1
Vidmar Memorial (Yugos.)	10	6	8	1	2	2	6	1
Milán (Italia)	14	3	4	4	10	3	4	4
Manila (Filipinas)	12	2	6	2	6/7	1	4	2
TOTAL		25	44	11		10	32	10
						58.75%		50%

VLASTIMIL HORT (CHECOSLOVAQUIA) (2600)

TORNEOS	CAT	G	T	P	LUG	VS GM		
						G	T	P
Hastings (Inglaterra)	10	7	7	1	1	3	2	0
Hoogoven (Holanda)	12	6	8	1	2	3	6	1
Tallin (URSS)	11	5	8	2	4/5	2	4	2
Las Palmas (España)	10	7	5	2	5/6	1	4	2
Brno (Chescolovaquia)	8	6	9	0	1	1	4	0
Vidmar Memorial (Yugos.)	10	5	9	1	3/5	1	7	1
Teeside (Inglaterra)	12	2	12	0	3/5	0	10	0
Memorial Alekhine	12	5	8	2	4/6	4	7	2
TOTAL		43	66	9		15	45	8
						64.4%		55.14%

ANATOLY KARPOV (URSS) (2705)

TORNEOS	CAT	G	T	P	LUG	VS GM		
						G	T	P
Vidmar Memorial (Yugos.)	10	7	8	0	1	2	7	0
Espartaquiada (URSS)	--	4	3	0	-	2	2	0
Milán (Italia)	14	4	16	1	1	4	16	1
TOTAL		15	27	1		8	25	1
						66.2%		60.2%

LJUBOMIR LJUBOJEVIC (YUGOSLAVIA) (2615)

TORNEOS	CAT	G	T	P	LUG	VS GM		
						G	T	P
Orense (España)	10	9	3	3	2/3	2	2	3
Campeonato Yugoslavo	9	8	8	3	3	2	4	2
Las Palmas (España)	10	8	6	0	1	3	4	0
Rovinj-Zagrab (Yugos.)	11	5	4	4	7/8	3	3	0
Vidmar Memorial (Yugos.)	10	3	10	2	9	0	7	2
I.B.M. (Holanda)	11	6	7	2	1	4	3	1
Milán (Italia)	14	5	12	4	3/4	5	12	4
Manila (Filipinas)	12	4	6	0	1	2	5	0
TOTAL		48	56	18		21	40	12
						62.2%		56.16%

BRUNO PARMA (YUGOSLAVIA) (2510)

TORNEOS	CAT	G	T	P	LUG	VS GM		
						G	T	P
Campeonato Yugoslavo	9	3	16	0	6	1	7	0
Manheim (R.F.A.)	7	3	12	0	6	0	2	0
Dourmound (R.F.A.)	7	3	8	0	4	0	1	0
Vidmar Memorial (Yugos.)	10	2	13	0	6	0	9	0
TOTAL		11	49	0		1	19	0
						59.1%		52.5%

lar de cada uno de los pretendientes frente a los GM.

Parece ser que los primeros cinco puestos no ofrecen duda en cuanto a sus posibles "dueños", en el orden siguiente: A. Karpov, L. Ljubojevic, L. Portisch, L. Polugaievsky y V. Hort. Siguiendo el camino de las "especulaciones" encontramos que la lucha por la ubicación en los puestos desde el 6° al 10° resulta más complicada y difícil, siendo candidatos con excelentes opciones U. Andersson, Z. Ribli, J. Smejkal, W. Browne, T. Petrosian y posiblemente el GM soviético E. Geller.



Esta ha sido una "lista extraoficial" en la cual he reflejado mis puntos de vista; por supuesto todo presagio no está exento de imponderables y siempre está latente la posibilidad de un jugador "eléctrico" imprevisto en todo cálculo, sobre todo si fijamos nuestra atención a esa joven generación que se alza a pasos agigantados, no obstante estaré obligado a esperar que transcurra el tiempo, que dicho sea de paso parece ser uno de los "mejores inventos" de la naturaleza para subsanar la inexperiencia, mientras meditaré sobre una frase de un conocido MI cubano que señaló en cierta ocasión que: "la mejor forma de equivocarse es la de hacer un pronóstico".

TIGRAN PETROSIAN (URSS) (2645)

TORNEOS	CAT	G	T	P	LUG	VS GM		
						G	T	P
Las Palmas (España)	10	4	10	0	7	0	7	0
Espartaquiada (URSS)	--	2	4	2	-	1	2	2
Milán (Italia)	14	3	17	1	3/4	3	17	1
Memorial Alekhine	12	4	10	1	6/7	2	10	1
TOTAL		13	41	4		6	36	4
						57.75%		52.17%

LEV POLUGAIEVSKY (URSS) (2645)

TORNEOS	CAT	G	T	P	LUG	VS GM		
						G	T	P
Budapest (Hungría)	11	7	7	1	1/2	2	5	0
Espartaquiada (URSS)	--	5	3	1	-	2	2	1
Montilla (España)	11	4	4	1	1/2	3	2	1
Manila (Filipinas)	12	4	4	2	2/5	2	4	1
TOTAL		20	18	5		9	13	3
						67.44%		62%

LAJOS PORTISCH (HUNGRIA) (2635)

TORNEOS	CAT	G	T	P	LUG	VS GM		
						G	T	P
Hoogoven (Holanda)	12	6	9	0	1	3	7	0
Budapest (Hungría)	11	4	9	2	4/5	1	5	1
Vidmar Memorial (Yugosl.)	10	6	5	4	6/7	2	4	3
Milán (Italia)	14	5	14	2	2	5	14	2
TOTAL		21	37	8		11	30	6
						59.8%		55.3%

ITSVAN RADULOV (BULGARIA) (2510)

TORNEOS	CAT	G	T	P	LUG	VS GM		
						G	T	P
Match Vs Padewsky (Bulg.)	-	2	1	1	-	2	1	1
Costa del Sol (España)	7	6	7	0	1/2	0	2	0
Montilla (España)	11	3	6	0	1/2	2	4	0
TOTAL		11	14	1		4	7	1
						69.2%		62.5%

ZOLTAN RIBLI (HUNGRIA) (2520)

TORNEOS	CAT	G	T	P	LUG	VS GM		
						G	T	P
Campeonato Hungría	--	9	6	0	1	-	-	-
Budapest (Hungría)	11	6	9	0	1/2	2	5	0
Vidmar Memorial (Yugosl.)	10	4	11	0	3/5	2	8	0
TOTAL		19	26	0		4	13	0
						71.1%		61.8%

JAN SMEJKAL (CHESCOLOVAQUIA) (2660)

TORNEOS	CAT	G	T	P	LUG	VS GM		
						G	T	P
Hoogoven (Holanda)	12	5	9	1	3	3	6	1
Budapest (Hungría)	11	5	9	1	3	2	4	1
I.B.M. (Holanda)	11	5	8	2	2/5	3	4	1
Milán (Italia)	14	2	8	1	5	2	8	1
TOTAL		17	34	5		10	22	4
						60.7%		63.6%

Sección teórica

Dispone ahora el negro de tres alternativas principales:

A 4. ... C3A B 4. ... C5D C 4. ... Pxp

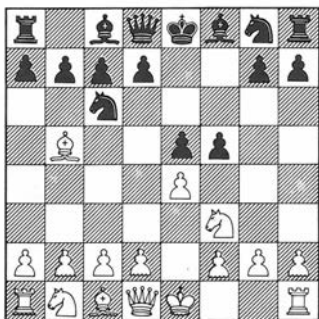
Por F. Visier

Apertura Española

Gambito Jänisch-Schlieman (I)

Partiremos de la posición que se produce tras las jugadas:

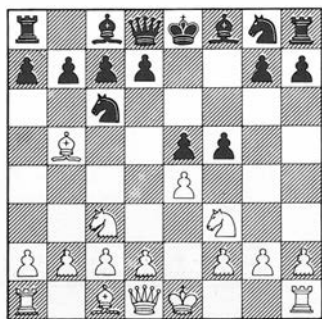
1. P4R P4R
2. C3AR C3AD 3. A5C P4A



Esta agresiva continuación fue analizada por Janisch en el año 1847. Pero las investigaciones más profundas corrieron a cargo de Schlieman, en 1865. Por esta razón, en la actualidad se conoce generalmente con el nombre de "Defensa Schlieman". Realmente no tuvo buena acogida entre los teóricos, y sólo los estudios efectuados por los maestros búlgaros y soviéticos a principios del presente siglo, descubrieron el cúmulo de posibilidades que la variante ofrecía en manos de un jugador de estilo emprendedor.

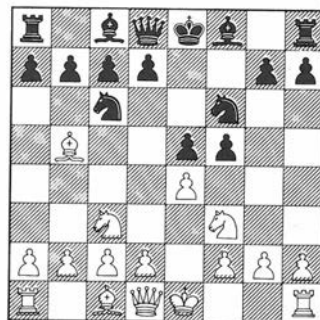
En la posición del primer diagrama son varias las continuaciones que se ofrecen a las blancas; sin embargo, y de acuerdo con la sugerencia del Dr. Dyckhoff, el movimiento 4.C3A parece ser el más recomendable. Así, pues, analizaremos únicamente esta posibilidad.

4. C3A



Es claramente inferior 4. ... A5C; 5. Pxp, C3A; 6. O-O, O-O; 7. P4D, CxP; 8. CxC, PxC; 9. Dxp, AxC; 10. DxA, P4D; 11. A3D, P3CD; 12. P4CD; C5R; 13. AxC, PxA; 14. A2C= Suetin-Zinn, Berlín, 1965.

A 4. ... C3A



Estudiaremos por separado las dos continuaciones normales de las blancas

a₁ 5. D2R

a₂ 5. Pxp

a₁ 5. D2R



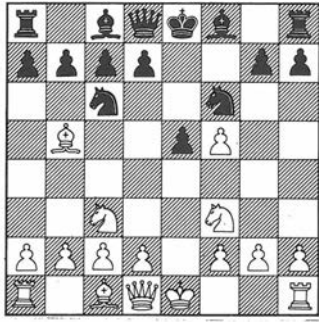
Esta jugada se considera inferior a 5. Pxp, pero, no obstante, exige una defensa cuidadosa por parte de las negras.

5. ... A4A

No son totalmente satisfactorios los resultados obtenidos con 5. ... C5D. Por ejemplo: 5. ... C5D; 6. CxC, PxC; 7. P5R (si 7. Pxp+?); A2R [también es a considerar 7. ... R2A?]; 8. C4R, O-O; 9. CxC+, AxC; 10. O-O, P4D; 11. D5T, P4A; 12. A2R, T1R; 13. A4C, P6D; 14. Pxp, P3CD=, Capablanca-Marshall, 1909. Y tampoco da nada 7. C5D, CxC; 8. PxC+, D2R; 9. O-O, DxD; 10. AxD, A2R=) 7. ... C5C; 8. P3TR, C3T; 9. C1D, D2R; 10. P3AD, P3A; 11. A3D, Pxp; 12. PDxp, C2A; 13. AxP, Dxp= Spassky-Bisguier, Goteborg 1955. Según Bondaresuki, las blancas pueden mejorar su juego con 13. O-O; CxP; 14. T1R, P3D; 14. C3R; ±.

- | | | | |
|--------|-----|---------|------|
| 6. Pxp | D2R | 10. AxC | PxA |
| 7. C4R | CxC | 11. P4D | AxPA |
| 8. DxC | O-O | 12. D2R | A3CD |
| 9. O-O | P3D | 13. Pxp | P4D |

Y las negras tienen compensación por el peón sacrificado. Bagirov-Holmov, URSS, 1961.



a₂ 5. PxP

5. ... A4A

No es bueno 5. ... P5R a causa de 6. C5C (Lasker recomendó 6. C4TR, P4D; 7. P4Dj±) 6. ... P4D (o bien 6. ... C5D; 7. A4T, P3A; 8. P3D±, Aronin-Klaman, Leningrado, 1947) 7. P3D, AxP; 8. PxP, PxP; 9. D2R, A5CD; 10. A2D, D2R; 11. AxC+, PxA; 12. D4A±, Leonhardt-Spielman, 1906 Pero más fuerte aún es 11. D4A± (Keres).

En cuanto a 5. ... C5D, dice Euwe: una buena respuesta es 6. O-O, P3A; 7. A2R, P3D; 8. T1R, CxPAR; 9. P4D, con ventaja de las blancas, Matanovic-Tolush, 1957. Boleslawsky ha recomendado 8. ... A2R, pero en opinión de Rabar, las blancas conservan la ventaja mediante 9. CxC, PxC; 10. A5T+, R1A; 11. C4R.

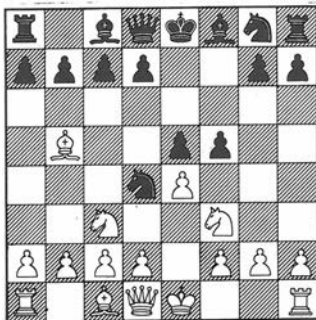
6. CxP

Según criterio de Euwe y Pachman, se trata de la jugada más prometedora. La alternativa es 6. O-O, O-O; 7. CxP (7. T1R, P3D; 8. P3D= 7. AxC, PDxA; 8. CxP, AxP; 9. P3D, A5D; 10. C4A, C5C; 11. C3R, D5T, y el peón de menos está compensado, Keres. 7. P3D, P4D; 8. A5C, R1T; 9. AxCD, PCxA; 10. CxP, AxP; 11. P4D, A3D± Padevsky-Popov, 1959) 7. ... CxC; 8. P4D, AxP; 9. DxA, P3D; 10. A4AR, AxP; 11. AxC, PxA; 12. DxPR, AxP; 13. A4A+, R1T; 14. C5C± Stein-Nadzedin, 1963.

6. ... C5D

Y llegamos a una posición que será estudiada en la variante B 4. ... C5D.

Veamos otras posibilidades para el negro 6. ... O-O; 7. C3A, P4D; 8. P4D, A3D; 9. A5C±, Marović. O bien 8. ... A3C; 9. O-O, ADXP; 10. P3TR± Euwe. 6. ... AxP+; 7. RxA, CxC; 8. T1R+ Euwe. 6. ... CxC; 7. P4D, AxP; 8. DxA, O-O; 9. A4AR, seguido de O-O-O±, Euwe.



B 4. ... C5D

Una sugerencia de Alekhine, posteriormente puesta en práctica por Minev y Spassky.

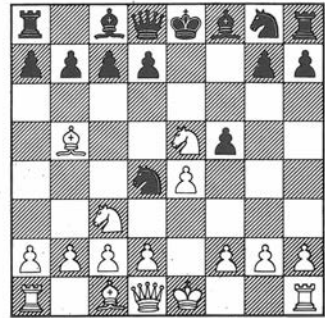
Ludek Pachman es de la opinión de que tampoco esta jugada es capaz de rehabilitar el "gambo Janisch". Sin embargo, en la práctica, las negras han logrado buenos éxitos, si bien es cierto que aún son de mayor cantidad e importancia los triunfos cosechados por el primer bando.

Nada menos que cuatro continuaciones principales están en este momento a disposición de las blancas. Son éstas:

b₁ 5. CxP
b₂ 5. PxP

b₃ 5. A4A
b₄ 5. A4T

De acuerdo con nuestro sistema de estudio, iremos analizándolas por separado.



b₁ 5. CxP

5. ... D3A

Lo más fuerte. Si 5. ... C3AR; 6. P3D (también es bueno 6. PxP) 6. ... PxP (6. ... A4A; 7. O-O±) 7. PxP, CxA; 8. CxC, D2R; 9. CxP+, R1D; 10. A4A±. Y si 5. ... D2R; 6. D5T+, P3C; 7. CxPC, D2A; 8. PxP, CxP+; (o bien 8. ... PxC; 9. DxT, CxP+; 10. R1D, CxT; 11. T1R+±) 9. R1D, CxT; 10. A4A±, Pachman.

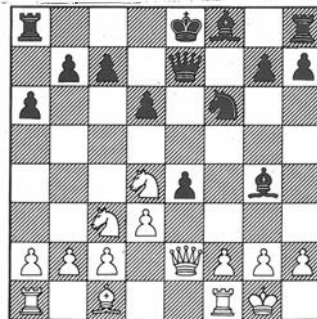
6. C3A CxA!

Probablemente esto es mejor que 6. ... PxP; 7. CxC (no 7. CxP, CxC+; 8. DxC, DxD=) 7. ... DxC; 8. O-O, P3A; 9. A4T, C3A (9. ... P4D; 10. P3D, PxP; 11. A3R±) 10. P3D, PxP; 11. T1R+, R2A; 12. A3R±, Pachman.

7. CxC PxP
8. D2R D2R 9. CR-4D

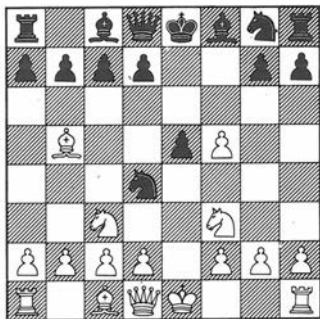
Si 9. CxP+, R1D; 10. CxT, PxC±.

9. ... P3D 11. P3D P3TD
10. O-O C3A 12. C3A A5C



Según Keres la posición puede considerarse igualada. En la partida Zaharian - Nikitin

URSS, 1963, se continuó 13. D3R, Pxp; 14. Dxp, O-O-0; 15. A2D, D2D; 16. TR-1R, P4A+. Pero en la partida Bobolovic-Nikitin, URSS, 1963, las blancas jugaron de modo distinto 13. P3A, PxpA; 14. D2A, O-O-0; 15. CxP, R1C; 16. A5C, P3T; 17. TD-1R, D2A=.



b2 5. Pxp

5. ... C3AR

Las negras pueden jugar con entera satisfacción 5. ... CxA; 6. CxC, P3D (6. ... P5R; 7. C5R, C3A; 8. C4C+). 7. P4D+, Euwe, 7. ... P5R; 8. C5C, AxP; 9. P3AR, D2D; 10. D2R (10. Pxp, DxC; 11. PxA, O-O-0) 10. ... O-O-0; 11. Pxp, T1R∞, Keres.

Es inferior 5. ... P3A; 6. A4T, P3D; 7. O-O, AxP; 8. CxC, PxC; 9. T1R+, Tukmakov -Bojkovic, Vrnjacka Banja, 1965. Pero aún parece más expeditivo el camino seguido por Gheorghiu en una partida contra Bielicki, 1965: 5. ... P3A; 6. CxC, PxC; 7. D5T+, R2R; 8. O-O; 9. PdxP, P3D; 10. A4AD, P4D; 11. T1R+, R2D; 12. D7A+.

6. CxP

Una idea de Suetin, que parece ser lo más prometedor para el blanco. Veamos otras continuaciones:

6. O-O, P3A (6. ... CxA; 7. CxC, P3A; 8. C3A, P3D; 9. P4D, P5R; 10. C5CR, AxP; 11. C5xPR+, Suetin-Solovjev, URSS, 1957. 6. ... A4A; 7. CxC, PxC; 8. T1R+, A2R; 9. C2R, P3TD; 10. A3D, P4A; 11. P4CD, O-O; 12. Pxp, AxP; 13. C4A; Matanovic-Jangsevic, 1958) 7. A2R, P3D; 8. T1R, CxPAR; 9. P4D+, Matanovic-Tolush, Yugoslavia-URSS, 1957. En esta variante, las negras pueden mejorar su juego con 7. ... CxC+; 8. AxC, P4D; 9. P4D, P5R; 10. A5T+, R2D; 11. A4A, A3D; 12. A5R, R2A; 13. P4AR, Dimc-Matulovic, 1958.

6. P3D, A4A; 7. CxC, AxC; 8. C4R, O-O; 9. P3AD, A3C; 10. P4CR, P3A; 11. A4T, P4D; 12. C3C=, Keres.

6. ... A4A
7. O-O O-O 8. C3A

La retirada 8. A4T será estudiada en la línea b4. En cuanto a 8. A2R, P4D; 9. C3A∞.

8. ... P3A

Si 8. ... P4D; 9. CxC, AxC; 10. C2R, A3C; 11. P4D+, AxPA; 12. C3C+, Jansa-Cruz, 1966. Y si 8. ... CxPAR; 9. P4D, A3C; 10. A5C+, Bobotsov-Kotov, 1960.

9. CxC

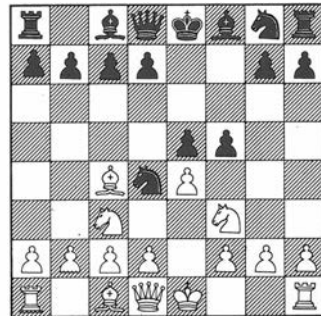
Demasiado artificial parece 9. P4CD?; CxC+; 10. DxC, AxP; 11. A3D, P4D; 12. A2C

9. ... AxC 10. A4T

También es satisfactorio 10. A2R, P4D; 11. P3D (o bien 11. A3A, AxP; 12. C2R, A3CD; 13. P4D+, Vasilichuk-Stein, URSS, 1956) 11. ... AxP; 12. A4A, D2D; 13. D2D, TD-1R; 14. TD-1R=, Gligoric-Matulovic, 1958. En cambio resulta inferior 10. A3D, P4D; 11. C2R, A3C (o bien 11. ... A4R; 12. C3C, C5R; 13. AxC, PxA; 14. P3D, Pxp; 15. Dxp, DxD=, Tahl-Spassky, 1957) 12. C3C, D1R; 13. T1R, D2A; 14. P4TD, P4TR+, Cirić-Matulovic, Yugoslavia, 1965.

10. ... P4D 12. P4D AxPA
11. C2R A3C 13. A4A+

Como en la partida Unzicker-Nievergelt, Zurich, 1959.



b3 5. A4A

5. ... P3A

La principal alternativa es: 5. ... P3D; 6. O-O (6. P3D, C3AR; 7. O-O, CxC+; 8. DxC, P5A; 9. P4D, P3A; 10. D3D, P4CR+, Keres-Neschmetdinov, URSS, 1957. Sin embargo, más fuerte sería 7. CxC; 8. C2R. Por ejemplo: 8. ... Pxp; 9. Pxp, CxP; 10. Dxp, o bien 8. ... P4A; 9. C4A. Por eso es más exacto 6. ... P3A, Euwe) 6. ... C3AR (si 6. ... CxC+; 7. DxC, P4CR; 8. P4D+, Westerinen-Tuomainen, 1968) 7. Pxp, AxP; 8. CxC, PxC; 9. T1R+, A2R; 10. C2R, P4A; 11. C4A, P4D; 12. CxPi, CxC; 13. D5A+ Euwe.

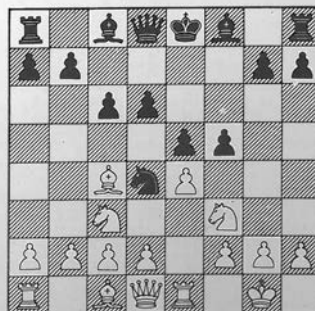
6. O-O

Si 6. CxP, D3A; 7. P4A (o bien 7. C3A, Pxp; 8. CxC, DxC; 9. P3D, P4D+) 7. ... P3D; 8. A7A+, R1D; 9. AxC, PxC; 10. A3C, PxpA+, Pachman.

6. ... P3D.

Resulta inferior 6. ... CxC+?; 7. DxC, D3A; 8. P4D, PxpD; 9. P5R, D5T; 10. C2R, A4A; 11. P4CD-, Bogoljubov-Reti, 1919.

7. T1R



Recomendado por Estrin como lo más enérgico. Si 7. CxC, PxC; 8. C2R, Pxp; 9. CxP, D3A+. Y si 7. P3D, CxC+; 8. DxC, D3A; 9. T1R, P5A=.

7. ... CxC+ 9. P3CR D3A
8. DxC P5A 10. P4D

Si 10. PxP, DxP; 11. DxD, PxP; 12. P4D, P4CR=, Meschkarov.

10. ... P4CR
11. PxPR PxPR 12. D5T+

Y las blancas tienen una pequeña ventaja.



b4 5. A4T

La línea más usual.

5. ... C3AR

Una importante alternativa es 5. ... P3A. Por ejemplo: 6. O-O, P4CD (si 6. ... D4T; 7. T1R, C3A; 8. PxP, CxC+; 9. DxC[±]) 7. A3C, CxA; 8. PTxC, P5C; 9. C2R, PxP; 10. CxP, C3A; 11. P3D, (11. C3C;?) 11. ... D2A; 12. A4A, A3D=6. PxP, P3D (En la partida Milic-Minev, Zagreb, 1955, se jugó 6. ... D4T; 7. O-O, P3D; 8. P4CD?; DxC; 9. T1C, D4T; 10. A3T, C3A; 11. T1R, R1D; pero las blancas pueden mejorar su juego con 8. T1C; 7. O-O, AxP; 8. CxC, PxP; 9. T1R+ (si 9. T1C; 7. O-O, AxP; 8. CxC, PxP; 9. T1R+ (si 9. D3A, D2D; 10. T1R+, R1D) 9. ... R2D; 10. D3A, P3CR (10. ... C3T; 11. P3D, PxP; 12. AxP, P3CR; 13. AxA, PxP; 14. TD-1C, TxA; 15. TxP, D2A+) 11. C2R, D3A; 12. P4CD[±], Tukmakov-Bojkovic, 1965. 6. CxP, D3A; 7. C3A, PxP; 8. CxC (si 8. CxP, CxC+; 9. DxC, DxD=, Minev) 8. ... DxC; 9. O-O, C3A (si 9. ... P4D; 10. P3D, PxP; 11. A3R[±]) 10. P3D, PxP; 11. T1R+, R2A; 12. A3R-, Pachman.

6. O-O

También se ha jugado 6. PxP, A4A; 7. O-O (7. P3D, O-O; 8. O-O, P4D; 9. CxPR, AxP; 10. A5CR, D3D[±], Boleslawsky-Tolush, URSS, 1957. O bien 7. CxC, PxP; 8. C2R, O-O; 9. O-O, P4D; 10. P4CD, A3C; 11. A2C[±]) 7. ... O-O; 8. CxC, PxP; 9. C2R, P4D; 10. P3D[±].

6. ... A4A 7. CxP O-O

Si 7. ... PxP; 8. P3D[±], pero no 8. CxPR?; CxC; 9. D5T+, P3C; 10. CxPC, D4C[∞].

8. PxP

Contra 8. C3D, Meschkarov ofrece el siguiente análisis: 8. C3D, PxP; (8. ... A3C; 9. P5R, C5R; 10. C5D[±]) 9. CxA, P4D; 10. P3D (10. A3C, R1T; 11. AxP, CxA; 12. C5xPR; C5C; 13. P3D, C5CxPA; 14. A5C, D2D; 15. T1A, C5C=) 10. ... C5C; (10. ... A5C;?) 11. C5xPR, PxP; 12. CxP, D5T; 13. P3TR, C4R (13. ... C6A+?; 14. PxP, D6T; 15. PxP, AxP; 16. C5C; D5T; 17. D1R[±]); 14. P4A, A5C; 15. D2D, A6A[±].

8. ... P4D 9. C2R

Si 9. P3D, AxP, entrando en la partida Boleslavsky-Tolush, anteriormente citada.

9. ... D3D!



Una importante mejora para las negras. Hasta hace muy poco tiempo se consideraban únicamente 9. ... AxP; 10. P3AD[±] y 9. ... D2R; 10. CxC, DxC; 11. C3A, DxC; 12. P4D, A3D; 13. P3A[±], Zurahov-Zaitsev, URSS, 1963.

10. CxC AxC! 12. P3A TxP!
11. C3A C5C! 13. PxA TxC!

El peón de ventaja que poseen las blancas no tiene gran importancia, pues está "doblado".

14. P3CR CxPT! 16. R1C A5C
15. RxC D3T+ 17. D1R

A esta posición se llegó en la partida Macking-O. Rodríguez, Las Palmas, 1975. El maestro peruano continuó con 17. ... D6T?; lo que resultó insuficiente tras 18. A1D, T1-1AR; 19. P3D, P4TR; 20. A5C, TxPA; 21. DxT, TxD; 22. TxT, DxP+; 23. T2C, D8R+; 24. R2T, AxA; 25. T2D, ganando las blancas. En lugar de 17. ... D6T?; A. Medina propone 17. ... T4A; que como mínimo asegura el empate.

SIGNOS CONVENCIONALES

- ± Ventaja blanca = Posición igual
- ± Posición blanca algo mejor ± Ventaja negra
- ∞ La posición no es clara ± Posición negra algo mejor
- ∞ Hay compensación por el material ++ Ventaja decisiva de las blancas
- ∞ ++ Ventaja decisiva de las negras



TORNEO INTERNACIONAL DE ALICANTE

12 Pomar (España), 7,5 puntos; 22/42 O. Rodríguez (Perú), Sanz (España) y Keene (Inglaterra), 6,5; 52/82 Hartston (Inglaterra), Tantai (Italia), O'Kelly (Bélgica) y Westerinen (Finlandia), 6; 92/112 Palacios (España), Ochoa (España) y Duraõ (Portugal), 4,5 y 129 Fra-guela (España), 1,5 puntos.

Algunos problemas numéricos interesantes en Ajedrez (II)

Por Vicente Inglada

En nuestro trabajo anterior indicamos que, aparte de los casos muy simples, resulta extraordinariamente laboriosa la determinación del número exacto de las posiciones legales con ambos reyes y ciertas piezas colocados en el tablero, como consecuencia de la enorme dificultad que supone el fijar sin error todas las situaciones en que hay piezas incompatibles, y advertíamos también que para llegar a deducir valores suficientemente aproximados habríamos de valernos de un nuevo medio, útil cuando se presentan numerosas posibilidades, y que es el cálculo de probabilidades.

Empecemos por recordar al lector que se denomina, en general, probabilidad de que ocurra un suceso al número, comprendido entre 0 y 1, que resulta como cociente del número de casos favorables y el de casos posibles. Y concretándonos ahora al ajedrez, la probabilidad, por ejemplo, de que un caballo blanco de jaque al rey negro será el cociente del número de posiciones en que tal rey se encuentre en jaque del caballo y del número de casos posibles, que, evidentemente, es igual al producto 64×63 . Nótese que al calcular esta probabilidad hemos prescindido, por completo, de la existencia del rey blanco y como en todas las posiciones legales que consideramos han de figurar forzosamente los dos reyes, las probabilidades que después determinaremos conviene que se ajusten a este supuesto ineludible de la presencia constante de ambos reyes.

El primer caso que vamos a tratar es el de que solamente exista un peón blanco. Si suponemos al rey negro en a8, el peón solamente puede estar en b7 y el rey blanco dispone de 60 casillas libres (todas menos a8, b8, a7 y b7). Cuando aquel rey se halla en a7, a6, a5, a4 y a3, el peón habrá de estar en b6, b5, b4, b3 y b2, respectivamente, y para el rey blanco quedan siempre 58 casillas libres. Así, cuando el rey negro se halla en la columna de torre, los casos favorables, es decir, aquellos en los que el peón se está dando jaque, son $60 + 5 \times 58 = 350$. De la misma manera se encuentra que cuando el rey negro está en una de las columnas b, c ó d, los casos favorables son $(58 + 5 \times 55) \times 2 = 666$, ya que ahora a cada posición del rey corresponden dos del peón. Para el medio tablero, formado por las columnas a, b, c y d, el resultado es, pues $350 + 3 \times 666 = 2348$ y para el tablero completo como número de casos favorables tenemos $2 \times 2348 = 4696$ y puesto que, según obtuvimos anteriormente, el número de posiciones posibles de dos reyes y peón es 168024, la probabilidad buscada vale

$$P_p = \frac{4696}{168024} = 0,027948$$

Otra manera más breve y bastante aproximada de calcular la probabilidad de que un peón blanco de jaque al rey negro consiste en determinarla cuando el peón se encuentra en las

columnas a, b, c y d y de los valores particulares obtenidos deducir el correspondiente al caso general. Es claro que si el peón está en la banda (columna a), sólo hay una posición favorable del rey y 63 posibles, por lo que la probabilidad es

$$P_a = \frac{1}{63};$$

cuando el peón se halla, en cambio, en las otras columnas, existen dos casos favorables y los mismos 63 posibles y para la probabilidad resulta el valor

$$P_{b,c,d} = \frac{2}{63}$$

La probabilidad general se obtiene así:

$$P_p = \frac{1}{4} \left(\frac{1}{63} + \frac{2}{63} + \frac{2}{63} + \frac{2}{63} \right) = \frac{1}{4} \times \frac{7}{63} = \frac{1}{36} = 0,027778$$

Obsérvese el ligerísimo error padecido (absoluto 0,00017 y relativo 0,0061) y que se debe a no haber tenido en cuenta la presencia del rey blanco.

Cuando se trata de un caballo blanco, se empieza determinando los casos favorables para las seis posiciones del rey negro en a8, b8, c8, b7, c7 y c6 que son, respectivamente, $2 \times 59 = 118$, $3 \times 57 = 171$, $4 \times 57 = 228$, $4 \times 54 = 216$, $6 \times 54 = 324$ y $8 \times 54 = 432$ y como a cada una de ellas corresponden 4, 8, 16, 4, 16 y 16 casillas equivalentes en el tablero completo, el número total de casos favorables es $4 \times 118 + 8 \times 171 + 16 \times 228 + 4 \times 216 + 16 \times 324 + 16 \times 432 = 18448$. El de casos posibles ya deducido, es $3612 \times 62 = 223944$ y para probabilidad de que el caballo de jaque resulte

$$P_c = \frac{18448}{223944} = 0,0823777$$

Para el alfil y torre los cálculos efectuados en la forma explicada dan estos resultados

$$P_a = \frac{30660}{223944} = 0,136909$$

$$P_t = \frac{48776}{223944} = 0,217804$$

Y para la dama, como los casos favorables son los de alfil y torre juntos y los posibles los mismos que para una sola de esas piezas, se obtiene

$$P_d = \frac{30660 + 48776}{223944} = P_a + P_t = 0,354714$$

Las probabilidades básicas determinadas nos van a servir para deducir el número de posiciones en casos más complicados y así, por ejemplo, cuando se trata de alfil y caballo blancos que dan jaque a la vez al rey contrario. Según el principio de la probabilidad compuesta (se trata de que sucedan al mismo tiempo dos fenómenos independientes) se verifica

$P_{a,c} = P_a \times P_c = 0,136909 \times 0,0823777 = 0,0112783$
 por lo que el número de posiciones en las que las dos piezas jaquean al rey negro debe ser $0,0112783 \times 3612 \times 62 \times 61 = 154068$. Si comparamos este número con el obtenido anteriormente 2×63180 (pues allí habíamos supuesto que el alfil era de casillas blancas y no cualquiera) el error absoluto alcanza $154068 - 126360 = 27708$ y el relativo

$$\frac{27708}{126360} = 0,21928$$

y ambos son excesivos. La explicación de esta grave inexactitud consiste en que en el método abreviado hemos admitido todas las posiciones en las cuales las dos piezas dan jaque, mientras que en el cálculo exacto determinamos todas las posiciones ilegales, es decir, prescindimos de aquellas en las que el caballo puede proceder de una casilla intermedia entre el alfil y el rey y, por tanto, el jaque doble resulta correcto. Aquí existe, pues, un doble error: el del cálculo de probabilidades que es bastante pequeño y otro, mucho más importante, que daría, ciertamente, un valor aproximado del número de posiciones legales con jaque simultáneo de alfil y caballo.

Aplicando el mismo principio al caso de dos caballos blancos resulta para la probabilidad $P_{c,c}$ de que ambos den jaque al rey negro $P_{c,c} = P_c \times P_c$ en la que P_c representa la probabilidad de que el segundo caballo de jaque cuando ya el primero lo hace. Esta probabilidad P_c es un poco inferior a P_c , puesto que el segundo caballo dispone de una casilla menos (la ocupada por el primero) que en el caso de estar solo en el tablero, pero no hace falta calcularla dado que suponiendo $P_c = P_c$ se obtiene $P_{c,c} = (P_c)^2 = (0,0823777)^2 =$ cero cmo 00678613 y como los casos posibles son $3612 \times 1/2 (62 \times 61) = 6830292$, los favorables serían $6830292 \times 0,00678613 = 46351$. Como el valor exacto, encontrado en nuestro artículo anterior, es 44688 , el supuesto hecho $P_c = P_c$ produce un error absoluto de 1663 posiciones y otro relativo de

$$\frac{1663}{44688} = 0,0372$$

inferior a cuatro centésimas y aceptable, por tanto.

En el caso de torre y peón blancos hemos determinado el número exacto de posiciones ilegales, esto es, cuando ambas piezas dan jaque al rey negro sin que el de la torre se origine por la descubierta del peón al capturar una pieza enemiga y obtenido como resultado 52448 . Las posiciones posibles son $168024 \times 61 = 10,249464$ y la probabilidad de que una de ellas resulte ilegal vale, pues,

$$P_{t,p} = \frac{52448}{10249464} = 0,0051171$$

y es, por tanto, pequeñísima. Si ahora tratamos de calcular el número de posiciones en las que la torre y el peón dan jaque a la vez por el método de las probabilidades, tenemos $P_{t,p} = P_t \times P_p = 0,217804 \times 0,027948 = 0,0060873$ y, en consecuencia, si prescindimos de las posiciones en las que el jaque doble puede ser legal, el error relativo que cometeríamos

$$\varepsilon = \frac{0,0060873 - 0,0051171}{0,0051171} = 0,1896$$

sería bastante grande. Pero podemos determinar con suficiente aproximación el número de las posiciones con jaque doble legal si observamos que de las 14 casillas en que la to-

rra puede atacar al rey solamente valen las de la columna en la que ésta esté y situadas al menos dos filas por debajo del peón. Las casillas útiles para la torre son pues 5, si el rey ocupa la octava fila, 4 con el rey en séptima, 3 si está en sexta, 2 en la quinta, 1 en la cuarta y 0 cuando se halla el rey en la tercera fila y su promedio vale, por consiguiente,

$$\frac{5 + 4 + 3 + 2 + 1 + 0}{6} = \frac{15}{6} = \frac{5}{2}$$

Estas casillas útiles representan con relación al número total 14 de casillas disponibles para la torre una proporción de

$$\frac{5}{2} : 14 = \frac{5}{28}$$

Las posiciones ilegales serán, pues,

$$1 - \frac{5}{28} = \frac{23}{28}$$

de las del jaque doble y la probabilidad corregida vale

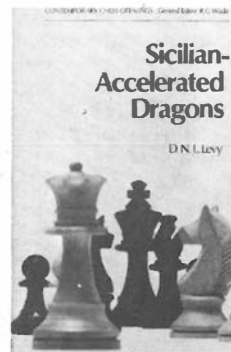
$$(P_{t,p}) = \frac{23}{28} \times 0,0060873 = 0,0050003$$

cuyo error relativo ahora

$$\varepsilon = \frac{0,0051171 - 0,0050003}{0,0051171} = 0,02283$$

sí puede aceptarse plenamente. (Continuará)

ULTIMAS PUBLICACIONES



PARTIDAS MAGISTRALES

300	PRACTICA DE AJEDREZ MAGISTRAL. (Match Botvinnik-Tal) 3ª edición. Tal (E. Catalán)	250.-
301	MIGUEL TAL, CAMPEON DEL MUNDO. Comentan maestros españoles (E. Catalán)	350.-
302	BOBBY FISCHER, CAMPEON DEL MUNDO. 100 partidas. P. Morán (M. Roca).	175.-
303	PARTIDAS DÉCISIVAS. Pachman (M. Roca)	250.-
304	200 PARTIDAS ABIERTAS. Bronstein (M. Roca)	200.-
305	FISCHER-SPASSKY, 1972. Pachman (M. Roca)	125.-
306	LA BATALLA DE LAS IDEAS EN AJEDREZ. Saidy (M. Roca)	200.-
307	CAPABLANCA. Panov (M. Roca)	175.-
308	LOS NIÑOS PRODIGIO DEL AJEDREZ. P. Morán (M. Roca)	125.-
309	GRAN AJEDREZ. Alekhine (Aguilera)	160.-
310	GRANDES MAESTROS DEL TABLERO. Reti (Aguilera)	160.-
311	SELECTAS PARTIDAS DE RAGOSIN. Botvinnik (Aguilera)	160.-
312	EL AJEDREZ SUPERIOR DE PETROSIAN. O Kelly (Aguilera)	160.-
313	LA HERENCIA AJEDRECISTICA DE ALEKHINE. Kotov (Aguilera) tomos I, II, III y IV; c/u	100.-
314	LA AGONIA DE UN GENIO: ALEKHINE. P. Morán (Aguilera)	210.-
315	AJEDREZ HIPERMODERNO; Alekhine (Aguilera) tomos I y II; c/u	210.-
316	PILLSBURY, EL GENIO DEL ATAQUE. P. Morán (Aguilera)	100.-
317	TORNEO LAKE HOPATCONG 1926. R. Alvarez (Aguilera)	130.-
318	TORNEO DE ESTOCOLMO, 1919. R. Alvarez (Aguilera)	150.-
319	LA EDAD DE ORO DEL AJEDREZ. Fernández Rúa (Aguilera)	225.-
320	MI ESTILO EN AJEDREZ. Keres (Aguilera)	250.-
321	MIS MEJORES PARTIDAS (1908-1923). Alekhine (Aguilera)	280.-
322	CAMPEONES Y CAMPEONATOS DE ESPAÑA. P. Morán (Aguilera)	300.-
323	AJEDREZ 1973. Ganzo (Aguilera)	130.-
324	VIII TORNEO INTERNACIONAL DE MADRID, 1973. (Aguilera)	225.-
325	I TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
326	II TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
327	III TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
328	XX OLIMPIADA DE SKOPJE. (Ajedrez Canario)	45.-
329	XXI OLIMPIADA DE NIZA. (Ajedrez Canario)	90.-
330	FISCHER CONTRA SPASSKY. Gligoric (Pomaire)	125.-
331	LAS 100 MEJORES PARTIDAS DE SPASSKY. Cafferty (Pomaire)	350.-
332	MIS 60 PARTIDAS MEMORABLES (Pomaire)	375.-
333	PREMIOS DE BELLEZA EN AJEDREZ. F. de Siomains (Bruguera)	375.-
334	TODAS LAS PARTIDAS DE FISCHER. Wade (Bruguera)	400.-
335	YO JUEGO PARA GANAR. Larsen (Bruguera)	400.-
336	FISCHER 200 PARTIDAS. Lastra	200.-
337	FISCHER 179 + 1 PARTIDAS. Lastra	200.-
338	LOS ENCUENTROS DEL SIGLO. Fischer-Bjelica, Bjelica	200.-
339	MIS MEJORES PARTIDAS 1947-70. Botvinnik (Aguilera)	250.-
340	BOGOLJUBOW. Ganzo (Aguilera)	150.-
341	LOS CAMPEONATOS DEL MUNDO. Steintz a Alekhine. Morán	275.-
342	LOS CAMPEONATOS DEL MUNDO. Botvinnik a Fischer. Wade	275.-
343	ANATOLI KARPOV. Angel Martín. Escaques	300.-
344	ALEKHINE. Kotov (Aguilera)	300.-
345	300 MINIATURAS. Roizman	225.-
346	KARPOV. Morán (Aguilera)	175.-
347	TORNEO HASTINGS 1934-35. Alvarez	200.-

Lo bueno es... participar en el futuro



Y sabiendo que es nuestro, trabajar porque sea mejor. Porque ya nos hemos comprometido en lograrlo.

Las Cajas de Ahorros Confederadas centran su interés en el progreso de los españoles y, para conseguirlo, aplican sus recursos a impulsar la industria, las carreteras, las eléctricas, las viviendas, el campo...

EL FUTURO tiene un símbolo al que estamos ligados los que creemos en un mañana prospero y seguro.

**EL INTERES
MAS
DESINTERESADO**

Cajas de Ahorros Confederadas 

Servicio de intercambio para poder operar en toda España • Cheques de viajes



Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria

La entidad Canaria al servicio del país.