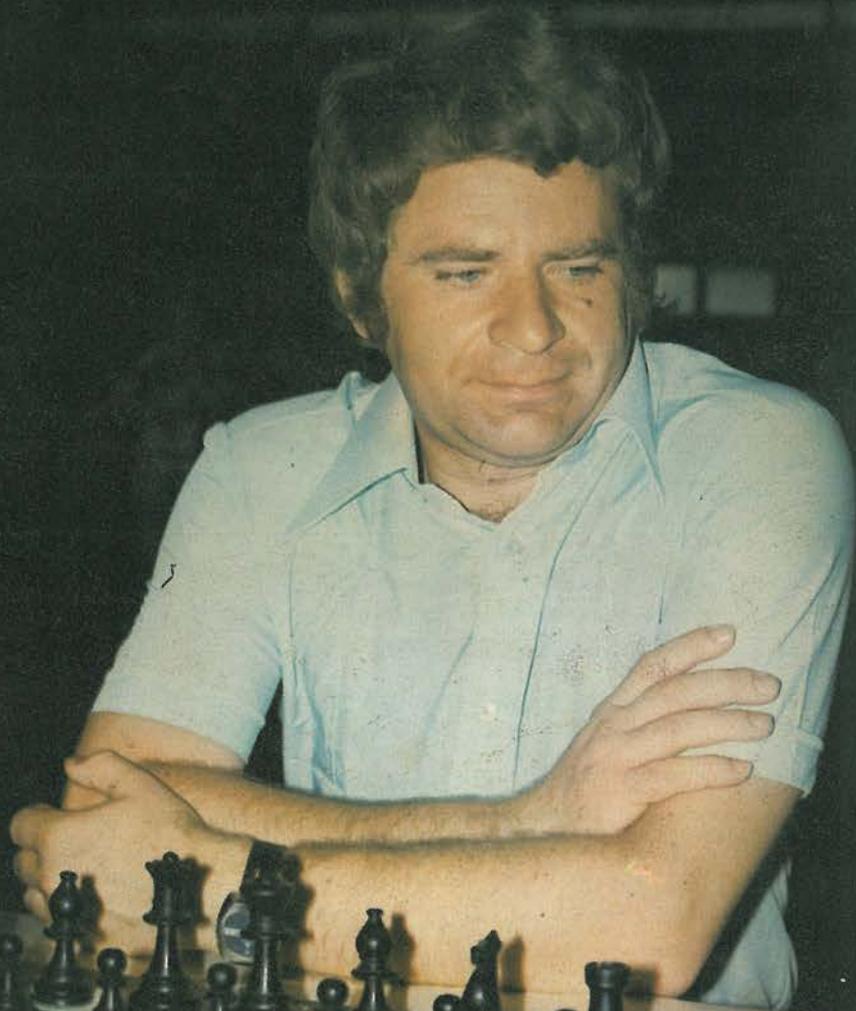


**AJEDREZ**

**CANARIOS**

DICIEMBRE 1975

N° 53



**BORIS SPASSKY**

# EDITORIAL-DISTRIBUIDORA AJEDREZ CANARIO



El Dr. R. Rey Ardid, autor de este libro, fue campeón de España de ajedrez desde 1930 hasta 1943. Obtuvo el máximo título nacional frente al casi legendario Galmayo y lo perdió ante Sans, defendiéndolo con éxito durante trece años consecutivos. No obstante su brillante historial como jugador, ha sido su labor pedagógica e investigadora, más importante, sí cabe, para el ajedrez nacional. He aquí su copiosa bibliografía:

#### OBRAS SOBRE AJEDREZ DEL MISMO AUTOR

**Publicadas:**  
Cien partidas de ajedrez (agotada).  
Cien nuevas partidas de ajedrez (agotada).  
Aperturas abiertas (tres tomos).  
Finales de reyes y peones (sin piezas).  
Finales de reyes y piezas (sin peones).  
Principios de ajedrez (siete ediciones).  
**En prensa:**  
Finales de piezas menores.  
**En preparación:**  
Finales de torres.

*Este libro es indispensable, tanto para el jugador simplemente iniciado como para el profesional...*

*Porque sus 400 diagramas abarcan desde las posiciones elementales hasta los finales más complicados... Y porque está al día. Las posiciones estudiadas empiezan el pasado siglo, con Philidor o Ponziani, y terminan en 1974, con todos los grandes maestros actuales.*

*Ningún libro como éste resultará tan útil al jugador activo.*

*Porque mediante otros tratados excelentes (Kling y Horwitz, Chéron, Maizelis... etc.) aprenderá una dama a vencer a una torre, sabrá el alfil frente a la torre qué rincón del tablero le es propicio, y la pareja de alfil y caballo trenzará su red victoriosa sobre el rey enemigo... Pero...*

*Ocurre que estos finales modélicos raramente se dan en partidas reales. Cuando una partida se suspende, casi nunca se aplaza en un final de libro, porque siempre existe algún peón que complica las situaciones...*

*Para estos casos, que son los más numerosos, está el nuevo libro que le ofrecemos.*

**F**INALIZA un año más y, como en todas las postrimerías, forzado es el cierre de balances, el recuento de logros obtenidos, el inventario de ilusiones por materializar.

Toda empresa editorial, por modesta que sea, es un organismo vivo que puede decaer en la decrepitud o, si es joven aún como la nuestra, ganar en talla, fuerza y aspiraciones.

Agradeciendo sinceramente a nuestros suscriptores la confianza demostrada, tenemos el gusto de anunciarles un nuevo año de mejoras en forma y contenido. Papel de calidad mejor y homogéneamente sostenida a lo largo de todo el año - empeño nada fácil actualmente que nos fuerza a adquirir el lote global en enero- ampliación en colaboraciones prestigiosas y mayor variedad tipográfica que hará la lectura más clara y amena. Modesto proceso de crecimiento de nuestra revista que se traducirá en un ligero aumento en costo. El importe de la suscripción anual quedará en 650 pts. - incremento no excesivamente sensible para el ajedrecista medio.

Nuestros estimados suscriptores recibirán con el número de enero el correspondiente reembolso, de acuerdo con el compromiso (anual o semestral) que tengan suscrito. Pero les sugerimos, por evitar molestias que lleva implícitas la modalidad de reembolso, que nos remitan el importe de la nueva suscripción mediante cheque, giro postal o telegráfico, sellos de correo, o abono en la Cta.Ccte. de la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria, Nº 3300/140674.

*Director:*

**PEDRO LEZCANO**

*Director Técnico:*

**FERNANDO VISIER**

*Secretaria:*

**BLANCA NIEVES GONZALEZ**

*Colaboradores:*

BENT LARSEN • VLASTIMIL HORT  
JESUS DIEZ DEL CORRAL • RICARDO CALVO • DR. REY ARDID • AUGUSTO MENVIELLE • ROBERTO DEBARNOT  
ANDRES ARMAS • FRANCISCO ACOSTA, Cuba • JULIAN ALONSO, Sevilla • LUIS ECEIZABARRENA, San Sebastian • JERONIMO TEBAR, Valencia  
JOSE CARLOS HERNANDO, Castilla  
JOSE CORET, Valencia.

*Fotografía:*

GREGORIO HERNANDEZ

*Redacción y Administración:*

Luis Doreste Silva, 155 - 7º piso  
Teléfonos: 249122 - 249142/43

*Empresa Editora:*

CAJA INSULAR DE AHORROS  
DE GRAN CANARIA . Triana, 89

*Impreso en el*

SERVICIO DE REPROGRAFIA DE  
LA CAJA INSULAR DE AHORROS  
DE GRAN CANARIA . Lepanto, 45

Dep. Legal G.C. 175 - 71

PRECIO EJEMPLAR: 45 Ptas.



**Nº 53 DICIEMBRE 1975**

## Sumario

<i>Zonal Europa "E". Un torneo abortado (J. Diez del Corral) .....</i>	482
<i>Friedrich Sämisch (1896-1975).....</i>	488
<i>Finales Básicos. Dos peones contra uno (Dr. Rey Ardid) .....</i>	490
<i>¿Por qué el "sistema suizo"?(J. Tébar)</i>	493
<i>Bobby Fischer (VI)(B. Larsen).....</i>	494
<i>Quedar invicto ¿es tan importante? (R. Milian).....</i>	497
<i>El día de las suspendidas (E. Geller)</i>	499
<i>Finales y problemas (L. Eccizabarrena).....</i>	502
<i>Entrevista con el Secretario de la Federación Valenciana (J. Tébar) .....</i>	504
<i>"Memorial Alekhine" .....</i>	505
<i>V Torneo de Ca'n Picafort.....</i>	510
<i>Posiciones críticas .....</i>	512
<i>La irreflexión o indocumentación teórica como "Talón de Aquiles" del ajedrecista postal (J. Daubar) .....</i>	514
<i>Sección Teórica. "Variante Nimzowistch" de la Defensa Siciliana (F. Visier).....</i>	515
<i>Información Nacional .....</i>	519



# UN TORNEO ABORTADO



Por J. DIEZ DEL CORRAL

## ZONAL EUROPA 'B'

La Federación Catalana de Ajedrez ha programado en el transcurso de este año numerosas competiciones de importancia, en conmemoración del cincuentenario de su fundación. Todas ellas tenían como colofón final un gran Torneo Zonal, designado con la letra B entre los cuatro de Europa, que por la nómina de jugadores que reuniría iba a convertirse, sin duda, en el más fuerte e interesante de los previstos. Desgraciadamente, y por razones extradeportivas inadmisibles e incomprensibles, dos días antes del inicio del Torneo aparecieron unas dificultades insospechadas: las representaciones oficiales de los países del Este, que presentaban grandes maestros de la talla de Smejkal, Uhlmann, Velimirovic y Adorjan, decidieron no participar. Fueron inútiles todos los esfuerzos de los organizadores, retrasando, incluso, un día el comienzo del Torneo. Las conferencias telefónicas y los telegramas dirigidos a la F.I.D.E. y a las Federaciones de los países interesados, no dieron otro resultado que la confirmación de la retirada masiva de seis jugadores de los países socialistas, aunque, eso sí, la aseveración por la primera de que la validez del Zonal quedaba fuera de duda.

### DESCONCIERTO PSICOLÓGICO

Contra su voluntad, algunos de los participantes decaídos, que estaban ya en Barcelona, hubieron de emprender el viaje de regreso, y en un ambiente general de decepción dio comienzo el Torneo el día 7 de octubre, reducido al escaso número de 8 contendientes.

No quiero extenderme en consideraciones sobre este hecho insólito y sus consecuencias. Por mi parte lo único que espero es que la F.I.D.E. mantenga su palabra... Ciñéndome sólo al terreno deportivo, hede indicar que aquella desilusión obvia de los esforzados organizadores catalanes se contagió en cierto modo a los propios jugadores. Cuando uno está preparado para un torneo determinado, que en el último momento cambien todos los planes supone un evidente trastorno psicológico. Además, al quedar disminuídas las rondas a únicamente siete partidas, la responsabilidad es mayor, el miedo a perder se agiganta ante el hecho cierto de que un cero será irrecuperable y la tensión nerviosa crece en la misma proporción. En fin, las posibilidades de clasificarse eran naturalmente mucho mayores, pero ello no obstaba para que absolutamente todos los participantes actuásemos como agarrotados, y este cohibimiento se apreció durante todo el torneo, especialmente en los jugadores con esperanzas de calificación para las dos primeras plazas, que en teoría éramos Pachman, Sosonko, Keene y yo.

### COMIENZA LA LUCHA

De éstos, Sosonko empezó muy bien, obteniendo tres victorias, si bien algo afortunada la lograda sobre Jakobsen. Luego se dedicó a asegurarse las tablas en las tres próximas partidas, sin arriesgar lo más mínimo y en espera de la que fue dramática ronda final.

Pachman, por otro lado, comenzó con cuatro tablas, demostrando estar muy nervioso y poco incisivo. Pero con dos triunfos consecutivos en las rondas 5ª y 6ª, sobre Jakobsen y Eslon (el primero en un fino trabajo posicional), se acercó a medio punto del líder, el M.I. holandés.

CLAS.	JUGADOR	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	PUNTOS
1º	SOSONKO (HOLANDA)	2470	●	-	-	-	1	1	1	1	5,5
2º	DIEZ DEL CORRAL (ESPAÑA)	2515	-	●	-	1	-	-	1	1	5
3º	PACHMAN (R.F.A.)	2510	-	-	●	-	1	-	1	-	4,5
4º	KEENE (INGLATERRA)	2505	-	0	-	●	-	1	-	1	4
5º	JAKOBSEN (DINAMARCA)	2435	0	-	0	-	●	1	1	-	3,5
6º	HUTCHINGS (PAIS DE GALES)	2330	0	-	-	0	0	●	0	1	2
7º	ESLON (SUECIA)	2345	0	0	0	-	0	1	●	-	2
8º	JANETSCHEK (AUSTRIA)	2355	0	0	-	0	-	0	-	●	1,5



Por mi parte, tras unas tablas de contención contra Pachman con negras en la primera ronda, tuve un cierto tropiezo al día siguiente al jugar, otra vez con negras, con el galés Hutchings: después de haber obtenido un peón de ventaja y clara superioridad posicional en una defensa francesa "sui generis", me confié y pasé por alto un segundo y muy fuerte sacrificio de peón de mi adversario. Afortunadamente para mí logré salvarme "in extremis", con una extraña maniobra de contraataque que encontré en el último minuto y ante la cual mi contrario hubo de optar por dar jaque continuo. Las cosas se me arreglaron bastante bien en la partida siguiente en la que vencí bien a Keene, desconcertándole con una idea relativamente original en la apertura: otra defensa francesa, variante Winawer, esta vez llevando yo las blancas. Con esta derrota el M.I. inglés, que había comenzado con dos tablas, quedaba prácticamente excluido de la lucha por los dos primeros puestos.

La cuarta ronda fue realmente la crítica para mí, pues influyó en mi rendimiento de los próximos días y disminuyó mi confianza en mí mismo. Al peón de rey de Janetschek opuse, por enésima vez, la defensa francesa. El jugador austriaco jugó mal la línea de la variante Tarrasch que escogió, y quedé muy pronto en inferioridad manifiesta. Poco a poco fui incrementando mi presión y al filo de las cinco horas las blancas, que estaban además en grave apuro de reloj, podían abandonar. Pero, entonces, sin que aún pueda comprender la causa cometí dos gravísimos errores en las jugadas 39 y 40; perdí un peón en séptima cuya coronación era inminente y vi diluida toda mi ventaja. La posición se aplazó en una situación en la que parecía ya imposible mi victoria. Con un peón de menos, tenía únicamente a cambio un alfil bueno contra un caballo malo y alguna mejor disposición de mis piezas. El desánimo que produce estropear una partida ganada es bien conocido por todos los ajedrecistas.

#### LA IMPORTANCIA DE UN "SEGUNDO"

Tengo que agradecer aquí a mi buen amigo Román Torán, que se había desplazado especialmente para ayudarme como segundo, sus denodados análisis para encontrar formas de ganar en una posición de tablas. Trabajó no ya horas, sino días, para buscar las más recónditas posibilidades de triunfo para las negras. Por mi parte, yo lo veía todo muy poco claro... El caso es que, de acuerdo con la programación del torneo, esta partida no debía continuarse hasta pasados tres días y que, mientras tanto, había que jugar más encuentros. En este estado anímico es natural que al día siguiente, llevando blancas contra Sosonko, no estuviera en condiciones psicológicas para intentar vencer y, como mi contrario tampoco quería arriesgar, las

tablas fueron el resultado normal. Luego en la sexta ronda, ya con mayor optimismo ante la consistencia de los análisis de Torán sobre mi partida aplazada, intenté lo indecible para ganar a Jakobsen, llevando yo negras en una defensa india de rey, pero éste jugó bien y sólido y me fue imposible romper su esquema defensivo en un final muy cerrado en el que yo había logrado alguna pequeña superioridad estratégica. En fin, al día siguiente reservado para las partidas suspendidas, los pronósticos de Torán se cumplieron y conseguí vencer el final a Janetschek, quien muy confiado en que era siempre tablas, cayó impensadamente en una curiosa trampa táctica.

## EL MOMENTO DECISIVO

Tras estas vicisitudes se abordó la séptima y definitiva ronda, figurando entonces en cabeza Sosonko con 4,5 puntos, seguido de Pachman y yo, con 4. Los encuentros eran Janetschek-Sosonko, Pachman-Hutchings y Diez del Corral-Eslon. Sobre el papel, pues, victorias previsibles de los favoritos sobre contrarios algo inferiores, estando el medio punto de ventaja de Sosonko compensado en cierto modo por el hecho de llevar las negras. Se pronosticaba así un torneo o un "match" de desempate entre tres o dos jugadores.

Antes de empezar a jugar la partida me había propuesto, naturalmente además de ganar, no mirar el curso de las otras dos para no ponerme más nervioso de lo que ya estaba. Por lo que me dijeron, Sosonko pasó por momentos muy apurados contra Janetschek y sólo a causa de los agobios de reloj de éste, consiguió desnivelar finalmente el encuentro a su favor y suspender en situación claramente ganadora, hasta el punto de que el maestro austriaco abandonó sin reanudar el juego. Pachman obtuvo, en cambio, muy pronto posición dominante, pero, excesivamente nervioso, no supo refutar un contraataque desesperado de su adversario en el flanco de rey; jugó entonces débilmente y vio difuminada toda su ventaja para arribar, en el momento del aplazamiento, a un final de alfiles del mismo color, con tres peones contra dos en el mismo flanco, de tablas ineludibles.

En cuanto a mi partida con Eslon fue una defensa Alekhine, en la que elegí una línea poco usual que desembocó en un esquema propio de la defensa francesa. Una inexac-

tud de mi contrario en la jugada 14 me permitió obtener un buen juego, aumentando mi ventaja con un sacrificio posicional de la calidad que realicé en el movimiento 21 y por el cual, además de un peón, debilitaba la estructura de todos los peones negros y conseguía una inexpugnable casilla en 5AR para mi caballo. El jugador sueco se defendió con ingeniosos recursos tácticos y al pasar yo por alto mejores continuaciones, se simplificó bastante la posición, que si bien seguía siéndome favorable, me parecía en ocasiones difícil de forzar. Afortunadamente para mí, en la jugada 39 Eslon, apurado de tiempo, efectuó un movimiento equivocado que debilitaba aún más su enroque, de modo que al llegar la suspensión mi victoria me parecía segura, como corroboraron muy pronto los análisis.

Tras esta tarde de tensión, se reanudaron a la mañana siguiente los encuentros aplazados, produciéndose los resultados previstos: Pachman acordó enseguida el empate y yo gané con facilidad. El fantasma de un posible "match" de desempate desaparecía y Sosonko y yo quedábamos clasificados para los Interzonales.

## EN CATALUÑA SUELO JUGAR BIEN

Quiero añadir, como final de esta crónica, mi agradecimiento a la Federación Catalana y a la afición toda de esta región por el interés con que siguieron mi actuación, animándome en todo momento. Comentaba en la cena de clausura con Torquet y Puig que Cataluña se me da bien ajedrecísticamente.

Ahí empecé a destacar en 1951 al obtener el tercer puesto, con 18 años, en un Campeonato de España. Más tarde, y junto a siempre buenos resultados en varios Campeonatos de España por Equipos, Olot 1972 supuso mi primera norma para GM y Hospitalet 1973, la tercera y definitiva. La clasificación para el Interzonal ha sido, pues, la culminación de esta mi afortunada trayectoria por tierras catalanas.

Finalmente he de señalar que el premio especial a la mejor partida fue compartido entre Pachman y yo por nuestros triunfos sobre Jakobsen y Keene, respectivamente. El premio al mejor final fue concedido a Jakobsen por su bonita labor de bloqueo y "sugzwang" en su partida con Eslon, y el premio a la mejor combinación de ataque a Keene por su brillante victoria contra Hutchings.

BLANCAS: DIEZ DEL CORRAL  
 NEGRAS : KEENE  
 DEFENSA FRANCESA

1. P4R P3R 3. C3AD A5C  
 2. P4D P4D 4. P5R P3CD

En Montilla, 1974, Keene me había jugado 4. ... P4AD; 5. P3TD, AxC+; 6. PxA, D2A; 7. D4C, P3A?!. En esta ocasión, prefiere variar eligiendo una línea moderna que busca cambiar cuanto antes los alfiles de casillas blancas.

5. P3TD AxC+ 6. PxA D2D

Previniéndose contra 7. D4C.

7. C3T

Indicada por la teoría como la mejor jugada. El caballo dispone de dos posibles saltos a 4A y 5C y no se obstruye la salida de la dama blanca hacia el flanco de rey.

7. ... A3T 8. A3Di?

No puedo asegurar que este movimiento, en vez del usual 8. AxA, sea totalmente nuevo. En todo caso lo cierto es que provocó la sorpresa evidente de mi adversario. Su idea es consolidar el centro con peones cuando las negras, como es natural, cambien los alfiles. Al mismo tiempo, ello evitará que un caballo negro pueda alcanzar la casilla 5AD.

8. ... P4AD 9. D4C P4A

Parece la mejor puesto que a 9. ... P3A; sigue 10. C4A!.

10. D5T+i P3C

De este modo las blancas consiguen el debilitamiento de todo el conjunto de casillas negras del ala de rey. En efecto, si 10.... D2A es muy bueno, (además de la natural 11. D4T) 11. DxD+, RxD; 12. C5C+, R2R; 13. PxP, y luego A3R. Para no perder un peón las negras han de encerrarse el alfil y ceder a su contrario el control de la casilla 4D de las blancas.

11. D4T AxA

Parece preferible 11. ... PxP. A Keene no le gustaba la continuación 12. AxA, CxA; 13. PxP y el CD negro queda mal situado.

12. PxA C3AD?

Creo que este movimiento es ya un error. Era necesario para no quedar en inferioridad posicional 12. ... PxP. Las blancas, entonces, junto a la obvia 13. PxP, pueden continuar para no doblar peones con 13. DxPD, C3AD; 14. D4AR, con buen juego.

13. PxPi

Es muy importante abrir la posición para impedir, con la columna CD despejada, un posible enroque largo del negro, visto que el corto es prácticamente irrealizable. Las negras, además, no pueden jugar 13. ... CxP, a causa de 14. D4D!.

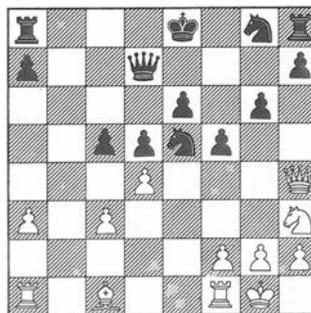
13. ... PxP 14. 0-0i

Un sacrificio de peón de corte posicional, dirigido a obtener el pleno control de las casillas negras. No hay ningún riesgo en hacerlo, pues el PR negro quedará siempre expuesto a ataques directos y la apertura de líneas facilitará la ofensiva de las blancas.

14. ... CxP

Keene decide que es preferible una mala posición con un peón más, que una posición inferior con igualdad de material.

15. P4Di



15. ... C3AD

Parece la mejor retirada, pues controla las dos casillas de 5R y 4D. La importancia de esta última puede verse, por ejemplo, en la variante 15. ... C2A; 16. T1R, PxP; 17. DxPD, P4R; 18. A4A! (No 18. TxP+?, CxT; 19. DxC+, D2R!) 18. ... P5R; 19. A5R! y el blanco gana. Por otra parte, si 15. ... C6D, es muy fuerte 16. C4A!, obteniendo, ante la amenaza CxPC, importantes tiempos para el desarrollo de las piezas.

16. T1R PxP 17. PxP R1A?i

Una jugada dudosa en una situación ya muy delicada. Contra la que parece mejor defensa 17. ... P3TR, es muy fuerte 18. T2T!, con la idea de doblar torres en la columna de rey.

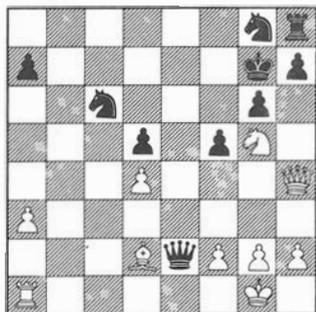
18. C4A R2A

Prácticamente única ante la principal amenaza CxPC+.

19. CxPR T1R

La alternativa 19. ... C3A puede dar lugar a esta bonita variante: 20. C5A!, D1A (20. ... TD1R; 21. DxC+!); 21. T6R!, C5R; 22. CxC!, RxT; 23. D6A+, R2D; 24. C5A+, R2A; 25. A4A+, R3C; 26. T1C+, R4T; 27. DxC, DxD; 28. A2D mate.

20. C5C+ R2C  
21. TxT DxD                      22. A2D D7R



Si 22. ... P3TR; 23. T1R, PxC; 24. DxD+ gana, y si 22. ... C3A; 23. T1R, D1AD; 24. C6R+, R2A; 25. D6T!, C5R; 26. C5C+, con posición victoriosa. Del mismo modo, luego de 22.... C3A; 23. T1R, C5R; 24. CxC, PAXC (ó 24. ... PDxC; 25. P5D, C4R; 26. A3A, con la amenaza decisiva P4A); 25. A6T+, R2A; 26. P3A!, la situación negra es desesperada.

23. C3A

Con jugadas sencillas las blancas van incrementando paulatinamente su presión. La amenaza T1R impide la movilización del CR negro.

23. ... D5R                      24. D3Ci D2R

Se amenaza D7A+ y no era factible, claro es, 24. ... CxP; 25. CxC, DxC; 26. A3A.

25. T1ADi

Más exacto que 25. T1R.

25. ... D2C

Hay que transigir con la penetración de la dama blanca en 6D, puesto que si 25... D2D; 26. C5R!, CxC; 27. DxC+, C3A; 28. T7A.

26. D6D CR2R

Al fin se desarrolla este caballo, pero ya es demasiado tarde.

27. A5C T1AR

O 27. ... T1R; 28. D6A+, R1C; 29. A6T, ganando.

28. T1R T2A

Si 28. ... C1A, decide la sencilla 29. A6T+

29. C5Ri

Y las negras abandonaron. En efecto, si 29. ... T1A gana, entre otras, 30. CxC, CxC; 31. A6T+, y si 29. ... CxC; 30. DxC+, R1A (30. ... R1C; 31. AxC); 31. D8T+, C1C; 32. T8R+!, RxT; 33. DxC+, T1A; 34. D6R+.

BLANCAS: PACHMAN  
NEGRAS : DIEZ DEL CORRAL  
GAMBITO VOLGA

1. P4D C3AR  
2. P4AD P4A                      4. PxP P3TD  
3. P5D P4CD                      5. C3ADi?

Pienso que esta idea no resistirá mucho tiempo el empuje de los teóricos.

5. ... P3Di?

Hasta hace muy poco tiempo, la teoría daba como favorable a las negras la variante 5. ... PxP; 6. P4R, P5C; 7. P5R, PxC; 8. PxC, PxC; 9. AxP, D4T+; 10. D2D, DxD+; 11. RxD, PCxP, como en la partida Vannrud - Akvist, 1970. Pero recientemente se ha encontrado una idea interesante para el blanco (7.C5C!? que conduce a un juego muy complicado, tal como sucedió en la partida Vaganian - Szabo "Costa Brava" 1975.

6. P4R

Las blancas han conseguido algo positivo. En otras variantes el desarrollo del alfil de "f1" plantea mayores problemas.

6. ... P3CR                      7. PxP A2CR

Ahora se inicia una lucha típica de ganancias de tiempos. Las negras no quieren tomar de inmediato el peón de "a6" para no hacer gratuita la salida del alfil de "f1". Y por su parte, Pachman se reservará el desarrollo de dicha pieza.

8. C3A 0-0                      10. A4AR D3C  
9. P3TR CR-2D                      11. D2D AxP\*

Era interesante 11. ... CxP.

12. AxA CxA                      14. TD-1C C2A  
13. 0-0 TR-1C                      15. D2A C4C

En este gambito es típico que las negras traten de cambiar algunas piezas menores, pues con ello se facilita el ataque sobre los peones blancos.

16. CxC DxC                      17. P3CD T6T

Gana un tiempo, pues ante la amenaza 18.... T1-T, las blancas no tienen donde elegir.

18. A1A T2T 19. A5C D3T

Ataca el peón de "a2" y defiende indirectamente el de "e7". Si 20. AxP?, P3A; 21. P5R, CxP; 22. CxC, PAXC; 23. A5C, DxP, con clara ventaja de las negras.

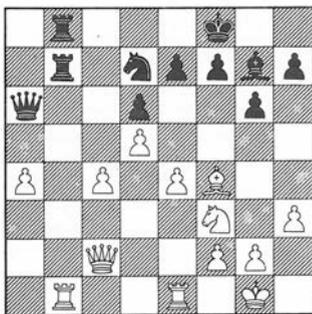
20. P4TD T2-2C 21. TR-1R R1A

La alternativa era 21. ... C4R.

22. A2D R1C  
23. A5C R1A 24. A4A P5Ai

Antes de que las blancas consumen el proyecto de avanzar su peón de rey, con lo que lograrían buenas posibilidades de ataque.

25. PxP



25. ... T7Ci

La liquidación de las cuatro torres sería desastroso para el negro. Por ejemplo: 25... TxT; 26. TxT, TxT; 27. DxT, DxPA; 28. D7C, C3A; 29. P5T, DxPR; 30. P6T, DxA; 31. P7T, D8A+; 32. R2T, D5A+; 33. P3C, DxC; 34. P8T=D+, C1R; 35. DxC+, RxD; 36. D8A++. Y si 25. ... TxT; 26. TxT, TxT; 27. DxT, DxPT; 28. D5C, DxD (28. ... D2T; 29. A3R, con fácil triunfo) 29. PxD, y el final no tiene historia, por ejemplo 29. ... C4A; 30. A3R!, R1R; (30. ... CxP; 31. P6C, etc. Y 30. ... A6A; 31. AxC, PxA; 32. P6C, A4T; 33. C5R!, ganando); 31. AxC, PxA; 32. C2D, seguido de C4A, ganando.

26. TxT TxT 27. D1A DxPTi?

Seguramente era más preciso 27. ... T5C.

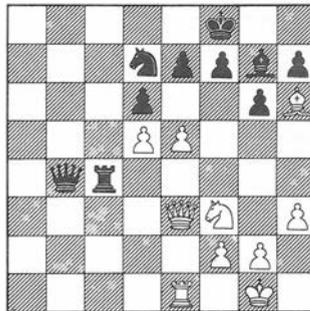
28. P5Ri T7A  
29. D3R TxPAD 30. A6T

Si 30. PxP, TxA; 31. PxP+, R1R; 32. T1AD, T5A.

30. ... D5Ci

Unico movimiento que equilibra la lucha. Las blancas amenazaban 31. PxP, contra lo que no servía 30. ... PxP; 31. CxP, CxC; 32. DxC,

etc. O bien 31. ... T2A; 32. CxP+, PTxC; 33. DxP+, R1C; 34. D8D+, R2T; 35. AxA, RxA; 36. DxT, etc.



31. PxP

"Un momento crítico, pues parecía que las blancas podían ganar, pero lo análisis mostraron que la posición negra es invulnerable. Si 31. T1T, T1A!; 32. P6R, C3A! y no tendrían problemas las negras. Más prometedora parecía 31. P6R, pero después de 31... C3A!; 32. PxP, T5R!; 33. AxA+, RxA; 34. D6T+!?, RxD; 35. P8A=D+, R4T, no habría forma de explotar la aparentemente delicada posición del rey negro. En efecto, si 36. P4C+, CxP; 37. PxC, TxP+; 38. R2T, T5AR, recuperando la pieza y, si 36. TxT, DxT; 37. P4C+, CxP; 38. PxC, DxP+; 39. R2T, D5R!; 40. D7A, R5C!; 41. C1C, D5A+ y, el final, tras el cambio de damas, no ofrecería dificultades a las negras, cuyo rey capturaría rápidamente el P.D. y, con tres peones por el caballo tendrían, por lo menos, el empate" (R. Torán).

31. ... DXP 33. DXP DXP  
32. AXA+ RxA Tablas 1/2-1/2  
F. Visier

### BLANCAS: DIEZ DEL CORRAL NEGRAS : ELSON DEFENSA ALEKHINE

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. A4A, C3C; 4. A3C, P4D; 5. P4TD, P3R; 6. P4D, P4AD; 7. P3AD, PxP; 8. PxP, C3A; 9. C3AR, A2R; 10. C3A, 0-0; 11. A2A, C5C; 12. A1C, C5A; 13. 0-0, A2D; 14. C2T, P4A; 15. PxPa.p., PxP; 16. P3CD, CxC; 17. TxC, C3D; 18. T2R, R1T; 19. TR1R, D1R; 20. A4A, D4T; 21. TxP, AxT; 22. TxA, C1A; 23. D1R, D2A; 24. C4T, P4TD; 25. A3D, A5C; 26. D2R, C3D; 27. AxC, TR1R; 28. T3R, AxA; 29. P3C, TxT; 30. DxT, T1R; 31. D6T, A1A; 32. D4A, D4T; 33. R2C, D2A; 34. C5A, T1A; 35. A2R, T1D; 36. A3A, A2C; 37. P4T, A1A; 38. P5T, A2C; 39. C3R, P3T; 40. C5A, R2T; 41. A2R, R1T; 42. A3D, R1C; 43. D4C, R1T; 44. C4T, P4A; 45. AxP, D3A; 46. C6C+, R1C; 47. A6R+, R2T; 48. C4A, D4C; 49. D3A, A3A; 50. AxP, R1T; 51. D4R, P3C; 52. D6R, D2C; 53. C6C+, R2T; 54. A4R, TxP; 55. C7R+, TxA; 56. DxT+, R1T; 57. C6C+, R2T; 58. R2T, A5D; 59. C7R+, Rinden 1 - 0.

# FRIEDRICH SAMISCH (1896-1975)

Extractado del mismo artículo de Schuster en "SCHACH-ECHO".

Hace algunos años que no se hablaba de Friedrich Samisch, el cual podría haber celebrado su 80° aniversario el 20 de septiembre de 1975. Pero unas semanas antes de su cumpleaños, el 16 de agosto, moría en una clínica berlinesa.

El gran maestro Friedrich Sämisch, nacido en Berlín en 1896, era el único de los vivientes que había jugado con los maestros y campeones mundiales de tres generaciones. Se enfrentó a los más destacados jugadores del ajedrez alemán del siglo XIX: el Dr. Tarrasch y su gran rival el Campeón Mundial Dr. Emanuel Lasker. Cuando Sämisch en los dorados años veinte fue incluido en la élite mundial pudo medir también sus fuerzas con los campeones Capablanca y Alekhine. En la siguiente generación vinieron Keres, Flohr, Botvinnik y Reshevsky como nuevos adversarios. Podemos calificar su tercer puesto en el Torneo de Baden-Baden, 1925, detrás de Alekhine y Rubinstein, pero delante de Bogoljubow y muchos otros grandes maestros, como Spielmann, Tartakower, Nimzowitsch, Reti y Tarrasch, (22 participantes), como su mayor éxito deportivo.

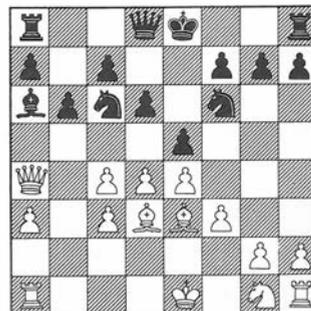
Sämisch fue un gran bohemio del ajedrez, o, tal vez, nació para ser un bohemio. Podríamos llenar libros enteros describiendo las experiencias que Sämisch tuvo a lo largo de su vida, durante sus confrontaciones con maestros del pasado y del presente. El mismo intentó una autobiografía, pero era demasiado perezoso para llevar a buen término su proyecto. En el "Stuttgarter Zeitung" he descrito frecuentemente sus aventuras. Traemos a renglón seguido algunos recordatorios del fallecido gran maestro y original persona.

Durante diez años consecutivos, de 1920 a 1930, Sämisch vivió exclusivamente en hoteles, siguiendo la cadena de grandes torneos: Goteborg, Berlín, Karlsbad, Marienbad, Budapest, Baden-Baden, etc. ¿Podía un gran maestro vivir de eso?. Un maestro de primera línea como Sämisch, recibía por una simultánea o una demostración a la ciega (junto con Reti y Alekhine era un gran especialista) entre los 100 y 500 marcos. Además, Sämisch vivió durante esos años de la forma más racional que se puede pensar:

Si su traje necesitaba una limpieza la solución era comprarse uno nuevo y abandonar el viejo en el hotel. Y el mismo procedimiento empleaba para las prendas más sencillas. De esta forma nunca tenía problemas con los mozos de equipaje, contrariamente a lo que le ocurría a su rival Dr. Alekhine,

que generalmente viajaba con 24 maletas, 3 gatos y su mujer. Al término de una demostración a la ciega, en el año 1924, en Moscú visitó con sus amigos un local nocturno a las dos de la madrugada. "Todo era muy bonito, pero muy caro. Cuando a las 8 de la mañana recibí la nota de los gastos, tuve que devolver íntegramente los 500 marcos que había recibido por las simultáneas", nos contó Sämisch en una de sus visitas a Stuttgart.

Más que su ciencia ajedrecística he admirado de Sämisch su facilidad con los dedos; cómo de un solo movimiento podía colocar 8 peones en sus casillas correspondientes ordenada y limpiamente, en segundos. (Esto ocurría durante la visita del Dr. Lasker a Stuttgart, en 1927). La última vez que nos visitó Sämisch fue en 1963. El mundialmente conocido "globetrotter del ajedrez" había recibido una invitación de la Firma Robert Bosch. Con aquél motivo estuvo domiciliado conmigo y más tarde con la familia Mohrlök, en Stuttgart-Wangen. Una tarde decidimos reunirnos con los ajedrecistas de la ciudad, pero cuando todo estaba a punto recibí un escrito de Sämisch con el siguiente texto: "Querido Sr. Schuster. No puedo acudir a la cita en el Puente de König-Karls. Estoy en la cama porque la señora Mohrlök me está lavando los pantalones...". Vivía de una forma poco convencional, sin ninguna tendencia al lujo y dominaba la vida en los buenos y en los malos ratos. Tanto si tenía como si no tenía dinero, Sämisch siempre viajaba en taxi. En el peor de los casos hablaba a sus amigos: "Querido amigo. No tengo en este momento ningún dinero. ¿Puede dejarme 5 marcos para un taxi?". Nadie le negaba sus ocasionales y pequeños caprichos. Renombrados ajedrecistas alemanes como Heinicke, Kieninger y el Dr. Lehmann le han facilitado mucho la vida.



La posición del diagrama produjo en el Torneo de Karlsbad, 1929, uno de los certámenes más fuertes de todos los tiempos y don de Nimzowitsch obtuvo el éxito más importante de su carrera. El 19 de agosto de 1919 se jugaba la 16° ronda. Sämisch se encontró frente al excampeón mundial Capablanca, que a pesar de su derrota ante Alekhine en el año 1917, seguía siendo considerado por muchos como el "rey sin corona" del ajedrez. El hecho fue relatado así por el gran maestro Sämisch: "Nunca había soportado en mi vida tanto miedo...". Con las piezas blancas Sämisch jugó 1. P4D, pero Capablanca no había aparecido aún en la sala. Sämisch aguardaba impaciente la llegada de su adversario. Todas las partidas habían comenzado a las 9 y sólo faltaba el maestro cubano, lo que hacía aumentar la ansiedad de Sämisch. Cuando estaba dispuesto para hablar con el Director del Torneo, pues sólo quedaban cinco minutos para cumplirse la primera hora, entró Capablanca, muy calmado. Saludó a su compañero y recibió de manos del Director del Hotel su correspondencia, la cual comenzó a leer mientras, de vez en cuando, miraba furtivamente el tic-tac del reloj. "Estuve a punto de perder los nervios ante tanta sangre fría", declaró Sämisch más tarde. En el último minuto respondió el excampeón mundial con su movimiento 1. ... C3AR, y la partida comenzó. Capablanca jugó como siempre lo hacía, con mucha rapidez y levantándose en cada jugada para dar un paseo por la sala. Sin embargo cometió un grave error...

BLANCAS: SÄMISCH  
 NEGRAS : CAPABLANCA  
 DEFENSA NIMZOINDIA

- |         |      |         |      |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4D  | C3AR |         |      |
| 2. P4AD | P3R  | 4. P3TD | AxC+ |
| 3. C3AD | A5C  | 5. PxA  |      |

El movimiento 4. P3TD, así como la formación 6. P3AR, se conoce en la teoría con el nombre de sistema Sämisch.

- |        |     |        |       |
|--------|-----|--------|-------|
| 5. ... | P3D |        |       |
| 6. P3A | P4R | 8. A3R | P3CD  |
| 7. P4R | C3A | 9. A3D | A3T?? |

En la vida del gran Capablanca sólo ha habido pequeños errores que significar. Este ha sido el más catastrófico. ¡El blanco gana una pieza!.

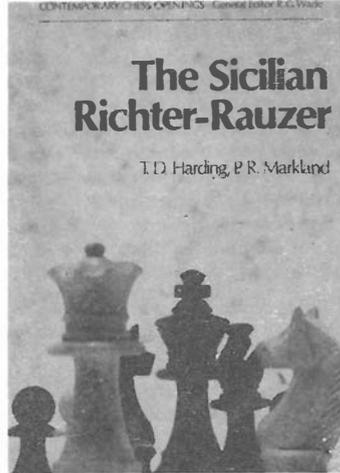
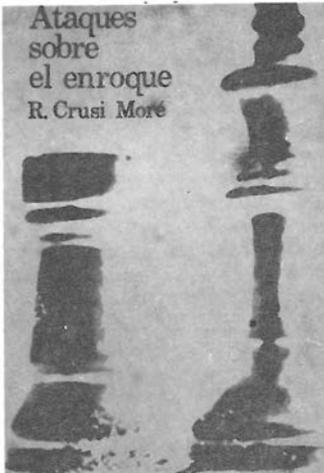
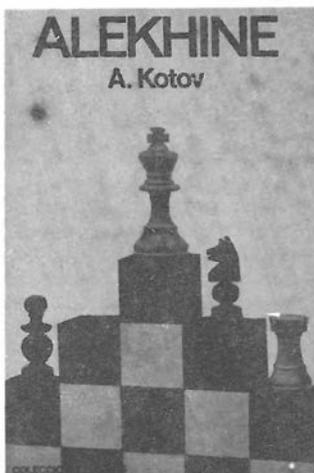
10. D4T

"Cuando Capablanca llegó de nuevo al tablero vio lo que sucedía con una mirada rápida desde arriba. Con un pañuelo se enjugó suavemente la frente, se sentó y durante siete horas seguidas no se volvió a alejar del tablero. Nunca en mi vida he pasado tanto miedo como en esta partida".

- |         |       |           |      |
|---------|-------|-----------|------|
| 10. ... | A2C   | 15. A5C   | P3TR |
| 11. P5D | D2D   | 16. AxC   | DxC  |
| 12. PxC | AxP   | 17. O-O   | P4TR |
| 13. D2A | O-O-O | 18. P4A   | D3TR |
| 14. C2R | D3R   | 19. TD-1R |      |

Sämisch consiguió ganar la partida en la jugada 62, tras un amargo contrajuego que obtuvo el excampeón mundial. Había sido castigado el orgullo del universal Capablanca. El cubano se tomó, no obstante, un poco en broma su infortunio. Había creído que ya estaba enrocado en el momento de jugar 9. ... A3T, y pensaba replicar a 10. D4T con 10... C4T. Antes de que Nimzowitsch se proclamase vencedor del Torneo, Capablanca tuvo que soportar una segunda derrota contra el otro jugador alemán Rudolf Spielmann.

## ULTIMAS PUBLICACIONES



# FINALES BASICOS

## Dos peones contra uno



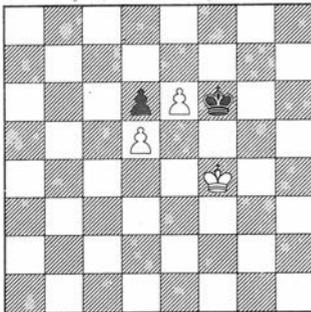
Por el Dr. REY ÁRDID

LOS PEONES DEL BANDO FUERTE SON LIGADOS Y UNO DE ELLOS ESTA PASADO.

Los casos posibles son muy numerosos, y algunos de ellos han sido estudiados con todo detalle por la teoría. Otros, por el contrario, escapan por el momento a toda tentativa de generalización.

Un tipo de posiciones agotado ya por los análisis de los teóricos, es el que se representa a continuación:

DIAGRAMA 1



y cuyas características son: pareja de peones contrarios en la misma columna y obstruyéndose mutuamente; peón pasado del bando fuerte, una casilla más avanzado que el otro es decir, apoyado por él y colocado más hacia el centro; los reyes en oposición vertical, junto al peón pasado, estando el del bando débil a la misma altura que dicho peón. Este tipo de posiciones ha sido estudiado hasta el agotamiento por la teoría, de tal modo, que se puede decir con toda precisión cuál es el resultado según sean la altura y el lado del tablero hacia los que esté colocada la constelación de las piezas representadas en el diagrama 1. La ventaja del bando fuerte en tales posiciones es tener defendido el peón pasado; en cambio, tiene la desventaja de que dicho peón está demasiado próximo al otro, y posee escaso poder para alejar al rey contrario.

He aquí diversas posibilidades en este final, y la descripción de las maniobras a realizar en cada caso:

1º Cuando los peones del bando fuerte ocupan las dos columnas centrales ("d" y "e"), el juego está siempre ganado por dicho bando fuerte, sea cualquiera el grado de avance de los peones. Veremos tres ejemplos de

este caso, que serán suficientes, pudiendo el lector comprobar por su cuenta los restantes posibles:

Comenzando por el diagrama 1, gana el blanco de la manera siguiente:

1. Rg4 Rg6

Si 1. ... Rg7; 2. e7, etc. Y si 1. ... Re7; 2. Rf5, Re8; 3. e7, Rxe7; 4. Rg6, y gana como en el texto.

2. e7 Rf7 3. Rf5 Rxe7

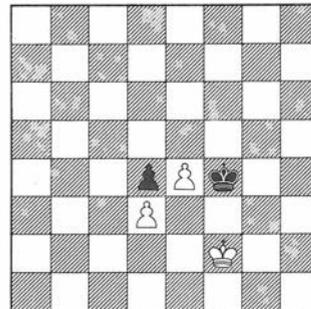
Si 3. ... Re8; 4. Rf6, Rd7; 5. Rf7, etc.

4. Rg6

Apoderándose de una casilla-límite.

4. ... Rd7 6. Re6 Rc7  
5. Rf7 Rd8 7. Re7 y gana.

DIAGRAMA 2



Si en el diagrama 2 salen las blancas, no pueden ganar por medio de

1. Rg2? Rg4

Si 1. ... Re3?; 2. e5, Rxd3; 3. e6, Rc2; 4. e7, d3; 5. e8(D) y gana por tratarse de un peón negro central. Esta maniobra daría, en cambio, tablas al negro si corriésemos toda la posición del diagrama 2 una casilla hacia la izquierda, pues en tal caso quedaría a las negras un peón en séptima ocupando la columna de alfil.

2. Rh2 Rh4

Y el rey blanco no se abre camino, teniendo que volver a la posición inicial, ya que si

3. e5 Rg5  
 4. Rg3 Rf5 7. Rf5 Rc5  
 5. Rf3 Rxe5 8. Re5 Rc6  
 6. Rg4 Rd5 9. Rxd4 Rd6

y el juego es tablas. Las blancas, para ganar en el diagrama 2, tienen que maniobrar de este modo:

1. Re2 Re5

Si 1. ... Rg3; 2. e5, etc. Y si 1. ... Rg4; 2. Rd2, Rf4; 3. Rc2, Re5; 4. Rb3, Rd6; 5. Rc4 y gana.

2. Rf3

2. Rd2, Rd6; 3. Rc2, Rc5; 4. Rb3, Rb5; 5. Ra3, Ra5; 6. e5, Rb5! (si 6. ... Rb6?; 7. R b 4, Rc6; 8. Rc4 y el blanco gana); 7. Rb3, Rc5, conduce solamente a tablas.

2. ... Rf6 4. e5 Rd5  
 3. Rf4 Re6 5. Rf5 y gana

También vence el blanco si en el diagrama 2 son mano las negras: si

1. ... Re5 2. Rf3

Etc. Y si...

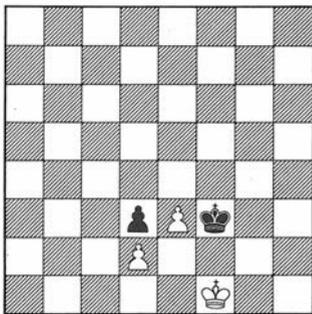
1. ... Rg4 2. Re2

También se gana con 2. Rg2.

2. ... Rf4  
 3. Rd2 Re5 5. Rb3 Rc5  
 4. Rc2 Rd6 6. Ra4

Capturando al fin el peón enemigo.

DIAGRAMA 3



En el diagrama 3 debe jugarse de este modo: si sale el blanco,

1. Re1

Si 1. Rg1?, Re2!

1. ... Re4 2. Rf2

Si 2. Rd1?, Rd5; 3. Rc1, Rc4; 4. Rb2, Rb4; 5. Ra2, Ra4; 6. e4, Rb4; 7. e5, Rc5; 8. Rb3, Rd5; 9. Rc3, Rxe5; 10. Rxd3, Rd5, tablas.

2. ... Re5  
 3. Rf3 Rd5 4. e4+ y gana

Y si juegan las negras:

1. ... Rg3

Si 1. ... Re4; 2. Rf2, como en la variante anterior.

2. Re1

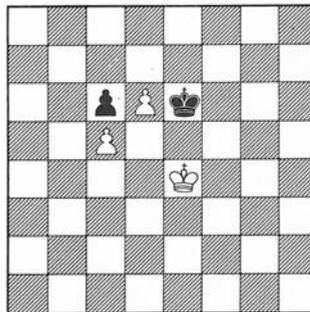
2. Rg1, Rf3 no conduce a nada, pues si 3. Rh2?, Re2!.

2. ... Rf3  
 3. Rd1 Re4 5. Rb2 Rc4  
 4. Rc1 Rd5 6. Ra3 y gana

2º Cuando el peón pasado está sobre una columna central ("d", "e") y el otro en una columna de alfil ("c" en el primer caso y "f" en el segundo), el juego está ganado en todas las posiciones posibles, excepto cuando el PA está en segunda y el peón pasado en tercera, en cuyo caso el juego no está ganado por el bando fuerte sino cuando es mano, ya que si no le toca jugar, son tablas.

Veamos algún ejemplo de este tipo, en cuyas soluciones no seremos tan prolijos como en las del apartado precedente, por ser en un todo análogas. Baste decir que con el peón pasado en sexta y en séptima son válidas las dos maniobras ya conocidas; que con el peón pasado en quinta y en cuarta no puede ganarse en la maniobra de flanco sino con la central; y que con el peón pasado en tercera, el bando fuerte gana y si mano y hace tablas si no lo es.

DIAGRAMA 4



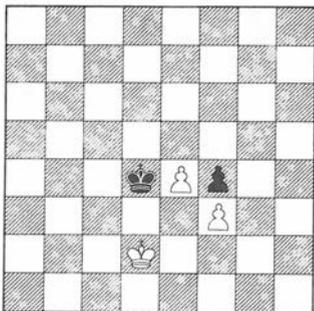
En el diagrama 4, el rey blanco puede acudir a cualquiera de las dos maniobras para decidir el juego a su favor:

1. Rd4 Rd7  
 2. Rc4 Rc8 5. d7 Rc7  
 3. Rb4 Rb8 6. Ra6 Rxd7  
 4. Ra5 Rb7 7. Rb7

Etc. O bien.

1. Rf4 Rd7 3. d7 Rxd7  
 2. Re5 Rd8 4. Rf6 (casilla límite) y gana

DIAGRAMA 5



1. Re2

Si 1. Rc2?, Re3; 2. e5, Rxf3; 3. e6, Rg2; 4. e7, f3; 5. e8 (D), f2, tablas, por quedar el negro con un PA en séptima.

1. ... Re5

Si 1. ... Rc4; 2. Rf2 (esta maniobra de flanco es ahora posible por estar alejado el rey negro) 2. ... Rd4; 3. Rg2, Re5; 4. Rh3 y gana.

2. Rd3i

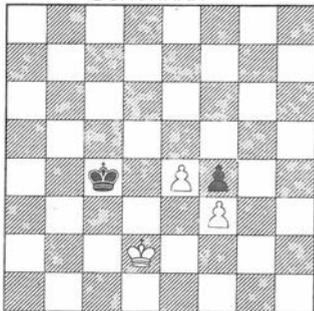
Ahora en el flanco de rey no puede encontrar el blanco más que tablas: 2. Rf2, Rf6; 3. Rg2, Rg5; 4. Rh3, Rh5, etc.

2. ... Rd6

3. Rd4 Re6 4. e5 y gana

Si juega el negro, la maniobra es mucho más difícil y debe ser estudiada con atención: si 1. ... Re5, el blanco gana como en la otra variante con 2. Rd3, etc. Pero si hace 1. ... Rc4, hay que jugar con gran cuidado, pues se obtiene una posición que ha sido publicada por mí como composición artística:

DIAGRAMA 6



Hagamos algunos ensayos sobre el diagrama 6: si...

1. Rc2	Rd4	4. e6	Rg2
2. Rb3?	Re3	5. e7	f3
3. e5	Rxf3	6. e8(D)	f2

Y el juego es tablas. Si...

1. Re2	Rd4	3. Rg2	Rf6
2. Rf2	Re5	4. Rh3	Rg5

5. e5	Rf5	8. Rg5	Re6
6. e6	Rxe6	9. Rxf4	Rf6
7. Rg4	Re5	Tablas	

La maniobra para ganar es:

1. Reli

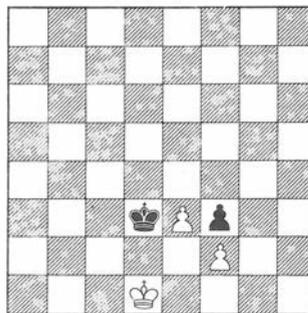
También se gana con 1. Rd1, pero es más rápida y clara la del texto.

1. ... Rc5

Si 1. ... Rd3 ó Rc3; 2. e5, etc. Si 1. ... Rd4; 2. Re2!, Re5; 3. Rd3 y gana como en la variante consignada en el diagrama 5 para el caso de que fuese mano el blanco.

2. Rf2i	Rd6	4. Rh3	Rf6
3. Rg2	Re6	5. Rg4 y gana	

DIAGRAMA 7



En el diagrama 7, si juegan las blancas ganan así:

1. Reli

Si 1. Rc1?, Re2 y el negro gana.

1. ... Rc3

Si 1. ... Re4; 2. Rd2, Re5; 3. Rd3, Rd5; 4. e4+, Re5; 5. Re3 y gana.

2. Rf1	Rd3	4. Rh2	Rf5
3. Rg1	Re4	5. Rg3	

Etc. En cambio, si salen las negras, el juego es tablas:

1. ... Rc3

Y no 1. ... Re4? a causa de 2. Rd2 y el blanco gana, como acabamos de ver en la nota anterior.

2. Rel

Si 2. Rc1, Rd3; 3. Rd1!, tablas.

2. ...	Rd3	7. e5	Rxe5
3. Rf1	Re4	8. Rg3	Re4
4. Rg1	Rf5	9. Rg4	Re5
5. Rh2	Rg4	10. Rxf3	Rf5
6. e4	Rf4	Tablas	

(continuará)

# CAMPEONATO DE ESPAÑA INDIVIDUAL

Por J. Tébar

## ¿Por qué el «Sistema Suizo»?

A nadie se le oculta que las últimas ediciones del Campeonato de España Individual de Ajedrez constituyen una circunstancia que perjudica notablemente a nuestro deporte, ya sea por la afluencia masiva de participantes y por el sistema por el que se rige, ya sea por la facilidad con que últimamente se llega a una final de este tipo, la cual debe contener el máximo grado de seriedad y que, sobre todo, debe ser selectiva.

La Final debe ser un premio al esfuerzo, el cual debe proceder de clasificaciones obtenidas en los clubs, en los Campeonatos Provinciales y en una serie de pruebas, como podrían ser las Semifinales -esto último se hacía hace algunos años- que clasificasen a los mejores.

Hay zonas cuya única actividad anual se basa en la celebración del Campeonato Provincial o en la cómoda designación de un jugador para que represente en la Final a su federación. Esto no es justo si tenemos en cuenta que otras Federaciones de más potencia se ven obligadas por el Reglamento a llevar a dicha Final a los jugadores clasificados en sus torneos.

Tampoco el sistema suizo aclara posiciones ni es el mejor método para decidir una Final. Plenamente justificadas son las ausencias de la Final de los mejores jugadores españoles,

tal vez ante la carencia de estímulos y al no obligárseles a intervenir en la prueba máxima que, por otra parte, tampoco sirve de orientación, en las actuales circunstancias, para formar un equipo nacional ni para otro tipo de confrontaciones internacionales.

El Campeonato de España, por sí mismo, se va de las manos y ha perdido emoción de aquellos años donde se daban cita jugadores experimentados y jugadores que se habían ganado a pulso la clasificación.

La presente masificación de la Final origina igualmente problemas económicos y el cubrir excesivas distancias kilométricas a una gran parte de los jugadores. Además de esto, y en el aspecto de las relaciones deportivas y humanas, un Campeonato de este tipo permite que no haya un conocimiento más profundo de los participantes. Recordemos que ya a la mitad del torneo los grupos creados por el propio sistema suizo indican una división clara de fuerzas sin opción a luchar con los de más arriba, por ejemplo. Sólo en la cabeza hay cierto interés y los mismos espectadores aficionados se inclinan a presenciar esas partidas, mientras el resto de jugadores, desconocidos, luchan en un rincón de la sala de juego en la más triste de las soledades. No se le hace así ningún favor al ajedrez nacional.

Se debería intentar que a la Final del Campeonato de España fueran los mejores. No se quiera convertir a este Campeonato en una Final juvenil. Los jugadores juveniles pueden acceder al mismo si son capaces de clasificarse en las pruebas selectivas. Todo indicaría que no sería muy desafortunado volver a las antiguas Semifinales para que el Campeonato de España en su fase Final quede formado por un reducido grupo de ajedrecistas que han sido capaces con su esfuerzo de ganarse por méritos propios el acudir a una Final seria. Entonces sí que tendría valor llegar a la Final y se salvaría el Campeonato de España.



Por B. LARSEN

# BOBBY FISCHER

## (VI)

El camino de Fischer hacia el Campeonato del Mundo 1971/72, es bien conocido. Mucha gente que sabe muy poco acerca del ajedrez siguió, no obstante, su trayectoria. Los rusos habían conservado el título durante 25 años y todos querían que cambiara de dueño.

Los triunfos de Fischer en los matches del Torneo de Candidatos fueron sensacionales. Pero yo no pude ser observador neutral; debo puntualizar que la forma en que estos encuentros se organizaron no resultó muy satisfactoria para sus oponentes. Para el primer match, frente a Taimanov, resultó muy difícil encontrar organizadores!. Y si se jugó en Vancouver (Canadá), cerca del límite con la Unión, fue debido a que los canadienses lo solicitaron a la F.I.D.E. después de que la Federación de los EE. UU., les garantizara correr con el 55% de los gastos. Los rusos desconocían todo sobre este trato entre ambas Federaciones americanas y cuando se enteraron, ya al final, se sintieron muy disconformes. Los americanos querían que Bobby jugara en casa, o tan cerca de casa como fuera posible. Más tarde, cuando yo acepté jugar en U.S.A., lo hice movido por la idea de que de otra manera el encuentro se celebraría en Méjico, pues la F.I.D.E. no había recibido más ofertas!. El clima de Denver, muy caliente y muy seco, no me permitió jugar bien.

Con 6-0 y 6-0, Bobby pasó a la Final contra Petrosian. Pero esta vez los rusos protestaron: ¿Por qué debía jugar Fischer todos los matches en América?. En el Congreso de la F.I.D.E. que se celebró en Atenas, hubo división de opiniones: unos propusieron Buenos Aires y otros la capital griega. Finalmente, se acordó conceder el match a Buenos Aires. Bobby había estado nuevamente afortunado.



Al comienzo del match contra Petrosian, Fischer tuvo un resfriado y no jugó bien. Con suerte, logró igualar el score en las cinco primeras partidas. Sin embargo, ganó el match con cuatro victorias consecutivas, y en estas cuatro partidas jugó muy bien.

Lo que sigue de la historia es bien conocido. Resultó muy difícil llegar a un acuerdo entre rusos, norteamericanos y la F.I.D.E., y la técnica especial de negociación empleada por Fischer lo hizo aún más complicado. Edmonson actuó en representación de Bobby, pero cuando se llegó por fin a un acuerdo, Fischer dijo que Edmonson no podía negociar en su nombre!. (Es por esta razón que Karpov dice ahora que estaría gustoso de enfrentarse a Fischer, pero que quiere hablar de las condiciones con el propio Fischer, sin intermediarios). Bobby nunca firmó nada; a él no le gusta firmar. Los yugoslavos se volvieron atrás, pero lo islandeses fueron lo suficientemente tercos y obtuvieron la realización del match.

Y Bobby no quería jugar; y Bobby quería jugar. Bobby no fue a Reykjavik,



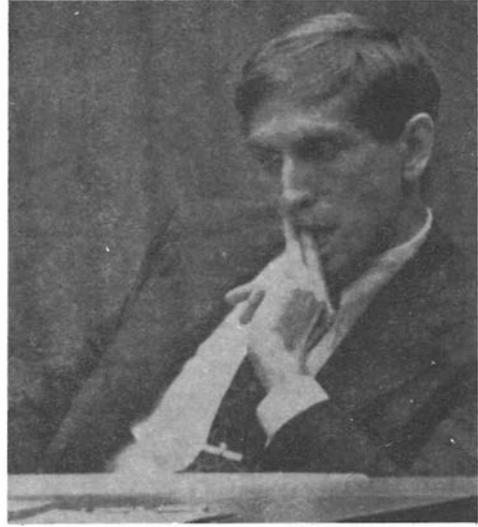
pero Mr. Slater dobló el premio en metálico y Bobby fue a Reykjavik. Y Bobby protestó; y Bobby echó a la gente de la T.V.; y Bobby perdió la segunda partida por incomparecencia; y Bobby estaba dispuesto para regresar a New York. Bobby era todo. El Campeón del Mundo, Spassky, parecía ser menos importante.

Pero el match continuó. Bobby comenzó con dos ceros. Sin embargo, después del 10º encuentro la ventaja estaba de su parte, con tres puntos de diferencia. Partidas como la número 6 y la 10 fueron auténticas obras maestras. Por supuesto que Spassky no estaba en su mejor forma. ¿Era consecuencia de una victoria psicológica de Bobby o, simplemente, Spassky estaba mal preparado para el match?. Spassky abandonó la partida 21º. Fischer era Campeón del Mundo. ¡Bravo!. El interés por el ajedrez en el mundo tuvo un auge repentino. ¿Y luego?. ¡El Campeón se retira!.

Fischer no ha jugado ajedrez serio desde entonces. Cuando Morphy se retiró lo hizo para no volver jamás al ajedrez. ¿Volverá Fischer?.

Chester Fox, que había comprado los derechos de T.V. en Reykjavik, está aún reclamando a Fischer una gran cantidad de dinero. El abogado de Fischer, Marshall, dejó el caso "por falta de cooperación de mi cliente". En febrero de 1975, cuando Bobby estuvo en New York para una audiencia en la Corte, usaba barba para dificultar su reconocimiento a los periodistas y fotógrafos!.

Parece ser que ahora está aprendiendo los sutiles puntos de la Ley y que en este juego también puede atacar!.



Tiene una demanda contra Brad Darrach y sus publicadores, por 20 millones de dólares!. Darrach, un periodista que trabajaba para el ya desaparecido "Life Magazine", fue uno de los mejores amigos de Fischer durante el match de Reykjavik. Estuvo muy solícito protegiendo a Bobby contra otros "caballeros de la prensa". Pero más tarde, Darrach escribió un libro: "Bobby Fischer contra el Mundo". Y ahora Fischer dice que Darrach menciona en la obra ciertos detalles que él había prometido no contar nunca a nadie. Dice, incluso, que algunas de estas promesas están hechas por escrito.

Hace ya más de diez años que Bobby tuvo un problema similar: Por algún tiempo fue Frank Brady uno de sus amigos más próximos. Pero Fischer ignoraba que Brady estuviera preparando un libro. Y, aunque el libro estaba escrito con gran simpatía hacia Bobby, ("Perfil de un Prodigio"), lo cierto es que se enojó mucho. Más tarde le ocurrió algo similar con otro gran amigo y periodista, el yugoslavo Bjelica.

Periodistas, autores, fans del ajedrez, psicoanalistas, todos ellos quieren encontrar la solución al misterio de Fischer. Pero aún no lo conoce él mismo. ¿Tenía miedo de Karpov? Es una buena pregunta, aunque sin respuesta. ¿Se hubiera jugado en Manila si el Congreso extra de la F.I.D.E. hubiese aceptado su última condición? (que el campeón conservaría su título si el match llegase al empate a nueve puntos). Nadie lo sabe. Es una cuestión de fe. Yo no lo crea..

El match de Manila habría solucionado todos sus problemas económicos para el resto de su vida. Pudo ganar

dos o tres millones de dólares!. Pero relativo a este detalle, hay que recordar que antes, durante y después del match de Reykjavik, rehusó muchas proposiciones que le hubiesen reportado la ganancia de cientos de miles de dólares. No quiso promocionar una crema para el cabello porque ... "yo no uso crema para el cabello". De acuerdo con Edmonson, antes de Reykjavic, Bobby pudo haber hecho tres firmas y envolsarse 600.000 dólares!.

Cuando rechazó unas simultáneas en las que le ofrecían 20.000 \$, un amigo le preguntó por qué no había jugado. La respuesta fue una sola palabra: "privado". Yo imagino que Morphy podría haber dicho lo mismo, hace más de un siglo...

Usted no puede entender a Robert James Fischer. ¿Por qué tanto empeño?. ¿Por qué no disfrutar simplemente de las partidas que él ha jugado?.

Si no vuelve será una gran pérdida para el ajedrez mundial. Pero la decisión es exclusivamente suya.

#### BUENOS AIRES

#### 7º PARTIDA DEL MATCH

Blancas: FISCHER  
Negras: PETROSIAN  
Defensa Siciliana

- |         |      |        |      |
|---------|------|--------|------|
| 1. P4R  | P4AD | 4. CxP | P3TD |
| 2. C3AR | P3R  | 5. A3D | C3AD |
| 3. P4D  | PxP  | 6. CxC | PCxC |

Petrosian jugó esto varias veces en su match contra Spassky en 1969. 6. ... PDxC, es más sólida, pero menos ambiciosa.

- |        |     |           |
|--------|-----|-----------|
| 7. 0-0 | P4D | 8. P4ADi? |
|--------|-----|-----------|

Spassky jugó 8. C2D, contra Petrosian. Fischer hace un movimiento que trata de tomar ventaja del hecho de que las negras no están preparadas para enrocar.

- |        |     |         |
|--------|-----|---------|
| 8. ... | C3A | 9. PAXP |
|--------|-----|---------|

Si 9. C3A, A2R; 10. PAXP, puede conducir a la misma posición. Quizás a Fischer no le gustaba 9. C3A, P5D!?

- |        |      |         |        |
|--------|------|---------|--------|
| 9. ... | PAXP | 10. PxP | PxP(?) |
|--------|------|---------|--------|

Una decisión muy dudosa. Conocido era 10... CxP; 11. A4R, T2T; Parma-Pachman, 1962.

- |         |     |           |       |
|---------|-----|-----------|-------|
| 11. C3A | A2R | 12. D4T+i | D2D?i |
|---------|-----|-----------|-------|

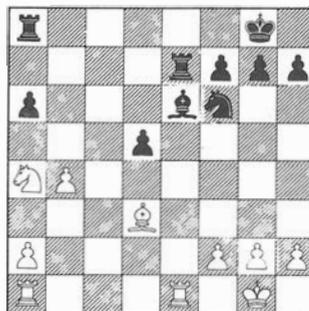
Ofrece un sacrificio de calidad poco claro, con 13. A5C, PxA; 14. DxT. Pero Fischer rehusa el presente y continúa de manera que consigue bastante ventaja. Contra 12...A2D,

tres continuaciones han sido dadas: 13.D4T, no conduce a nada después de 13. ... P3T; 13. D4D, es muy bonito, pero tras 13. .... A3R, la ventaja de las blancas es mínima. Petrosian tenía 13. D2A, 0-0; (si 13. ...P3T; 14. A3R es favorable a las blancas) 14.A5CR.

- |          |     |         |     |
|----------|-----|---------|-----|
| 13. T1Ri | DxD | 15. A3R | 0-0 |
| 14. CxD  | A3R |         |     |

Si 15. ... C2D; 16. P4A, P3C; 17. A4D, 0-0; 18. TD-1A, no es agradable para las negras. En vista de esta variante, Petrosian sacrifica el peón de T.D., pero Fischer dice nuevamente "No. Gracias". Después de 16. C6C, TD-1C; 17. AxP, C5C; 18. A4D, A3A; 19. A5A, TR-1D, las negras obtienen buenas posibilidades de tablas.

- |           |       |           |
|-----------|-------|-----------|
| 16. A5ADi | TR-1R | 18. P4CDi |
| 17. AxA   | TxA   |           |



La ventaja de las blancas es considerable. Los dos peones negros aislados son débiles, y además las piezas de Petrosian están mal colocadas. Ahora no se puede jugar 18. ... C2D, por 19. P4A!.

- |         |     |         |       |
|---------|-----|---------|-------|
| 18. ... | R1A | 20. P3A | T2-2T |
| 19. C5A | A1A |         |       |

Probablemente no es la mejor defensa, pero el cambio de las torres tampoco resulta demasiado atractivo, porque el rey blanco llegaría pronto a "d4".

- |         |     |            |
|---------|-----|------------|
| 21. T5R | A2D | 22. CxA+i? |
|---------|-----|------------|

La transformación de la ventaja se realiza igual que en los libros de Capablanca. El fuerte caballo blanco es cambiado por el alfil de las negras, pero a cambio se obtiene el dominio de las dos columnas abiertas. Además, el alfil de las blancas es superior al caballo enemigo y les resultará muy difícil a las negras defender su peón de T.D. También hubiera sido bueno 22. P4TD, pero la jugada de Fischer es el camino más rápido.

- |         |     |          |     |
|---------|-----|----------|-----|
| 22. ... | TxC | 23. T1AD | T3D |
|---------|-----|----------|-----|

Jugado muy a disgusto, pero ¿qué hacer con...

trá la amenaza T6AD?. Si 23. ... P5D; 24. T6A?, C4D, da contrajuego a las negras. Pero más fuerte es 24. P3TD ó R2A. Por ejemplo: 24. R2A, C4D; 25. TxC, TxT; 26. A4R, y las blancas ganan el final de torres.

24. T7A	C2D	27. P4A	P5T
25. T2R	P3C	28. R3A	P4A
26. R2A	P4TR	29. R3R	P5D+

Después de 29. ... C3A; 30. R4D, C5R; 31. T2-2AD, no es difícil para las blancas ganar uno de los peones débiles.

30. R2D	C3C		
31. T2-7R	C4D	33. T7CD	CxPC
32. T7A+	R1R	34. A4A	Rinden 1-0

Por supuesto 34. T7TR, también era buena.

Entre las partidas de Fischer hay muchas que son tan instructivas como esta. Su primer ídolo fue Capablanca.



## QUEDAR INVICTO

### ¿ES TAN IMPORTANTE?

Por R. MILIAN

Desde el pasado siglo hasta el presente, la actividad intelectual del hombre ha evolucionado gradualmente en aras del perfeccionamiento, y por supuesto el ajedrez ha sufrido su "metamorfosis". Antiguamente la batalla sobre el tablero transcurría hacia la búsqueda de la belleza artística, tras un violento juego al estilo romántico, era el mundo fascinante donde prevalecían los agresivos e incisivos gambitos, así como los sensacionales sacrificios ante el altar de la diosa Caissa.

La divisa de "todo o nada", característico de la escuela romántica, fue paulatinamente suplantada por un nuevo tipo de juego, si bien no tan impresionante y llamativo, si mucho más lógico, razonado y profundo: el posicional. Este demostró tener más bondades y cualidades que el anterior, debido fundamentalmente a que muchos de los sacrificios efectuados en el apogeo de la "edad romántica" eran insuficientes y por lo tanto refutables ante una exacta defensa.

Las comparaciones pasado-presente se hacen muy difíciles, pues cada una de estas tiene

sus características muy particulares. No obstante, en la actualidad, excepto contados casos, en una partida de ajedrez no se emprende la búsqueda de la belleza y de las combinaciones arriesgadas como en el pasado; todo eso ha quedado atrás. Hoy, debido al incremento y vertiginoso ritmo de competiciones, el jugador se ha convertido en un verdadero profesional y como tal va en pos de resultados deportivos aceptables que le garanticen su inclusión dentro de los planos estelares del ajedrez mundial, aunque esto vaya en detrimento de la creación artística y por ende de la belleza en cada una de sus partidas. Para apoyar lo antes citado, baste señalar la alarmante cantidad de empates existentes entre los jugadores, apenas sin arribar a la veintena de movimientos.

Es inherente a cada jugador, además de su propia personalidad, su propio estilo y forma de enfrentar la resolución de los problemas que se presentan en el tablero blanquinegro. El anhelo más caro que posee un ajedrecista profesional es participar en muchos eventos y quedar invicto en todos ellos pero... ¿es tan importante permanecer imbatido?. Por supuesto la respuesta es ambivalente y va desde los que creen firmemente que carece de importancia hasta los que consideran como muy meritorio quedar invicto. Pero desde el estricto punto de vista de los resultados deportivos debe uno inclinarse por esto último. Sin embargo, mi opinión sobre el tema abordado es que un jugador cuando obtiene altos resultados y permanece inalterado su casillero de derrotas es toda una hazaña; pero cuando estos resultados son pálidos e incluso francamente mediocres para un jugador de alto nivel, pierde toda su importancia el que no haya tenido que inclinar su monarca ante adversario alguno. Si recordamos la famosa teoría relativista de Albert Einstein, llegamos a la clara conclusión de que la importancia de quedar invicto es muy relativa. Sirva para aclarar estas consideraciones los siguientes ejemplos. Primeramente citaremos aquellos GM que se han contentado con resultados mediocres de acuerdo a su fuerza, con tal de permanecer sin conocer derrota alguna.

Posiblemente, el ejemplo más ilustrativo lo constituya Samuel Reshevsky, en ocasión de disputar con el GM Hort y el desaparecido GM Stein un match, buscando el desempate que a raíz del Interzonal de Susse se produjo. El final todos lo conocemos: Reshevsky ganó el primer lugar y su paso a la Candidatura, permaneciendo invicto, pero... todas sus partidas finalizaron con la división del puntotii, y, tras aplicar el sistema de desempate, él pudo obtener su clasificación.

En el II Madonna de Campiglio, Italia, 1974, el GM Bruno Parma, al ganar 2 partidas y entablar 8, ocupó el 5º lugar, pese a figurar entre los favoritos del certamen. En 1975, Bruno también mantuvo ese score "pacifista" en el XXX Campeonato de Yugoslavia (+ 3=16,

6º lugar); en Mannheim RFA (+ 3 = 12, 6º lugar) y en el III Vidmar Memorial Yugoslavia (+ 2 = 13, 6º lugar).

El joven y fuerte GM húngaro Zoltan Ribli ha tenido iguales experiencias, como son sus actuaciones en el XIV I.B.M. 1974 (+ 3 = 12, 4º lugar); Budapest 1975 (+ 6 = 9, 2º lugar), es de destacar que con este score muchos jugadores han obtenido primeros lugares en los fuertes certámenes que se celebran anualmente y que puede catalogarse como un estupendo logro, y en el III Vidmar Memorial 1975 (+ 4 = 11, tercer lugar).

El "Torneo del Vino", celebrado en Montilla (España) 1974, constituyó uno de los eventos de mayor categoría del año. No obstante, parecía como si todos los maestros participantes hubieran decidido de antemano tomarse unas "vacaciones", pues la "lucha" fue muy elocuente, veamos: Istvan Radulov (+2=7, primer lugar); Lubomir Kavalek (+ 1 = 8, 2º/3º lugar); Helmut Pfleger (+ 1 = 8, 2º/3º lugar) y Florin Gheorghiu (= 9, 5º lugar)ii. De ellos Kavalek no "perdió" la costumbre, por ejemplo sus actuaciones en el II Manila 1974 (+ 2 = 12, 6º lugar); XXXVII Hoogoven (Holanda) 1975 (+ 3 = 12, 4º lugar) y "Memorial Alexander" (Inglaterra) 1975 (=14, 8º lugar). También Gheorghiu puede incluirse en nuestro grupo tras su actuación en Los Angeles (USA) 1974 (+ 3 = 8, 2º lugar).

Otros ejemplos recientes podemos apreciarlos en los Grandes Maestros siguientes: Laszlo Szabo, en Solingen (R.F.A.) 1974 (+ 1 = 13, 5º lugar); Vladimir Savon, en Halle (R.D.A.) 1974 (+ 4 = 11, 4º lugar); Ratmir Jolmov, en el III Memorial Goglidze (URSS) 1974 (+3=12, 4º lugar); Ulf Andersson, en Venecia (Italia) 1974 (+ 3 = 10, tercer lugar); Tigran Petrosian, en el IV Las Palmas (España) 1975 (+4 = 10, 7º lugar) y en Mark Taimanov en Brno (Checoslovaquia) 1975 (+ 3 = 12, 5º lugar).

De todo lo antes expresado podemos concluir fundamentalmente que si bien es cierto que esos jugadores lograron permanecer invictos, la cantidad de empates sobrepasó ampliamente al número de triunfos obtenidos.

En contraposición a los ejemplos antes reseñados, existen otra gran cantidad de ellos que se han caracterizado por un número reducido de tablas frente a un gran número de victorias. Es aquí precisamente donde considero que sí tienen grandes méritos y valor las actuaciones sin derrotas, veamos algunos de esos ejemplos: Wilhen Steinitz, en Viena 1873, arrasó con sus trece adversarios; Enmanuel Lasker, en New York, 1893, también logró idéntico resultado, pero no todos los participantes eran maestros; José Raúl Capablanca tuvo varias actuaciones fenomenales, como fueron en New York 1913 (+13); Rice Chess Club New York 1914 (+11); New York 1915 y 1916 (+ 12 = 2 y + 11 = 2) respectivamente; New York 1918 (+ 9 = 3); Hastings 1919 (+ 10 = 1); Londres 1922 (+ 11=4); Barcelona 1929 (+ 13 = 1); Budapest 1929 (+8=5)

y New York 1931 (+ 9 = 2). Es de destacar que en todas estas actuaciones del fenomenal y genial cubano hubo de enfrentarse a jugadores no titulados en algunas oportunidades. También Alexander Alekhine, en San Remo 1930, obtuvo un memorable resultado frente a destacados maestros de primera fila, al lograr 13 victorias y tan solo 2 empates; resultados análogos los logró en Bled 1931 (+15=11) París 1933 (+ 7 = 2) y Hastings 1936 (+7=2).

Dejando atrás al pasado y retornando a nuestros días, podemos señalar como actuaciones sobresalientes las alcanzadas por Boris Spassky en Riga (URSS) 1959 (+ 10 = 3) y Mar del Plata (Argentina) 1960 (+ 12 = 3); Robert Fischer, en el Interzonal de Estocolmo 1962 (+ 13 = 9), Campeonato de USA 1963/64 (+11) y Buenos Aires (Argentina) 1970 (+ 13 = 4); Victor Korchnoi, en Gyula (Hungría) 1965 (+14 = 1) y en el Internacional de Leningrado 1967 (+ 10 = 6); Mijail Tal, en el X Lublin (Polonia) 1974 (+ 10 = 5); Vassily Smyslov, en Reyjavick (Islandia) 1974 (+ 10 = 4); y no podía faltar en esta relación el nombre del actual monarca Anatoly Karpov, quien en el Interzonal de Leningrado 1973 obtuvo 10 victorias y 7 empates, dicho sea de paso, el torneo más fuerte de ese año en unión del Interzonal de Petrópolis, pues ambos alcanzaron la categoría 12 según el baremo de la FIDE.

Sin embargo, todo esto no quiere decir que en la actualidad no se logren verdaderas joyas desde el punto de vista artístico y combativo en una partida de ajedrez. Ya hemos visto que, debido a la intensa actividad mundial, muchos jugadores se contentan, a veces, con un resultado pacífico en posiciones donde se pudiera seguir "trabajando" en pos de la victoria. O sea, se han acostumbrado al "arte de no perder", cuya divisa primordial es no arriesgar mucho. Además existe también otro elemento de gran significación para los jugadores actuales y es el sistema de coeficiente ELO. Entre los jugadores super-clase está Bent Larsen, quien se abstiene de participar en Olimpiadas y Campeonatos por Equipos para que no se afecte su elevado coeficiente. Argumenta que en este tipo de competencias hay que cuidar mucho los resultados del equipo, lo que resta creatividad y lucha en determinadas posiciones, teniendo en la mayoría de los casos que aceptar la división del punto en bien del grupo que representa.

Mucho se ha hablado y escrito acerca de la firma del armisticio en la batalla ajedrecística. Muchos articulistas nos oponemos a ellas. Pero, sin embargo, tenemos que reconocer que a veces es el justo premio y reconocimiento al trabajo que durante toda una partida han desarrollado dos mentes, las cuales, tras una fiera lucha preñada de amagos y sutilezas, han alcanzado las tablas en posiciones donde realmente estas tienen razón de ser.

# EL DIA DE LAS SUSPENDIDAS

Por E. GELLER

Aquí han sido reunidos algunos finales cuyo resultado llegó a ser totalmente inesperado para mis adversarios. Al análisis de esas partidas suspendidas fueron dedicadas decenas de horas. Y por momentos, lo que proporcionaba alegría en la sesión complementaria no eran tanto los medios puntos "adicionales" cuanto la conciencia de que de la posición se había exprimido todo lo posible...

Es evidente que cuantos ajedrecistas hay, tantos son también los métodos para analizar las partidas suspendidas. A. Lilienthal, por ejemplo, en cualquier posición mira ante todo si tiene en ella tablas y ya después trata de lograr más. V. Smyslov, por regla general, capta sumamente rápido la idea fundamental, esboza la disposición de piezas, pero no examina jugada tras jugada para lograr esa disposición. M. Botvinnik no queda tranquilo mientras no haya desarrollado minuciosamente todas las variantes.

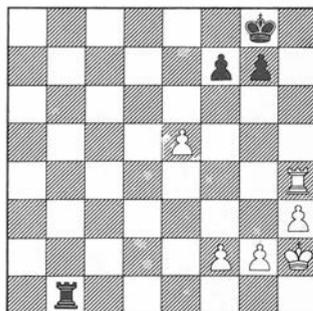
He tenido oportunidad de analizar partidas suspendidas con muchos grandes maestros, pero la mayor impresión me ha dejado la labor conjunta precisamente con Botvinnik y Smyslov.

De más esta decir que he tratado de aprender de ambos sintetizando en cierta medida sus distintas maneras de analizar. Además, cuando la partida se halla suspendida en posición totalmente perdida o de nulidad evidente, he adoptado por norma tratar de hallar alguna idea fantástica con el fin de llevarla a cabo si la oportunidad se presenta. Por paradójico que parezca, tales casos se dan con mucha mayor frecuencia de lo que podría suponerse.

Y finalmente: si frente al tablero todo ajedrecista, en virtud de numerosos motivos, tiene derecho a cometer errores (derecho del cual, lamentablemente, todos aprovechamos con bastante amplitud), ya, en cambio, en el análisis de la suspendida esta obligado a llegar hasta su lógica conclusión. Las sorpresas el día de la reanudación ocurren, en mi opinión, ya sea porque uno de los adversarios analizó con displicencia o porque -y esto ya es mucho más serio- no se ha acostumbrado a una severa labor analítica. Y sin

esta última ni hablar se puede acerca del perfeccionamiento.

GELLER



RESHEVSKY

La posición corresponde a una partida del torneo de los pretendientes (Zurich, año 1953).

Se entiende que jugando con exactitud el resultado de la partida está definido. Y es evidente que por tal motivo Reshevsky estuvo muy satisfecho cuando el sobre con la posición suspendida era entregado al árbitro. En vísperas de la reanudación Reshevsky inclusive se informó si no estaba dispuesto yo a rendirme sin jugar. Y llegando a la reanudación, encargó con ostentación un pocillo de café y, tintineando con la cucharilla, comenzó a mezclar el azúcar.

Mientras tanto, en el análisis doméstico, yo había esbozado tres ideas que permitían a las negras luchar. La primera: tratar de obtener un final con los peones AR y TR de las blancas. Segunda: buscar una posición donde los dos peones de ventaja de las blancas resultaran bloqueados. Tercera (fantástica): ¡jugar al ahogo! La continuación de la partida demostró que si las dos primeras posibilidades Reshevsky en cierta forma las había tenido en cuenta, en la tercera ni siquiera había pensado.

- |         |     |          |     |
|---------|-----|----------|-----|
| 41. ... | T8R |          |     |
| 42. P4A | T6R | 44. T3C  | T7R |
| 43. T4C | R2T | 45. P4T? |     |

Un error poco perceptible y, no obstante, serio. Reshevsky consideraba que ganaría de

cualquier forma y ni siquiera suponía cuál más difícil se tornaba su propósito después del desaprensivo debilitamiento de su casilla 4CR. Correspondía dejar libre el camino al rey retirando la torre de 3C.

45. ... T5R      46. T3AR P3A

Este cambio se ha hecho factible sólo a causa del error de las blancas en la jugada precedente. Las negras tratan de establecer su control sobre el punto 5CR sin permitir a su adversario la formación de la falange de peones.

47. PxP    PxP      48. R3C

Para el caso de 48. P4C, las negras habían preparado 48. ... P4A, dejando a las blancas ya sea un final con los peones AR y TR o, después de 49. P5C, R3C, los peones pasados de CR y TR bloqueados, con lo cual el triunfo de las blancas se tornarían más que problemático.

48. ...    R3C      49. T3T    P4A

Las negras han logrado mucho: tienen las piezas activas, mientras que los peones blancos carecen de movilidad. La única forma en que Reshevsky podía luchar ahora por la victoria era mediante 50. T8T!, teniendo en vista la siguiente disposición de fuerzas: la torre blanca se ubica en 5CR, el peón avanza a 5T y el rey va a 4TR. Las negras en tal circunstancia están obligadas a tener su rey en 3TR y la torre en la cuarta horizontal. Entonces sigue la jugada P4C y las negras no disponen del jaque intermedio salvador para pasar al final con los peones AR y TR.

Por lo visto, a Reshevsky le habría parecido que un camino tan largo hacia la victoria no era obligatorio.

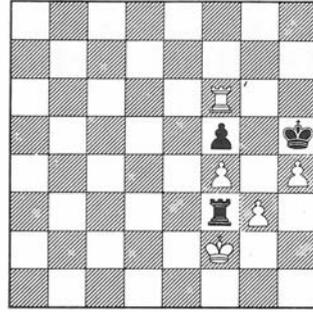
50. T6T+ R4T      51. T6AR

Parecería que las negras se hallan condenadas, pero...

51. ...    T6R+!  
52. R2A    T6TD      53. P3C

Las blancas tienen en cuenta que después de 53. TxP+, RxP, surge una de las posiciones de nulidad con los peones blancos bloqueados, pero les satisface plenamente la proximidad de la esbozada disposición de fuerzas después de 53. ... T4T; 54. R2C, T4C; 55. R3T, T4T; 56. T8A, T4C; 57. T8CR, R3T; 58. T5C, T4T; 59. P5T, 60. R4T y 61. P4C.

53. ...    T6A+!



Explotó la bomba. Tomando la torre de inmediato o después de 54. R2C, TxP+, las blancas sólo lograban ahogar al rey enemigo. Confieso que aquí me permití una pequeña venganza, descrita en forma tan pintoresca en nuestra literatura ajedrecística. Mientras Reshevsky miraba aturrido el tablero, yo pedí un vaso de té y con el mismo cuidado que él antes me puse a revolver el azúcar...

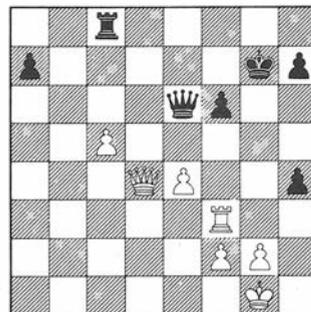
54. R2R    TxPC      55. TxP+    RxP

Ahora todo queda claro. Ambos monarcas se hallan separados del peón y el avance solo de este último conduce al equilibrio material.

56. R2A    T6TD      59. R2R    T6TD  
57. T5CR   T6CD      60. P5A    T4T  
58. T1C    R4T            Tablas

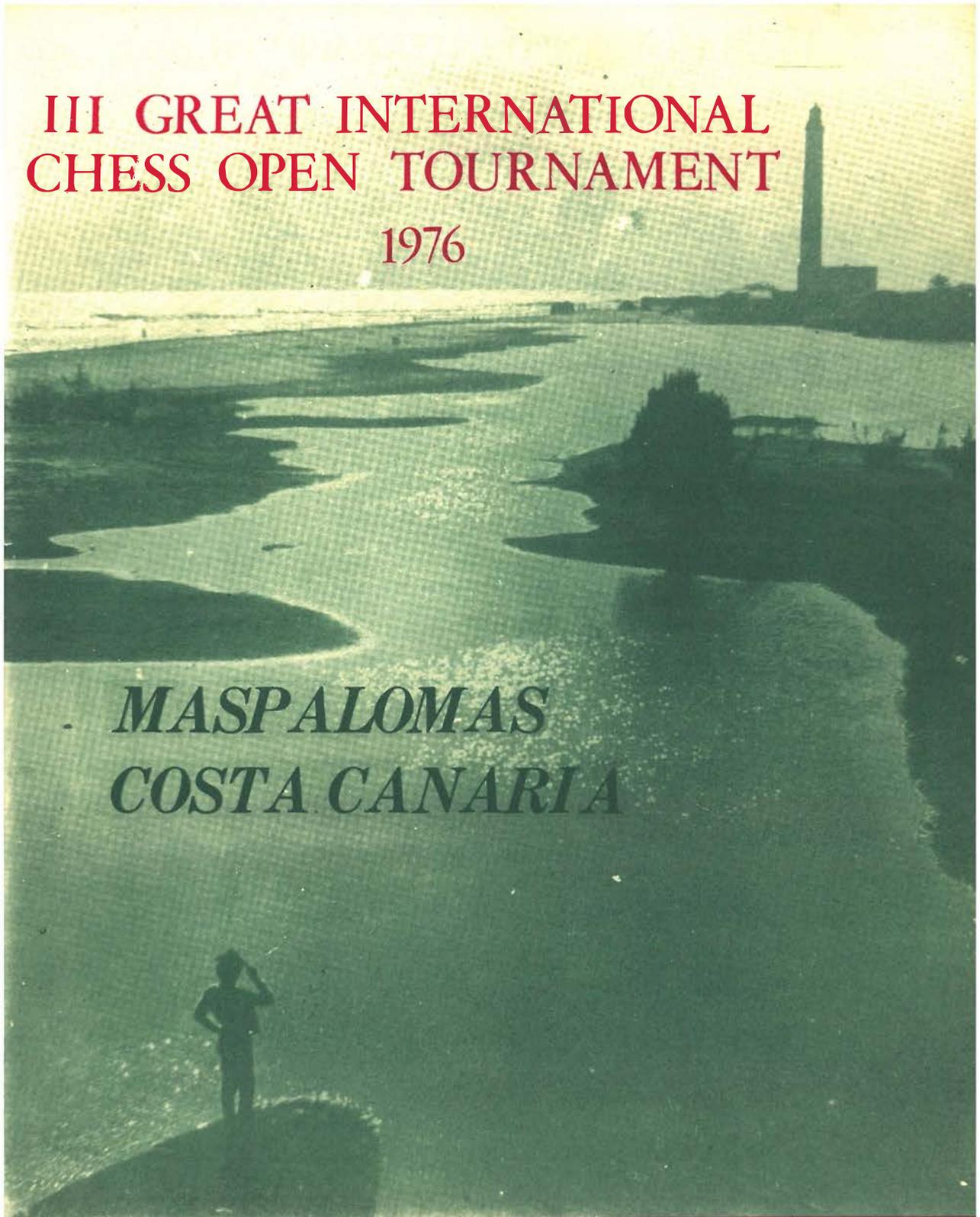
A esta posición había llegado nuestra partida del XXVIII Campeonato de la URSS.

SIMAGIN



GELLER

Con su jugada secreta las blancas ganan un peón y pasan a un final de damas, donde los factores decisivos, como es sabido, son la defensa de los reyes y el adelantamiento de los peones pasados. En ese aspecto la posición de las blancas debe reconocerse ga-

The background of the cover is a photograph of a coastal landscape. In the foreground, a person is silhouetted against the bright light, standing on a rocky outcrop and looking out over the water. The middle ground shows a wide expanse of water with a sandy beach curving along the shore. In the distance, a tall, slender lighthouse stands on a small island or headland. The sky is bright and hazy.

III GREAT INTERNATIONAL  
CHESS OPEN TOURNAMENT

1976

*MASPALOMAS  
COSTA CANARIA*

III GRAN TORNEO INTERNACIONAL  
OPEN DE AJEDREZ

# III GRAN TORNEO INTERNACIONAL OPEN DE AJEDREZ

DEL 11 AL 20 DE FEBRERO

EL torneo está abierto a todos los jugadores y será jugado por el sistema Suizo a 9 rondas -ritmo internacional (20 jugadas por hora). Las partidas serán jugadas en el Real Club Náutico de G. Canaria, calle León y Castillo, Las Palmas de Gran Canaria.

## PREMIOS

1º Premio . . . 50.000 Ptas.	10º Premio . . . 12.000 Ptas.
2º Premio . . . 40.000 Ptas.	11º Premio . . . 10.000 Ptas.
3º Premio . . . 35.000 Ptas.	12º Premio . . . 8.000 Ptas.
4º Premio . . . 30.000 Ptas.	13º Premio . . . 6.000 Ptas.
5º Premio . . . 25.000 Ptas.	14º Premio . . . 5.000 Ptas.
6º Premio . . . 22.000 Ptas.	15º Premio . . . 4.000 Ptas.
7º Premio . . . 20.000 Ptas.	16º Premio . . . 3.000 Ptas.
8º Premio . . . 18.000 Ptas.	17º Premio . . . 2.000 Ptas.
9º Premio . . . 16.000 Ptas.	18º Premio . . . 1.000 Ptas.

El ganador del certamen está invitado a participar en el: IV Torneo Internacional ARRECIFE DE LANZAROTE, a celebrarse en el próximo mes de Abril.

## PREMIOS ESPECIALES

- 1º Al jugador español mejor clasificado : 8.000 Ptas.
- 2º A la mujer mejor clasificada : . . . . 6.000 Ptas.
- 3º Al juvenil mejor clasificado : . . . . 4.000 Ptas.  
(menor de 20 años)

## INSCRIPCION E INFORMACION

Escribir a la Federación de ajedrez de Las Palmas, calle Luis Doreste Silva, Nº 155, 7º, Las Palmas, España.

Derechos de inscripción: 800 Ptas., que deberán ser abonadas antes del comienzo del certamen.

# III GREAT INTERNATIONAL CHESS OPEN TOURNAMENT

FEBRUERY: 11 TO 20

1976

THE tournament is opened to all players and will be played by Swiss system in 9 rounds - International cadency (20 moves by hour). The games will be played in the Real Club Náutico de G.Canaria, León y Castillo street, Las Palmas de Gran Canaria.

## PRIZES

1º Prize. . . . 50.000 Ptas.	10º Prize. . . . 12.000 Ptas.
2º Prize. . . . 40.000 Ptas.	11º Prize. . . . 10.000 Ptas.
3º Prize. . . . 35.000 Ptas.	12º Prize. . . . 8.000 Ptas.
4º Prize. . . . 30.000 Ptas.	13º Prize. . . . 6.000 Ptas.
5º Prize. . . . 25.000 Ptas.	14º Prize. . . . 5.000 Ptas.
6º Prize. . . . 22.000 Ptas.	15º Prize. . . . 4.000 Ptas.
7º Prize. . . . 20.000 Ptas.	16º Prize. . . . 3.000 Ptas.
8º Prize. . . . 18.000 Ptas.	17º Prize. . . . 2.000 Ptas.
9º Prize. . . . 16.000 Ptas.	18º Prize. . . . 1.000 Ptas.

The tournament winner is invited to play the IV International Chess Tournament ARRECIFE DE LANZAROTE to be played on the next month of April.

## SPECIAL PRIZES

- 1º To the best classified Spanish player: 8.000 Ptas.
- 2º To the best classified woman : . . . . 6.000 Ptas.
- 3º To the best classified young player: . 4.000 Ptas.  
(less than 20 years)

## INSCRIPTION AND INFORMATION

You must write to Las Palmas Chess Federation, Luis Doreste Silva strees Nº 155, 7º, Las Palmas, Spain.

Rights of inscription: 800 Ptas., which will be collected before the beginning of the tournament.



# PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.

\*\*\* PROTUCASA - Playa del Inglés



ARRECIFE GRAN HOTEL  
Lanzarote \*\*\*\*\*

## OTRAS REALIZACIONES DE PROTUCASA

HOTEL MAXORATA Fuerteventura	***
HOTEL LANCELOT Lanzarote	***
PROTUCASA MASPALOMAS	***
HOTEL R. CANTUR Las Palmas	***
AGENCIA «VIAJES AFRICA» Las Palmas - Lanzarote	
CATERING EN LOS AEROPUERTOS de Las Palmas y Lanzarote	
RESTAURANTE LIDO DE MASPALOMAS Playa del Inglés	



## PROXIMOS ESTABLECIMIENTOS

PROTUCASA «EL VERIL» Playa del Inglés	***
PROTUCASA CONGRESS HOTEL Playa del Inglés	*****
PROTUCASA HOTEL AEROPUERTO Las Palmas (Aeropuerto)	****
PROTUCASA ESSEN Lanzarote	***
PROTUCASA «LA SANTA» Lanzarote	****

nadora, pero durante el análisis hubo que examinar y eludir una astuta trampa preparada por las negras.

41. TxP! DxT  
42. D7D+ R3T            43. DxT    P4T

Las negras no tienen tiempo para restablecer el equilibrio material: 43. ...D8T+; 44. R2T, D4R+; 45. R3T, DxPR; 46. P6A.

44. P6A    P5T

Con la diabólica intención: 45. P7A, P6T; 46. P5R (para a 46. ... DxPR; responder 47. D6T; pero es 46. D8D, D8T+; 47. R2T, D4R+; 48. R3T, D3R+; 49. RxP, DxP+; 50. R3T, D4A+, etc.), 46. ... P7T!; 47. PxD, P8T=D+; 48. R2T, D4R+; 49. R3T, D4A+!; 50. DxD, ahogado.

45. P5R!

Habiendo encontrado la trampa, no es difícil eludirla.

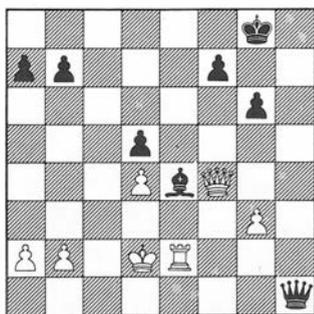
45. ...    DxPR    46. P7A

Y en virtud de la amenaza 47. D6T+, el peón llegó a dama.

El curso de la partida Lombardy v. Geller (XIX Olimpiada) estaba fuertemente signado por circunstancias de índole puramente deportiva. A la altura de la 13ª jugada Lombardy me "atrapó" con la repetición de jugadas. Objetivamente la posición requería acordar tablas, pero en ese momento en los restantes tableros de los integrantes de nuestro equipo no había nada bueno. Yo esperé, repetí dos veces la posición y tomé la decisión: ¡jugar! Para eso me vi obligado o sacrificar calidad, recibiendo en orden de compensación sólo cierta iniciativa.

Gradualmente, sin embargo, logré organizar un ataque; luego en la escasez de tiempo pude haber dado mate al adversario, pero me equivoqué y suspendí la partida en posición perdida.

GELLER



LOMBARDY

Me pasé casi toda la noche buscando posibilidades de salvación y llegué a la conclusión de que éstas consistían en la ofensiva del rey negro sobre... la dama blanca. Pero cuando supe que Lombardy, a la pregunta acerca de la partida suspendida, había respondido alegremente: "¡Ganaré fácilmente!", entonces comprendí que las perspectivas de hacer tablas aumentaban.

47. T2A

Fortísima jugada secreta. La defensa 47. ... A4A es insuficiente: 48. P4CR, A3R; 49. T2T y 50. D8C+.

47. ...    P4A            48. D8C+

En la profundidad de mi alma suspiré con alivio: la continuación más desagradable para las negras 48. P4CR -Lombardy, por lo visto, no la había analizado.

48. ...    R2A

El comienzo de la ofensiva. No ofrece esperanzas 48. ... R2C; 49. DxP+, R3T; 50. D8C.

49. DxP+    R3R  
50. D6T+    R2D            52. D6C+    R2D  
51. DxP+    R3R            53. DxP?

La trampa se ha cerrado. No era tarde todavía volver con la dama a su base: 53. D7C+, R3R; 54. D6T+, R2D; 55. D1A, y las negras pueden ofrecer una larga resistencia, pero difícilmente tener éxito en ella. Después de 55. ... D3T+; 56. T4A, D7T+ (56. ... P4C; 57. TxP); 57. D2A, D8T, la continuación rectilínea 58. T4T, D8CD; 59. R3R, D8A+; 60. D2D, D8C+; 61. R4A inclusive conducía a la derrota: 61. ... P4C! He aquí el motivo por el cual tanto en ésta como en muchas otras variantes conviene a las blancas jugar 48. P4C y luego, en el momento oportuno (hallándose el rey negro ubicado en 3R), cambiar con jaque en 5AR.

53. ...    D8CD!  
54. D7A+    R1D            56. D7C+    R3R  
55. D8C+    R2R            Tablas

Nada proporciona a las blancas 57. T2R, DxP+; 58. R1R, D6A+.

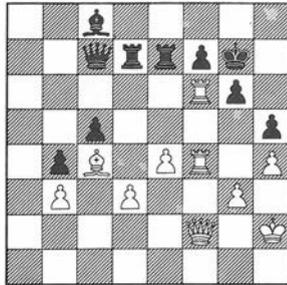
A continuación tienen ustedes una posición de la partida Geller v. Libert (IV Campeonato Europeo por Equipos).

(ver diagrama)

La superioridad de las blancas es evidente, pero debilidades vulnerables en el campo de las negras a primera vista no hay. Libert se presentó a reanudar la partida preparado

para un combate prolongado y, quizás, no sin éxito. Sin embargo, durante el análisis encontré una maniobra ganadora.

LIBERT



GELLER

43. D2CD R2T 44. T(4)5A!

Resulta que todo el conjunto de casillas negras se halla debilitado en el flanco rey. Ahora a la jugada de expectativa 44. ...A2C seguiría 45. TxP+, PxT; 46. D2D, con rápido mate.

44. ... PxT 45. T6T+!

El espectacular sacrificio de la segunda torre conduce al mate en cinco jugadas.

45. ... RxT  
46. D8T+ R3C 47. PxP+

Las negras se rindieron en vista de la variante 47. ... RxP; 48. DxP+, R3A; 49. D5C mate.

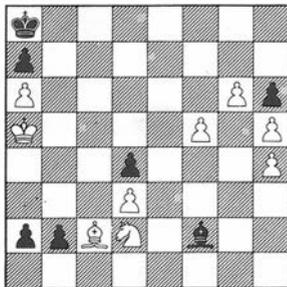
"AJEDREZ" (Argentina)

## FINALES Y PROBLEMAS

Por L. ECEIZABARRENA

Poco conocida es la faceta de Smyslov como compositor de finales artísticos. En su juventud (nació en Moscú el 24 de marzo de 1921) compuso varios, pero, a pesar de habérselos solicitado personalmente, solamente hemos podido dar con los tres que siguen:

1936



GANAN (9 + 7)

1. A1C! P8T=D+ 3. P7C A1C!  
2. R5C A6C! 4. P8C=A!

Una interesante promoción de peón a Alfil, poseyendo ya otro del mismo color. Si 4. P8C=D?, patj.

4. ... A5A

Eludiendo el mate.

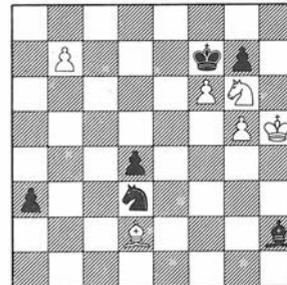
5. A(8C)2T! AxC  
6. P6A A5A 8. R6A A1A  
7. P7A A3D 9. R7A

Y el mate con ASD resulta inevitable.

.....

En esta composición resulta sumamente curiosa la forma en que el Rey se auto-encierra:

"SCHAJMATY SSSR" 1937



TABLAS (6 + 6)

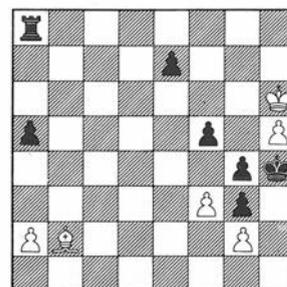
1. C8T+! R1A 2. C6C+ R2A

Si 2. ... R1C; 3. C7R+, R2A; 4. PxP, RxP; 5. C5A+ y 6. CxP.

3. C8T+ R1C  
4. P7A+ R1A 7. P6C! \* D8T!  
5. R6C! P7T 8. A6T! A5A  
6. R7T! P8T=D 9. P8C=D+!AxD, pat.

.....

4º PREMIO "SCHAJMATY SSSR" 1938



TABLAS (6 + 7)

- |          |      |         |      |
|----------|------|---------|------|
| 1. A6A+! | PxA  |         |      |
| 2. P4A   | T1T+ | 4. P4T  | T4C+ |
| 3. R7C!  | TxP  | 5. R8T! |      |

5. R7T?, R4T.

- |        |      |        |        |
|--------|------|--------|--------|
| 5. ... | T3C  |        |        |
| 6. R7T | R4T  | 8. R7C | T3C+   |
| 7. R8T | T3T+ | 9. R8T | Tablas |

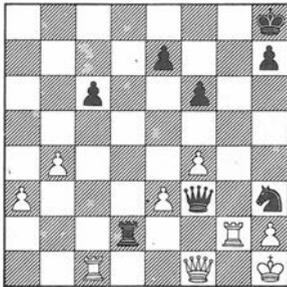
9: ... R3T, pat.

.....

Las dos posiciones que van a continuación son IDENTICAS pero con los colores cambiados y se produjeron nada menos que con cuarenta años de intervalo.

### TORNEO DE GRONINGA 1946

SMYSLOV



LUNDIN

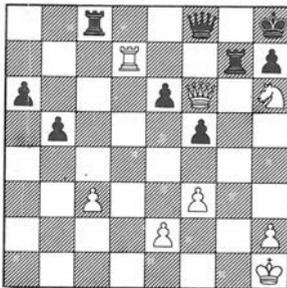
En esta ocasión, Smyslov se conformó con tablas:

- |        |      |        |      |
|--------|------|--------|------|
| 1. ... | C7A+ | 2. R1C | C6T+ |
|--------|------|--------|------|

Etc., mientras que Tchigorin halló el camino justo para triunfar:

### TORNEO NACIONAL RUSO. LODZ 1906

RUBINSTEIN

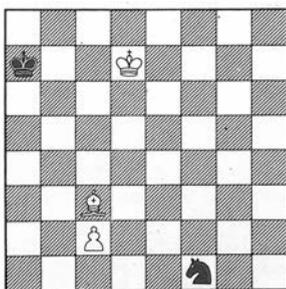


ICHIGURIN

1. T7AR!

.....

El compositor H.F. Blandford es el autor de este final, cuya solución es la siguiente:



GANAN (3 + 2)

- |         |      |        |      |
|---------|------|--------|------|
| 1. A4D+ | R1T! |        |      |
| 2. P4A  | C7D  | 4. P6A | C4T  |
| 3. P5A  | C6C  | 5. P7A | C3A! |

Si ahora 6. RxC, pat.

6. P8A=T+! gana

Y-no 6. P8A=D+?, C1C+ pat.

Este final es idéntico al estudio n°102 (página 73) que el soviético A.P.Guliaev publicó en sus estudios escogidos (Moscú 1956).

Guliaev ni siquiera indica la fecha de su estudio. ¿Quién copió a quién?.

.....

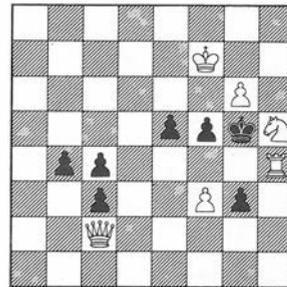
El doctor K. Musil nació en Praga en 1865 y en esa ciudad ejerció como médico. Era un excelente jugador y problemista especializado en mates en 3 jugadas.

Falleció trágicamente, en Egipto, el 5 de abril de 1926, al caer de una altura de noventa metros... ¡ desde la pirámide de Keopsi.

(La altura original de esta pirámide era de 146,59 metros, pero hoy en día faltan los últimos 9,40 metros).

Ofrecemos a los lectores dos de sus composiciones:

### "BAHNFREI" 1891



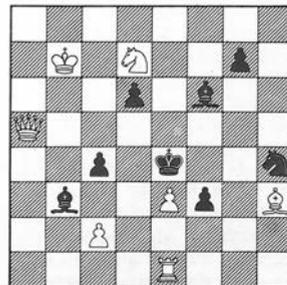
MATE EN TRES (6 + 7)

1. Cf4

Amenazando Dd1. Si 1. ... exf4; 2. Dxf5+; Si 1. ... g2; 2. Th3.

I. PREMIO

### "SCHAJMATNY JOURNAL" 1894



MATE EN TRES (7 + 8)

1. Db5

Amenazando Ae6. Si 1. ... f2; 2. Df5+; Si 1. ... Ac3; 2. Cb6, Axe1; 3. De8 mate. Si 1. ... Ad4; 2. Dd5+; Rxd; 3. e4 mate.

# ENTREVISTA CON EL SECRETARIO DE LA FEDERACION VALENCIANA

Por J. TEBAR

El actual secretario de la F.V.D.A. es Don Salvador Ruiz cuya labor federativa está comenzando. El vive la polémica que en torno al ajedrez regional se ha levantado y hemos creído oportuno traerlo a nuestras páginas para que nos de sus impresiones sobre los distintos aspectos de nuestro deporte. Esto de estar metido entre papeles y mesas de despacho, tableros y relojes de ajedrez, puede ser fácil o difícil y dependerá de la afición y capacidad de cada cual. Es cuestión de combinar y de hacer la jugada justa.

Le preguntamos:

-¿Qué piensa de los comentarios que en los últimos meses se vienen haciendo acerca del ajedrez regional?

- Totalmente positivos en tanto y cuanto por primera vez, se escribe, se habla, se comenta, se discute y se vive el ajedrez. Ello nos demuestra que el Ajedrez Valenciano no estaba muerto, sino aletargado. Ha bastado un poco de calor para hacerlo resucitar.

Negativos por algunas críticas injustificadas y faltas de una completa y veraz información.

Pienso que en la vida, todo tiene su parte positiva y negativa. Lo que hay que procurar es que aquella incline el fiel de la balanza de su lado, y lo vamos a lograr. No creas que esto es una promesa que puede llevarse el viento, es un reto que aceptamos con gallardía y con todas sus consecuencias.

-¿Qué le falta o le sobra al ajedrez valenciano?

Al Ajedrez Valenciano le faltan medios económicos para que podamos sacarlo de su mediocridad actual. Estamos sentando las bases necesarias para poder obtener los recursos que nos permitan darle esplendor. En las altas esferas del deporte y concretamente en nuestra Delegación Provincial de E.F. y D. ya se han dado cuenta que no puede existir la dispersión de medios económicos y la anarquía en su distribución de los momentos actuales.

Estos medios, deben ser canalizados y distribuidos a todas las federaciones por una sola mano. Debe llegar a las federaciones de acuerdo con sus necesidades reales, de acuerdo con el trabajo que desarrollan y de acuerdo con el fruto que obtienen. No puede dilapidarse el dinero en cenas de fin de temporada, en material que no se utiliza a su pleno rendimiento, en caprichos absurdos y estrambóticos.

-¿Qué medida sería más conveniente para que

todos los ajedrecistas de Valencia se diesen la mano en bien del ajedrez?

- Olvidarse, totalmente, del pasado. Pensar, que si han cometido errores, la nueva Junta Directiva de esta Federación, tiene como objetivo primordial, rectificarlos. No queremos saber nada de viejos problemas, sólo en la medida, que nos impida volver a crearlos.

En tu pregunta está la respuesta. La medida más conveniente es la de que todos nos demos la mano, con nobleza, con deportividad, con el orgullo del hombre que sabe perdonar y olvidar. Esta Federación, en la persona de su Secretario, ya lo ha hecho, tú estas presente, y le fue rechazada. Aún seguimos teniéndola extendida y sería para nosotros una inmensa alegría que, quien la rechazó, recapacitara y la estrechara cálidamente.

-¿Por qué se critica tanto a su Federación?

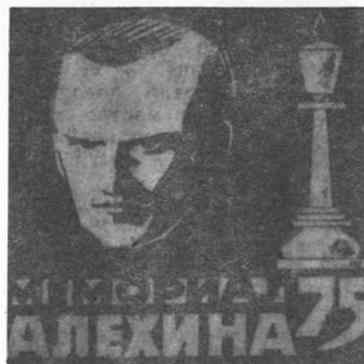
- No. A la Federación que en estos momentos represento no se la critica. Y no se la puede criticar porque aún no ha tenido tiempo material de cometer errores. Se critica a anteriores Juntas Directivas y esto es inadmisible e intolerable, y es inadmisibles por que, estas voces que ahora se elevan no tuvieron la valentía de hacerlo en el momento oportuno. Se aprovechan de nuestra política de puertas abiertas, de nuestro deseo de diálogo sincero.

Afortunadamente, es una minoría tan insignificante que no merece la pena ser tenida en cuenta pero que, al utilizar medios de comunicación social de amplia difusión, confunden y desorientan.

Quiero agradecerle públicamente tus desvelos y tu trabajo por el ajedrez valenciano. Conocemos y deseamos tu independencia de criterio, ya que ello nos da la confianza de que cuando cometamos errores, sabrás criticarlos y nosotros rectificar, y si tenemos la suerte, con la ayuda de todos, de acertar en nuestra gestión, tu voz se elevará en alabanza.

# "MEMORIAL ALEKHINE"

## EFIM GELLER ¡¡ SENSACIONAL!!



CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS
1º	GELLER (URSS)	●	1	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	1	10,5
2º	SPASKY (URSS)	0	●	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	1	1	10
3º	VAGANIAN (URSS)	-	0	●	1	0	0	-	1	-	1	1	-	1	1	-	1	9,5
4º	KORCHNOI (URSS)	0	-	0	●	1	-	1	0	-	1	0	1	1	1	1	1	9,5
5º	HOLMOV (URSS)	-	-	1	0	●	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1	9,5
6º	HORT (CHECOSLOVAQUIA)	-	-	1	-	0	●	-	0	-	-	-	1	1	1	-	1	9
7º	PETROSIAN (URSS)	-	-	-	0	-	-	●	-	-	-	1	1	-	-	-	1	9
8º	BELJAVSKY (URSS)	0	0	0	1	0	1	-	●	-	1	1	1	-	-	1	-	8,5
9º	TAHL (URSS)	0	-	-	-	-	-	-	-	●	0	-	1	1	-	1	1	8,5
10º	FORINTOS (HUNGRÍA)	-	-	0	0	-	-	-	0	1	●	-	-	-	0	1	1	7
11º	R. BYRNE (EE.UU.)	-	0	0	1	-	0	0	-	-	-	●	-	-	0	-	1	6
12º	S. GARCIA (CUBA)	-	-	-	0	-	0	0	0	0	-	-	●	-	1	-	-	5,5
13º	LENGYEL (HUNGRÍA)	-	-	0	0	-	0	-	-	0	-	-	-	●	1	-	0	5,5
14º	PLANINC (YUGOSLAVIA)	0	0	0	0	-	0	-	-	-	1	1	0	0	●	0	1	5
15º	STEAN (INGLATERRA)	-	0	-	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	1	●	0	4
16º	BÖHM (HOLANDA)	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	-	1	0	1	●	3

Nacido el 8 de marzo de 1925, Efim Geller encaja dentro del grupo de grandes maestros soviéticos que desde 1952, fecha en que la URSS se incorporó a las competiciones mundiales por equipos (Olimpiadas), comenzaron de una manera definitiva su periplo de "puertas afuera" y con machacona insistencia no exenta de admiración de todo el orbe ajedrecístico, acumularon la mayor parte de los triunfos internacionales, tanto colectivos como individuales para su nación.

Pasada la barrera del medio siglo de edad, momento en que generalmente comienzan los más claros signos de anquilosamiento ajedrecístico, se alza de nuevo el nombre de Efim Geller en las cabeceras de todas las revistas mundiales de ajedrez. Y si tono de alabanza mereció su resultado en el "Memorial Alexander", jugado en Teeside (Inglaterra), del 1 al 18 de septiembre pasado, a mayor admiración aún se hace acreedor tras el fantástico galardón conseguido recientemente en el "Memorial Alekhine", celebrado en Moscú. Imbatido y delante de Spassky, Korchnoi, Hort, Petrosian, Tahl, etc., es proeza a la

que sólo están llamados aquellos jugadores de excepcional relieve. Quede claro que la categoría de Geller no precisaba de estos triunfos otoñales para su refrendo, y si sentimos tan profunda admiración por sus últimas victorias, más que nada nos mueve a ello la ausencia o separación de las pruebas internacionales que se observa en Geller a partir del Interzonal de Petrópolis, en 1973. Y con mayor brevedad pasamos ahora al análisis de los restantes participantes. Spassky, que últimamente está de moda en las "revistas del corazón" por aquello de su reciente boda, ha presentado en Moscú un ajedrez francamente bueno; tal vez menos emprendedor que el de sus mejores épocas, pero suficiente para mantener el prestigio que corresponde a un reciente excampeón mundial.

De los empatados en los puestos 3º al 5º, Vaganian es merecedor de los aplausos más cálidos. Vienen luego, dándose la mano en fraternal reparto de honores Hort y Petrosian, jugadores de características similares; poco amigos de las derrotas y más preocupados por "guardar la ropa que por nadar."



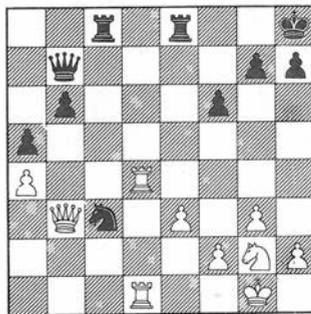
Beljovsky y Tahl sumaron sus puntos de manera bien distinta. Mientras el joven valor soviético arriesgó mucho, -prueba de ello son los relativamente pocos empates que cedió-, el excampeón mundial fue demasiado espléndido a la hora de repartir el punto.

Hemos citado ya a los nueve primeros de la tabla, ocho de los cuales son rusos, y sólo Hort ha tenido cabida en la "mesa de gala". Restan, pues, los seis colistas, o como dirían otros, los del "segundo torneo". Y es que, a veces, dentro de un mismo torneo da la impresión de que se juegan realmente dos. Suele suceder en muchísimos casos, propiciado por el marcado desnivel de fuerzas que teóricamente existe entre determinados jugadores. Precisamente, en los grandes torneos que se han celebrado y que aún se siguen celebrando en España, tal fenómeno se ha puesto de manifiesto en repetidas ocasiones. Una vez aclarado lo del "segundo torneo", habrá que considerar la clasificación de Forintos como bastante satisfactoria. Solamente discretos S. García, Stean y Bohm. Pero, ideténganse aquí los elogios y justificaciones que merecen los más débiles. Los grandes maestros R. Byrne, Lengyel y Pláncic estuvieron muy mal.

BLANCAS: VAGANIAN  
NEGRAS : KORCHNOI  
APERTURA INGLESA

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. C3A, A5C; 4. D2A, O-O; 5. P3TD, AxC; 6. DxA, P3CD; 7. P3CR, A2C; 8. A2C, P4D; 9. P4D, PxP; 10. DxP, A5R; 11. O-O, C3A; 12. P4CD, P4TD; 13. P5C, A4D; 13. P5C, A4D; 14. D3D, A5R; 15. D4A, A4D; 16.

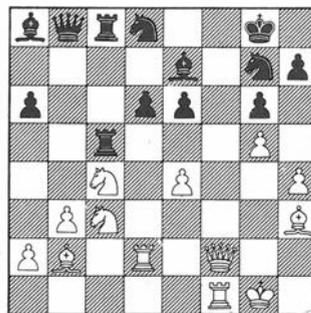
D3A, C2T; 17. P4TD, P3A; 18. A3TD, T1R; 19. PxP, CxP; 20. TR-1D, D1A; 21. D2C, D3T; 22. P3R, D2C; 23. C1R, AxA; 24. CxA, P4R; 25. P5D, C2T; 26. A6D, CxP; 27. AxP, P3A; 28. A4D, R1T; 29. T2D, C3A; 30. T1-1D, TD-1A; 31. D3C, CxA; 32. TxC, C6A



33. C4A! (amenaza 34. C6C+;) 33. .... T4A; 34. T7D? (Mucho más fuerte era 34. T8Di, D2R; 35. T8-7D, D1A si 35. ... D5R; 36. D7A, T1CR; 37. T8D, etc. 36. T7AR, D1C; 37. T1-7D) 34.... D1T; 35. D7A, T1CR; 36. T7T (si 36. T4D, C5R;) 36. ... DxT!; 37. DxD, CxT; 38. DxPCD, T7A; 39. D4D, CxPA?? (se imponía 39. ... T1-1AD;) 40. C6C+!, Rinden 1-0.

BLANCAS: KORCHNOI  
NEGRAS : S. GARCIA  
APERTURA INGLESA

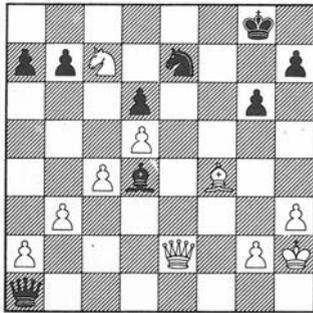
1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P4A; 3. C3A, P3R; 4. P3CR, P3CD; 5. A2C, A2C; 6. O-O, P3TD; 7. P3C, P3D; 8. P4D, PxP; 9. DxP, CD-2D; 10. A2C, A2R; 11. TR-1D, O-O; 12. C1R, D1C; 13. P4R!, T1A; 14. D3R, T2T; 15. C3A, C5C; 16. D2R, C5-4R; 17. C1R!, A1T; 18. T2D, C4A; 19. C2A, C3A; 20. P4A, C2D; 21. C3R, C3A; 22. P4CR!, C1R; 23. P5C, T2-2A; 24. P4TR, P4C; 25. P5A!, PCxP; 26. PxPR, PxPR; 27. A3TR, C1D; 28. CxP, T4A; 29. T1AR, P3C; 30. D2AR, C2CR



31. C5D!, AxC (si 31.... PxC; 32. D4D); 32. PxA, P4R; 33. AxT, DxA; 34. CxP!, C4A (si 34. ... PxC; 35. P6D, AxPD; 36. TxA, C4A; 37. TxC+); 35. C4C, C2A; 36. D2R, CxPT; 37. DxA!, Dx+; 38. R2T, Rinden 1-0.

BLANCAS: GELLER  
 NEGRAS : TAHL  
 DEFENSA PIRC

1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. C3A, A2C; 5. A2R, O-O; 6. O-O, A5C; 7. A3R, C3A; 8. D2D, P4R; 9. P5D, C2R; 10. TD-1D, A2D; 11. C1R, C5C; 12. AxC, AxA; 13. P3A, A2D; 14. P4A, PXP; 15. AxPA, P4AR; 16. C3A, PXP; 17. CXP, A5C; 18. TD-1R, D2D; 19. C4-5C, TD-1R; 20. P4A, C1A; 21. C4D, TXT; 22. TXT, T1R; 23. TXT+, DXT; 24. P3TR, A2D; 25. C4-6R, AxC; 26. CxA, D2A; 27. P3CD, D3A; 28. CXP, D8T+; 29. R2T, A5D; 30. D2R, C2R;



31. C5C (Las negras habían preparado la siguiente trampa: 31. DxC?, D8C+; 32. R3C, D7A+; 33. R4C, DXP+; 34. A3C, P4T+; 35. R4T, D5R+; 36. DxD, A3A+; 37. A8C+? (31. ... D8C+) 32. R3C, C4A+; 33. R3A, C5T+; 34. R4C, C4A; 35. D8R+, R2C; 36. D7D+, R1T; 37. CxPD, D8D+; 38. R5C, D4T+; 39. R6A, A5D+; 40. R6R, C2C+; 41. R7A, P4C+ y las negras abandonaron sin esperar la respuesta 1-0. No hay defensa satisfactoria contra la amenaza C7A++. Una continuación podría haber sido 42. R8A, P3TR; 43. D7AR, DxD; 44. CxD+, R2T; 45. A5R, con triunfo inmediato de las blancas.

BLANCAS: BELJAVSKY  
 NEGRAS : STEAN  
 DEFENSA SICILIANA

- |         |      |         |      |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4R  | P4AD | 4. CxP  | C3AR |
| 2. C3AR | P3D  | 5. C3AD | P3TD |
| 3. P4D  | PXP  | 6. A3R  |      |

Un movimiento que no es tan popular como 6. A5CR; 6. A4AD ó 6. A2R, pero que en modo alguno puede considerarse como inferior.

6. ... CD-2D

El salto 6. ... C5C, tan eficaz en muchos casos similares, en esta situación no da absolutamente nada, pues

las blancas contestarían 7. A5CR; dejando sin justificación la acción oculta de las negras. La principal alternativa es 6. ... P4R; 7. C3C, A3R; 8. D2D, CD-2D; 9. P3A, A2R; 10. P4C, P4CD; 11. P5C, C4T; 12. O-O-O, O-O y las blancas están algo mejor, como en la partida Hartston-Smejkal, Vrnjacka Banja, 1972.

7. A2R!

Lo más fuerte para las blancas, según Polugaievsky. Veamos otras continuaciones: 7. P4A, P4CD; 8. P4TD, PXP; 9. TxP, P3R; 10. D1T, y la posición no es clara, Beljavsky-Bronstein. 7. P4C, P4D; 8. P5C, CxP; 9. CxC, PxC; 10. C3C, P3CD; 11. D4D, A2C; 12. O-O-O, D2A; 13. A2C, P4R, con buen juego para las negras, R. Byrne-Korchnoi, Moscú, 1971. 7. D2D, P3R; 8. P3A, P4CD; 9. P4CR, P3T; 10. O-O-O, A2C; 11. D2C, con juego complicado para ambos bandos, Buza-Ghitescu, Rumania, 1972.

7. ... P3R  
 8. O-O P4CD 9. P4TD!?

El comienzo de un dudoso plan que obligará a las blancas a efectuar, poco después, una serie de sacrificios nada claros. Sin embargo, hay que admitir que tras 9. P3TD, A2C, las negras se asegurarían un desarrollo muy armónico.

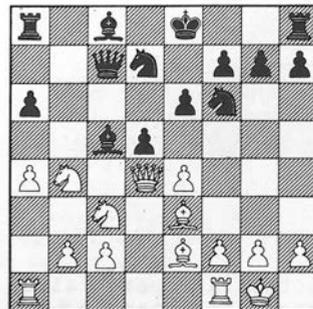
9. ... P5C! 10. C6A

La alternativa era 10. C2T!?

10. ... D2A 11. CxP P4D!

Stein amenaza simultáneamente el caballo y el peón central de las blancas. Para poder mantener la iniciativa, Beljavsky se decide por una continuación sumamente arriesgada, aunque seguramente se trata de la mejor solución práctica.

12. D4D!? A4A



Las negras están ganando una pieza, pero esto estaba dentro del plan de las blancas.

13. C4xPD! PxC 14. CxP CxC!

Si 14. ... AxD; 15. CxD+, R1D; 16. CxT, AxA; 17. PxA, A2C; 18. P5Rj, y las blancas deben ganar el final.

15. DxP CxA!

Las negras podían haber precipitado un final con pieza de ventaja, pero con cuatro peones de menos. Por ejemplo: 15. ... T1A; 16. PxC, AxA; 17. PxA, D4R; 18. DxD (también es interesante 18. DxPT). O bien 15. ... D4R; 16. DxD, CxD; 17. PxC (no es tan claro 17. AxA, C5A; 18. TR-1R ó A1A, T1CR, con alguna iniciativa de las negras) 17. ... AxA; 18. PxA, P4TDj?, y, en los dos casos, resulta evidente que las blancas no tienen el menor riesgo de perder, e incluso pueden aspirar al triunfo tras una cuidadosa movilización de sus peones.

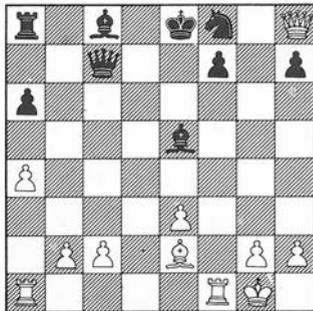
16. DxT+ C1A 17. PxC A3D!

No es tan importante ganar un peón doblado. El alfil ataca directamente el peón de torre-rey al tiempo que busca la centralización.

18. P5R?!

Beljavsky sabe que no puede permitir la consolidación de las fuerzas enemigas y, siguiendo en la línea que hasta ahora ha marcado su estrategia, complica la lucha al máximo. Sin embargo, pronto veremos que objetivamente su plan es incorrecto.

18. ... AxP



19. TxP?

Muy espectacular, pero falso. De todas formas la refutación no es sencilla y Stean no llega a descubrirla.

19. ... AxP+?

No servía 19. ... DxT, por 20. DxA+, ni tampoco 19. ... AxD; 20. TxD, AxP; 21. T1D, A4A; 22. A5T+, A3C; 23. A3A, y en ambos casos la ventaja de las blancas sería decisiva. La defensa correcta era 19. ... RxTj; 20. T1A+, A4Ajj; 21. TxA+, R3Rj, y las negras deben ganar.

20. R1T DxT

Ahora, en cambio, 20. ... RxT; 21. T1A+, gana para las blancas, pues la dama ya no está atacada por el alfil.

21. T1AR DxT+

O bien, 21. ... D2R; 22. A5T+, R2D; 23. TxC, D5T, y las blancas podrían ganar con facilidad comenzando con 24. A4C+ ó 24. DxP+

22. AxD A3D

23. D4D R2D

24. A2R T1C

Las negras tienen tres piezas por la dama, pero los peones blancos ganan sin mayores problemas. Algo más resistente era 24. ... C3R.

25. A4C+ C3R

Pierde pieza. Para prolongar la lucha se imponía 25. ... R2A ó 25. ... R2R.

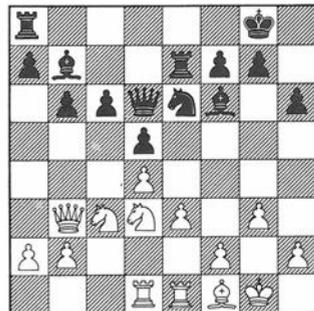
26. D6A! Rinden 1-0 F. Visier

BLANCAS: VAGANIAN

NEGRAS : SPASSKY

GAMBITO DE DAMA

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3R; 3. C3A, P4D; 4. P4D, A2R; 5. A5C, O-O; 6. P3R, P3TR; 7. A4T, P3CD; 8. A2R, A2C; 9. AxC, AxA; 10. PxP, PxP; 11. D3C, P3A; 12. O-O, T1R; 13. TD-1D, C2D; 14. C1R, C1A; 15. C3D, C3R; 16. TR-1R, D3D; 17. A1A, T2R; 18. P3CR?,



18. ... AxP!; 19. PxA, CxP; 20. D4T, C6A+; 21. R1T, CxT; 22. CxC, P5D; 23.

C2C, P4AD; 24. R1C, TD-1R; 25. C1C, P3T; 26. C2D, P4CD; 27. D3T, D4D; 28. P3C, T8R; 29. TxT, TxT; 30. P3A, T8D; 31. D2C, D4C; 32. C4AR, D4R; 33. C4R, P4A; 34. C2A, D6R; 35. C2C, T7D; 36. CxD, TxD; 37. CxP, TxP; 38. C3D, T7AD; 39. P4CD, PxP; 40. CxPCD, T7D; 41. C3D, AxP; 42. CxPD, A4D; 43. C5AR, A5R; 44. C7R+, R2A; 45. C5AD, RxC; 46. CxA, T7C; 47. C3A, Rinden Blancas 0 - 1.

BLANCAS: SPASSKY  
NEGRAS : R. BYRNE  
DEFENSA FRANCESA

Con el movimiento 5. ... C5Ri?, Byrne sigue una antigua variante preconizada por Tartakower. En vez de elegir la dinámica continuación 7. D4C, Spassky se conforma con una pequeña ventaja posicional, siguiendo la línea que ya se había jugado en una partida Chigorin-Lewit, Ostende, 1906j. La jugada 11. C3A; así como la 13. R2D; forman parte de un plan recomendado por Keres. 25. P4TD; hace entrar en crisis la posición negra. El final es impecable conducido por Spassky.

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, C3AR; 4. A5CR, A2R; 5. P5R, C5R!; 6. AxA, CxC; 7. AxD, CxD; 8. AxP, CxPC; 9. T1C, C5A; 10. AxC4A, PxA; 11. C3A!, C3A; 12. A6D, P3CD; 13. R2D!, A2C; 14. R3A, T1AD; 15. C2D, P4A; 16. P3A, R2A; 17. P4C, PxP; 18. PxP, C2R; 19. TR-1A+, R1R; 20. AxC!, RxA; 21. T4A, TR-1A; 22. TxT, RxT; 23. C1A, A3A; 24. C3R, P4CD; 25. P4TD!, PxP; 26. T4C, R2R; 27. TxPA, R2D; 28. T5A, P4C; 29. C4A, T1A; 30. T5T, T6A+; 31. R5C, T7A; 32. TxP+, R1D; 33. P3A, TxP; 34. R5A, A4D; 35. C6C, A6C; 36. R6D, R1R; 37. P4A!, P4T; 38. T7R+, R1D; 39. T7TR, R1R; 40. RxP, Rinden 1-0.

BLANCAS: PLANINC  
NEGRAS : KORCHNOI  
GAMBITO DE REY

1. P4R P4R  
2. P4AR PxP 3. C3AR P4CR

La defensa clásica contra el Gambito de Rey. Las negras buscan con su último movimiento la defensa del peón "f4", al tiempo que amenazan el eventual avance P5CR.

4. P4TR

Para hacer saltar la cadena de peones negros. Como principal alternativa puede jugarse 4. A4A, llamado "Gambito de Muzio".

4. ... P5C 5. C5R

Aquél jugador excepcional que adquirió más fama por su derrota frente a Anderssen, en la partida "Inmortal", que por los innegables méritos de su imaginación ajedrecística -nos referimos a Kieseritzky- dejó su nombre en esta variante del Gambito de Rey. Y una vez metidos en nombres no está de más señalar que mediante 5. C5C, sería el "Gambito Allgaier" la línea que tendríamos sobre el tablero.

5. ... P3D

Las negras disponen de otras continuaciones extensamente estudiadas por la teoría, como, por ejemplo: 5. ... A2C; 5. ... P4TR; 5. ... P4D y 5. ... C3AR. Precisamente, 5. ... C3AR es la que mejor está considerada, pues en la mayoría de los análisis que se conocen las negras obtienen ventaja. Korchnoi es un gran especialista de este gambito, prueba de ello son los extensos trabajos que ha presentado sobre el mismo en la "Enciclopedia" yugoslava de aperturas. Al decidirse por 5. ... P3D, resulta evidente que algo interesante tenía preparado.

6. CxPC

Es un error el sacrificio 6. CxPA?, a lo que puede seguir 6. ... RxC; 7. A4A+, R1R; 8. P4D, A3T; 9. C3A, C2R; 10. D3D, P3A, con ventaja decisiva de las negras, Schlechter-Maroczy, Viena, 1903.

6. ... C3AR!?

Recomendado por Dementjev. Una interesante continuación es 6. ... P4TR!; 7. C2A, C3AR; 8. P4D, A3T, con posición poco clara. En cuanto al intento de ganar un peón con 6. ... A2R, lleva a una clara desventaja de las negras, según análisis de Keres. Por ejemplo: 6. ... A2R; 7. P4D, AxP+; 8. C2A, D4C; 9. D3A, A6C; 10. C3A, C3AR; 11. A2D, T1C; 12. O-O-O, A5CR; 13. DxA, PxD; 14. AxD, TxA; 15. CxA, TxC; 16. P5Ri.

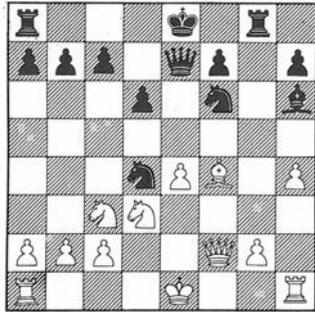
7. C2A!?

¡Planinc sigue la línea que el propio Korchnoi presenta en la "Enciclopedia" como favorable para las blancas!. Después de 7. CxC+, DxC; 8. C3A, P3A; 9. A2R; (9. P4D, T1C;) 9. .... T1C; 10. A3A, A3T; 11. P4D, C3T; 12. P5Ri, PxP; 13. C4R, D2R; 14. O-O, la posición no es clara.

7. ... T1C 9. C3A D2R  
8. P4D A3T 10. C3D A5C

Si 10. ... C3A; 11. AxP. Y si 10... CxP; 11. C5D, D1D; 12. D2R, P4AR; 13. D5T+, etc.

11. A2R AxA      13. AxP CxPD  
12. DxA C3A      14. D2A



A esta misma posición se llegó en la partida Lunjakov-Telegin, URSS, 1965. Es realmente curioso que en los análisis de Korchnoi en la "Enciclopedia" se considere que en este momento las blancas tienen una ventaja, cuando lo que en realidad sucede es bien distinto: las negras poseen una ataque que victorioso;

14. ... CxP!

Parece una jugada natural, pero veremos muy pronto que este movimiento implica el sacrificio de una pieza.

15. CxC

Claro que si 15. DxC, CxC+ es prácticamente decisivo.

15. ... DxC+      16. R1D

Ahora Korchnoi tiene que hacer frente a la doble amenaza 17. AxA y 17. T1R. Pero antes de continuar con la partida veamos que sucedería si las blancas hubiesen jugado 16. R1A. En tal caso la partida podría haber seguido con 16. ... CxP; 17. DxC, TxP; (no 17. ... AxA?; 18. T1R, A6R; 19. T3T, D4A+; 20. T3A, DxT+; 21. PxD, T8C+ 22. R2R, T7C+; 23. R1D, TxD; 24. TxA+ ganando) 18. DxT, DxC+; 19. D2R+, DxD+ 20. RxD, AxA, y con tres peones por la calidad, la superioridad de las negras sería innegable.

16. ... O-O-O!

Se sacrifica el alfil para consolidar la posición del rey, lo que permitirá lanzarse sin riesgos de ningún tipo sobre el ya duramente asediado monarca blanco.

17. AxA

Si 17. T1R, D4D; 18. AxA, D4T+, etc.

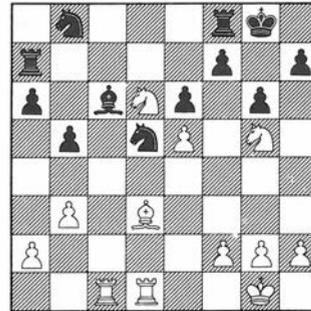
17. ... TxP!      18. D1A

O bien 18. D3R, DxD; 19. AxD, CxP; 20. A5C, CxT; 21. AxT, RxA y ganan.

18. ... CxP      19. T1A D5C+  
F. Visier      Rinden 0-1

BLANCAS: PETROSIAN  
NEGRAS : R. BYRNE  
GAMBITO DE DAMA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P4D; 4. C3A, A2R; 5. A4A, O-O; 6. P3R, P4A; 7. PxPA, AxP; 8. D2A, PxP; 9. AxP, P3TD; 10. A3D!, CD-2D; 11. O-O, P4CD; 12. C4R!, D3C; 13. TD-1A, A2R; 14. A7A, D2T; 15. A6D, AxA; 16. CxA, D1C; 17. TR-1D, A2C; 18. C5C!, P3C; 19. D7A!, A4D; 20. P3CD, T2T; 21. DxD, CxD; 22. P4R!, A3A; 23. P5R!, C4D



24. P4TR!, P3T; 25. C5-4R, A1T; 26. P3C, C3AD; 27. P4A, C5D; 28. T5A!, C4A; 29. T1-1AD, CxC; 30. CxC, T2D; 31. P4T!, C5C; 32. A2R, PxP; 33. PxP, P3A; 34. A4C!, P4A; 35. A2R, P4C; 36. T8A, T2-1D; 37. T8-7A, PxPA; 38. PxP, T1C; 39. R2A!, C4D; 40. T7TD, T7C; Rinden negras 1-0 (Se gana inmediatamente con 41. T1C+).

BLANCAS: GELLER  
NEGRAS : SPASSKY  
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P3D, C3AD; 4. P3CR, P3D; 5. A2C, P3CR; 6. O-O, A2C; 7. P3A, P4R; 8. P3TD, C3A; 9. P4CD, O-O; 10. P5C, C2R; 11. P4TD, P3TD; 12. C3T, PxP; 13. CxPC, C3A; 14. A5C, P3T; 15. AxC, AxA; 16. C2D, C2T; 17. C3T, C3A; 18. T1C, A2C; 19. C2-4A, T3T; 20. C3R, C2R; 21. C3T-4A, A2D; 22. P5T, A3AD; 23. D3C, P4T; 24. C5D, A3T; 25. P4A, PxP; 26. PxP, AxC; 27. PxA, C4A; 28. A4R, AxP; 29. AxC, D4C+; 30. R1T, DxA; 31. DxD, T1R; 32. T2A, P4C; 33. T1CR, T1-1T; 34. CxP, TxC; 35. DxT+, R2T; 36. P4A, T3AR; 37. D7C, D6T; 38. D2C, A4R; 39. D2R, Rinden, 1-0.

# V TORNEO "OPEN" DE CA'N PICAFORT

Con una participación de 64 jugadores, se celebró del 1 al 11 de octubre, en los salones del Hotel Exagon, el V Torneo Internacional "Open" de Ca'n Picafort.

Un gran maestro, cinco maestros internacionales, cuatro maestros nacionales extranjeros, cinco maestros nacionales españoles, además de un nutrido grupo de jugadores incluidos en el ranking nacional e internacional, dieron a esta edición una categoría excepcional. O. Rodríguez, O' Kelly, Tatai, Durao, Prins, etc. encabezaban el lote de favoritos, aunque con las lógicas reservas que siempre deben observarse en este tipo de competiciones que imperiosamente tienen que emplear el sistema suizo.

El maestro internacional Orestes Rodríguez, gran especialista de los torneos abiertos, sumó un éxito más a los ya numerosos que ha conseguido en el presente año. Con 8,5 puntos fue el vencedor en solitario, siguiéndole con 7,5 puntos Merino (España), O'Kelly (Bélgica) y Haik (Francia). A continuación se clasificaron 5º/8º Renmam (Suecia), Durao (Portugal), Taeger (Alemania) y Tatai (Italia), 7; 9º/13º Kurz (Alemania), Prins (Holanda), Fanjul (España), Silva (Portugal) y Pijoan (España), 6,5; 14º/19º Aya (España), Ochoa, Fernández, Nieto, Rojas y Morán (España), 6; 20º/29º Burdio, Martín, Gorbea, Munoz, Lizarraga, José María Forteza, Rey Ardid, Coll, Vives y Vila (España), 5,5 puntos y así hasta un total de 64 jugadores.

Junto con el triunfo de O. Rodríguez, la actuación más destacada y para nosotros nada sorprendente, -pues no en vano se trata de uno de nuestros maestros nacionales más estables y fuertes-, fue el segundo puesto logrado por el gallego Domingo Merino. Pocas fechas antes se había impuesto en otro importante torneo celebrado en La Coruña. No nos sorprende, por tanto, y creemos de entera justicia que la Federación Española haya contado con él para formar parte del Equipo Nacional en la Copa de Europa.

Respecto a la organización, todos los comentarios son unánimes a la hora de señalar las favorables condiciones que reunía la sala de juego, así como el excelente material empleado y la no menos acertada dirección arbitral. El acto de Clausura se efectuó tras una cena ofrecida por el Hotel Exagon, y estuvo presidida por el Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Santa Margarita.



BLANCAS: A. HAIK  
NEGRAS : O. RODRIGUEZ  
GAMBITO DE DAMA

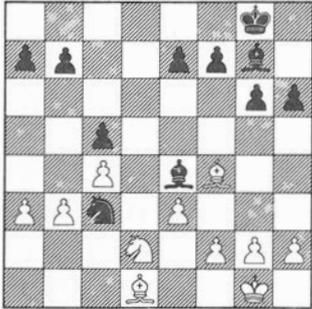
1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4A; 4. P3R, P4D; 5. C3A, C3A; 6. P3TD, P3TD; 7. P3T, P3CD; 8. PAXP, PRXP; 9. A3D, A3D; 10. 0-0, 0-0; 11. PXP, PXP; 12. D4T, A2C; 13. A2D, C2R; 14. D4T, C3C; 15. AXC, PAXA; 16. C5CR, D2D; 17. P4A, P5D; 18. PXP, PXP; 19. C2R, P3T; 20. C3AR, C5R; 21. TD-1D, P6D; 22. C1A, CxA; 23. TxC, TxP; 24. D1R, T1R; 25. D1D, AXC; 26. TxA, TxT; 27. PXT, DXP; 28. CXP, T6R; 29. T2AR, D4A; 30. C1R, A4A; 31. R2C, D4R; 32. C3D, D4C+; 33. R1A, D4D, Rinden 0-1

BLANCAS: OCHOA  
NEGRAS : RENMAN  
DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R; 2. P3CD, P4D; 3. A2C, PXP; 4. C3AD, C3AR; 5. D2R, P4A; 6. CXP, A2R; 7. 0-0-0, C3A; 8. C3A, 0-0; 9. R1C, CxC; 10. DxC, A3A; 11. A3D, P3CR; 12. AxA, DxA; 13. D3R, P3C; 14. P4TR, P4TR; 15. C5C, A2C; 16. A4R, P4T; 17. P4T, TD-1C; 18. P4CR, PXP; 19. P5T, C5D; 20. PXP, AxA; 21. PXP+, TxP; 22. CxA, D5A; 23. T6T, DxD; 24. PDXP, R2C; 25. T4T, C6A; 26. TxP+, R1A; 27. T6C, T1R; 28. T6D, Rinden 1 - 0.

# POSICIONES CRITICAS

TEESIDE, 1975  
BRONSTEIN



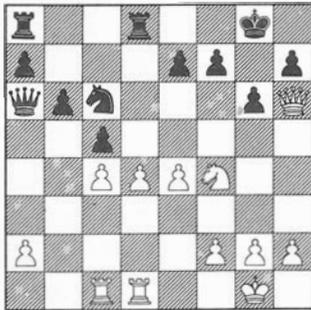
SMYSLOV

19. ... A6Di Rinden 0-1

Si 20. A3A, P4R!; 21. A3C, P5R;  
22. A4C, P4A; 23. A3T, C7R+;  
24. R1T, A6A y ganan una pieza.

\*\*\*\*\*

ZONAL IV, URSS, 1975  
TUKMAKOV



BALASHOV

17. ... PxP?

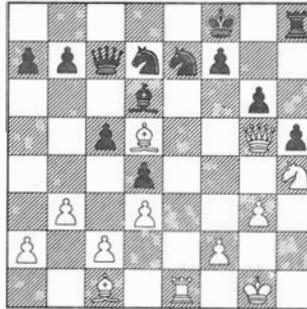
!La posición es exactamente igual a la de la partida Gligoric-Smejkal, Milán, 1975!. Curiosamente, en ambas partidas las negras cometieron el mismo error. La única defensa satisfactoria es 17. ... R1T. (ver nº 51, pág. 412).

18. T3Di D6T

Smejkal opuso mayor resistencia jugando 18. ... D4C.

19. C5Ti Rinden 1-0

VI SPARTAKIADA, 1975  
HOLMOV

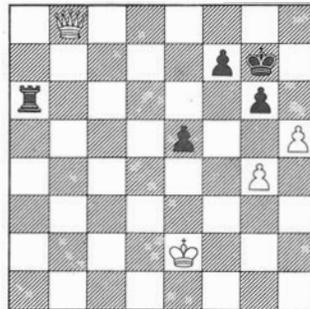


GUFELD

23. TxCi AxT 25. DxPC C4R  
24. CxP+iPxC 26. A6T+Rinden  
1-0

\*\*\*\*\*

VI SPARTAKIADA, 1975  
POLUGAIEVSKY



KUZMIN

44.... PxP  
45. DxP+ R1C 49. R3A R2T  
46. D8C+ R2C 50. R4A T3TR  
47. D2C+ R1C 51. R5C T3R  
48. PxP T3R+ 52. D2TR T3TRi

El final es de tablas teóricas, pero la defensa debe llevarse con sumo cuidado. Las negras no sólo tienen que controlar el avance del peón contrario, sino que, a veces, como ahora, impedir materialmente que eso suceda. Si 52. ... R2C?, las blancas ganarían con 53. P6T+!, R2T; 54. D2A+, T3C+; 55. R5T, R1T; 56. D5AR!, R1C; 57. P7T+, R1T; 58. D7D! (58. DxP?, T4C+!) 58. ... T2C; 59. D8R+, RxP; 60. D8AR!.

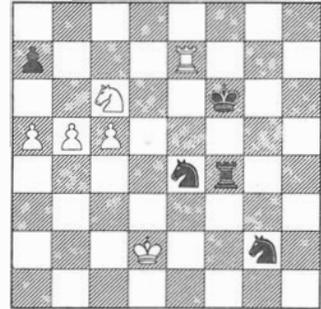
53. D4A R2C 54. DxP+

!Fuegos artificiales!. De todas formas el final ya era tablas.

54.... RxD 55. RxT Tablas  
1/2-1/2

\*\*\*\*\*

VI SPARTAKIADA, 1975  
SMYSLOV

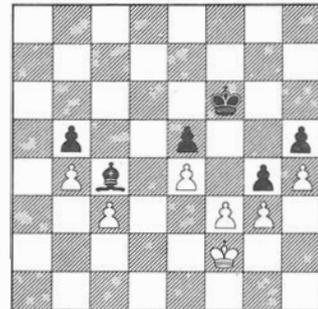


GUFELD

46. TxCi TxT 50. R3A C4R  
47. P6C T1R 51. P7C R3R  
48. CxP C6R 52. P6A R4D  
49. P6T C5A+ 53. P7A Rinden  
0-1

\*\*\*\*\*

BUDAPEST, 1975  
SMEJKAL



PINTER

45. PxP??

Las blancas piensan que la partida es tablas, pues el rey negro no tiene penetración. Sin embargo, el peón de "e4" queda expuesto al ataque del alfil y su defensa resulta problemática, dado que se ha desprendido del apoyo que venía recibiendo desde "f3". Veamos como se jugó en la partida.

45.... PxP  
46. R3R A7Ti 47. P4A

Si 47. R3D, A8C+; 48. R3R, R3R;

49. P4A, PxP; 50. P5C,P6A;51. P6C, R3D; 52. P5T,R3C;53.P6T, P7A; 54. R2D, P8A=D+; 55.RxD, AxP, ganando.

47.... PxPi

Si 47. ... AxP?; 48.R2D!,A7T; 49. R1A!, Tablas.

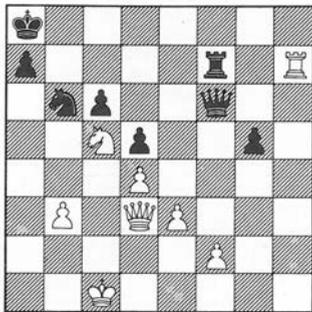
48.P5C R2R 49.P5T P6A

Y las blancas abandonaron.0-1 Tras 50. R3D, R3D;51.RxP,R4A; 52. P6T, A1C, la victoria de las negras no ofrece dudas.

Pero veamos a continuación la defensa correcta que hace imposible cualquier intento de las negras. Partiendo de la posición del diagrama, lo indicado era 45. R3R!, A7T (O bien 45. ... A6C; 46.PxP,PxP; 47. R2D!, A7T; 48. R1A, R3C; 49. R2A!, tablas)46.R2R!,A8C; 47. R3R, A7A; 48. R2R, R3C; 49. R3R, A8D; 50.PxP,PxP (50. ... AxP no altera el resultado) 51. R2D, A6C; 52. R1A, y es tablas.

\*\*\*\*\*

### VI SPARTAKIADA KATALIMOV

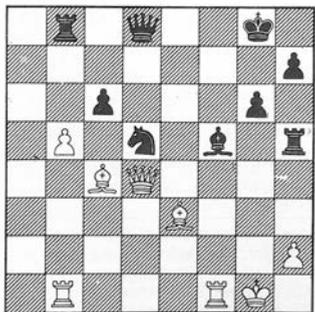


KOLPAKOV

33.D6Cii Rinden 1-0

\*\*\*\*\*

### VI SPARTAKIADA GUFELD



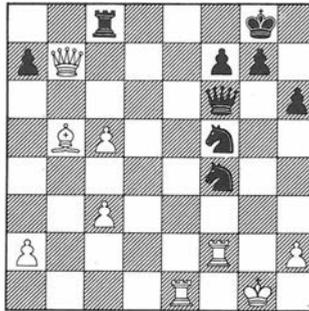
POLUGAIEVSKY

26.PxPi AxT 30.A4D+ R3T  
27.P7A Dxp 31.D6R A4A  
28.AxC+ TxA 32.D6AR R4T  
29.DxT+ R2C 33.A3RiRinden 1-0

Si 33. ... D1D; 34. TxA+, ganando.

\*\*\*\*\*

### VRNJANCKA BANJA, 1975 GIPSLIS



PADEVSKY

26.... C6T+i 28.RxC D3R+  
27.R2C C6R+i 29.T5A

De otro modo seguiría 30.D5C++

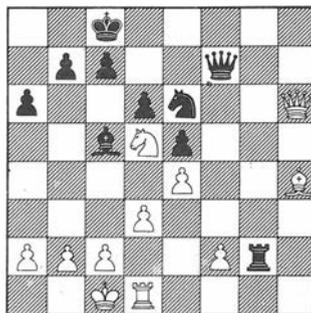
29.... DxT+ 31.A3D T1R  
30.R3C Dxp 32.D3A

Si 32. D5C, C4A+.

32.... D3D+ Rinden 0-1

\*\*\*\*\*

### BUDAPEST, 1975 MARIOTTI



SAX

21.P4ARi PxP

Si 21. ... CxP; 22. D8T+,R2D; (no 22. ... T1C; 23.DxT+)23. D8D+, R3A; 24. C7R+, R3C; 25. D7D!.

22.P4Di AxP

Si 22. ... A2T; 23. D8T+,R2D; 24. C6A+!.

23.TxAi CxT 25.DxC D2C  
24.D8T+ R2D 26.C6A+ R3A

Si 26. ... R1A; 27. D7T!.

27.P4Ti

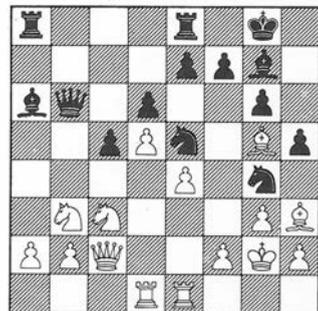
También era muy fuerte 27.A2A, amenazando 28. D3A++.

27.... P4C 28.D7T Rinden 1-0

Si 28. ... T8C+; 29.R2D,D7C+; 30. A2A, ganando.

\*\*\*\*\*

### BIRMINGHAM, 1975 WEBB



BOTTERILL

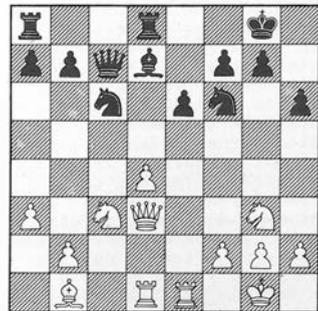
21.... C6Di 22.TxC

Si 22. T2R ó 22. T1AR, C5C!.

22.... AxT 27.PxP TR-1C  
23.DxA P5A 28.C4T T5C  
24.A3R CxA+ 29.A7D T1-1C  
25.DxC DxD 30.A6A TxPC  
26.TxD PxC Rinden 0-1

\*\*\*\*\*

### R.F.A., 1975 FELMY



H. HOFER

20.C5Ti CxC 21.C5Di

Y las negras abandonaron 1-0. No se puede evitar la pérdida de la dama.

## LA IRREFLEXION O INDOCUMENTACION TEORICA COMO "TALON DE AQUILES" DEL AJEDRECISTA POSTAL.

Por Jorge Daubar

Un torneo de ajedrez por correspondencia es -y esto se ha repetido hasta la saciedad-, no sólo un enfrentamiento deportivo como otro cualquiera en el que se miden determinadas cualidades de los contendientes y sí una especie de laboratorio de experimentación y análisis donde, luego de largas horas y hasta días de reflexión y consulta paciente con los textos, se le encuentran soluciones adecuadas a los infinitos y complejos problemas estratégicos que suelen dramatizar las partidas y que, por su naturaleza cerebral, son los que inyectan a esta modalidad competitiva su definido carácter científico.

Es muy cierto que el deporte moderno, en todas sus manifestaciones, ha entrado - con la adquisición y perfeccionamiento de novedosas técnicas de preparación y acondicionamiento, junto con el uso racional de las estadísticas -, en esa etapa de cálculo y observación rigurosa en la que los medios mecánicos juegan un importantísimo papel en el entrenamiento del atleta. Pero no es menos cierto también que a esa universalización científica se le anticipó en siglos el ajedrez, con su vasta literatura teórica que lo tipificará tempranamente con esa denominación tan certera de juego-ciencia y que nosotros diríamos de juego-eibernético.

Por todas esas razones antes apuntadas, es im- perdonable en un jugador de ajedrez que se vincule a un torneo postal, el quebrantamiento de las más elementales normas de estudio de las situaciones planteadas, realizando en el tablero jugadas que, a todas luces, demuestran un desconocimiento absoluto de los principios básicos de la teoría de aperturas. Y, aunque Capablanca insistía muy especialmente en el estudio y dominio de los finales, no es cosa de jarana el incurrir en inexactitudes tempranas que comprometen muy seriamente el resultado de una partida.

Esta deficiencia -muy de lamentar porque consume un tiempo irrecuperable-, pudo constatarla recientemente el autor de este artículo en una partida correspondiente al Torneo Temático que, por su especial caracterís- tica de jugadas iniciales obligatorias, impone muy claramente una búsqueda de nuevas posibilidades y variantes que aporten al juego en general senderos inéditos -la experimentación que decíamos antes-. Mi contrincante era Alberto Santamaría, de la ciudad de Cardenas, que conducía las piezas negras. La apertura señalada: la variante clásica de la defensa de los dos caballos -conocida también como Defensa Prusiana- de la que Bilguer, en el año 1839, publicó una serie de trabajos muy extensos e interesantes. La teoría moderna -y no discrepo de ella- estima que esta línea de juego ofrece a las piezas negras espléndidas posibilidades. Posibilidades que Alberto Santamaría no supo aprovechar.

La partida se desarrolló de la siguiente manera:

- |         |      |        |     |
|---------|------|--------|-----|
| 1. P4R  | P4R  |        |     |
| 2. C3AR | C3AD | 3. A4A | C3A |

A estas alturas se presentan tres variantes conocidas: la Krause (4. C3A); la moderna (4.

P4D) y la clásica (4. C5C) que es la que se determinó en este caso por el director del Torneo Temático. Continuemos.

### 4. C5C

Con la modalidad de que es el negro quien debe hacer el primer movimiento. Aquí, Santamaría, después de consumir tres días de tiempo, se decide por...

### 4. ... P4D

... que es la jugada correcta y en la que tienen coincidencia todos los libros de teoría conocidos por nosotros. Sigue la partida.

### 5. PxP CxP

He aquí el primer error del conductor de las piezas negras. Trata de recobrar inmediatamente el peón perdido y se encuentra con que ha violado las leyes mínimas de la defensa. En esta situación hay dos caminos para las blancas: uno, la llamada "variante Lolly" (6. P4D, A5C+; 7. P3A, A2R; 8. CxPA, RxC; 9. D3A+, R3R; 10. O-O, C4T; 11. D4C+, R2A; 12. D3A+, R3R y se persiste con el jaque continuo. **NOTA DE LA R.:** Esta variante es conocida como análisis de Pinkus de la variante Lolly, y está citada por Julio Ganzo. La otra alternativa es el "ataque Fregatello", que fue por el que me incliné, y aunque la teoría lo sitúa con menos efectividad que la "variante Lolly", me parece que proporciona un juego más violento y prometedor. **NOTA DE LA R.:** Todo este esquema se evita comúnmente jugando 5. ... C4TD. Siguió.

- |         |     |        |       |
|---------|-----|--------|-------|
| 6. CxPA | RxC |        |       |
| 7. D3A+ | R3R | 8. C3A | R2D?? |

Aquí el jugador de las negras debería haber optado por el consejo de Polerio: 8... C3-2R; 9. P4D, P3TR. Debemos considerar que ya el jugador de las negras había consumido 18 días para la reflexión. En el último movimiento efectuado, entiendo que existió un resquebrajamiento del ímpetu combativo, ante la posibilidad de un ataque demoledor, pero sin considerar que todavía podía enfrentarlo con éxito. Lo que resta es pura agonía.

- |         |     |           |  |
|---------|-----|-----------|--|
| 9. DxC+ | A3D | 10. D6R++ |  |
|---------|-----|-----------|--|

Como podrá verse, es un juego sin emociones ni esfuerzos imaginativos, donde todo el arte estratégico es anulado por un demasiado fulminante triunfo, que al jugador de las blancas, les aseguro, no le produjo satisfacción alguna. **NOTA DE LA R.:** Es conveniente decir aquí que, a nuestro juicio, el trabajo de Daubar, es en muchos sentidos de gran utilidad, porque define justamente la actitud que para con el ajedrez postal deben tener los que lo practican. Pero es bueno recordar que en estos eventos están participando muchos compañeros que no buscan sino un camino hacia la superación.

Porque el ajedrez postal no es tan sólo un laboratorio de estudios y creación. Es también una escuela en la que -no importa el nivel que tengamos - todos vamos día a día en busca de un conocimiento que hasta ahora ningún manual ha podido propiciar.

"Ajedrez Postal Cubano"

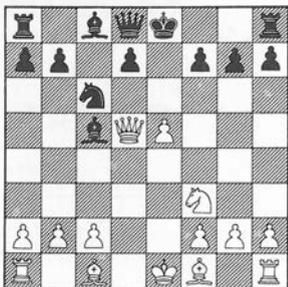
# Sección teórica

Por F. VISIER

## Defensa Siciliana "Variante Nimzowistch"

En la partida Spielmann-Nimzowistch, del Torneo Internacional de San Sebastián, 1911, una nueva idea vino a incrementar las posibilidades de las negras en la Defensa Siciliana. Fue de esta manera 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AR. Desde entonces, en decenas de partidas se ha seguido esta variante y son muchos los estudios teóricos que se conocen. Tanto para las blancas como para las negras, existen infinidad de alternativas. Pero en el estudio de este mes nos limitaremos al análisis de una de las posiciones más críticas, que se produce tras las jugadas:

- |         |      |        |     |
|---------|------|--------|-----|
| 1. P4R  | P4AD | 5. CxC | PxC |
| 2. C3AR | C3AR | 6. P4D | C3A |
| 3. P5R  | C4D  | 7. PxP | AxP |
| 4. C3A  | P3R  | 8. DxP |     |



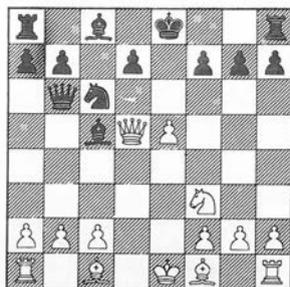
El sacrificio de peón efectuado por las negras persigue encontrar su compensación en un rápido desarrollo y cierta iniciativa. Con tal idea, las negras han continuado generalmente con 8. ... D3C, pero también nos ocuparemos de 8. ... P3D.

Estudiemos por separado estas dos posibilidades

**A** 8. ... D3C

**B** 8. ... P3D

**A** 8. ... D3C



9. A4AD!

Lo mejor. Se devuelve el peón por dos razones: las blancas quieren tomar la iniciativa y nada mejor para ello que la amenaza directa que acaban de plantear. Por otra parte, contra la defensa natural 9. D2D, seguiría 9... O-O; 10. A3D, P3D; y las negras tendrían una excelente posición.

9. ... AxP+      10. R2R!

Si 10. R1D?, O-O; 11. C5C (11. P3A, P3D; 12. PxP, A3R; 13. D3D, AxA; 14. DxA, TD-1D; 15. R2A, TxP; 16. A4A, T1AD; 17. D3C, C5D+; 18. CxC, DxC; 19. AxT, D5R+; y ganan Kujpers - Minic, Marianske Lazni, 1962). 11. ... D5D+; 12. DxD, AxD, y las negras recuperan el peón con mejor juego.

Si 10. R1A?, O-O; 11. C5C, P3D; 12. PxP, A5T; y las negras están mejor.

10. ... O-O      11. T1A

Veamos otras alternativas:

11. A2D, P3D; 12. TD-1AR, A3R; 13. D4R, AxA; 14. DxA, A5D; 15. PxP, TD-1D, y mejor negras Aronin-Tenenbaum, 1961.

11. C5C?, P3D; 12. D4R, (si 12. CxPA?, A3R; ganando) 12. ... A4AR; 13. D4A, A4A; 14. T1D, TD-1R, y las negras obtuvieron ventaja decisiva en la partida Zelevinsky-Tenenbaum, Moscú 1959, que continuó con 15. P4CD (Si 15. CxPA, A3R; 16. AxA, TxA; 17. D4A, D3T; ganando) 15. ... TxP+; 16. R1A, A5D; 17. T1C, AxP; 18. CxPA, T4AR, etc.

11. T1D, P3D; (Es inferior 11. ... C5C; 12. D4R, P4D; 13. PxPa.p., A2D; 14. A5CR, R1T; 15. C5R, con ventaja de las blancas, Aronin-Krasznov, URSS, 1962) 12. PxP, A3R; 13. D4R y se entraría en una variante que será estudiada en el apartado B 8. ... P3D.

11. ... A4A      12. C5C!



Si 12. P3A?; C2R; 13. D4R, P4D; 14. PxPa.p., A4Ai (no 14. ... DxPD?; 15. C5C, DxP; 16. TxP y mejor blancas) 15. DxC, D3A; 16. C5R, DxP+; 17. R1D, D7A+; 18. R1R, D5R+; 19. A2R (19. R1D, AxP; 20. DxA, TD-1D; 21. CxPA, DxAi; 22. CxT, DxT+; 23. R2D, D7A+; 24. R1D, A7A++) 19. ... TD-1R; 20. T4A, D7A; 21. C4A, AxP; con ventaja decisiva del negro, Salinev-Berger, URSS 1963. Después de 12. P3A?, es interesante la jugada 12. ... P3Di?, a lo que puede seguir 13. P4CD, AxP; 14. PxA, A3R; 15. D4R; y no parece que exista suficiente compensación por la pieza.

Si 12. D4R, P4D; 13. AxP (no 13. PxP a. p., A2D, con gran ventaja negra. Y tampoco es bueno 13. DxP, debido a 13. ... A4A, seguido de TD-1D) 13. ... P3C; 14. P4CR; (14. A6TR, A4A; 15. D4AD, C4T, seguido de TR-1R, y mejor negras) 14. ... A3R; 15. AxA, PxA; 16. A6T, TR-1D;

17. P3CD, C5D+; 18. CxC, TxC, y la posición puede estimarse como equilibrada, Ceremisin-Kofman, URSS, 1960.

12. ... C5D+!

El caballo negro acude urgentemente a taponar la diagonal "a2 - g8". Otras jugadas son peores. Por ejemplo:

12. ... P3D?; 13. TxP*i* (13. CxPA?, A3R*i*) 13. ... C5D+; 14. R1D, A5C+; 15. T3A+, R1T; 16. D8T+i, etc.

12. ... CxP?; 13. DxC (más fuerte aún que 13. CxPA, CxC; 14. TxC, D3R+; 15. DxD, PxD; 16. TxT+, RxT; 17. A3R, con mejor final para el blanco) 13. ... P4D; 14. DXP*i* (si 14. AxP, A5C+; 15. R2D, TD-1D y mejor las negras, Spiridonov-Mjagmarsuren, Marianske Lazni, 1962) 14. ... T1R+ (o bien 14. ... A5C+; 15. T3A, A8C; 16. R1A*i*, TD-1D; 17. D4R, T8D+; 18. R2R, AxT+; 19. PxA, T1-1D; 20. AxP+i y ganan, Prokopcuk-Kuznjecov, URSS, 1972) 15. R3A, D3A+; 16. R3C, A3D+; 17. T4A*i* (no 17. A4A, T6R+i) y las blancas quedaron con ventaja en la partida Spassky-Ciric, Marianske Lazni, 1962, que continuó con 17. ... A3R; 18. CxA, TxC, 19. DxA*i*, D3C+; 20. T4C, T6R+; 21. AxT, DxD+; 22. R2A, ganando fácilmente las blancas.

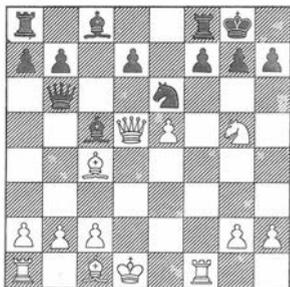
13. R1D!

Veamos que ocurre con otras jugadas del rey.

13. R1R, C3R (no 13. ... CxP+; 14. R1D, CxT; 15. TxP ganando) 14. C4R, P3D*i*; 15. PXP, A2D*i*; 16. CxA, CxC; 17. TxP, A3R*i*, y lo mejor que tienen las blancas es tablas por jaque continuo, mediante 18. TxP+, RxT; 19. D5C+, etc.

13. R3D?, D3C+i; (más fuerte que 13. ... C3R; 14. D4R, CxC; 15. AxC, P3D, con juego muy confuso) 14. D4R, P4D*i*; 15. AxP (si 15. DxD, PxA+; 16. RxP, PTxD; 17. RxA, CxP; 18. T1CD, A4A, con gran ventaja negra. O bien 15. PXP*a.p.*, A4A) 15. ... A4A; 16. TxA, CxT; 17. P6R, TD-1D; 18. PXP+, R1T; 19. P4A, P4C*i*; 20. P3CD, D3AR; 21. T1C, A5C*i*, con gran ventaja negra, Gligoric-Larsen, Zurich, 1959.

13. ... C3R



Las negras han llegado a tiempo de defender el asedio sobre "f7". Ahora hay dos continuaciones principales, que por su importancia estudiaremos por separado: a1.-14.C4R y a2.-14. P3A. Pero antes haremos un breve resumen de otras alternativas de menor trascendencia.

14. D4R?, CxC; 15. AxC, P4D*i*; 16. AxP, DXP; 17. R2R, A5C+i (las negras tienen ventaja decisiva. Euwe) 18. R2D, A3R; 19. A3C, TD-1D+; 20. AxT, TxA+; 21. R2A, A5C+, ganando, Paulov Radulescu, Bucarest, 1959.

14. A3D, CxC; 15. AxC, P3D (si 15. ... D3A?; 16. A4R, P3TR; 17. A4T, D3R; 18. DxD, PDXP; 19. P3A con clara ventaja blanca en el final, Aberbaj-Kudriasov, URSS 1959. Euwe sugiere

como interesante 15. ... DXP; 16. DxA, DXT+; 17. R2D, D7C*i*?; 18. A7R, P3D, con juego poco claro. En esta línea, el yugoslavo Minic, jugando contra Kozomara, en 1960, prefirió la continuación 16. R2D*i*?, P3D; 17. PXP, D5C+; 18. P3A, A3R; 19. AxP+, R1T; 20. D3A, D5C, con igualdad) 16. D4R, P3C; 17. A6TR, A3R*i*; 18. AxT, TxA; 19. R1A (si 19. PXP, DXP; 20. R2R, T1R*i*; 21. R3A, A5C+i, ganando, Röhrig-P. Schmidt, 1966) 19. ... A5D; 20. P3A, AxPR, y la posición negra es preferible.

14. CxC, PAXC; 15. TxT+, AxT; 16. D4R, D8C+, con posibilidades aproximadas para los dos bandos. En ningún análisis hemos encontrado comentario alguno sobre 14. ... PDxC, que en nuestra opinión ofrece excelentes perspectivas a las negras.

14. CxPT?, RxC; 15. D4R+, R1C; 16. A3D, P3C; 17. T6A, A2R; 18. A3R, D3A*i*; 19. TxP+, PXT; 20. DXP+, C2C; 21. D7T+, R2A; 22. R2D, P4D; (22. ... DXP+i; 23. R3A, D3A+; 24. 2D, P4D*i*, Pachman) 23. A6T, R1R; 24. DxC, T7A+; 25. R1R, TxPC*i*; 26. DXT, DxA; 27. DXP, D6R+, ganando, Voboril-Maton, corresp. 1960.



a1.- 14. C4R

14. ... P3D!

En la partida Savkin-Cejtlin, corresp. 1972, se jugó 14. ... A2R?; 15. P3A, P3D; 16. PXP, T1D; 17. R2A, con ventaja blanca.

15. PXP

Es interesante, aunque insuficiente contra una buena defensa, 15. C6A+i?, PxC (si 15. ... R1T; 16. D4R, PxC; 17. A3D, C4C; 18. AxC, P4A; 19. A6A+, R1C; 20. D4AR, ganando) 16. PXP, D3A*i*; 17. D5T*i*, D5R*i*; 18. A3D, C2C*i* y las negras no tienen ningún problema, pues a 19. PxC, seguiría 19. ... A5C+; 20. T3A, DXT+i.

15. ... T1D

No es bueno 15. ... AxP?; 16. CxA, T1D; 17. A4A, CxA; 18. DXP+, R1T; 19. D8C+i, ganando, Unzicker-Sarapu, Olimpiada de Siegen, 1970.

16. D5T

Una sugerencia de Euwe es:

16. D5A, AxP; 17. DXP+, R1T, con posición extremadamente compleja.

En cuanto a la posibilidad:

16. A4A, Boleslavski analiza: 16. ... CxA; 17. DXP+, R1T; 18. DxC, AxP; 19. CxA, TxC+; 20. R1A, T3AR; 21. D5R, TxT+; 22. AxT, D3T+; 23. R1C, A2D, y el peón de menos está compensado por la mayor actividad de las piezas negras.

16. ... AxP 17. A3D P4A!

Única defensa.

18. TxP

Si 18. DXP, C5A*i*.

18. ... D8C+

En la partida Planinc-Dobrev, Varna, 1970, se jugó 18. ... C1A; 19. T1A? (si 19. CxA, AxT; 20. D7A+, RT; 21. CxA, D8C+ con posibilidades aproximadas) 19. ... D5D; 20. A2D, A5CD; 21. AxA, DxA; 22. P3TD, con ventaja blanca.

19. T1A

Según Euwe el juego está igualado. A esta posición se llegó en la partida Muhin-Tenenbaum, URSS, 1969, cuya continuación fue:

19. ... DxPT	24. A4A	D4D
20. D7A+ RT	25. A5R	A5C+!
21. CxA DxC	26. DxA	DxA
22. D5T P3CR	27. R1A	D6R+
23. D4T C2C		Rinden 0-1

A cualquier jugada de las blancas seguiría TxAj.



a<sub>2</sub>.- 14. P3A

Según el estado actual de la teoría, esta continuación es la que brinda mejores perspectivas a las blancas.

14. ... P3D!

Como en la mayoría de las variantes vistas anteriormente, este avance se presenta como la mejor alternativa.

Si 14. ... A2R; 15. C4Rj, y se entraría en una de las líneas ya analizadas.

Y si 14. ... D3A; 15. C4R, P4CD; 16. DxD, PxD; 17. AxC, PxA; 18. TxT+, AxT; 19. A3R, A2C; 20. A5A, con gran ventaja blanca.

15. P4CD AxP!

El sacrificio del alfil es la decisión más acertada.

15. ... A6R; 16. TxPj, AxC; (si 16. ... TxT; 17. CxT, AxA; 18. CxP ganando) 17. TxT+, RxT; 18. AxA, con gran ventaja blanca, Gligoric-Sokolov.

15. ... CxC?; 16. PxA, PxPA; 17. AxC, A3R; 18. D4R, AxA; 19. DxA, D7C; 20. T1A, DxPC; 21. A7Rj, TD-1D+; 22. A6D, P4CD; 23. D2R, y no existe compensación suficiente por la pieza, Gligoric-Matanovic, Belgrado, 1961.

16. T1CD!

De otro modo las negras obtendrían ventaja. Por ejemplo: 16. PxA, PxP; 17. CxPA, TxC; 18. TxT, RxT; 19. A2C, R2R; 20. AxP, A2D.

16. ... P4TD!

Si 16. ... CxC; 17. TxAj (no 17. AxC?, A3R; 18. D3D, P4Dj; 19. TxA, PxA; 20. D3C, D4A; 21. A6A, P3CR; 22. D5C, TR-1Dj; 23. AxT, D4D+, seguido de TxA, con lo que las negras pueden aspirar cómo mínimo al empate, Buljovic

Minic, 1962) 17. ... D1D; 18. AxC, DxA; 19. PxP, A5C+; 20. R2A, D3C+; 21. A3D, D3R; 22. D4R, DxD; 23. AxD, A3R; 24. TxPC, AxP; 25. T1TD, y las blancas ganan, Durasevic -Kozomara, Yugoslavia, 1962.

17. CxPA

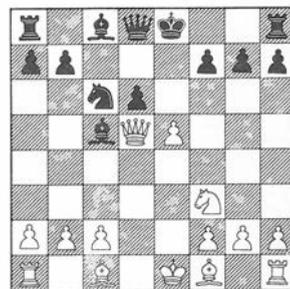
Si 17. PxA, PxPR, con resultado incierto.

17. ... TxC		
18. TxT RxT	20. PxA	DxD+
19. PxP DxP	21. AxD	T3T

Según Euwe, en esta posición las blancas tienen una pequeña ventaja, opinión que comparte Boleslavski al profundizar algo más en el análisis.

22. PxP T3D	25. T5A	TxA
23. T5C R1R	26. TxC	A2D
24. R1R C2A	27. TxP	TxP

Las blancas tienen un peón de ventaja, pero es dudoso que pueda significar nada decisivo.



B 8. ... P3D

9. PxP

Esta es la jugada que seguiremos como línea principal. No obstante, es interesante saber que 9. A2R, merece seria consideración. Por ejemplo: 9. A2R, A3R; 10. D4R, PxP; 11. CxP, D4T+ (En la partida Estrín-Macakanyan, 1971, se jugó 11. ... CxC; 12. DxC, D4T+; 13. R1A, D3C; 14. A3R, AxA; 15. PxA, O-O; 16. R2A, con posición dudosa) 12. A2D, A5CD (resulta inferior 12. ... AxP+; 13. RxA, DxC; 14. DxD, CxD; 15. A3A, P3A; 16. TR-1R, y mejor las blancas) 13. AxA, DxA+; 14. DxD, CxD; 15. R2D, TD-1A; 16. TR-1A; con ligera ventaja blanca.

9. ... D3C

Las dos continuaciones principales de las blancas serán analizadas por separado. b<sub>1</sub> - 10. A4AD y b<sub>2</sub> - 10. D4R+.

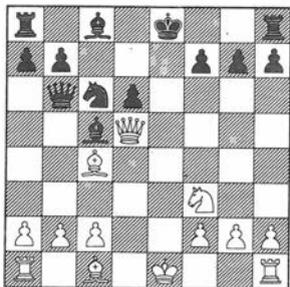
Pero antes veamos otras alternativas.

10. D2D?; O-O; 11. A3D (no 11. P7D?, AxP), 11. ... T1R+; 12. R1A, A5CR, con ventaja de las negras.

10. A3R, DxPj (si 10. ... AxA; 11. PxA, DxP+; 12. A2R, A3R; 13. D5CR, y mejor blancas, Arulajd-Vetohin, URSS, 1960) 11. D4R+, (en una partida entre Bondarevski y Spassky, se jugó 11. A4AD, A3R; 12. P7D+, R1D; 13. DxA5A, D6A+; 14. A2D, DxT+; 15. R2R, DxT+; 16. R2R, AxA+; 17. DxA, DxT; 18. DxP, con fortísimas amenazas sobre el rey negro. Pero esta línea puede mejorarse mediante 11. ... DxT+; 12. R2R, D3A; 13. DxA, O-O; 14. T1D, A5C) 11. ... A3R; 12. P7D+, RxP; 13. T1D+, R1A; 14. AxA, D6A+; 15. T2D, DxA; 16. A2R, D4A, con juego equilibrado (Boleslavski).

10. A3Dj?, AxP+; 11. R2R, A3Rj y la posición se presenta sumamente compleja para los dos bandos. En la partida Furman-Vaganian, URSS,

1973, las negras cometieron el error de jugar 11. ... O-O?, a lo que siguió: 12. P7Dj,C5C; 13. PxA=D, TDxD; 14. D3C, con ventaja decisiva del blanco.



b1.- 10. A4AD

10. ... AxP+ 11. R2R!

Si 11. R1A, O-O; 12. D4R (12. P7D?, AxP; 13. DxA, TD-1D; 14. D4C, T8D+; 15. R2R, TxT; 16. A6T, T1R+; 17. R3D, T6R+i, ganando) 12. ... A2D; 13. A5CR, A4AD; 14. A3D, P3C; 15. A6A, C5C; 16. D4TR, como en la partida Tal-Gipslis, URSS, 1959, donde las negras consiguen clara ventaja tras 16. ... C4Dj.

11. ... O-O 12. T1D A3R

Las alternativas principales son:

12. ... A4AD?; 13. R1A, C5D?; (13. ...A3Ri?) 14. TxCj, A3R; 15. D4R, AxT; 16. A3Dj, ganando, Kurajica-Pijoan, Olot, 1973.

12. ... A5C?; 13. R1A; (si 13. A5CR, R1Tj) 13. ... TD-1D (si 13. ... C4T; 14. A3D,A8C?; 15. CxA, AxT; 16. D4R, P3C; 17. A3R, DxPD; 18. TxA, ganando) 14. A4A, con apreciable ventaja de las blancas (Boleslavski).

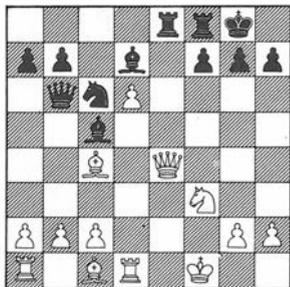
13. D4R!

Superior a 13. D5CD, C5D; 14. CxC, AxC; 15. R3A, AxA; 16. DxA, A4R, con juego poco claro, Pokros-Rozkov, corresp. 1964.

13. ... TD-1R

Menos preciso es 13. ... TR-1R; 14. R1A,A5D; (si 14. ... C5D?; 15. RxAj, CxP+; 16. R3C,CxT; 17. C5C, P3C; 18. CxA, PxC; 19. AxP+, con ventaja decisiva) 15. A3D, P4A; 16. D4AR, y las blancas están mucho mejor.

14. R1A A2D!



Examinemos otras posibilidades menos eficaces para las negras:

14. ... AxA+; 15. DxA, T3R; 16. A4A, T3A; 17. T5D, P3TR; 18. TD-1D, con ventaja blanca, Tattai-Gerusel, Solingen, 1968.

14. ... A5D; 15. A3D, P4A; 16. D4A, A4D; 17.

CxA, T5R; 18. AxT, PxA; 19. C5A,A4A+; 20. R1R, TxC; 21. DxT y es tablas por jaque contínuo, Levy-Cordovil, Siegen, 1970.

14. ... A4AD; 15. A3D, P4A; 16. D4TR, P3TR; 17. D3C, T3A; 18. P3C, con ventaja blanca, Planinc-Bojkovic, Yugoslavia, 1962.

14. ... C4R; 15. CxC, AxA+; 16. CxA, TxD; 17. CxD, AxC; 18. P3CR, con ligera ventaja blanca, Levy-Bhend, Lugano, 1968.

15. D5D

En la partida Parma-Pribyl, 1974, las blancas cometieron el error de jugar 15. D4A y tras 15. ... T3R; 16. D5CR, T3A; 17. D5C, T1Ri, las negras obtuvieron ventaja decisiva. Por ejemplo, si 18. DxD, AxD, y ahora resulta imposible hacer frente a la amenaza de las negras TxC+j seguido de A6T mate.

15. ... A3R 16. D4R

Con lo que se admite que lo mejor para ambos bandos es firmar el empate. (Parma).



b2.- 10. D4R+

10. ... A3R 11. P7D+

Otras jugadas conducen a posiciones favorables para las negras. Por ejemplo:

11. A4AD, AxP+; 12. R1A, O-O; 13. AxA, PxA; 14. DxPR+, R1T, y mejor para las negras.

11. D4TR, AxPD; 12. P3A, A2R; 13. D3C, O-O-O, y mejor las negras.

11. ... RxP 14. PxA DxPC  
12. A3R AxA 15. D4A+ R1A  
13. T1D+ R2A 16. R2A T1D

Y según Tolus, la posición no es clara.

## A NUESTROS SUSCRITORES

COMO YA ES TRADICIONAL EN " AJEDREZ CANARIO ", ESTAMOS PREPARANDO EL INDICE DE 1975. INFORMAMOS, PUES, A NUESTROS SUSCRITORES QUE EL MISMO LES SERÁ ENVIADO EN FECHA PRÓXIMA.

# INFORMACION NACIONAL

## TENERIFE

En el Parque Municipal García Sanabria, de la capital tinerfeña, se ha construido un tablero de ajedrez público, de 16 metros cuadrados y para el que se emplean piezas de hasta 69 centímetros de alto. En el acto de inauguración estuvieron presentes el Alcalde de Santa Cruz, don Leoncio Oramas, los concejales de Cultura y Parques y Jardines, el Presidente de la Federación Española de Ajedrez, don Alfonso Campoy, Presidente de la Federación Tinerfeña, señor Escovar, así como otras muchas autoridades.

La primera partida que se disputó sobre tan monumental tablero, tuvo como protagonistas al Campeón de España J.M. Fraguera y a Rodolfo Gómez, campeón de Tenerife. Ambos aparecen en la fotografía en un momento de su partida de exhibición.



**RODRIGUEZ SOSA, BRILLANTE VENCEDOR DEL TROFEO "CIUDAD DE LA LAGUNA" Y ARBELO, GRAN REVELACION.**

Dando muestras fehacientes de una gran clase, el veterano ajedrecista lagunero, Rodríguez Sosa, se ha proclamado campeón imbatido del torneo "Ciudad de La Laguna". Si tenemos en cuenta que, tras haber participado prácticamente en todas las ediciones anteriores de este torneo, nunca antes había conseguido ser campeón del mismo, resulta un tanto sorprendente que, precisamente cuando menos chances se le daba lo haya conseguido. No sabemos si este gran jugador ha variado su preparación ajedrecística o si su éxito es la consecuencia de un estado anímico más apto para la práctica del ajedrez. De cualquier forma, la mejoría de su juego creemos que ha sido ostensible y esperamos que en confrontaciones más importantes la siga refrendando. Enhorabuena.

Fantástico debut competitivo del joven Arbelo. Su cuarto puesto final, con derecho a trofeo y premio en metálico, y su inmejorable score, índice este que expresa claramente las dificultades encontradas en las ocho partidas que disputó, en forma de fuertes contrincantes, valoran muy gráficamente y expresivamente su actuación en este torneo. De él esperamos que persevere en el camino que acaba de iniciar.

De Villavicencio y su tercer puesto final sólo diremos que marcha raudo y seguro hacia cotas muy altas. Puede, y está en cierto modo obligado, intentar lo más alto.

Nicolás, como siempre, muy bien. Resultó como Sosa, imbatido.

La clasificación final de Lucas, aunque en las últimas partidas se recuperó algo, debió haber sido más importante.

Vera no alcanzó su nivel habitual. En momentos comprometidos no le funciona adecuadamente su temple.

Pino Tejera, para no estar entrenado debidamente, actuó muy bien.

El jugador del club Philips Morris, Pablo Pérez, tuvo una lucida y, en cierto modo, sorprendente actuación. Muy bien.

Emilio Espejo puede dar más, aunque no estuvo del todo mal.

El brillante comienzo de Juan López no tuvo feliz culminación debido, en buena parte, a que se encontró por azares del sorteo, con fuertes contrincantes. De todas formas, podemos catalogar de muy buena su actuación.

El veterano F. de la Rosa decepcionó.

Capítulo aparte para el décimosegundo clasificado, Fernando Pérez. Bravo por este joven císimo y novel debutante. Puede llegar lejos en el ajedrez.

La clasificación final, en sus doce primeros puestos, fue la siguiente:

Rodríguez Sosa, 7,5 puntos; Nicolás de la Rosa, 7; C.L. Villavicencio, 6,5; Arbelo, 5,5; Lucas E. Mendoza, 5,5; Pino Tejera, Rodríguez Vera, Pablo Pérez y Emilio Espejo, 5; Juan López, F. de la Rosa y Fernando Pérez, 4,5 puntos.  
J.V.C. ("El Dña")

## VALENCIA

El movimiento que registra el ajedrez valenciano en los últimos meses ha culminado con dos importantes Asambleas. La primera de ellas se celebró en la localidad de Villanueva de Castellón y estuvo integrada por los clubs de la Comarcal Júcar y presidida por el Ilmo. Sr. Alcalde de esa localidad acompañado de los directivos de la FVDA, quienes pronunciaron palabras de agradecimiento y procedieron a la entrega de trofeos de la campaña ante-

rior. Asistieron la casi totalidad de los equipos de esta zona, quienes revisaron el reglamento y acordaron dar comienzo las competiciones el día 8 de noviembre. Este acto y la cena servida corrieron a cargo de los directivos del Club Villanueva de Castellón, vencedor en la temporada pasada, y sirvió para poner de manifiesto el interés que el ajedrez ha despertado en la comarca.

A finales del mes de octubre, y cara a la temporada, se celebró en la Sala de Juntas de la Casa del Deporte, de Valencia, la Asamblea Anual de clubs y delegados y estuvo presidida por los directivos de la FVDA, anunciando su presidente, Don José Montagud, su continuidad al frente del ajedrez valenciano, indicando que dejaría su cargo cuando encuentre la persona idónea capaz de sustituirlo. La documentación de años anteriores se ha perdido y la FVDA impuso a los clubs la obligación de enviar datos de cuantas competiciones y actos celebren. Se aprobó el reglamento con algunas enmiendas y se acordó jugar los torneos por equipos a seis jugadores y la inclusión de juveniles en primera categoría. Toda la polémica que se había registrado en el ajedrez valenciano con motivo de estos asuntos quedó resuelta de esta manera, ya que algunos clubs no presentaron en su día reclamaciones pertinentes y algunos de ellos, igualmente, no asistieron a la Asamblea, perdiendo así una clara oportunidad de diálogo y clarificación.

La Federación Valenciana agradeció el interés de nuestra Revista por sus problemas y vio con espíritu de comprensión los escritos y publicaciones en la prensa local donde el ajedrez viene ocupando en los últimos meses interesantes espacios.

La directiva quedó formada de esta manera: Presidente: Don José Montagud Richardt; Vicepresidente: Don José Ramírez; Secretario: D. Salvador Ruiz Gómez; Vicesecretario: Don Julio Moreno Chicote; Tesorero: D. Joaquín Cestero; Contador: D. Francisco Saugar; Delegados Sur y Norte: D. Arturo Martínez y D. Juan Molinero; Delegado Femenino: Srta. María Luisa Gutiérrez; Delegado Juveniles: D. Manuel Villalonga, a los que hay que añadir tres vocales efectivos y dos por elegir.

En el ajedrez valenciano ha aparecido una promesa de cinco años que ya ha jugado contra destacados jugadores valencianos. Se trata del niño Francisco Javier García Haro, de Cheste, cuyas actuaciones están siendo muy comentadas en la región por el juego que despliega. La noticia aquí queda garantizada.

J. Tébar

## HUELVA

EL CLUB ATLANTIDA, DE ALBACETE, CAMPEON DE ESPAÑA DE EDUCACIÓN Y DESCANSO

En los primeros días de noviembre se celebró en Huelva la Final del Campeonato de España de clubs afiliados a la Obra Sindical Educación y Descanso. Llegaron al grupo final los equipos representativos de Sevilla, Pontevedra, Las Palmas, Barcelona y Albacete.

Aunque el nivel de participantes fue medio no hay que olvidar que acudieron algunos destacados jugadores nacionales, como el maestro nacional Soria, de SEAT (Barcelona).

Contra todo pronóstico se proclamó vencedor

el conjunto de Albacete (Club Atlántida) integrado por Gómez Cebrían, que en años anteriores había jugado en la selección española B, además de Gómez Mora (campeón provincial de Albacete), Bello (muchas veces campeón de Albacete y excampeón nacional universitario) y Armero (joven promesa del ajedrez manchego). Actuó como delegado el Sr. Simón.

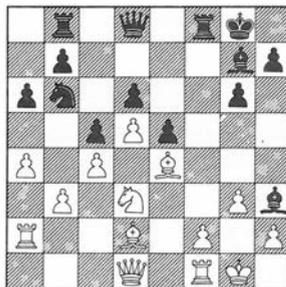
Los albacetenses ganaron a Sevilla por 3,5 a 0,5, a Pontevedra por 3-1, a Las Palmas por 2,5 a 1,5 y empataron a dos contra Barcelona, donde se produjo la mejor partida del torneo que aquí publicamos.

El club Atlántida, que nació hace años de la integración de varios jugadores albacetenses viene desarrollando una interesante actividad la cual debe dar otros frutos en el futuro.

A esta final han concurrido los equipos campeones de sector y todos los participantes fueron colmados de atenciones en Huelva, cuya organización se esmeró en atenderlos.

Blancas: GOMEZ CEBRIAN (Atlántida)  
Negras : SORIA (SEAT)  
Defensa India de Rey

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3CR; 3. P3CR, A2C; 4. A2C, P3D; 5. P4D, O-O; 6. O-O, P4AD; 7. P5D, P4R; 8. C3AD, CD-2D; 9. P4R, P3TD; 10. P4TD, T1C; 11. C1R, C4T; 12. C3D, C3C; 13. P3C, P4A; 14. T2T, C3A; 15. A2D, PxP; 16. CxP, CxC; 17. AxC, A6T



18. A5T!, AxT; 19. DxA, D2A; 20. T2C, A3T; 21. D2R, T3A; 22. P4CD, T1D; 23. D2A, T2D; 24. D1C, PxP; 25. TxP, A7D; 26. AxC, D1A; 27. P5A! PxP; 28. T4A, D1R; 29. CxPA, T2-2AR; 30. C6R, A3T; 31. D2A, A1A; 32. T8A, D2D; 33. T8D, D2R; 34. A5AD, DxT; 35. CxD, T2AD; 36. P6D!, AxP; 37. D3C+, R1T; 38. AxA, TxA; 39. C7A+, Rindenl-0.

\*\*\*

## MANILA, 1975

CLASIFICACION FINAL:

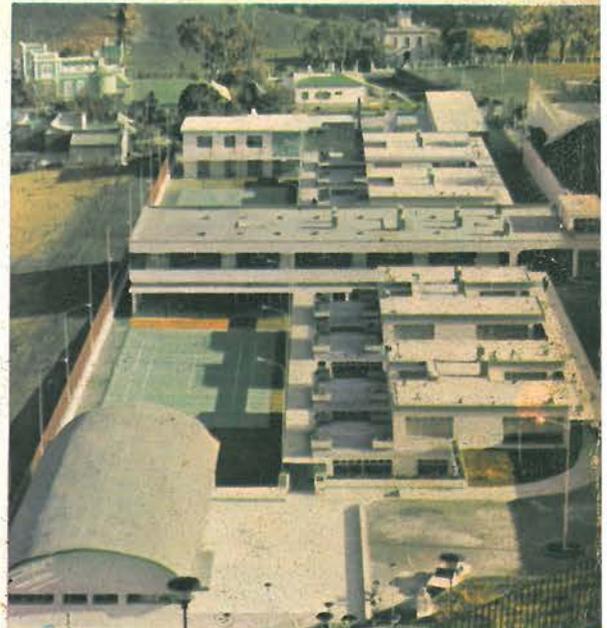
1° Ljubojevic (Yugoslavia), 7 puntos sobre 10 posibles; 2° Polugaievsky (URSS), 6 (29,25); 3° Mecking (Brasil), 6 (28,75); 4° Larsen (Dinamarca), 6 (28,00); 5° Pflieger (R.F.A.), 6 (25,75); 6° Balinas (Filipinas), 5 (23,25); 7° Gligoric (Yugoslavia), 5 (22,50); 8° Karaklaic (Rumania), 3,5 (18,75); 9° Kavalek (EE.UU.) 3,5 (17,25); 10° Torre (Filipinas), 3,5 (16,75); 11° Øgaard (Dinamarca), 3,5 puntos (14,75 S. B.).

# PARTIDAS MAGISTRALES

300	PRACTICA DE AJEDREZ MAGISTRAL. (Match Botvinnik-Tal) 3ª edición. Tal (E. Catalán)	250.-
301	MIGUEL TAL, CAMPEON DEL MUNDO. Comentan maestros españoles (E. Catalán)	350.-
302	BOBBY FISCHER, CAMPEON DEL MUNDO. 100 partidas. P. Morán (M. Roca)	175.-
303	PARTIDAS DÉCISIVAS. Pachman (M. Roca)	250.-
304	200 PARTIDAS ABIERTAS. Bronstein (M. Roca)	200.-
305	FISCHER-SPASSKY, 1972. Pachman (M. Roca)	125.-
306	LA BATALLA DE LAS IDEAS EN AJEDREZ. Saidy (M. Roca)	200.-
307	CAPABLANCA. Panov (M. Roca)	175.-
308	LOS NIÑOS PRODIGIO DEL AJEDREZ. P. Morán (M. Roca)	125.-
309	GRAN AJEDREZ. Alekhine (Aguilera)	160.-
310	GRANDES MAESTROS DEL TABLERO. Reti (Aguilera)	160.-
311	SELECTAS PARTIDAS DE RAGOSIN. Botvinnik (Aguilera)	160.-
312	EL AJEDREZ SUPERIOR DE PETROSIAN. O Kelly (Aguilera)	160.-
313	LA HERENCIA AJEDRECISTICA DE ALEKHINE. Kotov (Aguilera) tomos I, II, III y IV; c/u	100.-
314	LA AGONIA DE UN GENIO: ALEKHINE. P. Morán (Aguilera)	210.-
315	AJEDREZ HIPERMODERNO: Alekhine (Aguilera) tomos I y II; c/u	210.-
316	PILLSBURY, EL GENIO DEL ATAQUE. P. Morán (Aguilera)	100.-
317	TORNEO LAKE HOPATCONG 1926. R. Alvarez (Aguilera)	130.-
318	TORNEO DE ESTOCOLMO, 1919. R. Alvarez (Aguilera)	150.-
319	LA EDAD DE ORO DEL AJEDREZ. Fernández Rúa (Aguilera)	225.-
320	MI ESTILO EN AJEDREZ. Keres (Aguilera)	250.-
321	MIS MEJORES PARTIDAS (1908-1923). Alekhine (Aguilera)	280.-
322	CAMPEONES Y CAMPEONATOS DE ESPAÑA. P. Morán (Aguilera)	300.-
323	AJEDREZ 1973. Ganzo (Aguilera)	130.-
324	VIII TORNEO INTERNACIONAL DE MADRID, 1973. (Aguilera)	225.-
325	I TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
326	II TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
327	III TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
328	XX OLIMPIADA DE SKOPJE. (Ajedrez Canario)	45.-
329	XXI OLIMPIADA DE NIZA. (Ajedrez Canario)	90.-
330	FISCHER CONTRA SPASSKY. Gligoric (Pomaire)	125.-
331	LAS 100 MEJORES PARTIDAS DE SPASSKY. Cafferty (Pomaire)	350.-
332	MIS 60 PARTIDAS MEMORABLES (Pomaire)	375.-
333	PREMIOS DE BELLEZA EN AJEDREZ. F. de Siomains (Bruguera)	375.-
334	TODAS LAS PARTIDAS DE FISCHER. Wade (Bruguera)	400.-
335	YO JUEGO PARA GANAR. Larsen (Bruguera)	400.-



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárate",  
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G. C.)



## CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G. C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

