

AJEDREZ CANARIO

NOVIEMBRE 1975

Nº 52



SOSONKO Y DIEZ DEL CORRAL



CLASIFICADOS PARA LOS INTERZONALES

EDITORIAL-DISTRIBUIDORA AJEDREZ CANARIO



El Dr. R. Rey Ardid, autor de este libro, fue campeón de España de ajedrez desde 1930 hasta 1943. Obtuvo el máximo título nacional frente al casi legendario Golmayn y lo perdió ante Sanz, defendiéndolo con éxito durante trece años consecutivos.

No obstante su brillante historial como jugador, ha sido su labor pedagógica e investigadora, más importante, si cabe, para el ajedrez nacional. He aquí su copiosa bibliografía:

OBRAS SOBRE AJEDREZ DEL MISMO AUTOR

Publicadas:

Cien partidas de ajedrez (agotada).
Cien nuevas partidas de ajedrez (agotada).

Aperturas abiertas (tres tomos).

Finals de reyes y peones (sin peones).

Finals de reyes y piezas (sin peones).

Principios de ajedrez (siete ediciones).

En prensa:

Finals de piezas menores.

En preparación:

Finals de torres.

Este libro es indispensable, tanto para el jugador simplemente iniciado como para el profesional...

Porque sus 400 diagramas abarcan desde las posiciones elementales hasta los finales más complicados... Y porque está al día. Las posiciones estudiadas empiezan el pasado siglo, con Philidor o Ponziani, y terminan en 1974, con todos los grandes maestros actuales.

Ningún libro como éste resultará tan útil al jugador activo.

Porque mediante otros tratados excelentes (Kling y Horwitz, Chéron, Maizelis... etc.) aprenderá una dama a vencer a una torre, sabrá el alfil frente a la torre qué rincón del tablero le es propicio, y la pareja de alfil y caballo trenzará su red victoriosa sobre el rey enemigo... Pero...

Ocurre que estos finales modélicos raramente se dan en partidas reales. Cuando una partida se suspende, casi nunca se aplaza en un final de libro, porque siempre existe algún peón que complica las situaciones...

Para estos casos, que son los más numerosos, está el nuevo libro que le ofrecemos.



SOSONKO Y DIEZ DEL CORRAL, CLASIFICADOS

PENSANDO EN LOS INTERZONALES

El Torneo Zonal celebrado en Barcelona durante los días 5 al 16 del mes de octubre, sufrió a última hora la ausencia de seis jugadores: Uhlmann (R.F.A.), Smejkal (Checoslovaquia), Velimirovic (Yugoslavia), Adorjan (Hungría), Ciocaltea (Rumania) y Ermenkov (Bulgaria).

Como puede observarse, varios de los principales favoritos quedaron fuera de concurso. Al reducirse tan considerablemente la nómina se pensó incluso en la posibilidad de que la F.I.D.E. desestimara el valor de este Zonal y, por tanto, que anulara la prueba. Sin embargo fue la misma Federación Internacional quien envió un telegrama a los organizadores catalanes confirmando y garantizando toda la significación de esta fase del Campeonato Mundial Individual, clasificatoria para los Torneos Internacionales. Así, pues, se puso en marcha con los ocho "supervivientes" y en siete rondas quedó decidido el fin que principalmente perseguía: dar los nombres que en el próximo año habrán de acudir a los Interzonales.

Director:
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:
FERNANDO VISIER

Secretaria:
BLANCA NIEVES GONZALEZ

Colaboradores:

BENT LARSEN • VLASTIMIL HORT
JESUS DIEZ DEL CORRAL • RICARDO CALVO • DR. REY ARDID • AUGUSTO MENVIELLE • ROBERTO DEBARNOT
ANDRES ARMAS • FRANCISCO ACOSTA, Cuba • JULIAN ALONSO, Sevilla • LUIS ECEIZABARRENA, San Sebastian • JERONIMO TEBAR, Valencia
JOSE CARLOS HERNANDO, Castilla
JOSE CORET, Valencia.

Fotografía:
GREGORIO HERNANDEZ

Redacción y Administración:
Luis Doreste Silva, 155 - 7º piso
Teléfonos: 249122 - 249142/43

Empresa Editora:
CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Triana, 89

Impreso en el
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Depósito Legal: G.C. 175/71

PRECIO EJEMPLAR : 45 Pts.



Nº 52

NOVIEMBRE 1975

Sumario

Torneo Zonal de Barcelona.....	437
"Memorial Alexander"	439
I Torneo Internacional Femenino Lehrte, por J.M. Fraguela	443
Bobby Fischer (V), por B. Larsen ...	444
Joaquín Durao, la figura más representativa del ajedrez portugués, por J. Tébar	451
I Copa de Europa para clubs campeones nacionales.....	452
III Torneo internacional Costa Brava..	455
Ganar con blancas y con negras también, por R. Milian	456
Partidas seleccionadas del Torneo de Milán	458
Información Nacional	462
Torneo Magistral SEGBA	464
Sección Teórica: Defensa Francesa "Variante Winawer", por F. Visier ...	465
Sobre el juego a la ciega, por A. Alekhine	469
Finales prácticos razonados, por F. Visier	474
Hallazgos, demoliciones y anticipaciones, por L. Eceizabarrena	475



El holandés Sosenko resultó vencedor con 5,5 puntos, siguiéndole en la clasificación Jesús Diez del Corral (España), 5; 3° Pachman (R.D.A.), 4,5; 4° Keene (Inglaterra), 4; 5° Jakobbson (Dinamarca), 3,5; 6° y 7° Eslov (Suecia) y Hutchings (País de Gales), 2; y 8° Janestchek (Austria), 1,5 puntos.

Con enorme satisfacción ha sido recogida en todos los medios ajedrecísticos nacionales la noticia relativa a la actuación y clasificación para los Interzonales del gran maestro Jesús Diez del Corral. Sin triunfalismos, pero con la garantía que merece su indiscutible calidad ajedrecística, esperamos que el próximo compromiso en los Interzonales pueda resolverlo de manera brillante.

Estamos seguros que la Federación Española tendrá en estudio un plan que facilite de alguna manera la preparación y puesta a punto de nuestro representante en la importantísima prueba que se le avecina.

Con la experiencia sufrida por Arturo Pomar en el Interzonal de Estocolmo, al que tuvo que acudir solo, mientras que la mayoría de los grandes maestros contaban con "segundos", cabe esperar que Jesús no corra la desgraciada suerte de Arturo. Se nos ocurren algunos nombres para este cometido, pero, sin duda, Román Torán aparece como el más idóneo, por muchos motivos que no hay razón para exponer ahora.

Sería injusto cerrar este breve comentario del Zonal sin hacer mención de la perfecta organización que la Federación Catalana llevó a cabo. Las partidas se celebraron en un marco espléndido que ya conocemos por propia

experiencia muchos jugadores españoles, el mismo que albergó una final del Campeonato de España por Equipos en el año 1973: los amplios y confortables locales de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Barcelona. Con el equipo arbitral que encabezaban Juan Torquet y Antonio Medina, todo se desarrolló dentro de un clima cordial y de gran deportividad.

QUE NO SE REPITA LA HISTORIA

En el año 1960, se jugó en la ciudad holandesa de Berg am Dal el Zonal Europa II. Por diversas circunstancias que seguidamente explicaremos, a última hora se vio considerablemente reducido el número de participantes. Sucedió que el campeón de la R.D.A. W. Uhlmann no recibió a tiempo el visado para trasladarse a Holanda. No obstante, él hizo el viaje por su cuenta y riesgo, aunque, eso sí, con el consentimiento de su Federación. Fue en verdad un viaje muy corto, pues a su llegada a Amsterdam la policía holandesa le obligó a regresar a su país. El comienzo del Torneo se retrasó tres días, y cuando finalmente se decidió que empezara, se hizo, pero con las bajas de todos los maestros del Este Europeo, que habían sido llamados por sus respectivas Federaciones. Los "disidentes" fueron: Filip (Checoslovaquia), Trifunovic e Ivkov (Yugoslavia), Szabo (Hungría), Bobotsov (Bulgaria) y Ghitescu (Rumania).

Sólo las garantías ofrecidas por el entonces Presidente de la F.I.D.E., Folke Rogard y del Secretario, Hugo Bjork, hicieron cambiar de opinión a los organizadores, que ya estaban dispuestos a suspender el torneo. El Presidente de la FIDE había garantizado la validez del Zonal.

Olafsson fue el vencedor y junto con él se clasificaron Duckstein (Austria) y Teschner (R.F.A.).

Todo parecía en orden hasta que surgieron las presiones de los países que habían retirado a sus jugadores. La FIDE no aguantó el "empuje" y terminó cediendo y dando la razón a los argumentos que esgrimían los del Este europeo. Fue una decisión muy criticada y muy aplaudida, siempre según el lado de donde se mirase. Pero un elemental sentido de la Justicia alineó contra el veredicto del máximo organismo mundial a casi todos los representantes de las naciones no involucradas en el asunto. Poco tiempo después se volvió a jugar el Zonal Europa II, esta vez en Mariánský Lázně (Checoslovaquia). Olafsson fue otra vez primero, pero la República Federal Alemana no envió ningún jugador en señal de protesta.

No queremos que se nos tache de pesimistas, pero no estaría de más ponerse en guardia y prepararse para rechazar con energía cualquier situación que pretendiese revivir esta vieja historia. Nuestro refranero es muy extenso: "Cuando las barbas de tu vecino veas cortar..."

“MEMORIAL ALEXANDER”

TEESIDE (INGLATERRA) 1 al 18 sept. 75.

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	PUNTOS
1°	GELLER (U.R.S.S.)	●	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	1	-	1	9,5
2°	SMYSLOV (U.R.S.S.)	-	●	0	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	1	8,5
3°	BRONSTEIN (U.R.S.S.)	-	1	●	-	-	1	0	-	0	-	1	-	1	-	-	8
4°	HORT (Checoslovaquia)	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	8
5°	HUBNER (R.F.A.)	-	-	-	-	●	-	1	-	0	-	-	-	1	-	1	8
6°	SAX (Hungría)	0	-	0	-	-	●	-	-	-	1	1	1	0	-	1	7,5
7°	TIMMAN (Holanda)	0	-	1	-	0	-	●	-	-	1	-	0	1	1	-	7,5
8°	KAVALEK (EE.UU.)	-	-	-	-	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	-	7
9°	OLAFSSON (Islandia)	0	-	-	-	-	-	-	-	●	1	-	-	-	-	-	7
10°	MILES (Inglaterra)	-	0	1	-	1	0	0	-	0	●	1	-	-	-	-	6,5
11°	GHEORGIU (Rumania)	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0	●	-	-	-	-	6
12°	LOMBARDY (EE.UU.)	-	0	0	-	-	0	1	-	-	-	-	●	-	0	1	6
13°	STEAN (Inglaterra)	0	-	-	-	0	1	0	-	-	-	-	-	●	-	-	6
14°	KEENE (Inglaterra)	-	0	0	0	-	-	0	-	-	-	-	1	-	●	-	5,5
15°	HARTSTON (Inglaterra)	0	0	-	0	0	0	-	-	-	-	-	0	-	-	●	4

¡GELLER, SMYSLOV Y BRONSTEIN!

Como si estuvieran enfadados contra la crítica mundial que en los últimos tiempos viene resaltando de manera más que generosa la fulgurante aparición de la "nueva ola" del ajedrez mundial, los grandes maestros soviéticos Geller, Smyslov y Bronstein llegaron a Teeside con ánimo de dejar bien sentado quien es quien.

Con una nómina de 13 grandes maestros y 4 maestros internacionales, el Torneo de Teeside (Inglaterra) alcanzó este año la valoración nº12, de acuerdo con el baremo establecido por la FIDE para fijar la categoría de este tipo de competiciones.

Y claro que mantuvieron las distancias. Limpíamente, sin que se pudiese recurrir siquiera al tan conocido y débil argumento de la ayuda que se prestan entre ellos. Véase como Smyslov fue batido por su colega Bronstein. Geller, vencedor en solitario, finalizó sin conocer la derrota, mérito este último que sólo pudo igualar Kavalek, aunque para ello hubiera de firmar tablas en el 100% de las partidas; detalle sorprendente, sobre todo en un maestro de las características emprendedoras que siempre ha evidenciado el norteamericano.

Smyslov, ya se sabe, nunca le ha gustado estar lejos de la cabeza, por lo que se colocó en la segunda plaza y

a otra cosa. Así de fácil, tanto como la sencillez que generalmente acompaña a sus partidas. Bronstein, menos fino que sus compatriotas tuvo que llevarse como compañeros de viaje en los puestos que van del 3º al 5º a los GM Hort y Hübner, que a decir verdad tampoco es mala compañía.

De acuerdo con la categoría del torneo, 7,5 puntos eran precisos para obtener la norma de GM, mientras que para MI la distancia se fijaba en 6 puntos. Ninguno de los jugadores locales pudo aprovechar la oportunidad de mejorar su categoría internacional. Anthony Miles fue quien estuvo más próximo de la meta, pero aún así le faltó un punto. Los empates con sus compatriotas, probablemente consecuencia del "mútuo respeto", repercutieron desfavorablemente en sus prestaciones.

Pasemos a ver una selección de partidas.

Blancas: GELLER
Negras: STEAN
Defensa Siciliana

1. C3AR P4AD
2. P4A P3CR
3. P4D PxP
4. CxP C3AD
5. P4R

Así se entra en la variante del "fianchetto

acelerado" de la Defensa Siciliana, habiendo elegido las blancas una formación Maroczy. Es frecuente entre jugadores poco expertos incurrir en el error 5. C3AD?!, que ofrece a las negras una posición muy prometedora tras 5. ... A2C.

5. ... C3A

La principal alternativa es 5. ... A2C.

6. C3AD P3D

Este movimiento parece más preciso que 6... CxC; 7. DxC, P3D, pues las negras se reservan el cambio del caballo y prácticamente obligan a desarrollar el alfil de rey blanco, pieza que en la otra variante puede reservarse para movilizarlo en el momento más oportuno. Tampoco hay que temer a la retirada 7. C2A!?, A2C; 8. A2R, C2D!, que deja con un plan bien definido a las negras.

7. A2R CxC

Si 7. ... A2C; 8. A3R, y las negras, aunque tienen una posición muy sólida, encuentran muchas dificultades para organizar un contrajuego activo.

8. DxC A2C 9. A5Ci

Mucho más enérgico que 9. A3R, O-O; 10. D2D, A3R.

9. ... A3R

Yo creo que esta posición es un poco incómoda para las negras. Las recomendaciones teóricas más importantes son 9...P3TR; 10. A3R, O-O; 11. D2D, R2T; 12. O-O, A3R, y se estima como ligeramente ventajoso para las blancas 13. A4D, Timman-Ribli, Amsterdam, 1973 ó bien 14. P4A, Larsen-Fischer, Denver, 1971. En cuanto a 9. ... O-O, sirva como referencia la partida Karpov-Kavalek, Niza, 1974: 10. D2D, A3R; 11. T1AD!, D4T; 12. P3A, TR-1A; 13. P3CD, P3TD; 14. C4T!, DxD+; 15. RxD, T3A; 16. C3A, T1-1AD; 17. C5D, con mejor juego para las blancas.

10. T1AD D4T
11. D2D T1AD 12. P3Ai

Deja a su suerte el peón atacado, pero el sacrificio es "venenoso", circunstancia que Stean, para su mal, no alcanza a descubrir.

12. ... AxP?

Después de esta captura las blancas ganan en todas las variantes. Lo mejor era 12...O-O.

13. C5Di

Las negras tienen pocas elecciones.

13. ... DxD

Si 13. ... DxD+; 14. RxD, P4C; 15. P3CD, etc.

14. O-Oi CxC

¿Qué otra cosa puede hacerse? No sirve el enroque a causa de CxP+; y la defensa natural 14. ... P4C, tampoco resuelve nada, pues 15. AxC (más preciso aún que 15. T1T, CxPR, con tres peones por la pieza) 15. ... AxA; 16. CxA+, PxC; 17. T1T, D6C; 18. T3T, ganaría la dama.

15. TxAi

La clave de todo el plan de las blancas. Indudablemente, Geller tuvo que tener previsto este enérgico golpe desde el momento que jugó 12. P3A!.

15. ... TxT?

Pierde inmediatamente. Lo más resistente era: 15. ... C3C; 16. TxT+, CxT; 17. A5C+, R1D; (si 17. ... R1A; 18. T1A, C3C; 19. AxP+!, RxA; 20. T7A+, R3R; 21. A4A+!, ó bien 18. ... D3R; 19. T7A) 18. T1A (amenaza D2A) 18. ... DxD; 19. D5T+, P3C; (si 19. ... C3C; 20. DxD, A5D+; 21. R1T, DxA; 22. D8C+, R2D; 23. T7A+, R3R; 24. TxP++) 20. D6T, A5D+; 21. R1T, A6A; (si 21. ... A4A; 22. A6A, D6C; 23. A5D, seguido de D7C y A6AD, etc.) 22. A6AD, A7D; 23. T1AR y ganan.

16. DxCi T4T

Desesperación. Todo pierde.

17. A5C+ R1A 18. T1Ai

Y las negras se rindieron. La amenaza T8A+ es definitiva. 1 - 0. F. Visier

Blancas: LOMBARDY
Negras: SMYSLOV
Apertura Vienesa

1. P4R P4R
2. C3AD C3AR 3. P4A P4Di

Es favorable a las blancas, 3. ... PxP; 4. P5R, D2R; 5. D2R, C1C; 6. C3A.

4. P3D

Una antigua recomendación de Steinitz. Lo más conocido es 4. PAXP, CxP; y ahora las blancas pueden elegir entre 5. C3A ó 5. D3A. Resulta inferior 4. P4D?, A5CD!; 5. PAXP, CxP, con superioridad de las negras.

4. ... PRxP

Veamos otras alternativas: 4...C3A; 5. PAXP, CDxP; 6. P4D, C3C; 7. P5R, C5R, con igualdad, Steinitz-Lasker, Londres, 1899. 4. ...

PDxP; 5. PAXP, C5C; 6. CxP, CxPR; 7. P4D, C3C; 8. C3AR, con mejor juego para las blancas, Steinitz-Neumann, Baden-Baden, 1870. 4. ... P5D; 5. C1C, C3A; 6. C3AR, A5CR; 7. A2R, AxC; 8. AxA, A3D; 9. PXP?!, con igualdad, Charousek-Pillsbury, Budapest, 1896, aunque es probable que mediante 9. P3CR, las blancas conserven una pequeña ventaja. 4. ... A5CD!?

5. P5R

En la partida Bronstein-Matanovic, Viena, 1957, se jugó 5. PXP, CxP; 6. CxC, DxC; 7. AxP, A3D, con igualdad. Tampoco resulta satisfactorio para el blanco 5. AxP, A5C; 6. PXP, CxP; 7. A2D, AxC; 8. PxA, O-O; 9. C3A, T1R+; 10. A2R, D2R, con gran ventaja, Spielmann-Lasker, 1909.

5. ... P5Di

Las negras tienen una ventaja importante, según Larsen.

6. CD-2R

Si 6. PxC, PxC; 7. PXP, AxP y mejor las negras.

6. ... C4D
7. CxPA A5C+ 8. R2A

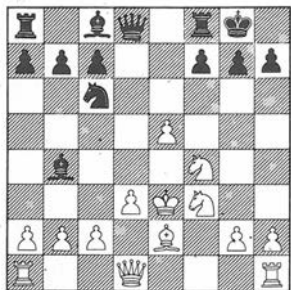
Si 8. A2D, C6R.

8. ... C3AD
9. C3A O-O 10. A2R C6Ri

Llevar implícito el sacrificio posicional de una pieza. Smyslov especula con la "aireada" posición del rey contrario. Un juego tranquilo permitiría la consolidación del blanco. Por ejemplo: 10. ... T1R; 11. CxC, DxC; 12. A4A, A5C; 13. T1AR, seguido de 14. R1C.

11. AxC PxA+ 12. RxP

Si 12. R1C, CxP!; 13. CxC, D5D+.



12. ... A4A+

No era bueno 12. ... P4CR; 13. C5T, P5C; 14. P3A, PxC; 15. PXP y las negras se encontrarían ante la fuerte amenaza 16. D1C+ (Smyslov).

13. P4D

Contra 13. R2D, vendría 13. ... CxP!; 14. CxC, D5D.

13. ... CxPDi

La entrega de pieza que antes anunciábamos acaba de consumarse.

14. CxC D4C 15. P3A

Parece lo más lógico.

15. ... DXP+
16. R3A T1Di 17. P3CR

Si 17. D2D, P4CR! (no 17. ... AxC; 18. TD-1D) 18. C3D (18. TD-1D, D3A; 19. P3CR, A3D) 18. ... D3A+; y ganan.

17. ... AxC 18. R2C

Aprovecha "la clavada" para retirar el rey.

18. ... A4AR
19. PxA TxP 20. D1R P4CRi

Así se recupera la pieza, y el mayor número de peones decide en favor de las negras.

21. A3A

Si 21. C3T, AxC+; 22. RxC, T5R. Y si 21. C5T, T5R; 22. R2A, T1R.

21. ... DxD
22. TRxD PxC 25. P3C T7A+
23. PXP TxP 26. R3C A3Ri
24. T7R T4A 27. T1AR T6A

Sin caer en la trampa, pues si 27. ... R1A?; 28. TxA!, PXT; 29. A4R+.

28. R4T T1D
29. A5T T5D+ 30. R5C R2Ci

Lombardy se encuentra a gusto en la silla y sigue jugando.

31. T1XP+ AxT
32. TxA+ R1C 34. A4C P3A
33. T5A T6R Rinden 0-1
F. Visier

Blancas: GELLER
Negras: TIMMAN
Defensa Alekhine

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D; 4. C3AR, A5C; 5. A2R, P3R; 6. P3TR, A4T; 7. O-O, A2R; 8. P4A, C3C; 9. C3A, O-O; 10. A3R, P4D; 11. P5A, AxC; 12. AxA, C5A; 13. A4A, C3A; 14. P3CD, C5-4T; 15. T1A, P3CD; 16. C4T, A4C; 17. AxA, DxA; 18. D3D, TD-1C; 19. A4C, D5A; 20. TR-1D, P4A; 21. PXP, TxP; 22. D3R, T1R; 23. PXP, PTXP; 24. C3A, D3D; 25. C5C, D1D; 26. D3C, T2R; 27. T1R, T3C; 28. D4A, T3A; 29. D3C, T3C; 30. D4A, T3A; 31. D2D, C1C; 32. T3R,

P3A; 33. C3A, D3D; 34. C4T, D2A; 35. D4C, C2C; 36. DXP, D5A; 37. T1A, P3T; 38. C2C, P4A; 39. TXP, DXP; 40. T6A, DXT; 41. DXD, PxD; 42. A3A, P5D; 43. C3D, C3T; 44. T1A, R2A; 45. T4A, C3D; 46. T4T, C2A; 47. CXP, T8R+; 48. R2T, C2-4C; 49. T4C, T8AD; 50. C3D, T6A; 51. P4TD, C2A; 52. TXP, C4A; 53. T4AD, Rinden. 1-0.

Blancas: BRONSTEIN
 Negras : KEENE
 Sistema Catalán

1. P4AD, C3AR; 2. P4D, P3R; 3. P3CR, P4D; 4. A2C, CD-2D; 5. C2D, A2R; 6. CR-3A, 0-0; 7. 0-0, P3CD; 8. P3C, A2C; 9. A2C, P4A; 10. P3R, T1A; 11. T1A, T2A; 12. D2R, D1T; 13. TR-1R, TR-1A; 14. PAXP, AxP; 15. P4R, A2C;



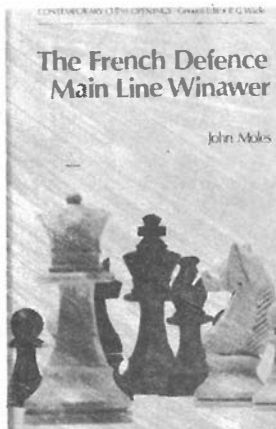
16. P5D, PXP; 17. PXP, A1A; 18. C4R, CXC(a); 19. DxC, AxP; 20. D5A, P3C(b); 21. D4A, P3A; 22. TD-1D, P5A; 23. C5Ci, T4A(c); 24. TxAi, TxT; 25. PXP, PXC; 26. D4C, T4AR; 27. AxD, TxA; 28. D4Ri, T1D; 29. D4D, R2A; 30. P4Ci, Rinden. 1-0.

a).- Si 18. ... CXP; 19. C3-5C, da fuerte ataque a las blancas.

b).- Si 20. ... P3TR?; 21. C5C.

c).- Si 23. ... PXC; 24. D4D!. Y si 23.... AxX; 24. TxC!, TxT; 25. DXP, T2CR; 26. D6R+, R1T; 27. C7A+, R1C; 28. C6T+, R1T; 29. D8C+.

ULTIMAS PUBLICACIONES



I TORNEO INTERNACIONAL FEMENINO DE LEHRTE (R. F. A.)

Por J.M. Fraguera

Organizado por el Club de Ajedrez de Lehrte (R.F.A.), se celebró en la ciudad del mismo nombre el I Torneo Internacional Femenino, reservado exclusivamente para jugadoras juveniles. Para esta primera edición se invitó a diez representantes de distintos países europeos, que junto con las 10 jugadoras alemanas cerró la nómina de participantes.

Por quello de que el ajedrez del Este europeo, -dando siempre a los puntos cardinales un valor más político que geográfico-es merecedor de un prestigio bien contrastado, se comentaba muy favorablemente el supuesto papel que habrían de desempeñar las jugadoras rumanas y yugoslavas. También nuestra internacional María del Pino, que tanto destacó en la Olimpiada de Medellín (Colombia), tenía su buen nutrido número de partidarios.

Por el sistema suizo a 7 rondas fueron celebrándose los distintos enfrentamientos y contrariamente a lo que es normal en esta clase de competiciones, desde las primeras rondas se observó la rotunda superioridad de la rumana Ligia Jicman, marchando siempre en cabeza y sin encontrar ninguna oposición seria en sus perseguidoras. En realidad, el medio punto que la separó del trío que compartió los puestos 2º/4º, no indica con justicia la diferencia real que verdaderamente existió entre ellas. En la última ronda Jicman se conformó con unas tablas porque con tal resultado le bastaba para asegurarse el triunfo.



Ligia Jicman

La clasificación final quedó establecida de la siguiente forma: 1º Ligia Jicman (Rumania), 5,5 puntos; 2º/4º Gisela Fischdick(R.

F.A.), Susan Caldwell (Inglaterra) y Dana Nutu (Rumania), 5; 5º Brigitte Stadler (Yugoslavia), 4,5; 6º/ 8º-Barbara Hund(R.F.A.) Dusica Cejic (Yugoslavia) y Gabi Keymling (R.F.A.), 4; 9º Regina Berglitz(R.F.A.)3,5; 10º/13º María del Pino García(España),Christine Friedrichsen (R.F.A.), Marianne Diller (R.F.A.) y Wanda Pritchard (Inglaterra), 3; 14º Els Woninck (Holanda), 2,5; 15º/18º Karin Seiffert (R.F.A.), Vera Bitsch(R.F.A.), Margareta Aatolainen (Suecia) y Linda Mayer (Suiza), 2 puntos.

Pienso que el clima creado alrededor de María del Pino, con la serie de extensos comentarios de la prensa local, (Lehrte), influyó negativamente en su rendimiento. Los momentos críticos fueron sin duda, la aceptación de tablas en la segunda partida, en un momento en que su posición no ofrecía el menor riesgo y que su adversaria estaba obligada a encontrar la única jugada que permitía igualar. Al día siguiente, (3º ronda), frente a Jicman perdió por tiempo cuando era totalmente tablas y, además, con el agravante de que la caída de bandera fue motivada por un error de Mary Pino, pues se demoró en la ejecución de un movimiento muy sencillo porque pensaba que aún tenía tiempo de sobra. El impacto producido por esta derrota no pudo superarlo y su juego se mostró muy inseguro en las restantes jornadas. En honor a la verdad también hay que decir que tuvo que enfrentarse a la mayoría de las primeras clasificadas, de ahí que su Bucholz fuera inferior solamente en un punto al de la campeona.

El torneo contaba con la aceptación oficiosa del Presidente de la F.I.D.E., y es intención de los organizadores elevar su rango en años sucesivos a la categoría de Campeonato Mundial Juvenil Femenino.

Blancas: CALDWELL

Negras : JICMAN

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PXP; 4. CXP, P3CR; 5. P4AD, C3A; 6. C3AD, CXC; 7. DxC, P3D; 8. A3R, A2C; 9. P3A, 0-0; 10. D2D, A2D; 11. A2R, D4T; 12. T1AD, TR-1; 13. 0-0, P3TD; 14. T2A, P4CD; 15. PXP, PXP; 16. TR-1A, P5C; 17. C1D, T1A-1C; 18. A4AD, T1D; 19. D2A, TD-1C; 20. A3C, A5T; 21. AxA, DxA; 22. T7A, DXP; 23. TXP, C2D; 24. A4A, A1A; 25. AxP, AxT; 26. AxA, T1D-1AD; 27. TxT, TxT; 28. AxP, D8C; 29. D2D, T8A, Rinden. 0-1.

BOBBY FISCHER



Por B. Larsen

(V)

En diciembre de 1966, Bobby ganó el Campeonato USA por octava vez y posiblemente por última. L. Evans fue segundo, con dos puntos menos.

En abril de 1967, ganó el Torneo de Mónaco. Los organizadores le pagaron 2.000 \$ por su participación, mientras que, por ejemplo, el ex-campeón del mundo Smyslov no tuvo ningún fi-jo. Esto hace suponer que la organización estaba muy ansiosa por tener a Fischer en el Torneo. Sin embargo, Bobby les ocasionó tantos problemas que un año más tarde, al cursar las invitaciones para dos norteamericanos, pidieron a la Federación USA que no les enviaran a Fischer!.

Exceptuando su derrota frente a Geller, que ha sido siempre uno de sus más difíciles adversarios, Bobby jugó bien en Mónaco. También perdió con Geller en el Torneo de Skopje (Yugoslavia), y aunque resultase finalmente vencedor del Torneo, su juego no impresionó tanto como en Mónaco. Planteó igualmente muchos problemas a los organizadores yugoslavos, y en un momento decidió, incluso, abandonar la prueba. No se presentó a jugar en la 10ª ronda, por lo que fue sancionado. No obstante, su oponente Knezevic acordó jugar la partida. Sólo al final de la competición encontró su mejor forma, ganando en las 5 últimas rondas; Matulovic y Cholmov contaron entre sus víctimas. El resultado final fue: Fischer, 13,5 puntos sobre 17 posibles; Geller y Matulovic, 13; Cholmov, 11,5 puntos; etc.

Después del Torneo de Skopje, Bobby pasó más de un mes en Yugoslavia. Contrariamente a su primera visita (Candidatos 1959), le agradó mucho aquel país. La gente era amistosa y muy interesada por el ajedrez.

En octubre viajó a Túnez para intervenir en el Interzonal de Sousse. Obviamente, había cambiado su manera de pensar, pues en 1962 declaró que

nunca volvería a jugar en un torneo de la F.I.D.E. Algunos mecenas americanos del ajedrez trataron de persuadirlo para que jugase, pero él, en lugar de responder sí o no, se limitaba a decir: "4.000\$", quizás pensando que era una cifra imposible de conseguir. Sin embargo, una semana más tarde fue informado de que el dinero había sido depositado en la Federación USA de Ajedrez. Fischer debió pensar que ya no podía rehusar, por lo que decidió jugar. De todas formas, en Sousse buscó toda clase de argumentos para no participar. Posteriormente, el Comité Organizador del Interzonal fue muy criticado, especialmente por los americanos. En mi opinión la mayoría de esas críticas fueron injustas. Un ejemplo: Al comienzo del Torneo hubo una reunión del Comité con todos los participantes. Ese fue el momento y el lugar para discutir fechas, reglas, etc. Para Reshevsky y Fischer se había confeccionado un calendario especial, evitando que tuvieran que jugar durante la puesta del sol del viernes y el sábado. Reshevsky, siendo judío ortodoxo, estaba libre en ciertas vacaciones judías, pero ¿por qué Fischer estaba libre también los mismos días?. Yo pensé que aquello no era normal y le pregunté a Bobby sobre el tema. Su respuesta fue que no quería discutirlo. Unas dos semanas más tarde comenzó a protestar contra el



calendario; pero ya era tarde. Luego abandonó el Torneo, volvió, lo abandonó otra vez, volvió y por último lo dejó definitivamente. A mí me dijeron que volvería al día siguiente....

La mayoría de los jugadores se mantuvieron bastante neutrales durante todo esto, y no causó buena impresión que el compatriota de Fischer, Reshevsky, estuviera ansioso porque se produjera la exclusión de Bobby. Temía que Fischer jugara una o dos partidas más y que luego se marchara, con lo que que sus victorias contarían, al haber jugado más de la mitad de las rondas.

Cuando Fischer se retiró estaba en cabeza del Torneo, con 6 victorias y 3 tablas. Había jugado bien y no podía tener ninguna razón para sentirse nervioso pensando en su clasificación para el Candidatos. De hecho él parecía seguro vencedor del Torneo. (Finalmente, el Torneo fue ganado por mí, y la definitiva exclusión de Fischer vino como consecuencia de su no comparecencia en su partida conmigo. No creo que Bobby tuviera miedo; simplemente, él no quería jugar aquel Torneo).

Algunos años más tarde, Fischer manifestó que había sido bueno para él no clasificarse para el Torneo de Candidatos. "Yo no estaba preparado para esa prueba". ¿Qué quería decir?. ¿Puede ser que tuviera algo que ver con sus resultados frente a los rusos?. Es extraño que en Bled, 1961 y Estocolmo, 1962, obtuviera muy buenos resultados contra los temibles grandes maestros rusos; pero comenzando con Curaçao, 1962, cambió la tónica y sus resultados fueron malos. Incluyendo su victoria sobre Stein y las tablas con Korchnoi, en Sousse, tenía entre los años 1965 y 1967, 14 partidas jugadas contra los grandes maestros soviéticos, con el resultado de 3 victorias y 6 derrotas. No consiguió mejorar su score hasta el Interzonal de Palma de Mallorca, 1970 cuando derrotó a Smyslov, Taimanov y al siempre difícil rival Geller.

En 1968 ganó un pequeño torneo en Netanya (Israel). Yanofsky y él fueron los únicos grandes maestros participantes. Un torneo mucho más fuerte fue el de Vinkovci (Yugoslavia), donde Fischer quedó primero con 11 puntos sobre 13 posibles, seguido de Hort y Matulovic, 9; Gheorghiu e Ivkov, 8,5 etc. ¡Sin jugadores rusos!. Luego marchó a Lugano para participar en la Olimpiada, formando parte del equipo de los EE.UU. Sin embargo, al ver la sala de juego declaró que no era de

su agrado, y solicitó que sus partidas se jugaran en un salón aparte. Los organizadores rehusaron, y Fischer se fue. Podemos añadir que muchos grandes maestros, entre los que me incluyo, estuvieron de acuerdo en que las condiciones eran muy malas, pero en un torneo por equipos ¿por qué un sólo jugador tiene que tener condiciones especiales?.

En 1969 Fischer jugó una sola partida seria. Fue en el match anual entre los dos famosos clubs de New York, Manhattan y Marshall. En aquella ocasión derrotó a Saïdy, en una partida que ha sido muy publicada. Hacia el final del mismo año tuvo una aguda discusión con su Federación respecto al campeonato nacional, que también contaba como Torneo Zonal y clasificaba a los tres primeros para el Interzonal. Fischer no estaba conforme con jugar un torneo de 11 rondas; pretendía que fuera de doble duración.... Esto supuso la continuación de una vieja discusión. Para muchos de los jugadores resultaba muy difícil poder disponer de un mes de permiso en sus trabajos, lo que era obligado si se atendía la proposición de Fischer, y, por otra parte, el Campeonato habría costado a la Federación USA, o a la Fundación Americana de Ajedrez mucho más dinero. Edmondson, Director de la Federación, rehusó el plan de Fischer.

Así las cosas, cuando Bobby fue a Belgrado en 1970 para jugar el match entre el Equipo Sociético y el del Resto del Mundo, sólo había jugado una partida en los últimos 18 meses. En la época señalada yo había ganado varios torneos fuertes, y protesté contra la decisión de Euwe de poner a Fischer en el primer tablero y a mí de segundo. Estaba convencido de que Euwe había hecho eso con idea de evitar las protestas de Fischer. Parecía un problema sin solución; yo estaba esperando para ser simplemente un espectador y periodista. Sin embargo, Fischer declaró que yo tenía razón y que estaba dispuesto para jugar en el segundo tablero. Parece ser que más tarde cambió de punto de vista, al igual que ha hecho en tantas ocasiones, pero en aquellos años yo era uno de los pocos que no se sorprendían ante las posturas adoptadas por Bobby. Después de un largo período de inactividad, Fischer estaba muy nervioso y Spassky había sido siempre un adversario muy difícil para él. Nunca le había derrotado....

Cuando el match comenzó, Fischer se demoró casi una hora, y al sentarse

frente a Petrosian su rostro parecía una tormenta. Pero poco después -una hora más o menos- Petrosian comenzó a realizar algunas jugadas débiles y vi como la cara de Bobby había cambiado completamente: estaba casi riéndose. Ganó las primeras dos partidas y entabló las otras dos. Como muchos lectores recordarán, el Equipo Soviético se impuso por un margen muy corto: 20,5 - 19,5, pero en los primeros tableros nosotros les derrotamos. Se han hecho varias propuestas para programar otro encuentro similar, pero la Federación Soviética ha manifestado que no tiene deseos de probar la fuerza de su ajedrez contra el resto del mundo. Por tanto, el match de Belgrado probablemente quedará como único en su género. "Algo para contar a nuestros nietos", como dijo Najdorf.



Después de aquel match la mayoría de los participantes tomaron parte en el torneo de partidas rápidas más fuerte que se conoce, en Hercegnovi, en el Mar Adriático. Fischer hizo 19,5 puntos en 22 rondas!; Korchnoi quedó segundo a 4,5 puntos de distancia. Los rusos quedaron muy sorprendidos, pues estaban acostumbrados a tener buenos resultados contra Fischer en partidas a 5 minutos.

Luego vino el Torneo de Zagreb, donde Fischer perdió con un jugador yugoslavo poco conocido, Kovacevic. Pero a pesar de eso, hizo 13 puntos de 17 rondas, dos más que Korchnoi, Smyslov, Gligoric y Hort. En el mes de julio fue primero en Buenos Aires, con 15 puntos de 17 posibles. Tukmikov

quedó en segundo lugar, con 11,5; Panno, 11; Gheorghiu, Najdorf y Reshevsky, 10,5; etc. Mientras Fischer tuvo serios peligros en algunas partidas de Zagreb, en Buenos Aires se impuso en forma convincente, sin conocer en ningún momento una mala posición. La mayor sorpresa fue su primera jugada contra Tukmakov (1. P3CD). El acostumbra a decir que la jugada más fuerte era (1. P4R).

(Durante el Torneo de Nethanya, 1968, hubo algunas charlas acerca de un sueño que Steinitz había tenido próximo el fin de su vida, sobre la posibilidad de jugar una partida con Dios. Uno de los jugadores preguntó a Bobby que cuál pensaba que sería el resultado si tuviera que jugar contra Dios. Bobby lo pensó muy seriamente. Luego dijo que con las blancas él podría entablar. Iniciaría la partida con 1. P4R, y en una Ruy López tenía confianza en hacer tablas. Pero Bobby tuvo un segundo pensamiento "Pero es probable que me jugase la Siciliana".... "¡No. Dios no haría esa defensa!").

Luego vino el Interzonal de Palma de Mallorca. La FIDE decidió que, aunque Fischer no había jugado el Zonal, podría hacerlo en el Interzonal ocupando el puesto de uno de los norteamericanos que estaban clasificados!. Y esta vez sí jugó todo el torneo. En 23 rondas sólo perdió una partida, (conmigo); empató 7 juegos y ganó 15: Fischer, 18,5 puntos; Larsen, Geller y Hübner, 15; Taimanov y Uhlmann, 14; etc. ¡Y ahora sí estaba preparado para el Torneo de Candidatos!.

Blancas: FISCHER
Negras : RESHEVSKY
Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4R | P4AD | 4. CxP | C3AR |
| 2. C3AR | P3D | 5. C3AD | P3R |
| 3. P4D | PxP | 6. P4CR | |

La agresiva "variante Keres". De acuerdo con la teoría, la próxima jugada de Reshevsky es un error. Por supuesto Bobby conocía la refutación.

- | | | | |
|----------|------|----------|------|
| 6. ... | P4D? | 9. CxC | PxC |
| 7. PxP | CxP | 10. D2R+ | D2R |
| 8. A5C+i | A2D | 11. A3R | P3CR |

Pierde un peón, pero, ¿qué pueden hacer las negras?. Después de la sexta jugada, quedan con el peón de dama aislado en todas las variantes.

- | | | | |
|----------|-----|-----------|-----|
| 12. AxA+ | CxA | 14. 0-0-0 | A2C |
| 13. C5C | C4R | 15. TxP | |

Todo muy fácil. Yo he incluido esta partida como una ilustración del mayor conocimiento de Fischer en las aperturas, lo que le ha servido para ganar muchos puntos, no sólo en los torneos de EE.UU.

- | | | | |
|-----------|-------|----------|------------|
| 15. ... | 0-0 | | |
| 16. TR-1D | P3TD | 30. D3T | P3T |
| 17. C6D | D5T | 31. T1T | T2TR |
| 18. P3AR | P4CD | 32. P3T | T1T |
| 19. A4D | C5A | 33. P4T | T2T |
| 20. AxA | RxA | 34. T2T | D8R+ |
| 21. CxC | PxC | 35. R2T | D5R |
| 22. DxP | DxPT | 36. D5T+ | R2C |
| 23. T7D | TD-1A | 37. T2D | D2R |
| 24. TxP+ | TxT | 38. D3T | R1C |
| 25. DxT | D5A+ | 39. D3AR | T2AR |
| 26. R1C | DxPA | 40. D8T+ | R2C |
| 27. T1AD | P4C | 41. DxP | D5R |
| 28. P3C | D7R | 42. D2R | D5AR |
| 29. D3A+ | R3C | 43. T5D | Rinden 1-0 |

La victoria parece el resultado lógico y automático de la sexta jugada negra.

Blancas: FISCHER
Negras : MJAGMARSUREN
Defensa Francesa

- | | | | |
|--------|-----|---------|------|
| 1. P4R | P3R | 3. C2D | C3AR |
| 2. P3D | P4D | 4. P3CR | P4A |

Esta posición también puede provenir de una Defensa Siciliana. Nosotros también podemos llamarlo "ataque Indio de Rey". Fischer ha jugado este sistema con blancas y negras en muchas partidas (ver partida contra Nikolic)

- | | | | |
|----------|------|-----------|------|
| 5. A2C | C3A | | |
| 6. CR-3A | A2R | 10. C1A | P5C |
| 7. 0-0 | 0-0 | 11. P4TR | P4TD |
| 8. P5R | C2D | 12. A4A | P5T |
| 9. T1R | P4CD | 13. P3Ti? | |

Una jugada interesante que se jugó poco antes el mismo año en la partida Gheorghiu - Uhlmann, donde las blancas quedaron con mejor partida después de 13. ... Pxp; 14. Pxp, A3T; 15. C3R, C5D; 16. P4A, C6C; 17. Pxp!, CxT; 18. DxC!.

- | | | | |
|---------|-----|---------|-------|
| 13. ... | PxP | 14. PxP | C4T?i |
|---------|-----|---------|-------|

Se ha sugerido en esta posición 14.... C5D.

- | | | | |
|---------|-----|---------|-----|
| 15. C3R | A3T | 17. C1A | C3C |
| 16. A3T | P5D | 18. C5C | |

Luego de las escaramuzas en el flanco de dama, continúan las maniobras normales de ataque de las blancas en el flanco de rey.

- | | | | |
|---------|-------|----------|-----|
| 18. ... | C4D | | |
| 19. A2D | AxC | 23. A6Ai | D1R |
| 20. AxA | D2D | 24. C4R | P3C |
| 21. D5T | TR-1A | 25. D5C | CxC |
| 22. C2D | C6A | 26. TxC | P5A |

Las negras obtienen juego en el flanco de dama, pero la posición de su rey es demasiado expuesta.

- | | | | |
|----------|-----|----------|------|
| 27. P5Ti | PxP | | |
| 28. T4T | T2T | 29. A2Ci | PxP? |

Las negras no vieron lo que sigue, pero de todas formas su posición ya estaba perdida.

- | | | | |
|---------|-----|--|--|
| 30. D6T | D1A | | |
|---------|-----|--|--|



- | | | | |
|------------|--------------|--|--|
| 31. DxPT+i | Rinden 1 - 0 | | |
|------------|--------------|--|--|

A 31. ... RxD; 32. Pxp+, RxC; 33. A4R++.

Blancas: NIKOLIC
Negras : FISCHER VINKOVCI, 1968
Apertura Inglesa

- | | | | |
|---------|------|--------|-----|
| 1. P4AD | P3CR | | |
| 2. C3AD | A2C | 4. A2C | P3D |
| 3. P3CR | P4R | 5. P3R | |

Fischer cataloga esta jugada con un signo de interrogación. Considera 5. C3A mucho mejor. Pero todo esto es probablemente cuestión de gustos.

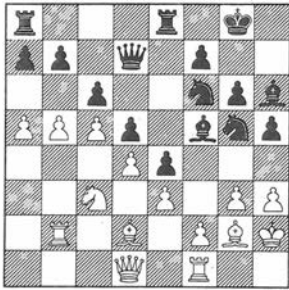
- | | | | |
|----------|------|-----------|-------|
| 5. ... | C3AR | 10. P4CD | A4A- |
| 6. CR-2R | 0-0 | 11. P3TR | P4TR |
| 7. 0-0 | P3A | 12. C4A | CD-2D |
| 8. P4D | T1R | 13. P4TD | C1A |
| 9. T1C | P5Ri | 14. P5A?? | |

Un serio error. El peón de rey negro avanzado obtiene sólida protección, lo que hace mucho más fácil para las negras construir un ataque. Aunque a muchos jugadores no les gusta el tratamiento de las blancas en esta apertura, quizás pensando en que concede a las negras demasiadas posibilidades en el flanco de rey, lo cierto es que con 14.P5C! la posición sería equilibrada.

- | | | | |
|---------|-------|---------|-----|
| 14. ... | P4D | 16. A2D | C4C |
| 15. P5C | C1-2T | 17. T2C | D2D |

Las amenazas directas comienzan. Contra 18. P4T Fischer indica 18. ... A5C; 19.PxC,AxD; 20. PxC, A6A; 21. PxA, P4C!; 22.C4A-2R,D5C; 23. T1R, P5T, con ataque ganador.

- | | | | |
|---------|-----|---------|--|
| 18. R2T | A3T | 19. P5i | |
|---------|-----|---------|--|



19. ... A5Ci
20. PxA PTxP 21. T1T

La defensa natural. En lugar de esta jugada Fischer analiza 21. A1T, C6A+; 22. R2C, AxC; 23. PRxA, D4A; 24. T1CR, D4T; 25. R1A, D7T; 26. AxC, PRxA; 27. A3R, TxA!.

21. ... C6A+
22. AxC PCxA 23. RIC

O bien 23. C3T, R2C; 24. R1C, T1T; 25. D1AR, y ahora Fischer señala 25. ... P3TD!, lo que al impedir cualquier ruptura en el flanco de dama, permitiría doblar las torres en la columna de TR.

23. ... AxC
24. PRxA R2C 25. P5A

Desesperación. Las blancas no encuentran buena defensa contra la amenaza T1T. Por ejemplo: 25. R1A, T1T; 26. T1CR, D6T+; 27. R1R, D8T; 28. T1A, DxT+!.

25. ... T1T 27. TxT RxT
26. A6T+ TxA 28. D2D+

O por ejemplo: 28. P6T, DxP; 29. PxPC, T1T; 30. PxP, R2C; 31. P8C=D, T8T+; 32. RxT, D6T+; 33. RIC, D7C++.

28. ... P4C
29. PxP DxPAR 31. C3R R3C
30. C1D D6T Rinden 0 - 1

BELGRADO 1970 URSS - RESTO DEL MUNDO

Blancas: PETROSIAN
Negras: FISCHER
Apertura Inglesa

1. P4AD P3CR 3. P3CR A2C
2. C3AD P4AD 4. A2C C3AD

Un sistema simétrico que encaja muy bien en el estilo de Fischer. En este caso es probablemente una buena elección psicológica. Petrosian había jugado muy mal en la primera partida, pero en esta apertura tan tranquila seguramente pensaba que nada desagradable podía sucederle.

5. C3A P3R
6. 0-0 CR-2R 7. P3D

Con 7. P3R, 0-0; 8. P4D, PxP; 9. CxP, las blancas casi podrían ofrecer tablas: 9. ... CxC; 10. PxC, P4D; 11. PxP, CxP.

7. ... 0-0
8. A2D P4D 10. T1C A2C
9. P3TD P3C 11. P4CD(?)

Mejor es 11. PxP.

11. ... PxPC 13. PxP T1A
12. PxPC PxP 14. P5A?

No parece muy bueno, pero un detenido estudio de la posición revela muchas dificultades para las blancas. Por ejemplo: 14. D4T, C5D!, ó 14. C4R, C4T!. La impaciente jugada del texto no es del gusto de Petrosian. Como la principal amenaza de las negras es sobre la columna de AD, lo normal parecía 14. C5CD!, P3TD; 15. C3T, ó bien 14. ... P4TD; 15. PxP, CxP; 16. A4C.

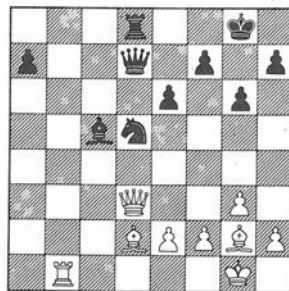
14. ... PxP 17. D2A C2C
15. PxP C4Ti 18. TR-1A D2D
16. C4TD A3AD 19. C1R C4D

Las blancas están luchando desesperadamente para evitar la pérdida de un peón. Si 19. ... AxC?; 20. TxC le habría dado a Petrosian un juego igualado.

20. C2C A4C 21. C1-3D

Si 21. C2-3D, puede salvar el peón, pero Fischer indica 21. ... P3TD; 22. D3C, C1D; seguido de C3AD y el peón pasado de las negras sería más peligroso que el de las blancas. Los caballos blancos están bastante mal ubicados.

21. ... A5Di 24. TxT AxT
22. D3C CxP 25. C3D AxC
23. CxC TxC 26. DxA T1D



Las negras han ganado el peón pero, las dificultades técnicas son aún considerables.

27. A3AR D2A 31. D4AD C3C
 28. A5C A2R 32. D2A T1AD
 29. AxA DxA 33. D3D T5Ai
 30. D4D P4R 34. A2C D2A

Fischer da como más fuerte 34. ... D4A. Pero a estas alturas se encontraba un poco apurado por el tiempo.

35. D3T T6A
 36. D5T T4A 37. D3T

Fischer piensa que 37. D6T, T8A+; 38. TxT, DxT+; 39. A1A, D2A; 40. D5T, ofrecía a las blancas mayores posibilidades de tablas. Puede ser, pero esta variante aún no garantiza las tablas y en el juego práctico no es sorprendente que Petrosian prefiera la continuación del texto.

37. ... P4TD 39. D3D C3D
 38. P4T C5A 40. R2T R2C(?)

40. ... P4T!, era más fuerte. Las blancas deben tratar de jugar 41. P5T.

41. T1D? C1R 42. D7D

La continuación parece indicar que Fischer no había analizado mucho esta jugada durante el aplazamiento.

42. ... DxD 43. TxD C3A?

Muy fuerte era 43. C2A!, preparando el avance del peón de torre dama.

44. T7T C5C+ 46. A1A T8T
 45. R1C T8A+ 47. P4Ri

Fischer subestimó esta jugada. Si 47. P3R?, P5R; seguido de C4R, sería totalmente perdido para las blancas.

47. ... P5T
 48. R2C T7T 49. TxP+

Durante la partida Fischer no estaba seguro de qué jugaría contra 49. R1C!?, pues si 49. ... TxP?; permitiría a las blancas entablar después de 50. A3T, T6A; 51. R2C. El final de torre 49. ... P6T; 50. A3T!, (50. A4A?, TxP; 51. A6R, P7T; 52. AxC, T7C; 53. A1D, P4T y el rey negro iría al flanco de dama), 50. ... P4T; 51. AxC, es también tablas con un juego correcto. La única chance ganadora para las negras parece ser 49. ... CxP; 50. A4A, C6T+; 51. R1T, T7AR; 52. A6R, P6T; 53. AxC, P7T; 54. A2C, P4T; 55. R1C, T7C; 56. R2T, R3A; y el rey al flanco de dama.

49. ... RxT 52. R3A C3A
 50. A4A+ R2R 53. R3R R3D
 51. AxT P6T 54. P4A

O bien 54. R3D, R4A; 55. P3A, C4T; 56. P4C, C5A+; 57. R3A, C7R+, etc. Mientras las blan-

cas capturan el peón de torre dama, las negras saquean el flanco de rey.

54. ... C2D
 55. A1C C4A 60. PxP R3R
 56. P5A C3T 61. R2D R3A
 57. P4C C5C 62. R3A P7T
 58. PxP PxP 63. AxP CxA+
 59. P5T PxP 64. R2C C5C

O bien 64. R4A, C8A.

65. R3A C3A 66. R4A C5D
 Rinden 0 - 1

INTERZONAL, PALMA DE MALLORCA 1970

Blancas: SMYSLOV
 Negras: FISCHER
 Apertura Inglesa

1. P4AD P3CR
 2. C3AD A2C 5. P3C P3R
 3. P3CR P4AD 6. A2C CR-2R
 4. A2C C3AD 7. C4T

La idea de cambiar alfiles no es mala. Las blancas sólo se encontrarán en dificultades a causa de errores posteriores.

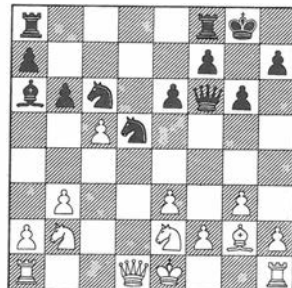
7. ... AxA
 8. CxA 0-0 9. P3R?

Mucho mejor es 9. C3A!.

9. ... P4D 11. C2R P3C
 10. PxP CxP 12. P4D?

Demasiado peligroso. "La modesta" 12. O-O, A3T; 13. P3D, aún daba a las blancas una posición satisfactoria.

12. ... A3T 13. PxP D3Ai



La posición blanca ya presenta serias dificultades.

14. C4AD C6A 15. CxC

O bien 15. D1A, CxC; 16. RxC, TD-1A.

15. ... DxC+ 19. R1C TD-1A
 16. R1A TR-1D 20. PXP PxP
 17. D1A AxC+ 21. D2C C4T
 18. PxA D6D+ 22. P4TR?

22. DXP, CXP; da a las negras dos columnas abiertas y la posibilidad de penetrar en la posición blanca con ambas torres. Aunque no es fácil encontrar una forma que garantice el triunfo de las negras, se comprende que Smyslov considerase esta continuación como muy arriesgada. Pero la jugada del texto no es mejor. La mejor posibilidad de tablas era 22. A1A, CXP; 23. D6A, D4D; 24. P4TR.

22. ... CXP 23. D6A D4Ai

Eludiendo cualquier tentativa de ataque con la apertura de la columna TR.

24. DxD PCxD 25. P5T

Si 25. R2T, T7D.

25. ... T7D 28. TxT PxT
 26. T1AD T4A 29. T4T P5AD
 27. T4T C4R 30. P6T

O bien 30. P4A, C5C; 31. TxP, TxA+.

30. ... R1A
 31. T8T+ R2R 32. T8AD

O bien 32. T8TR, P6A.

32. ... TxPT
 33. A1A T7A 34. R2C(?)

De cualquier manera la posición blanca está perdida. El rey negro está listo para capturar el peón de torre.

34. ... C5C
 35. R1C TxP 40. A5C T6C
 36. AxP T6A 41. A6A T7C+
 37. R2C TxP 42. R1C C4R
 38. T8TR CxP 43. A8T T1C
 39. TxP C5C Rinden 0 - 1

INTERZONAL, PALMA DE MALLORCA, 1970.

Blancas : FISCHER
 Negras : MECKING
 Fianchetto de Dama

1. P3CD P4D
 2. A2C P4AD 3. C3AR?i C3ADi?

¿Qué pretendía Fischer contra 3. ... P3A?. Un año más tarde él hizo esta jugada contra Petrosian. ¿Por qué no se decidió por 3.P3R, ya recomendado por Nimzowich?. Nosotros no lo sabemos.

Mecking, seguramente, no pensó en 3....P3A. La continuación de la partida parece indicar que no estaba muy familiarizado con esta variante.

4. P3R C3A
 5. A5C A2D 7. P3D A2R
 6. 0-0 P3R 8. AxCi

También es una recomendación de Nimzowich. Si 8. CD-2D, 0-0; 9. AxC, AxA; 10. C5R, es más débil, debido a 10. ... A1R.

8. ... AxA
 9. C5R T1AD 11. P4AR C2D
 10. C2D 0-0 12. D4C

Nimzowich ganó varias partidas con este sistema. Es una buena variante de la nimzoindia con colores cambiados y un tiempo extra. Fischer lo ha jugado con negras en varias ocasiones.

12. ... CxC 13. AxC

Aún 13. PxC es fuerte.

13. ... A3A 14. T3A D2R?

Mejor defensa es 14. ... AxA; 15. PxA, P4A, aunque las blancas conserva una ligera ventaja después de 16. PXP.p., TxP; 17. TxT, DxT; 18. T1AR.

15. TD-1AR P4TD?

Mecking no siente el peligro!. La posición ya es crítica. Seguramente la mejor defensa es 15. ... P3CR.

16. T3C AxA?

Mejor 16. ... P3CR; pero tras 17. C3A, las blancas tienen buenas perspectivas.

17. PxA P4A

Si 17. ... P3C; 18. T6A, sería irremediable para las negras.

18. PXP.p. TxP 19. DXP+i

Las negras no debieron enterarse de esta continuación. Pero la razón principal de su derrota fue que subestimaron el ataque blanco.

19. ... DxD
 20. TxT DxT 23. C3A PXP
 21. PxD T1R 24. PTXP R2C
 22. P4CR P5T 25. P5C P4R

Las negras no pueden permitir C5R.

26. C4T A2D
 27. T6D A3R 35. PXP TxP
 28. R2A R2A 36. C6C+ R1R
 29. T6C T2R 37. CXP A1A
 30. P4R PXP 38. CXP R1D
 31. PXP P5A 39. C6D T2C
 32. P4CD A5C 40. R2A R2A
 33. R3R T2D 41. CxA RxC
 34. P6C+ R1A 42. T6D Rinden 1-0

Joaquín Dupao, la figura más representativa del Ajedrez Portugués

Por J. Tébar



Durao juega al ajedrez hace veintiséis años y ha obtenido trece títulos nacionales desde 1955 hasta 1975 y ha sido 138 veces internacional defendiendo al equipo de su país en torneos y Olimpiadas. También ha cosechado importantes victorias, entre las que se cuentan las obtenidas frente a Pomar, Robastch, Parma, O'Kelly y Smejkal, entre las más significativas.

- ¿Cómo es Durao fuera del ajedrez?

- Mi nombre completo es Joaquín Manuel Leal Durao y nací en Lisboa el 25 de octubre de 1930. Mi actividad profesional es la de técnico de ajedrez: represento al Club Grupo de Ajedrez Alhekiné y practico la natación.

- ¿Y dentro del ajedrez?

- Mi apertura preferida es P4A con blancas, y me defiendo con la francesa y la india de rey. Desde luego, mi mejor victoria fue contra el español Francisco José Pérez, en 1961, cuando jugamos en el Torneo de Beverwijk (Holanda) y mi adversario más difícil Fischer, en Olimpiadas.

- Sus jugadores preferidos.

Creo que Morphy, Capablanca y Fischer han sido los nombres más fulgurantes en la historia del ajedrez, a los que hay que unir actualmente los de Korchnoi y Karpov. Podría citar también que la mejor partida que he visto fue la jugada en 1954 en Montevideo entre Bernstein y Najdorf, y el mejor libro escrito sobre ajedrez el de "200 Partidas", de Alekhine.

- ¿Cuál es su historial deportivo?

A los 18 años ya ganaba los torneos de categorías inferiores, hasta obtener a los 21 el título de maestro de mi federación. En 1957 obtenía el primer título concedido de maestro nacional. He ganado muchos torneos en Portugal y he sido campeón nacional por equipos. He jugado en estos países: España, Francia, Suiza, Italia, Holanda, Inglaterra, Irlanda, Alemania, Dinamarca, Yugoslavia, Andorra, Israel, Marruecos, Rodesia, África del Sur, Cuba, Brasil, Canadá, Angola y Mozambique.

Mis triunfos mejores como ganador corresponden a los Torneos de Mérida (1956), Skerries y Beira (1957), Salamanca (1958), San Fernando de Cádiz (1962 y 1969), Huelva (1963), Detmold (1966), Southport (1971) y León (1973). En la Olimpiada de Lugano logré el mayor número de puntos para mi equipo.

- ¿Qué otras actividades desarrolla?

Colaboro en periódicos y soy corresponsal de revistas extranjeras, además de haber sido Presidente de la Federación Portuguesa, delegado de la misma en varios Congresos y técnico al servicio de varios organismos portugueses, habiendo organizado torneos zonales en mi país y torneos internacionales juveniles.

Para terminar digamos que Durao tiene una gran afición por el ajedrez y está siempre ocupado con el mismo. Casado con una española, es muy frecuente verlo en España participando en competiciones.

Ofrecemos ahora su triunfo ante F.J. Pérez:

Blancas: F.J. PEREZ

Negras: DURAO

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. A5C, P4A; 6. P5D, P3TR; 7. A4T, D4T; 8. D2D, P4CR; 9. A3C, C4T; 10. A3D, C2D; 11. CR2R, C4R; 12. O-O, C3C; 13. P4A, CxA; 14. PxC, A5C; 15. P5R, O-O-O; 16. P3T, P4T; 17. TR1C, P3R; 18. P4C, D3C; 19. C4T, D3T; 20. CR-3A, PDxP; 21. PCxP, PRxPA; 22. P6A, PCxP; 23. P5A, D4T; 24. D2C, A5D+; 25. R1A, R2D; 26. D7C+, R1R; 27. Dxp+, R1A; 28. T5C, C4R; 29. D7C, P5T!!; 30. TxD, PTxP; 31. R1R, A6R; 32. A1A, T8T; 33. D5C, P6A!; 34. Pxp, P7C; 35. PxA, P8C=D; 36. T2T, D6C+; 37. R1D, D6A+; 38. R2A, TxA; 39. P6D, C3A; 40. R2C, T7A+; 41. R1T, D8T+; 42. C1C, A5D+; 43. C2C, T8A; Rinden.

I COPA DE EUROPA PARA CLUBS CAMPEONES NACIONALES

EL C. A. SCHWEPPES, ELIMINADO POR EL C. A. SOLINGEN



Los días 27 y 28 del pasado mes de septiembre, tuvo lugar en la Capital de España el enfrentamiento para los dieciseisavos de final de la Copa de Europa para Clubs Campeones Nacionales entre el representante español, C.A.Schwepes de Madrid y el de la República Federal Alemana, C.A.Solingen. En el espléndido marco que ofreció el Círculo Catalán, los encuentros se desarrollaron dentro de la expectativa que cabía esperar, pues no en vano el C.A.Solingen venía acompañado de una aureola de equipo prácticamente invencible y justo es reconocer que los nuestros tampoco presentaban un dossier cualquiera: Campeones de España en 7 ocasiones y no haber conocido la derrota en ningún enfrentamiento.

La jornada del sábado día 27 fue favorable a los alemanes por el resultado de 4-2.

Diez del Corral . . .	0	Hübner . . .	1
Torán	1	Hecht	0
Calvo	0	O'Kelly	1
Bellón	1/2	Westerinen	1/2
Hernando	0	Gerusel	1
Palacios	1/2	Capelan	1/2

De cara al segundo choque y definitivo, las posibilidades del C.A.Schwepes se presentaban ciertamente muy reducidas, ya que como mínimo necesitaban superar a sus adversarios por el mismo tanteo que ellos habían sufrido el día anterior, y esto, teniendo enfrente a un conjunto que cuenta con cuatro grandes maestros, parecía una utopía. Pero a pesar de todo, a punto estuvo de producirse la ansiada sorpresa. Jugando con el entusiasmo y espíritu del que los Campeones Nacionales hacen gala en los momentos clave, lograron imponerse por 3,5-2,5, que dejaba el resultado global de la eliminatoria en 6,5 - 5,5 favorable al C.A.Solingen.

Resultados finales de la segunda vuelta:

Diez del Corral . . .	0	Hübner	1
Torán	1/2	Hecht	1/2
Calvo	1	O'Kelly	0
Bellón	1/2	Westerinen	1/2
Hernando	1/2	Gerusel	1/2
Palacios	1	Capelan	0

Es de lamentar que los emparejamientos de estos dieciseisavos de final se hayan efectuado mediante sorteo. Esta fórmula, que en apariencia se presentaba como la más justa, a veces tiene el inconveniente, como en el caso que nos ocupa, de enfrentar a dos de los conjuntos más fuertes, mientras que otros teóricamente muy inferiores ven facilitado su acceso a sucesivas fases más que por sus propios méritos, por capricho de la fortuna. Estas razones deberían haberse tenido en cuenta por los organizadores, y, atendiendo a la fuerza teórica de cada equipo, haber formado unos "cabezas de serie" que indudablemente hubiese repercutido en una mayor brillantez de la competición.

Blancas: TORAN
Negras : HECHT
Doble Fianchetto

- | | | | |
|---------|------|---------|-----|
| 1. C3AR | C3AR | 3. P3CR | A2C |
| 2. P4A | P3CD | 4. A2C | P3C |

La jugada más natural es 4. . . . P3R, tratando de entrar en las líneas normales de la Defensa India de Dama. No obstante, el movimiento del texto y,

aún, 4. ... P4A, son posibilidades perfectamente jugables.

5. P3C

Torán quiere seguir un esquema de dos fianchettos, del que es perfectamente conocedor. De otra forma podría haberse decidido por 5. O-O, P4A; 6. C3A, A2C; 7. P4D, PxP; 8. CxP, AxA; 9. RxA, D1A; que aunque obliga a jugar con precisión a las negras, no parece que sea demasiado agudo. Ver partida Portisch-Polugaievsky, nº 49 pág. 341.

5. ... A2C 7. O-O P4A
6. A2C O-O 8. C3A P3D

Después de 8. ... C5R; 9. D2A, CxC; 10. AxC, AxA?; (10. ... P4D?) 11. DxA, P4D; 12. D3R; las negras se encontrarían con dificultades.

9. P3D C3A
10. P3R P3R 11. P4D!

Se rompe la simetría. No era un buen momento para jugar la "pacífica" 11. D2R, pues las negras tendrían una buena réplica en 11. ... P4D; por ejemplo: 12. PxP, CxP; 13. CxC, DxCi; 14. AxA, RxA; 15. C2D (15. C4D?; DxA+i) 15. ... D2D.

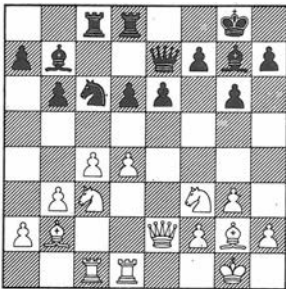
11. ... D2R

Si 11. ... PxP; 12. CxPi y las blancas jugarían un plan idéntico al que antes apuntábamos para las negras.

12. D2R TR-1D
13. TR-1D TD-1A 14. TD-1A PxP?!

Este cambio sólo se justifica en el caso de que la siguiente jugada sea 15. ... P4D; pero...

15. PxP



15. ... P4D?!

Si las negras pudieran mantener 1a

casilla "d5" bajo el control de sus piezas, este avance resultaría plenamente satisfactorio, pero como veremos no es así.

16. PxP CxP 17. CxC PxC

Ahora se ve que no es posible 17.... TxC, a causa de 18. C5R, T3D; 19. CxC, AxC; 20. A3TD, ganando.

18. DxD CxD 19. A3TR! TxT

Si 19. ... P4AR; podría seguir 20. C5C, A3TR; 21. P4A, AxC; 22. PxA, TxT; 23. TxT, T1AD; 24. TxT+, y el final sería claramente favorable para las blancas.

20. TxT C3A 21. C5R! CxC

Si 21. ... AxC; 22. PxA, P5D; 23. A2C, P6D; 24. A3AD, P7D; 25. T1D, T6D; 26. AxP, C4T; 27. AxA, CxA; 28. R1A y ganan.

22. PxC P5D 23. T7A! A6A

Veamos otras alternativas: 23. ... P6D; 24. TxA, P7D; 25. A4C, P8D=D+; 26. AxD, TxA+; 27. R2C y el final estaría fácilmente ganado por las blancas. 23. ... A4D; 24. AxP, AxPC; 25. PxA, TxA; 26. P6R; ganando.

24. P6R! PxP

Si 24. ... P4A; 25. A1AR, en combinación con el avance del peón pasado, sería decisivo.

25. AxP+ R1T
26. A4A P4TD 27. R1A P4TR

"No hay manera de liberar la posición. Si 27. ... A3AR; 28. T7A, T3D; 29. TxA, TxT; 30. AxP, con cómodo triunfo, mientras que si 27. ... A4R; 28. T7R, A1C; 29. R1R; seguido de R2D y, eventualmente R3D, ganado fácilmente" (Torán).

28. P4TR R2T
29. R1R R3T 32. A4AR T3R+
30. A3D T3D 33. R2D A5C
31. A1A+ R2T 34. A4A T1R

Si 34. ... T3AR; 35. TxA+, RxT; 36. A5R, etc.

35. T7C P6D 36. A3R!

Lo más sencillo.

36. ... T1D 38. A5A T1D
37. AxPC T3D 39. A7R Rinden

1-0 F. Visier

Blancas: R. HUBNER
 Negras : DIEZ DEL CORRAL
 Apertura Inglesa

- | | | | |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4AD | P4AD | 4. P3TD | A2C |
| 2. C3AR | C3AD | 5. T1C | P4TD |
| 3. C3A | P3CR | | |

El negro quiere impedir P4CD, pero paga un precio muy alto porque da a cambio la casilla "b5". A considerar es 5. ... P4R; 6. P4CD, P3D.

6. P3R P3D?

De esta forma el negro le deja a su contrario la iniciativa central. Era más recomendable 6. ... C3AR; 7. P4D, PXP; 8. PXP, P4D; 9. P5A, C5R; 10. A3R, con posibilidades para ambos bandos.

7. P4D A5C

Tras 7. ... A4A; 8. A3D, PXP; 9. PXP, CXP; 10. CXC, AXC; 11. AXA, AXC+; 12. PxA, PxA; 13. TXP, está el blanco claramente superior, debido a que el rey negro no tiene ningún lugar seguro para esconderse.

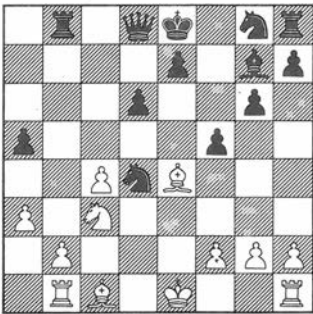
8. A2R

Después de 8. P5D, C4R; 9. A2R, CXC+; 10. AXC, AXA; 11. DXA, C3A; 12. P4R, C2D, sería muy pequeña la ventaja del blanco. Con la jugada del texto se amenaza 9. P5D, C4R?; 10. CXC, AXA; 11. D4T+, R1A; 12. C7D+ ganando.

8. ... AXC

Es difícil asegurar que tras 8. ... C3A; 9. P5D, C1CD; 10. P4R, ofrezca perspectivas más halagüeñas para el negro.

- | | | | |
|---------|-----|---------|------|
| 9. AXA | PXP | 11. AXP | T1C |
| 10. PXP | CXP | 12. A4R | P4A? |



Después de esto el negro queda claramente en desventaja. Era más fuerte 12. ... D1A, pues resultaría peligroso 13. D4T+, D2D; 14. DXP?, C6C, con ventaja del negro. El sacrificio de peón con 12. ... D1A; 13. A3R, DXP (no 13. ... C6C, debido a la respuesta 14. A7T); 14. A5D, D4A; 15. D4T+, R1A; 16. O-O, C3T; 17. TR-1A, C3T-4A; 18. A2T, D4R, lleva a una posición poco clara. Vistas estas variantes se desprende que las blancas deberían jugar contra 12. ... D1A; 13. A3D, con lo que las negras se podrían desarrollar aceptablemente mediante 13. ... C3AR; 14. O-O (si 14. AXP, D3R+; 15. A3R, C5C) 14. ... C6C; (si 14. ... O-O, sería muy fuerte 15. AXP) aunque la pareja de alfiles aseguraría una pequeña ventaja a las blancas.

13. A3R P4R

Esto es forzado, ya que si 13. ... PxA; 14. AXC, las negras terminarían perdiendo el peón de "e4". Y si el caballo negro se retirase, el jaque con el alfil tendría aún más fuerza que en la partida.

14. AxC

Menos perspectivas ofrecía 14. A5D, C2R; 15. O-O, CxA; 16. CxC, C3R.

- | | | | |
|----------|------|---------|------|
| 14. ... | PRxA | | |
| 15. A6A+ | R1A | 16. C2R | D1A? |

16. ... C2R; hubiera costado por lo menos un peón, ya que si 17. CXP, D3C; 18. C6R+, R2A; 19. C5C+, R3A; 20. DXP+, RxC; 21. P4T+, conduciría al mate. Más fuerte que la jugada del texto era sin embargo 16. ... D3C, que hubiera defendido el peón de dama con ganancia de tiempo. Tras 17. A3A, C2R; 18. P4CD, PXP; 19. PXP, A4R; 20. O-O, R2C; podría el negro aún oponer resistencia.

17. A5C?

También sería malo 17. A5D, C2R; 18. CXP, CxA; 19. PXC, AXC; 20. DXA, R2A; 21. O-O, D4A, y al blanco le sería muy difícil valorizar su peón de ventaja. Sin embargo la jugada exacta era 17. CXP, ya que si 17. ... AXC; 18. DXA, DXA; 19. O-O, ganaría inmediatamente.

- | | | | |
|---------|-----|----------|-----|
| 17. ... | D4A | 19. T1R | R2A |
| 18. O-O | C2R | 20. P4CD | |

Tras 20. C4A, A4R; 21. C3D, D2A; 22. D2R, A3A; 23. D6R+, R2C; el blanco no progresa.

20. ... D2T

Esta es la única posibilidad. 20. ... D3C sería refutado con 21. D3C. Y la apertura de la columna "a", tras 20. ... PXP sería un suicidio.

21. PXP DXP?

Más resistencia ofrecía 21. TR-1AD, con lo cual el blanco tendría que valorizar su peón de más muy lentamente.

22. CXP TR-1AD?

Mucho más difícil es para el blanco encontrar el camino de la victoria tras 22. ... DXP. No conduciría a nada 23. P5A, DXP; 24. C6R, D4D, o también 24. D3C+, P4D; 25. C6R, D6A. Es lo mejor para el blanco en el caso de 22. ... DXP, jugar 23. T1T, D6AD (23.... D4A; 24. C6R, seguido de 25. CxA) ahora parece que se va de las manos 24. T7T, pero tras 24. ... AXC; 25. T7XC+, (25. T1xC, R3A, aún da menos) 25. ... R1A (25. R3A; 26. P4TR, A4R; 27. DXP+, AXD; 28. T1-6R++, una variante poco indicada para mantener la resistencia), 26. T7D, A4R y el blanco tendría problemas para proseguir el ataque. Lo mejor sería 24. TxC+, RxC; 25. T7T+, (25. C6A+, R3A; 26. CxT, TxC; 27. DXP+, R4C, no da nada) 25. ... R3A; 26. C3A, TD-1D; 27. P4TR, y la doble amenaza 28. C5C y 28. D2R sería mortal. Por ejemplo: 27. ... A3T; 28. D2R, D8A+; 29. C1R, o, también, 27. ... P4C; 28. CXP, P3T; 29. C6R, con ataque decisivo. Tras la jugada del texto (22. ... TR-1AD?) cae también el peón de "d6".

23. C3A A3A

A 23. ... D2A, seguiría 24. C5C+, R1C; 25. C6R (más fácil que 25. TxC) 25. ... D2T; 26. CxA, RxC; 27. DXP)

24. DXP T1D 25. TxC+

Naturalmente gana también 25. D6R+, R2C; 26. C5R, con las amenazas D7A+ y C7D.

25. ... AXT 26. C5R+ Rinden 1-0

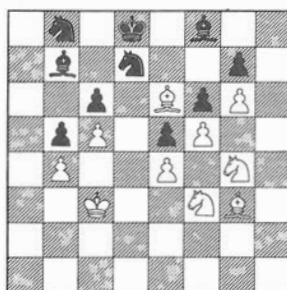
Comentarios del G.M.
 Robert Hübner





Blancas: SZABO
 Negras : BENKO
 Defensa India Antigua

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AR; 3. C3A, P3D; 4. P3CR, P3A; 5. A2C, CD-2D; 6. O-O, A2R; 7. P4D, O-O; 8. P4R, T1R; 9. P3TR, A1A; 10. D2A, P3TD; 11. T1D, P4CD; 12. PxPR, PxPR; 13. A3R, A2C; 14. P5A, D2A; 15. P4CD, P4TD; 16. P3TD, PxP; 17. PxP, TxP; 18. TxT, T1T; 19. TxT, AxT; 20. D2R, A2C; 21. C5C, C1C; 22. P4A, P3T; 23. C3A, CD-2D; 24. P5A, A2R; 25. P4C, D1D; 26. A1AR, C2T; 27. D2T, D1T; 28. DxD+, AxD; 29. P4T, R1A; 30. P5C, PxP; 31. PxP, R1R; 32. C2R, C2T-1A; 33. C1A, A1D; 34. C3D, P3A; 35. P6C, C1C; 36. A2R, C1A-2D; 37. A1D, A2R; 38. A3C, A1A; 39. A7A+, R1D; 40. C2D, A2C; 41. R2A, C3T; 42. C3C, C3T-1C(s); 43. R2R, C3T; 44. R2D, C2A; 45. R3A, C3T; 46. C2D, C3T-1C; 47. C1AR, C3T; 48. C3C, C2A; 49. C5T, R2R; 50. C2A, A1A; 51. C5A, A2C; 52. A2A, A1T; 53. A4T, C3T; 54. A6R, C3T-1C; 55. C3C, A2C; 56. C1A, R1R; 57. C2D, R1D; 58. C3A, R2A; 59. A3C, R1D;



Blancas: VAGANIAN
 Negras : SZABO
 Gambito Volga

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4AD; 3. P5D, P4CD; 4. PxP, P3TD; 5. C3AD, PxP; 6. P4R, P5C; 7. C5C, P3D; 8. A4AR, CD-2D; 9. C3AR, C4T; 10. A5C, CR-3A; 11. T1A, CxPR; 12. A4AR, CD-3A; 13. A3D, P3C; 14. D2R, A2C; 15. C2D, O-O; 16. CxC, CxC; 17. AxC, TxP; 18. T1C, A3TD; 19. A3D, D3C; 20. O-O, T4T; 21. DxD, AxC; 22. AxA, DxA; 23. AxP, T1R; 24. D7A, P5A; 25. TR-1D, P6C; 26. A7R, T4-1T; 27. P6D, TR-1AD; 28. T1T, A4R; 29. P4A, TD-1C; 30. DxD+, TxD; 31. P7D, DxD; 32. TxD, AxPC; 33. T1-1D, R2C; 34. A6D, A3A; 35. P4C, P7C; 36. P5C, A5D+; 37. R2C, P6A; 38. A7R, T1R; 39. A6A+, AxA; 40. PxA+, RxP; 41. T7A, T7R+; 42. R3A, P7A; 43. T1-7D, T6R+; Rinden. 0-1.

60. C3AxP(s), PxC; 61. CxP, CxC; 62. AxC, C2D; 63. A6D, AxA; 64. PxA, A1A; 65. AxC, AxA; 66. R3R, R1R; 67. R4D, R1A; 68. R5A, R1R; 69. R6C, R1D; 70. R7C, A1A+; 71. RxP, A2D+; 72. R5D, R1R; 73. R5R, A3A; 74. R4A, R1A; 75. P5R, A4D; 76. P6R, A6C; 77. R5R, Rinden 1-0.

CLAS, PARTICIPANTES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	PUNTOS
1º SZABO (Hungría)	●	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	1	7,5
2º S. GARCIA (Cuba)	-	●	-	-	-	-	-	1	1	-	1	1	7,5
3º VAGANIAN (URSS)	0	-	●	-	-	1	-	1	1	-	1	1	7,5
4º CIRIC (Yugoslavia)	-	-	-	●	-	-	-	-	1	1	1	1	7,5
5º SOOS (R.F.A.)	-	-	-	-	●	0	-	-	1	1	-	1	6,5
6º SIGURJONSSON (Islandia)	0	-	0	-	1	●	1	-	-	-	1	1	6,5
7º BENKO (USA)	0	-	-	-	-	0	●	-	1	-	-	1	5,5
8º POMAR (España)	-	0	0	-	-	-	-	●	0	-	1	1	5
9º LOMBARD (Suiza)	-	0	0	0	0	-	0	1	●	1	-	1	4,5
10º CHELLSTORP (USA)	-	-	-	0	0	-	-	-	0	●	0	1	4
11º PARES (España)	-	0	0	0	-	0	-	0	-	1	●	1	4
12º PAYET (España)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	0



GANAR CON BLANCAS Y CON NEGRAS TAMBIEN

El problema cardinal que se plantea hoy día con más frecuencia en el mundo donde las diagonales son dominadas por los alfiles y las columnas por las torres, es como conseguir el punto completo, durante la tensa pugna que se libra en los tableros escaqueados, en cada uno de los incontables torneos que se realizan anualmente.

La trilogía Lasker-Capablanca-Alekhine fueron considerados en su tiempo como genios indiscutibles; ahora bien, algunos críticos al analizar las actuaciones de cada uno de ellos apreciaban un gran desequilibrio en la calidad de estos tres jugadores con respecto a los demás, y en efecto, la cantidad de jugadores que podían enfrentarseles con relativo éxito era muy reducida. Además se puede destacar que la teoría en esa época no era tan avanzada ni desarrollada como lo es hoy, lo que nos hace concebir la idea de que en el presente, debido a la gran cantidad de grandes maestros con buen bagaje teórico, la lucha por la conquista del punto completo en cada partida se hace más difícil. Baste señalar que el % de empates ha ido progresivamente ascendiendo en el transcurso de los años, alcanzando casi la peligrosa y escandalosa cifra del 50% de las partidas disputadas. Entrando en un somero análisis entre el pasado y el presente en lo que respecta a participación en torneos, la fuerza de los mismos y la cantidad de jugadores titulados, llegamos a una clara conclusión: para jugar exitosamente hoy se hace necesario además de talento, una preparación teórica lo suficientemente sólida y completa para enfrentar las diferentes situaciones sobre el tablero, también es imprescindible un fuerte y equilibrado sistema nervioso. Pero además, existe un parámetro importante sobre el cual muy poco se ha escrito y es el de ganar las partidas de alto nivel lo mismo con blancas que con negras, o sea, los altos logros en el ajedrez no sólo se pueden obtener con la consabida y "práctica" fórmula de "ganar

con blancas" y "entablar con negras". En la historia ajedrecística figuran varios nombres de figuras estelares que han poseído un marcado "daltonismo" en lo que se refiere a la búsqueda de la victoria, sin importar el color de las piezas. Entre ellos podemos señalar a Emmanuel Lasker, Robert Fischer, Victor Korchnoi y Bent Larsen, entre los que con más éxito han practicado en su más pura aceptación el concepto de lucha.

A continuación pasemos a reflejar la labor de los últimos cuatro ganadores de los torneos de la Candidatura, por ser estos eventos los más eximios del ajedrez magistral.

BORIS SPASSKY (CANDIDATURA DE 1965)

Vs KERES	G	T	P
con Blancas	2	2	1
con Negras	2	2	1

Vs GELLER	G	T	P
con Blancas	3	1	0
con Negras	0	4	0

Vs TAHL	G	T	P
con Blancas	1	3	1
con Negras	3	3	0

Vs PETROSIAN	G	T	P
con Blancas	3	8	1
con Negras	0	9	3

CON BLANCAS 61.5% CON NEGRAS 51.8%

BORIS SPASSKY (CANDIDATURA DE 1968)

Vs GELLER	G	T	P
con Blancas	3	1	0
con Negras	0	4	0

Vs LARSEN	G	T	P
con Blancas	3	0	1
con Negras	1	3	0

Vs KORCHNOI				
con Blancas	1	4	0	
con Negras	3	1	1	

Vs PETROSIAN				
con Blancas	4	6	2	
con Negras	2	7	2	

CON BLANCAS 66% CON NEGRAS 54.2%

ROBERT FISCHER (CANDIDATURA DE 1971)

Vs TAIMANOV	G	T	P	
con Blancas	3	0	0	
con Negras	3	0	0	

Vs LARSEN				
con Blancas	3	0	0	
con Negras	3	0	0	

Vs PETROSIAN				
con Blancas	3	2	0	
con Negras	2	1	1	

Vs SPASSKY				
con Blancas	3	6	1	
con Negras	4	5	2	

CON BLANCAS 76.1% CON NEGRAS 71.4%

ANATOLY KARPOV (CANDIDATURA DE 1974)

Vs POLUGAIEVSKY	G	T	P	
con Blancas	3	1	0	
con Negras	0	4	0	

Vs SPASSKY				
con Blancas	3	2	1	
con Negras	1	4	0	

Vs KORCHNOI				
con Blancas	2	10	0	
con Negras	1	9	2	

CON BLANCAS 65.8% CON NEGRAS 50%

Por tratarse de jugadores que posteriormente lograron ceñirse la corona mundial, esta estadística es muy elocuente del tema que hemos abordado. Por ejemplo, cuando Boris Spassky emergió como "Challenger" en 1965 para enfrentarse contra Petrosian, podemos apreciar que Boris ganó varias partidas con negras frente a Keres y Tahl, pero no así contra Geller ni con Petrosian; sobre todo con el GM armenio esto resultó un terrible "handicap" que prácticamente lo eliminó de su empeño en conquistar el cetro,

teniendo que esperar los próximos 3 años. Pero éstos pasaron y Boris aprendió la "lección"; nuevamente ganó la candidatura, y excepto a Geller a todos los demás contrarios les ganó partidas conduciendo las piezas negras.

De Robert Fischer se ha hablado mucho sobre su fantástica y fanática dedicación al ajedrez, así como de su rápido y casi infalible cálculo de variantes en una partida, etc. Pero a mi entender sus éxitos más convincentes los ha logrado debido a la enorme presión psicológica a que somete a sus adversarios, así como a la tensión que sabe imprimir a cada posición sobre el tablero, además a su afán irre frenable de victoria, lo que le ha llevado a trabajar muchísimo sobre líneas ganadoras, tanto con blancas como con negras. Nada mejor para apreciar realmente esta afirmación que mirar sus altos resultados en la candidatura de 1971, donde con blancas logró un 76.1% de efectividad y con negras un 71.4%.

Anatoly Karpov y Miguel Tahl, han sido los Campeones Mundiales más jóvenes que se han establecido en el firmamento del ajedrez magistral. Anatoly en 1974 ganó la Candidatura con un modesto 50% de los puntos en disputa conduciendo las piezas negras, pero sus victorias frente a sus tres compatriotas fueron realmente convincentes e inobjectables. No obstante cabe esperar por parte de él una reacción positiva al respecto.

En la actualidad, varios jugadores rara vez pierden partidas conduciendo las piezas blancas, entre ellos podemos citar a Tigran Petrosian y al húngaro Lajos Portisch. Sin embargo, diametralmente opuesto a los antes citados es el caso del joven y famoso GM yugoslavo Lubomir Ljubojevic, quien durante los primeros seis meses de 1975 ha experimentado 14 derrotas, siendo 4 de ellas conduciendo las piezas blancas.

No he podido sustraerme, antes de finalizar este trabajo, a trasladar una respuesta dada por Ewring Bogoljubow (1899-1952), conocido como "el león de Ucrania", durante una entrevista con la prensa, la cuál dejó atónitos a sus interlocutores:

"No tengo preferencia alguna en cuanto al color de las piezas. Si juego con las blancas yo gano porque tengo el primer movimiento. Cuando juego con negras gano también porque yo soy Bogoljubow".

PARTIDAS SELECCIONADAS DEL TORNEO DE MILAN

SEGUNDA PARTIDA DEL MATCH

Blancas: KARPOV
Negras: PORTISCH
Apertura Española

1. P4R P4R 3. A5C P3TD
2. C3AR C3AD 4. A4T P3D

La defensa Steinitz diferida.

5. O-O

La teoría recomienda cuatro continuaciones para las blancas. Además de la del texto, son estas: 5. P4A, 5. AxC+ y 5. P3A. Contra 5. P3A, las negras pueden entrar en la complicada "variante Siesta" 5. ... P4A?i.

5. ... A2R

Portisch trata de sorprender a Karpov decidiéndose por una de las continuaciones menos practicadas. Lo más usual es 5. ... A2D y 5. ... A5C

6. AxC+

Las blancas obtienen una pequeña ventaja con 6. P4D, P4CD; 7. A3C, A3A; 8. PxP, PxP; 9. C3A.

6. ... PxA
7. P4D PxP 9. C6A D2D
8. CxP P4AD 10. C5T! A3A

Si 10. ... C3A; 11. P4AD, O-O; 12. C3A, con ventaja de las blancas.

11. D3D C2R 13. T1C O-O
12. C3A T1CD 14. A2D AxC!

Si 14. ... C3A; 15. C5Dj, y las negras quedan en inferioridad, como lo demuestran las siguientes variantes: 15. ... AxP?; 16. CxC, etc. 15. ... CxC; 16. CxA+, PxC; 17. AxC. 15. ... A1D; 16. CxC, DxC; 17. P4AD.

15. AxA C3A
16. P3TD CxC 17. AxC T1R

Las negras han logrado una posición satisfactoria. Disponen de cierta presión en las columnas semi-abiertas que parece compensar su deficiente formación de peones en el flanco de dama.

18. TR-1R T3R
19. P4AD A2C 21. D2D A3A
20. P3A TD-1R 22. P3CD D2R

Era a considerar 22. ... T3C.

23. D4A! T1C

Portisch cambia de frente, en vista de la imposibilidad de efectuar la ruptura P4AR.

24. A3A P3A

Los alfiles de distinto color suelen ofrecer muchas garantías de tablas al bando débil en los finales, pero no así durante el medio

juego, pues al no poder contrarrestar su acción con una pieza de igual valor, aquél que lleva la iniciativa encuentra magníficas posibilidades para su ataque. Veremos en el transcurso de la partida cómo este detalle representa en definitiva la victoria final de las blancas.

25. R2A!

Karpov inicia de esta forma su plan de acción sobre el enroque negro.

25. ... D2A
26. P4TR T3-1R 28. T2C T1-1C
27. P4CR T2C 29. T1-1C

El campeón mundial no se anda con sutilezas.

29. ... T1AR 30. T1CR A1R

¿Por qué razón no insiste Portisch en la presión sobre "b3"? Podía haberse intentado 30. ... T1-1C; sin temor a 31. P5C, pues en tal caso dispondría de las interesantes réplicas 31. ... P4A; ó 31. ... TxP;?

31. D3R D3R
32. D3D A3A 33. P4C!

Este avance tiene dos finalidades principales: termina con la molesta presión sobre "b3", lo que permitirá liberar la torre de su cometido defensivo y, al ser el cambio de peones prácticamente forzado, dejará a disposición de las blancas la casilla "d4", desde donde se incrementará la presión sobre la gran diagonal negra.

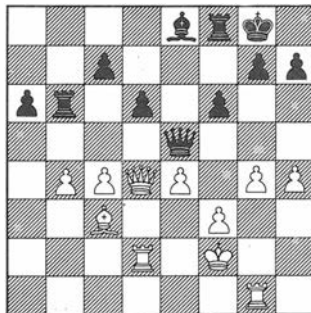
33. ... PxP
34. PxP A1R 35. T2D T3C

Es probable que Portisch considerase muy peligrosa la continuación 35. ... A2A; 36. P5CR, P4AR?; 37. D4D, D4R; 38. PxP.

36. D4D

Por fin toma forma de "fuerte amenaza" el avance P5CR.

36. ... D4R



37. DxD!

Una sencilla combinación con la que Karpov se asegura la ganancia de un peón.

37. ... D7T+

No parece suficiente la entrega de la calidad con 37. ... DxA; 38. D4D, DxPC; 39. T1TD, A2A; 40. TxP, DxP; 41. DxD, AxD; 42. T6A, y ganan.

38. R1R	DxT7D+		
39. RxD	PxD	44. PxP	T1AD
40. T1TD	A2A	45. T4T	A3R
41. TxP	T1C	46. P5C	P4A
42. R3D	P4T	47. PxP	AxPAR+
43. P5CD	PxP	48. R4D	R2A

Más que en un peón de ventaja, la superioridad de las blancas reside en su mejor disposición estratégica. Los peones negros son muy débiles y tanto la torre como el rey tienen que esperar en actitud pasiva la marcha de los acontecimientos.

49. A4C	R3R		
50. T6T	T1CD	51. P5T!	

Procurándose un peón pasado.

51. ...	A5C	57. T7CR	A3R
52. P6T	PxP	58. T7AD	T1TR
53. PxP	A4A	59. T6A	T1CR
54. A2D	T1CR	60. TxPD	R4A
55. A4A	T1CD	61. TxP!	T5C
56. T7T	R3A	62. TxA!	

Lo más simple.

62. ... RxT

Si 62. ... TxA+; 63. R3R y ganan.

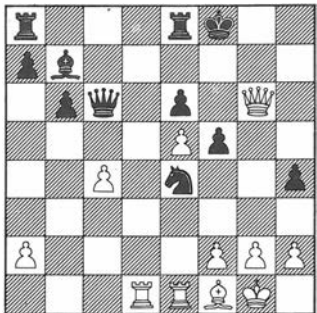
63. R4R T8C 64. P6C

Y las negras abandonaron. No hay forma de parar el avance de todos los peones blancos.

F. VISIER

Blancas: GLIGORIC
Negras: UNZICKER
Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, O-O; 5. A3D, P4D; 6. C3A, P4A; 7. O-O, PDxP; 8. AxP, PxP; 9. Pxp, P3CD; 10. A5C, A2C; 11. T1R, CD-2D; 12. A3D, AxCD, 13. PxA, D2A; 14. P4A, D3D; 15. C5R, CxC; 16. PxC, D3A; 17. A1A, C5R; 18. A7R, TR-1R; 19. A4T, P3TR; 20. D4C, P4CR; 21. TD-1D, P4A; 22. D5T, PxA; 23. D6C+, R1A; 24. DxPT+, R1C; 25. D6C+, R1A;



26. TxC, PxT; 27. D7T, T2R? (si 27. ... TD-1D?; 28. D8T+, R2A; 29. D6A+, R1C; 30. TxT, etc. La mejor defensa parece 27. ... TR-1D!; 28. D8T+, R2R; 29. DxP+, R1R; 30. D8T+, R2R; 31. D6A+, R1R y no se ve nada mejor que las tablas por jaque continuo) 28. D8T+, R2A; 29. D6A+, R1R; 30. A2R, Rinden. 1 - 0.

Blancas: BROWNE
Negras: PORTISCH
Apertura Española

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4.

A4T, P3D; 5. O-O, A2R; 6. P3A, A5C; 7. P3D, C3A; 8. CD-2D, C2D; 9. P3TR, A4T; 10. A2A, C1A; 11. P4CR, A3C; 12. P4D, P4TR; 13. P5D, C1C; 14. C4A, CD-2D; 15. R2C, PxP; 16. PxP, C3A; 17. C3R, D2D; 18. C2D, P3A; 19. P4AD, A1D; 20. P3A, A3C; 21. C5A, AxC; 22. PRxA, A6R!; 23. C4R, A5D!; 24. CxC+, PxC; 25. A4R, P4A; 26. T1CD, R2R; 27. P4C, PxP; 28. TxP, D2A; 29. P4A, C2D; 30. P5C, P4T; 31. T1CD, P3C; 32. A3D, PxPA; 33. P6C, A4R; 34. AxP, T4T; 35. A3C, AxA; 36. RxA, T1-1T; 37. P7C, T6T+; 38. R2C, T7T+; 39. R3C, T1-6T+; 40. R4A, T5T+; 41. R3C, y las blancas abandonaron sin esperar la respuesta. 0 - 1. Efectivamente, su posición está perdida; las negras pueden ganar con 41. ... D4A

Blancas: PORTISCH
Negras: TAHL
Defensa Grunfeld

1. C3AR	C3AR		
2. P4A	P4A	4. PxP	CxP
3. C3AD	P4D	5. P4D	CxC

Se puede entrar en una línea del Gambito de Dama, con 5. ... P3R; 6. P4R, CxC; 7. PxC, PxP; 8. PxP, A5C+.

6. PxC P3CR

Comenzó la partida con una apertura inglesa y ahora se ha transformado en una defensa Granfeld.

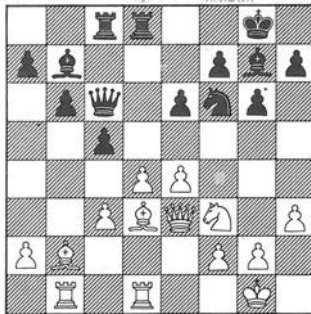
7. P3R	A2C	11. D2R	P3C
8. A3D	O-O	12. P4R	A2C
9. O-O	D2A	13. TR-1D	TR-1D
10. A3T	C2D	14. TD-1C	

La alternativa más interesante parece 14. P5R.

14. ...	TD-1A		
15. D3R	C3A	16. A2C	

Ya no se justifica el alfil en 3TD. Si 16. P3TR, P3R, para seguir con D3A, igual que en la partida.

16. ... P3R 17. P3TR D3A



18. C2D

Tahl analiza la siguiente variante: 18. C5R, D5T; 19. D2R, PxP; 20. PxP (si 20. A5C, P6D); 20. ... C4T; 21. A5C, C5A; 22. D1A, D7A, o bien 21. P5C, AxC; 22. PxA, TxA; 23. TxTDxPR; 24. DxD, AxD; 25. T1-1D, AxT; 26. TxA y en ambos casos las negras quedan con gran ventaja.

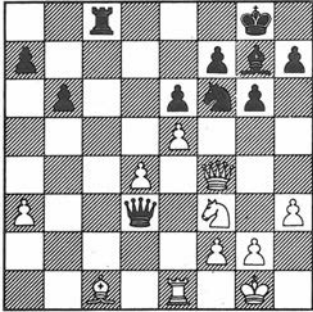
18. ...	D5T	20. AxA	DxA
19. P3T	A3TD	21. C3A	

Es mejor 21. TD-1A.

21. ...	PxP	23. T2D	D5T!
22. PxP	T7A	24. T1R	

Si 24. T1-1D??, TxAl.

24. ... TxT
25. DxT T1AD 27. A1A D6D
26. D4A D6C 28. P5R?



Esto supone una concesión posicional demasiado importante. Habiendo jugadas como 28.R2T, es inexplicable que Portisch ceda la casilla "d5" al caballo enemigo.

28. ... C4D
29. D4T P4TR! 30. A3R

Para intentar 31. C5C, que no servía directamente. Por ejemplo: 30. C5C, A3T; 31. A3R, CxA; 32. PxC, AxC; con gran ventaja de las blancas.

30. ... A1A 31. P4T A2R

31. ... A5C, era muy fuerte.

32. A5C A5C 35. A5C A5C
33. T1T T5A! 36. A6T A2R
34. A6T A2R 37. A5C A1A?

Un error. Se imponía 37. ... AxA; 38. DxA, TxPTi; 39. TxT, D8D+; 40. R2T, DxT, y las negras deben imponer su ventaja de material.

38. A2D C2R?

Este nuevo error esfuma toda la ventaja negra. Aún era bueno 38. ... T1A.

39. D6A!

Amenaza C5C.

39. ... D4A

Veamos otras posibilidades citadas por Tahl: 39. ... C4A; 40. C5C, T2A; 41. A4C (no 41. D8D, DxAl); 41. ... DxP; 42. AxA, DxT+43. R2T, D5D; 44. A3T, T2D y las negras se defienden. Pero esta línea puede mejorarse con 41. T1AD.

40. DxD! CxD 42. T8A R2C
41. T1AD! TxPT 43. A5C

Y en esta posición se acordó el reparto del punto 1/2 - 1/2. Tras 43. ... A2R; 44. T7A, las blancas tienen suficiente contrajuego en el flanco de rey para compensar los peones pasados de las negras.

Blancas: PORTISCH
Negras: LJUBOJEVIC
Gambito de Dama

1. P4D C3AR
2. P4AD P3R 3. C3AD P4D

Aceptando entrar en el Gambito de Dama, lo que no es normal en Ljubojevic, más dado a los "esquemas indios" o a la Defensa Indo-Benoni.

4. C3A A2R 8. A3D PxP
5. A5C CD-2D 9. AxP C4D
6. P3R O-O 10. AxA DxA
7. T1A P3A 11. C4R!?

Lo normal en esta posición es 11. O-O, CxC; 12. TxC, P4R. La jugada del texto es, no obstante, muy conocida, y tuvo en Alejandro Alekhine su más ferviente partidario.

11. ... P3CD

Se ha recomendado como lo más preciso para las negras 11. ... C4-3A¡.

12. O-O A2C 13. C3C

En la partida Taimanov-Moiseiev, XX Campeonato de la URSS, se jugó 13. D2R, TD - 1D; 14. P4TD, C4-3A; 15. C3C, P4A, con igualdad. Posiblemente, lo más prometedor para las blancas sea la sugerencia de Simagin 13. C5R¡.

13. ... P4AD
14. P4R C5A 15. A5C!?

Dudoso, pero tampoco eran claras otras continuaciones. Por ejemplo: 15. D2D, D3A; 16. P5R, D3T; 6 15. P5D, PxP; 16. PxP, C3A; 17. P6D, D1D.

15. ... TR-1D
16. D4T C3A 17. P5R

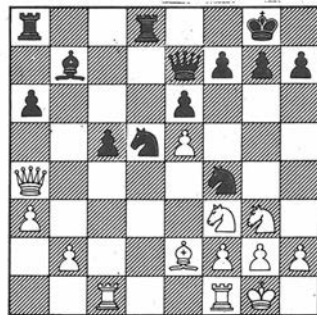
Fracasaría el intento de querer ganar una pieza con 17. P5D, por 17. ... PxP; 18. P5R, C3-4T; 19. CxC, CxC; 20. P4CR, P5D¡.

17. ... C3-4D 18. PxP P3TD!

Ljubojevic quiere conservar los alfiles, pues el suyo tiene un futuro muy brillante en la gran diagonal. Tras 18. ... PxP; 19. A6A, las blancas quedarían con una pequeña ventaja.

19. A2R PxP 20. P3TD

Sería un grave error presionar inmediatamente sobre el peón aislado. Si 20. D5T?, CxPi; 21. RxC, C5A+; 22. R1C, CxA+; 23. CxC, AxC.



20. ... P4C!

Basándose en la activa situación de sus piezas menores, Ljubojevic inicia este violento ataque sobre el enroque.

21. TR-1D P5C
22. ClR P4TR 23. A1A D4C!

El aparatoso avance 23. ... P5T?, sería castigado con 24. TxCl, CxT; 25. DxP+, con ventaja de las blancas.

24. C4R C3CD!

Si 24. ... DxP; 25. CxP. En cuanto a la re-

tirada de la dama 24. ... D3C; se podría responder con 25. C6A+, o bien 25. CxP, C6T+; 26. PxC, PxP+; 27. A2C, C3C; 28. D3C, AxA; 29. D3C, con juego difícil para ambos bandos.

25. D2A

Si 25. CxD, CxD; 26. P3CD, C7C, y mejor las negras.

25. ... AxC

El caballo estaba listo para saltar a 6D ó 6AR.

26. DxA	T4D	30. DxD	PxD
27. P3CR	C3C	31. TxT	PxT
28. P4A	PxPa.p.	32. C4T!	
29. CxP	D5C		

Aunque tras las liquidaciones sigue existiendo mejor juego para las negras, las posibilidades defensivas de Portisch son bastante buenas.

32. ...	CxC	34. P3C!	PxP
33. PxC	P5A		

Interesante era 34. T1R.

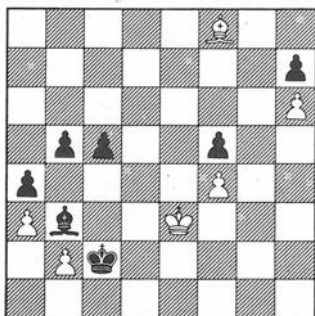
35. T1C	C5A	39. TxP	T7A+
36. TxP	CxPR	40. R3C	P3A
37. R2A	R2C	41. A2C	
38. T6C	T1AD		

Esta fue la "jugada secreta", efectuada en el momento del aplazamiento.

41. ...	T6A+	45. R6R	P5D
42. R4A	T5A+	46. T7D	T8A
43. R5A	C6A	47. RxP	Tablas
44. T7T+	R3T		

Si 47. ... T8CR; 48. T8D, R2T; 49. T7D+, etc.

KARPOV



LJUBOJEVIC

JUEGAN NEGRAS

45. ... P5A 46. A7C P5C!

Las negras ganan en todas las variantes.

47. R4D

Si 47. PxP, P6A; y ganan, pues a 48. PxP sigue 48. ... A5A; y a 48. AxP, P6T;.

47. ...	P6A	53. P5A	R7C
48. PxPA	P7T	54. P6A	P6T
49. P5A	P7T	55. P7A (!)	A3R
50. R5A	R8C	56. R5A (!)	P7T
51. R4C	P8T=D	57. R6D (!)	A1A
52. AxD	RxA		Rinden 0-1

LJUBOJEVIC



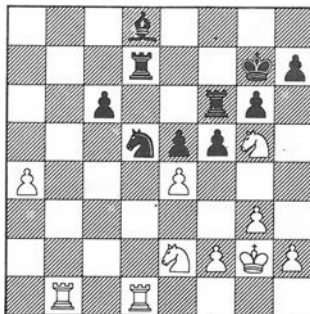
LARSEN

JUEGAN NEGRAS

26. ... D5T! 27. DxA D7A!!

Rinden 0 - 1.

KARPOV

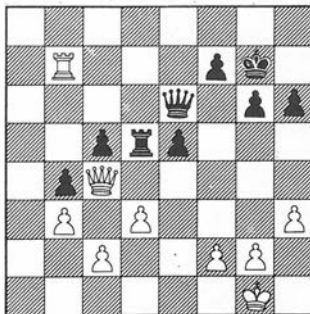


LARSEN

JUEGAN NEGRAS

29. ...	T3-3D!	36. C3C	R3R
30. PxC	AxC	37. P5T	R4D
31. PxP!	TxT!	38. P6T	A3C
32. TxT	TxT!	39. R1A	P5R
33. P7A	T1D!	40. R6R	R5A
34. PxT=D	AxD	41. C2D+	R4C
35. C1A	R3A		Tablas 1/2-1/2

TAHL



LARSEN

JUEGAN BLANCAS

36. D5C?	P5R!	39. P3C	DxPR
37. PxP	T8D+	40. P4C	T8T+
38. R2T	D4R+		Rinden 0-1

INFORMACION NACIONAL

VALENCIA

En la fotografía aparecen, de izquierda a derecha, el Presidente de la Federación Valenciana; Presidente del Club Cuenca de Ajedrez; Presidente del Valencia y otras autoridades del deporte de la Provincia.

Esta importante reunión tuvo lugar con motivo de la celebración de las bodas de oro del Club Cuenca, que desde hace tantos años viene desarrollando una labor realmente importante en pro del ajedrez valenciano, cediendo en ocasiones sus instalaciones perfectamente adecuadas para la práctica de nuestro juego- para la organización de importantes pruebas.



SANTANDER

En los salones del Club Parayas de Santander se celebró, del 4 al 12 del pasado mes de agosto, un fuerte torneo entre jugadores de Asturias y Santander. Desde las primeras rondas, Uría y Nepomuceno se colocaron al frente de la clasificación, lugares que ya no abandonaron durante todo el transcurso del torneo. A corta distancia de ellos venían los santanderinos Velasco y Cué, que en este orden quedaron en la clasificación final. Una grata impresión nos causó el juego desarrollado por los jóvenes Pinilla y Gutiérrez, que hicieron partidas de gran calidad. Estupenda la organización y dirección del torneo a cargo de San Vicente y Muñiz, y un brillante tanto que anotarse a su favor del Club Parayas por patrocinar este primer torneo de verano. Esperamos que esta idea siga en años sucesivos, y pase a ser este evento uno de los primeros del calendario español.

La clasificación final quedó como sigue: 1° Uría, 7,5 puntos; 2° Nepomuceno, 7; 3° Velasco, 6,5; 4° Cué, 6; 5° Pinilla, 4,5; 6° Fanjul, 4; 7° Gutiérrez, 3,5; 8° Huidobro, 3; 9° San Juan, 2; 10° Martínez, 1 punto.

Blancas: URÍA
Negras: FANJUL

1. P4R, P3CD; 2. P4D, A2C; 3. A3D, P3R; 4. D2R, P4AR; 5. PXP, AXp; 6. A4R, AXt; 7. AXA, P3A; 8. D5T+, R2R; 9. C3AD, C3AR; 10. A5C, D1R; 11. D3T, C3T; 12. 0-0-0, R1D; 13. PXP, PXP; 14. P5D, Abandonan.

VALLADOLID

Con un total de 37 participantes se celebró el I Torneo "Joyería Coral" organizado por el Club de Ajedrez Santa Teresa. Después de dos fases eliminatorias quedaron 8 finalistas alzándose con el triunfo M.G. Quesada.

La clasificación final quedó como sigue: 1°/2° Quesada y Olmedo, 5 puntos; 3°/4° Prieto y De Miguel, 4; 5° Santos, 3,5; 6°/7° A. Vila y Fernández, 3 y 8° Piazuolo, 0 puntos.

Se puede observar que la lucha por los primeros puestos ha sido muy dura, hasta el punto de que al comenzar la última ronda no había vencedor seguro. Todos los finalistas fueron obsequiados con valiosos trofeos así como al premio de belleza, combatividad, corrección y árbitros.

SALAMANCA

EL AJEDREZ EN PEÑARANDA UN MOTIVO PARA PENSAR

No pretendo en este artículo dar soluciones concretas y mucho menos lanzar críticas contra personas u organismos, creo, mucho más competentes que yo. Sino exponer un momento y unas líneas a mi modesto entender acerca de un deporte, juego o como se le quiera llamar, al que se le debería por su importancia prestar más atención que la que ahora tiene.

En Peñaranda ahora tenemos fundado un modesto club, modestísimo, sería más honrado decir, porque ni siquiera tiene un techo donde cobijarse, que se esfuerza en sus medios lo que puede por mantener viva la llama de esta fuente de cultura, de la gimnasia mental como nos decía la televisión hace poco en su campaña del deporte.

Pero desgraciadamente no basta. Nuestro esfuerzo da un resultado pobre, y nuestras competiciones son pobres, porque como a un mal edificio nos falta una base firme, el pundo deportivo que cualquier competición exige, el deseo de superación de los auténticos deportistas.

El ajedrecista al igual que el atleta, hay que formarlo pronto, cuanto antes mejor, desde sus inicios en los centros docentes (al igual que se hace en otros países) se puede hacer una labor de incalculable valor, porque si es importante su desarrollo físico, no lo es menos su capacidad de pensar, observar, intuir,

inventar, calcular y muchas otras que desarrolla la práctica del ajedrez.

Por otra parte, nuestras sociedades, y conste que sin ánimo de ofender, dan preferencia a los bailes y a los naipes. Yo creo que la denominación "culturales" significa un capítulo más amplio de actividades.

Es triste ver al darse una vuelta una tarde dominguera por nuestras bonitas cafeterías, orgullo de nuestro pueblo, y ver docenas de mesas jugando a los naipes y ni una sola jugando al ajedrez. ¿Tan horrible es este juego? ¿O es que los peñarandinos no queremos pensar?. No. Lo que pasa es que existe un gran desconocimiento del mismo, de la belleza y plasticidad de este juego donde no existe el azar.

Yo desde aquí lanzo una llamada a todos los que pueda afectar y a los que en alguna medida puedan ayudarnos a mejorar y ampliar este baremo de la cultura, que nuestro Club tiene los brazos abiertos a todos, sin distinción de edades ni clases.

Necesitamos un local y a todos esos peñarandinos, que estoy seguro que son muchos, vengan a nosotros, no les importe que no sepan mover una pieza, nosotros con nuestros modestos conocimientos los iniciaremos. También acudimos a escuelas y sociedades para que entre todos en un futuro no muy lejano, podamos recoger ese fruto que ahora se nos niega.

Y no olvidéis que en cualquier parte del mundo donde vayáis, existe un tablero para competir, y el lenguaje del ajedrez es para todos el mismo. Cesar Serna "El Adelanto"

LA CORUÑA

I TORNEO "OPEN" DE AJEDREZ "CIUDAD DE LA CORUÑA"

CLASIFICACION FINAL

1º D. Merino, 6,5 puntos; 2º F. Prada, 6,5; 3º/5º E. Prada, V. Carro y M. Polo, 6; 6º/7º A. Sendino y J.M. Fabeiro, 5,5; 8º/12º J.A. Coto, C. Beade, F. Capelán, A. Santiso y J.R. Roldán, 5; 13º/18º L.C. Martínez, E. Chas, C. Góldaracena, R. Rodríguez, J. López López y R. Martínez, 4,5 puntos. Hasta un total de 40 clasificados.



MERINO

Blancas: D. MERINO
Negras: M. POLO

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3A, O-O; 6. A3R, P4R; 7. P5D, P3A; 8. A3D, PXP; 9. PAXP, C1R; 10. CR2R, P4A; 11. PXP, PXP; 12. O-O, P3C; 13. D4T, C2D; 14. P4CD, P4TD; 15. P3TD, C2-3A; 16. TD1A, R1T; 17. ASCR, D2D; 18. D2A, C2A; 19. C3C, C3XP; 20. CxC, CxC; 21. AxP, TxA; 22. CxT, DxC; 23.

D6A, A2C; 24. DxA, T1CR; 25. DxC, DxA; 26. P4A, PxA; 27. DxD, ASD+; 28. R1T, TxD; 29. TxP, A6R; 30. T8AD+, T1C; 31. T4-8A, TxT; 32. TxT+, R2C; 33. T8D, PXP; 34. PXP, A5A; 35. P3C, A4R; 36. R2C, R3A; 37. R3A, R3R; 38. R4R, P4C; 39. T8R+, R3A; 40. T8AD, R3R; 41. T6A, P4T; 42. T6C, P5T; 43. PXP, AxP; 44. TxP, Rinden.1-0.

CATALUÑA

Otro extraordinario éxito en la cuarta edición de las XII Horas de Masnou, cuya mecánica de organización nunca nos cansaremos de elogiar, pues es una cosa verdaderamente ingeniosa. En esta ocasión han participado 122 jugadores, de los cuales 57 actuaron en el Grupo "A" y 65 en el Grupo "B". Entre los participantes del primer grupo anotamos: 1 maestro internacional, 5 nacionales y 11 regionales, y con una representación que abarcaba a jugadores de siete naciones: Suecia, Francia, Alemania, Brasil, Perú, EE.UU. y España, lo que equivale a decir que hasta en el extranjero han llegado noticias de esta singular manifestación ajedrecista de los aficionados de Masnou que bajo la batuta de los señores Aparicio, Gibernau, González-Tejeda, Grau, Latorre, Llop, Pages, Pérez, Vila y Villa, y la dirección técnica del señor Guardiola, se superan cada año hasta el extremo de que el sistema que emplean ya empieza a tener imitadores.

Resultó vencedor del Grupo "A" el jugador del Perú, Orestes Rodríguez, que totalizó 26 puntos; a continuación lograron los primeros puestos: 2º Kurt (Alemania); 3º Fernández (Bilbao); 4º Bordell (Español); 5º Haik (Francia); 6º Ochoa (Bilbao); 7º Martín (Vulvano); 8º Taeger (Alemania); 9º Esslon (Suecia) y 10º Ponce (San José). En el Grupo "B", los primeros clasificados fueron: 1º Salvany (UGA); 2º Salvo (Fomento); 3º Piqueres (San José); 4º Imperial (Congreso); 5º Cabello (Condal); 6º Correa (Barcinona) y 7º Marco (Congreso). Como dato estadístico y curioso diremos que en el transcurso de las 12 horas, se jugaron un total de 1.328 partidas. Actuó de árbitro principal el titular de la FEDA, señor Juan Masip, que no tuvo que intervenir casi nunca. Al final del certamen se efectuó el reparto de premios a los mejores clasificados, siendo presidido dicho acto por el señor Miguel Humet Argemí, alcalde de Masnou, al que acompañaban los señores Pedro Casajuana y Luis Viladot, presidente y vicepresidente segundo respectivamente de la Federación Catalana y otras autoridades locales y presidentes de importantes entidades deportivas de la localidad.

Juan Torquet



TORNEO MAGISTRAL SEGBA

70º ANIVERSARIO DEL CLUB ARGENTINO DE AJEDREZ

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	PUNTOS
1º	S. SCHWEBER	●	-	1	-	-	1	-	1	1	1	1	1	9
2º	R. GARCÍA	-	●	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	6,5
3º	H. ROSSETO	0	-	●	-	1	-	-	-	-	-	1	1	6,5
4º	R. GRINBERG	-	-	-	●	0	0	-	-	1	1	1	1	6,5
5º	O. CUASNICU	-	-	0	1	●	-	-	-	0	-	1	1	6
6º	J. SZMETAN	0	0	-	1	-	●	-	-	1	1	0	1	6
7º	H. DE LA VEGA	-	-	-	-	-	-	●	-	0	1	-	-	5,5
8º	J. RUBINETTI	0	-	-	-	-	-	-	●	0	-	0	1	4,5
9º	A. SEIDLER	0	-	-	0	1	0	1	1	●	-	0	0	4,5
10º	R. SANGUINETI	0	-	-	0	-	0	0	-	-	●	1	1	4,5
11º	R. CETELIER	0	-	0	0	0	1	-	1	1	0	●	-	4,5
12º	G. KOSTKA	0	0	0	0	0	0	-	0	1	0	-	●	2

Blancas: SEIDLER

Negras: SCHWEBER

Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. P5R, P3CD; 4. P3AD, D2D; 5. P4CR, A3T; 6. A2C, P4AD; 7. P4AR, C3AD; 8. A3R, PXP; 9. PXP, C5C; 10. A1AR, AxA; 11. RxA, D4C+; 12. C2R, D6D; 13. DxD, CxD; 14. P3CD, C5C; 15. C3T, T1A; 16. A2D, R2D; 17. C5C, C3AD; 18. R2A, P4TR; 19. P3TR, A2R; 20. P5A, P3T; 21. C5-3A, A5C; 22. P3T, AxC; 23. AxA, PRXP; 24. PXP, C1D; 25. TD1AD, C3R; 26. A2D, TxT; 27. TxT, TxP; 28. R3C, P4CR; 29. A4C, T5T; 30. A6D, C3A; 31. A8C, C4T+; 32. R2T, C4-5A; 33. C1C, CxPT; 34. C3A, T1T; Rinden. 0-1.

Blancas: SZMETAN

Negras: SANGUINETI

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PXP; 4. CXP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A3R, P3TD; 7. P4A, P4CD; 8. P3TD, A2C; 9. A3D, CD2D; 10. 0-0, T1A; 11. D3A, TxC; 12. PXT, C4A; 13. P4TD, PXP; 14. TR1C, D2A; 15. T4C, A2R; 16. T1-1C, P6T; 17. C3C, CD-P; 18. A6C, P7T; 19. T1T, D3A; 20. AxC, P4D; 21. C5T, PxA; 22. CxD, PxD; 23. CxA, P4TD; 24. AxP, Rinden. 1-0.

Blancas: LÉTELIER

Negras: ROSSETTO

Defensa India de Rey

1. P4D, P3AD; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AR, A2C; 4. C3A, P3D; 5. P3R, C3A; 6. A2R, 0-0; 7. 0-0, CD2D; 8. P3CD, P4R; 9. A3T, PXP; 10. CXP, C4A; 11. D2A, T1R; 12. TD1D, D2R; 13. P3T, P4TD; 14. A3A, C3-2D; 15. AxP, PxA; 16. CXP, D4C; 17. P4A, D5T; 18. TxP, TxP; 19. C5D, T1R; 20. C7A, A2C; 21. CxTR, TxC; 22. CXP, A5R; 23.

D2A, D4T; 24. P4CD, A1A; 25. T4D, C6D; 26. D2D, D4AR; 27. P4C, D3R; 28. TxC3D, AxT; 29. DxA, D3C+; 30. P5A, CXP; 31. D4D, T1D; 32. D2A, D3T; 33. PxC, DxC; 34. D3R, T1T; 35. T3A, DxA; 36. DxD, TxD; Rinden. 0-1.

TRIUNFO DE RUBINETTI

EN MONTEVIDEO

Culminando una actuación realmente sobresaliente, el maestro internacional argentino Jorge Alberto Rubineti resultó vencedor del torneo abierto "Cruzada Liberadora de 1825"; en el que participaron 76 jugadores por el sistema suizo a 9 rondas.

Los únicos grandes maestros que intervinieron en la competición fueron Oscar Panno y Héctor Rossetto.

La clasificación final quedó establecida de la forma siguiente: 1º Rubineti, 7,5 puntos; 2º/3º F. Casas y Foguelman, 7; 4º/7º Letelier, Schwer, Panno y Rossetto, 6,5; 8º/10º Z. Franco, H. Pérez y F. Benko, 6 puntos. Hasta un total de 76 clasificados.

Los desempates fueron resueltos por el sistema Bucholz.

El maestro argentino Schwebel declaró a los medios informativos que dado el gran número de participantes y su alto nivel, este concurso se ha convertido en el más fuerte del tipo "open" de cuantos se celebran en América del Sur.

Sección teórica

Defensa Francesa

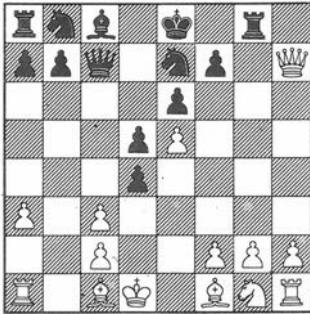
“Variante Winawer”

Por F. Visier

La posición de partida para nuestro estudio se produce después de las jugadas:

- | | | | |
|---------|------|---------|-----|
| 1. P4R | P3R | 6. PxA | C2R |
| 2. P4D | P4D | 7. D4C | D2A |
| 3. C3AD | A5C | 8. DxPC | T1C |
| 4. P5R | P4AD | 9. DxPT | PxP |
| 5. P3TD | AxC+ | 10. R1D | |

El último movimiento de las blancas (10.R1D) es relativamente moderno. Durante muchos años se consideró que la única jugada realmente fuerte era 10. C2R.



Las continuaciones normales del negro son:

- A 10. ... CD-3A
B 10. ... C2D

Resultan claramente inferiores:

10. ... DxPR?; 11. C3A, D3A; 12. PxP, con gran ventaja blanca.

10. ... DxPA?; 11. T1C, C2D; 12. C3A, C4AD; 13. A2C, D4T; 14. AxP, A2D; (14. ... DxP; 15. A5C+) 15. A5C, AxA; 16. AxC, A3T; 17. AxC, RxA; 18. D4T+, R2D; 19. D4CD, D2A; (19. ... DxD; 20. PxP) 20. D4T+, R1D; 21. D4T+, R1R; 22. D4T+, y en esta posición fue declarada tablas la partida Schöneberg-Pietzsch, 1967. Sin embargo, las blancas pueden intentar algo con 21. P3C.



A 10. ... CD-3A

Esta jugada parece más lógica que 10...C2D, pero no por eso reduce las complicaciones y dificultades que se aprecian en ambas posiciones.

Parece ser que lo mejor que tienen las blancas es:

a₁.- 11. C3A

a₂.- 11. P4AR



a₁.- 11. C3A

11. ... PxP

La captura 11. CxP será estudiada en el apartado B.- 10. ... C2D.

12. C5C

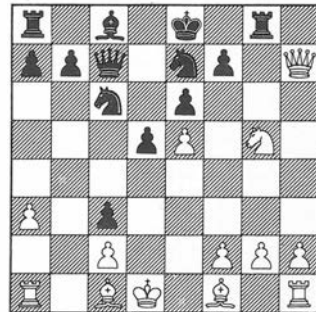
Veamos otras posibilidades:

12. A3D, A2D; 13. A5CR, 0-0-0; 14. P 4 T R , TD-1R; 15. T1R, D3C; 16. R2R, C5D+; 17. CxC, DxC; 18. R1A, C3C; 19. TD-1C?; (19. AxCi?) 19. ... CxPi; 20. A6A, TxPi; 21. RxT, D5C+; 22. R1A, D6T+; 23. R2R, D6A+; 24. R1A, DxA3A; 25. D5T, C6A; y las negras ganaron, Freider-Kapelyush, 1968.

12. A6TR?, A2D; 13. C5C, 0-0-0; 14. CxPA, C4A (Las negras ya tienen ventaja) 15. CxT, DxC; 16. A4AR, T5C; 17. P3C, D3C; 18. A3T, TxA; 19. PxT, DxP; y las negras ganaron. Bodo-Portisch, Budapest, 1968.

12. A4AR, A2D; 13. A3C (Resultado inferior 13. C5C?, 0-0-0; 14. CxPA, D3Ci, y, a pesar de la entrega de la calidad, las negras tienen ventaja, Moe-Holm, Dinamarca, 1970) 13....0-0-0; 14. A3D, D3C; 15. R2R, C4A, y las negras están un poco mejor.

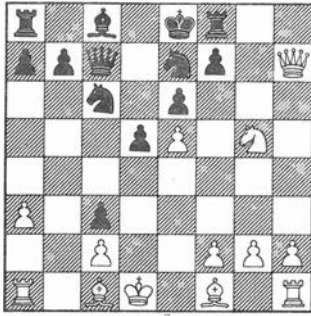
12. T1CD, A2D; 13. A5CR, 0-0-0; 14. D3D, TxA?; 15. CxT, CxP, con juego muy difícil para los dos bandos.



Las negras se encuentran ahora con el problema de tener que elegir entre tres jugadas. Son estas:

- a_{1/1}.- 12. ... T1A
a_{1/2}.- 12. ... CxP
a_{1/3}.- 12. ... DxP

Analicemos por separado cada una de ellas.



a₁/1.- 12. .. T1A

13. P4A A2D

14. A3D!

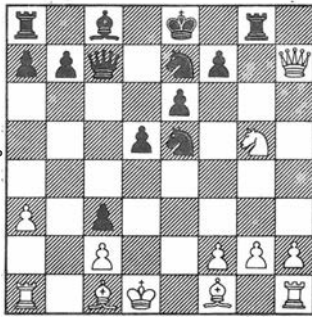
Lo más fuerte. Veamos otras alternativas:

14. D3D?!, O-O-O; 15. DxPA, R1C; 16. T1CD?!, (T6. P4TDi?) 16. P5Di, con juego muy complicado, pero de mejores posibilidades prácticas para las negras. Minic-Korchnoi, Bucarest 1966.

14. T1CD?!, C4Ti; 15. A3D (O bien 15. D3D, O-O-O; T6. P4TR, P5D; 17. C4R, A3A; 18. C6D+, R1C; 19. T3T, C4Ai, y mejor negras, Pietrusiak-Uhlmann, Halle, 1967) 15. ... D4Ai; 16. D3T, A3Ai? (Aún mejor parece 16. ... O-O-O); 17. C7T, O-O-O; 18. CxT, TxC; 19. D3R, P5D, y la posición es difícil de enjuiciar dado su complejidad, Planic-Baretic, Yugoslavia, 1968.

14. ... D3C 16. CxPA TxC
15. T1R O-O-O 17. DxT

Y las negras no tienen suficiente compensación por la calidad. O'Kelly-Pietzsch, La Habana, 1965.



a₁/2.- 12. ... CxP

13. P4A

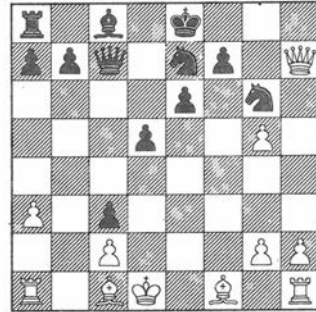
Si las blancas continúan con 13.A4AR, la mejor respuesta es 13. ... D3Ci; por ejemplo: 14. AxC, TxC; 15. P4TR (Si 15. D4T, T4A. Si 15. P4A, D6R; 16. D3D, TxAi; 17. PxT, DxP, y mejor negras, Euwe. Y si 15. A2R, TxPi; 16. A3C, C4A; 17. A5T, D5D+; 18. R1R, D5R+; 19. A2R, A2Di, con ventaja negra, Schutt-Balogh, corresp. 1971) 15. ... T1CR; 16. R1R (Si 16. AxP, P4Ri; 17. D3D, D2A ó 17. ... D3ARi?; con juego muy activo de las negras) 16. ... A2D; 17. T3T, T5C; 18. T3A, O-O-O, con ligera ventaja de las negras, Matulovic-Uhlmann, 1967.

13. ... TxC!?

Resulta interesante la jugada de Uhlmann 13. ... P3A, pues no está claro que las blancas puedan obtener ventaja alguna. Por ejemplo: 13. ... P3A; 14. PxC, PxC; 15. D5T+, R1Di; 16. AxP, D4A, seguido de A2D y R2A. Y en cuanto a 14. A5C+, A2D; (14. ... R1Di?) 15. CxP, D3Ci, con juego muy activo para las negras.

En el libro "The French Defense Main Line Winawer", se tacha de misteriosa la sugerencia hecha por el Informator n°4, donde se dice que las negras tienen ventaja mediante 13. ... C5A. Es seguro que se trata de un error, pues si 13. ... C5A, las blancas pueden entrar impunemente en "f7". Para el lector curioso, véase Informator n°4, pág. 86; partida Matulovic-Uhlmann.

14. PxT C4-C3



En esta posición las blancas disponen únicamente de un plan satisfactorio.

15. P4TR!

Hay que activarse al máximo para dificultar el desarrollo negro, que traería consigo la peligrosa movilización de los peones centrales. Veamos otras jugadas menos recomendables:

15. A3D, P4R; 16. T1A, A5C+; 17. R1R, O-O-O; 18. DxP (Si 18. TxP, P5R y mejor negras Adorjan-F. Portisch, Budapest, 1967) 18. ... P5R; 19. A2R, AxA; 20. D6R+i (Si 20. RxA, D2Di, Matulovic-Pietzsch, Sarajevo, 1968) 20. ... R1C; 21. RxA, DxP; 22. D4C y se ha dicho que las blancas tienen ventaja. Sin embargo, el juego no está nada claro, pues aún dispone el negro de dos ideas dignas de consideración: 22. ... D1Ti? (Krogius) y 22. ... C3Ai?, que conducen a posiciones muy difíciles.

15. A2R, P4R; 16. T1A, A3R; 17. P4TRi? (Uhlmann), con juego complicado para ambos bandos.

15. ... P4R

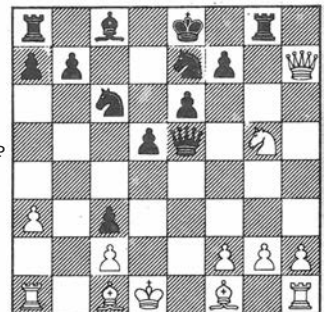
Esto es preferible a 15. ... D6C; 16. P5T, C5A; 17. D8T+, R2D; 18. A5C+, C3A; 19. AxC4A, DxA; 20. DxP y las blancas deben ganar.

16. P5T C1A
17. A5C+ C3A 18. D7C

Si 18. D3D, A5C+; seguido de 19. ... P5D, con buen juego para las negras.

18. ... A5C+ 19. R1R O-O-O

Y la posición no es clara. Una línea citada por J. Moles así lo demuestra: 20. AxC, DxA; 21. P6T, P5D; 22. R2A, A4A; 23. P7T, CxP; 24. TxC, AxPi; 25. T8T, D4D; 26. P6Ci?, AxP; 27. A5C, TxT; 28. DxT+, R2Di.



a₁/3.- 12. .. DxP

Se trata de una recomendación de Korchnoi, quien dice que después de ...

13. DXP+ R2D!

La posición no es clara.

Así finaliza el análisis de la "Enciclopedia de Aperturas", (Yugoslavia). J. Moles, se extiende más en sus comentarios y cita las siguientes variantes:

14. A5C?, TxC; 15. P4A, D4A*i*, ganando.

14. C3A?; D1T, para seguir con 15. ... T1A, que da ventaja a las negras.

14. A4AR, D4A; 6 14. ... D5D+aseguran un juego interesante a las negras.

Es probable que las blancas tengan sus mejores continuaciones en 14. P4A ó 14. P4TR.



a₂.- 11. P4A

Este movimiento que no resulta bueno cuando el caballo que está en "c6" se desarrolla por "d7", es en este caso una alternativa aceptable.

11. ... A2D 12. C3A O-O-O

Es interesante 12. ... PXP?; 13. C5C, y sin quitar la razón a Keres, que señala clara ventaja blanca tras 13. ... T1AR; 14. P4TR, debe considerarse el sacrificio 13. ... TxC*i*; 14. PXT, O-O-O, con excelente contrajuego a cambio de la calidad.

13. D3D

Pero no 13. PXP, C4A*i*.

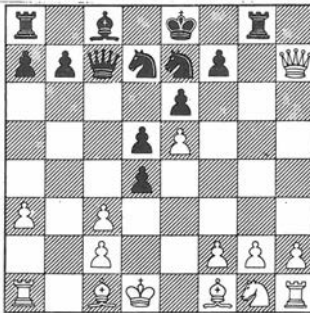
13. ... PXP

14. DXP A P5D! 15. D4A

O bien 15. D5A, C4D; 16. A2D, P3C; 17. D4A, P3A*i*, con juego muy dinámico para el negro, Kosenkov-Novotelnov, URSS, 1961.

15. ... C4A 16. A2D P3A!

Con iniciativa de las negras, Vasjukov-Krasnov, 1960.



B 10. ... C2D

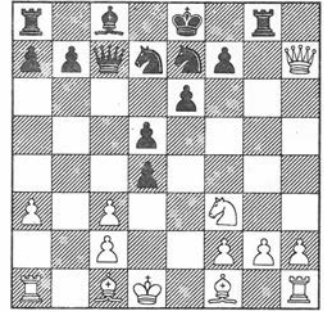
Las continuaciones más importantes que tienen las blancas son:

b₁.- 11. C3A

b₂.- 11. T1C

Es francamente malo 11. P4AR?, por 11. ... C4A*i*; y el caballo iría eventualmente a 5R.

b₁.- 11. C3A



11. ... CXP

Como indicamos anteriormente, esta variante puede darse en el apartado A.- 10. ... C3A.

Muy practicado ha sido 11. ... PXP; 12. A5CR*i*? (Superior a 12. A5CD?; D3C?; 13. T1CD*i*, DXP; 14. T1C, P3T; [14. ... TXP?; 15. T1A*i*] 15. A2R, D4A; 16. T1A, con buenas perspectivas para las blancas, Matulovic-Diez del Corral, Palma de Mallorca, 1967. Sin embargo las negras pueden mejorar su juego con 12. ... P3TD*i*; 13. C5C, T1A; 14. AxC+, AxA; 15. D7C, C4A; 16. D6A, D5A*i*.)

Otra idea digna de consideración es:

11. ... C1A; 12. D3D, PXP; 13. A3R, A2D; 14. P3C, P3T; 15. A4D, T1A; 16. P4TD, D4T*i*; 17. T3T, A4C; 18. D3R, C4A; 19. AxA+, PxA; 20. D3D, P5C; con magnífico juego para las negras, Store-N. Larsen, corresp. 1973.

12. A4AR DXP

Es inferior 12. ... P3A; 13. PXP, D6A; 14. PXC, DXT+; 15. R2D, A2D; 16. A5CD*i*, DXT; 17. PXP, O-O-O; 18. DxC, DXP; 19. D5A+, A3A; 20. AxA, ganando, Czada-Horstel, corresp. 1973.

13. CxC DXT+ 14. A1A T1A

Se muestra insuficiente 14. ... P6D?; 15. DXP; R1D; 16. D6A*i* (16. CXP?; A2D; 17. P4TR, T1AD, con juego confuso, Bednarski-Fuchs, 1965) 16. ... PXP+; 17. R2D, D5D+; 18. A3D, R1R; 19. R2R, A2D; 20. A3R, D7C; 21. T1AD, T1AD; 22. CxA, P5D; 23. C8C*i* y las blancas ganan (O' Kelly).

15. A3D!

Superior a 15. A5C+, C3A*i*; 16. CxC, A2D y las negras están algo mejor.

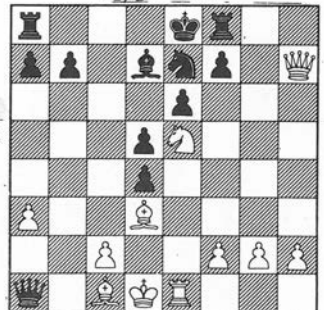
15. ... A2D

Si 15. ... C3A; 16. C4C? ó 16. CXP A*i*. Y si 15. ... D8C?; 16. R2R*i*, D3C; 17. A6TR, D2A; 18. A5C+, R1D; (18. ... C3A; 19. D7C*i*) 19. CXP+*i*, TxC; 20. D8T+ y ganan, Matulovic-Zinn Halle, 1967.

Llegamos ahora a otra posición crítica donde las blancas tienen dos elecciones principales:

b_{1/1}.- 16. T1R

b_{1/2}.- 16. R2R



b_{1/1}.- 16. T1R

16. ... C3A!

Lo mejor. Otras jugadas se muestran claramente inferiores. Por ejemplo:

16. ... O-O-O?; 17. CxP, TxC; 18. DxT y las blancas tienen ventaja (Euwe).

16. ... D8Ci?; 17. R2R, A4C; 18. R1A, C3A; 19. A6TR, DxPi; 20. AxT, O-O-O, con buen contrajuego de las negras. Hall-Lodge, BCCC Candidatos (corresp.), 1970-71.

16. ... A5T; 17. R2R, AxPi?; (Lo más prometedor, pues si 17. ... D6A; 18. A6TR, AxP; 19. AxT, AxA+; 20. CxA, C3C; 21. A4C y las blancas tienen ventaja decisiva, Ankerst-Nikolac, 1965) 18. AxA, P6D+; 19. CxP, T1T, Bednarski-Durao, La Habana, 1966. Ahora lo normal sería 20. A2Ci, TxDi; 21. AxD, TxP y, aunque la posición blanca es preferible, todavía hay mucho juego.

17. CxP TxC 18. A6C!

Si 18. D8C+?; R2Ri.

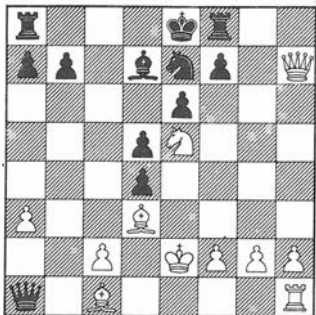
18. ... O-O-O 19. DxT!

No 19. AxT?, P6Di; 20. AxP, AxA; 21. TxA, C5D; 22. T7R, Pxp+, y las negras deben ganar. Matulovic-Fuchs, 1966.

19. ... P4R

20. R2R! P5R 21. R1A D6A

Y las blancas tienen una ligera ventaja si continúan con 22. A5A.



b₁/2.- 16. R2R

16. ... O-O-O

También se han ensayado:

16. ... C3A; 17. CxPi, TxC; 18. D8C+, T1A; 19. A6C+, R2R; 20. D7C+, R3D; 21. A4A+, TxA; 22. TxD, T5C; 23. D6T, C4R; 24. A3D, TxP, con posibilidades aproximada (Uhlmann). Falta por ver que sucede si las blancas juegan 23. P3T? TxP; 24. R1Ai?.

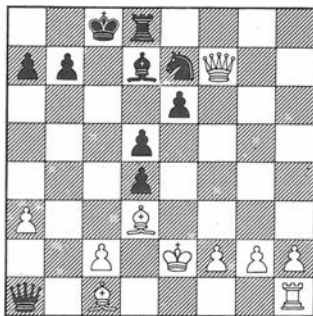
16. ... C4A; (sugerencia de Maric) 17. T1R (Si 17. CxP, TxC; 18. D8C+, T1A; 19. D6C+, T2A y lo mejor sería hacer tablas por jaque continuo. Si 17. P4C?, C3D; y mejor las negras. Si 17. A6TR, DxT; 18. AxT, O-O-O y mejor las negras) 17. ... D6A; 18. A5CRi y la posición negra es difícil, como lo demuestran las siguientes variantes: 18. ... DxPT; 19. AxC, PxA; 20. R1A, A3R; 21. CxPi. 18. ... D2A; 19. R1Ai. 18. ... C2R; 19. C4C, DxPT; 20. C6A+, R1D; 21. D7C, T1R; 22. P4T 6 22. R1A. 18. ... C3D; 19. C6C, A4C; 20. AxA+, CxA; 21. CxT, P6D+; 22. Pxp, RxC; 23. R1A.

17. CxP

Es malo 17. A5CR?, DxT; 18. AxC, T1T; 19. DxP, DxPT y las negras quedan con ventaja.

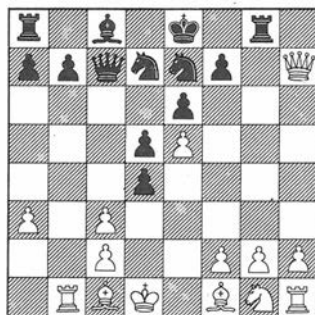
17. ... TxC 18. DxT

Las continuaciones del negro que más se han practicado son:



18. ... C3A; 19. T1R (19. T1Di, Yudovich) 19. ... C4R; 20. D7R, CxA; 21. PxC, P4Ri, con resultado incierto.

18. ... T1R; 19. T1R, P4R; 20. R1A, P5R; 21. A2R, D6A; 22. A5CRi, y mejor las blancas (Maric). Ahora si 22. ... DxPT; 23. T1Di, es muy fuerte.



b₂.- 11. T1C

11. ... C4AD

Si 11. ... DxPR; 12. C3A. Y si 11. ... CxP; 12. A4AR, y en ambos casos las negras se encontrarían frente a problemas difícilmente soslayables.

12. A3D Pxp

13. C3A

En la partida Cuellar-Uhlmann, Estocolmo, 1962, se jugó 13. A3R?, A2D; 14. C2R, O-O-O; 15. D4T, CxA; 16. DxC, TxP; con ventaja de las negras.

13. ... A2D

Merece consideración 13. ... CxAi?.

14. A5CR A3A

15. P4TR

Según criterio de Euwe, las blancas tienen ventaja continuando con 15. T4C. Sin embargo, en la partida Haapaniemi-Sarkama, correspondencia 1973, no se mostró tan eficaz. Su desarrollo fue así: 15. T4C, C5R; 16. AxC7R, RxA; 17. D4T+, R2D; 18. AxC, PxA; 19. D6A, TD-1D; 20. C5C, R1A+; 21. R1A, D4T; 20. R1C, A4D y las negras ganaron.

15. ... CxA

16. DxC P5D!

Y las negras tienen ventaja, Yanofsky-Uhlmann Olimpiada de La Habana, 1966.

Libros consultados:

"The French Defense Main Line Winawer" (John Moles).
"Enciclopedia de Aperturas".
"Informator".

SOBRE EL JUEGO A LA CIEGA

A. Alekhine

(Traducido por L. Eceizabarrena del libro "Deux cents parties d'échecs")

A la edad de nueve años oí hablar por primera vez del ajedrez a la ciega. En aquella época, Pillsbury visitó mi ciudad natal, Moscú, y celebró una exhibición de partidas a la ciega contra veintidós adversarios. Yo no tenía aún acceso a los Clubs de Ajedrez pero mi hermano mayor tomó parte en ella y alcanzó unas tablas. Consideré la hazaña de Pillsbury como un milagro y esa fue también la impresión que dejó en el mundo del ajedrez.

A los doce años hice un ensayo de jugar a la ciega. En razón de mi edad no podía frecuentar los círculos de ajedrez, pero tomaba una parte muy activa en torneos por correspondencia. Había que analizar a fondo y para ello utilizaba una parte de mi tiempo en clase. Como no podía servirme de un tablero, dibujaba las posiciones sobre un papel y hacía los análisis de memoria. Pronto adquirí la convicción de que podía prescindir del tablero.

A los dieciseis años obtuve el título de Maestro Ruso en el torneo nacional de San Petersburgo. No tenía dificultad alguna para conducir al mismo tiempo cuatro o cinco partidas a la ciega. Pero el desarrollo de mis capacidades no continuó en esa dirección y únicamente me ocupé de mi perfeccionamiento en el arte del ajedrez.

La primera ocasión de profundizar en la modalidad a la ciega se me presentó con ocasión del torneo internacional de Mannheim en 1914. Esta competición, como se recordará, fue interrumpida en los primeros días de la guerra y fui internado en Rastatt al igual que algunos participantes en el congreso de nacionalidad rusa. Allí estaban Bogoljubow, Romanowsky, Selesniev, Bogatyrtshuk, Eliás, Rabinovitch, Wainstein y algunos más. Nada más natural que matar el tiempo jugando al ajedrez. Pero como no teníamos ningún tablero a nuestra disposición, hubimos de recurrir al juego de memoria. Y es así como jugué numerosas partidas, singularmente contra Bogoljubow; algunas fueron publicadas más tarde.

A finales de 1914 pude volver a Rusia en donde, de tiempo en tiempo, celebré algunas

exhibiciones a la ciega en beneficio de obras de caridad.

En 1916 fui enviado al frente de Galitzia como miembro de la Cruz Roja y fui víctima de una grave lesión dorsal. Durante meses me vi condenado a permanecer tendido e inmóvil en el lecho en el hospital de Tarnopol y fue entonces cuando las partidas a la ciega me rindieron un gran servicio!. A instancias mías, jugadores de la región me visitaron y tuve la oportunidad de celebrar una serie de pequeñas exhibiciones a la ciega. En una de ellas jugué una de mis partidas a la ciega más conocidas, contra Feldt.

Durante la revolución rusa no tuve ocasión de jugar a la ciega. Pero, cuando en 1921 salí de Rusia, comencé de nuevo a practicar esa modalidad. A pesar de que hasta entonces jamás había jugado más de ocho partidas simultáneamente, rápidamente di un paso adelante al jugar doce en París. Y lo hice con sorprendente facilidad, tanto es así que dos años más tarde celebré por primera vez una exhibición "record" que tuvo lugar con ocasión de mi primer viaje a América en 1923.

Durante mi estancia en Canadá jugué contra 21 adversarios en Montreal; era el record de América ya que Pillsbury no había jugado simultáneamente en su patria más que 20 partidas a la ciega. Mi tentativa tuvo éxito ya que obtuve, sobre 21 partidas, un resultado cercano al 80 por ciento y ello me indujo a la idea de atacar el record mundial durante mi permanencia en los Estados Unidos. La plusmarca estaba en posesión del campeón húngaro Breyer con 25 partidas.

Al finalizar el gran torneo de Nueva York en 1924 me tomé tres días de descanso y me presenté en el mismo Hotel Alamac de Nueva York -donde el torneo había tenido lugar ante 26 adversarios. La organización -como siempre en América- era excelente, pero quedé sorprendido al comprobar que se me oponía un equipo excepcionalmente fuerte, circunstancia que yo no esperaba. Basta con señalar que los once primeros tableros estaban ocupados por aficionados de primera

fuerza y, entre ellos, los campeones del Manhattan y del Marshall Chess Club. Entre los nombres, cuya celebridad es hoy internacional, no mencionaré más que a Kashdan, Hermann Steiner y Kevitz; éste último se había clasificado, en el recién terminado torneo de Nueva York, detrás de Capablanca y Kasdan. Por tanto, el resultado de 16 victorias, 5 tablas y 5 perdidas me pareció completamente satisfactorio.

El año siguiente resolví batir mi propio record y jugué el 1º de febrero de 1925, en París, 28 partidas simultáneas a la ciega, alcanzando un porcentaje muy superior al de Nueva York: 23 ganadas, 3 tablas y 2 perdidas. Sin embargo y en honor a la verdad he de hacer constar que mis adversarios parisinos eran sensiblemente inferiores a los neoyorkinos, aunque entre ellos se hallaran jugadores de fama, como por ejemplo, el difunto maestro ruso Potemkin y los maestros galos Goetz y Betbeder.

Inmediatamente después de mi exhibición parisina, Réti batió mi record en Sao Paulo (Brasil) jugando 29 partidas. Obtuvo 20 victorias, 7 tablas y 2 perdidas. Pero como el mismo Réti hizo constar de forma harto caballerosa al finalizar la sesión, su intento debía ser considerado como un fracaso ya que el porcentaje obtenido era inferior al mío. Entre las condiciones preestablecidas que Réti y yo habíamos fijado en Nueva York el año anterior, el propio Réti había subrayado que en caso de un número de partidas igual o superior, únicamente el porcentaje debía servir como base.

El cuanto al valor artístico del ajedrez a la ciega es inferior a su significación deportiva. La observación de mi juego y del de otros maestros, me ha permitido establecer que el jugador a la ciega no solamente tiene un juego más débil que el que ve, sino que la reflexión y el estilo sufren una profunda transformación. Así, por ejemplo, me sería difícil reconocer por su estilo un gran número de mis propias partidas a la ciega y no dudo ni por un solo momento de que, con los ojos abiertos, hubiera jugado de forma muy diferente. Y en esto hay una razón; y es que el jugador a la ciega no está obligado a realizar resultados óptimos; la habilidad mnemotécnica del maestro y el valor propagandístico de estas sesiones son una característica esencial; en cuanto a la razón principal de la fuerza reducida en el jugador a la ciega, hay que buscarla en la limitación natural de la capacidad humana. El profesional más dotado - a lo largo de un gran número de partidas a la ciega - cometerá faltas de memoria. Y no es solamente mi propia experiencia quien me lo ha demostrado, sino también el estudio de las partidas de los otros maestros.

Se admiró mucho a Morphy en la época en que jugó simultáneamente en Londres ocho partidas a la ciega; pero cuando se las reproduce, se observa en ellas un considerable número de errores.

Pillsbury fue uno de los más grandes jugadores a la ciega de todas las épocas; durante largo tiempo detentó el record mundial con 22 partidas y, cierta vez en Hannover,



PAUL MORPHY DURANTE UNA SESION DE SIMULTANEAS A LA CIEGA CONTRA OCHO Oponentes en el "CAFE DE LA REGENCIA" DE PARIS.

en 1902, se le ocurrió jugar simultáneamente contra 21 jugadores de la fuerza de Grandes Maestros. Alcanzó a terminar la exhibición, pero el resultado demostró que la empresa era superior a sus fuerzas: no obtuvo más que 3 victorias, 11 tablas y 7 perdidas. Tengo la más alta opinión de Pillsbury como artista y por esta razón precisamente es por lo que me doy cuenta hasta que punto su juego era más débil a la ciega que a la vista. Igualmente sucede entre los maestros modernos, existen algunos buenos jugadores a la ciega, pero bien pocas partidas han sido publicadas. Los mismos Maestros han reconocido que sus partidas a la ciega no tenían un alto valor artístico. De todos los maestros modernos que he tenido ocasión de observar en el juego a la ciega, es Sämisch el que más me interesa; su gran técnica, su rapidez y su seguridad, me han hecho siempre una profunda impresión.

Por la misma razón, las partidas que el lector encontrará en este capítulo no están exentas de errores característicos propios del jugador a la ciega. En cuanto se alcanza una posición ganadora, un relajamiento extraño se hace sentir; raramente se busca la victoria rápida y la mayor parte del tiempo la impresión estética está estropeada por el hecho de que la utilización de una ventaja adquirida queda lejos de ser irreprochable.

Muy a menudo se me ha preguntado como podía jugar tantas partidas a la ciega. Creo que se trata de una fuerza de memoria innata llevada a una utilización adecuada por un conocimiento profundo del tablero y una íntima penetración de la naturaleza del juego del ajedrez. Además, la técnica de las aperturas y de los finales de partida juega un gran papel. Jamás he empleado esquemas mnemotécnicos pero sí, como lo cree el gran público, la dificultad esencial es la de recordar las posiciones, el jugador a la ciega debe remontar otra dificultad mayor aún, que consiste en luchar sin ver, y encontrar en cada posición -sin ver- el mejor movimiento aproximadamente.

En efecto, es de gran importancia finalizar rápidamente ciertas partidas para disminuir de esa forma su número. Inmediatamente antes de la sesión esbozo rápidamente un plan simple, dividiendo el número de tableros en grupos de apertura, pero todo esto de una forma completamente arbitraria. A raíz de mi sesión record de Nueva York dividí los 26 tableros comenzando seis parti-

das con Peón de Dama, seis con Peón de Rey, finalmente las dos últimas con Peón Alfil de Dama. De tal modo que a la llamada del número de cada tablero, me era suficiente recordar la apertura correspondiente, lo que me traía a la memoria el desarrollo progresivo de la partida, ataques y defensas, la posición y el último movimiento; solamente entonces se producía el análisis propiamente dicho. La fase de la apertura es la que exige el esfuerzo más importante ya que hasta tanto las partidas no hayan alcanzado un carácter bien definido, la memoria no tiene puntos de referencia.

La mayor parte del trabajo lo realiza la memoria denominada "lógica", es decir que el jugador no visualiza el tablero en su totalidad con sus casillas negras y sus casillas blancas, sus piezas negras y sus piezas blancas como se imaginan la mayoría de los profanos, sino que se acuerda como la imagen de un amigo, de un libro o de un objeto cualquiera; por lo menos esta es mi forma de jugar y también, según creo yo, la de los demás jugadores a la ciega que conozco.

La memoria visual, es decir la facultad de visualización, no interviene más que cuando se trata de verificar una posición en un momento particularmente crítico, de reparar eventualmente un error o algo parecido.

El jugador a la ciega debe ser capaz de reconstruir -en su memoria o en voz alta- una posición jugada por jugada, para elucidar una duda provocada, por ejemplo, por un error auditivo. Naturalmente que esta forma de verificación no tiene lugar más que en casos excepcionales, ya que hace perder mucho tiempo.

Sobre el valor del juego a la ciega, en general, las opiniones están divididas. En América, por ejemplo, se practica enormemente, mientras que en Rusia está prohibido por la ley; se le tiene por inútil bajo el punto de vista artístico y nocivo para la salud. Yo mismo, aunque detentor actual del record, no soy un partidario particularmente entusiasta y no aprecio el juego a la ciega más que como una forma de propaganda. Ojalá proporcione al ajedrez la expansión y la estima social al cual tiene derecho y que, desgraciadamente, no goza en todas partes!.

Bajo el punto de vista puramente científico, el juego a la ciega no ha sido objeto de un estudio muy profundo. Existe el tratado de

Binet, pero data de hace cuarenta años y en sus conclusiones revela una ausencia de conocimientos profesionales. El antiguo campeón alemán Mieses ha publicado un opúsculo sobre el ajedrez a la ciega, pero no hace en él más que relatar experiencias personales que podrían servir de material para búsquedas científicas, pero que en sí mismas no tienen ninguna significación científica. Hay aquí un vasto campo digno de exploración.

(De las nueve partidas que Alekhine comenta extensamente, escogemos una de las más significativas):

Nueva York (mayo 1924). Jugada en la exhibición de 26 partidas simultáneas a la ciega.

Blancas: ALEK HINE

Negras: STEINER

Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|----------|------|
| 1. P4R | P4AD | 7. C3AD | P3D |
| 2. C3AR | P3CR | 8. A2R | A2D |
| 3. P4D | PxP | 9. P3A | O-O |
| 4. CxP | A2C | 10. T1AD | T1A |
| 5. P4AD | C3AD | 11. O-O | P3TD |
| 6. A3R | C3A | 12. C5D | |

Las negras, al permitir P4AD de su rival han escogido una variante incómoda para ellas y que puede ser evitada, como se sabe por el siguiente orden exacto: 2. ... C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3A!. Abstracción hecha de esta cuestión relativa a la apertura, la partida se ha desarrollado hasta ahora de una forma completamente normal. Las blancas habían obtenido una buena posición. Sin embargo, mi último movimiento, así como las jugadas posteriores se inspiraban en una tendencia a la simplificación, circunstancia completamente extraña a mi habitual estilo.

En una partida de torneo, con toda seguridad hubiera reforzado primeramente mi posición central por medio de 12. D2D seguido de TR1D.

12. ... CRxC

Quizás falta de experiencia. Por medio de 12. ... P4R; 13. CxCD, TxC; 14. CxC+, DxC; 15. P3CD, T1D ó TR1A las negras podían igualar el juego.

13. PRxC

Evidentemente no 13. PAXC? tras lo que las negras hubieran ganado una pieza por medio de 13. ... CxC, etc.

13. ... C1C

El doble cambio en 4D blanco sería igualmente desfavorable para las negras en razón de sus puntos débiles en el centro (2R y, eventualmente, también 3D).

14. D2D P4TD

Con la intención manifiesta de llevar su caballo a 4AD.

15. TR1R C3T 16. P3CD

Este movimiento no es inútil, pero, en este momento, tampoco es necesario. La continuación lógica era 16. A1A.

16. ... C4A 17. TD1D

Las blancas con sus preparativos, pierden mucho tiempo. El adversario hubiera podido aprovecharse de ello jugando 17. ... T1R a fin de replicar a 18. A6T con A1T. El juego es inexacto por ambos bandos aunque no se produzca ninguna falta directa.

- | | | |
|---------|-----|----------------|
| 17. ... | D2A | |
| 18. A6T | AxA | 20. PxPa.p.PxP |
| 19. DxA | P4R | 21. C5C |

Reaparece la tendencia a la simplificación. A pesar de tener a su disposición la continuación natural 21. A1A, las blancas desean entrar rápidamente en el final.

- | | | |
|---------|-----|---------|
| 21. ... | AxC | |
| 22. PxA | P4D | 23. A1A |

¡Por fin!

23. ... T4A

La amenaza T4T que implica este movimiento es demasiado transparente incluso para un jugador a la ciega. Pronto se hace patente que la torre ocupa un puesto inútil. Era mejor 23. ... D5A; 24. DxD, TxD; 25. T1A, T5-1A y la partida finalizaría probablemente en tablas.

- | | | |
|----------|-----|----------|
| 24. D3R | D3D | |
| 25. P3TD | T1R | 26. P4CD |

Más prudente era primeramente D3A seguido de P4CD para asegurar una superioridad en el flanco de dama. Sin embargo, el movimiento "consecuente" del texto resulta igualmente bueno.

- | | | |
|---------|-----|-------------|
| 26. ... | PxP | |
| 27. PxP | C2D | 28. D3A T4T |

Consecuente a su movimiento 23, pero desfavorable, al igual que el cambio de damas que sigue. Era mejor 28. ... T5A.

- | | | | |
|---------|------|----------|-----|
| 29. P3C | D3C+ | 31. D4D! | DxD |
| 30. R2C | T1AR | 32. TxD | C4R |

Después de 32. ... T3A; 33. P4A, la torre negra permanecería igualmente fuera de juego.

33. P4A

Esto no es un simple error, sino una combinación defectuosa; tanto más cuanto las blancas podían asegurarse por medio de 33. A2R un final ganado. Me engolosiné con la idea de capturar el caballo de esta forma: 33. ... TxP+; 34. RxT, C6A+; 35. R2C, CxT+; 36. R2A, C7A; 37. T2D, CxP? (T1A!); 38. T2C, etc. Sin embargo no había examinado a fondo esta variante, ni previsto la captura de la otra torre (35. ... CxT). Por otra parte mi error no tiene nada de extraño al cometerse a media noche y después de diez horas de lucha ininterrumpida.

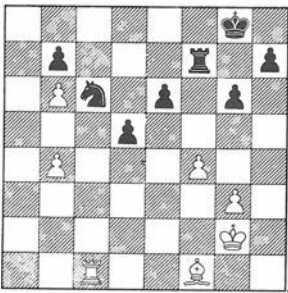
33. ... TxP+
34. RxT C6A+ 35. R2C CxT

Era mejor capturar la otra torre. Ver nota precedente.

36. T1A T2A 37. P6C C3A

Con la manifiesta intención de provocar 38. P5C paralizando de esa forma la acción del alfil. Sin embargo, el movimiento del texto proporciona a las blancas la ocasión de obtener nuevamente ventaja. Después de 37... C4A; 38. A3D, la partida debía -parece ser- terminarse con el empate. Ahora, por el contrario, el juego se torna muy divertido.

38. A6T!!



Una posición muy original. La textual es aún más fuerte de lo que parece. Está bien claro que el alfil no puede ser capturado ya que tras 39. TxC, el peón pasado de las blancas no podría ser detenido. Se diría sin embargo que las negras -tras un movimiento cualquiera del caballo- pueden alcanzar finalmente las tablas. Pero no es así. Después de 38. ... C1C ó C5D sigue, como en la

partida, 39. AxP! y si 38. ... C1D; 39. T8A, T1A (ó T2D; 40. AxP, TxA; 41. TxC+, R2A; 42. T6D, R2R; 43. T6A, R2D; 44. P5C); 40. P5C!! seguido de T8C, AxP etc., la ventaja de las blancas sería igualmente evidente. A pesar de ello, las negras debieron jugar 38. ... C1D ya que el movimiento que escogen les cuesta una pieza.

38. ... CxP 39. AxP! T2R

Está claro que 39. ... TxA? pierde rápidamente a causa de 40. T8A+ y 41. T7A+.

40. A8A R2A 43. T8T C3A
41. P7C C3T 44. P8D=D CxD
42. T1TD C1C 45. TxC

Las negras, al no poder cambiar los dos peones de su adversario, tienen un final irremediablemente perdido.

45. ... R3A
46. R3A P3T 52. A4R R4R
47. T6C P4C 53. A3D T2AD
48. PxP+ PxP 54. T5C+ R3A
49. R4C T1R 55. R3A T8A
50. A7D T2R 56. T1C T6A
51. A6A P5D 57. T1D

Más simple resultaba aún 57. R4R.

57. ... R4R
58. R4C R4D 62. T1D P6D
59. RxP P4R 63. R4A R5D
60. R5A TxA 64. T1TD P7D
61. TxT P5R 65. T8T! Rinden



"Y PAPA LLEGO A COMPRENDER QUE ES BASTANTE DURO JUGAR AL AJEDREZ A CIEGAS"

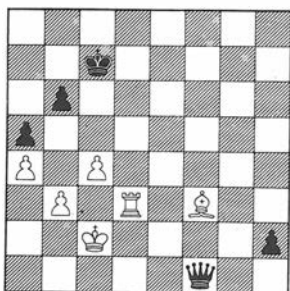
("L'Echiquier de Paris")

Finales prácticos razonados

Por F. Visier

En mi partida contra Stean (Inglaterra), de la Olimpiada de Niza, 1974, se llegó a la posición que presenta el primer diagrama, correspondiendo jugar a las negras.

VISIER



STEAN

En este momento tuve la duda de que el final pudiera ganarse tras las jugadas normales. Por ejemplo: 1. ... h1=D; 2. A h 1, Dh1; 3. Td5, seguido de 4. Tb5, con lo que las blancas construirían una barrera imposible de superar por mi rey. No fui yo sólo quien reparé en esta imagen de "tablas aparentes"; la mayoría de los maestros que presenciaban la lucha debieron opinar del mismo modo, pues al decidirme por un plan más sencillo, (que impedía la formación de la barrera defensiva blanca) observé en sus rostros signos de complacencia, como si quisieran decir: -"Ese es el camino para ganar el final".

PRIMER ANALISIS

Partiendo de la posición del primer diagrama, vemos el desarrollo del final tal y como sucedió en la partida.

1. ... Df2+i 3. Tf3 h1=D
2. Rc3 Df3 4. Td3 Dcl+

!El final estaba ganado!. Al no poder alcanzar la torre la "posición ideal" en "d5" ó "b5", mi rey podría infiltrarse en las líneas enemigas, con el consiguiente efecto devastador:

5. Rd4 Rc6 6. Re5 Del+

Refiriéndose a esta jugada, comenta Ugrinovic en el "Informator": Si 6. ... Rc5; 7. Td5+, Rb4; 8. Tb5+, seguido de 9. Rd6, y es tablas. Esto es cierto, pero si en lugar de 7. ... Rb4?, las negras reconocen su primer error y vuelven con el rey (7. ... Rc6!), las blancas no entablan con 8. Tb5, a pesar de haber ganado la codiciada 5ª línea. En el

segundo análisis veremos el por qué.

7. Rd4

Si 7. Rf4, Rc5; 8. Td5+, Rb4; 9. Tb5+, Ra3; 10. Rf5, De3, seguido de 11. ... Db3, ganando.

7. ... Rd6i 8. Te3

Si 8. Tf3, De5+; 9. Rd3, Rc5, ganando.

8. ... Dg1

9. Rd3 Dg6+ 10. Rd2

Si 10. Rc3, Df6+; seguido de 11. ... Rc5.

10. ... Dg5 13. Rd3 Rb4

11. Rd3 Rc5 14. Rd2 Dd4+

12. Re4 Dg4+ 15. Td3 Df2+

También gana 15. ... Dd3+.

16. Rd1 Ra3i

Y las negras ganaron inmediatamente.

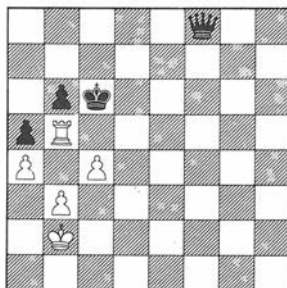
Realmente fue una tarea bastante sencilla debido a que la torre blanca no tuvo ocasión de "cortar" al rey enemigo.

Después de concluir la partida estuve interesado por saber cuales eran las posibilidades en el supuesto de que las blancas hubiesen tenido desde el principio la posición defensiva más favorable. Con cierta sorpresa descubrí que, efectivamente, el final se ganaba en cualquier caso.

Algún tiempo después de todo esto, tuve ocasión de enseñar mi estudio al Dr. Rey Ardid, quien tuvo la gentileza de juzgarlo lo suficientemente interesante como para incluirlo en su libro "Finales de Dama" (con peones).

Veamos como se gana en la posición defensiva más favorable:

SEGUNDO ANALISIS



JUEGAN NEGRAS Y GANAN

La técnica para ganar este final consiste en dejar en zugzwang al rey blanco, con el fin de obligar a la torre que abandone su "puesto de guardia", lo que permitirá, como mínimo, la captura del peón de "b3".

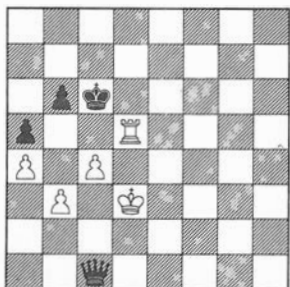
1. ... Df2+
2. Rb1 Del+ 3. Rc2

Si 3. Rb2, Dd2+; 4. Rb1, Dc3; 5. Ra2, Dc2+; 6. Ra1 (6. Ra3, Db1) 6. ... Rc7, ganando.

3. ... De2+
4. Rc3 Dd1 5. Td5

Forzado, pues si 5. Rb2, se entraría en la variante citada al principio.

5. ... Dc1+ 6. Rd3



Ya hemos conseguido algo importante; el rey blanco se ha visto obligado a salir de su refugio. Desde ahora el peón de "b3" sólo podrá contar con la protección de la torre.

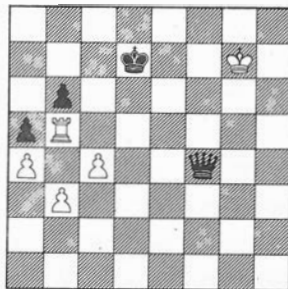
6. ... Db2 7. Tb5 Rc7i

Las jugadas de espera son necesarias para conseguir el zugzwang sobre el rey blanco.

8. Re3 Dc3+ 9. Rf4

Si 9. Re2, Rc6; 10. Rf2, Dd3; 11. Rg2, Re3; 12. Rh2, Df3; 13. Rg1, De2; 14. Rh1, Df2, ganando. Y si 9. Re4, Rc6; 10. Rf4, Dd3, con efectos iguales a la línea principal.

9. ... Dd3 11. Rg6 Df4
10. Rg5 Df3 12. Rg7 Rd7i



El rey blanco se encuentra indefenso contra el ataque combinado de las piezas contrarias.

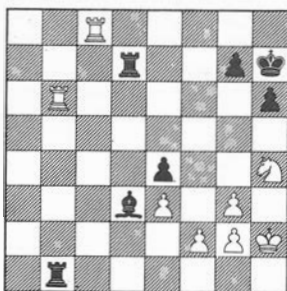
Veamos tres alternativas:

a) 15. Rg6, Re7; 16. Tb6, Dg3+; 17. Rh5, Dh2+, ganando la torre en la jugada siguiente.

b) 15. Tb6, Dd4+; 16. Tf6, Re7, ganando.

c) 15. Td5+, Re7; 16. Tb5, Dg4+; 17. Rh7; Rf7; 18. Tb6, De4+, ganando.

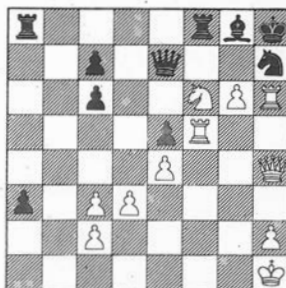
HALLAZGOS, DEMOLICIONES Y ANTICIPACIONES



Por Luis Eceizabarrena

con 33. T6R, ganando las blancas en el movimiento 51.

Pero en 1956, el maestro libanés Edgard Tchélébi, descubre la simple y brillante jugada 33. C6C!!, a lo que sigue 33...TxT (forzada); 34. C8A+, R1C; 35. CxT+, R2T; 36. CxT que deja a las blancas con torre de más.



I) En el libro de Tartakower "My Best Games of Chess, 1931-1954" y en su partida nº 27, se llega a la posición del diagrama. Se trata de una partida amistosa celebrada en París en 1934 entre los doctores Tartakower y Rey Ardid.

Este último -conduciendo negras- acaba de jugar 32. ... T8CD y la partida prosiguió

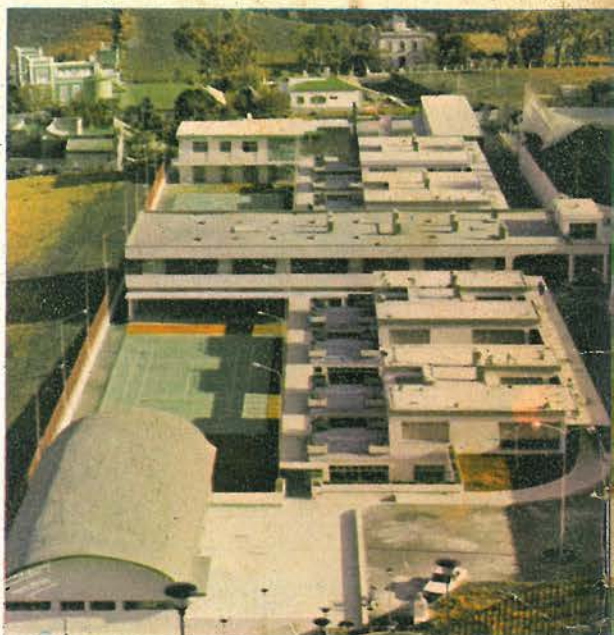
II) En la partida Tchigorin-Mason, del Torneo de Hannover de 1902 se llegó a la posi-

PARTIDAS MAGISTRALES

300	PRACTICA DE AJEDREZ MAGISTRAL. (Match Botvinnik-Tal) 3ª edición. Tal (E. Catalán)	250.-
301	MIGUEL TAL, CAMPEON DEL MUNDO. Comentan maestros españoles (E. Catalán)	350.-
302	BOBBY FISCHER, CAMPEON DEL MUNDO. 100 partidas. P. Morán (M. Roca)	175.-
303	PARTIDAS DÉCISIVAS. Pachman (M. Roca)	250.-
304	200 PARTIDAS ABIERTAS. Bronstein (M. Roca)	200.-
305	FISCHER-SPASSKY, 1972. Pachman (M. Roca)	125.-
306	LA BATALLA DE LAS IDEAS EN AJEDREZ. Saïdy (M. Roca)	200.-
307	CAPABLANCA. Panov (M. Roca)	175.-
308	LOS NIÑOS PRODIGIO DEL AJEDREZ. P. Morán (M. Roca)	125.-
309	GRAN AJEDREZ. Alekhine (Aguilera)	160.-
310	GRANDES MAESTROS DEL TABLERO. Reti (Aguilera)	160.-
311	SELECTAS PARTIDAS DE RAGOSIN. Botvinnik (Aguilera)	160.-
312	EL AJEDREZ SUPERIOR DE PETROSIAN. O Kelly (Aguilera)	160.-
313	LA HERENCIA AJEDRECISTICA DE ALEKHINE. Kotov (Aguilera) tomos I, II, III y IV; c/u	100.-
314	LA AGONIA DE UN GENIO: ALEKHINE. P. Morán (Aguilera)	210.-
315	AJEDREZ HIPERMODERNO: Alekhine (Aguilera) tomos I y II; c/u	210.-
316	PILLSBURY, EL GENIO DEL ATAQUE. P. Morán (Aguilera)	100.-
317	TORNEO LAKE HOPATCONG 1926. R. Alvarez (Aguilera)	130.-
318	TORNEO DE ESTOCOLMO, 1919. R. Alvarez (Aguilera)	150.-
319	LA EDAD DE ORO DEL AJEDREZ. Fernández Rúa (Aguilera)	225.-
320	MI ESTILO EN AJEDREZ. Keres (Aguilera)	250.-
321	MIS MEJORES PARTIDAS (1908-1923). Alekhine (Aguilera)	280.-
322	CAMPEONES Y CAMPEONATOS DE ESPAÑA. P. Morán (Aguilera)	300.-
323	AJEDREZ 1973. Ganzo (Aguilera)	130.-
324	VIII TORNEO INTERNACIONAL DE MADRID, 1973. (Aguilera)	225.-
325	I TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
326	II TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
327	III TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
328	XX OLIMPIADA DE SKOPJE. (Ajedrez Canario)	45.-
329	XXI OLIMPIADA DE NIZA. (Ajedrez Canario)	90.-
330	FISCHER CONTRA SPASSKY. Gligoric (Pomaire)	125.-
331	LAS 100 MEJORES PARTIDAS DE SPASSKY. Cafferty (Pomaire)	350.-
332	MIS 60 PARTIDAS MEMORABLES (Pomaire)	375.-
333	PREMIOS DE BELLEZA EN AJEDREZ. F. de Siomains (Bruguera)	375.-
334	TODAS LAS PARTIDAS DE FISCHER. Wade (Bruguera)	400.-
335	YO JUEGO PARA GANAR. Larsen (Bruguera)	400.-



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárate",
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G. C.)



CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G.C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

