

AJEDREZ

CANARIO

AGOSTO 1975

Nº 49



**III TORNEO INTERNACIONAL
«CIUDAD DE ARRECIFE DE LANZAROTE»
JUAN MANUEL BELLON
CAMPEON Y NORMA DE G. M.**

EDITORIAL-DISTRIBUIDORA AJEDREZ CANARIO



El Dr. R. Rey Ardid, autor de este libro, fue campeón de España de ajedrez desde 1930 hasta 1943. Obtuvo el máximo título nacional frente al casi legendario Golmago y lo perdió ante Sanz, defendiéndolo con éxito durante trece años consecutivos.

No obstante su brillante historial como jugador, ha sido su labor pedagógica e investigadora, más importante, al cabo, para el ajedrez nacional. He aquí su copiosa bibliografía:

OBRAS SOBRE AJEDREZ DEL MISMO AUTOR

Publicadas:

Cien partidas de ajedrez (agotada).
Cien nuevas partidas de ajedrez (agotada).
Aperturas abiertas (tres tomos).
Finales de reyes y peones (sin piezas).
Finales de reyes y piezas (sin peones).
Principios de ajedrez (siete ediciones).

En prensa:

Finales de piezas menores.

En preparación:

Finales de torres.

Este libro es indispensable, tanto para el jugador simplemente iniciado como para el profesional...

Porque sus 400 diagramas abarcan desde las posiciones elementales hasta los finales más complicados... Y porque está al día. Las posiciones estudiadas empiezan el pasado siglo, con Philidor o Ponziani, y terminan en 1974, con todos los grandes maestros actuales.

Ningún libro como éste resultará tan útil al jugador activo.

Porque mediante otros tratados excelentes (Kling y Horwitz, Chéron, Maizelis... etc.) aprenderá una dama a vencer a una torre, sabrá el alfil frente a la torre qué rincón del tablero le es propicio, y la pareja de alfil y caballo trenzará su red victoriosa sobre el rey enemigo... Pero...

Ocurre que estos finales modélicos raramente se dan en partidas reales. Cuando una partida se suspende, casi nunca se aplaza en un final de libro, porque siempre existe algún peón que complica las situaciones...

Para estos casos, que son los más numerosos, está el nuevo libro que le ofrecemos.

III TORNEO INTERNACIONAL

«CIUDAD DE ARRECIFE DE LANZAROTE»

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	PUNTOS
1º	BELLON (España)	●	1	-	-	1	-	-	1	1	-	-	1	8
2º	ADORJAN (Hungría)	0	●	-	1	-	-	1	1	1	1	1	-	8
3º	TATAI (Italia)	-	-	●	0	1	-	-	-	1	-	1	1	7
4º	O. RODRIGUEZ (Perú)	-	0	1	●	0	1	-	-	1	-	-	1	6,5
5º	FRAGUELA (España)	0	-	0	1	●	1	0	1	-	-	1	1	6,5
6º	DIEZ DEL CORRAL (España)	-	-	0	0	●	1	0	1	1	1	1	1	6,5
7º	PFLEGER (R.F.A.)	-	0	-	-	1	0	●	-	0	1	1	1	6
8º	BETANCORT (España)	0	0	-	-	0	1	-	●	-	1	-	1	5,5
9º	CARDOSO (Filipinas)	0	0	0	0	-	0	1	-	●	1	-	-	4
10º	DEBARNOT (Argentina)	-	0	-	-	-	0	0	0	0	●	-	-	3
11º	VISIER (España)	-	0	0	-	0	0	0	-	-	-	●	-	3
12º	GARCIA PADRON (España)	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	●	2

Director:
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:
FERNANDO VISIER

Secretaria:
BLANCA NIEVES GONZALEZ

Colaboradores:

BENT LARSEN ● VLASTIMIL HORT
JESUS DIEZ DEL CORRAL ● RICARDO
CALVO ● DR. REY ARDID ● AUGUSTO
MENVIELLE ● ROBERTO DEBARNOT
ANDRES ARMAS ● FRANCISCO
ACOSTA, Cuba ● JULIAN ALONSO,
Sevilla ● LUIS ECEIZABARRENA, San
Sebastian ● JERONIMO TEBAR, Valencia
JOSE CARLOS HERNANDO, Castilla
JOSE CORET, Valencia.

Fotografía:
GREGORIO HERNANDEZ

Administrador:
EDUARDO GALVEZ

Redacción y Administración:
Luis Doreste Silva, 155 - 7º piso
Teléfonos: 249122 - 249142/43

Empresa Editora:
CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Triana, 89

Impreso en el
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Depósito Legal: G.C. 175/71

Nº 49 Agosto 1975

PRECIO EJEMPLAR : 45 Pts.



AGOSTO 1975

Nº 49

Sumario

Torneo Internacional "Ciudad de Arrecife de Lanzarote".....	305
El plan de juego en la apertura (I. Kan).....	316
Bobby Fischer (III) (B. Larsen)	322
Finales Básicos (R. Ardid)	327
Una idea interesante en la variante Najdorf (F. Acosta).....	330
Pablo Keres ha muerto.....	332
Dortmund.....	335
Zagreb	336
Birmingham	338
Budapest	339
A pesar de los años (R. Milian).	342
Problemas	344

NORMAS INTERNACIONALES

Va siendo ya tradicional que este torneo lanzaroteño -feliz reflejo del otro gran torneo canario- resulte fructífero para el ajedrez nacional. En las dos ediciones anteriores, jugadores como Calvo y Visier cosecharon sendas normas para títulos internacionales (el maestro alcoyano su segunda y definitiva). Esta vez puede decirse que la confrontación ha resultado un verdadero festival para el ajedrez hispano. No es muy frecuente que un español triunfe en pruebas de esta categoría. Bellón, además de alzarse con el premio de honor, ha ascendido su primer escaño para el supremo título magistral. Único imbatido del torneo, Bellón se situó desde los comienzos en cabeza, cimentando su posición en la cuarta ronda al vencer al G.M. húngaro Adorjan, que sería su rival más peligroso hasta el final. El maestro peruano Orestes Rodríguez le inquietó hasta la primera mitad. Después fueron Adorjan y Tatai los contrincantes más cercanos. Pero Bellón mostró una regularidad sin precedentes.



El maestro húngaro Adorjan -relegado a segundo lugar gracias al "Sonner"- fue el luchador más convincente del certamen. Campeón por el número de victorias, puede de-

cirse que perdió el campeonato en su enfrentamiento con Bellón, única derrota contraída. Su estilo incisivo flaqueó precisamente frente a jugadores españoles, dándose el caso de que sobre los demás obtuvo el 90% de los puntos.

Sólo la imperturbabilidad peculiar de un jugador como Tatai, le permitió aceptar sonriente tanta mala fortuna: después de un torneo impecable sin conocer derrota, pierde la última partida, y con ella el primer puesto de la tabla y la primera norma para Gran Maestro. El peruano Orestes Rodríguez ascendería cinco puestos en la clasificación merced a esta victoria.



D. ANTONIO LOPEZ, DIRECTOR DEL TORNEO

La organización de la tercera versión "Ciudad de Arrecife" ha superado sensiblemente a las precedentes. Un mejor eco en los medios informativos (radio especialmente), una mayor madurez en los espectadores y el papel más activo de los jugadores insulares, han dado como fruto la consecución de un perfecto espectáculo de máximo interés.

Un curioso fenómeno se ha confirmado este año más acusadamente. Quienes seguimos la prueba "Ciudad de Las Palmas de Gran

PARA BELLÓN Y FRAGUELA

Canaria" y a continuación nos trasladamos al torneo de Lanzarote, observamos una transfiguración especial de los ajedrecistas. Los mismos jugadores que acaban de batirse en la isla redonda, pisan ahora estas Canarias orientales con un nuevo talante más humano, menos profesional. Sin perder seriedad, el ajedrez se hace más afable y coloquial en Lanzarote. ¿La influencia de esta luz sin contaminación, de esta amistad sin prisa? No sabemos la causa, pero constatamos un hecho repetido tres veces.

La mitad de los participantes de este torneo eran españoles, y tres más de nacionalidades muy afines. Paisanaje éste que no restó rivalidad deportiva a la contienda: obsérvese cómo, de las 15 partidas disputadas entre españoles, solamente se produjeron 4 empates, ¡contra 11 decisiones rotundas!.

Pese a que la prueba incluía en nómina a cinco jugadores residentes en Canarias, la pugna no reveló el desnivel teórico de fuerzas, como suele ocurrir en casos parecidos, en que los maestros se imponen cómodamente a los contrincantes más modestos, alcanzando puntuaciones exageradamente altas. Por el contrario, a la vista de la tabla final, solamente un gran maestro -Adorjan- alcanzó, raspándolos, los puntos que refrendan su título; los demás quedarían como mínimo a punto y medio de la evaluación exigida. No hubo enemigos pequeños en esta viva y cordial competición. Del último clasificado, el joven aruquense García Padrón, iba a depender en las postrimerías del encuentro la concesión del título: durante la penúltima ronda estuvo a punto de frustrar a Bellón la norma de G.M.; pero al día siguiente, con sus tenaces tablas frente al G.M. húngaro, permitiría al jugador español situarse definitivamente en el primer puesto.

Junto a algún desenlace forzado por circunstancias especiales, los choques entre españoles fueron los que alcanzaron la máxima emoción; en especial durante las rondas 10 y 11, en la que los resultados entre cuatro compatriotas dirimían la suerte de dos normas magistrales. Bellón había de vencer al Benjamín del torneo, ya que en su última partida con Pflieger se preveía un corto empate sin riesgo. Después de aplazar, casi

sin esperanzas, Bellón se anotaría el trascendental punto.



Cuadro de puntuación progresiva

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1º	BELLON	1	2	2,5	3,5	4	4,5	5	6	6,5	7,5	8
2º	ADORJAN	1	1,5	2,5	2,5	3,5	4	5	5,5	6,5	7,5	8
3º	TATAI	1	1,5	2,5	3	3,5	4	5	5,5	6	7	7
4º	O. RODRIGUEZ	0,5	1,5	2,5	3	4	4,5	4,5	5	5,5	5,5	6,5
5º	FRAGUELA	0	0,5	0,5	1	2	2,5	3,5	4,5	4,5	5,5	6,5
6º	DIEZ DEL CORRAL	1	1	2	3	3	3	3,5	4	4,5	5,5	6,5
7º	PFLEGER	0	0,5	1,5	1,5	1,5	2	3	4	5	5,5	6
8º	BETANCORT	0,5	0,5	0,5	1	2	3	3,5	4	5	5,5	5,5
9º	CARDOSO	0	0,5	0,5	1	2	2,5	3	3	3	3	4
10º	DEBARNOT	0,5	1	1	1,5	1,5	2	2	2,5	3	3	3
11º	VISIER	0,5	1	1,5	2	2	2,5	2,5	2,5	3	3	3
12º	GARCIA PADRON	0	0,5	0,5	1	1	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	2

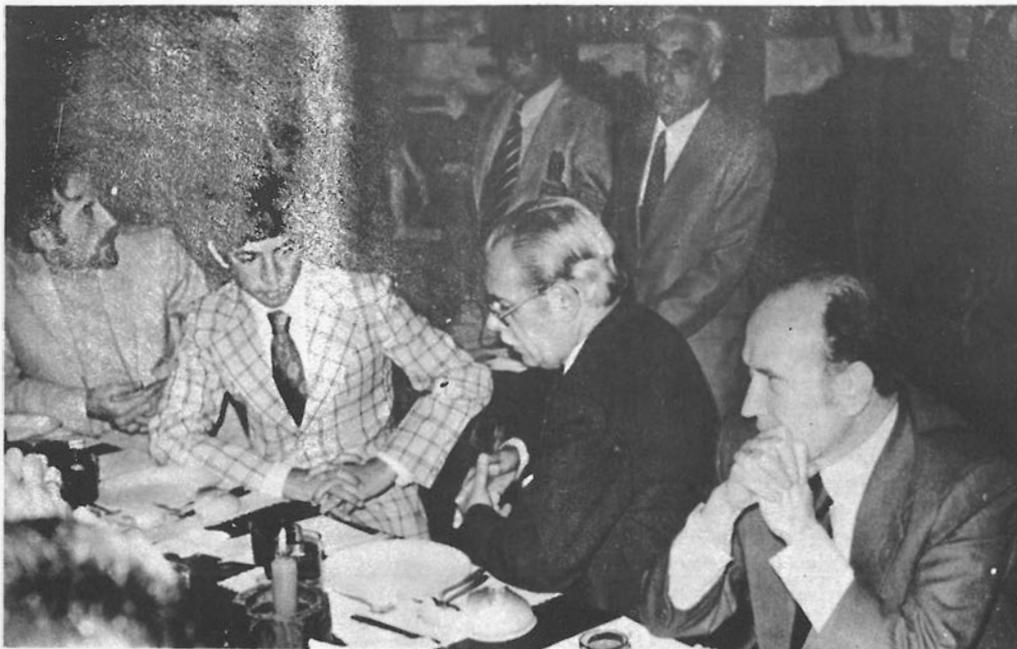
Sin embargo, la nota casi dramática de la última ronda estuvo a cargo de Fraguela frente a Betancort, ambos a un solo punto de distancia de la norma para el título de M.I.

La primera vez que el ajedrez canario ve de cerca una norma internacional, han de ser dos isleños quienes se la disputen simultáneamente, y entre los dos ¡un lanzaroteño en su propia tierra! Huelga describir la tensión ambiental del torneo en esta final sin precedentes.

Con la decepción lógica de los seguidores

insulares, se fue viendo cómo el estilo sistemático de Fraguela iba superando la fecundidad táctica de Betancort, hasta el desenlace final.

Forzado es destacar el papel jugado por estos dos representantes canarios. De Fraguela sí cabía esperar una buena clasificación, después de su participación en el último Torneo de La Habana, donde superó su ya crecida cotización internacional. Betancort realmente dio la sorpresa en su "debut" internacional, si bien sus pasados éxitos en el "Open" y en los matches contra el Solingen

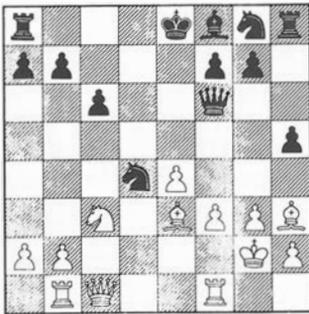


Sentados de izquierda a derecha: Debarnot, García Padrón, Antonio Medina (Arbitro Principal) y Díez del Corral.



Blancas : BELLON
 Negras : CARDOSO
 Apertura Inglesa

1. P3CR, P4D; 2. A2C, P4R; 3. P4AD, P3AD;
4. D4T, PxP; 5. DxPA, A3R; 6. D2A, A4D;
7. C3AR, P5R; 8. C1C, P6R; 9. P3A, PxP+;
10. AxP, C3TD; 11. C3AD, A3R; 12. C3T,
- C5C; 13. D1A, A4AR; 14. O-O, C7A; 15. T1C,
- C5D; 16. P4R, A3R; 17. A3R, AxC; 18. AxA,
- D3A; 19. R2C, P4TR;



20. P5R!, DxPR; 21. AxC, DxA; 22. T1D,
- D4AD; 23. P4CD, D3C; 24. A7D+, R1D; 25.
- AxP+, R1A; 26. A7D+, R1D; 27. A4T+, A3D;
28. D5C+, C2R; 29. C4R, T3T; 30. CxA, Rin-
- den. 1 - 0.

Blancas : ADORJAN
 Negras : DIEZ DEL CORRAL
 Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. C3AR, P4D; 3. C3A, P5D; 4.
- C2R, P4AD; 5. P3A, PxP; 6. PCxP, C3AD; 7.
- C3C, C3AR; 8. P4D, PxP; 9. PxP, A5C+; 10.
- A2D, D4T; 11. T1CD, AxA+; 12. DxA, O-O;
13. A5C, DxD+; 14. RxD, A2D; 15. C5R, CxC;
16. PxC, TR-1D; 17. R2R, C1R; 18. TR1AD,
- R1A; 19. P4A, AxA+; 20. TxA, P3CD; 21.
- T2C, TD1A; 22. T2-2A, TxT+; 23. TxT, T5D;
24. R3R, T5T; 25. P5A, T4T; 26. R4A, R2R;
27. C5T, P3T; 28. P4TR, PxP; 29. PxP, T5T+;
30. R3A, TxPTR; Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas : BETAN CORT
 Negras : BELLON
 Defensa Caro-Kann

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P3R, PxP;
4. PxP, P4D; 5. C3AD, P3CR; 6. C3A, A2C;
7. A2R, O-O; 8. O-O, PxP; 9. AxP, CD2D?;
10. A3C, C3C; 11. D2R?(11.P5D!), C3C-4D;
12. C5R, A3R; 13. T1D, T1A; 14. A2D, D3C!;
15. CxC, CxC; 16. AxC, AxA; 17. C7D,
- DxPC; 18. CxT, AxC; 19. T1T-1A, T1D; 20.
- D5R?!, DxPT; 21. D7A?!, T1T; 22. A4C, D7R;
23. D4AR, D4T; 24. A2D, A3A; 25. P3A, P3R;
26. D5R, A2C; 27. D5A, DxD; 28. PxD, A7C;
29. T4A, T1D; 30. R2A, T4D; 31. R3R, A6T;
32. T1TD, AxP+; 33. TxA, TxT; 34. TxP, R2C;
35. T5T, TxT; 36. AxT, R3A; 37. A3A+, R2R;
38. P4C, R3D; 39. P4T, P4T; 40. P5C, P4R;
41. A5T, P4C; 42. A4C+, R3R; Rinden 0 - 1.



Blancas : GARCIA PADRON
 Negras : PFLEGER
 Defensa Caro-Kann

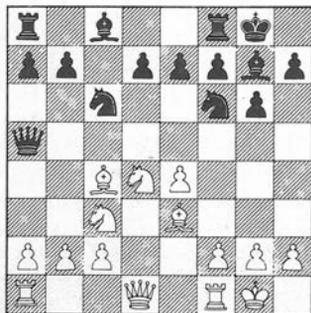
1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, PxP;
4. CxP, C2D; 5. A3D, CR3A; 6. C3C, P4A;
7. PxP, CxP; 8. A5C+, A2D; 9. AxA+, C4xA;
10. C3A, P3R; 11. O-O, A4AD; 12. D2R,
- O-O; 13. P3C, D3C; 14. A2C, TR1R; 15.
- TD1D, C1A; 16. C5R, TD1D; 17. C4C, CxC;
18. DxC, C3C; 19. D2R, P4A; 20. P4TD, R2A;
21. D3A, D3A; 22. D3A, A1A; 23. TR1R,
- DxD; 24. AxD, T1AD; 25. C2R, T2A; 26. T3D,
- T1-1A; 27. P3C, C2R; 28. A2D, TxP; 29. C4D,
- T1D; 30. T1-3R, T7C; 31. CxPR, TxT; 32.
- C5C+, R3C; 33. TxT, TxA; 34. TxT, RxC; 35.
- T7D, P4TD; 36. TxP, C3A; 37. T7AR, A5C;
38. TxP+, R3A; 39. T7D, P4TR; 40. P4AR,
- C5D; 41. R2A, CxP; 42. T1D, C4A; 43. T1TD,
- R3R; 44. R3A, R4D; 45. P3T, R5A; 46. P4C!,
- PtXp+; 47. PxP, PxP+; 48. RxP, R6C; 49. R5C,
- CxP; 50. P5A, C3C; 51. P6A, P5T; 52. P7A,
- C2D; 53. T1D, C1A; 54. R6A, R7A; 55. T1CR!,
- P6T; 56. T2C+, R6C; 57. T3C+, R5T; 58. T2C,
- R4C; 59. T2AD, A4A; 60. R5R? (60. R7C!),
- R5C; 61. R5D, A2R; 62. T7A, P7T; 63. T7C+,
- R6A; 64. T7A+, Rinden blancas. 0 - 1.

Blancas: DEBARNOT
 Negras : DIEZ DEL CORRAL
 Defensa India de Rey

1. P4D, C3AR; 2. P4AD,P3CR;3.C3AR,A2C;
4. P3CR, P3D; 5. A2C, O-O; 6. O-O, P3A;
7. C3A, A5C; 8. P3TR,AxC;9.PxA?!,P4D!;
10. D3C, D2D; 11. T1D, P3R; 12. P5A, C3T;
13. A4A, C1R;14.A1AR,C1R-2A;15.AxC7A, CxA;
16. P4A, TD-1C; 17. D4T, P4CD; 18. D2A, P3A;
19. T1R, TD-1R; 20. P4TD, P5C; 21. C2T, P4TD;
22. C1A,P4R;23.C3C,PxPA; 24. CxP, PxP;
25. PxP, P4A; 26. C3C, P5A; 27. D2A, C3R;
28. TD-1D, C4C; 29. TxT, TxT; 30. DxP, CxP+;
- 31.AxC,DxA;32.D2A, T1A; 33. D2C, D3R; Rinden. 0 - 1.

Blancas: ADORJAN
 Negras : VISIER
 Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|---------|-----|
| 1. P4R | P4AD | 5. C3AD | A2C |
| 2. C3AR | C3AD | 6. A3R | C3A |
| 3. P4D | PxP | 7. A4AD | D4T |
| 4. CxP | P3CR | 8. O-O | O-O |



9. C5D!? CxP

Las alternativas son 9. ... CRxC; 10. Px C, CxC; 11. AxC, P4R!; 12.PxPa.p.,PDxP; 13. Ax A, Rx A; 14. T1R, T1D; 15. D3A, D2A; 16. A3C, A2D; 17. P4TR!. 9. ...CRxC;10.PxC, C4R; 11. A3C, seguido de T1R y A5CR. 9. ... D1D; 10. CxC+, AxC; 11. P4AR, y en los tres casos las blancas quedan con ventaja.

- | | |
|----------|-------|
| 10. CxC | PDxC |
| 11. CxP+ | R1T |
| 12. CxA | TDxC |
| 13. P3AD | TD-1D |
| 14. D2A | C3A! |

Si 14. ... C3D; 15. A3C, C4A; 16. A4AR, A4R; 17. D4R, y mejor blancas. También es favorable para las blancas 15. A3D.

15. TR-1R! D2A

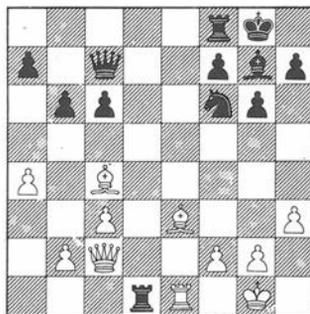
Si 15. ... C5C; 16. A4A, A4R; 17. D4R, o bien 16. ... C4R; 17. A1AR, siempre con ventaja blanca.

16. P3TR P3CD?!

En este tipo de posiciones hay que jugar muy preciso para contrarrestar la potencia del par de alfiles. Creo que la mejor continuación era 16. ... TR-1R!?. En cambio no resolvía nada 16. ... C4D; 17. A5A, TR - 1R; 18. TxT+, TxT; 19. AxC, PxA; 20. D4T!.

17. TD-1D R1C 18. P4TD TxT?

Error decisivo. Se podía luchar aún con 18. ... TR-1R.



19. DxT!

Ahora la amenaza es D3A seguido de A5CR.

19. ... C2D(!) 20. A5CR! C4R

Si 20. ... A3A; 21. A6TR, T1D; 22. AxP+, Rx A; 23. D3C++.

- | | |
|----------|------|
| 21. A2T | P4CD |
| 22. T4R! | P3TR |
| 23. A4AR | R2T |

Si 23. ... T1R; 24.D2R,P3TD;25.A3CR,P4C; 26. P4AR, PxPA; 27. AxP4A, seguido de D5T.

- | | |
|---------|-----|
| 24. D2R | P3A |
| 25. PxP | D4T |
| 26. AxC | PxA |

Si 26. ... Dx A; 27. A6D.

27. A1C! PxP

Si 27. ... DxPC; 28. D2A, T3A; 29. T4CR, P5R; 30. TxPR, y ganan blancas.

- | | | | |
|----------|------|---------|--------|
| 28. P4T | D8T | 31. DxD | AxT |
| 29. D2A | P4TR | 32. D4R | A2C |
| 30. TxP! | DxA+ | 33. D7C | Rinden |

1 - 0.

Adorjan

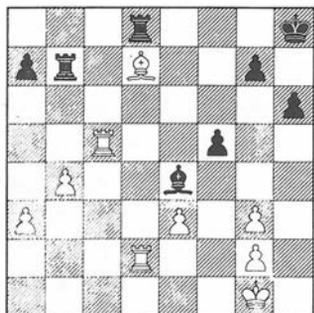
Blancas: BETANCORT
 Negras : RODRIGUEZ

Defensa India de Dama

1. P4D, C3AR; 2. P4AD,P3R;3.C3AR,P3CD;
4. P3R, A2C; 5. A3D, A5C+;6.CD-2D,O-O;
7. O-O, P4D; 8. D2R, C5R; 9. P3TD, A2R;
10. T1D, C2D; 11. A2A, A3D; 12. PxP,PxP;



13. CxC, PxC; 14. C2D, P4AR; 15. C4A, A3T; 16. A3C, R1T; 17. P4A, PXP a.p.; 18. DXP, C3A; 19. CxA, DxC; 20. A2D, D2R; 21. TD-1A, P4A; 22. PXP, PXP; 23. A3A, TD1C; 24. A4T, A2C; 25. D4A, C4D; 26. D5R, D4C; 27. D3C, DxD; 28. PxD, CxA; 29. TxC, A5R; 30. T2D, TR1A; 31. A7D, T1D; 32. TXP, P3TR; 33. P4CD, T2C?;



34. T8A? (34. AxP!, T1R; 35. T5R!!), TxT; 35. AxT, T2AD; 36. A6R, T6A; 37. T8D+, R2T; 38. A8C+, R3C; 39. T6D+, R4C; 40. A7A, P5A!; 41. PRxP+, R5C; 42. R2A, TxPC; 43. A6C, TxP+; 44. R3R, A4A; Tablas. 1/2-1/2.

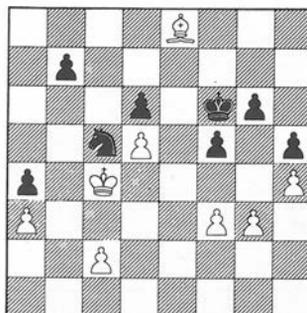
Blancas: BELLON
Negras: VISIER
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PXP; 4. CXP, P3CR; 5. C3AD, A2C; 6. A3R, C3A; 7. A4AD, O-O; 8. A3C, P3D; 9. P3A, C2D; 10. D2D, C3C; 11. C5D, C3CxC; 12. AxC, A2D; 13. O-O, CxC; 14. AxC, AxA+; 15. DxA, A3A; 16. P4AR, D3C; 17. TD1D, AxA; 18. PxA, TR-1A; Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas: PFLEGER
Negras: DIEZ DEL CORRAL
Apertura Inglesa

1. P4AD, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P3CR, P3CR; 4. A2C, A2C; 5. O-O, P3D; 6. C3A, A2D; 7. P3TD, C3A; 8. T1C, P4TD; 9. P4D,

PxP; 10. CxP, CxC; 11. DxC, A3A; 12. P4R, O-O; 13. D3D, P5T; 14. C5D, C2D; 15. A5C, T1R; 16. P4T, P4T; 17. D2R, C4R; 18. TR1D, AxC; 19. PAXA, D2D; 20. TD - 1A, TR1AD; 21. A1A, R1A; 22. R2C, TxT; 23. TxT, T1A; 24. D1D, TxT; 25. AxT, P4A; 26. D2A, PXP; 27. DXP, D1A; 28. A5CR, D4A; 29. A3R, D4T; 30. A4D, A3A; 31. A3A, D4A; 32. D4D, C2D; 33. DxD, CxD; 34. AxA, PxA; 35. R3A, R2A; 36. R3R, P4A; 37. A5C, R2R; 38. P3A, R2A; 39. R4D, R2R; 40. R4A, R3A; 41. A8R,

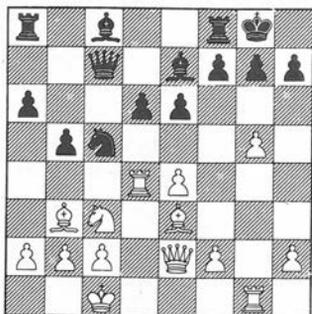


41. ... P4CR! (Jugada secreta); 42. AxPTR, P5A!; 43. PXP+, RXP; 44. P4C, C2D; 45. R4D, C4R; 46. R4R, C5A; 47. R3D, CXP+; 48. R4D, P4C; 49. R3A, C5A; 50. R4C, C4R; 51. A8R, CxPA; 52. AxP, C5D; 53. A1A, RXP; 54. RXP, P6A; 55. R4C, C7A+; 56. R5C, C6R; 57. A3D, R5A; 58. P4T, R4R; 59. P5T, R5D; 60. P6T, RxA; 61. P7T, P7A; 62. P8T=D, P8A=D; 63. R6A, C5A; 64. D8T, C4R+; Rinden. 0 - 1.



Blancas: TATAI
Negras: GARCIA PADRON
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. C3A, P3R; 4. P4D, PXP; 5. CXP, C3AD; 6. A3R, C3A; 7. A4AD, A2R; 8. D2R, D2A; 9. O-O-O, O-O-O; 10. A3C, P3TD; 11. P4C, CxC; 12. TxC, P4CD; 13. P5C, C2D; 14. T1C, C4A;



15. P5R, P3C; 16. T4TR, A2C; 17. T3C, TD-1D; 18. D4C, R2C; 19. TxP+, RxT; 20. D4T+, Rinden. 1 - 0.



Blancas: DIEZ DEL CORRAL
Negras: CARDOSO
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. A3D, P3TD; 6. O-O, D2A; 7. C2D, A4A; 8. C2-3C, A2T; 9. P4AD, P3D; 10. A3R, CD-2D; 11. T1A, P3CD; 12. P4A, A2C; 13. D3A, T1D; 14. A1C, D1C; 15. C2D, P4TR; 16. P3TR, D1T; 17. P4CD, P5T; 18. A2AR, R2R; 19. TR-1R, TD-1CR; 20. D3R, T4T; 21. C4-3A, T1-1T; 22. P5R!, C1R; 23. A4R, AxA; 24. CxA, PxP; 25. PxP, CxP; 26. AxP+, R1A; 27. CxC, TxC; 28. A3C, T4AR; 29. TD-1D, P4CD; 30. P5A, C3A; 31. CxC, PxC; 32. T7D, T1-4T; 33. T1-1D, R1R; 34. D4D, T4D; 35. DxP, TxT+; 36. TxT, Rinden. 1 - 0.

PREMIO AL MEJOR ATAQUE

Blancas: CARDOSO
Negras: ADORJAN
Defensa Siciliana

1. P4R	P4AD	4. CxP	P3CR
2. C3AR	C3AD	5. P4AD	C3A
3. P4D	PxP	6. C3AD	P3D

En el match Portisch-Petrosian, Candidatos 1974, se jugó la discutida variante 6...A2C; 7. A3R, C5CR; 8. DxC, CxC; 9. D1D, C3R,

y el GM húngaro no pudo romper la formación defensiva del armenio. Sin embargo, ha sido el mismo Portisch quien posteriormente ha encontrado una importante mejora para las blancas.

7. A2R CxC

Si 7. ... A2C; 8. A3R es favorable a las blancas, aunque existen muchas ideas defensivas que aún no se han practicado suficientemente.

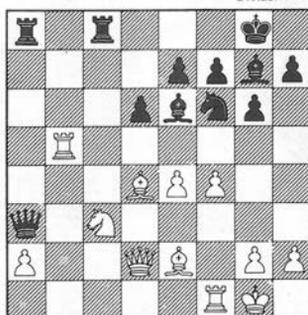
8. DxC A2C 9. A3R

Más agudo es 9. A5C.

9. ...	O-O	11. T1AD	D4T
10. D2D	A3R	12. O-O	

Cardoso renuncia a jugar la cómoda variante de tablas 12. P3A, TR-1A; 13. P3CD, P3TD; 14. C5D.

12. ...	P3TD		
13. P4A	P4CD!	16. T1C	D6T
14. PxP	PxP	17. TxP	TR-1A
15. P4CD	DxPC	18. A4D	



18. ... TxC!

Aunque en principio no parezca así, se trata de la entrega de la dama por dos piezas.

19. DxT	CxP	21. DxD	AxA+
20. T8C+	TxT	22. R1T	C7A+!

Esta es la auténtica clave de la combinación. Las blancas no pueden pensar en las tablas por jaque continuo, pues a 23. R1C, seguiría 23. ... T7C!, y si 24. A3A, TxP, dejaría con total dominio de la situación a las negras. Tampoco sería suficiente 24. DxT, C6T+!; 25. R1T, AxD; 26. PxC, AxPTD y el final resultaría fácilmente ganado para las negras.

23. TxC	AxT		
24. P3T	P4T	26. R2T	A8C+
25. D3AR	T8C+	27. R3C	T7C!

Se gana el peón de torre y dama.

28. D4R TxP 31. D8C+ R2C
 29. P4T P4D 32. D5R+ R2T
 30. D5R A4AD 33. A3A T5T

Defensa indirecta del peón. Si 34. AxPD?, A3D.

34. D7A A3D 35. D6A TxP

La posición blanca se desmorona.

36. R2A T5A
 37. D5C TxP 40. D5D T4A
 38. AxPD T5A+ 41. D3D P5T
 39. A3A A5CR 42. D4R

Aquí fue aplazada la partida, pero las blancas decidieron rendirse sin reanudarla, en vista de que 42. ... T5A, seguido de P6T resultaría decisivo. Y tampoco habría esperanzas en el final 42. ... T5A; 43. DxT, AxD; 44. AxA, ya que con tres peones de ventaja los alfiles de distinto color no significarían nada.



Blancas: ADORJAN
 Negras: PFLEGER
 Defensa Pirc

1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR;
 4. P4AR, A2C; 5. C3A, P4A; 6. A5C+, A2D;
 7. P5R, C5C; 8. AxA+, DxA; 9. P5D, PXP;
 10. P3TR, P5R; 11. CxP, C3AR; 12. CxC+, AxC;
 13. O-O, O-O; 14. P4A, P3R; 15. C5R, D3D;
 16. D3C, C2D; 17. DXP, CxC; 18. PxC, DXP;
 19. A6T, TR1C; 20. D6A, T1AD; 21. D6T, A2C;
 22. AxA, RxA; 23. TD1R, D5D+; 24. R1T, T1A;
 25. P3CD, PXP; 26. T1D, D6R; 27. TxP, R1C;
 28. D6AR, TD1R; 29. D2A, D6AD;
 30. TxP, T2R; 31. T5D, T1-1R; 32. D2D, D6C;
 33. T8D, D4R; 34. TxT+, TxT; 35. D4A, D2R;
 36. P5A, P4TD; 37. P3T, Rinden. 1 - 0.

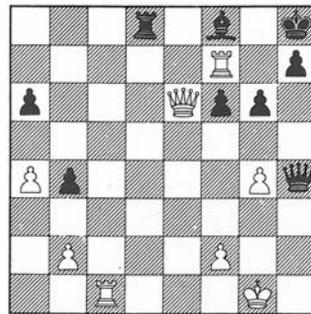
Blancas: DIEZ DEL CORRAL
 Negras: BELLON
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3CR; 3. P4D, A2C;
 4. P5D, P3D; 5. A2R, A5C; 6. CR-2D, AxA;

7. DxA, C3AR; 8. C3AD, O-O; 9. O-O, T1R;
 10. C4A, C3T; 11. A5C, D2D; 12. P4TD, C2A;
 13. P3T, P3R; 14. D3A, C4T; 15. P4CR, AxC;
 16. PxA, C2C; 17. D6A, PXP; 18. A6T, CR-3R;
 19. PXP, CXP; 20. D3A, C3C; 21. C2D, D3A;
 22. C4R, C2D; 23. TR1R, T2R; 24. TD1D, P4D;
 25. C6A+, CxC; 26. DxC, T2D; 27. T5R, P5D;
 28. P4AD, D2A; 29. TD1R, D1D; 30. D3A, P6D;
 31. PXP, TxP; 32. DXP, T7D; 33. D4R, T5D;
 34. D2R, D5T; 35. D3R, D2R; 36. A5C, D2D;
 37. A6A, T6D; 38. D4R, T1AD; 39. T5D, TxT;
 40. PXT, C2A; 41. A2C, Tablas. 1/2-1/2.

Blancas: BETANCORT
 Negras: TATAI
 Defensa Tarrasch

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4AD; 3. P3R, P3CR;
 4. C3AR, A2C; 5. C3A, O-O; 6. A3D, P4D;
 7. O-O, C3A; 8. PXP, PXP; 9. AxP, D4T;
 10. D2R, DXP; 11. P3TR, P3TD; 12. P4TD, C4TD;
 13. A2T, P4CD; 14. P4R, P5C; 15. A3R, D2A;
 16. C5D, CxC; 17. AxC, A2C; 18. TD1A, D1C;
 19. T5A, AxA; 20. PxA, C2C; 21. T6A, D1D;
 22. T1-1AD, D2D; 23. T6C, TR1A;
 24. T6-6AD, C3D; 25. A4D, A1A; 26. P4C, C1R;
 27. D4A, T1D; 28. A6C, DXP; 29. AxT, DxC;
 30. A7A, DXP; 31. A5R, C3A;
 32. AxC, PxA; 33. T7A, R1T; 34. TxP, T1D;
 35. D6R, D5T;

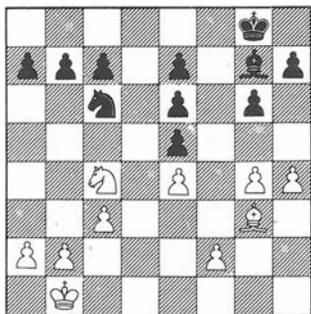


36. T8A?, T8D+; 37. R2C, D8T+; 38. R3C, T6D+;
 39. D3R, TxD+; 40. PXT, D8C+; 41. R3A, D8A+;
 42. R3C, Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas: TATAI
 Negras: FRAGUELA
 Defensa Alekhine

1. C3AR, P3CR; 2. P4R, C3AR?!; 3. P5R, C4D;
 4. C3AD (4. P4A!, C3C; 5. P5A!), CxC; 5. PDxC, A2C;
 6. A4AR, P3D; 7. A4A, O-O; 8. P3TR, C3A;
 9. D2R, A4A; 10. O-O-O, D2D; 11. TR1R, TD1D;
 12. R1C, D1A; 13. P4CR, A3R;
 14. AxA, PxA; 15. A3C, PXP; 16. D4R, T3D;
 17. T3D, T1-1D; 18. T1-1D, TxT; 19. TxT, T3D;
 20. P4TR, D2D; 21. C2D, TxT; 22.

PxT, D4D; 23. C4A, DxD; 24. PxD,



24. ... R2A; 25. P3A, R1R; 26. A2A, A3T;
27. P5C, A2C; 28. P4C, P4C; 29. C2C, P4TD;
30. A5A, PxP; 31. AxPC, C1D; 32. C3D, P3T;
33. A3T, PxP; 34. PxP, C2C; 35. C5A, CxC;
36. AxC, R2D; 37. R2A, A1A; 38. R3C, P3A;
39. R4C, R2A; 40. P4AD, Rinden. 1 - 0.

Blancas: GARCIA PADRON

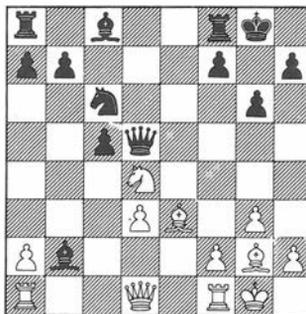
Negras: ADORJAN

Defensa Pirc

1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. C3AD, P3D;
4. P4A, C3AR; 5. C3A, O-O; 6. P5R, PxP;
7. PDxP, DxD+; 8. RxD, C4T; 9. A4A, C3AD;
10. A3R, A5C; 11. R2R, C4T; 12. A3D, P3AR;
13. PxP, AxP; 14. C5D, AxP; 15. CxPR+, R1T;
16. TD1CD, A2C; 17. T4C, P4A; 18. T4T,
P3C; 19. R2A, P5A; 20. AxP, CxP; 21. A5C,
AxC; 22. PxA, Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas: BELLON
Negras: ADORJAN
Apertura Inglesa

1. C3AR, P3CR; 2. P4A, A2C; 3. P3CR, P4AD;
4. A2C, C3AD; 5. C3A, P3R; 6. O-O, CR2R;
7. P4R, O-O; 8. P3D, P4D; 9. PAXP, PxP; 10.
PxP, CxP; 11. CxC, DxC; 12. A3R, AxP; 13.
C4D,



13. ... DxA+!; 14. RxD, AxC; 15. D3A,
T1D; 16. TR1R, A3R; 17. AxA, CxA; 18. D6AR,
A4D+; 19. R1A, C6A; 20. T7R, CxP+; 21. R2R,
C6A; 22. T1AD, T1T-1A; 23. T3R, C5D+; 24.
R1A, P3C; 25. P4T, C4A; 26. T5R, C5D; 27.
P4C, A3R; 28. T4R, T4D; 29. T1-1R, T1A; 30.
T1-3R, T3D; 31. P4A, C7A; 32. T2R, C5D;
33. P5A, T4D; 34. T2A, A2D; 35. PxP, PTxP;
36. T2TR, Rinden. 1 - 0.



ASPECTO DE LA I MAGNA SIMULTANEA DE AJEDREZ
DE ARRECIFE DE LANZAROTE

EL PLAN DE JUEGO EN LA APERTURA

Por I. Kan

Al escoger alguna de las variantes en la apertura, el ajedrecista debe evitar un desarrollo mecánico en el comienzo de la partida. Es necesario ir acostumbrándose a comprender el juego en la apertura en cuanto a creatividad. ¿En qué consiste esa comprensión? Generalmente es necesario tratar de crear posiciones que correspondan a los propios gustos personales y a su estilo. Por consiguiente, ya en el estadio de la apertura el jugador necesita trazarse un plan de acción que debe ayudarlo a obtener la estructura deseada en el medio juego. Desde luego que en la práctica eso no siempre se logra, ni mucho menos, ya que en ajedrez se enfrentan en lucha dos individualidades. Sin embargo, la existencia de un plan es siempre útil. Paralelamente con la línea principal de ese plan pueden esbozarse propósitos "accesorios" para el caso de que el adversario prefiera apartarse de la variante dada.

En este artículo, ofrecido a la consideración de los lectores, sirven en calidad de material concreto distintas ramificaciones del Gambito Dama, que se han presentado al autor en su práctica de torneos de muchos años.

- | | | | |
|---------|------|--------|------|
| 1. P4D | P4D | 4. A5C | A2R |
| 2. P4AD | P3R | 5. P3R | CD2D |
| 3. CD3A | C3AR | 6. C3A | O-O |

Estas jugadas (que pueden ser efectuadas dentro de otro orden) caracterizan la llamada Defensa Ortodoxa. Así se inició, por ejemplo, la partida del autor de estas líneas con G. Lovenfish, que conducía las blancas, en el IX Campeonato de la URSS, año 1934.

¿Cuáles son las intenciones de las partes al escoger la presente variante? Para empezar, digamos que son de un carácter totalmente general y pueden enunciarse de la siguiente manera: las blancas tratan de tomar la iniciativa comenzando ya, con su segunda jugada, el ataque sobre el peón central adversario en 4D. Ese mismo objetivo concreto persiguen sus jugadas tercera y cuarta, que al mismo tiempo hacen al desarrollo. Las negras se oponen a las intenciones de las blan-

cas fortaleciendo su peón 4D en combinación con el desarrollo.

Aquí las blancas tienen para elegir entre varias continuaciones. Así, por ejemplo, pueden jugar 7. D2A y luego enrocar largo con la intención de atacar el flanco de rey adversario. O en su defecto, después de 7. T1A, P3A, pueden optar por la táctica de expectativa continuando, por ejemplo, 8. P3TD, y tratando posteriormente de que, luego del habitual cambio de distensión PxPA (negras), retomar el peón con el alfil desde la casilla AR (sin perder el tiempo para efectuar A3D). Ambos planes tienen sus méritos y defectos. En la partida mencionada siguió:

7. T1A P3A

G. Lövenfish optó aquí por la natural y fuerte continuación:

8. A3D

Después de la cual las negras deben ya e inmediatamente trazar un plan para el ulterior desenvolvimiento de sus fuerzas. No es difícil comprender que las negras se hallan tanto constreñidas y que las piezas de su flanco dama todavía no han sido llevadas al combate. A continuación siguió:

8. ... PxP 9. AxPA

Ahora las negras disponen de dos planes plausibles de juego. Uno de ellos (9. ... C4D; 10. AxA, DxA) tiene por objetivo preparar el avance liberador P4R (véase más adelante). Pero las negras idearon otro plan: preparar el contrajuego en el flanco dama (P4CD, P3TD y P4AD). Comentando esta partida, Lövenfish, en su oportunidad, escribió que en este caso, correspondía que las negras jugaran primeramente P3TR. Después de la continuación:

9. ... P3TD

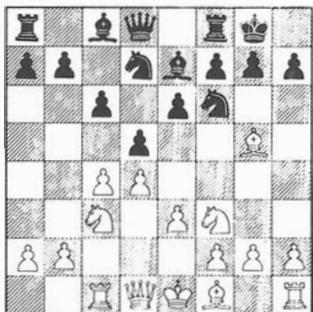
Empleada en la partida, las blancas tenían la posibilidad, mediante 10. P4R, de obtener una posición muy prometedora en el centro. Lövenfish recomendaba precisamente esta jugada en lugar de la que había empleado:

10. P4TD

Por otra parte, las jugadas subsiguientes:

10. ... P4C 12. O-O P5C
11. A 3D A2C 13. C4R

También dieron a las blancas la posibilidad de obtener una evidente superioridad en el centro y en el flanco dama. ¿Y por qué ocurrió eso? Simplemente porque el plan de acción en la apertura había sido analizado por las negras sin suficiente profundidad y exactitud. Particularmente, si las jugadas recomendadas por Lövenfish, P3TR (negras) y la posible respuesta A4T, hubieran sido incluidas con mayor anticipación, las negras tendrían ahora a su disposición el golpe táctico CxC y (después de AxA) CxP!. Ahora, en cambio, en caso de 13. ... CxC; 14. AxA, CxP, las blancas tienen en reserva el fuerte contragolpe 15. AxP+, R1T; 16. TxC, DxA; 17. A1C, con mejor posición y buenas perspectivas de ataque. ¡Vean ustedes los detalles que deben ser previstos en la preparación del plan de juego en la apertura! De esta manera, las negras no lograron desarrollar debidamente sus fuerzas y su plan quedó sin concretarse.



La posición representada en el diagrama se ha presentado en los torneos una cantidad incalculable de veces.

Vamos a examinar un ejemplo más, correspondiente a la partida Capablanca - Kan, Moscú, 1935.

Las primeras siete jugadas de esta partida fueron efectuadas en un orden algo distinto, pero después de...

8. A3D PXP 9. AxPA

... las negras escogieron un plan distinto, jugando:

9. ... C4D

A continuación de...

10. AxA DxA 11. O-O

... las negras tenían a su disposición la posibilidad de proseguir el camino ya experimentado 11. ... CxC; 12. TxC, P4R; 13. PxP, CxP; 14. CxC, DxC, donde la posición se simplifica considerablemente y las esperanzas de una defensa exitosa aumentan para las negras. Pero, en lugar de eso, las negras jugaron...

11. ... C(4)3C

... evitando los cambios sin fundamentos suficientes. Capablanca, sin tardanza, se trazó un plan de juego orientado al ataque del flanco rey de las negras, que no habían completado el desarrollo de sus piezas.

12. A3C P4R 13. C4R!

Jugada muy fuerte, cuyo objetivo consiste en trasladar el caballo al otro flanco. De paso se pone en claro que el cambio planeado por las negras en el centro: 13. ... PxP; 14. DxB, conduciría a una posición difícil para ellas.

13. ... P3TR

Las negras deben prevenirse contra la eventual amenaza de C(3)5C. Ahora se ha planteado una situación instructiva, en la cual las negras, atrasadas en desarrollo, quedaron en el papel de parte subordinada y deben ofrecer resistencia contra el fuerte y claro plan de las blancas.

14. D3D!

Esta magnífica jugada es un eslabón sustancial en el plan de las blancas. Las negras deben emplear todos sus esfuerzos para defenderse contra las amenazas y para completar el desarrollo de sus huestes.

14. ... R1T

Gracias a la casualmente surgida amenaza de P4AR y P5R, las negras se libran, por lo menos, de la molesta clavada de supeón AR. Al mismo tiempo evitan el infortunio que les esperaba en caso de 14. ... T1R; 15. PxP, CxP; 16. CxC, DxC; 17. C6D, T1D! (1A ó 2R); 18. CxPA!.

15. C3C PXP 17. P4R P3C
16. A2A! C3A 18. DxP A3R

Por fin las negras lograron completar el desarrollo. Pero su posición se halla visiblemente debilitada, de manera que las blancas, jugando...

19. P4TR

... prosiguieron la concreción de su plan, preparado todavía en el estadio de la apertura.

Un juego instructivo, con cambios de planes, se planteó en la partida entre el autor de estas líneas (blancas) y M. Beilin, Moscú, 1949.

- | | | | |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4D | P4D | | |
| 2. P4AD | P3R | 6. C3A | P3TR |
| 3. CD3A | CR3A | 7. A4T | O-O |
| 4. A5C | CD2D | 8. T1A | P3A |
| 5. P3R | A2R | 9. P3TD | |

Después de las jugadas 6. ... P3TR; 7. A4T, las negras hubieran podido escoger el plan de desarrollo dentro del espíritu del fianchetto ampliado, pero ya sin los peligros que las acechaban en el ejemplo precedente. Por ahora, en tanto, las blancas experimentan el método de "lucha por el tiempo". Su esencia, como ya habíamos mencionado más arriba, consiste en esperar (haciendo movimientos útiles) a que las negras efectúen el cambio de los peones en el centro y retomar el peón con el alfil desde 1AR y no desde 3D.

- | | | | |
|---------|-----|---------|-----|
| 9. ... | P3T | | |
| 10. D2A | T1R | 11. P3T | C4T |

Las respuestas de las negras demuestran que éstas decidieron no ir al encuentro de las intenciones del adversario. Ahora su plan incluye cierta simplificación de la posición con el cambio de alfiles y la preparación del avance P4R con el gradual desarrollo de sus fuerzas.

- | | | | |
|---------|-----|---------|--|
| 12. AxA | DxA | 13. A3D | |
|---------|-----|---------|--|

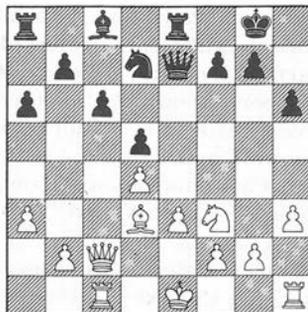
Renunciando a su vez a luchar por el tiempo en consideración a la concreta variante 13. ... PxP; 14. AxPA, P4R?; 15. D6C!, atacando el caballo y amenazando tomar el peón 4R "encañonando" el peón 2AR!.

- | | | | |
|---------|--------|---------|--|
| 13. ... | C(4)3A | 14. PxP | |
|---------|--------|---------|--|

Un nuevo cambio de plan. En caso de 14. O-O, PxP; 15. AxP, P4R; las negras ya concretan sus propósitos sin mayores inconvenientes. Por tal motivo, el conductor de las blancas decidió definir en primer término la situación en el centro y luego emprender el ataque de infantería en el flanco de dama: el llamado ataque de la minoría. Uno de los argumentos serios para fundamentar tal decisión son las particularidades de la posición que se ha creado. Ocurre que el contrajuego de las negras en situaciones semejantes se vincula a menudo con el posterior trasla-

do de la torre negra por el itinerario 1TD - 1D - 3D - 3TR con el fin de preparar el ataque en el flanco rey. Pero aquí la casilla 3TR de las negras se halla ocupada por el peón y tal circunstancia reduce sustancialmente las posibilidades de un juego activo por parte de las negras.

- | | | | |
|---------|-----|---------|------|
| 14. ... | CxP | 15. CxC | PRxC |
|---------|-----|---------|------|



Finalizada la etapa de la apertura, puede considerarse que las blancas tienen perspectivas para desarrollar la iniciativa en el flanco dama. Presentaremos algunas jugadas más:

- | | | | |
|---------|-----|------------|--------|
| 16. O-O | C3A | 21. C3D | T2R |
| 17. D5A | C5R | 22. T3A | A4A |
| 18. DxD | TxD | 23. C5A | T(1)1R |
| 19. AxC | TxA | 24. T(1)1A | T2AD |
| 20. C5R | P3A | 25. P4CD | |

Y la posición de las blancas es a todas luces preferible.

El plan inusual por parte de las negras fue realizado en la partida Furman-Kan (Moscú 1955). En ese encuentro las blancas realizaron el cambio de los peones en 5D ya en la cuarta jugada:

- | | | | |
|---------|------|--------|-----|
| 1. P4D | CR3A | | |
| 2. P4AD | P3R | 5. A5C | P3A |
| 3. CD3A | P4D | 6. D2A | A2R |
| 4. PxP | PxP | 7. P3R | |

Las blancas han determinado la configuración de peones en el centro y en el flanco dama. Su plan más probable será concluir el desarrollo de piezas con la subsiguiente preparación del ataque de la minoría con que nos hemos familiarizado ya por el ejemplo precedente. Es interesante señalar un detalle ¿por qué las blancas cambiaron los peones en 5D tan temprano? La causa determinante es evidente: después que las negras efectuaran la jugada P3AD, habitual para el Gambito Dama, podrían disponer de la elección entre capturar el peón 5D blanco con

peón rey y con peón AD; en el segundo caso las negras logran a veces preparar contra-juego mediante P3TD, P4CD, A2C, etc.

7. ... A5CR

Parecería que una jugada tan extraña a primera vista no se hubiera presentado antes. En situaciones semejantes, el alfil blanco en 3D cumple una función sustancial; apunta al flanco rey y simultáneamente apoya el ataque de peones (P4TD, P4CD, P5C). Entra en las motivaciones de los propósitos de las negras cambiar este alfil, lo que les permitiría aspirar a un juego equilibrado.

8. A3D A4T!

9. CR2R A3C 10. C3C C3T

Las negras no se apuran por cambiar los alfiles, ya que después tendrían que tener en cuenta la amenaza de irrupción por parte del caballo blanco en 5AR.

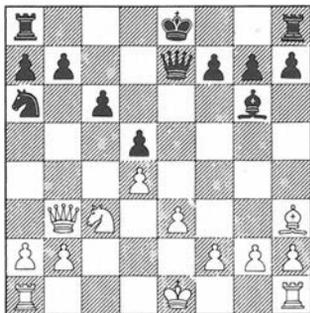
11. A5A C4T 13. CxC AxC

12. AxA DxA 14. D3C

La variante 14. AxP?, P3CR; 15. P4CR, TxA; 16. PxA, TxP daba ventaja posicional a las negras.

14. ... A3C 15. A3T

Si bien las blancas han logrado evitar el cambio, no han hecho más que crearse problemas adicionales. Merecía preferencia 15. AxA, PTxA; 16. O-O. Ahora después de 15. ... C5C, las negras tienen un "orden completo".



El plan de desarrollo basado sobre la captura del peón 5D blanco con el peón AD, en lugar de hacerlo con el peón rey, lo empleó el autor de estas líneas con el maestro finlandés Lachtí, que conducía las blancas (Helsinki, 1956).

1. P4D CR3A

2. P4AD P3R

3. C3AD P4D

4. A5C A2R

5. C3A CD2D

6. P3R O-O

7. T1A P3A

8. A3D P3TD

9. O-O P4C

Al jugar así, las negras calculaban provocar el cambio de peones teniendo en vista con ello un determinado plan de desarrollo para sus fuerzas. Empero, cabe señalar que, en primer lugar, merecía atención la preventiva 9. ... P3T; segundo, que las negras debían tener en cuenta la posibilidad de 10. P5A, que les planteaba problemas más complejos.

10. PxPD PAxP

Los propósitos de las negras son las siguientes: después de A2C, organizar un activo contra-juego en el flanco dama (C5R, C3C y C5A, T1A). El siguiente cambio significa un intento de contrarrestar ese plan por parte de las blancas; reducir las posibilidades de operaciones activas a las negras y pasar a la ofensiva en el flanco rey. Hasta qué grado ese intento es acertado lo demostrarán las jugadas inmediatas.

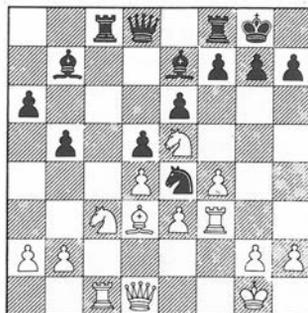
11. AxC CxA

Capturando con el alfil, las negras podían no permitir la irrupción del caballo blanco en 5R, pero en cambio se verían obligadas a hacer frente a la activización de las blancas por medio de 12. P4R.

12. C5R A2C

13. P4A C5R

14. T3A T1A



Las negras han concretado su plan en lo fundamental y pasaron al medio juego con no malas perspectivas para sí. El ataque de las blancas no es objetivamente peligroso: la posición de las negras es suficientemente sólida y el desarrollo de su iniciativa en el flanco totalmente real.

Presentamos algunas jugadas más:

15. T3T P3C

16. P4CR A3D

17. C3A P3A

18. D1R D2D

19. C4TR T2AD

20. P3T T(1)1A

Y las negras lograron ventaja.

Problemas especiales se presentan a ambas

partes cuando las negras escogen la Defensa Esclava. Examinaremos un ejemplo: la partida de entrenamiento jugada en el año 1954, Botvinnik-Kan.

1. P4D P4D 2. P4AD P3AD

La diferencia principal de este sistema de apertura en comparación con la Defensa Ortodoxa consiste, ante todo, en que las negras no cierran la salida a su alfil dama. Apoyando su peón 4D con la jugada 2. ...P3AD, las negras, si se les presenta la ocasión, pueden tomar el peón AD. Las blancas deben considerar la posibilidad de que el segundo jugador intente conservar el peón 5AD mediante P4CD.

3. CD3A C3A

4. C3A PXP 5. P4TD A4A

Las negras han logrado sacar el alfil dama a una buena posición y al mismo tiempo oponerse a que las blancas se apoderen del centro con P4R. Empero, como se verá más adelante, la lucha por el centro no ha finalizado todavía y en ese aspecto las perspectivas del primer jugador son mejores.

6. P3R P3R 8. O-O O-O

7. AxP A5CD 9. C4T

Una respuesta sumamente desagradable para las negras. Las blancas se preparan para ocupar el centro teniendo en vista de paso quedarse con la pareja de alfiles. Para contrapesar esas evidentes intenciones, las negras se trazan el siguiente plan de juego: 1) construir sólidas fortificaciones defensivas en el flanco de rey, y 2) organizar presión sobre el peón 4D.

9. ... A3C

A pesar de que la continuación 9. ... A5C puede llevar a situaciones más agudas, la retirada del alfil a 3CR se encuentra más acorde con el plan de las negras.

10. P3A D2A 12. D3C A4TD

11. P4R T1D 13. A3R A3C

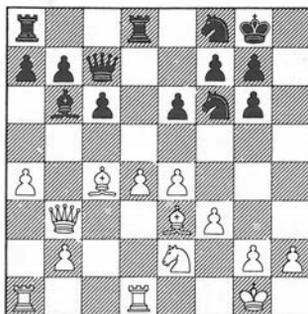
Las negras se han atrasado un tanto en el desarrollo, pero en cambio ya están atacando el peón 4D y amenazan intensificar el ataque mediante P4R.

14. C2R CD2D 15. CxA

En el libro "El arte ajedrecístico de Botvinnik" (tomo III), este cambio es criticado por prematuro. En realidad, más fuerte resulta, evidentemente, 15. TR1D, por cuanto las negras están más interesadas en la dilucida-

ción de la posición en el flanco rey que en el prolongado estado de indefinición.

15. ... PTxC 16. TR1D C1A



La primera parte del plan de las negras ha sido cumplida: su fortaleza real es suficientemente sólida. En cuanto al cumplimiento de la parte segunda, éste prosigue: la presión sobre el peón 4D debe equilibrar los méritos de la posición de las blancas: la pareja de alfiles, el centro y el dominio de un gran espacio.

17. D3T P4T 20. PXP PXP

18. P4CD T2D 21. T3D P4R

19. P5C T(1)1D 22. T(1)D D2T

Sólo ahora la idea de las negras para la apertura ha sido plenamente realizada. Se ha creado una original posición de equilibrio, en la cual resulta difícil a las blancas lograr ventaja.

Apartándose de las variantes fundamentales del Gambito Dama, ya sea por unas consideraciones o por otras (el deseo de evitar variantes bien estudiadas, razones de orden psicológico, etc.), las blancas a menudo emplean continuaciones que objetivamente prometen menos esperanzas de obtener determinada superioridad en la apertura.

He aquí, por ejemplo, como se desarrolló la partida Kan-Belavenetz (X Campeonato de la URSS):

1. P4D CR3A 4. C3A A2R

2. P4AD P3R 5. P3R O-O

3. C3AR P4D 6. P3CD P3CD

Más activo parece 6. ... A5C, e inclusive 6. ... C5R. Pero, desde luego que el movimiento efectuado también es plenamente aceptable. Cabe señalar, sin embargo, que el desarrollo simétrico o semisimétrico lleva latente la simiente de peligro para la parte repetidora de jugadas adversarias, y requiere especial precaución.

7. A3D A2C 9. O-O CD2D
8. A2C P4A 10. D2R

Las blancas atienden a un plan de desarrollo sencillo. Su alfil en 3D y el caballo en 3AD son algo más activos que sus oponentes en 2R y 2D. Ubicadas sus torres en las verticales AD y D, las blancas podrán iniciar la ofensiva en el centro con la jugada C5R. Los peligros que acechan a las negras quedan bien ilustrados, por ejemplo, por la partida Flohr-Lasker (Moscú, 1936), en la cual (el caballo blanco se hallaba en 2D y no en 3AD) siguió 10. ... T1A; 11. TR1D, D2A; 12. TD1A, D1C; 13. C5R, CxC; 14. PxC, C5R (Flohr logró demostrar de manera convincente la equivocación de esta réplica simétrica de las negras); 15. PxP!, PxP; 16. CxC, PxC; 17. A4A, y el ataque de las blancas pronto se tornó irresistible.

10. ... C5R
11. PxPD PRxP 12. TR1D A3AR

Tanto aquí, como una jugada antes, las negras debieron cambiar los caballos en 6AD. Ahora, en cambio, el plan de las blancas se realiza con gran efectividad.

13. AxC PxA 14. C5R

Se ha creado una posición sumamente desagradable para las negras. La irrupción del caballo blanco en el importante punto estratégico 5R, planificada con anticipación, aquí está fundamentada con variantes tácticas concretas. Amenaza el cambio en 7D seguido de PxP. Como lo señalara el maestro G. Lisitsin, 14. ... PxP; 15. PxP, AxC; 16. PxA, D2R; 17. C5D, AxC; 18. TxA, C4A; 19. A3T, P4A; 20. PxP, TxP; 21. AxC, PxA; 22. D4A, conducía a superioridad de las blancas.

14. ... AxC
15. PxA D2R 16. C5D

Y después de esta continuación, empleada en la partida, las blancas también tomaron la iniciativa.

En forma más activa que en el ejemplo precedente se defendieron las negras en la partida Kan-Farber (Leningrado, 1948):

1. P4D CR3A
2. CR3A P4D 5. P3R O-O
3. P4AD P3R 6. P3CD A5C
4. C3A A2R 7. A2D

La respuesta 7. A2C podía llevar a cambios y simplificación del juego.

7. ... P4A

La enérgica reacción de las negras contra las intenciones del adversario obligó a las blancas a renunciar al plan trazado, vinculado con el desarrollo lateral del alfil dama y la subsiguiente acumulación de fuerzas para pasar a la ofensiva.

8. D2A C3A
9. P3TD PAXP 10. PRxP AxC

Las negras no estaban obligadas a conceder a las blancas la ventaja de la pareja de alfiles. Por otra parte, este cambio no puede considerarse un error, por cuanto el segundo jugador se atiene a un plan plenamente satisfactorio: desarrollar rápidamente sus fuerzas. Sin embargo, las negras disponían de una posibilidad aún más fuerte, o sea atacar directamente el centro de las blancas: jugar 10. ... A2R! con la amenaza de PxP y CxP. Si en tal caso 11. P5A, entonces 11... P4R!; 12. PxP, C5CR, con iniciativa de las negras.

11. AxA P3CD
12. A3D A2C 13. O-O T1A

El plan de desarrollo de las negras no ha dado malos resultados. La fuerza de la pareja de alfiles resulta por el momento difícil de aprovechar a las blancas. Veamos algunas jugadas más: 14. TR1D, D2A; 15. TD1A, TR1D; 16. D2R, D2R; 17. D2C, C5R, y las negras están bien. "Ajedrez" (Argentina)

Suscríbese a

"AJEDREZ CANARIO"

Suscripción anual

12 núms. 500 Ptas.

Suscripción semestral

6 núms. 250 Ptas.

Luis Doreste Silva, 155 - 7º

Las Palmas de Gran Canaria

BOBBY FISCHER (III)

En el Interzonal de Portoroz (Yugoslavia, 1958) el joven Bobby de 15 años, se clasificó para el Torneo de Candidatos. Quedó en el 5º puesto, empatando con Olafsson, detrás de Tahl, Gligoric, Benko y Petrosian y delante de Bronstein, (que perdió con Cardoso en la última ronda) Averbach, Matanovic, Pachman, Szabo... En el lugar 16º usted encontrará mi nombre; el peor torneo que he jugado. De las 20 partidas que se disputaron ganó 6 y perdió únicamente 2, con Benko y Olafsson. Hizo tablas con todos los rusos, incluyendo un difícil final frente a Petrosian. En la última ronda, contra Gligoric, jugó la entonces famosísima variante Göteborg (1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. D3A, P3T; 8. A4T, P4CR!?!; 9. PxP, CR-2D) seguido del sacrificio 11. CxP!?! , con lo que tres rusos habían ganado otras tantas partidas a jugadores argentinos en el anterior Interzonal, Göteborg, 1955. Bobby conocía la manera de defender la posición, pues la tenía muy bien analizada, de la misma manera que estaba al día de toda la teoría del momento. Era un gran maestro; el más joven de la historia del ajedrez.

Su siguiente torneo fue el Campeonato de EE.UU., que ganó con 6 victorias y 5 empates, un punto más que Reshevsky. Fue la primera vez que Bobby derrotó a Sammy, pero la verdad es que no tuvo mucho de partida.

Blancas: FISCHER
Negras: RESHEVSKY
Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|-----------|------|
| 1. P4R | P4AD | 7. A4AD | O-O |
| 2. C3AR | C3AD | 8. A3C | C4TD |
| 3. P4D | PxP | 9. P5R | C1R? |
| 4. CxP | P3CR | 10. AxP+! | RxA |
| 5. C3AD | A2C | 11. C6R | PxC |
| 6. A3R | C3A | 12. DxD | ... |

Esta combinación era conocida desde hacía varios años y había sido publicada en una revista rusa. Por eso varios espectadores la conocían!.

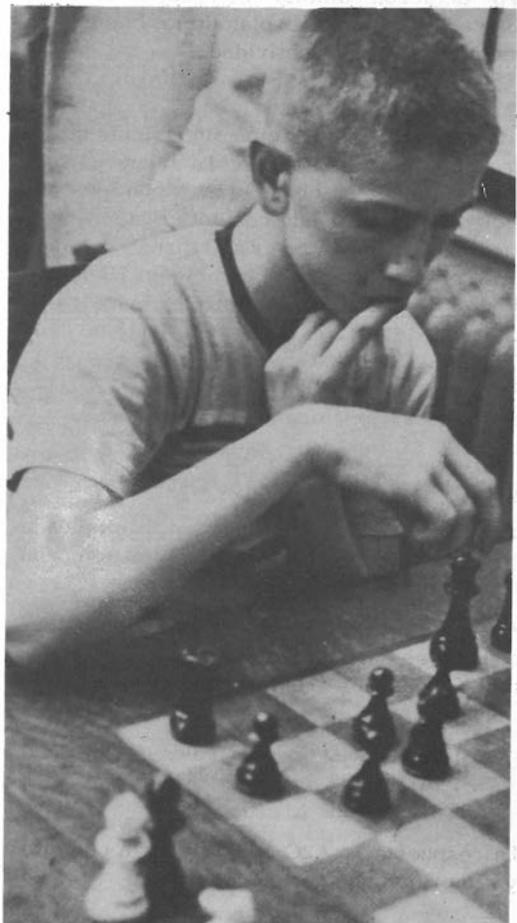
Reshevsky nunca ha trabajado mucho en casa la teoría de aperturas, al contrario que Bobby, que desde muy temprana edad estudió el



Por B. Larsen

ajedrez con toda la energía que sus profesores y su madre hubiesen deseado que empleara en las matemáticas, historia, geografía etc.

Durante los cinco primeros meses de 1959, Bobby jugó en tres torneos internacionales. En los dos primeros sus resultados no fueron muy satisfactorios para un clasificado en el Candidatos. En Mar del Plata quedó 3º



empatado con Ivkov, detrás de Najdorf y Pachman, y en Santiago de Chile fue 4º/6º junto con Sanguinetti y Sánchez, superado por Ivkov, Pachman y Pilnik. En ambos torneos estuvo al final de los grandes maestros. En Zurich lo hizo mucho mejor. Fue un torneo muy fuerte que ganó Tahl con 11,5 puntos, seguido de Gligoric con 11 y Fischer y Keres con 10,5 puntos.

Entonces llegó el Torneo de Candidatos en Yugoslavia. Como en el primer artículo ya les hablé de esto, es suficiente mencionar que lo ganó Tahl con 20 puntos sobre 28 posibles, seguido de Keres, 18,5; Petrosian, 15,5; Smyslov, 15; Fischer y Gligoric, 12,5; Olafsson, 10; Benko, 8. Fischer y sus más enfiebridos admiradores quedaron disgustados con aquella actuación, pero ¿qué más podía esperarse de un muchacho de 16 años?.

En su libro "Perfil de un prodigio", Frank Brady cuenta las dificultades de Mrs. Fischer tratando de conseguir el dinero necesario para que Bobby viajara a Yugoslavia y pudiera ser acompañado por un "segundo". Uno de los problemas era la Federación Estadounidense, económicamente muy débil, la otra dificultad la representaba el propio Bobby, pues no aceptaba el dinero conseguido por su madre. Brady también cuenta que en cierta ocasión acudió con Fischer a visitar a un financiero que tenía el propósito de apoyar al joven ajedrecista. Aquello tampoco cuajó, pues cuando el millonario manifestó su deseo de que Bobby reconociese si

ganaba el torneo que su apoyo había resultado decisivo, el muchacho respondió: "si gano el torneo será por mí mismo", con lo que se dio por finalizada la entrevista.

Como es costumbre, el Campeonato de Estados Unidos se jugó en diciembre. Bobby casi renuncia a participar. Quería que el sorteo se realizase públicamente. Después de algunas discusiones los organizadores aceptaron la idea, pero no para ese año, pues cuando se entabló la discusión el sorteo ya estaba realizado. Fischer no quedó muy convencido, pero como el Comité se mantuvo firme manifestando que su retirada podía ser fácilmente cubierta por otro jugador, Bobby aceptó las reglas vigentes. Este incidente es significativo y demuestra, al igual que otros pocos casos similares, que Fischer es capaz de cambiar sus opiniones cuando una organización actúa con firmeza.

Fischer no estuvo demasiado bien en este torneo, lo que no es tan sorprendente si tenemos en cuenta lo agotador que le había resultado el Torneo de Candidatos. Con un poco de suerte totalizó 9 puntos sobre 11 posibles, entablando e incluso ganando algunas posiciones pésimas. Le siguió en la tabla Robert Byrne, con 8 puntos, y Reshevsky probablemente se sintió feliz con los 7,5 puntos que le dieron la tercera plaza.

En Mar del Plata 1960, Bobby perdió un Gambito de Rey contra Spassky, pero a pesar de esto jugó bien y compartió el primer puesto



con Borís. Sin embargo, en Buenos Aires tuvo la peor actuación de su carrera al situarse entre los puestos 13º/16º entre 20 participantes, con 8,5 puntos. Perdió 5 juegos y sólo ganó 3.

En la Olimpiada de Leipzig empezó muy mal, perdiendo con el casi desconocido Muñoz, de Ecuador, pero en la final jugó bien y únicamente fue derrotado por Gligoric. El equipo de EE.UU. ocupó la segunda plaza. Poco antes los norteamericanos habían vencido en el Campeonato Universitario celebrado en Leningrado, delante de los rusos, lo que llevó un gran optimismo a los círculos ajedrecísticos de los EE.UU.

En Leipzig, tremendas multitudes presenciaron cada día el desarrollo de las partidas. El joven Campeón del Mundo, Miguel Tahl, atraía muchísima atención, y también ocurría lo mismo con el primer jugador estadounidense. Cuando ambos se enfrentaron la tensión era enorme, pero incluso así produjeron una magnífica partida:

Blancas: FISCHER
 Negras: TAHL
 Defensa Francesa

- | | | | |
|---------|-----|---------|------|
| 1. P4R | P3R | 4. P5R | P4AD |
| 2. P4D | P4D | 5. P3TD | A4F |
| 3. C3AD | A3C | | |

Más normal es la jugada 5. ... AxC+, pero Botvinnik ha jugado frecuentemente la del texto. Probablemente Tahl estaba usando una variante con negras que la había preparado con blancas antes del match por el título frente a Botvinnik.

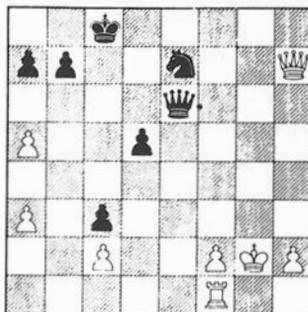
- | | | | |
|---------|------|----------|-------|
| 6. P4CD | PxPD | 9. DxPC | T1C |
| 7. D4C | C2R | 10. DxPT | CD-3A |
| 8. PxA | PxC | 11. C3A | D2A |

En esta complicada posición ninguna visible ventaja había sido encontrada para las blancas, por eso no hay razón especial para criticar la próxima jugada de Fischer, aunque no consiga ventaja. Algunos expertos piensan que 7. C5C es mejor.

- | | |
|----------|-------|
| 12. A5CD | A2D |
| 13. O-O | O-O-O |
| 14. A5C | |

¿Qué diría usted si los jugadores acordaran tablas aquí?

- | | | | |
|---------|------|----------|--------|
| 14. ... | CxPR | 18. CxPR | TxP+ |
| 15. CxC | AxA | 19. T1T! | D4R |
| 16. CxP | AxT | 20. TxA | DxC |
| 17. CxT | TxA | 21. RxT | Tablas |



Las negras deben dar jaque continuo.

El Campeonato de EE.UU. 1960/61 fue un nuevo triunfo para Fischer (7 ganadas y 7 tablas) con 2 puntos más que Lombardy. Reshevsky quedó 4º, pero así y todo había muchas personas que opinaban que él tenía las mejores chances en un match contra Fischer. La victoria de Bobby en el Campeonato no había convencido; se consideró un poco producto de la suerte, pues por lo menos tuvo tres posiciones perdidas. Así nació la idea de un match entre Fischer y Reshevsky. El dinero fue conseguido en Nueva York y California. El match sería a la distancia de 16 partidas y se jugaría de esta forma: las 4 primeras en New York, las siguientes 8 en Los Angeles y las 4 últimas otra vez en New York. Reshevsky había ganado varios match; Fischer no tenía experiencia de este tipo, excepto frente a Cardoso en New York 1957. Por eso no estaba claro que Fischer fuese el favorito y de hecho muchos expertos consideraban que Reshevsky ganaría. Sammy estaba impaciente por demostrar al mundo que él, aún con sus 50 años, era el jugador más fuerte de los EE.UU. El match estaba muy competido en su primera parte, pues cada uno había ganado 2 partidas y los empates ascendían a 7. Los protagonistas estaban bastante nerviosos. Reshevsky perdió un final con calidad de ventaja en la 5ª partida y Fischer entabló en la 11ª un final que tenía fácilmente ganado. El juego número 12, que estaba señalado para un sábado, trajo tremendas dificultades porque la religión de Reshevsky (Ortodoxo judío) le impedía jugar antes de la puesta del sol. Significaba esto que la partida no terminaría antes de las 2 de la madrugada. El Comité decidió que era mejor jugarla el domingo por la tarde. Pero también se alteró esto último porque la señora Piatigorsky's había planeado acudir a



EL MATRIMONIO PIATIGORSKYS

un concierto que daba su esposo, el famoso Gregor Piatigorsky. Entonces se decidió que la partida comenzara a las 11 de la mañana del domingo, pero Bobby, que no había sido consultado, se negó a jugar tan temprano. Los organizadores estimaron esta postura como abandono de Fischer, dándose el match por finalizado con el triunfo de Reshevsky, que recibió los 5.000\$ del primer premio, mientras que Bobby no recibió nada, alegando el Comité que había roto el contrato. La denuncia que posteriormente presentó Fischer no prosperó, pero a pesar de eso la opinión más generalizada fue que Bobby no había sido bien tratado. Los organizadores y mecenas eran simpatizantes de Reshevsky y nadie discutió el problema con Fischer.

Tal vez este match tuvo gran influencia en Fischer, pues supuso su acercamiento a la religión (una secta adventista) que prohibía los negocios, incluyendo al ajedrez profesional, entre el viernes por la tarde y el sábado por la tarde. Reshevsky había tenido muchos problemas por este motivo, ahora le ocurriría lo mismo a Fischer.

El siguiente torneo de Bobby fue en Bled (Yugoslavia). Fue una competición muy fuerte donde se incluía al fantástico Miguel Tahl, (el más joven Campeón del Mundo de la historia del ajedrez). También estaban Petrosian, Geller, Keres, Gligoric, Najdorf, Olafsson, Ivskov, Portisch y otros jugadores muy conocidos.

En la 2ª ronda sucedió algo.

Blancas: FISCHER

Negras: TAHL

Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4R | P4AD | 4. CxP | P3R |
| 2. C3AR | C3AD | 5. C3AD | D2A |
| 3. P4D | PxP | 6. P3CR | C3A? |

La jugada normal sería 6. ...P3TD, pero la teoría de esta variante tomó fuerza precisamente después de esta partida.

7. C4-5C D1C 8. A4AR C4R?

Relativamente mejor era 8. ...P4R; 9.A5C, P3TD.

9. A2R!!

Muchísimo más fuerte que 9.A2C, P3TD; 10. D4D, CR-5C. Según Tahl, la mejor respuesta negra era 9. ... C1C!; pero ¿cuándo ha hecho el de Riga este tipo de jugadas?. Tal vez en los comentarios, nunca en sus partidas.

9. ... A4A!?

Si 9. ... P3TD; 10. D4D, P3D; 11.T1D, ganaría por lo menos un peón. La jugada de Tahl previene D4D, pero da las blancas un tiempo importante.

- | | | | |
|---------|-----|---------|------|
| 10. AxC | DxC | 12. P5R | P3TD |
| 11. P4A | D1C | | |

Si 12. ... C1C; 13. C4R y la posición negra sería miserable.

- | | | | |
|---------|-----|---------|------|
| 13. PxC | PxC | 15. C4R | A2R |
| 14. PxP | T1C | 16. D4D | T5T? |

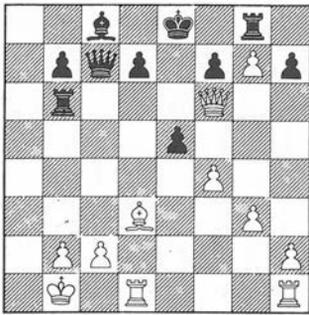
Mejor era 16. ... D2A, aunque la posición seguiría estando perdida.

- | | | | |
|----------|-----|------------|------|
| 17. C6A+ | AxC | 19. O-O-O! | TxPT |
| 18. DxA | D2A | 20. R1C | T3T |

Si 20. ... D4T; 21. P3C, con la amenaza A5T. Y si 20. ... T4T; 21. A5T, P4D; 22. TxP!, PxT; 23. T1R+.

21. AxP T3C 22. A3D P4R

Si 23. DxPR+, el final aún ofrecería dificultades técnicas.



23. PXP! TxD 26. AxT DxPA
 24. PxT D4A 27. TR-1A DxP
 25. AxP D4CR 28. AxP+

Y las blancas ganaron fácilmente.

Y en la ronda 6ª...

Blancas: FISCHER

Negras: GELLER

Apertura Española

1. P4R P4R
 2. C3AR C3AD 4. A4T P3D
 3. A5C P3TD 5. O-O

Antes 5. P3A, era la jugada más popular, pero ahora los análisis parecen mostrar que 5. O-O, A5C; 6. P3TR, P4TR, no es tan bueno como los teóricos creían.

5. ... A5C
 6. P3TR A4T 7. P3A D3A?

Un nuevo intento al que se le encontró refutación en esta partida. Lo recomendable era 7. ... C3A; 8. P4D, C2D.

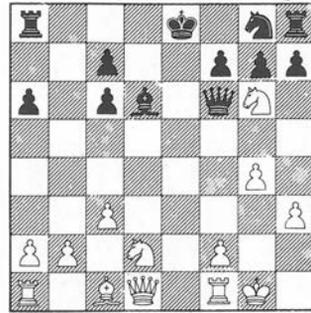
8. P4CR! A3C
 9. P4D AxP 10. CD -2D A3C

No es mejor 10. ... AxC; 11. CxA, P5R; 12. T1R, P4D; 13. A5C, D3D; 14. P4A, según Fischer. En Tel Aviv 1964, Medina intentó 10. ... A6D contra Smyslov, pero sin resultado satisfactorio.

11. AxC+ PxA 12. PxP

Bobby se critica así mismo por no observar la continuación 12. D4T. Después de la partida se estuvo hablando de esta posibilidad y el propio Fischer mostró que tras 12. ... R2D!; (si 12. ... C2R; 13. PxP, PxP; 14. T1R, P5R; 15. CxP, DxC; 16. DxP+, CxD; 17. C6A+, R1D; 18. T8R++) no era tan fácil para las blancas. Por eso la jugada empleada por Bobby en la partida es la más simple.

12. ... PxP
 13. CxP A3D 14. CxA!



Si 14. CxPAD, P4TR, daría ataque a las negras. Si ahora las negras continúan con 14. ... PTxC, sería refutado mediante 15. C4R, D5T; 16. CxA+, PxC; 17. DxP, con fácil ataque. Por eso Geller pensó media hora para decidirse a capturar con la dama.

14. ... DxC 15. T1R+ R1A

Si 15. ... C2R; 16. C4A, O-O-O; 17. D4T.

16. C4A P4TR 17. CxA PxC

Fischer dice que mejor era 17. ... DxC, pero el final con mal desarrollo y peor estructura de peones está perdido para el negro.

18. A4A P4D?

Esto pierde rápidamente. Pero después de 18. ... T1D; 19. D2R, PxP; 20. PxP, tampoco habría nada para el negro.

19. D3C!

Con la idea de replicar a 19. ... C2R con 20. TxC!, RxT; 21. D7C+.

19. ... PxP 20. D7C

Más fuerte que 20. D4C+, C2R; 21. DxC+, R1C.

20. ... PxP+
 21. A3C T1D 22. D4C+ Rinden.

En el mismo torneo, Fischer derrotó a Petrosian aprovechando un error de Tigran en un final de tablas. Fischer no perdió ninguna partida y totalizó 13,5 puntos. Pero el irresistible Tahl hizo un punto más. Petrosian, Gligoric y Ke res fueron los 3º/5º, con 12,5 puntos. Los siguientes quedaron más distanciados.

Pienso que este fue el mejor torneo de Bobby durante mucho tiempo, a pesar de no haberlo ganado. Debió alegrarle muchísimo, al igual que a sus seguidores americanos, el haber obtenido 3,5 puntos frente a los cuatro grandes maestros soviéticos. En aquel tiempo los sentimientos anticomunistas en los EE.UU. eran muy fuertes, pues se acababa de construir el muro de Berlín.

FINALES BASICOS

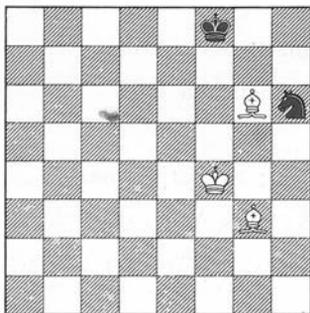


Por Dr. Rey Ardid

DOS ALFILES CONTRA UN CABALLO

Como regla general cuando sólo existen piezas menores en el tablero, diremos que la ventaja de una pieza suele ser insuficiente para ganar; por esta razón, el resultado del final de dos piezas menores contra una, suele ser tablas. El mayor número de casos de victoria del bando fuerte nos lo da la lucha de dos alfiles contra un caballo, ya que en este caso todas las circunstancias son a favor del bando fuerte, pues a la gran potencia agresiva de la pareja de alfiles se opone la débil resistencia del caballo. Veamos algunos ejemplos en los que se demuestra que la pareja de alfiles gana contra el caballo con mayor frecuencia y facilidad que una torre:

DIAGRAMA 1
F. Amelung, 1893

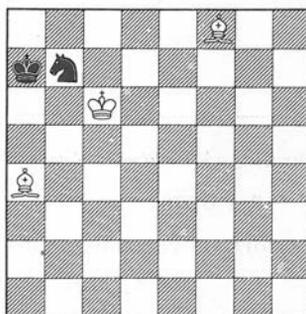


LAS BLANCAS JUEGAN Y GANAN

En el diagrama 1, las piezas blancas, muy bien situadas, se imponen rápidamente frente a la resistencia negra: 1. Rg5, Cf7+; 2. Rf6, Ch6 (si 2. ... Ch8; 3. Ad6+, Rg8; 4. Af5, Cf7; 5. Ae6, y gana. Y si 2. ... Cd8; 3. Ad6+, Rg8; 4. Ae4, ganando también); 3. Af4, Cg4+ (si 3. ... Cg8+; 4. Rg5, Rg7; 5. Ae5+, Rf8; 6. Ad4, Ce7; 7. Ac5, etc.); 4. Rg5, Cf2 (si 4. ... Rg7; 5. Af5, etc.); 5. Ae3, Cd1; 6. Ad4!, y gana.

Otro caso análogo es el que sigue:

DIAGRAMA 2
J. Berger, 1920



JUEGA EL NEGRO; GANA EL BLANCO

En la posición del diagrama 2, cinco jugadas se ofrecen a la consideración del negro:

I.- 1. ... Ra8; 2. Rb6 ó Rc7, ganando rápidamente (véase la variante III).

II.- 1. ... Rb8; 2. Rb6, Rc8 (si 2. ... Cd8; 3. Ac2, Ce6 [si 3. ... Cb7; 4. Af5, Ra8; 5. Ae7, Rb8; 6. Ae4, y gana. Y si 3. ... Cf7; 4. Af5, Ra8; 5. Ac8, Rb8; 6. Ab7, etc. O bien, 3. ... Cf7; 4. Af5, Cg5; 5. Ad6+, Ra8; 6. Ac8, y gana]); 4. Ad6+, Rc8; 5. Af5, Rd7; 6. Ac5, etc.); 3. Ac2, Rb8 (si 3. ... Cd8; 4. Af5+, Rb8; 5. Ad6+, seguido de Ae4+, y gana); 4. Af5, Ra8; 5. Ae7, Rb8; 6. Ae4, ganando.

III.- 1. ... Ra6; 2. Ab5+, Ra7 (si 2... Ra5; 3. Ac4, Cd8+; 4. Rc7, etc.); 3. Rc7, Ra8 (si 3. ... Ca5; 4. Ac5+, seguido de Aa6); 4. Ab4, Ra7; 5. Ac6, y gana.

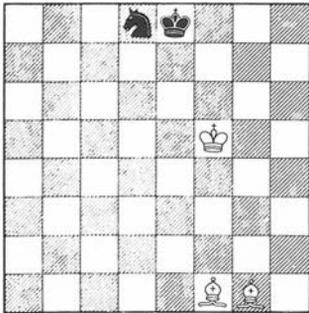
IV.- 1. ... Ca5+; 2. Rb5, Cb7; 3. Ab3, Cd8 (si 3. ... Ra8 ó Rb8, véase variante III); 4. Ae7, Cb7; 5. Ae6, R juega; 6. Rb6 seguido de Af5 y luego Ae4, ganando.

V.- 1. ... Cd8+; 2. Rd7, Cf7; (si 2... Cb7; 3. Rc7, como en la variante II); 3. Ag7, Cg5 (si 3. ... Rb6; 4. Ac6, Cg5 [si 4. ... Cd8; 5. Ad4+, etc.]); 5. Ag2, seguido de Re7, y

gana); 4. Ac6, Ch3 (si 4. ... Ch7; 5. Re7 [amenazando Ah6], Cg5; 6. Ag2, etc. Y si 4. ... R juega; 5. Ag2, etc.); 5. Ad4+, R juega; 6. Ae3 seguido de Ag2, y gana.

DIAGRAMA 3

F. Amelung, 1907
Solución empleada por J. Berger



LAS BLANCAS JUEGAN Y GANAN

1. Ab5+ Re7 ó Rf8

1. ... Rf7 acorta la variante en una jugada.

2. Ac5+ Rf7 3. Af2! Rg7

Si 3. ... Re7; 4. Ah4+, ganando el caballo.

Si 3. ... Rg8; 4. Rf6 seguido de Re7! y Ab6, encerrando el caballo.

Y si 3. ... Cb7; 4. Re5, Re7 (si 4. ... Cd8; 5. Ah4, Cb7; 6. Rd5, Ca5; 7. Ae1, Cb7; 8. Rc6, Cd8+; 9. Rd7, Cb7; 10. Ab4, etc.); 5. Ah4+, Rf7; 6. Rd5, Rg7; 7. Aa6, Ca5; 8. Ae1, Cb3; 9. Ac4, Cc1; 10. Ad2, y gana.

4. Ab6 Cf7

Si 4. ... Cb7?; 5. Re6 ó Re5 seguido de Aa6 ó Ac6, y gana.

5. Ad4+ Rh6

Si 5. ... Rh7; 6. Rf6, Cd6; 7. Ad3+, Rg8; 8. Rg6! (y no 8. Re7?, Cf5+, tablas), Rf8 (si 8. ... Cc8; 9. Ac5. Si 8. ... Cb7; 9. Ac6, Cd6 [si 9. ... Ca5; 10. Ag7 y el blanco gana por "Zugzwang". Y si 9. ... Cd8; 10. Ac4+ y luego Ac5+, Ab5+, etc.]; 10. Ac5, Cf7; 11. Ac4, Rh8; 12. Rxh7, etc. Y si 8. ... Ce8; 9. Ac4+, Rf8; 10. Ac5+, y gana); 9. Ac5, Re7; 10. Af5, ganando.

Si 5. ... Rf8; 6. Rf6, Cd8; 7. Ac5+, Rg8; 8. Re7, Cb7; 9. Ab6, y gana como en el texto.

Y si 5. ... Rg8; 6. Ac4, Rf8; 7. Rf6, Ch6 ó Ch8; 8. Ac5+ seguido de Rg6 y luego Ad4, etc.

6. Rf6 Cd6

Si 6. ... Cg5; 7. Ae3, etc.

7. Ad3

Amenaza Re7 y luego Rd7 ó Ab6.

7. ... Ce8+

Si 7. ... Cc8 ó Cb7; 8. Ag6 seguido de Ae3, mate. Y si 7. ... Rh5; 8. Re7, etc.

8. Rf7 Cc7 9. Ac4 Ca8

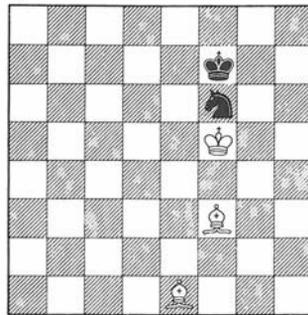
Si 9. ... Rg5; 10. Ab6, Ca8; 11. Aa5 seguido de Ad5.

10. Re7 Cc7 11. Rd7 y gana.

El estudio que sigue completa las enseñanzas que se derivan de los anteriores:

DIAGRAMA 4

Kling y Horwitz, 1851
Solución corregida por J. Berger



LAS BLANCAS JUEGAN Y GANAN

Solución al diagrama 4:

1. Ab4 Ch7

Si 1. ... Rg7; 2. Ac3 y gana.

Si 1. ... Ce8; 2. Ah5+, ganando el caballo.

Si 1. ... Cg8; 2. Ad5+, Rg7; 3. Rg5, Rh7 (si 3. ... Ch6 ó Cf6; 4. Ac3(+), etc.); 4. Af8, Rh8; 5. Ae4 y gana.

Y si 1. ... Cd7; 2. Ad5+, Rg7 (si 2. ... Re8; 3. Ac6, Rd8; 4. Re6, Cb8 [si 4. ... Cb6; 5. Aa5, Rc7; 6. Ad5, etc.]; 5. Aa5+, Rc8; 6. Af3, Ca6 [si 6. ... Cd7; 7. Rd6]; 7. Rd6, Rb8 [7. ... Cb8; 8. Ag2, Ca6; 9. Rc6 conduce a idéntica variante]; 8. Rc6, Ra7; 9. Ac3, Cb8+ [si 9. ... Rb8; 10. Rb6, Cc7; 11. Ae5]; 10. Rb5, Cd7; 11. Ad4+, Rb8; 12. Rc6, Cf8; 13. Ae4, y gana por análogas variantes a las que veremos en el curso de la solución); 3. Ac4, Cf8 (si el rey negro jugase o si el caballo se alejase de su rey, seguiría 4. Re6 ó Ae6 ó Ad5, y el blanco ganaría); 4.

Ac3+, Rh6 (si 4. ... Rh7; 5. Af7, Cd7; 6. Ad4, Rh6; 7. Ae8, Cf8; 8. Rf6, Ch7+; 9. Rf7, y gana como en el texto); 5. Af7, Ch7; 6. Ae8, Cf8; 7. Ab2, Ch7; 8. Ad4, Cf8; 9. Rf6, Ch7+ (si 9. ... Rh7; 10. Ac5, Rg8; 11. Af7+, etc.); 10. Rf7, Cg5+; 11. Rg8, Cf3; 12. Ae3+, Cg5; 13. Rf8 y las blancas ganan el caballo y el juego.

2. Ac3 Re8

Si 2. ... Rf8; 3. Rg6, etc.

Si 2. ... Rg8; 3. Ad5+, Rf8; 4. Rg6, ganando.

Y si 2. ... Cf8; 3. Ah5+, Rg8 (si 3. ... Re7; 4. Ab4+, etc.); 4. Ae8, Rh7 (si 4. ... Ch7; 5. Rg6, Rf8 [si 5. ... Cf8+; 6. Rf6, Ch7+; 7. Re7, Cg5; 8. Ac6, y gana de un modo análogo al del texto]; 6. Af7, y gana); 5. Rf6, Rh6; 6. Ad2+, Rh7; 7. Ab4, Rg8; 8. Af7+, ganando el caballo y la partida.

3. Ah5+ Rf8

Si 3. ... Rd8 ó Re7; 4. Ab4(+) seguido de Ag6, etc.

4. Rg6 Rg8

5. Ag4 Cf8+ 6. Rf6 Ch7+

Si 6. ... Rh7; 7. Rf7, Cg6; 8. Af5, y gana.

7. Re7 Cg5

Si 7. ... Cf8; 8. Ah5, Cg6+; 9. Rf6!, Ch8 (si 9. ... Cf8; 10. Ae8 y gana como en la segunda jugada de la variante principal. Si 9. ... Ch4; 10. Rg5, Cg2; 11. Ad2, etc. Y si 9. ... Cf4; 10. Af7+, Rh7; 11. Ad2, Ce2; 12. Ac4, Cd4 ó Cg3; 13. Rf7 seguido de Ad3(+) y luego Ac3, ganando); 10. Ae2, Rh7 (si 10. ... Rf8; 11. Ac4, Re8; 12. Rg7, y gana); 11. Ac4, Rh6; 12. Ad3, Rh5; 13. Rg7, y gana.

8. Af6

Esta jugada, encontrada por Berger, es la más fuerte y probablemente la única correcta, ya que si 8. Af5, dada por los autores del estudio, el negro puede defenderse eficazmente por 8. ... Ce4!, y si 9. Axe4, tablas.

8. ... Ce4 10. Af5+ Rg8

9. Ae6+ Rh7 11. Ah4 Cc3

Si 11. ... Cc5; 12. Af2, Ca6; 13. Rd6, etc.

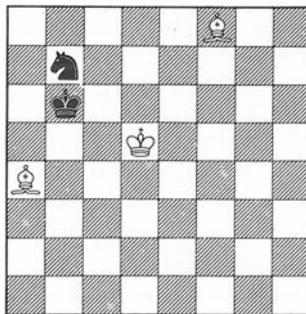
Y si 11. ... Cd2; 12. Rf6, Rf8; 13. Ad3, Cb3 ó Cf3; 14. Af2, y gana.

12. Re6 Cb5 14. Rd7 Cb5

13. Af2 Cc7+ 15. Ad3, ganando.

El siguiente diagrama ofrece una posición de tablas:

DIAGRAMA 5
Kling y Horwitz, 1851



TABLAS

En la que el rey negro, situado delante de su caballo (en contraposición con los diagramas anteriores, en que se encontraba detrás), impide al rey blanco colaborar activamente en el ataque. Aunque salgan las blancas, la partida es tablas en el diagrama 5.

1. Ac6 Ca5

2. Aa4 Cb7 4. Ac5+ Rc7

3. Ac6 Cd8 5. Ae8

Si 5. Aa8, Cb7 con tablas inmediatas.

5. ... Cb7 6. Ab4 Rb6

Tablas.

Soluciones de los problemas:

M. BESSON.- 1. Db7!.

W. ISSLER.- 1. Ce6!.

No sirve 1. Ce5?, por 1...Ch8!

K. KUMMER.- 1. De1!

F. MATZINGER.- 1. Tg5!

A. NAGLER.- 1. Tg4!

UNA IDEA INTERESANTE EN LA VARIANTE NAJDORF

Por F. Acosta

Después de la decimoquinta partida del match de Reykjavik, comenzó a despertar gran interés la variante:

- | | | | |
|---------|------|--------------|-----|
| 1. P4R | P4AD | 6. A5C | P3R |
| 2. C3AR | P3D | 7. P4A | A2R |
| 3. P4D | PxP | 8. D3A | D2A |
| 4. CxP | C3AR | 9. O-O-OCD2D | |
| 5. C3AD | P3TD | 10. A3D | |

Que si bien se había practicado en muchas ocasiones, se consideraba inferior a las continuaciones 10. P4CR y 10. A2R, por el inconveniente de que al trasladar el alfil a la casilla 3 dama, las blancas se privan de un mayor uso de la columna dama; y además porque crean la existencia de una pieza indefensa en 4 dama, que podría ser tema a explotar por las negras en un momento dado de la apertura.

Sin embargo, Spassky demostró en esa partida que lo realmente importante era el buen aprovechamiento de la columna de rey, fundamentado con un fuerte dominio de la casilla 5R, con las jugadas previas TR1R y D3C. Esto, naturalmente, hizo evidente la imposibilidad de situar el alfil en 2R, pues en tal caso éste entorpecería el plan estratégico trazado.

Por su parte Fischer replicó con la conocida

10. ... P4CD

Para luego de una enérgica defensa obtener, a cambio de un peón, una activa posición para sus piezas:

- | | | | |
|----------|-------|----------|------|
| 11. TR1R | A2C | | |
| 12. D3C! | O-O-O | 17. D2A | C2D! |
| 13. AxC | CxA | 18. R1C! | R1C! |
| 14. DxP | TD1A | 19. P3A! | C4A |
| 15. D3C | P5C | 20. A2A | PxP |
| 16. C4T | TR1C | 21. CxPA | A3AR |

Aquí Gligoric introduce una aclaración que no necesita comentarios: "Se ha alcanzado una extraña posición. Las negras han situado sus piezas en las casillas ideales de la variante Najdorf, pero al mismo tiempo tienen un peón menos. ¿Están perdidas? ¿Son las chances iguales? Es difícil decirlo aún para un experto".

No obstante esto, se ha visto que el plan ... P4CD no imposibilita en mucho la estrategia de las blancas, lo cual ha movido la búsqueda

de nuevas ideas capaces de reajustar las posibilidades del segundo jugador.

Veamos a continuación una interesante partida del campeonato juvenil soviético, en la cual se utiliza una complicada y aún poco estudiada línea de juego.

URSS, 1974

Blancas: V. MOISSEV

Negras: S. DOLMATOV

Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|--------------|------|
| 1. P4R | P4AD | 6. A5C | P3R |
| 2. C3AR | P3D | 7. P4A | A2R |
| 3. P4D | PxP | 8. D3A | D2A |
| 4. CxP | C3AR | 9. O-O-OCD2D | |
| 5. C3AD | P3TD | 10. A3D | P3TR |

También 10. ... P4CD se ha seguido jugando. Recientemente se vio una complicada partida en la que luego de 11. TR1R, A2C; 12. D3C (la idea de Jiménez 12. C5D! se abandonó después que se supo que 12. ... CxC! era lo mejor) 12. ... P5C?! (desde hace mucho se sabe que esta es una continuación dudosa; y aunque las negras intentaron mejorar lo conocido, los resultados no les fueron nada favorables) 13. C5D!?, AxC; 14. PxA, CxP; 15. AxA, CxA; 16. DxPC, T1AR; 17. TxPR, PxT; 18. CxP, D3C; 19. CxT, D6R+; 20. R1C, CxC; 21. P5A, T2T; 22. D4C con dos peones por la pieza. (Chudinovsky-Semenov, URSS 1974).

11. A4T

Es sabido que después de 11. AxC, AxA! el negro está mejor. Otra alternativa es 11. D3T!?, pero se cree que luego de 11. ... C3C! el negro mejora mucho su situación. Por ejemplo:

a).- 12. P5A, P4R; 13. C3AR, A2D; 14. AxC, AxA; 15. P4CR, O-O-O; 16. D3C, A4C+; 17. CxA, PxC; 18. P4TR (si no ... T5T), PxP; 19. TxP, TxT; 20. DxT, A3A; 21. D7T, P3A y ahora se amenaza ... P4D con buen juego. (Greife-Browne, USA 1974).

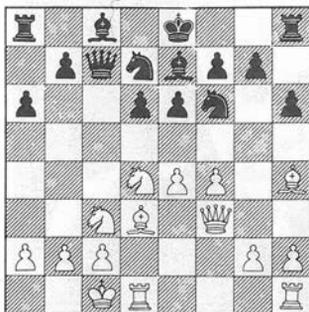
b).- 12. TR1R, A2D; 13. P5A, P4R; 14. C3C, O-O-O; 15. A3R?, C5T; 16. A2D, CxC; 17. AxC, R1C con juego parejo. (Bronstein-Tukmakov, URSS 1974).

b₁).- 12. ... P4R; 13. C5A, AxC; 14. PxA, O-O-O; 15. A4T, PxP; 16. A2A, TR1R; 17. AxC, DxA; 18. A4A, P4D; 19. AxPD, A5C;

20. C4T, D7A; 21. TxT, TxT; 22. D3CD, D6R+; 23. R1C, DxD; 24. AxD, T7R y luego de algunas alternativas tácticas fue tablas en 41. (Planinc-Browne, Madrid 1974).

b2).- 19. CxP, CxC; 20. AxC, A3A; 21. D3CD, DxD; 22. AxD, TRxT; 23. TxT, A4C; 24. R1C, T7D; 25. T1C, P6A!; 26. PxP, TxPT con ventaja. (Timman-Browne, Yugoslavia, 1974).

11. ... P4CR!?



Interesante maniobra que parece aportar vitales alternativas a las negras; o al menos algunos ejemplos recientes así lo evidencian.

12. PxP C4R
13. D2R C(3)5C 14. C3A

Todo esto es más o menos conocido, sin embargo merece atención la continuación 14. P3TR, PxP; 15. A3C y ahora el negro tiene que mover su caballo de 5 caballo, pero luego de 15. ... C3AR; 16. AxC, PxA; 17. C3C, A5C; 18. D2A seguido de C4T (si las negras no toman el caballo) con alguna ventaja.

14. ... PxP

En la partida Lutskan-Elber, Bielorrusia 1974, se continuó con 14. ... CxC; 15. PxP, PxP; 16. PxC (sigue siendo interesante A3C) PxA; 17. TR1A, A2D; 18. T2A, T1A; 19. TD1A, D4A; 20. R1C, D4R; 21. C1D, A4CR; 22. C3R y aunque el juego es complejo para las blancas tienen mejor coordinación de sus piezas.

15. AxPC!?

Aquí se ha recomendado como más ventajoso 15. A3C, como en la partida Tukmakov - Panno, Madrid 1974, donde luego de 15. ... A2D; 16. TD1A, C3C; 17. D2D, D4T; 18. R1C, C(5)4R; 19. A2R, CxC; 20. TxP, C4R; 21. T2A, T2T; 22. TR1A, O-O-O; 23. D3R, las blancas quedaron con alguna ventaja.

15. ... AxA
16. CxA D4A 17. C3T

Aquí contra 17. C3A se podría seguir con ... C7A; 18. C4TD, D2T con mejor juego del negro.

17. ... A2D 18. T2D

Las blancas comienzan a confrontar dificultades con su casilla 3R y se ven obligadas a invertir tiempos en preparativos de defensa. Sin embargo, es curioso que ya antes se hubiese llegado hasta esta posición sin que las blancas pretendieran evadir tales inconvenientes. En la partida Pokojowczyk - Pytel, Polonia 1972, (que ya era conocida por haberse publicado en el Informator yugoslavo) se jugó 18. R1C, A3A; 19. T2D, O-O-O; 20. C1D, TD1C con ventaja para las negras.

18. ... O-O-O 20. R1C A3A
19. C1D TD1C 21. D1R

Una nueva idea en esta posición, tratando de trasladar la dama rápidamente al flanco de peligro.

21. ... R1C 22. T2R

Aparentemente las blancas han resuelto sus problemas en el centro, pero al quitar la torre de la columna dama, el alfil pierde su principal punto de defensa, y esto permite a las negras encontrar nuevas vías de ataque.

22. ... CxA! 25. D1A C4R
23. PxC A4C 26. C4A T5C!
24. T2D D5D 27. P3CR TxC!?

Una decisión arriesgada. Más segura era ... C2D o ... A3A.

28. DxT

Después de 28. PxT, AxP+; 29. R1T, T1AD, la posición del blanco es crítica.

28. ... AxP+ 29. R1T

Devolver la calidad no mejora mucho la situación.

29. ... C5A 30. C2A

Después de concluida la partida se tomó en consideración que 30. T2AR daba mayores posibilidades de defensa.

30. ... P4R
31. D5C P3A 32. DxPA T1AD

Después de esto la partida está prácticamente decidida.

33. D5C CxT 34. DxC T7A

Y las blancas abandonaron. Una lucha de notable contenido teórico.

PABLO KERES HA MUERTO



El "eterno candidato" ha muerto. Así se le conocía también al gran maestro Keres, porque fue el jugador que más veces intervino en los Torneos de Candidatos al título mundial y en casi todos los casos estuvo muy cerca de ganar la plaza de aspirante.

Paul Keres nació en Narva (Estonia) el 7 de enero de 1916.

... "Cuando apenas contaba cinco años, solía presenciar, en compañía de mi hermano mayor, las partidas que mi padre jugaba con sus amigos...". Así cuenta el propio Keres cómo nació en él la afición por el ajedrez.

Deja un legado de casi medio siglo de práctica magistral.

Presentar todo su historial resultaría demasiado extenso, por lo que citaremos tan solo algunos de los resultados más sobresalientes. 1939, 1º en Margate. 1947, Campeón

de la U.R.S.S. 1948, 3º en el Campeonato del Mundo. 1950, Campeón de la U.R.S.S. 1951, 1º en Moscú. 1952, 1º en Budapest. 1953, 2º en el Candidatos. 1955, 1º en Hastings y 2º en Goteburgo. 1956, 2º en Amsterdam. 1957, 1º en Mar del Plata y en Santiago de Chile. 1958, 1º en Hastings. 1959, 2º en el Candidatos. 1962, 2º en Curacao. 1964, 1º en Buenos Aires. 1965, 1º en Marianske-Pazne. 1968, 1º en Bamberg. 1971, 1º en Tallin y en Amsterdam. 1972, 2º en Sarajevo. 1975, 1º en Tallin. Intervino en las Olimpiadas de Varsovia, 1935; Estocolmo, 1937; Buenos Aires, 1939; Helsinki, 1952; Amsterdam, 1954; Moscú, 1956; Munich, 1958; Leipzig, 1960; Varna, 1962 y Tel-Aviv, 1964.

Los más veteranos aficionados españoles recordarán seguramente, e incluso es probable que fueran espectadores, el Torneo Internacional de Madrid de 1943. El maestro estoniano fue la máxima atracción de la

prueba, y haciendo honor a todos los pronósticos se impuso de manera rotunda. Poco después, Ricardo Aguilera escribía en "Ajedrez Español" un interesante artículo glorificando algunos aspectos de la personalidad de Keres. Para los que conocimos a Paul en época mucho más reciente resulta especialmente interesante cuanto cita Aguilera, pues nos da la impresión de que igualmente podría haberse escrito lo mismo hace apenas unos meses. Dice Aguilera:

"Un joven se pasea lentamente por la sala donde se celebra el gran torneo de ajedrez. Las manos en los bolsillos del pantalón, el andar uniforme y sereno, la mirada reposada. Sus ademanes son tranquilos y su presencia, de aire modesto, denota, sin embargo, cierto trazo aristocrático. Elevada la estatura y fina la silueta, acusa en su rostro, de correctas facciones, un carácter dulce y sencillo. Es Pablo Keres, el campeón estoniano y subcampeón de Europa.

Cuando su rival ha jugado, ocupa nuevamente su sitio y medita tranquilamente su jugada. Su postura es correcta: los brazos cruzados sobre la mesa sólo se mueven para alisar suavemente su cabello de vez en vez. Durante varios minutos permanece en actitud abstraída y estática. Sólo en sus pies, agitados con leve tintineo, se exterioriza su actividad interior y se adivina que la quietud en que permanece es posible por un perfecto dominio de su sistema nervioso. Cuando ha decidido la jugada, la anota por medio de la clave algebraica y con correcta caligrafía en dos hojas, formando el conjunto de sus anotaciones una hilera recta y uniforme. Sitúa la pieza en el lugar elegido con un ademán lleno de naturalidad y oprime suavemente la palanca del reloj. Algunas veces, cuando la complicación de la lucha hace vibrar en su pensamiento la concepción de diversos planes, acaricia su cabello reiteradamente y algún mechón cae sobre sus sienes. Entonces se pasa un peine pequeño y vuelve a su habitual impasibilidad.

Su espíritu ordenado, de severa autodisciplina, se manifiesta en todos sus actos. Cuida los detalles con gran atención y a todos concede importancia. El papel de notaciones, el lápiz, ocupan siempre el mismo sitio en la mesa, así como su taza de café. Deslía el azúcar, que deposita con cuidado en la taza, y hace una pelotita con el papel, colocándola en el cenicero, limpio completamente, pues Keres no fuma.

Su disciplina exterior trasluce la que exige su pensamiento y su propio espíritu. Los factores que requiere la lucha espiritual del ajedrez se unen en el denominador común de esta disciplina, y más notoriamente cuando se trata de torneos. Keres cuida sus jugadas con verdadero amor; sabe que son obra suya, que cada una constituye un eslabón en la cadena de producción estética de su pensamiento y que en conjunto forman la unidad de su idea. No es un jugador psicológico. El estudio de la personalidad humana no le lleva al examen del temperamento ajeno, sino al de su propio carácter. Se estudia a sí mismo, dominando toda tendencia impremeditada o instintiva.

Frente al tablero hace abstracción absoluta de su enemigo y, sin duda, no se preocupa de las reacciones que éste pueda acusar ante las variadas fases del combate. Su atención es sólo para la partida en sí. Consecuencia de ello es el carácter variadísimo de su estilo. Sorprende el formidable contraste entre algunas de sus producciones: unas, llenas de golpes audaces y espectaculares; otras, de lentos movimientos, cautelosos y sólidos. A veces, en el terreno de la fantasía y de la concepción; otras, sujetas al más severo concepto clásico y al más riguroso sentido posicional. Keres "da a cada partida lo suyo". Juega más para el tablero que para su enemigo. Es todo lo contrario que el gran Lasker, a quien importaba poco la discutible situación de su ejército si cumplía el objetivo de perturbar la sensibilidad de su adversario. Keres vence inexorablemente, con rapidez o con lentitud. Sus rivales deben percibir la sensación de luchar contra una muralla y una inteligencia imposible de sorprender.

Aunque pueda parecer una paradoja, es lo cierto que sólo los espíritus reposados son capaces de andar confiadamente por las rutas de la violencia y del peligro. No es audacia lo que les lleva a esas rutas sino conocimiento, maestría, dominio de sí mismo y del medio ambiente. Un espíritu alocado, audaz, puede triunfar en el peligro con iguales posibilidades con que puede ser derrotado; en su lucha todo es azaroso, fortuito.

Keres sabe caminar por los más opuestos senderos. Sus formidables cualidades para el análisis le llevan a ellos con la confianza de lo conocido y familiar. Pero su gran mérito no consiste en esto; consiste en saber cuándo debe elegir una ruta u otra y en do-

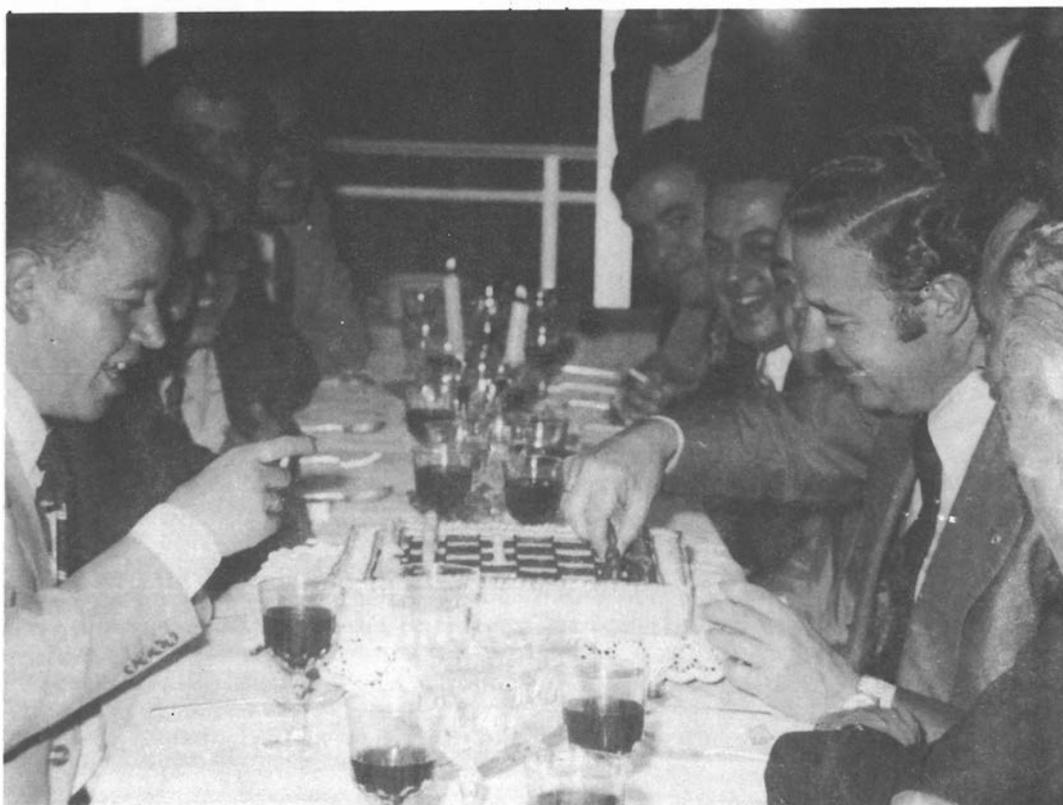
minar por igual todas ellas, conociendo los secretos de cada una.

Es condición humana la atracción hacia lo que es común y la repulsión por lo que es opuesto. Muchos jugadores de carácter descuidado, de exagerados ademanes, de costumbres y actitudes desordenadas en extremo hemos visto luchar contra Pablo Keres. Varias veces la bocanada de humo del rival sumergió la fina figura de Keres en espesa y pertinaz nube. En ocasiones, también, el nerviosismo y la precipitación de su adversario trastornó la situación de las piezas, las hizo caer, las golpeó sobre el tablero, las llenó de ceniza; y no pocas veces sufrió el joven estoniano los pisotones involuntarios de los agitados pies de sus enemigos. Su temperamento debe sufrir necesari-

amente con estas cosas, pero Keres todo lo sabe soportar, y casi diríamos que aparenta no darse cuenta de ello.

Es bella educación la que nos mueve no sólo a perdonar, sino a no percibir los agravios que se nos dirigen, porque en este hermoso gesto hay también un contenido de piedad, de comprensión por las debilidades ajenas; comprensión y virtud que sólo a los espíritus superiores les es dable poseer.

Pablo Keres es una esfinge; pero su silencio y su amable expresión en medio del torbellino del juego resulta demasiado elocuente para el que observa y conoce las pasiones que desborda invariablemente la práctica de un deporte que, como el ajedrez, afecta de manera directa a lo más sensible de nuestro mundo íntimo".



El Presidente de la Federación Española de Ajedrez, D. Alfonso Campoy, estuvo unos días viviendo de cerca la problemática del ajedrez canario.

La fotografía recoge un momento de la cena ofrecida por D. Juan Marrero Portugués, Presidente de la Provincial de Las Palmas, y en ella el "duro enfrentamiento" de ambos Presidentes ante el dulce tablero. Al final, protagonistas y espectadores dieron buena cuenta de piezas y escaques.

DORTMUND

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	PUNTOS
1º	WESTERINEN (Finlandia)	●	-	1	-	1	1	-	1	1	1	1	1	9,5
2º	OGAARD (Noruega)	-	●	-	-	-	-	1	-	1	1	1	1	8
3º	SAVON (U.R.S.S.)	0	-	●	-	-	-	-	1	1	1	1	1	7,5
4º	PARMA (Yugoslavia)	-	-	-	●	-	-	1	-	-	-	1	1	7
5º	BEDNARSKI (Polonia)	0	-	-	-	●	-	1	-	-	1	1	1	7
6º	PYTEL (Polonia)	0	-	-	-	-	●	-	-	1	-	1	1	6,5
7º	KUPREITSCHIK (U.R.S.S.)	-	0	-	0	0	-	●	1	1	1	1	1	6,5
8º	DR. KEENE (Inglaterra)	0	-	0	-	-	0	●	-	-	-	-	1	4,5
9º	LANGEWEG (Holanda)	0	0	0	-	-	0	0	-	●	1	1	1	4,5
10º	ORNSTEIN (Suecia)	0	0	0	-	0	-	0	-	0	●	1	1	3,5
11º	BACHMAN (R.F.A.)	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	●	-	1
12º	BEUTELHOFF (R.F.A.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	●	0,5

Blancas: WESTERINEN

Negras: SAVON

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3CR; 4. O-O, A2C; 5. P3A, P4R!; 6. P4D!, PAXP; 7. PXP, PXP; 8. A4AR, CR-2R (a); 9. A6D, O-O; 10. P4TD (b), P3C; 11. CD-2D, A2C; 12. C3C, T1R; 13. T1R, C1A; 14. A3C, P3TD; 15. A4AD, P3D; 16. T1AD, C4R; 17. A1A, CXC+; 18. DxC, C2R; 19. A4T, P4D; 20. P5R, D2D; 21. CxP, C3A; 22. CxC, AxC; 23. A6A, A3T? (c); 24. TD-1D, P4CD; 25. T4D!, A1A; 26. T3R, D1A; 27. D3C, A2D; 28. T4T, PXP; 29. D5C, T1C; 30. P4CR!, T6C; 31. TxP!, RxT; 32. D4T+, A3T; 33. P5C, Rinden. 1-0.

a).- Las negras hacen bien en mantener el peón de ventaja pues si jugasen 8. ... P3D; quedarían en inferioridad tras 9. CxP, C2R; 10. C3AD, O-O; 11. C4-2R, etc.

b).- Para impedir la maniobra de expansión P3TD y P4CD.

c).- La continuación de la partida demuestra que era mejor 23. ... A1A.

Blancas: SAVON

Negras: LANGEWEG

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3D; 4. O-O, A5C; 5. P3TR, A4T; 6. P3A, P3R; 7. P4D, PXP; 8. PXP, P3TD; 9. AxC+, PxA; 10. A3R, C3A; 11. CD-2D!, A2R; 12. D4T, D2D; 13. TD-1A, P4A; 14. DxD+, CxD; 15. PXP, CxP; 16. AxC, PxA; 17. C5R, P3A; 18. C6A, T1AD; 19. CxA, RxC; 20. P3A, P4R; 21. T2A,

A2A; 22. TR-1AD, TR-1D; 23. P4CD, T6D; 24. PXP, T6T; 25. T2C, TxPT; 26. T7C+, R1A; 27. C1A!, A1R; 28. C3R, T4T; 29. C5A, T4XP; 30. TxT, TxT; 31. CxP, A2A; 32. C5A, T3A; 33. C6T, A5A; 34. T7TD, T3C; 35. P4T, T8C+; 36. R2T, T8TD; 37. C4C, P4TD; 38. CxP, P3T; 39. C7D+, R1C; 40. CxP, A6C; 41. P4C, Rinden(a). 1-0.

a).- Si 41. ... P5T; 42. P5C, PXP; 43. PXP, P6T; 44. C4C, P7T; 45. C6A+, R1A; 46. P6C, seguido de P7C++.

Blancas: BEDNARSKI

Negras: ORNSTEIN

Apertura Italiana

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. C3A, P3CR; 4. A4A, A2C; 5. P3D, P3TR (a); 6. P3TD, CR-2R; 7. A2D, P3D; 8. P3T, A3R; 9. AxA, PxA; 10. P4TR, D2D; 11. P5T, O-O-O; 12. C2R, C5D; 13. C3xC, PxC; 14. PXP, CxP; 15. C3C, A4R; 16. C5T, TD-1A; 17. P3CR, P4D; 18. D4C, D2A; 19. O-O-O, R1C; 20. PXP, PXP; 21. TD-1R, TD-1C; 22. P4AR, C2R (b); 23. D7D, A3D; 24. P4CR, T2T; 25. P5A, C1A; 26. DxD, TxD; 27. T6R!, TxPC; 28. T6C!, TxT; 29. PXT, T7A; 30. T1C, C2R; 31. P7C, C1C; 32. T1R, A2R; 33. AxP, R1A; 34. A4A, R2D; 35. R1D, P4A; 36. T5R, R3A; 37. T5A, T7C; 38. T8A!, C3A; 39. T8A+, R2D; 40. CxC+, RxT; 41. P8C=D+, Rinden. 1-0.

a).- Si las negras juegan 5. ... CR-2R, podría seguir 6. C5CR, O-O; 7. P4A.

b).- Si 22. ... CxP?; 23. D3A.

ZAGREB

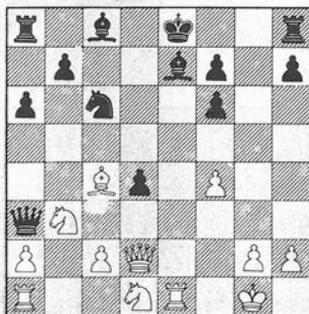
CLAS.	JUGADOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	PUNTOS
1º	SAX (Hungría)	●	1	1	1	-	-	-	0	-	-	-	1	-	1	8,5
2º	KOVACEVIC (Yugoslavia)	0	●	1	1	1	-	-	0	0	1	-	-	1	1	8
3º	NIKOLAC (Yugoslavia)	0	0	●	-	-	1	-	1	1	-	1	1	0	1	8
4º	ZECKOVSKY (U.R.S.S.)	0	0	-	●	-	1	-	-	1	1	1	1	-	-	8
5º	TRINGOV (Bulgaria)	-	0	-	-	●	1	-	-	-	1	-	-	1	-	7,5
6º	HULAK (Yugoslavia)	-	-	0	-	0	●	0	1	1	-	-	1	1	1	7,5
7º	ANDERSSON (Suecia)	-	-	-	0	-	1	●	-	0	-	-	1	1	-	7
8º	LIUBOJEVIC (Yugoslavia)	1	1	0	-	-	0	-	●	1	0	1	-	1	0	7
9º	KUZMIN (U.R.S.S.)	-	1	0	-	-	0	1	0	●	-	-	-	-	1	6,5
10º	MAROVIC (Yugoslavia)	-	0	-	0	-	-	1	-	●	-	0	-	1	-	6
11º	KEENE (Inglaterra)	-	-	0	0	0	-	-	0	-	-	●	1	0	1	5
12º	PLANINC (Yugoslavia)	0	-	0	0	-	0	0	-	-	1	0	●	1	1	5
13º	MATULOVIC (Yugoslavia)	-	0	1	0	-	0	0	0	-	-	1	0	●	-	4,5
4º	MINIC (Yugoslavia)	0	0	0	-	0	0	-	1	0	0	0	0	-	●	2,5

Blancas : LIUBOJEVIC

Negras : MINIC

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5C, P3R;
7. P4A, D3C; 8. D2D, DxP; 9. C3C, C3A;
10. AxC (a), PxA; 11. A2R(b), P4D(c); 12. C1D, D6T; 13. PxP, PxP; 14. O-O(d), P5D;
15. T1R(e), A2R(f); 16. A4A,



16. ... O-O!; 17. P3A, T1D; 18. C2A (g), P4C; 19. A3D, P4A!; 20. D2A, D3D; 21. AxPA, AxA; 22. DxA, PxP; 23. T3R, D3A; 24. D4R, D3R; 25. D3A, D4D; 26. D3C+, R1T; 27. TxA, CxT; 28. Dxp+, R1C; 29. C4C, D3A; 30. C6A+, R1T; 31. D2C, C1C!; 32. C5T+, P3A; 33. P4C, TD-1A; 34. P5C, D6AR; 35. PxP, T8D+; Rinden. 0 - 1.

a).- Si 10. P3TD, C4TD!.

b).- Si 11. C4T, D6T; 12. C6C, T1CD; 13. C4A, D5T.

c).- La amenaza es 12. ... DxC3A; 13. DxA, A5C.

d).- Las negras tendrían un juego muy activo tras 14. DxP, A3R.

e).- Lo más interesante parece ser 15. D1R!, A2R (si 15. ... A5CD; 16. D4T) 16. D3C, A3R; 17. P5A, A4D; 18. P4A!.

f).- No sirve 15. ... A5CD, por 16. A5T+, R1A; 17. P3A!.

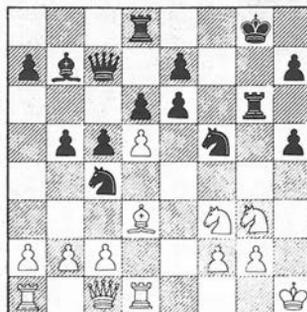
g).- Si 18. PxP, CxP; 19. CxC, TxC!.

Blancas: PLANINC

Negras : KEENE

Defensa Pirc

1. P4R, P3CR; 2. P4D, P3D; 3. C3AR, A2C;
4. A2R, C3AR; 5. C3A, O-O; 6. O-O, P3A;
7. P3TR, P4CD; 8. P5R, C1R; 9. A4AR, C2D;
10. D2D, A2C; 11. TR-1D, C3C; 12. A6T, D2A;
13. P4TR, T1D; 14. P6R!?, PxP; 15. P5T, PxP;
16. A3D, C5A; 17. D5C, T3A; 18. AxA, CxA;
19. C4R, T3C; 20. D1A, C4A; 21. C3C, P4A;
22. P5D,



22. ... C5-6R!(a); 23. AxC, CxA; 24. CxC, PxC; 25. C4T, T3A; 26. D5C+, R1T; 27. CxP, T1CR; 28. DxP, P3R!; 29. C3R, D2C; 30. D2T, PxP; 31. CxP, T3T; 32. D3C, T3C; 33. D3AR, TxP+; 34. R1A, T8C+; 35. R2R, T1R+; Rinden. 0 - 1.

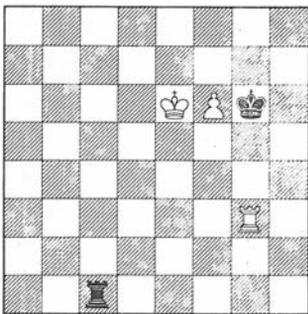
a).- No servía 22. ... AxP; 23. Ax C 5 A, Ax C; 24. AxT, AxT; 25. AxP+, Rx A; 26. Dx A, etc.

UN ABANDONO PRECIPITADO

En la partida Sax-Zechkovsky, se jugó un largo final, llegandose a la posición del diagrama tras la jugada nº 91 de las blancas. El maestro soviético meditó largamente y decidió inclinar su rey. Suponemos que estará lamentando su decisión, pues el final era tablas!. Perdió medio punto y quizás el primer puesto.

Veamos como se alcanzaba el empate:

ZECKOVSKY



SAX

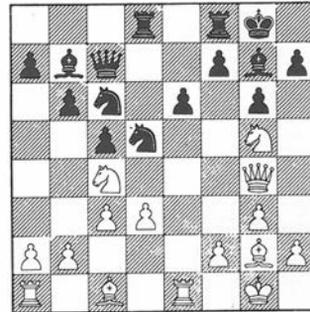
91. ... R2T!; 92. P7A, T1A! (No 92. ... T3A+?; 93. R7D y ganan) 93. R7D, T1TD, y se alcanza una posición de tablas teóricas.

Blancas: LIUBOJEVIC

Negras: HULAK

Defensa Siciliana

1. P4R, P3R; 2. P3D, P4AD; 3. C3AR, C3AD; 4. P3CR, P4D; 5. CD-2D, CR-2R; 6. A2C, P3CR; 7. O-O, A2C; 8. T1R, O-O; 9. P3A, D2A; 10. PxP, CxP; 11. C4A, P3C; 12. C5C, A2C; 13. D4C, TD-1D;

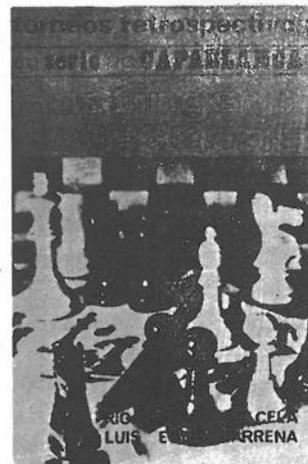
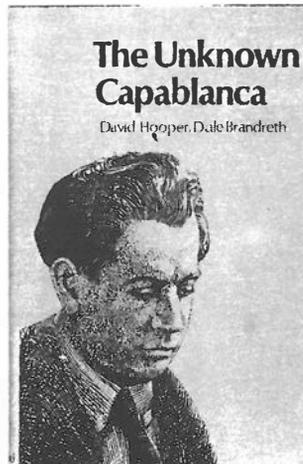


14. TxP?, P3TR!; 15. CxPA, DxC; 16. D2R, CxP!; 17. PxC, AxP; 18. Ax C, Ax A; 19. A2C, TD-1R!; 20. Ax A, TxT; 21. C5R, A6A; 22. D1A, D4A; 23. T1R, T1-1R; 24. P4D, PxP; 25. D4A, PxA; 26. CxA, D4A; 27. D3C, R2A; 28. T1D, R1A; 29. T5D, D2A; 30. C4D, T5R; 31. C5C, D5A; 32. CxPA, T8R+; 33. R2C, D8A+; 34. R3A, T1-6R+!; Rinden(a). 0 - 1.

a).- Si 35. R4C, T5R+; 36. CxT, Tx C+; 37. R3A, D8T+.



ULTIMAS PUBLICACIONES



BIRMINGHAM

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS
1º	MATULOVIC (Yugoslavia)	●	-	0	1	-	1	1	-	1	0	-	1	1	1	1		11
2º	MILES (Inglaterra)	-	●	-	1	1	-	-	1	-	0	-	-	1	1	-	1	10
3º	MESTEL (Inglaterra)	1	-	●	-	0	-	1	-	0	-	1	1	1	-	1	1	10
4º	MATERA (USA)	0	0	-	●	-	1	1	-	-	1	1	1	-	1	1		10
5º	WEBB (Inglaterra)	-	0	1	-	●	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	9
6º	DAMJANOVIC (Yugoslavia)	0	-	-	0	-	●	-	-	1	1	-	-	-	1	1	1	9
7º	JANOSEVIC (Yugoslavia)	0	-	0	0	-	-	●	-	-	1	1	1	0	1	1	1	8,5
8º	HAAG (Hungria)	0	0	-	-	-	-	●	-	-	-	1	1	-	1	1		8,5
9º	BISGUIER (USA)	-	-	1	-	-	0	-	-	●	-	-	-	1	-	0	0	7,5
10º	CHELLSTORP (USA)	0	1	0	-	-	0	0	-	-	●	1	0	-	1	0	1	6,5
11º	GASIC (Yugoslavia)	1	-	-	0	-	-	0	-	-	0	●	-	-	0	1	0	6
12º	NUNN (Inglaterra)	-	-	0	0	-	-	0	0	0	1	-	●	-	-	1	-	6
13º	BOTTERILL (Inglaterra)	0	0	0	0	0	-	1	0	-	-	-	●	1	-	0		5
14º	CAFFERTY (Inglaterra)	0	0	-	-	0	0	0	0	1	-	0	-	●	-	-		4,5
15º	CORDEN (Inglaterra)	0	-	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	-	-	●	1	4,5
16º	BALL (Inglaterra)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	-	1	-	0	●	4

Blancas : JANOSEVIC

Negras : MATULOVIC

Gambito de Dama

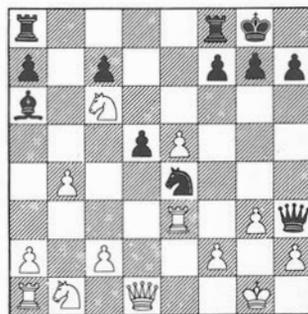
1. P4D, P4D; 2. P4AD, PxP; 3. P3R, P4R; 4. AxP, PxP; 5. PxP, C3AR; 6. D3C, D2R+; 7. C2R, D5C+; 8. CD-3A, DxD; 9. AxD, A3D; 10. C5C, A3R; 11. A4AR, AxA5A; 12. AxA, P3TD!; 13. CxA, PxC; 14. A8A, T2T; 15. O-O, O-O; 16. A5A, C3A; 17. TR - 1D, T1D; 18. C2R, P5C!; 19. A2A, P3CR; 20. P3CR, T3D; 21. T3D, T1T; 22. A3C, T1R; 23. T2D, C4TD; 24. C4A, P4A; 25. A4T, T1-1D; 26. T2A, P5A; 27. P3C, PxP; 28. PxP, TxP; 29. T5A, P3C; 30. T5CD, T1-3D; 31. T1R, C5R; 32. C2R, T8D; 33. TxT, TxT+; 34. R2C, T7D; 35. C4A, TxP+; 36. R1C, T7CD; 37. TxP6C, C7D; 38. TxPCD, C6A+; 39. R1A, CxP+; 40. R1R, C6A+; 41. R1D, T7D+; 42. R1A, T1D; 43. T4R, C5D; 44. P4CD, C5A; 45. A2A, R2C; 46. A3D, C3C; 47. R2C, R3A; 48. C2R, C5T+; 49. R3T, CxC; 50. AxC, C6A; 51. T4A+, R4C; 52. A4A, P4A; 53. P5C, C5R; 54. T3A, C7D; 55. T4A, R3A; 56. R4C? (56. A2R!?) 56. ... P4C; 57. T2A, T5D; 58. P6C, CxA; 59. P7C, C4R+; 60. R5A, T5A+; 61. R5C, T8A; Rinden 0 - 1.

Blancas : CORDEN

Negras : NUNN

Gambito Escocés

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. A4AD, C3A; 5. P5R, P4D; 6. A5CD, C5R; 7. CxP, A4A; 8. O-O (a), O-O; 9. AxC, PxA; 10. P4CD, A3C; 11. CxP?, D5T!; 12. A3R(b), A3T; 13. P3C, D6T; 14. T1R, AxA! (c); 15. TxA(d),



15. ... CxPA!; 16. RxC, DxPT+; 17. R3A, D4T+; 18. P4C, D6T+; 19. R2A, D7T+; 20. R1R(e), D5T+; 21. R2D, P5D!; 22. CxP (f), D7A+; 23. C2R, TD-1D+; 24. T3D, D6A!; 25. R3A, AxT; 26. PxA, TR-1R; 27. R2A, TxPR; 28. C2-3A, D6C; 29. C3T, T6R; 30. D1CR, T1xP; Rinden. 0 - 1.

a).- También es conocido 8. A3R.

b).- Si 12. P3C?, D6T seguido de A5C.

c).- No era suficiente el sacrificio 14. ... CxPA; 15. AxC, AxA+; 16. RxA, DxPT+; 17. R3A, D4T+; 18. R2C.

d).- Si 15. PxA, TD-1R; 16. Dxp, D4A; 17. C3T, D7A+; 18. R1T, D6A+; 19. R1C, T3R o bien 16. D3A, T3R; 17. C4D, TxP; 18. D2C, D3T; 19. C2D, C6A; 20. C1A, T1-1R, con gran ventaja de las negras en ambos casos.

e).- Si 20. R3A, P4A!.

f).- Si las blancas jugasen la torre atacada decidiría 22. ... D3T+.

BUDAPEST

CLAS.	NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS
1º	POLUGAIEVSKY (URSS)	●	-	-	-	-	-	-	-	0	1	1	1	1	1	1	1	10,5
2º	RIBLI (Hungría)	-	●	1	-	-	1	1	-	1	-	-	-	1	1	-	-	10,5
3º	SMEJKAL (Checoslovaquia)	-	0	●	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	1	1	9,5
4º	KIROV (Bulgaria)	-	-	-	●	-	1	0	-	1	0	-	-	1	-	-	1	8,5
5º	PORTISCH (Hungría)	-	-	-	-	●	-	1	0	1	-	1	1	0	-	-	-	8,5
6º	POUTIAINEN (Finlandia)	-	0	-	0	-	●	-	-	1	0	-	-	-	1	1	1	8
7º	SAX (Hungría)	-	0	-	1	0	-	●	-	1	-	-	1	1	-	-	0	8
8º	ADORJAN (Hungría)	-	-	0	-	1	-	-	●	-	-	-	0	-	-	-	1	7,5
9º	MARIOTTI (Italia)	1	0	-	0	0	0	0	-	●	1	-	-	1	-	1	1	7,5
10º	SZABO (Hungría)	0	-	-	1	-	1	-	0	●	0	-	-	-	-	-	1	7,5
11º	PINTER (Hungría)	0	-	0	-	0	-	-	-	-	1	●	1	0	-	1	0	6,5
12º	HULAK (Yugoslavia)	0	-	-	-	0	-	0	1	-	-	0	●	-	-	-	1	6,5
13º	ESPIG (R.D.A.)	0	0	0	0	0	1	-	0	-	-	1	-	●	0	1	1	6,5
14º	FARAGO (Hungría)	0	0	-	-	0	-	0	-	0	-	-	-	1	●	-	-	6
15º	BILEK (Hungría)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	●	1	5
16º	HOLM (Dinamarca)	0	-	0	0	-	0	1	0	0	0	1	0	0	-	0	●	3,5

Blancas: POLUGAIEVSKY

Negras: SPIG

Defensa India Antigua

1. C3AR C3AR
 2. P3CR P3D 4. P4A P4R
 3. P4D CD-2D 5. C3A A2R

No hay ningún inconveniente para entrar en las variantes normales de la Defensa India de Rey jugando 5. ... P3CR.

6. A2C O-O 8. P4R D2A
 7. O-O P3A 9. P3CD!

Esto parece más fuerte que 9.P3TR, que solía jugarse con idea de continuar con A3R.

9. ... P3TD
 10. A2C P4CD 11. D2R

No hay problemas para las negras tras 11. PxPC, PTxP; 12. T1A, D3C.

11. ... PxPA
 12. DxP P4TD 13. PxP PxP

Sería ventajoso para las blancas 13. ... A3T; 14. PxC, AxD; 15. PxA, TR-1C; 16. P8R=D+!, TxD; 17. PxA.

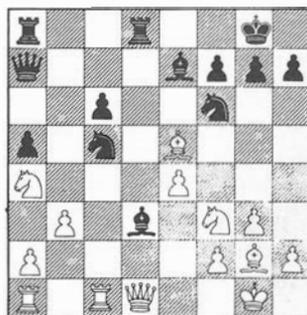
14. TR-1A!

Sin temor a 14. ... A3T, que encontraría su réplica adecuada en 15.C5D!, CxC; 16.DxC.

14. ... C4A 16. AxP D2T
 15. C4TD! A3T 17. D2A A6D

Si 17. ... CxC; 18. PxC, TR-1D; 19. T1D, C5C; 20. A4D, P4AD; 21.A3A y habría clara ventaja de las blancas.

18. D1D TR-1D!



Este es el momento de máxima tensión. Ahora la jugada crítica es 19. AxC, que daría lugar a las siguientes variantes:

a) 19. AxC, AxA; 20. CxC, AxP; 21. CxA, TxD+; 22. TxT, AxT; 23. TxA, con tres piezas menores contra la dama.

b) 19. AxC, AxA; 20. TxC, A4CD!, con gran ventaja de las negras.

19. A4D! CRxP 20. D1R!

Amenaza 21. D3R!.

20. ... A4CD 21. CxC

Era muy fuerte 21. C3A, pues a 21. ... CxC; 22. DxC, C5R; 23. D3R, P4AD; 24. AxPC!, y si 21. ... A3A; 22. CxC, AxA; 23. CxA, CxC; 24. CxA, etc.

21. ... AxC 23. D5R TxA
 22. TxA! CxT 24. CxT C6D

Hay que tomar medidas contra la jugada blanca C5A.

25. D3R P5T?!

No es suficiente, pero es difícil dar con un plan acertado y capaz de salvar la posición negra. No sirve 25. ...T1D; 26. CxA,DxD; 27. PxD, PxC; 28. T1D, T2D; 29. A6A!.

26. T1D

Se gana con 26. CxA, DxD; 27. PxD, PxP; 28. C3A, P7C; 29. T1C, T6T; 30. C1D, TxP; 31. A4R, etc.

26. ... PxP
27. PxP C7C 28. T1R T1AR

Forzado ante las amenazas D8R+ y CxA.

29. D2D!

Mejor que 29. D3AD, C6D!.

29. ... D7T
30. CxA PxC 31. D2A T1D

El último lance. Si 32. T1C, DxT+; 33. DxD, T8D+; 34. DxT, CxD.

32. A1A! D4T 33. T2R P4TR

No hay forma de salvar la pieza. Si 33. ... C6D; 34. DxC.

34. DxC T8D 35. T8R+ Rinden

1 - 0.

F. Visier

Blancas : PORTISCH
Negras : MARIOTTI
Gambito de Dama

1. P4D, P4D; 2. P4AD, C3AD; 3. C3AR, A5C; 4. D4T, AxC; 5. PRxA, PxP; 6. AxP, P3R; 7. C3A, DxD; 8. O-O, A3D; 9. T1D, D4R;



10. A6TD!, DxP+; 11. R1A, CR-2R; 12. AxP, O-O; 13. AxC, TD-1C; 14. A5CD, D8T+; 15. R2R, DxPC; 16. A3R, P3TD; 17. DxP, C4A; 18. C4R, A7T; 19. D6A, CxA; 20. RxC, P4A; 21. C3A, P4R; 22. R3D!, DxP7A; 23. D5D+, R1T; 24. T2D, D5T; 25. R2A, A5A; 26. T2C, A6R; 27. D4A, P5R; 28. D2R, PxP; 29. DxP, A5D; 30. A6A, T3C; 31. T1AD, P4C; 32. R1C, P5C; 33. D3D, A2C; 34. A4T, P5A; 35. D4R, D6T; 36. A3C, T3C; 37. T2-1C, D5T; 38. T1T,

D3A; 39. A2A, A3T; 40. D4C, T3 - 1C; 41. C5D, Rinden. 1 - 0.

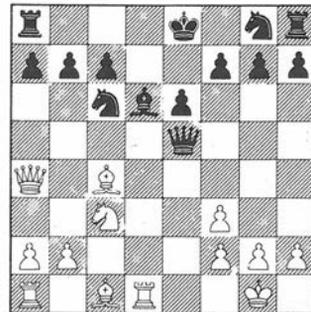
Blancas : SMEJKAL
Negras : PORTISCH
Gambito de Dama

1. C3AR, P4D; 2. P4D, C3AR; 3. P4A, P3A; 4. C3A, PxP; 5. P4TD, A4A; 6. P3R, P3R; 7. AxP, A5CD; 8. O-O, O-O; 9. D2R, CD-2D; 10. P4R, A3C; 11. A3D, A4TR; 12. P5R, C4D; 13. CxC, PAxC; 14. D3R, P3TR; 15. C1R, A3C; 16. AxA, PxA; 17. C3D, A2R; 18. D3T, T4A; 19. C4A, C1A; 20. D3CD, P3C; 21. C2R, T1A; 22. A2D, A4C; 23. P4A, A2R; 24. TD-1A, TxT; 25. TxT, P4CR; 26. D2A, PxP; 27. CxP, T2A; 28. D8A, DxD; 29. TxD, A4C; 30. P3CR, R2T; 31. R2C, C3C; 32. CxC, RxC; 33. AxA, PxA; 34. T6A, R4A; 35. R3A, P5C+; 36. R3R, P3C; 37. R3D, P4CR; 38. P4C, T2T; 39. T2A, R3C; 40. T2A, T2AR; Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas : SMEJKAL
Negras : RIBLI

Defensa Grunfeld

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3CR; 3. P4A, A2C; 4. C3A, P4D; 5. PxP, CxP; 6. D3C, CxC; 7. PxC, O-O; 8. P3R, P4A; 9. A2R, P3C; 10. O-O, C3A; 11. A3T, C4TD; 12. D2A, D2A; 13. TD-1A, A2C; 14. PxP, PxP; 15. P4A, TR-1D; 16. TR-1D, TD-1A; 17. C2D, D3A; 18. A3A, D3T; 19. D4T, T3D; 20. C4R, TxT+; 21. TxT, A3A!; 22. D2A, CxP!; 23. A2R,



23. ... CxA!; 24. AxD, CxD; 25. AxT, AxC; 26. A6T, C6T; 27. T7D, P5A; 28. TxPR, A8C; 29. TxPT, P6A; 30. T8T+, A1A; 31. T8A, P7A; 32. R1A, AxP; 33. R2R, A3R; 34. T7A, C5A; Rinden. 0 - 1.

Blancas : POLU GAIEVSKY
Negras : SZABO
Gambito Volga

1. P4D, C3AR; 2. P4A, P4A; 3. P5D, P4CD; 4. PxP, P3TD; 5. PxP, AxP; 6. C3AD, P3D; 7. C3A, P3CR; 8. P3CR, CD-2D; 9. A3T, C3C;

10. O-O, A5A; 11. C2D, AxPD; 12. CxA, CRxC; 13. P4R, C5C; 14. P5R!, A2C; 15. PXP, DXP; 16. P3T, O-O; 17. A2C, T2T; 18. C4R, DxD; 19. TxD, C7A; 20. T1C, P5A; 21. A1A, T1A; 22. A2D, P4A; 23. C3A, T2D; 24. TD-1A, C5D; 25. A3R, P4R; 26. P4A, P5R; 27. R2A, T1-1D; 28. T2D, C6C; 29. TxT, TxT; 30. T1D, A5D; 31. AxA, CxA; 32. P4TD!, P6R+; 33. RxP, C7A+; 34. R2A, TxT; 35. CxT, Rinden. 1 - 0.

Blancas: PORTISCH

Negras: POLUGAIEVSKY

Apertura Inglesa

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3CD; 3. P3CR, P4A; 4. A2C, A2C; 5. O-O, P3CR; 6. C3A, A2C; 7. P4D, PXP; 8. CXP, AxA; 9. RxA, D1A; 10. P3C, D2C+; 11. P3A, P4D; 12. PXP, CXP; 13. CxC, DxC; 14. A3R, C3A; 15. CxC, DxC; 16. T1A, D3R; 17. D3D, O-O; 18. T4A, P4A; 19. T1D, R2A; 20. R2A, TD-1A; 21. T1-1AD, TR-1D; 22. D2A, TxT; 23. DXT, DxD; 24. TxD, A4R; 25. R1R, R3R; 26. P4TD, T2D; 27. A5C, T2A; 28. TxT, AxT; 29. R2D, A3D; 30. R3D, R4D; 31. P4R+, PXP; 32. PXP+, R4A; 33. A3R+, R5C; Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas: MARIOTTI

Negras: RIBLI

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PXP; 4. CXP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A4AD, P3R; 7. P3TD, A2R; 8. A2T, O-O; 9. P4A, C3A; 10. C4-2R, P4CD; 11. O-O, P4TD!; 12. C3C, P5C; 13. C4T, D2A; 14. P5A, PXP; 15. CXP, CXP; 16. D5D, AxC; 17. DxA, C3A; 18. A3R, C4R; 19. PXP, P3C; 20. D4A, PXP; 21. C6C, TxA!; 22. TxT, T1C; 23. T1-1T, TxC; 24. T8T+, T1C; 25. DXP, TxT; 26. TxT+, R2C; 27. D8C, DxD; 28. TxD, C4D; 29. A2A, R3A; 30. T7C, R3R; 31. P4CD, C5AD; 32. P5C, A1D; 33. A4D, P4T; 34. R2A, P4C; 35. P3C, C6T; 36. P3A, C7A; 37. R2R, CxA+; 38. PXC, P5C; 39. R3D, P5T; Rinden. 0 - 1.

Blancas: PORTISCH

Negras: ADORJAN

Defensa India de Rey

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AR, A2C; 4. P3CR, O-O; 5. A2C, P3D; 6. C3A, C3A; 7. O-O, P3TD; 8. P3TR, T1C; 9. P4R, P4CD; 10. PXP, PXP; 11. T1R, P3R; 12. A3R, P5C; 13. C4TD, A2C; 14. A5C, P3T; 15. A2D, T1R; 16. T1A, P4R; 17. PXP, CDXP; 18. CxC, TxC; 19. D2A, D1R; 20. P3A, T2R; 21. P3C, A1TD; 22. R2T, C4T; 23. A1T, R2T; 24. C2C, P4AR; 25. C3D, PXP; 26. PXP, AxP; 27. AxA, TxA; 28. TxT, DXT; 29. T1R, D5D; 30. T7R, T1AR;

31. A4A, P4A; 32. D2R, T4A; 33. T7D, T4D; 34. C2A, CxA; 35. PxC, DXP+; 36. R2C, T7D; 37. D3A, DxD+; 38. RxD, TxP; 39. C4R, P4C; 40. CxPD, R3C; 41. C4R, A5D; 42. T6D+, R2C; 43. R4C, T7CD; 44. C3C, T7C; 45. T7D+, R3A; 46. R3A, T7A+; Rinden. 0 - 1.

Blancas: MARIOTTI

Negras: POLUGAIEVSKY

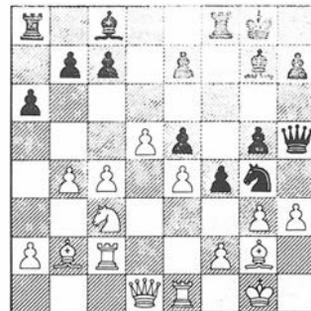
1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PXP; 4. DXP, P3TD; 5. P4A, C3AD; 6. D1D, P3CR; 7. P3TR, A2C; 8. A2R, C3A; 9. C3A, O-O; 10. O-O, A2D; 11. A3R, T1C; 12. C2D, C1R; 13. C3C, P3C; 14. D2D, C2A; 15. A6T, C3R; 16. AxA, RxA; 17. P4A, C4A; 18. C4D, P3A; 19. C2A, P4TD; 20. C3R, A1A; 21. TD-1D, A2C; 22. A3A, P5T; 23. D1A, P4R; 24. C5C, PXP; 25. TxP, D1R; 26. C4C, P4T; 27. CXP, TxC; 28. TxT, RxT; 29. DXP+, R2C; 30. AxP, PxA; 31. D6A+, R2T; 32. D4T, C3R; 33. C6D, D3C; 34. T5A, C3A-5D; 35. TxP+, R1C; 36. R2T, T1AR; 37. T8T+, R2C; 38. TxT, RxT; 39. CxA, C4CR; 40. D8T+, R2R; 41. DxC, CxPR; 42. D8D+, R2A; 43. D7A+, R1C; 44. P5A, PXP; 45. CXP, C3D; 46. D8D+, R2A; 47. D7D+, R1C; 48. C6R, C5R; 49. D8A+, R2A; 50. C8D+, R2R; 51. D7A+, R1A; 52. C6A, C3D; 53. D7R+, R1C; 54. C4D, C2A; 55. C6R, C3T; 56. P4CR, CXP+; 57. PxC, D3T+; 58. R2C, D7D+; 59. R3A, D8D+; 60. R4A, D7D+; 61. R5A, D7AD+; 62. R5C, Rinden. 1 - 0.

Blancas: FARAGO

Negras: POUTIAINEN

Defensa Holandesa

1. P4D, P3CR; 2. P4AD, P4AR; 3. P3CR, C3AR; 4. A2C, A2C; 5. C3AR, O-O; 6. C3A, P3D; 7. O-O, C3A; 8. P5D, C4R; 9. CxC, PxC; 10. P4R, P5A; 11. P4CD, P1CR; 12. T1R, P3TD; 13. A2C, D1R; 14. T1AD, C5C; 15. T2A, D4T; 16. P3TR,



16. ... P6A!; 17. AxP(a), DXP; 18. D3D, CXP!; 19. TxC, DXP+; 20. R1A, A6T+; 21. R2R, P5C; Rinden. 0 - 1.

a).- Si 17. PxC, AxP; 18. A1A ó A1T, T3A!.

A pesar de los años ...

Por Romelio Milian

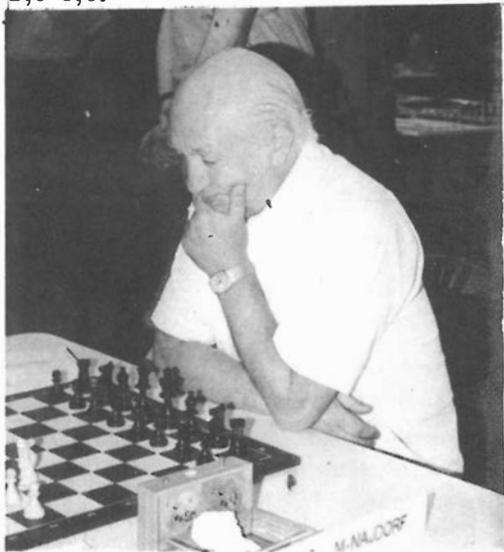
Todas las actividades que realiza el hombre, están sujetas a un parámetro inflexible e inexorable: el tiempo; y en el deporte, como una de sus disciplinas podemos ver que el enemigo más encarnizado que posee cualquier deportista, incluso el único capaz de derrotarle es el tiempo. En ajedrez, que tiene algo de arte por su gran belleza, de deporte por su pugna siempre latente y de ciencia debido a su enorme precisión, casi matemática, en el cálculo tan complejo de variantes que resulta de cualquier partida, no puede ser una excepción.

Quizás a principios de nuestro siglo el factor edad en un jugador de ajedrez no se consideraba de vital importancia para sus actuaciones, un ejemplo bastante ilustrativo de ello fue el caso del ex-campeón mundial Emmanuel Lasker, que a pesar de haber visto pasar sus mejores años, era capaz de sacar provecho de una "segunda juventud" e imponerse en torneos de alto nivel, si fijásemos su actividad entre los años 1890 hasta 1935 y construyésemos una gráfica ELO Vs Años, veríamos un resultado altamente significativo, sus dos mínimos (inicial y final) sobrepasaron ampliamente los 2550, frisando muy de cerca el ansiado guarismo 2600, incluso es interesante destacar que Lasker fue el primer ajedrecista que entró en el círculo de los 2700 durante el período comprendido entre los años 1900 hasta 1916; hoy en la actualidad solamente dos ajedrecistas sobrepasan esta cifra: Robert Fischer y Anatoli Karpov de la URSS; además de los citados, han sido favorecidos por la diosa Caissa para su inclusión en tan selecto círculo los ex-campeones mundiales José R. Capablanca de Cuba y Mijaíl Botvinnick de la URSS.

La década de 1910 a 1920 es pródiga en nacimientos de ajedrecistas que al decursar de los años se convertirían en prominentes figuras del juego ciencia entre ellos podemos señalar a Miguel Najdorf, Argentina (1910), Samuel Reshevsky, USA (1911), Alberick O'Kelly, Bélgica (1911), Mijaíl Botvinnick, URSS (1911), Gedeon Barcza, Hungría (1911), Paul Keres, URSS (1916) y Laslo Szabo, Hungría (1917) entre otros.

Por supuesto sus mejores actuaciones re-

montan más de dos décadas y sin lugar a dudas han pasado a formar parte de la rica historia del ajedrez contemporáneo. Entre el grupo antes citado vemos a M. Botvinnick quien además de ser campeón mundial en varias oportunidades, ha sido considerado como uno de los exponentes más altos de la poderosa y prestigiosa escuela soviética y cuando hablamos acerca de los 5 mejores jugadores de todos los tiempos, su nombre tiene una colocación asegurada. Botvinnick actualmente está retirado del juego activo, precisamente fue en 1970 cuando jugó por última vez defendiendo el 8º tablero del afamado match URSS-Resto del Mundo, en el cual venció al GM yugoslavo Milan Matulovic con el score de 2,5-1,5, posteriormente jugó un torneo en Leyden, Holanda, que presentó la particularidad de celebrarse entre 4 jugadores a 4 vueltas, quedando en último lugar, ganando solamente una partida a Larsen con quien perdió su micro - match 2,5-1,5.



El GM polaco-argentino Miguel Najdorf, constituye una de las excepciones dentro del ajedrez magistral, ciertamente nunca llegó a la cumbre por el título mundial aunque su nombre siempre ha figurado en la nómina de los torneos más fuertes que se han celebrado, además es considerado campeón mundial a la ciega, ya que implantó en Sao Paulo, Brasil, los días 24 y 25 de enero de 1947 un record sin precedencia, al enfrentarse a

45 tableros, obteniendo una excelente 91.1% producto de 39 victorias, 4 empates y 2 derrotas, por cierto cada vez que se le pregunta a Najdorf si piensa retirarse del ajedrez activo, contesta sonriente "¡Oh no! todavía soy joven. ¿No creen ustedes?". Pero el tiempo aunque Miguel no lo quiera deja sus huellas y por ejemplo desde el torneo de Hoogoven, Holanda en 1971, en el cual por cierto no ganó partida alguna, vemos un descenso gradual aunque no precisamente vertiginoso en sus facultades, ya que en ese mismo año se redimió en algo con sus 5/6 lugares obtenidos en Mar del Plata y Hastings respectivamente. En 1974 obtuvo el primer lugar en el abierto de Mar del Plata y en la Olimpiada de Niza -aunque no pudo actuar en el primer tablero como en épocas anteriores-, en el tercero obtuvo un 56.2% de efectividad producto de 6 victorias, 6 empates y 4 derrotas.



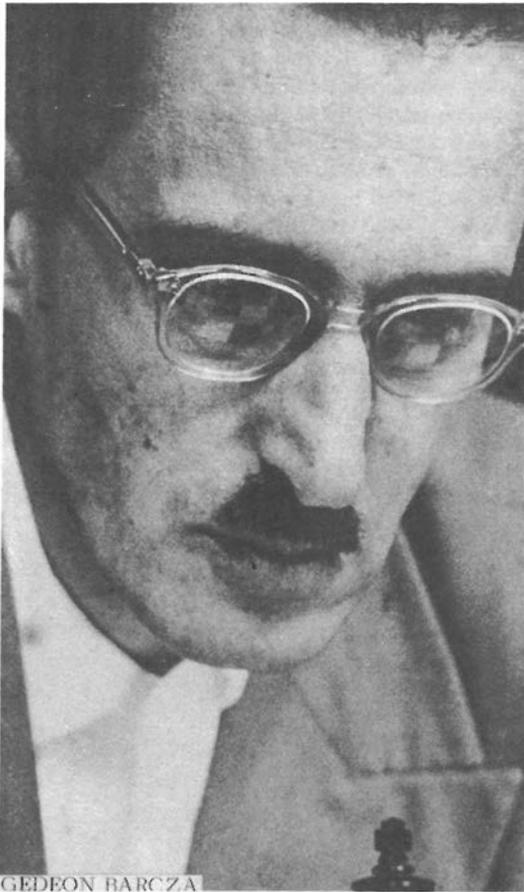
Samuel Reshevsky, pese a no poseer en estos momentos los bríos y el ímpetu de antaño, sigue manteniendo una línea más o menos regular en lo concerniente a su juego activo, aunque sus participaciones en eventos internacionales cada vez se hacen más espaciadas. Reshevsky en 1971, en los torneos de Nathanya y Palma de Mallorca obtiene la 3ª posición, jugando con gran soltura y habilidad, en 1973 se clasifica para el Interzonal de Petrópolis, luego de compartir el 1º y 2º lugar del campeonato de USA, en

Brasil ocupa el 11º lugar, que para su calidad es una ubicación discreta en exceso, es de señalar que Samuel un ex-niño prodigio fue considerado el mejor jugador de USA, hasta la aparición de Fischer, en que se convirtió en el segundo mejor jugador durante varios años hasta la aparición de otros valores mucho más jóvenes que él, los cuales lo han relegado a posiciones menos importantes dentro del ajedrez de supaís, este es el caso que en 1974 lo vemos defendiendo el 4º tablero de su equipo, donde su desempeño fue aceptable con 5 victorias, 4 empates y 2 derrotas valederas para un 63.1% de efectividad.



Alberick O'Kelly y Gedeon Barcza participan en pocos torneos, los cuáles no poseen gran fortaleza. O'Kelly juega muy poco y actualmente su máxima dedicación en la función de árbitro en los Matches de Candidatura, recordemos que él fue el tercer hombre en la pugna Karpov-Korchnoi. De Barcza podemos decir que su participación en torneos es prácticamente nula y se dedica actualmente a la enseñanza de los fuertes jugadores noveles de su país.

Arbitrariamente hemos dejado para el final al GM Lazlo Szabo, quien durante la década de los años 50 figuró en los torneos de Candidatura y en los eventos internacionales mas fuertes, cierto es que su carrera ha sido irregular en exceso, las siguientes actuaciones nos pueden servir como ejemplo: Vinkovci 1970 (7º lugar), Gotemburgo 71 (4º lugar), Bad Luhakovice 71 (2º), I.B.M. 72 (4º), Sarajevo 72 (primer lugar aventajando a Petrosian y Hort entre otros, es signi-



GEDEON BARCZA

ficativo que hacía muchos años que Szabo no obtenía tan excelente ubicación en certámenes internacionales), ya en 1973 se acentúa aún más su irregularidad, pues a sus buenas colocaciones en Bucarest (6º), A.V.R.O. (1º/2º) e I.B.M. (5º), siguen algunas débiles en los torneos de Hoogoven (11º) y Socchi (12º). Hasta aquí pudiéramos considerar a Szabo como un GM más del centenar que existen hoy en la actualidad, pero 1974, con 57 años en su haber, interviene en 3 torneos internacionales, logrando permanecer imbatido y no sólo eso, sino que en dos de ellos (Hastings y Dourmound) comparte los primeros lugares, mientras que en el fuerte torneo de Solingen ocupa el 5º lugar.

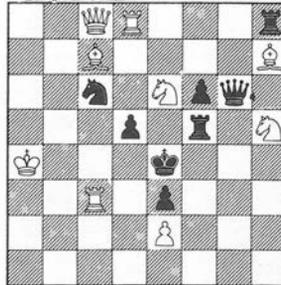
¿Qué podemos pensar? Cierto es que el tiempo merma las facultades físicas y mentales del individuo, además a una edad avanzada es menos factible la preparación física en el ajedrecista, cuestión ésta que se ha visto su importancia manifiesta al considerar la actuación de ellos en eventos internacionales. En lo único que todo el mundo coincide es que en ajedrez, el tiempo da la experiencia y ésta es de importancia vital en lograr empeños elevados dentro de esta disciplina. Pero en el caso de Szabo pudiéramos pensar que atraviesa una "segunda juventud de una vieja generación" y que "a pesar de los años..." sigue manteniendo un nivel de juego relativamente alto.

PROBLEMAS

MATE EN DOS

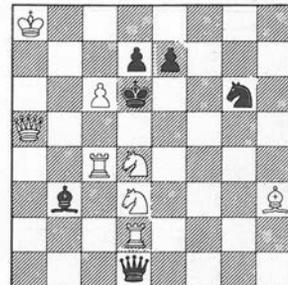
(Soluciones en pág. 329)

M. BESSON 1940



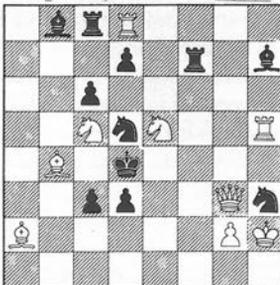
9 + 8

W. ISSLER 1962



8 + 6

K. KUMMER 1946



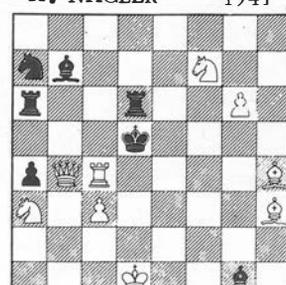
9 + 11

F. MATZINGER 1924



10 + 9

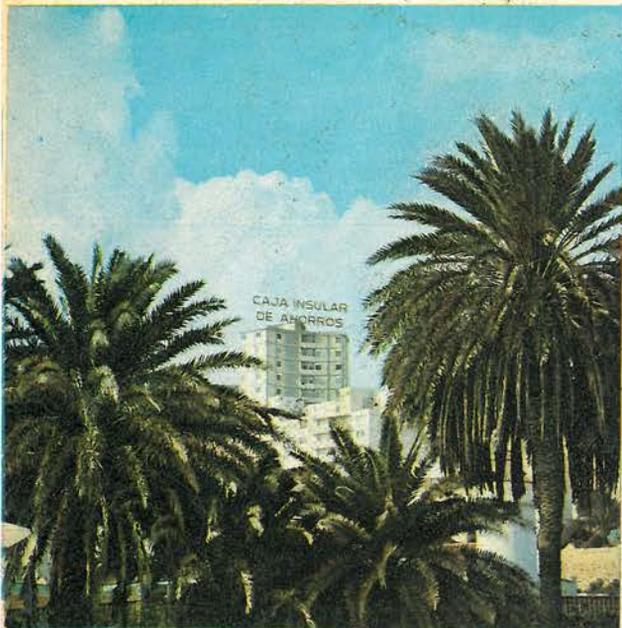
A. NAGLER 1941



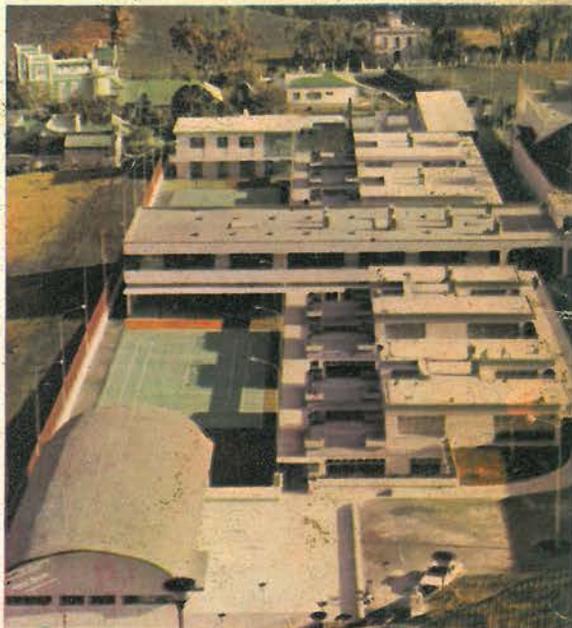
9 + 7

PARTIDAS MAGISTRALES

300	PRACTICA DE AJEDREZ MAGISTRAL. (Match Botvinnik-Tal) 3ª edición. Tal (E. Catalán)	250.-
301	MIGUEL TAL, CAMPEON DEL MUNDO. Comentan maestros españoles (E. Catalán)	350.-
302	BOBBY FISCHER, CAMPEON DEL MUNDO. 100 partidas. P. Morán (M. Roca).	175.-
303	PARTIDAS DÉCISIVAS. Pachman (M. Roca)	250.-
304	200 PARTIDAS ABIERTAS. Bronstein (M. Roca)	200.-
305	FISCHER-SPASSKY, 1972. Pachman (M. Roca)	125.-
306	LA BATALLA DE LAS IDEAS EN AJEDREZ. Saidy (M. Roca)	200.-
307	CAPABLANCA. Panov (M. Roca)	175.-
308	LOS NIÑOS PRODIGIO DEL AJEDREZ. P. Morán (M. Roca)	125.-
309	GRAN AJEDREZ. Alekhine (Aguilera)	160.-
310	GRANDES MAESTROS DEL TABLERO. Reti (Aguilera)	160.-
311	SELECTAS PARTIDAS DE RAGOSIN. Botvinnik (Aguilera)	160.-
312	EL AJEDREZ SUPERIOR DE PETROSIAN. O'Kelly (Aguilera)	160.-
313	LA HERENCIA AJEDRECISTICA DE ALEKHINE. Kotov (Aguilera) tomos I, II, III y IV; c/u	100.-
314	LA AGONIA DE UN GENIO: ALEKHINE. P. Morán (Aguilera)	210.-
315	AJEDREZ HIPERMODERNO: Alekhine (Aguilera) tomos I y II; c/u	210.-
316	PILLSBURY, EL GENIO DEL ATAQUE. P. Morán (Aguilera)	100.-
317	TORNEO LAKE HOPATCONG 1926. R. Alvarez (Aguilera)	130.-
318	TORNEO DE ESTOCOLMO, 1919. R. Alvarez (Aguilera)	150.-
319	LA EDAD DE ORO DEL AJEDREZ. Fernández Rúa (Aguilera)	225.-
320	MI ESTILO EN AJEDREZ. Keres (Aguilera)	250.-
321	MIS MEJORES PARTIDAS (1908-1923). Alekhine (Aguilera)	280.-
322	CAMPEONES Y CAMPEONATOS DE ESPAÑA. P. Morán (Aguilera)	300.-
323	AJEDREZ 1973. Ganzo (Aguilera)	130.-
324	VIII TORNEO INTERNACIONAL DE MADRID, 1973. (Aguilera)	225.-
325	I TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
326	II TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
327	III TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
328	XX OLIMPIADA DE SKOPJE. (Ajedrez Canario)	45.-
329	XXI OLIMPIADA DE NIZA. (Ajedrez Canario)	90.-
330	FISCHER CONTRA SPASSKY. Gligoric (Pomaire)	125.-
331	LAS 100 MEJORES PARTIDAS DE SPASSKY. Cafferty (Pomaire)	350.-
332	MIS 60 PARTIDAS MEMORABLES (Pomaire)	375.-
333	PREMIOS DE BELLEZA EN AJEDREZ. F. de Siomains (Bruguera)	375.-
334	TODAS LAS PARTIDAS DE FISCHER. Wade (Bruguera)	400.-
335	YO JUEGO PARA GANAR. Larsen (Bruguera)	400.-



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárate",
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G. C.)



CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G. C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

