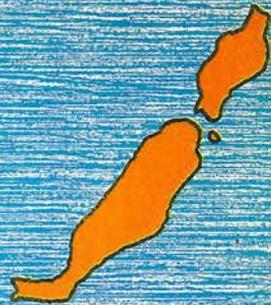




AJEDREZ

CANARI
RIO



JULIO 1975

Nº 48



ULF ANDERSSON,
SOBRESALIENTE EN
EL 12º "MEMORIAL
CAPABLANCA"

EDITORIAL-DISTRIBUIDORA AJEDREZ CANARIO



El Dr. R. Rey Ardid, autor de este libro, fue campeón de España de ajedrez desde 1930 hasta 1943. Obtuvo el máximo título nacional frente al casi legendario Colmaque y lo perdió ante Sans, defendiéndolo con éxito durante trece años consecutivos.

No obstante su brillante historial como jugador, ha sido su labor pedagógica e investigadora, más importante, si cabe, para el ajedrez nacional. He aquí su copiosa bibliografía:

OBRAS SOBRE AJEDREZ DEL MISMO AUTOR

Publicadas:

Cien partidas de ajedrez (agotada).
Cien nuevas partidas de ajedrez (agotada).

Aperturas abiertas (tres tomos).

Finales de reyes y peones (sin piezas).

Finales de reyes y piezas (sin peones).

Principios de ajedrez (siete ediciones).

En prensa:

Finales de piezas menores.

En preparación:

Finales de torres.

Este libro es indispensable, tanto para el jugador simplemente iniciado como para el profesional...

Porque sus 400 diagramas abarcan desde las posiciones elementales hasta los finales más complicados... Y porque está al día. Las posiciones estudiadas empiezan el pasado siglo, con Philidor o Ponziani, y terminan en 1974, con todos los grandes maestros actuales.

Ningún libro como éste resultará tan útil al jugador activo.

Porque mediante otros tratados excelentes (Kling y Horwitz, Chéron, Maizelis... etc.) aprenderá una dama a vencer a una torre, sabrá el alfil frente a la torre qué rincón del tablero le es propicio, y la pareja de alfil y caballo trenzará su red victoriosa sobre el rey enemigo... Pero...

Ocurre que estos finales modélicos raramente se dan en partidas reales. Cuando una partida se suspende, casi nunca se aplaza en un final de libro, porque siempre existe algún peón que complica las situaciones...

Para estos casos, que son los más numerosos, está el nuevo libro que le ofrecemos.

XII "MEMORIAL CAPABLANCA"

ROTUNDO TRIUNFO DE ANDERSSON

Lluvia de normas en el grupo de maestros

Por J. M. Fraguela

Es la primera vez en mi vida que hago un vuelo de 11 horas, y aunque no me agrada esto del avión, valía la pena porque el destino era La Habana. Bueno, en realidad la capital de Cuba no era el final de mi viaje, porque estaba invitado para participar en el "Memorial Capablanca" (grupo de maestros) y éste se desarrolló en Cienfuegos, localidad situada a no se cuantos kilómetros de La Habana, aunque sí recuerdo que fueron cerca de cinco horas de coche.

Los ajedrecistas cubanos y los canarios tenemos desde hace varios años unas relaciones muy cordiales. Ellos han estado con todo su Equipo Nacional en Las Palmas, jugando un match contra la selección de nuestra Provincia. También han venido a los torneos internacionales de Las Palmas y

Lanzarote algunos de sus mejores maestros. De estos contactos ha nacido una fuerte amistad que ví traducida inmediatamente en Cuba, desde el momento que llegué, en un sinnón de atenciones. Y como en el aspecto deportivo todo funcionó a las mil maravillas, este torneo creo que será para mí inolvidable.

Tanto el grupo "Premier" como el de "Maestros" se jugaron simultáneamente, en La Casa de la Cultura de Cienfuegos. Es un edificio de dos plantas, pero sus dimensiones permitieron que los 36 participantes (representantes de 15 países) midieran sus fuerzas en la misma sala.

Las partidas comenzaban a las 3 de la tarde, y las aplazadas quedaban para el día siguiente por la mañana. Así se permitía que todos gozasen de la

increíble y fantástica perspectiva de la bahía de Cienfuegos al atardecer.

Dentro del grupo "Premier", se presentaba como gran favorito el gran maestro soviético Eugenio Vasjukov, vencedor del último Torneo de Manilla. Los otros jugadores soviéticos, Balashov y Rausaev, aunque de reconocida fuerza no llegaban a impresionar tanto. Andersson, vencedor de la edición anterior, también contaba con su parroquia, pero la novedad seguía siendo Vasjukov.

Desde el principio del torneo se mantuvo un codo a codo entre Vasjukov y Andersson. Este último empezó a sorprender por la fluidez y características emprendedoras de su juego, tan diferente de otras veces. El sueco no se contentaba con hacer tablas y ganar alguna que otra partida, conducta que le ha caracterizado hasta ahora. Fue sin duda el jugador que se lo tomó más en serio. Una idea de esto lo tenemos en el detalle especialmente de que se pasó las 17 rondas de la prueba (aproximadamente 70 horas) sin moverse de la mesa. Se

Director:

PEDRO LEZCANO

Director Técnico:

FERNANDO VISIER

Secretaria:

BLANCA NIEVES GONZALEZ

Colaboradores:

BENT LARSEN • VLASTIMIL HORT
JESUS DIEZ DEL CORRAL • RICARDO CALVO • DR. REY ARDID • AUGUSTO MENVIELLE • ROBERTO DEBARNOT
ANDRES ARMAS • FRANCISCO ACOSTA, Cuba • JULIAN ALONSO, Sevilla • LUIS ECEIZABARRENA, San Sebastian • JERONIMO TEBAR, Valencia
JOSE CARLOS HERNANDO, Castilla
JOSE CORET, Valencia.

Fotografía:

GREGORIO HERNANDEZ

Administrador:

EDUARDO GALVEZ

Redacción y Administración:

Luis Doreste Silva, 155 - 7º piso
Teléfonos: 249122 - 249142/43

Empresa Editora:

CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Triana, 89

Impreso en el

SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Depósito Legal: G.C. 175/71

Nº 48 Julio 1975

PRECIO EJEMPLAR : 45 Pts.

Sumario

XII "Memorial Capablanca",	
por J. M. Fraguela.....	261
Anatoly Karpov, Campeón del Mundo	266
Algunas impresiones sobre el "Asunto Fischer"	267
La Psicología del error en Ajedrez, por A. Illjin Zhenevsky	268
Problemas	273
Republica Federal Alemana	274
U. R. S. S. Torneo Internacional de Tallin	276
Campeonato de Chile	277
Campeonato de Yugoslavia	278
Bobby Fischer (II), por Bent Larsen	280
A Miguel Tahl le facilitaron el camino. Por J. Alonso	283
La estrategia de las aperturas, por J. Diez del Corral	284
Finales Basicos: Rey y Dama contra Rey y Torre, por Dr. Rey Ardid ...	288
Ajedrez femenino, por J. Tébar ...	292
El selecto círculo de los 2.700, por Romelio Milian	293
Solución de los problemas	294
Noticiero Nacional	295
La dama también se sacrifica, por F. Acosta (Cuba)	300

CLAS.	NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	PUNTOS
1º	ANDERSSON	●	-	1	-	1	-	-	-	1	-	1	1	1	1	-	1	1		13,5
2º	VASIUKOV	-	●	-	-	-	1	-	1	0	1	-	1	1	1	1	1	-		12,5
3º	BALASHOV	0	-	●	-	-	1	-	-	1	1	1	1	-	1	1	1	-		12,5
4º	RAZUAIEV	-	-	-	●	-	-	1	-	-	-	1	-	1	1	-	1	-		11,5
5º	SYDOR	0	-	-	-	●	-	-	0	-	1	1	-	-	-	1	-	1		9,5
6º	VOOGT	0	0	0	-	-	●	1	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-		9,5
7º	SIGURJONSSON	-	-	-	0	-	0	●	1	1	0	-	-	-	1	1	-	-		9
8º	FORINTOS	-	0	-	-	1	-	0	●	-	-	1	1	-	0	-	0	1		9
9º	S. GARCIA	-	1	0	-	-	-	0	-	●	-	-	-	-	-	-	-	-		8,5
10º	G. GARCIA	0	0	0	-	0	-	1	-	-	●	1	1	0	-	-	-	-		7,5
11º	JANSA	-	-	0	0	0	-	-	0	-	0	●	1	-	-	0	1	1		7,5
12º	LEBREDO	0	0	0	-	-	0	-	0	-	0	0	●	1	-	1	1	1		7
13º	ERMENKOV	0	0	-	0	-	-	-	-	-	1	-	0	●	0	0	-	1		7
14º	DIAZ	0	0	0	0	-	-	0	1	-	-	-	-	1	●	0	0	1		7
15º	ESTEVEZ	0	0	0	-	-	0	0	-	-	-	1	0	1	1	●	0	1		7
16º	PESANTES	-	0	0	0	0	0	-	1	-	-	0	0	-	1	1	●	0		5,5
17º	TRIANA	0	0	-	-	-	-	0	-	-	0	0	0	0	0	1	●	-		5
18º	J.J.HERNANDEZ	0	-	0	0	0	0	-	0	0	-	0	-	0	0	-	1	-	●	4

comportó como un auténtico y ejemplar profesional: cuando no era el ajedrez sólo había piscina o alguna lección de nuestro idioma...

No fue muy prolijo el grupo "Premier" en la concesión de normas para títulos internacionales. Sólo el soviético Yuri Rausaez logró suprimir una opción para GM, con un juego muy seguro, hasta el extremo de quedar imbatido, no tuvo serias dificultades para alcanzar los 11,5 puntos necesarios. Hacemos notar que junto con Futman y Geller pertenece al trío de entrenadores oficiales de Karpov. También recuerdo que en cierta ocasión le pregunté si trataría este año de obtener su segunda norma, respondiéndome que todo quedaba supeditado a la celebración o no del match Fischer-Karpov, pues su principal objetivo era trabajar para la mejor puesta a punto de Anatoly. Ahora que parece que el match no se jugará, es probable que se decida a intervenir en alguna otra prueba.

Dentro de los grandes maestros, la peor actuación corrió a cargo del checoslovaco Jansa (10º/11º). No creo que fuese motivado por un exceso de optimismo en su juego ni nada parecido. La realidad es que jugó mal, y si se quiere buscar alguna disculpa habrá que hacer caso de sus propias declaraciones en las que insistentemente se quejaba del excesivo calor de aquellas latitudes. Pero lo cierto es que el clima cubano es bastante estable y en otras ocasiones Jansa lo ha hecho mucho mejor en la misma Isla.

Los primeros maestros internacionales clasificados en este grupo fueron el polaco Sydor y el alemán oriun tal Vogt, que con un juego simplemente sólido hicieron lo suficiente

para alcanzar puestos relevantes en la tabla, aunque no así lo exigido para GM, meta ésta que debió perseguir Vogt arriesgando algo más, pues ya cuenta con una opción.

Los M.I. cubanos no estuvieron dentro de sus reales posibilidades. Silvino programó demasiado su torneo. Firmó muchas tablas en "posiciones con vida" confiando quizás en el buen ajedrez que estaba haciendo en las primeras rondas. Pero su punto débil se dejó ver tras su primera derrota: se desmoralizó y ya no fue el mismo que al principio. Guillermo llevaba en lo que va de año tres torneos consecutivos: Hastings, Orense y Málaga. Acudió a todos con la nerviosa obsesión de lograr su segunda norma, pero quemó tales torneos sin el éxito apetecido. Como Bent Larsen

afirmaba en su artículo sobre el torneo de Orense, es cierto que los grandes maestros le consideran como un futuro colega, ¿pero cuánto tardará en sentár se en la misma mesa?. Pienso que una buena temporada de descanso y una acertada programación de sus torneos será suficiente para que este joven talento alcance su meta.

Cerrando la tabla está un lote de jugadores cubanos, incluido el M.I. Estevez y el M.N. peruano Pesantes. Lucharon con denuedo en todo momento, pero por aquello de que alguien tiene que echar la llave, no ha sido nada sorprendente que esta misión fuera para los mencionados jugadores, puesto que los de más arriba gozan por el momento de mayor experiencia y roce internacional.

Grupo de maestros

La característica más notoria de este grupo consistió en la igualdad de fuerzas que se registró entre casi todos los participantes. Observe el lector el cuadro de clasificación y verá que sólo los dos últimos quedaron un tanto despegados del resto.

Al contrario que en el grupo "Premier", aquí no se habló nunca de favoritos. Los títulos internacionales que esgrimían algunos de los concursantes no eran aval suficiente para impresionar a nadie.

Objetivo perseguido por la mayoría de nosotros: obtención de la norma de M.I. Pero la misión no era nada fácil, pues es necesario nada menos que 11,5 puntos, lo que reducía de inmediato el grupo de candidatos a aquellos que lograsen situarse en los puestos más destacados de la tabla. Recuerdo, cambiando impresiones con

varios jugadores se me ocurrió mencionar la posibilidad de que ninguno sacásemos la norma. Puse como ejemplo el torneo donde obtuve el título de Campeón de España Juvenil, en Bilbao, y en el que también éramos 18 jugadores y mi primer puesto lo logré con 9,5 puntos. En Cienfuegos no sucedió esto, y por fortuna para Amador Rodríguez, Carlos Cuartas y Julio Boudy.

El real vencedor del Torneo según el sistema de desempate S.B. fue el joven de 18 años Amador Rodríguez, que en su país estaba considerado únicamente como experto nacional, título inferior al de maestra nacional, pero con el unánime reconocimiento de que en pruebas internacionales eleva su nivel de juego. Como en 1974 ya había obtenido otra norma en el mismo torneo, Rodríguez se convierte en

CLAS.	NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	PUNTOS
1º	A. RODRIGUEZ	●	-	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	1	0	-	1	1	1	11,5
2º	C. CUARTAS	-	●	1	-	0	-	1	1	-	-	0	-	1	1	1	-	1	1	11,5
3º	J. BOUDY	-	0	●	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1	1	1	1	1	11,5
4º	M. ANDRES	-	-	-	●	-	-	-	-	1	-	0	-	1	-	1	-	1	1	10,5
5º	R. WADE	0	1	-	-	●	-	-	-	-	1	-	1	0	-	1	-	-	1	10
6º	J. RODRIGUEZ	0	-	-	-	-	●	0	-	0	-	-	1	1	1	-	1	-	1	9,5
7º	J. FRAGUELA	-	0	-	-	-	1	●	-	1	1	-	-	-	0	-	-	0	1	9
8º	E. COBO	-	0	-	-	-	-	-	●	-	-	1	-	0	-	-	-	1	1	9
9º	A. SOLER	0	-	0	0	-	1	0	-	●	0	-	-	-	1	-	1	1	1	8,5
10º	J. FERNANDEZ	-	0	-	0	-	0	-	1	●	1	-	1	-	-	-	-	1	0	8,5
11º	J. DURAO	-	1	-	1	-	-	-	0	-	0	●	-	0	1	-	0	-	1	8,5
12º	C. FERNANDEZ	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	●	1	-	-	-	1	-	8,5
13º	J. GUTIERREZ	0	0	-	0	1	0	-	1	-	0	1	0	●	-	-	-	1	-	7,5
14º	W. GARCIA	1	0	0	-	-	0	1	-	0	-	0	-	-	●	0	-	1	1	7,5
15º	W. SERRANO	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	1	●	-	-	-	-	7
16º	B. DE GREIFF	0	-	0	-	-	0	-	0	-	1	-	-	-	-	●	0	-	-	6,5
17º	G. GARCIA	0	0	0	0	-	1	0	0	0	-	0	0	0	0	-	1	●	1	5
18º	R. CAMPS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	-	-	0	-	-	0	●	3

el noveno maestro internacional de Cuba, y por supuesto en el más joven. Comenzó bastante mal, con 1,5 puntos en las cuatro primeras partidas. Pero fue creciéndose a medida que avanzaba el torneo y su juego fue especialmente eficaz sobre todo frente a los maestros internacionales, con los que hizo 5,5 puntos de 6 posibles.

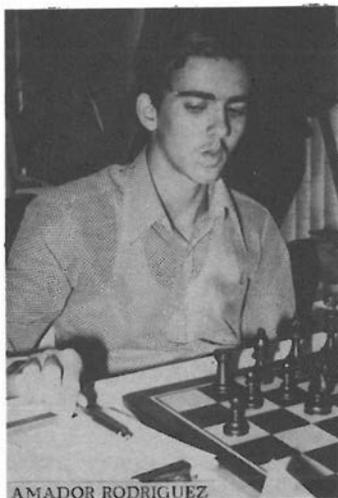
El colombiano Carlos Cuartas también completó su título de M.I. En la Olimpiada de Niza había obtenido la primera norma. A pesar de finalizar con una derrota más que el primero, su actuación resultó más armónica.

Julio Boudy estrenó en este torneo las primeras galas internacionales. Es un maestro cubano en plena efervescencia. Poco antes de iniciarse este torneo había compartido en primer puesto en el Campeonato Nacional.

Comenzó con mucha tranquilidad, haciendo varias tablas. Luego, a mitad del torneo, cambió los medios puntos por los enteros, poniéndose al frente de la tabla. Sin embargo, esta racha se truncó en su partida contra el colombiano Cuartas, lo que debió afectarle mucho, pues tras esta derrota se mostró mucho más indeciso, pasando por posiciones muy deficientes en varias partidas.

A un punto del trío de cabeza tenemos a otro cubano, también muy joven (22 años), Miguel de Andrés. Particularmente fue el jugador que más me agradó. Tal vez mis preferencias tengan algo que ver con el hecho de haber pasado muchas horas analizando y hablando de ajedrez con él.

Para el veterano M.I. Wade, un resultado como el obtenido en Cienfuegos pienso que está bastante bien. Pero para el que le sigue en la tabla,



Jesús Rodríguez, quizás no sea totalmente satisfactorio, pues es seguramente el maestro cubano mejor preparado teóricamente. El dirige la revista "Jaque Mate", y es seguro que el estar trabajando diariamente con el ajedrez no favorece en nada las ansias de jugar torneos.

El séptimo puesto fue para mí, con iguales méritos que Eldis Cobo, octavo. Pienso que ambos pudimos mejorar nuestra actuación, pero esto es algo que piensan todos los jugadores. Para mí las rondas comprendidas entre la 6ª y la 15ª fueron francamente malas, pues de los diez puntos posibles sólo obtuve 3,5. Quiere esto decir que en las restantes rondas puntué bastante fuerte.

Las restantes clasificaciones fueron más o menos normales, exceptuando las decepcionantes actuaciones de los M.I. colombianos Gutierrez y de

Greiff.

La organización fue insuperable. El equipo capitaneado por Jorge Vega y Angel del Real, supohacerlo todo muy bien y no se registró el menor incidente, lo que suele ser sintomático cuando las cosas funcionan a la perfección.

La enorme afición que existe en Cuba por el ajedrez quedó también reflejada en los cientos de espectadores que pasaron por la sala de juego.

Blancas: Y. BALASHOV
Negras: U. ANDERSSON
Defensa Siciliana

1. P4R P4AD 4. CxP CR3A
2. CR3A P3R 5. CD3A P3D
3. P4D PxP 6. P4CR

El ataque Keres que últimamente ha sido objeto de exhaustivo análisis.

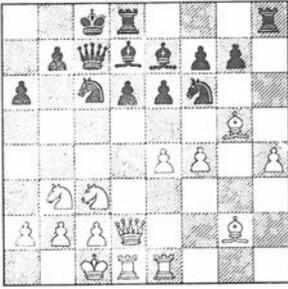
6. ... P3TR

Aquí las negras disponían de varias continuaciones, entre ellas 6. C3AD; 6. ... P3TD, etc.

7. P4TR C3AD 9. PxP CxP
8. T1CR P4TR 10. A5CR C3A

Hasta el movimiento 10 de las blancas es igual a la partida Vasiukov-Larsen, del Torneo de Manila 1974, en esa partida las negras continuaron 10. ... D2A; 11. D2D, P3T; 12. O-O-O, CxC; 13. DxC, A2D; 14. R1C, T1A; 15. A2R!, P4C; 16. TR1R, D4A; 17. D2D, C3A; 18. P3TD, D2A; 19. P4A, D2C; 20. P5R con ataque que terminó con la rendición de las negras en la jugada 49. La jugada de Andersson 10. ... C3A parece más correcta porque además traer el caballo hacia el centro, cierra la diagonal 4TR-8D para permitir el enroque.

11. D2D D3C 14. A2C D2A
12. C3C P3T 15. TR1R A2R
13. O-O-O A2D 16. P4A O-O-O



17. C5D?

Erróneo sacrificio. Al hacerlo seguramente las blancas no contemplaron que el alfil de 5C se podía encerrar, no obstante las negras ya no tenían problemas. Un probable plan sería R1C-A1AD y continuar con C4TR para después del cambio de alfiles tomar de caballo y explotar el débil peón torre blanco. En cualquiera de los casos parece que en esta línea la estructura de los peones blancos del centro flanco rey no es buena y las negras podían haber basado su plan en la explotación de ese tema.

17. ... PxC
18. Pxp Cxp 22. C6R D2D
19. AxC P3A 23. CxT AxC
20. AxC AxA 24. PTxP A2A
21. C4D PxA 25. D4D T1A

La ventaja de las negras es ganadora y todas las jugadas que realizan son para situar sus piezas en la mejor casilla.

26. T2D D2A 29. P3T R1T
27. R1C P3CR 30. T2-1A A1C
28. T1C R1C 31. T1D D4A

Y las blancas abandonan. La maniobra A5R-P4D no puede evitarse sin la pérdida de material si 32. TD1R, A7C es suficiente.

Blancas: J.A. GUTIERREZ
Negras: A. RODRIGUEZ
Defensa Siciliana

1. P4R P4AD 4. CxP C3AR
2. CR3A P3D 5. C3AD P3TD
3. P4D Pxp 6. A5CR

Muy popular, a raíz del match Karpov-Polugaievsky, es 6. A2R.

6. ... P3R
7. P4A P4CD!? 8. P5R

Dudoso es 8. P3TD, CD2D; 9. D3A, A2C; 10. O-O-O, A2R; 11. A3D, D3C con igualdad.

8. ... Pxp
9. Pxp D2A 10. D2R

Si 10. PxC!?, D4R+; 11. D2R, Dx+; 12. D3D, DxP! y la posición no es clara.

10. ... CR2D
11. O-O-O A2C 12. D4C!
Si 12. CxPR, PxC; 13. D4C, DxP; 14. AxP, PxA. (No 14...P4TR?; 15. A3D! con ventaja decisiva) 15. TR1R, P4TR! con ventaja decisiva de las negras.

12. ... D3C

Unica.

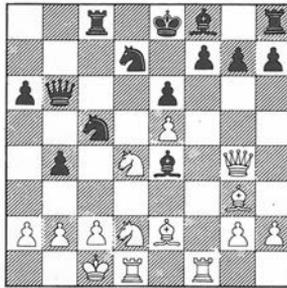
13. A4AR C4A
14. A2R CD2D 15. TR1A T1A

Si 15. ... P5C; 16. C1C con idea de desarrollar el caballo vía 2D - 4A - 6D.

16. A3C P5C 17. C1C

Interesante era 17. D4A, PxC; 18. DxP+, R1D; 19. CxP+, Dx+; 20. Tx+; 21. T1D, DxT+; 22. Ax+; 23. DxA con posición poco clara. A 17. D4A las negras pueden jugar 17. ... CxP; 18. C1C, C(4)2D con la idea de A3D seguido de O-O con mejor posición para el negro.

17. ... A5R! 18. C2D
Mejor era 18. D4A, A3C; 19. C2D.



18. ... C6D+! 19. R1C??

Unica era 19. AxC, Ax+; 20. T3A, A3C; 21. C4R, C4A; 22. C6D+, Ax+; 23. PxA, O-O! y negras mejor. Un plan a seguir sería P4TD-5TD-6C con ataque.

19. ... DxC 20. Ax+

No servía 20. PxC, AxP+; 21. R1T, Dx+; 22. Ax+; 23. Ax+ con ventaja decisiva.

20. ... TxP!! 23. Tx+ Dx+
21. C4A TxP+ 24. TR1D D5R
22. CxT Ax+ 25. R1T D3A

Y las blancas rindieron. 0 - 1.

Blancas: FRAGÜELA
Negras: J. FERNANDEZ
Gambito de Dama

1. P4D C3AR
2. P4AD P3R 5. PxD CxP
3. C3AR P4D 6. P4R Cx+
4. C3A P4A 7. PxC D2A

Lo normal en esta posición es 7. ... Pxp; 8. Pxp, A5C+. La última jugada de las negras es una idea que Korchnoi puso en práctica en 1969. Yodes-

conocía el precedente, por lo que tuvo que pensar largamente.

8. A2R
No servía 8. A3D, a causa de 8. ... Pxp; 9. Pxp, D6A+.

8. ... A2R 10. A3R T1D
9. O-O O-O 11. D1C

La intención es jugar eventualmente P5R y D4R.

11. ... C2D
12. P5R C1A 14. P4TR TD-1A
13. D4R A2D 15. P5T

Así queda restada la actividad del caballo negro.

15. ... P3TR 17. D4A A1R
16. D4C R1T 18. TR-1C

Es evidente que las blancas no pueden progresar más en el flanco de rey. De ahí que inicie ahora una demostración en el sector contrario.

18. ... P3TD?

Un plan más acertado parecía 18. ... Pxp.

19. P4T T2D
20. A3D D4T 21. A4R Pxp

Muy complicado era 21. ... DxPA; 22. T1AD, D4T!; 23. TD-1C, con juego interesante.

22. AxPD T5A 23. C2D T5xA

Aparentemente es fuerte, sobre todo teniendo en cuenta que cualquier retirada de la torre sería ventajoso para el blanco.

24. Pxt A4C 25. C3C!

Unica, pero suficiente.

25. ... Ax+ 27. AxP AxPT
26. CxD TxP 28. AxP C2D

Si 28. ... AxP; 29. C4A.

29. C4A A3A 32. CxC Ax+
30. T1D Tx+ 33. T8D+ R2T
31. TxT CxP 34. T8AR A3D

El peón blanco de "h5" ha resultado decisivo por quitar al rey enemigo la casilla "g6", ya que en el supuesto de haberse podido jugar 34. ... R3C, el final probablemente sería tablas. Ahora no servía 34. ... P3A; 35. A3D+, P4A; 36. A4A, etc.

35. TxP A1R
36. A3D+ R1C 40. AxP Ax+
37. T7T AxP 41. Tx+ A3A
38. A4A A2AR 42. R2T R2A
39. T6T A4R 43. T6T A5D

Esta fue la jugada secreta. El final es sencillo.

44. R3C R1C 48. P4C A7D
45. P3A R2T 49. P4A P4C
46. R4A A3A 50. T7T+ R1C
47. R5A A6A 51. R6C Rinden

1 - 0.

J.M. Fraguola

Blancas: A. AMADOR
 Negras: J. RODRIGUEZ
 Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|----------|------|
| 1. P4R | P4AD | | |
| 2. C3AR | P3D | 7. P3A | O-O |
| 3. P4D | PxP | 8. D2D | C3A |
| 4. CxP | CR3A | 9. A4AD | A2D |
| 5. C3AD | P3CR | 10. P4TR | T1A |
| 6. A3R | A2C | 11. A3C | P4TR |

Esta variante ha recibido serios golpes y si futuros análisis no vienen a su rescate, es casi imposible jugarla.

- | | | | |
|--------------|-----|---------|-----|
| 12. O-O-OC4R | | | |
| 13. R1C | C5A | 15. C3C | D2A |
| 14. AxC | TxA | 16. A4D | A3R |

Obligado pues se amenazaba AxC seguido de C5D.

17. P4C T1A

Tomar sería un suicidio.

18. PxP CxP 19. TR1C

Esta movida casi siempre se realiza con la otra torre, aunque con cualquiera de las dos es igual, en la partida Díaz-Serrano, Capablanca 74, las blancas jugaron 19. TD1C y las negras se apartaron de la idea de la partida que nos ocupa cuando realizaron un dudoso sacrificio de calidad, una cosa o la otra han demostrado que las negras no tienen mucho que hacer en esta posición.

19. ... R2T
 20. AxA RxA 21. C4D



Hasta aquí estamos en la partida Tukmakov-Sosonko, Amsterdam 74, en dicha partida las negras jugaron distinto a la partida que comentamos 21. ... D4A; 22. C3-2R, T5T; 23. P3C, T3T; 24. T5C, D6T; 25. C1A, T4A; 26. T(1)1C, A2D; 27. C5A+ con ventaja ganadora.

- | | | | |
|---------|-------|----------|------|
| 21. ... | D2D | | |
| 22. T5C | T5-4A | 25. PxA | TxPD |
| 23. C5D | P3A | 26. TD1C | P4CR |
| 24. T2C | AxC | 27. PxP | P4A |

A partir de este momento ambos estaban apurados por tiempo.

28. T2T T1T 29. P4AR

Buena jugada, aunque doblar torres seguido de D1D debía también decidir.

29. ... R3C
 30. P4A T4A 31. C3A D3A

Si 31. ... D3R con la amenaza de D5R+ y defendiendo el peón alfil las blancas continuarían 32. T1R, Dxp; 33. TxP, D8A+; 34. T1R con la ventaja decisiva.

- | | | | |
|----------|-----|----------|-----|
| 32. C4T+ | R2A | 34. D4D+ | C3A |
| 33. P6C+ | R2C | 35. T1R | T1R |

Si 35. ... D2D; 36. Dxt, PxD; 37. TxP, DxT; 38. CxP+, RxP; 39. CxD+, R2C; 40. TxT seguido de C8A con ventaja ganadora.

36. P4C D3C

Si 36. ... TxP; 37. CxP+, R1C; 38. TxP! seguido de T7C y mate en la 8ª línea.

37. T2CD T2A 38. CxP+ RxP

Si 38. ... R1C; 39. DxC!

39. P5A PxP 40. D1C+ Rinden

1 - 0.

Blancas: FRAGUELA
 Negras: SOLER

Defensa India de Dama

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3R, A2C; 5. A3D, A2R; 6. O-O, O-O; 7. C3A, P4D; 8. P3CD, CD2D; 9. A2C, P4A; 10. PxPD, PRxP; 11. D2R, C5R; 12. A6T, AxA; 13. DxA, PxP; 14. CRxP, C(2)4A; 15. D2R, T1A; 16. TD1A, A3A; 17. TR1D, C3R; 18. CDxP, AxP; 19. TxT, DxT; 20. PxA, PxC; 21. DxP, C4C; 22. D3D, D5C; 23. P3A, D5T; 24. P5D, T1R; 25. A3A, P3A; 26. P6D, C2A; 27. P7D, T1D; 28. D5D, D4C; 29. T1R, P3C; 30. T8R+, Rinden. 1 - 0.

Blancas: ANDERSSON
 Negras: VASJUKOV
 Fianchetto de Rey

1. C3AR, P3CR; 2. P3CR, A2C; 3. A2C, P4R; 4. O-O, C3AD; 5. P3D, P3D; 6. P4R, CR-2R; 7. P3A, O-O; 8. CD-2D, P3TR; 9. P4CD, P3T; 10. A2C, P4A; 11. PxP, PxP; 12. P4TD, C3C; 13. P5C, CD-2R; 14. D3C+, R2T; 15. P4A, A3R; 16. TR-1R, A1C; 17. D2A, D2D; 18. P4TR, P4A; 19. PxA, p., CxPAD; 20. P5T, CR-2R; 21. P4D, P5R;



22. CxP, PxC; 23. TxP, R1T; 24. P5D, C4R; 25. CxC, PxC; 26. AxP, C4A; 27. TD-1R, A2T; 28. D2C, AxA; 29. TxA, D2C; 30. P5A, TD-1A; 31. D3A, P3C; 32. P6A, C3D; 33. T5-3R, DxD; 34. TxD, A4A; 35. T7R, P4C; 36. PxP, PxP; 37. P7A, TR-1R; 38. TxT, CxT; 39. T6A, TxP; 40. TxP+, R2C; 41. T6CD, Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas: BALASHOV
 Negras: SYDOR
 Gambito de Rey

1. P4R, P4R; 2. P4AR, P4D; 3. PxPD, P3AD; 4. C3AD, PxA; 5. C3A, C3A; 6. P4D, A3D; 7. A2R, CxP; 8. O-O, O-O; 9. CxC, PxC; 10. C5R, P4CR; 11. A3D, P3A; 12. D5T, D2R; 13. C4C, C3A; 14. P3A, R1T; 15. C6T, A2A; 16. A2D, A2D; 17. TD-1R, D2C5 18. C5A, D2A; 19. D3A, TD-1R; 20. C6T, D2C; 21. C5A, D2A; 22. C6T, D2C; 23. TxT, AxT; 24. C5A, D2D; 25. T1R, Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas: SIGURJONSSON
 Negras: ERMENKOV
 Defensa Siciliana

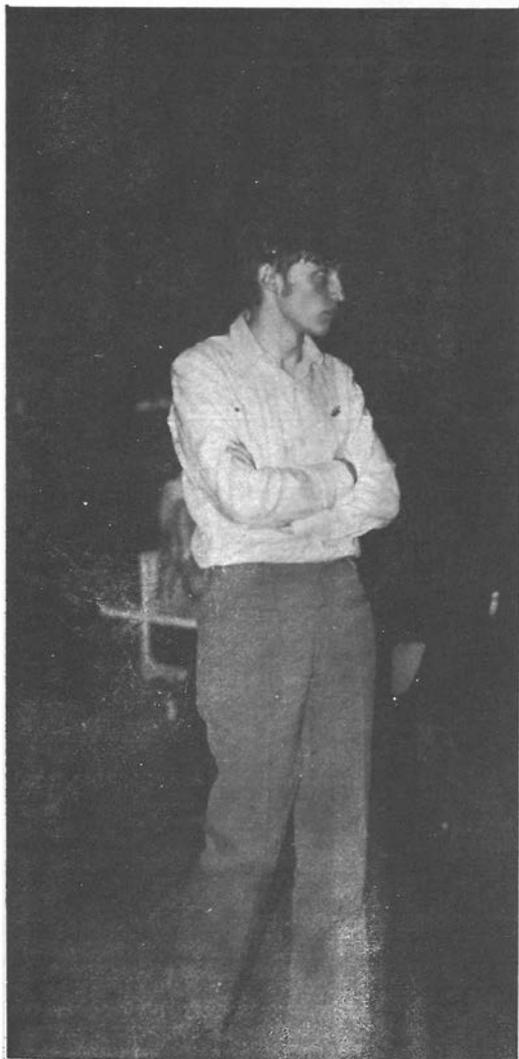
1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3A; 5. C3AD, P3D; 6. P4A, P3R; 7. A3R, A2R; 8. A2R, O-O; 9. O-O, A2D; 10. C3C, D2A; 11. A3A, C4TD; 12. P5R, C1R; 13. CxC, DxC; 14. AxPC, T1C; 15. A3A, TxP; 16. D2D, A5TD; 17. C5D, A1D; 18. C7R+, R1T; 19. DxD, AxD; 20. P4A, A2A; 21. A6A, T5C; 22. TD1A, AxA; 23. CxA, T5T; 24. TD2A, P3A; 25. A4D, R1C; 26. T1R, PAXP; 27. PxP, T5A; 28. PxP, CxP; 29. P5A, C4A; 30. A5R, AxA; 31. CxA, T5A-5R; 32. T(2)2R, TxT; 33. TxT, T4T; 34. T2AD, R1A; 35. R2A, R1R; 36. C3D, R1D; 37. T2C, Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas: VASIUKOV
 Negras: VOGT
 Apertura Ruy López

1. P4R, P4R; 2. CR3A, CD3A; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. O-O, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, P3D; 8. P3A, O-O; 9. P4D, A5C; 10. P5D, C4T; 11. A2A, P3A; 12. P3TR, AxP; 13. DxA, PxP; 14. PxP, T1A; 15. P3CD, P3C R; 16. A6T, T1R; 17. C2D, D2A; 18. T3R, C4T; 19. P4CR, C2C; 20. P4TR, TR1A; 21. P5T, P5CD; 22. P4A, C2C; 23. D3T, C4AD; 24. R2C, P4C; 25. D3A, P3A; 26. AxP, RxP; 27. D5A, TR1T; 28. P3TD, P4T; 29. PxP, PxP; 30. P6T+, R2A; 31. C4R, Rinden. 1 - 0.

Suscríbese a "AJEDREZ CANARIO"
 Luis Doreste Silva, 155, - 7º
 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
 Disponemos de cualquier ejemplar
 atrasado

ANATOLY KARPOV, CAMPEON DEL MUNDO



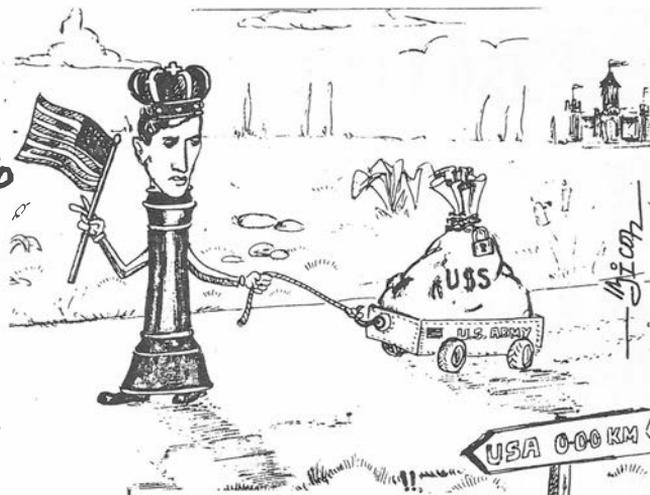
Cuando finalizó el histórico match de Reykjavik con el triunfo del norteamericano Bobby Fischer, un gran Campeón acababa de inscribir su nombre en el libro de oro del ajedrez, pero el ajedrez acababa de perder a un gran Campeón. Pocos podían imaginar que lo segundo fuera cierto; tan sólo los más sutiles comentaristas hicieron mención a la posibilidad de que Fischer, una vez en la cumbre, impusiera unas condiciones tan subjetivas que hicieran imposible el diálogo y por tanto su enfrentamiento con el futuro Candidato. En este sentido, las especulaciones tomaron cuerpo tras las reuniones de la F.I.D.E. en Niza. El diálogo con el Campeón se hizo muy difícil. Sus exigencias eran totalmente inadmisibles, sobre todo teniendo enfrente a los soviéticos ya escarmentados por las concesiones que hicieran en Reykjavic y que sin duda influyeron tan desfavorablemente en el rendimiento del entonces titular Boris Spassky.

La postura de Fischer es probable que se hiciera tan inflexible por el hecho de ser precisamente su adversario Anatoly Karpov. Ante semejante enemigo, 9 años más joven que él; jugador que aún se encuentra en línea ascendente; hombre que nunca se ha enfrentado a Fischer, la inquietud del norteamericano imaginamos que alcanzó el climax de la intransigencia, hasta el extremo de renunciar a los pingües ingresos que le suponía la disputa del match.

Estudiadas todas las alternativas; rotos todos los plazos y prórrogas, la F.I.D.E. actuó conforme a las reglas y dictó sentencia: "El norteamericano Robert Fischer ha sido desposeído del título de Campeón del Mundo. El que era aspirante a este título, Anatoly Karpov, de la URSS, queda automáticamente nombrado Campeón del Mundo".

Según señalan la mayoría de las primeras figuras del ajedrez mundial, todo este asunto no ha favorecido a nadie, ni incluso a Karpov. Prueba de ello son las declaraciones de Anatoly en el sentido de que está dispuesto a enfrentarse a Fischer, aunque no sea de una manera oficial, ya que la F.I.D.E. no lo permitiría. Es una postura noble, aunque bastante cómoda, puesto que sería absurdo pensar que ahora Fischer aceptase un enfrentamiento en condiciones claramente menos atractivas que las que pudo obtener dentro del juego normal de la F.I.D.E.

Algunas impresiones sobre el 'Asunto Fischer'



PARECE SER QUE ESTE NO ES FISCHER

MECKING: ¿KARPOV CAMPEON DEL MUNDO? ¡OH, MUY MALO PARA EL AJEDREZ!

"¿Karpov campeón del mundo? ¡Oh, esto es muy malo para el ajedrez! Bobby Fischer es de verdad el número uno porque conoce mejor que nadie todos los secretos del ajedrez. Domina todas las facetas. Es muy inteligente y con el honor de haber sido el primero que quitó a los rusos un título que tenían de tantos años. Mi opinión es que para el ajedrez es más interesante que el campeón no sea ruso. ¿Alguna decisión en contra, a última hora? Todo puede ocurrir".

OLAFSSON: "EN EL MATCH DE REYKJAVIC, CURIOSAMENTE, FISCHER NO ESTABA CONFORME CON LA VENTAJA DEL CAMPEON EN CASO DE EMPATE".

"Curiosamente, nos dice Olafsson, Fischer no estaba conforme con la Fide en su match de Reykjavic en dar ventaja a Spassky. Allí se le dijo sí a sus pretenciones. No comprendo por qué ahora se aleja del título precisamente por esta causa. ¿Miedo a perder? No sé, dice, todo es posible en este gran jugador. De todas formas para mí es el mejor".

LIUBOJEVIC: "FISCHER DA MUCHA MAS PERSONALIDAD AL TITULO". NO SE SABE QUE VA A PASAR AHORA.

"Karpov es el primer perjudicado con esta solución. El mismo sabe que hoy por hoy Fischer es netamente superior. Además, Bobby

da mucha más personalidad al título. No creo en una decisión contraria porque los rusos no cederán lo más mínimo".

HORT: "NO COMPRENDO A BOBBY"

"No comprendo a Bobby. Mi opinión es que su negación obedece a muchos factores. ¿Miedo a ser derrotado? Desde luego que también lo tiene".

POMAR: "EL NORTEAMERICANO ES UNA CAJA DE SORPRESAS"

"Fischer es una caja de sorpresas". No sé, pero a mí me parece que él no va a permanecer tranquilo tras su "enfado" con la Fide. El sabe que tiene una bien ganada autoridad en todo el mundo. Ya veremos que acontecerá".

LARSEN: "LA F.I.D.E. HA PERDIDO PRESTIGIO"

"Al no jugarse este match, la F. I. D. E. ha perdido prestigio y una gran oportunidad de promocionar el ajedrez. Es trágico que la F. I. D. E. haya tratado las cuestiones del Campeonato Mundial de una manera tan débil. Cambiando sus propias decisiones y rompiendo sus reglas, la F. I. D. E. hizo Campeón a Fischer, y, por tanto, no era de esperar que en esta ocasión fuese más firme. Mejor habría sido que su postura de ahora se hubiese visto en 1972".

LA PSICOLOGIA DEL ERROR EN AJEDREZ

(Material para el futuro investigador) Por A. Illjin Zhenevsky

Este artículo fue escrito en el año 1928 por el conocido maestro soviético y destacado organizador ajedrecístico, Alexander Fiodorovich Illjin-Zhenevsky. El material que publicamos es uno de los primeros intentos por descubrir las causas de los errores ajedrecísticos. ("Ajedrez", Argentina)

El estudio de las producciones del arte ajedrecístico nos enfrenta con toda una serie de problemas instructivos y sumamente curiosos. La mayoría de esos problemas no sólo que no han sido analizados sino que ni siquiera han sido planteados para su solución. Examinamos distintas partidas, gozamos con el fantástico entrelazado de piezas sobre el tablero, admiramos la profundidad de las combinaciones, lamentamos la comisión del error, pero no tenemos un enfoque estrictamente científico para el estudio de la creatividad ajedrecística. Podemos analizar detalladamente una partida, podemos señalar una serie de variantes ganadoras omitidas por el adversario, pero en cambio y sobre la base de mil partidas jugadas, no podemos determinar de qué elementos se compone el triunfo en la partida de ajedrez. Es decir, no es que no podamos, sino que, simplemente, no nos ponemos a pensar en ese interrogante. Esos interrogantes todavía están esperando a sus investigadores. Llegará el tiempo en que vendrán ajedrecistas - investigadores que habrán de realizar una clasificación estricta de todas las maneras en que es posible plantear una partida (no será una simple selección de variantes de apertura, que ya ahora tenemos), conducir el ataque y la defensa y, finalmente, concretar las ideas ganadoras. Aquí sin querer viene al pensamiento la comparación con el deporte. Cuando a mí me dicen: "Lurich puso de espaldas a Aberg mediante una doble Nelson", todo me resulta claro. Aunque yo no haya estado en la competencia, puedo imaginarme el cuadro del momento culminante de la lucha. Pero pruebe usted preguntar a un ajedrecista de qué manera ganó éste comenzará a relatar algo largo e incomprensible o simplemente preferirá tomar el tablero y

mostrarlo. Ni siquiera dispone de la terminología necesaria para el relato. La terminología aparecerá cuando se haya realizado la labor preventiva de reunir y clasificar las ideas ajedrecísticas. Por supuesto que el ajedrez no es la lucha. La relativamente reducida cantidad de tomas existentes en la lucha resulta inclusive difícil de comparar con la infinita diversidad de las posibilidades creadoras del pensamiento ajedrecístico, pero eso no significa todavía que tal labor resulte imposible de realizar. Ya que los botánicos han sabido clasificar la infinita diversidad del mundo vegetal y realizar con precisión su división en distintos géneros y especies.

En este aspecto, el arte de los finales y de estudio y de los problemas, a pesar de su relativa juventud, ha aventajado considerablemente al juego práctico. Ahí ya existen los elementos de clasificación. Salta a la vista el estudio mucho más profundo de la materia.

Entre los problemas que quedan totalmente sin estudiar y que además ni siquiera han sido planteados, se halla el que sirve de encabezamiento al presente artículo: la psicología del error en ajedrez.

Nos hemos acostumbrado a constatar simplemente que la partida fue perdida como consecuencia de tal error y ahí nos quedamos tranquilos. Pero resumir toda una serie de errores y, habiéndolos estudiado, deducir reglas definidas, a eso todavía no hemos llegado.

Debo decir que también mi artículo es sólo un primer y modesto paso en ese sentido. Resulta difícil, penetrando en una región inexplorada, pretender algún conocimiento serio. Colón tampoco descubrió América sino solamente la costa en que desembarcó.

Y pasemos a la esencia de la cuestión mencionada.

Al estudiar durante mi dilatada actividad ajedrecística una enorme cantidad de partidas disputadas de todo tipo, establecí algunos tipos de errores que se repiten periódicamente una y otra vez. Todos esos

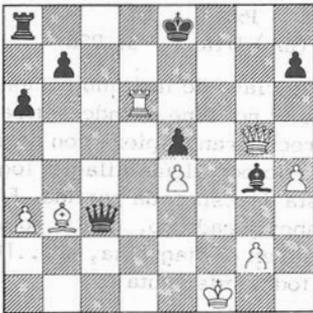
errores tienen una base psicológica. El familiarizarse con ellos no sólo resulta interesante desde el punto de vista de un profundo estudio de la creatividad ajedrecística, sino también en cuanto atañe a la práctica. Después de elucidar la esencia del fenómeno negativo, hallaremos también el recurso para superarlo.

Los tipos de tales errores son muy numerosos y yo me detuve sólo en algunos de ellos, ilustrándolos con ejemplos principalmente de la práctica propia. Presentaré un solo ejemplo por cada tipo, pero el lector podrá sin duda completarlo con toda una serie de ejemplos análogos provenientes de la práctica de competencias propias.

I. LA CASILLA DESAPARECIDA

Con mucha frecuencia el error se desliza a causa de que delante de nuestra vista se hallan el tablero y las piezas. Lo voy a explicar. Con el fin de analizar una combinación, es necesario apartarse con el pensamiento de la posición que se halla sobre el tablero y representarse una nueva posición, imaginaria, resultante luego de una serie de jugadas por parte de ambos adversarios. En ese caso, la posición que se halla sobre el tablero no sólo no ayuda sino que, por el contrario, es un estorbo para el cálculo. Algunas veces la posición presente desorienta a tal punto que todo el cálculo resulta incorrecto. Daré un ejemplo:

En la partida con V.I. Nenarokov (negras), que disputé en el año 1922 en el match-torneo de cuatro de Moscú, se me había presentado, después de la 33ª jugada de las negras, la siguiente posición:



La posición es netamente ganadora para las blancas. El rey negro se encuentra en una red de mate. Y yo, sin pensarlo mucho, anuncié mate en seis jugadas:

1. A7A+! R1A

Si 1. ... RxA, entonces 2. T6A+, R1R; 3. D8C+, R2D; 4. D7C+, R1R; 5. T8A mate.

2. D6T+ RxA 3. T6A+

Ahora yo esperaba que las negras responderían 3. ... R1R y entonces 4. D8A+, R2D; 5. D7C+, R1A; 6. T8A mate. Pero, de repente ... ¡Oh, horror!...

3. ... R1C, y no hay ningún mate.

Sólo con mucho esfuerzo pude hacer tablas esa partida.

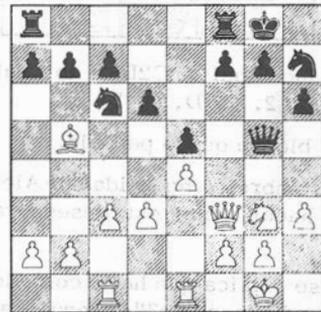
Mientras tanto, de haber jugado yo 2. DxA, las negras hubieran tenido que rendirse, ya que a 2. ... RxA seguiría ya un mate de verdad en tres jugadas.

¿Y por qué había yo pasado por alto una jugada tan simple como 3. ... R1C? ¡Y muy sencillo! Observen ustedes la posición inicial. En ella la casilla 8CR se encuentra atacada por dos piezas: el alfil y la dama. Y al calcular mi combinación, mirando el tablero, me formé la idea errónea de que el rey no podría ir a esa casilla.

II. EL TABIQUE DESTRUIDO

Al mismo género de errores, aunque su tipo sea distinto, corresponde el siguiente caso.

En el año 1923, en la tercera partida de mi match con el mismo V. I. Nenarokov (negras), después de la 13ª jugada de las negras, se produjo la siguiente posición:



La posición es aproximadamente pareja. Con el propósito de obtener iniciativa, decidí abrir la columna AR y jugué:

1. T1A P3CR 2. D3R C2R

Parecía que ahora ya nada estorbaba la concreción de mi plan y de puro contento continué:

3. P4AR

Pero vean lo que ocurrió:

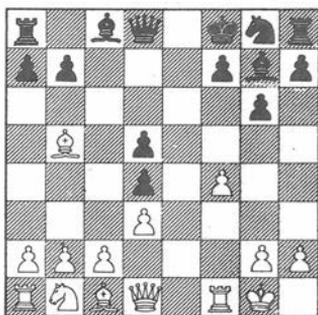
3. ... PXP 4. DxPA DxA

Esto sí que no entraba en mis planes. La columna la abrí, pero perdí una pieza.

Me dirán: es un grueso error. Si; es un error, pero resulta interesante la psicología de este error. Esbozando mi plan y mirando el tablero, yo veía que mi alfil en 5CD y la dama negra se hallaban separados por una sólida valla: el peón negro en 4R. Esta imagen se había consolidado firmemente en mi conciencia a tal punto que cuando la dama negra capturó el alfil, me había parecido que lo hizo saltando por encima del peón.

III. LA PIEZA OLVIDADA

Este tipo de errores también se halla emparentado con el precedente, pero ya en otro plano. Su mejor demostración la encontramos en la partida Alekhine v. Blackburne, jugada en 1914 en el torneo internacional de Petersburgo. En esa partida, después de la 10ª jugada de las negras, se llegó a la siguiente posición:



Alekhine jugó aquí 1. C2D, a lo cual siguió 1. ... D4T; 2. P4TD, P3TD.

Y el alfil blanco quedó perdido.

Sólo la asombrosa ingenuidad de Alekhine le permitió hacer tablas esta desesperada partida.

"¿Cómo se explica que haya cometido usted tan tremendo descuido?", pregunté a Alekhine.

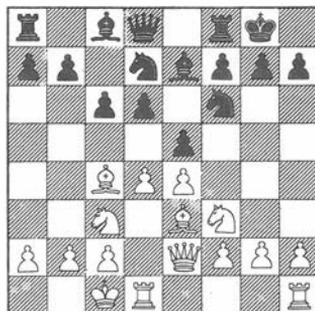
- "Pero, ¡por favor! Simplemente me olvidé del alfil. Olvidé que existía".

Olvidos de este tipo son fenómenos bastante frecuentes, sólo que no siempre conducen a resultados catastróficos de este tipo.

IV. "LA JUGADA NATURAL"

El dejarse llevar por jugadas "naturales" o confiar en la jugada "natural" del adversario también a menudo lleva la partida a la ruina. Presentaré un ejemplo. En el año 1920, en

Moscú, estuve jugando una partida con N. I. Grekov (blancas), en el match - torneo de cuatro. Luego de la 8ª jugada de las blancas, se arribó a la posición siguiente:



Lo primero que salta a la vista en esta posición es que a las negras les resulta muy fácil iniciar el ataque de peones sobre la posición del enroque blanco, mientras que las blancas todavía tendrían que preparar un ataque análogo.

Y yo, sin ponerme a pensar mucho, jugué aquí:

1. ... P4CD

Esta jugada se halla en general dentro del espíritu de la apertura escogida por las negras -Defensa Philidor-, con el agregado de que aquí tiene, además, la justificación de haber enrocado el adversario largo. En cuanto a la respuesta del adversario, ésta me parecía clara: 2. A3D. Si la pieza es atacada, debe retirarse. Pero no ocurrió así:

2. PxP! PxP

¡Obligado! Si 2. ... PxA, entonces 3. PxC, CxP; 4. DxP, con posición ganadora.

3. CxP! PxA

4. CxP(6A) D1R 5. P5R

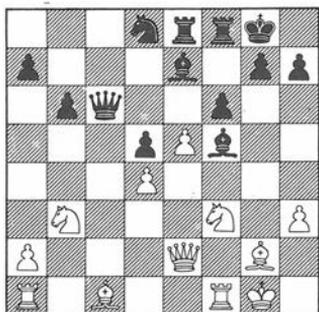
¡Esta es la clave de la combinación! El caballo en 3AR no tiene adónde retirarse. Las blancas recuperan la pieza con posición ganadora. Sólo por algún milagro logré hacer tablas esta desesperada partida. Entre tanto, de haber jugado yo, en la posición representada en el diagrama, 1. ... D2A, conservaba todas mis ventajas.

V. LOS PELIGROS DEL EXITO

Suele ocurrir que un ajedrecista, después de obtener determinada superioridad en la posición o ventaja material, comienza a jugar a la ligera y deja escapar la victoria. Es un caso bastante frecuente. En mi partida con

cierran y a las piezas se les presenta la posibilidad de uno u otro lance inesperado. Tomar en cuenta todos esos detalles frente al tablero alguna vez suele resultar difícil.

En la quinta partida de mi match con M. G. Kliatskin (negras), que se disputara en el año 1922, después de la 22ª jugada de las negras, sobre el tablero se presentaba la posición que ilustra el diagrama:



Yo ya tenía pieza por dos peones y con buena posición. Es natural que quisiera conducir la partida al triunfo cuanto antes y preparé la siguiente combinación "ingeniosa":

1. P x P AxPA 2. C5R

No solo ataca la dama, sino también al alfil en 4AR.

2. ... D3R

Jugando 2. ... : Ax C, las negras no solamente perdían su pareja de alfiles, sino que también debilitaban definitivamente su peón dama.

3. A3T

Todo marcha de manera forzada, como sobre ruedas. Ahora, pensaba yo, las negras no podrán evitar, además, la pérdida de calidad:

3. ... T2A 4. D5C

¡Las negras se hallan atacadas por todos lados!

4. ... Ax C 5. Ax P

Y... ¡de repente!

5. ... D3C+

Lo más simple hubiera sido renunciar a las esperanzas de ganar calidad, resignarse a perder la pieza y jugar 6. A2C.

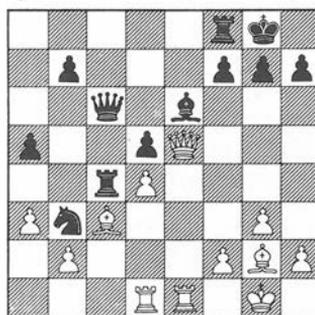
Pero yo, en el arrebato, jugué 6. R1T y entonces siguió: 6. ... A5R+; 7. Ax A, Dx A+; 8. R1C, D6R+, y me rendí, en vista de que recibía mate.

Si examinamos la posición dos jugadas antes del malhadado jaque, resultará claro por qué razón éste se me había pasado por alto. El alfil en 3AR obstruía a la dama el camino a 3CR, mientras que mi alfil en 2CR cubría al rey del jaque. El jaque se tornó posible sólo por la circunstancia de que ambos alfiles, uno tras otro, abandonaron sus posiciones.

VIII. CUNFUSION DE IDEAS

Suele ocurrir que en determinada posición pueden escogerse dos planes distintos de juego. En tal caso no hay peor cosa que tratar de llevar a cabo ambos planes. Resulta, entonces, una confusión de ideas y no se logra cumplir ninguno de los planes como corresponde.

En la cuarta partida de mi primer match con N.D. Grigoriev (negras), jugado en 1919, después de la 22ª jugada de las negras resultó la posición siguiente:



Aquí yo tenía dos planes de juego.

Uno; aprovechar la mala posición de la torre negra y jugar: 1. A1A, T5T; 2. D2R, con la amenaza de 3. D5C. O 2. A3D, con la amenaza A2A ó D2R. En tal caso, las piezas negras del flanco dama resultan en posición poco envidiable.

El otro plan era jugar con vistas a la debilidad del peón negro en 4D mediante 1. P4A, P3CR; 2. P4C! y luego P5A.

Pero ocurrió que ambos planes se me fusionaron y yo jugué:

1. P3T

Esta jugada en general no sirve para nada, y el alfil negro de todas maneras no puede ir a 5CR debido a AxPD.

1. ... P4CD 2. P4A

Después de perder un tiempo importante, es cogí el otro plan, pero éste ahora ya llegaba tarde.

2. ... P5C
 3. PxP PxP 4. A1A

Y he aquí también el primer plan o, para ser más exacto, una parodia de l mismo. La partida de las blancas ya de todas maneras está perdida.

4. ... PxA
 5. AxT DxA 6. PxP AxP

Y algunas jugadas después debí rendirme.

En esto finalizaré con la presentación de ejemplos. Todos ellos confirman las siguientes tesis, para mí importantes:

1. Las partidas varían, las ideas quedan.

2. Clasificar las ideas ajedrecísticas por tipos, géneros y especies.

3. El establecimiento de tal clasificación ayudará al estudio del arte ajedrecístico.

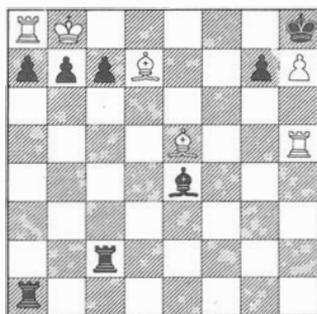
Es posible que las denominaciones por mí establecidas para los tipos de errores a muchos parezcan fantásticas y afectadas, que así sea. Mi propósito no era resolver el problema, sino solamente plantearlo; no dar la clasificación, sino nada más que demostrar su posibilidad. En cuanto la dilucidación de este problema, significa una labor para muchos años. Pero no dudo de que algún día será cumplida.



PROBLEMAS

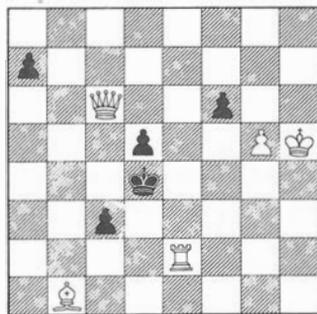
MATE EN TRES

P. FREY 1947



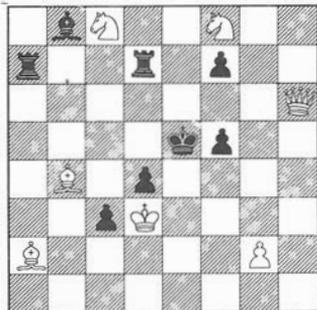
6 + 8

A. GERMIQUET 1946



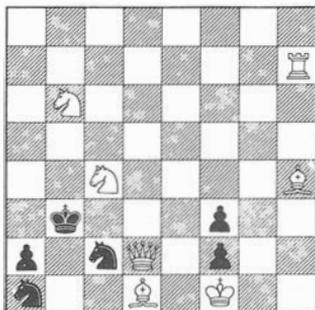
5 + 5

F. GUNTERSWEILER 1953



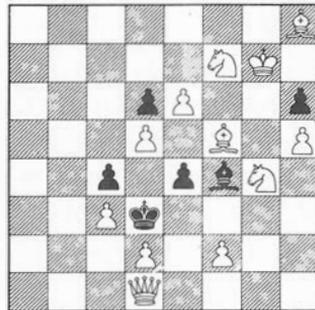
7 + 8

I. HERZFELD 1946



7 + 6

K. KUMMER 1943



12 + 6

REPUBLICA FEDERAL ALEMANA



CLAS.	JUGADORES	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS
1º	Walter S. Browne	2550	●	-	-	-	-	1	-	0	1	1	-	1	1	1	1	1	11
2º	Ludek Pachman	2510	-	●	-	-	-	-	-	1	1	-	1	1	-	1	-	1	10,5
3º	Raymond D. Keene	2505	-	-	●	-	-	-	-	1	0	1	-	-	-	1	1	1	9,5
4º	Hans Günter Kestler	2430	-	-	-	●	-	-	-	1	0	-	-	-	1	1	1	1	9,5
5º	Bruno Parma	2510	-	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	9
6º	Gennadi Sosonko	2470	0	-	-	-	-	●	-	1	-	0	1	1	1	-	1	-	9
7º	Jürgen Dueball	2455	-	-	-	-	-	-	●	0	1	-	1	-	-	-	-	1	8,5
8º	Heikki Westerinen	2475	1	0	0	0	-	0	1	●	1	1	0	-	1	-	1	-	8
9º	Dragoljub Minic	2475	0	0	1	1	-	-	0	0	●	1	1	1	0	1	-	-	8
10º	Johannes Eising	2415	0	-	0	-	-	1	-	0	0	●	-	0	1	1	-	-	6,5
11º	André Lombard	2405	-	0	-	-	-	0	0	1	0	-	●	-	1	-	0	1	6,5
12º	Dr. Peter Ostermeyer	2200	0	0	-	-	0	0	-	-	0	1	-	●	-	-	-	1	6
13º	Elmar Mednis	2455	0	-	-	0	-	0	-	0	1	0	0	-	●	-	-	1	5,5
14º	Mathias Gerusel	2440	0	0	0	0	-	-	-	0	0	-	-	-	-	●	1	1	5,5
15º	Werner Reichenbach	2200	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	1	-	-	0	●	1	4,5
16º	Ralph Mallee	2200	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	●	1	2,5

Blancas: WESTERINEN

Negras: PACHMAN

Defensa Caro-Kann

1. P4R P3AD
2. P4D P4D 4. CxP C2D
3. C3AD PxP 5. A4AD CR-3A

Es interesante 5. ... CD-3A; 6. C5C, C3T; seguido de P3CR.

6. C5C P3R 8. C3AR A3D
7. C2R P3TR 9. O-O

La alternativa era 9. A4A, D2A; 10. AxA, DxA.

9. ... D2A 14. C3C P4A
10. T1R P4CD 15. PxP AxP
11. A3D A2C 16. C5R CxC
12. P3CD O-O 17. AxC D3A
13. A2C P3TD 18. T4R!?

Si 18. C4R, C2D y no sirve 19. AxPCR?, RxA; 20. D4C+, R1T; 21. D4T, P4R!.

18. ... A2R!

Pero no 18. ... CxT?; 19. AxC, D3C; 20. D4C, P3A; 21. C5T, con ataque.

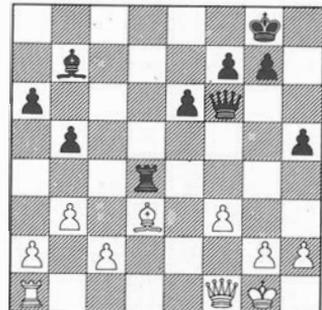
19. AxC AxA 20. C5T D6A!

Si 20. ... AxT; 21. D xT, P3A; 22. T4CR.

21. CxA+ DxC
22. T4CR? P4TR! 24. TxT+ TxT
23. T4D TR-1D 25. D1A T5D

Amenaza AxP!.

26. P3A



26. ... P4CR! 27. P4TD?

Era necesario retirar la torre de "a1", para lo cual parecía lo más indicado 27. T1R.

27. ... P5C! 28. PxPCR

No servía 28. PxPCD, PxPA; 29. PxPT, T5CR!; 30. PxA, D5D+; 31. R1T, PxP+ ganando.

28. ... T5AR 29. D1D TxPC

Se ganaba también con 29. ...D5D+; 30.R1T, AxP+!, etc.

30. A1A D2C!

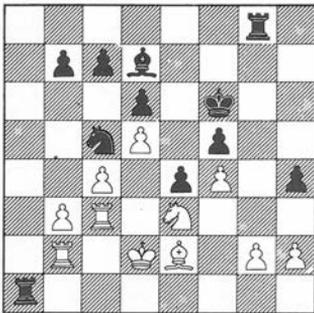
Y las blancas abandonaron. Ante la amenaza AxP, no hay defensa adecuada. Por ejemplo: 31. R2A, AxP; 32. D8D+, R2T; 33. A3D+, P4A o bien 31. P3C, TxP+, y en ambos casos ganan negras.

Blancas: KEENE

Negras: MINIC

Defensa India de Rey

1. C3AR, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. P4A, CD-2D;
4. C3A, P4R; 5. P4R, P3CR; 6. A2R, A2C; 7. O-O, O-O; 8. P5D, C4A; 9. D2A, P4TD; 10. A5C, P3TR; 11. A3R, CR-2D; 12. C2D, P4A;
13. PxP, PxP; 14. P4A, D2R; 15. C3C, P5T; 16. CxC, CxC; 17. TD-1R, A2D; 18. D2D, P5R; 19. A4D, AxA; 20. DxA, D2C; 21. DxD+, RxD; 22. R2A, T3T; 23. R3R, T3C; 24. T1CD, R3A; 25. R2D, P4T; 26. C1D, P5T; 27. C3R, T3T; 28. TR-1AD, T1CD; 29. P4CD?, PxPa.p; 30. PxP, T6T; 31. T3A, T1-1TD; 32. T2C, T8T; 33. C1D, T1CR; 34. C3R,



34. ... P6T; 35. PxP, T8T; 36. C1A, T7C;
37. T1C, C6D; 38. TxC, PxT; 39. RxP, T7xP;
40. P4C, TxP+; 41. R2D, T6T; 42. A3D, T5TR;
43. C3C, T7TR+; 44. C2R, A1R; Rinden 0-1.

Blancas: PACHMAN

Negras: GERUSEL

1. C3AR, P4AR; 2. P3CR, P3CR; 3. A2C, A2C;
4. P4D, C3AR; 5. O-O, O-O; 6. P3C, P3D;
7. A2C, P3A; 8. P4A, P4TD; 9. C3A, C3T;
10. D2A, D2A; 11. TD-1D, P4R; 12. P5A, PDxP?! (12. ... P5R!); 13. PxPR, C5CR; 14. C4TD, P3C?; 15. P3TR, C3T; 16. C5C, C5CD;
17. D4A+, R1T; 18. D4T!, CxP; 19. CxPC!, DxC; 20. P6R, R1C; (20. ... AxA; 21. DxC, D2A; 22. T7D!) 21. P7R, T1R; 22. D4A+, A3R; (22. ... R1T; 23. C7A+, CxC; 24. DxC, etc.)
23. DxA+, R1T; 24. AxA+, RxA; 25. AxP, Rinden. 1 - 0.

Blancas: WESTERINEN

Negras: BROWNE

Defensa Siciliana

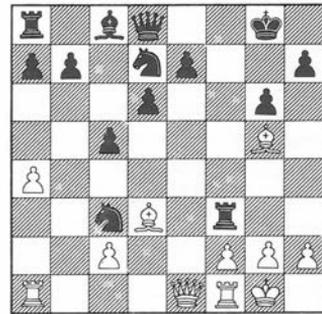
1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A2R, P4R;
7. C3A, D2A; 8. P4TD, P3CD; 9. O-O, A2R;
10. A5CR, CD-2D; 11. C2D, A2C; 12. A4AD, O-O; 13. D2R, TR-1A; 14. TR-1D, P3T; 15. A4T, D4A; 16. A3CD, A3A; 17. D4A!, DxD;
18. CxD, P4CR; 19. A3C, CxP; 20. CxC, AxC; 21. CxPD, AxC; 22. TxA, T2T; 23. P3AR, A4A; 24. TD-1D, T2C; 25. P3A, P4TR; 26. A5D, T2-2A; 27. T2D, P4T; 28. P4T, PxP; 29. AxPT, R2C; 30. A2A, T1CD; 31. A6A, C4A;
32. A4T, C3R; 33. T2R, P3A; 34. P4CR!, PxP;
35. PxP, C5A; 36. AxP+, R2T; 37. T2T+, R3C;
38. A8D+, Rinden. 1 - 0.

Blancas: GERUSEL

Negras: BROWNE

Defensa Indo-Benoni

1. P4D, P4AD; 2. P5D, C3AR; 3. C3AD, P3D;
4. P4R, P3CR; 5. A5C+, CR-2D!?!; 6. P4TD, A2C; 7. C3A, C3T; 8. O-O, C2A; 9. A2R, O-O; 10. A4AR, P4A?!; 11. PxP, TxP; 12. A5CR!, AxC?!; 13. PxA, CxP; 14. A3D, CxP;
15. D1R, TxC;



16. A4A+! (16. PxT?!, C4R; 17. A4A+, P3R!, Larsen-Browne, San Antonio, 1972) 16. ... T2A; 17. AxT+, RxA; 18. DxC, C4R; 19. TR-1R, A4A; 20. P4A?? (20. A6T! ó 20. T2R!) 20. ... C3A; 21. TxP+, CxT; 22. D6A+, R1R; 23. T1R, R2D; 24. TxC+, R3A; 25. P3T, P3TR!;
26. AxP, T1A; 27. P4A? (27. P3A!) 27. ... T2A; 28. A8A, TxT; 29. AxT, D2D; 30. P4C, A3R; 31. P5A, PxP; 32. P5C, AxP; 33. P6C, D3R; 34. DxD, AxD; 35. P4T, P5AR; 36. R2A, R4D!; 37. P5TR, A4A; 38. R3A, R4R; 39. P7C, A2T; 40. A5C, P4D; 41. AxP+, R3R; 42. A8C, P5D!; 43. AxP, R4D; 44. A6C, P5A; 45. R2R, P6A; 46. A8D, R5A; 47. P5T, P6D+; 48. R3R, P7D; 49. R2R, R6C; Rinden. 0 - 1.

U. R. S. S. Torneo Internacional de Tallin

CLAS. JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS
1º KERES (U.R.S.S.)	●	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	1	1	-	-	10,5
2º OLAFSSON (Islandia)	-	●	-	-	-	0	-	-	1	-	-	1	1	1	-	-	9,5
3º SPASSKY (U.R.S.S.)	-	-	●	-	1	-	-	0	1	-	-	1	-	-	1	1	9,5
4º BRONSTEIN (U.R.S.S.)	-	-	-	●	-	-	-	0	1	1	1	-	-	1	-	-	9
5º HORT (Checoslovaquia)	-	-	0	-	●	1	-	-	0	-	1	-	1	1	1	-	9
6º GIPSLIS (U.R.S.S.)	-	1	-	-	0	●	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	8,5
7º LOMBARDY (EE.UU.)	-	-	-	-	-	-	●	-	-	-	0	-	1	1	1	0	8
8º MAROVIC (Yugoslavia)	0	-	1	-	-	-	-	●	1	-	0	-	-	-	-	1	8
9º NEI (U.R.S.S.)	-	0	0	1	-	-	-	0	●	-	-	-	-	1	1	1	8
10º TAIMANOV (U.R.S.S.)	0	-	0	0	1	-	-	-	-	●	1	0	1	-	-	-	7,5
11º SPIG (R.D.A.)	-	-	-	0	-	-	1	1	-	0	●	0	-	0	1	1	7,5
12º LENGYEL (Hungría)	0	0	0	0	0	0	-	-	1	1	●	-	-	-	-	-	5,5
13º REYTOV (U.R.S.S.)	0	0	-	-	-	0	-	-	0	-	-	●	1	0	-	-	5,5
14º KIARNER (U.R.S.S.)	0	0	-	-	0	-	0	-	0	-	1	-	0	●	0	1	5
15º RANTANEN (Finalandia)	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	1	1	●	1	5
16º HERNANDEZ (Cuba)	-	-	0	-	0	0	1	0	0	-	0	-	-	0	0	●	4

Blancas: SPASSKY

Negras: NEI

Gambito de Dama

1. P4D P4D 3. C3AR C3AR
2. P4AD P3AD 4. C3A PXP

El "Sistema Alapín" de la Defensa Eslava.

5. P4TD A5C!?

El desarrollo natural es 5. ...A4A, controlando la casillá "e4", lo que dificulta la expansión central de los peones blancos. Otra idea interesante preconizada por Smyslov es 5. ... C3T!?. La jugada del texto tiene un importante precedente en la partida Balashov-Bronstein, Torneo Memorial Alekhine, 1971.

6. P4R!?

En la partida antes citada Balashov jugó 6. C5R, y tras 6. ... A4T; 7. P3T, CD-2D; 8. P4CR, A3C; 9. CxA, PTxC; 10. P3R, P4TD; 11. AxP, P3R; 12. D3C, D3C; 13. D2A, P4C!; las negras quedaron con ventaja.

6. ... P3R 7. AxP CD-2D?!

Dudoso. Con 7. ... C3T! se entraría en una de las variantes del sistema Smyslov muy satisfactoria para el negro. Por ejemplo: 7. ... C3T!; 8. A3R, A2R; 9. O-O, O-O; 10. P3T, A4T; 11. P4CR, A3C; 12. C5R, C5C; 13. T1A, P4A, con igualdad, Bronstein-Smyslov, Moscú 1961; o bien 10. A2R, P4A; 11. P5R, C2D; 12. P3T, PXP; 13. DxP, A4AR; 14. TD-1D, C2D-4A, alcanzándose también el equilibrio, Filip-Hort, 1965.

8. O-O A2R

Cuando el negro controla "e4" se suele jugar A5CD, para afianzar el dominio de tal casilla. Ahora no tiene razón ese desarrollo.

9. P3TR A4T
10. A4A P3TR?! 12. DxA D4T
11. T1R AxC 13. TD-1D

Con jugadas naturales Spassky incrementa su superioridad posicional.

13. ... P4R?!

Un avance recomendable cuando el alfil de dama negro está en su casilla de origen. Entonces se dice que "es la jugada liberadora". Ahora, en cambio, lo que se consigue es dar mayor actividad al alfil blanco de "c4"! En este tipo de posiciones es mejor buscar la ruptura con P4AD.

14. A3CR

Muy brillante, pero malo sería 14. PXP, CDxP; 15. AxC, DxA; 16. C5D?, PxC; 17. PXP, D3D! y no habría compensación por la pieza.

14. ... O-O

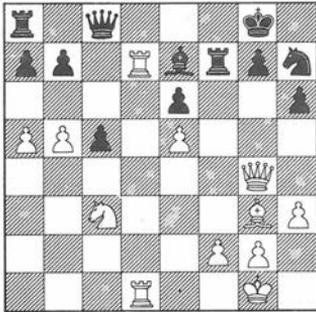
Si 14. ... PXP; 15. TxP, D4AD?; 16. AxP+!, RxA; 17. TxC, etc.

15. A2TD PXP 17. T1-1D C4A
16. TxP D3C 18. P5R

Viene ahora una estrategia típica de restringir la acción de las piezas negras.

18. ... C2T
 19. P4CD C3R 22. P5T! D3A
 20. AxC PxA 23. P5C! D1A
 21. D4C P4A 24. T7D! T2A

Especulando con la réplica C1A, en el caso de que siga 25. DxPR. Sin embargo....



25. DxPR! C1A
 26. D4A CxT 27. P6R

La torre negra no puede moverse a causa de PxC+.

27. ... C4R 28. AxC!

Blancas: KERES
 Negras: MAROVIC
 Defensa Alekhine

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D; 4. C3AR, A5C; 5. A2R, P3R; 6. O-O, A2R; 7. P3TR, A4T; 8. P4A, C3C; 9. C3A, O-O; 10. A4A, C3A; 11. PxP, AxP; 12. AxA, PxA; 13. P3CD, P4D; 14. P5A, C1A; 15. D2D, AxC; 16. AxA, D3A; 17. TR-1D, C1-2R; 18. TD-1A,

Mejor que 28. PxT+, CxP, y las negras aún tendrían defensa.

28. ... T4A

Si 28. ... T1A, decide 29. D4CR ó 29.T7D.

29. P4A R1T 31. D4R AxA
 30. T7D A3A 32. PxA

Sería un error 32. DxT, AxC; 33. P7R, A3A; 34. T8D+, DxT; 35. PxD=D+, TxD, y las mejores posibilidades serían ahora para las negras, gracias a su fuerte peón pasado.

32. ... T1A

Si 32. ... D1A, gana fácilmente 33. P7R ó 33. C5D.

33. D6C! T1CR 34. C4R

Amenaza C6A!.

34. ... D1R 35. T7AR

Y las negras abandonaron. No hay defensa contra la amenaza C6A!.

F. Visier

- P3CR; 19. C2R, C4A; 20. T3A, C5T; 21. P3T, P4TD; 22. C3C, TR-1D; 23. A2R, R2C; 24. A5C, P4R; 25. PxP, CxPR; 26. D4D, C3A; 27. DxD+, RxD; 28. T3-3D, C2R; 29. C4R+, R2C; 30. C3A, TR-1AD; 31. T1R, R1A; 32. CxP, TxP; 33. C6C, TxA; 34. CxT, C3A; 35. C7A, T4AD; 36. C5D, C4A; 37. T1-1D, T7A; 38. C3R, CxC; 39. TxC, P4CD; 40. T7D, T7T; 41. T3AD, Rinden. 1 - 0.

Campeonato de Chile

NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	PUNTOS	CLAS.
V. FRIAS	●	-	-	-	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	-	10	3º
P. DONOSO	-	●	-	1	1	1	-	1	0	1	-	1	-	-	1	10	2º
C. SILVA	-	-	●	1	1	-	1	-	1	1	-	1	1	-	-	10,5	1º
D. GODOY	-	0	0	●	1	-	-	1	0	1	1	0	-	-	-	7,5	8º
J. MELHUISE	0	0	0	0	●	0	-	-	-	1	1	0	-	-	-	5,5	10º
F. WACHTENDORFF	0	0	-	-	1	●	0	-	-	-	-	-	0	0	-	5	11º
M. STEKEL	1	-	0	-	-	1	●	-	-	0	1	1	1	1	1	9,5	4º
M. LOPEZ	0	0	-	0	-	-	-	●	0	0	0	0	0	0	0	2	15º
C. MONTERO	1	1	0	1	-	-	-	1	●	1	1	-	0	1	0	9	5º
J.L. CARMONA	0	0	0	0	-	-	1	1	0	●	0	0	0	0	-	3,5	14º
H. SALAZAR	0	-	-	0	0	-	0	1	0	1	●	1	0	0	-	5	12º
L. BORG	0	0	0	0	0	-	0	1	-	1	0	●	-	0	-	4	13º
C. VELASQUEZ	0	-	0	1	0	1	0	1	1	1	1	-	●	0	1	8	7º
G. SCHOLZ	0	-	-	-	1	1	0	1	0	1	1	1	1	●	-	9	6º
E. BACCELLIERE	-	0	-	-	-	-	0	1	1	-	-	-	0	-	●	6,5	9º

Campeonato de Yugoslavia

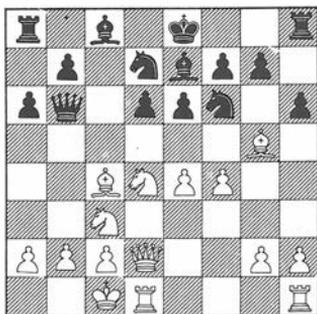
CLAS.	NOMBRES	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	PUNTOS
1º	VELIMIROVIC	2525	●	1	-	-	1	0	-	1	-	1	0	1	-	1	1	1	1	1	-	-	12,5
2º	LIUBOJEVIC	2615	0	●	0	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	1	-	1	1	1	1	-	12
3º	MATANOVIC	2490	-	1	●	-	-	-	-	-	1	-	1	0	-	-	1	-	-	1	-	1	12
4º	GLIGORIC	2575	-	-	-	●	-	-	-	0	-	1	-	-	1	-	1	-	1	1	-	1	12
5º	MATULOVIC	2530	0	0	-	-	●	-	-	-	1	1	1	1	-	-	-	1	-	-	0	1	11
6º	BUKIC	2455	1	-	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	11
7º	PARMA	2510	-	-	-	-	-	-	●	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	11
8º	BARLE	2330	0	-	-	1	-	-	-	●	1	-	0	0	-	-	1	1	1	0	1	-	10,5
9º	RAICEVIC	2440	-	0	0	-	0	-	-	0	●	-	1	1	-	-	1	1	0	1	1	1	10,5
10º	BULJOVIC	2435	0	-	-	0	0	-	-	-	●	-	0	-	0	-	1	1	1	-	1	1	10
11º	VUKIC	2450	1	0	0	-	0	-	-	1	0	-	●	1	1	-	-	0	-	-	1	1	10
12º	PLANINC	2535	0	-	1	-	0	-	0	1	0	-	0	●	0	-	-	1	-	1	1	1	9,5
13º	IVKOV	2550	-	-	-	0	-	-	-	-	-	1	0	1	●	-	1	0	0	0	1	-	9
14º	CIRIC	2460	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	8,5
15º	RUKAVINA	2455	0	-	0	0	-	-	-	0	0	0	-	0	-	0	●	1	1	-	-	1	7,5
16º	MESTROVIC	2385	0	0	-	-	0	-	0	0	0	0	1	0	1	-	0	●	-	1	1	1	7,5
17º	RAJKOVIC	2420	0	0	-	0	-	-	-	0	1	0	-	-	1	-	0	-	●	0	-	-	7
18º	NEMET	2430	0	0	0	0	-	0	0	1	0	-	0	1	-	-	0	1	●	-	1	7	
19º	SAHOVIC	2410	1	0	0	-	1	-	-	0	0	0	0	0	-	-	0	-	-	0	●	1	7
20º	NICEVSKI	2410	1	1	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	-	0	0	-	0	0	●	4,5

Blancas: VELIMIROVIC

Negras: LJUBOJEVIC

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, C3AR;
4. C3A, PxP; 5. CxP, P3TD; 6. A5CR, CD-2D;
7. P4A, D3C?; 8. D2D, P3R?; 9. O-O-O,
- A2R; 10. A4AD, P3T;



11. P4TR!, C4A(a); 12. AxC, AxA; 13. P4CR,
- A2D; 14. R1C, O-O-O; 15. A3C, R1C; 16.
- P5T, TR-1C; 17. TR-1R, P3C; 18. P5R, PxPR;
19. PxPR, A5TR; 20. T1AR, A4CR; 21. D2R,
- PxP; 22. PxP, A1R; 23. C3A, TxT+; 24. TxT,
- A3A; 25. C4D, A5A; 26. D2A, AxP; 27. Dxp,
- T2C; 28. D2A, CxA; 29. CxA+, DxC; 30.
- PTxC, T2AD; 31. D8A+, T1A; 32. Dxp, AxC;
33. PxA, Dxp; 34. D2D, D6T; 35. D5C, R2T?;
36. D1C+, R1T; 37. D1T, D4A; 38. T3D, P4R?;
39. D3T!, D1A; 40. P6T, P5R; 41. T2D, D1T;
42. T7D, T1CR; 43. D1T, D4R; 44. P7T, T1T;
45. D4T, R2T; 46. D7R, DxD; 47. TxD, P4T;

48. R1A, R3T; 49. P4A, P6R; 50. R2A, P4C;
51. PxP+, RxP; 52. R3D, T1D+; 53. RxP, R5C;
54. T7CR, T1TR; 55. T7C+, R6A; 56. R4R,
- T1AR; 57. T7CR, T1TR; 58. T3C+, R5C; 59.
- T3T, R6T; 60. R5A, R5C; 61. R6C, T1AD; 62.
- T3AR, T1CD; 63. R7C, T2C+; 64. T7A, T1C;
65. P8T=D, TxD; 66. T7C+, Rinden. 1-0.

a).- Si 11. ... PxA; 12. PTxP, TxT; 13. TxT, C1C; 14. P6C!.

Blancas: PLANINC

Negras: VELIMIROVIC

Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|-----------|-----|
| 1. P4R | P4AD | 6. A3R | A2C |
| 2. C3AR | P3D | 7. P3A | C3A |
| 3. P4D | C3AR | 8. D2D | O-O |
| 4. C3A | PxP | 9. A4AD | A2D |
| 5. CxP | P3CR | 10. O-O-O | |

La teoría recomienda 10. A3C ó 10. P4TR.

10. ... D1C

Una idea con la que se está tratando de mejorar el juego de las negras. En esta posición es muy conocido 10. ... T1A; 11. A3C, C4R; 12. P4TR, C5A.

11. A3C P4TD 12. C4-5C P5T!

Sacrificio de peón típico del emprendedor estilo de Velimirovic. A cambio, las negras toman la iniciativa.

13. AxPT

Contra 13. CxPT, es probable que la conti-

nuación más emprendedora fuese 13. ... C4TD.

13. ... T1A
14. D2R C4TD 15. A3C

No debe permitirse 15. ... C5A.

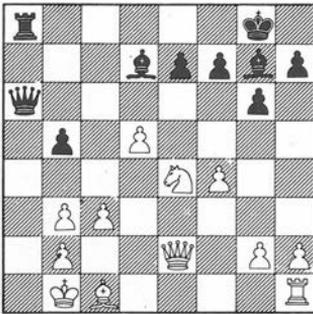
15. ... CxA+
16. PTxC P4D! 20. R1R TxT+
17. Pxp D4R! 21. RxT D4A
18. P4A T8T+ 22. R1A T1T
19. R2D C5R+ 23. R1C

Planin parece haber resuelto favorablemente la aguda situación anterior, pero aún quedan recursos tácticos que Velimirovic tratará de explotar.

23. ... CxC+ 24. CxC D3A!

Amenaza 25. ... DxC!; 26. PxD, AxP, con mate imparable.

25. A1A P4CD
26. C4R D3T 27. P3A



27. ... AxP! 28. CxA

Si 28. PxA, D8T+; seguido de T7T+.

28. ... A4A+ 31. R2D DxP6C
29. C4R D7T+ 32. D3D D5C+
30. R2A T1A+ 33. R3R T5A!

Se recupera la pieza.

34. C6A+ PxC 42. D2R D4A
35. D3T T5R+ 43. T3AD T5T
36. R2A D5D+ 44. D2D T2T
37. R3C DxPD 45. D3R T2D
38. D3AR D3R 46. T5A D3R
39. T1D R2C 47. R2A D3D
40. T3D T5A 48. P4CD A2C
41. T3R A5R Rinden

Blancas: GLIGORIC

Negras: IVKOV

Defensa Indo Benoni

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P3D;
4. C3AD, P3CR; 5. P4R, A2C; 6. C3A, O-O;

7. P3TR, P4R; 8. A5C, CD-2D; 9. A2R, P3TD;
10. O-O, P3T; 11. A3R, C2T; 12. D2D, P4TR;
13. C5CR, D2R; 14. TD-1R, T1CD; 15. P3TD,
D1R; 16. A3D, P3C; 17. R1T, D1D; 18. P4CD,
CD-3A; 19. C2R, A2D; 20. C1C, CxC; 21.
AxC, D2A; 22. A3R, C2T; 23. P4A!, PxpA;
24. AxPAR, TR-1R; 25. C3A, TD-1D; 26.
D2AR!, A6A; 27. T2R, P4CD; 28. PxpA, DxpP;
29. A3R, DxpT; 30. T2T, D6C; 31. C4D!, AxC;
32. Dxp+, R1T; 33. AxA+, T4R; 34. D7R, T1R;
35. DxA, DxA; y rinden negras. 1 - 0.

Blancas: LIUBOJEVIC

Negras: GLIGORIC

Apertura Inglesa

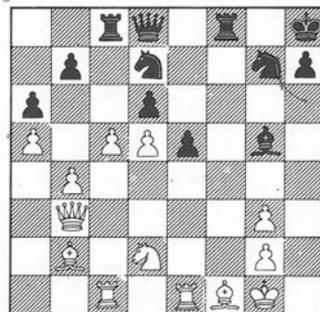
1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P4A; 3. C3A, P3R;
4. P4R, C3A; 5. P3TR, P4D; 6. PAXP, PXP;
7. P5R, C5R; 8. A5C, A2R; 9. D4T, CxC; 10.
AxC+, PxA; 11. PDxC, O-O; 12. O-O, A4A;
13. DxPA, T1C; 14. D4T, T3C; 15. T1R, T3C;
16. R2T, A5R; 17. A4A, D3C; 18. T2R, AxC;
19. PxA, P5D; 20. PXP, PXP; 21. T1D, A4A;
22. P4C, D2C; 23. D3C, A3C; 24. P4TD,
P3TD; 25. T3D, D2D; 26. T4R, T1D; 27. A3R,
D1R; 28. A2D, D3A; 29. T1R, P3TR; 30. A4A,
D2D; 31. T1AD, D4A; 32. A3C, T3R; 33. P4A,
Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas: MATANOVIC

Negras: LIUBOJEVIC

Defensa Alekhine

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D; 4.
C3AR, C3C?; 5. P4TD, A5C; 6. P5T, C3-2D;
7. PXP, PXP; 8. P3T, A4T; 9. A2R, P3R; 10.
P3A, A2R; 11. O-O, O-O; 12. T1R, P3TD; 13.
P5D, AxC; 14. AxA, P4R; 15. C2D, C3AR;
16. P4CD, C1-2D; 17. P4A, C1R; 18. A2R,
T1A; 19. D3C, R1T; 20. A2C, P4A; 21. C3A,
A3A; 22. TD-1A, P4CR; 23. A1A, C2C; 24.
C5A!, P5C; 25. PXP, PXP; 26. C2D, P6C;
27. PXP, A4C;



28. C4R!, AxT; 29. TxA, PXP; 30. PXP, DXP;
31. DXP, D5T; 32. C5C, T1CD; 33. D6A, D6C;
34. D6TR, C3A; 35. C6R!, DxPC; 36. AxP!,
Rinden. 1 - 0.

BOBBY FISCHER (II)



Por Bent Larsen

Robert James Fischer nació en Chicago en la tarde del día 9 de marzo de 1943.

Algunas veces, cuando su psique es discutida, sus problemas familiares se dan como explicación. Yo conozco algunas cosas: tiene una hermana mayor, Joan. Sus padres se divorciaron cuando Bobby tenía 2 años y él tuvo que pasar su infancia con su madre, Regina. Sobre el padre, de nombre Gerhardt, muy poco se sabe en los círculos ajedrecísticos. Bobby nunca ha hablado del tema, pero hay muchos rumores. Gerhardt nació en Alemania en el año 1909, y de profesión era biofísico.

Cuando Bobby jugó torneos en Cuba y Chile, comentó que había visitado a su padre, pero nadie realmente le conocía y Bobby no dio más detalles. Entre jugadores de ajedrez psicoanalistas o psicólogos-ajedrecistas la explicación más generalizada sobre el tema es que Bobby nunca ha conocido a su padre. Larga vida Freud!.

Mrs. Regina Fischer me parece una mujer energética. En su juventud estudió medicina en la Unión Soviética!. Después de su matrimonio se trasladó a los EE.UU. y no continuó sus estudios, pero trabajó como nurse, profesora y hasta de soldadora en unos astilleros durante la II Guerra Mundial. Varios años más tarde, cuando el niño creció, se casó nuevamente en Europa, y a la edad de 55 años finalizó sus estudios de Pediatría!. Otra prueba de su carácter la dio cuando Bobby penetró en el mundo del ajedrez. Incansablemente hablaba con los organizadores a fin de conseguir giras y torneos para su hijo, y cuando la Federación Estadounidense decidió no enviar un equipo a la Olimpiada de Leipzig 1960 (por razones políticas y financieras) se plantó frente a la Casa



Blanca y fue una temible reivindicadora durante seis días. También atacó fuertemente a la American Chess Foundation, que fue con el tiempo una Reshevsky Chess Foundation. Forzó a que se publicaran el estado de cuentas, pues las donaciones que recibían eran libres de impuestos. En 1960 viajó de San Francisco a Moscú, formando parte de una organización pacifista. Desde entonces está casi siempre en Europa, y hasta 1968 Bobby vivió en su apartamento de Brooklyn, precisamente en el mismo lugar que habitó desde que tenía 6 años.

Sin embargo, muy a menudo el hijo no apreciaba los esfuerzos de su madre. Por ejemplo, una vez ella consiguió un contrato con una firma de pianos en el que se pedía que Bobby apareciese fotografiado sentado ante un piano. Por todo esto obtendría 500\$. La

familia necesitaba el dinero, pero Bobby no tocaba el piano y no le gustaba ningún tipo de mentiras, por eso lo rechazó. (Hay una línea directa entre esta conducta y algo que pasó en el match de Reykjavik, cuando le fue ofrecida una importante cifra para que anunciara cierto tipo de crema para el cabello. Por supuesto que él la rechazó, aduciendo que nunca había usado ninguna crema para el cabello).

Cuando Mrs. Fischer salió de Brooklyn, las relaciones entre madre e hijo fueron durante cierto tiempo muy tirantes. En una famosa entrevista concedida a Ginzburgs en 1961, Bobby comentó: "She keeps ir my hair and I don't like people in my hair you know so I had to get rid of her". Algo así como: Ella está en mi pensamiento, pero como usted sabe, a mí no me gusta tener a la gente en la cabeza, por eso trato de librarme de ella.

En 1960 su madre le acompañó al Torneo de Buenos Aires (donde finalizó 13º, el peor resultado de su carrera). Cuando llegaron, Bobby pidió un mapa de la ciudad y tomando el hotel como centro dibujó a escala un círculo de 8 km. de radio. "Encuentren un hotel para mi madre fuera de este círculo".

Regina Fischer es judía. Cuando Bobby era bastante joven frecuentemente expresaba fuertes sentimientos antisionistas...

Bobby tomó contacto con el ajedrez a los 6 años. Parece que fue uno entre los muchos juegos que le enseñó su hermana. Pronto se vio fascinado por él, pero a Joan no le gustaba y el chico no conocía a nadie más con quien jugar. Su madre escribió una carta a Herman Helms, comentarista ajedrecístico del New York Times. A través de él, Bobby entró en contacto por primera vez con los organizadores de ajedrez y tomó parte en una simultánea, aunque fue derrotado fácilmente. Sin embargo, en esta ocasión el Presidente del Brooklyn Chess Club se interesó por el muchacho, que aún no tenía 8 años, y empezó a darle lecciones de ajedrez junto con sus propios hijos. El Presidente se llamaba Mr. Nigrón y fue en realidad el primer instructor de ajedrez que tuvo Bobby. Más tarde pasó al Manhattan Chess Club, donde formó parte de un pequeño grupo de 13 jóvenes promesas que se reunían en la casa de Jak Colling, un fuerte jugador de correspondencia y gran profesor. Bobby en esa época devoraba un montón de libros y revistas. El ajedrez era el centro de su vida y en el colegio era un mal estudiante porque no en-

señaban ajedrez.

A los 13 años ganó el Campeonato Junior de su país y se situó 4º en el US Open. A finales de 1956 participó en el Torneo de Rosenwald, en New York, que fue ganado por Roshovsky y donde el adolescente Fischer quedó probablemente muy disgustado con su actuación, pues se clasificó 8º con 4,5 puntos de 11 partidas. Solamente ganó dos juegos, pero uno de ellos dio la vuelta al mundo. Los americanos que nunca pierden la oportunidad de un buen slogan, lo llamaron "la partida del siglo".

Blancas: DONALD BYRNE

Negras: ROBERT FISCHER

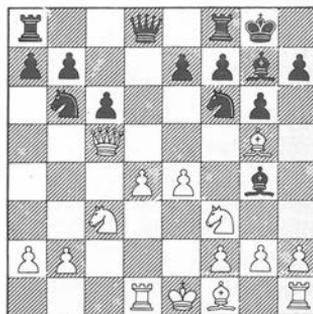
Defensa Grunfeld

- | | | | |
|---------|------|---------|----------|
| 1. C3AR | C3AR | 5. A4A | P4D |
| 2. P4A | P3CR | 6. D3C | PxP |
| 3. C3A | A2C | 7. DxPA | P3Á |
| 4. P4D | O-O | 8. P4R | CD-2D(?) |

Este Bobby aún no es el gran maestro Fischer que conoce todos los libros. El muchacho estaba jugando por vez primera una defensa Grunfeld y no sabía que la principal línea teórica era 8. ... P4CD.

- | | | |
|---------|-----|-----------|
| 9. T1D | C3C | |
| 10. D5A | A5C | 11. A5C?? |

En este tiempo Donald Byrne estaba considerado con un fuerte maestro. El año anterior había ganado un match a Reshevsky, por eso es normal clasificar este error como desestimación de su oponente.



11. ... C5T!

El joven Bobby utiliza sus chances. Desde luego, 12. CxC, CxP; 13. D1A, D4T+; 14. C3A, AxC ó 13. DxPR, DxD; 14. AxD, TR-1R, no es muy atractivo para las blancas.

12. D3T CxC 13. PxC CxP!

Si las negras jugasen de una forma más tranquila, la ventaja sería para las blancas merced a los peones centrales.

14. AxP D3C 15. A4A

Un intento inteligente, porque después de 15. AxT, AxA, seguido de CxPAD, el negro estaría mucho mejor.

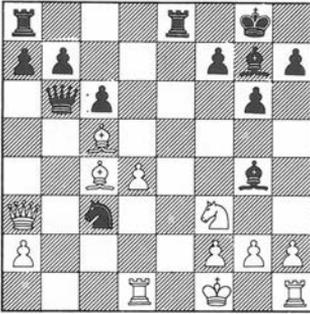
15. ... CxPAD!

Después de 16. DxC, TR-1R, las negras recuperarían la pieza con gran ventaja.

16. A5A TR-1R+

Una solución más simple era 16. ... C4C, pero Bobby había previsto esta brillante continuación.

17. R1A



17. ... A3R!!

No se podía jugar 17. ... C4C?, a causa de 18. AxP+, RxA; 19. D3C+, A3R; 20. C5C+. Por eso la jugada textual es virtualmente forzada, pero el negro gana en todas las variantes. Si ahora 18. AxA, D4C+, y si 18. DxC, DxA, con un final fácilmente ganado por el peón de más.

18. AxD AxA+ 20. R1A CxP+
19. R1C C7R+ 21. R1C

La otra posibilidad era 21. T3D, PxA; 22. D3A, CxC, ganando.

21. ... C7R+
22. R1A C6A+ 24. D4C T5T!
23. R1C PxA 25. DxC

O bien 25. D6D, CxT; 26. DxC, TxP, seguido de T8T.

25. ... CxT
26. P3TR TxP 27. R2T CxP

Y las negras ganaron fácilmente.

Una de las mejores partidas jugadas por un niño de 13 años en toda la historia del ajedrez.

En 1957, cuando tenía 14 años, quedó primero en U.S. Open, con los mismos puntos que

Bisguier, ganado el desempate, y al final de ese mismo año hizo lo imposible: ganar el Campeonato de los EE.UU. (Fischer 10,5; Reshevsky, 9,5; Sherwin, 9; Lombardy, 7,5; etc. De 13 rondas, Bobby entabló 5 y ganó el resto. Reshevsky perdió con Sherwin y Lombardy).

Este fue el 100º Campeonato de los EE.UU. El primero fue jugado en New York, 1857 y venció el inmortal Paul Morphy. Es siempre tentador comparar a Fischer con Morphy, pero Morphy se retiró del orbe ajedrecístico a los 21 años y Fischer a los 29. Morphy descendía de una familia aristocrática de Nueva Orleans; Fischer de las calles de Brooklyn. Morphy no quería ser un gran jugador profesional de ajedrez. Fischer quería que los premios en el ajedrez fuesen más altos que en cualquier otro deporte profesional. Esto, sin embargo, no es una verdadera diferencia entre Morphy y Fischer. Morphy jugaba por honor y no por dinero, pero donde Fischer actuaba el prestigio se traducía en dólares. Fischer sabía que el ajedrez gozaba de poca consideración en los EE.UU. y quiso cambiar eso. Para ello no le era suficiente conquistar el Campeonato del Mundo. Mucho dinero tenía que mover para impresionar a sus compatriotas.

El Campeonato de EE.UU. de 1957, era también Torneo Zonal, por eso significó para Bobby el primer paso hacia el Campeonato Mundial.

CAMPEONATO ABIERTO DE NEW JERSEY, 1.957

Blancas: FISCHER

Negras: SHERWIN

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P3D, C3AD;
4. P3CR, C3A; 5. A2C, A2R; 6. O-O, O-O;
7. CD-2D, T1C; 8. T1R, P3D; 9. P3A, P3C;
10. P4D, D2A?; 11. P5R, C4D; 12. PxPD, AxP;
13. C4R, P5A; 14. CxA, DxC; 15. C5C!,
C3-2R; 16. D2A, C3C; 17. P4TR, C3A; 18.
CxPT, CxC; 19. P5T, C5T!; 20. A4A, D1D;
21. PxC, T2C; 22. P6T, DxPT; 23. PxP, RxP?;
24. T4R, D4T; 25. T3R, P4A; 26. T3T, D1R;
27. A5R+, C3A; 28. D2D, R2A; 29. D5C, D2R;
30. AxC, DxA; 31. T7T+, R1R; 32. DxD, TxT;
33. A6A+, Rinden.

A MIGUEL TAHL LE FACILITARON EL CAMINO

Por J. Alonso

Durante 1974 Miguel Tahl ha vuelto a obtener una serie de brillantes victorias: comenzando en Hastings (+5, = 10) en el mes de enero, continuó en la Olimpiada de Niza (+8, =7) y luego ganó, seguidos, los Torneos de Lublin (+10, = 5), Halle (+8, = 7) y Novi Sad (+9, = 5, - 1), para culminar con el Campeonato de su país donde terminó victorioso, empatando con Beljavsky. Cuando su salud se lo permite, Tahl sigue siendo temible!

Pero no es de esto de lo que queríamos hablar. Pretendíamos dejar constancia de la "ayuda" recibida por el as soviético... de una mujer, para triunfar en una partida de estos torneos. Sí, fue precisamente la Campeona Mundial de nuestra especialidad, quien sirvió en bandeja a M. Tahl una brillante y rápida victoria.

En el Torneo celebrado durante los meses de septiembre y octubre de 1974 en la ciudad sajona de Halle, el ex-campeón del Mundo, disputó la siguiente partida:

Halle, 1974

Blancas: TAHL

Negras: PAHTZ

- | | | | |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4R | P4AD | | |
| 2. C3AR | C3AD | 5. P4AD | A2C |
| 3. P4D | PxP | 6. A3R | C3A |
| 4. CxP | P3CR | 7. C3AD | C5CR |

Ambos contendientes están desarrollando una línea conocida, dentro de la variante del Dragón siciliano. Con 5. P4AD, la jugada de Maroczy, el blanco pretende ganar espacio e impedir la liberación negra con P4D ó P4CD. Con su última jugada, el segundo jugador busca una mayor actividad que la que proporciona el O-O que, según los técnicos, resulta demasiado pasiva.

- | | | | |
|--------|-----|--------|-----|
| 8. DxC | CxC | 9. D1D | P4R |
|--------|-----|--------|-----|

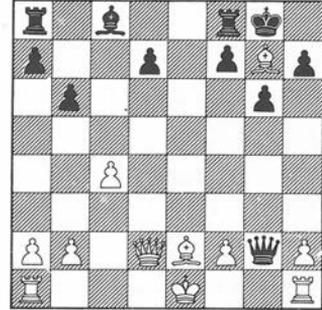
Aceptando las casillas débiles que se crean en su campo, con tal de mantener al caballo en tan privilegiada posición.

- | | | |
|---------|-----|---------|
| 10. C5C | O-O | 11. D2D |
|---------|-----|---------|

Esto es lo que recomienda la Teoría. Sin embargo, en el Torneo de Dortmund, disputado en mayo de 1974, unos meses antes de la partida que estamos reproduciendo, Gaprindasvili aplicó 11. A2R lo que, en esta posición, es una novedad.

- | | | | |
|---------|------|---------|------|
| 11. ... | D2R | | |
| 12. A2R | P3CD | 14. AxP | DxP |
| 13. CxC | PxC | 15. AxA | DxPC |

El negro cree que así golpea más duro, pero ahora recibirá una terrible sorpresa.



La posición del diagrama se había alcanzado (y en una jugada menos), en el citado Torneo de Dortmund 1974, en el encuentro Gaprindasvili-Servaty, con la única diferencia de que el peón de 3CD estaba aún en su posición de origen. No cabe duda de que una posición así sería, en todo caso, apurada al máximo por un jugador del temperamento de Tahl. Pero todo es mucho más fácil cuando, además, la Campeona del Mundo, había descubierto el camino.

- | | | | |
|-----------|------|---------|------|
| 16. D4D!! | DxT+ | 17. R2D | DxPT |
|-----------|------|---------|------|

Luego de 17. ... DxT; Gaprindasvili se había encargado de demostrar que 18. D6A!! obliga a abandonar ya que si 18. ... DxPT; 19. A6T, D4T+; 20. R1A, D8R+; 21. A1D! y se acabaron los jaques. Por otro lado, si 17. ... D3A; (para evitar 18. D6A) 18. AxT, RxA; 19. D8T+, R2R; 20. T1R!! y la amenaza del jaque descubierto tiene efectos decisivos.

- | | | | |
|---------|-----|-----------|-----|
| 18. AxT | RxA | | |
| 19. A3A | P4D | 21. T1R | A3R |
| 20. AxP | T1C | 22. TxA!! | |

Y el negro abandonó ya que si 22. ... PxT; 23. D6A+, R1R y 24. A6A mate.

M. Tahl no tuvo más que seguir "al dictado" la partida que unos meses antes había disputado su compatriota y que, sin duda, conocía.

LA ESTRATEGIA DE LAS APERTURAS



Por J. Diez del Corral

Uno de los mayores escollos que ha de franquear el jugador de ajedrez que quiera progresar es el que representa el estudio de la teoría de las aperturas. Los libros sobre esta materia se suceden unos a otros continuamente; surgen nuevas ideas y nuevas líneas; la moda hace resucitar repentinamente aperturas o defensas que ya parecían olvidadas, y al mismo tiempo lo que se daba por bueno el año pasado, en el próximo aparece refutado. Todo esto motiva que conseguir estar al día en la teoría de las aperturas requiera un esfuerzo muy considerable y constantemente renovado, tan árido y poco atractivo que es cuestión de preguntarse si realmente merece la pena llevarlo a cabo. Sí, en efecto, para llegar a ser maestro de ajedrez resultara preciso aprenderse de memoria miles y miles de líneas de apertura, sería probablemente mejor dedicarse a otra actividad, a menos de disponer de un tiempo libre del que pocos jugadores disfrutan.

Para soslayar este grave inconveniente y facilitar la labor del ajedrecista estudioso, creo que hay que recordar una verdad evidente que, sin embargo, o se desconoce o se olvida a menudo. Me refiero a que toda apertura, y lo mismo toda defensa, línea, variante o subvariante en la iniciación del juego, responde ya a una finalidad estratégica propia: las primeras jugadas obedecen a una idea determinada, de modo que es necesario saber cuál es ésta para así poder decidirse por el mejor camino a escoger para llegar a la meta deseada. Por lo tanto, más que esforzarse en aprender de memoria e inútilmente las innumerables líneas de los libros de aperturas, hay que centrar el estudio en desentrañar la finalidad estratégica de cada apertura. Todo lo demás es como intentar construir un edificio apilando los materiales unos sobre otros y sin saber a ciencia cierta la función de cada uno.

Esta afirmación me parece tan cierta, y al propio tiempo tan poco desarrollada, que ello me inclina a pensar que ha de existir

alguna razón para que no haya sido prácticamente elaborada por los teóricos de las aperturas. Un libro sobre la defensa siciliana, pongamos por caso, debería ir precedido, en cada uno de los capítulos de sus variantes fundamentales, de una serie de consideraciones sobre la estrategia de la variante y sobre el plan que debe seguir cada bando, de acuerdo con los elementos estáticos y dinámicos que ofrezca la posición. La explicación de que no se acuda a este método, infinitamente más eficaz y didáctico que el usual de recopilar partidas y partidas de la práctica magistral, creo que se encuentra en dos observaciones que expongo a continuación y que servirán también para matizar aquella afirmación tan general de que el estudio de toda apertura requiere desentrañar la estrategia a que responde.

La primera observación es que existen ciertas líneas de apertura que, por su carácter eminentemente táctico, se resisten a ser encasilladas en un planteamiento estratégico definido. Así ocurre con la mayoría de las variantes basadas en gambitos, entregas y sacrificios: sin necesidad de recordar tantos curiosos análisis sobre muchas formas del por ahora anticuado gambito de rey, basta pensar en los distintos sacrificios de un caballo blanco en la variante Najdorf de la defensa siciliana, o bien, en esta misma línea, la entrega del peón de caballo de dama de las blancas, que se da por refutada tras la undécima partida del "match" Fischer - Spassky. En todos estos casos, las consideraciones generales de estrategia valen muy poco y es preciso estudiar todas las posibilidades combinativas que encierra la posición. La única guía estratégica factible es la de que hay que jugar con energía, pero esto presupone y exige un estudio previo propio -eso sí, sin fiarse mucho del resultado de partidas anteriores-, que difícilmente podrá improvisarse sobre el tablero. Esta excepción aplicada a líneas fundamentalmente tácticas, tiene a su vez una contraexcepción: y el supuesto de los gambitos de fondo estra-

tégico, especialmente el llamado Gambito Volga o Benkö, en el que, tras su aceptación, el plan de las negras queda claramente establecido y consiste en presionar fuertemente en el flanco de dama a través de las columnas semiabiertas de TD y CD, de tal modo que cualquier otro plan carece de sentido y está de antemano condenado al fracaso.

La segunda observación es que la mayoría de las aperturas y defensas gozan de la suficiente flexibilidad como para que en un momento dado cada jugador pueda escoger perfectamente entre varios planes estratégicos, todos ellos perfectamente viables. Sería, en efecto, una simplificación intolerable pretender y enseñar, por ejemplo, que en la defensa india de rey el blanco deba siempre atacar en el flanco de dama, o que en la defensa siciliana su misión haya de ser indefectiblemente atacar de enroque corto enemigo. La elección del plan queda muy frecuentemente al arbitrio del jugador, quien habrá de decidir sobre este extremo de acuerdo con su temperamento, su estilo propio, la marcha del torneo y otros diversos factores, incluso psicológicos.

Estas dos observaciones nos sirven, por tanto, para reducir el ámbito de aplicación de aquel postulado inicial que ha defendido, pero no llegan a desvirtuar la verdad esencial que encierra. Precisando algo más, puede decirse que aquella necesidad de enfocar la apertura de acuerdo con el plan estratégico de la misma —que queda a veces difuminada por los muy distintos proyectos estratégicos que es capaz de desarrollar— sube de punto cuando la estructura rígida de los peones centrales elimina las restantes posibilidades en germen y encamina forzosamente a un solo plan válido. Así, en los muy diversos supuestos de aperturas que conducen a un centro bloqueado de peones (piénsese en tantas líneas de la defensa francesa, de la india de rey, de la Benoni antigua, etc....), cada bando viene obligado a procurar la ruptura de la cadena de peones enemiga en el sector y momento oportunos, de modo que cualquier jugada que no responda, de manera próxima o remota, a esta finalidad carece de sentido, a menos, claro es, que obedezca a la perentoriedad de evitar o retardar el correlativo plan adversario.

Y esta misma reducción del haz de posibilidades, con la consiguiente condensación de una única estrategia valedera, ocurre igualmente cuando la posición de los peones cen-

trales, sin llegar a ser totalmente bloqueada, tenga la suficiente rigidez como para que sea difícil la variación de sus situaciones respectivas. Estoy pensando ahora en numerosas variantes del gambito de dama, como la variante del cambio y su clásico ataque de las minorías; en el Gambito Volga o en tantas líneas de la apertura española. Precisamente, y como ejemplo práctico de todas las consideraciones anteriores, en una variante de esta apertura voy a centrarme. Me refiero a la variante abierta de la defensa Morphy que, aunque no tanto como hace algunos años, sigue siendo de aparición frecuente en la práctica magistral. Lo más característico de esta línea, además de un cierto retraso en el desarrollo del flanco de dama del blanco, reside en el heterodoxo esquema de peones resultante: las negras tienen, junto a un buen juego de piezas, mayoría de peones en el ala de dama, pero al avanzar previamente su peón CD, queda retrasado el peón AD y así se crea un importante "hole" en su casilla de 4AD; las blancas, por su parte, cuentan con mayoría de peones en el ala de rey, y como en este sector está enrocado el rey contrario, es lógico que su plan haya de consistir en atacar el enroque adversario. Ahora bien, un ataque lateral, como es bien sabido, sólo puede prosperar si el centro está suficientemente sujeto. Por lo tanto, el plan del blanco, en gran parte de las líneas de esta variante, se descompone en dos fases: la primera, impedir por todos los medios, directa o indirectamente, el avance negro P4AD y conquistar para sus piezas el control de sus casillas 4D y 5AD; la segunda, una vez reprimida así firmemente la reacción negra, pasar con sus fuerzas al flanco de rey para montar en él un ataque decisivo. Para mí es evidente que la victoria de las blancas, en gran número de partidas en que se utiliza esta defensa abierta de la apertura española, sólo es factible si se cumple a rajatabla el plan estratégico que ha quedado enunciado. Veámoslo ahora sobre un encuentro real, cuyos comentarios en esta ocasión van a estar enfocados desde este punto de vista, reduciendo al mínimo los análisis tácticos.

Semifinal VI Olimpiada de Ajedrez por correspondencia, 1965-1967.

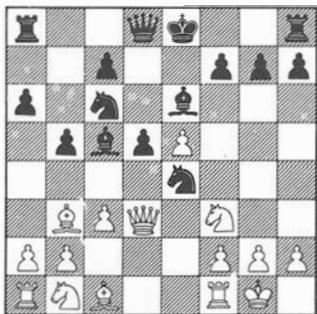
Blancas: DIEZ DEL CORRAL

Negras: T. C. TULSI (India)

Apertura Española

1. P4R	P4R	3. A5C	P3TD
2. C3AR	C3AD	4. A4T	C3A

- | | | | |
|--------|------|---------|------|
| 5. O-O | CxP | 8. Pxp | A3R |
| 6. P4D | P4CD | 9. P3A | A4AD |
| 7. A3C | P4D | 10. D3D | |



Mucho podría escribirse sobre el sentido estratégico de las jugadas anteriores. Así es oportuno recordar que, en lugar del movimiento más antiguo 9. P3A -que, al mismo tiempo que controla el escaque 4D, permite conservar el alfil español mediante su retirada A2A-, existe una importante alternativa cual es la variante moderna 9. D2R, que, a mi juicio, es preferible por responder mejor al planteamiento estratégico propio de esta defensa abierta. La idea de la jugada 9. D2R es trasladar inmediatamente la torre blanca a 1D, presionando fuertemente, con el complemento de las jugadas P4AD y C3AD, al PD enemigo, con lo que de forma indirecta se dificulta enormemente la liberación temática negra P4AD. Por otra parte, el movimiento de las negras 9. ... A4AD, en lugar de la variante clásica 9. ... A2R, si bien no favorece evidentemente el plan más normal negro, consistente en el avance P4AD, envuelve ciertos recursos tácticos muy peligrosos, del que son buen ejemplo, tras la jugada clásica y tan analizada 10. CD2D, tanto el ataque "Dilworth": 10. ... O-O; 11. A2A, CxPAR, como el antiguo y famoso sacrificio de caballo: 10. ... O-O; 11. A2A, P4A; 12. C3C, A3C; 13. CR4D, CxC; 14. CxC, AxC; 15. PxA, P5A; 16. P3A, C6C.

Precisamente la jugada del texto, "variante Motzko", lo mismo que la línea similar 10. D2R, tienden a evitar las aludidas complicaciones tácticas, ya demasiado estudiadas y elaboradas, y responden a la idea estratégica fundamental de la variante. En efecto, el proyecto de las blancas es jugar inmediatamente A3R, para cambiar el alfil de rey negro que es el mejor vigilante de las casillas temáticas 4D y 5AD, y mantener seguidamente el control de las mismas con la dama y los caballos e, incluso, en algún caso con

el PCD. Sobre estos dos movimientos: 10. D3D y 10. D2R, siguen teniendo plena validez, a pesar del tiempo transcurrido, unos análisis publicados en enero de 1947 en la Revista "Ajedrez Español" por el excelente jugador Santiago Martínez Mocete. Las diferencias entre ambas jugadas son escasas y es difícil pronunciarse sobre cuál sea mejor. Con D3D la dama blanca queda algo más expuesta, pero la vigilancia que mantiene sobre el PD negro inmoviliza de momento al AD del mismo bando. Lo cierto es que, en todo caso, las dos variantes citadas inician declaradamente la lucha por los puntos 4D y 5AD del blanco, dando lugar a un complejo juego estratégico del que es buen modelo el curso posterior de esta partida.

10. ... C2R

Esta es la línea principal. Con ella se obtiene la superprotección del PD y se da el primer paso para la movilización del PAD. En mi opinión, es más sencillo y más sano 10. ... O-O.

11. A3R A4A

Aparentemente la solución lógica del problema negro radica simplemente en 11...AxA; 12. DxA, P4AD, pero las negras se ven en dificultades y es dudoso consigan la igualdad tras 13. A2A!.

12. AxA CxA 13. D3R C3R

Parece la retirada natural, pero no creo que sea la jugada más fuerte, pues a partir de ahora, como se va a ver, las blancas consiguen de un modo u otro el control de aquellas casillas temáticas. Malo sería, desde luego, 13. ... CxA; 14. PxC, que deja al blanco el excelente movimiento en reserva P4CD, ó 13. ... C5R; 14. CD2D, CxC; 15. CxC!, siempre vigilando con éxito el avance P4AD. Aunque es complicado y puede dar lugar a ataques peligrosos por parte del blanco, la mejor alternativa debe ser 13. ... C6D!. Con la amenaza al PCD blanco, las negras ganan un tiempo muy importante para jugar P4AD, o bien obligan a su contrario a sacrificar algo aleatoriamente el citado peón atacado.

14. C4D! P3AD

La idea de este modesto movimiento es continuar con D2A y P4AD. Nótese que para realizar este avance, la otra posibilidad T1AD, aparte del inconveniente de dejar más adelante en poder del blanco la columna TD,

cuando éste juegue la natural P4TD, obligaría luego de 15. T1D a la misma jugada P3AD.

15. P4TD!

Las blancas podrían en ésta y en la siguiente jugada continuar con 15. CxC, PxC!; 16. D5A, ocupando la casilla crítica, pero esta línea daría a las negras muy buen contra-juego por la columna AR. Por esto es preferible mantener la tensión, al mismo tiempo que se sigue dificultando el avance P4AD, ahora mediante la amenaza al PCD.

15. ... O-O

16. C2D D2A 17. PxP!

Anticipándose al proyecto contrario.

17. ... PTxP

17. ... PAXP dejaría definitivamente el poder de las blancas el punto 4D y aislado y débil el PD negro.

18. P4AR

El balance de la apertura arroja ya claramente un saldo favorable a las blancas, que han conseguido seguir evitando la liberación negra P4AD y preparan ya con su última jugada la acción natural en el flanco de rey P3TR y P4CR. Las negras se encuentran, pues, con evidentes dificultades para emprender algún contrajuego activo. Obsérvese que el único modo de insistir en el repetido avance P4AD es 18. ... TD1C, lo cual permitiría una infiltración peligrosa de las torres blancas mediante 19. CxC, seguido de 20. T7T. Por esto, con suproxima jugada las negras se aseguran, al menos, el control de la columna abierta, con la esperanza de obtener a través de ella alguna oportunidad táctica.

18. ... T4T

19. TxT DxT 20. A1D!

Amenaza P4CR, a la vez que habilita la casilla 3CD para un caballo. La respuesta negra es prácticamente forzada.

20. ... CxC

21. DxC T1T 22. P4CR A2D?

Como luego se verá esta jugada constituye una pérdida de tiempo y es, consiguientemente, un error. Aunque la posición de las negras es radicalmente inferior, hubiera sido más tenaz 22. ... A1A.

23. C3C D5T 24. D3R

Las blancas juegan ahora para el ataque y,

por lo tanto, eluden el cambio de damas.

24. ... D2T 25. C5A

La ocupación de esta casilla por un caballo es la culminación victoriosa del plan estratégico blanco. La transformación de la superioridad obtenida en ventaja decisiva requiere, no obstante, resolver aún algunos problemas técnicos y vigilar muy especialmente los posibles recursos tácticos del contrario. Cuando se nota que una partida está estratégicamente ganada, es precisamente cuando hay que jugar con mayor exactitud y cuidado.

25. ... P5C

Parece una jugada sin sentido, pero envuelve una curiosa celada.

26. PxP T1C 27. D2D!

Un error sería la continuación natural 27. D4D?, A1A; 28. P5A, D3C; 29. T4A, P4C! y las negras se salvan. En cambio, con 27. D2D!, esta variante falla pues a 29. ... P4C se responde simplemente 30. T4D.

27. ... A1A 29. T2A A5A

28. P5A A3T 30. P6R

El comienzo del fin. El ataque al rey contrario es el camino más directo. Las complicaciones que sobrevienen ahora eran fáciles de prever en una partida por correspondencia.

30. ... P3A

31. P5CR T1AR 32. C7D CxP

La entrega de la calidad es la única forma de prolongar la resistencia.

33. CxT RxC

34. PxP PxP 35. A4C!

Tanto después de 35. R1T?, como luego de 35. D4A?, sigue 35. ... A6D!, con buena defensa.

35. ... C6R

Si 35. ... D2CR; 36. D4A!, C3T; 37. D8C+ gana, y lo mismo sucede tras 35. ... D8T+; 36. R2C, C5T+; 37. R3T.

36. TxP+ R1C

O 36. ... R1R; 37. A5T+!

37. T7A! D8T+

Si 37. ... D3C; 38. D2AR gana.

38. R2A CxA+ 39. R2C P3T

Se amenaza D5C+

40. D4D Y las negras se rindieron.

FINALES BASICOS

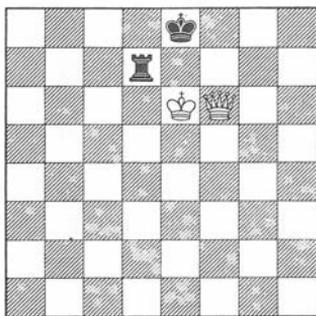
REY Y DAMA CONTRA REY Y TORRE



Por Dr. Rey Ardid

La dama gana siempre contra la torre, excepto en muy contadas ocasiones, en que el bando débil consigue tablas por circunstancias excepcionales que le permiten capturar la dama enemiga a cambio de la torre, o llegar a posiciones de "ahogue" o de jaque continuo, o de todas estas cosas combinadas, como en los siguientes ejemplos:

DIAGRAMA 1

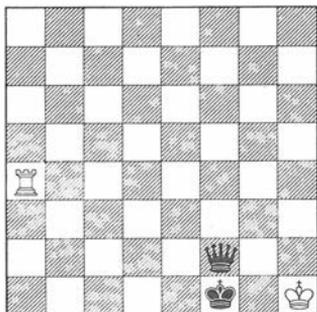


LAS NEGRAS JUEGAN Y HACEN TABLAS

Las negras, siendo mano en el diagrama 1, fuerzan las tablas por 1. ... Td6+; 2. Rxd6, y su rey esta ahogado.

Otra posibilidad de tablas:

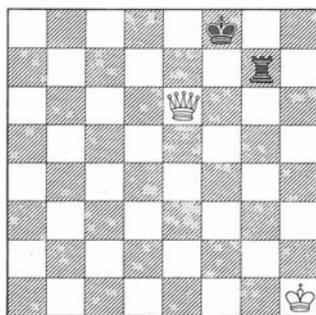
DIAGRAMA 2



LAS BLANCAS JUEGAN Y HACEN TABLAS

En el diagrama 2, las blancas juegan 1. Tf4, Dxf4, y obtienen tablas. También llegarían al mismo resultado por medio de 1. Ta1+, Re2; 2. Ta2+, etc.

DIAGRAMA 3
Ponziani, 1872



LAS NEGRAS JUEGAN Y HACEN TABLAS

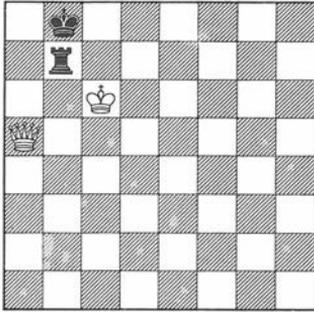
También en el diagrama 3, consigue tablas el bando débil: 1. ... Th7+; 2. Rg2, Tg7+; 3. Rf3, Tf7+; 4. Rg4 (si 4. Re4, Te7, tablas), Tg7+; 5. Rf5, Tf7+; 6. Rg6, Tg7+; 7. Rh6 (si 7. Rf6, Tg6+, y tablas como en el diagrama 1), Th7+!; 8. Rxh7, tablas.

Vistas las principales posiciones de tablas en este final (las cuales deben ser siempre tenidas en cuenta por ambos adversarios), vamos ahora a examinar la maniobra clásica mediante la cual obtiene la victoria el bando fuerte, partiendo de una posición cualquiera. Dicha maniobra consiste en ganar la torre, obligando a dicha pieza a apartarse de la proximidad de su rey. Comencemos por examinar algunas posiciones sencillas, que ayudarán al lector a prepararse para otras de mayor complejidad, que estudiaremos luego:

El diagrama 4 nos muestra la posición clásica de Philidor, en la cual la torre negra está perdida sin remedio. Lo mejor para el blanco es que salgan las negras, ya que así se verán obligadas a alejar la torre de su

DIAGRAMA 4

Philidor, 1777



LAS BLANCAS GANAN

rey. Por eso, si sale el blanco, debe realizar la siguiente maniobra preliminar, con objeto de reproducir la posición inicial, correspondiendo jugar a las negras:

1. De5+ Ra7

Si 1. ... Ra8; 2. Da1+, Rb8 (si 2. ... Ta7; 3. Dh8 mate); 3. Da5 y se consigue también el fin propuesto.

2. Da1+ Rb8 3. Da5

Y ahora tienen que jugar las negras.

Las continuaciones posibles para el caso de que en el diagrama 4 salgan las negras, son:

I.- 1. ... Rc8; 2. Da6 y gana.

II.- 1. ... Ta7; 2. Dd8 mate.

III.- 1. ... Te7; 2. Dd8+, etc.

IV.- 1. ... Tf7; 2. De5+, Ra7; 3. De3+ seguido de De8+ ó de Da3 mate.

V.- 1. ... Tg7; 2. De5+, etc.

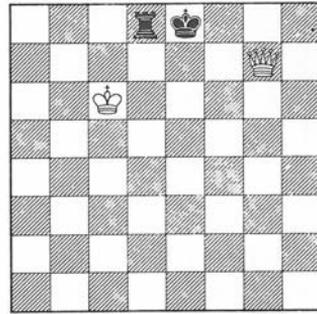
VI.- 1. ... Th7; 2. De5+, Ra8 ó Ra7; 3. Da1+, Rb8 (si 3. ... Ta7; 4. Dh8 mate); 4. Db1+ y gana.

VII.- 1. ... Tb3; 2. Dd8+, Ra7; 3. Dd4+, Rb8; 4. Df4+ seguido de Da4+ ó Df8 mate.

VIII.- 1. ... Tb2; 2. De5+, etc.

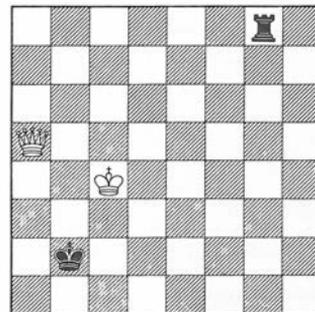
IX.- 1. ... Tb1; 2. Dd8+, Ra7; 3. Dd4+, Ra8 ó Rb8; 4. Dh8+, Ra7 (si 4. ... Tb8; 5. Da1 mate); 5. Dh7+ y gana. Como se ve, a partir de la posición del diagrama 4, las negras son mate o pierden la torre en pocas jugadas.

DIAGRAMA 5



También en el diagrama 5 conviene al bando fuerte que salgan las negras, ya que si 1... Ta8 ó Tb8; 2. Dg8+, etc.; si 1. ... Tc8+; 2. Rd6, Td8+; 3. Re6, y gana; si 1. ... Td3; 2. Dg6+, etc.; si 1. ... Td2; 2. Dg8+, Re7; 3. Dg5+, ganando; y si 1. ... Td1 (máxima defensa); 2. De5+, Rf8 (ó 2. ... Rd8; 3. Dg5+, Rc8 ó Re8; 4. Dg4+ ó Dh5+, etc.); 3. Df4+, Rc7 ó Re8; 4. De3+, Rd8 (ó 4. ... Rf7; 5. Df3+, etc.); 5. Dg5+ seguido de Dg4+ ó Dh5+ ganando la torre. Por eso, en la posición del diagrama 5, si salen las blancas realizarán la maniobra que les conduzca a cederles la mano a las negras: 1. Dg8+, Re7; 2. Dg5+, Re8; 3. Dg7!, etc.

DIAGRAMA 6



JUEGAN LAS BLANCAS Y GANAN

En el diagrama 6, puede verse cómo se gana la torre cuando dicha pieza está lejos de su rey:

1. De5+!

En general, debe preferirse que las piezas de ataque, la dama blanca en este caso, ocupen posiciones centrales, que les brindan mayores posibilidades de maniobra. Por eso este jaque de la dama, es preferible al que puede dar en b4.

1. ... Rc2

DIAGRAMA 7
J. Berger, 1890

Si 1. ... Rc1 ó Rb1; 2. Rb3! y gana, pues la torre negra no puede dar jaque en b8 ni en g3; y si, por otra parte, 2. ... Rd2 ó Rd1; 3. Dd5+ ganaría la torre.

Y si 1. ... Ra2; 2. De6!, Tb8; 3. Rc3+, Ra1; 4. Da6+, Rb1; 5. Df1+, Ra2; 6. Df7+!, Rb1; 7. Dh7+, Ra1 ó Ra2; 8. Da7+ y gana.

2. De6

Hostigando a la torre y vigilando, además, las casillas c8 y g4, desde las que dicha pieza podría dar jaque al rey blanco.

2. ... Td8

Si 2. ... Ta8; 3. De4+. Si 2....Tb8; 3. De4+, Rd1; 4. Dh1+. Si 2. ... Tf8; 3. Dg6+. Si 2. ... Th8; 3. De2+, Rb1; 4. Dd1+, Ra2; 5. Dc2+. Si 2. ... Tg7; 3. De4+. Si 2....Tg5; 3. De2+, Rb1; 4. Dd1+. Si 2. ... Tg3; 3. De2+. Si 2. ... Tg2; 3. De4+. Y si 2. ... Tg1; 3. De4+, ganando la torre en todos los casos.

3. Df5+ Rd1

Si 3. ... Rb2; 4. Df6+. Si 3...Rd2; 4. Dg5+. Y si 3. ... Rc1; 4. Dg5+, Td2; 5. Rc3, ganando en todos los casos.

4. Rc3!

Amenazando Df1 mate.

4. ... Re2 ó Re1

Si 4. ... Rc1; 5. Dc2 mate. Y si 4. ... Te8; 5. Dd7+, ganando la torre.

5. De5+ Rd1

Cualquier otra jugada de rey se contestaría con 6. Df6+.

6. Dh5+ Re1

Si 6. ... Rc1; 7. Dg5+, etc.

7. Dh4+ y gana.

Veamos ahora otras posiciones más complicadas:

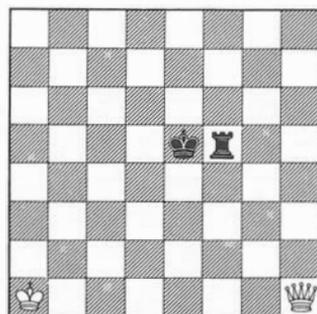
Las blancas deben proceder de este modo en el diagrama 7:

1. Rb2 Tf4 2. Rc3 Te4

Si 2. ... Td4; 3. Dh8+, ganando la torre.

3. Rd3 Td4+ 4. Re3 Td5

El mejor medio de prolongar la defensa por parte del bando débil, es mantener la torre próxima a su rey. Como se verá más adelante, y hemos visto ya en ejemplos precedentes, en cuanto la torre se aleja de su rey,



LAS BLANCAS JUEGAN Y GANAN

se pierde en pocas jugadas.

5. Dh2+ Rf5 6. Df4+ Re6

Si 6. ... Rg6; 7. Re4, Tg5; 8. Dd6+, Rg7 (si 8. ... Rh5; 9. De6, etc.); 9. Rf4, Tg6; 10. De7+, Rg8; 11. Rf5, Tg7; 12. De8+, Rh7; 13. Rf6 y gana, pues se ha producido la clásica posición de Philidor, analizada en el diagrama 4.

7. Re4 Td6

8. Df5+ Re7 9. Re5 Td7

Si se alejase la torre negra por 9. ... Td1, se perdería después de 10. Dg5+, Rf8; 11. Df4+, Re7; 12. Dh4+, Rf8; 13. Db4+, etc.

10. Df6+ Re8

11. Dh8+

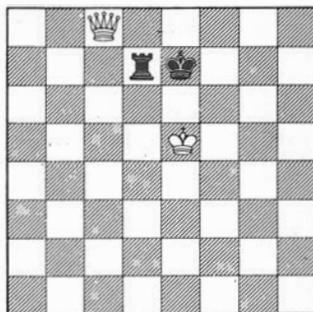
Las blancas no deben perder de vista los peligros de tablas, evitando ahora 11. Re6?, Td6+!, etc. El sortear este escollo hace más larga y laboriosa la victoria.

11. ... Rf7 13. Dg8+ Re7

12. Dh7+ Re8 14. Dc8!

Damos un diagrama de la posición obtenida ahora, lo que facilitará, sin duda, la labor de los lectores:

DIAGRAMA 8



Ha terminado la primera fase del final, y se ha obtenido una posición típica (diagrama 8) a cuya consecución debe tender el bando fuerte. Las características de esta posición son las siguientes: dama blanca en 8ª fila (o en 1ª según se mire el tablero); rey y torre negros en 7ª (o en 2ª); rey blanco en 5ª (o en 4ª), frente al rey enemigo. Ahora es forzada la desarticulación de las dos piezas negras.

14. ... Td2

Si 14. ... Ta7; 15. Dc5+, etc. Si 14...Td8; 15. De6+, Rf8; 16. Rf6, forzando el mate. Si 14. ... Td3; 15. De6+, Rd8; 16. Dg8+, Rc7 (si 16. ... Re7; 17. Dh7+, ganando); 17. Dc4+, etc. Y si 14. ... Td1; 15. De6+, Rd8 (si 15. ... Rf8; 16. Df5+, Re7; 17. Dg5+, como en el texto); 16. Dg8+, Re7 (si 16. ... Rc7; 17. Dc4+, Rd8; 18. Re6, y gana como en el texto); 17. Dg5+, Rf8; 18. Df4+, Re7; 19. Dh4+, Rf8; 20. Db4+, y gana la torre.

15. Dc5+

También se gana con 15. De6+, como veremos en el diagrama 9.

15. ... Rd7

Si 15. ... Rf7; 16. Dc4+, Rg6; 17. Dg4+, Rh7; 18. Dh5+, etc.

Y si 15. ... Re8; 16. Db5+, Rf7; 17. Dc4+, Re8; 18. Da4+, ganando.

16. Db5+ Rc8

Máxima defensa.

17. Re6! Tc2

Si 17. ... Td8; 18. Re7, etc. Y si 17...Td1; 18. Dc4+, Rd8; 19. Db3!, Tc1; 20. Db8+, y gana.

18. Rd6 Th2

Si 18. ... Td2+; 19. Rc6, Tc2+; 20. Rb6, Td2; 21. De8+, Td8; 22. Dc6+, y mate a la siguiente.

Si 18. ... Tc1; 19. Da4, Rb7; 20. Db3+, Rc8; 21. Da3, etc.

Y si 18. ... Tc7; 19. Da5, ganando.

19. De8+ Rb7 20. De4+ Rb6

Si 20. ... Rb8; 21. Df4!, Th7; 22. Rc6+, Ra8; 23. Df8+, Ra7; 24. Da3+, Rb8; 25. Db3+, Ra7; 26. Da2+, etc.

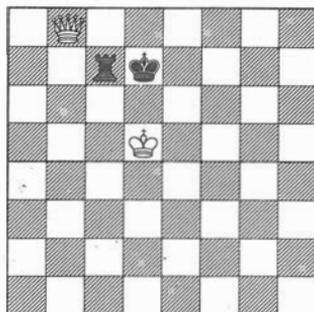
21. Df4 Th5

Cualquier otra jugada perdería también la torre.

22. De3+ Ra5 24. Df4+ Ra5
23. Rc6 Ra4 25. De2+ y ganan.

La maniobra indicada en la variante principal del diagrama 8, es utilizable solamente en posiciones centrales, ya que si trasladamos todas las piezas una columna hacia la izquierda:

DIAGRAMA 9

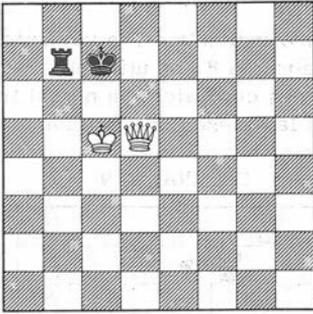


como ocurre en el diagrama 9, la dama blanca carece de espacio en el flanco izquierdo para maniobrar. Por eso ha de recurrir a este otro procedimiento que, por lo demás, es también aplicable al diagrama 8: 1. ... Tc2 (si 1. ... Tc1; 2. Dd6+ seguido de Df4, de un modo análogo a lo que hemos visto en el diagrama 8 después de la jugada 14 del negro); 2. Dd6+, Rc8; 3. Dg6, Tc7 (si 3... Ta2; 4. Rc5!, Ta5+; 5. Rb6, etc. O bien, 3. ... Ta2; 4. Rc5!, Ta3; 5. Rb6, Tb3+; 6. Rc6, Tc3+; 7. Rd6, Rb8 ó Rb7; 8. Db1+, R juega; 9. Da1(+), etc. Si 3. ... Tc1; 4. Dg4+, Rb7 ó Rb8; 5. Db4+, Rc8; 6. Rd6, etc. Si 3. ... Tc3; 4. Dg4+, Rd8; 5. Dg8+, seguido de Dg7, y gana. Y si 3. ... Td2+ ó Tb2 ó Tf2 ó Th2; 4. Rc6, ganando); 4. De8+, Rb7; 5. Rd6, Tg7 (si 5. ... Tc3 ó Tc2 ó Tc1; 6. Db5+, Rc8; 7. Da5 ó Da4, etc. Y si 5. ... Tc8; 6. Db5+, Ra7; 7. Rd7, Tb8; 8. Da5+, Rb7; 9. De5! y gana); 6. De4+, Rb8; 7. Rc6, Tc7+; 8. Rb6 y gana.

Cuando la constelación de piezas del diagrama 8 está todavía más cerca de la banda lateral del tablero:

como sucede en el diagrama 10, el bando fuerte no necesita, para ganar, poner sudama en la última fila horizontal como es el caso en los diagramas 8 y 9, sino que la victoria se obtiene más sencilla y fácilmente por esta maniobra: 1. De4!, Rb8 (si 1. ... Rc8; 2. Rc6, Tc7+ [ó 2. ... Rb8; 3. De5+, Ra7; 4. Da1+, Rb8; 5. Da5, y se obtiene la conocida posición de Philidor, del diagrama 4]; 3. Rb6, Rd8; 4. Da8+, Tc8; 5. De5 y gana. Si 1. ... Ta7; 2. De7+, Rb8; 3. Dd8+,

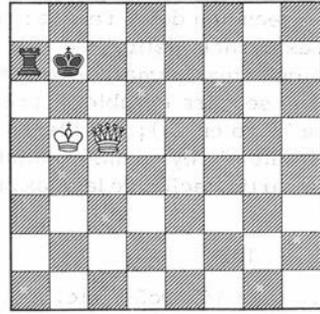
DIAGRAMA 10



Rb7; 4. Rb5; Ta8; 5. Dd7+, Rb8; 6. Rb6, etc. Y si 1. ... Tb8; 2. De7+ seguido de Rc6, ganando); 2. Rc6, Ra8; 3. Dd5!, Rb8 (cualquier jugada de la torre daría lugar a su pérdida o al mate en dos jugadas. Y si 3. ... Ra7; 4. Dd8, obteniéndose la posición de Philidor); 4. Da5 y gana (posición de Philidor).

Otro tanto acontece si la constelación de que estamos tratando se encuentra por completo pegada a la banda:

DIAGRAMA 11



como es el caso en el diagrama 11, en el que las blancas ganan por idéntico sistema al anterior: 1. Dd4!, Rb8 (si 1. ... Ra8; 2. Dh8+, Rb7; 3. Dd8, y el negro pierde la torre o recibe mate en pocas jugadas; por ejemplo: 3. ... Ta8; 4. Dd7+, Rb8; 5. Rb6. O bien 3. ... Ta1; 4. De7+, Rc8; 5. Df8+, Rd7; 6. Dg7+, etc.); 2. Rb6, Tb7+; 3. Ra6, Rc8 (si 3. ... Tc7; 4. Dd8+, Tc8; 5. Db6+, y mate a la siguiente); 4. Dh8+, Rc7; 5. Dg7+ y gana.

* * *

Ajedrez femenino

Por J. Tébar



Iniciamos una breve sección dedicada a las jugadoras más destacadas en los distintos países.

La maestra internacional Katarina Jovanovic es la campeona de Yugoslavia y ha obtenido los resultados más importantes de su carrera en los siguientes torneos:

- 1963 Amsterdam (1ª)
- Zonal Bad Neuenahr (2ª)
- 1964 Torneo de Candidatos (Rusia) (4ª/5ª)
- 1966 Budapest (2ª/3ª)
- 1967 Londres (2ª/3ª)
- 1968 Sofía (1ª/2ª)
- 1969 Belgrado (2ª)
- 1971 Campeona de Yugoslavia
- Interzonal Ohrid (9ª)
- 1973 Zonal Holanda (1ª/4ª)
- Interzonal Menorca (10ª)

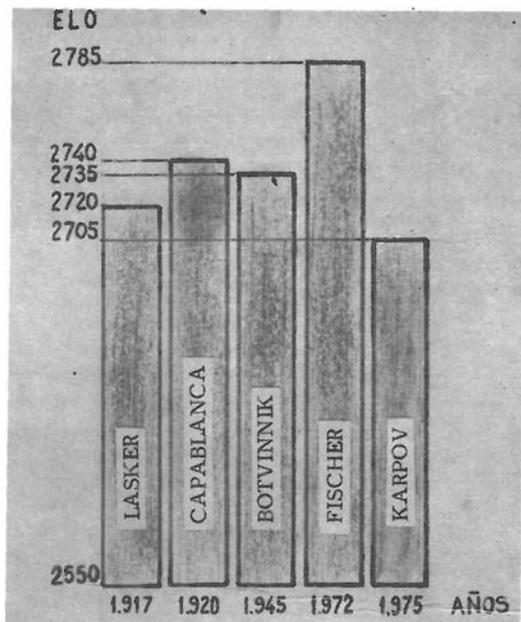
Ha jugado en el equipo yugoslavo en las siguientes Olimpiadas: Split (1963), Oberhausen (1966), Lublin (1969), Skopje (1972) y Medellín (1974).

El selecto círculo de los 2.700

Por Romelio Milian

Desde que el filósofo francés Renato Descartes (1596-1650) trató de encerrar en fórmulas matemáticas, las leyes que rigen la naturaleza, para según él: "llegar a la certidumbre en mis convicciones filosóficas tratando de construir un sistema que tuviese la misma claridad y evidencia de las matemáticas" ha pasado mucho tiempo y con éste muchos intentos en la creación de métodos capaces de explicar la complejidad, tan multifacética de la naturaleza humana. Por supuesto, al decursar de los siglos, las ideas filosóficas evolucionaron dando nuevas concepciones acerca de diversos tópicos, dejando muy resagada la teoría mecanicista planteada por Descartes en el siglo XVII. A finales del siglo XIX y durante todo nuestro siglo, se ha corroborado la importancia de una ciencia relativamente joven como es la Estadística en todo lo concerniente a las diversas esferas de la conducta humana entre las que se destacan las investigaciones científicas, planes económicos, etc. y el deporte como una de las disciplinas más antiguas practicadas por el hombre, no podrían ser una excepción.

En ajedrez, la estadística ha encontrado un vasto campo de acción, el primer sistema que tuvo una sustancial importancia fue desarrollado por Anton Hoesslinger (RFA) en 1948 y conocido como sistema INGO, que consiste en la clasificación individual basado en la valorización de cada torneo y la colocación alcanzada, convertido en valores numéricos; posteriormente en 1960, el profesor Arpad Elo de EE.UU., asistido por otros colegas desarrolló un sistema de ratings basado en la "sigmoidea standard", que es una curva de proporción acumulativa de la teoría de las probabilidades. El sistema ELO fue adoptado como tal, por el Congreso de la FIDE, celebrado en Siegen RFA en 1970 y puesto en vigor en julio de 1971, para servir de criterio en el otorgamiento de los fu-



turos títulos de GM y MI respectivamente. Las posibles complicaciones matemáticas que el sistema presenta, no son precisamente el argumento central de este trabajo, simplemente explicaremos que mediante fórmulas matemáticas y tablas con valores conocidos podemos encontrar el guarismo final de cada uno de los ajedrecistas según los resultados obtenidos en las partidas que haya celebrado un determinado jugador en cada uno de los torneos en que participe, como se sabe, cada torneo en la actualidad tiene una determinada categoría fijada por la FIDE en función de promediar el coeficiente en cada uno de los participantes y dividirlo entre el número total de jugadores, además cada jugador de acuerdo a su ELO está obligado a alcanzar una puntuación determinada y en función de esto es capaz de subir o bajar su coeficiente individual.

El sistema ELO no sólo ha sido aplicado a los jugadores de lo que pudiéramos denominar "era moderna" del ajedrez, sino que también ha sido calculado a los maestros del pasado, con lo cual se ha podido establecer una ilustrativa comparación de la fuerza de los jugadores en diferentes épocas. Nombres del pasado como son: Anderssen, Steinitz, Tarrasch, Rubinstein, Vidmar, Ninzowitch, Alekhine, Euwe, etc., en sus mejores momentos sobrepasaron el guarismo de 2600, cifra que pudiéramos establecer como criterio para considerar a un maestro de primera magnitud, de manera similar, los

maestros "contemporáneos", que han sobrepasado esa cifra son muy numerosos, entre los más "veteranos" figuran Reshevsky, Keres, Najdorf, Smislov, Petrosian, etc., y entre los más jóvenes están Spassky, Tahl, Larsen, Portisch, Hübner, Mecking, Liubovjevic y muchos más que harían interminable esta relación, o sea, desde la implantación oficial del ELO como sistema de valoración, vemos que el número de jugadores en alcanzar los 2600 se incrementa anualmente, todos coincidimos que alcanzar esa cifra no es nada fácil, pero sí bastante asequible a jugadores de primera línea, por lo tanto, es posible pensar que el círculo de los 2600 ha perdido en cierto grado, parte de su "encanto", ya que en la historia del ajedrez han existido jugadores, los cuales mediante resultados sorprendentes, obtenidos en su carrera, han inaugurado un nuevo círculo, por cierto, hasta ahora muy reducido y selecto: el de los 2700.

La trascendencia de esto se puede apreciar al conocer a profundidad el sistema ELO, ya que para aumentar su coeficiente cada jugador a partir de 2600 debe obtener resultados altos en extremo y por supuesto para incluirse en los 2700 y poder progresar en ella, cada actuación debe ser extraordinariamente brillante. Enmanuel Lasker, fue el fundador del círculo en 1896, logrando mantenerse hasta 1917, obteniendo en 1915 su máximo coeficiente que se elevó hasta los

2720. José Raúl Capablanca, durante el período comprendido entre los años de 1913 hasta 1926 perteneció al círculo, alcanzando en 1920 su máximo valor el cual ascendió hasta 2740. El último de la "vieja generación" que figuró en el círculo lo fue el soviético Mijail Botvinnick, desde 1935 hasta 1953, siendo en 1945 cuando obtiene su valor más alto al alcanzar 2735.

Ya en la época moderna, podemos observar que solamente dos jugadores han podido incluirse en este reducido grupo, ellos son Robert Fischer de EE.UU. y Anatoli Karpov de la URSS. Fischer ha alcanzado su máximo valor en 1972, al acumular 2785, mientras que Karpov, último en incluirse entre "los monstruos sagrados", ha obtenido en 1975 su máximo coeficiente con 2705.

Es interesante señalar que de los cinco integrantes del círculo de los 2700, cuatro de ellos han llegado a ser campeones mundiales y Karpov en 1974, ganó el torneo de candidatos, convirtiéndose en retador a la corona mundial. Quizás a la hora de pensar en confeccionar un listado sobre los mejores jugadores de ajedrez de todos los tiempos, este sistema de valoración pueda servirnos como punto de referencia, pero por supuesto siempre considerando las debilidades que éste presenta, pues a veces los números fríos no reflejan todos los parámetros que miden la grandeza de un jugador de ajedrez.



Soluciones de los problemas

P. FREY.- 1. Ae8!, amenaza 2. Ag7:+, Rg7:;
3. h8=D++.

Si 1. ... Tg1; 2. Ra7:

Si 1. ... Tg2; 2. Rc7:

Si 1. ... Ah7; 2. Rb7:

A. GERMIQUET.- 1. Tc2! amenaza 2. Dc3:+,
Re4; 3. Tf2++.

Si 1. ... Re4; 2. Tc3:+, Re5; 3.

Df6:++.

Si 1. ... Re5; 2. Df6:+, Re4; 3.

Te2++.

Si 1. ... Re3; 2. Dc3:+, Rf4; 3.

Tf2++.

F. GUNTERSWEILER.- 1. Aa3!, amenaza 2.
Dg7+, Rf4; 3. Ac1++.

Si 1. ... Td5; 2. Ac1! seguido de
3. Af4++.

No sirve 1. g3?, Td5! ó 1. g4?,
c2!.

I. HERZFELD.- 1. De1!!, fe:+=D; 2. Ae1: ,
seguido de Th3++.

K. KUMMER.- 1. Ah7! zugzwang.

Si 1. ... Ad2:; 2. Rg6, e3; 3.
Rh6:++.

Si 1. ... Ag3 ó 1. ... Ah2; 2.
Cf6!.

NOTICARIO NACIONAL

Vizcaya

CLASIFICACION FINAL DEL CAMPEONATO PROVINCIAL

Campeón: Pedro María Zabala, 8 puntos; Subcampeón: F. Javier Ochoa, 7,5; 3º José María Sáenz, 7; 4º José A. Besga, 5; 5º Luis Carnicero, 5; 6º José María Narbaiza, 3; 7º Eleazar Ortiz, 3; 8º Andrés Ocina, 3; 9º Ignacio Guadalupe, 2 y 10º Antonio Rodríguez, 1,5 puntos.

Gerona

El gran maestro húngaro, Csom, resultó vencedor del XV Torneo Internacional de Ajedrez de Olot, que este año alcanzó la categoría 6.

La clasificación final fue: 1º Csom (Hungría), 8,5 puntos, sobre 11 posibles; 2º Filip (Checoslovaquia), 8; 3º Schmidt (Polonia) y Romanishin (URSS), 7,5; 5º Bellón, 6; 6º Pomar y Sanz, 5,5; 8º Cordovil (Portugal), 5; 9º González Maza, 4,5; 10º Medina y Cardoso (Filipinas), 3,5; y 12º Jurado, 1 punto.



Blancas: GONZALEZ MAZA

Negras: POMAR

Apertura Catalana

1. P3CR, P4D; 2. A2C, C3AR; 3. P3C, P4R; 4. A2C, CD-2D; 5. P4AD, P3A; 6. C3AD, A2R; 7. C3A, O-O; 8. O-O, P3TD; 9. P4D, P4CD; 10. D2A, A2C; 11. C2D, T1A; 12. P4R, P5C; 13. C4T, P4A; 14. PRxP, PRxP; 15. PDxP, CxP; 16. CxC, AxC; 17. TD-1D, A3A?; 18. PxP, A4C; 19. C4A, F1R; 20. T2D, AxC; 21. PxA, D3C; 22. D5A, TD-1D; 23. T1-1D, T3D; 24. P4C, C2D; 25. A4R, T3C; 26. DxC, DxA; 27. A1D, T3xP+; 28. R1T, P3T; 29. D8A+, R2T; 30. DxA, D3C; 31. P6D, T7C; 32. P3A, T4C; 33. T1CR, D4T; 34. TxT, DxA+; 35. T5-2C, Rinden. 1 - 0.

Blancas: FILIP

Negras: CORDOVI

Defensa Benoni

1. P4D, P4AD; 2. P5D, P4R; 3. P4R, P3D; 4. C3AD, P3TD; 5. P4TD, P4AR; 6. Pxp, AxP; 7. A3D, AxA; 8. DxA, A2R; 9. C3A, C2D; 10. O-O, D2A; 11. P5T, C1-3A; 12. C5CR, C1A; 13. P4A, P5A; 14. D2R, C3-2D; 15. C5-4R, C1-3C; 16. P5A, C3-1A; 17. A3R, P3CR; 18. P6AR, Rinden 1 - 0.

Blancas: GONZALEZ

Negras: CSOM

Doble Fianchetto

1. P3CR, P3CR; 2. A2C, A2C; 3. P4AD, C3AR; 4. P3CD, P4D; 5. A2C, P3A; 6. C3AR, O-O; 7. O-O, P4TD; 8. Pxp, Dxp; 9. C5R, D1D; 10. P3TD, A3R; 11. D2A, C1R; 12. C3D, D3C; 13. AxA, CxA; 14. C5A, C3T; 15. CxA, CxC; 16. C3A, C5D; 17. D4R, TD1D; 18. TD1C, C4AD; 19. Dxp, TR1R; 20. D4T, Cxp+; 21. CxC, TxC; 22. P4CD, C3R; 23. Pxp, D2T; 24. D7R, T1xp; 25. T6C, Dxp; 26. TxC, C1D; 27. D7A, CxT; 28. DxC, D4AD; 29. D8C+, R2C; 30. D4AR, T7AD; 31. P4TR, P4TR; 32. P4CR, Pxp; 33. P5T, Pxp; 34. R1T, Txp; Rinden. 0 - 1.

Blancas: BELLON

Negras: FILIP

Doble Fianchetto

1. P3CD, C3AR; 2. A2C, P3CD; 3. P3D, P4D; 4. C3AR, P3R; 5. C1-2D, A2C; 6. P3C, A2R; 7. A2C, C1-2D; 8. O-O, O-O; 9. P4R, Pxp; 10. C5C, C4A; 11. C5xP, C3xC; 12. CxC, CxC; 13. AxC, AxA; 14. PxA, DxD; 15. TRxD, TR1D; Tablas. 1/2 - 1/2.

Asturias

Ha finalizado el Campeonato de Asturias Individual de la categoría Preferente con el triunfo de Miguel Angel Nepomuceno, que obtuvo ocho puntos de nueve posibles sin conocer la derrota. El torneo se celebró por el sistema suizo a nueve rondas, y tuvo una duración aproximada de dos meses y medio. La clasificación quedó como sigue:

1º Nepomuceno, 8 puntos; 2º Fanjul, 7; 3º Quiroga, 7; 4º Casacobos, 5,5; 5º Rico, 5; 6º Núñez, 5; 7º Uría, 4,5; 8º Prieto, 4,5; 9º J. Nuñez, 4,5; 10º Comesaña, 4; 11º Fernando, 3,5; 12º C. Muñiz, 3,5; 13º Ramiro, 3,5; 14º Cuenya, 3,5; 15º P. Morán, 3; 16º Faustino, 3; 17º Miranda, 3; 18º Valdés, 3 puntos.

Muy buena la actuación del veterano Maestro Nacional Antonio Rico, que a sus 67 años aún sigue cosechando los puestos de honor y que durante casi todo el torneo, concretamente hasta la ronda 7ª, permaneció en cabeza. Excelente la actuación de Carlos Quiroga, que en los últimos años ha demostrado sus progresos quedando siempre en los puestos de vanguardia. Fanjul, como siempre, mantuvo su tónica de no perder partida, haciendo un ajedrez poco ambicioso, aunque efectivo.

A continuación incluimos una partida, celebrada en la tercera ronda, en la que enfrentaba a dos campeones de Asturias:

Blancas: URIA

Negras: NEPOMUCENO

Defensa Holandesa

1. C3AR, P3D; 2. P3CR, P4AR; 3. P4D, C3AR; 4. P4AD, P3CR; 5. C3A, P3A; 6. A2C, A2C; 7. O-O, O-O; 8. D2A, C4T; 9. P3TR, P4R; 10. Pxp, Pxp; 11. P4R, P5A; 12. P4CR, C3A; 13. Cxp, CxPC!; 14. CxC, P6A!; 15. AxP (15.A1T, AxP); 16. PxA, D5T!; 17. TxA; 16. D1D (16.R2C, D5T); 17. RxT, Dxp; 18. R2R, AxC+; 19. R1R, C3T; 20. P3T, A6A con idea de A7C y el negro tiene mucha compensación por la calidez; 16D; 17. A5C (17. D2R ó D2A, TxPT+), TxD. 0-1.

Zaragoza

Dos noticias de la actualidad ajedrecística zaragozana traemos hoy a esta página informativa.

De una parte, el nombramiento de D. José Moreno Arias como Presidente de la Federación; que viene a cubrir la vacante que dejara, a petición propia, D. Primitivo Pérez Ruiz; el gran motor durante los casi veinte años de su mandato, cuya labor en pro del ajedrez aragonés es digna del mayor de los elogios. El ha sido quien ha impulsado el ajedrez en toda la región hasta el nivel en que actualmente se encuentra, creando un semillero de afición del que caben esperar grandes logros.

Confiamos que el nuevo presidente sabrá reunirse de un equipo de colaboradores capaz de tomar el relevo de D. Primitivo y proseguir su gran labor en favor del ajedrez. No dudamos que con la ayuda de este equipo y de los clubs de esta federación, podrán llevarse a cabo todas las ideas e ilusiones que acompañan al nuevo Presidente al que desde estas líneas damos nuestra enhorabuena y los mejores deseos en su gestión.

En la Agrupación Artística Aragonesa ha finalizado el torneo Rey Ardid, que convoca anualmente a los campeones sociales de los clubs zaragozanos de primera categoría, así como a los campeones de los torneos absolutos.

Este Torneo, que constituye uno de los de mayor fuerza ajedrecística en Zaragoza, se ha jugado por el sistema eliminatorio entre 16 participantes.

Rogelio Herrero, del C.N. Helios, se proclamó campeón del mismo, tras vencer en la final al jugador de la Agrupación Artística, José Luis Ramón, campeón de España escolar en la última temporada. El tercer puesto fue para Palazón, que se impuso a Anglada en la final de consolación.

La nómina de participantes se completó con Berdor, López Lafuente, Liste y Temprano (eliminados en los cuartos de final), junto con Alarcía, Barceló, Calvo, Cañada, Fuentes, Romero, Sarto y Segura.

Es de destacar, junto a la combatividad demostrada por todos los participantes, lo que ha dado un índice bajísimo de tablas; la fuerza de los jugadores jóvenes, puesto que ninguno de los cuatro semifinalistas alcanza los 24 años de edad.

Rogelio Herrero se inscribe así como cuarto campeón en el torneo Rey Ardid, uniéndose en el Cuadro de Honor a Sarto, Royo Ondé y Palazón -campeones en las tres ediciones anteriores- y cuyos nombres bastan por sí solos para realzar la importancia de esta competición.

Valencia

MARI GANO EL CAMPEONATO PROVINCIAL

Una doble vuelta entre 6 de los más fuertes jugadores valencianos, prometía un Campeonato Provincial durísimo y de resultado incierto, pero a última hora, presentaron su renuncia a participar: Ligorio Ferrer, por enfermedad y Vicente Campos -el campeón del año anterior- por motivos de exámenes. Estas dos sensibles ausencias restaron bastante interés, al quedar reducido el torneo a 4 jugadores.

El pronóstico indicaba como máximos candidatos al triunfo final, a Rafael Marí y Miguel Ribera, aunque el "otoñal" Ferrandis es capaz de batir al contrario más fuerte, como ha demostrado recientemente, al ganar a Olaf Ulvestad una brillante partida correspondiente a una eliminatoria del Campeonato de España por Equipos.

El cuarto en discordia, Ramón Roig, no parecía tener muchas posibilidades para la consecución del título, bien que su tesón y entrega le hacen un jugador difícil de doblegar. Justo y merecido fue el triunfo de Marí, conseguido en la

decisiva penúltima ronda, al vencer a Ribera. Este comedió dos errores en la apertura, muy bien aprovechados por Marí, que consiguió una fácil y rápida victoria, tras un juego muy preciso.

Roig logró la tercera plaza, el mejor resultado de su carrera ajedrecística.

En cuanto a Ferrandis, comenzó mal y ya no luchó en absoluto en su segunda partida con Marí. Esto es un reproche que hay que hacer a un jugador de su talla.

En honor a la verdad y aunque se nos tache de quijotes, hemos de decir y no para hacer crítica destructiva, sino todo lo contrario, que la organización ha sido lamentable. En primer lugar, por el local de juego, impropia para una Finalísima Provincial. En segundo, por los reiterados aplazamientos del inicio del torneo y finalmente porque es inadmisibles que a la vez que se jugó la 5ª ronda, se estuviese jugando además, una partida aplazada de la ronda anterior.

La puntuación final fue la siguiente:

1º Marí, 5 puntos de 6 posibles (2 tablas); 2º Ribera, 4,5; 3º Roig, 1,5; 4º Ferrandis, 1.

NECROLOGICA. - Fallecimiento del Vicepresidente de la Federación Valenciana, Dr. D. Nicasio Mira.

Todos los ajedrecistas de la región, lamentamos la muerte repentina del Dr. Mira, ocurrida el día 24 de marzo. Durante los años que ocupó su cargo, dejó constancia de su infatigable quehacer en pro del Ajedrez Valenciano, que pierde un baluarte y un amigo insustituible.

Descanse en paz nuestro inolvidable Dr. Mira.

Burgos

VALENTIN AZOFRA, CAMPEON PROVINCIAL

La clasificación final de este campeonato provincial ha sido la siguiente:

Valentín Azofra Palenzuela, 9, 5 puntos; Teófilo Amohurtado, 8,5; Jesús María de la Villa, 8; Enrique Martínez, 6,5; Javier Bou, 6; Pedro de Simón, 5,5; Javier Tella, 5,5; Rafael P. Salgado, Julián Barrio, José Luis Ayala, José A. Casillas, J. Javier Azofra, Alberto del Moral, José Miralpeix y Enrique de Cea, 5; Esteban Mallón, 4,5; Francisco J. Ormaechea, Cayo A. Zamorano y José Luis Díez, 4; Fabriciano Jiménez, 3,5; Pedro Bou-Farré, 3; Fernando Martínez, 1,5; Federico de Lucas, 1; David Santiago, 0.

Albacete

ANDRÉS GOMEZ MORA, CAMPEON PROVINCIAL

Organizado por la Federación Albaceteña de Ajedrez se disputó el Campeonato Provincial, en el que se ha proclamado brillante vencedor Andrés Gómez Mora.

El torneo se disputó en dos grupos, siendo la clasificación del "A", la siguiente: Primero, Andrés Gómez Mora, 4 puntos; 2º Andrés Martínez, 3,5; 3º Rufino Malagón, 2,5; 4º Elías López, 2,5; 5º Tomás Jiménez, 1,5; y 6º Ricardo Martínez, 1 punto.

La del grupo "B", fue: Primero, Angel Sánchez, 5 puntos; 2º Francisco Armero, 4; 3º Pedro Martínez, 2; 4º José Martínez, 2; 5º Juan Francisco Molina, 1 y 6º Justo Moreno, 1 punto.

En la partida final se enfrentaron los primeros clasificados en sus respectivos grupos, obteniendo la victoria y proclamándose, por tanto, campeón provincial, Andrés Gómez Mora, siendo para Angel Martínez, el título de subcampeón.

La competición se desarrolló en los salones del Club Sindical, dentro de un ambiente de gran interés por el numeroso público que siguió las partidas.

Valladolid

CLASIFICACION FINAL DEL CAMPEONATO PROVINCIAL DE PRIMERA CATEGORIA

Campeón, Vega, 7,5 puntos; subcampeón, Prieto, 7; 3º Barbado, 6,5; 4º Liaño, 6; 5º Otero, 5; 6º Espuñes, 5; 7º Rivero, 4,5; 8º Lamadrid, 4,5; 9º Lucio, 4,5; 10º Gil, 4,5; 11º Cocho, 4,5; 12º y 13º Amador y Gómez, 4,5; 14º Díez, 4,5; 15º Martín, 4,5; 16º Calvo, 4; 17º Casas, 3,5; 18º Mateo, 2,5 y 19º Barriga, 2,5 puntos.

Publicamos a continuación la partida del nuevo campeón Vega contra Liaño.

Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, A5C; 4. P5R, P4AD; 5. P3TD, AxC+; 6. PxA, D2A; 7. C3A, C2R; 8. P4TD, A2D; 9. P3CR!, CD3A; 10. A3TR, P3A?!; 11. PRxP, PCxP; 12. O-O, O-O; 13. T1R, C1D; 14. C4T, C3C; 15. D5T!, CxX; 16. DxC, A1A; 17. A4A, D2R; 18. T5R!, PxP; 19. T5T, D2AR; 20. T1R, PxP; 21. T1-5R!, R1T; 22. T6T, D2C; 23. T5-5T, T2A; 24. TxP+, DxT; 25. TxD+, TxT; 26. DxP+, R1C; 27. DxC+, R2A; 28. A1AR y las negras abandonaron.

Huesca

CONSTITUCION DE LA FEDERACION OSCENSE DE AJEDREZ NUEVA JUNTA DIRECTIVA

Presidente: Don José Fabián López.

Vicepresidente: Don Francisco Becerril Eroles; secretario general: Don José Luis Abril Laviña, y vocales: Don Jesús Berenguer Randet y don Gonzalo Yáñez Acín.

Guadalajara

ALFREDO VILLALBA, CAMPEON PROVINCIAL

Ha finalizado el Campeonato Provincial de Ajedrez, que ha organizado la Federación Alcarreña, bajo el patrocinio de la Junta Provincial de Educación Física y Deportes.

Se clasificaron en primer lugar, con el mismo número de puntos, los señores Villalba, Cisneros y Fernández. A continuación quedaron los señores: Federico de las Heras, Valentín Torija, Augusto García Moreno, Felipe Gamó, Ramón Ortigado y Celestino Martín.

Han intervenido 25 jugadores, y la competición, como puede verse por la clasificación en los tres primeros lugares, resultó muy reñida.

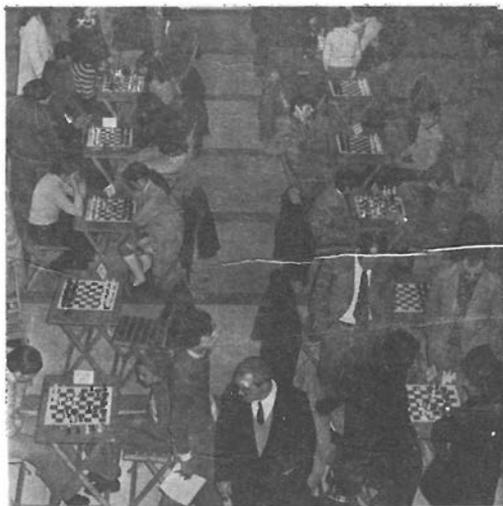
Don Alfredo Villalba representará a Guadalajara en el Campeonato de España Individual.

Alava

Fueron 7.594 los niños y niñas alaveses, comprendidos hasta la edad de 14 años, los que han venido compitiendo en sus respectivos centros escolares desde hace cuatro meses, tomando parte directa y activa en la sexta edición del campeonato infantil de ajedrez. La cifra es la más alta alcanzada y sin lugar a dudas la mayor en cuanto a competiciones realizadas en nuestra provincia, constituyendo, según nos decía el propio presidente de la Federación Alavesa de Ajedrez, señor Eraso, un récord internacional y posiblemente mundial.

La final debía tener un escenario de honor. Y la Caja de Ahorros Provincial de Alava, patrocinadora de este campeonato, ofreció el amplio patio de operaciones de la oficina central para el desarrollo de la fase final. Todo muy bien dispuesto y distribuido, ayuda a agilizar la última fase, favoreciendo a participantes y cientos de entusiastas que se citaron para seguir un poco de cerca el desarrollo de tan interesante campeonato.

En la organización, por parte de la Federación Alavesa de



Ajedrez contribuyó la Delegación de la Juventud y la propia entidad patrocinadora del campeonato.

Estuvimos presentes, tanto por la mañana como por la tarde, en esta fase final, pudiendo comprobar el gran éxito alcanzado con este campeonato, la agilidad mental de los peques participantes y las buenas dotes adquiridas merced a esa labor educativa de que dieron grandes muestras todos ellos. Muchos maestros -el Magisterio alavés colaboró de forma destacadísima-, con la propia alegría de ver el fruto de sus escolares, e incluso de un párroco también estaba interesado por la marcha de "sus" participantes.

El campeón masculino tiene opción a representar a Alava en la fase sector que próximamente se celebrará.

Los primeros clasificados fueron estos:

MAJSCULINOS

- 1 Santiago Gómez (Jesús Obrero)
- 2 Angel José Landeta (Instituto Técnico de Amurrio)
- 3 Felipe Rivera (Fray Zacarías)
- 4 Santos Francisco Laserna (San Viator)
- 5 Juan Carlos Gabilondo (Corazonistas)
- 6 Alberto Blanco (Corazonistas)
- 7 David Martínez (I. Aldecoa)
- 8 Juan María Errasti (Ibarra-Aramayona)
- 9 Jesús Landa (Salvatierra)
- 10 Miguel Angel Romo (I. Aldecoa)
- 11 Fermín Zullueta (Ortega Gasar-Llodio)
- 12 Francisco Javier Vadillo (Villanueva Valdegovía)
- 13 Francisco J. Aparicio (La Guardia)
- 14 Jesús Baz (Reyes Católicos)
- 15 Jesús Martínez de Rituerto (Maestu)
- 16 Carlos Cadarso (San Viator)

FEMENINOS

- 1 Merche Fernández (Villanueva Valdegovía)
- 2 Felicitas Benito (Judizmendi)
- 3 Dorita Coral (Olarizu)
- 4 Natividad Lz. de Munáin (Alegría de Alava)
- 5 Mari Cruz Fdz. Lamas (Reyes Católicos)
- 6 Margarita Iturrate (Murguía)
- 7 Magdalena Rivas (Llodio)
- 8 Inés Adoración Alangua (R. Jiménez)
- 9 Cristina Samaniego (Vera-Cruz)
- 10 Mari Carmen Fernández (C. N. Prácticas)
- 11 María Angeles Lz. Munáin (R. Jiménez)
- 12 Francisca Siles (Llodio)
- 13 Mercedes Ramila (La Guardia)
- 14 Ana Aranegui (San Prudencio)
- 15 Pilar Amestoy (E. Diocesanas)
- 16 María Teresa Vjana (Maestu)

J. Sedano

Campeonato de Castilla Individual

NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS	CLAS.
LON	●	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	-	1	0	0	1	7,5	10º
BARRAZA	1	●	0	0	-	-	0	-	1	-	1	-	0	1	-	1	8	8º
PASTOR	0	1	●	1	1	-	-	1	1	1	0	-	0	1	-	-	9,5	4º
GETE	0	1	0	●	-	-	-	0	-	-	-	-	1	0	1	-	7	11º
LORITE	0	-	0	-	●	0	-	0	1	1	0	-	1	-	0	0	5,5	12º
ECHEVERRIA	1	-	-	-	1	●	1	0	-	1	1	-	-	1	0	1	10	2º
NIEVES GARCIA	0	1	-	-	-	0	●	0	-	0	0	0	0	1	0	1	5	13º
SICILIA	1	-	0	1	1	1	1	●	1	0	1	0	0	-	0	1	9	6º
ABELARDO PEREZ	0	0	0	-	0	-	-	0	●	0	-	-	1	1	0	0	4,5	14º
GARCIA BACHILLER	1	-	0	-	0	0	1	1	1	●	1	-	0	1	0	1	8,5	7º
CAO	1	0	1	-	1	0	1	0	-	0	●	-	0	1	-	1	8	9º
DIAZ CARVAJALES	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	●	-	1	0	1	9	5º
SUAREZ	0	1	1	-	0	-	1	1	0	1	1	-	●	1	0	1	9,5	3º
BAREZ	1	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	●	0	0	2	16º
HERNANDO	1	-	-	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	●	1	13,5	1º
PARTEARROYO	0	0	-	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	●	3,5	15º

Blancas: HERNANDO

Negras: SUAREZ

Apertura Inglesa

1. C3AR, P4D; 2. P4A, P5D; 3. P3CR, P4AD; 4. P4CD, P3A; 5. PxP, P4R; 6. P3D, AxP; 7. A2CR, A5C+; 8. A2D, AxA+; 9. C1xA, C3TR; 10. O-O, O-O; 11. D3C, R1T; 12. D3T, A2D; 13. C3C, A3A; 14. C5T, P3CD; 15. CxA, CxC; 16. C2D, D2A; 17. P5A, TD-1A; 18. PxP, PxP; 19. TR-1A, D2R; 20. D6T, D2T; 21. D5C, C2R; 22. C4A, T1CD; 23. P4TD, TR-1A; 24. C6D, T4A; 25. TxT, PxT; 26. D4A, D3C; 27. C4R, D7C; 28. D2T, DxD; 29. TxD, T8C+; 30. A1A, C3A; 31. P5T, P4A; 32. C2D, T5C; 33. P6T, C2T; 34. A2C, C2A; 35. A5D, C3D; 36. C4A, CxC; 37. AxC, T8C+; 38. R2C, P3C; 39. T5T, Rinden. 1 - 0.

Blancas: HERNANDO

Negras: ECHEVERRIA

Apertura Inglesa

1. C3AR, P4D; 2. P4A, P3AD; 3. P3R, C3A; 4. P3CD, A4A; 5. A2R, P3R; 6. O-O, A2R; 7. A3T, CD-2D; 8. C4D, AxC; 9. AxA, DxA; 10. DxA, O-O; 11. TR-1A, TR-1A; 12. P4CD, D1D; 13. C3C, D3CD; 14. P3TD, P4AD; 15. PxD, CxP; 16. PxP, CxPA; 17. CxC, TxC; 18. TxT, DxT; 19. DxD, T1AR; 20. D2C, T1AD; 21. A6T, T1AR; 22. T1AD, D4T; 23. A2R, T1D; 24. P3CR, P3TR; 25. P4D, C3A; 26. A3A, C4D; 27. R2C, D3T; 28. T5A, C3C; 29. T7A, C5A; 30. D2R, CxP+; 31. DxC, Rinden. 1 - 0.

VICTOR MANUEL VEHI (BARCELONA),

CAMPEON NACIONAL ESCOLAR

Se ha celebrado en el Círculo de la Unión Mercantil e Industrial de Madrid el Campeonato Nacional Escolar, competición reservada para menores de 18 años. Todas las provincias españolas estuvieron representadas, lo que arrojó una cifra de 54 participantes.

Se jugó el torneo a la distancia de 7 rondas y por el sistema suizo. El primer puesto fue para el barcelonés Victor Manuel Vehl, con 6,5 puntos. A continuación se clasificaron: 2º Casacuberta (Gerona) 6; 3º Gallego (Guipuzcoa) 5,5; 4º/5º Dharandas (Tenerife) y Alvarez (Valladolid) 5; 6º/13º M. de la Villa (Burgos), Hidalgo (Las Palmas), Pons (Baleares), García (Palencia), López (Zaragoza), Sánchez (Alicante), Pastor (Cuenca) y Permuy (La Coruña) 4,5 puntos, hasta un total de 54 jugadores.

Veamos a continuación una de las victorias del Campeón.

Blancas: GALLEGO

Negras: VEHI

Defensa Indo-Benoni

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P3R; 4. C3AD, PxP; 5. PxP, P3D; 6. P4R, P3CR; 7. P4A, A2C; 8. A5C+?! (8. CR-2D!) 8. ... P5R!; 9. PxP, PxP; 10. PxP, C4T; 11. P6R, PxP; 12. PxP, O-O; 13. PxC?! (13. C3A!) 13. ... AxC+; 14. PxA, D5T+; 15. R2D, T7A+; 16. C2R, AxP; 17. AxA, T1D; 18. D3C+, R1T; 19. D6R, C5A; 20. D5R+, R1C; 21. P3C, TxA+; 22. R2A, D5C; 23. D8C+, R2C; 24. D5R+, R1C; 25. D8R+, R2C; 26. D5R+, R2A; 27. R3C, CxC; 28. A6T, D3R+; 29. DxD+, RxD; 30. TD-1AR, T2-2AR; 31. T1R, R3D; 32. A3R, T7C; 33. R4A, P4C+; 34. R3C, T6A; 35. A2D, C5D+; 36. R2C, TxA+; 37. R1A, T7A+; 38. R1C, TxPA; Rinden. 0 - 1.

Cataluña

BODAS DE ORO DE LA FEDERACION CATALANA

Aunque existe el firme propósito de confeccionar un Boletín extraordinario en conmemoración de las Bodas de Oro, en el que entre otras cosas constará el definitivo programa de competiciones a celebrar, se ha considerado conveniente adelantar a Clubs, jugadores y Prensa ajedrecista y Prensa general la relación de dichas competiciones.

PRUEBAS OFICIALES

Mayo-Junio y Julio: IX Trofeo Dicen - Trofeos cincuentenario.

Del 25 de Junio al 3 de Julio: Fase Final del Campeonato de España por Equipos de 1ª y 2ª División, que bajo la organización de la Federación Catalana se jugará en Barcelona.

Del 5 al 14 de Julio: Fase Final del Campeonato de España Juvenil que, bajo la organización de la Asociación Barcinona 39/69 se jugará en Barcelona.

El día 7 de Septiembre: Fiesta Provincial del Ajedrez que se celebrará en Calaf, bajo la organización del club local.

Del 5 al 25 de Octubre: Torneo Zonal del Sud-Este de Europa con la participación de representantes de 14 naciones (entre ellos nuestro G.M.I., Jesús Díez del Corral) que bajo la organización de la Federación Catalana se jugará en Barcelona.

PRUEBAS ADHERIDAS

Del 28 de Enero al 11 de Abril: I Torneo Open Club Ajedrez Leridano Ruy López (prueba ya celebrada).

Del 8 al 22 de Marzo: X Torneo Internacional de Olot (prueba ya celebrada).

Del 22 al 31 de Agosto: Torneo Open Internacional de Berga (C.A. Bergadan).

Del 1 al 9 de Septiembre: Torneo Open Internacional de Manresa (C.A. Catalonia).

El día 21 de Septiembre: 12 horas de Masnou (C.A. Masnou).

Del 5 al 21 de Septiembre: Torneo Internacional Costa Brava, que bajo la organización del Club Guixolense se celebrará en San Feliu de Guixols.

ANGEL MARTIN, GANADOR DEL TORNEO OPEN LERIDANO RUY LOPEZ

Clasificaciones parciales de los grupos, con aplicación del sistema Bucholz.

Grupo "A": 1º Martín, 8 puntos; 2º Ayza, 7,5; 3º García C., Soria, Vilageliu, Prada y Paredes, todos con 7 puntos; 8º Palau, Bordell, Lladó, Garriga y Abejón, 6,5; 13º Borrrel y Padrós, 6 puntos.

Grupo "B": 1º Giacomelli (Gavá), 8 puntos; 2º Imperial (Congreso), Castellet (Sardañola) y Ordeix (Ripoll), con 7,5 puntos. Y, con 7 puntos: Martín (Meridiana), Grau (Sardañola), Vall y Crespo (Oro Negro).

* * * * *

Las Palmas



Magna Simultanea

LA DAMA TAMBIEN SE SACRIFICA



Por F. Acosta (Cuba)

Al sacrificio en ajedrez, esa irresistible mezcla de poesía y valor, que levanta de su monótono silencio al más melancólico de los públicos, se han dedicado odas y manuales de los más diversos tipos; y hasta alguno que otro especialista, como el M. I. cubano Silvino García, se ha preocupado por la evolución del pensamiento del hombre, remontándose en esmerada tésis hasta la época en que no se conocía la existencia del sacrificio como solución táctica de una partida.

Y es que después de tantos cientos de años de historia, es acaso fácil hablar del sacrificio en tal o cual posición, como si se tratase de la jugada más convencional de nuestro juego. Pero hoy, sin embargo, es aún tan difícil encontrar posiciones en que los siempre espectaculares sacrificios de dama se produzcan, que damos por descontado que nuestros lectores no podrán salvarse de la tentación de pasar en sus tableros la siguiente partida...

Semifinales del Campeonato de Cuba La Habana 1975

Blancas: E. ANDREUS (Oriente)

Negras: W. SERRANO (Habana)

Defensa Siciliana

(Notas: F. Acosta y A. Veiga)

- | | | |
|---------|------|----------------|
| 1. P4R | P4AD | 7. A4ADO-O |
| 2. C3AR | C3AD | 8. A3C P3D |
| 3. P4D | PxP | 9. P3A A2D |
| 4. CxP | P3CR | 10. D2D D4T |
| 5. CD3A | A2C | 11. P4CR TR1AD |
| 6. A3R | C3A | 12. O-O-O |

Después de algunas trasposiciones iniciales la partida ha derivado hacia esquemas ampliamente estudiados del ataque yugoslavo, y en el cual quedan aún muchas cosas por aclarar.

12. ... C4R 13. P4TR T5A!?

Un sacrificio de calidad de todavía no claras perspectivas. Según relata Gufeld, en un artículo recogido por Palacios en su libro (pág. 511), la idea proviene de la partida Mnatsakanian-Veresov, Lvov 1968, y según se refiere no debe dar mejores posibilidades que las continuaciones habituales 13. ... C5A ó 13. ... P4CD.

- | | |
|---------|------|
| 14. AxT | CxA |
| 15. D3D | P4CD |
| 16. P5T | |

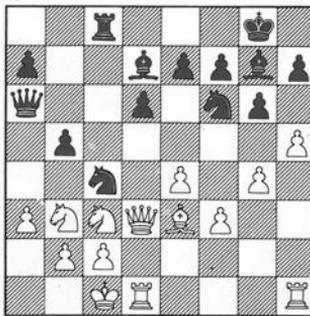
En la partida antes mencionada las blancas decidieron detener el avance lateral de los peones negros haciendo

16. C3C, D3T, pero ahora se equivocaron al continuar 17. A4D?, y luego de 17. ... P4R; 18. A2A, P5C; 19. C5D, CxC; 20. DxC(5D), A3AD; 21. D3D, A4C; 22. C2D?, CxP!; 23. D5D, C6D+!; 24. R1C, D6T! el blanco se rindió. No obstante esto, según Gufeld, después de 17. P3T está por ver que beneficios aporta el sacrificio antes efectuado por las negras.

16. ... T1AD

Quizás más agresiva sea ... P5C, ya que luego de 17. DxC (si 17. C5D, DxCPTD), PxC, las negras mantienen posibilidades de algún contrajuego que pueda llegar a compensar la desventaja material.

17. C3C D3T 18. P3T



18. ... D2C

Para los que gustan de preparar sus "estudios caseros", recomendamos no pasar por alto la posibilidad 18... CxPC!?, que presenta innumerables complejidades muy dignas de tener en cuenta. Después de eso las blancas están casi obligadas a jugar 19. RxC, y entonces las cosas se complican admirablemente, por ejemplo: 19. ... CxPR!; 20. DxC (ó 20. PxC, TxC; 21. DxT, AxD+; 22. RxA y aunque la dama está materialmente compensada, la posición del rey blanco es incómoda) 20. ... AxC+; 21. R1C, DxP; 22. A1A y el blanco se queda con una torre de ventaja. Otra sería 20. ... P5C y si 21. PxPCD, AxC+; 22. R1C, A3R!; 23. A4D, AxC y las negras cuando menos recuperan la calidad. Sin embargo, posteriormente Carlos A. Palacios nos recomendó 21. T4D!, que al parecer detiene eficazmente el ataque de las negras.

19. PTxP PAXP 20. A4D P4R

Esta jugada es muy común en posiciones similares de la defensa siciliana,

pero específicamente en la que nos ocupa resulta insuficiente, porque como se verá, elimina la acción del alfil propio en la gran diagonal; cede totalmente la casilla 4 dama a las blancas; y además, obliga a que el blanco dé nueva vida a su alfil, trasladándolo a 3 rey, vía 6 torre, desde donde creará fuertes amenazas.

Más fuerte era en cambio 20. ... P5C y si 21. PxP, DxPC y ahora 22. C5D, CxC; 23. AxA?, C5A!; ó 23. PxC, C4R; 24. AxC, AxA con muchas más posibilidades que en la variante del texto.

21. A3R A3R 22. A6T A1T

Permitir el cambio daría entera libertad a la entrada de las torres por el debilitado flanco de rey. Pero de todas maneras...

23. A5C! P4TD 25. C5D A4C+
24. AxC AxA 26. R1C P5C

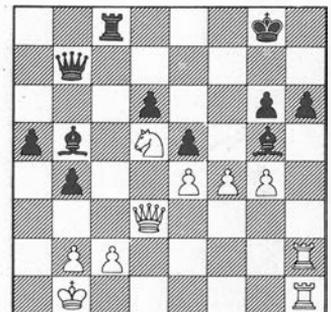
Otra sería 26. ... P5T y si 27. C1A, AxC amenazando posteriormente ... C6R. Pero con 27. C1T el blanco sostiene perfectamente la posición.

27. P4TD A2D?

Mejor era 27. ... D2D o hasta ... D3A. La textual declara definitivamente la supremacía del caballo blanco, permitiéndole el pleno dominio de la casilla crítica 7 rey.

28. C2D! CxC 30. T2-T2 P3TR
29. TxC AxPT 31. P4AR! A4C

No se podía 31. ... PxP por 32. P5R! y no se puede 32. ... D2AR por la evidente 33. C6C. Sin embargo, las negras creen ganar un tiempo al mover el alfil del posible ataque doble, pero de todas maneras cualquier otra jugada hubiera sido preferible.



32. PxA!!!

¿No consideran nuestros lectores que cosas así no se ven todos los días?.

32. ... AxD 33. PxA D4CD

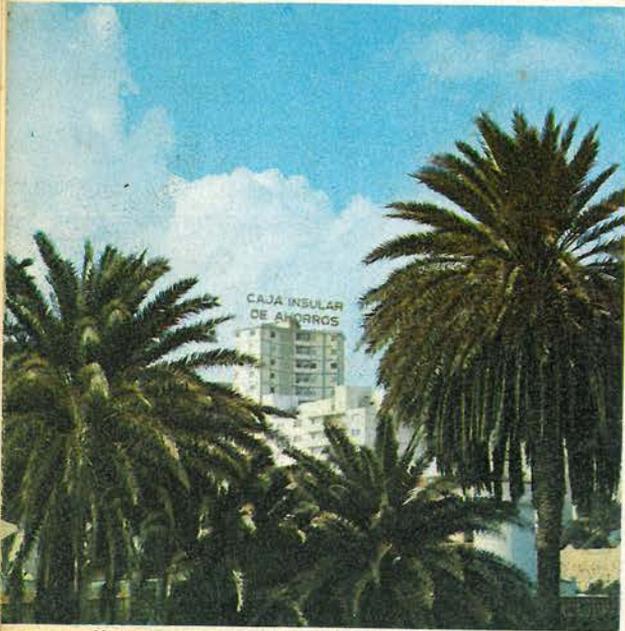
Tampoco se salvan con ... P4T, pues 34. PxP es decisiva.

34. TxP DxP+ 36. T8T+ R2A
35. R1T T1AR 37. T1-7T+

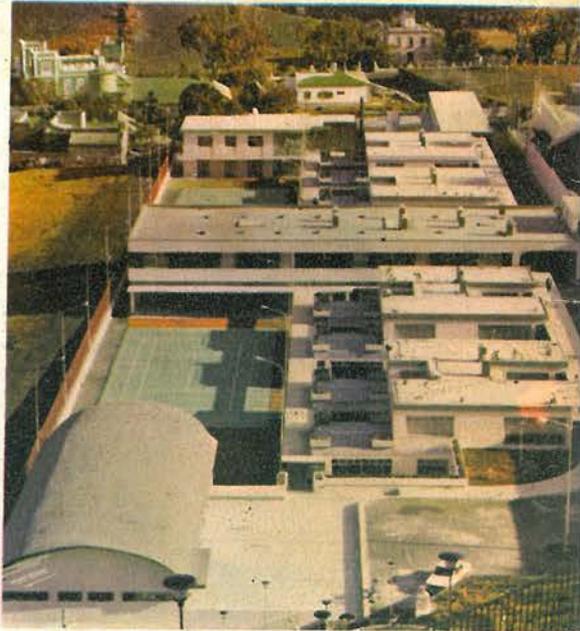
Y las negras abandonaron. El mate en dos es inevitable.

PARTIDAS MAGISTRALES

300	PRACTICA DE AJEDREZ MAGISTRAL. (Match Botvinnik-Tal) 3ª edición. Tal (E. Catalán)	250.-
301	MIGUEL TAL, CAMPEON DEL MUNDO. Comentan maestros españoles (E. Catalán)	350.-
302	BOBBY FISCHER, CAMPEON DEL MUNDO. 100 partidas. P. Morán (M. Roca).	175.-
303	PARTIDAS DÉCISIVAS. Pachman (M. Roca)	250.-
304	200 PARTIDAS ABIERTAS. Bronstein (M. Roca)	200.-
305	FISCHER-SPASSKY, 1972. Pachman (M. Roca)	125.-
306	LA BATALLA DE LAS IDEAS EN AJEDREZ. Saily (M. Roca).	200.-
307	CAPABLANCA. Panov (M. Roca)	175.-
308	LOS NIÑOS PRODIGIO DEL AJEDREZ. P. Morán (M. Roca)	125.-
309	GRAN AJEDREZ. Alekhine (Aguilera)	160.-
310	GRANDES MAESTROS DEL TABLERO. Reti (Aguilera)	160.-
311	SELECTAS PARTIDAS DE RAGOSIN. Botvinnik (Aguilera).	160.-
312	EL AJEDREZ SUPERIOR DE PETROSIAN. O Kelly (Aguilera)	160.-
313	LA HERENCIA AJEDRECISTICA DE ALEKHINE. Kotov (Aguilera) tomos I, II, III y IV; c/u	100.-
314	LA AGONIA DE UN GENIO: ALEKHINE. P. Morán (Aguilera)	210.-
315	AJEDREZ HIPERMODERNO: Alekhine (Aguilera) tomos I y II; c/u	210.-
316	PILLSBURY, EL GENIO DEL ATAQUE. P. Morán (Aguilera)	100.-
317	TORNEO LAKE HOPATCONG 1926. R. Alvarez (Aguilera)	130.-
318	TORNEO DE ESTOCOLMO, 1919. R. Alvarez (Aguilera)	150.-
319	LA EDAD DE ORO DEL AJEDREZ. Fernández Rúa (Aguilera).	225.-
320	MI ESTILO EN AJEDREZ. Keres (Aguilera)	250.-
321	MIS MEJORES PARTIDAS (1908-1923). Alekhine (Aguilera)	280.-
322	CAMPEONES Y CAMPEONATOS DE ESPAÑA. P. Morán (Aguilera)	300.-
323	AJEDREZ 1973. Ganzo (Aguilera)	130.-
324	VIII TORNEO INTERNACIONAL DE MADRID, 1973. (Aguilera).	225.-
325	I TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
326	II TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
327	III TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
328	XX OLIMPIADA DE SKOPJE. (Ajedrez Canario)	45.-
329	XXI OLIMPIADA DE NIZA. (Ajedrez Canario)	90.-
330	FISCHER CONTRA SPASSKY. Gligoric (Pomaire)	125.-
331	LAS 100 MEJORES PARTIDAS DE SPASSKY. Cafferty (Pomaire)	350.-
332	MIS 60 PARTIDAS MEMORABLES (Pomaire)	375.-
333	PREMIOS DE BELLEZA EN AJEDREZ. F. de Siomains (Bruguera)	375.-
334	TODAS LAS PARTIDAS DE FISCHER. Wade (Bruguera).	400.-
335	YO JUEGO PARA GANAR. Larsen (Bruguera)	400.-



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárata",
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G. C.)



CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G. C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

