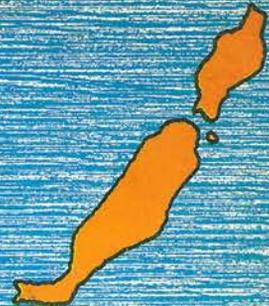




AJEDREZ

CANARIO



ABRIL N° 45

1975



LAJOS PORTISCH
PRIMERO EN WIK AN ZEE

EDITORIAL-DISTRIBUIDORA AJEDREZ CANARIO



El Dr. R. Rey Ardid, autor de este libro, fue campeón de España de ajedrez desde 1939 hasta 1943. Obtuvo el máximo título nacional frente al casi legendario Golmayo y lo perdió ante Sana, defendiéndolo con éxito durante trece años consecutivos. No obstante su brillante historial como jugador, ha sido su labor pedagógica e investigadora, más importante, al cabe, para el ajedrez nacional. He aquí su copiosa bibliografía:

OBRAS SOBRE AJEDREZ DEL MISMO AUTOR

Publicadas:

Cien partidas de ajedrez (agotada).
Cien nuevas paradas de ajedrez (agotada).
Aperturas abiertas (tres tomos).
Finales de reyes y peones (sin piezas).
Finales de reyes y piezas (sin peones).
Principios de ajedrez (siete ediciones).
En prensa:
Finales de piezas menores.
En preparación:
Finales de torres.

Este libro es indispensable, tanto para el jugador simplemente iniciado como para el profesional...

Porque sus 400 diagramas abarcan desde las posiciones elementales hasta los finales más complicados... Y porque está al día. Las posiciones estudiadas empiezan el pasado siglo, con Philidor o Ponziani, y terminan en 1974, con todos los grandes maestros actuales.

Ningún libro como éste resultará tan útil al jugador activo.

Porque mediante otros tratados excelentes (Kling y Horwits, Chéron, Maizelis... etc.) aprenderá una dama a vencer a una torre, sabrá el alfil frente a la torre qué rincón del tablero le es propicio, y la pareja de alfil y caballo trenzará su red victoriosa sobre el rey enemigo... Pero...

Ocurre que estos finales modélicos raramente se dan en partidas reales. Cuando una partida se suspende, casi nunca se aplaza en un final de libro, porque siempre existe algún peón que complica las situaciones...

Para estos casos, que son los más numerosos, está el nuevo libro que le ofrecemos.

ROBERTO DEBARNOT (ARGENTINA)

Vencedor del II Torneo Open "MASPALOMAS COSTA CANARIA"

Ochenta y cuatro jugadores han intervenido en el II Torneo Open "Maspalomas Costa Canaria", patrocinado por la empresa del mismo nombre y organizado por la Federación Provincial de Ajedrez de Las Palmas.

Con respecto a la edición de 1973, se ha experimentado un sensible aumento en el número de participantes, aunque no así en la fuerza del torneo, ausente en esta ocasión del volumen de maestros internacionales que por especiales circunstancias nos visitaron el pasado año. No obstante, 12 jugadores con ELO y un lote importante de primeras categorías han hecho de éste un certamen reñido e interesante.

Director:
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:
FERNANDO VISIER

Secretaria:
BLANCA NIEVES GONZALEZ

Colaboradores:

BENT LARSEN • VLASTIMIL HORT
JESUS DIEZ DEL CORRAL • RICARDO
CALVO • DR. REY ARDID • AUGUSTO
MENVIELLE • ROBERTO DEBARNOT
ANDRES ARMAS • FRANCISCO
ACOSTA, Cuba • JULIAN ALONSO,
Sevilla • LUIS ECEIZABARRENA, San
Sebastian • JERONIMOTEBAR, Valencia
JOSE CARLOS HERNANDO, Castilla
JOSE CORET, Valencia.

Fotografía:
GREGORIO HERNANDEZ

Redacción y Administración:
Luis Doreste Silva, 155 - 7º piso
Teléfonos: 249122 - 249142/43

Empresa Editora:
CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA, Triana, 89

Impreso en el
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA, Lepanto, 45

Depósito Legal: G. C. 175/71

Nº 45 Abril 1975

PRECIO EJEMPLAR : 45 Pts.



ABRIL Nº 45 1975

Sumario

Roberto Debarnot, vencedor del II Open "Maspalomas Costa Canaria"	135
Interpretaciones reglamentarias (J. Torquet)	141
Bobby Fischer (B. Larsen)	142
Relación ELO, enero 1975	144
Wijk aan Zee	149
Curiosidades (J. Alonso)	152
Problemas	153
XV Torneo "Costa del Sol"	154
1974, un año de pesadilla para el G.M. Lajos Portisch. (R. Milián)	159
Algunos problemas numéricos interesantes en ajedrez (V. Inglada)	160
Aspectos psicológicos y psiquiátricos del ajedrez (Dr. Rey Ardid)	162
Debarnot, Campeón de Las Palmas	166
Campeones mundiales en las Olimpiadas (Carlos A. Palacio)	169

También en esta ocasión se contaba con la participación del Dr. Rey Ardid. Hasta tal punto era firme su propósito que vino a Las Palmas, y fue designado por la organización como integrante del comité de jugadores que habría de determinar el ranking por el que se guiaría el sistema suizo. La fatalidad hizo que pocas horas antes de iniciarse el torneo tuviera que regresar a Zaragoza por motivos de salud de su esposa.

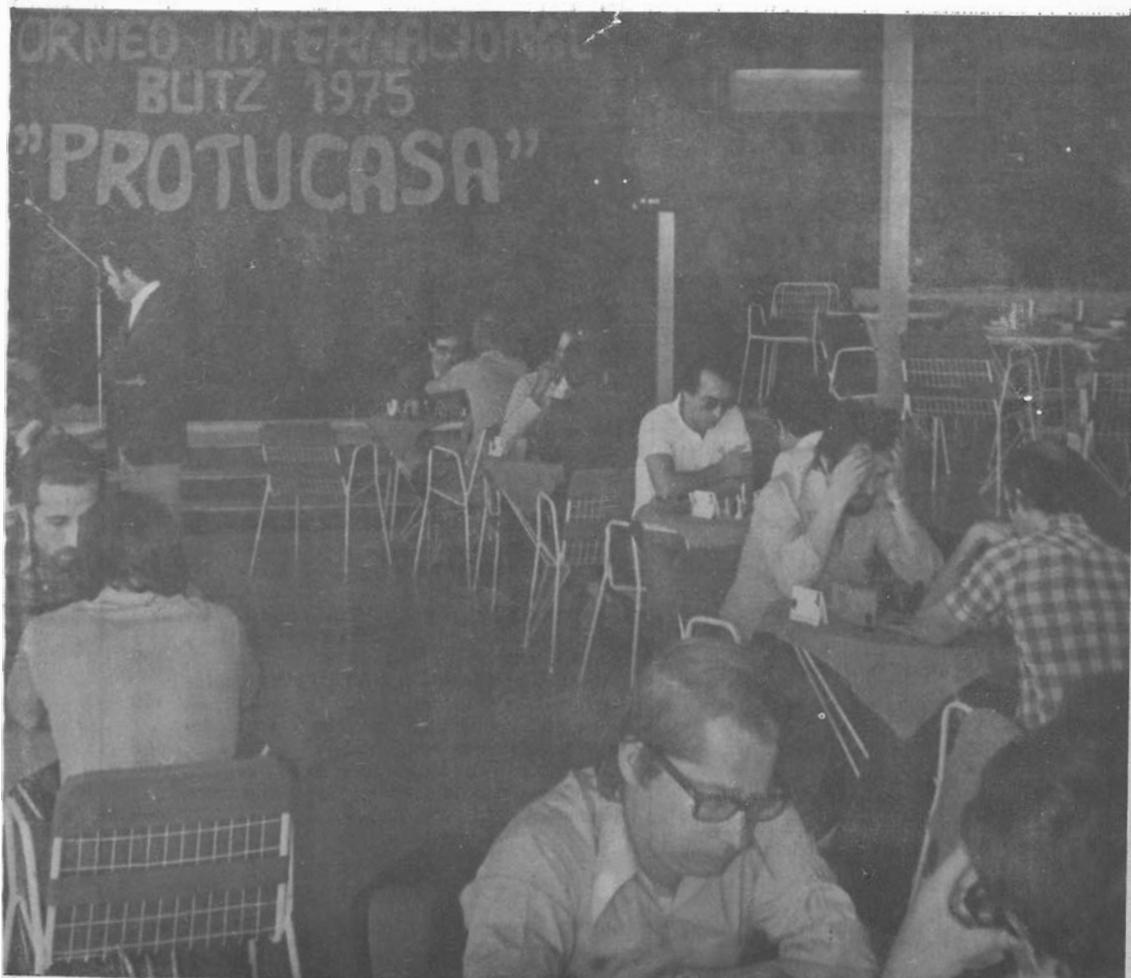
Por primera vez el Club de Ajedrez de la Caja Insular de Ahorros de Las Palmas abrió sus magníficas instalaciones a una manifestación de esta envergadura. Generosamente dotado de cuanto pueda pedírsele a un centro de este tipo, cubrió sobradamente las mayores exigencias. En dos amplias salas se dispusieron las 44 mesas necesarias, repartidas según la capacidad de cada una de ellas. En la que podríamos denominar sala primera se enfrentaban sistemáticamente aquellos que figuraban en la primera mitad

de la clasificación. Es lógico que todos estuviesen ansiosos por ocupar un lugar en ella. Con buen sentido del humor, a alguien se le ocurrió el nombre de "galeras" para la sala segunda.

Los pronósticos se repartían según las preferencias, pero siempre entre los 12 jugadores incluidos en la lista ELO. Quizás fuese el M.I. Soos, con bandera de la R.F.A., quien gozase de más partidarios, seguido muy de cerca por el argentino Roberto Debarnot.

Siguiendo la línea prevista por la mayoría, los primeros tableros encontraron casi todas las rondas estos nombres internacionales. Así, y dentro de unas oscilaciones poco acusadas, se veía en ellos a Soos, Debarnot, Formanek, Visier, Betancort, Domínguez, etc.

El torneo se programó dentro del sistema suizo a la distancia de 9 rondas, con un



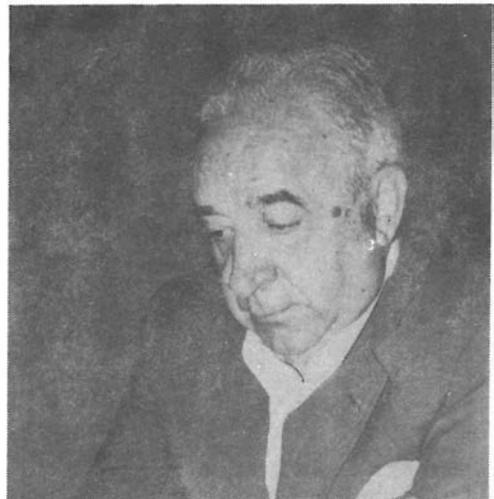
tiempo de reflexión de 2 horas para 40 jugadoras. Las partidas se iniciaban a las 5 de la tarde, aplazándose 4 horas más tarde. Las aplazadas se reanudaban a las 11 de la noche, jugándose entonces hasta que hubiese un resultado definitivo. La primera ronda tuvo lugar el día 13 de febrero. Cuatro días más tarde, el 16, se concedió un descanso, y ya anunciado previamente en el programa, y fue aprovechado para organizar el II Torneo "Blitz" Protucasa. Fue un día de revolución. Todo cambió. Eran diferentes el escenario de juego, el número de participantes (60), el ritmo de las partidas (5 minutos de límite para cada jugador) y hasta la indumentaria habitual de algunas personas, que habían trocado el terno por el bañador. Y es que el II Torneo Protucasa se celebró en el Sur de la Isla, a 50 km. de Las Palmas, y más de uno aprovechaba cualquier oportunidad para broncearse. Como si fuera un anuncio de lo que más tarde acontecería en el "Maspalomas Costa Canaria", resultó vencedor del torneo "Blitz" el argentino Debarnot, que al ganar a Roy Dieks una partida decisiva pudo dar alcance a éste y desplazarle del puesto de honor gracias a su mejor Bucholz. Los dos primeros hicieron 7,5 puntos de 9 posibles, clasificándose a continuación Piter Marc y Bēnesch, con 7 puntos. Seguidamente quedaron Schmidt, Visier, Lahti y Aijala, con 6,5 puntos, hasta un total de 60 jugadores. Los premios estaban establecidos en la siguiente medida:

1.º Price . . . 10.000 Ptas.	9.º Price . . . 1.500 Ptas.
2.º Price . . . 8.000 Ptas.	10.º Price . . . 1.000 Ptas.
3.º Price . . . 7.000 Ptas.	11.º Price . . . 900 Ptas.
4.º Price . . . 6.000 Ptas.	12.º Price . . . 800 Ptas.
5.º Price . . . 5.000 Ptas.	13.º Price . . . 700 Ptas.
6.º Price . . . 4.000 Ptas.	14.º Price . . . 600 Ptas.
7.º Price . . . 3.000 Ptas.	15.º Price . . . 500 Ptas.
8.º Price . . . 2.000 Ptas.	16.º Price . . . 400 Ptas.

Y volviendo al "Maspalomas Costa Canaria", digamos que todo se mantuvo hasta el final dentro de la tónica que antes comentábamos: dominio claro de los favoritos, aunque no por el orden que se esperaba. Soos, que estaba actuando con gran dominio, se vio batido por Roy Dieks en la 7ª ronda. Y en esta misma jornada Betancort, al ganar a Dolin, pasaba junto con Debarnot a compartir el primer puesto. En la 8ª ronda, Debarnot y Betancort acordaron un rápido empate, quedando a la expectativa de los restantes resultados. Estas tablas situaba a ambos jugadores en inmejorables condiciones de alcanzar los primeros puestos. En la jornada de

cierre las partidas decisivas eran: Roy Dieks-Debarnot; Betancort-Ristoja y Visier-Soos. Los tres primeros mencionados tenían 6,5 puntos y los otros medio punto menos. Al finalizar las primeras cuatro horas un nombre se daba ya como "virtual" campeón: Betancort. Al vencer a Ristoja quedaba con 7,5 puntos, distancia que se consideraba inalcanzable para cualquiera de sus perseguidores. Visier y Soos aplazaron en posición totalmente igualada, hasta el punto de que no continuaron jugando, y de cualquier forma está claro que ninguno de los dos podía inquietarle. Sólo cabía la posibilidad de que se rompiese el equilibrio en el juego que sostenían Roy Dieks y Debarnot, pero esto era una utopía, ya que se trataba de un final de damas con cuatro peones por cada bando, todos enfrentados en el mismo flanco. Así, pues, las felicitaciones empezaron a llover sobre Betancort. Pero he aquí que la Diosa Caissa tomó cartas en el asunto y determinó un resultado totalmente inesperado. Tras una serie de desafortunadas jugadas por parte del joven holandés, unido a la feliz peregrinación del rey de Debarnot que llegó a infiltrarse en las primeras líneas del adversario, a las dos horas de la reanudación se cantaba el triunfo del argentino. Cambio de corona; ahora los honores serían para Roberto Debarnot, que superaba por escaso margen de Bucholz al jugador gran canario.

Dejó una gratísima impresión en todos los aspectos el veterano jugador almeriense Antonio Frías. Su clasificación dentro del grupo de segundos es altamente elocuente y sobra, pues, cualquier otro comentario que no sea la reproducción de dos de sus partidas, que aparecen en este mismo artículo.



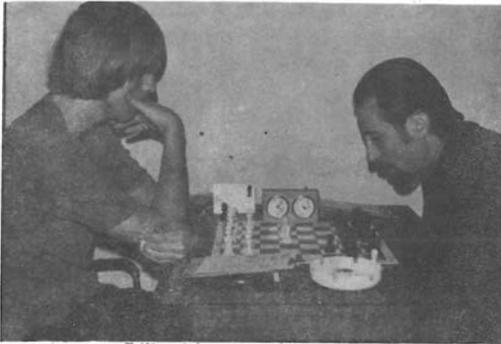
La clausura tuvo lugar el día 21 de febrero en el típico restaurante del "Pueblo Canario". El Presidente de la Federación de Las Palmas, D. Juan Marrero Portugués, glosó los aspectos más interesantes que de una u otra forma habían conformado la feliz culminación de este II "Maspalomas Costa Canaria".

Damos seguidamente la lista de premios y la clasificación final de todos los participantes.

1.º Price . . . 45.000 Ptas.	10.º Price . . . 9.000 Ptas.
2.º Price . . . 35.000 Ptas.	11.º Price . . . 8.000 Ptas.
3.º Price . . . 30.000 Ptas.	12.º Price . . . 7.000 Ptas.
4.º Price . . . 25.000 Ptas.	13.º Price . . . 6.000 Ptas.
5.º Price . . . 22.000 Ptas.	14.º Price . . . 5.000 Ptas.
6.º Price . . . 18.000 Ptas.	15.º Price . . . 4.000 Ptas.
7.º Price . . . 15.000 Ptas.	16.º Price . . . 3.000 Ptas.
8.º Price . . . 12.000 Ptas.	17.º Price . . . 2.000 Ptas.
9.º Price . . . 10.000 Ptas.	18.º Price . . . 1.000 Ptas.

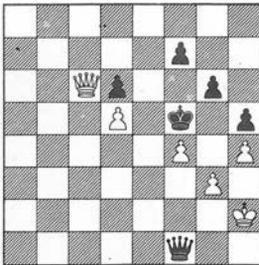
Clas.	Nombres	Punt.	Nación	Bucholz					
1	Debarnot	7,5	Argentina	51,5	45	Marjamaki	4,5	Finlandia	39,5
2	Betancort	7,5	España	50,5	46	Tiihonen	4,5	Finlandia	36
3	Bela Soos	6,5	Alemania	55	47	Yliniemi	4,5	Finlandia	34,5
4	Domínguez	6,5	España	49,5	48	Estupiñan	4	España	47
5	Visier	6,5	España	47	49	Althaus	4	Alemania	43
6	Roy Dieks	6,5	Holanda	46,5	50	García C.	4	España	41
7	Frías	6,5	España	41,5	51	Angel López	4	España	40,5
8	Fernández	6,5	España	40	52	Ortega	4	España	39,5
9	Nykopp	6	Finlandia	50	53	Valido	4	España	38,5
10	Formanek	6	EE.UU.	49,5	54	Faber	4	Francia	38
11	Peter Mack	6	Alemania	48,5	55	Suvivuo	4	Finlandia	37
12	Renman	6	Suecia	48	56	A.de Campos	4	España	36,5
13	Schmidt	6	Alemania	46	57	Edi Ramp	4	Suiza	35
14	Ristoja	6	Finlandia	45,5	58	Hans Dirks	4	Holanda	30
15	Fricke	6	Alemania	44	59	Rojo Mañas	4	España	29,5
16	J. García	6	España	43,5	60	Nurmesniemi	3,5	Finlandia	40
17	Lehtinen	6	Finlandia	43	61	Moreno	3,5	España	39,5
18	Van Dick	5,5	Holanda	54,5	62	J. Cabrera	3,5	España	35
19	Hubner	5,5	Alemania	51,5	63	M. Campos	3,5	España	34
20	Giffard	5,5	Francia	49	64	Del Rosario	3,5	España	34
21	Aijala	5,5	Finlandia	49	65	Hentschel	3,5	Alemania	33,5
22	S. Cabrera	5,5	España	44	66	Mrs. Ristoja	3,5	Finlandia	31,5
23	Zahn	5,5	Alemania	42	67	P. González	3,5	España	31
24	Juan García	5,5	España	42	68	J. Plaza	3,5	España	20,5
25	Lundvall	5	Suecia	48,5	69	Ippel	3	Holanda	39,5
26	Rubio	5	España	48	70	Blazquez	3	España	38,5
27	M. Alba	5	España	45	71	Pascua	3	España	35
28	Coll	5	España	44	72	Elmberg	3	Noruega	34,5
29	Gallego	5	España	43,5	73	Menéndez	3	España	34
30	Polin	5	Alemania	43,5	74	Quintana	3	España	27
31	Schippers	5	Holanda	42,5	75	Romero	2,5	España	30,5
32	Hidalgo	5	España	42	76	Cabezas	2	España	37
33	Andre Behr	5	Suiza	41	77	Nilsson	2	Finlandia	36,5
34	Matzerath	5	Alemania	40	78	Paradas	2	España	25
35	Avendaño	5	España	39,5	79	Mrs. Marjamaki	1,5	Finlandia	31
36	Benesch	5	Alemania	39	80	S. Morán	1,5	España	31
37	Havenaar	5	Holanda	38,5					
38	Balasz	5	España	37					
39	Lahti	4,5	Finlandia	45					
40	Pérez Conde	4,5	España	43,5					
41	Fuentes A.	4,5	España	41,5					
42	Méndez	4,5	España	41,5					
43	Erwin Peter	4,5	Alemania	41					
44	Nederveld	4,5	Alemania	41					





Blancas: ROY DIEKS
 Negras: DEBARNOT
 Defensa Siciliana

1. P4AD, P4AD; 2. C3AR, P3CR; 3. P4D, PXP; 4. CXP, A2C; 5. P4R, C3AD; 6. A3R, C3A; 7. C3AD, O-O; 8. A2R, P3D; 9. D2D, A2D; 10. O-O, CxC; 11. AxC, A3A; 12. P3A, D4T; 13. TR-1D, TR-1A; 14. R1T, D4T; 15. P4CD, P3CD; 16. P4TD, TD-1C; 17. P5T, C2D; 18. PXP, PXP; 19. AxA, RxA; 20. P4A, D5T; 21. P5R, T1D; 22. D3R, C1A; 23. PXP, TXP; 24. TxD, PXT; 25. A3A, T1R; 26. D4D+, R1C; 27. AxA, T8R+; 28. TxD, DXT+; 29. D1C, DxC; 30. DXP, D8R+; 31. D1C, DXP; 32. A5D, C3R; 33. P3CR, C2A; 34. D1D, D4A; 35. R2C, P4T; 36. D3D, R2C; 37. D3A+, R1A; 38. D3D, R2R; 39. D4R+, R3A; 40. D3D, R2R; 41. P4T, CxA; 42. PxC, D5C; 43. D3R+, R3A; 44. D3D, D8R; 45. R3A, D8T+; 46. R2A, D8T; 47. R2C, D7T+; 48. R3A, D7C; 49. D4A, D6T+; 50. R2C, D6R; 51. D6A, D7R+; 52. R3T, D8A+; 53. R2T, R4A;



54. DXP, R5C; 55. D3T, D7R+; 56. R1C, D8D+; 57. R2T, D7D+; 58. R1C, DXP; 59. R2A, D7D+; 60. R1A, R6T; 61. D3AR, D7TR; 62. P4C+, D6C; 63. D4R, PXP; 64. P5A, D6A+; 65. DxD, PxD; 66. R2A, R5C; Rinden 0 - 1.

Blancas: BETANCORT
 Negras: RISTOJA
 Defensa India de Rey

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. C3AR, O-O; 6. A2R, P4R; 7. PXP, PXP; 8. DxD, TxD; 9. A5C, T1R; 10.

- O-O-O, P3TR; 11. A4T, C3T; 12. C1R, P3A; 13. C2A, C2D; 14. T2D, C2-4A; 15. P3A, C3R; 16. A2A, A1A; 17. A3R, R2C; 18. T1-1D, A4A; 19. AxA, C3TxA; 20. P4CD, C3T; 21. R2C, R1A; 22. P5A, CD-2D; 23. C3R, C5D; 24. C4A, P3A; 25. C6D, T1D; 26. A4A, A3R; 27. C2R, CxC; 28. AxC, TD-1C; 29. R3A, R2R; 30. P4TD, C1R; 31. C4A, AxC; 32. AxA, TxD; 33. TxD, C2A; 34. P5C, T1D; 35. P6C!, PXP; 36. PXP, C3T; 37. AxC, PxA; 38. TxD, RxD; 39. R4C, R1A; 40. R5A, R2C; 41. P5T, P4T; 42. P4C, Rinden 1 - 0.

Blancas: DOLIN
 Negras: FRIAS
 Apertura Sokolsky

1. P4CD, P4D; 2. A2C, A4A; 3. P3R, C2D; 4. A3D, AxA; 5. PxA, P4R; 6. P3TD, CR-3A; 7. C2R, A3D; 8. CD-3A, P3A; 9. P4D, O-O; 10. P3TR, T1R; 11. D2A, C3C; 12. PXP, AXP; 13. P3D, P5D; 14. PXP, AXP; 15. O-O, A4R; 16. TD-1D, D2D; 17. C4R, AxA; 18. DxA, CD-4D; 19. C5A, D2R; 20. TR-1R, TD-1D; 21. R1A, D2A; 22. R1C, T2R; 23. D2A, T1-1R; 24. C4R, CxC; 25. PxC, C3A; 26. C3A, D5A; 27. P3A, P3TR; 28. T3D, C4T; 29. P5C, T3R; 30. PXP, PXP; 31. T7D, T3C; 32. D2A, D1C; 33. DXP, C5A (TxP+!); 34. DxD, TxP+; 35. R1A, TxD; 36. C2R, T7CD!; 37. T7-1D, TxC; 38. TxD, TxD; 39. T1T, T7CD; Rinden 0 - 1.

Blancas: SOOS
 Negras: ROY Dieks
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P3CR, C3AD; 4. A2C, P3CR; 5. O-O, A2C; 6. P3D, P4R; 7. C3A, CR-2R; 8. C2D, O-O; 9. C4A, P4A; 10. P4A, A3R; 11. C5D, D2D; 12. P3A, P4CD; 13. C4-3R, TD-1R; 14. A2D, PRXP; 15. PCXP, R1T; 16. P4TD, P5C; 17. C4A, PCXP; 18. PCXP, A1C; 19. T1C, PXP; 20. PXP, CxC; 21. PxC, C2R; 22. C3R, C4A; 23. A3T, D2R; 24. CxC, PxC; 25. A2C, P5A; 26. T1R, D2AD; 27. R1T, TxD; 28. DXT, D4T; 29. T5C, DXP; 30. T7C, T1R; 31. D1CD, T7R; 32. T4C, D1R; 33. D1D, D4T; 34. T8C, D5C; Rinden 0 - 1.

Blancas: FRIAS
 Negras: ESTUPIÑAN
 Defensa Alekhine

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D; 4. A4AD, C3C; 5. A3C, PXP; 6. D3A, P3R; 7. PXP, D5D; 8. D2R, A2D; 9. P3AD, D5TR; 10. P3C, D1D; 11. A3R, P4AD; 12. C2D, D2A; 13. P4AR, A3A; 14. CR-3A, CD-2D; 15. O-O, A2R; 16. TR-1D, O-O-O; 17. A2AR, R1C; 18. C4R, C1AD; 19. T2D, C2-3C; 20. T1-1D, TxD; 21. TxD, P3TR; 22. P4C, C2D; 23. P5A, PXP;

24. PxP, R1T; 25. AxPAR, CxP; 26. A3CR, CxC+; 27. DxC, D4T; 28. D4A, C3C; 29. D5R, AxC; 30. DxA7R, AxP; 31. T8D+, TxT; 32. DxT+, A1A; 33. D7A, Rinden 1 - 0.



Blancas: HUBNER
Negras: A. FERNANDEZ
Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, A5C; 4. P5R, C2R; 5. A2D, AxC; 6. AxA, P3CD; 7. D4C, O-O; 8. A2D, A3T; 9. AxA, CxA; 10. P4TR, P4AD; 11. P5T, C4A; 12. C2R, PxP; 13. CxP, CxC; 14. DxC, D2A; 15. O-O-O, TD-1A; 16. P3AD, D5A; 17. DxD, TxD; 18. A3R, TR-1A; 19. T4D, R1A; 20. T1-4T, C4A; 21. R2D, TxT; 22. AxT, C2D; 23. P4CR, P3A; 24. PxP, PxP; 25. P4AR, P4R; 26. PxP, PxP; 27. A2A, C3A; 28. P5C, C5R+; 29. R3R, CxPC; 30. A3C, C2A; 31. T4CR, T3A; 32. T4TD, P4T; 33. T4T, R2R; 34. T2T, R3R; 35. T2AR, T5A; 36. P6T, T5CR; 37. R3A, T3C; 38. P4T, C4C+; Rinden 0 - 1.



BETANCORT

Blancas: BETANCORT
Negras: DOLIN
Defensa Nimzoidia

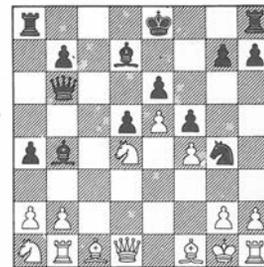
1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P4A; 5. C3A, AxC+; 6. PxA, P3D; 7. A2R, O-O; 8. O-O, P3CD; 9. P4TD, C3A; 10. C2D, P4R; 11. C3C, P4TD; 12. P4A, P5R; 13. A2D, C1R; 14. A1R, C2A; 15. C2D, P4A; 16. R1T, R1T; 17. T1CD, T1CD; 18. P4C, P3C; 19. A3C, D2D; 20. P3T, A3T; 21. A4T, PxD; 22. PAXP, C5C; 23. PxP, PxP; 24. P5D, P3T; 25. T1CR, T1C; 26. D3C, D2A; 27. D2C+, R2T; 28. C3C, TxT+; 29. TxT, T1C; 30. TxT, RxT; 31. C4D, D2D; 32. C6A, D2C; 33. C7R+, R2T; 34. DxD+, RxD; 35. CxP+, R1A; 36. A7R+, R1R; 37. AxP, C2xP; 38. A5T+, R2D; 39. PxC, Rinden 1 - 0.

Blancas: ROJO
Negras: VISIER
Defensa Nimzoidia

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. A5C, P3TR; 5. AxC, DxA; 6. C3A, P4A; 7. P3TD, AxC+; 8. PxA, P3D; 9. P3R, P3CD; 10. A2R, A2C; 11. O-O, O-O; 12. T1C, C3A; 13. P5D, C4T; 14. PxP, DxPR; 15. C2D, TD-1D; 16. D2A, P4A; 17. TR-1R, R1T; 18. TD-1D, T3A; 19. A3A, AxA; 20. CxA, CxP; 21. P4R, TD-1AR!; 22. PxP, DxP; 23. D3C, C4R; 24. T3R, P5A; 25. D4T, P4CD; 26. DxPT, CxC+; 27. TxC, D7A; 28. T1R, TxT; 29. PxT, DxP; 30. T3R, D8T+; 31. R2C, D3A; 32. D7D, D3C+; 33. R1A, D8C+; 34. T1R, D6D+; 35. R1C, DxPA; Rinden 0 - 1.

Blancas: BENESCH
Negras: PEREZ CONDE
Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P3D, P4D; 3. C2D, P4AR; 4. P5R, P4A; 5. P4AR, C3AD; 6. CR-3A, C3T; 7. P3A, A2D; 8. P4D, PxP; 9. PxP, D3C; 10. C3C, P4T; 11. T1C, P5T; 12. C1T, A5C+; 13. R2A, C5C+; 14. R1C, CxPD!; 15. CxC,



15. ... A8R; 16. P3CR, A7A+; 17. R2C, AxC; 18. C2A, A4A; 19. A2R, C7A; Rinden 0 - 1.

(Del Boletín de la
Federación Catalana)

Reanudación partidas aplazadas

He aquí un tema que también es algo delicado y en donde el árbitro no puede equivocarse, ya que una equivocación le pondría en un serio compromiso. Llegada la hora reglamentaria de reanudarse una partida se observarán los siguientes extremos: Si ninguno de los dos jugadores está presente, se pondrá en marcha el reloj del jugador que no haya hecho la secreta; si solamente está presente el jugador que ha hecho la secreta, se pondrá en marcha el reloj del contrario, pero sin abrir el sobre, ya que dicho sobre solamente puede ser abierto cuando está presente el jugador que ha de responder a dicha jugada secreta, y por último, si solamente está presente el jugador que no haya hecho la secreta, se abrirá el sobre por el árbitro, éste efectuará la jugada en el tablero y pondrá en marcha el reloj del jugador que ha de responder, pudiendo este último anotar en sobre cerrado una contra-secreta o bien anotarla en su hoja que quedará en custodia del árbitro o simplemente efectuar la jugada en el tablero; en cualquier caso se pondrá en marcha el reloj del jugador ausente y la jugada (contra-secreta) quedará definitivamente realizada si el reloj contrario ha sido accionado. En evitación de posibles irregularidades y principalmente cuando el árbitro tiene que atender a varios tableros, es preferible que el que efectúa la jugada contra-secreta la ponga bajo sobre y entregue el mismo al árbitro para su custodia, aunque en este último caso estará también expuesto a un posible error de anotación.

Al reanudarse una partida, si los jugadores acuerdan un resultado, sin abrir el sobre, el árbitro deberá dar el visto bueno siempre y cuando el acuerdo previo haya sido propuesto en su presencia.

En todos los casos de reanudación de partidas, los jugadores y el árbitro deberán comprobar, antes de abrir el sobre, que los tiempos de cada reloj están perfectamente anotados.

Ofrecimiento de tablas

Según las nuevas disposiciones de la Federación Internacional, las tablas podrán ser ofrecidas incluso después de haber accionado el reloj del contrincante, o sea efectuar la jugada en el tablero, accionar el reloj y ofrecer tablas.

En la reglamentación anterior las tablas sólo podían ofrecerse con el reloj en marcha del proponente y ello resultaba evidentemente más lógico, puesto que al poner en marcha el reloj contrario y proponer tablas se distrae la atención del contrario y se atenta contra el art. 18, del Reglamento de juego de la F.I.D.E. que prohíbe distraer o molestar al adversario DE CUALQUIER FORMA QUE SEA. Esto parecerá quizá un poco exagerado, pero no lo es tanto si nos paramos a pensar que dicho ofrecimiento de tablas puede

serlo en serios apuros de reloj, ya que la nueva interpretación de la FIDE no determina en qué momento se pueden proponer las tablas. Aunque yo personalmente siga opinando que era más correcta la anterior reglamentación, según la FIDE es legal solicitar tablas con el reloj en contra del contrario.

Hubiese sido preferible que la FIDE hubiese estudiado aquellas peticiones de tablas en las que el contrario dice «me lo pensaré» y empieza a consumir reloj hasta llegar a veces a agotarlo casi todo y entonces, tranquilamente, acepta las tablas no considerando que, si bien la posición de las piezas no ha cambiado, sí ha podido cambiar el espacio de tiempo que le queda para poder efectuar un cierto número de jugadas. En este caso el proponente debería tener el derecho de retirar su petición, ya que es una ventaja que tiene el contrario de poder analizar más de la cuenta con la seguridad de que, en todo caso, tiene ya las tablas aseguradas. En mi opinión la FIDE debería reglamentar un cierto espacio de tiempo para responder a la petición de tablas y pasado el mismo, el proponente podría invalidar su petición. Sobre este particular he presenciado no pocos problemas, porque al fin y al cabo, si llega el altercado y no hay testigos de dicha petición, se trata de la palabra de uno contra la palabra del otro, siendo muy delicada la postura del árbitro de turno que, en casos extremos, sólo llamará su atención los evidentes apuros de tiempo que tiene el jugador que exige las tablas propuestas.

Tablas por repetición de jugadas o posición fotográfica

Las tablas por repetición de jugadas, cuando las mismas son efectuadas en forma seguida, no ofrecen mayores dificultades ya que todo está a la vista, pero aquellas que se producen por tres posiciones idénticas tiene ya cierta complicación. En este último caso hay que tener muy presente que las tablas, por tres posiciones iguales, deben estar producidas siempre por el bando que las solicita y que las mismas pueden producirse con diferentes piezas y con intervalos de jugadas. En este caso, el árbitro deberá reproducir la partida en otro tablero y anotar las veces que la posición ha sido repetida. En cualquier caso el reloj del reclamante deberá funcionar y en caso de que su bandera hubiese caído en el transcurso de la comprobación, las tablas serán otorgadas si su reclamación es correcta, pero si en su reclamación el jugador ha sufrido un error, la caída de su bandera le supondrá la pérdida de la partida.

Parece estar reglamentado que el jugador que solicita tablas por repetición de jugadas o posiciones idénticas, debe solicitar las mismas sin ejecutar la jugada en el tablero y si solamente manifestar al árbitro que con la jugada anotada en su planilla se producen las tablas reglamentarias. En mi opinión el hecho de no accionar el reloj del contrario ya

es motivo suficiente para solicitar dichas tablas y efectuar la jugada en el tablero, puesto que la jugada no está definitivamente terminada hasta que no se toca el reloj, pero prácticamente es preferible que el solicitante no haga su jugada y tan sólo la anote en su planilla al efecto de evitar posibles confusiones.

Posibles reclamaciones de los jugadores

Para cualquier reclamación formulada por un jugador, es obligado que funcione el reloj del reclamante y que siga funcionando hasta que el árbitro haya solucionado dicha reclamación. El reloj o relojes solamente pueden ser parados por cuestiones ajenas al juego, como por ejemplo apagón de luz, caída del tablero o incluso algún accidente fortuito. En el caso de una reclamación por una posición irregular a corregir, el reloj del reclamante deberá seguir funcionando y una vez comprobado que la reclamación era correcta, el tiempo transcurrido para su comprobación deberá ser corregido; si la reclamación no es correcta el tiempo transcurrido será válido a todos los efectos.

Última jugada del control

También esta cuestión ha promovido muchísimas discusiones y es obvio que para estar dentro del control del tiempo, al efectuarse la última jugada la banderita del jugador que la ha efectuado debe seguir levantada o sea en posición reglamentaria. Si el control está fijado para la jugada 40, al efectuar dicha jugada 40 el blanco y accionar el reloj su banderita debe seguir levantada y asimismo el negro al terminar su jugada 40. Lo contrario significa haber rebasado el tiempo de reflexión y por consiguiente la partida puede ser adjudicada al contrario.

Caída de ambas banderitas

Este es un caso muy raro, pero no imposible. De todas maneras cuando ello ocurre es el momento en que las piezas blancas hacen su última jugada y al tocar el reloj pueden caerse las dos banderitas, en este caso es innegable que debe de perder la partida las blancas, puesto que por iniciar el juego son las que en primer lugar deben de salvar el tiempo reglamentario. Si al jugar las negras su última jugada caen asimismo las dos banderitas, son las negras las que deben de perder porque ha quedado demostrado que las blancas la tenían en posición correcta en su última jugada.

Sin tener la pretensión de que estas interpretaciones sean indiscutibles, he procurado con ellas solamente dar algunas orientaciones, dejando naturalmente la puerta abierta sobre diálogos que puedan salvar algunos errores que, llegado el caso, tendrían también cabida en las páginas del Boletín informativo de la Federación Catalana, al que debo agradecer la oportunidad de haber podido dar a conocer algunos de mis puntos de vista sobre el Reglamento de juego y su posible aplicación.

Suscribase a "AJEDREZ CANARIO"

LUIS DORESTE SILVA, 155 - 7 - LAS PALMAS GRAN CANARIA

BOBBY FISCHER (I)



Por B. Larsen



En vísperas del match Fischer-Karpov, y aunque no se sabe si efectivamente se llevará a efecto, el campeón mundial es más noticia que nunca. Por esta razón acogemos con especial agrado el trabajo del gran maestro Bent Larsen, decidido a llevar a nuestras páginas sus opiniones sobre la personalidad ajedrecística y las partidas de Fischer.

En esta ocasión se refiere exclusivamente al Bobby de 1959, cuando jugó su primer Torneo de Candidatos y Larsen fue su "segundo".

Naturalmente, conocía la mejor partida de toda la historia del ajedrez jugada por un chico de 13 años: Donald Byrne-Bobby Fischer y también otras partidas del joven jugador. Sin embargo en nuestro primer encuentro todavía sentí la insatisfacción que me produciría un empate frente a un muchacho de 15 años. Esto fue en el Interzonal de Portoroz (Yugoslavia) 1958, uno de los peores torneos de mi vida. La partida con Fischer fue seguramente el motivo principal de mi fracaso. En la jugada nº 15, en una variante dragón de la defensa siciliana, no quise hacer la mejor jugada porque permitía a las blancas obtener un final de tablas. Bueno, en lugar de eso él consiguió un ataque de mate y la partida está ahora en su libro "Mis 60 memorables partidas".

Al año siguiente, en Zürich, jugué la defensa Caro-Kan. Bobby quedó con la pareja de alfiles. En el final, después de una buena defensa, tuve ocasión de eliminar todos los peones del flanco de

dama. En una posición con dos caballos y tres peones contra dos alfiles y tres peones, con todo el material en el flanco de rey, propuse tablas, pero Bobby no quiso. Entonces seguimos casi 40 jugadas más y el armisticio sólo llegó cuando Bobby estaba en peligro de perder una pieza. Sin embargo con los dos caballos no hay mate... En esa época Fischer sobrevaloraba la fuerza de la pareja de alfiles; es una tradición norteamericana que viene desde Kashdan y Fine.

Bobby jugó muy bien en Zürich y estaba próximo al primer puesto, pero en la penúltima ronda perdió con el maestro suizo Keller. Recuerdo la última ronda; Bobby llegó con lágrimas en los ojos pero jugó muy bien contra Tahl!. "El Hechicero de Riga", con mucha dificultad, escapó con medio punto que significaba para él el primer puesto, seguido por Keres, mientras que Bobby habría de conformarse con el tercer lugar.

Un mes después recibí una carta de Mrs. Regina Fischer. Me preguntaba si estaría dispuesto a ser el "segundo" de su hijo en el Torneo de Candidatos. Más tarde he sabido que hizo primeramente la misma proposición a O'Kelly, pero sin consultar con Bobby. Ella quería un gran maestro europeo simplemente por ahorrar los gastos de viaje. En esa época la Federación Norteamericana de Ajedrez era muy floja, y la American Chess Foundation apoyaba casi exclusivamente a Reshevsky, así que la participación de Fischer en el Torneo de Candidatos, en Yugoslavia, planteaba un problema económico. Bobby no quería al gran maestro belga; de los europeos solamente Donner o Larsen. No sé por qué, pero al menos nos conocía a ambos de Zürich y a mí desde el interzonal.

Acepté la proposición. Bobby llegó a Yugoslavia y me telefoneó desde Dubrovnik. Me propuso vernos en Venecia diez días más tarde para preparar aperturas. O.K. Pero cuando llegué a Venecia, ¿dónde estaba Fischer?. Sólo después de casi una semana recibí información de que estaba en Munich. Venecia no le gustaba. Munich era mejor, pero sintió nostalgia de su país y quiso regresar a Nueva York. La madre quería que se quedase en Europa. Después de algunos días le acompañé al aeropuerto con instrucciones de enviar un telegrama a la señora Fischer solamente después de la salida del vuelo, para que la madre no pudiera hacer nada para detenerlo. Cuando volvimos a vernos estábamos en Bled (Yugoslavia), justamente antes de iniciarse el Torneo.

Fischer no comenzó muy bien, probablemente porque estaba resfriado. Insistí cada día en la conveniencia de llamar al médico del torneo, pero Bobby decía que no. Finalmente aceptó la idea, quizás influido por el medio punto que llevaba de cuatro rondas. ¿Por qué no quería llamar al médico?. Porque sus sentimientos y opiniones anti-comunistas eran tan fuertes que no podía aceptar que la educación en aquel país llegara a producir un médico capaz. (Un día tuvo una fuerte discusión con un camarero del hotel. Yo le dije: "Bobby, de esta forma haces sin necesidad muchos enemigos". El me respondió: "quiero que todos los comunistas sean mis enemigos". Hay que recordar que esto ocurría durante los años de la "guerra fría", y que el senador Joe Mc Carthy lanzó su campaña contra actividades anti-americanas pocos años antes. Uno de los ídolos de Bobby era un comentarista de radio marcadamente anticomunista).

Bueno, llegó el médico. Un joven simpático que daba la impresión de saber lo que hacía. Una sorpresa agradable para Bobby. Como el Dr. hablaba alemán y no inglés, yo actué de intérprete. Bobby quería saber en que Universidad había obtenido el título, -en Belgrado. ¿El no ha estudiado fuera?. No. Solamente estuvo tres meses en Viena al finalizar la carrera. ¡Ah! -dijo Bobby- allí es donde él ha aprendido todo!.

El médico recetó tres tipos de medicamentos. Bobby tomó dos de ellos sin protestar, pero no le gustó el tercero, -algo para disolver en agua hirviendo y hacer inhalaciones durante 10 minutos-. Eso de estar tapado con una toalla durante 10 minutos respirando aquellos vapores, para Bobby significaba una pérdida de tiempo. Finalmente le persuadí, pero me puso como condición que tendría que leerle un libro, para no perder el tiempo. Es así que me encontré leyendo "Nuevas aventuras de Tarzán" a un aspirante al campeonato mundial de ajedrez!. (Tarzán tenía mucho hambre y comió carne en malas condiciones. Por la noche se sintió muy mal del estómago y tuvo pesadillas).

Mis relaciones con Bobby durante el torneo fueron razonablemente buenas. Creo que mejores que las de Lombardy en Portoroz, y las de Saily en Zürich. (En Zürich, Bobby no estaba satisfecho con el hotel donde vivían el resto de los participantes y cuando finalmente encontró uno a su gusto resultó ser muy costoso. Saily, que tuvo que pagar sus propios gastos, no estaba en condiciones de vivir en el nuevo hotel, pero Bobby mostró total indiferencia ante ese "estúpido" problema económico. Ahora Saily es uno de los pocos ajedrecistas norteamericanos que tienen un contacto personal con Fischer. Antes del match con Spassky en Reykjavik, vivía Bobby en la casa del padre de Saily, en Nueva York, sitiada por periodistas y fotógrafos).

Quizás mi trabajo fue aliviado por el hecho de que muy temprano comprendió Bobby que no ganaría el Torneo. Una vez sólo hicimos un gran trabajo

analítico, -absolutamente inútil en mi opinión-. En una de las partidas con Benko, Bobby estaba muy mal, hasta que apurado por el tiempo, -como siempre-, el húngaro-norteamericano falló. La partida se aplazó, pero la posición no era muy interesante. De varias maneras Bobby podía obtener un final de torres con tres peones versus dos, todos en el flanco de dama. Peón de más, pero totalmente tablas. Esta posición sin perspectivas tuve que analizar con él toda la noche. Naturalmente, desde el punto de vista del "segundo" eso parece un poco ridículo. Sin embargo hay que recordar que parte del trabajo del "segundo" es también de naturaleza psicológica.

En lo que se refiere a teoría de aperturas el joven Bobby sabía todo!. Quiero decir: era muy obstinado. El mejor ejemplo era su juego contra la Caro-Kan. El utilizó con blancas la variante de los dos caballos, (1. P4R, P3AD; 2. C3AD, P4D; 3. C3A) pero no muy bien. Traté de hacerle jugar en vez de eso el "Ataque Panov", porque pensé que estaba más de acuerdo con su estilo. Sin embargo él quería continuar con la misma línea, y me dio una razón que me gustó: "No la puedo abandonar hasta que gane una partida con ella".

Fue un torneo terrible. Ocho jugadores a cuatro vueltas, en total 28 rondas. Dos vueltas en Bled, una en Zagreb y otra en Belgrado. Cuando llegamos a Zagreb a Bobby no le gustó el hotel, muy nuevo y moderno. Gligoric y los otros yugoslavos estaban en otro. Pensó Bobby que aquel era probablemente mejor. Así, pues, nos trasladamos y, efectivamente, le gustó más, a pesar de ser más antiguo y con habitaciones menos confortables. Particularmente le agradaba más el restaurant y el servicio.

Varias empresas de Zagreb ofrecieron regalos a los jugadores. Cada ronda había paquetes en las mesas de juego. En una ocasión se trató de dos botellas, un licor y un brandy de ciruelas. Aquella noche entré tarde en la habitación de Bobby y le sorprendí tratando de abrir una de las botellas, pero no tenía sacacorchos. Me preguntó:

- ¿Quién tiene un sacacorchos?
- La camarera, probablemente.
- Llámala.
- ¿Por qué quieres tomar eso ahora?
- No, lo que quiero es tirarla en el lavabo.

El alcohol es un veneno y el contenido de la otra botella ya lo había hecho desaparecer en el lavabo. El no quería regalar "Slivovica", porque podría llegar a ser el responsable de la intoxicación de un ser humano!. Más tarde tuve la oportunidad de robarle la botella. Si aceptó el hecho fue porque le habían relevado de la responsabilidad o porque admiraba a los hombres resueltos.

El motivo de este odio al alcohol no lo conozco, pero es uno de los temas que con la edad ha llegado a ser más flexible para Fischer, como son también los casos del comunismo, la Caro-Kan y la pareja de alfiles.

Relación de jugadores con puntuación E.L.O (Enero, 1975)

M.I. Aaron	India	2240	Bernard	Polonia	2380	Caro	Venezuela	2235
Abella	Filipinas	2305	Berry, J.	Canadá	2240	Carpinter	Nueva Zelanda	2245
Adamski	Polonia	2415	M.I. Bertok	Yugoslavia	2430	Carvalho, H.	Brasil	2270
Ader	Chile	2270	Bessenay	Francia	2280	Carvalho, M.	Chile	2285
Adhami	Albania	2335	BETANCORT	ESPAÑA	2360	Casas	Argentina	2360
G.M. Adorjan	Hungría	2515	Beyen	Bélgica	2280	Cassidy	Irlanda	2250
Agaichenko	URSS	2415	M.I. Bhend	Suiza	2316	Castillo	Argentina	2215
Agudelo	Colombia	2300	Bikhov	URSS	2390	Castro, O.	Colombia	2360
Aguiar	Filipinas	2235	G.M. Bilek	Hungría	2495	Catuela	Filipinas	2220
Ahmad, I.	Pakistán	2250	Bilyap	Turquía	2260	Ceballo	Yugoslavia	2370
Ahmad, N.	Pakistán	2220	G.M. Bisquier	USA	2445	Cetkovic	Yugoslavia	2390
Ajanski	Bulgaria	2320	M.I. Biyiasis	Canadá	2430	Chaplinsky	URSS	2375
Akivist	Suecia	2315	Bjarnason	Islandia	2235	Chapukaitis	URSS	2385
Alburt	URSS	2420	Bjerre	Dinamarca	2380	Chavsky	URSS	2390
Alexeev	URSS	2400	Bjerring	Dinamarca	2395	Chebanenko	URSS	2410
Aliaga	Bolivia	2205	Blackstock	Escocia	2345	Chellstrop	USA	2380
Allan	Canadá	2355	Blatny	Checoslovaquia	2325	Chemin	Brasil	2220
Alster	Checoslovaquia	2270	M. I. Bleiman	Israel	2455	Cherenkov	URSS	2370
Alterman	URSS	2390	Bloch	S. Africa	2260	Cherepov	URSS	2425
Alzate	Colombia	2320	Blucha	Checoslovaquia	2300	Chermlin	URSS	2360
Amado	Argentina	2235	G.M. Bobotsov	Bulgaria	2440	Chernikov	URSS	2450
Ammann	Suiza	2250	Boersma	Holanda	2335	Chueer	URSS	2375
M.I. Amos	Canadá	2415	M.I. Boey	Bélgica	2430	Chia	Singapur	2205
M.I. Anderson, B.	Dinamarca	2380	M.I. Bogdanovic	Yugoslavia	2430	Chjeheljan	URSS	2390
G.M. Andersson, U.	Suecia	2565	Bohling *	Alemania Or.	2450	Choong	Singapur	2205
Anelli	Argentina	2215	Bohm	Holanda	2300	Christiansen	USA	2390
Angelov	Bulgaria	2325	Bohnisch	Alemania Or.	2390	Christoph	Alemania Oc.	2300
Anikaev	URSS	2465	Bohosjan	Bulgaria	2405	Chudishko	URSS	2315
Antonov, L.	Bulgaria	2360	Bojkovic	Yugoslavia	2450	Cibulka	Checoslovaquia	2325
Antonov, V.	Bulgaria	2265	M.I. Bolbochan, Jac.	Argentina	2420	M.I. Ciocaltea	Rumania	2460
G.M. Antoshin	URSS	2495	G.M. Boleoslavsky	URSS	2530	G.M. Ciric	Yugoslavia	2460
Antunac	Yugoslavia	2440	Bonchev	Bulgaria	2240	Clarke	Inglaterra	2350
Aparicio	Argentina	2320	Bonne	Bélgica	2255	Clemmens	Alemania Oc.	2370
Araujo	Brasil	2280	Bonner	Escocia	2275	M.I. Cobo	Cuba	2370
M.I. Ardijansjah	Indonesia	2330	Bonsch	Alemania Or.	2365	Colon, A.	Puerto Rico	2290
Arnaudov	Bulgaria	2280	Bordonada	Filipinas	2300	Commons	USA	2415
Arseniev	URSS	2385	Borik	Alemania Oc.	2330	Contedini	Italia	2260
Asmundsson	Islandia	2405	Borisenko	URSS	2430	Cooper	País de Gales	2310
Atanasov, G.	Bulgaria	2405	Borngasser	Alemania Oc.	2365	Corden	Inglaterra	2315
Auchenberg	Dinamarca	2225	Bosagic	Yugoslavia	2415	Cordova	Chile	2320
Augustin	Checoslovaquia	2370	Botez	Rumania	2370	Cordovil	Portugal	2280
G.M. Averbach	URSS	2515	Botterill	Inglaterra	2400	Cornelis	Bélgica	2310
Averkin	URSS	2480	Bouaziz	Túnez	2350	M.I. Cortlever	Holanda	2405
Babev	Bulgaria	2350	Boudy	Cuba	2355	Cosulich	Italia	2430
Baccellieri	Chile	2210	M.I. Bouwmeester	Holanda	2420	G.M. Csom	Hungría	2530
Bachtiar	Indonesia	2305	Braymeyer	Alemania Or.	2270	Coudari	Canadá	2295
Bademian	Uruguay	2205	Braun	Alemania Or.	2395	Cox	Irlanda	2315
Badilles	Filipinas	2295	Brinck-Clausen	Dinamarca	2390	Crouch	Inglaterra	2285
M.I. Bagirov	URSS	2490	Brodeur	Mónaco	2295	Csulits	Alemania Or.	2225
Baikov	URSS	2400	Brond	Argentina	2310	Cuatas	Colombia	2405
Bakhulin	URSS	2390	Brondum	Dinamarca	2320	Cuasnicu	Argentina	2410
G.M. Balashov	URSS	2540	G.M. Bronstein, D.	URSS	2590	M.I. Cuellar, M.	Colombia	2360
Balaskas	Grecia	2245	Bronstein, L.	Argentina	2355	Cuibus	Hungría	2240
Balcerovski	Polonia	2365	Bronstrom	Suecia	2410	Cvetkovic	Yugoslavia	2390
Balinas	Filipinas	2355	G.M. Browne	USA	2550	M.I. Czeszkovskyy	URSS	2555
Baljon	Holanda	2210	Bruggemann	Alemania Or.	2310	M.I. Czerniak	Israel	2390
Balogh	Hungría	2250	Buch, O.	Dinamarca	2215	Dahlin	Suecia	2215
Baleshan	Israel	2435	Buchel	Alemania Oc.	2290	M.I. Dake	USA	2360
Banas	Checoslovaquia	2355	Buchmann	URSS	2420	Damanik	Indonesia	2310
G.M. Barcza	Hungría	2460	Bukal	Yugoslavia	2415	G.M. Damjanovic	Yugoslavia	2455
G.M. Barczay	Hungría	2445	Bukhtin	URSS	2335	Danov	Yugoslavia	2290
M.I. Barda	Noruega	2240	M.I. Bükic	Yugoslavia	2455	G.M. Darga	Alemania Oc.	2500
M. I. Barendregt	Holanda	2325	Bulcourf	Argentina	2230	Daskalov	Bulgaria	2355
Baretic	Yugoslavia	2305	M. I. Buljovic	Yugoslavia	2435	M.I. Day	Canadá	2335
Barle	Yugoslavia	2330	Busch	Alemania Oc.	2240	Debarnot	Argentina	2380
Barreras	Cuba	2380	Butnoris	URSS	2385	De Bruycker	Bélgica	2370
BARTRINA	ESPAÑA	2280	Butorin	URSS	2330	De Castro	Filipinas	2285
Basman	Inglaterra	2395	But t	Pakistán	2275	De Fotis	USA	2425
Basta	Yugoslavia	2250	Buza	Rumania	2290	M. I. De Greiff	Colombia	2345
Baumbach	Alemania Or.	2395	M.I. Byrne, D.	USA	2445	De la Vega	Filipinas	2320
Bazan	Argentina	2290	G.M. Byrne, R.	USA	2600	De la Vega	Argentina	2360
M.I. Bednarski	Polonia	2425	Gabarkapa	Yugoslavia	2275	De Lange	Noruega	2300
Beggi	Italia	2250	Cabrillo	Yugoslavia	2295	Delgado	R. Dominicana	2250
Behling	Alemania Oc.	2370	Cafferty	Inglaterra	2335	M.I. Dely	Hungría	2445
Bejm	URSS	2385	M.I. CLAVO	ESPAÑA	2435	Dementiev	URSS	2475
Beil	Checoslovaquia	2330	Camaton	Ecuador	2235	M.I. Denker	USA	2310
M.I. Beljasky	URSS	2500	M.I. Camara, H.	Brasil	2340	Denman	Escocia	2205
M.I. Belkadi	Túnez	2350	Camilleri	Malta	2210	Despotovic	Yugoslavia	2360
Belliard	R. Domiricana	2235	Campos-Lopez	México	2340	De Veauce	Inglaterra	2270
Bellin	Inglaterra	2375	Capece	Italia	2205	De Villiers	S. Africa	2310
M.I. BELLON	ESPAÑA	2415	M. I. Capelan	Alemania Oc.	2425	Deze	Yugoslavia	2380
Belmonte	Chile	2300	Cappello, G.	Italia	2285	Diaz, J.C.	Cuba	2345
Benedictsson	Islandia	2375	Cappello, R.	Italia	2310	Diaz, S.	Venezuela	2270
M.I. Beni	Austria	2210	Carbone	Argentina	2220	Didishko	URSS	2395
G.M. Benko	USA	2515	M.I. Cardoso, T.	Filipinas	2410	Dieks	Holanda	2305
Benoit	Francia	2270	Carleton	Inglaterra	2250	Diesen	USA	2295

	Dietze	Alemania Or.	2280		Gamboa	Venezuela	2220		Hazai	Hungría	2420
G.M.	DIEZ DEL CORRAL	ESPAÑA	2515	M.I.	Gaprindashvili	URSS	2410	G.M.	Hecht	Alemania Oc.	2490
	Djaja	Yugoslavia	2285		Garces	Ecuador	2220		Heidenfeld	Irlanda	2230
	Dobrev	Bulgaria	2350		García, Gilb.	Cuba	2260		Heim, S.	Noruega	2345
	Dobrynski	Polonia	2330		García, Gild.	Colombia	2330		Heinen	Alemania Or.	2265
M.I.	Doda	Polonia	2390		García, Guil.	Cuba	2485		Helmers, K.	Noruega	2355
	DOMINGUEZ	ESPAÑA	2265		García, H.	Argentina	2360		Helmertz, P.	Suecia	2245
	Domnitz	Israel	2335		García, L.	Colombia	2360		Henao	Colombia	2270
	Donchenko, A.	URSS	2395	M.I.	García, R.	Argentina	2455	M.I.	Hennings	Alemania Or.	2470
	Donchenko, O.	URSS	2390	M.I.	García, S.	Cuba	2445		Henry	Irlanda	2330
G.M.	Donner	Holanda	2485		García, W.	Cuba	2300		Hernandez, J.	Cuba	2310
	Donoso	Chile	2380		García-Palermo	Argentina	2370		Hernandez, R.	Cuba	2395
	Dora	Austria	2210		Gasic	Yugoslavia	2365		Hesse	Alemania Or.	2405
	Dorfman	Checoslovaquia	2380		Gasztonyi	Hungría	2295		Hjerternes	Noruega	2370
	Doroskevich	URSS	2425		Gavrillakis	Grecia	2300		Hlousek	Checoslovaquia	2355
	Dresen	Alemania Oc.	2225		Gavrilov	URSS	2375		Hoen	Noruega	2350
M.I.	Drimer	Rumania	2380		Gelfer	Israel	2325		Hohler	Suiza	2335
	Drira	Túnez	2215	G.M.	Geller, E.	URSS	2600		Holaszek	Australia	2385
	Drosd	Checoslovaquia	2320		Geller, U.	Israel	2310		Holling	Alemania Oc.	2300
	Dshukic	Yugoslavia	2385		Georgadze	URSS	2440		Holm	Dinamarca	2390
M.I.	Duckstein	Austria	2430		Georgsson	Islandia	2220		Holloway	Inglaterra	2365
M.I.	Dueball	Alemania Oc.	2455	M.I.	Gereben	Suiza	2325	M.I.	Honfi	Hungría	2460
	Dumont	Brasil	2225		Gergel	URSS	2325		Holt	Escocia	2230
M.I.	Dunkelblum	Bélgica	2240	M.I.	German	Brasil	2340		Horner	Inglaterra	2450
M.I.	Durao	Portugal	2350	M.I.	Gerusel	Alemania Oc.	2440	G.M.	Hort	Checoslovaquia	2600
	Duric	Yugoslavia	2300		Geszosz	Hungría	2365		Horvath, G.	Hungría	2280
	Dvoreczky	URSS	2495	G.M.	Gheorghiu	Rumania	2540		Hradeczky	Rumania	2300
	Dzanoev	URSS	2365		Ghinda	Rumania	2300	G.M.	Hubner	Alemania Oc.	2615
M.I.	Dzindzhashvili	URSS	2525	M.I.	Ghitescu	Rumania	2435	M.I.	Hug	Suiza	2420
	Eales	Inglaterra	2370	M.I.	Ghizdavu	USA	2425		Huguet	Francia	2235
	Eising	Alemania Oc.	2415		Giam	Singapur	2210	M.I.	Hulak	Yugoslavia	2475
	Ek	Suecia	2345		Giardelli	Argentina	2300		Hurme	Finlandia	2370
	Ekenberg	Suecia	2270		Gik	URSS	2440		Huss	Suiza	2360
	Eley	Inglaterra	2340		Gilden	USA	2360		Hutchings	País de Gales	2330
	Emma	Argentina	2405	G.M.	Gipslis	URSS	2530		Hutteman	Alemania Oc.	2240
	Engert	Alemania Oc.	2210		Glauser	Suiza	2360		Hvenekilde	Dinamarca	2245
M.I.	Enklaar	Holanda	2410	G.M.	Gligoric	Yugoslavia	2575		Ignatiev	URSS	2415
	Eperjesi	Hungría	2400	M.I.	Glikzman	Yugoslavia	2380		Ijm	URSS	2405
M.I.	Ermenkov	Bulgaria	2430		Godes	URSS	2385		Ilijc	Yugoslavia	2345
	Erozbek	Turquía	2210		Godoy	Chile	2345		Ilijevsky	URSS	2420
	Escondrillas	México	2235		Goldberger	Suiza	2230		Inkjav	Bulgaria	2335
	Eslon	Suecia	2345		Goldin	URSS	2335		Iskov	Dinamarca	2410
M.I.	Espig, L.	Alemania Or.	2490		Gonszor	Checoslovaquia	2350		Isvoschikov	URSS	2330
	Espig, T.	Alemania Or.	2310		Gonzalez	R. Dominicana	2205		Itkis	URSS	2280
M.I.	Estevez	Cuba	2330		Gorchakov	URSS	2340		Ivanov, I.	URSS	2365
	Estimo	Filipinas	2350	M.I.	Grabczewski	Polonia	2395		Ivanov, S.	Bulgaria	2310
	Estrin	URSS	2450		Green, E.	Nueva Zelanda	2265		Ivanovic	Yugoslavia	2365
	Etruk	URSS	2415		Grefe	USA	2470		Ivarsson	Suecia	2375
G.M.	Evans	USA	2530		Griffiths	Inglaterra	2285	G.M.	Ivkov	Yugoslavia	2550
	Fabrega	Panamá	2205		Grigorjan, K.	URSS	2520		Ivkovic	Yugoslavia	2370
	Faibisovich	URSS	2440		Grigorjan, L.	URSS	2490		Jacobsen, B.	Dinamarca	2340
M.I.	Fairhurst	Nueva Zelanda	2205		Grinberg	Argentina	2460		Jaeger, H.	Alemania Oc.	2220
	Fappas	Grecia	2245		Grochotov	URSS	2380		Jahr	Alemania Oc.	2280
M.I.	Farago	Hungría	2460		Gross	Checoslovaquia	2350	M.I.	Jakobsen, O.	Dinamarca	2435
	Faruouqi	Pakistán	2350		Grossman	Polonia	2290		Jambor	Polonia	2260
	Fedder	Dinamarca	2315		Grunberg, H.	Alemania Or.	2315		Jamieson, P.	Escocia	2300
	Fedorov	URSS	2255		Grunberg	Rumania	2330		Jamieson, R.	Australia	2420
	Feller	Luxemburgo	2205		Gudmundsson	Islandia	2225		Janetschek	Australia	2355
	FERNANDEZ A.	ESPAÑA	2300		Guerra	Venezuela	2235		Jankov	Bulgaria	2340
	Fernandez, C.	Cuba	2290	G.M.	Gufeld	URSS	2535		Jankovec	Checoslovaquia	2335
	Fernandez, J.	Cuba	2415		Gulbrandsen	Noruega	2335	G.M.	Janosevic	Yugoslavia	2465
	Fershter	URSS	2370		Gulko	URSS	2480	G.M.	Jansa	Checoslovaquia	2540
	Feuerstein	USA	2395		Gunderson	Noruega	2260		Jansson	Suecia	2380
M.I.	Fichtl	Checoslovaquia	2390		Gunnarsson	Islandia	2310		Jauregui	Chile	2355
G.M.	Filip	Checoslovaquia	2485	G.M.	Gurgenidze	URSS	2495		Jelen	Yugoslavia	2370
	Filipowicz	Polonia	2405		Gusev, V.	URSS	2400		Jensen	Dinamarca	2300
	Fiori	Brasil	2280		Gusev, Y.	URSS	2405		Jigjigsuren	Mongolia	2285
G.M.	Fischer	USA	2780	M.I.	Gutierrez	Colombia	2315	M.I.	Jimenez, E.	Cuba	2375
	Flatow	Australia	2280		Gutmann	URSS	2390	M.I.	Johannessen, S.	Noruega	2410
	Flesch	Hungría	2385	M.I.	Haag	Hungría	2430		Johannsson, I.P.	Islandia	2395
M.I.	Foguelman	Argentina	2350		Haik	Francia	2280		Johansson, M.	Suecia	2430
	Folling	Noruega	2270		Halldorsson, Bjorn	Francia	2230		Joksic	Yugoslavia	2495
G.M.	Forintos	Hungría	2490		Halldorsson, Braji	Islandia	2290		Jones	País de Gales	2310
	Formanek	USA	2420		Hamann	Dinamarca	2465		Jongsma	Holanda	2315
	FRAGUELA	ESPAÑA	2390		Hamilton	Australia	2285		Jonsson	Islandia	2285
	Fraile	Argentina	2370		Hans	Alemania Oc.	2285		Josafsson	Suecia	2260
	Franklin	Inglaterra	2325		Hansson, D.	Suecia	2290		Josteinnsson	Islandia	2345
	Franzen	Checoslovaquia	2290		Harandi	Irán	2366	M.I.	Joukhovitzky	URSS	2460
	Fredriksson	Suecia	2350		Harestad	Noruega	2350		Jovanovic	Yugoslavia	2355
	Frey	México	2280	M.I.	Hartoch	Holanda	2375		Jovic	Yugoslavia	2360
	Fridh	Suecia	2270	M.I.	Hartston	Inglaterra	2475		Juarez	Argentina	2320
	Fridjonsson	Islandia	2290		Hasan	India	2380		Juliano	R. Dominicana	2280
	Friedgood	S. Africa	2310		Hase, J.C.	Argentina	2430		Junco	Cuba	2290
	Friedman	Israel	2385		Hase, R.	Argentina	2300	M.I.	Kagan	Israel	2420
	Friehoff	Alemania Oc.	2245		Hatlebakk	Noruega	2275		Kaimo	Filipinas	2325
	Fryre	Puerto Rico	2235		Hausner	Checoslovaquia	2300		Kaiszauri	Suecia	2345
	Fuciak	Yugoslavia	2325		Havlicek	Checoslovaquia	2250		Kakagoldaev	URSS	2395
	Fuller	Australia	2400		Hay	Australia	2350		Kalatishevili	URSS	2270
G.M.	Furman	URSS	2560		Haygarth	Inglaterra	2335		Kaldor	Israel	2370

	Kaminsky	URSS	2365	M. I. Kuprejanov	Canadá	2365	MARTIN	ESPAÑA	2320
	Kan	Hong Kong	2380	G. M. Kurajica	Yugoslavia	2525	Martinez, C.	Argentina	2340
	Kane	USA	2330	Kusnic	URSS	2310	Martinovic	Yugoslavia	2355
	Kanko	Finlandia	2230	Kutjanin	URSS	2440	Martz	USA	2385
	Kapengut	URSS	2460	M. I. Kuipers	Holanda	2445	Mascarinas	Filipinas	2305
M. I.	Kaplan	USA	2445	Kuzlychev	URSS	2340	Mashian	Suiza	2265
M. I.	Karaklaic	Yugoslavia	2445	G. M. Kuzmin	URSS	2600	M. I. Masic	Yugoslavia	2365
	Karapchanski	Bulgaria	2345	Lagha	Túnez	2205	Maslov	URSS	2300
	Karasov	URSS	2490	Laghkva	Mongolia	2325	G. M. Matanovic	Yugoslavia	2490
	Karklins	USA	2395	M. I. Langeweg	Holanda	2410	Matera	USA	2385
	Karlssoon	Suecia	2205	Lara	México	2260	G. M. Matulovic	Yugoslavia	2530
G. M.	Karpov	URSS	2705	Larrain	Chile	2280	Mazzolini	Argentina	2325
	Katalimov	URSS	2410	G. M. Larsen, B.	Dinamarca	2625	Mc Kay	Escocia	2335
	Kaufman	USA	2390	Lazarev	URSS	2390	G. M. Mecking	Brasil	2610
G. M.	Kavalek	USA	2555	Lebrede	Cuba	2355	Mederos	Cuba	2285
M. I.	Keene	Inglaterra	2505	M. I. Lechtynsky	Checoslovaquia	2410	M. I. MEDINA	ESPAÑA	2345
	Kelecevic	Yugoslavia	2315	Lederman	Israel	2390	M. I. Mednis	USA	2455
M. I.	Keller	Suiza	2390	Leghy	URSS	2330	Meduna	Checoslovaquia	2285
	Kerchev	Bulgaria	2235	G. M. Lein	URSS	2535	Meinsohn	Francia	2220
G. M.	Keres	URSS	2565	M. I. Lehmann	Alemania Oc.	2385	Mejic	Yugoslavia	2400
	Kestler	Alemania Oc.	2430	Lekander	Suecia	2345	Meleghegyi	Hungría	2360
M. I.	Khassin	URSS	2385	G. M. Lengyel	Hungría	2410	Melhuish	Chile	2310
	Khavsky, S.	URSS	2385	Leow	Singapur	2280	MENVIELLE	ESPAÑA	2360
G. M.	Kholmov	URSS	2540	Lerner	URSS	2390	Merdinian	Bulgaria	2275
	Kiffmeyer	Alemania Oc.	2330	Lescover	Argentina	2370	MERINO	ESPAÑA	2255
	Kimelfeld	URSS	2340	M. I. Letelier	Chile	2350	M. I. Messing	Yugoslavia	2430
	Kinmark	Suecia	2385	Letzelter	Francia	2240	Mestel	Inglaterra	2290
	Kirchmayer	Argentina	2210	Levin, N.	URSS	2410	M. I. Mestrovic	Yugoslavia	2385
	Kirilov	URSS	2365	M. I. Levy, D.	Escocia	2325	Meyer, E.	USA	2340
M. I.	Kirov	Bulgaria	2435	Levy, L.	USA	2330	M. I. Miagmasuren	Mongolia	2340
	Kirpichnikov	URSS	2490	G. M. Liberson	Israel	2485	Micheli	Italia	2335
	Kizov	Yugoslavia	2265	M. I. Liebert	Alemania Or.	2450	Midjord	Isias Faroe	2205
	Kjarnar	URSS	2395	Ligterink	Holanda	2365	Mihaljicic, A.	URSS	2425
	Klein, M.	Alemania Oc.	2280	Liljedahl	Suecia	2325	M. I. Mihaljicic, M.	Yugoslavia	2320
	Kliukin	URSS	2320	Lim	Singapur	2230	Mikadze	URSS	2420
	Klovan	URSS	2500	Lipnowski	Canadá	2400	M. I. Mikenas	URSS	2410
M. I.	Kluger	Hungría	2320	Listergarten	URSS	2315	M. I. Miles	Inglaterra	2435
M. I.	Knaak	Alemania Or.	2510	Liptay	Hungría	2415	M. I. Milev	Bulgaria	2230
M. I.	Knesevic	Yugoslavia	2425	Litkiewicz	Alemania Or.	2240	Minaya	Colombia	2300
	Knoll	Holanda	2280	Littleton	Irlanda	2275	M. I. Minev	Bulgaria	2430
	Knox	Inglaterra	2320	Littlewood, J.	Inglaterra	2340	M. I. Minic	Yugoslavia	2475
	Koc	URSS	2400	Litvinov	URSS	2470	Mischuchkov	URSS	2410
	Kochijev	URSS	2465	G. M. Ljubojevic	Yugoslavia	2615	M. I. Mista	Checoslovaquia	2355
	Kochner	URSS	2400	Ljungdahl	Suecia	2215	Mititelu	Rumania	2390
	Kogan, B.	URSS	2425	Ljungquist	Suecia	2250	Miyasaka	Japón	2250
M. I.	Kolarov	Bulgaria	2415	Lobigas	Filipinas	2325	Mnazakanian	URSS	2410
	Kolbak	Dinamarca	2330	Loheac	Libano	2230	Moe	Dinamarca	2365
	Komljenovic	Yugoslavia	2260	Lombard	Suiza	2405	Moer	Noruega	2210
	Konstantinov	Bulgaria	2250	G. M. Lombardy	USA	2515	Mohring	Alemania Or.	2450
	Kopylov, I.	URSS	2390	Lontoc	Filipinas	2335	M. I. Mohrlock	Alemania Oc.	2440
	Kopylov, N.	URSS	2365	Lopez, F.	Colombia	2250	M. I. Moisjev	URSS	2425
G. M.	Korchnoi	URSS	2665	Luczynowicz	Polonia	2300	Moles	Irlanda	2295
	Korelov	URSS	2380	Ludolph	URSS	2245	Moller	Dinamarca	2315
	Korensky	URSS	2435	Luginbuhl	Suiza	2400	Moraza	Puerto Rico	2205
	Korostensky	S. Africa	2235	Lukacs	Hungría	2385	Morgado	Argentina	2300
	Koshansky	Yugoslavia	2365	Lukin	URSS	2450	Movsisjan	URSS	2350
	Koslov	URSS	2445	M. I. Lundin	Suecia	2360	Muco	Albania	2440
M. I.	Kostro	Polonia	2390	G. M. Lutykov	URSS	2545	Mujagic	Yugoslavia	2220
	Kotkov	URSS	2390	Mac Grillen	Irlanda	2285	Mukhin, M.	URSS	2465
G. M.	Kotov	URSS	2500	Machulsky	URSS	2390	Muller, K.	Alemania Or.	2470
M. I.	Kovacevic	Yugoslavia	2465	Maciejewski	Polonia	2380	Muller, L.	Hungría	2230
M. I.	Kovacs, L.	Hungría	2385	Mack	Alemania Oc.	2270	Muñoz	Colombia	2280
	Kozarov	Bulgaria	2380	Macles	Francia	2360	Muratov	URSS	2405
M. I.	Kozma	Checoslovaquia	2380	Macskasy	Canadá	2280	Murey	URSS	2445
	Krabbe	Holanda	2290	Magnusson, G.	Islandia	2300	M. I. Musil	Yugoslavia	2430
M. I.	Kraidman	Israel	2460	Magnusson, O.	Islandia	2400	Nagy, E.	Hungría	2420
M. I.	Kramer	Holanda	2330	Maiztequi	Uruguay	2255	G. M. Najdorf	Argentina	2515
	Krantz	Suecia	2265	M. I. Makarichev	URSS	2440	M. I. Naranja	Filipinas	2385
	Kremeniczy	URSS	2400	Makropoulos	Grecia	2330	M. I. Navarovsky	Hungría	2400
	Kristianssen, E.	Noruega	2400	M. I. Malis	Alemania Or.	2520	Neamtu	Rumania	2390
	Kristiansen, J.	Dinamarca	2370	Malmden	Checoslovaquia	2220	M. I. Nei	URSS	2495
	Kristinsson, J.	Islandia	2350	Malmgren	Suecia	2210	Nemet	Yugoslavia	2430
	Kristjansson, B.	Islandia	2300	Manastepski	Suecia	2400	Nestler	Italia	2220
	Kristnic	Hong Kong	2210	Manastepski	Polonia	2310	Neukirch	Alemania Or.	2370
	Kriz	Checoslovaquia	2285	Mandrow	Bulgaria	2310	M. I. Nezmetidnov	URSS	2455
	Krnauck	Checoslovaquia	2290	Maninang	Filipinas	2255	Niamdorzi	Mongolia	2310
	Krnic	Yugoslavia	2400	M. I. Maranguic	Yugoslavia	2465	Nicevski	Yugoslavia	2410
G. M.	Krogus	URSS	2570	Maranz	URSS	2260	Nijdam	Holanda	2215
	Kroon	S. Africa	2370	Marcus	Holanda	2395	Niklasson	Suecia	2425
	Kruszynski	Polonia	2270	Marcussi	Argentina	2260	Nikolac	Yugoslavia	2470
	Krutjanski	URSS	2400	M. I. Maric	Yugoslavia	2465	Nikolaevsky	URSS	2475
	Kubicek	Checoslovaquia	2335	G. M. Mariotti	Italia	2495	M. I. Nikolic	Yugoslavia	2405
	Kudrashov	URSS	2380	Marjan	Yugoslavia	2260	Nobrega	Brasil	2340
	Kuinsky, A.	URSS	2430	Marjanovic	Yugoslavia	2315	Norby	Dinamarca	2310
	Kuligowski	URSS	2430	Markland	Inglaterra	2390	Nordstrom	Suecia	2310
	Kunstowicz	Polonia	2340	Marosi	Hungría	2400	Nortaros	Yugoslavia	2305
	Kupka	Alemania Oc.	2440	M. I. Marovic	Hungría	2400	Novak, E.	Checoslovaquia	2255
	M. I. Kupper	Checoslovaquia	2360	Marszalek	Yugoslavia	2490	Novak, I.	Checoslovaquia	2345
	Kupreichik	Suiza	2380	Mart	Polonia	2350	Novak, I.	Polonia	2275
		URSS	2460		Israel	2260			

	Novikov	URSS	2325	Pinto-Paiva	Brasil	2265	Rossmann	Alemania Or.	2290
	Nun	Checoslovaquia	2440	Pioch	Polonia	2280	G.M. Rossolimo	USA	2390
	Nunn	Inglaterra	2375	Pipkov	Bulgaria	2300	Roth	Suiza	2400
	Nurmi	Canada	2240	Pithart	Checoslovaquia	2335	Rovira	Costa Rica	2295
	Nykopp	Suecia	2320	G.M. Planinc	Yugoslavia	2535	M.I. Rubinetti	Argentina	2440
	Obukhovskiy	URSS	2420	M.I. Plachetka	Checoslovaquia	2430	Ruderfer	URSS	2410
	Ocampo, R.	México	2245	Platonov	URSS	2455	RUIZ	ESPAÑA	2260
	Ocampo	Argentina	2305	Poch	Argentina	2380	M.I. Rukavina	Yugoslavia	2455
	Ofstad	Noruega	2230	Pochla	URSS	2335	Rusakov	URSS	2440
M.I.	Ogaard	Noruega	2460	M.I. Podgaets	URSS	2500	Rytov	URSS	2480
M.I.	Ojanen	Finlandia	2325	Pogats	Hungría	2405	Sabao	Argentina	2275
G.M.	O'Kelly	Bélgica	2445	Pojedziniec	Polonia	2230	Sacharov, A.	URSS	2435
G.M.	Olafsson	Islandia	2535	Pokojowszyk	Polonia	2315	M.I. Sacharov, Y.	URSS	2480
	Olgag	Turquía	2205	Polgar	Hungría	2395	Sahovic	Yugoslavia	2410
	Olsson	Suecia	2370	Polikarpov	URSS	2390	M.I. Saily	USA	2445
	Omari	Albania	2215	G.M. Polugaevsky	URSS	2645	Sallay	Hungría	2260
	Onat	Turquía	2340	G.M. POMAR	ESPAÑA	2450	Salzman	URSS	2440
	Orev	Bulgaria	2370	M.I. Popov, L.	Bulgaria	2460	Sampow	Indonesia	2290
	Orlov	URSS	2210	Popov, S.	Yugoslavia	2300	M.I. Sanchez, L.	Colombia	2260
	Ornstein	Suecia	2430	Popov	URSS	2400	Sánchez	Venezuela	2385
	Orpinas	Chile	2320	Popovych	USA	2405	Sande	Noruega	2365
	Ortega	Cuba	2330	M.I. Porat	Israel	2345	Sandor, A.	Yugoslavia	2205
	Ortel	Hungría	2330	M.I. Porecca	Italia	2285	M.I. Sandor, B.	Hungría	2340
M.I.	Osnos	URSS	2490	M.I. Portisch, F.	Hungría	2420	M.I. Sanguineti	Argentina	2530
	Ost-Hansen	Dinamarca	2350	G.M. Portisch, L.	Hungría	2635	SANTOS, L.	Portugal	2270
	Osteman	Yugoslavia	2300	Postler	Alemania Or.	2340	SANZ	ESPAÑA	2320
M.I.	Ostojic	Yugoslavia	2485	Potetiniac	Polonia	2310	Sapi	Hungría	2410
	Ostrovsky	URSS	2415	Poullsson	Noruega	2410	Saracelo	Puerto Rico	2240
	Ott	Suiza	2225	Poutiainen	Finlandia	2395	M.I. Sarapu	Nueva Zelanda	2320
	Ozsvath	Hungría	2330	Prameshuber	Austria	2395	Saren	Finlandia	2350
G.M.	Pachman	URSS	2510	Prandstetter	Checoslovaquia	2355	Savadvouhi	Irán	2325
	Packroff	Alemania Or.	2290	Preissmann	Francia	2265	Saverymutto	Inglaterra	2280
	Pacl	Checoslovaquia	2330	M.I. Pribyl	Checoslovaquia	2455	Savic	Yugoslavia	2330
G.M.	Padevsky	Bulgaria	2480	Primavera, G.	Italia	2240	G.M. Savon	URSS	2575
	Padron	Cuba	2215	Primavera, R.	Italia	2275	G.M. Sax	Hungría	2510
	Pahtz	Alemania Or.	2455	M.I. Prins	Holanda	2265	Schaufelberger	Suiza	2335
	PALACIOS	ESPAÑA	2330	Pritchett	Escocia	2390	Scheipl	Alemania Oc.	2350
	Palatnik	URSS	2470	Privara	Checoslovaquia	2240	Schiffer	Alemania Oc.	2435
	Palermo	Argentina	2400	Prodanov	Bulgaria	2315	Schifferdecker	Alemania Oc.	2350
	Panchenko	URSS	2435	M.I. Puc	Yugoslavia	2370	Schinzel	Polonia	2350
	Pang	Singapur	2220	Puhm	Francia	2300	G.M. Schmid, L.	Alemania Oc.	2540
G.M.	Panno	Argentina	2545	PUJOL	ESPAÑA	2215	M.I. Schmidt, W.	Polonia	2465
	Pantaleev	Bulgaria	2310	Pukshansky	URSS	2405	Schneider, L.	Suecia	2380
M.I.	Paoli	Italia	2270	Puscasa	Rumania	2220	Schneider, R.	Luxemburgo	2310
	Papler	Yugoslavia	2310	Pustina	Albania	2300	Scholl	Holanda	2385
G.M.	Parma	Yugoslavia	2510	Pytel	Polonia	2420	Schoneberg	Alemania Or.	2425
	Partos	Rumania	2410	M.I. Quinones	Perú	2320	Schoupal	Checoslovaquia	2220
	Patz	Alemania Or.	2400	G.M. Quinteros	Argentina	2505	Schranz	Hungría	2270
	Pavlenko	URSS	2380	Raaste	Finlandia	2200	M.I. Schwebel	Argentina	2440
	Pavljutin	URSS	2285	Radashkovitz	Israel	2440	Segal	Brasil	2385
	Pavlov	Rumania	2355	Radev	Bulgaria	2360	Seifert	Checoslovaquia	2305
	Pavlovic	Yugoslavia	2390	Radojevic	Yugoslavia	2215	Selick	Canada	2275
	Pedersen	Dinamarca	2395	G.M. Radulov	Bulgaria	2510	Seret	Francia	2410
M.I.	Peev	Bulgaria	2425	Raizman	Francia	2280	Serrano	Cuba	2310
	Pehan	Checoslovaquia	2370	Rajcevic	Yugoslavia	2440	Servaty	Alemania Oc.	2300
	Pelaez	Cuba	2230	M.I. Rajkovic	Yugoslavia	2420	Shabanov	URSS	2395
M.I.	Pelikán	Argentina	2360	Rajna	Hungría	2405	Shahsavan	Irán	2230
	Pelitov	Bulgaria	2350	Rakic	Yugoslavia	2395	G.M. Shamkovich	Israel	2505
	Pelz	URSS	2420	Ramos	Cuba	2280	Sharif	Irán	2345
M.I.	Penrose	Inglaterra	2420	Rantenen	Finlandia	2410	Shashin	URSS	2420
	Perenyi	Hungría	2255	Rashkovsky	URSS	2515	Shaw	Australia	2370
	Pereslykin	URSS	2375	Rath	Dinamarca	2350	Shelnin	URSS	2350
	Peretz	Israel	2370	M.I. Razuvaev	URSS	2515	Shereshevsky	URSS	2415
	Perkins	Inglaterra	2300	Rebizzo	Argentina	2280	Shestakov	URSS	2360
	Persitz	Suiza	2345	M.I. Ree	Holanda	2470	Shesteporov	URSS	2405
	Pesantes	Perú	2330	Reicher	Rumania	2355	Shianovsky	URSS	2400
	Peshina	URSS	2340	Reinhardt	Argentina	2325	Shirazi	Irán	2275
	Peters	USA	2335	M.I. Reilstab	Alemania Oc.	2265	Shishkov	URSS	2300
	Petersen, F.	Dinamarca	2330	G.M. Reshevsky	USA	2530	Shteinberg	URSS	2360
	Petkevich	URSS	2420	Reshko	URSS	2410	Shteiher	URSS	2305
	Petran	Hungría	2390	Ribeiro	Portugal	2255	Shuralev	URSS	2475
	Petrik	Checoslovaquia	2210	G.M. Ribli	Hungría	2520	Shvedchikov	URSS	2395
	Petrosian, A.	URSS	2320	Ricetto	Uruguay	2205	M.I. Siaperas	Grecia	2345
G.M.	Petrosian, T.	URSS	2645	Richter	Israel	2370	Sibarevic	Yugoslavia	2340
	Petrov, P.	Bulgaria	2325	Rifai	Siria	2230	Sidjakov	Bulgaria	2265
	Petrov	URSS	2360	G.M. Robatsch	Austria	2455	Sigurjonsson, B.	Islandia	2345
	Petrovic	Yugoslavia	2265	Rocha	Brasil	2315	M.I. Sigurjonsson, G.	Islandia	2475
	Petrushin	URSS	2340	Rodríguez, A.	Cuba	2435	Sikora	Checoslovaquia	2300
	Petuklov	URSS	2335	M.I. Rodríguez, J.	Cuba	2390	Silberman	URSS	2400
	Pfeil	Alemania Or.	2300	M.I. Rodríguez, O.	Perú	2435	Silva	Chile	2355
M.I.	Pfleger	Alemania Oc.	2540	Rodríguez, R.	Filipinas	2410	Silva, F.	Portugal	2325
	Piasetski	Canada	2360	M.I. Rogoff	USA	2445	Simic	Yugoslavia	2405
	Pietrusiak	Polonia	2300	Rohrl	Austria	2385	Similingga	Indonesia	2340
	PIJUAN	ESPAÑA	2285	Roizman	URSS	2385	Siroky	Checoslovaquia	2345
G.M.	Pilnik	Argentina	2435	Rom	Israel	2305	Skalkotas	Grecia	2250
	Pilot	Polonia	2245	M.I. Romanishin	URSS	2485	Skold	Suecia	2315
	Pina	Cuba	2315	Rosenberg	URSS	2420	Slavkov	Bulgaria	2250
	Pinkas	Polonia	2330	Rosenlund	Dinamarca	2345	Sloth	Dinamarca	2380
	Pinter	Hungría	2410	G.M. Rossetto	Argentina	2430	Slutzky	URSS	2350

G.M.	Smejkal	Checoslovaquia	2600	Thor	Islandia	2370	Velikov	Bulgaria	2370
	Smith, K.	USA	2370	Thorbergsson	Islandia	2320	G.M. Velimirovic	Yugoslavia	2525
G.M.	Smyslov	URSS	2605	Thorleifsson	Islandia	2230	Verduga	Ecuador	2250
M.I.	Sofrevski	Yugoslavia	2450	Thornally	USA	2330	Venalainen	Finlandia	2360
	Sokolov, S.	URSS	2440	Thorsteinsson	Islandia	2410	M.I. Veresov	URSS	2440
	Sokolov, V.	Yugoslavia	2390	Thorvaldsson	Islandia	2340	Viglundsson	Islandia	2285
	Soler	Cuba	2285	G.M. Timman, J.	Holanda	2510	Vila	Albania	2300
	Solmurdarsson	Islandia	2370	Timman, T.	Holanda	2385	Vilela	Cuba	2335
	Solojev	URSS	2385	Timofeev	URSS	2290	Villasante	Perú	2260
M.I.	Soltis	USA	2430	Timoshenko	URSS	2450	Virag	Hungría	2335
	Somogyi	Hungría	2370	Todorcevic	Francia	2395	VISIÉR	ESPAÑA	2375
M.I.	Soos	Alemania Oc.	2425	Tolonen	URSS	2490	Vitolinsky	URSS	2430
	Sorensen	Dinamarca	2300	Tomov	Bulgaria	2230	M.I. Vizantiades	Grecia	2280
	Sorokin, G.	URSS	2390	Tompa	Hungría	2415	M.I. Vladimirov	URSS	2450
	Sorri	Finlandia	2310	M.I. TORAN	ESPAÑA	2440	Vogel	Holanda	2335
M.I.	Sosonko	Holanda	2470	Torfason	Islandia	2320	M.I. Vogel	Alemania Or.	2450
	Spacek	Checoslovaquia	2225	G.M. Torre, E.	Filipinas	2515	Volovich	URSS	2250
G.M.	Spassky	URSS	2625	Torre, V.	Filipinas	2255	Vooreman	URSS	2415
M.I.	Spassov	Bulgaria	2430	Torre, L.	Puerto Rico	2250	Voronov	URSS	2330
	Speelman	Inglaterra	2370	Tot, B.	Yugoslavia	2235	Vorotnikov	URSS	2420
M.I.	Spiridonov	Bulgaria	2440	M.I. Toth, B.	Italia	2375	M.I. Vranesic	Canadá	2430
	Spirov	Bulgaria	2360	Toth, P.	Brasil	2300	Vucenovic	Suiza	2375
	Srebrov	Bulgaria	2280	Trapl	Checoslovaquia	2325	Vujacic	Yugoslavia	2235
	Stanciu	Rumania	2295	Travnicek	Checoslovaquia	2285	M.I. Vukic	Yugoslavia	2450
	Stankov	Bulgaria	2270	Trevelyan	País de Gales	2205	Vukovic	Yugoslavia	2405
	Starch	Alemania Or.	2300	Triana	Cuba	2310	Vulevic	Yugoslavia	2330
	Stean	Inglaterra	2370	TriKaliotis	Grecia	2215	M.I. Wade	Nueva Zelanda	2350
	Steinbaum	Argentina	2305	Trincardi	Italia	2250	Wagman	USA	2325
	Stekel	Chile	2350	G.M. Tringov	Bulgaria	2470	Wahlbom	Suecia	2355
	Stenberg	Sucia	2280	M.I. Troianescu	Rumania	2320	Walther	Suiza	2245
	Sternberg	URSS	2330	Trosi	Brasil	2310	Walter	Alemania Or.	2310
	Stoica	Rumania	2300	Trujillo	Cuba	2255	Watzka	Austria	2310
	Stolyar	URSS	2440	G.M. Tukmakov	URSS	2570	Webb	Inglaterra	2385
	Stoppel	Austria	2335	Tumurbator	Mongolia	2375	Webberg	Suecia	2305
	Strobel	Austria	2365	Turalakev	Indonesia	2310	Weinstein, N.	USA	2465
	Stull	Luxemburgo	2260	Tuzovsky	URSS	2470	M.I. Westerinen	Finlandia	2475
	Suba	Rumania	2470	Tyityenko	URSS	2280	Whitely	Inglaterra	2380
	Suer	Turquía	2265	Ubilava	URSS	2390	Wibe	Noruega	2370
	Suess	Alemania Oc.	2345	G.M. Uddenfeldt	Suecia	2280	Williams	País de Gales	2415
G.M.	Suetin	URSS	2520	G.M. Uhlmann	Alemania Or.	2535	Winston, P.	USA	2285
	Sumiacher	Argentina	2315	M.I. Ujtelyk	Cechoslovaquia	2305	Wirthensohn	Suiza	2330
	Sunye	Brasil	2205	M.I. Ujtumen	Mongolia	2385	Witkowski	Polonia	2345
	Suradiredja	Indonesia	2320	Noruega	2350	M.I. Witt, L.	Canadá	2325	
	Sursock	Libano	2230	Ungureanu	Rumania	2385	Witt, R.	Holanda	2260
	Suta	Rumania	2250	G.M. Unzicker	Alemania Oc.	2535	Woodhams	Australia	2470
G.M.	Suttles	Canadá	2440	Urzica	Rumania	2250	Wostin	Bélgica	2250
	Sutton	Nueva Zelanda	2290	Ustinov	URSS	2370	M.I. Wotulo	Indonesia	2295
	Suwuh	Indonesia	2370	URSS	2410	G.M. Yanofsky	Canadá	2415	
	Svestnikov	URSS	2480	Uzmas	Turquía	2235	M.I. Yepez, O.	Ecuador	2370
M.I.	Sydor	Polonia	2395	Vadasz	Hungría	2460	Yepez, T.	Ecuador	2215
	Syre	Alemania Or.	2230	G.M. Vaganian	URSS	2530	Yuferov	URSS	2420
	Szabo, I.	Rumania	2370	Vaisman	Rumania	2385	M.I. Zaichev, I.	URSS	2450
G.M.	Szabo, L.	Hungría	2545	Valdes	Cuba	2375	Zeitlin, I.	URSS	2480
	Szeles	Hungría	2250	Valenti	Italia	2215	Zeitlin, M.D.	URSS	2410
M.I.	Szilagyi, G.	Hungría	2370	Van Baarle	Holanda	2320	Zeitlin, M.S.	URSS	2410
	Szilagyi, P.	Hungría	2435	Van den Berg, G.	Holanda	2290	Zichichi	Italia	2330
M.I.	Szily	Hungría	2375	Van Dop	Holanda	2340	Zilberstein	URSS	2470
	Szolos	Argentina	2305	M.I. Van Geet	Holanda	2350	M.I. Zinn	Alemania Or.	2410
	Szmetan	Argentina	2435	Van Reek	Holanda	2335	Zinser	Francia	2295
	Szapik	Polonia	2330	Van Riemsdijk	Brasil	2370	Zivkovic	Yugoslavia	2390
	Szymczak	Polonia	2390	M.I. Van Scheltinga	Holanda	2325	Zlotnik	URSS	2400
	Tabor	Hungría	2355	Van Seeters	Bélgica	2295	Zobisch	Austria	2210
G.M.	Taimanov	URSS	2580	Van der Vliet	Holanda	2320	Zolotonos	URSS	2245
G.M.	Tal	URSS	2645	Van der Weide	Holanda	2290	Zoltek	Polonia	2345
M.I.	Tan	Singapur	2360	Varnusz	Hungría	2415	Zorigt	Mongolia	2270
M.I.	Tarjan	USA	2480	Vasiljev	URSS	2225	Zsidkov	URSS	2485
	Tarva	URSS	2375	G.M. Vasjukov	URSS	2560	Zsubarev	URSS	2430
M.I.	Tatai	Italia	2455	Vasquez	Perú	2265	M.I. Zuckerman	USA	2435
	Teboudi	Túnez	2270	Veiser	URSS	2390	M.I. Zuidema	Holanda	2445
M.I.	Teschner	Alemania Oc.	2435	Veksler	URSS	2315	Zuk	Canadá	2260
	Thal	Alemania Or.	2355	Velasquez	Chile	2350	Zuniga	Chile	2285
	Thomas, D.	Libano	2210	Velickovic	Yugoslavia	2280	Zurakov	URSS	2415
							Zwaig	Noruega	2430



WIJK AAN ZEE (HOLANDA)

CUADRO DE PUNTUACION PROGRESIVA

JUGADORES	NACION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
PORTISCH	Hungría	1	2	2,5	3	4	5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9,5	10	10,5
HORT	Checoslovaquia	0,5	1,5	2	2,5	3	3,5	4,5	5,5	6,5	7,5	8	9	9	9,5	10
SMEJKAL	Checoslovaquia	0,5	1	2	3	3,5	4,5	5,5	6	6,5	7	7,5	7,5	8	9	9,5
KAVALEK	USA	1	1,5	2	3	3,5	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9
GLIGORIC	Yugoslavia	0,5	0,5	1	1,5	2	2,5	3,5	4	4,5	5	6	7	8	8	8,5
HUBNER	R.F.A.	0,5	1	1	1,5	1,5	2	3	4	4,5	5	5,5	6	7	7,5	8,5
SOSONKO	Holanda	0,5	1	2	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6,5	7	7	7	8	8,5
BROWNE	USA	0,5	1,5	2,5	3	3,5	4	4	4,5	4,5	4,5	5	5,5	6	7	8
GELLER	URSS	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3	3,5	4,5	5	5,5	6,5	7	7,5	8
TIMMAN	Holanda	1	1,5	2	2,5	3,5	4	4	4,5	5,5	5,5	6	6,5	7	7,5	8
FURMAN	URSS	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	5,5	6,5	7	7
LANGEWEG	Holanda	0	0	0,5	0,5	1,5	2	2,5	2,5	3	3,5	4,5	5	6	6	6,5
REE	Holanda	0	0,5	1	1,5	1,5	1,5	1,5	2	2,5	3	4	4,5	5	5	5,5
DONNER	Holanda	1	1,5	2	2,5	3	3	3	3,5	3,5	4	4	4,5	4,5	5	5
KUIJPERS	Holanda	0	0	0	0	0	0,5	0,5	1	1,5	2	2	3	3	3,5	4
POPOV	Bulgaria	0	0,5	0,5	0,5	1	1	2	2	2	2,5	2,5	2,5	2,5	3	3,5

Blancas: SMEJKAL (Checoslovaquia)

Negras: LANGEWEG (Holanda)

Gambito de Dama

1. P4AD C3AR 3. P4D P4D
2. C3AR P3R 4. A5C A5C+

Durante muchos años esta variante estuvo considerada como inferior para las negras. Los estudios del famoso teórico Ragozin dieron nuevas perspectivas al juego negro. Se conoce con el nombre de "variante Moscú", por haberse practicado en varias partidas del Torneo de Moseu, en 1925.

5. C3A P3TR
6. AxC DxA 7. PxP

Una continuación posicional. Más incisivo y arriesgado es 7. D3C.

7. ... PxP 8. D4T+

Contra 8. D3C, lo mejor para el negro es 8. ... P4A.

8. ... C3A 9. P3R

La aparatosa jugada 9. C5R, no da nada positivo tras 9. ... D3D!; 10. CxC, AxC+; 11. PxA, A2D, con igualdad.

9. ... O-O 11. O-O A3R
10. A2R P3TD 12. TR-1A

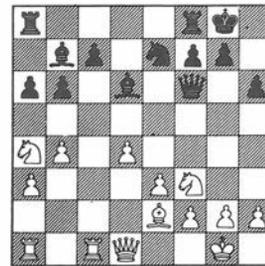
Más preciso que 12. TD-1A, A3D; 13. D2A, TR-1D; 14. C4TD, C2R; 15. C5A, A1A; 16. P4R, D3C!, con igualdad, Boleslavski-Averbaj, Candidatos, 1953.

12. ... A3D 14. C4TD P3CD
13. D1D C2R 15. P3TD

En la partida Taimanov-Kotov, Candidatos, 1953, las blancas jugaron 15. C3A, y tras 15. ... TR-1R; 16. D1A, quedaron con una pequeña ventaja posicional. Kotov jugó entonces un plan parecido al que sigue Langeveg en esta partida. Quizás el maestro holandés conocía esta historia y actuó de forma mecánica, lo que como veremos le dejará pronto en inferioridad.

15. ... A1A 16. P4CD A2C?

Así es como jugó Kotov en la partida antes mencionada, pero al no estar el caballo blanco en C4T su plan fue más o menos aceptable. En esta ocasión veamos lo que sucede.



17. C5A!

¡Sorpresa!. El caballo no es "comestible", pues a 17. ... PxC; 18. PCxP, las blancas recuperarían la pieza con mejor juego.

17. ... A1A 18. C3D

El anterior golpe táctico ha permitido la instalación del caballo en una casilla ideal, desde donde podrá ir eventualmente a 5R.

18. ... C3C 21. P3C A5C
19. T3A A4AR 22. C1R D4A
20. T1-1A TR-1R 23. C4T! AxA

Si 23. ... CxC; 24. AxA ganaría una pieza.

24. CxD AxD
25. CxA! PxC 26. TxA TR-1AD

Tras las complicaciones tácticas el balance resulta positivo para el blanco, merced a las debilidades que ha logrado crear en los peones centrales enemigos.

27. T1-1AD C2R
28. T7A R1A 31. TxT+ TxT
29. C3D R1R 32. TxT+ RxT
30. C4A R1D 33. C5T!

Ante el forzado avance del peón negro de C. R., la casilla "f6" será un puesto magnífico para el caballo.

33. ... P3C
34. C6A P4CD 36. P4C! R3A
35. R1A R2A 37. P4TR! R3C

Blancas: PORTISCH
Negras: DONNER
Defensa India de Rey

1. P4AD C3AR	15. P4A PxC
2. C3AD P3CR	16. CxP A4R
3. P4D A2C	17. TD-1R D3A
4. P4R O-O	18. C3T P3C
5. A3R P3D	19. A5C D3C
6. P3A P4R	20. A4A A3A
7. P5D P3A	21. T3A R1T
8. A3D PxC	22. T3C D4T
9. PxAxP C1R	23. A1D D5T
10. D2D P4A	24. C5CR C5R
11. PxC PxC	25. C5xC PxC
12. CR-2R C2D	26. CxP Rinden
13. O-O C4A	27. CxP Rinden
14. A2A P4TD	28. D4F 1-0

Blancas: GLIGORIC
Negras: PORTISCH
Defensa Nimzoindia

1. P4D C3AR	15. A2C O-O
2. P4AD P3R	16. A3A D3T
3. C3AD A5C	17. D5C D2C
4. P3R P3CD	18. T1R TR-1D
5. CR-2R A3T	19. P4TR C1A
6. C3C AxC+	20. T4R C2R
7. PxA P4D	21. P5T C4A
8. PxC AxA	22. T4A CxC+
9. RxA DxC	23. PxC P4AD
10. D3D CD-2D	24. T1-4T PxC
11. P4R D4TD	25. TxPD P3TR
12. P5R C4D	26. D1C TxT
13. P4A C5C	27. TxT D2A
14. D3C C3AD	28. D4F T1A

29. A4C C2D	44. DxD TxD
30. A6D D3A	45. A5A T5TD
31. D2R P4CD	46. P6C TxP
32. PxC D8A+	47. R3C T7AD
33. T1D D4C	48. A6D T7CD
34. P4C C3C	49. A5A R2A
35. R1C T5A	50. R4A R3R
36. A8C TxP	51. P4C T8C
37. AxP C4D	52. R3R T8AR
38. TxC PxC	53. R4D T5A+
39. P6R T5R	54. R3D T2A
40. PxC+ RxP	55. R4D T2C
41. D3A+ R1C	56. R3R R4R
42. A2A D8A+	57. R5A R4A
43. R2T D5A+	Rinden 0 - 1

Blancas: PORTISCH
Negras: KAVALEK
Defensa India de Rey

1. P4D C3AR	5. P3A P3A
2. P4AD P3CR	6. A3R P3TD
3. C3AD A2C	7. A3D
4. P4R P3D	

Sobre la jugada 7. P5A, ver partida Petrosian-Visier, nº 37/38, pág. 377).

7. ... P4CD!?
Más sólido es 7. ... CD-2D.
8. P5R CR-2D 9. P4A O-O

En la partida Portisch - Lehman, Las Palmas, 1972, se jugó 9. ... A2C!?: 10. P5A, y aunque las blancas obtuvieron ventaja posicional, el resultado fue de tablas.

38. R1R P4TD	40. PxC R3A
39. R1D PxC	41. R2R R2A

El caballo negro no puede moverse. Si 41. ... C1A; 42. C8C, P4T; 43. PxC, PxC; 44. C6A, seguido de CxPT, ganando.

42. R3A R3A 43. P5T! PxC

Si 43. ... P4C; 44. R3C, seguido de P4A, gana inmediatamente.

44. PxC R2A
45. R4A R3A 46. C4C! C1C

Quizás pensase el negro que su posición era aún defendible, puesto que los puntos débiles están mantenidos y el rey blanco tiene penetración. Sin embargo...

47. CxP!

Y las negras abandonaron. Efectivamente, tras 47. ... CxC; seguiría 48. R5C, C1C; 49. P6T, CxP (Forzado) 50. RxC, R2D; 51. R7C, R2R; el final de peones sería muy sencillo para las blancas, que podrían imponer su ventaja posicional sin ningún problema, por ejemplo, 52. P3A, R3R; 53. P4A! (También gana 53. R8A) 53. ... R4A; (Si 53. ... P3A; 54. R6C) 54. RxP, R5R; 55. R6R, RxP; 56. P5A, etc.

F. Visier

10. C3A C3C	12. P4TD! PxPA
11. P3CD CD-2D	13. PxPA

Ahora se amenaza 14. P5T, ganando el caballo. Kavalek, con su próxima jugada, se embarca en una complicadísima lucha táctica, donde aparentemente lleva todas las de perder.



13. ... P4AD!?

Lleva el sello de sacrificio. Después de ver toda la partida recomendamos al lector que vuelva a mirar el diagrama. ¿Hasta dónde habría profundizado Kavalek?.

14. P5T PxCPD 15. CxP

— Después de 15. AxP, PxC; 16. PxC, CxPR!; las negras podrían sentirse satisfechas con su posición.

15. ... PxC 16. C6A!

— Lo mismo que en el comentario anterior diríamos tras 16. PxC, CxP; 17. PxC, CxA+; 18. DxC, P4R!.

16. ... D1R

Claramente forzado.

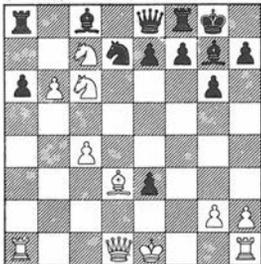
17. PxC PxP 18. C5D

¿Decisivo?. Aparentemente sí, pero...

18. ... PxA!

La mejor solución práctica.

19. C7A



"La dama a cambio de una pieza y dos peones". Decir esto no está mal, pero no es la valoración justa de la posición. Las negras tienen, como podremos comprobar- fuerza dinámica suficiente para perturbar el mayor potencial material del adversario.

19. ... A6A+ 20. R1A

Es dudoso que el rey estuviese mejor en 2R.

20. ... A2C

21. CxD AxC 22. C7A TD-1D!

La presión en la columna de dama traerá no pocos problemas a Portisch.

23. T1A

Si 23. TxP, C4A.

23. ... A7D 27. P3C T3D
24. C5D AxC 28. R2C TR-1D
25. PxA CxP 29. TxC
26. T5A CxP

A considerar era 29. T1AR.

29. ... TxT 34. D7T P4C!
30. A4A T4AR 35. DxPR P5C+
31. D3C T7A+ 36. RxP T3C+
32. R3T T3D 37. R3T T3T+
33. D8C+ R2C 38. R4C T3C+

Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas : GELLER
Negras : HUBNER
Defensa Siciliana

1. P4R P4AD 14. D2D TR-1D
2. C3AR P3R 15. D5C C4A
3. P4D PxP 16. C2D P4D
4. CxP P3TD 17. C5C PxP
5. A3D C3AR 18. AxP AxP
6. O-O D2A 19. DxP PxPR
7. D2R P3D 20. CxP CxC
8. P3CD P3CR 21. AxP AxP
9. A2C A2C 22. TxP DxP
10. C2D O-O 23. TxP DxP
11. P4TD P3C 24. T6-1R PxP
12. C4A CD-2D 25. P4TR P6T
13. TR-1R A2C 26. TD-1C? D4D

27. T5R? P7T 35. P5A T3T
28. T1T D6C 36. DxT DxT8T
29. T5-1R P4T 37. D6AR D8AR
30. R2T T1R 38. T8D D5A+
31. TR-1D P4CD 39. P3C D7A+
32. T2D D5A 40. R3T TxT
33. P4A P5C Rinden 0 - 1
34. T4D D6A

Blancas : LANGEWEG
Negras : HORT
Defensa Grunfeld

1. C3AR C3AR 14. D1D T1R
2. P4AD P3CR 15. P4TD C3-5A
3. P3CR A2C 16. P3C C3D
4. A2C P4D 17. T2T D3A
5. PxP CxP 18. C4R CxC
6. P4D C3C 19. AxP TD-1D
7. O-O C3A 20. A2C D3D
8. P3R P4R 21. A3R P4AD
9. C3A A5C 22. T2A P3C
10. P3TR, AxP 23. D2R C2D
11. DxA PxP 24. D3D T2R
12. PxP O-O 25. D5C
13. P5D C4R



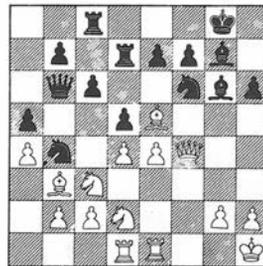
25. ... TxA 34. D4C D4R
26. PxC DxP 35. T3AR T1R
27. D2R A3T 36. D7D T1AR
28. T3AR D4C 37. D4C R2C
29. P4R A2C 38. T2R P4A
30. D2D A5D+ 39. D4T P5A
31. R1T D2R 40. T1R C6C+
32. D4A C3A 41. R2T P4TR
33. T1AR C4T Rinden 0 - 1

Blancas : BROWNE
Negras : PORTISCH
Apertura Española

1. P4R P4R 22. D6R+ DxD
2. C3AR C3AD 23. TxP C5D
3. A5C P3TD 24. AxP A4D
4. AxP PDxA 25. T5R AxP
5. O-O D3D 26. T1-1R PxP
6. P3D C2R 27. TxP TxT
7. A3R C3C 28. TxT TxP
8. CD-2D A2R 29. TxP AxP
9. P4D PxP 30. PTxA P6D
10. CxP C4R 31. PxP T7A+
11. P3TR P4AD 32. R3C TxP
12. C3C P3CD 33. T3A P4CD
13. P4AR C3A 34. R4A P5C
14. D2R P4A 35. T8A+ R2A
15. R2T O-O 36. T7A+ R1A
16. PxP AxP 37. T8A+ R2R
17. P4C A1A 38. T7A+ R3A
18. C4A D3A 39. T6A+ R2R
19. A2D A2C 40. TxP TxP
20. TD-1R TD-1R 41. T7T+ Tablas
21. A3A D3C 1/2 - 1/2

Blancas : BROWNE
Negras : HORT
Defensa Pirc

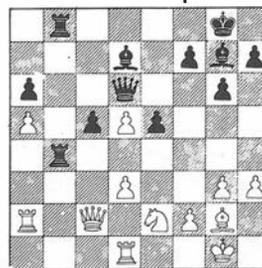
1. P4R P3D
2. P4D C3AR 13. A3CR C3A
3. C3AD P3CR 14. C2D P4D
4. C3A A2C 15. A3C A5C
5. A2R O-O 16. P3A A4T
6. O-O P3A 17. A5R D3C
7. P4TD P4TD 18. R1T TR-1D
8. A3R C5C 19. D2R TD-1A
9. A5CR P3T 20. TD-1D A3C
10. A4T C3T 21. D1A T2D
11. T1R C5C 22. P4A PxPA
12. A4A P4CR 23. DxD



23. ... CxPA
24. AxC2A DxPC 33. D5C AxP
25. AxP PxP 34. DxPT P4A
26. D3R DxP 35. D2D T3R
27. T1AD D7C 36. P5T T3C
28. CxP T1R 37. T1CR A1A
29. C4AD D7T 38. C4T T1A
30. T2R DxT! 39. C3A A5C
31. DxD PxP 40. D2C TxP
32. C6C T2-1D Rinden 0 - 1

Blancas : POPOV
Negras : GLIGORIC
Apertura Inglesa

1. P4AD P3CR 14. D3C PxPA
2. C3AD A2C 15. DxP PxP
3. P3CR P4R 16. DxPC T1C
4. A2C P3D 17. D3T C4A
5. P3R C3AR 18. T1D A3A
6. CR-2R O-O 19. A3R T6C
7. O-O T1R 20. D2T T5C
8. P3D P3A 21. AxP PxP
9. P4R P3TD 22. P5T D3D
10. P3TR P4CD 23. D2A T1-1C
11. P3T A2C 24. T2T A2D
12. P4CD CD-2D 25. C5D CxC
13. P4TD P4A 26. PxP



26. ... P5R
27. C4A PxP 31. D2R P6A
28. CxPD T5D 32. D3R T1R!
29. T1AD P5A 33. DxP T5-5R
30. C1R A4C Rinden 0 - 1

CURIOSIDADES

Por J. ALONSO

Jugadas Irregulares

En una partida Mason-Winawer del Torneo de Londres de 1883, el conductor de las piezas negras hizo una jugada de Alfil con un Caballo y nadie se dio cuenta de ello. Por el contrario, un movimiento de Caballo fue realizado con un Alfil en la partida Lindermann-Echtermeyer, del Torneo de Kiel de 1893, y las consecuencias fueron fatales para el "despistado". Después de...

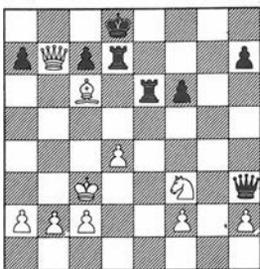
1. P4R P4D 2. PxP DxP

El blanco que tenía, evidentemente, intención de jugar su CD, movió el AD a la casilla 3AD. Como la jugada era imposible se vio obligado a mover el Rey y luego de...

3. R2R D4R mate !!

En la actualidad esto no hubiera ocurrido pues "si ninguna pieza tocada puede ser movida o tomada, el jugador es entonces libre de elegir su jugada", según el Reglamento en vigor.

Uno se sorprende del número de jugadas irregulares que aparecen a veces en las partidas de los Maestros, representantes máximos del juego. Por distracción, sin duda, que no por desconocimiento del Reglamento, se cometen infracciones de desiguales consecuencias como acabamos de ver. Pero la mente humana es tan compleja que, a veces, no acertamos a explicar lo sucedido.



En la partida Radulov-Maric, disputada en el Torneo de Novi-Sad de 1973, se llegó a la posición del diagrama, correspondiendo el turno de juego al Negro. Después de...

29. ... TxA+

El Blanco replicó

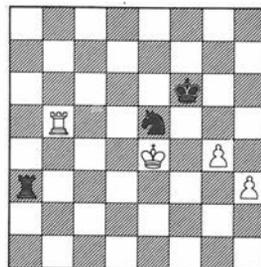
30. D8T+!?!

Sin percibir la irregularidad de la situación ambos contendientes siguieron con...

30. ... R2R 31. DxT

Etc... Y al final la partida fue tablas. Esta anomalía sólo pudo ser establecida, al reproducir la partida después de finalizado el Torneo.

Los agobios producidos por la marcha inexorable del reloj, son terreno abonado para realizar involuntariamente jugadas de este tipo que hemos llamado "irregulares". He aquí un caso curioso por varios motivos. Se jugaba un encuentro juvenil entre las selecciones de Inglaterra y Holanda.



Llegados, bajo la presión del tiempo, a la posición que recoge el diagrama, el Negro jugó

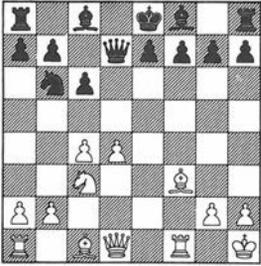
1. ... C6A+!?!

Y el Blanco, abandonó!. Cuando alguien advirtió a los jugadores sobre lo sucedido, se reanudó la partida... Pero la intervención del árbitro acabó con la situación: dio perdido el encuentro a las blancas, pues las irregularidades descubiertas después de la partida, no pueden ser alegadas por uno de los adversarios para cambiar el resultado ya aceptado.

Esta fue una irregularidad que resultó provechosa para el infractor. Algo bien distinto ocurrió en un Torneo disputado en Breslau en 1889. El jugador Feyerfel, capturó con una Torre uno de sus propios peones. Esta circunstancia le acarreó la pérdida de la partida y además, el primer premio del Torneo. Lo sucedido favoreció a un joven que

consiguió así el título de Maestro. Fue el comienzo de su carrera porque luego, a lo largo de su vida conseguiría incluso el Campeonato Mundial. Enmanuel Lasker, saltó así a la palestra.

Para terminar, vamos a recoger un caso singular, sucedido en el año 1926, durante la celebración de un Torneo en Budapest. Se enfrentaban el húngaro A Steiner y el belga E. Colle, que a aquellas alturas del torneo ocupaba el primer lugar de la clasificación.



En la posición del diagrama, al ir a mover la pieza correspondiente, parece que Steiner tocó con el brazo el Rey blanco, que se cayó al suelo, y al recogerlo se colocó equivocadamente en la casilla 1C cuando, como se ve,

la que le correspondía era la de 1T. La partida continuó con estas jugadas:

- | | | | |
|--------|------|----------|-----|
| 1. P5A | C4D | | |
| 2. D3C | P3R | 4. A5C | P3A |
| 3. AxC | PRxA | 5. TD1R+ | A2R |

Y ahora el jugador que llevaba las blancas, sacrificó una torre en una sencilla combinación:

- | | | | |
|--------|-----|--------|-----|
| 6. TxP | PxT | 8. TxA | TxA |
| 7. AxP | O-O | 9. TxD | |

Como consecuencia de lo cual el jugador belga hubo de rendirse poco después. Obsérvese, sin embargo, que el asunto hubiera sido muy diferente en caso de hallarse el Rey en su lugar correcto de 1T, pues, entonces, después de 8. TxA, las negras habrían continuado con 8. ... DxT; 9. AxD, T8A++.

Al igual que comentamos en un ejemplo anterior, la reclamación presentada después de la partida, no fue atendida. Colle se desmoralizó de tal manera que ya no pudo mantener su privilegiada posición en la tabla clasificatoria, terminando en octavo lugar empatado con Ricardo Reti.

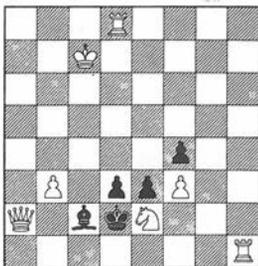


PROBLEMAS

MATE EN TRES

(Soluciones en Pag. 161)

A. NAGLER



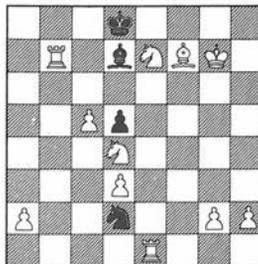
7 + 5

K. WANGLER, 1.943



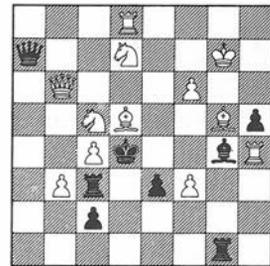
12 + 7

J. METTLER, 11 + 4



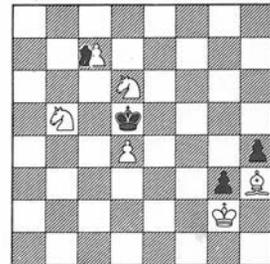
11 + 4

H. STUDER, 1.946



12 + 8

J. KUPPER, 1.962



6 + 3

RADULOV Y QUINTEROS, P EL XV "COSTA DEL SOL"

Bellón, a un punto de la norma de G. M., mejor español clasificado

Categoría 7

M.I. 7,5 G.M. 9,5

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	PUNTOS	S. B.
1º	RADULOV (Bulgaria)	●	-	-	-	-	1	-	1	-	-	1	1	1	1	9,5	55
2º	QUINTEROS (Argentina)	-	●	-	-	1	0	-	-	1	1	1	1	1	1	9,5	54
3º	KEENE (Inglaterra)	-	-	●	1	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	8,5	53,25
4º	BELLON (España)	-	-	0	●	0	1	-	-	1	1	-	1	1	1	8,5	47,75
5º	TARJAN (EE.UU.)	-	0	0	1	●	0	1	-	-	-	1	1	1	1	8	
6º	CARDOSO (Filipinas)	0	1	-	0	1	●	-	1	1	0	1	-	0	1	7,5	
7º	BENKO (EE.UU.)	-	-	-	-	0	-	●	-	0	1	1	-	1	-	7	
8º	G. GARCIA (Cuba)	0	-	-	-	-	0	-	●	-	-	-	-	1	1	6,5	
9º	O. RODRIGUEZ (Perú)	-	0	-	0	-	0	1	-	●	-	-	0	1	1	6	
10º	WEINSTEIN (EE.UU.)	-	0	-	0	-	1	0	-	-	●	-	-	-	-	5,5	
11º	PARES (España)	0	0	0	-	0	0	0	-	-	-	●	1	1	0	4	
12º	FRAGUELA (España)	0	0	0	0	0	-	-	-	1	-	0	●	0	1	3,5	21
13º	RUIZ (España)	0	0	-	0	0	1	0	0	0	-	0	1	●	-	3,5	19,75
14º	MARTIN (España)	0	0	-	0	0	0	-	0	0	-	1	-	-	●	3,5	18

Uno de los atractivos fundamentales que puede presentar un torneo de ajedrez es el marco o clima de confortabilidad, que va desde las condiciones climáticas que concurren en el lugar elegido hasta la menor o mayor calidad de hospedaje, pasando por la cordialidad para con los protagonistas de cuantos de una u otra forma están conectados con la organización del certamen.

Es bien sabido que en este sentido el "Costa del Sol" presenta unas características ideales. Su último torneo, que se jugó del 6 al 19 de febrero y que hacía el número 15 -el más veterano de los que se celebran en España-, tuvo como escenario el Hotel Cervantes de Torremolinos, lugar que también albergó a los 14 participantes.

Tres grandes maestros figuraban en la nómina. Al final dos de ellos compartieron el primer puesto: Radulov (Bulgaria) y el ar-

gentino Quinteros. El otro componente del trío, Paul Benko, hubo de conformarse con un discreto 7º puesto, a todas luces pobre e inesperado para un jugador de tan brillante historial.

En los puestos 3º y 4º, a un punto de los primeros, figuran Keene y Bellón. La excesiva prudencia, o quizás su sólido estilo, no podían deparar mejor suerte al buen estratega inglés. El caso de Bellón, aunque nos lleve a una conclusión idéntica, es bien distinto: él arriesga demasiado.

Tarjan está dentro de un grupo de jóvenes valores norteamericanos que la Federación USA está empeñada en promocionar. Su categoría es actualmente la de un M.I. fuerte (permítasenos la expresión, pues es innegable que dentro de los M.I. y G.M. existen acusadas diferencias de fuerza). Sin embargo, pensamos que aún habrá de superarse

RIMEROS EN

para que se cumpla el ansiado ascenso al título internacional superior.

El filipino Cardoso, más conocido en España por su desafortunada actuación como componente del Equipo Schweppes en el Campeonato Nacional por Equipos de 1973 que por los muchos méritos que concurren en su ya dilatado historial, hizo un resultado bastante bueno, sobre todo si consideramos que con los tres colistas sólo puntuó el 50%.

Como ocurre en casi todos los casos donde los últimos clasificados hacen pocos puntos, un jugador que obtiene el 50% de los posibles debe buscar sitio en la segunda mitad de la tabla. Así, Guillermo García, con 6,5 puntos, ocupó el 8º puesto. Desde su participación en el III "Ciudad de Las Palmas", el maestro cubano no ha cesado de intervenir en uno y otro torneo. Ya en sus últimas actuaciones, en Hastings y Orense, se vio claro que el cansancio le dominaba. Bueno sería que tomase unos meses de reposo para reemprender luego, con mayores garantías, la búsqueda de esa segunda norma de G.M. que aún le falta.

Orestes Rodríguez y Weistein, 9º y 10º clasificados, pasaron con más pena que gloria, pues muy lejos estuvieron ambos de acercarse a las metas que en principio tenían fijadas: la obtención de normas.

Cerrando la tabla están cuatro de los cinco representantes españoles en el torneo. Si de alguna manera podemos criticar este resultado no es por aquello de "los farolillos rojos", ya que, lógicamente, la mayor veteranía y fuerza teórica de sus oponentes les hacía firmes candidatos a los lugares de cierre. Sin embargo, y a pesar de este frío razonamiento, nos resistíamos a pensar que no saltase la "indisciplina", y que alguno de ellos, con el espíritu intrépido que da la juventud, desbordase a más de uno de los titulados internacionales. No ha sido así, y lo que es peor, los puntos que hicieron nos parecen muy pocos. Por la categoría que de una u otra forma acompañaban cada uno de ellos, sólo salvamos de nuestra pequeña crítica -y queremos que sea constructiva- al jugador local, Ruiz.



Blancas: RADULOV
 Negras: G. GARCIA
 Apertura Escocesa

1. P4R P4R
 2. C3AR C3AD 3. P4D

De vez en cuando salta a la palestra una apertura de este tipo. Ruy López, con su jugada 3. A5C -Española-, ha servido de guía en los últimos años para los jugadores amantes de los planteos abiertos. Gambito de Rey, Evans, Escocés, Apertura Escocesa, etc., no resultan muy frecuentes en la práctica magistral. ¿Cuál es la razón?. Tal vez un acuerdo sibilino entre los primeros jugadores mundiales que bien pudiera estar relacionado con el temor a las complicaciones tácticas desde el principio de la partida, unido al volumen de variantes que es necesario conocer con total perfección.

En una ocasión escuché el siguiente comentario de un maestro internacional: "no me atrevo a contestar a 1. P4R con 1. ... P4R, porque me molesta la posibilidad de tener que entrar en algo diferente a "la Española".

3. ... Pxp 4. CxP

Si las blancas quieren jugar en forma de gambito deberán decidirse por 4. A4AD, ó 4. P3A.

4. ... D5T

Otras alternativas aceptables para las negras son 4. ... A4A; 4. ... C3A y 4. ... D3A. Resultan, por el contrario, poco satisfactorias las jugadas 4. ... CxC; 4. ... P4D y 4. ... A5C+.

Con su último movimiento, García sigue una idea muy antigua preconizada por Steinitz. La presión sobre el peón de "e4" plantea algunos problemas a las blancas.

5. C5C

Este salto, o el retroceso 5. C3AR, es lo más prometedor para el blanco. En cambio son inferiores 5. D3D; 5. C5A y 5. C3AD.

5. ... A5C+!?

Muy interesante. Trata de reforzar las recomendaciones teóricas. Si 5. ... DxPR+, es bueno para las blancas 6. A2R, ó 6. A3R, R1D; 7. C2D, D3C; 8. C3AR, P3TD; 9. C5-4D, con ventaja para el primer bando, según análisis de R. Fine. En cuanto a 5. ... A4A, puede refutarse con 6. D2R, A3C; 7. A3R!, con superioridad blanca, según análisis de Korres.

6. P3A A4T

Esta es la idea. El alfil defiende ahora la amenaza que planteaba el caballo.

7. C2D P3TD 9. D2R P3D
 8. C3T A3C 10. P3CR D5C

Provoca el avance P3A, con idea de limitar la acción del alfil blanco cuando se sitúe en fianchetto.

11. P3A D3R
 12. C2-4A A2T 13. A3R!

Con buen sentido posicional Radulov efectúa este cambio, siendo la idea principal el propósito de instalarse o dominar completamente la casilla "d5".

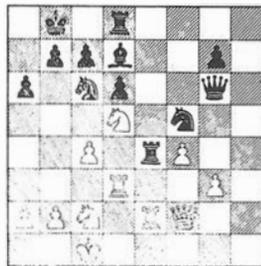
13. ... AxA 15. A2C P4TR
 14. CxA CR-2R 16. P4AD

Así se completa el control sobre el punto "d5".

16. ... A2D 18. O-O-OP5T
 17. C5D O-O-O 19. P4A P4A

La lucha es muy interesante. García se esfuerza por minar la ocupación central de su adversario.

20. TR-1R PTxP
 21. PTxP Pxp 24. T2R TD-1R
 22. AxP C4A 25. C2A R1C
 23. D2A D3C 26. T3D TxA!?



Con este sacrificio de calidad, García toma la iniciativa y sitúa a su contrario ante difíciles problemas. No obstante, el gran maestro búlgaro encontrará la defensa adecuada.

27. TxT CxP 29. D1R C4A
 28. T4-3R C5R 30. T2D A4A

Amenaza recuperar la calidad.

31. D1A A5R

Ahora hay que hacer frente a T8T.

32. C1R T8T 34. T2xC AxP
 33. D2R C6D! 35. T8R!

Si 35. TxA, TxC+!; 36. DxT, DxT, y las negras quedarían bien.

35. ... R2T
36. D3R+ P3C 37. T8AD!

Jugada que decide la partida. Contra la amenaza TxP+, no hay defensa satisfactoria.

37. ... C5D
38. TxP+ R1C 39. DxC

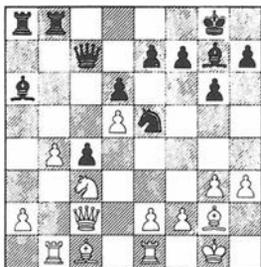
Y las negras abandonaron. Tras 39....TxC+; 40. R2D, D7C+; 41. R3A!, las negras podrían dar algún otro jaque, pero siempre escaparía el rey blanco, lo que dejaría decidida la contienda, ya que no habría forma de defender adecuadamente la amenaza que pesa sobre el peón "b6". F. Visier

Blancas: TARJAN
Negras: QUINTEROS
Defensa Holandesa

1. C3AR, P4AR; 2. P3CR, C3AR; 3. A2C, P3D;
4. P4D, P3A; 5. P3C, D2A; 6. A2C, CD-2D;
7. O-O, P4R; 8. PxP, PxP; 9. CD-2D, P5R;
10. C4T, P3CR; 11. P4AR, A4A+; 12. R1T, O-O;
13. A3TR, C3C; 14. P4A, A3R; 15. P4CR, PxP;
16. AxC, TxA; 17. CxPR, A2R; 18. CxT+, AxC;
19. P5A, D4R; 20. AxP, D5R+; 21. C3A, T1D;
22. D1R, AxT; 23. PxA, DxA; 24. DxA, T1R;
25. C5C, DxC; 26. T7A, D3T; 27. D6A, C1A;
28. P5A, C2R!; 29. TxC, TxT; 30. DxT, D1A!;
31. DxD+, RxD; 32. R2C, R2R; 33. R3A, RxP;
34. R4A, P3TR; 35. P4R, R3A; 36. P3TR, P4C+;
37. R4C, R3C; 38. R3C, P4TR; 39. R3A, R3A;
40. P4TD, R4R; 41. R3R, P4T; 42. R3D, P5C; Rinden. 0 - 1.

Blancas: O. RODRIGUEZ
Negras: BELLON
Gambito Volga

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P4CD;
4. PxP, P3TD; 5. PxP, AxP; 6. C3AD, P3D;
7. C3A, P3C; 8. P3CR, A2CR; 9. A2C, O-O;
10. O-O, C1-2D; 11. T1R, D2A; 12. T1C, TR-1C;
13. P3TR, C5C!; 14. D2A, C5-4R; 15. CxC, CxC;
16. P3C, P5A; 17. P4CD,



17. ... C6D!; 18. PxC, PxP; 19. D1D, AxC;
20. A2D, AxA; 21. DxA, D7A; 22. TR-1D, A5A;
23. T2C, DxD; 24. T1xD, T5T; 25. A1A, T1xP;
26. TxT, TxT; 27. AxP, AxPD; 28. AxP, A3R;
29. A2A, AxPTR; 30. A3C, R2C; 31. P3A, A2D;
32. R2A, P4T; 33. R3R, P5T; 34. P4C, P4A;
35. T2T, P4R; 36. TxP, A3A; 37. T5T, P5A+;
38. R2R, A4C+; 39. R1R, A5A; 40. A2A, T7C;
41. T7T+, R1C; 42. A5A, P5R!; 43. T7AD, T8C+; Rinden. 0 - 1.

Blancas: BENKO
Negras: TARJAN
Apertura Inglesa

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P4D; 3. PxP, CxP;
4. P3CR, P3CR; 5. A2C, C3C; 6. P3D, A2C;
7. A2D, C3A; 8. AxC+, PxA; 9. D2A, C4D;
10. C3A, O-O; 11. O-O, T1C; 12. C4TD, D3D;
13. TD-1A, T1D; 14. P3C, D6T; 15. D1C, A2D;
16. T2A, A1R; 17. D1A, D3D; 18. C2C, D3R;
19. T1R, T4C; 20. C4A, D6T; 21. C5T, C3A;
22. CxP, AxC; 23. TxA, C5C; 24. TxPA, T4TR;
25. T8A, CxPT!; 26. TxT+, A1A; 27. D6A, C5C;
28. C4T, D7T+; 29. R1A, DxPA++. 0 - 1.

Blancas: FRAGUELA
Negras: G. GARCIA
Apertura Sokolsky

1. C3AR, C3AR; 2. P4CD, P3A; 3. A2C, P4TD;
4. PxP, DxD; 5. P3R, P3CR; 6. A2R, A2C;
7. O-O, D3C; 8. D1A, P4D; 9. P4A, PxP;
10. C3T, O-O; 11. CxP, D1D; 12. A4D, C4D;
13. D2C, AxA; 14. CxA, P3A; 15. P4TD, P4R;
16. C3C, C3T; 17. P4D, P5R; 18. C5A, D2R;
19. CxC, TxC; 20. P5T, T2T; 21. C6C, A3R;
22. CxC, AxC; 23. D6C, TR-1T; 24. TR-1A, Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas: G. GARCIA
Negras: MARTIN
Apertura Inglesa

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. C3AR, PxP;
4. CxP, P4R; 5. C5C, P4D; 6. PxP, A5C+;
7. C2D, CxP; 8. P3TD, A4AD; 9. C4R, D4T+;
10. A2D, DxC; 11. CxA, DxC; 12. T1CD, D5D;
13. P3R, D5TR; 14. D3A, C3C; 15. A5C+, R1A;
16. O-O, P4TR; 17. A3A, T3T; 18. AxP, C3A;
19. A4AR, T3C; 20. A3D, T3A; 21. C4R, C4R;
22. D2R, CxA; 23. DxC, A4A; 24. A6D+, TxA;
25. DxT+, R1C; 26. T4C, AxC; 27. P3A, T1D;
28. TxA, D4C; 29. D7R, Rinden 1 - 0.

Blancas: BENKO
Negras: MARTIN
Defensa Siciliana

1. C3AR, P3CR; 2. P4R, P4AD; 3. P4AD, C3AD;
4. P4D, PxP; 5. CxP, C3A; 6. C3A,

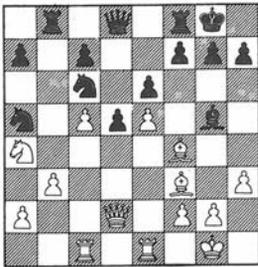
P3D; 7. A2R, CxC; 8. DxC, A2C; 9. A5C, O-O; 10. D2D, A3R; 11. T1A, T1A; 12. P3C, D4T; 13. P3A, P3TD; 14. O-O, TR - 1R; 15. TR-1D, R1A; 16. C4T, DxD; 17. AxD, C2D; 18. R1A, P4TR; 19. P3TR, P5T; 20. A5C, A3A; 21. A3R, A4R; 22. P4A, A2C; 23. A3D, P4A; 24. PxB, PxB; 25. T1R, R2A; 26. C6C, CxC; 27. AxC, A2D; 28. T2A, Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas: O. RODRIGUEZ

Negras: FRAGUELA

Defensa Alekhine

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D; 4. C3AR, A5C; 5. A2R, P3R; 6. O-O, A2R; 7. P4A, C3C; 8. C3A, O-O; 9. P3TR, A4T (a); 10. A3R, P4D; 11. P5A, AxC; 12. AxA, C5A; 13. A4A (b), P3CD; 14. P3CD, C4T; 15. T1A, PxB; 16. PxB, C1-3A (c); 17. T1R, T1CD; 18. C4T, A4C; 19. D2D,



19. ... P3TR! (d); 20. C2C, AxA; 21. DxA, D4C!; 22. D2T? (e), C5D; 23. A4C, D7D! (f); 24. T1C, C4T-3A; 25. D3C, P4TD; 26. R1T, P5T!; 27. TR-1D, D7A; 28. C3D (g), DxDPT (h); 29. P4C, D5A; 30. TD-1A, D4C; 31. C4A, DxDPC; 32. C5T, TR-1D; 33. R2T, D7C (i); 34. T1C, DxD; 35. TxD, DxD; 36. CxD (j), T6C!; 37. A3A (k), R1A; 38. C5T, P6T; 39. D7C+, R2R; 40. C6A, CxA+; Rinden 0 - 1.

a).- En la partida Vasjukov - Torre, Manila, 1974, se jugó 9. ... AxC; 10. AxA, C3A; 11. AxC!, que dio ventaja a las blancas.

b).- En el encuentro nº 19 del match Spassky-Fischer, el maestro ruso cedió la pareja de alfiles: 13. P3CD, CxA; 14. PxC, P3CD; 15. P4R!, lo que dio lugar a una lucha muy complicada. Otra idea interesante es 13. P4CD, empleado por Beljavsky contra Palatnik, 1974.

c).- En la Olimpiada de Niza, la partida Kavalek-L. Schmid resultó sumamente entretenida, pues al jugar las negras 16. ... C4-3A; siguió 17. T1R, A4C; 18. CxD!?, y aunque Kavalek terminó perdiendo, es indudable que el sacrificio parece prometedor.

d).- Muy bien jugado. Se establece un punto

fuerte en "g5" que servirá de trampolín para la entrada de la dama.

e).- Está claro que tras el cambio de las damas el final resultante sería algo mejor para el negro, pero esto no justifica la pobre misión que pasa ahora a desempeñar la pieza más potente del blanco.

f).- Mejor que 23. ... P4T; 24. P4A.

g).- Si 28. CxD, DxDPT y el blanco no tendría medios para impedir la pérdida de un peón. En cuanto a 28. TR-1AD, encontraría la fuerte réplica 28. ... PxB!; 29. TxD, PxD, con ventaja decisiva.

h).- Igualmente fuerte era 28. ... PxB.

i).- Cualquier tentativa de ataque de las blancas se vería frenada por la acción defensiva que ejerce el caballo de "d4".

j).- Con intención de responder a 36. ... RxC, con 37. A5A+.

k).- Si 37. P3A, podría tomarse tranquilamente el caballo.

Blancas: KEENE

Negras: FRAGUELA

Defensa India de Rey

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3D; 3. P4D, P3CR; 4. C3A, A2C; 5. P4R, O-O; 6. A2R, P4R; 7. P5D, P4TD; 8. O-O, C3T; 9. D2A, A2D; 10. T1C, C4A; 11. A5C, P3T; 12. A3R, C4T; 13. TR-1R, C5A; 14. A1AR, P4A; 15. C2D, D3A; 16. P3CD, C3T; 17. P3TD, CxDPC; 18. AxC, P5A; 19. C1A, PxA; 20. TxD, P4T; 21. A3T, AxA; 22. TxA, A3T; 23. P4C, PxB; 24. PxB, T2A; 25. C1D, T1-1AR; 26. P5A, A5A; 27. P6A, D4C+; 28. R1T, D5C; 29. T3T, PxD; 30. PxD, D5T; 31. TxC, AxP; 32. CxA, TxD; 33. CxD, TxC; 34. DxD, DxD; 35. P5C, D7A; 36. T1R, D5A; 37. T8T+, R2C; 38. T8AD, DxDPC; 39. TxD+, R3T; 40. C3AR, D3C; 41. T8A, D7A; 42. T8A, D7A; 43. P7A, DxDPA; 44. T1CR, D2R; 45. T8CR, D2AR; 46. T8T+, Rinden 1-0.

Blancas: RADULOV

Negras: MARTIN

Apertura Inglesa

1. P4AD, P3CR; 2. C3AD, P4AD; 3. P3CR, A2C; 4. A2C, C3AD; 5. P3R, P4R; 6. CR-2R, CR-2R; 7. O-O, O-O; 8. P3TD, P3D; 9. P3D, P4TD; 10. T1C, T1C; 11. A2D, A4A; 12. D2A, D2D; 13. C5D, P3C; 14. C2-3A, CxC; 15. PxC, C2R; 16. P4R, A6T; 17. P4CD, AxA; 18. RxA, PTD; 19. PxD, P4A; 20. PCD, PCD; 21. TxD, TxD; 22. T1CD, D2A; 23. TxD+, DxD; 24. D4T, D1D; 25. C5C, C2D; 26. D8T+, R2A; 27. D8C, Rinden 1 - 0.

1974, UN AÑO DE PESADILLA PARA EL G. M. LAJOS PORTISCH

Por R. Milián (Cuba)

Ciertamente, todo jugador en algún momento de su trayectoria por el firmamento ajedrecístico ha brillado con fulgurante luz y en otras ocasiones esa luz ha sido de menor brillo, pero cuando las buenas actuaciones se hacen prácticamente cotidianas y dejan atrás por amplio margen a las malas, estamos en presencia de un jugador de primera magnitud como lo es el GM húngaro LAJOS PORTISCH.

Desde la instauración anualmente del Premio Oscar y la mención a los 10 mejores jugadores, que data desde 1967, PORTISCH, salvo 1971 y 1974, ha sido incluido en tan selecta lista en los años 1967, 68, 69 y 70 ocupando la séptima posición, para adueñarse finalmente de la tercera posición desde 1972 hasta 1973.

En los años de 1964 y 1967, se clasificó a través de los Interzonales para los torneos de Candidatura de 1965 y 1968 respectivamente, luego viene un lastimoso tropiezo en 1970, con motivo de la celebración del Interzonal de Palma de Mallorca, donde se ubica en los lugares 7º y 8º, dando al traste con sus aspiraciones de figurar nuevamente en un torneo de Candidatos; ya en 1973 logra su clasificación en el Interzonal de Petrópolis, después de un triangular de desempate con los soviéticos Polugaievsky y Geller, a principios de 1974 se enfrenta a Petrosian en un match en el cual poseía la etiqueta de favorito, pero el armenio se impuso en un dramático y combativo final, alzándose con el triunfo por la mínima diferencia. Es significativo señalar que PORTISCH nunca ha pasado de los Cuartos de Finales por el título Mundial, aquí es posible argumentar las causas de estos reveses en función del pálido juego que presenta en las confrontaciones importantes, o sea, su juego en el "momento de la verdad" resulta realmente desconcertante, basta tan solo citar 3 ejemplos: en 1968 con motivo de su match con Larsen en Porev, Yugoslavia, al filo de la 7ª partida logra equilibrar el marcador, para finalmente caer vencido en forma trágica en la 10ª partida en tan solo 28 movimientos; en 1973 en Petrópolis luego de per-



manecer invicto a todo lo largo de la justa es batido por Polugaievsky (con él tiene un mal score) en la ronda final, propiciando de esta manera la celebración del torneo de desempate ya mencionado; más reciente resulta el ejemplo de enero de 1974 en España frente a Petrosian, con quien luego de perder 2 partidas a principios del match, supo reducir a cero tan magnífica ventaja, para finalmente caer en la partida 13 y ver esfumarse de nuevo sus aspiraciones por la lucha del título mundial.

PORTISCH a través de su carrera ha obtenido innumerables triunfos, pero desde finales de 1973 y durante todo el año de 1974 su juego y sus posiciones alcanzadas en los diferentes eventos en que intervino fueron bastante mediocres, permítasenos señalar los siguientes datos para ilustrar lo anteriormente citado: en Madrid 1973 obtuvo el 7º lugar, producto de 5 victorias, 8 tablas y 2 derrotas; ya en 1974, frente a Petrosian perdió con el marcador de 7 por 6 logrando 2 victorias 8 empates y 31 derrotas; en la Olimpiada de Niza como primer tablero de Hungría alcanza un 62,5% de efectividad con 6 victorias 8 tablas y 2 derrotas; ya en las postrimerías del año interviene en el torneo de Manila, en su segunda edición, ubicándose en el 11º lugar, sin alcanzar siquiera un 50%, ya que su resultado fue de 5 victorias, 3 empates y 6 derrotas. Es llamativo observar que en este breve período PORTISCH fue derrotado en 13 oportunidades, siendo en 10 de ellas frente a GM; nunca antes su record personal había sido tan desfavorable, ni tan pálido desde que en 1961, en Bled, Yugoslavia, ocupara la posición equivalente al 15 lugar. Para PORTISCH 1974 sólo fue un año adverso y existen criterios bien fundamentados para esperar que la "pesadilla" no se repita en 1975, entre otros su reciente triunfo en Wijk aan Zee, ya que unido a su elevado nivel de juego y técnica depurada, posee una nivelación en su score individual frente a la poderosa escuela soviética, mérito fundamental para lograr elevados éxitos en la arena internacional.

Algunos problemas numéricos interesantes en Ajedrez

Por Vicente Inglada

Nuestro juego aparte de constituir un eficaz medio para el desarrollo de la imaginación, la abstracción, la prudencia, el aplomo y tantas otras cualidades que en multitud de ocasiones se han ponderado, tiene otras facetas menos conocidas y apreciadas pero también interesantes. Recordemos solamente que de él han nacido problemas geométricos tales como el de las reinas (colocar ocho damas en el tablero de manera que dos cualesquiera de ellas no se ataquen), el del caballo (trayectoria de un caballo que con saltos sucesivos ha de pasar una sola vez por cada una de las casillas del tablero), el de la dominación por damas (colocación del mínimo número de damas con las cuales quedan dominadas todas las casillas del tablero), etc., en general difíciles, y que han dado lugar a numerosas investigaciones. Más éstos tienen una relación tan ligera con el ajedrez que no puede causar asombro que atraigan tan poco a los jugadores. Hay, en cambio, para los ajedrecistas otros problemas de mayor interés, frecuentemente citados en libros y revistas, y en cuya solución apreciamos cierta imprecisión y no pocos errores. Nos referimos a varios problemas numéricos, importantes porque constituyen un exponente rotundo y patente de la gran complejidad del juego, y de ellos los tres que consideramos primarios son: número máximo de jugadas que puede tener una partida, número de posiciones diferentes que pueden alcanzarse después de un determinado número de jugadas de los dos bandos y número de posiciones diferentes que pueden obtenerse a partir de la inicial. Del tercero, para nosotros el más interesante, vamos a tratar seguidamente.

Se trata de determinar el número de posiciones diferentes que pueden alcanzarse respetando las reglas del juego y partiendo de la posición inicial de las piezas. Hagamos hincapié en los dos requisitos exigidos: que no falte a las reglas del juego y que a la posición pueda llegarse con movimientos legales tomando como origen la situación de las piezas que se utiliza para iniciar las partidas. Quedan, pues, excluidas del cálculo y esto no hace más que dificultar la cuestión las posiciones en las que los dos reyes están en casillas contiguas o se encuentran ambos en jaque a la vez o uno de ellos está jaqueado por más de dos piezas contrarias o solamente por dos si esta situación no puede originarse por una jugada anterior del bando contrario. Y también, por ejemplo, las posiciones con peones doblados sin haberse realizado las capturas necesarias o con un alfil, no procedente de la promoción de un peón, que no se halla ya en su casilla y sin embargo los dos peones que impedían su salida no movieron aún. Tampoco se admitirán posiciones con piezas intrusas, verbigracia, una segunda dama, una tercera torre, etc., permaneciendo los ocho peones de su color en el tablero.

Por servir de base a todos los cálculos que desarrollaremos después, vamos a determinar en primer lugar el número de posiciones diferentes que pueden ocupar los dos reyes en un tablero vacío, es decir, resolver el más elemental y simple de los problemas

que nos hemos planteado. Para hallarlo basta observar que si el rey negro está en uno de los cuatro rincones del tablero, el otro podrá ocupar una cualquiera de las 60 casillas no adyacentes; si el primero se encuentra en una de las bandas, el blanco podrá situarse en una de las 58 casillas disponibles y, por último, si el negro estuviese fuera de los rincones y de las bandas, esto es, en el interior del tablero, quedarían para el blanco 55 casillas entre las que elegir. El número que buscamos es, pues:

$$4 \times 60 + 24 \times 58 + 36 \times 55 = 3612$$

Para algunos cálculos posteriores necesitaremos conocer de esas 3612 posiciones posibles en cuantas ocupan los reyes, casillas del mismo color. Este número se obtiene fácilmente sin más que notar que sólo en el caso de un rey en el interior, el otro dispone de un número impar de casillas y de ellas una más de color contrario que de igual color y por tanto hay 36 posiciones más con los reyes en casillas de distinto color que en la otra situación. Y con una muy simple operación deducimos que las posiciones con los reyes en casillas de igual color son 1788 y en las 1824 restantes un rey está en casilla blanca y el otro en negra. También interesa saber en cuantos casos los reyes ocupan casillas del rectángulo de 8×6 casillas en el cual pueden encontrarse los peones de uno u otro bando. Un pequeño cálculo que en gracia a la brevedad no reproducimos, conduce a estos resultados: en 212 posiciones los dos reyes están fuera del rectángulo citado, en 1448 hay un rey fuera y otro dentro y en 1952 posiciones los dos reyes ocupan casillas a disposición de los peones.

Si queremos ahora saber cuantas posiciones diferentes hay con una dama, o una torre o un caballo solos en el tablero, aparte de los reyes, la manera de lograrlo es sencillísima pues como aquella pieza puede estar situada en una cualquiera de las 62 casillas que dejan libres los reyes, el número pedido es, por tanto: $3612 \times 62 = 223944$. Pero si a los reyes añadimos un alfil o un peón, el número de posiciones posibles es menor porque alfil y peón no pueden colocarse en todas las 62 casillas libres sino sólo en una parte de ellas. Para el caso del alfil nos basta razonar que cuando los reyes están en casillas de color diferente, de las 62 casillas disponibles habrá siempre 31 útiles para aquella pieza, mientras que si los reyes ocupan casillas del mismo color y éste es el del alfil, a éste solamente le dejan 30 libres y 32, en cambio, si los reyes estuvieran en casillas del otro color, más como estos dos últimos casos se presentan en igual número, el promedio de casillas libres para el alfil vale también 31 y el número que nos interesa es, pues: $3612 \times 31 = 111972$. Si se tratara de los reyes y un peón, valiéndose de los números dados antes al referirnos a las posibles situaciones de los reyes respecto al rectángulo de los peones, obtenemos que las posiciones posibles son:

$$212 \times 48 + 1448 \times 47 + 1952 \times 46 = 168024$$

Veamos ahora un caso un poco más complicado pero interesante porque corresponde al mate elemental más difícil de alcanzar. Se trata, pues, de deducir el número de posiciones legales distintas con los dos reyes y un alfil y caballo blancos. Si razonásemos con precipitación que es igual al producto $3612 \times 31 \times 61$ habríamos cometido un error ya que incluiríamos posiciones ilegales, esto es, en las que el alfil y el caballo están dando jaque simultáneamente al rey negro y sin embargo el caballo no puede proceder de una casilla intermedia entre las del rey y el alfil. Un ejemplo de una de estas posiciones ilegales es: R(4CD), A(2R), C(7TD) y resulta ilegal, en cambio, la que forman las dos primeras piezas donde están el caballo situado en 6D. Necesitamos, por consiguiente, determinar el número exacto de dichas posiciones ilegales o, como también diremos en lo sucesivo, en las que el alfil y el caballo resultan incompatibles por su situación respecto al rey negro.

Supuesto que el alfil elegido es el de casillas blancas, al encontrarse en jaque el rey negro ha de ocupar una casilla blanca y de los 32 escaques de este color basta considerar solamente los diez a8, b7, c6, d5, a6, b5, a4, a2, b3 y c4 ya que los demás se deducen de uno de éstos por alguna de las simetrías del tablero. El detalle de la determinación de las posiciones incompatibles vamos a mostrarlo para uno de los casos, verbigracia, cuando el rey negro se halla en d5.

Tomemos primero el A en a8. De las ocho casillas disponibles para el C resultan incompatibles las seis b6, e7, f6, f4, e3 y c3 y para el rey blanco quedan excluidas las nueve debidas al otro rey, las dos que ocupan A y C y además la casilla b7, que privaría del jaque al A por interposición del R, en total 12. El número de posiciones en este caso es, pues: $6 \times 52 = 312$. Este mismo número vale cuando el A se encuentra en cualquiera de las casillas g8, g2 y a2. Si el A está en una de las casillas b7, b3, f3 y f7, el C dispone como antes de 6 casillas, pero el R blanco tiene una más pues no puede interponerse entre el A y el otro rey, por lo que el número de posiciones es ahora $6 \times 53 = 318$. Cuando el A ocupa una de las cuatro casillas c6, e6, e4 y c4, contiguas al rey negro, resultan incompatibles los 8 escaques del C y el R dispone de 54 casillas, una más porque el A no le quita ninguna, así que las posiciones son $8 \times 54 = 432$. Y, por último, para el caso del A en h1, sólo quedan cuatro casillas (las c7, e7, b6 y b4) para el C y 51 para el R (hay dos casillas de interposición), luego resultan $4 \times 51 = 204$ posiciones diferentes. Como resultado total para la posición supuesta del rey negro tenemos:

$4 \times 312 + 4 \times 318 + 4 \times 432 + 204 = 4452$
posiciones incompatibles de A y C.

Para las nueve restantes situaciones del rey negro hemos obtenido de una manera análoga los números: a8(348), b7(1074), c6(3716), a6(1064), b5(2238), a4(1176), a2(564), b3(2130), c4(3828) y, en consecuencia, el número buscado es:
 $2 \times (348 + 1074 + 3716 + 4452) + 4 \times (1064 + 2238 + 1176 + 564 + 2130 + 3828) = 63180$.

El número de posiciones legales diferentes que pueden ocupar los dos reyes y A y C blancos es, por tanto:

$$3612 \times 31 \times 61 - 63180 = 6830292 - 63180 = 6767112$$

En consecuencia, si no se tiene en cuenta las posiciones ilegales, se comete un error absoluto, por exceso de 63180 y otro relativo igual a $63180 : 6767112 = 0,0093$, es decir, muy poco menor que una centésima.

Otro caso sencillo para el que hemos determinado el número de posiciones incompatibles es el de dos caballos blancos, es decir, número de posiciones en las cuales están ambos caballos dando jaque al rey enemigo. El cálculo resulta algo más fácil que para el alfil y caballo y el valor encontrado es 44688. Como el número total de posiciones de las cuatro piezas es $3612 \times 1/2 (62 \times 61) = 6830292$, existen, en consecuencia 6785604 posiciones legales y el error relativo, por exceso, que se cometería al no tener en cuenta las situaciones incompatibles de los caballos valdría, pues, $44688 : 6785604 = 0,0065$, es decir, algo superior a 6 milésimas.

La simplicidad de los casos tratados hasta ahora nos ha permitido determinar siempre el número exacto de posiciones legales pero en cuanto se aumentan las piezas existentes o, lo que es aún peor, se toman de uno y otro color, el cálculo exacto se complica tanto que resulta prácticamente irrealizable si no se recurre a la ayuda de máquinas u ordenadores. Nótese para entender rápidamente esto que, cuando hay piezas blancas y negras, surge un nuevo tipo de posiciones ilegales, aquellas en las que ambos reyes se encuentran en jaque a la vez, y la determinación de estas situaciones no admisibles exigiría ir examinando la multitud de las posibles colocaciones de los dos reyes en el tablero. No obstante en estos casos más complejos, en los que no resulta posible el cálculo exacto de las posiciones legales, sí lo es obtener, con relativa facilidad, valores bastante aproximados. Más para ello necesitamos el empleo de un nuevo medio de cálculo, útil en estos casos de gran número de posibilidades, y del que no conocemos que haya sido aplicado al ajedrez y aún menos con los fines que nosotros perseguimos. (concluirá)



Soluciones de los problemas

K. WANGLER. - 1.Cg3! Zugzwang
Si 1.... Ac5:; 2.Tc8!
Si 1.... Ae3:; 2.Th3!

H. STUDER. - 1.Af4!, amenaza 2.Ae5++
Si 1.... Ad7:; 2.Ag3+, Ag4+; 3.Ab7++
Si 1.... Dd7:+; 2.Cd7:+, Rd3; 3.De3:++

A. NAGLER. - 1.Tg8! Zugzwang
Si 1.... Re2:; 2.Tg2+, Rf3; 3.Da8++
Si 1.... de2:; 2.Da5+, Rd3; 3.Td8++

J. METTLER. - 1.Td1! Zugzwang
Si 1.... Ce4; 2.de4:, de4:; 3.Cd-c6++
Si 1.... Cc4; 2.dc4:, dc4:; 3.Cd-c6++

J. KUPPER. - 1.c8=A!, Rc6; 2.Ah-d7+, Rb6;
3.Cc4++

ASPECTOS PSICOLÓGICOS Y PSIA

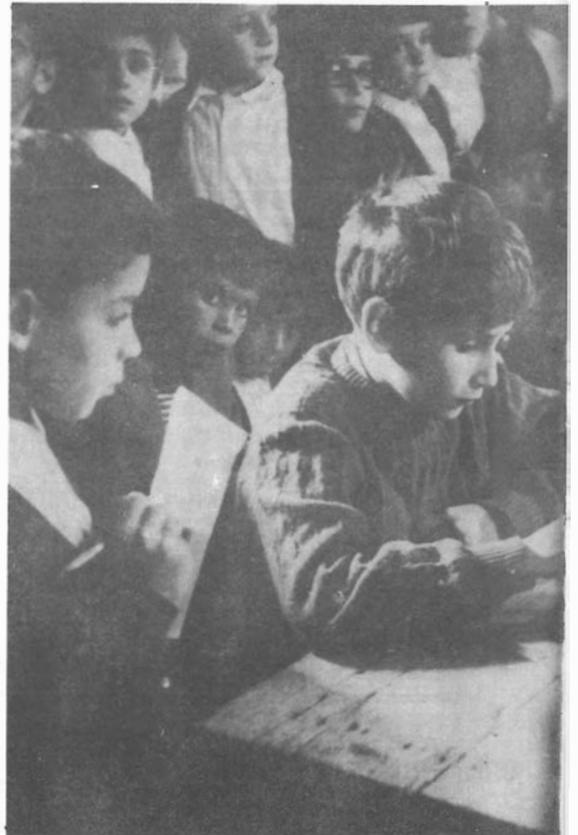
Partiendo de la base de que el ajedrez es un juego o, si se quiere, un deporte casi exclusivamente intelectual, es lógico pensar que ha de tener muchas y muy variadas relaciones con las ciencias del espíritu. En la lucha ajedrecística intervienen factores psicológicos, tanto dentro como fuera del tablero, y sobre ellos han tratado extensa y profundamente diferentes autores, no sólo desde el punto de vista puramente técnico ("jugadas psicológicas", celadas, planes audaces o conservadores según las circunstancias, etc.), sino también desde el referente a las personas que cultivan el noble juego. A continuación exponemos un resumen de nuestras ideas y experiencias sobre este interesante tema. (1)

Comenzaremos por la psicología del ajedrez como juego, y trataremos luego de los aspectos psicológicos referentes al ajedrecista. Ya hemos indicado que el ajedrez es un juego eminentemente psicológico. Cada movimiento es el resultado de un trabajo de profunda reflexión, basada en el análisis de los elementos presentes en el tablero. A veces, sobre todo en partidas de torneo o match, intervienen también factores deportivos además de los técnicos, tales como la conveniencia o no de aceptar una proposición de tablas en una posición ligeramente superior o de forzar los acontecimientos eligiendo una variante atrevida o hasta peligrosa, o, por el contrario, hacer una jugada tranquila y conservadora, según las circunstancias derivadas de nuestra posición o la de nuestro equipo en la contienda.

También debe tenerse en cuenta nuestra situación personal en cada partida, tal como la fatiga, el dolor de cabeza, las preocupaciones, etc., que nos aconsejarán prudencia a la hora de decidirnos por la apertura a elegir o el plan de juego a seguir. Otro elemento psicológico muy importante de la partida es el referente a nuestro adversario, cuya categoría, conocimientos técnicos, preferencias, estilo de juego, puntos fuertes y debilidades debemos conocer y analizar previamente, siempre que nos sea posible. No olvidemos que en ajedrez, como en toda lucha, lleva mucho terreno ganado el jugador que conoce y estudia a su rival y aplica en cada caso la "receta" que más puede perjudicarle y contrariarle. Casi todos los maestros actuales, y también los del pasado, han tenido muy en cuenta estos preceptos

psicológicos, y en sus carpetas figuraban perfectamente catalogados todos sus posibles adversarios. En este aspecto, Alekhine figuraba entre los más cuidadosos.

Por otra parte el ajedrez encierra, en su misma esencia como juego y en su práctica como deporte, una serie de enseñanzas y de ejemplos de gran valor psicológico y hasta sociológico y moral. En una partida, ambos adversarios luchan con una igualdad de elementos, tanto de material como de tiempo. La ligera ventaja de las blancas, con su derecho a la salida, algo así como el "servicio" en el tenis, se considera como prácticamente nula y, por añadidura, la disfruta cada jugador una vez sí y otra no. En tales circunstancias de equidad, el resultado de la partida depende exclusivamente de cada jugador, sea aprovechando los errores de su rival, sea no cometiéndolos para que éste no encuentre resquicio para ganar. El ajedrez es un juego sumamente individualista, y la derrota no puede achacarse a nada ni a nadie sino a nosotros mismos. Y esto, al fin y a la postre, redundará en nuestro propio beneficio, pues nos ayuda a hacernos y, sobre todo, a sentirnos



(1) Para quienes deseen ampliar conceptos, remitimos a dos importantes obras monográficas: Psicología del jugador de ajedrez, por el gran maestro y psiquiatra R. Fine. Editorial Aguilera, Madrid y Thought and choice in Chess, por el psicólogo holandés A.D. de Grot. Editorial Mouton and Co., La Haya-París.

QUIATRICOS DEL AJEDREZ



Por el Dr. Rey Ardid

responsables de nuestros actos y a no buscar pretextos con los que justificar nuestra torpeza y con los que engañar a nuestro amor propio. Y el hecho de salir vencedores en la lucha tampoco debe envanecernos demasiado, ya que nuestra victoria se deberá siempre, absolutamente siempre, más a los errores de nuestro contrario que a nuestra habilidad. No olvidemos que una partida sin errores por ambas partes debe terminar en tablas. El ajedrez nos enseña, por lo tanto, a ser modestos, tanto en la próspera como en la adversa fortuna, con lo que no deja de constituir una gran lección para la vida.

La práctica del ajedrez tiene evidentes efectos beneficiosos desde el punto de vista psicológico, ya que estimula la imaginación y la capacidad creadora y combinatoria, sin contar con que nos acostumbra a pensar con método cartesiano y a rodearnos de las máximas garantías de seguridad antes de tomar una decisión. Si a esto añadimos que este juego maravilloso y apasionante suele acaparar la atención y el tiempo de quienes lo cultivan alejándoles de otras distracciones mal-

sanas, deduciremos que tiene un elevadísimo poder educador y crea, además, un ambiente de solidaridad y de camaradería entre sus adeptos que no está reñido, en modo alguno, con el deseo de superación y con el afán de triunfo que anida en el ser de todo ajedrecista.

Examinemos ahora algunos aspectos psicológicos referentes al propio jugador, considerado como persona humana. En los tiempos actuales asistimos a una intensísima promoción del ajedrez entre los niños. En Rusia, desde hace varios decenios, es preceptivo en las escuelas de educación general básica. Y, poco a poco, esta costumbre se ha ido generalizando en el resto del mundo, lo que tiene la inmensa ventaja de no dejar escapar, por ignorancia, ningún talento nato para el noble juego. Se han oído algunas voces contrarias a la práctica del ajedrez en la infancia, alegando que su complicación es poco adecuada para practicarle en tan temprana edad. Si recordamos la existencia de "niños prodigio" en ajedrez, tales como Morphy, Capablanca, Reschewsky, Pomar, Fischer y tantos otros, que a la edad de cinco años asombraron al mundo con su habilidad en el noble juego, encontraremos automáticamente refutados los argumentos esgrimidos respecto a la peligrosidad del ajedrez en la edad infantil. Por otra parte, el niño es el ser más ingenuo y espontáneo de la Creación, y si no le gusta una cosa o no se siente con fuerzas o con aptitudes para ella, pronto la abandona y la olvida. Ahí se ve cómo muchos niños que han aprendido a jugar al ajedrez en la escuela no vuelven a practicarlo, mientras que otros encuentran un placer especial en cultivarlo porque se sienten capaces de aprender su técnica y de hacer progresos. O, dicho de otro modo, porque sienten que el ajedrez está de acuerdo con su psicología. En este sentido, el enseñar a jugar al ajedrez a los niños, lejos de encerrar ningún peligro, constituye un magnífico método de selección natural y la más rentable cantera para formar grandes maestros.

Otro es el caso de los adolescentes. La edad juvenil es aquella en que se realiza la formación profesional y la maduración de la personalidad, es decir, en la que se fragua el futuro de la persona humana. Por esta razón, aquellos jóvenes que cuando niños se sintieron subyugados por el encanto del ajedrez y lo siguieron cultivando con pasión, corren el peligro de descuidar su formación profesional si dedican más tiempo del prudential a estudiar la teoría, a jugar partidas de entrenamiento e incluso a intervenir con demasiada frecuencia e intensidad en competiciones oficiales. Es cierto que hay algunos jóvenes excepcionalmente dotados que alcanzan pronto una



nacionales y hasta grandes maestros y que, en vista de sus tempranos éxitos, se deciden a hacerse profesionales, renunciando a sus estudios universitarios o a su aprendizaje para cualquier otra actividad, sea cual fuere su nivel. Este audaz alea jacta est resulta explicable y hasta encomiable para estos genios del ajedrez que se llamaron o se llaman Capablanca, Reschewsky, Fischer, Karpov, Browne, Tahl, Mecking y algunos más, pero lo considero altamente peligroso para muchos jóvenes que, pese a su habilidad ajedrecística, descuidan y hasta abandonan su formación personal en aras de una aventurada y hasta temeraria dedicación exclusiva o casi exclusiva al ajedrez, corriendo el gran riesgo de que sus triunfos ante el tablero no sean tan brillantes como ellos imaginaban, y quedando rezagados en la vida sin haber podido realizar sus sueños.



No olvidemos que el ajedrez es, sin exageración alguna, una de las actividades humanas más difíciles, y que son pocos los que consiguen escalar, con su práctica, un renombre mundial y, lo que es más importante, una compensación económica proporcionada a sus esfuerzos. Porque no olvidemos esto: el cultivo del ajedrez en plan profesional constituye un duro trabajo, una constante dedicación, un estudio incesante, análogo, por ejemplo, al de los grandes virtuosos de la música o de otras bellas artes.

Así, pues, en ajedrez, como en el Cielo, "muchos son los llamados pero pocos los escogidos"; de lo que se deduce que son, sin duda, necesarias ciertas cualidades o facultades para alcanzar en este juego las más altas cimas. ¿Qué facultades son éstas? ¿Existe una que podríamos llamar tipología ajedrecística? ¿Le han prestado los psicólogos la debida atención? Hace exactamente cincuenta años, en 1925, el Laboratorio de Psicología de Moscú exploró exhaustivamente a va-

rios grandes ajedrecistas, entre ellos el Dr. Lasker, Capablanca, Bogoljuboff, etc., participantes en un gran torneo internacional que a la sazón se estaba celebrando en la capital soviética y que se prestaron voluntariamente a la experiencia. En el extenso informe emitido por dicho Centro de Investigación, firmado por psicotécnicos tan responsables como Djakov, Petrovski y Rudik, no aparecen hallazgos de gran volumen, ni mucho menos. La dotación intelectual de los grandes maestros del tablero cor responde estadísticamente a la de cualquier otro grupo humano que se dedique a cualquier actividad intelectual. Y en cuanto a otras "facultades parciales", parece ser que los ajedrecistas tan sólo presentan muy desarrollada la capacidad de "atención distribuida" lo que, aun que a primera vista está en contradicción con la creencia vulgar de que el ajedrecista concentra su atención más que la dispersa, está, sin embargo de acuerdo con los hechos reales, ya que lo que determina el éxito de los grandes jugadores es el grado en que éstos distribuyen en cada momento su atención sobre todos los rincones del tablero, que es para ellos, por así decirlo, un microcosmos.

Por lo demás, dejando aparte una buena memoria de evocación y una viva imaginación, los restantes aspectos de la actividad psíquica de los grandes jugadores de ajedrez es sensiblemente normal. Posteriores estudios psicotécnicos acerca de este importante tema ha dado resultados análogos a los de los soviéticos. Y, sin embargo, yo tengo la impresión de que algo importante se escapa a los psicólogos, ya que de otro modo, cualquier persona medianamente inteligente, con cierta viveza de imaginación, una buena memoria y gran capacidad para la atención distribuida, podría llegar a gran maestro en ajedrez, cosa que no es cierta ni mucho menos. Es posible que intervengan factores más profundos de la personalidad, y en este sentido ofrecen interés las opiniones del gran maestro Rubén Fine, que posteriormente se hizo psicoanalista, y que en el libro citado al comienzo de este artículo asegura que la pasión por el llamado noble juego arranca de las más oscuras y torvas raíces del ser humano, como son el odio al padre y la agresividad. Según Fine, en el estudio psicoanalítico retrospectivo de muchos grandes jugadores se aprecia claramente un deseo de matar al padre (representado en ajedrez por el mate al rey) y una gran dosis de agresividad reprimida. Yo he sostenido largas conversaciones sobre este asunto con muchos maestros del tablero y en no pocos casos, especialmente en aquellos que se han caracterizado por su estilo agresivo, he podido comprobar, a través de sus confesiones, que experimentan a veces un placer morboso, raveno en el sadismo, cuando encuentran una maniobra o una combinación decisiva para aniquilar a su rival, quien se debate inerte ante la inevitable derrota. Y algunos me han hecho la confidencia de que cuando la partida va avanzando y no encuentran el medio de vencer, se auto-excitan, por así decirlo, re-

cordándose a sí mismos que necesitan que aparezcan sus malos instintos en toda su pujanza para que la partida se incline a su favor. A la vista de estos hechos curiosos, pienso que tal situación agresiva no es privativa del ajedrez sino que, en mayor o menor medida, debe ser común a todos los juegos y deportes que se basan en la lucha de un hombre con otro o de dos grupos entre sí. Porque, a fin de cuentas, lo que late en el fondo de todos los juegos y deportes no es otro sino el placer de liberar la agresividad de un modo más o menos incruento.



Si, como hemos visto, los instintos parecen intervenir en la lucha ajedrecística, también desempeñará un gran papel la afectividad, tan íntimamente ligada a ellos en nuestra actividad psíquica. En efecto, el estado emotivo del jugador influye, a veces de un modo decisivo, en el resultado de la lucha. Cuando un espectador ingenuo y poco familiarizado con el ajedrez entra en la sala donde se está jugando un torneo, creará que todo es paz en aquel ambiente silencioso, con los jugadores inmóviles, incluso estáticos ante el tablero, y por completo ajenos a cuanto sucede a su alrededor. Sin embargo, nada más lejos de la realidad. Cada cerebro pensante es, al mismo tiempo, un volcán de las más variadas e intensas emociones y pasiones. Unas veces, por el placer de haber encontrado una bella y decisiva combinación, otras, por la impaciencia de no encontrarla. Este, porque su reloj ha avanzado más de la cuenta y se encuentra faltó de tiempo necesario para meditar suficientemente las jugadas. Aquél, porque su posición va empeorando poco a poco y no se le ocurre un remedio adecuado a su mal. Y todos presos del ambiente, del clima de un combate violento y de resultados inciertos, en suma, de la emoción que toda lucha lleva consigo.

Por esta razón, el temperamento es factor importante y a veces decisivo. Las personas excesivamente nerviosas, impulsivas, impresionables, indecisas, están, en general, mal dotadas para el ajedrez, ya que dicho juego exige en todo momento un claro juicio que no es posible cuando la afectividad vibra en exceso. Por el contrario, los temperamentos fríos, flemáticos, como era, por ejemplo, el de Morphy, tienen mucho ganado ante el tablero, pues rara vez les traicionará una explosión afectiva.

Las anteriores consideraciones nos llevan como de la mano a tratar, aunque sea brevemente, de los aspectos psiquiátricos del ajedrez. Se oye decir con frecuencia que es un juego perjudicial para la salud psíquica y que incluso puede producir la locura en personas predispuestas. Como he tenido ocasión de indicar en múltiples ocasiones, tal opinión carece de fundamento. El ajedrez no figura entre las causas posibles de la locura, aunque reconozcamos que no es a propósito para determinados individuos que no han logrado una perfecta integración de su personalidad. La lucha ante el tablero exige, como ya hemos dicho, una intensa preparación y un gran esfuerzo mental. Pero ocurre otro tanto en una multitud de actividades intelectuales. Con una dedicación sin exageraciones, el ajedrez es totalmente inofensivo. Sus peligros son más bien indirectos, como habrá tenido ocasión de comprobar el lector en párrafos anteriores. Se trata del eterno tema del uso y el abuso de las cosas. El exceso es casi siempre dañoso en todo, incluso en lo más inofensivo.

Sin embargo, parece que los estudios estadísticos aportan un mayor porcentaje de trastornos mentales entre los ajedrecistas que en la población media mundial. No he tratado de comprobar tal hecho, pero opino que no hay inconveniente en aceptarlo, ya que hay muchas personas con temperamento marcadamente introvertido, egocéntrico, que se sienten atraídos hacia el ajedrez por su índole individualista. Como una parte, sin duda pequeña, de tales individuos propenden a enfermar de la mente, no debe sorprendernos que la incidencia de los trastornos psíquicos entre los ajedrecistas sea algo mayor que entre el común de las gentes. Pero esto se debe, repetimos, no al ajedrez, sino a los rasgos temperamentales de algunos de quienes lo cultivan.

Para terminar, añadamos que, desde hace algún tiempo, se ha incluido el ajedrez entre los medios coadyuvantes al tratamiento de las enfermedades mentales, sobre todo de las crónicas. Es bien sabido que resulta muy útil y hasta necesario que tales pacientes pasen ocupados la mayor parte de las horas del día (terapia por el trabajo o ergoterapia). Pues bien, entre los muchos medios de mantener activos a los enfermos figuran los juegos (ludoterapia), y uno de ellos es el ajedrez. He aquí cómo el noble juego, lejos de perjudicar la mente, contribuye a aliviarla en sus trastornos.

Las Palmas

DEBARNOT, CAMPEON PROVINCIAL

Indeciso hasta la última ronda, este Torneo ha congregado al pleno del ajedrez grancanario en activo, salvo pocas ausencias (Menvielle, Fraguela). A la nómina habitual se sumó este año la participación del fuerte jugador argentino Roberto Debarnot, y de varios jóvenes, adolescentes aún, que responden a la esperanza de un fecundo relevo de figuras.

Debarnot y Angel Fernández se alzaron con los dos primeros puestos, seguidos del infatigable Domínguez, de Visier y de un pelotón de jugadores que sostuvieron hasta última hora las máximas aspiraciones. Sólo dos puntos separaron finalmente al campeón del séptimo clasificado, lo cual da justa idea de lo reñido de la pugna.

Debido a las circunstancias personales del campeón y del subcampeón, este torneo podría llamarse "el provincial de los recién casados".

Por dar preferencia a la transcripción de partidas, reducimos esta vez el comentario individual de los participantes.

Debarnot ha sido en la competición el ejemplo del cálculo frío y sagaz, valorizando las pequeñas ventajas, merced a su prodigiosa visión de finalista. Si Angel Fernández no ha revalidado su título, se ha reafirmado en cambio como el jugador canario más efectivo. Nada parece turbar su marcha o, por mejor decir, su "media marcha", sin esfuerzo ni ambición visibles. Le creemos en plenitud para la lid internacional que se avecina, en la que, si asocia sus aptitudes al máximo empeño, podrá sostener y aún acrecentar la puntuación Elo que posee. Domínguez y Visier, empatados a puntos, lograron el mismo fruto por caminos opuestos, como jugadores antitéticos que son: Visier, la sabiduría, el orden y la cautela; Domínguez, la improvisación, el azar y la audacia. Lezcano, que empezó algo flojo, parece siempre entrar en rodaje sobre la misma pista; al final se encaramó a los puestos de vanguardia. Pepito García deja definitivamente atrás su pilar diminutivo, haciéndose acreedor al don José. Con sus ocho puntos ingresa en la categoría preferente. Lo mismo hay que decir del tinerfeño Hugo Rubio, jugador de claros conceptos estratégicos en constante lucha con sus nervios. Bienvenidos ambos a su nueva categoría insular. De Betancort se esperaba mejor clasificación, después de su reciente triunfo en el "Open" internacional: dos fallos le bastaron en una competición tan apretada, para situarle en el centro de la tabla. No está mal para el joven Sergio Cabrera la obtención del 50% de los puntos. Hay clase y personalidad en este jugador. Después de meteórico ascenso de una categoría a otra, se esperaba a Cabezas con la mayor curiosidad; creemos que su clasificación no refleja su verdadera fuerza. Dos veteranos no tuvieron su año afortunado: Blas y Ortega, que perdieron la categoría preferente. En cuanto a Fernando y María del Pino, pasaron dignamente su novatada provincial. El solo hecho de que por primera vez la infancia alcance la final del Campeonato de Las Palmas es un índice esperanzador de nuestro futuro.

CAMPEONATO PROVINCIAL 1974-75

nº	NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Ptos.	S. B.	Clasf.
1	J. Garcia	■	1	½	½	0	0	½	1	1	1	½	½	½	1	8	45	6º
2	P. Lezcano	0	■	½	½	1	½	½	1	1	1	½	½	½	½	8	47,75	5º
3	F. Visier	½	½	■	1	½	½	0	1	½	1	½	½	1	1	8,5	45,25	4º
4	B. Rodriguez	½	½	0	■	0	0	1	0	0	½	½	0	0	½	3,5		11º
5	S. Cabrera	1	0	½	1	■	½	½	½	0	1	0	½	0	1	6,5		9º
6	R. Debarnot	1	½	½	1	½	■	1	1	½	1	½	½	1	1	10		1º
7	J.R. Betancort	½	½	1	0	½	0	■	1	0	1	1	0	1	1	7,5		8º
8	A. Ortega	0	0	0	1	½	0	0	■	½	½	0	0	0	½	3	13,25	12º
9	J.P. Dominguez	0	0	½	1	1	½	1	½	■	1	½	½	1	1	8,5	46,50	3º
10	F. Hidalgo	0	0	0	½	0	0	0	½	0	■	0	0	1	1	3	9,75	13º
11	H. Rubio	½	½	½	½	1	½	0	1	½	1	■	½	½	1	8	44,50	7º
12	A. Fernandez	½	½	½	1	½	½	1	1	½	1	½	■	1	1	9,5		2º
13	A. Cabezas	½	½	0	1	1	0	0	1	0	0	½	0	■	1	5,5		10º
14	María del Pino	0	½	0	½	0	0	0	½	0	0	0	0	0	■	1,5		14º

Blancas : DOMINGUEZ

Negras : BETANCORT

Defensa Francesa

1. P4R, C3AR; 2. C3AD, P4D; 3. P5R, C2D; 4. P4D, P3R; 5. CD-2R, P4AD; 6. P3AD, C3AD; 7. P4AR, PxP; 8. PxP, P3A; 9. C3AR, PxP; 10. PAXP, A5C+; 11. R2A, O-O; 12. A3R, C3C; 13. P3CD, A2D; 14. P4TR, C1A; 15. P3T, A4T; 16. D3D, C1-2R; 17. P4CR, C3C!; 18. A2C, C3CxPR!; 19. PxP, CxP; 20. D4D, TxA+!(a); 21. AxT, D3A; 22. C4A, A3C!(b); 23. D4C, P5D; 24. A2D, A3A!?(c); 25. P5C, D2A(d); 26. T3T, CxA; 27. TxP, T1AR?; 28. T1R!, A2A; 29. TxP!, D4A; 30. TxA!, PxT; 31. D4A+, D2A; 32. DxD+, TxD; 33. C6R, A3C; 34. P5T, P3C; 35. PxP, PxP; 36. TxT, RxT; 37. C4A, A1D; 38. C2R, A3C; 39. R3A, Rinden 1 - 0.

- a).- Más fuerte que 20. ... D3A!?!; 21. D4AR!.
- b).- No servía 22. ... A6A, por 23. P5C!.
- c).- Se ganaba fácilmente con 24. ... CxA; 25. RxC, P4R!.
- d).- Si 25. ... D4A; 26. AxA!, C6D+; 27. R3A, CxD; 28. A4R!, y la posición no sería clara.

Blancas : J. GARCIA PADRON

Negras : LEZCANO

Apertura Española

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. O-O, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. P3A, A2R; 10. CD-2D, O-O; 11. C4D, CDxC; 12. PxP, CxC; 13. DxC, P4AD; 14. PxP, AxP; 15. D3D, D5T; 16. A2A(a), P3A?(b); 17. A3R, P5D; 18. P3CR, D4T(c); 19. AxP, AxA(d); 20. DxA, PxP; 21. D1D, A5C; 22. D5D+, R1T; 23. A1D!, TD-1R; 24. AxA, DxA; 25. TD-1R, P5R; 26. T3R, D3C; 27. T1-1R, T4A; 28. TxP, T1-1AR; 29. D4D, P3T; 30. T6R, D4C; 31. T1-2R, T4D; 32. D4R, P4TD; 33. T6CR, T8D+; 34. R2C, D4T(e); 35. T4C, P5C; 36. P3TR, D4AD; 37. T2A, D4CD; 38. T2R, D4AD; 39. D7C, P4C; 40. T4-4R, D4A; 41. T5R, Rinden(f) 1 - 0.

- a).- Si 16. AxP, TD-1D; 17. D4R, DxD; 18. AxD, A5D!.
- b).- Con 16. ... P5D!, las negras tendrían una excelente posición.
- c).- Mejor era 18. ... D6T.
- d).- Si 19. ... TD-1D; 20. Dxp+!.
- e).- El cambio de damas, con 34. ... D4D, daría aún mucho trabajo a las blancas.
- f).- Si 41. ... D8C; 42. T8R, T7C+; 43. R2T y ganan.

Blancas : M^a DEL PINO GARCIA

Negras : ORTEGA

Defensa Holandesa

1. P4D, P4AR; 2. P4R, PxP; 3. C3AD, C3AR; 4. A5CR, P3CR; 5. AxP, PxA; 6. CxP, D2R; 7. D2R,

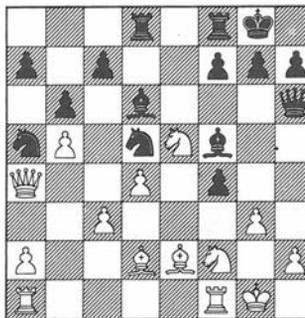
A2C; 8. C3AD, P3A; 9. O-O-O, DxD; 10. AxP, P4D; 11. P4TR, P4TR; 12. P3A, A3R; 13. A3D, R2A; 14. T1R, A3T+; 15. R1D, T1R; 16. C3T, C2D; 17. C2R, AxP; 18. TxA, T6R; 19. T3-1T, T1-1R; 20. C3C, P4AR; 21. TxT, AxT; 22. P3A, C1A; 23. C1A, A7A; 24. P3CR, A6R; 25. T2T, A3T; 26. P4AR, Tablas 1/2 - 1/2.

Blancas : ORTEGA

Negras : LEZCANO

Gambito de Rey

1. P4R, P4R; 2. P4AR, PxP; 3. C3AR, A2R; 4. A4A, C3AR; 5. P5R, C4T; 6. O-O, P4D; 7. PXP, P4D; 8. P4D, C3AD; 9. C3A, O-O; 10. C4R, D3C; 11. C2A, A4AR; 12. P3A, TD-1D; 13. P4CD, D3T; 14. P5C, C4T; 15. A2R, C3AR; 16. C5R, A3D; 17. D4T, P3CD; 18. P3C, C4D; 19. A2D,



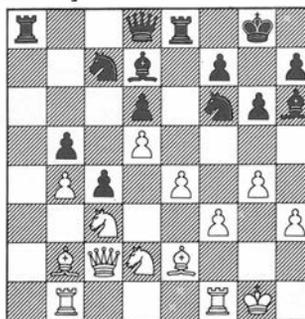
19. ... PxP!; 20. AxP, CxP; 21. C2-4C, CxA+; 22. R2C, A5R+; 23. R3T, C6A; 24. DxC, PxP; 25. A2D, CxPC; 26. T4A, P4AR; 27. R4T, PxP; 28. TxA, PxT; y las blancas abandonaron pocas jugadas después. 0 - 1.

Blancas : H. RUBIO

Negras : BETANCORT

Defensa Indo-Benoni

1. P4AD, P3CR; 2. C3AD, A2C; 3. P4D, C3AR; 4. P4R, P3D; 5. C3A, O-O; 6. A2R, P4A; 7. P5D, P3R; 8. O-O, PxP; 9. PAXP, T1R; 10. C2D, C3T; 11. T1C?! (11. P3A!) 11. ... C2A; 12. D2A, P3TD; 13. P4TD, P4CD; 14. PxP, PxP; 15. P4CD, P5A; 16. A2C, A5C; 17. P3A, A2D; 18. P4C, A3T!; 19. P3T,



19. ... C4T!; 20. PxC, D4C+; 21. R1T, D6C; 22. C1D, DxpT+; 23. R1C, D6C+; 24. R1T, CxP; 25. CxP, A5A; 26. T2A, PxC; 27. PxC, A5T; 28. D3A, T4R; 29. T2C, D6T+; 30. R1C, AxP; 31. DxpT, PxD, Rinden 0 - 1.

BRILLANTE, PARA EL DR. TORRECILLA PEREZ

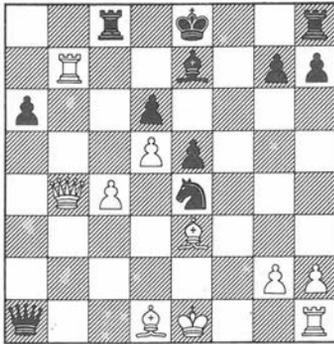
CATEGORIA PREFERENTE.

Una vez más nos cabe el honor de actuar como Jueces para decidir en cuanto a la concesión del premio a la partida más brillante de las disputadas en el VIII Torneo de Ajedrez Postal para Médicos, "Copa Cartagenera", que está patrocinado por el Dr. D. Rafael Lorenzo Hernández, residente en Cartagena (Murcia).

Tras un minucioso análisis efectuado por el equipo técnico de "Ajedrez Canario", y considerando todos los factores que deben concurrir en estos casos, el veredicto señala como galardonado a D. Alfredo Torrecilla Pérez, domiciliado en Villanueva y Geltrú (Barcelona), por su partida frente a D. Antonio García Vilanova, de Valencia. He aquí la partida premiada:

Blancas: DR. GARCIA VILANOVA
Negras: DR. TORRECILLA PEREZ
Defensa Siciliana

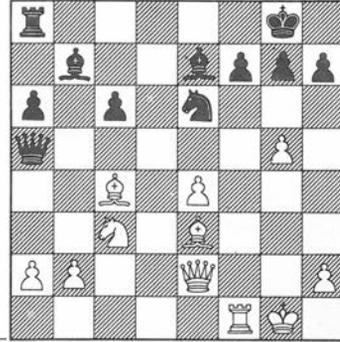
1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4AR, D3C; 8. D2D, DxP; 9. T1CD, D6T; 10. P5A, C3A; 11. PxP, PxP; 12. A2R, CxC; 13. DxC, P4R; 14. D2D, A2R; 15. A3R, A3R; 16. TxP, T1AD; 17. C5D, AxC; 18. PxA, DxP; 19. P4A, D8T+; 20. A1D, C5R; 21. D4C,



21. ... O-O!; 22. TxA, T1C; 23. T7C, TxT; 24. DxT, D6A+; 25. R2R, T7A+; 26. AxT, D7D+; 27. R3A, C4C+; 28. R4C, D5A+; 29. R5T, P3C+; 30. R6T, C2A++.

Blancas: PRADOS
Negras: FRANQUET
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3TD; 5. A3D, D2A; 6. O-O, C3AD; 7. A3R, C3A; 8. CxC, PCxC; 9. P4AD, P4D; 10. C3A, PxPA; 11. AxP, A2R; 12. D2R, O-O; 13. TD1D, A2C; 14. P4A, TR1D; 15. TxT+, DxT; 16. P4CR, D4T; 17. P5C, C2D; 18. P5A(a), C1A; 19. PxP, CxP(b);



20. TxP, RxT; 21. D5T+, P3C(c); 22. DxPT+, R1R; 23. DxP+, R1D; 24. AxC, A4A(d); 25. D6A+, R2A(e); 26. D5R+, R3C; 27. C4T+, DxC; 28. DxA+, Rinden(f). 1 - 0.

- a).- Se inicia el ataque al punto débil de 7AR.
- b).- Aunque insuficiente era preferible 19. ...PxP. La del texto da pie a un decisivo ataque al rey.
- c).- Si 21. ... R1A; 22. AxC. Y si 21. ...R1C; 22. AxC+, R1T; 23. A5A decide.
- d).- Esto precipita el fin. Quizá preferible era 24...R2A, aunque después de 25. D7A, D5C; 26. P3TD gana. Y si 25. ... R1D; 26. P6C simplemente.
- e).- A 25. ... A2R, seguiría 26. D4D+, R1R; 27. D7D+, R1A; 28. P6C, D4T; 29. P7C+, etc.
- f).- El mate es inevitable.

III CAMPEONATO MUNDIAL DE AJEDRECISTAS CIEGOS

En la ciudad de Bad Berleburg (Alemania Occidental) se ha celebrado del 17 de febrero al 3 de marzo el III Campeonato Mundial de Ajedrecistas Ciegos afiliados a la I.B.C.A. Entidad que agrupa a todas las naciones que tienen núcleo de ajedrecistas invidentes.

La organización del Torneo corrió a cargo del Equipo de Ajedrez de Bad Berleburg, bajo la dirección técnica del árbitro femenino Sra. Welcowiak.

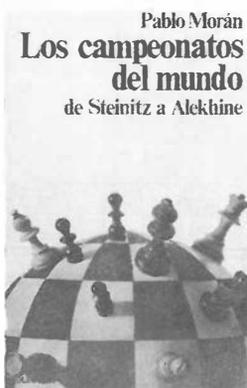
Participaron 24 jugadores en representación de 22 naciones.

La clasificación final después de once rondas por el sistema suizo quedó de esta forma:

1º Rudensky (Rusia), 9 puntos; 2º/3º Florian (Checoslovaquia) y Cabarcapa (Yugoslavia), 8,5; 4º/5º Zeitler (Alemania Oriental) y Mehedic (Yugoslavia), 7; 6º Wünche (Alemania Oriental), 6,5; 7º/8º/9º/10º/11º Burdio (España), Milotsky (Alemania Occidental), Maneta (Estados Unidos), Walisiak (Polonia) y Free (Nueva Zelanda), 6; 12º/13º/14º Tiefengacker (Austria), Eros (Hungría) y Horrocks (Inglaterra), 5,5; 15º/16º/17º Bestmann (Holanda), Mietenen (Finlandia) y Cohn (Irlanda), 5; 18º/19º Hinef (Bulgaria) y Winkelmann (Suiza), 4,5; 20º/21º/22º Schemseier (Francia), Vaccani (Italia) y Klausen (Dinamarca), 4; 23º Fesche (Noruega), 3 y 24º Manhout (Bélgica), 0 puntos.



ULTIMAS PUBLICACIONES



CAMPEONES MUNDIALES EN LAS OLIMPIADAS

(Sobre el artículo de B. Turov)

En el número 37/1972 de la revista soviética "64" aparece un documentado trabajo histórico-estadístico de B. Turov en el que presenta la actuación de aquellos maestros, que siendo campeones del mundo o que lo fueron antes o después, participaron en todas las Olimpiadas Mundiales celebradas hasta esa fecha.

Un ángulo interesante en general de esta cuestión son las observaciones que nos hiciera al respecto el profesor doctor Angel Alvarez Ponte, de la Universidad de La Habana y que compartimos ampliamente.

En lo que sigue se cuentan todas las partidas que jugó cada campeón aunque no poseyera el título en el momento en que participó en la Olimpiada, y en tal sentido, el Dr. Alvarez Ponte considera lo siguiente:

1) No siempre el campeón mundial se enfrenta contra el mejor jugador del otro equipo por razones diversas.

2) Hay muchos años entre la primera Olimpiada y la última, por lo cual hay poca comparabilidad entre los resultados. El desarrollo del ajedrez y su difusión contribuye a que la diferencia entre los mejores jugadores tienda a reducirse.

3) Un gran campeón, sobre todo, si actuó poco en Olimpiadas en momentos en que su juego era débil, es decir, en su ascenso o en su decadencia, puede presentar una actuación variable. Sin embargo, un jugador que no es campeón mundial en el momento en que participa en la Olimpiada puede presentar una actuación brillante como lo hizo Capablanca en 1939 en Buenos Aires.



CAPABLANCA
(CAMPEON 1.921 - 1.927)

Comienza Turov su trabajo con José R. Capablanca, manifestando que "al tercer campeón del mundo le tocó sólo una vez jugar en Olimpiadas. En 1939 Cuba debutó en el VIII Torneo de las Naciones (así se llamaban antes las Olimpiadas de Ajedrez) y Capablanca vino a Buenos Aires al mando del equipo cubano. Sólo queda dolerse que en los tiempos presentes las más claras páginas de su biografía ajedrecística quedaron ya atrás. Y a propósito, su intervención en la capital de Argentina era una de las últimas en su carrera de ajedrez.

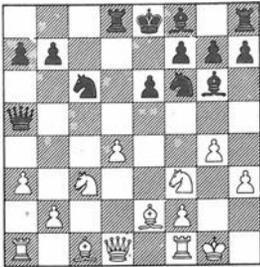
Capablanca demostró siempre un gran interés en las Olimpiadas; con atención seguía no sólo el juego de sus probables opositores sino también el de los jóvenes maestros. En 1930 visitó la III Olimpiada en Hamburgo adonde fue como corresponsal de un periódico, después de jugar con figuras vivientes en el "Luna Park" de Berlín.

En la Olimpiada de Buenos Aires, ya hombre maduro, Capablanca jugó con gran entusiasmo y brillantez; y el mérito de que por primera vez el equipo de Cuba clasificara para las finales en el grupo A, terminando en el lugar nº 11 entre 15 países, fue mayormente del ex-campeón del mundo. Ocupando el primer tablero jugó en total 16 partidas, de las que ganó 7 y entabló 9. (Con gran interés esperaban los amantes del ajedrez el encuentro del cubano con el campeón mundial Alekhine con el cual eran muy tensas las relaciones después del match. Sin embargo, un desengaño esperaba a los aficionados. En el match Francia-Cuba no tomó parte Capablanca). A consecuencia de su actuación en Buenos Aires se honró al gran maestro cubano en reconocimiento a haber sido el mejor anotador en el primer tablero de todos los equipos... "Al entregársele la Medalla de Oro en el Salón Teatro Politeama de Buenos Aires por el presidente de la República, Excmo. Roberto M. Ortiz -cuentan las crónicas de la época- Capablanca fue objeto de la más amplia demostración de afecto y admiración por los miles de asistentes al acto, tributándosele una ovación como jamás se había escuchado en la hermosa capital del Plata". Completaban el equipo cubano en aquella ocasión Alberto López, Miguel Alemán, Rafael Blanco y Francisco Planas. (La campeona femenina de Cuba, señorita María Teresa Mora jugó en el Mundial Femenino que se celebraba al mismo tiempo).

Porcentaje de Capablanca en la fase final: Jugó 11 partidas, ganó 6 y entabló 5 igual a 77%.

Blancas: CAPABLANCA (Cuba)
 Negras: CZERNIAK (Palestina)
 Defensa Caro-Kan
 Buenos Aires, 1936

- | | | | |
|---------|------|-----------|------|
| 1. P4R | P3AD | 7. A2R | P3R |
| 2. P4D | P4D | 8. O-O | C3A |
| 3. PxP | PxP | 9. C3A | D4TD |
| 4. P4AD | CD3A | 10. P3TR | A4T |
| 5. CR3A | A5C | 11. P3T | T1D |
| 6. PxP | DxP | 12. P4CR! | A3C |



- | | | | |
|-----------|-----|----------|--------|
| 13. P4C | AxP | 24. C5A | P3CR |
| 14. PxA | DxT | 25. C3R | C3R |
| 15. D3C | TxP | 26. C5D | D6T |
| 16. A3TD! | A7A | 27. T3D | D8T |
| 17. DxA | DxA | 28. D2D | R2C |
| 18. C5CD | DxP | 29. D2R | P3A |
| 19. CRxT | CxC | 30. D3R | P3TD |
| 20. CxC | O-O | 31. T1D | D7C |
| 21. T1D | C4D | 32. C3A | C5D |
| 22. A3A | C5A | 33. T1CD | D7A |
| 23. R2T | P4R | 34. A4R | Rinden |



ALEKHINE

(CAMPEON 1.927-1.935
 y 1.937-1.946)

Refiere Turov que las ideas del movimiento ajedrecístico de las Olimpiadas estaban siempre muy cercanas al gran ajedrecista ruso. Cuando en el año 1924 se hizo el primer ensayo de realizar en París una Olimpiada de ajedrez, la cual se celebró en aquella ocasión con el nombre de Torneo de las Naciones, su director principal fue Alekhine. Era la misma fecha en que se fundaba allí la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE).

La primera intervención de Alekhine en Olimpiadas fue en Hamburgo, año 1930. El resto de componentes del equipo francés eran Duchamp, Gromer, Voisin y Betdeber. Era este el tercer "Torneo de las Naciones". En la primera él no pudo competir por la razón de que estaba preparándose en lo concerniente a su match con Capablanca por el campeonato del mundo. Tampoco pudo tomar parte en la segunda Olimpiada (La Haya, 1928) pero por causa muy distinta: Estaba en su apogeo el alboroto alrededor de los llamados "amateurs" y "profesionales" del ajedrez y en total se tomó el acuerdo de no admitir a los "profesionales". Sin embargo, en el Congreso de la FIDE que se efectuó al mismo tiempo que el torneo, se decidió este problema levantado artificialmente. Fue cuando la FIDE determinó no reconocer diferencia entre "amateurs" y "profesionales" en el ajedrez.

Las federaciones emancipadas pudieron mandar a la III Olimpiada sus mejores fuerzas; hasta esa fecha, nunca los "Torneos de las Naciones" habían reunido una tal constelación de figuras estelares.

En total, Alekhine jugó en Hamburgo sólo 9 partidas; pero eran nueve victorias contundentes, siendo el más alto porcentaje obtenido hasta ahora. Su nombre se pudo ver también entre los participantes de todas las siguientes Olimpiadas, excepto la séptima.

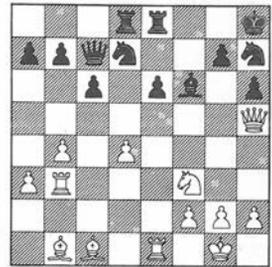
En la IV (Praga 1931) y en la V (Folkestone 1933) obtiene un resultado todavía mejor entre los líderes de los equipos. (En la IV hizo 13,5 puntos de los 18 posibles; en la V acumuló 9,5 de 12). En la VI (Varsovia 1935), aunque la palma de la primacía se la llevó otro, sin embargo la participación de Alekhine fue excelente -12 de 17 (sin derrotas). En la VIII de Buenos Aires ganó 12,5 puntos en 16 partidas. En total, el cuarto campeón mundial jugó 72 partidas en 5 Olimpiadas y logró en ellas 78,5% puntos posibles (+43-2=27). Su única derrota en Praga fue frente a Mattison, de Latvia. En Folkestone perdió Alekhine con Tartakower de Polonia.

IV Olimpiada, Praga, 1931

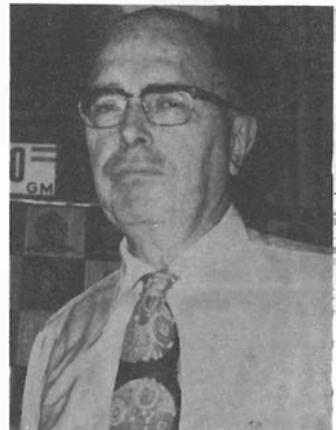
Blancas: ALEKHINE (Francia)
 Negras: WEENINK (Holanda)
 Gambito de Dama

- | | | | |
|---------|------|----------|------|
| 1. P4D | P4D | 8. D2A | A2R |
| 2. P4AD | P3AD | 9. A3D | P3TR |
| 3. CR3A | C3A | 10. P4R | D1D |
| 4. P3R | A4A | 11. O-O | CD2D |
| 5. PxP | AxC | 12. P4CD | O-O |
| 6. TxA | DxP | 13. D2R | T1R |
| 7. P3TD | P3R | 14. T3C | D2A |

- | | | | |
|-------------|------|---------|------|
| 15. A1C | C2T | 19. D4C | R1T |
| 16. P5R | P4AR | 20. D5T | C2T |
| 17. PxPa.p. | AxPA | 21. T1R | TD1D |
| 18. D4R | CR1A | | |



- | | | | |
|---------|------|----------|--------|
| 22. P4C | D3D | 26. PxP+ | RxP |
| 23. A6C | T1AR | 27. D6T+ | R1T |
| 24. P5C | AxPD | 28. CxA | DxC |
| 25. PxP | CD3A | 29. A2C | Rinden |



EUWE

(CAMPEON 1.935-1.937)

El gran maestro holandés tomó parte en Olimpiadas mucho antes de convertirse en campeón mundial. Su "debut" olímpico se realizó en 1927 en lo que se considera oficialmente como el primer "Torneo de las Naciones", que tuvo por sede Londres. El debut fue satisfactorio (10,5 de los 15), lo que permitió a Euwe entrar en el quinteto de los más fuertes y a su país ocupar el muy alto cuarto puesto. Su equipo lo completaban Weenink, Kroone, te Kolsté y Schelfhout.

En la II Olimpiada de La Haya, Euwe no intervino como miembro del equipo holandés, sin embargo, tomó parte en el torneo individual donde quedó en primer lugar, cuyo ganador recibiría el título de campeón mundial... "amateur". Siguiendo de este modo el ejemplo del vencedor precedente, el ajedrecista latvio Mattison, en las Olimpiadas individuales de París, 1924, Euwe, en Estocolmo, se hizo poseedor de ese título tan "escurridizo", según expresión de Turov.

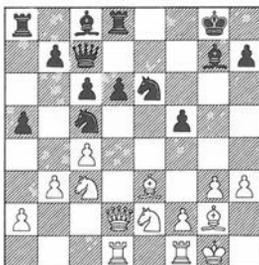
Max Euwe intervino en la VII Olimpiada de Estocolmo, año 1937, siendo ya campeón mundial (título que devolvió a Alekhine poco después en el match de revancha). En Holanda acompañaron a Euwe en su equipo los maestros Landau, Prins, van Scheltinga y de Groot. Nuestro hombre jugó en la IX (Dubrovnik 1950) donde hizo 8 puntos de 12; dejó pasar la X Olimpiada; defendió el honor deportivo de su país en la XI en Amsterdam 1954 (7,5 de 13) y se abstuvo de participar en la XII (Moscú, 1956). Después intervino en una serie de tres Olimpiadas, la XIII (Munich 1958), la XIV (Leipzig 1960), y la XV (Varna 1962) en las cuales su actuación personal no tuvo un brillo particular. El fracaso más grande le tocó al ex-campeón en la XIV (6,5 puntos de los 16). Con todo esto, el quinto campeón del mundo era conocido como un buen jugador de equipos. Se dio el caso -cuenta Turov-, que cuando en el semifinial de la XV Olimpiada el equipo de Holanda cayó en una situación difícil llamaron urgentemente de Holanda a Euwe. Su llegada inspiró tanto al equipo que ya en el primer día desbarató a sus principales adversario logrando la clasificación final en el grupo "A".

La totalidad de las actuaciones del profesor Euwe en las 7 Olimpiadas en que participó fueron: +35 -13=39, lo que arroja un porcentaje de 62,6.

IX Olimpiada, Dubrovnik 1950

Blancas : EUWE (Holanda)
Negras : SKOLD (Suecia)
Defensa India de Rey

- | | | | |
|---------|------|-----------|-------|
| 1. P4D | CR3A | | |
| 2. P4AD | P3CR | 11. A3TD | D2R |
| 3. P3CR | A2C | 12. D2A | C1R |
| 4. A2C | O-O | 13. TD1D | C4A |
| 5. CD3A | P3D | 14. P3T | C2A |
| 6. C3A | CD2D | 15. A1A | C2-3R |
| 7. O-O | P4R | 16. C4-2R | D2A |
| 8. P4R | PxP | 17. A3R | P4A |
| 9. CxP | P3A | 18. D2D | T1D |
| 10. P3C | P4TD | 19. PxP | PxP |



- | | | | |
|----------|-----|----------|------|
| 20. P4CR | D2A | 24. CD2R | A3T |
| 21. P4A | A2D | 25. P5A | AxA+ |
| 22. PxP | DxP | 26. DxA | D4C |
| 23. C3C | D3A | 27. D3AD | C2C |

- | | | | |
|----------|-----|---------|--------|
| 28. P6A | C4A | 31. DxP | C2C |
| 29. P7A+ | R1A | 32. C4A | Rinden |
| 30. D8T+ | R2R | | |



BOTVINNIK

(CAMPEON 1.948 - 1.957,
1.958 - 1.960 y 1.961 - 1.963)

A Botvinnik -afirma Turov- le tocó más que a ninguno de los olímpicos soviéticos el "role" difícil y honroso de un líder, y en estepapel se ha desenvuelto con bastante éxito. Por primera vez Botvinnik participó en una Olimpiada en el año 1954. Fue en la undécima en Amsterdam, escoltado por Vassily Smyslov, David Bronstein, Paul Keres con los suplentes Ewim Gueller y Alexander Kotov. Se mostró como lo que era, un verdadero campeón mundial. En el primer tablero logró el mejor resultado (8,5 de 11, invicto, con 6 victorias y 5 tablas). Con firmeza intervino también Botvinnik, en las ulteriores Olimpiadas. En la XII (Moscú 1956), a nadie le fue posible vencer al campeón del mundo (9,5 de 13) y sólo en la XIII en Munich, 1958, pudo el maestro internacional austríaco M. Dueckstein "romper la cuenta" en los preliminares. Pero no está en el carácter del sexto campeón perdonar a gravios: después de algunos días, en la fase final, tomó una revancha contundente.

En la XIV (Leipzig 1960) y jugando el segundo tablero (el entonces campeón mundial Tal jugó en el primero), Botvinnik por segunda vez conquistó el mejor resultado (10,5 de 13). Dos veces más defendió "Misha" en las Olimpiadas el emblema deportivo del país soviético y en ambas ocasiones su aportación a la victoria de su equipo fue considerable.

En la XV de Varna 1962 ganó 5, entabló 6 y perdió con Uhlmann.

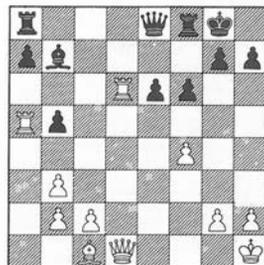
En Tel-Aviv 1964 ganó 7, entabló 4 y perdió con Gligoric.

Un cómputo general de las intervenciones olímpicas del Dr. Botvinnik es: +39-9=31 para un porcentaje de 74,7.

XIV Olimpiada, Leipzig 1960

Blancas : NEIKIRCH (Bulgaria)
Negras : BOTVINNIK (URSS)
Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|----------|------|
| 1. P4R | P4AD | 12. T3A | CxA |
| 2. CR3A | CD3A | 13. C6A | D2D |
| 3. P4D | PxP | 14. CxA+ | DxC |
| 4. CxP | C3A | 15. PTxC | P3A |
| 5. CD3A | P3D | 16. PxPD | CxP |
| 6. A4AD | P3R | 17. T3D | C4A |
| 7. A3C | A2R | 18. T4T | D1R |
| 8. O-O | O-O | 19. C4R | P4CD |
| 9. R1T | C4TD | 20. T5T | A2C |
| 10. P4A | P3CD | 21. C6D | CxC |
| 11. P5R | C1R | 22. TxC | |



- | | | | |
|---------|-----|----------|--------|
| 22. ... | T1D | 25. DxP+ | T2A |
| 23. D2D | TxT | 26. D1R | T2R |
| 24. DxT | D1D | | Rinden |

SMYSLOV

(CAMPEON 1.957 - 1.958)



Al séptimo campeón mundial tocó el honor de estar entre los que dieron fundamento a las tradiciones olímpicas soviéticas. El hecho de que a partir de su primera aparición en esta competencia máxima del ajedrez mundial (Helsinki, 1952), la Unión Soviética haya resultado triunfadora en todas las Olimpiadas subsiguientes -11 en total-, incluyendo la última de Skopje, 1972, no es una mera coincidencia. A ello han contribuido sus mejores figuras nacionales y uno de los aportes más valiosos lo brindó sin duda Vassily Smyslov.

¿Cómo actuarían los debutantes soviéticos? fue la pregunta que muchos hicieron en 1952. La respuesta fue conquistar el primer lugar y resultó ser Smyslov el de más relevante actuación como defensor del segundo tablero donde acumuló 10,5 puntos de 13 posibles. Y después en casi todas las Olimpiadas (con excepción de la XV y la XVII donde no participó), brilló siempre en la composición del equipo soviético el nombre del "caballero" Vassily: En la XIV ganó 10 partidas con tres tablas; en la XVI otra vez 10 victorias con 2 tablas y una derrota (de manera absoluta el mejor resultado en la Olimpiada), en la XVIII (1968) 10 victorias con 2 tablas; en la XX en Skopje (1972) 4 victorias, 6 tablas y ninguna derrota. Aquí obtuvo la novena medalla de oro con que fue premiada otra vez su mejor actuación en igual número de Olimpiadas.

En total jugó 113 partidas, ganó 69, perdió 2 y 42 tablas para un porcentaje de 79,6!.

Sus dos derrotas fueron una en Tel Aviv 1964 con Unzicker y con Barcza en Moscú 1956.

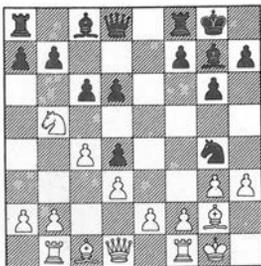
XVI Olimpiada, Tel Aviv 1969

Blancas: BENKO (EE.UU.)

Negras: SMYSLOV (URSS)

Apertura Inglesa

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4AD P4R | 7. T1CD O-O |
| 2. CD3A CR3A | 8. O-O C5D |
| 3. C3A C3A | 9. CxC PxC |
| 4. P3D P3D | 10. C5C C5C |
| 5. P3CR P3CR | 11. P3TR P3AD |
| 6. A2C AxC | |



TAHL

(CAMPEON 1.960-1.961)

- | | |
|---------------|---------------|
| 12. C3T C3T | 25. A2D T7T |
| 13. C2A C4A | 26. PxP CxP |
| 14. P4CD P3TD | 27. T2R D5T |
| 15. P4TD T1R | 28. D1R TxC |
| 16. T1R A3R | 29. AxC TxA |
| 17. P5C TPxP | 30. DxT AxA |
| 18. PTxP D2D | 31. D4A! A3AD |
| 19. PxP PxC | 32. TxT+ AxT |
| 20. C4C C2R | 33. T8C D3A |
| 21. R2T T4T | 34. D3R R1A |
| 22. P4R PxC | 35. T8D A5D |
| 23. ADxP P4AD | 36. D6T+ R2R |
| 24. C2A P4D | Rinden |

frente a Jonathan Penrose, de Inglaterra. En la XV Olimpiada Tal otra vez demostró mejor resultado en su tablero: 10 de 13. Las altas cualidades del batallador olímpico las exhibió una vez más el séptimo campeón mundial en la XVII Olimpiada de La Habana, 1966, donde hizo la mayor puntuación en el tercer tablero: de 13 partidas ganó 11 y entabló 2. En la XX de Skopje, 1972, jugó 16 de las que ganó 12 y entabló 4. (1)

Solamente en cinco "Torneos de las Naciones" Tal jugó 72 partidas con un resultado de 50 ganadas, 21 tablas y una sola derrota, para un porcentaje de 84%.

XVII Olimpiada, La Habana 1966

Blancas: TAL (URSS)

Negras: BRINCK -CLAUSSEN

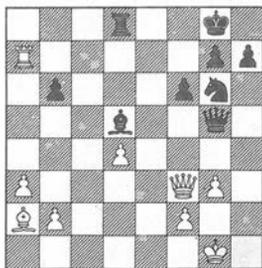
(Dinamarca)

Apertura Inglesa

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. CR3A C3AR | 14. A5C TR1D |
| 2. P4A P4A | 15. D2R C4D |
| 3. C3A C3A | 16. CxC PxC |
| 4. P3R P3R | 17. D3D D3D |
| 5. P4D P4D | 18. AxA CxA |
| 6. P3TD PxC | 19. T1R C3C |
| 7. PRxP A2R | 20. P3CR T1R |
| 8. A3D O-O | 21. P4TR! D3AR |
| 9. O-O PxC | 22. P5T C1A |
| 10. AxP P3CD | 23. TxT TxT |
| 11. D3D A2C | 24. C5R D4C |
| 12. T1D T1A | 25. D3AR P3A |
| 13. A2T D2A | 26. C4A! T1D |

(1) En la Olimpiada de Niza, 1974, obtuvo un resultado de 10,5 puntos sobre 14 partidas.

- | | | | |
|----------|-----|----------|-----|
| 27. T1R | A1A | 31. T7A | D4C |
| 28. C3R | A3R | 32. TxP | C3C |
| 29. T1AD | A2A | 33. CxP! | AxC |
| 30. P6T | DxP | | |



- | | | | |
|----------|-----|----------|--------|
| 34. T8T | AxA | 40. T3R+ | R3D |
| 35. TxT+ | R2A | 41. D8C+ | R3A |
| 36. D6A | C2R | 42. P4T | C4D |
| 37. D8R+ | R3R | 43. T1R | D3D |
| 38. T8A | D4D | 44. T1A+ | R2D |
| 39. T3A | D2D | 45. D8A+ | Rinden |

El segundo debutante en el equipo soviético en la XIII Olimpiada de Munich 1958, era Petrosian. Igual que Tal, conquistó el mejor resultado en su tablero -10,5 de 13. De las intervenciones olímpicas del noveno campeón mundial se puede contar mucho. Pero comenta solamente Turov que Petrosian aparece poseedor de dos récords asombrosos... Hasta el momento actual tomó parte en ocho Olimpiadas consecutivamente y en las ocho ganó medalla de oro por el más alto resultado en su tablero. En Lugano 1968, obtuvo 10,5 puntos en 12 partidas (+9=3-0, con un 87.5%). Más todavía, de las 106 partidas jugadas en esas Olimpiadas sólo perdió una, con Robert Hubner, en Skopje, 1972. Su brillante ejecutoria se sintetiza en los números siguientes: +64-1=41 con un porcentaje de 79.5%. (2)

XVIII Olimpiada, Lugano 1968

Blancas: BOBOTOV (Bulgaria)

Negras: PETROSIAN (URSS)

Gambito de Dama

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. P4D | CR3A | 16. A5C | C5R |
| 2. P4AD | P3R | 17. AxA | DxA |
| 3. CR3A | P4D | 18. D2A | C3D |
| 4. PxP | PxP | 19. C4T | C3C5A |
| 5. C3A | P3A | 20. CxC | CxC |
| 6. A5C | A2R | 21. C5A | C3D |
| 7. D2A | P3CR | 22. TD1A | D4C |
| 8. P3R | A4AR | 23. D1D | P4TR! |
| 9. A3D | AxA | 24. R1T | T2R |
| 10. DxA | CD2D | 25. C3D | C5R |
| 11. A6T | C5C | 26. C5A | C3D |
| 12. A4A | O-O | 27. C3D | D4A |
| 13. O-O | T1R | 28. C5R | P3A |
| 14. P3TR | C5-3A | 29. C3A | T2C |
| 15. C5R | C3C | 30. C2T | T1R |

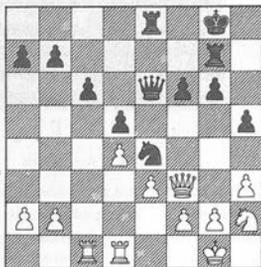
(2) En la Olimpiada de Niza, 1974, obtuvo un resultado de 13,5 puntos sobre 15 partidas.



PETROSIAN

(CAMPEON 1.963-1.969)

- | | | |
|---------|-----|----------|
| 31. T1C | C5R | 33. TR1D |
| 32. D3A | D3R | |



- | | | | |
|----------|-------|---------|--------|
| 33. ... | P4CR! | 38. CxP | T2T! |
| 34. DxPT | P4AR | 39. D5R | D1A |
| 35. T1R | P5C | 40. D4A | T1A |
| 36. PxP | PxP | 41. D5R | T4A |
| 37. P3A | PxP | | Rinden |

Un participante asiduo en las cinco precedentes Olimpiadas era Spassky que pasó en su equipo por todas las "pruebas" si se puede expresar así. Fue suplente, jugó en el segundo y tercer tablero; más adelante como campeón mundial defendió el primer tablero del team soviético en la XIX Olimpiada, en Siegen 1970. Dos veces ganó el premio por el mejor resultado en su tablero. Su más brillante intervención fue en Siegen donde el premio por el mejor resultado en el primer tablero recayó en Spassky, alcanzando 9,5 puntos de 12 y venciendo a Fischer en su partida personal. Así es como intervino el décimo campeón, que no perdió ni una sola partida en las Olimpiadas: + 34 - 0 = 34 (75.0%). (3)

(3) En la Olimpiada de Niza, 1974, obtuvo un resultado de 11 puntos sobre 15 partidas.

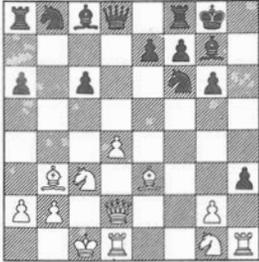


SPASSKY

(CAMPEON 1.969-1.972)

Blancas : SPASSKY (URSS)
 Negras : EVANS (EE.UU.)
 Defensa India de Rey

- | | | | |
|---------|------|-----------|------|
| 1. P4D | CR3A | | |
| 2. P4AD | P3CR | 8. O-O-O | PxP |
| 3. CD3A | A2C | 9. AxP | O-O |
| 4. P4R | P3D | 10. P4TR! | P4D |
| 5. P3A | P3A | 11. A3C | PxP |
| 6. A3R | P3TD | 12. P5T | PxPA |
| 7. D2D | P4CD | 13. PTxP | PTxP |



- | | | | |
|----------|-----|-----------|--------|
| 14. A6T | PxP | | |
| 15. T4T! | C5C | 21. C4R | D2A |
| 16. AxA | RxA | 22. T1-1T | T1CR |
| 17. DxP | C3T | 23. T7T+ | R1A |
| 18. C3A | C4A | 24. TxP+ | R1R |
| 19. T2T | D3D | 25. DxP! | CxC |
| 20. C5R | C2D | 26. T8A+! | Rinden |

El gran maestro americano jugó en cuatro Olimpiadas y las cuatro veces encabezó el equipo de los Estados Unidos. Viene a propósito decir que esta era una de las inmutables condiciones que planteaba a la Federación Ajedrecística de Estados Unidos.

Su primera intervención tuvo lugar en la XIV Olimpiada de Leipzig, 1960. Aquí su actuación no fue muy destacada porque en el primer tablero de los semifinales perdió con César Muñoz, del Ecuador, y entabló con Eleazar Jiménez, de Cuba. En las finales Fischer ganó 6, entabló 4 y perdió con el yugoslavo Gligoric.

En Varna, 1962 ganó 8, entabló 6 y perdió con Ciocaltea, con Donner y con Gligoric. En Siegen, 1970 ganó 8, entabló 4 y perdió con Spassky. En las 4 Olimpiadas en que participó, Fischer ganó 40 partidas, entabló 18 y perdió 7 para un porcentaje de 76.9%.

Su más alto resultado fue en la XVII Olimpiada de La Habana, en la cual conquistó un resultado muy alto. Aquí jugó 17 partidas, de las que ganó 14,



FISCHER

(CAMPEON 1.972)

entabló 2 y perdió una sola (con Gheorghiu, de Rumania). Su porcentaje en La Habana fue de 88.2 mientras el de Petrosian en el primer tablero con 13 partidas jugadas, 10 ganadas, 3 tablas y cero perdidas, fue 88,4%.

En la XVIII Olimpiada de Lugano hizo acto de presencia; pero se marchó al día siguiente con rumbo desconocido dejando a su equipo en difícil situación. Su excusa fue quejarse de la luz, alegando "que no era como la de la Olimpiada de La Habana".

Cuando en la Olimpiada de La Habana preguntamos a Fischer cual fue su mejor partida nos señaló la siguiente:

XVII Olimpiada, La Habana 1966

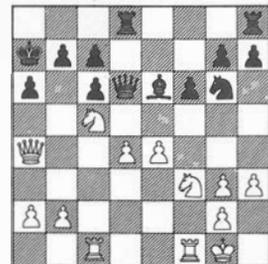
Blancas : FISCHER (EE.UU.)

Negras : GLIGORIC (Yugoslavia)

Apertura Española

- | | | | |
|---------|------|--------|------|
| 1. P4R | P4R | 3. A5C | P3TD |
| 2. C3AR | C3AD | 4. AxC | PxA |

- | | | | |
|---------|-------|----------|------|
| 5. O-O | P3A | | |
| 6. P4D | A5CR | 12. T1A | C3C |
| 7. P3A | PxP | 13. A3C | A3D |
| 8. PxP | D2D | 14. C4TD | AxA? |
| 9. P3TR | A3R | 15. PxA | R1C |
| 10. C3A | O-O-O | 16. C5A | D3D |
| 11. A4A | C2R | 17. D4T | R2T? |



- | | | | |
|-----------|-------|----------|--------|
| 18. CxPT! | AxPTR | 22. PxA | P5R |
| 19. P5R | CxP | 23. CxPR | D2R |
| 20. PxC | PxP | 24. T3A | P4CD |
| 21. C5A+ | R1C | 25. D2A | Rinden |

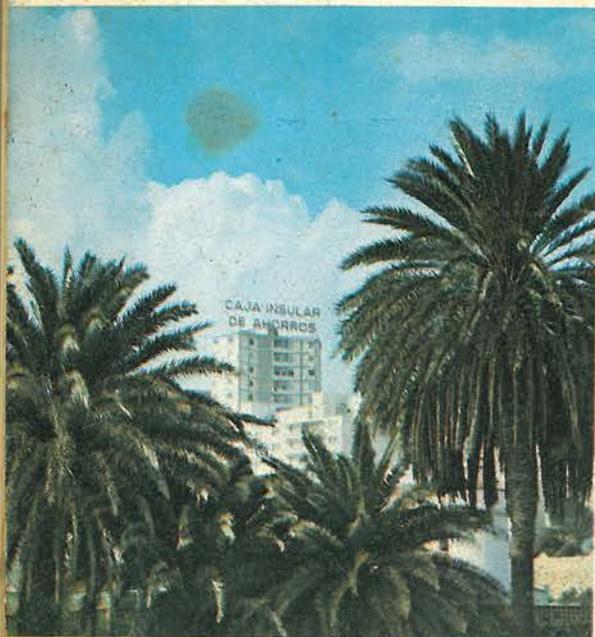
Suscribase a "AJEDREZ CANARIO"

Disponemos de cualquier ejemplar atrasado que necesite.
 Solicítelo a nuestra redacción.

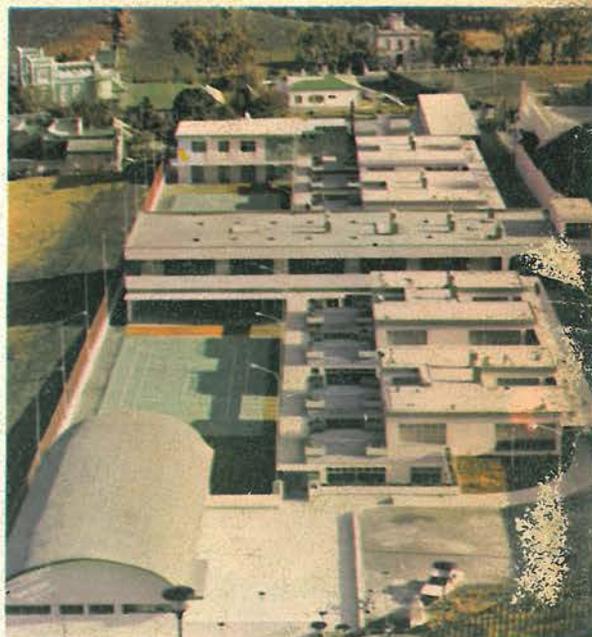
LUIS DORESTE SILVA, 155 - 7 - LAS PALMAS GRAN CANARIA

PARTIDAS MAGISTRALES

300	PRACTICA DE AJEDREZ MAGISTRAL. (Match Botvinnik-Tal) 3ª edición. Tal (E. Catalán)	250.-
301	MIGUEL TAL, CAMPEON DEL MUNDO. Comentan maestros españoles (E. Catalán)	350.-
302	BOBBY FISCHER, CAMPEON DEL MUNDO. 100 partidas. P. Morán (M. Roca)	175.-
303	PARTIDAS DÉCISIVAS. Pachman (M. Roca)	250.-
304	200 PARTIDAS ABIERTAS. Bronstein (M. Roca)	200.-
305	FISCHER-SPASSKY, 1972. Pachman (M. Roca)	125.-
306	LA BATALLA DE LAS IDEAS EN AJEDREZ. Saïdy (M. Roca)	200.-
307	CAPABLANCA. Panov (M. Roca)	175.-
308	LOS NIÑOS PRODIGIO DEL AJEDREZ. P. Morán (M. Roca)	125.-
309	GRAN AJEDREZ. Alekhine (Aguilera)	160.-
310	GRANDES MAESTROS DEL TABLERO. Reti (Aguilera)	160.-
311	SELECTAS PARTIDAS DE RAGOSIN. Botvinnik (Aguilera)	160.-
312	EL AJEDREZ SUPERIOR DE PETROSIAN. O Kelly (Aguilera)	160.-
313	LA HERENCIA AJEDRECISTICA DE ALEKHINE. Kotov (Aguilera) tomos I, II, III y IV; c/u	100.-
314	LA AGONIA DE UN GENIO: ALEKHINE. P. Morán (Aguilera)	210.-
315	AJEDREZ HIPERMODERNO: Alekhine (Aguilera) tomos I y II; c/u	210.-
316	PILLSBURY, EL GENIO DEL ATAQUE. P. Morán (Aguilera)	100.-
317	TORNEO LAKE HOPATCONG 1926. R. Alvarez (Aguilera)	130.-
318	TORNEO DE ESTOCOLMO, 1919. R. Alvarez (Aguilera)	150.-
319	LA EDAD DE ORO DEL AJEDREZ. Fernández Rúa (Aguilera)	225.-
320	MI ESTILO EN AJEDREZ. Keres (Aguilera)	250.-
321	MIS MEJORES PARTIDAS (1908-1923). Alekhine (Aguilera)	280.-
322	CAMPEONES Y CAMPEONATOS DE ESPAÑA. P. Morán (Aguilera)	300.-
323	AJEDREZ 1973. Ganzo (Aguilera)	130.-
324	VIII TORNEO INTERNACIONAL DE MADRID, 1973. (Aguilera)	225.-
325	I TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
326	II TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
327	III TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
328	XX OLIMPIADA DE SKOPJE. (Ajedrez Canario)	45.-
329	XXI OLIMPIADA DE NIZA. (Ajedrez Canario)	90.-
330	FISCHER CONTRA SPASSKY. Gligoric (Pomaire)	125.-
331	LAS 100 MEJORES PARTIDAS DE SPASSKY. Cafferty (Pomaire)	350.-
332	MIS 60 PARTIDAS MEMORABLES (Pomaire)	375.-
333	PREMIOS DE BELLEZA EN AJEDREZ. F. de Siomains (Bruguera)	375.-
334	TODAS LAS PARTIDAS DE FISCHER. Wade (Bruguera)	400.-
335	YO JUEGO PARA GANAR. Larsen (Bruguera)	400.-



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárata",
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G. C.)



CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G. C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

