



**AJEDREZ**

**CANARIO**



**MARZO 1975**

**Nº 44**



**BENT LARSEN,  
VENCEDOR  
EN  
ORENSE**

# EDITORIAL-DISTRIBUIDORA AJEDREZ CANARIO



El Dr. R. Rey Ardid, autor de este libro, fue campeón de España de ajedrez desde 1930 hasta 1943. Obtuvo el máximo título nacional frente al casi legendario Golmagn y lo perdió ante Sans, defendiéndolo con éxito durante trece años consecutivos.

No obstante su brillante historial como jugador, ha sido su labor pedagógica e investigadora, más importante, si cabe, para el ajedrez nacional. He aquí su copiosa bibliografía:

#### OBRAS SOBRE AJEDREZ DEL MISMO AUTOR

##### Publicadas:

Cien partidas de ajedrez (agotada).  
Cien nuevas partidas de ajedrez (agotada).  
Aperturas abiertas (tres tomos).  
Finales de reyes y peones (sin piezas).  
Finales de reyes y piezas (sin peones).  
Principios de ajedrez (siete ediciones).

##### En prensa:

Finales de piezas menores.

En preparación:

Finales de torres.

*Este libro es indispensable, tanto para el jugador simplemente iniciado como para el profesional...*

*Porque sus 400 diagramas abarcan desde las posiciones elementales hasta los finales más complicados... Y porque está al día. Las posiciones estudiadas empiezan el pasado siglo, con Philidor o Ponziani, y terminan en 1974, con todos los grandes maestros actuales.*

*Ningún libro como éste resultará tan útil al jugador activo.*

*Porque mediante otros tratados excelentes (Kling y Horwitz, Chéron, Maizelis... etc.) aprenderá una dama a vencer a una torre, sabrá el alfil frente a la torre qué rincón del tablero le es propicio, y la pareja de alfil y caballo trenzará su red victoriosa sobre el rey enemigo... Pero...*

*Ocurre que estos finales modélicos raramente se dan en partidas reales. Cuando una partida se suspende, casi nunca se aplaza en un final de libro, porque siempre existe algún peón que complica las situaciones...*

*Para estos casos, que son los más numerosos, está el nuevo libro que le ofrecemos.*

# TORNEO INTERNACIONAL DE ORENSE, 1975

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS
1º	LARSEN (Dinamarca)	●	-	1	1	1	-	1	1	-	1	1	1	1	0	0	1	11,5
2º	LJUBOJEVIC (Yugoslavia)	-	●	-	0	1	0	1	1	-	0	1	1	1	1	1	1	10,5
3º	ANDERSSON (Suecia)	0	-	●	-	-	0	-	1	1	1	-	1	1	1	1	10,5	
4º	GHEORGHU (Rumania)	0	1	-	●	-	-	-	-	-	1	1	1	-	1	-	10	
5º	QUINTEROS (Argentina)	0	0	-	-	●	1	-	-	1	1	-	1	-	1	1	10	
6º	LOMBARDY (EE.UU.)	-	1	1	-	0	●	-	-	-	0	1	0	-	1	1	9	
7º	POMAR (España)	0	0	-	-	-	-	●	1	-	1	-	-	-	1	1	9	
8º	G. GARCIA (Cuba)	0	0	0	-	-	-	0	●	-	1	0	1	1	-	1	7,5	
9º	KEENE (Inglaterra)	-	-	0	-	0	-	-	-	●	-	-	-	-	-	1	7	
10º	DIEZ DEL CORRAL (España)	0	1	0	0	0	1	0	0	-	●	-	1	0	-	1	6,5	
11º	TARJAN (EE.UU.)	0	0	-	0	-	0	-	1	-	-	●	0	1	0	1	6,5	
12º	BELLON (España)	0	0	0	0	0	1	-	0	-	0	1	●	-	-	1	6	
13º	O. RODRIGUEZ (Perú)	0	0	0	-	-	-	0	-	1	0	-	-	●	1	0	5,5	
14º	CARDOSO (Filipinas)	1	0	0	0	0	0	0	-	-	-	1	-	0	-	1	5,5	
15º	HERNANDO (España)	1	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	1	-	●	4	
16º	DURAO (Portugal)	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	-	0	0	●	1

Director: PEDRO LEZCANO  
 Director Técnico: FERNANDO VISIER  
 Secretaria: BLANCA NIEVES GONZALEZ

#### Colaboradores:

BENT LARSEN ● VLASTIMIL HORT  
 JESUS DIEZ DEL CORRAL ● RICARDO CALVO ● DR. REY ARDID ● AUGUSTO MENVIELLE ● ROBERTO DEBARNOT  
 ANDRES ARMAS ● FRANCISCO ACOSTA, Cuba ● JULIAN ALONSO, Sevilla ● LUIS ECEIZABARRENA, San Sebastian ● JERONIMO TEBAR, Valencia  
 JOSE CARLOS HERNANDO, Castilla  
 JOSE CORET, Valencia.

#### Fotografía:

GREGORIO HERNANDEZ

#### Administrador:

EDUARDO GALVEZ

#### Redacción y Administración:

Luis Doreste Silva, 155 - 7º piso  
 Teléfonos: 249122 - 249142/43

#### Empresa Editora:

CAJA INSULAR DE AHORROS  
 DE GRAN CANARIA, Triana, 89

#### Impreso en el

SERVICIO DE REPROGRAFIA DE  
 LA CAJA INSULAR DE AHORROS  
 DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Depósito Legal: G.C. 175/71

Nº 44 Marzo 1.975

PRECIO EJEMPLAR : 45 Pts.



MARZO N°44 1975

## Sumario

<b>Reportaje desde Orense, por B. Larsen</b> .....	92
<b>50º Torneo Internacional de Hastings</b> .....	97
<b>Torneo Internacional de Wijk aan Zee</b> .....	100
<b>Finals artísticos, por L. Eceizabarrena</b> .....	101
<b>Los peligros del optimismo, por J. Diez del Corral</b>	102
<b>El valor de las amenazas, por H. Santacruz y F. Acosta</b> .....	105
<b>Opinión de R. Reti sobre la relación Ajedrez - Arte</b> .....	107
<b>La torre suicida, por el Dr. Rey Ardid</b> .....	108
<b>Entrevista con Paul Diaconescu, por J. Tébar</b> .....	110
<b>Problemas</b> .....	110
<b>Finals prácticos razonados: Ultima fase de la 19ª partida del match Korchnoi - Karpov</b> .....	112
<b>Ultimas publicaciones</b> .....	114
<b>¿Centralismo en el ajedrez catalán?</b> .....	115
<b>Estructura funcional del futuro de ajedrez catalán</b> .....	116
<b>Noticiero Nacional</b> .....	118
<b>Curiosidades, por J. Alonso</b> .....	122
<b>El reloj Azaroso, por V. N. Panov</b> .....	124
<b>Sección teórica... En la Apertura Española, por F. Visier</b> .....	127

# REPORTAJE DESDE ORENSE



Por B. LARSEN

Desde mi punto de vista el Torneo de Orense comenzó muy mal, pero luego mejoró. Llegué con la idea de que el Torneo comenzaría el 15 de enero, con 12 jugadores, pero resultó que se había postergado la iniciación al día 16 y con la participación de 4 jugadores más!

Esta falta de información me molestó, y además yo no considero que en un torneo serio se puedan jugar 15 rondas en 16 días. Bueno, al final agregaron dos días más y me quedé.

Al principio no me sentía preparado para jugar un buen ajedrez. Perdí con Cardoso (él jugó una buena partida) y con Hernando (perdí una pieza en la jugada 8 y rehusé tablas en la 12). A continuación reaccioné.

Los primeros líderes fueron Cardoso, Corral y García.

En la ronda 7ª, Ljubojevic rechazó tablas dos o tres veces, forzando virtualmente a Gheorghiu a ganar la partida y con ello tomar el mando de la clasificación. Tal circunstancia me obligaba a intentar ganar al jugador rumano; si quería aspirar al primer puesto. Cuando nos enfrentamos en la ronda

10ª mi score frente a los grandes maestros era muy bueno: 6 puntos de 7 posibles. Así las cosas, creo que merecía ganar.

El Torneo fue de categoría 10, con una media ELO de 2475,6. Para Guillermo García, aspirante a la 2ª norma de G.M., esto significaba la necesidad de hacer 9 puntos. No lo consiguió, al igual que le ocurriera poco antes en Hastings. Después de Orense ha viajado a Málaga ("Costa del Sol"), y quizás continúe más tarde hacia Cienfuegos, siempre en busca de la segunda norma. Ello conseguirá algún día. Ya los grandes maestros le aceptan como futuro colega.

A Diez del Corral no le comprendo. ¿Es tan terrible perder un peón contra Pomar (ronda 6ª) como para que le afecte todo el resto del torneo?

A Bellón no le entiendo. Algunas partidas buenas y otras muy malas, con increíbles errores posicionales.

Durao también es un enigma. Tantos años encabezando a los jugadores de Portugal y sin tener un aceptable repertorio de aperturas. En muchas partidas estaba perdido antes de la jugada 15. Debe ser deprimente



LARSEN



LJUBOJEVIC



ANDERSSON



GHEORGHIU



KEENE



DIEZ DEL CORRAL



TARJAN



BELLON

perder las 9 primeras partidas de un torneo.

Keene es gran maestro en estrategia, pero aún no lo es en táctica. Cuando consigue una posición buena, duda mucho.

Pomar comenzó con 5 tablas. En dos de estas partidas tenía buenas chances de ganar, pero jugó sin energía. Le levantó su triunfo frente a Diez del Corral, terminando el torneo con un buen resultado. En la ronda 11ª se equivocó muy pronto, y Ljubojevic ganó sin dificultad. En realidad no se si lo de Pomar es falta de energía o falta de ambición.

¿Acerca de los otros?. No hubo muchas sorpresas. Andersson jugó mejor que en mucho tiempo atrás. No es frecuente verle ganar 8 partidas en un torneo.

Termino destacando la fuerte lucha que se vio en casi todas las rondas. Sirva como prueba el bajo porcentaje de tablas: 35%.

Blancas: G. GARCIA

Negras: LARSEN

Apertura Irregular

1. C3AR P3CD!?

La inolvidable Tartakower, comentada en el libro del Torneo de Karlsbad, 1929. Actualmente se sabe que es preferible 1....P4CD.

2. P4R	A2C	6. PxA	P3D
3. C3A	P3R	7. O-O	C2R
4. P4D	A5C	8. T1R	C2D
5. A3D	AxC+	9. P5R!?	

El joven maestro cubano quiere una posición

abierta, pero ahora el alfil negro trabaja bien en la gran diagonal.

9. ...	PxP		
10. CxP	CxC	12. T5TR	D2D
11. TxC	C3C	13. P4TD	P3TD!?

Probablemente es mejor 13. ... O-O.

14. T3TD!?P4AR!?

Nuevamente era a considerar 14. ... O-O.

15. A1A P3T

El negro quiere jugar T1D antes de enrocar, para hacer más difícil el plan de las blancas, que consiste en el avance P4D seguido de T3CR.

16. T3T T1D 17. P5T

Ofreciendo tablas. García no podía hacer ya la norma de gran maestro. Mi ventaja sobre Ljubojevic y Andersson era de medio punto. ¿Acepta tablas?. ¡No!. No quería compartir el primer puesto.

17. ...	P4CD		
18. P4AD	O-O	20. D5T	T3A
19. PxP	PxP	21. TR-3CD	

Mejor 21. P6T!.

21. ... A3T 22. T2T?

Las maniobras de las torres blancas han sido dignas de consideración, pero estas dos últimas jugadas han aliviado algo la posición negra. También ha disminuído la tensión nerviosa, Andersson y Ljubojevic acaban de acordar tablas.



QUINTEROS



LOMBARDY



POMAR



G. GARCIA



O. RODRIGUEZ



CÁRDOSO



HERNANDO



DURAO

22. ... D3A 23. T3C R2A!

Una excepción. Normalmente es malo pa-  
searse por una clavada.

24. T2-3T TxP 26. D1D P4R  
25. A2C T5TR 27. TR-3AD

Jugar la otra torre no es mejor. Si 27. TD-3AD,  
T5AD; 28. AxT, PxA; 29. D5T, P5A y las ne-  
gras estarían mejor.

27. ... T5AD 30. D5T D5R  
28. TxT PxT 31. T1T R3A  
29. A3A T3D 32. T1A C5A?

A las negras les quedaban 7 minutos y las  
blancas no tenían más de 3. Con 32. ... T1D,  
habría magníficas posibilidades prácticas de  
victoria.

33. D8R! A2C 34. D8A+??

Con 34. T1R!, C6T+; 35. R1T, CxP+; 36. R1C,  
C6T+, tablas!.

34. ... R3C  
35. D8R+ R2T 40. AxP P4D  
36. DxP C7R+ 41. P6T A1T  
37. R1T DxD 42. A5C C7T  
38. AxD CxT 43. A7D R3C  
39. AxT PxA Abandonan

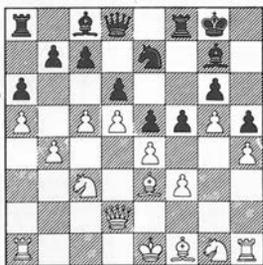
Una partida llena de errores, pero también  
con ideas originales de ambos jugadores.

Blancas: LARSEN

Negras: QUINTEROS

Defensa India de Rey

1. P4AD, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. P4R, P3D;  
4. C3AD, C3AD; 5. A3R, P4R; 6. P5D, CD-2R;  
7. P4CR!?(a), C3AR(b); 8. P3A, P4TR?(c);  
9. P5C, C2T; 10. D2D, P4AR; 11. P4TR, C1A;  
12. P5A, P3T; 13. P4C, C2D; 14. P4T, O-O;  
15. P5T(d),



15. ... R2T; 16. CR-2R, T2A; 17. C1A, C1A;  
18. A2R, P3A(e); 19. PxD, DxPD; 20. A5A,  
D1D; 21. P6D, C1C(f); 22. C3C, D1R; 23.  
A3R, C3R; 24. T1D, A2D; 25. O-O, T1D; 26.  
A4AD, T1AR; 27. A6C, T1C; 28. C2R, PxP;  
29. PxP, C5D; 30. TxT, DxT; 31. C3xC, PxC;

32. T1AR!, D1R(g); 33. C4A, D4R; 34. A7AR,  
DxD; 35. AxP+, R1T; 36. AxPT, P6D; 37.  
P5R, AxP; 38. C6C+, R2C; 39. CxA, DxC;  
40. DxP, Rinden. 1-0.

a).- También es bueno 7. P5A.

b).- Es interesante 7. ... P4AR!?, por ejem-  
plo 8. PCxP, PxP; 9. D5T+, R1A; 10. A3T.

c).- Hay muchas jugadas mejores, como por  
ejemplo 8. ... P3A; 8. ... P4A y 8. ... O-O.  
Quinteros me dijo después de la partida que  
tras hacer esta mala jugada estuvo a punto  
de abandonar.

d).- Marshall ganó una partida con sólo mo-  
vimientos de peones, pero naturalmente fue  
contra un contrario bastante flojo. Frente a  
un gran maestro 12 jugadas de peones y 3 de  
piezas, es normalmente muy malo, pero en  
este caso particular resulta decisivamente  
ventajoso.

e).- Desesperación.

f).- ¡Un caballo poco activo!

g).- Si 32. ... DxP; 33. T7A, no habría es-  
peranzas para el negro.

Blancas: LARSEN

Negras: POMAR

Sistema Reti

1. C3AR, C3AR; 2. P3CD, P3R; 3. A2C, P3CD;  
4. P3CR, A2C; 5. A2C, P4D; 6. P4A, CD-2D;  
7. O-O, A3D; 8. C3A, O-O; 9. D2A, P3TD;  
10. PxP, PxP; 11. P3D, T1R; 12. TR-1R, C4A  
(a); 13. TD-1D, D2D; 14. P3R, TD-1D (b);  
15. C2R!, C5C; 16. P3TR, C3T; 17. C3A,  
P4A?; 18. P4CD, C3R; 19. D3C, D2A; 20.  
P4R, PDxP; 21. PxP, C1A?(c); 22. C5D, R1T;  
23. C5C (d), D3C; 24. P4TR, AxC; 25. TxA,  
P5A (e); 26. P5T!, DxPT; 27. C6R (f), D3C;  
28. CxPC, DxC; 29. AxD+, RxA; 30. D3A+,  
R1C; 31. P5R, Rinden (g). 1-0.

a).- Para oponerse al avance blanco P4R.

b).- Quizás fuese mejor 14. ... P4TD.

c).- Mejor 21. ... P5A; 22. P4C, R1T; aun-  
que las blancas quedarían con ventaja.

d).- No servía 23. P5R?, por 23. ... AxC;  
24. TxA, AxPC!.

e).- Pierde inmediatamente, aunque la posi-  
ción negra era ya muy mala.

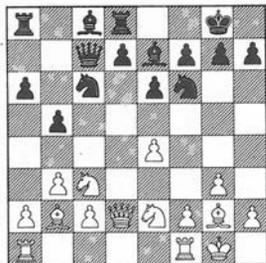
f).- La jugada más exacta, gana un tiempo,  
pero también AxP+ era suficientemente bue-  
na.

g).- Mirando esta partida y la que jugué con-

tra Gheorghiu, tengo que agradecer el buen trabajo que hicieron mis alfiles en fianchetto.

Blancas : LARSEN  
Negras : GHEORGHIU  
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. C3AD, P3TD;
4. P4D, PxP; 5. CxP, D2A; 6. P3CR, A5C;
7. C2R, C3AR; 8. A2C, A2R; 9. O-O, C3A;
10. P3C, O-O; 11. A2C, T1D (a); 12. D2D, P4CD;



13. C5D!?, PxC; 14. PxP, A2C (b); 15. PxC, PxP; 16. D4A, A3D; 17. D5A, A1AD; 18. D5C, P3T; 19. D1A (d), T1R; 20. D2D, A5CR;
21. AxC!, AxC (e); 22. T1R, A4T; 23. A3AD TxT+; 24. TxT, P4T; 25. P4TR, P5C; 26. A2C, T1D; 27. D4D, A1AR; 28. D4AD, D3D;
29. A1AD, A3C; 30. A3R, P4A; 31. A3A, D4R; 32. R2C, D4A; 33. P5T?, A2T? (g); 34. T1AD, D4R; 35. P3A, A6D; 36. D4A, DxD;
37. AxD, T1A; 38. P4A, A4A; 39. T1D, P5T; 40. P4C! (h), A7A; 41. T7D, PxP; 42. PxP, AxP (i); 43. A5D, A5T; 44. AxP+, R1T; 45. T7T, A1R; 46. A6R, A3A+; 47. P3A, T1R; 48. A5A, R1C; 49. T6T, T7R+; 50. R3C, A1R; 51. T8T, P6C (j); 52. A4R, P7C; 53. T8C, A2A;
54. A3D, T1R; 55. TxT (k), AxT; 56. A5R, A2R (l); 57. AxPCD, A2A; 58. A5R, A3A; 59. R4A, A3R; 60. A6D, A5D; 61. A5R, A7A; 62. R4R, A5T; 63. A2R, A2R; 64. A7A, R2A; 65. R5R, A1AD; 66. A3D, Rinden (m). 1 - 0.

- a).- A considerar es 11. ... T1C.
- b).- A 14. ... D3D; 15. D4A, recupera la pieza con una pequeña ventaja.
- d).- Esta retirada es ahora mucho mejor que en la jugada nº 16, donde a 16.D1A, las negras podrían responder 16. ... P4A!.
- e).- Si 21. ... TxC?; 22. D4D!.
- g).- Era posible capturar el peón, 33. ... AxP!; 34. P4C, D3C; 35. T1TR?, T5D!. En este caso sería mejor para las blancas 35. A2R, D3A+; 36. A3A, D3CR, y tablas.
- h).- Una decisión difícil, con un minuto de tiempo.

i).- La jugada secreta. La alternativa era 42. ... P3A; 43. A1D, A5R+; 44. R3C, con buenas posibilidades para las blancas, ya que no serviría 44. ... T1T? por 45. A3A, y tras el cambio de los alfiles de casillas blancas, la ventaja posicional del blanco sería muy importante.

j).- Si 51. ... A2A; 52. A4R, ganando. La diferencia entre los alfiles blancos y negros es fantástica.

k).- Con las torres en juego el final sería más molesto.

l).- Las negras disponían de la interesante aunque insuficiente, jugada: 56. ... P3C!?; 57. PxP, A2C; 58. A4A, A5T; 59. A3R, A6C; 60. A1CD, A1A; 61. P4A, AxP; 62. P5A, y ganan blancas. Por ejemplo, 62. ... R2C; 63. R4T, A7R; 64. R5T, R3A; 65. A2D, etc.

m).- La partida había quedado aplazada. Gheorghiu abandonó sin reanudar, precisamente el mismo día que hizo tablas con Hernando, lo que le impedía aspirar al primer puesto. De cualquier manera el final está fácilmente ganada por las blancas.

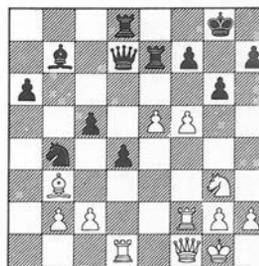
B. Larsen

Blancas : DIEZ DEL CORRAL

Negras : LOMBARDY

Apertura Española

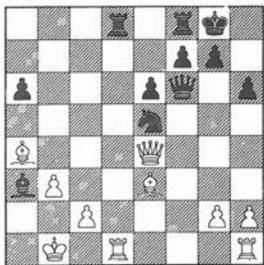
1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3CR;
4. P4D, PxP; 5. A5C, A2R; 6. AxA, CRxA;
7. O-O, O-O; 8. CxP, CxC; 9. DxC, P3D;
10. C3A, P3TD; 11. A2R, P4CD; 12. TD-1D, T1C; 13. P3TD, P5C; 14. PxP, C3A; 15. D2D, CxP; 16. P4A, D3A; 17. T2A, A2C; 18. A4A, TR-1R; 19. P5R, D4A; 20. A3C, TD-1D; 21. D1R, P4A; 22. D1A, P4D; 23. C2R, P5D; 24. C3C, D2D; 25. P5A!, T2R;



26. P6R!, PxPR; 27. AxP+, TxA; 28. PxT, DxP;
29. T1R, D3D; 30. T6A, D2D; 31. C4R, AxC;
32. TxA, CxP; 33. D4A+, D4D; 34. DxC, P6D;
35. D4T, P7D; 36. T8R+, R2C; 37. TxT, DxT;
38. T1A, D6D; 39. D4AR, P8D=C (!!!); 40. D8A++. 1 - 0.

Blancas : TARJAN  
 Negras : GHEORGHUIU  
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A5CR, P3R;
7. D2D, P3TD; 8. O-O-O, P3T; 9. A3R, A2D;
10. P4A, P4CD; 11. P3TD, D1C; 12. A2R, P5C;
13. PxP, DxP; 14. P5R, PxP; 15. CxC, AxC;
16. PxP, T1CD; 17. P3CD, D4T; 18. D4D, C2D;
19. C4R, A6T+; 20. R1C, O-O; 21. A3A, DxP;
22. C6A+, DxC; 23. AxA, C4R; 24. A4T, TD-1D;
25. D4R,



25. ... C6A!; 26. A1A, AxA; 27. TxA, C7D+; Rinden 0 - 1.

Blancas : LOMBARDY  
 Negras : LJUBOJEVIC  
 Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C;
4. P3R, O-O; 5. C2R, P3CD; 6. P3TD, AxC+;
7. CxA, A2C; 8. A3D, P4A(a); 9. P5D, PxP;
10. PxP, T1R; 11. O-O, P3D; 12. P4R, CD-2D;
13. A5CR, P3TD; 14. P4TD, P3T; 15. A4T, C4R;
16. R1T, T1AD; 17. P4A, C3C; 18. A3C, P5A;
19. A2AD, A1T; 20. D3A, C2D; 21. TD-1R, P4C;
22. PxP, PxP; 23. CxP, D3C; 24. C3A, DxP;
25. A4TD, D2C; 26. P4T, C3-1A;
27. T1CD, D2A; 28. A2AR, D1D; 29. P4C, T2R;
30. P5C, PxP; 31. PTxP, C3CR; 32. R2T, C4A;
33. AxC, TxA; 34. R3C, T2T; 35. T1TR, A2C;
36. T5T, P3A; 37. P5A, C4R; 38. D1T, R2A;
39. T8T, Rinden (b) 1 - 0.

a).- Si 8. ... AxP; 9. T1CR, A2C; 10. P4R!, con fuerte ataque.

b).- Si 39. ... D4T; 40. D5T+, etc.

Blancas : BELLON  
 Negras : TARJAN  
 Fianchetto de Dama

1. P3CD, P4R; 2. A2C, P3D; 3. P3C, CR3A;
4. A2C, P3CR; 5. P4R, A2C; 6. CR2R, O-O;
7. O-O, P4A; 8. P4TD, C3A; 9. P3D, P4D;
10. C2D, P5D; 11. P3TR, C4TR; 12. A1A, P4A;
13. A3T, D2R; 14. PxP, PxP; 15. T1R, P5R;
16. PxP, P5AR; 17. P4CR, C3A; 18. CxPA,

- CxPC; 19. C3D, CD4R; 20. PxC, AxP; 21. P3AR, D5T;
22. AxP, CxP+; 23. CxC, TxC; 24. AxT, D6C+;
25. A2C, AxD; 26. TDxA, P3C; 27. A4C, P4TR;
28. TR1A, T1AD; 29. A1R, D5C;
30. C2A, D7R; 31. T2D, D6R; 32. T3D, D7R;
33. A3AR, DxPA; 34. AxP, T1A; 35. T3C, R1T;
36. A1D, D2A; 37. R2C, T3A; 38. A2D, R1C;
39. A5CR, T3C; 40. A5T, A4R; 41. AxT, AxT;
42. C4C, Rinden. 1 - 0.

Blancas : LJUBOJEVIC  
 Negras : QUINTEROS  
 Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, CR3A;
4. A5CR, PxP; 5. CxP, A2R; 6. AxC, AxA;
7. CR3A, C2D; 8. D2D, O-O; 9. O-O-O, P3CD;
10. D4A, A2C; 11. A3D, D1C; 12. C5R, P4A;
13. CxA+, CxC; 14. TR1R, PxP; 15. D4T, D2A;
16. P4CR, TD1A; 17. P5C, A3T; 18. T2R, AxA;
19. TxA, C1R; 20. T3TR, P3TR; 21. PxP, P3C;
22. P7T+, R1T; 23. T3AR, Rinden. 1 - 0.

Blancas : POMAR  
 Negras : CARDOSO  
 Defensa Ortodoxa

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3R; 3. P4AD, P4D;
4. C3AD, A2R; 5. A5C, O-O; 6. TD1A, CD2D;
7. P3R, PxP; 8. AxP, P4AD; 9. O-O, P3CD;
10. D2R, A2C; 11. TR1D, TD1A; 12. A6TD, AxA;
13. DxA, PxP; 14. PxP, P3TR; 15. AxC, CxA;
16. DxPT, P4CD; 17. C5R, T2A; 18. D6T, P5C;
19. C5C, TxT; 20. TxT, D1T; 21. D7T, C4D;
22. P3CR, A3A; 23. P4TD, PxFa.p.; 24. PxP, D1C;
25. DxD, TxD; 26. C6D, T1T; 27. T8A+, TxT;
28. CxT, C6A; 29. C6D, C7R+; 30. R1A, CxPD;
31. C6xP, C6A; 32. CxP+, PxP; 33. CxC, R1A;
34. R2R, R1R; 35. C2D, R2D;
36. R3D, A2R; 37. P4TD, R3D; 38. R4A, A1D;
39. P3A, A3C; 40. C4R+, R4R; 41. R5C, A8C;
42. P5T, R4D; 43. P6T, A2T; 44. P4T, Rinden. 1 - 0.

Blancas : LJUBOJEVIC  
 Negras : BELLON  
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3CR; 3. P4D, A2C;
4. P4A, D4T+; 5. A2D, D3C; 6. A3A, C3AR;
7. P5D, O-O; 8. CD-2D, P3D; 9. A2R, P4R;
10. O-O, D1D; 11. C1R, A3T; 12. D2A, CD-2D;
13. P3CR, C4T; 14. AxC, PxA; 15. C2C, C3A;
16. C3A, A6T; 17. C3-4T, A4C; 18. P4A, AxC5T;
19. CxA, C5C; 20. C5A, P3A; 21. P4TD, P4TD;
22. T3A, D2A; 23. C4T, T2A;
24. A2D, R1A; 25. P5A, R2R; 26. T3C, T2C;
27. D1D, P3C; 28. D1R, T1-1C; 29. R1T, R2D;
30. T1-3T, D2T; 31. T5C, T1C; 32. C3A, P5T;
33. C1C, Rinden. 1 - 0.

# 50º TORNEO INTERNACIONAL DE HASTINGS

## TRIUNFO DEL CHECOSLOVACO VLASTIMIL HORT

Por H. Golombek  
(Extracto de British  
Chess Magazine)

Para el 50º Torneo Internacional de Hastings los organizadores habían contratado el suficiente número de grandes maestros y maestros internacionales para que alcanzase una categoría 10. De la URSS se esperaba la asistencia de Korchnoi y Beljavsky. De Yugoslavia estaban invitados dos de los más originales y talentosos jugadores del mundo: Planinc y Velimirovic. De EE.UU. debían asistir R. Byrne y el joven Mark Diesen, éste último por haberse clasificado en el torneo de reservas del año anterior. También estaban invitados los grandes maestros europeos Andersson (Suecia), Hort (Checoslovaquia) y Csom (Hungría). Eran nombres nuevos en Hastings, el cubano Guillermo García, cuyo juego había observado con admiración en Las Palmas, 1974, y Quinteros. Agregando a éstos los 5 jugadores locales, Basman, Hartston, Keene, Miles y Stean, se obtenía una categoría 10, un número más alto que en el año anterior.

Pocos días antes de la fecha de iniciación comenzaron las deserciones. El primero fue Velimirovic, alegando que en el caso de acudir a Hastings no tendría tiempo para prepararse adecuadamente con vistas al campeonato yugoslavo. Quinteros se puso enfermo en el último momento y tuvimos noticias de que estaba en el hospital sólo dos días antes de iniciarse el Torneo. La Federación Soviética comunicó que Korchnoi no reunía



las condiciones psíquicas necesarias para jugar, a causa del duro encuentro que recientemente había sostenido con Karpov. Keene, que tenía problemas familiares, tampoco pudo intervenir.

Todas estas bajas son explicables y comprensibles, pero sólo R. Byrne sabe por qué R. Byrne no vino. Como respuesta al telegrama que se le envió relativo a su asistencia, el gran maestro norteamericano contestó con estas palabras "I am not coming" (Yo no voy).

Había, pues, que buscar sustitutos, y aunque los organizadores tenían algunos nombres en reserva, la verdad es que nunca supusieron que en tan poco tiempo se verían forzados a cambiar el 33% de la nómina. En definitiva, el Torneo bajó a la categoría 9, lo que suponía tener que hacer 10 puntos con vistas a la norma de gran maestro.

Sin embargo, no todo se perdió; ahora quedaba sitio para el Campeón británico, Botterill y para el joven Jonathan Mestel. El sustituto de Korchnoi fue Vaganian.

Probablemente, la novedad más interesante fue el islandés Sigurjonsson, que poco antes acababa de ganar la primera norma de g.m. en Tiflis.

Este año se contó con dos nuevas e importantes ayudas económicas. La primera fue

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS
1º	HORT (Checoslovaquia)	●	-	-	-	-	1	-	1	1	0	-	1	1	1	1	-	10,5
2º	SIGURJONSSON (Islandia)	-	●	-	-	-	-	1	0	-	1	-	-	1	1	1	1	10
3º	VAGANIAN (U.R.S.S.)	-	-	●	-	-	0	0	-	1	1	-	1	1	1	1	1	10
4º	ANDERSSON (Suecia)	-	-	-	●	-	-	-	1	-	1	1	-	-	0	1	1	9,5
5º	BELJAVSKY (U.R.S.S.)	-	-	-	-	●	0	0	-	1	-	-	1	1	1	1	1	9,5
6º	PLANINC (Yugoslavia)	0	-	1	-	1	●	1	0	-	1	-	-	1	0	-	1	9
7º	MILES (Inglaterra)	-	0	1	-	1	0	●	-	-	1	-	-	0	1	1	-	8,5
8º	HARTSTON (Inglaterra)	0	1	-	0	-	1	-	●	0	-	-	-	-	1	-	-	7,5
9º	BENKO (U.S.A.)	0	-	0	-	0	-	-	1	●	-	-	-	1	0	-	1	7
10º	BOTTERILL (Inglaterra)	1	0	0	0	-	0	0	-	-	●	-	1	1	1	0	1	7
11º	STEAN (Inglaterra)	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	●	-	-	0	-	-	6,5
12º	CSOM (Hungría)	0	-	0	-	0	-	-	-	-	0	-	●	0	1	1	-	6
13º	GARCIA (Cuba)	0	0	0	-	0	0	1	-	0	0	-	1	●	1	1	-	6
14º	BASMAN (Inglaterra)	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	●	-	1	5,5
15º	DIESEN (U.S.A.)	0	0	0	0	0	-	0	-	-	1	-	0	0	-	●	-	4
16º	MESTEL (Inglaterra)	-	0	0	0	0	0	-	-	0	0	-	-	-	0	-	●	3,5

por parte de "The Friends of Chess", que contribuyó con 2.000 libras, y la segunda de mi amigo W. Ritson Morry, que aportó 2.500 libras.

El ajedrez que se vio en el Torneo fue entretenido y de excelente calidad. Otra característica importante pudiera ser también el que no se registrase un dominio de los representantes soviéticos. Esto último fue en parte porque tanto Vaganian como Beljavsky perdieron frente a Planinc y Miles, aunque también pudo influir el esfuerzo realizado en el último Campeonato de la URSS.

El checoslovaco, Hort, añadió aquí un laurel a su corona. Se impuso en gran estilo, jugando con dominio. Creo que es un verdadero descendiente de la gran línea de maestros checos, entre los que debería recordarse a Steinitz.



PLANINC

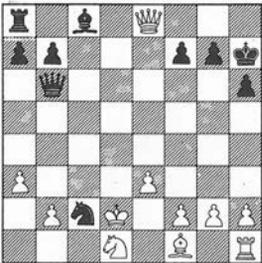
Sigurjonsson compartió con Vaganian el segundo puesto y obtuvo el título de gran maestro. Vaganian comenzó tímidamente, pero más tarde luchó para escalar posiciones. Andersson y Beljavsky, en el 4º y 5º puesto, tuvieron una buena actuación, aunque para el ruso no resultase suficiente de cara a la consecución de la segunda norma de g.m., para lo que le faltó medio punto. Andersson fue seguramente quien hizo más jugadas; sus partidas fueron generalmente muy largas. Planinc, que quedó en el 6º lugar, pertenece al grupo de grandes maestros de los que se puede decir: "es un verdadero artista". Es la clase de jugador que en ningún torneo debería faltar. Su partida contra Vaganian es, estéticamente hablando, una de las mejores que he visto en muchos años. El Campeón Mundial Juvenil, Tony Miles, quedó en el 7º puesto, y ha demostrado más que cualquier otro jugador británico su capacidad para obtener el título de g.m. Hartston, en 8ª posición continuó en la misma línea de indiferencia que se le viene observando en los últimos 18 meses. Los siguientes puestos fueron para Benko y Botterill. Esto que pudiera ser un modesto éxito para Botterill, no pasa de ser un pobre resultado para un gran maestro de la categoría de Benko. Stean probó que es muy difícil vencerle, pero él tampoco pudo ganar ninguna partida. García no estuvo a la altura de sus antecedentes, debido posiblemente a la gran diferencia de clima con su Isla nativa. Basman fue... Basman. Variable, colorido, talentoso y exasperadamente antiposicional casi todo el tiempo. Diesen y Mestel, los más jóvenes jugadores del Torneo, encontraron el camino demasiado duro. Quizás su verdadero lugar esté todavía en el Torneo B.

Blancas : HORT  
 Negras : DIESEN  
 Gambito Volga

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P4CD;
4. PxP, P3TD; 5. PxP, AxP; 6. C3AD, P3D;
7. C3A, P3CR; 8. P3CR, A2C; 9. A3T, O-O;
10. O-O, D3C; 11. T1C, A1A; 12. AxA, TxA;
13. P4R, CD-2D; 14. P3TR, P3T; 15. A2D, D3T;
16. T1R, C3C; 17. P3C, CR-2D; 18. T2R, TR-1C;
19. R2C, C4R; 20. CxC, AxC; 21. T1A, A2C;
22. T2A, C2D; 23. C4T, C4R; 24. P4A, C6D;
25. T4A, C7C; 26. CxC, AxC; 27. A1A, A5D;
28. P4TR, P3R; 29. PxP, PxP; 30. D2A, D2C;
31. R2T, D2AR; 32. D3D, P4D; 33. T4-2A, P4T;
34. A3R, T5C; 35. PxP, PxP; 36. AxA, TxA;
37. D3R, T8D; 38. DxP, P5D; 39. T2R-2D, TxT+;
40. TxT, P6D; 41. D6D, D4A; 42. P4T, Rinden 1 - 0.

Blancas: VAGANIAN  
 Negras : PLANINC  
 Apertura Inglesa

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. C3AR, PxP;
4. CxP, P3R; 5. C3AD, A5C; 6. C5C, O-O;
7. P3TD, AxC+; 8. CxA, P4D; 9. A5C, P3TR;
10. AxC, DxA; 11. PxP, PxP; 12. DxP, T1D;
13. D3A, D3CD; 14. T1D, TxT+; 15. CxT, C3A;
16. D3R, C5D; 17. D8R+, R2T; 18. P3R, C7A+;
19. R2D,



19. ... A4A!; 20. DxT, D3D+; 21. R1A, C8T!;
22. DxPC, D2A+!!; Rinden 0 - 1.

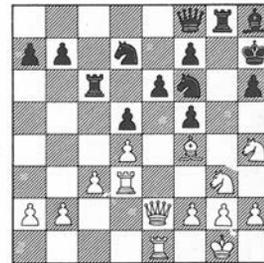
Blancas: SIGURJONSSON  
 Negras : MILES  
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP;
4. CxP, P3CR; 5. C3AD, A2C; 6. A3R, C3A;
7. A4AD, O-O; 8. A3C, P3D; 9. P3TR, A2D;
10. O-O, CxC; 11. AxC, A3A; 12. D3D, P4CD;
13. TR-1R, D2D; 14. C5D, CxC; 15. PxC, A2C;
16. AxA, RxA; 17. T3R, P3A; 18. TD-1R, T2A;
19. D2R, R1A; 20. T6R, T1A; 21. P3T, T4A;
22. D2D, D2A; 23. P4TR, D3C; 24. P5T, P4C;
25. P6T, D1D; 26. P4AR, PxP; 27. T1-4R, D3C;
28. R1A, A3T; 29. D4D,

- P5C+; 30. R1R, D4C; 31. TxPR, D8A+; 32. R2D, DxP+;
33. R1A, A4C; 34. R1C, PxP; 35. TxT+, RxT;
36. T6R, D8T+; 37. R2T, DxPT; 38. TxPD, T2A;
39. T8D, R2R; 40. T8CD, T2D; 41. P6D+, TxP;
42. D4R+, Rinden

Blancas: BOTTERILL  
 Negras : HORT  
 Defensa Caro-K ann

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. PxP, PxP; 4. A3D, C3AR;
5. P3AD, P3CR; 6. A4AR, A4A; 7. AxA, PxA;
8. C2R, CD-2D; 9. C2D, A2C; 10. C3CR, P3R;
11. D2R, O-O; 12. O-O, T1A; 13. TD-1D, R1T;
14. C3A, T1CR; 15. C5C, D1A; 16. T3D, P3TR;
17. C3A, R2T; 18. C4T, T3A;
19. T1R, A1T;



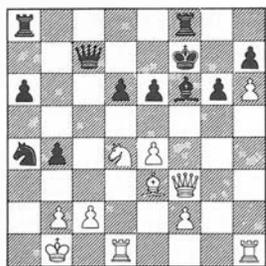
20. C4TxP!, PxC; 21. CxP, A2C; 22. D2A, C5R;
23. P3A, C4C; 24. AxC, PxA; 25. C7R, T3CR;
26. CxT6C, PxC; 27. D3C, C3C; 28. T3-3R, A3A;
29. P4TD, T2C; 30. D5C, D1D; 31. T8R, D2D;
32. T8-6R, A1D; 33. D4C, C5A; 34. P3CD, P4T;
35. D8A, T1C; 36. T7R+, AxT;
37. TxA+, DxT; 38. DxD+, T2C; 39. D5A, las negras pierden por tiempo 1 - 0.

Blancas: PLANINC  
 Negras : HORT  
 Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C;
4. A5C, P3TR; 5. A4T, P4A; 6. P5D, AxC+;
7. PxA, P4R; 8. C3AR, P3D; 9. P3R, A4A; 10. C2D, P4CR;
11. A3C, CD-2D; 12. A2R, D2R; 13. O-O, P4TR;
14. P4A, PRxP; 15. PxP, P5T; 16. A2A, PxP;
17. D4T, R1A; 18. TD-1R, C4R; 19. D1D, C3-2D;
20. C3A, CxC+; 21. AxC, D4C; 22. R1T, T1CR;
23. T2R, T3C; 24. P3TR, C4R; 25. A1C, CxP;
26. T1-1R, P3C; 27. A2T, C4R; 28. T1A, T1R;
29. D2D, CxA; 30. TxT+, RxT; 31. TxC, A5R;
32. D2R, R1A; 33. T2A, DxP;
34. AxP, R1C; 35. P4A, D6D; 36. DxD, AxD;
37. T2D, AxP; 38. AxP, AxP; 39. A5R, T3R;
40. A3A, A6C; 41. T8D+, R2T; 42. T7D, T6R;
43. A2C, P4T; 44. T7C, A4D; 45. TxPC, T8R+;
46. R2T, T7R; 47. R1C, TxP+; 48. R1A, T7AD;
49. A5R, Rinden blancas 0 - 1.

Blancas: PLANINC  
 Negras: BELJAVSKY  
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AD; 5. C3AD, P3D; 6. A3R, C3A;
7. A4AD, A2R; 8. D2R, P3TD; 9. O-O-O, D2A;
10. A3C, C4TD; 11. P4C, P4CD; 12. P5C, CxA+;
13. PTxC, C2D; 14. P4T, P5C; 15. C4T, C4A;
16. R1C, A2D; 17. P5T, AxC; 18. PxA, CxPT;
19. P6C, A3A; 20. PxP+, RXP; 21. P6T, P3C;
22. D3A, TR-1AR;



23. P5R!, PxP; 24. CxPR!, RxC; 25. D4C+, R2R;
26. DxC+, R2A; 27. D3C+, R2R; 28. DxC, TR-1A;
29. T5D, D3A; 30. A5A+, R1R; 31. D4R, D2A;
32. TR-1D, TD-1C; 33. A6D, D2C; 34. D4T+, R2A;
35. D2T, Rinden 1 - 0.

Blancas: GARCIA  
 Negras: SIGURJONSSON  
 Defensa India de Rey

1. P4AD, P3CR; 2. C3AD, A2C; 3. P4D, C3AR;
4. P4R, P3D; 5. A2R, O-O; 6. A5C, P4A;
7. P5D, P3TR; 8. A3R, P3R; 9. D2D, PxP;
10. PRxP, R2T; 11. P3TR, T1R; 12. A3D, P4CD;
13. PxP, CD-2D; 14. CR-2R, C4R; 15. T1D, P3T;
16. PxP, CxA+; 17. DxC, C2D; 18. P3CD,

- AxP; 19. D2D, D4T; 20. C4T, D4C; 21. C4-3A, D5C;
22. C4T, D5T; 23. O-O, A4C; 24. C4-3A, AxC3A;
25. CxA, AxT; 26. TxA, C3A; 27. P3A, T3T;
28. T1D, T3C; 29. A4A, T5C; 30. AxPD, T5D;
31. D2AD, T8R+; 32. TxT, DxT+;
33. R2T; T7D; 34. D1C, D7A; 35. D1C, DxPA;
36. C1C, TxPT; Rinden 0 - 1.

Blancas: BELJAVSKY  
 Negras: HORT  
 Defensa Pirc

1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR;
4. A3R, A2C; 5. D2D, C5C; 6. A5CR, P3TR;
7. A4T, P3AD; 8. O-O-O, P4CD; 9. P3A, C3A;
10. D1R, D2A; 11. P5R, PxP; 12. PxP, C4T;
13. P4CR, C5A; 14. A6A, C3R; 15. AxA, CxA;
16. D4R, A2C; 17. P4A, C2D; 18. A2C, O-O-O;
19. C3A, P3T; 20. D3R, C3C; 21. C2D, C3R;
22. TR-1A, P4C; 23. PxP, PxP; 24. TxP, TxP;
25. D1C, T7-1T; 26. C3-4R, T2D;
27. C5A, CxC; 28. DxC, T1-1D; 29. A3A, R1C;
30. P3C, P3R; 31. T6A, T1R; 32. T6C, C4D;
33. TxPC, D4T; 34. C1C, DxP; 35. T5T, T1-1D;
36. T1-1T, D4T; 37. T8T, D2A;
38. TxT+, TxT; 39. T1R, D3C; 40. DxD, CxD;
41. C2D, Tablas. 1/2 - 1/2.

Blancas: MILES  
 Negras: BASMAN  
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3CD; 3. P4D, PxP;
4. CxP, A2C; 5. C3AD, C3AR; 6. A3D, D1A;
7. O-O, P3C; 8. A5CR, A2C; 9. D2R, C3A;
10. CxC, DxC; 11. TD-1D, O-O-O; 12. A6TD, P3T;
13. C5D, AxA; 14. DxA+, R1C; 15. A4A+, P3D;
16. CxPR, DxPR; 17. TR-1R, DxA; 18. T4D, D4C;
19. T4AD, Rinden 1 - 0.

## WIJK AAN ZEE (HOLANDA)

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS
1º	PORTISCH (Hungría)	●	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	10,5
2º	HORT (Checoslovaquia)	0	●	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	1	1	1	10
3º	SMEJKAL (Checoslovaquia)	-	0	●	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	1	1	-	9,5
4º	KAVALEK (EE.UU.)	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	1	9
5º	GLIGORIC (Yugoslavia)	0	-	-	-	●	-	-	0	-	-	-	-	1	1	1	1	8,5
6º	HUBNER (R.F.A.)	-	-	0	-	-	●	-	-	1	0	-	1	-	1	1	-	8,5
7º	SOSONKO (Holanda)	-	-	-	-	-	-	●	-	0	1	-	0	1	-	1	1	8,5
8º	BROWNE (EE.UU.)	-	0	0	-	1	-	-	●	-	0	1	-	-	-	1	1	8
9º	GELLER (U.R.S.S.)	-	-	-	-	-	0	1	-	●	-	-	-	-	-	-	1	8
10º	TIMMAN (Holanda)	-	-	-	-	-	1	0	1	-	●	-	1	-	-	-	0	8
11º	FURMAN (U.R.S.S.)	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	●	-	-	-	0	1	7
12º	LANGEWEG (Holanda)	-	0	0	0	-	0	1	-	-	0	-	●	1	1	-	-	6,5
13º	REE (Holanda)	0	-	-	0	0	-	0	-	-	-	-	0	●	-	-	1	5,5
14º	DONNER (Holanda)	0	0	0	-	0	0	-	-	-	-	-	0	-	●	1	-	5
15º	KUIJPERS (Holanda)	0	0	0	-	0	0	0	-	-	1	-	-	0	●	-	-	4
16º	POPOV (Holanda)	0	0	-	0	0	-	0	0	0	1	0	-	0	-	-	●	3,5

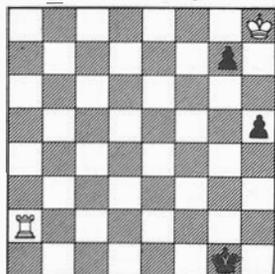
# FINALES ARTISTICOS

## TORRE CONTRA PEONES

Por Luis Eceizabarrena Gaba

### A) OBSTRUCCION EN LA GRAN DIAOGAL

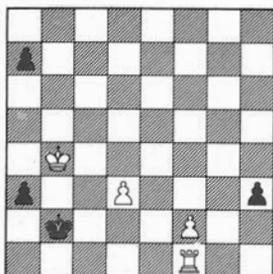
1 L. MORAVEC  
99 Premio "La Strategie" 1913



GANAN (2 + 3)

1. Rh7!, h4; 2. Rg6, h3; 3. Rg5, h2;  
4. Rg4, h1=D; 5. Rg3 y ganan.

2 Dr. A. KRAEMER  
"Magdeburger Festschrift" 1927



GANAN (4 + 4)

1. f4?, a5+; 2. Ra4, a2; 3. Tf2+, Rb1;  
4. Rb3, a4+; 5. Rxa4, h2!; 6. T×h,  
a1=D; 7. Rb3, Da8!.

Solución: 1. f3!!.

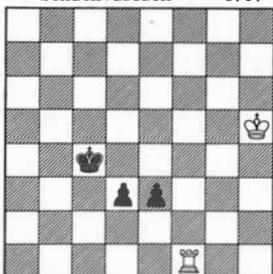
El tema por tanto consiste en taponar la gran diagonal. En el nº 1 las blancas no deben capturar el peón g7, pues si este peón no existiera, las negras tendrían a su disposición 5. ... Dh8!. En el nº 2, al omitir 1. f3!!., las negras controlan por medio de 7. ... Da8! la casilla h1.

### B) LA MANIOBRA DE PROKES

(Ver diagrama nº 3)

- Solución: 1. Rg4, e2! (si 1. ... d2;  
2. Rf3, Rd3; 3. Ta1, e2; 4. Ta3+, Rc2;  
5. Ta2+, Rc1; 6. Ta1+, Rb2; 7. Rxe2,  
tablas); 2. Tc1+, Rd4 (si 2. ... Rd5;  
3. Rf3, d2; 4. Tc5+, etc.; y si 2. ...

3 L. PROKES  
"Schachvarlden" 1939

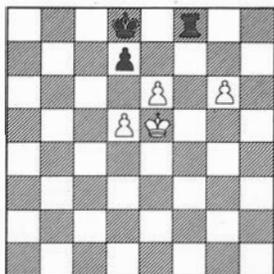


TABLAS (2 + 3)

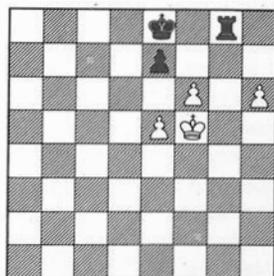
- Rb3; 3. Rf3, d2; 4. Tb1+, Rc2; 5. Rxe2)  
3. Rf3, d2; 4. Tc4+!, Rd3; 5. Td4+!,  
Rxd4; 6. Rxe, Rc3; 7. Rd1, tablas.

Una maniobra de frecuente aplicación en la práctica de la partida viva.

4-5 L. PROKES  
1er Premio "Memorial Louma" 1942



GANAN (4 + 3)



TABLAS (4 + 3)

- Solución nº 4: 1. P7R+!, RxP; 2. P6D+,  
R1R; 3. P7C, T1C; 4. R6A, T1A+!; 5.  
R5C!, T1C; 6. R6C ganan.

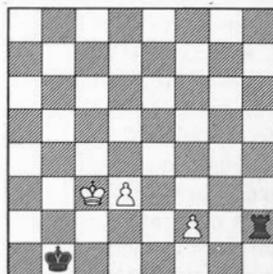
- Solución nº 5: 1. P7A+, RxP; 2. P6R+,  
R1R!!; 3. P7T, T1T!!; 4. R6C, R1D!;  
5. R7C, R1R; 6. RxT, R1A, tablas.

Es decir que basta con trasladar todas las piezas una casilla a la derecha para que el enunciado del final sea diferente.

### D) ¡UN SOLO PASO, POR FAVOR!

En el nº 6 se entabla si el peón AR mueve un solo paso, mientras que en el nº 7 se gana si se efectúa el mismo movimiento.

6 R. RETI  
"Schajmatny Listok" 1929



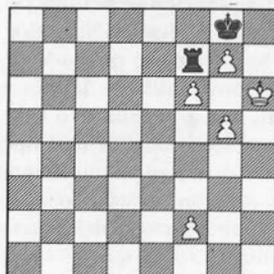
TABLAS (3 + 2)

1. P3A!!., T7AR; 2. P4D, TxP+; 3. R4A,  
R7A; 4. P5D, T6A+; 5. R5C, R6D; 6.  
P6D, R5R; 7. P7D, T6D; 8. R6A, R4R;  
9. R7A=.

Si 1. P4A?, T7AR; 2. P4D (si 2. R4D,  
TxP+; 3. R5R, T1A; 4. P4D, T1R+!!,  
seguido de T1D y ganan), TxP; 3. R4A,  
R7A; 4. R5A, R6D; 5. P5D, R5R y gan-  
an.

Si 1. P4D?, TxP; 2. R4A (2. P5D?,  
T5A!); 3. R5C, T7D; 4. R5A, R7A; 5.  
P5D, R6D; 6. P6D, R5R; 7. R6A, R4R;  
8. P7D, R3R y ganan.

7 JOSEF JABINSKI  
"Tigodnik Illustrovani" 18 90



GANAN (5 + 2)

1. P3A!!., T2T; 2. P6C, TxP!; 3. P7A+,  
R1A; 4. R5C, R2R; 5. R5T, R1A; 6.  
R6T, TxPA; 7. PxT, RxP; 8. R5C y gan-  
an.

# LOS PELIGROS DEL OPTIMISMO



Por J. Diez del Corral

En el torneo de Las Palmas de 1973 jugué, y perdí, mi partida con el malogrado gran maestro ruso Stein. El resultado en sí era totalmente normal, dada la calidad de juego de mi adversario quien ocupa ya por derecho propio un lugar destacado en la historia del ajedrez, pero la forma en que llegué a la derrota me dejó algo desconcertado. En efecto, había logrado salir de la apertura, con blancas, con clara ventaja posicional -o, al menos, así me lo parecía- y repentinamente, tras una serie de jugadas impulsivas por mi parte, me vi irremisiblemente perdido. El resto del encuentro, incluso alguna oportunidad que desaproveché más tarde, no tiene interés para mi objeto, pero sí aquellos momentos cruciales. ¿Por qué, en ellos, avancé tan precipitadamente un peón hasta séptima, sin percatarme de lo ilusorio del plan y de que aquél iba a ser sólo una debilidad? ¿Cuál fue la causa de este error? Estas eran las cuestiones que me preocupaban, puesto que un gran maestro debe descubrir la razón de los errores propios, como presupuesto necesario para poder reducir su número. Especialmente si se tiene en cuenta que, junto a las equivocaciones corregibles, existe un buen porcentaje de errores irremediables, como los derivados de apremios del reloj, cansancio, falta de facultades físicas o pasajera baja de forma, contra los que es casi inútil luchar.

Al terminar aquel encuentro, Stein me dio su diagnóstico precisa y lacónicamente: "Demasiado optimista". Estas dos palabras se me han quedado grabadas y cada vez estoy más convencido de la exactitud que encierran. Un gran número de errores obedece a la precipitación, a la impaciencia, y éstas a su vez están condicionadas al hecho de juzgar, con un exceso de optimismo, la posición como favorable o casi ganada. Llega así un momento en que se confía más en la intuición que en el análisis y se realiza el movimiento que "parece" bueno, sin molestarse en comprobar si efectivamente lo es. He oído decir que, precisamente para evitar estas jugadas impulsivas, Botvinnik, en su "match"

de revancha para el título mundial frente a Smyslov, decidió jugar con las manos bajas y pegadas a la silla, para obligarse así a pensar dos veces cada movimiento y conseguir que su mano no se dejara guiar mecánicamente por la primera impresión.

En definitiva, creo sinceramente que el optimismo tiene sus peligros y que para ganar las llamadas "partidas ganadas" es preciso saber contenerse y seguir jugando con frialdad y realismo. En otro caso nos exponemos a sufrir muchas derrotas inesperadas, con las consiguientes y clásicas lamentaciones "post mortem" de todos conocidas. Y lo mismo ocurre, cuando después de haber soportado una gran presión y remontado una partida perdida, le invade a uno una oleada de euforia ante las inminentes tablas conseguidas a pulso: el riesgo de equivocarse está entonces muy próximo, como me acaba de suceder en mi encuentro con Pomar del Torneo de Orense de 1975.

Un ejemplo muy claro de todo esto lo tenemos en la partida que comencé a continuación, jugada en la primera ronda del mismo Torneo Internacional de Orense. En ella, Ljubojevic, el excelente gran maestro yugoslavo, incurrió en este defecto de precipitación optimista, que tantas veces hace su aparición en la práctica magistral.

Blancas: LJUBOJEVIC

Negras: DIEZ DEL CORRAL

Defensa Francesa

1. P4R P3R 2. P3D P3CD

Contra la variante cerrada utilizada por el blanco, es ésta, aunque no frecuente, una línea perfectamente jugable, que toma medidas contra el muy común "fianchetto" del alfil de rey de las blancas. Ljubojevic escoge otro plan de desarrollo.

3. C3AR A2C

4. CD2D P4D 5. P3A C3AR

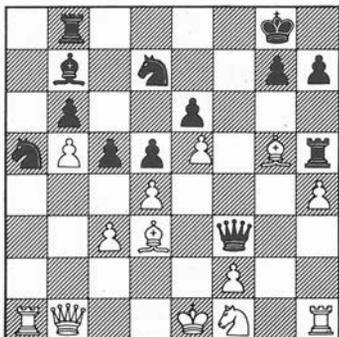
Por lo que se verá, hubiera sido más precisa 5. ... C2D.

6. D4T+!



22. C3C?, T1AR!, ganando.

21. ... AxC      22. AxA    D6A!



23. T1CR??

Y aquí está el error motivado por la precipitación y por la supervaloración de la propia posición. Esta, sin embargo, ya no es en modo alguno clara y tengo la impresión de que ya no deben perder las negras. Dos son las posibilidades a considerar: T2TR y C3C. Veamos:

I) 23. T2TR, P5A!; 24. A2R, DxPAD+; 25. A2D, DxP; 26. AxT, DxPR+; 27. A2R, C6C (Otra línea interesante es 27. ... P6A; 28. A1AD, P5D); 28. T2T, P5D. Los peones avanzados y la iniciativa negra resultan muy peligrosos y compensan, a mi juicio con creces, la torre de ventaja que lleva el blanco.

II) 23. C3C, T1AR (Hay que considerar también 23. ... P5A); 24. A3R (En caso de 24. T2TR, sigue 24. ... P5A; 25. A2R, DxPAD+; 26. A2D, DxP; 27. CxT, C6C; 28. T2T, CxP; 29. T2CR, P3C; 30. P4A, C4A!, con enormes complicaciones más bien favorables al negro, por ejemplo, si 31. PxC, DxPT+; 32. C3C, P5D; 33. T1C, D7T y las negras deben ganar), C5A! y aquí probablemente lo mejor para el blanco es forzar las tablas por repetición de jugadas mediante 25. A2R, D7C; 26. A1AR, D6A; etc..., puesto que 25. D1A, C2xP! es demasiado arriesgado y 25. AxC, PxA; 26. T2TR, permite también el fuerte sacrificio 26. ... CxPR!. Naturalmente que la posición es tan sumamente complicada que no pretendo que los anteriores análisis sean completos ni exactos. ¡Se necesitarían muchísimas horas para desentrañar el cúmulo de variantes y subvariantes posibles!).

23. ... T1AR      24. T2T

El único modo de retrasar el desastre inmediato sería 24. A3R, aunque es evidente que

con la sencilla 24. ... TxP las negras quedan muy bien.

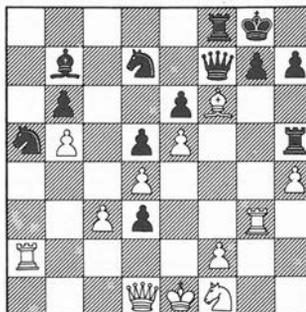
24. ... P5A

Ljubojevic no había previsto que el alfil no tiene retirada adecuada. Y ahora, cuando ya no hay remedio, es cuando se detuvo en pensar.

25. T3C    D2A      26. D1D

Si 26. A2R, DxP+; 27. R1D, DxC+ lleva a un final ganado.

26. ... PxA      27. A6A



Un ingenioso y último recurso, que no es difícil refutar. Con las dos próximas jugadas las negras se aseguran la ganancia de una pieza y el resto es simple.

27. ...	CxA	34. T3D	T4TD
28. PxC	P4C!	35. C3C	TxPC
29. PxP	D3C	36. T2R	R2A
30. P4AR	T5T	37. P5A	PCxP
31. T2AR	C5A	38. CxP	T8C+
32. DxP	T1T	39. T1D	T8T+
33. DxD+	PxD		Abandonan

Quiero terminar este artículo con una matización que juzgo muy importante. El optimismo es muy conveniente, casi diríamos necesario, antes de la partida e incluso en la elección de un planteamiento agresivo. Algunos jugadores, en efecto, incurrir en el error de jugar medrosamente, impresionados de antemano por el nombre de su contrario, y con ello sólo consiguen no dar de sí todas las posibilidades que encierra la fuerza real de su juego. Encaminarse a tablas desde el principio y renunciar "a priori" a la victoria - y esto lo digo por propia experiencia - es una táctica normalmente equivocada, salvo contadas excepciones derivadas de la marcha determinada de un torneo. Únicamente cuando hay que refrenar la euforia, y procurar ceñirse al realismo de la posición y a la frialdad del análisis, es en el curso de la partida, especialmente en sus momentos críticos.

# EL M. N. CUBANO HUGO SANTACRUZ, NOS HABLA SOBRE "EL VALOR DE LAS AMENAZAS"

Por F. Acosta (Cuba)

Es muy común encontrar en las más vulgares posiciones de partidas, situaciones en las que el ajedrecista debe elegir entre dos posibilidades estratégicas que determinan inevitablemente el curso del juego: la jugada de ocupación, o la amenaza.

No siempre, sin embargo, hasta en los más altos niveles de fuerza y conocimiento, esta elección se encamina acertadamente, menospreciándose habitualmente el valor de las amenazas, para imponer en su lugar la clásica jugada evidente.

De estas y otras cuestiones de indudable valor teórico, nos habla a continuación el M. N. cubano Hugo Santacruz, quien durante años ha mantenido en secreto una interesante línea de juego de la "variante Najdorf" de la Defensa Siciliana, introducida por Fischer en su partida contra el alemán Lehmann, en la primera ronda del IV Capablanca In Memoriam, celebrado en La Habana en 1965, en la cual el norteamericano logró salir airoso luego de algunas complicaciones tácticas.

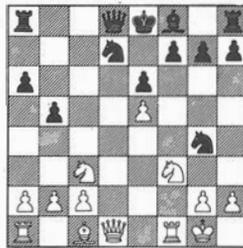
Pero demos mejor paso a la entrevista, en la cual nuestro interlocutor nos narra y nos aporta ideas muy interesantes.

- Maestro Santacruz. Comentaba usted hace unos instantes los antecedentes de uno de sus tantos estudios teóricos poco conocidos. ¿Tendría la amabilidad de hacer un poco de historia al respecto?

- Con mucho gusto. Durante el desarrollo de la partida Lehmann-Fischer del IV Torneo Capablanca In Memoriam, tuve la oportunidad de fiscalizar el encuentro, ya de hecho significativo, por ser el primero en el que las jugadas se transmitían por teléfono entre New-York y La Habana. Fischer inició contra 1. P4R, con la esperada respuesta 1. ... P4AD, y luego de 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A2R, las negras hicieron 6. ... CD - 2D, apartándose de la tradicional respuesta 6. ... P4R, que identifica el sistema de Najdorf puro.

- ¿Esta continuación 6. ... CD - 2D, corresponde a una línea poco conocida?

- Sí. En esta posición, y hace diez años, la jugada era casi desconocida, pues apenas se había visto en partidas importantes. Viendo el desarrollo de la partida se hace evidente que Fischer había establecido todo un planteamiento nuevo. Lehmann continuó con 7. O-O (el "Informator" recomienda 7. P4A, como en la partida Olafsson-Quinteros, Lanzarote, 1973, donde las negras respondieron 7. ... P4R) y luego de 7. ... P3R; 8. P4A, P4CD; 9. A3A, A2C; 10. P5R, AxA; 11. CxA, PxP; 12. PxP, C5C, se llega a una posición que fue acreditada como favorable para las negras.



¿Ha sido practicado todo esto en alguna otra ocasión?

- No podría dar una respuesta exacta, pero creo que no; que yo sepa ni contra Fischer ni en otro encuentro importante se ha llegado hasta aquí. Quizás sea esto un síntoma de que el norteamericano no quedó muy complacido de esa ventaja ya mencionada y hasta es posible que después de la partida viese lo que yo vi desde mi puesto de Fiscal.

- ¿Qué fue lo que usted vio?

- Lehmann continuó con 13. D2R, y luego de 13. ... P5C; 14. C4R, C5xPR; 15. CxC, CxC, se llegó a una posición muy interesante en la que las blancas mantienen muy buenas posibilidades, pues es evidente el dominio que podrían llegar a ejercer a no muchas jugadas, si utilizaran un plan de juego basado en el peor desarrollo del negro en su flanco de rey, aún sin enroque, lo que facilita indudablemente la tentativa de un ataque exitoso.

Aquí el alemán hizo 16. C5C, y tras 16. ... D3C+; 17. R1T, D4C; 18. D1R, A2R; 19. P3CD, O-O; 20. P4TD, D4A;

21. D2R, TD-1A; 22. P4A, PxP a.p. 23. A3T, D2A; las negras lograron obtener una posición más activa con la que pronto obtuvieron el triunfo.

Pero en tanto esto sucedía, yo había estado meditando en la jugada 16. A5C!, y luego de hacer algunos cálculos de primera mano, quedé totalmente obsesionado con las perspectivas de esa idea. Tan pronto como tuve una oportunidad, me fui al salón de Prensa y comencé las verificaciones iniciales, con tanbuenos resultados que estuve durante días dedicado al estudio del nuevo descubrimiento.

- Antes de continuar, ¿cree usted entonces que la jugada de Lehmann fue incorrecta?

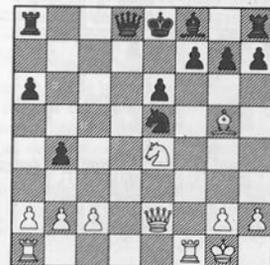
- Para ser honesto, diré que nunca dediqué estudio alguno a la continuación de la partida, pues no pensaba seguir su curso si alguna vez se presentaba la oportunidad. En tal situación habría jugado 16. A5C, que a mi juicio era totalmente aceptable y ventajosa.

- ¿Pudo posteriormente poner en práctica la idea de su cosecha?

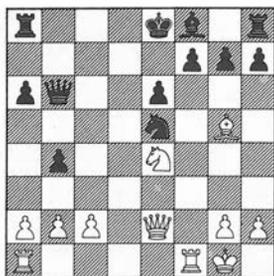
- Como ya dije antes, desconozco que esta línea se haya jugado en ninguna otra partida.

- ¿Pondría usted alguna objeción respecto a divulgar sus conclusiones?

- Todo lo contrario. En la mayoría de las derivaciones estudiadas aparece como constante el tema de "amenazas", como factor estratégico fundamental. Y creo que sería de gran interés para los aficionados el poder valorar en un ejemplo típico, y además de importancia teórica, el significado que tienen las amenazas en una partida de ajedrez.



Después de 16. A5C, las negras disponen de siete respuestas más o menos lógicas, de las cuales 16. ... A2R es la más típica para este tipo de posiciones, pero comenzaremos por las siguientes alternativas:



A) 16. ... D3C+

17. R1T, y ahora:

A<sub>1</sub>) 17. ... A2R; 18. TD-1D, AxA; 19. C6D+, R2R; 20. DxC, A3A; 21. TxA, PxT; 22. C5A+, R1R; 23. DxPA, ganando.

A<sub>2</sub>) 17. ... D4C; 18. D3R, C5C; 19. D3A, P4A; 20. C3A, PxC; 21. DxT+, R2A; 22. PxP, ganando. O también 20. ... D1C; 21. D6A+, R2A; 22. D7D+, R3C; 23. DxP+, ganando.

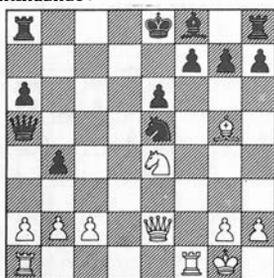
A<sub>3</sub>) 17. ... A3D; 18. TD-1D, A2A; 19. C6A+, PxC; 20. AxP, T1CR; (si 20. ... O-O; 21. D5T, D6R; 22. T3D, etc.) 21. AxC, AxA; 22. DxA, D3A; 23. T2A, y las blancas están mejor.

A<sub>4</sub>) 17. ... C3C; 18. D3A, C4R; 19. C6A+, PxC; 20. DxT+, R2R; 21. AxP+, ganando.

- Son muy interesantes todas estas líneas. ¿Queda algo por aclarar?

- Sería bueno repetir, para que no pase inadvertido, que tanto en las anteriores como en las que siguen, cada jugada de las blancas implica una nueva amenaza, lo cual da mayor importancia al tema que estamos tratando. Es más, creo que el mejor título que podría tener este trabajo es: "El valor de las amenazas".

Continuando:

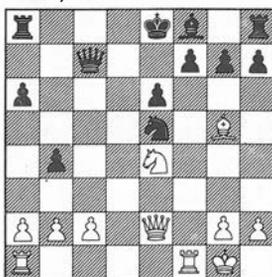


B) 16. ... D4T

17. D3R, y ahora:

B<sub>1</sub>) 17. ... A2R; 18. AxA, RxA; 19. D5C+, R1R; 20. DxPC, y mejor las blancas. O 19. ... R1A; 20. TxP+, RxT; 21. T1A+, R1R; 22. DxPC, ganando.

B<sub>2</sub>) 17. ... T1A; 18. TD-1D, P3A; 19. AxP, PxA; 20. CxP+, R2R; 21. DxC, DxD; 22. T7D++.



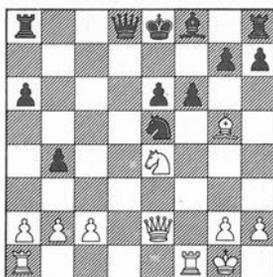
C) 16. ... D2A

17. D5T, y ahora:

C<sub>1</sub>) 17. ... A4A+; 18. R1T, O-O; 19. C6A+, PxC; 20. AxP, ganando.

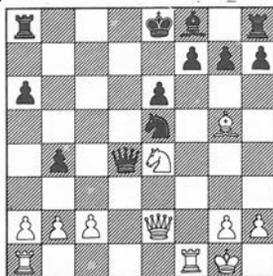
C<sub>2</sub>) 17. ... DxP; 18. TR-1R, C6D; 19. C6A+, PxC; 20. TxP+, R1D; 21. AxP+, ganando.

C<sub>3</sub>) 17. ... P3CR; 18. D4T, A2C; 19. C6A+, AxC; 20. AxA, T1AR; 21. DxPC, ganando.



D) 16. ... P3A

17. CxP+, PxC; 18. AxP, D3C+; 19. R1T, C3C; 20. AxT, CxA; 21. D5T+, C3C; 22. DxP, P4R; 23. D7A+, R1D; 24. TD-1D+, R1A; 25. D8R+, ganando.



E) 16. ... D5D+

17. R1T, P4A; 18. C6A+, R2A; 19. TD-1D, DxPC; 20. C7D, C3C; 21. D4A, TD-1R; 22. TxP+, y mejor las blancas. O bien 19. ... D4A; 20. C7D, CxC; 21. TxC+, R3C; 22. DxP+, RxA; 23. T5D, ganando.

F) 16. ... A4A+

17. CxA, DxA; 18. CxPT, O-O; 19. CxP, y el final está ganando. O bien,

18. ... T1AD; 19. D5C+, T3A; 20. D8C+, R2R; 21. DxP+, y mejor las blancas.

Hasta aquí hemos visto un bosquejo general de las variantes más importantes, y sólo nos resta la línea 16... A2R, que al comienzo habíamos señalado como principal.

- ¿Quiere decir que aparte de estas líneas existen otras no referidas aquí?

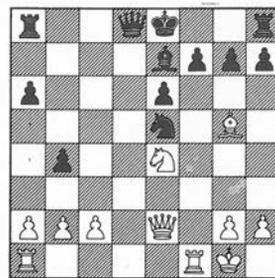
- En realidad no he ocultado nada, ni es mi intención. Todo cuanto de interés hay en este estudio lo he facilitado. Pero lógicamente esto no es más que una síntesis de un trabajo al cual dediqué grandes esfuerzos durante meses, no buscando nuevas variantes, sino la posible refutación de Fischer a la continuación 16. A5C.

- ¿Entonces su conclusión es que a Fischer se le pasó algo en sus análisis?

- Cuando Fischer contestó a la jugada 16. C5C de Lehmann, lo hizo con gran rapidez, lo que podría significar que el camino no le era desconocido. Es de suponer entonces que también habría considerado la respuesta 16. A5C en sus cálculos. Pero de ser así es evidente que no le prestó gran atención, por lo menos antes de la partida, menospreciando subjetivamente la posición para dar mayor importancia a jugadas de apariencia más lógica, como 16. A3R y 16. A4A, que en mi opinión son inferiores porque obstaculizan la utilización de las columnas centrales. Todo esto, claro está, son especulaciones.

- ¿Qué nos queda entonces por ver?

- Después de 16. ... A2R, las blancas disponen de la jugada a clave 17. TD-1D, que plantea no pocos problemas a las negras.



G) 16. ... A2R

17. TD-1D, y ahora:

G<sub>1</sub>) 17. ... D3C+; 18. R1T, P3A; 19. CxP+, PxC; 20. AxP, AxA; 21. TxA, R2R; 22. DxC, TD-1D; 23. T6-1A, TxT; 24. D7C+, ganando.

G<sub>2</sub>) 17. ... D2A; 18. D5T, A4A+; 19. R1T, O-O; 20. A6A, C3C; 21.

CxA, PxA; 22. C7D, TR-1D; 23. CxP+, R1A; 24. DxP ó CxP+, ganando.

G3) 17. ... D2A; 18. D5T, C3C; 19. AxA, RxA; 20. D5C+, R1A; 21. -C5A, y ganan.

G4) 17. ... D2A; 18. D5T, DxPA; 19. AxA, DxC; 20. TR-1R, D3A; 21. DxC, RxA; 22. D5C+, R1A; 23. T4R, con ventaja.

Podrían presentarse algunas variantes más, pero esto sería tal vez demasiado tedioso. Además, creo que de lo fundamental nada ha sido olvidado.

- Para concluir una última pregunta.

¿Se siente usted satisfecho con el resultado de tantas horas de estudio invertidas, o se siente desalentado por no haber podido llevar a la práctica este esfuerzo?

- Por lo general me es casi imposible poner en práctica los estudios que realizo. Sin embargo, en nuestro medio estos no son del todo desconocidos, ya que a nosotros acuden con regularidad muchos jóvenes entusiastas, a los cuales ayudamos cuando podemos con nuestros modestos conocimientos. De hecho esto ya implica una satisfacción, y más cuando esas ideas trascienden al ámbito internacional, como en el caso de la

partida Jiménez-Mecking, Palma de Mallorca, 1970, en la cual el cubano hizo la famosa entrega del caballo en "d5". Y aunque a esta línea se le dio posteriormente una interesante refutación de Velimirovic, diremos de paso que en tal variante las blancas disponen de muchos otros recursos no divulgados todavía.

- Ha sido usted tan explícito que hasta nos ha dado pie para ampliar el curso del tema sobre una nueva interrogante teórica que muchos desearían conocer.

- Sí... ¿pero no cree que sería más interesante dejarlo para la próxima?.

## OPINION DE R. RETI SOBRE LA RELACION AJEDREZ-ARTE

Muchas páginas de gran valor técnico escribió Ricardo Reti, el talentoso maestro checoslovaco desaparecido prematuramente. Sus relevantes condiciones de didacta del ajedrez fueron apreciadas por los ajedrecistas argentinos cuando Reti visitó el país en 1925. Fue en esa oportunidad en que Damián Reca, entusiasmado por la profundidad y claridad de sus enseñanzas, dijo del gran maestro: "Es el más grande pedagogo; nos ha enseñado a jugar al ajedrez". La página que publicamos pertenece a su libro: "Modernas ideas en ajedrez". En ella trata Reti de aclarar cual es la relación que el ajedrez tiene con el arte.

A la pregunta de ¿qué es el ajedrez?, se ha respondido que es un juego que apasiona a los hombres más reposados y serios, a quienes convierte en sus devotos durante toda la vida. La seriedad de este juego queda demostrada con la mención de que se han escrito sobre él innumerables y gruesos volúmenes.

Si rastreamos en la historia del ajedrez, encontramos que el juego estuvo en boga principalmente en aquellos países que tuvieron un papel preponderante en el terreno de la cultura. En el período de declinación de la Edad Media, los árabes, en ese tiempo a la vanguardia de la cultura, introdujeron el ajedrez en Europa. Los más antiguos autores de ajedrez que encontramos vivieron alrededor del año 1500 en España y en Portugal, países guías por ese entonces de la era de los descubrimientos materiales e intelectuales.

En la época del Renacimiento, en Italia, los nombres de Polerio y del Greco sobresalen nitidamente como eximios ajedrecistas. Dos siglos después y en la era napoleónica, Francia se encontraba a la vanguardia de Europa, tanto en el plano político como en el de las especulaciones intelectuales. Son los años en que actúan Filidor y Labourdonnais. El mismo Napoleón dejó sus ratos de ocio a la práctica del ajedrez.

A partir del 1800 los países en que el noble juego estuvo más en boga fueron Inglaterra, Alemania, Rusia y los Estados Unidos. Después de la primera guerra mundial (1914-18), le toca al ajedrez mediante la práctica de los grandes torneos internacionales, la grata tarea de tender un puente para el mejor entendi-

miento e intercambio intelectual y comercial entre las naciones antes hostiles; y contribuyó así a que la reconciliación se hiciera con rapidez, y en este sentido pudo más que el arte y que la misma ciencia.

Si buscamos la explicación del valor de un juego que es preferido por gente de toda condición, pero de especial modo por la de cierta cultura, probablemente la encontraríamos en las siguientes consideraciones: El ajedrez es un juego combativo. Lásker señaló que el ser humano tiene la instintiva necesidad de practicar un juego agresivo, sea este un deporte vigoroso o bien simplemente un juego de mesa, como los naipes. Es el deseo que siente el hombre de probar sus fuerzas, no importa cómo, y buscar la victoria como compensación de una existencia limitada por la acción del maquinismo. Esta lucha que él se ve obligado a buscar para mantener hasta el fin el anhelado equilibrio de espíritu.

Pero un pueblo culto no puede satisfacerse con cualquier juego. Ninguno de los juegos que se basan en la habilidad física o en el azar puede satisfacernos plenamente. En el ajedrez, el juego puramente intelectual y en el que está excluido el azar, esos pueblos encuentran el motivo de lucha ideal que satisface el ancestral ímpetu agresivo del hombre. Dependemos en ajedrez de la capacidad combativa de nuestro intelecto; la profundidad de esa capacidad es la que mide la profundidad del juego. Combatimos de muy distinta manera cuando nos sentimos felices y cuando estamos tristes.

¿Es posible, se preguntan muchos, que un juego pueda ser al mismo tiempo arte? Por lo pronto podemos responder que juego y arte no difieren tanto entre sí como podría pensarse superficialmente. Juego y arte tienen mucho de común. En un sentido materialista, ambos carecen de objeto y utilidad; el jugador, al igual que el artista, edifica su propio mundo y huye de la monotonía y uniformidad cotidiana hacia el reino que levanta en su imaginación.

En conclusión, todo arte es a la vez juego y pasatiempo. Las pinturas murales del hombre prehistórico, las canciones pastoriles de la antigüedad griega o sus comedias de máscaras no eran ciertamente expresiones extrañas al arte. El amante infortunado que desahoga sus penas en el laúd puede ser un signo del amanecer del arte. La esencia del arte consiste en la habilidad del artista para sumergir su alma (espíritu) en su trabajo.

Hasta hace un siglo, el ajedrez era considerado sólo como un juego, pero quien ha sentido, por ejemplo, la profunda emoción que producen las partidas de Akiba Rubinstein, sabe que ahora este juego, siempre en evolución, nos brinda las emociones propias del arte.

"Ajedrez" (Argentina)

# LA TORRE SUICIDA



Por el Dr. Rey Ardid

Hace más de medio siglo que el Dr. Lasker comparó el Ajedrez con la guerra. En efecto, una partida es la viva imagen de una batalla. La propia nomenclatura confirma muchas veces la aseveración laskeriana. Los ajedrecistas empleamos constantemente términos castrenses, no sólo en el lenguaje vulgar sino en libros y revistas. Hablamos de planes estratégicos, de maniobras tácticas, de avances y repliegues, de dominación del centro, de bloqueo del enemigo, de ataques por los flancos, de asalto a las posiciones contrarias, de "desgaste", de las fuerzas del adversario, de jugadas de espera, de puntos débiles, de puestos avanzados, de defensas activa y pasiva, de estrategias y celadas y, también de sacrificios.

El sacrificio es, sin duda, una de las armas más terribles e interesantes de la lucha ajedrecística. Es violento, espectacular y, muchas veces inesperado. Y, si es correcto, resulta eficaz y expeditivo para lograr los objetivos propuestos, que casi siempre son ofensivos (ataque al rey contrario) aunque alguna vez sean defensivos y tengan como resultado forzar una liquidación salvadora o conseguir una posición de tablas por rey ahogado.

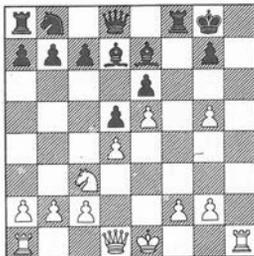
Los jugadores de estilo agresivo están siempre dispuestos a sacrificar material en aras del ataque o para mantener la tensión de la lucha.

En general, la belleza de una partida va íntimamente ligada a los sacrificios de piezas o de peones que en ella se realizan.

Un tipo de sacrificio de suma importancia táctica, por la gran valía de la pieza entregada, es el de la TORRE, tan solo superado por las entregas de dama. Cuando la torre se lanza verticalmente sobre la retaguardia del campo enemigo, como una tromba, sin defensa alguna, para crear el desconcierto y facilitar ulteriores acciones ofensivas, la denomino "TORRE SUICIDA" recordando con ello acciones tácticas de las últimas guerras, en las que un solo hombre, portador de una potente bomba o conductor de un mortífero torpedo, se han arrojado sobre objetivos enemigos con la seguridad absoluta de que iban a perder la vida a cambio de la certeza de que el artefacto explosivo alcanzaría su meta con toda precisión.

Estas maniobras de "TORRESUICIDA" (que a veces puede realizar también la dama cuando, indefensa, se lanza "en picado" sobre las bases enemigas), abundan bastante en la lucha ajedrecística, y hay que tenerlas siempre presentes, no sólo cuando se plantea un ataque contra el rey contrario, sino cuando se trata de consolidar nuestra propia posición eliminando posibles peligros tácticos más o menos ocultos. Veamos a continuación algunos ejemplos en los que se ponen bien de manifiesto los efectos deletéreos de la "TORRE SUICIDA" sobre la retaguardia enemiga que suele servir de reducto a su rey:

DIAGRAMA 1



Como presentación de este interesante tema táctico, sirvanos de ejemplo el diagrama 1, que representa la posición de una partida de C. Schlechter-S.A. Wolff (Viena 1894), después de la jugada 12 del negro.

Juegan las blancas y no pueden rematar su ataque contra el rey negro ni por 13. P6C, a causa de la respuesta 13. ... A4C!; seguida eventualmente de A3T, ni por 13. D5T, porque el negro, con 13. ... T4A!; impide cualquier continuación victoriosa del blanco. Pero éste fuerza la victoria con la "torre suicida": 13. T8T+, R2A (si 13. ... RxT; 14. D5T+, R1C; 15. P6C, y mate en dos jugadas) 14. D5T+, P3CR; 15. D7T+, R1R; 16. DxP mate.

DIAGRAMA 2



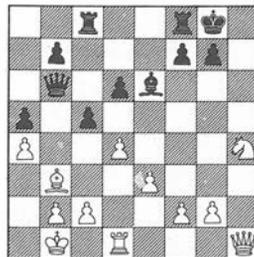
Un caso análogo nos ofrece el diagrama 2 de la partida Marshall-Burn (París 1900), después de la jugada 16 del negro, cuya continuación habla por sí sola: 17. C5CR (amenaza D7A mate), 17. ... D3A (lo mismo es T2R) 18. T8T+ (la "torre suicida" obliga a arrinconarse al rey negro); 18. ... RxT; 19. D7T mate.

DIAGRAMA 3



El diagrama 3 representa una posición imaginaria en la que, gracias a la "torre suicida", puede el blanco forzar el mate librándose, además, del peligroso ataque del negro en el flanco de dama: 1. TxP+, R1T; 2. T8C+!! (si 2. TxPA+, AxA+; seguido de DxT), 2. ... RxT; 3. T1C+ y mate a la siguiente.

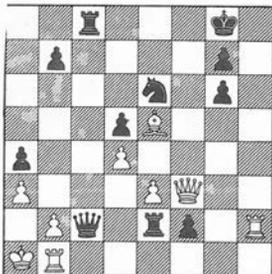
DIAGRAMA 4



El diagrama 4 reproduce la posición de una partida amistosa Dr. Rey Ardid-Amateur (Zaragoza 1970). Las blancas encontraron una brillante continuación con la ayuda de la "dama suicida" (pero bien pudo ser una torre). 1. C6C! (amenaza dos mates), 1. ... PxC; 2. AxA+, T2A; 3. D8T+!, RxD; 4. AxT con mate inevitable.

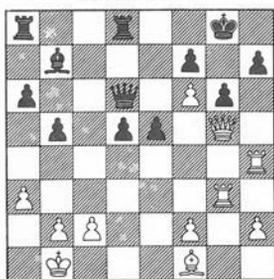
En el diagrama 5 de una partida Raimundo García-Carlos E. Guimard (IV Torneo "Playas Gral. Madariaga", Argentina 1969) después de la jugada

DIAGRAMA 5



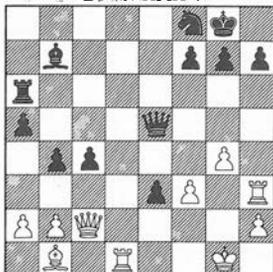
37 del negro, las blancas continuaron con 38. T2-1T?, perdiendo a la postre. Pudieron ganar rápidamente con: 38. T8T+, RxT; 39. D3T+, R1C; 40. DxC+ y mate seguido.

DIAGRAMA 6



Un caso sencillo pero vistoso de doble torre suicida es el diagrama 6 (análisis de una partida por correspondencia, Rittner - Ljungdahl, 1970/1971): 1. TxPT!, RxT; 2. T3T+, R1C; 3. T8T+, RxT; 4. D6T+, seguido de mate.

DIAGRAMA 7

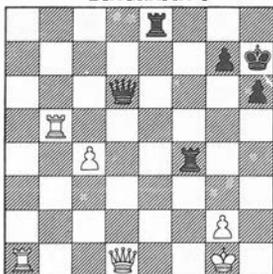


Otro ejemplo de gran espectacularidad nos muestra el diagrama 7 (análisis de una partida Dr. Vidmar - Teichmann, Karlsbad 1907): 1. DXP+, CxD; 2. T8D+, C1A; 3. T8T+!, RxT; 4. TxC mate.

Aunque la maniobra táctica que estamos estudiando se da con más frecuencia en las columnas laterales del tablero, como acabamos de ver en los casos que preceden, también es posible en las más centrales como puede comprobarse en los siguientes ejemplos:

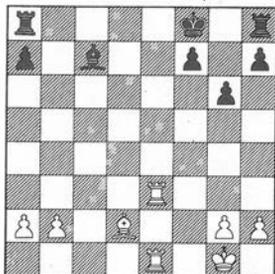
En este diagrama 8 (Samuelsson-Hildebrand, Halmstad 1951); las negras

DIAGRAMA 8



fuerzan la victoria con: 1. ... T8R+!; 2. DxT, D5D+; 3. R2T, T5T+; 4. DxT (si 4. R3C, D5A mate) 4. ... DxD+; 5. R1C, D5D+ seguido de DxC+.

DIAGRAMA 9

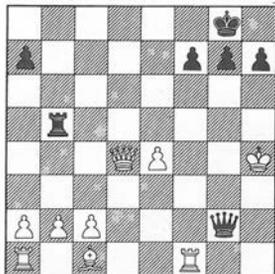


En el diagrama 9 tenemos una partida (Dr. Rey Ardid - Amateur, Zaragoza 1967).

Las blancas encontraron un momento inesperado para aplicar la estrategia de la torre suicida en la columna central y ganar una pieza: 1. T8R+, R2C (si 1. ... TxT; 2. A6T+, seguido de mate) 2. A3A+, P3A; 3. T8-7R+, R3T; 4. TxA y las negras abandonan.

Como hemos indicado al principio de estas notas, la torre suele "suicidarse" con más frecuencia "en picado" es decir, arrojándose verticalmente sobre las bases de la posición enemiga, pero también puede hacerlo horizontalmente como ocurre en el diagrama 10.

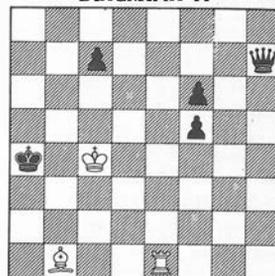
DIAGRAMA 10



Representa la posición de una partida Zambelly-Maroczy, por correspondencia de 1898, que tuvo este bello desenlace: 1. ... T4TR+!; 2. RxT, D6T+; 3. R5C, P3T+; 4. R4A, P4C+; 5. R5R, D3R mate.

Para terminar este artículo que podría alargarse indefinidamente, ya que los ejemplos son numerosísimos, hagamos constar que el tema de la torre suicida es también muy empleado en los finales, sobre todo por parte del bando débil que, en posición desesperada, entrega su torre una y otra vez con el objeto de lograr tablas por el rey ahogado. Unas veces lo consigue y otras no, por la vigilancia del bando fuerte. He aquí un caso de cada clase:

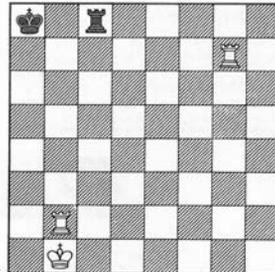
DIAGRAMA 11



El diagrama 11 es un final artístico compuesto por Kubbel en 1923. Aquí la torre suicida consigue el empate: 1. A2A+, R4T (1. ... R6T; 2. R3A, D6T+; 3. A3D, R7T; 4. T2R+, R8T; 5. T1R+, tablas) 2. R5A, R3T; 3. R6A, R2T; 4. T1TD+, R1C; 5. T1CD+, R1A; 6. AxP+!, DxA; 7. T8C+!, RxT y tablas.

Por el contrario, en el diagrama 12, las negras (cuyo rey se encuentra en posición de ahogado) no logran desembarazarse de su torre para hacer tablas, gracias a las precisas respuestas del blanco:

DIAGRAMA 12



Final artístico compuesto por B. Horwitz en 1881.

El negro juega y el blanco gana. 1. ... T8A+; 2. R2T, T8T+; 3. R3C, T6T+; 4. R2A, T6A+; 5. R2D, T6D+; 6. R2R, T6R+; 7. R2A, T6A+; 8. R2C y gana, pues la torre negra no puede jaquear de nuevo, porque sería capturada por una de las torres blancas destruyendo la posición de ahogo inicial.

Considero de gran utilidad que el principiante desee de progresar se familiarice con temas que, como el que acabamos de exponer, son de frecuente aplicación en la práctica.

# ENTREVISTA CON PAUL DIACONESCU DE LA ICCF Y ARBITRO INTERNACIONAL

Hemos tenido oportunidad de dialogar recientemente en Madrid con el Ingeniero Paul Diaconescu, rumano, vicepresidente de la Federacion Internacional de Ajedrez por Correspondencia (ICCF) y prestigioso árbitro internacional que ha intervenido en varias Olimpiadas y también en el Torneo Interzonal de Sousse, donde se vio obligado a descalificar a Fischer por su comportamiento. Diaconescu es una persona amable que ha visitado varios países y, tras la última Olimpiada de Niza, estuvo en España interesándose vivamente por todo aquello que estuviese relacionado con nuestro deporte, como demostró en una visita que hicimos a la FE-DA.

Aunque no suele hacer declaraciones, logramos convencerlo, y he aquí el desarrollo de nuestra conversación:

-¿Cómo ve la situación del ajedrez internacional?

- Yo trabajo en la ICCF y pienso que el ajedrez, en general, está en pleno desarrollo. En esta Federación Internacional del juego por correspondencia están inscritos más de 50 países de los cinco continentes.

- Explíquenos "el problema Fischer" en Sousse. Sabemos que Vd. ha escrito artículos

sobre este asunto y que fue, precisamente, el árbitro en el citado Interzonal.

- Creo que no fue "un problema Fischer". Desde luego, después de ese torneo yo escribí con todo género de detalles sobre la situación creada por el campeón mundial en la revista "Europe-Echecs", número de marzo de 1968. Dije que Fischer no había sido eliminado por los árbitros de una manera caprichosa, sino que fue él mismo quien se auteliminó debido a su comportamiento y a sus decisiones tan personalísimas.

-¿Existen reales dificultades para arbitrar torneos internacionales?

- Sin duda un arbitraje no es nada fácil. Se torna cómodo cuando los organizadores aseguran las mejores condiciones de juego. Creo que debemos los aficionados aprender unos de otros y aplicar estos conocimientos. Un árbitro no debe limitarse a entrar en la sala de juego unos minutos antes del comienzo de las rondas, sino que necesita por obligación deportiva analizar con los organizadores los posibles problemas. Las Olimpiadas son difíciles de arbitrar, aunque jamás deben los árbitros adoptar una postura cómoda y desentenderse pasando algunos asuntos a los organizadores. Está claro que un árbitro debe ser extremadamente correcto

## PROBLEMAS

C. FREI

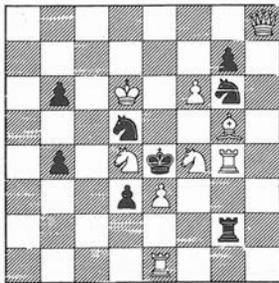
Schachzeitung, 1.957



8 + 11

W. ISSLER

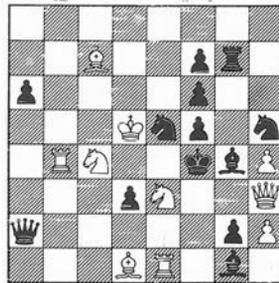
Brit. Chess Fed., 1962



9 + 8

K. KUMMER

Arbeiter - Schach, 1944



10 + 13

# , VICEPRESIDENTE ACIONAL

Por J. Tébar

ya que durante las partidas no existen amigos o favoritos y se ha de aplicar el Reglamento tajantemente.

-¿Cuál es su opinión sobre la inmensa literatura ajedrecística a nivel mundial?

- Las revistas pueden estar bien informadas cuando tengan corresponsales que escriban con prontitud sobre cualquier hecho de importancia. Es muy positivo para el ajedrez la existencia de publicaciones de todo tipo lo cual ayuda directamente para el desarrollo de nuestro juego bajo todos los puntos de vista.

- Para terminar queremos dejarle las paginas de AJEDREZ CANARIO por si desea añadir algo que haya olvidado y que necesite ampliación.

- El ajedrez español se encuentra en buen camino y en total desarrollo. La rica literatura ajedrecística que existe entre Vds. y los numerosos torneos internacionales que organizan son un argumento para el permanente ejercicio deportivo. Ya tienen un segundo maestro internacional en la persona de Díez del Corral y próximamente espero que consigan más títulos.

En la Olimpiada de Niza, como árbitro, tuve ocasión de comprobar que el equipo español



dejó una favorable impresión. Igualmente, durante las visitas a Barcelona, Hospitalet y Madrid he notado un vivo interés por el ajedrez entre los jóvenes, aunque yo creo que para prosperar en ajedrez hay que comenzar por la práctica de partidas por correspondencia, lo cual me atrevo a recomendar a todos. Hay maestros y grandes maestros que han jugado por correo. A título de ejemplo puedo mencionar que así ocurrió con mi antiguo alumno Gheorghiu, quien comenzó a los 10 años y todos conocemos sus resultados.

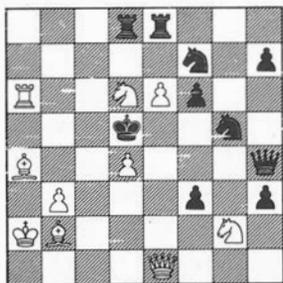
Deseo agradecer a esta revista el honor que ha tenido conmigo al entrevistarme y deseo a todos los lectores muchos éxitos como ajedrecistas, esperando tener ocasión algún día de poder visitar esta bella zona insular.

(Soluciones  
en pág. 123)

## (MATE EN DOS)

J. KUPPER

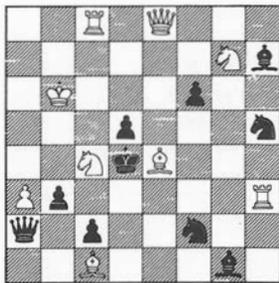
Schachzeitung, 1959



10 + 10

F. MATZINGER

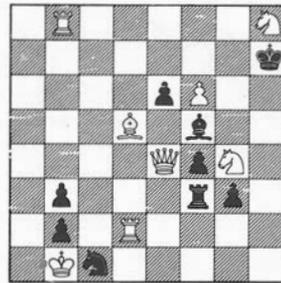
National - Zeitung, 1953



9 + 10

W. PREISWERK

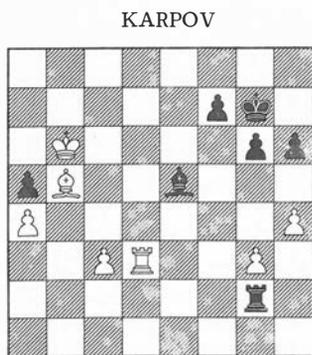
Teplitz - Schönau, 1922



8 + 9

# Finales prácticos razonados

## ULTIMA FASE DE LA 19ª PARTIDA DEL MATCH KORCHNOI-KARPOV



KORCHNOI

Se llegó a esta posición tras la jugada nº 40 de las negras.

A primera vista se aprecia la ventaja que supone para el blanco tener surey en situación activa, atacando el peón enemigo de "a5" y sirviendo de apoyo para el futuro avance de sus propios peones del flanco de dama. Igualmente se observa que el negro está en condiciones de ganar algún peón y, a continuación, iniciar la marcha de su infantería. Uniendo a estas consideraciones la presencia de los alfiles de distinto color, el veredicto resulta difícil y comprometido. Sólo el análisis cuidadoso podría dar una respuesta aproximada de lo que en realidad hay en la posición.

En el desarrollo de este final, jugado tras el aplazamiento, (lo que normalmente equivale a una mayor perfección) Korchnoi eligió en cada ocasión aquello que parecía más prometedor. Pronto se vio que las mejores posibilidades estaban de su parte, gracias al mayor dinamismo del peón A.D. Sin embargo, tuvo que ser una maniobra de problema la que permitiese decidir la contienda.

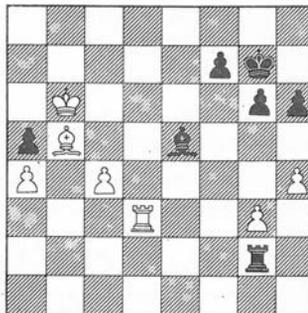
¿Jugó Karpov la mejor defensa?.

Parece ser que no. Según los análisis del semanario soviético "64", hubo varias oportunidades de mejorar la defensa. Nos servi-

remos, pues, de ese trabajo como base del que a continuación presentamos.

Korchnoi dejó en el sobre la jugada secreta.

41. P4A!



Es la última tentativa seria de aspirar a la victoria. Tras 41. RxP, TxP; 42. TxT, AxT; el alfil negro se situaría en "f2", con lo que frenaría suficientemente el avance de los peones blancos, dando tiempo a la llegada de su rey al flanco de dama, o bien a la puesta en marcha de sus propios peones.

41. ... TxP

Tomar con el alfil resultaría decisivamente erróneo. Por ejemplo: 41. ... AxP?; 42. TxA!, TxT; 43. P5A, T6AD; 44. P6A, P4C; 45. PxP, PxP; 46. P7A, TxP (forzado, pues de lo contrario seguiría A6A!) 47. RxT, P4A; 48. R6C, P5C; 49. RxP, R3A (Si 49. ... P5C; 50. A7D, P6C; 51. A6A, R3A; 52. R4C, R4A; 53. P5T, R6C; 54. P6T, P6A; 55. AxP+, RxA; 56. P6T, y ganan) 50. R4C, P5A; 51. R3A, P6A; 52. R2D y ganan.

42. T7D

Todo lo demás conduce a tablas. Por ejemplo: 42. TxT, AxT; 43. P5A, A7A!. O bien 42. P5A, TxT; 43. AxT, A5D! (no 43. ... R3A?; 44. P6A, R2R; 45. P7A, R2D; 46. A5C+, R1A; 47. A6T+ ganando) 44. R5C, R3A; 45. P6A, R2R; 46. RxP, R3D y tablas. Tampoco conduce a nada práctico 42. P5A, TxT; 43. AxT, A5D!; 44. R6A, R3A; 45. R6D, A4R+; 46. R7D, P4C; 47. PxP+, PxP; 48. P6A, P5C; 49. P7A, AxP; 50. RxP, R4R, y los peones negros ahora sí que serían fuertes.

42. ... P4C

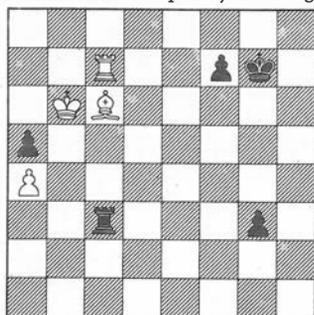
Karpov busca la inmediata movilización de sus peones, sobre todo al considerar que muy pronto habrá que entregar una pieza para impedir la promoción del P.A. blanco.

43. PxP PxP 45. P6A P5C  
 44. P5A T6AD 46. P7A P6C

La drástica medida 46. ... AxP+; 47. TxA, TxT; 48. RxT, deja sin esperanzas a las negras. Una continuación podría ser: 48. ... P4A; 49. R6D, R3A; 50. A2R, R4C; 51. R5R, P5A; 52. R4R, P6A; 53. A1A, R5T; 54. R4A, R4T; 55. R3C, R4C; 56. A3D, R4T; 57. A5A, R4C; 58. A8A y ganan.

47. A6A AxP+ 48. TxA

¿Tiene el blanco suficiente ventaja para ganar?. Parece ser que no. Sin embargo, como sucede en casi todos los finales, existen diferentes variantes todas ellas difíciles de profundizar en "partida viva". De ahí que Karpov confundiese el plan, al elegir...



48. ... R3T?

... que en apariencia es fuerte, pues no sirve 49. TxP?!, por 49. ...TxA+!, seguido de P7C.

Es verdad que, aún con la jugada del texto, Korchnoi tuvo que jugar con precisión milimétrica, pero no deja de ser curioso el hecho de que Karpov eludiese anteriormente todos los finales donde sus dos peones del flanco de rey eran insuficientes para luchar frente al alfil, y ahora pasase por alto un sacrificio de mayor embergadura, justo en el momento en que la entrega sí ofrecía garantías. Es probable que un tanto desmoralizado y fatigado por no encontrar forma de hacer valer los peones contra el alfil, dedicase poca atención a la jugada 48....TxA+!!, que como veremos permite obtener el empate. Claro está que el blanco debería jugar forzado 49. TxT, y tras 49. ...P4A; 50.T1A (forzado) 50. ... R3A! (los peones no pueden hacer nada sin la ayuda del rey; 50. ... P5A; 51. R5A, P6A; 52. R4D y ganan) ahora fracasa cualquier tentativa blanca de victoria; si 51. RxP, P5A; 52.T1CR,R4A; 53.R4C, R5C; 54. P5T, P6A; 55. P6T, P7A; 56. T1TD, P7C; 57. P7T, P8C=D, y es tablas. Si 51. T1CR, P5A; 52. R5A, R4R!; 53. T1R+, R4A;

54. R4D, R5C; (no 54. ... P7C; 55. T1CR, P6A; 56. R3R y ganan) 55.R3D,P7C; 56.T8C, R6C y es tablas. Si 51. R5A,R4R!, y se produciría la variante anterior. Si 51. T1AR, R4R; 52. T1R+, R5D, tablas. Y, finalmente, si 51. R5C, R4R; 52. T1R+,R5D, y es tablas.

Veamos como se continuó en la partida.

49. T8A P4A

Todavía brindaba buenas posibilidades de tablas 49. ... R2C!.

50. T8A

Ahora la torre blanca ha logrado ubicarse de forma activa.

50. ... TxA+?

Viene la entrega en el momento más inoportuno. Aún no estaría claro el resultado con 50. ... R4C ó 50. ... T7A.

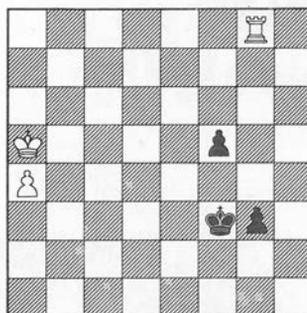
51. RxT R4C 52. T8C+!

Es curioso que la jugada natural 52. R5D no sea ganadora. Por ejemplo: 52. R5D, R5C!; (no 52. ... R5A; 53. R6R! y ganan) 53. R5R (si 53. R4D, P7C; 54.R3D,R6A y tablas) 53. ... P7C; 54. T8C+, R6A; 55. RxP, R7A; 56. R5R, P8C=D; 57. TxD, RxT; 58. R5D, R7A; 59. R5A, R6R; 60. R5C, R5D; 61. RxP, R4A, tablas.

52. ... R5A 53. R5C!

Las variantes anteriores demuestran que no se consigue nada acercando el rey a los peones pasados. Korchnoi marcha a la captura del peón de "a5", para intentar la promoción del suyo.

53. ... R6A 54. RxP



Otro momento interesante. Aquí jugó Karpov...

54. ... P5A

... seguramente por eliminación, ya que la alternativa 54. ... P7C, lleva a la derrota, tras 55. R4C!, R7A; 56. R3A!, P8C=D; 57.

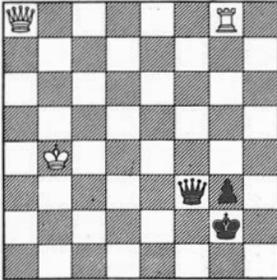
TxD, RxT; 58. R3D, R7T; 59. P5T, P5A; 60. P6T, P6A; 61. R3R!, R6C; 62. P7T, P7A; 63. R2R!, R7C; 64. P8T=D+, y ganan.

Tampoco salvan la partida las negras con 58. ... R7C; 59. P5T, P5A; 60. P6T, P6A; 61. P7T, P7A; 62. P8T=D+, R8C; 63. D8C+, etc.

55. R4C R7C

Lo más resistente. Si 55. ... R7A; 56. R4A! (no 56. P5T, P7C; 57. P6T, P8C=D; 58. TxD, RxT; 59. P7T, P6A; 60. P8T=D, P7A y tablas) 56. ... P7C; 57. R3D, P6A; 58. R4R y ganan.

56. P5T P6A 58. P7T P8A=D  
57. P6T P7A 59. P8T=D D6A



El final está ganado por las blancas, pero aún es laborioso. Obsérvense la serie de sutiles maniobras que Korchnoi se ve precisado a realizar.

60. D2T+ D7A 62. D2D+ D7A  
61. D5D+ D6A 63. R3A R8C

Naturalmente, si 63. ... DxD+ ;64. RxD, R7A; 65. T8A+, ganando.

64. D1D+ R7C 65. D3D

Más fácil era 65. D5D+, R1C (no 65. ... D6A+ 66. DxD+, RxD; 67. R2D, P7C; 68. R1R y ganan) 66. T8R, D3A+; ( si 66. ... P7C; 67. D1D+, D8A; 68. D4D+! y ganan) 67. T4R, P7C; 68. D4D+ y ganan.

65. ... D4A+  
66. R3C D3C+ 67. R2A D3A+

Si 67. ... D7A+; 68. R1D, D8C+; 69. R2D, D7A+; 70. D2R, R8C; 71. DxD+, RxD; 72. T8A+, y ganan.

68. R2D D3T+  
69. D3R D5T 70. T8C

La colaboración de la torre en la forma ideada por Korchnoi, reduce pronto la resistencia enemiga.

70. ... D3A 75. D8C R6T  
71. T6C D4A 76. D8T+ R5C  
72. T2C R7T 77. T4C+ R6A  
73. D6T+ R8C 78. D1T+ R7A  
74. D6C+ R7T 79. T2C! Rinden

El ajedrez es un juego milenario cuya práctica se ejercita en el mundo entero, y que la pedagogía moderna recomienda para desarrollar la actividad mental del niño. Decía Capablanca que el ajedrez es en el orden intelectual lo que el deporte en el orden físico: un medio agradable de ejercitar la parte del cuerpo humano que se desea desarrollar. En este libro el niño hallará, en texto e imágenes, los conceptos fundamentales que lo iniciarán en tan noble juego.



## ULTIMAS PUBLICACIONES

# ¿CENTRALISMO EN EL AJEDREZ CATALAN?



Sabiendo sobradamente quienes vivimos cerca del acontecer del ajedrez español que la Región Catalana es por historia y realidad la primera potencia ajedrecística de la Nación, (y no queremos escuchar los clarinetes falistas que pretenden interpretar la victoria aislada como fuerza de conjunto, aunque, y esto es obvio, si prestigian tales éxitos a la Federación interesada) es lógico que nos preocupe de manera un tanto especial cuanto suceda en aquel medio.

Ultimamente se han producido algunos cambios dentro de la Federación Catalana. El de mayor trascendencia ha sido, sin duda, la designación de D. Pedro Casajuana como Presidente de la misma.

"Ajedrez Canario" ha mostrado interés por dar a conocer a sus lectores algunos detalles relativos al programa de trabajo que piensa seguir el Sr. Casajuana.

Fueron en total siete preguntas las que le formulamos, y a todas ellas respondió con claridad, seriedad y valentía.

Como quiera que en el nº 43 del Boletín de la Federación Catalana, D. Pedro Casajuana ha hecho unas declaraciones mostrando las líneas que piensa seguir en su labor presidencial, de forma que gran parte de nuestro cuestionario encuentra respuesta en tales declaraciones, daremos paso tan sólo a aquello que no menciona en el citado Boletín, ya que,

## Responde el Presidente de la F.C.A.

### «... la excesiva atomización de federaciones, antes que favorecer al ajedrez, lo perjudica»

por su interés, también encuentra cabida en estas páginas aquel artículo.

- ¿No cree usted que la Federación Catalana tiene bajo su control un excesivo número de afiliados, concretamente los jugadores de las cuatro Provincias, y que, tal vez, una descentralización sería positiva para el ajedrez de esta Región?

Hablar de centralismo por estas tierras es hablar de un tema excesivamente conocido y controvertido. Cifñéndome a su pregunta le diré que nuestra Federación dirige la práctica del ajedrez en un tono demográfico, cultural y humano, que ya se ha mostrado francamente reacio a ser dividido en otros deportes, y que ha provocado incluso públicas rectificaciones de alguna Federación nacional. Por otra parte, y volviendo al ajedrez, que es lo que nos importa, entiendo que la excesiva atomización de federaciones, antes que favorecerlo, lo perjudica. La existencia de federaciones con un irrisorio número de licencias no tiene razón de ser, puesto que, y dejando al margen sus problemas económicos, que me imagino deben ser al nivel de subsistencia, en lo deportivo condenan a sus jugadores a una especie de claustrofobia provincial, constreñidos a unas confrontaciones monótonas y reiterativas.

- Tocando ahora un tema manido, pero que no acaba de encontrar una respuesta capaz de ser entendida y atendida por quienes tienen en su mano la posibilidad de hacerlo. ¿Cuál es su opinión sobre el Campeonato de España Individual y respecto a la Selección Nacional.

Creo interpretar el sentir de los jugadores de esta Federación cuando digo que el principal problema del Campeonato de España individual es el de la escasa dotación de premios, que lleva como consecuencia la inhibición de las primeras figuras nacionales. Una política más atrevida en este aspecto, y un mayor criterio selectivo en la nómina de participantes, traerían como consecuencia unos campeonatos más representativos y del rango que se merecen. Si se consigue lo anterior, es obvio que el equipo nacional tiene que formarse atendiendo a los títulos establecidos por dicho campeonato, con las lógicas matizaciones que exige toda clasificación nacida de un sistema suizo.

- Lo que más le gusta del ajedrez catalán.

El constante crecimiento en el número de licencias, la deportividad que impera, la labor callada y anónima de los cientos de directivos de clubs que hacen posible su supervivencia.

- Y lo que menos.

El excesivo número de pequeños clubs. Lo que he dicho de las minifederaciones lo hago extensivo a este punto... Tampoco me gusta el escaso tiempo que los jugadores catalanes dedican a su preparación teórica... Y, desde luego, lo que menos me gusta es el papel que nuestros equipos vienen desempeñando un año sí y otro también en el Campeonato de España por Equipos.

# ESTRUCTURA FUNCIONAL DEL

## D. PEDRO CASAJUANA EXPONE SU PLANIFICACION



En las esferas políticas existe la costumbre de pedir a todo nuevo gobierno un balance de sus primeros cien días de actuación, que es el margen de tiempo que se considera prudencial para que éste se haga cargo de la situación, y fije las directrices maestras de su futura actuación. Guardando naturalmente las distancias, y reduciendo el plazo a algo más de la mitad, considero indicado y hasta necesario efectuar un breve balance de la actuación federativa desde el día 19/7/74 en que me hice cargo de la presidencia, hasta la fecha de hoy, ocho de octubre del mismo año.

Preocupación lógica de todo nuevo Presidente debe ser la de rodearse de personas que sientan, piensen y actúen de un modo muy parejo al suyo, sin que ello signifique servilismo ni fácil acatamiento a sus directrices; antes al contrario, mejor le sirven expresando su real manera de opinar en cualquiera de los variados problemas que semanalmente se plantean sobre la mesa federativa. En este aspecto, he de reconocer que he sido afortunado, y que la nueva savia inyectada en el seno federativo está provista de un espíritu crítico y de una avasalladora voluntad de trabajo que hace presagiar más que importantes logros para nuestro ajedrez.

Ante la complejidad y la variedad de los asuntos que diariamente se presentan, aumentados por la aportación de ideas y planes que el equipo federativo tiene en cartera, se ha creído conveniente crear varias comisiones, permanentes unas, promotoras otras y gestora una de ellas, integradas cada una por los hombres que hemos

creído más idóneos para cada cometido, y con una línea de actuación definida y concreta. De esta manera se pretende que la mesa de juntas de la Federación "trabaje" durante muchos días al mes, de modo que a las reuniones plenarios del Consejo Directivo lleguen ya los problemas estudiados y analizados por las comisiones. En el organigrama que acompaña este escrito, se refleja la estructura funcional del ajedrez regional, vertebrado a través de las previstas Asambleas de Club y del Consejo Directivo.

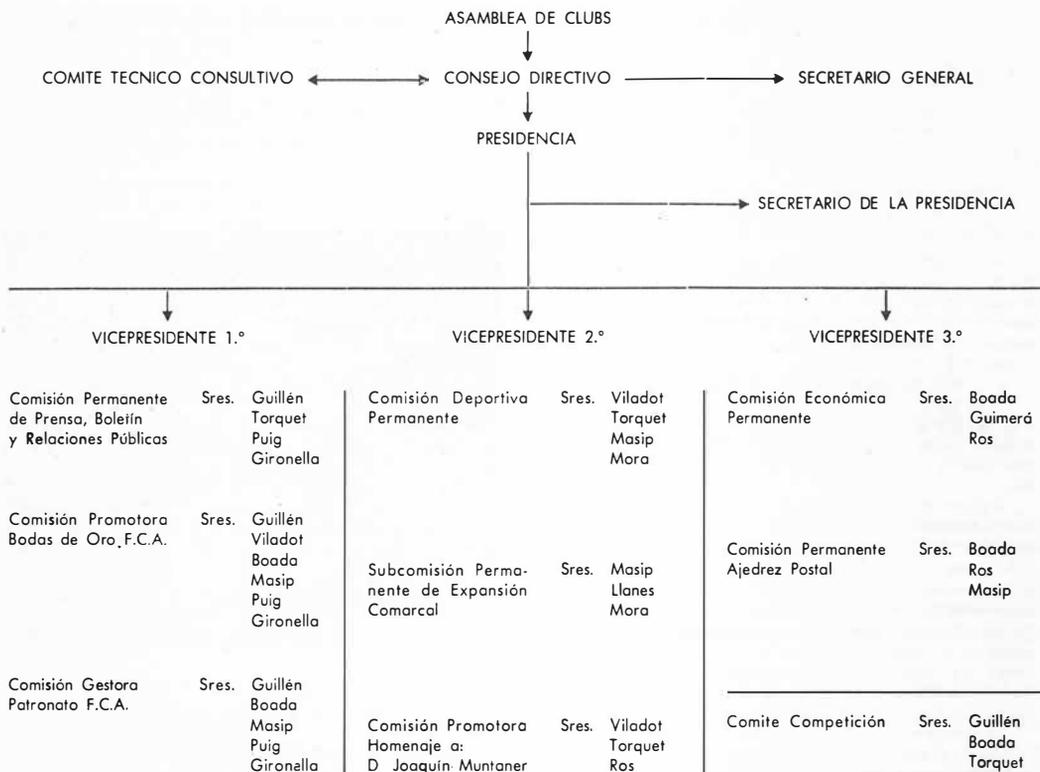
En el orden estrictamente deportivo, este breve período que analizamos ha sido rico en manifestaciones de variada índole que han sido desde los torneos "open" de Berga y Manresa, hasta el II Torneo Internacional de la Costa Brava, celebrado en San Feliu de Guíxols, pasando por las interesantísimas 12 Horas del Ajedrez de Masnou. He tenido la oportunidad y la satisfacción de poder compartir algunas horas con la casi mayoría de los organizadores de dichos acontecimientos, y he de decir públicamente que cuando se habla con hombres tan entusiastas, tan dinámicos y tan cordiales, se comprende mejor el milagro anualmente repetido y mejorado de su puesta en marcha.

En un plano diferente, los equipos catalanes han acudido al Campeonato de España a repetir su forzosamente mediocre actuación de los últimos años, y la disputa para la tercera

plaza de la tabla ha sido el aliciente máximo de los mismos, en lo que atañe a la Primera División, sin que se pudiera evitar el descenso de dos de ellos, y sin que tampoco ninguno de los dos representantes en Segunda pudiera alcanzar plaza clasificatoria. Este fenómeno, que se viene repitiendo con machacona insistencia desde el año 1967, en el que el C. A. Barcelona consiguió el último título nacional para Cataluña, no es otra cosa que la lógica consecuencia de la súbita aparición en el ambiente ajedrecístico de los equipos comerciales, por una parte y de la atonía general con que nuestros clubs han respondido a un hecho consumado que, lejos de disminuir, está tomando cada vez más amplios vuelos, convirtiéndose el algo irreversible.

Sé positivamente que por parte de más altos estamentos que los propiamente regionales, no solamente se ve con buenos ojos la profesionalización de los mejores jugadores españoles, sino que se pretende alentar esta política hasta mayores objetivos. Queda planteado, pues, para nuestro ajedrez regional, una clara disyuntiva: incorporarnos a la corriente que parece fluir con fuerza, o encerrarnos en nuestro caparazón regional, y continuar como lo que somos hasta ahora: una Federación con cerca del cincuenta por ciento de las licencias nacionales, pero sin un título absoluto individual masculino desde el año 1966 (Pomar-Almería), por equipos desde 1967 (C. A. Barcelona-Lanja-

# UTURO DEL AJEDREZ CATALAN



ron) y juvenil desde 1972 (Martín Benidorm).

Se trata esta de una cuestión muy de fondo, que la Federación piensa tratar a todos los niveles, escuchando a todas las partes interesadas, puesto que de su decisión depende, en gran parte, el porvenir inmediato, en uno u otro sentido, del ajedrez catalán. Debemos todos tomar conciencia de que se nos pide una decisión que rompa con gran cantidad de moldes y costumbres, pero si existe un hecho claro y sintomático es el de que, habiendo aportado nuestro ajedrez cuatro campeones de España juveniles desde el año 1971, en que fue creada esta competición, sólo uno de ellos ha llegado a obtener el título de Maestro Nacional (Martín), en tanto que, de los otros siete campeones pertenecientes a otras federaciones, dos de ellos (Calvo y Bellón) están ya en posesión del título de Maestro Internacional, y un tercero (Palacios) lo es Nacional, sin olvidar a Visier y Sanz, que sin proclamarse campeones, tienen ya también este título. A mi entender, es aquí, más que en la ausen-

cia de campeonatos, donde debemos analizar a fondo el por qué el talento de nuestros juveniles-Grau (subcampeón 1962), Bayarri (subcampeón 1963), González Mestres (dos veces campeón 64-66 y subcampeón 1965), Simón (campeón 1965 y subcampeón 1964), Garriga (subcampeón 1966), Pujol (campeón 1971 y subcampeón 1969), Pericé (subcampeón 1970), Nieto (subcampeón 1972)- sin citar a los de los dos últimos años, ha quedado estancado, sino truncado en algunos casos. De ningún modo podemos culpar de ello a los clubs, puesto que bastante hacen con subsistir en condiciones muchas veces heroicas. Creemos que el fondo del problema lo encontraríamos en los condicionamientos socio-económicos propios y personalísimos de la región, que exigen una gran dedicación laboral y profesional para mantener el nivel de vida que cada uno se ha creado, y que obligan a relegar al ajedrez a segundo término, con la consecuente merma de estudio y preparación que exige la constante evolución del juego.

La Federación está consciente de es-

ta característica peculiar de nuestro entorno, y en esta línea de actuación, ha creado una Comisión Gestora del Patronato de la F.C.A., con el propósito definitivo de poder llegar a constituir, en el plazo más breve posible, un Patronato formado por instituciones y sociedades que aporten a un fondo común unas cuotas determinadas, con la finalidad de aplicarlas a una decidida promoción y desarrollo del ajedrez, apoyando talentos, subvencionando equipos, organizando cursos a cargo de los más importantes maestros mundiales, intentando resolver, en suma, la problemática de la calidad, que es en la que venimos fallando desde hace varios años. Es este un programa arduo y difícil, pero puedo confiar, y confié ciegamente, en los hombres que integran la comisión gestora, porque conozco su vocación, su dedicación y su fe en conseguir el objetivo señalado. En sus manos está confiada una gestión que puede abrir un surco increíblemente fecundo en el extenso campo del ajedrez catalán. Suerte, amigos.

# NOTICARIO NACIONAL

## ZARAGOZA

La Peña de Ajedrez del Café de Levante puede considerarse sin duda como uno de los núcleos más sobresalientes de este bello deporte en Zaragoza. Su fundación data de los años 30; y, en sus primeros tiempos, fueron muchos los jugadores que se formaron en su seno, llegando a conseguir gran prestigio. Baste citar entre ellos a Santiago Tejero, Eliseo Tobet, etc.

Aunque nunca llegó a decaer por completo la afición al ajedrez, sí llegó a considerarse un tanto "adormecida", hasta el año 1.972, en que un grupo de jóvenes, amantes todos ellos del "deporte - ciencia", decidieron revitalizarla y hacerle alcanzar el prestigio ajedrecístico que anteriormente tuvo.

Así surgió en esta "segunda época" el Torneo Charles, que brotaba a la actividad ajedrecística zaragozana como un torneo totalmente abierto a todos los posibles jugadores, tanto si éstos lo eran en un plano federado, como si eran simples aficionados que daban sus primeros pasos entre los escaques y trebejos.

La idea cuajó pronto; y, año tras año, hemos llegado a la tercera edición, que se celebró en las pasadas navidades y que ha supuesto la "mayoría de edad" del Torneo. Los participantes, en número de 49, se dividieron en dos grupos: aficionados - con 18 jugadores - y federados - con 31 inscriptos.

Esta competición ha servido para reunir a varios de los más destacados jugadores aragoneses - precisamente, y debido a las fechas en que se ha jugado, a la "joven generación" - y ha contado con el aliciente de la participación del Dr. Rey Ardid. El creciente interés ha traspasado incluso las fronteras aragonesas, hasta el punto de participar en el Torneo, Pedro Domínguez (Campeón juvenil de Logroño y segundo clasificado en el último open juvenil de Manresa) y de contar con la presencia en diferentes fases del mismo, de Antonio Jiménez (Logroño) y de Benito López Esnaola (Alava).

El sistema suizo a siete rondas mantuvo la incertidumbre hasta el final; siendo el Dr. Rey Ardid, con seis puntos, quien se impuso, sobre Palazón y Brosa, con 5,5; Berdor y Orti, 5; Herrero, Cantín, Calvo y Domínguez, con 4,5 puntos; siguiendo hasta 31 clasificados, todos ellos en el grupo de federados.

En el grupo de aficionados, Juan José Peñaranda se llevó el campeonato aventajando por Bucholz a Jesús Domínguez, ambos con seis puntos. Siguió a éstos Fernández, Palacios y Gracia, con 5 puntos.

## BURGOS

\* \* \*

Clasificación del I Torneo "Caja de Ahorros del Círculo Católico". 1º Cooperativa San Miguel, 17 puntos; 2º Escuela U. Ciencias Empresariales, 17; 3º Almacenes La Puebla, 15; 4º Modas Aparicio Chicote, 12; 5º Joyería Javier, 11,5; 6º Pinturas Farre, 11,5; 7º Colegio Practicantes, 11; 8º Duplex Materiales, 11; 9º Moda Pantalón, 11; 10º Casa Boderó, 10,5; 11º La Cellophane Española, 10,5; 12º Deportiva Militar, 9,5; 13º Colegio Santo Tomás, 9,5; 14º Alta Costura Ambrosio, 8; 15º Cafetería Oliver, 7; 16º La Marced, 7; 17º Comercial Velo Moto, 5; 18º Tejidos Domiciano, 4; 19º Liceo Castilla, 2; 20º Colegio La Salle, 0 puntos.

## ALMERIA

\* \* \*

En el VIII Torneo "Fiestas de Invierno", organizado por la Agrupación Deportiva Capablanca, resultó vencedor José Rojas.

Lo más destacado de esta prueba fue el equilibrio de fuerzas que se hizo patente hasta la última ronda, ya que hasta ese momento no se sabía con certeza el nombre del posible vencedor.

Una de las atracciones fue sin duda la participación de la campeona de Pontevedra, asidua visitante de Almería, que



La organización del Torneo corrió a cargo de Carlos Blázquez, Alfonso García de Paso - Remón, Mª del Pilar Lafuente y hermanos, Alberto Marín y Roberto Muñío; cuidando todos los detalles y llevando a cabo todas las labores que se requieren en competiciones de este tipo.

Es de destacar asimismo la valiosa colaboración de las casas comerciales: Cervezas La Zaragozana; Martini Rossi; Centro de Estudios Universitarios (CEU); Bodegas La Estrella; y de los clubs de ajedrez: Educación y Descanso, Fuenclara y Centro Soriano; así como de D. Santiago Tejero y de la Federación Aragonesa de Ajedrez, que contribuyeron con sus trofeos y obsequios a los participantes a la mayor brillantez del Torneo.

no pasó de cumplir con un papel discreto.

La clasificación final fue la siguiente: 1º José Rojas, 4,5 puntos; 2º, 3º, 4º y 5º Nicolás Rojas, Adolfo Téllez, Pedro Rojas y Emilio Herme, 4; 6º y 7º Diego Alonso y Manuel Cordero, 3,5; 8º y 9º Miguel Rojas y José Lillo, 3; 10º, 11º y 12º Luis Iribarne, Mª Teresa Bardolla y Francisco Granados, 2,5; 13º Julia Rojas, 1 punto.

\* \* \*

## VALLADOLID

El Torneo Provincial de Educación y Descanso, ha sido ganado por Leopoldo Velasco, haciendo honor a los pronósticos que le señalaban claramente como el más firme aspirante al título.

La clasificación definitiva quedó establecida del siguiente modo: 1º Velasco, 7,5 puntos; 2º, 3º, 4º, Gil, Prieto y López Barbado, 6; 5º Espuñes, 5,5; 6º, 7º, 8º, 9º, 10º Rivero, Carrasco, L. Cocho, Aguirre y Alonso, 5; 11º, 12º Casado y Mateo, 4; 13º, 14º Bustamante y Fernández, 3,5; 15º C. Prieto, 1 y 16º Calzada, 0 puntos.

Los desempates se resolvieron de acuerdo con el "Bucholz", ya que el torneo se disputó mediante el sistema suizo.

## Torneo Internacional "Costa del Sol"

CUADRO DE PUNTUACION PROGRESIVA

Nº de Sorteo	JUGADORES	Rondas:													CLAS.
		1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	6ª	7ª	8ª	9ª	10ª	11ª	12ª	13ª	
1	BELLON (España)	0	1	2	2,5	3,5	4	4,5	5,5	6	6,5	6,5	7,5	8,5	39/49
2	WESTERINEN (EE.UU.)	0,5	0,5	1	1,5	1,5	2	2,5	2,5	3,5	4	4,5	5	5,5	10º
3	RODRIGUEZ O. (Perú)	0	1	1	1,5	2	3	4	4,5	4,5	4,5	5	5,5	6	9º
4	BENKO (EE.UU.)	0	0,5	1	1,5	2,5	2,5	3	4	4,5	5	5,5	6,5	7	7º
5	RUIZ (España)	0	0	1	1,5	1,5	2	2	2	2,5	2,5	2,5	3,5	3,5	129/149
6	GARCIA G. (Cuba)	0,5	0,5	1	1,5	2,5	3	3,5	4	4,5	5,5	6	6,5	6,5	8º
7	QUINTEROS (Argentina)	0	1	1,5	2,5	3,5	4,5	5	6	7	7,5	8,5	9	9,5	19/29
8	CARDOSO (Filipinas)	1	1,5	2,5	2,5	3,5	4	5	5	5	6	6,5	6,5	7,5	6º
9	PARES (España)	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,5	1,5	2	2,5	3	3	4	11º
10	RADULOV (Bulgaria)	1	2	2,5	3,5	4,5	5	5,5	6,5	7,5	8	8,5	9	9,5	19/29
11	TARJAN (EE.UU.)	1	2	2,5	2,5	2,5	3,5	4	4	5	6	7	7,5	8	5º
12	FRAGUELA (España)	1	1,5	1,5	2	2	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	3	3	3,5	129/149
13	MARTIN (España)	0,5	0,5	1	1,5	1,5	1,5	1,5	2,5	2,5	2,5	3	3,5	3,5	129/149
14	KEENE (Inglaterra)	1	1,5	2	3	3,5	4	4,5	5,5	6	7	7,5	8	8,5	39/49

## VIII OSCAR MUNDIAL DEL AJEDREZ, 1974

El pasado 14 de enero, en la sede del establecimiento comercial "EL CORTE INGLES", de Barcelona, se procedió al escrutinio de los votos recibidos para la elección del VIII OSCAR MUNDIAL DEL AJEDREZ y la clasificación de los 10 mejores jugadores de 1.974.

El acto estuvo presidido por el Presidente de la A.I.P.E., don Jorge Puig, asistido como Secretario de don Ferran Puig, y actuando de testigos los señores Antonio Medina, Maestro Internacional de Ajedrez, de Barcelona, y Jorge Hernández Polo, de Zaragoza, como miembros de la A.I.P.E., así como de don Pedro Casajuana, Presidente de la Federación Catalana de Ajedrez, y de don Luis Antonio Alonso, en representación de EL CORTE INGLES, patrocinador del Oscar 1.974.

Con el recuento de 59 votos recibidos representando a 23 países, el resultado fue el siguiente:

- |                         |              |
|-------------------------|--------------|
| 1º. Anatoli KARPOV      | (U.R.S.S.)   |
| 2º. Víctor KORCHNOI     | (U.R.S.S.)   |
| 3º. Miguel TAL          | (U.R.S.S.)   |
| 4º. Tigran PETROSIAN    | (U.R.S.S.)   |
| 5º. Ljubomir LJUBOJEVIC | (Yugoslavia) |
| 6º. Boris SPASSKY       | (U.R.S.S.)   |
| 7º. Lev POLUGAIEVSKY    | (U.R.S.S.)   |
| 8º. Eugenio VASJUKOV    | (U.R.S.S.)   |
| 9º. Walter BROWNE       | (EE.UU.)     |
| 10º. Bent LARSEN        | (Dinamarca)  |

El Oscar Mundial del Ajedrez está constituido por una figurilla en plata representando la Fuente de la Dama del Paraguas, que simboliza Barcelona.



## VALENCIA

Concluyó el Torneo Zona Júcar en el que han intervenido doce equipos, de cuatro jugadores, a una sola vuelta y que clasificaba a los dos primeros clubs para la disputa del Campeonato de Valencia. Este torneo oficial viene ya siendo tradicional en el calendario ajedrecístico valenciano.

Ha resultado brillantemente vencedor el Club Villanueva de Castellón que consiguió 34 puntos y medio, clasificándose, a continuación, el Club Alberique con 33 puntos, y en tercera posición Carcagente con 27 puntos y medio.

El resto de equipos, por orden de la tabla clasificatoria final, quedó así: Carlet, Sueca, Tabernes, Alcira, Silla,

Hilaturas, Játiva, Jaraco y Puebla Larga.

El premio a la regularidad fue obtenido por el joven Reig, de Villanueva, que fue el jugador que más puntos obtuvo a lo largo de la competición y al que se le augura un excelente porvenir en el ajedrez valenciano.

El torneo fue decidido en la ronda final, muy disputada, por el Club Alcira, localidad donde existe un buen ambiente de ajedrez últimamente, que restaba a Alberique los puntos necesarios impidiéndoles deportivamente sus aspiraciones al primer lugar.

Las alineaciones de los tres equipos primeros fueron:

Villanueva de Castellón: Sala, Solano, Reig y Martínez.  
Alberique: Bru, Pérez, Escrivá y García.  
Carcagente: Pellicer, Bartolomé, Tébar y Catalá.

## LAS PALMAS

### UNA MERECEIDA DISTINCION

## MARI PINO GARCIA, "MEJOR DEPORTISTA"

Mari Pino García Padrón acaba de ser distinguida como "mejor deportista femenina de la Provincia, 1974". La noticia nos ha inundado de justificada alegría. Una alegría que estamos seguros compartirán de un modo especial los amantes de este deporte.

Tanto en el ajedrez como en cualquier otra manifestación, para llegar a merecer la general consideración y aplauso, es necesario haber recorrido con éxito superior al normal un camino lleno de dificultades. Y esto es, en efecto, lo que decididamente la ha llevado al podium de los mejores.

Recordemos su asombrosa actuación en la última Olimpiada de Medellín (Colombia), donde defendió el segundo tablero del Equipo Español y regresó sin conocer la derrota!. Podemos también sacar a relucir su inclusión en la relación ELO, con 2125 puntos, que la sitúa como primera jugadora de nuestra nación, naturalmente dentro de esta valoración internacional, ya que nada más lejos de nuestro propósito que el establecer comparaciones personales.

Pertenece a una concreta y fértil generación de ajedrecistas grancanarios que surgen cada día en mayor número y fuerza. Esto hace que su

historial no pueda ser muy extenso, aunque sí suficiente para que el Jurado que intervino en la votación (que sepamos ninguno de sus miembros está relacionado con el ajedrez) capta-se los méritos que concurrían en Mari Pino.

El hecho de resaltar la no inclusión de ajedrecistas o personas directamente relacionadas con el ajedrez en la composición del Jurado, viene como refrendo a las declaraciones que don P.L.M. (D.N.I. 42.451.156) hizo en el Diario "La Provincia", respondiendo a las opiniones de don Manuel González Alemán, aparecidas dos días antes en el mismo periódico, y que por cierto no eran nada satisfactorias para los ajedrecistas. Pero no queremos hacer mayores comentarios sobre este asunto, ya que nos parece más que suficiente la aclaración de don P.L.M. Dado el interés del tema, presentamos a continuación los dos artículos. Juzgue usted mismo.



# EL PREMIO AL MEJOR DEPORTISTA

Difiero totalmente de esa concesión del premio al mejor deportista que se acaba de hacer a favor de una ajedrecista grancanaria, cuyos méritos en su especialidad son bien enaltecedores, pero que nada tienen que ver, a mi juicio, con lo que llamamos deporte que, según el diccionario de la lengua, es: todo ejercicio, ya individual, ya colectivo, en que la actividad tiene por fin la educación física del niño, del joven o del adulto, ya sea varón o hembra.

Ningún reparo tengo que oponer, en cambio, al otro premio concedido al campeón náutico Tony Navarro. En el mar se hace deporte. Pero no sobre un tablero de ajedrez, sentado al borde del mismo. Si el deporte es principalmente educar el músculo, en los juegos sentados en torno a una mesa, ese músculo más bien duerme. Si el deporte o por deporte se entiende también esa agilidad mental de los ajedrecistas, entonces había que tener en cuenta a la hora de esos premios a aquellos que se pasan horas y horas haciendo números, cuadrando un balance o buscando una errata en el libro de la contabilidad.

El ajedrez es un juego, pero no un deporte. Si se quiere premiar a los mejores deportistas, cosa que me parece muy bien y hasta estimulante para el "contamos contigo", habrá que conceder esos premios entre los que practican el deporte y viven deportivamente. Porque esto último también es importante. Porque hay quienes practican el deporte, pero luego practican más las "copas", el "tabaco" y otros vicios. No puede considerarse a estos como deportistas dignos de una distinción.

Más dignos de distinción son incluso aquellas personas mayores, ya metidas en años, que a pesar de los ídem, siguen practicando el deporte con asiduidad, con paciencia y con métodos. Más dignos de estas distinciones al mejor deportista son, por ejemplo, esos señores que pertenecen a las "Tortugas" o esos otros como los que participan en el torneo benéfico de Navidad todos los años, bien cargados de años, pero que tienen espíritu deportivo, figura deportiva y practican de deporte con asiduidad y, por amor al mismo, convencidos de las ventajas de mantener una mente sana y un cuerpo saludable. Antes que a un ajedrecista yo hubiera otorgado el galardón a don Fernando Giménez, pongamos por ejemplo, que practica

deporte y juega todos los años al fútbol y muy bien, a pesar de sus años. Al médico don Francisco Ponce, otro gran deportista. Y más aún al periodista don Vicente Martínez, más veterano que los citados anteriormente

y más deportivo también, con la agilidad de un hombre joven. Muchos ejemplos de estos pudiera ofrecer, pero los considero innecesarios. Eso sí sería estimular al deporte, al deportista. El ajedrez, no. Es un juego mental que se puede hacer hasta en la cama.

MANUEL GONZALEZ ALEMAN

## MÁS SOBRE EL PREMIO AL MEJOR DEPORTISTA

En la sección "Tribuna Libre" del pasado jueves, el Sr. González Alemán, arremete contra la decisión que otorgó el galardón de 1974 a la ajedrecista aruquense María del Pino García. Basa su diatriba nuestro detractor, en la gratuita aseveración de que el ajedrez no es ningún deporte; para lo cual nos remite a una supuesta definición de un diccionario supuesto.

Ignoramos qué clase de diccionario posee el Sr. González Alemán, que le permite ofrecernos una definición del deporte tan prolija como falta de rigor. Nosotros, respetuosos con la Real Academia de la Lengua, hemos abierto la gorda y prestigiosa decimoséptima edición de su diccionario, y he aquí que define el deporte sin la más remota alusión al ejercicio físico. Dice textualmente: "Deporte (de la tercera acepción del verbo deportar: divertirse, recrearse): Recreación, pasatiempo, placer, diversión, por lo común al aire libre". Y nada más, Sr. González, ni una palabra más que le permita a usted eliminar al ajedrez del repertorio deportivo.

Es posible que si el Sr. González hubiera realmente leído el diccionario, habría hecho hincapié en la última frase de la definición, que no dice otra cosa sino que la mayoría de los deportes se practican al aire libre, sin intentar excluir por ello el ajedrez, el billar, la lucha libre o grecoromana, el boxeo ni la natación en piscina cubierta. Pero si nos resulta chocante el diccionario del Sr. González, más peregrina aún se revela su lógica, cuando afirma: "... Si por deporte se entiende esa agilidad mental del ajedrecista, entonces había que tener en cuenta a la hora de los premios a quienes se pasan horas y horas haciendo números, cuadrando un balance". Sufirma poco serio que podríamos igualmente aplicar al concepto físico-muscular del deporte del Sr. González. Así podríamos decir con igual sinrazón: "Si por deporte se entiende esa agilidad muscular del futbolista, habría que tener en cuenta a la hora de los premios a quienes se pasan horas y horas cargando sacos de harina o abriendo zanjas en las carreteras". No, Sr. González Alemán; no vuelva usted a leer su diccionario ni su libro de lógica. Nosotros creemos, contra el Sr. González, que tanto el sufrido contable como el esforzado cargador de muelle, merecerían algún premio, pero no precisamente deportivo.

Más acertado parece el Sr. González cuando invita al jurado estimador a otorgar el premio de mejor deportista a algún sexagenario ejemplar que practica el deporte como disciplina física y educadora, viviendo deportivamente y conservando el viejo precepto latino de "mens sana in corpore sano". Ya ve usted, Sr. González, cuando quiere usted escribir en broma es la única vez que acierta en serio. Si el preciado galardón insular valorase únicamente la ejemplar dedicación a un deporte, la forja de un carácter deportivamente caballeresco, el esforzado ejercicio físico o mental con el cumplimiento de unas normas y sin retribución material alguna, entonces podría otorgar la distinción anual a algún sexagenario ejemplar, y también a María del Pino García, que sobre todos esos merecimientos cumple otras condiciones extraordinarias: ser aún una niña, pertenecer a una clase social no desahogada, y participar en unas olimpiadas mundiales, quedando clasificada como la mejor ajedrecista en su segundo tablero, y la mejor jugadora española en toda la historia de ese certamen. No es poco, Sr. González. Y le aseguro que todo ese logro no se ha hecho en la cama. Por lo demás no debe usted despreciar de esa manera lo que pueda hacerse en la cama. En la cama se hacen cosas tan nobles como amar y morir y soñar. Aunque de vez en cuando se juegue al ajedrez en la cama y se escriban artículos de periódico que nunca debieron publicarse.

P.L.M. (D.N.I. 42.451.156)

# CURIOSIDADES

Por J. ALONSO

**ERNESTO PALACIOS.** Creo que algo más que una nota tan modesta merecía el récord de este jugador, sevillano por lo pronto, y que cuenta en su haber nada más y nada menos que con TODOS LOS TITULOS que pueden conseguirse en el Ajedrez de nuestro país. Ahí va la relación:

- Campeón Escolar en 1958
- Campeón Juvenil en 1962 y 1963
- Campeón Absoluto en 1970
- Campeón por Equipos en 1972 y 1974 (con el Schweppes)
- Campeón de Ajedrez Postal de la temporada 1971

Yo me atrevo a decir que este caso es único, no solamente en España sino en el mundo. Pero por si fuera poco, Palacios también consiguió otro título nacional en un Campeonato que ya no se juega: el de Organizaciones del Movimiento en 1964-65. Y el único año en que se jugó el Campeonato de partidas rápidas, 1970, Palacios fue subcampeón.

**LA MODA EN LAS APERTURAS.** Hojeando el viejo y querido "Manual" de Paluzie, hemos encontrado una curiosa estadística sobre las aperturas más en uso en aquellos tiempos de principio de nuestro siglo. Partiendo del conjunto de los encuentros publicados en "Deutsche Schachzeitung" durante el quinquenio 1905-1909, Paluzie hizo una lista que comienza con el Gambito de Dama Rehusado, con un 22,27% y en orden decreciente de frecuencia llega hasta la apertura Reti-Zukertort con solo 0,16%.

Con un procedimiento similar hemos conseguido "actualizar" los porcentajes y, utilizando el "Informador Ajedrecístico" se ha hecho un recuento de las partidas publicadas en sus páginas en los números 7 al 16, es decir, en el período de 5 años que van de 1969 a 1973, ambos incluidos. Los grupos de aperturas se han hecho en una forma más de acuerdo con los tiempos actuales, y he aquí los resultados:

	<u>1905 - 1909</u>	<u>1969 - 1973</u>
Apertura Española	15,58 %	9,29 %
Aperturas de P.R. (sin española)	32,08 ●	3,05
Defensas: Francesa	8,41	3,95
Siciliana	3,43	26,80
Caro-Kann	1,25	2,72
Pirc, Alekhine, Escand, etc.	<u>3,58 ●●</u>	<u>7,72</u>
----- TOTAL APERTURAS DE P.R.	64,23 %	53,53 %
Gambito de Dama	24,14 %	9,63 %
Defensas: Holandesa, Benoni, etc.	10,59	6,53
Indias. De Rey, Nimzoindia	<u>--- ●●●</u>	<u>19,36</u>
----- TOTAL APERTURAS DE P.D.	34,73 %	35,52 %
Inglesa	0,47 %	8,03 %
Reti	0,16	2,07
Irregulares	<u>0,31</u>	<u>0,85</u>
----- TOTAL OTRAS APERTURAS	0,94 %	10,95 %

● De los cuales 5,61% corresponden al Gambito de Rey; 6,23% a aperturas de los 4 Caballos; 5,92% a aperturas de CD, etc.

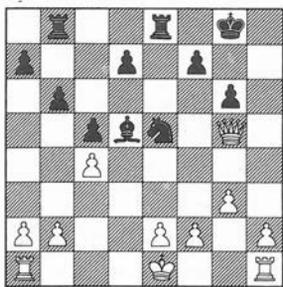
●● Sólo Escandinava.

●●● Prácticamente inexistentes.

En una primera ojeada, ya se observa algo importante: la caída de las aperturas de P. R. y el desarrollo formidable de las defensas indias. Las respuestas simétricas están cayendo en desuso: a 1. P4R, sólo contestan de igual forma un 12,34% (antes 47,64%) y a 1. P4D, las negras avanzan su P.D. dos pasos solamente en un 9,63% de las ocasiones (antes 24,14%). El incremento de las respuestas asimétricas es evidente: las "estrellas" en este sentido son la Siciliana y las defensas Indias, cuyos porcentajes son verdaderamente espectaculares. Otro tanto puede decirse de las Aperturas que se inician con 1. P4AD.

Por otro lado hay aperturas que prácticamente han desaparecido de la partida o han quedado reducidas a ocasionales apariciones en el tablero. Es el caso, por ejemplo, de 1. P4R, P4R; 2. C3AD y de los Gambitos de Rey. Quizás estén esperando una revitalización que les haga volver al sitio que, en otro tiempo, ocuparon.

**DUDAS SOBRE EL ENROQUE.** Acabo de leer algo bien curioso sucedido en el recientemente terminado match Karpov - Korchnoi. La partida nº 21 fue perdida por quien ya es el desafiante de Fischer, en sólo 19 jugadas. Después de la jugada 17 de las negras se produjo la posición del diagrama.



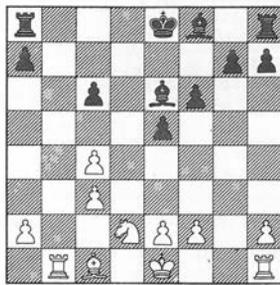
La amenaza es 18. ... C6A+. Y en este momento Korchnoi, que llevaba las piezas blancas y estaba muy excitado previendo el próximo final que le acercaría, como consecuencia de su triunfo, a la puntuación de su rival, fue a preguntar al árbitro si podía enrocarse pese a estar atacada la torre de 1TR (!!).

Parece increíble que un G.M. pueda tener una duda semejante; pero más increíble resulta comprobar que parecidas situaciones se han producido con anterioridad y con relativa frecuencia.

Averbaj cuenta como fue protagonista de un caso similar, durante su gira por Australia

en 1960. Se enfrentó al veterano C. Purdy, y cuando éste, que tenía las piezas negras, (en la posición del diagrama) se enrocó por el lado de Dama, el maestro ruso le preguntó con cara de sorprendido:

- Ah! ¿pero es que puede enrocar? (!!).



¡Naturalmente que podía!.

Este ejemplo fue utilizado por Larry Evans para explicar a uno de los lectores de "Chess Life" su pregunta relacionada con un O-O-O realizado en la partida Pofstson - Addison, California 1963, donde también la TD pasaba por una casilla "batida" por la Dama enemiga.

### Soluciones de los problemas

- G. FREI.- 1. Te3!, amenaza 2. Cf5++.  
Si 1. ... d6; 2. De5+.  
Si 1. ... d5; 2. Te4+.
- W. ISSLER.- 1. Dh7?, gh6!: 1. Dh1?, Ce5!.  
1. Da8!, amenaza 2. Dd5:++.  
Si 1. ... Te2; 2. Cg6:++.  
Si 1. ... Ce7; 2. Cg2:++.
- K. KUMMER.- 1. Rd6!, amenaza 2. Cd5+.  
Si 1. ... Da5; 2. Cg2:++.  
Si 1. ... Af3; 2. Df5:++.  
Si 1. ... De2; 2. Ce5:++.  
Si 1. ... Cc4:+; 2. Rd5+.
- J. KUPPER.- 1. Ce4!, amenaza 2. Cf6:++.  
Si 1. ... Te6:; 2. Ta5+.  
Si 1. ... Ce6:; 2. Ac6+.  
Si 1. ... De4; 2. Da5+.  
Si 1. ... Ce4:; 2. Ce3+.
- F. MATZINGER.- 1. Ce5!, amenaza 2. Cf3+.  
Si 1. ... Re4:; 2. Cc6+.  
Si 1. ... de4:; 2. Td8+.  
Si 1. ... Ae4:; 2. Ae3+.  
Si 1. ... Ce4:; 2. Td3+.  
Si 1. ... fe5:; 2. Da4+.
- W. PREISWEK.- 1. Aa8!, amenaza 2. Td7+.  
Si 1. ... Cd3; 2. Db7+.  
Si 1. ... Td3; 2. Dh1+.



# EL RELOJ AZAROSO

Por V. N. Panov

No hay deporte que pueda ofrecer ejemplos de altibajos tan inesperados y emocionantes como los que ocurren en los combates de ajedrez.

Durante cuatro horas y cincuenta y nueve minutos el maestro de ajedrez luce ante los entusiasmados espectadores su capacidad de concebir y ejecutar brillantes combinaciones, ingeniosas maniobras, su matemática precisión de cálculo, y en el último minuto, a veces segundos, una sola equivocación o ínfima tardanza anula el fruto de su labor de cinco horas.

Casi lograda ya la victoria, el maestro sufre la derrota y se aleja del tablero con el sentimiento de un chasco irreparable, con el pesar por la energía gastada y el tiempo perdido en balde.

Lo más doloroso es excederse del tiempo en una posición claramente superior, en una posición "ganadora".

El apuro del tiempo, falta de tiempo para meditar las jugadas; el tic-tac del reloj en los oídos, el cual parece ominoso cuando la posición en el tablero se vuelve compleja y confusa; la aguja pendiente como la espada de Damocles sobre la suerte del juego: todo eso ha llegado a ser parte inseparable de los modernos cotejos de ajedrez.

El apremio del tiempo causa los mayores estragos cuando se enfrentan jugadores de igual categoría, y en consecuencia la dificultad de la tenaz lucha exige el mayor consumo del tiempo para reflexionar.

Sin embargo, el reloj de control, con ser un mal, sin duda alguna es un mal necesario. Si las partidas de los torneos durasen tanto como hace cien años, cuando no se empleaban relojes, sería imposible llevar a cabo ninguna competencia. Además, éstas perderían todo interés para el público, que pudiendo dedicar al ajedrez sólo las pocas horas de que dispone para su descanso, se encontraría también en una suerte de "apuro del tiempo" si las partidas durasen ocho o diez horas. Recordemos, por ejemplo, que una de las partidas del match de 1858 entre Morphy y Löwenthal, la

cual no tenía más que 67 jugadas, duró veinte horas. Hoy en día para terminar tal partida no se necesitarían más que una sesión de cinco horas y de dos a tres horas de una reunión para definir los juegos suspendidos.

Por eso para los espectadores aficionados al ajedrez que llenan los salones donde se disputan los torneos, el reloj no es un mal sino un bien.

Entonces, ¿quizá no sea el reloj tampoco un mal para el jugador práctico que suele intervenir en competencias responsables? En efecto, el reloj obliga al jugador a desarrollar la rapidez y el acierto de sus reflejos, le enseña a tomar resoluciones rápidas, a razonar con economía en el ajedrez (y, por lo tanto, en general) le obliga a perfeccionar su método de cálculo, a intensificar su voluntad de triunfar.

El resentimiento consecuente a una "inmerecida" derrota causada por haberse excedido del tiempo, no es, en su esencia, sino el deseo de hallar consuelo, y su fuente psicológica es la misma que cuando está tratando uno de excusar su derrota con mala suerte, contingencias extraordinarias, etc.

La historia de ajedrez nos enseña que cuando el jugador dispone de talento, de la voluntad de luchar y triunfar, de tenacidad, le es posible sobreponerse a cualquier factor perjudicial en el sentido deportivo. Y así es posible también vencer la dificultad que tiene uno para repartir económicamente el tiempo disponible para meditar las jugadas.

Para dar un ejemplo, Capablanca estuvo siendo famoso por su rapidez de pensar sin que ello influyera mal en la exactitud de su juego. Alekhine, por lo contrario, solía consumir muchísimo tiempo concibiendo sus planes profundos y combinaciones complejas, y a menudo se veía apurado por el reloj. Sin embargo, supo dominar este relativo defecto y "el lento en pensar" Alekhine triunfó sobre "el rápido pensador" Capablanca, sin que el resultado de ninguna partida del match hubiera sido alterado por el apuro del tiempo.

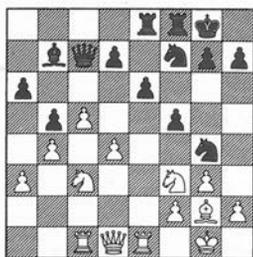
Lo necesario es aceptar el reloj como un factor normal y legítimo desde el punto de vista deportivo y saber manejarlo y hasta explotarlo en la lucha. Por eso el ajedrecista debe entrenarse en hacer uso del reloj, primeramente con el fin de no caer nunca en el apuro del tiempo; en segundo lugar, para, si se presenta la ocasión y se dispone en una posición compleja de suficiente tiempo, saber empezar un ataque o contraataque justamente cuando el adversario se encuentre en apuro. Este, también, es el momento justo para tratar de confundir al adversario, si es el caso de que hace falta de valerse de tal expediente.

Con muchísimo éxito se servía de este recurso Bronstein durante su match con Botvinnik. Ambos adversarios jugaron el match con gran encarnizamiento, con tremenda tensión, buscando nuevas ideas desde las primeras jugadas y siempre tratando de salir de lo común. Esto conducía a juego tan intenso que muchos aficionados, incapaces de penetrar al fondo, censuraban las partidas del match como experimentos demasiado arriesgados, lances acrobáticos, ejemplos de audacia, poco convenientes en un certamen tan responsable como el campeonato mundial. Y en efecto, las situaciones que solían producirse en todas las tres fases de la partida eran fuera de lo común en tal grado, que los métodos usuales de luchar y buscar la victoria debían revisarse al momento, exigiendo adaptación inmediata a un nuevo estilo de luchar. Claro está que a causa de eso no pudieron evitarse ciertos fracasos en el sentido deportivo.

En los diagramas que siguen se presentan algunas posiciones críticas de las partidas del match Botvinnik y Bronstein, ganadas por éste. En estas y otras muchas partidas Bronstein iniciaba sus maniobras para complicar el juego, o empezaba el ataque, sincronizándolo con el período cuando Botvinnik comenzaba a sentir la falta de tiempo; el golpe decisivo solía caer en los momentos de un agudo apremio del tiempo. El campeón mundial se veía obligado a descifrar los propósitos del adversario en condiciones deportivas excepcionalmente desfavorables: en contados minutos. En muchas partidas Botvinnik demostró admirable acierto de reacción y con rapidez de relámpago paraba las amenazas del adversario. Pero en ciertos casos incurrió en graves errores que condujeron a la pérdida de sus perspectivas de ganar, y a veces hasta le costaron la partida.

Por supuesto, Botvinnik hubiera podido incurrir en semejantes errores también con mucho tiempo para reflexionar, pero es mucha menor la probabilidad de que hubiera ocurrido eso. El apuro del tiempo de Botvinnik era un factor favorable para Bronstein y éste no tuvo ningún motivo para renunciar a aprovecharse de él. Por su parte, también Bronstein se encontraba en el apuro del tiempo con bastante frecuencia; pero, cosa interesante: el apuro del tiempo de Bronstein, al contrario de lo que sucedía con Botvinnik, solía producirse en posiciones de tipo técnico, con pocas piezas, con una pequeña ventaja posicional de Botvinnik, la cual éste sabía explotar con férrea consecuencia.

Veamos algunas posiciones.



Esta posición se produjo en la 5ª partida del match, conduciendo Bronstein las piezas negras. La situación parece algo más favorable para el campeón mundial quien amenaza alcanzar clara superioridad con la jugada P5D. Pero Botvinnik ya había consumido mucho tiempo y no podía evitar hallarse pronto apurado. Por eso Bronstein, sin más tardar, empieza su contraataque en el flanco de rey.

22. ... P5A!  
23. P5D PxPC 24. PAXP?

Primer error en el apuro de tiempo. Debió jugarse 24. PTxP, evitando la apertura de la diagonal 2AR-7TD.

24. ... PxP 25. D4D

A causa del error precedente no les conviene a las blancas tomar el peón de 5D, a lo que seguiría 25. ...TxT+; 26. CxT, D4R; etc.

25. ... C3A 28. DxD CxD  
26. C4TR T4R 29. C5A C5A  
27. TxT DxT 30. T1D

Segundo error, también causado por el apuro de tiempo. Los cambios de las piezas mayores que acaban de realizarse no han simplificado la posición sino han entregado la iniciativa a las negras. Aquí las blancas debían buscar tablas por medio de 30. C7R+, R2A; 31. CxPD, forzando el cambio de las piezas menores.

30. ... R1T!

Jugada admirablemente apropiada para hacerla hallándose el adversario apremiado por el tiempo, y que plantea una serie de difíciles problemas. No se puede ahora 31. CxPD, lo que han intentado las blancas, por 31. ... CxC; 32. AxC, AxA; 33. TxA, P3C!!; seguido de 34. ... C6R.

Las jugadas siguientes demuestran claramente que el conductor de las blancas se ha desorientado; la parte final de la partida, jugada por las blancas en un apuro atroz, no necesita comentarios.

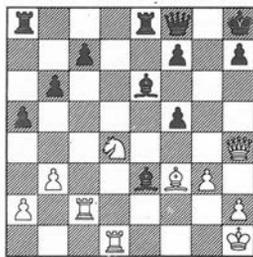
31. T1R CxP 35. C3AxP AxA  
32. C6D A3A 36. RxA C5C!  
33. T1T C7A 37. C5A P6D  
34. TxP P5D! 38. T6D

Groeso error en posición ya desesperada; ahora las negras pueden tomar el caballo, ganando una pieza.

38. ... TxC 39. TxP7D C7-6R+

Y mate a la jugada siguiente.

En la undécima partida, que Bronstein también jugó con las negras, se produjo una posición no menos vertiginosa:



Botvinnik había jugado la apertura en forma original y audaz, pero había gastado muchísimo tiempo. Bronstein logró apoderarse de la iniciativa y sacrificando un peón pasó con su 28ª jugada al ataque, una vez más iniciándolo en el momento del apuro del tiempo de su adversario:

28. ... TD1D! 29. TxP

Puesto que las blancas padecían de falta de tiempo, hubiera sido más práctico evitar las complicaciones por medio de 29. D6A+, D2C; 30. DxD+, RxD; 31. CxA+, PxC; 32. TxP+, entrando en un final que, sin embargo, es favorable para las negras.

29. ... A4D! 30. T1R

En el apuro del tiempo las blancas no encuentran la mejor continuación. Era imprescindible jugar 30. T1AR, D3D; 31. AxA, DxA+; 32. C3A.

30. ... D3D 31. T2A T5R!!

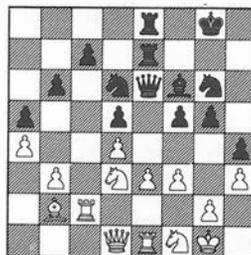
El golpe decisivo. Siguió todavía:

32. AxT AxA+ 33. DxA PxD

36. R2C T7D+ 37. TxT DxT+  
34. C5A D5C 38. R3T D7AR  
35. TxA T8D+ 39. R4C P3A

Y las blancas abandonaron.

En la partida 17ª Botvinnik (blancas) desde la apertura quedó con juego restringido y en la posición del diagrama siguiente estaba ya apurado por el tiempo.



Bronstein continuó con la inesperada jugada:

29. ... P5A!

Las negras intentan una interesante entrega de la dama: 30. PxP, DxT; 31. CxD, TxC; 32. D2D, CxP; con las amenazas C4A-6C y T1-7R. Después de una reflexión que le costó no pocos de los preciosos minutos que le quedaban, Botvinnik rehusó el sacrificio; pero no tuvo bastante tiempo para encontrar la mejor defensa: 30. C2A!.

30. C5R AxC 31. PxA C2A!

Las negras no aceptan el peón entregado.

32. PxP?

Error decisivo. Era obligatorio 32. T2R!.

32. ... CxPA 34. C4C P5D  
33. C2T P4A 35. C6A+?

Pierde una pieza! Acontecimiento muy excepcional en la práctica de Botvinnik, ocasionado por la dificultad de defenderse en una posición inferior y compleja, sin disponer del tiempo para pensar.

35. ... DxC

Y las blancas abandonaron.

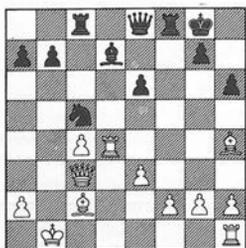
Se deduce de los razonamientos y ejemplos precedentes que explotar el apuro del tiempo del adversario es un recurso perfectamente legítimo desde el punto de vista ético y deportivo. Sin embargo: cuidado con exagerarlo; ante todo hay que guardarse del error de jugar uno mismo con demasiado apresuramiento cuando empieza el apuro del tiempo del adversario. Nada más justo que crear entonces posiciones intensas, pero es imprescindible analizarlas con cuanto cuida-

do exijan, sin pensar en la aguja del otro, presta a caer. Lástima que muchos jugadores muy expertos comentan el error de concepto de intentar aprovechar el apuro del tiempo del adversario jugando con excesiva rapidez. Muchas veces se llega al absurdo de que el que tiene mucho más tiempo en el reloj reflexiona menos que el apurado y de este modo, en vez de explotar la situación, equilibra las chances, pues se expone a cometer errores y caer en alguna trampa en el mismo grado que su adversario.

Esta mala táctica fue la causa de la derrota de Flohr contra Novotelnov en el XIX Campeonato de la URSS. Novotelnov se encontró con gran apuro del tiempo ya en la vigésima jugada: sólo disponía de cinco minutos para ejecutar las veinte jugadas restantes. Flohr, con mejor posición y abundancia de tiempo, empezó a jugar con febril apresuramiento. Pensando tener una celada, Flohr realizó un sacrificio de alfil que resultó equivocado. Novotelnov, no obstante la falta de tiempo, jugó en forma admirable encontrando intuitivamente jugadas únicas y logró el merecido triunfo.

Por supuesto, es difícil psicológicamente, cuando se tiene ventaja, meditar mucho sobre jugadas que parecen evidentes, dando tregua al apremiado adversario y permitiéndole pensar "por cuenta del otro". Pero más vale hacer eso que dejar un mismo de pensar del todo!

Las cosas tienen cara diferente si está uno en posición dificultosa mientras el adversario está apurado por el tiempo. Entonces hay que hacer el juego lo más intenso posible, tendiendo celadas si se presenta la oportunidad. Y además, aquí sí que hay que jugar con la mayor rapidez; si es que no hay nada que perder y es preciso aprovecharse de la infima chance. Así lo hizo Keres contra Euwe en una de las partidas del torneo-match por el campeonato mundial de 1948. Keres jugó con las negras en forma demasiado arriesgada y se encontró en una situación inferior:



En sus comentarios a esta partida Keres enseña de modo admirable el aspecto psicológico de la lucha, cosa

que, desgraciadamente, se encuentra raras veces en la literatura de ajedrez, la cual a menudo tiene carácter pseudocientífico, seco y profesional, pasando por alto los momentos deportivos más interesantes.

En la posición del diagrama el juego prosiguió así:

21. ... P4CD

"Con esta jugada" - escribe Keres - "las negras inician un ataque desesperado, tratando a toda costa de abrir brecha en la posición del rey adversario y explotar la situación durante el apuro del tiempo que viene acercándose para ambos contrincantes".

22. R1T P4TD

23. PxP AxP 24. D2C D3A

Keres acompaña esta jugada con el signo de interrogación, opinando que lo justo sería 24. T1C.

25. T4CR T2AR

26. A6A T1-2A 27. T1D A6D!

"La situación de las negras era, sin duda, desesperada - escribe Keres - En tales circunstancias la violenta jugada del texto ofrecía las mayores probabilidades de salvación, sobre todo teniendo en cuenta el apuro del tiempo que le hacía difícil a Euwe encontrar la mejor continuación".

28. AxA?

Era mejor 28. TxA!

28. ... CxA 29. TxC?

Según Keres la mejor continuación era 29. AxP!.

29. ... TxA 32. T8D+ R2T

30. P3A P4T 33. T1D T4A

31. T4-4D T4A 34. D4D??

Grueso error, el último de los que se han cometido en el apuro del tiempo. Era obligatorio 34. D3T.

34. ... T8A+ 35. R2C D7A+

Y las blancas abandonaron.

El gran maestro Keres se aprovechó en forma sutil y enérgica del juego vacilante del campeón holandés, "provocando" magistralmente el apuro del tiempo de éste y creando así las premisas para que cometiera errores.

¿Cómo debe jugarse estando apurado por el tiempo? De no tener un plan de juego trazado anteriormente y siendo la posición poco clara, lo mejor es no emprender maniobras complicadas o combinaciones comprometedoras, sino limitarse a jugadas de espera o para asegurar la posición del rey, a cambios, etc.

Por último tocaremos la cuestión de cómo evitar el apuro del tiempo, es decir, cómo disponer correctamente

del tiempo para meditar las jugadas. Algunos jugadores tratan este problema en forma puramente aritmética, procurando dedicar a cada jugada cuatro minutos aproximadamente. Otros consideran que se debe jugar rápidamente la apertura, ahorrando tiempo para el juego medio. Sin embargo, estos dos métodos suelen producir posiciones rutinarias, de poco interés, y conducen al juego sin profundizar, conforme a "conceptos generales".

Lo más justo es no escatimar tiempo en la segunda parte de la apertura (entre las jugadas 7ª y 15ª, aproximadamente), cuando se está trazando el plan básico del juego, cuando van naciendo las ideas de ataque y ya es posible formarse el concepto de la lucha que se avecina. Y en adelante se debe seguir resueltamente con el plan concebido, cambiándolo sólo si no hay otro remedio. Dudas, vacilación, intentos de reconsiderar su plan sin motivo evidente, no suelen conducir sino a la pérdida de precioso tiempo.

Asimismo, hay que dedicarse al desarrollo de la técnica del pensar rápido y económico, para poder jugar con serenidad y seguridad a pesar del apuro del tiempo.

Muy a propósito para eso son los torneos ping-pong con relojes, siempre que intervengan fuertes jugadores de igual categoría.

Teniendo ideada una combinación complicada no se debe hacer economía del tiempo para calcularla, por supuesto si la posición se presta al análisis. Si, al contrario, la posición es tan compleja que es imposible calcular el sinnúmero de variantes, mientras nuestra intuición nos sugiere una continuación prometedora, es recomendable realizar sin miedo la combinación ideada, sin perder tiempo en análisis interminables.

Tampoco conviene perder tiempo en meditación de jugadas evidentemente forzadas.

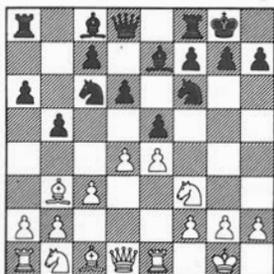
Tampoco es conveniente volver a calcular muchas veces una misma variante para revisarla "ad infinitum", ni aun volver a analizar variantes cuya idea parece atractiva, pero cuya insuficiencia ya se ha establecido por un análisis anterior.

Rapidez del análisis y la confianza en el acierto de su plan en ejecución, salvan al jugador del apuro y le dejan con tiempo suficiente para meditar cuando llegue el momento táctico para decidir la partida.

(de "Ataque en la partida de ajedrez")

# ... EN LA APERTURA ESPAÑOLA (II)

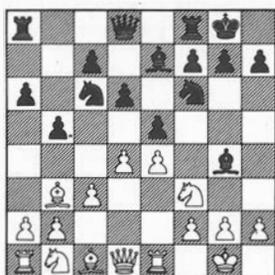
1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. O-O, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, P3D; 8. P3A, O-O; 9. P4D.



Generalmente las blancas suelen reservarse el avance P4D, por considerar que ahora el negro dispone de una defensa mucho más activa que contra la jugada habitual 9. P3TR. Sin embargo, la práctica ha demostrado que las posibilidades que ofrece la inmediata ocupación del centro son dignas de considerarse seriamente. Infinidad de ejemplos, de los que recogeremos los más significativos, nos permitirá comprobarlo.

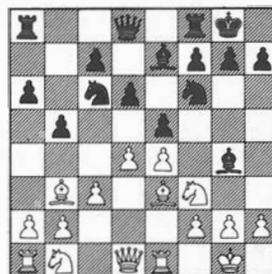
El cambio de peones 9. ... Pxp; 10. Pxp, otorga ventaja al blanco. Por ejemplo, 10. ... A5C; 11. C3A!, C4TD; (11. ... Axc; 12. PxA±, Karpinski-Pillsbury, Buffalo 1901) 12. A2A, P4A; 13. Pxp, Pxp; 14. P5R!, DxD; 15. TxD, C2D; 16. P3TR!, A3R (si 16. ... Axc; 17. Txc!) 17. C5D±, Lasker-Bogoljubow, Ostrau 1923.

Unánimemente se ha reconocido como la mejor alternativa para las negras 9. ... A5C.



Disponen ahora las blancas de cuatro continuaciones principales: A.- 10. A3R B.- 10. P5D C.- 10. P3TR D.- 10. P4TD.

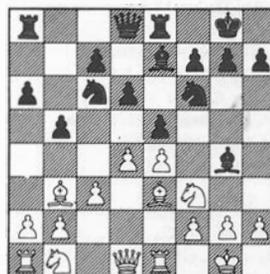
De menor consideración son las jugadas 10. D3D y 10. A5D, que dejan con mejor partida a las negras. Por ejemplo: 10. D3D, Axc; 11. PxA, C4TD; 12. P4AR, (si 12. A1D, C4T; 13. R1T, A4C±) 12. ... CxA; 13. PxC, C2D; 14. C3T, PxD; 15. Pxp, P4AD; 16. P5D, A3A; 17. C2A, T1R±, Tolush-Bronstein, URSS, 1958. 10. A5D±, CxA; 11. PxC, C4T; 12. Pxp, Pxp; 13. TxP, C5A; 14. T1R, C3C±, y las negras recuperan el peón, con mejor juego.



A.- 10. A3R

Las alternativas más importantes son en este momento: a<sub>1</sub>) 10. ... T1R, a<sub>2</sub>) 10. ... C4TD, a<sub>3</sub>) 10. ... P4D a<sub>4</sub>), 10. ... Pxp.

Resultan claramente inferiores: 10. ... D1A; 11. CD-2D, C4TD; 12. A2A, P4A; 13. P5D, C1R; 14. P3TR±. 10. ... D2D; 11. CD-2D, TD-1D; 12. P4TD, D1A; 13. PTxP, PTxP; 14. D2R±, Zeitler-Milozzki, 1967. 10. ... CxPR; 11. A5D, D2D; 12. Axc4R, (12. Pxp, C4A!) 12. ... P4D; 13. Axp+!±, y según análisis de Nenarokov, las negras no tienen compensación por el peón sacrificado.



a<sub>1</sub>) 10. ... T1R 11. CD-2D P4D

En la partida R. Byrne-Rossolimo, EE. UU. 1965, se jugó 11. ... A1AR; 12. P3TR, A4T; 13. P5D, C4T; 14. A2A, D2D; 15. P4CD±.

12. P3TR!

Si 12. PxD, CRxP; 13. D2A, CxA; 14. PxC =, Yates-Asztalos, 1927. Si 12. PxpR?, CDxP; 13. Pxp, C6D, seguido de CxPD, con ventaja de las negras, Yates-Rubin-stein, 1925.

12. ... A4T

Si 12. ... PxD; 13. PxA, A5C; 14. DxA, A5C; 15. P5R, Axc; 16. PxC, AxT; 17. Axp±, DeGroot-Kmoch, Amsterdam, 1940.

13. P4CR PxD

Si 13. ... A3C; 14. PxpR, CRxPR; 15. C1A!, C4T; 16. Axp, con gran ventaja de las blancas; Smyslov-Rabinovich, 1941.

14. PxAxP

También es fuerte 14. CxP, CxC; 15. PxC, A3C; 16. P5R±, Puc-Bidev, 1946.

13. CD-2D, PxP; 14. AxP, C3A; 15. A3R, P4D; 16. PxP, CxP; 17. D1C! [no 17. AxP?, RxA; 18. D2A+, R1C; 19. DxC, A5C; 20. A5C, P3A; 21. T4R, T1A!+, Chekovski-Korchnoi, 1970] 17. ... C3A; 18. A4R=) 13. ... PxP; 14. CD-2D, C2D (Si 14. ... C3A; 15. T1AD, C2D; 16. P3TR, A3R; 17. C3C±, Gulko-Podgaets 1971) 15. P3TR, A4T; 16. T1AD, T1A; 17. A1C, T1R; 18. P3CD, P3T (18. ... P5A!) 19. D2R, A1A; 20. TR-1D, D3A; 21. P4CR, A3C; 22. P4TD±, Tseshkovsky - Hennings, 1972.

13. A1A

Hay que conservar el alfil para no quedar en inferioridad. Si 13. CD-2D, CxA; 14. TxC, P4A; 15. D1R, C2D; 16. P3TR, A4T, Yates-Capablanca, New York, 1924.

13. ... P4A! 14. P3CD

Si 14. CD-2D, CxC; 15. DxC, AxC; 16. PxA, PxP; 17. DxB, T1A=, Geller-Panno, Amsterdam, 1956. Si 14. C3A, T1A; 15. C2R, C2D, Lasker-Müller, 1933.

14. ... C4TD

Muy practicada ha sido la retirada 14. ... C3C. Por ejemplo: 15. CD-2D (sólo da igualdad 15. A2C, PxP; 16. AxP, CR-2D=) 15. ... CR-2D; 16. P3TR, A4T; 17. A2C, PxP (si 17. ... T1A; 18. PxP±) 18. P4CR, P6D; 19. AxPD, A3C; 20. C4D, C4A; 21. A2A, A4C=, Kurajica-Wade, Sombor 1968.

15. P5D

Veamos otras alternativas: 15. A2C, C3A; 16. P5D, C5C; 17. CD-2D, CxA; 18. DxC=, Capablanca-Bogoljubow, Londres 1922 y Kurajica-Stupica 1968. 15. PxP, PxP; 16. DxD, TRxD=, Foguelman-Smyslov, Leipzig, 1960. 15. CD-2D, C3A; 16. P3TR, A4T; 17. A2C (es inferior 17. P5R?, C4D!) 17. ... C5D; 18. AxC, PxA; 19. P4CR, CxPCR, Ragozin-Liliental, 1938. 15. P3TR, AxC; 16. DxA, PxP; 17. A2C, T1A; 18. D1D, C3A, Fuderer-Trifunovic, Yugoslavia, 1951.

15. ... C2D

Si 15. ... CxPD; 16. PxC, A3A; 17. C3A!, P5C; 18. A2C±. Y si 15. ... CxPR; 16. TxC, AxC; 17. DxA, A3A; 18. C3A, P5C; 19. A2C, PxC; 20. AxP, AxA; 21. DxB±, Fischer.

16. CD-2D A3A 17. T1C P5A

Si 17. ... C4R; 18. P3TR, CxC+; 19. CxC, AxC (19. ... A4T; 20. P4CR, A3C; 21. C2T±) 20. DxA, T1R (20. ... P5C; 21. A4A, T1R; 22. D3C, A4R; 23. AxA, TxA; 24. P4A, T2R; 25. TD-1D±, Fischer. O bien 20. ... A4C; 21. A2C, A3A; 22. AxA±, Gligoric) 21. A4A±, Tahl-Gligoric, 1968.

Si 17. ... A6A; 18. P3TR, AxC; 19. DxA, D3A; 20. T3R, A5D; (20. ... P5C=) 21. DxD, CxD; 22. T2R±, Korchnoi-Portisch, Sousse, 1967.

18. P3TR AxC  
19. CxA PxP 20. PxP D2A

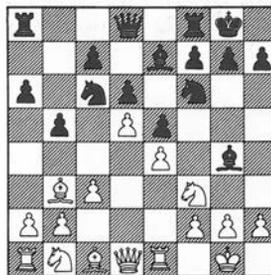
Si 20. ... P5C; 21. C4D, T1A; 22. A3R, AxC; 23. AxA, C2C; 24. P4A, P3A; 25. P4C, D2R; 26. D2D, P4TD; 27. R2T, T7A; 28. T2C!, TR-1A; 29. P4T, P3T; 30. A1C!±, Bielczyk-Petryk, Polonia 1970.

Si 20. ... A6A; 21. T3R, P5C; 22. C4D±.

21. A3R?!

Así se jugó en la partida Fischer-Korchnoi, Stokolmo 1962. Las negras lograron igualar tras 21. ... A6A;

22. T2R, P5C; 23. C4D, P3CR! =. Sin embargo, las blancas podían haber obtenido venta ja jugando 21. A2D±.



B.- 10. P5D

10. ... C4TD 11. A2A

Contra 11. P3TR, parece que las negras deben entrar en un juego complejo tras 11. ... CxA!?, ya que otras réplicas otorgan ventaja al blanco. Por ejemplo: 11. P3TR, A4T (si 11. ... A2D; 12. A2A±) 12. A2A, P3A; 13. PxP, D2A; 14. CD-2D, DxB; 15. C1A, T1R; 16. C3C, A3C; 17. C4T, A1A; 18. P4T±, Vasjukov - Matanovic, Skopje, 1970.

11. ... P3A 12. PxP

Es menos recomendable 12. P3TR?!. Las negras pueden jugar sin temor cualquier de las siguientes alternativas: 12. ... AxC; 13. DxA, PxP; 14. PxP, T1A o 14. ... C5A; 15. CD-2D, T1A, 12. ... A4T; 13. PxP, D2A; 14. CD-2D, TD-1D; 15. C1A, CxPA; 16. C3C=, Vasjukov-Buchtin, Moscú 1973. 12. ... A2D; 13. CxP, PxA; 14. P6D, C1R; (14. ... AxPD?; 15. DxA, D1C; 16. D3D, A3R; 17. D3A, C2D; 18. C2D, D2A; 19. C1A±, Vasjukov-Ostojich, Reykjavik, 1968) 15. PxA, DxB; 16. C2D, A3R; 17. C3A, P3A; 18. C4T, P3C, y en esta posición se firmó el empate en la partida Nasjukov-Novopasin, URSS, 1963.

12. ... CxPA

Pachman y Euwe recomiendan 12. ... D2A!; 13. CD-2D, CxPA; 14. C1A, TD-1D; 15. P3TR, A3R; 16. C5C, P4D!; 17. CxA, PxC; 18. D2R, y según comenta Pachman, las negras tienen debilitado su esquema de peones, pero a cambio disponen de un activo juego de piezas.

13. A5C!

Si 13. CD-2D, P5C!? (13. ... D2A!?) 14. A4T, T1A; 15. AxC, PxP; 16. A7C, PxC; 17. AxPD, T1C; 18. AxP, P4D! =, Euwe-Keres, 1939/40.

13. ... T1A

Si 13. ... P3T; 14. AxC, AxA; 15. CD-2D, A3R (15. ... D2D; 16. C1A, C2R; 17. C3R, A3R; 18. D3D±, Penrose-Haygart, Inglaterra 1959) 16. C1A, P4D; 17. PxP, AxP; 18. C3R±, Pachman.

14. CD-2D

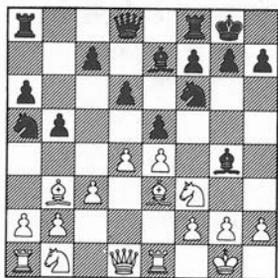
Si 14. A3D, P3T; 15. AxC, AxA; 16. P3TR, A4T=, Lovenfisch-Ragozin, Moscú, 1936. Es a considerar 14. T3R!?

14. ... P4D  
15. P3TR A4T 18. C4R DxD  
16. AxC AxA 19. CxA+ PxC  
17. PxP DxB 20. AxD TR-1D

Y el juego está igualado, Aronin - Mnackanjan, URSS, 1957.

- |             |              |
|-------------|--------------|
| 14. ... A3C | 18. D1A AxT  |
| 15. P5R C5R | 19. DxC A4TD |
| 16. C2T CxC | 20. AxP T1C  |
| 17. DxC A5C | 21. P4A      |

Y las blancas tienen mejores posibilidades. Bogdanovich-Andrich, Yugoslavia, 1952.



a2) 10. ... C4TD 11. PxP

La retirada del alfil, 11. A2A, conduce a una rápida igualdad, 11. ... C5A; 12. A1A, P4D!.

11. ... AxC

Ligeramente favorable a las blancas es 11. ... CxA; 12. PxC, AxC; 13. DxA, PxP.

12. DxA PxP

13. A2A C5A 14. A1A P3A

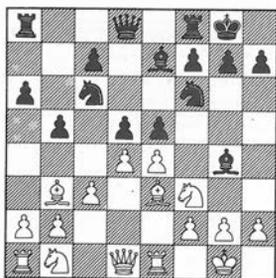
Si 14. ... P4A; 15. P3CD (también es fuerte 15. T1D) 15. ... C3C; 16. C2D, D2A; 17. C1A, P5A; 18. A2D, P4TD; 19. C3R, TR-1A; 20. TD - 1D, P5C; 21. C5A±, Bielczyk-Maciejczak, Polonia 1970.

Si 14. ... D1A; 15. P3TR, D3R; 16. A3C, D3A; 17. C2D±, Kavalek-Forintos, 1968.

15. P3CD C3C 17. C1A C4A

16. C2D CD-2D 18. D3C D2A

Y la posición está equilibrada. Gulko - Kirpichnikov, URSS, 1971.



a3) 10. ... P4D 11. PxPD

Si 11. PxPR, CDxP; 12. PxP, AxC; 13. PxA, D2D!; 14. P4AR, C3C; 15. D3A, C5T; 16. D3C, C5R!±.

11. ... PxP

Si 11. ... CRxP; 12. PxP, CxA; 13. TxC, A4AD; 14. T1R! (14. DxD, TDxD; 15. T1R, AxC; 16. PxA, PxA; 17. TR-1R=) 14. ... D1C (14. ... D2R; 15. CD - 2D, TD-1D; 16. D2R±, Lombard-Andersson, Groningen 1969) 15. CD-2D, D3C; 16. D2R, TD-1R; 17. D1A±.

Si 11. ... P5R; 12. PxC, PxC; 13. P3TR±.

12. A5C!

La mejor respuesta de las blancas. Si 12. PxC?!, PxA;

13. TxP, A4AD±, Prokopp-Jovchic, correspondencia, 1971. Si 12. PxP, C4TD; 13. A2A, CxP=. Si 12. AxP, CxA; 13. PxC (13. DxC, AxC; 14. PxA, C2D!; 15. C2D, A4A; 16. D4AR, A3D; 17. D5A, P3C = Bielczyk-Biriescu, Groningen, 1972) 13. ... A5C; 14. C3A, AxC; 15. PxA, CxP=.

12. ... PxP

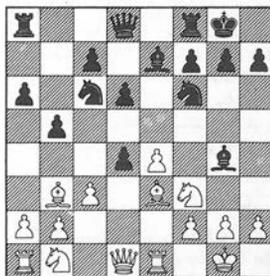
Si 12. ... C4TD; 13. A2A, T1R? (13. ... P3T!?) 14. D3D±, Kernazicki-Gnirenko, URSS, 1972.

13. CxP C4TD 14. A2A P3T!

Si 14. ... P4A; 15. P6D!, DXP (15. ... AxP; 16. AxC±) 16. TxA, DxT; 17. C5D, D1D; 18. AxC, PxA; 19. D3D, P4A; 20. C5R, A4T; 21. C7D!±. Bielczyk - Doroftei, Lublin, 1972. Si 14. ... A4T; 15. D4D, A3C (15. ... P4A; 16. D4TR±, Boleslavski) 16. AxA, PTxA; 17. TD-1D±, Littlewood-Gligoric, Hastings 1960/61. También es muy fuerte para el blanco 17. D4TR, T1R; 18. TD-1D, P5C; 19. C4R, CxC; 20. TxC, P3A; 21. TD-1R±, Samarian-Smrcka, correspondencia 1968/70.

15. A4T A4T

Y en este momento, según Boleslavski, las blancas logran mantener una pequeña ventaja con 16. T5R! ±. En cambio, es favorable para las negras 16. D4D?!; P4A; 17. D3R, T1R; 18. TD-1D, C5A±, Razuvajev-Muchin, URSS, 1972.



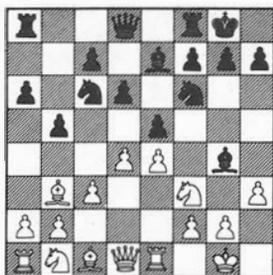
a4) 10. ... PxP 11. PxP C4TD

Muchos teóricos recomiendan esta última jugada de las negras. Sin embargo, aunque se ha prestado menos atención a 11. ... P4D!?, nos parece que probablemente encuentren las blancas más problemas tras el avance de este peón. Veamos algunos ejemplos: 11. ... P4D!; 12. P5R, C5R; 13. C3A (es inferior 13. CD-2D, CxC; 14. DxC, AxC; 15. TR-1AD, A5CD; 16. D2A, CxPD; 17. AxC, D4C, con gran ventaja de las negras) 13. ... CxC; 14. PxC, C4T (también es satisfactorio 14. ... D2D; 15. P3TR, A4T; 16. A4AR, C4T; 17. A2A, C5A=, Haag-Nei, Zinnowitz 1966) 15. A2A, C5A=. Y hasta aquí podemos citar como referencia la partida Yates-Rosselli, Trieste 1923. No obstante, a partir de esta posición se han ensayado nuevas ideas, pero sin mayores peligros para las negras. Por ejemplo: 16. A1A, P4AR! (16. ... D2D=, Keres).

12. A2A C5A

La principal alternativa es 12. ... P4A; 13. PxP! (Las blancas disponen de otras continuaciones menos recomendables, como son: 13. C3A, C5A; 14. PxP, PxP; 15. P5R, DxD; 16. TDxD, C2D; 17. P3TR, CxA; 18. TxC, A3R±, Stoltz-Keres, 1954.

13. P3TR, PxP (13. ... AxC; 14. DxA, C5A = Littlewood-Tahl, Hastings, 1963/64 14. AxP, AxC; 15. DxA, T1A=, Smejkal-Geller, 1970.



C. - 10. P3TR

Esta jugada tuvo durante algún tiempo aceptación entre los ajedrecistas soviéticos. Sin embargo, ha sido precisamente Botvinnik quien se ha encargado de refutar el plan de las blancas.

10. ... AxC

Lo normal. La retirada del alfil permite obtener ventaja a las blancas: 10. ... A4T?!; 11. A3R! (11. P4CR?, A3C; 12. P5C, C4TR; 13. A5D, D2D; 14. PxP, TD-1D; 15. PxP, AxPD, con ataque para las negras) 11. ... PxP; 12. PxP, C4TD; 13. A2A, C5A; 14. A1A, P4A; 15. P4CR<sup>±</sup>, Pachman.

11. PxA

Tampoco se consigue nada sacrificando un peón. Por ejemplo: 11. DxA, PxP; 12. D1D (12. T1D, P x P; 13. CxP, D1A<sup>±</sup>, Serra-Hecht, Varna, 1962) 12. ... PxP; 13. CxP, C4TD; 14. A2A, T1R (14. ... P4A; 15. C2R, C3A; 16. C3C, C5D; 17. A3R, CxA; 18. DxC, T1A<sup>±</sup>); 15. P4AR, P5C; 16. C5D, CxC; 17. DxC, P3A; 18. D3D, P3C; 19. R1T, A1A; 20. T1AR, P4D (20. ... A2C?; 21. A2D, P4A; 22. A4T, con posición poco clara) 21. P5R C5A; 22. P3CD, C6T; 23. AxC, PxA<sup>±</sup>, Botvinnik.

11. ... C4TD

Es inferior 11. ... D2D; 12. R2T, C4TR?; 13. PxP, CxP; 14. P4AR+-. En cuanto a 11. ... C 4TR, puede continuarse con 12. A5D, D1R; 13. P4AR!, CxPA; 14. AxC, PxA; 15. D3A, y las negras están algo mejor y poseen más espacio, según Levenfisch y Pachman.

12. A2A

Aquí se ha ensayado 12. P4AR, CxA; 13. PxP, P4D (13. ... P4A; 14. PAXP, PDxP; 15. P5D, C1R; 16. P4A, A3D<sup>±</sup>, Padevski-Blatny, Reykjavik 1957) 14. PAXP, CxP; 15. P3A, C6C; 16. R2T, C4A; 17. P4C, P3AR<sup>±</sup>, Padevski-Lengyel, Bad Pyrmont 1970.

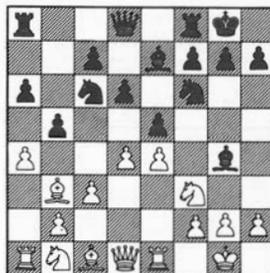
12. ... C4T                      14. AxC    PxA  
13. P4AR    CxP                      15. C2D

En la partida Boleslavski-Flor, URSS, 1949, se jugó 15. D4C, A5T; 16. DXP, D4C+-. Una recomendación de Henkin que mejora sensiblemente el juego de las negras es 15. ... D1A!<sup>±</sup>.

15. ... P4AD                      16. C3A    A4C

Y las negras tienen una pequeña ventaja. En la partida

Dubinín-Antosin, URSS, 1962, se jugó 16. ... C3A; 17. D2D, PxP; 18. PxP, A3A; 19. TD-1D, D4T; 20. D2R, TD-1A; 21. A3C, con posición poco clara, pero de valor aproximado.



D. - 10. P4TD

Contra esta jugada las negras no corren ningún peligro, siempre que respondan adecuadamente. Lo más fuerte parece ser: d1) 10. ... D1C ó d2) 10. ... D2D

Otras continuaciones son menos recomendables. Por ejemplo: 10. ... T1C?; 11. PTxP, PTxP; 12. P5D+- 10. ... PRxP; 11. PTxP!, PTxP; 12. TxT, DxT; 13. PxP<sup>±</sup>, 10. ... C4TD; 11. A2A, PRxP; 12. PAXP, P4A; 13. PTxP, PTxP; 14. P5R<sup>±</sup>.

d1) 10. ... D1C                      11. PTxP

La posición no es clara después de 11. A5D, CxA; 12. PxC, C4T; 13. PDxP, PDxP; 14. TxP, A3A. En la partida Tolus-Geller, Riga 1958, se jugó 11. A3R, C4TD; 12. A2A, C5A; 13. A1A, P4A; 14. P5D, PxP; 15. D2R, C3C; 16. CD-2D, A2D; 17. P4A, P3C<sup>±</sup>.

11. ... PTxP  
12. TxT    DxT                      13. C3T

Las posibilidades son aproximadas para los dos bandos.

d2) 10. ... D2D

Según Pachman esta es la mejor jugada del negro.

11. PTxP

También se han ensayado 11. P5D, C4TD; 12. A2A, P3A; 13. PDxP, CxPA; 14. P3T, A4T; 15. CD-2D, TD-1A!; (15. ... A3C; 16. D2R, P5C; 17. C4A<sup>±</sup>, Ragozin-Goldberg, XV Campeonato Soviético) 16. D2R, C5D!<sup>±</sup>, Zagorovski-Krogius, Leningrado 1949. 11. D3D, AxC; 12. PxA, PRxP; 13. PAXP, C5CD; 14. D1A, P4A; 15. A2D, C3A; 16. P5D, C4R<sup>±</sup>, Donner-Euwe, Amsterdam 1950.

11. ... PTxP                      12. AxP+!?

Menos comprometido es 12. TxT, TxT; 13. C3T, T1C<sup>±</sup>.

12. ... RxA                      14. TxT    TxT  
13. D3C+    R3C                      15. C4T+    R4T

Y el problema está en saber si el ataque de las negras compensa la pieza sacrificada. La posición es muy interesante y difícil de enjuiciar.

## Suscribase a "AJEDREZ CANARIO"

12 NUMEROS (UN AÑO)

500 Ptas.

6 NUMEROS (SEMESTRE)

250 Ptas.

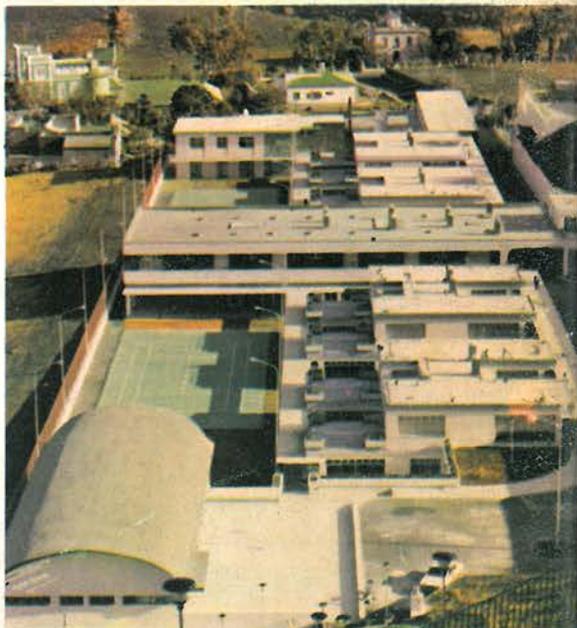
LUIS DORESTE SILVA, 155 - 7 - LAS PALMAS GRAN CANARIA

# PARTIDAS MAGISTRALES

300	PRACTICA DE AJEDREZ MAGISTRAL. (Match Botvinnik-Tal) 3ª edición. Tal (E. Catalán)	250.-
301	MIGUEL TAL, CAMPEON DEL MUNDO. Comentan maestros españoles (E. Catalán)	350.-
302	BOBBY FISCHER, CAMPEON DEL MUNDO. 100 partidas. P. Morán (M. Roca).	175.-
303	PARTIDAS DÉCISIVAS. Pachman (M. Roca)	250.-
304	200 PARTIDAS ABIERTAS. Bronstein (M. Roca)	200.-
305	FISCHER-SPASSKY, 1972. Pachman (M. Roca)	125.-
306	LA BATALLA DE LAS IDEAS EN AJEDREZ. Saidy (M. Roca)	200.-
307	CAPABLANCA. Panov (M. Roca)	175.-
308	LOS NIÑOS PRODIGIO DEL AJEDREZ. P. Morán (M. Roca)	125.-
309	GRAN AJEDREZ. Alekhine (Aguilera)	160.-
310	GRANDES MAESTROS DEL TABLERO. Reti (Aguilera)	160.-
311	SELECTAS PARTIDAS DE RAGOSIN. Botvinnik (Aguilera)	160.-
312	EL AJEDREZ SUPERIOR DE PETROSIAN. O'Kelly (Aguilera)	160.-
313	LA HERENCIA AJEDRECISTICA DE ALEKHINE. Kotov (Aguilera) tomos I, II, III y IV; c/u	100.-
314	LA AGONIA DE UN GENIO: ALEKHINE. P. Morán (Aguilera)	210.-
315	AJEDREZ HIPERMODERNO: Alekhine (Aguilera) tomos I y II; c/u	210.-
316	PILLSBURY, EL GENIO DEL ATAQUE. P. Morán (Aguilera)	100.-
317	TORNEO LAKE HOPATCONG 1926. R. Alvarez (Aguilera)	130.-
318	TORNEO DE ESTOCOLMO, 1919. R. Alvarez (Aguilera)	150.-
319	LA EDAD DE ORO DEL AJEDREZ. Fernández Rúa (Aguilera)	225.-
320	MI ESTILO EN AJEDREZ. Keres (Aguilera)	250.-
321	MIS MEJORES PARTIDAS (1908-1923). Alekhine (Aguilera)	280.-
322	CAMPEONES Y CAMPEONATOS DE ESPAÑA. P. Morán (Aguilera)	300.-
323	AJEDREZ 1973. Ganzo (Aguilera)	130.-
324	VIII TORNEO INTERNACIONAL DE MADRID, 1973. (Aguilera)	225.-
325	I TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
326	II TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
327	III TORNEO INTERNACIONAL "CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA". (Ajedrez Canario)	125.-
328	XX OLIMPIADA DE SKOPJE. (Ajedrez Canario)	45.-
329	XXI OLIMPIADA DE NIZA. (Ajedrez Canario)	90.-
330	FISCHER CONTRA SPASSKY. Gligoric (Pomaire)	125.-
331	LAS 100 MEJORES PARTIDAS DE SPASSKY. Cafferty (Pomaire)	350.-
332	MIS 60 PARTIDAS MEMORABLES (Pomaire)	375.-
333	PREMIOS DE BELLEZA EN AJEDREZ. F. de Siomains (Bruguera)	375.-
334	TODAS LAS PARTIDAS DE FISCHER. Wade (Bruguera)	400.-
335	YO JUEGO PARA GANAR. Larsen (Bruguera)	400.-



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárate",  
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G.C.)



## CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G.C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

