

**AJEDREZ**

**CANARIOS**

ENERO N° 42

1975



**ANATOLY KARPOV**  
CANDIDATO AL TITULO MUNDIAL

## AVISO IMPORTANTE

De acuerdo con los nuevos precios que rigen en nuestra publicación, a partir del próximo día 1 de abril, los números comprendidos entre el 1 y 41, editados durante los años 1.971 a 1.974, se venderán al precio de 45 pts. c/u.; o bien, 500 pts. año completo y 250 pts. semestre.

Ponemos esto en conocimiento de nuestros suscritores para que aquellos que aún no hayan completado la colección y tuvieran intención de hacerlo, se apresuren a solicitar las revistas que necesiten, ya que hasta el anunciado 1 de abril mantendremos los antiguos precios en los números antes citados: 30 pts. ejemplar.

Puede elegir para sus pedidos cualquiera de los sistemas de pago tradicionales, exceptuando el contra - reembolso.

*Un nuevo año abre sus estaciones de esperanza ante nosotros. Esperanzadora y ardua singladura no siempre llana y fácil. Al lector mensualmente destinatario de esta publicación no se le oculta que, aunque el ajedrez sea un alto juego en el mundo abstracto de las ideas, también está lastrado por las contingencias de la realidad. "Ajedrez Canario" cree haberse sostenido durante años en la línea que motivó su nacimiento: la más desinteresada servidumbre al ajedrez español. Su espíritu permanece invariable, mas no así su cuerpo material, sujeto a los azares de la actual situación económica. "Ajedrez Canario" se enfrentó con un dilema concreto: o subían sus precios ponderadamente o descendían su calidad y tirada, y con ellas la función para la que había sido creado. Juzgamos entonces que el aumento de 12,50 pts. por número, significaría un esfuerzo soportable para nuestros lectores. La respuesta unánime de nuestros suscriptores así lo ha confirmado.*

*Agradecemos su continuado apoyo y, como parte esencial que son de la revista, iniciamos esta nueva etapa solicitando de ellos todo tipo de colaboración directa, desde la sugerencia o el consejo hasta el trabajo personal; a ver si entre todos conseguimos que "Ajedrez Canario" sea un fiel reflejo del ajedrez mundial, pero también la propia voz del ajedrecista español.*

Director:  
**PEDRO LEZCANO**

Director Técnico:  
**FERNANDO VISIER**

Secretaria:  
**BLANCA NIEVES GONZALEZ**

Colaboradores:

BENT LARSEN ● VLASTIMIL HORT  
JESUS DIEZ DEL CORRAL ● RICARDO CALVO ● DR. REY ARDID ● AUGUSTO MENVIELLE ● ROBERTO DEBARNOT  
ANDRES ARMAS ● FRANCISCO ACOSTA, Cuba ● JULIAN ALONSO, Sevilla ● LUIS ECEIZABARRENA, San Sebastian ● JERONIMO TEBAR, Valencia  
JOSE CARLOS HERNANDO, Castilla  
JOSE CORET, Valencia.

Fotografía:  
GREGORIO HERNANDEZ

Administrador:  
EDUARDO GALVEZ

Redacción y Administración:  
Luis Doreste Silva, 155 - 7º piso.  
Teléfonos: 249122 - 249142/43

Nº 42 Enero 1.975

PRECIO EJEMPLAR: ~~45~~ Ptas.

Empresa Editora:  
CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA



ENERO Nº 42

1975

## Sumario

<i>Anatoly Karpov, Candidato al Título... Mundial.....</i>	4
<i>La ausencia de un gran torneo (J. Puig)</i>	12
<i>Temas para combinar.....</i>	12
<i>El torneo más fuerte del año (B. Larsen).</i>	14
<i>Adios, ajedrez, adios.....</i>	18
<i>Adelante con el ajedrez.....</i>	18
<i>I Torneo "Rentinver".....</i>	19
<i>Memorial "Mariano Valero".....</i>	19
<i>Culturín ajedrecístico.....</i>	20
<i>La reiteración de esquemas en las partidas de ajedrez (Diez del Corral).....</i>	21
<i>La conducta en el deporte.....</i>	23
<i>Oposición distante (Dr. Rey Ardid)....</i>	24
<i>Torneos de Lublin, Sombor y Banjaluka</i>	26 y 27
<i>A toda prisa (R. Calvo).....</i>	28
<i>Sección teórica.....</i>	30
<i>2º Torneo "Ciudad de Alicante".....</i>	34
<i>Torneo de Ca'n Picafort.....</i>	36
<i>Ajedrez por correspondencia (I. Vidau)</i>	38
<i>Eleazar Perciro.....</i>	41
<i>Problemas.....</i>	42



FISCHER

# ANATOLY Candidato al T ¿HABRA MATCH CON FISCHER?

Al haber vencido en Moscú por el resultado de 3 a 2, con 19 empates, a su compatriota Victor Korchnoi, el joven de 23 años Anatoly Karpov ha ganado el derecho a disputar el Campeonato Mundial Individual, título que actualmente ostenta el norteamericano Robert Fischer.

La afición ajedrecística mundial ha vivido con gran interés el desarrollo de este match, por dos razones bien distintas. El primer aspecto, quizás de menor importancia para la gran masa, ha sido el juego en sí, que nos ha legado 24 partidas llenas de la mejor técnica. La otra motivación es si se quiere de menor entidad, pero importantísima de cara a la proliferación del ajedrez en todas las áreas: ¿quién sería el próximo adversario de Bobby Fischer?

## CAMINO DE LA CANDIDATURA

El Campeonato de la U.R.S.S. está considerado por la Federación Internacional como un Torneo Zonal. También gozan del mismo privilegio los EE.UU. y el Canadá, aunque éstos clasifican menos jugadores para los Interzonales. Merced al resultado logrado en el Campeonato Nacional, Anatoly Karpov fue incluido en el Interzonal de Leningrado, en 1973, donde obtuvo el primer puesto y la consiguiente clasificación para la siguiente fase: los matches de Candidatos. Ocho jugadores fueron los que en definitiva competieron en estos matches: Karpov, Spassky, Korchnoi, Petrosian y Polugaievsky, de la U.R.S.S.; R. Byrne, de los EE.UU.; Portisch, de Hungría y el brasileño Mecking. Los emparejamientos se realizaron mediante sorteo, dando como resultado los siguientes encuentros: Karpov-Polugaievsky; Spassky-R. Byrne; Petrosian - Portisch y Korchnoi-Mecking. El triunfo de los jugadores soviéticos fue rotundo: todos superaron la primera prueba con la excepción de Polugaievsky, el único que tuvo como adversario a un compatriota.

Conforme a lo que se había visto en los primeros enfrentamientos, casi todos nos inclinamos por las candidaturas de Spassky y Petrosian como favoritos frente a Karpov y Korchnoi, respectivamente. Pero como viene ocurriendo en los últimos años, los pronósticos con respecto a los grandes del tablero se vieron por tierra. Petrosian jugó francamente flojo, quizás en una de sus actuaciones más desdibujadas, y fue derrotado por Korchnoi. Por su lado, Spassky, que había comenzado ganando en la primera partida, fue perdiendo fuerza hasta verse totalmente dominado por el hasta entonces "inexperto" Karpov.



# KARPOV

## Titulo Mundial



KARPOV

Antes del match final entre Korchnoi y Karpov vino la pausa obligada de la Olimpiada de Niza. En aquel certamen Karpov se ganó las simpatías de cuantos le conocieron, hasta el punto que se le llegó a denominar como "el otro monstruo del ajedrez" (el anterior era Fischer). Verdaderamente en Niza demostró ser un jugador excepcional; ágil de reflejos, seguro, sutil en las complicaciones tácticas y gran finalista. A pesar de todo, y probablemente un poco "escamados" por el poco éxito de las predicciones anteriores, los técnicos de todo el mundo moderaron un tanto sus vaticinios, haciendo notar que 'si bien Karpov se presentaba como favorito, el difícil estilo

de Korchnoi habría de poner a prueba toda la "maquinaria" de Karpov. Y acertaron, porque ha sido necesario jugar las 24 partidas del match, distancia que pudo quedar reducida en el caso de que alguno de los contendientes hubiese ganado cinco partidas. El resultado final de 3 - 2 es normal en conjunto, pero resulta un poco ilógico la forma en que se han ido produciendo las victorias. Primero fue Karpov quien se adelantó por 3 - 0, y sólo tras la 19 partida sumó Korchnoi sus dos positivos. Quizás esto se deba a motivaciones psicológicas de difícil explicación. Recordemos que algo parecido sucedió en el encuentro Fischer - Spassky, donde el ruso mejoró notablemente en el último tercio del match.

El análisis de las partidas señala claramente que el triunfo de Karpov ha sido justo. Korchnoi se vio precisado a defender posiciones muy adversas y sólo su tenacidad impidió un desenlace más temprano. También pasó Karpov por momento de apuro, pero siempre en menor medida que Korchnoi.

### ¿HABRA MATCH FISCHER - KARPOV?

Probablemente no. Así se manifiestan los más destacados maestros, concedores como nadie de la problemática ajedrecística y concedores también del temperamento de Bobby. Pero, ¿quién es capaz de pronosticar la conducta de Fischer?. En Reykjavic fue una caja de sorpresas, iniciándose su peculiar comportamiento con el viaje a la Capital de Islandia en un avión de las Fuerzas Armadas de U.S.A., cuando ya estaba a punto de darse el match por abortado. Así, pues, habrá que esperar hasta el último instante para conocer esta respuesta.

Bobby Fischer no nació para el ajedrez en el histórico match de Reykjavic. Aquel encuentro frente a Spassky no es más que una pequeñísima parte de su actividad y, por supuesto, no la más importante de su creación ajedrecística. Sin embargo, las circunstancias que concurrieron en Islandia, (casi se estimó como un asunto político donde estaban en juego ideologías tan dispares) llenaron páginas y páginas de diarios y revistas; la T.V. de todo el mundo informó también ampliamente, y la conquista final del cetro ajedrecístico por Fischer se calificó



por los menos expertos como la pérdida de la hegemonía soviética en el ajedrez (tremenda forma de desbarrar).

Sí, Fischer se hizo muy simpático, pero lo que ha sucedido desde entonces ha mermado considerablemente el número de sus incondicionales seguidores. Circulan las más variadas opiniones sobre su comportamiento; se dice de todo... Pero que haya bajado su cotización por haberse negado a jugar desde 1972 no es nada extraño. De cualquier forma su "mítica" figura hubiese sufrido igualmente en el caso de haber intervenido en alguna que otra prueba y verse, como sería natural, derrotado por otros maestros.

Algunos se preguntan si el caso Fischer llegará a parecerse al de aquel otro norteamericano famoso que fue P. Morphy (1849-1860), considerado como el más grande jugador de todos los tiempos, y que abandonó el ajedrez en plena "gloria" para sumirse en un estado de "misticismo" de denominación concreta en el campo de la psiquiatría. Respecto a esta posibilidad sus más allegados no ofrecen la menor "chance". Dicen: "Fischer es el mejor jugador del momento; es un genio". Nadie puede discutir que Fischer sea el mejor jugador actual, es evidente. Lo que no vemos tan claro es el asunto del "genio". Para toda esa mayoría que estamos tan lejos de la "genialidad" nos resulta imposible aceptar al "genio malo", entre otras cosas porque nos recuerda más de un personaje de novela que no hace sino fastidiar. Por el contrario, admiramos, respetamos e incluso perseveramos en la línea trazada por el hombre auténticamente "genial". ¿Es el comportamiento de Fischer un ejemplo a seguir por los ajedrecistas?.

F. Visier

Blancas: KORCHNOI  
Negras: KARPOV  
Defensa India de Dama

11ª PARTIDA

1. P4D

Una sensación!. Después de cinco partidas con 1. P4AD, Korchnoi dice adiós a esta jugada, esperando que el peón de dama pueda ayudarle en la difícil situación que atraviesa.

- |         |      |        |     |
|---------|------|--------|-----|
| 1. ...  | C3AR |        |     |
| 2. C3AR | P3R  | 5. P4A | A2R |
| 3. P3CR | P3CD | 6. C3A | O-O |
| 4. A2C  | A2C  | 7. D3D |     |

Un poco asombrado me dijo R. Byrne, corresponsal del New York Times, "en América sólo conocemos D2A, ya que D3D no lo habíamos visto nunca". ¿Ha sido jugado en el viejo continente alguna otra vez?. Envié a Byrne con Furman, nuestra "oficina de información ajedrecística".

- |        |     |         |     |
|--------|-----|---------|-----|
| 7. ... | P4D | 9. CxC  | PxC |
| 8. PxP | CxP | 10. O-O | C2D |

- |         |      |           |     |
|---------|------|-----------|-----|
| 11. A4A | P4AD | 13. TR-1D | C3A |
| 12. PxP | PxP  | 14. D2A   | D3C |

Por fin se ve en la lucha un nuevo tema, un nuevo motivo y un nuevo programa. El bloqueo del peón dama aislado se ha visto muchas veces; en esta ocasión nos encontramos ante los "peones colgantes", un viejo tema donde la pregunta aún perdura: ¿son éstos fuertes o flojos?. Cuando los "colgantes" pierden es que fueron flojos.

- |         |       |          |
|---------|-------|----------|
| 15. C2D | TR-1R | 16. D3C! |
|---------|-------|----------|

Invitando a un final.

- |         |     |
|---------|-----|
| 16. ... | D3T |
|---------|-----|

No servía 16. ... P5A? debido a CxP, ni tampoco 16. ... TD-1D, por 17. DxD, PxD; 18. A7A, etc.

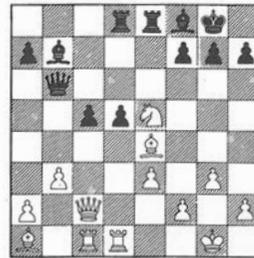
- |         |     |         |     |
|---------|-----|---------|-----|
| 17. P3R | A3A | 18. D2A | A5T |
|---------|-----|---------|-----|

Quitándole a las blancas la casilla "b3" para el caballo.

- |           |     |          |     |
|-----------|-----|----------|-----|
| 19. P3C   | A3A |          |     |
| 20. TD-1A | A1A | 22. A5R  | C5R |
| 21. C3A   | A2C | 23. A1TD |     |

Un alfil muy agudo. Este tipo de movimientos ya los ha hecho Korchnoi en muchas ocasiones.

- |         |       |         |  |
|---------|-------|---------|--|
| 23. ... | TD-1D |         |  |
| 24. C5R | D3C   | 25. AxC |  |



En la sala de prensa encontramos que tras 25. P4CD, PxP; 26. A4D, ó 26. D7A, se quedaba el blanco realmente bien. Después de la partida Karpov comentó que no le tenía miedo a P4CD, y hubiera jugado simplemente T1AD. A duras penas se resistió Korchnoi a cambiar el alfil por el caballo, obteniendo a cambio la casilla "c4" y algunos chances de ataque.

- |         |     |         |
|---------|-----|---------|
| 25. ... | PxA | 26. D4A |
|---------|-----|---------|

Con 26. T7D ó 26. C7D, se podía ganar un peón. Korchnoi quiere y necesita más: una victoria; un punto entero es lo que necesita.

- |          |      |         |     |
|----------|------|---------|-----|
| 26. ...  | D2A  |         |     |
| 27. P4CD | TxT+ | 28. TxT | A1A |

Está claro que tras 28. ... TxC; 29. AxT, DxA; 30. T7D, gana.

- |         |     |
|---------|-----|
| 29. PxP | A3R |
|---------|-----|

Karpov se defiende muy bien y no cae en la trampa 29. ... TxC; 30. AxT, DxA; 31. T8D, A6T; 32. D4D, D3R; 33. D6D, y el blanco gana.

- |         |     |         |     |
|---------|-----|---------|-----|
| 30. D4T | T1A | 32. D6T | A4D |
| 31. A4D | P3A | 33. C4A |     |

Parecía 33. A2C muy fuerte, pero tras 33. ... D2C, el negro no tiene peligro.

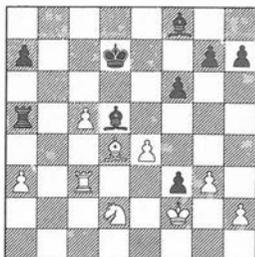
- |         |     |          |  |
|---------|-----|----------|--|
| 33. ... | D3A |          |  |
| 34. DxD | TxD | 35. T1AD |  |

Parece mejor 35. C5T. Las últimas jugadas han transcurrido con apuros de tiempo para ambos.

35. ... R2A      38. C2D R2D  
36. P3TD T3T    39. P3A PXP  
37. T3A R3R      40. R2A T4T

¿Por qué no T5T?. Porque también Karpov estaba muy apurado de tiempo.

41. P4R



¡Korchnoi también juega P4R!, pero no al principio, sino en el movimiento cuarenta y uno. La posición del aplazamiento. Todos los pronósticos se aunaban: "Korchnoi tiene un peón de ventaja y chances de victoria". Pero Karpov contó tras la partida que la posición de aplazamiento la consideraba favorable y que quería jugar para ganar.

41. ... A3A  
42. RxP R3R      43. R3R

Karpov apuntó que era mejor para el blanco asegurarse las tablas con 43. C4A seguido de C6D.

43. ... T5T      46. A3R A4C+  
44. T3C P3C      47. R2A P4A  
45. R3D P3TD    48. PXP+ PXP

Era más fuerte tomar con el rey, y más fuerte aún era pedir tablas, también para favorecer al lector.

49. A2A A2C      50. T3R+ R2D

Aquí pidió Karpov tablas.

51. T3AR R3R  
52. T3R+ R2D      55. T3R+ R2D  
53. T3AR R3R      56. C3A A3AR  
54. R3C P4TR      57. T1R

"Había chances con 57. C5R+" dijo Korchnoi al finalizar la partida, pero Karpov respondió que se defendía bien con 57. ... R1A, cosa esta última que queda por demostrar.

57. ... P5A

Ahora se cambiará un peón.

58. C5R+ R1A      63. T1TR R3A  
59. C7A PXP      64. TxP A5D  
60. C6D+ R2D      65. AxA TxA  
61. PXP T5CR      66. T5C T5R  
62. CxA PxC      67. P4C

Korchnoi tiene dos peones de más, pero no es suficiente. Para vencer al joven Karpov hay que tener tres peones de más!.

67. ... T5T  
68. R2C T5AR      69. R2A

A una posición de tablas se llegaba con 69. T8C, RxP; P5C, T5CR; 71. P6C, R3C, etc.

69. ... T6A

70. R2C T7A+      76. P6C T6CR  
71. R3A T6A+      77. T8A+ R5C  
72. R4D T5A+      78. R6A T6A+  
73. R5R T5T      79. R6R T6CR  
74. T8C TxPT      80. R7A R6T  
75. P5C RxP      81. P7C Tablas

Blancas: KORCHNOI  
Negras: KARPOV  
Defensa India de Dama

13ª PARTIDA

1. C3AR C3AR      7. D3D P4D  
2. P4D P3R      8. PXP CXP  
3. P3CR P3CD    9. CXC PXC  
4. A2C A2C      10. O-O C2D  
5. P4AD A2R      11. T1D  
6. C3A O-O

Hasta ahora era una repetición de la 11ª partida.

11. ... T1R      12. A3R

Esta jugada no impresionó a nadie, ni a Karpov. A este alfil le pertenece la casilla "f4", donde más tarde lo llevará Karpov con su correspondiente pérdida de tiempo.

12. ... A3D  
13. TD-1A P4TD    15. C1R C3A  
14. D2A P3AD      16. A3A

A 16. C3D, podría seguir probablemente el sacrificio de calidad 16. ... TxA; 17. PXT, C5C.

16. ... T1AD  
17. C2C P3T      18. A4A P4A

Hasta este momento la partida no se había definido. Ahora empieza la lucha.

19. AxA DxA      20. PXP TXP

Aceptando un peón aislado, dada la actividad de las piezas negras. Es raro que en casi todas las partidas surja el tema del peón dama aislado.

21. D2D C5R  
22. D4A D3AD      23. TXT

El negro amenazaba atacar con 23. ... P4CR!, por eso el cambio de torres es necesario.

23. ... PXT

Del peón dama aislado se ha pasado al par de "peones colgantes", como ocurrió en la 11ª partida. En el centro de prensa esperábamos 23. ... DxT.

24. C3R P5D      25. C4A D5T

Un ataque peligroso para las blancas, aunque realmente es la única opción buena para Karpov.

26. T1AD

Flohr señala en sus comentarios que tal vez hubiese sido preferible 26. D1A, pero no se ve claro el juego tras 26. ... DxPT; 27. AxC, TxA; 28. C6D, D4D!?, con buenas perspectivas para las negras N.R.

26. ... C4C

Al día siguiente, Geller, segundo de Karpov, señaló que las negras podían ganar. ¿Cómo?... con 26. ... P6D; y si 27. PXP, C4C!. Pero un día más tarde Geller explicó que se había equivocado, ya que a 26. ... P6D; 27. AxC, TxA; 28. D8C+, T1R; 29. DxA, PXP; 30. C3R, TxC; 31. PXT, D8D+ y tablas. La jugada textual de Karpov parece mejor. Desde este instante comenzó el murmullo de los espectadores.

27. D5A

Blancas : KARPOV  
Negras : KORCHNOI  
Defensa Francesa

18ª PARTIDA

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, P4AD; 4. PRxP, PRxP; 5. CR-3A, C3AD; 6. A5C, A3D; 7. O-O, C2R; 8. PxP, AxP; 9. C3C, A3D; 10. A5C, O-O; 11. T1R, D2A; 12. P3A, A5CR; 13. P3TR, A4T; 14. A2R, P3TR; 15. AxC, CxA; 16. CR-4D, AxA; 17. DxA, P3T; 18. D3A, TD-1D; 19. TD-1D, T2D; 20. C5A, CxC; 21. DxC, T1-1D; 22. T3R, P3CR; 23. D3A, A1A; 24. T3-3D, D3A; 25. C4D, D5T; 26. P3T, P4TR; 27. T1-2D, A3T; 28. D1D, D5A; 29. T2R, D2A; 30. C2A, P4CD; 31. C3R(a), D4A; 32. T2-2D, AxC; 33. TxA, T2R; 34. TxT, DxT; 35. P3CR, D3R; 36. P4TR, R2C; 37. R2C, D5R+; 38. R2T, D4A; 39. R2C, D5R+; 40. D3A, DxD+; 41. RxD, R3A; 42. R4A, T1R; Tablas (b).

a).- Si 31. C4C, D2C; 32. T5R, P5D!; 33. PxP, A2C.

b).- Si 43. TxP, T7R=.

Blancas : KORCHNOI  
Negras : KARPOV  
Apertura P.D.

19ª PARTIDA

1. P4D, C3AR; 2. A5C (a), P3R (b); 3. P4R, P3TR; 4. AxC, DxA; 5. C3AR, P3D; 6. C3A, P3CR; 7. D2D, D2R; 8. O-O-O, P3T; 9. P4TR, A2C; 10. P3CR, P4CD; 11. A3T, P5C; 12. C5D!, PxC; 13. AxA, O-O(c); 14. A7C, T2T; 15. AxPD, P3A; 16. A3C, DxPR; 17. D3D, DxD; 18. TxD, C2D; 19. T1R, C3C; 20. P4T, PxPa.p.; 21. PxP, P4TD; 22. T3-3R, A3A; 23. P4T, P4A; 24. PxP, PxP; 25. C2D, R2C; 26. T3AR, T2A; 27. C4A, CxC; 28. AxC(d), T1D; 29. P3A, T2-2D; 30. R2A, T7D+; 31. R3C, T8D; 32. TxT, TxT; 33. A5C, T4D; 34. T3R, T4R; 35. T3D, T7R; 36. T3A, T4R(e); 37. R4A, T4A; 38. T3D(f), TxP; 39. RxP, A4R; 40. R6C, T7CR; 41. P4A(g), TxP; 42. T7D, P4C; 43. PxP, PxP; 44. P5A, T6AD; 45. P6A, P5C; 46. P7A, P6C; 47. A6A, AxP+; 48. TxA, R3T?(h); 49. T8A, P4A; 50. T8A, TxA+; 51. RxT, R4C; 52. T8C+, R5A; 53. R5C, R6A; 54. RxP, P5A; 55. R4C, R7C; 56. P5T, P6A; 57. P6T, P7A; 58. P7T, P8A=D; 59. P8T=D+, D6A; 60. D2T+, D7A; 61. D5D+, D6A; 62. D2D+, D7A; 63. R3A, R8C; 64. D1D+, R7C; 65. D3D, D4A+; 66. R3C, D3C+; 67. R2A, D3A+; 68. R2D, D3T+; 69. D3R, D5T; 70. T8CD, D3A; 71. T6C, D4A; 72. T2C, R7T; 73. D6T+, R8C; 74. D6C+, R7T; 75. D8C, R6T; 76. D8T+, R5C; 77. T4C+, R6A; 78. D1T+, R7A; 79. T2C, Rinden.

a).- En el Torneo de Hastings, 1972, Korch-

noi jugó contra Karpov 2. C3AR, P3R; 3. A5C, y ganó una buena partida.

b).- Con 2. ... P4D, las negras no tienen dificultades.

c).- Si 13. ... PxP; 14. A7C.

d).- Las blancas están más activas, pero no hay ventaja suficiente para ganar.

e).- Parecía suficiente para aspirar a tablas 36. ... P4T; 37. R4A, T7A.

f).- 38. TxT, PxT, lleva rápidamente al empate.

g).- La jugada secreta. El final es muy interesante, pero por falta de espacio no podemos comentarlo en este número. En el próximo cuidaremos de su análisis con la mayor profundidad que podamos.

h).- ¡Había tablas con 48. ... TxA+!.

Blancas : KARPOV  
Negras : KORCHNOI  
Apertura Española

20ª PARTIDA

1. P4R P4R

Las esperanzas habían renacido. Korchnoi acababa de ganar la partida anterior y estaba dispuesto a seguir reduciendo distancias, aunque para ello tuviera que arriesgar al máximo. Por el momento no hay nada sorprendente en la apertura que ha elegido.

2. C3AR C3AD

3. A5C P3TD 4. A4T P4A!?

Aquí está la sorpresa, e implícito en ella el deseo ferviente de una lucha sin cuartel. Lo normal era esperar 4. ... C3A; 5. O-O, CxP; -"la defensa abierta"- línea que Korchnoi ha jugado muchas veces.

5. P4D

Parece que Karpov no ha sido "enganchado", ya que acaba de elegir la respuesta mejor considerada por la teoría. También se ha ensayado 5. C3A, P4CD; 6. A3C, P5C; 7. C1C, PxP; 8. CxP, D4C!, con buen juego para las negras; Blau-O'Kelly, Hilversum, 1947. Probablemente sea una mejora para las blancas 7. C5D, PxP; 8. P4D!, PxC; 9. DxP, con buenas perspectivas de ataque a cambio de la pieza. M. Euwe recomienda para las negras la siguiente continuación: 6... PxP; 7. CDxPR, P4D, con magnífico juego. Sin embargo, esta variante no está nada clara si se continúa con 7. CRxP!, CxC; 8. D5T+

5. ... PxPD

Da ventaja a las blancas 5. ...PAXP; 6. CxP, CxC; 7. PxC, o bien 6. ... C 3A; 7. A 5C. Tampoco resulta suficiente para igualar 6... D5T; 7. O-O, C3A; 8. C3AD, C1D; 9. P3A, P4CD; 10. A3C, P3D; 11. C5D, T2T; 12. P3C, D6T; 13. C4A, D3T; 14. C6R, y mejor blancas; Romanovski-Macukevic, U.R.S.S. 1968.

#### 6. P5R

Un gambito recomendado por Mieses y Bardeleben. Menos problemas plantea a las negras 6. CxP, CxC; 7. DxC, P4A; 8. D5R+, D2R, o si prefieren la idea de A. Hall, se puede continuar con 7. ... D 2R; 8. A3C!, DXP+; 9. DxD, PxD; 10. O-O, C 3A, y las blancas no logran nada de importancia.

#### 6. ... A4A

En la partida Nei-Vinogradov, U.R.S.S. 1962, se jugó 6. ... A5C+; 7. P3A, PXP; 8. CxP, CR-2R; 9. O-O, P4D; 10. PXP, P., DXP; 11. D2R, O-O; 12. A5CR, AxC; 13. PxC, P3TR; 14. TD-1D, con ventaja de las blancas.

#### 7. O-O

Si 7. P3A, PXP; 8. CxP, CR-2R; 9. A3C, P4D!, con posibilidades parejas.

#### 7. ... CR-2R 8. A3C

Veamos otras continuaciones: a).- 8. D2R, P4CD; 9. A3C, C4T; 10. CD-2D, A3C; 11. C5C, CxA; 12. D5T+, P3C; 13. D6T, C4A!; 14. D7C, T1A; 15. CxP, C3R, y mejor negras. b).- 8. C5C, P3T; 9. D5T+, P3C; 10. D4T, C4D!; 11. A3C, A2R; 12. AxC, AxC; y la posición no es clara. c).- 8. P3A, PXP; 9. CxP, P4D; 10. A3C (10. T1R!?), A3R; 11. C5CR (11. C2R, D2D; 12. C 4A, O-O-O), A1C; 12. P6R, C5D; 13. D5T+, P3C, con igualdad.

#### 8. ... P3D

Novedad teórica que no altera en nada el desarrollo de la línea normal: 8. ... P4D; 9. PXP, P.. En la partida Fuderer-O'Kelly, Bled 1951, las negras ensayaron 8. ... C4T; pero quedaron en inferioridad tras 9. P3A, CxA; 10. DxC, P4D; 11. PXP, P., DXP; 12. PXP, A3C; 13. T1R, P3T; 14. C3A, R1A; 15. A4A!.

#### 9. PXP DXP 10. T1R

Keres considera interesante 10. C5C, D3A; 11. T1R.

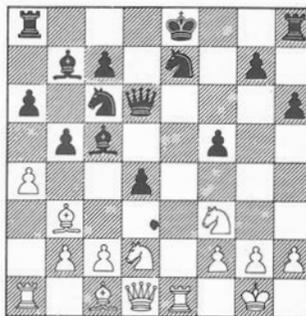
#### 10. ... P3T

De otro modo las blancas toman ventaja: a) 10. ... P4CD; 11. P4TD, T1CD; 12. PXP, PXP; 13. A5C, R1A; 14. CD-2D, Klován-Toth, Budapest, 1970. b) 10. ... A2D; 11. CD-2D, P4CD; 12. P4TD, T1CD; 13. PXP, PXP; 14. C5C, C1D; 15. D5T+, D3C; 16. DxD+, PxD; 17. CD-3A, Fuchs-Gragger, Olimpiada de Tel Aviv, 1964.

#### 11. CD-2D P4CD

No debe permitirse que el caballo blanco llegue a "c4". He aquí dos ejemplos ilustrativos: a).- 11. ... D3A; 12. C4A, R1A; 13. C4-5R, P4CR; 14. P3A, PXP; 15. PXP, R2C; 16. C7A, T2TR; 17. A2C, R1A; 18. C3-5R, y mejor blancas; Ivkov-Fichtl, Dresde, 1959. a).- 12. ... A3R; 13. C6D, AxC; 14. AxA, y ventaja de las blancas; Pietzsch - Kostro, R.D.A.-Polonia, 1960.

#### 12. P4TD A2C



Por fin el juego adquiere tonos "novedosos". Hasta ahora sólo se consideraba 12... T1CD; 13. PXP, PXP; línea que daba un resultado final favorable para las blancas. Sirva como ejemplo la partida Mojsejev-Andrejev, correspondencia, 1968: 14. C1A, R1D; 15. P3A, A2D; 16. PXP, AXP; 17. T2R, P5A; 18. T2D, A5C; 19. CxA, con mejor juego para las blancas. El movimiento introducido por Korchnoi probablemente sea una mejora, pero en ningún caso resulta peligroso para las blancas.

13. PXP PXP 15. T6R D2D  
14. TxT+ AxT 16. D2R P6D

Devuelve el peón de ventaja tratando de ganar la casilla "d4", que habrá de servir de trampolín para el cambio de piezas.

17. PXP R1D  
18. C1A T1R 19. C3C C5D

¿Hay algo mejor?. Seguramente no.

20. CxC AxC  
21. A3R AxA 22. DxA

Se amenaza 23. D7T.

22. ... A4D  
23. AxA CxA 24. TxT# DxT

25. D4D

La mayor actividad del rey negro hace considerar a Karpov que el final resultante tras el cambio de las damas no sería nada claro. Por ejemplo: 25. DxD+, RxD; 26. CxP, C5A; 27. CxP+, R2A; 28. C5A, CxPD, etc.

25. ...	D2D	28. C2R	D2A
26. P4T	R1A	29. D4R	P3A
27. R2T	P5A!	30. C4D	D3A

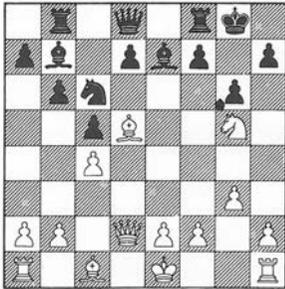
El empate es ya el resultado normal.

31. CxPC	DxP+	42. C 7R	RxP
32. R1C	D2R	43. CxP+	R5R
33. C4D	D3A	44. R2R	C5A
34. D5A+	DxD	45. P3A+	R4D
35. CxD	C5C	46. C4C+	R4R
36. P4D	C6D	47. C2A	R4A
37. CxPC	CxPC	48. R3D	C4R+
38. C5A	R2D	49. R4D	C3C
39. CxP	R3R	50. R5D	C5T
40. R1A	R4D	51. C1R	C3C
41. C5A	R5R		

Tablas F. Visier  
21ª PARTIDA

Blancas : KORCHNOI  
Negras : KARPOV

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3R; 3. P3CR, P3CD; 4. A2C, A2C; 5. P4A, A2R; 6. C3AD, O-O; 7. D2A, P4A; 8. P5D, PxP; 9. C5CR, C3AD (a); 10. CxPD, P3C; 11. D2D, CxC; 12. AxC, T1CD??(b);



13. CxPT!, T1R(c); 14. D6T, C4R; 15. C5C!, AxC; 16. AxA, DxA(d); 17. DxD, AxA; 18. O-O(e), AxP; 19. P4A, Rinden.

a).- En la 5ª partida se jugó 9. ...P3C.

b).- Conduce a la derrota inmediata.

c).- ¿Qué hacer?. Si 13. ... RxC; 14. D6T+, R1C; 15. DxP+, R1T; 16. D6T+, R1C; 17. A4R, etc.

d).- Unico recurso.

e).- Sin dejarse contar el "chiste" 18. PxA??, C6A+, etc.

Blancas : KARPOV  
Negras : KORCHNOI

22ª PARTIDA

Apertura Catalana

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3R; 3. P3CR, P4D;

4. P4D, Pxp; 5. D4T+, C2D; 6. DxP, P3CD; 7. A2C, A2C; 8. O-O, P4A; 9. T1D, P3TD; 10. Pxp, AxP; 11. P4CD, A2R; 12. A2C, P4CD; 13. D4D, T1AD; 14. CD-2D, O-O; 15. P3TD, T7A; 16. C1R, T2A; 17. AxA, TxA; 18. C3C, D1T; 19. TD-1A, T1A; 20. P4R, T2-2A; 21. TxT, TxT; 22. P3A, D1AD; 23. T1A, TxT; 24. CxT, A1D; 25. D3A, D1T; 26. D3D, C3C; 27. C2A, C5A; 28. A4D, D1A; 29. D3A, D2D; 30. C3D, P4TD; Tablas.

Blancas : KORCHNOI

23ª PARTIDA

Negras : KARPOV

Defensa India de Dama

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3CR, A2C; 5. A2C, A2R; 6. C3A, C5R; 7. A2D, A3AR; 8. O-O, O-O; 9. D2A, CxA; 10. DxC, P3D; 11. TD-1D, C2D; 12. C1R, AxA; 13. CxA, D2R; 14. C1R, P4A; 15. C2A, TD-1A; 16. P3C, TR-1D; 17. P4R, C1C; 18. TR-1R, Pxp; 19. CxP, D2C; 20. T3R, P3TD; 21. D2R, C3A; 22. CxC, DxC; 23. T1-3D, P3T; 24. P4TD, D4A; 25. D2D, P4CD; 26. PTxP, AxC; 27. DxA, Pxp; 28. T4D, D2A; 29. D4C, P4R; Tablas.

Blancas : KARPOV

24ª PARTIDA

Negras : KORCHNOI

Defensa Grunfeld

1. C3AR, P4D; 2. P4D, C3AR; 3. P4A, Pxp; 4. P3R, P3CR(a); 5. AxP, A2C; 6. O-O, O-O; 7. P3CD, P3A; 8. A2C, A5C; 9. CD-2D, CD-2D; 10. P3TR, A4A; 11. T1R, C3C(b); 12. A1AR, C5R; 13. CxC, AxC; 14. C2D, A4A; 15. T1A(c), T1A; 16. D2R, T2A; 17. P4TD, A1A; 18. A3T, A3R(d); 19. D1D, T1R; 20. C4R, P4AR; 21. C5A(e), A2A; 22. A2C, C2D(f); 23. C3D, T1A; 24. P4CD, P4TD; 25. Pxp, DxP; 26. A3A, D2T; 27. P5T, P4A; 28. D4T, C3C; 29. D1T, C4D; 30. CxP, CxA; 31. DxC, Tablas (g).

a).- Korchnoi transforma lo que en principio era un gambito de Dama aceptado en una defensa Grunfeld.

b).- Si 11. ... C5R; 12. P4CR, CxC; 13. CxC con ventaja blanca.

c).- Controlados los puntos de ruptura "e5" y "c5", las blancas tiene mejor posición.

d).- Si 18. ... T1R; 19. C3A, P4R?; 20. Pxp, AxPR; 21. CxA, TxC; 22. A2C con gran ventaja blanca.

e).- La única posibilidad de las negras es defenderse.

f).- Korchnoi necesitaba ganar, por lo que desistió de la simplificación 22. ... P4R, etc.

g).- Korchnoi ofreció tablas.



# LA AUSENCIA DE UN GRAN TORNEO

Por Jorge Puig

La euforia despertada por el éxito del VIII Torneo Internacional de Madrid disputado a fines de 1973 -recuérdese el triunfo de Karpov, el primero que obtenía en solitario en un gran torneo- dio alas a los organizadores para intentar una superación.

Sirviéndose de la plataforma propagandística que significaba la conmemoración del 400 aniversario del primer torneo internacional de la historia, que tuvo por marco Madrid en la Corte de Felipe II, los organizadores planearon efectuar una concentración de primerísimas figuras.

El ambicioso proyecto se estructuraba en un torneo reservado solamente a grandes maestros internacionales -habida cuenta que España podía presentar dos dignos participantes- y ampliado a 18 jugadores.

## CULMINACION DE UN PERIPLO

La empresa estaba deportivamente al alcance de los propósitos por cuanto venía a ser la culminación del camino emprendido en 1965 en Palma de Mallorca, de cuya herencia se nutría Madrid -que o había adquirido con el interés de perpetuarlo- e intentar el asalto definitivo a la marca de calidad que

ejerce el torneo de San Sebastián de 1911.

Si el objetivo deportivo pronto pudo coronarse con éxito, no corría parejas el aspecto económico. Aunque la empresa que patrocinara ampliamente la edición anterior se disponía a hacer lo propio en 1974 -y con creces, vistas las perspectivas-, contaba también con que se mantuvieran las ayudas oficiales, que se centraban únicamente en los estamentos deportivos, ya que las demás carecieron de efectividad a pesar del estímulo cultural que podía representar la efemérides.

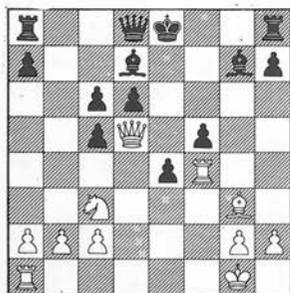
La Federación Española de Ajedrez pronto respondió afirmativamente a la llamada como solía hacer habitualmente, pero no así la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes, que denegó la subvención con que venía favoreciendo esta prueba, reafirmando en esta posición a pesar de las apelaciones que se le dirigieron ante el peligro de tener que renunciar a tan bello proyecto.

## UNA DOLOROSA CANCELACION

Ante esta negativa, y fracasados intentos marginales suplementarios, los organizadores renunciaron a hacerse cargo del torneo. En aquel momento, a fines del pasado mes de junio en plena apoteosis de la Olimpiada, podía darse por completada la lista de par-

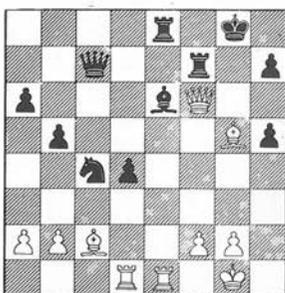
# TEMAS PARA

107



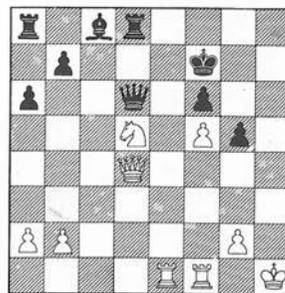
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

108



JUEGAN BLANCAS Y GANAN

109



JUEGAN BLANCAS Y GANAN

ticipantes, que prometía un torneo de la mayor categoría.

Anotemos: tres destacados jugadores soviéticos, que en principio se había previsto fueran Karpov, Korchnoi o Smyslov, pero que vista la larga pugna de los dos primeros en la fase final de candidatos bien podía preverse una excelente sustitución a base de Spassky, Tal o Petrosian; Liuboyevic, Gligoric, Mecking, Portisch, Uhlmann, Hübner, Hort, Smejkal, Andersson, Olafsson, Panno, Gheorghiu, Kavalek, Diez del Corral y Pomar. Es decir, categoría 14ª asegurada.

La intervención del nuevo presidente de la F.E.D.A., que acababa de tomar posesión de su cargo por aquella época, permitió obtener de los organizadores un plazo de gracia hasta el 31 de agosto para mantener su candidatura, en el caso de que se consiguiera la ayuda económica necesaria.

Las nuevas gestiones tuvieron un amargo éxito dado que al fin la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes acabó concediendo la subvención denegada - que fue el origen de la desorientación y el desconcierto que provocó- pero ya mediado el mes de setiembre, cuando los organizadores habían renunciado definitivamente a su compromiso.

#### FALTA DE SENSIBILIDAD

En esta situación se hicieron gestiones encaminadas a encontrar nuevo patrocinador, tanto en Madrid como en Barcelona -y bienvenido hubiera sido el que se hubiera ofrecido para tan alta cota de calidad al final desperdiciada-, y aún cuando se estuvo a punto de alcanzar la meta, el escaso tiempo de que se disponía -el torneo debía empezar

el 26 de noviembre- no permitió culminar positivamente las nuevas gestiones, por lo que se dictaminó la anulación oficial del torneo, que se hizo efectiva el 19 de octubre.

Esta es la historia de un lamentable suceso, provocado quizás por un exceso de ambición y prurito, falta de sincronización y de una mayor sensibilidad general por el ajedrez -idemasiado lejos los tiempos del Fischer-Spassky, sin continuidad del norteamericano!- y que ha dejado a España huérfana de uno de los torneos más importantes, cuya edición actual había despertado una expectación internacional sin precedentes.

#### PREPARATIVOS FRACASADOS

Los propios jugadores tomaban sus precauciones para acudir en plenitud de condiciones. Mecking había contratado a nuestro Bellón para que actuara de ayudante, y Olafsson se traía a Sigurjonsson con el mismo fin, algo insólito en torneos no oficiales. Muchos periodistas habían inquirido detalles del torneo y de los alojamientos posibles para preparar su desplazamiento.

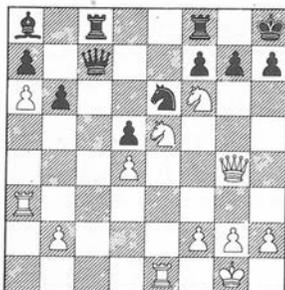
Desde Inglaterra se habían interesado por los derechos de edición del libro del torneo en inglés. Y en Badalona se estaba poniendo a punto un reloj electrónico digital registrador del tiempo para ser aplicado por primera vez en el mundo este sistema.

El fiasco ha sido, por tanto, mayúsculo. Lamentable por demás, se pusieron en evidencia las etéreas circunstancias de que estuvo envuelto hasta que se consumó el fracaso, sin que ninguno de los implicados se percatara, al parecer, del perjuicio moral a que nos abocábamos.

## A COMBINAR

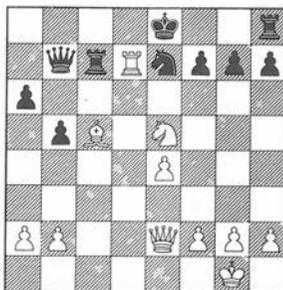
(Soluciones en pag. 19)

110



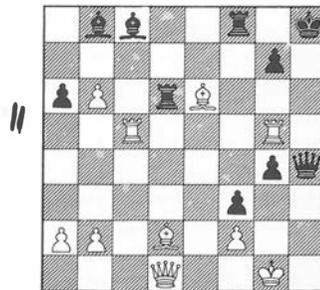
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

111



JUEGAN BLANCAS Y GANAN

112



JUEGAN NEGRAS Y GANAN



# EL TORNEO MAS FUERTE DEL AÑO



Por B. Larsen

## Vasjukov, sorprendente vencedor en Manila

Media ELO (2542)

Categoría 12

G.M. = 7,5

M.I. = 6

CLAS. JUGADORES	P. ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	PUNTOS
1º VASJUKOV (U.R.S.S.)	2560	●	-	1	-	1	1	-	0	-	-	1	1	1	1	1	10,5
2º PETROSIAN (U.R.S.S.)	2640	-	●	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-	1	1	-	9,5
3º LARSEN (Dinamarca)	2630	0	-	●	1	-	-	0	0	-	1	1	1	1	1	1	9
4º GLIGORIC (Yugoslavia)	2585	-	0	0	●	-	-	-	-	1	0	1	1	1	1	1	8,5
5º GHEORGHIU (Rumania)	2540	0	-	-	-	●	1	-	-	1	-	0	-	1	1	1	8,5
6º LJUBOJEVIC (Yugoslavia)	2605	0	0	-	-	0	●	-	-	-	1	1	1	-	1	1	8
7º KAVALEK (EE.UU.)	2625	-	-	1	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	-	1	8
8º PFLEGER (R.F.A.)	2535	1	-	1	-	-	-	-	●	-	0	0	0	1	-	1	7,5
9º ANDERSSON (Suecia)	2580	-	-	0	0	-	-	-	-	●	-	1	-	-	1	1	7,5
10º QUINTEROS (Argentina)	2495	-	0	0	1	-	0	-	1	-	●	0	0	1	1	1	7
11º PORTISCH (Hungría)	2645	0	-	0	0	1	0	-	1	0	1	●	1	-	0	1	6,5
12º TORRE (Filipinas)	2450	0	-	0	0	-	0	-	1	-	1	0	●	-	1	1	6,5
13º KRAIDMAN (Israel)	2470	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	-	-	●	1	-	4
14º CARDOSO (Filipinas)	2385	0	0	0	0	0	0	-	0	0	1	0	0	●	1	3	
15º NARANJA (Filipinas)	2395	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	●	1

Tres días después de salir de Alicante jugué con Ljubojevic en la primera ronda del torneo internacional más fuerte de 1974. Había jugado también contra él en la última ronda del Torneo de Manila de 1973, tratándose aquella vez de la partida decisiva y donde unas tablas me permitieron ganar el primer puesto, mientras él hubo de contentarse con el segundo. Supuse que este torneo podía ser una continuación del anterior, pero estaba equivocado; esta vez Ljubojevic nunca se acercó al primer puesto. Muchos expertos le consideraban como favorito debido a sus victorias en Las Palmas y en el Open de Canadá. Pero siempre es difícil hacer predicciones... y hubiera sido demencial pronosticar un score negativo para Portisch!; este ha sido su peor torneo en muchos años.

Después del excelente resultado de Torre en

la Olimpiada de Niza, muchos de sus compatriotas tenían esperanzas en el primer gran maestro asiático, pero, al igual que en la edición anterior, los defraudó. ¿Es posible que Torre juegue mejor en el extranjero?.

Durante casi todo el torneo se apreció una dura pugna entre Vasjukov y yo, con Petrosian esperando su chance en el caso de que falláramos. Sin embargo, y a pesar de mi buen y afortunado comienzo, tenía la sensación de que estaba jugando mal; no lograba acostumbrarme al clima. En la mitad del Torneo perdí una partida decisiva frente a Vasjukov, y poco después dos más, contra Kavalek y Pflieger. ¡Adios los 5.000 \$ del primer premio, (2º 3.000 \$, 3º 2.000 \$ y 4º 1.000 \$).

Vasjukov jugó el torneo de su vida. Normalmente es muy optimista, pero aquí controló muy bien su temperamento. Tiene 41 años de edad, y un interesante detalle en su curriculum vitae es el hecho de que tenía 15 años cuando aprendió a jugar al ajedrez. Probablemente no hay ningún gran maestro vivo que haya aprendido a jugar tan tarde. Muchos de los triunfos de Vasjukov han sido como entrenador y analista; por ejemplo, las buenas posiciones que Taimanov alcanzó con las piezas blancas en su match contra Fischer, en Vancouver, 1971!.



Con un ELO medio de 2542 ( Categoría 12), 7,5 puntos eran suficientes para obtener la norma de G.M.; pero como podemos comprobar en la tabla de clasificación, ninguno de los tres M.I. se acercaron!. Fieger ya es G.M., a pesar de que no ha recibido el título oficialmente. El haber hecho la norma en Manila confirma que merece el título, ya que las primeras normas fueron bastante fáciles: en Montilla Moriles, 1973 y 1974 (en el 74 le fue suficiente con ganar una partida!) más otra opción en la última Olimpiada, donde dejó de jugar tras obtener los puntos necesarios.

El Torneo fue patrocinado por los cigarrillos Marlboro. El interés por el ajedrez en Filipinas es tan grande que resulta bastante sencillo encontrar mecenas. Esto pude comprobarlo personalmente durante un "tour" de exhibición (también subvencionado privadamente) junto con los dos rusos.



Probablemente mi partida más interesante fue la de la primera ronda.

Blancas : LARSEN  
Negras : LJUBOJEVIC  
Defensa Polaca

Habíamos llegado el día anterior después de un viaje agotador. Kavalek y Petrosian hicieron tablas en 12 jugadas, a pesar de haber estado en Manila dos días antes. Pero Ljubojevic y yo debíamos hacer honor a nuestra imagen de luchadores.

1. P4D C3AR  
2. C3AR P3R 3. P3CR P4CD

Perfectamente jugable en esta posición. Yo lo he jugado; también Karpov!.

4. A2C A2C 6. A5C D3C  
5. O-O P4A 7. P4TD?! C3A?!

"Ljubojevic no es un maestro serio de ajedrez", dice Petrosian!. ¡Mira que afortunado es!. Hace esta jugada sin ver nada y sin embargo no pierde.

No estoy seguro de que mi última jugada fuera muy buena, y 7. ... P5C era una respuesta excelente.

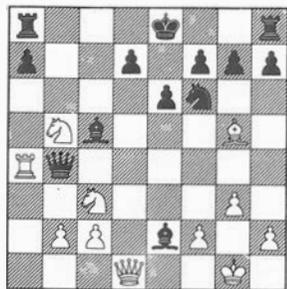
8. PxPA AxP

Ljubojevic jugó esto rápidamente, pero ahora tiene que hacer una serie de 14 jugadas casi únicas! para salvarse.

9. PxP DxP  
10. C3A D5C 11. T3T!? C5D!

Solamente aquí penso Ljubojevic profundamente, 24 minutos. Estudié la posición durante 52 minutos sin alcanzar una conclusión clara. 12. AxC, PxA; 13. CxC, debe darle al blanco una ligera ventaja posicional, pero probablemente no ofrece serios chances de victoria tras 13. ... AxA; 14. RxA, AxC. Entonces decidí jugar de forma más aguda en busca del triunfo. Estaba cansado, pero también mi oponente.

12. CxC AxA  
 13. C4D-5C! ? AxT 14. T4T AxP!



Nuevamente la única jugada. Si 14. ...DxP? 15. A1A?, AxP!, es bueno para el negro, pero 14. ... DxP; 15. RxA, da a las blancas una clara ventaja. Ljubojevic ofreció tablas aquí, pero a pesar del hecho de que solamente me quedaban 35 minutos, decidí seguir jugando.

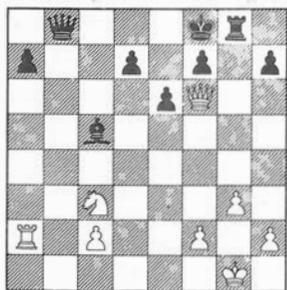
15. DxA DxP 16. D3A!?

Ahora sólo me quedaban 7 minutos. Normal y sencillo era 16. T2T, D5C; 17. T4T y paz. Si 16. D1D, T1CD; 17. A1A, Dx5C, es muy bueno para el negro. La desaparición del peón blanco de rey en la jugada 14 hace que todo sea diferente.

16. ... T1CD  
 17. T2T D5C 18. C7A+

Esto es un poco loco quedando sólo 5 minutos. Había tablas seguras con 18. T4T.

18. ... R1A!  
 19. AxC PxA 21. CxT DxC  
 20. C6T D3C 22. DxP T1C



23. C4R D8C+ Tablas!

Hay jaque perpetuo después de que el negro tome la torre. Ljubojevic pensó durante diez minutos y aceptó no jugar para ganar, a pesar de que yo tenía menos de 2 minutos para las restantes 17 jugadas!. La posición del rey negro es tan insegura que a pesar del peón de más no hay ninguna ventaja.



Blancas: LARSEN  
 Negras: GLIGORIC  
 Defensa Siciliana

¿Por qué llamé a mi comienzo afortunado?; especialmente por la siguiente partida de la ronda 3ª.

1. P4R P4AD 2. C3AR

Normalmente juego variantes extrañas contra la Siciliana. En este Torneo sorprendí muchas veces a mis oponentes con jugadas normales!.

2. ... C3AD 6. A5CR P3R  
 3. P4D PxP 7. D2D P3TD  
 4. CxP C3A 8. O-O-O P3T  
 5. C3AD P3D 9. A3R

No me encontraba suficientemente familiarizado con las complicaciones tras 9. A4T!?, CxP!?

9. ... A2D  
 10. P3A P4CD 14. C4D A2C  
 11. P4CR P5C 15. P5R C2D  
 12. CxC AxC 16. P4AR C4A  
 13. C2R P4D 17. A2C?

Mucho mejor 17. A3D.

17. ... C5R  
 18. D2R D2A 20. TR-1A O-O!  
 19. R1C A2R 21. T3A??

Este ataque es muy lento; necesario era 21. P5A, con un juego más o menos igualado.

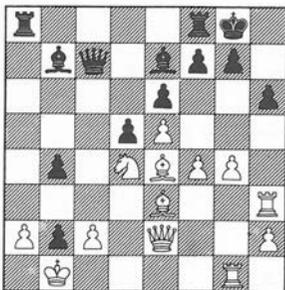
21. ... P4TD 22. T1C?

Mejor 22. T3T, A3T; 23. D1R, P5T; 24. AxC, PxA; 25. P5C.

22. ... P5T 23. T3T P6T

Después de la partida Ljubojevic analizó 23. ... A3T; 24. D1D, C6A+!; sin encontrar defensa para las blancas.

24. AxC PxP?!



Parece fuerte, pero la simple 24. ... PxA era mejor. En este momento me di cuenta de los numerosos peligros de la posición y estudié fervientemente todas las continuaciones posibles.

25. A7T+! RxA 26. D3D+!

Me di cuenta que 26. CxP, PxC; 27. D3D+, R1C; 28. TxP, TR-1A, era fácil victoria para las negras. Después de la jugada del texto el negro mantiene una ventaja con 26. ... R1C; 27. P5C, D4T, aunque la posición del blanco no es del todo desesperada.

26. ... R1T? 27. P5A D5A??

No daba crédito a mis ojos! ¿Podría yo ganar? ¿Qué había visto Gligoric?. Debió haber jugado 27. ... D4T; 28. D3C, TR-1A; aunque el blanco tiene contrajuego.

28. DxD PxD 29. P6A PxP

Le mejor defensa era 29. ... A1D, pero el blanco gana calidad con PxP+. Contra 29. ... A4A, hubiera jugado 30. CxP, PxC; 31. AxA, ganando suficientes peones. Ahora vi primeramente que podía ganar una pieza con 30. PxP, AxP; 31. TxP+, R2C; 32. C5A+, pero más tarde encontré que podía ganar una torre entera.

30. AxP TR-1R

Si 30. ... R1C; 31. C5A!.

31. C5A! Rinden

Mucha suerte!.

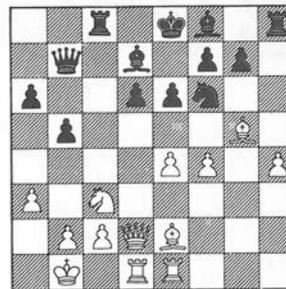
Blancas: VASJUKOV

Negras: LARSEN

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. P4CR, P3TR; 7. P4TR(a), C3A; 8. T1CR, P4TR(b); 9. PxP, CxPT; 10. A5CR, D2A; 11. D2D(c), P3T; 12.

O-O-O, CxC; 13. DxC, A2D; 14. R1C, T1A; 15. A2R, P4CD; 16. TR-1R, D4A; 17. D2D, C3A(d); 18. P3T, D2A(e); 19. P4A, D2C;



20. P5R!, PxP; 21. A3A!(f), DxA(g); 22. AxC, D3A; 23. C4R, P5C(h); 24. PxPR, PxP; 25. T3R, DxP+(i); 26. DxD, P7T+; 27. RxP, TxD; 28. T3CD!(j), T1A; 29. T7C, A4C(k); 30. AxP!, AxA; 31. C6D+, R1A; 32. CxT, AxP; 33. T8D+, R2C; 34. TxT, RxT; 35. TxP, A6C; 36. P5T, A7R; 37. P6T, P4R; 38. C6D, A5AR; 39. T7R, A4T; 40. R3C, A3C; 41. C7A+, AxC; 42. TxA, AxP; 43. T7T, R1C; 44. R4A, R1A; 45. R5D, A8A; 46. P3C, A7C; 47. TxP, R2R; 48. T6T, A6A; 49. T6AD, Riden.

a).- En Manila, 1973, Lombardy jugó contra Larsen 7. A2C, y perdió. Ver nº 31 pág. 74.

b).- Las blancas amenazaban 9. P5C, PxP; 10. PxP, C2D; 11. P6C. Larsen seguramente pretende responder a 9. P5C, con 9. ... C5CR, ya que 10. P3A, C5-4R, le daría excelente juego.

c).- Si 11. C4-5C, D1C, seguido de P3TD.

d).- ¿Por qué esta retirada?. Es probable que ante el temor de un eventual C5D!.

e).- Quizás esta jugada sea demasiado pasiva. A considerar era 18. ... P5C!?

f).- Así adquieren las blancas fuerte iniciativa. La jugada normal 21. PxP, hubiese sido contestada con 21. ... P5C!.

g).- Si 21. ... P5R; 22. CxPR, CxC; 23. TxC!, que amenazaría inmediatamente 24. TxP+!.

h).- Si 23. ... PxA; 24. CxP+, R2R; 25. PxP, con las amenazas DxA+ y D5C.

i).- Un excelente recurso táctico que, sin embargo, no será suficiente para salvar la partida, dado que las blancas poseen aún ventaja suficiente para ganar.

j).- La iniciativa en este caso es un factor decisivo.

k).- No servía 29. ... A3A, por 30. T7A!.

# ADIOS, AJEDREZ, ADIOS

He llegado a la conclusión de que efectivamente nuestros hombres de turismo, los dirigentes y propietarios, han retorcido ellos mismos el cuello a la gallina de los huevos de oro, hasta dejarla exagüe y moribunda con la pata bien estirada. El turismo en Mallorca consumió sus años de oro, y ahora, esos mismos hombres que lo dirigían, ven con desolación como sus hoteles están completamente vacíos; como los alemanes e ingleses no muestran el más mínimo interés por los encantos naturales y artificiales de nuestra isla, y que la escasa promoción para atraer futuros clientes, apenas si mueve el interés de los que, durante tantos y tantos años, alimentaron con sus divisas esa gallina de los huevos de oro que, ahora moribunda, es el fiel reflejo de la auto versión de Fuenteovejuna, que entre todos la mataron y ella sola se murió.

Este proemio o preámbulo viene a cuento por haber leído recientemente la noticia de que Marbella ha solicitado ser la sede del próximo Campeonato Mundial de Ajedrez.

Parece que hubiera pasado un montón de años desde cuando nuestra ciudad se había convertido poco menos que en la capital mundial de este deporte-ciencia. El esfuerzo de un hombre de turismo, Juan Casals, con una visión no tan roma y tan estrecha como los que estrangularon a la gallina, hizo posible que Palma, en su otoño, fuera el centro de interés ajedrecístico mundial.

Por los diferentes torneos internacionales, celebrados en los salones del hotel Jaime I, desfilaron los grandes maestros internacionales desde Thal a Spassky, desde Larsen a Petrosian y desde nuestra esperanza Bellón hasta el yugoslavo Liuboyevic. Por el mes de noviembre comenzaban a llegar al hotel del paseo de Mallorca los ases del tablero, y con ellos los comentaristas especializados que durante veinte días iban a dar a los medios informativos de todo el mundo el nombre de Palma y de Mallorca junto con las aperturas indo benoni y españolas o los remates de las jugadas de los grandes maestros. Juan Casals seguía soñando, y llegó a soñar una Olimpiada de Ajedrez a celebrar en nuestra isla, con la asistencia de más de tres mil personas entre participantes, comentaristas y seguidores. Pidió dinero a los estamentos oficiales para esta magna celebración ajedrecística, e juntos se lo dieron, pero poco; otros, ni tan siquiera contestaron y el hotelero menorquín, pero con sentimientos de mallorquín, se rindió. Su canto del cisne fue ese torneo de candidatos celebrado en los salones del Auditorium entre el excéntrico judío norteamericano Bobby Fischer y el ruso Tigran Petrosian que supuso para nuestra isla una de las más rediticias inversiones publicitarias que se hayan podido hacer desde que el primer turista arribó a las playas, de la mayor de las islas de nuestro archipiélago.

El ajedrez parece haber dicho adiós a nuestra isla, como las cigüeñas, que se fueron buscando mejores climas y lugares. Ahora el ajedrez se va a Marbella, a la Costa del Sol. Los hombres del turismo de aquella zona no han pensado los millones que va a costar llevarse allí, sólo han pensado que durante un mes, mil periodistas especializados estarán hablando de Marbella, de la Costa del Sol, de Málaga a través de un centenar de periódicos, una docena de agencias internacionales de información, emisoras de radio y cadenas de televisión. Y los malagueños que han tomado la antorcha de Juan Casals, quieren llevar a su tierra el match del siglo entre el joven ruso Anatoly Karpov y el extravagante Bobby Fischer. No les asustan esos doce millones de pesetas que les supone su organización. A ellos sólo les importa que el ajedrez sea un medio más de promocionar sus playas en los Estados Unidos, en Alemania, en Inglaterra y, por qué no, también en la U.R.S.S.

"Diario de Mallorca"  
R. Hidalgo

Firma este artículo Burgense, y ha sido publicado anteriormente en el "Diario de Burgos".

## ADELANTE CON EL AJEDREZ

Nos escribe una carta el secretario del Club Burgos de Ajedrez, señor Ibáñez Arnáiz. Aparte de que le agradecemos desde el hondón del alma sus frases amables, le decimos que sí, que resulta lícito que desde este recuadro y desde donde sea, se haga un llamamiento a todas las empresas para que sus empleados y obreros jueguen al ajedrez, lo mismo que no es en modo alguno extraño que a las mismas empresas les pidamos que echen una mano. Ya analizaremos el asunto un poco después. ¿Por que ha de resultar inaudito que, cuantos amamos al ajedrez, le digamos a la Caja de Ahorros del Círculo que gracias por portarse con el deporte del pensamiento como se porta? Los nombres mercantiles, cuando hacen las cosas en bu en a hora y en servicio del pueblo y sus progresos, tienen cabida en esta sección y donde sea. Que uno sepa, la Banca popular, la única Banca que se le acerca más que nadie a la idea que el pueblo tiene de lo que debe ser la Banca, no tiene la lepra en lo literario, ni mucho menos. Ahí se quedan las cosas, por vía de agradecimiento de un antiguo ajedrecista que se quedó con las ganas de dar jaque a los campeonos del deporte en cuestión.

Bien, señores de las empresas, ustedes tienen la palabra. El ajedrez tiene que ponerse en marcha, aquí en Burgos, porque esta tierra la habitan hombres que saben pensar. Es lo que tiene este deporte: ilusiona a los inteligentes, a los que saben para qué sirve el cerebro. Uno, dicha sea la verdad, tiene conciencia más que aproximada de lo importante que es el ejercicio del músculo, pero le pega tres patadas en el estómago que se rinda culto a las piernas (bueno, o a cualquiera parte anatómica, que tanto da), mientras al cerebro, que es la parte noble del cuerpo, se le deja para la ocasión esporádica, de tal forma que si por casualidad la ubicamos en el lugar que se merece dentro de las gentes. El ajedrez no embrutece masas. Al contrario las dignifica y las pone en el lugar que se merecen sus componentes. Piénsenlo, señores dirigentes de nuestras empresas, a la hora de hacer lo que es debido por sus empleados, obreros y los que sean, los mismos que forman sus empresas y que, como ya saben de sobra, se lo merecen todo.

Es mas a la hora de enhebrar esta especie de llamamiento en torno al ajedrez. Va por los padres de familia: sus hijos, amigos, nuestros hijos, tienen un tiempo por delante que está por hacer. Lo harán ellos en medida sustancial, pero hay una parte importante que tenemos que hacer nosotros. Y de acuerdo, totalmente de acuerdo: dar patadas a una pelota o correr los cinco mil metros con más garbo que el olímpico más pintado, tiene su importancia, su mucha y grave importancia. Pero en la vida, ya lo saben ustedes, a la hora de la verdad se queda el músculo para las horas de ocio, mientras el cerebro no descansa por la cuenta que le tiene. ¿Le importa, amigo, que un humilde servidor le recuerde la importancia y trascendencia que tiene el hecho de que usted, compañero, invite a sus hijos a dejarse de pamplinas y a ejercitar el núcleo del pensamiento?

No se lo encarecemos más. Usted sabe de estas cosas más que el autor. Incline a sus hijos hacia el ajedrez, hacia el cultivo y entrenamiento de la inteligencia. No es un consejo. Sólo se trata de un ruego.

Suscríbase a "AJEDREZ CANARIO"

Luis Doreste Silva, 155, 7º  
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Disponemos de cualquier ejemplar  
atrasado

# Las Palmas

**I TORNEO "RENTINVER" DE PARTIDAS RÁPIDAS**

La Empresa Rentinver patrocinó el pasado mes de noviembre un torneo de partidas rápidas a cinco minutos, modalidad que atrae a gran número de simpatizantes por lo que de espectacular tiene y también porque permite en muy poco tiempo la decisión de un campeonato que por procedimientos normales en ajedrez habría de prolongarse por varias semanas.

No siempre corresponde la fuerza real de un jugador a los resultados que obtiene en torneos "Blitz", pero en un gran porcentaje los más destacados en el ajedrez de competición normal suelen serlo también en cualquier otra especialidad de tiempo. En el torneo que nos ocupa se confirmó esta teoría.

Se inscribieron un total de 58 jugadores, pero como quiera que la prueba estaba programada con una final de 12, hubieron de efectuarse distintas fases previas para clasificar a los "más rápidos". La organización estimó oportuno el acceso directo a la final de los cuatro primeros jugadores provinciales de esta especialidad, confirmados previamente en un torneo celebrado a tal fin. Fueron estos: Visier, Betancort, A. Fernández y Méndez.

La medida de clasificar directamente a determinados jugadores no suele estar bien vista por muchos aficionados, pues consideran que va en su perjuicio. Es probable que esto sea cierto en gran parte, pero hay que pensar que lo único que se persigue en tales casos es premiar -nos atrevemos a decir, simbólicamente- el esfuerzo de los mejores, que también suelen ser los que más se afanan por serlo. Y por si algunos no quedasen todavía conformes con la explicación, pasamos a dar la clasificación del I Torneo "Rentinver", en la cual, curiosamente, los cuatro primeros puestos fueron ocupados por los "favorecidos".

19/29 Visier y Betancort, 10,5 puntos; 3º A. Fernández, 7; 4º/5º Méndez y Fraguela, 6; 6º Cabrera, 5,5; 7º/8º/9º B. Rodríguez, Quintana, Valcárcel, 5; 10º Quesada, 4; 11º R. Santana, 3; 12º E. García, 0,5 puntos.



Se pronosticaba que el título quedaría entre Visier, Betancort o A. Fernández, porque hasta ahora en pruebas de este tipo han mostrado cierta diferencia con los restantes participantes. Así pues, no ha habido sorpresas de importancia. Visier comenzó perdiendo la primera partida, pero luego sólo cedió un empate a lo largo de todo el resto de la prueba. Betancort fue segundo precisamente a causa de la derrota que sufrió en la penúltima ronda frente a Visier, lo que le hizo quedar finalmente con peor coeficiente (S.B.). Angel Fernández aparece en tercera posición, aunque su actuación la consideramos discreta, ya que normalmente no debería haber quedado tan distanciado de los dos de cabeza. Muy bien Méndez y discreto Fraguela, por la misma razón que argumentábamos al referirnos a Fernández. Flojo Valcárcel, al que últimamente vemos un tanto alejado del tablero.

La clausura del Torneo fue presidida por diversos miembros de la Federación de Las Palmas, y representantes de la Empresa patrocinadora. El Delegado-Gerente de la misma, Sr. Sevillano, manifestó la satisfacción que sentía

por haber colaborado con la práctica de un juego que tan buen concepto merece. A continuación se hizo entrega de los premios: 1º Medalla de Oro y 10.000 ptas.; 2º Medalla de Plata y 5.000 ptas.; 3º Medalla de Bronce y 3.000 ptas.; hasta un total de 12 premios. Se cerró el acto con un vino de honor ofrecido por la Federación Provincial.



# Valencia

**TORNEO MEMORIAL MARIANO VALERO**

El pasado mes de noviembre se celebró en el club ajedrez El Polp, un interesante torneo en memoria del en vida entusiasta jugador y organizador Mariano Valero.

Participaron 20 destacados jugadores valencianos en un sistema suizo a la distancia de 6 rondas.

El triunfo correspondió al campeón provincial, Vicente Campos, que hizo honor a su condición de favorito, a priori, junto con Rafael Marí, que quedó segundo. El tercer puesto fue para Quifonero y el cuarto para Ricós, hasta un total de 20 clasificados.



# Soluciones de Temas para Combinar

- 107.- Murej-Kimelfeld (U.R.S.S.).- 1. TxP+! (Si 1. DxDp, D2R, y las negras se defenderían) 1. ... A4R (Si 1. ... PxT; 2. D5T+, y ganan) 2. DxDp, PxT; 3. DxA+, R2A; 4. T1A+, R3C (Si 4. ... R1C; 5. T6A, A1R; 6. D5C+, A3C; 7. TxA+, PxT; 8. DxDp, R1A; 9. A6D+, etc.) 5. DxDp+ y ganan.
- 108.- Scholl-Zuidema (Holanda).- 1. AxP+!, RxA (Si 1. ... TxA; 2. D6C+, R1A; 3. A6T+, TxA; 4. DxD+, etc.) 2. D6T+, R1C; 3. D6C+, R1T; 4. DxD+, R2C; 5. D6T+, R1C; 6. D6C+, R1T; 7. T4R y ganan.
- 109.- Medina-Blau (Leysin).- 1. T6R!! (la partida continuó así 1. ... T1T+ (Si 1. ... AxT; 2. DxD+, R1C; -2. ... R1R; 3. PxA, etc.- 3. C7R+, R2T; 4. D6C+, etc.); 2. R1C, D7T+; 3. R2A, T3T; 4. TxP+, TxT; 5. DxD+, R1C; 6. C7R+, Rinden.
- 110.- Rossolimo-Riceman (Puerto Rico).- 1. D6C!! (En vista de que no sirven 1. ... PxC; 2. DxDPA+, R1C; 3. T3C+. 1. ... PTxD; 2. T3T+. 1. ... PAXD; 2. CxP+, PxC; 3. T3T+. Las negras jugaron...) 1. ... D7A; 2. T3T!! y hubieron de abandonar.
- 111.- Boleslavski-Dzindzihavili (U.R.S.S.).- 1. T8D+!! (RxD; 2. CxP+, R2D; 3. D4C+, R3A; 4. D6R+, y las negras abandonaron, pues recibirían mate tras 4. ... RxA; 5. D6D+, R5A; 6. C5R+).
- 112.- Marolleau-Karafiath (Correspondencia).- 1. ... T4D!! y las blancas abandonaron al no tener defensa adecuada contra la amenaza D7T+. No servía 1. ... D7T+?, a causa de 2. RxD, TxATD+; 3. T5A-5R! ó 3. T7A! y ganarían las blancas.

# ULTIMAS PUBLICACIONES



# Culturin Ajedrecistico



1

¿Quién nos puede ayudar?. Hemos perdido la parte inferior de este dibujo, y era ahí precisamente donde el artista había escrito el nombre de quien representaba.

No obstante, creemos que era alguno de estos:

- JORGE NEGRETE
- SUTTLES
- GLIGORIC
- DONNER

Dice Pablo Morán en su obra "Los niños prodigio del ajedrez": "Samuel Reshevsky ha sido el "niño prodigio" por antonomasia. Ninguno como el acaparó la atención mundial, apareciendo constantemente su nombre y su fotografía en las revistas más variadas, en las que se contaban sus proezas y narraban los más nimios detalles de su vida". Reshevsky cuenta actualmente 63 años. ¿Recuerdas us ted dónde nació?.

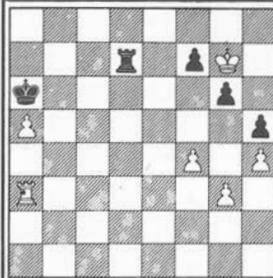
- INGLATERRA
- POLONIA
- U.S.A.
- CHIPRE

2

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	T	SB
1	G (16)	x	-	-	-	-	1	-	0	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	13	
2	Hort CS	G (7)	-	x	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	88.00
3	Gligroric YU	G (14)	0	-	x	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	86.00	
4	Smyslov SU	G (5)	-	-	0	x	-	-	1	-	-	1	1	-	1	-	-	-	11	86.00	
5	Kortschnoj SU	G (17)	-	-	-	-	x	0	1	1	0	-	1	-	1	-	-	-	11	85.75	
6	Petrosjan SU	G (9)	-	0	-	-	-	x	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	10 1/2		
7	Minic YU	I (2)	0	-	-	-	1	-	x	-	-	-	-	-	-	-	0	-	9	74.00	
8	Iykov YU	G (3)	0	-	0	-	0	-	-	x	-	-	-	-	-	-	-	-	9	67.00	
9	Kovacevic YU	(13)	1	0	-	-	0	-	0	-	-	x	1	1	0	-	-	-	8 1/2	70.00	
10	Bertok YU	I (16)	0	-	-	-	1	-	-	-	0	x	-	-	-	-	-	-	8 1/2	68.75	
11	Uhlmann DD	G (12)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	x	1	1	1	-	-	8 1/2	65.75	
12	Browne AUSTRALIA	G (8)	0	-	0	0	0	-	0	-	0	1	-	0	x	-	-	-	7 1/2		
13	Ghiteacu R	I (4)	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	x	-	-	-	6 1/2	54.25	
14	Kurajica YU	I (6)	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	-	6 1/2	51.50	
15	Pama YU	G (1)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	6 1/2	51.50	
16	Marovic YU	I (11)	0	-	0	-	-	1	-	-	-	0	-	-	-	-	-	x	6		
17	Udovcic YU	Gp(15)	0	0	0	-	0	0	-	0	0	1	-	-	1	x	1		5 1/2		
18	Nicevski YU	(10)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	-	x	3 1/2		

Aquí tenemos el cuadro de clasificación del Torneo de Zagreb, 1.970. Supuso un rotundo éxito para un conocido gran maestro. ¿Recuerdas quién fue el vencedor?

FISCHER - SPASSKY - BOGOLJUBOW - LARSEN



70.P5A, PxP; 71.R6T, P5A; 72.PxP, T4D; 73.R7C, T4AR; 74. T4T; R4C; 75..T4R! R3T; 76.R6T, TxPT; 77.T5R, T8T; 78.RxP, T8CR; 79.T5CR, T8TR; 80.T5AR, R3C; 81. TxP, R3A; 82.T7R, y las negras abandonaron.

Este es el final de la última partida que disputaron ..... y ..... con motivo de un Campeonato Mundial Individual.

- BOTVINNER - BRONSTEIN
- FISCHER - SPASSKY
- CAPABLANCA - LASKER
- ALEKHINE - CAPABLANCA

3

El record español de partidas simultáneas a la ciega, está en poder de ..

Se enfrentó a 25 jugadores en el Círculo de la Unión Mercantil de Madrid, coincidiendo el día con el décimo aniversario de la muerte de Alekhine.

El resultado fue: + 20 - 1 = 4.

Tuvo una duración de diez horas.

- FRANCISCO JOSE PEREZ
- MANUEL DE AGUSTIN
- ARTURO POMAR
- JOSE MANUEL FUENTES

5

6



Tras la 4ª ronda del Torneo Interzonal de Palma de Mallorca, 1970, figuraban en cabeza de la clasificación Fischer y el señor de esta fotografía. El caso fue muy comentado por lo que tenía de sorprendente. ¿De quién se trataba?.

ALI KANN. MJAGMARSUREN. UJTUMEN. TUMURBATOR.

# LA REITERACION DE ESQUEMAS EN LAS PARTIDAS DE AJEDREZ



Por J. Díez del Corral

Cuando un jugador comienza con ilusiones, predisposición y juventud su carrera ajedrecística, se encuentra en magníficas condiciones para afrontar con optimismo todo tipo de juego. Deberá, así, plantear unas partidas posicionalmente; habrá de decidirse en otras por la lucha cerrada y estratégica de maniobras lentas, y tendrá que enzarzarse, muy a menudo, en líneas agudas, buscando las complicaciones tácticas, los sacrificios, ataques y combinaciones. Todo puede y debe ser investigado y examinado por uno mismo. Lo que ocurre es que, poco a poco, la experiencia acumulada con el paso de los años motiva que el jugador, acaso insensiblemente, vaya encauzando sus preferencias hacia el tratamiento de determinadas posiciones y hacia las variantes de apertura que las originan. Las circunstancias de haber logrado el éxito con ciertas líneas induce a reiterarlas y a llegar a la especialización. Con esto se consigue igualmente un ahorro importante de energías: el transcurso de los años obliga a no poder jugar siempre a tope, inclina a huir de nuevos y arriesgados experimentos y encamina a la utilización de senderos trillados, en la confianza que supone el conocerlos bien.

Pero la especialización en ajedrez, como en cualquier otra materia, tiene su cara y su cruz. Junto a esas indudables ventajas, existen no pocos peligros. Como inconveniente máximo está, a mi juicio, el hecho de poder agostar la labor creadora artística, base del ajedrez. La técnica adquirida con la experiencia y con el estudio degenera fácilmente en simple rutina mecánica. Entre una y otra la separación es mínima. Además, repetir siempre unas mismas aperturas o defensas supone conceder una ventaja "extra" al contrario, quien podrá preparar sus recetas caseras con la seguridad de aplicarlas. En fin, la reiteración de esquemas puede envolver un deseo de acogerse a la ley del mínimo esfuerzo, y desembocar en un estado de verdadera pereza mental y de pérdida del hábito del análisis.

En esta alternativa es muy difícil encontrar solución adecuada. Personalmente no veo otra salida que, sin desdeñar totalmente las líneas bien sabidas, intentar remozar un poco el repertorio de juego y, sobre todo, procurar aún en los esquemas trillados mantener siempre despierta la mente, para descubrir en ellos nuevos caminos y no desperdiciar las oportunidades tácticas que puedan presentarse.

Mi predilección por determinados esquemas de aperturas ("cilindros" como muy gráficamente los denomina mi buen amigo Román Torán) es muy conocida. Y es que desarrollar con perfección un buen "cilindro" constituye una auténtica satisfacción. Entonando el oportuno "mea culpa", ofrezco a continuación dos casos claros en el último Campeonato de España por Equipos celebrado en Alicante, en el que, me excedí en la utilización de tales esquemas familiares.

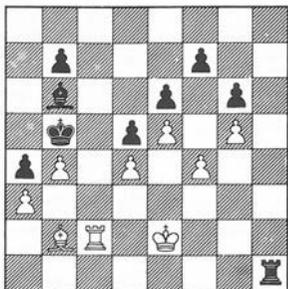
Blancas: GARCIA CONESA

Negras: DIEZ DEL CORRAL

Defensa Francesa

La variante Leningrado de la defensa Tarrasch, que se inicia con la jugada 8. ... C3C, obedece a un plan estratégico claramente señalado y que comprende las siguientes fases: prevención de rupturas en el flanco de rey (jugadas 11 y 12 del negro); maniobras en el flanco de dama, a fin de conquistar en este sector casillas importantes (sobre todo, el punto 5AD: véase jugada 19), que constituyan como una plataforma de lanzamiento para las piezas propias; dejar al blanco con el alfil de dama "malo", cuya acción queda limitada por sus cadenas de peones y, en fin, explotar en el final resultante este triunfo estratégico. En la partida el plan negro se desarrolla con toda nitidez, debido a que las blancas no reaccionaron como debían en el ala de rey y perdieron tiempos importantes (13. T1R es un error) Más adelante, y ya en situación inferior, al provocar el cambio de damas (jugada 30), sólo cooperaron con los propósitos del negro.

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, C3AR; 4. P5R, CR-2D; 5. A3D, P4AD; 6. P3AD, C3AD; 7. C2R, PXP; 8. PXP, C3C; 9. O-O, A2D; 10. P3TD, P4TD; 11. P4A, P3C; 12. P3CD, P4T; 13. T1R, P5TD; 14. P4CD, C2R; 15. C3AD, C4A; 16. C3A, T1A; 17. A2C, P5T; 18. T1AD, A3T; 19. D2D; C5A; 20. AxCD, TxA; 21. C2R, A3A; 22. P4C, PXP; 23. PXP, A4CD; 24. R2A, TxT; 25. AxT, A1A; 26. R2C, D2A; 27. C3A, D5A; 28. CxA, DxC; 29. A2C, A2R; 30. C3A, D5A; 28. CxA, DxC; 29. A2C, A2R; 30. D2R, DxD+; 31. TxD, R2D; 32. P4C, C5T+; 33. CxC, TxC; 34. R3C, T8T; 35. P5CR, A1D; 36. T2D, A3C; 37. R2C, T8CD; 38. R3A, R3A; 39. R2R, R4C; 40. T2A, T8TR; Abandonan.



En la posición final, correspondiente ya al momento del aplazamiento, las blancas no pueden evitar el caer en "zugzwang" en pocos movimientos. En efecto, luego de la forzada 41. R3A, para impedir el decisivo cambio de torres, sigue 41. ... T6T+; 42. R4C, (si 42. R2C, T6CD! y el "zugzwang" ya está formado, pues a 43. R2A, viene 43. ... TxA!; y a otro movimiento de rey, 43. ... T6AR, y a una jugada de torre en la segunda línea 43. ... R5A) 42. ... T6D!; 43. R4T (ó 43. T8A, T7D, etc. Y también es desesperado 43. T2T, R5A; 44. TT, R6C; 45. A1A, T6AD; 46. A2D, T2A; 47. T3T+, R7C) 43... AxP; 44. AxA, TxA; 45. R4C, T5A, con fácil victoria.

Blancas: DIEZ DEL CORRAL

Negras: HERNANDO

Defensa Siciliana

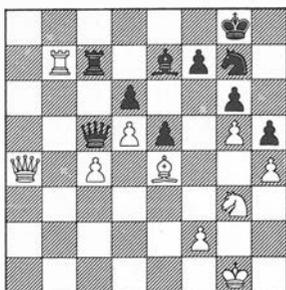
En esta partida utilizo contra la variante Najdorf una línea antigua, tremendamente sólida, que es 6. P3CR y que me ha dado siempre muy buenos resultados. La experiencia me inclina a pensar que la respuesta 6. ... P4R, preconizada por la teoría y aplicada, incluso, por Fischer, no constituye el mejor camino para el negro. Es fácil observar, en efecto, que las blancas con jugadas normales y una vez que con el movimiento P4TD impidan la expansión negra en este sector, adquieren una posición preponderante y plena libertad para emprender acciones en

cualquier campo del tablero. En el centro está siempre latente el salto C5D; en el ala de dama puede ganarse más espacio con P5T, y en el flanco de rey existe tanto el plan P4AR, como la maniobra P4CR que se produjo en la partida. Y, mientras tanto, las negras quedan reducidas a una situación de pasividad casi total; no pueden iniciar ningún contrajuego claro y ha de limitarse a esperar acontecimientos, siempre con el peligro de que una pequeña inexactitud en las jugadas de espera les lleve a una posición crítica. Concretamente, así ocurrió en este encuentro en el movimiento 14. ... TD - 1A, cuando la precisa era 14. ... TR-1A. En el transcurso del juego puede apreciarse que aquella jugada de torre permitió al blanco, luego de maniobrar en el flanco de rey, volver al ala donde se produjo una infiltración decisiva de las piezas mayores.

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PXP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. P3CR, P4R; 7. C4-2R, A3R; 8. A2C, A2R; 9. O-O, O-O; 10. P4TD, CD-2D; 11. P3C, D2A; 12. P3T, C4A; 13. A3R, P3CD; 14. P4CR, TD-1A; 15. T1A, C4-2D; 16. C5D, AxC; 17. PxA, P4CD; 18. PXP, PXP; 19. C3C, P3C; 20. P5C, C1R; 21. P4T, P4T; 22. A4R, C2C; 23. P4AD, PXP; 24. TxP, D2C; 25. D2A, TxT; 26. PXT, T1A; 27. D4T, D2A; 28. T1C, C4A; 29. AxC, DxA; 30. T7C, T2A;

Puede decirse que, hasta ahora, el juego de las blancas ha sido completamente rutinario limitándose a seguir las ideas generales de la variante, sin exponer nada ni intentar la más pequeña escaramuza. Y aún así, como la línea es buena, han conseguido la iniciativa y uno se inclina a creer que estarán ya en condiciones de obtener algo más positivo. El peligro está en que, continuando de forma anodina, se cambiarían más piezas y las tablas no tardarían en producirse. Por ejemplo, si 31. T8C+?, T1A; 32. D8T, TxT; 33. DxT+, A1A; y ahora a 34. A3D, viene 34... C4A!; 35. C4R, D5D y las blancas no logran nada. Su rey está demasiado aireado y tienen peones débiles. Por lo tanto, hay que jugar de forma más activa y evitar en lo posible nuevas liquidaciones, como es regla general cuando se posee la iniciativa. Ha llegado el momento de pensar de verdad y de hincar los codos en la mesa, si se quiere forzar la victoria. Hay un detalle claro, cual es que si dama y torre ocupan la octava fila, el mate se cierne sobre el rey contrario. Y así, aprovechando esta circunstancia táctica, conseguí construir la manio-

bra ganadora, compuesta de una serie de amenazas sucesivas.



31. T5C!

Una importante jugada de desviación. La clave está en que si 31. ... DxpA, sigue 32. T8C+!, la torre negra no puede cubrir el jaque y luego de 32. ... A1A, ó 32. ... R2T; 33. D8T acaba con toda resistencia. Por otra parte, si 31. ... T2T, basta simplemente 32. TxD, TxD; 33. T8A+ y la torre blanca ocupa la séptima fila con efectos decisivos; por ejemplo: 33. ... R2T (33. ... A1A; 34. A3D, seguido de C4R, gana) 34. T7A, A1D; 35. TxP, TxP; 36. T7D!, A2A; 37. CxP!, etc.

31. ... D2T      32. T5T    D5D

Si 32. ... D2C; 33. P5A! y gana fácilmente. Pero un poco mejor hubiera sido 32. ... D3C. El blanco puede forzar la victoria en tal caso según la línea principal: 33. P5A!, TxP; (33. ... PxP; 34. T6T con la amenaza P6D) 34. T8T+, R2T (34. ... A1A; 35. A2A! y no hay nada contra la próxima C4R) 35. D3T!, A1A (No se ve otra cosa contra la amenaza D3AR) 36. D3AR, D2A; 37. TxA!, DxT; 38. DxPA, con ataque mortal.

33. T8T+    R2T

A 33. ... A1A, seguiría de modo similar 34. D3C!

34. D3C!    T2T

La única manera de evitar la infiltración D8C. Si 34. ... T2D; 35. D3AR!.

35. T8AD    T8T+      36. R2C    D2T

Llega tarde 36. ... D8D; 37. D8C!, D8C+; 38. R3T, etc. Se ha impedido así la principal amenaza blanca, pero queda la secundaria.

37. D3AR    D2D      38. DxPA!

Y las negras abandonaron. Existe el mate 38. ... DxT; 39. DxP+, R1C; 40. D7T+, R1A (ó 40. ... R2A; 41. A6C+, R1A; 42. D8T mate) 41. D8T+, R2A; 42. P6C+, R3A; 43. CxP++.

## LA CONDUCTA EN EL DEPORTE

Se sabe qué es el espíritu deportivo aunque no resulte fácil expresarlo cabalmente en la síntesis de una definición. Este espíritu es el que rige la conducta de los deportistas y les impone el estricto cumplimiento de las normas de caballeridad. Severa autocrítica para juzgar la propia conducta, generosidad para juzgar la conducta ajena: tal podría ser el lema del deportista que quiere ser digno de la admiración y simpatía que le dispensan los aficionados. (Y digamos de una vez por todas que incluimos en el significado lato de deporte al ajedrez, que también es una lucha de voluntades librada en un terreno de igualdad que no admite ventaja alguna extraña a la capacidad y tesón de los competidores).

El título de caballero del deporte que el público confiere espontáneamente a los deportistas que se destacan por su comportamiento ejemplar, carece ciertamente del brillo que tiene el de campeón, pero es, por lo menos, tan honroso como éste, y desde un punto de vista amplio lo es mucho más porque evita que el ejecutante deportivo se convierta en simple número de espectáculo. Así se explica que el gran público, la masa de aficionados que juzga sin posible apelación, acepte como contingencia lógica la caída del campeón favorito, pero no admita en ningún caso y bajo ningún concepto, su inconducta deportiva. La afición es celosa y se siente defraudada cuando el depositario de su admiración no se comporta, como ente humano, a la altura de su destreza física o habilidad mental. En cierto modo, a los espectadores les gusta mirarse en sus campeones preferidos como en un espejo, y agregar a sus hazañas las virtudes que ellos creen poseer o que realmente poseen.

Sentirse elevado a la categoría de paradigma tiene que ser sin duda mejor recompensa para el deportista, muy superior desde luego a los cuantiosos premios materiales que suele obtener. Pero la exaltación generosa de que es objeto -y aquí se ilumina el segundo plano de esta situación- debe avivar en él el sentido de la responsabilidad, de tal manera que cuando actúe en el campo de sus proezas no olvide el papel de protagonista que le ha tocado, no olvide que su acción concentra el interés de todos y sepa sobreponerse a las flaquezas de la impaciencia o de la ira. En este sentido, los que ocupan un lugar de vanguardia son los que están más obligados a guardar estilo. El prestigio deportivo no es salvoconducto liberador de obligaciones sino fuente de deberes hacia los demás y hacia la propia persona.

Conviene fijar este concepto y evitar los peligros de la interpretación inversa, la cual, de aceptarse como correcta, daría por tierra con la disciplina, consagrando la existencia de una categoría de personas para la cual no rigen o rigen sólo en parte las disposiciones reglamentarias.

El tema de la conducta deportiva es de aquellos que tienen permanente actualidad. Su dilucidación resulta siempre oportuna y, por otra parte, está de acuerdo con el carácter de esta columna. Si no el mérito de lo original, nuestro modesto aporte tiene el valor de la imparcialidad, que cuando responde a una convicción está por encima de lo circunstancial y cambiante.

"AJEDREZ" (Argentina)

# Finales prácticos razonados



## OPOSICION DISTANTE

Por el Dr. Rey Ardid

En los casos de oposición próxima, es decir, cuando se encuentran los reyes a la mínima distancia uno de otro, resulta bastante fácil precisar las casillas relativas que deben ocupar en cada momento para encontrarse en oposición. Pero el problema se complica cuando los reyes están más alejados entre sí, pues en tal caso, de la forma de evolucionar cada uno de ellos, suele depender el que puedan o no llegar a conquistar la oposición próxima. Según esto, resulta de gran importancia el valorar la posición relativa de ambos reyes cuando se encuentran distanciados, pues del estudio atento de la misma podremos deducir en cada caso cuál de los bandos será capaz de ganar la oposición próxima, y cuáles son las maniobras que debe llevar a cabo para obtener tal resultado favorable. El estudio de estas posiciones es lo que se conoce con el nombre de doctrina de la oposición distante, a la que vamos a dedicar el presente trabajo.

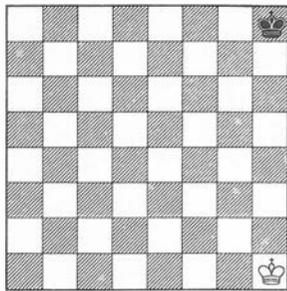
Sabidas son las dificultades con que tropieza el jugador práctico, incluso el maestro, para conducir correctamente un final en el que desempeñan un papel importante las maniobras de oposición de los reyes. Y en realidad no debía ser así, pues como hace notar muy acertadamente W. Baehr en su notable libro "Opposition und kritische Felder im Bauerenspiele", 1935, resulta mucho más difícil, por ejemplo, la teoría de las aperturas o el juicio exacto sobre una posición del medio de la partida, cuyas innumerables posibilidades y variantes escapan a la capacidad del pensamiento humano. En cambio, la doctrina de la oposición se limita a un factor único, que son los movimientos posibles de ambos reyes. Todo consiste, pues, en encontrar reglas generales y sistemas aplicables a estos finales, para resolver todas las dificultades de los mismos. Aunque en esta tarea han trabajado en los últimos años numerosos autores, entre los que citaremos a R. Bianchetti, Duchamp, Ebersz, Dr. Euwe, Dr. Lasker, Berger, Locock, Dr. Tarrasch, Przepiorka, Weil, Sander, Dr. Leick, Dr. Neustadt, Dederle, etc., que han

llegado a resultados parciales muy apreciables, lo cierto es que, por el momento, no existe una doctrina metódica y universal que nos proporcione medios para resolver rápidamente y con precisión todas las posiciones imaginables de oposición distante. Sin embargo, existen numerosos datos y reglas de carácter práctico que nos permiten orientarnos en cada caso particular y que vamos a resumir en los párrafos siguientes.

Comencemos por recordar que para que sea posible hablar con propiedad de oposición de los reyes (sea ésta distante o próxima) es condición indispensable que la constelación de peones sea inmóvil por ambas partes, ya porque los de un bando obstruyan mecánicamente a los del otro, ya porque el avance de cada uno vaya acompañado de supérdida, sin compensación alguna, o de la desaparición inmediata de la ventaja posicional sobre la que especulaba el bando fuerte, o de una ventaja inmediata del bando enemigo. Únicamente cuando uno y otro bando pueden mover algún peón, podrá considerarse la posición como válida para calcular la oposición de los reyes, si cada bando dispone de igual número de tiempos de peón, y si dichos avances no modifican en nada la estructura alrededor de la cual se desarrollan los movimientos de los reyes. Dicho en términos figurados: podemos establecer que para que sobre el tablero pueda construirse una doctrina o un sistema de oposición de los reyes, es condición indispensable que los movimientos de éstos se hagan sobre el terreno fijo y rígido de una posición de peones inmóviles. Claro está que este principio básico de la teoría de la oposición, tiene algunas excepciones, como iremos viendo más adelante, las cuales se basan, sobre todo, en la posibilidad de que uno de los bandos disponga de una o varias jugadas de peón, que sin modificar en nada fundamental la estructura del tablero, le sirvan como tiempos de reserva para recuperar la oposición perdida.

Si queremos comprender bien la oposición distante, imaginemos ambos reyes colocados, como únicas piezas, en un tablero va-

cío, como en el siguiente diagrama:



Las blancas juegan y logran colocar un rey en una de las casillas a 8 ó c8 en su máximo de 17 jugadas. Este estudio plantea en toda su integridad, pero también con todo su esquematismo, dada la ausencia de peones, el problema de la oposición distante. El rey negro procurará oponer al blanco una barrera infranqueable hacia las ciudades casillas a 8 y c8, para lo cual le bastaría jugar de tal modo que cuando el rey blanco se aproxime a ellas, pueda ganar la oposición próxima. Las blancas deben, pues, oponerse a este plan, calculando cada jugada de rey de tal manera que se impida al rey negro salir a cortar el paso. Cuando no hay peones sobre el tablero, que quiten casillas a los reyes, existe una sencilla ley, que no tiene excepciones, y que fue enunciada a mediados del último siglo por los tratadistas franceses Durand y Préti. Dicha ley, llamada de la oposición impar, dice que colocados ambos reyes en la misma columna o fila, tiene la oposición ganada aquel a quien no corresponde jugar en el momento en que están separados por un número impar de casillas. Cuando no hay peones que alteren la movilidad de los reyes (por obstrucción, ocupación o dominación de casillas), esta regla de la oposición impar no tiene excepciones, y puede aplicarse sin temor a incurrir en errores. Según esto, en el problema de L'Hermet, enunciado en el diagrama, las blancas deberán jugar 1. Rh2!, ganando la oposición impar, pues entre ambos reyes, situados en la misma columna, existe un número impar de casillas (en este caso, cinco). Observemos que esta jugada 1. Rh2! es única y precisa para ganar la oposición distante, pues con cualquier otra la ganaría el negro (si 1. Rg2?, Rg8, etc. Y si 1. Rg1?, Rg7 y el rey negro se coloca en ambos casos a cinco casillas de distancia del rey blanco, ganando con ello la oposición impar). Después de la jugada inicial 1. Rh2!, el negro tiene dos contestaciones: 1. ... Rg7, que sería replicada con 2. Rg3 (oposición impar),

permitiendo a las blancas ganar tiempo y espacio para conseguir su objetivo, o bien 1. ... Rg8, que es la que ofrece más resistencia, ya que el blanco no puede por el momento ganar terreno (si 2. Rg3?, Rg7; y si 2. Rh3?, Rh7 y el negro gana la oposición distante). El rey blanco debe limitarse, por lo tanto, a conservar la oposición impar con 2. Rg2!, siguiendo el juego de este modo: 2... Rf8 (si 2. ... Rf7; 3. Rf3, ganando espacio); 3. Rf2! (si 3. Rf3?, Rf7, ganando la oposición), Re8; 4. Re2, Rd8; 5. Rd2, Rc8; 6. Rc2 (en la precedente serie de jugadas pueden hacerse las mismas observaciones que en las tres primeras, pues ninguno de los reyes puede intentar ganar terreno sin perder la oposición impar. Por ejemplo, si ahora 6. Re3, Rc7; 7. Re4, Rc6! [oposición diagonal]; 8. Re5, Rc5, ganando la oposición horizontal, que cierra definitivamente al rey blanco el camino hacia las casillas c8 y a8, que son su objetivo según el enunciado del problema. El rey blanco debe, pues, esperar a realizar esta maniobra cuando esté más hacia la izquierda, ya que si se encuentra en la columna c, no serviría de nada a las negras el tener la oposición horizontal, pues no podrían controlar la casilla c8; para comprobar lo que acabamos de decir, véase la nota a la octava jugada del negro), Rb8; 7. Rb2, Ra8; 8. Rc3! (este es el momento oportuno para ganar terreno. A nada conduciría 8. Ra2 a causa de 8. ... Rb8; 9. Rb3?, Rb7, etc.), Rb7 (si 8. ... Rb8; 9. Rb4, etc. Y si 8. ... Ra7; 9. Rc4, Ra6; 10. Rc5, Ra5; 11. Rc6 y el rey blanco ocupa en dos jugadas la casilla c8); 9. Rb3 (oposición impar), Ra7 (si 9. ... Rc7; 10. Ra4, Rc6; 11. Ra5, etc. Y si 9. ... Rb8; 10. Rb4); 10. Rc4, Rb6 (si 10. ... Rb8; 11. Rb4, Ra8; 12. Rc5, como en el texto); 11. Rb4, Ra7; 12. Rc5, Rb7; 13. Rb5, Ra7; 14. Rc6, Rb8 (si 14. ... Ra6; 15. Rc7); 15. Rb6, Ra8 (si 15. ... Rc8; 16. Ra7, etc.); 16. Rc7, Ra7; 17. Rc8 y el blanco ha llevado a efecto el enunciado del problema. El lector sacará gran provecho ejercitándose en el manejo de los reyes sobre el tablero vacío, para comprender bien las maniobras de oposición distante, convenciénose de la universalidad de las reglas de Durand y Préti.

### Soluciones de los problemas

- |        |        |
|--------|--------|
| 1. Rf8 |        |
| 2. Db2 | 4. Dd6 |
| 3. Db2 | 5. Ae8 |

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS	S. B.
1º	TAL (U.R.S.S.)	●	-	1	-	-	1	1	1	1	1	1	1	-	-	1	1	12,5	
2º	PRIBYL (Checoslovaquia)	-	●	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	-	9,5	
3º	SUBA (Rumania)	0	0	●	0	-	-	-	0	-	1	1	-	1	1	1	1	8,5	
4º	ANIKAEV (U.R.S.S.)	-	-	1	●	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	60.25
5º	ESTRIN (U.R.S.S.)	-	-	-	-	●	0	-	1	0	-	-	1	0	-	1	-	8	59
6º	PYTEL (Polonia)	0	-	-	-	1	●	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	8	57.5
7º	ADAMSKI (Polonia)	0	-	-	-	-	-	●	-	-	-	-	1	1	-	0	1	8	56
8º	GEORGADZE (U.R.S.S.)	0	-	1	-	0	-	-	●	-	-	-	-	-	-	1	1	8	55.5
9º	DAM JANOVIC (Yugoslavia)	0	0	-	-	0	-	-	-	●	-	-	-	1	-	1	1	7,5	
10º	LIEBERT (R.D.A.)	0	-	0	-	-	-	-	-	-	●	-	-	-	1	0	-	6,5	46.25
11º	SYDOR (Polonia)	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	●	-	-	-	-	-	6,5	46.25
12º	SZYMCZAK (Polonia)	0	-	-	-	0	-	0	-	-	-	-	●	1	-	-	-	6,5	45.5
13º	VOGT (R.D.A.)	-	-	0	-	1	-	0	-	0	-	-	0	●	-	-	-	6	
14º	LENGYEL (Hungría)	-	0	0	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	●	0	-	5,5	42.75
15º	NICEVSKI (Yugoslavia)	0	0	0	-	0	-	1	0	0	1	-	-	1	●	0	-	5,5	38
16º	GRABCZEWSKI (Polonia)	0	-	0	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	1	●	-	5,5	37.75

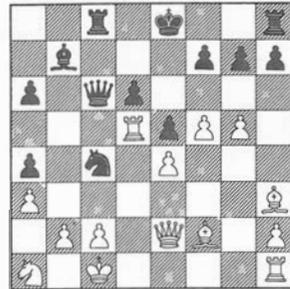
**LUBLIN**  
**(Polonia)**  
Categoría 8 (2432)  
G.M. = 10,5 puntos.  
M.I. = 8 puntos.

Blancas: GRABCZEWSKI  
Negras : TAL  
Defensa Siciliana

- P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP;
- CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5C, P3R;
- P4A, D3C; 8. C3C, CD-2D; 9. D2R, D2A;
- O-O-O, P4CD; 11. P3TD, A2C; 12. P4C, T1A;
- A4T, C3C; 14. P5C, CR-2D; 15. P5A, P4R;
- A2A, C5A; 17. T3D, C2 - 3C; 18. A3T, C5T;
- CxC, PxC; 20. C1T, D3A; 21. T5D,

Blancas: SUBA  
Negras : TAL  
Defensa India de Rey

- P4AD, P3CR; 2. P4R, A2C; 3. P4D, P3D;
- A2R, C3AD; 5. C3AR, A5C; 6. CD - 2D, P4R;
- P5D, CD-2R; 8. O-O, C3T; 9. P4C, O-O;
- P5A, P4A; 11. PxPD, PxPD; 12. C4A, T1A;
- CR-2D, P4CD; 14. C3T, AxA; 15. DxA, P3T;
- P3A, D3C+; 17. R1T, PxP; 18. PxP, TxT+;
- CxT, D5D; 20. T1C, T1A; 21. AxT, AxT;
- C2A, D7A; 23. D3D, T1A; 24. C1-3R, A5A;
- P3TD, R1T!; 26. T1D, C1C;
- T1T, C3A; 28. P4TD, D5T; 29. P3C, AxP;
- C1A, A5A; 31. PxP, D7A; 32. C1R, T6A!;
- T2T, DxC; Rinden.



- ... CxPC!; 22. P6A, D6A; 23. AxT, AxT;
- DxP, AxP; 25. D5C+, A3A; 26. D8C, C6D+;
- R1C, D7C+; 28. DxD, CxD; 29. T1C, C5A;
- T4C, P4D; 31. R2T, PxP; 32. PxP, C3D;
- A6T, C5R; 34. A4T, P4T; Rinden.

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	PUNTOS	S. B.
1º	TIMMAN (Holanda)	●	1	-	1	-	1	-	1	1	0	-	-	1	1	-	10,5	70.75
2º	GULJKO (U.R.S.S.)	0	●	-	-	1	-	1	-	-	1	1	1	1	1	-	10,5	61.5
3º	RAICEVIC (Yugoslavia)	-	-	●	0	-	-	1	-	1	-	1	1	1	1	-	10	
4º	VADASZ (Hungría)	0	-	1	●	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	8,5	
5º	DAMJANOVIC (Yugoslavia)	-	0	-	-	-	●	-	-	1	-	-	-	-	1	-	8	49.75
6º	DEZE (Yugoslavia)	0	-	-	-	-	-	●	-	1	-	-	-	-	1	1	8	49.75
7º	RUKAVINA (Yugoslavia)	-	0	0	-	-	-	-	●	-	-	-	-	-	1	1	7	
8º	MINIS (Yugoslavia)	0	-	-	-	0	-	-	-	●	-	-	1	-	-	-	6,5	42.75
9º	MASIC (Yugoslavia)	0	-	0	-	0	-	-	-	-	●	1	-	-	1	-	6,5	40
10º	BISGUIER (USA)	0	0	-	-	-	-	-	-	0	●	-	-	1	1	-	6,5	39.75
11º	MEDNIS (USA)	1	0	0	-	-	-	-	-	-	-	●	-	0	0	1	6	
12º	LENGYEL (Hungría)	-	0	0	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	
13º	HARTOCH (Holanda)	-	0	0	0	-	-	-	-	0	1	-	-	●	0	-	5	
14º	LJUCA (Yugoslavia)	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	1	-	1	●	-	3,5	
15º	BEGOVAC (Yugoslavia)	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	-	-	-	●	3	

**SOMBO**  
**(YUGO**  
**24.9 a**  
Categoría  
G.M. =  
M.I. =

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS	S. B.
1º	VUKIC (Yugoslavia)	●	-	-	1	-	1	-	1	-	-	0	-	1	1	1	1	10,5	
2º	KUZMIN (U.R.S.S.)	-	●	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	1	1	10	
3º	HORT (Checoslovaquia)	-	-	●	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	1	9,5	66
4º	TIMMAN (Holanda)	0	-	-	●	1	0	1	0	1	-	-	1	1	1	-	1	9,5	65
5º	IVKOV (Yugoslavia)	-	-	-	0	●	-	-	0	-	-	-	1	1	1	1	-	8,5	
6º	MESTROVIC (Yugoslavia)	0	-	-	1	-	●	-	1	0	-	1	0	-	-	1	-	8	58.5
7º	TARJAN (USA)	-	-	-	0	-	-	●	0	-	-	1	1	-	-	-	1	8	56.25
8º	MAROVIC (Yugoslavia)	0	0	-	1	1	0	1	●	-	-	-	-	-	-	-	-	7,5	55
9º	BUKIC (Yugoslavia)	-	-	-	0	-	1	-	-	●	-	-	-	0	1	-	-	7,5	55
10º	CSOM (Hungria)	-	0	-	-	-	-	-	-	-	●	-	1	-	-	1	0	7,5	54.50
11º	POPOV L. (Bulgaria)	1	0	-	-	-	0	0	-	-	-	●	-	1	-	-	-	7	
12º	PLANINC (Yugoslavia)	-	-	0	0	0	1	0	-	0	-	0	-	●	-	0	1	6	41.75
13º	LAKIC (Yugoslavia)	0	-	0	0	0	-	-	-	1	-	0	-	●	-	-	1	6	40.50
14º	MIHALJCISIN (Yugoslavia)	0	-	0	0	0	-	-	0	-	-	-	1	-	●	0	-	5	35.25
15º	HARTOCH (Holanda)	0	0	-	-	0	0	-	-	0	-	0	-	0	-	1	-	5	34.75
16º	DAMJANOVIC (Yugoslavia)	0	0	0	0	-	0	-	-	1	-	0	0	-	-	●	-	4,5	

Blancas : TARJAN

Negras : POPOV

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P3D, C3AD;
4. P3CR, P3D; 5. P3A, C3A; 6. A2C, A2R;
7. O-O, O-O; 8. CD-2D, T1R; 9. C5C, P3TR;
10. C3T, P4D; 11. P4AR, PXP; 12. PXP, P4R;
13. C2A, P3CD; 14. D4T, A2C; 15. C4A, D2A;
16. C3R, PXP; 17. C5D, CXC; 18. PXC, C4R;
19. AxP, A3D; 20. C4R, P3T; 21. TD-1R, P4CD;
22. D1D, C5A; 23. D4C, R1A; 24. CxA, CXC;



25. D6C, P3A; 26. T6R, TxT; 27. PXT, T1D;
28. T1D, AxA; 29. AxC+, TxA; 30. TxT, P5A;
31. T8D+, Rinden.

Blancas : MINIC

Negras : TIMMAN

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PXP;
4. CXP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A4AD, P3R;
7. A3R, P3TD; 8. P3TD, D2A; 9. A2T, C4R;
10. P3A, C5A; 11. AxC, DxA; 12. P4CR, A2R;
13. D3D, D2A; 14. D2R, P4CD; 15. P5C, C2D;
16. P4A, C3C; 17. P5A, C5A; 18. T1AR, CXP;
19. C3XP, D4T+; 20. A2D, D3C; 21. A3R, D4T+;
22. A2D, D3C; 23. A3R, PXC;
24. CXP, D3A; 25. CXP+, R2D; 26. P6A, A1D;
27. C5A, C5A; 28. A4A, T1R; 29. CXP, CXC;
30. O-O-O, A2A; 31. AxC, AxA; 32. P5R,

**BANJALUKA**  
**(YUGOSLAVIA)**  
**10 al 30. X.74**

Categoría 9 (2463)

G.M. = 10 puntos.

M.I. = 7,5 puntos.

Blancas : KUZMIN

Negras : TIMMAN

Defensa Pirc

1. P4R, P3CR; 2. P4D, P3D; 3. C3AD, A2C;
4. A3R, P3AD; 5. C3A, P4CD; 6. P3TR, CD-2D;
7. P3T, P3TD; 8. A2R, D2A; 9. D2D, CR-3A;
10. O-O, O-O; 11. A6T, P4A; 12. AxA, RxA;
13. P5D, P5C; 14. PXP, PXP; 15. C2TD, CXP;
16. D4D+, C2-3A; 17. CXP, P4TD; 18. C3D, A2D;
19. TR-1R, D2T; 20. A1D, DxD; 21. CxD, TR-1R;
22. C3C, P5T; 23. C4D, C7D;
24. C4C, C5A; 25. T2T, C3C; 26. A3A, T4T;
27. P3A, T4A; 28. C6T, T5A; 29. C4C, T4A;
30. C6T, T5A; 31. C4C, T4A; Tablas.

- TxPT; 33. D4C+, R2A; 34. PxA+, DXP; 35. D1C, T8T+;
36. R2C, D6T++.

Blancas : RAICEVIC

Negras : RUKAVINA

Gambito de Dama

1. P4AD, P3AD; 2. C3AD, P4D; 3. P4D, C3A;
4. C3A, PXP; 5. P3R, P4CD; 6. P4TD, C4D;
7. C5R, CXC; 8. PXC, D4D; 9. PXP, PXP;
10. A2R, A4A; 11. T5T, P3TD; 12. AxP, DXP;
13. AxP+, R1D; 14. R2R, C2D; 15. T1C, D2C;
16. A3T, R2A; 17. CXC, AxC; 18. D3C, D3C;
19. A4C, P3R; 20. T5C, P3C; 21. T5R, A3D;
22. AxA, DxA; 23. AxPR, TR-1R; 24. T5A+, R3C;
25. AxA, DxA; 26. D4C, T1AR; 27. P3T, TD-1A;
28. P4AD, Rinden.

# A TODA PRISA



Por Ricardo Calvo

Empezamos el año con prisas. Mal asunto. Visier me ha insistido para que le envíe a toda velocidad un artículo para la revista de enero. Debe ser que se ha propuesto ser más puntual que la R.E.N.F.E. Ya se sabe: "año nuevo, vida nueva". Y bien mirado, cosas más difíciles se han visto.

Mal que bien he pergeñado unos filios. No es el tipo de artículos que me gustaría hacer, pero en mi carpeta de papeles viejos hay más ideas que realidades, y las cosas bien hechas llevan su tiempo, como es sabido. Digo todo esto en plan de disculpa por si al amable lector le parece una colaboración con pobre contenido. Pero el amable lector debe considerar que soy orgulloso padre de casi cuatro kilos de niño. Los niños lloran a veces y en tales circunstancias es difícil ponerse a analizar. La tenue naturaleza de la obra intelectual se ve muchas veces estrangulada por la mano de hierro de la imperiosa realidad presente, como muy bien podría haber dicho Shakespeare.

Volviendo a lo del niño, que parece que ahora se ha callado un poco, diré que Visier estaba convencido de que le iba a poner Ricardo, (como Reti). En realidad le he puesto Manuel (como Lasker). Esto del nombre, aunque al lector no le parezca, no deja de tener importancia, pues casi nunca llegan a mucho personas con nombres como Ceferino o Aniceto. Un nombre normal da muchas chances según parece.

El amable lector estará probablemente preguntándose que a que vien todo esto. No viene a nada. Es como dice Pomar, un preámbulo para el artículo. Cada cual tiene su manera de hacer preámbulos.

El artículo es simplemente una partida de Reti, comentada. Yo creo que vale la pena repararla detenidamente. A mí, al menos, me entusiasma. La tenía en reserva, para una ocasión como esta, en el frigorífico de mis apuntes. Un lector atento puede sacar la importante conclusión de que no es necesario un plan visible ganador para ganar una partida de ajedrez, sino que basta muchas veces con hacer pequeñas buenas jugadas. La partida es además de bella, didáctica.

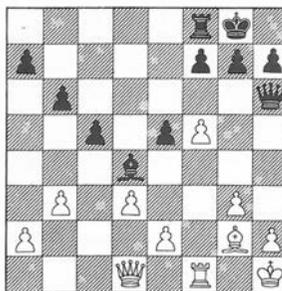
Torneo de Moscú, 1925

Blancas: RETI

Negras: ROMANOVSKY

Sistema Reti-Zukectort

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P4A; 3. P3CR, P3R;
4. A2C, A2R; 5. O-O, O-O; 6. P3CD, C3A;
7. A2C, P4D; 8. PxP, CxP; 9. C3A, A3A; 10. T1A, CxC;
11. AxC, P4R; 12. A2C, D3D; 13. C1R, A4A;
14. P3D, TD-1D; 15. C2A, P3CD; 16. C3R, A3R;
17. P4A, C5D; 18. P5A, A4C; 19. C4A, AxC;
20. TxC, A6R+; 21. R1T, D3T; 22. AxC, TxC;
23. TxT, AxT.



Tras una apertura muy interesante, y un medio juego con vivaces escaramuzas por ambos jugadores, Reti ha llegado a un casi final en el que su ventaja es prácticamente microscópica. Muchísimos jugadores, en esta posición, propondrían o aceptarían tablas. En verdad, que los alfiles de diferente color las hacen aparecer como casi inevitables.

Sin embargo, al valorar con cuidado la posición del diagrama, observamos que las blancas, por lo menos no pueden perder. Su rival no dispone de rupturas amenazadoras, el alfil negro tiene un poco menos de movilidad, y cualquier avance de peones, que es lo único que puede intentar el negro, daría más posibilidades al primer jugador.

Más importante: El blanco puede ir haciendo pequeñas mejoras en su posición aunque ninguna de ellas parezca de momento decisiva. Basta esta posibilidad para rechazar de momento unas tablas.

24. A4R

Una pequeña mejora. El alfil está firmemente establecido en el centro, y un posible ataque con "f6" sería en el futuro más prometedor. El rey blanco tiene vía de acceso al centro.

24. ... T1D      25. R2C

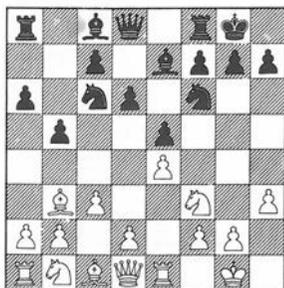
Otro progreso. El rey está aquí mejor situado. Ya cobra consistencia un posible ataque a base de f6, y contra g6, h4.

25. ... P4CD



## ... EN LA APERTURA ESPAÑOLA

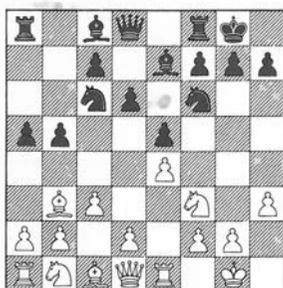
Las líneas que estudiaremos derivan de la posición que muestra el primer diagrama, al que se llega tras las jugadas: 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. O-O, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, P3D; 8. P3A, O-O; 9. P3TR.



En este momento las negras disponen por lo menos de siete jugadas aceptables. Nuestro estudio se limitará a la consideración de los siguientes movimientos:

A.- 9. ... P4TD

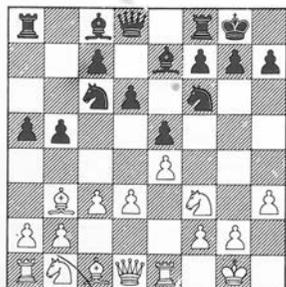
B.- 9. ... A3R



A.- 9. ... P4TD

Ha sido el gran maestro P. Keres quien más interés ha mostrado por esta variante.

Las principales alternativas de las blancas son: a) 10. P3D; b) 10. P4D y c) 10. P4TD.



a) 10. P3D

P5T

11. A2A A3R

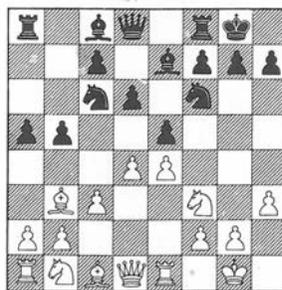
Con 11. ... T1R, también igualan las negras

12. CD-2D P4D

13. PxP DxP

14. D2R TR-1R

Y la posición debe considerarse equilibrada. Borsony-Bernstein, correspondencia, 1973.



PxP

b) 10. P4D

En la partida S. García-Wade, La Habana, 1964, se jugó 10. ... P5T; 11. A2A ( 11. A5D±) T1R; 12. C3T (12. CD-2D±) T1C; 13. P4A, con posición muy compleja.

11. PxP

No es tan peligroso para las negras 11. CxP, CxC; 12. PxC, A2C. Ahora hay varias continuaciones, por ejemplo:

b<sub>1</sub>) 13. C2D, P4A; 14. P4TD, PAxP; 15. PxP, P4D; con mucha actividad para las negras. Unzicker-Kerés, Gotemburgo, 1955.

b<sub>2</sub>) 13. D3D, P5C; 14. C2D, T1R; 15. C3A, A1AR; 16. P5D!, y mejor las blancas. Rawnisky-Estrin, Moscú, 1955. Para tratar de mejorar el juego de las negras deben considerarse 13. ... D2D y 15. ... P4D.

b<sub>3</sub>) 13. A2A, P4A; 14. P4TD (Si 14. C2D, PxP; 15. C3A, P4D; 16. P5R, C5R; con posibilidades aproximadas) 14. ... P5C; 15. C2D, PxP; 16. C3C, P4D, con igualdad. L. Schmid-Rossolimo, Heidelberg, 1949.

11. ... P5T

12. A2A C5CD 13. P5D!

Según Euwe se trata de la mejor continuación. Menos recomendables son: 13. C3A, CxA; 14. DxC, P5C (ó 14. ... P3A=) 15. CxP, A2D; 16. P3CD, AxP; 17. PxA, D2D=. O bien 13. P3T, CxA; 14. DxC, P4D; 15. C3A, PxP; 16. C5R, DxP; 17. C6A, D4A; 18. CxA+, DxC; 19. A5C, A2C; 20. CxPC, T4T=.

13. ... C2D

Si 13. ... CxA?!; 14. DxA,C2D; 15. C4D!±  
14. C3T! A3A

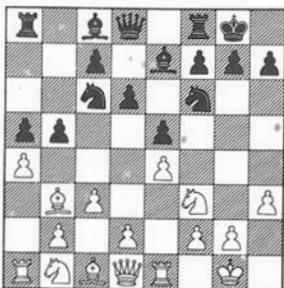
Si 14. ... CxA; 15. CxC± y las blancas llevarían sus caballos a "d4" y "b4", con total dominio.

15. CxP C4A

Si 15. ... P6T; 16. C5-4D, PxP; 17. AxP, TxP; 18. TxT, CxT; 19. C6A, D1R; 20. D1T+-

16. C5-4D A3T 17. T3R CxA

Y las blancas quedaron con gran ventaja en la partida Spassky-Keres, U.R.S.S., 1961, donde se continuó con 18. DxC, T1R; 19. C6A, D2D; 20. P5R!±.



c) 10. P4TD

P5C 11. P4D

Según Euwe las negras igualan tras 11. P3D, A3T; 12. D2A, T1C; 13. CD-2D, P4D! (Resultado inferior 13. ... C2D; 14. A5D, C2T; 15. P4D, A3A; 16. A4A!±, Najdor-Bolbochan); 14. PxP, CxP; 15. CxP, CxC; 16. TxC, C5A; 17. A4A, A3D=.

11. ... PCxP 12. PCxP

Contra 12. CDxP veamos dos ejemplos que sólo dan igualdad: Konstantinopolsky - Bondarevsky, U.R.S.S., 1948. 12. CDxP, CDxP; 13. CxC, PxC; 14. DxP, T1C; 15. A4AD, P3A; 16. P3CD, C2D=. La partida Bertok-Keres, Bled, 1961, tomó otros derroteros después de 15. D1D, P3A; 16. A2A, C2D; 17. T1C, C4R; 18. P4A, C3C y también se consiguió el equilibrio.

12. ... PxP

Una sugerencia de Keres: 12. ... A2C!±.

13. CxP

Si 13. PxP, P4D; 14. P5R, C5R; 15. T3R, C5C=, Castillo-Bolbochán, Mar del Plata, 1950.

13. ... CxC

13. ... C1C?!, que se jugó en la partida Szabo-Witkowiski, Dresden, 1959, da venta-

ja a las blancas tras 14. C2D. Ahora el negro cometió el tremendo error de 14. ... CR-2D?; 15. AxP+!+-.

Una buena alternativa es 13. ... A2D; 14. C3T, T1R; 15. T2T, T1C=, Livsin-Banik, U.R.S.S. 1954.

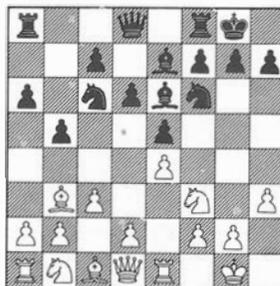
14. PxC P4D 15. P5R

Sólo da igualdad 15. PxP, A2C; 16. C3A, A5C; 17. A2D, AxC=, Nedelkovic-Keres, Yugoslavia-U.R.S.S., 1957.

15. ... C5R

16. C2D CxC 17. AxC P4AD

Y el juego está igualado. Darga-Keres, Hamburgo, 1960.



B.- 9. ... A3R

Una antigua continuación que "resucitó" Botvinnik, pero que en la actualidad se practica muy poco.

10. P4D

Lo más activo. El cambio del alfil sólo da igualdad, por ejemplo: 10. AxA, PxA; 11. P4D, D2D (También es bueno 11. ... D1R; 12. D3C, D2D; 13. PxP, CxP; 14. CxC, PxC=, Boleslavski-Keres, U.R.S.S., 1941) 12. PxP, PxP; 13. DxD, CxD; 14. A3R, C4A; 15. AxC, AxA; 16. CD-2D, A3C=, Boleslavski - Botvinnik, Moscú, 1947.

10. ... AxA

Analizaremos por separado las dos alternativas blancas: a) 11. DxA, b) 11. PxA.



a) 11. DxA

D2D!

Muy malo es 11. ... C2D?; 12. D5D, C2-1C; 13. P4TD!±.

También obtienen ventaja las blancas tras 11. ... Pxp; 12. CxP (o bien 12. Pxp, P4D; 13. P5R, C5R; 14. C3A!, CxC; 15. DxC, D2D; 16. A2D, C1D; 17. A5C±, Boleslavski-Flohr Budapest, 1950) 12. ... CxC (mejor es 12. ... D2D!) 13. PxC, P4A; 14. Pxp, Pxp; 15. P5R, C2D (15. ... P5A; 16. PxC!) 16. P4TD, P5A; 17. D3C, Bronstein-Botvinnik, 1944 y Boleslavski-Vidmar, Groninga, 1946.

Una línea interesante, aunque resulta ventajosa para las blancas jugando con exactitud, es 11. ... P4D; 12. PxpD, C4TD; 13. D2A (si 13. D1D, Pxp; 14. CxP, T1R; 15. P4CD, C5A=, Minic-Holmov, Belgrado, 1967) 13. ... Pxp; 14. CxP, CxP; 15. C2D, T1R; 16. C4R, D2D; 17. A5C, (no es tan fuerte 17. C5CR, AxC; 18. AxA, P3T; 19. A2D, C5AD=, Ostojic-Holmov, Belgrado, 1967) 17... AxA; 18. CxA, C3AR; 19. C5A, C5A; 20. TR-1D, D1A; 21. T4D, T4R; 22. TD-1D, D1R; 23. C3A±, Olafsson-Forintos, Atenas, 1969.

#### 12. A5C

Contra 12. P4TD, puede jugarse 12. ... P5C; 13. P5D, C4TD; 14. Dxp, P4A!; 15. PxpPa.p. (si 15. DxC??, A1D) 15. ... DxpA; 16. D3T, CxP± y la posición negra es preferible; Szilagyi-Holmov, Budapest, 1954.

Hay varias partidas donde se han ensayado 12. CD-2D, habiendo encontrado diversas respuestas: a<sub>1</sub>) 12. ... Pxp; 13. Pxp, TR-1R; 14. P5D!, C4R; 15. CxC, PxC; 16. C3A, A3D; 17. A5C, (17. A2D, seguido de 18. TD-1A, da ventaja al blanco) 17. ... C4T; 18. P4C, P3T; 19. A2D, C3A; 20. TD-1A±, Lipnicki.

a<sub>2</sub>) 12. ... TR-1R; 13. P4TD (13. C1A, P3T; 14. P4TD, C4TD; 15. D2A, A1A; 16. Pxp, Pxp; 17. C3R, P4A; 18. PxpR, Pxp; 19. T1D, D2A; 20. C5D, CxC; 21. TxC±, Gligoric-Quiñones, Amsterdam, 1964) 13. ... C4TD (13. ... TD-1C; 14. Pxp, TxP; 15. D2A, Pxp; 16. CxP, CxC; 17. PxC±, Spassky-Bilek, Amsterdam, 1964) 14. D1D (14. D2A, A1A; 15. P4CD±, Matanovic-Holmov, Yugoslavia-U.R.S.S., 1962) 14. ... A1A; 15. P3CD, P4A; 16. P5D, TR-1C; 17. P4CD, C2C; 18. P5T±, Spassky-Holmov, 1962.

a<sub>3</sub>) 12. ... TR-1C!?!; 13. C1A (13. P3TD) 13. ... P5C; 14. P5D, C4TD; 15. D2A, P6C, y el juego no es claro: Keres.

a<sub>4</sub>) 12. ... C4TD; 13. D2A, Pxp; 14. CxP, (14. Pxp, P4A; 15. P5R, PxpR; 16. PxpA, D2A; 17. CxP, Dxp=, Matanovic-Pfleger, Hamburgo, 1965) 14. ... P3C; 15. C2-3A, P4A; 16. C2R, D2C; 17. A6T, TR-1R; 18.

C3C, C3A, y la posición no es clara; Smyslov-Lengyel, Hamburgo, 1965.

12. ... P3T 13. AxC

Mejor que 13. A4T, C4TR; 14. AxA, DxA; 15. P4TD, C4T; 16. D4C, C3AD=, Paulov-Portisch, Halle, 1963.

13. ... AxA 14. P5D C2R

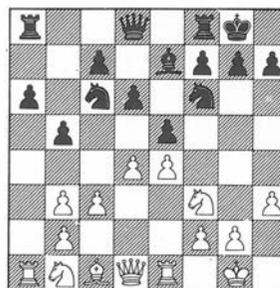
Si 14. ... C4T; 15. D2A, P3A; 16. Pxp, DxpA; 17. CD-2D, TR-1D (17... TD-1A; 18. TD-1A±, Smyslov-Botvinnik, 1961) 18. C1A, C5A=, Gipslis-Holmov, 1964.

15. CD-2DP3C 16. P4TD

Es interesante 16. P4A!?, A2C (16. ... Pxp quizás sea mejor) 17. TD-1A±, Matulovic-Zinn, La Habana, 1966.

16. ... A2C 17. P4A PxpA

Una partida entre Unzicker y Pfleger, 1963, continuó: 18. CxpA, TD-1C; 19. D3D, P4AR; 20. CR-2D, R2T; 21. P3A, P3A; 22. Pxp, Cxp; 23. TR-1C, C5D y el juego es difícil de enjuiciar.



b) 11. PxA

La práctica ha demostrado que esta continuación ofrece mejores perspectivas al blanco. Las principales alternativas de las negras son: b<sub>1</sub>) 11. ... Pxp; b<sub>2</sub>) 11. ... D2D; b<sub>3</sub>) 11. ... D1C; b<sub>4</sub>) 11. ... T1R. También las estudiaremos por separado.

b<sub>1</sub>) 11. ... Pxp

Como complemento citaremos otras jugadas menos practicadas y que suelen ofrecer ventaja a las blancas. Por ejemplo: 11... C2D?!; 12. P5D±, S. García-Ujtumen, Sochi, 1965. 11. ... P3T; 12. C4T?!, (mejor es 12. P5D, C1C; 13. P4A±, Varnusz) 12. ... P4D; 13. PxpR, Crxp; 14. C5A, A4A; 15. A3R, AxA; 16. CxA, CxpR; 17. CxP, P4AR=, Tal-Szabo, Miskolc, 1963. 11. ... D1A; 12. A5C (12. P5D, C1C; 13. A5C, CD-2D; 14. C3T, P3A; 15. P4A, D2C; 16. D2R±, Ravinski-Bihovski,

U.R.S.S., 1964) 12. ... P3T; 13. A4T, T1R; 14. P5D, C1C; 15. AxC, AxA; 16. C3T, C2D (16. ... P3A; 17. PxP, DxPA; 18. C2A±) 17. C2A, A2R; 18. C4C±, Vasjukov-Bihovski U.R.S.S., 1962.

12. PxP

Si 12. CxP, D2D (12. ... CxC; 13. PxC, P4A; 14. C3A, P5C; 15. C4T±, Parma-Forintos, 1968) 13. C2D, TR-1R; 14. C1A, A1A; 15. C3C, P4D; 16. CxC, DxC; 17. P5R, C2D; 18. A4A, P3C; 19. C1A, A2C=, Spassky-Miles, Moscú, 1959.

12. ... C5CD

La alternativa más importante es: 12...P4D; 13. P5R, C5R; 14. C3A, P4A; (14. ...CxC; 15. PxP, D2D; 16. A5C!±) 15. PxPa.p., AxP; (15. ... CxP3A?; 16. C5CR+-) 16. CxC, PxC; 17. TxPR, D4D; 18. T4C, TD-1D (18...P4TR; 19. T4A, C5C; 20. A3R, TD-1D; 21. D2D, P4A; 22. PxP, C6D; 23. TxA!, TxT; 24. T1D+- Geller-Bolbochan, Estocolmo, 1952. 18. ... C1D; 19. D2A, C3R; 20. A3R, TR-1R; 21. P4C, P3A; 22. T4R, T2R; 23. C5R!+-, Suetin-Holmov, U.R.S.S., 1952) 19. A3R, C5C; 20. D2D (20. T1A, P4A; 21. D2D, P4TR; 22. T4A+-, Fischer-Bobosov, Leipzig, 1960) 20...P4TR; 21. T4A, P4A; 22. PxP, C6D; 23. TxA!, PxT; 24. D2A+-, Kavalek-Zinn, Leipzig, 1965.

13. P5D!

Superior a 13. C3A, P4A; 14. P5D, T1R; 15. A4A, D3C; 16. D2D, TD-1D; 17. TD-1D, C2D; 18. C2R, A3A; 19. C3C, C4R=, Gurgenz-Holmov, U.R.S.S., 1959.

13. ... P4A

Si 13. ... C2D; 14. C3T! (14. C3A, A3A; 15. C2TD, CxC; 16. TxC=, Kotov-Holmov, 1962) 14. ... P4AD; 15. PxPa.p., CxP; 16. C2A, C4A; 17. C3-4D, CxC; 18. CxC, A3A; 19. C6A, D2D; 20. C4C±, Vasjukov-Judovic 1964.

14. PxPa.p. P4D

Si 14. ... CxPA; 15. C3A, C4R; 16. C4D, T1R; 17. A4A, A1A; 18. P3A±, Tukmakov-Romanovski, U.R.S.S., 1963.

15. P5R C5R 16. C3A CxC

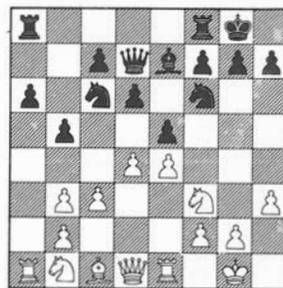
Es peor 16. ... C4A; 17. A3R, C3R; 18. T2R, T1A; 19. T2D+-, Zuckerman-Ostojic, Wijaan Zee, 1968.

17. PxC CxP

18. D3D D2D 19. A5C±

Y las blancas quedaron con ventaja. Partida

Suetin-Holmov, U.R.S.S., 1962.



12. P5D

b<sub>2</sub>) 11. ... D2D

También hay ventaja para las blancas tras 12. CD-2D, TR-1R; 13. P5D, C1D; 14. C1A±.

12. ... C1D 13. P4A P3A

Si 13. ... C2C; 14. C3A, TR-1C; 15. PxP, PxP; 16. TxT, TxT; 17. P4CD±, Smyslov-Barcza, Bucarest, 1953.

14. C3A P5C

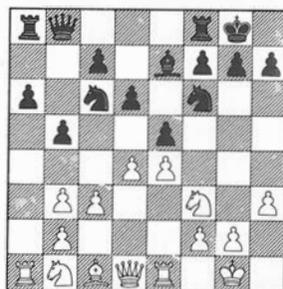
Si 14. ... PxPD; 15. CxPD, CxC; 16. DxC, C3A; 17. A2D, D2C; 18. TR-1AD, P5C; 19. P4T±, Aronin-Holmol, U.R.S.S., 1957.

Tampoco es suficiente para igualar 14. ... D2C, jugado entre Boleslavski y Petrosian en 1951.

15. PxP DxPA

16. C5D CxC 17. PAxC D4C

La partida Cherepkov-Tarasov, URSS, 1961, continuó con 18. D2R, C2C; 19. A3R±, y en esta posición las blancas tienen una pequeña ventaja.



12. P5D C1D 13. D3D

b<sub>3</sub>) 11. ... D1C

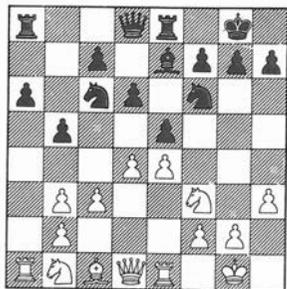
Según Keres 13. P4A da una pequeña ventaja al blanco.

13. ... P3A

14. P4A PCxP 16. PAxP P4TD

15. PCxP PxP 17. C3A C2D

En la partida Suetin-Bihovski, URSS, 1968, se continuó con 18. A3R, P3C; 19. P4CR±.



b4) 11. ... T1R

12. P5D

Si 12. A5C, P3T; 13. P5D?!(13. A4T) 13... PxA; 14. PxC, P5C; 15. PXP, CxPC; 16. C2T, CxC; 17. RxC, P3C; 18. C3T, R2C; 19. C2A, T1T+; 20. R1C, T4T±, Balashov - Holmov, URSS, 1970.

12. ... C1C 13. P4A

El juego se equilibra tras 13. CD-2D, P3A; 14. PXP, D2A; 15. P4CD, DxP; 16. C3C, CD-2D; 17. C5T, D2A; 18. A5C, C3C=, Unzicker-Pfleger, Hastings, 1971/72.

En una reciente partida entre Ciocaltea y Vogt, Budapest, 1974, las blancas jugaron 13. C3T!?, y se continuó con 13... CD-2D; 14. C2D!, D1A; 15. C2A, P3A; 16. PXP, DxP; 17. P4C, A1D (17... P4D; 18. PXP, CxP; 19. C3C±)

13. ... CD-2D

En la partida Suetin-Forintos, Sarajevo, 1965 se jugó 13... P3A; 14. PDxP, P5C; 15. A5C, C4T; 16. AxA, TxA; 17. CD-2D, D2A; 18. C1A, DxP; 19. C3R, C3A; 20. C5A±.

14. C3A

También es satisfactorio 14. D2A, D1A; 15. C3A, P3A; 16. PDxP, DxPA; 17. D2R±, Suetin-Portisch, Budapest, 1970.

14. ... D1C	19. PDxP DxP
15. D2A D2C	20. D3D PXP
16. A3R TR-1C	21. PXP T5C
17. T2T P3T	22. C5D CxC
18. T1D P3A	23. PAxC±

Y las blancas, que han tomado la iniciativa, están en posición preferible. Gufeld-Forintos, Kecskemet, 1968.

**SIGNOS CONVENCIONALES**

±	Ventaja blanca	=	Posición igual
∓	Posición blanca algo mejor	∓	Ventaja negra
		±	Posición negra algo mejor

Libros consultados:  
 "La Apertura Española" M. Euwe.  
 "Informator Ajedrecístico" y  
 "Enciclopedia de aperturas"; yugoslava



Organizado por la Federación Alicantina de Ajedrez, con el patrocinio del Banco de Alicante, Promobanc, Caja de Ahorros Provincial de Alicante y Banco Coca, se celebró del 4 al 15 de noviembre el II Torneo Internacional "Ciudad de Alicante".

Conforme al baremo establecido por la F.I. D.E., el Torneo alcanzó la categoría 5, al ser la media ELO del mismo 2364 puntos. De tal forma, se requería un 76% de los puntos posibles para alcanzar norma de G.M. y un 64% para la de M.I.

La problemática de los torneos internacionales que se enfocan principalmente con la idea de promocionar nuevos valores resulta a veces demasiado compleja. Creemos que si bien en los grandes torneos las posibilidades de los más débiles se limitan casi exclusivamente al "palo de ciego", en los de mucha menor categoría aunque el "promocionable" sume puntos con regularidad sus "chances" se ven igualmente limitadas por el enorme porcentaje que se exige de cara a la consecución de normas. Tal ha sido el caso del II Torneo Internacional "Ciudad de Alicante", donde solamente el maestro peruano Orestes Rodríguez logró su propósito,

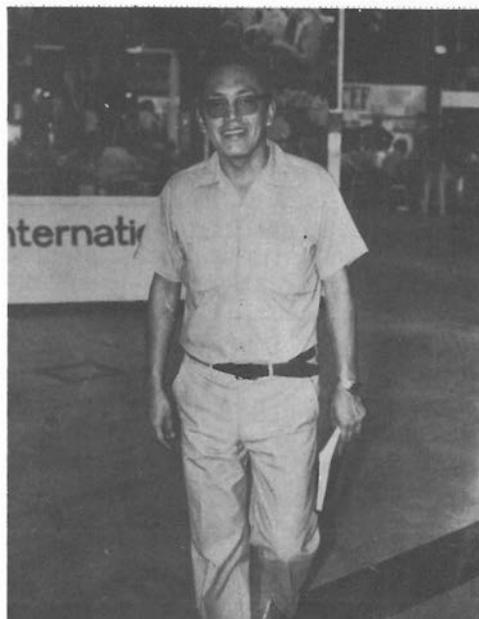
CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	PUNTOS	S. B.
1º	RODRIGUEZ O. (Perú)	●	-	1	1	-	-	-	1	1	1	-	1	8,5	
2º	BELLON (España)	-	●	-	-	-	-	1	-	1	1	0	1	7	36
3º	ESLON (Suecia)	0	-	●	-	1	-	-	1	0	1	1	1	7	33
4º	SOLTIS (U.S.A.)	0	-	-	●	0	1	-	-	-	1	1	1	6,5	
5º	SANZ (España)	-	-	0	1	●	1	1	-	0	0	1	-	6	32.75
6º	HARTSTON (Inglaterra)	-	-	-	0	0	●	0	1	-	1	1	1	6	28.25
7º	MEDINA (España)	-	0	-	-	0	1	●	0	1	-	-	1	5,5	
8º	MARTIN (España)	0	-	0	-	-	0	1	●	1	1	-	0	5	26
9º	WESTERINEN (Finlandia)	0	0	1	-	1	-	0	0	●	0	1	1	5	24.75
10º	DURAO (Portugal)	0	0	0	0	1	0	-	0	1	●	-	1	4	
11º	MERINO (España)	-	1	0	0	0	0	-	-	0	-	●	-	3,5	
12º	MARTINEZ S. (España)	0	0	0	0	-	0	0	1	0	0	-	●	2	

# ORESTES RODRIGUEZ, BRILLANTE VENCEDOR

ya que sumó los 8,5 puntos mínimos exigidos para optar a la norma de G.M. Tal vez fuera interesante hacer una estadística lo más amplia posible para sacar conclusiones sobre el tipo y fuerza de torneo que interesan cuando se persigue la promoción de algunos de los participantes. Sin haber profundizado mucho sobre el tema, nos parece que para tales fines los torneos más interesantes son aquellos que se encuentran entre las categorías 7 y 9.

Orestes Rodríguez lleva algún tiempo establecido en España con el fin de poder jugar torneos y alcanzar el título de G.M. Hace pocos meses conocí al maestro peruano, concretamente con motivo de la Olimpiada de Niza. En más de una ocasión colaboró en los análisis de nuestra selección, faceta esta que domina bastante bien. Posee un juego incisivo y es un gran luchador. En Alicante se ha "paseado" por un camino a todas luces incómodo, pero que el supo vadear como nadie. Nos alegramos mucho de su éxito.

Hartston no fue ni la sombra del año ante-



rrior. El lugar que ocupó en la tabla no corresponde ciertamente a su auténtica clase.

Bellón, como siempre hace en este tipo de torneos, terminó en un puesto de vanguardia, pero no obtuvo norma de G.M., que es en definitiva lo que actualmente persigue.

El excampeón español Javier Sanz hizo por fin un resultado aceptable en un torneo internacional, pruebas que no se le daban muy bien que digamos. Esperemos que en lo sucesivo continúe por la misma línea.

Del resto de los participantes hay pocas cosas interesantes que señalar.

Debe apuntarse el excelente trabajo del equipo organizador así como el acertado arbitraje de Juan Torquet.

F. Visier

Blancas: RODRIGUEZ O.

Negras : WESTERINEN

Defensa Siciliana

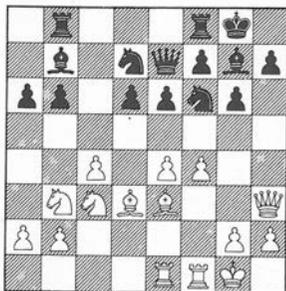
1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. A5C+, A2D;  
4. AxA+, DxA; 5. P4A, C3AR; 6. C3A, C3A;  
7. P4D, PxP; 8. CxP, D5C; 9. O-O, DxD; 10.  
TxD, T1A; 11. CxC, TxC; 12. P3C, P3CR; 13.  
A2C, A2C; 14. C5D, C4T; 15. TD-1C, AxA;  
16. TxA, C2C; 17. T2R, P3C; 18. P4A, T4A;  
19. R2A, P4TR; 20. P3C, T1AD; 21. P3TR, P3R;  
22. C3A, R2R; 23. C5C, TR-1D; 24. CxPT,  
T4A; 25. C5C, P4A; 26. C3A, P5T; 27. P4CR,  
PxPC; 28. PxP, P4CR; 29. P5A, R3A; 30. C4T,  
R4R; 31. R3A, T3A; 32. C3A, T4A; 33. P4T,  
C1R; 34. C2T, R3A; 35. C4C, T4 - 1A; 36.  
T2-2D, R2R; 37. T3D, T4A; 38. T1-2D, T1-1A;  
39. T2-1D, PxP; 40. PRxP, T4R; 41. C5D+,  
Rinden.

Blancas: MEDINA

Negras : BELLON

Defensa Siciliana

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4AD; 3. C3AR, PxP;  
4. CxP, P3TD; 5. A3D, P3D; 6. O-O, P3CR;  
7. A3R, A2C; 8. P4AD, C3AR; 9. C3AD, O-O;  
10. T1A, CD-2D; 11. C3C, D2R; 12. P4A, P3C;  
13. D3A, A2C; 14. TD-1R, TD-1C; 15. D3T,



15. ... P4CD!; 16. PxP, PxP; 17. P3TD, A1TD;  
18. A1A, P5C; 19. PxP, TxP; 20. C2D, T1A;  
21. R1T, C4A; 22. A2A, D2C; 23. T2R, D3T;  
24. T1-1R, C5T; 25. P5A, C4T; 26. AxC, C5A;  
27. D3A, CxT; 28. A7D, C5D; 29. D3T, T1A;  
30. PxPR, PxP; 31. AxP+, CxA; 32. Dx C+,  
R1T; 33. C5D, T5-1C; 34. C7A, D4T; 35.  
Cx A, Tx C; 36. DxPD, TD-1D; 37. P4CD, Tx D;  
38. Px D, A6A; 39. T1D, Ax C; 40. A2C+, R1C;  
Rinden.

Blancas: BELLON

Negras : RODRIGUEZ O.

Fianchetto de Dama

1. P3CD, P4R; 2. A2C, C3AD; 3. P3R, P4D;  
4. A5C, A3D; 5. C2R, C3A; 6. P4D, PxP; 7.  
CxP, A2D; 8. CxC, Px C; 9. A3D, D2R; 10.  
C2D, O-O; 11. P3TR, A4R; 12. Ax A, Dx A;  
13. O-O, P4TD; 14. P4TD, TD-1C; 15. T1A,  
TR-1D; 16. D1R, P4A; 17. C3A, D4T; 18. DxP,

AxPTR; 19. DxP7A, A5C; 20. C2T, TD-1A;  
21. D4A, A3R; 22. TR-1R, P5D; 23. A2R,  
D3C; 24. P4R, P5A; 25. AxP, Ax A; 26. Px A,  
C2D; 27. C3A, C4A; 28. P5T, D3TD; 29. T1T,  
C3R; 30. D4T, T4A; 31. D7R, TxPT; 32. TD-1C,  
DxP; 33. T4C, D4A; 34. Dx D, Tx D; 35. T1D,  
TxP; 36. CxP, T7-1A; 37. T2D, Tablas.



Del 19 al 29 de octubre, se celebró en Ca'n Picafort (Mallorca) el IV Torneo Internacional Open de Ajedrez, patrocinado por el Excmo. Ayuntamiento de Santa Margarita, Asociación de vecinos residentes en Ca'n Picafort y Hotel Exagon. La organización y dirección técnica corrió a cargo de la Federación Balear de Ajedrez.

El día 19, a las 10 de la noche con asistencia de patrocinadores, organización técnica y la totalidad de jugadores participantes, se celebró el Acto de Apertura con arreglo al siguiente orden. Lectura de las Bases del Torneo, Presentación de los jugadores participantes, Nombramiento del Comité de Competición.

El Comité de Competición quedó establecido de la siguiente manera: D. Luis Escoda Alarcón, Director del Torneo y Arbitro Principal; D. José María Bellón y D. Gabriel Pons, en representación de los jugadores de Baleares; D. Delfin Burdio y D. Antonio Coll, en representación de los jugadores de la Península; D. Olaf Ulvestad y D. Joaquín Durazo, en representación de los jugadores extranjeros.

El M.I. español Antonio Medina fue el vencedor del Torneo con todo merecimiento. Desplegó un juego de gran calidad, derrotando entre otros a los titulados O. Rodríguez y Arturo Pomar.

Hay que destacar igualmente a Domingo Merino, metido en el grupo de cabeza y superando a figuras de mayor entidad internacional.

La clasificación final quedó tal como sigue:

# AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA

BLANCAS: CLUB DE AJEDREZ, de Bañolas (Gerona), dirigida por D. José Triola hasta la jugada 20 y por D. Francisco Bravo Comas desde la 21 en adelante.

NEGRAS: CENTRO ASTURIANO, de Oviedo, dirigida por D. Ignacio Vidau.

Apertura Española. Variante Berlinesa

Partida por correspondencia, iniciada el 1-3-73, correspondiente a la final del Campeonato de España de Equipos. Comentarios de Vidau tomados de análisis propios y del equipo, en el que intervinieron de forma especial D. Demetrio Spurz y D. Jaime Alvarodíaz a partir de la jugada 46.

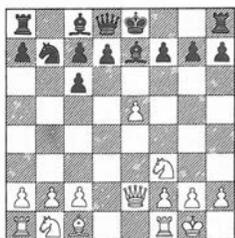
- |         |      |        |     |
|---------|------|--------|-----|
| 1. P4R  | P4R  |        |     |
| 2. C3AR | C3AD | 3. A5C | C3A |

Esta antigua variante, muy estimada por el gran Emmanuel Lasker, hoy día es raramente usada, pero ello no debe ser un indicio de que sea peor que otras de la Ruy López.

- |        |     |        |  |
|--------|-----|--------|--|
| 4. O-O | CxP | 5. P4D |  |
|--------|-----|--------|--|

Una importante alternativa es el vetusto golpe 5. T1R, sólo desde un punto de vista actual (considérese por actual los últimos diez años), frecuente en la práctica magistral y, sobre todo, en un ensayo de los jugadores agresivos para romper rápidamente los baluartes negros. Veamos un ejemplo: 5. T1R, C3D; 6. CxP, A2R; 7. A3D, CxC; 8. TxC, O-O; 9. C3A, P3AD; 10. P3CD (muy interesante es 10. D2R, A3A; 11. T3R, P3CR -había que parar AxP+- 12. P3CD, C1R; 13. A3T, P3D; 14. TD1R, A3R?! y las blancas acabaron ganando en la partida Shamkovich-Cobo, Salgotarian, 1967. Cobo debió jugar 14. ... C2C y si 15. P4CR, A5D, o bien 15. C4R, A2R; 16. P4CR, P4AR?) 10. ... C1R; 11. A2C, P4D; 12. D5T con lo cual las blancas asumieron la iniciativa en el encuentro Stein-Dr. Filip de La Habana, 1966.

- |        |     |        |      |
|--------|-----|--------|------|
| 5. ... | A2R | 7. AxC | PCxA |
| 6. D2R | C3D | 8. PxP | C2C  |



He aquí una posición enjuiciada por el Dr. Lasker en presencia de aficionados londinenses, en ... i la primavera de 1895! Oigámosle: "Este es un momento crítico de la partida. Las piezas negras se han retirado a posiciones seguras desde donde pueden, con un simple movimiento, ocupar puntos importantes. Las blancas son las dueñas del campo, pero no pueden hacer nada por el momento, ya que no se les ofrece ningún objetivo abordable. Se ha intentado muchas veces demostrar que en esta posición las blancas tienen superioridad (el subrayado es mío). Yo, por el contrario no creo que las blancas posean ventaja alguna sino

que más bien me inclinaría a atribuir una mayor fuerza al otro bando".

Admirable concepto. Los comentaristas modernos repiten machacona, dogmáticamente estas dos palabras: "ventaja de espacio" sin parar mientes en que el mayor espacio, por sí solo, no constituye una ventaja si no va acompañado de una bien coordinada actividad de piezas y de puntos vulnerables en el campo opuesto.

Y, a menudo, admitiendo un espacio en condiciones óptimas de ser explotado, ocurre que esta ventaja, si así se la puede llamar, se contrapesa con una debilidad de peones (al estar éstos forzosamente avanzados) que hacen de la posición espacial un arma de doble filo.

9. C3A

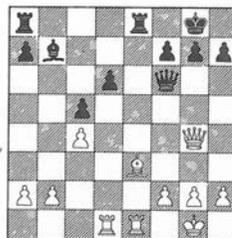
9. C4D, O-O; 10. T1D es más practicada que la textual, pero este es otro tema.

- |         |     |             |      |
|---------|-----|-------------|------|
| 9. ...  | O-O |             |      |
| 10. T1R | C4A | 13. AxC     | P4AD |
| 11. C4D | C3R | 14. A3R     | P4D  |
| 12. A3R | CxC | 15. PxPa.p. | AxP  |

Se dijo muchas veces en posiciones similares: la actividad de la pareja de Alfiles compensa sobradamente la debilidad estructural del flanco de Dama del bando negro, y es cierto. De este modo se comprende el sentido del próximo movimiento blanco 16. C4R que destruye la pareja pero que, a cambio, es a costa de un tiempo mejorando al propio tiempo la disposición de los peones negros.

Otras jugadas naturalmente son posibles tales como: 16. P3A?!; 16. TD1D; 16. D5T; y 16. P4A de las que sólo merece aquí ser considerada la última de las citadas. Según la naturaleza de la posición, que se deja apuntada en el párrafo anterior, su carácter dinámico exige, por tanto, máxima actividad por ambos bandos. Por ejemplo: 16. P4A, D3A (Keres recomienda 16. ... P4A; 17. D2A, T1C; 18. P3C, P5A) 17. D2A, T1C; 18. TD1C, D4A y ya se puede apreciar el "juego de piezas" negro; en efecto, si las blancas atacasen la debilidad "c5" mediante 19. C4T, entonces 19. ... T5C revelaría la inoperancia del salto, de este modo: 20. P3CD, (20. CxP, AxP=) T5R!; 21. AxP, TxP; 22. D3R, A2C?; y si 19. P3TD (en lugar de C4T), preparando el mismo salto, entonces 19. ... P4TD; 20. C4T, P5A?, evitando la maniobra 21. P4A y 22. C3A.

- |          |     |          |       |
|----------|-----|----------|-------|
| 16. C4R  | A2C |          |       |
| 17. CxA  | PxC | 19. P4AD | TR-1R |
| 18. TD1D | D3A | 20. D4C! |       |



Una jugada valiente que provoca complicaciones tácticas -esta sola consideración me decide a ponerle un

signo admirativo-; me atrevo a afirmar que gracias a ella Tarrash ganó al propio Lasker la décima partida, jugada en Munich, match 1908, valedero para el Campeonato Mundial. En realidad la admiración hay que referirla al momento de aquella partida en que el tiempo de decisión, como ocurre en todas las partidas "vivas", está limitado a breves minutos. En este sentido, creo que no es aventurado pensar que Tarrasch "puso" a Lasker ante problemas difíciles. ¿Qué hacer, pues?. Si las negras se deciden por la optimista captura 20. ... DxPC ocurre, 21. T1C, D6A; 22. TR1A, D6T; 23. A6T!, P3C; 24. D4A y blancas ganan. Con toda probabilidad Lasker vio esto y tomó en consideración la mejor respuesta 20. ... T3R! y si no se decidió por esta última es de suponer que fue debido a la complejidad que encierra; puede comprobarse el alarde de gran precisión en la defensa que han de hacer las negras para sostener la posición en las variantes que señalo seguidamente: 21. A5C, TxT+; 22. TxT, DxPC; 23. D7D, P3TR (hasta aquí, Lasker) 24. A8D, P3CR (había que prevenirse contra T8R+, seguida de D5A+) 25. DxPD, D5D=.

Otros intentos (en lugar de 25. DxPD) no consiguen alterar el equilibrio:

a).- 25. P4TR, A5R! (se pretende conjugar con 26... D5D) 26. P3A (si 26. D8R+, R2C; 27. TxA, TxAT) D5D+; 27. R1T, A3A!; 28. T8R+, R2C; 29. DxA, TxA; 30. TxT, DxP+ ganan negras.

b).- Con 25. P3TR podría seguir la anterior línea hasta 30. ... D8T+ y tablas por jaque perpetuo.

c).- 25. R1A, A3T; 26. D8R+, R2C; 27. A6A+, DxA; 28. DxT, AxP+; 29. R1C, AxP; 30. DxP, A3R; 31. T1D, D6A con idea de P4D y las negras deben llevar sus peones a la victoria.

No pretendo con esta exposición agotar el sinfín de variantes, pues es amplio el campo del análisis, tanto en extensión como en profundidad, en la situación estudiada. La conclusión provisional -y como toda conclusión pretende ser generalizadora- es que las negras consiguen mantener la figura con eficaces recursos en el contraataque, debido a la debilidad de la primera línea blanca. Podemos observar que las líneas vistas en apartados son, en esencia, intentos de las blancas de eludir los efectos de esta debilidad.

Lo cierto es que Lasker jugó en su citada partida con Tarrasch 20. ... A3A?!. Merece la pena consignar la completa aunque sólo sea a título de curiosidad: 21. T2R, T5R; 22. D3C, D3R; 23. P3T, T1D? (mejor según Reilstab, 23. ... DxPA; 24. A6T, P3C; 25. TxT, DxT; 26. P3A, D7R) 24. T2-2D, T4R; 25. A6T, D3C; 26. A4A, T3R; 27. AxP, D4T; 28. D4C, DxD; 29. PxD, T5R; 30. AxP, TxT; 31. TxT, P4TR; 32. T6D y las negras se rindieron.

20. ... T3R!      21. P3CD?

Con su última jugada, las blancas ceden un gran radio de acción a la dama negra en la gran diagonal de este color. Lo más sano es, probablemente, descongestionar las vías centrales mediante la retirada 21. A1A y si TD1R; 22. R1A con los subsiguientes cambios aliviadores. Sin embargo, considerada la posición de un modo más objetivo, deshumanizado si se quiere, la conducta que se imponía, dada la ligera inferioridad blanca, era el camino directo de tablas, visto en el apartado b) del comentario anterior.

21. ... TD1R  
22. T2D D4R      23. T2-2R P4A

Y no 23. ... T3C?? por 24. A5C. Nada adelantaban las negras si quisieran seguir con 24. ... P5A; 25. AxP, DxT; 26. TxD, TxT; 27. P3A, TxPT; 28. AxP. Después de la jugada del texto, las negras ya ganan; resultó fatal el "auto-clavo" de las blancas en la columna de rey.

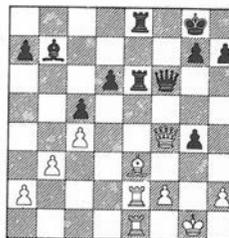
24. D4T D6A!      25. D4A

Había que defenderse contra 25. ... T5R seguida de 26. ... P5A.

25. ... D3A!

Es notable la maniobra de la dama en la diagonal; ahora además de T5R se amenaza P4C.

26. P4CR PxP??



Para jugar bien no es bastante ganar un peón y mantener una excelente posición, como ocurre con la última jugada negra, la que si es merecedora deseria crítica, lo es en virtud del contraste que sufre con el procedimiento directo, que se expone a continuación: 26. ... T5R; 27. DxPA, DxD; 28. PxD, T5C+; 29. R1A, A7C+; 30. R1C, A6A+; 31. R1A, T5T!; 32. A5C (si 32. R1C, T1-5R!) AxT+; 33. TxA, TxT; 34. RxT, TxPT; 35. R3A (si 35. A4A, T5T; 36. AxP, TxP), T4T; 36. R4C, P3C; 37. PxD, PxD; 38. A7R, P4D; 39. AxP, PxD; 40. AxP, P6A; 41. P4C, P7A; 42. A3R, T8T y las negras ganan fácilmente.

27. DxD PxD      29. T2-1A P5A  
28. T2A P4A      30. A2D TxT?

Con estos cambios de torres, seguidos de la maniobra en falso del alfil negro, nada se consigue; era mejor 30. ... P6A.

31. TxT TxT+      33. A2D P6A  
32. AxT R2A      34. R1A! A5R?

Se imponía 34. ... R3R para mantener esperanzas de victoria.

35. R1R A8C      36. R1D AxP

Es difícil sobreponerse al momento psicológico, aún por correspondencia, que supone resignarse con unas tablas, después de haber tenido el fruto de la victoria al alcance de las manos. Las negras se deciden, visto así el panorama, por el riesgo.

37. R2A R3R  
38. R2C AxP      42. A8A+ R3A  
39. RxA P4D      43. A6T R3D  
40. A6T R4R      44. A8A+ R3A  
41. R3A R3D      45. A7R

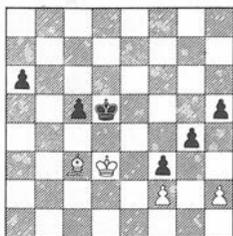
Aquí las blancas rechazan una proposición de tablas para... su mal; en esta ocasión son las que deciden asumir el riesgo. En ambos casos se puede comprobar que la ambición desmedida es arma peligrosa en ajedrez y en cualquier otra actividad. Por otro lado, el azar quiso que la causa de las negras fuera reforzada, a partir de este momento crucial, con los minuciosos análisis de Demetrio Spurz, Jaime Alvaro-

45. ... P4TR  
 46. A8D R2D 48. R3D R3A  
 47. A5TD R3D 49. PxP?

Este cambio sólo hace mejorar la situación del rey negro. Era necesario conformarse con tablas mediante 49. A8D entre otras. Ahora bien si previamente toda la maniobra de las blancas residía -una vez alcanzada esta posición (antes de 49. PxP?) - en seguir "victoriosamente" con 49. R3R hacia 5C, el intento resultó fallido y, por tanto, toda la maniobra inútil, ya que las negras son las "gananciosas" mediante 49... PxP seguida de rey a 6C, vía 4C-5T, apoyando el avance del peón a 6A con efectos decisivos.

49. ... RxP 50. A3A P3T

Este "tempo" había sido reservado a raíz de la jugada nº 40 y, como se verá, no en vano.



51. A2D??

¿Cómo es posible que este movimiento, prudente de apariencia y saludable aspecto, sea juzgado con tanta severidad?.

Desde luego, la razón no es obvia: lo que ocurre es que las blancas acaban de perder el último tres que les conducía a las tablas, según veremos con detalle más abajo. Otra jugada de buena apariencia era 51. A6A, pero pierde después de P4T; 52. R3A, P5TD; 53. A7R, P6T; 54. R3C, R5D; 55. RxP, P5A y el rey penetra decisivamente por 6D, 7R, 8A y 7C.

La salvación radicaba en 51. A5T!! manteniendo el dominio que el alfil ejerce sobre la diagonal "e1-a5" (detiene dos peones enemigos) y reservando la casilla "d2" (intervenida ahora por el propio alfil) al rey desde donde, en una tesitura ecléctica, pueda adoptar, según el curso de los acontecimientos, el camino conveniente hacia cualquiera de las dos grandes zonas del tablero. Estas afirmaciones serían deducidas valor o, como mucho, de valor abstracto, si no fuera porque las posibilidades de las fuerzas en presencia han sido sometidas a una profunda exploración. Véase: 51. A5T!! , P5A+; 52. R3A (R2D?, R4A; 53. R3A, P5T) P5T; 53. R2D! (53. A7A?, P4T y ganan) R4A; 54. R3R, R4C; 55. A8D, P6T; 56. R4A, P6A; 57. RxP, P4T (con 57... R5C; 58. RxPA, R6C; 59. A5C, P4T; 60. R2R, P5T; 61. R3D, P6T; 62. A6A, etc., las negras pierden) 58. RxPA, P5T; 59. A7R! (única, puesto que si 59. R2R, P6T; 60. A6A, R5A, las negras ganan) 59. ... R5A, (59. ... P7A; 60. A3T conduciría, por transposición, a lo mismo) 60. R2R, R6C; 61. R3D, P7A; 62. A3T!! , RxA; 63. RxP, R5C; 64. R2C, R5A; 65. R3T, R5D (también con 65. ... R6D; 66. RxP, R7R; 67. P4A salen tablas) 66. RxP, R5R; 67. R3C, R6A; 68. R3A, R7C; 69. P4A, tablas.

51. ... P5A+ 52. R3R

Si 52. R3A, P5T; 53. A4A ó A3R entonces las negras ganan con P4T que marchará libre de obstáculos.

52. ... R4A 53. A3A

No 53. R4A? por R5D.

Aunque también pierde, más resistencia ofrecía 53. R4R, R4C; 54. R4A (o bien 54. P3T, PxP; 55. RxP, P5T!; 56. A5C, P6A; 57. AxP, P7A; 58. A5C, P4T; 59. R3C, P5T; 60. A1A, R5C; 61. P4A, R6T, etc.) 54. ... P4T; 55. R5C, P5TD; 56. RxP, P6T; 57. RxP, R5T seguida de R6C que gana, pero no 57. ... P7T?? debido a 58. A3A, R5T; 59. RxP, R6C; 60. A1T, R7A; 61. R2R, R8C; 62. R1D!, RxA; 63. R2A, que hace tablas.

53. ... R4C 54. R4A

Este alejamiento real hace más sencilla la tarea de las negras; si por necesidad las blancas han de llevar su rey a 2D, vale más hacerlo sin más dilaciones si quieren oponer mayor lucha que la desarrollada. Aunque pierdan igualmente, tenían que haber observado la siguiente conducta: 54. R2D, P5TR; 55. A6A (si 55. R3R, R5T; 56. A6A, R6C; 57. AxP, P6A; 58. R3D, P7A; 59. A5C, R7C, etc.) P6T; 56. A5R (si otra vez 56. R3R, R5C; 57. R4A, P6A; 58. RxP, P7A; 59. A5C, P4T; 60. RxP, P5T; 61. R2R, R6C; 62. A1A, P6T, etc.) 56. ... R5C; 57. A3A+ (caso de 57. R2A, P4T; 58. A6D+, R4C; 59. R3A, R3A; 60. A3C, R4D; 61. A7A, P5T; 62. R4C, R5D; 63. RxP, R6D; 64. R3T, P6A, ganan negras igualmente) 57. ... R5T; 58. alfil juega R6C; 59. A3A, P6C; 60. PAXP, P7A y ganan negras.

Este complejo final corrobora tres principios elementales, a saber: el sensible equilibrio de tres peones por un bando, y de un alfil por otro, habiendo más peones y siendo los demás factores de la posición iguales; la necesidad de vigilar cuidadosamente el avance, o intento de avance, de los peones, por parte de alfil y rey combinados, en el sentido de mantenerlos lo más cercanos a sus bases; y, por último, la exactitud con que es preciso tratar las variantes -regla común a todos los finales-, pues vimos en el análisis, resultados alternos y desiguales ante los más nimios errores.

Prácticamente ha concluido el final y, por tanto, la partida.

54. ... R5T  
 55. R3R R6C 57. A5T P6T  
 56. R2D P5T Rinden

Las blancas abandonaron, ya que si 58. A3A, P6C o bien 58. A6C, P6A+, etc.

La partida finalizó el 23-8-74.

## Respuestas al culturin ajedrecístico

- 1.- GLIGORIC
- 2.- FISCHER
- 3.- ALEKHINE - CAPABLANCA
- 4.- POLONIA
- 5.- FRANCISCO JOSE PEREZ
- 6.- UJTUMEN

## ELEAZAR PEREIRO

Presidente  
de la  
Federación  
Malagueña



Recientemente se han producido algunos cambios en la Federación Malagueña de Ajedrez. Vista la carencia de candidatos para el puesto de Presidente, fue reelegido D. Eleazar Pereiro, hombre vinculado desde hace muchos años a este puesto, y que ha demostrado constantemente ser una persona idónea para el desempeño de tal función. Esta noticia y otras de especial relieve aparecidas en la Prensa malagueña nos han movido a ponernos al habla con nuestro amigo Pereiro, quien nos ha dicho:

"Efectivamente, la Federación Malagueña ha cambiado en parte, no porque las cosas marchasen mal, sino porque nos parece lógico que se brinde la oportunidad de trabajar y aportar nuevas ideas a otros hombres entusiastas y dinámicos que hasta hace poco no tenían apenas influencia en la Federación. Ahora el equipo federativo ha quedado compuesto por los siguientes señores: Vicepresidente, D. Alberto Prado González; Secretario, D. Cayetano Corbellini Rodríguez; Vicesecretario primero, D. Emilio González Haro; Vicesecretario segundo, D. Ramón Durán León; Vocal de Prensa, D. Enrique Pérez Almeda; Tesorero, D. Pedro Baena Asiego; Contador, D. Julio Lara Fernández; Relaciones Públicas, D. Stavros Fryganas; Vocales, D. Jorge Cruzado Márquez, D. Manuel Ruiz Gutiérrez, D. Vicente Jiménez Polo, D. Vicente Galán Aguirre, D. Francisco Bueno Padilla, D. Francisco Javier Muñoz Moreno y D. Francisco Castillo Román.

### TORNEO "COSTA DEL SOL"

En principio, la fecha de iniciación del XV Torneo Internacional "Costa del Sol" está prevista para el 6 de febrero próximo. Al

**"EL INTERNACIONAL "COSTA DEL SOL" ESTA ENFOCADO PARA LA PROMOCION DE JUGADORES ESPAÑOLES".**

**"QUEREMOS LLEVAR EL MATCH FISCHER-KARPOV A MARBELLA".**

igual que en la anterior edición, el número de participantes será de 14. Desde siempre, la idea fundamental de cuantos hacen posible la realización de esta prueba es procurar la promoción de jugadores españoles. A tal fin, pretendemos que para este año la representación nacional sea de 6 jugadores, que bien pudieran ser: Torán, Calvo, Bellón, Visier, Martín y un ajedrecista local. En cuanto a los maestros extranjeros, esperamos la participación de Pflieger (R.F.A.), Andersson (Suecia), Gheorghiu (Rumania), Radulov (Bulgaria), Guillermo García (Cuba) y Benko y Tarjan (E.E.UU.). Podrá apreciarse que de los jugadores españoles hemos pensado primeramente en aquellos que tienen más claras perspectivas de promoción. Torán, que logró tan brillantemente una norma de gran maestro en la Olimpiada de Niza, esperamos que pueda distraer algunos días de sus ocupaciones particulares e intente aquí dar otro salto hacia la consecución del título superior. Algo similar pensamos en Bellón, el más joven maestro español, que día a día va mejorando sus actuaciones y no nos sorprendería nada que en Málaga alcanzase su primera opción. Ricardo Calvo tendría igualmente una buena oportunidad de sacar algo positivo. Por lo que respecta a los jugadores sin título, Visier, que actualmente posee una norma de M.I. -le caducaron dos normas anteriormente que logró en nuestros torneos- quizás de el pasodefinitivo en esta ocasión. Martín está demostrando una clara línea de progreso y, a mi entender, bien merece esta oportunidad. Cerrando la nómina de españoles estará un representante del ajedrez local, que nos parece justa y lógica recompensa por el esfuerzo y entusiasmo que muestran los ajedrecistas malagueños por el ajedrez y por su Torneo.

Recientemente hice unas declaraciones en el Diario "Sol de España". Más o menos, la situación con respecto a lo que manifesté en aquella ocasión sigue igual. La historia más o menos es esta: Tratando como siempre de buscar nuevos apoyos para el ajedrez, sugerí la idea al Ayuntamiento de Marbella de organizar el próximo match para el Campeonato del Mundo, que habrá de disputarse el próximo el próximo año, entre Fischer y Karpov. El proyecto fue acogido con interés y muy pronto me informaron que era aceptado.

Aún no hemos formulado una petición oficial a la Federación Internacional, pero ya tiene noticias de ello nuestra Nacional, que, naturalmente, está dispuesta a apoyarnos. El primer cálculo económico nos lleva a pensar en una cifra alrededor de los diez millones de pesetas, con lo que se aumentaría el de-

sembolso efectuado por Islandia en el famoso match de Reykjavik. Yo pienso que es erróneo hablar de costos y que, por el contrario, habría que pensar en los beneficios que proporcionaría. Además del valor puramente deportivo, difícil de traducir en pesetas, otros factores, casi todos ellos centrados en el turismo, justificarían plenamente el desembolso. En Islandia se contaron más de doscientos periodistas de todas las latitudes, que día a día trasmitían a sus respectivos países las incidencias del match. En nuestro país esta cifra se vería multiplicada por cinco, de lo que fácilmente se deduce una publicidad difícilmente superable. Sobre esto último es donde yo aconsejo hacer los cálculos económicos.

Toda clase de pegas respecto al escenario de juego, organización, etc., estamos convencidos que no serán un problema serio. Tenemos experiencia en el campo internacional y sabemos lo que hay que hacer en cada momento.

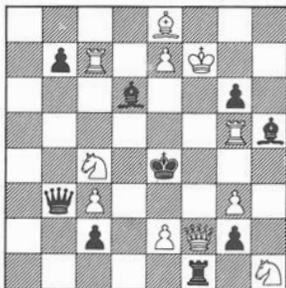
☆ ☆ ☆

# PROBLEMAS

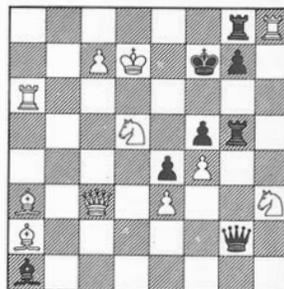
## MATE EN DOS JUGADAS

(Soluciones en pag. 25)

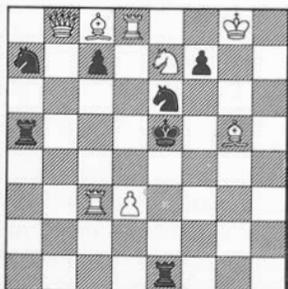
1 G. Goldschmeding  
Primer premio  
"De Waarheid" 1.972



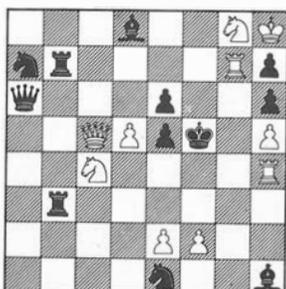
2 N.A. Macleod  
Primer premio  
1.972-73



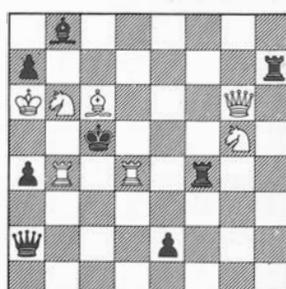
3 F. Salazar  
Primer premio  
1.972-73

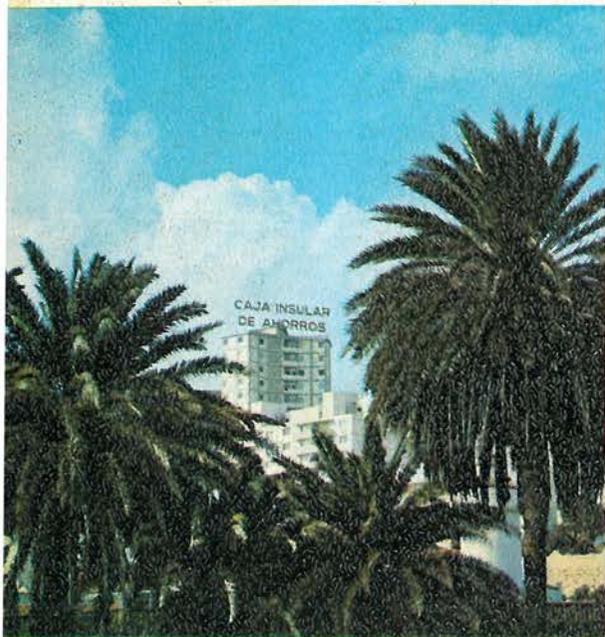


4 Touw Haien Bwee  
Primer premio  
1.972

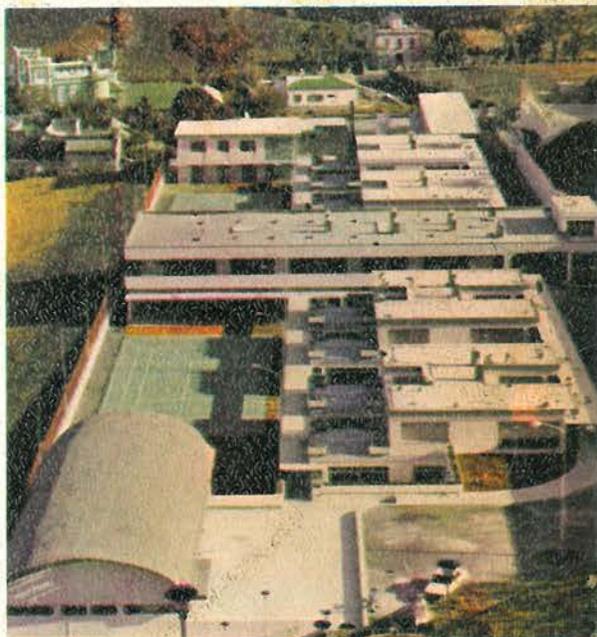


5 S. Stambuk  
Primer premio  
"Die Schwalbe" 1.971





Viviendas en la urbanización "Presidente Zárate",  
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G.C.)



## CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G.C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

