



C. A. SCHWEPPE
CAMPEON DE
ESPAÑA POR
EQUIPOS

M^a DEL PINO
GARCIA.
MEJOR SEGUNDO
TABLERO DE LA
VI OLIMPIADA
FEMENINA





Apartamentos - Hotel
“PROTUCASA”
Playa del Ingles (Las Palmas)

es un hotel de

PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.

C/ León y Castillo, 226-3º Teléfono: 249040-44 - Las Palmas de Gran Canaria



**XVIII
CAMPEONATO
DE
ESPAÑA
DE
AJEDREZ
POR
EQUIPOS
ALICANTE
1974**

CLASIFICACION PRIMERA DIVISION

CLAS.	EQUIPOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTOS
1º	SCHWEPPE	●	2,5	3	3	3,5	3,5	3	3	4	3,5	29
2º	C.I.D.A.	1,5	●	3,5	3	2,5	2	2	3	4	4	25,5
3º	ESPAÑOL	1	0,5	●	1,5	1,5	3,5	2	3,5	3,5	4	21
4º	TARRASA	1	1	2,5	●	1	2,5	3	2	4	3,5	20,5
5º	U. GRACIENSE	0,5	1,5	2,5	3	●	2	3	2	3	2,5	20
6º	BARCINONA	0,5	2	0,5	1,5	2	●	1,5	3	3,5	3	17,5
7º	AVIACO	1	2	2	1	1	2,5	●	2	2	1,5	15
8º	REY ARDID	1	1	0,5	2	2	1	2	●	1,5	3,5	14,5
9º	RUY LOPEZ	0	0	0,5	0	1	0,5	2	2,5	●	2,5	9
10º	BARCELONA	0,5	0	0	0,5	1,5	1	2,5	0,5	1,5	●	8

CLASIFICACION SEGUNDA DIVISION

CLAS.	EQUIPOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTOS
1º	MASPALOMAS	●	2	2	2,5	3	3,5	4	2	3	4	26
2º	LA CORUÑA	2	●	2	3	3	2,5	2,5	3,5	2,5	4	25
3º	ATENEO MAR.	2	2	●	2	3	1,5	3	1,5	3,5	3,5	22
4º	OVIEDO	1,5	1	2	●	1	2,5	1	4	2	4	19
5º	SEAT	1	1	1	3	●	2	2	2,5	3	2,5	18
6º	F. MARTINENSE	0,5	1,5	2,5	1,5	2	●	2,5	2,5	2,5	2	17,5
7º	REAL MADRID	0	1,5	1	3	2	1,5	●	2,5	3	1	15,5
8º	DRAPE-COTI	2	0,5	2,5	0	1,5	1,5	1,5	●	2,5	3	15
9º	PEÑA GADITANA	1	1,5	0,5	2	1	1,5	1	1,5	●	2,5	12,5
10º	I.N.R.E.S.A.	0	0	0,5	0	1,5	2	3	1	1,5	●	9,5

Director:
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:
FERNANDO VISIER

Secretaria:
BLANCA NIEVES GONZALEZ

Colaboradores:

BENT LARSEN ● VLASTMIL HORT
JESUS DIEZ DEL CORRAL ● RICARDO
CALVO ● DR. REY ARDID ● AUGUSTO
MENVIELLE ● ROBERTO DEBARNOT
ANDRÉS ARMAS ● FRANCISCO
ACOSTA, Cuba ● JULIAN ALONSO,
Sevilla ● LUIS ECEIZABARRENA, San
Sebastian ● JERONIMO TEBAR, Valencia
JOSE CARLOS HERNANDO, Castilla
JOSE CORET, Valencia.

Fotografía:
GREGORIO HERNANDEZ

Administrador:
EDUARDO GALVEZ

Redacción y Administración:
Luis Doreste Silva, 155 - 7º piso.
Teléfonos: 249122 - 249142/43

Nº 40 Noviembre 1.974

PRECIO EJEMPLAR: 30 Ptas.

Empresa Editora:
CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN
CANARIA



NOVIEMBRE 1974

Nº 40

Sumario

<i>XVIII Campeonato de España por Equipos</i>	444
<i>Curiosidades</i>	455
<i>Un lector analiza</i>	456
<i>Al habla con el Presidente de la Federación de Las Palmas II Torneo "Costa Brava"...</i>	458
<i>El excéntrico Bobby Fischer.</i>	460
<i>XX Campeonato Mundial de Estudiantes</i>	464
<i>Desde los EE. UU.</i>	466
<i>Desde Mallorca hasta Menorca VI Olimpiada de Ajedrez Femenino</i>	468
<i>Mª del Pino regresó a Las Palmas</i>	472
<i>Match Final de Candidatos</i> ...	474
<i>Los errores en ajedrez</i>	475
<i>Interpretaciones reglamentarias</i>	480
	482

XVIII CAMPEONATO DE ESPAÑA de ajedrez por equipos 23 de septiembre al 1 de octubre

ALICANTE 1974

En las postrimerías veraniegas, Alicante ofreció al ajedrez nacional sus plácidas costas aún soleadas, para la prueba española más apasionante: los Campeonatos por Equipos. Inauguraban estas XVIII competiciones el nuevo sistema de dos categorías. Por sugerencia del primer equipo castellano, se adoptó el ritmo temporal usado en competiciones internacionales: 40 jugadas en cinco horas. Ambas novedades contribuyeron a perfeccionar la prueba, merecedora por otra parte del mayor celo, dada la singular concentración de grandes figuras participantes. Con una organización correcta, sin la prolijidad de medios técnicos del torneo pasado en Barcelona, pero aventajando a aquél en comodidad al estar junto el hospedaje y el local de juego. Los amplios salones del Aparthotel Meliá, prestaron a nuestro ajedrez, en otras ocasiones indigente, un marco confortable y encantador, tanto para los jugadores como para el público. Como ya es tradicional, nuestro indispensable árbitro internacional Sr. Torquet, dirigió la contienda.

La pugna deportiva se decidió, según generales auspicios, en favor del equipo castellano en primera categoría. La inclusión de Bent Larsen en el conjunto rival no bastó a los canarios para revalidar su título. El Schweppes, con su plantel de maestros y grandes maestros internacionales, ganó contundentemente todas las rondas, sin conceder ni un empate. Actuación más rotunda e inapelable que la del año pasado.

Como curiosidad estadística, si comparamos los resultados de los cuatro tableros del CIDA y del Schweppes, observamos que a lo largo de toda la prueba, sus tres primeros jugadores cosecharon 20 puntos para cada equipo, siendo el cuarto lugar el decisivo a favor del campeón. En especial es justo



C. A. SCHWEPPEES



C. A. C. I. D. A.

destacar el insuperable papel jugado por Bellón, que sumó sus nueve puntos disputados.

En cuanto al subcampeón, nuestro CIDA destronado, tuvo en bloque una actuación muy levemente inferior al pasado año: del 71'42% de los puntos posibles, obtuvo en Alicante el 70'83%. Los dos primeros tableros sumaron un 74'99% del total de los puntos, mientras que los mismos tableros del Schweppes no alcanzaron sino el 72'21%. Esta ventaja canaria no se debió como podría suponerse al excelente porcentaje de Bent Larsen -igualado por el primer tablero castellano- sino por la regularidad de Visier, que mejoró ampliamente sus actuaciones pasadas. El duelo, pues, entre ambos conjuntos se decidió en las zonas bajas, donde los maestros castellanos, enfrentándose en la zaga con adversarios de menos fuerza, sumaron en casos particulares (Bellón y Palacios) el 100% de los tantos. Reiteramos para ellos nuestro aplauso ante un resultado imposible de superar.

Los tres equipos catalanes: Español, Tarra-



**C. A. MASPALOMAS
COSTA CANARIA**



C. A. DEPORTIVO DE LA CORUÑA

sa y Unión Graciense ocuparon, en dura pugna, los siguientes lugares de la tabla.

Respecto a la segunda división ajedrecística, y cumpliéndose asimismo los pronósticos, ganaron el ascenso a primera categoría: el Maspalomas Costa Canaria y el Deportivo La Coruña. El tercero en discordia fue otro de los favoritos: el potente conjunto valenciano.

Especialmente decisivo para el éxito canario en esta liga, fue la brillante actuación de su primer tablero, Debarnot, quien, de no haberse cedido las convencionales tablas frente al Coruña, habría quizá totalizado todos los puntos posibles. Aún así, la obtención del 94'44% de porcentaje en el primer tablero ha sido un logro verdaderamente excepcional.

Forzoso es referirnos sin elusiones piadosas al tercer equipo canario participante, que conquistó el último lugar de segunda categoría, con todo merecimiento. Un equipo que, tras eliminar al campeón tinerfeño, viajó a Alicante con nómina incompleta y sin la más elemental preparación.

Como epílogo de nuestro comentario, nos place referirnos al sensacional debut de Bent Larsen en el ajedrez nacional. Nos congratula que un fichaje tan descomunal en el primer equipo de Canarias haya materializado todas las ilusiones alentadas menos una: la renovación del título de España, a caso la menos importante de todas. Lo cierto es que, como se había previsto, la presencia del gran maestro danés en la Costa Blanca ha constituido un espectáculo sensacional para la afición levantina, un ejemplo señero de deportividad y una lección inestimable para todos nosotros. Pocas veces hemos visto a un capitán de equipo, en una lid que no era demasiado suya ni estaba a su verdadero nivel tomarse el juego, la convivencia y la preparación de un equipo con tanta seriedad no exenta de cordial camaradería. Jamás abandonó la sala de juego hasta no ver finalizada la última partida de su equipo. Sus enseñanzas anteriores y posteriores al torneo ya han dado frutos apreciables: la madurez de Fraguera, de José García y de María del Pino, como tres realidades del ajedrez español con cuño claramente danés, que abonamos en cuenta de este ya gran viejo amigo de las islas.

Referiremos una anécdota reveladora del excelente humor de Larsen, que a la vez puede servir de aclaración a un incidente. Mientras Bent Larsen jugaba una partida al frente de su equipo, un directivo del CIDA adquirió en una librería alicantina una colección de periódicos daneses, y se los regaló a Larsen en la sala de juegos. Un mensaje de su lejana patria tan inesperado llenó de alegría al maestro danés, que empezó a hojear los diarios sin dilatación. El árbitro principal, velando siempre por atajar posibles incidentes en el juego, avisó a un miembro del equipo canario para que se hiciera ver al lector ajedrecista que su actuación podría interpretarse como un desprecio hacia el contrario. Informado Bent Larsen, guardó los periódicos de inmediato, y acabó ganando la partida normalmente. Pero en la planilla del G.M. habían quedado escritos dos comentarios joviales:

"Jugada nº 23.- (Larsen lee el periódico)

Jugada nº 19.- (Mi contrario se toma un copazo de coñac)".

Dejando así a criterio de la organización qué gesto encerraba mayor autosuficiencia y desdén hacia la peligrosidad del contrario, si leer un titular de periódico o entrar en el medio juego bajo los efluvios jerezanos.

P. Lezcano

PRIMERA RONDA

1	3	C. I. D. A.	0,5	3,5	Schweppes	2	2	Español	3	1	Ruy López	2,5	1,5	Barcinona		
Ochoa	0	Larsen	0	1	D. Corral	Hernando	1	0	Medina	Pomar	1	0	Moreno	1/2/1/2	González	
Saenz	1/2/1/2	Visier	0	1	Torán	Fernández	0	1	Bordell	Buxade	1/2/1/2	Colomer	1/2/1/2	García		
Guadalajara	0	Menvielle	1/2/1/2	Calvo	Palomeque	1/2/1/2	Calvo	1/2/1/2	Pujol	Suárez	1/2/1/2	Trías	1	0	Garriga	
Elias	1/2/1/2	Betancort	0	1	Bellón	Echevarría	1/2/1/2	Prada	1/2/1/2	Canals	1	0	Pedemonte	1/2/1/2	Coll	
Ateneo Mar.	1,5	2	1,5	2,5	D. La Coruña	P. Gaditana	1,5	2,5	Maspalomas	Seat	2,5	1,5	I. N. R. E. S. A.	1,5	R. Madrid	
Coret	0	Germán	1/2/1/2	Merino	Fanjul	0	1	Debarnot	Llado	1	0	Lezcano	1/2/1/2	Torres		
Ribera	1/2/1/2	Antúñez	1/2/1/2	Prada	Nepomuceno	1/2/1/2	Anguera	1/2/1/2	Bescos	1	0	Sagaseta	1/2/1/2	Rossi		
Fos	1	0	Gómez	1	Santos	Uría	1	0	Domínguez	Jiménez	1/2	1/2	Ramírez	1/2/1/2	Pérez	
Lillo	0	1	Muñoz	1/2/1/2	Carro	Casacobos	0	1	Rodríguez	Molina	0	1	López	1	0	Puerta

1: O I V I S I O N 2: O I V I S I O N

SEGUNDA RONDA

2	2	Barcinona	4	0	Ruy López	2,5	1,5	Español	1	3	Schweppes	1,5	3,5	Rey Ardid		
Larsen	1	Gonzalez	1	0	Moreno	Pomar	1/2	1/2	Medina	Hernando	0	1	D. Corral	0	1	Ochoa
Visier	1/2/1/2	García	1	0	Colomer	Buxade	0	1	Bordell	Fernández	1	0	Calvo	1/2/1/2	Saenz	
Menvielle	1/2/1/2	Garriga	1	0	Trías	Suárez	1	0	Puig	Palomeque	0	1	Bellón	0	1	Guadalajara
Betancort	0	1	Coll	0	Pedemonte	Canals	1	0	Pujol	Echevarría	0	1	Palacios	0	1	Elias
Maspalomas	3	1	Seat	2	Fomento Mar	I. N. R. E. S. A.	3,5	0,5	P. Gaditana	R. Oviedo	1	3	D. La Coruña	1,5	2,5	R. Madrid
Debarnot	1	0	Llado	1	Ribera	Lezcano	1	0	González	Fanjul	1/2	1/2	Merino	1	0	Torres
Anguera	1	0	Bautista	0	Gomila	Sagaseta	0	1	Villanueva	Nepomuceno	0	1	Prada	0	1	Rossi
Domínguez	1	0	Bescos	0	Colominas	Ramírez	0	1	Sardina	Rodríguez	1/2	1/2	Santos	0	1	Pérez
Rodríguez	0	1	Jiménez	0	Fornes	López	0	1	González	Casacobos	0	1	Carro	1/2/1/2	Brañas	

1: O I V I S I O N 2: O I V I S I O N

TERCERA RONDA

0	4	C. I. D. A.	2	2	Rey Ardid	0,5	3,5	Schweppes	2,5	1,5	Español	3,5	0,5	Ruy López			
Beltrán	0	Larsen	1/2/1/2	Ochoa	Hernando	1/2/1/2	D. Corral	1/2/1/2	D. Corral	Mora	0	1	Medina	1	0	Moreno	
Catalán	0	Visier	1/2/1/2	Saenz	Fernández	1/2/1/2	Torán	0	Bordell	Simón	1/2/1/2	Colomer	1/2/1/2	Colomer			
Gil	0	Menvielle	0	1	Guadalajara	Palomeque	0	1	Bellón	Pablo	1	0	Puig	1	0	Trías	
Xalabander	0	Fraguela	1	0	Elias	Suárez	0	1	Saenz	Pomes	1	0	Prada	Hernández	1	0	López
P. Gaditana	1,5	2,5	Drape-Coti	2	Ateneo Mar.	R. Oviedo	1	3	D. La Coruña	Fomento Mar	0,5	3,5	Maspalomas	R. Madrid	1	3	I. N. R. E. S. A.
Villanueva	0	1	Salvador	1	0	Campos	1	0	Merino	Ribera	0	1	Debarnot	Torres	0	1	Lezcano
Sardina	1	0	Gómez	0	1	Coret	0	1	Prada	Paredes	1/2/1/2	Anguera	Rossi	1/2/1/2	Sagaseta		
González	1/2/1/2	Muñoz	1	0	Ribera	Rodríguez	1	0	Santos	Gomila	0	1	Domínguez	Pérez	0	1	Ramírez
Fresno	0	1	Roldán	0	1	Fos	0	1	Carro	Fornes	0	1	Rodríguez	Brañas	1/2/1/2	López	

1: O I V I S I O N 2: O I V I S I O N

CUARTA RONDA

1°	C. I. D. A.	4	0	Ruy López	3,5	0,5	Barcelona	Schweppes	3	1	Tarrasa	Rev Ardid	2	2	U.G.A.	2,5	1,5	Aviaco	
2°	Larsen	1	0	Colomer	1	0	González	D. Corral	1	0	Mora	Ochoa	1/21/2	0	1	Pomar	1	0	Hernando
3°	Visier	1	0	Trías	1/2	1/2	García	Torán	0	1	Simón	Saenz	0	1	Buxade	0	1	Fernández	
4°	Menvielle	1	0	Pedemonte	1	0	Batalia	Calvo	1	0	De Pablo	Guadalajara	1	0	Suárez	1	0	Echevarría	
5°	Fraguela	1	0	López	1	0	Coll	Bellón	1	0	Pomes	Carnicero	1/21/2	0	Canals	1/21/2	1	0	L. Colón
6°	Drape-Coti	3	1	I.N.R.E.S.A	4	0	R. Madrid	D. La Coruña	2,5	1,5	Fomento Mar	Ateneo Mar.	3	1	Seat	2	2	R. Oviedo	
7°	Germán	1	0	Lezcano	1	0	Torres	Merino	1	0	Paredes	Campos	1	0	Llado	0	1	Fañjul	
8°	Martínez	1	0	Sagaseta	1	0	Rossi	Prada	1	0	Gomila	Coret	0	1	Bautista	1	0	Nepomuceno	
9°	Ortega	0	1	Ramírez	1	0	Pérez	Santos	0	1	Palau	Ribera	1	0	Bescos	1	0	Rodríguez	
10°	Muñoz	1	0	López	1	0	Puerta	Carro	1/21/2	0	Colominas	Fos	1	0	Jiménez	1	0	Casacobos	

QUINTA RONDA

1°	Aviaco	2	2	C. I. D. A.	2,5	1,5	Barcelona	Tarrasa	2	2	Rey Ardid	Barcinona	0,5	3,5	Schweppes	0,5	3,5	Español
2°	Hernando	1/21/2	1/2	Larsen	1	0	Beltrán	Mora	1	0	Saenz	García	0	1	D. Corral	0	1	Bordell
3°	Fernández	1/21/2	1/2	Visier	1	0	Catalán	Simón	0	1	Guadalajara	Parés	0	1	Torán	1/21/2	1/2	Puig
4°	Palomeque	1	0	Menvielle	0	1	Gil	Pablo	1/2	1/2	Carnicero	Garriga	1/21/2	0	Calvo	0	1	Puig
5°	Echevarría	0	1	Fraguela	1/21/2	1/2	Xalabander	Pomes	1/21/2	0	Elfas	Batalia	0	1	Bellón	0	1	Prada
6°	R. Oviedo	4	0	Drape-Coti	3	1	P. Gaitana	Fomento Mar	2,5	1,5	Ateneo Mar.	R. Madrid	1,5	2,5	D. La Coruña	0	4	Maspalomas
7°	Nepomuceno	1	0	Germán	1	0	Villanueva	Ribera	1/21/2	0	Campos	Torres	1/21/2	0	Merino	0	1	Debarnot
8°	Uria	1	0	Martínez	0	1	Sardina	Palau	1	0	Coret	Rossi	1/21/2	0	Prada	0	1	Anguera
9°	Casacobos	1	0	Ortega	1	0	Mosteyrin	Colominas	0	1	Ribera	Pérez	1/21/2	0	Carro	0	1	Dominguez
10°	González	1	0	Muñoz	1	0	González	Fornes	1	0	Fos	Braña	0	1	Prada	0	1	Rodríguez

SEXTA RONDA

1°	C. I. D. A.	3,5	0,5	Español	4	0	Ruy López	Schweppes	4	0	Barcelona	Rev Ardid	1	3	Tarrasa	1	3	U.G.A.
2°	Larsen	1	0	Medina	1	0	Moreno	Calvo	1	0	García	Ochoa	0	1	Mora	1/21/2	1/2	Pomar
3°	Visier	1	0	Bordell	1	0	Colomer	Bellón	1	0	Parés	Guadalajara	1	0	Simón	0	1	Serra
4°	Menvielle	1	0	Puig	1	0	Trías	Sanz	1	0	Garriga	Vivas	0	1	Puig	0	1	Buxade
5°	Fraguela	1/21/2	1/2	Puig	1	0	López	Palacios	1	0	Coll	Xalabander	0	1	Pablo	1/21/2	1/2	Suárez
6°	Drape-Coti	2	2	Maspalomas	4	0	I.N.R.E.S.A	D. La Coruña	4	0	R. Madrid	Ateneo Mar.	1,5	2,5	Fomento Mar	1	3	Seat
7°	Martínez	0	1	Debarnot	1	0	García	Merino	1	0	Torres	Campos	1	0	Ribera	1	0	Lladó
8°	Ortega	1	0	Anguera	1	0	Lezcano	Prada	1	0	Rossi	Coret	1	0	Paredes	0	1	Vilageliu
9°	Gómez	0	1	Dominguez	1	0	Ramírez	Santos	1	0	Pérez	Ribera	0	1	Gomila	0	1	Bautista
10°	Roldán	1	0	Rodríguez	1	0	López	Carro	1	0	Braña	Fos	1	0	Fornes	1/21/2	0	Bescos

SEPTIMA RONDA

1.º	U.G.A.	1,5 2,5	C.I.D.A.	Tarrasa	3 1	Barcelona	Ruy López	2,5 1,5	Rey Ardid	Español	1 3	Schweppes
	Pomar	1 0	Larsen	Mora	1 0	Hernando	Moreno	1/2 1/2	Ochoa	Medina	0 1	D. Corral
	Serra	1/2 1/2	Visier	Pablo	1 0	Fernández	Colomer	1/2 1/2	Zabala	Bordell	1/2 1/2	Torán
	Buxade	0 1	Menvielle	Pomés	1/2 1/2	Palomeque	Trías	1 0	Saénz	Pujol	1/2 1/2	Calvo
	Ciuro	0 1	Betancort	Delgado	1/2 1/2	López	López	1/2 1/2	Agualde	Prada	0 1	Bellón
2.º	Seat	2,5 1,5	Drape-Coti	Fomento Mar.	1,5 2,5	R. Oviedo	I.N.R.E.S.A.	0,5 3,5	Ateneo Mar.	Maspalomas	2 2	D. La Coruña
	Llido	1/2 1/2	Martínez	Ribera	0 1	Fañjul	García	0 1	Campos	Debarnot	1/2 1/2	Merino
	Vilageliu	1 0	Ortega	Gomila	1 0	Nepomuceno	Sagaseta	0 1	Coret	Anguera	1/2 1/2	Prada
	Bautista	1 0	Muñoz	Palau	1/2 1/2	Uría	Ramírez	1/2 1/2	Ribera	Dominguez	1/2 1/2	Santos
	Bescos	0 1	Martínez	Colominas	0 1	Casacobos	López	0 1	Fos	Rodríguez	1/2 1/2	Carro

OCTAVA RONDA

1.º	C.I.D.A.	1,5 2,5	Schweppes	Rev Ardid	1,5 2,5	Barcelona	Aviaco	2,5 1,5	Barcelona	U.G.A.	3 1	Tarrasa
	Larsen	1 0	D. Corral	Ochoa	0 1	Medina	Hernando	1/2 1/2	García	Pomar	1/2 1/2	Mora
	Visier	1/2 1/2	Torán	Zabala	1/2 1/2	Bordell	Fernández	0 1	Parés	Serra	1 0	Pablo
	Menvielle	0 1	Calvo	Saénz	0 1	Puig	Palomeque	1 0	Garriga	Buxade	1/2 1/2	Pomés
	Fraguela	0 1	Bellón	Guadalajara	0 1	Pujol	L. Colón	1 0	Coll	Balagué	1 0	Delgado
2.º	Drape-Coti	0,5 3,5	D. La Coruña	Ateneo Mar.	2 2	Maspalomas	R. Oviedo	1 3	R. Madrid	Seat	2 2	Fomento Mar
	Martínez	0 1	Merino	Campos	0 1	Debarnot	Fañjul	1 0	Torrès	Llido	1/2 1/2	Ribera
	Ortega	0 1	Prada	Coret	1 0	Anguera	Nepomuceno	0 1	Rossi	Vilageliu	1/2 1/2	Gomila
	Gómez	1/2 1/2	Santos	Ribera	1 0	Rodríguez	Uría	0 1	Pérez	Bautista	1/2 1/2	Palau
	Muñoz	0 1	Carro	Fos	0 1	Avendaño	Casacobos	0 1	Braña	Molina	1/2 1/2	Colominas

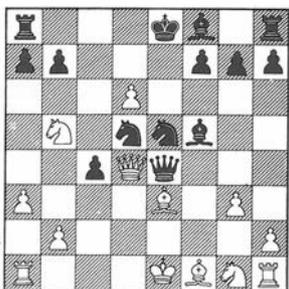
NOVENA RONDA

1.º	Tarrasa	1 3	C.I.D.A.	Barcinona	2 2	U.G.A.	Español	4 0	Barcelona	Schweppes	3 1	Rey Ardid
	Mora	0 1	Larsen	González	1/2 1/2	Pomar	Medina	1 0	Beltrán	D. Corral	1 0	Zabala
	Puig	1/2 1/2	Visier	García	1/2 1/2	Serra	Bordell	1 0	Gil	Torán	1/2 1/2	Saénz
	Pablo	0 1	Betancort	Parés	1/2 1/2	Buxade	Puig	1 0	Vivas	Calvo	1/2 1/2	Elias
	Pomés	1/2 1/2	Fraguela	Viladot	1/2 1/2	Masip	Pujol	1 0	Xalabander	Bellón	1 0	Agualde
2.º	Fomento Mar	2,5 1,5	Drape-Coti	R. Madrid	2 2	Seat	Maspalomas	3 1	P. Gaditana	D. La Coruña	2 2	Ateneo Mar.
	Ribera	1/2 1/2	Martínez	Rossi	1/2 1/2	Llido	Debarnot	1 0	González	Merino	1/2 1/2	Campos
	Gomila	1 0	Ortega	Pérez	1/2 1/2	Vilageliu	Anguera	1 0	Villanueva	Prada	0 1	Coret
	Palau	1 0	Roldán	Puerta	1/2 1/2	Bautista	Rodríguez	0 1	Sardina	Santos	1/2 1/2	Ribera
	Colominas	0 1	Martínez	Braña	1/2 1/2	Molina	Avendaño	1 0	Fresno	Carro	1 0	Fos



Blancas : PABLO
 Negras : BETANCORT
 Defensa Alekhine

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D; 4. P4AD, C3C; 5. P4A, PxP; 6. PAxP, A4A; 7. C3AD, P3R; 8. A3R, P4A; 9. P5D, PxP; 10. PxP, P5A; 11. P3TD, CD-2D; 12. P6D, CxP; 13. C5C, D5T+; 14. P3C, D5R; 15. D4D, C4D;



16. DxC, DxA+; 17. R1D, O-O-O; 18. T1A, AxP; 19. CxA+, TxC; 20. DxT, T1D; 21. DxT+, RxD; Rinden.

Blancas : OCHOA (Rey Ardid)
 Negras : LARSEN (C.I.D.A.)
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A2R, CD-2D; 7. P4A!, P3TD; 8. O-O, D2A; 9. A3R?! (a), P4CD; 10. P3TD, A2C; 11. A3A, A2R; 12. D1R, C3C; 13. P5R?! (b), PxP; 14. PxP, CR-2D! (c); 15. AxA, DxA; 16. D3C, C5A; 17. TD-1R (d), C2xP; 18. P3C, CxA; 19. TxC (e), C3C; 20. P4C, O-O; 21. D3A?, DxD; 22. T1AxD, TR-1A; 23. C3C, T2A; 24. P3C, T1D; 25. R2C, T1-1AD; 26. R3T, P4TR; 27. C4R, C4R; Rinden.

a).- Mejor es 9. R1T!.

b).- Es preferible 13. T1D, C5A; 14. A1A, T1AD; 15. T3D.

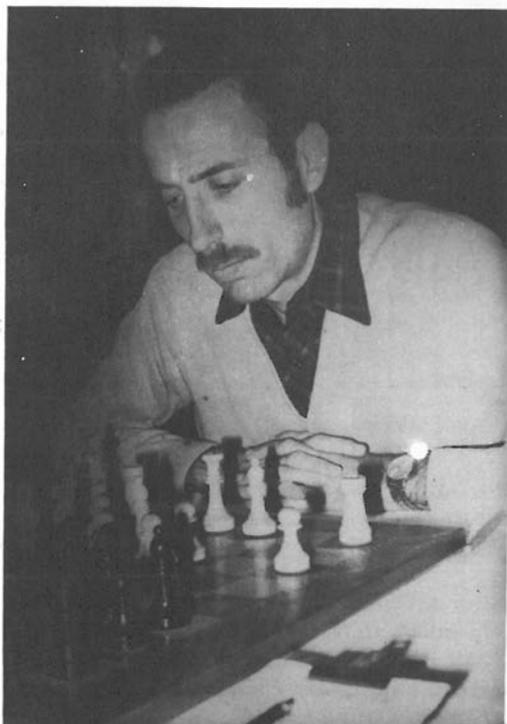
c).- Las negras tienen ventaja. Inferior hubiese sido 14. ... CR-4D, debido a 15. CxC, CxC; 16. AxC, AxA; 17. D3C!.

d).- Si 17. DxP, O-O-O!.

e).- Si 19. DxC3R, C5C!, pero no 19. ... C3C?!; por 20. CxPR!? ó 20. TxP!?.

Blancas : BORDELL (Español)
 Negras : VISIER (C.I.D.A.)
 Defensa India de Rey

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3CR; 3. P4R, P3D; 4. P4D, A2C; 5. P3A, O-O; 6. A5C, P4A; 7. C2R, PxP; 8. CxP, C3A; 9. CxC?, PxC; 10. D2D, A3R; 11. T1D, D4T; 12. P3CD, TR-1R; 13. C4T, DxD+; 14. TxD, C2D; 15. A3R, P4AD; 16. A3D, C4R; 17. O-O, A2D; 18. C2C, P4TD; 19. A2R, P5T; 20. C3D, PxP; 21. PxP, CxC; 22. TxC, A3R; 23. T1C?, TR-1C; 24. T1AD!, P4A!; 25. A1D, PxP; 26. PxP, T7T; 27. T2A, T8T; 28. T1A, TxT; 29. AxT, T1T; 30. P3T, A5D+; 31. A3R, AxA+; 32. TxA, T8T; 33. T3D, R2C; 34. R2A, R3A; 35. R3R, R4R; 36. A3A, T7T; 37. P4T, T7C; 38. A2R, P3T; 39. A3A, A2A; 40. A2R, A3R; 41. A3A, A2A; 42. P3C, P3R; 43. T3A, P4C; 44. P5T, A1R; 45. T3D, A3A; 46. T3A, A2C; 47. P4C, A3A; 48. T3D, T7AD; 49. A1D, T8A; 50. R2D, AxP; 51. T3R, T8T; 52. A2A, P4D; 53. PxP, PxP; 54. AxA, PxA; 55. T3AD, R4D? (55. ... T7T+!) 56. T4A, T8CR? (56. ... T7T+!) 57. T4T, TxP; 58. T6T, T7C+; 59. R3A, T6C+; 60. R2A, R5D; 61. TxP, T7C+; 62. R1D, R6R; 63. T6AD, T7TR; 64. TxP, T8T+; 65. R2A, P5C, y las blancas abandonaron pocas jugadas después.



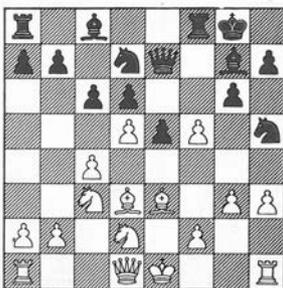
Blancas: RIBERA (F. Martinense)
 Negras : DEBARNOT (Maspalomas)
 Defensa India de Rey

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. A2R, O-O; 6. A5C, P4A; 7. P5D, P3TR; 8. A4A, P3TD; 9. D2D, R2T; 10. P3TR, D4T; 11. P4TD, P4CD; 12. PAXP, PxP; 13. AxPC, D5C; 14. P3A, A3T; 15. AxA, CxA; 16. CR-2R, TR-1C; 17. T1CD, C4T; 18. O-O, CxA; 19. DxC, R1C; 20. TR-1A, P5A; 21. T2A, C4A; 22. D2D, CxPT; 23. CxC, DxD; 24. TxD, TxC; 25. T2A, T5-5C; 26. C1A, P6A; 27. P3CD, P4A; 28. PxP, PxP; 29. R1A, T5-4C; 30. R2R, TxPD; 31. P4CD, T4-4C; 32. C2T, R2A; 33. R3D, P4D; 34. CxP, TxP; 35. TxT, TxT; 36. C2R, A4R; 37. T2T, P5A; 38. T2A, P4T; 39. C1A, R3C; 40. R2R, A3D; 41. C3D, T3C; 42. C1A, R4A; 43. T2D, P3R; 44. T2A, P4R; 45. T2D, R3R; 46. T2A, P5R; 47. PxP, PxP; 48. R2A, T4C; 49. C2R, A4A+; 50. R1A, A6R; 51. C3A, T4AD; 52. R2R, A5D; Rinden.



Blancas: MEDINA (Español)
 Negras : DIEZ DEL CORRAL (Schweppes)
 Defensa India de Rey

1. P4R, P3CR; 2. P4D, P3AD; 3. P4AD, A2C; 4. C3AD, P3D; 5. A3R(a), C2D; 6. C3A, CR-3A; 7. P3TR, O-O; 8. A3D(b), P4R; 9. P5D, C4T; 10. P3CR, D2R; 11. C2D, P4AR; 12. PRxP,



12. ... C5A!; 13. A4R, PCxP; 14. PxP, PxA; 15. PxCD, C7C+; 16. R2R, AxP; 17. D1CR, CxA; 18. PxC, A3AD; 19. T2T(c), P4C!; 20. C5D(d), D2C; 21. P3C, PxP; 22. PxP, AxC; 23. PxA, DxD; 24. D1C, D6D+, Rinden.

- a).- A considerar es 5. P4A.
- b).- Mejor era 8. A2R.
- c).- Si 19. C2xP, AxC; 20. CxA, P4D!.
- d).- Si 20. PxP, A2C, seguido de P4D.



Blancas: TORAN (Schweppes)
 Negras : VISIER (C.I.D.A.)
 Apertura Inglesa

1. P4AD C3AR 3. P3CR A2C
2. C3AR P3CD 4. A2C P3R

Una idea interesante es 4. ... P4R.

5. O-O A2R 6. P3CD

Torán se aparta del esquema normal de la Defensa India de Dama, al que se llegaría tras 6. P4D ó 6. C3AD. La decisión es de lo más natural, dado que el sistema de los dos fianchettos ocupa un lugar preferente en su repertorio de aperturas.

6. ... O-O
7. A2C P4D 8. P3D

En mi partida contra Larsen, "Ciudad de Las Palmas, 1972", jugué 8. C5R, obteniendo una posición interesante después de 8... CD-2D; 9. P4D, C5R!; 10. C3D, D1A; 11. PxP.

8. ... P4A 9. P3R

De lo contrario las negras seguirían con 9. ... P5D!.

9. ... C3A 10. D2R!

Podía haberse jugado 10. C3A, sin temor a 10. ... P5D?; 11. PxP, PxP; (no 11. ... CxP; por 12. CxC, AxA; 13. CxP!); 12. C5CD!, con gran ventaja de las blancas. Sin embargo, existe un plan muy sencillo con el que las negras igualan fácilmente: 10. ... PxP; y ahora si 11. PDxP, C5CD; 12. D2R, D6D; 13. C5R, DxD; 14. CxD, AxA; 15. RxA, TR-1D, etc. En cuanto al intento de capturar con el otro peón, o sea, 11. PCxP, tampoco da nada a las blancas después de 11. ... C5CD.

10. ... T1A 11. C3A T2A!?

Aunque este plan se presente como algo dudoso, lo cierto es que pocas cosas más pueden intentar las negras.

12. TR-1D!

Después de 12. TD-1A, T2D; 13. TR-1D, T1R; 14. P4D, se produciría la misma posición que en una famosa partida disputada en Palma de Mallorca entre Botvinnik y Larsen, y donde la situación de las torres en "c1" y "e8" sólo favorece a las negras.

12. ... T2D 13. PxP CxP!?

La respuesta natural. No obstante, merece ser considerada la alternativa 13. ... PxP!?, siendo en tal caso muy peligroso para las blancas el intento de ganar la calidad con 14. A3TR, a causa de 14. ... P5D!, con juego muy dinámico.

14. CxC TxC

Ahora la captura con el peón no resulta tan recomendable.

15. P4D! T2D!

¿Qué puede hacerse?. Si 15. ... Pxp?; 16. CxP, CxC; 17. AxC, T2D; 18. AxA, TxA; 19. AxPCR, etc. Tampoco sirve 15. ... D1T, debido a 16. P4R, T2D; 17. P5D!, o bien 16. PxP, TxT+; 17. TxT, AxP; 18. C5C, y en ambos casos las blancas están ganando.

16. PxP AxP

17. TxT DxT 18. C5C!

El comienzo de un peligrosísimo ataque sobre el enroque negro.

18. ... A2R

Claro está que si 18. ... P3TR; 19. C4R, A2R; (las negras no pueden entregar sin compensación su pareja de alfiles); 20. D4C, las blancas estarían ya muy cerca del triunfo. La única alternativa posible era 18. ... T1D; 19. D5T, P3TR; 20. C4R, A1AR, aunque también la posición resultante sería ventajosa para el blanco.

19. T1D D1A!

Con idea de buscar contrajuego en la gran diagonal, después de D1T.

20. D5T P3TR

21. C4R T1D! 22. T1AD

Si 22. TxT+, DxT; 23. D4C, P4R.

22. ... D1T 23. D4C P4R

Forzado. Si 23. ... A1AR; 24. C6A+, R1T;

25. C5T, P4R; 26. AxC, AxA; 27. AxP, P3A; 28. CxPA! y ganan.

24. D5T

Si 24. D5A, P3CR!



24. ... C5D!

Una decisión lógica si consideramos la tensión que vienen soportando las negras. Naturalmente, jugadas como 24. ... P3A, no resultan muy agradables. Por otra parte, Torrán se encontraba en estos momentos muy apurado por el control de tiempo y consideré que difícilmente podría analizar a fondo las múltiples variantes que encierra este golpe táctico.

25. DxPR?

Sólo es fuerte en apariencia. La mejor continuación era seguramente 25. AxC!, PxA; 26. T7A!, AxC (si 26. ... P3CR; 27. D5R!); 27. TxA, A3C; 28. DxA, DxA+; 29. RxD, PxD; 30. PxP, TxP; 31. TxP, P4CR; 32. T6T, T7D; 33. P4TD y las blancas deben ganar.

No obstante, el numeroso público que presenciaba la partida a través del tablero mural pensó, igual que este comentarista, que las blancas habían encontrado la mejor continuación. Afortunadamente para las negras aun les quedaba un recurso defensivo...

25. ... A6T!!

Muy bonito, y además suficiente para desterrar los problemas de las negras. Inferior hubiese sido 25. ... T4D; 26. DxA, C7R+; 27. R1A, CxT; 28. C6A+!, PxC; 29. AxT, AxA; 30. AxC, con excelentes perspectivas para las blancas.

26. AxC

Si 26. AxA, C7R+; 27. R1A, CxT, con ventaja para las negras.

26. ... TxA 27. DxT

Si 27. PxT, AxT; 28. D7R, R1T!, y no se ve forma de que las blancas puedan imponer su peón de ventaja, dado que el par de alfiles constituyen suficiente compensación.

27. ... AxT 30. AxA DxA
 28. D3A A6T! 31. DxA D8C+
 29. P4CD AxC 32. R2C D5R+

Y en este momento se acordó el empate. Evidentemente, las blancas no pueden escapar al jaque continuo, pues si 33. R1A, D8C+; 34. R2R, D7A+; 35. R1R, D8C+; 36. R2D, D8AR!, habría fortísimo contrajuego para las negras.

F. Visier

Blancas: GONZALEZ (Peña Gaditana)

Negras: A. FOS (Ateneo Marítimo)

Gambito Letón

1. P4R, P4R; 2. C3AR, P4AR; 3. C3A, C3AR; 4. P3D, P3D; 5. A2R, A2R; 6. A5C, O-O; 7. D2D, A3R; 8. P3TR, P4A; 9. PXP, AxPA; 10. AxC, AxA; 11. C5D, C3A; 12. CxA+, TxC; 13. P3A, D2R; 14. C5C, P4D; 15. O-O-O, P4C; 16. A4C, A3C; 17. P4TR, P5C; 18. P5T, PXP; 19. PXP, T1C; 20. PxA, P5A; 21. D3R, P5D; 22. PAXP, D5C; 23. A6R+, R1A; 24. TD-1R, D8C+; 25. R2D, T7C+; Rinden.



Blancas: HERNANDO (Aviaco)

Negras: MEDINA (Español)

Doble Fianchetto

1. C3AR, P4D; 2. P3CR, P3AD; 3. A2C, A5C; 4. P3D, C2D; 5. CD-2D, P3R; 6. P3C, CR-3A; 7. A2C, A2R; 8. O-O, P4TD; 9. P3TD, O-O; 10. T1C, P4CD; 11. P3T, A4T; 12. R2T, D3C; 13. P4R, TR-1D; 14. D1R, TD-1A; 15. C1C, PXP; 16. PXP, P4R; 17. C2-3A, D2A; 18. C4T, A3C; 19. CxA, PTxC; 20. C3A, A3D; 21. P4TR, T1T; 22. A3T, P5T; 23. P4CD, C3C;

24. T1D, C5A; 25. A1A, P4A; 26. P3A, D3A; 27. C5C, A2A; 28. D2R, A3C; 29. P4A, PXP; 30. PAXPC, T5D; 31. PXP, C5xPR; 32. A2CD, TxT; 33. TxT, T1R; 34. AxC, TxA; 35. D2T, D1R; 36. T1AD, D1AR; 37. T8A, T1R; 38. CxP!, TxT; 39. AxT, R2T; 40. C5C+, R1T; 41. A6R, A6R; 42. C7A+, R2T; 43. P5R, C1C; 44. D2R, A8A; 45. D1A, Rinden.

Blancas: NEPOMUCENO (Oviedo)

Negras: F. PRADA (La Coruña)

Defensa Siciliana

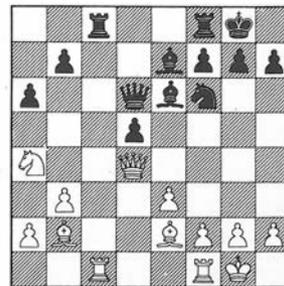
1. P4R, P4AD; 2. P4D, PXP; 3. P3AD, PXP; 4. CXP, C3AD; 5. C3A, P3D; 6. A4AD, P3R; 7. O-O, A2R; 8. D2R, C3A; 9. T1D, P4R; 10. P3TR, O-O; 11. A5CR, A3R; 12. AxC, AxA3A; 13. C5D, AxC; 14. TxA, A2R; 15. TD-1D, D2A; 16. A3C, P3TD; 17. T5-3D, TD-1A; 18. T3A, D1C; 19. P3T, C1D; 20. T1-1AD, C3R; 21. AxC, PxA; 22. D2A, TxT; 23. DxT, A3A; 24. D3C, T1R; 25. C2T, T2R; 26. C4C, A4C; 27. T3A, A7D; 28. T3D, A4T; 29. C3R, P3CR; 30. C4A, A2A; 31. D4C, P4CD; 32. C3R, P4TD; 33. D3C, D2C; 34. C4C, R2C; 35. T3R, A3C; 36. T2R, D3A; 37. D3D, T2AD; 38. R2T, A5D; 39. D2D, T2A; 40. D6T+, R1C; 41. D5C, R2C; 42. D6T+, R1T; 43. D5C, D1R; 44. T2A, D1AR; 45. P3A, T2CR; 46. C6A, A4A; 47. R1T, P5C; 48. PXP, PXP; 49. TxA, PXT; 50. DxPR, P5A; 51. P4T, P6A; 52. PXP, P6C; 53. P4AD, T2C; 54. D2C, D2C; 55. P4C, P4C; 56. PXP, DxP; 57. P4A, D4TD; 58. C5T+, R1C; 59. D6A, P7C; 60. DxP+, T2A; 61. D8A+, T1A; 62. C6A+, R2C; 63. D7C+, RxC; 64. DxP+, R2A; 65. R2C, D2A; Rinden.

Blancas: LARSEN (CIDA)

Negras: COLOMER (Ruy López)

Apertura Inglesa

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. C3A, P4D; 4. P3R, A2R; 5. P3CD, O-O; 6. A2C, P4A; 7. PXP, PXP; 8. P4D, PXP; 9. CRxP, C3A; 10. A2R, CxC?(a); 11. DxC, A3R; 12. O-O, P3TD; 13. TD-1A, T1A; 14. C4T, D3D;



15. D6C!(b), DxD; 16. CxD, TxT; 17. TxT, A1D; 18. C4T, C2D; 19. A4D(c), P3A; 20. R1A, R2A; 21. P4A, P4A; 22. A3AR, A4T; 23.

P3TD, P4CD; 24. C2C, T1TD; 25. C3D, A1D; 26. T6A, A3A; 27. AxA, PxA; 28. C4C, Rinden.

- a).- Facilita el control de la casilla "d4".
 b).- Tras esta jugada la ventaja de las blancas puede considerarse decisiva. La maniobra es fácil, pero instructiva.
 c).- Las blancas tienen las siguientes ventajas: control de la única columna abierta; control permanente de la casilla "d4"; tema de ataque sobre el peón aislado de "d5".

B. Larsen



Blancas: ROSSI (Real Madrid)
 Negras: CORET (Ateneo Marítimo)
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P3A, C3AR; 4. P5R, C4D; 5. A5C+, C3A; 6. D4T, D2A; 7. P4D, P3R; 8. O-O, A2D; 9. CD-2D, C3C; 10. D2A?(a), CxPR; 11. AxA+, C4xA; 12. C4R, PxP?!(b); 13. CxP, P4D; 14. C5CR, C3A; 15. C5xP!?!(c), PxC; 16. CxP, D4R; 17. C5C, A2R; 18. P4AR, D3D; 19. T1R, C5R(e); 20. CxC, PxC; 21. Dxp, C1A!(f); 22. DxPC, T1CD; 23. D4R, O-O; 24. P5A(g), D2D; 25. D6R+, DxD; 26. PxD, A4A+; 27. R1T, T3C; 28. P4CD, TxPR!; 29. A5C, TxT+; 30. TxT, A3D; 31. R1C, C3C; 32. T6R, C5A; 33. P4TD, T1A; 34. A3R, P4TD!; 35. P5C?, R2A!; 36. T4R, CxA; 37. TxC, A4A; Rinden.

a).- Error que cuesta un peón. Mejor es 10. D3C, aunque tras 10. ... PxP; 11. AxC, AxA, las negras no tienen problemas.

b).- Más conveniente era 12. ... P4D; 13. CxP, CxC;

c).- Se trata realmente de la mejor posibilidad de complicar el juego. A 15. T1R era interesante 15. ... O-O-O; 16. C5C, D2D; 17. CxP+, R1C; 18. A3R, C5A!; 19. D3D, P3CD!.

d).- El complemento de 14. ... C3A!. Impide 17. A2D, DxC; 18. T1R, C5R.

e).- Una variante que se me pasó por alto en la partida fue: 19. ... O - O!; 20. T6R, D4A+! (no 20. ... D2D?; 21. TxC!, ganando); 21. A3R, DxA+!; 22. TxD, A4A; con T, A y C por dama y peón.

f).- La mejor defensa. Inferior 21...C4D?; 22. P4A, C3A; 23. DxPC y el rey negro sigue en el centro.

g).- Algo más fuerte era 24. D6R+, pero la pieza de ventaja debe superar a los 3 peones. (Coret)



Larsen comentando su partida contra Jaime Mora.

Blancas: MORA (Tarrasa)
 Negras: LARSEN (C.I.D.A.)
 Apertura Inglesa

1. P4AD P3CR

Una jugada muy difícil. Hoy se juega la última ronda y las partidas han comenzado a las 9,30 de la mañana. A esta hora cualquier jugada es muy difícil.

2. C3AR A2C 3. P3CR P4AD

Una de las jugadas más naturales, con la que pretendo controlar mi temperamento, ya que me venían a la memoria alternativas mucho más agudas y, por consiguiente, más peligrosas.

4. A2C C3AD
 5. O-O P3D 6. C3A A2D

Aunque el esquema de peones sea simétrico,

no es necesario poner también simétricamente las piezas.

7. P3D D1A 8. A2D P4TR

Me gusta siempre atacar con los peones de torre. La reacción nerviosa de las blancas muestra que esta jugada tiene cierto valor psicológico, aunque mi idea principal era preparar la salida del caballo por 3TR.

9. P4TR(?)C3T
10. P3TD A6T 12. RxA O-O
11. D4T AxA 13. P4CD

Las blancas tienen una pequeña iniciativa en el flanco de dama, pero ciertamente no plantean amenazas serias.

13. ... C4A
14. TD-1C C4R 15. C2T

Una retirada de apariencia poco elegante. Sin embargo, es verdad que había que tomar alguna medida, pues si 15. CxC, AxC, ahora se amenazaría 16. ... CxP+!.

15. ... P3C 16. P4A(?)

Debilita mucho, especialmente "g4" y "e4", pero es natural que el caballo de "h2" no quiera estar siempre tan inactivo.

16. ... D2C+ 17. R3T

Si 17. C3A, CxC; 18. PxC y las negras dispondrían de la casilla "d4" de forma permanente.

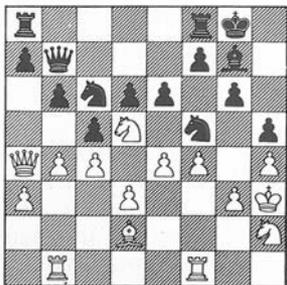
17. ... C3A

Era tentador 17. ... C5C; sin embargo, tras 18. CxC, PxC+; 19. R2T!, las negras no habrían conseguido mucho.

18. C5D

Probablemente era mejor 18. P5C, C3-5D; 19. P3R, C3R; 20. C5D.

18. ... P3R 19. P4R(?)



En una posición algo inferior y con poco tiempo, las blancas toman una decisión demasiado drástica. Mayor resistencia ofrecía 19. C3R.



19. ... PxC
20. PxC PxAD 21. PDxP

Si 21. PxPC, P6A!, sería muy fuerte, seguido de la ocupación de la columna de rey.

21. ... D2D

Lo más simple. Originalmente mi plan era 21. ... C5D; 22. PxPC, PxPCR; 23. TD-1R, D2AR, lo que también da una posición muy fuerte.

22. R2C TD-1R
23. TD-1R PxPA 26. DxP TxT
24. D1D TxT 27. AxT D3R
25. TxT T1R 28. A2A

Contra 28. D1D, sería muy fuerte 28. ... C5D.

28. ... PxB
29. PxB D5R+ 30. C3A CxP

En el supuesto de que la partida transcurriera por cauces tranquilos, el peón pasado de las negras debería decidir. Ante tal perspectiva las blancas juegan su última baza.

31. D5C P3A

Una jugada muy fea, pero de cálculo exacto.

32. D6C

Contra 32. D5T sería muy fuerte 32...C7A, con la amenaza D7R.

32. ... C6D
33. P5T D7R 34. C5C

Desesperación. Si 34. P6T, DxA+; 35. R3T, CxP+!; 36. PxC, DxC+, seguido del cambio de las damas.

34. ... PxC
35. P6T DxA+ 38. R1C D8A+
36. R1T D8R+ 39. R2T D7C+
37. R2T D7D+ Rinden

CURIOSIDADES

Por J. ALONSO

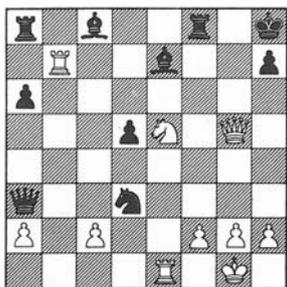
BUEN PERDEDOR. No es frecuente encontrar un caso como el del coronel Moreau que, en el Torneo de Montecarlo de 1903 (torneo a doble vuelta), perdió 26 partidas seguidas, sin obtener ni siquiera un empate. Su adversario más próximo quedó a 7,5 puntos de distancia.

SUCEDE POCAS VECES. En los Torneos de ajedrez, como en cualquier otro juego o deporte, alguien ha de ocupar el último puesto. Lógicamente, este lugar suele ser para el jugador más flojo o para el que no está en forma. Por esto son muy pocas las ocasiones en que el último clasificado consiguió ganar al primero de la tabla. Nosotros sólo hemos encontrado estas:

- En Tepliz-Schönau, 1922, P. Johner ganó a Reti
- En Carlsbad, 1923, Spielman se impuso a Alekhine
- En Leningrado, 1947 (XV Ctº URSS), Klamán ganó a Keres
- En Sarajevo, 1963, Osmanagic superó a Portisch en su partida.

TETRALOGIA!!. Hay un curioso libro de Roberto I. Castaño, titulado "Ajedrez brillante y anecdótico", con un capítulo dedicado a la inmortal trilogía de las cuatro piezas colgadas donde se reproducen las partidas famosas Rottlewi-Rubinstein, Steinitz-Bardeleben y Pleci-Endzelins. Luego, en un apéndice, otra famosa partida, Alekhine-Book, componen "casi" una tetralogía.

Sin embargo, efectivamente, existe al menos una cuarta partida donde hay cuatro piezas colgadas, con la curiosa particularidad de que esas 4 piezas son las únicas que quedan al bando blanco.



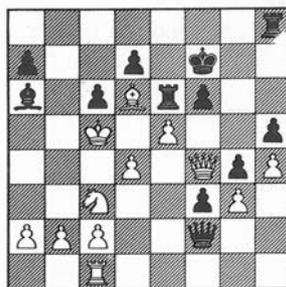
Se trata de un encuentro Reshevsky - Vasconcelos disputado en Boston en 1944 y que concluyó así:

- | | | | |
|----------|-----|----------|--------|
| 23. C6C+ | PxC | 25. DxP+ | R1T |
| 24. D6T+ | R1C | 26. T7xA | Rinden |

CIFRAS SOBRE FISCHER. Se ha publicado recientemente en España, una recopilación de **TODAS** las partidas del actual campeón mundial, y de sus páginas podemos deducir que entre los jugadores con categoría de Candidato, los únicos que mantienen sobre él un score favorable son TAL (+4, =5, -2) y GELLER (+5, =2, -3). Con puntuación igual se encuentran Hubner (=1), Korchnoi (+2, =4, -2)... y Karpov, con quien aún no se ha enfrentado.

Si tomamos los datos que se recogen en el libro (+416, =234, -81) y los comparamos con los que proporciona J.E. Olavide en "Tres genios del Ajedrez", Fischer ha rebasado el porcentaje de Capablanca, iguala el de Lasker (72,61%) y aún no alcanzó el de Alekhine (73,93%) y mucho menos el de Morphy (78,81%), aunque posiblemente lo conseguirá... si vuelve a jugar.

CAMBIO DE COLORES. Se ha escrito mucho sobre el por qué del Ajedrez. Yo creo que si el juego existe es porque hay dos puntos de vista distintos de una misma situación. Cada jugador interpreta de diferente manera el problema que los enfrenta. Y cada cual, salvo excepciones, piensa que es él quien está en posesión de la verdad. Conocemos un caso, sin embargo, en que esta excepción no pudo ser más singular: cada jugador consideró que era preferible la posición de su contrario, y por eso decidieron cambiar de bando.



W. Hanstein y H. Von Der Lasa llegaron a esta posición tras el movimiento 27 de las blancas y a partir de aquí cada uno condujo las piezas que hasta entonces había llevado el otro. La conclusión fue rápida:

27. ... TR1R 28. P3C

Para jugar 29. C4R, que ahora no es posible por la mortal, 29. ... D7R.

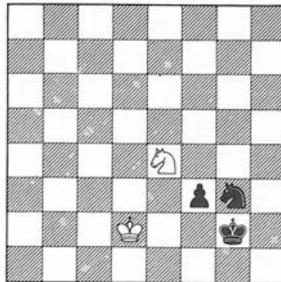
28. ... TxP+! 30. R6D T2R
29. AxT TxA+ 31. P5D D3C!

Y las blancas abandonaron.

CUATRO CABALLOS DE VENTAJA. Pocos podrán contar como protagonistas una historia como la sucedida al G.M. Bronstein en 1949 con motivo del encuentro inter - ciudades Moscú-Budapest. Hubo de jugar en el mismo día dos partidas aplazadas, contra Barcza primero y luego contra Benko. En la primera, a pesar de llevar una cierta ventaja no pudo impedir que el maestro húngaro sacrificando piezas por peones, le dejara un final de R y 2C contra R solo, imposible de ganar.

Probablemente algo desilusionado, después de unos minutos de tregua, continuó su partida con Benko que ya había sido aplazada por

3 veces y donde llevaba las piezas negras. Al completarse los 100 movimientos el tablero presentaba la situación del diagrama y parecía que, por fin, el peón podría avanzar hacia su coronación.



Siguió así:

101. C6A P7A 102. C4C P8A=C+

El peón no puede convertirse en Dama por la amenaza C6R+.

103. R3A R6A 104. C2T+ CxC

Y de nuevo el G.M. soviético tuvo la misma ventaja, pero inútil para triunfar.

¡¡ Dos caballos blancos, primero, y dos negros, después, no dieron a Bronstein más que dos medios puntos!!.

* * *

UN LECTOR ANALIZA

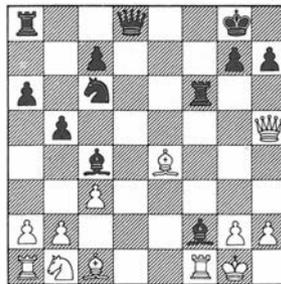
Por V. Razmolodin (Taschkent)

(De la revista "Schajmatny Bulletin" nº 2, 1974; traducido del ruso por Luis Eceizabarrena Gaba)

APERTURA ESPAÑOLA

Tras los movimientos 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. O-O, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. P3A, A2R; 10. A2A, O-O; 11. D2R, P4A; 12. PxPa.p., TxP!; 13. C5C, A4AD!; 14. CxC, PxC se llega a una posición en la que el Gran Maestro A. Suetin - en su manual "La variante abierta de la Partida Española", publicado por el Club Letón de Ajedrez en 1969 - recomienda la continuación 15. AxP! (signo de exclamación del propio Suetin) y si 15. ... A5A, entonces 16. D5T!, con ventaja para las blancas.

Esta última aseveración se revela como sospechosa, tanto más cuanto no aporta ningún análisis concreto como prueba. Estudiemos las posibilidades que se le ofrecen a las negras después de 16. ... AxP+!, que no parece mala:



He aquí unas cuantas variantes:

I) 17. TxA, P3C y luego:

a) 18. A5D+, AxA; 19. D4T, T3R!; 20. A5C, T8R+; 21. T1A, TxT+; 22. RxT, D1A+.

b) 18. D4C, C4R (menos convincente resulta 18. ... P4TR en vista de 19. TxT, PxD; 20. TxP+, R2A; 21. A2D); 19. A5D+, DxA; 20. D4D, TxT; 21. DxD+, AxD; 22. RxT, C6D+.

c) 18. A5C, PxD; 19. C3T, D1R; 20. TxT, DxA.

II) 17. R1T, P3C; 18. D1D, AxT; 19. DxA (19. A5D+, R2C; 20. A5C, A5A), A6R!; 20.

D1R, AxA; 21. DxA, D3D.

Observemos que, además de 16. ... AxP+!, también es factible 16. ... AxT. Por ejemplo: 16. ... AxT; 17. AxP+, R1A; 18. DxA+, C2R; 19. A5C, D8D; 20. C2D, DxT; 21. CxA con juego confuso (variante de D. Bronstein)

Volvamos ahora a la posición que se origina después de la 14ª jugada de las negras y observaremos que la lucha puede discurrir por otros derroteros bien distintos:

15. C2D, P6R!; 16. PxP (mejor 16. C4R), TxT+; 17. CxT, D5T ♯: A. Steiner - Bogoljubow, Amsterdam 1939.

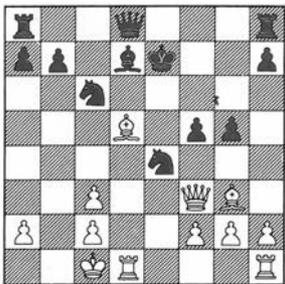
15. A3R, A5A; 16. A3C, ADxA; 17. PxA, AxA; 18. DxA, T3R = : Shamkovitch - Bim, Viliandi 1972.

15. A5C, TxP!; 16. TxT (16. DxPR, T5A+), DxA con juego excelente. Por ejemplo: 17. AxP, T1AR; 18. A3A, D8A+; 19. D1A, DxPC: Ivanov-Razmolodin, Taschkent 1970; ó bien 17. C3T, T1AR; 18. TD1AR, TxT; 19. TxT, D8A+; 20. D1D (20. A1D, C4R; 21. D1A, DxPC), D6R; 21. D1AR, C4R.

15. DxPR, A4A; 16. A3C+, R1T; 17. D4TR, D1AR o bien 16. D2R, AxA; 17. DxA, D1R y las negras tienen compensación suficiente por el peón.

DEFENSA SICILIANA

En el "Schajmatny Bulletin" nº 9 de 1971 y bajo el título de "Variantes antiguas y modernas" hallamos la siguiente línea: 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, C3A; 6. CR5C, A5C; 7. A4AR, CxP; 8. D3A, P4D; 9. C7A+, R2R; 10. O-O-O, AxC; 11. PxA, P4CR; 12. A3C, P4A; 13. A4AD, A2D; 14. CxPD+, PxC; 15. AxP!,

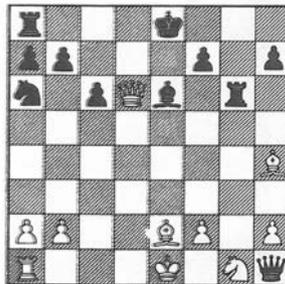


Aquí se analizan las continuaciones: 15. ... D1AD; 15. ... C3A; 15. ... CxA; 15. ... P5C y 15. ... A3R. Y después de 15. ... D4T propone la variante 16. AxCR, PxA; 17. TxA+!, RxT; 18. D7A+ con mate inevitable: 18. ... C2R; 19. T1D+, R3A; 20. D4A+, D4A (20. ... R3C; 21. A7A mate); 21. T6D+ etc.

Pero en la revista húngara "Magyar Sakkélet" (nº 2, 1972) el Gran Maestro Ervin Haág sugiere la continuación 16. ... D6T+! (el signo es de Haág); 17. R1C, PxA; 18. TxA+!, RxT; 19. T1D+, R3R!; 20. DxP+, R3A; 21. T6D+, DxT; 22. AxD composición complicada. Esta recomendación, sin embargo, resulta inexacta. Jugando 19. D7A+ (en lugar de 19. T1D+) las blancas obtienen el triunfo: 19. ... D2R; 20. T1D+, R1A; 21. D5A+ etc. y si 19. ... C2R; 20. T1D+, R3A; 21. D4A+, D4A (21. ... R3C; 22. A7A mate); 22. T6D mate.

GAMBITO ESRAVO

Después de 1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3AD; 3. C3AD, P3R; 4. P4R, PxPR; 5. CxP, A5C+; 6. A2D, DxP; 7. AxA, DxC+; 8. A2R, C3TD; 9. A3AD, C2R!; 10. AxP, T1CR; 11. A3AD, C4D!; 12. PxC, DxPC; 13. PxPR, AxP; 14. A6A, T3C!; 15. A4T, DxT; 16. D6D se origina esta posición:



La teoría considera aquí las continuaciones: 16. ... DxC+ ó bien 16. ... TxC+. Sin embargo las negras tienen a su disposición un movimiento mucho más fuerte: 16... T4C!. Y al no ser posible 17. AxT? en vista de 17. ... DxC+ seguido de 18. ... DxA, las negras quedan con una pieza de más.

Veamos unos cuantos ejemplos:

I) 17. AxC, DxC+; 18. R2D (18. A1A, T1D), DxT; 19. AxT, DxPC+; 20. R1R (20. R1D, A5C+ y si 20. R3D, A4A+), D6A+; 21. R2R (21. R1A, A6T+), A5C+; 22. R1A, A6T+; 23. R2R, D7A+; 24. R1R, D5R+; 25. A2R, A5C; 26. A3R, T1D ó bien 21. A2D, D8T+; 22. R2R, T1D.

II) 17. A3A, DxC+; 18. R2R, DxT; 19. AxT, DxPC+; 20. R1D, D8C+ ó 19. AxP+, PxA; 20. DxP+, R1A; 21. DxT+, R2C; 22. AxT, DxPC+.

III) 17. A5T, D5R+; 18. C2R, T1D; 19. DxT+, RxD; 20. AxT+, R1A.

IV) 17. O-O-O, T4A+; 18. R1C, D5R+; 19. A3D, DxA; 20. AxC, T1D ó bien 18. DxT, CxD; 19. C3A, D7C; 20. T1C, DxT+; 21. CxD, AxP.



AL HABLA CON EL P. JUAN MARRERO PO

“Nuestra gran obra
está en el escolar”

“Los problemas del
ajedrez español
son muchos”

BREVE TRAYECTORIA DEL AJEDREZ GRANCANARIO

La Federación de Ajedrez de Las Palmas tiene desde hace muchos años un destacado y activo presidente. Juan Marrero Portugués tomó las riendas de esta Federación cuando sus afiliados no sobrepasaban la treintena. Eran unos tiempos en los que la pasión y fe por el juego robaban más de una hora de asueto y descanso. Tiempos casi heroicos y dignos del mejor reconocimiento. Una época que al cronista le gusta recordar no sin cierta nostalgia porque le evoca a un ajedrez con epicentro en el viejo Mercantil y partidas a la sombra de los atardeceres en el Parque de San Telmo.

-¿Lo más sobresaliente de aquellos primeros años?

- Sin lugar a dudas la celebración de los campeonatos de España individuales de 1964. Quedamos muy contentos del éxito de los mismos y la afición aumentó en proporciones modestas pero estimables. Se comenzó a acudir a los campeonatos por equipos y ya podíamos contar con una decena de jugadores con calidad. Todo se desarrolla bajo el esfuerzo de un reducido grupo de entusiastas federativos en los que según sobresaliendo la aguda inteligencia del vice-presidente primero señor Dumesnil. En este período hicieron su aparición jugadores como Angel Fernández, Juan Rafael Betancort, Miguel Ramírez, Gonzalo Angulo, además de los ya experimentados Fernando Sagasta, Pedro Lezcano, Blas Rodríguez y de forma especial Juan Pedro Domínguez que se erigió en nuestro jugador número 1 y que aún prosigue en primer plano.

Y ya nos encontramos en 1967. El viejo Mercantil había pasado al "archivo". Los aficionados no encontraban lugar apropiado para dar rienda suelta a la pasión que arrastra el juego de las 64 casillas. El momento era de gran trascendencia. Había que buscar una solución.

-¿Qué sucedió entonces?

- Pues se daba la circunstancia de mi cargo de Director-Gerente de la Caja y de presidente de la Federación. Propuse al Consejo Directivo de la Entidad la conveniencia de patrocinar la divulgación del ajedrez a nivel escolar y de dotar a nuestros aficionados de un club. Esto sucedía en 1967, a finales para ser más exactos y coincidió precisamente con la obtención del campeonato de España individual por parte de Angel Fernández. A partir de ese año comencé la que podríamos denominar "edad de oro del ajedrez gran canario".

-¿Nos podría sintetizar?

- Creo que el aficionado conoce perfectamente la labor que en estos años ha venido prestando la Caja en pro del ajedrez. Ya nos preparamos para iniciar la VI campaña de ajedrez escolar. Contamos con un magnífico Club. Difundimos una revista especializada. El Ayuntamiento ha tenido a bien patrocinar la celebración de un gran torneo internacional, -el próximo hará el número cuatro-, y no pecamos de inmodestos si decimos que el ajedrez ha llenado muchas páginas gloriosas dentro del acontecer deportivo insular. Nuestras magnas simultáneas han gozado de las preferencias de los teletipos mundiales. Recibimos la colaboración de la firma Maspalomas Costa Canaria que tan ejemplarmente han venido costeando los internacionales por equipos y últimamente el I Open que constituyó un señalado acontecimiento. Pero por encima de todo está nuestro decidido propósito de cara a llevar

RESIDENTE DE LA FEDERACION DE LAS PALMAS

TUGUES

el ajedrez a todos los rincones de la provincia. Siempre he dicho que nuestra gran obra está en el escolar.

-¿Muchas dificultades para llevar a la práctica esta labor divulgadora?

- Gracias a Dios hemos contado con la eficacia y competencia del secretario general de la Federación, Juan Rafael Betancort que ha sido el inigualable ejecutor del programa concebido. Asimismo hemos encontrado la mejor predisposición en todos los profesores, -a los que una vez más agradezco públicamente la ayuda prestada-, y en definitiva de todos los canarios en general.

AJEDREZ NACIONAL

Hace pocos meses se registró una renovación en la Federación Nacional de Ajedrez. El momento parece apropiado para nuestra siguiente pregunta.

-¿Cómo ve el momento del ajedrez español?

- Lo veo francamente esperanzador. Tenemos nuevo presidente y se tiene el proyecto de acometer con firmeza la NUEVA META de nuestro ajedrez que no es otra que elevarlo nacional e internacionalmente.

Ciertamente, los problemas del ajedrez español son muchos. Las encuestas un tanto informales llevadas a cabo entre jugadores federados de todos los puntos geográficos de España, indican la dispar opinión de la mayoría sobre temas de interés común: Campeonato Nacional Individual, Campeonatos Juveniles, Selección Española, Promoción de nuevos valores, etc. Sin embargo, se coincide en señalar algunos puntos que podríamos denominar "problemas de raíz".

Estoy seguro que para tales aspectos que constituyen en verdad un lastre para la proyección de nuestro ajedrez, Alfonso Campoy y su equipo federativo buscarán con tesón y entusiasmo las mejores soluciones.

AJEDREZ INTERNACIONAL

El ajedrez con sello internacional suele ser sinónimo de un fabuloso jugador llamado Bobby Fischer. El "hombre de la calle", aquel que sólo ha oído hablar de "Arturito Pomar y de Fischer" devora con avidez todo lo relacionado con las andanzas del mítico estadounidense. Pero no cabe duda de que existen otros jugadores aparte Fischer.

-¿Cómo es ese mundo del ajedrez internacional, qué perspectivas se vislumbran para los grandes torneos de Las Palmas?

- El mundo en el terreno internacional del ajedrez es en verdad subyugante y atractivo. Las anécdotas y secuencias protagonizadas por los grandes del tablero constituyen parte de nuestro quehacer ajedrecístico. Nosotros afortunadamente hemos conocido a la casi totalidad de estrellas mundiales. ¿Perspectivas para nuestros torneos? Las máximas. Ya dije anteriormente que nuestro Ayuntamiento viene patrocinando el "Gran Internacional de Las Palmas". Todos los anteriores han significado rotundos y señalados éxitos. Estamos haciendo lo posible para que en la próxima edi-

ción podamos contar con la actuación de Karpov o Spassky. De todas formas la categoría del torneo no sufrirá merma.

-¿Bobby Fischer?

- ¡Qué más quisiéramos! Pero nadie ignora que el actual campeón del mundo es tan célebre jugador como por sus extrañezas al margen del tablero. Condecirle que desde su consecución del título sólo ha jugado cinco minutos! y fue contra el presidente de Filipinas que le invitó a efectuar el "saque de honor" en un gran torneo. Con esto creo abarcar la peculiar personalidad del gran ajedrecista.

-¿Entonces no existe ninguna posibilidad de verle en Las Palmas?

- Yo no diría eso, porque siguiendo con lo mencionado acerca de su forma tan singular de conducirse, nada nos extrañaría que el día menos pensado recibamos una comunicación en la que se nos diga que Fischer ha pedido participar en Las Palmas.

-¿Exigencias económicas de su parte?

- Dicen los que le conocen de cerca que no tanto. Que es un jugador que no da demasiada importancia al dinero. Que ya ha ganado bastante.

UN PRESIDENTE QUE PREDICA CON EL EJEMPLO

Dicen las estadísticas que son las Federaciones de Tenis y Ajedrez las que más adeptos han acaparado desde cinco años a esta parte. Nos referimos, claro, a las llamadas "de minorías". Muchos factores influyen en la práctica de ambos. El ajedrez supera al resto en absoluta comodidad para su ejercicio. Ya sea en frío o en calor. De noche o de día. En la playa o en la arboleda. Sólo o acompañado. En suma que jugar al ajedrez es muy sencillo. Voluntad, un tablero con sus piezas y un contrario "que nos pique".

-¿Tiene el señor presidente tiempo libre para dedicarse a su hobby preferido?

- Por supuesto que sí. Pero he de hacer hincapié en que este tiempo he de robarlo a mis días libres, porque las ocupaciones profesionales no me permiten hacerlo diariamente. Los días festivos suelo jugar algunas partiditas con mi amigo y vicepresidente segundo de la Federación señor Cantero. ¡Conocemos a la perfección algunas variantes de gambito de rey y dama!.

¡PREGUNTAS A MODO DE DESPEDITA

-¿El jugador español que más le haya impresionado?

- Están casi a la par Pomar y Díez del Corral.

-¿De los grandes entre los grandes?

- De los que han desfilado por nuestros torneos me han llamado la atención, Larsen, prototipo de profesional y seriedad; Portisch un gran maestro que vive única y exclusivamente para el ajedrez; Smyslov, Liuboievic, un yugoslavo llamado a pisar aún muy fuerte y el alemán Hubner. De Fischer ya está todo dicho y del ruso Karpov sólo le conozco a través de sus partiditas, en las que demuestra que es un verdadero genio.

A. Armas



KURAJICA Y SIGURJONSSON PRIMEROS CLASIFICADOS

El Torneo Internacional "Costa Brava" que con tanto éxito comenzó su marcha el pasado año en la localidad gerundense de San Feliu de Guixols, ha seguido su excelente trayectoria en la II edición, recientemente finalizada. Un equipo organizador de alta cotización internacional, capitaneado por Jorge Puig no podía hacer presumir otra cosa.

En el aspecto puramente competitivo, la prueba ha resultado un éxito en el sentido más amplio de la palabra. La combatividad de los protagonistas, que aumentaba a medida que avanzaba el certamen, sirvió para un mayor disfrute de los espectadores endirrecto y dejó un legado mucho más rico para



aquellos -la gran mayoría- que tienen que conformarse con seguir las partidas a través de las revistas especializadas.

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	PUNTOS
1º	KURAJICA (Yugoslavia)	●	-	1	0	-	1	-	-	-	1	1	1	7,5
2º	SIGURSONSSON (Islandia)	-	●	-	-	-	1	-	-	1	-	1	1	7,5
3º	POMAR (España)	0	-	●	1	0	1	1	-	-	-	1	1	7
4º	BELLON (España)	1	-	0	●	1	1	-	-	0	-	-	1	6,5
5º	QUINTEROS (Argentina)	-	-	1	0	●	1	-	-	1	-	-	0	6
6º	HAMANN (Dinamarca)	0	0	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	6
7º	ANDERSSON (Suecia)	-	-	0	-	-	0	●	-	0	1	1	1	5,5
8º	TATAI (Italia)	-	-	-	-	-	0	-	●	-	1	0	1	5,5
9º	MEDINA (España)	-	0	-	1	0	0	1	-	●	0	-	1	5
10º	RODRIGUEZ (Perú)	0	-	-	-	-	0	0	0	1	●	1	1	5
11º	MARTIN (España)	0	0	0	-	-	0	0	1	-	0	●	1	3,5
12º	PAYET (España)	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	●	1

Oteando la tabla de clasificación, una de las cosas que más llama la atención son sin duda las discretas posiciones que ocupan los grandes maestros Quinteros y, sobre todo, el sueco Andersson. En los demás lugares no aparecen motivos de sobresalto, aunque ya se sabe que en este tipo de torneos tan cortos y con bastante equilibrio de fuerzas cualquier cosa puede ocurrir.

La falta de regularidad en las competiciones ligeras suele pagarse muy cara. Como

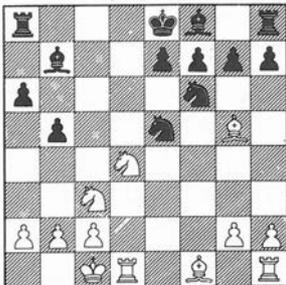
ejemplo sirvámonos del danés Hamann, que aún habiendo comenzado cual meteoro, sumando victoria tras victoria, al final se vio desplazado a un puesto de poco brillo, como consecuencia de su desastrosa actuación en la segunda mitad del torneo.

Como casi siempre, hay que decir que los primeros clasificados lo hicieron muy bien. En el mismo apartado cabe incluir igualmente a los españoles Pomar y Bellón, sobre todo a este último, que estuvo próximo a obtener su primera norma de gran maestro.

El nivel de juego resultó bastante bueno y sobre todo se vieron partidas de gran lucha. Veán seguidamente una selección.

Blancas: BELLON
Negras: QUINTEROS
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, CD-2D; 7. P4A, P4C; 8. D2R, D2A; 9. O-O-O, A2C; 10. P5R, PxP; 11. PxP, DxP; 12. DxD, CxD;



13. C3xP!, PxC; 14. AxP+, C3-2D (a); 15. TR-1R, P3A; 16. TxC!, PxT; 17. C6R, R2A; 18. AxC, TxP; 19. T1A+, Rinden.

a).- Si 14. ... C4-2D; 15. AxC, PCxA; 16. C3C, A1A; 17. C5A, T2T; 18. CxC, AxC; 19. TxA, TxT; 20. T1D, ganando.

Blancas: HAMANN
Negras: QUINTEROS
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. A5C+, C2D;
4. O-O, C3A; 5. T1R, P3TD; 6. AxC+, CxA;
7. P4D, PxP; 8. DxP, P4R; 9. D1D, P3T; 10. P4TD, A2R; 11. C3A, C3A; 12. P5T, P4CD;
13. PxPa.p., DxP; 14. D3D, O-O; 15. A3R, D3A; 16. T4T, T1C; 17. P3C, A2C; 18. C2D, TR-1A; 19. T4A, D2D; 20. P3A, D3R; 21. T1T, TxT; 22. PxT, C2D; 23. C5D, A1D; 24. C3C, T1A; 25. C5T, A1T; 26. C3C, A2C; 27. C5T, AxC; 28. TxA, C4A; 29. D3T, P4A; 30. PxP, D2A; 31. AxC, AxC; 32. AxP, TxP; 33. AxP, D2T+; 34. R1A, TxP; 35. A3C, A5A+; Rinden.

Blancas: SIGURJONSSON
Negras: ANDERSSON
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A2R, A2R;
7. O-O, P3TD; 8. P4TD, C3A; 9. A3R, D2A;
10. P4A, O-O; 11. R1T, T1R; 12. D1R, CxC;
13. AxC, P4R; 14. PxP, PxP; 15. D3C, A1D;
16. A3R, R1T; 17. T2A, A3R; 18. TD-1AR, T1AD; 19. A5C, C1C; 20. A3R, C3A; 21. P3T, D4T; 22. A3D, A3C; 23. AxA, DxA; 24. TxC, PxT; 25. D4T, T1C; 26. DxPA+, T2C; 27. C5D,

- DxP; 28. R2T, D6T; 29. T3A, D1A; 30. T3C, T1R; 31. C7A, T1A; 32. C5D, T1R; 33. C7R, P4TD; 34. A5C, TxC; 35. TxT, DxT; 36. DxT, D3T; 37. DxPC, D5A+; 38. R1C, D6R+; 39. R1T, D8A+; 40. R2T, D5A+; 41. R1C, D6R+; 42. R2T, R2C; 43. A6A, D5A+; 44. R1C, D8A+; 45. R2T, D5A+; 46. R1C, D8A+; Tablas.

Blancas: POMAR
Negras: HAMANN
Defensa Indo-Benoni

1. P4D C3AR 3. C3AD P4A
2. P4AD P3CR 4. C3A

Hamann es un joven jugador danés, maestro internacional y, por supuesto, su próxima meta está fijada en la consecución del título superior, o sea, el de gran maestro. Para lograr tal empresa es imprescindible estar al día en las novedades teoricas de las aperturas, razón por la cual Arturo Pomar acaba de eludir con su última jugada las líneas más agudas de la defensa Indo-Benoni, a las que se llegaría tras 4. P5D. Sin embargo, es un tanto paradójico que nuestro G. M. evite a ultranza los planteos incisivos cuando su fama de buen táctico es reconocida por todos.

4. ... A2C 5. P4R P3D

La principal alternativa es 5. ... PxP; 6. CxP, C3A, y ahora las blancas pueden elegir entre la retirada 7. C2A, C2D!; 7. A2R, CxC! o bien 7. A3R, C5C!, con juego satisfactorio para las negras en todos los casos.

6. A2R

No da nada 6. PxP, D4T!.

6. ... O-O 7. O-O C3T?!

Interesante, pero inferior. Todavía las negras podían haber logrado una posición aceptable, aunque algo inferior, jugando 7. ... PxP; 8. CxP, C3A; 9. A3R, C2D; 10. T1A, C4A; 11. D2D, D4T; 12. P3A, C5T!?, como en la partida Tringov-Visier, Niza 1974.

8. P5R!

Parece lógico pensar que si hay algún modo de refutar la última jugada de las negras éste sea el plan elegido por Pomar. Cerrar el centro con 8. P5D sólo serviría para justificar la jugada 7. ... C3T?!, ya que después de 8. ... C2A, lo más probable es que se llegase a una línea muy popular de la Defensa Indo-Benoni.

8. ... C1R

Si 8. ... PxPR; 9. PxPR, DxP; 10. TxD, el

juego sería favorable para las blancas.

9. A3R P3C

Cualquier tipo de liquidación central pondría de manifiesto la mala situación del caballo en "a6".

10. C5D! A2C

Si 10. ... P3R; 11. A5C, y las blancas están mejor.

11. A5C AxC

12. PxA C3-2A 13. D3C P3A

Hacia posiciones muy interesantes, aunque siempre con mejores perspectivas para las blancas, llevaría 13. ... P x PR; 14. P x PR, P3TR!, o bien 14. C x P, C3A!; 15. C6A, D3D.

14. A4T P4CR 15. A3C P5C

Hamann no resiste por más tiempo una situación tan restringida y gana espacio aún a costa de crearse serias debilidades. El castigo de tan temeraria acción no se hará esperar.

16. C4T P4A 17. P4A!

Fija las debilidades del flanco de rey.

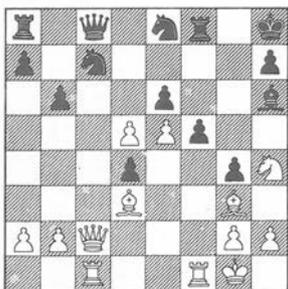
17. ... R1T

18. TD-1D D1A 19. A3D!

Mirando hacia la casilla "f5", punto sobre el que Pomar basará sus acciones.

19. ... P x P D 21. D2A P x PR

20. T1A P3R 22. P A x P A3T



23. P x P!

Sacrificio de calidad correcto y decisivo.

23. ... AxT

Si 23. ... D x P; 24. T x P.

24. D x A D x P

Fracasaba la captura natural 24. ... C x P, a causa de 25. D6T!, amenazando, entre otras cosas, C6C+.

25. AxP D2R

Las negras deben cuidarse siempre de la

eventual entrada de la dama enemiga en "h6".

26. P6R!

Vía libre al alfil de casillas negras!.

26. ... T x A

Desesperación. Se amenazaba 27. A5R+, R1C; 28. D6T, con total dominio. Por otra parte, tampoco servía 26. ... C x P; por 27. A5R+, R1C; 28. D6T, C3A; 29. A x C+, D x A; 30. D5C+, etc. o bien 27. ... C1-2C; 28. C6C+!, P x C; 29. D6T+, R1C; 30. A x C+, etc.

27. C x T D x P

28. AxC T1A 29. A5R+!

Y las negras abandonaron.

F. Visier

Blancas: MEDINA

Negras: BELLON

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, P x P; 4. C x P, P3TD; 5. A3D, P3CR; 6. C3AD, A2C; 7. A3R, P3D; 8. O-O, C2R; 9. D2D, O-O; 10. TD-1D, D2A; 11. C3A, P4CD; 12. A6T, A2C; 13. AxA, RxA; 14. TR-1R, C1-3A; 15. P4TR, C4R; 16. C4D, P4TR; 17. D5C, C2-3A; 18. C3-2R, C x C; 19. C x C, D4A; 20. A1A, TR-1R; 21. D3C, TD-1D; 22. P3A, R2T; 23. P3TD, T2D; 24. R1T, D2A; 25. T2D, C5C; 26. A3D, P4R; 27. C3A, P3A; 28. C2T, C3T; 29. A2A, D1D; 30. P4T, A3A; 31. P x P, P x P; 32. T1T, D3C; 33. P4C, A2C; 34. D3T, T1-2R; 35. T1-1D, C2A; 36. D3A; P4A; 37. D2R, D3A; 38. P3A, P5A; 39. T3D, D3C; 40. A3C, C1D; 41. D2D, P4D; 42. AxP, AxA; 43. T x A, T x T; 44. D x T, C2A; 45. C1A, R2C; 46. D5A, D x D; 47. P x D, T2A; 48. T5D, R3A; 49. C2D, R3R; 50. P4A, P x P; 51. C x P, T2T; 52. P6A, T8T+; 53. R2T, T8AD; 54. T5A, C3D; 55. P7A, C1A; 56. T6A+, Rinden

Blancas: BELLON

Negras: KURAJICA

1. P3CR, P4D; 2. A2C, C3AR; 3. P4AD, P3R; 4. P3R, P x P; 5. D4T+, P3A; 6. D x P4A, P4R; 7. C3AR, P5R; 8. C5C, D4D; 9. D x D, P x D; 10. P4D, C3A; 11. P3TD, C4TD; 12. C2D, P3CD; 13. P4CD, C2C; 14. P3A, P3TR; 15. C3T, P x P; 16. C x P, P4CR; 17. C5R, C3D; 18. O-O, CR-5R; 19. C2A, A2C; 20. A2C, P3A; 21. C x C, P x C; 22. C6C, T1CR; 23. TD-1A, A3T; 24. P5C, AxP; 25. T2AR, A2D; 26. P4TD, P4A; 27. C5R, T1AD; 28. T x T+, AxT; 29. T2A, A2D; 30. T7A, AxC; 31. P x A, C1A; 32. P4C, P x P; 33. AxP, R1D; 34. T7C, T1R; 35. P5T, P x P; 36. A3AD, T2R; 37. AxP+, R1R; 38. A6C+, R1A; 39. A4C, A3A; 40. T7A, Rinden.

★ Posible retirada para evitar una derrota

EL EXCENTRICO BOBBY FISCHER

★ Exige cantidades exorbitantes de dinero y absurdas condiciones de juego



Durante más de un mes, ningún miembro de su familia, y ninguno de sus escasos amigos, ha podido entrar en la lujosa suite del hotel de Los Angeles en el que Robert James Fischer, el más brillante y el más excéntrico también de los genios ajedrecistas de todos los tiempos, vive en confinamiento prácticamente solitario.

—aunque sus consejeros lo nieguen— después que la Federación Internacional de Ajedrez rechazara las condiciones impuestas por el jugador para defender su título el año que viene.

Desde que se convirtiera en campeón mundial en Islandia hace dos años, Fischer se ha comportado de tal modo que ha asombrado

incluso a aquellos que creían saber como funciona el extraño cerebro del jugador. Ahora, se afirma que ha renunciado a su título



los cuadros del tablero, la exclusión de cámaras cinematográficas o fotográficas y otra larga serie de caprichos personales. Y por supuesto, el dinero. En su día, un papel fundamentalísimo en todo el asunto. Por poner en juego su título, Fischer pedía una cantidad muy superior a la que cualquiera estaría dispuesto a pagar.

De ahí que los viejos aficionados al ajedrez comiencen a preguntarse: ¿Son todas estas excentricidades un ejemplo típico de la difícil personalidad de Fischer, o bien este comienza a estar realmente causado del asunto y desea perder el título sin que nadie haya tenido el honor de decírselo?

GRANDES TORNEOS

En 1972 cuando Fischer aplastó a Boris Spassky y le arrebató el título de campeón mundial, pareció que iba a iniciarse una nueva era del ajedrez. Fischer, el jugador más cotizado de la historia, el señor de esos el ameneño por excelencia, prometió poner su título en juego al menos dos veces al año.

Los entusiastas del ajedrez de todo el mundo se dispusieron a asistir a un verdadero festín de grandes torneos, con partidas llenas de invención e innovación, que haría progresar considerablemente la sabiduría ajedrecista.

Además, se pensó que el herido más repelido de los Estados Unidos daría un gran impulso a firmas comerciales variadas y a su propia cuenta bancaria al aceptar cualquier tipo de productos.

El propio Fischer anunció que posiblemente participaría en el campeonato del mundo de ajedrez. Pero los resultados se demoraron mucho tiempo. Después de cinco meses que Bobby Fischer no hacía y no un solo paso desde el

momento mismo en que consiguió su ambición suprema y arrebató el título a los rusos, de los que tanto disconfía.

CONVERSION

Fischer ha sido una especie de fantasma durante los dos últimos años. Hasta ahora, sus ostentosas condiciones para poner en juego su título el año que viene, han ido acompañadas por un desprecio absoluto de la publicidad, y no ha concedido entrevista alguna, permaneciendo prácticamente aislado del resto del mundo.

La razón fundamental de todo ello reside en la Iglesia Mundial de Dios, una organización religiosa fundamentalista con base en California que celebra el sábado y se atiene al régimen alimenticio expuesto en el Antiguo Testamento.

Fischer, que tenía 31 años, y que había dedicado la mayor parte de su adolescencia y su juventud a convertirse en maestro del ajedrez, pareció perder todo interés en este juego cuando se convirtió a esta secta religiosa.

Al hacerse, una vez que Fischer hubo aceptado entregar el 20 por ciento de sus ingresos en calidad de aportación a la secta, los viejos fundadores de la misma aceptaron no aplicarle algunas de las reglas más estrictas de su credo, hasta el punto de que le permitieron salir con una chica de otra religión. No obstante, la pareja estuvo acompañada siempre de un testigo de vista perteneciente a la secta.

SERVICIO DE SEGURIDAD

Los alarmadores creen que la publicidad y la campaña de marketing que Fischer protagonizó en 1972 en su libro sobre Spassky, sus libros de ajedrez para niños y los libros de ajedrez que ha escrito para la infancia, así como

monástica que la proporciónaba la Iglesia Mundial de Dios, le resulta más atractiva todavía.

Por otra parte, su conducta de ha asegurado de que está a salvo de los periodistas y de otros curiosos indiscretos, proporcionándole al respecto una nutrida guardia de seguridad.

Ahora, Fischer parece haber recuperado su antigua forma a juzgar por sus incesantes peticiones de sumas inaceptables y de condiciones de juego "perfectas".

MENOS INTERES

Se trata de un mero bluff a fin de conseguir que su próximo contrincante —probablemente un ruso de 23 años llamado Karpov— se ponga nervioso antes incluso de iniciarse el enfrentamiento.

¿O bien está Fischer buscando una forma de perder la corona sin tener por ella que ser derrotado... y asegurándose además de que ya nunca tendrá que volver a jugar?

Esta segunda posibilidad no es tan descabellada como puede parecer a primera vista. El campeón norteamericano tiene un ego descomunal. Por otra parte, hasta ahora ha demostrado mucho menos interés en el ajedrez del que demostrara en 1972 o en cualquier otro período de su vida. Si ha perdido el interés, Fischer preferiría morir antes que verse derrotado en un campeonato mundial... especialmente si manos de un ruso.

De modo que es posible que este haciendo unas peticiones que sabe que nadie está dispuesto a concederle a fin de poder abandonar la corona mundial sin haber sido derrotado y con su nombre de invencible todavía intacto.

WILLIAM CURRY

TEESSIDE (INGLATERRA)

SEMIFINALES

GRUPO I

CLAS. NACIONES	1	2	3	4	5	PUNTOS
1º U.R.S.S.	o	3,5	4	4	4	15,5
2º Finlandia	0,5	o	2,5	3,5	4	10,5
3º Islandia	0	1,5	o	3	4	8,5
4º País de Gales	0	0,5	1	o	3	4,5
5º Japón	0	0	0	1	o	1

GRUPO II

CLAS. NACIONES	1	2	3	4	5	PUNTOS
1º Hungría	o	3	2,5	4	4	13,5
2º Austria	1	o	2	3,5	3	9,5
3º Suecia	1,5	2	o	3	2,5	9
4º Escocia	0	0,5	1	o	2,5	4
5º Bélgica	0	1	1,5	1,5	o	4

GRUPO III

CLAS. NACIONES	1	2	3	4	5	6	PUNTOS
1º Holanda	o	2	3	3	4	4	16
2º R.F.A.	2	o	3	2,5	4	3,5	15
3º Israel	1	1	o	4	3	3,5	12,5
4º Suiza	1	1,5	0	o	3,5	2,5	8,5
5º Turquía	0	0	1	0,5	o	3,5	5
6º Hong Kong	0	0,5	0,5	1,5	0,5	o	3

GRUPO IV

CLAS. NACIONES	1	2	3	4	5	6	PUNTOS
1º Checoslovaquia	o	3	1,5	4	1,5	3,5	13,5
2º Dinamarca	1	o	2,5	3	2,5	4	13
3º Cuba	2,5	1,5	o	3	3	2	12
4º Irlanda	0	1	1	o	3	3,5	8,5
5º Francia	2,5	1,5	1	1	o	2,5	8,5
6º R. Dominicana	0,5	0	2	0,5	1,5	o	4,5

GRUPO V

CLAS. NACIONES	1	2	3	4	5	6	PUNTOS
1º EE.UU.	o	2,5	3,5	2,5	3,5	3,5	15,5
2º Inglaterra	1,5	o	3	4	2	3,5	14
3º Italia	0,5	1	o	2	2,5	4	10
4º Ecuador	1,5	0	2	o	2,5	3,5	9,5
5º Noruega	0,5	2	1,5	1,5	o	3	8,5
6º Irak	0,5	0,5	0	0,5	1	o	2,5

FORMACION DE LOS EQUIPOS DE LA FINAL "A"

AUSTRIA

W. Wittmann, H. Scheichel, P. Roth, K. Enigl, H. Rolletschek, R. Freital.

CHECOSLOVAQUIA

L. Neckar, A. Lanc, Z. Beil, M. Vrabec, M. Babula, J. Ambros.

DINAMARCA

J. Kristiansen, S. Fedder, S. Pedersen, J. Hansen, A. Poulsen.

XX CAMPEONATO MUNDIAL DE ESTUDIANTES

INGLATERRA

A. Miles, M. Stein, J. Nunn, A.J. Mestel, N. Holloway, R. Eales.

FINLANDIA

P. Poutiainen, E. Raaste, P. Saariluoma, T. Ristojä, I. Mäkinen, A. Lehtimäki.

R.F.A.

R. Hübner, R. Borngässer, C. Kiffmeyer, S. Buchal, U. Nehmert, W. Riedel.

HUNGRIA

A. Adorjan, G. Sax, L. Vadasz, L. Hazay, J. Pinter, T. Horvath.

HOLANDA

A. van Dop, J. Markus, T. Imman, P.Boersma, C. Baljon.

EE.UU.

V. Chellstorp, S. Matera, R. Stoutenborough, E. Meyer, E. Ervin, J. Jacobs, J. Peters.

U.R.S.S.

R. Vaganian, Y. Balashov, A. Belyavsky, O. Romanishin, V. Kupreichik, S. Palatnik.

CLASIFICACION FINAL

FINAL A

CLAS. NACIONES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTOS
1º U.R.S.S.	o	2,5	2	2	3,5	3	3,5	3,5	3	3,5	26,5
2º EE.UU.	1,5	o	2,5	2	2	3	3	1,5	3,5	3,5	22,5
3º HUNGRIA	2	1,5	o	2,5	3	2	3	3	3	2	22
4º INGLATERRA	2	2	1,5	o	3	1	3	3,5	2	3,5	21,5
5º DINAMARCA	0,5	2	1	1	o	2,5	2,5	3,5	3,5	2,5	19
6º R. F. A.	1	1	2	3	1,5	o	0,5	2	2	3	16
7º CHECOSLOV	0,5	1	1	1	1,5	3,5	o	2	2	2,5	15
8º FINLANDIA	0,5	2,5	1	0,5	0,5	2	2	o	3,5	2	14,5
9º HOLANDA	1	0,5	1	2	0,5	2	2	0,5	o	2	11,5
10º AUSTRIA	0,5	0,5	2	0,5	1,5	1	1,5	2	2	o	11,5

FINAL B

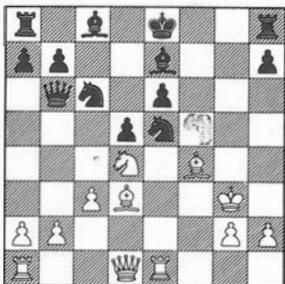
CLAS. NACIONES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTOS
1º CUBA	o	2	2,5	3	2,5	2,5	3	3	2,5	4	25
2º SUECIA	2	o	2	2	3	3,5	3,5	3	2,5	2	23,5
3º ISLANDIA	1,5	2	o	2,5	2,5	2	2,5	3	3	3	21,5
4º ISRAEL	1	2	1,5	o	1	2,5	3	3	3,5	20,5	
5º ITALIA	1,5	1	1,5	3	o	1	3	2	2,5	3	18,5
6º SUIZA	1,5	0,5	2	1,5	3	o	2	2	2	2,5	17
7º PAIS DE GAL	1	0,5	1,5	1	1	2	o	3,5	3	3,5	17
8º ECUADOR	1	1	1,5	1	2	2	0,5	o	2,5	3,5	15
9º ESCOCIA	1,5	1,5	1	1	1,5	2	1	1,5	o	2	13
10º IRLANDA	0	2	1	0,5	1	1,5	0,5	0,5	2	o	9

FINAL C

CLAS. NACIONES	1	2	3	4	5	6	7	8	PUNTOS
1º FRANCIA	o	2,5	4	3,5	2,5	3	3	3,5	22
2º REP. DOMINICANA	1,5	o	1,5	1,5	2,5	3	4	4	18
3º NORUEGA	0	2,5	o	2	2,5	1,5	3,5	4	16
4º BELGICA	0,5	2,5	2	o	2	3,5	2	3	15,5
5º TURQUIA	1,5	1,5	1,5	2	o	3,5	1,5	3	14,5
6º HONG KONG	1	1	2,5	0,5	0,5	o	3	2,5	11
7º JAPON	1	0	0,5	2	2,5	1	o	2	9
8º IRAK	0,5	0	0	1	1	1,5	2	o	6

Blancas: ADORJAN
 Negras : BAGANIAN
 Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, C3AR; 4. P5R, CR-2D; 5. P4AR, P4AD; 6. P3A, C3AD; 7. C2-3A, D4T; 8. R2A, A2R; 9. A3D, D3C; 10. C2R, P3A; 11. R3C, P4C; 12. T1R, PxD; 13. C2xP, PxP+; 14. AxP, PxP; 15. C3xP, C2xC;



16. TxC!?(a), CxT; 17. AxC, T1C+; 18. R3T, T4C; 19. A5C+, R1D(b); 20. D2R, A2D; 21. A3D, R1A; 22. C3A, T1CR; 23. P4A, R1D!; 24. AxP, T1AR; 25. D2D, T1A; 26. P3CD, T4AD; 27. T1D, R1A; 28. A3D, PxD; 29. AxP, D3A; 30. A2R(c), TxA!; 31. CxT, T1T+; 32. R3C, A5T+; 33. R4A, T1A+; Rinden (d).

a).- Superior a 16. AxC, CxA; 17. TxC, A2D!, con ventaja de las negras.

b).- Si 19. ... A2D; 20. AxA+, RxA; 21. D4T+.

c).- Se amenazaba 30. ... TxC+!.

d).- Si 34. R4C, DxD+; 35. RxA, D7A+; y ganan.

Blancas: CAMATON (Ecuador)
 Negras : STEAN (Inglaterra)

Defensa Siciliana

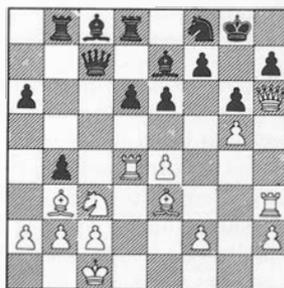
1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. A5C+, C2D; 4. P4D, C3A; 5. C3A, P3TD; 6. AxC+, CxA; 7. O-O, P3R; 8. PxD, CxP; 9. P5R, PxD; 10. DxD+, RxD; 11. CxP, R1R; 12. T1D, P4CD; 13. P3TD, A2C; 14. A3R, P3A; 15. C3D, CxC; 16. TxC, A2R; 17. T1-1D, R2A; 18. P3A, TR-1AD; 19. A4A, P4R; 20. A3R, A3A; 21. T1-2D, T1D; 22. C5D, TxC; 23. TxT, AxT; 24. TxA, R3R; 25. T2D, T1AD; 26. R2A, P4A; 27. R2R, P4TR; 28. P3A, P4C; 29. P3T, T5A; 30. T1D, A3A; 31. A6C, P5CR; 32. PTxP, PTxP; 33. A8D, PxD+; 34. PxD, T5TR; 35. AxA, T7T+; 36. R3R, RxA; 37. T6D+, R4C; 38. TxP, TxP; 39. T6R, P5A+; 40. R4R, T7R+; 41. R5D, R4A; 42. T8R, T8D+; 43. R5A, T6D; 44. T8A+, R3R; 45. T8R+, R3A; 46. RxD, TxPAD; 47. P4T, TxP; 48. P5T, T6TD; 49. P6T, R4A; Rinden.

Blancas: SAX
 Negras : MATERA
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxF; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, C3A; 7. D3D, P3R; 8. A2R, A2R; 9. T1D, D4T; 10. A4T, CxC; 11. DxC, O-O; 12. O-O, A2D; 13. R1T, TR-1R; 14. P4A, P4R; 15. D2A, PxD; 16. DxD, A3R; 17. C5D, CxC; 18. PxC, AxP; 19. TxA, DxD; 20. A4A, P4CR!; 21. D4C, P4TR!; 22. AxD, PxD; 23. AxP+, R2C; 24. AxT, TxA; 25. A3C, A3A; 26. AxP, AxP; 27. T1CD, P4C; 28. A3C, A6A; 29. T1D, T7R; 30. T7D+, R1C; 31. P3TR, TxPA; 32. T7AD, P5C; 33. T5A, PxD; 34. TxP+, R2A; 35. T5A+, R3R; 36. T2A, TxT; 37. AxT, PxD+; 38. RxD, P4T; 39. A5A, R4D; 40. A8A, R5R; Rinden.

Blancas: ROTH (Austria)
 Negras : KRISTIANSSEN (Dinamarca)
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxD; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, C3A; 6. A4AD, P3R; 7. A3R, A2R; 8. D2R, P3TD; 9. A3C, D2A; 10. O-O-O, O-O; 11. P4CR, CxC; 12. TxC!, P4CD(a); 13. P5C, C2D; 14. D5T, T1D; 15. T1C, P3C(b); 16. D6T, T1C; 17. T3C, P5C? (c); 18. T3T, C1A;



19. T4A!, DxD(d); 20. AxD, PxC; 21. P4A, T5C; 22. P5A!, PxD+; 23. R1C, P3A; 24. A4D, TxA; 25. PxD, AxP; 26. AxA, T2D; 27. PxD, CxP; 28. T3CR, T2-2AD; 29. P4TR, TxPA; 30. TxC+, PxD; 31. D8T+, R2A; 32. D7C+, R1R; 33. D8C+, R2D; 34. D8D+, Rinden.

a).- Si 12. ... P4R; 13. T4A, seguido de P5C y C5D.

b).- Las blancas amenazaban 16. P6C!, PTxP; 17. TxP!.

c).- La defensa justa era 17. ... A1A; 18. D4T, A2R!; y si 19. T3T, P4TR!.

d).- Veamos otras alternativas: 19...D2D; 20. T7A!!, DxD; 21. A4D, P4R; 22. C5D, AxP+; 23. DxA, D4T, D6T y gana C6A+. 19. ... D4T; 20. C5D!, PxC; 21. A4D, AxP+; 22. DxA, C3R; 23. TxP! y ganan.



DESDE LOS EE. UU.



Por B. Larsen

En 1972, cuando Fischer ganó el Campeonato del Mundo, yo estaba en los EE. UU., y concretamente en algunos lugares donde los dirigentes de la Federación Estadounidense pensaban que no había gran afición, aunque, por el contrario, fui requerido para dar gran número de simultáneas, muchas de ellas de 60 y 100 tableros.

En poco tiempo la citada Federación aumentó el número de sus afiliados, aproximadamente unos 70.000 nuevos miembros. Su dinámico Director Ejecutivo, Edmonson, pensó que pronto superarían a los interesados por el Brige, más o menos 200.000.

En 1972, Fischer supuso que había hecho muchas cosas por el ajedrez de los EE.UU., pero realmente no tenía un conocimiento exacto de la auténtica dimensión que su match con Spassky proporcionó. Si hubiese asistido al interesantísimo Campeonato de los EE.UU. por Equipos, se habría dado una idea más precisa del auge que el ajedrez tiene en su nación.

Quando Fischer regresó de Islandia fue recibido por Lindsay, en New York, y luego apareció en el show de Bob Ope, y eso fue todo. En 1973 hizo algunas jugadas en una partida protocolaria con el Presidente Marcos, de Filipinas, que sólo sirvieron para que los fotógrafos tomaran un buen número de instantáneas. Esto último recordarán que fue con motivo de la inauguración del Torneo de Manila. Así finalizó toda su actividad. En el presente año, aunque parezca mentira, ha pedido a la F.I.D.E. que modifique las reglas que rigen el Campeonato Mundial Individual, amenazando con no jugar si no son aceptadas sus peticiones...

Incluso sin Fischer, la actividad ajedrecística en USA es, desde luego, mucho mayor

que antes de Reykjavik. Se venden más libros de ajedrez, se organizan más torneos y, desde entonces, numerosos artículos de ajedrez encuentran acogida en los periódicos. Sin embargo, también es cierto que desde entonces el único torneo importante que se ha celebrado en los EE.UU. ha sido el de San

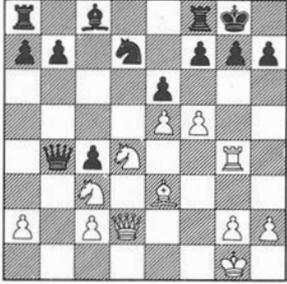
Antonio, en 1972 (el famoso "Torneo del pollo asado"). En 1973 se celebraron dos pequeños torneos, uno en Norristown, cerca de Filadelfia y otro en Chicago. Pero los torneos típicos de los EE.UU. son los Open, jugados por el "sistema suizo", muchas veces con más de una ronda diaria. En ocasiones están bien organizados, pero, como sucede en casi todo, otras veces no se puede decir lo mismo. Los jugadores pagan una cuota de inscripción, salvo con las excepciones de algún participante que es invitado especialmente. Todo lo que se recauda con las cuotas de inscripción, y a veces más, es destinado para premios. Naturalmente, éstos son para los mejores clasificados, pero también son premiados otros jugadores de acuerdo con su categoría. Estas categorías están reglamentadas por el "sistema Elo". A mí no me gusta el "sistema Elo", especialmente en la forma en que lo utiliza la F.I.D.E. Sin embargo, en los EE.UU. goza de gran prestigio. Nadie puede intervenir en un torneo de Rating sin ser previamente miembro de la Federación.

Un organizador de torneos me contaba que en los campeonatos que se hacen exclusivamente para niños los jugadores no conocen el nombre de sus adversarios y se preocupan únicamente por el Rating. Un especialista de psicología en ajedrez me contaba algunas de las preguntas que normalmente solían hacerle: "Yo soy 1.780. ¿Qué apertura cree usted que debería emplear contra un jugador

1.900?". Ellos piensan que los jugadores 1.900 son muy diferentes. Tal vez no haya sido más que una ingenuidad de la F.I.D.E. el considerar que un buen sistema para ordenar la Federación de los EE.UU. lo sería también para valorar los torneos internacionales de maestros.

Bueno, bastante charla...

En la mayoría de los artículos para una revista de ajedrez es lógico suponer que se habla de alguna partida. Mire la siguiente posición.



¿No es ésto una belleza?. Debe tratarse de la posición final de una bonita partida. ¿Quién la jugó?. ¿Quizás Morphy?. No. De hecho esta belleza es sólo el final de una variante, y únicamente malos jugadores podrían llegar a ella. Se produjo en una excitante partida; casi una brillantez, pero con muchos errores. Sin embargo ofrece múltiples detalles de interés, por lo que recomiendo a los lectores que profundicen en su análisis. La partida fue jugada en Lon Pine (California, 1974). Lon Pine es un torneo suizo anual, pero no un típico torneo Open. De todas formas, es un Open, aunque sólo para jugadores con Elo superior a 2.200 puntos. De los dos contendientes que intervienen en el juego David Straus se supone que es el más fuerte, él es oriundo de Inglaterra, pero ahora vive en California. El año pasado ganó varios torneos, incluyendo el campeonato de su Estado. En cuanto a Will Goichberg, es más conocido como organizador de torneos. Blancas: GOICHBURG

Negras: STRAUS

Defensa Francesa

- | | | | |
|---------|-------|----------|------|
| 1. P4R | P3R | 5. P4A | P4AD |
| 2. P4D | P4D | 6. C3A | C3AD |
| 3. C3AD | C3AR | 7. A3R | D3C |
| 4. P5R | CR-2D | 8. D2D?! | |

Un sacrificio de peón poco claro. Goichberg ya lo había jugado anteriormente, pero nunca le habían aceptado la oferta, con lo que su jugada de dama resultaba muy fuerte. La teoría recomienda como mejor 8. C4TD, D4T+; 9. P3A, PxP; 10. P4CD, CxP!?, que

tampoco es muy clara. Si el negro teme esta variante, en lugar de 7. ... D3C, puede jugar 7. ... P3TD. En la presente posición la única pregunta que pueden hacerse las negras es: ¿qué será mejor: capturar inmediatamente el peón de caballo o cambiar primero el peón central, como en la partida?.

8. ... PxP

9. CRxP DxP 10. T1CD D6T

Straus sabía algunas cosas de esta variante, como por ejemplo: 11. C4 - 5C, D4T; 12. CxPD?!

11. A5C C4T 12. O-O A5C

Una posición muy interesante para ser analizada profundamente. Otra posibilidad era 12. ... P3TD; 13. P5A!, o bien 12. ... P3CR; 13. P5A, PCxP; 14. CxPA.

13. TxA DxA

14. P5A O-O 16. AxCA PxA

15. T4A C5A 17. T4C?

Este error es la razón del anterior diagrama. Mucho más fuerte para las blancas era 17. P6A ó 17. P3TD, DxP; 18. P6A.

17. ... P3CR??

Después de 17. ... PxP; 18. TxP+, RxT; 19. CxP+, R3C; 20. C5D!!; DxP; 21. C5D-7R+, R4T; 22. C3C+, R5C; 23. P3T+, RxC; 24. C5A++, pero esto solamente es un merengue, porque las negras pueden jugar mejor haciendo 19. ... R1T; 20. A4D, CxP!, con ventaja, pues a 21. D5C continuaría 21... AxP; 22. D6A+, R1C; 23. AxP, D3C+, etc. La combinación de las blancas tampoco marchaba en el caso de haber interpolado las jugadas P3TD, DxP, ya que en el momento crítico las negras jugarían D4A+ seguido de DxP, etc. De estas variantes se deduce que 17. T4C es un error, pero una interesante idea.

18. P6A CxP 19. T4T C2D?

Las negras sentían ya la presión del tiempo. Su única posibilidad era 19. ... T1D!, para responder a 20. A2A?, con 20. ... C5C; 21. TxC, P4R; 22. T4T, D1A. No obstante, en los análisis posteriores se llegó a la conclusión de que las blancas mantenían la ventaja con la difícil jugada 20. P3TR!.

20. C3C!! CxP? 21. A5A

Y las negras abandonaron. Una partida muy interesante. Las negras pudieron jugar 20. ... P3C, y si 21. A4D?, PxP; 22. D6T, DxP+; 23. TxD, CxP, pero está claro que las blancas pueden mejorar su juego con 21. P3TD!, DxP; 22. A5A!, PxP; 23. D6T, CxP; 24. C4R, ganando.

DESDE MALLORCA HASTA MENORCA



Dos finales artísticos con las musas de mi parte

Por R. Calvo

"Plinio dice: Baleares funda belicosas
A estas islas, hermanas de las islas Pityusas
En donde coronadas de pámpanos y rosas
Aquí en un tiempo danzaron ante el mar las musas"
RUBEN DARIO

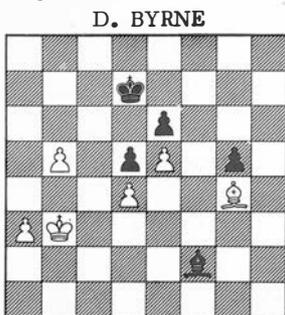
MALLORCA 1968

En 1968 fui invitado a jugar el torneo internacional de Palma de Mallorca. Un servidor se hallaba entonces en Ceuta, cumpliendo sus deberes patrios en un botiquín militar, mezcla de "salus infirmorum" y de "refugium peccatorum". El Coronel me concedió permiso, y partí hacia Palma de Mallorca con un buen acopio de acumulada ilusión ajedrecística.

En una sala del aeropuerto de Palma hay una inscripción con unos versos de Rubén Darío, en los que se cita a Plinio, no se si el joven o el viejo, y en los que dice al final que en tiempos pasados las musas iban por aquí danzando ante el mar. Recuerdo que mientras esperaba las maletas, me encomendé a las musas.

Jugué la primera partida contra el maestro americano DONALD BYRNE. Fue una defensa siciliana cerrada y dura, en la que las musas estuvieron de mi lado, como verá el lector.

Efectuamos el primer aplazamiento tras la jugada 54 del negro y en la posición que presenta el diagrama.



R. CALVO
Mallorca 1968

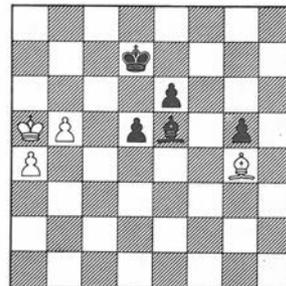
El final de alfiles de distinto color, como el amable lector ve, pinta tablas. Yo podía jugar ahora 55. R3A, defendiendo el peón de

4D, y después de 55. ...A8R+; 56.R3C, A7A; repetir posiciones y obtener un prestigioso empate en la primera ronda.

Debió ser un hábito de ardor guerrero traído desde Ceuta, o tal vez el recuerdo de las palabras de Plinio: "Baleares funda belicosas", o simplemente una musa a quién caí simpático. El hecho es que sin pensarlo mucho, rechacé las tablas, abandoné mis peones centrales y me lancé en pos de la victoria con los peones del ala de dama y mi rey.

55. R4C AxP
56. R5T AxP 57. P4T

En esta posición se aplazó nuevamente la partida.



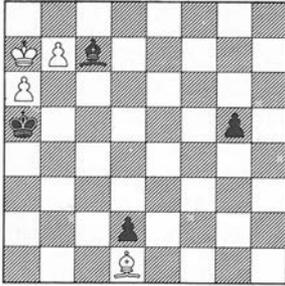
Lo primero que se vio en los análisis, es que si el rey negro intenta contener los peones de frente, perece en el intento: 57. ...R1A; 58. P6C, R2C; 59. R5C, y el avance del PID blanco decide rápidamente.

Los peones negros son también imposibles de valorizar. Sirva como ejemplo la siguiente variante, hallada igualmente en el análisis nocturno. 57. ...A5D; 58.R6T,R3D; 59. P5T, P4R; 60. R7C, R4A; 61. A2R!, P5C; 62. P6T, P6C; 63. P7T, P7C; 64. P8T=D, P8C=D; 65. D8AR jaque mate!.

Llegué a la conclusión de que lo único que podía intentar el negro es atacar los peones desde atrás con el rey, sacrificando el alfil si se terciaba. La línea adecuada para ello es

57. ...	R3D	63. A4C	A5A
58. R6T	R4A	64. P7C	A2A
59. P5T	R5C	65. A1D	R4A
60. AxP/	P5D	66. R7T	R4C
61. P6C	P6D	67. P6T	R4T
62. A5A	P7D		

D. BY RNE



R. CALVO

En esta posición, en la que aparentemente las negras han realizado su idea con éxito, las blancas ganan con una maniobra de final artístico. ¿Cuál es?, preguntará el amable lector. Yo respondería: ¡Búsquela usted mismo!.

Antes de reanudar la partida la mañana siguiente, escenifiqué el anterior juego de pregunta y respuesta con Ballbé, que había venido a ver el torneo y me había preguntado que qué tal tenía la partida. Ballbé fumaba según su pernicioso costumbre un cigarro puro, pese a lo temprano de la hora. Quizá debido a ello no pude esperar su respuesta y se lo conté todo:

Las blancas ganan jugando...

68. P8C=D! AxD 69. R7C!!

Y las negras están en zugwang perdedor. Si 69. ... R4C; 70. A4C, R4T; 71. A2R y deben entregar un peón. Cuando entreguen el peón siguiente, se repite la maniobra y no tienen jugada.

Ballbé dijo: "Muy bonito, Calvo!. ¿Crees que Byrne lo habrá visto?".

No hubo tiempo de responder porque Byrne llegaba en ese momento, con cara de sueño, y el árbitro despejó la mesa. La partida continuó como queda transcrito y el adversario se rindió a la jugada 70.

Ballbé me felicitó muy contento y me regaló un puro. Luego estuvimos charlando y me mostró su partida con Furman. Recuerdo que me sentía muy feliz, sin presentir, ay, que aquella sería mi única victoria del torneo (por culpa de Westerinen y de Visier, que todo hay que decirlo, aunque esta es otra

historia). En honor a la justicia, también hay que decir que las musas se encarnaron en la forma, un tanto más severa, de Diez del Corral, que fue el primero que encontró la maniobra ganadora en el análisis nocturno.

MENORCA 1974

La isla de Menorca, como su nombre indica, es más pequeña que Mallorca, aunque tiene singularidades notables; por ejemplo la de equidistar en unos 400 Km. de la costa marseleses, de la argelina y de las islas de Córcega y Cerdeña. También presenta propiedades geológicas singulares: Es la única isla del archipiélago en que aparecen terrenos de la época primaria, y también la única en la que los terrenos recientes (terciarios) aparecen apenas sin plegar, por lo que en consecuencia la isla presenta notable variedad geológica y una orografía muy modesta. Más detalles sobre el tema pueden obtenerse consultando el folleto "Menorca" editado por Campañá y Puig-Ferran.

Los organizadores de torneos seguramente desean que se hable de su tierra. Uno cree que esto es muy lógico y natural, en vista de los esfuerzos que realizan. Por ello uno hace lo que puede y no habla sólo de ajedrez en sus artículos.

Al lector ajedrecista le interesará saber que la Caissa balear tiende a desplazarse de Mallorca hasta Menorca, al igual que las huestes del rey Jaime I el Conquistador. Ello es debido al hecho de que D. Juan Casals, anterior soberano del Hotel Jaime I, y bien conocido Mecenas del ajedrez, ha trasladado sus reales a los menorquines terrenos terciarios. Así fue como la Copa Clare Benedict, 1973 (de la que ya se habló algo, y si no se habló mucho mejor para el equipo español) tuvo como privilegiado escenario las costas de Cala Galdana, que como acertadamente indica el folleto antes citado son "de blancos acantilados que enmarcan playas de arena rodeadas de pinos".

Nos enfrentamos contra el equipo de Dinamarca el día 6 de mayo, según mi calendario festividad de S. Juan Ante Portam Latinam y de S. Heliodoro.

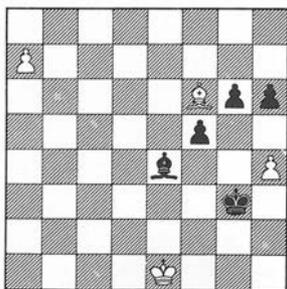
Pomar, colocado "ante murum nordicum" (léase Larsen), fue cogido en una variante de la Caro-Kann, que para mí que se la había traído preparada el gran maestro danés (1. P4R, P3AD; 2. C2R, P4D; 3. P5R, A4A?; 4. C4D±).

Yo quedé perdido de apertura contra Hamann, pero tras algunas escaramuzas conseguí llegar a un final de alfiles de distinto color, en el que a pesar de mi peón de menos creí tener algunas perspectivas de tablas.



CALVO
Mallorca, 1973
(Juegan negras)

Sin embargo, y de modo muy notable, el final está perdido completamente para el negro. La posición del diagrama podría presentarse como un estudio con el título "las negras juegan y ganan". Veamos la continuación, en la que según creo, ambos bandos jugaron lo mejor. 33. ...R2D; 34. A3R, R2A; 35. A4D, P4A; 36. P4A, A4D; 37. R3R, R3A; 38. A6A, AxP; 39. R4D, R4C; 40. P4T, A8D; 41. A8D, A6A; 42. A7A, P5T; 43. A6D, A8D; 44. A7R, A7A; 45. A8A, P6T!; 46. PxP, P6C!!; 47. R3A, R3A; 48. P4TD, R4D; 49. P5TD, R5R; 50. A6T, R6A; 51. P6T, R5C; 52. A5C, R4T; 53. P7T, A5R; 54. RxP, P3TR; 55. A6A, R5C; 56. R3A, RxP; 57. R2D, R6C; 58. R1R. Tras esto se llega a una posición crítica que ilustra el diagrama siguiente. Hasta ahora, el final ha sido conducido por Hamann con una precisión y exactitud por encima de todo elogio.



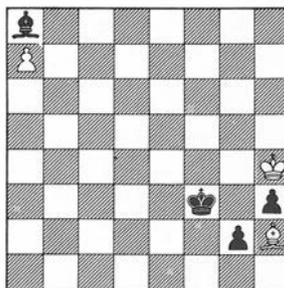
El problema es el siguiente: El negro puede obtener dos peones pasados y ligados, pero ¿cuales?. Con 59. ... R5C, seguido de 60. ... P4C, obtiene dos peones en la columna f y g, pero como el lector puede (y debe) comprobar, el blanco hace tablas. Y es que,

como norma en este tipo de finales, los peones de alfil y caballo no son tan peligrosos como los de caballo y torre, cuando el alfil del bando fuerte controla el cuadro de la esquina, como ocurre aquí.

Así pues, el negro debe procurar comerse el PTR blanco a cambio de su PAR. El orden exacto de las jugadas no lo recuerdo, pero debió ser así: ... 58. ... P5A; 59. A5R, P4TR; 60. R2R, RxP; 61. AxP, P4C; 62. A5R, P5C. Y ahora cualquier intento del rey blanco de frenar los peones por delante está condenado al fracaso. Veamos: 63. R2A, R6T; 64. A6D, P5T; 65. A5R, P6C; 66. R1C, R5C y el avance del PTR decide rápidamente.

En vez de eso, intenté la única posibilidad de resistencia: Atacar con el rey los peones desde atrás. La continuación fue:

- | | | | |
|---------|-----|----------|------|
| 63. R3R | A1T | | |
| 64. R4A | R6T | 68. A5A | R6C |
| 65. R5C | P5T | 69. A6D+ | R6A! |
| 66. R5T | P6C | 70. A2T | P6T |
| 67. A4D | P7C | 71. R4T | |



Las últimas jugadas se habían realizado con gran rapidez (debido al nerviosismo más que al reloj), y en medio de la general expectación. Pese a haber hecho todo lo posible, yo no me sentía tranquilo. Pero he aquí que el ánimo de Hamann desfalleció al ver la posición y propuso tablas. Acepté sin darle tiempo a reponerse.

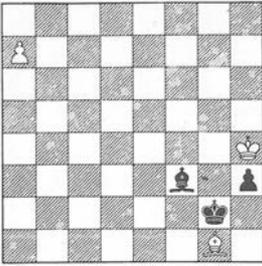
Al firmar las planillas, un confuso recuerdo comenzaba a inquietarme. Mientras las intercambiábamos, Larsen surgió como una exhalación de entre los espectadores e increpó a Hamann: "¿Por qué tablas?".

Al tiempo que Larsen movía con furia los trebejos y todos permanecíamos callados, los recuerdos iban cristalizándose y ordenándose en mi mente, como un mosaico estremecedor.

Las negras ganaban jugando...

- | | | | |
|---------|--------|---------|--------|
| 71. ... | P8C=D! | 73. R4C | A2C |
| 72. AxD | R7C!! | 74. R4T | A6AR!! |

Las blancas están en zugzwang perdedor.



Lo que pudo haber sido

Hamann quedó quieto y encendido, con el sudor empapándole los cristales de las gafas.

De pie a su lado, con gestos enérgicos, Larsen ofrecía una ma gestuosa visión, algo así como la Vengadora Nêmesis de las tragedias griegas, cuando los protagonistas yacen a sus piés al final abrumados por el peso de su destino.

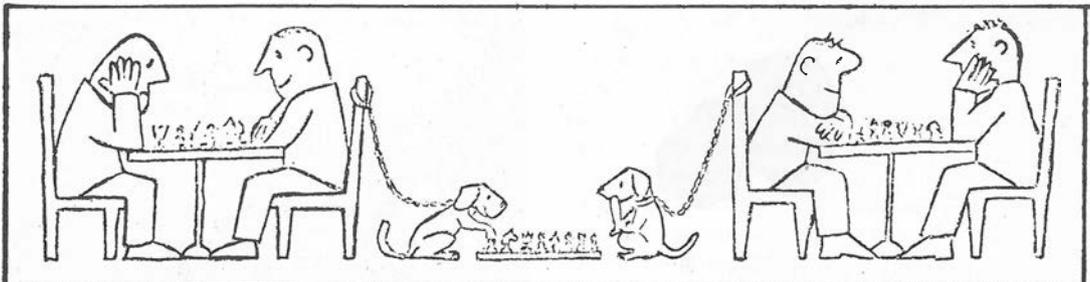
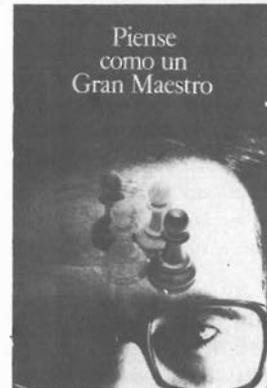
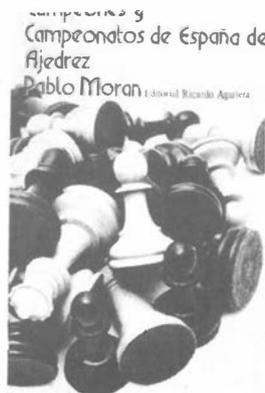
Yo recuerdo que quedé también quieto, pensando si he de decir la verdad, en Mallorca 1968, en las musas, y en lo veloz que transcurre el tiempo. Súbitamente, Larsen se volvió, y señalándome con el dedo exclamó:

"¡He knows this!" (¡El sabía esto!)

Larsen había estado en Mallorca 1968.

* * * * *

ULTIMAS PUBLICACIONES



VI OLIMPIADA DE AJEDREZ FEMENINO

LA U.R.S.S. CAMPEONA DEL MUNDO Destacada actuación del Equipo - Español

		FINAL A											
CLAS.	PAISES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTOS	S. B.
1º	RUMANIA	●	2	1	1	1	1,5	2	2	2	2	13,5	52.125
2º	U.R.S.S.	1	●	1,5	1,5	0,5	1	2	2	2	2	13,5	51.625
3º	BULGARIA	0	0,5	●	1,5	1,5	2	2	1,5	2	2	13	
4º	HUNGRIA	1	0,5	0,5	●	2	2	1,5	1,5	2	2	13	
5º	HOLANDA	1	1,5	0,5	0	●	0	1	2	1,5	2	9,5	
6º	CHECOSLOVAQUIA	1	1	0	0	2	●	1	1	1,5	1,5	9	
7º	YUGOSLAVIA	0,5	0	0	0,5	1	1	●	2	1,5	1	7,5	
8º	INGLATERRA	0	0	0,5	0,5	0	1	0	●	1	1	4	14.50
9º	ALEMANIA FED.	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	1	●	1,5	4	10.75
10º	CANADA	0	0	0	0	0	0,5	1	1	0,5	●	3	

En Medellín (Colombia) se ha celebrado la VI Olimpiada de Ajedrez Femenino, competición en la que han participado 26 países, con equipos de dos jugadoras y un suplente.

Al igual que ocurre en el terreno masculino, la U.R.S.S. viene siendo desde que se formalizaron este tipo de competiciones, la nación número uno. Pero, en verdad, su diferencia con otros países no es tan acentuada como en el caso de los hombres. La clasificación final de esta VI Olimpiada así lo demuestra, puesto que Rumania hizo tantos o más méritos (si nos atenemos al S.B.) que sus colegas soviéticas, y sólo fueron superadas en los matchs de desempate que se celebraron posteriormente a la prueba principal.

Para la formación de las distintas finales se empleó el sistema olímpico, o sea, grupos semifinalistas donde los primeros clasificados pasaban a integrar la Final "A", los siguientes la "B", etc.

El Equipo español formado por Pepita Ferrer (Cataluña), María del Pino García (Canarias) y Nieves García (Castilla) tuvo una lucidísima actuación. En las semifinales estuvieron muy cerca de lograr uno de los puestos para la Final "A", y sólo la desgracia en una partida decisiva privó a nuestras representantes de tal honor. No obstante, su brillante triunfo en el grupo "B", demuestra

		FINAL B											
CLAS.	PAISES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTOS	
1º	ESPAÑA	●	1,5	1,5	1,5	2	1,5	1,5	1	2	1	13,5	
2º	ISRAEL	0,5	●	1	1,5	1	1,5	2	2	2	2	13,5	
3º	BRASIL	0,5	1	●	1	1	1	1	2	1,5	2	11	
4º	EE. UU.	0,5	0,5	1	●	0	1,5	1	2	2	2	10,5	
5º	SUECIA	0	1	1	2	●	1	2	0	1,5	1	9,5	
6º	AUSTRIA	0,5	0,5	1	0,5	1	●	0,5	1,5	1,5	1,5	8,5	
7º	COLOMBIA	0,5	0	1	1	0	1,5	●	1	1,5	1,5	8	
8º	FINLANDIA	1	0	0	0	2	0,5	1	●	1	0,5	6	
9º	JAPON	0	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	1	●	2	5	
10º	IRLANDA	1	0	0	0	1	0,5	0,5	1,5	0	●	4,5	

		FINAL C							
CLAS.	PAISES	1	2	3	4	5	6	PUNTOS	
1º	MEXICO	●	1	1,5	2	1	2	7,5	
2º	PUERTO RICO	1	●	1	2	1	2	7	
3º	IRAK	0,5	1	●	1	1,5	1	5	
4º	COLOMBIA "B"	0	0	1	●	2	2	5	
5º	MONACO	1	1	0,5	0	●	1,5	4	
6º	PANAMA	0	0	1	0	0,5	●	1,5	



claramente el alto nivel de juego que desplegaron. Pepita Ferrer defendió muy bien el primer tablero y María del Pino, quizás la más joven jugadora de la Olimpiada (14 años) -aún puede decirse su edad sin pecar de descortés- ocupó el segundo tablero y lo hizo de manera impecable, sin conocer la derrota a lo largo de toda la competición! Nieves García, que actuaba de suplente, cumplió igualmente bien su cometido en las ocasiones en que se hizo oportuna su aportación.

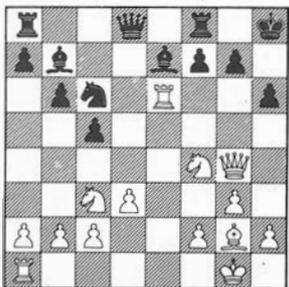
A su regreso de Colombia, las jugadoras españolas fueron recibidas en el aeropuerto de Barajas por el Secretario de la Federación de Las Palmas, Juan Rafael Betancort, y por el Director Técnico de "Ajedrez Canario", Fernando Visier. Venían bastantes cansadas como consecuencia del largo viaje, pero a pesar de ello contaron algunos detalles de la prueba. Coincidieron las tres en calificar de "mala suerte" el hecho de no haber pasado a la Final "A", cuando piensan que se habían ganado méritos sobrados para ello. Sin embargo, se sentían enormemente satisfechas por el papel efectuado en el grupo "B". Señalaron también el magnífico trato que habían recibido todas las participantes, así como la perfecta organización del certamen.

La prensa nacional vivió con bastante detalle las incidencias de esta Olimpiada, dando con generosidad (al menos en proporción con otras pruebas) noticias al respecto.

Blancas: SNITKOWSKY (Brasil)
Negras : M^a DEL PINO (España)

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, C3AD; 3. P3CR, C3A;
4. A2C, P3R; 5. P3D, P4D; 6. PxP, CxP; 7. CR-2R, C4-2R; 8. O-O, P3CD; 9. A5C, A2C;
10. T1R, P3TR; 11. AxC, AxA; 12. C4A, O-O;
13. D4C, R1T; 14. TxP,



14. ... D1A!; 15. C5T, T1CR; 16. A5D, PxT;
17. AxP, D1D; 18. C4A, C4R; 19. D5T, A3AR;
20. C3-5D, T1R; 21. A7A, CxA; 22. Dx C, Ax C;
23. DxA, DxD; 24. CxD, TD-1D, y las blancas abandonaron pocas jugadas después.

Blancas: NOONAN (Irlanda)
Negras : P. FERRER (España)

Gambito de Dama

1. P4D, P3R; 2. P4AD, P4D; 3. C3AD, P3AD;
4. P4R, PxPA; 5. AxP, P4CD; 6. A3C, A2C;
7. P3TD, C3A; 8. C3A, P3TR; 9. O-O, A2R;
10. T1R, O-O; 11. A2A, T1R; 12. P5R, C2T;
13. D3D, C1A; 14. T3R, P3T; 15. C4R, CD-2D;
16. P4CD, P4TD; 17. A2C, PxP; 18. PxP, TxT;
19. AxT, AxP; 20. A2C, C3CD; 21. C5A, Ax C;
22. PxA, C5A; 23. DxD, TxD; 24. T3C, CxA;
25. Tx C, C2D; 26. P3T, CxPA; 27. T2T, P3C;
28. C1R, T1T; 29. T2C, T8T; 30. R1A, P5C;
31. P4A, P6C!; 32. A1C, A3T+; 33. R2A, A5A;
34. R3R, C5T; Rinden.

Blancas: KALCHBRENNER (Yugoslavia)
Negras : M^a DEL PINO (España)

Apertura Inglesa

1. C3AR, P4D; 2. P4A, P3R; 3. P3CR, C3AR;
4. A2C, A2R; 5. P3CD, O-O; 6. A2C, P4A;
7. O-O, C3A; 8. PxP, CxP; 9. C3AD, A3A;
10. T1A, C4-2R; 11. P3D, T1C; 12. D2D, P3CD;
13. TR-1D, A2C; 14. C4R, Ax A; 15. DxA, C4A;
16. C3A, D3A; 17. D2D, TR-1D; 18. C4R, D2R;
19. D2C, TD-1A; 20. T2D, D2A;
21. P3TD, D1C; 22. P4TR, C3-5D; 23. C1R, A4D;
24. T3A, C4C; 25. T1A, CD-5D; 26. T3A, C4C; Tablas.



"El Colombiano" 22 de Septiembre de 1974

Suscribase a
"AJEDREZ CANARIO"
C/ Luis Doreste Silva 155, 7º
Disponemos de cualquier
ejemplar atrasado

REVELACION AJEDRECISTICA MARIA DEL PINO

REGRESO A LAS PALMAS

Como ya sabrán ustedes por las noticias salidas en los diarios, en Medellín (Colombia), se celebró la VI Olimpiada Mundial Femenina de Ajedrez. Es posible que también conozcan ustedes a la atracción de este evento, la gran canaria María del Pino García, de Arucas (Las Palmas), que sin duda alguna acaparó la atención de todos los aficionados del deporte de los escaques o deporte-ciencia. Nuestra paisana realizó una gran demostración de su juego y logró salir invicta de cuantas confrontaciones realizó.

Ayer tarde, a las 19,25 horas llegó al aeropuerto el avión que la trajo de vuelta a su tierra.

Para recibirla se hallaba en la sala de llegada los señores Armas y Gálvez, tesorero y vocal de la Federación de Ajedrez, respectivamente; asimismo los padres de María, don Juan García y doña Josefa Padrón. Acudieron también a tributarle un gran recibimiento el director del colegio "Generalísimo Franco", don Juan Francisco Hernández acompañado de una rondalla formada por chicas del Colegio.

Nos costó trabajo localizar a María del Pino entre los pasajeros del avión, y al fin pudimos dar con ella. Estaba en la cinta de recogida de maletas. Se quedó un poco sorprendida ante los continuos "flashes" de los fotógrafos y requerimos su presencia para que nos contestase a unas preguntas.

La verdad que nuestro pequeño diálogo con la aruquense fue un tanto accidentado, porque todo el mundo la requería y nos veíamos obligados a seguirla a donde iba.

-¿Cuántos años tienes?

- Catorce.

-¿Qué estudias?

- Cuarto curso de Bachiller.

-¿En qué Colegio?

- En el "Generalísimo Franco" de Arucas.

-¿Fue aquí donde comenzaste a jugar?

- Sí. Desde que tenía siete años.

-¿Cómo nació en tí esta afición?

- Fue jugando.

-¿Has participado en otras competiciones?

- Sí. Participé en dos ocasiones en los Campeonatos Nacionales.

-¿Y cómo fue que te llamaron para la Olimpiada?

- Fue porque me quedé tercera en los Campeonatos de España.

-¿Te sorprendió la llamada?



- Sí, desde luego. No me la esperaba. Me alegró mucho.

- Respecto a los Campeonatos Mundiales, ¿dinos cuáles fueron tus rivales más duras?

- Las de Yugoslavia y Bulgaria: Wenka Assenova y Katarina Javanovic.

- En ajedrez, ¿qué prefieres: atacar o defender?

- Atacar.

- ¿Tu jugada preferida?

- El Gambito de Dama.

-¿Qué nos dices de la actuación española?

- Estoy muy contenta. El quedarnos campeonas de grupo ha sido una gran satisfacción.

En este momento interrumpimos nuestro pequeño diálogo, pero pudimos sostener otro con su padre, que se mostraba muy nervioso, -más que su hija- que estuvo muy serena y que se mostró despierta ante nuestra entrevista -quien nos atendió solícito.

- Estamos muy orgullosos de tener una hija así. Tan abierta de conocimientos y con su capacidad de estudio.

Nos dijo de primer momento.

- Esta afición al ajedrez ha salido de ella, que se ha preocupado de mantenerla y desarrollarla participando en competiciones.

María del Pino se emocionó ante el recibimiento que le hicieron sus compañeras de colegio y derramó unas lágrimas.

Este se ha convertido en otro de los grandes triunfos de nuestro ajedrez a escala mundial, que respalda la categoría alcanzada en España por nuestros representantes. María del Pino diría que se halló a gusto en aquel país pero "que sentía mucho la falta de la familia". Ahora está otra vez entre nosotros, con un poco de popularidad y con unos triunfos que la catalogan como promesa de nuestro ajedrez. Enhorabuena.

F. García Hernández

(Del Diario "ECO DE CANARIAS")

MATCH FINAL DE CANDIDATOS



Nº PARTIDAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
KORCHNOI	-	0	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
KARPOV	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Un match al gusto de todos. Por fin los pronósticos y las simpatías se aunaron en un sólo jugador: Karpov, y para mayor regocijo éste va y no defrauda, al menos hasta el momento de escribir estas líneas, cuando se llevan jugadas 16 partidas.

Aunque la mayoría ya se están poniendo la piel del oso sin haberlo cazado, cierto es que su optimismo, a medida que avanza el match, cada vez está más respaldado por la lógica. Hasta el momento la ventaja de Karpov es de dos puntos, o sea, ha vencido en dos ocasiones (partidas 2ª y 6ª) y las restantes finalizaron en tablas.

Suponiendo que el resultado se mantuviese favorable para Karpov hasta la finalización del match, la pregunta que se hacen la mayoría de los aficionados es ¿veremos el choque Fischer-Karpov?. Tanto se está escribiendo sobre el tema y son tan coincidentes las versiones que nos atrevemos a pronosticar que, desgraciadamente, no lo veremos.

Precisamente en este mismo número publicamos un artículo firmado por William Curry, (al que no tenemos el gusto de conocer) y recogido del "Diario de Mallorca". De las impresiones del Sr. Curry podemos sacar más o menos la misma conclusión que de casi todos los trabajos efectuados últimamente sobre el mismo tema: "Fischer no jugará". Así pues, y si las cosas no se remedian, queridos aficionados dispongámonos a presenciar seguidamente las seis primeras partidas de lo que puede llegar a convertirse en el "match para el título mundial", en lugar de lo que oficialmente se le considera: match Final de Candidatos. Claro está que esta posibilidad asentada en base tan frágil como el querer adivinar los proyectos de Fischer, no puede tomarse más que como "broma", pues aún admitiendo la renuncia de Bobby queda todavía por saber lo que en definitiva decidiría la F.I.D.E. con el título que abandonase el norteamericano.

Blancas: KORCHNOI

Negras: KARPOV

Apertura Inglesa

1ª PARTIDA

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. C3A, P3CD; 4. P4R, A5C(a); 5. D2R, A2C; 6. P5R, C1C; 7. P4D, P3D; 8. A2D, PxP; 9. PxP, C3TD; 10. O-O-O, D2R; 11. P3CR, O-O-O; 12. A2C, C4A; 13. A5C, P3A(b); 14. TxT+, DxT; 15. T1D, D1R; 16. PxP, PxP(c); 17. A2D, C2R; 18. C4R!, CxC(d); 19. AxA, C3A; 20. A3T, P4A; 21. C1R(e), D3C; 22. P3A, C4C; 23. P4A(f), C5R; 24. C3A, D3A; 25. D3R(g), T1D; 26. TxT+, CxT; 27. C5C, D3C!; 28. C3A, D3A; 29. A4C, P4A; 30. A1R, C2A; 31. A1A, A3A; 32. A3D, R2C; 33. P3TR, D3T!; 34. P4TR, D3C; 35. C5C, C2-3D; 36. C3A, C2A; 37. C5C, C2-3D; Tablas.

a).- En la 3ª partida del último match entre Korchnoi y Petrosian, las negras jugaron 4. ... A2C, y las blancas ganaron en buen estilo. (ver "Ajedrez Canario" nº 36 pág. 338).

b).- No servía 13. ... AxC?, a causa de 14. AxD, TxT+; 15. TxT, AxD; 16. T8D++.

c).- Si 16. ... AxCD; 17. P7A!.

d).- Después de 18. ... AxA+; 19. C3xA, las blancas podrían ejercer fuerte presión sobre los peones centrales.

e).- Mucho más fuerte era 21. C4T!.

f).- Ahora Karpov utilizará como plataforma defensiva la casilla "e4". Merecía considerarse 23. C3D, pues no servía 23. ... C5D?, por 24. D5R.

g).- Hay que controlar "d4".

Blancas: KARPOV

Negras: KORCHNOI

Defensa Siciliana

2ª PARTIDA

1. P4R P4AD 4. CxP C3AR
2. C3AR P3D 5. C3AD P3CR
3. P4D PxP 6. A3R A2C

Resultaría un gravísimo error 6. ... C5C?, a causa de 7. A5C+!.

7. P3A

Esta línea se emplea actualmente de manera sistemática, habiendo quedado relegada a un segundo plano la continuación clásica 7. A2R.

7. ... C3A 9. A4AD A2D
8. D2D O-O 10. P4TR

Lo más enérgico. Karpov emprende inmediatamente el ataque, lo que resulta superior a 10. O-O-O.

10. ... T1A

11. A3C C4R

12. O-O-OC5A

13. AxC TxA

14. P5T!

Sacrificio de peón característico de este sistema.

Las blancas pretenden aprovechar la columna T.R. para su ataque. No servía 14. A6T, por la fuerte réplica 14. ... CxP!, seguido de 15. ... TxC4D.

14. ... CxPT

Korchnoi, acostumbrado a no rechazar casi nunca las ofertas de material, acepta el peón, pero como veremos, la decisión es muy comprometida. Una idea interesante para las negras es 14. ... D2A, que ya se ha ensayado con éxito.

15. P4CR C3A

16. C4-2R

Típico del estilo de Karpov. Evita los sacrificios temáticos en 3AD. Contra 16. A6T, visto anteriormente en una conocida partida entre Geller y Korchnoi, las negras pueden responder 16. ... CxP; 17. D3R, TxC6A!; 18. PxT, C3A, con posición poco clara.

16. ... D4T?

Seguramente esta jugada es una preparación teórica de Korchnoi, con la que trata de mejorar el juego de las negras. Sin embargo, tras los análisis, ha quedado demostrado que el blanco gana ahora en todas las variantes.

En una partida reciente, el norteamericano Tarjan jugó contra nuestro compatriota Angel Martín 16. ... T1R, y tras 17. P5R, CxP?; 18. PxC, la entrega de la pieza no encontró suficiente compensación.

17. A6T AxA

18. DxA T1-1A

19. T3D!

Con esta sencilla defensa desaparecen todas las posibilidades tácticas de las negras.

19. ... T5-4A

¿Qué hacer? Karpov amenazaba 20. P5C, C4T; 21. C3C!.

20. P5C!

El ataque blanco funciona con energía y precisión; todas las respuestas de Korchnoi son forzadas.

20. ... TxP

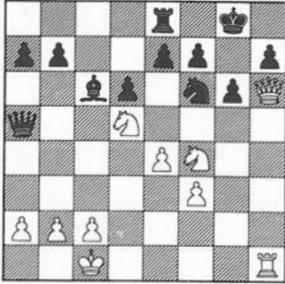
Si 20. ... C4T; 21. C3C!, TxP; 22. T5D!, TxT; 23. CxT, ganando.

21. T5D! TxT

22. CxT T1R 23. C2-4A

Ahora se amenaza 24. CxC+, PxC; 25. C5D.

23. ... A3A



24. P5R!!

Definitivo. Las negras no pueden jugar 24... PxP, ya que tras 25. CxC+, PxC; 26. C5T!, el mate sería imparable.

24. ... AxC 26. DxPT+ R1A

25. PxC Pxp 27. D8T+

Y las negras se rindieron, pues a 27. ... R2R seguiría 28. CxA+, DxC; 29. T1R+, etc.



Anatoly Karpov en compañía del G.M. Kotov.

Blancas: KORCHNOI

Negras: KARPOV

Apertura Inglesa

3ª PARTIDA

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P4R, A2C; 5. D2R, A5C; 6. P5R, C1C; 7. P4D, C2R(a); 8. A2D, O-O; 9. O-O-O, P4D; 10. P4TR, AxC; 11. AxA, Pxp; 12. DxP(b), A3T; 13. D4T, AxA; 14. TRxA, D4D(c); 15. R1C, P4TD; 16. D2A, P3T; 17. TR-1R, C3T(d); 18. D4R!, TR-1D; 19. DxD, TxD; 20. T2D, TD-1D; 21. T1-1D(e), P4T; 22. R2A, C4AR; 23. P3CR, P3A; 24. Pxp, Pxp; 25. C1C!, (f), C2R; 26. C2R, C3C; 27. T3D, C5C+; 28.

AxC, PxA; 29. P3T, Pxp; 30. TxP, T1-2D; 31. T1R(g), R2A; 32. T3D, T4AR; 33. P3A, P4A; 34. P4A, C2R; 35. Pxp, TxP+; 36. C3A, T2-2A; 37. R2D, C4A; 38. T1TD, T5A; 39. T6T, P4C; 40. P3C!, T5C; 41. C2R, R2R; 42. T8T, T2D; 43. TxT+, RxT; 44. T8T, TxPC; 45. TxP, CxPC; 46. CxC, TxC; 47. TxP, P4A; 48. R2R, T5C; 49. R3A, TxPT; 50. T6C, T8T; 51. T6T, T8AD; 52. R3C, T5A; 53. R3A, T6A+; 54. R2A, T3A; 55. T1T, T5A; 56. R3A, R3D; 57. T1R, T6A+, Tablas.

a).- Un cambio con respecto a la primera partida, donde Karpov jugó 7. ... P3D.

b).- Era interesante 12. C5C, A4D; 13. D5T, P3TR; 14. T3T.

c).- La jugada 10. P4TR ha quedado sin justificar. Karpov controla por completo la casilla "d5", lo que le da una pequeña ventaja.

d).- La amenaza 18. ... C5C es muy molesta.

e).- A considerar era 21. P5T.

f).- Amenaza C2R, seguido de C4A.

g).- Un buen plan parecía 31. T3-3D, seguido de 32. C3A.

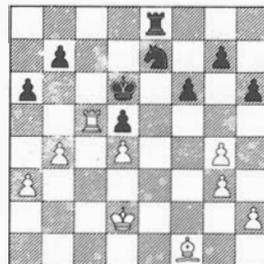
Blancas: KARPOV

Negras: KORCHNOI

Defensa Francesa

4ª PARTIDA

1. P4R, P3R(a); 2. P4D, P4D; 3. C2D, P4AD; 4. PRxP, PRxP; 5. C3AR, C3AD; 6. A5C, A3D; 7. Pxp, AxP; 8. O-O, CR-2R; 9. C3C, A3D; 10. P3A(b), A5CR; 11. CD-4D, O-O; 12. A2R, T1R; 13. T1R, P3TD; 14. A5CR, P3T; 15. A4T, D3C; 16. D3C, A4AD; 17. DxD, AxD; 18. A3D, R1A; 19. P3TD, CxC; 20. CxC, AxC; 21. PxA, C4A; 22. P3A(c), CxA; 23. PxA, C3C; 24. P3CR, C2R; 25. A1A, C3A; 26. A2C, TxT+; 27. TxT, T1D(d); 28. R2A, T3D; 29. T1D, R2R; 30. P4C, T1D; 31. R3R, R3D; 32. T1AR, P3A; 33. T1AD, T1AD; 34. T5A, C2R; 35. A1A, T1R; 36. R2D,



36. ... P4A; 37. A2R(e), Pxp; 38. AxPC, T1AR; 39. T2A, P3CR; 40. R3R, P4TR; 41. A3T, C3A; 42. T2D, P4CD(f); 43. A2C(g), P4T; 44. P4TR, Pxp; 45. Pxp, T1R+(h); Tablas(i).

a).- Después del duro tropiezo sufrido en la 2ª partida con la Defensa Siciliana, Korchnoi se decide por cambiar su repertorio, empleando una de las líneas que mejor conoce.

b).- En el Torneo de Madrid, 1973, Karpov jugó contra Uhlmann 10.A5C, O-O; 11.A4TR, A5CR; 12. A2R, y terminó ganado magistralmente (ver nº 31 pág. 58).

c).- Tras 22. Ax C, el empate era evidente.

d).- Si 27. ... CxP; 28.T1D seguido de TxP dejaría a las blancas con mejor final.

e).- Si 37. PxP, CxP; 38. A2C, C6R, seguido de P3C y C5A.

f).- Es probable que plantease mayores problemas 42. ... P4CR.

g).- No 43. T2AD?, T6A+!.

h).- Si 45. ... CxPC; 46.T2C, T1R+; 47.R2D, C3A; 48. TxP, T7R+; 49. RxT, CxP+; 50.R3R, CxT; 51. R4A, C6A; 52. P4C y Tablas.

i).- Tampoco ahora hay peligros para las blancas, tras 46. R4A, CxPC; 47. R5C, T6R; 48. P4C.

Blancas: KORCHNOI
Negras: KARPOV
Defensa India de Dama

5ª PARTIDA

1. P4AD C3AR 3. C3A P3CD
2. C3AD P3R 4. P3CR

En las partidas 1ª y 3ª, Korchnoi jugó 4. P4R sin conseguir nada positivo.

4. ... A2C
5. A2C A2R 6. P4D

En la 10ª partida del match Petrosian-Portisch, Palma de Mallorca 1974, se jugó 6. O-O, O-O; 7. T1R, C5R; 8. CxC, Ax C; 9. P3D, A2C; 10. P4D, A5R y fue tablas en la jugada 19.

6. ... O-O 7. D2A

Impide la maniobra de simplificación que se produce tras 7. O-O, C5R, pero no está claro que la jugada del texto sea más recomendable.

7. ... P4A 9. C5CR P3C
8. P5D PxP 10. D1D

Un tanto extraño. Sin embargo, obsérvese que no servía 10. O-O, a causa de 10. ... C3A, con juego muy activo para las negras.

10. ... P3D 12. O-O C2D
11. PxP C3T 13. C3A C2A

La posición tiene ahora muchos puntos de contacto con otras que se producen en determinadas variantes de la Defensa Indo-Benoni.

14. P3TD A3AR
15. P4R P4CD 16. A4A C3C

La presión sobre "d5" impide por el momento el avance blanco P5R.

17. T1R P4TD 18. D2A!

Sin caer en la siguiente trampa: 18. AxP, Dx A; 19. P5R, AxPR; 20. CxA, C3xP; 21. C4R, Dx C; 22. CxP, D3D; 23. CxA, D3A y ganan negras. Las complicaciones que surgían tras 18. P5R tampoco resultan buenas para las blancas; por ejemplo: 18. P5R, P5C! (superior a 18. ... PxP; 19. CxPR, C3xP; 20. CxPA!, Tx C; 21. Ax C); 19. PxP, PTxP; 20. TxT, AxT; etc.

18. ... A2C
19. TD-1D P5C 21. P4TR T1R
20. C1C A3TD 22. A5C D2D

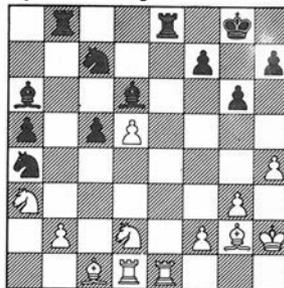
Con 22. ... P3A, las negras frenarían la ruptura temática P5R, pero tendría el inconveniente de cerrar la diagonal. No obstante, quizás fuese preferible a la del texto.

23. R2T PxP
24. CxP D5T 25. P5R

El juego ha entrado en una fase complicadísima.

25. ... A1AR
26. DxD CxD 28. A1AD! TD-1C
27. PxP AxP 29. C2D!

Jugada que encierra un sacrificio de calidad mediante el cual Korchnoi espera obtener gran ventaja estratégica.



29. ... A7R

Karpov acepta la oferta, aunque ciertamente no tenía nada mejor. Si 29. ... CxPC; 30. Ax C, Tx A; 31. C2-4A, TxT; 32. TxT, T6C; 33. CxA, Tx C; 34. T7R, C4C; 35. CxC, Ax C; 36. P6D y ganan, ya que no sirve 36. ... T6D, por 37. A1A.

30. C2-4A AxT 31. TxA TR-1D

Si 31. ... A1A; tanto 32.A4A, como 32.P6D, resultarían fortísimos.

32. CxA

Una excelente alternativa era 32. A5C, T2D; 33. CxA, TxC; 34. A7R, seguido de 35.P6D.

32. ... TxA

33. C4A T3AR 34. A4A

A considerar era 34. R1C, que amenazaría 35. A5C.

34. ... TxA

Forzado.

35. PxT CxPC 36. T1CD

Ahora parece que las blancas van a ganar material, pero Karpov encuentra una sutil defensa.

36. ... P5T! 37. P6D

Claro está que si 37. CxC, P6T, y si 37. TxC?!, TxT; 38. CxT, P6T y ganarían las negras.

37. ... C3R 39. CxP CxP

38. A5D P6T 40. A3A T5C

No 40. ... T6C?; 41. P7D, C3R; 42. A5D.

41. P7D

Esta fue la jugada secreta efectuada por Korchnoi. Tras el aplazamiento las blancas consiguieron ganar una calidad, pero la posición no podía forzarse favorablemente.

41. ... C3R

42. C2A T1C 44. C4A T5C

43. C3R R1A 45. A5D

Si 45. CxC, R2R!, amenazando 46. ... P5A 6 46. ... TxP+, con tablas fáciles.

45. ... TxC 55. R7C P5A

46. AxC R2R 56. T3T C4R

47. AxT CxA 57. T3T R4A

48. T1D R1D 58. T3AD R5R

49. R3C C4R 59. T1A R5D

50. R4A CxP 60. P4A C6D

51. R5C R2R 61. T1A R5R

52. R6T C4R 62. P5A C4R

53. RxP C6A 63. R6A C5C+

54. T1TR R3R 64. R5C C6R

65. PxP PxP

66. T1A R6D

67. RxP C7C

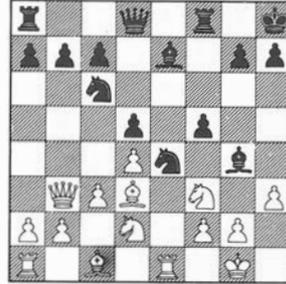
Tablas

Blancas: KARPOV

Negras: KORCHNOI

Defensa Petrov

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AR; 3. CxP, P3D; 4. C3AR, CxP; 5. P4D, P4D(a); 6. A3D, A2R; 7. O-O, C3AD; 8. T1R, A5C; 9. P3A (b), P4A?!; 10. D3C, O-O; 11. CD-2D, R1T(c); 12. P3TR,



12. ... A4T?(d); 13. DxPC, T3A; 14. D3C, T3C; 15. A2R, A5T; 16. T1A (e), AxC; 17. CxA, AxP+; 18. TxA, CxT(f); 19. RxC, D3D; 20. C5C!, T1AR; 21. D3T!, D1D; 22. A4A, P3TR; 23. C3A, T1R; 24. A3D, T5R; 25. P3CR (g), T3A; 26. D5A, P4C; 27. CxP!, PxC; 28. AxP, T5-3R; 29. T1R, D1CR; 30. P4TR, T3C; 31. TxT, y las negras perdieron por tiempo (h).

a).- En la quinta partida del match Fischer-Petrosian, 1971, el jugador ruso jugó 5. ... C3AR, y las blancas no lograron ventaja.

b).- Si 9. AxC, PxÁ; 10. TxP, AxC; 11. DxA, CxP; 12. D3D, C3R; con igualdad.

c).- Si 11. ... CxC; 12. CxC, T1C; 13. C1A, P5A; 14. A4R, A3R; 15. AxP+.

d).- Error. Lo indicado era 12. ... AxC; 13. CxA, T1CD.

e).- Si 16. CxA, DxC; 17. CxC, DxC; 18. P3A, AxP.

f).- Si 18. ... D3D; 19. C4T.

g).- Superior era 25. AxT, PAXA; 26. C5R, T3A; 27. CxC, TxA+, con fuerte contrajuego.

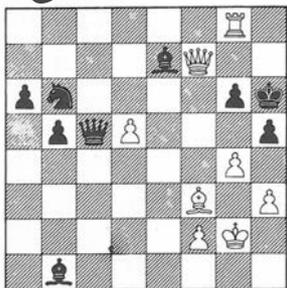
h).- La posición negra no tiene defensa. Si 31. ... TxT; 32. A5C, C1D; 33. DxPA, o bien 32. ... D1R; 33. DxPD.



LOS ERRORES EN AJEDREZ



Por el Dr.
Rey Ardid



Reschewsky-Savon, Petrópolis, 1973.

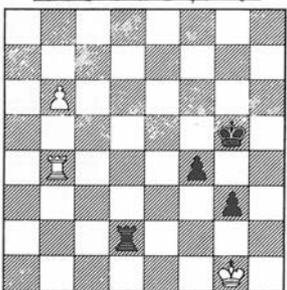
Aunque parezca increíble, Reschewsky jugó

1. Dxc6??

Y tras

1. ... Axc6

Abandonó la lucha con la desesperación que es de suponer, ya que podía haber dado mate en tres jugadas con 1. g5+!, Rxc5 (si 1. ... Axc6; 2. Th8 mate); 2. h4+, Rxc4 (si 2. ... Rh6; 3. Th8 mate); 3. Df4 mate.



Partida Kostitsch-Réti (Torneo de Gotemburgo).

Las blancas jugaron

1. b7?

Y después de

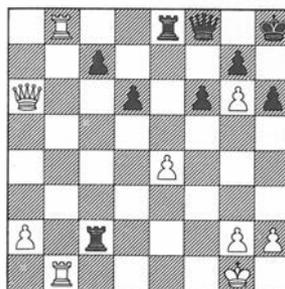
1. ... f3!
2. Tb1 Tg2+! 3. Rf1

Si 3. Rh1, Th2+; 4. Rg1, f2+; 5. Rf1, Th1+ y gana.

3. ... Th2! 5. Re1 Te2+
4. Tb5+ Rg4 6. Rd1 g2

Hubieron de abandonar. Si en la posición del diagrama hubiesen continuado con 1. Tb3!, el juego era tablas ya que si 1. ... Rh4; 2.

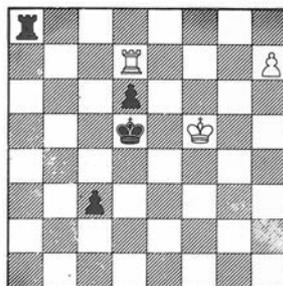
Tb4!, Rh3; 3. Txf4, y si 1. ... Td1+; 2. Rg2, Rg4; 3. Tb4! y el negro no puede ganar.



En la partida Capablanca-Thomas (Hastings, 1918-1919), después de

1. Da8

El negro abandonó, que es el mayor error que pudo cometer, ya que con 1. ... Txa2! habría podido salvarse e incluso obtener un final ventajoso. Por ejemplo, si 2. Txe8, Txa8. Si 2. Dxa2, Txb8. Y si 2. Db7, Txb8; 3. Dxb8, Ta8; 4. Dxc7, De8 haciendo caer al peligroso peón blanco de g6.



Dr. Alekhine-Bogoljubow (match para el campeonato del mundo 1934).

Las negras jugaron

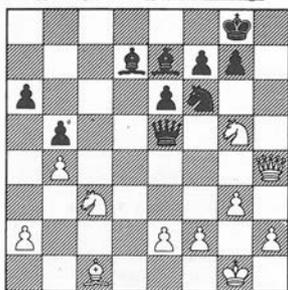
1. ... Tc8?

Tras lo que Alekhine consiguió tablas:

2. Tc7! Tf8+
3. Rg6 Rd4 5. h8(D) Txb8
4. Rg7 Tb8 6. Rxb8

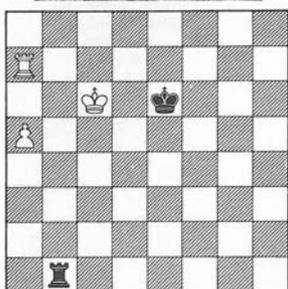
Como demostró el teórico E. Klein, las negras pueden ganar en la posición del diagrama con 1. ... Th8!; 2. Rg6, Rc6!; 3. Tg7, d5!; 4. Tg8, Txb7; 5. Rxb7, d4; 6. Tc8+, Rb5;

7. Rg6, Rb4; 8. Rf5, d3 y las negras coronan un peón. Hay otras variantes, todas ellas victoriosas para el negro.



Dr. Alekhine-Dr. Euwe (16ª partida del match para el campeonato del mundo, 1937).

Las blancas, con un peón de ventaja, aspiran justificadamente a la victoria, que les resultó sumamente laboriosa después de 1. Ab2, Ac6; 2. a3, etc. Si hubiesen reparado en una oportunidad táctica que se les ofreció durante estas dos jugadas consecutivas, habrían ganado un segundo peón, asegurándose una rápida victoria mediante Dh8+, Rxh8; Cxf7+ seguido de Cxe5, etc.



Partida Dr. Alekhine-Dr. Euwe (16ª del match para el campeonato del mundo, 1935. En realidad, las blancas las conducía el Dr. Euwe y las negras Alekhine, pero hemos cambiado los colores, con fines didácticos).

Las blancas continuaron con

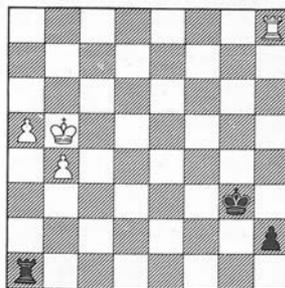
1. Th7?

Y después de

1. ...	Tc1+?		
2. Rb7	Tb1+	6. Tb6+	Rd5
3. Rc8	Tc1+	7. a6	Rc5
4. Rb8	Tb1+	8. Rb7	Th1
5. Tb7	Ta1	9. Tc6+	

Euwe abandonó. Después de la primera jugada de las blancas, el negro puede hacer tablas con 1. ... Ta1!; 2. Rb6, Rd6; 3. a6, Tb1+; 4. Ra7, Rc6 y el blanco no puede ganar. Pero lo curioso es que en la posición

inicial pudo ganar Alekhine con 1.a6!, Tc1+; 2. Rb7, Tb1+; 3. Rc8, Ta1; 4. Th7, Rd6; 5. a7, Rc6; 6. Tc7+, Rb8, etc. Existen otras muchas variantes pero todas conducen a la victoria del blanco. Se trata, pues, de un doble error por parte de ambos adversarios.



Partida Maroczy-Dr. Tarrasch (Torneo de San Sebastián, 1911).

El juego continuó así:

1. Rc6? Tc1+! 2. Rb6 Tc4!

Amenaza Th4.

3. Txb2 Txb4+ 4. Rc5 Ta4

Y se acordaron las tablas. En la posición del diagrama, las blancas podrán haber ganado por cualquiera de estos dos métodos: o bien 1. Txb2!, Rxh2; 2. Ra6, Rg3; 3. b5, Rf4; 4. b6, Re5; 5. b7, Tb1; 6. Ra7, Rd6; 7. b8(D)+, etc., o bien 1. Ra6, Ta4 (si 1. ... h1(D); 2. Txb1, Txb1; 3. b5, etc.); 2. Txb2!, Txb4; 3. Th5 y el blanco fuerza la victoria.



Partida Dr. Alekhine-Blackburne, Torneo de San Petersburgo, 1914.

El futuro campeón del mundo, a quien correspondía jugar, y olvidándose por completo de la peligrosa situación de su fil en b5, continuó rutinariamente con

1. Cd2?

Y después de

1. ... Da5 2. a4 a6

Abandonó ante la inevitable pérdida de dicha pieza.

Por **JUAN TORQUET**
Árbitro Internacional
de la F. I. D. E.

(1) INTERPRETACIONES REGLAMENTARIAS

El objetivo de estas crónicas, que irán apareciendo en futuros números del Boletín-Informativo de la Federación Catalana, es solamente el de poder brindar las experiencias adquiridas en más de veinte años de actuaciones arbitrales, con algunas interpretaciones reglamentarias que, al menos hasta la fecha, me han permitido dirigir y arbitrar Torneos y Competiciones con absoluta normalidad y con feliz solución de los problemas que se hayan podido presentar.

Derechos y obligaciones de los árbitros

En mi largo recorrido por toda la geografía española, asistiendo a numerosos Torneos, he podido comprobar el comportamiento de algunos árbitros que, involuntariamente, con sus intervenciones han provocado o podido provocar serias anomalías.

La labor del árbitro, atendándose estrictamente al Reglamento y disposiciones de la F.I.D.E. no tiene ninguna dificultad, a no ser que él mismo se la busque. El Reglamento de juego de la F.I.D.E., a mi entender, es sabio y de una lógica aplastante. Todas las posibles incidencias las tiene previstas y el árbitro no tiene otra misión que aplicar dicho Reglamento cuando se produce una reclamación por parte de uno de los jugadores. O sea, que el árbitro sólo debe intervenir en un litigio si es requerido.

Por ejemplo, en los apuros de reloj he podido observar en varias ocasiones una actitud equivocada del árbitro que ha querido controlar el número de jugadas efectuadas, señalándolas en una hoja, cuando ambos jugadores, por los citados apuros de reloj, han dejado de anotar las jugadas correspondientes. Grave error, porque, en primer lugar hemos de partir de la base de que una partida de ajedrez es una cuestión entre dos jugadores y nadie, absolutamente nadie, tiene que tener ninguna clase de ayuda. Es innegable que al controlar las jugadas que se realizan, el árbitro presta una ayuda al jugador que está mayormente apurado de tiempo puesto que lógicamente es al primero que se le puede caer la banderita. Por otra parte, el árbitro, en sus anotaciones, puede equivocarse y su equivocación puede ocasionar un resultado falso en dicha partida.

En mis actuaciones como director de varios Torneos en los que participan un número considerable de jugadores, como por ejemplo el Campeonato de España Individual de Santa Cruz de Tenerife (1973) con 80 participantes, nunca me preocupaba la posibilidad de que al llegar el término de la primera sesión de juego, hubiesen varios tableros en los que, por apuros de tiempo, se hubiese dejado de anotar; porque en mi consideración debe ser el jugador el que tiene que reclamar la adjudicación de la partida si considera que su oponente no ha efectuado el número de jugadas reglamentarias. Llegado el caso y ante la reclamación del jugador, mi misión no era otra que comprobar si la reclamación era correcta. Aunque para ello, el reclamante tenía que demostrarme con su planilla y a la vista de la posición de las piezas en el tablero en el momento de su reclamación, que efectivamente tenía la razón. Esta cuestión es mucho más fácil de comprobar cuando el reclamante tiene su planilla correctamente anotada,

pero si el reclamante ha dejado de anotar algunas jugadas, la cosa se pone más complicada porque al dejar de anotar puede haber perdido asimismo el control del número de jugadas efectuadas y ante un adversario un poco «listo» sería difícil poder hacer la comprobación ya que el adversario puede alegar que en determinadas posiciones se han repetido jugadas, cosa que no puede rechazar el reclamante por no tener su planilla correctamente anotada.

Si en el momento de efectuar la reclamación el jugador tiene la planilla en orden, y que con la reproducción de la misma se ha llegado a la exacta posición de las piezas en el tablero, su oponente tendrá que admitirlo y, en este caso, no podrá pretener alegar repeticiones de jugadas ya que no lo podrá demostrar, mientras que su contrincante, que tiene la planilla al corriente, sí podrá demostrar que no se han efectuado jugadas repetidas. En este caso particular, no rechazo la posibilidad de que efectivamente se hubiesen podido repetir jugadas, pero el jugador que apunta las jugadas, vaya o no apurado de tiempo, si es un poco «dígamos veterano» puede dejar de apuntar las posibles repeticiones y su contrario al no apuntar las jugadas, no podrá demostrar al árbitro que tiene razón.

Este ejemplo es una nueva afirmación de que, por apurado que se vaya de tiempo, el jugador debe de anotar sus jugadas ya que de lo contrario se expone a lo antedicho, aparte de otras muchas consecuencias que trataremos más adelante en otros temas.

En las reanudaciones de las partidas aplazadas el árbitro puede abrir el sobre en presencia de los jugadores y, si la jugada anotada no es correcta deberá hacer cumplir lo reglamentado en estos casos. Llegada esta anomalía, es innegable que la posición de dicho árbitro es delicada, porque si bien pueden haber anotaciones equivocadas que no tienen discusión, pueden también haber anotaciones en donde la interpretación del árbitro puede ser decisiva. (En la Reglamentación de la F.I.D.E. de 1971 el artículo 17 fue rectificado de su redacción del año 1956 ya que en la anterior la anotación incorrecta o incompleta de una jugada secreta ocasionaba irremisiblemente la pérdida de la partida, pero en 1971 la F.I.D.E. deja a la consideración del árbitro la «intención» del jugador que ha anotado una jugada secreta y solamente si ésta es absolutamente imposible o imprecisa se le hace perder la partida.)

En mi opinión estaba mejor la redacción del año 1956 que evitaba a todas luces que el árbitro tomase tan grande responsabilidad, pero así está ahora reglamentado y por consiguiente no hay más remedio que correr con el riesgo. Ahora bien, como un buen árbitro tiene que procurar quitarse responsabilidades o evitar situaciones embarazosas, hay una manera de «intentar» ayudarse asimismo y la misma consiste en dar al jugador en turno un simple papel en blanco y que anote su jugada en dicho papel que luego se pone bajo sobre. Con ello se intenta evitar que aquel jugador que casi siempre hace equivocaciones de anotación en la partida normal, pueda seguir equivocándose en la secreta si la misma la inscribe en la misma planilla. Al ponerle delante un papel en blanco, el jugador se «autosuges-

tiona» y pone más atención en la anotación.

Tampoco debe intervenir el árbitro, si no es requerido, en una jugada que se efectúa en forma irregular, ya que esto está perfectamente señalado en el Reglamento de la F.I.D.E. en el que se indican las normas a seguir en estos casos.

He señalado algunos casos en que la intervención del árbitro puede ser normal si no es requerida y creo también de sumo interés el referirme a algunas de sus obligaciones.

Una de ellas es: en el momento en que se ha efectuado y cerrado el sobre que contiene una jugada secreta, el árbitro es el responsable de dicho sobre y, en evitación de posibles anomalías, yo aconsejo a los árbitros que una vez les entregan dichos sobres los jugadores, guarden el mismo en el bolsillo u otro lugar seguro; nunca dejarlo encima de la mesa para ir a atender otros tableros, ya que con ello se arriesga a que dicho sobre desaparezca y le ocasione un verdadero problema. Incluso en el momento de colocar los relojes para la reanudación de las partidas aplazadas, el sobre tiene que continuar en su poder hasta que, al menos uno de los jugadores, no haya hecho acto de presencia. Esta medida no va dirigida especialmente contra los jugadores, sino que más bien va dirigida contra la intervención de un «intruso» especialmente en los encuentros por equipos.

Sabido es que la principal obligación de un árbitro, además de hacer cumplir los reglamentos, consiste en cuidar de que todo el material necesario para las partidas esté debidamente colocado a la hora reglamentaria; incluso una buena medida lo es el comprobar el funcionamiento de los relojes y muy especialmente la correcta caída de la banderita. Asimismo el árbitro puede intervenir, sin ser requerido, si observa que algún reloj atrasa o adelanta (esta circunstancia está también prevista en el Reglamento de la F.I.D.E.).

Si bien el árbitro tiene la facultad de dar una señal para la iniciación de las partidas, no es aconsejable el dar otra señal general para la ejecución de las jugadas secretas; siendo preferible antes cerciorarse que, en todos los tableros se ha efectuado el número de jugadas reglamentarias, puesto que por diversas circunstancias, puede haber algún reloj que haya atrasado y por consiguiente a los jugadores les pueden faltar algunos minutos para completar las horas reglamentarias de dicha primera sesión. Por ello, el árbitro debe pasar tablero por tablero y, en los que se ha llegado ya al control de jugadas, siendo la hora de las secretas, señalar al jugador en turno de juego, que igual puede ser el blanco que el negro, para que efectúe la jugada secreta. Cabe mencionar que con la excepción de reglamentaciones especiales en la que se da un tiempo máximo para la secreta, normalmente el jugador tiene a su disposición todo el tiempo que crea conveniente para hacer dicha secreta, toda vez que el reloj le seguirá funcionando hasta que la haya efectuado.

(Continuará)

Del boletín de la
Federación Catalana



ARREGIFE GRAN HOTEL

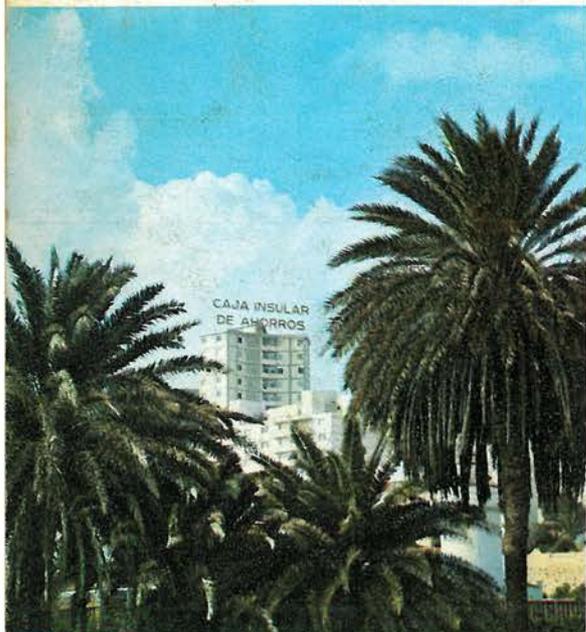


es un hotel de

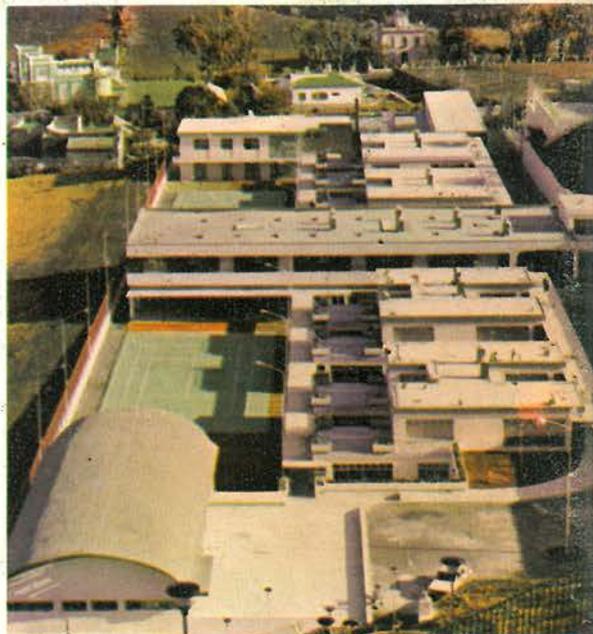
PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.

C/ León y Castillo, 226-3º Teléfono: 249040-44 - Las Palmas de Gran Canaria





Viviendas en la urbanización "Presidente Zárate",
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G. C.)



CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G. C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

