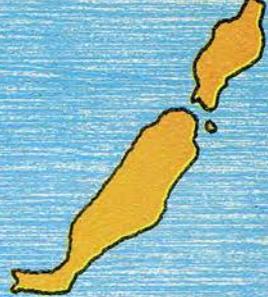




AJEDREZ

CANARIO



OCTUBRE 1974

Nº 39



CLAUSURA DEL V CAMPEONATO ESCOLAR
DE LAS PALMAS



Apartamentos - Hotel
"PROTUCASA"
Playa del Ingles (Las Palmas)

es un hotel de

PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



NUESTRA PORTADA

CLAUSURA DEL V CAMPEONATO ESCOLAR DE LAS PALMAS



Ajedrez viviente sobre 400 metros cuadrados de tablero en el parque San Telmo de Las Palmas. Nunca tan propio el calificativo de viviente, adjetivando al ajedrez infantil de nuestra ciudad.

Con la representación vistosa y "a tamaño natural" de la brillante partida Brown-Ljubojevic que ganó el maestro yugoslavo en el último Gran Torneo de Las Palmas, fueron **clausurados los V Campeonatos Infantiles de**

1973-74. Fiesta de color y ritmo, en la que los alumnos del grupo escolar Generalísimo, de Arucas, jugaron "con el ajedrez", tras su larga campaña triunfal en las cuatro categorías disputantes.

Después del espectáculo, se entregaron los trofeos a los mejores, entre los 4.800 ajedrecistas de los campeonatos, encuadrados en 240 equipos de 60 colegios insulares.

Director:

PEDRO LEZCANO

Director Técnico:

FERNANDO VISIER

Secretaria:

BLANCA NIEVES GONZALEZ

Colaboradores:

BENT LARSEN • VLASTIMIL HORT
JESUS DIEZ DEL CORRAL • RICARDO CALVO • DR. REY ARDID • AUGUSTO MENVIELLE • ROBERTO DEBARNOT
ANDRÉS ARMAS • FRANCISCO ACOSTA, Cuba • JULIAN ALONSO, Sevilla • LUIS ECEIZABARRENA, San Sebastian • JERONIMO TEBAR, Valencia
JOSE CARLOS HERNANDO, Castilla
JOSE CORET, Valencia.

Fotografía:

GREGORIO HERNANDEZ

Administrador:

EDUARDO GALVEZ

Redacción y Administración:

Luis Doreste Silva, 155 - 7º piso.

Teléfonos: 249122 - 249142/43

Nº 39 Octubre 1,974

PRECIO EJEMPLAR: 30 Ptas.

Empresa Editora:

CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA



OCTUBRE 1974 N° 39

Sumario

El Torneo de Montilla.....	400
II Torneo "Ciudad de Manresa" ..	404
Torneo en memoria de António Gonzalez	405
Francisco Javier Ochoa, Campeón Nacional Juvenil	405
Match Selección Olímpica de Cuba Caja Insular de Ahorros de Las Palmas.....	406
Estudíemos también las maniobras.	409
Fischer un Campeón Mundial esteril	410
Un torneo de gran lucha.....	412
Noticiero Internacional.....	417
Nuevamente Nimzowitsch	425
El gambito central en la defensa siciliana	429
Carta abierta a la F.I.D.E.	433
Los errores en ajedrez	435
¿Blancas o negras?	437



EL TORNEO DE MONTILLA Inesperado triunfo de Radulov



Por
J. Diez del Corral

PUNT.ELO	CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTOS
2490	1º	RADULOV (Bulgaria)	●	-	-	-	-	-	1	-	1	-	5,5
2625	2º	KAVALEK (U.S.A.)	-	●	-	-	-	1	-	-	-	-	5
2535	3º	PFLEGER (Alemania F.)	-	-	●	-	-	-	-	-	-	1	5
2540	4º	GHEORGHIU (Rumania)	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	4,5
2495	5º	QUINTEROS (Argentina)	-	-	-	-	●	-	-	1	-	0	4,5
2580	6º	ANDERSSON (Suecia)	-	0	-	-	-	●	1	-	-	-	4,5
2515	7º	DIEZ DEL CORRAL (España)	0	-	-	-	-	0	●	-	-	1	4
2505	8º	KEENE (Inglaterra)	-	-	-	-	0	-	-	●	-	-	4
2510	9º	PARMA (Yugoslavia)	0	-	-	-	-	-	-	-	●	-	4
2525	10º	RIBLI (Hungría)	-	-	0	-	1	-	0	-	-	●	4

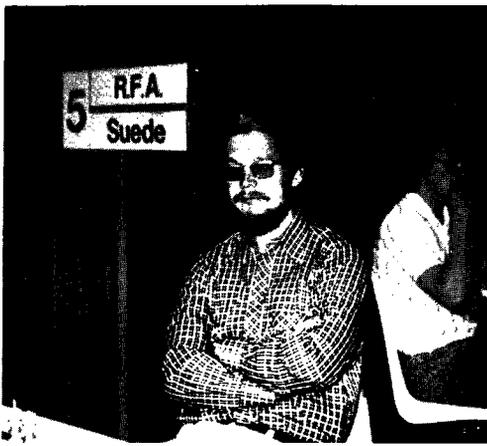
En los últimos días del mes de agosto se ha celebrado en Montilla la cuarta edición del ya tradicional "Torneo del vino Montilla-Moriles". Este año el propósito de los organizadores era ofrecer una competición de la máxima fuerza y así lo han conseguido con creces, reuniendo 8 grandes maestros y 2 maestros internacionales, en un torneo de la categoría 12, baremo que ha alcanzado sobradamente dentro de la clasificación establecida por la F.I.D.E. Basta recordar que ese nivel, similar al del último torneo de Madrid, se da muy pocas veces en todo el mundo a lo largo del año.

Ahora bien, estando limitado a diez el número de jugadores, a esa categoría tan elevada sólo puede llegarse formando un conjunto muy homogéneo de maestros con un buen Elo en su haber. Y de este supuesto básico se deduce un peligro casi irremediable: la igualdad sensible de fuerzas se traduce en continuas tablas. Una ojeada al cuadro de resultados comprueba las escasísimas diferencias de puntuación y que, entre 45 partidas, solamente 8, porcentaje verdaderamente ridículo, terminaron en una decisión... La organización de Montilla, perfecta en todos los sentidos, se desvive para montar un magnífico torneo, pero los gran-

des maestros no arriesgan entre sí más que en casos muy excepcionales. Es un círculo vicioso difícil de romper.

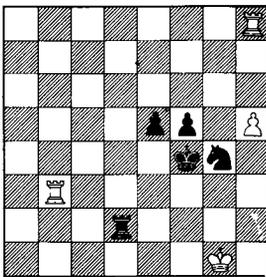
No significa esto que no haya habido lucha en las partidas, pues en realidad las tablas rápidas no han sido demasiado numerosas. Lo que ocurre es que, enfocando el encuentro posicionalmente, es muy difícil obtener ventaja alguna frente a jugadores muy experimentados y, además, en las raras ocasiones en que uno de los bandos lograba cierta superioridad, la férrea defensa de su adversario reestablecía frecuentemente el equilibrio. Y, por otra parte, tampoco ninguno de los participantes puede considerarse como jugador especialmente incisivo.

En cuanto al resultado en sí, Radulov ha alcanzado seguramente el mayor éxito de su carrera, cuando, de acuerdo con su Elo, no figuraba precisamente entre los favoritos. Le bastó ganar dos partidas, al conseguir ventaja de apertura, para defenderse con éxito en los demás encuentros. Sólo estuvo en inminente peligro de derrota en un final de torres frente a Gheorghiu, quién, por cierto, obtuvo el dudoso "record" de entablar todas sus partidas.



De los demás participantes, poco puede decirse. En rigor, cualquiera hubiera podido ganar el torneo de haber sabido aprovechar mejor los momentos favorables, que para todos se presentaron. Hay que señalar, no obstante, la tercera y definitiva norma para el título de gran maestro conquistada por Pfleger, que repitió en Montilla su primera opción del año pasado. Keene, en cambio, habrá de aplazar para otra ocasión sus muy fundadas esperanzas de llegar a ser el primer jugador inglés actual poseedor del máximo título.

En cuanto a mi actuación ha sido mediocre, como ya preveía, dada la fuerza del torneo y mi alejamiento de este tipo de competiciones a lo largo de casi un año entero. También ha influido en mi rendimiento el hecho de que en la segunda ronda tuve que jugar una partida agotadora contra Andersson, que duró ¡126 jugadas y más de 15 horas!... y como acabé perdiendo, me fue física y psicológicamente muy difícil rehacerme para las rondas sucesivas. La posición final de esta partida es, por otra parte, muy curiosa:

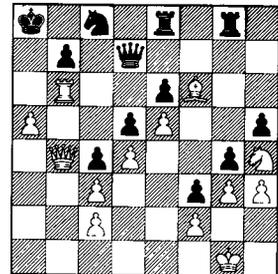


Andersson realizó su movimiento 126 que fue P5R. Y como contestación abandoné.... Después de la respuesta obligada 127. P6T,

vi que las negras ganaban con una bonita combinación de ocho jugadas, que bien podría figurar en la sección "temas para combinar" de esta misma revista. En todo caso, la rendición resultó un poco precipitada, puesto que Andersson aún no había encontrado el procedimiento ganador y su sorpresa fue evidente ante mi decisión.

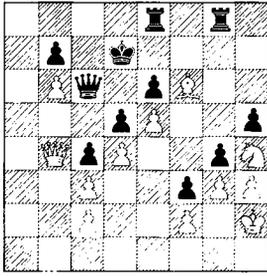
Lo cierto es que las negras vencen del modo siguiente: 127. ... P6R; 128. P7T (No hay otra cosa contra las amenazas P7R, R6A o R6C), R6A! (Y no 128. ...R6C?; 129. TxP+!, CxT; 130. T8C+, C5C; 131. R1A y el negro ha de apresurarse a forzar las tablas con 131. ... T7TR. También es malo 128. ... C4R?; 129. TxP!, RxT; 130. T8R!); 129. TxP+ (Si 129. T1C, T7C+ lleva al mate), CxT! (Es falso 129. ... RxT; 130. T8AR!, tablas); 130. T8CR (Como las negras amenazan mate en tres jugadas con T8D+, seguido de C5C+, sólo queda este recurso), T8D+; 131. R2T, C5C+! (A pesar de todo); 132. TxC, PxT; 133. P8T(D), P6C+! (Este detalle final es el que no había llegado a prever Andersson); 134. R3T, T8T mate.

Otra posición muy interesante tuve también en mi partida con Keene de la séptima ronda. Después de una lucha muy dura, en la que el inglés había jugado muy bien y yo arriesgado más de la cuenta, se llegó al aplazamiento en la siguiente situación, correspondiendo efectuar a Keene la jugada secreta:



La posición, con una calidad de menos y otra que se pierde inmediatamente, es tan desesperada que estuve a punto de abandonar sin reanudar el juego. Pero, por si acaso, analicé un poco y me llevé la enorme sorpresa de encontrar con que existía tenaz resistencia. Y, en efecto, la partida siguió: 41. ... CxT (Parece imposible que esta jugada sea un error, pero así es. Alguna posibilidad de victoria da 41. ... C2T); 42. PxC, R1C; 43. D5T, D3A; 44. R1T! (Las blancas se dedican a esperar, pues han visto la posibilidad de construir una fortaleza defensiva), R1A; 45. R2T, R2D; 46. D4C!, y después de alguna re-

petición de movimientos se acordó el empate. La posición final es increíble y merece un diagrama:



A pesar de las dos calidades de ventaja, las negras no pueden emprender, sin exponerse a reales riesgos, ningún plan activo!. La entrada del caballo por 6C es una buena baza a favor del blanco. Por ejemplo: 46. T1TD?; 47. C6C! y el blanco debe ganar. Si 46. ... PxP; 47. CxP, seguido de C5C, también con buenas oportunidades para las blancas. En fin, si 46. ... TR1A, que parece la mejor de no querer conformarse con el empate, las complicaciones son muy grandes, pero siempre con perspectivas para el primer jugador. A título de ejemplo, doy la siguiente variante: 47. C6C, T2A; 48. C4A, T1TD (Si 48. ... T2T; 49. C6C!, tablas); 49. CxPT, T3T; 50. PxP, DxP; 51. DxD!, TxD; 52. P5C, T7C; 53. P6C, T1A; 54. A4T!, TxP; 55. P4C! y parece que el negro está perdido.

Blancas: QUINTEROS

Negras: RIBLI

Defensa Nimzoindia

Esta partida recibió el premio establecido para la mejor del torneo. Estaba proyectado otro premio especial a la combatividad para el o los participantes que ganaran cinco o, en su defecto, cuatro partidas. Premio este último que quedó, como es obvio, desierto...

- | | | | |
|---------|------|---------|-----|
| 1. P4D | C3AR | 3. C3AD | A5C |
| 2. P4AD | P3R | 4. D2A | |

Una antigua jugada debida a Capablanca y que hoy se considera completamente inofensiva para las negras, precisamente a causa de la línea que se desarrolla en este encuentro.

- | | | | |
|--------|-----|----------|-----|
| 4. ... | P4A | 6. A4A | C3T |
| 5. PxP | O-O | 7. P3TD? | |

Parece que las blancas sólo consiguen la igualdad, jugando ahora 7. A6D, como en la partida Ree-Ornstein, de la reciente Olimpiada de Niza.

- | | | | |
|--------|------|--------|------|
| 7. ... | AxC+ | 8. DxA | C5R! |
|--------|------|--------|------|

Una importante novedad de Ribli, que mejora la continuación de las partidas Hort - Ivkov, Petrópolis, 1973 y Quinteros - Silvino García, Lanzarote, 1974. En estos dos encuentros las negras jugaron directamente 8. ... CxP y si bien ganaron en ambas ocasiones, lo cierto es que no alcanzan superioridad luego de 9. P4CD.

9. D4D

No hay buena retirada, pues las blancas deben vigilar simultáneamente las jugadas enemigas D4T!, D3A, ClxP e, incluso, CxPAR

9. ... C3xp! 10. T1D

La posición blanca es ya muy delicada y quizás únicamente puedan conseguir tablas, continuando ahora con 10. A6D. Falla 10. P4CD, C6C; 11. DxC, CxT!; 12. A5R (12. D1C, D3A), P4TD!; 13. AxC, PxP, con manifiesta ventaja de las negras.

10. ... P4D!

El negro juega con toda precisión y energía, amenazando en este momento C6CD, seguido de D4T!, y no es una solución 11. PxP, PxP; 12. DxPD, D3C!. El retraso en el desarrollo blanco de su flanco de rey pesa ya gravemente.

11. P4CD C5T 12. P3A

Si 12. C3A es muy fuerte 12. ... P3A!. Alguna débil esperanza de salvación habría con 12. PxP.

12. ... CR-6A 13. T3D P3A!

Decisivo. Impide 14. TxC, puesto que 14. ... P4R ganaría la calidad, y consigue así asegurar la situación del caballo avanzado.

14. A2D P4R 15. D4T P5D

La posición blanca ha quedado totalmente arruinada y el resto es fácil para Ribli.

16. P3R A4A 17. AxC

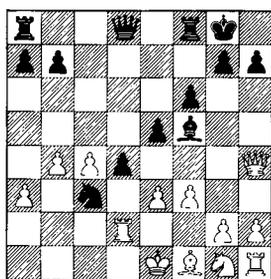
Si 17. P4R, A3R; gana sin dificultad.

17. ... CxA

Y no, claro es, 17. ... AxT?; 18. AxA, P3CR; 19. A1T.

18. T2D

Naturalmente 18. P4R, A3R; 19. T2D, P4TD!; 20. P5C, D3D, no ofrece esperanza alguna, pero la del texto permite un brillante remate.



18. ... Pxp!!

Un bonito sacrificio de dama, totalmente correcto, que decide la lucha rápidamente.

19. TxD TDxT 20. A2R

Única.

21. T7D!

Se amenaza ahora tanto A6D como TR1D y es fácil ver que las blancas no tienen defensa.

21. P4C A6D! 22. R1A CxA

Lo más sencillo.

23. CxC TxC 24. R1C T1D!

Y las blancas se rindieron. No hay nada contra 25. ... A7A.

Blancas: KEENE

Negras: QUINTEROS

India de Rey

1. C3AR, P3CR; 2. P4A, A2C; 3. P4D, P3D; 4. P3CR, C3AR; 5. A2C, O-O; 6. O-O, P3A; 7. C3A, P3TD; 8. P5D, CD2D; 9. P4R, PXP; 10. PAXP, C4A; 11. C4D, D3C; 12. C2A, C5C; 13. P3TR, C4R; 14. P4CD, CA-6D; 15. A3R, D2A; 16. C4T, P4CD; 17. C6C, T1C; 18. CxA, TRxC; 19. C4D, CxPC; 20. D1C, C4-6D; 21. P3T, AxC; 22. AxA, C7A; 23. T2T, CxA; 24. DxC, D5A; 25. T2D, DxD; 26. TxD, C7R+; 27. R2T, T7A; 28. P4A, T1-1A; 29. T2A, C8A; 30. T3-2D, TxT; 31. TxT, T6A; 32. P5R, R1A; 33. A1A, TxPT; Rinden.

Blancas: ANDERSSON

Negras: KAVALEK

Apertura Nimzowitsch

1. C3AR, C3AR; 2. P3CD, P3D; 3. A2C, P4R; 4. P3D, P3CR; 5. P4A, A2C; 6. P3R, O-O; 7. A2R, P4A; 8. O-O, C3A; 9. P3TD, P3C; 10. D2A, T1R; 11. T1R, A2C; 12. CD2D, P4D; 13. PXP, CXP; 14. TD1D, D2R; 15. A1AR, TD1D; 16. D1C, P3A; 17. T1A, R1T; 18. A2R, T2D; 19. A1D, P4TD; 20. A2A, D1D; 21. P4TR, P4A; 22. D1T, C3A; 23. P4CD, PTXP; 24. PXP, CXP; 25. CXP, CxA; 26. TxC, T2-2R; 27. CXP+, PxC; 28. AxC, DXP; 29. T1-1AD, R2T;

30. C3A, AxC; 31. PxA, P5AR; 32. AxA, TxA; 33. T3A, D1D; 34. P4R, P4CR; 35. R1A, P5C; 36. PXP, DXP; 37. P3A, T1D; 38. T1D, T2-2D; 39. TxT+, TxT; 40. T1A y abandonan las blancas.

Blancas: PFLEGER

Negras: RIBLI

India de Rey

1. P4D, C3AR; 2. P3CR, P4A; 3. P5D, P3D; 4. A2C, P3CR; 5. P4AD, A2C; 6. C3AD, O-O; 7. C3A, C3T; 8. O-O, C2A; 9. P4R, P4CD; 10. PXP, T1C; 11. P4TD, P3TD; 12. P5R, C2D; 13. PXP, PXP; 14. A4A, C3A; 15. D3C, PXP; 16. PXP, A3TD; 17. P6C, AxT; 18. AxA, C1T; 19. P7C, C2A; 20. T7T, T1R; 21. C2D, A1A; 22. D4A, C2D; 23. D4T, C3A; 24. D6A, P3T; 25. C4A, C5R; 26. CxC, TxC; 27. AxP, AxA; 28. CxA, T5CD; 29. A4A, D2R; 30. P3C, C1R; 31. CxC, D8R+; 32. A1A, DxC; 33. T8T, Rinden.

Blancas: DIEZ DEL CORRAL

Negras: RIBLI

Defensa Grünfeld

1. P4D C3AR
2. P4AD P3CR 5. D3C PXP
3. C3AD P4D 6. DXP, O-O
4. C3A A2C 7. P4R P3TD

Lo más conocido es ahora, bien 7. ... CR2D, jugada de Smyslov, bien 7. ... C3T, jugada de Prins. La del texto es un antiguo movimiento resucitado recientemente con éxito por los jugadores húngaros.

8. D3C P4CD
9. A2R A2C 11. O-O CxC
10. P5R C5R! 12. PxC

Mejor que la alternativa 12. DxC, pues la captura con el peón fortifica el centro y habilita la salida del AD por 3T.

12. ... P4AD 13. A3T A4D

Esta jugada compromete la partida, que se hubiera mantenido igualada tras 13. ... P5A ó 13. ... C2D. Nótese que no era posible 13. ... PXP; 14. PXP, A4D?, debido a 15. AxPR!, ganando un peón.

14. P4A!

La apertura de líneas está ahora justificada por el dominio que se obtiene de las columnas centrales. Además, el caballo negro encontrará dificultades para su desarrollo.

14. ... PCXP 15. ARXP AxA

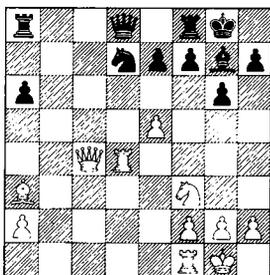
Tampoco es totalmente satisfactorio 15. ... AxC; 16. DxA, C2D; 17. P6R!, PXP; 18.

AxP+, R1T; 19. D3T!, con ventaja.

16. DxA PxP 17. TD1D C2D?

Mejor hubiera sido 17. ... D1A!, con buenas posibilidades de alcanzar las tablas.

18. TxP



18. ... T1A

Ribli había calculado ahora continuar con 18. ... CxP?; 19. CxC, D4T; 20. AxP?, DxC; 21. T4R, TR1A!, que conduce a tablas. Pero en el último momento vio que su proyecto fallaba por el bonito golpe táctico 20. CxPA!, que



amenaza mate en tres. Si 20. ... TxC; 21. T4A, T1AR; 22. AxP, D4R; 23. TxT, TxT; 24. D8A+, A1A; 25. AxA, TxA; 26. DxP, con un final ganado. Y si 20. ... AxT; 21. C5C+, P3R; 22. DxP+, R1T (22. ... R2C; 23. AxT+, TxA; 24. D7R+, etc.); 23. D7R!, A2C; 24. A2C!, T1CR; 25. C7A mate.

19. D3D CxP?

Las negras visiblemente desconcertadas por su fracasado plan, cometen este último error que equivale al abandono. Podían haber ofrecido resistencia con 19. ... D4T!, que amenaza T6A. En todo caso después de 20. AxP, C4A (20. ... CxP; 21. CxC, AxC; 22. T5D, ó 21. ... DxC; 22. T4R, pierde la calidad); 21. D2R, TR1R; 22. A6D, las blancas conservan un peón de ventaja y buenas posibilidades de victoria.

20. CxC	D3C	24. P3TD	P4TD
21. T5D	D3R	25. AxPT	D7C
22. T1R	TR1R	26. T5C	D7T
23. A4C	D3C	27. P3T	Rinden

Victoria de Cordovil en el II Torneo Open "Ciudad de Manresa"

Por J.C. Hernando

Del 2 al 10 de septiembre se ha disputado en el Hotel Pedro III la segunda edición del Torneo "Open" Ciudad de Manresa, y junto a éste otra competición de similares características reservada exclusivamente para juveniles.

Destacados jugadores nacionales e internacionales vinieron a reforzar la ya importante nómina del año anterior. En este aspecto fue la presencia del Dr. Rey Ardid uno de los mayores atractivos.

Desde las primeras rondas los favoritos tomaron las mejores posiciones y, como es natural, se vieron partidas muy interesantes.

Merino, tras perder contra Ayza, quedó algo rezagado, aunque todos esperábamos su



rápida recuperación. Cordovil, después de pasar algunos apuros frente a Roberto Debarnot pudo, no obstante, obtener la igualdad. Este resultado y la victoria sobre su compatriota Durao le situaron en cabeza de la tabla. Por otra parte, Eslon (Suecia), De Brucker (Bélgica) y Ulvestad (USA), no cedían terreno.

De los españoles era Bordell y este cronista quienes mejores posibilidades tenían.

La victoria de Cordovil sobre De Brucker, en posición claramente inferior del portugués, situó a éste con 1,5 puntos de ventaja sobre el grupo de perseguidores, integrado entre otros por Eslon, De Brucker, etc., distancia prácticamente decisiva si consideramos que sólo faltaban dos rondas para el final.

El Torneo se jugó a la distancia de 9 rondas (sistema suizo) y a una velocidad de 50 jugadas?! para 2h 30m.

Clasificación final en los primeros puestos:
 1º Cordovil, 7 puntos; 2º, 3º, 4º, 5º, 6º y 7º Hernando (47,5), Ulvestad (46), Esilon (46), De Brucker (45), Durao (44,5) e Ingelmo (43,5), 6,5; 8º, 9º, 10º, 11º, 12º y 13º Debarnot (50), Bordell (48), Ayza (43,5), Franch (42), Grau (41,5) y Reverte (37,5), 6; 14º, 15º, 16º, 17º y 18º Merino, Witt, Correa, García Ares y Gómez Polo, 5,5 puntos.

Blancas: ESLON (Suecia)

Negras: HERNANDO (España)

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, P3D; 3. P4A, C3AD; 4. C3A, A5C; 5. A5C, P3R (a); 6. O-O, CR-2R; 7. P5A, P3TD; 8. AxC+, CxA; 9. PXP, PXP; 10. P3TR, A4T!(b); 11. C2R, A2R; 12. C4A, A2A; 13. P3A, P5A!?(c); 14. P3CD, P4CD; 15. PXP, PXP; 16. D4T, D3C+; 17. C4D, (d), T1AD; 18. A3T!?, O-O(e); 19. TD-1C, D2T; 20. R1T, CxC; 21. PxC, DXP; 22. D7D, TR-1R!; 23. CxP, D4R; 24. C4A, D4TD; 25. A4C, D4CD; 26. D7T, D3A; 27. A3A, T2A; 28. D2A, A1A; 29. C5D, AxC; 30. PxA, DXP; 31. TD-1R, D2A; 32. TxT, DXT; 33. D4D, D3R; 34. D6C, T2A; 35. TxT, DXT; 36. DXP, P4D; 37. D6C, D8A+; 38. D1C, DxD+; 39. RxD, A4A+; 40. R1A, Tablas.

a).- La lucha por las casillas "d4" y "e5" es la clave de esta línea.

b).- La pareja de alfiles es la mejor baza de las negras.

c).- Con la jugada normal 13. ... O-O, las negras obtendrían ventaja.

d).- Si 17. R1T, D4C!.

e).- A considerar era 18. ... P4R!?.
 * * *

I TORNEO OPEN JUVENIL DE MANRESA, 1.974

1º Fernandes (Portugal), 7 puntos; 2º Dominguez, 5,5; 3º, 4º y 5º Solá (31), Velasco (30) y Gratacós (29), 4,5; 6º, 7º, 8º y 9º Suárez (28), Sixto (27), L. Espinalt (23,5) y Martí (19,5), 4; 10º, 11º, 12º, 13º y 14º Botifoll (28), Gost (26,5), Herraiz (23), Argemí (22) y Majá (18), 3,5; 15º J. Espinalt, 3; 16º Sáez, 2,5; 17º A. Bajona, 2; 18º y 19º J. Romeu (22,5) y X. Romeu (21), 1,5 y 20º A. Romeu, 0 puntos.

TORNEO EN MEMORIA DE ANTONIO GONZALEZ

El pasado mes de agosto, el C. A. Burjasot rindió un homenaje póstumo a Antonio González, con la celebración de un torneo por equipos de 5 jugadores, en el que participaron los clubs: Gambito, Ateneo Marítimo, Burjasot y una Selección Valenciana.

El Gambito, que partía como favorito, logró el primer puesto. El segundo fue, contra pronóstico, para el Ateneo Marítimo, que por impedimentos de fuerza mayor no pudo alinear a 4 de sus titulares. En el tercer lugar se clasificó el Burjasot y en cuarto, la Selección Valenciana.

El torneo fue un éxito en todos los órdenes. No se merecía menos Antonio González, fundador, presidente y propulsor del club Burjasot. Antonio González constituyó en vida el ejemplo más admirable para todos los amantes del noble juego. Su imposibilidad física fue un acicate para perseverar en su pasión por el Ajedrez, que llora la pérdida de este gran caballero, amigo generoso de cuantos le conocimos, y fuerte jugador, como lo avalan sus magníficos resultados en cuantos campeonatos intervino.

Entre sus mayores éxitos podemos destacar el haber sido Campeón de España de minusválidos y la posesión de la medalla de plata al mérito deportivo. Desde el Cielo, Antonio González, esa gran institución del Ajedrez Valenciano, podrá ver que todos le admiramos y le queremos. José Coret

* * *

FRANCISCO JAVIER OCHOA, CAMPEON NACIONAL JUVENIL

El 14º Campeonato de España Juvenil ha representado un señalado éxito para el ajedrez vizcaíno, puesto que Ochoa, la más firme promesa de esta Federación, logró con todo merecimiento el título de Campeón, tras superar a un buen número de fuertes jugadores que con toda lógica también aspiraban a tan preciado galardón.

El Campeonato fue organizado por la Federación de Pontevedra, siendo el Círculo Mercantil de la Capital escenario de las partidas.

De acuerdo con el volumen de participantes, 44 jugadores, la prueba exigió la modalidad del "sistema suizo" a la distancia de 10 rondas.

Cabe destacar la actuación de los jugadores Pablo, Pomés, González, Sánchez, Cabrera y Virrumbrales, así como la entusiasta intervención del representante balear Pons, que con sólo once años dejó una excelente impresión.

Match Selección Olimpica de Cuba - Caja Insular de Ahorros de Las Palmas

Durante el pasado mes de julio, el potente equipo olímpico de Cuba visitó nuestra isla, para enfrentarse a seis tableros en seis rondas al conjunto Caja Insular de Ahorros.

Aunque puede decirse sin desdoro deportivo que el match fue más un encuentro que un choque, y que la rivalidad deportiva jamás entibió la cordial simpatía entre ambos equipos "isleños", el ajedrez practicado sostuvo la seriedad necesaria para depararnos emoción y enseñanza inestimables.

La selección cubana, con una puntuación Elo de 2.400 como media, venía vertebrada por un bloque potente de maestros internacionales, con la única excepción del jovencísimo Amador quien, aún sin título, alcanza ya una valoración impresionante (2.450 puntos).

Los titulares del equipo canario, Caja Insular de Ahorros, con la incorporación de varias figuras locales, obtuvieron un airoso resultado, ganando en dos jornadas, empatando en una y perdiendo en tres. Cómputo a todas luces meritorio, dada la desigualdad objetiva de los dos equipos.

Por su dedicación seria y consciente, por su modestia y camaradería singulares, el equipo de Cuba dejó entre nosotros un vago sentimiento de brevedad, en la semana ajedrecista más grata y más corta que recordamos, en la que el juego y la amistad se identificaron plenamente.



Blancas: ESTEVEZ

Negras: FRAGUELA

Defensa Indo-Benoni

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P3R;
4. C3AD, PxP; 5. PxP, P3D; 6. P4R, P3CR;
7. P4A, A2C; 8. A5C+, CR-2D; 9. A3D, O-O;
10. C3A, P3TD; 11. P4TD, D2A; 12. O-O,
- P5A; 13. A2A, C4A; 14. A3R, CD-2D; 15.
- A4D, C3A; 16. D1R, T1C; 17. D4T, D1D; 18.
- P5A, C3-2D; 19. D2A, AxA; 20. CxA, C4R;
21. P6A, R1T; 22. D4T, P4CR!; 23. DxP, T1C;
24. D3R, C4A-2D; 25. C5A, CxP; 26. D4D,
- AxC; 27. TxA, D2R; 28. T1-1AR, T3C; 29.
- C2R, T1-1C; 30. P3CR, T1-2C; 31. C4A, Ta-
- blas.



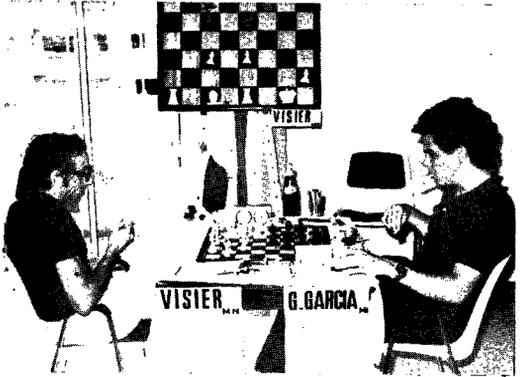
Jorge Vega, que aparece en el centro de la imagen conversando con Juan Marrero Portugués, Presidente de la Federación de Ajedrez de Las Palmas, fue el "manager" de la Selección Cubana durante el extenso recorrido efectuado fuera de su país.

Al igual que todos los componentes del Equipo, dejó entre nosotros un gratísimo recuerdo.



Blancas: MENVIELLE
 Negras : A. RODRIGUEZ
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3R; 6. P4CR, P3TR;
7. P5C, PxP; 8. AxP, A2R; 9. D2D, P3T; 10. A2C, D2A;
11. O-O-O, A2D; 12. P4TR, C3A; 13. TR-1R, O-O-O;
14. P4A, R1C; 15. A3A, CxC; 16. DxC, A3A;
17. D3R, C4T; 18. P5A, P4R; 19. D2D, AxA;
20. DxA, P3A; 21. D4C, T2T; 22. T2D, T1-1T;
23. T1T, T3T; 24. C1D, C5A;
25. C3R, P4CR; 26. T2 - 2T, D2T; 27. P5T, A1R;
28. D1C, D2C; 29. D1D, R2A; 30. C4A, D2R;
31. D1C, AxP; 32. D7T, D2D; 33. AxA, TxA;
34. TxT, TxT; 35. T1D, D3A; 36. P3C, C7D+;
37. R2C, C5D; 38. T2D, T1T; 39. P3A, C4C;
40. D3R, D4A; 41. P4T, DxD?;
42. CxD, C2T; 43. C5D+, R3A; 44. CxP, C1A;
45. C5D, T5T; 46. P6A, T2T; 47. T2C, C3C;
48. C4C+, R4A; 49. TxP, P4T; 50. T7C, T7T+;
51. R1A!, P4D; 52. P7A, T8T+; 53. R2D, T8AR;
54. R2R, T3A; 55. T6C!, Rinden.



Blancas: VISIER
 Negras : G. GARCIA
 Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C;
4. P3R, P4A; 5. A3D, O-O; 6. C3A, P4D;
7. O-O, C3A; 8. P3TD, AxC; 9. PxA, PxPA;
10. AxP, D2A; 11. A3D, P4R; 12. D2A, T1R;
13. CxP, CxC; 14. PxC, DxD; 15. P3A, A2D;
16. T1R, TD-1D; 17. P4TD, A3A; 18. P4R, C4D;
19. A2D, C3C; 20. P5T, P5A; 21. A1A, C5T;
22. A3R, DxD; 23. AxPA, DxD; Tablas.

Blancas: BETANCORT
 Negras : ESTEVEZ

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C;
4. D2A, P4A; 5. P3R, PxP; 6. PxP, P4D;
7. C3A, O-O; 8. A5C, PxP; 9. AxP, CD-2D;
10. O-O, AxC; 11. PxA, D2A; 12. A3C, P4C;
13. D3D, A2C; 14. TR-1R, TD-1A; 15. TD-1A, P3TD;
16. P4TD, PxP; 17. AxPT, D4T; 18. A2A, AxC;
19. AxC, CxA; 20. DxA, R1T; 21.

Blancas: BETANCORT
 Negras : G. GARCIA
 Gambito de Dama

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4A;
4. P3R, P4D; 5. C3A, PxPD; 6. PxP, A2R;
7. A2R, PxP; 8. O-O, O-O; 9. AxP, C3A;
10. A5CR, P3TR; 11. A4T, P3CD; 12. T1A, A2C;
13. A3CR, C5CD; 14. P3TD, T1A; 15. A2R, C5-4D;
16. CxC, DxC; 17. D4T, P4TD; 18. A7A, A1D;
19. A5R, A3A; 20. D1D, A2R; 21. A4AD, D2D;
22. D2R, P4CD; 23. A3D, D2C; 24. C1R, P5T;
25. P4A, C2D; 26. AxPCR, RxA;
27. D4C+, R1T; 28. D5T, R2C; Tablas.



A3C, TR-1D; 22. P3T, D6T; 23. T1C, P4TD; 24. D3D, P5T; 25. A4A, D3D; 26. T4C, P6T; 27. T1T, T1T; 28. D1C, D5A; 29. D1R, T1D-1CD; 30. TxT+, DxT; 31. T1C, D2A; 32. A2T, T1C; 33. P4AD, T7C; 34. TxT, lTxT; 35. D4C, D5A; 36. DxP, P4T; 37. D3A, D5R; 38. D3R, D7A; 39. A3C, D8C+; 40. R2T, C5R; 41. P5A, C3A; 42. P6A, D8TD; 43. P7A, D1T; 44. AxP!, Rinden.

Blancas: A. RODRIGUEZ

Negras: V. VISIER

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3CR; 5. C3AD, A2C; 6. A3R, C3A; 7. A4AD, D4T; 8. O-O, O-O; 9. C3C, D2A; 10. P4A, P3D; 11. A2R, P3C; 12. A3A, A3TD!; 13. T2A, TD-1C!; 14. P4C, A5A; 15. C4D, CxC; 16. AxC, TD-1D; 17. P5C, C2D; 18. AxA, RxA; 19. A4C, P3A; 20. P4TR, P4C; 21. C5D, AxC; 22. PxA, D4A; 23. D2R, DxPD; 24. DxP!, D2A; 25. DxPD, C3C; 26. D6R, DxD; 27. AxD, C5T; 28. P3C, C4A; 29. A3T, PxP; 30. PTxP, C5R; 31. T1A, C7D; 32. T2A, C5R; 33. T1A, C6C; 34. T2A, TxP; 35. TxT, C7R+; 36. R1T, CxT; 37. A1A, T4D; 38. T1R, TxP; 39. T7R+, R3A; 40. TxPTR, P4T; 41. P3T, T4AD; 42. T7CD, TxP; 43. TxP, P4C!; 44. TxP, P5C; 45. R1C, P6C; 46. T8T, T8A; 47. T8CR, R4A; 48. P4T, R5R; 49. T8R+, R6A; 50. T8AR, T8C; 51. P5T, P7C; 52. TxC+, RxT; 53. RxP, T7C; 54. R3T, TxP+; 55. R4T?, T8C!; 56. A3T, T1C!; 57. A4C, T1T+; 58. A5T, T3T!; Rinden.

+ Jugó S. Cabrera

+ Jugó Valcárcel

CIDA	Guillermo GARCIA	Silvino GARCIA	Guillermo ESTEVEZ	Jesús RODRIGUEZ	Eleazar JIMENEZ	Amador RODRIGUEZ	TOTALES
Augusto MENVIELLE	0	1/2	0	1/2	1/2	1	2,5
Fernando VISIER	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	3,5
Angel FERNANDEZ	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	2
Juan Rafael BETANGORT	1/2	1/2	1	0	1/2	0	2,5
José Miguel FRAGUELA	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	3
Juan Pedro DOMÍNGUEZ días 5-8-9	1/2		0	1/2			1
Pedro LEZGANO días 4-6-10		1/2			1/2	0	1
CIDA Totalizó							15,5

CUBA	Augusto MENVIELLE	Fernando VISIER	Angel FERNANDEZ	Juan Rafael BETANGORT	José Miguel FRAGUELA	Juan Pedro DOMÍNGUEZ días 5-8-9	Pedro LEZGANO días 4-6-10	TOTALES
Guillermo GARCIA	1	1/2	1	1/2	1	1/2		4,5
Silvino GARCIA	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	3
Guillermo ESTEVEZ	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1		3
Jesús RODRIGUEZ	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2		4
Eleazar JIMENEZ	1/2	1/2	1	1/2	1/2		1/2	3,5
Amador RODRIGUEZ	0	0	1/2	1	0		1	2,5
CUBA Totalizó								20,5

CALENDARIO

Blancas — Negras

1. ^a Ronda	Cuba - Caja I. de Ahorros
2. ^a Ronda	Caja I. de Ahorros - Cuba
3. ^a Ronda	Cuba - Caja I. de Ahorros
4. ^a Ronda	Caja I. de Ahorros - Cuba
5. ^a Ronda	Cuba - Caja I. de Ahorros
6. ^a Ronda	Caja I. de Ahorros - Cuba

RESULTADOS

CUBA CIDA

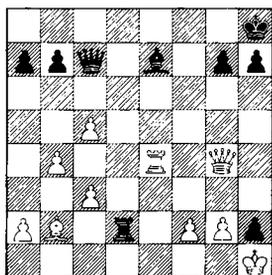
4,5	1,5
2,5	3,5
4,5	1,5
4	2
3	3
2	4

ESTUDIEMOS TAMBIEN LAS MANIOBRAS (Continuación)

De igual manera que en las combinaciones, hay una amplia clase de maniobras en las que el tiempo tiene un papel esencial, y de ellas las más numerosas e importantes son las que proporcionan ganancias de tiempo, útiles para obtener ventaja materiales o de otro tipo. Son bastante frecuentes en posiciones de fuerte tensión, con ataques mutuos en curso y peligrosas amenazas latentes, y constituyen una confirmación de la tantas veces enunciada regla de que en situaciones de esta índole la ventaja de tener el movimiento suele resultar decisiva. Igualmente y como comprobaremos a continuación, estas maniobras deben advertirnos y ponernos en guardia ante el riesgo que envuelve el empleo, sin un examen atento, de una contraamenaza para rechazar de golpe una insistente presión enemiga.

Veamos, en primer lugar, una posición producida en la partida Capablanca-Spielmann, San Sebastián, 1911.

SPIELMANN



CAPABLANCA

Lo primero que se observa es la arriesgada situación de ambos reyes, sin escape y expuestos al mate si una pieza enemiga alcanza la primera línea. Desconocemos, por no poseer datos del curso anterior de la partida, cual fue la última jugada de Spielmann, pero suponemos que llevó la torre a la séptima fila. Si esto es así, se trata de una contraamenaza y por ser doble (TxA y TxP) parece fuerte, más no logrará otro resultado que acelerar la derrota. El detalle de la posición, no muy fácil de apreciar, y que aprovecha Capablanca para encontrar la maniobra ganadora, es que el peligro que acecha a su rey queda conjurado en cuanto se

cierre o intercepte la diagonal desde la que la dama negra sostiene a su peón en séptima. Esto podía conseguirse inmediatamente con 1. P4AR, pero este avance de peón es una jugada exclusivamente defensiva, sin plantear amenaza directa alguna, y tan poco enérgica que el negro con 1. ... P3TR podía aún ofrecer seria resistencia. Por eso el genial maestro cubano continuó:

1. A1A!

Gana un tiempo importante con idea de mejorar esta pieza, y también impide 1...P3TR, que aseguraría la posición del rey negro.

1. ... TxPA

Es claro que 1. ... T1D frustraba los proyectos del blanco, pero en ese caso 2. A4A y 3. RxP, ganando un segundo peón, dejaba al negro una posición sin esperanza. La textual parece además bastante buena, ya que amenaza 2. ... T8A++ y llevar también la torre a la defensa del rey.

2. A4A!!

La clave de la maniobra es esta bella jugada de múltiple efecto, que intercepta la diagonal de la dama negra, alejando el peligro del mate. Intercepta también la columna de la torre, impidiendo su retroceso para ayudar a la defensa, y, por último, ataca a la dama enemiga, ganando de este modo un nuevo tiempo.

2. ... D1D

Forzada, puesto que la dama ha de vigilar la casilla 1AD y procurar, al mismo tiempo, apoyo al alfil atacado. Pero ahora surge el tema de la pieza sobrecargada, que las blancas aprovechan en el acto.

3. TxA D1AR

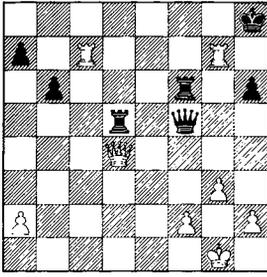
Y ahora Capablanca remató la lucha con esta sencilla combinación.

4. DxP+! DxD

5. T8R+ D1C 6. A5R+, etc.

En la partida Szabó-Dückstein, del Torneo Zonal de Wageningen, 1957, se presentó la posición que muestra el diagrama.

DUCKSTEIN



SZABO

las blancas, aparte de la superioridad material de un peón, tienen las dos torres dobladas en séptima con serios peligros para el monarca negro mal protegido por sus piezas. Sin embargo, se encuentran ante la amenaza inmediata TxD, y si la dama se retira (D3R) su adversario jugaría T8D+, con fuerte ataque. Se observa igualmente que aprovechar la clavada de la torre de 3A con 1. T7C-7A fracasa por la réplica 1. ...TxD, ya que la dama negra vigila su casilla de 1AD. Esto sugiere mover la torre de 7AD para que

* * * * *

pueda pasar a la última fila en casilla fuera del alcance de la dama contraria. La manera de conseguirlo sin perder ningún tiempo es ésta que concibió Szabó:

1. T7T+ R1C

Naturalmente, 1. ... DxD?, pierde.

2. T7A-7C+ R1A 3. TxPTD R1C

Única ante la doble amenaza de mate T8TD y T8TR.

4. T7TR-7C+ R1T

Si 4. ... R1A, decide 5. T7C-7A+, R1C; 6. DxD6A, ó 5. ... TxT; 6. D8T+.

5. T7C-7AR! Rinden

Curiosa maniobra, compuesta solamente de movimientos de las torres dobladas en séptima y con la cual se gana el tiempo necesario para cambiar la posición de la torre más alejada del rey negro y con ello dar mate o ganar una torre.

(continuará)

FISCHER, UN CAMPEON MUNDIAL ESTERIL



Casi un año antes del "match" Spassky-Fischer, justo el 8 de noviembre de 1971, firmamos un comentario en el que bajo el título "Fischer, a la conquista del campeonato mundial" aseverábamos: "La limpia victoria que Fischer ha obtenido sobre el sólido y muy preparado ex campeón mundial, Tigran Petrosian, antesala obligada para poder disputar otro "match" en la primavera o verano próximos al campeón del mundo, Boris Spassky, quizá pueda haber sorprendido a algún aficionado que, naturalmente por dejadez o capricho, tenga marginado en su pensamiento ajedrecístico al gran maestro norteamericano". Y añadíamos: "Fischer es, en nuestro concepto, el mejor ajedre-

cista del momento. Así, como suena, ¡ el mejor!. Y lo que quizá sea aún más revelador para muchos, ilo es desde hace una década!". Y rematábamos aquel artículo con lo que sigue: "En el próximo "match", si no median anomalías de índole distinta al propio juego, Boris Spassky luchará hasta lo imposible por retener su corona mundial, pero todo será inútil ante el ajedrez superior que, hoy por hoy, practica Bobby Fischer".

Hemos querido traer la cita anterior para dejar bien claro, que jamás estuvimos enrolados entre la infinidad de "contestatarios" -por llamarlos de alguna forma- que por entonces, cual enrabiada legión, le salieron

por doquier a Fischer. Y si nos ratificamos en la opinión de que el norteamericano se iba por derecho a la conquista de la diadema mundial, lo hicimos tras sopesar casi todas las actuaciones ajedrecistas de Fischer, muchas de las cuales, tan reveladoras de su enorme potencial ajedrecístico como la que sigue: El 3 de septiembre de 1961, -11 años antes de ser tan multitudinariamente discutido-, dio comienzo en la ciudad yugoslava de Bled uno de los más grandes torneos jamás celebrados. Una simple ojeada a la nómina de participantes nos exime de mayores comentarios en tal sentido. Allí jugaron los grandes maestros Gligoric, Donner, A. Bisguier, Pachman, Portisch, Najdorf, Ivkov, Trifunovic, Matanovic, Olafsson, y los maestros internacionales, Parma, Darga, -ambos serían grandes maestros poco después-, Udovcic y Bertok. La U.R.S.S. estaba representada por los grandes maestros, Geller, Petrosian, Keres y Tal. Como puede apreciarse una auténtica gala del ajedrez mundial. Pues bien, antes de comenzar el torneo, Fischer, que a la sazón sólo contaba dieciocho años, dijo: "Batiré a los cuatro rusos".

La competición comenzó y las palabras de Fischer sólo consiguieron arrancar alguna que otra benévola sonrisa. La realidad fue aplastante. En la segunda ronda Fischer batía en forma espléndida al entonces considerado "rey de la combinación", Mikhail Tal. La partida fue en extremo brillante y pese a encontrarse Tal en plena forma, como lo demostró alzándose con la victoria final en aquella competición, no pudo frenar el ajedrez superior de Fischer, que en el colmo de las audacias -quizá cálculos muy profundos- llegó a sacrificarle la propia dama. Una fuerte ovación acogió la victoria de Fischer, era el principio. En la sexta ronda el norteamericano batió a Geller en forma espectacular, empleando para ello la apertura española. Geller, el segundo gran maestro ruso que vencía, sólo le aguantó 22 jugadas. El 28 de septiembre Fischer se enfrentó a Keres, que se salvó de la derrota ante Bobby, agarrándose desesperadamente a unas tablas por jaque continuo. El 30 de septiembre se juega la penúltima ronda. Fischer juega magistralmente contra Petrosian y le derrota sin paliativos.

Creemos que lo anterior justifica - no en cuanto a su singularidad, sino como uno de los muchos botones muestra que pueden extraerse del palmarés de Fischer-, la opinión

que entonces nos mereció el norteamericano.

Ahora bien, Fischer conquistó con suficiencia la corona mundial; sí con suficiencia, pese a que en tal aspecto la polvareda que despertó el "match" por causas generalmente ajenas al juego, hizo pensar a muchos en una, cuando menos relativa igualdad, cosa que sobre el tablero apenas existió, dado que la mayor parte del encuentro el ruso estuvo a tres puntos de distancia, ventaja que en ajedrez, todos sabemos es más que considerable. Y Fischer obtuvo esa puntuación favorable no por meras casualidades o suerte; en tal sentido, baste recordar la décimotercera partida que Fischer ganó tras jugar uno de los mejores finales -en vivo- que recordamos. Pero, ¿qué aportó al ajedrez el norteamericano desde que en fecha que ya va siendo lejana se ciñera la corona mundial?

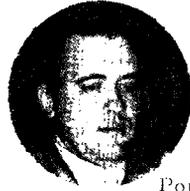
La contestación es fácil: ¡Nada!

Absolutamente nada positivo para el juego en sí. Y lo sentimos, ya que el ajedrez, los ajedrecistas, teníamos casi el derecho a esperar del indudable talento ajedrecístico de Fischer, algo más que la mudez con la que éste ha tapado el propio tablero, rota de vez en cuando -y esto quizá sea peor-, por las intemperancias con las que el norteamericano, es posible crea estar poniendo en un brete a varios, incluida la propia Federación Internacional. Sin embargo, -y pese a lo anterior-, ¿por qué su huída de toda competición durante todo este tiempo?. ¿Acaso, -como aseguran los mal pensados-, Fischer está montando un fabuloso "show" propagar -dístico con la vista puesta en la final que le disputarán, Karpov o Korchnoi?. Nos parece deshonesto admitir tal opinión. Pero la actitud de Fischer persiste, y muy clara, ante la afición mundial, ¡no participa!.

Sinceramente creemos que Fischer, -aparte procesiones interiores que nadie nos explicó-, está errado. Claro que también puede ser ande escaso de fuerzas, o bien, que ya no confía tanto en la estrella que prestaba fulgor a sus combinaciones estelares. Sea lo que fuere, hay algo que la afición no entiende: Esa repentina escapada del tablero. Y pudiera ocurrir, que caso de mantener la actual situación, la voz popular, acabe haciéndole un lugar al norteamericano en el mismo sitio, -mitad mítico, mitad grotesco-, donde hace años colocó y ahí siguen, las "espantás" de Rafael "el Gallo".

Valeriano Palomino

UN TORNEO DE GRAN LUCHA



Por B. Larsen

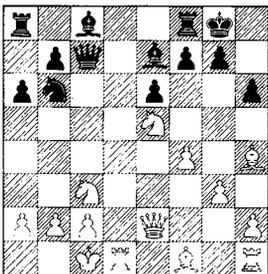
El "Ciudad de Las Palmas" de 1974 resultó ser uno de los torneos más disputados de los últimos tiempos. Pero este fenómeno estaba hasta cierto punto previsto, pues los organizadores del certamen habían puesto especial atención a la hora de contratar a los jugadores, tratando de que no se repitiese la misma tónica de empates rápidos que predominó en la edición de 1973.

¿Cuántos grandes maestros hicieron tablas entre sí?. ¡Sólo tres o cuatro!.

Después de las 9 primeras rondas parecía que Olafsson iba a ganar de una manera clara. Además de ser el líder, estaba jugando muy bien. Sin embargo, en las jornadas de cierre su rendimiento bajó mucho. Es muy notable la diferencia de juego que mostró en las 9 primeras rondas y lo que luego hizo en las 6 restantes.

Probablemente serán muy pocos los lectores que hayan tenido tiempo suficiente para ver las 120 partidas del torneo, por lo que yo voy a mencionar aquellas que considero mejores, más instructivas o interesantes.

La partida Ljubojevic-Olafsson, de la ronda 10ª, resultó más importante por la repercusión que tuvo de cara al triunfo final del yugoslavo que por su calidad ajedrecística. Tras esta victoria Ljubojevic jugó muy bien y supo mantenerse en el primer puesto. Su partida contra Kavalck, ronda 13ª, fue una defensa muy fina, contraatacando desde una posición que parecía muy difícil para las negras. Fue una partida típica del estilo de Ljubojevic, porque a él le gusta provocar a sus adversarios para que le ataquen, y espera que estos caigan en las redes de algunas de sus inteligentes defensas.



En esta posición las negras jugaron muy bien

14. ... A2D!

Con idea de seguir con A4C. Obsérvese como las piezas negras, aparentemente pasivas, adquieren pronto gran actividad.

- | | | | |
|-----------|-----|---------|--------|
| 15. A2C | A4C | 23. DXP | AxP |
| 16. D3A | P4C | 24. T2R | T3A |
| 17. PXP | PXP | 25. D3C | A4T |
| 18. TR-1R | C2T | 26. C5D | CxC |
| 19. D5T | A1R | 27. DxC | AxT |
| 20. D6T | PxA | 28. AxA | T1R |
| 21. PXP | R1T | 29. T1C | A4C+ |
| 22. A1A | P4A | | Rinden |

La mejor partida del ganador del Torneo fue, por supuesto, la disputada contra Browne en la 9ª ronda, que obtuvo también el premio a la mejor producción y a la más brillante, ofrecido este último por Mr. Turover. Es difícil afirmar que el sacrificio de calidad de las negras sea 100% correcto, pero en el juego práctico ofrece excelentes posibilidades.

La Diosa Fortuna estuvo cerca de Ljubojevic en dos ocasiones que bien pudieron ser trascendentales. Si Andersson, en la 5ª ronda, hubiese jugado 40. ... TxC! (no fue así a causa de los apuros de tiempo) y si yo en la 8ª ronda en vez de 53. ... T6A?, me hubiera decidido por 53. ... T6T!, él se hubiera encontrado al final con dos puntos menos. Pero a veces la buena suerte, a veces la mala suerte, forman parte de su optimista, arriesgado y entretenido estilo de juego. Una de las mayores debilidades del juego de Ljubojevic (él mismo lo admite) es poca paciencia. Es capaz de calcular mejor que muchos grandes maestros, pero frecuentemente juega demasiado rápido y omite fáciles tretas. Un ejemplo de esto puede ser encontrado en su partida contra Pomar, ronda 4ª, donde 24. ... A4T??, pierdo, mientras que la plausible 24. ... D3C! le hubiera dado posibilidades ganadoras.

Quisiera decir algo más acerca de Fridrik Olafsson, al que conozco desde hace muchos años. Cuando los dos éramos muy jóvenes existía una especie de rivalidad amistosa entre ambos. ¿Quién era la más grande esperanza escandinava?. Fridrik obtuvo antes que yo resultados internacionales de importancia. En 1955-56, compartió con Korchnoi

el primer puesto del Torneo de Hastings. Más tarde, yo le derroté en un match, e incluso logré el título de G.M. dos años antes que él, en la Olimpiada de Moscú, 1956. Sin embargo, Olafsson llegó al Torneo de Candidatos antes que yo. Como dato curioso señalaré también que en nuestros primeros 15 enfrentamientos solamente una partida finalizó en tablas.

Alrededor de 1956 el interés en Islandia por el ajedrez era tan grande como cuando organizaron el match Spassky-Fischer, en 1972. Todos sus compatriotas querían que Fridrik jugase al ajedrez y nada más. Digo que todos los islandeses, aunque se trata de una pequeña exageración, puesto que la principal excepción era la opinión del propio Olafsson. A él no le gustaba ser un "héroe nacional"; probablemente era demasiado tímido. Por lo tanto, estudió leyes y, más tarde, consiguió un trabajo en el Ministerio de Justicia.

Ya han pasado algunos años desde entonces y parece ser que él quiere volver al ajedrez. Para comenzar dispone de un año de excedencia en su trabajo, pagado, y luego . . . ¿quién sabe?.

Si sienten interés por ver sus partidas del Torneo de Las Palmas, deténganse en la siguiente: ronda 1ª, contra Menvielle, 18. P4C!; ronda 12ª, frente a Ribli; con Kavalek, en la 3ª, 9. P4CR!; Hartston, ronda 4ª; premio a la mejor combinación de ataque, contra Quinteros, ronda 7ª y frente a Pomar, en la 9ª. En todos estos juegos podrán observar su excelente concepto del juego posicional, enorme agresividad y elegantes combinaciones.

Habiendo estado prácticamente inactivo durante varios años, Fridrik no jugó muy bien en el último Torneo de Reikjavic, en febrero, pero en Las Palmas ha demostrado que aún es uno de los más fuertes grandes maestros. Mientras que algunos de los favoritos no aparecían en los primeros lugares de la clasificación, Beliavsky y García tomaron los puestos de vanguardia y cumplieron la norma de G.M. Cuando ambos se enfrentaron en la 1ª ronda el cubano atacó ferozmente, pero Beliavsky lo frenó y ganó. Seguramente no les será difícil a los lectores encontrar alguna mejora para el juego de las negras. Debe tenerse en cuenta que García tuvo que hacer gran número de jugadas bajo la influencia agobiante de la falta de tiempo. Durante el resto del torneo García no perdió más que otra partida, mientras que Beliavsky

se mantuvo imbatido. Por supuesto, ellos tuvieron suerte; pero a menudo se ha dicho que los jugadores jóvenes siempre tienen suerte. Probablemente esa suerte sea el producto de un estilo combativo y enérgico. García debió perder con Andersson y Polugaievsky, y Beliavsky tuvo problemas conmigo, (33. PxP seguido de A4R!) contra Kavalek, ronda 14 y contra Hartston, pero lo que realmente importa es que ellos no perdieron esas partidas. Posiblemente los dos consigan muy pronto el título de gran maestro, pero es demasiado pronto para decir algo acerca de sus progresos futuros.

A mí me ha impresionado más el juego de García que el de Beliavsky, aunque es evidente que el jugador soviético conoce más teoría, se ha enfrentado a más grandes maestros y ha sido mejor entrenado. Guillermo García era desconocido internacionalmente hace tan sólo dos años y ha progresado a una velocidad fantástica. Cuando logre el título de G.M. será el resultado lógico de lo mucho que se ha hecho por el ajedrez en Cuba durante los últimos 12 años. Un gran valor ha sido descubierto.

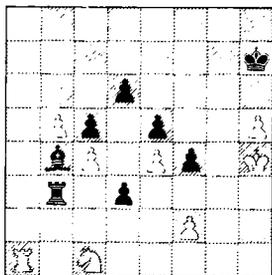
Entre las partidas más interesantes de estos dos jóvenes maestros podemos destacar: Beliavsky-Quinteros, ronda 3ª, con un dudoso sacrificio de peón; García-Browne, ronda 4ª; Beliavsky-Browne, ronda 10ª; Olafsson-Beliavsky, ronda 12ª; García-Bellón, ronda 11ª, donde las negras seguramente hacen tablas con 42. . . P4C!; Quinteros-García, ronda 12ª y García-Kavalek, ronda 8ª, en virtud a su trágico final.

Polugaievsky demostró que no estaba aún recuperado de su match frente a Karpov. No perdió ninguna partida, pero dejó escapar algunas posiciones donde tenía gran ventaja. Su mejor partida fue contra Browne, en la ronda 7ª.

Andersson vino casi directamente de su gran triunfo en Camagüey (Cuba). En Las Palmas pudo haber quedado mejor si no hubiera perdido punto y medio en la jugada 40, con García y Ljubojevic, como antes mencionamos. Pero, no obstante, debe reconocerse que él también tuvo suerte en algunas ocasiones. Lo más positivo para Andersson es que está aprendiendo a ganar partidas. Por algún tiempo su estilo ha sido demasiado pasivo, posiblemente como consecuencia del elevado número de torneos en que participa. De cualquier forma, éste estilo pasivo propio de Andersson es a menudo muy bueno y, sin duda, también sirve para ganar partidas;

por ejemplo, ver en la ronda 6ª su encuentro frente a Kavalek. Sus mejores partidas fueron, probablemente, contra Menvielle, ronda 2ª y Hartston ronda 8ª. No se si a él le hubiese gustado que mencionara también su encuentro contra mí, pero lo cierto es que en nuestra partida, ronda 11ª, aunque logró vencer, fue partiendo de una posición bastante mala para él.

Acerca de mí puedo decir que jugué mal algunas partidas y bien otras. Las dos derrotas que sufrí al comienzo de la prueba fueron un tanto desmoralizadoras, pero, con todo, creo que aún hubiera ganado el Torneo sin el gran error que cometí contra Ljubojevic.



En esta posición jugué:

53. ... T6A??

Y tras...

54. CxP! TxC 55. R5C!

Los peones pasados de las blancas resultaron ser más fuertes que la pieza.

Si retrocedemos al diagrama y jugamos con negras...

53. ... T6T!

Nos encontramos sin un plan aceptable para las blancas. Por ejemplo, si...

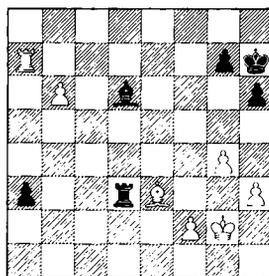
54. P6C

No 54. TxT, P7D, etc.

54. ... P7D 56. P8C-D D8T+
55. P7C P8D=D 57. R5C D7C+

Y las negras ganan fácilmente.

Mis mejores partidas fueron contra Kavalek, ronda 1ª; Quinteros, ronda 5ª, aunque existe una forma más sencilla de ganar: 51. P6T!, A2T; 52. A7R, A3C; 53. A6A, A2A; 54. P7T, etc. y Menvielle, ronda 14ª. Además creo que también debo mencionar la última parte de mi partida con Olafsson, que mereció el premio al mejor final.



En esta posición Olafsson efectuó la jugada secreta, que fue la natural, pero mala...

42. R3A?

Las blancas hubiesen logrado posición ganadora con 42. P4T!. Ahora, en cambio, consigo construir una posición defensiva particularmente interesante, dado que la misma no está registrada en ningún libro de finales.

42. ...	A4A!	46. R4R	P3CR
43. R4R	AxA	47. R5R	A5T
44. RxT	AxPC	48. T7T+	R1C
45. TxP	AxP	49. R6R	A4C

Y, aunque la partida continuó hasta la jugada 69, las blancas carecen de cualquier posibilidad para forzar el juego.

Si miran mi partida contra García, ronda 3ª, observen que con 10. CxP!, podía haber ganado un peón, ya que si 10. ... CxC4R; 11. CxC, AxA; 12. C4A!.

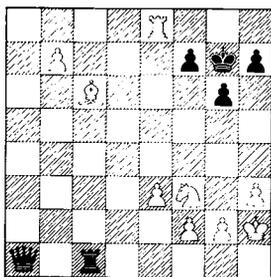
Quinteros es un jugador interesante, pero a veces pierde desastrosamente, como contra Beliavsky y Olafsson. Jugó buenas partidas contra Pomar, ronda 1ª; Menvielle, ronda 8ª; Andersson, ronda 14ª y Ribli, ronda 9ª. Esta última partida me gusta mucho porque una clara ventaja posicional es transformada en victoria, aún siendo muy cerrada la posición. Contra Andersson, aunque estaba inferior, supo crear problemas tácticos que el sueco no pudo resolver.

Pomar subía y bajaba en su rendimiento. ¿Tendría suficiente energía para soportar tan fuerte torneo?. Lucho maravillosamente contra Polugaievsky, ronda 2ª; Ljubojevic, ronda 4ª y ganó muy bien a Kavalek, ronda 12ª. También fue muy bueno su sacrificio de pieza contra Hartston, ronda 13ª, aunque no resultó ser suficiente para ganar. Sin embargo, otras de sus partidas no impresionaron tanto. Creo que él debería preparar otro repertorio de aperturas más agresivo.

Ribli dejó algunas muestras de fino juego posicional, al estilo húngaro, pero no jugó lo

suficientemente incisivo, y omitió muchos golpes tácticos. Su mejor partida fue contra García, ronda 7ª, y también hizo un buen trabajo frente a Menvielle, ronda 3ª.

Los dos norteamericanos decepcionaron, especialmente Kavalek, que venía de jugar muy buenos torneos. En cierta ocasión le dije a Pierre Dumesnil que con Kavalek, Ljubojevic y yo, tenía suficiente para hacer del torneo una interesante carrera, como había ocurrido anteriormente en Manila. Pero, en Las Palmas, Kavalek no fue nunca uno de los "caballos de punta". Muchas de sus partidas fueron interesantes, aunque no con él como ganador. Miren su encuentro contra Polugaievsky, ronda 11ª. ¿Ganan las blancas con 21. T1DxC?. Apurado por el tiempo, Kavalek prefirió hacer tablas. Jugó una buena partida contra Hartston, ronda 7ª, y otra muy buena contra Bellón, ronda 9ª. De algún interés teórico fue su encuentro con Medina, ronda 15ª, donde las negras deberán encontrar alguna mejora en sus jugadas 12 ó 13. Browne es muy interesante para ser observado en los apuros de tiempo, aunque en tales circunstancias normalmente comete muchos errores. Perdió 4 ó 5 partidas por problemas de reloj. Una de ellas fue precisamente contra mí:



En esta posición Browne jugó:

35. ... T8CD?

Y tras...

36. P8C=D TxD	39. P4R D4AD
37. TxT D4T	40. A5D P4A
38. T7C R1A	41. C5R

Las negras se rindieron.

Sin embargo, Browne pudo haber hecho tablas de la siguiente manera:

35. ... T8T+!	37. P8C=D TxD
36. R3C T8CD	38. TxT D3A!

Pero con sólo 8 minutos para hacer 24 jugadas...

Su victoria frente a Ribli, en la 1ª ronda, fue

seguramente su mejor partida, aunque debió tener mucha significación el hecho de que se plantease una apertura que Browne conoce perfectamente, lo que le sirvió para no verse en ningún momento apurado de tiempo.

Las mejores partidas de Hartston son casi siempre de corte agresivo y basadas en sus buenos conocimientos de las aperturas; pero en Las Palmas, sólo contra mí estuvo de acuerdo con estas consideraciones. Hartston sabía que en una posición similar yo había recomendado P3TR para las negras, y cuando fui lo suficientemente estúpido para jugarla él obtuvo un ataque muy fuerte con 18. T3R!. Para aquellos que están satisfechos con medio punto, Hartston-Ribli, ronda 6ª, muestra un fácil método para igualar con negras.

El juego de Bellón es frecuentemente poco emotivo y, además, conoce poca teoría moderna de aperturas. No obstante, hay algunas líneas que conoce muy bien, y Polugaievsky no pudo romper la variante especial que juega Bellón en la Defensa Siciliana, aunque a mí me parece que tal línea no es aconsejable para las negras. También obtuvo una buena partida contra Ljubojevic, ronda 1ª, y sólo perdió por un grave descuido en el final. Su mejor partida fue contra Quinteros, ronda 13ª, donde castigó muy bien las artificiales maniobras de las negras.

Tampoco conoce Menvielle mucha teoría de aperturas, por lo que, en muchas partidas, quedó pronto en posiciones muy inferiores. Derrotó a Hartston en una interesante lucha, ronda 5ª, y a Bellón le ganó muy bien, ronda 7ª, tras cambiar las damas y aprovechar al máximo su superioridad posicional. Otras veces desaprovechó buenas ocasiones, como contra Kavalek, ronda 4ª. Seguramente Menvielle ha acusado la falta de práctica en los últimos años.

Medina tiene como principal enemigo el mismo que Browne: el reloj. Este le arruinó muchas de sus partidas.

Resumiendo: un torneo de mucha lucha, o, como dice el boletín de la ronda 10ª, ... la competición más disputada y bella que hemos visto en Canarias.

Blancas: LARSEN
Negras: MENVIELLE
Defensa Siciliana

1. P4R P4AD	3. P3CR
2. C3AR P3D	

Desviándome de las variantes más analizadas de la Defensa Siciliana. Las posiciones que normalmente resultan de este movimiento son bastante conocidas. La idea del texto ya le he jugado en varias ocasiones, pero no estoy seguro de que me guste.

- | | | | |
|--------|------|--------|------|
| 3. ... | P3CR | 5. O-O | C3AD |
| 4. A2C | A2C | 6. P3D | C3A |

La solución más fácil es 6. ...P4R, seguido de CR-2R.

- | | | | |
|--------|-----|---------|--|
| 7. T1R | O-O | | |
| 8. P3A | P4R | 9. P3TD | |

Mi idea favorita, aunque no resulta muy peligrosa para las negras. De todas formas, no me gustan las dos próximas jugadas de Augusto, ya que derivan la posición hacia una defensa India de Rey donde la pérdida de tiempo de las negras P3D-P4D es importante.

- | | | | |
|--------------|-----|----------|-----|
| 9. ... | P4D | 12. P4TD | D2A |
| 10. CD-2DP5D | | 13. PxP | PxP |
| 11. C4A | T1R | 14. A2D | |

En mi opinión las blancas ya están mejor.

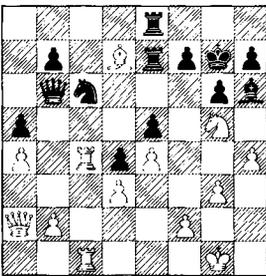
- | | | | |
|----------|------|---------|-----|
| 14. ... | A3R | | |
| 15. T1AD | AxC | 17. D3C | C2D |
| 16. TxA | P4TD | 18. C5C | |

Un lance con cierta dosis de trampa. También era bueno 18. T1-1AD.

- | | | | |
|---------|-----|------------|-----|
| 18. ... | D3C | | |
| 19. D2T | T2R | 20. T1-1AD | A3T |

Seguramente era mejor 20. ... P3T, pero luego de 21. C3A, las blancas tendrían ventaja, porque, primero, la torre negra en 2R no estaría bien colocada y, segundo, con el avance P3TR se debilita el enroque, y el blanco podría jugar P4TR seguido de P5T.

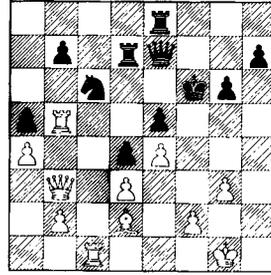
- | | | | |
|---------|-------|---------|--|
| 21. P4T | R2C | | |
| 22. A3T | TD-1R | 23. AxC | |



Ganando una importante casilla para la torre. Ahora se combinan las operaciones en ambos flancos. Tras la maniobra T5A - 5C y

D3C será muy difícil para las negras detener sus peones del ala de dama.

- | | | | |
|---------|-----|----------|-----|
| 23. ... | TxA | 26. D3C | P3A |
| 24. T5A | AxC | 27. T5C | D2R |
| 25. PxA | D1D | 28. PxP+ | RxP |



Aquí estuve atraído por la hermosa continuación 29. A6T, P4CR; 30. TxPC, pero me di cuenta que tras 30. ... C5C, no había ataque de mate y las negras lograrían fuerte contrajuego. También observé el sacrificio 31. T6C-, T3D; 32. TxT, DxT; 33. AxP+, RxA; 34. D7A, pero no era correcto. Por tanto la prosaica continuación del juego parece ser lo mejor, aunque la partida pierda toda posibilidad de ser un premio de belleza.

- | | | | |
|---------|-----|---------|-----|
| 29. AxP | CxA | 32. TxT | DxT |
| 30. TxC | R2C | 33. D5C | T2R |
| 31. T5D | T2A | 34. D5A | |

Fuerza el cambio de damas. El final de torres no ofrece dificultades.

- | | | | |
|----------|------|---------|------|
| 34. ... | DxD | | |
| 35. TxD | P4CR | 40. P5C | P4T |
| 36. P5T | R3A | 41. P6C | T2AR |
| 37. P4CD | R3R | 42. R1A | T2R |
| 38. R2C | P5C | 43. R2R | T2T |
| 39. T8A | R3D | 44. P3A | |

Otra idea era 44. R2D, T2AR; 45. R1A, y la torre negra no puede abandonar la segunda línea a causa de P6T, ni tampoco puede permanecer indefinidamente en 2AR debido al zugwang. Significa esto que mi rey llegaría a 5CD y la victoria sería segura.

- | | | | |
|----------|------|---------|--------|
| 44. ... | T2AR | 50. TxP | T2D |
| 45. PxP | PxP | 51. P4C | R3A |
| 46. T8CR | R3A | 52. P5C | P4C |
| 47. TxP | R4C | 53. P6C | T2CR |
| 48. T8C | RxP | 54. T5C | P5C |
| 49. T8R | RxP | 55. R2D | Rinden |

Complete la colección de
"AJEDREZ CANARIO"
Solicite cualquier ejemplar
atrasado

NOTICIARIO INTERNACIONAL

Amsterdam 14° Torneo I. B. M. Grupo de Grandes Maestros

G.M. = 57% 9 puntos

M.I. = 43% 6,5 puntos

CLAS. JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS	S. B.
1º IVKOV (Yugoslavia)	●	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	1	-	1	-	10	71,5
2º TUKMAKOV (U.R.S.S.)	-	●	-	-	0	1	-	1	1	-	-	1	1	1	-	10	70,75	
3º JANSÁ (Checoslovaquia)	-	-	●	-	0	-	1	-	1	0	-	1	1	1	1	10	69,5	
4º RIBLI (Hungría)	-	-	-	●	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	9		
5º REE (Holanda)	0	-	1	-	●	-	0	0	1	0	-	1	-	1	1	8,5		
6º GELIER (U.R.S.S.)	-	1	-	-	-	●	-	-	-	-	-	1	-	-	0	8	61,75	
7º VELIMIROVIC (Yugoslavia)	-	0	0	0	1	-	●	1	0	-	0	1	1	-	1	8	53,75	
8º CSOM (Hungría)	-	-	-	-	1	-	0	●	-	0	-	-	-	1	-	7,5	55,75	
9º LANGEWEG (Holanda)	-	0	0	0	0	-	1	-	●	-	1	-	-	-	1	7,5	49,5	
10º PLANINC (Yugoslavia)	-	0	0	-	1	-	-	1	-	●	1	0	-	-	0	7		
11º TIMMAN (Holanda)	0	-	1	0	-	-	1	-	0	0	●	0	-	-	1	6,5	18,25	
12º LOMBARDY (E.E.U.U.)	0	-	-	-	0	0	0	-	-	1	1	●	-	-	0	6,5	46	
13º SOSONKO (Holanda)	0	0	0	-	-	-	0	-	-	-	-	-	●	1	1	6,5	43	
14º DONNER (Holanda)	-	0	0	-	0	-	-	0	-	-	-	0	●	1	-	5,5		
15º KNAAK (R.D.A.)	0	0	0	-	0	1	0	-	0	1	0	1	0	0	●	1	5	
16º KAPLAN (Puerto Rico)	-	-	0	-	0	-	0	-	0	-	-	0	-	-	0	●	4,5	

Blancas: VELIMIROVIC

Negras: TUKMAKOV

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A4AD, P3R; 7. A3C, P4CD; 8. O-O, A2R; 9. D3A, D2A; 10. P3TD, C3A; 11. CxC, DxC; 12. T1R, O-O; 13. D3C, R1T; 14. A5C, C4T; 15. D4T, AxA; 16. DxA, C3A; 17. TD-1D, A2C; 18. T3D, TD-1D; 19. T3A, D4A; 20. C5D, PxC; 21. TxC, PxP; 22. T5A, P4D; 23. T3R, P3A; 24. D4T, D2R; 25. T3C, P4C; 26. D5T, D3R; 27. T3T, DxT; Rinden.

Blancas: LOMBARDY

Negras: IVKOV

Peón de Dama

1. P4D, C3AR; 2. A5C, P4D; 3. AxC, PCxA; 4. P3R, P4AD; 5. PxP, P3R; 6. P4AD, PxP; 7. Dx1+, RxD; 8. AxP, AxP; 9. C3AD, R2R; 10. T1A, A2D; 11. A5C, T1AD; 12. AxA, CxA; 13. CR-2R, C4R; 14. O-O, P3TD; 15. C4T, A3D; 16. TxT, TxT; 17. T1A, T1D; 18. C4D, C6D; 19. T3A, C5C; 20. P3TD, C4D; 21. T1A, P4A; 22. C3AR, P4C; 23. C5A, AxC; 24. TxA, C5A; 25. T7A+, R3A; 26. P4TR, T8D+; 27. R2T, C6D; 28. C5C, P3T; 29. CxPA, CxP; 30. CxP, T8T+; 31. R3C, C5R+; 32. R3A,

TxP; 33. C8C+, R4R; 34. C7R, T5C; 35. T7T, T6C+; 36. R2R, TxP+; 37. R1A, TxP; 38. C6A+, R3D; 39. C4C, C4A; 40. CxP, CxC; 41. TxC+, R4D; 42. P4R+, PxP; 43. R1R, P4R; 44. T6CD, R4A; 45. T6R, R5D; 46. T6CD, R6D; 47. R1A, T8C+; 48. R2C, P6R; 49. TxP, TxT; Rinden.

Blancas: VELIMIROVIC

Negras: CSOM

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, C3AR; 4. C3A, PxP; 5. CxP, P3TD; 6. A4AD, P3R; 7. A3C, A2R; 8. A3R, C3A; 9. D2R, D2A; 10. O-O-O, O-O; 11. R1C, P4CD; 12. CxC, DxC; 13. A4D, A2C; 14. TR-1R, D2A; 15. P3TD, TD-1A; 16. P4A, P4R; 17. PxP, PxP; 18. C5D!, AxC; 19. PxA, PxA; 20. DxA, DxPT; 21. P6D, TD-1R; 22. AxP+, TxA; 23. DxT8R+, CxD; 24. TxC+, T1A; 25. P7D, D3D; 26. T1AR!, Rinden.

Blancas: PLANINC

Negras: LOMBARDY

Fianchetto de Rey

1. P3CR, P4D; 2. A2C, C3AR; 3. P3D, P3R; 4. C3AR, P3CD; 5. CD-2D, A2C; 6. O-O, CD-2D; 7. T1R, A4A; 8. P3A, P4TD; 9. P4TD, O-O; 10. D2A, T1R; 11. T1C, P4R; 12. P4CD, A1AR; 13. P4R, PxPR; 14. PxPR, A3A; 15.

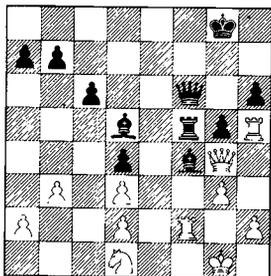
P5C, A2C; 16. A1A, P3A; 17. D2T, A4A; 18. A3TR, PxP; 19. PxP, D2R; 20. C4T, P3C; 21. T2R, C1A; 22. A2CD, TD-1D; 23. C4 - 3A, T6D; 24. T1AD, P4T; 25. P4A, D3D; 26. D1C, C5C; 27. T1D, CxPA!; 28. Tx C, T1D; 29. R2C, AxT; 30. Rx A, D4A+; 31. R1A, AxP; 32. C5C, Tx C; 33. TxT, DxP+; 34. R1C, Ax D; 35. TxT, D7R; Rinden.

Blancas: TIMMAN

Negras: LOMBARDOY

Apertura Española

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P4A; 4. C3A, C3A; 5. PxP, C5D; 6. CxP, A4A; 7. O-O, O-O; 8. C3A, Cx C+; 9. DxC, P4D; 10. A3D, P3A; 11. P3CD, C2D; 12. D3C, D3A; 13. A2C, A5D; 14. TD-1R, C4A; 15. A3T, CxA!; 16. PxC, AxP; 17. A7R, D3T; 18. AxT, Tx A; 19. T3R, A4A; 20. C1D, P5D; 21. T2R, A3D; 22. P4A, A3R; 23. T2-2A, T4A; 24. T3A, A4D; 25. D4C, D3A; 26. T3T, AxPA; 27. T2A, P3TR; 28. T5T, P4CR; 29. P3C,



29. ... A6R!; 30. PxA, TxT; 31. CxT, PxP; 32. C1D, A6A; 33. TxPT, Ax D; 34. Tx D, P7R; 35. C2A, P8R=D+; 36. R2C, A7R; 37. C4R, D8TD; 38. T2A, AxP; 39. CxP, D4R; 40. C3A, A5R; Rinden.

Blancas: IVKOV

Negras: TIMMAN

Defensa Alekhine

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D; 4. P4AD, C3C; 5. P4A, A4A; 6. C3AD, P3R; 7. C3A, PxP; 8. PAXP, A5CD; 9. A3D, Ax A; 10. DxA, P4AD; 11. O-O, PxP; 12. C4R, C1-2D; 13. C3-5C, CxPR; 14. D3CR, C3-2D; 15. A4A, D3C; 16. Ax C, P3A; 17. A6D!, Px C; 18. Ax A, DxA; 19. C6D+, R2R; 20. T7A+, R1D; 21. DxP+, R2A; 22. C5C+, R1A; 23. TD-1AR, P3CD; 24. Tx C, RxT; 25. DxP+, Rinden.

Blancas: LANGEWEG

Negras: WELIMIROVIC

Defensa Siciliana

1. P4AD, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. P4R, P4AD; 4. C3AR, PxP; 5. CxP, C3AD; 6. A3R, P3D; 7. A2R, C3T; 8. D2D, C5CR; 9. Ax C, Ax A;

10. C3A, O-O; 11. O-O, A2D; 12. P4A, T1A; 13. P3CD, D4T; 14. TD-1A, P4A; 15. PxP, PxP; 16. C4-2R, A3R; 17. C3C, TR-1D; 18. TR-1D, A2A; 19. C5C, DxD; 20. TxD, P3TD; 21. C3A, P3R; 22. A6C, T2D; 23. C4T, C1C; 24. T1-1D, T3A; 25. A7T, T1D; 26. A6C, T2D; 27. R1A, A1A; 28. T3D, A2R; 29. T1-2D, R1A; 30. C2R, T1A; 31. A2A, T1R; 32. P5A, P4D; 33. C4D, T2A; 34. T2R, A3A; 35. P4CD, C3A; 36. CxC, PxC; 37. A4D, Ax A; 38. Tx A, T1C; 39. P3TD, R2R; 40. C6C, Pierden negras por tiempo.

Blancas: GELLER

Negras: TUKMAKOV

Gambito de Dama

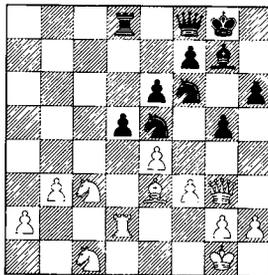
1. P4D, P4D; 2. P4AD, PxP; 3. C3AR, C3AR; 4. P3R, P3R; 5. AxP, P4A; 6. O-O, P3TD; 7. P4TD, C3A; 8. D2R, PxP; 9. T1D, A2R; 10. PxP, O-O; 11. C3A, C4D; 12. A2D, P3CD; 13. C5R, C3-5C; 14. CxC, PxC; 15. Ax C, Ax A; 16. C6A, D3D; 17. Ax PD, A2C; 18. CxA, Ax A; 19. CxA, DxC; 20. TD-1A, TR-1R; 21. D4A, DxD; 22. TxD, TD-1D; 23. R1A, R1A; 24. T1R, T3R; 25. TxT, PxT; 26. R2R, R2R; 27. T7A+, R3A; 28. R3R, T3D; 29. R4R, P3TR; 30. P4CD, P4CR; 31. T7TD, P4C; 32. PxP, PxP; 33. T7TR, R3C; 34. T7CD, T4D; 35. P4C, R3A; 36. T7TR, R3C; 37. T7CD, R3A; 38. P3T, R3C; 39. T7AD, T1D; 40. T5A, Rinden.

Blancas: JANSA

Negras: TUKMAKOV

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. A5C+, A2D; 4. Ax A+, DxA; 5. P4A, C3AR; 6. C3A, C3A; 7. P4D, PxP; 8. CxP, P3CR; 9. P3A, A2C; 10. A3R, O-O; 11. O-O, TD-1A; 12. P3CD, TR-1D; 13. D2D, P3R; 14. TD-1A, D1R; 15. TR-1D, P3TD; 16. D2AR, C4R; 17. D4T, D1A; 18. C4-2R, P3T; 19. T2D, P4CD; 20. PxP, PxP; 21. CxP, TxT+; 22. CxT, P4D; 23. C3A, P4C; 24. D3C,



24. ... PxP!; 25. DxC, TxT; 26. AxT, D1D; 27. A1R, PxP; 28. D3C, D5D+; 29. R1T, D6R; 30. C1-2R, P5C; 31. PxP, PxP; 32. C1CR, C4T; 33. D2A, DxD; 34. Ax D, Ax C; 35. CxP, P4A; 36. A4D, A5C; 37. P4TD, C5A; 38. A6C, C4D; 39. A8D, R1A; 40. C4D, R1R; Tablas.

INMOBILIARIA CASABLANCA



**Promociona Construye y Vende
Grandes Urbanizaciones.**



INMOBILIARIA CASABLANCA
c/. Carvajal, n° 5

Teléfonos: 24 12 60 - 24 34 25 - 24 38 92



MIGUEL NAJDORF



ARREGIFE GRAN HOTEL



es un hotel de

PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



Amsterdam Torneo I. B. M. Grupo de Maestros

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	PUNTOS
1º	MAKARYCHEV (U.R.S.S.)	●	-	1	0	1	1	-	-	1	-	-	1	7,5
2º	BOEY (Bélgica)	-	●	0	1	-	1	0	0	-	1	1	1	6,5
3º	BOHM (Holanda)	0	1	●	-	-	0	1	-	0	1	1	1	6,5
4º	DEBARNOT (Argentina)	1	0	-	●	0	-	0	-	-	1	1	1	6
5º	POPOV (Bulgaria)	0	-	1	●	1	-	-	1	0	-	-	-	6
6º	ARDIJANSAH (Indonesia)	0	0	1	-	0	●	0	1	-	-	1	1	5,5
7º	GHIZDAVU (Rumania)	-	1	0	1	-	1	●	-	0	0	-	-	5,5
8º	HARTOCH (Holanda)	-	1	-	-	-	0	-	●	-	-	-	-	5,5
9º	LIGTERINK (Holanda)	0	-	1	-	0	-	1	-	●	-	0	-	5
10º	ENKLAAR (Holanda)	-	0	0	0	1	-	1	-	-	●	-	0	4,5
11º	DELY (Hungría)	-	0	0	0	-	0	-	-	1	-	●	-	4
12º	VOGEL (Holanda)	0	0	0	0	-	0	-	-	-	1	-	●	3,5

Blancas: DEBARNOT

Negras: MAKARICHEV

Apertura Inglesa

1. C3AR, P4AD; 2. P4A, C3AD; 3. C3A, P3CR; 4. P3R, C3A; 5. P4D, PxP; 6. PxP, P4D; 7. A5C, A3R; 8. AxC, PxA; 9. PxP, AxP; 10. A5C, A2R; 11. O-O, O-O; 12. CxA, DxC; 13. D2R, A3D; 14. TR-1D, TR-1R; 15. D4A, DxD; 16. AxD, TD-1A; 17. TD-1A, T2A; 18. R1A, R2C; 19. A5C, T1-1AD; 20. AxC, TxA; 21. TxT, TxT; 22. R2R, P4A; 23. P3TR, R3A; 24. R3D, P4CR; 25. C2D, A2A; 26. C4A, P4C; 27. C3R, R3C; 28. P4CR, PxP; 29. PxP, P4TR; 30. PxP+, RxP; 31. T1T+, R3C; 32. T8T, A3C; 33. C5D, T3D; 34. CxA, PxC; 35. T8R, T3AR?; 36. R3R, P5CR; 37. T4R, T6A+; 38. R2R, R4C; 39. P5D, T3A; 40. T4C, R4A; 41. TxPCD, R5R; 42. T4C+, RxP; 43. TxPCR, P4C; 44. P3T, R4A; 45. R3R, T4A; 46. T4R, T3A; 47. P3A, T4A; 48. P3C, R4D; 49. T4D+, R4A; 50. T4AR, T4R+; 51. T4R, T4A; 52. P4A, R3D; 53. T4D+, R4A; 54. P4C+, R3A; 55. R4R, T4T; 56. T3D, T3T; 57. T5D, T3R+; 58. T5R, T3D; 59. T7R, P3A; 60. R5A, T6D; 61. T7TD, R3C; 62. T8T, T6AR; 63. R4R, T6A; 64. T8AR, TxP; 65. TxP+, R2A; 66. R4D, Rinden.

Blancas: POPOV

Negras: MAKARICHEV

Defensa Holandesa

1. P4D, P3R; 2. P4AD, P4AR; 3. C3AR, C3AR; 4. P3CR, A5C+; 5. CD-2D, P3CD; 6. A2C, A2C; 7. O-O, O-O; 8. P3TD, AxC; 9. DxA, C3A; 10. P4CD, C2R; 11. P4TD, P3TD; 12. C1R, AxA; 13. CxA, P4CD!; 14. PAXP, PxP; 15. P5T, C2-4D; 16. P3A, C3C!; 17. D3D, C5A; 18. A5C, P3T; 19. AxC, DxA; 20. P4R, D2R; 21. D3A, PxP; 22. PxP, P4R; 23. P5D, P4A; 24. PxPa.p., PxP; 25. C4T, TxT+; 26. TxT, P4A; 27. C5A, D2A; 28. D3D, T1D; 29. D3AD, R2T; 30. T1T, D2T; 31. D3A, PxP+; 32. R1T, C7D; 33. D3R, D1T; 34. T1D, P6C!;

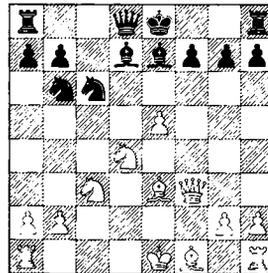
35. TxC, TxT; 36. DxT, DxP+; 37. R1C, DxC; 38. P6T, D7A; 39. D2A, DxD+; 40. RxD, P7C; 41. P7T, P8C=D; 42. P8T=D, D7A+; 43. R3R, P5C; 44. P4T, P6C; 45. D4T, D3C; 46. P5T, DxP+; 47. R2R, D7C+; Rinden.

Blancas: LIGHTERINK

Negras: BOHM

Defensa Alekhine

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4AD, C3C; 4. P4D, P3D; 5. P4A, A4A; 6. C3AD, P3R; 7. C3A, PxP; 8. PAXP, C3A; 9. A3R, A2R; 10. P5D, PxP; 11. PxP, C5C; 12. C4D, A2D; 13. D3A, P4AD; 14. PxPa.p., CxPA;



15. P6R!, PxP; 16. A3D, A5T+; 17. P3C, A3A; 18. D5T+, R1A; 19. O-O, R1C; 20. C4R, C4D; 21. C5CR, D1R; 22. AxP+, R1A; 23. C4xP+, DxC; 24. A5A+, C4-2R; 25. CxD+, AxC; 26. TD-1R, A2A; 27. TxA, PxT; 28. D6T+, R1R; 29. DxP, TxA; 30. TxC+, Rinden.

Blancas: DELY

Negras: BOEY

Gambito de Dama

1. C3AR, C3AD; 2. P4D, P4D; 3. P4A, A5C; 4. PxP, AxC; 5. PxC, AxPA; 6. C3A, C3A; 7. P3A, P4R; 8. PxP, C2D; 9. D4D, A4A; 10. D4CR, CxP; 11. D5A, D5T+; 12. P3C, D5D; 13. P3R, CxP+; 14. DxC, DxC+; 15. PxD, AxD; Rinden.

TORNEO DE SOLINGEN

Pocos días después de finalizar la Olimpiada de Niza, se celebró en Solingen (R.F.A.) un importante torneo internacional, que tenía como principal atractivo la participación del excampeón mundial Boris Spassky. Junto con él, eran su compatriota Lev Polugaievsky y el norteamericano Liubomir Kavalek los más calificados aspirantes a los puestos de honor. Aunque no por el orden previsto, y con

la inclusión del M.I. yugoslavo Kurajica en el lote de cabeza, fueron estos hombres quienes acabaron dominando la prueba, aunque ninguno de los cuatro pudiese lucir el galardón de imbatido, meta ésta que sólo coronó el veterano G.M. húngaro Szabó.

La clasificación final quedó establecida de la forma siguiente:

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	PUNTOS
1º	KAVALEK (U.S.A.)	●	0	1	-	1	-	-	-	-	1	1	1	1	-	1	10
2º	POLUGAIEVSKY (URSS)	1	●	1	-	-	-	-	1	-	-	0	1	1	1	1	10
3º	KURAJICA (Yugoslavia)	0	0	●	-	-	1	-	1	-	1	1	0	-	1	-	8,5
4º	SPASSKY (URSS)	-	-	-	●	1	-	-	0	-	1	-	-	1	1	-	8,5
5º	GERUSEL (R.F.A.)	0	-	0	0	●	0	-	0	1	-	1	-	1	1	1	7,5
6º	LIBERSON (Israel)	-	-	0	-	1	●	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7,5
7º	SZABO (Hungría)	-	-	-	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	1	-	7,5
8º	WESTERINEN (Finlandia)	-	0	0	1	1	-	-	●	1	-	1	0	0	-	1	7,5
9º	UHLMANN (R.D.A.)	-	-	-	-	0	-	-	0	●	1	1	-	0	1	-	7
10º	CAPELAN (R.F.A.)	0	-	0	0	-	-	-	-	0	●	-	1	1	-	1	6,5
11º	EISING (R.F.A.)	0	1	-	0	-	0	0	-	-	-	●	-	-	1	1	6,5
12º	HECHT (R.F.A.)	0	0	0	-	-	-	-	1	-	0	-	●	-	-	-	5,5
13º	HONFI (Hungría)	0	0	1	0	0	-	-	1	1	0	-	-	●	-	0	5,5
14º	LEHMANN (R.F.A.)	-	0	-	0	0	-	0	-	0	-	-	-	-	●	-	4
15º	CLEMENS (R.F.A.)	0	0	0	-	0	0	-	0	-	0	0	-	1	-	●	3,5

Blancas: POLUGAIEVSKY

Negras: KAVALEK

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P3D; 4. C3AD, P3CR; 5. P4R, A2C; 6. A3D, O-O; 7. P3TR, P3R; 8. C3A, PxP; 9. PRxP, T1R+; 10. A3R, C4T; 11. O-O, P4A; 12. D2D, C2D; 13. TD-1R, C2-3A; 14. A6T, A2D; 15. AxA, CxA; 16. TxT+, DxT; 17. P3T, P4TD; 18. A2A, D1AR; 19. T1R, T1R; 20. TxT, DxT; 21. D5C, D2R; 22. R1A, C2-1R; 23. D6T, C2A; 24. A3D, D1R; 25. D5C, R2C; 26. C4T, D4R; 27. P4A, D5D?; 28. AxP!, DxPAD+; 29. R1C, C2xP; 30. AxA, DxP+; 31. DxD, CxD; 32. A5C, P4D; 33. C3A, P5D; 34. C4TD, C5R; 35. C5R, C3R; 36. A4A, C2A; 37. A3D, P4CD; 38. AxC, PxC; 39. A3D, C3R; 40. A4A, C5A; 41. R2A, Rinden.

Blancas: SPASSKY

Negras: CAPELAN

Defensa Siciliana

1. P4R P4AD
2. C3AR P3R 4. CxP P3TD
3. P4D PxP 5. A3D A4A

Una de las líneas más agudas, aunque poco practicada; más frecuente es 5. ... C3AD; 6. CxC, PCxC; 7. O-O, P4D; 8. D2R, C3A;

9. C2D, que conduce a una lucha muy difícil, casi siempre de tipo táctico.

6. C3C

Si 6. A3R, D3C.

6. ... A2T 9. A3R AxA
7. C3A C3AD 10. DxA C3A
8. D2R P3D 11. O-O-O-O-O

La idea de activar el flanco de dama con 11. ... D2A; 12. P4A, T1CD; 13. TR-1R, P4CD, dejaría siempre latente la posibilidad del sacrificio temático blanco en 5D.

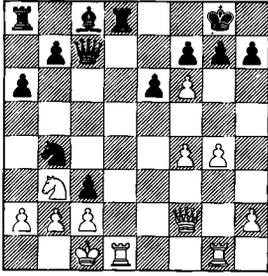
12. P4A D2A 13. TR-1C T1D?

Desde este momento las blancas incrementan sus posibilidades; mucho mejor parecía 13. ... P4R!; sin temor a 14. C5D, CxC; 15. PxC, PxP!, y no serviría 16. D4R, por la sencilla réplica 16. ... P4A!.

14. P4C P4D?

El activo plan de las negras sería recomendable siempre que hubiesen completado su desarrollo, pero en las circunstancias reales es un error; seguramente lo mejor era 14. ... C5CD.

15. P5R! P5D
 16. D2A PxC 17. PxC C5C



18. AxP+!

Una entrega de pieza que resulta correcta en todas las variantes; Spassky debió calcular con atención el siguiente contraataque de las negras.

18. ... RxA
 19. D4T+ R1C 20. D5C

Al no servir 20. ... P3CR, por 21. D6T, todo lo que sigue es forzado.

20. ... TxT+

No altera el resultado 20. ... Pxp+.

21. TxT Pxp+
 22. RxP Dxp+ 23. R3T D3C

Si 23. ... Dxp+; 24. RxC, P4T+; 25. R3A, y ganan las blancas.

24. T8D+ R2T 26. Pxp RxP
 25. D4T+ D3T 27. T8C+! RxT

Claro está que si 27. ... R2T; 28. T8T+, etc.

28. DxD C3A

Las blancas tienen ventaja decisiva; lo que sigue es de menor interés.

29. C5A C2R
 30. C4R C4D 31. P5C

Y las negras abandonaron. Efectivamente, tras la siguiente jugada blanca 32. C6A+, CxC; 33. PxC, el mate sería inevitable.

Blancas: POLUGAIEVSKY

Negras: EISING

Defensa India de Rey

1. P4D, P3CR; 2. P4R, A2C; 3. P4AD, P3D;
 4. C3AD, P4AD; 5. P5D, P3R; 6. C3A, C2R;
 7. A2R, O-O; 8. O-O, P4R!; 9. P3TD, P3TR;
 10. P4CD, P3C; 11. Pxp, PCxp; 12. C2D, P4A;
 13. C3C, C2D; 14. A2D, C3AR; 15. Pxp, Pxp;
 16. C5C, C3C; 17. C5T, P5A; 18. C6A, D2D;
 19. A5T, C5T!; 20. P3A(a), C1R; 21. A3D,
 R1T; 22. C8D, T1CR; 23. T2T, A3A; 24. C6R,
 D2R; 25. A4R, T1C; 26. T1-2A, P3T; 27. C3A,
 C2C; 28. CxC, DxC; 29. D2A, A1D; 30. AxA,

TxA; 31. R1T, T1C; 32. T1T, A2D; 33. T1CR;
 D2A; 34. A3D, C4A; 35. AxC, AxA; 36. D4T
 (b), D2CD; 37. C4R, AxC; 38. PxA, T3C; 39.
 T3A, D7C; 40. D7D?, DxP+!; Rinden.

a).- Si 20. C7A, CxPC!; 21. RxC, D6T+; 22.
 R1T, P6A!; 23. AxP, A5C; 24. AxA, CxA; ga-
 nando. Y si 21. CxT, D6T; seguido de 22. ...
 C5T.

b).- Relativamente mejor era 36. C4R, AxC;
 37. DxA, T6C!.

Blancas: HONFI

Negras: CLEMENS

Fianchetto de Rey

1. P4R P3CR

La defensa del Fianchetto de Rey es una de las líneas más elásticas. Al retrasar la ocupación central por los peones, las negras podrán elegir más adelante el tipo de lucha que les convenga. El G.M. austriaco Karl Robatsch la empleó hace varios años con notable éxito, y desde entonces ha ido creciendo el número de adeptos a la misma.

2. P4D P3AD

Más frecuente son las continuaciones 2. ... P3D y 2. ... A2C. La jugada del texto pretende llevar la partida hacia una conocida línea de la Defensa Caro-Kann.

3. C3AD

Contra 3. P4AD, las negras podrían haber jugado igual que en la partida, o sea, 3. ... P4D; 4. PRxp, Pxp; 5. Pxp, C3AR; 6. C3AD, A2C; 7. A5C+, llegándose a una posición muy analizada por la teoría de aperturas.

3. ... P4D 4. P3TR

La idea es evitar la "clavada" en "g4", dificultando de tal forma el desarrollo del alfil negro.

4. ... A2C 6. A2R O-O
 5. C3A C3TR 7. O-O P3A

Lo normal parecía 7. ... Pxp; 8. Cxp, C4A; 9. P3A, C2D. Obsérvese, no obstante, que el caballo blanco de 3AD no se encuentra bien situado, por lo que el maestro alemán, con buen criterio, rechaza cualquier línea que pudiera mejorar la ubicación de tal pieza.

8. T1R C2A
 9. A1A P3C 10. P3CD

A considerar era 10. Pxp, Pxp; 11. P3CD.

10. ... P3R

11. P4TD T1R 12. A3T P3TD

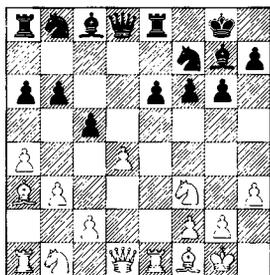
Tras 12. ... A3TD; 13. AxA, CxA; 14. PxP, PRxP; 15. TxT+, DxT; 16. D3D, C2A; 17. T1R, las blancas obtendrían una pequeña ventaja.

13. C1C?

Según comentábamos anteriormente, el caballo de 3AD no ocupaba una posición buena. Esta razón induce a Honfi a buscar mejores casillas para él, pero en este momento la retirada no es recomendable. Probablemente era mejor 13. PxP, PRxP; 14. TxT+, DxT; 15. P5T.

13. ... PxP!

14. TxP P4AD! 15. T1R



15. ... P4A!

La enérgica reacción central efectuada por Clomens, sitúa al maestro húngaro ante difíciles problemas, sobre todo por la potencia que ha cobrado el alfil de "g7".

16. P3A Pxp 17. PxP

Si 17. CxP, A2C; seguido de P4R daría gran ventaja a las negras.

17. ... C3A 18. A2C T2T!

La aparentemente inocente jugada 12. ... P3TD, sirve ahora para movilizar la torre con vistas a presionar sobre el peón aislado.

19. C3T T2D 21. A4A P5R!

20. C2A P4R! 22. D2R T1A

Lo más simple.

23. C2T CxP 25. AxA TxA

24. CxC AxC 26. AxP T7D!

Las negras tienen fuerte ataque sobre el flanco de rey, y conducido con precisión deberá resultar decisivo.

27. D4A AxA

28. DxA D5D 29. D1A

Única defensa para no perder material, ya que si 29. T1AR, TxP!.

29. ... T1D!

Una vez asegurado el dominio de la columna de dama, pierden las blancas cualquier tentativa de reacción.

30. TD-1A D7C 32. P3A T1-6D!

31. T1C D7T 33. R1T

Si 33. PxP, T6C!.

33. ... P6R!

34. P4A P7R! 35. D1C DxT!!

Rematando la lucha con elegancia.

36. TxD T8D 37. C3A TxT!

Y las blancas abandonaron. F. Visier

Blancas: SPASSKY

Negras: WESTERINEN

Apertura Española

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, P3D; 5. AxC+, PxA; 6. P4D, P3A; 7. A3R, P3C; 8. D2D, A2C; 9. C3A, C2R; 10. A6T, O-O; 11. O-O-O, D1R; 12. AxA, RxA; 13. C1R, A3R; 14. P4A, PxPA; 15. DxP, T1CD; 16. C3A, D1A; 17. TR-1R, D2C; 18. P3CD, D5C; 19. D3R, P4TD; 20. P5D, A2A; 21. R2C, TR-1R; 22. P3TD, D2C; 23. D3D, P5T; 24. P4CD, P4AD; 25. P5C, C1A; 26. R1T, C3C; 27. P4C, C2D; 28. P5C, PxP; 29. P5R, CxP; 30. CxC, PxC; 31. TR-1AR, D3C; 32. C4R, DxP; 33. D3AD; AxP; 34. C6A, P3A!; 35. C4C?(a), D7R; 36. P3T, T2C; 37. C3R, D3T; 38. T1CR, P3T; 39. P4T, T2AR; 40. PxP, P4T; 41. DxPA, D2T!; 42. DxD, TxD; 43. CxA, PxC; 44. TxP, P5R; 45. R2C, P6R; 46. R3A, P7R; 47. T1R, T2-2R; 48. T4D, T5R; 49. T7D+, T1-2R; 50. R3D, T4R; 51. T4D, TxP; 52. TxP, T4D+; 53. T4D, TxT+; 54. RxT, P5T; 55. P4T, P6T; 56. R3D, P7T; 57. R2D, T2D+; Rinden.

a).- Aunque las negras mantendrían la ventaja, era mejor 35. CxT+, TxC; 36. T1R, D5A!; 37. DxD, AxD.

XI TORNEO "CANADIAN OPEN"

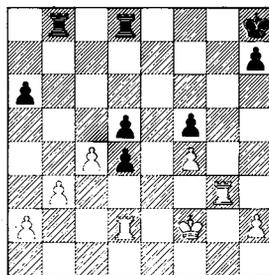
Montreal, 27-julio al 5 agosto
Intervinieron en el grupo A 362 jugadores, empleándose el sistema suizo de 11 rondas.

La clasificación en los primeros lugares quedó establecida del modo siguiente:

1º Ljubojevic (Yugoslavia) 10 puntos; 2º Suttles (Canadá) 9,5; 3º/4º Larsen (Dinamarca) y Amos (Canadá) 9; 5º al 16º Quinteros (Argentina), Witt, Labeller, Piasetski, Dosbrich, Day y Vranesic (Canadá), Allan, Saskatoon, Christiansen y Barnes (EE. UU.), Cuadras (Colombia) 8,5; 17º Hort (Checoslovaquia) 8 puntos.

Blancas : SUTTLES
 Negras : LJUBOJEVIC
 Defensa Siciliana

1. P3CR, P3CR; 2. A2C, A2C; 3. P4R, P4AD;
4. C2R, C3AD; 5. O-O, C3A; 6. P4A, P3D;
7. CD-3A, P3TD; 8. P3TD, T1CD; 9. P4A, A3R;
10. P5A, A2D; 11. P4CD, PxC; 12. PfxP, CxP;
13. P4D, T1AD; 14. D3C, P4TD; 15. P3T, O-O;
16. P4C, D2A; 17. A5C, P3T; 18. A4T, Pxp;
19. PCxP, DxP; 20. D1D, P3C; 21. T3A, A3A;
22. T1AD, D3T; 23. T3C, R1T; 24. D2D, T1CR;
25. AxC, PxA; 26. C4A, R2T; 27. T4C, A1TR;
28. T4T, T4C; 29. R2T, A2CR; 30. A3A, D2C;
31. C5T, D2R; 32. T1R, A2C; 33. T4A, D2A;
34. T1AD, P4D; 35. Pxp, TxC!;
36. AxT, CxP; 37. C2R, D3D; 38. AxP, TxT;
39. DxT, CxT; 40. CxC, DxP; 41. A6C+, R1T;
42. R3C, A1AR; 43. D7A, D6R+;
44. R4C, A6A+;
45. R3C, A5R+;
46. R4C, D6A+;
47. R4T, D7A+; Rinden.



35. P5A!, T4C; 36. T2A, T1AD; 37. R2R, T4xPA;
38. TxT, TxT; 39. R3D, T6A+; 40. RxP, T7A;
41. P4TD, TxP; 42. RxP, T7R; 43. R5A, T5R;
44. T3AR, R2C; 45. P4C, R3C; 46. P5T, R4T;
47. T3T+, R5C; 48. T6T, RxP; 49. TxPTD, T4R+;
50. R4A, R6R; 51. T6AR, P5A; 52. P6T, P6A;
53. P7T, T1R; 54. P5C, Rinden.

Blancas : HORT
 Negras : ZAGAR
 Gambito de Dama

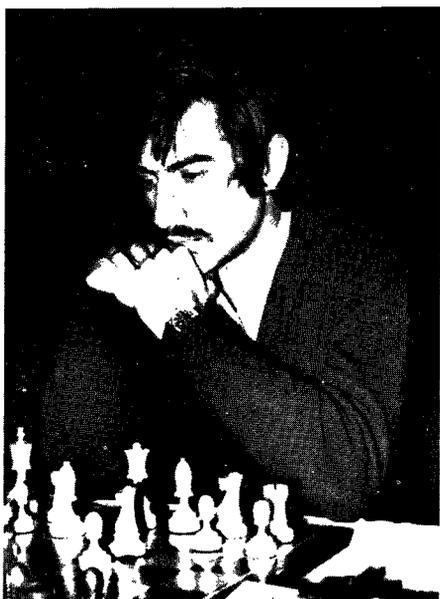
1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, C3AR;
4. C3A, P3A; 5. P3R, A2R; 6. P3CD, O-O;
7. A3D, CD-2D; 8. O-O, T1R; 9. A2C, A1A;
10. D2R, P3CR; 11. TD-1D, A2C; 12. TR-1R, D4T;
13. P3TD, Pxp; 14. AxPA, P4R; 15. P4CD, D2A;
16. C5CR, T1A; 17. P5D, Pxp; 18. AxP, C3C;
19. A3C, A5C; 20. P3A, A2D; 21. T1AD, D1D;
22. P4TD, P3TR; 23. C5-4R, CxC;
24. PxC, D2R; 25. A3T, A3R; 26. D2T, AxA;
27. DxA, TR-1D; 28. P5T, C2D; 29. C5D, D5T;
30. T1A, TD-1A; 31. P3C, D4C; 32. TxT, TxT;
33. TxP!, RxT; 34. C7A+, R2R; 35. P4C+, C4A;
36. AxC+, Rinden.

"WORLD OPEN"

New York, 3 al 7 de julio
 Los primeros puestos de este importante torneo abierto fueron ocupados por: 1º Larsen (Dinamarca) 8,5 puntos; 2º Browne (California) 8; 3º al 5º Peters (Massachusetts), Williams (Canadá) y Boskovic (New York) 7,5 puntos.

Blancas : WILLIAMS
 Negras : KAPLAN
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, Pxp;
4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A2R, P3TD;
7. P4A, D2A; 8. O-O, C3A; 9. A3R, A2R;
10. D1R, O-O; 11. D3C, CxC; 12. AxC, P4CD;
13. P3TD, A2C; 14. TD-1R, TD-1D;
15. R1T, P3C; 16. A3D, C2D; 17. P5A, A3AR;
18. AxA, CxA; 19. D4T, R2C; 20. T3R, TD-1R;
21. T3T, PRxP; 22. TxP!, PxT; 23. D5C+, Rinden.



Blancas : LARSEN
 Negras : DURAO
 Apertura Inglesa

1. P3CR, P3CR; 2. A2C, A2C; 3. P4AD, P4AD;
4. C3AD, C3AD; 5. P3C, P3D; 6. A2C, A2D;
7. P3D, C3A; 8. D2D, O-O; 9. P3R, P3TD;
10. CR-2R, T1C; 11. O-O, P4CD; 12. C5D, P3R;
13. CxC+, AxC; 14. AxA, DxA; 15. P4A, TR-1D;
16. C3A, D2R; 17. P4CR, P4A; 18. PxpA, PCxPAR;
19. T3A, D3A; 20. T1D, R1T; 21. T3C, C2R;
22. C2R, Pxp; 23. PfxP, A3A; 24. AxA, CxA;
25. D3A, DxD; 26. CxD, P4R; 27. T1AR, C2R;
28. T1D, Pxp; 29. Pxp, C3A; 30. T5D, C2R;
31. T2D, C3A; 32. R2A, C5D; 33. C2R, P4D;
34. CxC, PxC;



7. P×P, C×P3A; 8. C1A, A3D; 9. A5CR, P4R; 10. C3R, A3R; 11. A5C, P5R; 12. C5R, O-O; 13. C×C, D1R; 14. C×PT, D3C; 15. A4TR, C5C; 16. C×C, AxC; 17. D2D, TxC; 18. D5C, D3R; 19. P3TR, A4AR; 20. A2R, P3T; 21. D3R, D3C; 22. O-O, P3A; 23. A3C, A2R; 24. A5R, P4T; 25. D3CR, D3T; 26. AxPT, A4C; 27. A4C, A5T; 28. D3R, A4C; 29. P4AR, P×Pa.p.; 30. D×P, P3CR; 31. R2T, P4C; 32. AxA, PxA; 33. A4A, AxA; 34. DxA, DxID; 35. TxID, T1R; 36. T2A, P5C; 37. P4TD, T5R; 38. P3A, P5A; 39. P5T, P×P; 40. P×P, T1R; 41. T3T, T5R; 42. T1T, T6R; 43. T3A, TxT; 44. P×T, R2A; 45. P4T, R3R; 46. R3T, Rinden.

JOAQUIN DURAO CAMPEON DE PORTUGAL

Una vez más, Joaquín Durao, pilar fundamental del ajedrez portugués durante tantos años, ha vuelto a triunfar en la máxima prueba de su país.

Otros hombres más jóvenes, aunque también experimentados en el ámbito internacional, como son Silva y Cordovil, no pudieron esta vez romper la línea casi continua de victorias que marca la trayectoria de Durao en el Campeonato Nacional.

La clasificación final fue de esta forma: 1º J. Durao, 7,5 puntos de 9 posibles; 2º/3º F. Silva y J. Cordovil, 6,5; 4º L. Santos, 6; 5º M. López, 5,5; 6º H. Sardinha, 5; 7º J. Andresen, 3,5; 8º E. Santo, 3; 9º A. Pereira, 1,5 y 10º M. Brito, 0 puntos.

Blancas: SANTOS
Negras: DURAO
Defensa Francesa

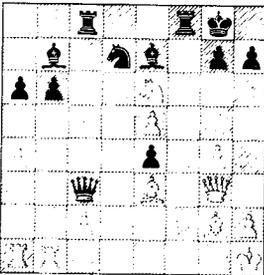
1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, A5C; 4. P5R, P4AD; 5. P3TD, AxC; 6. PxA, C2R; 7. C3A, CD-3A; 8. P4TD, A2D; 9. A2R(a), C4A; 10. O-O, D2A; 11. A3T, P×P; 12. P×P, C4T; 13. P4A, P×P; 14. TR-1A, P3TD; 15. P4C, C2R; 16. A6D, D1D; 17. AxP, CxA; 18. TxC, A3A; 19. D3C, A4D; 20. TR-1A, C1A!; 21. A5A, P4TR!; 22. P5C, P51; 23. D3D, T4T; 24. T4-3A, A3A!; 25. P6C, T4A; 26. P×P+, R×P; 27. P5D(d), AxPD; 28. D2R, AxC; 29. TxA, D4C+; 30. T3C, P×T; 31. A3R, P×PA+; 32. R1T, D5T; Rinden.

a).- Más activo es 9. A3D, como jugó Fischer contra Larsen en la 1ª partida del match, 1971.

b).- Ante la amenaza 27. ... D4D.

Blancas: PETERS
Negras: LARSEN
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, P×P; 4. C×P, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A2R, CD-2D; 7. P4A, P3TD; 8. P4TD, D2A; 9. O-O, P3CD; 10. A3A, A2C; 11. R1T, A2R; 12. D1R, O-O; 13. P4CR, D5A; 14. A3R, P4D; 15. P5R, C5R; 16. C×C, P×C; 17. A2C, TD-1A; 18. D3C, D5C; 19. P5A, D×PC; 20. P×P, P×P; 21. TR-1CD, D6A; 22. C×P,



22. ... T6A!; 23. AxT, PxA; 24. A2A, C×P; 25. R1C, C3C; 26. P5C, P4TD; 27. D4C, T1R; 28. C4D, A4A; 29. T1R, T1AR; 30. TD-1D, C5A; 31. R1T, AxC; 32. D3C, C7R; 33. D4T, T5A; 34. D5T, P3C; 35. D3T, T1A; 36. T1AR, A1A; 37. D4T, AxA; 38. DxA, D×P; 39. D×PC, A6T; 40. T1CD, A7C+.

Blancas: BROWNE
Negras: CELORIO
Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, C3AD; 4. CR-3A, C3A; 5. P5R, C2D; 6. A2R, P3A;

NUEVAMENTE NIMZOWITSCH



Por R. Calvo

Durante la Olimpiada de Niza, salió a la luz el libro "Aaron Nimzowitsch: A reappraisal", por el maestro internacional inglés R. D. Keene. El libro es realmente apasionante, pues lejos de ceñirse solamente a los datos biográficos y anecdóticos, intenta trazar el camino seguido por las ideas innovadoras de Nimzowitsch desde su aparición hasta nuestros días. Hay un estudio muy completo de las ideas nuevas en las aperturas que introdujo el autor de "Mi Sistema" y que en su mayoría han encontrado eco en los maestros actuales. También los temas estratégicos Nimzowitschianos (bloqueo, juego sobre casillas de un mismo color, marcha estratégica del rey en el medio juego) están tratados en su contexto actual: numerosas partidas de Petrosian, Larsen, Andersson y Hübner permiten al lector ver claramente como los grandes maestros actuales han asimilado y depurado muchas de sus enseñanzas.

El libro de Keene brinda además numerosos datos, hasta ahora inéditos sobre la personalidad sin duda fuera de lo común, de A. Nimzowitsch. Los lectores que conozcan sus obras en castellano (Mi Sistema y la práctica de mi sistema) sabrán ya de su personalidad paradójica y profunda, a menudo llena de contradicciones, pero siempre amena y fértil en ideas y enseñanzas.

Un aspecto de esta personalidad, que llamó la atención de sus contemporáneos, es el peculiar egocentrismo o autobombo que rezuman a veces las partidas comentadas de Nimzowitsch. Keene habla de que para aquel gran maestro, comentar una partida era una especie de "egotrín", algo así como si Nimzowitsch necesitase de tiempo en tiempo comportarse como un drogadicto de sí mismo para mantener su personalidad indemne de los ataques, reales o imaginarios, de los adversarios de sus teorías ajedrecísticas.

Hans Kmoch, contemporáneo y gran amigo de Nimzowitsch, publicó en 1927 una deliciosa parodia de éste, donde en una partida imaginaria de Nimzowitsch, las notas, también imaginarias, imitan y retuercen de modo burlesco la forma de comentar del autor de Mi Sistema.

El artículo fue traducido al inglés y apareció en la revista americana Chess Review en el año 1951. Figura como colofón en el libro de Keene. No resisto a trasladarlo a vuela pluma para los lectores de "Ajedrez Canario".

UN EJEMPLO MAGISTRAL DE MI SISTEMA

Por Hans Kmoch

Anderssen inició el estilo de sacrificios, Morphy y Grünfeld el estilo de ataque puro, Steinitz el estilo posicional, Tarrasch el estilo científico, Lasker el estilo de los estilos, Capablanca el estilo mecánico, Alekhine un estilo tan brillante como la luz del sol. Pero es un hecho por todos conocido que la originalidad y el modernismo fueron introducidos por mí como propias innovaciones personales, que después fueron entusiásticamente imitadas (sin haber llegado a ser comprendidas del todo) por todo el mundo del ajedrez. Por la ridícula suma de diez marcos, el lector puede comprobar todo esto en mi obra monumental "Mi Sistema", editado por B. Kagan.

¡Cuan tosco e ingenuo era el ajedrez antes de mi época!. En la apertura, una o dos jugadas brutales, cada una encerrando una amenaza vulgar y obvia. Luego, un sacrificio común y pedestre y, por último, un jaque mate dolorosamente elemental, bestialmente crudo. Así, más o menos, era el curso de las partidas de ajedrez antes del día en que yo hice mi aparición.

Al entrar yo en escena, todo el orbe ajedrecístico centró su atención en mí. La hegemonía de la materia fue barrida de golpe, y la era de lo espiritual empezó. Bajo mi creativa dirección, los ajedrecistas, que hasta entonces no habían sido más que una pandilla de piratas, matarifes y bandoleros, se convirtieron en artistas sensitivos, y en sutiles instrumentos de inconmensurable profundidad.

Más ¿por qué gastar palabras?. Venid, elevémonos hasta las extasiantes cumbres de la siguiente partida.

Copenhage, 1927

Blancas: Nimzowitsch

Negras: Sistemsson

breprotección por medio de C2CR. Pero el blanco tiene preparada una brillante combinación.

22. P4CR!!

Mucho más fuerte que la obvia 22.A5C+ etc.

22. ... P x P 23. D7T!!

Ahora es cuando uno se da cuenta del magistral concepto de la posición que supuso la octava jugada blanca D2T!!.

23. ... P x C

Si las negras hubieran continuado la sobreprotección por medio de 23. ... C2C, he aquí lo que hubiera seguido: 24. A5C+, P3A; 25. AxP+, R2A; 26. C5C+. El error básico del negro fue empezar la sobreprotección dema

siado tarde.

24. A5C++

¡Una de mis mejores partidas!. Estoy orgulloso de ella solamente porque el Sr. Sistemsson es uno de los jugadores escandinavos más fuertes. La partida produjo una impresión arrolladora en los jugadores y espectadores, así como en mi oponente. La partida se ha hecho famosa en Dinamarca como "La partida inmortal de sobreprotección".

Al parecer, el propio Nimzowitsch, lejos de mostrarse ofendido, se divirtió muchísimo con la lectura de esta parodia burlesca, de su egocentrismo y de las paradojas de su sistema. Y es que aquellos eran otros tiempos!.

II GRAN TORNEO INTERNACIONAL OPEN de Las Palmas de Gran Canaria 1975 "MASPALOMAS COSTA CANARIA"

DEL 12 AL 21 DE FEBRERO

El torneo, está abierto a todos los jugadores que lo deseen y será disputado por sistema Suizo a 9 rondas —ritmo de juego internacional (20 jugadas a la hora)—en Las Palmas de Gran Canaria en los salones del Club de Ajedrez de la Caja Insular de Ahorros, situado en la calle León y Castillo, n.º 226 - 7.º.

PREMIOS

1.º Premio . . . 45.000 Ptas.	10.º Premio . . . 9.000 Ptas.
2.º Premio . . . 35.000 Ptas.	11.º Premio . . . 8.000 Ptas.
3.º Premio . . . 30.000 Ptas.	12.º Premio . . . 7.000 Ptas.
4.º Premio . . . 25.000 Ptas.	13.º Premio . . . 6.000 Ptas.
5.º Premio . . . 22.000 Ptas.	14.º Premio . . . 5.000 Ptas.
6.º Premio . . . 18.000 Ptas.	15.º Premio . . . 4.000 Ptas.
7.º Premio . . . 15.000 Ptas.	16.º Premio . . . 3.000 Ptas.
8.º Premio . . . 12.000 Ptas.	17.º Premio . . . 2.000 Ptas.
9.º Premio . . . 10.000 Ptas.	18.º Premio . . . 1.000 Ptas.

El vencedor queda automáticamente invitado al III Torneo Internacional de Arrecife de Lanzarote —categoría ELO n.º 8— a celebrar el próximo mes de Abril.

INSCRIPCIONES Y REGLAMENTOS

Escribir a la Federación de Ajedrez de Las Palmas, calle Luis Doreste Silva, n.º 155 - 7.º, Las Palmas. Canarias. España.

DERECHOS DE INSCRIPCION: 750 Ptas. Ingreso en c/c. 3348 008995 (Ajedrez Federado) de la Caja Insular de Ahorros de G. C. o envío de cheque a nombre de la Federación de Ajedrez de Las Palmas, calle Luis Doreste Silva, 155 - 7.º, Las Palmas.

LIMITE DE INSCRIPCION: 1 de Febrero de 1975.

TEORIA AL DIA EL GAMBITO CENTRAL EN LA DEFENSA SICILIANA

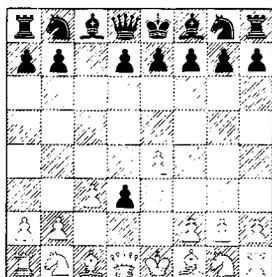
(Traducción de la revista rusa "Schajmatny Bulletin" nº 4 - 1974 por Luis Eceizabarrena Gaba)

Por S. Rosenberg

1. P4R P4AD
2. P4D PxP 3. P3AD

7. ... P3D 9. O-O O-O
8. P3TR A2C 10. A3R

En un número del "Schajmatny Bulletin" del año 1971 se estudió la aceptación del gambito por medio de 3. ... PxP. En el presente análisis nos confirmaremos a aquellas continuaciones en las que las negras rehúsan el ofrecimiento del peón: I) 3. ... P6D; II) 3. ... P4D; y III) 3. ... C3AR.



I) 3. ... P6D

Un plan inofensivo. Las blancas recuperan el peón desarrollándose al mismo tiempo.

4. P4AD

Jugando directamente 4. AxP, novale 4. ... P4D, pues se pierde material después de 5. A5C+.

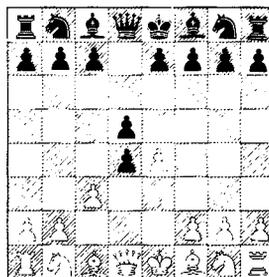
4. ... C3AD
5. AxP C3A 6. C3AD P3CR

Otro camino es: 6. ... P3D; 7. C3A, P3R; 8. O-O, A2R; 9. A4A (más precisa resulta 9. A5C), P4R; 10. A5C, A5C; 11. A2R, AxC; 12. AxA, O-O; 13. A3R con superioridad. Merece atención 7. ... A5C; 8. O-O, P3R.

7. C3A

Más débil es 7. P4A, P3D; 8. C3A, A2C; 9. O-O, O-O, con buen juego: Ilkin - Selesnev, 1965.

Las blancas poseen más espacio y pueden reforzar su posición por medio de T1A, D2R y TR1D, mientras que las negras deberán buscar contrajuego.



II) 3. ... P4D

Este activo plan permite a las blancas un rápido desarrollo. La lucha, sin embargo, tendrá un carácter especial, dada la debilidad del peón blanco de d4.

4. PRxP DxP
5. PxP C3AD 6. C3AR

Ahora se utilizan, fundamentalmente, dos continuaciones: A) 6. ... A5C y B) 6...P4R.

A) 6. ... A5C 7. C3A

Poco promete 7. A2R a causa de 7. ... T1D; 8. C3A, D4TD y, dada la amenaza ... P4R, las negras poseen mejores perspectivas.

7. ... AxC!

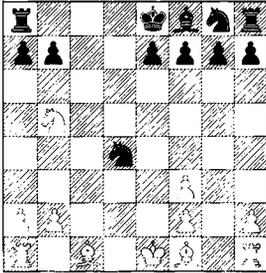
La retirada de la Dama lleva a difíciles situaciones: 7. ... D4TD; 8. P5D, C4R (8... O-O-O?); 9. A2D, C4R; 10. D1A, D2A; 11. C5CD, ganando; 9. CxC!, AxD; 10. A5C+, R1D; 11. CxP+, R1A; 12. RxA: Kirillov-Skuya, Riga 1965, o bien 7. ... D3D; 8. P5D,

C4R; 9. A5C+, A2D; 10. A4AR!, AxA; 11. AxC, D3TD; 12. C4D: I. Zaitsev-Koifman, Moscú 1968.

8. PxA

Naturalmente no 8. CxD?, AxD; 9. C7A+, R2D; 10. CxT, A4T y el caballo blanco será capturado.

8. ... DxD
9. DxD CxD 10. C5C!



Una posición que está evaluada por la teoría como favorable para las blancas tras las siguientes variantes:

a) 10. ... C7A+; 11. R1D, CxT; 12. C7A+, R1D; 13. CxT, P4R; 14. A3R, P3CD; 15. A6TD!±.

b) 10. ... O-O-O; 11. CxC, TxC; 12. A3R, T2D (a considerar 12. ... T5CD); 13. A5CD, T2A; 14. AxP, P3R; 15. A6C±: Hennings - Bündrich, Alemania Oriental 1969.

Sin embargo, una nueva idea, utilizada por A. Kunzevitch, posiblemente rehabilita la variante para las negras:

10. ... P4R!
11. C7A+ R2D 12. CxT A5C+

La partida Schmatkov-Kunzevitch, Moscú, 1973, prosiguió así: 13. A2D, AxA+ (poco clara y complicada resulta: 13. ... CxP+; 14. R2R, CxA; 15. A3T+, P4A!); 16. AxP+ propuesto por A. Kapengut); 14. RxA, C2R; 15. A4A, TxC; 16. AxP, T1AR; 17. A5T, P3CR; 18. A4C+, R3D; 19. P4TR, P4TR; 20. A3T, TxP y las negras tienen posibilidades. A nuestro parecer, la iniciativa de las blancas puede conservarse jugando 13. R1D (en lugar de 13. A2D) y si 13. ... C2R, entonces 14. A3R.

B) 6. ... P4R

Esta jugada no goza de especial favor para la teoría. Sin embargo su ensayo en la práctica de los torneos de los últimos tiempos proporciona un esperanzador optimismo.

7. C3A

Prematura es 7. PxP a causa de 7. ... DxD+; 8. RxD, A5CR.

7. ... A5CD
8. A2D AxC 9. AxA P5R!

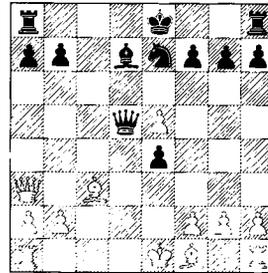
Después de 9. ... PxP? las blancas adquieren ventaja: 10. CxP, CxC; 11. DxC, DxD; 12. AxD.

10. C5R CxC
11. PxC C2R! 12. D4T+

A considerar 12. P6R.

12. ... A2D 13. D3T

Interesante también 13. D4C, con la amenaza 14. A4A.

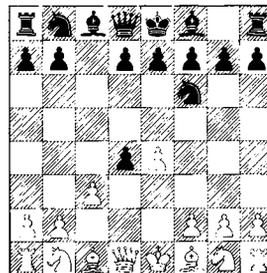


13. ... D3R!

En la partida Martz-Kapengut, Ibbes 1968, las negras, tras 13. ... A4C obtuvieron buen juego: 14. T1D, A6D; 15. AxA, PxA; 16. O-O, C3A; 17. D6D?, T1D; 18. D3T, P4TR!, pero Boleslavsky indica que las blancas tienen ventaja después de 17. TR1R, O-O-O; 18. T3R.

14. T1D O-O

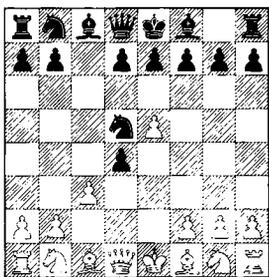
En la Maric-Rossolimo, Novi Sad 1972, las blancas jugaron fogosamente 15. T6D? y después de 15. ... D4A; 16. A2R, A3R; 17. O-O, C3C, las negras se apoderan de la iniciativa.



III) 3. ... C3AR

4. P5R C4D

También se llega a esta posición después de 1. P4R, P4AD; 2. P3AD, C3AR; 3. P5R, C4D; 4. P4D, etc.



Aquí se han ensayado las siguientes continuaciones: A) 5. A4AD; B) 5. DxP y C) 5. PxP.

A) 5. A4AD D2A!

Más floja resulta 5. ... C3C ya que tras 6. A3C, al caballo, trasladado al flanco de dama, le costará trabajo entrar en juego. Mala es 5. ... P3R? a causa de 6. AxP, PxA; 7. DxP, D4T; 8. P4CD, D4C; 9. P4TD, D3A; 10. A4A con aplastante ventaja, ó 9. ... D5A; 10. DxD, PxD; 11. C3TD.

6. D2R

Naturalmente no 6. AxP? por 6. ... DxPR+ ni tampoco 6. DxP? por 6. ... C3C con la amenaza 7. ... C3A.

6. ... C3C

Merece atención 6. ... P6D!?.

7. A3C C3A

En la partida Janosevic-Rabar, Yugoslavia, 1954, las negras obtuvieron buen juego después de 7. ... P6D; 8. D4R, D3A; 9. D4AR, P4D.

8. C3A P6D 9. D4R

En esta complicada posición las "chances" negras no son malas.

B) 5. DxP

Continuación de moda, sin embargo, tras exacta defensa, las negras pueden contar con la igualdad.

5. ... P3R

Menos exacta 5. ... C2A, a causa de 6. C3A, C3A; 7. D4R, P3CR; 8. A4AD, A2C; 9. O-O, P4CD; 10. A3C, C4T; 11. CD2D, A2C; 12. D4TR, CxA; 13. PxC, C3R; 14. C4R, D2A; 15. T1R con ventaja: Krivun-Konovalov, correo 1971. Pero merece atención 5. ... C3C, obstaculizando el desarrollo del alfil blanco

Después de 5. ... P3R nos hallamos ante dos planes:

a) 6. A4AD C3AD 7. D4R P3D!

Mala sería 7. ... C3C: la Maric - Huguet, Monte Carlo 1961 prosiguió: 8. A3C, P3D; 9. PxP, AxP; 10. C3A, C2D; 11. O-O, C4A; 12. D4CR, O-O; 13. A2A⁺. Tampoco es buena 7. ... P4A ya que tras 8. D2R, C3C; 9. A3C las negras desarrollan dificultosamente el flanco de dama.

8. C3A

Poco promete 8. PxP en vista de 8. ... C3A! (8. ... DxP; 9. AxP deja a las blancas con una pequeña ventaja); 9. D2R, AxP; 10. A5CR, P3TD; 11. P4TD, C4R; 12. C2D, CxA; 13. CxC, A2R; 14. C3A, P3CD; 15. O-O, D2A; 16. CR5R, A2C con buen juego: Cortlever-Schmidt, Wijk - an-Zee 1972.

8. ... A2R

O 8. ... PxP; 9. CxP, CxC; 10. DxC, C3C: Matulovic-Polugaevsky, Belgrado 1969.

9. PxP

A considerar 9. O-O.

9. ... DxP 11. A5CR AxA
10. O-O O-O 12. CxA C3A

La partida Matulovic-Geller, Belgrado 1969 siguió: 13. D3R, D4R!; 14. DxD, CxD; 15. C2D, T1D; 16. TR1D, A2D. La posición de las negras es preferible.

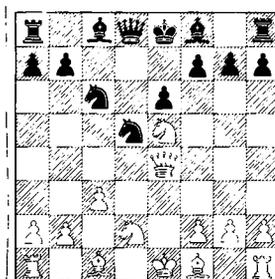
b) 6. C3A C3AD 7. D4R P3D

En la partida Alburts-Schmidt, Dnepropetrovsk 1970, las negras se apoderaron de la iniciativa después de 7. ... P4A?!; 8. PxPa.p., CxPAR; 9. D4TR, P4D; 10. A3D (más fuerte, en nuestra opinión, A3D); 11. A6C+?, R2D; 12. A2A, R2A; 13. C4D, P3TD; 14. O-O, P4R.

8. CD2D

Con 8. A4AD se entra en la variante a).

8. ... PxP 9. CxP



7. ... CxC; 8. PxC, P3R(8. ... PXP?; 9. P5D, P5R; 10. C5C); 9. PxP (ó 9. A4AR, D4T; 10. D2D, P4D?; 11. T1CD, A2R; 12. A3D, con ventaja: Sveschnikov-Alburt, 1968; sin perspectivas 9. A5CD por 9. ... D4T; 10. AxC+, PxA; 11. O-O, P4D; 12. A2D, A3T: Djanoev-Buchtman, 1972), AxP; 10. A3D, D4T! (menos exacta es 10. ... O-O; 11. O-O, A2D; 12. T1R, A2R; 13. D2A, P3CR; 14. A6TR con pequeña ventaja: Emma-O. García, Argentina 1972); 11. O-O, D4T (peligroso sería 11. ... DxPA; 12. T1C y las negras se ven obligadas a retroceder: 12. ... D4T ya que si 12. ... O-O?; 13. T3C, D4T; 14. AxP+!, RxA; 15. C5C+, R3C; 16. T3TR: Markland-Klundt, Madrid 1971); 12. T1C, P3TD; 13. P4TD, O-O; 14. T1R, P4R! = (Ganchev-Velikov, Bulgaria 1966).

8. PXP CxC

También es posible 8. ... A3R!?: 9. C5CD, D3C; 10. CD4D, O-O-O: Csom-Rodríguez, Olimpiada de Lugano 1968.

9. DxD+ RxD

Tras 9. ... CxD, las blancas consiguen ventaja: 10. PxC, C3A; 11. A5CD, A2D; 12. P4TD!: Csom-Holler, Vrnjacka Banja 1972.

10. PxC A5C

El maestro húngaro I. Csom indica que las blancas pueden obtener ventaja si las negras no juegan con la suficiente energía; por ejemplo: 10. ... P3R; 11. A3R, A2R (E. Haag recomienda 11. ... A6T); 12. A5CD, A2D; 13. P4TD: Csom-Pógats, Budapest 1969 ó bien 10. ... P3TR; 11. A5CD, P3R; 12. A3R, A2D; 13. O-O, R2A; 14. P4TD: Csom-Matulovic, Atenas 1969. Haag recomienda reforzar el juego de las negras por medio de 11. ... A2D! y 13. ... A6T! (en lugar de 13. ... R2A?).

11. A2R

En opinión de Haag, es mejor 11. P6R!, AxC; 12. PxA, PxP; 13. A4AD! con pequeña ventaja.

11. ... P3R

12. C5C AxA 13. RxA CxP

La posición de las negras es mejor.

Conclusión final: En contra del conocido aforismo: "la mejor forma de refutar un gambito es aceptarlo", en esta ocasión especial, las negras alcanzan buenas posibilidades rehusándolo. Así lo demuestra la variante II y, sobre todo, la variante III.

CARTA ABIERTA A LA F.I.D.E.

"HACIA UN ESCALAFON INTERNACIONAL DINAMICO Y EMOTIVO"



En la actualidad una Olimpiada no es ya el simple encuentro de un Torneo de Naciones como antaño se conocía. Ya no son unos pocos los países que habitualmente asisten a tan fraternal evento, sino que más de cincuenta equipos han tomado parte en cada una de las realizadas desde 1964.

Sin embargo, es curioso señalar que no obstante este alto incremento, que lógicamente complica el procedimiento organizativo y ejecutivo del evento, se ha mantenido más o menos inalterable el sistema de pareamiento en lo que se refiere a la integración de los grupos preliminares, con vistas a la etapa final.

Pero si bien este método no pudo jamás considerarse como satisfactorio, por obvias razones la situación actual obliga a la búsqueda de un método capaz de garantizar un sistema evolutivo más dinámico, justo y deportivo.

De hecho, la situación actual implica una solución a los siguientes puntos inmersos en razón de tesis:

I.- Es necesario un escalafón internacional que realmente de a cada nación una posición dinámica y de perspectivas en relación con su fuerza, y no una simple ubicación sin valores futuros.

II.- En la actualidad la ubicación de algunos países no se corresponde con su fuerza real, ya que la lucha por una colocación final carece de motivación efectiva por cuanto la posición final alcanzada en un torneo olímpico no determina fuentes de derecho, de beneficio directo o futuro.

III.- Es evidente que la formación de grupos preliminares no tiene razón de ser, pues es totalmente admisible la sustitución de esta etapa por un torneo único dispuesto en categorías A, B, C, etc. quedando integrado cada grupo o torneo de acuerdo a la ubicación obtenida por derecho en el evento olímpico precedente.

En favor de esta tesis existe un argumento muy elocuente: ¿qué razón existe para obligar a que equipos como la URSS, Yugoslavia y Hungría, por sólo citar los más importantes, tengan que luchar por su clasificación en un torneo preliminar?.

Y haciendo un análisis más directo: ¿no es acaso una pérdida de tiempo innecesaria esa fase eliminatoria cuando se conoce con bastante certeza la fuerza ajedrecística de muchos equipos y en especial la de los que tradicionalmente integran los grupos A y B del torneo final?. Además, si se eliminara el torneo preliminar, ¿no permitiría ampliar la cantidad de ruedas en un torneo único aumentando en consecuencia la cifra de países que podrían participar en los grupos fundamentales A y B?.

De este análisis, puede resumirse por tanto la siguiente conclusión modificadora:

- a) El torneo preliminar es innecesario si se establece otro sistema para la composición de los grupos en un torneo único.
- b) La composición de cada grupo (A, B, C, etc.) puede ser determinada por acuerdo de la FIDE (para la primera vez que el nuevo sistema sea aplicado) y en lo sucesivo se fundamentará en la actuación que cada equipo ocupase en la Olimpiada precedente, promoviendo al grupo superior inmediato a los equipos que ocuparon los

primeros lugares en los grupos B, C, etc.; y descendiendo al inferior inmediato a los equipos que ocuparon los últimos lugares en los grupos A, B, C, etc.

Es evidente que este sistema aportaría numerosas ventajas tanto de índole organizativo como deportivos. En la actualidad cuando los equipos pasan a la etapa final, quedan prácticamente sin grandes incentivos de lucha, salvo para un reducido número de equipos con posibilidades de triunfo en los grupos A y B, o sea la gran mayoría de los equipos van a la etapa final con el exclusivo móvil de hacer un papel destacado.

Sin embargo, en un nuevo sistema quediera posibilidades de clasificación con vistas a la próxima Olimpiada, eso no sucedería o cuando menos estimularía el interés por una mejor ubicación final, ya que ello podría significar además la permanencia, el ascenso o hasta el descenso del grupo en que, por derecho obtenido, se está participando.

Además, no sólo se incrementaría el número de países que podrían ser incluidos en la primera división (grupo A), como en la media (grupo B), sino que al desaparecer la tediosa etapa preliminar los países de fuerza media podrían aumentar sus posibilidades de topar con los equipos de fuerza igual o superior, lo que los beneficiaría también en la obtención de títulos internacionales.

Por otra parte, los equipos de poca fuerza podrían alegar en contra de estos argumentos, que este sistema les negaría toda posibilidad de enfrentamiento con equipos de primera fuerza. Sin embargo, ello no sería un gran inconveniente si analizamos que los países de poco potencial ajedrecístico sólo pueden enfrentarse con a lo sumo cuatro equipos de fuerza media y superior (en el tradicional torneo preliminar) en tanto que en el nuevo sistema aumentarían sus posibilidades de ingresar en los grupos B o C, según sea el caso, que por contar de más participantes les proporcionaría un mayor número de encuentros con equipos de fuerza mayor.

En conclusión, podrían indicarse muchas razones tanto en favor como tal vez en contra, pero en definitiva no puede alegarse que, en conjunto, estas ideas carezcan de sentido práctico y que cuando menos merecen la tónica de una discusión sincera entre los que rigen los designios reglamentarios del ajedrez mundial.

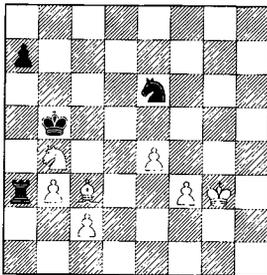
Francisco Acosta
(Cuba)

LOS ERRORES EN AJEDREZ

(Continuación)

En nuestro artículo anterior (AJEDREZ CANARIO, Julio 1974, Nº 36, págs. 353-355) iniciamos la publicación de posiciones jugadas por maestros, grandes maestros y campeones del mundo, en las cuales se cometen errores, más tácticos que estratégicos, que malogran los esfuerzos realizados con anterioridad a los mismos y que hacen dar un giro copernicano al resultado de las respectivas partidas. Hacíamos allí algunas consideraciones respecto al origen y a la significación de los errores en ajedrez. Claro está que la fuerza de un jugador se encuentra en razón inversa del número y del calibre de las equivocaciones que comete, pero nadie puede verse libre de ellas. Podría decirse que el trabajo que lleva consigo el jugar una partida o el componer un problema o un final artístico, no es sino una constante lucha contra el error, que acecha en todo momento y en cualquier posición, por muy sencilla que sea su apariencia.

El deseo que nos lleva a continuar publicando casos en que se han cometido errores -unos, groseros, y otros sutiles- no obedece en modo alguno a "poner en la picota" a los maestros que incurrieron en los mismos, sino a que sirvan de ejemplo, de aviso y de instrucción a mis amables lectores, ya que si éstos se familiarizan con los distintos tipos de peligros que constantemente "laten" en el tablero, podrán perfeccionar su juego y evitarlos en cuanto sea posible.



Partida Browne-Andersson, Hastings, 1972/73

La ventaja de las blancas es evidente: tres peones a cambio de la calidad, dos de ellos pasados y ligados. Y, por añadidura la torre negra momentáneamente inmovilizada y el rey blanco libre para apoyar a sus peones pasados.

1. f4

Por el Dr.
Rey Ardid

Primer error que permite al negro limitar la libertad de movimientos del rey blanco. Con 1. Rg4! seguido del avance del PR, la maniobra ganadora del blanco habría sido relativamente fácil. Ahora se convierte en muy difícil y hasta problemática.

1. ... Cc5 2. Rf3

Ante la amenaza Cxe4+.

2. ... a5 3. Cd5 Ta2

No es posible 3. ... a4?, pues con 4. Ab2! seguido de Cc3+, se ganaría rápidamente.

4. Ce3 a4 6. e5 Ce6
5. bxa4+ Txa4 7. f5 Cg5+

Observense los inconvenientes que ha traído al rey blanco el no haber avanzado vía g4 a su debido tiempo. Observese también que si 7. ... Tf4+; 8. Rg3, Te4; 9. fxe6!, Txe3+; 10. Rf4, Txc3; 11. e7, Tc8; 12. Rf5, Rc6; 13. Rc6 y el blanco ganaría.

8. Rc2 Ce4 10. e6 Rd6
9. Ab2 Rc6 11. Aa3+?

Esta jugada seudobrillante hace esfumarse la última posibilidad de victoria del blanco. Como indicó el mismo Browne tras sus análisis caseros, aún podría ganarse, aunque muy laboriosamente, con 11. Ag7!, Re7; 12. Cd5+, Rd6; 13. e7, Ta8; 14. f6!, Cg5; 15. c4, etc.

11. ... Txa3! 12. Cc4+ Rd5!

El rey negro debe vigilar al PAD enemigo.

13. Cxa3 Cg3+
14. Rd3 Cxf5 15. Rb5 Cg7

Es evidente que si 15. ... Rxe6?; 16. Cd4+ y gana.

16. Cd4 Ce8

Tampoco ahora puede tomarse el peón.

17. c4+ Re5
18. Re3 Cg7 19. e7

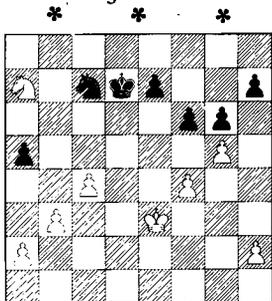
Pese a sus dos peones, las blancas no pueden ganar.

19. ... Rd6 20. Re4 Rxe7

Ahora ya no hay peligro. Si 21. Cf5+, Cxf5; 22. Rxf5, Rd7, tablas.

- | | | | |
|---------|-----|----------|--------|
| 21. Rd5 | Rd7 | 24. Rc5 | Cf6 |
| 22. c5 | Ce8 | 25. Cb5+ | Rc8 |
| 23. c6+ | Rc7 | 26. c7 | Tablas |

En efecto, nada puede hacer el blanco contra 26. ... Cc8 seguido de Cxc7.



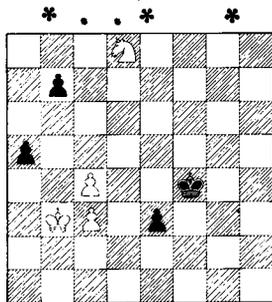
Keres-Rabinowitch, match Leningrado-Moscú, 1939.

1. h4??

Con 1. gxf6!, exf6; 2. Cb5, Ce6; 3. Cb5, Ce6; 4. a3, Cc5; 5. Cd4, g5; 6. f5!, Rd6; 7. b4, axb4; 8. axb4, Ca6; 9. c5+, Rd5; 10. c6!, la victoria de las blancas es segura.

- | | | | |
|---------|------|--------|------|
| 1. ... | fxg5 | 4. Cb5 | Cxg5 |
| 2. hxg5 | c5! | 5. Cd4 | h5 |
| 3. fxe5 | Ce6 | 6. Rf4 | Ce6+ |

Y la partida terminó en tablas.



Botvinnik-Bronstein, match para el campeonato del mundo, 1951.

Es evidente que las blancas, con 1. Ce6+ seguido de Cd4 y Ra4, tienen aseguradas las tablas. Pero el entonces campeón del mundo tuvo una ofuscación y jugó

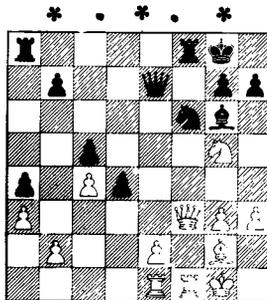
1. Rc2??

Y después de

1. ... Rg3!

Hubo de abandonar la lucha pues el PR negro se corona sin remedio. Sin duda pensó Botvinnik que las negras estaban obligadas a

jugar 1. ... Rf3 con lo que, tras 2. Ce6 y luego Cd4(+) conservaban algunas probabilidades de ganar. El ingeniero electrónico ruso olvidó en este momento que el rey, sobre el tablero de ajedrez, hace quebrar la regla general de que la distancia más corta entre dos puntos (en este caso entre f4 y f2) es la línea recta.

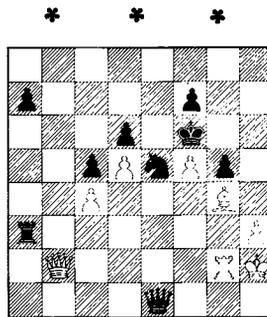


Partida Kert-Hecht, Amsterdam II, 1971.

Las blancas tienen una posición ligeramente ventajosa y en ningún caso puede admitirse que deban perder la partida. Y, sin embargo, la perdieron después de

1. Dxb7?? Dc3+

Abandonan, pues el negro captura limpiamente el caballo.



En la partida Romanowsky - Kasparian, Torneo semifinal del campeonato ruso, 1938, las negras conducidas por un gran compositor de finales artísticos, continuaron con

1. ... Txb3+

Que aparentemente fuerza el mate de un modo muy elegante, ya que si 2. Rxb3, Dh4 mate. Y si 2. Axb3, Cf3 mate. Las blancas optaron por

2. Axb3

Y cuando Kasparian tomó su caballo para dar mate, su adversario, gran amigo suyo, le sujetó la mano sonriendo para recordarle que dicha pieza está clavada y, por lo tanto, no puede moverse.

CURIOSIDADES

Por J. ALONSO

¿Resulta ventajoso conducir las piezas blancas en la partida de Ajedrez?. Puede que si planteásemos esta pregunta a un grupo de jugadores, la contestación generalizada fuera afirmativa. Para la mayoría de los ajedrecistas supone una firme esperanza llevar las piezas blancas en la partida decisiva. La naturaleza de esta ventaja, parecería comparable a la que tiene, en el fútbol, el equipo que juega en casa, hasta el extremo de que un jugador que consigue el empate llevando las blancas, parece anotarse medio punto "negativo".

Algunos han llegado hasta a ponerle "pre-cio" a esa presunta ventaja de hacer el primer movimiento. Así, Spielmann proponía puntuar 6-1 para una victoria con las blancas y sin embargo 0-7 cuando ganaran las negras. Pero no todos han reconocido la existencia de esta ventaja: Maroczy, por ejemplo, prefería jugar con las negras. Y Bogoljubow decía: "Si juego con Blancas yo gano porque tengo el primer movimiento. Cuando juego con Negras, gano también porque soy Bogoljubow". Es decir que, prescindiendo de la dosis de orgullo que tiene la frase, lo importante es jugar bien con independencia del color de las piezas que se muevan.

Sin embargo, no cabe duda de que el número de partidas que cada jugador disputa en un torneo con las blancas, es igual al que juega con las negras. Y en consecuencia, podríamos tener una respuesta a nuestra pregunta inicial, con una solución "estadística" de la cuestión.

Los datos de que disponíamos antes de emprender nuestro propósito, se referían a tiempos ya algo lejanos:

- En "Chess Review", publicó W.F. Streeter en 1946, los siguientes resultados obtenidos del análisis de 5.598 partidas disputadas en 45 torneos:

Período	Blancas	Negras	Tablas
1851-1878	46 %	40 %	14 %
1881-1914	37 %	31 %	32 %
1914-1932	37 %	26 %	37 %
Totales	38 %	31 %	31 %

¿blancas o negras?

- El doctor Slater, en 1952, revisando un total de 5.663 partidas jugadas en las competiciones más importantes celebradas entre 1914 y 1952, llegó a la siguiente conclusión:

	Blancas	Negras	Tablas
Partidas	1935	1458	2270
Porcentajes	34 %	26 %	40 %

Al plantearnos nosotros el mismo problema, hemos arrancado del punto en que acababa esta última estadística, tomando el período 1951-1970; veinte años de gran actividad. Gracias a la colaboración de numerosos amigos y en especial, Benito L. Esnaola, el análisis puede ser bastante ilustrativo.

Creemos que la muestra obtenida es representativa de lo que en realidad ha sucedido en el tablero. Al menos si se compara con los datos consignados más arriba, nuestras cifras tienen una "densidad" mucho mayor. Se refieren a un total de 93 torneos comprendiendo 12.513 partidas y esto en un período de sólo 20 años.

El criterio seguido para la obtención de datos ha sido diverso. Las cifras recogidas hacen hacer referencia a resultados de Torneos internacionales de gran categoría, como el de Candidatos en Curacao de 1962, y a otros de menor importancia, como el de Iugo de 1958. También se ha recopilado resultados de Campeonatos nacionales de alguna "superpotencia" como la URSS, y de otras naciones menos fuertes, como Francia; de Torneos con muchos participantes, por ejemplo el Interzonal de Amsterdam con 24 participantes y 276 partidas disputadas y otros mucho más cortos, como el de Mónaco 1967 donde sólo se jugaron 40 partidas.

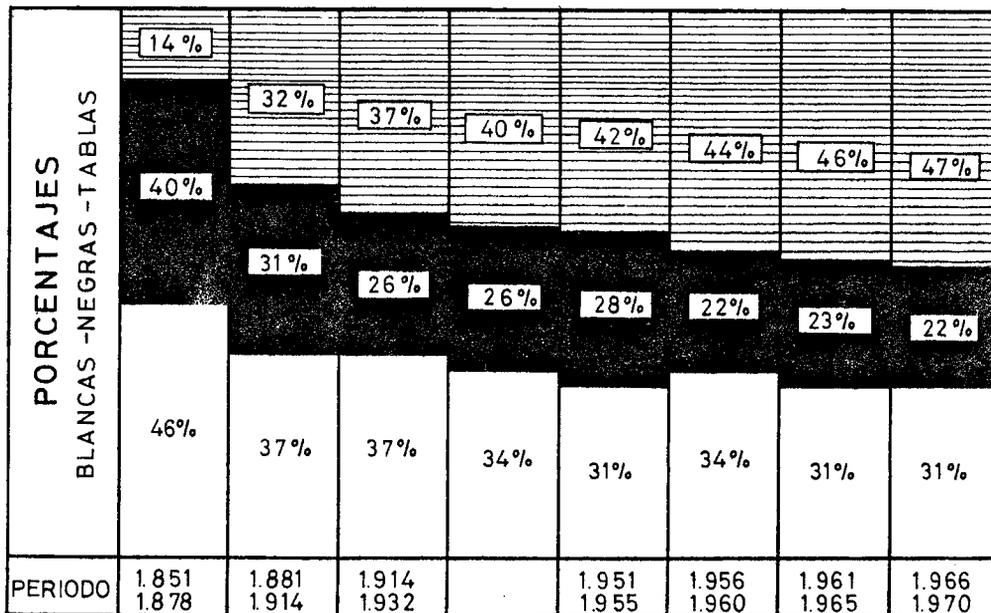
No se han contabilizado las Olimpiadas ni ningún otro Torneo por equipos, por considerar que en muchas ocasiones los resultados individuales están "comprometidos" por el resultado global del equipo. Tampoco los matches, por análogos motivos. Sin embargo sí se han considerado resultados de Torneos a doble vuelta y hasta de 4 vueltas.

El recuento de partidas, según períodos de 5 años, es como sigue:

Período	Torneos	Blancas	Negras	Tablas	Partidas
1951-55	26	1.179	1.094	1.639	3.912
1955-60	21	800	521	1.045	2.366
1961-65	16	836	602	1.209	2.647
1966-70	30	1.110	803	1.675	3.588
Suma	93	3.925	3.020	5.568	12.513

Una simple ojeada nos informa que las blancas ganaron siempre más veces que las negras, y siempre también el número de par-

tidas que terminaron en tablas fue superior al que ganaron las blancas. Pero descendiendo al detalle de cada torneo en particular, las excepciones a esta "regla" fueron muchas. En el Torneo de Hastings de 1954, las blancas sólo ganaron 12 partidas, mientras que las negras se imponían en 18, y el número de tablas (15) se quedaba justo en la mitad de ambas cifras. Y un perfecto equilibrio se produjo el año 53 en Beverwijk: 15, 15 y 15.



Hemos llevado a un gráfico los resultados de las estadísticas anteriores, lo que nos permitirá una interesante visión de conjunto.

Algo resulta evidente de inmediato: las posibilidades de victoria, han descendido progresivamente. De un 86% en el período 1851-1878 a solamente un 53% en tiempos muy recientes.

Se hace difícil vencer con las blancas; pero aún más difícil es alzarse con el triunfo cuando se llevan las piezas negras, hablando siempre en términos estadísticos. Casi podríamos decir que de cada 10 partidas que se juegan, 3 ganan las blancas, 2 ganan las negras y 5 terminarán sin vencedor. Y es muy posible que las tablas pasen a ser "mayoría", en breve. De hecho, en muchos torneos así sucede ya. Recordemos que en Sarajevo, 1964, los empates representaron el 72,5% de las partidas disputadas y en el match-torneo de Leyden, 1970, sólo hubo 6 decisiones y 18 tablas, o sea, que el 75% (!) de las partidas terminaron con el reparto

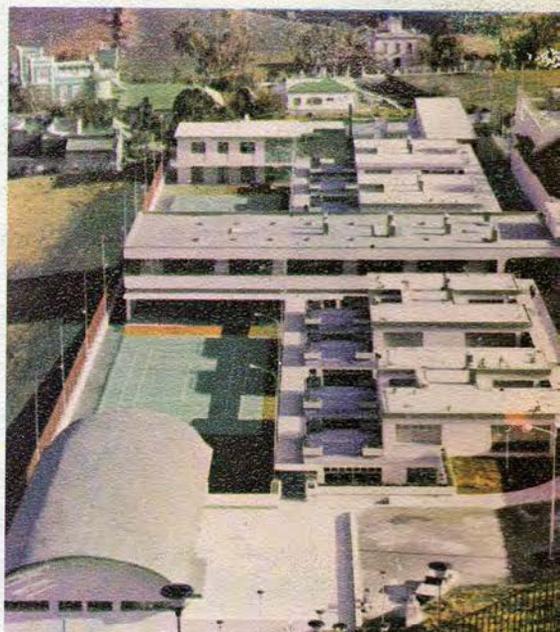
del punto.

Quisiéramos hacer otra consideración. En un trabajo realizado por el citado Dr. Slater en colaboración con O. D. Alexander, se sometieron a estudio 4.521 partidas y sus resultados, teniendo en cuenta la calidad de los participantes, comparando los resultados realmente obtenidos con los esperados de acuerdo con la categoría de los jugadores. Analizando así las partidas, las blancas obtuvieron el 55% de los puntos y las negras el 45%. Y esto es lo mismo que puede deducirse del gráfico anterior, aunque el razonamiento haya sido diferente. Los porcentajes se mantienen, con muy ligeras variaciones, para cualquier período como se comprueba sumando a los resultados de blancas y negras, respectivamente, la mitad de los resultados tablas (53 a 47 en 1851-1878; igual en el período 1881-1914; 55,5 a 44,5 en 1914-1932; etc.).

Por lo demás, las cifras están ahí y se comentan por sí mismas.



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárato",
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G. C.)



CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G.C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

