

**AJEDREZ**

**CANARIO**

JULIO 1974

Nº 36

# II TORNEO INTERNACIONAL CIUDAD DE ARRECIFE DE LANZAROTE



**CAMPEON:** Miguel Angel QUINTEROS



**Apartamentos - Hotel  
"PROTUCASA"  
Playa del Ingles (Las Palmas)**

es un hotel de

**PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.**

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



# MIGUEL ANGEL QUINTEROS, VEN- CEDOR DEL II TORNEO DE LANZAROTE



## II TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDRÉZ



Mayo, 1974



### Sumario

Miguel Angel Quinteros, vencedor del II Torneo de Lanzarote.....	319
II Torneo Internacional Ciudad de Arrecife.....	320
Comentarios sobre una variante clásica.....	331
Curiosidades.....	335
Korchnoi y Karpov, finalistas del Torneo de candidatas .....	337
Match Korchnoi-Petrosian.....	338
Match Karpov-Spassky .....	339
Cuando el ídolo tropieza.....	346
Teoría al día.....	347
¿Un planteo deficiente o sólo difícil?	351
Los errores en ajedrez .....	353
Finales artísticos .....	355
Inglaterra se impuso en la XXI, Cup Clare Benedict .....	356
Ajedrez en Castilla .....	358

Director:  
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:  
FERNANDO VISIER

Secretario de Redacción:  
ANDRES ARMAS

Redacción y Administración:  
Luis Doreste Silva, 155 - 7ª - Teléf. 249122

Empresa Editora:  
CAJA INSULAR DE AHORROS  
DE GRAN CANARIA, Triana, 89

Impresión y Confección:  
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE  
LA CAJA INSULAR DE AHORROS  
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Dep. Legal: G.C. 175 / 71  
Nº 35.- Junio 1974

Nº 36.- Julio 1.974  
PRECIO EJEMPLAR: 30 Ptas.

# II TORNEO INTERNACIONAL CIUDAD DE ARRECIFE

Durante el pasado mes de mayo, en el inmejorable marco del Arrecife Gran Hotel, se disputó el segundo Torneo Internacional que apadrina la capital de Lanzarote. Con esta feliz reincidencia, Arrecife se incorpora ya de forma periódica al esforzado grupo de ciudades españolas que fomentan el ajedrez internacional.

Doce jugadores compitieron en representación de tres naciones europeas y tres americanas, arbitrados por la tradicional ecuanimidad del británico Mr. Harry Golombek. Los pronósticos coincidían en otorgar el triunfo al islandés Olafsson, no sólo por ostentar el Elo más alto, sino por la gran impresión que acababa de causar en el reciente torneo de Las Palmas. Candidatos más modestos, aunque de ambición pareja, significaban otros nombres, como el del cubano G. García, que perseguiría lógicamente su segunda norma de Gran Maestro. Sin embargo fue el Gran Maestro argentino Miguel Angel Quinteros quien, después de sumar en su haber los puntos de las cuatro primeras rondas, se alzaría sin esfuerzo con el título.

Hacemos constar la admiración general que el maestro argentino despertó en los lanzaroteños, con su acostumbrada jovialidad y esa forma peculiar de jugar al ajedrez con facilidad y alegría.

Desde el punto de vista español, el torneo lanzaroteño nos deparó la satisfacción del gran papel jugado por Fernando Visier, que conquistó holgadamente una norma de Maestro Internacional.

¡  
Réstanos hacer un merecido elogio de cuantos han intervenido de una u otra forma en la feliz realización de este II Torneo Internacional, que ya se baraja entre los más prestigiosos. El ajedrez en nuestras Islas goza de la simpatía y admiración de cuantos lo conocen e incluso de quienes únicamente saben de él a través de referencias no directas. Dentro de esta línea ha transcurrido la segunda edición del de Lanzarote, y mejor que nosotros serán, como en anteriores ocasiones, los propios jugadores protagonistas del certamen quienes glosen en sus respectivos países las excelencias del buen hacer ajedrecístico que aquí se realiza.

## CUADRO DE CLASIFICACION

		CATEGORIA 7												G.M. = 8 puntos M.I. = 6,5 puntos		
PUN. ELO	CLAS.	NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	PUNTOS	S.B.
2.520	1º	QUINTEROS	●	-	-	1	0	-	1	1	1	-	1	1	8	
2.455	2º	ZUCKERMAN	-	●	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	7	34
2.345	3º	VISIER	-	0	●	-	0	-	-	1	1	1	1	1	7	31
2.570	4º	OLAFSSON	0	-	-	●	1	0	-	-	1	1	1	1	7	30,5
2.450	5º	S. GARCIA	1	-	1	0	●	-	-	0	1	0	1	1	6,5	32
2.395	6º	MARTZ	-	-	-	1	-	●	-	0	-	-	1	1	6,5	31
2.470	7º	G. GARCIA	0	-	-	-	-	-	●	-	1	1	-	1	6,5	29,5
2.565	8º	KAVALEK	0	-	0	-	1	1	-	●	0	1	1	1	6,5	29,25
2.435	9º	ENKLAAR	0	-	0	0	0	0	0	1	●	1	1	1	4,5	
2.200	10º	A. FERNANDEZ	-	0	0	1	-	0	0	0	●	0	1	1	3,5	
2.405	11º	DEBARNOT	0	0	0	0	0	0	-	0	0	1	●	1	2,5	
2.200	12º	ABDEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	0	



1ª RONDA 7 de Mayo

Martz . . . 1	Abdel . . . 0
Debarnot. . 0	Olafsson. . 1
Zuckerman.1/2	S. García .1/2
Visier. . . 1	Enklaar . . 0
Fernández . 0	Kavalek . . 1
G. García . 0	Quinteros . 1

Resultados normales en casi todas las partidas, siendo de destacar por su buena ejecución los triunfos de Olafsson y Visier. Quinteros se impuso de una manera azarosa en un final difícil de enjuiciar, donde el jugador cubano cometió un grave error.



Blancas : DEBARNOT  
Negras : OLAFSSON  
Defensa Nimzoindia

1. P4D	C3AR	4. P3R	P4A
2. P4AD	P3R	5. A3D	O-O
3. C3AD	A5C	6. C3A	P4D

Ha quedado totalmente desprestigiada la variante 6. ... P3CD; 7. P5D!, PxP; 8. PxP, CxP; 9. AxP+, seguido de DxC, con ventaja para las blancas.

7. O-O	P3CD	8. P3TD
--------	------	---------

Bueno para las blancas es 8. PxPD, PRxP; 9. C5R.

8. ...	AxC		
9. PxA	A3T	11. AxA	CxA
10. PxPD	PRxP	12. D3D?	

Se imponía 12. P4A y si 12. ... PxPA; 13. D4T, recuperando el peón con buen juego.

12. ...	P5A!		
13. D2A	C2A	14. C5R	

Con idea de seguir P3A - P4R.

14. ...	C2D	15. CxC
---------	-----	---------

Si 15. C6A, D3A.

15. ...	DxC	16. P4R
---------	-----	---------

Parece que las blancas han resuelto el problema de su alfil, más, aunque esto es cierto en buena parte, las negras dispondrán ahora de una fortísima casilla para el caballo, lo que dará al segundobando clara ventaja posicional. Lo que resta de partida es sumamente instructivo.

16. ...	PxP	21. TxT	TxT
17. DxP	C4D	22. P3T	P3TR
18. D3A	TR-1R	23. T1R	TxT+
19. A2D	T2R	24. AxT	D3R
20. TR-1R	T1-1R	25. A2D	P4CD!

Así queda fijado en negro el peón de T.D. de Debarnot, lográndose al mismo tiempo una posición muy similar a las que el prestigioso teórico Y. Averbaj ha establecido como ganadoras para el bando del caballo.

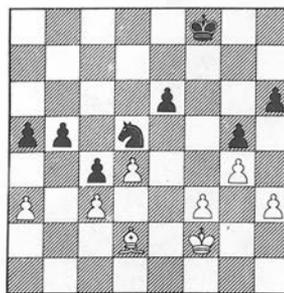
26. R1A	P4TD	27. D2R	D4A
---------	------	---------	-----

También después de 27. ... DxD+, las negras tendrían gran ventaja.

28. P3A
---------

Si 28. D8R+, R2T; 29. DxC, C6R+, ganando la dama.

28. ...	D2D		
29. R2A	D3R!	31. DxD	PxD
30. D4R	R1A	32. P4C	



32. ...	P4C
---------	-----

En este caso no tiene importancia el fijar los peones propios en casillas de igual color que el alfil adversario, ya que las negras han creado a su vez la eventual amenaza sobre el peón de "h3".

33. P4TR
----------

Otras tentativas tampoco resultaban suficientes. Si 33. R3C, R2C; 34. P4A, PxP+; 35. AxP, CxP. Una línea pasiva llevaría a la derrota, por ejemplo: 33. R2R, R2A; 34. R1D, R3A; 35. R2A, P4R!; 36. PxP+, RxP; seguido de C5A, ganando.

33. ...	PxP		
34. AxP+	R2A	35. A2D	P5C

Ahora las negras quedarán con dos peones pasados, lo que garantiza el triunfo, el resto es simple.

- |          |      |         |     |
|----------|------|---------|-----|
| 36. PAXP | PxP  |         |     |
| 37. PxP  | P6A  | 41. R2A | C7A |
| 38. A1A  | CxP  | 42. A5C | P6T |
| 39. R2C  | C6D  | 43. R3C | CxP |
| 40. A3R  | C8R+ | 44. RxP | CxP |

Y las blancas abandonaron pocas jugadas después.

#### F. Visier

Blancas: VISIER

Negras: ENKLAAR

Apertura Inglesa

1. P4AD, P3CR; 2. P3CR, A2C; 3. A2C, P4AD;
4. C3AD, C3AD; 5. P3R, P3D; 6. CR-2R, C3A;
7. O-O, O-O; 8. P3D, A2D; 9. P3TD, T1C;
10. T1C, D1A; 11. C4A, P3TD; 12. P4CD, PxP;
13. PxP, P4CD; 14. PxP, PxP; 15. D3C, P4C;
16. CR-5D, CxC; 17. CxC, P3R; 18. C3A, P4D;
19. A2C, C4R; 20. C2R, D1D; 21. A4D, P5C;
22. AxC, AxA; 23. P4D, A3D; 24. C1A, D4C;
25. C3D, TR-1A; 26. C5A, A1R; 27. P4R, AxC;
28. PCxA, PxP; 29. AxP, P4R; 30. PxP, DxP;
31. D3D, P4T; 32. TR-1R, DxP; 33. A5D, R2C;
34. D5A, P3A; 35. T6R, D1A; 36. A4R, D2A;
37. D7T+, R1A; 38. D8T+, Rinden.

#### 2ª RONDA 8 de Mayo

Kavalek . . .1/2	G. García .1/2
Enklaar . . . 1	Fernández . 0
S. García . . 1	Visier . . 0
Olafsson . .1/2	Zuckerman 1/2
Martz . . . . 1	Debarnot . 0
Abdel . . . . 0	Quinteros . 1

Tampoco hubo sorpresas en esta ocasión. Quizás lo más interesante se protagonizó en el encuentro Olafsson - Zuckerman, con una defensa muy acertada del jugador estadounidense. Debarnot efectuó un interesante sacrificio de pieza a cambio de varios peones, pero no acertó con la continuación exacta y fue superado en el final.



Blancas: OLAFSSON

Negras: ZUCKERMAN

Apertura Inglesa

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3CR; 3. P3CR, A2C;
4. A2C, O-O; 5. O-O, P4A; 6. P4D, C3A;
7. C3A, PxP; 8. CxP, CxC; 9. DxC, P3D;
10. D3D, P3TD; 11. A3R, C5C; 12. A4D, C4R;
13. D1D, T1C; 14. TD-1A, A3R; 15. C5D, P4CD;
16. PxP, AxC; 17. AxA, PxP; 18. P3R, P3R;
19. A2C, P4D; 20. D2R, D4T; 21. P3C, TR1A;
22. TR1D, C3A; 23. AxA, RxA; 24. D2C+, R1C;
25. P3TD, C2R; 26. P4R, PxP; 27. AxP, TxT;
28. TxT, T1AD; 29. P4CD, D1D; 30. T5A, D8D+;
31. R2C, D8R; 32. D1C, DxD; 33. AxD, T1T;
34. TxP, TxP; 35. A4R, T6C; Tablas.

#### 3ª RONDA 9 de Mayo

Zuckerman.1/2	Martz . . .1/2
Visier . . .1/2	Olafsson. .1/2
Fernández . 1	S. García . 0
G. García . 1	Enklaar . . 0
Quinteros . 1	Kavalek . . 0
Debarnot . 1	Abdel . . . 0

Los norteamericanos firmaron pronto el empate, al igual que sucedió en la partida Visier-Olafsson, habiendo existido en todo momento una ligerísima ventaja de los conductores de las piezas blancas. Brillante la ejecución del Juego de A. Fernández-S. García, con un remate francamente bonito. G. García luchó tenazmente en busca del triunfo y obtuvo su premio. Quinteros realizó una exhibición de técnica en el final frente a Kavalek.



Blancas: QUINTEROS

Negras: KAVALEK

Gambito de Dama

1. P4D, P4D; 2. P4AD, C3AD; 3. PxP, DxP;
4. C3AR, P4R; 5. C3A, A5CD; 6. P3R, A5C;
7. A2R, PxP; 8. O-O, AxC3AD; 9. PxA, P6D;
10. DxP, DxP; 11. AxP, AxP; 12. PxA, O-O-O;
13. T1D, CR-2R; 14. A2C, T2D; 15. A2R, TR-1D;
16. TxT, TxT; 17. T1D, TxT+; 18. AxT, C4T;
19. A2R, R2D; 20. P4AD, P3CR; 21. A3A,

C2-3A; 22. P5A, P3C; 23. PXP, PTXP; 24. R2C, C2C; 25. R3C, C3-1D; 26. R4A, C3R+; 27. R5R, R2R; 28. R5D, C2-1D; 29. P4TD, P3A+; 30. R4A, C2CD; 31. R4C, C3D; 32. R3T, C4C; 33. P4A, C6T; 34. A3A, P4AD; 35. A1R, C8C; 36. A5D, C4A; 37. R3C, P3A; 38. R4A, C3D+; 39. R3D, P4CR; 40. PXP, PXP; 41. P4A, P3T; 42. PXP, PXP; 43. P4T, PXP; 44. AxP+, R2D; 45. A2C, P5A+; 46. R2D, P4C; 47. PXP, CXP; 48. A2A, P6A+; 49. R1D, P7A+; 50. RXP, C7R; 51. A1A, C4-6A; 52. AxC, CxA; 53. R2D, Rinden.

Blancas : G. GARCIA

Negras : ENKLAAR

Defensa India de Rey

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P3CR; 4. C3AD, P3D; 5. P4R, A2C; 6. A2R, O-O; 7. C3A, P3R; 8. O-O, T1R; 9. PXP, AxP; 10. P3TR, C3A; 11. A3R, D3C; 12. T1C, C2D; 13. C5CR, C5D; 14. P4A, CxA+; 15. DxC, C1A; 16. P5A, PXP; 17. PXP, AxPAR; 18. C5D, AxT; 19. CxD, PxC; 20. TxA, TxA; 21. D5T, T2R; 22. T1AR, TxP; 23. CxPA, TxP; 24. D5D, A5D+; 25. R1T, R2C; 26. CxP, Rinden.

Blancas : VISIER

Negras : OLAFSSON

Defensa Nimzoindia

1. P4D	C3AR		
2. P4AD	P3R	6. C3A	P4D
3. C3AD	A5C	7. O-O	PxPA
4. P3R	P4A	8. AxP	CD-2D
5. A3D	O-O	9. P3TD	PxP

Contra la retirada 9. ... A4T, resulta muy prometedor para las blancas el sacrificio 10. P4CD, PXP; 11. C5CD.

10. PxA	PxC	
11. PXP	D2A	12. D2R

Resulta inferior 12. D3C, debido a 12...P4R, con la amenaza 13. ... P5R seguido de C4R y A3R.

12. ... C3C

En la partida Beliavsky-Andersson, Las Palmas, 1974, se jugó 12. ... P3CD; 13. A2C, A2C; 14. A6T, y las blancas obtuvieron una ligera iniciativa al presionar sobre el peón de T.D. Es inferior para las negras 12. ... P4R; 13. P4R, C3C; 14. A2T!.

13. A3D!

Ahora no es recomendable 13. A2T debido a 13. ... CD-4D; 14. A2C, CxPA; 15. D2A, C6-4D.

13. ... P4R

Muy peligroso sería 13. ... DXP; 14. A2C, seguido de AxC, con posibilidades de ataque para las blancas. En cuanto a 13. ... CD-4D, sería refutado con 14. P4A, y si 14... CxPC; 15. A3T, CxA; 16. AxT, DXP; 17. A3T, C4R; 18. D1D!, CXC+; 19. DxC y no habría suficiente compensación por la calidad.

14. P4R A3R

Si 14. ... A5C; 15. P4A!.

15. A5CR CR-2D

Si 15. ... DXP; 16. TR-1A, DXP; 17. CXP, daría a las blancas excelente juego.

16. TR-1A C5A

17. A7R TR-1R 18. A5A

Mejor que 18. C5C, TxA; 19. CxA, TxC; 20. AxC, T3AD.

18. ... P4CD

Un grave error sería 18. ... CxA; 19. AxC, CXP?; 20. AxA, CXPAD; 21. D1R ganando.

19. A3R P3TR 21. C2D Tablas

Después de 21. ... C2-3C; 23. AxC6C, PxA; seguiría una liquidación de material que dejaría totalmente equilibrado el juego.

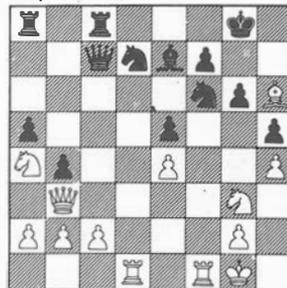
Comentarios s/n de F. Olafsson

Blancas : FERNANDEZ

Negras : S. GARCIA

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PXP; 4. CXP, P3TD; 5. C3AD, D2A; 6. P4A, P4CD; 7. A2R, P5C; 8. C4T, A2C; 9. D3D, P3D; 10. A2D, P4R; 11. C5A, P4TD; 12. PXP, PXP; 13. O-O, C3AR; 14. C3C, CD-2D; 15. A5C, P3T; 16. A3R, P4T; 17. P4T, A3T; 18. D3C, AxA; 19. CxA, A2R; 20. C3C, P3C; 21. TD-1D, O-O; 22. A6T, TR1A



23. CXP!, C4A(a); 24. CXC+, AxC; 25. CxC, DxC+; 26. R1T, D2R; 27. P5T, A2C; 28. AxA, RxA; 29. P6T+, RxP; 30. TxP, D4C; 31. T3D, D8A+; 32. R2T, D8R; 33. T3T+, R4C; 34. T3C+, R3T; 35. T7T+, Rinden.

a).- Si 22. ... PxC; 23. T5A!, daría un fortísimo ataque.

4ª RONDA 10 de Mayo

Enklaar . . . 0	Quinteros . 1
S. García .1/2	G. García .1/2
Olafsson . . 1	Fernández . 0
Martz . . .1/2	Visier . .1/2
Debarnot. . 0	Zuckerman 1
Abdel . . . 0	Kavalek . . 1

Lo mejor de esta jornada fue la partida Enklaar-Quinteros, que mereció el premio de belleza. Veamos su desarrollo con algunos comentarios basados en los análisis del G. M. argentino.

Blancas: ENKLAAR  
Negras: QUINTEROS  
Defensa Siciliana

- |         |      |         |      |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4R  | P4AD | 4. CxP  | C3AR |
| 2. C3AR | P3D  | 5. C3AD | P3TD |
| 3. P4D  | PxP  | 6. P4A  | D2A  |

Las alternativas son 6. ... P4R, 6. ... P3CR y 6. ... CD-2D.

7. A3D P3CR

Más conocido es 7. ... CD-2D, pero Quinteros ensaya esta interesante idea que deja sin definir el desarrollo del caballo de dama.

- |         |       |         |       |
|---------|-------|---------|-------|
| 8. C3A  | A2C   |         |       |
| 9. O-O  | O-O   | 11. D1R | C4A   |
| 10. R1T | CD-2D | 12. D4T | P3R!? |

Refuerza el control de las casillas d5 y f5.

13. A3R?

Mucho más fuerte parecía 13. P5A!, ya que si 13. ... PRxP; 14. PxP, CxA; 15. PxC, AxP; 16. A5C y la posición negra se encontraría seriamente comprometida.

- |         |      |           |  |
|---------|------|-----------|--|
| 13. ... | P4CD |           |  |
| 14. A4D | D1D! | 15. TD-1D |  |

Si 15. P5R, C3-2D; 16. DxD, TxD; 17. PxP, AxA; 18. CxA, C3A, con ventaja para las negras.

15. ... C4T!

Ante la amenaza 16. ... CxPA, las blancas se ven obligadas a cambiar la dama, lo que conduce a un final favorable para las negras, merced a la presión que sufrirá el peón de "e4".

16. DxD

Si 16. P5R, DxD; 17. CxD, CxA; 18. TxC, CxPA!.

16. ... TxD

17. AxA RxA 18. C2D P4R!

Así queda fijado el peón de "e4", que, tal como se verá, resultará mucho más débil que el retrasado de las negras en "d6".

- |          |       |           |      |
|----------|-------|-----------|------|
| 19. P3CR | A2C   |           |      |
| 20. P3TD | T1R!  | 22. TD-1R | C3A  |
| 21. R1C  | TD-1A | 23. P3T   | T2A! |

Amenaza 24. ... PxP, seguido de 25. .... T2-2R.

24. P5A P4C!

Restando cualquier tentativa blanca en el flanco de rey. Ahora la superioridad de Quinteros en el centro y flanco de dama se irá acentuando paulatinamente.

25. T2A T1CR

Atando todos los cabos. Si 25. ... R1A, podría haber molestado algo 26. C3A.

- |         |       |         |     |
|---------|-------|---------|-----|
| 26. A1A | R1A   |         |     |
| 27. A2C | R2R   | 29. C3R | C3C |
| 28. C1A | C4-2D | 30. T2D | C5A |

Las negras deben procurar cambiar algunas piezas para que se acentúe la debilidad del peón rey blanco.

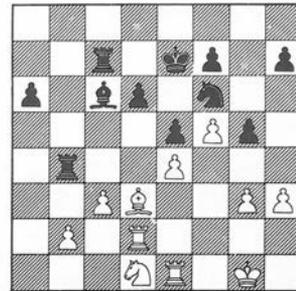
- |           |     |         |     |
|-----------|-----|---------|-----|
| 31. CxC   | TxC |         |     |
| 32. T1-1D | T1D | 33. A1A | T2A |

No era suficiente 33. ... TxC?!; 34. PxT, CxP; 35. T3D, y las blancas dispondrían de buena defensa.

- |         |      |         |      |
|---------|------|---------|------|
| 34. T1R | A3A  | 36. C1D | P5C! |
| 35. A3D | T1CD | 37. PxP |      |

Si 37. AxP, T2T.

37. ... TxP 38. P3A



38. ... CxP!

Sacrificio de calidad con el que se consigue a cambio un par de peones centrales pasados.

39. T2-2R C4A 40. P6A+

Tratando de abrir líneas para las torres.

Tras 40. PxT, CxA; 41. T1A, R3A, las blancas quedarían sin la menor reacción.

40. ... RxP      42. PxT    CxA  
41. T1A+ R2C    43. C3R    P4D!

Esta fue la jugada que Quinteros dejó anotada como "secreta" en el momento de aplazarse la partida.

44. C5A+ R3C  
45. P4T    P4TR      48. T5A+    R5C  
46. PxP    RxP      49. T6A    A2D  
47. C4T    T2R!     50. R2T

Si 50. TxPT, RxP; 51. C2C, P5D!, ganando fácilmente.

50. ...    A3R  
51. T6T    P5R      52. T8T    R4C

Las blancas amenazan T8C++!.

53. T8CD P4A  
54. P5C    PxP      56. P4C    R3A  
55. TxPC C4R    57. C2C?

Precipita el desenlace.

57. ...    C6A+    58. R1T    C5D  
Comentario s/n del      Rinden  
G.M. Quinteros

#### 5ª RONDA 12 de Mayo

Visier . . . 1	Debarnot. . . 0
Fernández .1/2	Martz . . .1/2
G. García .1/2	Olafsson . .1/2
Quinteros . 0	S. García . 1
Kavalek . . 0	Enklaar . . 1
Zuckerman. 1	Abdel . . . 0

Quinteros perdió el ritmo de victorias consecutivas que llevaba hasta el momento, al ser derrotado estrepitosamente en plena apertura. La partida más disputada la protagonizaron G. García y Olafsson, siendo el empate el resultado justo. Visier y Enklaar superaron claramente a sus respectivos rivales.



Blancas: G. GARCIA

Negras : OLAFSSON

Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P4A; 5. C2R, PxP; 6. PxP, P4D; 7. P5A, C5R; 8. A2D, C3AD; 9. CxC, PxP; 10. AxA, CxA; 11. D4T+, C3A; 12. T1D, O-O; 13. C3A, P4A; 14. A5C, A2D; 15. P5D, PxP; 16. CxPD, D4C; 17. O-O, TD-1D; 18. C7A, D2R; 19. AxC, AxA; 20. D3C+, D2A; 21. C6R, TxT; 22. TxT, T1R; 23. T6D, P3TR; 24. P4TR, P6R; 25. PxP, R1T; 26. T8D, TxT; 27. CxT, DxD; 28. PxD, A4D; 29. P4CD, P3T; 30. R2A, R1C; 31. P3CR, R1A; 32. P6A, PxP; 33. C7C, R2R; 34. C5A, A5A; 35. P4R, PxP; 36. R3R, R3A; 37. RxP, A4D+; 38. R4A, A5A; 39. C7D+, R3R; 40. C5R, A4D; 41. P5T, A7C; Tablas.

Blancas: QUINTEROS

Negras : S. GARCIA

Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. D2A, P4A; 5. PxP, C3T; 6. P3TD, AxC+; 7. DxA, CxP; 8. P4CD, C(4)5R; 9. D2A, P4D; 10. P5A?,



10. ... CxPAR!; 11. RxC, C5R+; 12. R1R, D3A; 13. P3R, DxT; 14. A5C+, A2D; 15. AxA+, RxA; 16. R2R, D6A; 17. D4T+, R2R; 18. C3T, D5A+; 19. R3A, CxP; Rinden.

Blancas: KAVALEK

Negras : ENKLAAR

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. P4A, A2R; 7. A3D, C3A; 8. C3A, P3TD; 9. D2R, C5CD; 10. O-O, CxA; 11. PxC, O-O; 12. P5R, C1R; 13. A3R, P4CD; 14. C4R, A2C; 15. A4D, T1A; 16. TD-1A, TxT; 17. TxT, P3T; 18. P3TD, A4D; 19. C3-2D, PxP; 20. PxP, P4A; 21. PxPa.p. CxP; 22. C3AR, C4T; 23. A5R, D3C+; 24. R1T, C5A; 25. D2D, C6T; 26. A4D, D2C; 27. T1R, C5A; 28. A5R, C3C; 29. A3C, P5C; 30. P4TD, P6C; 31. D3R, A5C; 32. T1AD, T1A; 33. TxT+, DxT; 34. P4T, C2R; 35. C4D, P4TD; 36. A1R, D2C; 37. AxA, DxA; 38. R1C, DxP;

39. C5AD, D8T+; 40. R2T, DxP; 41. C5xPR, DxP++.

Blancas: VISIER  
Negras: DEBARNOT  
Defensa Grunfeld

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, P4D; 4. A4A, A2C; 5. P3R, O-O; 6. T1AD, P3A; 7. C3A, P3TD; 8. P3TR, A4A; 9. D3C, P4CD; 10. PxPD, PxP; 11. C5R, A3R; 12. P4TD, C5R; 13. PxP, D3C; 14. A3D, T1A; 15. R2R, CxC+; 16. TxC, TxT; 17. PxT, P3A; 18. C3A, C3A; 19. D2T, C4T; 20. PxP, C5A; 21. T1T, T2T; 22. C2D, Rinden.

6ª RONDA 13 de Mayo

S. García . 0	Kavalek . . 1
Olafsson . . 0	Quinteros . 1
Martz . . . 1/2	G. García .1/2
Debarnot. . 1	Fernández . 0
Zuckerman. 1	Visier . . 0
Abdel . . . 0	Enklaar . . 1

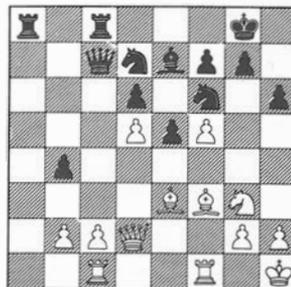
Muchas alternativas en la partida S. García-Kavalek. Las negras entregaron una calidad para "sacudirse" de la presión a que estaban sometidas. Sin embargo, según los análisis posteriores parece ser que la entrega no era totalmente correcta. A pesar de todo, y ante las inexactitudes de Silvino, Kavalek logró imponerse en forma brillante. Excelente el encuentro que brindaron Olafsson y Quinteros, merecedor del premio a la mejor partida. Debarnot y Zuckerman obtuvieron clara ventaja de apertura y lograron materializarla con buena técnica.



ZUCKERMAN

Blancas: OLAFSSON  
Negras: QUINTEROS  
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A2R, CD-2D; 7. P4A, P4R; 8. C5A, C4A; 9. C3C, D3C!(a); 10. P5A, A2D; 11. T1CD, A3A; 12. A3A, A2R; 13. A3R, D2A; 14. O-O, P4CD!; 15. A5C(b), C4-2D; 16. P3TD, P4TD!; 17. D2D, O-O; 18. R1T, P3T!; 19. A3R, TR-1A; 20. TD-1A, P5C; 21. PxP, PxP; 22. C5D, AxC!; 23. PxA,



23. ... T7T!(c); 24. DxP, T1C; 25. D3A, DxP; 26. PxD, T1AD; 27. C4R, CxC; 28. AxC, C3A; 29. A3D, P5R!; 30. A5CD, CxP; 31. A4D, A3A!; 32. P4A, AxA; 33. PxC, T1xP; 34. TxT, TxT; 35. P3C, P6R; 36. T1R, R1A; 37. T2R, T4A; 38. A6A, R2R; 39. R2C, R3A; 40. P4C, P4T; 41. PxP, RxP; 42. R3A, T8A; 43. T2CR, R4R!; 44. T5C+(d), P4A; 45. T2C, T8A+; 46. R2R, T8CD; 47. R3A, P5A!; 48. T5C+, R3A; 49. T2C, T8A+!; 50. R4R(e), P6A!; 51. T6C+, R2A; Rinden.

a).- La idea de las negras es no dejar enrocar al adversario y ganar tiempos con el ataque sobre el peón de rey.

b).- Si 15. AxC, PxA; 16. C5D, AxC; 17. PxA, P5A!; 18. P6D, D4A+, seguido de T1D.

c).- Esta penetración da a las negras ventaja decisiva.

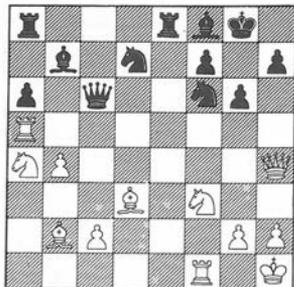
d).- Las blancas no pueden capturar el peón porque tras 44. ... T8A+; 45. R2R, T7A+; deberían rendirse.

e).- Si 50. R2R, P6A+!; 51. RxT, PxT+; 52. RxP, P7R etc.

Blancas: S. GARCIA  
Negras: KAVALEK  
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. P4A, D2A; 7. A3D, P4R; 8. C3A, P4CD; 9. O-O, A2C; 10. D1R, CD2D; 11. R1T, P3C; 12. A2D, A2C; 13. PxP, PxP; 14. P4CD, O-O; 15. P4TD, PxP;

16. TxP, TR-1A; 17. T5T, A1A; 18. C 4TD, D3A; 19. A3A, CxP; 20. AxPR, C5-3A; 21. A2C, T1R; 22. D4T,



22. ... T5R; 23. AxT, CxA; 24. P3A, C7D; 25. T2A, CxC; 26. TxC, T1R; 27. D3C, A3D; 28. D2A, D5A; 29. C5A, AxT; 30. CxC, T7R; 31. C6A+, R1T; Rinden.

#### 7ª RONDA 14 de Mayo

Fernández .1/2	Zuckerman.1/2
G. García .1/2	Debarnot. .1/2
Quinteros .1/2	Martz . . .1/2
Kavalek . .1/2	Olafsson . .1/2
Enklaar . . . 0	S. García . 1
Visier . . . 1	Abdel . . . 0

Los empates entre A. Fernández-Zuckerman y G. García-Debarnot, fueron las mejores partidas de esta ronda. El jugador argentino pudo obtener un final favorable mediante 31. ... PxP.

Blancas: FERNANDEZ  
Negras: ZUCKERMAN  
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. A5C+, A2D; 4. AxA+, DxA; 5. P4D, PxP; 6. CxP, C3AR; 7. P3AR, C3A; 8. P4AD, P3CR; 9. A3R, A2C; 10. C3A, O-O; 11. O-O, P3TD; 12. T1A, TR-1A; 13. P3CD, P4CD; 14. PxP, CxC; 15. AxC, PxP; 16. D3D, P5C; 17. C4T, D2C; 18. D2D, C2D; 19. AxA, RxA; 20. P4T, P4T; 21. TxT, TxT; 22. T1A, TxT+; 23. DxT, P4D; 24. PxP, DxP; 25. D3R, P4R; 26. R2A, D8D; 27. C2C, D8C; 28. C4A, DxP+; 29. R3C, D8T; 30. D2D, D5D; 31. DxP, Tablas.

Blancas: G. GARCIA  
Negras: DEBARNOT  
Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4'D, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P4A; 5. A3D, O-O; 6. C3A, P4D; 7. O-O, C3A; 8. P3TD, AxC; 9. PxA, PxA; 10. AxP, D2A; 11. A2R, T1D; 12. P4A, P3CD; 13. A2C, PxP; 14. PxP, A2C; 15. T1A, D5A; 16. D2A, TD-1A; 17. TR-1D, C4TD; 18. C5R, D5R; 19. DxD, AxD; 20. P3A, A2C; 21. A3A, C3A;

22. CxC, TxC; 23. A1R, A3T; 24. T3A, T1-1AD; 25. T1-1A, R1A; 26. R1A, R2R; 27. A4T, T1D; 28. T1D, P3TR; 29. P4A, T3-3D; 30. P5AD, AxA+; 31. RxA, T3A?; 32. T4A, Tablas.

#### 8ª RONDA 15 de Mayo

Olafsson. . . 1	Enklaar . . . 0
Martz . . . 0	Kavalek . . . 1
Debarnot. . 0	Quinteros . 1
Zuckerman.1/2	G. García .1/2
Visier . . . 1	Fernández . 0
Abdel . . . 0	S. García . 1

Una línea muy conocida de la defensa Indo-Benoni se planteó en la partida Olafsson-Enklaar. El G.M. islandés demostró conocer más a fondo los secretos de la variante y se impuso en buen estilo. Muy laboriosos fueron los puntos ganados por Kavalek y Quinteros, frente a dos adversarios que no se entregaron en ningún momento.

Blancas: ZUCKERMAN  
Negras: G. GARCIA  
Apertura Inglesa

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P4A; 3. C3A, P4D; 4. PxP, CxP; 5. P3R, P3R; 6. P4D, PxP; 7. PxP, A2R; 8. A3D, O-O; 9. O-O, C3AD; 10. T1R, CD-5C; 11. A1C, C3AR; 12. C5R, A2T; 13. P3TD, CD-4D; 14. D3D, P3CR; 15. D3T, D2A; 16. A2T, TR-1D; 17. CxC, PxC; 18. D4T, A4AR; 19. A5C, D3C; 20. CxP, RxC; 21. TxA+, RxT; 22. DxP+, R1A; 23. A6T+, R1R; 24. T1R+, C5R; 25. A5C, D3R; 26. AxT, TxA; 27. P3A, D3AR; 28. PxC, DxP+; Tablas.

#### 9ª RONDA 17 de Mayo

G. García .1/2	Visier . . .1/2
Quinteros .1/2	Zuckerman.1/2
Kavalek . . 1	Debarnot. . 0
Enklaar . .1/2	Martz . . .1/2
S. García . 0	Olafsson . . 1
Fernández . 1	Abdel . . . 0

Rápidos empates en los choques G. García-Visier y Quinteros-Zuckerman. Kavalek y Olafsson superaron estratégicamente a sus contrarios, siendo muy meritoria la victoria de Olafsson, quien tuvo que remontar poco a poco una posición inferior de apertura.

Blancas: KAVALEK  
Negras: DEBARNOT  
Defensa Siciliana

1. P4AD, P4AD; 2. C3AR, P3CR; 3. P4D, PxP; 4. CxP, A2C; 5. P4R, C3AD; 6. A3R, C3AR; 7. C3AD, C5CR; 8. DxP, CxC; 9. D1D, C3R;

10. T1A, O-O; 11. D2D, P3D; 12. A2R, A2D; 13. P3CD, A3AD; 14. P3A, D2D; 15. O-O, TR-1A; 16. TR-1D, P3C; 17. P4CD, D1R; 18. C5D, C2A; 19. CxC, TxC; 20. P5C, A2D; 21. P4TD, A3R; 22. P5T, T1C; 23. T2A, D1AD; 24. T1-1A, D2C; 25. T2T, T1-1A; 26. PXP, PXP; 27. T6T, AxP; 28. TxP, D1T; 29. T6T, D1C; 30. TxA, TxT; 31. AxT, TxA; 32. D5D, T1A; 33. P6C, P3R; 34. D5CD, Rinden.

Blancas: S. GARCIA

Negras: OLAFSSON

Apertura Española

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5CD, P3TD; 4. AxC, PDxA; 5. O-O, D3D; 6. P3D, P3A; 7. A3R, C2R; 8. CD-2D, A3R; 9. P4D, C3C; 10. P3A, D2D; 11. PXP, PAXP; 12. C5C, A1C; 13. C3C, DxD; 14. TRxD, P3C; 15. P3C, P3T; 16. C3T, P4TD; 17. P4AR, P5T; 18. C2D, PXP; 19. PXP, O-O-O; 20. C3A, T1R; 21. C2A, A3D; 22. AxP, CxP; 23. A3R, A5A; 24. P3C, C7R+; 25. R2C, A2A; 26. T3D, TR-1A; 27. T1R, A4T; 28. A2D, C5A+; 29. AxC, TxA; 30. C1C, T1-1A; 31. C1-3T, A6A+; 32. R1C, T5-3A; 33. P5R, T3C+; 34. R1A, A7C+; 35. R2R, AxP; 36. PXP, AxPT; 37. P5T, A4D; 38. R2D, R2C; 39. P6T+, R2T; 40. T1CD, A5AD; Rinden.

#### 10ª RONDA 18 de Mayo

Martz . . . 1/2	S. García . 1/2
Debarnot. . 0	Enklaar . . 1
Zuckerman. 1/2	Kavalek . . 1/2
Visier . . . 1/2	Quinteros . 1/2
Fernández . 0	G. García . 1
Abdel . . . 0	Olafsson . . 1

Una jornada de poco brillo. Los tres empates llegaron en muy temprana fase de la partida. En cuanto a los restantes encuentros arrojaron un saldo favorable en su totalidad a los favoritos.



GUILLERMO GARCIA

#### 11ª RONDA 20 de Mayo

Quinteros . 1/2	Fernández . 1/2
Kavalek . . 0	Visier . . . 1
Enklaar . . 1/2	Zuckerman. 1/2
S. García . 1	Debarnot. . 0
Olafsson . . 0	Martz . . . 1
G. García . 1	Abdel . . . 0

Contrariamente a lo que había sucedido en la penúltimo ronda, en ésta se jugó a tope. Las tablas entre Quinteros - A. Fernández y Enklaar-Zuckerman se firmaron al final de las primeras cinco horas de juego.



WILLIAM MARTZ

Rompiendo todos los pronósticos, Olafsson fue derrotado por Martz, logrando de tal suerte el norteamericano sumar los 6,5 puntos con los que obtiene su segunda norma de M.I. Pero lo más destacado fue sin duda la sorprendente victoria de Visier. Y decimos sorprendente porque en el momento de aplazarse la partida el equilibrio de la posición no permitía pensar más que en el empate. Incomprendiblemente, Kavalek se empeñó en ganar la partida que era tablas a todas luces y prolongó la lucha hasta la jugada 72, con 9 horas de duración. El Acto de Clausura y reparto de premios quedó de tal forma mutilado, ya que la partida podía influir en la clasificación de los primeros lugares. En la última jugada del tercer control Kavalek, en su empeño por eludir el empate, efectuó una catastrófica jugada que le obligó al abandono inmediato. Grandes aplausos, -guiados claro está por el éxito de Visier, que pasaba a compartir el segundo puesto de la clasificación final y, al mismo tiempo, ganaba la norma de M.I., y, desde luego, de ninguna manera como consecuencia del juego en sí, pues insistimos en que se trató de un error incomprensible- acogieron el fin de tan dilatada contienda.

Blancas : OLAFSSON

Negras : MARTZ

Apertura Inglesa

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P4D; 3. PxP, CxP;  
4. P3CR, P3CR; 5. A2C, C3C; 6. C3A, A2C;  
7. O-O, O-O; 8. P3D, C3A; 9. A3R, P4R; 10.  
P4TD, P4TD; 11. C5CD, C4D; 12. A2D, P3T;  
13. T1A, A3R; 14. T5A, C4-5C; 15. AxC, PxA;  
16. C2D, D2R; 17. T1A, TR-1A; 18. TxC, PxT;  
19. AxP, TD-1C; 20. C7T, T1A; 21. A2C,  
T3C; 22. C6A, D2D; 23. D1A, R1T; 24. P5T,  
T3T; 25. D5A, D3D; 26. D5C, T1-1T; 27. C4A,  
D2D; 28. C4xP, D1R; 29. D5A, P3A; 30. C4A,  
A1AR; 31. D4D, TxC; 32. AxT, DxA; 33.  
DxP+, R2T; 34. C5R, D1R; 35. T1A, P4A; 36.  
C4A, A2C; 37. D3A, AxC; 38. TxA, TxP; 39.  
T4R, D2D; Rinden.

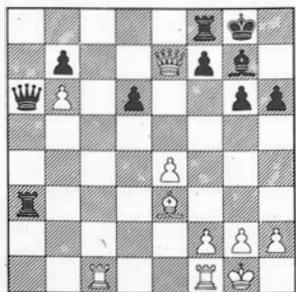


Blancas : KAVALEK

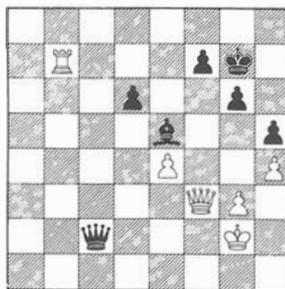
Negras : VISIER

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP;  
4. CxP, P3CR; 5. P4AD, C3A; 6. C3AD, P3D;  
7. C2A, A2C; 8. A2R, C2D; 9. A2D, C4A;  
10. P4CD(a), C3R; 11. T1A, O-O; 12. O-O,  
C3R-5D; 13. CxC, CxC; 14. A3D, P4TD(b);  
15. P3TD, PxP; 16. PxP, A2D; 17. A5C, P3T;  
18. A3R, T6T; 19. C5C!?, CxC?!(c); 20. PxC,  
D1R; 21. P6C, A4C; 22. A2R, A3AD; 23. D2A,  
D2D(d); 24. P5C, AxPC; 25. AxA, DxA; 26.  
D7A, D3T; 27. DxPR,



27. ... TxA!(e); 28. PxT, DxP; 29. TR-1R,  
D3T!; 30. D7A, A4R; 31. D2A, P4CD; 32.  
D3C, D2C; 33. D4C, T1T; 34. T1CD, T7T; 35.  
T1AR, D2T; 36. DxPC, DxP+; 37. R1T, T7AR;  
38. TxT, DxT; 39. T1AR, D7T; 40. D5D, D2T  
(f); 41. P3C, P4T; 42. R2C, R2C; 43. T1CD,  
D6R; 44. T1AR, D2T; 45. D3C, D2A; 46. T2A,  
D2T; 47. T2T, D5D; 48. D2A, D6R; 49. D2R,  
D3C; 50. T4T, D2C; 51. D2T, D2R; 52. T7T,  
D3A; 53. P4T(g), A5D; 54. T7C, A4R; 55.  
D2D, D3R; 56. D5D, D3A; 57. T7A, A5D; 58.  
T2A, A4R; 59. T7A, A5D; 60. D2T, A4R; 61.  
T8A, A5D; 62. T8R, A4A; 63. T8C, A5D; 64.  
D2D, A4A; 65. T1C, A5D; 66. T1AR, D4R;  
67. D3D, D4AD; 68. T1CD, A4R; 69. T7C,  
D8A; 70. D2R(h), D6A; 71. D3A, D7A+(i);



72. R3T???, D1A+; Rinden.

a).- En la partida Portisch-Tukmakov, Ma-  
drid, 1973, se jugó 10. O-O, O-O; 11. P3A,  
P4TD; 12. R1T, P4A!, obteniendo las negras  
una posición muy prometedora.

b).- La ruptura P4AR resulta especialmente  
recomendable cuando las blancas han jugado  
P3AR.

c).- Era mejor 19. ... AxC; 20. PxA, D3C.

d).- Intenta 24. ... D3R.

e).- Las negras obtienen suficiente compen-  
sación por la calidad.

f).- Se ha llegado al final del primer con-  
trol y el juego es tablas. En la reanudación,  
los intentos de Kavalek no le darán nada po-  
sitivo.

g).- De otra forma las negras podrían jugar  
eventualmente P5T.

h).- Tampoco daba nada 70. D3C, D7D+; 71.  
R3A, D6A+; 72. DxD, AxD; y el final es ta-  
blas.

i).- Ahora las blancas no pueden eludir el  
jaque continuo, a no ser que busquen el sui-  
cidio...

# COMENTARIOS SOBRE UNA VARIANTE CLASICA



Por R. CALVO

Por los tempranos años 50, cuando el virus del ajedrez comenzaba a hacer sus estragos en mí, aprendí mi primera apertura: el gambito de Dama rehusado. En el Círculo Domingo Savio de Alcoy, que como su nombre indica formaba parte del Colegio Salesiano, nos reuníamos unos cuantos colegiales a jugar al ajedrez los jueves por la tarde. De vez en cuando pasaba por allí un señor con gabardina, que tras observar un rato nuestras partidas nos hacía algunos comentarios técnicos.

Una de esas tardes nos explicó que tras 1. P4D, P4D; 2. P4AD, si las negras jugaban 2. ... P3R; se llegaba al gambito de Dama rehusado. Si hubieran jugado 2. ... PxP; se llamaría gambito de Dama aceptado. El señor de la gabardina explicaba las cosas con mucha lógica y paso a paso, que es como debe ser. Después de 3. C3AD, C3AR; 4. A5C, CD-2D; se llegaba, nos dijo, a la defensa Ortodoxa. Lo bueno de ella, explicó, es que si el blanco pretendía ganar un peón con 5. PxP, PxP; 6. CxP, tras 6. ... CxC; 7. AxD, A5C+; 8. D2D, AxD+; 9. RxA, RxA; las negras ganaban una pieza.

La impresión que esta variante produjo en mí fue enorme, aún ignorando lo que quería decir la palabra "ortodoxa". A partir de entonces, procuré, durante varios años, aplicar la idea en todas las aperturas en que se terciaba, con la poca "ortodoxa" idea, claro es, de ganar una pieza. La última vez que ví esta variante en una partida de torneo fue en el encuentro E. Gabaldón - F. Iváñez; del Campeonato de 2ª categoría, Alcoy, 1958.

Al lector le parecerá todo este preámbulo un poco fuera de lugar. Pero el hecho es que a raíz de aquel jueves en que aprendí mi primera variante he ido llevando subconscientemente la impresión de que para hablar de aperturas hay que empezar por ahí, por la defensa ortodoxa. Es bien sabido que las primeras impresiones suelen modelar las tendencias posteriores.

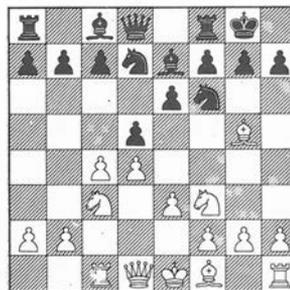
De aquellos años he conservado unas carpetas viejas llenas de apuntes del gambito de Dama. Al hojearlas, he visto que también en

estos tiempos de fianchettos puede ser divertido, instructivo y hasta quizá vivificador, comentar un poco estas variantes clásicas y arrinconadas que nos vuelven a los heroicos años 20.

Después de las jugadas:

- |         |       |        |     |
|---------|-------|--------|-----|
| 1. P4D  | P4D   |        |     |
| 2. P4AD | P3R   | 5. P3R | A2R |
| 3. C3AD | C3AR  | 6. C3A | O-O |
| 4. A5C  | CD-2D | 7. T1A |     |

Llegamos a la vieja posición del diagrama.



La primera jugada que se le debió ocurrir al jugador que con negras llegase por primera vez a esta posición es probablemente...

7. ... P3CD

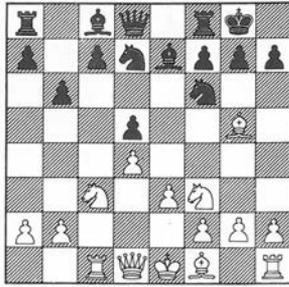
Parece la más lógica, pues el principal inconveniente de la posición negra es procurarse un feliz desarrollo para su alfil de casillas blancas, y esta vía parece la más natural. Yo me resisto aún a creer que una jugada tan lógica sea mala, como parecen sugerir los libros de aperturas. El blanco juega aquí, naturalmente...

8. PxP

... a lo que el negro tiene que contestar forzado...

8. ... PxP

(8. ... CxP?, pierde un peón). Se ha cerrado así la diagonal en la que se instalará el alfil negro. Esta posición, que se dio en innumerables partidas de principios de siglo, merece un diagrama.



El blanco dispone de dos planes estratégicos

A.- Intentar aprovechar las casillas débiles del flanco de dama negro, con jugadas como A5C, D4T y eventualmente A6T.

Esta idea fue desarrollada extensamente por el maestro checo de principios de siglo Oldrich Duras.

B.- Proseguir el desarrollo con A3D; reforzar el centro e intentar posteriormente un ataque sobre el ala de rey.

Veamos estas dos ideas por separado:

#### A.- EL SISTEMA DE O. DURAS

La jugada inmediata 9. A5C no aprovecha debido a 9. ... A2C; 10. D4T, P3TD!; 11. AxC, (si 11. A6A??, P4CD, ganando pieza) 11. ... CxA; con juego cómodo para las negras. Estas jugadas se efectuaron con una fecha tan lejana como 1921, en la primera partida del Campeonato del Mundo entre Capablanca y Lasker, terminada en tablas.

Para el sistema Duras, la jugada correcta es...

9. D4T

... que ganaría un peón si el negro hiciese una jugada tonta. Por ejemplo, 9. ... P3TD; 10. D6A, T1C; 11. CxP, o bien 9. ... P3TR; 10. D6A, T1C; 11. A4AR. Tras la jugada lógica...

9. ... A2C

... sigue

10. A6T

... y si ahora 10. ... D1A; el blanco obtiene fácilmente ventaja con 11. AxA, DxA; 12. C5R, TR-1D; 13. D6A!, DxD; 14. CxD, T1R; 15. C5C. Esta variante refleja muy claramente la idea temática del plan de Duras, esto es, aprovechar las casillas blancas del flanco de dama que han quedado débiles tras 8. ... P3CD.

Así pues, tras 10. A6T, sigue forzado...

10. ... AxA 11. DxA

El negro tiene ahora que activarse si no quiere quedar perdido rápidamente. Un ejemplo de lo que no se debe hacer lo tenemos en la partida Marshall - Kline, Nueva York, 1913: 11. ... P3A; 12. O-O, C5R?; 13. AxA, DxA; 14. D7C!, TR-1A; 15. CxP, D3D; 16. TxP y las negras abandonaron.

Las jugadas normales son aquí:

11. ... P4A 12. O-O

El blanco ha obtenido una clara ventaja por la presión sobre los peones centrales enemigos. El negro tiene varias posibilidades igualmente insatisfactorias.

1.- Cambiar peones y aguantar con el peón aislado: 12. ... PxP; 13. CRxP, C4A; 14. D5C, P3TD; 15. D2R, D2D; 16. TR-1D, con ventaja. Grunfeld-Patschau, jugada por correspondencia.

2.- Intentar mantener la tensión central. En este caso lleva igualmente las de perder. Ejemplo: 12. ... T1R; 13. TR-1D, D1A; 14. DxD, TDxD; 15. PxP, TxP; 16. C4D, TR-1AD; 17. C3C, ganando un peón y posteriormente la partida. O. Duras-Alla, Breslau, 1912.

3.- Intentar avanzar en el ala de dama con 12. ... P5A; así jugó Capablanca en Kiev, 1914, contra varios jugadores en consulta. Tras 13. TR-1D?, D1A!; 14. D5C?, D2C!, el negro obtuvo gran ventaja con la avalancha P3TD - P4CD, etc. Capablanca tuvo suerte, porque si los consultantes le hubieran jugado 13. C5R! la superioridad de las blancas hubiese resultado casi decisiva, por la amenaza C6A.

4.- Si las negras juegan 12. ... D1A, después de lo más simple 13. DxD, TRxD; (no favorece en nada TDxD) 14. PxP, CxP ó AxP; 15. TR-1D, perderán a la larga el peón de dama. Y si 14. ... PxP, lo pierden a la corta con 15. TR-1D, C3C; 16. AxC, AxA; 17. CxP, CxC; (no 17. ... AxP?; 18. C7R+) 18. TxC, AxP; 19. T1xP.

Así pues, parece que el sistema Duras tradicional da clara ventaja estratégica al blanco. Capablanca, sin embargo, jugó esta línea con negras en la "belle époque", y con bastante suerte. En su partida contra Bernstein, Moscú, 1914, éste último, llevando blancas, no jugó la lógica 12. O-O, -probablemente impresionado por la categoría de su rival- sino que quiso ir a tablas y come-

tió el disparate posicional 12. AxC. Veamos sin comentarios, el resto de esta pequeña sinfonía clásica.

BERNSTEIN - CAPABLANCA

12. AxC?, CxA; 13. Pxp, Pxp; 14. O-O, D3C; 15. D2R, P5A!; 16. TR-1D, TR-1D; 17. C4D, A5C; 18. P3CD, TD-1A; 19. Pxp, Pxp; 20. T2A, AxC; 21. TxA, C4D!; 22. T2A, P6A; 23. T1-1AD, T4A; 24. C3C, T3A; 25. C4D, T2A; 26. C5C, T4A; 27. CxPA?, CxC; 28. TxC, TxT; 29. TxT, D7C!, y las blancas abandonaron.

Escribe Panov: "Satisfecho de haber logrado pronto la victoria, Capablanca consultó el reloj y exclamó: "¡Aún puedo asistir a la función!". Tomó un coche y se dirigió al Gran Teatro de la Opera".

Por lo que hemos visto hasta aquí, parece que el sistema 7. ... P3CD no puede ser muy estimulante para el negro. Así podría pensar en 1921 cualquier gran maestro informado de la época. Pero estaba Lasker. El Gran Lasker. En la histórica 5ª partida de su match contra Capablanca jugó dicho sistema.

7. ... P3CD  
8. Pxp Pxp 9. D4T

Y ahora respondió...

9. ... P4A!

Este sacrificio de peón da al negro excelente juego. Luego de...

10. D6A T1C 11. CxP A2C

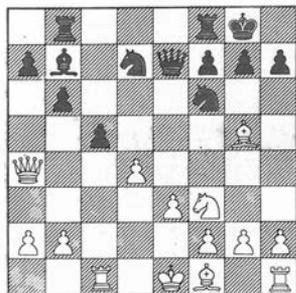
También con 11. ... CxC; 12. DxC5D, A2C; 13. AxA, DxA, obtienen las negras una partida interesante.

12. CxA+

No 12. CxC?, PxC, y las negras ganarían una pieza.

12. ... DxC 13. D4T

El juego negro es muy rico en posibilidades.



Lasker cometió aquí un error con 13. ... TR-1A. Más tarde, tras una lucha interesantísima, otros errores serios, debidos a la fatiga, le ocasionaron su primera derrota frente a Capablanca. Pero su idea refuta sin duda el sistema Duras de modo definitivo. El negro debe jugar...

13. ... AxC! 14. PxA

Si queremos distraernos con variantes más o menos raras, veamos esta de mi invención: 14. AxC!?, DxA!?, 15. PxA, DxPA; 16. T1CR, Pxp; 17. DxC?, Pxp; con ataque ganador.

14. ... Pxp  
15. DxPD C4R 16. A2R

Muy divertido es también lo siguiente: 16. D4AR, CxP+!; 17. DxC, D5C+; 18. T3A, (única) 18. ... C5R!, con ataque ganador. Obsérvese que si 18. ... DxPC?, no es bueno 19. T3C, por DxPT; ni 19. P4R, por CxPR; sino 19. AxC!, TD-1D; 20. A3D!, ganando.

16. ... TD-1D 17. D4AR T3D

Y las negras tienen compensación por el peón sacrificado.

Si el lector sigue algo detenidamente estas variantes, comprobará que las líneas clásicas no son en modo alguno vías muertas de la teoría, sino que están aullenas de posibilidades para la fantasía ajedrecística.

En cualquier caso vemos que con la jugada de Lasker 9. ... P4A!, el sistema 7. ... P3CD sigue en pie. Por contra, el plan de Duras se vino abajo, y los estudiosos de aperturas de los años 20 tuvieron que volver a empezar. Algo había que encontrar contra 7. ... P3CD.

.....

B.- EL SISTEMA DE M. VIDMAR

Milan Vidmar, según mis apuntes, nació en Laibach, en 1887. Fue un renombrado ingeniero de electrónica. Como ajedrecista quedaba casi siempre 2º/3º en los grandes torneos. Su gran éxito fue en San Sebastián, 1911, en que quedó 2º/3º con Rubinstein y a medio punto de Capablanca.

En agosto del año 1922 fue invitado al Gran Torneo de Londres. Allí coincidieron junto con Capablanca, flamante Campeón del Mundo, una pléyade de maestros: Alekhine, Rubinstein, Reti, Maroczy, Euwe, etc.

Vidmar jugó una gran partida contra el inglés Yates, interesante ajedrecista sobre el

que hablaremos algún día. A esta partida le fue adjudicado el premio de brillantez del torneo.

Vamos a comentarla, pues es también una pieza clásica del ajedrez.

Torneo de Londres, 1922

Blancas: M. VIDMAR

Negras: F. YATES

- |         |      |        |       |
|---------|------|--------|-------|
| 1. P4D  | P4D  |        |       |
| 2. P4AD | P3R  | 6. C3A | CD-2D |
| 3. C3AD | C3AR | 7. T1A | P3CD  |
| 4. A5C  | A2R  | 8. PXP | PXP   |
| 5. P3R  | O-O  | 9. A3D |       |

Como se ve, Vidmar había estudiado las partidas del reciente match Capablanca-Lasker. ¡Nada de sistema Duras!. Uno se imagina fácilmente a los restantes maestros del torneo observando interesados, entre paseos, el curso de esta partida, "de interés teórico" para la época.

- |         |     |         |     |
|---------|-----|---------|-----|
| 9. ...  | A2C |         |     |
| 10. O-O | P4A | 11. D2R | P5A |

Este avance es muchas veces comprometido. El blanco tiene ahora las manos libres para lanzarse en el ala de rey.

- |         |      |         |      |
|---------|------|---------|------|
| 12. A1C | P3TD |         |      |
| 13. C5R | P4C  | 14. P4A | C5R? |

Había que seguir con 14. ... P5C.

- |          |     |         |     |
|----------|-----|---------|-----|
| 15. AxC! | PxA | 17. AxA | DxA |
| 16. CxC  | DxC | 18. P5A |     |

Tras estos cambios, forzados para el negro, Vidmar tiene hermosas perspectivas de ataque en el flanco de rey. La conducción es perfecta.

- |         |       |           |       |
|---------|-------|-----------|-------|
| 18. ... | P3A   | 20. T1-1A | TR-1R |
| 19. T4A | TD-1D | 21. T4T   | D2AR  |

Impidiendo D5T y amenazando P5C.

- |          |     |           |       |
|----------|-----|-----------|-------|
| 22. P3TD | T2R | 23. T1-4A | T1-1R |
|----------|-----|-----------|-------|

El blanco va trasladando toda la "artillería pesada" al flanco de rey, especulando con la debilidad del peón de "e4".

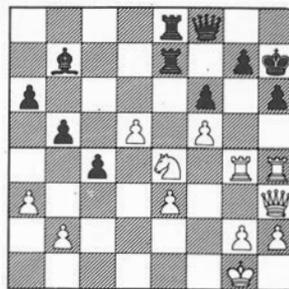
- |         |     |           |     |
|---------|-----|-----------|-----|
| 23. D4C | A3A | 24. P5D!! | A2C |
|---------|-----|-----------|-----|

Si 24. ... AxP; 25. D3T, P3T; 26. T4A-4C, R2T; 27. T6C, y si 27. ... D1A; 28. CxA seguido de TxPT+.

- |            |     |          |  |
|------------|-----|----------|--|
| 25. D3T    | P3T |          |  |
| 26. T4A-4C | R2T | 27. CxPR |  |

Aprovechando que no es posible 27. ... DXP, debido a 28. CxP+, y si 27. ... AxP; 28. C6D.

27. ... D1A



28. CxP+!!

Un bellissimo sacrificio. Todo es forzado a partir de este momento.

28. ... DxC

Claro que si 28. ... PxC; 29. T6C, decide.

29. T6C D1A 30. D4C

Amenaza 31. T6xPT+ seguido de D6C+.

30. ... D2A 31. D5C

Amenaza todo.

31. ... R1T 32. P6A

Alguien debería echarse a llorar aquí, a la vista de la posición negra.

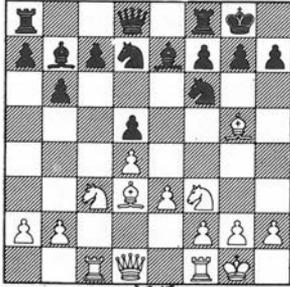
32. ... DxD 34. TxP+ T2T  
33. T4xP+ PxT 35. D7C++

Es fácil explicarse como esta impresionante partida arrinconó el sistema 7. ... P3CD. Unase a ello el prestigio de Capablanca, que venció a Lasker en la famosa 5ª partida, y que no volvió a emplear nunca tal jugada que yo recuerde. A partir de 1921 los gambitos de dama rehusados seguían estando en boga, pero con los nuevos sistemas: la variante Lasker, la simplificación de Capablanca, la variante argentina (7. ... P3TD) que tanto se ha jugado recientemente...

Con todo, yo quisiera llamar nuevamente la atención sobre la vieja y lógica jugada 7. ... P3CD. ¿Es tan mala?. Me cuesta creerlo, pese a que los libros de aperturas ya la hayan etiquetado. Dice Pachman (es el único libro que tengo a mano)... "7. ... P3CD, una antigua variante que fue empleada con frecuencia por Lasker. Acarrea a las negras un juego incómodo".

A las negras, casi todas las variantes les acarrea un juego incómodo pienso yo. De indias de rey aplastadas están los torneos llenos. Por la breve historia reseñada es fácil explicar que 7. ... P3CD no esté de moda. Pero ¿es mala?. Yo sigo creyendo que

no. El sistema Duras no ofrece problemas al negro, conociendo la defensa Lasker. Detengámonos pues, algo críticamente, en la apertura de la partida Vidmar-Yates, después de la jugada 10. O-O.



Aquí el negro puede jugar, por ejemplo:

10. ... C5R

que parece bastante lógica. Si el blanco cambia los alfiles, no me parece que obtenga ventaja alguna: 11. AxA, DxA. Y ahora, si 12. D2R, P3TD, con igualdad. Si 12. AxC?, PxA; 13. C2D, P4AD; 14. P5D, A3T; 15. T1R, A6D, y mejor el negro. Mucho peor todavía es 11. CxC?, PxC; 12. AxA, DxA; 13. TxP, A1A, y las negras ganarían una pieza. La mejor continuación para las blancas es...

11. A4A! A3D!? 12. C5R

con posición complicada, pero en conjunto favorable al primer jugador. Pero esto pasa en casi todas las líneas. Inferior para las blancas resulta 12. AxA, PxA!; 13. C5CD?, P3TD; 14. AxC?, PxA; 15. CxPD, PxC; 16. CxA, D1C; 17. DxP, T2T, ganando pieza. Esta variante la menciono únicamente porque resulta divertida.

Después de 11. A4A, el negro puede jugar 11. ... P4AD, aunque tras 12. D2R!, el blanco sigue igualmente estando mejor. Esta última jugada de las blancas es superior a 12. PxP?, CxC; 13. TxC, PxP, con igualdad.

Todos estos análisis son por supuesto personales y discutibles, pero en mi opinión, el negro no tiene una partida tan incómoda como indica Pachman, y alguna de las líneas que he mostrado indican que el blanco tampoco debe jugar alegremente.

Hay más preguntas. En la partida Vidmar-Yates, ¿qué pasa si el negro juega 11. ... P3TD, en lugar de 11. ... P5A?. E incluso, ¿qué ocurre si 14. ... P5C, en lugar de 14. ... C5R?. Creo que sería provechoso para el lector buscar la respuesta a estas preguntas. El señor de la gabardina siempre decía que la defensa ortodoxa era muy dura, en aquellas tardes tardes de jueves de los años 50.



Por J. Alonso

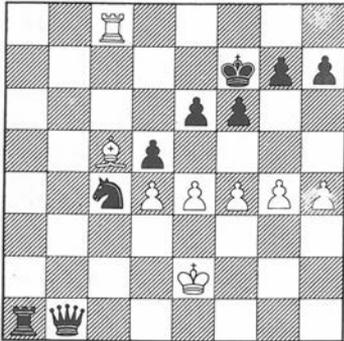
GANÓ TODAS LAS PARTIDAS, PERO NO EL PRIMER PREMIO. - En 1912, el americano Marshall fue invitado a un curioso torneo de ajedrez en la ciudad inglesa de Richmond, donde sólo participaban aficionados de relativa categoría. Las victorias no obtenían siempre la misma puntuación: valían más puntos según que la categoría del vencido fuera superior; y por contra, valían muy poco cuando se obtenían sobre adversarios de inferior catalogación. Por eso Marshall, sumaba muy pocos puntos con sus victorias. ¡¡ Ganó 44 partidas seguidas, sin tablas ni derrota alguna, y sólo consiguió el tercer puesto!!.

SUGERENCIA QUE PUEDE REVISARSE. - Por cierto que el sistema de valoración adoptado en la actualidad, para puntuar una partida, ha sufrido algunos ataques a lo largo de los años, con propuestas un tanto diferentes, y quizás ahora conviniera recordarlas. He aquí una propuesta de Lasker: "Dar mate al Rey adversario supone 10 puntos; ahogarlo, 8 puntos; despojar al Rey contrario, 6 puntos; empatar, 5 puntos; hallarse con el Rey despojado, 4 puntos; ahogado, 2 puntos y en mate, 0 puntos!"

Otro grande del juego, Spielmann, hizo también su propuesta: 6-1 para victoria del blanco; 0-7 para el triunfo del negro; 5-2 ó

1-6 para el caso de Rey ahogado; 4-3 y 2-5 para Reyes despojados y 3-4 cuando se entabla la partida. El sistema se había fijado un objetivo: compensar el privilegio de la salida y desterrar las líneas de juego que llevan a la igualdad desde el principio.

**FINAL INESPERADO.**- El diagrama representa la situación de unapartida Fritz-Ludwig, jugada en 1954.



El negro acaba de convertir en Dama un peón que tenía en 7C. Parece que el resultado no tiene duda (se amenaza ... D8A mate). Pero el blanco tenía guardada una sorpresa:

1. T8A+ R3C
2. P5T+ R3T      3. TxP+!!

La bomba.

3. ... PxT      4. A8A+!

El cuadro resulta bastante cómico.

**ALGO DE HUMOR.**- Del libro "En un periquete" de Julio Cebrián, hemos copiado la siguiente frase: "Opino que sólo obtendremos un auténtico desarrollo deportivo el día que Pomar y Torán jueguen sus partidas en el Estadio Bernabeu ante 100.000 espectadores".

**CON SOLO MOVER LOS PEONES.**..-Una partida, ganada por el profesor Bruning en los EE.UU. en 1907, sólo necesitó de 6 jugadas de peón para obtener el triunfo. Fue así: 1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. A4A, P4AD; 4. C3AD, PAXP; 5. AxC, PxC; 6. A5R, PXP; Rinde ya que si 7. AxP, seguiría evidentemente 7. ... A5C+.

Esto nos recuerda una curiosa anécdota. En una sesión de simultáneas del Dr. Tartakower, éste dijo a uno de sus contrarios: "Interesante partida, pero ¿por qué ha movido solamente los peones?" Y el aficionado confesó sorprendentemente: "Tenía tantas ga-

nas de enfrentarme a Vd. que mis amigos no tuvieron tiempo de enseñarme más que el movimiento de los peones". Ya ven Vds. que, no obstante, podría haber ganado... Morphy aseguraba que "el peón es el más importante instrumento de la victoria".

**POSIBLEMENTE, UN CASO UNICO.**- Durante la celebración del Torneo Zonal Sudamericano, celebrado en Sao Paulo en 1972, sucedió un hecho singular. La partida Debarnot-Rubineti fue suspendida durante una hora, al cumplirse la tercera hora de juego. La causa fue una carta llegada urgentemente de Buenos Aires y que el primero de los jugadores citados debía retirar del aeropuerto de la ciudad brasileña. Acompañado del Director del Torneo fue, recogió la carta y volvió al escenario de las partidas... para ganar a pesar del apuro de tiempo. (según la revista "Ajedrez").

**MATES MUY BREVES.**- Si prescindimos del "mate del loco" y del "mate del pastor", los más cortos que hemos encontrado tienen una curiosa coincidencia: el Rey muere en la casilla 2R por el jaque de la Dama en 5R. Una partida disputada en Viena, 1922, comenzó con 1. P4R, P4D; 2. PxP, DxP; y ahora las blancas, distraídamente, tocaron el Rey y fueron obligadas a mover: 3. R2R, D5R+-. El "vencedor" se llamaba Loewig, y no conocemos el nombre del conductor de las piezas blancas. Pero pocos años más tarde (París, 1925), Tchínénoff y Maillard protagonizaron el siguiente encuentro: 1. P4R, P4R; 2. P4AR, A4A; 3. PxP?, D5T+; 4. R2R?, D5R+.

**COMIENZOS DIFICILES.**- Resulta curioso el "paralelismo" en las vidas de algunos Maestros. Por ejemplo, hemos leído recientemente, que Gligoric aprendió a jugar cuando era muy pequeño y como su madre no podía comprarle ni el más barato de los juegos, él mismo talló unas piezas en corcho.

Y Kotov cuenta en sus Memorias: "Mi amigo y yo hicimos varios tableros de cartón..., pero no teníamos dinero para comprar los trebejos. Pronto dimos con una solución. Mi padre traía recortes de madera de su taller todos los días. Entre ellos los había cónicos, cilíndricos y de otras muchas formas y tamaños, que se destinaban para encender el samovar. Hicimos con ellos, sin gran esfuerzo, caballos, alfiles y los restantes trebejos... Utilicé aquel ajedrez muchos años, hasta que obtuve otro de verdad, como premio en un torneo".

# KORCHNOI Y KARPOV

## FINALISTAS DEL TORNEO DE CANDIDATOS



S. Zinser, sagaz dibujante de "Europa Echecs" ve a los dos geniales finalistas soviéticos representados por figuras casi antagónicas: la de un boxeador y la de un bailarín. Korchnoi, fajador indismayable, y Karpov, hábil equilibrista templado y sutil.



Cuando se inició en Leningrado el match entre Spassky y Karpov, correspondiente a las semifinales del Candidatos, pocos eran los técnicos que veían dificultades para el paso del excampeón mundial a la siguiente y última eliminatoria de este torneo. Ocurrió algo parecido a lo que sucediera con el ya histórico Spassky-Fischer, donde los más expertos dieron al ruso como favorito, quedando Fischer como predilecto de la gran masa, que normalmente basa más sus opiniones en el deseo de vivir nuevas experiencias que en el análisis frío del juego en sí.

Paralelamente al match de Leningrado, en Odesa se enfrentaron en la otra semifinal Petrosian y Korchnoi, y los pronósticos a priori marcaban una tendencia similar y favorable a Petrosian.

Ahora que ya conocemos el desenlace de estos dos encuentros con ese abultado 4-1 favorable a Karpov y el abandono de Petrosian cuando ya había sufrido tres derrotas, debemos dar por finalizadas todas las discusiones y puntos de vista sobre las semifinales y arriesgarnos una vez más - esa es

nuestra obligación - a pronosticar sobre el choque Korchnoi-Karpov.

Los sondeos que hemos efectuado a nivel de gran maestro señalan como más probable que se tratará de un match muy equilibrado, pero donde Karpov tiene una ligera ventaja, ya que se trata de un jugador en continuo progreso, mientras que de Korchnoi, mucho más veterano, no puede esperarse más de lo que ya ha demostrado en su larga y brillante carrera.

Es indudable que para el ajedrez sería mucho mejor que el próximo adversario de Fischer fuera Karpov, aunque según unas recientes declaraciones de Spassky en un diario francés el joven Anatoli no sería un serio enemigo para el norteamericano. Más ¿qué piensa el aficionado medio a este respecto?. No olvidemos que son éstos quienes a la postre están demostrando tener la razón.

A continuación presentamos todas las partidas de las semifinales del Torneo de Candidatos.

# MATCH KORCHNOI- PETROSIAN

## 1ª Partida

Blancas : KORCHNOI  
Negras : PETROSIAN  
Apertura Inglesa

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P4R, A2C; 5. P3D, P3D; 6. P3CR, A2R; 7. A2C, O-O; 8. O-O, P4A; 9. P3C, C3T?!; 10. T1R, P4R; 11. A3TR, C2A; 12. C4TR, P3C; 13. C2C, C3R; 14. P4A, PxP; 15. PxP, C4T; 16. C5D, A3AR; 17. T1CD, A5D+; 18. R1T, C2A; 19. C5-3R!, C2C; 20. P5A, C2A-1R; 21. T1A, C3A; 22. C2A, A4R; 23. A5C, D1R; 24. C2A-3R, R1T; 25. D1R, C3-4T; 26. A4C, T1CR; 27. P6A, C3R; 28. D4T, CxA; 29. DxC, A5D; 30. AxC, PxA; 31. DxpT, T3C; 32. C5A, D4R; 33. T3A, TxP; 34. T3T, P3TR; 35. D5C, T1R; 36. D7C++.

## 2ª Partida

Blancas : PETROSIAN  
Negras : KORCHNOI  
Apertura P.D.

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3CR; 3. A5C, A2C; 4. CD-2D, P4D; 5. P3R, O-O; 6. P3A, CD-2D; 7. A2R, T1R; 8. P4CD, P3A(a); 9. O-O, P4R; 10. C3C(b), D3C(c); 11. AxC, AxA; 12. P3TD(d), D2A; 13. T1A(e), P5R; 14. CR-2D, P4CD(f); 15. P4TD, P3TD; 16. T1T, A2CD; 17. A4C!, C3C; 18. C5A, A2C(g); 19. PxP, PTxP; 20. D2R, P4A; 21. A3T, C5T; 22. C2-3C, CxP; 23. D2A, C5T; 24. CxC, PxC; 25. C5A, P6T; 26. D3C, A3T; 27. CxA, TxC; 28. TxP, TxT; 29. DxD, A1A; 30. P3C, T1C; 31. T1C, Tablas.

a).- Si 8. ... P4R; 9. O-O, P5R; 10. C1R, y se llegaría a una posición similar a la de la partida.

b).- Un buen plan era 10. P4TD, seguido de D3C.

c).- Amenaza PxP, a lo que las blancas deben responder con PAXP.

d).- Para defender el peón de caballo, parece preferible D2D.

e).- Seguía siendo interesante 13. P4TD.

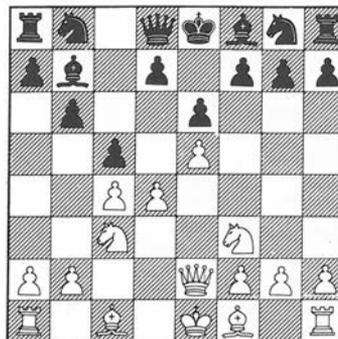
f).- Se impiden las rupturas en "c4" y "b5".

g).- A considerar era 18. ... A4C.

## 3ª Partida

Blancas : KORCHNOI  
Negras : PETROSIAN  
Apertura Inglesa

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. C3A, P3CD; 4. P4R, A2C; 5. D2R(a), P4A; 6. P5R, C1C; 7. P4D,



7. ... AxC(b); 8. DxA, C3AD; 9. P5D!(c), CxP(d); 10. D3C, P3D; 11. A4A, C3C(e); 12. PxP, PxP; 13. O-O-O, CxA; 14. DxC, P3C(f); 15. D4R, C3A(g); 16. Dxp+, D2R; 17. TxP, DxD; 18. TxD+, R2A; 19. T6A, T1A; 20. TxT, A3T+; 21. R2A, TxT; 22. A2R, T1D; 23. R3C, T7D; 24. T1D, C1R; 25. TxT, AxT; 26. C5C, P3TD; 27. C3A, AxC; 28. RxA, P4TD; 29. A3D, C3A; 30. P4A, C4T; 31. P3C, C3A; 32. R2D, C1R; 33. P4CR, C3D; 34. R3R, R3R; 35. P4TD, R2A; 36. P3C, R2C; 37. P5C, R2A; 38. P5A, PxP; 39. R4A, R3C; 40. P4T, C5R; 41. AxC, PxA; 42. RxP, R4T; 43. R5A, RxP; 44. P6C, PxP+; 45. RxP, R5C; 46. R6A, R5A; 47. R6R, R5R; 48. R6D, R5D; 49. R6A, R6A; 50. RxP, RxP; 51. R5C, Rinden.

a).- Con esta variante, el desaparecido G. M. L. Stein ganó una brillante partida a Smyslov (Moscú, 1972). Ver "Ajedrez Carnario" nº 27 pág. 434.

b).- Una idea interesante con la cual se logra destruir por completo el centro de las blancas. Sin embargo tiene el inconveniente de retrasar bastante el desarrollo. De cualquier forma, y al margen del resultado de esta partida, esta jugada merece ser considerada.

c).- Prácticamente forzado.

d).- Geller indica como interesante 9. ... C5D; 10. D1D, C2R!?

- e).- Otra alternativa importante era 11. ... C3A; 12. Pxp, Pxp; 13. AxC, PxA; 14. DxPR, D3D, o bien 12. AxC, PxA; 13. O-O-O, D1C.
- f).- Más activo es 14. ... C3A.
- g).- Si 15. ... R2A; 16. D7C+, R2C; 17. C5C, P4D; 18. Pxp, P4A; 19. A4A!.

#### 4ª Partida

Blancas : PETROSIAN  
Negras : KORCHNOI

1. C3AR, C3AR; 2. P3CR, P3CR; 3. A2C, A2C; 4. O-O, O-O; 5. P4A, P3A; 6. P4D, P4D; 7. Pxp, Pxp; 8. C5R, A4A; 9. C3A, C5R; 10. A4A, C3A; 11. CxC, PxC; 12. C4T, D4T; 13. T1A, D5C; 14. P3R, TD1A; 15. P3A, C3D; 16. P3TD, D4T; 17. T5A, D1D; 18. R1T, T1R; 19. T1R, A2D; 20. T1AD, C5A; 21. P4R, P3R; 22. P3C!, CxP; 23. P5R, T1C; 24. T1T, C4C; 25. D2D, A1AR; 26. C5A, A1A; 27. T4T, D3C; 28. P4CD, C2A; 29. T1-1T, P4TD; 30. Pxp, D7C; 31. DxD, TxD; 32. A1AD, T7AD; 33. A3TD, C3T; 34. A1AR, AxC; 35. AxC, R2C; 36. A6D, T1D; 37. T4-2T, TxT; 38. TxT, T2D; 39. T2C, T2T y las negras perdieron por tiempo.

#### 5ª Partida

Blancas : KORCHNOI  
Negras : PETROSIAN  
Defensa Siciliana

1. P4AD, P4AD; 2. C3AR, P3CR; 3. P4D, Pxp; 4. CxP, A2C; 5. P4R, C3AR; 6. C3AD, C3A; 7. A3R, C5C; 8. DxC, CxC; 9. D1D, C3R; 10. D2D, P3D; 11. A2R, D4T(a); 12. T1AD, A2D; 13. O-O, C4A; 14. A6T, O-O(b); 15. AxA, RxA; 16. P3CD, A3A; 17. TR-1R, C3C; 18. A4C, TD-1D(c); 19. T3R, C5A; 20. P3C, P4T; 21. D2C, PxA; 22. C5D+, P4R; 23. PxC, TD-1R(d); 24. T3C, A2D; 25. TD-1D, P3A; 26. Pxp, TxP; 27. C3A, D4A; 28. D2D, P4A; 29. Dxp, DxD; 30. TxD, A3A; 31. P3A, R3T? (e); 32. P4A, T4-1R; 33. Pxp, A6A; 34. TxP+, R2T; 35. T5C, T8R+; 36. R2A, T8TR; 37. T5T+, R2C; 38. C5D, T8T; 39. P6A+, R3C; 40. T5C+, R2A; 41. T7C+, R3R; 42. T7R+, R4A; 43. T5R+, Rinden.

a).- En la partida Spassky-Savon, Campeonato de la U.R.S.S., 1973, se jugó 11. ... A2D; 12. O-O, O-O; 13. P4A, A3AD; 14. P5A, C4A, y las negras obtuvieron excelente juego. (Ver "Ajedrez Canario" nº 30 pág. 16).

b).- Después de 14. ... AxC; 15. TxA, CxP; 16. D4D, D4R; 17. DxD, PxD; 18. T3R, las blancas tendrían ventaja.

c).- Si 18. ... D4CR; 19. DxD, CxD; 20. P4TR!, da ventaja a las blancas.

d).- A considerar era 23.... AxC; 24. PAXA, P3A; 25. T3C, D5D.

e).- Aún podía oponerse mucha resistencia jugando 31. ... P4CR!.

## MATCH

## KARPOV- SPASSKY

#### 1ª Partida

Blancas : KARPOV  
Negras : SPASSKY  
Defensa Siciliana

1. P4R	P4AD	4. CxP	C3AR
2. C3AR	P3D	5. C3AD	P3R
3. P4D	Pxp	6. A2R	

De acuerdo con su estilo, Karpov eligió la línea clásica contra la variante Scheveningen, en lugar de seguir con 6. P4CR, que actualmente está de moda.

6. ...	A2R	8. P4A	C3A
7. O-O	O-O	9. A3R	P4R

Durante algún tiempo se consideró muy bueno para las negras 9. ... A2D; 10. D1R, CxC; 11. AxC, A3A, pero, posteriormente, las blancas dieron con la jugada 10. C3C, que evitaba la simplificación central y les concedía mejores perspectivas.

10. C3C

10. CxC, PxC; 11. Pxp, Pxp, sería plenamente satisfactorio para las negras al disponer de la columna "b" y presión sobre el peón de "e4".

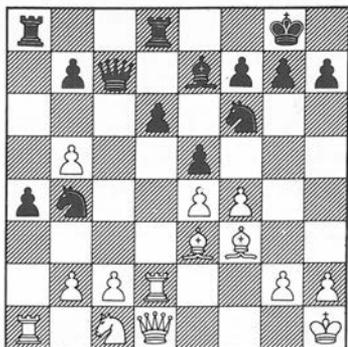
10. ...	P4TD	12. A3A	A3R
11. P4TD	C5CD	13. R1T	

Se amenazaba 13. ... Pxp; 14. AxP, CxPA!; 15. DxC, D3C+. En cuanto a 13. P5A, sería contestado con 13. ... A5A; 14. T2A, P4D!.

13. ...	D2A		
14. T2A	TR-1D	16. C5C	AxC
15. T2D	A5A!	17. PxA	P5T

Prácticamente forzado ante la amenaza 18. P6C.

18. C1A



18. ... P4D!

Llega al fin la ruptura temática, aunque traerá consigo tremendas complicaciones tácticas que Spassky debió calcular con sumo cuidado.

19. PxPR

Eran inferiores las jugadas 19. PxPD, P5R!, y 19. P3A, PxPR.

19. ... CxPR 20. P3A

No hay mejor alternativa que ganar dos piezas menores a cambio de una torre y peones. En caso de 20. T2R, P6T!, hubiese dado clara superioridad a las negras.

20. ... CxT 21. AxC

No servía 21. DxC, a causa de 21. ... P5D; 22. AxPD, C7A; 23. DxC, TxA.

21. ... DxPR 22. PxC

Según M. Tal, era preferible 22. P3CR!, P5D; 23. PxC, DxP4C, aunque las negras conservarían cierta ventaja.

22. ... DxP 24. T3T D3C!  
23. C3D D5D 25. D2R

Si 25. A3A, P5D, y si 25. TxP, DxP.

25. ... T1R

Spassky cede el peón central con idea de ganar a cambio los adversarios del flanco de dama.

26. AxP AxP  
27. AxP+ RxA 28. D3A+?

Se imponía 28. D5T+, D3C; 29. D3A+, D3A; 30. AxA, DxD; 31. PxD y no servía 31. ... T6R?, por 32. A5A!. Por otra parte, si 28. ... R1C; 29. AxA, permitiría conservar el peón de 5CD.

28. ... R1C  
29. AxA DxP 34. C4A T2AR

30. P3T TD-1D 35. T3AR D5AR  
31. A2D D4D 36. A2D P5C  
32. D2A P4CD 37. D6C P6C  
33. A5T T2D 38. R2T D7A

Con 38. ... T1-1AR, la defensa de Karpov hubiese sido mucho más difícil.

39. A3A!

Especulando con 39. ... TxC?; 40. D7A!.

39. ... D5R 40. D6D P3T

Si 40. ... P6T; 41. DxP, TxC; 42. D7T!.

41. A2C D7A

No 41. ... T1-1AR; 42. T3C!, con fortísima reacción.

42. D5D D4AR

Si 42. ... DxA; 43. C6C!.

43. D6A D2D

44. D6CR T1-2R 45. D6T D2C!

Spassky decide entregar los dos peones pasados y quedar con calidad de ventaja. Este plan parece lo más acertado en vista de las amenazas tácticas que continuamente planeaba Karpov.

46. DxPTD T5R 47. DxP T5C

Mejores posibilidades defensivas brindaba a las blancas 47. ... DxD?; 48. TxD, TxC, ya que el alfil jugaría un papel muy importante en este final.

48. D6R TxA 52. D5A D2A  
49. T3CR T3C 53. D4C D2D  
50. D8R+ R2T 54. C5T T3CR  
51. D3R T3D 55. TxT RxT

Ahora el plan de las negras consiste en intentar el cambio de las damas, tras lo cual el final quedará sentenciado.

56. C3C D6D  
57. P4T R2T 61. D5R T5T+  
58. P5T T2D 62. R1C D8D+  
59. D5A T5D 63. R2A D5D+  
60. D7R T5CR Rinden

F. Visier

SUSCRIBASE A "AJEDREZ CANARIO"

C./ Terrero, 16  
Luis Doreste Silva, 155-7º  
Las Palmas de Gran Canaria

## 2ª Partida

Blancas: SPASSKY  
Negras: KARPOV  
Defensa Caro-Kann

- |         |       |          |        |
|---------|-------|----------|--------|
| 1. P4R  | P3AD  |          |        |
| 2. P4D  | P4D   | 10. P3CD | O-O    |
| 3. C3AD | PxP   | 11. A2C  | P4A    |
| 4. CxP  | A4A   | 12. AxA  | PTxA   |
| 5. C3C  | A3C   | 13. T1R  | D2A    |
| 6. C3A  | C2D   | 14. PxP  | AxP    |
| 7. A3D  | P3R   | 15. D2A  | TR-1D  |
| 8. O-O  | CR-3A | 16. C4R  | CxC    |
| 9. P4A  | A3D   | 17. DxC  | Tablas |

## 3ª Partida

Blancas: KARPOV  
Negras: SPASSKY  
Defensa India de Rey

1. P4D C3AR 2. P4AD P3CR

Karpov se ha apartado en esta ocasión de su apertura preferida (1. P4R), y Spassky intenta hacer otro tanto rehusando entrar en un gambito de dama, que normalmente juega sin ningún problema, eligiendo principalmente las variantes Tarrasch y Tartakower.

- |         |     |        |     |
|---------|-----|--------|-----|
| 3. C3AD | A2C | 5. C3A | O-O |
| 4. P4R  | P3D | 6. A2R | P4A |

Esto es mucho menos usual que 6. ... P4R.

7. O-O

Con 7. P5D, P3R se entraría en las líneas normales de la defensa Indo-Benoni, ya que el intento de ganar un peón mediante 8. PxP, AxP; 9. A4A, C3A; 10. AxP, T1R, da suficiente contrajuego a las negras.

7. ... A5C

Otra posibilidad era 7. ... PxP; 8. CxP, C3A, con lo que se alcanzaría una posición del "sistema Maroczy" en la Defensa Siciliana.

- |          |       |          |     |
|----------|-------|----------|-----|
| 8. P5D   | CD-2D |          |     |
| 9. A5C   | P3TD  | 12. P3T  | AxC |
| 10. P4TD | D2A   | 13. AxA  | P3R |
| 11. D2D  | TD-1R | 14. P3CD | R1T |

El esquema resultante tras 14. ... PxP; 15. PRxP, es favorable a las blancas.

- |         |     |          |  |
|---------|-----|----------|--|
| 15. A3R | C1C |          |  |
| 16. A2R | P4R | 17. P4CR |  |

Para dificultar el plan de las negras, consistente en P4AR

17. ... D1D

Pese a todo, mejores chances ofrecía 17. ... P4AR.

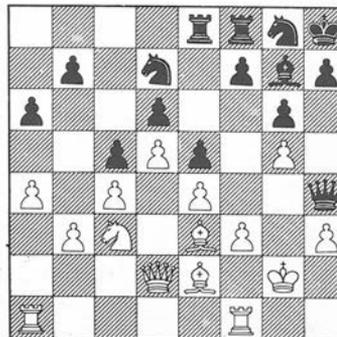
18. R2C D5T 19. P3A

Nada se lograba con 19. A5C, A3T!.

19. ... A3T  
20. P5C! A2C 21. A2A D5A

Es obvio que 21. ... D4T?!, perdería en el acto tras 22. P4A.

22. A3R D5T



23. D1R!

El plan justo. Tras el cambio de damas el final es muy favorable para las blancas, al tener la ruptura P4CD como base de una fuerte acción en el flanco de dama.

23. ... DxD 24. TRxD P3TR

Desgraciadamente para Spassky se ve en la imposibilidad de cerrar el flanco de dama con 24. ... P4TD, al resultar decisiva, en tal caso, la entrada 25. C5C.

- |         |     |          |  |
|---------|-----|----------|--|
| 25. P4T | PxP |          |  |
| 26. PxP | C2R | 27. P5T! |  |

De otro modo las negras hubiesen jugado 27. ... P4T, y a 28. C5C, C1A.

- |            |     |          |      |
|------------|-----|----------|------|
| 27. ...    | P3A |          |      |
| 28. TR-1CD | PxP | 29. P4C! | C4A! |

Un lance ingenioso que permite activar algo el juego de piezas. Karpov no acepta la oferta, pues tras 30. PxC, P5R!, la posición no sería clara.

30. AxPC C5D

Si 30. ... A3T; 31. PxC, AxA; 32. C4R!.

- |         |       |         |     |
|---------|-------|---------|-----|
| 31. PxP | CxPAD | 32. T6C | A3A |
|---------|-------|---------|-----|

Si 32. ... T1D; 33. A7R!, sería más fuerte que la ganancia de la calidad.

33. T1T+!

Superior a 33. TxPD, R2C!; pero no 33. ... AxA; 34. TxP, A5T; 35. T1T, ganando.

33. ... R2C

Si 33. ... R1C; 34. TxPD!.

34. A6T+ R1C      36. TxPD R2C  
35. AxT TxA      37. A1D! A2R

Si 37. ... A1D; 38. C4T, A2A; 39. CxC, AxT;  
40. CxPC, A5C; 41. P5A, etc.

38. T6C A1D      39. T1CD T2A

Si 39. ... AxP; 40. C4T!

40. C4T C6D

Si 40. ... CxC; 41. AxC, CxP; 42. A8R ga-  
nando.

41. C6C P4C      42. C8A C4AD

Si 42. ... P5C; 43. C6D, PxP+; 44. R1A.

43. C6D T2D  
44. C5A+ CxC      45. PxC P5R

Después de 45. ... AxP; 46. A2A, las blan-  
cas ganarían con facilidad.

46. PxP CxP      51. T1T R3A  
47. A4T T2R      52. P6D C2D  
48. TD-1R C4A    53. T1CD R4R  
49. TxT+ AxT      54. T1D R5A  
50. A2A A1D      55. T1R Rinden

Comentarios s/notas de  
M. Tal en "64"

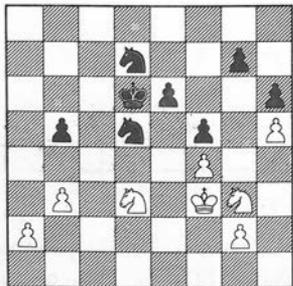
#### 4ª Partida

Blancas: SPASSKY

Negras: KARPOV

Defensa Caro-Kan

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, PxP;  
4. CxP, A4A; 5. C3C, A3C; 6. P4TR, P3TR;  
7. C3A, C2D; 8. P5T, A2T; 9. A3D, AxA; 10.  
DxA, P3R; 11. P3CD(a), CR-3A; 12. A2C,  
D4T+!; 13. A3A(b), A5C; 14. AxA, DxA+;  
15. D2D(c), DxD+; 16. RxD, P4A; 17. P4A,  
PxP(d); 18. CxP, P3TD; 19. R3R?!(e), T1AD;  
20. TD-1AD, R2R; 21. P3A, T4A! (f); 22.  
C4-2R!, TR-1AD; 23. P4A! (g), P4CD(h); 24.  
PxP, PxP; 25. TxT, TxT; 26. T1AD, C4D+; 27.  
R3A, TxT; 28. CxT, P4A; 29. C3D, R3D(i);



30. P4T!(j), PxP; 31. PxP, C2-3A; 32. C5R!,  
R4A(k); 33. C7A, R5C; 34. C8D, C2A; 35.  
C2R, CxP; 36. C4D, C4D; 37. C8xP, C2R; 38.  
CxPA, CxC; 39. P4C, C5T+; 40. R2A, CxP;  
41. CxC, RxP; 42. C6R, C3C; Tablas.

a).- Lo normal es 11. A2D.

b).- Una sugerencia de Tal es 13. R2R!?

c).- A 15. P3A, las negras retirarían suda-  
ma y dispondrían de la fuerte ruptura P4AD.

d).- Más elástico era 17. ... R2R.

e).- Parecía más convincente el plan 19. P3A  
seguido de C3-2R y P4CR.

f).- Las negras están un poco mejor. Pre-  
sionan sobre el peón de "h5" y preparan  
TR-1AD seguido de P4CD.

g).- De cara al final es muy importante dis-  
putar la casilla "e5".

h).- Si 23. ... T4T; 24. P4T, P4CD; 25. PAxP,  
TxT; 26. TxT, PxP; 27. C4D!. Una idea a con-  
siderar era 23. ... C5C+; 24. R3A, P4A, se-  
guido de P4R.

i).- Veamos otras posibilidades. 29... P5C;  
30. C2R, C2-3A; 31. C4D, CxPT; 32. P3C!  
(no 32. C6A+, R3D; 33. C6xP, C4TxP!), 32.  
... R3D; 33. C2A!.  
29. ... C6A; 30. P3T, C8C; 31. R3R!, CxP;  
32. R2D y las negras deberían entregar el  
PCD, para procurar salida a su caballo.

j).- Es preciso jugar muy activo para no  
quedar en situación crítica. Si 30. C2R,  
C2-3A; 31. C4D, C2A!.

k).- Si 32. ... CxPA; se entabla fácilmente  
con 33. C4A+ ó 33. C7A+, R2R; 34. CxPT,  
C5xPT; 35. CxPA+!, etc.

#### 5ª Partida

Blancas: KARPOV

Negras: SPASSKY

Defensa Nimzoindia

1. P4D C3AR      7. O-O C3A  
2. P4AD P3R      8. P3TD AxC  
3. C3AD A5C      9. PxA PxPA  
4. C3A P4A      10. AxP D2A  
5. P3R P4D      11. A3D P4R  
6. A3D O-O      12. D2A T1R

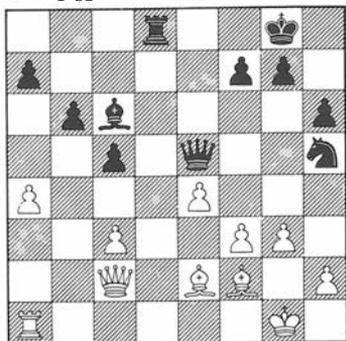
También se ha jugado en esta posición 12..  
T1D, pero las blancas obtienen ventaja con  
13. A2C!.

13. CxP CxC 16. P4R TD-1D  
 14. PxP DxD 17. A2R P3CD  
 15. P3A A3R 18. P4TD

Con 18. P4AD!?, DxT; 19. A2C, las blancas cambiarían sus dos torres por la dama, siendo la posición resultante muy difícil de enjuiciar.

18. ... A2D 20. TxT TxT  
 19. T1D A3A 21. A3R P3TR!  
 No era bueno 21. ... C4D, a causa de 22. D2D!, DxPA; 23. T1D!.

22. A2A C4T 23. P3C



23. ... P4CR!

Las negras han vencido en la lucha estratégica. El avance clásico de las blancas P4AR ha quedado totalmente imposibilitado.

24. A5C A2C 25. T1D!?

No resuelve totalmente los problemas, pero tampoco era muy recomendable 25. T1R, C3A; 26. A1A, P5C; 27. P4A, D3R; 28. A2C, D3A! con buenas posibilidades para las negras.

25. ... TxT+ 26. DxT C3A

Si 26. ... DxPA; 27. D7D.

27. P4C

Necesario para impedir 27. ... P5C!.

27. ... DxPA 28. A3C

Si 28. D8D+, R2C; 29. D7A, DxP!; 30. DxA, CxPC; 31. A3C, C6R, etc.

28. ... R2C 29. A2R A3A?!

Muy interesante era en este momento 29... P4TR y si 30. P3T, CxPR!. Tampoco serviría 30. D6D, debido a 30. ... PxP; 31. A5R, D8R+; 32. A1A, D6R+; 33. R1T, DxP+; 34. A2C, D7A; 35. DxC+, DxD; 36. AxD+, RxA; 37. P5R+, RxP; 38. AxA, P5A y ganan.

En cuanto a la captura 30. PxP, daría gran ventaja a las negras 30. ... CxPT. Y por último, si 30. A1R, D7CD!; 31. P3T (a 31. P4T, PxPC; 32. PTxP, C2T), 31. ... A3A, resultaría igualmente favorable a las negras.

30. D6D!

Amenaza A5R.

30. ... D5D+

31. DxD PxP 37. R2A R3C  
 32. P5T! PxP 38. A3D C2C  
 33. A5R R3C 39. A6C P5T  
 34. AxP C1R 40. A5A C3R  
 35. AxP P4T 41. A6D R4T  
 36. PxP+ RxP Tablas

Comentarios s/ notas de M. Tal en "64".

### 6ª Partida

Blancas: SPASSKY

Negras: KARPOV

Defensa Caro-Kann

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, PxP; 4. CxP, A4A; 5. C3C, A3C; 6. C3A, C2D; 7. A3D, P3R; 8. O-O, CR-3A; 9. P4A, A3D; 10. P3C, O-O; 11. A2C, D2A; 12. AxA, PTxA; 13. D2R, TR-1R; 14. C4R, CxC; 15. DxC, A2R!; 16. TD-1D, TD-1D; 17. TR-1R, D4T; 18. P3TD, D4AR; 19. D2R, P4CR; 20. P3T? (a), P5C; 21. PxP, DxD; 22. P5D, PAxP; 23. PxP, P4R!; 24. P6D, A3A; 25. C2D, DxD; 26. TxD, T1AD; 27. C4R, A1D; 28. P4CR, P3A; 29. R2C, R2A; 30. T1AD, A3C; 31. T2-2A, TxT; 32. TxT, R3R; 33. P4T, P4T; 34. A3T, T1CD; 35. T4A, A5D; 36. P4A, P3CR; 37. C3C, PxP; 38. TxA, PxC; 39. RxP, T1AD; 40. T3D, P4CR; 41. A2C, P3C; 42. A4D, T3A; 43. A3A, T4A(b); 44. R2C, T1A; 45. R3C, C4R; 46. AxP, PxA; 47. P4C, P5R!(c); 48. T4D, R4R; 49. T1D, PxP; 50. T1CD, T6A+; 51. R2A, T6D; 52. P7D, TxP; 53. TxP, T3D; 54. R3R, T6D+; 55. R2R, T6TD; Rinden.

a).- Se imponía 20. P5D, PRxP; 21. C4D, D3C; 22. PxP, PxP; 23. D5C, con ventaja de las blancas.

b).- Mejor que 43. ... TxP; 44. TxT+, RxT; 45. P4C, con chances de tablas.

c).- Si 47. ... PxP; 48. P7D, T1D; 49. T3C, TxP; 50. TxP, y el final no sería claro.

### 7ª Partida

Blancas: KARPOV

Negras: SPASSKY

Defensa Holandesa

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P3AD; 4. P3R(a), P4AR(b); 5. P4A(c), C3A; 6. C3A, A2R; 7. A2R, O-O; 8. O-O, C5R; 9. D2A, CD-2D; 10. P3CD, CxC; 11. DxC, C3A; 12. C5R, A2D; 13. P4TD, C5R; 14. D3D, A3A;

15. A3T, T1R; 16. A5T!(d), P3CR; 17. A3A, AxC; 18. PDxA, P4TR; 19. AxC, PAxA (e); 20. D2D, R2A; 21. P5T, T1T; 22. A6D, T2T; 23. D4C, A1A; 24. T2T, R1C; 25. P3T, P3T; 26. P3C, A2D (f); 27. DxP, A1R; 28. D4C, T1-2T; 29. T2CR, TD-2CD; 30. D3A, TD-2AR; 31. A5A, P4C; 32. A6C, D2D(g); 33. PxD, PRxP; 34. P4CR, PTxP; 35. PTxP, PxP; 36. PxP, T5T; 37. P5A, T2-2T; 38. P6R, D3D; 39. D3C (h), T8T+; 40. R2A, D5C; 41. D3R, Tablas.

a).- 4. C3A, PxP, es interesante para las negras.

b).- Creando una posición tipo "muro de piedra".

c).- Lo más sólido aunque poco ambicioso.

d).- La idea estratégica de esta jugada es cerrar completamente la futura acción del alfil de dama negro.

e).- Los alfiles de distinto color son una buena garantía para el empate.

f).- Sacrificio de peón que tiene como objeto distraer la maniobra de las blancas T2CR-P4CR.

g).- Si 32. ...D2R; 33. PxD, PxA; 34. D8A.

h).- Mucho más fuerte era 39. D3R!.

### 8ª Partida

Blancas: SPASSKY  
Negras: KARPOV  
Defensa Caro-Kann

1. P4R	P3AD	4. CxP	A4A
2. P4D	P4D	5. C3C	A3C
3. C3AD	PxP	6. P4TR	

Por fin Spassky se decide por esta activa jugada, en lugar de 6. C3A que jugó en anteriores partidas de este match.

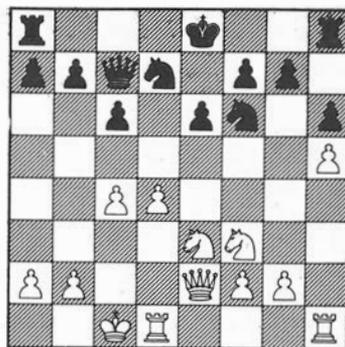
6. ...	P3TR		
7. P5T	A2T	10. DxA	CR-3A
8. C3A	C2D	11. A2D	D2A
9. A3D	AxA	12. P4A	

En un tiempo la idea 12. D2R se mostró muy interesante para las blancas, pero ya se han encontrado buenas líneas defensivas.

12. ...	P3R	14. C5A	A5A
13. D2R	A3D	15. AxA	

No 15. CxP+?, R1A.

15. ...	DxA		
16. C3R	D2A	17. O-O-O	



17. ... P4CD!?

El enroque largo, que parece la jugada natural, tendría el inconveniente de permitir 18. P5A seguido de C4A.

18. PxP PxP+ 19. R1C O-O

Ahora la partida toma caracteres dramáticos debido a los enroques en distinto flanco.

20. P4CR

No 20. DxP, que abriría la columna C. D., en favor de las negras.

20. ... C5R 21. TR-1C

Si 21. TD-1C, D5A, amenazando DxC6A.

21. ... C4C  
22. CxC PxC 23. P5D P3T

Si 23. ... D4R; 24. PxP, seguido de DxP.

24. P6T!

El ataque de Spassky parece irresistible, pero Karpov se defenderá en todo momento de manera muy exacta.

24. ... PxPT!

Si 24. ... P3C; 25. PxP, PxP; 26. C5A!, TD-1R -no 26. ... PRxC; 27. D6R+, T2A; 28. DxP+, R1A; 29. P7T, ganando- 27. P7T+, RxP; 28. TxC+!, DxT; 29. T1T+, R1C; 30. D5R y ganan las blancas.

25. T1T	C3A!	28. PxP	PxP
26. TxP	R2C	29. C2A	D5AR!
27. T6-1T	TD-1D	30. P3A	

Si 30. TxT, TxT; 31. DxPR, D5R!; debería conducir al empate.

30. ...	R2A		
31. P3T	P4R	33. PxP	TxT+
32. C4C	P5R!	34. TxT	T1R!

Malo para las negras era 34. ... DxPC; 35. DxD, CxD; 36. T1A+, R2R; 37. T1C, con mejor final.

35. CxP DxP+ 37. C7A P5C!  
 36. DxD TxD 38. PxP

Si 38. P4T, P6C!.

38. ... TxPCD  
 39. T1AR T5AR Tablas

### 9ª Partida

Blancas : KARPOV  
 Negras : SPASSKY  
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP;  
 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A2R, A2R;  
 7. O-O, O-O; 8. P4A, C3A; 9. A3R, A2D(a);  
 10. C3C, P4TD; 11. P4TD, C5CD; 12. A3A,  
 A3A(b); 13. C4D, P3CR; 14. T2A, P4R; 15.  
 CxA, PxP; 16. PxP(c), PxP; 17. D1AR!, D1A;  
 18. P3T, C2D; 19. A4C, P4T; 20. AxC, DxA;  
 21. D4A, A5T; 22. T2D, D2R; 23. T1AR(d),  
 TR-1D; 24. C1C(e), D2C; 25. R2T!(f), R2C;  
 26. P3A, C3T; 27. T2R, T1AR?(g); 28. C2D,  
 A1D; 29. C3A, P3A; 30. T2D, A2R; 31. D6R,  
 TD-1D; 32. TxT, AxT(h); 33. T1D!, C1C; 34.  
 A5A, T1T; 35. TxA!, Rinden (i).

a).- En la primera partida Spassky jugó 9.  
 ... P4R.

b).- Probablemente es mejor 12. ... P4R.

c).- Si 16. P5A, P4D!.

d).- Si 23. A5A, D4C; 24. T7D, CxP!.

e).- Para rechazar el activo caballo de "b4"  
 y buscar mejores casillas al propio.

f).- Mejor que 25. TxT+, TxT; 26. C2D, A6C!.

g).- Era mejor 27. ... T2D.

h).- Si 32. ... TxT; 33. CxP!.

i).- Tras 35. ... TxT; 36. A7R gana fácil-  
 mente.

### 10ª Partida

Blancas : SPASSKY  
 Negras : KARPOV

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD;  
 4. A4T, C3A; 5. O-O, A2R; 6. T1R, P4CD;  
 7. A3C, O-O; 8. P3A, P3D; 9. P3TR, C1C;  
 10. P4D, CD-2D; 11. CD-2D, A2C; 12. A2A,  
 T1R; 13. C1A, A1AR; 14. C3C, P3C; 15. P4TD,  
 P4A; 16. P5D, P5A; 17. A5C, T1C; 18. D2D,  
 A1A; 19. PxP, PxP; 20. T2T, A2CR; 21. T1-1T,  
 C4A; 22. D3R, T2R; 23. C2D, T2A; 24. P3C,

PxP; 25. CxP, A2D; 26. CxC, TxP; 27. D2D,  
 D1AD; 28. C2R, C1R; 29. A3D, P4A; 30. A3R,  
 T2A; 31. P3A, P5A; 32. A7T, T1-2C; 33. D1R,  
 D1D; 34. D2A, T1A; 35. T6T, A3AR; 36. A6C,  
 D2R; 37. T7T, T1-1C; 38. TxT, TxT; 39. R1A,  
 A5T; 40. D1C, R2C; 41. T7T, TxT; 42. AxT,  
 D1D; 43. D6C, D2A; 44. DxP, CxD; 45. A8C,  
 C1R; 46. C1A, A1D; 47. A7T, A4T; 48. P4A,  
 PxP; 49. AxP, R2A; 50. C3C, A2A; 51. A2A,  
 P4C; 52. A1R, P4T; 53. C1A, C3A; 54. C3D,  
 R3C; 55. A6T, P5C; 56. PTxP, PxP; 57. C2C,  
 C2T; 58. C4A, C4C; 59. R2A, R3A; 60. A4C,  
 C2A; Tablas.

### 11ª Partida

Blancas : KARPOV  
 Negras : SPASSKY.  
 Gambito de Dama

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4D;  
 4. C3A, A2R; 5. A5C, P3TR; 6. A4T, O-O;  
 7. P3R, P3CD; 8. A2R, A2C; 9. AxC, AxA;  
 10. PxP, PxP; 11. O-O, D3D; 12. T1A, P3TD;  
 13. P3TD, C2D; 14. P4CD, P4CD; 15. C1R,  
 P3A; 16. C3D, C3C; 17. P4TD, A1D; 18. C5A,  
 A1A; 19. P5T, A2A; 20. P3C, C5A; 21. P4R,  
 A6T; 22. T1R, PxP; 23. C3xPR, D3C; 24. A5T,  
 D2T; 25. D3A, P4A; 26. C3A, P3C; 27.  
 DxPAD, PxA; 28. C5D, P5A; 29. T7R, D4A;  
 30. TxA, TD-1R; 31. DxPTR, T2A; 32. TxT,  
 RxT; 33. DxPA, R2C; 34. D7A+, R1A; 35.  
 C4A, Rinden.



# CUANDO EL IDOLO TROPIEZA

Por L. ECEIZABARRENA

## CORREO 1933

Blancas: P. KERES

Negras: G. MENKE

Gambito de Rey

1. P4R, P4R; 2. P4AR, Pxp; 3. C3AD, D5T+; 4. R2R, P4D; 5. CxP, A5C+; 6. C3AR, C3AD!; 7. CxP+?, R1D!; 8. CxT, C4R; 9. P3TR, A4T; 10. T1CR, D6C; 11. D1R, CxC; 12. PxC, DxPA mate.

## LIEJA 1934

Blancas: FEVER

Negras: A. O'KELLY

Apertura Española

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, P3D; 5. AxC+, PxA; 6. P4D, P3A; 7. C3A, T1C; 8. D3D!, C2R; 9. P4TR, P4TR; 10. A3R, TxP??; 11. Pxp, PDxp?; 12. DxD+, RxD; 13. O-O-O+!, Rinden.

## HASTINGS 1972/73

Blancas: RADULOV

Negras: LARSEN

Defensa Caro-Kann

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, Pxp; 4. CxP, C3A; 5. CxC+, PCxC; 6. C3A, A4A; 7. A3D, A3C; 8. O-O, D2A; 9. P4A, C2D; 10. P5D, O-O-O; 11. A3R, P4R; 12. A2R, R1C; 13. T1A, P4AR; 14. P5A!, CxP; 15. AxC, P5R; 16. A4D, PxC; 17. AxT, PxA; 18. Dxp, A3D; 19. A6A, AxP+; 20. R1T, A5A; 21. T4A, Abandona.

## T. BUCAREST 1973

Blancas: UNGUREANU

Negras: M. TAIMANOV

Defensa India de Rey

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3CR; 3. C3A, A2C; 4. P4R, O-O; 5. P4D, P3D; 6. A2R, P3A; 7. O-O, P3TD; 8. P4TD, P4TD; 9. P3T, C3T; 10. A3R, C2D; 11. D2D, T1R; 12. TD1D, D2A; 13. C2TR, P4R; 14. P4A, PxpD; 15. AxP, P3A; 16. C4C, C3-4A; 17. D2A, C3R; 18. A3R, C3-1A; 19. P5AR, C4R; 20. CxC, PDxC; 21. P5A, T1D; 22. C1C, R1T; 23. C2D, Pxp; 24. Pxp, A2D; 25. C4R, A1R; 26. A4AD, T2D; 27. TxT, CxT; 28. A2T, P4C; 29. D3C, A4T; 30. P4C, Pxp; 31. D4A, D2C; 32. PxA, P3T; 33. T2A, D5C; 34. T2D, P6T; 35. Pxp, DxpT; 36. R2A, T1CD; 37. TxC, D7C+; 38. C2D,

T1AR; 39. T7AR, T1D; 40. T7D, T1AR; 41. D4CR, Rinden.

## CAMPEONATO DE LENINGRADO 1973

Blancas: LUKIN

Negras: KORCHNOI

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, P3R; 3. C3A, C3AD; 4. P4D, Pxp; 5. CxP, P3D; 6. A3R, C3A; 7. A4AD, C4TD; 8. A3D, P3TD; 9. D2R, A2R; 10. P4A, D2A; 11. O-O, P4CD; 12. P4TD, P5C; 13. C2T, D1C; 14. P3A, P4D; 15. P5R, C5R; 16. Pxp, AxP; 17. CxA, DxC; 18. AxC, PxA; 19. P5A, Pxp; 20. CxP, AxC; 21. TxA, C6C; 22. TD1AR, O-O; 23. D2AR, D5A; 24. D4T, C5D; 25. T5T!, C7R+; 26. R1T, C6C+; 27. PxC, Dxt+; 28. R2T, P3T; 29. AxP, P3C; 30. A3R, Pxt; 31. D5C+, R1T; 32. Dxp+, R1C; 33. A6T!, Abandona.

## CAMPEONATO DE LENINGRADO 1973

Blancas: KORCHNOI

Negras: ZEITLIN

Apertura Inglesa

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AR; 3. P3CR, A5C; 4. A2C, O-O; 5. D3C, C3A; 6. C5D, A4A; 7. P3R, P5R; 8. CxC+, DxC; 9. AxP, T1R; 10. P3D, P3D; 11. A2D, A4A; 12. A3AD, D3C; 13. AxA, DxA; 14. T1D, P4D; 15. Dxp, AxP; 16. PxA, TxP+; 17. R2D, TxP+; 18. R1A, T1C; 19. T1R, P3TR; 20. Dxt+, CxD; 21. C2R, C2D; 22. C4A, T6A; 23. CxP, R2T; 24. C4A, C4A; 25. TD1A, TxT+; 26. TxT, P4C; 27. P4CR, Dxp; 28. C5D, Dxp; 29. TxP+, R3C; 30. T6A+, R4T; Rinden.

## CAMPEONATO DE LENINGRADO 1973

Blancas: S. KOROLEV

Negras: KORCHNOI

Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. D2R ( variante Tchigorin ), P4AD; 3. P3CR, C3AD; 4. P3AD, P3CR; 5. A2C, A2C; 6. C3A, CR2R; 7. O-O, P3C; 8. P4D, O-O; 9. T1D, Pxp; 10. Pxp, P4D; 11. P5R, P4TD; 12. A4A, P3T; 13. P4TR, A3T; 14. D2D, R2T; 15. C3A, D2D; 16. A1A, AxA; 17. TxA, P5T; 18. R2C, C4T; 19. P5T, P4CR; 20. AxP, PxA; 21. P6T, A1T; 22. Cxp+, R1C; 23. P7T+, R2C; 24. T1T, TR1A; 25. C5-4R, C4A; 26. C6A, D2C; 27. P4CR, C5A; 28. D5C+, R1A; 29. PxC, Abandonan.

Pocas veces Victor Korchnoi habrá sufrido nada menos que cinco derrotas en un torneo de ámbito nacional. En este Campeonato de Leningrado -ganado por Taimanov- se clasificó en el puesto 89/90 con el pobre resultado de +5, -5, = 4.

# TEORIA AL DIA

## LAS APERTURAS EN EL CAMPEONATO DE LA URSS. 1ª LIGA, TIFLIS, 1973.

Por el G.M. Vladas Mikenas  
(Traducido por Luis Eceizabarrena Gaba,  
"Schajmatny Bulletin")

La clasificación de este torneo celebrado en Tiflis, fue la siguiente: 19/29 Vaganian y Djindjichasvili: 11,5 puntos; 3º Vasiukov: 10,5; 4º/5º Razuvaev y Furman: 10; 6º D. Bronstein: 9,5; 7º/8º Dvoretzki y Podguez: 9; 9º/10º Klován y Zeschkovski: 8,5; 11º Gufeld: 8; 12º Zilberstein: 7,5; 13º/15º Bagirov, Georgadze y Palatnik: 7; 16º/17º Makarichev y Osnos 6,5.

### DEFENSA PETROFF

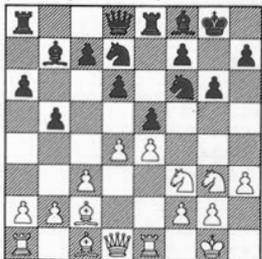
Gufeld-Makarichev: 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AR; 3. P4D, CxP; 4. A3D, P4D; 5. CxP, A3D; 6. O-O, O-O; 7. C3AD.

Esta antigua continuación se ha puesto nuevamente de moda, mientras que 7. P4AD, AxC!; 8. PxA, C3AD!; 9. Pxp, Dxp no proporciona ventaja alguna especial a las blancas.

7. ... CxC; 8. PxC, C2D! (mejor que 8. ... D5T; 9. T1R, C2D; 10. P3C!: Smyslov-Lilienthal, 1941); 9. T1R (después de 9. D5T, P3CR la posición de las negras es completamente aceptable), AxC!; 10. PxA, C4A; 11. A1A (Momento crucial. Si esta jugada es necesaria, entonces la estrategia de las negras triunfa. Resultaría imprescindible comprobar la continuación 11. D5T), T1R; 12. A3T, P3CD; 13. P4AD, P5D; 14. AxC, PxA; 15. D3A, T1C; 16. A3D. Y ahora, prosiguiendo con 16. ... D4C (en lugar de 16. ... A2C?), las negras obtienen una prometedora posición.

### APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. O-O, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, P3D; 8. P3A, O-O; 9. P3TR, C1C; 10. P4D, CD2D; 11. CD2D, A2C; 12. A2A, T1R; 13. C1A, A1AR; 14. C3C, P3C.



Zeschkovski-Furman: 15. A2D, A2C (también es factible 15. ... P4A; 16. P5D, P5A; 17. P3C, C3C; 18. P4TD, PAXP; 19. AxP, CR2D: Balashov-Cholmov, 1971); 16. D1A, D2R; 17. A6T, AxA; 18. DxA, D1A; 19. D2D, P4A±.

Klován, en su partida contra Furman, interpoló la jugada 15. A5C, P3T; 16. A2D, A2C pero ello no supuso mejora alguna. Siguió 17. P4TD, P4A; 18. P5D, P5A; 19. C2T, P4TR; 20. C3-1A, C2T; 21. C3A, T1C; 22. A3R, D2A y poco tiempo después se acordó el empate.

Razuvaev-Furman: 15. P4TD, P4A; 16. P5D, P5A; 17. A3R, D2A; 18. D2R, C4A; 19. T3T. Todo esto no es nuevo y hace poco fue ensayado en el internacional de Sotchi, 1973.

Pero Furman jugó sin originalidad y después de 19...A2C; 20. TR1T, TR1AD; 21. C2D, D1D, las blancas, por medio de 22. Pxp! (en vez de 22. T1-2T), Pxp; 23. P3C! crean reales amenazas.

Un interesante desarrollo se dio en la partida Klován-Podguez: 15. P3C, A2C; 16. A2C, P4D!?



17. PRxP, CxP; 18. Pxp, CxPR; 19. TxC!, TxT; 20. P4A, T1R; 21. AxA, RxA; 22. PxC, Dxp; 23. D1AD. Todo esto parece favorable a las blancas: dos piezas ligeras contra torre y peón además de una cierta debilidad en la posición del monarca negro. Se amenaza 24. D2C+ seguido de 25. T1D, pero las negras aciertan con la defensa: 23. ... D1D!; 24. C5C (si 24. D2C+, D3A), D5D! y las blancas no tienen nada mejor que el movimiento 25. A4R!?, liquidando la tensión, y tablas.

Mencionaremos también la partida Vasiukov-Razuvaev: 10. P3D, CD2D (otra posibilidad es 10. ... P4A. Por ejemplo: 11. CD2D, C3A; 12. C1A, P3T; 13. C3C, T1R; 14. P4TD, A2D; 15. C5A, A1AR o bien 11. P4TD, A2C; 12. Pxp, Pxp; 13. TxT, AxT; 14. C3T, D3C; 15. A2T, A3A=); 11. CD2D, A2C; 12. C1A, C4A; 13. A2A, T1R; 14. C3R (lo usual es 14. C3C. Las blancas pretenden reforzar su presión por medio de P4CR. Pero parece que la ulterior marcha de la partida proporciona un fuerte contrajuego a las negras), A1AR; 15. P4CD, CD2D; 16. A3C, P3T; 17. P4C, P4D!; (¡muy oportunamente jugado!); 18. CxPD, CxC; 19. PxC, P4TD!; 20. Pxp, C4A y las negras poseen ricas perspectivas de ataque.

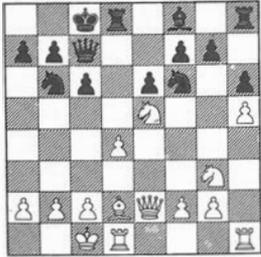
1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. AxC, PDxA; 5. O-O, P3A; 6. P4D, A5CR; 7. P3A (7. Pxp, DxD; 8. TxD, Pxp; 9. T3D, AxC; 10. TxA, C3A conduce a la simplificación), A3D (hace tiempo demostró Fischer que las líneas 7. ... AxC; 8. DxA, Pxp; 9. Pxp, Dxp; 10. C3A y 7. ... Pxp; 8. Pxp, D2D; 9. P3TR, A3R; 10. C3A proporcionan a las blancas una peligrosa iniciativa); 8. Pxp (la más usual 8. CD2D, D2R, no produce dificultades a las negras), Pxp; 9. D3C, AxC; 10. PxA, D1A!; 11. A3R, C3T! (si ahora las blancas replican 12. AxC, entonces 12. ... PxA; 13. R1T, D6T; 14. C2D, O-O-O; 15. T1CR, A4A; 16. T3C, D4T con iniciativa negra); 12. C2D, C2A; 13. R1T, O-O; 14. T1CR,

R1T; 15. P4AD, P4A; 16. D3A, T1CR; 17. T4C, C1D; 18. T1-1CR, C3R; 19. T1-3C, C5D; 20. D3D, D3R=: Djindjichasvili-Razuvaev.

N.R. - Para el estudio de esta variante recomendamos ver la partida R. Byrne-Spassky, 3ª del match Revista nº 32, pág. 117.

#### DEFENSA CARO-KANN

En la partida Zeschkovski-Bagirov nos encontramos con la variante: 1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, PxP; 4. CxP, A4A; 5. C3C, A3C; 6. P4TR, P3TR; 7. P5T, A2T; 8. C3A, C2D; 9. A3D, AxA; 10. DxA, CR3A; 11. A2D, D2A; 12. O-O-O, P3R; 13. D2R, O-O-O; 14. C5R, C3C.



Este último movimiento está considerado como insuficiente en vista de 15. A5T y mala resulta entonces 15...P4A a causa de 16. P4AD!, PxP; 17. R1C, A3D?; 18. P5A!. Aunque 15. A5T lleva a una difícil defensa para las negras, Zeschkovski ensayó 15. T4T!?, A3D; 16. A5T, AxC; 17. PxA, TxT+; 18. RxT, CR2D con buenas perspectivas blancas que, ahora, naturalmente, no deben continuar con 19. P4AR?, CxP! sino 19. T4R manteniendo la presión.

#### DEFENSA FRANCESA

Klovan-Vaganian: 1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, A5C; 4. P5R, C2R; 5. P3TD, AxC+; 6. PxA, P4AD; 7. C3A, D4T; 8. A2D, CD3A; 9. P4TD, A2D; 10. A2R, P5A; 11. O-O. Arma favorita del joven maestro conductor de las negras es la continuación: 11... P3A; 12. PxP, PxP; 13. C4T, O-O-O; 14. A5T, C3C!. Sacrificio de peón muy prometedora. Klovan acepta la invitación y después de 15. AxC, PxA; 16. CxP, T2T (también es factible 16... TRIC); 17. D3A, T2A; 18. A4A, T1C; 19. C4T, D1D! se encuentra en difícil situación.

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, P4AD; 4. CR3A, C3AR; 5. P5R, CR2D; 6. P3A, P3CD.



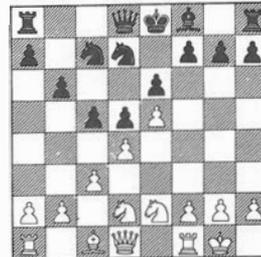
En las partidas Vasiukov-Bagirov y Gufeld-Bronstein (iambas en la 14ª ronda!) las blancas se decidieron por 7. A5C! ("patentada" por Razuvaev quien la puso en práctica contra Puc en Portoroz 1973). El efecto de esta jugada fue evidente: Bronstein cayó rápidamente en posición desesperada (7... A3T; 8. P4TD, A2R; 9. O-O, P5A; 10. P3CD, PxP; 11. DxP, O-O; 12. T1R, AxA; 13. PxA) pero Bagirov se defendió mejor: 7... P3TD; 8. A4T, P4CD; 9. A2A, PxP; 10. PxP, C3AD; 11. O-O, D3C; 12. C1C, P3T; 13. C3A, A2R; 14. A3R, A2C; 15. T1R, T1AD; 16. P4TD, C5C; 17. A1C aunque tampoco supera las dificultades.

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, C3AR; 4. P5R, CR2D; 5. A3D, P4AD; 6. P3AD, P3CD.

Bronstein-Bagirov: 7. D4T, P4TD; 8. CR3A (si 8. D2A, A3T!; 9. CD3A, D1A; 10. C3T, AxA; 11. DxA, D3T con buen jue-

go para las negras), A3T; 9. AxA, CxA; 10. O-O, C2A; 11. P4A, A2R; 12. PDxP, PCxP; 13. PxP, PxP; 14. C3C, O-O. Aquí Bronstein se decidió por la dudosa captura 15. CxPT, C3C; 16. D3C, TxC; 17. DxC y después de 17... C3R! las negras alcanzan un buen final a pesar de su peón de menos. Si 17... D1T; 18. A5C!, AxA; 19. DxC! y las negras se encuentran en un momento de grandes dificultades.

Razuvaev-Bagirov: 7. C2R, A3T; 8. AxA, CxA; 9. O-O, C2A. Esta continuación de Keres recomendada en su monografía "La Defensa Francesa" se considera como la más fuerte:



10. C4AR!

Interesante recurso. Examinemos 10. P4AR, P3C; 11. P4CR ó 10. C3CR, A2R; 11. C3A pero en ambos casos las negras mantienen el equilibrio. Lo jugado en la partida por las blancas dificulta el desarrollo de las piezas de su contrario y prepara la ulterior voladura del centro por medio de P4AD.

10... A2R; 11. D4C, P3C; 12. T1R!±. Sigue 12... C1C; 13. PxP, PxP; 14. P4A, C3A; 15. PxP, PxP; 16. C3A, D2D; 17. P6R!, PxP; 18. CxPR que conduce a las negras a la catástrofe.

#### DEFENSA ALEKHINE

En la monografía de V. Bagirov "La Defensa Alekhine" se cita la variante: 1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D; 4. P4AD, C3C; 5. PxP, PAXP; 6. C3AD, P3C; 7. P3TR, A2C; 8. C3A, O-O; 9. A2R, C3A; 10. O-O, A4A; 11. A3R, P4D; 12. P5A, C5A; 13. AxC, PxA; 14. D4T, A6D; 15. TR1D.



Ahora, generalmente se sigue con 15... P4A ó bien con 15... P4R (el PD central es "tabú": 15... CxP; 16. CxC, AxC; 17. TxA). Contra 15... P4R sigue 16. P5D, C5D; 17. C1R! con ventaja. Y al mismo resultado se llega tras 16... C2R; 17. P6D, C4A; 18. C1R.

En la partida Dvoretzky-Bagirov se ensayó un reforzamiento del juego negro por medio de 15... D4T!; 16. DxD, CxD; 17. C1R, A4A; 18. TD1A, C3A (merece atención 18... P3C!); 19. P4CR, A2D; 20. P5D, C5C; 21. P3C, CxPT!; 22. CxC, PxP; 23. C3AD, TR1A. Y se llega a un final de difícil apreciación.

Fracasó sin embargo la jugada 4... C3C (después de 1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D; 4. C3AR). La Georgadze-Bagirov prosiguió así: 5. A5C+, P3A; 6. A3D, A5C; 7. P3TR, A4T; 8. P4CR, A3C; 9. AxA, PTxA; 10. P6R, P3A (10... PxP; 11. C5C conduce a resultados ya clásicos); 11. D3D, D1A; 12. DxP+, R1D; 13. D7A!, C4D; 14. O-O, C3T; 15. P4A, C4-2A; 16. T1R, C5C; 17. C3T, P4T; 18. A4A!, C6D; 19. AxP!±.

### DEFENSA SICILIANA

La variante Rubinstein se registró en la partida Furman-Vaganian: 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AR; 3. P5R, C4D; 4. C3A, P3R; 5. CxP, PxC; 6. P4D, C3A; 7. PxP, AxP; 8. DxD, P3D; 9. PxP, D3C.

Ahora, lo más fuerte pasa por ser 10. A4AD, AxP+; 11. R2R!, O-O; 12. T1D!, A3R; 13. D4R, TR1R; 14. R1A.

Sin embargo Furman eligió 10. A3D. Después de 10. ... AxP+; 11. R2R sigue 11. ... A3R. En lugar de ello, Vaganian se decidió por el sacrificio de una pieza: 11. ... O-O; 12. P7D, C5C; 13. PxA=D, TDxD y después de 14. D3C, TR1R+; 15. R1A, A5D; 16. A2D!, TxP; 17. AxT, D3T+; 18. A3D, CxA; 19. CxA!, T5R; 20. D5C y el resto no merece comentario.

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxC; 4. CxP, P3CR; 5. P4AD, A2C; 6. A3R, C3A; 7. C3AD, C5CR; 8. DxC, CxC; 9. D1D, C3R.

Furman-Georgadze: 10. T1A, P3D; 11. A3D, A2D; 12. O-O, P4TD; 13. P3CD, C4A; 14. A1C, A3AD; 15. D2D, O-O; 16. P3A, D3C; 17. C5D, AxC; 18. PxA, TR1A; 19. T4A, D1D; 20. D2R, P4CD; 21. T2AD, P5C!.

Gufeld-Georgadze: 10. D2D, P3D; 11. A2R, A2D; 12. O-O, D4T; 13. TR1A, C4A; 14. A3A, C5T; 15. A4D, AxA; 16. DxA, D4R; 17. DxD, PxD; 18. C5D, T1AD; 19. P4CD!, P3A? (19. ... A3A!=) 20. A1D, R2A y ahora 21. P5A! concede a las blancas clara superioridad.

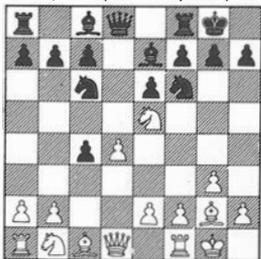
### GAMBITO DE DAMA

Bagirov-Klovan: 1. P4L, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A2R; 4. C3A, C3AR; 5. A5C, O-O; 6. P3R, P3TR; 7. A4T, P3CD.

Bagirov elude la idea de Korchnoi (8. A2R, A2C; 9. AxP, AxA; 10. PxP, PxP; 11. O-O, D2R; 12. D3C) y juega 8. D3C, A2C; 9. AxP, AxA; 10. PxP, PxP; 11. T1D. Todo esto produce muy buena impresión. La partida siguió: 11... P3A; 12. A3D, A1A; 13. P3TR, A3R; 14. A1C, T1R; 15. C2R, D3D; 16. O-O, C2D; 17. C4A y las blancas poseen mejores perspectivas posicionales.

### APERTURA CATALANA

Una interesante variante se produjo en la partida Palatnik-Razuvayev: 1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3R; 3. P3CR, P4D; 4. A2C, A2R; 5. O-O, O-O; 6. P4D, PxC; 7. C5R, C3A!.

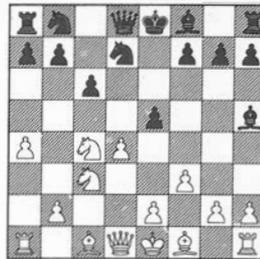


El autor de esta idea es N. Krogius (Smejkal - Krogius, Sochi 1973). ¿Qué juega ahora el blanco? Si 8. AxP, PxA; 9. CxP(6A), D1R; 10. CxA+, DxC; 11. P3C, PxC; 12. A3TD, P7C!; 13. AxP, T1D, las negras no experimentan dificultades. Queda 8. CxC, PxC, a lo que Smejkal replicó con 9. C3A sin alcanzar tampoco nada. Resulta más fuerte la línea de Palatnik: 9. C3T!, AxP; 10. PxA, C4D; 11. D4T, C3C; 12. DxD(6A), T1C; 13. D5A.

La posición de las blancas parece tener muy buenas perspectivas, pero las negras se aferran al mantenimiento del equilibrio: 13. ... A3T!; 14. A4A, C4D; 15. DxD, T3C; 16. AxP, DxA; 17. AxP, A2C; 18. P3A, T7C; 19. TD1C, T1T; 20. P4R, D4CD y la presencia de alfiles de diferente color salva al segundo jugador.

### DEFENSA ESLAVA

La variante 1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3AD; 3. C3AR, C3A; 4. C3A, PxC; 5. P4TD, A5C; 6. C5R, A4T; 7. P3A, CR2D; 8. CxP(4A), P4R se dio en las partidas Bagirov-Podguez y Djindjichasvili-Podguez.



Bagirov aplicó una línea estudiada por los maestros húngaros: 9. C4R, A5C+; 10. A2D, D2R. Y ahora, en lugar de 11. PxC, O-O!, se decidió por 11. AxP, DxA+; 12. D2D, DxD+; 13. RxD, PxC!; 14. C(4R)6D+, R2R; 15. C5A+.

A considerar la línea 15. CxPC. En la partida, tras 15... R1D; 16. CxPD, A3C; 17. P4R, P3TD!; 18. P4T, P4TR; 19. P3CR, R2A su rival, poco tiempo después, concertó un pacífico desenlace.

Djindjichasvili prosiguió más sensatamente con 9. CxP, CxC; 10. PxC. Ahora, la continuación de Bronstein: 10... C2D; 11. P4A (11. A4A, D4T), A4AD conduce a interesantes complicaciones, pero Podguez no tuvo confianza en esa línea y esa fue la razón de que se decidiera por 10... DxD+; 11. RxD, C3T; 12. P4R, O-O-O+; (mejor 12. ... C5C); 13. R2A, C5C+; 14. R3C. Después de 14. ... P3A; 15. P6R, A4A; 16. P4C, A1R; 17. A4AD, P4TR; 18. P5C, A3CR; 19. PxC, PxC; 20. A4A las blancas adquieren fácil ventaja.

### DEFENSA GRUNFELD

1. P4AD, C3AR; 2. C3AR, P3CR; 3. C3A, P4D; 4. PxC, CxP; 5. P3CR, A2C; 6. A2C, O-O; 7. O-O, C3AD; 8. P4D, C3C; 9. P3R, P4R; 10. P5D, C4T; 11. P4R, P3AD; 12. A5C.

Aquí se utiliza la continuación 12. ... P3A. He aquí dos ejemplos: 13. A3R, PxC; 14. AxP, PxA; 15. DxD+ (Smejkal-Lombardy, 1970) y también 14. ... DxA; 15. CDxP (Portisch-Schmidt, 1973). En ambos, las blancas obtienen una pequeña ventaja.

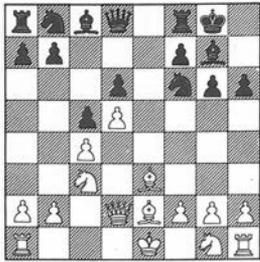
En la Podguez-Vaganian, las negras se apartaron de la línea usual: 12. ... D2D!; 13. D1R, PxC; 14. CDxP, CxC; 15. DxC, C3C; 16. TD1A, D3R!; 17. P3C, A2D; 18. TR1D, A3AD; 19. A3R, A3A!.

A una interesante posición se llegó tras: 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, P4D; 4. C3A, A2C; 5. A4A, O-O; 6. T1A, PxC; 7. P3R, A3R; 8. C5CR, A4D; 9. P4R, P3TR; 10. PxA, PxC; 11. AxPC, P4C.

Ahora no es factible 12. CxP a causa de 12. DxD. Por esta razón es más fuerte decidirse por 12. D3A. Bronstein en su partida contra Zilverstein comenzó su ataque contra el flanco de rey: 12. P4TR!, P3A; 13. D3A, PxC (interesante sería conocer la continuación de las blancas tras 13. ... P5C!); 14. P5T!, D2D; 15. P6T, A1T; 16. CxPD!, D3R+; 17. C3R y obtuvo una prometedora posición.

### DEFENSA INDIA DE REY

Podguez-Bronstein: 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. A2R, O-O; 6. A5C, P4A; 7. P5D, P3TR; 8. A3R, P3R; 9. D2D, PxC; 10. PRxP.



En esta situación generalmente se prosigue con 10. ...R2T. Bronstein, sin embargo, jugó 10. ...E5C!?: 11. AxC, AxA; 12. AxPT, T1R+; 13. R1A (mejor 13. A3R), AxA; 14. DxA, C2D; 15. D4A, C4R.

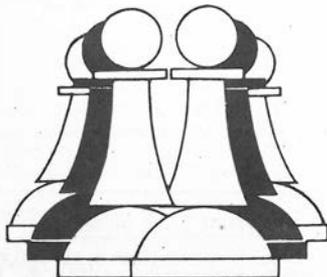
Ahora se amenaza P4CR y por este motivo el blanco replica con 16. P4TR, a lo que sigue: 16. ... P4CD!; 17. Pxp (17. CxP, T1C; 18. P3CD, D4T), A4A; 18. CR2R, C6D; 18. D2D, P5A; 20. C4D, D3A; 21. C6A, A5C7.

Una interesante continuación se presentó en el ataque Sämisch: 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3A.

La partida Bagirov-Gufeld - hasta el movimiento 17º! - fue análoga a la Balashov-Raschkovski (XL Campeonato de la URSS): 5. ... O-O; 6. A3R, P3C; 7. A3D, P3TD; 8. CR2R, P4A; 9. P5R, C1R; 10. A4R, T2T; 11. PDxP, PCxP; 12. AxPA, T2D; 13. A3R, A2C; 14. AxA, TxA; 15. D2D, AxP; 16. T1D, C3AD; 17. O-O y ahora, en lugar de 17. ... A2C, Gufeld hizo 17. ... D4T; 18. P3CD, C2A y alcanzó una posición con perspectivas.

Zilverstein-Podguez: 5. ... P3A; 6. A3R, P3TD; 7. P3TD (las continuaciones usuales son 7. P4TD, 7. A3D, 7. CR2R y 7. P5A. La modesta jugada de Zilverstein pretende oponerse a la actividad de las negras en el flanco de dama), P4CD; 8. Pxp, PTxP; 9. P5D!, Pxp; 10. Pxp, A2D; 11. CxP, C3T; 12. C3A, D4T; 13. D2D, O-O; 14. AxC, DxA; 15. CR2R y resulta dudoso el que las negras tengan compensación por su peón de menos.

Razuvaev-Gufeld: 5. ... C3A; 6. A3R, P3TD; 7. D2D, T1CD; 8. O-O-O, O-O; 9. A6T, AxA; (Igor Bondarevsky indica esta posibilidad: 9. ... P4R; 10. CR2R, P4CD; 11. P4TR, PCxP; 12. P5T, C5CD; 13. C3C, PRxP con fuerte contra-juego); 10. DxA, P4R; 11. CR2R, P4CD; 12. P4TR, R1T (dejando sitio libre al caballo de rey. La posición de las negras parece pendiente de un hilo, pero esta partida prueba las legítimas posibilidades del segundo jugador); 13. C5D, C1C; 14. D2D, PCxP; 15. Pxp, CxP; 16. CR3A, C3AR; 17. P5T, CxC; 18. Pxp, PAXP; 19. CxC, A3R; 20. AxP, T2A! =.



## APERTURA INGLESA

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P4R; 3. C3A, C3A; 4. P3CR, A5C.

Bagirov-Vaganian: 5. A2C, O-O; 6. O-O, P5R (mejor que 6. ... T1R; 7. C5D!, A1A; 8. P3D, P3TR; 9. CxC+, DxC; 10. C2D!); 7. C5CR, AxC; 8. PCxA, T1R; 9. P3D, Pxp; 10. Pxp, P3D; 11. T1C, P3TR; 12. C3T (12. C4R lleva únicamente a la igualdad, pero la continuación de la partida tampoco proporciona una ventaja especial), C4R; 13. P4A, C4-5C. Una posición crítica por ambas partes. Ahora se puede seguir con 14. AxP y si 14. ... T1C, entonces 15. AxA, TxT; 16. AxC. Por ello resulta mejor para las negras: 14. ... AxA; 15. TxA, C6R; 16. AxC, TxA y tienen compensación por el peón. En vez de todo esto, la partida continuó con 14. C2A, P3A!; 15. P3TR, C6R; 16. AxC, TxA; 17. R2T, P4D =.

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. C3A, A5C; 4. D2A.

Furman-Kuindji: 4. ... P4A; 5. P3TD, A4T.

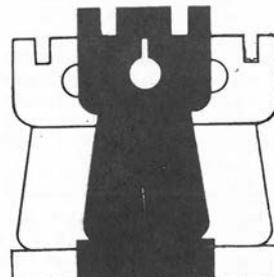
Interesante resultó el desarrollo de la Podguez - Makarichev: 5. ... AxC; 6. DxA, O-O; 7. P4CD, P4D!; 8. PCxP, C5R; 9. D2A, CxPAD; 10. A2C, P3CD; 11. Pxp, Pxp; 12. P3R, A3T!; 13. AxA, C(1C)xA; 14. O-O, D2R; 15. P3D, TR1R =. Más seguro es 6. ... P3CD; 7. P3R, A2C; 8. A2R, O-O.

6. P3CR (frecuentemente se utiliza 6. P3R y si 6. ... P4D, entonces 7. C4TD!), C3A; 7. A2C, O-O; 8. O-O, P3TD (generalmente este movimiento se efectúa después de 8. ... P3D; 9. P3D); 9. T1D!, C5D (el blanco amenaza a 10. P4D, abriendo el juego); 10. CxC, PxC; 11. C4R, C1R (esta jugada lleva a la catástrofe; más resistencia ofrecía 11. ... P4D!); 12. P4CD, A3C; 13. A2C, P3D; 14. P5A!, Pxp; 15. CxP, AxC; 16. DxA, P6D; 17. P3R, P3A; 18. T(1)1A.

Furman-Makarichev: 4. ... P4D; 5. P3TD, AxC; 6. DxA, O-O; 7. P3R, P4TD; 8. P3CD, CD2D; 9. A2C (mejor 9. A2R!), P3CD; 10. A2R, A2C; 11. O-O, Pxp; 12. AxP, C4A; 13. TR1D, D3D; 14. D5R, A3T! =.

## SIGNOS CONVENCIONALES

- + Ventaja blanca
- = Posición blanca algo mejor
- = Posición igual
- Ventaja negra
- + Posición negra algo mejor



# ¿UN PLANTEO DEFICIENTE O SOLO DIFICIL?



Por Bent Larsen

Si un experto afirma que una apertura o variante es mala, no necesariamente tenemos que entender que el juego arriba a posiciones estratégicamente inferiores. En algunos casos sólo pretende darnos a entender que en la práctica las dificultades inherentes a tales esquemas favorecen las oportunidades de color determinado... Pero ciertos jugadores dominan las variantes críticas muy bien. ¡Y claro! no les importa usarlos. "Si juegas una mala apertura" tu rival esperará sin duda conseguir ventaja, pero ciñéndonos al sentido aquí expuesto no consigue nada... Entonces es necesario evaluar sus repercusiones psicológicas. Pero antes tendrás que aprender a saber abrirte paso entre las dificultades. ¿Cómo? Estudiando o jugando sin que te importe perder alguna que otra partida.

El M.I. austriaco Andreas Dückstein trata de ser un buen conocedor de cierta variante de muy mala fama. Su método es el segundo de los mencionados...

Ya es bastante como preambulo. A continuación una partida del Torneo por equipos Clare Benedict.

Blancas : LARSEN

Negras : DUCKSTEIN

1. P4AD	P4R	4. P3CR	P4D
2. C3AD	C3AR	5. PxP	CxP
3. C3A	C3A	6. A2C	A3R

Hace 40 años se creía que 6. ... CxC; 7. PCxC, P5R desnivelaba a favor de las negras, pero hoy se considera la posición blanca muy buena tanto después de 8. C1C o el interesante sacrificio de peón 8. C4D!?

7. O-O A2R

Los entendidos preconizan la necesidad de 7. ... C3C para impedir 8. P4D. Ahora intentaré obtener provecho de la antiteórica jugada. Solamente después de concluir supe que

el pasado año mi compatriota Anderssen le jugó tranquilamente 8. P3D, por descontado ¡que es jugable un Dragón Siciliano con tiempo extra!.

8. P4D!? PxP

8. ... CxC; 9. PxC, P5R; 10. C2D, P4A es posible, pero me gustan las blancas. En mi partida contra Boutteville en la Olimpiada en Lugano 1968 después de 11. T1C, T1CD; 12. D4T, O-O; 13. A3TD, AxA; 14. DxA, D4D; 15. T2C, D4T; 16. DxD, CxD; 17. T1 - 1C, P3CD; 18. P3R, C5A?; 19. CxC, AxC; 20. A1A, AxA; 21. RxA, obtuve un final de torres favorable.

Después del último movimiento defectuoso yo sabía que 9. CxP se consideraba muy buena pero la ventaja que adquieren las blancas después del cambio de los 4 caballos es microscópica, por tal motivo decidí reducir los bajos de la batalla.

9. C5CD!? D2D!

Los libros de teoría muestran varias partidas tendentes a demostrar que la variante es mala. Por ejemplo, Fuderer - Aitken, 1954 que siguió 9. ... A3A; 10. CRxP, CxC; 11. CxC. Pero esto sólo significa que 9. ... A3A merece mostrar reservas.

10. CRxP	CxC		
11. CxC	A6TR	12. P4R	AxA??

La única senda transitable empezaba en 12. ... C3A y yo no tenía decidida mi réplica pues: 13. C5A, AxC; 14. PxA, DxD; 15. TxD, P3A es viable para el negro y el sacrificio de peón que yo consideraba con 13. A4A! no me pareció correcto en mis análisis pospartida.

13. RxA C3C 14. C5A A3A

O 14. ... DxD; 15. TxD, A3A; 16. A4A! cor clara ventaja.

15. D2A P3C 16. C6T!

No 16. T1D?, D3R; 17. C6T, D5A! y las negras están a flote.

16. ... O-O-O

17. A4A TR1R 18. TD1A P3A

El caballo blanco es muy activo y para quien piense que está casi fuera del tablero 18. ... A4R?; 19. TR1D y las blancas ganan una pieza cuando menos.

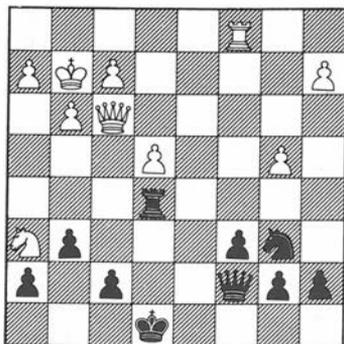
19. P4CD A4R

20. TR1D D2A 22. AxA TxA

21. TxT+ RxT 23. D3A R2R

O 23. ... R1R; 24. C4C. O 23. ... TxP; 24. D8T+, R2R; 25. CxP y la mala posición del rey es fácil de explotar.

24. D3A R1R



25. T1D?

Más simple es 25. D6A, TxP; 26. D8T+ seguido de CxP.

25. ... D2R?

Mejor 25. ... R3R con la probable continuación 26. P4TD (CxP?; 27. CxP!).

26. D4A!

Muy fuerte. Pues si 26. ... P4C; 27. D2D y el caballo blanco vuelve a 5A con efecto decisivo.

26. ... R1A? 27. T8D+! Rinden

Ahora Dückstein sabe como jugar contra esta línea (12. ... C3A!). Y ya sabía como hacerlo contra 9. CxP, pues después de nuestra partida me mostró otra que había jugado hacía un mes poco más o menos en el match Hungría-Austria.

Blancas: RIBLI

Negras: DUCKSTEIN

1. P4AD P4R

2. C3AD C3AR 5. A2C A3R

3. P3CR P4D 6. C3A C3AD

4. PxP CxP 7. O-O A2R

En un libro ruso sobre la Apertura Inglesa (por Shatskes) la 5ª jugada negra A3R es interrogada proponiendo en sulugar 5...C3C. Las negras siempre parecen inferiores pero, ¿quién puede probarlo?.

8. P4D PxP 10. PxC CxC

9. CxP C4xC 11. PxC P3A

Shatskes da un juego ruso con 12. D4T, O-O; 13. T1D y afirma que la ventaja de las blancas es clara, yo no estoy de acuerdo pues se puede continuar 13. ... D1A y a continuación 14. ... T1D.

Ribli gesta otra buena idea.

12. T1C!? D2D

13. D4T O-O 16. TxP A4A

14. P5D!? AxP 17. A2C TR1R

15. AxA DxA 18. D2A TD1D?

Según Dückstein, 18. ... A1A! mantenía la igualdad. Ello es probablemente correcto por eso ¿la variante mala es únicamente bastante difícil?.

Ahora, Ribli gana muy bien.

19. T1A! A3C 27. T4CR D4D?

20. D3A D4CR 28. DxD TxD

21. D3A D3C 29. A2C P4C

22. P3R P4AD 30. P4T R2T

23. P4TD P3TR 31. PxP TxP

24. T4A D8C+ 32. T4AR T4D

25. A1A T1AR 33. A3A! T6D

26. R2C D6D 34. T4A Rinden



# LOS ERRORES EN AJEDREZ



Por el Dr. Rey Ardid

Fue Philidor quien dijo que los peones son el alma del Ajedrez porque los descubrimientos de este genial maestro, verdadero padre del ajedrez moderno, pusieron de manifiesto la gran importancia ofensiva y defensiva del peón, poco apreciada hasta entonces, así como su extraordinaria capacidad para abrir líneas y realizar rupturas de posiciones cerradas, abriendo el paso a las piezas mayores. Esto, sin contar con su facultad de convertirse en dama u otra pieza al llegar a su octava casilla.

Pasaron los decenios, y el juego brillante de Anderssen y Morphy desvió la atención de los tratadistas, empezando a decirse que la verdadera alma del ajedrez era el ataque. Posteriormente, la palabra "ataque" fue sustituida por "iniciativa", y hoy se habla ya de "presión", más de acuerdo con el juego moderno.

Todas estas afirmaciones tienen más bien un carácter relativo y heurístico. Yo siempre he creído que, aunque parezca paradójico, en el fondo, en la esencia del Ajedrez, late un elemento más bien negativo que es el responsable de su atractivo extraordinario y, sobre todo, de su permanente vigencia como actividad humana de primer orden y de enorme dificultad. Este elemento es el error, que acompaña a la lucha ajedrecística como la sombra al cuerpo. Diríase que cuando jugamos una partida o componemos un final artístico o un problema o cuando analizamos una posición cualquiera, nos acecha siempre el error. Y esta constante amenaza nos obliga a mantener tensa nuestra atención para no caer en sus redes. Todo ajedrecista, por grande que sea su fuerza, ha cometido, comete y cometerá errores mientras se enfrenta con el tablero y las piezas. Es evidente que cuanto mayor sean la categoría y el grado de entrenamiento de un jugador, serán menores el número y la gravedad de sus equivocaciones. Pero, repito, nadie puede verse libre de cometerlas, precisamente porque el error, no sólo es consustancial con la naturaleza humana (errare humanum est) sino también con el Ajedrez, cuya mecánica es tan complicada que supera, aunque

en escasa medida, la capacidad de nuestro intelecto. Nunca he podido comprender como Capablanca, tan profundo conocedor del noble juego, pudo asegurar que el Ajedrez estaba ya "acabado" porque en la lucha entre dos jugadores de máxima categoría el resultado natural y constante deberían ser las tablas. Y, convencido de su aserto, inventó, o, mejor dicho, revivió una iniciativa del gran maestro inglés Bird, un juego más complicado, con un tablero de cien casillas y con cuarenta piezas en vez de treinta y dos. Y todo esto lo hizo en una época en que podría haber empleado más útilmente su tiempo preparándose para su inmediato match con Alekhine, de tan catastróficos efectos para su carrera ajedrecística.

¿Es posible evitar los errores en Ajedrez? A esto tienden los esfuerzos de los teóricos de todos los tiempos. Pero sus éxitos son limitados y efímeros. Se logra demoler viejas variantes e idear otras nuevas, que luego son también desechadas por erróneas o por insuficientes. Ya he advertido que la mente humana es incapaz de "dominar" por completo el Ajedrez. Y la razón principal es el número verdaderamente astronómico de sus posibles variantes. Ni el cerebro humano ni la más perfecta máquina electrónica son capaces de recibir ni de almacenar y, mucho menos de clasificar y combinar la ingente información que sería necesaria para evitar los errores.

Si por error se entiende todo concepto equivocado o juicio falso o toda acción desacertada o equivocada, según reza el Diccionario de la Lengua, nosotros podríamos añadir, refiriéndonos concretamente al Ajedrez, que nuestro juicio o nuestra acción pueden fallar por tantas causas que resulta imposible evitarlas. He aquí las principales: 1ª, falta de aptitudes personales específicas (no todo el mundo es capaz de llegar a jugar bien al Ajedrez. Entre otros famosos "frustrados" citaremos a Walter Scott, Napoleón y, entre nosotros, Cajal, Unamuno y Benavente); 2ª, falta de información, es decir, de estudio (sin ello, no es posible evitar un

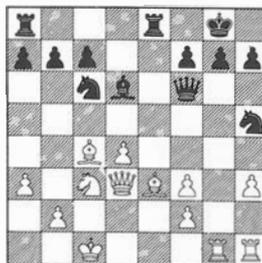
error tras otro, por grandes aptitudes que se posean); 3ª, como ya he indicado, la extrema complejidad de la lucha ajedrecística, que supera la capacidad de previsión humana; 4ª, la limitación del tiempo de reflexión en competiciones importantes (son clásicos los errores cometidos en las proximidades del control cronométrico, aunque justo es reconocer que antes de cronometrarse las partidas, algunas de las cuales duraba hasta veinte horas, en varias sesiones, también se cometían grandes faltas); 5ª, la emoción que muchas veces embarga el ánimo del jugador y que le impide "ver claro" en determinados momentos de la lucha; y, por último una serie de factores psicológicos, no siendo el menor el que pone en acción nuestro adversario con sus jugadas, para inducirnos a error (en los tiempos modernos, cada partida de torneo o de match suele ir precedida de un detenido estudio del estilo del adversario, de sus aperturas y variantes favoritas, estudio que se realiza incluso a veces por un equipo de maestros).

El error deslucе a veces una partida conducida hasta entonces impecablemente, o resta belleza a un problema o a un final artístico. Pero ¿hemos pensado alguna vez en lo que ocurriría el día que desapareciesen los errores en Ajedrez? ¿Nos seguiría interesando como hasta ahora o lo abandonaríamos para inventar otro pasatiempo más complicado o más azaroso?. Si no hubiese errores, todas las partidas terminarían en tablas, no por las razones que ahora originan muchos empates sino, simplemente, porque sería imposible vencer la resistencia de nuestro rival. Por eso decíamos al principio que la verdadera esencia, el alma auténtica del Ajedrez, no son los peones, ni el ataque, ni la iniciativa, ni la presión, sino los errores. El día que éstos desaparezcan, y creo que tal cosa no ocurrirá nunca, moriría el Ajedrez.

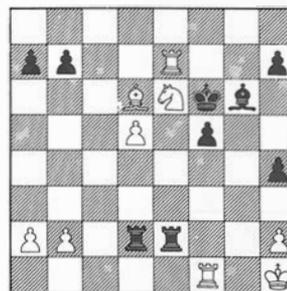
Tras estas breves consideraciones y como confirmación de las mismas, me propongo someter a la consideración de mis lectores, en una breve serie de artículos, una a modo de "antología" de errores cometidos por los más grandes ajedrecistas de todos los tiempos, incluso el ya casi mítico Fischer, considerado por muchos admiradores suyos como una perfecta "máquina" de jugar al Ajedrez. Y, como iremos viendo, no siempre se trata de errores sutiles u ocurridos en posiciones complicadas, sino también de

equivocaciones sumamente abultadas y en finales sencillos.

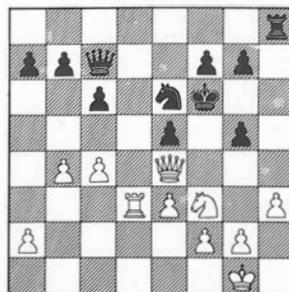
Partida Sämisch-Capablanca.- Torneo de Carlsbad, 1929.- Defensa Nimzoindia.- 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3TD (inaturalmente la variante Sämisch!), AxC+; 5. PxA, P3D; 6. P3A, P4R; 7. P4R, C3AD; 8. A3R, P3CD; 9. A3D, A3T?? (error digno de un principiante); 10. D4T, A2C; 11. P5D y el negro abandonó tras heroica lucha a la jugada 62.



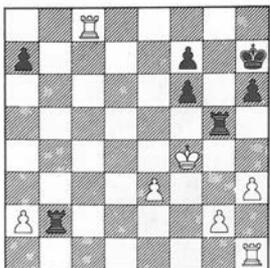
Partida Botwinnik-Bronstein, Moscú, 1947. En la posición del diagrama el entonces campeón del mundo jugó 1. Tg5? y tras la respuesta 1. ... Txe3!, abandonó inmediatamente.



Partida Tschigorin-Steinitz, 23ª y última del match, 1892, para el campeonato del mundo. El aspirante jugó 1. Ab4? y recibió mate en dos jugadas por 1. ... Txb2+, etc. En la posición del diagrama, con 1. Td7, la partida blanca estaba ganada o, al menos no podía perderse.



Janowski-Capablanca, Torneo de La Habana, 1913. La partida continuó así: 1. ... Td8? (grave error que cuesta un peón de modo muy sutil. Lo indicado era 1. ... g6; 2. c5, Td8 y no se ve el peligro serio de la posición negra); 2. Txd8, Cxd8 (si 2. ... Dxd8?; 3. Dxe5+); 3. h4!, gxh4 (forzada, pues si 3... Ce6; 4. hxg5+, Cxg5; 5. Dh4 y gana el caballo); 4. Dxd8, Re6; 5. Dg4+, Rf6; 6. Dg5+, Re6; 7. Dxd8, Dd6; 8. c5, Dd5; 9. e4!, Dd1+; 10. Rh2, f6; 11. Dg4+!, Re7; 12. Cxe5 y el blanco ganó.



Marshall-Kupchick, Torneo de La Habana, 1913. La posición del diagrama es, evidentemente ganadora para el negro. Pero he aquí como se convirtió en perdedora después de tres errores consecutivos: 1. g4, Txa2? (primera equivocación. Lo indicado era 1. ... Tf2+; 2. Rg3, Txa2. O si 2. Re4, Te5+ y luego Txa2 y gana en ambos casos); 2. Td1, Ta4? (segundo error. Debería jugarse 2. ... f5 dando espacio al rey negro; 3. gxf5, Tf2+, etc.); 3. Td4, Ta-a5?? (tercer error, esta vez sin remedio. Con 3. ... Tga5! todavía no podía perderse la partida); 4. Td-d8, Tg7 (si 4. ... f5, demasiado tarde; 5. Th8+, Rg6; 6. Tcg8+, Rf6; 7. Txd6+, Tg6; 8. g5+, Re7; 9. Thxg6, fxd6; 10. Tg7+, Re8; 11. Txd6 y gana); 5. h4, h5; 6. Th8+, abandonan, pues si 6. ... Rg6; 7. gxf5+, Txd6; 8. Txd6, Rxd6; 9. Th8, etc.

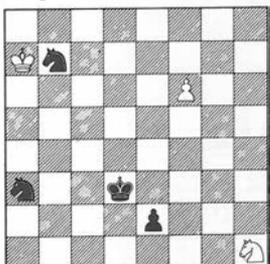
(se continuará)

## FINALES ARTÍSTICOS

Seleccionados por  
Luis Eceizabarrena Gaba

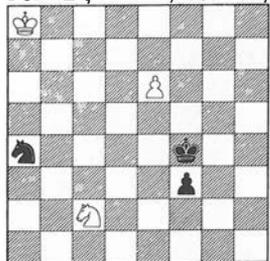
### VITALI IVANOVICH TIAVLOVSKI

Técnico en ferrocarriles nacido en 1928. Vive en Chitinskaia y, desde 1956, ha publicado 80 estudios, especialmente miniaturas.



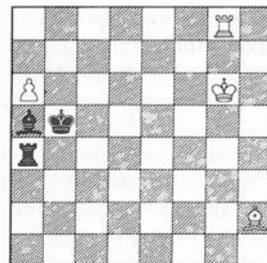
"Cesk. Sach" 1959 Tablas 3 + 4

1. P7A, C4C+; 2. R6C, C4A!; 3. RxC (4A), C2A!; 4. C2A+, R7A; 5. C3D!, RxC; 6. R6D!, P8R=D; 7. P8A=D, D5C+; 8. R5R, DxD pat.



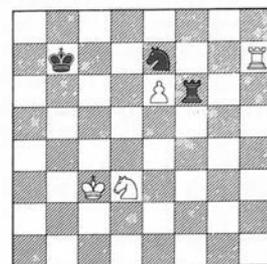
"Magyar Sákkelet" 1960 Ganar 3 + 3

1. P7R, C3C+; 2. R7C, C5A!; 3. R7A, C3D!; 4. RxC, P7A; 5. P8R=T!, R6A; 6. C3R y gana.



"Cesk. Sach" 1959 Ganar 4 + 3

1. P7T, A2A; 2. A1C, A7T; 3. A3R, A5A; 4. T8C+, R5A; 5. T8A+, R4C; 6. A4D, A4R; 7. T5A+, etc.



"Mem. Zabinski" 1960 Ganar 4 + 3

1. R4D!, R3A; 2. R5R, T4A+!; 3. R4R!, T3A; 4. TxC, R3D; 5. T7D+!, RxD; 6. C5A mate.

# INGLATERRA SE IMPUSO EN LA XXI

La XXI edición de la Challenge Cup Clare Benedict ha tenido en Cala Galdana (Menorca) un estupendo escenario y una no menos excelente organización, como corresponde al hacer de Juan Casals y Jorge Puig, a méñ de otros muchos nombres que conigual acierto vienen formando parte de este equipo organizador.

Lástima que en el aspecto puramente competitivo nuestra selección haya tenido que conformarse con ese modestísimo séptimo puesto, que a todas luces se presenta en desacuerdo con la auténtica fuerza de nuestro ajedrez. Sin pretender buscar justificaciones a todo trance, lo cierto es que la fortuna nos dio la espalda en las ocasiones críticas, y uniendo a esto la potencia de los demás equipos vino a deparar tan inesperada y desagradable clasificación final.

Inglaterra alineó como titulares a Hartston, Keene, Whiteley y Markland, un bloque homogéneo y muy bien preparado que dio al traste con las aspiraciones de la República Federal Alemana, defendida en sus primeros tableros por los grandes maestros L.Schmid y J. Hecht.

Como destacado cabe señalar la participación de Bent Larsen, primer jugador de Dinamarca. Su actuación particular fue brillantísima, pero no así la del resto de sus compañeros, de ahí quehubieran de conformarse con la cuarta plaza, lugar que en principio parecía poca cosa a las aspiraciones lógicas del equipo danés.

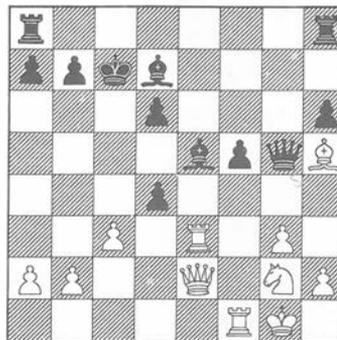
La selección española estuvo formada por Pomar, Caivo, Bellón, Medina y Sanz.

Pasemos a ver algunas de las partidas más interesantes de la competición.

# CUP CLARE BENEDICT

Blancas : MEDINA  
Negras : WHITELEY  
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. C3A, P4R;
4. A4A, C3AD; 5. P3D, P3TR; 6. A3R, P3CR;
7. C5D, A2C; 8. P3A, P4A; 9. P3CR, CR-2R;
10. C4T, CxC; 11. AxC, D3A; 12. PxP, C2R;
13. A3A, PxP; 14. A5T+, R1D; 15. P4AR, C4D;
16. D3A, PxP; 17. Dx C, Px A; 18. O-O, D4R;
19. D3A, D3A; 20. TD-1R, R2A; 21. TxP, A2D;
22. D2R, D4C; 23. C2C, A4R; 24. P4D, PxP;



25. Tx A!, P6D; 26. D3R, PxT; 27. DxP+, R3C;
28. D4D+, R2A; 29. D5R+, R3C; 30. C4A, A3A;
31. P4CD, P4T; 32. D5A+, R2A; 33. C6R+, R2D;
34. CxD, Px C; 35. TxP, TD-1D; 36. A4C, R2A;
37. D5R+, R1A; 38. T8A+, A2D; 39. Ax A+, Rx A;
40. T7A+, Rinden.

Blancas : LOMBARD  
Negras : CALVO

- |         |      |         |     |
|---------|------|---------|-----|
| 1. C3AR | P4D  | 5. O-O  | PxP |
| 2. P3CR | P4AD | 6. CxP  | A4A |
| 3. A2C  | C3AD | 7. CxC  | PxC |
| 4. P4D  | P3R  | 8. P4AD | C2R |

Contra el desarrollo natural 8. ...C3A; las blancas harían mucho más fuerte su siguiente jugada.

- |         |     |         |
|---------|-----|---------|
| 9. D2A  | A3C | 11. C4T |
| 10. C3A | O-O |         |

Lo indicado era incrementar en presión central mediante 11. T1D.

11. ... P4R! 12. T1D

Nueva imprecisión; era mejor 12. CxA.

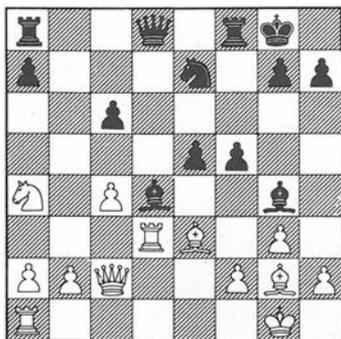
12. ... A4AR!

13. P4R A5C 14. T3D A5D!

Las negras han logrado un juego de piezas muy activo.

15. A3R PxPR

16. AxP P4AR! 17. A2C



17. ... P5A! 18. AxA

Si 18. PxP, A4AR.

18. ... A4AR! 21. T1D A7R!!

19. D3A AxT 22. TxD TDxT

20. AxPR P6A! 23. D1R

No había ninguna defensa aceptable. Si 23. A4D, C4A; y si 23. P4T, T8D+; 24. R2T, PxA; 25. RxP, A6A+ y ganan.

23. ... T8D 27. A1A T8R

24. DxT AxD 28. CxA TxC

25. C3A C3C 29. A8C P3TD

26. A6D T1R 30. P4CD R2A

La partida ya está sentenciada.

31. P4TD R3R

32. P5C PAXP 37. P4T R4D

33. PAXP PxP 38. P4C R4A

34. PxP C4R 39. P5T RxP

35. P3T C5A 40. A5R R4A

36. A4A P3T Rinden

### CLASIFICACION GENERAL

Nº EQUIPOS	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL	%
1 INGLATERRA	●	1	3	2	2,5	3,5	3	3,5	18,5	66,1
2 R. F. A.	3	●	2	2,5	2	2	2,5	3,5	17,5	62,5
3 SUIZA	1	2	●	3	3	2	1,5	2,5	15	53,6
4 DINAMARCA	2	1,5	1	●	2,5	2,5	2	3	14,5	51,8
5 SUECIA	1,5	2	1	1,5	●	2	3	3	14	50,0
6 HOLANDA	0,5	2	2	1,5	2	●	2,5	2,5	13	46,4
7 ESPAÑA	1	1,5	2,5	2	1	1,5	●	1	10,5	37,5
8 AUSTRIA	0,5	0,5	1,5	1	1	1,5	3	●	9	32,1

### PUNTUACION PROGRESIVA POR RON D AS

Nº EQUIPOS								encuentros		
	1	2	3	4	5	6	7	G.	E.	P.
1 INGLATERRA	2,5	6	8	11	14	15	18,5	5	1	1
2 R. F. A.	2,5	5	7	10,5	12,5	15,5	17,5	4	3	0
3 SUIZA	1,5	3,5	6	7	9	12	15	3	2	2
4 DINAMARCA	1,5	4	6	8	10,5	13,5	14,5	3	2	2
5 SUECIA	1,5	3	6	8	11	12	14	2	2	3
6 HOLANDA	2,5	4,5	6,5	8,5	10	12,5	13	2	3	2
7 ESPAÑA	2,5	4	5	7	8	9,5	10,5	1	1	5
8 AUSTRIA	1,5	2	3,5	4	5	6	9	1	0	6

# AJEDREZ EN CASTILLA

por J. C. Hernando

Con motivo de las Fiestas de San Isidro se ha celebrado en Madrid el tradicional encuentro que cada año enfrenta a la Selección Castellana contra un potente equipo europeo. En esta ocasión ha sido Munich quien envió a la capital de España un combinado francamente fuerte, pero que, a pesar de todo, teóricamente aparecía como inferior al nuestro, puesto que estaba prevista la inclusión de los titulados internacionales Jesús Diez del Corral y Román Torán dentro del conjunto castellano. Desgraciadamente sólo pudo contarse con la participación de Diez del Corral en una de las tres rondas, mientras que Torán y el tantas veces Campeón Castellano José Luis Fernández se vieron imposibilitados de acudir a la cita.

Los alemanes vencieron ampliamente en el segundo día de juego, y finalizaron en empates las confrontaciones del primer y tercer día. El resultado definitivo fue, por tanto, de 11,5 - 6,5 favorable a Munich.

Paso a comentar seguidamente la partida que disputé frente al M. I. Klaundt, por considerarla de interés en todas sus fases.

Blancas: KLAUNDT  
Negras: HERNANDO  
Defensa Siciliana

- |         |      |         |       |
|---------|------|---------|-------|
| 1. P4R  | P4AD | 5. C3AD | P3TD  |
| 2. C3AR | P3D  | 6. P4AR | CD-2D |
| 3. P4D  | PxP  | 7. A4A  | D2A   |
| 4. CxP  | C3AR | 8. A3C  |       |

Otra posibilidad es 8. D2R, P3R; 9. P5A?!, P4R; 10. AxP+?!, RxA; 11. C6R, D4T!; Stanciu-Gheorghiu, Bucarest, 1973.

8. ... P4CD!?

Se inicia una maniobra de presión "e", pese a tener que retrasar algo el desarrollo.

9. O-O A2C 10. T1R P4R  
Las blancas amenazaban 11. P5R, PxP; 12. PxP, CxP?; 13. A4A!.

11. C5A C3C

Única jugada defensiva que prepara O-O-O y defiende el punto "d5".

12. PxP PxP 13. A5C!

Tras esta fuerte jugada tuve que meditar mucho tiempo. Me amenazan conquistar "d5" y no tengo lugar seguro para mi rey.

13. ... C5A 14. P4TD!?

Si 13. AxC, D3C+.

14. ... P5C!

15. C5D CxC 16. PxC P3A!

El peligro empieza a desaparecer, y ahora son las blancas quienes deberán cuidar su peón de dama.

17. AxP?!

Tras la retirada del alfil está claro que las blancas terminarían perdiendo su peón de dama; por tanto, Klaundt prefiere entrar en complicaciones.

17. ... D3C+

Esto es mejor que 17. ... PxA; 18. D5T+.

18. C4D!

Si 18. D4D?, A4A; 19. AxPR, CxA!. Si 18. R1T, DxA; 19. AxC, DxC, ganando.

18. ... PxA

19. AxC O-O-O 21. R1T PxC

20. P3A A4A 22. T6R! D2T

Si 22. ... T3D; 24. PxPD!.

23. PxPC AxPC 27. A6T R1C

24. D3C P4TD 28. D3C+ R2T

25. T1AR D4A 29. D7C T1CD

26. T1xP TxP! 30. A1A!?

Amenaza T6T++.

30. ... T1-1D!

Después de esto las blancas no tienen esperanzas.

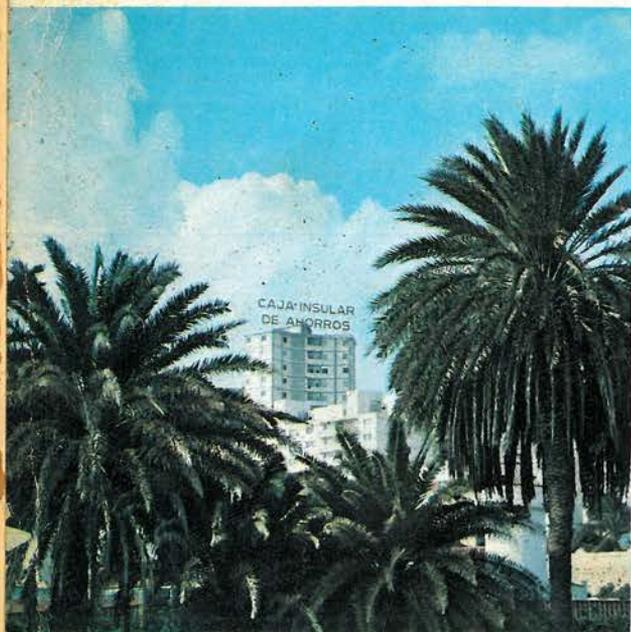
31. T7A D1A 32. A6T T1-2D!

Rinden

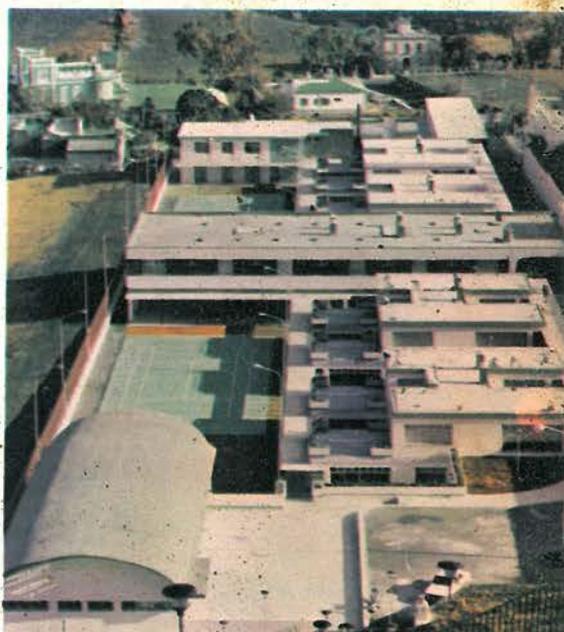
.....

Dieciseis jugadores han participado en la Final del Campeonato de Castilla Individual en su categoría máxima. Resultó vencedor J. C. Hernando, que de esta forma revalida el título que ya poseía. La clasificación quedó del modo siguiente: 1º Hernando, 12 puntos; 2º Sicilia, 11,5; 3º Gete, 11; 4º A. Pastor, 10,5; 5º Díaz, 9,5; 6º/7º Navarro y Peinado, 9; 8º Suárez, 8,5; 9º Bachi!ler, 8 puntos, hasta un total de 16 jugadores.

Fue muy nutrida la representación de jóvenes promesas, habiendo destacado por su buena actuación A. Pastor y el actual Campeón Juvenil Díaz, que con sólo 18 años de edad apunta unas condiciones excepcionales para el ajedrez.



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárata",  
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G. C.)



## CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G. C.)

Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

