



AJEDREZ

CANARIO



MAYO 1974

Nº 34



**ALEXANDER BELIAVSKY,
CAMPEON MUNDIAL JUVENIL**



Apartamentos - Hotel
“PROTUCASA”
Playa del Ingles (Las Palmas)

es un hotel de

PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



NUESTRA PORTADA

Nos complace encabezar nuestra revista con la imagen del actual Campeón Mundial Juvenil, Alexander Beliavsky, una de las realidades fulgurantes de la nueva generación soviética. Amenazada la tradicional hegemonía rusa en ajedrez con la aparición de potentes, aunque aisladas, figuras europeas y americanas, la federación de aquel país promueve la revitalización del juego entre la juventud, alentando la acometividad y el estudio en sus nuevos cuadros. El resultado empieza a ser patente.

Nos honra tener ahora entre nosotros al joven astro ruso, al que vemos en esta segunda fotografía con una colección de "Ajedrez Canario" en las manos, como dedicando su visita a la entusiasta juventud insular que en este III Gran Torneo Internacional "Ciudad de Las Palmas" le admira día tras día.



Nº 34

MAYO 1974

Sumario

Ante las semifinales del Torneo de Candidatos	180
Angel Fernández, Campeón Provincial de Las Palmas	186
IX Trofeo Internacional de Olot	191
El ataque también ha evolucionado.....	194
Sobre la teoría de aperturas y unos papeles viejos	196
Finales artísticos	199
Estudiemos también las maniobras.....	200
Actualidad Internacional: Torneo de Reykjavik	202
XI Campeonato de Cuba	205
XI "Memorial Capablanca".....	207
Partidas de los cuartos de final del Torneo de Candidatos	207
Noticiero Nacional: Madrid, Vizcaya, Palencia, Santander, Tarragona, Pontevedra, Valencia, Alava y Granada...	209
Los relojes de ajedrez.....	213
Finales prácticos razonados.....	216
Temas para combinar	218

Director:
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:
FERNANDO VISIER

Secretario de Redacción:
ANDRES ARMAS

Redacción y Administración:
Torrero, 16.- Teléf. 21 51 34

Empresa Editora:
CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Triana, 89

Impresión y Confección:
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA, Lepanto, 45

Depósito Legal:
G. C. 175 / 71

Nº 34.- Mayo 1.974
PRECIO EJEMPLAR: 30 Ptas.

ANTE LAS SEMIFINALES DEL T



BORIS SPASSKY "COMPLETO"

Spassky fue Campeón del Mundo 1969-1972, lo que significa que fue el que perdió el título para los rusos. Vióse criticado por su mala preparación para el match de Reykjavik, en Pravda y otros diarios, y también en una de las reuniones del Comité "Physkultura". Todo esto en mi opinión fue muy estúpido por parte de los organizadores soviéticos; en su lugar deberían haberse preocupado en prepararle para el match-revancha frente a Fischer. En realidad, después de su bonita victoria en el último Campeonato Soviético, Kotov, en Pravda, rectificó lo que había escrito antes y dijo algunas cosas muy bonitas.

Reykjavik fue, naturalmente, un serio fallo de Spassky, y no estoy seguro de que esté preparado para un match-vuelta contra Fischer.

Por otra parte, hay que comprender que con su conducta incorrecta Fischer hizo de sí mismo el personaje central de Reykjavik, lo que debió resultar un trastorno para Spassky. No fue un match bello.

Spassky, normalmente, tiene muy buenos nervios, mucha experiencia de match y su

estilo es muy completo. Quizás esto sea resultado del hecho de haber tenido dos entrenadores muy distintos. Cuando era muy joven (tenía 16 años cuando quedó 2º en el Campeonato de Leningrado, y demostró poseer fuerza de gran maestro en el Torneo Internacional de Bucarest en el mismo año, 1953) su entrenador el gran maestro Tolouch, un jugador eminentemente de ataque y muy agresivo. Más tarde Bondarevsky, un jugador más posicional, se encargó de él, y durante muchos años ha sido para Spassky un buen amigo y casi un padre.

Durante algunos años Spassky pareció haber perdido algo de su espíritu de ataque, pero en el Campeonato Soviético y en el match contra Byrne su juego tuvo la agudeza y agresividad de antes. Incluso en los torneos en que Spassky ha jugado en forma más pacífica, podía vérselo molesto cuando un contrario mostraba claramente sus intenciones de conformarse con tablas.

Spassky es un fino psicólogo, y sabe como conducir el juego de acuerdo con el estado de ánimo de su adversario. Si su oponente está nervioso, esto estimula mucho a Spassky!. Un ejemplo está en la partida que jugó frente a Gheorghiu, Moscú, 1971. No fue un torneo muy bueno para Spassky, pero cuando el rumano, con negras, jugó: 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3A, P4A?!; Spassky cambió las damas; y con un juego muy enérgico ganó el final.

Una continuación de esta historia vino en el Torneo de Equipos en Bath (Inglaterra), en 1973.

Blancas: SPASSKY
Negras: GHEORGHIU
Defensa Siciliana

1. P4R	P4AD	4. CxP	C3A
2. C3AR	C3AD	5. C3AD	P4R?!
3. P4D	PxP	6. C4-5C	P3TR?!

Una variante muy dudosa.

7. C6D+ AxC

El negro ofreció aquí tablas!!.

8. DxA D2R 9. C5C!?

Una novedad. Conocido era 9. DxD+, RxD; 10.

ORNEO DE CANDIDATOS



Por B. LARSEN

P3CD, con alguna ventaja.

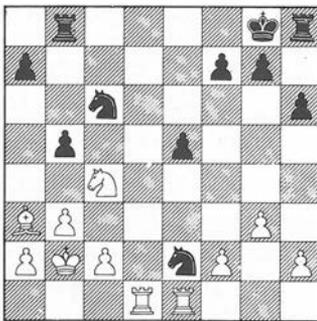
- | | |
|--------------|--------------|
| 9. ... DxD | 11. C5A+ R1A |
| 10. CxD+ R2R | 12. P3CD!? |

Un sacrificio de peón muy interesante. Después de 12. ... CxP; 13. A3T+, R1C; 14. P3AR, seguido de C6D - O-O-O y A4A, el blanco hubiera logrado una posición estupenda.

- | | |
|--------------|--------------|
| 12. ... P4D | 15. C6D T1C |
| 13. A3T+ R1C | 16. A4A A3R |
| 14. PxP CxP | 17. O-O-OC5A |

O bien 17. ... C6A; 18. AxA, PxA; 19. TD-1R, con clara ventaja.

- | | |
|--------------|---------------|
| 18. P3C AxA | 20. R2C! P4CD |
| 19. CxA C7R+ | 21. TR-1R |



Al estar sin desarrollar la torre del flanco de rey, todos los intentos tácticos dan ventaja a las blancas. Por ejemplo: 21...C3-5D; 22. A6D, ó 21. ... C7-5D; 22. CxP, P5C; 23. AxP!, TxA; 24. P3A.

- | | |
|-------------|-------------|
| 21. ... PxC | 23. T4R PxP |
| 22. TxC P3A | 24. PAxP |

Tomar con el otro peón sería también muy fuerte, pero el P.T. es muy útil para colaborar en el ataque sobre su adversario de la misma columna (véase jugada 35). Con la mayoría en el flanco de dama, un alfil fuerte y torres activas, el blanco tiene buenos chances de ganar el final. La partida concluyó de la siguiente forma: 24. ... R2T; 25. T4AD, TR-1D; 26. TxT, CxT; 27. A5A, P3T; 28. R3A, R3C; 29. P4TD, R2A; 30. A3R, R3R; 31. T7A, T2C; 32. T8A, T2D; 33. A6C, C2C; 34. T8TD, T3D; 35. P5T, T3A+; 36. R4C, C3D; 37. TxP, C1A; 38. R5C, R4D; 39. T8T, T6A; 40. R4C, T7A; 41. A3R, Rinden.



ANATOLI KARPOV "MANIOBRERO, PACIENTE Y POSICIONAL"

Nacido el 5 de mayo de 1.951, es de lejos el más joven de los cuatro finalistas; aún no ha cumplido 23 años. Figura en cabeza de la nueva generación de grandes maestros soviéticos.

Durante muchos años fue Spassky el gran maestro más joven de la U.R.S.S. Esto ocurrió hasta 1.970, cuando Spassky contaba 33 años. Compárese ahora, por ejemplo, lo que ocurría cuando se jugó el Torneo de Candidatos de 1.953: Smyslov, el vencedor, tenía 32 años, y Bronstein, Petrosian, Geller, Taimanov y Averbaj eran más jóvenes!. Alrededor de 1.965, los organizadores y periodistas soviéticos comenzaron a inquietarse por la falta de jugadores que prometieran suceder con éxito a los grandes maestros de la cumbre.

Karpov ganó el Campeonato Mundial Juvenil en 1.969 (Spassky lo hizo en 1.955, y mientras tanto el título nunca había ido a un jugador soviético) y se hizo gran maestro en 1970. A finales de 1971, quedó primero en

dos grandes torneos, en Moscú, empaado con Stein, y en Hasting, compartiendo los honores con Korchnoi. Desde entonces ha sido considerado como uno de los diez mejores jugadores del mundo. Muchos rusos ven en él al challenger de Fischer, para 1.978, pero algunos, más optimistas, esperan que gane el Torneo de Candidatos de este año. No divido esta opinión; en realidad pienso que será algo fácil para Spassky derrotarle.

El juego de Karpov en su match contra Polugaievsky no fue convincente. En varias partidas tuvo posiciones francamente malas. Pero Polugaievsky, seguramente estaba demasiado nervioso. Los nervios de Karpov son muy fuertes. Su estilo es muy posicional, y tiene muy poco "veneno táctico". Le gusta maniobrar durante horas sobre un peón o una casilla débil. Muchas de sus partidas son muy largas.

En 1969 el gran maestro Furman, un reconocido teórico, se encargó del entrenamiento del joven Anatoli Karpov. Parece ser que trabajan bien, pero en el match contra Polugaievsky algunas de las Nimzoindias de Karpov no se desarrollaron aceptablemente. ¿Jugará Spassky 1. P4D, o será un match lleno de partidas Ruy López, donde ambos prefieren la variante Breyer (9. ... C1C)? Mi opinión es que Spassky variará sus aperturas. Es un jugador de match muy experimentado, mientras que Karpov no ha jugado más que el de Polugaievsky. Pero, como he dicho anteriormente, Karpov tiene mucho dominio de sus nervios, al igual que Spassky, y debe ser un match muy duro.

Como muestra de lo que antes expuse al hablar de las preferencias de Karpov (jugar sobre peones y casillas débiles) veamos la siguiente partida, disputada en el Torneo de San Antonio (Texas) 1972 (conocido también como "el torneo del pollo asado"). Karpov debió esforzarse primero en crear las debilidades del campo adversario.

Blancas : SAIDY
Negras : KARPOV

Defensa Polaca

- | | | | |
|---------|--------|---------|-----|
| 1. C3AR | C3AR | 5. P3D | A2R |
| 2. P3CR | P4CD!? | 6. P4R | P3D |
| 3. A2C | A2C | 7. P4TD | |
| 4. O-O | P3R | | |

No es mala la idea, pero parecía mejor 7. C1R, amenazando P5R y preparando P4AR.

7. ... P3TD

- | | | | |
|---------|-----|----------|-----|
| 8. PxP | PxP | 11. C4A | O-O |
| 9. TxT | AxT | 12. A2D | C3A |
| 10. C3T | P5C | 13. D1T? | |

No conduce a nada. Mejor era T1R, y el blanco tendría una bonita posición, debiendo considerarse el P.C.D. de las negras como una debilidad.

- | | | | |
|----------|-----|---------|------|
| 13. ... | P4D | | |
| 14. PxP | CxP | 18. C5T | D3D |
| 15. D6T | A3A | 19. C4A | D4A |
| 16. T1T? | P3T | 20. A3R | CxA |
| 17. T1R | D2R | 21. PxC | C2R! |

Ve el peligro 22. CR-2D, seguido de C4R era una fuerte amenaza de las blancas.

- | | | | |
|-----------|-------|---------|------|
| 22. CR-2D | A4D | | |
| 23. C4R | AxC5R | 24. AxA | P4T! |

Finalmente el negro se siente bastante seguro para iniciar un juego activo. Saidy, que ya estaba apurado por el reloj, se puso nervioso...

- | | | | |
|----------|------|---------|------|
| 25. D1T? | P3C | | |
| 26. D1D | P5T | 29. D4A | D4AD |
| 27. D2R | D4CR | 30. T1T | C4D |
| 28. D3A | R2C | 31. D2A | P3A |

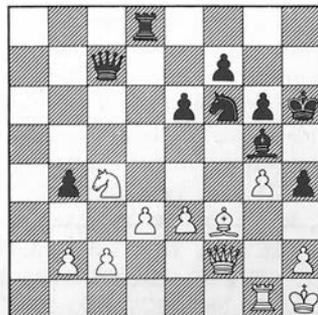
Si 31. ... A4C; 32. T5T!, DxP; 33. CxD, AxC; 34. AxC, daría buen final a las blancas.

- | | | | |
|---------|-----|----------|--|
| 32. T5T | D2R | 33. P4C? | |
|---------|-----|----------|--|

Una jugada típica en los apuros de tiempo. Durante largo rato Saidy mantuvo la tensión en "g3", pero ahora avanza su peón y debilita peligrosamente las casillas negras. Desde este momento las negras comienzan a tomar una ventaja clara. El blanco debió jugar 33. A3A.

- | | | | |
|---------|-----|-----------|-----|
| 33. ... | D2A | | |
| 34. T1T | A4C | 36. T1CR? | C3A |
| 35. R1T | R3T | 37. A3A | T1D |

Apremiado por el control de tiempo, Saidy no advirtió la amenaza que contenía esta jugada.



38. T1T? P6C!

Después de esto, el blanco tiene tantas debilidades que su posición debe considerarse perdida.

39. T6T	PxP	43. T3T	R2C
40. DxP	C4D	44. A2C	A3A
41. D2D	P4AD	45. A1A	C3A
42. D2R	C5C	46. D2AR	C4R!

¡Sin tener miedo al "poder de tablas" de los alfiles de distinto color!. Hay aún torres y damas en el tablero y el alfil blanco no puede desarrollar mucha actividad.

47. CxC	DxC		
48. P3C	T2D	49. P4R	

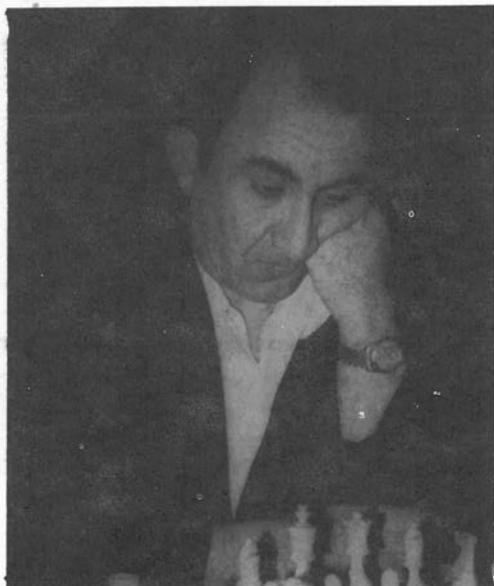
Se adelanta a la amenaza 49. ... A4C; pero ahora el alfil blanco es totalmente ineficaz, y las negras dominarán a su antojo las casillas negras.

49. ...	D4C		
50. D2R	T2C	51. D3A	A4R

Probablemente con intención de jugar 52... D2R, que prácticamente garantizaba la ganancia del P.C.D. Sin embargo, siempre agobiado por el reloj, Saidy hizo posible una decisión más rápida.

52. T5T?	D7D	Rinden
----------	-----	--------

Una partida donde las negras demostraron poseer una gran paciencia. Típico de Karpov.



TIGRAN PETROSIAN

"Se anticipa a todos los peligros"

Es el mayor de los cuatro semifinalistas, pero no puede decirse que sea demasiado viejo. Nació el 17 de junio de 1929. Campeón del Mundo 1963-69.

¿Habrá encontrado nuevamente la ambición necesaria para tratar de recuperar el título?. Siempre ha tenido reputación de ser un poco perezoso.

Cuando Petrosian era muy joven tuvo como entrenador a Ebrallidse, un gran admirador de Nimzowitsch. Parece que, especialmente, los elementos más pasivos del "Sistema" de Nimzowitsch convinieron muy bien a la aptitud del joven maestro: profilaxis, bloqueo, sobreprotección, etc. Tal dijo una vez "¡Si yo hubiese tenido como entrenador a Ebradlise y Petrosian a Koblentz, ninguno de los dos hubiesemos alcanzado el nivel de maestro!". He aquí una observación divertida, pero falsa en su base. Sus talentos hubiesen sobresalido de cualquier forma.

Spassky ha llamado a Petrosian "el más gran de talento ajedrecístico de nuestro tiempo". Tales declaraciones son estupendas para los periodistas. (¡Mira!. ¡Lo utilizo yo mismo!). ¿Pero quién puede medir el talento?. Las dotes de Petrosian para las combinaciones y exactos cálculos no están a la misma altura que las de Tal, Korchnoi y algunos otros. Sin embargo, su "Fingerspitzengefühl", y su muy profunda comprensión del juego posicional son insuperables. Pero lo que mejor prevee de todo es el peligro!. Hasta el más pequeño peligro lo ve normalmente algunas jugadas antes de que su contrario se de cuenta.

Muchos expertos han declarado que Petrosian "tiene demasiado miedo a perder". Tigran me ha dicho varias veces que de lo que tiene miedo es de otra cosa: "solamente tengo miedo a jugar mal".

En el match contra Portisch, Petrosian demostró un espíritu de combate muy bueno, ganando la partida 13ª después de haber perdido las números 10 y 12.

Para demostrar que el estilo de Petrosian no es el de un cobarde, veamos la siguiente partida, disputada en la Olimpiada de Skopje, 1972.

Blancas: PETROSIAN

Negras: SCHMIDT

Apertura Inglesa

1. P4AD	C3AR	4. P3CR	P3CR
2. C3AD	P4D	5. A2C	C3C
3. PxP	CxP	6. P3D	A2C

7. A3R C3A?

Considero que esta jugada es un error. Muchos jugadores se asustarían si fuesen forzados a realizar el siguiente cambio que hace Petrosian. "Las blancas tendrán que enrocarse por el flanco de rey. ¿no será muy peligroso habiendo desaparecido el alfil?".

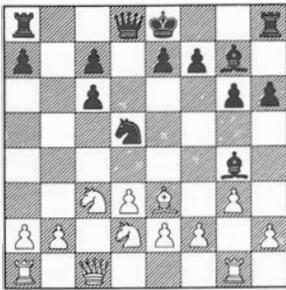
8. AxC+!

En sus años más jóvenes, Botvinnik jugó esto mismo en posiciones similares. Creo que no hubiesen jugado lo mismo muchos de los grandes maestros de hoy en día, pero, seguramente, yo lo hubiese hecho. Fischer ha empleado una idea similar con negras. Ciertamente, para Petrosian y para mí, esta idea es muy antigua. ¡Nimzowitsch sonríe en su cielo!.

¿No tendría algún miedo Petrosian al hacer su última jugada?. ¡No, sólo estaba asustado de poder jugar otra cosa, ya que cualquier otro movimiento sería, en su opinión, mal ajedrez!. Estoy de acuerdo.

Observemos que Petrosian ha diferido el desarrollo de su caballo de rey. Este detalle sólo se justifica con su última jugada. Diferir o renunciar al enroque son ideas típicas de Petrosian.

8. ... PxA
 9. D1A P3TR 11. T1CR!? A5C
 10. C3A A6T 12. C2D C4D



En esta posición surge una jugada muy sorprendente.

13. CxC!?

13. A5A, era la continuación normal de la estrategia blanca, y el peón doblado sería, ciertamente, una debilidad en la posición negra. Sin embargo, aún tras este cambio, la estructura de los peones negros es débil.

13. ... PxC 15. P3A A2D
 14. C3C D3D 16. P4D! T1CD

En el "Informator", Durasevic recomienda 16. ... P4TR; 17. R2A, P4R; pero el blanco

puede jugar mucho mejor: 17. A4A!. Relativamente mejor parece 16. ... P4C.

17. R2A P4TR
 18. A4A P4R 20. D3R P3AR
 19. PxP AxP 21. DxP

"El ajedrez es un juego bonito, pero demasiado fácil". Esto decía siempre un antiguo jugador danés tras haber ganado una partida.

21. ... O-O 23. AxA DxA
 22. TD-1AD TR-1R 24. TR-1R T1T

O bien 24. ... TD-1A; 25. D4D. El blanco tienen una posición ganadora; el resto es cuestión de técnica.

25. DxP D6R+ 32. T3D AxC
 26. R2C T2T 33. TxA D7D
 27. D6D P5T 34. R1A R2T
 28. PxP A3R 35. T8C T4R?
 29. T3A D3T 36. D4C P4A
 30. P3TD T2D 37. D5C T6R
 31. D3C P5D 38. D6A Rinden

Considero a Petrosian como claro favorito frente a Korchnoi.

¿Se acuerdan ustedes del match que sostuvieron en 1971?. ¡Una partida ganada por Petrosian y nueve tablas!.



VICTOR KORCHNOI "ESPACIO"

¡Algunos expertos dicen que dentro de los grandes maestros de primera línea, Korchnoi tiene el peor juicio posicional!. Esto se

pudo escuchar en el despacho de prensa, durante los matches del Campeonato del Mundo en Moscú. Que se engaña muy a menudo al conceputar la posición; por lo menos a primera vista.

Empieza analizando lo que considera son las continuaciones críticas, y, entonces, es cuando siente lo que hay en el tablero. Sus planes y juego posicional es basado primordialmente en cálculos profundos y bastante exactos, - mientras que a los maestros como Petrosian y Smyslov no les gusta calcular del todo!.

Naturalmente, todo esto es un poco exagerado, pero hay algo de verdad. Korchnoi trabaja muy duro y calcula mucho. Es difícil decir quién calcula más exactamente las variantes en una partida, Tal o Korchnoi. Pero mientras que Tal está casi siempre atacando, muchos de los análisis de Korchnoi son exclusivamente destinados a defender posiciones precarias!. ¡Le gusta "agarrar" un peón y luego soportar todas las incomodidades que sean precisas, y, más tarde, ganar!. Es un gran luchador y a menudo gana malas posiciones. En el match contra Mecking lo hizo dos veces.

Una de las estrategias favoritas de Korchnoi - algunos de sus críticos dicen: "es la única cosa que entiende en ajedrez", pero de nuevo esto es exagerado - es procurarse ventaja de espacio.

¡Cómo le gusta empujar un peón central hasta la quinta fila, normalmente el peón de dama!.

La siguiente partida muestra el interés de Korchnoi por ganar espacio.

Zonal de Leningrado, 1973

Blancas : KORCHNOI

Negras : HUBNER

Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|----------|--------|
| 1. P4AD | C3AR | 10. P4CD | C3R |
| 2. C3AD | P4A | 11. T1AD | O-O |
| 3. C3A | P3CR | 12. C5D | C3R-5D |
| 4. P4R | A2C | 13. CxC | CxC |
| 5. P4D | PxP | 14. A5C | T1R |
| 6. CxP | C3A | 15. O-O | A3R |
| 7. C2A | P3D | 16. T1R | CxA+ |
| 8. A2R | C2D | 17. TxC | D2D |
| 9. A2D | C4A | | |

El tipo de posición que surgiría después de 17. ... AxC; 18. PRxA, ha sido ganado por Korchnoi en muchísimas partidas.

- | | | | |
|-----------|-------|----------|------|
| 18. T2D | AxC | 21. A3R | P3TD |
| 19. TxA!? | D3R | 22. P3TR | T1A |
| 20. D3D | TD-1A | | |

¡Con sólo una pieza menor en el tablero, la ventaja de espacio blanca no significa nada, pero a Korchnoi le gusta esto!. Tiene la costumbre de ganar tales posiciones.

Ahora, Hübner está jugando con la idea de efectuar P4A, y probablemente sólo dos de los ocho participantes del Torneo de Candidatos hubieran aceptado debilitar su posición de rey para prevenir tal ruptura: Byrne y Korchnoi.

Debe añadirse que esta partida fue jugada en la última ronda, y ¡Korchnoi no estaba dispuesto a dejar que el joven Karpov se erigiese como líder en solitario!.

23. P4C!?

Hubner se embarca en una maniobra arriesgada. ¿Un efecto psicológico de la última jugada de Korchnoi, o, sencillamente, el resultado del hecho de que para Hübner el Torneo ya no tenía mayor interés?.

Bueno era 23. ... P3T. En muchos casos, cuando el blanco abre la posición con P5AD, el negro debe tener cuidado para no ver comprometida la situación de su rey en la primera línea. Después podría haber continuado con T3A y T1-1A, ó D1A. El blanco no tenía ventaja en esta posición.

24. A5C D7C? 25. P3T T2A?

Un error de cálculo. Para Korchnoi ha llegado el mejor momento.

26. P5A! T1-1A

Después de 25. ... PxP; 26. T5xP, TxT; 27. TxT, el blanco tendría clara superioridad, controlando las dos columnas abiertas.

27. R2C! A1A

No sirve 27. ... PxP; 28. T8D+, etc. Y también poco 27. ... P3T; 28. PxP!, TxT; 29. AxT, DxA; 30. P7D, T1D; 31. T5AD!, seguido de T8A, etc.

- | | | | |
|----------|-----|-----------|-----|
| 28. PxP! | PxP | 34. D6T+ | R3A |
| 29. TxT | TxT | 35. D4T+! | R3R |
| 30. P5R! | T7A | 36. T8R | TxA |
| 31. A2D! | PxP | 37. DxA+ | R4D |
| 32. T8D | R2C | 38. T8D+ | R3A |
| 33. D3R | A2R | | |

Y las negras abandonaron sin esperar la jugada D5A++.

También en su match de entrenamiento, en diciembre, publicado íntegramente en nuestro número anterior, Korchnoi ganó una partida de este tipo contra Hübner.



ANGEL FERNANDEZ, CAMPEON PROVINCIAL

CLAS.	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	PUNTOS	S.B.
1º	A. FERNANDEZ	●	-	-	-	-	1	-	1	1	-	1	1	-	1	9,5	56,25
2º	VISIER	-	●	-	-	0	1	1	1	1	1	-	-	1	1	9,5	55,50
3º	DOMINGUEZ	-	-	●	-	1	1	0	1	0	1	1	-	1	1	9	53,75
4º	BETANCORT	-	-	-	●	-	-	1	0	1	1	-	1	1	1	9	51,75
5º	ORTEGA	-	1	0	-	●	-	-	-	1	-	1	-	0	1	7,5	
6º	HUGUET	0	0	0	-	-	●	1	1	0	1	0	1	1	1	7	
7º	FRAGUELA	-	0	1	0	-	0	●	-	-	-	1	0	1	1	6,5	37,25
8º	VALCARCEL	0	0	0	1	-	0	-	●	0	1	1	1	1	-	6,5	35,75
9º	LEZCANO	0	0	1	0	0	1	-	1	●	0	0	1	-	-	5,5	33,25
10º	B. RODRIGUEZ	-	0	0	0	-	0	-	0	1	●	0	1	1	1	5,5	27,75
11º	J. GARCIA	0	-	0	-	0	1	0	0	1	1	●	1	0	0	5	
12º	L. GARCIA	0	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	●	1	1	4,5	
13º	H. RUBIO	-	0	0	0	1	0	0	0	-	0	1	0	●	-	3,5	
14º	ALBA	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	1	0	-	●	2,5	

Desde hace algunos años, el Campeonato Provincial de Las Palmas ha adquirido una categoría relevante dentro de las pruebas de idéntica naturaleza que se celebran en España. En la última edición, correspondiente a la temporada 73/74, la nómina de participantes ha sido, más o menos, de la misma importancia que en las inmediatas anteriores. Ciertamente es que el pasado año la inclusión de Calvo y Menvielle fueron bazas de mucho peso con las que no se ha contado esta vez, pero no es menos exacto que en aquella ocasión estuvieron ausentes Visier, Betancort, Lezcano y Valcárcel, ajedrecistas de primera serie en nuestra Isla.

Juan Pedro Domínguez es un jugador que acostumbra a "navegar" muy bien en esta prueba. Fue campeón en 3 ocasiones y cuando no pudo llevarse el título ocupó, no obstante, un puesto de vanguardia. Por estos motivos era él, junto con el excampeón de España Visier, quienes a priori se repartían los pronósticos más favorables. También Betancort y A. Fernández eran nombres que se barajaban como posibles campeones, aunque este último fuera poco dado a lucirse en esta prueba. Hugueta, Fragueta y Lezcano sonaban ya mucho más piano, casi a guisa de sorpresa.

No hubo que esperar muchas rondas para comprobar que los pronósticos no se estaban cumpliendo con exactitud. Alejandro Ortega,

por el que nadie daba un penique a la hora de hablar sobre un posible líder, se había puesto al frente de la tabla al finalizar la segunda ronda y aguantaba con firmeza el duro ataque de sus perseguidores. Así pudo mantenerse hasta la sexta jornada, ocasión en que A. Fernández tomó el mando, lugar que no abandonaría ya en ningún momento.



ANGEL FERNANDEZ

Nº	SORTEO	JUGADORES	R O N D A S											CLAS.		
			1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	6ª	7ª	8ª	9ª	10ª	11ª		12ª	13ª
1		DOMINGUEZ	1	1,5	2,5	3,5	4	4	4	5	6	6,5	7,5	8,5	9	30/40
2		L. GARCIA	0	0,5	1,5	1,5	1,5	2	2	3	4	4	4	4	4,5	12º
3		B. RODRIGUEZ	0,5	1	1	2	3	3	3	4	4,5	5,5	5,5	5,5	5,5	90/100
4		J. GARCIA	1	1	1	1	2	3	3	3,5	4,5	4,5	4,5	4,5	5	11º
5		VISIER	0,5	1,5	1,5	2	2,5	3	4	4,5	5,5	6,5	7,5	8,5	9,5	10/20
6		LEZCANO	1	1	2	2	2	3	4	4	4	4	4,5	5	5,5	90/100
7		FRAGUELA	1	1,5	1,5	1,5	2	2,5	3,5	3,5	4	5	5	5,5	6,5	70/80
8		ALBA	0	0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2,5	14º
9		VALCARCEL	0	0,5	1	2	3	3	3,5	3,5	3,5	4,5	5,5	6,5	6,5	70/80
10		BETANCORT	0,5	1,5	2,5	3,5	3,5	4,5	5	5,5	6	6,5	7,5	8,5	9	30/40
11		HUGUET	0	0	0	1	2	3	3,5	4,5	5	5	5	6	7	6º
12		ORTEGA	0,5	1,5	2,5	3,5	4	5	5,5	6	6,5	6,5	7	7	7,5	5º
13		A. FERNANDEZ	1	1,5	2,5	3	4	4,5	5,5	6,5	7	8	8,5	9	9,5	10/20
14		H. RUBIO	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,5	1,5	1,5	2,5	3	3,5	3,5	13º

Es interesante observar el cuadro de puntuación progresiva y reparar por unos momentos en las posiciones de cada contendiente tras haber finalizado la sexta ronda. A. Fernández llevaba una delantera de medio punto sobre su más directo rival, pero, ciertamente, su ventaja era mucho mayor en la práctica, habida cuenta de que Ortega aún tenía que medirse con la mayoría de los favoritos. Algo más distanciados aparecían Domínguez y Betancort, pero con la desagradable perspectiva de no haberse enfrentado entre sí, lo que les restaba posibilidades de dar alcance al escapado. Hablar de Huguet y Visier, a dos puntos de distancia, parecía demasiado atrevido, pero...

Tras este planteamiento, el triunfo final y destacado de A. Fernández era casi evidente. Incluso, algunos bromeaban solicitándole una invitación con cargo a las 25.000 pesetas con que se premiaba al campeón. Sin embargo, Angel estuvo a punto de ser víctima de su ¿erróneo? planteamiento respecto a la táctica a seguir en la segunda mitad del torneo. Confiando más en los eventuales "pinchazos" de sus perseguidores que en su propia capacidad de victoria, se conformó con algunos empates cómodos frente a jugadores teóricamente inferiores. Estamos seguros que debió lamentarse de su conducta cuando en la ronda de cierre vio frente a él a un Domínguez "todo corazón" dispuesto a llevarse el punto y el campeonato. Pero como en el ajedrez no basta conquistar, -aunque sea uno de los factores más positivos-, los propósitos de Juan Pedro no se cumplieron. Angel demostró ser merecedor del puesto que defendía, frenando con impecable técnica los ímpetus ofensivos de su adversario. Al final, el juego quedó ligeramente fa-

vorable para las blancas, pero Fernández no quiso arriesgarse y se conformó con el reparto del punto, resultado que le permitía proclamarse Campeón Provincial 1973/1974.

Vistas así las cosas parece absurdo censurar lo más mínimo el planteamiento táctico del vencedor en la segunda mitad del torneo. Pero, como podrá comprobar el lector, no todo fueron "rositas" para Angel. En la ronda postrera se jugaron otras dos partidas de decisiva importancia para los puestos de cabeza: J. García -Betancort y Valcárcel -Visier. En la primera Betancort se vio sorprendido por un enérgico golpe táctico del joven Pepito, y tuvo que ingeniar selas muy bien para alcanzar el empate, quedando, de tal suerte, desplazado del lugar de honor. En el choque Valcárcel-Visier era este último quien aspiraba a sumar 9,5 puntos, cifra que le permitiría compartir el primer puesto, siempre que Angel no ganase a Domínguez. En una partida de múltiples alternativas Visier logró imponerse, sumando así su quinta victoria consecutiva y alcanzando finalmente la meta que pretendía.

Muy reñida fue, por tanto, la lucha para los primeros puestos, pero no menos interesante resultó en el resto de la tabla. Al haberse establecido la distancia de 5,5 puntos para mantener la categoría preferente, varios de los jugadores se vieron seriamente comprometidos, hasta el punto de que L. García tendrá que buscar el ascenso en la próxima temporada. También contribuyó a un mayor encono en las partidas los premios en metálico ofrecidos por la Caja Insular de Ahorros.

Ya hemos hablado de los cuatro primeros clasificados y por tanto vamos a referirnos

ahora a los restantes jugadores. Muy lucida fue la actuación de Ortega, con una primera mitad de torneo brillantísima, que no corroboró en la segunda parte. Huguet comenzó perdiendo tres partidas y, aunque reaccionó muy bien, resultó ser en definitiva un handicap demasiado grande. Sólo discretas las actuaciones de Fraguela y Valcárcel, de los que se esperaba algo más, principalmente del Campeón Nacional Juvenil. Lezcano estuvo realmente flojo, sin duda una de sus actuaciones más pobres en esta prueba. Blas Rodríguez se derrumbó en las últimas rondas, perdiendo una buena ocasión de situarse en un lugar destacado. "Una de cal y otra de arena" vino a deparar el juego de Pepito García. Paradójicamente, obtuvo resultados muy satisfactorios con los de cabeza y, en cambio, fue derrotado por los dos colistas. No obstante, mostró estar en una clara línea de progreso que hace presumir un brillante futuro para este joven de Arucas. Respecto a L. García poco cabe añadir a lo mencionado anteriormente. No fue ni por asomo el de otros años y su descenso de categoría puede considerarse como una sorpresa. Hugo Rubio, que hacía su presentación en esta prueba, no pudo, a pesar de sus buenos conocimientos teóricos, superar la mayor veteranía de sus oponentes, y tuvo que conformarse con ser el acompañante del "farolillo rojo", objeto que ganó con todo merecimiento Manuel Alba, aunque de justicia sea reconocer que hizo todo cuanto estaba a su alcance por mejorar posiciones.

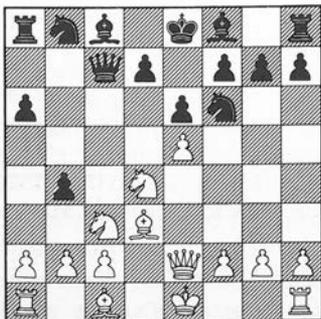
El nivel de juego fue bastante alto. Sirva como ejemplo la selección de partidas que a continuación ofrecemos.

Blancas: A. FERNANDEZ

Negras: VALCARCEL

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP;
4. CxP, P3TD; 5. C3AD, D2A; 6. A3D, C3AR;
7. D2R, P4CD; 8. P5R, P5C;



9. C3-5C!, PxP; 10. CxPC, D3C; 11. PxP, PxP; 12. A4AR, P3D; 13. A3R, D1D; 14. A4R, T4T; 15. D4A, P4D; 16. C7A+, R2D; 17. CxPD!, TxP; 18. AxT, PxA; 19. D5C+, C3A; 20. O-O-O, D2A; 21. TxP+, R1R; 22. T1-1D, A2R; 23. A6C, D5A+; 24. R1C, A2C; 25. T8D+, AxT; 26. TxA+, R2R; 27. D5A+, Rinden.

Blancas: FRAGUELA

Negras: VISIER

Defensa Indo-Benoni

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4A;
4. P5D, PxP; 5. PxP, P4CD!; 6. P4TD, P5C;
7. P3R, P3C; 8. A3D, P3D; 9. O-O, A2C; 10. P4R, O-O; 11. CD-2D, CD-2D; 12. P5T? (P3T!), C5C!; 13. C4A, C2-4R; 14. CRxC, CxC; 15. CxC, AxP; 16. R1T, P4A; 17. P4A, A5D; 18. PxP, AxPA; 19. AxA, PxA!; 20. T2T, D3A; 21. P3CD, TD-1R; 22. P4C, T5R; 23. PxP, DxP(D2A!); 24. T2C+, R1T; 25. T5C, D2A; 26. D2A, T1-1R; 27. A2C, TxP; 28. AxA+, PxA; 29. T1-1CR, T8A; 30. D3D, TxT+; 31. RxT, D5A; 32. T5A, T8R+; 33. R2C, D5C+; 34. D3C, DxT; 35. DxT, DxP+; 36. R3T, DxP+(P6D!); 37. R4T, D6R; 38. DxP, D5A+; 39. R3T, P4T; 40. D8C+, R2C; 41. DxP+, R3T; 42. D7D, D6A+; 43. R4T, D3A+;

Blancas: A. FERNANDEZ

Negras: DOMINGUEZ

Defensa Pirc

1. P4R, P3D; 2. C3AR, C3AR; 3. C3AD, P3CR;
4. P4D, A2C; 5. A2R, O-O; 6. O-O, CD-2D;
7. A5CR, P3TR; 8. A4AR, P3A; 9. P4TD, P4R;
10. PxP, C4T; 11. A3R, PxP; 12. D6D, T1R;
13. A4AD, C4-3A; 14. P3T, P4CR; 15. P4T, P5C; 16. C2D, A1A; 17. D3D, C4T; 18. P3CR, D3A; 19. R2C, D3C; 20. A3C, A2C; 21. TD-1D, C1A; 22. C4A, A3R; 23. D2R, TR-1D; 24. TxT, TxT; 25. T1D, TxT; 26. DxT, P4C; 27. PxP, PxP; 28. C6D, AxA; 29. PxA, P5C; 30. C5A, R2T; 31. C5D, A3A; y en esta posición se acordaron tablas, resultado que otorgaba a Angel Fernández el título de Campeón Provincial de 1974.

Blancas: FRAGUELA

Negras: H. RUBIO

Defensa Holandesa

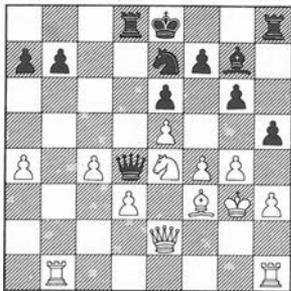
1. P4D, P3R; 2. P4AD, P4AR; 3. P3CR, C3AR;
4. A2C, A2R; 5. C3AR, O-O; 6. O-O, P3D;
7. C3AD, P4TD; 8. P3C, D1R; 9. A2C, D4T;
10. T1R, C5R; 11. D2A, C4C; 12. CxC, AxP;
13. P4A, A3A; 14. C5C, C3T; 15. P4R, T1C;
16. D2D, P3CD; 17. P3TD, T1D; 18. C7T, A2C; 19. PxP, PxP; 20. AxA, TxA; 21. C6A, T1R; 22. D2C, Rinden.

Blancas: VALCARCEL

Negras : VISIER

Apertura Bird

1. P4AR, P4D; 2. C3AR, P3CR; 3. P4AD, P5D;
4. P4CD, A2C; 5. A2C, A5C; 6. P4R, D3D?
(P4R!); 7. P5R, DxPC; 8. AxP, P4AD; 9.
A3A(A2A!), D3C; 10. P3TR, A4A; 11. A2R,
C3AD; 12. P4TD, P3R; 13. P4CR, A5R; 14.
P3D, AxC; 15. AxA, CR-2R; 16. C2D, T1D;
17. C4R, C5C; 18. AxC, DxA+; 19. R2A,
D7C+; 20. R3C, P4TR!; 21. D2R, D5D; 22.
TD-1CD,



22. ... P4CR!; 23. C6D+, TxC; 24. PxT, DxP+;
25. R2C, C3C; 26. TR-1A, DxPD; 27. AxP!,
C5A+; 28. TxC, PxT; 29. PxP, T1C; 30. A3A,
A5D+; 31. R2T, T6C; 32. D4R, D4R; 33. D8T+,
R2R; 34. T7C+, R3A; 35. D8T+, R4C; 36.
D8D+, P3A; 37. T1C, D6R; 38. A2C, TxA+
(TxP+!); 39. RxT, D7R+; 40. R1T, D6A+; Rin-
den.

Blancas: H. RUBIO

Negras : HUGUET

1. C3AR, P4D; 2. P3CD, C3AR; 3. A2C, P4A;
4. P3R, P3R; 5. P4A, A2R; 6. A2R, O-O; 7.
O-O, C3A; 8. PxP, CxP; 9. C3A, A3A; 10.
P3TD, P3CD; 11. D2A, A2C; 12. TR-1D, T1A;
13. CxC, PxC; 14. TD-1A, D2R; 15. A3D?,
P3C; 16. D1C, TR-1D; 17. T1R, C4R; 18. CxC,
AxC; 19. A1A, D3A; 20. A1T, D2C; 21. AxA,
DxA; 22. P4D!, PxP; 23. D2C!, T1R; 24. TxT,
TxT; 25. T1D, D5R; 26. A3D, D5T; 27. P3C,
D2R; 28. DxP?, DxP; 29. T1T, T8A+; 30. TxT,
DxT+; 31. R2C, D4A; 32. R3A, DxD; 33. PxP,
P4TD; 34. R4A, R1A; 35. A5C, P3A; 36. P4T,
R2R; 37. P4C, R3D; 38. P5T, P4C+; 39. R5A,
R2R; Rinden.

Blancas: J. GARCIA

Negras : L. GARCIA

Fianchetto de Rey

1. C3AR, P3CR; 2. P3CR, A2C; 3. A2C, P4R;
4. O-O, C2R; 5. P3D, P4D; 6. P4R, P5D; 7.
P4AD, PxPa.p.; 8. PxP, P4A; 9. A3R, D3C;
10. C3T, A5C; 11. D4T+, C2D; 12. TD-1C,
D2A; 13. P4D, O-O; 14. C5CD, D3C; 15.
TR-1D, P3TD; 16. C3T, D2A; 17. PxPA, TD-1C;

18. D4C, TR-1A; 19. C4A, C3AD; 20. D4T,
T1D; 21. P3TR, AxC; 22. AxA, A1A; 23. C6D,
CxP; 24. AxC, AxC; 25. A6C, D2R; 26. AxT,
TxA; 27. T5D, C2T; 28. T1-1D, C4C; 29. D4A,
C2A; 30. T5-3D, C3R; 31. R2C, P4TR; 32.
P4TD, T2D; 33. D2T, C4A; 34. T5D, P3C; 35.
D2D, C2C; 36. A2R, P4T; 37. A6T, C4A; 38.
TxA y las negras abandonaron pocas jugadas
después.

Blancas: DOMINGUEZ

Negras : BETANCORT

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP;
4. CxP, P3CR; 5. A3R, A2C; 6. C3AD, C3A;
7. A2R, O-O; 8. C3C, P3D; 9. O-O, A3R; 10.
P4A, C4TD; 11. P5A, A5A; 12. PxP, PTxP;
13. A3D, A3R; 14. R1T, C5A; 15. AxC, AxA;
16. T1R, P3TD; 17. D3A, D2A; 18. C4D, P4CD;
19. P3TD, TD-1D; 20. TD-1D, D1A; 21. A5C,
A3R; 22. CxA, DxC; 23. C5D, T2D; 24. P3A,
T1R; 25. P4CR?, C2T?(a); 26. A4A, A4R; 27.
T1AR, T1AR; 28. P4TR, C3A; 29. AxA, PxA;
30. CxC+, PxC; 31. TxT, DxT; Tablas.

a). - Era posible 25. ... CxPC; 26. C4A, C4R!

Blancas: VISIER

Negras : ORTEGA

Defensa Holandesa

1. P4D, P4AR; 2. A5C, P3CR; 3. P4TR!?, P3TR;
4. A4A, C3AR; 5. P3R, A2C; 6. A3D, P3D;
7. C2D, C3A!; 8. C3A, C5CR!; 9. A5CD,
A2D; 10. P3A, P4R; 11. A3C, D2R; 12. D2R,
O-O-O; 13. O-O-O, P3T?; 14. AxPT!, PxA;
15. DxP+, R1C; 16. C4A, C2T; 17. C5T!?
(PxP!), A1A; 18. DxC+, RxD; 19. C6A+, R2C;
20. CxD, P5A!; 21. PxPA, PxPA; 22. AxP,
CxP; 23. CxP?! (CxA!), TR-1R; 24. P5T, A4A!;
25. TR-1A, CxT; 26. RxC, T5R; 27. T1R??
(C2T!), AxC; Rinden.

Blancas: DOMINGUEZ

Negras : ORTEGA

Gambito de Dama

1. P4D, P3R; 2. P4AD, P4D; 3. C3AD, C3AR;
4. C3A, A2R; 5. P3R, CD-2D; 6. A3D, PxP;
7. AxPA, P3CD; 8. O-O, O-O; 9. D2R, A2C;
10. P4R, T1R; 11. T1D, D1A; 12. A5CR, A5C;
13. P5R, C4D; 14. C4R, P4TD; 15. P3TD, A2R;
16. D2A, D1D; 17. TD-1A, P3T; 18. A2D,
T1AD; 19. C3C, R1T; 20. D4R, T1CR; 21.
A3D, C1A; 22. D4C, P4AR; 23. PxPa.p., CxP;
24. C5R, D1R; 25. D3T, A3D; 26. T1R, AxC;
27. TxA, D2A; 28. C2R, T1R; 29. C4A, A1A;
30. T1-1R, C4D; 31. D3C, CxC; 32. AxC,
P4CR; 33. A2D, C3C; 34. T5-3R, C5A; 35.
A1AR, A2C; 36. T5R, T1R-1AR; 37. AxC,
DxA; 38. TxPR, DxP; 39. PTxD, R2C; 40.

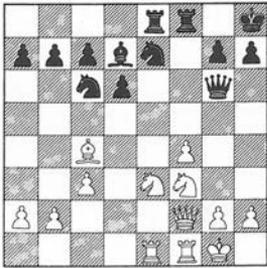
T7R+, R3C; 41. T1-6R+, R4T; 42. P3A, Rinden.

Blancas: BETANCORT

Negras: L. GARCIA

Apertura Escocesa

1. P4R, P4R; 2. P4D, PxP; 3. C3AR, C3AD; 4. CxP, A4A; 5. A3R, D3A; 6. P3AD, CR-2R; 7. C2A, P3D; 8. C2D, A3R; 9. A2R, O-O; 10. O-O, TD-1D; 11. P4AR, D3T; 12. D1R, P4A; 13. D2A, AxA; 14. CxA, TD-1R; 15. TD-1R, D3C; 16. PxP, AxPA; 17. C3A, A2D; 18. A4A+, R1T;



19. P5A!, CxP; 20. C4T!, D4C; 21. C3xC, C4R; 22. D3R, D1D; 23. A3C, P3CR; 24. D6T, AxC; 25. TxC!, TxT; 26. CxP+, Rinden.

Blancas: VISIER

Negras: LEZCANO

Gambito de Dama

1. P4D, P4D; 2. P4AD, C3AD; 3. A4A!?, C3A; 4. C3AD, P3R; 5. P3R, A3D; 6. AxA, DxA; 7. C3A, D5C?; 8. P3TD!, D2R; 9. PxP, CRxP; 10. T1AD, O-O; 11. A5C, CxC; 12. TxC, A2D; 13. O-O, P3TD; 14. A3D, TD-1A; 15. D2A, P4A; 16. P3CR, A1R; 17. TR-1A, P3CR; 18. T5A, T2A; 19. P4TR, P3T; 20. P5T, T2C; 21. PxP, AxP; 22. D3C, C1D; 23. AxPA!, AxA; 24. TxA, P3A; 25. C5R, D5T; 26. T4A, D6T; 27. D4C!, P4A; 28. TxP, TxT; 29. DxT, Rinden.

Blancas: H. RUBIO

Negras: ORTEGA

Apertura Española

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. O-O, P4CD; 6. A3C, CxP; 7. P4D, P4D; 8. PxP, A3R; 9. D2R, C4A; 10. T1D, CxA; 11. PTxC, D1C; 12. A5C, A2R; 13. C3A, AxA; 14. CxA, C2R; 15. CxA, PxC; 16. D4C, R2A; 17. T3D, D1D; 18. T1-1D, P3C; 19. D4A+, R1C; 20. C4R, D1AR; 21. C6A+, R2C; 22. T3AR, P4TR; 23. T1-3D, C4A; 24. P3T, P4A; 25. P3A, P4T; 26. P4CR, PxP; 27. PxP, T5T; 28. T3T, D1T; 29. R2C, P5A; 30. T3D-3A, D3T; 31. DxD+, TxD; 32. PxC, TxT; 33. TxT, PCxP; 34. PxP, PCxP; 35. C5T+, R2A; 36. C4A, T1CD; 37. T7T+, R1C; 38. T7T, TxP;

39. TxP, T6C; 40. CxPR, TxP; 41. TxP, T8A y las negras abandonaron sin esperar la respuesta.

Blancas: FRAGUELA

Negras: DOMINGUEZ

Defensa Caro-Kann

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. PxP, PxP; 4. P4AD, C3AR; 5. C3AD, C3A; 6. C3A, A5C; 7. PxP, CxP; 8. D3C, C3C; 9. P5D, AxC; 10. PxA, C5D; 11. D1D, C4A; 12. A5C+, C2D; 13. A4AR, P3CR?; 14. P6D!, PxP; 15. C5D, A2C; 16. D4T, P4C; 17. D4R+, R1A; 18. DxC, C4A; 19. A2D, P3TD; 20. A2R, C3R; 21. A3A y las negras abandonaron algunas jugadas más tarde.

Blancas: DOMINGUEZ

Negras: H. RUBIO

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5C, P3R; 7. P4A, A2R; 8. D3A, D2A; 9. O-O-O, CD-2D; 10. A3D, P4CD; 11. TR-1R, A2C; 12. P5A, P4R; 13. AxC, CxA; 14. C3C, P5C; 15. C5D, AxC; 16. PxA, P4TD?; 17. A5C+, R1A; 18. R1C, P5T; 19. C2D, P3C; 20. T1AR, D4A; 21. A6A, T4T; 22. PxP, P6C; 23. PAXP, PxPCD; 24. CxP, Rinden.

Blancas: FRAGUELA

Negras: BETANCORT

Gambito de Dama

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, A2R; 4. C3A, P4D; 5. A5C, P3A; 6. P3R, CD-2D; 7. PxP, PRxP; 8. A3D, O-O; 9. O-O, T1R; 10. D2A, C1A; 11. TD-1C, P4TD; 12. P3TD, P3T; 13. A4T, C3-2D; 14. A3C, C3A; 15. P4CD, PxP; 16. PxP, P4CD; 17. C5R, D3C; 18. C2R, A2C; 19. TR-1A, T3T; 20. A5A, T1-1T; 21. C3AD, D1D; 22. C3D, C1-2D; 23. C5A, CxC; 24. PDxC, A1AD; 25. A5R, AxA; 26. DxA, D2D; 27. DxD, CxD; 28. A4D, A3A; 29. AxA, CxA; 30. P3A, T6T; 31. R2A, C2D; 32. P4A, C3A; 33. R3A, P5D; 34. C1D, C4D; Rinden.

Blancas: VISIER

Negras: DOMINGUEZ

Defensa Indo-Benoni

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P3R; 4. C3AD, PxP; 5. PxP, P3D; 6. P4R, P3CR; 7. C3A, A2C; 8. A2R, O-O; 9. A5CR, C3T; 10. C2D, C2A; 11. O-O, D2D!; 12. P4TD, P3C; 13. P3T!?, P3TD; 14. C4A, T1C; 15. A4A(P5R!?), CR-1R; 16. P5R!?(A4C!?), PxP; 17. AxP, P4CD!; 18. AxA, RxA; 19. C5R, D3D; 20. C6A, T3C; 21. PxP, PxP; 22. T5T, C3A; 23. C7T, Tablas.



IX Torneo Internacional de Ajedrez Olot

DEL 16 AL 30 DE MARZO DE 1974

Media ELO: 2394 Cat. 6 M.I. = 7 G.M. = 8,5

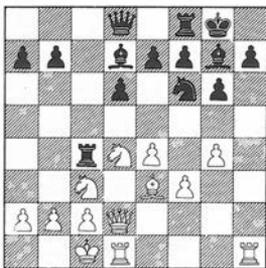
CLAS. ELO	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	PUNTOS	S.B.
1º	2515 ADORJAN (Hungría)	●	1	1	-	-	1	-	-	1	-	1	1	8,5	
2º	2520 QUINTEROS (Argentina)	0	●	-	-	1	1	-	0	1	1	1	1	7,5	35,25
3º	2440 OSTOJIC (Yugoslavia)	0	-	●	0	-	1	1	1	1	1	-	1	7,5	34,25
4º	2520 LOMBARDY (EE.UU.)	-	-	1	●	0	-	-	1	-	-	1	1	7	
5º	2455 GHITESCU (Rumania)	-	0	-	1	●	-	-	1	-	1	0	1	6,5	
6º	2400 BELLON (España)	0	0	0	-	-	●	-	1	-	-	1	1	5,5	
7º	2395 MARTZ (EE.UU.)	-	-	0	-	-	-	●	1	-	0	0	1	5	26,50
8º	2275 MARTIN (España)	-	1	0	0	0	0	0	●	-	1	1	1	5	23,25
9º	2435 POMAR (España)	0	0	0	-	-	-	-	-	●	-	1	0	4	20
10º	2380 ISKOV (Dinamarca)	-	0	0	-	0	-	1	0	-	●	0	1	4	19,50
11º	2200 BARTRINA (España)	0	0	-	0	1	0	1	0	0	1	●	0	3,5	
12º	2200 CUADRAS (España)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	●	2	

Blancas: ADORJAN

Negras : OSTOJIC

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3CR; 6. A3R, A2C;
7. P3A, C3A; 8. D2D, O-O; 9. A4AD, A2D;
10. O-O-O, T1A; 11. A3C, C4R; 12. P4TR,
C5A; 13. AxC, TxA; 14. P5T, CxPT; 15. P4CR,
C3A;



16. P5R(a), CxP(b); 17. PxC, AxPR(c); 18.
D2C, T1R; 19. TxP!, RxT; 20. D3T+, R1C; 21.
T1T, P3R; 22. D7T+, R1A; 23. A6T+, R2R; 24.
A5C+, A3A; 25. AxA+, RxA; 26. T1A+, R4R;
27. C3A+(d), R3A; 28. C2D+, Rinden.

a).- En una partida Geller-Korchnoi, Can-
didatos, 1968, se jugó 16. A6T, CxPR; 17.
D3R, TxC3A; 18. PxT, C3A; obteniendo las
negras buena compensación por la calidad.

b).- Si 16. ... PxP; 17. C3C, T3A; 18. P5C,
T3D; 19. PxC, TxD; 20. TxT, seguido de 21.
T1-1D, con ventaja de las blancas.

c).- Esto es un error. Lo indicado era 17.
... AxPC.

d).- 27. D2T+, ganaba más rápido.

Blancas: MARTIN

Negras : QUINTEROS

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5C, P3R;
7. P4A, A2R; 8. D3A, D2A; 9. O-O-O,
CD-2D; 10. A3D, P3T; 11. A4T, P4CR; 12.
P5R, PxA; 13. PxC, CxP; 14. TR-1R, A2D; 15.
D2A, D4A; 16. C4R, CxC; 17. AxC, P4R; 18.
D2R!, O-O-O; 19. C5A, AxC; 20. T5D, D5C;
21. AxA+, R1C; 22. A4R, P4A; 23. A3D,
DxPA+; 24. R1C, D5CD; 25. AxPA, TR-1A;
26. A4R, D3C; 27. A3A, T5A; 28. T3D, T5CD;
29. T3C, A4C; 30. TxT, DxT; 31. T1D, T1AD;
32. T3D, T2A; 33. P3TD, D4A; 34. D1D, A2R;
35. T3A, D4T; 36. TxT, RxT; 37. D3D, A4C;
38. D7T+, R1D; 39. A4C, A2R; 40. D8C+,
R2A; 41. D7A, R1D; 42. D6R, Rinden.

Blancas: GHITESCU

Negras : LOMBARDY

Defensa India de Rey

1. P4AD, P3CR; 2. P4R, A2C; 3. P4D, P3D;
4. C3AD, C3AR; 5. P3A, O-O; 6. A3R, P4R;
7. P5D, P4A; 8. P4CR, P4TR; 9. P3TR, P3T;
10. P4TD, C2T; 11. P4T, PxP; 12. PxP, P4A;
13. P5C, PxP; 14. A2C, T2A; 15. AxPR, C1A;
16. P5T, D3C; 17. P6T, A1T; 18. P7T+, R2C;
19. D2R, T4A; 20. C3A, D1D; 21. D2T, R2A;

22. R2D, P4C; 23. AxT, AxA; 24. C4T, P5C; 25. C2R, C3A; 26. TD-1AR, C2R; 27. C3C, P6C; 28. C4xA, CxC; 29. CxC, D4T+; 30. R2R, PxC; 31. D5T+, Rinden.

Blancas: ISKOV

Negras: BARTRINA

Apertura Inglesa

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P4R; 3. C3A, C3A; 4. P3CR, P3CR; 5. P4D, PxC; 6. CxP, C4R; 7. A4A, D2R; 8. C4-5C??, C6A++.

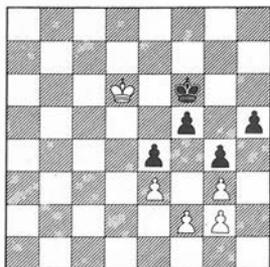
Blancas: ADORJAN

Negras: QUINTEROS

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxC; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A2R, CD-2D!; 7. P4A, P3CR; 8. A3R, A2C; 9. O-O, O-O; 10. P4TD, T1R; 11. P5T!, C4A; 12. A3A, P4R; 13. PxC, TxP (si 13. ... PxC; 14. C5A!) 14. A4A, T1R; 15. T1R, P4D; 16. PxC!, TxT+; 17. DxT, CxP; 18. CxC, AxC+; 19. A3R!, AxA+; (si 19. ... C3R; 20. T1D) 20. DxA, C3R; 21. T1D!, DxP; 22. P4CD!, Rinden. (A 22. ... D4C; seguiría 23. D3A!, con las amenazas C7R+ y C6A+).

CUADRAS



POMAR

En la partida Pomar-Cuadras, y después de la jugada 42. R6D, de las blancas, se llegó a esta posición. Pomar había rehusado el empate pocas jugadas antes. Veamos como continuó la partida.

42. ... P5A!

Tras esta fuerte jugada las blancas están perdidas en todas las variantes.

43. R5D

Si 43. PCxP, P5T, y si 43. PRxP, P6C!.

43. ... P5T! 44. RxP

Si 44. PxPT, P6C!.

44. ... P6A!! 45. PxPA P6T

Y las blancas abandonaron pocas jugadas después.

Blancas: QUINTEROS

Negras: GITHESCU

Defensa India de Rey

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3TR, P4A; 6. P5D, O-O; 7. C3A, P3R; 8. A3D, PxC; 9. PRxP, T1R+; 10. A3R, C3T; 11. O-O, A2D; 12. A5C, P3T; 13. A4A, D2R; 14. T1R, D1A; 15. D3C, C5CD; 16. TxT, TxT; 17. A1C, P3C; 18. P3T, C3T; 19. C5CD, AxC; 20. DxA, C1C; 21. A3D, C3-2D; 22. D4T, AxP; 23. T1C, A4R; 24. CxA, PxC; 25. A2D, P3T; 26. D2A, R2T; 27. P4TD, P4TD; 28. P4A, PxC; 29. T1AR, C4R; 30. AxPA, CxA; 31. DxP, C2D; 32. D2D, P4A; 33. T1R, T5R; 34. TxT, PxF; 35. D3R, D1R; 36. AxP, C4R; 37. A5C, CxP; 38. D4A, R1C; 39. P6D, D3R; 40. A7R, P6R; 41. D8A+, R2T; 42. A6A, Rinden.

Blancas: BARTRINA

Negras: GHITESCU

Defensa Indo-Benoni

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P4A; 3. P3R, P3CR; 4. CD-2D, A2C; 5. A3D, O-O; 6. O-O, P3D; 7. T1R, P3C; 8. D2R, C3A; 9. P3A, D2A; 10. PxC, PCxP; 11. P4R, C5CR; 12. C4A, T1C; 13. P3TR, C5-4R; 14. CRxC, CxC; 15. CxC, AxP; 16. P4AR, A2C; 17. A3R, A2C; 18. D2A, A3AD; 19. TD-1D, D4T; 20. A1C, T2C; 21. P5R, PxC; 22. PxC, AxPR; 23. A6T, D2A; 24. AxT, A6C; 25. D2D, AxT; 26. D6T, D4R; 27. A7C!, A7A+; 28. R1A, A4C+; 29. RxA, D7R+; 30. R3C, DxT; 31. A8T!, D6D+; 32. R2T, Rinden.

Blancas: MARTIN

Negras: BELLON

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3CR; 3. P4D, PxC; 4. CxP, A2C; 5. C3AD, C3AD; 6. A3R, C3A; 7. A4AD, D4T; 8. O-O, O-O; 9. A3C, P3D; 10. P3TR, A2D; 11. P4A, CxC; 12. AxP, A3A; 13. D3D, TD-1D; 14. TD-1D, C2D; 15. AxP, RxA; 16. R1T, C4A; 17. D4D+, P4R; 18. PxC, CxA; 19. PTxC, PxC; 20. D2A, P4A; 21. P4CD, DxP; 22. TxT, TxT; 23. PxC, P4CR; 24. P6A+, R2A; 25. D3R, D5TR; 26. R2T, P5C; 27. DxPR, P6C+; 28. DxP, DxP+; 29. RxD, T1C+; 30. R4A, TxP; 31. R5R, T6C; 32. P4T, T6R+; 33. R4A, T6T; 34. T2A, TxP+; 35. R5C, T8T; 36. C2R, P3T+; 37. R5A, T4T+; 38. R4C, T4C+; 39. R4T, T7C; 40. TxT, AxT; 41. C4A, A6A; 42. R3C, A8D; 43. P3A, RxC; 44. C5D+, R4R; 45. C3R, A4T; 46. R4T, A7R; 47. R3C, R5R; 48. R2A, A4C; 49. P4A, A2D; 50. R2R, P4TD; 51. R2D, R5D; 52. P3C, P4T; 53. C2C, A4A; 54. C4A, P5TR; 55. C2C, P6T; 56. C3R, R5R; 57. R2R, R5A; 58. C1A, A7A; Rinden.

Blancas : MARTIN
 Negras : ADORJAN
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP;
 4. CxP, P3CR, 5. C3AD, A2C; 6. A3R, C3A;
 7. A4AD, O-O; 8. A3C, P3D; 9. P3A, A2D;
 10. D2R, C4TD; 11. O-O-O, T1A; 12. P4TR,
 CxA+; 13. PTxC, D4T; 14. R1C, TxC; 15. PxT,
 DxP; 16. D2D, D2A; 17. P5T, CxPT; 18. P4CR,
 C3A; 19. A6T, T1A; 20. AxA, RxA; 21. T2T,
 D6A; 22. DxD, TxD; 23. R2C, T4A; 24. T3D,
 P4TR; 25. PxP, CxPT; 26. T3A, TxT; 27. RxT,
 P4R; 28. C2R, A3A; 29. R3D, P4D; 30. PxP,
 AxP; 31. R3R, P4A; Tablas.

Blancas: QUINTEROS
 Negras : POMAR
 Defensa Bogoljubov

1. P4AD, C3AR; 2. P4D, P3R; 3. P3CR, A5C+;
 4. C2D, C5R; 5. A2C, P4D; 6. C3A, O-O; 7.
 O-O, C3A; 8. P3R, CxC; 9. AxC, AxA; 10.
 DxA, A2D; 11. TD-1A, D2R; 12. PxP, PxP;
 13. T5A, A3R; 14. T1-1A, TD-1A; 15. D3A,
 TR-1D; 16. P4CD, D1R; 17. C5C, P3TD; 18.
 D3D, P3CR; 19. P5C, A4A; 20. D1D, C5C;
 21. P4C, A5R; 22. AxA, PxA; 23. TxP, CxP;
 24. CxPR!, TxT; 25. C6A+, R1T; 26. TxT,
 D3R; 27. D3A, C5C; 28. TxPC, PxP; 29. C4R,
 C6D; 30. C5C, D3T; 31. DxD, D8T+; 32. R2C,
 Rinden.

AVISO IMPORTANTE

Al haber cambiado de domicilio la Redacción y Administración de "Ajedrez Canario", comunicamos a nuestros abonados que toda la correspondencia, giros, etc., deberán dirigirla a C/ Luis Doreste Silva, nº 155 - 7º Telefono 24 91 22, Las Palmas de Gran Canaria.

Recomiende "Ajedrez Canario" a sus amigos ajedrecistas.

Complete la coleccion. Disponemos de cualquier ejemplar atrasado que le interese.

Abono anual: (12 números) 360 pesetas.

Abono semestral: (6 números) 180 pesetas.

Formas de pago: Giro postal o telegráfico.

Cheque Bancario.

Abono en cta. 3300/140674 de la Caja Insular de Ahorros de Las Palmas de G. C.

II TORNEO OPEN INTERNACIONAL

CIUDAD DE MANRESA

Del 31 de Agosto al 8 de Septiembre de 1974

Sistema de juego: Suizo a nueve rondas.

Abierto para jugadores de 1ª Categoría y superiores.

Inscripciones. Escacs Catalonia Club-Avda. Caudillo, 9- Manresa - Barcelona.

Lista de Premios:

1º 25.000 Ptas.	7º 8.000 Ptas.
2º 20.000 "	8º 7.000 "
3º 16.000 "	9º 6.000 "
4º 12.000 "	10º 5.000 "
5º 10.000 "	11º 4.000 "
6º 9.000 "	12º 3.000 "

I TORNEO OPEN INTERNACIONAL JUVENIL

Del 1 de Septiembre al 7 de Septiembre

Sistema de juego: Suizo a siete rondas.

Abierto para jugadores menores de 16 años.

Inscripciones. Escacs Catalonia Club-Avda. Caudillo, 9 - Manresa - Barcelona.

Premios. Trofeos y obsequios para los diez primeros clasificados.

Soluciones de

"Temas para combinar"

Nº 101.- Riumi-Verlinsky, Moscú, 1933.-
 1. T1AR!, P8D=D; 2. D6R+!, R2T; 3. C8A+,
 DxC; 4. D6C+!, R1C; 5. D6R+, y tablas por
 jaque continuo.

Nº 102.- Kupreichik-Ree, Groninga, 1966.-
 1. D5C!, y las negras abandonaron. Si 1...
 DxT; 2. D6A+, R1C; 3. P6T. Si 1. ... P3A;
 2. D6T!. Y si 1. ... PxP; 2. D6A+, R1C; 3.
 T7R!.

Nº 103.- Lilienthal-Capablanca, Hastings,
 1935.- 1. PxC!!, DxD; 2. PxP, T1CR; 3. C4D,
 D5R; 4. TD-1R, C4A; 5. TxD+, CxT; 6. T1R
 y las blancas ganaron una pieza.

Nº 104.- Spielmann-Hermet, 1927.- 1. P5C!,
 C2D; 2. DxD!!, PxD; 3. PxP+, R1A; 4. T8C+!,
 Rinden. Si 4. ... RxT; 5. P7T+, etc.

Nº 105.- Dr. Steuer-Wasserzieher, Frank-
 furt, 1969.- 1. TxC!, AxT; 2. D7T+, R1A; 3.
 CxP!, DxC; 4. TxA!, y ganan, puesto que a
 4. ... DxT; 5. A6T+, etc.

Nº 106.- Stahlberg-Kottnauer, Budapest,
 1952.- 1. D3D!, C3A; (si 1... D2D ó 1...
 D2A; 2. T1D!.. Si 1. ... D1A; 2. T1D!, C3A;
 3. C4A, T7T; 4. D1C!) 2. C4A, T6C; 3. D2A,
 C4T; 4. C2D, y ganan.

El ataque también ha evolucionado

El que obra heroicamente tiene que actuar, por fuerza, contra la lógica
Stefan Zweig

Por F. Acosta
(Cuba)

Que la aventura es al hombre como el trabajo a su supervivencia, es prácticamente una realidad inevitable. Pero cuando la aventura se convierte en filosofía de la realización humana, entonces aparece inevitablemente la evolución creadora de las ideas.

También en el ajedrez este fenómeno tiene explicaciones muy concretas, sólo que se encuentran ocultas bajo una designación que abarca toda la visual de las ideas ajedrecísticas dentro del campo expresivo humano: El Estilo.

Han pasado muchos años desde la época en que Anderssen y Morphy, por sólo citar los más expresionistas, destellaban por sus inolvidables demostraciones llenas de fuerza y contenido poético. Pero sobran ejemplos que demuestran que, al menos en el ajedrez, aquellas naturales características que definieron el surgimiento del modernismo en todas las manifestaciones del arte y la literatura, no han desaparecido en modo alguno, sino que simplemente han evolucionado.

Uno de los ajedrecistas que en los últimos años ha despuntado como verdadero baluarte del neo-romanticismo, es el yugoslavo Dragoljub Velimirovic.

En fechas recientes su fértil imaginación y su profundo conocimiento de la teoría de las aperturas, le han reportado muy buenos resultados en algunos torneos, como en Vrnjaka Banja, Yugoslavia, donde totalizó 11 puntos de 15 posibles para ocupar el primer puesto.

De una de esas competencias es la partida que a continuación insertamos, y en la cual se aprecia la evolución que su estilo ha experimentado dentro del más exquisito campo del neo-romanticismo.

Match URSS-Yugoslavia, 1973

Blancas: D. VELIMIROVIC

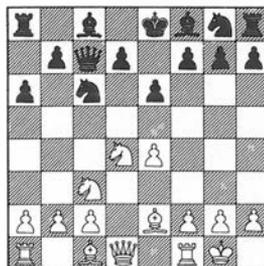
Negras: E. VASIUKOV

Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4R | P4AD | 4. CxP | P3R |
| 2. C3AR | C3AD | 5. C3AD | P3TD |
| 3. P4D | PxP | 6. A2R | |

Esta continuación no es precisamente la más popular, pero Velimirovic ha realizado de ella una total revalorización, de lo cual esta partida es un vivo ejemplo.

6. ... D2A 7. O-O



Comúnmente se prefiere seguir con 7. P4A. Es muy practicada la continuación 7...P4CD; 8. CxC, DxC; 9. A3A, A2C; 10. P5R, D2A; 11. O-O para seguir con 11. ... T1A ó... C3T. Pero en la partida Kupreichik-Suetin, URSS 1971 se introdujo la línea 11...T1D!? y luego de 12. P5A!?, C2R!; 13. P6A, C3C; 14. AxA, DxA; 15. A5C!, T1AD; 16. D2R, P3T; 17. PxP, AxP; 18. C4R, AxP; 19. A6A, T5A! las negras quedaron con un juego muy activo.

7. ... P4CD?!

Hasta hoy esta continuación ha sido eventualmente utilizada, pero en lo sucesivo deberá someterse a una seria revisión. Probablemente lo mejor sea 7. ...C3AR y ahora el blanco dispone de dos líneas fundamentales: 8. A3R y 8. R1T.

Pero es conocido que el tenaz Velimirovic es un incansable investigador teórico en materia de aperturas, y precisamente se le ha visto jugar con frecuencia la continuación 8. R1T contra la respuesta 7. ... C3AR. Por ejemplo:

a) 8. R1T, P3D; 9. P4AR, A2D (ó 9. ...A2R; 10. A3R, A2D; 11. D1R, P4CD; 12. P3TD, O-O; 13. D3C. Tseitlin-Kotkov, Campeonato de Moscú 1971) 10. C3A, A2R; 11. A3D, C5C; 12. A2D, CxA; 13. PxC, A3A; 14. D2R, O-O; 15. TD1A, TD1D; 16. A3R, P4CD; 17. C4D con posición muy aceptable. Velimirovic-Ianoshevich, Vrnjaka Banka 1973.

b) 8. ... A2R; 9. P4AR, P3D; 10. P5A, O-O; 11. PxP, PxP; 12. A4AD, CxC; 13. DxC, A2D; 14. A5C, P3TR; 15. A4T, TD1A; 16. A3CD, P4CD; 17. A3C, C4TR; 18. C2R y la posición del negro no es muy segura. El blanco ganó luego de dura lucha. Velimirovic-Jansa, Vrnjaka Banca 1973

Es por tanto muy probable que Vasiukov haya decidido no entrar en esta línea, siguiendo en cambio por cierto curso ya conocido aunque no muy difundido, con lo cual bien podría tal vez evadir cualquier imprevisto procedimiento casero. Pero no imaginó el G.M. soviético hasta que punto su oponente había profundizado en esta línea de juego.

8. CxC

Con 8. P3TD se preveen posibles problemas, pero no se considera lo más aceptable.

En la partida Baxter-Gilberto García, Tel-Aviv 1964, se siguió a esto con 8. ... A2C; 9. A3R, C3A; 10. CxC, AxC; 11. A3A, A3D; 12. P3CR?!, P4TR!; 13. P4TR, AxPC!; 14. PxA, DxP+; 15. R1T, C5C! seguido de ... DxP+, con tres peones por la pieza y buenas posibilidades.

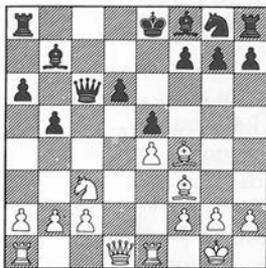
8. ... DxC

El G.M. soviético se mantiene fiel al plan ya utilizado en la partida Geller-Taimanov, Mallorca 1970, pero esto, como se verá, comienza a resquebrajarse.

9. A3A A2C 10. A4A P3D

Es curioso ver como las negras insisten en una línea en la que sus piezas del flanco rey se mantienen aún inactivas.

11. T1R P4R



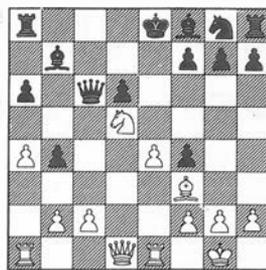
Hasta aquí ambos se han conducido por "caminos conocidos". En la referida partida Geller-Taimanov el juego siguió ahora con 12. A2D, C3AR; 13. P4TD, PxP; 14. TxP, A2R; 15. A5C, O-O y luego de bruscos cambios tácticos fue tablas en 23 jugadas.

Pero Velimirovic ha trabajado muy seriamente en esta posición, y a Vasiukov le espera una desagradable novedad...

12. P4TD!!

¡La idea de Geller totalmente renovada!. No se puede seguir 12. ... PxA porque luego de 13. P5R el rey de las negras queda al garete.

12. ... P5C 13. C5D PxA



Las blancas tienen una pieza menos sin que sea evidente mayor compensación que un mejor despliegue en el centro contra la inactividad del flanco rey de las negras. Pero de como es esto más que suficiente para ganar se encarga de demostrarlo el audaz analista yugoslavo.

14. P3A!

¡Un verdadero "cambio de las señas"! Después de sacrificar un alfil las blancas se entretienen nada menos que en mover el peón a 3AD. Y entonces habría que preguntarse: ¿Qué clase de ataque es este?

14. ... P6C

Las negras descubren la amarga realidad. Sus piezas del flanco rey no pueden moverse por la fuerza del caballo en 5D; y tampoco pueden permitir la apertura de la columna AD. Por ejemplo: 14. ... PxP; 15. T1AD!, T1A; 16. TxP, D2D; 17. C6C, D1D; 18. CxT, AxC; 19. P5R y no se puede... PxP por 20. DxD+, RxD; 21. T1D+, A2D; 22. T3-3D

15. P5R

Otro movimiento de peón, pero esta vez más imperativo.

15. ... O-O-O

Con el buque en llamas no queda otra alternativa que el abordaje.

16. DxD R1C 17. C4C! D2D

Si ... D3C seguiría 18. C6A+.

18. AxA RxA 19. C5D+

Con la pérdida de la dama la partida está decidida.

19. ... R1T 21. CxD TxD
20. C6C+ R2T 22. TD1D

Y ante la desventaja existente las negras decidieron abandonar.

SOBRE LA TEORIA DE APERTURAS Y UNOS PAPELES VIEJOS



Por R. Calvo

Un servidor acaba de ponerse a escribir un artículo para "Ajedrez Canario". Uno no sabe todavía sobre qué, pero como Visier le ha dicho que puede ser sobre cualquier cosa que considere interesante, y, además, él es hombre indulgente para las peculiaridades estilísticas, incluso las influídas por Cela, no hay modo de negarse.

Esto de los estilos es por otra parte cuestión de gustos, y varía con el tiempo. Revolvien-do viejos papeles míos sobre ajedrez, he encontrado uno que escribí hace años y que empezaba así:

"Hojeando las publicaciones sobre ajedrez es fácil percibir su orientación casi exclusivamente técnica. Esto es, se habla de los torneos recientes, de las últimas novedades teóricas en las aperturas, de nuevos hallazgos en los finales, etc."

Hasta aquí está claro y se entiende. Pero luego el artículo seguía nada menos que así:

"Ello equivale a sugerir al estudioso como vía más provechosa para desarrollar sus aptitudes ajedrecísticas, el cultivo sistemático de una serie de aspectos del ajedrez susceptibles de ser abordados con métodos similares a los que vienen aplicándose a la mayoría de los campos del saber humano".

Este párrafo estaba escrito con buena intención, y sin ánimo de hacer mal a nadie. Poniendo buena voluntad se entiende. Lo que no quería decir es que al parecer hay que estudiar el ajedrez como se estudia cualquier otra cosa. El artículo seguía así:

"Aprendizaje basado en la experiencia ajena, entresacando de ella aquellos elementos que se han mostrado útiles. Recopilación de datos. Experimentación de los mismos".

Bien. ¿Y qué tiene ello de malo? - se preguntará el amable lector-. Uno pensaba, o creía pensar, que esa manera de aprender tiene mucho de engañoso. Para demostrarlo arremetía, tras un breve preámbulo, con el tópico más fácil: El de la teoría de las aperturas.

"La teoría de las aperturas tiene el grave defecto de ser teórica. Es decir, de apoyarse más en las ideas que en los hechos, como sucede con toda teoría. Y las ideas están sujetas a cambios, a evolución y a modas. Las ideas se robustecen desmesuradamente cuando las propaga una autoridad reconocida, degenerando con facilidad en dogmas. Y por el contrario, se desprecian inmerecidamente si no van acompañadas por el triunfo en sus etapas iniciales".

Este artículo estaba destinado a iniciar la sección de ajedrez del primer número de la revista "La Osa Mayor", que se proponía publicar un Colegio Universitario de Valencia. El artículo no fue aprobado por el Consejo de Redacción, y la sección de ajedrez no prosperó, pero, entre otras cosas porque la revista no llegó a publicarse. Sigue siendo verdad aquello de que "las ideas se desprecian inmerecidamente si no van acompañadas por el triunfo en sus etapas iniciales".

Con todo, uno se refería solamente a la teoría de las aperturas en ajedrez. El artículo continuaba:

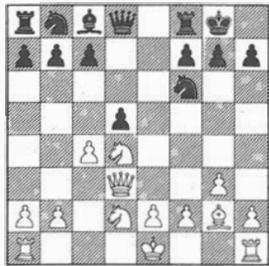
"A principios de siglo, nadie hubiera contestado a 1. P4R con 1. ... P3CR, porque ello dejaba el centro en manos de las blancas. Según los principios de Tarrasch, en baja en aquel entonces, después de 2. P4D las negras estaban ya poco menos que perdidas. Igual ocurría con todas las defensas indias, y los esquemas de desarrollo que hoy llamamos hipermodernos".

Uno piensa, aún ahora, que lo antedicho es verdad. Pero cree que, como el asunto es fácil, se pueden poner más ejemplos. Con este propósito, recordemos que la defensa Alekhine, tan practicada en nuestros días, era considerada por su inventor como un experimento dudoso. En el Torneo de Baden - Baden, 1925, la partida Reti - Alekhine comenzó así:

1. P3CR P4R
2. C3AR P5R
3. C4D P4D

Es decir, una defensa Alekhine con blancas,

- | | | | |
|--------|------|---------|------|
| 4. P3D | PxP | 7. A2D | AxA+ |
| 5. DxP | C3AR | 8. CxA | O-O |
| 6. A2C | A5C+ | 9. P4AD | |



Las blancas obtuvieron ventaja. Lo malo es que Alekhine ganó esta partida con negras de modo magnífico. (El la consideró siempre una de las dos mejores partidas de su carrera ajedrecística. La otra me parece que fue una que ganó a Bogoljubov en un torneo de los años veinte).

Volviendo al tema, sin desviarnos tanto, creo que en el anterior ejemplo queda claro como el poder sugestivo de una brillante victoria, y la enorme autoridad de un comentarista (en este caso Alekhine) pueden sepultar durante mucho tiempo una idea interesante. Curiosamente, en este caso, la idea fue luego resucitada por su detractor. Hoy se llama "Defensa Alekhine". Reti, que se murió de escarlatina muy joven, no pudo ni discutir, y aunque hubiera podido, probablemente no lo habría hecho porque era muy modesto y poco amigo de las diatribas. De todos modos, el lector debe ser precavido porque uno tiene más simpatía por Reti (quizás porque se llamaba Ricardo) que por Alekhine que no se llamaba más que Alejandro. Todo puede influir.

Volviendo nuevamente al tema, podemos convenir en que el estudio de la teoría de aperturas tiene ciertamente sus engaños, al igual que la delimitación de la distancia de las estrellas en base a su brillo aparente. Entre los pocos libros que tengo a mano de aperturas, hay uno que me regaló Visier que se llama "Aperturas Cerradas" por L. Pachman, Printed in Spain, Ediciones Martínez Roca, 1972. En la página 455 dice, tras 1. P3CD: "Una jugada ocasional de Nimzowitsch que no proporciona ventaja a las blancas". Larsen, aparentemente, ha hecho poco caso de la autorizada opinión de Pachman. Lo propio le ocurre a otro destacado jugador español, Bellón que juega casi siempre 1. P3CD, y le va muy bien.

Para volver de una vez al tema de la teoría

de aperturas no tengo más remedio ya que copiar mi primitivo artículo, aquel que nunca llegó a publicarse. Decía en él que este tipo de estudio ajedrecístico "produce, además, una engañosa sensación de progreso, ya que el ajedrecista percibe que su fuerza aumenta. En cambio, se olvida que sacrifica lo más importante: sus facultades para investigar. El engaño está en que las verdades ajenas no sirven a la larga. Lo verdaderamente renovador es, aún con sus errores, el criterio personal".

En aquel artículo uno proseguía en idéntico estilo dogmático: "Raro es el ajedrecista que tiene desde el principio un criterio personal. Raro es también el estudioso que llega a ser un verdadero ajedrecista. El estudio de libros de aperturas se considera justificado porque resulta útil ya a corto plazo. Sin embargo la utilidad no debiera ser la máxima aspiración. Se dice que hoy en día hay cada vez mejores jugadores, pero cada vez peores ajedrecistas".

Esta frase era la final, y estaba tomada de un artículo de Kotov que leí en aquella época. Yo creo que el artículo encierra bastantes verdades y que con todos sus defectos estilísticos merecía un lugar en aquella sección de ajedrez de una revista que no llegó a publicarse.

A lo mejor "Ajedrez Canario" decide publicármelo ahora, para que no sea todo comentar variantes de aperturas. Y si no es así, ¡qué le vamos a hacer!. La próxima vez tendría que escribir algo sobre el Gambito de Dama.

N.R.

Como la mayoría de nuestros lectores estarán interesados en conocer la partida que se menciona en este artículo, pasamos a ofrecerles su desarrollo completo, a partir de la jugada nº 9. Los comentarios son del propio Alekhine, y están tomados del libro "Mis mejores partidas de ajedrez".

(Viene del diagrama anterior)

9. P4AD!

Dejando de lado su excéntrico movimiento inicial, Reti está jugando muy bien la apertura. Las negras no habrían obtenido ninguna ventaja respondiendo 9. ...P4AD; a causa de 10. C3C, con la doble amenaza de 11. CxP o de 11. PxP.

9. ... C3T

Comparativamente lo mejor; pero no puede

negarse que las blancas consiguen ejercer cierta presión en la semiabierta columna AD.

10. PxP C5CD 13. O-O T1R
11. D4A CDxPD 14. TR1D A5C
12. CD3C P3A 15. T2D

Después de 15. P3AR, las negras habrían llevado su alfil a 5R, vía 4T y 3C.

15. ... D1A
16. C5AD A6T! 17. A3A

Con su jugada precedente, las negras ofrecían un peón, cuya toma hubiera sido fatal para las blancas, como puede verse en la siguiente variante: 17. AxA, DxA; 18. CxPC, C5CR; 19. C3A, C(4D)6R!; 20. PxC, CxPR; 21. DxPA+, R1T!; 22. C4T, T1AR; ganando.

17. ... A5C

Esta jugada ofrece al adversario la elección entre tres posibilidades: 1ª) cambiar su estimado alfil del "Fianchetto"; 2ª) aceptar un empate inmediato por repetición de jugadas (18. A2C, A6T; 19. A3A, etc.), lo cual, a tan temprana altura de la partida, implicaría una derrota moral para el primer jugador, y 3ª) colocar el alfil en una mala casilla (1T). Su decisión final fue de "jugar para ganar" y esto permitió a las negras iniciar un interesante contraataque.

18. A2C A6T
19. A3A A5C 20. A1T

iPor fin!.

20. ... P4TR!

Con el objeto de debilitar, mediante el cambio de este peón, la casilla 3CR de las blancas.

21. P4CD P3TD
22. T1AD P5T 24. PTxP D2A
23. P4i PxP 25. P5C

Consecuente, pero muy peligroso por no decir algo más. Jugando 25. P4R, C3C; 26. D3C, D1C-2D; etc.!, las blancas pudieron hacer frente a la amenaza inmediata que pesaba sobre su rey, aunque la obstrucción de la diagonal del alfil que se derivaba de esta variante, habría terminado con sus esperanzas en el otro flanco.

25. ... PTxP 26. PxP T6R!

Parece casi increíble que esta jugada espectacular no sólo detenga el ataque de las blancas, sino que les provoque tan serias molestias. Y, sin embargo, así resulta. Es ob-

vio que la torre no puede ser tomada a causa de 27. ... DxP+; seguido por 28. ... CxP; ganado. Las blancas tienen también que hacer algo para parar la amenaza 27...TxP+!; etc.

27. C3A

Como se demuestra más adelante, esta jugada, aparentemente natural, conduce a la pérdida irremediable de la partida. También era insuficiente 27. R2T, a causa de 27. ... TD6T!; 28. C(5A)3C, (si 28. PxT, CxP; y luego C8A+, etc.), D4R!; 29. PxPA, PxPA; con podroso ataque, puesto que 30. PxT, sería todavía malo, porque las negras continuarían con 30. ... D4T+; seguido de 30... D6T.

La única probabilidad de salvación era 27. A3A!, AxA; 28. PxA!, PxP; 29. CxP, D4TD!; siempre con ventaja para las negras, porque 30. TxC?, perdería enseguida después de 30. ... T8R+; 31. TxT, DxT+; seguido por 32... T8T.

27. ... PxP
28. DxP C6A! 29. DxP

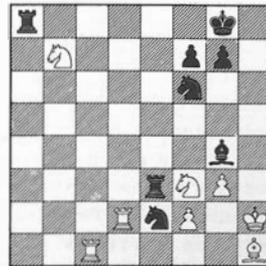
En caso de 29. D4A, la respuesta 29. ... P4CD; sería decisiva.

29. ... DxD

Y no 29. ... CxP+; a causa de 30. TxC!, DxD; 31. TxT!, con algunas probabilidades de salvación para las blancas.

30. CxD CxP+ 31. R2T

Si 31. R1A, CxP+; 32. PxC, AxC; 33. AxA, TxA+; 34. R2C, T(1T)6T; 35. T8D+, R2T; 36. T1T+, R3C; 37. T3T, T(6A)6D!; ganando.



31. ... C5R!

Se inicia aquí una nueva combinación que, aunque es lógica consecuencia de las maniobras anteriores, tiene por finalidad la captura del caballo blanco de 7CD, el cual sucumbirá sin remedio después de doce movimientos prácticamente obligados. La torre negra es todavía cosa prohibida, porque si 32. PxT?, C(5R)xT!; perdiendo en el cambio.

32. T4A!

Comparada con otra, ésta es la mejor defensa.

32. ... CxPA

Las respuestas 32. ... CxT; ó 32. ... AxC; serían insuficientes a causa de 33. CxC!, ó 33. TxC!, respectivamente. La situación sigue siendo muy complicada.

33. A2C A3R!

Un eslavón importante de la combinación.

34. T(4A)2A

De aquí en adelante, las blancas, como es fácil comprobar, no tienen elección.

34. ... C5C+ 35. R3T

No se podía jugar R1T por la continuación 35. ... T8T+.

35. ...	C4R+	38. R3T	C6R+
36. R2T	TxC!	39. R2T	CxT
37. TxC	C5C+	40. AxT	C5D

Si ahora 41. T3R ó 2A, seguiría 41...CxA+; 42. TxC, A4D! (el punto final de la combinación), ganando una pieza.

Abandonan.

Considero que esta partida y la que jugué contra Bogoljubow en Hastings, 1922 (véase "My Best Games" 1908-23) son las dos más brillantes partidas de torneo de mi carrera ajedrecística. Y, por rara coincidencia, ambas quedaron sin distinción porque en ninguna de estas competiciones se había establecido el habitual premio a la brillantez.

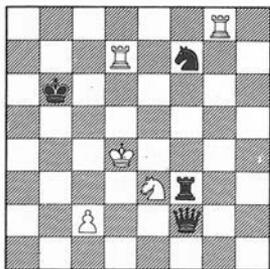
FINALES ARTISTICOS

ERNESTO LEVONOVICH POGOSIANZ

Seleccionados por
Luis Eceizabarrena

Profesor de Matemáticas que reside en Moscú y nacido en 1935. Sus primeras obras las publica en el año 1959.

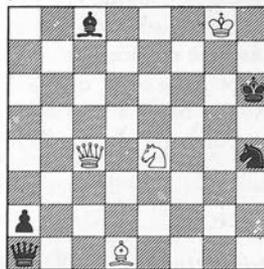
"Molodaya Guardia", Kurks
1963



Tablas 5 + 4

1. T6C+, T3A; 2. TxC, D7D+ (2. ... D5T+; 3. T4C); 3. R4R!, D5C+ (3...TxT; 4.C4A+)
4. R3D, D3D+; 5. R3A, D4R+; 6.R3D,D3D+;
7. R3A, D6T+; 8. R2D!, D4T+; 9. R3D, =

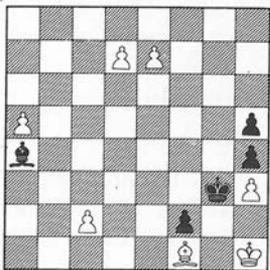
"Schaj. SSSR"
5º premio 1964



Ganan 4 + 5

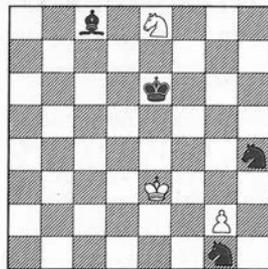
1. D7AR, D1T+!; 2. RxD, P8T=D+; 3. R8C, D1T+!; 4. RxD, C3C+; 5.R8C,A3R!; 6.C5C!, AxD+; 7. CxA mate!.

"Schajmatnaia Moskva" 1963



Ganan 7 + 5

1. P8D=C!, A1R; 2. P6T, A3C; 3. P8R = T!, AxT; 4. P7T, A3C; 5. P8T=A! gana.



Tablas 3 + 4

1. R2A, C7R!; 2. RxC, A2D; 3. C7C+, R2A; 4. C5T!, A5C+; 5. R2A!, AxC; 6.P4C!!, =

AJEDREZ RAZONADO

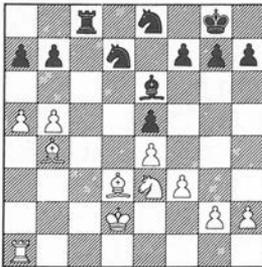
Por Vicente Inglada

ESTUDIEMOS TAMBIEN LAS MANIOBRAS

(continuación)

En una partida Alekhine-Fine (Kemer, 1937) y tras las jugadas 28. P5T, C3C-2D, se dio la posición reproducida en el diagrama, claramente ventajosa para las blancas en razón a poseer la pareja de alfiles y a la situación más activa de sus piezas y sobre todo del rey.

FINE



ALEKHINE

Nótese también que aunque la torre negra ocupa la columna abierta de A.D., no dispone en ella más que de dos casillas: 1A y 2A, ambas en campo negro, y que en cualquier momento la torre blanca puede disputarle el dominio de la columna citada. El juego siguió así:

1. C5D! AxC

Contra la alternativa 1. ... R1T las blancas podían continuar, simplemente, con 2. T3T para seguir, en su caso, T3A, ya que el adversario no puede emprender nada que entrañe riesgo próximo.

2. PxA C4A

Se anticipa a la amenaza 3. A5AR, y plantea al mismo tiempo la del ataque 3. ... C6C+.

3. A5A! T1D

Ya se comprende que Fine rechazara la línea 3. ... C6C+; 4. R3D, C8A+; (si 4. ... CxT; 5. -AxT, C6C; 6. P6D ó 4. ... C4A+?; 5. R3R) 5. R3R, T5A; 6. P6D y prefiriese el movimiento del texto, con el que mantiene la amenaza precedente y plantea la nueva 4. ... TxP+.

4. R3A! P3CD

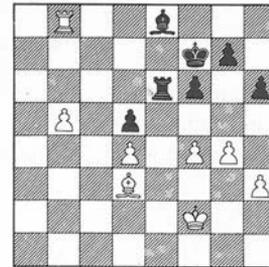
Y no 4. ... TxP?; 5. R4A, ni 4. ... C2D; 5. A7R, T1A+; 6. R4C, T2A; 7. P6D, etc.

5. PxP PxP 6. AxC!

Y las blancas ganaron muy rápidamente. (6. ... PxA; 7. P6C, C3D; 8. A7D!, TxA?; 9. T8T+ y mate en dos. Tampoco salvaba la situación 8. ... P3C; 9. A6A, R2C; 10. T8T, pero ofrecía más resistencia.

Se trata de una maniobra posicional, compuesta de seis jugadas, con la que se logró crear dos peones pasados avanzados que decidieron en seguida la lucha.

PENROSE



LARSEN

En el Torneo de Palma de Mallorca del año 1969, Larsen en su partida con Penrose había logrado alcanzar la posición del diagrama tras 39. ... T2-3R, único movimiento con el que se podía mantener el PCD, pero que ofrece el inconveniente que veremos inmediatamente. El gran maestro danés aprovecha la mala situación de la torre negra para jugar...

1. A6C+!

Sorprendente ataque doble al rey y al alfil y que está basado en la "horquilla" del PAR blanco a torre y rey en caso de que éste último capturase el alfil ofrecido.

1. ... R1A

Retroceso forzado del monarca para continuar apoyando su alfil doblemente atacado, pero que al causar la clavada de la pieza menor por la torre blanca, produce la inmovilidad del rey y la restricción de la torre negra, que sólo podrá moverse en las casillas 2R y 3R. Como, por otra parte, tres de sus peones están bloqueados y el avance de uno

de los dos móviles empeoraría más la situación, las negras han quedado paralizadas y limitadas a esperar sin reacción alguna los próximos golpes de su contrario.

2. P4T T2R

A 2. ... P4T sigue 3. AxP. En cuanto a 2... P4A; 3. PxP, T5R; 4. P6A daría un fácil triunfo a las blancas.

3. P5T T3R 4. R3A T2R

O bien 4. ... T8R; 5. P5C, seguido de la misma penetración del rey por 4C, que decide sin dificultades.

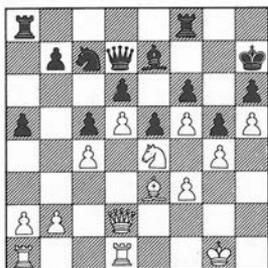
5. P5C! Rinden

En vista de que después de 5. ... PAXP; 6. PxP, PxP; 7. R4C, T3R; 8. RxP, T6 ó 2R; 9. R5A, T2 ó 6R, la liquidación 10. TxA+, TxT; 11. AxT, lleva a un final de peones sin esperanza alguna.

Hemos visto un buen ejemplo de maniobra posicional, desarrollada en un final, y cuyo resultado fue llevar al contrario a una situación de parálisis o impotencia completas, dejándole sólo un movimiento de vaivén de la torre, aprovechada para introducir el rey propio entre los peones enemigos con decisión inmediata. Pero esta maniobra no debe confundirse, como en algún libro se ha hecho, con las de zugzwang, de las que nos ocuparemos más adelante, puesto que su desarrollo resulta totalmente independiente de que el bando pasivo haya de realizar movimientos e incluso sería igualmente eficaz aunque dejara de jugar en cualquier momento.

Otro modelo bastante reciente encontramos en la partida S. García - Kislov, U.R.S.S., 1972, que, al llegar a la posición del diagrama, concluyó así:

KISLOV



GARCIA (S)

1. AxPA! PxA

Rehusar el alfil con 1. ... C3T; 2. A6C, P5T; 3. TD-1A, ó 1. ... T3T; 2. A3R, P3C; 3. P3C,

es dejar al adversario con un peón de ventaja y una buena posición, lo que ciertamente no resulta recomendable.

2. P6D

La "horquilla" que permite recuperar de inmediato el alfil momentáneamente entregado.

2. ... TR-1D

Con 2. ... AxP; 3. DxA, DxD; 4. TxD, las blancas ganan un peón (4. ... C1R; 5. T7D+) y tienen, además, mejor posición. Y a 2... TD-1D; seguiría 3. PxA, DxPR; 4. DxPT, C3T; 5. T5D, TxT; 6. PxT, con buena ventaja.

3. PxA DxPR

O bien 3. ... DxD; 4. TxD, TxT; 5. CxT, R2C; 6. C4R, P3C; (ó 6. ... C3T) 7. T1D, con gran superioridad.



4. D7D!

Esta inesperada penetración de la dama constituye la clave oculta de la maniobra ganadora.

4. ... TxD

Las otras líneas 4. ... D2C; 5. CxPA+, R1T; 6. Dxt+, D1C; (6. ... TxD?; 7. Txt+) 7. CxD y 4. ... DxD; 5. TxD+, TxT; 6. CxPA+, R2C; 7. CxT, llevaban al mismo desenlace de la partida.

5. TxT D2C 6. CxPA+ Rinden

Ya que tras 6. ... R1T; 7. TxD, RxT; 8. C7D, gana un segundo peón.

En una posición bastante cerrada y por efecto de la maniobra desarrollada, se abrió la columna de dama, en la que ya estaban dispuestas al objeto dama y torre, con penetración sucesiva de la dama en séptima, la cual, como tantas veces, produjo ventaja material suficiente. Y nótese que en ella fueron las ideas predominantes la horquilla de peón y el ataque doble de caballo. (continuará)



CRAN ACTUACION DE SMYSLOV EN REYKJAVIK

Nacido el 24 de marzo de 1.912, Vasily Smyslov es uno de los últimos baluartes de toda una brillante etapa del ajedrez soviético.

El triunvirato formado por Botvinnik, Smyslov y Keres, fue durante muchos años la base del mejor ajedrez mundial. El primero de ellos está prácticamente retirado de las competiciones oficiales, aunque sigue siendo una pieza importante para la Federación de la U.R.S.S., ya que, con buen criterio, tales dirigentes no quieren dejar escapar la posibilidad de que Botvinnik transmita parte de su saber a los más jóvenes valores del país. Parece que que Keres seguirá en breve la misma línea que el anterior. En la última Olimpiada (Skopje, 1.972) pudimos verle en funciones de Capitán-Analista, en lugar de sentarse él a defender directamen-

te el punto. Por tanto, de los tres, es Smyslov quien más posibilidades tiene de "mantener el tipo" de una manera práctica, compitiendo en pruebas internacionales. Y ésta exposición está basada en la más perogrullesca lógica: las intervenciones de Smyslov responden la mayoría de las veces a lo que exige su prolijo historial de éxitos, y mientras no cambie su suerte -y es seguro que cuando esto suceda sabrá "colgar los guantes a tiempo"- tendremos ocasión de recrearnos con sus partidas.

En el último torneo de Reykjavik ha demostrado ser claramente superior al resto de los participantes, entre los que se encuentran nombres de reconocido prestigio. El Torneo, ciertamente, no puede catalogarse dentro de los de primera línea, pero, de cualquier forma, un breve repaso al cuadro de clasificación hace entender la evidente buena forma de Smyslov.

Su ajedrez continúa inmutable en cuanto se refiere a la concepción del juego. Sigue mostrando una singular habilidad para sacar ventaja de posiciones aparentemente igualadas, lo que demuestra que posee una profundidad poco común. En este aspecto, resulta muy instructiva la partida que ganó a Olafsson, que podrán ver en la selección que seguidamente les ofrecemos.

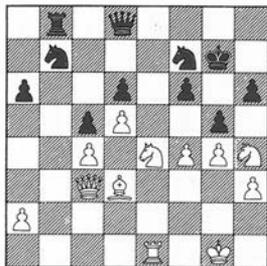
CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	PUNTOS
1º	SMYSLOV	●	-	-	-	1	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	12
2º	FORINTOS	-	●	-	-	-	1	1	-	-	1	1	1	1	1	1	11
3º	BRONSTEIN	-	-	●	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	1	10,5
4º	VELIMIROVIC	-	-	-	●	1	-	-	1	-	1	-	1	1	1	1	10,5
5º	AGORD	0	-	-	0	●	1	1	0	0	1	1	1	1	1	-	8,5
6º	OLAFSSON	0	0	-	-	0	●	0	-	1	1	1	1	-	1	1	8
7º	SIG URJONSSON	0	0	-	-	0	1	●	-	-	0	1	1	1	1	1	8
8º	CIOCALTEA	-	-	-	0	1	-	-	●	-	-	1	-	-	0	1	7,5
9º	TRINGOV	0	-	0	-	1	0	-	-	●	0	1	-	1	1	1	7,5
10º	SOLMUNDARSSON	0	0	0	0	0	0	1	-	1	●	0	-	1	1	0	5
11º	ASMUNDSSON	0	0	0	-	0	0	0	0	0	1	●	-	1	-	1	4,5
12º	KRISTINSSON	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	●	0	1	-	3,5
13º	GUDMUNDSSON	0	0	0	0	0	-	0	-	0	0	0	1	●	0	1	3
14º	THORBERGSSON	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	-	0	1	●	-	3
15º	FRIDJONSSON	0	0	0	0	-	0	0	0	0	1	0	-	0	-	●	2,5

Blancas: SMYSLOV

Negras : GUDMUNDSSON

Defensa India de Rey

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3CR; 3. P3CD, A2C;
4. A2C, O-O; 5. P3C, P3D; 6. A2C, P4A;
7. O-O, C3A; 8. P5D, C4TD; 9. P4A, P3TD;
10. CD-2D, P4CD; 11. P4R, T1C; 12. A3A, D2A;
13. P5R, C5C; 14. P×PD, P×PD; 15. AxA, RxA;
16. T1R, P3A; 17. D1A, C4R; 18. A1A, A5C;
19. C4T, P×P; 20. P×P, TR-1R; 21. P4A, C2A;
22. D3A, TxT; 23. TxT, C2C; 24. P3TR, A2D;
25. C4R, D1D; 26. P4C, P3T; 27. A3D, P4C;



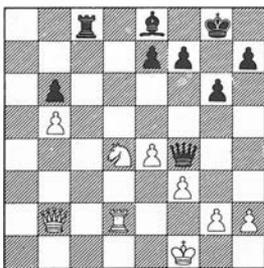
28. C3C!, P×C; 29. C5T+, R1A; 30. C×P, C4T;
31. C5T!, C4R; 32. P×C, Rinden.

Blancas: SMYSLOV

Negras : OLAFSSON

Defensa India de Rey

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3CR; 3. P4A, A2C;
4. C3A, P4A; 5. P3R, O-O; 6. P×P, C3T; 7. A2R, C×P;
8. O-O, P3C; 9. C4D (a), A2C; 10. P4CD, CD-5R;
11. C×C, C×C; 12. A2C, P4D; 13. P3A, C3D; 14. P×P, AxP; 15. P4R!, A2C(b);
16. D2D, TD-1A; 17. TR-1D, D1R(c); 18. P4TD, C5A;
19. AxC, TxA; 20. C5C, AxA; 21. D×A, D1C; 22. T7D, P3TD; 23. C3T, T2A;
24. T2D, T1D; 25. T1-1D, TxT; 26. TxT, T1A;
27. C2A, A3A(d); 28. P5C, P×P; 29. P×P, D5A;
30. C4D, D6R+; 31. R1A, A1R;



32. C6A!, AxC; 33. P×A, D4A; 34. T2AD, D3D;
35. P5R, D2A; 36. D5C, T1T; 37. T1A, R2C(e);
38. P4A, P4T; 39. P3T, P5T(f); 40. D2C, P3R;
41. D2AR, T1T(g); 42. R1C! (h), P4CD;
43. D5A, T1CD; 44. R2T, D4T(i); 45. T1D!, D5T(j);
46. P7A, D×P+; 47. R1C, T1AD;

48. T8D, Rinden.

a).- Si 9. P4CD?, CR-5R.

b).- Si 15. ... A5A; 16. C6A, D2A; 17. AxAR, RxA; 18. AxA, DxC; 19. A5D, o bien 17... AxA; 18. DxA, RxA; 19. TD-1A. En cuanto a 15. ... C5A, sería refutado con 16. AxC, AxA; 17. C6A, DxD; 18. C×P+, R1T; 19. AxA+, RxA; 20. TRxD.

c).- Contra 17. ... C5A, las blancas obtienen un final claramente favorable; por ejemplo: 18. AxC, TxA; 19. C5A!, DxD; 20. C×P+, R1T; 21. AxA+, RxA; 22. TxD, TxPC; 23. T7D!.

d).- Si 27. ... D5A; 28. C1R, D6R+; 29. R1A.

e).- No sirve 37. ... T4T; 38. D3D, TxP; 39. D7D y ganan.

f).- Posicionalmente bueno, pero tiene el inconveniente de dejar indefenso el peón.

g).- Lo mejor hubiese sido abandonar el peón y buscar contrajuego con 41. ... P4CD

h).- Las negras han caído en una posición de zugzwang.

i).- Si 44. ... P5C; 45. D6D, T1AD; 46. D×PC.

j).- No era suficiente 45. ... T1AD; 46. D7R, D6A; 47. P7A!, D×P; 48. T7D, o bien 47... D6C+; 48. R1T, D×P; 49. D7D, D5TD; 50. T1AR, ganando en cualquier caso.

Comentarios s/notas recogidas de "64".

Blancas: SOLMUNDARSSON

Negras : SMYSLOV

Gambito de Dama

- | | | | |
|---------|------|--------|-----|
| 1. P4AD | C3AR | | |
| 2. C3AD | P4A | 4. P3R | P4D |
| 3. C3A | P3R | 5. P4D | C3A |

La posición más característica de la Defensa Tarrasch.

6. P3TD

Las blancas eligen una continuación con la que pretenden mantener la tensión central. La alternativa más generalizada es 6. P×PD, PR×P ó C×PR.

6. ... C5R

¿Qué opinión merece esta jugada?: Según Pachman es mala, y cita la siguiente línea de refutación: 7. A3D, C×C; 8. P×C, P×PA; 9. AxPA, A2R; 10. O-O, O-O; 11. P4R!; o bien 7. ... D4T; 8. D2A!, C5C?; 9. P×C, D×T; 10. PC×P, siempre con ventaja de las blan-

cas. Pero, claro está, es fácil comprobar la escasa profundidad de estos análisis.

7. CxC?!

Esto es inferior y hace perder a las blancas cualquier esperanza de lograr ventaja en el planteo. Es preferible seguir las recomendaciones del teórico anteriormente citado, o bien la línea que empleó Petrosian contra Fischer en la 8ª partida del match final de Candidatos, Buenos Aires, 1.971, donde se jugó 7. D2A, CxC; 8. PxC, A2R; 9. A2C, O-O; 10. A3D, y si el actual campeón mundial pudo conseguir buena partida fue únicamente consecuencia de su genial concepción, no porque la presente posición le fuera favorable.

7. ... PxC
8. C5R CxC 9. PxC D4C

Podía haberse jugado 9. ... DxD+; 10. RxD, A2D, pero sería muy difícil aspirar a algo más que al empate.

10. A2D DXP4R

Un peón que no será tan difícil de "digerir" como pudiera parecer a primera vista.

11. A3A D2A
12. D2A P4A 13. O-O-O

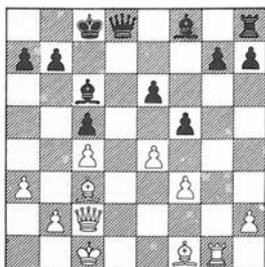
Las blancas tienen ventaja de desarrollo, pero no está compensada la entrega del peón.

13. ... A2D 14. P3A PXP

Si 14. ... A3A; el rey negro encontraría dificultades para poder enrocar por cualquiera de los flancos.

15. PXP O-O-O 17. TxD+ DXT!
16. T1C A3A 18. P4R

No servía 18. AxP, a causa de 18. ... T1C; 19. A6A TxT; ganando.



18. ... P3CR!

Sacrificio posicional de calidad que se basa en la potencia que podrá desarrollar el par de alfiles negros. Smyslov ha calculado muy bien que en la posición resultante las piezas

blancas quedarán casi paralizadas y con el único cometido de atender a la defensa.

19. AxT A3T+
20. R1C DxA 21. A3D

21. PXP abriría otra columna en beneficio de la torre, pero quedaría muy débil el peón de "f3".

21. ... A6R
22. T1R P5A 23. A1A

Las blancas no han comprendido a tiempo el verdadero problema de su posición. Se imponía 23. P4TR, para dificultar en lo posible la acción negra en el flanco de rey.

23. ... D3A! 24. A3T R2D!

Así inicia el rey negro una larga singladura hacia las líneas de vanguardia; siempre pensando en los buenos servicios que podrá prestar en el final.

25. D1D+ R2R 26. T1T

Para defenderse de la próxima jugada negra.

26. ... D5T 29. D1R D4T
27. A1A P4CR 30. D2R P4R
28. A3D A5D 31. D2C A2D

Impide 32. D4C

32. P3TR

Si 32. P4TR, PXP!; 33. D7C+, R3D; 34. D6A+, R2A; 35. DXP, DXP, y las negras tendrían ventaja decisiva.

32. ... D5T!

Al haberse debilitado la casilla "g3", la dama busca la eventual penetración por tal escape.

33. A2R P4TD

Smyslov no tiene prisa y primero prefiere asegurar todos los sectores del tablero. Obsérvese la total incapacidad ofensiva de las piezas blancas.

34. R2T

Solmundarsson no puede hacer otra cosa más que estar a la expectativa.

34. ... A3R
35. R1C R3A 38. T1D A4T
36. R2A P3TR 39. A1A A2A
37. R1C A2A 40. A2R A3R

Las últimas jugadas han sido dirigidas con la finalidad exclusiva de pasar el primer control de tiempo sin comprometer para nada la posición. A partir de este momento,

Smyslov jugará con un plan más concreto.

41. T1T P5T!
42. R2A R3C! 43. R1C

Si 43. P3C, D6C!; 44. D1A, P4C!.

43. ... D6C
44. D1A R4T! 45. R2A R5T

La amenaza principal que plantean las negras es D7A!. Sin embargo, el avance 46... P4T, seguido de 47. ... AxPT?, no sería bueno a causa de 48. TxA+!, DxT; 49. D1R+, D6C; 50. D1T+, y tablas.

46. P3C P4C 47. PxPT

Si 47. PxPC, PxP+; 48. R1C, P5A; 49. AxP, AxA; 50. DxA, D7C, ganando.

47. ... PxPT 48. A3D P4T

Antes de cambiar las damas es bueno mejorar la posición.

49. R1C D7A!
50. DxD+ AxD 51. T2T

Esto es un error, pero, en realidad, no hay nada que hacer.

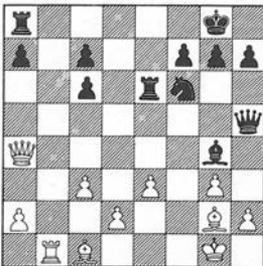
51. ... R6C Rinden F. Visier

Blancas: SIGURJONSSON

Negras: SMYSLOV

Apertura Inglesa

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P4R; 3. C3A, C3A;
4. P3CR, A5C; 5. A2C, O-O; 6. O-O, P5R;
7. C5CR, AxC; 8. PCxA, T1R; 9. P3A(a), PxP;
10. CxP3A, P4D; 11. PxP, DxP!(b); 12. C4D,
D4TR; 13. CxC, PxC; 14. P3R(c), A5C; 15.
D4T, T3R; 16. T1C(d),



16. ... A7R!; 17. T1R(e), C5C; 18. P3TR,
D4AR!(f); 19. TxA, DxT; 20. DxC, DxA+; 21.
R2T, T1D; 22. D4C, P3TR; 23. P4A, D8D; 24.
T2A, D8R; Rinden.

a).- La alternativa es 9. P3D.

b).- En la partida Uhlmann-Smyslov, Hastings, 1972, se jugó 11. ... CxP; 12. P4R!, obteniendo las blancas clara ventaja, ya que no es posible 12. ... TxP, a causa de 13.

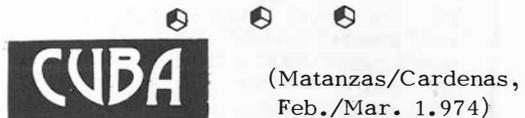
C5C!, T2R; 14. D5T, etc.

c).- No 14. AxP?, D4A+.

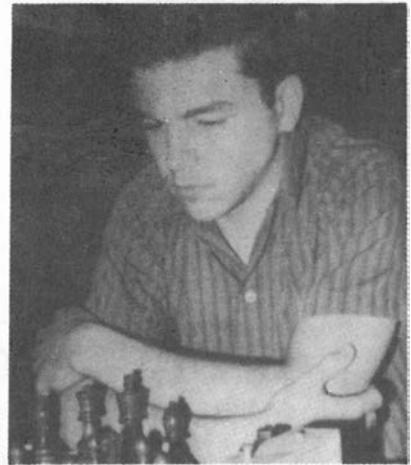
d).- Después de 16. AxP, T1D, las posibilidades de ataque del negro serían ciertamente muy buenas. Sin embargo, la última jugada de las blancas permitirá a Smyslov ejecutar un fuerte golpe táctico.

e).- La jugada natural, pero no la más resistente. Si 17. T2A, C5C; 18. TxA, DxP+; 19. R1A, T3A+, etc. Si 17. T4A, P4C; 18. T4-4CD, A6A, con fortísimo ataque. Una alternativa digna de tenerse en cuenta era 17. TxC!?, PxT (si 17. ... TxC; 18. DxPT!, con fuerte reacción) y, aunque las negras tendrían ventaja, aún habría que superar ciertas dificultades para imponerse.

f).- Se amenaza simultáneamente D7A+ y DxT.



XI
C
D
M
P
E
O
R
F.
A
c
o
s
t
a



Completando su cadena de recientes éxitos, el juvenil Guillermo García (M.I.) obtuvo su primer Campeonato de Cuba, aspiración ya perseguida desde el pasado año, cuando quedó segundo, lo cual pesó en su designación como uno de los mejores 10 deportistas cubanos de 1.973. En consecuencia, Guillermo se ha convertido en la gran esperanza del ajedrez cubano: de simple Experto a Maestro Internacional y Campeón Nacional en menos de un año.

El segundo puesto fue para el M.N. Alberto Barreras, otro de nuestros jóvenes valores. Este, no obstante haberse presentado en buena forma, nunca logró dar alcance al puntero, quien llegó a tener hasta dos puntos de

ventaja. En tercera posición aparece el M. N. Gerardo Lebredo, que lentamente fue escalando posiciones hasta convertirse en un peligroso aspirante al primer puesto.

Merecen destacarse las actuaciones de Arnaldo Valdés, que logró la norma de Maestro, y Amador Rodríguez, revelación del torneo, a quien sólo le faltó un punto para alcanzar la norma.

Debemos lamentar la ausencia de 5 figuras de talla internacional, indudables candidatos al primer puesto. Nos referimos a Sil-

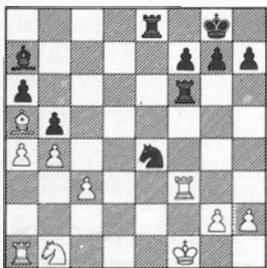
vino García (campeón/73), G. Estévez, E. Cobo, J. Rodríguez y Román Hernández. Pero esta circunstancia sirvió de aliciente a las aspiraciones de otros menos famosos, lo que también influyó en la modesta actuación de alguno de los Maestros presentes.

La organización fue muy buena. El torneo se desarrolló en un ambiente cordial; tanto participantes como personal técnico y federativo, pudieron disfrutar de los saludables aires de la playa, durante su estancia en Varadero.

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	PUNTOS
1º	GUILLERMO GARCIA (MI)	●	-	0	-	1	1	-	-	1	1	-	1	1	-	0	1	1	1	1	1	14
2º	ALBERTO BARRERAS (MN)	-	●	-	0	1	-	1	-	1	1	1	-	1	-	-	-	1	-	1	1	13,5
3º	GERARDO LEBREDO (MN)	1	-	●	-	0	-	1	-	1	-	1	-	1	-	-	1	1	-	1	-	13
4º	JUAN FERNANDEZ (.IN)	-	1	-	●	0	1	0	-	-	1	1	-	1	-	1	0	-	1	1	1	12,5
5º	ARNALDO VALDES	0	0	1	1	●	-	1	-	1	1	-	1	1	0	-	1	0	-	1	1	12,5
6º	AMADOR RODRIGUEZ	0	-	-	0	-	●	0	-	1	-	1	-	-	1	1	-	-	1	1	1	11,5
7º	JOAQUIN C. DIAZ (MN)	-	0	0	1	0	1	●	0	0	1	1	-	0	-	1	1	-	1	1	1	11
8º	ELEAZAR JIMENEZ (MI)	-	-	-	-	-	-	1	●	0	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	10,5
9º	GILBERTO GARCIA (MN)	0	0	0	-	0	0	1	1	●	0	0	-	1	1	1	-	1	-	1	-	9,5
10º	WALDO SERRANO	0	0	-	0	0	-	0	-	1	●	-	-	1	1	1	0	1	-	-	1	9,5
11º	JUSTO TRIANA	-	0	0	0	-	0	0	-	1	-	●	-	0	1	-	1	1	0	1	0	9
12º	CIRO FERNANDEZ (MN)	0	-	-	-	0	-	-	0	-	-	-	●	-	-	1	-	-	-	-	-	8,5
13º	OMAR TRUJILLO	0	0	0	0	0	-	1	-	0	0	1	-	●	1	0	1	1	1	1	0	8,5
14º	JOSE J. HERNANDEZ	-	-	-	-	1	0	-	-	0	0	0	-	0	●	-	-	-	-	1	1	8,5
15º	ALBERTO SOLER	1	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	-	1	0	-	1	-	1	-	8
16º	JULIO BOUDY (MN)	0	-	0	1	0	-	0	-	-	1	0	-	0	-	0	●	-	1	0	1	7,5
17º	WILFREDO GARCIA	0	0	0	-	1	-	0	0	0	0	-	0	-	1	-	●	0	1	1	7	
18º	SERGIO HERNANDEZ P.	0	-	-	0	-	0	0	-	-	0	-	0	-	0	-	0	1	0	-	●	6
19º	LUIS FUENTES	0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	1	-	0	0	0	1	0	-	●	1	5
20º	JOSE L. ALTUNA	0	0	-	0	0	0	0	-	-	0	0	-	1	0	-	0	0	1	0	●	4,5

Blancas : ARNALDO VALDES
Negras : GUILLERMO GARCIA
Apertura Española

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD;
4. A4T, P3D; 5. P4D, P4CD; 6. A3C, CxP;
7. CxC, PxC; 8. A5D, T1C; 9. P3AD, C3A;
10. A6A+, A2D; 11. AxA+, DxA; 12. DxP, A2R;
13. O-O, O-O; 14. T1D, D3R; 15. P3A, P4D!;
16. PxP, CxP; 17. D4R, DxD; 18. PxD, C3A;
19. A4A, CxP; 20. AxP, A4A+; 21. R1A, TD-1A;
22. A5T, T3A; 23. T3D, T1R; 24. P4CD, A2T;
25. P4TD, T3A+; 26. T3A,



26. ... C6C+!; Rinden.

Tras 27. PxC, T3T, las blancas no pueden impedir el mate.

Blancas : J. TRIANA
Negras : S. HERNANDEZ
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3CR; 6. A3R, A2C;
7. P3A, C3A; 8. A4AD, A2D; 9. D2D, O-O;
10. O-O-O, D4T; 11. P4CR, C4R; 12. A3C, TR-1A;
13. P4TR, P4CD; 14. P5T, C5A; 15. AxP, PxA;
16. A6T, A1T; 17. C5A!, AxP;
18. PCxA, TD-1C; 19. PTxP, PAXP; 20. PxP, PXP;
21. A5C, D5C; 22. TD-1C!, DxP+; 23. R1D, R2A;
24. AxP, AxP; 25. P5R!, AxP; 26. T7T+, R1R;
27. D5C, A3A; 28. DxP+, R1D; 29. DxA!, Rinden.

Blancas : GILBERTO GARCIA
Negras : ELEAZAR JIMENEZ
Defensa India de Rey

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3CR; 3. P4R, P3D;
4. P4D, A2C; 5. A2R, O-O; 6. C3A, A5C; 7. O-O, CR-2D;
8. A3R, CD-3A; 9. P5D, C4T; 10. T1A, P4AD; 11. C5CR, AxP;
12. DxP, P3TD; 13. P4A, T1C!; 14. P5R!, PxP;
15. P5A!, C3AR; 16. PxP, PTxP; 17. AxP, T1A;
18. CD-4R, CxC; 19. DxC, A3A; 20. A3R, P4C;
21. C6R!, D2D; 22. P3CD, PxP; 23. CxT,

RxC; 24. PxP, A2C; 25. DxPC, Rinden.

Esta es la segunda partida que pierde Eleazar Jiménez en un Campeonato Nacional. Se jugó en la 1ª ronda y se ha considerado como una de las mejores del torneo.

XI TORNEO MEMORIAL CAPABLANCA

Del 13 de marzo al 5 de abril, se celebró en Camagüey el XI Torneo Internacional "Memorial Capablanca".

El gran maestro sueco Ulf Andersson resultó vencedor de la prueba, totalizando 11,5 puntos sobre 15 posibles. En los restantes lugares se clasificaron por este orden: 2º Gufeld (U.R.S.S.), 11; 3º/4º Vasiukov (U. R.S.S.) y Knaak (R.D.A.), 10; 5º Pfleger (R.F.A.), 9; 6º/7º Schmidt (Polonia) y Guillermo García (Cuba), 8,5; 8º / 9º Parma (Yugoslavia) y Ribli (Hungría), 8; 10º Silvino García (Cuba), 7; 11º Cobo (Cuba), 6; 12º, 13º, 14º, 15º y 16º Rossetto (Argentina), Pinal, Fernández y Estevez (Cuba) y Spassov (Bulgaria), 4,5 puntos.

PARTIDAS SELECCIONADAS DE LOS CUARTOS DE FINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS

2ª PARTIDA

Blancas: SPASSKY
Negras: R. BYRNE
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A2R, P4R; 7. C3C, A3R; 8. O-O, CD-2D; 9. P4A, D2A; 10. P4TD, A2R; 11. P5T, O-O; 12. R1T, C4A; 13. CxC, DxC; 14. P5A, A5A; 15. AxA, DxA; 16. A5C, TR-1D; 17. T1R, TD-1A; 18. T2R, D5C; 19. D1AD, P3T; 20. AxC, AxA; 21. T4T, D4A; 22. D1D, P4CD; 23. PxPa.p., DXP; 24. D1T, T3A; 25. C5D, D4C; 26. T2A, T1-1AD; 27. T5T, D5A; 28. D1R, A5T; 29. P3CR, A1D; 30. T1T, P4TD; 31. P3A, T1C; 32. D2R, DxD; 33. TxD, R1A; 34. R2C, T6C; 35. R3A, T1A; 36. P4T, T1-1C; 37. T2TD, A3C; 38. P4C, P3A; 39. T2C, A4A; 40. P5C, PTxP; 41. PxP, PxP; 42. C7A, P3C; 43. PxP, R2C; 44. TxPC, A3C; 45. C5D, A4A; 46. T2C, T1-2C; 47. C3R, AxC; 48. RxA, T6-4C; 49. R3D, T1C; 50. R2A, T1-3C; 51. R3D, T2C; 52. T4T, TxP; 53. TxT, TxT; 54. TxP, T3C; 55. R4A, T3A+; 56. R5D, TxP; 57. RxP, RxP; 58. TxP, R2A;

59. T5A+, R1R; 60. T5TD, T6CD; 61. T6T, R2A; 62. T7T+, R1R; 63. T7R+, R1A; 64. T7A, T3C+; 65. R7D, R2A; 66. P5R, T3R; 67. T5A, T3TD; 68. T5C, T3R; 69. T5T, T3CD; 70. T8T, T2C+; 71. R6D, T3C+; 72. R5A, Tablas.

5ª PARTIDA

Blancas: R. BYRNE
Negras: SPASSKY
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3R; 6. P4CR, P3TD; 7. A2C, CR-2D; 8. O-O, C3AD; 9. R1T, A2R; 10. P4A, O-O; 11. P5C, CxC; 12. DxC, P4C; 13. A3R, A2C; 14. P4TD, A3AD; 15. P4T, T1R; 16. PxP, PxP; 17. TD-1R, A1A; 18. P3C, D1C; 19. A1A, P5C; 20. C2R, T7T; 21. D1D, P4R; 22. PxP, PxP; 23. C3C, C4A; 24. D3A, D2C; 25. T2A, C3R; 26. A3R, T1-1T; 27. R2T, T8T; 28. TxT, TxT; 29. A1AR, T1T; 30. A4AD, T1R; 31. P5T, P3C; 32. D4C, A4C; 33. A5D, A3A; 34. A4AD, A4C; 35. A5D, A3A; Tablas.

2ª PARTIDA

Blancas: MECKING
Negras: KORCHNOI
Apertura Española

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. O-O, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. P3A, A2R; 10. CD-2D, O-O; 11. D2R, C4A; 12. C4D, CxA; 13. C2xC, D2D; 14. CxC, DxC; 15. A3R, A4AR; 16. TR-1D, D3CR; 17. C4D, A2D; 18. P4CD, D5R; 19. A2D, DxD; 20. CxD, TR-1R; 21. A4A, P3AD; 22. C4D, P4TD; 23. P3TD, PxP; 24. PxP, T5T; 25. C3C, T1-1T; 26. A3R, P3A; 27. A4D, PxP; 28. AxP, A4AR; 29. TD-1A, A4C; 30. P4AR, A1D; 31. T2D, A5R; 32. C5A, A3CD; 33. A4D, AxC; 34. AxA, T7T; 35. T1-1D, P4T; Tablas.

3ª PARTIDA

Blancas: KORCHNOI
Negras: MECKING
Apertura Inglesa

1. C3AR, P4D; 2. P4A, P5D; 3. P3CR, P4AD; 4. P3R, C3AD; 5. PxP, CxP; 6. CxC, DxC; 7. C3A, A5C; 8. A2R, AxA; 9. DxA, P3R; 10. P3D, D2D; 11. A3R, C3A; 12. O-O-O, D3A; 13. P4D, PxP; 14. AxP, A2R; 15. P4CR, O-O; 16. P5C, C1R; 17. TR-1C, C3D; 18. A6A, C4A; 19. AxA, CxA; 20. P4TR, TD-1A; 21. T4C, TR-1D; 22. P5T, C4A; 23. P6C, TxT+; 24. DxD, PTxP; 25. PxP, PxP; 26. P3C, P4CD; 27. D1R, PxP; 28. TxPA, D3T; 29. TxT+, DxD; 30. D5R, P4C; 31. R2C, R2A; 32. C4R, D1D; 33. D5AD, P3T; 34. R3T, R3C; 35. R4C, R4T; 36. D5R, D3C+; 37. R3A, D3A+; 38. R3D, D2D+; 39.

R2R, D3A; 40. C5A, D4C+; 41. R1R, D5C+; 42. R1A, D4C+; 43. D2R+, R3C; 44. Dx D, PxD; 45. CxP, R3A; 46. C7A, C5D; 47. P4T, PxP; 48. PxP, R4R; 49. R2C, R3D; 50. C8R+, R4A; 51. CxP, R5C; 52. R3C, RxP; 53. R4C, R4C; 54. RxP, R3A; Tablas.

6ª PARTIDA

Blancas: MECKING

Negras: KORCHNOI

Defensa India de Dama

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3CR, A5C+; 5. A2D, Ax A+; 6. DxA, A3T; 7. C3T, P4A; 8. A2C, C3A; 9. O-O, O-O; 10. TR-1D, T1A; 11. C5R, PxP; 12. CxC, Px C; 13. DxD, DxD; 14. Tx D, P4A; 15. T2D, TR-1D; 16. T1-1D, TxT; 17. TxT, R1A; Tablas.

9ª PARTIDA

Blancas: KORCHNOI

Negras: MECKING

Apertura Inglesa

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AR; 3. C3A, C3A; 4. P3CR, A5C; 5. A2C, O-O; 6. O-O, P5R; 7. C1R, Ax C; 8. PDxA, P3D; 9. C2A, T1R; 10. C3R, P3TR; 11. D2A, P4TD; 12. T1D, P3CD; 13. P3C, T1C; 14. P4TD, C4R; 15. C5D, CxC; 16. PxC, P4AR; 17. P4AD, A2D; 18. A2C, D4C; 19. D3A, C5C; 20. T1R, T2R; 21. P4A, D3C; 22. P3R, P4T; 23. D2D, R2A; 24. P4C, PxP; 25. DxD, P5T; 26. PxP, T1TR; 27. P3T, C3A; 28. P5T, PxP; 29. DxD, A1R; 30. TD-1C, TxP; 31. Ax C, Rx A; 32. R2T, D2T; 33. T7C, P4C; 34. PxP+, RxP; 35. P5A, D2C; 36. T1CR, R3T; 37. D1T!, A3C!; 38. PxP, PxP; 39. TxT, DxT; 40. D8T+, A2T; 41. A1A (secreta), P5A(a); 42. T8C, D4R; 43. DxD, PxD; 44. P6D, A4A; 45. T8D, PxP; 46. P7D, AxPD (b); 47. Tx A, T5A; 48. R1C, T6A; 49. T7TD, P7R; 50. AxP, TxP(c); 51. T4T, R4C; 52. TxP, R4A; 53. T4TD, P5R; 54. A1A, T6CD; 55. A2C, R5A; 56. AxP, R6C; 57. R1A, T7C; 58. R1R, T7TR; 59. A3D, R6A; 60. T3T, R5A; 61. A2R, T1T; 62. R2D, T1CD; 63. A3D, R6A; 64. T5T, T1R; 65. T5A+, R5C; 66. T1A, R4C; 67. R3A, T1D; 68. A4R, T2D; 69. R4A, T3D; 70. A5D, T3AR; 71. T1C+, R4A; 72. R4D, R5A; 73. T1TD, R4A; 74. A4R+, R3R; 75. T5T, R3D; 76. A5A, R2A; 77. R5R, T3D; 78. A4R, R3C; 79. T2T, T8D; 80. T2AD, T8R; 81. T3A, T7R; 82. R5D, T7CD; 83. A3D, R2C; 84. R5A, R2A; 85. A4A, R2D; 86. T3A, T7AD; 87. T7A+, R1R; 88. T7A, T7D; 89. R6A, T8D!; 90. T7TD, T8AD!; 91. R5D, R1A; 92. T7A, T8R; 93. R6D, T2R!; 94. T5A, T5R; 95. A5D, T7R; 96. T7A, T7AR; 97. A6R, T7D+; 98. R5R, R1R; 99. T5A, T7AR; Tablas.

a).- Mejor era 41. ... T4T!; 42. T8C, T4C; 43. T8AR, T2C; 44. TxP, T2A!; 45. TxT, DxD, con las amenazas 46. ... DxA y 46... DxD.

b).- Ante la amenaza 47. T8T+.

c).- Mecking ha eliminado el último peón enemigo, pero aún tendrá que defenderse con precisión.

10ª PARTIDA

Blancas: MECKING

Negras: KORCHNOI

Apertura Inglesa

1. C3AR, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3A, P4D; 4. PxP, CxP; 5. P3CR, A2C; 6. A2C, P4R; 7. CxC(a), DxC; 8. P3D, O-O; 9. O-O, C3A; 10. A3R, D3D; 11. D4T, C5D; 12. CxC, Px C; 13. A4A, D2R; 14. TR-1R, P3AD; 15. P4CD, P3TD; 16. D5T, A3R; 17. D5AD, D2D; 18. P4TD, TR-1A; 19. A5R, Ax A; 20. DxA, T1R; 21. D5AD, A5C; 22. A3A, P4TR; 23. P4T, TD-1D; 24. R2C, A6T+; 25. R2T, A5C; 26. R2C, A6T+; Tablas.

a).- En la 1ª partida del match Hübner - Korchnoi, Solingen, 1973, se jugó 7. O-O, C2R, y las negras resolvieron muy bien los problemas del planteo (ver nº 33 pág. 164).

11ª PARTIDA

Blancas: KORCHNOI

Negras: MECKING

Defensa India de Dama

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3R, A2C; 5. A3D, A2R; 6. C3A, P4D; 7. O-O, O-O; 8. D2R, P4A; 9. PDxP, PCxP(a); 10. T1D, D3C; 11. PxP, PxP; 12. P3CD, CD-2D; 13. A2C, TR-1R; 14. TD-1A, A3A; 15. A5C, TD-1A; 16. Ax A, DxA; 17. D2D(b), C3C; 18. C2R, C5R; 19. D5T, D2C; 20. A1T(c), A3D; 21. C3A, CxC; 22. DxC3A, A1A; 23. D2A, P3A; 24. D5A, TR-1D; 25. A3A, D2D; 26. DxD, Tx D; 27. R1A, R2A; 28. A5T, R3R; 29. T2A, T2C; 30. P4TR, P4T; 31. C1R, P5A; 32. T2-2D, PxP; 33. PxP, C2D; 34. C3A(d), C4R; 35. C4D+, R2A; 36. T2T, T4A; 37. A1R, P3C; 38. T1-1T, T4-2A; 39. T5T, A4A; 40. C5C, T2D; 41. C3A, C6D; Tablas.

a).- En la partida Petrosian-Karpov, correspondiente al último Campeonato de la URSS., se jugó 9. ... PDxP; 10. AxP, AxP; 11. P4R, CD-2D; 12. P5R! (ver nº 30 pág. 17).

b).- Consecuente con las anteriores jugadas era 17. D5C.

c).- Ante la amenaza 20. ... C5A.

d).- Si 34. TxP, C4R, recuperando inmediatamente el peón.

NOTICARIO NACIONAL

MADRID

EL C. A. SCHWEPPEES, CAMPEÓN DE CASTILLA POR EQUIPOS

De acuerdo con todas las previsiones, el C.A. Schweppees se ha proclamado Campeón de Castilla por Equipos en Categoría Preferente. También ha sido en esta ocasión la A. D. Aviaco el más directo rival del líder, aún cuando la distancia que al final les ha separado haya sido bastante importante.

La clasificación definitiva quedó establecida del modo siguiente: 1º C.A. Schweppees, 41 puntos; 2º Aviaco, 37; 3º Monteverde, 32; 4º Real Madrid A, 31; 5º Bellas Artes, 25; 6º Hermandades, 23; 7º Real Madrid B, 21; 8º Pegaso, 14 puntos.

Descienden a la 1ª Categoría el Real Madrid B y Pegaso. Ascenden a Preferente el C.A. Aguilar y el C.A. Urgel.

Presentamos dos interesantes partidas de esta competición.

Blancas : TORAN (SCHWEPPEES)
Negras : ROSSI (R. MADRID)

Apertura Inglesa

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AD; 3. P3CR, P3CR; 4. A2C, A2C; 5. T1C, C3A; 6. P4CD, O-O; 7. P5C, C2R (a); 8. C3A, P3D; 9. O-O, A4A (b); 10. P3D, D1A; 11. A3TD!, A6T; 12. P5A!(c), AxA; 13. RxA, D2D; 14. PXP, PXP; 15. C4R!, C1R(d); 16. P4D!, T1D(e); 17. PXP!, PXP; 18. DXD!, TxD; 19. TR-1D(f), T2A; 20. TD-1A1, P4A(g); 21. C4-5C (h), TxT; 22. TxT, A3A; 23. C6R, T2A; 24. C3-5C, AxC; 25. CxA, T2C; 26. T1D!, P3TR; 27. T8D, Rinden.

a).- A considerar es 7. ... C5D; 8. P3R, C4A; u 8. ... C3R.

b).- Es más activo 9. ... C4T.

c).- Las blancas tienen clara ventaja.

d).- Si 15. ... CxC; 16. PxC, las negras sólo podrían mantener su peón de dama a costa de crearse una posición demasiado pasiva.

e).- No se resigna a perder un peón, cuando tal tentativa era lo mejor. Por ejemplo: 16. ... PXP; 17. CxP4D, C4A; 18. CxC, DxC; 19. CxP, CxC, y todavía podría ofrecerse alguna resistencia.

f).- Desaparecida la debilidad de "d6", aparece otra mucho más importante: el caballo de "e7".

g).- No hay nada mejor.

h).- Probablemente también se ganaba con 21. TxT, CxT; 22. AxC, PxC; 23. C5C, T1R; 24. T7D, pero no estaría tan claro como en la línea que se sigue en la partida.

Blancas : DIEZ DEL CORRAL (SCHWEPPEES)

Negras : SORRIBES (BELLAS ARTES)

Defensa Pirc

1. P4R P3D
2. P4D C3AR 4. A2R A2C
3. C3AD P3CR 5. P4TR!? P4A

La reacción natural contra el ataque de flanco de las blancas. Otras jugadas que se han ensayado en esta posición son: 5. ... P4TR; 5. ... C3A y 5. ... P3A.

6. P5D

En la partida Mikenas-Gaprindashvili, Minsk, 1964, se jugó 6. PXP, D4T; 7. R1A, DxPA; 8. A3R, D4T; 9. P5T, PXP!; 10. AxPTR, C3A; 11. A2R, A3R; 12. C3T, O-O-O; 13. C4A, P4D!, y las negras lograron mejor juego.

6. ... P4TR!?

No había ningún inconveniente en jugar 6. ... O-O; y si 7.

P5T, P4CD!; 8. PXP, P5C!; 9. PXP+, TxP, y las negras están bien. Resulta todavía menos recomendable para las blancas 9. PXP+, R1T; 10. C1C, CxPR; y las negras tienen manifiesta preponderancia central.

7. C3A!

Menos agresivo, pero más seguro que lo que se jugó en la partida Spassky-Yukhtman, Tbilisi, 1959: 7. C3T, CD-2D; 8. P4A, C5C!; 9. D3D (si 9. AxC, PxA; 10. DxP, AxC+; 11. PxA, C3A, con buen juego) 9. ... CD-3A; 10. A2D, P3T; 11. P4T, A2D; 12. D3C, P4C; 13. P5R, P5C!; 14. PxC, PxC; 15. PxA, PxA+; 16. RxP, T1CR; 17. AxC, AxA; 18. D3AD, D3C; 19. P3CD, D2C; 20. D4A, P3R y la posición negra es preferible.

7. ... CD-2D 10. P4T P3C
8. C5CR C4R 11. P4A C4-5C
9. O-O O-O 12. P5A! C4R

Con idea de mejorar el "domicilio" de los caballos.

13. A4A C3-5C 14. AxC5R CxA?

Tras esta desgraciada jugada las negras están perdidas. Era necesario entrar en las complicaciones que surgían después de 14. ... C6R; 15. D3D (no 15. AxA, CxD; 16. AxT, CxC) 15. ... AxA; aunque con 16. T2A, C5C; 17. AxC, PxA; 18. C2R, seguido de TD-1AR, las blancas seguirían teniendo fuerte ataque.



15. AxP! PxA 17. D7T+ R1A
16. DxP T1R 18. C6R+! AxC

Si 18. ... PxC; 19. PAX+, A3A; 20. D8T++.

19. PAXA P3A

Si 19. ... A3A; 20. T5A!, y decidiría la amenaza T5C!.

20. P5T C5C 21. C2R! Rinden

No hay modo de impedir la maniobra C4A-C6C. F. Visier



Actividades de la Federación Vizcaina

En la última temporada 1973, el ajedrez en Vizcaya ha alcanzado la más alta cota de su historia. Y como las cifras pueden decir más que la literatura a ellas nos vamos a ceñir:

LIGA VIZCAINA DE CLUBS

8 equipos en la 1ª categoría
10 " " " 2ª " "
22 " " " 3ª " "

COPA VIZCAINA DE CLUBS

42 equipos

CAMPEONATO INDIVIDUAL

1ª Categoría: 18 participantes
2ª " " 42 " "
3ª " " 60 " "

CAMPEONATO JUVENIL

70 participantes

CAMPEONATO DE PARTIDAS RAPIDAS

50 participantes

CAMPEONATO FEMENINO

20 participantes

CAMPEONATO ESCOLAR

Participaron 35 grupos escolares femeninos con 74 equipos y 518 jugadoras,

80 grupos escolares masculinos con 264 equipos y 1.848 jugadores.

TORNEO INTERBANCARIO INDIVIDUAL Y POR EQUIPOS

CAMPEONATO DEL PARQUE INFANTIL DE NAVIDAD

Con 510 concursantes de ambos sexos.

EXHIBICION GIGANTE DE PARTIDAS SIMULTANEAS EN EL PABELLON DE LA CASILLA

40 destacados jugadores de Vizcaya se enfrentaron a 800 escolares de ambos sexos.

FIESTA PROVINCIAL DE AJEDREZ

Como final de temporada se celebró la I Fiesta Provincial del Ajedrez en el Restaurante Popular de Archanda con el Campeonato de partidas rápidas, reparto de Premios de la temporada y comida de hermandad.

Se realizaron infinidad de Exhibiciones de simultáneas en Erandio, Astrabudua, Landachueta, San Ignacio, Munguía, Bermeo, Lequeitio, Amorebieta, Elorrio, Durango, Basauri, Bilbao, etc. y en Portugalete por el Gran Maestro Internacional, Arturo Pomar.

Más de cuarenta cursillos en escuelas de Bilbao y provincia y se repartieron en escuelas nacionales y colegios, 3.000 cartillas de ajedrez y 500 juegos y tableros.

Un encuentro a cien tableros entre Amorebieta y Basauri a doble vuelta, en el frontón de Amorebieta y en la plaza pública de de Basauri.

Una partida viviente en Gallarta.

En el Campeonato de España absoluto, celebrado en Tenerife, Pedro M^a Zabala se clasificó 29-79 a medio punto del campeón entre 80 participantes.

La Federación Vizcaína organizó el XIII Campeonato de España Juvenil en el Hotel Nervión con la participación de 18 jugadores, tres de ellos vizcaínos.

CAMPEONATO DE ESPAÑA DE CLUBS

Semifinal Norte, participaron dos clubs de Vizcaya y se clasifican 19 y 29, Peña Rey Ardid y Portugalete para la fase final.

Cuadro comparativo del crecimiento en las últimas temporadas

	69/70	70/71	71/72	72/73
Licencias 1ª categoría	88	92	98	102
" 2ª "	92	105	114	125
" 3ª "	---	---	30	180
Juveniles	12	16	40	223
Femeninos	---	---	---	20
Infantiles (escolares)	---	---	---	2.336
Club federados	192	213	282	2.986
Club federados	10	12	13	22
Participación en el Campeonato de España de				
Clubs	1	1	1	2
" Individual	1	1	2	3
" Juvenil	1	1	1	3

Federación Vizcaína de Ajedrez

PALENCIA

ROBERTO GARCÍA LAFUENTE, CAMPEON PROVINCIAL

Tiene 15 años y es la gran promesa del ajedrez palentino

Tras un interesante torneo, la final del Campeonato Provincial de Palencia finalizó con el empate en los primeros puestos entre Miguel Gil y Roberto García. Para decidir el que habría de ser merecedor de los mayores honores se jugaron dos partidas de desempate, con colores alternos, deparando este choque el resultado de 1,5-0,5 favorable a Roberto García.

El actual campeón nació el 12 de enero de 1959, o sea, só-

lo cuenta 15 años. Sus amigos y conocidos le llaman "fenómeno". Ciertamente, no es para menos, aunque por nuestra parte nos atrevemos a recomendarle que no atienda "los cánticos de sirena" y continúe esforzándose de el mismo modo que hasta ahora; será la única manera de que algún día puedan llamarle lo mismo, pero con mayúsculas.

SANTANDER

Ramón Cue, vencedor del Torneo "César's Club"

En el "Diario Montañés" (3 - III - 74), aparece un detallado análisis de lo que ha sido el torneo "César's Club", y recoge también unas interesantes declaraciones del Campeón.

Hacemos seguidamente una síntesis de este artículo, firmado por S. Recio.

"Como estaba previsto, terminó el torneo organizado por el grupo de ajedrez del "César's Club" con la victoria de Cue, que ha jugado de forma espléndida, imponiéndose de punta a punta a todos sus oponentes hasta el extremo de conseguir una ventaja de tres puntos sobre el segundo clasificado (Velasco).

Ha sido tanta la superioridad del tantas veces campeón provincial, que solamente cabe inclinarse reconociendo que en este momento nos supera a todos sin excepción. Eran interesantes a priori las partidas que debía disputar contra Bernal, Velasco y Recio, pero ganó las tres confrontaciones (si bien hay que reconocer que con muchas dificultades) y se acabó, ya que ninguno de los restantes participantes le opuso seria resistencia.

La clausura estuvo revestida de una gran brillantez asistiendo el "todo Santander" ajedrecístico, así como los donantes de los magníficos premios con que estaba dotada la competición.

Como final hemos considerado interesante conocer las opiniones del vencedor por medio de una breve entrevista que mantuvimos momentos antes de que recibiera su galardón; he aquí sus declaraciones:

- ¿Qué es para tí el ajedrez?

- Mi gran afición, y mi mejor pasatiempo.

- ¿Desde cuándo juegas al ajedrez?

- Desde el año 1946.

- ¿Cuál ha sido tu mayor satisfacción ajedrecística?

- Las tablas que conseguí con Medina en la primera ronda del Campeonato de España de 1949 en Albacete, después de 11(!) horas de juego.

- ¿Cómo ves el actual panorama del ajedrez en Santander?

- Esperanzador, pues contamos con jugadores que tienen juventud y ganas y pueden llegar muy lejos si de verdad se lo proponen.

- Después de tu último y resonante éxito, enjuicia las posibilidades del equipo representante de nuestra provincia en el próximo Campeonato Nacional.

- Con mi aportación -no es broma- no habría temor de pasar a la final. No obstante, el equipo es digno representante y, con serenidad, se puede clasificar igualmente.

- ¿Quién es, a tu juicio, el sustituto de Ramón Cue en la supremacía provincial?

- Recio, si tuviera más afición.

- ¿Crees que el futuro depende del apoyo que se pueda (o daba) prestar a la juventud aficionada?

- ¡Naturalmente!



-¿Qué opinión tienes de la trayectoria de la nueva Federación Montañesa?

- Energica, pero quizás le falte apoyo económico de las altas esferas dirigentes.

TARRAGONA

D. Juan Vidal Segura, acaba de cumplir 20 años de gestión en el cargo de Presidente del Club Ajedrez Tarragona. Su labor ha sido reconocida como muy provechosa para la entidad. Entre otros logros de importancia, merece destacarse el hecho de haber situado a su Equipo en un lugar prestigioso a nivel nacional.

Nuestra felicitación más sincera para el Sr. Vidal.

PONTEVEDRA

En Vigo y Pontevedra, alternativamente, se ha reunido durante los días 25 de marzo al 6 de abril, la élite del ajedrez provincial en las categorías: primera, juvenil y femenina para la disputa de los respectivos Campeonatos provinciales en su Fase Final, y clasificatorios para disputar el Campeonato de España.

En primera categoría destacaremos la fuerza de Jiménez del Mercantil de Pontevedra, quien, con gran tesón y lucha, consiguió este Campeonato, sin perder ninguna partida, ante jugadores tan destacados como Sendino, (anterior Campeón), Carsi, (Campeón de Vigo), Molina, Buch, Alvarez y Fraga.

La clasificación en esta categoría se ha resuelto de la siguiente forma:

Campeón: Jiménez (Mercantil de Pontevedra), 5 puntos; 2º Sendino (Mercantil de Pontevedra), 5; 3º Carsi, 3,5; 4º Molina, 2; 5º Alvarez y Buch, 2 y 7º Fraga, 1,5 puntos.

En la categoría juvenil sobresalió la gran seguridad de Jacinto del Mercantil de Vigo, que a pesar de perder la primera partida, se erigió en gran Campeón ante jugadores tan fuertes como Penide, Villanueva y Abilleira, quedando la clasificación de la siguiente forma:

Campeón: Jacinto (Mercantil de Vigo), 4 puntos; 2º Penide (Pontevedra), 3; 3º Villanueva, 3; 4º Abilleira, 3; 5º Rodríguez, 2,5; 6º Olbés II, 2,5; 7º Olbés I, 1 y 8º Prado, 0 puntos.

En cuanto a la categoría femenina digamos que la Campeona ha sido M^{ra} Teresa Barbolla, del Ateneo de Pontevedra, quien ya nos representó en el anterior Campeonato de España Femenino, seguida de Marié de Uña (Ateneo de Pontevedra) y Susana Martínez (Mercantil de Vigo).

VALENCIA

ENTREVISTA CON RAFAEL MARI,
EX - CAMPEON DE VALENCIA

Por J. Tébar

Hemos tenido oportunidad de hablar con el actual subcampeón de Valencia, Marié, también ex-jugador del equipo nacional. Nos rogó insistentemente que quería hacer unas puntualizaciones precisamente para AJEDREZ CANARIO a raíz de unas informaciones aparecidas en la revista.

He aquí sus opiniones, tras proclamarse vencedor en un torneo disputado en la localidad valenciana de Alcira, en el que intervinieron los primeros tableros de la región.

- ¿A qué se debe que, habiendo sido campeón de Valencia en varias ocasiones, encuentre en los últimos años ciertas dificultades para mantener el título que ya ostentó?

- Para defender los títulos siempre se tienen dificultades. Por otra parte, hace dos años quedé tercero en el Provincial; el año pasado campeón y este subcampeón. Creo que es una línea alta a nivel local. Pero es evidente que actualmente juego con mucha menos ilusión que antes.

- ¿Qué opina del ajedrez valenciano?

- En cuanto a jugadores considero alto el nivel medio, pero quizás nos falte madurez; en cuanto a clubs veo un nivel aceptable y entusiasta. Sobre la actuación de federativos prefiero no opinar.

- Vd. ha formado parte de alguna selección nacional, pero le vemos ausente de las listas. ¿Acaso ha perdido categoría por parte de los encargados de formar estos equipos?

- Sí, creo que he perdido un poco de categoría, producto evidente de mi pérdida de forma. No estudio ajedrez y eso se nota. Por eso me parece lógico que no me llamen los encargados de hacerlo.

- ¿Qué significa para Vd. el ajedrez? Cite los mejores jugadores nacionales.

El ajedrez significa una distracción cercana al entusiasmo, a pesar de mi frialdad en estos últimos años. Los mejores jugadores, Díez del Corral, Calvo, Bellón, Visier, Pomar, Medina, Torán, Menvielle, Palacios y Martín.

- ¿Cuál es su pronóstico para el Mundial?

Las eliminatorias me parecen muy estimulantes y pronostico una final Fischer-Parepov, con victoria del primero, pero con ciertos apuros.

- ¿Cree sinceramente que su época ya pasó o se ha trazado algún plan?

- Sí, creo que ya pasó, y tampoco me he trazado un plan para el futuro.

- Finalmente, ¿desea añadir algo más para los lectores de AJEDREZ CANARIO?

- Sí. Considero inexacta y falta de información los comentarios aparecidos en esta magnífica revista en torno al Club Gambito (y a mí concretamente, aunque no se me cite) en su actuación en el último Campeonato de España por Equipos. De corazón deseo aclarar que por ineludibles motivos de trabajo los dos primeros tableros del club tuvimos que abandonar el Campeonato de España y no por otras razones que se han aireado muy a la ligera. AJEDREZ CANARIO es una gran revista pero en este caso expreso mi desacuerdo con aquellas informaciones publicadas.

De esta forma concluimos el diálogo con Marié que nos recalca al final que las informaciones aparecieron en la revista de Octubre y que es necesario puntualizar en bien del ajedrez.

Retiramos gustosamente -también de corazón- la sospecha de que los resultados adversos en el torneo incitasen al abandono a las figuras valencianas pero reproducimos un párrafo de los comentarios en cuestión, para recordar a nuestro compañero Rafael Marié que no fue tanta nuestra penuria informativa: "El abandono de un torneo no se justifica por urgentes ocupaciones privadas que todos sacrifican en aras del ajedrez". (Nota de la redacción).

II TORNEO "CIRCULO ALCIREÑO" (22-III a 18-IV)

Por José Coret

CLASIFICACION FINAL

1º MARI (Gambito), 7,5 puntos; 2º OLTRA (Villamarchante), 6,5; 3º FOS (Ateneo Marítimo), 6; 4º CORET (Ateneo Marítimo), 5,5; 5º LIGORIO (Gambito), 5; 6º BRU (Alberique), 4,5; 7º REIG (Castellón), 4,5; 8º TEBAR (Alcira), 2; 9º VILLALONGA (Burjasot), 2 y 10º A. MARTINEZ (Carlet), 1,5 puntos.

Sólo parabienes merecen los entusiastas organizadores del Círculo Alcireño de Ajedrez que han realizado con gran éxito la segunda edición de este certamen. Marié se alzó con un merecidísimo triunfo, exhibiendo un



juego dominador y de gran solidez. Muy bien las jóvenes promesas Oltra y Fos. El primero es un buen jugador posicional y el segundo un excelente táctico.

Los grandes derrotados han sido Coret, con errores increíbles en las partidas decisivas, y Ligorio (vencedor de la pasada edición), que tuvo su mayor enemigo en el reloj. Los restantes cumplieron, aunque sorprenden un tanto las bajas puntuaciones conseguidas por Villalonga y A. Martínez.

La calidad del juego ha sido en conjunto buena y la dureza de las partidas tremenda. Baste decir que todos los juegos finalizados en tablas lo fueron después de 5 horas de lucha! ¡Por algo no somos grandes maestros!.

Blancas: CORET
Negras: VILLALONGA
Defensa India de Rey

1. P4AD, P3CR; 2. P4D, C3AR; 3. P3A, A2C; 4. P4R, O-O; 5. A3R, P3A; 6. C3A, P3D; 7. D2D, CD2D; 8. CR2R, P4TR; 9. A6T, P4R; 10. AxA, RxA; 11. O-O-O, P4CD; 12. PAXP, PAXP; 13. CxP, D3C; 14. C2-3A, P3T; 15. C3T, T1CD; 16. C4A, D5C; 17. C5D, CxC; 18. PxC, D5T; 19. P3CD, D4C; 20. P4CR, P5T; 21. CxPD, DxD; 22. C5A+, PxC; 23. D5C+, R1T; 24. D6T+, R1C; 25. PCxP, T3C; 26. T1C+, T3C; 27. A4A, Rinden.

Blancas: REIG
Negras: MARI
Defensa Alekhine

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D; 4. P4AD, C3C; 5. P4A, PxP; 6. PAXP, C3AD; 7. C3AR, A5CR; 8. A3R, P3R; 9. A2R, A2R; 10. O-O, O-O; 11. C3A, P3A; 12. PxP, AxP; 13. P5A, C4D; 14. CxC, DxC; 15. D2D, TD1D; 16. TR1D, R1T; 17. D3A, AxC; 18. AxA, CxP; 19. R2A, A5T+; 20. R1C, Cx+; 21. PxC, DxD; 22. TxT, TxT; 23. A4D, D5C+; Rinden.

CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS

Los equipos valenciano Ateneo Marítimo y Gambito han disputado con éxito la primera eliminatoria correspondiente al Campeonato de España de clubs, enfrentándose los días 17 y 24 de marzo al C.A. Benicarló y Helios de Zaragoza, respectivamente.

El Ateneo Marítimo que alineó en sus filas a Campos, Coret, Fos (1), Ricós (1) y Lillo, se impuso por un tanteo global de 6,5 a 1,5, mientras el Gambito, formado por Marí, Ligorio, Ferrandis, Zapater (1) y Cutillas (1) logró un favorable 5 a 3.

ALAVA

Resultados del Campeonato de Alava de Primera Categoría:

1º Redondo, 7,5 puntos; 2º Perancho, 6,5; 3º Arcaute, 6,5; 4º Nuño, 6,5; 5º Carrera, 6; 6º Arrilucena, 5,5; 7º Isasi, 5,5; 8º Curto, 5; 9º Apellániz, 4,5; 10º Caperos, 4,5; 11º Lorente, 4,5; 12º De la Cámara, 4,5; 13º Gainzarain, 4,5;

14º Ganchegui, 4,5; 15º Pozuelo, 4,5; 16º Mesanza, 4; 17º Garrido, 4; 18º García, 4; 19º Cabezudo, 3,5; 20º Escudero, 3; 21º Perales, 3; 22º Retana, 2,5; 23º Ortega, 2,5 y 24º Díaz, 1 punto.

GRANADA

Granada ya tiene Campeón Provincial de Ajedrez, temporada 1973 - 74; se trata del joven de 17 años DIEGO MEDINA GARCIA perteneciente al Club de Ajedrez "DON BOSCO", que con gran brillantez ha conseguido la meta que aquí en Granada era exclusivamente copada por jugadores mayores, veteranos y muy experimentados en estos torneos.



Nos encontramos ante nuestro joven amigo Diego, dispuesto a responder a nuestras preguntas:

- ¿A qué edad empezaste a jugar al Ajedrez?
- A los quince años.
- ¿Qué estudias?
- Primero de Derecho.
- ¿A qué dedicas tu tiempo libre?
- Al Ajedrez, a la música y a varios deportes.
- ¿Qué se siente cuando uno es ya Campeón?
- Mucha alegría.
- ¿Te sentiste acomplejado al participar con los mayores?
- Un poco al principio, después me defendí bastante bien.
- ¿Cuál es tu ídolo Nacional?
- Jesús Díez del Corral.
- ¿Cuál es tu ídolo Mundial?
- Bobby Fischer.
- ¿Qué papel piensas hacer en el Campeonato Nacional?
- No tengo experiencia, no lo se, pero sí tengo mucha ilusión.
- ¿Piensas llegar a ser Gran Maestro?
- No, no lo creo.
- ¿Qué partida del Campeonato Provincial has visto más difícil?
- La que jugué con Cayetano.

Dejamos a nuestro flamante Campeón con una sonrisa en su cara, y nos alegraremos de que siga cosechando muchos éxitos.

AVISO IMPORTANTE

Al haber cambiado de domicilio la Redacción y Administración de "Ajedrez Canario", comunicamos a nuestros abonados que toda la correspondencia, giros, etc., deberán dirigirla a C/ Luis Doreste Silva, nº 155 - 7º Teléfono 24 91 22, Las Palmas de Gran Canaria.

Recomiende "Ajedrez Canario" a sus amigos ajedrecistas.

Complete la colección. Disponemos de cualquier ejemplar atrasado que le interese.

Abono anual: (12 números) 360 pesetas.

Abono semestral: (6 números) 180 pesetas.

Formas de pago: Giro postal o telegráfico.

Cheque Bancario.

Abono en cta. 3300/140674 de la Caja Insular de Ahorros de Las Palmas de G. C.



LOS RELOJES DE AJEDREZ UN POCO DE HISTORIA Y ANECDOTA

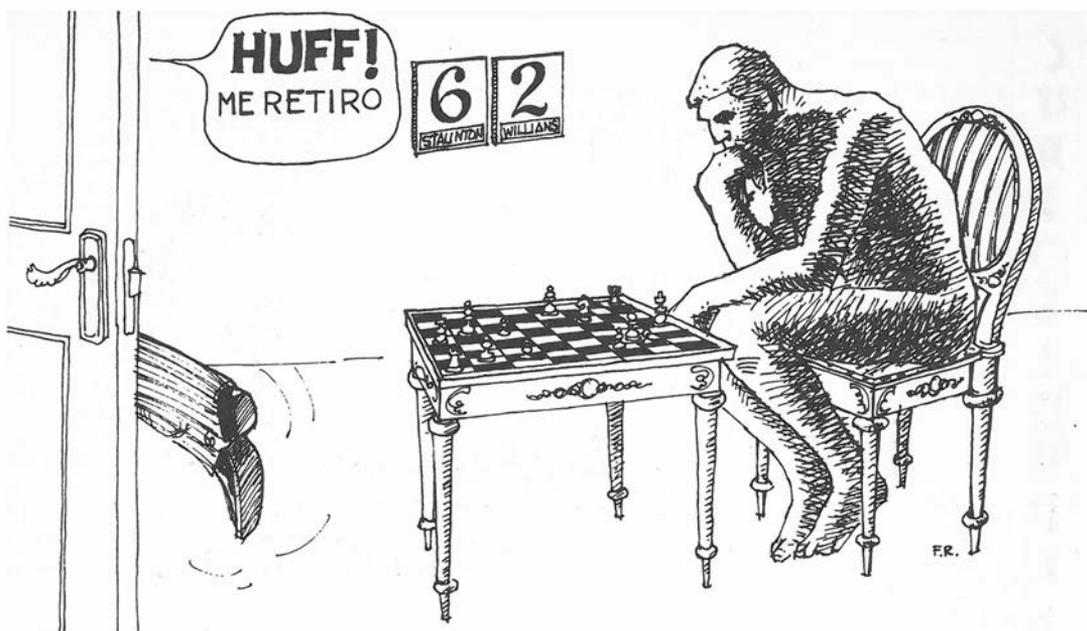
La partida decisiva del Torneo de Netanya (Israel) de 1971, fue disputada entre dos norteamericanos de adopción. El primer puesto del Torneo dependía de su resultado. Al realizar su jugada nº 40, Benkö que conducía las negras, tenía una torre de ventaja y posición ganadora. Sin embargo, en ese mismo momento se vio obligado a ceder el punto en disputa a su contrario y de esta forma Kavalek ocupó el puesto de honor de la tabla clasificatoria. La explicación de lo sucedido en la partida es bien sencilla, y ocurre con frecuencia en los torneos: las blancas ganaron por tiempo, porque en el preciso momento en que Benkö jugaba 40. ...T2C; cayó la "bandera" de su reloj. Según el Reglamento, la jugada termina cuando se ha parado el reloj; no basta haber desplazado la pieza en el tablero.

Como se ve, hay un elemento de decisión, en cuanto al resultado de una partida, ajeno por completo al juego en sí. Es el reloj. Cada jugador debe realizar un cierto número de jugadas en un tiempo fijado de antemano. El reloj, inflexible, determinará si esta circunstancia se ha cumplido. Y cuantos amargos sinsabores suelen encontrarse al final de una sesión de juego...!. Pero el control

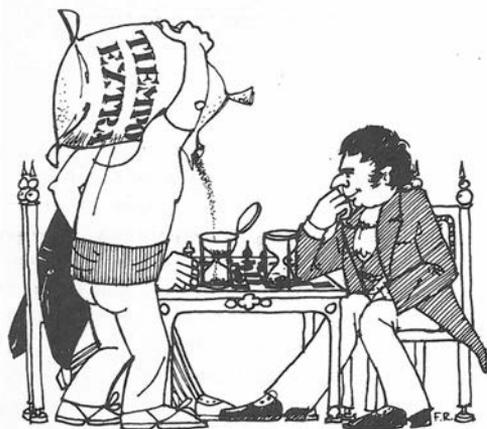
de tiempo resulta imprescindible en cualquier torneo y es la única forma de evitar abusivas reflexiones. Aunque ello comporte una serie de problemas para los jugadores, obligados a producir sus obras en un ambiente quizás poco apropiado para la serena meditación y sobre todo, en un tiempo limitado, sin ampliación de plazo.

SURGEN LAS QUEJAS. - Ya en el Torneo de Londres de 1851 se produjeron protestas por la lentitud de algunos jugadores. Aún descontando los "abusos", las partidas eran agotadoras. El Reglamento exigía una sesión ininterrumpida de 8 horas!; pero a veces, los mismos contendientes se ponían de acuerdo para continuar sin esperar al aplazamiento del día siguiente. Una partida del match Staunton-Horwitz, duró desde las 11 de la mañana hasta las 10 de la noche.

Fue precisamente Staunton quien levantó más alta la voz de las quejas. En otro match que siguió al Torneo principal, las partidas que disputaba con Williams duraban a menudo 20 horas, debido a la lentitud de su oponente que ha pasado a la pequeña historia como "campeón de los pal mazos". Staunton no pudo soportarlo y abandonó el match cuando vencía por 6-2.



También Morphy se quejaba del tiempo que invertían algunos de sus contrarios. Según datos que se conservan, el encuentro con L. Paulsen en 1858, duró un total de casi 62 horas a pesar de que sólo se hicieron 311 movimientos, lo que arroja un promedio de casi 6 minutos. (En la actualidad el promedio concedido normalmente es de 3 minutos y 45 segundos). En la 3ª partida, este promedio fue de casi 10 minutos!. Se dice que Murphy llegó a llorar exasperado por las largas meditaciones del jugador alemán.



PRIMEROS INTENTOS.- Estas cosas y otras semejantes hicieron pensar en la necesidad de limitar el tiempo de reflexión. Al principio se utilizaron relojes de arena. Staunton lo había recomendado ya en 1852, pero no se utilizaron hasta el match Anderssen-Kolisch de 1861, al menos de forma oficial. En

el torneo de Londres de 1862, se fijó la cadencia de 20 jugadas cada 2 horas. Empezaba así una reglamentación que poco a poco se iría perfeccionando. Las normas del Torneo de París de 1867, en su artículo 13, indicaban: "Han de realizarse al menos 10 jugadas en una hora. Sin embargo, un suplemento adicional puede concederse a condición de pagar 20 F. por cada cuarto de hora o fracción".

Pero los relojes de arena, evidentemente, presentaban serios inconvenientes y poca garantía de exactitud a la hora de resolver los conflictos derivados de apremios de tiempo. Y empezaron a usarse relojes de péndulo, de más precisión. Al principio se colocaba un reloj al lado de cada jugador, pero funcionando independientemente. Este procedimiento se aplicó por primera vez en el match Anderssen-Steinitz, 1866, donde, según parece, se anotaba el tiempo invertido en cada jugada y se sumaba luego, concediéndose 2 horas para 20 movimientos.

El juego se hizo más rápido. En Viena, 1873, el ritmo era de 20 jugadas a la hora. A partir del match Steinitz-Blackburne, 1876, el control de tiempo se generalizó en todas las competiciones serias.

DEL "TUMBLING CLOCK" AL RELOJ ACTUAL

Por fin, en el Torneo de Londres de 1883 pudo utilizarse el primer reloj mecánico de 2 esferas. Tomando una idea de Blackburne, el inglés Thomas B. Wilson, de Manchester, fabricó un conjunto de dos relojes fijados uno al lado del otro formando un ángulo de 30

grados y moviéndose sobre un eje de forma que al funcionar uno, dejaba al otro parado. Fue el original "tumbling clock".

Los mejores vinieron después. Sólo un año más tarde, un tal Schierwater de Liverpool tuvo la idea de añadir a los relojes un dispositivo de alarma que sonaba cuando el tiempo se había consumido.

En 1894, el relojero Gustav Herzog presentó como invento suyo, un reloj de dos esferas, casi igual al que usamos en nuestros días, y oficialmente fue empleado para medir el tiempo en las partidas del Torneo que se celebró aquel mismo año en Leipzig.

La "banderita" que marca, muchas veces de forma fatídica, el término del tiempo reglamentario, fue introducido por H.D.B. Meijer, Secretario de la Federación Holandesa, en el Torneo de Amsterdam de 1899, del que fue organizador. Después, en 1900 apareció el reloj con botones para detener o poner en marcha el mecanismo, siendo Veenhoff de Groninga, su inventor.

El reloj se había ya instalado en la vida del ajedrez... Y empezó a hacer estragos. Los acostumbrados al mucho pensar, encontraban aquí un enemigo mucho más fuerte que el jugador que tenían enfrente y algunos opinaron que, además, estropeaba la calidad artística de las partidas. Parece que, por sugestión de Tarrasch, se intentó buscar una fórmula para que el reloj notuviera una capacidad de decisión tan definitiva. En el Torneo de Nuremberg de 1906 había de hacerse 15 movimientos en una hora y se imponía un sistema de multas para los que rebasaran el tiempo concedido. (Algo parecido ya vimos en París 1867). Si hubieran tenido que pagar las multas, la mayor parte de los jugadores habrían quedado en la más ab soluta miseria, cosa por otra parte no difícil en aquellos tiempos del Ajedrez. La experiencia fue negativa: hubo que anular la norma y se comprobó que la calidad artística no había sido superior. Algunos jugadores, como Spielman, declararon que así quedaba demostrada la necesidad del uso del reloj: resulta molesto, pero necesario.

DE UN BANDO Y DEL OTRO. - Korchnoi opina que "por más tiempo que se de, siempre habrá jugadores a quienes apremie su falta en un momento dado". Desde luego Sámish, Reshevsky, Benkö, y otros, están en este grupo. Sámisch perdió una partida por falta de tiempo con sólo 16 jugadas! en el Torneo de Praga de 1943, y otra en 18 jugadas y por

la misma causa en Busum 1969. También O' Kelly, aunque no suele encontrarse con agobios de tiempo, perdió con Ulvestad en el Torneo de Málaga de 1964, con sólo 22 jugadas.

Las meditaciones prolongadas no siempre se justifican por razones del propio juego. La mente humana es muy compleja. Pero el reloj imperturbable, sigue su marcha. Seguramente en los tiempos modernos puede resultar un récord el tiempo empleado por Bogoljubow en la 24ª jugada de su partida con L. Steiner en el Torneo de Berlín de 1928: nada menos que dos horas de reflexión.

Puesto que la situación de agobio por falta de tiempo suele presentarse con harta frecuencia, cabe preguntarse si no será que la norma que regula la limitación de las reflexiones es demasiado rígida o si no estará de acuerdo con las necesidades reales. Pero la ampliación del límite de tiempo no ha contribuído a remediar la situación. En el Torneo de Bled, 1931, donde se concedieron 2 horas y media para 35 movimientos, el fenómeno de la falta de tiempo persistió en toda su magnitud.



Claro que también hay jugadores que parecen administrar muy bien sus minutos y no suelen encontrarse en situaciones difíciles a causa del reloj. Al decir algunos esto es consecuencia de una preparación adecuada, especialmente psicológica. Sin embargo... Petrossian perdió su primera partida en 8 Olimpiadas! rebasando el límite de tiempo, al enfrentarse a Hübner en Skopje el año 1972.

MAS RARO TODAVIA. - El periodista yugoslavo D. Andric contaba la sorpresa que le produjo una nutrida salva de aplausos que se oyó en la sala donde se celebraba el Torneo de Moscú de 1967 cuando iban transcurridos solamente 20 minutos de juego. Parecía demasiado pronto para una rápida victoria y por otro lado, las tablas "de salón" son po-

co del agrado de los moscovitas que pagan su localidad para presenciar las partidas. Sin embargo, los espectadores saludaban con humor la primera jugada (1. P4D) de Bronstein contra Stein, tras esos 20 minutos de reflexión. Algunos han dicho que esta costumbre de Bronstein quizás sea una postura sistemática. En otra ocasión, según Averbaj, invirtió 40 minutos en el primer movimiento. Pero no vaya a pensarse que este es

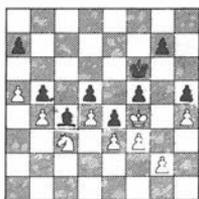
un caso único. Marshall reflexionó durante media hora la primera jugada de una de sus partidas con Janovsky en su match de 1903; el hecho resultó tan inesperado para éste que el estado de nervios que le produjo le hizo perder rápidamente la partida.

En fin... Este es el reloj. ¿Bendición o castigo?. Depende del lado que caiga la bandera. Pero en cualquier caso, necesario, imprescindible.

Finales prácticos razonados

POSICIONES DONDE EL CABALLO ES SUPERIOR AL ALFIL

Según análisis de Y. Averbaj



La ventaja de las blancas en este final de la partida Smyslov-Derkach (Kiev 1937) es indudable. El alfil negro, restringido por sus propios peones, tiene que defender los peones de 4CD y 4D. El rey negro debe guardar los puntos 4R y 4CR contra la irrupción del rey adversario.

Las blancas ganarán si logran colocar a las negras en una posición de "zugzwang". Veamos:

1. P6T P3C 2. PxP PAxP

O bien 2. ... PDxP; 3. P3C, A6D; 4. P5D, A5A; 5. P6D, R3R; 6. R5C, RxP; 7. RxP, R4R; 8. RxP, R3A; 9. R6T, A6D; 10. C5D+, R4R; 11. R7C, etc.

3. P3C R3R
4. R5C R2A 5. C1D

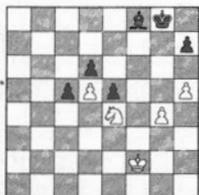
Esta maniobra de caballo resulta decisiva.

5. ... A8A
6. C2A R2C 8. CxPC A6T
7. P4C PxP 9. C6A

Igualmente podía jugarse 9. C5R, A4A; 10. P5T, etc.

9. ... A3R 10. C8R+

Y las negras abandonaron.



LAS BLANCAS JUEGAN Y GANAN

En esta posición (Averbach-Panov, Moscú 1950), el alfil juega un modesto papel defensivo. La diferencia de fuerza entre el caballo y el alfil se hace clara si nos imaginamos las dos piezas eliminadas del tablero: en tal caso las blancas no tendrían ninguna probabilidad de ganar. Esta proviene, precisamente de la superioridad del caballo sobre

el alfil.

1. P5C

Abriendo el camino al rey.

1. ... R2C 3. R4C A2R
2. R3A R2A 4. R5A A1A

Si las negras hubiesen maniobrado para poder contestar a 4. R5A, con 4. A2R; luego de 5. P6T, A1A; 6. C6A, A2R; 7. CxP, P5R; 8. P6C+, hubieran perdido igualmente.

5. C6A P3T 7. C4R A1A
6. PxP AxP 8. P6T AxP

O bien 8. ... A2R; 9. P7T, R2C; 10. R6R, A1A; 11. P8T(D)+, RxD; 12. R7A, etc.

9. CxP+ R2R 11. P6D+ R2D
10. C4R A6R 12. RxP

Y las negras abandonaron.



JUEGAN LAS BLANCAS Y GANAN

Consideremos un ejemplo más de este tema (Averbach-Lilienthal, Moscú 1949). El final de peones dejaría a las blancas sin chances de ganar. Por consiguiente, el caballo, en este caso superior al alfil, resulta un factor decisivo.

1. P5C! PxP

Si 1. ... P4A; las blancas ganarían así: 2. C3A, A1R; 3. C5R, R1D; 4. R3A, R2R; 5. R3R, R3R; 6. R4D, R2R; 7. C3D!, R3R; 8. C4C, P4T; 9. C3D, A2D; 10. P4T, A1R; 11. P4C, PxP; 12. CxP, y el peón torre pasado decide.

2. PxP A1A
3. R4A P4T 4. R5R A5C

Si 4. ... A3T; sigue 5. R6A, A6D; 6. R7R, seguido de 7. C6R+, y 8. R6D.

5. R6A, A4T; 6. R7R, A5C; 7. P3T!, A8D; 8. C6R+, R2C; 9. R6D, AxP; 10. C8D+, R1A; 11. CxP, P5T; 12. C7R+, y luego P6A, ganando.

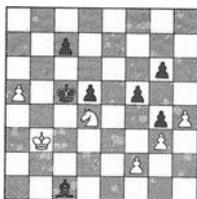
Los dos últimos ejemplos enseñan la fuerza del caballo que bloquea el peón adversario: a la vez cumple tareas ofensivas y defensivas; el fuerte peón pasado y sostenido, la única contrachance del bando inferior, pierde totalmente

su valor.

En ambos ejemplos el caballo, al bloquear el peón pasado, simultáneamente tenía bajo el fuego los peones débiles en el campo enemigo, obligando a las piezas adversarias a defenderlos. De estar dichos peones sostenidos por peones, la fuerza del caballo disminuiría considerablemente.

Haremos notar que en ambos ejemplos el método de ganar fue la creación de amenazas en otro flanco. Estas se fundaban, en el primer caso, en la posibilidad de pasar un peón alejado, y en el segundo, en la debilidad adicional en P3CR de las negras.

El siguiente final artístico de Vukovich es una buena ilustración de la potencia que desarrolla un caballo centralizado.



JUEGAN LAS BLANCAS Y GANAN

El peligroso peón pasado de 5TD hace invulnerable al caballo blanco. Las negras, para alejar todo peligro, necesitan aún hacer dos jugadas: P3A y R3D, pero mientras tanto las blancas logran explotar la dominante posición de su caballo.

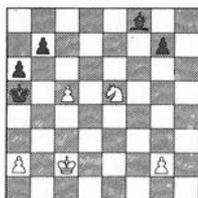
- | | | | |
|--------|-----|--------|-----|
| 1. R2T | A3T | | |
| 2. R1C | P3A | 3. R2A | R3D |

Parece que todo está bien; pero veáse lo que sigue:

- | | | | |
|---------|-----|---------|------|
| 4. P5T! | A2C | 8. P6T | R4R |
| 5. C6R! | RxC | 9. P7TR | P5A+ |
| 6. P6TR | A5D | 10. R2R | R5R |
| 7. R3D | P4A | 11. P7T | |

Y las blancas ganan.

Otro ejemplo más tenemos en un final compuesto de Kubbel:



JUEGAN LAS BLANCAS Y GANAN

- | | | | |
|---------|-----|--------|--|
| 1. P6A! | PxP | 2. R3C | |
|---------|-----|--------|--|

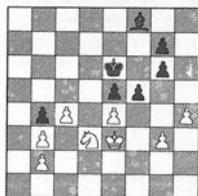
La posición de las negras es sin esperanzas. Se amenaza 3. P4T y 4. C4A mate. Con jugadas de rey o de alfil no se salva la partida, perdiéndose el alfil negro.

En los dos últimos ejemplos el alfil resultaba completamente impotente en posiciones en las que el caballo atacaba casillas de color inaccesible para él. El mismo alfil, en tales casos, resulta ser el objeto de ataque.

En la partida Panov-Alatortsev (Tiflis 1937) las blancas tenían un peón más, pero su rey estaba esclavizado en la defensa del peón de 4R. Por eso las blancas, si quieren emprender alguna acción, deben liberar a su rey. (Ver

- | | | | | |
|--------|-----|---------|-----|-----------|
| 1. R3A | A2R | 2. P4C! | P5A | diagrama) |
|--------|-----|---------|-----|-----------|

Si las negras se obstinasen, luego de P5T igual tendrían



que aclarar la posición; por ejemplo: 2. ... A1A; 3. P5T, PxPC+; 4. RxP, PxP+; 5. RxP, R3A; 6. P5A, P3C+; 7. R4C, A2R; 8. P6A, R3R; 9. CxPR.

- | | |
|---------|-----|
| 3. P5T! | P4C |
|---------|-----|

La jugada 3. ... PxP; haría posible la irrupción del rey blanco en el flanco rey. Por ejemplo: 4. PxP, A1A; 5. R4C, A2R; 6. P5A, A1A (6. ... R3A; 7. P6A, R3R; 8. CxPR); 7. P6A, A3D; 8. R5C, R2A; 9. CxPC, P6A; 10. C3D, etc.

- | |
|--------|
| 4. R2R |
|--------|

La primera tarea está cumplida. Ahora el rey puede dirigirse al flanco dama para hacer pasar sus peones en la columna caballo dama.

- | | | |
|--------|-----|--------|
| 4. ... | A1A | |
| 5. P5A | A2R | 6. P6A |

Más simple era 6. CxPC, AxP; 7. C2A, A2R (7. ... A5D; 8. C1R!, AxP; 9. C3A, R3A; 10. P4C, A6T; 11. P5C, A4A; 12. R3D, ganando sin dificultad); 8. R3D, R3D; 9. R4A, y las dificultades técnicas a superar son pocas. (9. ... R3A; 10. C1R, A1D; 11. C3A, A3A; 12. P4C, R3C; 13. P5C, R2C; 14. R5A, A2R+; 15. R5D, A3A; 16. R6R, con la amenaza 17. P6T).

- | | | | |
|---------|-----|----------|-----|
| 6. ... | A1D | 10. R3D | R4C |
| 7. CxPC | R3D | 11. R3A | A1D |
| 8. C3D | A3A | 12. C3A | A2R |
| 9. C1R | RxP | 13. P4C! | |

Si 13. CxPR?, sigue 13. ... A3A; 14. R4D, P6A; etc.

- | | | |
|---------|-----|---------|
| 13. ... | A1D | 14. R3C |
|---------|-----|---------|

También aquí es más preciso 14. R2A!, A3A; 15. R3C, o 14. ... RxP; 15. CxPR, A3A; 16. C3A, R5A; 17. P3C+, R5C; 18. P5R, A2R; 19. C4D, etc.

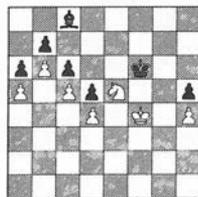
- | | | | |
|---------|-----|----------|-----|
| 14. ... | A3A | 17. R3A | A1D |
| 15. C1R | A2R | 18. C2D | A2R |
| 16. C3A | A3A | 19. R3D! | A1D |

Si 19. ... RxP; sigue 20. C4A, A3A; 21. C6D, A2R; 22. C8R, A1A; 23. C7A, etc.

- | | | | |
|---------|-----|---------|-----|
| 20. C4A | A2A | 21. R3A | R3A |
|---------|-----|---------|-----|

O bien 21. ... A1C; 22. C2D!, A3D; 23. C3A, etc.

22. C3T, A1D; 23. R4A, A3C; 24. P5C+, R3D; 25. R3D, R4A; 26. C4A, A2A; 27. P6C!, AxP; 28. CxP, A1D; 29. C3A, A3A; 30. P5R, A1D; 31. R4R, R3A; 32. C4D+, R2D; 33. C5A, A2A; 34. CxP, P6A; 35. P6R+, R2R; 36. RxP, A4R; 37. C5A+, RxP; 38. P3C, R4D; 39. C3C, A2C; 40. C4R, A3T; 41. R3R, R4R; 42. P4C, A1A; 43. P5C. Las negras abandonaron.



La ventaja de las blancas en la posición de la partida Schlechter-Walbrodt, Viena 1898, salta a la vista. El alfil está esclavizado en la defensa del punto 2CD: de alejarse el alfil sigue CxP. El rey está obligado a quedarse en 3A, si no, el rey blanco entrará en 5C. Pero...les corresponde jugar a las blancas y no disponen de una jugada "de tiempo" para ceder el turno de jugar al contrario. Maniobras de caballo no sirven, ya que el caballo no puede ganar tiempos. Sin embargo, en un artículo anterior en un final de Chekover hemos comprobado que el rey y el caballo pueden ganar un tiempo actuando en colaboración.

Supongamos que las blancas jueguen:

1. R3A

Las negras tienen una sola réplica:

1. ... R2R

Enseguida se pierde con 1. ... R4A; 2.C7A, ó 1. ...R2C; 2. R3R (ó 3C), R3A; 3. R4A.

Las blancas juegan:

2. C3D

Es forzoso para las negras continuar con

2. ... R3A

(2. ... R3R; 3. R4A, R3A; 4. C5R, y les toca jugar a las negras), a lo que las blancas replican:

3. R3R!

Y las negras se hallan en "zugzwang". A una jugada del alfil sigue 4. C5R, A1A; 5. R4A. Quedan sólo

3. ... R4A

(3. ... R2R; ó 3. R2A; o bien 3. ... R3C; 4. R4A, R3A; 5. C5R); y entonces es posible la siguiente variante: 4.C4A, R5C; 5. C6C, R6C (con otras jugadas se pierde aún más

rápidamente); 6. C7R, A2D; 7. C8C!, RxP; 8. C6A, A5C; 9. R4A, R6T; 10. CxPT!, AxC; 11.R5R,R5C; 12. R6D, R4A; 13. R7A, ganando.

De este modo a la casilla 3AR de las blancas corresponde 2R de las negras; igualmente, a 3CR y 3R del blanco corresponde 3R del negro.

En efecto, si a 1. R3C ó 1. R3R las negras juegan 1...R2R; luego de 2. R3A, R3R; se gana con 3. C3D!, R3A; 4.R3R!, como hemos demostrado antes. No cambia nada si a 1.R3C (ó 1. R3R,) las negras contestan 1. ... R4A, por cuanto las blancas continúan con 2. R3A, R3R; 3. C3D!.

Se puede, además, establecer que a las casillas 2AR, 2R y 2CR del blanco corresponde la casilla 3AR del negro (desde 2AR y 2R es posible ir a 3AR y 3R, y desde 2AR y 2CR a 3AR y 3CR, a las cuales corresponden las casillas 3R y 2R de las negras.

Reunamos los resultados del cuadro.

Casillas correspondientes

Rey blanco	Rey negro
4AR, 2R, 2AR, 2CR	3AR
3AR	2R
3CR, 3R	3R

Ahora la solución ya no es difícil. Para ganar, el rey blanco tiene que bajar a la segunda fila. Al maniobrar por las casillas 2A, 2R y 2C el rey blanco, las negras pierden la correspondencia. Por cuanto es posible llegar a las casillas 2A, 2R y 2C de varios modos, habrá varias soluciones:

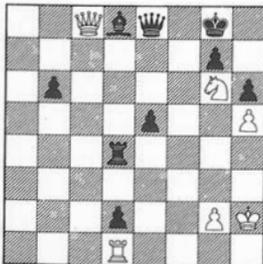
- a) 1. R3R, R3R!; 2. R2R, R3A!; 3. R2A!,
- b) 1. R3A, R2R!; 2. R2C, R3A!; 3. R2A!,
- c) 1. R3C, R3R!; 2. R2C, R3A!; 3. R2A!.

(Recogido de "AJEDREZ" (Argentina))

* * * *

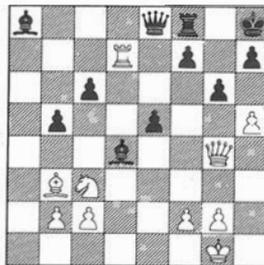
TEMAS PARA COMBINAR

Nº 101



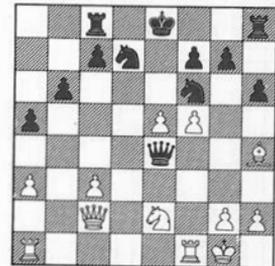
JUEGAN BLANCAS Y TABLAS

Nº 102



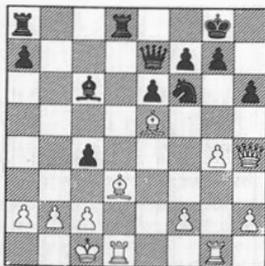
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 103



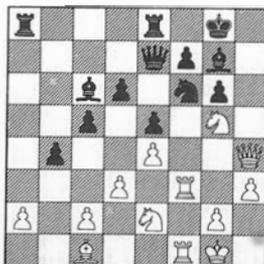
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 104



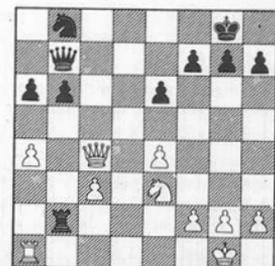
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 105



JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 106

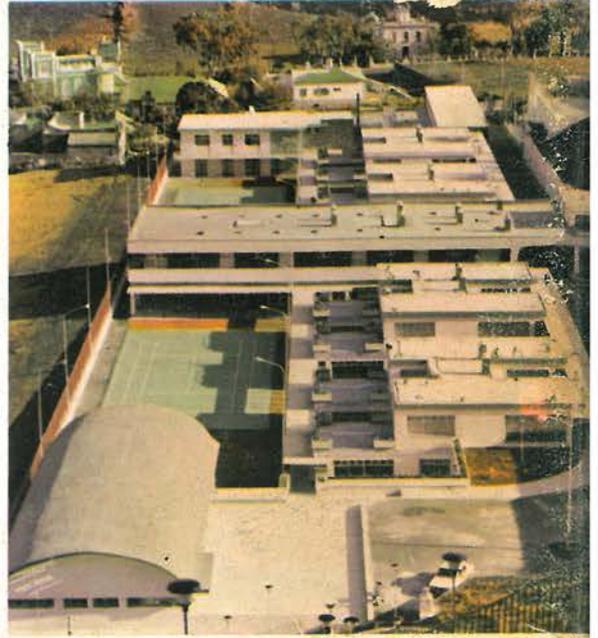


JUEGAN BLANCAS Y GANAN

(Soluciones en pág. 193)



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárte",
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G. C.)



CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G. C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

