



AJEDREZ

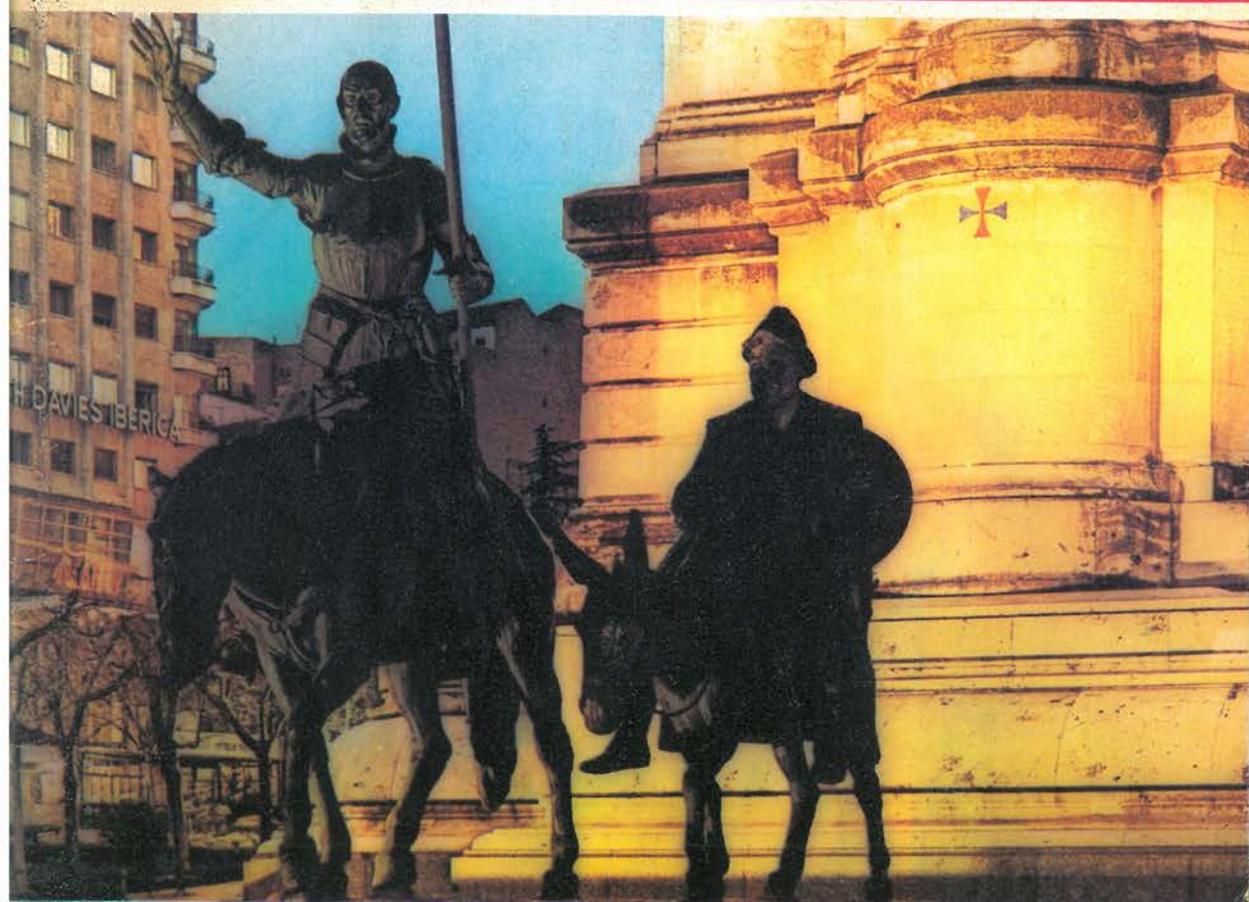
CANARIO



FEBRERO 1974

N°31

8° GRAN TORNEO INTERNACIONAL DE MADRID



1° KARPOV, 2° TUKMAKOV 3° FURMAN.



Apartamentos - Hotel
“PROTUCASA”
Playa del Ingles (Las Palmas)

es un hotel de

PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria





8.º GRAN TROFEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ DE MADRID

KARPOV, TUKMAKOV Y FURMAN.

TRIUNFATO SOVIETICO A LA CABEZA

Es un tanto sorprendente que la entrada en liza de la capital de España en la nómina de ciudades organizadoras de grandes torneos haya venido "de rebote" al no celebrarse en el ya clásico escenario ajedrecístico de Palma de Mallorca. No pretendemos con esta simple observación restar méritos a quienes de sobra les corresponden. Cuantos han colaborado en este VIII Torneo Internacional de Madrid (quizás hubiese sido mejor olvidarse de las reliquias y llamarlo I) son, a todas luces, entusiastas de nuestro juego que se han ganado con anterioridad a este certamen el prestigio que les hizo populares. Y los que inician con este motivo su caminar por el mundo del tablero, merecen la más cordial bienvenida.

Pasando al terreno competitivo nada mejor para comenzar que hacer referencia, lo más detallada posible, de los participantes.



Nº 31 FEBRERO

1974

Sumario

8º Torneo Internacional de Madrid.....	49
VII Oscar Mundial del Ajedrez.....	60
El ajedrez español a debate.....	61
Curiosidades.....	63
Mida su fuerza.....	64
Teoría al día.....	67
Makarychev, Campeón Juvenil de Europa ¡Fantasía!.....	69
Manila, el torneo más fuerte jugado en Asia.....	71
Ajedrez para principiantes.....	72
Todos nos equivocamos.....	77
El análisis de las partidas aplazadas...	79
Noticario Nacional.....	81
Torneos retrospectivos.....	84
	86

Director:
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:
FERNANDO VISIER

Secretario de Redacción:
ANDRES ARMAS

Redacción y Administración:
Terrero, 16.- Teléf. 21 51 34

Empresa Editora:
CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Triana, 89

Impresión y Confección:
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Depósito Legal:
G. C. 175 / 71

Nº 31.- Febrero 1.974
PRECIO EJEMPLAR: 30 Ptas.

53% para el título de GM, equivalente a 8 puntos
40% para el título de MI, equivalente a 6 puntos

Categoría del torneo según el baremo de la F.I.D.E.: 12.^a (2.532 puntos)

Nombre	Federación	Fecha de nacimiento	Año concesión título			Puntuación
			Edad	MI	GM	
ANDERSSON, Ulf	Suecia	27 julio 1951	22	1970	1972	2.555
BELLON, Juan Manuel	España	8 mayo 1950	23	—	—	2.400
BROWNE, Walter	Australia	12 octubre 1946	27	1969	1970	2.530
CALVO, Ricardo	España	22 octubre 1943	30	1973	—	2.470
FURMAN, Semion	U. R. S. S.	1 diciembre 1920	52	1954	1966	2.540
GARCIA, Silvino	Cuba	4 julio 1944	29	1969	—	2.450
HORT, Vlastimil	Checoslovaquia	12 enero 1944	29	1962	1965	2.590
KAPLAN, Julio	Puerto Rico	25 julio 1950	23	1967	—	2.455
KARPOV, Anatoli	U. R. S. S.	20 mayo 1951	22	1960	1970	2.660
LIUBOYEVIC, Liubomir	Yugoslavia	2 junio 1950	23	1971	1971	2.565
PANNO, Oscar	Argentina	17 marzo 1935	38	1954	1955	2.585
PLANINC, Albin	Yugoslavia	18 abril 1944	29	1969	1972	2.525
POMAR, Arturo	España	1 noviembre 1931	42	1951	1962	2.435
PORTISCH, Laos	Hungría	4 abril 1937	36	1958	1961	2.650
TUKMAKOV, Vladimir	U. R. S. S.	25 marzo 1946	27	1970	1972	2.545
UHLMANN, Wolfgang	Rep. Dem. Alemana	29 marzo 1935	38	1956	1959	2.560

El pasado día 26 de noviembre los 16 participantes ocuparon por primera vez las mesas instaladas en uno de los espléndidos salones del Castellana Hotel. Un gran número de espectadores esperaban, casi apiñados, a que los relojes se pusieran en marcha. Algunos pudieron pensar en que la elevada cifra de asistentes era el fenómeno natural del primer impacto o curiosidad que lógicamente había despertado esta competición anunciada con especial brillo en todos los medios informativos. Pero, hasta el día 16 de diciembre, fecha de cierre, se mantuvo la misma tónica de expectación.

Dos nombres se dividían de antemano las preferencias del respetable: Portisch y Karpov, únicos participantes que estaban clasificados para los matches de Candidatos. Desde muy pronto se advirtió la baja forma del G.M. húngaro, "poco fino" en varias partidas, y tampoco se encontraba a Karpov encabezando los titulares de la prensa que hacían referencia a la prueba. Y es que W. Uhlmann estaba puntuando con enorme eficacia, situándose en cabeza en la 3ª ronda, lugar que mantuvo hasta la 12ª, día en que Karpov dio una extraordinaria lección de estrategia, sirviéndose, precisamente, del hasta entonces líder destacado. Fue a partir de ese momento cuando el joven gran maestro soviético tiro con fuerza del pelotón de cabeza llevándose consigo a sus compatriotas Tukmakov y Furman. El resumen metafórico de lo que sucedió en los puestos de cabeza pudiera ser: imagnífico coro ruso a tres voces, donde el solista Karpov, mostró sus

extraordinarias dotes.

Dando un salto al sector opuesto de la tabla encontramos entre los cinco últimos a los tres representantes españoles. Evidentemente, no hay disculpas totalmente formales para justificar tan deficiente actuación global, aunque la puntuación ELO indicara desde un principio que sus posiciones deberían ser más o menos éstas. Pomar y Calvo no han sido en esta ocasión los mismos de siempre. Respecto al G.M., sirvámonos remitirnos a los internacionales de Palma de Mallorca, donde casi siempre ha figurado en posiciones muchísimo más brillantes; y por lo que atañe al más bisoño M.I. español, esperábamos de él por lo menos 6,5 puntos, medio más de lo requerido para la norma de M.I., puesto que en sus actuaciones anteriores, concretamente en 1973, había dejado claramente demostrado que su categoría correspondía casi a la de un gran maestro. Quizás los mayores méritos haya que adjudicárselos a J.M. Bellón, siempre que nos remitamos al juego en sí y no al total de puntos conseguidos. Sin duda fue de los tres el que más luchó, tratando de tú a tú a cada adversario de turno, y aunque este tipo de conducta no merezca el aplauso de todos los casos -no confundamos valentía con temeridad- en Bellón pasa a convertirse en un estilo o forma de concebir el ajedrez sin el cual se vería privado de una de sus mejores armas. Cabe la posibilidad de que dentro de unos años, cuando esté en posesión de un título internacional, "meta que viene hacia él", altere su comportamiento haciéndose

más pacífico, tal como les sucede a la mayoría de los jugadores. Pero de cualquier forma, lo que permanecerá inmutable será su idea del ajedrez, concebido como una batalla donde sólo la victoria o el sacrificio total justifica la contienda. En este sentido, quizás fuese bueno para Bellón mostrar más simpatía por las tablas, hacia las que tiene un odio exacerbado.

Lo más destacable del resto de los participantes, por su carácter sorpresivo, recae sobre Portisch y Panno. Del primero ya hablamos algo anteriormente, pero añadiremos que lo que más nos ha llamado la atención es la forma imprecisa de conducir algunas posiciones que le son tan familiares, detalle que hace pensar más en una baja forma que en la disculpa fácil de que se estaba reservando para el encuentro con Petrosian, correspondiente a las primeras eliminatorias del Candidatos, aunque también hay que considerar un poco esto último, sobre todo viendo algunas partidas suyas con planteos desfavorables para el húngaro, quien tiene fama de "bordar" las aperturas.

Oscar Panno fue la gran revelación, pero en sentido negativo. El undécimo puesto asociado a un G.M. del historial, prestigio y fuerza del argentino, parece una pesadilla más que otra cosa. Es posible que haya acusado el esfuerzo de anteriores pruebas, por lo menos esto es lo que se desprende tras

observar sus partidas, muchas de ellas malogradas de forma incomprensible.

El equipo arbitral estuvo compuesto por Mr. Harry Golombek, Antonio Medina y Pedro Luis Reixa; que cumplieron su cometido sin mayores problemas. La realización fue excelente, explicación que quizás sobre, conociendo la eficacia del bloque organizador.

Por último, queremos reiterar una vez más nuestro deseo, que se pierda entre los de muchos otros aficionados, y que no es otro más que felicitar a cuantos han hecho posible esta manifestación deportiva.

F. VISIER



De izquierda a derecha: García, Planinc, Pomar, Ljubojevic, Uhlmann, Furman, Panno, Karpov, Hort, Golombek, Kaplan, Portisch, Tukmakov, Puig Laborda, Andersson, Calvo y Bellón.

Cuadro progresivo de puntuación por rondas (Sistema sueco)

N.º sorteo	Participantes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	%	S.B.	Clasif
1	Bellón	0	0	1	1,5	2	2	2	2	2,5	2,5	2,5	2,5	3	3	3	20		16º
2	Ljubojevic	0	1	1,5	2	3	3,5	4	4,5	4,5	5,5	6	6,5	7,5	8,5	8,5	56,6	52,75	9º
3	Browne	0,5	1,5	1,5	2	2	3	3,5	4	5	5,5	6,5	7	7,5	8	8,5	56,6	61,75	8º
4	S. García	0	0,5	1	1,5	1,5	1,5	2	2	2	2,5	2,5	3,5	3,5	3,5	4	26,6		15º
5	Karpov	1	1,5	2,5	3	3,5	4	4,5	5,5	6	6,5	7,5	8,5	9,5	10	11	73,3		1º
6	Furman	0,5	1	2	3	3,5	4,5	5	5,5	6,5	7	7,5	8,5	9,5	9,5	10	66,6		3º
7	Kaplan	0,5	0,5	1,5	1,5	1,5	1,5	2,5	3	3	3,5	3,5	3,5	4	4,5	5	33,3	30,75	14º
8	Uhlman	1	1,5	2,5	3,5	4	4,5	5	6	7	7,5	8,5	8,5	8,5	9	9,5	63,3	60,75	5º
9	Calvo	0	0,5	0,5	1,5	2	2,5	2,5	3	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	4,5	5	33,3	36	12º
10	Portisch	0,5	1	2	2	3	3,5	4,5	5	5	6	6,5	7	8	8,5	9	60	57,75	6º
11	Planinc	0,5	1,5	1,5	1,5	1,5	2	2	3	3,5	3,5	4,5	5	5,5	6,5	6,5	43,3		10º
12	Pomar	0	0,5	0,5	0,5	1	1,5	2,5	2,5	3	3	3	4	4	4,5	5	33,3	30,75	13º
13	Panno	1	1,5	1,5	2,5	3	3,5	3,5	3,5	4	4,5	5	5	5,5	5,5	6	40		11º
14	Andersson	0,5	1	1	1	2	2,5	3,5	4	4,5	5,5	6	6,5	7	8	9	60	57,75	7º
15	Tukmakov	1	1	1,5	2	2,5	3,5	4	4,5	5,5	6,5	7,5	8,5	9	9,5	10,5	70		2º
16	Hort	1	1,5	2	3	4	4,5	5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	63,3	68	4º

Blancas: KARPOV
 Negras: ANDERSSON
 Defensa India de Dama

1. P4D

Muchas han sido las ocasiones en que Karpov ha renunciado a su salida predilecta 1. P4R. Es fácil suponer que esto se deba a su interés de mantener en reserva sus mejores armas de cara a los encuentros de Candidatos.

1. ... C3AR 3. C3AR P3CD
 2. P4AD P3R 4. P3CR

Sobre la línea 4. P3R, recomendamos ver la partida Petrosian-Karpov, del último Campeonato de la U.R.S.S., publicada en "Ajedrez Canario" nº 30.

4. ... A5C+

Lo más usual es 4. ... A2C; 5. A2C, A2R; 6. C3A, O-O; 7. O-O, C5R; llegando en la mayoría de los casos a un rápido equilibrio. La idea de Andersson es muy antigua, siendo Alekhine uno de sus partidarios.

5. CD-2D

Contra 5. A2D, las negras disponen de varias alternativas: 5. ... AxA+; 5. ... A2R y 5. ... P4TD, siendo esta última una de las más interesantes.

5. ... A2C
 6. A2C O-O 7. O-O P4A?!

Una jugada mecánica que se mostrará dudosa. Muy interesante era 7. ... T1R, dejando la casilla "f8" para la retirada del alfil.

8. P3TD

Ahora las negras tendrán que desprenderse de su alfil sin lograr nada a cambio. En algunas variantes de la defensa Nimzoindia, se produce este trueque, pero se logra al menos deteriorar la estructura de los peones blancos.

8. ... AxC 9. AxA PxP

A considerar era 9. ... C3A!?

10. A4C!

Tratando de sacar partido de las debilitadas casillas negras.

10. ... T1R

Si 10. ... P3D; dicho peón quedaría seriamente comprometido.

11. A6D C5R

Parece natural pedir inmediatas explicaciones al intruso de "d6", pero los posteriores acontecimientos demostrarán la ineficacia de este plan. Merecía atención 11...AxC!?!; 12. AxA, C3A; sin temor a 13. P4CD, P4R!; 14. P5C, P5R!; 15. PxC, PxP!, con juego satisfactorio.

12. DxP C3T?

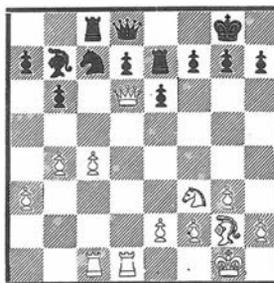
Primero había que eliminar la "punta de lanza" que supone el alfil de 6D y luego buscar soluciones. Un plan podría ser 12. ...CxA; 13. DxC, D1A!?.

13. P4CD T1AD

14. TD-1A CxA 15. DxC C2A

Andersson busca justificar su 12ª jugada.

16. TR-1D T2R



17. D3D!

Aunque amenaza 18. C5C!, la idea de Karpov es trasladar la dama al flanco de su nombre, desde donde ejercerá una fuerte presión.

17. ... AxC 18. AxA C1R

¡Por fin ha sido defendida la casilla "d6", más tal logro no remediará los males de la posición negra.

19. A7C T2A 20. A6T T3A

Intenta T3D, seguido del cambio de la torre y C2A - P4D - T2D.

21. D3C! D1C 22. D4T T2A

Ante la amenaza A5C.

23. D5C C3A 24. P3A

Control de las casillas "e4" y "g4", únicos saltos ofensivos del caballo.

24. ... P4D

La jugada liberadora, aunque en este caso no pase de ser un tópico.

25. P5A! P4TR

Buscando el único contra juego posible.

26. P4TD!

Insiste en el ataque sobre "b6" lo que prácticamente garantiza la ganancia de un peón.

26. ... T1R 27. PxP PxP

Si 27. ... TxT; 28. TxT, DxP+; 29. DxD, y el final resultante no tiene defensa para las negras.

28. P5T TxT 31. R1T D6R
29. TxT D4R 32. T1A P4R
30. DxPC P5D 33. A3D

El intento de las negras ha sido frenado:

33. ... P5T

Si 33. ... P5R; 34. PxP, CxP; 35. D6A ó D7C etc.

34. PxP D5A
35. T1CR DxP 37. P7T R2C
36. P6T P3C 38. AxP!

Y las negras abandonaron. Si 38. ... PxA; 39. D7C+ seguido de P8T=D.

Bl. 1 h 52 m. Ne. 2 h 28 m. F. Visier



VLADIMIR TUKMAKOV

Blancas: PORTISCH
Negras : TUKMAKOV
Defensa Siciliana

1. P4AD, P4AD; 2. C3AR, P3CR; 3. P4R, C3AD; 4. P4D, PxP; 5. CxP, C3A; 6. C3AD, P3D; 7. C2A, A2C; 8. A2R, C2D; 9. A2D, C4A; 10. O-O, O-O; 11. P3A, P4TD; 12. R1T, P4A; 13. PxP, AxP; 14. C3R, C5D; 15. CxA, CxC; 16. T1CD, P3R; 17. P3C, R1T; 18. C5C, P4D; 19. PxP, PxP; 20. T1A, P3C; 21. P4CR, C3D; 22. A3A, CxC; 23. AxA+, RxA; 24. AxC, P5D!; 25. T4A, T5A; 26. P3TD, D4D; 27. P4C, PxP; 28. PxP, C3R; 29. D2R, P6D; 30. D2C+, R3T; 31. A6A, DxT; 32. AxT, P7D; 33. D1C, T5D; Rinden.

Bl. 2h 13m. Ne. 2h 9m.

Blancas: BELLON
Negras : POMAR
Fianchetto de Dama

1. C3AR, C3AR; 2. P3CD, P4D; 3. A2C, P4A; 4. P3R, C3A; 5. A5C, A2D; 6. O-O, P3CR; 7. P4A, PxP; 8. AxP, A2C; 9. P4D, PxP; 10. PxP, C4TR; 11. C5R, CxC; 12. PxC, A3AD; 13. D1A, D1A; 14. A2R, D4A; 15. P4A, A3T!; 16. P3C, O-O; 17. D3R, D6T; 18. D2A, CxPA!; 19. A1A (a), CxA+; 20. DxC, AxA; 21. TxA, P4A; 22. T1A, P5A; 23. PxP, TD - 1D; 24. T2A (b), T6D; Rinden (c).

Bl. 2h 24m. Ne. 1h 48m.

a).- Si 19. PxC, AxP (amenazando A6R!); 20. A1A, AxP ó 20. A4D, T1D ganando en ambos casos.

b).- Si 24. C2D, TxC; 25. DxT, D5C+; 26. R2A, TxP+; 27. R1R (si 25. R3R, T5R+) 27. T5R+, etc.

c).- No hay defensa contra la amenaza T6C+

Blancas: KAPLAN
Negras : BROWNE
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5C, P3R; 7. P4A, A2R; 8. D3A, CD - 2D; 9. O-O-O, D2A; 10. P4CR, P4CD; 11. AxC, CxA; 12. P5C, C2D; 13. P3TD, T1CD; 14. P4TR, P5C; 15. PxP, TxP; 16. A3T, D4A; 17. C3C, D3C; 18. P5T, C4A; 19. CxC, PxC; 20. P6C, PxAxP; 21. PxP, P3T; 22. C5D, PxC; 23. AxA, O-O; 24. D4C, TxPR; 25. A5A, A3A!; 26. AxT, AxP+; 27. R2D, D5C+; 28. P3A, AxP+; 29. R2A, D7C+; 30. R3D, PxA+; 31. RxP, T1R+; 32. R3D, D6C!; Rinden.

Bl. 2h 26m. Ne. 1h 59m.

Blancas: FURMAN
Negras : PANNO
Defensa India de Dama

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3CD; 3. P4D, A2C; 4. C3A, P3R; 5. P3TD, P4D; 6. PxP, CxP; 7. P3R, A2R; 8. A5C+, P3A; 9. A3D, O-O; 10. P4R, CxC; 11. PxC, P4AD; 12. O-O, PxP; 13. PxP, C3A; 14. A3R, A3A; 15. A1C, T1A; 16. D3D, P3C; 17. A2T, D2D; 18. TD-1D, C4T; 19. A6T, TR-1R; 20. C5C, D2R; 21. P4A, D2A; 22. P5A, AxC; 23. AxA, D6A; 24. PxP, PxP; 25. D2R, DxP; 26. D2AR, T2A; 27. T3D, D3D; 28. A4AR, D2R; 29. AxT, A3T; 30. A6D, Rinden.

Bl. 2h 7m Ne. 2h 29m.

Blancas: BRAWNE
 Negras: BELLON
 Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|--------|--------|
| 1. P4R | P4AD | 4. P4D | PxP |
| 2. C3AR | P3CR | 5. CxP | C3AD |
| 3. P4A | A2C | 6. A3R | P3CD!? |

Esta idea ya ha sido ensayada por Bellón en varias ocasiones, habiendo obtenido buenos resultados. Una de sus ventajas es su carácter novedoso.

- | | | | |
|---------|-----|---------|-----|
| 7. C3AD | A2C | 9. O-O | O-O |
| 8. A2R | C3A | 10. D2D | |

En la partida Smejkal-Bellón, Palma de Mallorca, 1972, el G.M. checoslovaco jugó, mecánicamente, 10. T1A?, y se encontró ante serios problemas, tras 10. ... CxC; 11. AxC, A3TR!.

- | | | | |
|---------|-----|-----------|-----|
| 10. ... | P3D | 12. TR-1D | C1R |
| 11. P3A | D2D | 13. P4A?! | |

Las últimas jugadas de Browne no encajan dentro de un mismo plan. De acuerdo con el esquema establecido, lo normal parece 13. TD-1A.

13. ... C3A

Para presionar sobre "e4".

14. A3A TD-1D



15. P5R?

Browne acelera los acontecimientos, más no con ello logrará preponderancia alguna, sino que, por el contrario, serán las negras quienes se aprovechen de esta "nerviosa" jugada.

15. ... CxC! 16. AxC

Si 16. AxA, PxP; 17. PxP, DxA; es ventajoso para las negras.

- | | | | |
|---------|-----|---------|--|
| 16. ... | PxP | | |
| 17. PxP | AxA | 18. PxA | |

Si 18. PxC, AxPA.

- | | | | |
|---------|-----|---------|------|
| 18. ... | C4T | 19. D3R | D4A! |
|---------|-----|---------|------|

La ventaja de las negras es muy estable. Existen grandes debilidades en el campo blanco imposibles de controlar por mucho tiempo.

- | | | | |
|---------|-----|---------|-------|
| 20. C2R | T2D | 22. PxC | TR-1D |
| 21. C3C | CxC | 23. P4A | P3R* |

Los peones blancos del flanco de rey han quedado fijados en casillas del mismo color de su alfil, lo que por si solo constituye un serio inconveniente de cara al final. Si además consideramos la dinámica disposición de las piezas negras -el alfil dispone ahora de la diagonal "a3-f8"- el veredicto no ofrece dudas: ventaja decisiva del jugador español.

- | | | | |
|-----------|-----|---------|-------|
| 24. T2D | A1A | 26. T3D | A4A |
| 25. TD-1D | A5C | 27. R2C | P4TR! |

Total control de las casillas blancas.

- | | | | |
|-----------|-----|---------|--|
| 28. T3-2D | A5C | 29. A3A | |
|-----------|-----|---------|--|

Tratando de cambiar material y aliviar la presión. Desgraciadamente para Browne su posición padece un mal crónico.

- | | | | |
|---------|------|---------|--|
| 29. ... | TxT+ | | |
| 30. TxT | TxT+ | 31. DxT | |

No 31. AxA?, D7A ganando.

- | | | | |
|---------|------|----------|--|
| 31. ... | D5R+ | | |
| 32. R2T | A4A | 33. D8D+ | |

Incurción desesperada, en vista de que no servía 33. P4CD, a causa de 33. ... A6R!.

- | | | | |
|---------|------|---------|------|
| 33. ... | R2T | | |
| 34. D6A | D7R+ | 35. R3T | D8D! |

Definitivo.

36. P4CR

¿Qué hacer?. Si 36. DxPA+, R3T y continuarían los mismos problemas.

- | | | | |
|---------|------|---------|--------|
| 36. ... | PxP+ | | |
| 37. R4T | D8T+ | 38. RxP | D7C+ |
| | | | Rinden |

Comentarios de F. Visier
 s/notas de J.M. Bellon.

Blancas: KARPOV

Negras: POMAR

Defensa Caro-Kann

1. P4R, P3AD; 2. C3AD, P4D; 3. C3A, A5C; 4. P3TR, AxC; 5. DxA, P3R; 6. P3TD, PxP; 7. CxP, C3A; 8. C3A, C4D; 9. A2R, C2E; 10. O-O, D3A; 11. DxD, C2xD; 12. A3A, A3D; 13. P3D, O-O; 14. P3CR, TR-1R; 15. T1R, T2R; 16. C1C, T1-1R; 17. C2D, P4R; 18. P3C, P5R!; 19. CxP, A4R; 20. A5C, AxT; 21.

TxA, P3TR; 22. CxC+, CxC; 23. A2D, C2D; 24. P4TD, C4R; 25. A2C, P4AD; 26. A3R, C3A?; 27. AxCl, PxA; 28. P5T!, T4R; 29. P6T, T4D; 30. R1A, R1A; 31. R2R, R2R; 32. R2D, R2D; 33. P4AD, T4T; 34. P4T, R2A; 35. P4A, T4A; 36. T5T, P4C; 37. PTxP, PXP; 38. P4CD!, PXP; 39. PXP, R1C; 40. TxP, TxT; 41. AxT, T1T; 42. R3A, T8T; 43. P5C, T8CD; 44. PXP, R2A; 45. P4D, RXP; 46. AxP, T8TD; 47. P5D+, R2D; 48. A8C, TxP; 49. P5A, T5T; 50. P6A+, R1A; 51. A6D, P3A; 52. A4C, R2A; 53. R3C, T8T; 54. R4A, R3C; 55. A5A+, R2A; 56. R5C, T8C+; 57. A4C, Rinden.

Bl. 2h 38m. Ne. 3h 32m.

Blancas: GARCIA

Negras: LJUBOJEVIC

Defensa Indo-Benoni

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P4A; 4. P5D, PXP; 5. PXP, P3D; 6. P4R, P3CR; 7. A4AR, P3TD; 8. P4TD, A2C; 9. C3A, A5C; 10. A2R, AxCl; 11. AxA, O-O; 12. O-O, D2R; 13. P5R, PXP; 14. P6D, D3R; 15. T1R, CD-2D; 16. AxPC, TD-1C; 17. AxPT, TxP; 18. A5CD, T1C; 19. D3D, T5C; 20. A3R, P5R; 21. D2D, C5C; 22. A4AR, T5D; 23. D2A, P6R!; 24. PXP,



24. ... T5xA!; 25. PXT, A5D+; 26. R1T, DXP; 27. T1AR, C6R; 28. D2D, CXT; 29. TxC, C3A; 30. C2R, C5C; 31. CxA, PXC; 32. T1R, T1D; 33. T8R+, TxT; 34. AxT, C3A; 35. A5C, C5R; 36. D2R, P6D!; 37. AxP, DxA; 38. DxD, C7A+; 39. R1C, CxD; 40. P5T, C5C; 41. R2A, R1A; 42. R3R, R2R; 43. R4D, C3A+; Rinden.

Bl. 2h 12m. Ne. 2h 4m.

Blancas: HORT

Negras: PORTISCH

Gambito de Dama

1. P4D	C3AR	5. A5C	O-O
2. P4A	P3R	6. P3R	CD-2D
3. C3AR	P4D	7. T1A	P3TD
4. C3A	A2R	8. P5A!	

Una novedad teórica. Hasta ahora lo normal era 8. A3D o bien, 8. P4TD.

8. ... P3A 9. A3D P3CD

La reacción de las negras es natural, pero quizás hubiese sido mejor precederla de P3TR.

10. PXP DXP

Si las negras juegan 10. ... P4A; seguiría 11. O-O!, P5A; 12. A2A, DXP; 13. T1C, con ligera ventaja de las blancas.



11. O-O!

Correcto sacrificio de peón que da especial interés a la partida.

11. ... DXP

12. C4TD D2C 13. C5R

Otra buena posibilidad era 13. D2A, A6T; 14. T1C, D2A; 15. A4AR, A3D; 16. C6C y las blancas tienen una posición muy activa.

13. ... P4A

14. CxC AxCl 15. CxP AxCl

Una decisión de gran responsabilidad, aunque también es cierto que tras 15. ... D2T; 16. CxPT, las blancas obtendrían un peón de ventaja.

16. AxCl PxA 19. D6A+ R1C

17. D4C+ R1T 20. D5C+ R1T

18. D4T P4A 21. D6A+ R1C

Las repeticiones de jugadas son para ganar tiempo de reloj.

22. PxA

Seguramente también se ganaba con 22. P4A.

22. ... A3A!

La mejor defensa. Portisch se defiende con acierto. Si ahora 23. P4A, P5D!, daría contrajuego a las negras.

23. D5C+ R1T 25. T1C! D2A

24. D6A+ R1C 26. T4C!

Para trasladar la torre hacia el flanco de rey.

26. ... T2T?

Una jugada natural, pero claramente mala.

27. D5C+ R1T

28. D6A+ R1C 29. TR-1C?

Apurado por el tiempo no encuentro la mejor réplica, lo que hace perder a la partida gran parte de su valor estético. Se ganaba inmediatamente con 29. T4C+!!; PxT; 30. D5C+, R1T; 31. D6T.

29. ... A4C?

La única defensa adecuada era 29. ...D2R!; 30. DxD, TxD; 31. T6C, aunque siempre la ventaja estaría de mi parte.



30. T4C+!!

Por fin acierto con el camino correcto. El mate es imparable.

30. ... PxT

31. D5C+ R1T 32. D6T Rinden

Bl. 2 h 26 m. Ne. 2 h 11 m.

Comentarios de
G. M. Hort

Blancas: ANDERSSON

Negras: FURMAN

Defensa India de Dama

1. P4AD, C3AR; 2. C3AR, P3CD; 3. P3CR, A2C; 4. A2C, P4A; 5. O-O, P3CR; 6. C3A, A2C; 7. P3D, O-O; 8. P4R, C3A; 9. T1C, P3D; 10. P3TR, C1R; 11. A3R, C5D; 12. C2R, CxC6A+; 13. AxC, D2D; 14. A2C, P4A; 15. D2D, C3A; 16. C3A, P4R; 17. PxP, AxA; 18. RxA, PxP; 19. P4A, R1T; 20. D2R, TD-1R; 21. PxP, PxP; 22. A5C, C1C; 23. C5D, T3R; 24. T3A, T3C; 25. A2D, P5A; 26. R2T, TxP; 27. TxT, PxT+; 28. RxP, D4A; 29. A3A, C3A; 30. T1R, C4T+; 31. R2C, T3A!; 32. AxP, T3R; 33. AxA+, CxA; 34. D1A, D4C+; 35. R1T, C4A!; 36. D2A, D6C!; Rinden.

Bl. 2h 19m. Ne. 2h 24m.

Blancas: BELLON

Negras: FURMAN

Fianchetto de Dama

1. P3CD, P4D; 2. A2C, C3AR; 3. P3R, P3CR; 4. P3C, A2C; 5. A2C, P4A; 6. P4AR, C3A; 7. C3A, P5D!; 8. C3T, O-O; 9. O-O, A4A; 10. C5R, CxC; 11. PxC, C5C; 12. PxP, PxP; 13. AxPC, CxPR!; 14. P3D(a), T1C; 15. A2C, D2D; 16. A1A, A5C; 17. D1R, T3C!(b); 18. A4A, T3R; 19. D5T, A7R; 20. T2A, C5C; 21.

TxA, TxT; 22. A3A, T6R; 23. T1AR, P4T; 24. AxC, DxA; 25. AxT, PxA; 26. D1R, A3T; 27. C4A, D5D; 28. T3A, T1A!; 29. R1A, T3A(c); 30. R2R, T3R; 31. P3A, D5C; 32. D1AR, P4A; 33. P4C, A2C; 34. P3TR, D4C; 35. P4D, P5A!; 36. P4TD(d), D4D; 37. C2C, D6C; 38. D1A, T3AD; 39. R3D, AxP!; 40. RxA, T3D+; Rinden.

Bl. 2h 32m. Ne. 2h 26m.

a).- Si 14. AxT, DxA y el ataque de las negras sería peligrosísimo.

b).- Furman juega con toda energía llevando al ataque todo el material posible.

c).- Es curioso observar la entrada en juego de las dos torres negras.

d).- Si 36. PxP, D4C; 37. R3D, D4A+; 38. R2R, D7A+, etc.



Hort y Browne analizando, acompañados de Karpov y Ljubojevic.

Blancas: BROWNE

Negras: HORT

Defensa Pirc

1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A5C, A2C; 5. P4A, O-O; 6. C3A, P3A; 7. A3D, P4C; 8. D2D, A5C; 9. P5A, P5C; 10. C2R, CD-2D; 11. O-O, P4A; 12. P3A, PCxP; 13. PCxP, D4T; 14. D4A, PAXP; 15. PAXP, D5T; 16. R1T, TD-1C; 17. A6TR, D6T; 18. TD-1D, T5C; 19. D5C, D5T; 20. PxP, PAXP; 21. AxA, RxA; 22. P5R, PxP; 23. PxP, AxC !/; 24. PxA, C1CR; 25. T1CR, T3C; 26. C3C, R1T; 27. A4R, C4A; 28. D3R, CxA; 29. CxC, DxP; 30. C5C, T7C; 31. T3C, TxP+; 32. R1C, D7A; 33. T1R, T4T; 34. T2C, D4A; 35. P6R, C3A; 36. C7A+, R2C; 37. DxP, C4D; 38. D4D+, D3A; 39. C5R, C5A; 40. T4C, T4C; 41. T4R, TxT+; 42. PxT, C7R+!; 43. TxC, D8A+; 44. R2T, DxT+; 45. R3C, D8R+; 46. R3T, D8A+; 47. R3C, D3A; 48. R3T, P4C; 49. D3A, D8A+; 50. R3C, D7A+; Rinden.

Bl. 2h 46m. Ne. 2h 44m.

Blancas: GARCIA
 Negras : PANNO
 Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4R | P4AD | | |
| 2. C3AR | P3D | 4. CxP | C3AR |
| 3. P4D | PxP | 5. C3AD | P3R |

El G.M. argentino es un fiel adepto de esta sólida variante Schvenningen, que cuadra con su notable sentido para la defensa.

6. A2R

Es más agresivo el Ataque Keres (6.P4CR), que le planteara el M.I. Calvo en el pasado torneo de Las Palmas, donde se jugó: 6.P4CR, P3TR; 7. P5C, PxP; 8. AxP, P3TD; 9. D2D, P4CD; 10. A2C, A2C; 11. O-O-O, dando origen a un juego muy vivo que finalizó en tablas después de interesantes y complicadas vicisitudes.

- | | | | |
|--------|-----|--------|-----|
| 6. ... | C3A | 8. A3R | A2D |
| 7. O-O | A2R | 9. C3C | |

Ante la posible maniobra simplificadora negra CxC, seguido de A3A, las blancas recurren a esta medida preventiva, aunque también es muy popular 9. P4A.

9. ... P3TD 10. P4TD

En el torneo de Las Palmas que antes mencionamos, el malogrado campeón soviético L. Stein jugó frente a Petrosian 10. P4A, a lo que siguió 10. ... P4CD; 11. P3TD, O-O; 12. A3A, T1C, con juego activo del negro en el flanco de dama.

10. ... P3CD

Un notable refuerzo en esta línea, ya que la maniobra usual, para evitar el avance del peón "a5", a base de 10. ... C4TD, no ha dado muy buenos resultados últimamente.

11. P4A D2A 12. R1T

Esta retirada de rey parece innecesaria. Debía jugarse enseguida 12.A3A y si 12. ... O-O, entra en consideración el ataque inmediato 13. P4C.

- | | | | |
|---------|-------|---------|-----|
| 12. ... | O-O | | |
| 13. A3A | TR-1D | 14. D2R | A1R |

Un conocido reagrupamiento muy sólido, que deja libre la casilla "d7" al caballo.

15. D4A

Un golpe en el vacío. El negro tiene un desarrollo armónico y seguro.

- | | | | |
|-----------|-------|---------|-----|
| 15. ... | D2C | 17. D2R | C2D |
| 16. TD-1D | TD-1C | 18. P4C | |

Ahora que el negro tiene sus piezas magníficamente dispuestas, este ataque se presenta demasiado arriesgado.

- | | | | |
|---------|-----|---------|-----|
| 18. ... | C4A | | |
| 19. P5C | CxC | 20. PxC | P4C |

El contraataque de las negras parece muy efectivo.

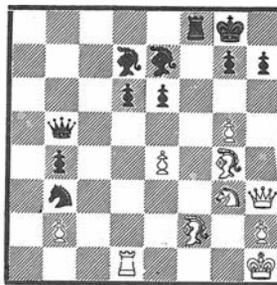
- | | | | |
|----------|------|---------|-----|
| 21. T2A | C4T | | |
| 22. P5A | CxP | 25. PxP | PxP |
| 23. PxPR | PxPR | 26. D3A | P5C |
| 24. A4C | A2D | 27. C2R | |

El intento 27. D7A+, R1T; 28. DxA, sería favorable a las negras después de 28. ... PxC; ya que a 29. A3A, C4T sería muy fuerte.

- | | | | |
|---------|------|---------|------|
| 27. ... | T1AR | | |
| 28. D2C | TxT | 29. AxT | T1AR |

Con gran sencillez Panno ha rechazado el conato de ataque y ahora está pasando a la contraofensiva.

30. C3C D4C 31. D3T



31. ... D4R!

Magnífica centralización que defiende el PR, dominando el tablero. Desde luego, no era posible 31. ... TxA; a causa de 32. AxP+, AxA; 33. DxA+, etc.

- | | | | |
|---------|------|---------|--------|
| 32. T3D | TxA | | |
| 33. TxC | P4D! | 37. PxP | DxPD |
| 34. T3D | AxP | 38. C2R | P3T |
| 35. R1C | T7D | 39. D4T | A6R+ |
| 36. TxT | AxT | | Rinden |

Bl. 2 h 29 m. Ne. 2 h 27 m.
 Comentarios del M.I. Antonio Medina
 en el Boletín del Torneo.

Blancas: FURMAN
 Negras : PLANINC
 Defensa India de Rey

1. C3AR, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P4D, O-O; 6. A2R, P4R; 7. O-O, C3A; 8. P5D, C2R; 9. A2D, C4T; 10. P3CR, P4AR; 11. PxP, CxPA; 12. C4R (a), C3A; 13. A5C, P3TR; 14. AxC, AxC; 15. R2C (b), D2R; 16. T1R, A2C; 17. T1AD, P3C; 18. P3TD, A2C; 19. R1C, D2A; 20. T3A,

TD-1D; 21. A1A, P3A; 22. PxP, AxP; 23. A2C, D2C; 24. C3-2D, C5D; 25. D4C, D2AR; 26. P3T, P4CD; 27. P3C, P4TD; 28. R2T, PxP; 29. PxP, A5T; 30. T1CD, P4T; 31. D5C, C4A; 32. T3A, A7A; 33. T1R, D1R; 34. P4C, A3T; 35. C6A+, TxC; 36. DxT, A2C; 37. D5C, A3T; 38. D6A, A2C; Tablas.

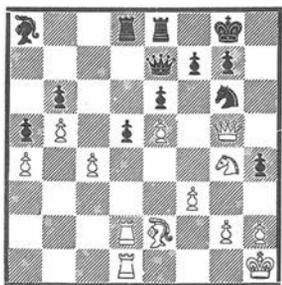
Bl. 2h 21m. Ne. 2h 21m.

a).- Si 12. P4CR, C5D!.

b).- Esta jugada mejora la línea seguida en la partida Korchnoi-Geller, U.R.S.S., 1973, que comentamos ampliamente en nuestro número anterior.

Blancas: UHLMANN
Negras: LJUBOJEVIC
Defensa Siciliana

1. P4AD, P4AD; 2. C3AR, C3AR; 3. C3A, P3CD; 4. P4R, P3D; 5. P4D, PxP; 6. CxP, A2C; 7. P3A, P3R; 8. A2R, A2R; 9. O-O, O-O; 10. P3CD, CD-2D; 11. R1T, P3TD; 12. A2C, T1R; 13. D2D, C1A; 14. C2A, C3C; 15. TR-1D, D2A; 16. A1A, TD-1D; 17. C3R, P4TR; 18. D2A, P5T; 19. TD-1A, D1C; 20. T2A, C4T; 21. C4C, A3AD; 22. P4C, T1AD; 23. P4T, A1T; 24. P5C, P4T; 25. A3T, D2A; 26. T2-2D, TD-1D; 27. D3R, C4-5A; 28. C2R, CxC; 29. AxC, P4D; 30. AxA, TxA; 31. P5R, T2-1R; 32. D5C, D2R



33. C6A+!, PxC; 34. PxPA, D1A; 35. A3D, R2T; 36. AxC+, PxA; 37. T4D, D2A; 38. TxP+, R1C; 39. T6T, Rinden.

Bl. 2h 24m. Ne. 2h 30m.

Blancas: KARPOV
Negras: BELLON
Apertura Inglesa

1. P4AD P4R
2. C3AD C3AD 4. A2C C3A
3. P3CR P4A 5. P3D A4A

Más usual es 5. ... P3D.

6. P3R P5A!?

Un interesante sacrificio de peón que tiene un importante precedente en la partida Saidy-

Fischer, del Campeonato por Equipos del Manhattan Chess Club, New York, 1969. La presente partida guarda un paralelismo casi absoluto con aquella otra, detalle que nos será muy útil para enriquecer los comentarios.

Como detalle anecdótico citaremos que en la partida Blacburne-Schiffers, 1898, se jugó 6. ... P3D; 7. CR-2R, O-O; 8. O-O, A3C; 9. T1C, C2R; 10. P4CD, P3A; 11. P5C, P4D; 12. A3T, A3R; 13. PxPA, PCxP; 14. PxP, PxP; 15. P4D!, P5R; 16. C4A y las blancas consiguieron clara ventaja.

7. PRxP O-O 8. CR-2R

Si 8. PxP, D1R; 9. P4A, P3D y ahora el juego se complicaría enormemente si las blancas pretenden conservar el peón, por ejemplo: 10. AxC?!....

8. ... P3D
9. O-O D1R! 10. C4T

No era bueno 10. A3R, a causa de 10. ... AxA; 11. PxA, PxP; 12. PRxP, D6R+; 13. R1T, C5CR; 14. A5D+, R1T; 15. R2C, D1R! con ventaja decisiva de las negras.

10. ... A5D! 11. CxA?

Un error que dejará a las blancas con difíciles problemas. Lo más acertado hubiese sido desprenderse del peón doblado, por ejemplo, 11. PxP, PxP, y ahora se puede cambiar 12. CxA, PxC, siendo la posición resultante ligeramente favorable para las blancas.

11. ... PxC 12. P3TD P4TD!

¡Elemental!.

13. P3C A4A 14. C2C

Si 14. T1R, D3C; 15. A1A, P4TR!, con fuerte presión. No obstante, Karpov indicó esta posibilidad como algo mejor que lo jugado en la partida.

14. ... D3C 16. T1R C4A
15. D2A C2D 17. A1A

Las blancas pretenden seguir con A2D, e intentar después P4CD.

17. ... T3T!

El plan exacto. El peón de "b3" es una debilidad.

18. A2D T3C 19. AxP TxP?

Fischer, en la partida que mencionamos al principio, también jugó TxP, pero creo que es mejor 19. ... CxA; 20. P4CD, C4T-6C!;

21. T2T, T1T!; 22. PxC, CxP; con enorme ventaja posicional de las negras.

20. A2D

No servía 20. AxP?, por 20. ...T1A, ganando.

20. ... T1T!

21. P4TD P4T 22. P3T T3T

Es probable que las negras incrementasen su superioridad posicional jugando 22. ... C5C!; 23. AxC, TxA; 24. T3T (para evitar T6C) 24. ... T4T!.

23. P5T



La posición que presenta el diagrama corresponde, claro está, a esta partida, pero también a la de Saidy-Fischer, antes comentada. El actual Campeón del Mundo ganó el juego del modo siguiente: 23. ... R2T; 24. TR-1D, P3C; 25. A1R, PxP; 26. C4T, TxP!; 27. AxT, AxA; 28. D2T, C5C!; 29. D3T, C7A; 30. D2C, CxT; 31. TxC, CxC; 32. TxC, D5R; 33. AxP?, TxA; 34. TxT, D8R+; 35. R2T, DxT y las blancas abandonaron.

Veamos ahora como se jugó cuatro años más tarde en Madrid.

23. ... C5C 25. T3T! P3C
24. AxC TxA 26. T1-1T D3R?

Se imponía 26. ... R2T!.

27. PxP T3xP
28. T8T+ R2T 29. D1D! P3C

A considerar era 29. ... D3C.

30. C4T CxC
31. T8xC TxT 32. TxT?

Mejor era 32. DxT, ya que no serviría 32... AxPT?; a causa de 33. AxA, DxA; 34. D8R!, con ventaja de las blancas.

32. ... AxPT 34. TxP+ R3T
33. T7T AxA! 35. DxA P5T!

El camino correcto para mantener la iniciativa.

36. R2C! T7C! 37. R3A?!

Una jugada comprometida. Lo lógico hubiese sido 37. D1TR!, TxP+!; 38. RxT, D6R+, que llevaría a tablas por jaque continuo. Otras jugadas no favorecían en nada a las blancas. Por ejemplo: si 37. P5AR, D6R!, y si 37. D1A?, D7R; 38. P5A+, P4C; con ventaja de las negras en ambos casos.

37. ... P4D! 38. PxPT!

Si 38. P4C, P4C!; 39. PxP+, R3C!!.

38. ... T6C

Amenaza 39. ... D5R+.

39. PxP DxP+ 41. P3A TxP
40. R3C D4AR 42. T6A

Si 42. T7R, T7D; con la fuerte amenaza 43. ... D7A.

42. ... T6A 43. T6D R4T!

Hay que atender al proyecto de las negras 44. ... D5C+!.

44. R2C! T7A+ 46. R2C DxP
45. R3C T6A 47. T5D+

Si 47. D5C+?!, RxP y ganan las negras.

47. ... R3T 49. T5T+! RxT
48. D2R! D8A Tablas

Las negras no pueden eludir el jaque continuo.

Bl. 2h 27m. Ne. 3h 1m.

Comentarios de F. Visiers/
s/notas de J.M. Bellón.

Blancas: PORTISCH

Negras: PANNO

Fianchetto de Rey

1. C3AR, C3AR; 2. P3CR, P4CD; 3. A2C, A2C; 4. O-O, P3R; 5. P3D, A2R; 6. P4R, P3D; 7. CD-2D, O-O; 8. C1R, P4A?! (a); 9. P5R, AxA; 10. PxP, AxT; 11. PxA, DxP; 12. CxA, C3A; 13. C3A, TD-1A; 14. P3A, P4D; 15. P4D, P5A; 16. C5R, C4T; 17. C3R, P3A; 18. C3A, P4C; 19. P3C, T2AR; 20. P4TR, P3TR; 21. C4C, R2C; 22. CxPT!, RxC; 23. CxP, R2C; 24. CxT, DxP; 25. P4CD, C2C; 26. A4A, P4T; 27. PxP, T1TD; 28. P4T, PxP; 29. TxP, TxP; 30. T4C, T1T; 31. T6C, C1D; 32. D1C, T2T; 33. R2C, T2C; 34. TxT, CxT; 35. D6C, D2D; 36. D7A! (b), Rinden.

Bl. 2h 7m. Ne. 2h 26m.

a).- Dudoso. Normal era 8. ... D1A.

b).- El final está perdido. Si 36... D2A; 37. DxP+, RxD; 38. A7A!, etc.



WOLFGANG UHLMANN

La siguiente partida marcó el declive del G.M. de la R.D.A.

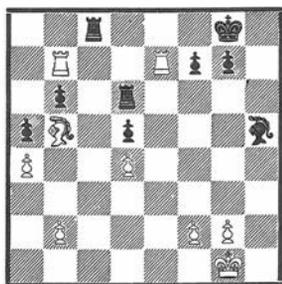
El modo sencillo y preciso empleado por Karpov en esta lucha mereció que le fuera concedido el premio a la mejor partida.

Blancas: KARPOV

Negras: UHLMANN

Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. CD-2D, P4AD; 4. PRxP, PRxP; 5. CR-3A, C3AD; 6. A5C, A3D; 7. PxP, AxPA; 8. O-O, CR-2R; 9. C3C, A3D; 10. A5C, O-O; 11. A4TR, A5CR; 12. A2R, A4T; 13. T1R, D3C; 14. CR-4D, A3C; 15. P3A, TR-1R; 16. A1A, A5R; 17. A3C, AxA; 18. PTxA, P4TD; 19. P4T, CxC; 20. CxC!, C3A(a); 21. A5C, TR-1D; 22. P4CR, CxC; 23. DxC, DxD; 24. PxD, TD-1A; 25. P3A, A3C; 26. T7R, P3C; 27. TD-1R, P3T; 28. T7C, T3D; 29. T1-7R, P4T; 30. PxP, AxP;



31. P4CR!, A3C; 32. P4A!, T8A+; 33. R2A, T7A+; 34. R3R, A5R; 35. TxPA, T3C; 36. P5C, R2T; 37. T7A-7R, TxPCD; 38. A8R, T6C+; 39. R2R, T7C+; 40. R1R, T3D; 41. TxP+, R1T; 42. T7CR-7R, Rinden.

Bl. 2h 31m. Ne. 2h 32m.

a).- Si 20. ... Dxp; 21. C5C!, con múltiples amenazas.

Blancas: PORTISCH

Negras: PLANINC

Defensa India de Rey

1. C3AR C3AR
2. P4A P3CR 6. C3A CD-2D
3. P3CR A2C 7. O-O P4R
4. A2C O-O 8. P4R PxP
5. P4D P3D 9. CxP T1R

Esta variante de la Defensa India de Rey ha sido popularizada últimamente por el conductor de las piezas negras. En el último torneo Memorial Vidmar, Planinc se anotó una magnífica victoria, con esta línea, frente al G.M. Smejkal.

10. P3TR C4A
11. T1R P4TD 12. T1C!

En la partida Smejkal-Planinc, se jugó 12. D2A y las blancas no lograron nada positivo. La jugada del texto ya fue empleada por Csom contra el propio Planinc, juego que finalizó en tablas. También se ha recomendado como interesante 12. C4-5C.

12. ... P3A 13. A4A!

Amenaza 14. C3C, por lo que la respuesta del negro es prácticamente obligada.

13. ... P5T 14. C2A!

Una recomendación teórica de Portisch que ahora tiene oportunidad de mostrarla en la práctica. Esta jugada mejora la línea seguida en la partida Csom-Planinc, donde las blancas continuaron con 14. P3C?, P3TR!; 15. P4CD, C3R!; 16. CxC, AxC; 17. A1AR, C2D!; 18. CxP, C4R; 19. P5A, PxP; 20. CxP, AxPTD; acordándose tablas a propuesta de las negras.

14. ... CR-2D!?

Posiblemente se trate del camino más emprendedor, aunque lleno de peligros. Es natural que un jugador de temperamento agresivo, como Planinc, no se conforme con la jugada defensiva 14. ... A1A.

15. DxP P6T

Aquí está la compensación del peón sacrificado. Parece que las blancas tienen algunos problemas.

16. P4CD AxC 17. PxC D4T

Sería muy peligroso aceptar la calidad dejando a las blancas la pareja de alfiles, que en la posición resultante se mostraría sumamente eficaz.

18. T3R CxP 19. A6T A7C

20. A1A

Está claro que no servía 20. TxA?, a causa de 20. ... PxT; 21. D6A, P8C=D+; 22. R2T, C3R.

20. ... A2D 21. C4D

Ahora si se amenaza 22. TxA!.

21. ... C5T 22. DxA D4T

Antes de recuperar la pieza Planinc decide pedir explicaciones al molesto alfil de "h6".

23. T3AR!

Mejor que 23. A4A, TD-1D, con vigorosa reacción de las negras.

23. ... DxA 24. DxP+

Muy malo era 24. TxP?, por 24. ...C4A!.

24. ... R1T 25. C6R P4CR!

Si 25. ... C6A; 26. D6A+, R1C; 27. TxC!, AxT; 28. DxA, TxC; 29. P5A! con ventaja decisiva.

26. C7A

No servía 26. TxA?, por 26....PxT;27.T6A, T1AR (también parece suficiente 27....TxC) 28. CxT, TxC; 29. DxT+, DxD; 30. TxD+, R2C; 31. T8TD, C4A!; 32. T5T, P4C! ganando.

26. ... T1AR 27. D6R D2C

A considerar era 27. ...DxD; 28. TxT+,TxT

28. CxT TxT
29. T1D A5D 30. T2D



30. ... T1A!

Contra 30. ... AxP+, no servía 31.TxA, por 31. ... D5D y las blancas deberían hacer tablas por jaque continuo. Sin embargo sería ganador 31. R2C!, con las siguientes posibilidades a) 31. ... D1A; 32. D5R+, R1C; 33. DxP+, R1T; 34. T8D, ganando. b) 31... T3A; 32. T8D+, T1A;33.TxT+,DxT;34.D5R+, R1C; 35. DxP+, con ventaja decisiva.

31. C7A A3C?

Ahora si servía 31. ... AxP+!.

32. C8R D6A

Si 32. ... AxP+?; 33. TxA, D5D; 34. D5R+!! ganando.

33. R2C A5D
34. D7R D6A+ 35. R2T T2A

Si 35. ... AxP; 36. D5R+.

36. DxPCR P4A

Si 36. ... AxP; 37. D5R+, R1C; 38. A2C, A8C+; 39. R1T!. O bien 38. ...D6R;39.T8D y ganan blancas.

37. C6D

El caballo ha ganado gran actividad, con lo que la ventaja de las blancas se hace decisiva.

37. ... T2C
38. D5A DxD 41. P6R T1D
39. CxD T2D 42. P7R T1R
40. P5R! C6A 43. A2C Rinden

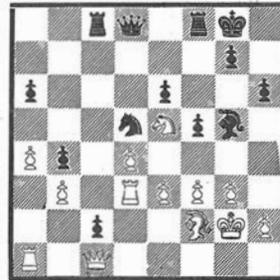
Bl. 2 h 41 m. Ne. 2 h 33 m. F. Visier

Blancas: FURMAN

Negras : CALVO

Apertura Catalana

1. C3AR, P4D; 2. P4D, C3AR; 3. P4A, P3R; 4. P3CR, CD-2D; 5. A2C, PxP; 6. O-O, P4A; 7. C3T, C3C; 8. CxP, CxC; 9. D4T+, A2D; 10. DxPA, P4CD; 11. D3D, P5A; 12. D2A, A3A; 13. A5C, A2R; 14. P4TD, P3TD; 15. TR1D?(a), A5R!; 16. D1A, O-O; 17. C5R, AxA; 18. RxA, P3TR; 19. A4A, T1A; 20. P3A, C4D; 21. A2D, P5C; 22. A3R, P6A; 23. P3C, P4A; 24. A2A, A4C; 25. P3R, P7A; 26. T3D,



26. ... P5A!; 27. C4A(b), PxPR; 28. AxP, CxA+; 29. CxC, P4R!; 30. P4T, D3A!; 31. C5D, D2A; 32. PxA, DxC; 33. PxPT, P5R!; 34. PxPC, PxT; 35. PxT=D+, TxD; 36. D6T, DxP+; 37. R2T, T3A; 38. D4T, R2C; 39. T1R, D7A+; 40. R3T, DxT; Rinden.

Bl. 2h 29m. Ne. 2h 6m.

a).- Las blancas debieron jugar 15. AxC, AxA; 16. P4R, con posibilidades aproximadas para los dos bandos (R. Calvo).

b).- Si 27. PCxP ó PRxP, AxP sería decisivo

VII Oscar Mundial de Ajedrez

ANATOLI KARPOV, MEJOR AJEDRECISTA DE 1973



La Asociación Internacional de Prensa Ajedrecística (A.I.P.E.) ha concedido el "Oscar 1.973" al G.M. Anatoli Karpov. Intervinieron en la votación un total de 85 técnicos de todo el mundo. El orden de preferencia dado por los votantes fue el siguiente: 1º Karpov, 2º Spassky, 3º Portisch, 4º Korchnoi, 5º Tal, 6º Petrosian, 7º Mecking, 8º Larsen, 9º R. Byrne y 10º Polugaievsky.

En esta relación observarán que no aparece el Campeón Mundial, R. Fischer. El motivo es, naturalmente, por no haber participado en ningún torneo desde que consiguiera el máximo título en 1.972.

Además de los jugadores calificados, recibieron también votos los jugadores: Andersson, Bronstein, Gligoric, Gueller, Hort, Hübner, Kavalek, Kuzmin, Ljubojevic, Planinc, Quinteros, Smeikal, Smyslov, Stein(+), Suttles y Uhlmann.

HISTORIA DEL OSCAR MUNDIAL DEL AJEDREZ

LISTA DE GANADORES		1968	
1967	Bent LARSEN	1.º	Spassky (URSS)
1968	Boris SPASSKY	2.º	Korchnoi (URSS)
1969	Boris SPASSKY	3.º	Larsen (Dinamarca)
1970	Robert FISCHER	4.º	Petrosian (URSS)
1971	Robert FISCHER	5.º	Fischer (EE.UU.)
1972	Robert FISCHER	6.º	Tal (URSS)
		7.º	Portisch (Hungría)
		8.º	Smyslov (URSS)
		9.º	Keres (URSS)
		10.º	Bronstein (URSS)
		1969	
		1.º	Spassky (URSS)
		2.º	Korchnoi (URSS)
		3.º	Petrosian (URSS)
		4.º	Larsen (Dinamarca)
		5.º	Polugayevski (URSS)
		6.º	Hort (Checoslovaquia)
		7.º	Portisch (Hungría)
		8.º	Smyslov (URSS)
		9.º	Hueller (URSS)
		10.º	Gligoric (Yugoslavia)
		1970	
		1.º	Fischer (EE.UU.)
		2.º	Spassky (URSS)
		3.º	Larsen (Dinamarca)
		4.º	Taimanov (URSS)
		5.º	Gueller (URSS)
		6.º	Polugayevski (URSS)
		7.º	Portisch (Hungría)
		8.º	Keres (URSS)
		9.º	Hort (Checoslovaquia)
		10.º	Korchnoi (URSS)
		1971	
		1.º	Fischer (EE.UU.)
		2.º	Petrosian (URSS)
		3.º	Korchnoi (URSS)
		4.º	Smyslov (URSS)
		5.º	Hort (Checoslovaquia)
		6.º	Spassky (URSS)
		7.º	Savon (URSS)
		8.º	Tal (URSS)
		9.º	Polugayevski (URSS)
		10.º	Stein (URSS)
		1972	
		1.º	Fischer (EE.UU.)
		2.º	Spassky (URSS)
		3.º	Portisch (Hungría)
		4.º	Karpov (URSS)
		5.º	Korchnoi (URSS)
		6.º	Hübner (RFA)
		7.º	Petrosian (URSS)
		8.º	Liuboyevic (Yugoslavia)
		9.º	Larsen (Dinamarca)
		10.º	Polugayevski (URSS)



El gran maestro soviético Anatoli KARPOV recibiendo el OSCAR MUNDIAL DE AJEDREZ 1973 de manos del Presidente de la AIPE Don Jorge Puig.

El ajedrez español a debate

CUESTIONARIO

- 1 Ajedrez en la Universidad: ¿puede considerarse como grave error la no participación de España en los Campeonatos Mundiales Universitarios?. ¿Es un acierto no ocuparse de este sector hasta que esté bien cimentado el ajedrez en otros círculos?.
- 2 ¿Qué opinión le merece la gestión de su Federación Provincial?.
- 3 El traído y llevado tema de la formación del Equipo Nacional A siempre ha sido cuestión de polémica. ¿Qué criterio le parece a usted que debería seguirse?.
- 4 Campeonato de España Individual. Campeonato de España por Equipos.
He aquí las pruebas más importantes de nuestro calendario. ¿Qué le parece el sistema suizo?. ¿Y la fórmula de divisiones que se ha implantado en el de Equipos?.
- 5 ¿Qué pregunta le gustaría a usted ver contestada dentro de nuestra sección?.

Al haber sufrido un pequeño retraso la llegada de la revista de enero a nuestros suscriptores, motivado por los trámites de renovación mediante reembolsos, no han tenido tiempo la mayoría de ustedes de contestar al cuestionario dentro de las fechas marcadas. Por tanto, continuaremos manteniendo el mismo para el próximo número. Esperamos sus respuestas antes del día 15 de febrero.

JERONIMO TEBAR
(ALCIRA)



- 1 Desde luego no cabe hablar de error puesto que el ajedrez universitario es más teórico que práctico y, por consiguiente, no existe. Lo

que sí es evidente es que nuestro deporte es materia de estudio en algunas Universidades mundiales, tales como en las de Rusia. Sería útil recordar el ejemplo del brasileño Mecking que ejerce recientemente en una Facultad de su país y explica la materia Ajedrez. La moderna lingüística se ha servido, igualmente, para la comparación estructural con el ajedrez

y, claramente, se observa la utilidad de nuestro juego como base cultural ante la inmensa bibliografía que existe sobre la materia.

En el año 1961 se celebraron en Madrid los primeros Campeonatos de España de Ajedrez Universitario, incluidos en la Liga Universitaria del S.E.U. Mi equipo obtuvo el título de campeón de España (recordemos que Calvo jugaba aquel torneo con el equipo de Valencia) y la F.E.D.A. manifestó que España no podía acudir a Helsinki al Campeonato del Mundo Universitario porque no mantenía relación con los organizadores, amén del factor económico.

Se debería cultivar esta parcela de un modo más científico, pues generalmente el ajedrecista es una persona con cursos universitarios y no sólo esta labor corresponde a la Universidad, sino que en los centros oficiales de cualquier nivel se debería formar a la juventud de algún modo para que practicara ajedrez. En la Universidad se puede hacer una gran labor no sólo en cuanto a la práctica del ajedrez entre universitarios, sino en cuanto a la creación de una especie de materia con tema Ajedrez.

- 2 En general las Federaciones Provinciales realizan una labor discutible y el inconveniente máximo es que no se renuevan los cargos, ocupados por personas que realizan una labor monótona. Precisamente los Torneos Internacionales los organizan no las Federaciones, sino, en general, particulares que están de acuerdo con entidades que disponen de una economía saneada. Por otro lado, las Federaciones Provinciales no cuentan con medios suficientes. Lo raro es que muchas de ellas pongan dificultades a la hora de solicitarles unos simples tableros de propaganda, siendo la misión de ellas la de servir a sus asociados.

Hay escasa variación en los programas de competición; cada año se repite el Torneo Individual y por Equipos y ahí se acabó toda la actividad.

Lo lamentable es que la crítica no se admite. Es muy agradable ocupar cargos federativos, sin sentir afición por el ajedrez, por el mero deseo de figurar.

3 Esta opinión ya la expresé en una carta dirigida a la revista Destino en una temporada en la que se planteaba el problema de un Torneo Zonal al que deberían acudir Visier y Saborido.

Las mismas fechas en las que Fernández, por ejemplo, como campeón de España no tuvo ninguna oportunidad para figurar en el equipo nacional, cuyo derecho le correspondía por titulación.

El mejor criterio es acogerse a la clasificación del Campeonato de España de cada año, al que deben acudir todos los jugadores españoles titulados. La base de la selección nacional no debe ser siempre la misma al vivir algunos jugadores de las rentas de sus títulos. Su calidad la han de demostrar jugando y la FEDA debe respetar los puestos obtenidos en el Campeonato de España y llevar a las Olimpiadas y Campeonatos Europeos a los primeros clasificados.

Hay otras variantes y soluciones que deberían ser estudiadas para que la selección nacional dispusiese de un cuadro de jugadores idóneos que evitasen el anquilosamiento.

4 Los aficionados nos preguntamos por qué la mayoría de jugadores españoles conceden más importancia al Nacional por Equipos que al Individual, cosa que no ocurría antiguamente. En todo Campeonato de España por Equipos vemos a las máximas figuras del tablero español cuando realmente deberían estar mejor en el Individual. Esto se debe a la intervención de las casas comerciales. La pobreza del Individual es patente en los últimos años.

El sistema suizo está anticuado para una prueba de esa envergadura. La Liga es la solución más sana y la economía no debe agravar el problema de una Final auténticamente competitiva. Y debe arbitrase un programa de fechas y hasta volverse a la clasificación de Torneo Social, Torneo Provincial, Torneo Semifinal (más semifinales por zonas para obtener la clasificación para la Final) y, por fin, el Individual, al que debe insistirse en su importancia.

La fórmula de divisiones es dudosa. Lo ideal sería el desplazamiento fin de semana a jugar en una auténtica División única, si no a varios puntos de España si por zonas y de ahí sacar unos cuantos equipos que disputasen cada temporada una Final en cualquier punto de España.

5 Hay muchas que siempre desearía conocer el aficionado. Una de ellas se basa en que si el ajedrez español tiene concedida una importante cantidad anual para organizar torneos, ¿cómo se distribuye ese dinero y por qué siempre se habla de pobreza y solamente se piensa en Torneos Internacionales que muchas veces se organizan por entidades ajenas al ajedrez?. ¿Acaso no se puede hacer más de lo que se hace por el ajedrez español?.

FESTIVAL CARREFOUR - EUROPE-ECHECS
L'ASSOCIATION DES AMIS D'EUROPE-ECHECS et l'ENTENTE DES CERCLES DE STRASBOURG
vous convient à

L'OPEN INTERNATIONAL D'ECHECS

du Vendredi 12 Avril au Lundi 15 Avril 1974

Le Tournoi est ouvert à tous les joueurs et sera disputé au système Suisse à 7 rondes à la Salle des Fêtes de la Bourse, place Maréchal de Lattre.

PRIX
attribués lors de l'Open 1973

1 ^{er} Prix	2.200 F	8 ^{er} Prix	600 F	du 15 ^e au 20 ^e	100 F
2 ^e Prix	1.800 F	9 ^e Prix	500 F	1 ^{er} Junior	250 F
3 ^e Prix	1.400 F	10 ^e Prix	400 F	2 ^e Junior	150 F
4 ^e Prix	1.100 F	11 ^e Prix	300 F	1 ^{er} Cadet	200 F
5 ^e Prix	900 F	12 ^e Prix	250 F	2 ^e Cadet	100 F
6 ^e Prix	800 F	13 ^e Prix	200 F	1 ^{er} Dame	150 F
7 ^e Prix	700 F	14 ^e Prix	150 F		

Plus trophées de la Mairie, du Conseil de l'Europe, du Conseil Général, des "Dernières Nouvelles d'Alsace", du "Nouvel Alsacien", de la L.A.E., du C.E.S., du C.E. FINKWILLER.

80% des droits d'inscription 1974 seront affectés aux prix.

INSCRIPTIONS

Devront parvenir à M. Jean PAUL, 5 rue Kirschléger, 67000 STRASBOURG.

Droits d'inscriptions: 50 frs. (Crédit Agricole du Bas-Rhin STRASBOURG. Compte n^o 49310010 - PAUL Jean, ou par chèque).

Date limite des inscriptions: 1^{er} Avril 1974.

FORMULE DU TOURNOI

- Système américain en parties groupées sur un week-end prolongé.

- Durée des séances: 6 heures.

- Cadence: 40 coups en 2 heures et par joueur, puis 20 coups par heure, et par joueur.

- Horaires:

vendredi 9 heures à 15 heures - 16 h 30 à 22 h 30

samedi 8 heures à 14 heures - 15 h 30 à 21 h 30

dimanche 8 heures à 14 heures - 15 h 30 à 21 h 30

lundi 8 heures à 15 heures.

- Appariements: Tirage au sort dirigé pour les 2 premières rondes, par la suite règles habituelles du système suisse.

MANIFESTATIONS PREOLYMPIQUES

- Dans la Salle de la Maison des Syndicats, Rue Sédillot, à côté de la Salle des Fêtes de la Bourse:

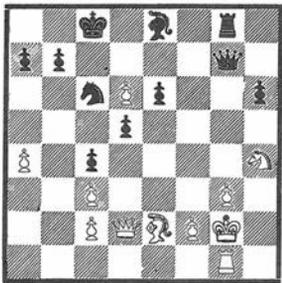
- 6 et 7 Avril: Rencontre du Cercle Partisan de BELGRADE contre Equipe de France Olympique.

- du 8 au 15/4: Rencontre au Système de Scheveningen entre l'équipe de France et huit maîtres internationaux.

HEBERGEMENTS

Possibilités de logement en foyers ou hôtels.

LOS MALOS MODOS DE FISCHER. Ahora que se habla poco de Fischer, vamos a traer a colación una experiencia personal vivida durante la gira que, el futuro campeón, hizo por España en 1971. En Sevilla ofreció una sesión de simultáneas en la que participé defendiendo uno de los tableros. Quiero recordar que en aquella ocasión perdí, ante el veteranísimo Eugenio Gómez, la única partida de su gira por nuestro país.



En nuestro encuentro, llegamos a la posición del diagrama después de la jugada 27 de Fischer. Ahora con la continuación 27...D4C; el negro obtiene un final favorable. El cambio de Damas es ineludible (si no ...DxC); los peones blancos son muy débiles y el de 6D se perderá muy pronto. Fischer, lógicamente, se dio cuenta enseguida, hizo un gesto de contrariedad y tiró el caballo a la casilla 3AR. Lo de tirar, no es una fórmula para describir la jugada: el caballo quedó tumbado sobre el tablero y Fischer continuó su camino hacia otro tablero. Hube de poner la pieza en la casilla y preguntar a Fischer, cuando regresó ante mi mesa, si esa era su intención. Ciertamente, a partir de este momento, jugó como el gran Campeón que es. Después de terminar en los demás tableros continuamos "mano a mano" y las tablas fue el resultado, tras pasar por posiciones dramáticas. Pero su gesto de estemplado, allí quedó...

ES NECESARIO PONERLE FRENO. En el Campeonato de Francis de 1973, jugado por el sistema suizo a 11 rondas, se enfrentaban en la 8ª vuelta M. Bessenay, que luego habría de quedar en 2ª posición, y F. Meinsonh que ocupó el puesto nº 11. El juego fue muy

breve: 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; y se acordaron las tablas (!!). En "Europe Echecs", la revista francesa, se hacen amplios y jocosos comentarios de cada una de las 3 jugadas. Pero más breve aún, resultó el encuentro Hort-Westerinen del 48º Torneo de Hastings (1972), en la última ronda: 1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, firmándose el empate.

Nuestra revista ha tocado en numerosas ocasiones este tema de las "pacíficas" tablas. Los rectores del Ajedrez, debían tomar cartas en el asunto, para frenar estas parodias. Mientras esto sucede, y sin olvidar que la Federación Soviética ha restablecido la norma de las 30 jugadas, recordemos que el "reparto del punto" en su forma actual, concediendo a cada jugador la mitad, en caso de nulidad, fue adoptado por primera vez en el Torneo de Dundee de 1867, aunque con posterioridad hubo excepciones, como en Hamburgo 1869 ó Cleveland 1971, donde las partidas empatadas se volvían a jugar.

RECORD DIFÍCIL DE BATIR. De los EE.UU. llega la noticia. El país de las grandes magnitudes nos ofrece su "peculiar" record ajedrecístico: el de participación en un torneo. La 74ª edición del Campeonato abierto USA ha alineado nada menos que a 777 jugadores enfrentados a 12 rondas por el sistema suizo en la ciudad de Chicago, con 5 triunfadores en cabeza: De Fotis, Browne, Suttles, Weinstein y Rodríguez.

MAYOR VENTAJA EN UN TORNEO. En 1.973, el maestro austríaco K. Robastch realizó una gira ajedrecista por Mozambique y en uno de los Torneos organizados con tal motivo, venció a todos sus enemigos, totalizando 22 puntos por 16,5 que obtuvo su inmediato seguidor. Es ésta, una de las más amplias ventajas conseguida por jugador alguno en un Torneo, aunque su valor quede disminuído considerablemente al conocer la escasa fuerza de sus oponentes.

En el terreno magistral merece citarse la gran victoria de Alekhine en San Remo, 1930, anotándose 14 puntos delante de Nimzowitch que marcó solamente 10,5. Y hay que ver la nómina de participantes!

(Sigue en pág.) 66

MIDA SU FUERZA



La Habana 1967
Blancas: L. SCHMID
Negras: LARSEN
Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|--------|------|
| 1. P4R | P4AD | 3. P4D | PxP |
| 2. C3AR | C3AD | 4. CxP | P3CR |

Ha quedado planteada la variante del "fianchetto acelerado"

Desde este momento comenzamos a puntuar las jugadas de las negras.

5. P4AD

El G.M. alemán se decide por la sólida formación Maroczy.

5. ... A2C

1 punto. Lo mismo para 5. ... C3A.

6. C3C

El comienzo de un plan dudoso. Lo normal hubiese sido 6. A3R ó 6. C2A.

6. ... P3D

1 punto. Sigue mereciendo la misma nota 6. ... C3A.

7. A2R P4TD

1. punto. Reiteramos nuevamente la puntuación de 7. ... C3A.

8. P4TD C3A

1 punto. Quitar 1 punto a cualquier otra jugada, excepto a 8. ... C3T!?, que también merece 1 punto.

9. C3A O-O

1 punto.

10. A3R C2D

2 puntos. Mejor que 10. ... A3R, ya que debe controlarse la casilla "C5" para impedir el eventual avance de las blancas P5AD.

11. D2D

Una jugada natural que impide el cambio 11. ... AxC y su posterior asedio a los peones

débiles. Sin embargo, la dama no ocupa aquí un buen sitio, pronto veremos las razones.

11. ... P3C

2 puntos. Siguiendo con la idea de controlar "C5".

12. C4D

Si 12. O-O, C4A, sería muy bueno para las negras.

12. ... A2C

2 puntos. Quien haya indicado la interesante idea 12. ... AxC; 13. AxA, C4A, tiene 1 punto.

13. A1D

Con el fin de prevenir la próxima jugada de Larsen. Observemos la desfavorable posición que ocupan la dama y la torre de dama blancas, expuestas al eventual ataque de un caballo enemigo sobre la casilla "b3".

13. ... C4A

1 punto. Otras jugadas no responderían con tanta exactitud al plan de las negras.

14. CxC AxC

No lleva valoración.

15. A2A D2D

2 puntos. 1 punto para 15. ... D1A.

16. O-O?

Una imprecisión que marca la pauta de la fuerte iniciativa que seguidamente emprenderán las negras. Lo indicado era 16. P3A.



16. ... D3R!

3 puntos. Fuerte jugada que ataca simultáneamente los peones de "c4" y "e4". Es cierto que la lucha entrará en una fase muy compleja, pero Larsen tenía bien calculadas todas las eventualidades.

17. C5D

Con 17. AxC, se conservaría la igualdad de material, aunque no se podría decir lo mismo del juicio posicional, que en ese caso sería muy favorable al segundo bando.

17. ... CxPR!

2 puntos. Nada para 17. ... AxC; 18.PAxP, y las blancas no corren ningún peligro.

18. D3D

Las alternativas eran: 18. D1D, AxPC!, ó 18. AxC, DxA; 19. P3A, D4R; 20. CxPC, TD-1C, con ventaja negra en ambos casos.

18. ... C4A

1 punto. Quitar 10 puntos a 18. ...AxC, que perdería una pieza.

19. AxC PCxA

1 punto.

20. TD-1R

Fracasa el intento de ganar calidad con 20. C7A, a causa de 20. ...D5C; 21.P3A, D5D+, etc.

20. ... A4R!

2 puntos.

21. P4A AxC

2 puntos. Se elimina la mejor pieza de las blancas sin temor a la presencia de alfiles de distinto color, puesto que tal circunstancia no mermará la ventaja negra.

22. PxA A5D+ 23. R1T

La "brillante" réplica 23. DxA, hubiese encontrado adecuada refutación en 23. ...DxT!

23. ... D2D

2 puntos. Nada para 23. ... DxP; 24. TxP y las blancas tendrían contrajuego.

24. P3CD TD-1C

1 punto. Muy lógico. La columna semi-abierta debe emplearse como base para la incursión.

25. P5A A3A

1 punto. Lo mismo para 25. ... T5C.

26. T4R T5C

1 punto.

27. TxT PAxT

2 puntos. En caso de 27. ... PTxT; la posición quedaría muy cerrada, sobre todo considerando la imposibilidad de romper con P5AD, ya que la casilla "c4" quedaría bajo el más absoluto control de las blancas.

28. D4R

Si 28. T4A, T1A; 29.PxP,PTxP; 30.T4A,TxT; 31. DxT, D2T!, con total dominio.

28. ... T1A

1 punto.

29. A3D

El plan más agresivo era 29. P4T, T6A; 30. PxP, PTxP; 31. P5T, D1A; 32.A3D,D1A; 33. PxP, D3T+; 34. R1C, DxP; 35. DxD+, PxD; 36. A4A, R2C; seguido de 37. ... P4CR y el final está sentenciado en favor de las negras.

29. ... T6A

1 punto.

30. A4A

Parece que Schmid ha afianzado su posición, pero Larsen nos demostrará que no es así.

30. ... D2T

2 puntos. Busca la vía más rápida para la penetración de la dama. 1 punto para 30. ... R2C, jugada que mejora la posición sin ningún riesgo.

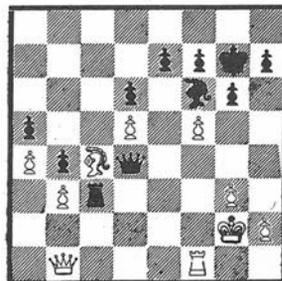
31. P3C R2C

1 punto. Igual para 31. ... D5D ó 31...T6R

32. R2C D5D

1 punto. Como decíamos anteriormente el final sería muy cómodo para Larsen, con un peón de ventaja y una abrumadora ventaja posicional. También merece 1 punto 32. ... T6R

33. D1C



33. ... TxA!

4 puntos. El camino más fácil. Larsen se procura un peón pasado que decide rápidamente.

1 punto para 33. ... T6R y 33. ... D6R

34. PxT DxPA

1 punto.

35. D1D

Si 35. T1D, PxP!.

35. ... D5R+

1 punto. Quitar 3 puntos a 35. ...P6C?; 36. T4A!

36. R3T

Si 36. D3A, PxP; 37. DxD, PxD; 38. T1R, P6C; 39. TxP, P7C; 40. T1R, A4C; 41. T1CD, A8A ganando.

36. ... P4C!

2 puntos. Se impide cualquier ataque a la dama negra por parte de la torre adversaria y se potencia el avance del PCD.

37. D3A

Si 37. P4C, sería muy fuerte 37. ...P4T; 38. PxP, D5T+; 39. R2C, A4R!

37. ... D5AD

2 puntos. Las blancas no tienen el menor contrajuego, lo que justifica plenamente la decisión de no cambiar las damas.

38. T1R

Si 38. T1CD, D7A; 39. T3C, P4T!

38. ... P6C

2 puntos. Ha llegado el momento de avanzar con plenas garantías.

39. D1D DxPT

2 puntos. Para disipar todas las dudas. Seguramente también se ganaba con 39...P7C (1 punto), pero hubiese sido más largo y, por tanto, menos preciso.

40. T3R P5C+!

3 puntos. Definitivo.

41. R2C

Si 41. DxP, DxD+; 42. RxD, P7C, etc.

41. ... D7T+

1 punto. Quitar 3 puntos a cualquier otra jugada. Y las blancas abandonaron.

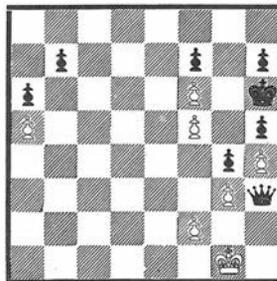
TABLA DE VALORACION

De 50 a 57 puntos	Maestro
De 40 a 49 "	Jugador de 1ª
De 21 a 39 "	Jugador de 2ª
De 10 a 20 "	Jugador de 3ª
Menos de 10 puntos ¡Hay que seguir estudiando!.	

(Viene de pág.)

Por entonces, al decir de los críticos, Alekhine tuvo más "garra" que nunca. Y un año después en Blend (1931) conseguía 5,5 puntos de ventaja a Bogoljubow en un fortísimo torneo a dos vueltas.

Otro gran campeón anota su nombre en este campo de "luchadores hasta el fin". Lasker, en Nueva York, 1893, derrotó a sus 13 enemigos, siendo Albin, segundo, con 8,5 puntos. La misma diferencia de 4,5 puntos volvió a obtener en Londres, 1899, ante una fuerte concurrencia, esta vez en torneo a doble vuelta: al final se anotó 23,5 puntos siendo sus seguidores Janowsky, Pillsbury y Maroczy con 19 puntos.



POSICION INOLVIDABLE. Por favor, observen el diagrama y no se pierdan detalle. Le toca el turno al negro que pierde irremisiblemente en 6 jugadas. Así planteado, esto parece un final artístico. Pero supongo que se asombrarán cuando les diga que procede de una partida realmente jugada en una sesión de simultáneas por el maestro austriaco de origen ruso J. Perlis. La situación a que se vio abocado era tan pobre que sólo un recurso desesperado podía darle resultado. Su rival fue cayendo en la trampa, hasta llegar a la posición que recogemos donde, con Dama de ventaja, nada puede hacer para evitar el desastre. La Dama, que estaba en 2T acaba de tomar un Alfil dando jaque al Rey blanco que se encontraba en 1A. Luego de 1. R1C!, no hay salvación, sino al contrario, la muerte en 6 jugadas, como se comprueba fácilmente.

INMOBILIARIA CASABLANCA

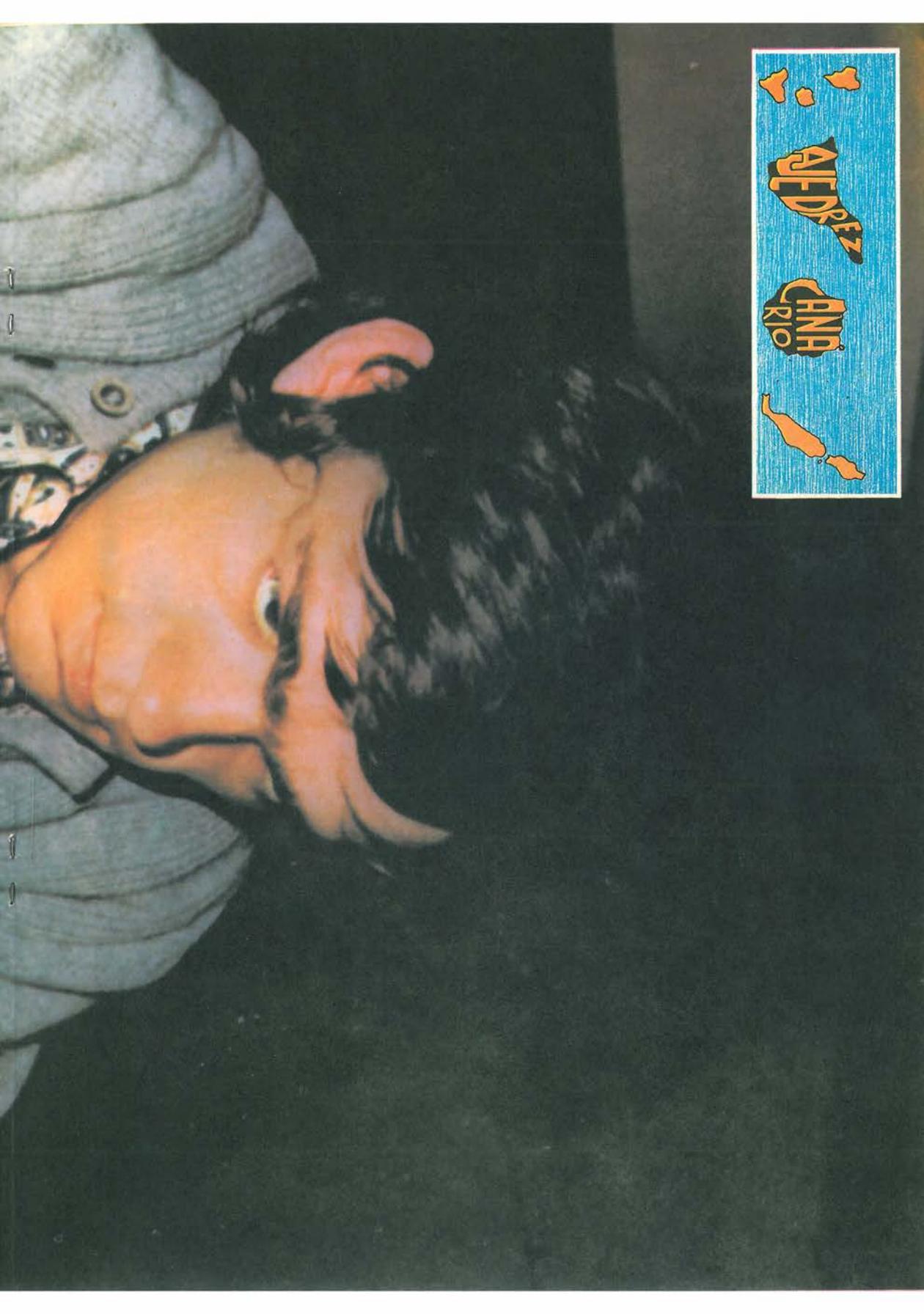


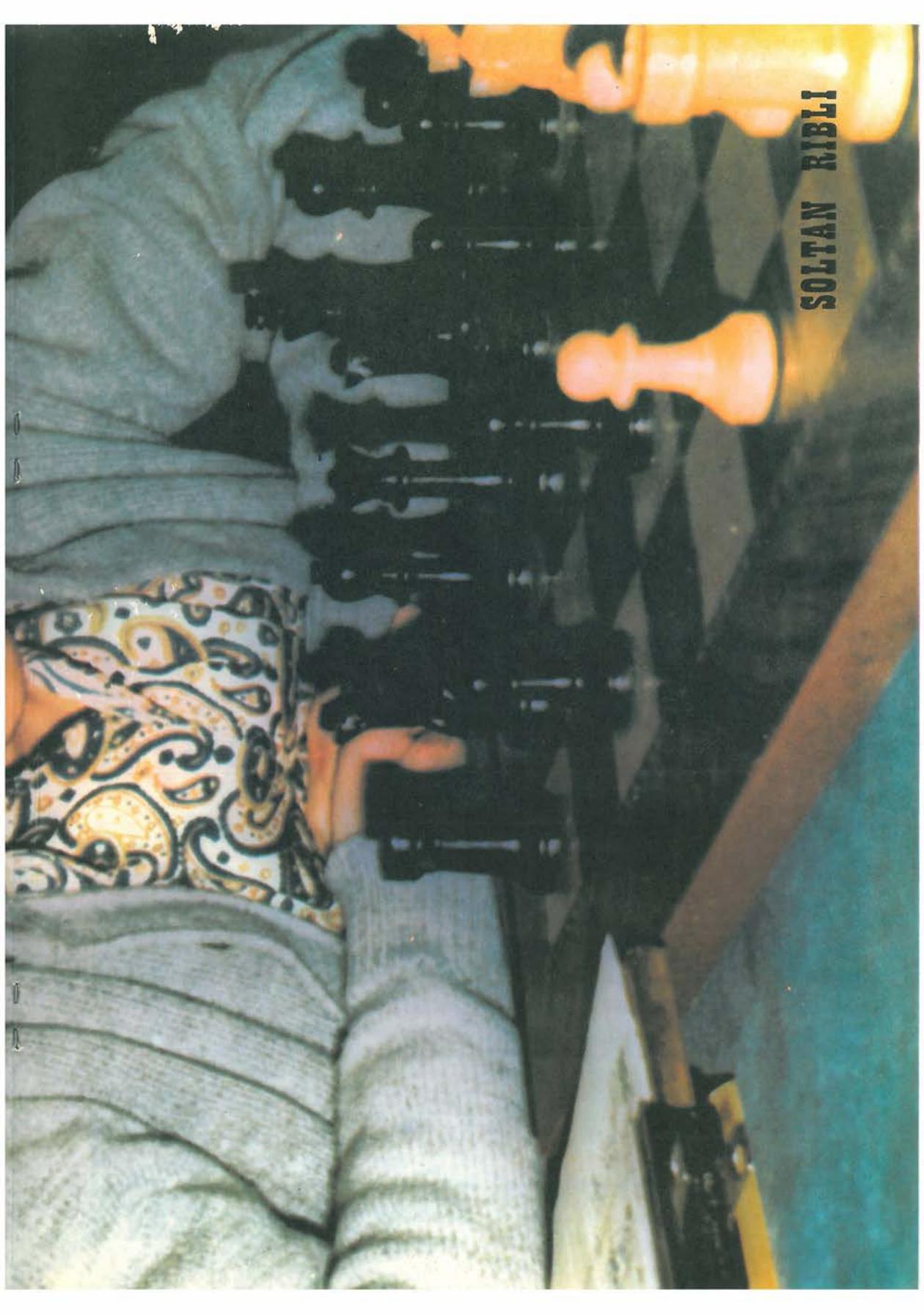
**Promociona Construye y Vende
Grandes Urbanizaciones.**



INMOBILIARIA CASABLANCA
c/. Carvajal, n° 5

Teléfonos: 24 12 60 - 24 34 25 - 24 38 92

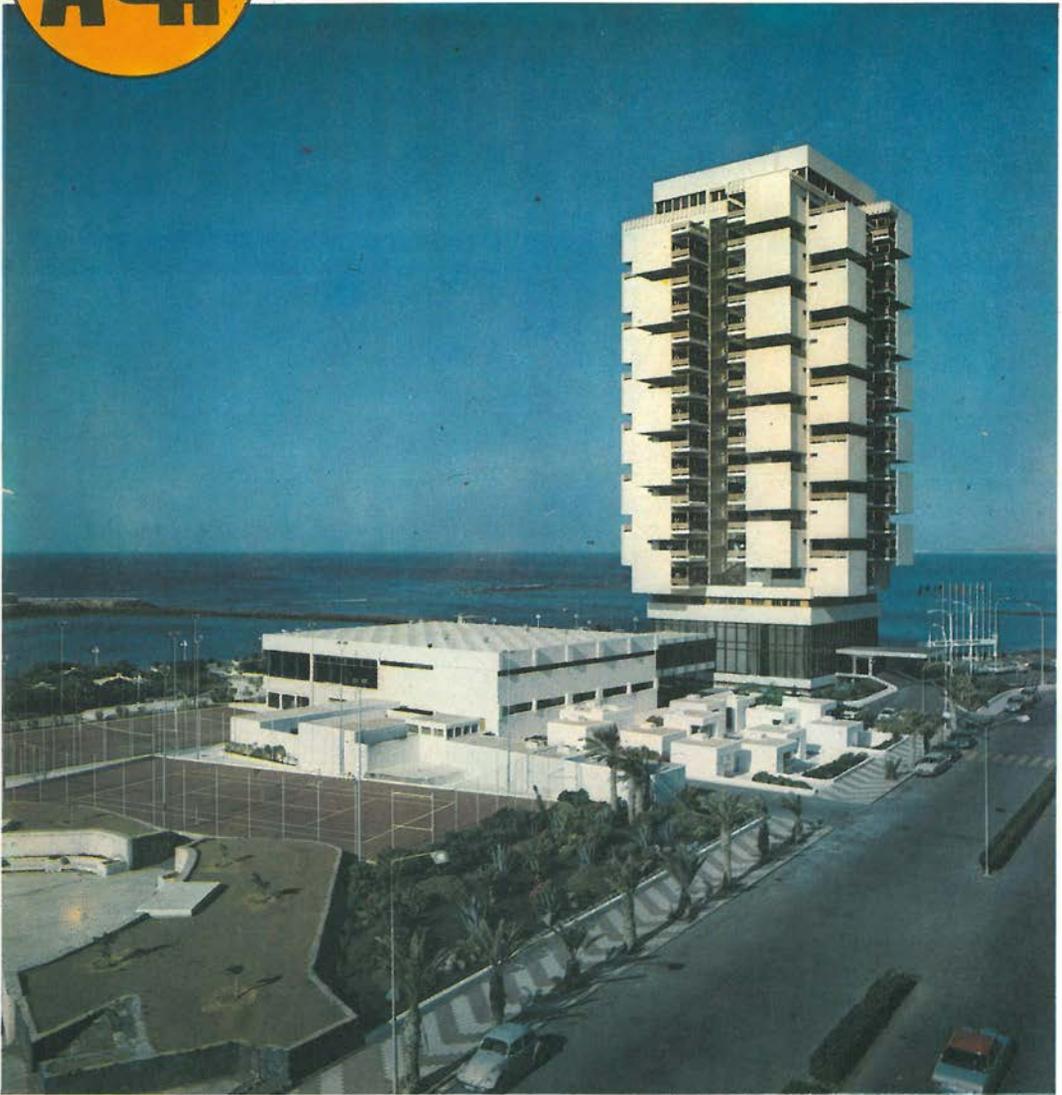




SOLTAN RIBLI



ARREGIFE GRAN HOTEL



es un hotel de

PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



TEORIA AL DIA

Por I. Boleslavski

4. D x P, en la Defensa Siciliana

Una de las líneas de apariencia más simple para luchar contra la Defensa Siciliana es la que se deriva de las jugadas iniciales.

- | | | | |
|---------|------|----------|-----|
| 1. P4R | P4AD | 3. P4D | PxP |
| 2. C3AR | P3D | 4. D x P | |

A diferencia de otras variantes, a ésta se le han dedicado muy pocos artículos o estudios teóricos, y, generalmente, los que juegan con negras suelen estar lejos de acertar el método ideal de defensa.

Las blancas están dispuestas a mantener durante el mayor tiempo posible la privilegiada situación central de su dama, por lo que a 4. ... C3AD, siempre responden 5. A5CD.

En muchas ocasiones el segundo jugador se decide por 4. ... A2D ó 4. ... P3TD, para evitar la clavada de su caballo, circunstancia que suele ser aprovechada por las blancas para consolidar el centro mediante 5. P4A.

Estos son, a grandes rasgos, los planes estratégicos más usuales. Ya existen suficientes precedentes prácticos para sacar algunas conclusiones formales sobre este sistema.



4. ... A2D

5. P4A

En la partida Bradvarevic-Polugaievsky (Sotchi, 1966), las blancas ensayaron sin éxito la jugada 5. A5CR, y tras 5. ... C3AD; 6. D2D, P3TR; 7. A4T, P4CR; 8. A3C, C3A; 9. C3A, C4TR; 10. A4AD, D4T; las negras quedaron con buen juego.

5. ... C3AD 6. D2D P3CR

Parece lo más racional, ya que la salida del alfil por 2R obligaría a las negras a soportar una larga presión posicional.

7. P3CD A2C 8. A2C C3A

Las blancas pueden jugar igualmente 8. C3A, pero nuestra opinión es que no debe preocupar en absoluto el cambio de los alfiles. Evidentemente, después de 8. ... AxX; 9. D x A, C3A; 10. C3A, O-O; 11. A2R, A5C; 12. T1D, P4R; 13. O-O, AxC; 14. AxX, C5D; parece que la posición negra es preferible; sin embargo, no hay motivos de alarma para las blancas, pues tienen a su disposición el plan 15. A2R, D4T; 16. A3D seguido de P4AR.

9. C3A O-O 10. A2R

En ocasiones se ha jugado 10. P3TR, para impedir que el alfil negro se sitúe en "g4", pero supone un retraso en el desarrollo de piezas que puede ser aprovechado por las negras para obtener inmediato contra juego. Por ejemplo: 10. ... D4T; 11. A3D, C4T; 12. O-O, (si 12. O-O-O, C5A; 13. A1A, C3R; 14. R1C, C4A; 15. C5D, D x D; 16. C x D, P4A!; 17. AxX, R x A; 18. P x P, AxP+; 19. R2C, T1AD, con ventaja de las negras) 12. ... C5A; y ahora, si 13. D x C, AxC; 14. D6T, P3A! y si 13. TR-1R, A3T; 14. D2A, D4T!, y las negras están muy bien.

10. ... D4T 11. T1CD

Se amenazaba 11. ... C x P!.

11. ... P3TD

Era tentador 11. ... A5C, para ganar la casilla "d4", pero tras 12. O-O, C2D; 13. TR-1D, C4A; 14. P3TR, AxC; 15. AxX, C5D; 16. C5D!, la ventaja es de las blancas.

12. P3TD

Al no poderse impedir la expansión negra en el flanco de dama las blancas tratan de limitar el alcance de esta ofensiva.

12. ... P4CD 14. P4CD D3C
13. P x P P x P 15. O-O C4R!

Y después del cambio de los caballos la posición puede estimarse igualada.

En la partida Vasiukov-Nezmetdinov (URSS., 1967) las negras jugaron 15. ... D2C y después de 16. TR-1R (suficiente para obtener ventaja era 16. AxPC, C x PR; 17. C x C, D x A; 18. AxX, R x A; 19. C3A) 16. ... C2T? (Lo mejor era 16. ... C4R) 17. P5R!, C1R; 18. A3D, A3AD; 19. C4R, T1D; 20. D3R, P x P; 21. C x P, C3D; 22. C5A, D1T; 23. D3C, C2-1A; 24. P4TR, las negras quedaron en una posición difícil.



4. ... P3TD

Como señalamos al principio, la idea de esta jugada es impedir la clavada en "b5". Según nuestra opinión 4. ... A2D y 4...P3TD son lances de valor aproximado. El plan de las negras consiste en el avance P4CD, y para tal fin ambos movimientos son adecuados.

Tomaremos como línea principal la partida Steinberg-Platonov, (U.R.S.S., 1967).

- | | | | |
|---------|------|----------|-----|
| 5. P4A | C3AD | 8. C3A | C3A |
| 6. D2D | P3CR | 9. A2C | O-O |
| 7. P3CD | A2C | 10. P3TR | |

Platonov siguió con la idea temática del sistema, pero de una forma poco recomendable.

- | | | | |
|---------|------|----------|-----|
| 10. ... | A2D | 15. AxC | AxA |
| 11. A3D | T1C | 16. DxA | TxC |
| 12. O-O | P4CD | 17. AxC! | AxA |
| 13. PxP | PxP | 18. C4D | T3C |
| 14. CxP | CxPR | 19. CxA | |

Lo que da lugar a un final favorable a las blancas.

Las negras debieron jugar 10. ... D4T; 11. A3D, C5C, y si 12. O-O?, CxA; 13. DxC, CxPR, y en caso de 12. A1C, P4CD, con lo que se consigue una mayor rapidez en la ruptura.



4. ... C3AD

- | | | | |
|---------|-----|--------|-----|
| 5. A5CD | A2D | 6. AxC | AxA |
|---------|-----|--------|-----|

Esto es lo normal. Si 6. ... PxA; 7. P4A, P4R; 8. D3D, C3A; 9. O-O, A2R; 10. A5C, favorece a las blancas.

7. C3A

También es conocido 7. P4A. En este caso, lo mejor para las negras es fianchetarse en el flanco de rey.

Veamos algunos ejemplos prácticos: Damjanovic-Gligoric (Ljubljana, 1969) 7. P4A, C3A; 8. C3A, P3CR; 9. O-O, A2C; 10. D3D, O-O; 11. A3R, P3TD; 12. TR-1D, T1A; 13. A4D, P4CD; 14. PxP, PxP; 15. P3TD, D2D; 16. AxC, AxA; 17. C4D, AxC; 18. DxA, D5C y se firmó el empate.

En la partida Padevsky-Ghitescu (Reykjavic, 1970), en lugar de 11. A3R, se jugó 11. C4D, siguiendo la lucha de esta manera 11. ... T1A; 12. P3CD, C2D; 13. A2C, con lo que las blancas lograron un desarrollo armónico y saludable. Por su parte las negras debieron jugar 11. ... D3C!, amenazando 12. ... CxP, y si 12. A3R puede aceptarse sin mayores riesgos el peón de caballo dama. Por ejemplo 11. ... D3C; 12. A3R, DXP; 13. P3TD, C5C; 14. TR-1C, C4R, etc.

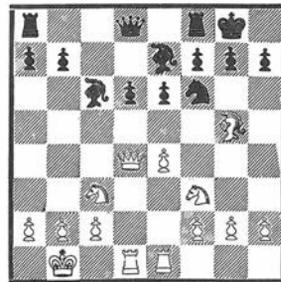
- | | | | |
|--------|-----|-----------|-----|
| 7. ... | C3A | 9. O-O-O | A2R |
| 8. A5C | P3R | 10. TR-1R | |

Si 10. P5R, PxP; 11. DXP, D1C; 12. D3R, D2A; 13. C5R, O-O; 14. CxA, DxC; 15. P3A, TR-1R; con juego satisfactorio para las negras; partida Jutman-Aronin (URSS., 1958)

- | | | |
|---------|-----|---------|
| 10. ... | O-O | 11. R1C |
|---------|-----|---------|

Si 11. P5R, AxC; 12. PxC, PxP; 13. A6T, AxT; 14. TxA, R1T y las negras quedan con peón de ventaja.

En la partida Vaj-Glarik, Polonia, 1970, las blancas jugaron 11. D2D, y tras 11. ... D2A; 12. C4D, TR-1D; 13. T3R, A1R?; 14. T3C, obtuvieron un poderoso ataque. Naturalmente, las negras pueden mejorar su defensa mediante 13. ... P4C!, y si 14. C4xPC, AxC; 15. CxA, D4A; 16. AxC, AxA; 17. T3C, P4D; con lo que el peón sacrificado está debidamente compensado.



Un momento fundamental en el estudio de esta variante.

Las negras disponen de dos alternativas principales que estudiaremos seguidamente:

I) 11. ... D4T 12. D2D

Las blancas pretenden situar un caballo en 4D, defender el P.R. con P3A y lanzar un ataque sobre el enroque enemigo. Al mismo tiempo se especula con la situación de la dama negra.

12. ... D3C

Ante la amenaza C5D.

En la partida Lutikov-Cherepkov, URSS 1955, se jugó 12. ... TR-1D; 13. C4D, P3TR y las blancas pudieron quedar con un final favorable en caso de haber continuado con 14. C5D!, DxD; 15. CxA+, R1A; 16. AxD, RxC; 17. A4C, R2D; 18. CxA, RxC; 19. T3R, C1R; 20. P4TD.

13. C4D TR-1D 15. P4CR D2A

14. P3A A1R 16. P4TR P4C

La posición se presenta rica en posibilidades para los dos contendientes.

En la partida Platonov-Averkin (URSS, 1969), se jugó: 17. P5T, P5C; 18. C2R, P4T; 19. C3C, P5T; 20. A3R, C2D; 21. A5C, C4R; 22. AxA, DxA; 23. P4AR, C5A; 24. D2R, D2A; 25. T3D, P4R!; 26. PxP, PxP; 27. C5A, A4C y las negras quedaron con ventaja decisiva.

Lo mejor parece aceptar el peón 17. C4xPC, D2C; 18. C4D, T1C; 19. P3CD, y no es fácil para las negras consumir su ataque.

II) 11. ... D2A

Si las blancas continúan con 12. D2D, P4C es muy bueno para las negras. De esto se desprende que lo más adecuado es aceptar el peón de 6D.

12. AxC AxA 13. DxPD D3C!

Mejor que 13. ... D4T?; 14. C4D, TR-1D; (si 14. ... A4R; 15. C3C) 15. CxA, PxC; 16. D3C y no hay compensación suficiente por el peón sacrificado.

14. D2D

Si 14. P5R, TR-1D; 15. D3T, AxC; 16. PxA, A5T.

14. ... AxC 15. DxA DxPA

Y el juego negro es plenamente satisfactorio.

Tras lo expuesto podemos llegar a la conclusión de que las jugadas 4. ... A2D, 4. ... P3TD ó 4. ... C3AD, dan a las negras soluciones adecuadas al problema que plantea la captura 4. DxP.

De la revista
"Shajmatni".



MAKARYCHEV, CAMPEON JUVENIL DE EUROPA

Por J. M. FRAGUELA

Como ya es tradicional en el calendario de pruebas internacionales, en estas fechas y con carácter anual se viene celebrando el torneo de Niemeyer en la localidad holandesa de Groningen.

En esta su doceava edición 32 jugadores de 31 países izamos las banderas de combate el 17 de diciembre y, excepto en las treguas de Navidad y Año Nuevo, no fueron arriadas hasta el 4 de Enero a media tarde, cuando el soviético Sergei Makarychef (ELO 2390) era felicitado por Adam Kuligowski su más directo rival, al ser vencido éste en la última ronda, mientras los espectadores quebraron su línea de corrección con una salva de aplausos, dirigidos al campeón y a los otros animadores del torneo, el citado Kuligowski y el húngaro Josef Pinter, merecido subcampeón.

La selección para la final A se realizó mediante el discutidísimo Sistema Suizo, lo que hizo perder el derecho a disputarla a nombres como Marjanovic y Bloch, que pocos meses antes habían jugado la final del Campeonato Mundial Juvenil en Teeside.

Las preliminares arrojaron el siguiente resultado, sirviendo las mismas para constituir los grupos finales.

GRUPO A: Kuligowski, 5,5 puntos; Koopman, y Makarychef, 5; Bjarnason, Goormachtigh, Inkiov, Mack, Mestel, Pinter y Urzica, 4,5.

GRUPO B: Fraguela, Marjanovic y Passerot-ti, 4 puntos; Anselmo, Bloch, Gavrillakis, Kroll, van der Linde, Spacek y Wedberg, 3,5.

GRUPO C: Ott, 3,5; Guddahl, Hellmayr, Miranda y Salonen, 3.

GRUPO D: Nixon y Swanson, 2,5; Oney y Smith, 2; Pisani y Bencini, 1; Knight, 0,5.

Mi actuación, considerando que era la primera salida al campo internacional, ruego que se enjuicie con benevolencia.

En la fase preliminar gané una partida y entablé 6, sin conocer la derrota, sin embargo, no fue suficiente para pasar al grupo de honor, para lo que me hubiese hecho falta medio punto más.

La magnífica organización y un marco incomparable nos hicieron la estancia muy grata y nos dejaron un recuerdo imborrable.

Más que hablar de la calidad del juego que se desarrolló, prefiero presentar algunas de las partidas para que ustedes juzguen por sí mismos.

Blancas: MAKARYCHEV

Negras: PINTER

Apertura Inglesa

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AD; 3. P3CR, P3CR; 4. A2C, A2C; 5. P4R, P3D; 6. P3D, P4TR; 7. P4TR, C3T; 8. P3A, A3R; 9. A3R, D2D; 10. D2D, C5D; 11. AxC, PxA; 12. C5D, P4CD; 13. P3C, C1C; 14. D5T, AxC; 15. PAXA, P4AD; 16. PXP, DXP; 17. C2R, C2R; 18. P4TD, PXP; 19. T1AD, D3C; 20. DXP+, R1A; 21. O-O, T1CD; 22. P4A, A3A; 23. D3T, T1R; 24. T4A, R2C; 25. T4C, D2A; 26. T1A, D2D; 27. R2T, C4D; 28. A3T, D2R; 29. T4T, C6A; 30. TxP, D1D; 31. T7D, D1C; 32. CxC, PxC; 33. D4T, D3C; 34. D4A, D7A+; 35. A2C, TR-1A; 36. TxP, AxP!; 37. PxA, DxPT+; 38. R1C, D8R+; 39. R2T, D5T+; 40. A3T, D7A+; 41. A2C, Tablas.

Blancas: FRAGUELA

Negras: MARJANOVIC

Defensa India de Rey

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3A, P3A; 6. A3R, P3TD; 7. A3D, CD-2D(a); 8. D2D, O-O; 9. CR-2R, P4CD; 10. T1AD, PXP; 11. AxP, A2C; 12. A3C, T1A(b); 13. O-O?!(c), P4A!; 14. C4T, PXP; 15. AxP(d), A3A; 16. T2A, A4C; 17. TxT, DxT; 18. T1A, D1C; 19. C2-3A, T1A; 20. CxA, TxT+; 21. DxT, PxC; 22. C3A, P5C; 23. C2R(e), C4R; 24. D2A, P3R; 25. A3R, C3-2D; 26. P3TR, C4A; 27. C4D, D2C; 28. A4AD, A1A; 29. C3C, D2T; 30. CxC, PxC; 31. P4A, CxA; 32. DxC, D5T; 33. R2T, D4T; 34. R1T, D5T; Tablas.

a).- Si 7. ... P4CD; 8. P5R!, CR-2D; 9. P4A, partidas Spassky-Kavalek, Puerto Rico, 1969 y Portisch-Lhemann, Las Palmas, 1972.

b).- Interesante es 12. ... P4TD.

c).- Más preciso hubiese sido 13. C4T!.

d).- 15. CxP, permitiría la ruptura P4D!.

e).- Si 23. C4T?, CxP!.

Blancas: MAKARYCHEV

Negras: MESTEL

Apertura Inglesa

1. P4AD, P4AD; 2. C3AD, P3CR; 3. P3R, C3AR; 4. P4D, A2C; 5. C3A, O-O; 6. PXP, C3T; 7. A2R, CxP; 8. O-O, P3CD; 9. C4D, A2C; 10. P4CD, C4-5R; 11. C4T, P4R; 12. C3C, D2R; 13. D1R, P4D; 14. P5A, C2D; 15. P3A, C4C; 16. A2C, C3R; 17. T1A, TR-1A; 18. A5C!, PXP; 19. AxC, DxA; 20. C4xP, CxC; 21. CxC, D2R; 22. P4A, A3AD; 23. AxP, AxA; 24. PxA, A4C; 25. T4A, DXP; 26. P4TD, A5A; 27. C7D, D7C; 28. T2AR, D2C; 29. C6A+, R1T; 30. D2D, A6C; 31. P5T, D1A; 32. TxT, TxT; 33. D2C, D2C; 34. P3T, A7A; 35. P5C, A4A; 36. P6C, PXP; 37. PXP, P4T; 38. D5R, D1A; 39. P7C, T1C; 40. C7D+, P3A; 41. DxT, Rinden.

Blancas: SPACEK

Negras: FRAGUELA

Defensa India de Rey

1. P4D, P3CR; 2. P4AD, A2C; 3. C3AD, P3D; 4. P3CR, C3AR; 5. A2C, O-O; 6. C3A, C3A; 7. O-O, P3TD(a); 8. P3C, A4A(b); 9. A2C, C5R; 10. C5D!(c), P4CR; 11. D1A!?, P3R; 12. C3R, A3C(d); 13. P5D, C1C; 14. AxA, RxA; 15. PXP, PXP; 16. P4TR!(e), C3AD; 17. D2C+, P4R; 18. P5T!, AxP; 19. CxPR, CxC; 20. AxC, D3A; 21. R2C, C3A(f); 22. DxD+, TxD; 23. T1T, A3C; 24. AxA, RxA?(g); 25. C4C, T4A; 26. T6T+, R2C; 27. TD-1T, T1T; 28. P4R!, T4T; 29. T1-5T, C2R; 30. T6R, C3C; 31. P5R!, PXP; 32. TxPC, T1AR(h); 33. P4T!(i), R2A; 34. T6A+, R2C; 35. T6R(j), T4AD; 36. P4A, R2A; 37. P5A, C2R; 38. C6T+, Rinden.

a).- Las alternativas son 7. ... P4R y A5C.

b).- Lo normal es 8. ... T1C.

c).- Interesante era 10. C4TR.

d).- Si 12. ... P5C; 13. C4T, CxPD; 14. AxC, AxA; 15. CxA, PxC; 16. CxP, AxT; 17. DxA, con sobrada compensación por la calidad.

e).- Mejor que 16. C4D, D3A; 17. D2C, P4R

f).- Si 21. ... P3A; 22. TD-1D.

g).- 24. ... TxA; no era bueno por 25. T5T.

h).- Ante la amenaza 33. T7R+.

i).- Impide cualquier contrajuego.

j).- Muy bueno era 35. TxT, seguido de P4A, pero estaba muy apurado de tiempo.

Comentarios de Spacek

¡FANTASIA!



JUEGAN BLANCAS: MATE EN CUATRO

Tras los primeros intentos la solución se presenta como imposible; pero considerando la disposición de las piezas es fácil llegar a la conclusión de que los peones negros están en la 7ª línea. De otra forma no podrían el rey y la dama ocupar casillas que no les corresponden dentro de la naturaleza del ajedrez!

Tras esta explicación la solución es simple:

1. C6AD C6AR 3. DxC ?
2. C4C C4R 4. C3D++



Las blancas han jugado 1. P3A, 2. R2A, 3. R3C y 4. R4T.

Las negras han ido respondiendo a su vez a cada movimiento de las blancas, pero ¿qué habrán tenido que jugar para poder dar mate en el cuarto movimiento? ¿4. ...++?.

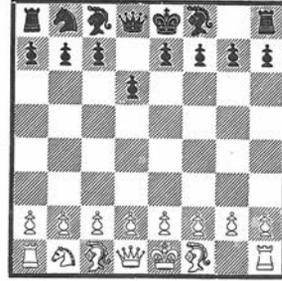
Como aclaración diremos que las negras pueden actuar como les plazca, siempre, claro está, con jugadas que permitan la impavida salida del monarca blanco.

Bueno, si no da con la solución nosotros se la indicamos seguidamente:

1. P3A P3R

También sirve 1. ... P4R

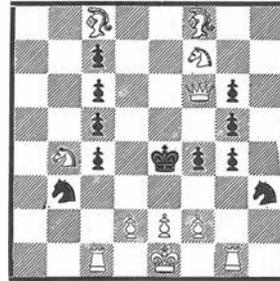
2. R2A D3A
3. R3C DXP+! 4. R4T A2R++



Se ha llegado a esta posición después de la cuarta jugada de las negras. ¿Cómo habrán tenido que actuar ambos bandos?.

Tras los primeros análisis se representa la siguiente pregunta: ¿De qué manera se pueden haber cambiado los caballos que faltan en el tablero?. Precisamente ahí está la dificultad del problema. Es difícil imaginarse que el caballo negro desaparecido es el de dama!. Veamos de que forma.

1. C3AR C3AR 3. C6A CR-2D!
2. C5R P3D 4. CxC CxC



JUEGAN LAS BLANCAS Y DAN MATE EN DIECISEIS JUGADAS

Un enunciado bastante insólito, sobre todo cuando se aprecia a simple vista que tanto 1. D5R++ como 1. CxP++, terminan con la resistencia negra. Pero falta añadir, y ahí está la sal del problema, que las blancas se comprometen a entregar todas sus piezas excepto un caballo, que será quien actúe de berdugo. El desenlace final presenta una curiosísima posición, con todos los peones negros rodeando a su rey.

Así es la solución:

1. P3A+, PxP; 2. D6R+, R5D; 3. P3R+, PxP;
4. D6A+, R5R; 5. P3D+, PxP; 6. T4A+, C5D;
7. TxC+, PxT; 8. D6R+, R5A; 9. C5D+, PxC;
10. A6D+, PxA; 11. D6A+, R5R; 12. T4C+, C5A;
13. TxC+, PxT; 14. A5A+, PxA; 15. D5R+, PxD

Y ahora las blancas disponen de dos mates
1. C5C++ y 1. C6D++.

MANILA, EL TORNEO MAS FUERTE JUGADO EN ASIA

El interés por el ajedrez está creciendo rápidamente en Filipinas



Por B. LARSEN

Asia ya no es un vasto territorio vacío en el mapa mundial del ajedrez. El continente donde nuestro juego salió a la vida lucha ahora por recuperar la gloria que merece. Puede afirmarse que el país de vanguardia en este aspecto es Filipinas. Su Federación controla más de cuatro mil fichas, cifra que se compara favorablemente con la de muchos otros países, aunque, ciertamente, la cantidad de federados no es el baremo exacto para establecer o entender el rápido crecimiento del ajedrez filipino, mejor referencia encontramos en esos 1.700 jugadores que participaron en su último campeonato juvenil. Además, cuenta con el apoyo entusiasta de las más altas autoridades de la nación, lo que permite mirar con el mayor optimismo el programa de promoción que tienen trazado. Como dato elocuente que aclara esto último baste señalar que fue el Presidente Marcos quien abrió el Torneo Internacional, en el Coliseo Araneta, con una partida de ceremonial contra su invitado especial, el Campeón del

Mundo R. Fischer. Tres semanas más tarde el Presidente entregará los premios en el Palacio Presidencial.

Ha sido este el torneo más fuerte de cuantos hasta ahora se han celebrado en Asia, y los mismos organizadores ya tienen planes para nuevos certámenes. También en Indonesia disponen de una buena organización y piensan celebrar algún torneo de grandes maestros quizás en 1974. En otros países del área el interés es aún algo modesto, pero con buenas perspectivas. He visitado Japón, donde los juegos populares son el "go" y el "Shogi", pero incluso aquí el ajedrez está en alza.

Un detalle interesante a tener en cuenta y que va a favor del ajedrez en Filipinas, en comparación con otros deportes como el volleyball o el baloncesto, es que para nuestro juego la altura no desempeña ningún papel de importancia. La talla media de los filipinos es probablemente 4 pulgadas más baja que la de los daneses, canadienses, ... y para la mayoría de los deportes físicos esto será



siempre un obstáculo. En el ajedrez no cuenta la estatura, y Filipinas espera producir el primer gran maestro en Asia dentro de no muchos años. Su nombre pudiera ser Eugenio Torre, quien se comportó razonablemente bien en Leningrado. Ahora está estudiando un poco para mejorar su repertorio de aperturas, y más tarde podrá ir a Europa para jugar todos los torneos posibles. En las dos pruebas que acaban de celebrarse en su patria ha decepcionado un tanto a sus paisanos por no haber derrotado a ninguno de los grandes maestros, sin embargo supo premiarse el día de su cumpleaños (22) batiendo al M.I. italiano S. Tatai.

La principal impresión del Torneo de Manila ha sido la que dejan generalmente las grandes pruebas. Al principio algunas cosas marchaban mal, pero el cuadro exterior no dejaba de ser hermoso. Las rondas 5ª y 6ª se desarrollaron en unos escenarios poco adecuados: una de las veces sin aire acondicionado y la otra con un alumbrado deficiente. El motivo de tal

contingencia fue la necesidad de tener que dejar libre el Coliseo Araneta (icapacidad 40.000 espectadores!) por causa de un concierto de ópera. Esto cogió por sorpresa a los organizadores, y, como Campomanes estaba muy ocupado presentando a Fischer por todas partes, todo pareció un poco caótico durante un par de días.

Nunca un torneo de ajedrez ha sido tan televisado. Muchos días los "cines de casa" tenían ajedrez durante cinco horas!. También se instalaron varios tableros murales en sitios estratégicos de la ciudad. Todas estas facilidades influyeron negativamente en la presencia física de los aficionados, pero, en definitiva, permitió que las partidas fueran presenciadas por un invisible pero innumerable público.

Finalizado el Torneo de Manila fuimos invitados a participar en otro más corto, en Banang, (provincia situada a 260 km. al norte de Manila) y también mereció una atención especial de los medios informativos.

Desde el principio el torneo se presentó como una excitante carrera entre tres jugadores. Para los lectores italianos puede presentar un especial interés saber que en la 8ª ronda la clasificación en los primeros puestos era: Ljubojevic, Larsen y Tati (!), 6 puntos; Kavalek y Gligoric, 5,5 puntos... Pero Tatai perdió seguidamente tres partidas y debió renunciar a sus esperanzas de conseguir la norma de G.M. Gligoric nunca pareció un candidato para el primer puesto y sus chances de finalizar segundo o tercero desaparecieron definitivamente cuando intentó ganar un final de tablas demasiado difícil contra De Castro, en la ronda 13ª. En esta misma ronda también se disiparon las posibilidades de Kavalek de cara al lugar de honor, ya que olvidó cuidarse de una peligrosa "estocada" en el centro, y Tatai ganó fácilmente tras destruir la desesperada resistencia del G.M. checo, -ahora norteamericano- que estuvo defendiéndose durante muchas jugadas con una pieza contra la dama. Kavalek se mantuvo casi siempre muy próximo a los de cabeza, a sólo medio punto de Ljubojevic y de mí, pero su calendario era mucho más difícil.

En la ronda 12ª Ljubojevic malogró una clara oportunidad frente a Lombardy, y en la 13ª aplazó con buenas perspectivas de victoria contra Najdorf, más en la reanudación lo hizo tan mal que casi pierde!. ¿Comenzaba a cundir el nerviosismo entre mis más directos rivales?. Ciertamente mi trayectoria era difícil de seguir: tras perder en la 5ª ronda gané 9 partidas consecutivas!. Antes de la jornada de cierre figuraba al frente de la tabla con un punto de ventaja sobre Ljubojevic, precisamente mi adversario de turno. Después de 18 movimientos su posición era tan mala que ofreció tablas.

CUADRO CLASIFICACION

CLAS.	NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS	S. B.
1º	LARSEN	●	-	-	0	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5	
2º	LJUBOJEVIC	-	●	0	-	-	1	1	-	-	1	1	1	1	1	1	1	11,5	
3º	KAVALEK	-	1	●	-	-	-	0	-	1	-	1	1	1	1	1	1	11	
4º	GLIGORIC	1	-	-	●	-	-	-	-	-	1	1	1	-	0	-	1	9,5	
5º	LOMBARDY	0	-	-	-	●	-	1	-	-	1	-	0	-	1	1	1	9	57.75
6º	GHEORGHIU	-	0	-	-	-	●	0	1	-	0	-	1	1	1	1	1	9	54.75
7º	TATAI	0	0	1	-	0	1	●	-	1	0	0	1	-	1	1	1	8,5	52.75
8º	IVKOV	0	-	-	-	-	0	-	●	-	-	-	1	-	1	1	1	8,5	51.75
9º	NAJDORF	0	-	0	-	-	-	0	-	●	-	1	1	-	-	1	1	8	48
10º	QUINTEROS	0	0	-	0	0	1	1	-	-	●	-	0	1	1	1	1	8	46
11º	TORRE	0	0	0	0	-	-	1	-	0	-	●	0	1	-	1	1	6,5	35.25
12º	CARDOSO	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	●	1	-	1	1	6,5	33
13º	NARANJA	0	0	0	-	-	0	-	-	-	0	0	0	●	-	1	-	4,5	
14º	DE CASTRO	0	0	0	1	0	0	0	0	-	0	-	-	-	●	-	-	4	
15º	WOTULO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	●	-	1,5	7.5
16º	ARDIJANSAH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	●	1,5	5

Blancas: LOMBARDY
 Negras: LARSEN
 Defensa Siciliana

- | | | | |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4R | P4AD | | |
| 2. C3AR | P3R | 5. C3AD | P3D |
| 3. P4D | PxP | 6. P4CR | P3TR |
| 4. CxP | C3AR | 7. P3TR | |

Es más agudo 7. P5C, pero algunos maestros norteamericanos son partidarios del esquema planteado por Lombardy.

- | | | | |
|--------|-----|-----------|-----|
| 7. ... | C3A | 10. D2R | A2R |
| 8. A3R | A2D | 11. P4A | D2A |
| 9. A2C | P3T | 12. D2A!? | |

Una hábil jugada que impide 12. ... C4TD?; por 13. CxP!. El negro sólo tiene una buena respuesta.

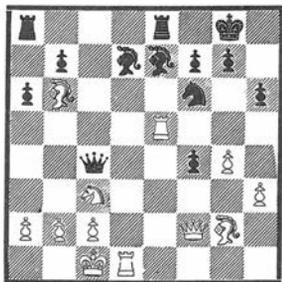
- | | | | |
|---------|------|-----------|-----|
| 12. ... | CxC! | 14. A6C | D5A |
| 13. AxC | P4R | 15. O-O-O | |

Lombardy rechaza, con buen criterio, el avance 15. P5A, a lo que hubiese seguido 15. ... A3A!, aunque por un momento pensé en la salvaje idea 15. ... P4D?!

- | | | | |
|---------|-----|-----------|-----|
| 15. ... | PxP | 16. TR-1R | O-O |
|---------|-----|-----------|-----|

Típico en la Defensa Siciliana. La lucha por la iniciativa es tan fuerte que más tarde el negro no tendría tiempo de enroscarse. Ahora el rey busca asilo justo antes que el tifón golpee en el centro. La partida está igualada, pero muy complicada.

- | | | | |
|---------|-----|---------|-------|
| 17. P5R | PxP | 18. TxP | TR-1R |
|---------|-----|---------|-------|



Es muy difícil escoger entre esto o lo igualmente posible 18. ... TD-1R. En este caso una variante podría haber sido 19. AxP, A6T; 20. TxT, TxT; 21. D4D, DxD; 22. AxD, AxP+!, con ligera ventaja de las negras. Pero el blanco puede jugar mejor, bien 19. P5C ó 19. A5A.

Ahora viene el punto crucial de la partida. Lombardy no tiene ventaja, pero rehusa creerlo. Consumió casi 30 minutos en su próxima jugada y 40 minutos en la número veinte. A 19. AxP, la respuesta seguiría

siendo 19. ... A6T!, no 19. ... TD-1C; 20. T4D, DxC; 21. PxD, A6T+; 22. R2D, TxT; 23. A7A!.

- | | | |
|---------|-----|-----------|
| 19. T4D | D1A | 20. P5C?! |
|---------|-----|-----------|

Esto no es tan fuerte como aparenta. Las piezas menores blancas no están listas para atacar en el flanco de rey, y, por otra parte, se olvida de recuperar el peón de "f4". Una continuación sólida era 20. TxP, A3A; 21. A5A, con juego igualado.

- | | | | |
|---------|-----|----------|-----|
| 20. ... | PxP | 21. TxPC | C2T |
|---------|-----|----------|-----|

Lo más seguro. Estando mi contrario apurado de tiempo no veía ninguna razón para permitir entregas suicidas sobre el enroque.

- | | | |
|----------|------|----------|
| 22. T5TR | A3AD | 23. A4R? |
|----------|------|----------|

Este desafortunado lance le costó a Lombardy la mitad del tiempo que le quedaba. Ahora sólo disponía de 3,5 minutos para completar el primer control. Sin ninguna duda lo mejor era 23. C5D. Estaba considerando la respuesta 23. ... D3R; 24. C7A, D6R+, pero probablemente me hubiese decidido por 23. ... AxC, y con un juego correcto las negras podrían mantener su peón extra, aunque las blancas gozarían de algunas posibilidades tácticas.

- | | | | |
|---------|-----|---------|-----|
| 23. ... | AxA | 24. CxA | D3R |
|---------|-----|---------|-----|

También era bueno 24. ... D3A.

- | | |
|---------|-----|
| 25. A5A | AxA |
|---------|-----|

Otra buena alternativa era 25. ... TD-1D. De cualquier forma, las negras tienen ventaja decisiva y 15 minutos más!

- | | |
|---------|------|
| 26. CxA | D3CR |
|---------|------|

Han desaparecido los chances blancos. 26. ... DxPTD?!, hubiese sido ruinoso a causa de T4TD!.

- | |
|----------|
| 27. T4TR |
|----------|

Si 27. T5-5D, C3A; 28. T6D, P6A!. El blanco debe estar arrepentido de no haber tomado anteriormente este peón.

- | | |
|---------|------|
| 27. ... | P6A! |
|---------|------|

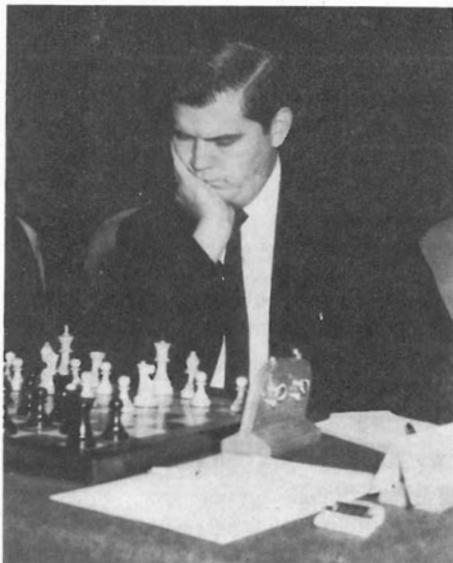
La misma idea que apuntaba en el anterior comentario. 28. DxP, D8C+, obliga al abandono.

- | | | |
|-------------|-------|---------|
| 28. T4D-4CR | C4C | |
| 29. C3D | TD-1A | 30. D2D |

Y el blanco perdió por tiempo. 30. ... T7R gana inmediatamente. ¡Una siciliana típica; sólo con su jugada 29 el negro completó el

desarrollo de sus piezas, y entonces fue cuando la lucha finalizó!.

Lombardy jugó otra siciliana típica dos rondas más tarde, con más éxito, hasta el punto que le sirvió para adjudicarse el premio de belleza: ¡MIL DOLARES!.



WILLIAM LOMBARDY

Blancas: LOMBARDY
Negras: QUINTEROS
Defensa Siciliana

La prehistoria de esta partida podemos encontrarla en una partida Grefe - Browne (Campeonato de los EE.UU., 1973), disputada un par de meses antes. Lombardy la conocía, Quinteros no.

- | | | | |
|---------|------|-----------|-------|
| 1. P4R | P4AD | | |
| 2. C3AR | P3D | 8. D3A | P3T |
| 3. P4D | PxP | 9. A4T | D2A |
| 4. CxP | C3AR | 10. O-O-O | CD-2D |
| 5. C3AD | P3TD | 11. A2R | T1CD |
| 6. A5C | P3R | 12. D3C | T1C |
| 7. P4A | A2R | 13. TR-1A | P4CD |

Una hora de reflexión empleó Quinteros para hacer su última jugada, lo que demuestra que no es totalmente cierto lo que dice Najdorf: "estos jovencitos conocen tan bien la "variante Najdorf" que yo no puedo jugarla".

Ahora Lombardy no podría repetir la partida Grefe-Browne, donde se jugó: 13. ... P4CR; 14. PxP, C4R; 15. C3A, P4C?; 16. CxC, P5C; 17. CxP, PxC; 18. PxC, TxD; 19. PxA, T4C; 20. AxT, PxA; 21. CxP+, Rinden.

Lombardy conoce bien estos esquemas y

comprendió que era necesario buscar un sacrificio, ya que de otra forma las negras construirían un excelente dispositivo defensivo. El turno de las largas meditaciones pasó a las blancas, que emplearon el mismo tiempo que anteriormente necesitaron las negras.



14. CxPR! PxC 15. D6C+ R1D

Después de 15. ... R1A; 16. P5R, seguido de 17. P5A y la amenaza A5T es fortísima.

16. P5R PxP
17. P5A! PxP 19. C5D D3A
18. AxC! AxA 20. TxP T1A

Podían cambiarse las damas con 20...A4C+, pero, de todas formas, la posición negra sería muy mala.

21. A4C T3C 22. TxA! PxT

Si 22. ... TxT; 23. DxPC, T3R; 24. A5T y decidiría la amenaza D8C+ ó D8T+.

23. D7C T2C?

Se debe admitir que no es la mejor defensa, ¿pero no hubiese sido terrible tener que padecer durante más tiempo?.

24. D7R++!

No propuse ninguna partida para el premio de belleza. La que sigue es probablemente mi mejor partida y una de las mejores del torneo. Sacrifico dos peones, pero según el criterio de los expertos no es suficiente para merecer el nombre de "bella".

Blancas: QUINTEROS
Negras: LARSEN
Apertura Española

- | | | | |
|---------|-------|----------|-----|
| 1. P4R | P4R | | |
| 2. C3AR | C3AD | 5. A4T | P3D |
| 3. A5C | CR-2R | 6. P4D | A2D |
| 4. P3A | P3TD | 7. P4T!? | |

La idea no es mala; va dirigido contra las dos jugadas normales de las negras P3CR y C3C.

7. ... P3T 8. P5T PxP

¿Se puede hacer otra cosa?. Ahora la continuación natural es 9. PxP, P4D; 10. P5R.

- | | | | |
|---------|-----|----------|-----|
| 9. CxP? | CxC | | |
| 10. PxC | P4D | 12. DxA+ | C3A |
| 11. P5R | AxA | 13. A3R | |

Quizás sea mejor 13. P3TD.

- | | | | |
|---------|-----|---------|------|
| 13. ... | D2D | 14. C3A | A5C! |
|---------|-----|---------|------|

El blanco comprende demasiado tarde que está derivando a una posición con un alfil malo contra un caballo fuerte.

- | | | | |
|-----------|-----|----------|-----|
| 15. D2A | O-O | 17. DxA | P3A |
| 16. O-O-O | AxC | 18. P4A? | |

Quinteros sigue siendo optimista, pero la próxima jugada le hará pensar.



- | | | | |
|---------|-------|--|--|
| 18. ... | P4T!! | | |
|---------|-------|--|--|

Una jugada fantástica para potenciar el caballo. Espero que también sea instructiva para el estudioso. Saber crear puntos fuertes para los caballos es una de las cosas más importantes que deben aprenderse, decía Nimzowitch. La amenaza C5C, en combinación con T3T ó D4A (o las dos) es muy fuerte. También después de 18.PxP,TxP; 19. P4C!? (sugerencia de Ljubojevic) 19...P5T!, sería favorable para las negras.

- | | | | |
|---------|-----|----------|-----|
| 19. P3T | P5T | | |
| 20. R1C | C4T | 22. A2D | PxP |
| 21. D3D | C5A | 23. PDxP | |

Si 23. PAXP, T7A, sería deprimente para las blancas. Quinteros espera movilizar sus peones del flanco de rey, pero es más fácil avanzar los míos del otro sector; la superioridad del caballo es vital para la victoria de las negras, que en este momento puede considerarse que tienen ventaja decisiva.

- | | | | |
|-----------|-------|---------|-----|
| 23. ... | TD-1D | | |
| 24. A1A | P4CD | 26. D3A | P4A |
| 25. TR-1R | TR-1R | 27. T3D | |

Pérdida de tiempo, pero no justifica la derrota, el mal de las blancas viene de antes.

- | | | | |
|-----------|-----|----------|-----|
| 27. ... | P5D | | |
| 28. T1-1D | C4T | 29. P4CR | C6C |

Este caballo es tan fuerte que el blanco ha debido tener la tentación de jugar 30. TxC, PxT; 31. DXP+, P5A; 32.D3AR, pero las negras ganan rápidamente con 32. ... P5C!; 33. PxP, P6D!.

- | | | | |
|-----------|------|---------|------|
| 30. T1R | P5A | 32. PxP | P6D |
| 31. T3-1D | P5C! | 33. A2D | P6T! |

Muy fuerte, pero también muy obvio. La partida entra en una fase donde la única dificultad para las negras es la de escoger entre los varios caminos que hay para ganar. No tengo oportunidad de hacer nada mejor con vistas al "premio de belleza".

- | | | | |
|---------|-----|---------|-----|
| 34. PxP | C5D | | |
| 35. D2A | D5T | 36. A3A | C7R |

Más fuerte que el jaque de dama en "C2", que gana una torre!.

- | | | | |
|---------|------|--|--|
| 37. A2C | D7A+ | | |
|---------|------|--|--|

Y las blancas perdieron por tiempo. Después de 38. R1T, P6A; 39. T1CD, T1T; 40. A1A, TxP+; 41. AxT, T1T, el mate llegaría rápidamente.

Esta partida es muy buena para ilustrar el poder del caballo.

Blancas: LJUBOJEVIC

Negras: KAVALEK

Fianchetto de Dama

1. P3CD, P4R; 2. A2C, P3D; 3. P4AD, C3AR;
4. C3AD, P3CR; 5. P4D, PxP; 6. DXP, C3A;
7. D3R+, A3R; 8. C3A, A2C; 9. C5C, O-O;
10. CxA, PxC; 11. P3C, P4D; 12. DXP+, R1T;
13. CxP, CxC; 14. AxA+, RxA; 15. PxC, T1R;
16. D4C, DXP; 17. P3A, C4R; 18. T1D, CXP+;
19. R2A, DXT; 20. PxC, D7D+; 21. R1C, T8R;
- Rinden.

Recomendamos comparar esta partida con la de Bronstein-Ljubojevic, Petrópolis, 1973, publicada en "Ajedrez Canario" nº 28, pág. 583.

Blancas: GHEORGHIU

Negras: LJUBOJEVIC

Defensa Alekhine

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4AD, C3C;
4. P4D, P3D; 5. P4A, PxP; 6. PAXP, P4AD;
7. P5D, P3R; 8. C3AD, PxP; 9. PXP, P5A; 10. C3A, A5CR;
11. D4D, AxC; 12. PxA, A5C; 13. AxP, O-O;
14. T1CR, P3C; 15. A5CR, D2A;
16. A3C, A4A; 17. D4AR, AxT; 18. R2R, D4A;
19. TxA, DXT; 20. A6A, D7C+; 21. R3R, DXP;
22. R3D, CD-2D; 23. C4R, TD-1A; 24. D6T, CXP+;
25. R3R, T6A+; Rinden.

Blancas : LARSEN
 Negras : LJUBOJEVIC
 Defensa India de Rey

- | | | | |
|---------|------|----------|-------|
| 1. P4AD | P3CR | | |
| 2. C3AD | A2C | 5. C3A | P4R |
| 3. P4D | P3D | 6. A2R | C3A |
| 4. P4R | C2D | 7. A3R!? | PxP?! |

Había mirado esta línea la tarde anterior a la partida, porque Ljubojevic la había jugado varias veces. Normalmente, el blanco siempre respondía con 7. O-O. Mi jugada es más aguda y la respuesta del negro probablemente un error. Pero el yugoslavo podía ganar el Torneo en caso de vencerme, lo que justifica su interés por abrir la posición para buscar chances tácticos.

- | | | | |
|--------|-----|---------|-----|
| 8. CxP | O-O | | |
| 9. D2D | T1R | 10. P3A | P3A |

Ahora con 11. O-O, P4D; se produciría una situación muy conocida donde las negras encuentran buenas perspectivas para igualar. Sin embargo, ¿por qué no hacer la jugada más fuerte?. Al finalizar la partida Ljubojevic comparó mi juego al de su compatriota Plaňinc. Bueno, pienso yo que el mismo Ljubojevic también es agresivo cuando llega la ocasión.

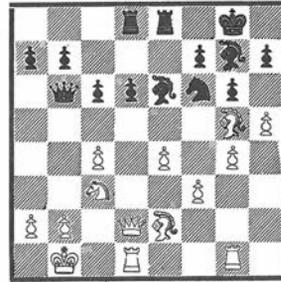
11. P4CR!

He aquí la jugada que impide el plan liberador de las negras: 11. ... P4D, que sería contestado con 12. P5C.

11. ... C4A 12. O-O-OD4T

Los sacrificios sobre "e4" o "g4" no sirven, y un plan activo para las negras es difícil de encontrar.

- | | | | |
|-----------|-------|---------|-----|
| 13. R1C | A2D | | |
| 14. TR-1C | TD-1D | 17. P5T | C3R |
| 15. A5C | D3C | 18. CxC | AxC |
| 16. P4TR | A1AD | Tablas | |



¡El hizo la oferta, para asegurar el segundo premio!. No hay duda que la posición está ganada por las blancas. Una fuerte continuación es: 19. P4A, A1AD; 20. P6T, A1T; con el plan 21. T3C seguido de T3D y P5R. ¿Podía yo arriesgar 1000\$ al objeto de ganar 5 puntos de ELO? (Primer premio 4000\$, segundo 2000\$, tercero 1000\$).



AJEDREZ PARA PRINCIPIANTES



Por P. Lezcano.

12 LA APERTURA ITALIANA

Y puestos a elegir, (porque sería incluso contraproducente recargar de variantes los comienzos de vuestra teoría) escogéremos como primera apertura la llamada «italiana».

No es caprichoso que os recomendemos jugar precisamente esta apertura. Creemos que el principiante debe empezar en ajedrez del mismo modo que el ajedrez empe-

zó en su historia. Quinientos años atrás, desde que el juego regularizó el reglamento hoy vigente, la apertura italiana, con el gambito de rey, fue la apertura preferida. Y esta preferencia es natural, porque la apertura italiana tiene unos principios estratégicos claros y simples: 1) Formar un centro de peones rápidamente agresivos, y desarrollar el temible alfil de rey (el alfil ideal para el ataque, según decía Terrachs) enfocado contra el peón contrario de 2AR. Veamos una de las formas clásicas de la apertura italiana:

- 1.—P4R, P4R
- 2.—C3AR, C3AD
- 3.—A4A, A4A
- 4.—P3A

Las blancas preparan el inmediato avance del PD.

- 4.—..., C3A
- 5.—P4D, PxP
- 6.—PxP, A5C+
- 7.—C3A, CxPR
- 8.—O-O

El espíritu de esta apertura no es conservador. Ahora las blancas ofrecen un peón, después de: 8.—..., CxC. 9.—PxC, AxP.

Pero esta ganancia costaría caro a las negras: 10.—A3T, P3D. 11.—T1A, A4T. 12.—D 4 T (amenazando P 5 D), P 3 TD. 13.—A5D, A3C. 14.—TxC, A2D. 15.—T1R+, R1A. 16.—TxPD, PxT. 17.—AxP+, R1C. 18.—C5C con ataque decisivo.

- 8.—..., AxC
- 9.—P5D, A3A
- 10.—T1R, C2R
- 11.—TxC (variante Greco-Steinitz).

Dentro de la apertura italiana existen variantes más tranquilas y también más agresivas que esta variante clásica. Veamos, por ejemplo el tranquilo «Giuoco Pianísimo»:

- 1.—P4R, P4R
- 2.—C3AR, C3AD
- 3.—A4A, A4A
- 4.—P3D, P3D
- 5.—C3A, C3A
- 6.—A5CR, P3TR
- 7.—A3R, A3C. Etc.

Y repasemos también, el temible gambito Evans, inventado en 1824 por el marino que le dio su nombre, revitalizando la ya un poco dormida partida italiana.

- 1.—P4R, P4R
- 2.—C3AR, C3AD
- 3.—A4A, A4A
- 4.—P4CD

Esta jugada constituye el gambito. Las blancas entregan un peón sólo para ganar un tiempo en el desarrollo de sus peones

centrales.

- 4.—..., AxP
- 5.—P3A, A4T
- 6.—P4D, PxP
- 7.—O-O, PxP

Las negras tienen demasiado apetito. A esta variante extremada del gambito Evans, se le llama «Defensa comprometida».

- 8.—D3C, D3A
- 9.—P5R, D3C
- 10.—CxP, CR2R
- 11.—A3T, O-O
- 12.—TD1D

Y ahora la cuestión es ver si con el poderoso desarrollo obtenido por las blancas, las negras conseguirán llegar al final para hacer valer sus dos peones de ventaja.

Como habréis visto, en la apertura italiana se cuenta con innumerables ocasiones para ejercitar la imaginación y las dotes combinativas. Es por eso la forma ideal del aprendizaje. Fijaos ahora en un ejemplo de cómo una judada floja de las negras, mal replicada por las blancas, puede tener un desenlace fulminante:

- 1.—P4R, P4R
- 2.—C3AR, C3AD
- 3.—A4A C5D

Esta jugada negra tiene todo el olorrico de un disparate. En principio, jugar dos veces seguidas una misma pieza, habiendo aún tantas por desarrollar, es antiposicional. Si ahora las blancas hubieran respondido tranquilamente: 4.—P3AD, CxC. 5.—DxC, la ventaja de desarrollo del primer jugador hubiera sido convincente. Pero las blancas no se conforman con tan poco, y piensan que van a ganar en seguida un peón dejando además sin defensa al caballo atrevido:

- 4.—CxP, D4C

¿Qué es esto? Ahora la dama negra amenaza al caballo y al peón indefenso de PC. Ya no hay más remedio que seguir adelante:

- 5.—CxPA, DxPC
- 6.—T1A, DxPR+
- 7.—A2R, C6A ¡Jaque matel...

Suscribase a Ajedrez Canario, -Terrero, 16 Las Palmas
Suscripción anual 360 ptas; semestral 180 ptas.

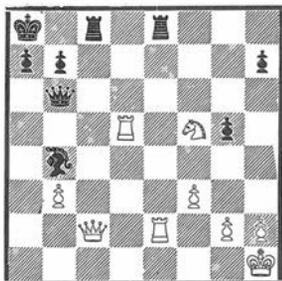
TODOS NOS EQUIVOCAMOS

Por L. Ecizabarrena

En anteriores revistas de "Ajedrez Canario" (nº 13 y 15) tuvimos ocasión de observar que incluso hasta el maestro de más renombre no está exento de errores.

Proseguimos esta vez con el mismo tema, aportando nuevos e interesantes ejemplos:

L. PORTISCH

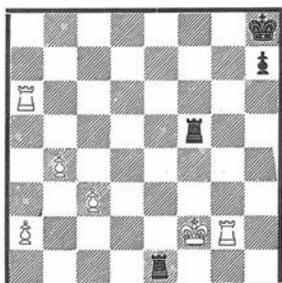


R. TESCHNER

a) Ahora que Portisch está de moda, convendría recordar que en el Torneo de Montecarlo de 1969 y tocándole jugar en la posición del diagrama, el Gran Maestro húngaro se decidió por la continuación 29. ... D3TD y después de 30. C3C, la partida finalizó en tablas.

Pero no advirtió que con el "mazazo" 29. ... D7A!! decidía el juego "ipso-facto" (si 30. C3C, D8R+ etc.).

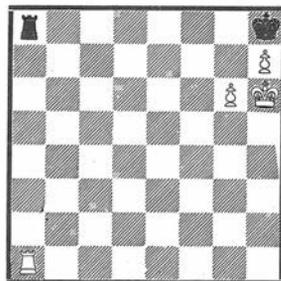
BLACKBURNE



SCHALLOP

b) Partida E. Schallop - J. H. Blackburne, Torneo de Franckfort 1878. Las blancas -cuyo rey está en jaque- creyeron que su monarca no podía escapar al jaque continuo y, en vista de ello, se avinieron al empate.

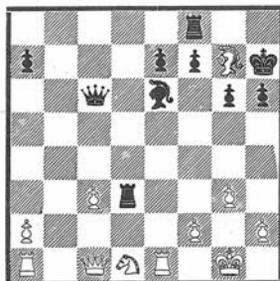
Pero más tarde se vio que después de 1. RxT, T8A+; 2. R2R, T8R+; 3. R3A, T6R+; 4. R4C, T5R+; 5. R5T, T5T+; 6. R5C, T4T+; 7. R4C!!; T5T+; 8. R3A, T5A+; 9. R2R, T5R+; 10. R2D, T5D+; 11. R2A! Schallop hubiera ganado.



c) El gran maestro norteamericano Reuben Fine -hace años retirado de la práctica de los torneos- en su libro "Finales Básicos de Ajedrez" (Tomo II, Editorial Sopena Argentina, página 57) y en la posición 356 b, que es la del diagrama, dice que después de 4. ... TxT sigue 5. P7C mate, sin advertir que 4. ... T3T!! lleva al empate (5. TxT, pat; y si 5. T1D, TxP+!; 6. RxT y también las negras quedan ahogadas)

d) Uno de los "lapsus" más enormes cometidos por un ajedrecista soviético es el que tuvo como protagonista al G.M. Yuri Averbach en el Torneo de Beverwijk de 1963.

Y. AVERBACH



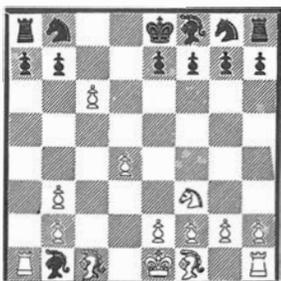
G. STAHLBERG

Las blancas acaban de capturar con su alfil de dama el alfil contrario situado en la casilla "g7" y Averbach -que de ningún modo estaba apurado por el reloj- replicó con el inusitado movimiento 1. ... A6T??, amenazando mate.

Stahlberg se quedó estupefacto ante la extraordinaria jugada del ruso y cuando trabajosamente se recobró, jugó 2. DxP+ y el negro abandonó. ¡Para que luego se hable del famoso error de Rubinstein contra Nimzowitsch en el Torneo de San Sebastián de 1912! Por lo menos, en la partida celebrada en la Bella Easo, ambos maestros se encontraban en gran "zeitnot", lo que no deja de ser una excusa de gran peso.

e) En muchas revistas, por ejemplo en "El Ajedrez Español" (marzo-abril de 1936, página 106) se reproduce la partida entre Schlechter y el Doctor Perlis (Torneo de Carlsbad, 1911): 1. P4D, P4D; 2. C3AR, A4A; 3. P4A, P3AD; 4. D3C, D3C; 5. PxD, DxD?; 6. PxD, AxC?; 7. PxD!

J. PERLIS

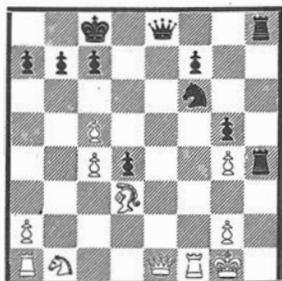


C. SCHLECHTER

Y da como continuación 7. ... A5R?; 8. TxP!!, Rínden (si 8. ... TxT; 9. P7A etc.).

En realidad -en la posición del diagrama- la lucha no se desarrolló de esa forma, sino que prosiguió así: 7. ... CxP (en lugar de 7. ... A5R?) 8. TxA, P3R; 9. P3R, A5C+; 10. A2D, CR2R; 11. AxA, CxA; 12. A5C+, CR3A; 13. R2R, R2R; 14. TR1AD, TR1AD; 15. T4A, TD1C; 16. T1TD, P3TD; 17. AxC, PxA; 18. P4R, T4C; 19. T4T, P4TD; 20. T5A, T1TD; 21. C5R, P3A?; 22. TxC? (22. CxP+), TxT(5C); 23. CxP+, R3D; 24. CxT, PxC; 25. T5CD, T7T; 26. T6C+, R2A; 27. TxPR, TxP+; 28. R3D, R1D; 29. T6T, TxPA; 30. T8T+, R2R; 31. T7T+, R1A; 32. P5D, TxP; 33. P6D, R1R; 34. R4A, T4C; 35. T7R+, R1D; 36. RxD, P4T; 37. R4A, P5T; 38. P4C, T7C; 39. T7T, TxP; 40. R5D, T7AD; 41. P5R!, T7D+; 42. R6R, R1A; 43. P7D+, R1C; 44. T6T, R2A; 45. T6D y las negras se rindieron.

DOS CURIOSAS OMISIONES DE RETI STEINITZ



DUBOIS

f) En su libro "Los Grandes Maestros del Tablero" y en el capítulo dedicado a Steinitz

(partida Dubois-Steinitz, Torneo de Londres 1862), Reti, en la posición del diagrama y después de la jugada 22. D1R de Dubois, solamente se limita a dar la continuación real de la partida: 22. ... D6R+; 23. DxD, PxD; 24. P3C, T8T+; 25. R2C, T1-7T+; 26. R3A, TxT+; 27. AxT, T7A+ y las blancas se rindieron en la jugada 39.

Pero ni siquiera señala la simple 22. ... T8T+; 29. R2A, TxT+; 30. AxT (forzada), CxP+ etc.

Lo mismo le sucede a Bchaman en su preciosa colección de partidas de Steinitz.

LEE



PILLSBURY

g) En el mismo libro de Reti se publica la famosa partida Pillsbury-F. J. Lee, del Torneo de Londres 1899 cuyo desenlace (en la posición del diagrama) fue 15. ... DxC -según Reti- 15. D3A!! y las negras abandonaron (si 16. ... DxD; 17. T1C+ etc.).

Lo curioso del caso es que la partida jamás se desarrolló como cree Reti y sí en cambio tuvo el siguiente desarrollo: 15. ... TR1D; 16. O-O, R1T; 17. D5T, T1CR; 18. P3A, D3R; 19. P5D, D2R; 20. A4A, TD1AD; 21. TD1A, C4A; 22. TR1D, D2D; 23. P4CD, C2C; 24. T6A, T3C; 25. TxPAR, T1-1CR; 26. A5R y las negras abandonaron (26. ... T4C; 27. TxPA+ etc.).



EL ANÁLISIS DE LAS PARTIDAS APLAZADAS (I)



Por J. Diez del Corral

El ritmo normal de juego en las competiciones internacionales -cuarenta jugadas en dos horas y media- obliga necesariamente, por razones obvias, a que las partidas no finalizadas se suspendan tras una primera sesión, que suele ser de cinco horas. Su posterior reanudación tiene lugar generalmente dos horas más tarde. Este intermedio viene a coincidir casi siempre con el momento de la cena, lo que contribuye aún en mayor medida para que el primer análisis de la posición suspendida se vea reducido a un estudio sumamente superficial por falta material de tiempo.

Ahora bien, si la partida experimenta un nuevo aplazamiento hasta el día siguiente después de la sesión de la noche, es evidente la extraordinaria importancia que reviste en tal caso profundizar lo más posible en el análisis de la posición. Un análisis concienzudo puede proporcionar, bien la victoria en una situación de mínima ventaja, bien las tablas en una posición comprometida. Esta misma importancia del análisis se da igualmente cuando, como ocurre en las Olimpiadas y en algunas otras competiciones, se prescinde de la sesión nocturna de juego y, luego de las primeras cinco horas, las partidas se suspenden hasta la mañana siguiente.

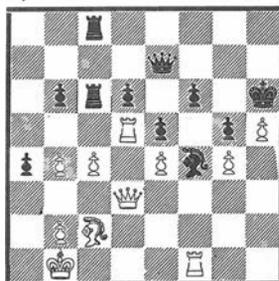
La técnica del análisis merecería ser estudiada desde muchos puntos de vista. Desde luego, se observa ante todo la enorme ventaja que supone poder descargar la tarea en uno o varios ayudantes de confianza que se dediquen exclusivamente al análisis, mientras que el jugador interesado vaya a dormir tranquilo. Por la mañana el equipo de analistas expone al jugador el resultado de su trabajo y éste puede ya acudir a la reanudación de la partida, plenamente descansado. Pero claro está que, hoy por hoy, esta solución profesional del problema queda a disposición únicamente de muy pocos equipos y jugadores, y que los españoles no podemos de momento contar con estas facilidades.

Hay, no obstante, otro aspecto importante de la cuestión que, a mi juicio, permite al jugador, aunque no tenga la ayuda de nadie, abordar el análisis de la posición suspendida con mayores probabilidades de éxito que

su adversario. Me refiero a la indudable conveniencia de procurar realizar uno mismo la jugada secreta, para poder analizar sobre seguro y no tener que perder horas y horas inútilmente, intentando descubrir el movimiento dejado bajo sobre por el contrario y equivocando quizás el punto de partida. Es cierto que realizar la secreta envuelve dos peligros: uno, el posible error al escribirla, que puede llegar a determinar la pérdida reglamentaria del encuentro; otro, que después de una larga sesión de juego, y más aún si por apuros de tiempo o por lo complicado de la posición se ha sufrido una fuerte tensión nerviosa, se produce un relajamiento en la atención y es así muy probable que no se acierte con el mejor movimiento. Pero el primer peligro es muy remoto y prácticamente inexistente para cualquier jugador con algo de experiencia. Y en cuanto al segundo inconveniente, éste ya más real, aparece compensado con creces por el hecho de que si la jugada elegida no es la más fuerte, también será la menos analizada por el adversario que lógicamente concentrará sus esfuerzos en desentrañar las consecuencias de los movimientos más plausibles.

Estas razones me inclinan a recomendar decididamente la realización por uno mismo de las jugadas secretas, y también a pensar que el mecanismo reglamentario de la suspensión no es probablemente el más perfecto y que podría ser objeto de mejora. Pero como las afirmaciones teóricas necesitan ser demostradas empíricamente, voy a presentar dos ejemplos, tomados de mi propia experiencia, que me han llevado a la firme convicción de la certeza del postulado que defiende.

PRIMER EJEMPLO



La posición de este diagrama se produjo en el encuentro Hort-Diez del Corral, Palma de Mallorca, 1969, tras un primer aplazamiento y siete horas de juego, correspondiendo al blanco efectuar bajo sobre la jugada número 57. La partida había de reanudarse al día siguiente, jornada de descanso, a las cuatro de la tarde. Ambos jugadores, pues, disponíamos de muchas horas para estudiar la posición.

Esta es fácil de enjuiciar, aunque no de analizar. Las blancas tienen clara ventaja posicional por el dominio de la columna semiabierta de dama, presionando el peón retrasado negro, por la mayor actividad del alfil blanco y por la colocación incómoda del rey negro, el cual está ahora expuesto a posibles ataques e, incluso en el final, se ve atado a la vigilancia del peón pasado blanco en la columna TR. Las esperanzas de salvación de las negras radican en un posible contraataque contra el rey enemigo y, especialmente, en alcanzar un final de alfiles de distinto color.

Como el negro amenaza ahora TxP, las blancas sólo pueden elegir entre dos jugadas lógicas: A) 57. P3C y B) 57. AxP. Como se verá, la primera responde mejor al tratamiento posicional de la partida, pues mantiene el esquema fundamental de los peones, pero tiene inconvenientes tácticos. La segunda, en cambio, ofrece posibilidades combinatorias al blanco, aunque no sea recomendable posicionalmente.

Mis primeros análisis sobre A) fueron más o menos así:

57. P3C PxP 58. AxP

Las negras, como ya había entrevisto sobre el tablero, deben acudir, para no quedar en absoluta pasividad, al recurso táctico...

58. ... P4C!

Aprovechando que no es posible 59. PxP?, T6A y que, después de ...

59. TxPC T3T

La amenaza de triplicar las piezas mayores en la columna de TD resulta incómoda para el contrario. Al intento de contrarrestar este plan con 60. T5T, las negras tienen buenas posibilidades, incluso con la arriesgada maniobra de ruptura...

60. T5T TxT 62. PRxP P5R

61. PxT P4D?! 63. D2A

O bien 63. T1R, T1R; 64. D2A, D5C; 65. T2R,

DxPT.

63. ... T1CD

Y la posición dista mucho de ser clara para el blanco. En definitiva, luego de un cierto tiempo estudiando las consecuencias de 57. P3C, llegué a la conclusión de que las negras obtienen buenas posibilidades de tablas y, sobre todo, que al menor fallo del blanco el contrajuego negro podría convertirse en realmente peligroso.

Algo más animado, pasé entonces a analizar la alternativa B).

57. AxP

En honor a la verdad, me había parecido a primera vista inofensiva para las negras. Luego de...

57. ... TxP 58. TxPD TxPC

La más natural. Si 58. ... T5D?; 59. TxT, PxT; 60. P5R! ganando. Y si 58. ... T8A+; 59. TxT, TxT+; 60. R2T, resulta sin peligros reales para el blanco y es la mala situación del rey negro la que se hará sentir.

Estuve calculando con cierto optimismo las retiradas del alfil atacado, viendo variantes como 59. A6A?, T5A!; 60. DxT, DxT; 61. D7A, D6D+, con tablas seguras, cuando de pronto caí en la cuenta que el movimiento...

59. A7D!

... contiene la oculta y fuerte amenaza 60. TxA!!. A causa de este sacrificio no sirven ni 59. ... T1D, ni 59. ... T2A y una defensa pasiva como 59. ... T1CRes arriesgarse a morir sin lucha. Cifré entonces mis esfuerzos en el movimiento activo...

59. ... T1-5A

... descubriendo aquí insospechadas complicaciones. De cualquier forma, las blancas pueden seguir con su idea.

60. TxA! PRxT

La situación del alfil blanco en 7D impide jugar ahora 60. ... PCxT?; 61. P5C+!, RxPC; (o bien 61. ... RxPT; 62. D3T+, RxP; 63. D5A+!, etc.) 62. D3T!, y el negro no tiene solución alguna. Si 62. ... D2C; 63. P6T!, y si 62. ... R3T; 63. D5A!.

61. P5R! T5R

La situación es ahora extraordinariamente complicada. El ataque blanco parece decisivo pero el caso es que las negras amenazan DxP y también, en ocasiones, T8R+, o inclu-

so el sacrificio TxP+. Hay así varias vías tácticas falsas para el blanco y tampoco sirve la jugada preventiva 62. P6R?, D2T!.



Después de analizar esta posición durante muchas horas llegué a la conclusión de que las blancas ganan matemáticamente, simplificando material para arribar a un final de torres con un peón más. La maniobra es la siguiente:

62. TxPA+ R2C
63. P6T+ R1T 64. D6D! DxD

64. ... T8R+; 65. R2A, es sólo una inversión de jugadas sin consecuencias.

65. PxD T4R

Las blancas amenazaban tanto T8A+ como A5A. Si 65. ... T8R+; 66. R2A, T7R+; 67. R3A, T7xP; 68. A6R!.

66. A5A TxA
67. TxT T5D 69. T5AR! TxP
68. TxPC! TxP 70. TxP

Y el final está perdido sin remisión por el negro, debido a que su rey tiene cortado el paso al flanco opuesto y los peones blancos están lo suficientemente alejados entre sí. Las blancas acabarán capturando con su rey, por "zugzwang", el peón enemigo a cambio de su peón de CR, venciendo con el peón restante.

Con todo esto, el tiempo seguía pasando y ya a estas alturas estaba plenamente convencido de que Hort habría jugado 57. AxP, buscando la victoria sin correr riesgo alguno. Por diversas circunstancias, singularmente porque no había pensado demasiado para hacer la secreta, creí que habría desechado 57. P3C al ver el golpe táctico 58. ... P4C! y que se habría decidido por la segunda alternativa.

De modo que volví a repasar todos los análisis a partir de 57. AxP a fin de hallar alguna solución. Las horas transcurrían sin que encontrase nada. Al final, olvidado ya totalmente de la primera alternativa, me pareció que la única posibilidad de resistencia

contra 57. AxP era 57. ... TxP; 58. TxPD y ahora el sacrificio de un peón con 58. ... P4C. Las negras asumen así alguna iniciativa, pero me dio la impresión de que con un juego exacto por parte del blanco, sortearía éste las primeras dificultades y podría imponerse en el final. En estas condiciones, cansado y desanimado, acudí a la reanudación de la partida. A partir del primer diagrama, el encuentro continuó:

57. P3C

¡Una verdadera sorpresa!. Prácticamente todos mis análisis habían caído por tierra. Me había agotado inútilmente, perdiendo horas preciosas. Pero había que ver que habría encontrado Hort en esta línea. Así que seguí con la idea inicialmente prevista, intentando recordar mis primeros análisis.

57. ... PxP
58. AxP P4C! 60. R2C T1-1T
59. TxPC T3T 61. D5D!

Hort parece hacer caso omiso del dispositivo de ataque negro. Pero, como se verá, la dama cumple aquí una importante función.

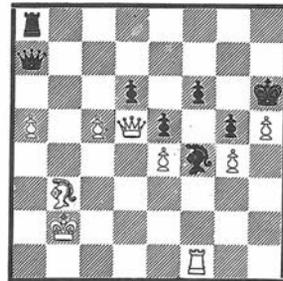
61. ... D2TD 62. P5A!

Esta es la explicación de toda la maniobra. Se evita T7T+ y D6R, y se amenaza T7C. Las negras disponen aún de una jugada de ataque.

62. ... T8T 63. T5T!

Forzando la liquidación en el momento oportuno. El ataque negro se ha desvanecido.

63. ... TxT 64. PxT



64. ... DxPT?

El error decisivo. Como indicó el propio Hort, con 64. ... PxP!, las negras obtienen buenas posibilidades de tablas. Si 65. T1TD, P5A! y la dama negra irrumpe con jaques. Y si 65. D6D, D3T, se llega a un final radicalmente distinto al de la partida, ya que no queda ningún peón blanco en el flanco de dama, pues el peón de torre caerá. Aún así, después de 66. DxD, TxD; 67. T1D!, las blancas pueden intentar especular con la

mala situación del rey negro, pero es dudoso puedan imponerse contra una defensa correcta. Con el error del texto, todo está acabado.

- | | | | |
|---------------|----------|-----------|--|
| 65. DxPD! D3T | | | |
| 66. Dx D Tx D | 70. T7A+ | R3T | |
| 67. T1D A6R | 71. P6A | A5D+ | |
| 68. T6D T4T | 72. R1C | T4C | |
| 69. TxP+ R2C | 73. T7CD | Abandonan | |

En suma, a pesar de que objetivamente fuera 57. AxP el movimiento más fuerte, 57. P3C tuvo éxito por ser la jugada secreta y haberme inducido a desorientación en los análisis. Es muy probable que si Hort llega a anticiparse a realizar esta jugada sobre el tablero y hubiera yo dejado bajo sobre la jugada siguiente, hubiera podido salvar la partida.



NOTICARIO NACIONAL

BURGOS

El termómetro del ajedrez español sigue su ritmo ascendente en una medida impresionante y reconfortante para los que hemos vivido épocas donde nuestro juego predilecto era poco menos que ignorado.

En Burgos se observa un movimiento ajedrecístico de primer orden. Recientemente se ha celebrado un campeonato por equipos en el que han intervenido 20 conjuntos, prueba inequívoca de la gran afición de esta Provincia.

En el periódico "Diario de Burgos", de fecha 1-12-73, pudimos leer lo siguiente: "El próximo día 4 de diciembre se celebrará en el Club de Esgrema de Burgos, una interesante reunión del "mundillo" del ajedrez, en la que se tratarán diversos asuntos relacionados con el ajedrez, cuyos temas esbozamos para que se vea la importancia de los mismos. Creación de peñas de ajedrez en nuestra ciudad. Torneos contra otras regiones y federaciones. CONSTITUCION DE LA FEDERACION BURGALESA DE AJEDREZ. Campeonato Provincial individual y por equipos. ESCUELA DE AJEDREZ. Subvenciones de la Federación Nacional, organismos y casas deportivas".

Conforme a lo acordado en esta reunión, la recientemente creada Federación Burguelasa de Ajedrez ha sido constituida por los siguientes señores:

Presidente: D. Marcelino Martínez Calzada. Vicepresidente primero: D. Manuel López Cuevas. Vicepresidente segundo: D. Pedro Bou-Farré. Secretario: D. Joaquín M. Ibañez. Tesorero: D. Antonio Vences. Bibliotecario: D. Fabriciano Jiménez. Vocales: D. Fernando González Iturriaga, D. Francisco Javier García Ormaechea, D. Jesús Manuel Sáiz, D. Santiago Remacha.

LOGROÑO

Importantes cambios se han registrado en la composición de la Federación Riojana de Ajedrez. Con buen criterio, se ha dado cabida en la misma a personas que representan a la mayoría de las sociedades culturales que protegen nuestro juego.

El cuadro directivo es el siguiente:

Presidente: D. Antonio Andrés Castellanos. Vicepresidente: D. Daniel García Villanueva. Secretario: D. Teodoro Domínguez Gracia. Tesorero: D. Luis María Díez Taboada. Vocales: D. Basilio B. Vallés Belenguer, Doña Rosa Grisaleña Azcona, D. José M^a Sanz Estefanía, D. Antonio

Sánchez Rodríguez, D. Mario Pellejero Barrios y D. Eugenio Martínez Iñiguez.

LAS PALMAS

Una nueva modalidad se ha implantado este año en el Campeonato Provincial por Equipos. Anteriormente, en la primera categoría se encuadraban, de acuerdo con su rango, los más potentes combinados de Las Palmas, pero ahora se ha establecido la denominada Preferente, donde sólo intervienen los 3 cuadros que mayores méritos presentan, siendo en la actualidad los mismos: Caja Insular de Ahorros, Maspalomas Costa Canaria e Inresa. Estos habrán de medirse con otros tantos equipos tinerfeños para decidir el Campaón de la Liga Regional Preferente. Sinduda se trata de una interesante experiencia que suponemos se verá culminada por el éxito.

Independientemente de los Preferentes, los restantes equipos que el año pasado militaban en 1^a, continúan en tal categoría, y ya se ha disputado este torneo, en el que han intervenido 6 equipos, siendo el resultado de la prueba el que seguidamente presentamos:

1^o Arehucas, 40,5 puntos; 2^o C.I.D.A. "B", 37; 3^o C.I.D.A. "A", 37; 4^o Círculo Mercantil, de Arrecife, 34,5; 5^o Agüimes, 18; 6^o Santa Lucía, 13 puntos.

El Arehucas ha ganado el derecho de jugar la promoción de la Liga Preferente, mientras que desciende a 2^a categoría el Santa Lucía. Jugará la promoción de permanencia el equipo sureño de Agüimes.

Mención aparte merece el subcampeonato logrado por el C.I.D.A. "B", integrado por jóvenes valores del ajedrez local, quienes han dado una nueva señal de aviso a los más veteranos, en el sentido de hacerse notar como los primeros eslabones de la gran cadena de excelentes jugadores que lógicamente debe producir la campaña de promoción que desde hace algunos años se lleva a cabo en esta Provincia.

PALMA NOVA

El pasado día 25 de noviembre tuvo lugar en el Hotel Castillo de Palma Nova, la entrega del Magnífico Trofeo CARLOS PAZOS, el cual se disputó en el Campeonato Oficial por Equipos de Clubs de Mallorca, habiéndose proclamado Campeón de Mallorca el Club Ajedrez Palma Nova, con rotundo éxito, ya que participaron en el Campeonato los siguientes equipos, y que obtuvieron la puntuación siguiente: 1^o Palma Nova, 39 puntos; 2^o Manacor, 35,5; 3^o Bellas Artes, 33,5; 4^o Muro, 28; 5^o Palma Nova A, 17,5; 6^o Fuyiyama, 12,5; 7^o Sordomudos, 2 puntos.



En un brillantísimo acto que fue presidido por el Presidente de la Federación Balear D. Sergio Pons Fedelich, que ostentaba la representación del Presidente de la Federación Española de Ajedrez D. Félix de las Heras Fernández (el cual por motivos de salud no pudo desplazarse a estos actos). Le seguían en la Presidencia el Ilmo. Sr. D. Bruno Morey Fiol, Presidente de Honor del Club, y D. José Luis Navarro Soler, como Delegado de Ajedrez en Mallorca, y fundador y Presidente del Club Ajedrez Palma Nova. Asistieron también los Delegados de los siguientes Clubs: Bellas Artes, Felanix, Fuyiyama y Sordomudos. También estuvieron presentes la mayoría de los ajedrecistas de Baleares.

TALAVERA DE LA REINA

Ha finalizado el I Campeonato Social del Club Talaverano de Ajedrez, que en esta su primera experiencia ha superado con creces todos los buenos deseos que sobre su feliz realización habían puesto los organizadores.

La clasificación en la 1ª categoría quedó establecida del siguiente modo: 1º Camacho, 8 puntos; 2º Calvo, 8; 3º Grijalba, 8; 4º Soria 7; 5º Casquero, 5,5; 6º Pardo, 5; 7º González Cal, 4,5; 8º Robledo, 4,5; 9º Alcocer, 3,5 y 10º Sanz, 1 punto.

El equilibrio de fuerzas se hizo patente en los primeros puestos de la tabla, donde fue preciso jugar un corto torneo de desempate. Muy sobresaliente fue también la actuación de Soria, un joven de 17 años al que cabe augurar un brillante futuro en el ajedrez.

Nuestra felicitación a todos los aficionados talaveranos que concretamos en la persona de D. Federico de la Fuente, Presidente del Club Talaverano de Ajedrez. Que se cumplan con idéntico éxito los programas de promoción en los que tantas ilusiones han depositado.

MADRID

El veterano jugador alcoyano, Miguel Botella, ha ganado en Madrid el Campeonato de España de Pensionistas, competición en la que han intervenido siete jugadores de diferentes provincias, todos ellos, a excepción del representante madrileño, vencedores de las fases Sectores.

Botella se impuso en gran estilo, superando la dura oposición que mostraron sus más inmediatos rivales, Sola, de Zamora, y Carreira, de Tenerife.

SANTANDER

Finalizó el Torneo Social organizado por el Ateneo de esta ciudad, prueba que se ha seguido con gran interés por toda la afición montañesa. La clasificación final fue como sigue: 1º J. Velasco, 6,5 puntos; 2º Sotorrio, 6; 3º Arroyo, 4,5; 4º C. Cué, 4; 5º Oruña, 3; 6º J. Arnáiz, 2; 7º Goñi, 1,5 y 8º Sobera, 0,5 puntos.

J. Velasco ganó con todo merecimiento, ganando todas las partidas excepto unas tablas que tuvo que ceder ante Sotorrio.

VALLADOLID

Clasificación final del último Campeonato del C.A. Valladolid: 1º Viedma, 75,5 puntos; 2º Olmedo, 6,5; 3º Prieto, 6,5; 4º Gil, 6,5; 5º Díez, 4,5; 6º Espuñez, 4; 7º Cunqueiro, 3; 8º Rivero, 2,5; 9º Monge, 2 y 10º Moral, 1,5.

VIGO

Se celebró el pasado mes de diciembre la entrega de trofeos a los más destacados participantes del torneo "Presidente Camilo Veiga", organizado por la Sección de Ajedrez del Círculo Mercantil de Vigo. Son de destacar las palabras pronunciadas por el Presidente de la Entidad Organizadora quien, tras distinguir la actuación de los jugadores, prometió su apoyo para la más rápida expansión del ajedrez.

Recibieron trofeos los primeros siete clasificados: 1º Iglesias, 2º Sánchez, 3º Sousa, 4º Salgado, 5º Limón, 6º Jiménez y 7º Jacinto.

XIV CAMPEONATOS DE ESPAÑA DE AJEDREZ POSTAL CONVOCATORIA PARA INSCRIPCIONES NORMAS GENERALES

7º.- LOS JUGADORES DEBERAN INDICAR CLARAMENTE EN SU SOLICITUD DE INSCRIPCION LA CATEGORIA EN QUE DEBAN PARTICIPAR, MANIFESTANDO SI ES POR APLICACION DEL ARTICULO 4º O DEL ARTICULO 6º, Y EN ESTE ULTIMO CASO, CON JUSTIFICACION NUMERICA DEL TANTO POR CIENTO CONSEGUIDO EN SU ULTIMA PARTICIPACION, O DE LA CLASIFICACION

DEFINITIVAMENTE OBTENIDA, COMO FUNDAMENTO DE SU DERECHO A JUGAR EN LA REFERIDA CATEGORIA.

- 8º.- Para estos Campeonatos se establece como obligatorio el franqueo de cartas bajo cerrado. El Reglamento para estos Campeonatos y los premios que se establezcan, será dado a conocer a cada jugador inscrito antes de la fecha de comienzo de los mismos.
- 1º.- Los XIV CAMPEONATOS POSTALES DE ESPAÑA de 1974 serán organizados por la Federación Catalana de Ajedrez y tendrán la condición de abiertos, pudiendo participar en los mismos todos los jugadores que formulen la correspondiente inscripción, pertenezcan o no a alguna de las Federaciones afiliadas. Los posibles jugadores extranjeros participantes solamente podrán optar al título en el caso de que su lugar de residencia sea España.
- 2º.- La inscripción deberá formalizarse por todo el día 11 de Febrero de 1974, mediante carta del interesado dirigida a la Federación Catalana de Ajedrez, en la que se indicará: nombre y dos apellidos, Club al que pertenece y domicilio postal, acompañando la cantidad de 200 PESETAS (doscientas), en concepto de derechos de inscripción. NO SECURSARA INSCRIPCION ALGUNA QUE NO VAYA ACOMPAÑADA DEL PAGO DE LOS CORRESPONDIENTES DERECHOS.
- 3º.- Las categorías serán: MAESTRO NACIONAL, MAESTRO, PREFERENTE, PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA.
- 4º.- Los jugadores que se inscriban por vez primera en estos Campeonatos, deberán hacerlo en la categoría de juego que tengan reconocida, bien por licencia federativa o bien por su participación en otros Torneos Postales. Para su inclusión en las categorías de MAESTRO Y PREFERENTE será preciso, no obstante, que envíen una reseña de su historial deportivo ajedrecista, en vista del cual la Federación Catalana tomará la decisión oportuna.
- 5º.- La categoría de MAESTRO NACIONAL queda limitada a los poseedores de dicho título y a los MAESTROS NACIONALES DE AJEDREZ POSTAL.
- 6º.- Los jugadores participantes en la actual o anteriores ediciones de estos Campeonatos, deberán inscribirse en la categoría que les corresponda siempre de acuerdo con las siguientes normas:
 - a) Los que en las fases previas de anteriores Campeonatos hayan logrado un 70% de la puntuación total posible, o hubiesen jugado las correspondientes finales, ascenderán a la categoría postal inmediata superior a la de su actual o anterior participación.
 - b) Los que en los XIII CAMPEONATOS DE ESPAÑA DE AJEDREZ POSTAL, año 1973, no pudiesen ya lograr, en el momento de la inscripción, el 30% de la puntuación total posible en su fase previa o hayan sido eliminados del mismo, descenderán a la Categoría Postal inmediata inferior a la de su participación.
 - c) Descenderán también a la Categoría Postal inmediata inferior a la de su última participación, los jugadores que, no habiéndose inscrito en el último Campeonato, no alcanzaron en aquella el 30% de la puntuación.
 - d) Los no comprendidos en las tres normas anteriores, y los que debieron retirarse de Campeonatos por causas de fuerza mayor debidamente justificadas a criterio de la Dirección del mismo continuarán clasificados en la misma Categoría Postal de su actual o anterior participación.

FEDERACION CATALANA DE AJEDREZ
VOCALIA POSTAL

TORNEOS RETROSPECTIVOS

R. Alvarez Cela

1898-1900

CLAS.	NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS
1º	BURN	●	-	-	1	1	-	0	-	1	-	1	1	1	1	1	1	11,5
2º	CHAROUSEK	-	●	-	-	0	-	1	0	1	1	1	-	1	1	1	1	10,5
3º	TCHIGORIN	-	-	●	0	0	-	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10,5
4º	W. COHN	0	-	1	●	-	-	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10,5
5º	STEINITZ	0	1	1	-	●	0	0	1	1	1	1	-	1	1	0	-	9,5
6º	SCHLECHTER	-	-	-	-	1	●	-	-	1	-	-	0	-	-	1	1	9
7º	SCHOWALTER	1	0	0	1	1	-	●	-	0	0	1	1	1	0	1	1	9
8º	BERGER	-	1	0	0	0	-	-	●	-	-	0	1	1	1	-	1	8
9º	JANOWSKY	0	0	1	0	0	0	1	-	●	0	1	1	0	1	1	1	7,5
10º	POPIEL	-	0	0	0	0	-	1	-	1	●	1	-	-	-	1	0	7
11º	SCHIFFERS	0	0	0	1	0	-	0	1	0	0	●	-	1	1	1	1	7
12º	GOTTSCHALL	0	-	0	0	-	1	0	0	0	-	-	●	-	1	-	-	5,5
13º	ALBIN	0	0	0	0	0	-	0	0	1	-	0	-	●	1	0	-	4
14º	HEINRICHSEN	0	0	0	0	0	-	1	0	0	-	0	0	●	●	1	1	4
15º	FRITZ	0	0	0	0	1	0	0	-	0	0	-	1	0	●	-	-	3,5
16º	SCHALLOP	0	0	0	0	-	0	0	0	0	1	0	-	-	0	-	●	3

El XI Congreso de la Unión Ajedrecística Alemana fue el torneo de las sorpresas. Candidatos a los primeros premios, según la opinión de los aficionados eran: Steinitz, Janowsky, Schlechter y Charousek. Este último aunque convaleciente de una grave inflamación bronquial se esperaba exhibiera su brillante juego y reverdeciese los laureles de Berlín del año anterior.

Contra todo pronóstico vemos alzarse con el triunfo al inglés Amos Burn. El ganador mostró a todo lo largo del certamen un juego profundo y metódico, mereciendo los elogios de los críticos que vieron en él al continuador de aquellos titanes que fueron Bird, Mason y Blackburne.

Como hacía pocos días que había finalizado el maratón de Viena, viendo con los mismos puntos Tarrasch y Pillsbury, parece que estos maestros fatigados por tan titánica lucha decidieron no participar en Colonia, suponemos que este fue el motivo principal, pero tampoco debemos olvidar ciertos roces del Dr. de Nuremberg con la Asociación Alemana de Ajedrez, y por supuesto, de rechazo, el no interés de Pillsbury al no concurrir Tarrasch.

Volviendo sobre Burn diremos que aprendió nuestro juego a los diecisiete años. Era una persona simpática y fue de los pocos ajedrecistas que jugaba por amor al arte. Anteriormente a su victoria en Colonia -donde se embolsó la bonita suma de MIL marcos- debemos resaltar sus primeros premios en Nottingham 1886, Londres 1887 y Amsterdam 1889.

Burn jugó en España en el grandioso de San Sebastián 1911, pero ya en esa época era un hombre viejo (nació el 31 de Diciembre de 1848 en Hull) y su estilo había perdido el mordiente de sus gloriosos tiempos en que batió a los más renombrados grandes maestros.

Dirigió durante muchos años la columna del prestigioso The Field. Fue considerado como seguidor de la escuela posicional, pero no dudaba en entrar en complicaciones cuando la posición lo requería y así vemos sus premios de belleza a costa de Tartakower, Taubenhau y Tchigorin.

Residió en Hammersmith el 25 de Noviembre de 1925.

Respecto a la calidad técnica de la prueba se jugaron hermosas partidas, algunas de gran belleza, debiendo resaltar las Schlechter-Steinitz y la Showalter-Steinitz.

Blancas: SCHLECHTER

Negras: STEINITZ

Apertura Viena

1. P4R, P4R; 2. C3AD, C3AD; 3. A4A, C3A; 4. P3D, C4TD; 5. CR-2R, CxA; 6. PxC, P3D; 7. O-O, A3R; 8. P3CD, P3A; 9. D3D, A2R; 10. A5C!(a), P3TR; 11. AxC, AxA; 12. TD-1D, A2R(b);

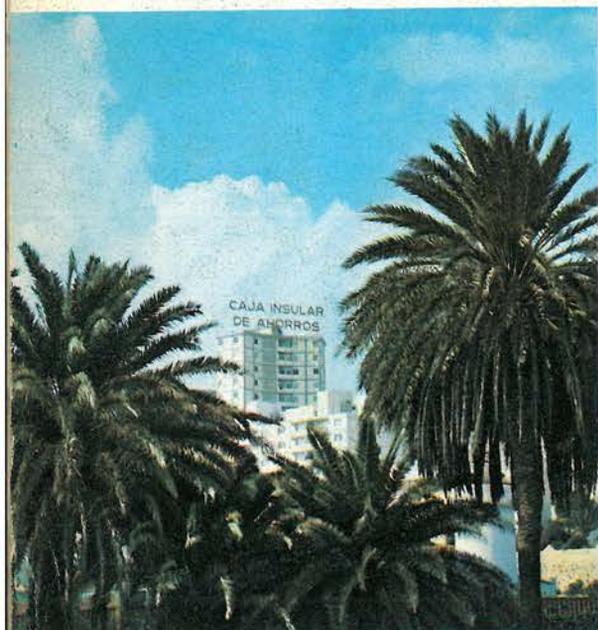


13. P5A!, PxP; 14. D3C, A3D; 15. DxPC, R2R; 16. C4A!(c), T1CR; 17. C6C+, R2D; 18. TxA+!, RxT; 19. T1D+, A4D; 20. DxP+, R2D; 21. CxA, PADxC; 22. TxP+, R3A; 23. C7R+, R3C; 24. T6D+, Rinden

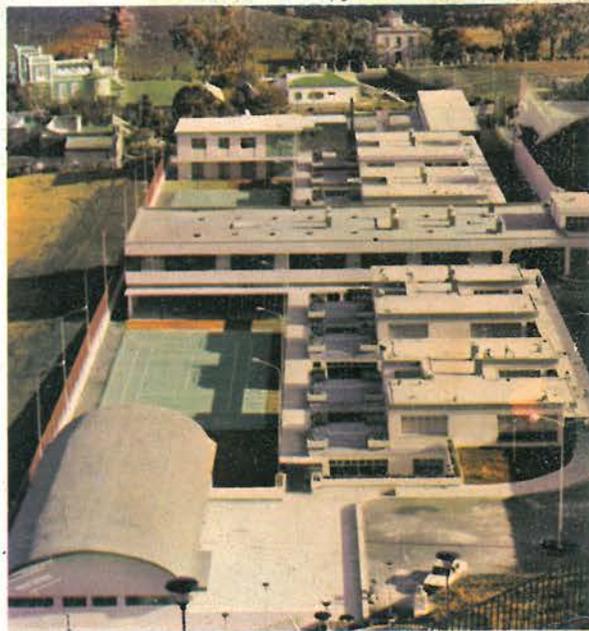
a).- Fuerte jugada que presiona indirectamente sobre "d6".

b).- En vista de los posteriores acontecimientos, quizás hubiese sido mejor 12. ... D4T.

c).- ¡El triunfo de los caballos sobre los alfiles!.



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárte",
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G. C.)



CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G. C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

