



AJEDREZ

CANARIA  
RIO



ENERO N° 30

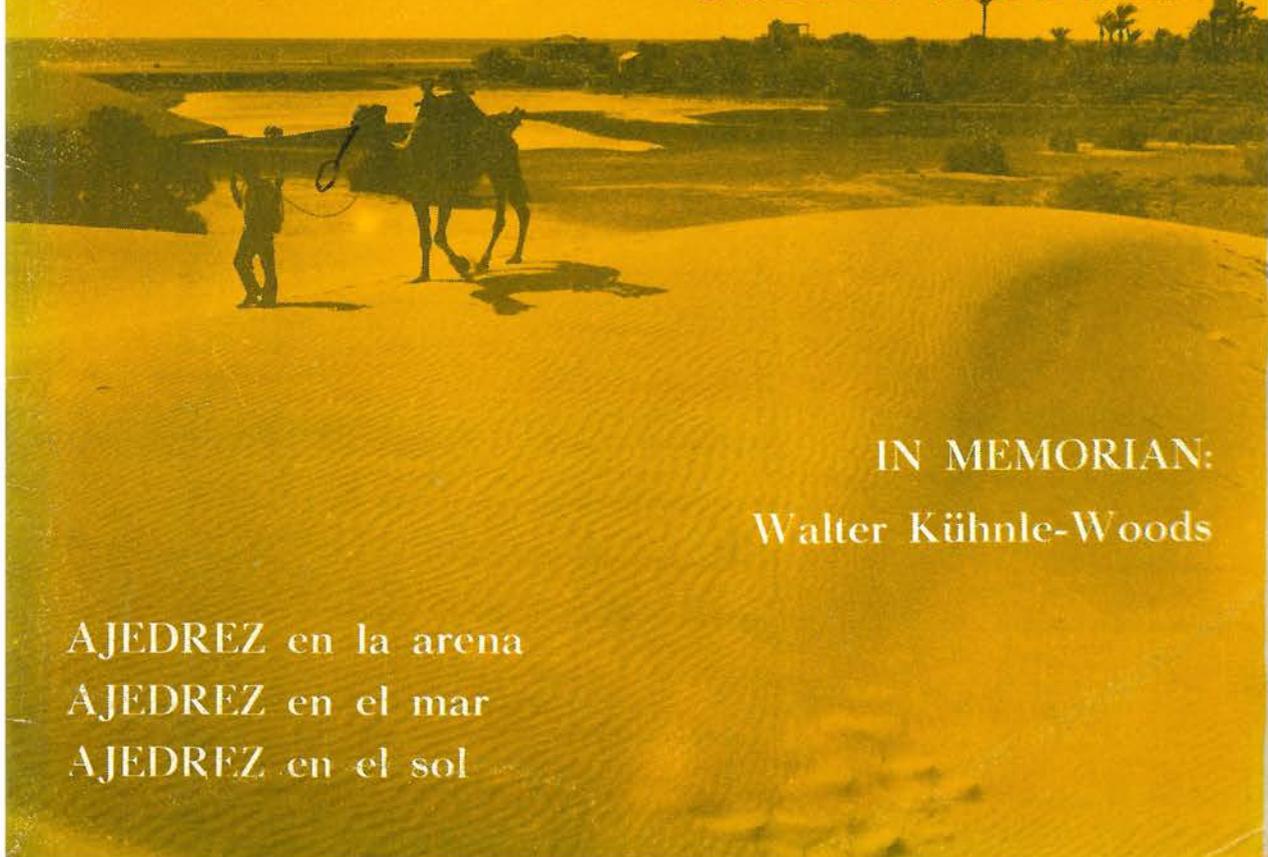
1974

# I GRAN TORNEO

INTERNACIONAL OPEN

## MASPALOMAS

COSTA CANARIA



IN MEMORIAN:

Walter Kühnle-Woods

AJEDREZ en la arena

AJEDREZ en el mar

AJEDREZ en el sol



**Apartamentos - Hotel**  
**“PROTUCASA”**  
**Playa del Inglés (Las Palmas)**

es un hotel de

**PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.**

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



# Editorial

Nos honra y complace invitar, desde esta primera página, a cuantos jugadores deseen unir el ajedrez con el descanso en nuestras playas de invierno soleado y cálido, al Primer Torneo "open" que organiza Canarias, con el patrocinio del Conde de la Vega Grande, en la atractiva geografía de las costas del sur.

Un primer torneo abierto a todas las naciones "Maspalomas Costa Canaria", y una segunda competición "Protucasa" de partidas rápidas, tan gratas a los jugadores intuitivos que sustituyen la reflexión por el reflejo.

En las siguientes páginas completamos los datos de ambos torneos, organizados in memoriam del gran árbitro internacional y entrañable amigo Walter Khunle - Woods. Recientes están aún sus pisadas sobre las dunas de estas playas, donde se jugarán dos torneos que él mismo proyectó y planeó con su acostumbrado rigor y cariño. Al pasar a todos los jugadores del mundo esta abierta invitación lo hacemos en nombre de nuestra Federación y también en el suyo propio, seguros de honrar su recuerdo sencillo y cordial.



Nº 30 ENERO

1974

## Sumario

I Torneo Internacional "OPEN" "MASPALOMAS COSTA CANARIA" ..	4
I Torneo Internacional de Alicante ..	5
En busca de la solución .....	9
Noticias de Castilla .....	11
Boris Spassky, Campeón de la .....	12
U. R. S. S. ....	12
Ajedrez para principiantes .....	22
Finales artísticos .....	23
Interzonal Femenino de Cala Galdana ..	24
Una curiosa estadística .....	27
Una defensa desconocida en el Aper- tura Española .....	28
Temas para combinar .....	31
En la defensa siciliana .....	32
El ajedrez Español a debate .....	34
Noticiero Internacional .....	38
Finales prácticos razonados .....	40
Torneo Internacional de Madrid. ....	42

Director:  
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:  
FERNANDO VISIER

Secretario de Redacción:  
ANDRES ARMAS

Redacción y Administración:  
Terrero, 16. - Teléf. 21 51 34

Empresa Editora:  
CAJA INSULAR DE AHORROS  
DE GRAN CANARIA. Triana, 89

Impresión y Confección:  
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE  
LA CAJA INSULAR DE AHORROS  
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Depósito Legal:  
G. C. 175 / 71

Nº 30. - Enero 1. 974  
PRECIO EJEMPLAR :30 Ptas.

# I GRAN TORNEO INTERNACIONAL OPEN

de Las Palmas de Gran Canaria 1974  
"MASPALOMAS COSTA CANARIA"

In memoriam **Walter Kühnle-Woods**

DEL 14 DE FEBRERO AL 22 DE FEBRERO

El torneo está abierto a todos los jugadores y será disputado por sistema Suizo a 9 rondas —ritmo de juego internacional (16 jugadas a la hora)— en Las Palmas de Gran Canaria en los salones del Real Club Náutico situado en la calle León y Castillo, s/n.

## P R E M I O S

- |                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1.º Premio . . . 40.000 Ptas. | 8.º Premio . . . 8.000 Ptas.  |
| 2.º Premio . . . 30.000 Ptas. | 9.º Premio . . . 6.000 Ptas.  |
| 3.º Premio . . . 25.000 Ptas. | 10.º Premio . . . 5.000 Ptas. |
| 4.º Premio . . . 20.000 Ptas. | 11.º Premio . . . 4.000 Ptas. |
| 5.º Premio . . . 15.000 Ptas. | 12.º Premio . . . 3.000 Ptas. |
| 6.º Premio . . . 12.000 Ptas. | 13.º Premio . . . 2.000 Ptas. |
| 7.º Premio . . . 10.000 Ptas. | 14.º Premio . . . 1.000 Ptas. |

El vencedor queda automáticamente invitado al II Torneo Internacional de Arrecife de Lanzarote —categoría ELO n.º 8— a celebrar en el próximo mes de Mayo.

## INSCRIPCIONES Y REGLAMENTOS

Escribir a la Federación de Ajedrez de Las Palmas, calle Terrero 16, Las Palmas, Canarias, España.

DERECHOS DE INSCRIPCIÓN: 500 Ptas. Ingreso en c/c. 3348/008995 —Ajedrez Federado— de la Caja Insular de Ahorros de G. C. o envío de cheque a nombre de la Federación de Ajedrez de Las Palmas, calle Terrero 16, Las Palmas.

LÍMITE DE INSCRIPCIÓN: 1.º de Febrero de 1974.

# I TORNEO INTERNACIONAL

"RELAMPAGO" 1974

"PROTUCASA"

23 FEBRERO

El torneo, que está abierto a todos los participantes al I Gran Torneo Internacional Open de Maspalomas Costa Canaria, se jugará por sistema Suizo a 11 rondas (ritmo de juego de cinco minutos para cada jugador).

## P R E M I O S

- |                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1.º Premio . . . 8.000 Ptas. | 9.º Premio . . . 800 Ptas.  |
| 2.º Premio . . . 6.000 Ptas. | 10.º Premio . . . 700 Ptas. |
| 3.º Premio . . . 5.000 Ptas. | 11.º Premio . . . 600 Ptas. |
| 4.º Premio . . . 4.000 Ptas. | 12.º Premio . . . 500 Ptas. |
| 5.º Premio . . . 3.000 Ptas. | 13.º Premio . . . 400 Ptas. |
| 6.º Premio . . . 2.000 Ptas. | 14.º Premio . . . 300 Ptas. |
| 7.º Premio . . . 1.000 Ptas. | 15.º Premio . . . 200 Ptas. |
| 8.º Premio . . . 900 Ptas.   | 16.º Premio . . . 100 Ptas. |

Los jugadores que no hayan participado en el OPEN, podrán participar en este certamen abonando la cantidad de 200 Ptas.

El límite de inscripción: 20 de Febrero.

## ACTIVIDADES Y DISTRACCIONES

Stand de la revista Ajedrez Canario — Exposición de libros y tableros de ajedrez españoles — Breves excursiones por los lugares pintorescos de la isla — Agapes en la Apertura y Clausura del Certamen.

# I Torneo Internacional «CIUDAD DE ALICANTE»

## Claro dominio del inglés Hartston

2ª NORMA DE M. I. PARA  
JOSE MANUEL BELLON



Las causas que nos llevaron a la organización del I TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ "CIUDAD DE ALICANTE", fueron primordialmente dos: primero el ofrecer a nuestra afición ajedrecística un certamen digno de su entusiasmo y dedicación a esta Federación, y como causa segunda y primordial, el de facilitar a los representantes españoles Bellón, Palacios, Sanz y Deltell, la oportunidad de lograr ante jugadores extranjeros resultados deportivos que les lleven a la consecución de títulos y nombradía Internacional. Desde hace tiempo los miembros de la Federación Alicantina observamos que en la mayoría de los Torneos Internacionales, tan solo figuraban en la lista de participantes uno o a los sumo dos nombres españoles. De acuerdo con esta idea de promoción realizamos el torneo con vistas a la promoción en el terreno internacional de los jugadores españoles que consideramos por su calidad y juventud eran los más calificados. Junto a estos jóvenes jugadores encuadramos a Maestros Internacionales de probada categoría.

Esta conjunción nos dio un TORNEO INTERNACIONAL categoría "QUINTA" con una media de puntos del sistema "ELO" de 2.353 con lo que conseguía la posibilidad de alcanzar Norma de MAESTRO INTERNACIONAL, logrando 6 puntos de los 9 en disputa.

Para coordinar el torneo y dirigirlo con acierto y solvencia, se contrató los servicios de D. Juan Torquet Guasch, árbitro internacional de la F.I.D.E.

Una de las primordiales y necesarias facetas de un Torneo Internacional, es el de lograr un escenario idóneo. El salón de actos del BANCO DE ALICANTE, reunía todo lo necesario como excelente marco para un certamen Internacional de Ajedrez.

En otro salón, cercano al de juego se instalaron los tableros murales magnéticos donde se reproducían las partidas.

El material empleado fue todo comprado expresos para este Torneo, se confeccionaron planillas, sobres, se hicieron carteles que se expusieron en los principales comercios alicantinos, se realizó un programa en el que se publicaba todo lo referente al Torneo, y por los servicios técnicos de la Federación se publicó un boletín diario con la totalidad de las partidas disputadas.



La prensa local se ocupó con amplitud varios días antes del comienzo del torneo, publicando datos de la biografía deportiva de los participantes, se dieron por las emisoras locales crónicas referentes al torneo y se procuró por parte de la Federa-

ción Alicantina que durante el desarrollo de las rondas, los resultados de las partidas se publicaran en la mayor parte de la prensa nacional.

Todo esto en cuanto a difusión periodística, en relación con la representatividad del Torneo en el terreno social, se realizó el acto de apertura dándole una categoría pública elogiable.

El acto de apertura se realizó en el salón de actos del Banco de Alicante, con asistencia de numeroso público y de la totalidad de participantes. La presidencia del acto estaba constituida por el Presidente de la Federación Alicantina, Director del Banco de Alicante, Delegado de Deportes, Tesorero de la FADA, y comité organizador del Torneo.

Por el árbitro Sr. Torquet se dio lectura a las bases del Torneo y al sorteo de número de los participantes. Se formó el comité de competición completándose con dos representantes de los jugadores que recayeron en Medina y Durao.

El torneo se desarrolló sin ningún incidente y sin que el árbitro tuviera que intervenir en ningún asunto delicado.

La calidad de juego fue excelente. Se desarrolló una lucha deportiva admirable como lo demuestra el porcentaje tan pequeño de Tablas, admirable comportamiento de los jugadores que en todo momento se mostraron amables y complacientes con los aficionados, explicándoles al término de las partidas las fases más interesantes de las mismas.

Al término de las 9 rondas disputadas, la clasificación quedó de la siguiente manera:

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTOS
1º	HARTSTON (Inglaterra)	●	1	-	1	1	-	-	1	-	1	7
2º	BELLON (España)	0	●	1	-	1	1	1	-	-	1	6,5
3º	GARCIA (Cuba)	-	0	●	1	0	-	1	1	1	1	6
4º	CASTRO (Colombia)	0	-	0	●	-	1	1	1	1	1	6
5º	WESTERINEN (Finlandia)	0	0	1	-	●	0	0	1	1	1	4,5
6º	DURAO (Portugal)	-	0	-	0	1	●	-	0	-	1	4
7º	PALACIOS (España)	-	0	0	0	1	-	●	-	-	1	4
8º	SANZ (España)	0	-	0	0	0	1	-	●	1	1	4
9º	MEDINA (España)	-	-	0	0	0	-	-	0	●	-	2,5
10º	DELTELL (España)	0	0	0	0	0	0	0	0	-	●	0,5

García (Cuba), obtiene el título de M.I. Bellón logra la segunda norma de M.I. y Castro la primera.

Se disputaron 45 partidas de las cuales tan solo 14 terminaron en tablas.

Se jugaron 169 h 57 m. de tiempo.

La partida más larga fue la jugada entre Medina y Deltell; duró 9 horas y necesitó de tres aplazamientos.

La partida más corta fue la jugada en la última ronda entre Palacios y Hartston, ¡11 minutos!.

El Torneo fue patrocinado por el Banco de Alicante, con la colaboración de: Ayuntamiento de Alicante; Caja de Ahorros Provincial; Seguros Gan; Banco Español de Crédito; Centro Farmacéutico; Ripoll S.A.; Banco Vizcaya; Banco Atlántico; Mutua Unión Patronal y Diario Información.

El lunes 19 de noviembre a las 9,30 de la noche se realizó la clausura de este I TORNEO INTERNACIONAL.

En el salón poniente del Apartahotel "MELIA-ALICANTE" se procedió a la entrega de trofeos y premios del torneo.

(Resumen de la Memoria Deportiva de la Federación Alicantina de Ajedrez)

## Romántico siglo XX

Me ha llamado poderosamente la atención una de las partidas de este torneo. Concretamente, la que disputaron el inglés Hartston

y el finlandés Westerinen.

Los dictados de la moda, que tanta influencia tienen en nuestro juego, han dejado casi en el olvido todas las aperturas de P.R. que no tengan algo que ver con las ideas que dictó Ruy López. Así, es muy raro tropezarse con los dinámicos gambitos de rey, aperturas Escocesas, Italianas, Vienesas y la extensa gama de variantes que estas líneas permiten. Para mayor "escarnio", ahí están los teóricos desmenuzando cualquier línea de juego de apariencia agresiva y proponiendo, al poco tiempo, la receta adecuada que frene los ímpetus del sistema propuesto. Es lo que sucede actualmente con muchas de aquellas variantes que tanto prodigaron en los tiempos clásicos del ajedrez romántico. No es cierto que hoy no existan jugadores de ataque. Lo que sucede, es que para que haya lucha táctica desde el principio de la partida no basta con que uno de los protagonistas quiera, es necesario que los dos colaboren, o sea, que piensen en la creación y traten de superar a su contrario en el terreno que aquél propone, más que en el "ridículo" que pudiera suponer el verse víctima de un mate espectacular en el centro del tablero.

Casos como el que hoy presentamos, -donde ambos jugadores parecen estar conscientes de ser observados por los espíritus de Anderssen, Tchigorin, Charousek, etc., y no quieren defraudarlos- se presentan muy de tarde en tarde.

¡Vamos a pasar un buen rato!

Blancas: HARTSTON  
Negras: WESTERINEN  
Apertura Vienesa

1. P4R P4R 2. A4A!?

Y, por qué no. Cumple perfectamente con los más rígidos conceptos del desarrollo.

2. ... C3AR

También puede jugarse 2. ... A4A; sin temor a 3. D4C, P3CR; 4. D3A, C3AR; 5. C3A, C3A; 6. CR-2R, P3D; (merece atención la idea de Zaitjews, 6. ... A1A) 7. P3D, A5CR; 8. D3C, P3TR; 9. P4A, D2R; 10. C5D, CxC; 11. DxA, a esta posición sellegó en la partida Larsen-Portisch, Santa Mónica, 1.966, donde las negras continuaron con 11. ... C3AR; obteniendo las blancas cierta ventaja. Mejor es 11. ... C6R!; 12. AxC, AxA; con igualdad.

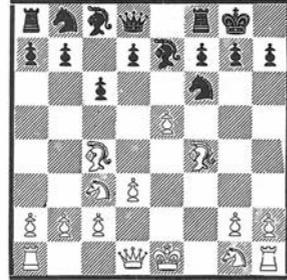
3. P3D

Una de las ideas más interesantes en esta apertura consiste en sacrificar un peón, mediante 3. P4D, PxP; 4. C3AR, CxP; 5. DxP, C3AR; 6. A5CR, A2R; 7. C3A, con fuerte iniciativa de las blancas.

3. ... A2R?!

Dudoso. Parece ser que lo más sano para las negras es 3. ... P3A, para continuar con P4D, liberando por completo su juego.

4. C3AD O-O 6. AxP P3A!?  
5. P4A PxP 7. P5R



7. ... P4D!?

No había ningún inconveniente grave para jugar 7. ... C1R; seguido de P4D ó P3D, pero Westerinen ha visto una complicada continuación cuyo resultado exacto escapa a los cálculos normales de un jugador. Hay juego intenso para ambas partes.

8. PxC A5CD!

No por obligada menos buena.

9. A3CD P5D

No era bueno 9. ... DxP?; 10. C2R, P5D; 11. O-O, PxC; 12. AxC, etc.

10. C2R PxC 11. O-O!

Si 11. PxPC?, A5C!; 12. O-O, AxP!; 13. T1C, T1R, y ganan negras.

11. ... PxPC

12. PxP! D3C+ 13. R1T T1R

Está claro que 13. ... RxP?, permitiría 14. A4D+, con fortísimo ataque de las blancas. Ahora, en cambio, se amenaza PxT y A5C.



¿Qué pueden jugar las blancas?.

14. AxP+!

Aquí está la respuesta, y, además, la mejor. No eran satisfactorias las alternativas 14. A7A; DxA; 15. TxP, DxT; 16. AxD+, RxA; o bien 14. AxC, A3R!.

14. ... RxA 15. A3R+ R1C!

Mucho mejor que capturar el peón.

16. AxD



16. ... A5C!

Siempre lo más incisivo. Era muy tentador 16. ... PxT=D?!; 17. DxD, PxA; 18. D6A, A3R; 19. C4D, C2D, y las negras se defenderían con éxito. Pero se puede mejorar la variante, con 18. D4D!, A4AD (si 18...C3T no cambia el plan de las blancas) 19. D4AR, A3R; 20. C4D!, T5T; 21. P4A! ganando.

17. P3A!!

Las negras amenazaban ganar, pero con su última jugada Hartston ha impedido AxC, por D3C+!.

17. ... PxT=D 18. DxD AxC

Si hacemos balance podremos comprobar que las negras tienen ventaja de material, sin embargo, hay una sutil réplica que asegura ventaja decisiva a las blancas.

19. D2C!!

La clave del plan blanco.

19. ... AxT

No hay nada mejor. Si 19. ...A5C; 20. DxA, amenazando D8A+ y DxA.

20. D3C+ RxP 21. A4D+ R3C

Si 21. ... R3T; 22. D7A

22. DxA P4A

Tirando el último cartucho.

23. DxPA

Naturalmente, no era aconsejable 23. DxPC?, debido a 23. ... PxA; 24. DxT, PxP, y las blancas no podrían ganar.

23. ... C3A 24. D6D+

El rey negro no puede escapar a la acción combinada de las piezas enemigas.

24. ... R4T 25. A7C!

Amenaza mate: 26. D6T+, R5C; 27. P3TR+, etc.

25. ... AxP

26. P3TR A3C 27. D4A

Y las negras abandonaron ante las inmediatas amenazas de mate.

F. Visier

Blancas: BELLON

Negras: PALACIOS

Fianchetto de Dama

1. P3CD, P4D; 2. A2C, A4A; 3. P3R, C3AD; 4. A5C, P3A; 5. P4AR, C3T; 6. C3AR, P3T; 7. AxC+, PxA; 8. O-O, P3R; 9. P3TR, A3D; 10. P3D, D2R; 11. D1R, A3C; 12. P3T, O-O; 13. CD-2D, P4R; 14. Pxp, Pxp; 15. P4R, P5D; 16. A1A, A1R; 17. C4A, C2A; 18. D3C, A2D; 19. C4T, C1T; 20. A5C, D3R; 21. C5A, C3C; 22. P4TR, T2A; 23. CDxA, PxC; 24. P5T, C5A; 25. AxC, PxA; 26. TxP, R1T; 27. TD-1AR, D4R; 28. CxPD, Rinden.

Blancas: DURAO

Negras: CASTRO

Defensa Nimzoindia

1. P4R, C3AD; 2. P4D, P4D; 3. P5R, A4A; 4. P4CR, A5R; 5. P3AR, A3C; 6. P4TR, P4TR; 7. P5C, P3R; 8. A3R, CR-2R; 9. C3TR, C5C; 10. C3T, P4AD; 11. Pxp, C5-3A; 12. P3A, C4A; 13. A2A, D4T; 14. C5C, P3T; 15. C6D+, AxC; 16. PRxA, P5D; 17. P4C, D6T; 18. D1A, DxP+; 19. DxD, PxD; 20. P3T, C4-5D; 21. AxC, CxA; 22. T1A, P7A; 23. A4A, CxP+; 24. R2A, C4R; 25. A2R, P3C; 26. C4A, A4A; 27. TR-1R, Pxp; 28. Pxp, T1AD; 29. A5C+, C2D; 30. AxC+, RxA; 31. T5R, T3A; 32. C2R, TR-1AD; 33. C4D, TxP; 34. TxT, TxT; 35. CxA, TxC+; 36. R3R, T4A; Rinden.

Blancas: SANZ

Negras: BELLON

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3CR; 3. P4D, A2C; 4. C3A, Pxp; 5. Cxp, C3AD; 6. A3R, C3A; 7. A2R, O-O; 8. O-O, P4D; 9. Pxp, C5CD; 10. A3A, C5xPD; 11. CxC, CxC; 12. A5C, P3TR; 13. A4T, P4CR; 14. A3C, C2A; 15. C6A, D1R; 16. AxC, PxC; 17. P3A, A3R; 18. T1R, D1A; 19. A5T, T1C; 20. D2R, Tablas.

# En busca de la solución

Por F. Visier

La partida de ajedrez es una continúa sucesión de problemas que precisan soluciones inmediatas. Sin embargo, con el fin de concretar determinados momentos del juego donde la tensión de la lucha alcanza mayor agudeza, se entiende como problema el o los instantes en que la posición presenta unas características especiales, que bien puede ser la amenaza inminente y aparentemente indefendible de perder material; la jugada inesperada, que cae como el "chorro de agua fría", etc. ¿Quién no ha vivido estas situaciones?. Es algo inevitable, forma parte del ajedrez. Por tanto, los momentos difíciles, o por lo menos que parecen difíciles, merecen un tratamiento específico. La fuerza de los maestros se basa en gran parte en la serenidad y "garra" de que hacen gala en tales ocasiones. Tantas veces se ha comentado aquello de: "pudo ser la sorpresa de la jornada, pero incomprensiblemente dejó escapar la ocasión... al final ganó el favorito".

No, no hay que desesperar, hay que buscar. El ajedrez es tan rico en combinaciones y sutilezas que es muy probable que nos premie con alguno de sus incontables recursos, siempre que pongamos algo de nuestra parte, y este algo no puede ser menos que nuestra mejor voluntad.

Vamos a presentar algunos ejemplos que demuestran palpablemente la veracidad de cuanto hemos expuesto.



JUEGAN NEGRAS

Esta posición se produjo en la partida A. Jimeno-Visier, Madrid, 1960.

¿Qué pueden jugar las negras?. Deben hacer frente a las amenazas T1CD y T2T, y ambas supondrían la pérdida de dama.

A simple vista el caso es desesperado. Todas las jugadas "naturales" fracasan. Pero y las jugadas ¡imposibles!. Sí, ¿por qué no se estudian también las jugadas imposibles?

Las negras no descartaron esta posibilidad, y pronto observaron que 1. ... CxP, salvaría la partida, porque amenazaría 2. ... C6A+ y 2. ... DxC ó 2. ... TxC. El único inconveniente es que las blancas tendrían la fuerte réplica "2. AxR!". Pero, no obstante, la consideración no ha sido infructuosa. Con la misma idea se advierte inmediatamente que retirando el rey de la clavada se haría posible el tema combativo. Con tal fin, las negras se decidieron por...

1. ... R1D!

Y tras

2. R2C

Las blancas, que han visto el plan adversario, evitan el eventual jaque doble y atacan la torre enemiga.

2. ... CxP      3. DxC

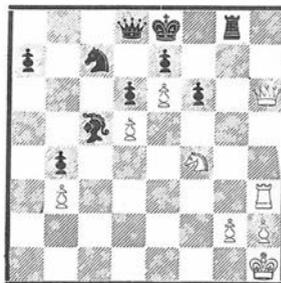
Si 3. RxT, DxC con ventaja de las negras, que tienen tres peones por la calidad.

3. ... TxA+!

Y las negras quedaron con magnífico juego.

.....

En la partida Lombard-Diez del Corral, correspondiente a las semifinales de la última Copa de Europa de selecciones nacionales, se produjo la siguiente posición:



JUEGAN NEGRAS

El asunto es grave. La principal amenaza de las blancas es 1. D6C+!, y no se ve forma de evitarlo. No obstante, Diez del Corral buscó y halló.

El juego siguió con:

1. ... CxPR!      2. PxC

Vuelve a presentarse la amenaza anterior.

2. ... D4T!

Ahora las blancas se encuentran ante serios problemas a causa de la debilidad de su primera línea.

3. D6C+ R1D 4. DxT+

La defensa pasiva 4. D1C, sería contestada con 4. ... A5D.

4. ... R2A 5. P3C

Si 5. P4C, no cambiaría la suerte de las blancas.

5. ... D8T+ 7. R3A D8D+

6. R2C D8C+ 8. R2C

Si 8. C2R, D8A+; 9. R4C, DxC+; 10. R4T, A6R; 11. P4C, A4C+; 12. R5T, D7CR, ganando.

8. ... D7A+ 9. R3A P5A!

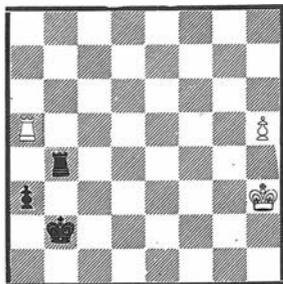
Se amenaza mate con D5R y D7A.

10. C5D+ R2C 11. C3R D5R+

Y las blancas abandonaron.

.....

Algunas veces la desesperación domina por completo al jugador y se abandonan posiciones que aún tenían recursos defensivos.



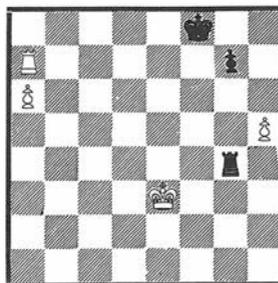
JUEGAN BLANCAS: TABLAS

Tal es el caso que sucedió en Breslan, 1925, donde las blancas, que eran conducidas por Tarrasch, se rindieron en la posición que presenta el diagrama. Su adversario, Blumic, debió ponerse muy contento, sobre todo si había previsto la maniobra salvadora de las blancas. En vez de abandonar, Tarrasch debió jugar:

1. P6T! T3C 3. P7T T1C  
 2. T5T P7T 4. T5C+! TxT  
 5. P8T=D+ Tablas

.....

Otro tanto puede decirse de la historia que representa el siguiente diagrama.



JUEGAN NEGRAS: TABLAS

Se trata del momento en que el G.M. yugoslavo Bruno Parma decidió rendirse ante su colega ruso Lev Polugaievsky. Los análisis de Parma (que debieron efectuarse dentro de un clima de desmoralización) sólo advirtieron la siguiente línea:

1. ... T5TD 3. P7T T8T  
 2. T8T+ R2A 4. P6T

Y, aquí, abandonó sus esperanzas, en vista de que si 4. ... PxP; 5. T8T, etc.

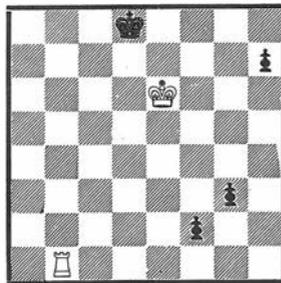
Sin embargo, no profundizó lo suficiente y eso le costó medio punto, porque con...

4. ... R3C!

Se alcanzaba una posición de tablas teóricas.

.....

Y la historia se repite en infinidad de casos, por ejemplo, este que sigue, que corresponde a la partida Arulaid-Gurgenidze, Ludansk 1955.



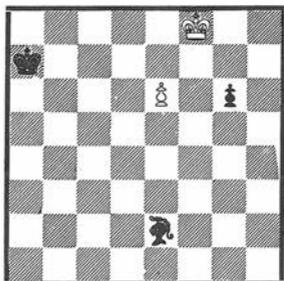
JUEGAN BLANCAS: TABLAS

Gurgenidze, en cambio, prefirió rendirse. En su superficial juicio del final sólo vio las amenazas del enemigo y despreció sus posibilidades, que, por cierto, eran suficientes para entablar. Veamos de que forma.

1. R6D R1A! 5. R5A R5T  
 2. T1A+ R2C 6. R4A R6T  
 3. T1C+ R3T 7. R3A R7T  
 4. R6A R4T 8. T1AR!

Y el empate es sencillo.

Para cerrar este trabajo expondremos un final compuesto por R. Reti, pero qué muy bien podría haberse dado en alguna partida viva.



JUEGAN BLANCAS: TABLAS

Lo primero que debe pensarse es en como frenar el peón negro, o en la forma de promocionar el propio. Un sencillo análisis demuestra que ninguna de las dos cosas es posible siguiendo un camino lógico. Por ejemplo: si 1. P7R, A4C; 2. R7A, P4C y ganan. O bien 1. R7A, P4C; 2. P7R, A4C, con lo que se llegaría a la posición anterior.

Nuevamente la jugada clave es la menos lógica.

1. R7R!!

¡Increíble!. Obstruye el paso de su propio peón y se aleja del enemigo.

1. ...	P4C	3. P7R	A4C
2. R6D	P5C	4. R5A!	

Y puede firmarse el empate. El rey blanco ha ganado un tiempo, lo que le permite dar alcance al peon negro.

## NOTICIAS DE CASTILLA

Por J.C. Hernando

Se ha iniciado el Campeonato de Castilla por Equipos en todas las categorías. En Preferente se enfrentaron en la primera ronda los dos equipos teóricamente más fuertes, el C. A. Schweppes y el Aviaco. En ambos conjuntos se apreciaron algunas bajas importantes, pero no por eso decreció el interés de este choque, que ya casi se ha convertido en el de los eternos rivales.

El resultado de este encuentro fue:

Hernando . . . . .0,5	Torán . . . . .0,5
Palomeque. . . . .0	Diez del Corral. . . . .1
Lorite. . . . .1	Sicilia . . . . .0
Echevarría . . . . .1	Crespo . . . . .0

Suárez . . . . .0,5	Pulgar . . . . .0,5
Gutiérrez . . . . .0	Bachiller . . . . .1

En el primer tablero se libró una lucha interesante, donde el Campeón de Castilla puso las cosas muy difíciles al M.I., hasta el extremo de lograr posición claramente superior. Un error posterior equilibró el juego y pronto se firmó el empate. Veamos su desarrollo.

Blancas: HERNANDO (Aviaco)

Negras: TORAN (Schweppes)

Defensa India de Rey

1. C3AR, C3AR; 2. P3CR, P3CR; 3. A2C, A2C; 4. O-O, O-O; 5. P3D, P3D; 6. P4A, A2D!(a); 7. C3A, D1A?(b); 8. A5CR!, P3TR; 9. AxC, PxA(c); 10. C5D, T1R; 11. C4A!(d), P4AR; 12. D3C, C3A; 13. P4TR, T1C; 14. TD-1A, D1D; 15. P3R, C4R; 16. P4D!, C5C; 17. P5A(e), C3A; 18. TR-1D!(f), A3A; 19. P5D, A2D; 20. C4D!(g), R2T; 21. D3T, A1A!; 22. P6A, PXP; 23. CxPAD, AxC; 24. TxA, T2R; 25. P3C, T1T?(h); 26. T1-1AD, A2C; 27. D5T, C1R(i); 28. T6-2A??(j), P4AD!; 29. DxD, TxD; 30. T4A, T2C; 31. T4T, C2A; 32. C3D, T1-1C; 33. T2A, P3T; 34. R1A, T3C; 35. R2R, R1C; 36. C4A, R1A; 37. C3D, T1-2C; 38. T5T, T4C; 39. T4T, R2R; 40. C4A, T5C; 41. T2-4A, TxT5A; 42. TxT, T3C; 43. R3D, C4C; 44. C2R, A7C; 45. T4T, A6T; 46. C3A, CxC; 47. RxC, A5C+; 48. R3D, P4TD; 49. P3T, A8R; 50. R2R, A6A; 51. R3D, Tablas.

a).- Más seguro es 6. ... P4AD, entrando en las variantes simétricas.

b).- Sin considerar en su justo valor la siguiente réplica de las blancas.

c).- Si 9. ... AxA; 10. C5D!.

d).- Evita A6T, al tiempo que controla perfectamente el centro.

e).- Amenaza 18. CxP!, A3R; 19. P5D!.

f).- A la vez que aumenta el poder en el centro insiste sobre el tema combativo anteriormente citado.

g).- Amenaza C6R!.

h).- Mejor era 25. ... T2C.

i).- En la Liga de Castilla se juega a una velocidad de 2h -40 jugadas-, que contrasta con las 2 h 30 m. de la mayoría de las competiciones. Ambos jugadores nos encontramos seriamente apurados por el tiempo.

j).- Grave error que tira por tierra toda la labor anterior.



# BORIS SPASSKY CAMPEON DE LA U. R. S. S.



Hace pocos meses el Comité de Deportes Soviético decidió dar al Campeonato de la URSS la categoría que merece de acuerdo con el volumen de primerísimas figuras del tablero mundial que el país posee. Incluso se criticó duramente la conducta de algunos de sus mejores jugadores, a los que se les "acusaba" de desinterés y abandono. El duro tropiezo de Spassky en Reykjavik hizo que saliesen a relucir los problemas del ajedrez soviético, hasta entonces guía mundial de la perfecta organización gracias a los brillantes triunfos de sus jugadores. Tal como decíamos al principio, entre las medidas adoptadas por el Comité había una que hacía referencia al Campeonato Soviético, en el sentido de exigir a los más fuertes maestros su participación en tales pruebas, que hasta entonces eludían la mayoría, casi siempre en su beneficio personal, ya que, como es lógico, preferían intervenir en otras competiciones internacionales o, incluso, descansar o prepararse de cara a futuros compromisos.

En el 41º Campeonato de la URSS, organizado de acuerdo con las nuevas exigencias, se han reunido 18 jugadores, y no han faltado "los grandes", encabezados por el ex campeón mundial B. Spassky, que precisamente resultó vencedor de la prueba.

Este torneo no cumple los requisitos fijados por la F.I.D.E. para que merezca la calificación de internacional, obviamente porque todos los participantes son de una misma nacionalidad. Pero, no obstante, como dato anecdótico, hemos calculado la categoría que le correspondería. La suma total del ELO de todos los concursantes es de 46.235 puntos, lo que arroja una valoración media de 2568, correspondiente a un torneo de categoría 13! ; el más fuerte del año!.

En el recuadro de puntuación progresiva podrán seguir con todo detalle la marcha del torneo. Resta por nuestra parte destacar la magnífica actuación de Spassky, que, por fin, parece haberse recuperado del bache moral que debió suponer su derrota frente a Fischer. En contraste, aparece la increíble situación de Smyslov, ocupando un lugar excesivamente "frío".

No escapó esta prueba a la "epidemia" de tablas, (69,4%), pero, a diferencia de otros

CLAS.	NOMBRES	1	2	3	4	5
1º	Spassky	●	-	-	-	-
2º	Karpov	-	●	1	1	0
3º	Korchnoi	-	0	●	-	-
4º	Kuzmin	-	0	-	●	-
5º	Petrosian	-	1	-	-	●
6º	Polugaievsky	-	-	-	-	-
7º	Geller	-	-	-	-	-
8º	Grigorian	-	-	-	-	-
9º	Tal	-	-	-	-	0
10º	Taimanov	0	-	-	0	-
11º	Savon	1	0	0	-	-
12º	Keres	-	-	-	-	-
13º	Rashkovsky	0	0	0	-	-
14º	Tukmakov	0	-	0	0	-
15º	Averkin	0	-	-	0	-
16º	Smyslov	0	-	0	0	-
17º	Svedchikov	0	-	0	0	0
18º	Beliavsky	0	0	-	-	0

## Clasifica

CLAS.	NOMBRES	1	2	3
1º	Spassky	0,5	1,5	2
2º	Karpov	1	1,5	2
3º	Korchnoi	0,5	1	2
4º	Kuzmin	0,5	1	1,5
5º	Petrosian	0,5	1	1,5
6º	Polugaievsky	0,5	1,5	2,5
7º	Geller	0,5	1	1,5
8º	Grigorian	0,5	0,5	1
9º	Tal	0,5	1	2
10º	Taimanov	0	0,5	1
11º	Savon	0,5	1	1
12º	Keres	0,5	1	1
13º	Rashkovsky	0,5	1	2
14º	Tukmakov	1	1,5	1,5
15º	Averkin	0,5	0,5	1
16º	Smyslov	0,5	1,5	2
17º	Shvedchikov	0,5	1	1,5
18º	Beliavsky	0	0	0

6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	PUNTOS
-	-	-	-	1	0	-	1	1	1	1	1	1	11,5
-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	10,5
-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	1	1	-	10,5
-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	1	1	-	10,5
-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	10,5
●	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	10,5
-	●	-	-	0	-	1	-	0	-	1	1	0	8,5
0	-	●	1	-	1	-	-	1	-	0	0	-	8,5
0	-	0	●	0	-	1	-	-	1	-	-	1	8
-	1	-	1	●	-	-	0	-	-	-	-	-	8
-	-	0	-	-	●	-	-	-	-	-	-	-	8
-	0	-	0	-	-	●	-	-	-	-	-	-	8
0	-	-	-	1	-	-	●	-	-	-	-	-	7,5
-	1	0	-	-	-	-	-	●	-	-	-	-	7,5
-	-	0	-	-	-	-	-	-	●	-	0	1	7
-	0	1	-	-	-	-	-	-	-	●	-	-	7
-	0	1	-	-	-	-	-	-	1	-	●	0	6,5
0	1	-	0	-	0	0	0	0	0	-	1	●	4,5



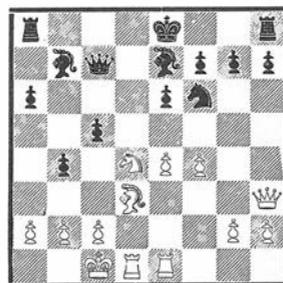
## ción progresiva

4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
3	3,5	4	4,5	5,5	6,5	6,5	7,5	8,5	9,5	10	10,5	11	11,5
3	3,5	4,5	5	5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	10	10,5
2,5	3	3	4	5	6	6,5	7,5	8	8,5	9	9,5	10	10,5
2,5	3	4	4,5	5	5	5,5	6,5	7	8	9	9,5	10	10,5
2	2,5	3	3,5	4,5	5	5,5	6	6,5	7,5	8,5	9,5	10	10,5
3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	7	7,5	8	9	9,5	10	10,5
2	2,5	3	3,5	3,5	4	5	5,5	6	7	7,5	7,5	8,5	8,5
2	2,5	3	3,5	3,5	4,5	5	5	6	6,5	7	7,5	8	8,5
2	2,5	3	3,5	4	4,5	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8
1	1,5	2	3	3,5	3,5	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8
1,5	2	2,5	3	3,5	4,5	5	5	5,5	5,5	6	7	7,5	8
2	2,5	3	3,5	4	4	4,5	5,5	5,5	6	6,5	6,5	7	8
2,5	3,5	4	4	4	4,5	5	5,5	6	6,5	6,5	7	7	7,5
1,5	2	2	2,5	3,5	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5
1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6	7	7
2,5	3	3,5	4	4	4	4,5	4,5	5	5	5,5	6	6,5	7
2	2,5	3	3,5	4,5	4,5	5	5	5	5	5	6	6	6,5
0	0	0,5	0,5	1	2	2,5	2,5	3	3	3	3,5	3,5	4,5

torneos, los empates llegaron casi siempre tras reñida disputa. En la extensa selección de partidas que les ofrecemos, podrán apreciar varios empates que llenarán las apetencias del aficionado de igual manera que si se tratase de partidas con puntuación unilateral.

Blancas: SPASSKY  
Negras: TUKMAKOV  
Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4A, CD-2D; 8. D3A, D2A; 9. O-O-O, P4C; 10. A3D, A2C; 11. TR-1R, D3C; 12. C3C, P5C; 13. C4T, D2A; 14. C4D, A2R; 15. D3T, C4A; 16. CxC, PxC;

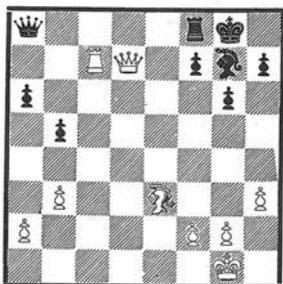


17. CxP!, PxC; 18. A4A!, T1D; 19. DxPR, TxT+; 20. TxT, T1A; 21. AxC!, TxA(a); 22. D8C+, A1A; 23. P3CR, A1A; 24. P5R, T3CD; 25. DxPT, A3R; 26. D6C+, D2A; 27. D4R, D2A; 28. P4TR, AxA; 29. DxA, D3A; 30. P3C, P3C; 31. D2R, D3R; 32. P5T, T2C; 33. D4R, T2C; 34. PxP, DxPCR; 35. P5A, Rinden.

a).- Si 21. ... PxA; 22. D4C!, gana, al no servir 22. ... AxP; por 23. P5A!. La jugada natural 22. A2R, también es fuerte. Por ejemplo 22. A2R, DxP+; 23. R1C, AxP; 24. D7D+ (si 24. T7D, T2A; 25. A4A, A4A!) 24. ... R2A; 25. A4A+, R3C; 26. DxA, AxP+!; 27. R1T, AxT; 28. A3D+, P4A!; 29. DxT, D8A+; 30. A1C, A7A y las blancas deberían intentar tablas por jaque continuo. De lo que se deduce que el primer bando debe mejorar su juego, lo que se logra mediante 23. T2D!, o bien 24. AxP!, en esta última las negras no pueden defenderse con 24. ... T2A; debido a 25. T8D+!.

Blancas: KORCHNOI  
 Negras: SMYSLOV  
 Apertura Española

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD;
4. A4T, C3A; 5. O-O, A2R; 6. T1R, P4CD;
7. A3C, O-O; 8. P3A, P3D; 9. P3TR, C4TD;
10. A2A, P4A; 11. P4D, D2A; 12. CD-2D, T1R;
13. P3CD(a), A1A; 14. C1A, P3C; 15. A5C, A2CR;
16. D2D, PAXP; 17. PXP, PXP; 18. CXP, C3A;
19. CXC, DxC; 20. C3C, A2C(b);
21. TD-1A, TD-1A; 22. A1C, D3C; 23. A3R, D1D;
24. TxT, DxT; 25. DxP!(c), CXP; 26. AxC, AxA;
27. T1AD!, D1T; 28. CxA, TxC; 29. D7D, T1R; 30. T7A, T1AR;



31. T7T!(d), D5R; 32. TxP, A4R; 33. T6AD!, D8C+;
34. T1A, DxPT; 35. DXP, D7C; 36. D3D, T1T;
37. D1C!(e), D6T; 38. P4CD, D5T; 39. P5C, A5D;
40. AxA, DxA; 41. P6C, T1C; 42. T6A, T2C;
43. D3C, R2C; 44. P3C, T2R; 45. D3AR, T8R+;
46. R2C, T4R(f); 47. D6A+, R3T;
48. P7C, D4D+; 49. D3A, D4C; 50. D4A+, R2C;
51. T6C!, Rinden (g).

a).- En la partida Keres-Smyslov, Petrópolis 1973, se jugó 13. C1A, P3C; 14. A6T?, C5A! y las negras lograron ventaja (ver nº 28 pág. 584).

b).- No servía 20. ... C2D; a causa de 21. P5R!, A2C; 22. A4R, P4D; 23. TD-1A, D3R; 24. T7A, PxA; 25. TxC, TD-1C; 26. CXP, AxC; 27. TxA, AxP; 28. P4A, D3C+; 29. R2T, A2C; 30. D5D, T3R; 31. TxP!!, T3D; 32. T8A+!!, RxT; 33. A7R+, ganado (R. Byrne).

c).- Provocando una liquidación de material que dará ventaja posicional a las blancas, al poder instalar sus piezas pasadas en la 7ª línea.

d).- Se asegura la ganancia de un peón, con lo que el juego de las negras se hará difícil de sostener. No era bueno 31. A5A?, por 31. ... D5R!; 32. AxT, D8R+; 33. R2T, A4R+; 34. P3C, DXP+; 35. R1T, AxP ganado.

e).- Un plan muy claro. El avance del peón "extra" decidirá la partida.

f).- Si 46. ... T8CD; 47. T7A.

g).- Si 51. ... DxT; 52. DxT+, P3A; 53. D7R+, R3T; 54. D8A+, etc.

Blancas: SAVON  
 Negras: BELIAVSKY  
 Defensa Indo-Benoni

- |         |      |          |      |
|---------|------|----------|------|
| 1. C3AR | P4AD |          |      |
| 2. P4A  | P3CR | 10. R1T  | C2A  |
| 3. P4D  | A2C  | 11. P4TD | P3C  |
| 4. P5D  | P3D  | 12. P4A  | PXP  |
| 5. P4R  | C3AR | 13. PAXP | A3TD |
| 6. C3A  | O-O  | 14. T1R  | AXA  |
| 7. A2R  | P3R  | 15. TxA  | C5C  |
| 8. O-O  | T1R  | 16. P3T  | D5T  |
| 9. C2D  | C3T  | 17. D1A  | P4A  |

La forma ideal de continuar el ataque era 17. ... A5D; 18. D3A, C7A+; 19. R2T, P4A.

- |         |     |         |      |
|---------|-----|---------|------|
| 18. C3A | D4T | 20. PXP | CXPR |
| 19. P5R | PXP | 21. P6D |      |

Muy interesante era 21. TxC!, AxT (si 21. ... TxT; 22. A4A) 22. CxA, TxC; 23. A4A, TD-1R; 24. AxT, TxA; 25. D4A, etc.

- |           |     |          |        |
|-----------|-----|----------|--------|
| 21. ...   | CxC | 28. DxC  | D3R    |
| 22. PxC7A | C5D | 29. T1D  | A5D    |
| 23. TxT+  | TxT | 30. P4CD | R2C    |
| 24. D4A+  | R1T | 31. PXP  | PXP    |
| 25. A4A   | D5T | 32. D7C  | T1AD   |
| 26. T1AR  | D2R | 33. A3C  | P4TD   |
| 27. C5C   | CxC | 34. T1R  | Rinden |

Blancas: KARPOV  
 Negras: SVESHNIKOV  
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PXP;
4. CXP, C3AD; 5. C5C, C3A; 6. C1-3A, P3D;
7. A4AR, P4R; 8. A5C, P3TD; 9. C3T, P4C;
10. C5D, A2R; 11. AxC, AxA; 12. P3AD, O-O;
13. C2A, A4C; 14. P4TD, PXP; 15. TxP, P4TD;
16. A4A, T1C; 17. P3CD, A3R; 18. D1T, P3C;
19. O-O, D2D; 20. T1D, P4A; 21. PXP, PXP;
22. P4CD, PXP; 23. PXP, R1T; 24. P5C(a), AxC!;
25. TxA, C2R; 26. DXP+(b), PxD;
27. TxD, C1A; 28. T7AD, A1D; 29. T6A, C3C;
30. T4C, CxA; 31. T6xC, A3C; 32. R1A(c), TR-1D;
33. R2R, A4T; 34. T3C, T7D+; 35. R3R, P5A+;
36. R4R, TxPA; 37. RXP, TxPCR; 38. C4D, TxPT;
39. T6A, A3C; 40. C6R, P6A; 41. TxP, T4T+;
42. R6A, TxP; 43. T6D, T7C; 44. R7R, A4T; Tablas.

a).- Era mejor 24. D2T.

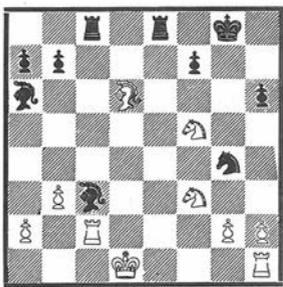
b).- Gana un peón, pero no será suficiente para decidir. Tampoco era claro 26. T7T, D1D! (si 26. ... D3R; 27. T5A, D3C; 28. T5-7A) 27. T1D (si 27. C4C!?, CxT; 28. CxC, D1A; 29. T7AD, T1T!).

c).- Si 32. P3C, P5A!; 33. PxP, PxP; 34. TxP, TxT; 35. TxT, A4A; 36. T5A, TxP; 37. R2C, T4T, con final de tablas.

Blancas: SMYSLOV

Negras: TAL

1. P4AD, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. C3AR, C3AR; 4. C3A, O-O; 5. A5C, P4A; 6. P3R, P3D; 7. A2R, P3TR; 8. A4T, P4CR; 9. A3C, C4T; 10. D2A, P5C; 11. C4T, PxP; 12. PxP, C3AD; 13. P5D, C5D; 14. D2D, P4R; 15. PxPa.p., AxP; 16. T1D, D4C; 17. P4A, PxPa.p.; 18. CxP, DxD+; 19. TxD, CxA2R; 20. CxC, AxPA; 21. AxP, TR-1R; 22. P3CD, A3T; 23. R1D, C3A; 24. C3C, C5C; 25. C5A, A6A; 26. T2AD, TD-1A;



27. T1R!, AxT; 28. C7R+, R2T; 29. TxT, TxT; 30. CxT, A7A; 31. A8C, P3C; 32. C6D, C6R+; 33. R2D, CxP; 34. AxP, R2C; 35. P4TD, A4A; 36. C4A, A5C+; 37. R2R, P4C; 38. PxP, AxP; 39. C4D, A3T; 40. C2A, A2R; Tablas.

Blancas: KORCHNOI

Negras: GELLER

Defensa India de Rey

1. P4AD P3CR  
2. P4R A2C 6. A2R P4R  
3. P4D P3D 7. O-O C3A  
4. C3AD C3AR 8. P5D C2R  
5. C3A O-O 9. A2D C4T!?

Menos frecuente que 9. ...C2D ó 9. ...C1R.

10. P3CR P4AR 11. PxP CxPA

No se puede tomar el peón 11. ... PxP?; a causa de 12. CxP ó 12. C5CR.

12. C4R

Sería un error intentar ganar pieza con 12. P4CR?, puesto que seguiría 12. ...C5D; 13. PxP, CxA+; 14. DxC, A5C; con gran ventaja.

12. ... C3A  
13. A5C P3TR 15. A3D A2C  
14. AxP AxA 16. R2C P3C

Si 16. ... A2D; 17. P5A.

17. P4TR A2D

18. T1T D2R 19. P5T P4CR

Si 19. ... PxP; no sería posible 20. TxP?, por 20. ... C6R+!; 21. PxP, A5C, etc.

20. A2A T2A

Era interesante 20. ... P5C; 21. C2T, C5D; 22. A3D, C6A; 23. A2R, A4A; 24. AxP, CxA+; 25. DxC, A6T+; 26. RxA, TxP; 27. CxT, y, aunque las negras tienen dama contra torre-caballo y peón, la posición no sería clara porque los caballos blancos disponen de magníficos cuadros.

21. D3D P5C!?

Interesante, aunque quizás hubiese sido preferible 21. ... T1-1AR.

22. C2T C5D

23. A1D T1-1AR 24. AxP

En la revista soviética "64" se indica que 24. CxPC, se contestaría con 24. ...T6A. A nosotros no nos parece que tal jugada sea tan fuerte, ya que tras 25. AxT, TxA; 26. C3R, el juego no es nada claro. Por ejemplo 26. ... D2A; 27. T4T, A4A; 28. T1AR, y todo está bien defendido.

24. ... AxP 26. D2D D2A

25. CxA T6A 27. T4T?

Una jugada que traerá dificultades. Podía llegarse al empate con 27. CxP+, AxP; 28. DxA, TxA+, etc. Pero en caso de no querer tablas, mejor era 27. TD-1R ó 27. TD-1AR.

27. ... R2T

28. T1AR P4C 30. PxP T6T

29. P3C PxP 31. C2T

Si 31. P4A, no serviría 31. ... PxP; debido a 32. C4C-6A+!, AxP; 33. T4xP, pero, en cambio, sería muy fuerte 31. ... D4A!.

31. ... D2D 32. C3AD D4A

Amenaza 33. ... C6A, y no sirve 33. P3A, por 33. ... D7A!.

33. C5C T6D

Si 33. ... CxC; 34. PxP, T6D; 35. D1A, TxPD; 36. DxA, T2A; 37. D4A, T7D; 38. D4R, TxPT; 39. DxD+, TxP; 40. C4C, con probable empate.

34. CxC TxP 36. P4T T7T

35. CxD TxP 37. C3A

Más activo era 37. P5A, PxP; 38. T4AD, A1A; 39. C4C, seguido de T1CD.

37. ... TxPTD

38. T1CD T2A      41. P5A PxB  
 39. T4R T7T      42. TxPR P5A  
 40. T7C A1A      43. T6R!

Amenaza P6D!.

43. ... T2C

Si 43. ... A4A; 44. C5R!, T7xP+; 45. R3T, P6A; 46. CxT, P7A; 47. TxPA, P8A=D; 48. CxP+, y ganan.

44. C5R

Si 44. T6AD, A3D!.

44. ... P6A      50. R3T TxT  
 45. T6AD A3D      51. TxT+ R1C  
 46. C4C TxC      52. TxPA T4A  
 47. TxA T2C      53. T8A+ R2A  
 48. T6AD T2A      54. T7A+ R1A  
 49. T7xPA TxP+      Tablas

Comentarios s/notas de  
 V.Korchnoi en "64".

Blancas: SPASSKY

Negras: SAVON

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP;  
 4. CxP, P3CR; 5. P4AD, A2C; 6. A3R, C3A;  
 7. C3AD, C5CR; 8. DxC, CxC; 9. D1D, C3R;  
 10. D2D, P3D; 11. A2R, A2D; 12. O-O, O-O;  
 13. P4A, A3AD; 14. P5A, C4A; 15. A3A,  
 P4TD; 16. A6T, D3C; 17. AxA, RxA; 18. R1T,  
 P3A; 19. C5D, AxC; 20. PRxC, C2D; 21.  
 P4TD, C4R; 22. D3A, D5C; 23. DxD, PxD;  
 24. P3CD, P3C; 25. TD-1R, T1T; 26. T3R,  
 TD-1CR; 27. A1D, R2A; 28. T3T, R1A; 29.  
 R1C, PxP; 30. TxPA, T4C; 31. T2A, P4T; 32.  
 T4T, R2C; 33. T4R, P5T; 34. R1A, P6T; 35.  
 P4C, T5T; 36. T2-4A, C3C; 37. T3A, P4A;  
 38. T6R, T5TxP; 39. R1R, T8C+; 40. R2D,  
 T8-7C+; 41. T2R, y las negras se impusie-  
 ron fácilmente tras el aplazamiento.

Blancas: KUZMIN

Negras: SHEDCHIKOV

Defensa Siciliana

1. P4R P4AD      6. A2R D2A  
 2. C3AR P3R      7. O-O C3A  
 3. P4D PxP      8. A3R A5C  
 4. CxP C3AD      9. CxC PCxC  
 5. C3AD P3TD      10. C4T O-O

En una partida Kuzmin-Furman (Baku, 1972) las negras jugaron 10. ... A2C; y tras 11. P4AD, A3D; 12. P4A, CxP; 13. P5AD, A2R; 14. A4D, O-O; 15. A3D, P4A; 16. AxC, PxA; 17. A5R, D1D; 18. D4D, las blancas obtuvieron clara superioridad.

11. P4AD A3D

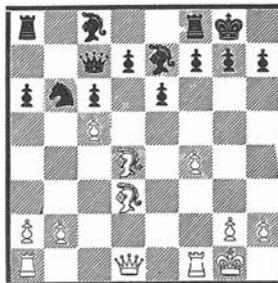
Quizás fuese mejor 11. ... A2R. En cuanto a 11. ... CxP; 12. P5A, D4R; 13. A4D, D5A; 14. AxPC!, es muy favorable para las blancas.

12. P4A CxP      14. A3D C3A  
 13. P5AD A2R      15. A4D C4D?

Temeraria decisión. Deja sin protección el enroque, hacia el cual están apuntando los alfiles blancos. De todas formas, las negras se encuentran con difíciles problemas. Si 15. ... P3C; 16. D2R, seguido de la maniobra C6C - C4A, con total dominio.

16. C6C CxC?

Error decisivo. Pero, ¿había defensa?. Si 16. ... T1C; 17. AxP+, RxA; 18. CxC, PAxC; 19. D5T+, R1C; 20. AxP, DxP+; 21. R1T, RxC; (si 21. ... P3AR; 22. D6C) 22. D4C+, R1T; 23. T3A, D7A; 24. P5A!, DxPA; 25. TxD, PxT; 26. D3T+, seguido de D3C+ y DxT.



17. AxP+

La idea combativa que antes comentábamos se realiza ahora con mayor fuerza.

17. ... RxA      20. D4C+ R2T  
 18. D5T+ R1C      21. T3A AxP+  
 19. AxP RxA      22. R1T Rinden

Comentarios s/notas de  
 Kuzmin y Sacharov en "64"

Blancas: KORCHNOI

Negras: KUZMIN

Apertura Inglesa

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AR; 3. P3CR, A5C;  
 4. A2C, O-O; 5. P4R, AxC; 6. PDxA, P3D; 7.  
 D2R, P3TD; 8. C3A, P4CD; 9. P5A, A2C; 10.  
 PxP, PxP; 11. C4T, P4D; 12. A5C, P3T; 13.  
 AxC, DxA; 14. PxP, C2D; 15. O-O, TR-1R;  
 16. P4T, PxP; 17. TxP, C3C; 18. T5T!, P5R;  
 19. P6D, TD-1D; 20. C5A, C1A; 21. D3R,  
 CxP; 22. D6C, CxC; 23. DxA, T1C; 24. D5D,  
 P3C; 25. AxP, TD-1D; 26. D6A, T3R; 27. D4T,  
 C5D!; 28. A2C, C7R+; 29. R1T, T7D; 30. D1T,  
 T3C; 31. T2T, P4TR; 32. P4AD, T3xP; 33. TxT,  
 TxT; 34. P5A, R2C; 35. P6A, T7A; 36. A4R,  
 T4A; 37. DxD, C5D; 38. D3T, D4R; Tablas.

Blancas: SPASSKY  
 Negras: PETROSIAN  
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP;  
 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A2R, A2R;  
 7. O-O, O-O; 8. P4A, C3A; 9. A3R, A2D;  
 10. C3C, P3TD; 11. P4TD, P3CD; 12. A3A,  
 D2A; 13. D2R, A1R; 14. P4C, C2D; 15. P5C,  
 C4A; 16. A2C, P3A; 17. P4T, A2A; 18. P5A,  
 R1T; 19. TD-1D, TD-1R; 20. PxPR, AxP; 21.  
 C5D, D1C; 22. CxA, TxC; 23. C4D, CxC; 24.  
 AxC, PxP; 25. PxP, Tablas.

Blancas: PETROSIAN  
 Negras: KARPOV  
 Defensa India de Dama

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3R; 3. P4A, P3CD;  
 4. P3R(a), A2C; 5. C3A, A2R (b); 6. A3D,  
 P4D; 7. O-O, O-O; 8. D2R(c), P4A; 9. PDxP,  
 PDxP; 10. AxP, AxP; 11. P4R, CD-2D(d); 12.  
 P5R, AxC; 13. PxA, C4T; 14. T1D, D2R; 15.  
 P4A, P3C;



16. P5A!(e), PRxP; 17. P6R!, C2 - 3A; 18.  
 PxP+, R2C; 19. DxD, AxD; 20. C5C!, TD-1A;  
 21. A3C, P3TD; 22. C4D!, TxP(f); 23. A3R,  
 C5C; 24. AxT, RxA; 25. TD-1A, T4A; 26. R2C,  
 C4-3A; 27. A2D, T4D; 28. A1R, P4TD; 29.  
 C3A, TxT; 30. TxT, C5R; 31. C2D, C3D; 32.  
 P3C, C4R; 33. C1C, R3R; 34. C3A, C4-2A;  
 35. P3A, A1D; 36. A2A, C1A; 37. C5C,  
 C1-3D; 38. C4D+, R2D; 39. A3C, A2R; 40.  
 R1A, A3A; 41. C5C, A2R; 42. P4TR, R3R; 43.  
 C4D+, R2D; 44. R2C, A3A; 45. C5C, A2R;  
 46. P4T, P3T; 47. P5T!, PxP (g); 48. A2A,  
 A1D; 49. C4D, P5A; 50. C2R, R3A; 51. CxP,  
 P5T; 52. C6C, C2C; 53. P4A, A3A; 54. T1A+,  
 C4A; 55. R3T, C3D; 56. AxC, PxA; 57. CxP,  
 P4T; 58. C3A, R4D; 59. T1D+, A5D; 60. C2D,  
 R3R; 61. R3C, C4A+; 62. R3A, P5T; 63. C4A,  
 A6A; 64. R4C, A5C; 65. T3D, Rinden.

a).- Esta forma de juego contra la India de Dama ha sido empleada con éxito por el ex-campeón mundial en repetidas ocasiones. La línea clásica es 4. P3CR.

b).- Con 5. ... A5C, se entraría en una conocida variante de la defensa Nimzoindia.

c).- La alternativa es 8. P3CD.

d).- 11. ... P4R; 12. A5CR, daría ventaja a las blancas.

e).- Fuerte ruptura que abre la posición en favor de la pareja de alfiles.

f).- No hay forma de salvar la calidad. Si 22. ... R1T; 23. A6T, C2C; 24. AxC+, RxC; 25. C6R+, etc.

g).- Si 47. ... P4C; 48. P4A!, P5C; 49. A2A, A1D; 50. C4D, R1R; 51. C6R, y ganan (R. Byrne).

Blancas: GELLER  
 Negras: GRIGORIAN  
 Defensa Siciliana

1. P4R	P4AD	7. P4A	A2R
2. C3AR	P3D	8. D3A	D2A
3. P4D	PxP	9. O-O-O	CD-2D
4. CxP	C3AR	10. A3D	P4C
5. C3AD	P3TD	11. TR-1R	A2C
6. A5C	P3R	12. D3C	

La línea que se empleó en la 15ª partida del match Spassky-Fischer.

12. ... P5C

En la partida que antes citábamos se jugó 12. ... O-O-O; 13. AxC, CxA; 14. DxP, y a cambio del peón Fischer obtuvo cierta actividad para sus piezas.

13. C5D

Un sacrificio temático, visto en múltiples ocasiones en esquemas similares.

13. ...	PxC	16. C5A	CxP
14. PxP	R1D	17. D2R	C2-3C
15. D3R	T1R	18. D5T!	AxA

Si 18. ... P3C; 19. CxA!, CxC; 20. DxPT, con ventaja decisiva.

19. DxA+	P3A	21. CxPC+	R2A
20. TxT+	RxT	22. D6T	

No era suficiente 22. D5T+, RxC; 23. DxP+, R1A; 24. D8T+, R2R; 25. T1R+, R2D y el rey negro escaparía por 3AD.

22. ... T1CR 23. T1R!

Cortando la retirada. Si 23. C5A, R1R! y si 23. C5T, R2R!.

23. ... CxP!

La mejor defensa. Hubiese sido fatal 23. ... TxC?, a causa de 24. D5T+, T3C; 25. DxP+, T2C; 26. D5T+, etc.

24. C5A CxA+

Ante la amenaza de las blancas DxPT+, no hay nada mejor.

25. R1C CxT  
26. DxPT+ R3R 27. C4D+

Se ganaba facilmente con 27.DxD, A5R; 28. C7C+, etc.

27. ... R4R 29. DxC TxP  
28. DxD, A5R 30. R1A

Mejor era 30. C6A+.

30. ... TxPT 31. DxPC? CxP?

Dejando escapar una magnífica oportunidad.

31. ... TxP+!; 32. R1D (si 32. CxT, C6D+)  
32. ... C6D; 33. D6C, TxP; etc.

32. CxC TxC+ 37. D8D P6A  
33. R1D P4A 38. D8T+ R5R  
34. D5T+ P4D 39. D4T+ R6R  
35. P4C A6D 40. D5C+ R5D  
36. P4T P5A 41. D6A+ Tablas

Blancas: TAL

Negras: KERES

Apertura Española

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD;  
4. A4T, P3D; 5. P3A, A2D; 6. P4D, CR-2R;  
7. A3C, P3T; 8. C4T, C4T; 9. A2A, P4AD;  
10. PxPA, PxP; 11. D3A, C3C; 12. C5A, D3A;  
13. C2D, C2R; 14. O-O, P3CR; 15. CxC,  
AxC; 16. D3R, T1D; 17. P3CD, D4C, 18. D2R,  
A4C; 19. P4AD, A2D; 20. C1C, D4T; 21. DxD,  
PxD; 22. C3A, C3A; 23. C5D, C5D; 24. A1D,  
P5T; 25. P4A, A3D; 26. A5T, A3R; 27. PxP,  
AxP; 28. A4A, A2C; 29. C7A+, R2D; 30.  
TD-1D, TR-1C; 31. P3TR, R3A; 32. C5D,  
TR-1A; 33. A3R, T2D; 34. A2A, P4A; 35. AxP,  
PxP; 36. TxT, AxT; 37. A8R, P4C; 38. T1R,  
R2C; 39. AxT, AxA; 40. TxP, A4A; 41. A2A,  
R3A; y las negras abandonaron sin reanudar  
la partida.

Blancas: KARPOV

Negras: SPASSKY

Apertura Española

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD;  
4. A4T, C3A; 5. O-O, A2R; 6. T1R, P4CD;  
7. A3C, P3D; 8. P3A, O-O; 9. P3TR, C4TD;  
10. A2A, P4A; 11. P4D, D2A; 12. CD-2D,  
C3A; 13. P5D, C1D; 14. P4TD, T1C; 15.  
PxP(a), PxP; 16. P4CD, P5A; 17. C1A, C1R(b);  
18. C3-2T, P3A(c); 19. P4A, C2A; 20. C3A(d),  
P3C; 21. P5A, C2C; 22. P4C, A2D; 23. A3R,  
T1T; 24. D2D, D2C; 25. TD-1A, T7T; 26.  
C3C, T1-1T; 27. P4T, A1D; 28. R1T, A3C;  
29. T1CR, AxA; 30. DxA, D2T; 31. D2D,  
A1R(e); 32. P5C, D2R; 33. TD-1A, PAXP(f);  
34. PTxP, D2D; 35. C2T(g), D1D; 36. P6A,

A2D!(h); 37. PxC, DxP; 38. D2C?(i), T7C;  
39. T1C(j), T7-7T; 40. D2R, D5T; 41.  
TD-1AR(k), A6T; 42. T2A, C4C; 43. D3R,  
A5C; 44. T1-1AR, RxP; 45. A1D, AxA; 46.  
TxA, T8T; 47. T1-1AR, TxT+; 48. TxT, T7T;  
49. T2A, T8T+; 50. T1A, T7T; 51. T2A, T8T+;  
52. T1A, TxT+; 53. CxT, DxP+; 54. R1C, DxD+;  
55. C1xD, C5R; 56. C1D, C3A; 57. C3R, P4T(1);  
58. C3A, C5R; 59. C1D, Tablas.

a).- Puede jugarse también 15. P4CD.

b).- Más exacto era 17. ... A2D.

c).- 18. ... A3A; justificaba mejor el plan  
de las negras.

d).- Una buena idea estratégica era 20. P5A,  
P3C; 21. P4C, C2C; 22. A3R, con lo que las  
blancas se adueñarían de la columna TD,  
aunque no es claro que tal ventaja resultase  
decisiva.

e).- Mejor era 31. ... D3C seguido de D1D.

f).- De otra forma las blancas jugarían C2T!

g).- Muy bueno hubiese sido mantener la  
tensión con 35. T2A.

h).- Lo mejor. A cambio de la pieza se ob-  
tiene un fuerte contrajuego.

i).- Una imprecisión. Con 38. D2A!, D5A;  
39. C5A, la superioridad blanca sería evi-  
dente.

j).- Seguía siendo preferible 39. D2A.

k).- Esta fue la primera jugada tras el apla-  
zamiento. Los análisis demostraron que en  
la presente posición las posibilidades de las  
negras son mejores.

l).- Mejor era 57. ... R3T.

Comentarios s/notas  
de A. Karpov en "64"

Blancas: KERES

Negras: BELIAVSKY

Defensa India de Dama

1. P4D C3AR 4. P3R A2C  
2. P4AD P3R 5. A3D A5C+  
3. C3AR P3CD 6. CD-2D

Es buena cualquiera de las jugadas naturales  
6. CD-2D - 6. A2D - 6. C3A.

6. ... O-O  
7. O-O P4D 8. P3TD

Otra idea que ya ha empleado es 8. P3CD,  
CD-2D; 9. A2C, C5R; 10. D2A, P4AR; 11.  
P3TD, A3D, con juego satisfactorio para las  
negras.

8. ... A2R

También es jugable 8. ... AxC.

9. P4CD P4A

A 9. ... P4TD; la respuesta puede ser 10. P5C.

10. PCxP PCxP

11. PAXP PAXP 12. P4R!

Mejor que 12. PDxP, PDxP; 13. PxP+, seguido de C4A, que también era una buena alternativa.

12. ... PxP 14. CxP C2D

13. P5R C5R 15. C2-3A T1R

Ofrecía mejores perspectivas 15. ...C2-4A

16. P6R PxP

17. CxP D3C 18. C3-5C

Más exacto era 18. C3-4D!, seguido de T1CD

18. ... AxC 20. T1C D2A

19. CxA C2-4A 21. CxC CxC

Si 21. ... CxA; 22. TxA, DxT; 23. C6D, D3A; 24. CxT, CxA; 25. CxP, ó 25. C7A. En cuanto a 21. ... PxC; 22. A4A+, daría ventaja a las blancas.

22. A2C TD-1D

23. A4D A1A 25. T3R A3T

24. T1R D4T 26. D4C T2R



27. AxP!

Una sencilla combinación que gana material. Era un espejismo 27. AxC, PxA; 28. A6A, P4T!; 29. D3C, D3C! y ganan negras.

27. ... TxA

Si 27. ... P4T; 28. D6C.

28. D6R+ T2A

Si 28. ... R1T; 29. DxA.

29. AxA D7D

30. A2R T3D 33. DxP DxD

31. D5R T3CD 34. TxD CxP

32. T1D D7T 35. A3A

Más rápido era 35. T8D+!, R2C; 36. T3C+,

R3T; 37. A3A.

35. ... T7C

36. P3T T2A

37. R2T T8C

38. T2D T8AR

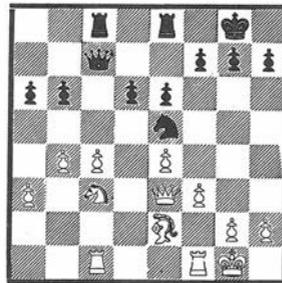
39. T3-2R Rinden

Comentarios s/notas de P.Keres en "64".

Blancas: TAIMANOV

Negras: TAL

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P4A; 3. P4A, PxP; 4. CxP, P3CD; 5. C3AD, A2C; 6. P3A, C3A; 7. P4R, P3R; 8. A3R, D1C; 9. D2D, A4A; 10. A2R, O-O; 11. T1D, C4R; 12. C4-5C, P3TD; 13. C6D, A3A; 14. P3TD, C1R; 15. CxC, TxC; 16. P4CD, AxA; 17. DxA, D2A; 18. O-O, TD-1A; 19. T1A, P3D



20. C5D!, PxC; 21. PAXP, P4CD; 22. P4A!, C5A; 23. AxC, PxA; 24. TxP, D2D; 25. TxA, TxT; 26. PxT, DxP; 27. T1A, D2C; 28. D4D, P3T; 29. T4A, D4C; 30. P3T, P4TD; 31. PxP, DxP; 32. DxP, T1D; 33. D4C, D2T+; 34. R2T, D6R; 35. P5R, T6D; 36. D1C, T1D; 37. P4TD, P4T; 38. D4R, D3C; 39. T6A, D5D; 40. T4A, D3C; 41. T4C, Rinden.

Blancas: PETROSIAN

Negras: KORCHNOI

Defensa Grunfeld

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, P4D; 4. C3A, A2C; 5. A5C, C5R; 6. PxP, CxA; 7. CxC, P3A (a); 8. C3A (b), PxP; 9. P3R, O-O; 10. A2R, C3A; 11. O-O, P3R; 12. T1A, D2R; 13. C4TD, T1D; 14. P3TD, P4R; 15. A5C, P5R; 16. C2D, A2D; 17. T5A, P3TD; 18. A2R,



18. ... CxP!?(c); 19. PxC, AxP; 20. T7A, D4C (d); 21. CxP, D4R; 22. C5C (e), DxT; 23.

DxA, AxC; 24. DxA, D2R; 25. D4T, P3A; 26. CxP, DxC; 27. DxP, D2C; 28. D6R+, D2A; 29. D4C, T3D; 30. A3D, T1AR; 31. P3CR, D6A; 32. D4C, T3R; 33. D2D, T1-1R; 34. P4TR, R2C; 35. T1A, Tablas.

a).- Goza de más partidarios 7. ... P3R.

b).- En caso de 8. PxP, las negras pueden elegir entre 8. ... O-O; 8. ... AxP; 8. ... CxP y 8. ... P4R, todas ellas dan lugar a un interesante juego táctico.

c).- Una entrega difícil de valorar.

d).- Amenaza AxC y A6T, pero mejor parecía 20. ... P4CD.

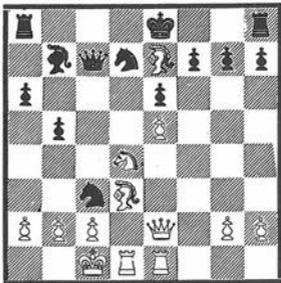
e).- Una buena alternativa era 22. TxA, TxT; 23. C2D ó 23. C3C.

Blancas: SPASSKY

Negras : RASHKOVSKY

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5C, P3R; 7. P4A, D2A; 8. A3D, CD-2D; 9. D2R, P4C; 10. O-O-O, A2C; 11. TR-1R, A2R; 12. P5R, PxP; 13. PxP, C4D; 14. AxA, CxC



15. D4C, CxT; 16. CxPR, D3A; 17. CxP+, RxA; 18. D5C+, P3A; 19. PxP+, R1D; 20. P7A+, R2A; 21. D4A+, Rinden.

Blancas: SMYSLOV

Negras : SPASSKY

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. A3D, C3A; 6. CxC, PDxC; 7. A4AR, C2D; 8. C2D, P4R; 9. A3C, A3D; 10. C4A, A2A; 11. D3A, O-O; 12. O-O, D2R; 13. P3A, C4A; 14. A2A, P4TD; 15. TR-1D, P3A; 16. C3R, P3CR; 17. P4TR, A3R; 18. P5T, P5T; 19. A4T, D2C; 20. C4C (a), PxP! (b); 21. CxP+, R1T; 22. D3R, A3C; 23. CxP5T, D3C; 24. D5C, DxP; 25. AxD, A5C; 26. C6A, AxT; 27. TxA, P3T; 28. A4T, A1D; 29. TxA, TDxT; 30. P4CD, T7D; 31. PxC, TxA; 32. C7D, T5A; 33. A6A+, TxA; Rinden.

a).- Si 20. PxP, PxP; 21. C4C, P4A. Un buen

plan era 20. T2D.

b).- Contra 20. ... P4A; las blancas podrían responder con 21. P6T!.

Blancas: TUKMAKOV

Negras : KARPOV

Defensa Siciliana

1. P4R	P4AD		
2. C3AR	P3R	5. A3D	C3AR
3. P4D	PxP	6. O-O	D2A
4. CxP	P3TD	7. CD-2D	

La principal alternativa es 7. P4AD, C3A; 8. A3R, C4R; o bien 8. CxC, PDxC.

7. ...	C3A	10. P3CD	A2R
8. CxC	PCxC	11. A2C	P4TD
9. P4AR	P4D	12. P4A	

12. D2R, es plenamente satisfactorio.

12. ...	O-O	13. D2A
---------	-----	---------

En la partida Karpov-Visier, Skopje 1972, se llegó a esta misma posición, pero las blancas desarrollaron su dama por 2R, obteniendo mejores chances. El sacrificio 13. P5R, C2D; 14. AxP+, RxA; 15. D5T+, R1C; 16. T3A, P4AR; 17. T3T, T1D, puede observarse que no es decisivo.

13. ...	P3TR!	14. R1T	D3C
---------	-------	---------	-----

Las blancas amenazaban PAXP.

15. TD-1R?!

Más preciso era 15. C3A.

15. ...	C5C	16. PRxP
---------	-----	----------

Ahora sí 16. C3A, A4A!.

16. ...	PAXP	18. TxC	DxT
17. PxP	C7A+	19. T2R	

Si 19. T1AR, D4A; 20. C4A, PxP; 21. A3T, D2A.

19. ...	DxP
---------	-----

Si 19. ... D4A; 20. C4A, PxP; 21. A3T, PxC; 22. A7T+!, R1T; 23. AxD, con ventaja decisiva de las blancas.

20. T4R	D3D	21. C4A	DxP
---------	-----	---------	-----

Karpov ha aceptado todas las ofertas. Ahora tiene calidad y peón de ventaja, pero las piezas blancas están muy activas y apuntando todas contra el enroque.

22. T4C!

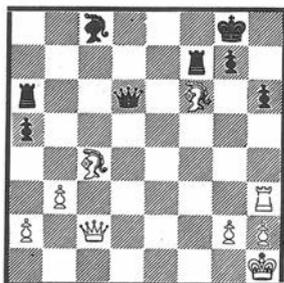
Mejor que 22. C6C, D2C; 23. D3A, P4R! (no 23. ... A3A?; 24. DxA!) 24. CxT, DxC y las negras tienen buena defensa.

22. ... P4R  
23. T3C T3T 24. CxPR A3A!

Veamos dos defensas naturales que se mostraban incorrectas: 24. ... T3R; 25. A4A, TxC; 26. TxP+! y ganan. O bien 24. ... T3AR; 25. C6A!.

25. A4A D3D  
26. CxPA! TxC 27. AxA

Parecía muy prometedor 27. AxT+, RxA; 28. AxA y ahora si las negras juegan 28...PxA; 29. D7T+ y si 28. ... DxA; 29. T3AR, pero hay una magnífica defensa 28. ... A4A!; 29. TxP+, R1A!.



27. ... A3R!

Excelente jugada que resuelve todos los problemas. Era insuficiente 27. ... DxA; a causa de 28. AxT+, DxA; 29. DxA+, etc. O bien 29. RxA, T3AR.

28. T3D D2A

Se llegaría al equilibrio tras 28. ... AxA; 29. TxD, TxT; 30. PxA.

29. T8D+ DxT!

Las blancas quedarían con ventaja, en caso de 29. ... T1A; 30. TxT+, RxT; 31. AxP+!, DxA; 32. D2A+, seguido de AxT, y si 31. ... RxA; 32. D2C+, etc.

30. AxD AxA 31. P3TR!

Es urgente mejorar la situación del rey. No servía 31. DxA?, por 31. ... T3AD! ganado.

31. ... A8A

Si 31. ... A4D; 32. D5A, A2C; 33. R2T. Pero no 32. D3D, T3D!.

32. D4R! P5T 37. D4AD T3A  
33. PxP T3D 38. D3C T3CR  
34. A5T T3-3AR 39. A3C T4C  
35. A1R A3T 40. D4A A4D  
36. R2T A2C 41. D8A+

Esta fue la jugada secreta. El juego no ofrece perspectivas de triunfo para ningún bando.

41. ... T1A  
42. D2A P4T 43. P5T! Tablas

Si 43. ... P5T; 44. AxP, TxP+; 45. DxT, AxD; 46. RxA y tablas.

Comentarios s/ notas de Tukmakov en "64".

Blancas: SPASSKY

Negras: KERES

Apertura Española

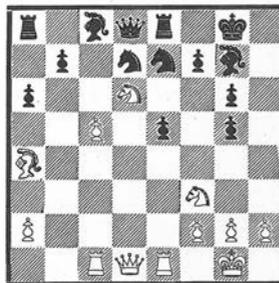
1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, P3D; 5. AxC+, PxA; 6. P4D, PxP; 7. CxP, P4AD; 8. C3AR, C3A; 9. O-O, A2R; 10. C3A, O-O; 11. T1R, A2C; 12. P3TR, C2D; 13. C5D, A3AR; 14. T1C, T1C; 15. P3CD, T1R; 16. A4A, P3T; 17. D2D, A4R; 18. CxA, CxC; 19. A3C, D2D; 20. TD-1D, AxC; 21. DxA, D3R; 22. AxC, DxA; 23. D6A, D2R; 24. T3R, T3C; 25. D4T, P3AR; Tablas.

Blancas: GELLER

Negras: KERES

Apertura Española

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. O-O, A2R; 6. T1R, P3D; 7. P3A, O-O; 8. P4D, C2D; 9. A3R, A3A; 10. CD-2D, T1R; 11. P5D, C2R; 12. P4CD!, P3CR; 13. P4A, P3A; 14. T1AD, A2C?(a); 15. P5A!, PDxP; 16. PCxP(b), PxP; 17. PxP, CxPD; 18. A5CR, C2R(c); 19. C4R, P3T; 20. C6D!, PxA;



21. CxPA!, D4T(d); 22. C7xPC, T1A; 23. AxC, DxPT; 24. T2R!, D6T; 25. T3R, D5C; 26. AxA, TDxA; 27. D7D(e), C4A; 28. D6R+, R1T; 29. DxPC, Rinden.

a).- Lo mejor era 14. ... P4CD!; 15. PDxP, CxP; 16. PxP, CxP.

b).- Con 16. P6D, se ganaba una pieza, pero sería a cambio de tres peones.

c).- Si 18. ... P3A ó 18. ... A3A; 19. C4R!

d).- Si 21. ... RxC; 22. CxP+, R3A (22... R1C; 23. D3C+) 23. C7T+, R2A; 24. A3C+, C4D; 25. DxC+, etc.

e).- 27. D6D, era igualmente fuerte.

# AJEDREZ PARA PRINCIPIANTES



Por P. Lezcano.

## 11 APERTURAS MAS USADAS

Es posible que a partir de este capítulo empecéis a odiar un poco al ajedrez, porque os asuste la gran complejidad teórica, la multitud de variantes que ofrece el estudio de las aperturas. Pero no os preocupéis. Tan malo sería que ignorarais que existen tan complejos estudios sobre las aperturas, como que os empeñarais en aprenderlas todas de memoria. Sólo transcribiremos un panorama general de las salidas y defensas más usuales, e insistiremos en media docena de ellas para que empecéis a emplearlas en vuestras primeras partidas.

### *Partidas abiertas y cerradas.*

Se dice que una partida es abierta cuando desde un principio se cambian algunos peones centrales, se abren líneas y se plantea la lucha en estilo combinativo, con mayores riesgos y más posibilidades de rápidos desenlaces.

Una partida se llama cerrada, cuando se sostienen las tensiones centrales sin cambiar piezas, se buscan leves ventajas de espacio, se maniobra sutilmente, no buscando el ataque directo al rey contrario sino la acumulación de pequeñas ventajas que procurarán la victoria.

El primer juego se llama «combinativo» y el segundo «posicional».

Cuando la primera jugada de las blancas es 1.—P4R se plantea una partida abierta. Si las negras responden igualmente: 1.—..., P4R es como si aceptaran el reto de la lucha combinativa.

Pero si las negras desean encauzar el combate por caminos posicionales tienen otras respuestas satisfactorias, en un juego «semiabierto».

Por el contrario, las blancas, en su salida, pueden iniciar la contienda en un estilo cerrado y de posición con la multitud de variantes derivadas de otra primera jugada: 1.—P4D.

Bajo estas consideraciones, quedan separadas las aperturas en tres grandes grupos:

Planteos abiertos: 1.—P4R.

Planteos cerrados: 1.—P4D.

Planteos semiabiertos.

Echemos una ojeada a un cuadro general de aperturas, sólo para que tengáis noticia de su existencia:

### *Grupo 1.—Aperturas abiertas.*

Después de 1.—P4R, P4R, las blancas pueden jugar:

- 2.—C3AD (Apertura vienesa).
- 2.—P4D (Gambito del centro).
- 2.—P4AR (Gambito de rey).
- 2.—C3AR, C3AD. 3.—C3AD (Apertura de los tres caballos).
- 2.—C3AR, C3AD. 3.—C3AD, C3A (Apertura de los cuatro caballos).
- 2.—C3AR, C3AD. 3.—P3AD (Apertura Ponziani).
- 2.— » » 3.—P4D (Apertura escocesa).
- 2.— » » 3.—A5C (Apertura española).
- 2.— » » 3.—A4A (Apertura italiana).
- 2.— » » 3.—A4A, C3A (Apertura de los dos caballos).
- 2.—C3AR, P3D (Defensa Philidor).
- 2.— » P4AR (Contragambito Letón)
- 2.— » C3AR (Defensa Petroff).

### *Grupo 2.—Defensas semiabiertas.*

A la primera jugada blanca: 1.—P4R, las negras pueden responder:

- 1.—..., C3AD (Defensa Nimzowitch).
- 1.—..., P3AD (Defensa Caro Kann).
- 1.—..., P4AD (Defensa siciliana).
- 1.—..., P4D (Defensa escandinava).
- 1.—..., P3R (Defensa francesa).

# INMOBILIARIA CASABLANCA

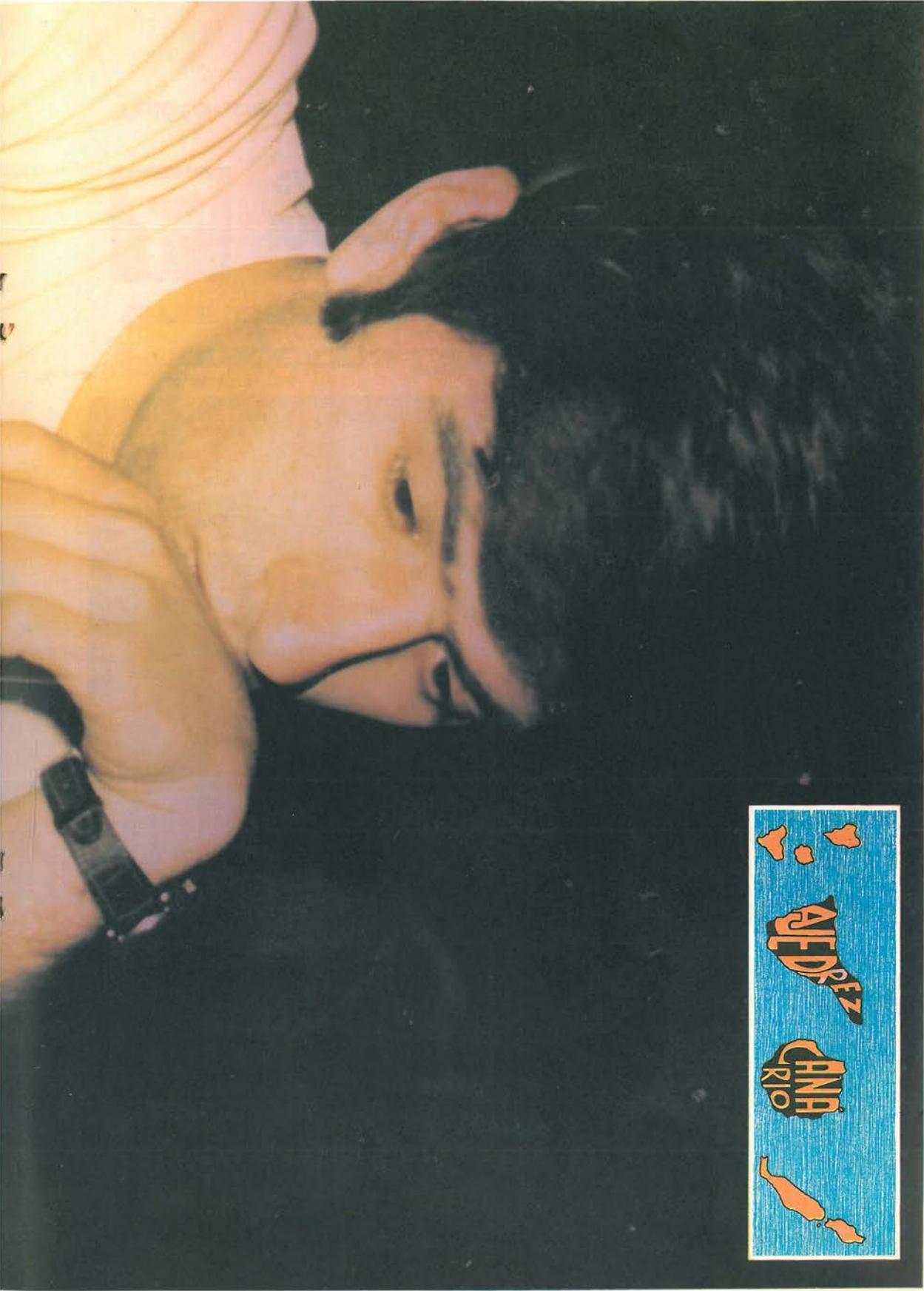


**Promociona Construye y Vende  
Grandes Urbanizaciones.**



**INMOBILIARIA CASABLANCA**  
**c/. Carvajal, nº 5**

**Teléfonos: 24 12 60 - 24 34 25 - 24 38 92**





**LIUBOMIR LJUVUJEVIC**



# ARREGIFE GRAN HOTEL



es un hotel de

**PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.**

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



- 1.-..., C3AR (Defensa Alekhine).
- 1.-..., P3CR (Defensa Ufimtsev).

*Grupo 3.—Aperturas cerradas.*

Las blancas plantean una lucha cerrada con 1.—P4D. Las negras continúan:

- 1.-..., P4AD (Defensa Benoni).
- 1.-..., P4D. 2.—P4AD, PxP (Gambito dama aceptado).
- 1.-..., P4D. 2.—P4AD, P3AD (Defensa eslava).
- 1.-..., P4D. 2.—P4AD, P3R. 3.—C3AD, C3A (Defensa ortodoxa).
- 1.-..., P4D. 2.—P4AD, P4R (Contragambito Albin).
- 1.-..., P4D. 2.—C3AR (Apertura peón de dama).

- 1.-..., P4D. 2.—P3CR (Sistema catalán).
- 1.-..., P4AR (Defensa holandesa).
- 1.-..., C3AR. 2.—P4AD, P3CD (Defensa india de dama).
- 1.-..., C3AR. 2.—P4AD, P4R (Defensa Budapest).
- 1.-..., C3AR. 2.—P4AD, P3R. 3.—C3AD, A5C (Defensa Ninzoindia).
- 1.-..., C3AR. 2.—P4AD, P3CR. 3.—C3AD, P4D (Defensa Grunfeld).
- 1.-..., C3AR. 2.—P4AD, P3CR. 3.—C3AD, A2C (Defensa india de rey).

Hay para escoger ¿verdad?.

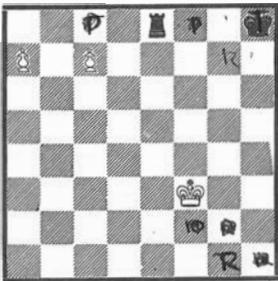
## FINALES ARTÍSTICOS

# Ladislav Prokes

Seleccionados por  
Luis Eceizabarrena

Maestro checo que nació el 8 de junio de 1884 y falleció en 1966. Desde el año 1906 publicó unos 1.200 estudios. Participó, con no mucha fortuna, en diversos torneos internacionales en ajedrez de competición.

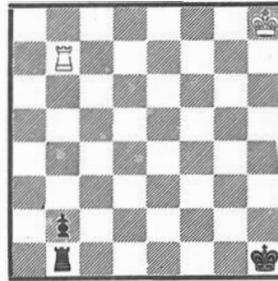
"Sahove Studie" 1941



Tablas 3+2

- 1. R4A, R2C; 2. P8T=D (2.R5A?, R2A), TxD;
- 3. R5R, R2A; 4. R6D, R1R; 5. R6A, T1A; 6. R6D!, T1T; 7. R6A, Tablas.

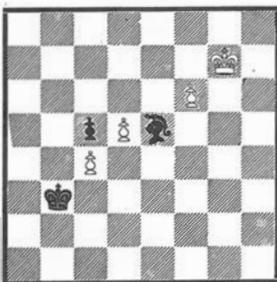
"Sahove Studie" 1941



Tablas 2+3

- 1. T3C, R7C; 2. R7C, R7A; 3. R6A, R7R; 4. R5R, R7D; 5. R4D, R7A; 6. T3A+, R7D; 7. T3CD, Tablas (7. T3D+?, R7R!).

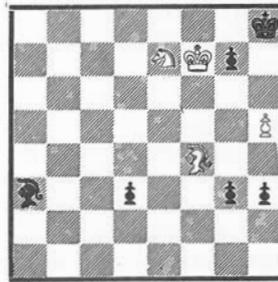
"Schach" 1942



Tablas 4+3

- 1. R7A, RxP; 2. P6D, AxPD; 3. R6R, A1A; 4. R7A, A3T; 5. R6C, A5A; 6. R5A, A3D (6... A7D; 7. R6C); 7. R6R, Tablas.

"Sahove Umeni" 1949



Tablas 4+6

- 1. C6C+, R2T; 2. P6T, PxP; 3. A1A, A5C; (3... AxA; 4. C8A+, R1T; 5. C6C+); 4. A2D, A4A; 5. A3R, A3D; 6. A4A, Tablas.



# Se impuso la soviética

## Pepita Ferrer obtuvo el título

En Cala Galdana, (Menorca), se ha reunido durante los días 29 de septiembre al 28 de octubre la elite del ajedrez mundial femenino. Ha sido el motivo de tal concentración la disputa del Torneo Interzonal, fase clasificatoria para designar los candidatos al máximo título que actualmente ostenta la jugadora soviética Nona Gaprindasvili.

Las inevitables dificultades que precedieron a la realización del Torneo están claramente reflejadas en los boletines del mismo, donde se explica: "Los prolegómenos del Torneo ofrecieron dos motivos de "suspense". De un lado la llegada de la delegación soviética, compuesta por 13 personas, entre jugadoras, entrenadores y representantes de su Federación, retenida en París a causa de ciertas diligencias oficiales, y de otra el no conocerse gestión alguna respecto a la participación de la jugadora de Mongolia, Khandsuren.

A causa de ello se demoró la realización del sorteo, así como se previno a la campeona española, Pepita Ferrer, para que se dispusiera a desplazarse a Cala Galdana, ya que el Comité Central de la F.I.D.E., reunido poco días antes en Helsinki, había aprobado su participación en el caso de producirse tal baja.

Por la noche del sábado 29 de septiembre se pudo establecer contacto con el capitán de la expedición soviética, Alexander Kotov, que se encontraba ya en Palma de Mallorca, anunciando su llegada a Menorca para el día siguiente por la mañana."

El sorteo se llevó a cabo empleando la misma fórmula que en los Interzonales de Leningrado y Petrópolis. Se adjudicaron determinados números a las jugadoras de una misma nacionalidad, con idea de que se enfrentasen entre sí en las primeras rondas. No resultó nada sencillo, pues hubo que pensar una combinación que permitiese cumplir tales requisitos con las 6 representantes soviéticas, 3 de Rumanía, 2 de Hungría y 2 de los EE. UU. También se confirmó la no asistencia de Khandsuren, lo que dio paso a nuestra campeona nacional, noticia que fue recogida con el natural regocijo en todos los medios ajedrecísticos de nuestro país.

El equilibrio de fuerzas entre las primeras clasificadas está claramente reflejado en el cuadro de clasificación. Cualquiera de las que figuran empatadas en los puestos segundo al quinto pudo alzarse con el triunfo final, pues no carecieron de buenas oportunidades para ello. Pero Koslókaya también tuvo su baza, y la jugó con acierto, logrando así superar en medio punto a sus más directas rivales.

Las veteranas jugadoras Polihroniade y Lazárevic, se vieron claramente superadas por el empuje de la "nueva ola". Es un fenómeno natural que afecta por igual al ajedrez masculino y femenino.

La actuación de Pepita Ferrer no podemos decir que haya sido extraordinaria, aunque si

CLAS.	NOMBRES	1	2	3	4	5	6
1º	Koslovskaya (U.R.S.S.)	●	0	-	-	-	1
2º	Shul (U.R.S.S.)	1	●	0	1	-	0
3º	Konopleva (U.R.S.S.)	-	1	●	0	-	1
4º	Alexandria (U.R.S.S.)	-	0	1	●	-	0
5º	Levitina (U.R.S.S.)	-	-	-	-	●	0
6º	Hartston (Inglaterra)	0	1	0	1	1	●
7º	Nicolau (Rumanía)	0	-	-	1	0	-
8º	Zatulóvska (U.R.S.S.)	0	0	0	-	1	-
9º	Vérocí (Hungría)	-	-	-	-	-	-
10º	Polihroniade (Rumanía)	1	-	-	1	-	-
11º	Jovánovic (Yugoslavia)	0	-	1	0	0	-
12º	Baumstark (Rumanía)	-	1	0	0	-	0
13º	Lazárevic (Yugoslavia)	1	0	-	0	0	0
14º	Ferrer (España)	0	0	-	0	0	1
15º	Karakas (Hungría)	0	0	-	0	0	-
16º	Zivkóvic (Yugoslavia)	0	0	0	0	-	-
17º	Cardoso (Brasil)	0	0	0	0	0	0
18º	Aronson (EE.UU.)	0	0	0	0	0	0
19º	Maddern (Australia)	0	0	0	0	0	0
20º	Donnelly (EE.UU.)	0	-	0	0	0	-

# Valentina Koslovskaya

de Maestro Internacional



9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	PUNTOS
-	0	1	-	0	1	1	1	1	1	1	1	13,5
-	-	0	1	1	1	1	1	1	1	1	-	13
-	-	0	1	-	-	-	1	1	1	1	1	13
-	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
-	-	1	-	1	1	1	-	1	1	1	1	13
-	-	-	1	1	0	-	-	1	1	1	-	12
-	-	0	-	1	1	1	1	1	1	1	1	12
-	-	1	-	1	1	-	1	-	1	1	1	12
•	-	-	-	1	-	0	-	1	1	1	1	11,5
-	•	0	-	1	0	1	0	-	1	1	1	11
-	1	•	0	-	1	-	-	1	1	1	1	11
-	-	1	•	-	-	-	0	0	1	1	1	9,5
0	0	-	-	•	0	1	1	1	1	1	1	9
-	1	0	-	1	•	-	-	1	-	-	1	8,5
1	0	-	-	0	-	•	1	0	-	1	1	7,5
-	1	-	1	0	-	0	•	-	1	0	1	7
0	-	0	1	0	0	1	-	•	-	0	-	4,5
0	-	0	0	0	-	-	0	-	•	1	-	3,5
0	0	0	0	0	-	0	1	1	0	•	1	3,5
0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	•	2

merece esta calificación el hecho de haber logrado el título de Maestro Internacional. Comenzó jugando con poca fortuna, quizás un poco acomplejada ante la talla internacional de sus adversarias, pero poco a poco fue tomando confianza y poniendo sobre el tablero casi todo lo que ella sabe, hasta lograr esos 8,5 puntos, con los que rebasaba la distancia de 8 puntos fijada para la consecución automática

del título de M.I. Femenino. Creemos que si se jugase nuevamente el torneo Pepita mejoraría sensiblemente su actuación.

Las participantes fueron invitadas en varias ocasiones a visitar los lugares más característicos de la Isla. Estuvieron en Mahón, donde su Alcalde, D. Rafael Timoner, les dio la bienvenida y obsequió a los asistentes con diversos regalos. Otro tanto ocurrió en Ciudadela, así como en otros muchos sitios, donde, al igual que en los anteriores, la pre-



sencia de las jugadoras mereció la máxima atención por parte de sus anfitriones.

Diecinueve rondas, con un total de 190 encuentros, dan lugar a que se produzcan partidas de todas las facturas. Como es natural, se prodigaron los errores, pero tampoco faltaron, y en un porcentaje muy elevado, las producciones de calidad. Sirva como ejemplo las partidas que seguidamente les ofrecemos.

Suscribase a Ajedrez Canario, Terrero, 16 Las Palmas  
Suscripción anual 360 ptas; semestral 180 ptas.

Blancas : KOSLOVSKAYA

Negras : CARDOSO

Gambito Volga

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P4CD; 4. PXP, P3TD; 5. PXP, AxP; 6. C3AD, P3CR; 7. P4R, AxA; 8. RxA, P3D; 9. P3CR, A2C; 10. C3A, O-O; 11. R2C, D3C; 12. T1R, CR-2D; 13. T2R, C3T; 14. A5C, TR-1R; 15. A4A, C2A; 16. T1A, C4C; 17. CxC, DxC; 18. P3C, C3C; 19. A3R, C2D; 20. T1-2A, T3T; 21. P3TR, D2C; 22. A4A, C3A; 23. D3D, T1-1T; 24. A5C, P3TR; 25. AxC, AxA; 26. C2T, A5D; 27. C4C, A2C; 28. C3R, T1-2T; 29. C4A, A5D; 30. R2T, R2C; 31. P4A, D1T; 32. D2D, D2C; 33. D1D, R2T; 34. D1TR, D2D; 35. D3A, A2C; 36. P5R, P4A; 37. P6R, D2C; 38. P4CR, PXP; 39. PXP, D1T; 40. D2C, D1AR; 41. R3C, A5D; 42. D4R, R2C; 43. T2T, T1T; 44. T2T - 2D, T1C; 45. T3D, D1A; 46. T3AR, D2C; 47. P5C, T1AR; 48. PXP+, RXP; 49. P5A, R2C; 50. T2T, A3A; 51. PXP, T1TR; 52. TxT, RxT; 53. D5A, Rinden. Bl.- 3 h. 6 m. Ne.- 3 h. 15 m.

Blancas : HARTSTON

Negras : ALEXANDRIA

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PXP; 4. CXP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A4AD, P3R; 7. A3R, A2R; 8. D2R, P3TD; 9. O-O-O, D2A; 10. A3C, O-O; 11. TR-1C, C2D; 12. P4CR, C4A; 13. P5C, P4C; 14. D5T, P3C; 15. D6T, T1D; 16. T3C, A1A; 17. D4T, P5C; 18. CxC, DxC; 19. A4D, A2CR; 20. AxA, Rinden. Bl.- 1 h. 25 m. Ne.- 2 h. 25 m.

Blancas : FERRER

Negras : DONNELLY

Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, C3AR; 4. A5C, A2R; 5. P5R, C2D; 6. AxA, DxA; 7. P4A, O-O; 8. C3A, P4AD; 9. C5CD, C3AD; 10. P3A, PXP; 11. C3XP, P3TD; 12. C6D, P3A; 13. D4C, P4A; 14. D3T, C4A; 15. A3D, CxA+; 16. DxC, C1D; 17. P4A, C2A; 18. CxC, PXP; 19. DxPAD, TxC; 20. O-O, A2D; 21. TR-1D, T1AD; 22. D3C, D1R; 23. TD-1A, T1C; 24. D6C, T2R; 25. T7A, D1D; 26. D6D, A5T; 27. TxT, DxD; 28. PxD, AxT; 29. CxPR, Rinden. Bl.- 2 h. 7 m. Ne.- 2 h. 20 m.

Blancas : FERRER

Negras : CARDOSO

Apertura Escocesa

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PXP; 4. CXP, A4A; 5. A3R, D3A; 6. P3AD, CR-2R; 7. A4AD, O-O; 8. O-O, A3C; 9. P4TD, P3TD; 10. C3T, A2T; 11. C3-2A, P3D; 12. P4A, CxC; 13. PxC, C3A; 14. P4CD, D2R; 15. P5C, C4T;

16. A3D, P4AR; 17. P5R, PXP; 18. PDXP, AxA+; 19. CxA, D4A; 20. D3A, A3R; 21. TD-1A, D3C; 22. PXP, PXP; 23. R1T, TD-1D; 24. TR-1D, P4A; 25. P3T, T5D; 26. T1CD, D2T; 27. D2R, TxPT; 28. AxPT, T7T; 29. D5C, P5A; 30. D6C, DxD; 31. TxD, R2A; 32. T1AD, T1D; 33. CxPAD, T5D; 34. CxC, TxC; 35. T7A+, T2D; 36. TxT+, AxT; 37. A4A+, R1R; 38. T8C+, R2R; 39. T8C, T4A; 40. TxP+, Rinden. Bl.- 2 h. 25 m. Ne.- 2 h. 5 m.

Blancas : HARTSTON

Negras : SHUL

Gambito de Dama

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P4AD; 4. PAXP, PAXP; 5. D4T+, A2D; 6. DxPD, PXP; 7. DxPD, C3AD; 8. P3TD, C3A; 9. D1D, A4AD; 10. P3R, D2R; 11. C3A, T1D; 12. A2D, C5D; 13. CxC, AxC; 14. A2R, AxC; 15. AxA, A3A; 16. D3C, AxP; 17. T1CR, A4D; 18. D4T+, A3A; 19. D4T, C5R; 20. DxD+, RxD; 21. A4C+, R3R; 22. TxP, TR-1C; 23. A4A+, R3A; 24. TxP+, R3C; 25. T4A, T2C; 26. R2R, R4T; 27. T1AD, C4C; 28. P4TR, C6T; 29. A7A+, TxA; 30. TxT, R3C; 31. TxA+, PXT; 32. TxPTD, C8C+; 33. R1A, C6A; 34. T7AD, CXP; 35. A7R, T8D+; 36. R2R, T8TR; 37. AxC, TxA; 38. TxP+, R4A; 39. P4CD, P4T; 40. P5C, Rinden. Bl.- 2 h. 24 m. Ne.- 2 h.

Blancas : ARONSON

Negras : ZATULOVSKAYA

Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4A, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P4A; 5. C3A, O-O; 6. A3D, C3A; 7. O-O, AxC; 8. PxA, P3D; 9. P4R, P4R; 10. P5D, C2R; 11. A5C, C3C; 12. A2A, P3TR; 13. A2D, C2T; 14. C1R, D5T; 15. P3A, P4A; 16. D1C, P5A; 17. C3D, D2R; 18. A1R, C1T; 19. D1D, P4CR; 20. C2A, P4TR; 21. P3TR, C3A; 22. A3D, C2A; 23. A2R, C3T; 24. P4TD, R2T; 25. T2T, T1CR; 26. T2A, A2D; 27. T2C, P3C; 28. T2T, T2C; 29. R2T, P5C; 30. PAXP, PXP; 31. CXP, C3AxC+; 32. AxC, CxA+; 33. PxC, AxPC; 34. D2D, T1T; 35. T1T, R3C+; 36. R1C, T2-2T; 37. TxT, DxD; 38. R2A, D5T+; 39. R1A, D8T+; Rinden.

Bl.- 2 h. 16 m. Ne.- 2 h. 3 m.

Blancas : LEVITINA

Negras : JOVANOVIC

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PXP; 4. CXP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5C, P3R; 7. P4A, P3T; 8. A4T, A2R; 9. D3A, CD-2D; 10. O-O-O, D2A; 11. P4CR, T1CD; 12. A3C, P4CR; 13. P5R, C1C; 14. PXP, AxP; 15. PXP, PXP; 16. CXP, Rinden.

Bl.- 1 h. 7 m. Ne.- 53 m.

NACIONES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
U.R.S.S.	g																													(2564,5)	
YUGOSLAVIA	g																(2502,5)														
HUNGRIA	g											(2517,2)																			
U.S.A.	g											(2560,5)																			
ARGENTINA	g						(2424)																								
HOLANDA	g			(2480)											(2411,2)																
ALEMANIA OCC.	g						(2538)																								
CHECOSLOVAQUIA	g						(2547,5)																								
BULGARIA	g						(2482,5)																								
ALEMANIA OR.	g			(2560)											(2456,8)																
CANADA	g			(2460)											(2365,7)																
RUMANIA	g			(2550)											(2413,3)																
POLONIA	g											(2406,6)																			
CUBA	g											(2397)																			
DINAMARCA	g			(2620)											(2411,2)																
ESPAÑA	g			(2435)											(2445)																
AUSTRIA	g			(2430)											(2290)																
COLOMBIA	g											(2317,5)																			
ISRAEL	g											(2400)																			
BELGICA	g			(2445)											(2337,5)																
BRASIL	g			(2575)											(2357,4)																
INGLATERRA	g											(2453)																			
ITALIA	g											(2395)																			
SUIZA	g											(2385)																			
FILIPINAS	g											(2425)																			
FINLANDIA	g											(2380)																			
GRECIA	g						(2312,5)																								
INDONESIA	g											(2340)																			
MONGOLIA	g											(2382,5)																			
NORUEGA	g											(2352,5)																			
NUEVA ZELANDA	g											(2347,5)																			
PERU	g											(2380)																			
SUECIA	g			(2555)											(2375)																
CHILE	g											(2350)																			
ECUADOR	g											(2390)																			
ESCOCIA	g											(2310)																			
FRANCIA	g											(2390)																			
INDIA	g											(2240)																			
ISLANDIA	g			(2570)											(2470)																
PUERTO RICO	g											(2455)																			

# UNA CURIOSA ESTADISTICA

De acuerdo con la última relación facilitada por la F.I.D.E. referente a los jugadores con puntuación ELO, "Ajedrez Canario" ha confeccionado esta singular estadística, donde se ofrecen una serie de datos que quizás merezcan el interés de nuestros lectores.

En el gráfico hacemos constar los jugadores con título internacional:

g ■ = Gran Maestro  
m ■ = Maestro Internacional

Se indica igualmente el número de titulados de cada nación, así como la fuerza media ( ).

### OTROS DATOS DE INTERES

Los diez jugadores con mejor ELO son:

Fischer, 2780; Tal, 2660; Karpov, 2660; Spassky, 2655; Portisch, 2650; Korchnoi, 2650; Petrosian, 2640; Botvinnik, 2630; Polugaievsky, 2625; Larsen, 2620.

El número total de G.M. que actualmente figuran en la lista ELO es de 91, y el de M. I. 179

El número total de jugadores con valoración ELO (con o sin título) es de 948. En esta cantidad no está incluida la lista referente al ajedrez femenino.

La valoración media mundial de un Gran Maestro es de 2513,3 puntos, y la de un Maestro Internacional 2389,5 puntos.

Existen jugadores que superan ampliamente la media mundial de Maestro Internacional, y que no tienen título internacional. Destacan en este sentido: Kapengut, 2490; Kochijev, 2490; Platonov, 2500; Zechkovsky, 2520; Zsidkov, 2495. Todos estos jugadores son de la U.R.S.S.

El sistema ELO es causa de las más dispares opiniones. Unos lo consideran bueno, entre otras cosas, porque ha venido a desterrar el "mito" de los títulos internacionales; ya que en la actualidad se estima como fundamental una buena puntuación ELO, aunque no esté acompañada de título. Otros, en cambio, hacen responsable al "sistema" de la falta de lucha en los torneos internacionales, dado que la mayoría de los participantes se precupan mayormente de conservar su valoración, lo que redundará en perjuicio de la brillantez de estos certámenes.

# UNA DEFENSA DESCONOCIDA EN LA APERTURA ESPAÑOLA



Por B. LARSEN

Uno de los problemas del negro en la Apertura Española es cómo jugar para ganar después de: 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. AxC, PDxA; 5. O-O.

Cuando empecé a estudiar el ajedrez no había problema, se consideraba que tras 5. ... A5C; 6. P3TR, P4TR!?!; las negras disponían de un enérgico contrajuego, pero hoy día los expertos parece ser que han demostrado que esta línea da ventaja a las blancas.

La variante del cambio 4. AxC, seguido de 5. O-O, volvió a ser muy popular gracias a tres sonadas victorias de Fischer en la Olimpiada de La Habana, 1966; aunque probablemente las ideas de Fischer se basaron en algunas partidas que anteriormente había jugado el maestro holandés Barendregt.

Me gusta jugar distintas aperturas con el fin de dificultar la preparación de mis adversarios. Para un gran maestro es a menudo un serio problema que su oponente se conforme con tablas y lleve la partida por variantes muy concretas que prácticamente garanticen el empate. ¿Tengo yo miedo de jugar la Ruy López?.

Contra Andersson, Las Palmas, 1972, jugué: 3. ... P3TD; 4. AxC, PCxA?! , pero esto seguramente no es bueno. ¡Es divertido recordar que Lasker consideraba 3. ... P3TD como una jugada mala!.

Se puede ahora comprender como nació en mí la idea de jugar la "Defensa Cozio" 3. ... CR-2R.



Pero había aún otra razón. Me gusta la siguiente variante de la Defensa Neo-Steinitz: 3. ... P3TD; 4. A4T, P3D; 5. P3A, CR-2R; 6. P4D, A2D. Una de las ideas que pueden pretender las negras es un esquema a base

de C3C - A2R - P3TR y A4C, cambiando el pasivo alfil de casillas negras, pero hoy día es difícil obtenerlo, no solamente por causa de 4. AxC+, sino porque 5. O-O es más popular que P3A. Se han encontrado mejoras para las blancas después de 5. O-O, A5C!?!; 6. P3TR, P4TR!?!.

Durante los últimos cinco años he jugado la "Defensa Cozio", y los resultados han sido absolutamente satisfactorios. Una de las ventajas que tiene es que hay muy poca teoría sobre la misma. La jugada 3. ... CR-2R; fue mencionada por Lucena, en 1497, pero muy pocos maestros la han jugado regularmente. Steinitz lo hizo frente a Blackburne, en 1873, pero tal partida fue considerada por los teóricos como una refutación del sistema defensivo. También la empleó Tartakower, aunque tampoco obtuvo posiciones satisfactorias.

He aquí un pequeño examen. Respecto a la variante Neo-Steinitz no profundizaré casi nada, porque existen muchos estudios acerca de ella en libros y revistas.



4. C3A

Tal vez inusitado, pero las negras deben jugar con precisión para no quedar en inferioridad.

Por ejemplo:

a) 4. ... P3CR 5. P4D A2C

En la partida Johner-Tartakower, Karlsbad, 1911, el blanco obtuvo ventaja después de 5. ... PxP; 6. C5D, CxC?; 7. PxC, D2R+; 8. R1A. Pienso que 6. ... CxC?, no es bueno, siendo preferible 6. ... A2C; 7. A5C, P3TR; 8. A6A, AxA; 9. CxA+, R1A; 10. CxP4D, R2C; o bien 7. A4AR, CxC; 8. PxC, D2R+; 9. R1A, P3TD!; 10. A4T, P4CD; 11. A3CD, C4T.

6. A5C

Löwenfisch analizó 6. PxP,CxP;7.CxC,AxC; 8. A6T, P3A; 9. A4AD, P4D!; 10.PxP,C4A; 11. A2D, D2R, lo que da al negro cierta compensación por el peón.

6. ... P3A

Se ha recomendado 6. ... P3TR, pero no me gusta la posición tras 7. AxC, DxA; 8.AxC, PDxA; 9. CxP, AxC; 10.PxA, DxP; 11.O-O.

7. A3R

Y el negro tiene una partida muy difícil. Löwenfisch-Tartakower, Karlsbad, 1911.

Visto esto, llegamos a la conclusión de que 4. ... P3CR es dudoso. Sin embargo, las negras pueden hacer frente al sistema blanco jugando:

b) 4. ... C3C! 5. P4D

Si 5. P4TR, A4A.

5. ... PxP 7. A3R AxC!?  
6. CxP A4A 8. AxA O-O

Y el negro está listo para obtener contrajuego con P4AR, una idea importante en esta defensa.



4. O-O

Una jugada de espera. ¡En esta posición he cometido dos veces el mismo error!. 4. ... P3TD?; 5. A4A!, C3C; 6.P4D!,A2R; 7.PxP, CDxP; 8. CxC, CxC; 9.A3C,P3D,y las blancas obtuvieron ventaja, Westerinen-Larsen,

Olimpiada de Siegen 1970. Pero todavía fue peor lo sucedido en la partida Ornstein-Larsen, Ribe 1973: 4. ... P3TD?;5.A4A!,C3C; 6. P4D, PxP; 7. CxP, A4A; 8. C5A!, O-O; 9. D5T!, P3D; 10. A5CR!, D1R; 11. C2D!.. Este fuerte ataque no hubiese sido posible si no hubiese inducido a mi contrario a jugar 5. A4A!.

Es mucho mejor para las negras...

4. ... C3C 5. P3A

Si 5. P4D, PxP; 6. CxP, A4A;7.A3R,AxC!;; 8. AxA, O-O; 9. P4A, P4A!. O bien 9.C3A, P3D, con posibilidades equilibradas.

5. ... P3TD  
6. A4T P3D 7. P4D

Si 7. P3TR?, A2D; 8.P4D,A2R;9,A3R,P3TR!; (amenazando A4C) 10. PxP?, PxP; 11. P4A, A4C; 12. C3A, AxA; 13. PxA, O-O;y el negro está mejor.

7. ... A2D

Y no hay peligros para las negras.

El teórico búlgaro Metschkarov ha recomendado:

4. ... P3CR!?

La continuación crítica es:

5. P3A A2C 7. PxP P4D  
6. P4D PxP 8. PxP CxP



9. T1R+

Si 9. C5R, D3D; 10. D4T,O-O;el negro puede obtener bastante juego por el peón entregado.

9. ... A3R  
10. C5C D3D 12. D4C O-O!  
11. CxA PxC 13. TxP D5C

Y hay compensación por el peón entregado.

Una partida Dely-Metschkarov resultó tablas después de: 9. T1R+,A3R;10.C5R,O-O; 11. CxC, PxP; 12. AxP, T1C; 13.C3A,C5C; 14. A4R, AxP; 15. D3A. Poco después se jugó la misma línea, en una partida entre Minic y Dely, siendo su desarrollo del modo siguiente: 9. T1R+, A3R; 10. A5C, D3D; 11. CD-2D, O-O; 12. C4R, D5C; 13. AxP,PxA; 14. D1A!, AxP (Mejor parece 14....TD-1C) 15. CxA, DxC; 16. DxP y la posición no es nada clara. Las negras perdieron la partida, pero a causa de un grave error: 16. ...DxP; 17. TD-1D, D3C; 18. D1A, P3A; 19. A6T, TR-1R; 20. P3TR,, A4A??; 21. D4A+!, etc.

Algunas de estas variantes se presentan muy oscuras. No se ve un método claro para que las blancas logren ventaja. Aunque considero dudoso 4. ... P3CR, no puedo probar nada.

4. P3A



No hay mucho que hablar de esta jugada. 4. ... P3TD; 5. A4T, P3D, conduce a la "variante Neo-Steinitz".

Si alguien se pregunta para que sirve 4. ... P3TD, y no se juega directamente 4. ... P3D; responderé que a este último movimiento las blancas pueden continuar con 5. P4D, A2D; 6. A4AD! ó 6. D3C, con difíciles problemas para las negras.

Otra idea puede ser 4. ... P4D, entrando en una conocida posición de la apertura Ponziani.

4. P4D



En la partida Blackburne-Steinitz, Viena, 1873, se jugó:

4. ...	PxP		
5. CxP	CxC	8. C3A	A3A
6. DxC	C3A	9. A2D	O-O
7. D5D	A2R	10. O-O-O	

Con ventaja de las blancas. Esta es la refutación que dan muchos libros sobre la defensa Cozio. Sin embargo, el juego del negro es fácil de mejorar, por ejemplo: 7. ... C5C!; 8. D3C, A4A, y no da nada 9. D3AD, a causa de 9. ... D2R!; 10. DxP, A5D!; o bien 10. P3TD, O-O.

En la partida Mestel-Larsen, Londres 1973, el blanco jugó 7. D3D y tras 7. ... A4A; 8. AxC!?, PDxA (no es bueno 8. ... PCxA; por 9. D3AD!) 9. DxD+, RxD; 10. C3AD, T1R; 11. A5C+, P3A; 12. O-O-O, A2D; con igualdad.

El negro también puede jugar:

4. ...	PxP	5. CxP	P3CR!?
--------	-----	--------	--------



Veamos algunas continuaciones lógicas:

a) 6. CxC	CxC	8. DxD+	RxD
7. AxC	PDxA	9. A5C+	

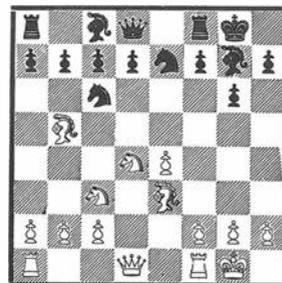
Con ventaja de las blancas. Por tanto, parece mejor 7. ... PCxA; 8. D4D, P3A, y aunque la posición del negro parece un poco incómoda, no es menos cierto que dispone de unos buenos peones centrales y del par de alfiles. Una de las líneas a seguir, recomendada por Metschkarov, puede ser: 9. O-O, A3D!?. 10. A4AR, D2R; o bien 9. A4A, A2CR; 10. D4A?, P4TD!. Todas estas variantes necesitan aun experimentarse en la práctica.

Otra jugada natural es:

b) 6. C3AD	A2C		
7. A3R	O-O	8. O-O	

El blanco puede intentar agudizar el juego con 8. D2D, P3D; 9. O-O-O, C4R; plan que no parece inquietar demasiado a las negras, sobre todo porque el segundo bando dispone de una jugada mucho más interesante, y es: 8. D2D, P4D!; 9. PxP, CxP; 10. CxC, PxC; 11. AxPA, CxA!, que otorga una clara igualdad.

Siguiendo con la línea principal del apartado b), nos encontramos con la siguiente posición después de la octava jugada blanca:



Ahora las negras disponen de diferentes alternativas, entre las que destacan:

1) 8. ...	P4A	10. CxCR	TxC
9. PxP	CxP	11. A4A+	

Línea que no parece satisfactoria para las negras, de Vere-Steinitz, 1870. Pero hay dos importantes mejoras:

II) 8. ... P4D!?

Una jugada que no se ha podido refutar.

9. PxP CxP 10. CxC

Si 10. AxC, CxA.

10. ... PxC 11. AxPA CxA

Con juego satisfactorio.

III) 8. ... P3D

Metschkarov hace referencia a Iljin-Genevskij-Kubbel, Moscú 1920, donde se jugó:

9. C5D

En la partida Kölbäk-Larsen, Grenaa 1973, las blancas se decidieron por 9. A2R, con idea de jugar P4AR en el caso de que mi caballo fuese a 4R, pero se equilibró el juego tras 9. ... P4A; 10. CxC, CxC; 11. PxP,

AxP; 12. D2D, D2D; 13. C5D, TD-1D.

9. ... C2xC

10. PxC C2R 13. A4D D5T

11. P4AD C4A 14. AxA RxA

12. CxC AxC 15. T1A

Y el blanco obtiene ventaja. Más esto no es razón para abandonar 8. ... P3D, ya que a 9. C5D, las negras no tienen obligación de cambiar el caballo, y pueden continuar con 9. ... C4R!, que es mucho mejor.

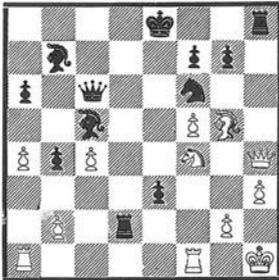
Para concluir, pienso que 3. ... CR-2R es absolutamente jugable. En la práctica, conducirá muchas veces a una agradable variante de la defensa Neo-Steinitz, y se evitarán las líneas que al principio de este artículo comentaba, ideadas por Barendregt y Fischer, y algunas otras que actualmente aparecen muy prometedoras para las blancas.

Una parte del valor que pueda merecer 3. ... CR-2R está, naturalmente, en su efecto de sorpresa.



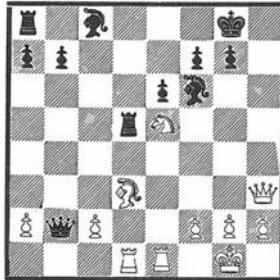
## TEMAS PARA COMBINAR

Nº 95



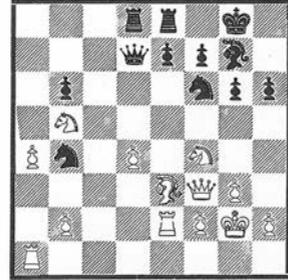
JUEGAN NEGRAS Y GANAN

Nº 96



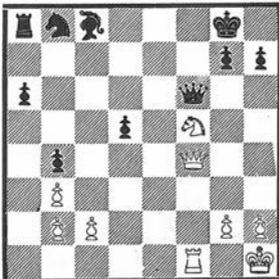
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 97



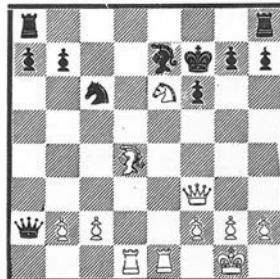
JUEGAN NEGRAS Y GANAN

Nº 98



JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 99



JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 100



JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Soluciones en pag. 42

# EN LA DEFENSA SICILIANA...

## contra el lance... P4CD

Por F. Acosta  
(Cuba)

No obstante las constantes "refutaciones" que a diario se anuncian contra distintas variantes y sistemas de la defensa siciliana, esta no ha dejado de ser la más actual de las defensas conocidas contra la apertura del peón rey; y de este bregar de resistencia han quedado más o menos definidos los parámetros estratégicos que deben seguir las piezas blancas en su plan de juego, o sea, la manera de irrumpir en puntos críticos de la posición negra, tales como las casillas 3R ó 3D.

Por otra parte, si consideramos la natural estrategia de las negras, conocido es que éstas, desde el mismo inicio de la partida, tenderán a organizar sus acciones en el flanco dama y en el centro, partiendo de los obligados movimientos ...P3TD y ...P4CD.

Sin embargo, es en cierta forma hasta paradójico el total desinterés que se ha echado a la posibilidad de frenar, por cuanto tiempo sea posible, esta obligada estructura liberadora de la defensa siciliana. Podrá decirse que en algunas variantes conocidas las blancas persiguen este objetivo, pero no puede afirmarse que se haya establecido como criterio la estrategia a seguir. Es más, no sería muy difícil encontrar ejemplos en los que las blancas, después de frenar por cierto número de jugadas el avance...P4CD, permiten su liberación para seguir con los clásicos caminos de ataque en el flanco rey.

Partiendo de estas consideraciones bien vale la pena preguntarse: ¿Qué podrían hacer las piezas negras para alcanzar su fundamental objetivo de desarrollo estratégico, si se le impide realizar el movimiento ...P4CD?.

Al respecto, no sería nada fácil sintetizar en tan corto espacio una conclusión definitiva, sobre una orientación estratégica en este sentido. Tampoco sería razonable pretender vaticinar en este trabajo la posible vía de refutación de esta defensa. Pero sí es necesario sembrar la inquietud de que aún existe una brecha de muchísima riqueza teórica, acaso orientada por Maroczy en su tiempo, y que sin embargo ha sido en mucho menospreciada por ajedrecistas y críticos.

A manera de ejemplo se incluye a continuación una interesante partida, con comentarios realizados para la revista cubana "Jaque Mate", en la cual el autor de estas notas se permite el abordar algunos de los aspectos antes tratados, sentando de paso la semilla para alguna incipiente polémica.

Blancas: SPASSKY

Negras: AVERKIN

Defensa Siciliana

41 Campeonato de la URSS

- |         |      |        |     |
|---------|------|--------|-----|
| 1. P4R  | P4AD |        |     |
| 2. C3AR | C3AD | 4. CxP | P3R |
| 3. P4D  | PxP  | 5. C5C |     |

Con la última jugada la partida toma el curso de una de las variantes más populares de los últimos años. A un esquema similar se suele llegar también haciendo 4. ... C3AR; 5. C3AD, P3R; 6. C(4)5C, pero en esta línea el blanco no puede hacer P4AD. O también 5. ... P4R; 6. C(4)5C, P3D; 7. A5C, P3TD; 8. C3T y ...P4CD. En algunas ocasiones se ha intentado evitar este plan haciendo previamente 7. P4TD. Un ejemplo de esto podría ser la partida Ritov - Klamán, Sebastopol 1973, en la que luego de 7. P4TD, P3TD; 8. C3T, A3R; 9. A4AD, A2R; 10. A3R, T1A!; 11. O-O, O-O y el negro completó su desarrollo armónicamente.

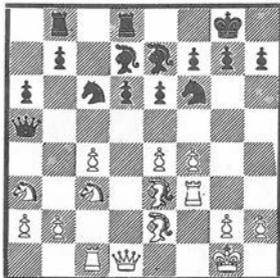
En otros casos algunos prefieren evadir las líneas de C5C entrando en el sistema Najdorf con 2. ... P3D; o por esta misma vía hacia el sistema Dragón con sus múltiples ramificaciones. Pero en tal caso se recomienda el estudio de un novedoso plan a base de 2. ... P3D; 3. P4AD!?, con la variable de que si 3. ... C3AR; 4. C3AD, P3R; 5. P4D, PxP; 6. CxP el negro tendría que evitar ahora el salto del caballo a 5C haciendo ... P3TD, si realmente no desean jugar en ese esquema. Sin embargo, las blancas nada han perdido, pues aun en el caso de que las negras hagan ... P3TD, siempre podrá trasladarse el caballo a 2AD, que es a donde precisamente va en las variantes normales de este sistema.

Por estas razones es más natural que el negro opte por continuaciones como ... P3CR

(en vez de hacer ... P3R) o un inmediato 3. ... P4R, evitando la ruptura P4D de las blancas.

Diremos de paso, para ser honestos, que la idea 3. P4AD tiene como fundamental objetivo inducir a las negras a continuar con la normal respuesta 3. ... C3AR. Pero si en cambio se sigue con 3. ... C3AD; 4.P4D?!, PxP; 5. CxP, P4R seguido de ...P4AR!?, las negras pueden obtener muy buenas posibilidades tácticas. En consecuencia, las blancas tendrán que retrasar el avance del PD, haciendo por ejemplo C3AD.

- |           |      |         |      |
|-----------|------|---------|------|
| 5. ...    | P3D  |         |      |
| 6. P4AD   | C3AR | 10. O-O | A2D  |
| 7. C(1)3A | P3TD | 11. A3R | T1C  |
| 8. C3T    | A2R  | 12. T1A | D4T  |
| 9. A2R    | O-O  | 13. P4A | TR1D |



Es interesante señalar un detalle muy específico de esta línea de juego: si bien la partida ha seguido un cauce normal y conocido, las negras no consiguen realizar el clásico avance ... P4CD que fundamenta en mucho la existencia de la defensa siciliana.

Se hace esta salvedad porque resulta curioso que en ningún manual ni artículo especializado se ha tenido en cuenta este aspecto, indicándose, en cambio, que en estos esquemas de corte tipo Maroczy, las blancas no consiguen más que la igualdad. No obstante estas suposiciones de teóricos y Maestros, y respetando el reconocido prestigio que inspiran sus estudios, permítase decir aquí que aun considerando que en muchas ocasiones las partidas alcanzan posiciones de igualdad, no puede negarse que las blancas pueden mantener a su beneficio muy sutiles detalles posicionales, en tanto que las negras deben y tienen que emplear muchos recursos para poder realizar los golpes liberadores... P4CD o ... P4D.

- |          |      |         |      |
|----------|------|---------|------|
| 14. D2D  | A1R  |         |      |
| 15. TR1D | C5CD | 16. D1R | P4CD |

Las negras han conseguido realizar tras 16 jugadas un lance que por línea general se

efectúa desde las primeras movidas en cualquier otra variante de la defensa siciliana. Pero como podrá comprobarse en el transcurso de esta partida, esta maniobra resulta ya hasta peligrosa.

- |         |        |          |     |
|---------|--------|----------|-----|
| 17. R1T | TR-1AD | 19. P5R! | PxP |
| 18. PxP | PxP    | 20. PxP  | C2D |

No muy claro aunque interesante era 20. ... TxC!? y a TxT o DxT seguir con 21. ... CR4D seguido de ... CxA.

Otra continuación digna de atención era 20. ... C3-4D; 21. CxC, PxC; 22. TxT, TxT; 23. TxP, D2A que daba cierta actividad a las negras.

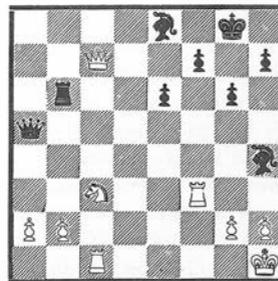
- |           |      |          |     |
|-----------|------|----------|-----|
| 21. C3TxP | CxPR |          |     |
| 22. A4A   | CR6D | 24. TxC  | AxC |
| 23. AxC   | CxA  | 25. T3C! |     |

Como resultado de la maniobra emprendida las blancas han obtenido una ventajosa posición con perspectivas de ataque.

25. ... T3C

Contra 25. ... T2C seguiría 26. D5R, P3C; (o ... A1A) 27. A6T, A1A; 28. AxA, TxA; (si ... RxA; 29. D8T+) 29. C4R que es decisiva.

- |          |     |         |      |
|----------|-----|---------|------|
| 26. A7A! | TxA | 28. DxT | A5TR |
| 27. D5R  | P3C | 29. T3A | A1R  |



Las negras podrían darse ya por perdidas pues en el peor de los casos los peones del flanco dama son decisivos. Pero las blancas no desean esperar tanto.

- |           |     |         |  |
|-----------|-----|---------|--|
| 30. TxP!! | AxT | 31. T1A |  |
|-----------|-----|---------|--|

Con admirable sencillez Spassky a desmoronado las últimas defensas de su adversario. Ahora sólo queda esperar...

- |         |     |         |     |
|---------|-----|---------|-----|
| 31. ... | A1R |         |     |
| 32. D8A | R2C | 34. C4R | P4R |
| 33. DxA | A3A | 35. CxA |     |

Y las negras abandonaron.

# EL AJEDREZ ESPAÑOL A DEBATE

## CUESTIONARIO:

- 1 ¿Qué importancia tiene el ajedrez en nuestra época, donde la prisa parece ser el denominador común de casi todas las actividades, contrastando esto con la lentitud y ceremonia que exige la práctica de nuestro juego?.
- 2 ¿Qué opinión le merece la gestión de su Federación Provincial?.
- 3 El traído y llevado tema de la formación del Equipo Nacional A siempre ha sido cuestión de polémica. ¿Qué criterio le parece a usted que debería seguirse?.
- 4 Campeonato de España Individual. Campeonato de España por Equipos. He aquí las pruebas más importantes de nuestro calendario. ¿Qué le parece el sistema suizo?. ¿Y la fórmula de divisiones que se ha implantado en el de Equipos?.
- 5 ¿Quiere añadir algo que considere de interés para el Ajedrez Español?.

Iniciamos hoy una nueva sección: "EL AJEDREZ ESPAÑOL A DEBATE". El título explica por sí sólo la idea que persigue, pero, para matizar aún más, haremos las siguientes consideraciones: Cuando el ajedrez en España era verdaderamente un juego de minorías, -para lo cual colaboraba "de manera muy eficaz" la escasa atención que le dedicaban los medios informativos- no faltaron los hombres voluntariosos, con ideas interesantes para revolucionar nuestro juego. Ahora, con un ambicioso programa de Promoción Nacional, al cual parece que están respondiendo con entusiasmo las federaciones provinciales y los propios ajedrecistas, bueno es, también, que la gran masa, donde no faltarán hombres de ideas preclaras, colabore con los responsables de la gestión directiva, apuntando ideas que sirvan para esclarecer los problemas que pudiera tener nuestro ajedrez.

"Ajedrez Canario" presentará cada mes un cuestionario para que nuestros lectores respondan desde su punto de vista. Habrá quien diga ¡Blanco!, y quienes prefieran la oscuridad. Eso no tiene importancia, bueno...

si la tiene, por lo menos se sabrá que nadie quiere el amarillo.

En esta primera ocasión las preguntas han sido elegidas por nosotros, habiéndoselas pasado posteriormente a varios de nuestros suscriptores. Para las sucesivas secciones pretendemos que sea usted, distinguido lector, quien conteste al cuestionario, para lo cual deberá enviarnos sus respuestas antes del día 15 de cada mes. también aceptaremos cualquier pregunta que considere interesante para futuros cuestionarios.

"Ajedrez Canario" servirá exclusivamente como portavoz de las distintas opiniones, sin que esto signifique afinidad con las ideas que se expongan.



PABLO MORAN, (GIJÓN)

- 1 ¿Quién dijo que el ajedrez es lento?. ¡Hay que pensar como un rayo para que no te apure el reloj!. Será lento desde el punto

de vista físico, pero del intelectual...

En cuanto a su importancia la considero vital para esta época, en la que se emplea mucho más los pies que la cabeza (léase droga llamada futbol). Además, el ajedrez es un arte, y que alguien se ocupe del arte en una época deshumanizada debe ser elogiado.

Por otra parte, un ajedrecista nunca se aburre, porque sólo se aburren los tontos, y los ajedrecistas pueden ser feos o guapos, altos o bajos, pero nunca tontos. ¿No es ésto lo importante?.

Los enemigos del ajedrez pueden ser de dos clases: los tontos que se creen inteligentes y los inteligentes que tienen un cerebro tonto para el ajedrez, como aquél que dijo: "... y llegué a jugarlo bien", o aquel otro de "es poco para ciencia y mucho para juego". (Quién le diría a ese ilustre que el ajedrez es un juego). La fauna extraajedrecística es muy variada, pero casi siempre nos hace reír, ¿verdad compañeros?.

- 2 Francamente buena en la actualidad, aun-

que no puedo decir lo mismo de los anteriores.

- 3 Exactamente el contrario del que hasta ahora se emplea. Hay que dar oportunidad a los jóvenes, (¡quién lo fuera!), y para ello el Campeonato de España Individual debería ser la base. Tal vez al principio los resultados fuesen peores que ahora, pero a la larga el Ajedrez Español mejoraría notablemente. ¿Qué oportunidad dio la F.E.D.A. al Campeón de España de 1.967, Angel Fernández?.

El Campeón de España debería ser invitado OBLIGATORIAMENTE a todos los torneos que se jueguen en territorio nacional, olvidando "Elos" y cursilerías "made in USA" que están matando la combatividad por el primer premio en los torneos, como fácilmente se puede demostrar.

Formar parte del equipo nacional debería ser EL MAYOR HONOR PARA UN JUGADOR y ese honor hay que ganarlo cada año. Hay que fomentar más encuentros internacionales a 10 ó 15 jugadores, no limitándose las competiciones por equipos a las Olimpiadas. Todo ello serviría para estimular a los ajedrecistas, especialmente a los jóvenes.

- 4 El "sistema suizo" para la máxima prueba española me parece una barbaridad. Tal sistema está bien para un festival ajedrecístico, pero no para una prueba de tal categoría. ¿Por qué no organizan dos campeonatos, uno auténtico y otro abierto, o sea "suizo"?

A la Final del Campeonato de España sólo deben llegar jugadores que han superado unas eliminatorias previas, y las mismas no deben limitarse a los Campeonatos Regionales o Provinciales. Tampoco debería jugar nadie por concesión a la Federación organizadora, y mucho menos al Club organizador, como ha sucedido en múltiples ocasiones.

Respecto al Campeonato de España por Equipos, en estos momentos desconozco la problemática.

- 5 Que las federaciones cuenten entre sus miembros a auténticos ajedrecistas, que conozcan los verdaderos problemas y amen el ajedrez. Hay federaciones que cuentan con este requisito, pero, por desgracia, son casi las excepciones. También considero de interés promocionar a los valores jóvenes o a gente prometedora. Los torneos que se organizan en España (me refiero a los internacionales)

son demasiado buenos... para los extranjeros. Hay que hacer peores torneos, para que de ellos salgan mejores jugadores, y luego poder tener entre nosotros a los aspirantes al primer premio en los grandes torneos. Total, hay que ser más Sancho y menos Quijote, y de esa manera tendríamos más M.I. y G.M.I., como tienen otros países con un nivel de juego inferior al nuestro.



JOSE RIDAMEYA,  
(TARRASA)

- 1 Precisamente, la prisa de nuestra época necesita un contraste, y el ajedrez lo es. La dificultad de jugarlo más o menos bien hace

que el número de federados sea relativamente pequeño, pero la juventud actual, que parece no arredrarse ante las cosas difíciles, promete alinearse en gran número en la práctica del ajedrez. Esto se logrará con el trabajo de unos dirigentes que sepan encauzar debidamente la nueva mentalidad, creando los incentivos que más les atraigan.

- 2 Particularmente me parece desfasada y anticuada. Hace dos años hice una especie de pronóstico en el sentido de que pasarían años... hasta lograr un título individual o colectivo.

En Cataluña estamos viviendo de la "renta" que el elevado nivel de vida trae consigo: mayor interés de la juventud por todos los movimientos culturales, y el ajedrez es uno de ellos, pero creo que se ha fallado al no encauzar adecuadamente a esta gran masa. Puede ser que el motivo principal de este fallo se encuentre en la falta de continuidad y relevo. Cuesta mucho abandonar los pedestales, y así, de esta forma, estamos viendo unos directivos con muchos años de servicio, que aunque en su época o momento eran los ideales, ahora creo que no lo son.

Considero que al igual que otras muchas cosas el ajedrez debe irse estudiando y planificando de acuerdo con las exigencias del momento, y me parece que esto no se ha sabido hacer en Cataluña.

- 3 Debería seguirse la norma elemental de "quienes jueguen mejor", y para ello parece muy simple tomar como referencia el Campeonato de España Individual. Los que eludan esta prueba se habrán autoeli-

minado. Siguiendo este sistema se vería pronto el aumento en la calidad de nuestros jugadores. ¿Qué posibilidades tiene actualmente un jugador español no titulado de medir sus fuerzas con nuestros M. I.?. La formación del equipo nacional A se presenta como un coto cerrado, casi inaccesible. Así sucede que muchos jóvenes que prometen, pronto se desmoralizan y no cuajan en las realidades que auguraban. Cada vez se va notando más la falta de relevo.

- 4 Todo depende del factor económico, que impide en muchas ocasiones hacer las cosas o emplear las fórmulas que parecen ideales.

Lo mejor sería organizar muchas fases previas (Regionales, Provinciales, Semifinales, etc.) hasta llegar a una final de todos contra todos. Pero si las condiciones económicas aconsejan una final por el sistema "suizo", tal fórmula no me parece tan mala como muchos dicen, aunque de todas formas soy partidario de que previamente se jueguen todas las fases previas necesarias para que cada año tengan su oportunidad aquellos que mejor preparados estén.

Respecto al Campeonato de Equipos encuentro bien la fórmula de divisiones, pero encontraría mejor muchas fases eliminatorias o grupos clasificatorios por zonas, donde interviniesen el mayor número posible de equipos. Lo que no me parece bien es que queden equipos clasificados de un año para otro.

- 5 Buscar dirigentes con ganas de trabajar en el ajedrez y que tengan personalidad para obtener de los Altos Organismos las subvenciones pertinentes, tan necesarias para el logro del auge de nuestro ajedrez. Sabemos que sin ayudas económicas no se puede promocionar nada. Con la celebración de Torneos Internacionales se está haciendo una parte de la labor necesaria, pero ahora falta lo más importante: recoger los frutos que estos torneos pueden proporcionar, especialmente entre los jóvenes, dando la mayor facilidad a estos para su inclusión en los mismos.

Con motivo de mis salidas al extranjero a jugar torneos abiertos, -ya que aquí no he podido jugar-, he llegado a la conclusión de que el jugador español es un individuo perfectamente dotado para obtener magníficos resultados en estas pruebas, y esta opinión no es exclusivamente mía, ya que

así se han manifestado también varios grandes maestros. Es una lástima que por falta de oportunidades puedan perderse jugadores que con el debido apoyo darían días de gloria a nuestro país.



ANGEL FERNANDEZ  
(LAS PALMAS)

1 No contesta.

2 Me parece una buena Federación. La labor ajedrecística tan elogiada que se está haciendo en Las Palmas, se realiza a través de la Federación, aunque no hay que olvidar que recibe un apoyo fundamental de la Caja Insular de Ahorros. El equipo federativo está integrado por personas que conocen perfectamente la problemática actual del ajedrez.

- 3 Podría emplearse la fórmula de formar el equipo nacional ateniéndose a la puntuación ELO, o sea, nuestros primeros jugadores del rating internacional.

Si se revalorizara el Campeonato de España Individual, se podría formar la selección nacional con la mitad de titulados internacionales y la otra mitad con los primeros clasificados del nacional absoluto.

- 4 Tal como está planteado el Campeonato de España Individual es un desastre; no tiene ningún sentido. Todos conocemos la ineficacia del "sistema suizo". Pienso que la antigua modalidad de liga sería lo mejor. La máxima prueba nacional debería ser mirada con mayor consideración por la F.E.D.A.

- 5 No contesta.



VALERIANO PALOMINO  
(MADRID)

1 Mucha y cada vez más. En nuestro concepto, la prisa es una de las consecuencias naturales que padece el hombre en una sociedad de

consumo incidiendo sobre él, al despertarle una serie de apetencias materiales que, y esto es obvio, no puede satisfacer en su totalidad dada la creciente espiral que caracteriza al consumo. El ajedrez, por su misma esencia y "ceremonial", ofrece un eficaz contrapeso ante las inquietudes cotidianas ayudando al hombre mediante su evasión al mundo absorbente

del tablero, permitiéndole sin otro esfuerzo, una tarea recuperadora del equilibrio espiritual, o al menos, servirle de sedante tras agotadoras tareas e incluso en muchas horas críticas.

- 2 Difícilmente la Federación Castellana puede hacer más en atención a los escasos medios de que dispone. Y ello, -las realizaciones-, gracias a varias personas que en forma altruista han colaborado o colaboran en el montaje y mantenimiento de pruebas que, como la Liga Castellana y los distintos individuales, a pesar de tanta penuria se sacan hacia adelante poniendo en el empeño una capacidad de sacrificio encomiable, que además es -y esto es casi peor-, las más de las veces ignorada y otras, sujeta a críticas en general ignorantes de los medios reales con los que cuenta la Federación; en suma, no será quién arroje la más pequeña de las piedras contra la Federación Castellana -un aviso, no soy federativo-, mientras sus posibilidades económicas sean tan escasas.

En esta Federación la figura del Presidente -mecenas es providencialmente necesaria, y así desde los tiempos de Villasant al filo de los años cincuenta, pasando por los de López Iglesias y los actuales del esforzado Alajarín.

- 3 Estimamos que poco más de lo que normalmente se hace puede agregarse al respecto. Desde luego, y sin que ello represente exclusiones para nadie, sí estimamos que debiera tenerse muy en cuenta las clasificaciones obtenidas en el Campeonato de España inmediatamente anterior a la formación del cuadro internacional. Y ello, con la vista puesta en una mayor valoración de la máxima prueba nacional individual, que no en la potencialidad del seleccionado resultante, ya que no se nos oculta, que a veces y por circunstancias muy variadas, no concurren a esta prueba los mejores valores reconocidos; claro que aplicando lo anterior, es quizá posible que ello constituyera un acicate más para participar.

Quizá fuera a considerar la idea de mantener la misma selección un determinado espacio de tiempo. El jugador, sabiéndose integrante del conjunto nacional, pongamos por ejemplo, durante una temporada seguida, es posible que durante ese tiempo cuidase más la propia forma y demás cosas inherentes.

- 4 Todos sabemos que el sistema suizo no fue jamás lo mejor, pero sí que muchas veces resultó la solución más adecuada. Así lo hemos aceptado desde siempre y no tenemos por el momento razones para variar de opinión.

El Campeonato por Equipos, fue, es y será, una excelente idea a la que se debe mimar aportando a ella los retoques necesarios que cada temporada y marco de juego exija.

Las divisiones implantadas, posiblemente nacieron de un imperativo del momento que, en cualquier caso desconocemos, lo que nos incapacita para opinar en tal sentido.

- 5 Si, en el ajedrez hace falta dinero, solamente algún dinero. No se trata de grandes sumas como las necesarias para edificar grandes instalaciones deportivas con un montante de docenas o cientos de millones; no, no es éste el caso. Aquí, -me estoy refiriendo a Madrid-, bastaría, en nuestra opinión, con adquirir media docena de locales en sitios estratégicos y así canalizar la cada vez mayor masa de aficionados que ahora marchan a su aire sin la menor sombra federativa que los cobije. La cantidad, con no ser demasiado gruesa para el organismo oficial que la desembolsara, si en cambio que prácticamente sería inaccesible para esos aficionados, que eso sí, son por buenos, "inasequibles al desaliento".

#### CUESTIONARIO PARA EL PROXIMO NUMERO

- 1 Ajedrez en la Universidad: ¿puede considerarse como grave error la no participación de España en los Campeonatos Mundiales Universitarios?. ¿Es un acierto no ocuparse de este sector hasta que esté bien cimentado el ajedrez en otros círculos?
- 2 ¿Qué opinión le merece la gestión de su Federación Provincial?
- 3 El traído y llevado tema de la formación del Equipo Nacional A siempre ha sido cuestión de polémica. ¿Qué criterio le parece a usted que debería seguirse?
- 4 Campeonato de España Individual. Campeonato de España por Equipos. He aquí las pruebas más importantes de nuestro calendario. ¿Qué le parece el sistema suizo?. ¿Y la fórmula de divisiones que se ha implantado en el de Equipos?
- 5 ¿Qué pregunta le gustaría a usted ver contestada dentro de nuestra sección?

# NOTICIARIO INTERNACIONAL

Del 9 al 27 de septiembre se celebró en el Hotel Paso del Norte, en El Paso (Texas), el 22º Campeonato de los EE.UU. Resultaron vencedores Lubomir Kavalek y el maestro californiano John Grefe.

Los premios en metálico fueron bastante atractivos. Los campeones recibieron 1.750 \$ cada uno, repartiéndose en total 7.500 \$. A pesar del aliciente económico faltaron en este campeonato varios de los más calificados jugadores estadounidenses: Fischer, R. Byrne, Lombardy y Reshevsky.

## CAMPEONATO DE LOS EE. UU.

CLAS.	NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	PUNTOS	S.B.
1º	Kavalek	●	1	-	-	-	-	1	1	-	1	1	1	1	9,5	51,50
2º	Grefe	0	●	1	-	-	1	1	1	1	1	1	1	-	9,5	50
3º	Browne	-	0	●	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	8,5	
4º	Tarjan	-	-	-	●	1	-	1	0	1	1	-	-	-	7,5	
5º	Evans	-	-	-	0	●	-	0	-	1	1	-	-	1	6,5	35
6º	Benko	-	0	-	-	-	●	-	-	-	-	1	-	1	6,5	34,25
7º	Karklins	0	0	-	0	1	-	●	-	-	0	1	1	1	6	
8º	Mednis	0	0	0	1	-	-	-	●	-	0	-	1	1	5,5	
9º	Bisguier	-	0	0	0	0	-	-	-	●	-	1	-	1	5	
10º	Gilden	0	0	0	0	0	-	1	1	-	●	0	-	-	4	
11º	Martz	0	0	0	-	-	0	0	-	0	1	●	-	-	3,5	
12º	Byrne	0	0	0	-	-	-	0	-	0	-	-	●	0	3	18,25
13º	Kane	0	-	0	-	0	0	0	0	0	-	-	1	●	3	15,25

## INTERNACIONAL DE SOTCHI

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	11	12	13	14	15	16	PUNTOS
1º	Tal	●	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	1	1	1	11
2º	Spassky	-	●	-	-	-	1	-	1	-	-	1	1	-	1	10
3º	Kroguious	-	-	●	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	9
4º	Smejkal	-	-	-	●	-	-	-	1	-	1	-	0	-	1	9
5º	Andersson	-	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	-	1	1	8,5
6º	Timman	-	0	-	-	-	●	-	1	-	1	-	0	-	1	8,5
7º	Suetine	0	-	-	-	-	-	●	-	-	1	-	-	1	-	8
8º	Kholmov	-	0	-	-	-	-	-	●	0	1	1	1	1	0	8
9º	Balachov	-	-	-	0	-	0	-	1	●	-	-	1	-	1	7,5
10º	Filip	0	-	-	-	-	-	0	-	●	0	-	-	1	1	7
11º	Rachkovsky	0	-	-	0	-	0	0	-	1	●	1	-	-	1	6,5
12º	Szabo	0	-	-	-	-	-	0	-	-	0	●	-	-	1	6,5
13º	Hennings	-	0	0	1	-	1	-	0	0	-	-	●	-	0	6,5
14º	Rukavina	0	0	0	-	-	-	0	0	-	0	-	-	●	-	5
15º	Spiridonov	0	-	0	0	0	0	-	1	0	0	-	-	1	-	5
16º	Korensky	0	0	-	0	0	0	-	1	1	-	0	0	0	-	4

Blancas: TAL

Negras: KORENSKY

Apertura Española

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. O-O, P4CD; 6. A3C, A2C; 7. P3D, A2R; 8. P4TD, P3D; 9. C3A, P5C; 10. C2R, C4TD; 11. A2T, O-O; 12. C3C, P4A; 13. C5A, A1A; 14. C3-4T, A3R; 15. D3A, P6C; 16. A2D, T2T; 17. PXP, CxPC; 18. AxC, AxA; 19. A6T!, C1R; 20. CxPC!, CxC; 21. D3C, A4C; 22. AxA, P3A; 23. A6T, R1T; 24. P4A, T1C; 25. D2A, T2C; 26. P5T, A3R; 27. PXP, PAXP; 28. D6A, DxD; 29. TxD, A1A; 30. TxP, TxP; 31. T5D, T6C; 32. T1AR, C3R; 33. C5A, T6T; 34. C7R, T1R; 35. CxA, TxC; 36. TxPR, C5D; 37. TxP!, T1CR; 38. A5C, C7R+; 39. R2A, T1A+; 40. RxC, T7T+; 41. R1R, Rinden

Blancas: SMEJKAL

Negras: BALASHOV

Apertura Inglesa

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, P3D; 3. P3CR, A5C; 4. A2C, P3AD; 5. C3A, C3A; 6. O-O, CD-2D; 7. P4D, A2R; 8. P3TR, A4T; 9. C4TR, O-O; 10. C5A, T1R; 11. P5D, PXP; 12. CxP, CxC; 13. AxC, D2A; 14. P3C, A1A; 15. A2CR, TD-1D; 16. A2C, C4A; 17. D2D, P3A; 18. TR-1D, A2A; 19. A3T, D1A; 20. C3R, P3CD; 21. TD-1A, P4A; 22. C5D, P3TR; 23. R2T, T3R; 24. AxC, PCxA; 25. P4R, P3C; 26. D2A, PXP; 27. AxP, R2C; 28. T3D, A2R; 29. T1-1D, A3A; 30. C3A, A2R; 31. A5D, T3A; 32. C4R, T4A; 33. AxA, TxA; 34. CxPD, AxC; 35. TxA, TxT; 36. TxT, T3A; 37. TxT, RxT; 38. D2D, Rinden.

## Francia

Se ha jugado en París un singular Torneo mixto en el que se ha enfrentado la selección de Francia Masculina contra la de la U. R.S.S. Femenina; ésta última compuesta por las seis jugadoras que habían intervenido en el Torneo Interzonal de Cala Galdana (Menorca).

Las Partidas se desarrollaron en los salones del Hotel Hilton de París, y resultaron muy interesantes. Correspondió el triunfo al sexo débil, -curiosa paradoja-, que totalizó 7 puntos de doce posibles.

Los resultados particulares fueron los siguientes:

1ª Ronda			
U.R.S.S. . . . .	3	Francia . . . .	3
Koslovskaya . . .	0	Maclès . . . .	1
Alexandria . . .	0,5	Haik . . . .	0,5
Schul . . . . .	0,5	Preissman . . .	0,5
Levitina . . . .	1	Michalet . . .	0
Konopleva . . . .	1	Giffard . . . .	0
Zatulovskaya . .	0	Loheac . . . .	1
2ª Ronda			
U.R.S.S. . . . .	4	Francia . . . .	2
Koslovskaya . . .	0,5	Benoit . . . .	0,5
Alexandria . . .	0,5	Haik . . . .	0,5
Schul . . . . .	1	Preissman . . .	0
Levitina . . . .	1	Michalet . . .	0
Konopleva . . . .	0,5	Berges . . . .	0,5
Zatulovskaya . .	0,5	Loheac . . . .	0,5

## Filipinas

Se ha celebrado en Manila un importante torneo internacional que ha sido ganado por el G.M. danés B. Larsen, con 12 puntos, seguido de Liubojevic, 11; Kavalek, 10,5; Gligoric, 9; clasificándose seguidamente Lombardy, Gheorghiu, Tatai, Najdorf, Ivkov, Quinteros, Torre, Cardoso, Castro, Naranja, Wotulo y Andiyansah.

Como dato de interés debemos señalar la presencia de Bobby Fischer como espectador de excepción, ya que se habla (según fuentes bien informadas) de 20.000 \$ como "dieta" que percibió el Campeón Mundial por asistir unos días a este torneo. No se recuerda un "saque de honor" más caro.

## R. F. A.

El C.A. de Solingen, uno de los equipos más potentes del mundo a nivel de club, ha sostenido un encuentro a doble vuelta con el "Spartacus" de Budapest. Los alemanes ganaron en su casa por el tanteo de 15-9 y en la devolución de visita, celebrada recientemente en la capital húngara, por 13,5-8,5. Los resultados individuales de este último encuentro fueron los siguientes: Hübner 0-1, Honfi 1-0; O'Kelly 1-1, Haag 0-0; Hetch 1-1, Szilagzky 0-0; Gerusel 1/2-1, Prelovsky 1/2-0; Westerinen 1/2-1/2, Varnusz 1/2-1/2; Besser 1/2-1/2, Pacsay 1/2-1/2; Eising 1-0, Besztercsenyi 0-1; Behling 1-0, Boasnyak 0-1; Dresen 1/2-1, Steiger 1/2-0, Casar/Hans 1/2-1, Schneider 1/2-0; Konner / Ebbinghaus 0-0, Honfi Jr. 1-1.



## Tenerife

Documento gráfico de la II Magna Simultánea que se celebró en Santa Cruz de Tenerife el pasado día 1 de noviembre. Fueron en esta ocasión 600 niños los que midieran su ciencia ajedrecística frente a los más destacados jugadores de la Isla, cifra que sobrepasa, en proporción desorbitada, la de la primera manifestación de este tipo.

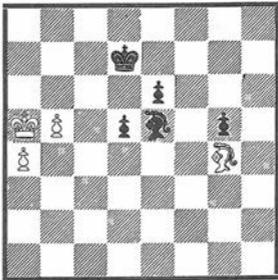
# Finales prácticos razonados

## Menos confianza con los alfiles de distinto color

Está muy generalizada la creencia de que los finales con alfiles de distinto color, acompañados de un cierto equilibrio de peones, garantizan casi siempre el empate. Esto no es totalmente falso, pero tampoco está justificado el optimismo exagerado de quienes cifran su salvación en la arribada a uno de estos finales.

La práctica magistral está llena de ejemplos que demuestran claramente las dificultades que en muchos de ellos se presentan, aun cuando las apariencias sean totalmente distintas.

En primer lugar veamos una posición que corresponde a la partida Calvo-D. Byrne (Palma de Mallorca, 1968).



JUEGAN NEGRAS: GANAN BLANCAS

A primera vista se aprecia que el rey negro no puede frenar los peones. Por ejemplo: Si 1. ... R1A?; 2. P6C,R2C; 3. R5C, y el peón de torre, en combinación con su alfil, consigue llegar a la casilla de coronación.

Los análisis demostraron que los intentos de conservar los peones negros no eran satisfactorios. Después de 1. ... A5D; 2. R6T, R3D; 3. P5T, P4R; 4. R7C, R4A; 5. A2R!, P5C; 6. P6T, P6C; 7. P7T, P7C; 8. P8T=D, P8C=D; 9. D8AR, mate!.

Queda sólo, por tanto, el plan que jugó Byrne, consistente en el ataque del rey a los peones blancos, y que como veremos parece suficiente para empatar, aunque Calvo demostró lo contrario sirviéndose de una sutiliza artística.

La partida continuó así:

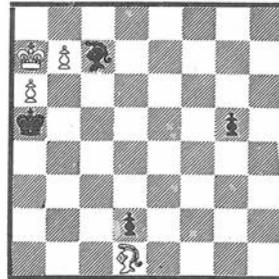
- |        |     |         |     |
|--------|-----|---------|-----|
| 1. ... | R3D | 4. AxP  | P6D |
| 2. R6T | R4A | 5. P6C  | R5C |
| 3. P5T | P5D | 6. A5A! |     |

Forzando el avance del peón negro, con la idea de ganar para el alfil la diagonal "f1-a6". Este detalle es de vital importancia para lograr el triunfo.

- |        |     |        |     |
|--------|-----|--------|-----|
| 6. ... | P7D | 8. P7C | A2A |
| 7. A4C | A5A |        |     |

Forzado para impedir R6C.

- |         |     |         |     |
|---------|-----|---------|-----|
| 9. A1D  | R4A | 11. P6T | R4T |
| 10. R7T | R4C |         |     |



¿Qué se puede hacer ahora?. Aparentemente no hay forma de prosperar, pero es en este momento cuando surge el tema artístico.

- |             |      |           |
|-------------|------|-----------|
| 12. P8C=D!! | AxD+ | 13. R7C!! |
|-------------|------|-----------|

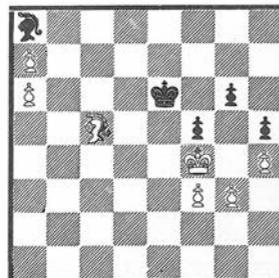
La clave de la combinación; el alfil no puede retirarse porque el peón promocionaría.

- |         |     |          |
|---------|-----|----------|
| 13. ... | R4C | 14. A4C! |
|---------|-----|----------|

Y las negras abandonaron.

Si 14. ... R4T; 15. A2R!; zugszwang, y tras las entregas desesperadas de sus peones las negras volverían a encontrarse en la misma situación.

El segundo caso que presentamos es también enormemente difícil. Corresponde a unos análisis de la partida Averbach - Smyslov (Moscú, 1950).



Las blancas tienen dos peones de ventaja (doblados), pero no se ve forma de ganar. Si

el rey blanco intenta infiltrarse, inmediatamente, en el flanco de dama, pronto tendrá que desistir. Por ejemplo: 1. A2A, A3A; 2. R3R, R4R; 3. P4A+, R4D; 4. R3D, A1T; 5. R3A, A3A! (No 5. ... R5R?; 6. R4A, R6A; 7. A1R, R7R; 8. A3A, R6A; 9. A6A!, RXP; 10. A5C y ganan) 6. R4C, A1T; 7. R6C, R3D; 8. R6C, R2D; y tablas.

A pesar de lo que hemos visto, las blancas disponen de una maniobra de problema con la que obtienen el triunfo.

Averbach indica la siguiente línea:

1. R5C R2A

Si 1. ... AxP; 2. RxP, R4R; 3. A3R, R3R; 4. A4A, y las blancas ganarían otro peón, con lo que el juego quedaría sentenciado.

2. P4A!!

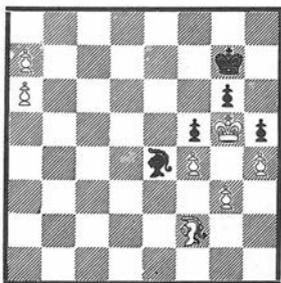
Inesperado, pero único modo de prosperar. La ruptura 2. P4C, PxP; 3. PxP, PxP; 4. RxP, R3R; 5. R5C, A5R; 6. P8T=D, AxD; 7. RxP, R2D; 8. P5T, R2A; 9. P6T, A5R+; 10. R7C, R1C y tablas.

2. ... A5R! 3. A2A!

Si 3. A4D, A6A!; 4. P4C, PTxP!; 5. P5T, PxP; 6. RxPA, P5T Tablas.

3. ... R2C

En caso de 3. ... A6A; se continuaría igualmente con 4. P4C!!, PTxP (si 4. ... PAxP; 5. A3C!, R2C; 6. P5A, PxP; 7. RxPT, P5A; 8. AxP, P6C+; 9. R5C, P7C; 10. A3R, ganando con el traslado del rey al flanco de dama)



4. P4C!! PTxP

Si 4. ... PAxP; 5. P5A, PxP; 6. RxP, R3A; 7. A3C, A6A; 8. R6T, A5R; 9. P5T, A6A; 10. A4T+, R2A; 11. R5C, A5R; 12. A3C, R2C; 13. A5R+, R2A; 14. P6T, R1C; 15. P8T=D, AxD; 16. R6C, etc.

5. P5T! PxP

6. P8T=D AxD 7. RxPA

Las blancas han sacrificado su peón de ven-

taja, pero a cambio tienen pasado otro nuevo peón, lo que hará imposible la defensa de las negras. Observemos que los peones negros no resultan peligrosos, al estar perfectamente controlados.

7. ... R2A 8. R5C A6A

Si 8. ... R2R; 9. P5A, R2D; 10. P6A, A4D; 11. P7T, etc.

9. P7T A1T

10. A4T A6A! 11. P5A

Grave error sería 11. RxP?, P6C+; 12. R5C, P7C y tablas.

11. ... R2C

12. A3C R2A 13. A5R!

Nuevamente fracasa 13. RxP?, por 13. ... R3A!.

13. ... A5R!

Si 13. ... R1A; 14. R6A, P5T; 15. A6D+, R1C; 16. R7R, etc.

14. RxP! P6C

15. AxP R3A 16. R4C

Y las blancas ganan.

Si 16. ... AxP+; 17. R4A!.

\* \* \*

## Soluciones de

### "Temas para combinar"

Nº 95.- Vujacic-Turunen (Groninga 1969).-

1. ... DxP+!; 2. CxD, AxC+; 3. R2T, A3A+; 4. R3C, A3D+; 5. D4A, P5T+!; 6. AxP, T7C++.

Nº 96.- Tsipev-Dimitrov (Bulgaria 1968).-

1. A7T+, R1A; 2. TxT, PxT; 3. DxA+, TxD; 4. C7D++.

Nº 97.- Fuchs-Bronstein (Berlín 1968).-

1. ... P4C; 2. C5T, P5C!; 3. CxC+, PxC!; 4. D4A, C4D y la dama negra está perdida.

Nº 98.- Liborio-Link (Torneo de 4ª categoría del Club Argentino de Ajedrez 1969).-

1. C6T+, R1T; 2. D1A!, D2R; 3. D5C!, D1R; 4. C7A+, R1C; 5. C6D, D2D; 6. DxD+, D3R; 7. CxA!, DxD; 8. C7R+, R1T; 9. T8A+ etc.

Nº 99.- Keres-Laurentius, 1935.- 1. AxPA!,

AxA; (si 1. ... PxA; 2. D5T+, R1C; 3. D4C+, etc.) 2. T7D+, C2R; 3. TxC+, RxT; 4. DxP+, R3D; 5. D7A+, R4D; 6. D5A++.

Nº 100.- Zuckerman-Benko (New York 1968)

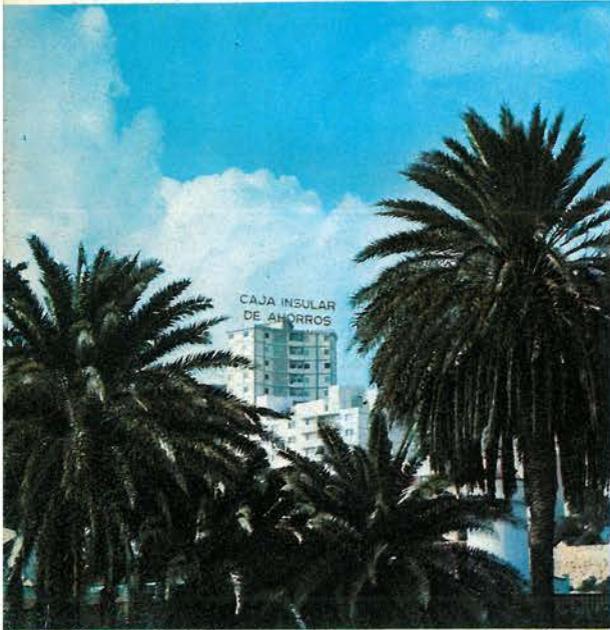
1. AxC, AxA; 2. DxA, DxT; 3. C4T! y ganan.

Aunque en el momento de finalizar este torneo ya se encuentra en máquinas el presente número de "Ajedrez Canario", hemos reservado esta página para dar una primicia informativa del mismo, consistente tan sólo en el cuadro de clasificación, ya que nuestro proyecto es dedicar en el próximo número un amplio comentario a esta importante prueba, así como una extensa selección de partidas.

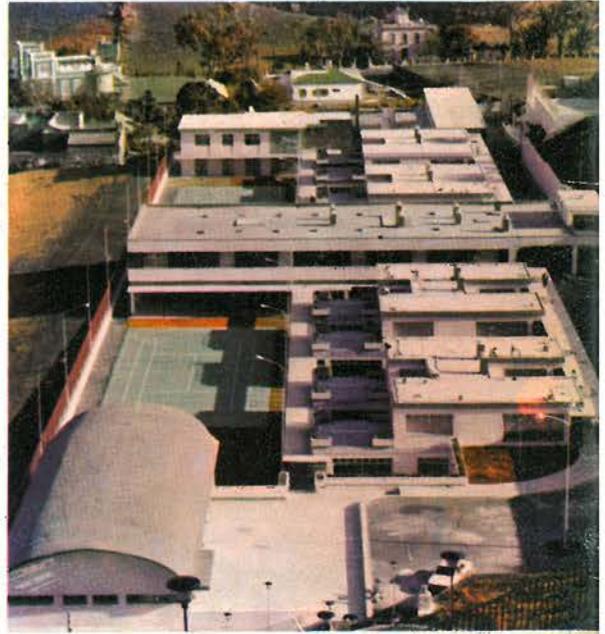
## Ultima hora

# ANATOLI KARPOV, vencedor del Torneo Internacional de Madrid

Clas.	Jugadores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Puntos
1º	KARPOV (U.R.S.S.)	●	-	-	-	1	-	1	-	-	1	-	1	1	1	1	-	11
2º	TUKMAKOV (U.R.S.S.)	-	●	-	-	-	1	-	1	0	1	1	-	1	1	-	1	10,5
3º	FURMAN (U.R.S.S.)	-	-	●	-	1	-	1	-	-	-	1	0	-	1	1	1	10
4º	HORT (Checoslov.)	-	-	-	●	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	9,5
5º	UHLMANN (R.D.A.)	0	-	0	-	●	-	-	1	-	1	-	1	1	-	1	1	9,5
6º	PORTISCH (Hungría)	-	0	-	0	-	●	-	-	-	1	1	-	-	1	1	1	9
7º	ANDERSSON (Suecia)	0	-	0	-	-	-	●	1	-	-	-	1	1	1	-	1	9
8º	LJUBOJEVIC (Yugoslavia)	-	0	-	-	0	-	0	●	-	-	1	1	1	-	1	1	8,5
9º	BROWNE (Australia)	-	1	-	0	-	-	-	-	●	-	-	1	-	1	1	0	8,5
10º	PLANINC (Yugoslavia)	0	0	-	-	0	0	-	-	-	●	1	0	0	1	1	1	6,5
11º	PANNO (Argentina)	-	0	0	-	-	0	-	0	-	0	●	-	-	1	1	-	6
12º	CALVO (España)	0	-	1	-	0	0	0	0	0	1	-	●	-	-	0	-	5
13º	POMAR (España)	0	0	-	0	0	-	0	0	-	1	-	-	●	0	-	1	5
14º	KAPLAN (Puerto Rico)	0	0	0	-	-	-	0	-	0	0	0	-	1	●	-	1	5
15º	GARCIA (Cuba)	0	-	0	-	0	0	-	0	0	0	0	1	-	-	●	-	4
16º	BELLON (España)	-	0	0	0	0	0	0	0	1	0	-	-	0	0	-	●	3



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárte",  
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G.C.)



## CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G.C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

