



**AJEDREZ**

**CANARIO**



DICIEMBRE N° 29

1973

**ORTIZ  
MARRAS  
CORRAL**



**JESUS DIEZ DEL CORRAL**



Apartamentos - Hotel  
"PROTUCASA"  
Playa del Ingles

es un hotel de

**PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.**

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



## EDITORIAL

Una vez más "Ajedrez Canario" despide a un viejo año solar, saludando al Año Nuevo esperanzadamente. Y son éstos días de recuentos y estadísticas, cuando se cierran los balances de las promesas cumplidas y se piden disculpas por aquellas que no han pasado de los buenos deseos.

Veintinueve números de "Ajedrez Canario" han salido a la luz. En nuestro nombre y en el de los lectores, expresamos nuestra gratitud a cuantos colaboradores nos han remitido trabajos, informaciones y crónicas, sin otro interés que el nuestro propio: alentar y servir a la dispersa e innumerable familia ajedrecística.

En tiempos como éstos, tan pródigos en actividades internacionales de ajedrez, da razón de existir a una revista el solo hecho de reseñar cumplidamente cuentos torneos se realizan en el mundo. Un breve repaso del año que termina, arrojaría una relación abrumadora de competiciones importantes repartidas desde Texas y Brasilia hasta Leningrado y Moscú, desde Amsterdam a Canarias e Italia. De todas ellas hemos ofrecido información y muestras técnicas tan completas como nuestras limitaciones y lejanía geográfica permitieron.

Consecuentes con nuestra doble misión informativa y formativa, hemos dado igualmente relieve al desarrollo ajedrecístico nacional y a lo que a nuestra patria chica se refiere. No pudo ser más rico en acontecimientos este año para el ajedrez canario. Primeramente, el IV Campeonato Escolar de Gran Canaria, con 150 equipos y más de 5.000 participantes. La primavera se abre con la V Magna Simultánea infantil, como homenaje al escolar, con la impresionante asistencia de cuatro millares de niños. De inmediato: el II Gran Torneo Internacional Ciudad de Las Palmas, donde se fragua un nuevo título internacional español, el de Ricardo Calvo. La ciudad de Arrecife entró, con su I Torneo Internacional, en la lista de los más prometedores lugares competitivos del mundo. En verano los acontecimientos se multiplican. Tenerife se incorpora al grupo de federaciones fecundas, organizando los XXXVIII Campeonatos de España. El primer equipo de Gran Canaria conquista en Barcelona el máximo título de España y el jugador canario José Miguel Fraguela gana el Campeonato Juvenil español.

Para una revista de ajedrez canario no cabe más grata antología de noticias. Nuestro mejor deseo para el año que viene. Feliz ajedrez 1974.



**DICIEMBRE N° 29 1973**

### SUMARIO

Smejkal, vencedor del I Torneo Internacional "Ciudad de Hospitalet".....	596
La entrevista del mes. Hoy con...	
Jesús Díez del Corral.....	600
Noticias de Tenerife.....	602
Ultima relación de jugadores con puntuación ELO.....	603
Finales artísticos.....	606
Portich y Polugaievsky pasan al Candidatos.....	608
II Torneo "Barco Standard Totta"....	615
Belyavsky, Campeón Mundial Juvenil.	616
Finales practicos razonados. Torre y Caballo contra Torre.....	618
Temas para combinar.....	620
¿Cree usted todavía en los libros?...	621
Una buena información facilita la solución.....	624
Problemas.....	626
Recuerdo a Walter Kühnle.....	627
Ajedrez para principantes.....	628
Teoría al día.....	629
Mida su fuerza.....	633

### EMPRESA EDITORA

*Director:*

**PEDRO LEZCANO**

*Director Técnico:*

**FERNANDO VISIER**

*Secretario de Redacción:*

**ANDREZ ARMAS**

*Redacción y Administración:*

**Ferrero, 16. - Teléf. 21 51 34**

*Empresa Editora:*

**CAJA INSULAR DE AHORROS**

**DE GRAN CANARIA. Triana, 89**

*Impresión y Confección:*

**SERVICIO DE REPROGRAFIA DE**

**LA CAJA INSULAR DE AHORROS**

**DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45**

*Depósito Legal:*

**G. C. 175 / 71**

**Nº 29. - Diciembre 1973**

**PRECIO EJEMPLAR: 30 Pts.**



## SMEJKAL, VENCEDOR DEL I TORNEO INTERNACIONAL «CIUDAD DE HOSPITALET»

### Diez del Corral obtuvo la norma definitiva para el título de Gran Maestro

CLAS. JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	PUNTOS S.B.
1º SMEJKAL (Checoslovaquia)	●	-	1	1	1	-	-	0	1	1	1	1	8,5
2º DIEZ DEL CORRAL (España)	0	●	-	1	-	-	-	1	1	1	1	1	8 36,75
3º HAMANN (Dinamarca)	-	-	●	0	-	-	1	1	1	1	1	1	8 36,50
4º KURAJICA (Yugoslavia)	0	0	1	●	0	-	-	1	1	1	1	1	7,5
5º HUG (Suiza)	0	-	-	1	●	-	-	-	-	-	1	1	6,5
6º POMAR (España)	-	-	-	-	-	●	-	0	-	1	-	1	6 29,50
7º LENGYEL (Hungría)	-	-	0	-	-	-	●	-	-	-	1	1	6 27,50
8º WESTERINEN (Finlandia)	1	0	0	0	-	1	-	●	1	0	1	1	6 27,25
9º VAN SETERS (Bélgica)	0	0	0	0	-	-	-	0	●	1	1	-	4
10º MEDINA (España)	0	0	0	0	-	0	-	1	0	●	1	-	3,5
11º DOMINGUEZ (España)	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	●	1	1,5
12º COLLADO (España)	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	●	1

Hospitalet ha estrenado Torneo Internacional. La noticia tiene por sí sola la enorme importancia que siempre se concede a los que brindan su apoyo al ajedrez en forma de organizar pruebas de carácter internacional, tan positivas para el progreso de nuestro deporte. Pero el caso particular del I Torneo "Ciudad de Hospitalet", los méritos naturales se han visto incrementados por el hecho excepcional de haber servido como "trampolín" para la obtención del título de gran maestro en la persona de Jesús Diez del Corral, indiscutible figura del tablero español. No vamos a extendernos ahora en consideraciones acerca de este tema, puesto que al final de esta crónica les ofreceremos una interesante entrevista, que realizó Andrés

Armas con el nuevo gran maestro, pocas horas después de conocerse la feliz noticia.

Para que el aficionado pueda seguir con mayor detalle las incidencias de este torneo, hemos insertado los cuadros de clasificación y de puntuación progresiva. Precisamente, si observan este último, apreciarán la incomparable marcha del M.I. danés Hamann, que sumó seis victorias consecutivas partiendo de la ronda inicial. Su inmediato seguidor, el G.M. Smejkal, se encontraba en ese momento a un punto de distancia, y Diez del Corral, perdido en la zona templada, parecía totalmente descartado a la hora de hablar de los que ocuparían los puestos de honor. La realidad fue que entre estos tres

	Rondas	1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	6ª	7ª	8ª	9ª	10ª	11ª	hombres se barajó el
SMEJKAL	1	2	2	3	4	5	5,5	6	7	7,5	8,5	8,5	triumfo final. Smejkal
HAMANN	1	2	3	4	5	6	6,5	7	7,5	7,5	8	8	continuó puntuando con
DIEZ DEL CORRAL	0	0,5	1	2	2,5	3,5	4,5	5,5	6,5	7,5	8	8	regularidad; Hamann se
KURAJICA	0	0,5	1	1	2	3	4	5	6	7	7	7	mostró muy conservador,
HUG	1	1,5	2	2,5	3,5	4,5	5	5,5	5,5	6	6,5	6,5	quizás por querer
POMAR	0,5	1	1,5	2,5	2,5	3	4	4,5	5	5,5	6	6	asegurar los ocho puntos
LENGYEL	0,5	1,5	2	2,5	3	3	3,5	4	4,5	5	6	6	necesarios para la norma
WESTERINEN	1	1	2	2,5	3,5	3,5	3,5	3,5	4	5	6	6	de G.M., y Diez del Corral,
VAN SETERS	0	1	1,5	2	2	2	2,5	3	3	4	4	4	obligado por las circunstancias,
MEDINA	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1	2	3	3,5	3,5	3,5	lanzó una ofensiva final,
DOMINGUEZ	1	1	1	1	1	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	"a pecho descubierto",
COLLADO	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	1	arriesgando lo indeci-

ble. Así, se llegó a la 10ª ronda con estos tres jugadores empatados a 7,5 puntos, con lo que comenzaron las felicitaciones, especialmente para los dos maestros internacionales, dado que, al tenerse que enfrentar entre sí en la jornada postrera, nadie dudaba de un rápido empate que les asegurase los ansiados ocho puntos. La coyuntura que afectaba a sus rivales fue aprovechada por el G.M. checoslovaco, batiendo a su adversario de turno, el M.I. Kurajica, con lo que se adjudicó el primer puesto, ya que los pronosticos sobre Hamann y Diez del Corral habían resultado ser totalmente ciertos.

Buenas actuaciones de Kurajica y Hug, más temperamental el primero, que comenzó de manera vacilante, con sólo un punto en la cuarta ronda, y muy regular el excampeón mundial juvenil, que sólo perdió con el líder.

Nada positivo que destacar del resto de los participantes, exceptuando a los dos jóvenes catalanes Domínguez y Collado, que pagaron su inexperiencia en este tipo de competiciones, donde los factores psicológicos juegan un papel tan importante. Ambos mostraron en muchas partidas poseer un juego que no justifica en absoluto el excesivo número de sus derrotas.

Veamos seguidamente algunas partidas del torneo.

Blancas: SMEJKAL

Negras: HUG

Defensa Grunfeld

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AR, A2C; 4. P3CR, O-O; 5. A2C, P4D; 6. PXP, CXP; 7. O-O, C3C; 8. C3A, C3A; 9. P5D, C5C; 10. P4R, P3A; 11. D3C, C6D; 12. A5C, P3TR; 13. A3R,



13. ... CxPC; 14. PXP, PXP; 15. DxC!, C5T; 16. CxC, AxD; 17. CxA, R2T; 18. TR-1A, A2D; 19. C4TD, D1A; 20. C5R, P3A; 21. CxA, DxC; 22. C5A, D1A; 23. TD-1C, T2A; 24. T7C, D1R; 25. T1-1C, T1D; 26. A1AR, R1T; 27. C6R, T1AD; 28. A4AD, P4C; 29. AxPT, Rinden. Bl.- 2 h. 3 m. Ne.- 1 h. 40 m.

Blancas: DIEZ DEL CORRAL

Negras: VAN SETERS

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PXP; 4. CXP, C3AD; 5. C5C, P3D; 6. P4AD, P3TD; 7. C5-3A, C3A; 8. A2R, A2R; 9. O-O, O-O; 10. A4A, P3CD; 11. C2D, A2C; 12. T1A, T1A; 13. T1R, C4R; 14. A3C, T2A; 15. P4A, C3C; 16. A2A, T1A; 17. P3CR, T1C; 18. P4TD, D2A; 19. A3A, TR-1D; 20. D2R, A1T; 21. P4CD, A1A; 22. P4T, D2D; 23. TR-1D, D1R; 24. P5T, C2R; 25. C3C, P4D; 26. PAXP, PXP; 27. P5R, C2D; 28. DXP, C3AD; 29. CXP, CxPC; 30. D4A, TD-1A; 31. D5C, TxT; 32. CxT, CXP; 33. PxC, DxD; 34. PxD, AxC; 35. AxP, T1C; 36. AxA, CxA; 37. TxC, TxA; 38. C3C, A2R; 39. C5T, R1A; 40. C6A, R1R; 41. R2A, P3T; 42. R3R, A4C+; 43. R4D, T2C; 44. R4A, T2D; 45. P6C, Rinden.

Bl.- 2 h. 26 m. Ne.- 2 h. 39 m.

Blancas: MEDINA

Negras: HAMANN

Defensa Pirc

1. P4R, P3D; 2. C3AD, P3CR; 3. P3CR, A2C; 4. A2C, C3AR; 5. P3D, O-O; 6. P4A, C3A; 7. C3A, P4R; 8. O-O, A5C; 9. P3TR, AxC; 10. DxA, PXP; 11. AxP, C4TR; 12. A3R, P4A!; 13. A2A, P5A; 14. P4CR, C4R; 15. D1D, P6A!; 16. A3R, D5T!; 17. A2A, PxA!; 18. AxD, PXT=D+; 19. DxD, TxD+; 20. TxD, T1AR!; 21. TxT+, AxT; 22. A8D, C5A; 23. AxP, C6T+; 24. R2C, C5A+; 25. R3C, C3R; 26. C5D, R2A; 27. A5T, C5D; 28. P3A, C3A; Rinden.

bl.- 2 h. 30 m. Ne.- 1 h. 53 m.

Blancas: KURAJICA

Negras: HAMANN

Defensa Siciliana

1. P4R	P4AD		
2. C3AR	P3R	4. CXP	C3AD
3. P4D	PXP	5. C3AD	

Tiene muchos partidarios la variante 5. C5C, P3D; y ahora las preferencias se dividen entre las continuaciones 5. A4AR, P4R; 6. A3R y 5. P4AD.

5. ...	D2A	6. P4A
--------	-----	--------

Las principales alternativas son 6. A3R, y la posicional 6. P3CR.

6. ...	P3TD		
7. C3C	P3D	8. A3R	P4CD

Más prudente era 8. ... C3A, acelerando el desarrollo del flanco de rey, lo que, seguramente, llevaría la partida hacia las líneas de la variante Scheveningen.

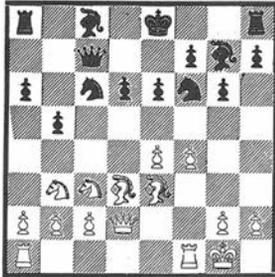
9. A3D P3CR?!

Todavía era satisfactorio 9. ... C3A.

10. O-O A2C

De otra forma, ¿cómo se justificaría el plan de las negras.

11. D2D C3A



12. AxP!

Correcto sacrificio de pieza, que dará a cambio tres peones pasados y la iniciativa.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 12. ... PxA  | 14. CxP+ R1A |
| 13. C4xP D1C | 15. P4A      |

El plan que elige Kurajica, movilizand o inmediatamente su poderosa masa de peones, parece lo más sencillo.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 15. ... P4TR |              |
| 16. P5R C5CR | 19. DxC P5T  |
| 17. A5A R1C  | 20. P3TR C3T |
| 18. C4D CxC  | 21. P4TD     |

Se reanuda la marcha de los peones.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 21. ... A2C  | 23. CxC PCxC |
| 22. P4CD C4A | 24. P5C T3T  |

Nunca es grato abandonar, pero sobre todo cuando se tiene una pieza de ventaja.

25. P5T T3C

Muy triste. Todo el contrajuego de las negras ha concluído con esta amenaza.

- |              |             |
|--------------|-------------|
| 26. T2A A4R  | 28. A6D R2T |
| 27. P6T D1AD | 29. T1R!    |

Amenaza la eventual entrega TxA, que agudizaría la desesperante posición negra.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 29. ... A3T  | 35. P6C T6T    |
| 30. TxA! PxT | 36. P7C T1D    |
| 31. DxB A1A  | 37. AxA+ RxA   |
| 32. P5A R2C  | 38. P6A T8T+   |
| 33. D7C T6C  | 39. T1A TxP    |
| 34. DxD TxD  | 40. P7A Rinden |

Bl.- 2 h. 25 m. Ne.- 2 h. 29 m.

Blancas: WESTERINEN

Negras: SMEJKAL

Giuocco Piano

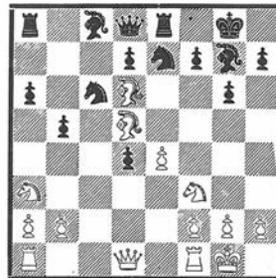
1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A4A, A4A;
4. O-O, C3A; 5. P3D, P3D; 6. A3R, A5CR;
7. CD-2D, A3C; 8. P3TR, A3R; 9. P3A, O-O;
10. A5CR, P3TR; 11. A4T, R2T; 12. D2A, C2R;
13. AxC, PxA; 14. C4T, D2D; 15. R2T, C3C;
16. AxA, PxA; 17. CxC, RxC; 18. P4AR, R2T;
19. P5A, T2A; 20. D3C, PXP; 21. TxP, T1CR;
22. C4A, D3R; 23. T1-1AR, T3C; 24. D1D, P3A;
25. D3A, P4D; 26. C2D, R2C; 27. P3CD, P5D;
28. PXP, AxP; 29. D2R, T4C; 30. P4TR, TxT;
31. PXT, D4D; 32. C4R, R1A; 33. D2D, R2R;
34. DXP, A3C; 35. D2D, P4TD; 36. D2AD, A6R;
37. D4A, T1A; 38. T3A, A3T; 39. R3T, T1D;
40. C3A, D2A; 41. D5A+, R1R; y las negras abandonaron sin reanudar el juego.

Blancas: HUG

Negras: COLLADO

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3CR;
4. O-O, A2C; 5. P3A, P4R; 6. P4D, PAXP;
7. PXP, PXP; 8. A4AR, CR-2R; 9. A6D, O-O;
10. C3T, P3TD; 11. A4AD, P4CD; 12. A5D, T1R?



13. AxP+!, R1T(a); 14. AxT, DxA; 15. C2A, A2C;
16. T1R, P6D; 17. DXP, AxP; 18. TD-1D, C1A;
19. A3T, AxA; 20. DxA, Rinden. Bl.- 24 m. Ne.- 1 h. 5 m.

a).- Si 13. ... RxA; 14. D3C+, R1A; 15. C5C, o bien 14. R3A, P5R+; etc.

Blancas: COLLADO

Negras: SMEJKAL

Defensa Alekhine

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D; 4. P4AD, C3C;
5. P4A, A4A; 6. C3AD, P3R; 7. C3A, PXP;
8. PAXP, C3A; 9. A3R, A2R; 10. P5D, C5C;
11. C4D, A3C; 12. P3TD, P4AD!; 13. CXP, PAXC;
14. PXC, PXP; 15. C5C, O-O; 16. C4D, A4AD;
17. A3D, AxC; Rinden. Bl.- 1h. 33m. Ne.- 1h. 15m.

Blancas : MEDINA  
 Negras : WESTERINEN  
 Defensa Pirc

1. P4R, P3D; 2. P4D, P3CR; 3. C3AD, A2C;
4. P4A, P3A; 5. C3A, A5C; 6. A3R, D3C (a);
7. D2D, C2D; 8. O-O-O, D4T; 9. R1C, P4CD;
10. P5R, C3TR; 11. A2R, O-O; 12. C5D, D1D;
13. C4C, D2A; 14. P3TR, AxC; 15. AxA, P4D;
16. P4CR! (b), C3C; 17. P3CD, P4AR(c); 18.
- D3A (d), TR-1A (e); 19. C6T, D1D; 20. P5C,
- C2A; 21. P4TR(f), P3R; 22. P5T, D2R; 23.
- PxP, PxP; 24. A1A! (g), C1D; 25. A2R, C2C;
26. T4T(h), C2D; 27. T1-1T, R2A; 28. T7T,
- C1A; 29. TxA+(i), RxT; 30. D3T, R2A; 31.
- D8T, R1R; 32. A2D!, D2AR; 33. A4C, R2D;



34. T6T?(j), T1R; 35. T3T (k), TD-1D; 36.
- T3AD(1), C2T; 37. AxP!, T1AD! (m); 38.
- C8C+, TxC?(n); 39. AxP+, R1D; 40. AxT, DxA;
41. DxC, Rinden. Bl.- 2h. 30m. Ne.- 2h. 30m.

a).- Mejor hubiese sido 6. ... D4T ó 6. ... P4CD!?

b).- Amenaza 17. P5A

c).- Haciendo frente a la amenaza anteriormente citada.

d).- También era muy fuerte 18. PxP a.p., PxP; 19. P5A

e).- De nada serviría la entrega 18. ... C5A?; 19. PxC, PCxP; 20. P3T.

f).- A considerar era 21. C5A

g).- Deja paso a la dama y busca una diagonal importante: a3-f8, aunque es posible que más exacto hubiese sido 24. A2D!.

h).- Si 26. D3T, R2A!

i).- Una entrega interesante.

j).- Pierde una buena ocasión de materializar la ventaja posicional. Con 34. AxC!, TxA; 35. T7T!, TxD; 36. TxD+, R1A; 37. T7A+ las blancas obtendrían ventaja decisiva.

k).- Ahora no serviría 35. AxC, a causa de 35. ... T2R!.

l).- Las negras han consolidado su posición. Medina busca complicar el juego a toda costa, dado que tiene una calidad de menos.

m).- Si 37. ... TxD; 38. TxP! ganando.

n).- Pierde. La defensa correcta era 38. ... R1D.

Blancas : KURAJICA  
 Negras : HUG

Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, A5C;
4. P5R, P4AD; 5. P3TD, A4T; 6. P4CD, PxPD;
7. PxA, PxC; 8. D4C, C2R; 9. DxPC, T1C;
10. DxP, C1-3A; 11. C3A, DxP; 12. C5C,
- T1A; 13. D5T, A2D; 14. C7T, O-O-O; 15.
- CxT, TxC; 16. A3D, P5D; 17. O-O, DxPR;
18. DxD, CxD; 19. A2R, A5T; 20. P4A, C2D;
21. A1D, P4A; 22. P3T, T1T; 23. T2T, C4A;
24. A3A, C3A; 25. R2T, R2A; 26. P4C, C2R;
27. P5C, A3A; 28. AxA, RxA; 29. T1D, R4D;
30. A3R, P4R; 31. PxP, C3R; 32. T2-1T, C3C;
33. A2A, CxPR; 34. R3C, P5A+; 35. R2C,
- C5A; 36. P4TR, R5R; 37. TD-1C, P3C; 38. P4T,
- C6R+; 39. AxC, PxA; 40. R3C, P7R; 41. T3D,
- C5A; 42. T3A(a), TxP; 43. T2A, R6R; 44.
- TxP+, RxT; 45. RxT, P6D; 46. PxP, P7A; 47.
- T1C, P3T; 48. P4D, P4C; 49. PxP, PxP; 50.
- R4C, C4D; 51. R5A, P5C; 52. P6C, C2R+; 53.
- R4R, P6C; 54. T2C+, R8A; Rinden.
- Bl.- 3 h. 28 m. Ne.- 2 h. 55 m.

a).- Si 42. TxP+, RxT; 43. RxC, T1A+ seguido de T8A y ganan negras.

Blancas : DIEZ DEL CORRAL  
 Negras : LENGYEL  
 Gambito de Dama

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A2R;
4. C3A, C3AR; 5. A5C, O-O; 6. P3R, CD-2D;
7. T1A, P3TD; 8. PxP, PxP; 9. A3D, P3A; 10.
- D2A, T1R; 11. O-O, C1A; 12. C4TD, C4T;
13. AxA, TxA; 14. C5R, P3CR; 15. D3C, C2C;
16. C5A, P3A; 17. C3A, R1T; 18. TR-1R,
- C1-3R; 19. D3A, C2A; 20. P4TD, P4TD; 21.
- P4CD, PxP; 22. DxP, C2A-1R; 23. C2D, C3R;
24. C2-3C, C3D; 25. P5T, CxC; 26. PxC,
- C2A; 27. D3A, R2C; 28. T1T, D2A; 29. C4D,
- C1D; 30. TR-1C, D4R; 31. T6C, T2AD; 32.
- T1R, T2R; 33. P4A, D2A; 34. P3T, C3R; 35.
- C3C, A2D; 36. D4C, A1R; 37. P6T, PxP; 38.
- AxPT, T2T; 39. A3D, A2D; 40. C5T, A1R; 41.
- P3C, C1A; 42. T2R, C3R; 43. R2T, C1D; 44.
- C3C, A2D; 45. C4D, C3R; 46. C3A, T1R; 47.
- P5A, PxP; 48. AxP, CxP; 49. DxC, AxA; 50.
- TxP, D2R; 51. D4D, T2A; 52. TxT, DxT; 53.
- T2AR, A5R; 54. C2D, Tablas.
- Bl.- 3 h. 26 m. Ne.- 3h. 23 m.

# LA ENTREVISTA DEL MES

Por A. Armas

## HOY CON...

### JESUS DIEZ DEL CORRAL, EL SEGUNDO G.M. QUE HA DADO EL AJEDREZ ESPAÑOL

"Creo, sinceramente, que hace algunos años jugaba mejor que ahora y que mi estilo era más agresivo".

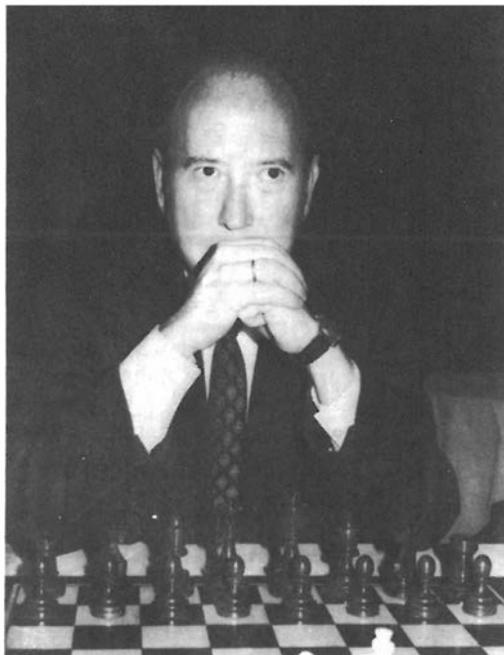
"El auge espectacular del ajedrez escolar y el incremento extraordinario de las competiciones internacionales son, a mi juicio, los dos factores más positivos del ajedrez español".

Recuerdo que hace ahora unos tres años, y en una de mis charlas con el Gran Maestro danés Bent Larsen, y al interrogarle acerca su autorizada opinión sobre nuestros más acreditados jugadores nacionales, me decía tajante y sin vacilación: "Creo que Diez del Corral es el mejor jugador español". Luego añadía, en ese castellano tan peculiar como gracioso: "¿Por qué no se ha decidido antes a participar en competiciones internacionales?".

Larsen hablaba del hoy flamante y muy merecido Gran Maestro en tono admirativo. Le consideraba con fuerza suficiente como para haber militado mucho antes en el máximo escalafón. De igual forma se manifestaban todos los medios ajedrecísticos de España. Diez del Corral era el jugador "noticia" allá donde se celebrase una competición nacional. Su tablero, inevitablemente, era asediado por los exigentes aficionados que gozaban de una victoria más de nuestro número uno en el ELO. Y así, desde hace no se cuanto tiempo...

Recuerdo también que tuve el gusto de saludarle en Barajas días antes de que se iniciara el pasado Campeonato de España por Equipos. Entonces acababa de conseguir la "segunda norma" en el internacional de Montilla-Moriles. Estaba muy contento.

Y por fin, el día grande de su gran trayectoria. La noticia llegó en forma de estruen-



do para quienes de verdad sentimos aprecio y admiración por este puntal de nuestro ajedrez. Un aprecio que se agiganta cuando nuestros adjetivos no son suficientes para arropar las cualidades que convergen en la excelente persona, que sin ningún género de dudas es Jesús Diez del Corral.

"Ajedrez Canario" se puso rápidamente en contacto con el nuevo Gran Maestro. Vean como se desarrolló nuestra entrevista.

-¡Enhorabuena Gran Maestro!.

-¡Gracias, muchas gracias!.

Tras hacerle saber nuestras intenciones, comenzó diciéndonos:

"Aprendí a jugar, a mover las piezas diría con más exactitud, a los cinco años y a los nueve ya era jugador de primera categoría. A los 14 fui Campeón Provincial de Burgos. A los 18, en 1.951, quedé 3º en el Campeonato de España. En 1.955, tenía 22 años, me proclamé Campeón de España, siendo así mismo, -al título me refiero- como el final de mi primera etapa nacional.

He pertenecido a los equipos del Bellas Artes, Real Madrid, Alcoy, Deportivo de la Coruña y Schweppes (en el que milito actualmente).

Además de ser campeón de España individual en 1.955, lo fui también diez años después, es decir, en 1.965, y subcampeón en 1.971.

Campeón de España por Equipos en infinidad de ocasiones, maestro internacional en 1967 Campeón de Castilla varias veces, y he formado parte del equipo nacional tantas veces que en estos momentos me es imposible saber cuantas. He estado en las siguientes Olimpiadas: Leipzig, 1.960; Varna, 1.962; Siegen, 1.970 y Skopje, 1.972. Las normas para Gran Maestro las obtuve en Olot, 1972; Montilla, 1.973 y la definitiva y reciente en Hospitalet.

Notarán nuestros lectores que hay un largo paréntesis en el quehacer ajedrecístico de Diez del Corral. Casi diez años permaneció un tanto alejado del tablero. Fue ese período que él denomina como "mi primera etapa nacional". Una etapa que por otro lado sirvió para cimentar su vida profesional, con su doctorado en Derecho por medio, así como su posterior nombramiento como Notario. Después, y siempre sacando días más allá del límite que otorgan los almanaques!, el ajedrez español volvió a contar con sus inmejorables servicios. Hasta su exitazo de Hospitalet.

- Dime, Jesús, ¿qué se siente cuando por fin se consigue el ansiado y nada sencillo título?.

- En mi caso un deseo enorme de descansar del ajedrez por una larga temporada. Por diversas circunstancias, especialmente porque empecé muy mal el torneo de Hospitalet, he tenido que hacer esta vez un gran esfuerzo. Confío que dentro de algún tiempo pensaré de otra manera.

-¿Por qué no fue Diez del Corral Gran Maestro antes?.

- Creo, sinceramente, que hace algunos años jugaba mejor que ahora. Si no conseguí el título antes, hay que achacarlo a que se celebraban menos torneos internacionales en España, y también a que el sistema actual para obtener el título superior es comparativamente menos duro. La verdad es que, con un poco de suerte, cualquier maestro internacional que participe a menudo en torneos puede ahora lograr el título de Gran Maestro.

-¿Qué significa este título para el ajedrez español?.

- No soy yo quien deba decirlo. Pero en todo caso me parece que una actuación individual no puede tener gran trascendencia.

- Discrepamos contigo, porque en este caso determinado sí que tiene gran relieve un di-

fícil, muy difícil título. Ahora queremos referirnos al eco de la gran mayoría de la afición española, -por no decir la totalidad- que se inclina por señalar a Diez del Corral como el número uno del ajedrez español. Esto, nadie lo duda. Sin embargo, en sus actuaciones en el campo internacional, formando parte del equipo español, Diez del Corral siempre ha militado en tableros no acordes con su prestigio y cotización. ¿Volverá a repetirse la historia?. ¿Aceptaré Diez del Corral, en adelante, un puesto que no corresponde al primer tablero, que es el que con toda justicia merece?.

- Quiero aclarar que ese concepto de "mejor español" me parece muy relativo. Por otra parte, en un equipo, lo importante es conseguir muchos puntos, y a esta finalidad fundamental deben supeditarse las aspiraciones y los deseos personales de cada jugador. Me ha sido indiferente, y sigue siéndome, jugar en un puesto o en otro. Además, hoy por hoy, y mirándolo objetivamente, creo que Pomar puede resistir mejor que yo la carga de un primer tablero en una Olimpiada.

-¿Factores positivos del momento ajedrecístico actual en España?

- Dos principalmente: el auge del ajedrez escolar (de lo que tan buenos ejemplos tenéis en Las Palmas) y el incremento extraordinario de las competiciones internacionales que se celebran anualmente en nuestro país. España es la nación donde, sin duda, se organizan mayor número de torneos a lo largo del año, y esto ha de ser enormemente beneficioso para los aficionados que quieran prosperar.

-¿En el aspecto negativo?.

- Dos también: la escasa difusión de las noticias ajedrecísticas en los medios de información y el poco apoyo oficial a los jóvenes jugadores con talento contrastado.

-¿Es Jesús Diez del Corral un jugador agresivo?.

- Hace unos años, sí, pero ahora mucho menos. Me esfuerzo cada vez más en plantear mis partidas posicionalmente. Lo malo es que no acabo de lograrlo... No tengo la paciencia de un Petrosian para asfixiar a mis contrarios, ni la técnica de un Smyslov o de un Portisch para aprovechar pequeñas ventajas.

-¿El jugador que más te impresionó?.

- Fischer me dejó admirado, cuando en 1960

y en 1962 jugué con él numerosas partidas de cinco minutos. Era increíble como jugaba ya entonces... Pero nunca me he podido enfrentar con él en partidas serias. En este aspecto es probablemente Portisch quien más me ha impresionado por la seriedad y exactitud de su juego.

-¿Los futuros componentes del equipo español en el campo internacional?.

- Aparte de los que ya están participando normalmente, como Calvo, Visier, Bellón, etc... y que serán la base del equipo para dentro de unos años, habrá que contar con otros jugadores jóvenes que empiezan a despuntar ahora, como J. Sanz y Martín. Pero Dios quiera que aparezcan muchos más y cuanto antes, pues la renovación del equipo español será cada vez más necesaria.

-¿Tu opinión del ajedrez que se está gestando en Las Palmas?.

- Extraordinaria. Quedé admirado en todos los aspectos que pude comprobar personal-

mente con ocasión del último internacional de Las Palmas. Es un modelo y un ejemplo para todas las provincias españolas.

-¿Qué te parece nuestra Revista?.

- Francamente buena. Creo, sobre todo, que ha acertado a conjugar los aspectos que más pueden interesar a los aficionados que empiezan, con aquellos que buscan los jugadores ya formados.

-¿Algo más por tu parte?.

- Sí, permíteme añadir, como final, mi gran agradecimiento a todos los aficionados canarios que tan efusivamente me han felicitado. Estoy sinceramente emocionado de la forma en que han respondido, como si se tratase de un éxito personal suyo.

Y aquí llegamos al término de nuestra entrevista. Agradecemos las afectuosas palabras del nuevo Gran Maestro, y, haciéndonos portavoz del unánime sentir de los aficionados españoles, te reiteramos la enhorabuena.



## NOTICIAS DE TENERIFE

Tal como estaba previsto, el pasado día 1 de noviembre se celebró la II MAGNA SIMULTANEA DE AJEDREZ, en cuya realización colaboró de manera decisiva la Caja General de Ahorros de Santa Cruz de Tenerife.

Participaron más de 600 niños de todas las edades, llegados de todos los puntos de la Isla.

La Caja General de Ahorros está decidida a colaborar, al tiempo que lo hace la Delegación de la Juventud, para lograr un rápido y esplendoroso auge del ajedrez escolar. Esta ayuda ya se está concretando con la entrega de numeroso material de ajedrez. También es deseo de la Caja de Ahorros el proporcionar a la Federación Tinerfeña un CENTRO DE AJEDREZ, que reúna las condiciones idóneas para la práctica de nuestro juego.



Se están haciendo gestiones para que el gran maestro argentino Miguel Najdorf se desplace a esta Isla, por un período aproximado

de treinta días. El programa prevee que este extraordinario jugador de una serie de conferencias, simultáneas, clases, etc., que tanto pueden ayudar a la promoción del ajedrez. En esta misma línea, se ha pensado también en buscar la colaboración de grandes maestros rusos, para lo cual ya se están haciendo las oportunas gestiones.



El ajedrez en la Isla hermana está sufriendo una metamorfosis muy positiva. Causa de este progreso, que ya se hace sentir, es el entusiasmo de la nueva Junta Directiva de la Federación Tinerfeña, que actualmente está compuesta de los siguientes hombres:

- Presidente: José Antonio Padrón
- Vicepresidente 1º: Alberto Renshaw
- Vicepresidente 2º: Ramón García
- Secretario: Joaquín Vega Cantos
- Tesorero: José M. Santaella
- Vocales: José A. Fumero, Gregorio Rodríguez Sosa, Ernesto Hafner, y Gregorio Rodríguez Vera.

*Con el presente número finaliza el abono de la mayor parte de nuestros suscriptores, por lo que les advertimos, a quienes estén en este caso, que el próximo número (enero, 1974) les será enviado contra reembolso siempre que no se anticipen a nuestro envío remitiéndonos el importe de la renovación (360 ptas. un año y 180 ptas. 6 meses) mediante giro postal o telegráfico, o bien, ingresando en n/c de la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria nº 3300/140674.*

# ULTIMA RELACION DE JUGADORES CON PUNTUACION ELO

N.I.	Aaron	India	2240	Boersma	Holanda	2335	Coudari	Canadá	2295
	Acevedo	México	2270	M.I. Boey	Bélgica	2435	Cox	Irlanda	2325
	Adamski	Polonia	2410	M.I. Bogdanovic	Yugoslavia	2420	G.M. Csom	Hungría	2540
M.I.	Addison	U.S.A.	2490	Böhm	Holanda	2250	Cuartos	Colombia	2350
	Ader	Chile	2290	Böhnisch	Alemania Or.	2390	Cuasnicu	Argentina	2390
	Adhami	Albania	2335	Bohosjan	Bulgaria	2425	M.I. Cuellar	Colombia	2360
G.M.	Adorjan	Hungría	2515	M.I. Bolbochan, Jac.	Argentina	2420	Cvetkovic	Yugoslavia	2440
	Ajanski	Bulgaria	2320	M.I. Bolbochan, Jul.	Argentina	2500	M.I. Czerniak	Israel	2380
	Akvist	Suecia	2340	G.M. Bolešlavsky	U.R.S.S.	2350	G.M. Damjanovic	Yugoslavia	2460
	Alburt	U.R.S.S.	2425	Bonchev	Bulgaria	2230	Danov	Yugoslavia	2290
	Alexeev	U.R.S.S.	2385	Bonner	Escocia	2275	G.M. Darga	Alemania Oc.	2500
	Aliaga	Bolivia	2205	Borisenko	U.R.S.S.	2435	Daskalov	Bulgaria	2350
	Allan	Canadá	2355	Borngässer	Alemania Oc.	2390	G.M. Day, L.	Canadá	2330
	Alster	Checoslovaquia	2270	Bosagic	Yugoslavia	2415	Debarnot	Argentina	2405
	Alvarez	Uruguay	2240	Botes	Rumanía	2370	De Castro	Filipinas	2285
	Alzate	Colombia	2290	Botterill	Inglaterra	2410	De Fotis	U.S.A.	2425
	Amman	Suiza	2250	G.M. Botvinik	U.R.S.S.	2630	M.I. De Greiff	Colombia	2335
M.I.	Amos	Canadá	2415	Bouaziz	Tunisia	2365	De Lange	Noruega	2320
M.I.	Anderson, B.	Dinamarca	2400	Boudy	Cuba	2340	M.I. Dely	Hungría	2480
	Anderson	Nueva Zelanda	2290	M.I. Bouwmeester	Holanda	2430	Dementiev	U.R.S.S.	2475
G.M.	Andersson, U.	Suecia	2555	Brameyer	Alemania Or.	2270	M.I. Denman	U.S.A.	2270
	Anelli, A.	Argentina	2210	Brinck-Clausen	Dinamarca	2390	Denman	Escocia	2205
	Angelov	Bulgaria	2315	Brond	Argentina	2315	Deze	Yugoslavia	2370
	Anikaev	U.R.S.S.	2465	Brondum	Dinamarca	2375	Diaz, J.	Cuba	2325
G.M.	Antoshin	U.R.S.S.	2515	G.M. Bronstein, D.	U.R.S.S.	2570	Diaz, S.	Venezuela	2270
	Antunac	Yugoslavia	2440	Bronstein, L.	Argentina	2365	Dietze	Alemania Or.	2280
M.I.	Ardjansjah	Indonesia	2350	Bronström	Suecia	2410	M.I. DIEZ DEL CORRAL	ESPAÑA	2495
	Arnaudov	Bulgaria	2385	G.M. Browne	U.S.A.	2530	Dobrev	Bulgaria	2350
	Arseniev	U.R.S.S.	2385	Brüggegan	Alemania Or.	2310	Dobrynski	Polonia	2340
	Atanasov, G.	Bulgaria	2440	Buch	Dinamarca	2215	M.I. Doda	Polonia	2405
	Auchenberg	Dinamarca	2225	Buchal	Alemania Oc.	2390	DOMINGUEZ	ESPAÑA	2265
G.M.	Averbach	U.R.S.S.	2545	Buchman	U.R.S.S.	2425	Domtzt	Israel	2350
	Averkin	U.R.S.S.	2460	Bukal	Yugoslavia	2415	Donchenko, A.	U.R.S.S.	2405
	Babev	Bulgaria	2360	Bukhtin	U.R.S.S.	2335	Donchenko, O.	U.R.S.S.	2390
	Bachtiar	Indonesia	2340	M.I. Bukic	Yugoslavia	2450	G.M. Donner	Holanda	2480
	Badilles	Filipinas	2290	Bulcourf	Argentina	2230	Donoso	Chile	2365
M.I.	Bagirov	U.R.S.S.	2520	Buljovic	Yugoslavia	2435	Dorn, Dr.	Austria	2210
	Baikov	U.R.S.S.	2400	Butnoris	U.R.S.S.	2385	Doroshkevich	U.R.S.S.	2425
G.M.	Balashov	U.R.S.S.	2580	Butorin	U.R.S.S.	2330	Dresen	Alemania Oc.	2225
	Balaskas	Grecia	2245	Buza	Rumanía	2290	M.I. Drimer	Rumanía	2380
	Balcerowski	Polonia	2365	M.I. Byrne, D.	U.S.A.	2475	Drira	Túnez	2220
	Balogh	Hungría	2240	G.M. Cabarkapa	U.S.A.	2605	Drosd	Checoslovaquia	2320
	Balshan	Israel	2435	Cafferty	Yugoslavia	2275	Dshukic	Yugoslavia	2385
	Banas	Checoslovaquia	2360	CALVO	Inglaterra	2355	M.I. Duckstein	Austria	2410
	Bandel	Filipinas	2260	M.I. CÁMARA, H.	ESPAÑA	2470	M.I. Dueball	Alemania Oc.	2450
G.M.	Barcza	Hungría	2460	M.I. Camillieri	Brasil	2375	M.I. Dunkelblum	Bélgica	2240
G.M.	Barczsy	Hungría	2450	Campos-López	Malta	2225	M.I. Durao	Portugal	2330
M.I.	Barda	Noruega	2280	Capece	México	2390	Dvoretsky	U.R.S.S.	2485
	Barendregt	Holanda	2325	Capelan	Italia	2220	Dzanoev	U.R.S.S.	2365
	Baretic	Yugoslavia	2250	M.I. Capello, G.	Alemania Oc.	2410	M.I. Dzind'dishvili	U.R.S.S.	2520
	Barle	Yugoslavia	2330	Capello, R.	Italia	2270	Eising	Alemania Oc.	2415
	Barreras	Cuba	2355	Cardoso, T.	Italia	2300	Ek	Suecia	2350
	Basman	Inglaterra	2385	Carbone	Argentina	2235	Eley	Inglaterra	2350
	Baumbach	Alemania Or.	2380	Cardoso, T.	Filipinas	2375	Emma	Argentina	2385
M.I.	Bednarski	Polonia	2400	Carlton	Inglaterra	2235	M.I. Enevoldsen	Dinamarca	2350
	Behling	Alemania Oc.	2370	Caro	Venezuela	2205	Engert	Alemania Oc.	2245
	Bejm	U.R.S.S.	2385	Carpinter	Nueva Zelanda	2245	M.I. Enklaar	Holanda	2405
	Beil	Checoslovaquia	2235	Corallo	Chile	2285	Ermenkov	Bulgaria	2425
	Belarbi	Marruecos	2220	Casas	Argentina	2350	M.I. Espig, L.	Alemania Or.	2460
	Beljavsky	U.R.S.S.	2450	Castagna	Suiza	2270	Espig, T	Alemania Or.	2370
	Belkadi	Túnez	2340	Castillo	Argentina	2215	M.I. Estevez	Cuba	2345
	Belliard	República Dom.	2235	Castro, O.	Colombia	2305	Estimo	Filipinas	2350
	Bellin	Inglaterra	2320	Cebalo	Yugoslavia	2370	U.R.S.S. Estrada	Uruguay	2350
	BELLON	ESPAÑA	2400	Chaplinsky	U.R.S.S.	2380	Estrin	U.R.S.S.	2420
	Belmonte	Chile	2300	Chapakaitis	U.R.S.S.	2385	Etruk	U.R.S.S.	2410
	Belousov	U.R.S.S.	2245	Chellstrop	U.S.A.	2260	G.M. Evans, L.	U.S.A.	2535
	Benedictsson	Islandia	2300	Chemin	Brasil	2220	Evans	Nueva Zelanda	2300
M.I.	Beni	Austria	2210	Chernmlin	U.R.S.S.	2360	Faibisovich	U.R.S.S.	2450
G.M.	Benko	U.S.A.	2530	Chernikov	U.R.S.S.	2460	Fapps	Grecia	2245
	Bernard	Polonia	2310	Cheuer	U.R.S.S.	2375	Farago	Hungría	2440
	Berrios	Puerto Rico	2220	Choong	Singapur	2205	Fedder	Dinamarca	2320
	Berry	Canadá	2240	Christoph, Dr.	Alemania Oc.	2300	Feller	Luxemburgo	2210
M.I.	Bertok	Yugoslavia	2430	Cibulka	Checoslovaquia	2320	Fernández, C.	Cuba	2245
	Beyen	Bélgica	2265	M.I. Cioaltea	Rumanía	2455	Fernández, J.	Cuba	2435
M.I.	Bhend	Suiza	2315	G.M. Ciric	Yugoslavia	2465	Fershter	U.R.S.S.	2380
	Bikhov	U.R.S.S.	2380	Clarke, P.	Inglaterra	2360	Feuerstein	U.S.A.	2395
G.M.	Bilek	Hungría	2500	Clemens	Alemania Oc.	2370	M.I. Fichtl	Checoslovaquia	2375
	Bilyap	Turquía	2290	M.I. Cobo	Cuba	2395	Filep, T.	Hungría	2360
G.M.	Bisguier	U.S.A.	2420	Commons	U.S.A.	2410	G.M. Filip, M.	Checoslovaquia	2490
M.I.	Biyiasas	Canadá	2420	Contendi	Italia	2270	Filipowicz	Polonia	2420
	Bjerre	Dinamarca	2380	Corden	Inglaterra	2275	G.M. Fischer	U.S.A.	2780
	Bleiman	Israel	2450	Cornelis	Bélgica	2310	Flatow	Australia	2280
	Bloch	Sur Africa	2210	Cordovil	Portugal	2285	M.I. Flesch	Hungría	2380
	Blucha	Checoslovaquia	2300	M.I. Cortlever	Holanda	2405	M.I. Fogelman	Argentina	2350
G.M.	Bobotsov	Bulgaria	2460	Cosulich	Italia	2430	Folling	Noruega	2290

M. I.	Forintos	Hungria	2460	Holaszek	Austria	2385	Klein, M.	Alemania Oc.	2280
	Franklin	Inglaterra	2335	Holm	Dinamarca	2390	KlHukin	U. R. S. S.	2320
	Franzen	Checoslovaquia	2315	Holt	Escocia	2230	Klován	U. R. S. S.	2480
	Frey	México	2275	M. I. Honfi	Hungria	2445	M. I. Kluger	Hungria	2365
	Friedgood	Sur Africa	2310	G. M. Hort	Checoslovaquia	2590	M. I. Knaak	Alemania Or.	2475
	Friedman, S.	Israel	2400	Hrdaczky	Hungria	2300	Knesevich	Yugoslavia	2420
	Friehoff	Alemania Oc.	2245	G. M. Hübnér	Alemania Oc.	2600	Knol	Holanda	2280
M. I.	Fuchs	Alemania Or.	2430	M. I. Hug	Suiza	2440	Koc	U. R. S. S.	2400
	Fuciak	Yugoslavia	2320	Huguet	Francia	2235	Kochijev	U. R. S. S.	2490
	Fuller	Australia	2365	Hulak	Yugoslavia	2465	Kogan, B.	U. R. S. S.	2440
G. M.	Furman	U. R. S. S.	2540	Huss	Suiza	2360	M. I. Kolarov	Bulgaria	2445
M. I.	Fuster	Canadá	2280	Hutchings	País de Gales	2280	Komljenovic	Yugoslavia	2260
	García, G.	Cuba	2470	Hvenekilde	Dinamarca	2265	Konci	Albania	2250
	García, H.	Argentina	2375	Ibrahimoglu	Turquia	2290	Konstantinov	Bulgaria	2250
	García, L.	Colombia	2250	Ignatiev	U. R. S. S.	2415	Kopylov, I.	U. R. S. S.	2400
M. I.	García, R.	Argentina	2455	Ijm	U. R. S. S.	2405	Kopylov, N.	U. R. S. S.	2365
M. I.	García, S.	Cuba	2450	Ilijc	Yugoslavia	2385	G. M. Korchnoi	U. R. S. S.	2650
	García, W.	Cuba	2265	Ilijesky, D.	Yugoslavia	2430	Korelov	U. R. S. S.	2395
	Gasic	Yugoslavia	2390	Iskov	Dinamarca	2380	Koschansky	Yugoslavia	2385
	Gavrilov	U. R. S. S.	2385	Isvoschikov	U. R. S. S.	2330	Koskinen	Finlandia	2330
G. M.	Geller, E.	U. R. S. S.	2605	Ivanov	U. R. S. S.	2380	M. I. Kostro	Polonia	2385
	Geller, U.	Israel	2310	Ivanovich	Yugoslavia	2390	Kotkov, Y.	U. R. S. S.	2390
	Georgadze	U. R. S. S.	2395	Ivarsson	Suecia	2390	M. I. Kovacevic	Yugoslavia	2485
	Georgsson	Islandia	2220	G. M. Ivkov	Yugoslavia	2520	M. I. Kovacs, M.	Hungria	2390
M. I.	Gerben	Suiza	2330	Jacobsen, B.	Dinamarca	2330	Kozarov	Bulgaria	2380
M. I.	German	Brasil	2340	Jahr, Dr.	Alemania Oc.	2280	M. I. Kozma	Checoslovaquia	2380
M. I.	Gerusel	Alemania Oc.	2420	M. I. Jakobsen, O.	Dinamarca	2420	Krabbe	Holanda	2290
	Geszösz	Hungria	2390	Jambor	Polonia	2260	M. I. Kraidman	Israel	2470
G. M.	Gheorghiu	Rumanía	2550	Jamieson	Escocia	2270	Kremenezcky	U. R. S. S.	2410
	Ghinda	Rumanía	2300	Janatschek	Austria	2335	Kristiansen, E.	Noruega	2405
M. I.	Ghitescu	Rumanía	2455	Jankov	Bulgaria	2265	Kristiansen, J.	Dinamarca	2365
M. I.	Ghizdavu	Rumanía	2450	Jankovec	Checoslovaquia	2320	Kristinsson	Islandia	2385
	Giam	Singapur	2210	G. M. Janosevic	Yugoslavia	2415	Kristjánsson, B.	Islandia	2300
	Gik	U. R. S. S.	2440	M. I. Jansa	Checoslovaquia	2475	Kristnic	Hong Kong	2210
G. M.	Gipslis	U. R. S. S.	2540	Jansson	Suecia	2395	Kriz	Checoslovaquia	2315
	Glauser	Suiza	2360	Jauregui	Chile	2350	Krnic	Yugoslavia	2400
G. M.	Gligoric	Yugoslavia	2595	Jensen, A.	Dinamarca	2300	G. M. Krogus	U. R. S. S.	2560
M. I.	Glikzman	Yugoslavia	2370	Jigjasuren	Mongolia	2260	Kruszynski	Polonia	2270
	Godes	U. R. S. S.	2400	M. I. Jiménez	Cuba	2395	Krutjansky	U. R. S. S.	2400
	Godoy	Chile	2325	M. I. Johannessen, S.	Noruega	2425	Kubicek	Checoslovaquia	2300
	Goldin	U. R. S. S.	2335	Johansson, M.	Suecia	2430	Kudrashov	U. R. S. S.	2380
	Gorchakov	U. R. S. S.	2355	Joksic	Yugoslavia	2380	M. I. Kuijpers	Holanda	2400
M. I.	Grabczewski	Polonia	2420	Jones	País de Gales	2210	Kunzstowicz	Alemania Oc.	2440
	Griffiths	Inglaterra	2265	Jongsma	Holanda	2305	Kupka	Checoslovaquia	2365
	Grigorjan, K.	U. R. S. S.	2485	Jonsson	Islandia	2290	M. I. Kuprejanov	Canadá	2365
	Grigorjan, L.	U. R. S. S.	2490	Josefsson	Suecia	2260	Kupreichik	U. R. S. S.	2415
	Grochotov	U. R. S. S.	2350	Josteinsson	Islandia	2345	M. I. Kurajica	Yugoslavia	2475
	Gross	Checoslovaquia	2350	M. I. Joukhovitzky	U. R. S. S.	2460	Kutchin	U. R. S. S.	2440
	Grunberg	Alemania Or.	2290	Jovic	Yugoslavia	2410	Kuzlyichev	U. R. S. S.	2340
G. M.	Gufeld	U. R. S. S.	2500	Juarez	Argentina	2320	G. M. Kuzmin	U. R. S. S.	2575
G. M.	Guimard	Argentina	2410	Junco	Cuba	2245	Lagha	Túnez	2205
	Gulbrandsen	Noruega	2335	M. I. Kagan	Israel	2405	M. I. Langeweg	Holanda	2430
	Gulko	U. R. S. S.	2415	Kaiszauri	Suecia	2350	Larrain	Chile	2240
	Gunderson	Noruega	2260	Kakagoldeev	U. R. S. S.	2395	G. M. Larsen	Dinamarca	2620
	Gunnarsson	Islandia	2300	Kalder	Israel	2400	Lazarev	U. R. S. S.	2390
G. M.	Gurgenidze	U. R. S. S.	2510	Kaminsky	U. R. S. S.	2390	Lebreddo	Cuba	2305
	Gusev, U.	U. R. S. S.	2390	Kan	Hong Kong	2360	Lechtynsky	Checoslovaquia	2390
	Gusev, Y.	U. R. S. S.	2405	Kane	U. S. A.	2240	Ledic	Yugoslavia	2280
M. I.	Gutiérrez	Colombia	2300	Kanko	Finlandia	2230	Lee, P.	Inglaterra	2390
	Gutman	U. R. S. S.	2375	Kapengut	U. R. S. S.	2490	M. I. Lehmann, Dr.	Alemania Oc.	2390
M. I.	Haag	Hungria	2420	M. I. Kaplan	Puerto Rico	2455	G. M. Lein	U. R. S. S.	2545
	Haik	Francia	2280	M. I. Karaklaic	Yugoslavia	2420	G. M. Lengyel	Hungria	2450
M. I.	Hamann	Dinamarca	2475	Karapchansky	Bulgaria	2400	Leohac-Amoun	Libano	2225
	Hamdan	Indonesia	2300	Karasev	U. R. S. S.	2440	Lerner	U. R. S. S.	2365
	Hamilton	Australia	2285	G. M. Karpov	U. R. S. S.	2660	M. I. Letelier	Chile	2350
	Hans	Alemania Oc.	2285	Katalimov	U. R. S. S.	2410	Letzelter	Francia	2255
	Harandi	Irán	2355	Kaufman	U. S. A.	2400	Levin, N.	U. R. S. S.	2410
M. I.	Hartoch	Holanda	2380	G. M. Kavalek	U. S. A.	2565	Levy, L.	U. S. A.	2345
M. I.	Hartston	Inglaterra	2470	Kazilaris	Grecia	2310	M. I. Levy, D.	Escocia	2310
	Hasia	India	2380	M. I. Keene	Inglaterra	2445	Lewi	Polonia	2430
	Hase, J. C.	Argentina	2420	Kelecevic	Yugoslavia	2315	G. M. Liberson	U. R. S. S.	2515
	Hase, R.	Argentina	2280	M. I. Keller	Suiza	2400	M. I. Liebert	Alemania Or.	2485
	Hatlebakk	Noruega	2280	Kerchev	Bulgaria	2250	Liljedahl	Suecia	2315
	Hausner, I.	Checoslovaquia	2300	G. M. Keres	U. R. S. S.	2580	Lin	Singapur	2230
	Hay	Australia	2350	Kerkhoff	Holanda	2300	Liptay	Hungria	2390
G. M.	Hecht	Alemania Oc.	2505	Kestler	Alemania Oc.	2410	Littleton	Irlanda	2295
	Heidenfeld	Irlanda	2250	M. I. Khassin	U. R. S. S.	2385	Littlewood, J.	Inglaterra	2340
	Heinig	Alemania Or.	2275	Khavsky	U. R. S. S.	2385	Litvinov	U. R. S. S.	2470
	Hemmassi	Irán	2250	G. M. Kholmov	U. R. S. S.	2520	G. M. Ljubojevic	Yugoslavia	2565
	Henoa	Colombia	2260	Kiffmeyer	Alemania Oc.	2330	Lkhava	Mongolia	2310
M. I.	Hennings	Alemania Or.	2435	Kinmark	Suecia	2400	Lobigas	Filipinas	2345
	Hernández, R.	Cuba	2370	Kinzel	Austria	2370	Lokasto	Polonia	2275
	Hesse	Alemania Or.	2405	Kirchmayer	Argentina	2210	Lombard	Suiza	2400
	Hlousek	Checoslovaquia	2355	Kirilov	U. R. S. S.	2365	G. M. Lombardy	U. S. A.	2520
	Hoen	Noruega	2385	M. I. Kirov	Bulgaria	2420	López, F.	Colombia	2210
	Hohler	Suiza	2330	Kjærner	U. R. S. S.	2395	Ludolph	U. R. S. S.	2245

	Lukacs	Hungria	2345	M.I.	Nikolic	Yugoslavia	2390	Postler	Alemania Or.	2340
	Lakin	U.R.S.S.	2430		Norby	Dinamarca	2310	Poulsen, A.	Dinamarca	2270
M.I.	Lundin	Suecia	2375		Nordstrom	Suecia	2310	Poulsen, E.	Noruega	2390
M.I.	Lutykov	U.R.S.S.	2520		Nowak, E.	Checoslovaquia	2235	Prameshuber	Austria	2420
	Mac Grillen	Irlanda	2290		Novak, I.	Checoslovaquia	2330	Prandstetter	Checoslovaquia	2355
	Maciejewski	Polonia	2470		Nowak, I.	Polonia	2275	M.I. Pribyl	Checoslovaquia	2440
	Macskasy	Canadá	2280		Novikov	U.R.S.S.	2335	Primavera, G.	Italia	2240
	Maeder	Alemania Oc.	2400		Nunn	Inglaterra	2300	Primavera, R.	Italia	2280
	Magnussen	Islandia	2380		Nydam	Holanda	2205	M.I. Prins	Holanda	2180
	Makarichev	U.R.S.S.	2390		Nykopp	Suecia	2320	Pritchett	Escocia	2350
	Makropoulos	Grecia	2325		Obukhovskiy	U.R.S.S.	2400	Privara	Checoslovaquia	2240
M.I.	Malich	Alemania Or.	2495		Ocampo	Argentina	2305	Prodanov	Bulgaria	2340
	Malis	Checoslovaquia	2220		Ogaard	Noruega	2385	M.I. Puc	Yugoslavia	2370
	Malmnden	Suecia	2210	M.I.	Ojanen	Finlandia	2325	PUJOL	ESPAÑA	2215
	Malmgren	Suecia	2400	G.M.	O'Kelly	Bélgica	2445	M.I. Purdy	Austria	2250
	Manasterski	Polonia	2320	G.M.	Olafsson	Islandia	2570	Pustina	Austria	2300
	Mandrov	Bulgaria	2310		Olsson	Suecia	2370	Pytel	Polonia	2390
	Maranguic	Yugoslavia	2465		Omari	Albania	2215	M.I. Quinones	Perú	2325
	Marcus	Holanda	2395		Onat	Turquia	2335	G.M. Quinteros	Argentina	2520
	Marcussi	Argentina	2260		Orev	Bulgaria	2360	Radashkovich	U.R.S.S.	2425
M.I.	Maric	Yugoslavia	2460		Ornstein	Suecia	2420	Radev	Bulgaria	2395
M.I.	Mariotti	Italia	2465		Ortega	Cuba	2330	Radojevic	Yugoslavia	2205
	Marjan, D.	Yugoslavia	2215	M.I.	Osnos	U.R.S.S.	2510	G.M. Radulov	Bulgaria	2530
	Marjanovic	Yugoslavia	2300		Ost	Dinamarca	2380	Raizman	Francia	2280
	Markland	Inglaterra	2405		Osterman	Yugoslavia	2300	Rajkovic	Yugoslavia	2400
M.I.	Marovic	Yugoslavia	2480	M.I.	Ostojic	Yugoslavia	2440	Rakic	Yugoslavia	2415
	Marszalek	Polonia	2350		Ozanic	Yugoslavia	2270	Rantenen	Finlandia	2350
	MARTIN	ESPAÑA	2275		Ozsvath	Hungria	2355	Rashkowsky	U.R.S.S.	2485
	Martinovic	Yugoslavia	2340		Pach	Checoslovaquia	2275	M.I. Razuvayev	U.R.S.S.	2510
	Martz	U.S.A.	2395	G.M.	Pachmann	Checoslovaquia	2515	M.I. Ree	Holanda	2440
	Mashian	Suiza	2265		Packroff	Alemania Or.	2290	Reicher	Rumania	2355
M.I.	Masci	Yugoslavia	2360	G.M.	Padevsky	Bulgaria	2490	G.M. Reshevsky	U.S.A.	2560
	Maslov	U.R.S.S.	2280		Paiva	Brasil	2280	Reshko	U.R.S.S.	2425
G.M.	Matanovic	Yugoslavia	2490		PALACIOS	ESPAÑA	2330	Rezende	Brasil	2280
G.M.	Matulovic	Yugoslavia	2525		Palatnik	U.R.S.S.	2405	Ribeiro	Portugal	2290
	Mazzoleni	Argentina	2325		Palermo	Argentina	2390	G.M. Ribli	Hungria	2525
	Mckay	Escocia	2330		Panchenko	U.R.S.S.	2385	Richter, J.	Israel	2370
G.M.	Mecking	Brasil	2575	G.M.	Panno	Argentina	2585	G.M. Robatsch	Austria	2430
	Mederos	Cuba	2335		Panov	Yugoslavia	2360	M.I. Rodríguez, J.	Cuba	2400
M.I.	MEDINA	ESPAÑA	2395		Pantalev	Bulgaria	2230	M.I. Rodríguez, O.	Perú	2435
	Mednis	U.S.A.	2430	M.I.	Paoli	Italia	2290	Rodriguez	Filipinas	2410
	Meduna	Checoslovaquia	2285	G.M.	Parma	Yugoslavia	2500	Rogoff	U.S.A.	2445
	Melhius	Chile	2310		Partos	Rumania	2425	Rohrl	Austria	2365
	MENVIELLE	ESPAÑA	2365		Patterson	Irlanda	2340	Romanishin	U.R.S.S.	2445
	Merdinian	Bulgaria	2275		Pavlenko	U.R.S.S.	2380	Romm	Israel	2335
M.I.	Messing	Yugoslavia	2415		Pavljutin	U.R.S.S.	2285	Rosenberg	U.R.S.S.	2380
	Mestel	Inglaterra	2270		Pavlov, M.	Rumania	2355	Rosenlund	Dinamarca	2280
M.I.	Mestrovic	Yugoslavia	2380		Pavlovic	Yugoslavia	2390	G.M. Rossetto	Argentina	2435
M.I.	Miagmasuren	Mongolia	2375		Perdersen, K.	Dinamarca	2395	G.M. Rossolimo	Francia	2390
	Micheli	Italia	2315	M.I.	Peev	Bulgaria	2400	Rovira	Costa Rica	2295
	Mihaljcicin	Yugoslavia	2320	M.I.	Pelikan	Argentina	2375	M.I. Rubinetti	Argentina	2415
M.I.	Mikenas	U.R.S.S.	2410		Pelitiv	Bulgaria	2335	Rudferer	U.R.S.S.	2410
	Milanovic	Yugoslavia	2380		Pelz	U.R.S.S.	2405	RUJZ	ESPAÑA	2280
	Miles	Inglaterra	2375	M.I.	Penrose	Inglaterra	2450	M.I. Rukavina	Yugoslavia	2450
	Minaya	Colombia	2305		Pereslykin	U.R.S.S.	2370	Rusakov	U.R.S.S.	2420
M.I.	Minev	Bulgaria	2455		Peretz	Israel	2380	Rytov	U.R.S.S.	2480
M.I.	Minic	Yugoslavia	2475		Pesantes	Perú	2330	Sacharov, A.	U.R.S.S.	2380
M.I.	Mista	Checoslovaquia	2340		Petersen, E.	Dinamarca	2330	M.I. Sacharov, Y.	U.R.S.S.	2490
	Mititelu	Rumania	2390		Petrosian, A.	U.R.S.S.	2300	Safvat	Irán	2270
	Miyasaka	Japón	2250	G.M.	Petrosian, T.	U.R.S.S.	2640	Sahovic	Yugoslavia	2360
	Moe	Dinamarca	2360		Petrovic	Yugoslavia	2265	M.I. Saidu	U.S.A.	2430
	Mohring	Alemania Or.	2445		Petrushin	U.R.S.S.	2285	Sampou	Indonesia	2300
M.I.	Morlock	Alemania Oc.	2450	M.I.	Pfleger	Alemania Oc.	2520	M.I. Sanchez, L.	Colombia	2275
M.I.	Moiseev	U.R.S.S.	2425		Piatski	Canadá	2295	Sandor, A.	Yugoslavia	2210
	Moles	Irlanda	2295		Pietrusiak	Polonia	2300	M.I. Sandor, B.	Hungria	2330
	Moraza	Puerto Rico	2210	G.M.	Pilnik	Argentina	2435	Santos	Portugal	2270
	Muco	Albania	2440		Pinal	Cuba	2310	Sapi	Hungria	2390
	Mujaicic	Yugoslavia	2220		Pinkas	Polonia	2330	Saracelo	Puerto Rico	2240
	Mukhin	U.R.S.S.	2525		Pioch	Polonia	2280	M.I. Sarapu	Nueva Zelanda	2330
	Muller	Alemania Or.	2295	M.I.	Plachetka	Checoslovaquia	2445	Saren	Finlandia	2350
	Muñoz	Colombia	2320	G.M.	Planinc	Yugoslavia	2525	Savadhoughi	Irán	2340
	Murey	U.R.S.S.	2440		Platonov	U.R.S.S.	2500	Savaymutto	Inglaterra	2250
M.I.	Musil	Checoslovaquia	2430		Poch	Argentina	2345	G.M. Savon	U.R.S.S.	2575
	Nagy, Dr.	Hungria	2455		Pochla	U.R.S.S.	2335	M.I. Sax	Hungria	2460
G.M.	Najdorf	Argentina	2525	M.I.	Podgaetz	U.R.S.S.	2465	Schaufelberger	Suiza	2355
M.I.	Naranja	Filipinas	2420		Pogats	Hungria	2395	Schiffer	Alemania Oc.	2435
M.I.	Navarovsky	Hungria	2410		Polgar	Hungria	2385	Schiffedercker	Alemania Oc.	2350
M.I.	Nei	U.R.S.S.	2495	G.M.	Polugaievsky	U.R.S.S.	2625	Schinzle	Polonia	2350
	Nemet	Yugoslavia	2415	G.M.	POMAR	ESPAÑA	2435	G.M. Schmid, L.	Alemania Oc.	2550
	Nestler	Italia	2220	M.I.	Popov, L.	Bulgaria	2470	M.I. Schmidt, W	Polonia	2455
	Neukirch	Alemania Or.	2340		Popov, S.	Yugoslavia	2285	Scholl	Holanda	2400
M.I.	Nezmetidnov	U.R.S.S.	2455		Popovych	U.S.A.	2415	Schünemberg	2425	
	Niamdorzi	Mongolia	2310	M.I.	Porat	Israel	2345	Schumacher	Bélgica	2215
	Nicevski	Yugoslavia	2440		Porreca	Italia	2285	M.I. Schweber	Argentina	2445
	Nikolac	Yugoslavia	2470		Portisch, F.	Hungria	2415	Selik	Canadá	2275
	Nikolaevsky	U.R.S.S.	2475	G.M.	Portisch, L.	Hungria	2650	Serrano	Cuba	2345

Shabanov	U.R.S.S.	2455	Sorri	Finlandia	2310	Szmetan	Argentina	2390
G.M. Shamkovic	U.R.S.S.	2540	Sosonko	Holanda	2430	Sznepik	Polonia	2345
Sharif	Irán	2300	Spacek	Checoslovaquia	2225	Tabor	Hungría	2355
Shashin	U.R.S.S.	2395	G.M. Spassky	U.R.S.S.	2655	G.M. Taimanov	U.R.S.S.	2585
Shaw	Australia	2380	M.I. Spassov	Bulgaria	2470	G.M. Tal	U.R.S.S.	2660
Shestakov	U.R.S.S.	2375	M.I. Spiridonov	Bulgaria	2455	Tan	Singapur	2370
Shirazi	Irán	2285	Stanciu	Rumanía	2250	Tarjan	U.S.A.	2415
Shteinberg	U.R.S.S.	2360	Staunkov	Bulgaria	2275	Tarve	U.R.S.S.	2375
Shuralov	U.R.S.S.	2460	Stean	Inglaterra	2320	M.I. Tatai	Italia	2430
Shvedchikov	U.R.S.S.	2385	G.M. Stein, L.	U.R.S.S.	2605	M.I. Teschner	Alemania Oc.	2435
M.I. Siaperas	Grecia	2365	Steiner	Austria	2340	Thal	Alemania Or.	2355
Sidjakov	Bulgaria	2265	Sternberg	U.R.S.S.	2330	Thorbergsson	Islandia	2335
M.I. Sigurjonsson	Islandia	2470	Stoica	Rumanía	2300	Thorsteinnson	Islandia	2410
M.I. Silberman	U.R.S.S.	2410	Strauss	Austria	2280	Thorvaldson	Islandia	2340
Silva, C.	Chile	2310	Strobel	Austria	2365	M.I. Timman, J.	Holanda	2470
Silva, F.	Portugal	2290	Stull	Luxemburgo	2260	Timman, T.	Holanda	2325
Simic	Yugoslavia	2390	Suer	Turquía	2235	Timoshenko	U.R.S.S.	2430
Siroky	Checoslovaquia	2390	G.M. Suetin	U.R.S.S.	2515	Tomdorzevic	Francia	2430
Skalkotas	Grecia	2235	Sumiacker	Argentina	2325	Tomov	Bulgaria	2230
Skold	Suecia	2315	Suradiredja	Indonesia	2280	Tompa	Hungría	2450
Sluth	Dinamarca	2380	Suess	Alemania Oc.	2345	M.I. TORAN	ESPAÑA	2420
M.I. Smederevac	Yugoslavia	2450	G.M. Suttles	Canadá	2485	Torfasson	Islandia	2315
G.M. Smejkal	Checoslovaquia	2595	Sutton	Nueva Zelanda	2290	M.I. Torre, E.	Filipinas	2430
Smith, K.	U.S.A.	2370	M.I. Sydor	Polonia	2375	Toth, B.	Hungría	2390
G.M. Smyslov	U.R.S.S.	2610	Szabo, G.	Rumanía	2450	Toth, P.	Brasil	2300
M.I. Sofrevsky	Yugoslavia	2440	Szabo, I.	Rumanía	2370	Trapl	Checoslovaquia	2325
Solmundarsson	Islandia	2375	G.M. Szabo, L.	Hungría	2565	Travnicek	Checoslovaquia	2255
Soltis	U.S.A.	2420	Szeles	Hungría	2250	Trincardi	Italia	2250
Somogyi	Hungría	2395	M.I. Szilagy, G.	Hungría	2350	Trikaliotis	Grecia	2215
M.I. Soos	Rumanía	2420	M.I. Szily, Dr.	Hungría	2375	G.M. Tringov	Bulgaria	2450

## FINALES ARTÍSTICOS

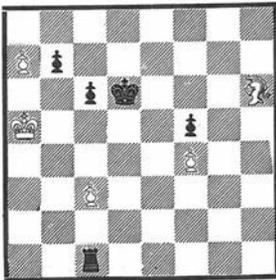
"64" V.A. KOROLKOV, 1937

### Promoción de



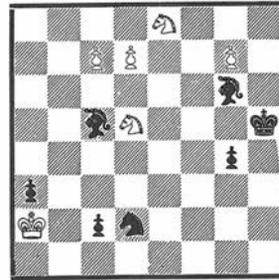
Los trabajos de promoción de un peón a pieza inferior a la Dama han sido y continúan siendo muy numerosos en el campo de los finales artísticos. Hoy traemos varios ejemplos donde la clave consiste en la promoción de caballo.

V.A. KOROLKOV, 1950



GANAN (5+5)

1. A8A+! R2A!
2. A3T! T8TD
3. R4C T8C+
4. A2C! TxA+
5. R3T T8C
6. R2T T3C
7. P8T=C+! y ganan

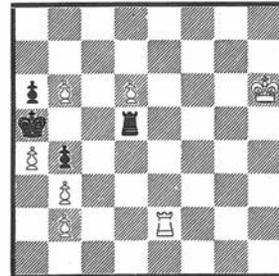


GANAN (6+7)

1. C4A+
- Si 1. C8-6A+?, R5T!;
2. C4R, P8A=C+;
3. R1T, C7-6C+ y ganan.

1. ... R3T
2. P8C=C+! R2T
3. C8C-6A+ R3T
4. CxP+ R2T
5. C8-6A+ R2C
6. C6R+ R2A
7. P8D=C+! R2R
8. P8A=C++

V.A. BRON



GANAN (7+4)

1. T5R!

He aquí otro estudio del mismo autor:

- Si 1. P7C, TxP+;
2. R5C, T3CD;
3. T7R, TxP!

M.I. Troianescu	Rumanía	2320	Vasquez	Perú	2265	Wibe	Noruega	2370
G.M. Tukmakov	Brasil	2295	Veiser	U.R.S.S.	2390	Williams	País de Gales	2395
Tumurbator	U.R.S.S.	2545	Velasquez	Chile	2390	Wirthenshn	Suiza	2330
Indonesia	Mongolia	2365	Velickovic	Yugoslavia	2280	Witkowski	Polonia	2335
Ubilava	Indonesia	2310	Velikov	Bulgaria	2335	M.I. Witt, L.	Canadá	2325
Uddenfeldt	U.R.S.S.	2385	G.M. Velimirovic	Yugoslavia	2510	Witt, R.	Holanda	2325
G.M. Udovcic	Suecia	2275	Verduga	Ecuador	2300	Wostin	Bélgica	2265
G.M. Uhlmann	Yugoslavia	2460	Vila	Albania	2300	M.I. Wotulo	Indonesia	2330
M.I. Ujtetky	Alemania Or.	2560	Vilela	Cuba	2305	G.M. Yanofsky	Canadá	2435
M.I. Ujtumen	Checoslovaquia	2310	Villasante	Perú	2260	M.I. Yepez, O.	Ecuador	2390
Uvestad	Mongolia	2390	Virag	Hungría	2335	Yuferov	U.R.S.S.	2420
Ungureanu	Andorra	2270	VISIÉ	ESPAÑA	2345	M.I. Zaichev, I.	U.R.S.S.	2475
G.M. Unzicker	Rumanía	2385	Vitolinsky	U.R.S.S.	2430	Zechkovsky	U.R.S.S.	2520
Urzica	Alemania Oc.	2535	M.I. Vizantiades	Grecia	2260	Zeitlin, I.	U.R.S.S.	2480
Uusi	Rumanía	2265	M.I. Vladimirov	U.R.S.S.	2450	Zeitlin, M.D.	U.R.S.S.	2410
Uzman	U.R.S.S.	2410	Vogt	Alemania Or.	2440	Zeitlin, M.S.	U.R.S.S.	2435
Vadasz	Turquía	2235	Voikovc	Yugoslavia	2450	Zichichi	Italia	2355
G.M. Vaganjan	Hungría	2405	Voorema	U.R.S.S.	2415	Zilberstein	U.R.S.S.	2470
Valdes	U.R.S.S.	2500	Vorotnikov	U.R.S.S.	2390	M.I. Zinn	Alemania Or.	2435
Van Baarle	Cuba	2315	M.I. Vranesic	Canadá	2425	Zinser	Francia	2295
Van Dop	Holanda	2320	M.I. Vukic	Yugoslavia	2435	Zöbisch	Austria	2210
M.I. Van Geet	Holanda	2290	Vukovic	Yugoslavia	2405	Zoitek	Polonia	2370
Van Riemdijk	Holanda	2350	Vulevic	Yugoslavia	2370	Zorigt	Mongolia	2270
M.I. Van Scheltinga	Brasil	2320	M.I. Wade	Nueva Zelanda	2365	Zsidkov	U.R.S.S.	2495
Van Seeters	Holanda	2330	Wagman	U.S.A.	2325	M.I. Zuckerman	U.S.A.	2455
Van der Vliet	Bélgica	2325	Walther	Suiza	2245	M.I. Zuidema	Holanda	2445
Van der Weide	Holanda	2310	Walter	Alemania Or.	2335	Zuk	Canadá	2260
Vasilev	Holanda	2290	Watzka	Austria	2310	Zuniga	Chile	2285
G.M. Vasiukov	U.R.S.S.	2285	M.I. Westerinen	Finlandia	2435	Zwaig	Noruega	2420
	U.R.S.S.	2560	Whitely	Inglaterra	2340			

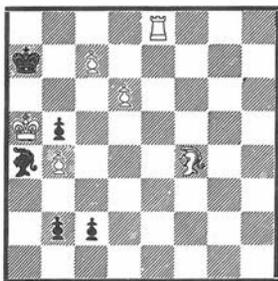
y tablas. Si 1. T6R, TxP!.

1. ... TxT 2. P7D T3R+

Si 2. ... T4D; 3. P7C, TxP; 4. P8C=D, T2T+; 5. R6C y ganan.

3. R5C! TxP! 4. P8C=C!! y ganan.

G. NADAREISCHVILI, 1970



TABLAS (5+6)

1. P7D P8A=C!

Si 1. ... P8A=D?; 2. PxT=D y ganan.

2. AxC PxA=C!

Si 2. ... PxA=D; 3. P8A=D!, TxD; 4. PxT=D, DxD, ahogado.

3. P8A=C+! R2C

4. C6D+ R2T 5. C8A+!

Si 5. CxP+?, AxC; 6. RxA, T1D; 7. R6A, R1C; 8. R6D, C6D; 9. P5C, C4A y ganan.

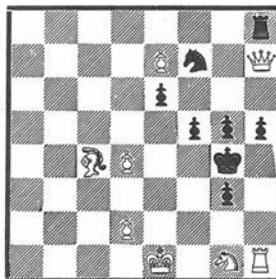
5. ... TxC 7. C6D+ R3A

6. PxT=C+! R2C 8. CxP! AxC

Ahogado=Tablas.

Y como final, traigo dos problemas en los que la promoción a caballo está conjugada con el interesante tema del enroque:

B. VON CORNITZ  
"SCHACHZEITUNG" 1.858

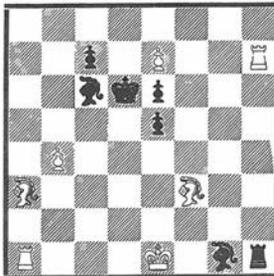


MATE EN CUATRO (8+8)

1. P8R=C! TxD 3. C2R(ó 3T)+ R6A  
2. C6A+ R5A 4. O-O++

J. KEEBLE

"NORWICH MERCURY" 1902



MATE EN CUATRO (7+7)

1. P8R=C+! AxC 3. P5C+ P4A  
2. O-O-O+! A5D 4. PxPa.p.++

**PARTIDAS DEL TORNEO TRIANGULAR A CUATRO VUELTAS, CELEBRADO EN PORTOROZ (YUGOSLAVIA), PARA DECIDIR LOS PUESTOS 2º Y 3º DEL INTERZONAL DE PETROPOLIS**



**PORTISCH Y POLUGAIEVSKY PASAN AL CANDIDATOS**



	Portisch				Polugaievsy				Geller			PUNTOS	
PORTISCH					1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	5,5
POLUGAIEVSKY	0	0	1/2	1/2					1	1	0	1/2	3,5
GELLER	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2				3	

**1ª PARTIDA 5 Sept. 73**

Blancas: GELLER  
 Negras: POLUGAIEVSKY  
 Defensa Siciliana

- |         |      |         |       |
|---------|------|---------|-------|
| 1. P4R  | P4AD |         |       |
| 2. C3AR | P3D  | 5. C3AD | P3TD  |
| 3. P4D  | PxP  | 6. A5C  | P3R   |
| 4. CxP  | C3AR | 7. P4A  | CD-2D |

Las alternativas principales son 7. ... A2R y 7. ... D3C.

8. D3A

También es conocido 8. A4A y 8. D2R, esta última se está practicando con bastante frecuencia y éxito en los últimos torneos.

8. ... D2A

9. O-O-O P4C 10. A3D

Si 10. P5R!?, A2C; 11. D3T, PxP; 12. CxPR!, PxC; 13. DxP+, A2R; 14. AxP!, PxA; 15. CxP, D3A; 16. C6D+, R1D; 17. PxP, R2A!, partida Planinc-Minic, Ljubljana, 1973. Ahora lo mejor para las blancas es 18. AxC! (18. DxA?), PxA; 19. DxA, TxP; 20. CxA, T8T+; 21. R2D, DxPC+; 22. R3A, D3A+ y tablas por jaque continuo.

10. ... A2C 11. TR-1R



11. ... D3C!

Las experiencias que se tienen de la jugada 11. ... A2R, no son satisfactorias para las negras. Por una parte, deja a las blancas la interesante opción 12. C5D!?, o la idea de Spassky, que puso en practica en la 5ª partida del match con Fischer, 12. D3C!. Tampoco es recomendable 11. ... P5C; por 12. C5D!, PxC; 13. PxP+, R1D; 14. A5A, A2R; 15. A6R!, T1AR; 16. AxP, TxA; 17. C6R+, con gran ventaja de las blancas, Kavalek-Gheorghiu, Skopje, 1972.

12. CxPR?!

Seguramente no le agradaba a Geller la retirada 12. C3C, P5C; 13. C4T, D3A; o bien 12. AxC, CxA; 13. D2R, O-O-O; con buen juego para las negras. No obstante, la drás-

tica medida adoptada por las blancas no parece que sea la solución ideal del problema.

12. ... PxC 13. D3T P4R!

Si 13. ... R2A?; 14. P5R!.

14. C5D

Si 14. D6R+, A2R!; 15. AxC, CxA; 16. PxP, A1A!.

14. C5D AxC

Perdería 14. ... CxC?; 15. PxC, AxP; 16. A5A!, A3A; 17. A6C+!, PxA; 18. D6R+ etc.

15. PxA O-O-O!

16. A5A R2A 17. T3R P5C!

La defensa de las negras es muy justa, pero suficiente para mantener la ventaja de material.

18. PxP PxP!

Para facilitar el desarrollo del alfil.

19. AxC7D TxA

20. TxP A3D 22. R1C CxP!

21. T6R T1AR 23. D3CD

Si 23. TxC, T8A+; 24. A1A, TxA+; 25. RxT, A5A+ y ganan.

23. ... T4A

24. A4T D4C 26. A3C TxT

25. T6-1R T4R 27. TxT AxA

Tras el cambio de estas piezas las blancas han perdido cualquier esperanza de complicar el juego. Resta una labor técnica bastante simple.

28. DxA+ R2C 34. D3D D5A

29. P3TD P4TD 35. D1D T2A

30. PxP PxP 36. D2D T2D

31. D3AR D3A 37. D2A P6C

32. D5A P3C 38. PxP DxP

33. D3A T2AD Rinden

Deciden las amenazas C5C y C6A+.

F. Visier

2ª PARTIDA 8 Sept. 73

Blancas: PORTISCH

Negras: GELLER

Gambito de Dama

1. P4D P4D

2. P4AD P3R 3. C3AD A2R

Una pequeña sutileza que tiene como fin principal impedir 4. A5C, jugada normal contra 3. ... C3AR.

4. PxP PxP 6. P3R A4AR

5. A4A P3AD 7. CR-2R

En esta misma posición, Botvinnik ha ensayado la interesante idea 7. P4CR, contra la cual parece que la mejor respuesta es 7. ... A3R.

7. ... C2D

En la partida Portisch-Pietzsch, Kecskemet, 1967, se jugó 7. ... C3A; 8. C3C, A3C; 9. P4TR, P4TR; 10. A3D, AxA; 11. DxA, P3CR; 12. O-O-O, con ventaja de las blancas.

8. C3C A3C 9. A2R

Si 9. C5T, C2-3A! y no sirve 10. CxP+, por R1A.

9. ... CR-3A

10. P4TR P4TR 11. A5CR

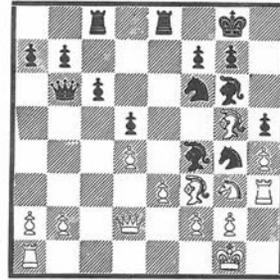
Era interesante 11. A3D.

11. ... A3D 15. R1C TD-1A

12. T3T D3C 16. A3A C5CR

13. D2D O-O 17. C2R C2-3A

14. R1A TR-1R 18. C4A AxC



19. PxA!

Lo más emprendedor. El plan de Portisch consiste en presionar sobre el peón de "h5", para lo cual el peón de 4AR será una buena baza.

19. ... P4A

20. P5A A2T 21. CxP AxP!

La defensa exacta.

22. AxC CxA 26. T3C DxD

23. D5C CxC 27. TxD C3A

24. DxA P3C 28. T1D PxP

25. D5C D3AR 29. T1xP T7A

El activo juego de las negras garantiza la igualdad.

30. T4AR R2C 31. AxP TxPC

Después de 31. ... CxA; 32. TxC, TxPC; 33. T7D, T1AR; 34. P4TD, no es claro que las blancas pudiesen obtener el triunfo, pero si que sus chances serían mayores que en la partida.

32. A3C T8R+ 34. TxT CxT  
 33. R2T T5R 35. T5R P4A

Claro está que sería malo 35. ...CxP?; por 36. T7R, C5C+; 37. R3C, C3T; 38. TxPC, con ventaja decisiva.

36. T7R+ R3A  
 37. T6R+ R2C 38. P4A

La única tentativa para intentar algo positivo era 38. T7R+, R3A; 39. TxP.

38. ... C4A 42. PxC TxP  
 39. T7R+ R1A 43. TxPCR R2A  
 40. T7A+ R1R 44. T5C R3A  
 41. T7C CxA 45. P5T T6R!

Las blancas no tienen nada mejor que repetir el jaque. Si 46. P6T?, T2R; seguido de T2T y serían las negras quienes pensarían seriamente en el triunfo.

46. T6C+ R2A  
 47. T5C R3A 48. T6C+ Tablas  
 F. Visier

### 3ª PARTIDA 8 Sept. 73

Blancas: POLUGAIEVSKY  
 Negras: PORTISCH  
 Gambito de Dama

1. P4D C3AR  
 2. P4AD P3R 5. A5C O-O  
 3. C3AR P4D 6. P3R CD-2D  
 4. C3A A2R 7. T1A P3TD

Lo normal es 7. ... P3A.

8. P3TD

Polugaievsky se mantiene a la expectativa, sin desarrollar su alfil de rey. Esta política se ha empleado muchas veces en esta apertura, pero sin resultados positivos. Lo mejor parece ser 8. PxP, como se jugó en la 9ª partida de este torneo de desempate.

8. ... P3A 9. A3D

Todavía se podía esperar con 9. D2A, a lo que las negras podían responder 9. ... T1R.

9. ... P3T 11. AxP P4CD  
 10. A4T PxP 12. A2T

12. A3D, también es bueno.

12. ... P4A  
 13. O-O A2C 14. PxP

Esta forma de juego recuerda los esquemas que se empleaban en tiempos de Capablanca; muy sólidos, pero poco emprendedores. En la actualidad se prefiere mantener la tensión central, por ejemplo 14. D2R.

14. ... CxP  
 15. C4D T1A 16. P3A

Un plan interesante para restar eficacia a la acción del alfil negro de "b7".

16. ... D3C  
 17. P4CD C4-2D 18. A2A A3D!

Excelente idea que consiste en presionar sobre el enroque blanco, con el fin de crear debilidades y, de esta forma, potenciar el alfil de casillas blancas.

19. P4R D2A!

Complemento de la jugada anterior.

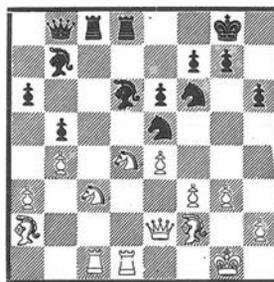
20. P3CR

Las descubiertas del caballo no traerían más que inconvenientes para las blancas. Por ejemplo: 20. C3xP?, AxP+; 21. R1T, DxT; 22. DxT, TxT; 23. TxT, A5A! y ganan.

20. ... D1C 21. D2R C4R!

Centralización de piezas, aprovechando que no sirve 22. P4A, por 22. ...!TxC!; 23. TxT, CxP; lo que justificaría plenamente la entrega de calidad, sobre todo al advertir que tras 24. T3R, CxA, no sería posible 25. PxC?, a causa de 25. ... C6T++.

22. TR-1D TR-1D



23. CxPR?!

Las blancas no están mejor, pero tampoco están obligadas a tomar medidas drásticas. Lo más sensato sería intentar cambiar piezas, comenzando con 23. C1C.

23. ... PxC  
 24. AxP+ R1T 25. P4A

Probablemente daba mejor juego 25. AxT.

25. ... TxC! 28. RxC C5A  
 26. TxT CxP 29. AxT PxA  
 27. T3R CxA 30. DxP

El balance de material se presenta equilibrado; sin embargo, la posición está muy abierta, por lo que los alfiles resultan muy

activos, detalle que obliga a valorar el juego como favorable para las negras.

30. ... T1AR!

Amenaza 31. ... AxPA!.

31. T4D?

Error definitivo. Lo mejor era retirar el rey, para impedir la entrega que antes anunciamos. La jugada de Polugaievsky cumple tal misión, pero por poco tiempo.

31. ... A4R!

¿Qué pueden hacer las blancas?. Si la torre atacada se retira por la columna seguirá AxP.

32. T4-4R AxT

El resto es rutina.

33. TxA	D3C+	42. P5T	A8R
34. R2C	A3A	43. R3T	R1C
35. T6R	D4C	44. R2C	R2A
36. DxD	PxD	45. R3T	T6R
37. T6C	T1T	46. R2C	T3R
38. TxP	TxP	47. T4C	T3T
39. P4T	A6A	48. T4T	T7T+
40. T6C	A8R	49. R3T	A7A
41. T6C	AxPCD	50. R4C	T5T

Se ganaba rápidamente con 50. ...T6T!; 51. T3T, R3A etc.

51. R3A	A5D	53. T1T	T8T
52. R4C	A3A	54. T3T	

Y las blancas se rindieron sin esperar la respuesta. El plan ganador es simple: 54. ... T6T; 55. T1T, T6R; 56. T2T, A6A; 57. T1T, A8R; 58. T1C, R3R; 59. T2C, R4D; 60. R5A, AxP; 61. R6C, AxP; 62. RxP, R3R; o bien 61. T2D+, R3A; seguido de T2R.

F. Visier

#### 4ª PARTIDA 9 Sept. 73

Blancas: POLUGAIEVSKY

Negras: GELLER

Defensa India de Rey

1. P4D	C3AR	5. P3A	O-O
2. P4AD	P3CR	6. A3R	P4R
3. C3AD	A2C	7. P5D	P3A
4. P4R	P3D	8. A3D	

Con idea de jugar con enroques en distintos flancos se suele continuar con 8. D2D, PxP; 9. PAXP, P3TD; 10. O-O-O, línea de la que Polugaievsky es gran especialista. También se emplea el lance 8. D2D, para atacar inmediatamente; por ejemplo: 8. ... PxP; 9. PAXP, P3TD; 10. CR-2R, CD-2D; 11. P4CR, P4TR!.

8. ... PxP 9. PAXP C4T

Geller, que había perdido la primera partida con su compatriota, busca complicar el juego para tratar de paliar la derrota anterior. Como veremos, no obtiene buenos resultados, por lo que es aconsejable la línea más popular, que consiste en 9. ... P3TD; 10. CR-2R, CD-2D; 11. O-O, y ahora, quizás se pueda intentar 11. ... C4T; aunque en la partida Petrosian-Gligoric, Palma de Mallorca, 1968, las negras no salieron bien paradas del experimento, tras 12. R1T!, P4A; 13. PxP, PxP; 14. D1C! , (según Petrosian es todavía mejor 14. P4CR!).

10. CR-2R	P4A	12. O-O	R1T
11. PxP	PxP	13. P4A!	

Un movimiento temático que en esta posición resulta más fuerte de lo habitual, dado que en otros casos las negras pueden pensar en el avance a 5R, mientras que aquí, tal jugada, tendría el tremendo inconveniente de dejar a las blancas la casilla "d4".

13. ...	C2D		
14. T1A	P3TD	16. CxP	CxC
15. A1C	PxP	17. AxC	C4R

Geller dispone de un buen cuadro ("e5"), pero no es suficiente compensación de su inferioridad posicional.

18. R1T	A2D	19. P3CD	T1A?
---------	-----	----------	------

Desde este momento se acentúan las dificultades de las negras. Lo indicado era 19. ... D3C; para responder a 20. C2R con 20. ... C5C!.

20. C2R!	TxT	21. AxT	D3C
----------	-----	---------	-----

Si 21. ... C5C; 22. P3TR, D5T; 23. R1C.

22. P3TR	C3C	23. C3C	A4C
----------	-----	---------	-----

La defensa del peón con 23. ... C2R; sería una solución momentánea, puesto que tras 24. A5C, A3A; 25. AxA, TxA; 26. D2D, las amenazas 27. D2C y 27. D5C serían muy molestas.

24. TxP	TxT		
25. CxT	A4R	29. C4A	D2A
26. A3R	D2A	30. AxC	PxA
27. A4D	A2D	31. AxA+	PxA
28. C3R	D4T	32. D2R	

Se gana un segundo peón y queda todo decidido.

32. ...	D4A	34. P6D	D3A
33. Dxp+	R2T	35. R2T	Rinden

F. Visier

5ª PARTIDA 10 y 12 Sept. 73

Blancas: GELLER  
 Negras: PORTISCH  
 Apertura Española

- |         |      |         |      |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4R  | P4R  |         |      |
| 2. C3AR | C3AD | 6. T1R  | P4CD |
| 3. A5C  | P3TD | 7. A3C  | P3D  |
| 4. A4T  | C3A  | 8. P3A  | O-O  |
| 5. O-O  | A2R  | 9. P3TR | C1C  |

La variante Breyer, tan de moda a pesar de los duros castigos que ha recibido.

10. P4D CD-2D 11. P4A

Recomendada por la teoría como la mejor continuación para las blancas; sin embargo, son más los maestros que prefieren 11. CD-2D.

11. ... P3A

Si 11. ... P5C; 12. P5A!, da ventaja a las blancas.

12. D2A

La principal alternativa es 12. P5A, D2A; 13. PAXP, AxP; 14. A5C, P3T; 15. A4TR, C2T; 16. C3A, PxP; 17. CxPD, C4A, con buen juego para las negras. Boleslawsky-Padevsky, Debreczen, 1961. En esta misma línea Portisch jugó contra Fischer, Santa Mónica, 1966; 14. ... PxP!?!; y tras 15. AxP, PxA; 16. DxP, C4R; 17. CD-2D, T1D; 18. D3R, C6D; 19. D6T, A5A! obtuvo buen juego.

- |          |      |          |     |
|----------|------|----------|-----|
| 12. ...  | P4TD | 16. AxPR | CxA |
| 13. P4TD | PxPA | 17. DxC  | A5C |
| 14. AxP  | P4D  | 18. A2D  | AxA |
| 15. A3D  | PxPR | 19. C1xA | PxP |

Tras el duro combate central la situación se presenta ligeramente favorable a las blancas, que tienen un objetivo concreto: "ataque sobre los peones aislados".

- |           |      |            |       |
|-----------|------|------------|-------|
| 20. DxPD  | C3A  |            |       |
| 21. TD-1A | A2D  | 23. DxP    | AxPTD |
| 22. C4A   | P4A! | 24. C3-5R! |       |

Si 24. C6C, C2D! daría la igualdad.

- |         |     |          |  |
|---------|-----|----------|--|
| 24. ... | T1C |          |  |
| 25. D3T | A4C | 26. CxPT |  |

Geller ha culminado su plan de ataque sobre el sector de dama, obteniendo la ganancia de un peón. Desde este momento el G.M. húngaro hará gala de una increíble tenacidad hasta remontar la situación.

- |          |       |          |  |
|----------|-------|----------|--|
| 26. ...  | D3C   |          |  |
| 27. P4CD | TR-1R | 28. D3AD |  |

Si 28. D3CD, T3R.

- |            |       |          |      |
|------------|-------|----------|------|
| 28. ...    | T3R   |          |      |
| 29. C5R-6A | T1-1R | 34. P5C  | T8CD |
| 30. TxT    | TxT   | 35. C4D  | P4T  |
| 31. D5A    | DxD   | 36. T8A+ | R2T  |
| 32. TxD    | T8R+  | 37. T8CD | P5T  |
| 33. R2T    | A5T   | 38. T7C  |      |

38. P6C?, C2D.

- |           |     |          |     |
|-----------|-----|----------|-----|
| 38. ...   | R3C |          |     |
| 39. C5-6A | C5R | 40. C5R+ | R3A |

Aquí quedó aplazada la partida. Geller continúa teniendo gran ventaja, pero las piezas negras están activas y el planganador no es sencillo.

41. C4C+

Si 41. CxP, CxP, con fortísima reacción.

- |          |     |         |  |
|----------|-----|---------|--|
| 41. ...  | R3C |         |  |
| 42. C5R+ | R3A | 43. P4A |  |

Amenaza mate.

- |           |     |         |     |
|-----------|-----|---------|-----|
| 43. ...   | A6C | 45. CxP | A4D |
| 44. C5-3A | P3C | 46. T7A |     |

Si 46. T7D, C7D!; y no servía 47. TxA?, a causa de 47. ... C8A+; 48. R1C, C6R+ etc.

- |         |      |         |  |
|---------|------|---------|--|
| 46. ... | T8D  |         |  |
| 47. C2A | T8CD | 48. C3R |  |

Ahora las posibilidades de empate han subido muchos enteros.

- |         |     |         |     |
|---------|-----|---------|-----|
| 48. ... | TxP |         |     |
| 49. C3A | A3R | 51. CxA | RxC |
| 50. C4D | T5C | 52. T4A |     |

La mejor tentativa, puesto que los finales de caballos dan más posibilidades de victoria aunque la ventaja sea mínima. Existen muchos ejemplos que demuestran como a veces se puede ganar un final de caballos con ventaja de peón, a pesar de que todos los peones estén en el mismo flanco.

- |         |     |         |  |
|---------|-----|---------|--|
| 52. ... | TxT | 53. CxT |  |
|---------|-----|---------|--|

El bando débil dispone de un esquema exento de debilidades, lo que facilitará notablemente la defensa.

53. ... R4A; 54. P3C, C4A; 55. R2C, C6D; 56. R3A, C4A; 57. C6D+, R3R; 58. C4R, C2D; 59. R3R, P4A; 60. C5C+, R3A; 61. R4D, R2C; 62. C6R+, R2A; 63. C7A, C3A; 64. C5D, C2D; 65. C7A, C3A; 66. C5D, C2D; 67. C3A, C3A; 68. R5R; C4T; 69. C2R, R2R; 70. R5D, C3A+; 71. R5R, C4T; 72. R4D, C3A; 73. R3R, C4D+; 74. R3A, R2A; 75. C1A, R2C; 76. C3D, R2A;

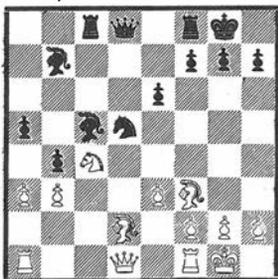
77. R2A, R2C; 78. C5A, C3A; 79. R3R, R2T; 80. C3D, R3T; 81. C5R, R2C; 82. C4A, R2A; 83. R3A, C4D; 84. R2R, R2C; 85. R3D, C3A; 86. R3R, R2A; 87. R3A. Y las blancas perdieron al sobrepasar el tiempo reglamentario.  
**6ª PARTIDA** 11 Sept. 73 F. Visier

Blancas: PORTISCH

Negras: POLUGAIEVSKY

Gambito de Dama

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. C3A, P4D; 4. P4D, P3A; 5. P3R, CD-2D; 6. A3D, PxP; 7. AxPA, P4CD; 8. A3D, A2C; 9. O-O (a), P5C; 10. C4R, CxC; 11. AxC, A2R; 12. C2D!, O-O; 13. P3CD, T1A; 14. C4A, C3A; 15. A3A, C4D; 16. P3TD!, P4TD; 17. A2D, P4AD; 18. PxPA, AxP(b);



19. CxPT!, A3T; 20. PxP!(c), AxPC; 21. AxA, CxA; 22. DxD, TRxD; 23. TR-1D (d), TxT+; 24. TxT, R1A; 25. P3T, T4A; 26. T8D+, R2R; 27. T8CD, T4C (e); 28. TxT, AxT; 29. P3C, R3D; 30. C7C+, R2A; 31. C5A, P3T; 32. A2C, C7T; 33. A1A, R3A; 34. AxA+, RxC (f); 35. A8R, P3A; 36. A7D, P4R; 37. R2C, P5R; 38. P4T, C8A; 39. A6R, C6D; 40. P5T, C8R+; 41. R3T, R3D; 42. A5A, R4R; 43. P4C, C7A; 44. R2C, R4D; 45. A7T, C5C; 46. R1A, C3A; 47. R2R, C5C; 48. R2D, C7T; 49. A5A, Rinden(g)

a).- La alternativa es 9. P4R, P5C; 10. C4TD, P4A; 11. P5R.

b).- Si 18. ... TxP; 19. PxP, PxP; 20. AxP.

c).- Las negras no pueden aceptar la calidad, ya que 20. ... AxT; 21. PxA, dejaría dos peones pasados que se mostrarían decisivos.

d).- Un peón de ventaja en estas posiciones es para Portisch un pasaporte para el triunfo.

e).- Si 27. ... C6D; serían muy fuertes 28. P4C y 28. C6A+, seguido de 29. C4C.

f).- El final de caballos está perdido. Por ejemplo: 34. ... RxA; 35. C3D, C5C; 36. C5R, P3A; 37. C3A, P4R; 38. C4T!, o bien 37. ... R4A; 38. C4D, y no hay esperanzas de salvación.

g).- Si 49. ... C5C; 50. R3A, C7T+; (50... C6D; 51. P3A!) 51. R2C, C5C; 52. R3T y ganan.

**7ª PARTIDA** 13 Sept. 73

Blancas: GELLER

Negras: POLUGAIEVSKY

Defensa Siciliana

1. P4R	P4AD	6. A2R	C3A
2. C3AR	P3D	7. A3R	A2R
3. P4D	PxP	8. P4A	O-O
4. CxP	C3AD	9. O-O	A2D
5. C3AD	P3R	10. C3C!	

Rehusando entrar en la línea 10. D1R, CxC; 11. AxC, A3A; 12. D3C, P3CR; 13. A3D, C4T; 14. D3A, CxP; 15. DxC, P4R; 16. AxPR, A4CR!; 17. D3C, A5TR y tablas.

10. ... P4TD

Crea demasiadas debilidades en el flanco de dama. Era mejor 10. ... P3TD.

11. P4TD	C5CD		
12. A3A	P4R	13. R1T	A3A

En la partida Geller-Reshevsky, Interzonal Palma de Mallorca, 1970, se jugó 13. ... T1A; 14. T2A, T5A; 15. PxP, PxP; 16. T2D, D1A; 17. D1CR, A1D; 18. TD-1D, obteniendo las blancas una clara ventaja posicional.

14. PxP	PxP	16. D2A!	C2D
15. D2R	D2A	17. TD-1D	R1T

Si 17. ... P3CD; seguiría lo mismo que en la partida.

18. A4C	C3A		
19. A3A	C2D	20. A4C	

Repeticiones de jugadas que permiten ganar algunos minutos de cara al primer control de tiempo.

20. ...	C3A	22. A6C	D1C
21. A5AR!	P3CR	23. A3T	CxPR

Es difícil encontrar algo mejor. Si 23. ... C1C; 24. C5A!. Quizás, lo más interesante resultaba 23. ... AxPR; 24. A5A, D1R!; 25. AxA, DxA; 26. DxC+, DxD; 27. TxD, AxP; 28. C5A, AxT; 29. CxA, aunque no hay suficiente compensación para las negras.

24. CxC	AxC	25. T7D	
---------	-----	---------	--

Aquí está la compensación del peón sacrificado. La torre en la 7ª línea, con presión indirecta sobre el peón de "f7", punto sobre el cual caerán todas las fuerzas de Geller.

25. ... D1R



# INMOBILIARIA CASABLANCA

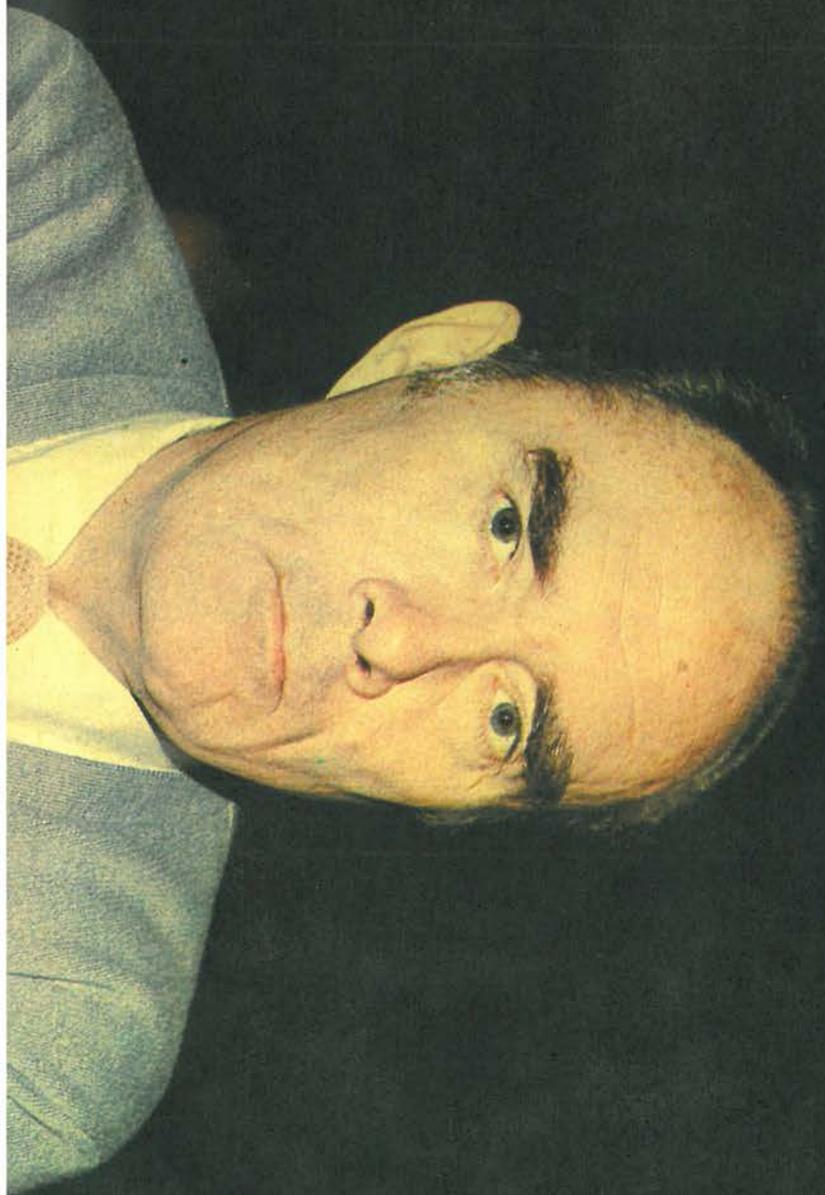


**Promociona Construye y Vende  
Grandes Urbanizaciones.**

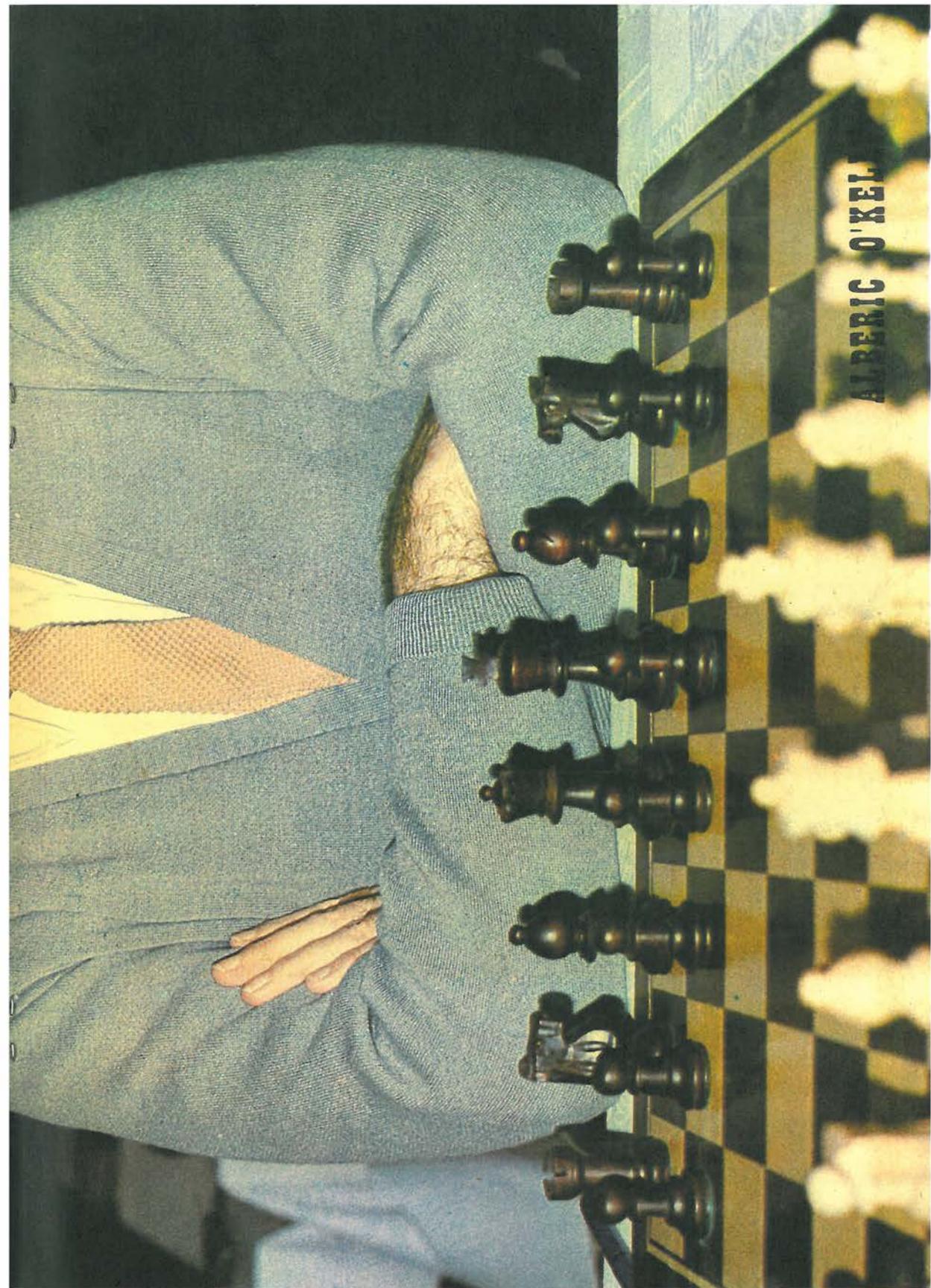


**INMOBILIARIA CASABLANCA**  
**c/. Carvajal, n° 5**

**Teléfonos: 24 12 60 - 24 34 25 - 24 38 92**



ALBERIC O'KEE





# ARREGIFE GRAN HOTEL



es un hotel de

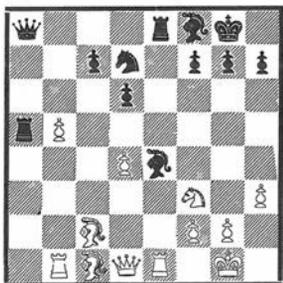
**PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.**

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



17. PxPC, TxP; 18. A3C!, como en la partida Mecking-Reshevsky, Petrópolis, 1973, que comentamos en la revista nº 28.

17. PxPC! PxP  
18. PxP CxP 19. CxC AxC



20. TxA!

Sacrificio de calidad que proporciona un poderoso ataque.

20. ... TxT 21. C5C! T5TR

Si 21. ... C3A; 22. CxT, CxC; 23. D3D y ahora las negras no tendrían jugadas aceptables: 23. ... C3A; 24. A5C. Si 23. ... P4D; 24. P3A, C3A; 25. A5C. O bien 23. ... P4AR; 24. P3A, C6C; 25. A4AR.

22. CxPA?

Malogrando el ataque. Se obtenía ventaja

## II TORNEO INTERNACIONAL "BANCO STANDARD TOTTA DE MOZAMBIQUE"

Del 20 de octubre al 5 de noviembre se celebró en Lourenco Marques (Mozambique) el II Torneo Internacional "Banco Standard Totta", competición que no ha podido ser valorada dentro del baremo establecido por la F.I.D.E., pues no se reunió el mínimo de jugadores con puntuación

ELO que para lo mismo se exige. De todas formas, el torneo fue muy interesante y cumplió con creces la idea de sus organizadores: superar el primero, que se había jugado en febrero de este mismo año, y de este modo preparar futuras pruebas de mucha mayor embergadura.

Destacaba entre los participantes el gran maestro de la República Federal Alemana, Helmut Pfleger, el cual haciendo honor a su condición de máximo titulado, batió a todos sus adversarios excepto el empate que cedió frente a Marino Ferreira.

La clasificación final quedó del modo siguiente: 1º Helmut Pfleger, 14,5 puntos; 2º Klaus Klundt, 12,5; 3º y 4º Piet Kroom y Corte Real, 12; 5º Joaquín Cordovil, 11,5; 6º Luis Ochoa Batista, 9; 7º Marino Ferreira, 8,5; 8º Oliveira Dias, 6,5; 9º y 10º Raúl Alves y Correira Mendes, 6; 11º Edmundo Rocha, 5; 12º y 13º Armando Bórdalo y Silva Carvalho, 4,5; 14º Alvaro Fernández, 4; 15º Jozquín Cupertino, 2,5; 16º Luis Peixoto, 1 punto.



decisiva con 22. P3C!, T3T; 23. CxPA!, TxP; 24. P5D!, RxC; 25. D4C!, o bien 24. ... C3A; 25. A5A!, seguido de A6R. Aceptar el caballo con 23. ... RxC; tampoco servía, por 24. AxT, PxA; 25. D5T+, ganando.

22. ... RxC 23. A5C T5R!

Ahora las negras se defienden bien.

24. D3A+ C3A 25. AxC T8R+

Lleva a un rápido empate. Muy interesante era la retirada 25. ... T3R.

26. TxT DxD  
27. PxD RxA 30. A4R A2R  
28. A3D T5T 31. R2C P3C  
29. P5D T5D Tablas

F. Visier

## 12ª PARTIDA 21 Sept. 73

Blancas: PORTISCH  
Negras: POLUGAIEVSKY  
Gambito de Dama

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. C3A, P4A; 4. P4D, P4D; 5. PxPD, CxP; 6. P4R, CxC; 7. PxC, PxP; 8. PxP, A5C+; 9. A2D, LxA+; 10. DxA, O-O; 11. A4A, C3A; 12. O-O, D3D; 13. TR-1D, T1D; 14. T1AD, A2D; 15. D2R, TD-1A; 16. P5D, PxP; 17. AxP, A3R!; 18. AxC, TxA!; 19. T1C!, T3C; Tablas.

# BELYAVSKY, CAMPEON MUNDIAL JUVENIL

En el último Campeonato Mundial Juvenil, celebrado en Teesside (Inglaterra), en el mes de julio, asistieron cincuenta jugadores representando a cuarenta y ocho países.

En principio se dividieron los participantes en dos grupos semifinales, de 24 y 26 jugadores cada uno. Para la final fueron cuatro los grupos que se formaron: A, B, C y D, siendo su importancia según el orden citado.

Resultó vencedor del grupo A y Campeón del Mundo Juvenil, el soviético Alexander Belyavsky, nacido el 21 de diciembre de 1953, quien al empezar el torneo figuraba como indiscutible favorito. No obstante, los ingleses Anthony Miles, de 18 años, y Michael Stean, de 19 años, pusieron las cosas muy difíciles al Campeón, hasta el punto que ambos llegaron a batirle, pero al final se mostraron menos regulares que él.

Nieto, enviado por la Federación Española, no pudo meterse dentro de los grupos A ó B, y, así, tuvo que conformarse con participar en el C, donde obtuvo el tercer puesto.

La clasificación de cada uno de los grupos fue la siguiente:

FINAL A.- 1º Belyavsky (URSS), 8,5 puntos; 2º Miles (Inglaterra), 8; 3º, 4º y 5º Stean (Inglaterra), Marjanovic (Yugoslavia) y Christiansen (EE.UU.), 7,5; 6º y 7º Bloch y Leow (Singapur), 5; 8º y 9º Dieks (Holanda) y Cooper (P. Gales), 4,5; 10º Biriescu (Rumanía), 3,5; 11º Momeni (Irán), 2,5; y 12º Freile (Ecuador), 2 puntos.

FINAL B.- 1º Spacek, 8,5 puntos; 2º McPhail 7; 3º Roervall, 6,5; 4º Akkary, 6; 5º, 6º, 7º y 8º Scheichel, Podzielnny, Ehrenfeucht y Seidler, 5,5; 9º y 10º Muniz y Gudmundsson 5; 11º Campos, 4; y 12º Kernan, 2 puntos.

FINAL C.- 1º y 2º Sheinwald y García, 8 puntos; 3º NIETO, 7,5; 4º Ammann, 6,5; 5º Weber, 6; 6º y 7º Oney y Semokoff, 5,5; 8º y 9º Pascual y Melrose, 5; 10º Balmer, 4; 11º y 12º Tanner y Knochel, 2,5 puntos.

FINAL D.- 1º Sinclair, 10 puntos; 2º Doucet 8; 3º Gavrillakis, 7,5; 4º de Jonghe, 6,5; 5º Brunings, 6; 6º, 7º y 8º Santos, Camps y Yu Jun Hi, 5; 9º, 10º y 11º Kwan Ka-kin, Lauri y Gibellato, 4,5; 12º Knight, 4; 13º de Castro, 3,5 y 14º Strugo, 3 puntos.

El próximo Campeonato Mundial Juvenil se jugará en Filipinas, teniendo EE.UU. la segunda opción. Para 1975 está prevista su realización en Puerto Rico, y para el siguiente año se proyecta que sea en España o Yugoslavia.

A continuación presentamos la relación de todos los que han ganado el título mundial juvenil.

IVKOV	(Yugoslavia)	1.951
PANNO	(Argentina)	1.953
SPASSKY	(U.R.S.S.)	1.955
LOMBARDI	(EE.UU.)	1.957
BIELICKI	(Argentina)	1.959
PARMA	(Yugoslavia)	1.961
GHEORGHIU	(Rumania)	1.963
KURAJICA	(Yugoslavia)	1.965
KAPLAN	(Puerto Rico)	1.967
KARPOV	(U.R.S.S.)	1.969
HUG	(Suiza)	1.971
BELYAVSKY	(U.R.S.S.)	1.973

Como se aprecia, el Campeonato se jugaba cada dos años, pero se proyecta que en el futuro sea con carácter anual.

Pasemos a ver algunas de las partidas más interesantes.

Blancas: AMMANN

Negras: MILES

Fianchetto de Rey

1. C3AR, P3CR; 2. P3CR, P4AD; 3. A2C, A2C;
4. O-O, C3AD; 5. P3A, P4R; 6. P4D, PRxP;
7. PxP, PxP; 8. C3T, CR-2R; 9. C5CD, C4A;
10. A4A, P3D; 11. P4R, PxPa.p.; 12. CxP+, CxC;
13. AxC, A3R; 14. PxP, D3C; 15. D4T, O-O-O;
16. A4A, P3TR; 17. P4T, A4D; 18. TD-1A, TR-1R; 19. TR-1D,



19. ... TxP!; 20. AxT, DxA+; 21. R2T, AxC;
22. A3T+, P4A; Rinden.

Blancas: CHRISTIANSEN

Negras: BELYAVSKY

Apertura Inglesa

1. P4AD, P4AD; 2. C3AR, P3CR; 3. P4D, A2C; 4. P4R, D4T+; 5. A2D, D3C; 6. C3A, PxP; 7. C5D, D1D; 8. A4A, P3D; 9. CxPD, P4R; 10. C5C, PxA; 11. C5C - 7A+, R1A; 12. CxT, C3TD; 13. D2D, C3A; 14. CxC, AxC; 15. A2R, A3R; 16. DxP, AxPC; 17. T1D, D4T+; 18. R1A, R2C; 19. P4TR, A4R; 20. D3R, D4A; 21. D3CD, TxC; 22. DxP, C2A; 23. P5T, AxP; 24. T1A, AxA+; 25. RxA, D4C+; 26. DxD, CxD; 27. PxP, PTxP; 28. R3D, P4T; 29. P4T, C5D; 30. P3C, C6C; 31. T6A, C4A+; 32. R3R, T1CD; 33. P4A, T6C+; 34. R2R, CxP; Rinden.

Blancas: ROERVAL

Negras: SCHEICHEL

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A4AD, P3R; 7. A3C, P4CD; 8. O-O, A2R; 9. P4A, O-O; 10. P5R, PxP; 11. PxP, CR-2D; 12. D5T, C4A; 13. A3R, A2C?;



14. TxP!, TxT; 15. CxPR, CxA; 16. CxD, AxC; 17. PTxC, P3C; 18. D4C, T4A; 19. T1AR, Rinden.

Blancas: ONEY

Negras: NIETO

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3CR; 5. A3R, A2C; 6. C3AD, C3A; 7. A4AD, D4T; 8. P3A?, D5C!; 9. A3C, CxP!; 10. CxC, AxC+; 11. R1A, PCxC; 12. PxA, DxP; 13. A4D, C7D+; Rinden.

Blancas: BELYAVSKY

Negras: GAVRILAKIS

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3D; 5. C3AD, P3R; 6. A2R, A2R; 7. O-O, C3A; 8. A3R, O-O; 9. P4A, A2D; 10. C3C, P3TD; 11. P4TD, P3CD; 12. P4C, A1R; 13. P5A, C2D; 14. PxP, PxP; 15. A4AD, TxT; 16. DxT, A2A; 17. AxPT, C5C; 18. A3D, C4R; 19. D2R, A4C; 20. C1D, P4D; 21. PxP, PxP; 22. C4D, C5A; 23. AxC, PxA; 24. C2A, C4D; 25. C6R, AxC; 26. AxA, DxA?; 27. DxA+, R1T; 28. P4T!, C5A; 29. D4R, Rinden.

Blancas: BELYAVSKY

Negras: MILES

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3CR; 6. A3R, A2C; 7. P3A, O-O; 8. D2D, C3A; 9. A4AD, A2D; 10. A3C, CxC; 11. AxC, P4CD; 12. P4TR, P4TD; 13. P4TD, PxP; 14. CxP, P4R; 15. A3R, A3R; 16. C6C, T1C; 17. C4A, P4D; 18. CxPT, P5D; 19. A5C, AxA; 20. CxA, D3C; 21. D3D, C4T; 22. P4C, C5A; 23. AxC, PxA; 24. P5T, TR-1A; 25. PxP, PTxP; 26. T2T, T3A; 27. T2R, D1D; 28. O-O-O, D3C; 29. R1C, A4R; 30. T2T, D5C; 31. D1A, D5T; 32. D3T, T1T; 33. T3D, T3-3T; 34. D7T+, R1A; 35. D6T+, A2C; 36. D8T+, AxD; 37. TxA+, R2C; 38. TxT, TxT; 39. TxP, D4C; 40. T3D, T1T; Rinden.

UN BELLO EQUIPO: Estas encantadoras señoritas forman el equipo "Generalísimo Franco, de Arucas", actualmente en tercera categoría.



Sus buenas dotes ajedrecísticas se están poniendo de manifiesto, compitiendo con magníficos resultados frente a equipos de mayor solera. Sus pretensiones, como las de todos los que participan, están puestas en lograr el título de Campeón. La empresa no se les presenta nada fácil, aunque, también es cierto, sus aspiraciones están respaldadas por la categoría que bien se ha ganado el ajedrez femenino de Las Palmas.

# FINALES PRACTICOS RAZONADOS

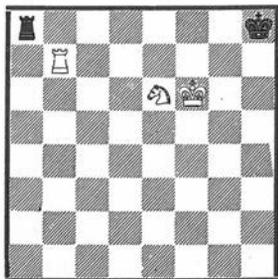
## TORRE Y CABALLO CONTRA TORRE

Por lo general este final resulta tablas, pero existen algunas posiciones donde el bando fuerte puede obtener la victoria.

En la magnífica obra "Finales de Ajedrez", tomo II, su autor, D. Ramón Rey Ardid, dice exactamente: "Para que pierda el bando débil, es preciso que su rey se encuentre confinado en la banda, siendo necesario además, según las investigaciones de Forth y Centurini, en la primera mitad del siglo pasado, que se den las circunstancias siguientes: 1ª, que el rey de la defensa ocupe el rincón, o cualquier casilla de banda, excepto las dos centrales; 2ª, que el rey del ataque se encuentre en posición próxima, sea vertical, sea diagonal, sea a salto de caballo, del rey débil; 3ª, que la torre de ataque esté en la columna que precede a la banda, confinando en la misma al rey de su defensa; 4ª, que el caballo se encuentre en las proximidades del campo vital de la lucha".

En el primer ejemplo que veremos, el plan ganador exige llevar el rey blanco a 6CR ó 6TR y el caballo a 6AR ó 6CR, según los casos.

(CENTURINI, 1850)



GANAN BLANCAS

1. R6C T1R

Otras defensas pueden ser:

a).- 1. ... R1C; 2. T6C, T1R; 3. T6A, T1T; 4. C5C, R1A; 5. T6R, T1C; 6. C7T+, R1C; 7. T7R, T3C+; 8. C6A+ y ganan.

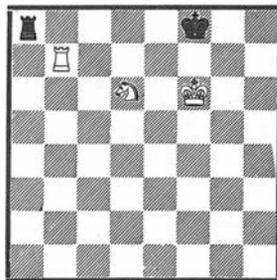
b).- 1. ... T1C+; 2. R6T, T1AD; (si 2. ... T8C; 3. C5C) 3. C4A, R1C; 4. C6C, T2A; 5. C7R+ y ganan.

c).- 1. ... T1AD; 2. T7TD, T1CD; 3. T7AD,

T1T; 4. T6A, T1R; 5. R7A, T1T; 6. T5A, T2T+; 7. C7A y ganan.

2. C5C	T1C+	5. T7C+	R1A
3. R6T	T1AD	6. C7T+	R1R
4. T7T+	R1C	7. C6A+	y ganan

(FORTH-CENTURINI, 1850)



GANAN BLANCAS

No tiene importancia que jueguen las negras, eso no alteraría el resultado.

La solución es como sigue:

1. T7AD

También sirve 1. T7D.

1. ... T1C

Si 1. ... R1C; 2. R6C, R1T; 3. T7T+, R1C; 4. T7C+, R1A; 5. T7A+, R1C; 6. C4R y ganan.

2. T7TD T1D

Si 2. ... R1C; 3. R6C, R1T; 4. T7T+, R1C; 5. T7C+, R1A; 6. R7T, y ganan.

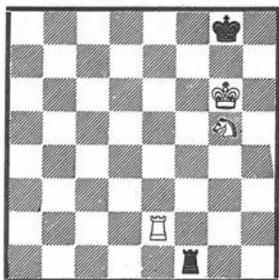
3. C5A T1C 5. C7R+ R1T

4. T7A+ R1C 6. C6C+, y ganan

.....

Este caso es algo más complicado que los anteriores. Las blancas deben evitar que el rey negro se sitúe en "f8", en condiciones favorables. Tal como presenta el diagrama las negras no pueden jugar 1. ...R1A?; por 2. C7T+ ganando. Juegan las blancas, pero el hecho de ser mano no supone ventaja alguna. (Ver el siguiente diagrama)

(CENTURINI, 1887)



GANAN BLANCAS

1. T3R T7A

Si 1. ... T1A; 2. C7T!.

2. T1R T5A 4. C4R! T7C+

3. T1TD T7A 5. R6A R1T

Ante la amenaza 6. T8T+, no hay nada mejor.

6. T3T! T8C 7. T2T! T5C

Las blancas han obligado a que la torre negra llegue a ocupar la casilla desfavorable.

8. C5C T5A+ 11. R6A R1T

9. R6C R1C 12. R7A

10. C6R! T5C+

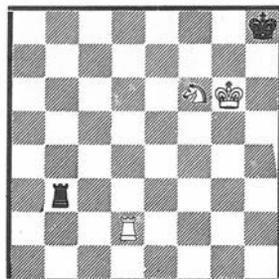
Berger sugirió otra continuación más precisa 12. T8T+, T1C; 13. C8A, T7C; 14. C6C+, ganando.

12. ... T5TR

13. R6C T5C+ 14. C5C y ganan

.....

(CENTURINI, 1.878)



JUEGAN NEGRAS-GANAN BLANCAS

He aquí uno de los casos más complejos, donde aparte de los recursos defensivos propios que les proporciona su torre, las negras juegan con la imponente baza del ahogado.

La ejecución es de la siguiente forma:

1. ... T6C+

2. R7A T2C+ 3. R6R T2C

Pierde inmediatamente la retirada de la torre por la columna: 3. ... T8C?; 4. T7D, T8R+; 5. R7A, y ganan.

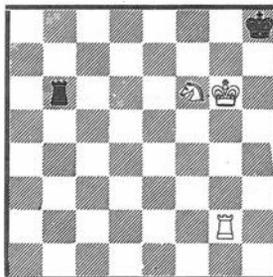
4. T2CR!

Es un espejismo 4. T2T+, R2C; 5. T7T+, R1A! y la torre negra es "tabú", al haber quedado su rey en posición de ahogado.

4. ... T3C+

5. R5A! T4C+ 6. R6C

Parece que todo ha terminado, pero...



6. ... T7C!

Nuevamente aparece el recurso del ahogado.

7. T5C T4C

No sirve 7. ... T7C; a causa de 8. C4C!, T8C; (Si 8. ... R1C; 9. C6T+) 9. R7A, T8A+; 10. C6A y ganan.

8. C5D! T2C

Observemos que si la torre negra estuviese en la columna de torre y hubiese jugado 8. ... T3T+; tras 9. R7A, T2T+; 10. C7R, todo se acabaría.

9. R6A

Las negras sucumben irremediabilmente Veamos las posibles defensas:

a).- 9. ... T2TR; 10. C7R, T3T+; (si 10... T2C; 11. T5T) 11. R7A, T2T+; 12. R8A, T6T!; 13. T8C+, R2T; 14. T7C+, R3T; 15. C8C+, R4T; 16. C6A+ y ganan.

b).- 9. ... T2D; 10. C7R, T3D+; 11. R7A, R2T; 12. T7C+, R3T; 13. C5A+ y ganan.

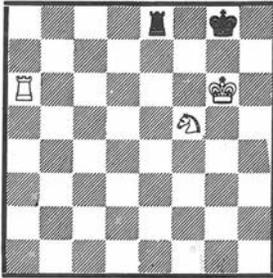
c).- 9. ... T2TD; 10. T1C, T2CD; 11. T1TD!, T2D; 12. C7R, T3D+; 13. R7A, R2T; 14. C5A, T2D+; 15. R6A, T2CD; 16. T1T+, R1C; 17. C7R+ y ganan.

d).- 9. ... T2CR! (seguramente esta es la mejor defensa) 10. T5R!, T2D; ( si 10. ... T2TD; 11. T1R, y llegaríamos a la variante c) 11. C7R, T3D+; 12. R7A, R2T; 13. T1R,

T3TD; 14. T1T+, T3T; 15. T1T, T6T; 16. C8C!, R1T; (si 16. ... T7T; 17. C6A+, R3T; 18. T1CR T7CR; 19. C8C+ y ganan) 17. C6A y ganan.

.....

(CENTURINI, 1887)



GANAN BLANCAS

Al igual que en los anteriores ejemplos, las blancas ganan sin importar quien juegue primero.

Suponiendo que corresponda el turno a las negras, tenemos la solución del modo siguiente:

1. ... R1A

Si 1. ... R1T; 2. C7R!, T1CD; 3. R6T, T1D; 4. C6C+, R1C; 5. T7T y ganan. Y si 1. ... T1AR; 2. C7R+, R1T; 2. T1T! y ganan.

- |         |      |          |         |
|---------|------|----------|---------|
| 2. T6A+ | R1C  | 7. R6T   | T1R     |
| 3. C6T+ | R1T  | 8. C7R   | T1T     |
| 4. R7A  | T1T  | 9. T7A   | T3T+    |
| 5. C5A  | T2T+ | 10. C6C+ | y ganan |
| 6. R6C  | T1T  |          |         |

En su libro "Finales básicos de Ajedrez", R. Fine, en el capítulo que trata estos finales, comenta: "Excepto para estas cinco posiciones, (y sus ramificaciones) las blancas únicamente pueden ganar en casos de problema, o con la obsequiosa colaboración de su adversario. La estrategia a seguir para lograr el empate es, en general, la siguiente: "clavar" el caballo y evitar la amenaza de mate que fuerza a la torre a la quinta fila, o al monarca a la casilla angular. La interclusión resulta efectiva tanto en la columna como en la fila."



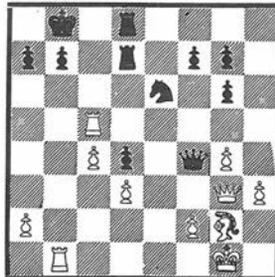
## TEMAS PARA COMBINAR

Nº 89



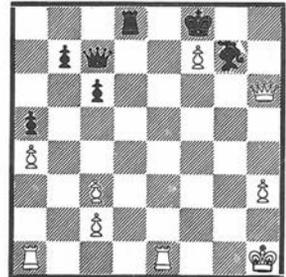
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 90



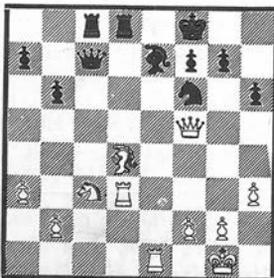
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 91



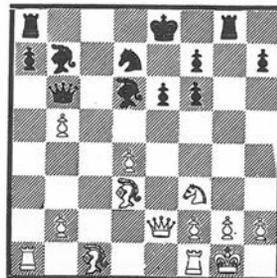
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 92



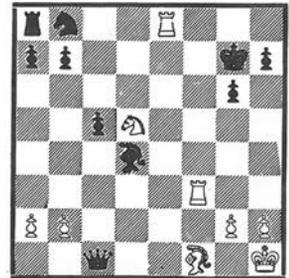
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 93



JUEGAN NEGRAS Y GANAN

Nº 94



JUEGAN NEGRAS Y GANAN

# ¿CREE USTED TODAVIA EN LOS LIBROS?



Los viejos análisis son demasiado antiguos,  
los nuevos carecen de actualidad

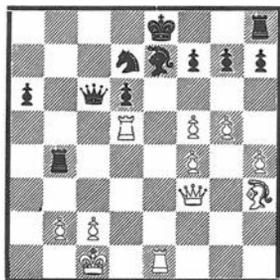
Por B. LARSEN

En la revista de ajedrez danesa "Skakbladet", respondo algunas veces a cuestiones de análisis; la mayor parte de ellas son relacionadas con la teoría de aperturas. Como todos los jugadores de ajedrez, los daneses quieren encontrar faltas en los libros. En realidad, la mayoría creen demasiado en la letra impresa, y cuando encuentran un error suponen para ellos una total revelación.

¡De un jugador por correspondencia, H. W. May, vino una "belleza", que planteó una cuestión, a la cual me gusto responder!.

En una partida, entró alegremente (con negras) en esta subvariante, aguda e interesante, de la Najdorf:

- |          |       |           |      |
|----------|-------|-----------|------|
| 1. P4R   | P4AD  | 12. P5C   | C2D  |
| 2. C3AR  | P3D   | 13. P3TD  | T1CD |
| 3. P4D   | PxP   | 14. P4TR  | P5C  |
| 4. CxP   | C3AR  | 15. PxP   | TxP  |
| 5. C3AD  | P3TD  | 16. A3T   | D3C  |
| 6. A5C   | P3R   | 17. C5A   | PxC  |
| 7. P4A   | A2R   | 18. C5D   | D4A  |
| 8. D3A   | D2A   | 19. PxP   | A2C  |
| 9. O-O-O | CD-2D | 20. TR-1R | AxC  |
| 10. P4CR | P4C   | 21. TxA   | D3A  |
| 11. AxC  | CxA   |           |      |



Es posible que May tuviese un libro de Pachman donde se dice: 22. A2C, D5T; 23. TxP, O-O; 24. TxA, T1A; con ventaja para el negro; pero también debió leer en "Chess Archives" de Euwe, que 25. T6AD!, da ventaja a las blancas.

Este desacuerdo hizo curioso a nuestro protagonista, quien encontró otra línea distinta, y jugó:

- |         |       |         |      |
|---------|-------|---------|------|
| 22. A2C | D5T   | 24. R2D | DxT+ |
| 23. TxP | D8T+! | 25. RxD | AxT  |

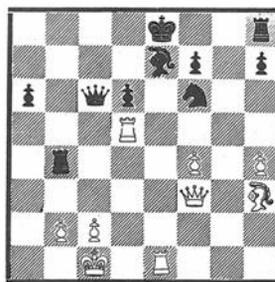
El hecho fue que al final sólo hizo tablas, pero esa fue su propia falta. Explicó que había malogrado una posición ganadora. Bueno, ¿qué podía decir?.

¡Le felicito! ¡Fue un empate afortunado!. Naturalmente, tenía razón: tras el sacrificio de la dama su partida era para ganar.

Volvamos al primer diagrama. El blanco ha sacrificado una pieza. ¿No es 22. A2C, una jugada demasiado lenta?.

¿Qué decir de la posibilidad de abrir, con ganancia de tiempo, la diagonal "h3-c8", donde ya está situado el alfil?. Los análisis sobre esta idea son:

- |         |     |         |     |
|---------|-----|---------|-----|
| 22. P6A | PxP | 23. PxP | CxP |
|---------|-----|---------|-----|



Ahora hay dos posibilidades:

24. TxA+?!, R1A! y ganan las negras.
24. T5AD!! y las negras abandonan!.

La jugada 24. T5AD!!, es magnífica. ¿Cómo la he encontrado?. Bueno, no fue fruto de mis análisis; todo esto pude tomarlo de una multitud de publicaciones de ajedrez. La jugada-choque 24. T5AD decidió dos partidas soviéticas, en 1971: Terentiev - Palatnik (Alma-Ata) y Belensov-Banguiev (correspondencia). Se puede también encontrar en el volumen 11 del "Informator" una partida ganada por el maestro de correspondencia polaco B. Pytel. Probablemente esta combinación fue encontrada por muchos analistas casi al mismo tiempo. ¡Sin estudiar los sellos de co-

rreo es difícil saber quien lo jugó primero!.

Así, una cosa que puede aprenderse de esta historia es que, si se juega una variante aguda y moderna en ajedrez por correspondencia y se confía en un libro, se tiene solamente un razonable porcentaje de éxito si el oponente estudia en el mismo volumen. Pero, de una manera más general, se puede añadir que en líneas tan agudas no se puede confiar en la palabra impresa. Si la línea es muy popular, nuevas partidas se celebran en todo el mundo, produciendo nuevas jugadas y nuevas "verdades". Pero si la variante no ha sido nunca ensayada en partidas magistrales, no se puede tampoco contar con los libros sin antes haber analizado a fondo tales recetas.

Recientemente, he analizado algunas aperturas raras del primer volumen de "Enciclopedia Yugoslava". El Gambito Steinitz, por ejemplo:

- |         |      |          |      |
|---------|------|----------|------|
| 1. P4R  | P4R  | 4. P4D!? | D5T+ |
| 2. C3AD | C3AD | 5. R2R   |      |
| 3. P4A  | PxP  |          |      |



¿Qué es esto?. ¿Es conocido?.

La mayoría de los maestros modernos "sienten" que esto no puede ser correcto para las blancas. Ya Morphy lo dijo. Pero la dificultad para los teóricos es que deben probarlo. La mayor parte de este trabajo fue hecho en 1890, durante los últimos años de la vida de Steinitz, ¡pero todo es falso!. Bueno, puede ser que no todo sea totalmente falso, pero algunas de las refutaciones, las más agudas, -donde el negro sacrifica una o dos piezas y el rey blanco se siente incómodo- no ganan contra un juego muy exacto de las blancas.

Aunque no puedo probarlo, creo que el Gambito Steinitz es poco firme, y por lo tanto no quiero provocar a nadie para que lo juegue o lo estudie.

¡No voy a meterme en análisis!. Solamente utilizo esto como ejemplo de una apertura que rara vez se juega, y donde todavía pueden hallarse muchas mejoras.

Pero, si no se puede confiar en los libros cuando se trata de aperturas pasadas de moda, ni tampoco para las líneas más modernas y agudas, ¿para qué sirven los libros?. ¿Por qué hay tantos que los compran?. Sólo encuentro una respuesta: suministra al estudiante un numeroso material; pero si su contenido se aprende de memoria, sin que se analice profundamente, entonces centenares de horas de trabajo serán insuficientes para formar un maestro.

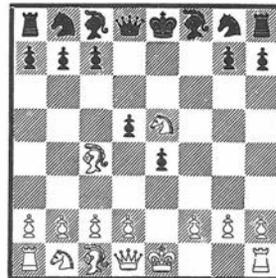
El campeón danés Boerge Anderssen, acaba de escribir un pequeño libro sobre el Gambito Letón. Jugó esta apertura, tan agresiva, con negras, en la última ronda de la XX Copa Clare Benedict. Fue un gran éxito:

Blancas: ENKLAAR (Holanda)  
Negras: ANDERSSEN (Dinamarca)  
Gambito Letón

- |         |        |          |
|---------|--------|----------|
| 1. P4R  | P4R    |          |
| 2. C3AR | P4AR?! | 3. A4A!? |

Lo más agudo; pero 3. CxP puede ser mejor.

- |        |     |        |       |
|--------|-----|--------|-------|
| 3. ... | PxP | 4. CxP | P4D!? |
|--------|-----|--------|-------|



Análisis de Keres y de muchos otros han, refutado, más o menos 4. ... D4C.

- |         |     |        |       |
|---------|-----|--------|-------|
| 5. D5T+ | P3C | 6. CxP | PxC!? |
|---------|-----|--------|-------|

En esta línea, un jugador noruego, Svedenborg, encontró algunas importantes mejoras para el negro. Puede sacrificarse un peón mediante 6. ... C3AR; 7. D5R+, A2R; 8. CxA, DxC; 9. DxD+, RxD; 10. A2R, (probablemente es mejor 10. A1A) 10. ... T1C, pero no creo que las negras tengan compensación

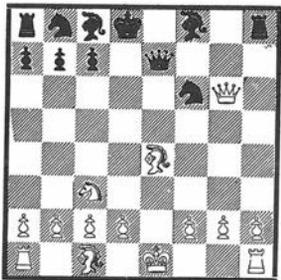
- |         |
|---------|
| 7. DXP+ |
|---------|

Después de 7. DXT, R2A, se llega a una posición interesante, con muy buenos chances para el negro.

- |        |      |          |      |
|--------|------|----------|------|
| 7. ... | R2D  | 9. C3A   | D2R  |
| 8. AxP | C3AR | 10. AxPR | R1D! |

Todo esto fue el análisis de Svedenborg. Anderssen utilizó 5 minutos, mientras que a

Enklar le costó más de una hora. La dama blanca está en dificultades, y Anderssen esperaba una fácil victoria.



11. D5C! A3T 12. D6C A5A

Muy bueno era 12. ... T1C; 13. DxA, CxA; 14. D3R, CxC; los peones blancos no son tan fuertes, sobre todo porque tienen perdido el de "g2", y por tanto el final debería estar ganado por las negras.

13. P3D! T1C?

Un poco mejor era 13. ... T3T, pero, probablemente, era mejor aún 13. ... AxA, seguido de T1C y TxP.

14. DxT+ CxD 15. AxA



Una posición inusitada: torre y cuatro peones contra la dama. Es difícil dar un plan ganador claro para el negro. No existen de-

## Soluciones de

### "Temas para combinar"

Nº 89.- Priwonitz-Rattmann (Correspondencia, 1929) 1. P5R!, PxP; 2. AxC! y las negras abandonaron. Si 2. ... AxA ó PxA; 3. C5D! ganando.

Nº 90.- Tartakower-Winter (Hastings, 1936) 1. AxP!, TxA; (si 1. ... DxP+; 2. A2C+, T2C; 3. TxT+, R1C; 4. PxP, etc.) 2. TxT+, RxT; 3. D2C+!, R1C; 4. T5C+, R2A; 5. D7C+, R3D; 6. T5D++.

Nº 91.- Popov-Kovic (Sombor, 1966) 1. T8R+, TxT; 2. DxA+!, RxP; 3. PxT=C+!, abandonan.

Nº 92.- Najdorf-Porath (Olimpiada de Amsterdam, 1954) 1. AxP, AxP; 2. C5D, D3A; 3. D7T, P3C; 4. C7R! abandonan.

Nº 93.- Korody-Benko (Budapest, 1951) 1...

bilidades en la posición blanca, y su peón de TR se presenta muy peligroso, y ¿qué pieza negra hay para frenar este peón?.

¡El blanco ganó esta partida!. Así, las primeras jugadas fueron un éxito para las negras, pero después no comprendieron el contrajuego de las blancas.

La partida continuó: 15. ... P3A; 16. P4TR, D1A; 17. A5C+, R2A; 18. P5T, C3T; 19. O-O-O, C2D; 20. TD-1R, C4A; 21. A6C, C3R; 22. A2D, A2D; 23. T4R, C4AR; 24. P6T, D3A?; 25. T4CR, C3D; 26. P7T, C5D; 27. T4-4T, T1T; 28. A3R, C3-4A; 29. AxC5A, CxA; 30. A4A+, R3C; 31. T5T, C5D?; 32. C4T+!, Abandonan.

¡Qué lástima!. De otra forma Dinamarca hubiese ganado el torneo.

De cualquier forma, 4. ... P4D, es una jugada muy interesante, y a menos de tener lista una mejora para el blanco, no se podrá hacer 3. A4A contra los que conozcan el libro de Anderssen. Quizás, dentro de dos o tres años las mejoras serán halladas, en Moscú, Budapest, New York o Buenos Aires..

Los libros son siempre demasiado viejos, y su contrario puede haber leído los mismos libros...

Para un aficionado, que normalmente tiene poco tiempo para estudiar las aperturas, puede muy bien ser juicioso especializarse en algunas aperturas raras.

¡Quién piense, tras lo expuesto, que considero el Gambito Letón como una apertura correcta, es que no ha entendido bien!.

Seguramente es incorrecto, pero no es tan fácil demostrarlo. En muchos libros parece muy sencillo, pero...

DxPD!; (amenazando D5CR ó TxPC) 2. P3T, C4R!; 3. CxD, TxP+; 4. R1T, T7T+! y las blancas abandonaron.

Nº 94.- Niemela-Tal (Riga, 1959) 1...C3A!!; 2. TxT, C4R; 3. T3-8A, C5C!; 4. T3A, C7A+; 5. R1C, C5R+; 6. R1T, C6C+!.

## Soluciones a los problemas

L. Szwedowski.- 1. Rg6

F. Salazar.- 1. Te6

E. Visserman.- 1. Re3

O. Zimmermann.- 1. Ta8!, amenaza 2.Ta4+ y Cd3++.

1. ... Aa8!; 2. Ad5!.

A. Nagler.- 1. Ta7!, si 1. ... Aa7!; 2. c7! y si 1. ... Ac7; 2. f4!.

K. Meck.- 1. Td8!, amenaza 2.Da3 y Da8++.  
Si 1. ... Ad8!; 2. Df8!.

# UNA BUENA INFORMACION FACILITA LA SOLUCION

Por J Alonso  
(Sevilla)

Hojeando viejas revistas he encontrado una partida que ha llamado mi atención y me ha sugerido la idea de dedicar unos comentarios a las ventajas de una buena información para el jugador práctico de Torneos.

El Torneo de Bilbao de 1951 fue ganado por Rossolimo que, con 41 años de edad y en una época brillante de su carrera ajedrecística, derrotó a todos sus contrarios sumando un total de 9 puntos. El enfrentamiento con uno de sus rivales más directos, L. Prins, fue de gran brillantez; pero además, las circunstancias que lo rodearon merecen ser comentadas. La partida se desarrolló así:

- |         |      |          |      |
|---------|------|----------|------|
| 1. P4R  | P4R  |          |      |
| 2. C3AR | C3AD | 7. AxP   | DxA  |
| 3. A4A  | C3A  | 8. C3A   | D4TR |
| 4. P4D  | PxP  | 9. CxC   | A3R  |
| 5. O-O  | CxP  | 10. A5C  | P3TR |
| 6. T1R  | P4D  | 11. A6A! | D4T  |



El comentario de "Ajedrez Español", la revista que durante tanto tiempo dirigió y editó Ricardo Aguilera, señala que en este momento de la partida, Rossolimo ofreció "tablas" en la creencia de que el blanco no tenía continuación ganadora y Prins rehusó porque creyó posible hacer valer su ventaja material (!!). Sin embargo la posición no es nueva. En el libro de Aperturas de Rey Ardid, edición de 1945, encontramos las mismas jugadas según la partida Crefeld-Weffel, disputada por correspondencia en 1860 y que dio el triunfo a las blancas tras 12. CxP!, CxC; 13. DxC, PxA; 14. CxP+, etc. Resulta evidente que los contendientes de Bilbao no debían conocer este antecedente, pues de lo contrario su actitud habría sido, sin duda, diferente. La partida continuó, a partir del Diagrama:

- |            |     |          |      |
|------------|-----|----------|------|
| 12. CxP!   | PxA |          |      |
| 13. CxP+   | R2R | 16. D4D+ | R3C  |
| 14. P4CD!! | CxP | 17. DxT  | CxPA |
| 15. CxA    | RxC | 18. CxA+ |      |

O también 18. C4A+.

- |          |      |          |        |
|----------|------|----------|--------|
| 18. ...  | TxC  |          |        |
| 19. DxT  | CxTR | 21. D8D+ | R2C    |
| 20. D8C+ | R3A  | 22. D1D! | Rinden |

Buscando entre mis libros, he encontrado también esta partida casi perdida entre los comentarios de Tartakower y du Mont en su obra "100 Partidas Magistrales de Ajedrez Moderno", donde afirman: "Este juego no ganó el premio de brillantez porque el conjunto de la espléndida combinación ya se había dado en un juego anterior, en la URSS". Si esto es cierto, y hay que suponer que así sea, aunque no he podido encontrar el antecedente, la falta de información sobre lo sucedido por parte de los jugadores pudo llevar esta partida de Bilbao a una prematuridad que nos hubiera privado de saborear su belleza. Una buena información habría hecho comportarse de manera diferente a los contendientes. Y es que al igual que en otro orden de cosas de la vida, el conocimiento del pasado, la información detallada, puede abrir el camino para la obtención de éxitos, que de otra forma resultarían problemáticos.

Un ejemplo claro pueden darlo las dos siguientes partidas.

El Torneo Memorial Tchigorin del año 1963, se disputó en la ciudad rusa de Sotchi. Entre las partidas que allí se jugaron destaca el enfrentamiento entre dos jugadores que, si bien no están catalogados en la primera fila internacional, protagonizaron un magnífico encuentro. Este fue el desarrollo del juego entre Ciocaltea y Kozma:

- |          |      |          |      |
|----------|------|----------|------|
| 1. P4R   | P4AD | 8. T1R   | D2A  |
| 2. C3AR  | P3R  | 9. D2R   | P4CD |
| 3. P3D   | P4D  | 10. P5R  | C2D  |
| 4. CD2D  | C3AD | 11. C1A  | P4TD |
| 5. P3CR. | C3A  | 12. P4TR | A3T  |
| 6. A2C   | A2R  | 13. A4A  | P5C  |
| 7. O-O   | O-O  | 14. C3R  | T2T  |

15. P5T T1A 16. P6T P3C



Al llegar a esta posición, que recoge el diagrama, el blanco inicia una extraordinaria combinación.

17. CxP! PxC 19. PxP+! R1T  
18. P6R D1D 20. C5R!

Y el negro sucumbió después de:

20. ... C3A 22. D5R T3D  
21. CxC TxC 23. AxP A4C

Si 23. ... TxA; 24. DxC+!

24. A5C A3A 25. AxA Rinden

Si 25. ... TxA; 26. AxC+,TxA; 27. DxD+.

Pero también aquí podemos decir que "el conjunto de la espléndida combinación ya se había dado en un juego anterior". Y fue muy poco tiempo antes, ya que sucedió en el Torneo de Berlín de 1962, organizado esta vez en memoria del gran Lasker.



Wasioukov y Uhlmann, llegaron tras 17 jugadas de una "defensa francesa" a la posición que recoge el diagrama, cuya semejanza con el anterior apreciará el lector. Y fue aquí donde nació la combinación que luego repitió Ciocaltea con las mismas jugadas. Siguió:

18. CxP! PxC 20. PxP+ R1T  
19. P6R D1D 21. C5R! C3xC

Si 21. ... C5D; 22. CxC!.

22. DxC+!! A3A 24. A5R D3C  
23. D8R+ C1A 25. AxP! T1A

Si 25. ... T1D; 26. A6A!.

26. A6R AxA 30. T6R! D2A  
27. AxT A3D 31. TD1R P5A  
28. AxA TxA 32. TxA! DxT  
29. PxP T2T 33. T6R! Rinden

¡Una extraordinaria partida!.

Parece lógico pensar que el maestro rumano, conocía esta partida de Wasioukov, puesto que fue publicada en las revistas de ajedrez de casi todo el mundo, y al encontrarse con una posición casi idéntica, no hizo más que aprovechar la ocasión que se le brindaba para anotarse el triunfo y producir una partida brillante, aunque no fuera original. Su mejor información le facilitó el éxito.

Pero, evidentemente, esto sólo no es suficiente... Hace unos años fui testigo de un caso frustrado. Se jugaba entre los clubs Maira y Real Madrid, un encuentro correspondiente a la Liga Castellana por equipos. El jugador Puerta, que defendía al primero de estos clubs, había reproducido recientemente una partida Semeneko-Perfiliev, recogida en el precioso librito de Eduardo J. Marchisotti titulado "Joyas del Ajedrez Postal", y consiguió llevar a su contrario, Esteban Gete, que ignoraba la cuestión, por los mismos derrotos de aquella extraordinaria partida. Un triunfobrillantísimo parecía al alcance de su mano; pero en el momento crucial de la partida perdió el hilo del asunto y no acertó a seguir como en la partida ya jugada, escapándosele el triunfo con enorme desilusión.

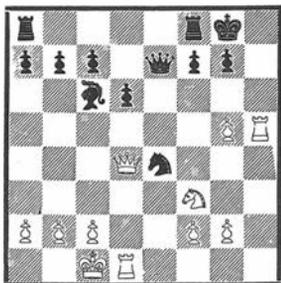
(Por cierto que, en 1956, los jugadores Karlsson y Carrisson, repitieron, en una partida también jugada por Correspondencia, la citada Semeneko-Perfiliev, sin conocerla, según indicó Luis de Marimón en la sección que por entonces firmaba en "El Ajedrez Español").

Todavía podemos hacer referencia a un caso bien curioso, recogido en el conocido libro de Assiac y del que fue protagonista el maestro finlandés Boök. Enfrentado a un jugador de menor categoría, la partida se desarrolló así:

1. P4R P4R 8. A5C A2R  
2. C3AR C3AD 9. O-O-O O-O  
3. A5C P3D 10. P4TR P3TR  
4. P4D PxP 11. C5D!? PxA  
5. DxD A2D 12. CxA+ DxC  
6. AxC AxA 13. PxP CxPR  
7. C3AD C3AR 14. T5T

Hasta aquí el juego había seguido el mismo camino que una famosa miniatura "producida" por el Gran Alekhine en una exhibición de simultáneas, en 1933, partida que conocía el maestro finlandés y que fue rematada por el genial ruso en solo tres golpes más (14. ... D3R; 15. TD1T, P4AR; 16. C5R!!, PxC; 17. P6C!, y rindieron).

Sin embargo, el contrario de Boök jugó ahora:



14. ... P4AR

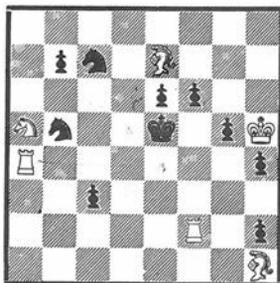
En vez de ..., D3R.

Tras breve reflexión el maestro avanzó...



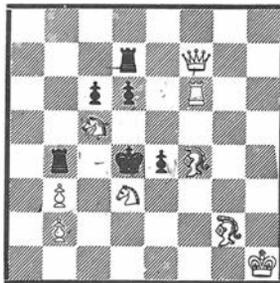
# PROBLEMAS

L. SZWEDOWSKI  
PRIMER PREMIO  
"SZACHY" 1971



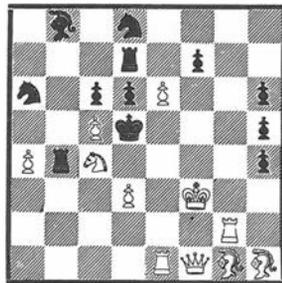
MATE EN DOS (6+10)

F. SALAZAR  
"The Problemist" 1971



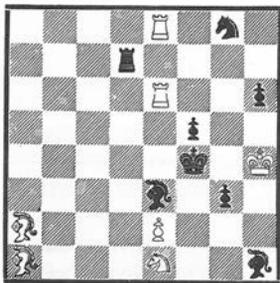
MATE EN DOS (9+6)

E. VISSERMAN  
PRIMER PREMIO  
"Friends of Chess" 1970



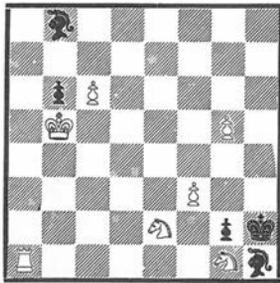
MATE EN DOS (11+12)

O. ZIMMERMANN  
Neue Zürcher Zeitung, 1932



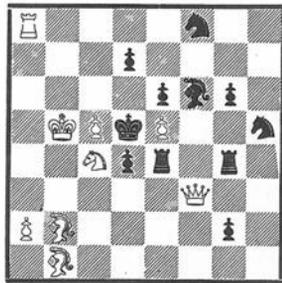
MATE EN TRES (7+8)

A. NAGLER  
Zeitbilder 1940



MATE EN TRES (7+5)

K. MECK  
National-Zeitung, 1955



MATE EN TRES (9+11)

15. P6C

Y luego de

15. ... D3R 16. C5R

Pensó que al ser forzado (?) tomar el caballo, con 17. TD1T se producía otra vez la posición de la partida de Alekhine, y por tanto un triunfo brillante. Cuando ya había hecho sobre el tablero su 16ª jugada se dio cuenta, con sorpresa, de que el negro tenía un claro camino de salvación y sólo gracias a su sangre fría pudo reprimir su emoción... hasta que su contrario cometió el mismo error que había cometido el que se enfrentó a Alekhine. La solución estaba en 16. ... TR1R; 17. TD1T, R1A; 18. T8T+, R2R; 19. CxA+, R2D; 20. TxT, TxT; 21. CxPT, DxPC; etc.

En esta ocasión, la información sirvió "por los pelos" para conseguir el triunfo. Pero no hay duda de que, en general, quien está mejor informado habrá cimentado una sólida base para sus triunfos.

# RECUERDO A WALTER KÜHNLE

Walther Kühnle andaba por la sala del torneo, las manos a la espalda, con pasos amplios, despaciosos, sosegados. Cuando ponía en marcha el reloj, al comenzar las partidas, lo hacía con ademán rápido y algo tímido, como pidiendo perdón por su intromisión. Se sentaba luego en su mesa de árbitro del torneo, en un extremo de la sala, y desde allí seguía el curso de las partidas con las manos apoyadas bajo el mentón, atentamente, silenciosamente, con un sosiego que parecía emanar de su persona e inundar progresivamente toda la sala donde reyes y peones, adversarios e ideas batallaban oscuramente en el tablero de ajedrez.

Walther Kühnle era un hombre grande y callado, de reflexiva mirada, que desmentía con su amplia sonrisa de muchacho tímido la seriedad de su cabello encanecido. Cuando una partida estallaba en los apuros de tiempo, cuando los nervios de los jugadores amenazaban descarriarse en el momento de la derrota, allí estaba oportuna su alta figura imponiendo, con sólo un breve gesto, unas cortas palabras, la necesaria ecuanimidad. Detenía el reloj, recogía las planillas firmadas y cuando la sala de juego quedaba ya vacía, ordenaba datos, clasificaba partidas, anotaba tiempos, con esa callada meticulosidad que caracterizó su trabajo.



*Walther Kühnle, de pie, en el centro de la fotografía, acompañado de los árbitros auxiliares y un joven equipo de colaboradores (II Torneo Internacional "Ciudad de las Palmas de Gran Canaria, 1973).*

Las mañanas de un torneo, hablaba de él: que sirvió en ingenieros, que conoció a su mujer en Londres, cuando siendo un muchacho había ido a aprender inglés, que se sentía bien en España. Hablaba un español pausado, creo que notablemente correcto. En el torneo de Las Palmas venció por fin su timidez y pronunció en español el discurso de clausura del torneo.

La noticia de su muerte repentina nos ha llegado escueta y cruel: Walther Kühnle ha muerto. Su muerte, igual que su vida, ha ocurrido sin darse excesiva importancia. No era importante el hombre que encauzaba en gran parte el ajedrez europeo. Sí era importante el hombre que mostraba un gesto tímido, la fotografía de su nieto. No era el árbitro internacional, era importante el amigo.

Quiero imaginar a Walther Kühnle, observando desde lo alto, atentamente, calladamente, al ajetreado afán de la humanidad. Quiero imaginarlo dispuesto, como siempre, a arreglar con su corazón bondadoso, las estridencias en este tablero, negro y blanco, de las noches y los días.

Vaya nuestro recuerdo dolorido, a su familia, por aquel muchacho, tímido y grande, que fue Walther Kühnle.

*Ricardo Calvo*

# AJEDREZ PARA PRINCIPIANTES



Por P. Lezcano.

## 9

### EL SACRIFICIO

«Sacrificamos» una pieza cuando la cambiamos por otra de menor valor o la regalamos sin compensación material alguna. Pero la generosidad gratuita es cosa rara en ajedrez; no os fiéis de adversarios rumbosos. Un sacrificio es correcto cuando a cambio de una pieza obtenemos ventajas posicionales decisivas o el mismo mate al rey en pocas jugadas. El sacrificio es la joya del ajedrez, y la jugada que encierra tanta más belleza cuanto más oculta está la razón de la entrega. He aquí un ejemplo de sacrificio decisivo que, aunque es sencillo, nos enorgullecería poderlo ejecutar en una partida:



Pensad un poco antes de continuar la lectura. En esta posición las blancas hacen una entrega al parecer totalmente desinteresada. ¿La habéis visto ya?. El premio a esta falsa generosidad será un mate en tres jugadas.

Veamos: 1.—D8D+ R×D  
2.—A5C+

Las blancas dan jaque doble; es decir, jaque con el alfil y jaque a la descubierta al quedar libre la acción de la torre. Bajo este doble ataque el rey negro no tiene

sino dos casillas de escape: la casilla 1R y la casilla 2A. En ambas recibirá mate sin dilación:

Si: 2.—..., R1R      Y si: 2.—..., R2A  
3.—T8D++              3.—A8D++

Bonito ¿verdad?.

## 10

### PARTIDA TABLAS

Fácil es saber cuándo se gana o se pierde una partida; pero ¿en qué momento podemos declarar un empate en ajedrez? Aquellos dos principiantes que vimos el año pasado disputando un final de ajedrez teóricamente nulo, acaso estén todavía cavilando sobre la misma posición en busca de una imposible victoria. Ahorraréis tiempo y reflexiones sin provecho, conociendo algunos casos claros de tablas.

Sabed en primer lugar cuáles son las fuerzas mínimas necesarias para dar mate al rey; puesto que sin posibilidad de dar mate no se puede decidir una partida.

Bastan para dar mate a un rey solitario:

- 1) Rey y dama.
- 2) Rey y torre.
- 3) Rey y dos alfiles.
- 4) Rey y alfil y caballo.
- 5) Rey y un peón que pueda coronarse.

En el capítulo 5 hallaréis posiciones de todos estos mates, obtenidas después de acorralar al rey débil hasta una banda o esquina del tablero.

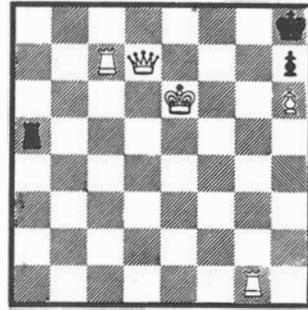
Fácil es esta tarea de desplazar al rey hasta el lugar de su sacrificio. Solamente el mate de alfil y caballo exige laboriosas maniobras, cuya explicación deberemos dejar para un segundo tratado de ajedrez menos elemental.

Así pues, conociendo los efectivos mínimos necesarios para dar mate, podremos declarar tablas aquellos finales donde el rey fuerte no posea más aliado que una pieza menor (alfil o caballo) o una pareja de caballos, que jamás darían mate al rey solitario sin ahogarlo. antes.

Y ahora que hablamos de las tablas por ahogo, recordaremos que las tablas se producen cuando a un jugador le toca jugar y no puede realizar movimiento alguno según las reglas del juego. He aquí dos casos evidentes:



En ambos casos les toca jugar a las negras, y se ve claramente que no pueden efectuar ningún movimiento sin exponerse a jaque directo, «suicidio» que no está permitido en ajedrez. Tablas ambos finales, por ahogo. Cuando llegemos a estudiar los finales de peones aprenderemos a maniobrar para eludir el ahogo del rey contrario, en los casos que sea evitable. Por el contrario, la posibilidad de provocar el ahogo es muchas veces un recurso último de salvación con que cuenta el bando débil. He aquí una de las divertidas posiciones que suelen darse en la práctica:



La superioridad de las blancas es abrumadora y deben ganar la partida. Pero he aquí que les toca jugar a las negras, y al advertir que solamente su torre tiene movimiento deciden entregarla dando jaque al rey, con la seguridad de que si las blancas se la comen, el bando negro quedaría totalmente inmovilizado, declarándose las tablas.

Veamos cómo esta «intocable» torre persigue a un rey asustadizo:

- |          |      |
|----------|------|
| 1.—...., | T4R+ |
| 2.—R6A,  | T4A+ |
| 3.—R7R,  | T2A+ |
| 4.—R8R,  | T1A+ |
| 5.—R7R,  | T2A+ |
| 6.—R6D,  | TxD+ |
| 7.—R5R,  | T4D+ |
| 8.—R4A,  | T5D+ |
| 9.—R3C,  | T6D+ |
| 10.—R2C, | T6C+ |
| 11.—R2A, | T6A+ |

Y así hasta la eternidad.

DEL CUADERNO

DE NOTAS

DE

UN

G. M.

TEORIA  
AL  
DIA

Por Alexis Suetin

Muchas discusiones provocó la siguiente posición en la defensa Indo-Benoni, surgida tras:

- |         |      |          |     |
|---------|------|----------|-----|
| 1. P4D  | C3AR | 7. C3A   | A2C |
| 2. P4AD | P3R  | 8. A2R   | O-O |
| 3. C3AD | P4A  | 9. O-O   | T1R |
| 4. P5D  | PxP  | 10. C2D  | C3T |
| 5. PxP  | P3D  | 11. P3A  | C2A |
| 6. P4R  | P3CR | 12. P4TD | C2D |



La partida Tot-Matulovic, Budapest 1.972, prosiguió de esta forma:

- |         |     |         |      |
|---------|-----|---------|------|
| 13. C4A | C4R | 15. P4A | C2A  |
| 14. C3R | P4A | 16. PXP | C3TR |

El bando negro intenta: incordiar al Rey blanco a través de la diagonal "a7-g1". Si ahora 17. R1T, CxPA; 18. CxC, ADxC; 19. A3A, las negras no tienen dificultades.

- |          |     |         |      |
|----------|-----|---------|------|
| 17. PXP  | A5D | 22. TxC | DxPA |
| 18. PXP+ | R1T | 23. C1D | CxP  |
| 19. T3A  | C5C | 24. T3T | CxT  |
| 20. D3D  | D5T | 25. CxC | A4A  |
| 21. P3T  | CxC | 26. D3C | AxPT |

Y las negras no solamente tienen ventaja material sino también un fuerte ataque. La maniobra 16. ... C3TR surgió como una ingeniosa novedad. Pero su valor tuvo corta duración. Poco tiempo después se jugó la partida Gligoric-Minic, Campeonato de Yugoslavia 1972, y en ella las blancas hallaron la forma de mantener la efectividad de su presión.

En la posición del diagrama continuaron:

13. R1T!

Una jugada muy útil. Aclararemos que después de 13. ... C4R sigue 14. P4A!, C2D; 15. A3A y 16. C4A.

La partida prosiguió con:

- |         |     |         |     |
|---------|-----|---------|-----|
| 13. ... | P3C |         |     |
| 14. C4A | C4R | 15. C3R | T1C |

En este momento 15. ... P4A no convence en vista de 16. P4A, C2A; 17. PXP, PXP; 18. A3D, D3A; 19. D2A, C3TR; 20. A2D con la continuación 21. TD1C seguido de P4CD! y la iniciativa es de las blancas.

16. A2D!

Las blancas prosiguen su desarrollo normal y no se dan prisa en su labor ofensiva.

- |         |      |         |  |
|---------|------|---------|--|
| 16. ... | P3TD | 17. P4A |  |
|---------|------|---------|--|

También es factible 17. T1CD, P4CD; 18. P4CD, una recomendación de A. Adorjan. Pero el plan de Gligoric es más enérgico.

- |         |     |         |  |
|---------|-----|---------|--|
| 17. ... | C2D |         |  |
| 18. C4A | C3A | 19. A3A |  |

Una posición ideal. Si ahora 19. ... P4CD seguiría 20. CxPD!, DxC; 21. P5R, D1D; 22. PxC, AxP; 23. P6D! con posterior irrupción del caballo blanco via 5D.

- |         |      |          |     |
|---------|------|----------|-----|
| 19. ... | P4TR | 20. CxPD | DxC |
|---------|------|----------|-----|

- |          |     |          |     |
|----------|-----|----------|-----|
| 21. P5R  | D1D | 23. PxC  | AxP |
| 22. P6D! | C3R | 24. P5A! |     |

Y la estrategia de las blancas ha obtenido una posición ganadora.

.....

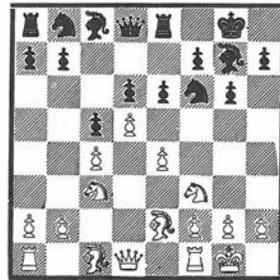
Anotemos también que no se ven perspectivas para las negras en la tan popular variante: 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P4A; 4. P5D, PXP; 5. PXP, P3D; 6. P4R, P3CR; 7. C3A, A2C; 8. A2R, O-O; 9. O-O, P3TD (en lugar de 9. ... T1R); 10. P4TD.

La partida base, Gligoric-Pfleger, Hastings, 1972 prosiguió: 10. ... A5C; 11. A5CR (no es mala 11. C2D, AxA; 12. DxA, CD2D; 13. C4A), CD2D; 12. C2D, AxA; 13. DxA, T1R; 14. P4A, D2A y ahora, con la réplica 15. TD1R -señalada por Gligoric- las blancas mantienen la presión. Desventajosa sería ahora, por ejemplo: 15. ... P4C?; 16. PXP, PXP; 17. DXP, TD1C; 18. D6A!, etc.

.....

Ahora nos detendremos en una variante "forzada" jugada el año pasado:

- |         |      |        |     |
|---------|------|--------|-----|
| 1. P4D  | C3AR | 5. P4R | A2C |
| 2. P4AD | P4A  | 6. C3A | O-O |
| 3. P5D  | P3D  | 7. A2R | P3R |
| 4. C3AD | P3CR | 8. O-O | T1R |



Las negras no tienen prisa en definir la posición central y preparan el sacrificio de un peón después de:

- |        |      |         |  |
|--------|------|---------|--|
| 9. PXP | AxP! | 10. A4A |  |
|--------|------|---------|--|

Una partida Gheorghiu-Larsen, Teeside 1972, prosiguió de esta forma:

- |         |     |         |      |
|---------|-----|---------|------|
| 10. ... | C3A | 12. A4A | TD1D |
| 11. AxP | D4T | 13. C5D | T2D! |

Y no 13. ... CxP; 14. A7A, TxC; 15. PXT, DxA; 16. PxA con superioridad blanca.

- |          |     |         |      |
|----------|-----|---------|------|
| 14. A3D  | A5C |         |      |
| 15. P3TR | AxC | 19. AxC | TxT+ |
| 16. DxA  | C5D | 20. DxT | DxD+ |
| 17. D1D  | CxP | 21. TxD | TxA  |
| 18. T1R  | C3D | 22. T7R | T3R! |

Y las negras obtienen el suficiente contra-juego como para igualar.

En la Gutman-Suetin, Kaliningrado 1972, las blancas, después de 9. Pxp, AxP prosiguieron: 10. P3TR, C3A; 11. A3R, D3C; 12. T1C, C2D; 13. C5CD y las negras con 13. ... C2-4R!; 14. P4CD, CxC+; 15. AxC, TR1D; 16. D1A, C5D; 17. AxC, PxA; 18. P4TD, TR1AD; 19. P5T, D1D; 20. A2R, P3TD; 21. C3T, D5T! consiguen activas posibilidades. En el último Torneo Memorial Tchigorin (Kislovodsk 1972), primeramente J. Kozma y más tarde E. Geller, utilizaron contra mi nuevo plan la jugada: 9. C2D!?



La partida Kozma-Suetin siguió de esta forma: 9. ... C3T; 10. Pxp?, AxP; 11. P4A, A2D!; 12. A3A, A3A; 13. C5D, C2A; 14. T1R, T1C; 15. P4TD, D2D; 16. P4CR, P3TR; 17. P5A, D1D!; 18. A2C, C3T; 19. C3C, CR-2D! y las negras obtienen ventaja.

Geller-Suetin: 9. ... C3T; 10. T1R (naturalmente, las blancas no deben cambiar sobre 6R), C2A; 11. A1A, T1C; 12. P4TD, P3C; 13. P3T, P3TD; 14. C3A, Pxp; 15. PAXP!, P4CD; 16. P5R



16. ... PDxP; 17. P6D, C3R; 18. Pxp, C5D!; 19. Pxp, DxP; 20. A5CR.

Posición crítica en la que las posibilidades negras no son malas. Bueno es, por ejemplo, 20. ... P3T! y si 21. A4T, entonces 21. ... C4D!.

.....

En la partida Korchnoi-Szabó, Amsterdam 1972, después de 1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AR; 3. C3A, C3A; 4. P3R, A5C; 5. D2A, O-O, las blancas, en lugar de 6. P3D o de 6. A2R, prosiguieron con 6. A3D!?



Si ahora 6. ... T1R, sigue 7. C4R, CxC; 8. AxC con presión en el centro, o también, incluso 7. C5D.

El juego siguió: 6. ... AxC; 7. PDxA, P3D; 8. O-O, D2R; 9. C2D, P4TD; 10. T1R, P3CR; 11. P4R, C4TR; 12. C1A, C5A; 13. C3R, D4C; 14. P3A, C2R; 15. A1A, P4T; 16. P3CR, P5TR; 17. C4C, con peligrosas amenazas.

En la partida contra Uhlmann del mismo Torneo, Korchnoi puso en práctica una curiosa novedad con las piezas negras: 1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AR; 3. C3A, C3A; 4. P3CR, C5D!?



Aclaremos que ahora no es bueno 5. CxP a causa de 5. ... D2R; 6. P4A, P3D; 7. C3D, A4A!.

Uhlmann continuó simplemente con 5. A2C, CxC+; 6. AxC, A5C; 7. O-O, O-O; 8. D3C, A4A; 9. P3D, P3D; 10. C4T, C2D; 11. A2C, P4TD; 12. CxA, CxC; 13. D3A, D2R y ahora, en opinión de Korchnoi, después de 14. P3C!, las blancas obtienen ventaja.

Por último, en la partida Stein-Smyslov, Olimpiada URSS 1972, después de 1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. C3A, P3CD; 4. P4R, A2C, Stein -en lugar de la usual 5. P3D- se decidió por 5. D2R. Y después de 5. ... A5C; 6. P5R, C1C; 7. P4D, P3D; 8. P3TD, AxC+; 9. PxA, C2R; 10. P4TR, C2D; 11. P5T, AxC (más cauta parece 11. ... P3TR); 12. DxA, Pxp; 13. P6T, PCxP; 14. AxP, Pxp; 15. A7C, T1CR; 16. TxP, C4AR; 17. AxP, P4A; 18. P4C! la iniciativa es de las blancas.

.....

En las últimas competiciones encontramos frecuentemente la variante: 1. P4AD, P4AD; 2. C3AR, C3AR; 3. P4D, Pxp; 4. CxP, P3R; 5. P3CR



Los siguientes ejemplos dan fe de las dificultades de la defensa negra.

Portisch-Parma, Teeside 1972: 5. ... C3A; 6. C3AD, A4A; 7. C3C, A5C; 8. A2C, P4D; 9. O-O!, PxP; 10. C2D, O-O; 11. CxP, D2R (desventajosa sería 11. ... DxD; 12. TxD, y las blancas ejercen una mayor presión en el final) 12. A3R, P4R; 13. A5C!, AxC; 14. PxA, A3R; 15. C3R, P3TR; 16. AxCR, DxA; 17. T1C, D2R; 18. D4T, TD1A; 19. T2C, D2A (insuficiente para igualar es 19. ... D4A; 20. TxP, DxP; 21. C5D!) 20. P4AD!, P3CD; 21. C5D, AxC; 22. PxA, C4T; 23. A3T! y las blancas tienen ventaja.

Zilverstein-Polugaievsky, Kislovodsk 1972: 5. ... A5C+; 6. A2D, D3C; 7. AxA, DxA+; 8. C3AD, O-O; 9. D3C, D4A; 10. T1D, P3D; 11. D3T! (excelente réplica; ahora resultaría inferior 11. ... DxD; 12. PxD y las negras han de defenderse contra la maniobra 13. C4-5C!) 11. ... T1D!; 12. DxD, PxD; 13. C3C, TxT+; 14. RxT, CD2D; 15. A2C, C5C; 16. C4R, T1C; 17. P3TR, CR4R; 18. C6D, P3CD; 19. P4A, C3C; 20. R1A, R1A y las negras -con gran trabajo- conservan el equilibrio.

Muchin-Gufeld: 5. ... P4D; 6. A2C, P4R; 7. C2A, P5D; 8. O-O, C3A; 9. P3R, A5CR (más fuerte es 9. ... P6D; 10. C1R, P5R; 11. C3AD, A4AR); 10. D3D, A2R; 11. PxP, PxP; 12. C2D, O-O; 13. T1R, D2D (mejor 13. ... T1R) 14. AxC, PxA; 15. DxPD, D2C; 16. D4A, TD1D; 17. C4R, A4T; 18. C3R, CxC; 19. C5A! con iniciativa blanca.

A la vista de estas partidas parece acertada la réplica de las negras en la Raschkovski-Kapengut, XL Campeonato de la U.R.S.S. donde tras 5. P3CR, las negras replicaron 5. ... D2A!. ¿Cómo se defiende ahora el peón AD?. A 6. D3D sigue, desagradablemente, 6. ... C3A. Esta misma jugada sería la réplica de 6. D2A. Finalmente: 6. P3C, P4D, etc. resultaría demasiado pasiva para las blancas.

Raschkovski sacrificó el peón: 6. A2C, DxPA; 7. O-O, C3A y las negras poseen suficientes "reservas duraderas".

.....

Analícemos ahora la variante:

- |         |      |        |     |
|---------|------|--------|-----|
| 1. P4D  | C3AR |        |     |
| 2. P4AD | P3CR | 6. A2R | P4R |
| 3. C3AD | A2C  | 7. O-O | C3A |
| 4. P4R  | P3D  | 8. P5D | C2R |
| 5. C3A  | O-O  | 9. C2D | P4A |

En la partida Egard-Haik, Atenas 1971, las blancas pusieron sobre el tapete el nuevo movimiento

10. P4A



El plan usual de las blancas en este sistema está relacionado con un juego activo en el flanco de dama.

10. ... PxP

10. ... C2D; 11. P5A!.

11. C3A P3TR

El intento de mantener el peón por medio de 11. ... C4T fracasa ante 12. C1R seguido de 13. C3D. Si 11. ... C5C, resulta bueno 12. AxP, P4A; 13. D2D.

Las negras se encuentran en difícil posición para igualar.

12. AxP C4T

No es buena 12. ... P4CR a causa de 13. AxPD!, DxA; 14. P5R, D1D; 15. PxC, AxP; 16. C4R.

13. A3R A5C

13. ... P4A; 14. P5R!

14. D2D R2T 17. AxP T1R

15. P5R! C4A 18. C5C+ PxC

16. A2A PxP 19. AxA

Y las negras tienen una difícil posición.

Merece por tanto ser atención esta continuación 10. P4A. Sin embargo en la partida Jansson-Tringov, XX Olimpiada, las negras reforzaron considerablemente el juego y después de 10. ... PxP; 11. C3A, A3T!; 12. P3CR, A6T; 13. T1R, P4CR! obtuvieron ventaja.

(Traducido de la revista rusa "Schajmatni Bulletin" nº 5, 1973 por Luis Eceizabarrena Gaba)

# MIDA SU FUERZA



La siguiente partida compartió el Premio de Belleza en el Campeonato Soviético de 1933.

La primera fase del planteo no lleva valoración por tratarse de jugadas muy conocidas.

Blancas: W. A. RAUZER

Negras: M. BOTVINNIK

Defensa Siciliana

- |         |      |         |      |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4R  | P4AD | 4. CxP  | C3A  |
| 2. C3AR | C3AD | 5. C3AD | P3D  |
| 3. P4D  | PxP  | 6. A2R  | P3CR |

Queda así planteada la "variante del Dragón". Otra buena alternativa es 6. ... P4R.

- |        |     |        |
|--------|-----|--------|
| 7. A3R | A2C | 8. C3C |
|--------|-----|--------|

El caballo se retira para impedir el avance liberador de las negras P4D. A partir de este momento comenzamos a puntuar las jugadas del segundo bando.

- |        |     |
|--------|-----|
| 8. ... | A3R |
|--------|-----|

1 punto. Lo mismo para 8. ... O-O y 8. ... P4TD!?

- |        |     |
|--------|-----|
| 9. P4A | O-O |
|--------|-----|

1 punto. Quitar 1 punto a 9. ... AxC, ya que la idea de 8. ... A3R, no es precisamente el cambio de este alfil.

- |         |
|---------|
| 10. O-O |
|---------|

Es muy interesante el "ataque a la bayoneta" que se origina con 10. P4CR, P4D!; 11. P5A, A1A!.

- |         |      |
|---------|------|
| 10. ... | C4TD |
|---------|------|

2 puntos. Con intención de responder a 11. P5A, con 11. ... A5A!. Merece la misma calificación 10. ... D1A, que impide 11. P5A y prepara T1D seguido, eventualmente, de P4D. 1 punto a 10. ... P4TD!?

- |         |
|---------|
| 11. CxC |
|---------|

Quizás sea preferible 11. P5A, A5A!; 12. A3D!.

- |         |     |
|---------|-----|
| 11. ... | DxC |
|---------|-----|

Es tan elemental que no puntúa. Si alguien ha indicado otra jugada i que se quite muchos puntos!

- |         |     |
|---------|-----|
| 12. A3A | A5A |
|---------|-----|

2 puntos. Idéntico premio para 12. ... TR-1D puesto que si 13. C5D, CxC; 14. PxC, A4A, da buen juego a las negras.

- |         |       |
|---------|-------|
| 13. T1R | TR-1D |
|---------|-------|

2 puntos. Sigue el plan estratégico más convincente: intentar la ruptura P4D.

- |         |     |
|---------|-----|
| 14. D2D | D2A |
|---------|-----|

1 punto. Retira la dama ante un eventual C5D de las blancas. 14. ... P4D hubiese encontrado adecuada respuesta en 15. P5R.

- |           |     |
|-----------|-----|
| 15. TD-1A | P4R |
|-----------|-----|

2 puntos. En casi todos los casos, las blancas están en condiciones de responder a P4D con P5R; por tal razón Botvinnik hace suya la casilla "e5".

- |           |
|-----------|
| 16. P3CD? |
|-----------|

Grave error. Lo indicado era 16. PxP, PxP; 17. D2A, con posición aceptable.



- |         |      |
|---------|------|
| 16. ... | P4D! |
|---------|------|

5 puntos. Aquí está, por fin, la ruptura temática. Las complicaciones que se derivan de este avance parecen ser favorables para las negras.

- |          |
|----------|
| 17. PxPD |
|----------|

A considerar era 17. PxPR, jugada que recomendamos analizar a nuestros lectores, por las múltiples posibilidades que ofrece a los dos bandos.

17. ... P5R!

2 puntos. Muy enérgico pero forzado para justificar todo el plan de las negras.

18. PxA

Si 18. AxPR, CxA; 19. CxC, AxPD, con fortísima presión. La línea más interesante parece 18. CxP, CxP!; 19. R1T, CxA; 20. Dx C, A5D; 21. D2D, A7C; 22. D4C, AxT; 23. C6A+, R1T; 24. D3A, A7D; 25. D2C, A3R (si 25. ... D3D; 26. T8R+!) 26. C5D+, A6A; 27. CxA, R1C; 28. C4R, DxPAR!; 29. C6A+, R1A; 30. CxP+, R2R y las negras ganan.

18. ... PxA

No lleva puntuación positiva. A los no acertantes castígueseles con igual rigor que en la jugada once.

19. P5AD D4T

4 puntos. Plantea las amenazas 20. ... CxP y 20. ... C5C. 1 punto para 19. ... C5C, que no sería tan fuerte por 20. C4R.

20. TR-1D

Si 20. D3D, C5C; 21. C4R, P4A; 22. C6D, P7A+; 23. AxP, CxA; 24. Rx C, DxP+ ganando una pieza.

20. ... C5C

2 puntos. Ahora este salto ha ganado fuerza. Contra 21. C4R, podría seguirse con 21. ... Dx D; 22. Ax D, A5D+; 23. R1T, PxP+; 24. RxP, TxP, con ventaja decisiva.

21. A4D P7A+!

4 puntos. Las blancas no tienen alternativa, pues, si 22. R1T, TxP!; 23. CxT, P8A=D+!; ganando.

22. R1A D3T+!

3 puntos. Nada para 22. ... D5A+, que se neutralizaría con 23. D3D!.

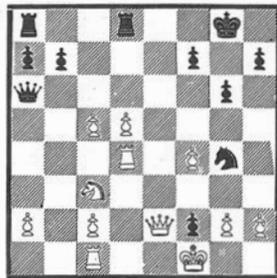
23. D2R

Si 23. D3D, Ax A; 24. Dx D, C6R+; 25. R2R, P8A=D+ etc. En cuanto a la cubierta 23. C2R, seguiría 23. ... TxP; 24. P3A, T1R; o bien 24. P4A, Ax A; 25. CxA, TD-1D; con ventaja decisiva.

23. ... Ax A

3 puntos. Para facilitar la incursión final, es necesario liquidar el material que mejor protege al rey blanco. La siguiente jugada justificará plenamente este cambio.

24. Tx A



24. ... D3AR!

4 puntos. Cambio de frente con el que se incrementan las amenazas.

25. T1-1D D5T!

3 puntos. ¡Esto va en serio!. Se amenaza CxP++.

26. D3D T1R!

3 puntos. Insiste en la misma idea. 1 punto para 26. ... CxP+ y 26. ... DxP.

27. T4R

Si 27. C4R, P4A.

27. ... P4A

2 puntos. 1 punto para 27. ... CxP+ y 27. ... DxP.

28. T6R

Si 28. TxT+, TxT; 29. D3C, CxP+; 30. RxP, C5C+; 31. R3A, T6R++.

28. ... CxP+

2 puntos. Más enérgico que 28. ... DxP, que sólo merece 1 punto.

29. R2R DxP

2 puntos.

Rinden

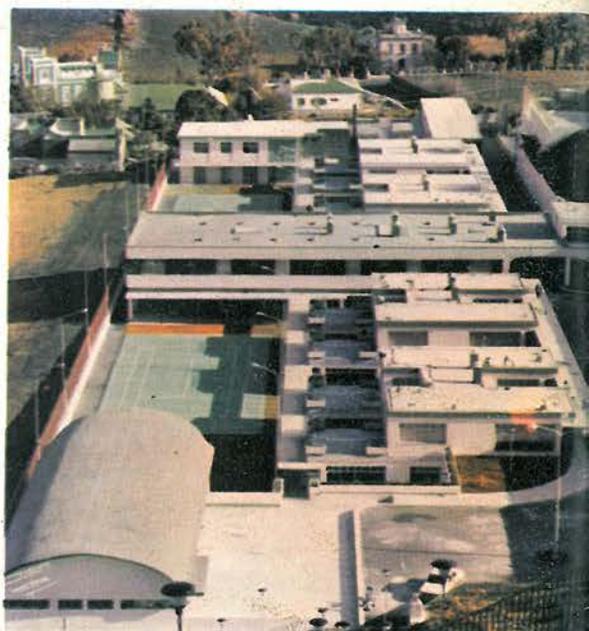
No hay defensa, puesto que a 30. T1AR, TD-1D!; 31. TxP, D5C+, sería definitivo.

#### TABLA DE VALORACION

De 38 a 50 puntos. . .	Maestro
De 26 a 37 puntos. . .	Jugador de 1ª
De 16 a 25 puntos. . .	Jugador de 2ª
De 8 a 15 puntos. . .	Jugador de 3ª
Menos de 8 puntos ¡Hay que seguir estudiando!.	



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárate",  
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G. C.)



## CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G. C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

