

NOVIEMBRE N°28

1973

XIII CAMPEONATO DE ESPAÑA JUVENIL

BILBAO 1973



**CAMPEON, JOSE MIGUEL FRAGUELA,
DE LA FEDERACION DE LAS PALMAS**



**Apartamentos - Hotel
"PROTUCASA"
Playa del Ingles (Las Palmas)**

es un hotel de

PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



Otro título para Las Palmas

Cuando oímos hablar de decenas de millares de niños que juegan al ajedrez en nuestra isla, no faltan impacientes que pregunten: ¿Pero dónde están nuestras grandes figuras a nivel nacional o internacional? ¿Cuántos años habrá que esperar para recoger los frutos espectaculares de tan generosa siembra?.

Tales espíritus impacientes confunden el rábano con las hojas, y piensan que el único fin de la campaña ajedrecística entre la infancia es obtener campeones, y no encauzar deportivamente a la juventud; pero además, su impaciencia carece de toda justificación. Una actividad como el ajedrez que, tras cortos años de arraigo, haya ofrecido a la provincia el máximo título nacional en el Campeonato Individual, en el Nacional Escolar, en el Torneo por equipos y ahora en el Campeonato Juvenil de España... estimamos que no tiene antecedentes similares en ninguna otra disciplina deportiva que conozcamos.



NOVIEMBRE N°28 1973

José Miguel Fraguela, de la Federación de Las Palmas, Campeón de España.....	552
Teoría al día. "Los caprichos de la moda"	555
El Torneo Internacional de Montilla. Westerinen, primer campeón del Torneo Internacional "Costa Brava"	559
Noticias de Valencia	562
Aviaco, campeón de Líneas Aéreas. 60 participantes en el "Open" de C'an Picafort'	565
Curiosidades	566
Congreso de la F.I.D.E., 1973 ...	568
Finales Artísticos	569
Sensacional actuación de Mecking en el Interzonal de Petrólis	571
Ajedrez para principiantes.....	572
Cuando el ídolo tropieza	588
	590

EMPRESA EDITORA

Director:
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:
FERNANDO VISIER

Secretario de Redacción:
ANDREZ ARMAS

Redacción y Administración:
Ferrero, 16. - Teléf. 21 51 34

Empresa Editora:
**CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Triana, 89**

Impresión y Confección:
**SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45**

Depósito Legal:
G. C. 175 / 71

**Nº 28.- Noviembre 1973
PRECIO EJEMPLAR: 30 Pts.**

JOSE MIGUEL FRAGUELA, DE LA FEDERACION D



Siempre es esperado con interés el Campeonato Nacional Juvenil, porque de esta competición se espera, años tras año, que salgan nuevos valores capaces de incrementar nuestro potencial ajedrecístico de cara a las confrontaciones internacionales.

Nombres como los de Calvo, Bellón, Palacios, Martín, etc., que hoy suenan con fuerza, han iniciado sus combates en el terreno juvenil, concretamente los cuatro mencionados fueron en su día Campeones Juveniles.

El pasado día 8 finalizó en Bilbao el XIII Campeonato de la categoría que hoy nos ocupa. La competición está reservada para jugadores menores de 20 años.

Entre los 18 jóvenes participantes existían, al igual que en cualquier manifestación deportiva, una serie de nombres que destacaban de manera especial, porque anteriormente habían dejado sentir su fuerza en otras pruebas, tales como: Campeonato de España Absoluto; Campeonato de España por Equipos; Torneos Internacionales Juveniles, etc. En este sentido se distinguían, Nieto, De la Fuente, Parés, Pablo, Ochoa y Fraguela.

Y si hemos puesto último a Fraguela no es por azar, sino porque su trayectoria en los anteriores Nacionales Juveniles que había disputado le situaba como aspirante a un

puesto de cabeza, pero difícilmente al de Campeón. Hasta antes de iniciarse esta final su juego se distinguía por la técnica rectilínea con que llevaba casi todas las partidas, pero también por una total desconfianza en sus posibilidades, dándose el caso de que en muchas ocasiones dejaba en tablas partidas netamente favorables. De ahí que no alcanzase nunca el puesto que sus conocimientos le brindaba. Afortunadamente, la técnica no suele perderse y sí los "vicios" que merman las facultades de un jugador, aunque, a decir verdad, esto último también es difícil de erradicar. En Bilbao, Fraguela dejó paso libre exclusivamente a la estrategia ajedrecística; planteó el torneo de manera magistral, y aunque no estuvo en cabeza en ninguna ronda, excepto en la jornada de cierre, en todo momento su situación próxima al líder le hacía aparecer como serio aspirante al título. Y así ocurrió: en la última ronda ganó su punto en litigio mientras que los que con él aspiraban al primer puesto no pudieron obtener más que el empate, quedando la clasificación final del modo siguiente:

CLAS.	JUGADORES	Nº SORTEO	1	2	3	4	5
1º	Fraguela (Las Palmas)	(2)	●	1	1	-	-
2º	Pares (Cataluña)	(10)	0	●	-	-	1
3º	Nieto (Cataluña)	(13)	0	-	●	-	-
4º	Pablo (Cataluña)	(8)	-	-	-	●	-
5º	De la Fuente (Galicia)	(7)	-	0	-	-	●
6º	Oltra (Valencia)	(14)	-	1	0	-	-
7º	Ochoa (Vizcaya)	(18)	1	0	-	0	-
8º	Collado (Cataluña)	(9)	0	0	0	-	-
9º	Campos (Valencia)	(17)	-	0	-	0	0
10º	Virrumbrale (Valladolid)	(6)	-	-	0	-	0
11º	Pantaleón (Extremadura)	(12)	-	-	0	-	0
12º	Aguinalde (Vizcaya)	(5)	-	0	-	-	-
13º	Castillo (Málaga)	(11)	-	0	1	-	0
14º	Carpintero (Castilla)	(4)	0	-	-	0	0
15º	Pisa (Cataluña)	(3)	0	0	0	-	-
16º	Elías (Vizcaya)	(1)	-	-	0	0	-
17º	Díaz (Alava)	(15)	0	-	0	0	-
18º	López (Tenerife)	(16)	0	0	0	-	0

27. T2T, P4CR; 28. PxP, CxPC; 29. TxP, TxP+; 30. TxT, TxT+; 31. R2A, C5R+; 32. R1R, P4T; 33. P4T, T6D; 34. T4A, P4C; 35. PxP, PxP; 36. C1A, T6R+; 37. R1D, P5T; 38. R2A, P6T; 39. PxP, TxP+; 40. R2C, T6R; 41. R2A?, TxP; 42. C3C, T7T+; 43. R3D, T6T; 44. R2A, T7T+; 45. R3D, C7A+; 46. R3A?, P5C+; 47. Rinde.

Blancas: DEL CASTILLO

Negras: ELIAS

Defensa Francesa

1. P4R P3R
2. P4D P4D 3. C2D

El sistema Tarrasch, que últimamente se está empleando más que las otras dos importantes alternativas 3. P5R y 3. C3AD.

3. ... C3AR

Uhlmann, gran especialista de esta defensa, prefiere 3. ... P4AD.

4. P5R CR-2D 6. P3AD C3AD
5. A3D P4AD 7. C2R

También se ha ensayado con éxito 7. CR-3A.

7. ... P3A!?

Interesante. La línea más clásica es 7. ... D3C; 8. C3A, PxP; 9. PxP, A5C+!; 10. A2D! (mejor que 10. R1A!; 11. P3A!, C4A; 12. PxP! con buen juego para las negras, según análisis de Keres)

8. C4A D2R
9. PxP DxP 12. O-O P3CR
10. C3A A3D 13. C3C O-O
11. C5T D2R 14. A5CR D2A?!

A considerar era 14. ... D2C!?, y si 15. D2D, TxC!; 16. PxT, PxP; con fuerte contrajuego.

15. A6T T1R 16. C5C D2R

No es bueno 16. ... D3A; a causa de 17. C5T!, y no servía 17. ... PxC, por 18. AxP+, R1T; 19. DxP, etc.

17. D2A C1A

Ante la amenaza AxP.

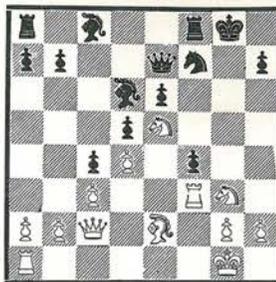
18. P4AR! P5A?

Con esto pierden las negras toda posibilidad de contrajuego. Pese a todos sus inconvenientes era mejor 18. ... PxP.

19. A2R C1D 21. AxC TxA
20. C3A! C2A 22. C5R P4CR?

Buscando complicaciones, pero de forma desafortunada.

23. T3A PxP?



24. C6C!

Decisivo.

24. ... PTxC

Lleva a la ruina. De cualquier forma las negras están perdidas. Si 24. ... D1R; 25. CxT, PxC; 26. DxP+, RxC; 27. T1-1AR, etc.

25. DxP+ R1T 26. C5A? C4C

Lo mejor era rendirse.

27. CxD CxT+ 29. T1R A3A
28. AxC AxC 30. A4C Rinden

Comentarios: Del Castillo

Blancas: PARES

Negras: FRAGUELA

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5C, P3R; 7. P4A, A2R; 8. D2R, P3T; 9. A4T, P4CR!; 10. PxP, C2T; 11. O-O-O, PxP; 12. A3C, C1A; 13. P5R, P4D; 14. D4C(a), C3A; 15. CxC, PxC; 16. A3D, D4T; 17. TR-1A, T2TD! (b); 18. P4TR, T2C; 19. PxP, T1CR; 20. P6C?!, CxP; 21. AxC?!, TxA; 22. D3A, A4C+; 23. R1C, D5C; 24. P3C, A3T; 25. T1T, D1A!; 26. A4T!(c), A2D!; 27. C2R, T5CD; 28. T4D, TxT; 29. CxT, P4AD?(d); 30. C2R?(e), A2C; 31. C4A, T3T; 32. P4CR, D1T; 33. C5T, AxP; 34. T1AR, P4A!; 35. A1R, PxP?(f); 36. D7A+, R1D; 37. A5T+, R1A; 38. D7R, TxC; 39. T8A+, DxT; 40. DxD+, R2C; 41. P4A, P6C; 42. DxP, P7C; 43. D6C+, R1T; 44. DxP+, R1C; 45. D6C+, R1T; 46. D8D+!, A1C; 47. DxA??(g), P8C=D+; Rinden.

a).- Quizás fuese mejor 14. D3A.

b).- La mejor forma de movilizar la torre.

c).- Amenaza C4R!.

d).- Los errores que se suceden hasta el final del juego son motivados por los apuros de tiempo. Lo mejor para las negras era: 29. ... A2C!.

e).- Con 30. C5A!, se plantearían serias amenazas.

f).- Se ganaba con 35. ... T2T!.

g).- Se imponía 47. A6C!.

TEORIA AL DIA

“los caprichos de la moda”

Por el M.I.
Nicolás Minev

Si profundizamos en el estudio de la variante:

- | | | | |
|---------|------|---------|--------|
| 1. P4D | C3AR | 3. C3AR | A5C+ |
| 2. P4AD | P3R | 4. A2D | P4TD!? |

Vemos que en la literatura ajedrecística reina una completa discordia sobre ella: unos le adjudican el nombre de defensa neo-india y otros hacen afín el movimiento 3... A5C+ con los nombres de Bogoljubow, Nimzowitsch y Capablanca. Taimanov, en su tratado de aperturas -publicado en la República Democrática Alemana- la denomina variante "anti-neoindia".

En realidad la idea de la jugada 4. ... P4TD se atribuye al notable maestro inglés F. D. Yates y ha sido revisada en los años sesenta por Bronstein y Averbach.

La variante se utilizó hasta 1970 y más tarde casi desapareció de la práctica de los torneos. ¿Cuál es la causa de este fenómeno?. A nuestro modo de ver 4. ... P4TD!? no ha sido refutada decisivamente ni en partidas serias ni en los análisis. ¿Por qué entonces ya no está de moda la jugada?. Intentaremos en el presente ensayo responder a este interrogante.

Estudiaremos las siguientes líneas:

- I. 5. P3R; II. 5. C3A;
III. 5. P3CR y IV. 5. D2A



I) 5. P3R

Esta fuerte continuación, utilizada por inversión de movimientos, conduce a veces a la variante II. 5. C3A. Pero en este apartado estudiaremos únicamente los casos en los que las blancas se abstienen de desarrollar su caballo por 3AD.

a)

- | | | | |
|--------|-----|---------|-----|
| 5. ... | O-O | 7. O-O | A2C |
| 6. A3D | P3C | 8. D2A? | |

Las blancas pretenden realizar P4R. El cambio sobre 3AR de las blancas no vale, ya que con la Dama en 2A, la dislocación de peones fracasa. Son mejores 8. C3A y 8. P3TD.

- | | | | |
|--------|------|----------|-----|
| 8. ... | P4A! | 10. CDxA | C3A |
| 9. P4R | AxA | 11. P5D | |

Preferible 11. P5R.

- | | | | |
|----------|-------|----------|------|
| 11. ... | C5CD | 15. TR1A | PTxP |
| 12. D3A | PxP | 16. DxP | CxA |
| 13. PRxP | P4CD! | 17. DxC | PxP |
| 14. P3CD | P5T! | 18. CxP | AxP |

Con ventaja negra: Buslaev-Smyslov, Moscú 1967.

b)

- | | | | |
|--------|------|---------|-----|
| 5. ... | P3D | | |
| 6. A3D | CD2D | 8. O-O | P4R |
| 7. D2A | D2R | 9. P3TD | AxA |

No sirve 9. ... P5R, en vista de 10. AxP.

- | | | | |
|----------|-----|----------|-----|
| 10. CRxA | O-O | 11. C3AD | PxP |
|----------|-----|----------|-----|

Las negras han de soportar conocidas dificultades contra el plan blanco a base de TD1R seguido del avance del PAR.

- | | | | |
|----------|-----|---------|-----|
| 12. PxP | P3T | | |
| 13. TD1R | D1D | 16. TxT | DxT |
| 14. P4A | T1R | 17. T1R | D1D |
| 15. C3A | C1A | 18. P3T | A2D |

La posición de las negras es incómoda, pero con una exacta defensa alcanzan el empate: Cholmov-Gipslis, Moscú 1969. Al parecer el plan consistente en el fianchetto del AD de las negras resulta más esperanzador.



II) 5. C3A

a)

- | | |
|--------|-----|
| 5. ... | P4D |
|--------|-----|

A este movimiento B. Voronkov lo trata con

desaprobación (ver su monografía "La Defensa Neo-india") cifñéndose a la lucha Osnos-Cholmov, Leningrado 1967, que siguió así:

6. P3R P3CD 8. C5R O-O
7. PxP PxP 9. A3D

Aquí Voronkov interrumpe la partida, considerando que las blancas tienen una posición favorable.

Reproduciendo esta partida en el "Schajmatny Informator", M. Yudovitch adjudica a esta situación un signo de igualdad. A igual conclusión llega D. Janosevic.

A nuestro parecer, las blancas pierden un tiempo con la jugada 9. A3D. Es mejor 9. T1A y si 9. ... A3T, entonces 10. AxA, CxA; 11. O-O procurándose juego en la columna alfil de dama. En esta continuación, al parecer, las negras tienen suficientes contrachances.

b)

5. ... P3CD 6. P3R

Si ahora 6. P3CR, entonces se puede proseguir con 6. ... A3T; 7. P3C, P4D; 8. PxP, PxP; 9. A2C, O-O; 10. O-O, T1R; 11. T1R, CD2D; 12. T1AD, P3A; 13. C1C, A2C; 14. P3TD, A3D; 15. A3A, C5R; 16. A2C, P4AR; 17. P3R, D3A y las negras están bien: Birbrager-Bronstein, Moscú 1967.

6. ... A2C
7. A3D O-O 8. O-O P3D



Posición crítica. Las blancas únicamente conseguirán ventaja con el avance P4R. Ahora el primer jugador tiene a su disposición tres continuaciones: 1) 9. T1R; 2) 9. D2A y 3) 9. D2R.

1)

9. T1R CD2D

Después de 9. ... AxCD; 0. AxA, C5R; 11. D2A las blancas tienen buen juego.

10. P4R P4R 11. P3TD?!

Momento discutible. Al parecer son mejores 11. P5D ó 11. C5D.

11. ... PxP 12. CxP

12. PxA, PxC; 13. AxP, PxP; 14. AxP=

12. ... C4R!
13. A5C AxC 15. A4T C3C
14. PxA P3T 16. A3C T1R

Se origina una complicada posición. A cambio de los peones doblados, las blancas tienen la compensación de su pareja de alfiles y posibilidades de ataque: Bobotzov-Najdorf, Olimpiada de Lugano 1968.

2)

9. D2A CD2D 11. AxA T1R
10. P3TD AxCD 12. C5C?!

Un movimiento desafortunado. B. Voronkov recomienda 12. P4CD!, PxP; 13. PxP, P4R; 14. C2D, con lucha complicada.

12. ... P3T 14. AxC AxA
13. C4R CxC 15. DxA P5T

Con mejores posibilidades para las negras: Porath-Bronstein, Amsterdam 1964.

3)

9. D2R CD2D 12. P3CR C4A
10. P4R P4R 13. A2A AxC
11. P5D C4T 14. AxA P3C

Se origina una posición similar a la india de rey y ventajosa para las blancas, dado que su oponente carece del alfil de rey: Lengyel-Lehmann, Solingen 1968.

c)

5. ... P3D 6. P3R

Interesante fue el curso de la partida A. Saitzev-Osnos (36º Campeonato de la URSS) en la que las blancas se decidieron por: 6. D2A, CD2D; 7. P3TD, AxC; 8. AxA, D2R; 9. P3R, P4R; 10. A2R, O-O; 11. O-O, P5T; 12. TR1C, T1R; 13. A1A, P3CD; 14. P4CD, PxPa.p.; 15. TxP, A2C; 16. C2D, A3A; 17. T4C, C5C?; 18. P5D!, A2C; 19. P4TD, C4A; 20. P3T, C3TR; 21. T4-1C, A1A; 22. P5T, consiguiendo ventaja. En vez de 16. ... A3A es mejor el plan de ocupar la columna TD con las torres por medio de 16. ... T2T seguido de 17. ... TR1T.

6. ... O-O
7. D2A CD2D 9. AxA D2R
8. P3TD AxC 10. A2R

Voronkov recomienda 10. P3CD! y si 10 ... P3C D, entonces 11. A2R, A2C; 12. O-O seguido de C2D y P4A.

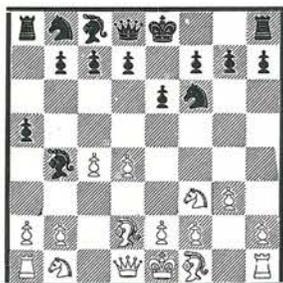
10. ... P5T! 12. C2D A2C
11. O-O P3CD 13. P4R!?

Una difícil posición. En opinión de B. Voron-

kov las blancas tienen ahora dos buenas continuaciones manteniendo con ambas la tensión en el centro: 13. A3A y 13. P4A. A. Suetin incluso cree que después de 13. P4A las negras en realidad no nivelan las chances. Pero esta opinión necesitaría algunos análisis ya que después de 13. P4A, P4D; 14. A3A, P4A; 15. P4R (de otro modo las negras refuerzan su posición por medio de 15. ... TR1A) PDxPA; 16. CxP, A3T! o bien 16. P5R, C4D; 17. D1R, P4CD y puede decirse cualquier cosa salvo que las negras estén mal. Pero, desde luego, tanto 13. A3A como 13. P4A son mejores continuaciones que la de la partida.

13. ...	P4A		
14. P5R	C1R!	18. AxP	C3D
15. P4A	PAXP	19. A4D?	C4A!
16. AxP	PxP	20. AxC	D4A+
17. PxP	CxP!	21. T2A	DxA

Con abrumadora posición para las negras: Gligoric-Tahl, Belgrado 1968.



III) 5. P3CR

a)
5. ... O-O 6. A2C P4D

En la partida Podguez-Osnos, 36º Campeonato de la URSS, las negras cambiaron previamente su alfil: 6. ... D2R; 7. O-O, AxA; 8. DxA (si 8. CDxA, por medio de 8...P3D se pasa a la variante b) en la que el caballo blanco está mejor en 3AD) P4D; 9. D2A, C3A; 10. CD2D, A2D; 11. PxP, PxP; 12. P3R, P5T; 13. P3TD, TR1A; 14. TD1A, P3T; 15. TR1R, D3D; 16. D5AD, DxD; 17. TxD y las blancas tienen un final superior.

En general, en esta variante y como la práctica lo demuestra, las blancas alcanzan mejores perspectivas en el flanco de dama. He aquí dos ejemplos característicos:

Zeljevinski-Osnos, Leningrado 1968: 7. O-O, C3A; 8. P3TD, AxA; 9. CDxA, P5T; 10. D2A, A2D; 11. TD1A, D2R. Aquí y en lugar de 12. P4R, sigue 12. PxP como en la Podguez-Osnos citada más arriba.

Benkö-Damjanovic, Montecarlo 1968: 7. D2A, C5R; 8. O-O, CxA; 9. CDxC, C3A; 10.

TR1D, P4A; 11. P3R, A2D; 12. C1R, C2R; 13. C3D, P3A (entrando en la defensa holandesa. El blanco se desarrolla ortodoxamente acentuando su presión en el flanco de dama) 14. D3C, A3D; 15. D3A, P4CR; 16. P4A!, P5C; 17. P5A, A2A; 18. R2A, P4T; 19. P4TR!, R2C; 20. P3C. El cierre hermético del flanco de rey deja al blanco las manos libres para actuar en el sector opuesto.

b)
5. ... P3D 7. O-O P4R
6. A2C CD2D 8. D2A

En la Krogus-Smyslov, Moscú 1967, las negras alcanzaron un cómodo juego después de 8. P3R, AxA; 9. DxA, P3A; 10. C3A, P5R; 11. C4TR, C3C!; 12. CxP, CxC; 13. AxC, CxP; 14. D2R, P4D. Sin embargo, como correctamente señala M. Yudovitch, después de 11. C5CR (en lugar de 11. C4TR), P4D; 12. PxP, PxP; 13. P3A! se llega a una posición favorable para las blancas. Pero las negras no están obligadas a jugar 10. ... P5R. En su lugar pueden mantener la tensión con 10. ... O-O seguido de D2R y T1R.

8. ... O-O
9. C3A T1R 10. P4R

Una recomendación de B. Voronkov que se dio en la práctica en la partida Ghithescudely, Kecskemet 1972: 10. ... P3CD; 11. P3C, PxP; 12. CxP, A2C; 13. TD1R, C4A; 14. P3A, P5T; 15. C5D, CxC; 16. PRxC, D3A; 17. C5C, PxP; 18. PxP, AxA; 19. DxA, CxP; 20. D1D, TxT; 21. TxT, C4T; 22. CxPA, T1AR; 23. T4R, Tablas.

c)
5. ... P3CD

Previamente también se juega 5. ... AxA; 6. DxA seguido de 6. ... P3CD. La partida L. Popov-Ayanski, Sofía 1970 siguió igual a la Birbrager-Bronstein-variante II b)-: 7. C3A, A3T; 8. P3C, P4D; 9. A2C, O-O; 10. PxP, PxP; 11. O-O, T1R; 12. C5R!, D3D y tras 13. D4A! las blancas tienen mejores posibilidades.

6. A2C A2C 7. O-O

Esta posición también se origina después de 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3CR, A2C; 5. A2C, A5C+; 6. A2D, P4TD (la idea de Yates).

7. ... O-O 8. A4A!

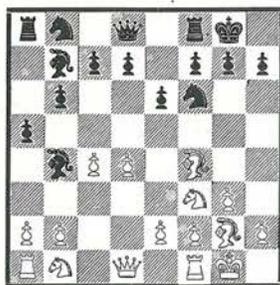
La continuación más fuerte, pero también existen otras jugadas:

8. C3A, C5R; 9. T1A, CxA; 10. DxC, P4D; 11. C5R, P3AD; 12. P3TD, A3D; 13. TR1D, P3A; 14. C4C, P4T; 15. C3R, C2D; 16. PXP, PRXP; 17. C5A, A2A; 18. P4R! con iniciativa blanca: Guimard-Benko, Mar del Plata, 1968.

8. C3A, P3D; 9. D2A, CD2D; 10. P3C, D1C; 11. P3TD, AxC; 12. AxA, C5R; 13. D2C, D2C; 14. TR1D: Peev-Sajarov, Varna 1968. Ahora con 14. ... P4CD!, en lugar de 14. ... P5T; las negras obtienen un juego pletórico.

8. P3TD, AxA; 9. CDxA, P4A; 10. R1A, P3D; 11. C1C, D2R; 12. C3A, CD2D; 13. C4TR, AxA; 14. CxA, TD1D; 15. P4R, C1C; 16. P5D, PXP; 17. PRXP, TR1R; 18. T1R, D2D; 19. D3A, C5C con juego igual: Ghitescu-Smyslov, Zagreb 1970.

Valvamos a la jugada principal:



8. A4A!

8. ... A3D 9. AxA!

Si 9. C3A, AxA; 10. PxA, C5R; 11. D2A, CxC; 12. DxC, D3A; 13. P3R, P3D; 14. D2A, D3T!; 15. R1T, D4T las negras están bien: Ney-Sajarov, 35º Campeonato de la URSS.

9. ... PxA 10. P5D

Con mejores posibilidades para las blancas. Por ejemplo: 10. ... PXP; 11. PXP!, AxP (si 11. ... CXP; 12. C4T, D4C; 13. P4A, D4T; 14. A3A) 12. C3A. O bien 10. ... D2A; 11. C4D!, PXP; 12. PXP, AxP; 13. AxA, CxA; 14. C3T! seguido de T1A, C3-5C ó CR5C con evidente ventaja blanca (análisis de B. Voronkov).

8. ... A2R; 9. C3A, C5R; 10. CxC, AxC; 11. D2D, P3D; 12. D3R, A2C; 13. D3D, P4AR; 14. C1R, AxA; 15. CxA, P4CR; 16. A2D, P4R; 17. C3R, P5A; 18. C5D, P3A; 19. PDXP, PDXP; 20. CxA+, DxC; 21. D4R, D3R; 22. PXP, PCXP; 23. A3A, C2D; 24. R1T, con posición ganadora para las blancas: Benkő-Lengyel, Málaga 1969.

En esta variante, Marc Taimanov aconseja -en lugar de 7. ... O-O- el cambio del Alfil: 7. ... AxA. Examinemos la Korchnoi-

Spassky, Mallorca 1968, en la que hizo: 8. DxA, O-O; 9. C3A, C5R; 10. CxC, AxC; 11. C4T, AxA; 12. CxA, P3D; 13. TD1D?! (según Korchnoi, es mejor 13. TR1D), C2D; 14. P4R, D1C!; 15. D2R, P5T; 16. C3R. Momento crítico. En vez de lo que sucedió en la partida (16. ... D2C; 17. C2A!), Korchnoi señala: 16. ... P4CD!; 17. PXP, T4T!, con igualdad.



IV) 5. D2A

El blanco sitúa la Dama en juego, controlando su casilla 4R. En la única partida donde encontramos esta continuación, las negras se defienden con originalidad pero con resultado desfavorable.

5. ... C3A
6. P3R O-O 8. P3TD A1A
7. A3D T1R 9. C5C! P3CR

La recomendación de R. Maric en el "Informat" 9. ... P3T, es mala a causa de 10. A7T+.

10. P4A P3D 12. C3AD A2D
11. O-O A2C 13. P3CD

Y las blancas tienen mejores perspectivas en el centro y en el flanco de rey: Quinteros-Panno, Mar del Plata 1969. En lugar de 5. ... C3A son mejores 5. ... P4D ó 5. ... O-O; 6. P3R (si 6. P4R, entonces 6. ... P4D) P3CD ó 6. ... P3D.

Si se quieren extraer conclusiones, una vez examinado el sistema en su totalidad, podemos adjudicar a ambos bandos "chances" recíprocos. ¿Cómo se explica entonces su desaparición de la práctica de los torneos?. Al parecer se trata de los volubles caprichos de la moda: hoy en día las negras prefieren la Grünfeld o el moderno tratamiento del Sistema Benoni. Y las blancas responden a 2. ... P3R usualmente con 3. C3AD, invitando a su contrario a entrar en la Defensa Nimzoindia.

(Traducido de la revista búlgara "Schajmatna Misal", por Luis Eceizabarrena Gaba).

EL TORNEO INTERNACIONAL DE MONTILLA

(Con algunas consideraciones sobre el sistema ELO, las normas para obtención de títulos y el anti-ajedrez)



Por el M.I.
Jesús Diez del Corral

Durante los días 22 al 31 de agosto ha tenido lugar en Montilla el III Torneo Internacional del Vino Montilla-Moriles, que ha alcanzado este año la categoría 10, dentro del baremo establecido por la FIDE, lo que ha supuesto una sensible mejora con relación a las dos ediciones anteriores. En esta misma línea el torneo se ha limitado a jugadores con título: tres grandes maestros y siete maestros, siendo necesario alcanzar el 60% de los puntos, es decir, 5,5, para obtener la norma de G.M.

La organización, francamente elogiosa en todos los detalles, está decidida a consolidar definitivamente el "Torneo del Vino" dentro del calendario ajedrecístico mundial. Para el próximo año se prevé la participación soviética y que el torneo llegue a la categoría 13, lo que constituiría un acontecimiento realmente extraordinario, sin precedentes en nuestro país. El único "pero" que puede oponerse al torneo es, claro está, totalmente ajeno a los organizadores: me refiero al enorme calor, mayor aún de lo normal este verano, que inclinaba más a chapuzarse en la piscina del Hotel, que al esfuerzo mental de las partidas de competición. Quizá esta circunstancia haya influido también en el escaso espíritu de lucha que mostraron los participantes.

Técnica y deportivamente, el torneo ha sido a la vez un éxito y un fracaso. Un éxito, porque es rarísimo, y seguramente será un "record", que en la misma competición cuatro maestros obtengan la norma de G.M. Ello ha servido a Mecht y a Quinteros, dados sus resultados anteriores, para ostentar ya el título superior. Para Pflieger, no obstante su elevado ELO, es la primera opción, y para mí la segunda, que se une a la que obtuve en Olot en 1972. Dispongo, por tanto, de tiempo hasta marzo de 1975 para tratar de alcanzar la tercera norma desde las 18 partidas, en las que la he logrado, hasta las 25 que son necesarias como mínimo.

Y, desde otro punto de vista, el torneo ha sido un fracaso debido al enorme porcentaje

de tablas, el 62,22%, muchas de ellas acordadas rápida o rapidísimamente. Este es el punto esencial que quería desarrollar. Se lamentaba Pedro Lezcano en esta misma revista, hace escasos meses, de que el número de tablas aumentaba de forma alarmante en todos los torneos y culpaba de ello a los jugadores. Lo primero es evidentemente cierto, pero lo segundo requiere algunas matizaciones. En mi opinión, la culpa mayor debe achacarse al sistema adoptado por la FIDE, porque en torneos de grandes maestros, éstos, como buenos profesionales, miran mucho su puntuación en el ELO, en donde un fuerte descenso puede causarles grandes perjuicios económicos. Así, salvo excepciones, no arriesgan nada en las partidas entre ellos y se limitan a intentar ganar, siempre sin riesgos, alguna que otra partida contra jugadores de inferior categoría. Y con esta táctica, lo curioso es que se puede vencer perfectamente en el torneo en cuestión. No hace falta citar ejemplos.

Y si esto ocurre en los torneos de grandes maestros, con mayor razón ha de suceder en torneos como el de Montilla, donde había varios maestros con fundadas esperanzas de obtener la ansiada norma de G.M. Piénsese que para ello bastaba ganar dos partidas y empatar las siete restantes. Y cuando las tablas, sin esfuerzo alguno, las tienes al alcance de la mano ¿por qué razón vas a "martarte" jugando a tope todas las partidas?. Si después de una apertura correcta, ofreces o te ofrecen tablas y éstas se acuerdan por mutuo respeto o por mútua conveniencia ¿es criticable esta postura de los jugadores? ¿No es más cómodo y más humano intentar lograr el objetivo propuesto, limitándose a luchar en sólo dos partidas? ¿Hay aquí algo censurable? que el aficionado juzgue por sí mismo.

En Montilla se vio desde el principio que Westerinen y Forintos, que habían empezado mal, podían ser, uno u otro, posibles víctimas, y que Prins estaba totalmente desentrenado. Así las cosas, Hecht, Quinteros y yo, por tácito acuerdo, ya teníamos nuestro

plan, que cumplimos en todas sus partes. En cuanto a Pflieger, al perder con Kavalek, tuvo que luchar algo más y de ello salió beneficiado, compartiendo el primer puesto. Pero que su propósito era igualmente obtener los precisos 5,5 puntos, lo demostró en la penúltima ronda (en la última jugaba con Hecht) ofreciendo tablas a Prins en plena apertura. Y al rechazarlas éste, no tuvo más remedio que ganar.

De los demás jugadores no citados; Kavalek era el principal favorito para el triunfo final que, en efecto consiguió, aunque, quizás contagiado por la atmósfera reinante, no se

mostró tan luchador como en él es habitual. Robatsch se dedicó a practicar lo que el mismo denominaba "Schach-Turismo", sin perjuicio de que, de cuando en cuando, intentara algo positivo. Westerinen, en cambio, por una u otra razón, no pudo disfrutar de un viaje turístico y fue quien, con gran diferencia, más partidas íntegras jugó y aplazó. Forintos decepcionó bastante, dado su historial; claro que comenzó con dos ceros y en un torneo corto ello es un "handicap" demasiado alto. Y O'Kelly sigue demostrando su seguridad y conocimientos, pero juega ya sin ambición ninguna.

CLAS.	JUGADORES	P. ELO	Nº Sorteo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL
1º	Kavalek	2.555	(7)	o	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	6
2º	Pflieger	2.545	(8)	0	o	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	1	1	6
3º	Hecht	2.485	(2)	0,5	0,5	o	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	5,5
4º	Diez del Corral	2.470	(6)	0,5	0,5	0,5	o	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	5,5
5º	Quinteros	2.465	(5)	0,5	0,5	0,5	0,5	o	0,5	0,5	0,5	1	1	5,5
6º	Robatsch	2.460	(10)	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	o	0,5	0,5	0,5	1	5
7º	Westerinen	2.450	(9)	0,5	0	0	0	0,5	0,5	o	0,5	1	1	4
8º	O'Kelly	2.450	(4)	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	o	0,5	0,5	3,5
9º	Forintos	2.495	(3)	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	o	1	3,5
10º	Prins	2.410	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	o	0,5

Seguidamente paso a comentar mi partida con el representante finlandés.

Blancas: DIEZ DEL CORRAL

Negras: WESTERINEN

Apertura Española

- | | | | |
|---------|------|---------|-----|
| 1. P4R | P4R | | |
| 2. C3AR | C3AD | 4. A4T | P3D |
| 3. A5C | P3TD | 5. AxC+ | |

Contra la defensa Steinitz diferida, elegida por las negras, ésta es probablemente la continuación más incisiva y que adopto sistemáticamente.

- | | | | |
|--------|-----|--------|-----|
| 5. ... | PxA | 6. P4D | P3A |
|--------|-----|--------|-----|

Después de esta partida, O'Kelly opinó que lo mejor para el negro debe ser el abandono inmediato del centro con 6. ... PxP.

- | | |
|--------|-----|
| 7. A3R | C2R |
|--------|-----|

En el último Campeonato Internacional de Alemania, el propio Westerinen improvisó contra Spassky 7. ... P4TD, pero luego de 8. C3A, C2R; 9. P4TR, P4T; 10. PxP!, PAXP;

11. C5CR, el blanco obtuvo posición superior.

8. P4TR!?

Una interesante novedad, que he experimentado en partidas por correspondencia y cuya idea original corresponde al ex-campeón de España, Jaime Lladó. Lo normal es 8. C3A, C3C y ahora 9. P4TR, en cuyo caso las negras contestan 9. ... P4TR y si el blanco intenta 10. PxP, pueden responder perfectamente 10. ... CxPR!. Como puede apreciarse la principal razón de ser de la jugada 8. P4TR!? es evitar este último movimiento del negro, puesto que después de 8. ... P4TR; 9. PxP, es obligado 9. ... PAXP y, entonces, siguiendo el camino trazado por Spassky, es muy fuerte 10. C5C.

- | | | |
|--------|-----|--------|
| 8. ... | A3R | 9. P5T |
|--------|-----|--------|

Como es fácil comprobar, desde ahora queda enormemente dificultado el desarrollo normal del flanco de rey de las negras, así como su enroque corto.

9. ... D1C

Una continuación lógica, pues fuerza a un pequeño debilitamiento en el ala de dama de las blancas y obstaculiza un muy plausible enroque largo de este bando. Muy conocido es que tal debilitamiento no se logra con 9. ... T1CD; 10. C3A, ya que si 10. ... TxP; 11. PxP, PAxP; 12. CxP! y no es posible 12. ... PxC; 13. DxD+, RxD; 14. O-O-O+, ganando la calidad.

10. P3CD D2C 11. CD2D T1D

Con la idea de reaccionar en el centro. En mi opinión, al mismo plan respondía mejor la aparentemente paradójica jugada 11. ... O-O-O!?

12. P3A C1A 13. C4T

Amenaza ya muchas cosas, como P4AR, D3A y P6T. Además, si las negras llegan a enrocar, han de contar siempre con el sacrificio C6C.

13. ... PxP 14. PxP P4D

No tendría sentido 14. ... D4C, para impedir el enroque corto, ya que con la sencilla 15. T1AD las blancas presionarían fuertemente contra los peones doblados.

15. O-O P4AD

Otra vez la mejor jugada. Era atractivo 15. ... PxP?, calculando que si 16. CxP?, P4AD!; 17. D3A, A4D; y es falso el sacrificio 18. CxP+, PxC; 19. DxP, T1CR; 20. A5C, A2R!; 21. TR1R, A5R!. Pero a 15. ... PxP?, las blancas disponen de la fuerte continuación 16. P6T!, minando la defensa del PAR. Si 16. ... P4C, sigue 17. CxP!, PxC; 18. D5T+!, R2R; 19. DxP con ataque decisivo. Igualmente, luego de 16. ... P4C; 17. CxP!, A2R, es muy fuerte 18. D3A!, PxC; 19. CxP+, etc.

16. PRxP DxPD

No sería bueno 16. ... PxP?; 17. PxA!, PxA; 18. PxP con notoria ventaja, ya que el intento de ganar una pieza con 18. ... A5C, falla por la simple 19. D4C! y el ataque blanco sería mortal.

17. PxP A2R?

Seguramente el error decisivo. La continuación exacta era 17. ... AxP; 18. AxA, DxC!. Las blancas, es cierto, quedan con un final algo superior, por ejemplo: 19. DxD, TxD; 20. TR1D, TxT+; 21. TxT, A5C; 22. T4D!, AxP; 23. T4T, pero es dudoso sea suficiente para conducir a la victoria.

18. P6T! P3C

18. ... PxP supondría arruinar totalmente la estructura de peones y permitiría a las blancas provocar ventajosamente el cambio de damas con 19. D3A

19. D2A D4T

Claro está que no es posible el enroque a causa de 20. CxP!. Y en caso de 19. ... AxP; sigue 20. C4R!.

20. C4-3A O-O 21. C4R!

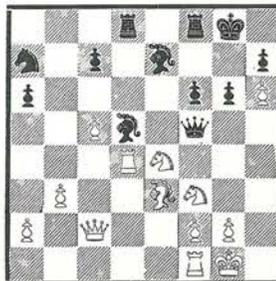
Muy fuerte. El contrajuego negro sólo puede cifrarse en el avance de los peones del flanco de rey, que queda cortado de raíz con esta jugada. Si ahora 21. ... P4C, sigue 22. C4D y 23. C3C, conquistando el punto vital de 5AR; y si 21. ... P4A, la respuesta es 22. D3A!, por ejemplo 23...T2A; 24. C3-5C, PxC; 25. CxA, A3A; 26. D4A!.

21. ... A4D 22. TD1D D4A

Si 22. ... P4A, igualmente 23. D3A!.

23. T4D! C2T

No valía 23. ... AxP?; 24. DxA, AxC; 25. DxP, ganando. Ahora, en cambio, el negro prepara la molesta C3A y no sirve 24. TR1D?, AxC. Hay, sin embargo, una curiosa maniobra que resuelve definitivamente la partida a favor del blanco.



24. C4T! D4R

Si 24. ... D3R, seguiría una evolución análoga a la de la partida. Y si 24. ... D4T, se continúa con 25. C3C!, D4R; 26. CxP, ga- 25. C3AD

La amenaza CxP permite así a las blancas eliminar el alfil de dama contrario, abocando a un final fácilmente ganado, con peón de más y ventaja posicional. Obsérvese que si 25. ... A2A, sigue 26. T4R.

25. ... P4A 30. C5C AxC

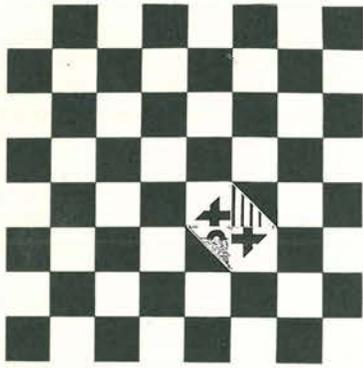
26. TxA TxT 31. AxA C3A

27. C3A! D3R 32. D3A D4R

28. CxT DxC 33. D4A+ R1T

29. T1D D3R 34. A2D Rinden

La amenaza A3A decide.



WESTERINEN, PRIMER CAM- PEON DEL TORNEO INTERNACIONAL "COSTA BRAVA"

El Club Guixolense, de San Feliu de Guixols, ha llevado a feliz término la organización del I Torneo Internacional "Costa Brava".

Del 20 al 30 de setiembre se desarrolló esta importante competición, que tuvo como escenario el Hotel Piscina, en Port-Salvi, y en la que intervinieron los siguientes jugadores: Grandes Maestros.- Ludek Pachman (R.F.A.) 2515 ELO; Levente Lengyel (Hungría) 2450; Arturo Pomar (España) 2435; Karl Robatsch (Austria) 2430. Maestros Internacionales.- Westerinen (Finlandia) 2435; Tatai (Italia) 2430; Antonio Medina (España) 2395; Rob Hartoch (Holanda) 2380. Completaron el lote de participantes los jugadores catalanes Julián Ibars y Manuel Pijuan, ambos con una valoración ELO de 2200 puntos.

La entendida y entusiasta afición catalana tuvo ocasión de presenciar algunas partidas interesantes, gracias, principalmente, al juego que desplegaron los M.I. Westerinen y Tatai, - nombres que finalizarían, por este orden, mandando en la clasificación- ya que

entre los dos sumaron casi el 50% de las victorias totales que se contabilizaron en el torneo. También hay que destacar en este sentido (espíritu de lucha) a Medina, que, si bien no llegó a figurar con muchos unos, fue, junto con los dos primeros, el menos dado a firmar armisticios prematuros.

CLAS. JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTOS	S.B.
1º Westerinen	●	0	1	-	-	1	1	1	1	1	7	
2º Tatai	1	●	-	-	1	-	-	-	1	1	6,5	
3º Pomar	0	-	●	1	-	-	-	1	-	-	5	21
4º Robatsch	-	-	0	●	-	-	1	-	-	1	5	20
5º Hartoch	-	0	-	-	●	-	-	1	-	-	4,5	19
6º Pachman	0	-	-	-	-	●	-	-	-	1	4,5	17,25
7º Lengyel	0	-	0	-	0	-	●	-	-	1	4	15
8º Medina	0	-	0	-	0	-	-	●	1	1	4	14,50
9º Pijuan	0	0	-	-	-	-	-	0	●	1	3,5	
10º Ibars	0	0	-	0	-	0	0	0	0	●	1	

De acuerdo con las normas de la F.I.D.E., el Torneo tuvo la categoría 6ª (2.380), exigiéndose el 73% (7 puntos) para las opciones a G.M., y el 66% (5,5 puntos) para las de



M.I. Quiere esto decir que solamente el vencedor sacó algo provechoso en cuanto se refiere a promoción de títulos internacionales.

La Dirección del Torneo corrió a cargo de Jorge Puig, un hombre de singulares características para estos cometidos y que avala

la buena marcha de cualquier torneo en que interviene.

Para finalizar este comentario, queremos recoger aquí el sentir de Jordi Puig, reflejado anteriormente en el programa del I Torneo "Costa Brava".

ENTRADA EN LIZA

Presentamos a la afición ajedrecística, un nuevo torneo internacional que pretende ser representativo de la denominación que ostenta.

Como todo principio, y en éste tal vez más que en otros, los factores concordantes quieren representar la real potencialidad de la zona, motivo por el cual se tiene confianza que sirva para aglutinar todas las fuerzas que permite su área de influencia, una de las de mayor atractivo de España.

Si otras zonas turísticas del país disponen de su expresión ajedrecística como símbolo de lo que cultura y deporte aunados pueden ofrecer, no se ve porque la Costa Brava, una de las zonas turísticas más apreciadas, y por tanto de mayor consideración, no puede asimismo ofrecer su faz ajedrecística en una forma tal vez más representativa de lo que es habitual.

Aspiramos a que esta primera edición tenga la trascendencia suficiente para atraer la atención de aquellos que reservan su opción para subir al tren una vez esté en marcha, agradeciendo mientras tanto a aquellos que han sabido dar el primer empujón para lograr poner en movimiento el torneo.

El tren ajedrecístico de la Costa Brava está ya en ruta. Demuestra que existe y que sus posibilidades de atracción son considerables, o por lo menos suficiente para merecer el interés de los retraídos en aras a integrarse en la concurrencia internacional que el ajedrez ha promovido en estos últimos años, y en la que España se halla fuertemente integrada.

En este sentido es una gran satisfacción comprobar que en Cataluña, donde tradicionalmente se ha agrupado la mayor parte de la afición al ajedrez que se le confiere a España, tenga ya su segundo torneo, ambos precisamente en la provincia de Gerona, en donde se han dado hasta ahora los mejores presupuestos para conseguirlo.

Esperamos que la línea emprendida sirva para mantener enhiesto nuestro ajedrez y que la exigencia de la denominación adoptada, de la que ha sido la pionera San Feliu de Guisols, quede corroborada en el futuro tras esta primera experiencia, que consideramos exitosa.

Blancas: PACHMAN

Negras : POMAR

Defensa Bogoljubov

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, A5C+;
4. CD2D, P3CD; 5. P3R, A2C; 6. A3D, O-O;
7. O-O, P4D; 8. P3TD, AxC; 9. DxA, CD2D;
10. D2R, P4A; 11. PxPD, PRxP; 12. P3CD,
P4TD; 13. P4TD, C5R; 14. A2C, P4A; 15.
TR-1D, D2R; 16. TD-1A, TD-1R; 17. A5C,
P5AR; 18. T2A, T4A; 19. PxP, TxP; 20. D3R,
T1-1AR; 21. AxC, DxA; 22. C5R, D4A; 23.
P3A, C4C; 24. D3D, C3R; 25. DxD, T1xD;
26. PxP, CxP; 27. C3D, CxC; 28. TxC, A3T;
29. T4D, T5R!; 30. R2A, T3R; 31. T4-2D, P4T;
32. P4T, A2C; 33. T7A, T2A; 34. T2-2A, A3T;
35. TxT, RxT; 36. T7A+, T2R; 37. TxT+, RxT;
38. AxP, A6D; 39. A4D, A7A; 40. AxP, AxP;
41. AxP, AxP; 42. R3R, R3A; 43. P4C, R3C;
44. A3A, A8D; Tablas.

Blancas: POMAR

Negras : WESTERINEN

Defensa India de Rey

1. P4D P4AD 2. P3R

En lugar de esta tímida jugada de contención se recomienda 2. P5D, C3AR; 3. C3AD!.

2. ... C3AR
3. C3AR P3CD 4. P4A P3CR

Eligiendo un esquema elástico, de doble fianchetto. Más enérgico es 4. ... PxP; 5. PxP, A2C; 6. C3A, P3R; 7. A5C! (si 7. A3D, P4D!) 7. ... A2R; y si ahora 8. P5D!?, CxP!?: 9. PxC, AxA; 10. C5C!?, con juego complicados donde parece que las mejores posibilidades están de parte de las negras.

5. C3A A2CD 6. P5D

Así se transforma la partida en una defensa

india de rey, con la particularidad de que ambos contendientes han efectuado jugadas que no responden al espíritu de la apertura. Pomar deberá avanzar su peón de rey en dos tiempos y Westerinen tendrá algunos problemas para justificar su fianchetto de dama.

6. ... A2C 7. A3D

Bien jugado. Al no estar en su sitio normal el alfil de dama negro, Pomar aprovecha ese detalle para establecer un esquema de ataque, dado que la pieza negra que hacíamos referencia suele mostrarse muy eficaz para la defensa actuando en la diagonal "h3-c8".

7. ... O-O
8. P4R P3D 9. P3TR P4R

Si 9. ... P3R; 10. O-O, PxP; y ahora las blancas podrían elegir entre 11. PAXP o bien 11. PRXP, siendo esta última la más segura.

10. A5C P3TR
11. A3R C4T 13. C 2R! C2D
12. D2D R2T 14. P4CR C5A

No hay más remedio que sacrificar un peón, ante las perspectivas de "morir por asfixia", en caso de retroceder con el caballo. Esta entrega de peón es temática, pero en la presente posición no debe estar suficientemente compensada.

15. CxC PxC 16. AxPAR D3A

Decíamos que no debe haber buena compensación porque el "movimiento-reflejo" de las negras ante el anterior sacrificio suele ser P4AR, y en la presente partida tal jugada puede apreciarse que es francamente mala.

17. O-O-O?

La jugada natural, sin embargo, permitirá reaccionar inmediatamente a las negras. A considerar era 17. T1CD! ,seguido de P4TR! dado que a las negras no le sirve 17. ... P4CR??, por 18. P5R+.

17. ... P4CD! 18. TR-1R

Ya no hay tiempo para 18. P4TR, PxP; 19. AxP, C3C; pero merecía atención 18. P4TR, PxP; 19. A1C!?.

18. ... TR-1R 19. T2R

Si 19. P5C, PxP; 20. CxP+, R1C y las blancas no han logrado nada. Si 19. P5C, PxP; 20. AxPC??!, DxC; 21. T3R, D4T! (si 21. ... D7C; 22. T3C, D7T; 23. T1-1C) 22. P4TR, C4R!; 23. A2R, CxP y ganan.

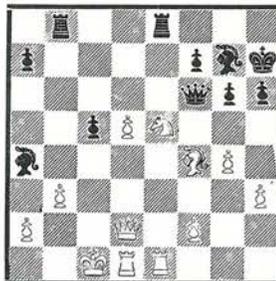
19. ... PxP 20. AxP TD-1C

Si 20. ... P4C?; 21. CxP+, PxC; 22. AxPC, D3C (Si 22. ... D5D?; 23. D2A, D4R; 24. P4A) y las blancas tienen excelente juego.

21. A5C A1AD
22. AxC AxA 24. CxP A4C
23. P5R PxP 25. T2-1R

La posición blanca es muy difícil. 25. T4R, tendría el inconveniente de dejar clavada la torre aunque, de cualquier forma, parece mejor que la del texto.

25. ... A5T 26. P3C



26. ... AxP!

Con este sacrificio se abre la columna "b", por donde las torres negras impondrán su ley.

27. PxA TxP 28. R2A

Si 28. T3R, T5C! o quizás 28. ... DxA; 29. TxT, DxC.

28. ... T1-1C
29. T1CD D3C! 30. C7D

Si 30. TxT, DxT+; 31. R1C, D8C++. Si 30. D1A, D5C; 31. A2D, D5T; o bien 31. TxT, DxT+; con ataque ganador.

30. ... D4C

Ahora amenaza 31. ... D5A+.

31. D2R D5T
32. TxT DxT+ 34. D2A T8C+!
33. R1A D6A+ Rinden

Comentarios de
F. Visier

Blancas: LENGYEL
Negras: PIJUAN
Gambito de Dama

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. C3AR, P4D; 4. P4D, P4AD; 5. PAXP, CxP; 6. P3R, PxP; 7. PxP, A2R; 8. A3D, O-O; 9. O-O, C3AD; 10. T1R, A3A; 11. A4R, C3A-2R; 12. D3D, C3CR; 13. D5C, C3C-2R; 14. P3TD, D3D; 15. C5R, P3TD; 16. D3D, C3CR; 17. C4AD, D1D; 18. P3CR, P4C; 19. C3R, A2C; 20. CRxC, PxC; 21. A2C, D3C; 22. A3R, TD-1D; Tablas.



Blancas: WESTERINEN

Negras: LENGYEL

Apertura Vienesá

1. P4R, P4R; 2. C3AD, C3AR; 3. P4A, P4D;
4. PAXP, CxP; 5. C3A, A2R; 6. D2R, P4AR;
7. P3D, C4A; 8. P3CR, P5D; 9. C1D, C3R;
10. A2C, O-O; 11. C2A, P4A; 12. P4TR, C3A;
13. C3T, C5C; 14. C3A-5C, CxC; 15. PxC,
T1R; 16. P3T, C3A; 17. C4A, CxP; 18. A5D+,
R1A; 19. Dx C, Rinden (a).

a).- Si 19. ... AxP; 20. C6C+!.

Blancas: TATAI

Negras: WESTERINEN

Defensa India de Rey

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2CR;
4. P4R, P3D; 5. C3A, O-O; 6. A3R, P4R; 7.
PxP, PxP; 8. DxD, TxD; 9. C5D, CxC; 10.
PAXP, P3AD; 11. A4AD, P4CD; 12. A3C,
A2C; 13. TD-1A, T2D; 14. R2R, PxP; 15.
AxPD, C3T; 16. Ax A, Tx A; 17. TR1D, T1R;
18. T6D, C1C; 19. T1A-1D, P3A; 20. C2D,
R2A; 21. C3C, A1A; 22. T6-5D, P3TD; 23.
T1AD, T3R; 24. T8D, T1R; 25. TxT, RxT; 26.
T8A+, Rinden.

Blancas: PIJUAN

Negras: WESTERINEN

Defensa Pirc

1. C3AR, P3CR; 2. P4R, A2C; 3. P4D, P3D;
4. A4AD, C3AR; 5. D2R, P3AD; 6. A3C, O-O;
6. O-O, P4CD; 8. P4TD, P5C; 9. CD2D, P4TD;
10. P3AD, C3T; 11. T1R, C2D; 12. C4A, P4AD;
13. A5C, T1C; 14. TD1C, C3A; 15. P5R, PxPR;
16. PxPR, PxP; 17. PxC, PxPA; 18. A4A, Tx A;
19. TD1D, A2D; 20. D3D, T2C; 21. C6D, T5C;
22. C4R, P7A; 23. DxP, P4A; 24. CxP, CxC;
25. Dx C, Tx A; 26. D6D, Tx C; 27. PxT, D4C+;
Rinden.

NOTICIAS DE VALENCIA

Por J. Tébar

El Club Gambito, que tan desafortunada actuación tuvo en el último Campeonato de España, por causas ajenas a su organización, ya cuenta con un nuevo local, cercano al antiguo. Parece ser que se ha iniciado con verdadero interés la reorganización del mismo y se anuncia su campeonato social.

En Gandía, y con motivo de sus fiestas de octubre, se celebró un encuentro entre los equipos Club Gambito de Valencia, Club Gandía, Club Alcira y Combinado.

La clasificación final quedó del modo en que hemos mencionado a los equipos.

Con motivo de la Feria de Carcagente, se ha disputado el Trofeo Eduardo Rubio, que ya viene siendo tradicional.

Perfecta la organización del Club Peña Deportiva Carcagentina. Antes de los encuentros se guardó un minuto de silencio en recuerdo de uno de los fundadores del club. Intervinieron y quedaron clasificados por este orden: Club Alberique, Peña Deportiva de Carcagente, Club Algemesí y Club Alcira.

La Federación Valenciana ha dado el calendario de sus pruebas para el presente año. Como Torneo importante figura el del Júcar, competición de primera categoría por equipos de cuatro jugadores, a una sola vuelta y con intervención de los conjuntos de la Ribera valenciana.

AVIACO, Campeón de Líneas Aereas

El pasado 22 de setiembre tuvo lugar en los locales del Club AVIACO, la final del Torneo Europeo de Compañías Aéreas, ASIA.

Dicho Torneo se disputa por sistema eliminatorio, y cada dos años proporciona el Campeón. En esta ocasión los finalistas fueron la FINNAIR y AVIACO, y una vez más se ha impuesto el Club AVIACO, por el rotundo tanteo de 4,5 a 1,5 puntos. Con esta victoria es la tercera vez consecutiva que consigue tan preciado título.

El resultado parcial del encuentro, fue el siguiente:

Fernández	1	Kuosmanen	0
Lorite	1	Elman	0
Suárez	1	Levo	0
Colón	1	Suontakamen	0
Gutierrez	0,5	Simola	0,5
Larrinaga	0	Ranta	1



En su segunda edición el "Open" de C'an Picáfort ha tenido una magnífica acogida, superando en calidad y cantidad al primer año.

Dentro de los riesgos lógicos que cualquier torneo de "sistema suizo" debe correr en cuanto a posibles clasificaciones más o menos guiadas por el azar, debo resaltar la justa conquista de aquellos que lograron los primeros puestos. Sólo un detalle pudo influir en la marcha normal del torneo, y es la retirada del M.I. español Antonio Medina, que en la 5ª ronda, y por razones familiares totalmente justificadas y muy a su pesar, tuvo que abandonar la prueba, causando, quizás, un perjuicio a Pomar (que le bajaba el bucholz) y a Hernando y Cordovil quienes habían jugado y perdido con él (en mi caso la única derrota), mientras que los restantes jugadores de cabeza tendrían "la fortuna" de no medirse con tan acreditado adversario.

La clasificación en los primeros lugares fue como sigue:

CLAS.	NOMBRE	NACION	PUNTOS	BUCHOLZ
1º	Westerinen	(Finlandia)	8	0
2º	Pomar	(España)	7,5	
3º	Merino	(España)		62
4º	De Bruicker	(Bélgica)	7	61
5º	Castro	(Colombia)	7	60
6º	Hernando	(España)	7	59,5
7º	Durao	(Portugal)	7	56,5
8º	Cordovil	(Portugal)	6,5	56,5
9º	González	(Argentina)	6,5	56,5
10º	L. Colón	(España)	6,5	56,5
11º	Ulvestad	(U. S. A.)	6,5	56
12º	Burdio	(España)	6,5	54
13º	Sanz	(España)	6,5	53
14º	Pastor	(España)	6	58

|| hasta un total de 60 participantes.

Merecido triunfo del M.I. Finlandes Heike Westerinen

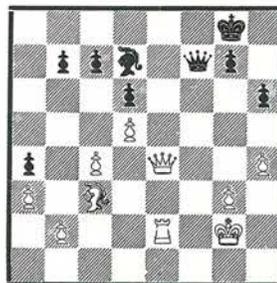
Por J.C. Hernando

Blancas: ULVESTAD

Negras: HERNANDO

Defensa Bogoljubow

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, A5C+; 4. CD-2D, O-O; 5. P3TD, AxC+; 6. DxA, P4TD; 7. P3CR, P5T; 8. A2C, P3D; 9. O-O, C3AD; 10. D2A, D1R; 11. A5C?, C2D (a); 12. TD-1D, P4R; 13. P5D, C2R; 14. P4R, P3T; 15. A2D, P4AR; 16. PxP, CxPA; 17. TR-1R? (b), D2A; 18. A3A, C2R; 19. T1AR, C4AD; 20. C2D, A4A; 21. C4R, C1A(c); 22. P3A, C3C; 23. D2R, C3-2D; 24. CxC, CxC; 25. P4A? (d), PxP; 26. TxP, TD-1R; 27. D2A, D3C; 28. A1A, T2A!; 29. T1R, T1-1AR; 30. D4D, C5R; 31. T3R(e), C4C(f); 32. P4T, C6T+; 33. AxC, AxA; 34. TxT, TxT; 35. R2T, A2D!; 36. D4R, T7A+; 37. R1C, D2A; 38. T2R, T8A+; 39. R2C



39. ... P4CD! (g); 40. A4D, PxP; 41. T2AR, TxT+; 42. AxT, A1A!; 43. DxP, A2C; 44. DXP, DxP+; 45. R1A, D6D+; 46. R1R, A6A; 47. D8R+, R2T; 48. A1C, A5R!; 49. P4CD, DxP+; 50. A2A, D6A+; 51. R1A, D6D+; 52. R1R, P4D; 53. D5R, DxP; 54. A4D, DxP+; 55. A3A, D8C+; 56. R2A, D7A+; 57. R1R, D7CR; 58. A4D, P3A; 59. D7R, D6C+; 60. A2A, D6A+; 61. R1A, D6D+; 62. R1R, P5D; Rinden.

a).- Mi idea es jugar P4R, y no quiero que me contesten con P3R, de ahí que la última jugada de las blancas no sea buena, dado que si se les ocurriese hacer tal cosa (P3R) su alfil de casillas negras quedaría en peligro.

b).- Totalmente ilógico. La presión negra

en la columna AR obligará al regreso de la torre.

c).- Comienzo de una interesante maniobra de caballo.

d).- Aunque parece bueno, esta ruptura traerá para las blancas más inconvenientes que ventajas.

e).- Ante la amenaza 31. ... CxP!.

f).- Amenaza 32. ... C6T+ y si 33. AxC, AxA y ganan las negras por la doble amenaza TxT y D8C+.

g).- La apertura de un nuevo frente que se mostrará decisivo en favor de las negras.

Blancas: POMAR

Negras: HERNANDO

Defensa Grunfeld

1. C3AR, C3AR; 2. P4D, P3CR; 3. P4AD, A2C; 4. C3A, P4D; 5. PxP, CxP; 6. A2D(a), O-O; 7. T1A, A5C; 8. P3R, CxC; 9. AxC, D4D; 10. P3CD, AxC; 11. DxA, DxD; 12. PxD, P3AD(b); 13. P4A, P3R; 14. A2CR, C2D; 15. R2R, C3A; 16. P4TD, TR-1D; 17. P4C, P3TD; 18. A2D, C4D; 19. T2A!, T2D; 20. TR-1CD, A1A; 21. A4R, C2A; 22. A3D, T4D!(c); 23. R3A!, A2R; 24. T2-2C, T4TR?(d); 25. R2C, A5T; 26. A4R?(e), P4CR!; 27. A3A, T3T; 28. P4R?, T3C; 29. A5T, T2C; 30. R3A, P4AR! y se acordó el empate (f).

a).- Con el caballo en 3AR, no es bueno para las blancas jugar 6. P4R.

b).- El juego puede considerarse equilibrado.

c).- Frenando P5C y preparando contrajuego en el flanco de rey.

d).- Un error. Mejor era 24. ... A5T!, que permitiría responder a 25. P5C, con 25. ... PTxP; 26. PxP, CxP; 27. AxC, TxA; 28. TxT, Pxt; 29. T7T!, A1R; 30. T8T!.

e).- Ahora es Pomar quien no acierta con la mejor jugada. 26. P4R!, plantearía serios problemas a la torre negra de "h5".

f).- Tras 31. PxPC, AxPC; 32. T1CR, AxA; 33. TxT+, RxT; 34. TxA, Pxp+; 35. Rxp, C4D!; las negras estarían algo mejor.

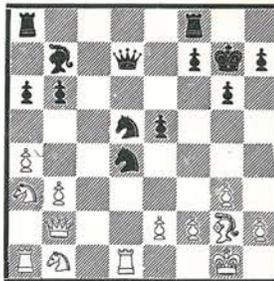
Blancas: ULVESTAD

Negras: POMAR

Fianchetto de Dama

1. C3AR, C3AR; 2. P3CD(a), P4D; 3. A2C, P3CR; 4. P4A, A2C(b); 5. P3CR(c), O-O; 6. A2C, P4A; 7. PxP, CxP; 8. AxA, RxA; 9. D1A, P3C; 10. O-O, A2C; 11. P4D?!(d), Pxp;

12. CxP(e), P4R; 13. C5C, D2D; 14. P4TD(f), P3TD; 15. C5-3T?(g), C3AD(h); 16. T1D, C5D; 17. D2C



17. ... TD-1D!(i); 18. T2D(j), C5A!; 19. TxC(k), C6T+(l); 20. R1A(m), AxA+; 21. RxA, Pxt; 22. C2D, TR-1R; 23. C3A, D5C; 24. R1A, R1C; 25. C4A, P6D; 26. C3R, D5R; Rinden.

a).- Esta forma de plantear el fianchetto de dama ha sido muy practicada por el G. M. Andersson. Larsen suele preferir 1. P3CD, aunque en algunas ocasiones también lo ha hecho igual que en esta partida.

b).- Lo normal es 4. ... P3A.

c).- Si 5. PxP, lo mejor para las negras parece 5. ... O-O, y la tentativa de ganar un peón con 6. AxC, seguido de 7. C3A, no es del todo clara, puesto que el par de alfiles puede representar una justa compensación.

d).- Mejor era 11. C3A, con igualdad.

e).- Mejor era 12. D2C, con igualdad.

f).- No sirve 14. C7A?, por T1A; pero si era satisfactorio 14. C5-3A.

g).- Había que luchar en el centro con 15. C5-3A.

h).- Las negras tienen ventaja.

i).- Fuerte jugada que trata de aprovechar la debilidad de la primera línea blanca.

j).- No servía 18. P3R, a causa de 18. ... C5A!!, con las siguientes variantes: I) 19. PCxC ó 19. PRxC4A, C6A+! ganando. II) 19. PxC4D, AxA; 20. PxC, D5C ganando. III) 19. AxA, C6A+!; 20. AxC, Dxt+ ganando.

k).- No hay defensa satisfactoria. Si 19. PxC AxA; 20. RxA, D5C+; 21. R1T (si 21. R1T, CxPR), D6T+; 22. R1R (si 22. R1C, Cxp+), 22. ... DxPT ganando. Si 19. AxA, C5Dxp+; 20. R1A, DxA ganando.

l).- Así se asegura la ganancia de calidad.

m).- Si 20. AxA, DxA; etc.

CURIOSIDADES

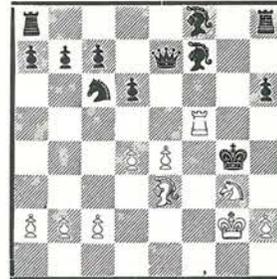
Por J. Alonso (Sevilla)

TORNEO HANDICAP.- Los franceses están dispuestos a hacer de la próxima Olimpiada un verdadero acontecimiento. Los preparativos alcanzan no sólo a la propia organización, sino que cubren otros aspectos interesantes relacionados con el Ajedrez. Con objeto de promocionar el juego, se anuncia la celebración en el país vecino de un poco frecuente Torneo Handicap, abierto a toda clase de jugadores, federados o simplemente practicantes, cualquiera que sea su categoría. El Reglamento de la competición resulta muy interesante. Las partidas Tablas se jugarán de nuevo y con respecto a las ventajas a conceder por cada categoría notamos que los jugadores de "primera" ofrecerán a los de "segunda" el peón f7 y la salida; a los de "tercera", el CD y la salida; la TD y la salida a los de "cuarta" categoría y el peón f7, la TD y la salida a los demás jugadores.

Nos llama la atención este Torneo porque es verdaderamente excepcional. Las partidas con ventaja fueron frecuentes en los siglos pasados, especialmente en el XVIII y XIX. En épocas en que los Maestros del Ajedrez, tenían difícil el problema de la subsistencia, éste era un procedimiento frecuente para conseguir algunas monedas, cruzando apuestas con aficionados de escasa categoría a los que daban todo tipo de ventajas. Así, por ejemplo, conseguía Steinitz la "ayuda" del banquero Epstein.

Algunas veces, la ventaja que concedía el Maestro no era la más frecuente de entregar material, sino algo más sutil. En la siguiente partida, admirable además por su brillantez, el Maestro se obligaba a dar mate con el CD, lo que no deja de ser una ventaja muy particular. La disputaron Max Lange y Schierstedt en Breslau en el año 1868.

- | | | | |
|---------|------|------------|------|
| 1. P4R | P4R | 10. TxP | C3T |
| 2. C3AD | C3AD | 11. A3R | P3D |
| 3. P4A | PxP | 12. C2R | D2R |
| 4. C3A | P4CR | 13. RxP | A3R |
| 5. A4A | P5C | 14. T1-1AR | A2A |
| 6. O-O | PxC | 15. DxC+!! | RxD |
| 7. P4D | PxP | 16. T4C+ | R5T |
| 8. AxP+ | RxA | 17. C3C+ | RxT |
| 9. D5T+ | R2C | 18. T5A | P3TR |



Es lógico, que en este tipo de partidas, el Maestro deba contar con la "colaboración" del aficionado que se le enfrenta; ahora 18. ... DXP+ daría al traste con todo. Sin embargo, la jugada efectuada permite llegar al feliz desenlace.

- | | | |
|----------|-----|------------|
| 19. P3T+ | R5T | |
| 20. T5T+ | AxT | 21. C5A+!! |

No será correcto pero si es bonito.

En la actualidad, con el progreso de la técnica ajedrecística, sería muy difícil a un Maestro conceder ventajas a cualquier aficionado medianamente instruido. Pero es muy interesante este propósito de los franceses de atraerse a las masas de ajedrecistas practicantes con un Torneo poco frecuente en cuanto a su planteamiento.

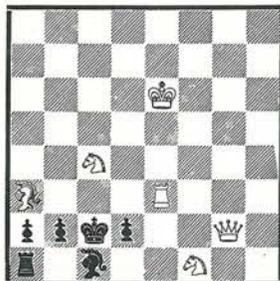
SOBRE EL PROBLEMA .- Vamos a dedicar algunos renglones a Curiosidades del campo del Problema.

Otto T. Blathy fue un conocido compositor, húngaro de nacionalidad. Se cuenta que, molesto porque alguien había dicho de sus problemas de mate en dos jugadas que eran más fáciles que "sorber un helado", publicó hacia 1890 un libro con 400 problemas en el cual el de más corta solución necesita 30 jugadas; pero llama más la atención el hecho de que el de más larga solución exige nada menos que 290 movimientos. Llamado "el Rey de los Problemas Largos" detenta numerosos records en este dominio.

En la actualidad no son frecuentes los concursos de solucionistas. Colocados en una gran sala se le sometían, durante un tiempo limitado, determinado número de Problemas. En estas condiciones, el solucionista

americano Burille, a finales del siglo pasado, resolvió 62 problemas en una hora.

El Ajedrez es un juego sorprendente. Si damos por supuesta su gran variedad ¿cómo no sorprenderse ante esta extraordinaria coincidencia?.



La posición del diagrama corresponde a un problema de mate en dos jugadas, publicado en el Boletín del "Good Companion" en 1920, compuesto simultánea e independientemente por 5 problemistas. Entre ellos alguno tan



ACUERDOS MAS IMPORTANTES TOMADOS EN EL CONGRESO DE LA F.I.D.E.,
CELEBRADO EN HELSINKI (FINLANDIA), EN SEPTIEMBRE - OCTUBRE DE 1.973

Titulariado.- Se aprobaron los siguientes nombramientos:

GRANDES MAESTROS.- BALASHOV (Rusia); VELIMIROVIC (Yugoslavia); ADORJAN, CSOM y RIBLI (Hungría); SUTTLES (Canadá); HECHT (Alemania Federal); QUINTEROS (Argentina) y KUSMIN y SAVON (Rusia).- MAESTROS INTERNACIONALES.-KNAAR y VOGT(DDR), HARTSTON (Inglaterra); ENKLAAR (Holanda), RAZUVAEV y CHESHKOVISKY (Rusia); PLACHETKA (Checoslovaquia); DUEBALL (Alemania Oeste); RICARDO CALVO (España); PEEV (Bulgaria) BOEY (Bélgica) y JAKOBSEN (Dinamarca).- ARBITROS INTERNACIONALES.- Se aprobaron 18 de diferentes nacionalidades, entre ellos el español Jorge Puig Laborda.

En relación con varias propuestas de Bulgaria se resolvió: 1º que la lista tenga validez al terminar el Congreso de la FIDE de cada año; 2º que se publique todos los años la lista de los mejores 50 jugadores; 3º para corregir los errores de la lista será enviada a las diferentes Federaciones días antes de cada Congreso y 4º suprimir la lista B que era meramente informativa. Redactar un Reglamento para los títulos Femeninos, para el Congreso 1974. Figuran 13 españoles en la lista ELO de RATING: Diez del Corral 2495; Calvo 2470; Pomar 2435; Torán 2420; Bellón 2400; Medina 2395; Menvielle 2365; Visier 2345; Palacios 2330; Ruiz 2280; Martín 2275; Domínguez 2265 y Pujol 2215. La fecha límite para el año próximo a efectos del Rating será el 1 de mayo.

50 Aniversario de la FIDE.- Se acuerdan una serie de actos, simultáneas, Torneos, conferencias, etc. para conmemorar en 1974 el cincuentenario. Se harán carteles y se darán medallas de oro a los Campeones del Mundo, Presidentes, o ex-Presidentes FIDE, Jugadores y Delegados que hayan asistido a 20 Olimpiadas ó 20 Congresos como mínimo, de plata al menos 10 Congresos u Olimpiadas y bronce a más de 5. Medallas de oro a las Federaciones fundadoras entre las que figura España. También se harán postales y se pedirá a los diferentes Gobiernos la emisión de sellos conmemorativos.

Medalla al Mérito.- La primera de esta clase, creada el pasado año, fue impuesta al Delegado español, para premiar méritos contraídos con el Alto Organismo Internacional.

Torneos Internacionales.- En la amplia relación figuran los siguientes españoles: Las Palmas, Palma de Mallorca, Torremolinos, Arrecife, Montilla, Olot y Orense.

conocido como Henry W. Bettman, médico de Cincinnati (EE.UU.) y J. Frank Stimson, otro problemista americano, que por entonces residía en una de las islas de los mares del Sur y utilizaba el seudónimo de Ua Tane.

La clave de la solución 1. DC6.

TRINGOV Y LAS OLIMPIADAS.- Para el Gran Maestro búlgaro, la Olimpiada de Skopje será, sin duda, un triste recuerdo. Nada menos que 7 partidas perdió en la Final Principal defendiendo el 2º Tablero de su equipo. Y no deja de ser curioso que, precisamente, solamente había perdido otras 7 partidas en sus 7 presentaciones anteriores en las Olimpiadas. En Moscú 1956, Munich 1958, Varna 1962, La Habana 1966 y Siegen 1970, perdió una sola partida en cada ocasión. En Tel Aviv 1964 fueron dos sus derrotas, pero en compensación salió invicto en Lugano 1968, con el mejor porcentaje de todos los jugadores que ocuparon el 2º tablero en aquella ocasión.

Congreso y Olimpiada 1974.- El Sr. Zinser da amplios detalles sobre la organización de ambos certámenes, entre ellos que las invitaciones a las diferentes Federaciones se harán en Octubre, con amplia y detallada información. La inscripción de principio se hará el 15 enero 1974 y la definitiva lo más tarde el 1 abril. 6 jugadores y un capitán, debiendo enviar los primeros una foto y su correspondiente historial en esta última fecha. Arbitro principal será Kotov. Pide ayuda para la conexión de la T.V. francesa, a las de U.S.A. y URSS. Se celebrará en un amplio salón del Palacio de Congresos de Niza.

UNESCO.- Se dio cuenta de las gestiones hechas para conseguir la colaboración entre ésta y la FIDE, incluyendola en la Sección B. o C.

Afiliaciones.- Siria y Paquistán. Honduras será visitada para solucionar su afiliación. No se excluyó a ninguna Federación Nacional.

Frecuencia de los Congresos.- Ante las discrepancias habidas entre los Delegados se dejó para el próximo Congreso decidir si se celebrará anualmente o solamente cuando las Olimpiadas.

Comisión para las Reglas de Juego.- Se aprobaron varias interpretaciones. Un nuevo Reglamento para dicha Comisión tras su estudio se incorporará a los Estatutos para el Congreso 1974.

Match Campeonato del Mundo.- Las discrepancias entre USA y la URSS son profundas, presentando la primera nación una moción con modificaciones esenciales en la reglamentación, en especial en la cuestión de premios y gastos en cantidades astronómicas. Se elaborará una Reglamentación para presentarla en el próximo Congreso.

Próximos Congresos.- 1974 Niza, 1975 Holanda, 1976 probablemente en USA.

Olimpiadas.- Se trata de modificar la forma en que son jugadas para acortar su duración y hay varias Federaciones que desean la aplicación del sistema suizo.

Copa de Europa de Clubs Campeones.- Se presentará reglamentación para Congreso 1974.

Match URSS resto del Mundo.- No se celebrarán más competiciones de este tipo, por no estar Rusia interesada en ello.

Asociación Internacional de Prensa Ajedrecística.- El Sr. Puig, de España, - Presidente de la misma - leyó un informe sobre las actividades de dicha Asociación, que fue aplaudido. Recabó la ayuda de todas las Federaciones Nacionales.

Calendario Internacional de Ajedrez.- Se recomienda que se pongan en contacto las diferentes Federaciones Nacionales para que sus pruebas no se interfieran.

Matches de candidatos.- Fue atribuido a España por unanimidad el de Petrossian - Portisch, ya que ambos jugadores y sus respectivas Federaciones manifestaron públicamente su deseo de jugarlo en nuestro país habiéndose aceptado una opción preferente.

Torneo Interzonal Femenino.- Se agradeció a España que se hiciese cargo del mismo, con lo que libró a la FIDE de una situación embarazosa, autorizándose a jugar a la Campeona de España si se presentase alguna vacante.

Campeonato de Europa para Equipos Nacionales.- Una Comisión (Sres. Dorazil, Sajtar y Gombek) elaborarán una reglamentación para el nuevo ciclo.

Repartición en zonas.- Se elaboraron dos fórmulas distintas, y en vista de que las discrepancias entre los diferentes delegados eran muy acusadas, se presentará un nuevo proyecto en el próximo Congreso.

Campeonato del Mundo Junior.- Filipinas no ha confirmado aún su opción para 1974. Se le dará un plazo de 60 días y si no da contestación afirmativa se realizará en USA. En 1975 en Puerto Rico y se ofrece a España para 1976.

Olimpiada Femenina 1974.- En Medellín (Colombia) Agosto.

Promoción de Ajedrez entre la Juventud.- El Delegado de España fue invitado a informar sobre esta actividad en España haciéndolo brevemente y contestando a cuantas preguntas le hicieron el Presidente de la FIDE y otros Delegados muy interesados por esta actividad en nuestro país.

INMOBILIARIA CASABLANCA

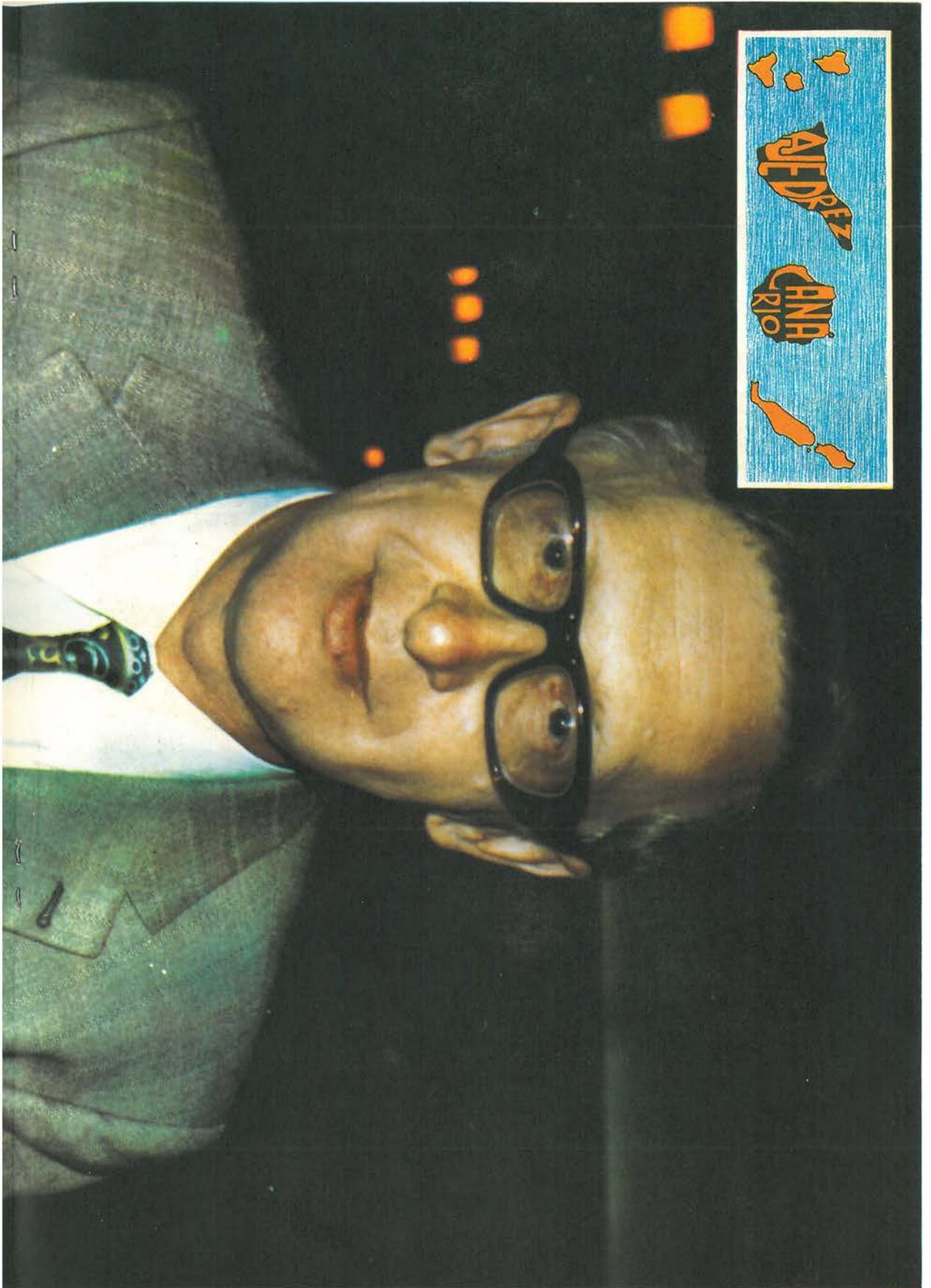


**Promociona Construye y Vende
Grandes Urbanizaciones.**



INMOBILIARIA CASABLANCA
c/. Carvajal, n° 5

Teléfonos: 24 12 60 - 24 34 25 - 24 38 92





VASILY SMYLOV



ARREGIFE GRAN HOTEL



es un hotel de

PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



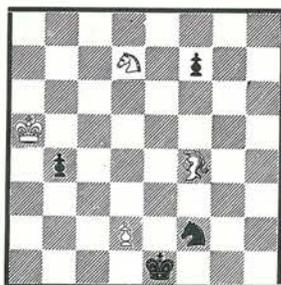
FINALES ARTISTICOS

Seleccionados por
Luis Eceizabarrena Gaba

VITOLD VITOLDOVICH YAKIMCHIK

Ingeniero proyectista nacido en 1911 en Ust-Kamenogorsk. Maneja con predilección los temas a base de peones y piezas ligeras. Es maestro de deportes ruso en composición.

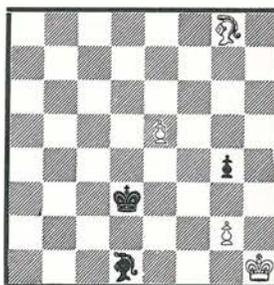
"Schajmaty SSSR" 1961



Ganan 4+4

1. C5A, P6C!; 2. CxP, C6D; 3. A5C!, P4A;
4. R5C, P5A; 5. R4A, P6A; 6. RxC, P7A; 7. R2A! (7. A4T?, R8D!; 8. AxP tablas), P8=D;
8. A4T+, R7R; 9. C4D mate.

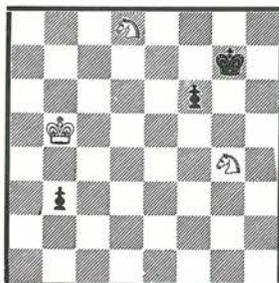
"Schajmaty SSSR" 1966



Ganan 4 + 3

1. P6R, P6C! (1. ... A5T; 2. A7A, A6C; 3. A6C+! y 4. P7R); 2. A7A, R6R!; 3. A8R!! (3. P7R, R7A; 4. P8R=D, A6A!; 5. A5D!, AxP+; 6. AxA pat!), R7A; 4. A6A, A7R!; 5. P7R, A8A; 6. P8R=C! ganan.

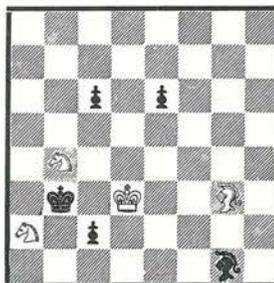
"Schajmaty SSSR" 1957



Tablas 3+3

1. C6R+, R1T; 2. CxP, P7C; 3. R6A, P8C=D;
4. R7D!, D3CD; 5. R7R, D3A; 6. R7A, D3D;
7. C5C!, D2A+; 8. R6C, D7C+; 9. R5A, D1A;
10. R6C, tablas.

1960



Ganan 4 + 5

1. A1R, R7C; 2. A3A+, R8C; 3. A5R!, P8A=D;
4. CxD, RxC; 5. C2T+, R8D; 6. A3C!, A2T;
7. C3A+, R8A; 8. A5R!, P4A (8. ... A7A;
9. A4A+); 9. A4A+, R7C; 10. R4A!, R7A; 11. A7A gana.

Sensacional actuación de Mecki



El Interzonal de Petrópolis figura como la competición ajedrecística más importante de cuantas se han celebrado en Brasil. Para su montaje no se reparó en gastos, y todos cuantos están vinculados al ajedrez de aquel país brindaron su apoyo desinteresado para

la feliz realización del certamen. Tal euforia no respondía exclusivamente a la importancia que oficialmente se confiere a los interzonales; la razón intrínseca radicaba en la participación de Henrique Costa Mecking, (Mequinho, para sus conciudadanos) primera figura brasileña y uno de los más cotizados jugadores del momento.

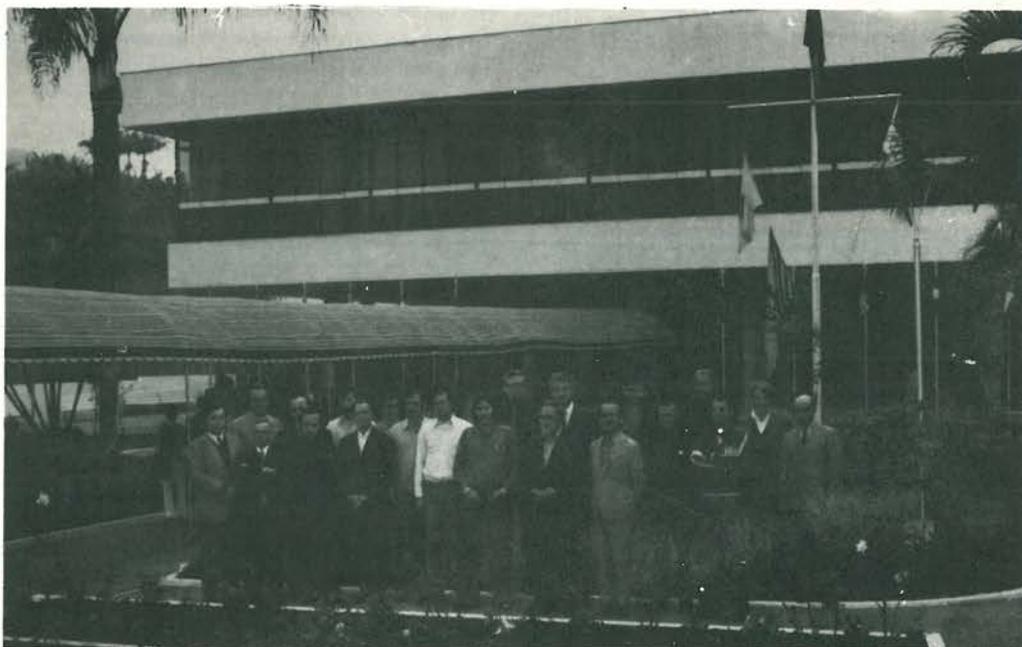
A la hora de emitir pronósticos es lógico servirse de los historiales, razón por la cual Mecking, con un "curriculum vitae" menos nutrido que los de Smyslov, Keres, Portisch, Geller, Polugaievsky..., apareciese en segundo plano para un buen sector, quizás el más amplio, de los técnicos y comentaristas mundiales. A la postre llega siempre la verdad irrefutable de los hechos consumados, y en el caso de Petrópolis ha sido la sensacional victoria del joven Mecking; un triunfo sin paliativos, fruto de un ajedrez serio; sin concesiones a la galería; seguro como demuestra su imbatibilidad.

Antes de iniciarse el Interzonal, Mecking declaraba a la prensa brasileña: "Voy a ganar un puesto para el Candidatos. Mi preparación ha sido intensa: ocho horas diarias de estudio dedicadas principalmente al análisis

CUADRO CLASIFICACION

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	PUNTOS
1º	Mecking	●	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	1	1	1	12
2º	Geller	-	●	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	1	0	1	1	1	11,5
3º	Polugaievsky	-	-	●	1	-	-	-	-	-	-	-	0	1	1	1	1	1	1	11,5
4º	Postich	-	-	0	●	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-	1	1	1	1	11,5
5º	Smyslov	0	-	-	-	●	0	1	-	-	1	-	-	1	1	-	1	1	1	11
6º	Bronstein	-	0	-	-	1	●	0	-	-	1	1	1	-	1	-	1	1	0	10,5
7º	Hort	-	-	-	-	0	1	●	1	0	0	1	-	-	-	1	-	1	1	10
8º	Savon	0	-	-	-	-	-	0	●	-	0	1	1	-	-	1	1	-	1	9,5
9º	Ivkov	-	-	-	0	-	-	1	-	●	-	-	-	-	-	-	1	-	-	9
10º	Ljubojevic	-	0	-	-	0	0	1	1	-	●	0	1	-	0	1	-	1	1	9
11º	Reshewsky	0	-	-	0	-	0	0	0	-	1	●	1	-	-	1	1	-	1	8,5
12º	Panno	-	-	1	-	-	0	-	0	-	0	0	●	-	-	-	-	1	1	8
13º	Keres	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	●	-	-	-	1	1	8
14º	Gheorghiu	0	0	0	-	0	0	-	-	-	1	-	-	-	●	1	-	-	-	7,5
15º	Biyiasas	-	1	0	0	-	-	0	0	-	0	0	-	-	0	●	-	1	1	6,5
16º	Tan	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	-	0	-	-	●	-	0	3
17º	Hug	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-	0	0	-	0	-	●	-	3
18º	Kagan	0	0	0	0	0	1	0	0	-	0	0	0	0	0	0	1	-	0	3

en el Interzonal de Petropolis



Podemos ver de izquierda a derecha: Panno, Ivkov, Reshevsky, Portisch, Gheorghiu, Liubojevic, Polugaievsky, Tan, Kagan, Biyiasas, Hug, Smyslov, Geller, Kühnle (Arbitro General), Cámara (Arbitro Asistente), Hort, De Oliveira (Director del Torneo), Keres, Mecking, Savon y Bronstein.

del juego de los que habrán de ser mis contrincantes. Cuento con la colaboración del excampeón mundial juvenil Julio Kaplan, de Puerto Rico; un magnífico analista que puede serme muy útil como "segundo".

Sobre el tema de los analistas o "segundos" diremos que el bloque soviético contó con la colaboración de los siguientes jugadores: Yuri Averbaj, Eduard Gufeld, Eugen Vasinov, Vladimir Bagirov, Ivo Nei y Mikhail Beilin.

Casi todos los comentaristas coincidieron en señalar la poca fortuna de Portisch, que perdió con Polugaievsky en la última ronda, dando lugar a que quedase fuera de la clasificación automática para el Candidatos y, por lo menos, a que no compartiese el primer puesto con Mecking. Visto desde otro ángulo la mayor desgracia debe atribuirse a Geller, por las siguientes razones: Efim consideró, con toda lógica, que su compatriota Polugaievsky tenía muy pocas posibilidades de batir a Portisch, jugador imbatido hasta el

momento y con muy pocas ganas de dejar escapar el punto, o por lo menos el empate. Ante este planteamiento, firmó unas tablas rápidas con Panno, quedando a la expectativa de lo que ocurriese en la partida que le competía. Ya sabemos el resultado: victoria de Polugaievsky, que dejaba sin despejar la incógnita de las plazas segunda y tercera.

A la hora de hacer este comentario han quedado disipadas las dudas; en Portoroz (Yugoslavia), donde se ha jugado el desempate, Geller se ha llevado la peor parte: ha quedado eliminado. En el próximo número informaremos con detalle del desarrollo de estas partidas.

Buenas actuaciones de Smyslov y Bronstein, ambos muy próximos a los cuatro de cabeza. En los restantes puestos de la tabla se aprecia la baja situación de Panno y Keres. Liubojevic se mantuvo en los lugares de vanguardia durante el primer tercio del torneo, pero, posteriormente, fue perdiendo posiciones hasta quedar en la zona templada, lu-

gar que corresponde con todo derecho al actual momento de juego del joven G. M. yugoslavo.

Comparado con el Interzonal de Leningrado el índice de empates ha sido bastante elevado, aunque mucho más bajo que los que suelen registrarse en los torneos internacionales. Las cifras indican lo siguiente: Leningrado.- 96 victorias, 57 tablas equivalente al 34,9% del total de partidas disputadas. Petrópolis.- 80 victorias, 83 empates equivalente al 50,7%.



Al igual que en Leningrado, fue árbitro de este Interzonal el suizo Walter Kühnle. Su nombre es muy conocido en nuestro ajedrez por sus múltiples contactos en las competiciones internacionales que tradicionalmente se celebran en España, y muy concretamente en Las Palmas. Agradecemos al Sr. Kühnle la valiosa información que nos ha facilitado sobre ambos torneos interzonales.

La selección de partidas que seguidamente les ofrecemos, muchas de ellas comentadas por los mismos protagonistas, creemos que merecerá el beneplácito de nuestros lectores.

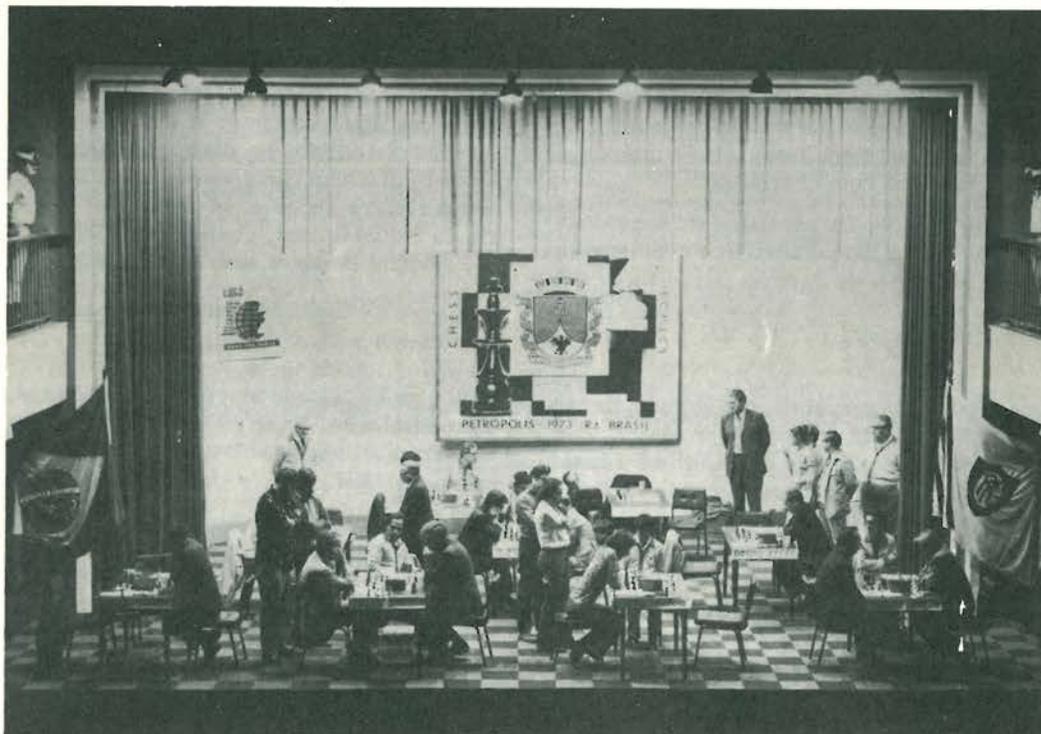
Blancas: MECKING

Negras : TAN

Apertura Inglesa

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AR; 3. C3A, C3A;
4. P3CR, A5C; 5. A2C, O-O; 6. O-O, P5R;
7. C5CR, AxC; 8. PCxA, T1R; 9. P3D, PxP;
10. PxP, P3D; 11. T1C, P3TR; 12. C4R, CxC;
13. AxC, C4R; 14. P4AR, CxPA; 15. P5A, P4D;
16. A2C, C6R; 17. AxC, TxA; 18. P6A, P3CR;
19. D2D, T3R; 20. DxP, TxP; 21. TxT, DxT;
22. AxP, A4A; 23. TxP, T1D; 24. A4A, DxP?;
25. AxP+, RxA; 26. TxP+, DxT; 27. D7T+,
R3R; 28. DxD, TxP; 29. DxP, T8D+; 30. R2A,
T7D+; 31. R3A, T6D+; 32. R4A, R3A; 33.
D6T+, Rinden.

Bl.- 1h 43 m. Ne.- 1 h 26 m.



Resultados ronda por ronda

6ª Ronda

Biyasas	0,5	Keres	0,5
Smyslov	0,5	Polugaievsky	0,5
Geller	1	Bronstein	0
Gheorghiu	0,5	Savon	0,5
Mecking	1	Reshevsky	0
Hug	0	Portisch	1
Kagan	1	Tan	0
Ljubojevic	1	Hort	0
Ivkov	0,5	Panno	0,5

12ª Ronda

Biyasas	0	Gheorghiu	1
Mecking	0,5	Geller	0,5
Hug	0	Smyslov	1
Kagan	0	Keres	1
Ljubojevic	0,5	Polugaievsky	0,5
Ivkov	0,5	Bronstein	0,5
Panno	0	Savon	1
Hort	1	Reshevsky	0
Tan	0	Portisch	1

1ª Ronda

Biyasas	1	Kagan	0
Ljubojevic	1	Hug	0
Ivkov	0,5	Mecking	0,5
Panno	0,5	Gheorghiu	0,5
Hort	0,5	Geller	0,5
Tan	0	Smyslov	1
Portisch	1	Keres	0
Reshevsky	0,5	Polugaievsky	0,5
Savon	0,5	Bronstein	0,5

7ª Ronda

Panno	0,5	Biyasas	0,5
Hort	0	Ivkov	0
Tan	0,5	Ljubojevic	0,5
Portisch	1	Kagan	0
Reshevsky	0,5	Hug	0,5
Savon	0	Mecking	1
Bronstein	1	Gheorghiu	0
Polugaievsky	0,5	Geller	0,5
Keres	0	Smyslov	1

13ª Ronda

Portisch	1	Biyasas	0
Reshevsky	1	Reshevsky	0
Savon	0	Hort	1
Bronstein	1	Panno	0
Polugaievsky	0,5	Ivkov	0,5
Keres	0,5	Ljubojevic	0,5
Smyslov	1	Kagan	0
Geller	1	Hug	0
Gheorghiu	0	Mecking	1

2ª Ronda

Bronstein	0,5	Biyasas	0,5
Polugaievsky	0,5	Savon	0,5
Keres	0,5	Reshevsky	0,5
Smyslov	0,5	Portisch	0,5
Geller	1	Tan	0
Gheorghiu	0,5	Hort	0,5
Mecking	0,5	Panno	0,5
Hug	0,5	Ivkov	0,5
Kagan	0	Ljubojevic	1

8ª Ronda

Biyasas	0,5	Smyslov	0,5
Geller	1	Keres	0,5
Gheorghiu	0	Polugaievsky	1
Mecking	0,5	Bronstein	0,5
Hug	0,5	Savon	0,5
Kagan	0	Reshevsky	1
Ljubojevic	0,5	Portisch	0,5
Ivkov	1	Tan	0
Panno	0,5	Hort	0,5

14ª Ronda

Biyasas	0,5	Mecking	0,5
Hug	0,5	Gheorghiu	0,5
Kagan	0	Geller	1
Ljubojevic	0	Smyslov	1
Ivkov	0,5	Keres	0,5
Panno	1	Polugaievsky	0
Hort	1	Bronstein	0
Tan	0	Savon	1
Portisch	1	Reshevsky	0

3ª Ronda

Biyasas	0	Ljubojevic	1
Ivkov	0,5	Kagan	0,5
Panno	1	Hug	0
Hort	0,5	Mecking	0,5
Tan	0,5	Gheorghiu	0,5
Portisch	0,5	Geller	0,5
Reshevsky	0,5	Smyslov	0,5
Savon	0,5	Keres	0,5
Bronstein	0,5	Polugaievsky	0,5

9ª Ronda

Hort	1	Biyasas	0
Tan	0,5	Panno	0,5
Portisch	1	Ivkov	0
Reshevsky	1	Ljubojevic	0
Savon	1	Kagan	0
Bronstein	1	Hug	0
Polugaievsky	0,5	Mecking	0,5
Keres	0,5	Gheorghiu	0,5
Smyslov	0,5	Geller	0,5

15ª Ronda

Reshevsky	1	Biyasas	0
Savon	0,5	Portisch	0,5
Bronstein	1	Tan	0
Polugaievsky	0,5	Hort	0,5
Keres	0,5	Panno	0,5
Smyslov	0,5	Ivkov	0,5
Hug	1	Ljubojevic	0
Gheorghiu	1	Kagan	0
Mecking	1	Hug	0

4ª Ronda

Polugaievsky	1	Biyasas	0
Keres	0,5	Bronstein	0,5
Smyslov	0,5	Savon	0,5
Geller	0,5	Reshevsky	0,5
Gheorghiu	0,5	Portisch	0,5
Mecking	1	Tan	0
Hug	0	Hort	1
Kagan	0	Panno	1
Ljubojevic	0,5	Ivkov	0,5

10ª Ronda

Biyasas	1	Geller	0
Gheorghiu	0	Smyslov	1
Mecking	0,5	Keres	0,5
Hug	0	Polugaievsky	1
Kagan	1	Bronstein	0
Ljubojevic	1	Savon	0
Ivkov	0,5	Reshevsky	0,5
Panno	0,5	Portisch	0,5
Hort	0,5	Tan	0,5

16ª Ronda

Biyasas	1	Hug	0
Kagan	0	Mecking	1
Ljubojevic	0	Gheorghiu	1
Ivkov	0,5	Geller	0,5
Panno	0,5	Smyslov	0,5
Hort	0,5	Keres	0,5
Tan	0	Polugaievsky	1
Portisch	0,5	Bronstein	0,5
Reshevsky	0	Savon	1

5ª Ronda

Ivkov	0,5	Biyasas	0,5
Panno	0	Ljubojevic	1
Hort	1	Kagan	0
Tan	0,5	Hug	0,5
Portisch	0,5	Mecking	0,5
Reshevsky	0,5	Gheorghiu	0,5
Savon	0,5	Geller	0,5
Bronstein	1	Smyslov	0
Polugaievsky	1	Keres	0

11ª Ronda

Tan	0,5	Biyasas	0,5
Portisch	0,5	Hort	0,5
Reshevsky	1	Panno	0
Savon	0,5	Ivkov	0,5
Bronstein	1	Ljubojevic	0
Polugaievsky	1	Kagan	0
Keres	1	Hug	0
Smyslov	0	Mecking	1
Geller	1	Gheorghiu	0

17ª Ronda

Savon	1	Biyasas	0
Polugaievsky	1	Portisch	0
Keres	1	Tan	0
Smyslov	1	Hort	0
Geller	0,5	Panno	0,5
Gheorghiu	0,5	Ivkov	0,5
Mecking	0,5	Ljubojevic	0,5
Hug	0,5	Kagan	0,5
Bronstein	1	Reshevsky	0

Blancas: MECKING
 Negras: RESHEVSKY
 Apertura Española

- | | | | |
|---------|------|--------------|-------|
| 1. P4R | P4R | 7. A3C | P3D |
| 2. C3AR | C3AD | 8. P3A | O-O |
| 3. A5C | P3TD | 9. P3TR | C1C |
| 4. A4T | C3A | 10. P4D | CD-2D |
| 5. O-O | A2R | 11. CD-2DA2C | |
| 6. T1R | P4CD | 12. A2A | T1R |

La alternativa es 12. ... P4A.

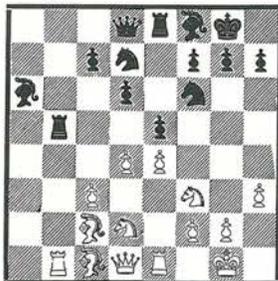
- | | | | |
|----------|------|----------|------|
| 13. P4TD | A1AR | 14. P4CD | P4TD |
|----------|------|----------|------|

Conocido es 14. ... C3C!?!;
 10ª partida del match Fischer-Spassky.

- | | | | |
|-----------|-----|---------|-----|
| 15. PxPT! | TxP | 16. T1C | A3T |
|-----------|-----|---------|-----|

16. ... P3A; resultaría favorable para las blancas.

- | | |
|---------|-----|
| 17. PxP | TxP |
|---------|-----|



18. A3C!

Apuntando hacia "f7", punto de castigo que han programado las blancas, no sin antes considerar objetivamente que este es el "Talón de Aquiles" de la posición negra. Ahora se amenaza 19. AxP+, RxA; 20. TxT, AxT; 21. D3C+, etc.

- | | | |
|---------|-----|---------|
| 18. ... | T2R | 19. D2A |
|---------|-----|---------|

Está claro que las blancas poseen ventaja. ventaja.

- | | | |
|---------|-----|----------|
| 19. ... | T1C | 20. C5C! |
|---------|-----|----------|

Insistiendo sobre el tema. Se amenaza 21. CxPA!, TxA; 22. AxT+, RxT; 23. D2T+.

- | | | | |
|---------|-----|----------|-----|
| 20. ... | A2C | 21. P4AR | P3T |
|---------|-----|----------|-----|

Si 21. ... PxPA; 22. P5R!, PxP; 23. A3T, P4A; 24. PxPR!, con ventaja decisiva.

- | | | | |
|-----------|-----|----------|-------|
| 22. PAxP | PxP | 24. A3T | D2A |
| 23. C5-3A | P4A | 25. C4T! | T2-1R |

La tentativa 25. ... A1T; 26. D2T, PRxP; 27. C6C, TxP; es favorable a las blancas.

- | | |
|---------|-----|
| 26. D2T | C3C |
|---------|-----|

¿Qué puede hacerse?.

- | | | | |
|-----------|-----|---------|-------|
| 27. PxPR | TxP | 30. TxC | C2D |
| 28. AxP+! | DxA | 31. T5C | A3T?? |
| 29. DxD+ | RxD | | |

Pierde inmediatamente. Mayor resistencia ofrecía 31. ... T4-1R.

- | | |
|----------|--------|
| 32. T1A+ | Rinden |
|----------|--------|

Tras 32. ... R1C; 33. TxT, CxT; 34. TxA+, RxT; 35. C6C+ ganan las blancas.

Bl.-lh. 54m. Ne.-2h. 18m.

Comentarios s/ notas
 del G.M. Mecking



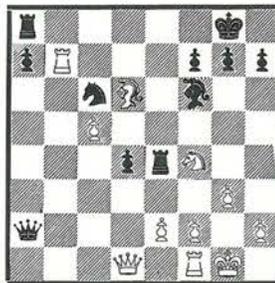
LAJOS PORTISCH

Blancas: PORTISCH

Negras: KERES

Gambito de Dama

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. C3A, P4A; 4. P3CR, P4D(a); 5. PxP, CxP(b); 6. A2C, A2R; 7. O-O, O-O; 8. P4D, C3AD; 9. CxC, PxC; 10. A3R, A3A?!; 11. PxP, AxP; 12. T1C, A3A; 13. C1R, P5D; 14. A4A, D4T; 15. C3D, DxPT; 16. A6D, T1R; 17. C4A, A4A; 18. TxP, A5R; 19. AxA, TxA;



20. D1C(c), DxD; 21. T1xD, TR-1R; 22. T7A, TR-1AD; 23. T1-7C, TxT; 24. TxT, C4T; 25. C5D, A1D; 26. C7R+, AxC; 27. AxA, P3TR; 28. P6A, T1C; 29. A6D, R2T(d); 30. TxPA, T8C+; 31. R2C, CxP; 32. T7A, C1D(e); 33. TxP, T4C; 34. P4A, C2C; 35. A5R, T5C; 36.

AxPD, P4C ; 37. R3A, R3C; 38. T6T+, R2A; 39. P3R, Rinden.

a).- Tras 4. ... P3CD; 5. A2C, A2C; 6. O-O, A2R; 7. O-O, P4D; se entraría en una conocida línea de la Defensa India de Dama.

b).- Quizás sea preferible 5. ... PxP.

c).- Exacto criterio de la posición. El final resultante es muy difícil de sostener para las negras.

d).- Hay poco donde elegir. Si 29. ... R2T ó 29. ... P3T; 30. R2C y si 29. ... T8C+; 30. R2C, T8AD; 31. T8A+, R2T; 32. P7A y ganan.

e).- Si 32. ... T8AD; 33. A5R!.

Bl.- 2h. 18m. Ne.- 2h. 28m.

Blancas: PORTISCH

Negras: HORT

Gambito de Dama

Defensa Eslava

1. C3AR, P4D; 2. P4D, C3AR; 3. P4A, P3A; 4. C3A, PxP; 5. P4TD, A4A; 6. P3R, P3R; 7. AxP, A5CD; 8. O-O, O-O; 9. C4TR, A5C; 10. P3A, A4TR; 11. P4C, A3C; 12. P4R, CD-2D; 13. C2C, P4A; 14. C2T, A4TD; 15. PxP, A2A; 16. A3R, D2R; 17. P4C, TR-1D; 18. D3C, P4TD!; 19. TD-1D, PxP; 20. DxP, C4R; 21. A2R, C3A; 22. D4A, C2D; 23. P4A, P3A; 24. C3A, C4T; 25. D5C, A1R; 26. A2A, TD-1A; 27. T2D, P3CD!; Tablas (a).

a).- Si 28. PxP, CxP; 29. TxT!, AxT; 30. DxC5T, CxP!. O bien 29....DxT; 30. DxC5T, C4D!.

Bl.- 1 h. 51 m. y Ne.- 1 h. 50 m.

LAS TRES PARTIDAS MAS CORTAS

Blancas: GELLER

Negras: PANNO

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A2R, C3A; 7. A3R, A2R; 8. O-O, A2D; 9. C3C, P3TD; 10. P4TD, C4TD; 11. CxC, DxC; 12. D2D, Tablas.

Bl.- 45 m. y Ne.- 28 m.

Blancas: PANNO

Negras: GHEORGHU

Fianchetto de Dama

1. C3AR, P4AD; 2. P3CD, P4D; 3. P3R, C3AR; 4. A2C, P3R; 5. P4A, PxP; 6. PxP, C3A; 7. A2R, A2R; 8. O-O, O-O; 9. C5R, CxC; 10. AxC, A2D; 11. A3AR, D1A; 12. P3D, A3A; Tablas.

Bl.- 1 h. 19 m. y Ne.- 46 m.

Blancas: IVKOV

Negras: RESHEWSKY

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. A5C+, A2D; 4. AxA+, DxA; 5. O-O, C3AD; 6. P3A, C3A; 7. P4D, CxPR; 8. P5D, C4R; 9. CxC, PxP; 10. T1R, C3D; Tablas.

Bl.- 17 m. y Ne.- 12 m.

Blancas: POLUGAIEVSKY

Negras: BIYIASAS

Gambito de Dama

Defensa Merano

1. P4D	C3AR	5. P3R	CD-2D
2. P4AD	P3R	6. A3D	PxP
3. C3AR	P4D	7. AxPA	P4CD
4. C3A	P3A	8. A3D	

No da nada a las blancas 8. A3C, P5C; 9. C2R, A2C; 10. O-O, A3D; 11. C4A, O-O; 12. C5C, C4D; 13. C4R, A2R; 14. C3D, A3T; Petrovian-Pomar, Palma de Mallorca, 1968.

8. ... P3TD

En la actualidad se prefiere 8. ... A2C; 9. P4R, P5C; 10. C4TD, P4A; 11. P5R, C4D; 12. O-O.

9. P4R P4A 10. P5D!

El "Ataque Reynolds". Esta línea ha desplazado por completo a las complicadas variantes que surgían tras 10. P5R, PxP; 11. CxPC

10. ... P4R

Se consideran inferiores por la teoría 10... A2R y 10. ... C3C. En cuanto a 10. ... PxP; concede un fortísimo ataque a las blancas: 11. P5R!, C5C; 12. A5C!, D4T; 13. O-O. Junto con la del texto se reparten las más generalizadas preferencias 10... P5A; contra la cual suele continuarse con 11. PxP, PxP; 12. A2A, C4A. Pachman recomienda esta última línea 11. ... PxA!?!; 12. PxC+, DxP; 13. C5R, lo que supone el sacrificio de un peón que no parece debidamente compensado.

11. P3CD! A3D

La práctica ha demostrado que con el sacrificio 11. ... P5A?!; -con idea de continuar con 12. ... A5C- no se logra equilibrar la lucha.

12. O-O	O-O	
13. T1R!	T1C	14. A1A!

Con idea de jugar P4TD! sin temor al contra-golpe negro P5A!?.

14. ... T1R 15. P4TD P5C

Si 15. ... P5A; 16. PTxP, PTxP; 17. PxP, P5C; 18. C5CD!.

16. C1C C3C

Se lucha por el control de la casilla "c4".

17. CD-2D T2R 18. A2C

También era bueno 18. P5T, C1T; 19. C4A, C2A; 20. A5C.

18. ... C1R 20. P5T! C1T
19. T1A P3A 21. C4A T2AD

Si 21. ... CD-2A; 22. CxA, DxC; 23. D2A, ganaría un peón.

22. CR-2D A2D 23. P4A! D2R

Si 23. ... PxP; 24. P5R!, PxP; 25. C4R!.

24. PxP PxP



25. CxA!

Viene ahora una sencilla combinación que decide.

25. ... CxC 26. C4A

Ante la amenaza de perder el peón de rey las negras no tienen donde elegir.

26. ... CxC 27. AxC Rinden

Para no perder material inmediatamente, es obligado 27. ... D3D; y tras 28. AxPR, DxA; 29. P6D+ las blancas ganan.

Bl.- lh. 42m. Ne.- lh. 44m.

Comentarios s/notas
del M.I. Bagirov

Blancas: HUG

Negras: POLUGAIEVSKY

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. C3A, C3AD; 4. P3CR, P4D; 5. PxP, PxP; 6. A2C, P5D; 7. C2R, P3CR; 8. O-O, A2C; 9. P4A, C3A; 10. P3D, P3TR; 11. P3TD, P4TD; 12. T1R, O-O; 13. D2A, A4A; 14. P3T, T1R; 15. A2D, P4CR; 16. P4CR, A3C; 17. C3C, D2D; 18. TxT+, CxT; 19. T1R, C3D; 20. C2T, C4R; 21. C4R,

CxC; 22. AxC, AxA; 23. TxA, P4A; 24. PxP, DxC; 25. P4A, C3C; 26. PxP, DxC; 27. PxP, A4R; 28. C4C, T1AR!; 29. D1D, C5T!; 30. Rinden.

Bl.- lh. 22m. Ne.- lh. 44m.



LEV POLUGAIEVSKY

Blancas: POLUGAIEVSKY

Negras: PORTISCH

Apertura Inglesa

1. C3AR P4D 3. P3CR P4AD
2. P4A P5D 4. P3R

Más elástico es 4. A2C.

4. ... C3AD 5. PxP CxP!

Si 5. ... PxP; 6. A2C y las blancas estarían algo mejor.

6. CxC

Si 6. A2C, A5C!.

6. ... DxC
7. P3D A5C 8. P3A!?

Interesante. 8. A2R, AxA; 9. DxA, O-O-O; 10. A3R, dejaba igualado el juego.

8. ... A4A

La alternativa era 8. ... A2D.

9. P4CR!

A 9. C3A, lo mejor sería 9. ... D2D!.

9. ... A3C 11. DxD+ RxD
10. D4T+ D2D 12. C3A P4R

Si 12. ... P4TR!?!; 13. P5C!, da superioridad a las blancas.

13. P4A PxP 14. AxP A3D?

Error. 14. ... T1R+; 15. R2A, C2R; seguido de 16. ... C3A, era lo indicado.

15. AxA RxA

16. O-O-OC3A 17. P3TR?!

Mucho mejor era 17. C5C+!.

17. ... TD-1D!

Si 17. ... TR-1D; 18. A2C, R2A; 19. P5C, C4T; 20. C5D+, con ventaja apreciable de las blancas.

18. C5C+!?

Sólo daba igualdad 18. A2C, R2A; 19. TR-1R, TR-1R; 20. TxT, TxT; 21. P4D, PxP; 22. TxP, P3TR!.

18. ... R2D
19. CxP! T1T 21. R2A T5T
20. C5C TxP 22. R3A

Ante la amenaza 23. ... TxP+.

22. ... T1R 23. A2C T7R

En caso de 23. ... T6R; el plan de las blancas sería 24. TR-1R, T6C; 25. T2R, seguido de P3C - R2C y P4D.

24. AxP T7TD 26. R3C T4T
25. T1CD T6R 27. TD-1D!

Las blancas han conseguido consolidar una pequeña ventaja.

27. ... P4TR?!

Mejor era 27. ... P3TR!?.

28. P5C C2T

Quizás fuese preferible 28. ... C1R seguido de C3D.

29. P4T C1A 31. T5R C3R
30. TR-1R T6TR 32. A4R

Se obtenía ventaja decisiva con 32. T5D+, R2R; 33. A8A, seguido de AxC y TxP.

32. ... AxA
33. TxA T1T 35. R3A P4A
34. T1AR T1AR 36. T5R!

Las blancas tienen posición ganadora.

36. ... P5A
37. T1TD T6R 38. T7T+ R1A

Si 38. ... R1D; 39. T5D+, R1A; 40. T5-7D, C1D; 41. T7T-7A+, R1C; 42. C6D, C3R; 43. T7C+, R1T; 44. T7T+, etc.

39. TxC Rinden

Bl.- 2h. 18 m. y Ne.- 2 h. 26 m.

Comentarios del
M.I. Bagirov

Blancas: GELLER

Negras: LIUBOJEVIC

Defensa Indo-Benoni

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P3CR; 4. C3AD, A2C; 5. P4R, P3D; 6. C3A, O-O; 7. A2R, P4R; 8. A5C, P3TR; 9. A4T, C3T; 10. C2D, D1R; 11. O-O, C2T; 12. C5C, D2D; 13. A3C, C2A; 14. P4A, PxP; 15. AxP, C1R; 16. C3AR, D2R; 17. D2D, P4C; 18. A3C, C3-3A; 19. A3D, C4T; 20. A2AR, C5A; 21. TD-1R, P3T; 22. C3A, C3C; 23. P3TR, R1T; 24. A3C, D2A; 25. P4TR, P5C; 26. P5T!, PxP; 27. PxP, PxP3C; 28. P5R!, A4A; 29. TxP, PxP; 30. AxA, TxA; 31. TxT, PxT; 32. AxP!, D3C; 33. P6D, R2T; 34. C5D, D1D; 35. P7D, D5T; 36. D2A!, DxD+; 37. RxD, AxA; 38. TxA, C3D; 39. T8R!, TxT; 40. C6A+, Rinden.

Bl.- 2h. 11m. Ne.- 2h. 45m.



EFIM GELLER

Blancas: GELLER

Negras: BRONSTEIN

Defensa Alekhine

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D; 4. C3AR, A5C; 5. A2R, P3R; 6. O-O, A2R; 7. P3TR, A4T; 8. P4A, C3C; 9. C3A, O-O; 10. A3R, P4D; 11. P5A, AxP; 12. AxA, C5A; 13. A4A, C3A; 14. P3CD, C5-4T; 15. T1A, P3CD; 16. C4T, P4CD; 17. C3A, P5C; 18. C2R, P3A; 19. PxP, AxP3A; 20. A4C, D2D; 21. D3D, P3TD; 22. TD-1R, D2A; 23. A2T, TR-1R; 24. T1D, C2C; 25. R1T, C2-1D; 26. P4A, P3C; 27. A3A, C2R; 28. P4C, C1-3A; 29. P5A, PRxP; 30. AxPA, R1T; 31. A2T, TR-1D; 32. D3R, P4C; 33. PxP, CxPA; 34. D2A, C2C; 35. A4C, T1AR; 36. A5R, C1R; 37. C3C, T2T; 38. A5T, D1C; 39. D2CD, AxA; 40. PxP, P5D; 41. TxT, DxD; 42. T1AR, D1C; 43. D2AR, C2C; 44. A7A, D1D; 45. A4A, T1T; 46. C4R, C4TR; 47. D7A, C5A; 48. D7C, C4TD; 49.

D7AR, C3C; 50. A5D, T1A; 51. C6D, T2A; 52. D5A, D2R; 53. C7A+, R2C; 54. CxP, T2D; 55. P6R, T2A; 56. CxP, Pierde por tiempo.

Bl.- 3h. 29m. Ne.- 3h. 30m.

Blancas: GELLER

Negras: GHEORGHIU

Defensa Indo-Benoni

1. C3AR, P4AD; 2. P3CR, C3AD; 3. A2C, P3CR; 4. O-O, A2C; 5. P4R, P3D; 6. P3D, P4R; 7. C3A, CR-2R; 8. P3TD, O-O; 9. T1C, C5D; 10. C1R, A3R; 11. C5D, CxC; 12. PxC, A2D; 13. P3AD, C4A; 14. C3A, P4TD; 15. C2D, P4CD; 16. C4R, P5C; 17. P4TD, D3C; 18. T1T, TD-1C; 19. R1T, C2R; 20. C2D, PxP; 21. PxP, D3T; 22. C4A, A1A; 23. C3T!, P5R; 24. PxP, AxP; 25. A6T, T1D; 26. C5C!, A1T; 27. T1R, A2D; 28. A1AR, D3C; 29. T1C, C1A; 30. A4AR, AxC; 31. TxA, D2A; 32. TxT, DxT; 33. D2A, C3C; 34. T1C, D2A; 35. A5CD, C2D; 36. A2D, C4R; 37. R2C, T1C; 38. P3T, T1D; 39. P4A, C2D; 40. A6A, T1C; 41. AxC, Rinden.

Bl.- 2h. 30m. Ne.- 2h. 34m.



LIUBOMIR LIUBOJEVIC

Blancas: LIUBOJEVIC

Negras: SAVON

Defensa Caro-Kann

1. P4R, P3AD; 2. P3D, P4D; 3. C2D, P3CR; 4. CR-3A, A2C; 5. P3A, P4R; 6. P4TD, C2R; 7. P5T, O-O; 8. A2R, P3TR; 9. O-O, P4AR; 10. P3CD, R2T; 11. A3T, T1C; 12. T1R, P4CR; 13. PxPA, AxP; 14. C1A, C2D; 15. C3C, A3C; 16. P6T, P3C; 17. P4D, P5R; 18. C2D, C3A; 19. P3A, T1R; 20. PxP, PxP; 21. C4A, C2-4D; 22. A2C, D2A; 23. C5R, TxC?!; 24. PxT, DxP; 25. T1AD, C5A; 26. A1T, D2R; 27.

P4CD, T1D; 28. D3C, C6D; 29. AxC, TxA; 30. TD-1D, D2D; 31. D2A, C5C; 32. D2R, C3A; 33. P4A, TxT; 34. TxT, D2R; 35. AxC, AxA; 36. CxP!, AxC(a); 37. T1R, A5D+; 38. R1T, AxP+; 39. RxA, Pierde por tiempo.

a).- Si 36. ... DxC; 37. T7D+, y el final es ganador para las blancas.

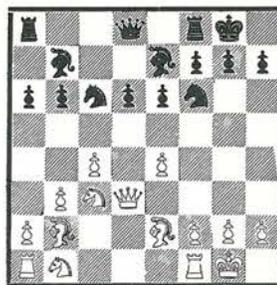
Bl.- 2 h. 18 m. y Ne.- 2 h. 30 m.

Blancas: LIUBOJEVIC

Negras: POLUGAIEVSKY

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3R; 5. C5C, P3D; 6. P4AD, C3A; 7. C5-3A, A2R; 8. A2R, O-O; 9. O-O, P3TD; 10. P3CD, P3CD; 11. A2C, A2C; 12. D3D,



12. ... P4D; 13. PRxP, PxP; 14. CxP, CxC; 15. PxC, C5C; 16. D3C, A3AR; 17. AxA, DxA; 18. C3A, CxPD; 19. C4R, D2R; 20. A3A, C5C; 21. C6A+, DxC; 22. AxA, TD-1D; 23. TD-1D, CxP; 24. TxT, TxT; 25. AxP, C6A; 26. D7A, P4CD; 27. P3C, P4T; 28. P4T, P3C; 29. R2C, R2C; 30. A7C, T7D; 31. D5A, D5D; 32. DxD, TxD; 33. T1A, P5C; 34. A6T, T7D; 35. R3A, Tablas. Bl.- 1 h. 55 m. y Ne.- 2 h.

Blancas: SAVON

Negras: MECKING

Defensa Siciliana

1. P4R	P4AD		
2. C3AR	P3D	6. A5C	P3R
3. P4D	PxP	7. P4A	CD-2D
4. CxP	C3AR	8. D2R	D2A
5. C3AD	P3TD	9. P4CR	

Conocido es 9. O-O-O, P4C; 10. P3TD, T1CD?; 11. C5D!, PxC; 12. PxP+, A2R; 13. C6A!, con ventaja de las blancas.

9. ... P4C 10. P3TD A2R

Las alternativas son 10. ... A2C y 10. ... C3C.

11. A2C A2C
12. O-O-O T1AD 13. A4T?!

Son mejores 13. AxC ó 13. TR-1R.

13. ... D5A!

14. DxD?! TxD 15. A3A C4A

Las negras están mejor.

16. A2R

Si 16. TR-1R, C3xPR!.

16. ... C3xPR 17. CxC?

Aunque las negras continuarían teniendo mejor juego, era preferible 17. AxA, CxC; 18. PxC, RxA; 19. AxT, AxT; 20. AxPC.

17. ... AxC 18. AxA



18. ... C6C+!

Tras esta jugada la ventaja de las negras es decisiva.

19. R1C

Si 19. CxC, TxP+; 20. R1C, TxA+; etc.

19. ... TxC	27. A2R P4R
20. AxPD AxT	28. PxPR PxPR
21. PxC TxT+	29. AxP T7D
22. AxT R2D	30. A1A T8D
23. A5R P3A	31. PxP+? PxP
24. A3AD A5R+	32. A3T P5C
25. R2T? R3A	33. AxP T2D
26. P4TD T1D	Rinden

Bl.- 2h. 29m. Ne.- 2h. 22m.

Comentarios s/notas
del G. M. Mecking

Blancas: KERES

Negras : TAN

Gambito de Dama

1. C3AR, P4D; 2. P4A, P3AD; 3. P4D, C3A; 4. C3A, P3R; 5. A5C, A2R; 6. P3R, O-O; 7. D2A, CD-2D; 8. P3TD, PxP; 9. AxP, C4D; 10. AxA, DxA; 11. C4R, C2-3A; 12. T1AD, CxC; 13. DxC, C3A; 14. D4T, C4D; 15. D3C, D2A; 16. C5R, D4T+; 17. R2R, P3A; 18. C3D, C3C; 19. A2T, D4T+; 20. P3A, R1T; 21. P4TR, P4R; 22. PxP, PxP; 23. D5C, DxD; 24. PxD, T4A; 25. TD-1D, TxPC; 26. CxP, A3R; 27. AxA, TxC; 28. A7A, P3TR; 29. T5T, T2R; 30. A3C, T2D; 31. T5R, TxT; 32. RxT, T1D+; 33. R2R, C2D; 34. T7R, C4A; 35. A2A, P4TD; 36. P4CD, PxP; 37. PxP, C2D; 38. A5A, C3A; 39. TxP, C4D; 40. A6C, Pierde por tiempo.

Bl. 2h. 20m. Ne.- 2h. 30m.

Blancas: PORTISCH

Negras : RESHEWSKY

Defensa Siciliana

1. P4AD P4AD	
2. C3AR P3CR	6. C3AD CxC
3. P4R C3AD	7. DxC P3D
4. P4D PxP	8. A5C A2C
5. CxP C3A	9. D2D

Otro plan bueno es 9. A2R, O-O; 10. D3R.

9. ... O-O 10. A3D!

Novedad teórica. Anteriormente se jugaba 10. A2R, A3R; 11. O-O, T1A; 12. P3C, P4CD!?!; 13. P5R!, PDxP; 14. DxD, TRxD; 15. CxP, con ventaja de las blancas, Smejkal-Zuckerman, P. Zdroi, 1972.

10. ... P4TD

11. O-O P5T?! 12. TD-1A A3R

Si 12. ... D4T; 13. C5D, CxC; 14. DxD, TxD;

Las características del escenario de juego hizo imposible la instalación de tableros murales en tal recinto.

No por eso los espectadores quedaron exentos de poder seguir las partidas, puesto que en un salón anejo se dispuso todo lo pertinente a efectos del mejor servicio de la concurrencia.



15. PAXC, AxP; 16. AxP, T1R; 17. T7A,A6T; 18. T1C, seguido de A5CD, con clara ventaja de las blancas. En esta línea es mejor para las negras 15. ... P3R; 16.A7R,T1R; 17. AxP, PxP; 18. A4C! y aunque las blancas están mejor las negras pueden defenderse bien.

13. D2A! C2D

Si 13. ... D4T; 14. A2D!.

14. P4A

No 14. CxP?, D4T! y ganarían las negras.

14. ... T1A 15. P3CD

Nuevamente sería un error 15. CxP?, debido a 15. ... P4C! y se habrían terminado los problemas negros.

15. ... PxP 16. PxP C3A

O bien 16. ... C4A; 17. P5A,A2D; 18.C5D, con fuerte presión.

17. R1T D4T?

Mejor era 17. ... P3T. En cuanto a 17. ... P4D; podía responderse con 18. PRxP, CxP; 19. CxC, AxC; 20. D2R,A3R; 21.P5AR,PxP; 22. AxPA, con mejor juego para las blancas.

18. P5A! A2D

19. C5D D1D 20. D2A A3A

Si 20. ... CxC; 21. PRxC, P3T; 22. A3R, y el blanco seguiría con ventaja.

21. D4T

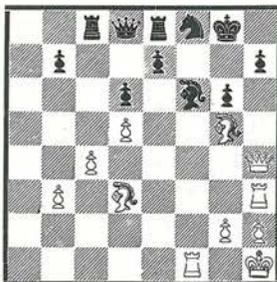
Portisch tiene ventaja decisiva.

21. ... AxC 23. T3A C2D

22. PRxA T1R 24. T1-1A A3A

No hay defensa. Si 24....C4R;25.PxP,PAxP; 26. T3T, P4T; 27. AxPC,CxA;28. DxP, etc.

25. T3T C1A 26. PxP PAxP



27. AxP! PxA

Si 27. ... AxA; 28. TxC+, RxT; 29. DxP, etc.

28. TxA! Rinden

Se llegaría al mate con 28....PxT;29.D8T+,

R2A; 30. T7T+, CxT; 31. DxC+, R1A; 32. A6T++.

Bl.- lh. 56m. Ne.- lh. 47m.

Comentarios s/notas
del M.I. Csom

Blancas: PANNO

Negras : PULUGAIEVSKY

Apertura Inglesa

1. C3AR, P4D; 2. P4AD, P5D; 3. P3R,C3AD; 4. PxP, CxP; 5. CxC, DxC; 6. P3D, P4R; 7. C3AD, C3AR; 8. A2R, P3A; 9. A3R,D1D; 10. P4D, PxP; 11. DxP, DxD; 12. AxD, A2R; 13. O-O-O, O-O; 14. P3TR,A3R; 15. TR-1R,P3TD; 16. P4A, A5CD; 17. P4C, P4CD; 18. P5A, AxPAD; 19. AxA, PxA; 20. AxC, PxA; 21. T4R, AxC; 22. PxA, TR-1D; 23. TxP, TxT+; 24. RxT, T1AD; 25. T4T, T1T; 26. T4D, T1C; 27. R2A, T4C; 28. T4AD,T4T; 29. P4TD,P4T; 30. R3C, P5T; 31. TxP, R2C; 32. T6D, T4R; 33. TxPT, T6R; 34. T6D, TxPT; 35. T1D,R3T; 36. P5T, T6R; 37. P6T, T1R; 38. T1TD, P6T; 39. R4C, R4C; 40. P7T, P7T; 41. R5C, RxP; 42. P4A, RxP; 43. T1T, Rinden.

Bl.- 2h. 37m. Ne.- 2h. 30m.



OSCAR PANNO

Blancas: PANNO

Negras : HUG

Defensa Indo-Benoni

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, P4AD; 4. P5D, P3D; 5. P4R, A2C; 6. A3D, O-O; 7. CR-2R, P4R; 8. P3TR,C3T; 9. P3TD, C2A; 10. T1CD, D2R; 11. A5C, P3TR; 12. A3R, C2T; 13. D2D, P4TR; 14. O-O, P4A; 15. P4A, P4CR; 16. PxPR, P5A; 17. PxP!, PxA; 18. PxD, TxT+; 19. TxT, PxD; 20. P5R!, AxPR; 21. AxC+, RxA; 22. T8A, A2D; 23. T8D, A5T; 24. P3CD!, A1R; 25. P6D, AxP; 26. TxA6D, R2C; 27. C3C, A3C; 28. TxP, R2A; 29. T7D, T1AD; 30. T8D, Rinden.

Bl.- lh. 55m. Ne.- lh. 46m.

Blancas: BRONSTEIN
 Negras : LIUBOJEVIC
 Defensa Alekhine

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D; 4. P4AD, C3C; 5. P4A, PxP; 6. PAXP, P4AD(a); 7. P5D, P3R; 8. C3AD(b), PxP (c); 9. PxP, P5A(d); 10. C3A, A5CR; 11. D4D, AxC; 12. PxC, A5C(e); 13. AxP, O - O; 14. T1CR, P3CR(f);



15. A5CR (g), D2A; 16. A3C, A4A; 17. D4AR, AxT; 18. P6D, D1A; 19. R2R, A4A?(h); 20. C4R, C1-2D; 21. T1AD, D3A; 22. TxA!!(i), CxT; 23. C6A+, R1T; 24. D4TR, D5C+; 25. R3R!, P4TR(j); 26. CxP, DxA+(k); 27. PxD, C4D+; 28. R4D, C3R+; 29. RxC, CxA; 30. C6A+, R2C; 31. DxC, TR-1D; 32. P6R (l), PXP+; 33. RxP, T1AR; 34. P7D, P4T; 35. C4C, T3T+; 36. R5R, T4A+; 37. DXT, PxD; 38. P8D=D, PxC; 39. D7R+, R3T; 40. DXP, T3CR; 41. P4A, Rinden.

a).- Una variante que han analizado muy a fondo los maestros yugoslavos, siendo Liubojevic uno de sus primeros partidarios.

b).- No es bueno 8. P6D por D5T+.

c).- Si 8. ... CxPA?; 9. D4T+. Tampoco es bueno 8. ... D5T+; 9. P3CR, D5D; 10. DxD, PxD; 11. C5C, etc.

d).- Buscando la casilla "b4" para desarrollar el alfil. Naturalmente, no hay que temer a 10. AxP?, por D5T+.

e).- También es conocido 12. ... C3A; 13. D4R, C5C.

f).- Si 14. ... D2A; 15. P6R, PxP; 16. A6T, CxA; 17. TxP+, R1T; 18. T8C+!, RxT; 19. D1C+, R2A; 20. D7C+ y ganan.

g).- Esta jugada lleva implicado el sacrificio de una pieza, que da a la partida un especial interés.

h).- Un error decisivo. Se imponía 19. ... D4A!.

i).- ¡Festival Bronstein!. Sacrificio de desviación que gana inmediatamente.

j).- Si 25. ... D6D+; 26. R2A y no hay más jaques útiles.

k).- Desesperado intento de prolongar la partida, especulando con los apuros de tiempo que en estos momentos sufría Bronstein. Si 26. ... PxC; 27. A6A+, etc. Tampoco servía 26. ... D6D+; 27. R2A, PxC; 28. A6A+, R1C; 29. D5C+, D3C; 30. DxD+!, etc.

l).- Ganaba rápidamente 32. C4C, T1T; 33. D6A+, R1C; 34. P7D, etc.

Bl.- 2h. 29m. Ne.- 55m.



DAVID BRONSTEIN

Blancas: BRONSTEIN
 Negras : GHEORGHU
 Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5C, P3R; 7. P4A, CD-2D; 8. D2R, D2A; 9. O-O-O(a), P4C; 10. P3T, T1CD; 11. C5D!?, PxC; 12. PXP+, A2R; 13. C6A, C3C; 14. AxC, PxA; 15. P3CR, A2C; 16. CxT, DxC; 17. A2C, D1D; 18. TR-1R, P4A; 19. T3D, R2D; 20. D5T, R1A; 21. DXP+(b), R1C; 22. DXP+A, A3AR; 23. T3-3R, AxP+(c); 24. RxA, C5A+; 25. R2T, CxT; 26. TxC, D3C; 27. T8R+, TxT; 28. DXT+, R2T; 29. D4R, D7A; 30. R2C, P4TD; 31. P5A, R3C; 32. P4C, P3T; 33. A3A, DXP; 34. P6A, D5T; 35. D4D+, R2A; 36. P7A, Pierde por tiempo.

a).- Mejor que 9. P4CR, jugado en la partida Savon-Mecking de este torneo.

b).- Bronstein ha igualado el factor material, siendo muy favorable su partida merced a la ventaja posicional que posee.

c).- No hay nada mejor ante la mortal amenaza 24. T8R. Bl.- 2h. 10m. Ne.- 2h. 30m.

Blancas: HORT

Negras: IVKOV

Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C;
4. D2A, P4A; 5. PxP, O-O; 6. A4A, C3T; 7.
P3TD, AxC+; 8. DxC, CxP; 9. T1D, P4D; 10.
P3A, A2D; 11. P3R, T1A; 12. P3CD, D3C; 13.
P4CD, C5T; 14. D2A, P4TD!; 15. R2A, PxPC;
16. T1C, PxPA; 17. TxP, D2T; 18. TxPA, C4D;
19. D4R, CD-6A; 20. D4D, DxP; 21. C3T,
P3A!; 22. TxT, TxT; 23. A4A, P4CD; 24.
A3D, P4R; 25. AxPR, PxA; 26. D4TR, P5R; 27.
PxP, T1A+; 28. Rinden.

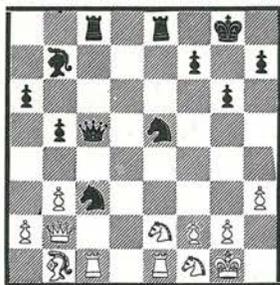
Bl.- 2h. 26m. Ne.- 2h. 19m.

Blancas: KERES

Negras: SMYSLOV

Apertura Española

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD;
4. A4T, C3A; 5. O-O, A2R; 6. T1R, P4CD;
7. A3C, O-O; 8. P3A, P3D; 9. P3TR, C4TD;
10. A2A, P4A; 11. P4D, D2A; 12. CD-2D,
T1R; 13. C1A, P3C; 14. A6T?!, C5A!; 15.
D1A, PRxP; 16. PxP, PxP; 17. P3CD, C4R; 18.
CxP, A2C; 19. D2C, TD-1A; 20. TD-1D, P4D!;
21. PxP, CxP; 22. A1C, A5C; 23. A2D, A6A!;
24. AxA, CxA; 25. T1A, D4A; 26. C2R,



26. ... C6A+!; 27. PxC, TxC; 28. TxT, CxT+;
29. DxC, D4C+; 30. R2T, TxT; 31. A4R, A1A;
32. A3D, D4T; 33. D3R, T6A; 34. D4D, DxPA;
35. A4R, D5A+; 36. C3C, P5C; 37. R2C, A3R;
38. DxP, T8A; 39. D7R, D4R; 40. D7C, P4TD;
41. P4T, y las blancas se rindieron sin con-
tinuar el aplazamiento.

Bl.- 2 h. 35 m. y Ne.- 2 h. 29 m.

Blancas: GHEORGHIU

Negras: POLUGAIEVSKY

Defensa Siciliana

1. P4R P4AD 5. C3AD P3TD
2. C3AR P3D 6. A4AD P3R
3. P4D PxP 7. A3C P4CD
4. CxP C3AR 8. O-O A2R
8. ... A2C; 9. T1R!, es bueno para las
blancas.

9. P4A O-O 10. P5R!?

El avance 10. P5A, se resuelve sin peligros
para el negro, con 10. ... P5C, seguido de
P4R.

10. ... PxP
11. PxP CR-2D 12. D5T! C3AD!

A considerar como bueno cabe 12. ... C4A!,
que junto con la de la partida son las mejo-
res alternativas.

13. CxC D3C+ 15. R1T A2C
14. A3R! DxC! 16. T3A A4A

Si 16. ... P3C; 17. D6T, CxP; 18. A5D ó 18.
C5D, daría ataque ganador.

17. T1R P4TD!

Mejorando la línea que siguió en la partida
Levy-Savon, Cienfuegos, 1973, donde se ju-
gó 17. ... P4A!; pero tras 18. PxPa.p., TxP;
19. AxA, TxT; 20. AxP+, R1T; 21. A5D,
DxA4A; 22. AxT, D7A; 23. D8R+!, C1A; 24.
D3R y las negras tienen peón de menos sin
compensación.

18. P4TD P5C 20. T1xA C4A
19. C5C AxA 21. C4D!?

Probablemente era más exacto 21. A4A!.

21. ... D3T!

Al amenazar la mortal penetración de la da-
ma, se impide que las blancas puedan jugar
T3T.

22. T4A TD-1D
23. R1C! P3C! 24. D6T T2D!!

Excelente jugada defensiva que paraliza mo-
mentaneamente el ataque. Ahora, si las
blancas siguen con 25. T3T, sería muy fuer-
te 25. ... P3A!; 26. PxP, CxA; 27. PxC, P4R!
ganando.

25. D4T CxA

25. ... D3C, merecía considerarse.

26. TxC! P4A
27. T3C D3C 28. D6T!

Para responder a 28. ... TxC; con 29. TxP+
y tablas.

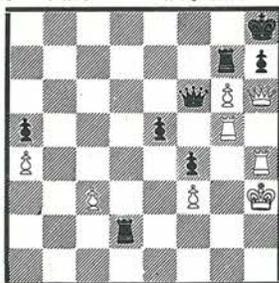
28. ... T1-2A

Polugaievsky juega para ganar.

29. P3A PxP
30. PxP D4A 32. P5T T2C
31. P4T! DxPR 33. PxP R1T

Si 33. ... PxP; 34. TxPC, da la iniciativa a
las blancas.

34. R2T D3A 37. T5C AxC
 35. T4T! P4R 38. PxA T7D+
 36. C3A P5A 39. R3T



39. ... D3A??

Pierde. Lo indicado era 39. ... T7AR!.

40. D5T??

Desaprovechando la mejor oportunidad de la partida. Con 40. DxT+, RxD; 41. PxP+, R2A; 42. T7C+, las negras hubiesen tenido que rendirse.

40. ... D5A

41. TxPR D8A+ 42. R4C T1D!!

Una jugada "mortífera", encontrada por los analistas rusos.

43. RxP?

La defensa correcta era 43. ... R5C!.

43. ... D8A+ 50. R4A D8A+

44. R3C TxP+ 51. R5A T1A+

45. T4C D8C+ 52. R4R DxP

46. R3T TxT 53. T5R D8R+

47. DxT D8T+ 54. R5D T1D+

48. R3C T1CR 55. R6R T1R+

49. T5C D8C+ Rinden.

Bl.- 3h. 37m. Ne.- 2h. 48m.

Comentarios del G.M. F. Gheorghiu



FLORIN GHEORGHIU

Blancas: BIYIASAS
 Negras: GHEORGHIU
 Defensa Siciliana

1. P4R P4AD 2. C3AR P3R

Tras 2. ... P3D ó 2. ... C3AD, pueden emplear las blancas la continuación de moda 3. A5C, que concede buen juego, y sin riesgos inmediatos, al primer jugador.

3. P4D PxP

4. CxP P3TD 5. A3D C3AR

Muy bueno es también 5. ... A4A; 6. C3C, A2T; 7. O-O, C3AD; 8. D2R, P3D; 9. A3R, AxA; 10. DxA, C3A; y no hay problemas para las negras.

6. O-O D2A 7. C2D

Probablemente es mejor 7. C3AD.

7. ... A2R

8. D2R P3D 9. P3AD

9. P3CD, es otra alternativa, pero después de 9. ... P4CD; 10. A2C, CD-2D; 11. P4AR, A2C; hay buen juego para las negras.

9. ... CD-2D 10. P4AR



10. ... P3CR!

Buena jugada. Fracasaba el movimiento normal 10. ... P4CD; a causa de 11. P4TD!. Tampoco era adecuado 10. ... P3CD; porque tras 11. C2-3A, A2C; 12. P5R, habría buenos planes para las blancas.

11. C2-3A P4R

12. PxP PxP 13. C3C P3TR!

13. ... O-O; 14. A6T, T1R; 15. C5C, A1A!; era plenamente satisfactorio, pero causaría a las blancas menos inquietudes que el plan de la partida.

14. R1T P3C

15. A3R A2C 16. A1CR O-O

Es indudable que las piezas negras gozan de un desarrollo armónico, con presión constante sobre "e4".

17. A2AD R2C

18. TD-1D TD-1D 19. T2D C4A!

El ataque al peón aislado obliga a la siguiente réplica.

20. CxC AxC
21. T1-1D TxT 22. TxT?

La pasiva 22. CxT, era mejor.

22. ... AxA
23. RxA T1R 25. R2T D3A
24. P3TR D4A+ 26. P4TD T2R!

No hay prisa por capturar el peón de "e4", por tanto, es mejor ir situando los efectivos en los lugares más convenientes, de cara al final.

27. R1C P4CD
28. P5T CxP 30. DxD AxD
29. AxC DxA 31. T6D A2C!

El peón pasado decide.

32. T6C P5R
33. C5R P6R 37. P4CD A4D!
34. C3D T2D 38. C3A A5A+
35. C1R A5R 39. R1C T8D+
36. R1A T7D Rinden
Bl.- 2h. 12m. Ne.- 2h. 26m.

Comentarios del G.M.
F. Gheorghiu

Blancas: PANNO

Negras: SAVON

Apertura Inglesa

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P4R; 3. C3A, C3A; 4. P4R, P3D; 5. P4D, A5C; 6. P5D, C5D; 7. A3R, CxC+; 8. PxC, A2D; 9. P4A, C5C; 10. A2D, PxP; 11. AxP, P4CR; 12. A3C, A2C; 13. P4TR, P3TR; 14. A2R, C4R; 15. PxC, PxC; 16. TxT+, AxT; 17. D3C, P3C; 18. O-O-O, P3T; 19. T1T, A2C; 20. C1D, D3A; 21. C3R, P4T; 22. P3T, P5T; 23. D3A, T4T; 24. P3A, R1A; 25. R1C, T1T; 26. C1D, T1R; 27. R2T, C3C; 28. D2A, C5A; 29. A1A, P5C; 30. PxC, AxP; 31. C3A, A6A; 32. T2T, C4T; 33. A1R, D3C; 34. A3D, C5A; 35. A1A, AxP; 36. CxA, DxC; 37. Pierde por tiempo.

Bl.- 2h. 30 m. y Ne.- 2 h. 29 m.

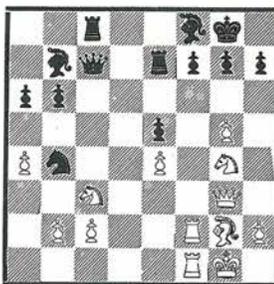
Blancas: SMYSLOV

Negras: HORT

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxC; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A2R, A2R; 7. O-O, P3TD; 8. P4A, O-O; 9. A3R, D2A; 10. P4TD, P3C; 11. A3A, A2C; 12. D1R, CD-2D; 13. A2A, TD-1A; 14. P4CR, C4A; 15. P5C, CR-2D; 16. T1D, C1C; 17. A3R, C3A; 18. D3C, TR-1R; 19. A2C, A1A; 20. T2A, D2D; 21. C3A, C5C; 22. C5R!, D2A; 23.

C4C, C2D; 24. A4D, P4R; 25. PxC, CxPR; 26. TD-1AR, T2R; 27. AxC, PxA;



28. C6A+!, R1T; 29. CxPT!, T3R(a); 30. TxP, A4A+; 31. R1T, T2R; 32. T8A+!, Rinden.

a).- Si 29. ... RxC; 30. P6C+! ganando.
Bl.- 2h. 22m. Ne.- 2h. 22m.

Blancas: SMYSLOV

Negras: MECKING

Apertura Inglesa

1. P4AD P4R 4. P3CR A5C
2. C3AD C3AR 5. A2C O-O
3. C3A C3A 6. C5D

En muchas ocasiones se ha jugado 6. O-O, T1R; 7. C5D, o bien 6. ... P5R; 7. C1R, AxC; 8. PDxA.

6. ... P5R
7. C4T A4A 10. DxC C4R!
8. O-O T1R 11. D2A P3A
9. P3D PxC 12. C3AD?

Malo. Smyslov entrega un peón pensando sacar a cambio un fuerte contrajuego; la realidad no fue así, lo que demuestra claramente que lo mejor era 12. CxC+.

12. ... CxP 13. C4T

No hay ninguna continuación que pueda compensar la desventaja de material. Si 13. C4R, CxC; 14. AxC, TxA!; 15. DxC, P4D y la posición no sería clara; por tanto, me habría decidido por 14. ... P4D; 15. AxP+, R1T y las negras obtendrían mejores chances.

13. ... A1A 14. DxC P4CD

Tras recuperar la pieza, la posición negra es preferible.

15. D4D PxC
16. P4R A3T 18. A3R A5C!
17. T1R D3C 19. DxD

Si 19. TR-1D, DxD; 20. TxD, A4A; 21. TxPT, A4C; 22. T5T, AxA; y hay ventaja de las negras.

19. ... PxD
20. TR-1D A7R 21. T4D P4A

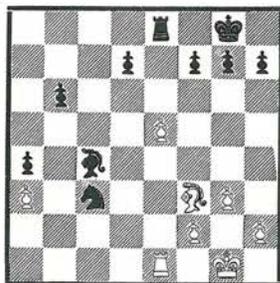
Superior a 21. ... A4A; 22. T2D, AxA; 23. T2R!.

22. TxA

Interesante era 22. T6D!?.

22. ...	PxT	26. A4R	C4D!
23. P5R	C5C	27. P3TD	PxP
24. AxT	CxA	28. PxP	C6A!
25. T1R	A5A!	29. A3A?	

Daba mayor resistencia 29. P4A!.



29. ... P3A! 30. T1AD TxP

No sirve 31. TxC, T8R+; 32. R2C, A8A+, etc.

31. R2C T4AD!

32. TxC A8A+ 33. RxA TxT

Las blancas tienen dos piezas menores contra la torre, pero no hay esperanzas de salvación, porque los peones negros del flanco de dama son demasiado fuertes.

34. A5D+	R1A		
35. R2R	TxPT	41. RxP	P7C
36. R2D	P4CD	42. A2T	TxP
37. C5A	P5C	43. R3C	T6T
38. C3R	P6C	44. C1A	T8T
39. R3A	T7T	45. C2D	T8CR
40. R4C	TxP		Rinden

Bl.- 2h. 23m. Ne.- 2h. 32m.

Comentarios s/notas del G.M. Mecking

Blancas: HUG

Negras: SMYSLOV

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, C3AD; 3. P4A, P3R; 4. C3A, CR-2R; 5. P4D, PxP; 6. CxP, CxC; 7. DxC, C3A; 8. D2A, P4D!; 9. PxP, PxP; 10. A3D, A2R; 11. A2D, O-O; 12. O-O-O, P5D!; 13. C4D, D4D; 14. P4A, PxPa.p.; 15. AxP, A4AR(a); 16. A1C, D5A; 17. D3C, P3CR; 18. C6D, AxC; 19. TxA, C5C!; 20. AxA, CxP+; 21. R2C, CxA; 22. DxC, DxP; 23. T5D, PxA; 24. T4D, D4C; 25. R1C, TD-1A; 26. D3A, P3CD; 27. T5D, D3C; 28. TxP, T4A; 29. P4CR, T1D; 30. D4R, T1-4D; 31. TR-1AR, T4R!; 32. D3D, P3TR; 33. D8D+, R2T; 34. D3D, TxT; 35. PxT, D3AR; 36. R1T, P4C; 37. D7D, P5C!; 38. R1C(b), P4TD; 39. D1D, D4R (c); 40.

D3D, D4D; 41. D2R, P6C; 42. P6A, T5A; 43. T3A, T5R; Rinden.

a).- Si 15. ... DxP; 16. P5A!, daría buena reacción a las blancas.

b).- Si 38. DxPT, P6C!; 39. DxT, D3T+; 40. R1C, DxT+; 41. D1A, DxP+; 42. R1T, D4T+, etc.

c).- Si 39. ... TxP?; 40. D2A, R3C; 41. T1C+, R2T; 42. T1AR y tablas.

Bl.- 2 h 16 m. Ne.- 2 h 35 m.

Blancas: IVKOV

Negras: MECKING

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A2R, P4R; 7. C3C, A3R; 8. O-O, A2R; 9. P4A, D2A; 10. P5A, A5A; 11. P4TD, O-O; 12. R1T, CD-2D; 13. P5T, A4C!; 14. CxA, PxC; 15. A5C, P5C; 16. A3D, C4A; 17. D1R, CxC; 18. PxC, TxP; 19. TxT, DxT; 20. A4A, T1A; 21. D2R, P3T; 22. AxC, AxA; 23. P3CR, T4A; 24. R2C, P4CD; 25. A5D, D2A; 26. R3T, D2T; 27. D2D, D4T; 28. D1D, R1A; 29. D5T, T2A; 30. T1A, A4C; 31. TxT, DxT; 32. D2R, D4A; 33. D5T, D2A; 34. D2R, D4A; 35. D5T, Tablas.

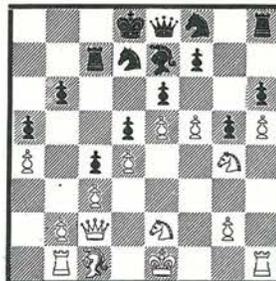
Bl.- 2 h 28 m. Ne.- 2 h 26 m.

Blancas: LIUBOJEVIC

Negras: PORTISCH

Defensa Francesa

1. P4R, P3R; 2. P3D, P4D; 3. C2D, C3AR; 4. CR-3A, C3A; 5. P3A, P4TD; 6. P5R, C2D; 7. P4D, P3CD; 8. P4TR, A2R; 9. A5C, C3-1C; 10. C1A, A3T; 11. AxA, TxA; 12. D3D, P3T; 13. C3C, C1A; 14. C5T, P3C; 15. C4A, D2D; 16. P5T, P4CR; 17. C2R, P4AD; 18. C2T, P5A; 19. D2A, R1D; 20. C4C, D1R; 21. P4T, T2TD; 22. T1CD, T2A; 23. P4A, C1C-2D; 24. P5A



24. ... P3A!; 25. PxPR, C1xP; 26. C3R, PxP; 27. CxPD, PxP; 28. CxT, CxC; 29. PxP, D2A; 30. P3CD, T1A; 31. PxP, D7A+(a); 32. R1D, DxPC; 33. T1R, C3T; 34. T3C, C5C; 35. D6C, T3A; 36. D8C+, R2A; 37. T3R, A3D; 38. A2D, A5A; 39. CxA, TxC; 40. T3-2R, D6A; Tablas.

a).- Si 31. ... A5C+; 32. TxA!.

Bl.- 2h. 35m. Ne.- 2h. 25m.

AJEDREZ PARA PRINCIPIANTES



Por P. Lezcano.

LA PARTIDA (continuación)

Y una vez establecidos los tres principios antedichos, vamos a continuar aquella partida comenzada entre el lector y un imaginario oponente.

Habías ejecutado, amigo lector, tu primera jugada: 1.—P4R. Y las negras habían respondido igualmente: P4R.

Después de conocer los objetivos fundamentales de la apertura, ya no nos será tan difícil escoger una segunda jugada, que ha de ser de simple desarrollo. Podrías sacar el alfil, o los caballos, pero, confíésalo: ¿a que se te van las manos a tu dama, atraído por su temible poder?. Sin embargo no sería correcto arriesgar tan pronto la pieza más valiosa, porque el contrario, amenazándola con piezas de menos valor podría ir ganando tiempos en su desarrollo. El caballo de rey es una excelente pieza para mover ahora, porque colocada hacia el centro podría de paso amenazar el peón avanzado de las negras: 2.—C3AR. Las negras, que tampoco son tontas, defienden su peón amenazado, con una jugada natural de desarrollo: 2.—..., C3AD.

Te toca de nuevo a ti. Saca tu alfil, que es lo bueno. Pero ¿dónde?. Acuérdate del segundo principio de la apertura y hallarás las casillas convenientes. Si pusieras tu alfil en el cuadro 2R, obstruirías la salida de la dama. Colocándolo en 3D, taponarías el movimiento del peón de dama. Así que sólo quedan dos puestos eficaces: las casillas 4A y 5C. ¿Ves? No es tan difícil el ajedrez como te habían dicho. Ya tus jugadas tienen nombre conocido, porque si eliges la columna de alfil entrarás en la *apertura italiana* y si lo pones en la de caballo habrás iniciado la *apertura española*, que es la que ya empleaba el castellano Ruy López, que ya os presenté en el capítulo 2.

Te aconsejo que olvides a tu compatriota de momento, porque su juego es más profundo de lo que ahora necesitamos. Ya está decidido: 3.—A4A. Negras: A4A.

¿Cómo? Las negras no hacen sino copiarse. Pero no te importe. Las respuestas iguales crean posiciones simétricas que no deben preocupar al que lleva las blancas, porque estando siempre con un movimiento de adelanto, conservarán la pequeña ventaja. 4.—P3D. Como ya el alfil ha salido, este peón no obstruye su salida al avanzar y además abre una puertecita al otro alfil del lado de la dama.

4.—..., P3D. Las negras parecen tener muy poca imaginación, pero no te fíes. Ten en cuenta que las negras hacen bastante con neutralizar de momento la ventaja que tú tienes por haber jugado el primero.

La partida ha entrado ya en la fase del medio juego. Claro que esta posición está mucho más analizada y se conoce cuales son las jugadas correctas hasta más avanzada la partida. Pero como nosotros aún no somos sabiohondos vamos a seguir jugando por nuestra cuenta a ver en qué acaba todo esto. Poned mucho cuidado en no confundir los movimientos y llegareis al final de la partida que es muy bonito.

Blancas	Negras
5.—C3A	C3A
6.—O-O	A5CR
7.—P3TR	P4TR
8.—PxA	PxP
9.—C5CR	P6C
10.—CxP	CxPR
11.—CxD	PxP+
12.—TxP	AxT+
13.—R1A	T8T+
14.—R2R	C5D ¡matel

Nos han ganado la partida a las blancas. Y no ha sido casual que perdáis la primera partida que os hago jugar. Creo que perder al ajedrez es más provechoso que ganar y mucho más difícil de soportar.

8

LOS CAMBIOS

Decimos que *cambiamos* una pieza cuando al tomar una pieza del adversario perdemos otra nuestra. Al hablar de *cambios* estamos usando una palabra del lenguaje mercantil; por eso es necesario conocer el valor de nuestras piezas para saber si nos conviene cambiarlas por otras. Para facilitar este conocimiento se han hecho distintas valoraciones dando a cada pieza un valor simbólico de uno a diez puntos. De entre las valoraciones hechas por Staunton, Lásker y Pretti, elegiremos la de este último por su sencillez. Según Pretti, las piezas tienen el siguiente valor absoluto:

Peón:	1
Caballo:	3
Alfil:	3
Torre:	5
Dama:	10

De cuya «tasa» deducimos que las dos torres tienen igual valor combativo que la dama, que un alfil vale como tres peones, etc.

Naturalmente estamos hablando de valores teóricos, sin tener en cuenta la posición particular de cada partida. El alfil y el caballo se valoran aproximadamente igual, aunque los principiantes suelen preferir sistemáticamente el caballo por sus saltos sorprendidos. En realidad el alfil activo vale algo más que el caballo, y la pareja de alfiles es claramente preferible a la pareja de caballos.

Así pues la conveniencia de cambiar dos piezas de igual valor teórico está determinada por motivos tácticos muy complejos. Si nos vemos sometidos, por ejemplo, a un fuerte ataque contra nuestro rey, nos convendrá cambiar piezas para simplificar la posición. Igualmente están indicados los cambios si deseamos llegar a un final que consideramos ventajoso. Por lo general no existen dudas en cambiar una pieza por otra de más valor. A cambiar un caballo o un alfil por una torre enemiga se le llama «ga-

nar la calidad».

Cambiar una pieza por otra sin prevenir ventaja alguna es sólo un signo de falta acometividad, de querer acortar la partida. Pero no debemos vacilar en realizar un cambio para obtener una pequeña ventaja, pues muchas veces se consigue la victoria mediante pequeñas ventajas acumuladas.

TOURNOI INTERNATIONAL OPEN D'ÉCHECS DE NICE

DU 26 AU 31 DECEMBRE 1973

Système Suisse, 8 rondes, cadence internationale.

Premier prix assuré : 1200 F. (8 autres prix).

Hébergement :

- A l'hôtel, prix variables selon le confort, 50 à 100 F. par jour en pension complète ;
- Dans une famille, environ 35 F. par jour et 30 F. pour la demi-pension.

Renseignements et inscriptions : (50 F. pour les adultes et 30 F. pour les moins de 20 ans), auprès de M. A.-G. PELAYO, 30, rue de France, 06000 NICE (France), avant le 13 décembre 1973 et, dans la mesure des places disponibles, avant le tirage au sort à 14 h., le 26 décembre 1973.

Soleil garanti !

ULTIMAS PUBLICACIONES



Cuando el idolo tropieza

"Los mediocres motejan -acaso para consolarse- las extravagancias y hasta las locuras del genio. Extravagancias. Groseras ilusiones. ¿Quién está libre de ellas?. Lo que hay es que las rarezas y distracciones del hombre superior llaman la atención, y las tiel majadero no son reparadas por nadie".

Santiago Ramón y Cajal
"Charlas de café"

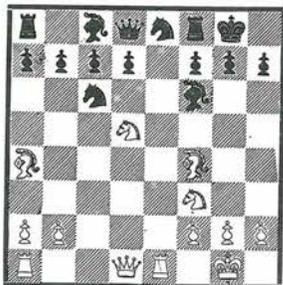
8ª del MATCH: NUEVA YORK, 1.897

Blancas: J.W. SHOWALTER

Negras: PILLSBURY

Apertura Española

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, C3A; 4. O-O, CxP; 5. P4D, C3D; 6. A4T, PxP; 7. P3A!, PxP; 8. CxP, A2R; 9. C5D, O-O; 10. T1R, A3A; 11. A4A, C1R;



12. TxC!, DxT; 13. CxP, D5R; 14. A6D, T1C; 15. A2A, D5CR; 16. AxT, RxA; 17. D6D+, A2R; 18. T1R!, P3CR; 19. D2D, D4T; 20. C5D, A1D; 21. D3A, P3A; 22. CxP, A4T y las blancas anunciaron mate en 5 (23. CxPD+, AxC; 24. D6A+, R1C; 25. A3C+, etc.)

SOFIA, 1965

Blancas: N. MINEV

Negras: L. STEIN

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3A; 5. C3AD, P3D; 6. A5CR, A2D; 7. D2D, P3TD; 8. A2R, P3R; 9. T1D, P3T; 10. A4T, CxP?; 11. AxD, CxD; 12. A6C!, T1A; 13. TxC, C4R; 14. C3C, C5A; 15. AxC, TxA; 16. O-O, A2R; 17. T1R, R1A; 18. A5A!, Rinden.

HAMBURGO, 1965

Blancas: G. FORINTOS

Negras: AVERBACH

Defensa Nimzoidina

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. D2A, P4A; 5. PxP, O-O; 6. A4A, AxP; 7.

C3A, C3A; 8. P3R, P4D; 9. P3TD, D4T; 10. T1D, C5R; 11. PxP, CxC; 12. PCxC, PxP; 13. TxP, C2R; 14. C5C, P3CR; 15. T2D, P3C; 16. A4A, A3T; 17. AxP+, TxA; 18. D3C, C4D; (18. ... T1AR; 19. T8D); 19. TxC, Rinden.

ULTIMA HORA

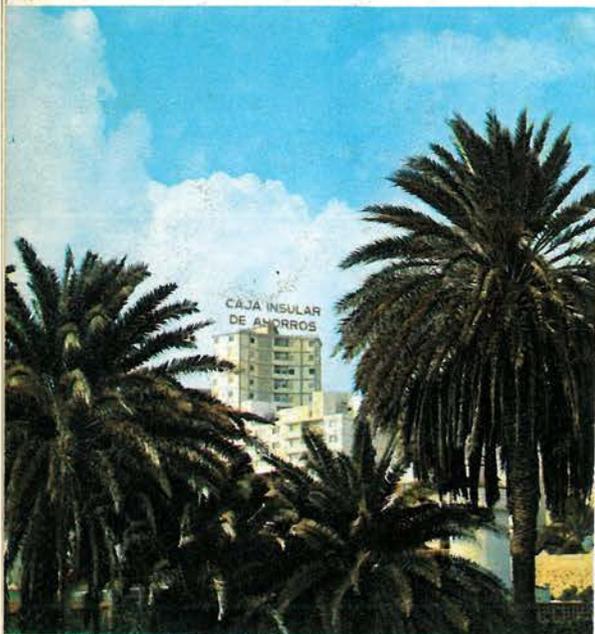
Terminado de imprimir este número de "Ajedrez Canario", recibimos de fuente familiar y a pocas horas de acaecido el hecho, la dolorosa noticia de que Walter Kühnle ha fallecido en Zürich, víctima de un imprevisible fallo cardiaco.

Aún dominados por el asombro y la consternación, no podemos cerrar esta edición sin dedicar un entrañable recuerdo a quien fuera árbitro y alentador sincero de cuantos torneos internacionales se han celebrado en Canarias, antes de que entre él y todos nosotros llegase a fraguar una amistad personal honda e inolvidable.

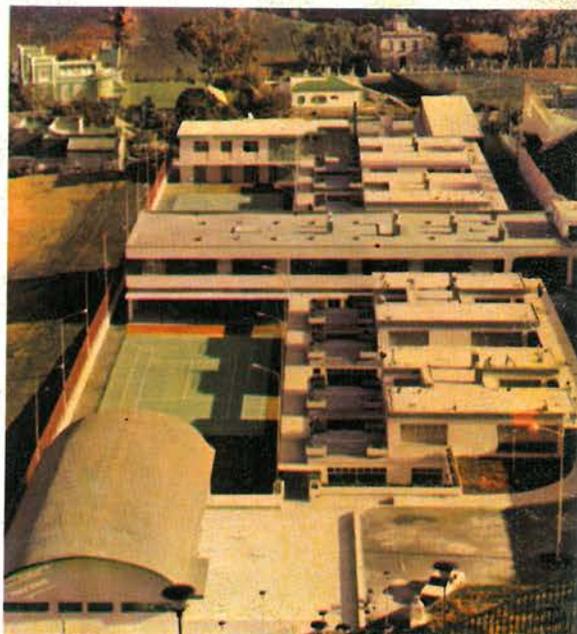


El ajedrez mundial ha perdido un colaborador abnegado, un juez ecuánime, un informador insustituible, un amigo único...

Para Canarias esta pérdida, sentimental y materialmente considerada, rebasa nuestras posibilidades expresivas. Sólo queremos desde aquí unir nuestra profunda pena a la de todos sus incontables amigos.



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárata",
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G. C.)



CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G. C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

