



AJEDREZ

CANARIO



AGOSTO N° 25

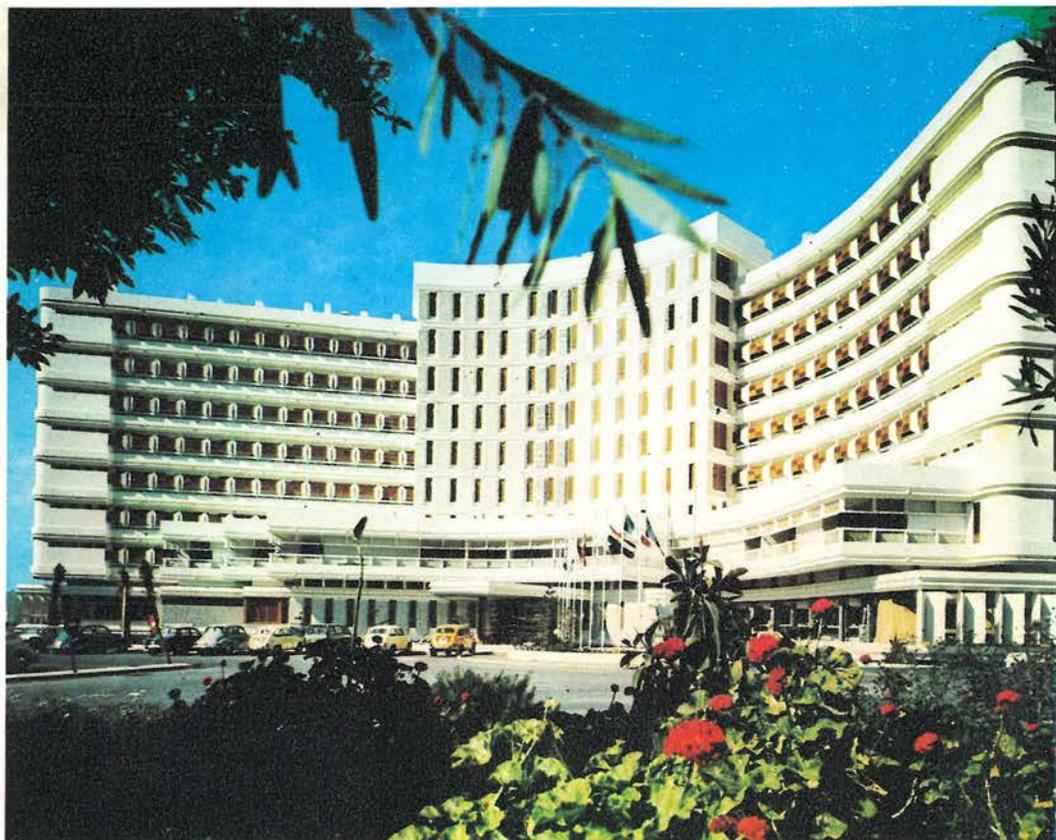
1973



XX "Clare Benedict" Challenge-Cup

Triunfo de Alemania Occidental





Apartamentos - Hotel
"PROTUCASA"
Playa del Ingles (Las Palmas)

es un hotel de

PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



LA XX "CLARE BENEDICT" CHALLENGE - CUP

Por Ricardo Calvo

Miss Clare Benedict, fallecida en 1961 a la edad de 90 años, tuvo un gesto que merece ser recordado con agradecimiento por los ajedrecistas. En 1953, dispuso un importante legado financiero para la organización de un torneo anual de ajedrez, en el que se invitaba a aquellos países europeos por los que dicha dama sentía una especial inclinación.

Este año se ha conmemorado la XX edición de esta prueba, lo que indica que goza de tan buena salud como la que tuvo su generosa inspiradora. Catorce veces se ha celebrado en Suiza, dos en Alemania Federal, y una vez en Inglaterra, España y Austria. El número de países participantes ha sido tradicionalmente de seis. En esta ocasión, celebrando la mayoría de edad de la competición, se amplió a ocho con la inclusión de Dinamarca e Italia.

Los organizadores, entre los cuales ha sido siempre Alois Nagler el principal motor, es-

cogieron para este año la pequeña ciudad de Gstaad, en las llamadas tierras altas del Cantón de Berna. El paisaje, como en tantos otros rincones de Suiza es sencillamente inolvidable. La ciudad de Gstaad, en un estrecho valle alpino, es una famosa estación invernal de recreo, y a ella arribamos, una tranquila tarde de julio, los ajedrecistas, huéspedes algo insólitos por aquellos lares más habituados a estrellas cinematográficas magnates del petróleo y aristócratas de la "creme" internacional que a modestos adoradores de Caissa.

Nuestro equipo estaba formado por Pomar, Medina, (que desempeñó, además, las funciones de capitán) Visier, Merino y un servidor. Nuestras aspiraciones, más bien pocas, debido a bajas sensibles que no es necesario nombrar.

En esta crónica comentaremos los principales avatares de la competición.



AGOSTO Nº 25 1973

SUMARIO

| | |
|---|-----|
| La XX "Clare Benedict" Challenge-Cup | 419 |
| Información Nacional..... | 426 |
| Jugadores famosos de Dinamarca..... | 430 |
| Ajedrez para principiantes..... | 433 |
| II Torneo "Memorial Vidmar"..... | 436 |
| Torneo Internacional de Dortmund.... | 441 |
| Galería de Figuras: "Alejandro Alekhine"..... | 444 |
| Problemas..... | 449 |
| Temas para combinar..... | 450 |
| Teoría al día "En la Defensa India de Rey"!! | 451 |
| Entrevista con Tigran Petrosian..... | 454 |
| Finales prácticos razonados..... | 456 |

Director:
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:
FERNANDO VISIER

Secretario de Redacción:
ANDREZ ARMAS

Redacción y Administración:
Terrero, 16.- Teléf. 215134

Empresa Editora:
CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Triana, 89

Impresión y Confección:
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Depósito Legal:
G.C. 175/71

Nº 25.- Agosto 1973
PRECIO EJEMPLAR: 30 Pts.

En la primera ronda empatamos dos a dos con Suiza. Pomar tuvo una difícil partida con Hug, el campeón del mundo juvenil, al quedar algo malparado en la apertura. En el final de alfiles de distinto color, Pomar mostró sus extraordinarias dotes logrando empatar pese a llevar dos peones de menos. Medina, con las piezas negras, tropezó con un Lombard inspirado que ganó la partida de modo irreprochable. Yo obtuve cierta ventaja de apertura frente a Kupper, pero la partida desembocó en una posición tensa y algo incierta, en la que mi rival, apurado por el tiempo, no encontró la mejor defensa. Visier y Schaufelberger jugaron una siciliana de "va banque" que terminó en tablas por jaque continuo, merced a una astuta maniobra táctica del jugador suizo cuando parecía que éste se encontraba sin recursos. El empate, pues, puede considerarse normal a la vista de los progresos que han realizado los suizos en los últimos tiempos. En los restantes encuentros, Dinamarca se destacó con un claro 3,5 contra Italia. Austria y Holanda llegaron a un 2-2, tras reñida lucha, y la sorpresa, relativa sorpresa nada más, fue la derrota de Alemania por 3-1 contra Inglaterra. Keene ganó una buena partida al gran maestro L. Schmidt.

1ª RONDA 23/6

| | |
|---------------------------|--------------------------|
| Austria 2 | Holanda 2 |
| Alemania Occ. . . 1 | Inglaterra 3 |
| Dinamarca . . . 3,5 | Italia 0,5 |
| <u>ESPAÑA</u> 2 | <u>SUIZA</u> 2 |
| POMAR 0,5 | Hug 0,5 |
| Lombard 1 | MEDINA 0 |
| CALVO 1 | Kupper 0 |
| Schaufelberger . 0,5 | VISIER 0,5 |



Blancas: KEENE
Negras : L. SCHMID
Defensa india antigua

1. C3AR, P3D; 2. P4AD, P4R; 3. P4D, C2D;
4. P3CR, CR-3A; 5. A2C, P3A; 6. C3A, A2R;
7. P4R, O-O; 8. O-O, T1R; 9. T1R, A1A; 10. P3TR, P3TD; 11. P5D, P4TD; 12. A3R, D2A;
13. C2D, C4A; 14. A1A, A2D; 15. T1C, D1C;
16. P3T, T1A; 17. A5C, P5T; 18. AxC, PxA;
19. D5T, T2A; 20. A2R, P4A; 21. PxP, P3A;
22. C2-4R, CxC; 23. CxC, D1D; 24. PxP, AxPAD;
25. A3A, R1T; 26. TD-1D, A1R; 27. D4T, TxP; 28. DxPA+, DxP; 29. CxD, A3A;
30. AxA, PxA; 31. C7D, T7A; 32. P4CR, P4D;
33. CxA, TxC; 34. TxPR, TxPC; 35. T4D, T1D;
36. P6A, T2C; 37. TxPT, R1C; 38. T7R, T1-2D; 39. T8T+, Rinden.

Blancas: UNZICKER
Negras : HARSTON
Defensa siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AD; 5. C3AD, P3TD; 6. A2R, D2A;
7. P4A, P4CD; 8. CxC, DxC; 9. A3A, A2C;
10. A3R, T1A; 11. O-O, A4A; 12. A2A, D2A;
13. P5R, P4A; 14. AxAD, DxA; 15. P3TD, C2R;
16. AxA, TxA; 17. T2A, C4D; 18. CxC, TxC;
19. D5T+, P3C; 20. D6T, R2A; 21. D4T, D3C;
22. D6A+, R1C; 23. R1A, D4A; Tablas.

Blancas: HAMANN
Negras : TATAI
Defensa francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, C3AR; 4. P5R, C2D;
5. A3D, P4AD; 6. P3AD, C3AD;
7. C2R, PxP; 8. PxP, P3A(a); 9. PxP, C2xP;
10. O-O, A3D; 11. C3AR, O-O; 12. P3TD, A2D;
13. P4CD,



13. ... P4R!?
14. P5C, P5R; 15. PxC, AxPA;
16. C5R, PxA; 17. DxP, D1R; 18. CxA, DxC;
19. A4A, AxA; 20. CxA, TD-1A; 21. TD-1R, D3D;
22. P3CR, TR-1R; 23. D5A, TD-1D; 24. T5R, DxP;
25. T1-1R, D3D; 26. C6R, T1C;
27. T1-3R, P4TD; 28. P4C, C5R; 29. C5C, D3CR;
30. TxT+, TxT; 31. DxP+, Rinden.

a).- Durante muchos años se jugó sistemáticamente 8. ... D3C; 9. C3AR, A5C+; 10. R1A!?, pero P. Keres dio una buena receta para las negras: 10. ... P3A!; 11. C4A, PXP!. Sin embargo, las blancas pueden jugar con mejores posibilidades el final resultante tras 8. ... D3C; 9. C3AR, A5C+; 10. A2D, AxA+; 11. D2D, D5C.

Blancas: WHITELEY

Negras : KONSTOWICZ

Defensa india de rey

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. P3CR, A2C; 4. A2C, O-O; 5. C3AD, P3D; 6. C3A, C3A; 7. O-O, P3TD; 8. P3TR, T1C; 9. P4R, C4TD; 10. D2R, P4CD; 11. PXP, PXP; 12. P5R, C1R; 13. C4R, P5C; 14. P3C, A2D; 15. T1D, A4C; 16. D2A, A3AD; 17. P5D, A2D; 18. A2C, A4A; 19. P4C, AxC; 20. DxA, PXP; 21. CxP, C3AR; 22. D2R, D1A; 23. TD-1A, C1R; 24. D2A, AxC; 25. AxA, D2D; 26. D5A, T4C; 27. D7T, P3R; 28. P6D, TxA; 29. PXP, C3D; 30. D6T, D2R; 31. TxC, D4C; 32. P8A = D, Rinden.

2ª RONDA 24/6

| | |
|------------------------------|-----------------------------|
| Holanda 3 | Italia 1 |
| Inglaterra 2 | Dinamarca 2 |
| Suiza 2 | Alemania Occ. . . 2 |
| <u>AUSTRIA</u> 1,5 | <u>ESPAÑA</u> 2,5 |
| Robatsch. 0,5 | POMAR 0,5 |
| MEDINA 0,5 | Dükstein 0,5 |
| Prasmeshuber . . . 0,5 | CALVO 0,5 |
| MERINO 1 | Stoppel 0 |

En la segunda ronda nos enfrentamos con Austria. Pomar y Robatsch hicieron tablas pacíficas. Medina fue sorprendido por una variante poco común de la Apertura Española que le "largó" Dükstein. Pese a quedar ligeramente inferior, forcejeó tenazmente y poco a poco dio la vuelta a la partida. En el aplazamiento la ligera ventaja de Medina se reveló como insuficiente, en un final de damas y alfiles de distinto color. Yo obtuve mejor partida contra Prasmeshuber, pero en el curso del primer aplazamiento malogré una línea clara para ganar; después, aun teniendo dos peones de ventaja, el final de torres era de tablas teóricas. Merino jugó magníficamente frente a Stoppel, en una dramática india de rey, con apuros de tiempo y todo. El final al que se llegó en el aplazamiento exigió de nuestro representante una delicada conducción.

De los restantes encuentros, cabe destacar

el empate de los suizos contra los alemanes, que no acababan de entrar en juego.

Blancas: MERINO

Negras : STOPPEL

Defensa india de rey

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3A, O-O; 6. A3R, C3A; 7. CR-2R, P4R; 8. P5D, C2R; 9. D2D, C1R; 10. O-O-O, P4R; 11. R1C, C3AR; 12. A5C, PXP; 13. CxP, A4A; 14. C3A, AxC+; 15. CxA, CxC; 16. PxC, A3A; 17. A3R, R1T; 18. P4TR, C1C; 19. P5T, P4CR; 20. P6T, A2R; 21. A3D, C3A; 22. TD1AR, D2D; 23. T5A, C5C; 24. AxPC, TxT; 25. PXT, T1CR; 26. P6A, AxP; 27. AxA+, CxA; 28. T1AR, D2R; 29. A5A, C4T; 30. T3A, T1AR; 31. D3R, P3C; 32. P4CR, C3A; 33. A6R, C1C; 34. T5A, TxT; 35. AxT, D5T; 36. P5C, C2R; 37. A4R, R1C; 38. P3T, P4T; 39. R2T, P5T; 40. R1C, D7T; 41. A2A, C3C; 42. AxP, D5A; 43. DxD, PxD; 44. R2A, C4R; 45. A5C, R2A; 46. P4C, R2R; 47. P4T, R1D; 48. P5T, PXP; 49. PXP, C2A; 50. A6T, CxPC; 51. A7C, P4A; 52. PXP.p., R2A; 53. P6T, R3C; 54. A8A, C6A; 55. P7A, C5D+; 56. R2D, C3A; 57. A5A, RxPA; 58. AxP, C4R; 59. A4R, R3C; 60. P7TR, C2A; 61. A7C, R2T; 62. R3D, R3C; 63. A5D, Rinden.

3ª RONDA 25/6

| | |
|---------------------------|--------------------------|
| Alemania Occ. . . 3 | Austria 1 |
| Dinamarca . . . 3,5 | Suiza 0,5 |
| Italia 1,5 | Inglaterra 2,5 |
| <u>ESPAÑA</u> 2 | <u>HOLANDA</u> 2 |
| POMAR 1 | Langeweg 0 |
| Enklaar 0,5 | MEDINA 0,5 |
| CALVO 0,5 | Hartoch 0,5 |
| Bouwmaster . . . 1 | VISIÉR 0 |

Yo tenía proyectado descansar en la tercera ronda, no sólo por los dos aplazamientos de la jornada anterior, sino porque habíamos convenido con el capitán un sistema de descansos rotatorios. Pero el equipo se entregó al árbitro unos minutos después de la hora fijada y el árbitro se mostró inflexible. Afortunadamente, Merino pudo localizarme a tiempo en el pueblo, a donde había ido a ver si comía una "fondée" de queso. Me avergüenza algo el confesar que en este encuentro propuse tablas a la jugada 17. Pomar, con una microscópica ventaja de apertura, ganó a Langeweg una partida magistral. Fue, sin dudas, su mejor partida en esta competición. Medina y Enklaar jugaron una defensa Petrov muy interesante, que terminó en jaque continuo tras un sacrificio de

pieza por parte de Medina. Bouwmester ató, maniató e inmovilizó la defensa india de rey que había opuesto Visier, el cual, en la pasividad más absoluta, sólo pudo esperar el golpe fatal, que, dicho sea de paso, tardó más de lo debido en llegar.

Dinamarca, pese a ser invitado especial, no tuvo miramientos con Suiza, y el 3,5 - 0,5 es un claro ejemplo de ingratitud humana.

Inglaterra seguía con sus aspiraciones al primer puesto, y Alemania se iba destapando, por fin, con un 3 - 1 contra Austria.

Blancas : POMAR

Negras : LAUGEWEG

Gambito de dama

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P4D; 3. P4AD, P3R; 4. C3AD, A5C; 5. A5CR, P3TR; 6. AxC, DxA; 7. D3C, P4A; 8. O-O-O, PxPA; 9. DXP, O-O; 10. P3R, AxC; 11. DxA, PxPD; 12. DXP, A2D; 13. DxD, PxD; 14. A2R, T1A+; 15. R1C, P3T; 16. T2D, A1R; 17. T1-1D, C3A; 18. P4TR, R1A; 19. C2T, C4R; 20. T4D, P4A; 21. P4A, C3A; 22. T4-2D, C2R; 23. A3A, A3A; 24. AxA, TxA; 25. T7D, T1C; 26. C3A, R1R; 27. C5R, T3-1A; 28. P5T, T4A; 29. P3T, P4T; 30. P4T, P4C; 31. T7T, C4D; 32. C7D, Rinden.

4ª RONDA 26/6

| | |
|---------------------------|------------------------|
| Holanda 2 | Inglaterra 2 |
| Suiza 2,5 | Italia 1,5 |
| Austria 2 | Dinamarca 2 |
| <u>ESPAÑA</u> 1 | <u>ALEMANIA OCC.</u> 3 |
| POMAR 0 | Unzicker 1 |
| Schmid 1 | MEDINA 0 |
| VISIER 0,5 | Gerusel 0,5 |
| Kunztowicz 0,5 | MERINO 0,5 |

Cuarta ronda y primera derrota (también la última). Pomar jugó contra un Unzicker decidido a toda costa a ganar, quizás porque era el día de su cumpleaños. Tuvo sin embargo que retrasar algo la fiesta de su onomástica, y ganarle a Pomar en el aplazamiento del día siguiente. Medina malogró una excelente posición que había obtenido, con negras, contra L. Schmidt, y perdió en un ataque imparable contra su enroque. Visier perdió un peón frente a Gerusel, pero el final resultante era tablas claras, pese a que su adversario estuvo muchas horas dándole vueltas. Fue una lástima la partida de Merino, que tras ganar una pieza, sana y entera, se la dejó en los apuros de tiempo, por lo que tuvo que conformarse con el empate.



5ª RONDA

27/6

| | |
|--------------------------|---------------------------|
| Alemania Occ. . . 3,5 | Holanda 0,5 |
| Italia 1 | Austria 3 |
| Inglaterra 2,5 | Suiza 1,5 |
| <u>DINAMARCA</u> . . . 2 | <u>ESPAÑA</u> 2 |
| Anderssen 0,5 | POMAR 0,5 |
| CALVO 0,5 | Jakobsen 0,5 |
| Sloth 0,5 | VISIER 0,5 |
| MERINO 0,5 | Ingerslev 0,5 |

Contra Dinamarca, -que el día anterior sólo pudo obtener un empate frente a Austria-, terminó el encuentro en cuatro tablas. La **partida** más interesante fue la de Merino, una defensa nimzoindia, donde las negras entregaron una pieza por varios peones, a ratos eran cuatro y a ratos tres. Merino se defendió con "sangre fría", y en algún momento pudo aspirar a ganar. La posición al aplazarse, sin embargo, no prometía más que **tablas**. En las restantes partidas se arribó tras la apertura a posiciones muy **incoloras**, acordándose en las tres el **empate** alrededor de la jugada treinta.

Alemania Occidental dio su gran salto al **ganar a Holanda** por 3,5 a 0,5. Es de destacar la victoria de L. Schmidt contra Ree, en una magnífica partida de corte posicional. Italia volvió a perder, esta vez frente a Austria, con lo que quedó claro el último puesto de la

clasificación. Ingleses y suizos lucharon "a brazo partido", y fue decisiva la victoria de Keene, muy meritoria.



Blancas: L. SCHMID
Negras : REE
Defensa siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR,C3AD; 3. P4D,PxP;
4. CxP, P3CR; 5. P4AD, C3A; 6. C3A, CxC;
7. DxC, P3D; 8. A2R, A2C; 9. O-O, O-O;
10. A5C, A3R; 11. D3D, P3TD; 12. P3CD, D1C;
13. TD-1A, P3T; 14. A3R, P4CD; 15. C5D, CxC;
16. PRxC, PxP; 17. TxP,A2D; 18. D2D, A4C;
19. T2A, T1A; 20. T1-1A, TxT; 21. TxT, P4TR;
22. A5C,D2C; 23. A3A,A3AR; 24. P4TR, T1AD;
25. TxT+, DxT; 26. AxA, PxA;
27. P4T, A1R; 28. A2R, D2C; 29. A4A, R2C;
30. D5T, A2D; 31. Dxp, D5C; 32. D7T, A4A;
33. P5T, D8R+; 34. R2T, D4R+; 35. P3C, D5R;
36. D3R, D8C; 37. P6T, A5R; 38. P3A, D7A+;
39. D2R, DxD+; 40. AxD, Rinden.

Blancas: KELLER
Negras : MARKLAND
Defensa siciliana

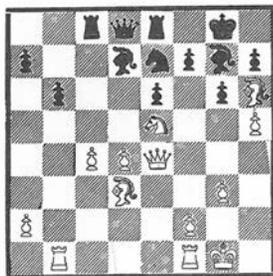
1. P4R, P4AD; 2. C3AR,C3AD; 3. A5C,P3CR;
4. O-O, A2C; 5. T1R,C3A; 6. P3A,O-O; 7. P3TR, P3TD;
8. A1A, P4D; 9. P5R, C1R; 10. P4D, PxP;
11. PxP, C2A; 12. C3A, P3A; 13. PxP, TxP;
14. A3R, D3D; 15. T1A, A2D; 16. C5R, T3-1A;
17. CxA, DxC; 18. C4T, D3D; 19. C5A, C1D;
20. D3C, C2-3R; 21. TR-1D, T1C;
22. P3C, C2AD; 23. A2C,P3R; 24. A4A, TxA;
25. PxT, P3C; 26. C3D,AxP; 27. D2A, T2C;
28. D2R, A2C; 29. P4TR,P4TR; 30. C5R, R2T;
31. A4R, AxC; 32. PxA, Rinden.

Blancas: LANGEWEG
Negras : GERUSEL
Fianchetto de rey

1. C3AR, P4D; 2. P3CR,P3AD; 3. A2C,C3A;
4. O-O, A4A; 5. P3D, P3R; 6. CD-2D,A4A;
7. D1R, CD-2D; 8. P4R, PxP; 9. PxP, A3CR;
10. C4T, A4T; 11. P5R, C4D; 12. C4R, A2R;
13. C6D+, AxC; 14. PxA, D3A; 15. P4AR, O-O;
16. R1T, C2-3C; 17. D4R,P4A; 18. P3A, TR-1D;
19. A3R, TD-1A; 20. A1C, TxP; 21. P4A, C5C;
22. DxPC, A7R; 23. T1R,T2D; 24. DxT+, CxD;
25. TxA, C6D; 26. T2D, C3C; 27. TD-1D, D1D;
28. C3A,CxPAD; Rinden.

Blancas: DUCKSTEIN
Negras : ZICHICHI
Defensa siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P3A,C3AR;
4. P5R, C4D; 5. P4D, PxP; 6. PxP,C3AD;
7. C3A, CxC; 8. PxC, P3D; 9. PxP, AxP;
10. A3D, A2D; 11. O-O,T1AD; 12. D2R,C2R;
13. P4A, C3C; 14. P3C, A2R; 15. P4TR, A3AR;
16. T1C, P3C; 17. P5T, C2R; 18. C5R, O-O;
19. D4R, P3C; 20. A6T, T1R;



21. P4C, A2C; 22. PxP, CxP; 23. AxA, RxA;
24. P4A, C1A; 25. P5C, D2A; 26. T2C,A3A;
27. D3R, D3D; 28. P5A, T2A; 29. TD-2AR, R1C;
30. P6A, C3C; 31. AxC, PTxA; 32. T2T, T1D;
33. T1A, D5C; 34. D3TR, Rinden.

6ª RONDA 28/6

| | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| Holanda 3 | Suiza 1 |
| Austria 1,5 | Inglaterra . . . 2,5 |
| Alemania 2,5 | Dinamarca. . . . 1,5 |
| <u>ESPAÑA</u> 2,5 | <u>ITALIA</u> 1,5 |
| MEDINA 0,5 | Tatai 0,5 |
| Micheli 0 | CALVO 1 |
| VISIER 0,5 | Zichichi 0,5 |
| G. Primavera . 0,5 | MERINO 0,5 |

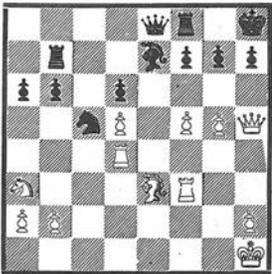
En la sexta ronda ganamos a Italia, por la mínima. Medina y Tatai cambiaron la infantería central y llegaron a una situación equilibrada con apuros de tiempo también más o

menos iguales. Mi partida con Micheli fue una defensa siciliana donde salí con ventaja de apertura, presentándose, tras una importante liquidación de material, un final muy difícil de forzar, aunque mis posibilidades eran muy superiores. Ninguno de los dos jugamos con exactitud, pero, afortunadamente, acabé imponiéndome. Visier se lanzó sobre el flanco de dama y Zichichi lo hizo en el otro sector, tal como es característico en la defensa india de rey. Los dos hicieron todas las rupturas posibles, pero ambos tuvieron que volver atrás a defender cosas. Se llegó al empate tras una liquidación general de piezas. Merino rechazó las tablas que le propuso Primavera en fase muy temprana de la partida. La lucha era tensa, -un esquema posicional de la apertura inglesa-, más al no existir debilidades en ningún campo, pronto se acordó el reparto del punto.

Alemania, con su victoria frente a Dinamarca, se situó en inmejorables condiciones para ganar esta XX edición.

Blancas: ENKLAAR
Negras: KUPPER
Defensa siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AD; 5. C5C, P3D; 6. P4AD, C3A;
7. C1-3A, P3TD; 8. C3T, A2R; 9. A2R, O-O;
10. O-O, A2D; 11. A3R, P3CD; 12. D1R, D1C;
13. P4A, T2T; 14. T1D, T2C; 15. D3C, R1T;
16. R1T, A1R; 17. D3T, C5CD; 18. A3A, A3A;
19. P4C, C2D; 20. P5C, C4A; 21. P5A, PxP;
22. PxP, AxA+; 23. TxA, D1A; 24. D5T, D3A;
25. C5D, CxC; 26. PxC, D5T; 27. T4D, D1R;

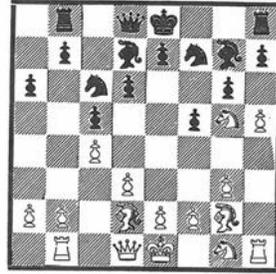


28. DxP+!, RxD; 29. T4T+, R1C; 30. T3-3T, Rinden.

Blancas: ANDERSSEN
Negras: L. SCHMID
Apertura inglesa

1. P4AD, P3CR; 2. C3AD, P4AD; 3. P3CR, A2C;
4. A2C, C3AD; 5. P3D, P3D; 6. A2D, C3T;
7. P4TR, A2D; 8. P5T, P3T; 9. T1C,

- T1CD; 10. C4R, P4A; 11. C5C, C2A



12. CxP?!, TxC; 13. PxP, TxT; 14. PxC+, RxD;
15. AxT, D1T!; 16. A2C, AxP; 17. D3C, A3A;
18. D6C, D1D; 19. C3T, P3R; 20. DxD, AxD;
21. A3AD, P4C; 22. R2D, A3A; 23. AxA, RxA;
24. C4A, C4R; 25. P4T, P5C; 26. P5T, T1TR;
27. A7C, A3A; 28. AxP, T1T; 29. A5C, AxA;
30. PxA, TxP; 31. P4D, C5A+; 32. R3D, C6T;
33. T1TR, P5A+; 34. R2D, TxP; Rinden.

7ª RONDA 30/6

| | |
|-------------------------------|---------------------------|
| Dinamarca 2 | Holanda 2 |
| Italia 1,5 | Alemania Occ. 2,5 |
| Suiza 1,5 | Austria 2,5 |
| <u>INGLATERRA</u> 2 | <u>ESPAÑA</u> 2 |
| Hartston 0,5 | POMAR 0,5 |
| MEDINA 0,5 | Keene 0,5 |
| Penrose 0,5 | CALVO 0,5 |
| VISIER 0,5 | Whiteley 0,5 |

La ronda final frente a Inglaterra fue bastante reñida, pese a los cuatro empates que subieron al marcador. Hartston y Pomar jugaron una defensa Caro-Kann, donde se mantuvo la igualdad en todo momento. Pomar ofreció tablas y tuvo que esperar durante 60 minutos la respuesta de su adversario. Es el SI más largo que conozco. Medina y Keene lucharon en una defensa siciliana, variante cerrada, donde las negras tomaron la iniciativa, aunque en ningún momento pudieron sacar nada positivo. Yo opté por una defensa francesa a Penrose, quien quedó algo mejor, pero le faltaba siempre un tiempo para consolidar su ventaja. Penrose no advirtió un golpe táctico que me daba la igualdad. Ofreció tablas, y tras media hora de reflexión (al principio creí de verdad que podía jugar para ganar) acepté porque en realidad no tenía ventaja alguna. Visier y Whiteley llegaron a unas rápidas tablas por repetición de jugadas, al ser peligrosísimo para cualquiera de los dos tratar de eludir la repetición. Alemania encontró en Italia una inusitada resistencia. La partida Zichichi - Gerusel

duró hasta poco antes de la entrega de premios. Fue un triunfo merecido el del equipo alemán, que demostró ser el mejor de la competición, pese a las importantes ausencias con que actuó y a su comienzo vacilante.

Blancas: ENKLAAR
Negras: ANDERSEN
Gambito Greco

1. P4R, P4R; 2. C3AR, P4AR; 3. A4A, PxP;
4. CxP, P4D; 5. D5T+, P3C; 6. CxP, PxC;
7. DxP+, R2D; 8. AxP, C3AR; 9. C3A, D2R; 10. AxPR, R1D; 11. D5C (a), A3T; 12. D6C, A5A;



13. P3D!, T1C; 14. DxT+, CxD; 15. AxA, P3A; 16. P4TR, D1A; 17. A5C+, R2A; 18. P5T, C3TR; 19. O-O-O, C2D; 20. TD-1R, C4AD;
21. A6C, C3R; 22. A2D, A2D; 23. T4R, C4AR; 24. P6T, D3A; 25. T4C, C3D; 26. P7T, C5D;
27. T4-4T, T1T; 28. A3R, C5-4A; 29. AxC, CxA; 30. A4A+, R3C; 31. T5T, C5D; 32. C4T+, Rinden.

a).- Las negras amenazaban 11. ... T1CR.

Blancas: PENROSE
Negras: CALVO
Defensa francesa

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, C3AR; 4. P5R, C2D; 5. A3D, P4AD; 6. P3AD, P3CD;
7. C2R, A3T; 8. AxA, CxA; 9. O-O, C2A; 10. C4A, A2R; 11. T1R, P5A; 12. D4C, P3C;
13. C3A, C1A; 14. P4TR, P3TR; 15. P5T, P4CR;

16. C2R, C2T; 17. C2T, P4A; 18. PxPa.p., CxP; 19. D3T, D3D; 20. C4C, CxC; 21. DxC, O-O-O; 22. C3C, TD-1A; 23. A2D, T3A; 24. C1A, D2D; 25. D2R, T1-1A; 26. A3R, A3D; 27. P3CR, A5A!; 28. D4C, Tablas.

Nuestro 5º puesto debe ser mirado con un ojo alegre y otro triste. Se pudo quedar mejor, pero se pudo quedar peor. Para salir de este tipo de sensaciones, sería tal vez de desear una postura clara de la Federación Española ante este tipo de competiciones: o se llama al equipo más fuerte, o, si ello no es posible, a un equipo formado exclusivamente por jugadores promesas. Esta segunda posibilidad sería a mi juicio la más acertada para un tipo de competición como la Copa "Clare Benedict", que puede servir de piedra de toque a muchos jóvenes ajedrecistas españoles. Ahí queda, si no, el magnífico papel desempeñado por Merino en una de sus pocas oportunidades.

El torneo, por lo demás, discurrió placidamente y en gran armonía.

En la cena de clausura, tuvimos el privilegio de contar con la presencia del Dr. Max Euwe, recién llegado del Interzonal de Leningrado, que acudió a título más bien personal, por haber participado en la primera edición de la Copa "Clare Benedict", a cuya patrocinadora dedicó un sentido recuerdo. Tras el reparto de premios, Jorge Puig habló en nombre de la Federación Española y del Comité Organizador de Cala Galdana (Menorca), anunciando que allí se celebrará el torneo del año que viene, a primeros de mayo.

La noticia fue acogida con general satisfacción, ya que si nuestra selección no siempre ocupa los primeros puestos, el nivel de nuestros organizadores si es de la máxima categoría. Mucha suerte, pues, a los organizadores menorquinos.

CUADRO DE CLASIFICACION

| CLAS. | EQUIPOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | PUNTOS |
|-------|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|
| 1º | Alemania Occidental | ● | 1 | 2,5 | 3,5 | 3 | 3 | 2 | 2,5 | 17,5 |
| 2º | Ingllaterra | 3 | ● | 2 | 2 | 2 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 16,5 |
| 3º | Dinamarca | 1,5 | 2 | ● | 2 | 2 | 2 | 3,5 | 3,5 | 16,5 |
| 4º | Holanda | 0,5 | 2 | 2 | ● | 2 | 2 | 3 | 3 | 14,5 |
| 5º | España | 1 | 2 | 2 | 2 | ● | 2,5 | 2 | 2,5 | 14 |
| 6º | Austria | 1 | 1,5 | 2 | 2 | 1,5 | ● | 2,5 | 3 | 13,5 |
| 7º | Suiza | 2 | 1,5 | 0,5 | 1 | 2 | 1,5 | ● | 2,5 | 11 |
| 8º | Italia | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 1 | 1,5 | 1 | 1,5 | ● | 8,5 |

INFORMACION NACIONAL

ASTURIAS

JULIO URIA GANO EL CAMPEONATO DE PREFERENTE

Finalizó el Campeonato de Asturias en su categoría Preferente. La clasificación quedó establecida de la siguiente manera:

1º Julio Uria, 12,5 puntos; 2º José L. Fanjul, 11,5; 3º Miguel A. Nepomuceno, 11; 4º y 5º Pablo Morán y Antonio Rico, 10,5; 6º Ignacio Vidau, 10; 7º Carlos Quiroga, 9; 8º y 9º Miguel P. Hernández y Oscar Laviada, 8; 10º, 11º y 12º Guillermo Casacobos, Luis Gallego y Carlos Muñíz, 7,5; 13º y 14º Faustino González, Eduard Niehus, 6; 15º y 16º Alvaro Trabanco y Alvaro Suárez, 4; y 17º Miguel Blanco, 2,5 puntos.

Los cuatro primeros clasificados obtienen el derecho a participar en la Final del Campeonato de España. Descienden a Primera los jugadores situados en los cuatro últimos puestos, y promocionan los tres siguientes.

Blancas: NEPOMUCENO

Negras: CASOCOBOS

Apertura española

- | | | | |
|---------|------|--------|-----|
| 1. P4R | P4R | | |
| 2. C3AR | C3AD | 4. A4T | C3A |
| 3. A5C | P3TD | 5. O-O | CxP |

De esta forma el negro entra en los cauces de la variante abierta, línea queda al segundo jugador grandes posibilidades tácticas.

6. P4D

Si 6. T1R, ó 6. D2R, solamente conduce a una igualdad después de 6. ... C4A.

6. ... P4CD

Si 6. ... Pxp!?, "variante Riga", 7. T1R, P4D; 8. CxP, A3D!; 9. CxC, AxP+!; 10. R1T (Si 10. RxA conduce a unas tablas después de 10. ... D5T+; y si 10. R1A, D5T; 11. C4D+, P4CD; 12. A3R, O-O; 13. C3AR, D4T; 14. A3C, A5C; 15. DxPD, AxC; 16. DxD, AxD; 17. A5D, TD1R; 18. AxC, TxA; 19. P3CR, P4AR; 20. C2D, T5CR) 10...D5T; 11. TxC+!, PxT; 12. D8D+, DxD; 13. CxD+, RxC; 14. RxA, A3R; 15. A3R, P4AR; 16. C3AR, R2R; 17. P4CR!, P3CR; 18. R3C, y el blanco queda mejor.

7. A3C P4D

Malo es 7. ... Pxp?; 8. T1R, P4D; 9. C3A!, A3R; 10. CxC, PxC; 11. TxP, A2R; 12. AxA, PxA; 13. Cxp!, O-O; 14. D4C! Fischer-Tri-funovich, Bled 61.

8. Pxp A3R

Si 8. ... C2R; 9. P4TD, con ventaja del blanco.

9. D2R

La intención es jugar 10. T1D, para ejercer presión en la columna "d".

9. ... A4AD

Aquí las más usuales son 9. ... A2R; 9. ... C4A; 9. ... P4C y 9. ... C4T, aunque la del texto es perfectamente jugable.

10. P3A

Mejor es 10. A3R, directamente. Malo es 10. P4A?, a causa de PCxP; 11. A4T, A2D; 12. P6R, Pxp; 13. AxC, AxA; 14. C5R, O-O! con ventaja del negro.

10. ... O-O 11. A3R D2R?!

La continuación normal del negro es 11. ... AxA; 12. DxA, C2R; 13. CD-2D, C4AR; 14. D2R, C4A; etc.

12. T1D TD-1D

La jugada del texto tiene el inconveniente de que el flanco de dama queda desprotegido ante un ataque blanco a base de P4TD. Sin embargo, si se jugara la otra torre, entonces el negro no podría hacer el plan normal de ruptura a base de P3AR para poner la torre de rey en juego vía 3A-3CR ó 3TR. Se ve ahora que 11. ... D2R no era la jugada adecuada.

13. CD2D

El blanco prosigue su desarrollo normal a la vez que presiona sobre las piezas enemigas.

13. ... AxA

14. DxA C4A 15. A2A A5C

Quiere deshacerse de su mal alfil, pero hubiese sido mejor jugar C2D presionando sobre el PR. No obstante el negro comienza ya a tener problemas para la ubicación de sus piezas.

16. T1R

Desclavándose y protegiendo de nuevo el PR.

16. ... C3R 17. P4TD!

El blanco toma la iniciativa de una vez por todas, al amenazar ganar un peón a base de

18. PxP, PxP; 19. D3D, con las amenazas de DxPC y DxPTR mate. En cuanto a 17. ... PxP; 18. TxP, el negro estaría en dificultades.

17. ... D4A
 18. PxP PxP 20. C3C! D3C
 19. D3D! P3C 21. CR-4D!

Este caballo y no el otro, para evitar que el negro se deshaga de su alfil.

21. ... CAxC 23. DxC DxD
 22. CxC CxC 24. PxD

Ahora se ve que la estrategia de las blancas ha dado su resultado al dejar al negro con el alfil "malo" y al peón alfil dama retrasado.

24. ... T1T 25. P3AR!

Gana un tiempo importante para llevar al rey al centro.

25. ... A3R 26. P4CD!

Fijando los peones en casillas del color de su alfil, y reduciéndole cada vez más.

26. ... T1A-1D 30. TR1AD R2D
 27. R2A R1A 31. R3D P3AD
 28. R3R T1D-1AD 32. R3A R2A
 29. A3C R2R 33. T5T

El blanco una vez colocado su rey en la casilla ideal, procede a la penetración.

33. ... R2C

Si 33. ... TxT; 34. PxT, T1T; 35. R4C, T3T; 36. A2A!, colocando al negro en un semi-zugwang.

34. T1-1TD T1D 35. A2A!

El alfil retorna a su diagonal primera y se prepara para ayudar al traslado del rey blanco hacia 5CR, a la vez que quita la posibilidad de A4A negra.

35. ... T1CR

El negro sigue una política de espera. ¿Qué hacer?.

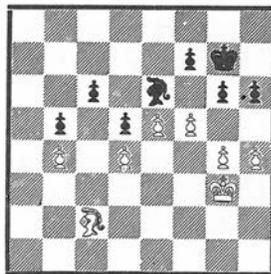
36. TxT TxT
 37. TxT RxT 38. R2D

Con la liquidación que forzó el blanco el final está fácilmente ganado por el flanco de rey.

38. ... R2C
 39. R3R R2A 40. R4A P3TR

Necesaria.

41. P4T R2D
 42. P4C R2R 44. P4A R2C
 43. R3C R1A 45. P5A



45. ... A1A?

Estamos ante una curiosa posición. Las blancas han llevado perfectamente su plan estratégico, y poseen una ventaja posicional aparentemente decisiva. Sin embargo, se da la circunstancia de que la situación de bloqueo favorece al bando débil hasta tal punto que con una defensa correcta el juego debería finalizar en tablas!. Se imponía 45. ... P4C!!; y, al cerrar cualquier intento de penetración del rey blanco, la pieza de ventaja no representaría nada definitivo. Por ejemplo: 46. PxA, PAXP; 47. PxP, (47. P5T, tampoco da nada) 47. ... PxP; 48. A5A, R2A!; 49. R3A, R2R; 50. A6C, R1A; y tablas. (F. Visier).

46. R4A Rinden

Si el rey negro se mueve pierde un peón. Ejemplo: 46. ... R2T; 47. PxP, PxP; 48. P5T. Si 46. A2D; 47. P6R! gana fácilmente.

Comentarios de
 M.A. Nepomuceno

VALENCIA

EL ATENEO MARITIMO
 CAMPEON DE VALENCIA

Por J. Tébar

Terminó el Campeonato Provincial de Valencia por equipos, el cual se disputó semanalmente en los meses de abril, mayo y junio existiendo una dura lucha en cada ronda.

Resultó vencedor el Ateneo Marítimo, equipo integrado por Coret, Campos, Ricós y Sanchis, que superó al resto de clubs claramente, si bien, como siempre, se vio amenazado por el Club Gambito que, dicho sea de paso, ha estrenado amplios locales para la práctica del ajedrez gracias a la ayuda del Sr. Tatay, gran aficionado valenciano. La alineación del Club Gambito, con algunos altibajos en sus actuaciones, estuvo compuesta por Marí, Navarro, Ferrandis y Payá.

Este torneo ha supuesto un serio inconveniente para los equipos de la región que se habían de desplazar a la capital a jugar las rondas, sobre todo teniendo en cuenta la imposibilidad de contar con sus mejores alineaciones, así como la incomodidad del desplazamiento individual para jugar las partidas aplazadas.

La clasificación fue la siguiente:

1º Ateneo Marítimo, 26,5 puntos; 2º Club Gambito, 24; 3º Meliana, 19,5; 4º Burjasot, 19; 5º Carlet, 14; 6º Villanueva de Castellón, 13; 7º Gandía, 10; 8º Alberique, 9,5; 9º Abastos, 8,5 puntos.

Triple Empate en el Campeonato de Cataluña

EL MEJOR COEFICIENTE DECIDIO EL TITULO EN FAVOR DE JOSE MONEDERO

La última ronda del Campeonato de Cataluña, en su máxima categoría, se presentó interesante en extremo, puesto que varios eran los jugadores con fundadas esperanzas de obtener el título. Destacaban en este sentido A. Martín e Ibero, quienes al iniciarse la jornada postrera llevaban medio punto de ventaja a sus inmediatos seguidores. Sin embargo, los últimos resultados, quizás un tanto sorprendentes, dejaron fuera de combate a los favoritos:

| | | | |
|--------------------|---|------------------|---|
| Monedero | 1 | Martín | 0 |
| Ibero | 0 | Simón | 1 |
| Pujol | 1 | Canals | 0 |

Después de esto la clasificación definitiva quedó establecida del modo siguiente: 1º Campeón de Cataluña: Monedero (P. S. Sitges), 3 puntos y 7,5 de coeficiente; 2º Subcampeón de Cataluña: Simón (Tarrasa), 3 puntos y 7 de coeficiente; 3º Pujol (Español), 3 puntos y 6,5 de coeficiente; 4º Ibero (Congreso), 2,5 puntos y 5,5 de coeficiente; 5º Martín (Barcelona), 2,5 y 5 de coeficiente; 6º Canals (U.G.A.), 1 punto.

El nuevo Campeón de Cataluña tiene en la actualidad 36 años, y lleva ligado al ajedrez desde hace 22 años!. Durante la mayor parte de este tiempo ha pertenecido al C.A. Español. Algunos de sus triunfos más destacados son: Campeón de Cataluña de Tercera Categoría en 1954; Vencedor del Torneo Dr. Puig y Puig, en los años 1961, 1965 y 1966.

Campeón de Cataluña por Equipos en tres ocasiones, formando con el C.A. Español; Campeón de España por Equipos con el C.A. Español, en Bilbao 1966. Ha participado en varias ocasiones en la Final del Campeonato de España Individual, habiendo obtenido resultados destacados.

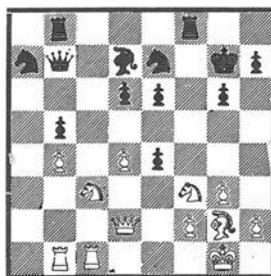
A continuación veremos la partida frente a Martín, correspondiente a la última ronda de este Campeonato de Cataluña.

Blancas: MONEDERO

Negras: MARTIN

Apertura inglesa

1. P4AD, P4AD; 2. C3AD, C3AD; 3. P3CR, P3CR; 4. A2C, A2C; 5. T1C, T1C; 6. P3TD, P3TD; 7. P4CD, PXP; 8. PXP, P4CD; 9. PXP, PXP; 10. C3A, P3D; 11. O-O, P3R; 12. P4D, CR-2R; 13. P4R, O-O; 14. A3R, D2A; 15. D2D, A2D; 16. TR-1A, D2C; 17. A1A, C2T; 18. A6T, P4A; 19. AxA, RxA; 20. A2C!, PXP



21. CxPR!, DxC; 22. C5C, D4A; 23. A3T, D4D; 24. T7A, TR-1D; 25. TxC, T2C; 26. AxP!, Rinden.

CASTILLA

PALACIOS GANO EL TORNEO ABIERTO DEL C.A. SCHWEPPE

Muy interesante resultó el I Torneo Abierto del C.A. Schweppe, campeón de España por equipos de las cinco últimas temporadas, en el que tomaron parte treinta jugadores. Se disputó por el sistema suizo, a seis rondas, con la nueva modalidad de jugar las partidas con un límite de tiempo próximo de media hora para cada jugador. De esta forma, en un fin de semana se puede resolver el certamen, lo que representa una experiencia que, sin duda, podrá implantarse en muchas provincias españolas.

Resultó vencedor el maestro nacional Ernesto Palacios, que totalizó 5,5 puntos, sobre los seis juegos disputados. En segundo lugar se clasificó el maestro internacional Torán,

con 5, aventajando por el sistema de desempate a Crespo, que tuvo una lucidísima actuación. Estos tres jugadores terminaron imbatidos. En el cuarto puesto se clasificó el maestro nacional Eduardo Franco, con 4,5, seguido por Gorbea, G. Bachiller, Pérez, Solorzano, Peinado y Lon, clasificados por este orden, con 4 puntos. El undécimo puesto fue para Magliaro, con 3,5, que aventajó a Falcón en el desempate, clasificándose a continuación, con 3 puntos, y en el siguiente orden: Galdeano, Villanueva, Cao, Sierra, Peñamaría, Orta y Boto. Hubo premios para los treinta participantes, pues el club quería premiar la magnífica actuación de los componentes de todos sus equipos en el último campeonato de Liga de Castilla, en el que resultaron vencedores en los torneos de primera, segunda y en uno de los grupos de tercera categoría.

R. Torán

LAS PALMAS

BRILLANTE COLOFON DEL "IV CAMPEONATO ESCOLAR"

Por cuarta vez hemos asistido al feliz momento de un adiós más a una competición de ajedrez escolar. Atrás van quedando aquellas clausuras que solíamos vivir casi en "familia". La expectación multitudinaria ha abierto su amplia puerta.

De ahí, que la clausura de la pasada edición escolar se haya visto rodeada de una masiva afluencia de niños y mayores. Sana alegría y caras muy risueñas por doquier.

Primero vimos encuentros entre los mejores de la capital y de los pueblos, en encuentros que pusieron sobre el tablero las asombrosas cualidades de nuestros futuros campeones. ¡Qué forma de jugar tienen ya estos niños!



Después llegaría el ansiado instante de recoger los diferentes premios. En la presencia ese excelente propulsor del ajedrez que

es nuestro admirable alcalde señor Pérez Alonso. Se le notaba muy complacido. Con él, el verdadero paladín de todo cuanto signifique ajedrez en Las Palmas, el presidente de la Federación Provincial, señor Marrero Portugués.



Y sirviendo como paréntesis a los actos expuestos vimos una partida de ajedrez viviente. Fue un bello e inolvidable espectáculo que gracias a la batuta de D. Juan Francisco Hernández, Director del Colegio Generalísimo Franco de Arucas, tuvimos ocasión de admirar.

La brillante clausura de un torneo más no ha venido a ser un rutinario y simbólico acto que más bien pertenece al trillado protocolo. Nosotros podemos dar fe de que actos como el presente son algo así como un apretón de manos ante ese merecido período estival que vendrá a restituir las energías perdidas a lo largo de un agotador curso. Pero sobre todo con la seguridad de un aprovechamiento que es sinónimo de logros y deberes cumplidos.

LEON

Durante los días 24 al 30 del pasado mes de junio se ha celebrado en León un pequeño torneo en el que han participado ocho jugadores, destacando de manera especial los nombres de Durao y Cordovil, por ser las primeras figuras del ajedrez portugués.

El lote de jugadores españoles no fue lo suficientemente fuerte como plantear una seria amenaza a los maestros portugueses, y como era de esperar uno de ellos se alzó con el triunfo. Durao ha mostrado una clara superioridad sobre sus adversarios.

La clasificación quedó establecida del modo siguiente: 1º Durao, 6,5 puntos de 7 posibles; 2º, 3º y 4º Traseira, Cordovil y Nepomuceno, 5; 5º y 6º Pantaleón y Cubero, 2; 7º Correas, 1,5 y 8º Serrano, 1.

JUGADORES FAMOSOS DE DINAMARCA



Por B. LARSEN

El maestro internacional Jens Enevoldsen, jugó su décima Olimpiada de Ajedrez en Skopje, 1972. Hubieran podido ser más porque la primera de ellas fue en Folkestone, 1933. Una vez no tuvo el tiempo suficiente para asistir a estas competiciones, y otras no estaba en buena armonía con la Federación Danesa de Ajedrez. Naturalmente no quiso actuar en el "show" de la propaganda Nazi, en Munich 1936, que algunos incluyeron como Olimpiada.

Su participación en Skopje fue un tanto accidentada. Anteriormente había estado enfermo, hospitalizado, por lo que se pensaba enviar un sustituto, pero él deseaba jugar. El cálido clima de Macedonia era bueno para su dolencia, -bronquitis-, y los médicos no se opusieron a sus deseos. Desgraciadamente el clima de Skopje se presentó amargamente frío. Enevoldsen jugó una partida frente a Karpov!. Aceptó un peón, obsequio envenenado de la nueva estrella rusa, y se vio arrollado por un tremendo ataque. Después de esto Enevoldsen volvió a Copenhagen, e inmediatamente volvió a ocupar su cama en el hospital. Pero había jugado su décima Olimpiada, y había añadido otro famoso adversario a su larga lista de partidas.

Hace casi veinte años que escribió el primer volumen de sus memorias de ajedrez, llamándolas "Treinta años delante del tablero". En caso de que edite un segundo volumen deberá cambiar el título y llamarlo "Cincuenta años....", igual que Marshall.

Durante algunos años Enevoldsen fue el jugador número uno de Dinamarca, precisamente en los años que precedieron a millagada a la cima. Ha sido un jugador con un desarrollo ajedrecístico bastante lento; no ganó su primer campeonato de Dinamarca hasta los 32 años de edad, en 1940. En cierta ocasión manifestó que había empezado a ganar torneos después de casarse. Bueno, quiso decir después de casarse por segunda vez. A pesar de todo esto, la partida de su vida la jugó muchos años antes, concretamente en 1933. El motivo principal de este trabajo es precisamente dar a conocer esta partida. Resulta que el jugador inglés Keene

está preparando un libro sobre Nimzowich, y no conocía esta partida!.

Cuando me dijo esto me extrañó. ¿Será solamente conocida en Dinamarca? ¿No fue publicada en el "Britisch Chess Magazine". Intenté buscarla en la mencionada revista, pero como en los años en que pudo ser publicada no indicaban índice alguno, la tarea no fue nada fácil. Por fin, ¡aquí está!, en el número correspondiente al mes de noviembre de 1933. ¡No hay excusa para Keene!.

Como Nimzowich no era un ciudadano danés no jugó la Olimpiada con nuestro equipo. También, en aquellos momentos, muchos opinaban que las Olimpiadas de Ajedrez estaban reservadas para los aficionados, aunque esto fue una regla que solamente se empleó en 1928.

Nimzowich vivió en Copenhagen de 1923 hasta 1935, y tomó parte en un torneo que organizó el diario "Política", basado en entrenar a nuestro equipo que habría de acudir a la Olimpiada de Folkestone. También participaron Stoltz y Stahlberg. Faltando tres rondas para el final Enevoldsen se enfrentó a Nimzowich, que dicho sea de paso nunca le había considerado como un jugador muy prometedor, le gustaba más el juego de su hermano menor Harald Enevoldsen. Después de esta partida cambió su opinión.

Blancas: J. ENEVOLDSEN

Negras: A. NIMZOWICH

Sistema Colle

1. P4D C3AR
2. C3AR P3R 3. P3R

El "sistema Colle" era muy popular en aquella época. Es una apertura muy práctica para los jugadores que no quieren estudiar mucha teoría.

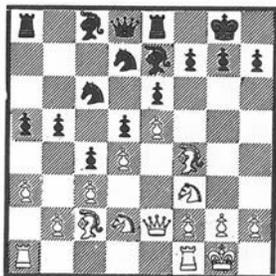
3. ... P4A
4. A3D C3A 6. O-O P3CD
5. P3A A2R 7. P3TD O-O?

Muy peligroso. Normal hubiera sido 7. ... P4D; pero Nimzowich jugó exactamente igual que en esta partida en su encuentro frente a Gilg, Karlsbad 1929, y ganó.

8. P4R P4D
 9. P5R C2D 11. A4AR P4TD
 10. D2R T1R 12. CD-2D P5A?

12. ... C1A; seguido de C1C, era lo correcto. En una posición similar, contra Gilg, Nimzowich jugó 12. ...C1C; y A3T, abriendo, posteriormente, la columna AD, con lo que obtuvo buen juego.

13. A2A P4CD



14. C4R!

¡La primera entrega!. La partida tiene cinco sacrificios, que según Enevoldsen representan un record en el juego práctico.

La idea de esta jugada es llevar el caballo a "g3", sin necesidad de jugar T1R y C1A. Está claro que si 14. ... PxC; 15. DxPR, sería muy ventajoso para las blancas.

14. ... C1A
 15. C3C A2D 16. P3T!?

Preparando un ataque de piezas menores, en lugar de intentar la ruptura clásica P4AR-P5A. Generalmente este tipo de ataque, como el que ahora intentan las blancas contra una posición sin debilidades, no suele dar resultado, pero observemos que todas las piezas blancas, excepto las torres, están dispuestas para la ofensiva. Nimzowich escribió que 16. P3T, mostraba el gran talento ajedrecístico de Enevoldsen.

16. ... T2T 19. TxT CxT
 17. C2T P5C 20. T1T C4C
 18. PTxP Pxp 21. A2D D3C?

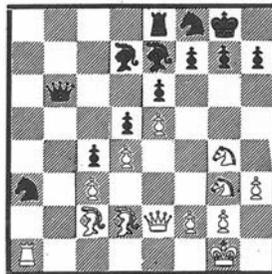
Pierde!. No era totalmente satisfactorio 21. ... P3A; 22. PRxP, AxP; 26. C4C, pero no está claro que el ataque de las blancas prosperase tras 21. ... Pxp; 22. Pxp, C6T!.

22. C4C Pxp 23. Pxp C6T

(Ver Diagrama)

24. TxC!

Mucho tiempo ha pasado desde que se jugó esta partida en 1933. En aquel año Hitler su-



bió al poder en Alemania. El viejo Dr. Tarrasch manifestó su dolor por aquel acontecimiento; pero el ajedrez podía todavía ofrecerle placeres: por ejemplo, esta partida. Fue una de las últimas que comentó, y sobre este sacrificio escribió que probablemente no estaba basado sobre cálculos exactos. Enevoldsen dio la razón a Tarrasch, aunque también es cierto que los posteriores sacrificios sí están basados en el más cuidadoso análisis. Por otra parte, ¿qué podían hacer las blancas?. 24. A1D ó 24. A1A, eran jugadas demasiado tristes.

24. ... AxT 25. C5T C3C

O bien 25. ... A2R; 26. A6T!, PxA; 27. CxP+, R1T; 28. CxP+, R1C; 29. D4C+, etc.

26. C4-6A+!

¡Segundo sacrificio de caballo!. Si el negro toma, es mate o pierde la dama. Por ejemplo: 26. ... PxC; 27. CxP+, R2C; 28. D5T, etc.

26. ... R1T

El blanco podría ahora tomar CxA, lo que debe ser más que suficiente para ganar, pero se queda dentro de su costumbre de sacrificar caballos. ¡Aquí llega el número tres!.

27. CxPC!? T1CR

Si 27. ... RxC; 28. D5T, conduce a la misma posición que la obtenida en caso de haberse jugado 26. ... PxC.

Con la fortaleza del rey negro destruída, el blanco puede ganar de muchas maneras, sin necesidad de nuevos sacrificios. Pero, en una especie de "fiebre inspirada", (así lo llama el propio protagonista) el joven Enevoldsen continúa en su línea. Señoras y señores, ¡número cuatro!.

28. CxPT! RxC2C

Si 28. ... RxC2T; 29. D5T+, y mate en la próxima jugada. Enevoldsen analizó con

atención esta variante: 28. ...TxC; 29.C6A, T2T; 30. CxT, RxC; 31.D5T+,R2C; 32.D6T+, R1C; 33. AxC, PxA; 34. DXP+, R1A (34. ... R1T; 35. A5C!) 35. A6T+, R2R; 36. D6A+, R1R; 37. D8T+, R2A; 38.D7C+,R1R; 39.D8C+, R2R; 40. D8A mate!. El alfil en "d7" estaba colocado de forma tan desafortunada que quitaba a su rey la única casilla de escape.

29. D5T P4A

Única tentativa para evitar el mate inmediato.

30. PXPp.p.+ R2A 32. D3A+ R2R
31. C5C+ RXP 33. D7A+ R1D

O bien 33. ... R3D; 34.DxT,C2R; 35.A4A+, R3A; 36. D8T+, seguido de 37. ... DxA.

34. DxT+ C1A 37. CxP+ R2R
35. C7T D7C 38. A5C+ R3D
36. CxC DxA 39. D8A+

El quinto sacrificio de caballo. Es más sencillo que los anteriores, puesto que al aceptar la pieza las negras recibirían mate en una jugada.

39. ... R3A 40. DxA Rinden



La partida fue a todo el mundo, e igualmente al "British Chess Magazine".

Tartakover dijo que era la partida más bonita de los últimos diez años.

Aunque Nimzowich vivió menos de dos años después de esta partida, usted no debe pensar que fue perdida por un hombre enfermo. La terrible enfermedad que mató a uno de los más grandes pensadores del ajedrez de todos los tiempos, a la edad de 48 años, no había mostrado aún su fea cara. Basta decir que en el torneo donde se jugó esta partida la clasificación final fue: 1º Nimzowich, 5,5 puntos de 7 posibles; 2º Stoltz, 5; 3º, 4º y 5º Stahlberg, E. Anderssen y J. Enevoldsen, 4; etc.

Con esto, espero haber reestablecido el buen nombre de Enevoldsen, que fue arruinado por la partida Enevoldsen-Ortega, Olimpiada de Helsinki, 1952, donde el primer jugador perdió en 11 jugadas.

Lo que seguramente no saben ustedes es que el responsable del descalabro fue el hermano más joven de Jens, o sea, Harald Enevoldsen.

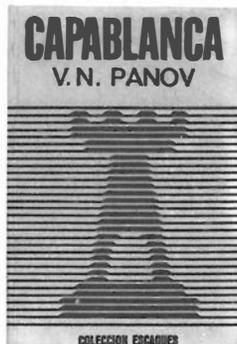
CONVACATORIA DEL PREMIO HERAKLES 1.974

Se convoca el PREMIO HERAKLES 1.974 para obras de formación deportiva. Con la institución de este Premio, Editorial Hispano Europea que lleva ya muchos años promoviendo la educación del deportista a través de su Colección Herakles, en la que ha publicado más de cien títulos dedicadas a todas las especialidades, ha pretendido fomentar la redacción de libros en castellano que favorezcan una más adecuada preparación de nuestros deportistas. El Jurado del Premio concederá atención primordial a las aportaciones de carácter técnico, aunque se aceptarán y cabe premiar las narraciones de tipo histórico.

Pueden concurrir al mismo todos los autores españoles e iberoamericanos, las obras deben ser originales e inéditas sobre el tema indicado, y poseer una extensión no menor a 250 holandesas a doble espacio. Su presentación tiene que realizarse por todo el día 31 de octubre de 1.973, en la Editorial Hispano Europea, Bori y Fontestá, 6. Barcelona (6), a la que se puede acudir para ampliar esta información o para solicitar el texto íntegro de las bases.

El Jurado se reunirá en la tercera semana de enero de 1.974 para la concesión del Premio y el fallo será hecho público dentro del plazo de cinco días. El importe del PREMIO HERAKLES 1.974 es de Pesetas CINCUENTA MIL, a cuenta de los derechos de autor.

ULTIMAS PUBLICACIONES



AJEDREZ PARA PRINCIPIANTES



Por P. Lezcano.

Siguiendo sugerencias de algunos suscriptores que echaban de menos una sección de aprendizaje elemental, reproduciremos por fragmentos a partir del presente número la "Cartilla de Ajedrez" escrita por Pedro Lezcano en 1.970 para los escolares canarios. A todos ellos -lo más importante y esperanzador de nuestro ajedrez- dedicamos las páginas siguientes.



1

UN POCO DE HISTORIA

El juego de ajedrez tiene miles de años de edad. La India, la China y otros países pretenden ser la cuna de su nacimiento. Lo cierto es que el ajedrez apareció como un juego que simulaba una batalla entre dos ejércitos uniformados de dos colores distintos que se movían en un pequeño campo de batalla cuadrangular. Como en las guerras de verdad existen en él infantería (los peones), caballería (los caballos), torres bordeando cada campamento, reyes, reinas, etc.. El ajedrez no ha sido como hoy en todas las épocas y en todos los países, sino que ha ido adaptándose al estilo de guerrear de cada circunstancia. Así vemos que en la isla de Ceylán las torres de ajedrez han sido sustituidas por las naves, porque los barcos fueron siempre los bastiones defensivos de la isla. El alfil aún conserva el nombre persa que significa «elefante», porque este gran paquidermo era el tanque blindado de aquellas batallas. Así mismo durante la Edad Media, cuando los papas y obispos intervinieron en las guerras políticas, se reflejó su actividad en el ajedrez, y el alfil aún se llama en inglés «bishop», obispo. Nosotros hablaremos de táctica y estrategia explican-

do nuestro juego, igual que si fuéramos generales; pero afortunadamente el ajedrez ha conservado de las guerras sólo el nombre de sus personajes, el ardid de sus celadas y la caballerosidad de la antigua nobleza. Nuestras incruentas luchas no conocen la sangre, aunque sí el sudor de las frentes, y es hoy la actividad más noble, formativa e intelectual de todo el repertorio de juegos humanos.

2

PRESENTACION DE LOS PERSONAJES

Pero dejémos de historias.

Os voy a presentar los dieciséis aliados que van a luchar con vosotros sobre un campo de batalla que consiste en un cuadrado dividido en sesenta y cuatro casillas bicolors. Coloquemos el tablero frente a nosotros, de forma que la esquina derecha de nuestro campo sea una casilla blanca. Y conozcamos nuestras piezas: dos torres, dos caballos, dos alfiles, un rey, una reina (que llamaremos desde ahora «dama», con sumo respeto) y ocho peones.



8 peones

Sus dos majestades son las piezas más altas, el monarca algo más alto que la dama, naturalmente. Fijándonos en la figura 1, las colocaremos en el tablero, cubriendo las dos primeras filas horizontales. Ojo con que el rey quede ocupando una casilla de color contrario al suyo.

FIGURA 1

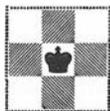


Una vez colocadas, observaremos qué proporcionadas y armónicas quedan dispuestas las piezas. Naturalmente estamos jugando con piezas «Staunton», modelo inglés que ha sido adoptado en las competiciones oficiales. Es el modelo de reglamento; os lo digo por si aún tenéis que comprar vuestro juego. Sabed que existe otro modelo francés, de piezas más torneadas y larguiruchas que resultan un poco inestables, y un tercer modelo, el español, más austero, que acaso debería haber sido elegido internacionalmente, en honor al primer campeón de ajedrez conocido; nuestro compatriota el señor Ruy López. El caso es que, patriotismo aparte, debéis adquirir el modelo de trebejo Staunton inglés, porque así habituaréis vuestros ojos a él y os costará menos trabajo llegar a campeones internacionales.

3

MOVIMIENTO DE LAS PIEZAS

Se ha dicho que el pescador de caña y el ajedrecista son los campeones de la paciencia. No es exacto, porque el ajedrecista llena de tantas aventuras imaginarias su larga reflexión que no tiene tiempo de aburrirse. Sin embargo ahora, en la primera fase del aprendizaje, sí es necesaria cierta paciencia. Porque el rey, la dama, la torre, el alfil, el caballo y el peón se mueven sobre el tablero cada uno a su modo. Son por lo tanto seis maneras distintas de moverse que es necesario aprender. Veamos.



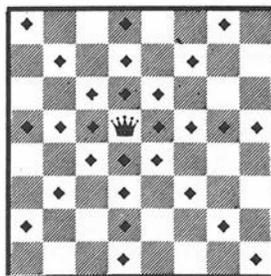
El rey.—Colocado el rey en cualquier casilla central del tablero, vemos que el cuadrado que pisa tiene ocho casillas cercanas que le rodean: cuatro con un lado común a la que el rey ocupa y otras cuatro que la tocan con un ángulo. El rey, naturalmente, puede trasladarse a la que guste

de esas ocho casillas. Si no, no sería rey. Puede moverse al cuadro que quiera pero siempre de uno en uno, paso a paso, con la debida majestad solemne.

Como todas las piezas, puede comer otra enemiga. En ajedrez no se come saltando dos casillas como en el juego de damas, sino que al comer, la pieza agresora ocupa el lugar que ocupaba la víctima. Así que el rey puede comerse cualquier pieza que ocupe una de esas ocho casillas inmediatas, siempre que no esté defendida.

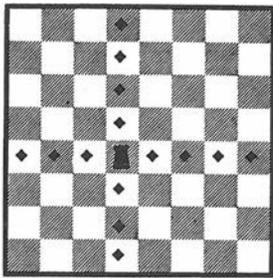
Cuando una pieza enemiga le apunta, de manera que en la jugada siguiente podría comérselo, se dice que le da jaque, y entonces es obligado que el rey huya a otra casilla o se escude «cubriendo» el jaque con una de sus propias piezas. Cuando el rey recibe un jaque y no puede cubrirse ni escapar a otro cuadrado, se produce el mate, y entonces podéis empezar otra partida porque aquella ha terminado. Así pues el objetivo y final de cada partida es dar mate al rey contrario. No está permitido al rey exponerse voluntariamente a un jaque, ponerse bajo la acción de una pieza enemiga ni por tanto comerse una pieza que esté defendida por otra. Es la única pieza que no puede «suicidarse», es decir «sacrificarse», según el lenguaje ajedrecístico.

La dama.—Parece mentira que una dama sea tan poderosa. Esta del ajedrez se mueve en diagonal y en recto a cualquier casilla que guste, por muy lejana que esté.

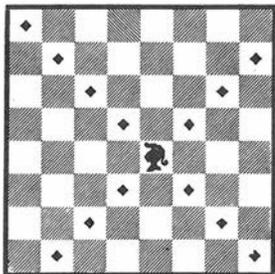


Cualquier pieza enemiga que ocupe una casilla a su paso puede ser capturada. Es la pieza más poderosa. ¡Vaya señora! Se diría que su nombre proviene de la palabra latina «dama», que significa gamo, porque hay que ver lo que corre.

La torre.—La torre tiene la mitad de fuerza que la dama. No se mueve en diagonal, sino sólo siguiendo las columnas horizontales o verticales a partir de la casilla que ocupa. A su paso puede capturar las piezas enemigas.



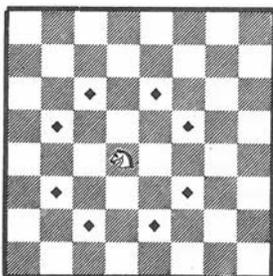
El alfil.—Al contrario que la torre, el alfil sólo se mueve en diagonal, siempre en diagonal, así que no puede salirse de las casillas de un solo color en toda la partida. Ahora vemos que los movimientos del alfil y de la torre unidos son los que posee la dama por sí sola.



Movimiento del alfil

El caballo.—No puede extrañarnos que el caballo se mueva dando saltos, que sea la única pieza que pueda saltar sobre otra. Pero se diría que es un caballo cojo, porque no salta en línea recta, sino haciendo raras corvetas. De una casilla blanca, salta a otra negra, y al revés. Es necesario que os fijéis en la figura núm. 8. El caballo salta sobre la casilla inmediata pero no cae en la siguiente, sino en cualquiera de las dos de al lado. Cuidado con los imprevistos saltos de la caballería; dan muchos sustos.

FIGURA 8



Movimiento del caballo

El peón.—Es la única pieza que no puede retroceder jamás. No estaría bien para la infantería de choque. Siguiendo la columna que ocupa, se mueve hacia adelante casilla a casilla, un cuadro cada movimiento salvo a la salida que puede saltar dos si lo

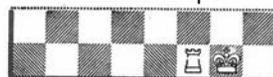
desea. Otra excepción existe en el peón: que no come en línea recta según camina. Si topa con una pieza enemiga de frente no puede hacer sino quedarse parado. En cambio come en diagonal, como un alfil, pero sólo sobre los cuadros inmediatos. De manera que un peón cuando come cambia la columna vertical en que se movía, por la de la pieza capturada. Es la única forma en que puede cambiar su columna de avance. Parece una pieza inofensiva, pero como son ocho por bando, hay que ver la fuerza que tienen. Un gran jugador, Philidor, dijo que los peones eran el alma del ajedrez. Y tienen una virtud singular: cuando consiguen alcanzar la octava fila del tablero, la última en su marcha, entonces se transforman, pueden convertirse en la pieza que deseen. Es como si fuera un ascenso por méritos de campaña. De soldado raso llegan repentinamente a poderosa dama, aunque aún exista otra en el tablero. La única transformación que les está prohibida es la de rey. No pueden convertirse en rey; sería un golpe de estado inadmisibile.

Enroques.— Enrocar consiste en hacer un movimiento con torre y rey al mismo tiempo de forma que el monarca queda protegido. Es un movimiento raro, el único que puede hacerse en ajedrez con dos piezas simultaneamente. Es necesario fijarse bien en la figura para aprender este doble movimiento. El rey avanza dos casillas hacia una de sus torres y ésta pasa a ocupar la casilla inmediata al rey, saltando sobre él. Como hay dos torres (la del lado del rey y la del lado de la dama) existen dos enroques para el rey: el enroque de rey y el enroque de dama. Para poder efectuarse el enroque son necesarias las siguientes condiciones:

- 1) Que ni el rey ni la torre no se hayan movido anteriormente.
- 2) Que las casillas que median entre ambas piezas estén desocupadas.
- 3) Que ninguna pieza enemiga esté dando jaque sobre cualquiera de las casillas por las que pasa el rey al enrocar.



Antes del enroque



Enroque por el flanco de rey



Antes del enroque



Enroque por el flanco de dama

EXHIBICION DE LAJOS PORTISCH EN EL TORNEO "MEMORIAL VIDMAR"



| CLAS. | NOMBRES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | PUNT |
|-------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1º | Portisch | ● | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12,5 |
| 2º | Gligoric | - | ● | - | - | - | - | 0 | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 |
| 3º | Quinteros | - | - | ● | - | - | - | - | - | - | 0 | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 |
| 4º | Smejkal | - | - | - | ● | 0 | 1 | 1 | - | - | 0 | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 |
| 5º | Csom | 0 | - | - | 1 | ● | - | - | 1 | 0 | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 10,5 |
| 6º | Parma | - | - | - | 0 | - | ● | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 9,5 |
| 7º | Suetin | 0 | 1 | - | 0 | - | - | ● | 0 | - | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 9,5 |
| 8º | Ivkov | - | 0 | - | - | 0 | - | 1 | ● | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 9 |
| 9º | Matanovic | - | - | - | - | 1 | - | - | - | ● | - | 0 | - | - | 1 | - | - | 0 | 1 | 9 |
| 10º | Planinc | - | - | 1 | 1 | - | - | 0 | - | - | ● | - | - | 0 | 0 | - | - | 1 | 1 | 9 |
| 11º | Razuvajev | - | - | - | - | - | 0 | - | - | 1 | - | ● | - | - | - | - | - | 1 | - | 9 |
| 12º | Radulov | - | - | - | - | - | - | 0 | - | - | - | - | ● | - | 0 | - | - | 1 | - | 8 |
| 13º | Minic | 0 | - | 0 | - | - | - | 0 | - | - | 1 | - | - | ● | - | - | - | - | - | 7,5 |
| 14º | Barle | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | 0 | 1 | - | 1 | - | ● | 0 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| 15º | Tatai | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | ● | - | 0 | - | 6 |
| 16º | Ciocaltea | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | - | ● | - | - | 5,5 |
| 17º | Osterman | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | 0 | 1 | - | ● | 4 |
| 18º | Puc | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | 1 | - | - | - | ● | 4 |

"Es un jugador en ascenso". "Probablemente será el próximo candidato al título mundial"....

Estas y otras frases parecidas fueron pronunciadas por la mayoría de los participantes en el II Torneo Internacional "Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria", en respuesta a nuestras preguntas sobre el gran maestro Lajos Portisch.

Efectivamente, un breve resumen de sus últimas actuaciones nos permitiría comprobar como la fuerza ajedrecística de Portisch va en aumento. Actualmente se le considera como principal favorito en cuantos torneos participa. Su última actuación, en Liubiana, con motivo del II Torneo Internacional "Memorial Vidmar", ha tenido carácter de exhibición. Ese punto y medio sobre su inmediato seguidor, el G.M. Gligoric, demues-

tra una notable superioridad. Y no sólo se trata de la puntuación; también, a la hora de comprobar sus partidas, se aprecia un estilo depurado con una técnica, probablemente, inigualable en el momento actual.

En este II "Memorial Vidmar" hay que destacar, también de manera especial, al M.I. argentino M. Quinteros, que obtuvo una brillantísima clasificación y la norma primera de gran maestro.

Siguiendo la norma general, este torneo no se salvó de sufrir la soporífera proliferación de empates. Hubo noventa partidas que finalizaron en tablas, lo que arroja un porcentaje del 58,8%. A pesar de esto, también abundaron las partidas de excelente factura, tal como podremos comprobar en la selección que seguidamente ofrecemos.

Blancas: PORTISCH

Negras : MINIC

Defensa india de rey

- 1. P4D, P3CR; 2. P4R, A2C; 3. P4AD, P3D;
- 4. C3AD, C3AD; 5. A3R, P4R; 6. P5D, CD-2R;
- 7. P4CR, P4AR; 8. PCxP, PxP; 9. D5T+, R1A;
- 10. A3T, C3AR; 11. D3A, P5A; 12. A2D, P3A;
- 13. CR-2R, AxA; 14. DxA, D2D; 15. DxD, CxD;
- 16. C1A, T1A; 17. C3C, PxP; 18. PAxP, P3TD;
- 19. R2R, P3C; 20. C1A, A3A; 21. C3D, C4A;
- 22. CxC, PCxC; 23. C4T, T1CD; 24. TD-1C, C1A;
- 25. P4C!, PxP; 26. TxP, TxT; 27. AxT, A2R;
- 28. T1AD, C2T; 29. C6C, R2A; 30. T7A, C4C;
- 31. T7C, T1R; 32. R3D, R3C; 33. C4A, A5T;
- 34. P4T, C5D; 35. CxPD, T1CR; 36. C4A, AxP;
- 37. CxP+, R3A; 38. T6C+, Rinden.

Blancas: BARLE

Negras : TATAI

Defensa siciliana

- 1. P4R P4AD 7. C3A D2A
- 2. C3AR P3D 8. P4TD P3CD
- 3. C3AD P3TD 9. A3D P3C
- 4. P4D PxP 10. O-O A2CR
- 5. CxP C3AR 11. D1R P4R
- 6. P4A CD-2D 12. D4T P3T!?

Impide la entrada del alfil blanco en "h6". También era bueno 12. ...O-O; 13. PxP, PxP; 14. A6T, A2C; 15. C5C, TD-1R!; 16. TD-1R, C4T; 17. AxA, RxA; con posición satisfactoria para las negras.

- 13. A2D A2C 15. R1T C3R
- 14. TD-1R C4A 16. P5A?



Esto favorece a las negras. Algo mejor era 16. PxP, PxP; 17. A3R.

- 16. ... P4CR
- 17. D2A C4A 19. D2R P5C
- 18. P4CD C4-2D 20. C1CR P4TR!

Poniendo en juego el alfil de casillas negras.

- 21. A4AD A3T
- 22. A3C TD-1A 24. PxA AxA
- 23. C5D AxC 25. DxA P4T!

Además de ganar la casilla "c5", deja el alfil blanco convertido en un peón, porque difícilmente encontrará mejores perspectivas.

- 26. C2R PxP 27. C4D

Si 27. DxP, D4A!.

- 27. ... D4A 28. C5C P6C!!

Libera la casilla "g4" para el caballo, que en combinación con su dama, que domina la diagonal "g1-c5", someterá a un fuerte ataque al rey enemigo.

- 29. PxP

Si 29. P3T, C5C!.

- 29. ... C5C

Se amenaza 30. ... P5T!.

- 30. D4D R2R 31. DxD CxD

Más incisivo que 31. ... PCxD.

- 32. C7T T1T
- 33. C6A+ R3A 37. P3C T8T+
- 34. CxPC P5T 38. R2C T1-7T+
- 35. PxP TxP+ 39. R3A TxT+
- 36. R1C TD-1T 40. TxT R4C!

Y las blancas abandonaron ante la mortal amenaza 41. ... P5R++, que en caso de intentar detenerla con 41. T1R, permitiría otro mate: 41. ... T7A++.

Comentarios del M.I.

S. Tatai, en

Tutto Scacchi

Blancas: SUETIN

Negras : SMEJKAL

Defensa holandesa

- 1. P4AD P4AR
- 2. C3AD C3AR 3. P3CR P3CR

La "variante Leningrado", que en los últimos años ha ganado en popularidad a las clásicas líneas que se derivan de 3. ... P3R.

- 4. A2C A2C 5. P4D

Merece atención 5. P3D

- 5. ... O-O
- 6. C3A P3D 7. O-O P3A

Más elástica que la continuación normal 7. ... C3A; 8. P5D, y ahora las negras pueden elegir entre 8. ... C4R, o bien 8. ... C4TD.

- 8. T1C?!

8. P5D, es una buena jugada, ya que si las negras continúan con 8. ... P4R; 9. PxPa.p., AxP; 10. D3D, C3T; 11. C5CR, favorece a las blancas. En alguna ocasión se ha ensaya-

do el interesante sacrificio de peón 10. ... C5R!?

8. ... C5R! 9. A4A

Era preferible 9. D2A.

9. ... P3TR 10. D2A

Así queda sin justificar la anterior jugada blanca. De acuerdo con el plan trazado, hubiese sido lógico asegurar la situación del alfil con 10. P4TR, pero, también es cierto que tal medida debilitaría el enroque.

10. ... CxC 11. PxC

No sirve 11. DxC, debido a 11. ...P4R!; 12. PxP, C2D!; con ventaja de las negras.

11. ... P4CR 12. A1A P4R

Las negras han quedado con un juego espléndido.

13. A3TD T2A 14. TR-1D

Era necesario "airear" un poco el juego mediante 14. PxP, PxP; 15. TR-1D.

14. ... P5R!
15. C2D D2A 18. AxPA C3A
16. P3R C2D 19. D3D A3R
17. P3A PxP 20. T1AR P4D!

Fijando la debilidad de "e3", a la vez que deja latente la instalación del caballo en "e4".

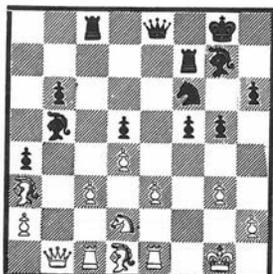
21. PxP PxP 23. A2R D4T
22. TD-1A T1AD 24. A4CD D5T

Está claro que si 24. ... DxP??; 25.T1T!.

25. D2A D1R! 27. A1D A2D
26. D3D P3T 28. A3C P3C!

Impide 29. P4A, que sería contestado con 29. ... P4TD; 30. A3T ó A6D, P5T; 31. A1D, PxP; 32. TxP, TxT; 33. CxT, A4C; con clara ventaja de las negras.

29. TR-1R P4TD 31. A1D A4C
30. A3T P5T 32. D1C



32. ... P5A!
33. PCxP PxP 34. C3A C5R

Y las blancas perdieron por tiempo. Contra la amenaza 35. ... CxP; sólo cabe intentar 35. PxP, pero tras 35. ... TxPAR; serían muy fuertes 36. ... D3C+ ó 36. ... T5C+.

Comentarios de
F. Visier

Blancas: SMEJKAL

Negras: PLANINC

Defensa india de rey

| | | | |
|---------|------|--------|-------|
| 1. C3AR | C3AR | 4. A2C | O-O |
| 2. P4A | P3CR | 5. O-O | P3D |
| 3. P3CR | A2C | 6. P4D | CD-2D |

Este desarrollo de caballo ha quedado últimamente un tanto desplazado de la práctica por la jugada 6. ... C3A. En la presente partida las negras imprimirán a su juego unas dinámicas ideas, que vienen a enriquecer la teoría de esta variante.

7. C3A P4R
8. P4R T1R 9. P3TR

Después de 9. P5D, la última jugada de las negras parece que queda sin justificación. Ahora el segundo bando debería intentar reaccionar con P4AR, y para ello la torre en 1R no desempeña un papel adecuado. A pesar de todo, y tomando como referencia los análisis de Boleslawski en su libro sobre la densa india de rey, las blancas no logran ventaja. Por ejemplo: 9. P5D, C4A; 10. C1R, P4TD; 11. P3TR, C4T; 12. R2T, A2D; 13. A3A, C3A; 14. C3D, P3C; 15. A3R, T1AR; 16. T1A, D1A; 17. A2C, C4T; 18. P3C, D1R; 19. CxC, PCxC; 20. A3A, C3A; 21. A2C, C4T; y para impedir 22. ... P4A; no hay nada mejor que repetir jugadas.

9. ... PxP 11. T1R P4TD
10. CxP C4A 12. D2A

Es muy interesante 12. C4-5C!, como en la partida Whiteley-G. Primavera, XX Copa Clare Benedict.

12. ... P3A

No sirve la ganancia del peón de rey 12. ... C3xP?; a causa de 13. CxC, AxC; 14. A5C!, con fortísimo ataque.

13. A3R P5T
14. TD-1C A2D 15. P4CD?!

Era mejor 15. P4A, y si 15...D2R; 16.A2A.

15. ... PxPa.p.
16. PxP D2R! 17. TD-1D?

Según el M.I. S. Tatai, esta jugada es débil. Las blancas debieron intentar 17. P3A y si 17. ... C4T; 18. R2T, P4A!; 19. PxP, AxC;

20. AxA, AxP; 21. TxD, AxD; 22. TxT+, TxT; 23. T2C, y las blancas estarían algo mejor. Pero existe en esta variante un interesante sacrificio.

a).- 19. ... CxPCR!?!; 20. RxC, AxC; 21. AxA, D4C+; 22. R2T, D5A+; seguido de 23. ... DxA.

b).- 19. ... CxPCR!?!; 20. A2A, A4R; 21. AxC, AxA+; 22. RxA, D4C+; etc.

c).- 19. ... CxPCR!?!; 20. PxP, D5T; 21. PxP+, R1T; 22. A2A, D5A!; 23. AxC, DxC; 24. C4R, CxC; 25. PxC, A4R!; 26. AxA+, DxA+; 27. R1T, D6C! y las negras quedan con suficiente compensación por el peón sacrificado.

17. ... C3xP!

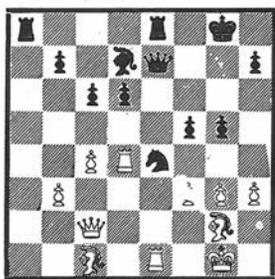
Planinc ha visto muy lejos y acepta un peón aparentemente "venenoso".

18. A4A P4A

19. CxC CxC! 20. P3A P4CR!?

Seguramente era más exacto 20. ... T8T!

21. A1AD AxC+ 22. TxA



22. ... D4R!

La lucha ha llegado a su momento de mayor tensión.

23. A2C?

No es una buena jugada, pero no es sencillo encontrar soluciones. En caso de 23. T4-1D, D6A!, permitiría a las negras mantener la ventaja.

23. ... T7T 24. D1A

Las negras amenazaban 24. ... DxT+. Si 24. D1C, DxP; 25. T2R, C6A!; etc.

24. ... DxP 25. T2R

Naturalmente no sirve 25. PxC, debido a 25. ... TxA.

25. ... P4A 26. T1D P5A!

Después de esto el ataque negro será irresistible.

27. PxC P6A 28. T3D T1AR!

Hubiese sido un grave error 28. ... P7A+; 29. TxP, DxT; 30. DxP+ ganando.

29. T2AR AxP

30. T3-2D AxA 31. D3A

Si 31. TxA, PxT; 32. TxPC, D5T!.

31. ... TxA 32. TxT

Si 32. DxA, T5A; 33. TxA, D8R+; etc.

32. ... T5A

33. TxA P7A+ 36. T5A DxPC

34. T2CDxP DxD 37. T5D DxP

35. TxT P3T 38. TxPD?

Pierde la torre, pero, de cualquier forma, las blancas estaban sentenciadas a la derrota.

38. ... D8A+

Rinden
Comentarios de
F. Visier

Blancas: MATANOVIC

Negras: BARLE

Defensa siciliana

1. P4R P4AD

2. C3AR P3R 3. P4D

Ultimamente también se juega 3. C3A, retrasando la elección del plan a seguir, bien con 4. P4D ó 4. P3CR.

3. ... PxP 4. CxP C3AD

Una de las clásicas formas de los "sistemas Paulsen", que se ha vuelto a poner "de moda", a raíz de los estudios realizados por el gran maestro ruso, Taimanov. Otras posibilidades son 4. ... P3TD -también "sistema Paulsen"- y 4. ... C3AR; 5. C3AD, P3D, con lo que se entraría en la "variante Scheveningen".

5. C3AD

Acelerando el desarrollo de piezas, en lugar de adoptar la posicional "formación Maroczy", a base de 5. P4AD, o bien la idea 5. C5C, P3D; 6. A4AR, P4R; 7. A3R, aunque este plan ha perdido prestigio tras la defensa encontrada por Petrosian, en la primera partida de su match con Fischer, del Torneo de Candidatos de 1971, con: 7... C3AR; 8. A5C, A3R; 9. C1-3AD, P3TD; 10. AxC, PxA; 11. C3T, P4D!; 12. PxP, AxC; 13. PxA, D4T!; 14. D2D, O-O-O!; 15. A4A, TR1C!, que da a las negras excelente juego.

5. ... P3TD 6. A2R CR2R

Otra idea de Taimanov, especialista de la defensa siciliana y, muy especialmente, en la búsqueda de nuevas ideas, aunque muchas de ellas readaptaciones de esquemas clásicos abandonados durante muchos años. Con 6. ... P3D y 7. ... C3A, se encontraría en los cauces de la "variante Scheveningen".

7. P4A

En lugar de retirar el caballo, para oponerse a la maniobra proyectada por las negras, a base de cambiar los caballos y llevar el de "2R" a "3AD", con 7. C3C, Matanovic realiza este avance temático, con el que cede a su dama la retirada a "2AR", desde donde podrá pasar a desempeñar un activo papel sobre el flanco de rey.

7. ... CxC
8. DxC C3A 10. O-O A2R
9. D2A! P3D 11. P4TD

Evita la expansión negra en este sector, con P4CD, a la vez que se dispone a penetrar en el punto "6CD", con 12. A3R y, eventualmente, A6CD, a lo que se oponen ahora las negras.

11. ... P3CD
12. A3R T1CD 13. TD1D

Las blancas han conseguido clara ventaja de desarrollo, castigando al artificioso esquema seguido por su adversario, que así se puede considerar al plan 6. ... CR2R,

13. ... D2A 14. P5A!

Para abrir la columna A.R., lo que obliga a las negras a buscar refugio para su rey con el enroque. Sin embargo, la falta del C.R. negro en este sector representará un grave inconveniente para las negras.

14. ... O-O 15. D3C!

Sin dar reposo a su rival, Matanovic emprende el ataque, planteando la amenaza 16. P6A.

15. ... R1T

Prácticamente forzada, ya que si 15. ... D1D; 16. A6T, A3A; 17. AxPC!, AxA; 18. P6A y habría que sacrificar la dama.

16. PxP!

Al no servir 16. ... AxP, por 17. AxPT, las blancas fuerzan la apertura de la columna A. R.

16. ... PxP
17. TxT+ AxT 18. T1AR!

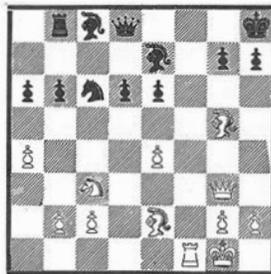
La segunda parte del plan temático: tras el cambio anterior, las blancas se apoderan del control de la columna abierta.

18. ... D1D

Si 18. ... R1C; 19. A5T! y, ahora, si 19... C1D; 20. D2A!, o bien 19. ... P3C; 20. AxPCR!, PxC; 21. DxP+, ganando, puesto que, si 21. ... D2C; 22. TxA+!, RxT; 23. A6T, o 21. ... A2C; 22. D8R+, R2T; 23. T7A!, con ventaja decisiva, en ambos casos.

19. A5CR! A2R

No hay nada mejor, ya que, si 19. ... C2R; 20. D2A, decide inmediatamente, mientras que 19. ... D1R, tampoco hubiera ofrecido mejor resistencia, por la indiscutible superioridad de las blancas, después de 20. D2A, R1C; 21. A3R, que forzaría la ganancia de un peón, al no servir 21. ... D1D, por 22. D7A+, con mate imparable.



20. T7A!!

Especulando con el detalle táctico de que tras 20. ... AxA; 21. DxA!! no sería posible capturar la dama, por el mate con 22. T8A, y sí 21. ... D1R; 22. D4A.

20. ... AxA 22. T7A! C5D
21. DxA!! D1C 23. D7R! P4D

La penetración blanca en las primeras líneas negras deja a éstas totalmente bloqueadas.

24. A4C! P4CD

No hay nada que hacer, pues el cambio PxP facilitaría la entrada en juego del caballo.

25. D5A! P5C

Si 25. ... CxP; 26. PxPD!.

26. CxP! PxC 28. DxC! TxA
27. AxA PxP 29. DxP+!

Y las negras abandonaron, puesto que si 29. ... DxD; 30. TxT+, D1C; 31. TxD+, RxT; 32. R2A y las blancas se impondrían fácilmente en el final de peones.

Comentarios del M.I.
R. Torán

TORNEO INTERNACIONAL DE DORTMUND

17 mayo - 2 junio. 1973

| CLAS. | NOMBRES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | PUNTOS | S.B. |
|-------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|--------|-------|
| 1º | Hecht | ● | - | 1 | - | 1 | - | - | - | 1 | - | 0 | - | - | - | 1 | 1 | 9,5 | 69,50 |
| 2º | Andersson | - | ● | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 | 1 | 9,5 | 66 |
| 3º | Spassky | 0 | - | ● | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 9,5 | 59,75 |
| 4º | Marovic | - | - | - | ● | - | - | - | - | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 0 | 9 | |
| 5º | Popov | 0 | - | - | - | ● | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | 1 | 9 | |
| 6º | Keres | - | - | - | - | 0 | ● | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 | 8,5 | |
| 7º | Keene | - | - | 0 | - | - | - | ● | 0 | - | - | 1 | - | 1 | 1 | - | 1 | 8,5 | |
| 8º | Parma | - | - | - | - | - | - | 1 | ● | - | - | 0 | 1 | - | - | - | - | 8 | |
| 9º | Dueball | 0 | - | - | 1 | - | - | - | - | ● | - | - | - | 1 | - | - | - | 8 | |
| 10º | Ciocaltea | - | - | - | 0 | - | - | - | - | - | ● | - | - | - | - | - | 1 | 7,5 | |
| 11º | Kunstowicz | 1 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 1 | - | - | ● | 0 | 1 | - | - | 1 | 7 | |
| 12º | Kestler | - | - | 0 | 0 | - | 0 | - | 0 | - | - | - | ● | 0 | 1 | - | 1 | 6 | |
| 13º | Westerinen | - | 0 | 0 | 0 | - | - | 0 | - | 0 | - | 0 | 1 | ● | 1 | 1 | 0 | 5,5 | |
| 14º | Suess | - | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | - | - | - | 0 | 0 | ● | 1 | - | 5 | |
| 15º | Gerusel | 0 | 0 | 0 | - | 0 | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | ● | 1 | 5 | |
| 16º | Paoli | 0 | 0 | - | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - | 0 | 0 | 0 | 1 | - | 0 | ● | 4 | |

Blancas: HECHT

Negras: SPASSKY

Defensa siciliana

1. P4R P4AD
2. C3AR C3AD 3. A5C

Continuación denominada "ataque Rossolimo", popularizada por este gran maestro francés a finales de los años 40 y comienzos de los 50, que fue su época más brillante.

3. ... P3CR

El desarrollo del A.R. por "fianchetto"-2CR- está considerada como la mejor réplica para las negras.

4. O-O A2C 6. C3A O-O
5. T1R C3A 7. AxC

De esta forma se debilita la estructura de los peones negros, estrategia sobre la cual girará la lucha en el medio-juego.

7. ... PCxA
8. P3TR P3D 9. P5R! C2D

Naturalmente, después de 9...PxP; 10.CxP, los peones negros del flanco de dama serían muy vulnerables, sin que la pareja de alfiles fueran adecuada compensación.

10. PxP PxP
11. P3D T1C 12. A5C!

Fuerte jugada posicional, para obstruir la acción del A.R. negro.

12. ... P3A 13. A4A! C4R

Claro está que, si 13. ... TxP; 14.AxP, T1R; 15. C4T, T4C; 16. TxT+, DxT; 17.T1C y las piezas blancas tendrían mayor actividad que las negras, faltas de coordinación y restringida su acción a la defensa de los peones débiles del flanco de dama.

14. T1C T2C 16. A2D T1R
15. C4R C2A 17. A5T

Un sutil golpe táctico, para desviar a la dama enemiga de las casillas negras. Es evidente que no sirve ahora 17...DxA?, a causa de 18. CxP+, AxC; 19.TxT+, R2C; 20.TxA, ganando material.

17. ... D2D
18. A3A T3R 20. A5T D1A
19. D2D D1D 21. A3A P4D?

Spassky juega para ganar y este avance crea nuevas debilidades en sus peones centrales. Mejor hubiera sido mantener la posición con 21. ... D1D, repitiendo jugadas, aunque es probable que Hecht intentara jugar para ganar, a su vez, siguiendo con 22. P4D, a no ser que se contentara con el empate, con repeticiones, por respetó a su rival.

22. C3C D3D 24. TxT AxT
 23. P3C A3T 25. D2R A2D

Para proteger el P.A.R., toda vez que, si 25. ... P5D?; 26. C4R!, D2R; 27. A2D, y los peones negros quedarían "fijados" -sin posibilidades de expansión- sobre casillas débiles.

26. T1R A1AR

Ante 27. D7R!

27. A2C A1A 28. D2D

Para presionar sobre el P.A.D., mediante D5T y A3T. Vemos que la acción blanca sigue girando siempre en torno a los citados peones débiles.

28. ... R2C 29. A3T D1D

Para prevenir un eventual P4D!.

30. D3A! T4C 31. P4D! D4T

Si 31. ... PxP; 32. DxPA!, atacando la torre y, a 32. ... T3C; 33. D8R!, aseguraría a las blancas neta superioridad, dado que las amenazas planteadas le permitirían ganar el P. D.

32. DxD TxD 34. PxA R1A

33. AxP AxA 35. C4D! C1D

Inferior sería 35. ... TxPA, debido al golpe táctico 36. T6R!, que forzaría la ganancia de un peón, al no ser posible 36...AxT?, por 37. CxA+, seguido de CxT, ganando pieza.

36. C3-2R TxPA

Después de 36. ... TxPT; 37. C3AD, T4T; 38. C4T!, la torre negra notendría mayor actividad, fallando la maniobra 38. ... A3T, para seguir con A4C, a causa de 39. C6R+, CxC; 40. TxC, ganando un valioso peón.

37. C4A T4T

38. P4TD A2D 39. P3A P4A

Unico modo de poder movilizar la torre y de activar su juego, hasta ahora ligado a la defensa de los peones débiles.

40. C4D-6R+ CxC 41. CxC+ R1C

Si 41. ... R2A?; 42. C8D+, R1A; 43. C7C y las negras perderían el P.A.D, mientras que, si 41. ... AxC; 42. TxA, R2A; 43. T6A!, con total dominio de las blancas, ante la pasividad de la torre negra.

42. C7A?

Aquí falla Hecht; más preciso hubiera sido

42. C8D!, con la amenaza C7C, toda vez que, si 42. ... P5A; 43. T7R!, A4A; 44. C6A, T3T; 45. C4C, T4T; 46. T7C!, con abrumadora ventaja, por las amenazas 47. C6A, T3T; 48. C7R+ o bien 47. ... T4A; 48. C7R+, R1A; 49. P4CD, así como 47. P4CR.

42. ... P5D

En busca de contrajuego, probablemente mejor hubiera sido 42. ... P5A.

43. C6R P5A

Tras 43. ... AxC; 44. TxA, R2A; 45. T6A!, las blancas volverían a alcanzar una situación de absoluto dominio ganando con la sencilla maniobra de llevar su rey a "4AD". Spassky cede un peón, a fin de dar actividad a sus piezas y buscar la salvación en la mayor actividad del alfil, sobre el caballo, en el final. Una actitud pasiva, como 43. ... R2A?; 44. C8D+, seguido de C7C, nos llevaría a una posición ya examinada anteriormente.

44. CxP R2A

45. R2A P4T

46. P4T T4D

47. R3R P4C

48. P3C T4R+

49. R2A PxPC

50. PxAxP TxT

Una sorprendente decisión, que simplifica la tarea de las blancas. Es bien sabido que, en este tipo de finales, hay mayores posibilidades defensivas conservando las torres.

51. RxT R2R

52. R2D R3D

53. R3D R4R

54. P5T P3T

55. P4CD R4D

Si 55. ... PxP; 56. P4A+!, R4D; 57. PxP, A1A!; 58. C2R, A4A+; 59. R3A!, y ahora, si 59. ... R5R; 60. C3C+!, y si 59. ... A2D; 60. C3C, A1R; 61. C5A y las blancas acabarían imponiéndose en el final.

56. R3A PxP

57. PxP R4R

58. R4A! R3D

Si 58. ... R5A; 59. P5C

59. P5C PxP+

60. CxP+ R4R

61. R5A A1A

62. R6C! A6T

63. P6T A7C

64. P4A+!

Alejando definitivamente al rey negro.

64. ... RxP

65. C6D P4A

66. C7C R6C

67. P7T P5A

68. P8T=D P6A

69. D8C+

Y las negras abandonaron.

Comentarios del M. I.
 R. Torán

Blancas : KUNSZTOWICZ

Negras : KEENE

Defensa india de dama

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CD; 3. P3A!?(a), P4A; 4. P5D, P3C; 5. P4R, P3D; 6. C3A, A2C; 7. A5C, O-O; 8. D2D, CD-2D; 9. C3T, C4R; 10. C2A, A3TD; 11. P3CD, D2A; 12. A2R, P3R; 13. P4A, C4-2D; 14. PXP?!(b), PXP; 15. T1D, C1C!; 16. C5C(c), AxC; 17. PxA, C1R; 18. A4A, D2D; 19. C4C, A5D; 20. P4TR, C2C; 21. C6T+?(d), R1T; 22. P4CR, P3T; 23. D2R, PXP; 24. AxPC, D2T; 25. P4T, C3T; 26. R1A, D2C; 27. A3D, C5C; 28. A5C, P4R; 29. P5T, C3R; 30. R2C(e), CxA; 31. TxA, PXP!; 32. D4A, PXT; 33. DXP+, D2C; 34. DxC, DxC; 35. PXP, P6A+; 36. R3C, DXP; 37. A3D, TD-1R; 38. T5T, D3A; 39. D2D, P3T; Rinden.

a).- Se recomienda por la teoría 3. C3AD, A2C; 4. D2A, P4D; 5. PXP, CXP; 6. C3A! (No 6. P4R, CXC; 7. PXC, P4R!; con excelente desarrollo para las negras Gligoric-Larsen, Palma de Mallorca 1967).

b).- Mejor era 14. O-O.

c).- Si 16. DXP, DxD; 17. TxD, C1R; 18. T3D, P3T; 19. A4T, TXP; y las negras estarían mejor tras la maniobra C3A-C5D.

d).- Muy interesante era 21. P5R, P4D; 22. C6A+, TxC; 23. PXT, C4T; 24. A3D, D2AR.

e).- Si 30. PXP, CxA; 31. C5A, TxC!; 32. PCXT, CXP; 33. TXP+, DXT!; etc.

Blancas : SPASSKY

Negras : KEENE

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3CR; 3. P4D, A2C; 4. P4R, O-O; 5. A3R, P3D; 6. P3A, C3A; 7. CR-2R, T1C; 8. P4TR, P4TR; 9. D2D, T1R; 10. O-O-O, P3TD; 11. D1R, P4CD; 12. P5R, C2D; 13. P4CR, PXP; 14. PXP, PXP; 15. CXP, CXC; 16. AxC, AxA; 17. TxA, P4R; 18. T2D, D3A; 19. PXP, PXP; 20. PXP, C1A; 21. P5T, DXP; 22. T2AR!, D5C;



23. C4R!, Rinden. Las amenazas 24. C6A+ y 24. A4A+ son decisivas.

Soluciones de "Temas para combinar"

Nº 77.- Nadel-Margulier (Berlín, 1932): 1. C5D+!, PxC; 2. C6C+!, PTxC; 3. D5R+. Si 2. ... PAXC; 3. A5C++.

Nº 78.- Spielmann-Wahle (Viena, 1926): 1. TxA!, DxT; 2. D3A, R2C; 3. C3C-4R, PxC; 4. CxP, D3R; 5. AxC+, R1C; 6. D4A y las blancas ganan.

Nº 79.- Antunac-Hübner (Dresde, 1969): 1. T7A!, DxD; 2. T7R+, R1A; 3. TxA+, R1R; 4. T7R+, R1A; 5. TxPTR, R1R; 6. TxD y ganan las blancas.

Nº 80.- Smrcka-Bartis (VII Camp. Mundial por Correspondencia) 1. ... C1A!; 2. R6T, C3R!; 3. AxC, A1A+!; 4. R5C, R2T! y decide la amenaza 5. ... A3T++.

Nº 81.- Tolush-Keres (Leningrado, 1939): 1. ... P7R; 2. D7A, D6C+!!; 3. RxD, P8R=D+ y mate en tres.

Nº 82.- Wade-Dückstein (Muttentz, 1971): 1. ... D2A+!!; 2. DxD, TxT+; 3. R3C, T6D+; 4. R4A, P4C+; 5. R5A, T6A+; etc.

Soluciones a los problemas

E. Schlatter.- 1. Db3!, si 1. ... Ae4; 2. Cf7+, Rd4; 3. Ae3++. Si 1. ... Ad5; 2. Dg3+, R6; 3. Ce5++. Si 1. ... Rd4; 2. Dc3+, Rd5; 3. Dc4++.

A. Nagler.- 1. AC8!. Si 1. ... e3; 2. De2, Rf4; 3. Dh2++. Si 1. ... ef3; 2. Ab7, f2; 3. Dd6++.

W. Stooss.- 1. Cd7!, Rg7; 2. cf6+, Rf6; 3. Tf7++. Si 2. ... Rh8; 3. Th7++.

H. von Weissenfluh.- 1. Tb7!, Ah4; 2. Tf7!, Ae7; 3. Te7++. Si 1. ... Ab4; 2. Td7!, Ae7; 3. Te7++.

H. Ott.- 1. Re2!. Si 1. ... Aa7; 2. Dg3, Ag1; 3. Df3++. Si 1. ... C6 ó c5; 2. Db8, seguido de Dh2++. Si 1. ... h2; 2. Rf3, seguido de Dg2++.

A. Caratsch.- 1. Ab6! zugzwang. Si 1. ... Rd6; 2. d8=C, Re7; 3. Ac5++. Si 2. ... Re5; 3. Cf7++. Si 2. ... e5; 3. c8=C++.

GALERIA DE FIGURAS

Por F. Visier.

ALEJANDRO ALEKHINE



He aquí un campeón de ajedrez que por su accidentada existencia ha pasado a ocupar en la mente de sus contemporáneos la imagen de personaje de novela.

Bastaría, indudablemente, su herencia ajedrecística para situarle dentro del grupo de inolvidables. Pero a sus extraordinarias dotes en el tablero se unen una serie de circunstancias que condicionaron su vida hacia un comportamiento un tanto bohemio.

Alejandro Alekhine, -Alejin o Aljechin, según los gustos-, nació en Moscú el 1 de noviembre de 1.892. Su familia ocupaba un lugar distinguido dentro de la sociedad de su país.

Inició su formación intelectual en la Escuela Imperial Superior de Leyes y en el Pravovenie de Petrogrado. Tras graduarse en Leyes en 1914, se incorporó al Ministerio de Relaciones Exteriores, pero su estancia en este Departamento duró muy poco puesto que la revolución bolchevique le obligó a abandonar Rusia, -recordemos su ascendencia familiar-. instalándose en Francia, su segunda patria. En París se doctoró en derecho.

Durante la Primera Guerra Mundial sirvió como voluntario de la Cruz Roja, concediéndosele las siguientes distinciones: Medalla de la Cruz Roja, Cruz de San Jorge y Cruz Militar de San Estanislao.

Sus primeros pasos en el ajedrez datan del año 1904, fecha en la que se interesó, principalmente, por el ajedrez postal. Se dice que analizaba las partidas mentalmente, -nos referimos a las de correspondencia-, si esto es cierto, así se explica su enorme facilidad para las partidas a la ciega, especialidad en la que destacó muy especialmente.

Los últimos años de su vida dejan paso a un Alekhine algo desfigurado, tanto en el tablero como en su vida privada de la que tanto se ha hablado que dudo si tuvo vida privada. Es posible que muchas de las anécdotas que se cuentan, casi todas ellas relacionadas con el alcohol, se sustenten en una base poco sólida, pero parece ser cierto que el eclipse de Alekhine, en las dos vertientes que antes señalaba, tenga mucho que ver con el líquido que desde siempre se ha caricaturizado con figura demoniaca.

Para entender un poco el problema humano de Alekhine sería necesario traer a estas páginas todo cuanto se ha escrito sobre el tema.

La tarea se nos presenta imposible, y, por otra parte, sería salirnos bastante de nuestro cometido que no debe llegar más lejos que lo que nos señala la naturaleza de nuestra publicación.

Sus actuaciones más destacadas fueron: Campeón del Mundo en Buenos Aires, 1927, venciendo a Capablanca (+6 -3 = 25). Defendió el máximo título frente a Bogoljubow, en 1929 y 1934 con un resultado de (+11 -5 = 9) y (+8 - 3 = 15) respectivamente. Perdió el título mundial en 1935, frente a Euwe (+8 -9 = 13), pero lo recuperó en 1937 (+10 -4 = 11). Ganó cerca de cuarenta torneos internacionales, destacando sobre todos el increíble resultado obtenido en San Remo 1930, donde, de 15 partidas, ganó 13 y entabló 2!.

Falleció en Estoril (Portugal) el 24 de marzo de 1946.

No se distinguió Alekhine por ser un jugador eminentemente teórico. La fuerza de su jue-

go se basaba, fundamentalmente, en "sus ideas". Analizaba con profundidad y fue, a decir de todos los que le conocieron, un tremendo luchador.

Las siguientes partidas y posiciones nos permitirán comprobar su estilo. Algunos de los comentarios, son, precisamente, del propio Alekhine.

EL CAZADOR CAZADO

Torneo de Berna, julio de 1932.

Blancas: ALEKHINE

Negras: H. GROB

Apertura española

- | | | | |
|---------|------|--------|-----|
| 1. P4R | P4R | 4. A4T | C3A |
| 2. C3AR | C3AD | 5. O-O | P3D |
| 3. A5C | P3TD | 6. P3A | |

Una idea a tener en cuenta es 6. AxC+, PxA; 7. P4D, y si las negras continúan con 7. ... CxP; 8. D2R, P4AR; 9. CD-2D, CxC; 10. CxC!, P5R; 11. P3AR, P4D; 12. PxP, PDxP; 13. CxP!, con ventaja de las blancas.

- | | | | |
|--------|------|--------|-----|
| 6. ... | A5C | 8. A3C | A2R |
| 7. P4D | P4CD | 9. A3R | |

Más sólido era 9. ... P4TD.

- | | | | |
|--------|-----|-----------|------|
| 9. ... | O-O | 10. CD-2D | P4D! |
|--------|-----|-----------|------|

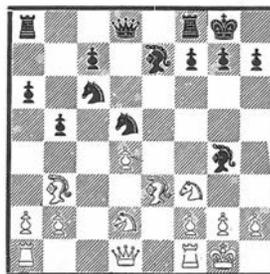


"En este momento tuve la impresión de haber sido "cazado" en una variante preparada por mi adversario. He aquí lo que había sucedido: Algunos años antes del Torneo de Berna -en 1925, para ser preciso-, ofrecí en Basilea una exhibición con ventaja de tiempo, contra diez aficionados de primera categoría, y en esa oportunidad el desarrollo de la partida fue idéntico al de la presente hasta la 10ª jugada de las blancas inclusive. Debe reconocerse a Brob el mérito de haber encontrado el punto exacto en que su compatriota cometió el error, sustituyendo la inocente jugada que me hicieron en las simultáneas (10. ... C4TD), por la promisoría acción central 10. ... P4D!. No obstante, puede considerarse como mala suerte

para él (la presente partida parece probarlo) que la variante completa no sea todavía muy satisfactoria a pesar del perfeccionamiento introducido. De todos modos, pasé algunos minutos de ansiedad antes de descubrir la manera de asegurarme una ventaja".

- | | | | |
|----------|-----|---------|------|
| 11. PxPD | PxP | 12. PxP | CRxP |
|----------|-----|---------|------|

Las blancas tienen ahora dos problemas que resolver: libertar su caballo de rey de la desagradable "clavada" y atender la amenazadora acción del P.A.R. de las negras.



13. D1C!!

Una jugada que claramente cubre uno de los objetivos, pero, además, tiene una segunda finalidad, pues permitirá defender también la otra amenaza negra, que antes comentábamos.

- | | | |
|---------|-----|-----------|
| 13. ... | P4A | 14. P3TD! |
|---------|-----|-----------|

Dejando libre la casilla 2TD para el alfil, en caso de 14. ... C4TD; o para la dama, como sucedió en la partida.

14. ... R1T

Si 14. ... P5A; 15. D4R!

15. D2T

Las negras debieron comprender que sus análisis caseros no eran todo lo profundos que al principio suponían. En vista de que la retirada 15. ... C3C; sería respondido por 16. A6R! seguido de P5D, se deciden por...

- | | | | |
|---------|---------|---------|-----|
| 15. ... | C4-5C?! | | |
| 16. PxC | CxPC | 17. D1C | P5A |

Las negras recuperan la pieza, pero su posición ya es inferior.

- | | | | |
|----------|------|-----------|-----|
| 18. C5R! | A4AR | | |
| 19. D1D | PxA | 22. CxD | CxD |
| 20. PXP | C4D | 23. C6A | A4C |
| 21. C6A! | CxP | 24. TRxC! | |

"Aunque parezca extraño, 24. TDxC, ofrecía a las negras una buena oportunidad mediante 24. ... A6R+!; 25. R1T, AxC; 26. TxA, A5R!; etc."

24. ... A6R+
 25. R1T A5C 28. A5D! TD-1R
 26. C1A AxT 29. A3A T3A
 27. TxA A5A 30. R1C P3C

"Esto representa una evidente pérdida de tiempo; pero en esta posición un tiempo más o menos no puede alterar el resultado final. Si 30. ... P4C; 31. P3T, A6R+; 32. CxA, TxC; 33. P5D, T6C; 34. T2D, y las blancas quedarían en condiciones de realizar una labor técnica relativamente fácil".

El resto no merece comentarios.

31. T1T P4C 37. T8C+ R3T
 32. P3T A6R+ 38. C5R R4T
 33. CxA TxC 39. T7C R5T
 34. TxP T6C 40. R2T P3T
 35. A5D! TxP 41. A3A T7D
 36. T8T+ R2C 42. T6C! P5CR

Era preferible abandonar.

43. TxPC+ R4T 47. T4C+ R4T
 44. T3C+ R5T 48. R3C T6D
 45. C6C+ TxC 49. T7C+ TxA+
 46. TxT P5C 50. RxT Rinden

"QUE SE LLAME VARIANTE TIMBUKTU"

Torneo por Equipos. Folkestone, 1933

Blancas: L. STEINER

Negras: ALEKHINE

Apertura española

1. P4R P4R 5. P3A A2D
 2. C3AR C3AD 6. P4D C3A
 3. A5C P3TD 7. D2R A2R
 4. A4T P3D 8. O-O O-O

Las negras amenazan ganar un peón con 9... CxPD!

9. A3C D1R

"Buena o mala, esta jugada es de mi invención y una de sus finalidades es presionar en la columna de rey después de ...A1D. Antes de que alguno de mis colegas se le ocurra bautizarla con el nombre de alguna ciudad muy hospitalaria o de algún donante particularmente generoso (como ya se hizo, por ejemplo, con la "jugada de Kecskemet" 9... A1R) sugiero que se la denomine "variante Timbuktú". Por lo menos, que se conceda la elección al autor.

10. CD-2D R1T 11. PxP

Al desaparecer la tensión central quedan resueltos los problemas negros en el planteo. Más elástica es 11. T1R, seguido de la ma-

niobra temática C1A.

11. ... PxP
 12. C4A A4A 13. P4TD

Mejor era 13. A2A, P4TD; 14. A3R.

13. ... P4TD 14. A5C C4T!

"Con esta enérgica respuesta (en lugar de C1CR, que seguramente esperaban las blancas), se obtiene una firme iniciativa. Ahora la mejor respuesta de Steiner era 15. CRxP, CxC; 16. DxC (no 16. CxC, DxC; 17. DxD, P3AR! ganando) 16. ...CxC; 17. AxP, P3AR!; 18. DxD, TRxD; 19. A3R, AxA; 20. PxA, TxP; y la situación sería poco agradable para las blancas,, porque si 21. A5D, TxPR; 22. AxPC, T1CD; 23. TR-1D, A1R; proporcionaría a las negras una ventaja indiscutible".

15. C4TR C5A 16. D3A

Si 16. AxP, PxA; 17. D5T, P4AR!.

16. ... P3A!
 17. AxP PxA 18. C5A P3CR

Mejor que 18. ... P4CR.

19. C6T P4CR 20. P4CR

Se amenazaba 20. ... D3C; 21. C4C, P4T.

20. ... A3R

Ahora la amenaza es 21. ...AxP; 22. AxP, C4R; 23. D2R, P6A!.

21. C2D C4R 23. AxP DxA
 22. D3T TD-1D 24. C1C

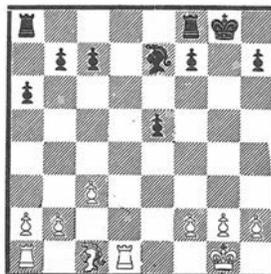
Si 24. TD-1D, T6D; seguido de T1-1D.

24. ... T6D
 25. D5T C6A+ Rinden

Si 26. R1T, DxPR; 27. C7A+, TxP; 28. DxT, C5T+; 29. P3A, DxP+; etc.

UN FINAL CON "VENTAJA DE CONCEPTO"

ALEKHINE



ZNOSKO - BOROVSKY

Este final corresponde a una partida disputada en el Torneo de París de 1933.

Vamos a atenernos exactamente a las explicaciones que sobre el mismo se hacen en el libro "Mis mejores partidas de ajedrez", de A. Alekhine.

El final a que se ha llegado no es tan fácil de conducir como parece, especialmente para el primer jugador. El plan de campaña de las negras -que será llevado a cabo con todo éxito- se divide en varias partes, a saber:

I) Cambio de un par de torres.

II) Conducción del rey a 3R, en donde estará protegido contra un ataque frontal por el peón rey, sirviendo también para impedir la entrada de la torre remanente en 2D.

III) Operando con la torre en la columna abierta CR y avanzando el peón torre rey, provocar la apertura de la columna TR.

IV) Después de realizar esto, el rey blanco -y eventualmente también el alfil- quedarán ocupados en impedir que la torre negra pueda ubicarse en 1 ó 2TR.

V) Entretanto, las negras, mediante el avance de los peones caballo dama y torre dama, conseguirán, tarde o temprano, abrir una columna en el flanco dama.

VI) Y por último, como en ese momento el rey blanco estará todavía en el ala opuesta, el primer jugador no dispondrá de fuerzas suficientes para impedir la entrada de la torre enemiga en su primera o segunda fila.

Admito que si las blancas hubieran pensado desde ya que existía el peligro real de perder este final, hubieran podido salvar la situación recurriendo a una defensa en extremo cuidadosa. Pero aconteció que las negras jugaron con un plan definido, mientras que las blancas sólo lo hicieron con la convicción de que la partida debía ser tablas. Y el resultado fue una serie muy instructiva de estratagemas típicas, mucho más útil, para jugadores poco experimentados, que las llamadas "brillanteces".

16. A6T

Esto no es de ningún modo un error, pero sí una prueba de que las blancas no han interpretado todavía el espíritu de la posición. De otra manera, no estarían ansiosas por cambiar un par de torres, lo cual será bien recibido por el adversario, por estar dentro del plan preconcebido.

16. ... TR1D 17. R1A

Tal vez pudiera aconsejarse una línea de juego más agresiva a iniciarse con 17. P4CR. Pero, aun en este caso, las negras conservarían la oportunidad de complicar las cosas después de 17. ... P3AR; seguido por R2A-3R, etc.

17. ... P4AR

18. TxT+ TxT 19. P3CR

19. ... P5A; era una seria amenaza.

19. ... R2A 21. R2R R3R

20. A3R P4TR 22. T1D T1CR!

Si ahora 23. P4TR, entonces 23. ... T5C; con la fuerte amenaza 24. ... P5A. Las blancas están, pues, prácticamente obligadas a permitir la apertura de la columna TR.

23. P3AR P5T

24. A2A PxP 26. A1C A3D

25. PxP T1TR 27. R1A

Con el fin de contestar a 27. ... P5R; con 28. PxP, PxP; 29. R2C, etc.

27. ... T1CR 28. A2A P4CD!

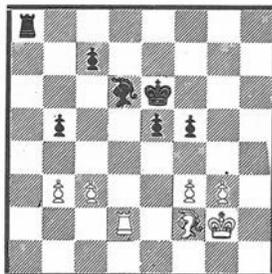
Ahora las negras muestran sus cartas. En caso de que las blancas dejaran intacta su posición de peones del flanco de dama, el plan de ataque sería P4 y P5AD, seguido por P4TD y P5CD; la jugada que sigue acorta el procedimiento.

29. P3CD? P4T

30. R2C P5T 31. T2D

Si 31. P4CD, la intención era 31. ... T1AD; 32. A5A, T1TD!; seguido por T3T-3AD, etc.

31. ... PxP 32. PxP T1TD



Las negras han alcanzado así la posición que pretendían al comenzar este final. De aquí en adelante, su ventaja posicional será suficiente para lograr la victoria, especialmente porque podrán avanzar su rey después de fijar a la torre adversaria en la defensa de uno de sus peones débiles.

33. P4AD

Unica tentativa posible, porque 33. P4CD, por ejemplo, después de 33. ... T8T; 34. T3D, T6T; etc., sería inmediatamente fatal.

33. ... T6T!

¡La ruta del triunfo!.

34. P5A A2R

35. T2C P5C 36. P4C

Uno de los últimos recursos: tratan de crear un peón pasado que podría convertirse en una fuerza en caso de cambiarse los alfiles. Pero las negras no tienen prisa por realizar tal cambio.

36. ... P5A

37. R1A T8T+ 38. R2R T8AD

Teniendo como objetivo principal clavar todas las piezas contrarias mediante 39. ... T6A. La expedición de la torre blanca que va a seguir, es desesperación simple y llana.

39. T2T T6A

40. T7T R2D 43. R1A P6C

41. T7C TxPC 44. R1C R3A

42. T8C T7C+ 45. R1A R4D

Es claro que no convenía 45. ... AxP?, debido a 46. AxA, RxA; 47. P5CR, etc., con probabilidades de tablas. Pero 45. ... P5R!; 46. PxP, P6A; etc., constituía un procedimiento más rápido.

46. T7C P5R!

47. PxP+ RxP 50. R1R P7C

48. TxPA R6A 51. T7CD T7AD

49. TxA TxA+ 52. P6A!

Una linda broma final: 52. ... T8A+; 53. R2D, P8C=D; 54. TxD, TxT; 55. P7A, etc.

52. ... R6C!

53. P7A P6A 55. TxP P7A

54. R1D TxP Abandonan.

Posición después de la jugada 22 de las blancas. Torneo de Baden-Baden, 1925.

La impecable técnica con que Alekhine materializó su ventaja posicional ha hecho de este final tema de estudio de muchos autores. Por ejemplo, Nimzowich lo incluyó en su libro "Mi sistema", dentro del tema que denominó "avance restringido".

Veamos el modo en que se impusieron las negras.

22. ... D4D

Centralización y control absoluto de la casilla "c4".

23. D3R D4CD 26. T1R D5T

24. D2D T4D 27. T1T P4C

25. P3TR P3R 28. D1D T5A

Las negras van incrementando su ventaja posicional.

29. D3C T3D 31. T3-1A A2R

30. R2T T3T 32. R1T T5-3A!

"¡Magnífico!; se plantea la reagrupación D5A-T4T-T3-3T" (Nimzowich):

33. T1A-1R A5T!

La torre blanca deberá abandonar la columna de rey, puesto que si 34. T2R, DxD; 35. PxP, TxT+; 36. AxT, T3T; 37. A2C, T7T; 38. P4CD (ó 38. R2T, P4TD!) 38. ... A6C; 39. P5D, AxP!; ganando.

34. T1AR D5A 35. DxD TxD

"Para las negras el cambio les resultó como anillo al dedo, porque el peón blanco de 2TD ha quedado bastante débil!"

Observe el estudioso, que el cambio ha surgido como una consecuencia, casi automática, de la ocupación meticulosa de puntos estratégicos importantes.

El principiante en general, busca el cambio por otro camino. Persigue la pieza adversaria con ofertas de cambio... y a menudo recibe calabazas; el maestro, en cambio, ocupa los puntos fuertes y el cambio deseado lo obtiene como fruta caída del árbol" (Nimzowich).

36. P3T A2R 39. R2C R2R

37. TR-1CD A3D! 40. R2A R2D

38. P3C R1A 41. R2R R3A

Ambos reyes buscan la centralización.

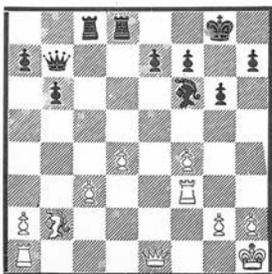
42. T2T T5-5T

43. T1-1TD R4D 45. A1A P3TD

44. R3D T3-4T 46. A2C P4T!

AVANCE RESTRINGIDO

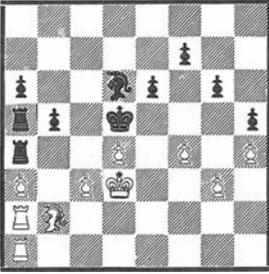
ALEKHINE



THOMAS

La amenaza 47. ... P5T, obliga al siguiente movimiento de las blancas, con lo que todos los peones de Thomas quedarán en casillas negras.

47. P4T



47. ... P3A!

Decisivo. La ruptura P4R garantiza la ganancia de material.

48. A1A P4R

49. PAXP PxP 50. A2C

Si 50. PxP, AxPR; 51. A4A, AxA; 52. PxA, R3R, ganando.

50. ... PxP 51. PxP P5C!

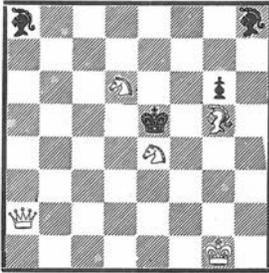
Eliminado el peón blanco de 3AD, se hace posible este demoledor avance.

52. PxP TxT 53. PxT TxA

Y las blancas abandonaron.

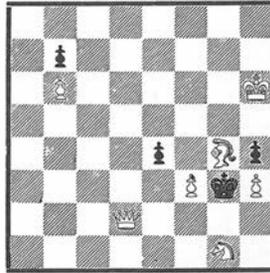
PROBLEMAS

E. SCHLATTER
TAT, 1952



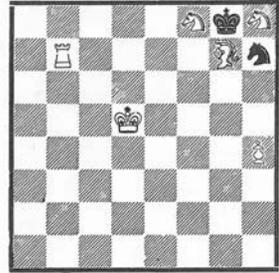
MATE EN TRES

A. NAGLER
SCHACHZEITUNG, 1952



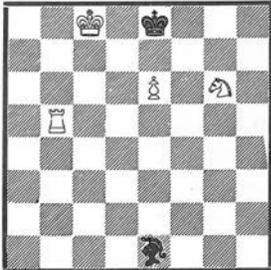
MATE EN TRES

W. STOSS
BASLER NACHRICHTEN, 1936



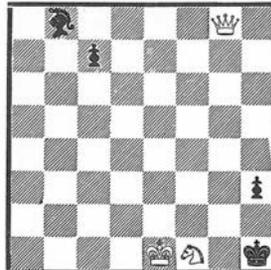
MATE EN TRES

H. VON WEISSENFLUH
SCHAFFANSER
NACHRICHTEN, 194



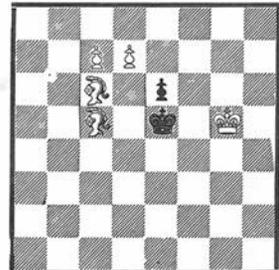
MATE EN TRES

H. OTT
LOSUNGSTURNIER
INTERLAKEN, 1961



MATE EN TRES

A. CARATSCH
SCHWEIZ.
SCHACHZEITUNG, 1946

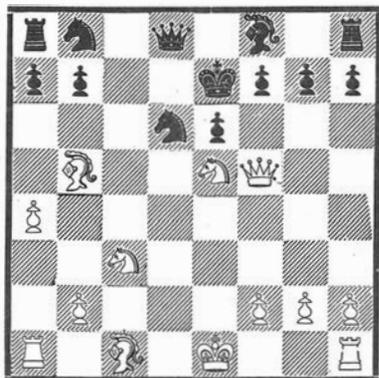


MATE EN TRES

(Soluciones en la pág, 443).

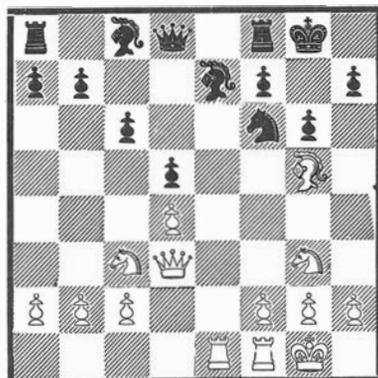
TEMAS PARA COMBINAR

Nº 77



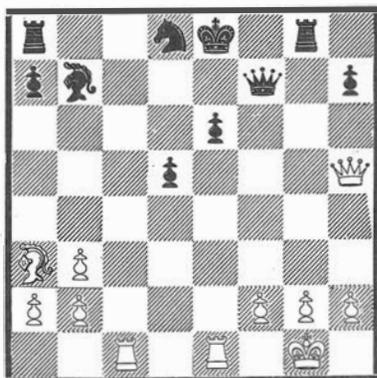
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 78



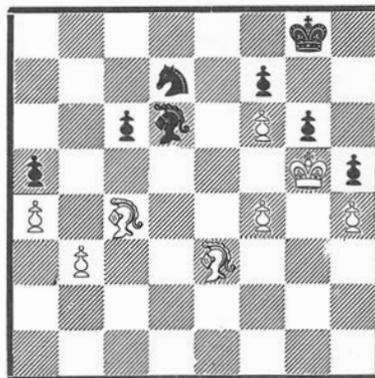
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 79



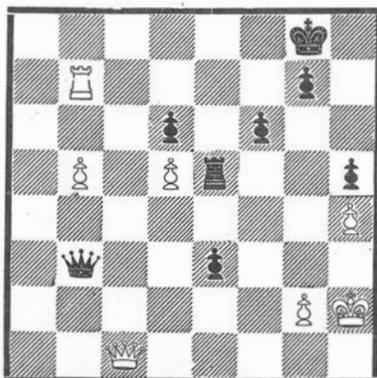
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 80



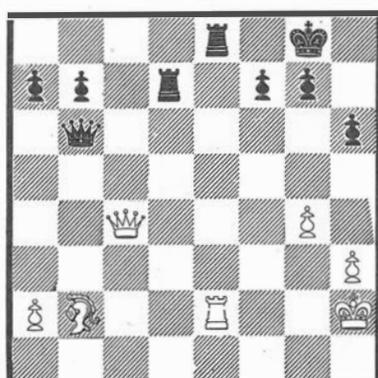
JUEGAN NEGRAS Y GANAN

Nº 81



JUEGAN NEGRAS Y GANAN

Nº 82



JUEGAN NEGRAS Y GANAN

(Soluciones en la pág. 443).

TEORIA AL DIA

Por F. Visier

En La Defensa India de Rey



Estamos ante una de las posiciones más populares que se alcanzan en la defensa india de rey. Generalmente se llega a ellas tras las jugadas: 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. C3A, O-O; 6. A2R, P4R; 7. A3R.

Otras alternativas de las blancas son 7. O-O y 7. P5D, pero el tema de nuestro estudio se limitará a las variantes que surgen en la posición del diagrama, y, concretamente, a cinco jugadas de las negras, que según la práctica son las mejores armas defensivas del segundo bando.

Analizaremos:

A= 7. ... C3A
C= 7. ... C5C

B= 7. ... PxP
D= 7. ... D2R
E= 7. ... CD-2D

A= 7. ... C3A



Un desarrollo lógico con el que se lleva una pieza al combate central. No da nada a las blancas la elástica continuación 8. ... O-O, puesto que tras 8. ... T1R!; 9. P5D, C5D!; 10. CxC, PxP; 11. AxP, CxPR!, las negras

quedan con un juego muy cómodo. Por tanto, lo mejor parece ser: 8. P5D, C2R; 9. C2D.

La partida Gligoric-Diez del Corral (Palma de Mallorca, 1.968) continuó con 9... C2D; 10. O-O, P4AR; 11. P3A, P4TD; 12. P3TD, P5A; 13. A2A, P4CR; 14. T1A, P4T; 15. P4CD, PxP; 16. PxP, C3AR; 17. P5A, P5C; 18. PxpD, PAXP; 19. C4A, PxP; 20. PxpP, A6T; 21. R1T!, C3C; (Si 21. ... AxT; 22. AxA, seguido de A3TR, con total dominio posicional de las blancas) 22. T1CR, y las blancas se impusieron en la jugada 28.

No es éste el único caso donde ha quedado demostrado que la manifestación blanca sobre el flanco de dama resulta más efectiva que la adversaria en el otro sector. Por esta razón, se aconseja para las negras jugar 9. ... P4AD; con lo que se frena un poco la acción blanca. De todas formas, tampoco este plan ha dado soluciones plenamente satisfactorias. Veamos dos ejemplos:

9. ... P4AD; 10. P4CR!, C1R; 11. D2A, P3TD; 12. P3A, A2D; 13. P3TD, P3CD; 14. T1CD, C1A; 15. P4TR, con mejor juego para las blancas. (Savon-Filep, Debrecen 1970).

9. ... P4AD; 10. P4CR!, C1R; 11. P5C, A6T; 12. T1CR, (es interesante 12. A4C) 12. ... P3TD; 13. P4TD, T1CD; 14. A4C, AxA; 15. DxA, P3CD; 16. TD1C, R1T; 17. R2R, P4A; 18. PxpA.p., CxPA; 19. D3T, C4T; 20. C3A, C1CR; 21. C5CR, y las blancas tienen ventaja (Portisch-Andersson, Siegen, 1970).

Para finalizar con esta variante traemos una interesante idea: 9. ... C4T!; 10. AxP, PxA; 11. DxP, C3C; 12. C3A! y el juego de las blancas es preferible (Gligoric-Donner, Eersel 1968).

B= 7. ... PxP

Para presionar sobre el P.R. de las blancas e intentar la ruptura P3A-P4D.

La partida Najdorf-Gligoric, Olimpiada de Lugano 1968, se presenta, a primera vista, como un modelo de buen hacer por ambas



partes. Así fue su desarrollo: 7. ...PxP; 8. CxP, T1R; 9. P3A, P3A; 10. D2D, P4D; 11. PRxP, PxP; 12. T1D!, (Calificación de Gligoric, pero no estoy seguro que merezca tal privilegio. La explicación la encontrarán más tarde). 12. ... PxP; 13. O-O, P3TD; 14. AxP, D2A; 15. A3C, C3A; 16. CxC, DxC; 17. T1A, D2D; 18. D2A, D4A; 19. C4T, A8R; 20. T5A, C4D; 21. A4D, AxA; 22. DxA, C5A; 23. C3A, TD-1D, y el juego está igualado.

Poco tiempo después de haberse jugado esta partida, en el Torneo Internacional de Palma de Mallorca de 1968, en la partida Gligoric-Visier se volvió a presentar esta variante. Todo se desarrolló exactamente igual que en la anterior hasta la jugada 18 de las negras, o sea 18. ... D4A; y Gligoric, en vez de continuar con 19. C4T, hizo un movimiento mucho más fuerte que concede a las blancas óptimas posibilidades: 18...D4A; 19. P4CR!, D4R; 20. A4D, D5A; 21. AxC!, DxA; 22. C5D, D5D; 23. C7A, T7R; 24. CxT, AxP; 25. PxA, TxD; 26. TxT, DxP+; 27. R1T, con ventaja de las blancas.

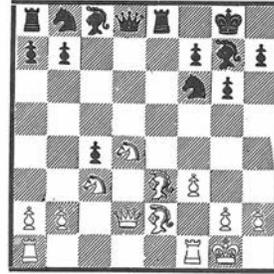
Comentando ahora sobre la jugada 12. T1D!, que Gligoric señaló con admiración en el "Informator", es importante saber que un compatriota suyo, el M.I. Marovich, se pasó por alto tan sutil movimiento, permitiendo que las negras combinasen en gran estilo.

Veamos cuando y como sucedió esto:

"Costa del Sol" 1968. Marovich - Visier. Al haberse planteado en esta partida la variante que tenemos en estudio, las negras jugaron: 7. ... PxP; y tras 8. CxP, T1R; 9. P3A, P3A; 10. D2D, P4D; 11. PRxP, PAXP; fue muy agradable mi sorpresa cuando el maestro yugoslavo se puso a pensar durante treinta minutos. ¿No conocía bien la variante? Tras esa media hora efectuó el movimiento 12. O-O. Enseguida comprendí que no era ningún error, puesto que tras mi respuesta 12. ... PxP, él estaba en condiciones de jugar 13. T1D, entrando por inversión de jugadas en

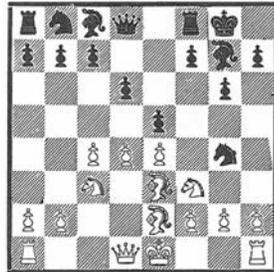
las dos partidas anteriormente citadas.

Pero he aquí que las blancas, apartándose de lo que establecía la teoría jugaron...



13. AxP (¡Sorpresa!. Ahora tenía en mis manos una contundente réplica). 13...TxA; 14. DxT, C5C; (La clave de la combinación. Se amenazaba CxD y AxC. ¿Qué pueden hacer las blancas?. Muy sencillo). 15. AxP+, y ganan un peón. Si 15. ... R1T (así se jugó en la partida) 16. C6R!, CxD; 17. CxD, CxT; 18. RxC, etc. Y si 15. ... R1A; 16. PxC!, AxC; 17. A5D+ ganando.

C= 7. ...C5C



Esta es la jugada que cuenta con mayor número de partidarios. Las referencias prácticas que sobre ella existen son numerosísimas. Vamos a citar varias de las que consideramos más interesantes:

7. ... C5C; 8. A5C, P3AR; (Otras jugadas son inferiores) 9. A4T, P4CR?!; 10. A3C, (En la partida Lengyel-Saidy, "Costa del Sol" 1968, se jugó: 10. P3TR, C3TR; 11. A3C, C3A; 12. P5D, C2R; 13. C2D, C3C; 14. A4C, P4AR; 15. PxP, CxP; 16. O-O, C5A; y las negras quedaron con buena partida) 10. ... C3TR; 11. D2D, (En la partida Burger-Byrne, U.S.A. 1970, se jugó 11. P3TR!?, C3A; 12. P5D, C2R; 13. A2T, P5C!; 14. PxP, CxPC; y las negras obtuvieron un juego satisfactorio). 11. ... C2A; 12. P5D, P4AR; 13. PxP, AxP; 14. O-O, C2D; 15. A3D y las blancas están mejor (Taimanov-Sigurjonsson, Reykiawik, 1968).

Las negras parece que tienen mejores posibilidades renunciando al agresivo avance 9. ... P4CR?!; y en su lugar jugar la retirada inmediata 9. ... C3TR; o bien 9. ... C3AD; 10. P5D, C2R; 11. C2D, C3T.

Iniciando de nuevo esta variante, llegamos tras 7. ... C5C; 8. A5C, P3AR; a un momento donde las blancas deben elegir entre 9. A4T (tal como hemos visto) ó 9. A1A. Sobre esta última jugada veamos algunos ejemplos:

9. A1A, C3AD; (En la partida Reshevsky-R. Byrne, Chicago; 1973, se jugó: 9. ... P4AR! ?; 10. A5C, D1R; 11. PxPR, CxPR; 12. CxC, DxC; 13. PxP, DxPA; 14. A3R, C3A; 15. D2D, A3R; 16. O-O, TD-1R; 17. P3CD, A1A; 18. TD-1D, D2A; 19. C5D, con ligera ventaja de las blancas basada en el dominio de "d5"). 10. O-O, P4AR; 11. P5D, C2R; 12. C5C, C3AR; 13. P4CD?, P3TR; 14. C6R, AxC; 15. PxA, C5R!; y el negro está mejor (Uhlmann-Donner, La Habana 1969).

D= 7. ... D2R



Así se obliga a las blancas a definir inmediatamente sus planes en el centro. Ante la presión que ejercen las negras sobre "e4", no queda otra cosa que 8. P5D ó PxP. Está claro que el cambio, 8. PxP, PxP; 9. C5D, CxC, etc., no concede a las blancas la menor ventaja. Veamos, pues, lo que sucede tras el avance:

7. ... D2R 8. P5D C5C

En la partida Gligoric-Fischer, Montecarlo 1967, se jugó: 8. ... C1R; 9. P4TR!, P4AR; 10. P5T, P5A; 11. A2D, P4CR; 12. P6T, A3A; 13. C2T, con ventaja de las blancas. Merece consideración la idea de Kavalek en su partida frente a Donner, Amsterdam, 1969, donde jugó 8. ... P4TD; 9. C2D, P4TR!; 10. P3A, C2T; 11. P3TD, P4AR; 12. P4CD, C2D; 13. O-O, P5A; 14. A2A, P4CR; con posición rica en posibilidades para ambos jugadores. En Berlín, 1971, Westerinen jugó contra Donner de la forma siguiente: 8. ... C4TR?!; 9. C2D, C5A; 10. A1A, P4AR; 11. P3CR, PxP;

12. C2xP, A4A; 13. D2D, A5C; 14. PxC, A6A; 15. PxP!, AxT; 16. P6R, quedando muy favorable la partida para el G.M. holandés.

9. A5C P3AR 10. A4T P4TR

En la partida Tukmakov-Balashov, Moscú, 1971, se jugó 10. ... C3TR; 11. C2D, C2A; 12. O-O, P4TR; 13. P3A, P4TD; obteniéndose la igualdad.

11. C2D P4T
12. P3TR C3TR 17. PxP C5T
13. P3A C3T 18. CxC TxC
14. P3TD A2D 19. A2A C2A
15. T1CD C4A 20. P5A TR-1T
16. P4CD PxP 21. C4A T7T!

Y en esta posición se dejó en tablas la partida Ivkov-Diez del Corral, Skopje, 1972. Efectivamente, tras 22. T2C!, lo mejor parece ser la repetición de jugadas mediante 22. ... T8T; 23. T1C, T8-7T; etc. No lo entendió así el G.M. Georghiu, quien en su encuentro con Diez del Corral, Las Palmas, 1973, continuó con 22. PxP?, y pronto se encontró en posición difícilísima 22. ... CxP; 23. CxC, PxC; 24. A4A, A5T; 25. A3C, AxA; 26. DxA, D2A!; etc.

E= 7. ... CD-2D



Citaremos tres ejemplos notables sobre esta variante.

7. ... CD-2D 8. O-O P4TD

En la partida Najdorf-Geller, Moscú, 1967, se jugó: 8. ... T1R; 9. P5D, C5C; 10. A5C, P3AR; 11. A4T, C1A; 12. C2D, P4TR! ?; 13. AxC!, PxA; 14. P3A, PxP; 15. Dxp, con ventaja de las blancas.

9. P5D C5C
10. A5C P3AR 14. A3D A3T
11. A4T P4T! 15. D2R R1T
12. C2D C3T! 16. A2AD T1CR
13. P3A C2A 17. R1T C1A

Y las negras están un poco mejor. Idéntico desarrollo tuvieron las partidas Gligoric-Geller y Najdorf-Stein, ambas correspondientes al Torneo de Moscú, 1967..

ENTREVISTA CON TIGRAN PETROSIAN

Por A. Armas

"Estoy en una edad en la que resulta muy difícil superar los tremendos esfuerzos físicos-psicológicos de un Candidatos, y no digamos de un título mundial".

"A pesar de lo que digan algunos críticos, mi estilo ha sido siempre el mismo".

Era la gran estrella invitada en el II Torneo Internacional de Las Palmas. Como ocurre siempre que se anuncia la visita de uno de los auténticamente superdotados del tablero, los aficionados, no sabemos por qué determinado fenómeno, se rifan la proximidad y salud de tan encumbrado ídolo.

Petrosian, viendolo en directo, es lo que se dice un hombre un poco especial. Su cara, con corte de cómico italiano, está dominada por unos ojillos penetrantes y vivarachos a los que acompaña una sonrisa de hombre bueno y encantador. Sus gestos...

Los gestos de Petrosian sí que se han hecho famosos en todo el mundo del ajedrez. A nosotros sólo nos quedó la duda de verle reaccionar ante una derrota. Pero aún así casi podríamos afirmar que el universal armenio no dejaría de sonreír.

Hemos de confesar que Petrosian no fue "presa fácil" para nuestras apetencias periodísticas. El idioma por un lado, -habla algunas frases en castellano y algunas más en inglés-, y su acentuada sordera por otro, además de su terquedad en querer explicarse en ruso, pusieron un tanto dificultosa nuestra entrevista.

Pero todo se solucionó tan pronto fuimos "amigos circunstanciales". Casi al tercer día de vernos diariamente, las preguntas no se hicieron esperar.

-¿Muchas veces en España?.

-Oh, sí. He jugado algunas veces en Mallorca, y en 1971, en Sevilla, un match con el



alemán Hübner. Esto, sin contar las veces que he estado de paso. Me gusta mucho España.

-¿Cuántos años tiene?.

- Casi 44.

-¿Y es famoso desde...?.

- Bueno, ponga Vd. que tuve la suerte de destacar desde muy joven, creo recordar que ya a los 22 años era gran maestro.

-¿Su momento estelar?.

- Sin discusión cuando arrebaté a mi amigo Botvinnik el título mundial, y posteriormente al consolidarlo ante Boris Spassky. Desde aquella primera fecha ya han transcurrido unos diez años. Ahora...

- Ahora, ¿Qué?, le inquirimos sin darle tiempo a meditar.

- Pues que me estoy haciendo viejo para estos trotes del ajedrez. Me explicaré. He dicho viejo porque estimo que se necesita un enorme esfuerzo físico-psicológico para poder superar tantos inconvenientes que se presentan en un Candidatos y no digamos en un título mundial. Para otras competiciones la cosa ya no es tan grave.

Antes hicimos referencia a los famosos gestos de Petrosian. Los que le han visto, coincidirán en su forma tan peculiar de "estar en el escenario". Suele acercarse a los demás tableros y percatarse prontamente de las posiciones. Cuando algo no va bien se

refleja inmediatamente en su cara. Las "muecas" que hace al respecto causan hilaridad en los aficionados. Cuando Petrosian hace ostensibles gestos con sus labios, en un lenguaje que indica "negros nubarrones" es algo así como la proximidad de un mate o un irremisible abandono.

¿Y los análisis del gran ex-campeón mundial?. ¡Qué tio Sres.!. A una velocidad increíble reproduce posiciones y deja constancia de la jugada ganadora, con sus variantes incluidas. Verle analizar es todo un espectáculo.

Recordarán nuestros estimados lectores que el II Torneo Internacional de Las Palmas tuvo un porcentaje muy elevado de "tablas". A raíz del mismo, la desilución cundió de forma alarmante en algunas partidas. Petrosian, en este sentido fue centro de críticas, y vaya Vd. a saber si con razón, de ataques un tanto duros por parte de la prensa. Recuerdo que una de esas tardes, precisamente cuando en un santiamén acordó tablas con el joven húngaro Ribli, al saludarle en le bar del hotel, mientras degustaba un reconfortante café, me dijo un tanto apesadumbrado:

- Estos jóvenes debían luchar más. Me ha pedido tablas desde la jugada cuarta!.

- A propósito: ¿sabe Petrosian que muchos aficionados piensan que sería de Vd. si un día se decidiese a "partirse la cara"?.

-¿Cómo?. Ignoran Vds. que mi estilo ha sido siempre el mismo. Así empecé y así he llegado a escalar las más altas cimas del ajedrez. ¿Hay algún jugador en el mundo que pueda superar mi record de jugador menos batido?.

-¿Estratega?

- Yo diría que sí.

-¿Táctico?.

- Creo que también.

-¿Cuál es su jugador "gafe"?.

Pues, -se queda pensando-, ¡vaya hombre, ya salió el nombre que Vd. con toda seguridad aguardaba!. Digamos que Bobby Fischer.

-¿El mejor de todos los tiempos?.

Mejor decir "los mejores". Todos han tenido una época. Desde vuestro Ruy López a Fischer, pasando por los Morphy, Lasker, Alekhine, Capablanca, Botvinnik, Tal y Spassky, sin olvidarnos de otros que aunque

no hayan llegado a la cima sí que han dejado un notorio dossier. Es natural que cada cual sea el "mejor" en un momento determinado. Señalar el mejor entre los mejores sí que es empresa que a mí se me escapa de las manos.

-¿Hablamos algo más de Fischer, del fenómeno Fischer?.

- Si hombre!. Pregunte Vd. cuanto desee.

-¿Por qué tanta diferencia en sus matches ante Petrosian y Spassky?.

- Por lo que respecta a mí le diré que por diferentes motivos no estaba atravesando un momento óptimo de juego. Si miramos las partidas podemos observar que perdí en posiciones en las que normalmente no lo hago, esto por un lado, y luego añada aquello de "mi vejez" -puntualiza con una sonora carcajada-. Lo de Spassky puede ser otro tanto.

-¿Fischer genio?.

- Sí, todos los campeones del mundo son genios, sí que lo es.

-¿Buen muchacho?.

- Sí, muy buen chico.

-¿Campeón por muchos años?.

- Tal vez sí, tal vez no.

- Concrete por favor.

- Pues, todo depende de lo que den de si esos jóvenes que vienen pisando fuerte, en especial Karpov. No obstante, y dada la juventud de Fischer es presumible que aun se mantenga como campeón por algunos años.

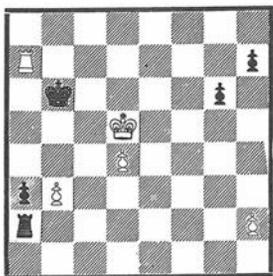
-¿Contento de su estancia en Las Palmas?.

- Contentísimo. Sin ánimo de halagos injustificados le diré que estoy impresionado con la organización que he visto aquí. Todo es maravilloso.

En la cena de clausura compartimos la misma mesa. Las anécdotas, entre bocado y sorbo de vino se iban desgranando de labios suyos. Llegó el momento de la entrega de trofeos. Primero sonó el del gran Stein. Después el de Tigran Petrosian, que había terminado segundo, con igual puntuación que el ganador. Aquí, los aplausos se hicieron atronadores.

Que es una de las grandes satisfacciones que encuentran en su camino los patriarcas de un juego tan atrayente como misterioso.

FINALES PRACTICOS RAZONADOS



A esta posición se llegó en la partida Matulovic-Korchnoi, (Ohrid, 1972).

Como es natural corresponde jugar a las blancas, que tienen su torre amenazada.

A primera vista pudiera parecer que el juego debe ser tablas, sin mayores dificultades para las blancas. Sin embargo, aunque es cierto que la ventaja de las negras no es suficiente para ganar, debe jugarse con suma precisión para no caer en ninguna posición perdedora.

Veamos como actuaron estos dos grandes maestros.

1. T4T!

Tomar el peón de T.R., costaría la partida. Por ejemplo: 1. TxPTR?, T7CR!; 2. T8T, T5C+!; 3. R juega, P7T y las negras ganan.

1. ... P4C!

Tratando de pasar otro peón en el flanco de rey, en vista de que 1. ... TxP; 2. TxP resultaría plenamente satisfactorio para las blancas, puesto que los dos peones negros "ligados" estarían sobradamente compensados por los otros dos contrarios, además de la mejor situación del rey blanco.

2. R6R!

Deja paso al peón de dama y sitúa el rey en condiciones de atacar los peones negros del flanco de rey.

2. ... T8T!

También era aceptable 2. ... P5C; 3. P5D, P4T; 4. P6D, T7R+; 5. R5D!, P7T; 6. P7D, T7D+; 7. R6R, con igualdad.

Las negras no pueden mejorar esta variante. Si intentan 2. ... P5C; 3. P5D, P4T; 4. P6D, T7R+; 5. R5D, TxP!?, lo más que pueden obtener es el empate, tras 6. T4C+!, R4T!;

(Cuidado, otros movimientos de rey pueden ser peligrosos. Por ejemplo: 6. ... R2T; 7. P7D, P7T; 8. T4T+, R2C; 9. R6R, T7R+; 10. R6D, T7D+; 11. R7R, P6C?; (Es mejor 11... T7R+) 12. TxP, TxP+; 13. RxD, P5T; 14. T2CR y ganan las blancas. O bien 6. ... R3T; 7. P7D, P7T; 8. P8D=D!, T7D+; 9. R6A!, T7A+; 10. T4A! y ganan las blancas) 7. T4D, T7AR; 8. P7D, T1A; 9. R6A, T6A+! y tablas.

3. P5D P7T 4. R7D!

Hay que retirarse de los posibles jaques de la torre negra.

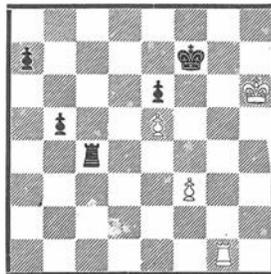
4. ... P5C
5. P6D P4T 6. R8D T8D

No hay nada mejor.

Si 6. ... P5T; 7. P7D, P6C; 8. PxP, PxP; 9. R7R, y tablas.

7. TxPT TxP+ 9. R7A R4C
8. R7R T6AD 10. P3T

Y las tablas son evidentes.



Este segundo ejemplo nos muestra el final que se presentó en la partida Taimanov-Beliavski, (Suchumi, 1972).

Corresponde jugar a las negras. Estas tienen un peón de ventaja, pero en contra cuentan con una posición de rey muy desfavorable, mientras que el monarca blanco puede, en algunos casos, alcanzar la casilla "f6", con lo que el resultado se presentaría muy incierto.

El modo en que las negras logran la victoria es de extraordinaria precisión.

1. ... P4T

Totalmente lógico. Los peones pasados comienzan su marcha, y lo hacen con suma alegría. Dentro de poco veremos que su marcha no podrá ser tan rápida.

2. T7C+ R1R 3. T7TD

¿Qué pueden jugar ahora las negras?. Tras el avance 3. ... P5T; 4.R5C! seguido de R6A, el final se complicaría demasiado.

3. ... T4A!!

Muy bien!. Cede el peón de torre, porque si 4. TxP, TxP; 5. R6C, T4AR ganarían fácilmente las negras.

4. P4A

Si 4. R6C, TxP; 5. R6A, T6R; 6. TxP, P5C y ganan.

4. ... P5C 5. R6C

Si 5. T7CD, T5A; 6. R5C, P5T; y ganan las negras.

5. ... P6C 6. P5A! P7C!

Sería favorable para las blancas 6. ...TxP?; 7. P6A!, o bien, 6. ... PxP; 7. R6A, P7C; 8. P6R, etc.

7. T7CD T7A 8. R6A R1D!

Cualquier otra jugada daría a las blancas claras posibilidades de vencer.

9. RxP P5T 10. P6A P6T

¿Quién llegará primero a la meta?.

11. P7A T7A 12. T3C R2A

No sirve 12. ... P7T; a causa de 13. TxP!, P8T=D; 14. T2D+!, R2A (Si 14. ... TxT; 15. P8A=D+, R2A; 16. D5A+ y tablas) 15. TxT y tablas.

13. R7R T8A

Ahora si se amenaza 14. ... P7T.

14. P8A=D TxD 16. TxP P8T=D

15. RxT P7T 17. T2A+ R2D

Y las negras ganan.

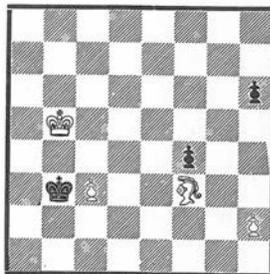
"EL ALFIL MALDITO"

Infinidad de partidas han finalizado en tablas a causa del "alfil maldito". Esta expresión, que no está en ningún libro, es probable que haya sido empleada por alguno de los protagonistas que tuvieron que sufrir sus consecuencias.

Estamos seguros que, si no fue así exactamente, de algún modo parecido lo habrá definido el maestro polaco Kostro, quien en su partida frente a Adamski (Campeonato de Polonia, 1972) se encontró en la posición que presenta el siguiente diagrama, con una pie-

za de ventaja y con ninguna posibilidad teórica de ganar, siempre que las negras se defiendan correctamente.

Veamos como se consigue el empate.

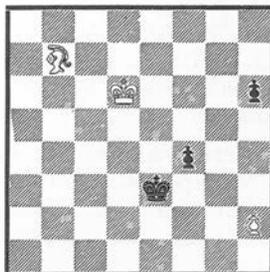


1. ... RxP 3. R6D
2. R5A R6D

Para dejar libre la gran diagonal.

3. ... R6R 4. A7C

¿Qué deben jugar las negras?. Lo normal parece 4. ... P6A; pero veamos lo que ocurriría en tal caso: 5. R5R, P7A; 6. A2C, R7R; 7. P4T!, P8A=D; 8. AxD+, RxA; 9. R5A, R7C; 10. P5T, y ganan las blancas.



4. ... P4T!

Sólo así se empata.

Si 4. ... R7A?; 5. R5R, R8C; 6. P4T, etc.

5. R5R

Si 5. P4T, R7A y tablas.

5. ... P5T! 6. R5A R5D!

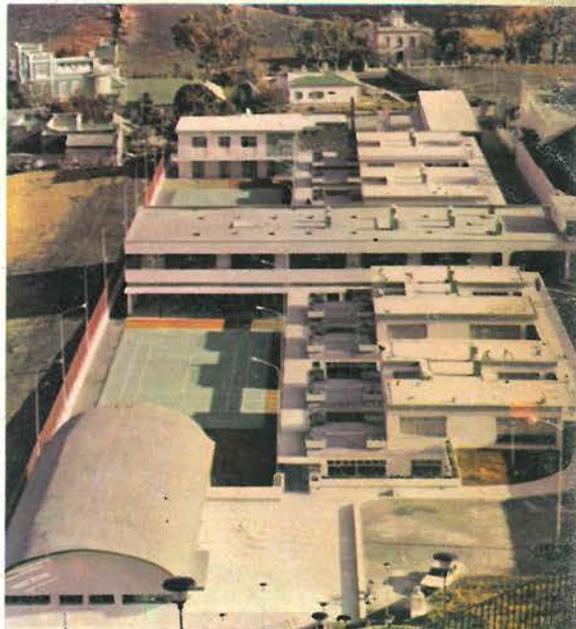
Y el juego es tablas, porque las negras llevarán su rey a "h8".

El final que seguidamente presentamos se dio en la partida Geller-Smyslov (Interzonal de Palma de Mallorca, 1970).

En el Semanario "64", se publicó un minucioso análisis de este final, a cargo de I. Boleoslavsky. Como quiera que esta fase última del juego nunca pierde actualidad, -no es el caso de las aperturas-, consideramos inte-



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárate",
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G. C.)



CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G. C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

