



AJEDREZ

CANARIO



JULIO N° 24

1973



NUEVO MAESTRO INTERNACIONAL ESPAÑOL



Apartamentos - Hotel
"PROTUCASA"
Playa del Ingles (Las Palmas)

es un hotel de

PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S. A.

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



RICARDO CALVO: MAESTRO INTERNACIONAL

Tanto las últimas actuaciones de Ricardo Calvo - primer español clasificado en el Torneo de Mallorca, a medio punto de la norma - como el reconocimiento de los maestros que le conocen frente al tablero, hacían presagiar la inminente conquista del título internacional por nuestro compatriota. Nadie sin embargo se atrevía a pronosticar la forma contundente con que obtuvo su primera norma en el duro 2º Torneo Internacional Ciudad de Las Palmas. Como ya subrayamos en nuestro número de abril, Calvo fue el único jugador del torneo que derrotara a tres grandes maestros, entablando con otros cuatro, con desenlaces espectaculares de alta calidad creadora. Cuando precisaba solamente 6, 5 puntos para la opción al título, remontó su tanteo hasta rozar el de Gran Maestro, sumando más del doble de los puntos que su actual valoración Elo le exigía.

No recordamos un antecedente español tan brillante.

Con tal comienzo, todos esperábamos que en el Primer Torneo Ciudad de Arrecife de Lanzarote, ratificara Calvo su valía sin demasiada incertidumbre. Pero esta vez, la confirmación del título llegó apretadamente, gracias a un meritorio sprint final.

Opinamos que la misma dureza con que el gran jugador alcoyano refrendó su título añadió a la prueba, no sólo emoción, sino legitimidad. Ricardo Calvo, tras de ser derrotado por sus dos recientes "víctimas", los grandes maestros Kavalek y Liuboyevic, había quedado en difícil posición al perder frente a su compañero de equipo y actual campeón de España, Fernando Visier, dándose en el torneo un ejemplo sorprendente de autenticidad francamente elogiable. Tesoneramente, nuestro nuevo Maestro Internacional remontó los obstáculos en las postrimerías de la competición.

Felicitamos desde Ajedrez Canario a Ricardo Calvo, y nos felicitamos todos nosotros por lo que de español y de canario tiene su triunfo.



JULIO Nº 24 1973

SUMARIO

Información Nacional	376
Reglamentación de títulos internacionales	385
Temas para combinar	387
Torneo de Tallin	388
Torneo abierto de los EE. UU.	394
Joven optimismo contra viejo prestigio ..	395
Finales artísticos	400
Estudie también las maniobras	401
Mida su fuerza	403
Ataque contra ataque	405
Curiosidades	407
Teoría al día	408
Con el G. M. Vlastimil Hort	410
Finales prácticos razonados	412
Problemas	414

Director:
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:
FERNANDO VISIER

Secretario de Redacción:
ANDRES ARMAS

Redacción y Administración:
Terrero, 16.- Teléf. 21 51 34

Empresa Editora:
CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Triana, 89

Impresión y Confección:
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Depósito Legal:
G. C. 175/71

Nº 24.- Julio 1973
PRECIO EJEMPLAR: 30 Pts.

INFORMACION NACIONAL

ASTURIAS

**TITO MIRANDA, CAMPEON
DE PRIMERA CATEGORIA**

Sesenta jugadores han participado en el Campeonato de Asturias de Primera Categoría. Como es natural, dado el número de participantes, se ha jugado por el sistema suizo, resultando vencedor el joven cantante ovense Tito Miranda, que ha ganado el ascenso a la Categoría Preferente, premio que también ha merecido el segundo clasificado, Prieto.

La clasificación final quedó del modo siguiente: 1º Miranda, 8 puntos; 2º, 3º y 4º Prieto, Fernando y Gómez, 7,5; 5º y 6º Méndez y Santirso, 7; 7º, 8º, 9º, 10º, 11º, 12º y 13º Ayuste, Vidal, J. Muñiz, A. Cortina, Lumbreras, Montes y Hevia, 6,5; 14º, 15º, 16º y 17º Dr. Muñiz, Vallés, Bombín y Secundino, 6; 18º, 19º, 20º, 21º, 22º, 23º, 24º, 25º y 26º Aparicio, Ponce, L. Castedo, Cuervo, A. Valdés, Arango, Cañete, Comesaña y Bayón, 5,5; 27º, 28º, 29º, 30º, 31º, 32º, 33º y 34º Sánchez, Julián, Enrique, F. Antuña, Alonso, Quintana, J. Ramón y Franco, 5; 35º, 36º, 37º, 38º, 39º, 40º, 41º y 42º P. Castedo, Pelayo, Marcelino, Lobeto, Roberto, Bravo, Tejero y Felipe, 4,5; 43º, 44º, 45º, 46º, 47º, 48º, 49º y 50º Sollar, M. Cortina, Viña, Marino, Pozo, Vigil, Suárez e Iglesias, 4; 51º, 52º, 53º y 54º Bustos, Concha, Martín y Menéndez, 3,5; 55º y 56º Migunes y Caicoya, 3; 57º, 58º y 59º D. Oliveira, Rastroso y Moreno, 2,5; y 60º Ronzón, 2 puntos.

LERIDA

**ANTONIO MEDINA, CAMPEON DEL OPEN 73,
EN TARREGA**

Se disputó el jueves día 31, festividad de la Ascensión, el clásico torneo de partidas rápidas, que el Club de Ajedrez Tárrega organiza anualmente, con su habitual capacidad y perfección.

Hubo una inscripción de ochenta y un participantes, con un nivel de gran calidad, destacando - aparte del Maestro Internacional Antonio Medina, quien con su inscripción



acabó de prestigiar el OPEN de TARREGA, - la presencia de Victoriano Soria, Campeón del OPEN de la U.G.A., la de José Paredes, Campeón del "DICEN" y la de innumerables Preferentes y Primeras de toda la geografía regional.

Cabe destacar también la presencia del norteamericano Edward Rosenthal, Campeón en varios OPENS en U.S.A. y Finalista del OPEN de Nueva York del año pasado. A señalar también la presencia de quince concursantes del Principado de Andorra, con una notable actuación, ya que venían con su Equipo Olímpico completo.

En disputadísimas eliminatorias, mediante el sistema "TARREGA" con gong cada 20 segundos, ni antes ni después, llegaron a las semifinales, Antonio Medina contra Julio Baixauli, Campeón Individual de Tarragona, venciendo el primero.

En la otra semifinal, se enfrentaron Antonio Montoliu, Campeón Juvenil de Lérida contra Alvaro Gomila de Barcelona, venciendo este último.

En la Gran Final, del OPEN-73, Antonio Medina, se proclamó CAMPEON al vencer a Alvaro Gomila.

Fueron para el Campeón, el Gran Premio, de la Caja Ahorros de la Diputación de Barcelona, un obsequio y 5.000 ptas.

Para el Finalista, el Gran Premio, de Salvat Editores, un obsequio y 3.000 ptas.

El Premio para el Juvenil mejor clasificado, donado por la Federación Catalana de Ajedrez, correspondió a Antonio Montoliu de Balaguer.

El Trofeo de la Delegación Provincial de E. y D. correspondió a José Paredes por partida contra Ramón Clotet de Igualada.

A Jorge Cots, quien tuvo una brillante actuación le correspondió el Trofeo del Club de Ajedrez Tárrega, para el primer clasificado local.

Asimismo se repartieron obsequios y premios hasta el 32 clasificado, donados con una esplendidez extraordinaria por diversas firmas locales y nacionales.

Termina de esta forma un brillante festival de Ajedrez. Se empieza a preparar el próximo OPEN-74, para mayo de 1974. Se realizan gestiones, apoyadas por la Federación Española de Ajedrez, por la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes y por la Obra Sindical de Educación y Descanso, para que la GRAN FINAL del OPEN-74, pueda ser televisada por TVE, en directo, a semejanza de los famosos OPENS internacionales en U.S.A., México, U.R.S.S. etc.etc. Una grata novedad en España, que todos los aficionados al juego ciencia habrán de ver con sumo agrado.



GRANADA

**UN CLUB JOVEN QUE
TRABAJA POR EL AJEDREZ**

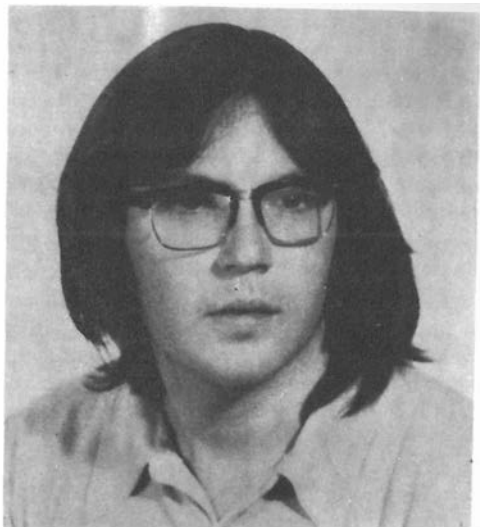


Del 5 de febrero al 21 de mayo se ha celebrado en el Club "Don Bosco" de Granada el XII Campeonato Provincial Juvenil de Ajedrez. Hubo un total de 40 jugadores que se dividieron en cinco grupos, clasificándose para la final los dos primeros de cada uno de ellos.

En la final quedó campeón Miguel Díaz Castellano, perteneciente al Club de Ajedrez "Don Bosco". Este chico, de 16 años, tiene ya en su haber una buena cantidad de triunfos, destacando especialmente su victoria en el I GRAN TORNEO SIERRA NEVADA DE AJEDREZ JUVENIL, y este Campeonato Provincial.

Ante nosotros se encuentra Miguel, dispuestos a responder a nuestras preguntas:

- ¿Dónde naciste?
- En Granada
- ¿A qué edad comenzaste a jugar al ajedrez?
- A los 10 años



M. DIAZ CASTELLANO

- ¿Qué estudias?
- Cuarto curso de bachiller
- ¿En cuántos torneos has participado?
- Son muchas ya las pruebas en las que he intervenido, creo que con resultados bastante satisfactorios. En pruebas de carácter nacional puedo destacar los campeonatos escolares de 1.972 y 1.973.
- ¿Qué es el ajedrez para tí?
- Además de un jovi es una ilusión
- ¿Qué jugador español prefieres?
- Sin duda, Arturo Pomar.

Después de este breve diálogo dejamos a Miguel que continúe con sus partidas, aunque esperamos que en breve plazo vuelva a concedernos otra entrevista para hablar de nuevos éxitos, quien sabe si internacionales.

El Club de Ajedrez "Don Bosco", fue fundado por D. Juan Miguel Medina Amat, el 1 de diciembre de 1.970. Con una historia tan corta es digno de elogio el trabajo que en el mismo se realiza, especialmente en la promoción de jóvenes valores.

Precisamente, también se encuentra aquí D. Juan Miguel Medina, a quien vamos a dirigir nuestras preguntas.

- ¿Qué labor se viene desarrollando en su Club?
- Actualmente contamos con cerca de un centenar de socios, la mayoría de ellos juveniles, pues desde el principio mi idea fue tratar de formar con inteligencia, deportividad y elegancia, a los que mañana habrán de ser ajedrecistas de primera línea. El Club cuenta, además de los socios activos, con varios

socios simpatizantes, destacando especialmente por su colaboración D. Juan Romero Gómez.

- ¿Qué espera de su Club?

- El nivel ajedrecístico ha ido superandose de forma tal, que nos quedamos asombrados viendo los éxitos conseguidos; esperamos que se cumplan todos nuestros propósitos y hacer que el Club de Ajedrez "Don Bosco" sea uno de los mejores de España.

Con motivo del Día del Deporte en Granada, la Delegación Provincial de Deportes organizó una simultánea con dos maestros internacionales: Román Torán y Jesús Díez del Corral. Jugaron cien chavales granadinos, que lógicamente poco pudieron hacer para alcanzar resultados positivos, aunque cuatro de ellos hicieron tablas. A pesar de todo, la opinión de los dos maestros coincidía al declarar que el nivel de juego era muy bueno.

- ¿Quiere añadir alguna otra cosa?

- Sí, quiero agradecer a la Federación Granadina de Ajedrez la gentileza que nos dispensa al concedernos la celebración de torneos de categoría Provincial.

ALHAMBRA

★ ★ ★ ★

CANARIAS

Las confrontaciones anuales con Tenerife

J. M. Fraguela, campeón regional

Ya es tradicional que cada temporada se enfrenten en dos interesantes pruebas los ajedrecistas de Tenerife y Las Palmas. La primera de ellas es la disputa del título de Campeón Regional Individual, en el que intervienen cuatro jugadores, dos de cada isla, en un torneo a doble vuelta.

En esta ocasión, la Federación Provincial de Las Palmas ha tenido el acierto de enviar a dos jugadores de "la nueva ola", aunque, no obstante, se trataba de valores acreditados dentro del ajedrez grancanario. Esta medida, que rompía con la costumbre de cubrir las dos plazas con los primeros clasificados del Campeonato Provincial, parecía peligrosa si únicamente se miraba el interés de traer para Las Palmas el máximo título regional. Sin embargo, fue muy bien acogida por los aficionados orgullosos de comprobar como empiezan a surgir los primeros frutos de una singular Campaña de Promoción. Fraguela y M. Ramírez se esforzaron en no defraudar a sus seguidores, y con entusiasmo y buen ajedrez fueron los dueños

del torneo. Fraguela ganó todas las partidas, ¡6 puntos de 6 posibles!, Ramírez sumó 2,5, Luis Darias, 2,5 y Nicolás de la Rosa, 1 punto.



La superioridad de Fraguela no sólo se reflejó en el dato aritmético, sino que mostró unos conocimientos del tablero claramente superiores a los de sus adversarios.

Seguidamente veremos una de sus partidas, que gentilmente ha comentado el Campeón Regional para nuestra revista.

Blancas: LUIS DARIAS

Negras: FRAGUELA

Defensa india de rey

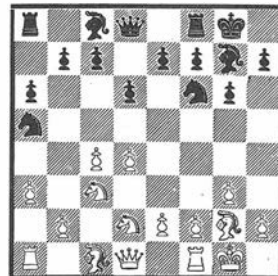
- | | | | |
|---------|------|--------|------|
| 1. P4D | C3AR | 5. A2C | O-O |
| 2. C3AR | P3CR | 6. O-O | C3A |
| 3. P3CR | A2C | 7. C3A | P3TD |
| 4. P4A | P3D | | |

La principal alternativa es 7. ...P4R; 8. P5D, C2R; 9. P5A!?. No da nada positivo a las blancas la simplificación 8. Pxp, CxP; 9. CxC, PxC; 10. DxD, TxD; 11. A5C, T5D!.

8. P3TD

Actualmente se prefieren las jugadas 8. P5D y 8. P3TR.

8. ... C4TD! 9. C2D



9. ... C5C!

Muy interesante. Otra buena posibilidad es 9. ... A5C.

10. P3R

Si 10. P3T, C3T; seguido de C4A, con buen juego.

10. ... P4AD!

Las negras tienen ventaja.

11. P3T PxP 12. PxP C3T

Las blancas tienen problemas en la casilla "d4".

13. C2R

Después de 13. P5D, A2D; seguido de T1A o C4A, las negras tendrían gran ventaja.

13. ... C4A 14. P5D

No hay forma de mantener el peón en 4D.

14. ... A2D 16. P3C P4CD!

15. T1C T1A 17. PxP AxPC

Se amenaza 18. ... A6D y 18. ... C5D.

18. A2C AxA 19. TxA D3C

Ahora la amenaza es 20. ... AxC; seguido de CxPCR.

20. R2T C5D 21. A3A CxC

Una simplificación con idea de incrementar la ventaja posicional.

22. AxC D5D 23. T2T DxP

La superioridad de las negras es decisiva.

24. AxA PxA 26. TxT TxT

25. T2A D6D 27. D4C?

Un error típico en las posiciones perdidas. Más resistencia ofrecía 27. P4CD aunque el resultado final no debería sufrir alteración.

27. ... T7A 28. D4R DxC!

Si 28. ... TxC; 29. D8T+, R2C; 30. DxC, DxT; 31. DxT.

29. DxPR CxP

30. D8R+ R2C 32. D6C C6A+

31. DxP C5D Rinden

GAÑO LAS PALMAS EN EL ENCUENTRO DE SELECCIONES

Pocos días después de concluir el Campeonato Regional Individual, se disputaron los encuentros entre las selecciones de Las Palmas y Tenerife. Tal como está programado desde hace años, se jugaron dos partidos en cada isla. En el primer choque, en Tenerife, quedó casi sentenciado el resultado, dado que el tanteo global de los dos primeros matches fue de 13,5 - 10,5 favorable al combinado de Las Palmas. El encuentro de vuelta sirvió para incrementar la ventaja de los grancanarios, llegándose a un tanteo final de: Selección de Las Palmas, 29,5; Selección de Tenerife, 18,5.

Siguiendo en la línea depromocionar nuevos valores, la Federación Provincial de Las Palmas dispuso un equipo mixto de veteranos y jóvenes, aunque más exacto sería llamar a estos últimos, niños, puesto que los que tuvieron su oportunidad, que fueron: Pepito García, Fernando Hidalgo, Sergio Cabrera, Manuel Díaz, Octavio Pérez, Rafael Morales, Alberto Umpierrez, J. M. Alemán, J. Mario y Carlos Roselló, tenían una edad media de 15 años!.

La Federación de Tenerife, que con tanto entusiasmo dirige nuestro amigo José Antonio Padrón Delgado, no se quedó atrás a la hora de buscar nueva savia para su ajedrez. Así,

como prueba de este noble empeño, alinearon a algunos jóvenes, que causaron excelente impresión.

Con seguridad, son estos detalles que se refieren a la promoción de bisoños, -permítasenos esta modesta calificación - , los que han dado mayor realce e importancia a la competición, puesto que en la misma no se busca, en modo alguno, aclarar donde están los mejores ajedrecistas, sino que el fin primordial de estos enfrentamientos es la cooperación, con una meta fundamental: el auge del ajedrez canario y la amistad entre los ajedrecistas del archipiélago.



SELECCION DE LAS PALMAS

II TORNEO CAJA INSULAR DE AHORROS

Betancort, tras siete partidas, se impuso al actual campeón de España, Visier



Con la partida número siete, finalizó la segunda edición del torneo eliminatorio matches que bajo el patrocinio de la Caja Insular de Ahorros ha venido enfrentando a nuestras principales figuras locales a través de un dilatado y extenso competir.

Los finalistas en esta segunda edición son jugadores muy cotizados y de gran raigambre en el escalafón nacional y por supuesto local.

Por un lado, Fernando Visier, campeón de España individual y desde hace muchos años considerado como uno de los puntales del ajedrez patrio. Visier, antes de llegar a esta decisiva fase salió victorioso, entre otros, ante los preferentes Blas, Huguet y Domínguez.

Betancort, por su parte, se enfrentó a Angel Fernández y Ortega, mostrando una absoluta superioridad ya que ante ellos no perdió ni una sola vez.

Los comentarios previos a la iniciación del match eran en su mayoría favorables al éxito final del campeón de España, mucho más después de jugarse la partida inaugural en la que acabaría ganando Visier.

Sin embargo, a partir de ahí, comenzó a brillar el mejor quehacer de Betancort que terminaría imponiéndose en las partidas tercera, quinta, sexta y séptima, con empate en las números dos y cuatro.

Esto quiere decir que el resultado final ha

sido de 5-2, resultado un tanto imprevisible y que a no dudarlo ha causado una gran sorpresa.

¿Jugó flojo Visier? ¿Se condujo impecablemente Betancort? ¿Es justa la diferencia de tres puntos?

Estas y otras interrogantes suelen aparecer cuando se produce un desenlace no acorde con las previsiones de la mayoría.

Betancort vino a confirmar que sus condiciones para jugar al ajedrez de jana tr ás los muy poblados grupos del jugador medio.

Ante Visier ganó con autoridad y casi siempre en finales desiguales, poniendo una gran garra en cada actuación y dejando muestras visibles de cómo un jugador no muy "amigo de la teoría" puede superar estas vicisitudes allá cuando la lucha entra en el terreno de nadie, -entiéndase medio juego-. Un dato muy elocuente de su brillante triunfo, en esta segunda edición, está en saber que sólo fue vencido una sola vez. La partida que más agradó al aficionado fue sin duda la que cerró el match, con un final trepidante por su gama combativa y los apuros de reloj del campeón.

Nuestra felicitación al justo ganador y con él al subcampeón, que ha sido en todo momento un perfecto deportista, ya que ha sido el primero en reconocer los méritos de su contrario.

Blancas: BETANCORT

Negras: VISIER

Defensa india de rey

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, O-O; 5. A3R, P3D; 6. P3A, P4R; 7. CR-2R, P3A; 8. P5D, PXP; 9. PAXP, P3TD; 10. P4TD?!(a), C4T!?(b); 11. P4CR, C5A!; 12. P4TR(b), P4A; 13. PCXP, PXP; 14. CXC, PXC; 15. A4D, C2D; 16. AXA, RxA; 17. D2D(c), C4R; 18. A2R, R1T; 19. P5TD, A2D; 20. D4D, T1A; 21. PXP, AXP; 22. R2D, T4A; 23. D4C, D3A; 24. DXPA, C3C; 25. D4CD, C2R; 26. T4T, A2D; 27. T3T, CXP; 28. CXC, TXC+; 29. R1R, T1R; 30. R2A, A4C; 31. A1D, T5D; 32. D3A, D4R; 33. P4C, T1CR; 34. T2TD, D6C+; Rinden (d).

a).- De dudoso valor. Es mejor 10. D2D, para seguir con O-O-O, ó P4CR.

b).- Si 12. CXC, PXC; 13. AXPA, P4A!; con fuerte reacción.

c).- Más preciso era 17. D4D+.

d).- Si 35. R3R, T1R+; 36. RXT, D4R++.

Blancas: VISIER

Negras: BETANCORT

Defensa india de rey

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3A, O-O; 6. A3R, P4R; 7. P5D, P3A; 8. D2D, PXP; 9. PAXP, CD-2D; 10. CR-2R, P3TD; 11. O-O-O, P4CD; 12. R1C, T1R; 13. T1A, C1A; 14. P4CR, A2D; 15. P4TR, P5C; 16. C1D, P4TD; 17. C3C, D1C; 18. C2A, T1A; 19. A3T, TXT+; 20. TXT, D2C; 21. P5T, T1A; 22. P6T, A1T; 23. TXT, DXT; 24. D2A, D1C; 25. D4A, D2T; 26. A1AR, A1R; 27. D6T, DXD; 28. AXD, C3-2D; 29. A5CD, A3A; 30. P5C, A1D; 31. C4C, P3A; 32. PXP, R2A; 33. A5C, A3C; 34. P4A, PXP; 35. AXP, CXP; 36. AXA+, CxA; 37. P5R, PXP; 38. CXP+, R3A; 39. C3A, C2D; 40. A5C+, R2A; Tablas.

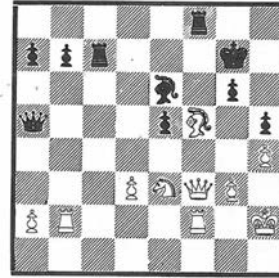
Blancas: BETANCORT

Negras: VISIER

Defensa siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, C3AD; 3. P3CR, P3CR; 4. A2C, A2C; 5. CR-2R, P4R; 6. O-O, P3D; 7. P3D, A5C; 8. P3TR, A3R; 9. P4A, D2D; 10. R2T, CR-2R; 11. A3R, C5D; 12. D2D, O-O; 13. PXP, PXP; 14. C1D, TD-1D(a); 15. CXC, PAXC; 16. A6T, AXA; 17. DXA, T1A; 18. D2D, R2C; 19. P4A!, PXP.a.p. (b); 20. PXP!, TR-1D; 21. C2A, D2A; 22. TD-1A, D4T; 23. T2A, T5A?!; 24. C4C!, C1C; 25. C3R,

T5T; 26. T2A, C2R; 27. P4T, P4T; 28. D2R, T6T; 29. D3A!, P4A; 30. PXP, CXP; 31. A3T, T1AR, 32. AXC, TXPA!; 33. T2CD!?(c), T2AD?(d)



34. P4C!, PxA; 35. PXP, A2A; 36. P6A+, R1T; 37. T2C, D8R; 38. TD-2AR, D5C; 39. C4A, AxC; 40. P7A!, Rinden.

a).- Esta torre debió jugarse a 1AD.

b).- Un plan interesante era 19. ...P4CD.

c).- Era muy bueno para las blancas 33. TXT, DXT; 34. AXA!, TXD; 35. TXT.

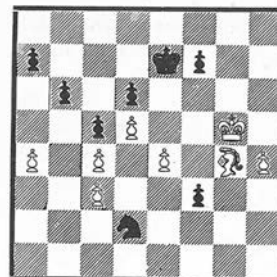
d).- Después de esta jugada las negras deben perder. La mejor defensa era 33...AXA.

Blancas: VISIER

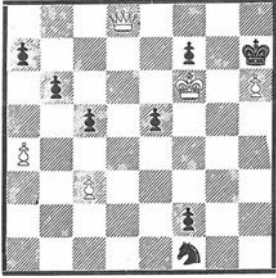
Negras: BETANCORT

Defensa nimzoindia

1. P4D, P3R; 2. P4AD, C3AR; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P4A; 5. A3D, C3A; 6. C3A, O-O; 7. O-O, AxC; 8. PxA, P3D; 9. P4R, P4R; 10. P5D, C4TD(a); 11. A5C(b), A5C; 12. P3TR, AxC; 13. DXA, P3TR; 14. AXC, DXA; 15. DXD, PxD; 16. P4A(c), R2C; 17. T3A, TD-1D; 18. P4C, T2D; 19. T1-1AR, T1CD; 20. T1CD, P3C; 21. P4TD, T2-2C; 22. T2A, T1C; 23. R2C, R1A; 24. R3C, P4T; 25. PXP, R?!(d), PAXP; 26. T6A, R2R; 27. T1C-1AR, T2C; 28. P5C?(e), TXP+; 29. R4T, T2C; 30. A2R, T1CD!; 31. T6-5A(f), T1TR; 32. T1-2A, T1-2T; 33. TXP, TXT+; 34. RXT, T6C(g); 35. P4T, T3C; 36. T5A, C6C; 37. T5C, T3A; 38. A4C, T5A; 39. T5A, C7D!?(h); 40. TXT, PXT; 41. R5C, P6A?(i);



42. P5R!(j), PxP; 43. P5T, P7A; 44. A3T!, CxP; 45. P6T, R1A; 46. R6A, R1C; 47. A1A, C6R; 48. P6D, CxA; 49. P7D, R2T; 50. P8D=D,



50. ... C6C!(k); 51. D3D+, P5R?(l); 52. DxC, P8A=D+; 53. R7R!, Tablas (m).

- a).- Actualmente se prefiere 10. ... C2R.
- b).- El plan más generalizado es 11. C2D, y, eventualmente, C3C.
- c).- Las blancas están un poco mejor.
- d).- El juego de las blancas no daba más que para tablas. Ahora, suprimiendo el peón doblado de las negras, el segundo bando puede hacerse algunas ilusiones.
- e).- Para obtener un peón pasado, pero el plan no es bueno.
- f).- Si 31. AxP, T1AR; 32. A2R, T1T+; 33. A5T, T1-2T; con ventaja de las negras.
- g).- Las negras tienen ventaja decisiva.
- h).- 39. ... TxP; ganaba inmediatamente, puesto que no servía 40. R5C, a causa de 40. ... P3A+!.
- i).- 41. ... CxP+; debía imponerse sin problemas.
- j).- El juego toma nueva vida. Las blancas dispondrán de dos peones pasados difíciles de frenar.
- k).- Unica forma de intentar la victoria.
- l).- Ahora el juego es tablas. Lo indicado era 51. ... RxP!; 52. D3R+, R2T; 53. D3D+, P5R!.
- m).- Las negras están obligadas a 53...RxP; a lo que seguiría el jaque continuo.

Una partida con muchos errores, pero de enorme interés por el curioso final.

Blancas: BETANCORT

Negras: VISIER

Defensa india antigua

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3D; 3. C3AD, A4A;
4. P3CR, P3A; 5. A2C, P4R; 6. C3A, CD-2D;
7. O-O, A2R; 8. C4TR, A5C?; 9. P3TR, PxP;
10. PxA!, PxC; 11. P5C, C4T; 12. C5A!, C4R;
13. P3C, P3CR; 14. CxA, DxC; 15. D4D, O-O;
16. DxPA, P3A; 17. P4A, C2D; 18. A2C, C2C;
19. TD-1D, TD-1D; 20. T3D; PxP; 21. TxP, C4A;
22. TxT, TxT; 23. PxP, C4-3R; 24. R2T, DxP;
25. A3TR, D4TR; 26. T3A, C5D; 27. R2C, D4R;
28. T3R, D3A; 29. P5A, D2A; 30. T3D, T1AR;
31. D1R, C5-4A; 32. P4R, C3T?; 33. R1T, P4CR?;
34. T7D, Rinden.

Blancas: VISIER

Negras: BETANCORT

Defensa india de dama

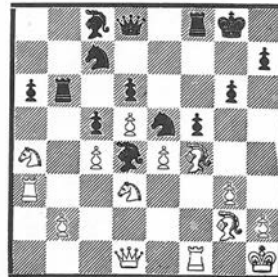
1. P4D, P3R; 2. P4AD, C3AR; 3. C3AR, P3CD;
4. P3CR, A2C; 5. A2C, P4A; 6. O-O, PxP;
7. DxP, A2R; 8. C3A, O-O; 9. A4A?!, C3A;
10. D2D?, C4TD!; 11. P3C, P4D; 12. C5R, PxP;
13. DxD, TRxD; 14. AxA, CxA; 15. C6A?!, T2D;
16. PxP, A3D; 17. TR-1D, TD-1A;
18. CxP, TxP; 19. AxA, TxC!; 20. C5C, T7A;
21. R1A, P4T!; 22. P4TD, T5A!!; 23. T3D, C4D;
24. A5R, P3A; 25. A4D, P4R; 26. AxPC?, CxA;
27. P5T, TxT; 28. PxT, T4A!; Rinden.

Blancas: BETANCORT

Negras: VISIER

Defensa india de rey

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P3D;
4. C3AD, P3CR; 5. P3CR, A2C; 6. A2C, O-O;
7. C3A, C3T; 8. O-O, C2A; 9. P4R, P3TD;
10. P4TD, T1C(a); 11. P5T, P4CD; 12. PxPa.p., TxP;
13. T3T! (b), P4R!?(c); 14. C1R(d), C2D;
15. C3D, P4A; 16. P4A!?(e), PxPA;
17. AxP, A5D+; 18. R1T, C4R; 19. C4T!?(f),



19. ... CxPA!(g); 20. CxT, CxC; 21. A6T!, T2A;
22. PxP, TxP; 23. T1R!, A2CD(h); 24. C4A, A4R;
25. T3C, C4C; 26. C6R!?(i), D1T;

27. P4C, T7A; 28. TxA!?, PxT; 29. C7A!?(j), CxC?(k); 30. TxC, T2A?(1); 31. TxA!, Rinden (m).

a).- Para impedir la siguiente jugada de las blancas debe seguirse con 10. ...P3C; pero en esta línea las negras deben apresurar sus acciones en el flanco de dama.

b).- Muy buena jugada, que puso en práctica hace años, el gran especialista de esta variante V. Korchnoi.

c).- En la partida Korchnoi-Visier (Palma de Mallorca, 1968) se jugó 13. ...P3R; 14. PxP, AxP; 15. D3D, C5C; 16. A4A, y pronto obtuvieron las blancas posición dominante.

d).- Es evidente que se podía haber tomado al paso, tratando de entrar en las líneas de la partida anteriormente comentada.

e).- La continuación más aguda. La alternativa era 16. P3A.

f).- Deja a las negras poco donde elegir,

puesto que si la torre se retira, seguiría AxC, y las blancas ganarían un peón.

g).- A cambio de la calidad se obtiene un peón y juego activo de piezas.

h).- El peón D de las blancas no puede tomarse. Por ejemplo: si 23. ... C2xP; 24. D2R!, ó 23. ... C3xP; 24. D3C, T2A!; 25. D8C!, con fuerte iniciativa de las blancas en ambos casos.

i).- Betancort se encontraba muy apurado por el tiempo y se lanza a una aventura muy arriesgada, aunque los resultados fueron positivos.

j).- Si 29. CxP?, AxP; 30. AxA, CxA!.

k).- Era necesario 29. ... D1D!; y el resultado del juego no sería claro.

l).- Error que acelera la derrota. De cualquier forma, la posición negra era muy difícil de mantener.

m).- Está claro que a 31. ...DxT; 32. P6D, decide.



LOS EQUIPOS CANARIOS EN LAS SEMIFINALES DEL CAMPEONATO DE ESPAÑA

GRAND MACNISH VENCIO AL C.A. ALCOY

Los días 1 y 2 de junio, se celebró en Las Palmas el encuentro de primera serie de semifinales para el Campeonato de España por Equipos, entre el Grand Macnish, Campeón de Las Palmas, y el C.A. Alcoy.

En la primera confrontación se registraron empates en los cuatro tableros, con fuerte lucha en todos ellos. El siguiente día la superioridad de los canarios se hizo patente, venciendo con autoridad Domínguez y Lezcano, con lo que quedaba decidido el match, motivo por el cual se dieron tablas en los tableros 2º y 4º, donde las posiciones eran favorables también para los canarios.

Debe reconocerse, no obstante, que los alcoyanos jugaron con algunas bajas muy importantes, tales como: Domenech, Llorens e Ibañez.

Los equipos estuvieron formados por: Grand Macnish.- Domínguez, Huguet, Lezcano, B. Rodríguez, Ortega y Estupiñán. Alcoy.- Llorca, Francés, Valor, Samper, Jordá y Botella.



ORFEON LA PAZ, DE TENERIFE, ELIMINO AL INRESA, DE LAS PALMAS

El encuentro a doble vuelta, con doble match en cada una de ellas, entre el Orfeón La Paz, de Tenerife, y el INRESA, de Las Palmas, finalizó con el triunfo de los tinerfeños. Aunque el resultado final fue de 8 - 8, el desempate favoreció al Orfeón La Paz, por un mejor resultado en el 2º tablero. Con esta victoria, el equipo tinerfeño ha quedado clasificado para la Final del Campeonato de España por Equipos, que habrá de disputarse próximamente en Barcelona.

Los equipos estuvieron formados por: Orfeón La Paz.- Rodríguez Vera, Renshaw, Rodríguez Sosa, R. Gómez y N. de la Rosa. INRESA.- Valcárcel, Fraguera, L. García, Angulo, Sagasetta y M. Ramírez.

ARAGON

CAMPEONATO ESCOLAR POR EQUIPOS, PATROCINADO POR LA CAJA DE AHORROS Y MONTE DE PIEDAD DE ZARAGOZA ARAGON Y RIOJA

Haciendo un breve comentario de este Torneo, diremos que los vencedores de los respectivos grupos lo han sido con todo derecho, habiéndose presentado la disputa del título muy incierta en los Grupos 1º y 3º, donde la diferencia ha sido muy escasa, y donde Salesianos ha obtenido su título solamente por medio punto de ventaja, mientras que Escolapios resolvió su pugna por punto y medio sobre Montearagón, siendo más holgados los de Calasancio, Cardenal Navierre é Instituto Goya, sobre todo estos últimos, que solamente perdieron 6,5 puntos de los 112 disputados.

Para el próximo Curso han quedado establecidas unas Categorías, de acuerdo con las puntuaciones obtenidas en este Torneo, lo que hará que los encuentros sean más igualados.

Las Clasificaciones finales han quedado determinadas así:

Grupo Primero.- 1º Salesianos-Boscós, 92,5 puntos; 2º Agustinos A, 92; 3º Instituto Goya A, 84,5; 4º Instituto Goya-Sección Filial 4 A, 75; 5º Mariano Castillo, 73,5; 6º Valentín Zabala B, 67,5; 7º Instituto Sind. Virgen del Pilar B, 61,5; 8º José María Mir, 49; 9º La Salle Nontemolin B, 42; 10º Patronato Social Calasancio C, 40; 11º Ana Hayayo B, 37; 12º Gascón y Marín B, 36,5; 13º López Ornat B, 34,5; 14º Juan XXIII A, 30; 15º La Salle Montemolin F, 24,5 puntos.

Grupo Segundo.- 1º Calasancio A, 100,5 puntos; 2º Cristo Rey A, 86,5; 3º Palafox A, 75,5; 4º Maristas, 73,5; 5º I. Goya-Sección Filial nº 2, 71,5; 6º López Ornat A, 70,5; 7º Agustinos B, 67,5; 8º Valentín Zabala A, 66,5; 9º I. Goya-Filial nº 7, 50; 10º Cervantes, 41,5; 11º Patronato Social Calasancio D, 37,5; 12º Juan XXIII B, 33; 13º San Rafael A, 30,5; 14º Ana Mayayo C, 19,5; 15º La Salle Montemolin E, 16 puntos.

Grupo Tercero.- 1º Escolapios B, 90,5 puntos; 2º Montearagón, 88; 3º Instituto Goya C, 84,5; 4º La Salle Torrero, 75; 5º Escolapios C, 74,5; 6º Calasancio B, 70; 7º Patronato Social Calasancio A, 57; 8º Patronato S. Calasancio F, 55,5; 9º Joaquín Costa A, 51; 10º Escuela San Valero, 47; 11º Luis Vives, 42; 12º Valentín Zabala C, 36,5; 13º La Salle Montemolin D, 29,5; 14º La Salle Montemolin C, 22; 15º I. Goya-Filial nº 4 B, 17 puntos.

Grupo Cuarto.- 1º Cardenal Xavierre, 95; 2º I. Goya-Sec. Delegada nº 1, 87; 3º Instituto Sindical Virgen del Pilar A, 83; 4º Escolapios A, 83; 5º Agustinos C, 74,5; 6º San Valero Profesional, 73; 7º Calasancio C, 69; 8º Patronato Social Calasancio B, 49; 9º La Salle Montemolin A, 48,5; 10º Ana Mayayo A, 44,5; 11º San Rafael B, 33,5; 12º I. Goya-Sec. Filial nº 4 C, 29; 13º La Salle Montemolin G, 28,5; 14º Gascón y Marín A, 23; 15º Ciudad Escolar Pignatelli B, 19,5 puntos.

Grupo Quinto.- 1º Inst. Goya B, 105,5 puntos; 2º La Salle Gran Via, 94,5; 3º Salesianos, 86; 4º Santo Tomás, 84; 5º Cristo Rey B, 70,5; 6º Cándido Domingo, 67,5; 7º MM. Teresianas, 62; 8º Palafox B, 58; 9º Santa Ana, 42,5; 10º San Braulio, 38; 11º Patronato Social Calasancio E, 36; 12º Ciudad Escolar Pignatelli A, 29,5; 13º Joaquín Costa B, 29; 14º Concepción Arenal, 25; 15º Juan XXIII C, 12 puntos.

El domingo, día 17 de junio, a las 9,30 de la mañana dio comienzo una sesión de partidas simultáneas, en las que el Dr. Ramón Rey Arid, Ex-campeón de España, acompañado de 19 destacados jugadores aragoneses, se enfrentaron a 500 escolares pertenecientes a todos los Equipos participantes. Se celebraron en el Jardín de Invierno del Cabezo Buenavista, cedido galantemente por el Excmo. Ayuntamiento, para tal fin, procediéndose a continuación a la entrega de Trofeos a los vencedores, y regalos para todos los participantes, acto al que asistieron gran número de ajedrecistas locales.

Nuevamente quiere esta Federación, por medio de estas líneas, hacer patente su agradecimiento a la Entidad colaboradora, a los Directores y Maestros de los distintos colegios participantes y a cuantos han contribuido a darle brillantez al Torneo.

F.A.D.A.

XLI CAMPEONATOS INDIVIDUALES DE CATALUÑA - 1972/73

CATEGORIA PREFERENTE-Clasificación Final Primeros clasificados

Campeón: J. Garriga (Barcinona)	8	pun.
2º : J. Ayza (Barcelona)	7,5	"
3º : J. Pares (Barcinona)	7,5	"
4º-5º : A. Gomila (Fomento)	7	"
4º-5º : J. Pomes (Tarrasa)	7	"
6º : S. Balague (UGA)	7	"
7º : J. Bescos (Seat)	7	"
8º : F. Llusà (Español)	7	"

SEGUNDA CATEGORIA - Clasificación Final Primeros clasificados

Campeón: C. Balasch (Mataró)	8,5	pun.
2º-3º : M. Bosom (Barcelona)	8	"
2º-3º : J. Roca (Mataró)	8	"
4º-5º : J. Casals (Caldense)	7,5	"
4º-5º : R. Delgado (Tarrasa)	7,5	"

PRIMERA CATEGORIA - Clasificación Final Primeros calificados

Campeón: A. Hdez. (Barcinona)	9	pun.
2º : E. Sirvent (Vich)	8	"
3º : J.L. Alfara (Jake)	7,5	"
- : F. Andreu (Congreso)	7,5	"
- : S. Armengol (Catalonia)	7,5	"
- : A. Bonell (Colmena)	7,5	"
- : P. Mas (Granollers)	7,5	"
- : A. Montane (Villanueva)	7,5	"
- : P. Servat (Villanueva)	7,5	"
- : M. Valls (Mataró)	7,5	"

TERCERA CATEGORIA - Clasificación Final Primeros clasificados

1º-2º : A. Morell (Congreso)	9	pun.
1º-2º : J. Sánchez (Amistad)	9	"
3º : J. Noguera (Esplugas)	8,5	"
- : J. Pedra (Colmena)	8,5	"



SOBRE LOS TITULOS INTERNACIONALES QUE CONCEDE LA F.I.D.E. (conclusión)

- c. tener conocimiento de por lo menos dos lenguas reconocidas por la FIDE;
- d. haber adquirido experiencia como árbitro principal durante por lo menos cuatro importantes competiciones ajedrecísticas.

Art. 4 : Maestro Internacional de la FIDE para la composición.

Este título no puede ser concedido más que a los candidatos que hayan cumplido las condiciones previstas por la reglamentación elaborada a propuesta de la Comisión Permanente de la FIDE para las Composiciones Ajedrecísticas.

Art. 5 : Título de Arbitro Internacional de la FIDE para Composiciones Ajedrecísticas.

Este título no puede ser concedido más que a expertos en la materia que a causa de una frecuente actividad en calidad de árbitros de competiciones internacionales para composiciones de ajedrez (problemas, estudios, etc.), han adquirido una gran experiencia y han dado prueba de una total objetividad.

Art. 6 : Títulos de ajedrez por correspondencia.

La FIDE reconoce y confirma los títulos de Campeón del Mundo, Gran Maestro, Maestro Internacional y Arbitro Internacional por Correspondencia que han sido concedidos por la Federación Internacional de Ajedrez por Correspondencia (I.C.C.F.).

Art. 7 : Otros títulos.

Será elaborada una reglamentación especial por la Asamblea General para la concesión de otros títulos en el momento en que sean otorgados. Esta reglamentación deberá considerarse como apéndice al actual Reglamento.

Art. 8 : Condiciones para el tratamiento de las cuestiones referentes a la concesión de títulos.

- A. Se puede someter a la Comisión de Calificación una solicitud para la concesión de un título:
- Si se trata de un título previsto en los artículos 1-3: Por la Federación del Candidato, por un Miembro de la Comisión o por el mismo interesado.
 - Si se trata de un título previsto en los artículos 4-5: Por la Federación del Candidato, por un miembro de la Comisión, por el mismo interesado o por la Comisión Permanente de la FIDE para las Composiciones Ajedrecísticas. El Comité no puede, sin embargo, aprobar una petición que no haya sido anteriormente recomendada por dicha Comisión.
 - Si se trata de un título previsto en el artículo 7: por la Federación del Candidato, por un Miembro del Comité, por el propio candidato o, en su caso -de acuerdo con las reglas especiales fijadas por la Asamblea General- en el momento de establecerse el título.
- B. Toda petición relativa a la concesión de un título por la Asamblea General debe ser sometida al Secretario o, si se trata de títulos relativos a los artículos 4-5, a la Comisión para las Composiciones Ajedrecísticas, por lo menos dos meses antes de la apertura de la Asamblea General, acompañada de todos los detalles relacionados con la calificación de los candidatos; de otra forma la petición no puede ser incluida en el orden del día del Congreso del año en curso y deberá ser enviada al Congreso del siguiente año.

Sin embargo, si un candidato ha obtenido durante el tiempo de los dos meses anteriores al Congreso un resultado clasificatorio, el Comité de Calificación podrá atender la petición del candidato, aunque ésta haya sido presentada con menos de dos meses antes a la apertura de la Asamblea General.

- C. Una petición de concesión de título prevista en los artículos 1 y 2 debe ir acompañada del cuadro completo de la competición en cuestión, indicando nombre, título y nacionalidad de cada jugador y todos los resultados de los mismos, que se hayan enfrentado. Si no se cumplen estas condiciones y el cuadro no se ha puesto a disposición del Secretario de la Comisión de Calificación éste puede declarar la petición no recibida.

La petición de concesión de título previsto en el artículo 3, debe ir acompañada de los detalles completos -según el artículo 3 a-d-, en la forma establecida por la FIDE. Toda Federación que someta tal petición debe garantizar -salvo excepciones hechas- que el candidato posee todas las cualidades requeridas; si se hace alguna observación, la federación deberá explicar, detalladamente, por qué la petición, no obstante, ha sido sometida.

CAPITULO IV

Condiciones de promulgación

La presente reglamentación entrará en vigor el 1º de enero de 1973 y no se aplica más que a los torneos que empiecen después de esta fecha.

Los títulos concedidos por la FIDE al fin del Congreso 1970, son válidos.

Un jugador que haya obtenido en un torneo que empiece el 30 junio 1971 o antes, uno o dos resultados calificativos para la obtención de un título, se le puede conceder este título si -en un torneo que empiece el 1-7-71, o más tarde- obtiene un resultado calificativo, sea según la antigua o nueva reglamentación. Si la petición se hace a base de la nueva reglamentación, la condición de un mínimo de 30 partidas jugadas puede ser ignorada.

El Presidente de la FIDE debe, en puesto y sitio de la Asamblea General, componer el registro oficial de la FIDE para definición de las categorías de los torneos internacionales del período 1/7/71 hasta la sesión de la Asamblea General de 1971. El expediente de este registro deberá remitirse al Presidente de la FIDE por el Secretario de la Comisión de Calificación, en el plazo más breve posible.

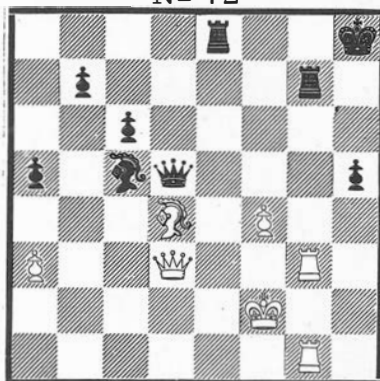
TEMAS PARA COMBINAR

Nº 71



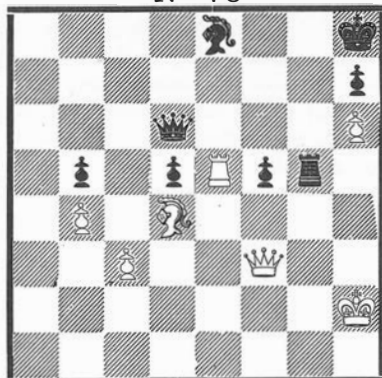
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 72



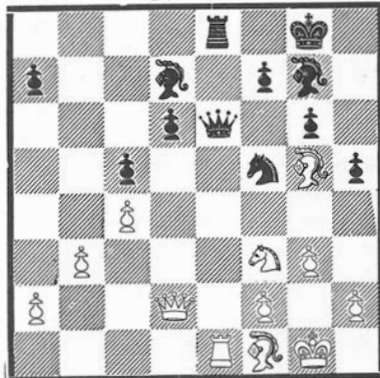
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 73



JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 74



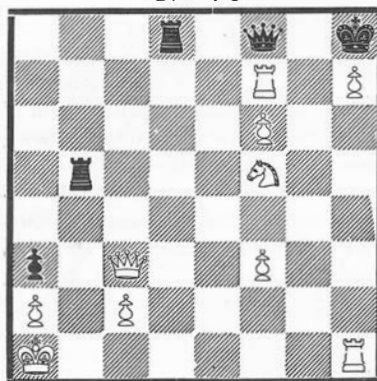
JUEGAN NEGRAS Y GANAN

Nº 75



JUEGAN NEGRAS Y GANAN

Nº 76



JUEGAN NEGRAS: TABLAS

(Soluciones en la pág. 393).



NUEVO TRIUNFO DE MIGUEL TAL

Esta vez en Tallin, donde reaparecía Boris Spassky

Continuando su extraordinaria carrera de éxitos, el ex campeón mundial Miguel Tal se ha proclamado vencedor del Torneo Internacional de Tallin, en el que han participado varios de los más acreditados maestros soviéticos, entre los que destacaba de manera especial Boris Spassky, que hacía en esta prueba su reaparición después del inolvidable match que sostuvo en Reykiavik frente al norteamericano Bobby Fischer.

El cuadro de clasificación refleja una clara superioridad de Tal, aventajando en punto y medio al segundo clasificado y nada menos que por tres puntos al lote de terceros, entre los que se encuentra Spassky.

LA MAYORIA DE LOS TECNICOS MUNDIALES NO CONSIDERAN A TAL COMO EL PROXIMO ADVERSARIO DE FISCHER.

Evidentemente, el estilo de Tal ha cambiado con respecto al que tanta admiración despertó en los años 1956 a 1960. Quien no recuerda sus increíbles combinaciones muchas veces incapaces de resistir a un análisis "post-partida", pero llenas de singular imaginación y belleza, aunque los ortodoxos estimen que no puede haber belleza en una combinación sin una total corrección de la misma. Ahora, en cambio, el estilo de Tal se ha hecho más reposado sin que ello quiera decir que no destape, cuando la posición lo exige, ese frasco de inagotables esencias.

Sin embargo, son muchos los grandes maestros que, aún reconociendo los méritos de Tal, estiman como muy poco probable su es-

calada al cetro mundial, hasta el punto de considerar casi como imposible la victoria de Tal en el próximo Torneo de Candidatos. Este criterio no vamos a discutirlo, porque quienes así piensan deben tener por su experiencia y saber una sólida base para manifestarse de tal forma.

¿Cuál será el fallo de Tal para no llegar a enfrentarse a Bobby Fischer, en un match

Blancas: SPASSKY

Negras: TAL

Defensa Nimzoindia

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C;
4. A5C(a), P3TR; 5. A4T, P4A; 6. P5D, P4CD!?
7. PxPR(b), PAxP; 8. PxP, P4D(c);
9. P3R, O-O; 10. C3A, D4T; 11. AxC(d), TxA;
12. D2D, P3TD; 13. PxP, C3A; 14. A2R



14. ... P5D!?
15. PxP, TxC(f); 16. AxT, PxP;
17. O-O, PxC; 18. PxP, AxPA; 19. D6D, TxP;
20. AxC, A5C!;
21. D8C, TxA; 22. TD-1A, A4A;
23. T2A, D5T; 24. D3C, D5CR;

CLAS.	NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNT.	S. B.
1º	Tal	●	-	-	-	1	1	-	1	1	-	-	1	1	1	1	1	12	
2º	Polugajevskij	-	●	1	1	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-	10,5	
3º	Balashov	-	0	●	-	-	1	1	1	-	-	1	-	-	1	0	-	9	66.75
4º	Bronstein	-	0	-	●	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1	1	-	9	62.00
5º	Spassky	0	-	-	-	●	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	1	9	60.75
6º	Keres	0	0	0	-	-	●	-	-	-	1	1	-	1	1	1	1	9	55.50
7º	Andersson	-	-	0	-	-	-	●	-	0	-	-	1	-	-	1	1	8	54.50
8º	Nei	0	-	0	-	-	-	-	●	1	-	-	-	1	0	1	1	8	53.00
9º	Timman	0	-	-	0	-	-	1	0	●	1	-	1	-	-	1	0	7,5	
10º	Rytov	-	-	-	0	0	0	-	-	0	●	-	0	1	1	-	1	6,5	43.50
11º	Pfleger	-	0	0	0	0	0	-	-	-	-	●	1	-	0	1	1	6,5	42.00
12º	Pribyl	0	-	-	-	0	-	0	-	0	1	0	●	-	-	1	1	6,5	42.00
13º	Popov	0	0	-	-	-	0	-	0	-	0	-	-	●	1	1	-	6	
14º	Kjarner	0	-	0	0	-	0	-	1	-	0	1	-	0	●	0	1	5,5	
15º	Saidy	0	0	1	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	1	●	1	4	
16º	Westerinen	0	-	-	-	0	0	0	0	1	0	0	0	-	0	0	●	3	

que, indudablemente, conmoviera al mundo del ajedrez con mayor fuerza, si cabe, que el disputado por Spassky?. Tratamos de adivinarlo, pero no lo conseguimos. Suchumi, Beverwijk, Campeonato de la U.R.S.S., Olimpiada de Skopje y Tallin, son pruebas de actualidad donde Tal ha mostrado un juego, no nos atrevemos a decir de exquisita factura, aunque lo que nadie puede discutir son

25. D3C, D4A; 26. TR-1A, A2C; 27. D3AR, D4C; 28. D3CD, T2A; 29. P3C, AxP+!; 30. RxA, D3A+; 31. R1R, D4R+; 32. R1A, A3T+; 33. R1C, D5D+; 34. R2C, D5R+; 35. R1C(g), A2C; 36. P4TR, D8T+; 37. R2A, T2A+; 38. R2R, D5R+; Rinden (h).

a).- La variante Leningrado, línea preferida de Spassky.

b).- Es muy conocida la alternativa 7. P4R, P4CR; 8. A3C, CxP; 9. A5R, O-O; 10. D5T, P3D!; 11. A3D!, CxC; 12. DxP!, C5R+; 13. R2R, PxA; 14. AxC, P4A; 15. D6C+, y tablas por jaque continuo.

c).- Este es el espíritu del gambito. A cambio del peón las negras disponen de un fuerte centro y piezas activas.

d).- Prácticamente forzado, puesto que a 11. D2A, C5R!; daría ventaja a las negras.

f).- También era interesante 15. ...PxP; 16. CxP, CxC; 17. DxC, A4A.

g).- Si 35. R3T, TxT; seguido de A8A+ ganando.

h).- Si 39. D3R, A3T+; 40. R2D, T2D+; etc.

los resultados.

Pronto quedarán disipadas las dudas. Ya está en marcha el Interzonal de Leningrado, que habrá de ser el primer peldaño de la escalada de Tal hacia el título mundial. ¿Dónde fracasará el hombre que ha conseguido, en un plazo aproximado de un año, jugar 83 partidas sin conocer la derrota?.

Blancas: WESTERINEN

Negras: TAL

Defensa siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P3CD, C3AR; 4. P5R, C4D; 5. A2C, A2R; 6. P4A, C2A(a); 7. C3A, P3A; 8. C4R, PxP; 9. CxPR, O-O; 10. P4D(b), PxP; 11. DxP, A5C+; 12. R1D, P3D!; 13. C3D, P4R; 14. D3R, A4T!; 15. D5C, D2D; 16. R2A



16. ... D3A!(c); 17. P3A, A4A; 18. C3C, A3CR; 19. T1A, C1-3T!(d); 20. A3T, C4C; 21. R2C, CxA; 22. D3R(e), C5C; 23. RxC, AxC; 24. AxA, D3T(f); Rinden.

- a).- También se ha jugado 6. ... C5C.
 b).- Si 10. D4C, C1R!.
- c).- No era bueno 16. ...P4CD; a causa de 17. T1D, PxP; 18. CxPR!.
- d).- Contra la amenaza 20. ... C 5 C +; no sirve 20. P3TD, por 20. ...C 4A; 21. P4CD, CxC; 22. Ax C, DxP+, etc.
- e).- Si 22. Rx C, Ax C; 23. Ax A, D4A+; 24. R2C, D5D+ ganando.
- f).- Si 25. R2C, A3C; y si 25. D2R, CxA; 26. Dx C, A6A++.

Blancas: SPASSKY

Negras: PFLEGER

Defensa Caro-Kann

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C 3AD, PxP;
4. CxP, C2D; 5. A4AD, CR-3A; 6. C5C, P3R;
7. D2R, C3C; 8. A3C, P3TR; 9. C5-3A, P4A;
10. A3R, D2A; 11. C5R, PxP; 12. AxPD, A4A;
13. C1-3A, O-O; 14. O-O-O, P4TD; 15. P3TD, P5T;
16. A2T, CD-4D; 17. Ax A, Dx A; 18. C3D, D2A;
19. D5R, Dx D; 20. CRxD, P3CD; 21. P4CR, A2C;
22. P4T, P4CR; 23. T3T, R2C; 24. Ax C, Ax A;
25. P4AR, PxPT; 26. TxP, T1T; 27. T1A, C5R;
28. P5A, TD-1D; 29. PxP, AxP;
30. C4AR, C3A; 31. T1C, C4D; 32. C3-3D; T1AD;
33. R2D, P4C; 34. C3A, T5A; 35. P3A, T1D;
36. C4D, T5-1A; 37. T2T, C3C; 38. C4A, C5A+;
39. R1R, A2D; 40. C5T+, R3C; 41. C4A+, R4C;
42. C5D, T1R+; 43. R2A, C4R; 44. T5T+, R3C;
45. C4A+, R3A; 46. P5C+, PxP; 47. C5D+, R2C;
48. T1xP+, C3C; 49. C6C, TD-1D; 50. CxA, Tx C;
51. TxP, P3A; 52. T3T, T4R; 53. T4C, T4TD;
54. T6C, T4-4D; 55. C6R+, R1C; 56. C4D, R2C;
57. T6T, C4R; 58. TxP, Rinden.

Blancas: BALASHOV

Negras: SAIDY

Defensa siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. C3A, P3TD;
4. P3CR, C3AD; 5. A2C, A5C; 6. P3TR, Ax C;
7. Dx C, P3CR; 8. P3D, A2C; 9. O-O, C3A;
10. P4CR, T1AD; 11. C2R, P4CD; 12. A2D, C2D;
13. P3A?!, P5C!; 14. D3C, D3C; 15. P4A, O-O;
16. R1T, PxP; 17. PxP, T1CD; 18. D1R?!, D4C;
19. D1C, D7C; 20. D1A, TR-1A; 21. T1D, T3C;
22. A1A, T1-1C; 23. Dx D, Tx D; 24. A1R, T7A;
25. TR-1A, TxT; 26. TxT, T7C; 27. T1T, C3C;
28. P4TD, C4T; 29. R1C, C6C; 30. T3T, P4TD;
31. A2A?!, C7D; 32. T1T, T8C!;
33. TxT, CxT; 34. P4D, CxPT; 35. P5R, P5A;
36. PxP, PxP; 37. P5D, C7D; 38. A2C, CxP;
39. C1A, C7-5R; 40. A1R, A5D+; 41. R1T, A7A; Rinden.

Blancas: NEI

Negras: TAL

Defensa india de rey

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C;
4. P4R, O-O; 5. C3A, P3D; 6. A2R, P4R; 7. PxP, PxP;
8. Dx D, Tx D; 9. A5C, T1R; 10. O-O-O, P3TR;
11. A3R, P3A; 12. C1R, A3R; 13. P3A, A1AR;
14. P3CD, C3T; 15. C2A, R2C; 16. T2D, C2D;
17. TR-1D, C3C; 18. R2C, C4A; 19. P3C, P4TD;
20. P4A, C3-2D; 21. A3A, R2T;
22. P5A, PxP; 23. PxP, AxPAR; 24. P4CR, A3R;
25. C4R, R2C; 26. P5C, CxC; 27. PxP+, R1T;
28. Ax C, C3A; 29. A3A, C1C; 30. A5T, AxPT;
31. T2A, Ax A; 32. CxA, C3T; 33. R3A, TD-1D;
34. T1R, T1CR; 35. T6A, R2T; 36. T1-1AR, T4C;
37. A1D, R2C; 38. A2A, T4T; 39. T1-2A, T6T;
40. T6-3A, TxT; 41. TxT, T5D; 42. P5A, T5TR; Rinden.

Blancas: BALASHOV

Negras: KERES

Apertura española

- | | |
|---------|------|
| 1. P4R | P4R |
| 2. C3AR | C3AD |
| 3. A5C | P3TD |
| 4. A4T | C3A |
| 5. O-O | A2R |
| 6. T1R | P4CD |
| 7. A3C | P3D |
| 8. P3A | O-O |
| 9. P3TR | C2D |

El plan seguido por Keres trata de mantener fuertemente defendido el centro -firme el punto "4R"-, pero parece más pasivo que las otras líneas.

- | | |
|----------|-----|
| 10. P4D | A2C |
| 11. CD2D | A3A |
| 12. C1A | |

Todo sigue por senderos conocidos.

- | | |
|-----------|-----|
| 12. ... | C2R |
| 13. C1-2T | P4A |
| 14. C4C | C3C |
| 15. P4TD | |

Ruptura temática en este planteo, para dejar latente la posibilidad de abrir la columna T. D., lo que parece superior a 15. CxA+, CxC, con presión negra sobre "5R".

- | | | | |
|---------|-----|----------|------|
| 15. ... | A2R | 18. PxPR | PxPR |
| 16. A2A | C5T | 19. C3R | A4C |
| 17. CxC | AxC | 20. D2R | |

Balashov conduce la lucha de acuerdo con el espíritu elástico de esta apertura; ahora presiona sobre el ala de dama y libera la columna central abierta, para ocuparla con la torre, reservándose la posibilidad de llevar el caballo a "5D" o "5AR".

- | | | | |
|---------|------|----------|------|
| 20. ... | P5A | 22. T6D! | Ax C |
| 21. T1D | A3AD | 23. Ax A | |

Al fin se ha obtenido la ventaja teórica de la pareja de alfiles, con ganancia de tiempos

en el desarrollo de piezas. La superioridad posicional de las blancas es evidente.

23. ... D2A
24. T1-1D TR1R 25. P3CD!

Rompe la cadena de peones enemiga, especulando con las sutilezas tácticas que les brinda a las blancas la activa disposición de sus piezas. Observemos que no es posible ahora 25. ...PxPT, a causa de 26. DxP!.

25. ... PxPC 26. AxP C1A

Naturalmente, si 26. ... PxP; 27. AxP+!, RxA; 28. D4A+, seguido de 29. TxA, con abrumadora ventaja.

27. D5T!

Súbitamente, Balashov inicia el ataque sobre el enroque, planteando las amenazas 28. TxA y 28. T7D!, para penetrar con la dama en "7AR", con decisivos efectos.

27. ... T2R

Grave debilitamiento del enroque sería, 27. ...P3C, porque, tras 28.D6T,AxP;29.A5C!, las negras no tendrían defensa eficaz contra 30. A6A.

28. A5C!

Con la acción combinada de los alfiles, Balashov fuerza de este modo la ganancia de la calidad, culminando su excelente labor estratégica.

28. ... T3R

No hay nada mejor; si 28. ...P3C; 29.D6T, con la doble amenaza 30. A6A y 30. AxT, mientras que, si 28. ... T2-1R?; 29. TxA!, DxT; 30. DxP+, seguido de 31. D8C mate.

29. A8D!

Mucho más preciso que la inmediata captura de la torre, pues así se podrá capturar el P.R.

29. ... D2C
30. AxT CxA 31. P5T!

Evita cualquier reacción en este sector. Veamos ahora que no es posible 31. ...AxP, debido a 32. TxC!, al no valer 32. ...PxT, por 33. D8R mate.

31. ... P3T 32. DxPR P5C

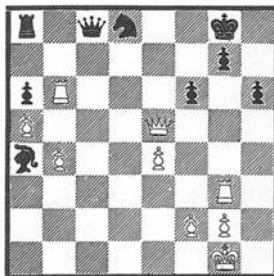
Keres trata de "pescar en río revuelto", ya que, si 32. ...AxP; 33. T6C, D1A; 34.DxA, CxA; 35. D8R+, R2T; 36. T6-6D!, C2C; 37. DxD, TxD; 38. TxP, TxP; 39. T7T, C4A; 40. T1C, con ventaja decisiva.

33. PxP A5T 34. T6C!

El comienzo de una elegante maniobra combativa en la que, mediante el sacrificio de una pieza, las blancas montarán un decisivo ataque sobre el enroque.

34. ... D1A
35. T3D CxA 36. T3CR P3A

Ante la amenaza DxP mate, no servía 36. ... C3R, por 37. TxC!, que dejaría indefensas a las negras contra la citada amenaza.



37. TxP+!

La clave de la combinación.

37. ... RxT

Si 37. ... R1T; 38. DxP conduciría a un fulminante desenlace.

38. DxP+ R1C

O bien 38. ...R2T; 39. DxP+, R1C; 40. T6C+, R2A; 41. T7C+ y 42. D8T mate.

39. D6C+ R1A 40. T6A+

Y las negras abandonaron, ante la ineludible red de mate en que se encuentra su rey: 40. ... R2R; 41. D7C+, C2A!; 42. TxC+!, R3D; (si 42. ... R3R; 43. D6A mate); 43. D4D+, seguido de mate, con 44. D5D.

Comentarios del M.I.
R. Torán

Blancas: BRON STEIN

Negras: RYTOV

Defensa india de rey

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3CR; 3. P4D, A2C;
4. P4R, O-O; 5. P5R, C1R; 6. A4A, P3D; 7. P3TR, C2D; 8. C3A, P4AD; 9. PxPA, PxPR;
10. AxP, AxA; 11. CxA, D2A; 12. CxC, AxC;
13. D4D, A3A; 14. C5D, AxC; 15. PxA, C2C;
16. A2R, TR-1D; 17. T1AD, C4A; 18. D4R, P3R;
19. PxP, T5D; 20. PxP+, R1A; 21. D6R, T7D;
22. RxT, T1D+; 23. R1R, D5A; 24. T1D, C5D;
25. P3CR, Rinden.

Blancas : POLUGAIEVSKY

Negras : PFLEGER

Apertura Catalana

1. P4AD, C3AR; 2. C3AR, P3R; 3. P3CR, P4D;
4. A2C, A2R; 5. O-O, O-O; 6. P4D, CD-2D;
7. D2A, P4A; 8. T1D, PAXP; 9. CxP, C3C;
10. PXP, CDXP; 11. P4R, C5CD; 12. D2R, D2A;
13. C3A, P4R; 14. C4-5C, D4T; 15. A3R, P3TD;
16. C6D, A5C; 17. P3A, A3R; 18. P3TD, D2A;
19. C5A, AxC; 20. PxC, A3R; 21. TR-1A,
D5A; 22. DxD, AxD; 23. C4T, A4C; 24. A5A,
AxA; 25. CxA, TD-1D; 26. CxPC, T5D; 27.
C5A, TxPC; 28. T2A, T1A; 29. CxP, TxT; 30.
CxT, TxP; 31. C3D, T7D; 32. CxP, P4C; 33.
T1C, A5T; 34. A1A, P5C; 35. C4A, T7T; 36.
P5R, C4D; 37. PXP, A3A; 38. C6D, R2C; 39.
C5A+, R3C; 40. T1A, A2C; 41. A4A, T7D;
42. T1C, A3A; 43. T8C, Rinden.

Blancas : TIMMAN

Negras : TAL

Defensa india de rey

1. P4D	C3AR	4. C3AD	A2C
2. P4AD	P4A	5. P4R	P3D
3. P5D	P3CR	6. C3A	

Muchas son las posibilidades que tienen las blancas en este momento; entre ellas destacamos 6. A2R, O-O y, aquí, bien 7. C3A entrando en la línea seguida en la partida, o los esquemas más agresivos, 7. A5C -"ataque Averbaj"- ó 7. P4A -"ataque de los cuatro peones"-, así como la alternativa 6. A3D, para seguir con 7. CR2R y, después del enroque, realizar el avance P4AR, oportunamente.

6. ...	O-O	7. A2R	P4R
--------	-----	--------	-----

Tal se decide por la defensa india de rey, definitivamente; también está dentro de su amplio repertorio de aperturas, y la adopta frecuentemente.

8. O-O

Interesante es la idea del ex campeón del mundo, Petrosian 8. A5C, P3TR; 9. A4T, P4CR; 10. A3C, C4T; 11. P4TR!, que conduce a posiciones muy complejas.

8. ... C1R

Para preparar rápidamente la reacción característica en este tipo de posiciones, a base de la ruptura P4AR, antes de que las blancas emprendan su típico ataque sobre el ala de dama, a base de P3TD-P4CD-T1CD.

9. C1R

Toma medidas contra el plan negro, la maniobra es muy conocida y con ella se pretere de bloquear el flanco de rey, para poder dedicarse con tranquilidad a maniobrar en el otro sector donde las blancas tienen ventajosas perspectivas.

9. ...	C2D		
10. C3D	P4A	11. P4A	

La réplica más incisiva. Otro planes 11. P3A reforzando el punto "4R" pudiendo las negras elegir entre 11. ... C2-3A, o bien 11. ... P5A, seguido del avance de los peones del flanco de rey: P4CR-P4TR y P5C, estableciéndose una aguda lucha con ataques en flancos opuestos.

11. ... D2R

Manteniendo la tensión, con lo que se amenaza 12. ... PXP, eventualmente, presionando sobre el P.R.

12. PRXP	PCXP	13. R1T	P5R!
----------	------	---------	------

Una jugada de gran responsabilidad, con la que Tal toma la decisión de atacar en el flanco de rey, aprovechando la apertura de la columna C.R.

14. C2A AxC!

La clave del avance anterior: Tal no duda en desprenderse de su fuerte A. R., con lo que evita la reacción blanca a base de P4CD definitivamente, así como la contraofensiva, muy común en estas posiciones, a base de P4CR, especulando con el ataque sobre el P. R. negro.

15. PxA	C2-3A	16. A3R	
---------	-------	---------	--

Después de 16. P4C, PXP; 17. CxPC, CxC; 18. AxC, C3A!, las negras tendrían ventaja posicional, por su mejor estructura de peones, pero quizá fuera ésta la línea más activa para las blancas, en busca de contrajuego, siguiendo con 19. AxA, TDxA; 20. P5A!, a fin de dar actividad a su A.D., que permanece bloqueado por sus propios peones.

16. ...	R1T	17. P3TR	
---------	-----	----------	--

Insiste en P4C, lo que, al ser inviable, representa un serio debilitamiento del enroque, pues este avance deja indefenso el punto "3CR".

17. ...	T1CR!	18. D2D	
---------	-------	---------	--

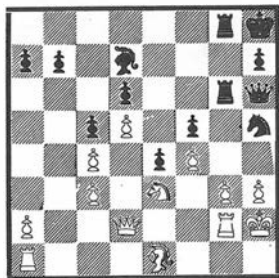
Falso sería 18. P4C?, debido a 18. ... PXP; 19. PXP, CxPC!; 20. CxC, AxC; 21. AxC, D5T+, ganando rápidamente.

18. ... C2C

En busca del citado punto débil -"3CR"- , lo que obliga a las blancas a emprender una artificiosa maniobra defensiva.

- 19. C1D C2-4T
- 20. AxC CxA 24. R2T D3T!
- 21. A2A A2D 25. P3C T3A!
- 22. A1R TD1AR 26. T1CR T3-3C
- 23. C3R D3A 27. T2C

Esto permite iniciar a Tal una de sus bellas combinaciones, con la que abatirá pronto la posición enemiga. Observemos que es muy difícil hallar un plan defensivo mejor, ya que, si 27. C1A, seguiría 27. ... CxPA!, especulando con la "clavada" del P.C. blanco que, al capturar en "4A", dejaría indefensa la torre; mientras que si 27. A2A, CxPA!; 28. PxC, DxPA+; 29. R1T, D6A+; 30. R2T, P5A!, igualmente, decisivo.



27. ... CxPA!!

A pesar de haber protegido su torre, las blancas no han podido impedir este sacrificio, que fuerza una rápida decisión.

28. PxC DxPA+ 29. R1C

Si 29. R1T, D6A!.

29. ... D6A! 30. D2AR

Si 30. TxT, TxT+; 31. R2T, P5A; 32. C4C, AxC; 33. PxA, T3T+. seguido de mate con T8T.

30. ... DxP! 31. T1C

No hay defensa, puesto que, si 31. TxT, TxT+; 32. C2C, P5A! y la amenaza P6A, no tendría parada eficaz.

31. ... P5A!
32. T2C P6A! 33. Rinden

Comentarios del M.I.
Román Torán

Soluciones de "Temas para combinar"

- Nº 71.- Janovski-Schalopp (Nürenberg, 1896).- 1. C3A!, DxP; 2. A5D!!; 3. DxP+, R1D; 4. DxT+, R2D; 5. D7C+, R3R; 6. D6A+, A3D; 7. A4A! y ganan.
- Nº 72.- Mitzto-Kioza (Polonia, 1955).- 1. D7T+!, RxT; 2. TxT+, R1T; 3. T8C+, R2T; 4. T1-7C+, R3T; 5. T6C+, R2T; 6. T8-7C+, R1T; 7. T6T++.
- Nº 73.- Duras-Spielmann (Pistyan, 1912).- 1. D3C!!; DxP+; 2. D3T, D3D; 3. R1T, R1C; 4. TxA+, R2C; 5. T8TR y las negras abandonaron.
- Nº 74.- Wellenhofer-Kestler (1968).- 1... C5D!; 2. TxD, CxC+; 3. R2C, TxT!; 4. D5D, C5D; 5. D8T+, T1R; 6. DxP, A3A+; 7. R3T, C6A; 8. A7R, P4C; 9. R2C, C7D+; 10. R1C, A1A!; y ganan las negras.
- Nº 75.- Dr. Bernstein-Tartakower (París, 1937).- 1. ... A5C+!; 2. P3A, CxC!; 3. DxT, R2A; 4. DxT, D4C! y las blancas abandonaron.
- Nº 76.- Stanciu-Zarcu (Rumania).- 1... D4A!!; 2. DxD, T8D+!; 3. TxT, T8C+!. Tablas.

Soluciones a los problemas

- L. Lacny.- 1. Cc3!
- J. Brabec.- 1. Db2!
- E. Ruchlis.- 1. Cf1!
- A. Mironow.- 1. Ac7!
- W. Suchodolski.- 1. Ah3!
- J. Albarda.- 1. Th3!

a los señores suscriptores

A partir de este número, "Ajedrez Canario" se edita con 8 páginas menos. Esta medida repercutirá favorablemente en la más rápida salida de la publicación, y, por otra parte, no afecta en nada al contenido de la revista, puesto que hemos reducido el tamaño de los caracteres en un tanto por ciento que nos permite mantener normalmente el habitual volumen de secciones.

EE. UU.

Del 11 al 16 de marzo se celebró en Las Vegas el Campeonato Abierto de los EE. UU. Doscientos cuarenta y seis jugadores han participado en un torneo suizo a ocho rondas. Los primeros puestos fueron ocupados por: Browne, Szabo y Tarjan, con 7 puntos; a continuación, y con 6,5 puntos, quedaron: Kavalek, Bisguier, Martz, Shipman, Grefe, K. Smith, Mc Cormic y Fauber.

Ofrecemos seguidamente algunas interesantes partidas de este torneo.

Blancas : SZABO
Negras : MILES
Defensa Grunfeld

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, P4D;
4. PxP, CxP; 5. P3CR, A2C; 6. A2C, C3C;
7. C3A, C3A; 8. P3R, O-O; 9. O-O, A3R; 10. T1R, P3TR;
11. C4R, D1A; 12. C5A, A5C; 13. D3C, T1C;
14. A2D, T1D; 15. A3A, A6T; 16. A1T, C2D;
17. C3D, A4A; 18. C4A, P4CR;
19. C2R, C3A;



20. P5D!, CxP; 21. AxA, RxA; 22. CxP, PxC;
23. AxC, C4T; 24. D3A+, Rinden.

Blancas : BURGAR
Negras : TARJAN
Defensa siciliana

1. P4R, C3AR; 2. C3AD, P3D; 3. P4A, P3CR;
4. C3A, A2C; 5. P3CR, P3CD; 6. A2C, A2C;
7. P3D, P4A; 8. O-O, C3A; 9. A2D, O-O;
10. P5A, D2D; 11. C4TR, P4D; 12. D1A, P5D;
13. C1D, P5A; 14. C2A, A3TD; 15. A6T, PxPD;
16. PxPD, C4R; 17. A3T, D4C; 18. PxP, PAXP;
19. A6R+, R1T; 20. AxA+, RxA; 21. P4T, D4A;
22. DxD, PxD; 23. TR-1D, TD-1C; 24. TD-1A,
- T3C; 25. A3T, C3-2D; 26. T2D, P3R; 27. C4C,
- CxP; Rinden.



Blancas : BROWNE
Negras : GREFE

Defensa siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. C3AD, C3AD;
4. P4D, PxP; 5. CxP, P3TD; 6. P3CR, CR-2R;
7. C3C, C4T; 8. D5T, CR-3A; 9. A2C, A2R;
10. O-O, P3D; 11. CxC, CxC; 12. P5R, P4D;
13. D4C!, R1A; 14. A4A, A2D; 15. TD-1D,
- T1A; 16. D5T, TxC!?!; 17. PxC, A4CD; 18.
- TR-1R, A5A; 19. T4D, R1C; 20. A6T!, P3CR;
21. D4C, P4CD; 22. A3T, D2D; 23. T4A, C3A;
24. D3A, C1D; 25. T1C, D2A; 26. T1R, P4T;
27. P3T, P5T; 28. A4C, AxP; 29. TxA!, PCxT;
30. D6A, A1A; 31. AxA, RxA; 32. DxT+, R2R;
33. D6A+, R1R; 34. T1T, Rinden.

Blancas : KAVALEK
Negras : FORMANEK
Defensa siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3A; 5. C3AD, P3D; 6. A5C, A2D;
7. D2D, P3TD; 8. O-O-O, P4C; 9. AxC, PCxA;
10. P4A, CxC; 11. DxC, A3T; 12. P3CR, O-O;
13. C5D, A3R; 14. A3D, A2C; 15. P5A, AxC;
16. PxA, D2D; 17. TR-1R, TR-1A; 18. R1C,
- T4A; 19. T2R, D2C; 20. A4R, P4TD; 21. DxT!,
- PxD; 22. P6D, D2D; 23. AxT, PxP; 24. P4CR,
- A3T; 25. T4R, P5A; 26. A5D, P6A; 27. PxP,
- D2A; 28. R2C, A1A; 29. P3TD, D4A; 30.
- TD-4D, D1A; 31. P4TR, D4A; 32. P5C, R2C;
33. T3D, D1A; 34. T4AR, D4A; 35. P5T, PxP;
36. P6A+, R1C; 37. T4CR, P3T; 38. T4-4D,
- D1A; 39. T3R, D4A; 40. T7R!, P5CD; 41.
- PTxP, PxP; 42. TxPA, PxP+; 43. RxP, D7A;
44. T7CR+, R1T; 45. T8C+, R2T; 46. TxA, D6R+;
47. T3D, D4A+; 48. R2C, D5C+; 49. A3C,
- P4D; 50. T7A+, Rinden.

JOVEN OPTIMISMO CONTRA VIEJO PRESTIGIO



Por B. LARSEN

Durante la última semana de abril tuvo lugar en Moscú un "festival" de ajedrez. Se trata de un torneo por equipos, con la participación de tres conjuntos denominados: equipo I, II y Jóvenes. Cada uno de ellos alineaba a diez jugadores, desarrollándose la competición a doble vuelta.

La victoria fue para el equipo I, que sumó 23,5 puntos, resultado que estaba dentro de lo previsto; los Jóvenes ocuparon la segunda plaza con 18,5 puntos, mientras que el equipo II sumó 18 puntos. En el equipo de los Jóvenes nadie superaba los 27 años. Los de menos edad eran Karpov (que muy bien pudiera haberse alineado en el equipo I) y Vaganian, nacidos en 1.951; los más viejos, valga la expresión, Tukmakov y Kuzmin, nacidos en 1.946.

Como decía anteriormente, ganó el equipo I, ipero no en los cinco primeros tableros!. Sólo Petrosian, en el segundo tablero, hizo un "score" positivo (2,5 de 4). ¡Spasky, Tal, Korchnoi y Smyslov hicieron todos un "score" negativo!. Los tableros más bajos fueron los encargados de asegurar el triunfo, puesto que Geller, Polugaievsky, Stein, Keres y Savon, se anotaron el 75% de los puntos, o sea 3 de 4 cada uno. Si el torneo se hubiese jugado a cinco tableros los Jóvenes habrían ganado: Karpov, Tukmakov, Balashov, Kuzmin y Vaganian. Quizás este grupo jugó con mayor ilusión, al tratarse para ellos de una buena oportunidad de escalar puestos y consideración dentro del ajedrez de su país.

Hace tres años que se organizó un torneo entre jóvenes maestros contra veteranos, y estos últimos lo hicieron muy mal, por ejemplo, Korchnoi no llegó a sumar el 50%.

Smyslov perdió una partida por tiempo frente a Vaganian. A pesar de esto, la impresión que he sacado no es precisamente que la buena actuación de los jóvenes se deba a la suerte. "Los jóvenes jugadores son siempre afortunados". Esto dijo Tarrasch, pero, quizás, lo que quiso decir fue: ¡qué afortunado es ser joven!.

Taimanov perdió ante Karpov a causa del apuro de tiempo, y Korchnoi, frente a Kuzmin, se dejó una pieza en la última jugada de control. No obstante, la iniciativa había estado siempre en favor de los jóvenes y ambos "desastres" fueron consecuencia lógica de las dificultades que los veteranos habían tenido durante toda la partida.

Los cinco primeros tableros del equipo Joven combinaron su optimismo y energía con un estilo maduro. No puede decirse otro tanto de los cinco últimos: Mukhin, Podgaiets, Sveshnikov, Dvoretzki y Gulko. De estos, sólo Dvoretzki dejó una buena impresión. No estoy seguro que los cuatro restantes sean superiores a los muy jóvenes jugadores soviéticos, tales como Romanishin (Campeón de Europa Juvenil), Beliavski y Razuvaiev.

Hace algunos años los organizadores soviéticos de ajedrez comprendieron que tenían un problema claro de generación. Hasta que Karpov obtuviera el título de gran maestro (1.970), Spasky era el G.M. más joven de la U.R.S.S., y contaba 33 años. En 1.950 la situación era muy diferente. Muchos esfuerzos se han hecho para resolver el mencionado problema, y ahora se pueden ver ciertos resultados positivos. Karpov es algo especial, un tremendo talento, que aunque no hubiese sido promocionado habría llegado igualmente a ser gran maestro. Por el contrario, Vaganian no habría obtenido el título de G.M. si la Federación Rusa no hubiese empezado a enviar a sus jóvenes jugadores a torneos internacionales, con más frecuencia que lo hacía antes.

No comento mucho sobre el equipo II, formado por Taimanov, Vasiukov, Bronstein, Furman, Lein, Kholmov, Krogius, Gufeld, Shamkovic y Bagirov. Un sólido conjunto del que quizás se saque la impresión de que su media de edad es muy superior a la del equipo I. Sin embargo, la diferencia es sólo de un año, 44 contra 43. Los 57 años de Keres hacen subir mucho la media del equipo I. Furman (el entrenador de Karpov) era el más

veterano de su equipo, nació en 1.920. A pesar de esto, jugó bien, derrotando a Korchnoi y logrando un "score" positivo.

No se emplearon los reservas, excepto Averbaj, (ahora Presidente de la Federación) que sustituyó a Smyslov en las últimas rondas. No se han dado explicaciones sobre este cambio. ¿Sería porque Smyslov perdió una partida por tiempo?.

¿CUANDO RECUPERARA SPASSKY LA CONFIANZA EN SI MISMO?

Spassky padece todavía los efectos de su match con Fischer. El hecho de que haya sido criticado oficialmente por su mala preparación no creo que fortalezca su estado de ánimo. Sería muy bueno para él ganar pronto un torneo. La siguiente partida que comento no habla muy bien en favor de Spassky como "challenger" natural de Fischer.

Karpov, un tranquilo y modesto joven, piensa que derrotará a Fischer en 1.978, y que nadie podrá hacerlo antes.

Blancas: KARPOV
Negras: SPASSKY
Apertura española

- | | | | |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4R | P4R | | |
| 2. C3AR | C3AD | 6. T1R | P4CD |
| 3. A5C | P3TD | 7. A3C | P3D |
| 4. A4T | C3A | 8. P3A | O-O |
| 5. O-O | A2R | 9. P3TR | C1C |

La variante Breyer, defensa favorita de Spassky durante casi veinte años.

10. P3D

¡Karpov y su estilo tranquilo!. Fischer ganó a Spassky con 10. P4D (10ª partida del match), pero Karpov ganó con 10. P3D, a Gligoric, en el Torneo de San Antonio. ¿Por qué no perseverar en esta continuación?.

- | | | | |
|-----------|-------|---------|-------|
| 10. ... | A2C | | |
| 11. CD-2D | CD-2D | 14. C3C | A1A |
| 12. C1A | C4A | 15. P4C | CD-2D |
| 13. A2A | T1R | 16. P4D | P3T |

No estoy seguro de que esta jugada sea necesaria, aunque Gligoric también la empleó.

17. A2D C3C 18. A3D P3C

Por fin algo nuevo. Gligoric jugó 18. ...T1A; 19. D2A, D2D?; 20. TD-1D, D3A y entró en dificultades. Parece interesante 18. ...P4A.

19. D2A CR-2D
20. TD-1D A2C 21. PxP PxP

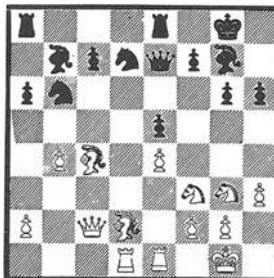
Las negras han obtenido una posición satis-

factoria. También 21. ... CxP, era bueno.

22. P4A PxP

Karpov señala una interesante posibilidad: 22. ... P4AD; 23. PAXP, P5A; 24. AxPA, T1AD; 25. AxP+!, con ventaja de las blancas.

23. AxPA D2R?



Con 23. ... CxA; la partida habría sido igualada. Spassky proyecta un golpe táctico (jugada 25-26), pero no aprecia una fuerte continuación de las blancas.

24. A3C P4A 25. P4TD! P5A

No era bueno 25. ... PxP; 26. P5T, T1AD; 27. D2T, C1T; 28. AxPC!, con ventaja de las blancas.

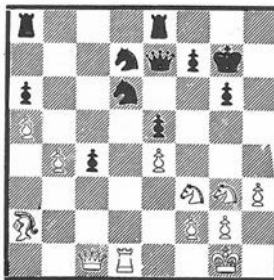
26. A2T A3AD
27. P5T! A5T 28. D1A C1AD

La idea de Karpov es obtener, a cambio de la calidad, ataque sobre los peones de "c4" y "h6". En caso de 28. ... AxT; 29. TxA, C5T; 30. AxPT, AxA; 31. DxA, C6A; 32. AxP!, amenazando DxP+.

29. AxPT AxT 30. TxA C3D?

Las negras intentan defender el peón de "c4" y al mismo tiempo tienden una pequeña trampa. Tampoco era bueno 30. ... AxA; 31. DxA, C3D; 32. C5C, C1A; 33. C5T, PxC; 34. TxC, TD-1A; 35. T6AR, etc. Según Karpov, era mejor 30. ... T2T.

31. AxA RxA



32. D5C!

Ahora las negras pierden material. La trampa a que antes me refería era: 32. D2D, TD-1D; 33. DxC?, C3A!.

32. ... P3A
 33. D4C R2T 34. C4T Rinden

Podían haberse efectuado algunas jugadas más para los espectadores. Por ejemplo: 34. ... T1CR; 35. AxP, T2C; 36. TxC, DxT; 37. C4-5A; o bien, 34. ... C1A; 35. CxP, CxC; 36. D5T+, R2C; 37. TxC, etc.

Una bonita victoria de Karpov en este duelo de prestigio. Además, mereció el premio a la mejor partida.

FIN DE LA FANTASTICA SERIE DE TAL

¡Balashov derrotó a Tal en dos partidas!. Así se cortó la fantástica serie de victorias que llevaba el excampeón mundial. Quizás habrán leído en alguna parte que durante diez años Capablanca estuvo sin conocer la derrota, hasta que Reti le derrotó en New York 1924. La verdad es que Capablanca perdió contra Chajes en New York, febrero de 1916, y se mantuvo imbatido hasta la partida de Reti que antes comentamos. ¡Pero durante esos ocho años solamente jugó 62 partidas!. Por su parte, Tal, en un periodo de alrededor de un año, ha jugado ¡83 partidas!, sin perder ninguna; ¡es increíble!.

Encuentro particularmente interesante la segunda derrota frente a Balashov. Tal quiso tomarse la revancha, y con las piezas blancas eligió una variante muy aguda. Indudablemente Balashov estaba bien preparado.

Blancas: TAL
 Negras: BALASHOV
 Defensa siciliana

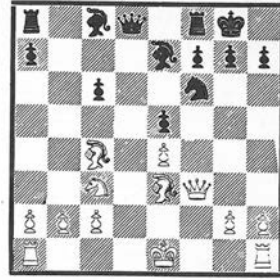
- | | | | |
|---------|------|----------|-----|
| 1. P4R | P4AD | 5. C3AD | P3D |
| 2. C3AR | C3AD | 6. A3R | C3A |
| 3. P4D | PxP | 7. P4A | A2R |
| 4. CxP | P3R | 8. D3A!? | |

Esta variante adquirió fama después de la victoria de Tal contra mí, en la partida decisiva de nuestro match de 1965. Poco después fue descubierta una enérgica réplica de las negras.

- | | | | |
|--------|------|----------|-----|
| 8. ... | P4R! | 10. PxP | PxP |
| 9. CxC | PxC | 11. A4AD | O-O |

(Ver diagrama)

12. P3TR



La defensa de las negras se basa en que a 12. O-O, es muy fuerte 12. ... C5C!; 13. AxP+, R1T; 14. TD-1D, CxA!!.

Esta sutil variante hizo que se popularizase 12. P3TR, puesto que la maniobra defensiva 12. ... C1R, permitía a las blancas asegurar firmemente su posición y maniobrar, más tarde, contra los débiles peones negros del flanco de dama. Sin embargo, los teóricos rusos encontraron una mejora para las negras.

12. ... A3R!?

13. A3C

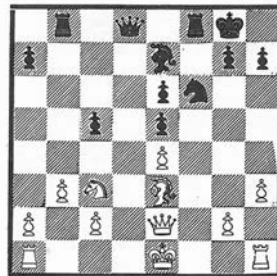
Ninguna ventaja ha sido probada tras el cambio 13. AxA, PxA. El mejor ensayo fue, seguramente, el que realizó Hübner contra Petrosian, en Sevilla, 1971: 14. D2R, T1C; 15. O-O!?, TxP; 16. TD-1C, T5C; 17. D6T!, D2A 18. P3T!, pero Petrosian se defendió bien y ganó la partida. Quizás fue por causa del ruido. Hübner se quejó mucho en este aspecto. Naturalmente para Petrosian no fue un problema porque lo único que tenía que hacer era cerrar el conmutador de su

13. ... P4A
 14. D2R T1C 15. AxA

Probablemente era mejor 15. T1CD.

15. ... PxA 16. P3CD

Aquí, la idea de Hübner no es tan buena, puesto que a 16. O-O?!, TxP; 17. TD-1C, T3C!. Todavía se podía intentar 16. T1CD.



16. ... P5A! 17. DxP?

Era necesario 17. O-O, aunque el negro tendría un juego activo como compensación por el peón doblado.

17. ... D1A!

Pero no 17. ... C4T?; 18. DxP+, R1T; 19. C5D, A5T+; 20. R2D, C6C; 21. TR-1D, CxP+; 22. R1A, y el negro no tiene nada por el peón sacrificado.

18. O-O DxD

19. PxD T5C 20. AxP

Es difícil encontrar una defensa mejor. Varios peones blancos están destinados a sucumbir, por tanto, Tal procura simplificar lo más posible la posición.

20. ... T1T

21. A3R TxPA 22. C5C T4T

El caballo blanco tiene dificultades para encontrar un buen sitio.

23. P4TD TxPR 24. A2D

Quizás las blancas debieron jugar en el mo-

vimiento 21. A2A, esto les hubiese permitido ahora 24. TR-1A, T5xP; 25. TxT, TxT; 26. P4A, con algunos "chances" de tablas. Pero en caso de 21. A2A, es probable que las negras se hubiesen decidido por 21. ... CxP.

24. ... T4xP

25. C3A TxT 26. TxT T5AD

Sin duda alguna, esta posición debe ser ganadora para las negras. Aunque el peón de ventaja está doblado, se trata de un peón central!.

27. T8T+ R2A

28. T7T P3T 37. A4C T8T

29. C5C C5R 38. P4C T8AR

30. A5T R3A 39. T2A T6A

31. T7A A4A+ 40. C4A C4C

32. R2T R3C 41. A6D TxP+

33. A1R TxP 42. R2C T6AD

34. C3A A5D 43. TxT AxT

35. C5C T7C 44. CxP+ AxC

36. C3T T7T 45. AxA C2A

Y las negras ganaron.

Una importante partida para la teoría de esta variante.

EQUIPO I

	I	J	II	PUNT.
Spassky	●●●	0 -	--	1,5
Petrosian	●●●	- 1	--	2,5
Tal	●●●	0 0	1 -	1,5
Korchnoi	●●●	1 0	- 0	1,5
Smyslov/Averbaj	●●●	0 1	- 0	1,5
Geller	●●●	1 -	1 -	3
Polugaievsky	●●●	1 1	--	3
Stein	●●●	1 1	--	3
Keres	●●●	--	1 1	3
Savon	●●●	- 1	1 -	3
				Total... 23,5

EQUIPO II

	I	J	II	PUNT.
Taimanov	--	0 -	●●●	1,5
Wassiuok	--	--	●●●	2
Bronstein	0 -	1 0	●●●	1,5
Furman	- 1	0 1	●●●	2,5
Lein	- 1	--	●●●	2,5
Cholmov	0 -	--	●●●	1,5
Krogius	--	--	●●●	2
Gufeld	--	0 -	●●●	1,5
Schamkovitsch	0 0	--	●●●	1
Bagirov	0 -	- 1	●●●	2
				Total... 18

EQUIPO DE JOVENES

	I	J	II	PUNT.
Karpov	1 -	●●●	1 -	3
Tukmakov	0 -	●●●	--	1,5
Balashov	1 1	●●●	0 1	3
Kusmin	0 1	●●●	1 0	2
Vaganian	1 0	●●●	--	2
Muchin	0 -	●●●	--	1,5
Podgajez	0 0	●●●	--	1
Sveschnikov	0 0	●●●	1 -	1,5
Dvoretzki	--	●●●	--	2
Gulko	- 0	●●●	- 0	1
				Total... 18,5

Blancas: STEIN

Negras: SWESCHNIKOV

Defensa siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3A; 5. C3AD, P4R; 6. C4-5C, P3D; 7. A5C, P3TD; 8. C3T, P4C; 9. AxC, PxA; 10. C5D, P4A; 11. A3D, A3R; 12. O-O, A2C; 13. D5T, P3T; 14. TD-1D, O-O; 15. P3AD, T1A; 16. C2A, PxP; 17. AxPR, P4A; 18. D6C, A2D; 19. A3D, P5R; 20. A2R, A1R; 21. D3C, R2T; 22. P4AR, PxPa.p.; 23. DxPA, C4R; 24. D3T, A2D; 25. C4A, C5C; 26. TxP, D2A; 27. D3D, D4A+; 28. R1T, C4R; 29. D5D, DxP; 30. CxD, T3AD; 31. TxT, AxT; 32. C2-3R, T1D; 33. T1D, C5A. Las negras pierden por tiempo.

Blancas: BALASHOV

Negras: TAL

Defensa siciliana

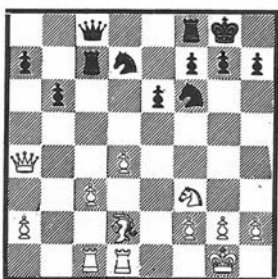
1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A3R, P3R; 7. A2R, D2A; 8. P4A, P4CD; 9. A3A, A2C; 10. P3TD, CD-2D; 11. D2R, T1A; 12. O-O, P4R; 13. PxP, C2xP; 14. R1T, A2R; 15. C5A, O-O; 16. TD-1D, C5A; 17. A4D!, TD-1R; 18. D2A, C4R; 19. D3C, P3C; 20. A3R, R1T; 21. A6T, T1CR; 22. CxA, DxC; 23. A5C, D3R; 24. D2A, C3-2D; 25. D4D, P3A; 26. A4A, C5A; 27. P3CD, CxP; 28. D7T, A1A; 29. TxP, D2A; 30. TR-1D, T2R; 31. C5D, T3R; 32. C6C, TxT; 33. TxT, CxP; 34. CxA, T2C; 35. C6C, Rinden.

Blancas: TAIMANOV

Negras: KARPOV

Defensa Nimzoidina

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P4A; 5. A3D, O-O; 6. C3A, P4D; 7. O-O, PxPA; 8. AxP, PxP; 9. PxP, P3CD; 10. D2R, A2C; 11. T1D, CD-2D; 12. A2D, T1A; 13. A6T, AxA; 14. DxA, AxC; 15. PxA, T2A; 16. TD-1A, D1A; 17. D4T,



17. ..., T5A!?: 18. Dxp, D3A; 19. D3T, TR-1A; 20. P3T, P3T; 21. T1C, T5T; 22. D3C, C4D; 23. TR-1AD, T5A; 24. T2C, P3A; 25. T1R, R2A; 26. D1D, C1A; 27. T3C, C3C; 28. D1C, T1TD; 29. T4R, T5-5T; 30. T2C, C1A; 31. D3D, T5A; 32. T1R, T6T; 33. D1C, C3C; 34. T1AD, CxP; Rinden.

Blancas: -SCHAMKOWITSCH

Negras: KERES

Gambito de dama

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3A; 3. P4D, P4D; 4. P3R, A4A; 5. PxP, PxP; 6. C3A, P3R; 7. C5R, CR-2D; 8. P4CR, A3C; 9. CxA, PTxC; 10. A2C, C3AD; 11. P3TR, C3C; 12. P3C, P4C; 13. D3D, T1A; 14. A2D, P3T; 15. P3T, A2R; 16. O-O, O-O; 17. C2R, A3D; 18. A3AD, D2R; 19. A2C, T2A; 20. P3A, T1D; 21. D2D,

TR-1A; 22. TR-1A, P4R!; 23. PxP, AxPR; 24. AxA, DxA; 25. R2A, D3D; 26. T2T, C2D; 27. T1D, C3A; 28. C4D, CxC; 29. DxC, T7A+; 30. T2D, TxTD; 31. TxT, T8A; 32. D2D, D2A; 33. P4C, D5A; 34. T2C, C2D; 35. D4D, DxD; 36. PxD, C3C; 37. T2R, R1A; 38. T1R, T5A; 39. T5R, TxP; 40. R3R, T8D; 41. TxPC, C5A+ Rinden.

Blancas: TAL

Negras: BRONSTEIN

Defensa Pirc

1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. A5C, P3A; 5. C3A, A2C; 6. D2D, A5C; 7. O-O-O, P3TR; 8. A3R, P4CD; 9. A3D, P3T; 10. TD-1R, CR-2D; 11. P5R, P4D; 12. C4TR, P4AD; 13. CxPC!, PxC; 14. AxP+, R1A; 15. CxP, C3AD; 16. P3A, A3R; 17. C4A, A1C; 18. D3D, P3R; 19. D4R, C2R; 20. T1D, D1C; 21. C5T, C4D; 22. PxP, Dxp; 23. A4D, D4C+; 24. P4A, Rinden.

Blancas: KORCHNOI

Negras: FURMAN

Apertura inglesa

1. P4AD, P4AD; 2. C3AR, C3AR; 3. C3AD, P4D; 4. PxP, CxP; 5. P4D, CxC; 6. PxC, P3CR; 7. D4T+, C3A; 8. PxP, A2C; 9. A2C, O-O; 10. P3R, A2D; 11. D3T, D2A; 12. A2R, TR-1A; 13. T1D, A1R; 14. P4A, AxA; 15. DxA, D4T+; 16. T2D, DxPA; 17. O-O, C4T; 18. T4D, P3C; 19. P4TR, P3A; 20. C2D, D4R; 21. A3A, C3A; 22. A5D+, A2A; 23. C3A, A2D; 24. T4A, T1A; 25. P5T, PxP; 26. D5C, TD-1A; 27. AxA+, TxA; 28. DxPT, T2C; 29. T1D, R1T; 30. P3C, TD-1CR; 31. R2C, C4T; 32. D4T, C2C; 33. T5D, C4A; 34. T5T, D2D; 35. T4-5A, D6D; 36. T4A, D7A; 37. R1A, C6D; 38. C4D, D8D+; 39. R2C, CxT+; Rinden.

Blancas: TUKMAKOV

Negras: PETROSIAN

Defensa siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3D; 5. C3AD, P3R; 6. A2R, C3A; 7. O-O, A2R; 8. A3R, A2D; 9. P4A, P3TD; 10. P4TD, CxC; 11. DxC, A3A; 12. TR-1D, O-O; 13. P5T, T1A; 14. A3A, P4D; 15. P5R, C2D; 16. C2R, A4CD; 17. D2D, AxC; 18. DxA, A5C; 19. P3A, AxPT; 20. R1T, A3C; 21. T4T, AxA; 22. DxA, C3C; 23. T4-4D, C5A; 24. D2R, D3C; 25. T1CD, TR-1R; 26. P3T, P3C; 27. A4R, C4T; 28. A3D, D2A; 29. T4T, C3A; 30. D3R, R2C; 31. T1R, T1TD; 32. P5A, PRxP; 33. T4T, TxP; 34. D6T+, R3A; 35. T1AR, D3C; 36. T4-4AR, R2R; 37. P4CR, D6R; 38. D4T+, R3D; 39. T4-3A, D7D; 40. PxP, R4A; 41. PxP, PTxP; 42. P4A, T4T; 43. D4C, T4C; Rinden.

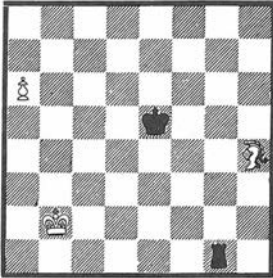
FINALES ARTISTICOS

HENRIK GERARD MARIE WEENINK

Seleccionados por
Luis Eceizabarrena Gaba

Maestro holandés, que nació en Amsterdam el 17 de Octubre de 1892 y falleció, prematuramente, en su ciudad natal, el 2 de diciembre de 1931. Participó en torneos y, en 1930, ganó el de Amsterdam, delante de Euwe, Spielmann, Landau, etc. Ha derrotado, entre otros, a Rubinstein, Reti y Euwe.

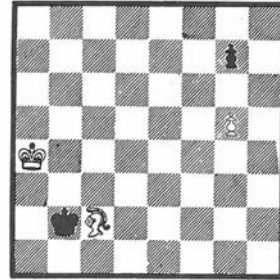
"Tijdschrift" 1917



Ganan 3 + 2

1. P7T!, T7C+ (1. ... T1C?; 2. A3C+ y 3. A8C); 2. R1C!, T8C+; 3. A1R!, TxA+ (3... T1C?; 4. A3C+); 4. R2C, T7R+; 5. R3C, T6R+; 6. R4C, T5R+; 7. R5C y gana.

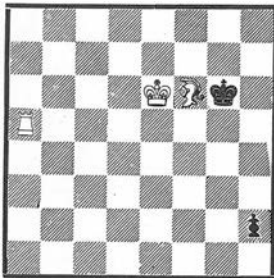
"Kagans N." 1922



Ganan 3 + 2

1. A1C!! (el huevo de Colón), RxA; 2. R3C, etc.

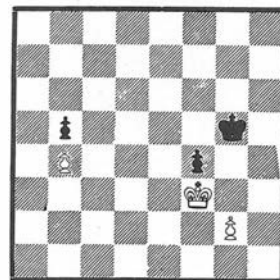
"Casôpis Ch." 1923



Ganan 3 + 2

1. T5C+! (1. T8T?, P8=D; 2. T8C+, R2T; 3. T8T+, R3C; 4. TxD pat), R3T (1. ... R2T; 2. T7C+, R3T; 3. R7A, P8=D; 4. A5C+, R4T; 5. T7T+); 2. T8C, P8=D; 3. A7C+!, R4C; 4. A5R+, R3T; 5. T8T+ gana.

"Tijdschrift" 1924



Ganan 3+3

1. R4R, R5C; 2. R5D, R4T!; 3. R6A!, R4C; 4. R5A!, R5T; 5. R4D, R5C; 6. R4R, R4C; 7. R5R, R5C; 8. R6A, R5T; 9. R5A, R6C; 10. R5C gana.

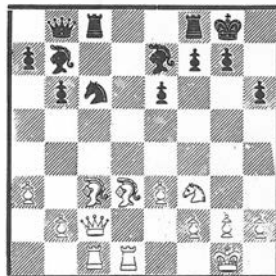
ESTUDIEMOS TAMBIEN LAS MANIOBRAS

(continuación)

Por Vicente Inglada

Siguiendo la tarea iniciada en los dos artículos anteriores, pasamos a ocuparnos ahora del examen de los tipos más importantes y frecuentes de maniobras posicionales. Conforme indicamos ya, son éstas las que persiguen objetivos estratégicos o posicionales que en relación con la posición de origen suponen una mejora o transformación favorable de dicha naturaleza. Generalmente, una vez asegurada una cierta ventaja estratégica, el juego no se gana simplemente, sin esfuerzo, sino que para alcanzar tal éxito debe comenzarse sin dilación otra etapa de la lucha en la cual se trata de obtener el fruto de aquella ventaja, es decir, de transformarla en sensible ganancia de material o bien en una amenaza imparabile de mate, ya que cualquiera de estos resultados sí que resultará suficiente para concluir la contienda. Entiéndase, pues, que una ventaja estratégica cualquiera no debe considerarse confiadamente como capaz de resolver el juego ni tampoco ha de pensarse que puede mantenerse siempre o durante bastante tiempo, sino que tiene que tomarse como base para conseguir una de cualquiera de las dos clases antes mencionadas, la cual, por su carácter duradero o máximo efecto, será decisiva. Pero notemos que esta explotación eficaz de una ventaja estratégica puede realizarse mediante una nueva maniobra, que ya no será de tema posicional, o bien recurriendo a una combinación. Y agreguemos, por último, que el hecho de que una combinación constituya el remate brillante de maniobras estratégicas anteriores debe tomarse como norma para una gran mayoría de casos, pero no obstante se dan otros en que una combinación produce una ventaja estratégica, explotada seguidamente por una maniobra, es decir, con inversión del orden de una y otra acción.

El primer ejemplo que hemos escogido para ilustrar el tema pertenece a la partida Petrosian-Smyslov (XXVIII campeonato de la U.R.S.S., Moscú, 1961), la cual, después de 17. ...D(3D)1C (prácticamente obligada para alejar la dama de la amenaza 18.A7T+), dio origen a la posición del diagrama.



Un análisis ligero de ella hace ver que para las blancas está ya concluida la apertura, que esto no ocurre para las negras, algo retrasadas en el desarrollo, y que las blancas poseen una clara superioridad posicional. El examen más detenido de las características de la posición nos permite descubrir y concretar en donde se halla esencialmente la ventaja del blanco. Procede ésta de la sensible diferencia existente en la seguridad de los reyes de un bando y otro, pues mientras que el blanco está protegido muy eficazmente por el caballo de 3A y además el potencial de ataque a que se encuentra sometido, compuesto solamente por dama y alfil, es escaso, la situación del monarca negro es bien distinta. En primer lugar, se halla deficientemente defendido por el alfil real, su enroque no está ya intacto (el avance del peón de torre debilitó la diagonal dominada por D y A enemigos) y además se encuentra bajo el fuego de la D y de los dos alfiles blancos, a los cuales se unirá más tarde el caballo.

La decisión que la posición reclama, no ofrece dudas: ataque inmediato al rey negro, pero la forma en que Petrosian juega a cabo esta acción resulta muy original e instructiva. La jugada inicial

1. D4T!

Empieza ya por producirse la sorpresa aunque es bastante lógica puesto que con ese movimiento la dama se dirige al flanco de rey desde donde, apoyada por los alfiles, acosará al monarca negro y le someterá a

riesgos constantes. Notemos que está ya amenazando 2. D4CR y ésta forzaría la defensa 2. ... P4CR (2. ... P4R debilita también seriamente la posición) ya que 2. ... P3C permitiría la enérgica y decisiva réplica 3. AxP, con un grave deterioro del enroque.

1. ... TR1D 2. D4R!

Como ahora a 2. D4CR responderían las negras 2. ... A1A, con refuerzo de la defensa del rey, las blancas desisten de tal jugada y con la textual empiezan a forzar el avance de los peones del enroque.

3. P3C 3. D4CR

En este momento si conviene este golpe porque la amenaza actual 4. AxP es diferente y no puede prevenirse ya con una jugada eficaz del alfil.

3. ... P4TR

La alternativa 3. ... R2T no era aconsejable pues el sacrificio obvio 4. AxP+! resulta demolidor como muestra la continuación 4... PxA (no existe opción pues 4. ... R1C lleva a 5. A7T+ y mate); 5. DxPR, T1A (el cambio de torres previo 5. ... TxT+; 6. TxT empeora la situación) (6. T7D y no hay defensa ya que a 6. ... T2AD sigue 7. C4T.

4. D3T

Consiste ahora la amenaza en 5. AxP!, PxA; 6. DxPR+, R1A; 7. DxP, con decisión rápida.

4. ... P4A

Contra la otra defensa 4. ... T3D resultaban fuertes réplicas 5. C5R y 5. P4CR. Con la textual acaba el efecto debilitador que la maniobra posicional de Petrosian ha producido en el ala de rey negra.

5. A4A TxT+
6. TxT R2A 7. P4R!

Aunque 7. T7D parece ser el movimiento más prometedora, la continuación 7. ... T1D; 8. C5C+, R1R; 9. TxT+, CxT; 10. CxP, CxC; 11. AxC, D3D; 12. A4A (12. A3C, D6D con doble amenaza D8C+ y AxPT), D8D+; 13. A1A, A3T; 14. P3CR, A7R! (amenaza 15. ... A5CR; 16. D2C, A6A con repetición de jugadas); 15. P4A, A4A (recobrando el peón perdido) evidencia que tal suposición era ilusoria. La textual resultará más efectiva porque aumenta la presión sobre el débil peón de rey.

7. ... D5A

Ante la amenaza 8. PxP, PCxP; 9. DxPA+, R1R; 10. D6C+, R1A; 11. A7C+ y mate. No

servía 7. ... C4T a causa de 8. C5R+ y 9. AxP y a 7. ... T1D seguiría 8. T1R.

8. T1R

Con este golpe se lleva al máximo la presión sobre los peones debilitados y al mismo tiempo se plantea una grave y oculta amenaza que las negras no percibirán a tiempo.

8. ... D5C?

La amenaza se neutraliza de momento con 8. ... T1D en virtud de la expuesta situación del rey blanco, sin escape. Pero tras 9. A3C, se reproducía la amenaza al peón de rey y la defensa se tornaba ya difícil pues la natural 9. ... C4T falla, como antes, por 10. C5R+.

9. PxP!!

El error negro permite ahora a Petrosian rematar la lucha con una bella combinación que se inicia con este sacrificio del alfil.

9. ... DxA

Tanto 9. ... PCxP; 10. AxP+, R3C; 11. DxD, PTxD; 12. AxT como 9. ... DxD; 10. AxP+, R1R (10. ... R1A; 11. PxD, T2A; 12. PxP); 11. PxD, T2A; 12. PxP, A1AR; 13. A7A+, R1D; 14. T8R+ ó 13. ... R2D; 14. P7C, no ofrecían posibilidades de salvación.

10. PxPC+ R1R

Ahora debió de darse cuenta Smyslov de que perdía si capturaba el peón (10. ... RxP?; 11. TxP+, R2A; 12. TxC! ó 11. ... R2T; 12. DxP+, R1C; 13. D6C+ y mate en tres jugadas). Tras

11. P7C

Las blancas ganaron en seguida.

Hemos visto, en resumen, una maniobra posicional compuesta de cuatro movimientos de dama (jugadas 1 a 4), con la cual se provocan las debilidades del ala de rey negra, seguida de otra maniobra de explotación de dichas debilidades (jugadas 5 a 8) y que por imprecisión en la defensa se interrumpe bruscamente y concluye con una combinación (iniciada en la jugada 9 con un sacrificio de alfil). El efecto de esta última fue un fuerte peón pasado que decidió rápidamente la lucha.

Otro ejemplo y éste muy sencillo, hallamos en la partida Averbaj-Udovcic (III Copa de Europa, Hamburgo, 1.965), la cual, al recobrar las negras un peón que acababan de entregar, produjo la posición del diagrama.



La continuación del juego fue:

1. C6D! PxC

Obligada ante la doble amenaza 2. CxA (seguida de 3. AxC) y 2. CxP+.

2. AxC AxA 3. DxA DxD

Eludir el cambio de damas con 3. ...D2T no resolvía los problemas que la inferioridad de la posición plantea. Tanto 4. D4R, seguida de 5. T5D y P4AD, en el momento preciso, como, simplemente, 4. P4AD, que amenaza ya 5. D4R y 6. T5D, habrían acabado por llevar a las negras a una situación insostenible.

4. TxD A1A

5. P4AD R2C

6. T1-1D T3R

MIDA SU FUERZA

Skopje, 1972

Blancas: MATANOVIC

Negras: ASFARY

Apertura española

1. P4R P4R 3. A5C C3A

2. C3AR C3AD 4. O-O P3D

Existen otras continuaciones más dinámicas. Por ejemplo: 4. ... CxP; 5. P4D, C3D; 6. AxC, PDxA; 7. PxP, C4A; 8. DxD+, RxD; 9. C3A!, R1R; 10. C2R, A3R; 11. C4A, A4D; 12. CxA, PxC; 13. P4CR, C2R; 14. A4A, P3A; con juego igualado (Matanovic).

Desde este momento comenzamos a valorar las jugadas de las blancas.

5. P4D

2 puntos. Suponemos que todos habrán indi-

Alcanzada la máxima presión sobre el peón retrasado de dama y sujetas las tres piezas negras a su defensa, las blancas pasan ahora al ataque al otro peón débil, de más difícil apoyo.

7. T5C T1C 8. A1A A2R

Única manera de prevenir la amenaza 9. A3R pues 8. ... T2R permitía 9. TxPD.

9. A2D T1AD

La amenaza 10. AxPTD exige que la torre abandone la columna de caballo.

10. A3R

Más enérgica que 10. TxP, A1D y solamente se gana un peón. Las negras se rindieron ahora visto que 10. ... A1D; 11. AxPC, AxA; 12. TxA, T1D; 13. T5D les dejaba con dos peones menos y un final claramente perdido.

Resulta interesante la maniobra porque tuvo como resultado crearles a las negras los dos peones retrasados de dama y caballo de dama, debilidades que sometidas al ataque combinado de las tres piezas blancas, originaron pérdidas materiales de consideración. Nótese además que el simple traslado, por una captura, del peón de 2AD a 3D ha tenido el doble efecto de convertirlo a él y al de caballo de dama en peones retrasados.

(continuará)



cado esta jugada. Es el movimiento natural en este tipo de posiciones. Otros lances más tímidos, como 5. AxC+, 5. P3D, 5. T1R ó 5. C3A, sólo merecen 1 punto.

5. ... PxP 6. CxP

2 puntos. Para 2. DxP, sólo 1 punto.

6. ... A2D 7. C3AD

2 puntos. 1 punto para 7. AxC. Quitar 1 punto a 7. CxC?, PxC! y las negras quedarían con excelente juego.

7. ... A2R 8. AxC!

2 puntos. Quien haya reincidido en 8. CxC?, tiene 2 puntos de penalización.

8. ... AxA

Esto traerá serios problemas a las negras. Se imponía 8. ... PxC.

9. C5A!

3 puntos. 1 punto para 9. CxA y 9. D3D.

9. ... O-O 10. A5C!

2 puntos. Defiende indirectamente el P.R., por el ataque sobre el alfil negro de 2R. Si 10. CxA+, DxC; 11. A5C, D4R!, las blancas perderían toda su ventaja.

10. ... P3TR 11. A4T

1 punto. Nada por 11. CxA+, y se penaliza con 1 punto a 11. AxC?, AxA; con mejor partida para las negras. Tampoco puntúa el sacrificio 11. CxP+?!.

11. ... R2T

Para intentar 12. ... C1C, ó 12. ... P4CR.

12. P4A!

2 puntos. Además de ser una jugada de ataque impide P4CR de las negras. 1 punto para 12. D3D.

12. ... C1C 13. D4C!

3 puntos. Gana un importante tiempo para el ataque. 1 punto a 13. CxA.

13. ... P3C

Prácticamente forzado. Si 13. ... A3A; 14. P5R!, PxP; 15. TD-1D, con ventaja decisiva de las blancas.

14. CxA

1 punto. Nada por 14. AxA.

14. ... Cx♞ 15. A6A!!

4 puntos. Abortando el plan defensivo de las negras, que consistía en 15. ... P4A!. 2 puntos para 15. TD-1R. Nada merece el impetuoso avance 15. P5A, P4CR; 15. AxP, T1CR!; con reacción de las negras.

15. ... D1A 16. P5A!

2 puntos. Esto es mucho mejor que 16. D4T, C1C; 17. A4D (si 17. A5C, P3A!) 17. ... P4A!; y las negras habrían mejorado su posición.

16. ... C1C 17. A4D!

1 punto. La retirada normal. Cualquier otra jugada no puntúa.

17. ... D1D 18. PxP+!

3 puntos. Ha llegado el momento del asalto final. Observemos que las negras intentaban reaccionar con 18. ... D4C.

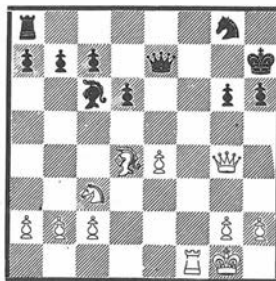
18. ... PxP 19. TxT

1 punto. Quitar 1 punto a cualquier otra jugada.

19. ... DxT 20. T1AR

1 punto. Todo marcha sobre ruedas. Nuevamente se castiga con la pérdida de 1 punto a cualquier otra jugada.

20. ... D2R



21. D4A!!

4 puntos. Decisivo. El dominio de la columna abierta, y la mortal amenaza D7A+, deciden en pocas jugadas. También merece 4 puntos 21. D3A.

21. ... A1R 22. C5D

2 puntos. Un salto que se va de las manos.

22. ... D1D

Esto acelera el desenlace, aunque, de cualquier forma, la situación era desesperada. Por ejemplo: si 22. ... D3R; 23. D8A!, D2D; 24. C6A+, CxC; 25. DxC!, P4CR; 26. D8T+, R3C; 27. T6A+, etc.

23. D7A+!

2 puntos. Muy bonito, aunque demasiado sencillo para darle mayor valoración. 1 punto para 23. D8A, que también conduce al mate, aunque en más jugadas.

Después de este golpe, las negras se rindieron.

TABLA DE VALORACION

De 33 a 40 puntos	Maestro
De 26 a 32 puntos	Jugador de 1ª
De 15 a 25 puntos	Jugador de 2ª
De 5 a 14 puntos	Jugador de 3ª
De 0 a 4 puntos	¡Hay que seguir estudiando!

ATAQUE CONTRA ATAQUE

Esta partida - extensamente comentada por el Gran Maestro soviético Ratmir Cholmovha sido publicada en el periódico de Moscú "64" y traducida por Luis Eceizabarrena Gaba.

Constituye un típico ejemplo de lucha movida en la que las alternativas colocan tan pronto a un adversario como al otro en posición victoriosa. Está jugada con tremendo espíritu de lucha -de ahí sus errores- y por ello es digna de admiración, más aún hoy en día en que las "tablas precoces" deslucen cualquier torneo.

Fue disputada en el 40º Campeonato de la U.R.S.S.

Blancas: A. LEIN

Negras: R. CHOLMOV

Apertura española (Sistema Breyer)

- | | | | |
|---------|------|----------|------|
| 1. P4R | P4R | 8. P3A | O-O |
| 2. C3AR | C3AD | 9. P3TR | C1C |
| 3. A5C | P3TD | 10. P4D | CD2D |
| 4. A4T | C3A | 11. CD2D | A2C |
| 5. O-O | A2R | 12. A2A | T1R |
| 6. T1R | P4CD | 13. C1A | A1AR |
| 7. A3C | P3D | 14. C3C | P4A |

Generalmente se juega 14. ... P3C, para evitar la instalación del caballo blanco en su casilla 5AR.

- | | | | |
|---------|------|----------|-----|
| 15. P5D | P5A | | |
| 16. A5C | D2A | 19. D3A | C1R |
| 17. C5A | TR1C | 20. C4C | C4A |
| 18. C2T | A1A | 21. P3CD | |

En lugar de este movimiento parece más fuerte jugar 21. P4C de una sola vez.

- | | | | |
|---------|------|----------|--|
| 21. ... | P3A | | |
| 22. A2D | P4TD | 23. P4C? | |

Concediendo la iniciativa a las negras. Era mejor 23. PxP, PxP; 24. TR1C.

- | | | | |
|---------|------|---------|-----|
| 23. ... | PxP | | |
| 24. PxP | C5T | 26. C2T | P3C |
| 25. P4T | P4T! | 27. C3R | |

Y no 27. C6T+?, R2T; 28. D3R, D2T y el caballo está perdido.

- | | | | |
|---------|------|--|--|
| 27. ... | D2TR | | |
|---------|------|--|--|

Las negras tenían en proyecto jugar 27. ...

A3TR; 28. P4C, PxP; 29. C(2T)xP, A5A; pero se dan cuenta de que tras 27. ... A3TR sigue 28. AxC!, TxA; 29. CxP!, etc.

28. D1D

Merece atención 28. P4C, PxP; 29. C(2T)xP, DxP; 30. R2C, D4C; 31. TD1D, D5A; 32. D2R y las amenazas de las blancas son muy fuertes. En esta variante las negras deben jugar 29. ... A2CR prosiguiendo con la maniobra T2C-T2AR, preparando el avance P4A.

28. ... A2D

Se amenazaba 29. CxP!

29. C2-1A A3T

30. C3C C2C 31. C2R P4C

Si 31. ... P4A; 32. PxP, PxP; 33. C3C.

32. PxP AxP 33. C3C AxC

Otro plan consiste en 33. ... R1T; 34. C(3C)5A, CxC; 35. CxC, AxA; 36. DxA, AxC; 37. PxA, T1C pero, después de 38. A4R, la posición resultante es de difícil apreciación. Con la textual, las negras controlan su casilla 4AR.

34. TxA P5T 35. C1A!

La mejor retirada para el caballo. El blanco ha de supervisar la diagonal 1D-5TR.

35. ... C4T?

Un movimiento que hace perder a las negras parte de su ventaja. Más elástica resulta 35. ... R1T; 36. T3TD, T1C; 37. D3A, C4T; 38. C2T, T2C! y las blancas difícilmente encontrarán algo contra el ataque contrario. Por ejemplo: a 39. A1D sigue 39. ... TD1CR!.

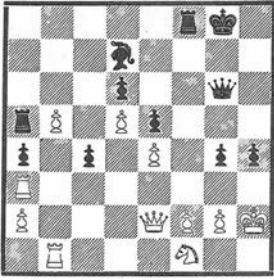
- | | | | |
|---------|------|----------|-------|
| 36. D3A | D3C | | |
| 37. A1D | C5A | 40. AxCR | PxA |
| 38. T3T | C6T+ | 41. AxC | PxA |
| 39. R2T | C4C | 42. T1C | T1AR? |

42. ... P5C!, era mejor

43. D2R P5C?

Las negras cometen error tras error!. Tras lo exacto: 43. ... A4C! la ventaja estaría aún de su parte, ya que a 44. P3A sigue 44. ... P5C!. Después de la textual, el peón pasado de las blancas comienza a ocasionar a su rival muchos quebraderos de cabeza.

44. P5C! T4T



En esta posición fue aplazada la partida y las blancas dejaron sellada su jugada...

45. DxPA?

Ha de señalarse que la textual no es la mejor jugada. Más dificultades creaba al segundo jugador 45. P6C! aunque, en verdad, después de 45. ... T4AD el avance del peón no conduce a nada: 46. P7C, T1C; 47. T6C, T2A!, pero, por el contrario, 46. T3AD, T1C; 47. C2D, A4C; 48. CxP, TxPC; 49. D2A proporciona ventaja a las blancas. En esta variante, las negras en lugar de 48. ... TxPC?; pueden jugar 48. ... P6C+!; 49. PxP, TxC; 50. TxT, PxP+; 51. R1C, AxT; 52. DxA, D4T con suficiente contrajuego. Y si 48. P3C (en vez de 48. CxP), TxPC; 49. PxP, T2C; 50. T1C, T2C las negras mantienen el equilibrio.

45. ... TxPA 46. P6C

La jugada más razonable y natural!. A nada conducía 46. D7A, TxPCD; 47. D8D+, T1A y si 47. TxT, AxT; 48. D8C+, A1R. Si 46. D3D, P6C+; 47. R1C, A5C!.

46. ... P6C+!

Solamente así!. En caso de 46. ... T4AD?; 47. D3D, P6C+; 48. CxP!, D5C; 49. R1C, PxC; 50. Dxp, T1AR; 51. DxD+, AxD; 52. T3CR, las blancas ganan.

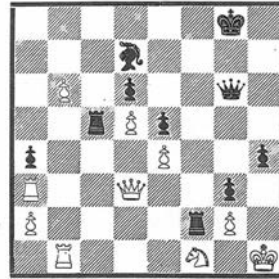
47. R1T?

Mejor 47. CxP! a lo que las negras replican con 47. ... D5C! -amenazando 8...D6T+- 48. R1C, PxC; 49. P7C, R2T!!. Si ahora 50. D7A, T4A!; 51. D mueve, TxP+!; 52. RxT, D6T+; 53. R3A, D5C+; 54. R3R, D5A+ y las negras tienen, como mínimo, tablas. Si, en esta variante, 51. TxPC!, DxT; 52. DxA+, R3T; 53. D3T+ (si 53. Dxp+?, R4T!); DxD; 54. PxD, T4-7A! y tablas. Si 51. DxA+?, DxD; 52. P8C=D, T1AD!; 53. D5C, TxP+!; 54. RxT, T7A+; 55. R1C, D6T; 56. D7T+, R3C!.

Si en lugar de la textual el blanco opta por

47. R1C, entonces 47. ... T4AD; 48. D3D (no vale 48. DxT? por 48. ... PxP; 49. P7C, TxP+!; 50. R1T, T7T+; 51. R1C, T8T+!; 52. RxT, Dxp+ y 53. ... DxT), T4-7A; 49. C3R! (49. P7C?, TxP+; 50. R1T, D5C!), D2A!; 50. T1AR! (50. DxT?, TxD; 51. P7C, D7A+; 52. R1T, P6T; 53. P8C=D+, R2T; 54. T1C, DxT+! y las negras ganan), P6T!; 51. PxP, AxP; 52. P7C, AxT!; 53. P8C=D+, R2T ganan.

47. ... T4AD 48. D3D



48. ... A4C!

Una astuta idea que escapó al cálculo de las blancas. Si ahora 49. TxA, entonces 49. ... DxP!! sacando provecho de la desafortunada situación del monarca blanco.

49. D3R

Tampoco es mejor 49. D1D

49. ... TxC+

50. TxT AxT 51. P7C

Creo que, no obstante supieza de menos, las blancas pueden ofrecer gran resistencia y obtener más posibilidades defensivas con la simple 51. TxP. Por ejemplo, a 51. ... D5C (amenazando 52. ... AxP+) puede replicar con 52. DxT!.

51. ... T4C

52. D1A AxP+ 53. RxA

Si 53. R1C, entonces 53. ... A6T!; 54. D8A+, R2C; 55. P8C=D, TxD; 56. DxT, D2A! y las amenazas D7A y D8A son imparables.

53. ... Dxp+ 54. T3A

No surte efecto 54. R3T, en vista de 54. ... D4A+; 55. R2C, TxPC; etc.

54. ... D7R+ 56. D8A+ D1A

55. R3T DxT Rinden

A 57. D6R+ sigue 57. ... D2A; 58. D8A+, R2T; 59. P8C=D, TxD; 60. DxT, P7C!; 61. D6C, D3C y las negras ganan.

CURIOSIDADES

Por J. Alonso (Sevilla)

EL AJEDREZ EN LA URSS. - El Presidente del Club Central de Ajedrez de Moscú, V. Baturinsky, hizo en Buenos Aires unas declaraciones con motivo del match Fischer - Petrosian, de las que hemos entresacado algunos detalles interesantes: "Actualmente (1972) existen en la URSS unos 4.000.000 de ajedrecistas organizados; entre ellos hay 35 Grandes Maestros, unos 50 Maestros Internacionales y 450 Maestros Nacionales". "En los tradicionales encuentros infantiles participan hasta 1.000.000 de personas". "Salen 8 publicaciones ajedrecísticas periódicas con una tirada total de 200.000 ejemplares mensuales. Y no obstante, el interés por el ajedrez es tal que esa literatura resulta ya insuficiente".

Podemos añadir que, según Schajmaty, hasta 1972 se han publicado en Rusia unos 2.000 libros y boletines dedicados al Ajedrez. Además, las tiradas de algunos títulos son tan espectaculares como la conseguida por el libro de Panov para participantes, también publicado en España, que alcanzó los 240.000 ejemplares en la edición de 1964.

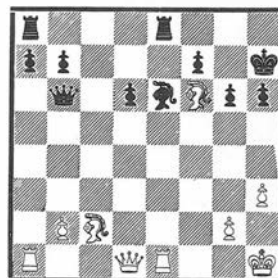
UN LIBRO AYUDA A TRIUNFAR. - Este slogan tan difundido, se ve plenamente confirmado en la vida del Ajedrez, cada día. Si tomamos cualquier Manual de Aperturas, por elemental que sea, nos indicará que en el Contragambito Albin, tras las jugadas 1. P4D, P4D; 2. P4AD, P4R; 3. PDxP, P5D; el blanco no debe jugar 4. P3R?, a causa de 4. ...A5C+; 5. A2D, PxP!; 6. AxA?, PxP+; 7. R2R, PxC=C+!; 8. TxC, A5C+; que obliga a abandonar.

Sin embargo esta secuencia de jugadas se produjo en la partida Panadero - Berrojo en una de las fases eliminatorias del Campeonato de Sevilla de 1973.

MATE AYUDADO.-

Un amigo nos ha proporcionado la posición del diagrama, para añadir a la colección de mates "ayudados" que publicamos en el nº 8 de la Revista. Corresponde a una partida jugada en Polonia en 1965 entre Grynszpan y

Szcezesny. El negro quiere mayor compensación por la pieza que tiene de menos, y con tal fin juega



1. ... D3A 2. T3T!

Aparentando defenderse solamente de la amenaza directa.

2. ... AxP?
3. TxA TxT+ 4. DxT DxA

Parece salirse con la suya, cosechando otro peón, pero deja a su contrario en posición ideal para que le aseste un golpe que jamás olvidará.

5. TxP+! RxT 6. D4T++!!

EXTRAÑO RECORD. - En 1969 se disputó en la ciudad alemana de Büsum, un torneo en memoria del gran Anderssen, en el que participaron 16 jugadores. El último lugar de la tabla fue ocupado por el G.M. Sämisch que batió un record difícilmente igualable: perdió sus 15 partidas rebasando en TODAS ellas el tiempo de reflexión y una en sólo 18 jugadas (!!). Justifiquemos estas derrotas del Maestro anotando que contaba 72 años de edad y no estaba en condiciones físicas de actuar en un Torneo de tal envergadura.

GANO EN UN SOLO JAQUE. - Este fue el "precio" que hubo de pagar Petrosian en el match que sostuvo en Sevilla con el alemán Hubner, para obtener el derecho a continuar en el grupo de Candidatos. En efecto, durante las

6 primeras partidas, que terminaron en tablas, Petrosian no dio ni un solo jaque, pero en la 7ª partida, conduciendo las negras, al efectuar su jugada 40, anunció el primer jaque al Rey enemigo y Hubner abandonó la partida y el match.

STROEBECK. - Es el nombre de una pequeña localidad alemana, cerca de Halberstadt, con 1.400 habitantes de los que se dice que todos saben jugar al ajedrez. Según una tradición, en su castillo estuvo prisionero un Conde en el año 1.011, que fue quien enseñó el juego a los habitantes del lugar. A pesar de tan rancia antigüedad y de que, desde el siglo pasado el ajedrez se enseña en las escuelas para conservar una tradición que ya forma parte del folklore local, no ha producido ningún notable jugador y se cuenta que en 1831, el inglés Lewis se enfrentó con el campeón de la ciudad derrotándolo con toda facilidad, por lo que sus conciudadanos, estupefactos, se pusieron de luto.

NUEVOS CASOS DE "CEGUERA". - Un singular caso de "ceguera" ajedrecística repetido, fue comentado en esta sección del nº 13 de la Revista. Pero el asunto parece tener más ramificaciones. En la obra de Pablo Morán "La agonía de un genio", hemos encontrado la siguiente partida ganada por Alekhi-
 en Palma de Mallorca en 1935:

- | | | | |
|---------|------|----------|---------|
| 1. P4R | P3AD | 4. CxP | C2D |
| 2. P4D | P4D | 5. D2R | CR-3A?? |
| 3. C3AD | PxP | 6. C6D++ | |

El suceso resulta, sin embargo, más llamativo al saber que las negras eran conducidas por 4 jugadores en consulta...(!).

Pero también hemos encontrado en "Jaque Mate al Rey" (J. Ganzo) otra partida en la que, por caminos algo diferentes, se llega a la misma solución aunque una jugada más tarde. Se trata de una partida disputada en Rotterdam en 1933 entre Oskam y Demendal, y que discurre así:

- | | | | |
|---------|------|----------|--------|
| 1. P4R | P4D | 5. D2R | P3AD |
| 2. C3AR | PxP | 6. CDxP | CD2D?? |
| 3. C5C | A4A | 7. C6D++ | |
| 4. C3AD | C3AR | | |

Y para que no pueda pensarse que semejantes casos de falta de "visión" son patrimonio exclusivo del bando negro, he aquí otro ejemplo donde son las blancas qui en es caen en tan tremendo error:

- | | | | |
|---------|------|----------|-------|
| 1. P4D | C3AR | 5. A4A | A5C+ |
| 2. P4AD | P4R | 6. CD2D | D2R |
| 3. PxP | C5C | 7. P3TD | C3xP |
| 4. C3AR | C3AD | 8. PxA?? | C6D++ |

Es el desarrollo de una partida Henriksen-Pedersen jugada en Bronshoj, 1937.



TEORIA AL DIA

En La Apertura Española...

UNA VARIANTE ANTIGUA DE LA DEFENSA MORPHY

Por el G.M. Suetin

Llegamos a la posición del primer diagrama tras las jugadas:

- | | | | |
|---------|------|----------|-----|
| 1. P4R | P4R | | |
| 2. C3AR | C3AD | 4. A4T | C3A |
| 3. A5C | P3TD | 5. P4D!? | |



Todos los tratados de aperturas consideran poco acertada esta jugada de las blancas. Indudablemente, este ataque central se presenta como prematuro, sin embargo, es importante conocer los peligros que encierra para el segundo bando, siempre que no acierte con la defensa justa.

Como línea principal tomaremos la partida Honfi-A. Zaitsev (Moscú, 1970).

5. ... PxP

La jugada natural. Otras alternativas son peligrosas para las negras. Veamos:

a).- 5. ... CxPD; 6. CxC, PxC; 7. P5R, C5R; 8. DxP, C4A; 9. C3A, A2R; 10. D4CR, con ataque de las blancas.

b).- 5. ... CxPR; 6. D2R, P4A; 7. P5D, C1C; 8. CxP, D3A; 9. C3D, A2R; 10. A4A, P4CD; 11. A3CD, con ligera ventaja de las blancas.

6. O-O A2R

En caso de 6. ... CxP; 7. T1R, se encontraría en las líneas de la "variante de Riga". En la partida Schlechaer-Didner, 1901, se jugó: 6. ... A4A; 7. P5R, C4D; 8. P3A!, P6D; 9. P4CD, A3C; 10. PxD, y las blancas quedaron en posición claramente favorable.

7. T1R



La idea primitiva de las blancas en esta variante centraba sus posibilidades en el inmediato avance 7. P5R, C5R; 8. CxP, pero la experiencia ha demostrado que no se logra nada positivo. Veamos dos ejemplos:

a).- 8. ... CxC; 9. DxC, C4A; 10. C3A, O-O; 11. A5CR, AxA; 12. DxC, A2R; 13. D3R, P4D; 14. TD-1D, P3AD; 15. C2R, D4T; 16. A3C, A5CR (Honfi-Krogius, Amburgo, 1965).

b).- 8. ... O-O; 9. C5A, P4D; 10. AxC, PxA; 11. CxA+, DxC; 12. T1R, P3A; 13. P3AR, C4C; 14. C3A, A4A; 15. PxP, DxP; y, en los dos casos, las negras han obtenido la igualdad.

7. ... O-O

Una jugada sin grandes pretensiones, pero de innegable solidez. Tratando de buscar complicaciones, o, más exactamente, posiciones de mayor vivacidad, puede jugarse: 7. ... P4CD; 8. P5R!?, CxP; 9. TxC, P3D; (si 9. ... PxA; 10. CxP, O-O; 11. C3AD, T1R; 12. A5C, A2C; 13. C5A, con iniciativa de las blancas) 10. T1R!, (no es bueno 10. TxA+, DxT; 11. A3C, P4A!; o bien 10. T5C, PxA; 11. CxP, O-O; 12. C3AD, A2D; 13. C5A, AxC; 14. DxA, P3T!; con ventaja de las negras.

Esta última línea corresponde a la partida Pérez-Spassky, Amsterdam, 1964) 10. ... PxA; 11. CxP, A2D; 12. D3A, O-O; 13. C6A, AxC; 14. DxA, T1R; 15. C3A, D2D; 16. DxD, CxD; 17. CxP, A3A; 18. A2D, T3R; 19. TD-1C, TD-1R; 20. R1A, R1A; 21. P3CD, TxT+; 22. AxT, y las blancas tienen mejores perspectivas en el final (Ribli - Karpov, Budapest, 1970).

8. P5R C1R

Resulta inferior 8. ... C4D; por 9. CxP, CxC; 10. DxC, C3C; 11. A3C, P4D; 12. PxPa.p., DxP; 13. D4R, y la posición de las blancas es preferible (Suetin - Petrosian, Moscú, 1950).

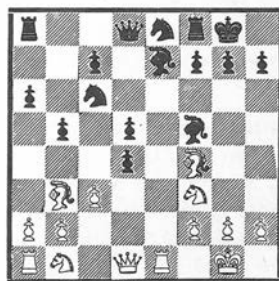
9. A4A

En la partida Pérez-Keres, Munich, 1958, las negras quedaron con la iniciativa tras 9. CxP, CxC; 10. DxC, P4D

9. ... P4CD

También puede considerarse como equilibrada la posición resultante después de 9. ... P3A; 10. AxC, PDxA; 11. DxP, DxD; etc.

10. A3C P4D 11. P3A A4AR



El juego de las negras es satisfactorio. La partida Honfi-A. Zaitsev, continuó con:

12. PxP

Es preferible 12. CxP, CxC; 13. DxC

12. ... C5C!

13. A3R P4TD 14. P4TD

Si 14. P3TD, C6D; 15. T2R, P5T; 16. A2T, P5C; con fuerte presión de las negras sobre el flanco de dama.

14. ... P3AD

15. C3A C2A 17. T2R C3R

16. C2T C6D 18. T2D P4A!

Y la posición negra es preferible.

(Del semanario "64")

CON EL G.M. CHECO VLASTIMIL HORT

● En su país existen veinticinco mil ajedrecistas federados y más de doscientos mil que lo viven directamente .

"La realidad nos dice que debe llegarse a la categoría de super gran maestro".



El cronista ha de confesar que nadie le ha impresionado tanto, dentro del mágico mundo del tablero, de forma favorable, claro, como el gran maestro checo Vlastimil Hort. ¡Qué agradable y exquisita persona! Tuvimos el placer de conocerle tan pronto descendió del avión que le condujo vía Madrid a nuestra capital. Vino acompañado de su esposa y desde el primer y protocolario apretón de manos pudimos percatarnos de que en efecto estábamos ante todo un caballero. En días sucesivos, y a través de diferentes charlas fuimos penetrando en su ancho y sincero corazón.

Habíamos hablado de casi todo. Pero una tarde, cuando en el II Gran Torneo "tocaba" descanso, le pedimos una entrevista "en serio". Aceptó encantadísimo. Hemos de significar que esta entrevista la hicimos en abril, mes en el que como yahemos aludido tuvo lugar la celebración del II gran torneo "Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria".

Y así fue como supimos muchas cosas del excelente gran maestro checo.

-¿Cómo le nació la afición al ajedrez?

- Por pura casualidad. En mi familia no había ningún antecedente ajedrecístico y mucho menos ambiente apropiado para un acercamiento. Pero un día, mi abuela, que siempre gustaba de obsequiarme con algunos regalos tuvo la feliz idea de sorprenderme con un ajedrez. Entonces sólo tenía siete años.

-¿Después?

- Pues comencé a frecuentar algún club próximo, donde, además de observar lo que hacían los mayores, inicié mis primeras partidas con niños de mi edad. Así, entre la es-

cuela y mi dedicación al ajedrez pude participar en las competiciones juveniles de entonces con la buena estrella de proclamarme campeón de Checoslovaquia en dos ocasiones en la categoría juvenil.

-¿Cómo es el ajedrez en su país?

- En Checoslovaquia hay una enorme afición. Sólo federados tenemos 25.000 jugadores y en contactos directos más de 200.000. Allí tenemos, desde que el niño deja la escuela primaria, varias divisiones. Así vemos que todos han de empezar por la cuarta categoría, después la tercera, segunda y primera. A partir de ahí existe una meta que es "Candidato de Maestro Nacional", luego Maestro Nacional y finalmente, los mejores se integran en el campo internacional.

-¿Cuándo fue maestro internacional?

- Tenía 18 años. Y fue en Moscú donde lo conseguí. Moscú ha sido, y es, punto indiscutible para todo ajedrecista ansioso y soñador. Larsen, por ejemplo, adquirió gran parte de su envidiable fuerza en torneos celebrados en Moscú.

- Y después la cúspide. El dorado sueño de gran maestro, ¿difícil?

- Este decisivo e importante galardón lo conseguí tres años después de haberme proclamado maestro internacional. Tenía, por lo tanto, 21 años y lo obtuve en un gran torneo que se celebró en mi país. ¿Qué si fue difícil? No encontraría palabras para explicarle las muchas dificultades que hay que vencer para llegar a gran maestro.

-¿Campeón de Checoslovaquia, cuántas veces?

- Muchas. A este respecto he de decirle que estuve muchos años sin poder ganar el campeonato de mi país. Exactamente desde 1960 a 1969. A partir de este año (1969) lo he ganado todos los años. No se olvide que en Checoslovaquia han existido siempre muy notables jugadores, tales como Pachmann, Kavalek, Jansa, etc., etc.

Hort ha mencionado sus "escapaditas" de intérprete. A este respecto hemos de subrayar sus portentosas dotes para hablar idiomas. Tomen nota: habla, con pasmosa fluidez, castellano, francés, inglés, alemán, ruso, húngaro, sueco, rumano y por descartado checo. Hemos dicho que Hort habla un excelente castellano, por lo que deducirán lo fácil que nos resulta hilvanar esta sabrosa conversación.

Pregunta obligada a todos los grandes del tablero.

-¿Qué es el ajedrez?

- Para mí en particular, mi gran pasión. Casi diría una droga. A veces deseo ausentarme del ambiente ajedrecista, pero la verdad es que siempre vuelvo. Es mi gran amor. Concretando su pregunta le diré que considero al ajedrez como una faceta cultural. Piense Vd. que en una partida de ajedrez se encuentran siempre dos inteligencias, que partiendo de las mismas facilidades, pueden crear una gran obra. Tal vez tenga algo de deporte, pero yo estimo que es más cultura.

-¿Tiene defectos el ajedrez?

- Es difícil decirlo. Todas las cosas tienen defectos. Tal vez sea un defecto el que hayan muchos libros. Bajo mi punto de vista el jugador que se dedique a "comerse libros" no prosperará demasiado.

Hort, lo recordamos, está conceptuado como una de las rutilantes estrellas del ajedrez mundial. No hace mucho, cuando aquel famoso enfrentamiento URSS-Resto del Mundo, ocupó la cuarta plaza, que equivale al tablero número cuatro.

-¿Contra quién jugó, y cuál fue el resultado?

- Jugué contra Polugaievsky, y vencí por 2,5-1,5.

-¿Cuál ha sido su contrario más difícil?

- Sin lugar a dudas Petrosian. Nunca he podido explicarme qué me sucedió cuando juego frente al armenio. Partidas que he tenido fa-

vorables han finalizado con signo negativo o en mal menor en tablas. Vamos a decir que Petrosian es mi jugador "gafe". Sin embargo, ante Fischer he jugado siempre bien y mi score con él es muy bueno. No obstante reconozco que Fischer es el merecido campeón.

El ajedrez, después del increíble acontecimiento de Reykjavik ha traspasado barreras que nadie pudo imaginar.

-¿Quiere esto decir que es un deporte de masas?

- Opino que el ajedrez no es un deporte de masas. Tal vez pudiera suceder que en un tiempo no muy lejano llegará a serlo. Para ello tendría que proseguir su momento presente y sobre todo que muchas naciones se percatasen de lo mucho que significa contar con una juventud que se apasione por el ajedrez, que es como sentenciar, por la cultura en general. De lo que sí estoy convencido es de que si la Federación Internacional modifica el sistema eliminatorio para la consecución del título mundial, las competiciones en este sentido serán seguidas por una masa superior a la del inolvidable Fischer-Spassky, que ya es decir.

Una pregunta que no nos gustaría dejar en el tintero.

-¿Está bien definida la categoría de gran maestro?

- Desgraciadamente no. Existe un desnivel muy acusado. Para mí lo ideal sería la creación del escalofón del "super gran maestro".

- Después del torneo de Las Palmas, ¿que hará Hort?

- Prepararme para jugar el Interzonal de Brasil. Voy con grandes ilusiones aunque se que será difícil, muy difícil, y terriblemente disputado.

-¿Llegará a campeón del mundo?

- Se ríe-. Considero esta empresa muy complicada. Para ello tendría que encerrarme, entre cuatro paredes, a modo de un monje, y aún así... Me gusta vivir la vida como un ser normal. Ir al cine, al teatro, tomar cerveza, bailar...

A. Armas

FINALES PRACTICOS RAZONADOS

DAMAS Y PEONES

En la primera ronda del Cameponato de los EE.UU. del año 1962, y en la partida que disputaron Larry Evans y Abe Turner, se llegó a la posición que presenta el diagrama, tras la jugada 41 de las blancas.



Aparentemente, las blancas deberían anotarse una cómoda victoria, gracias a su peón extra que, además, está pasado. En la práctica, sin embargo, deben superarse difíciles problemas técnicos para lograr imponer la ventaja. Tal como se jugó en la partida se presentaron interesantes posibilidades de salvación para las negras, que obligaron al bando fuerte a jugar con suma precisión. Por tanto, vamos a seguir la línea de la partida tratando de comentar lo más extensamente posible las variantes más importantes. Para esto último nos serviremos en gran medida de los análisis que hizo sobre esta posición uno de los protagonistas de la contienda, concretamente, el G.M. Larry Evans.

¿Cuál es la mejor jugada defensiva de las negras?. Generalmente, la defensa de estas posiciones se basa en un enérgico contraataque sobre el rey adversario, a base de la movilización de los peones. En tal caso podría pensarse en 41. ... P4T; pero inmediatamente podremos observar que fracasa, a causa de 42. P6D, D6R ó D2D; 43. D8C+, R2C; 44. P7D ó D7A; según los casos. Por otra parte, a 41. ... D2A+ ó D2D; seguiría 42. P6D.

Otro tema defensivo es el jaque continuo, y es precisamente éste el que brinda mejores recursos a las negras. Así, en la partida, A. Turner se decidió por...

41. ... D6R! 42. D8C+

Las negras impidieron 42. P6D?, puesto que tras 42. ... D5A+; 43. R1C, D8AD+; 44. R2A, D5A+; 45. R2R!, D6C!; 46. P7D, DxP+; 47. R1D, (si 47. R3D, DxPT+; seguido de DxP), D8A+ y tablas por jaque continuo.

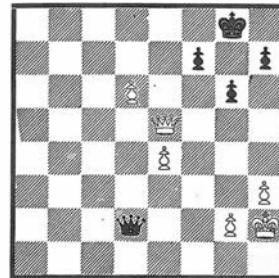
42. ... R2C 43. D5R+ R1C

Forzado. Si 43. ... P3A; 44. D7R+, R1C; 45. DxP, DxP; 46. D8D+, R2A; 47. D7A+, seguido de P7D. Y, si 43. ... R3T; 44. P4T!, con la eventual amenaza D5C+.

44. P6D

No hay nada mejor para las blancas.

44. ... D7D



Ahora la pregunta es: ¿Cómo progresan las blancas?.

Los análisis de Evans muestran algunas dificultades que encierra la posición de las blancas, naturalmente, para pretender el triunfo.

Por ejemplo:

Si 45. D5D, DxD! (No sirve ahora 45. ... D5A+?; 46. R1C!, D8A+; 47. R2A, D5A+; 48. R2R, D6C; 49. P5R, ganando) 46. PxD, R1A; 47. R3C, R1R; 48. R4A, P3A; 49. P4C, R2D; 50. P5C, P4A; 51. R5R, R1R!; 52. R4A, R1D!; 53. R5R, R2D; 54. R4D, RxP; 55. R4A, P5A; 56. R4D, y, aunque el resultado es tablas, resultaría que la ventaja teórica estaría al lado de las negras.

Si 45. D5AD, D5A+; 46. R1T, DxPR; 47. D8A+, (Tampoco da nada 47. P7D, D8C+; 48. R2T,

D1C+; 49. P3C, D7C+, etc.) R2C; 48. D3A+, R1C; (Es perdedor 48. ... R3T?; a causa de 49. D1A+, R2C; 50. P7D, D5D; 51. D7A, D8D+; 52. R2C ganando) 49. P7D, D8C+; 50. R2T, D1C+; 51. P3C, D3C!!; 52. D2D, (Claro está que si 52. D8A+, R2C; 53. P8D=D, D7A+ tablas) 52. ... D1D; y las negras amenazarían acercar su rey al peón pasado de las blancas.

Una jugada que parece muy fuerte para las blancas es 45. D6A, que deja a las negras en un zugzwang-aparente. Por ejemplo: si 45. ... D6D?; 46. D8D+, R2C; 47. D7A! (No 47. P7D, D3D+) y decide la amenaza 48. P7D.

Si 45. ... P4T; 46. P5R, (No 46. D5R?, P5T!) D5D; 47. P4T, D6D; 48. D8D+, R2C; 49. D7R, D4A; 50. D6A, D2D; 51. P3C!, R1C; 52. P6R, PxP; 53. Dxp+, R1A; 54. D6A+, R1C; 55. D7R, ganando.

A pesar de todas estas variantes ganadoras para las blancas, existe una fuerte jugada defensiva. Se trata de 45. ... P3T!!; si las blancas continúan con 46. P5R, D5D; 47. P4T, P4T; y las blancas no pueden intentar ninguna acción sin exponerse al jaque continuo.

En la partida, Larry Evans encontró una interesante idea que puso en práctica del siguiente modo.

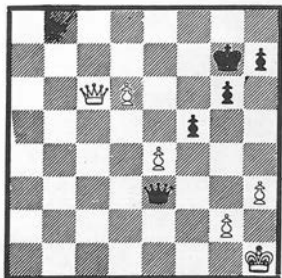
45. D8R+! R2C 46. D6A!!

La única tentativa para obtener el triunfo. Las negras no tiene jaque continuo, aunque, como veremos, aun les queda un fino recurso para dificultar la tarea de las blancas.

46. ... D5A+

La mejor defensa. Si 46. ... R1A; 47. D5A!, R2C; 48. P5R. Y, si 46. ... R3A; 47. D5D!, DxD; 48. PxD y el final de peones es ganador para las blancas.

47. R1C D6R+ 48. R1T P4A!!



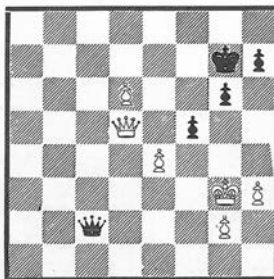
49. D5D!

Nuevos espejismos surgen en esta posición. Si 49. D7A+, R3T; 50. P7D, P5A!; amenazando el ya famoso jaque continuo. Si 49. D7C+, R3T; 50. D1C, PxP; 51. P7D, D7D, y, nuevamente, sería imposible la victoria de las blancas. Si 49. PxP, D8R+; 50. R2T, D4R+; 51. P3C, PxP (No 51. D7R+?, D2C) 52. P4T, (No 52. P7D, D7C+; 53. R2C, D5D tablas), P5A y tablas.

49. ... D8A+ 50. R2T D5A+

Forzado. Si 50. ... PxP; 51. D5R+, R3T; 52. P7D, D7D; 53. D7A! ganando. Y, si 50. ... P5A; 51. P7D, D6R; 52. D5CR ganando.

51. R1C D8A+
52. R2A D7A+ 53. R3C



53. ... P5A+?

Esto pierde rápidamente. La mejor defensa, aunque insuficiente, era: 53. ... PxP; 54. P7D, D2A+; 55. R2A, D1D; (si 55. ... D7A+; 56. R3R!, D6A+; 57. RxP, D8R+; 58. R3A y el rey escaparía al jaque continuo) 56. R3R, R1A; 57. D6D+, R2A; 58. RxP y las blancas deben ganar.

54. R3A!

Sin caer en la sencilla trampa 54. R2T?, P6A! tablas. O, peor aún, 54. RxP??, D7A+; 55. R4C (si 55. R5C, D6C++) 55. ... P4T+; 56. R5C, D6C++.

54. ... D6A+

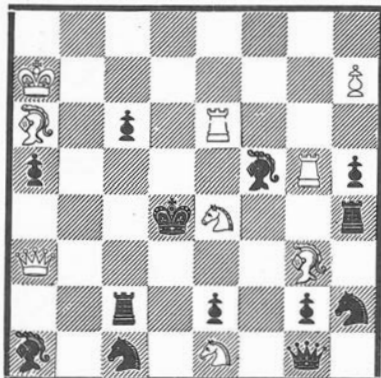
Llega el desesperado recurso de los jaques.

55. RxP D8A+ 61. R2A D7C+
56. R3A D6A+ 62. R3C D1C+
57. R2A D3A+ 63. P5R D1D
58. R1C D5A 64. R2T P4T
59. P7D D6R+ 65. D6D R3T
60. R1A D8A+ 66. P6R

Y las negras abandonaron.

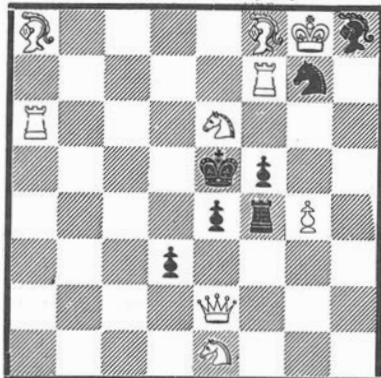
PROBLEMAS

L. LACNY (I Premio)
"20 Aniversario PRAVDA" 1969



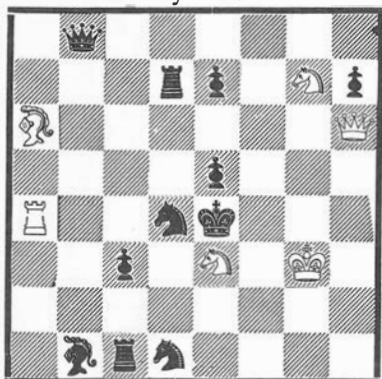
MATE EN DOS

J. BRABEC (II Premio)
"UV. CSTV" 1969



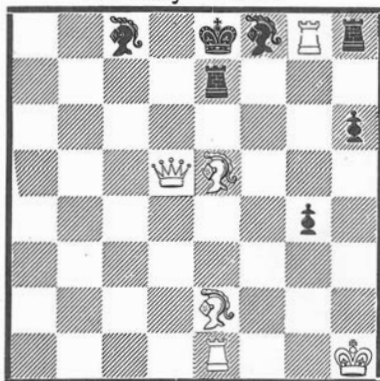
MATE EN DOS

E. RUCHLIS (I Premio)
"Szachy" 1970



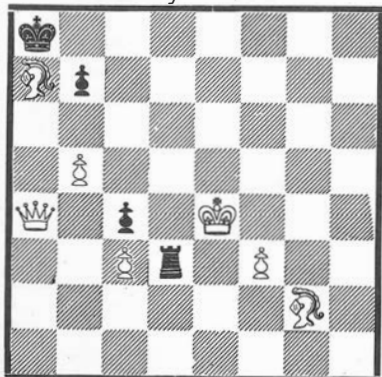
MATE EN DOS

A. MIRONOW (I,II Premio)
"Szachy" 1970



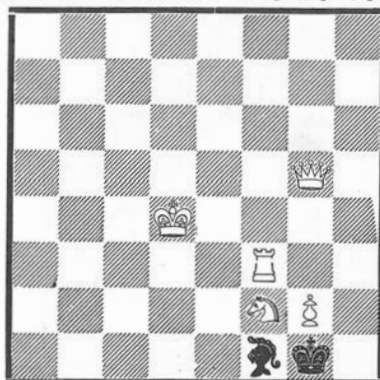
MATE EN TRES

W. SUCHODOLSKI (I,II Premio)
"Szachy" 1970

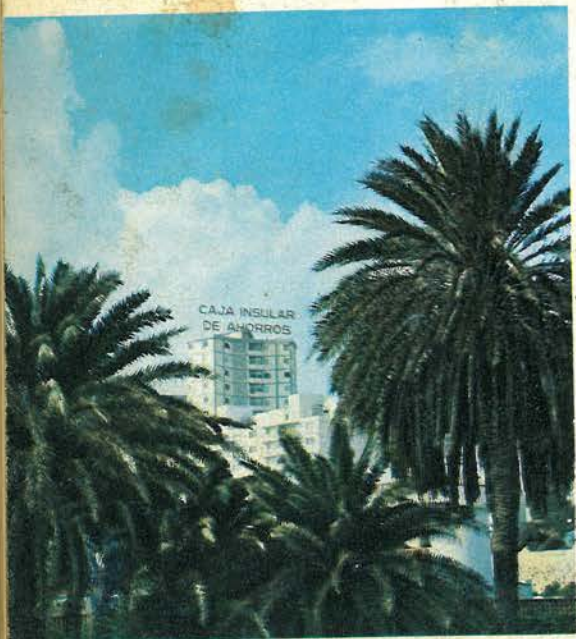


MATE EN TRES

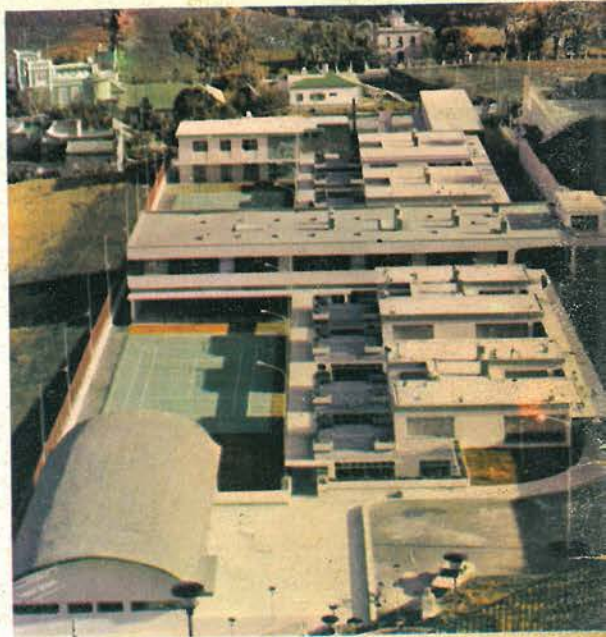
J. ALBARDA (I Premio)
35 Aniversario "N. B. v. P"



MATE EN TRES



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárate",
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G. C.)



CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G. C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

