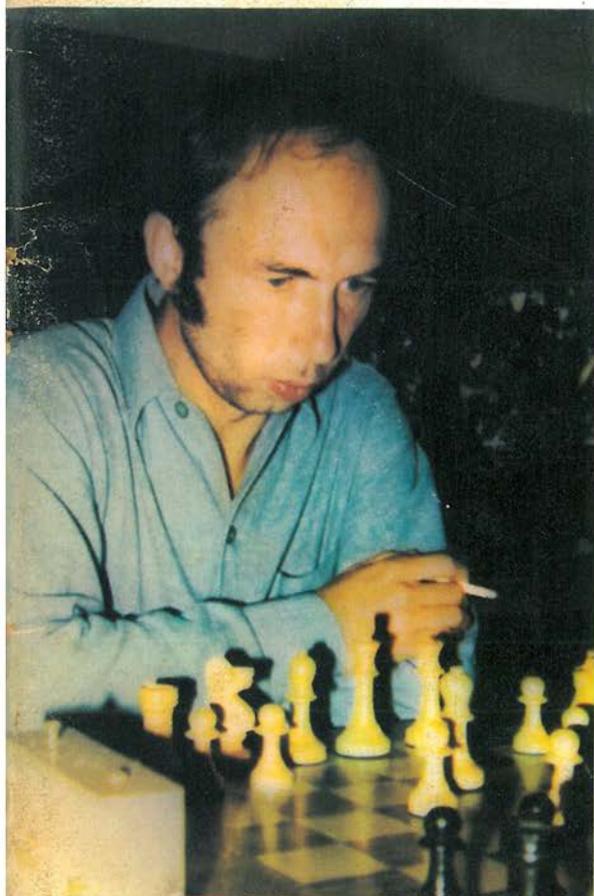




JUNIO Nº 23

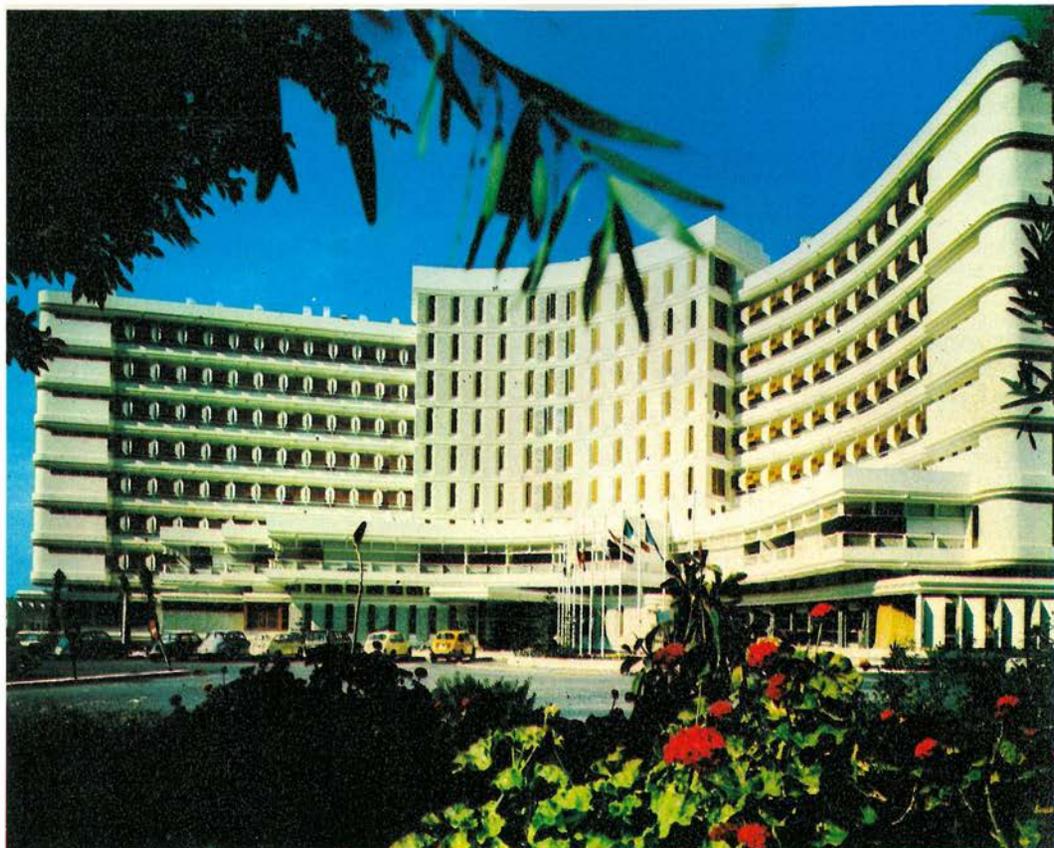
1973



**I TORNEO
INTERNACIONAL
"CIUDAD DE ARRECIFE
DE LANZAROTE"**

**LUBOMIR
KAVALEK**





Apartamentos - Hotel
“PROTUCASA”
Playa del Ingles (Las Palmas)

es un hotel de

PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



I TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ



“CIUDAD DE ARRECIFE DE LANZAROTE”

abril - mayo, 1973

Aprovechando la estancia en Canarias de los grandes maestros participantes en el II Torneo Ciudad de las Palmas, nuestra Federación Provincial propuso a las autoridades lanzaroteñas la organización de un Torneo que llevara el nombre de Arrecife. Tanto el Alcalde de la capital lanzaroteña, D. Rogelio Tenorio, como el Vice-Presidente del Cabildo Insular, D. Antonio Alvarez, alentados por el entusiasta ajedrecista D. Francisco Sáenz que ostentaría la Dirección del certamen, acogieron la idea tan calurosamente que pocos proyectos deportivos tuvieron tan acelerada y eficaz materialización como este primer Torneo Internacional Ciudad de Arrecife de Lanzarote. La cooperación de Pro-tucasa, brindando a la organización el espléndido Arrecife Gran Hotel, dio un marco incomparable a un Torneo que, precedido por el adjetivo ordinal "primero", encierra una feliz promesa de continuidad.



Nº 23 JUNIO 1973

SUMARIO

I Torneo Internacional de Ajedrez "Ciudad de Arrecife de Lanzarote".	323
In Memoriam (Manuel Goll-mayo).....	333
Temas para combinar....	337
X Torneo Memorial Capa-blanca	338
Reglamentación (De los Títulos Internacionales)..	345
Actualidad Nacional	348
Torneo Dicen (Brillante Clausura).....	352
Noticiero Internacional .	354
El Match Spasky - Fischer continua siendo actualidad (Declaraciones del Excam-peón Mundial M. Botvinnir)	362
Problemas	365
Teoría al día	366
Las Tablas: Anemia Per-niciosa del Ajedrez	369

Director:
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:
FERNANDO VISIER

Secretario de Redacción:
ANDRES ARMAS

Redacción y Administración:
Terrero, 16.- Teléf. 21 51 34

Empresa Editora:
CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Triana, 89

Impresión y Confección:
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Depósito Legal:
G.C. 175/71

Nº 23.- Junio 1973
PRECIO EJEMPLAR: 30 Pts.

No está mal para una ciudad de juvenísimas actividad ajedrecística, comenzar con uno de los tres grandes torneos internacionales españoles. Cuatro grandes maestros, dos maestros internacionales y tres nacionales, constituyeron la nómina de la competición, que con una media Elo de 2.389 alcanzó la categoría 6 en la escala internacional. No faltó como es natural el jugador de representación local que permitiera a la afición lanzaroteña sintonizar su fuerza con las grandes figuras del tablero.

Fue la juventud el signo dominante de la competición: cuatro grandes maestros con una edad media de 23 años, una organización novel y una nueva isla que se incorpora al auge ajedrecístico español. Si hubo algún defecto quedó velado en el luminoso ambiente de Arrecife pleno de hospitalidad y buen deseo.

Cinco españoles compitieron: dos por primera vez en pruebas internacionales. En verdad sólo uno, Ricardo Calvo, llevaba una ambición concreta que conseguiría legitimar: la 2ª norma de maestro internacional. En tierra canaria y por primera vez en muchos años, España suma en su haber un nuevo título internacional de ajedrez.



Esta segunda norma, confirmativa de la talla singular de Ricardo Calvo, no llegó con la facilidad espectacular de la primera, pero su misma dificultad aumentó la emoción de un torneo rico en combatividad y esfuerzo. Quedarían imbatidos Andersson y Kavalek - éste sosteniendo el liderato hasta el fin-. Los cuatro grandes maestros, separados entre sí por la mínima distancia, coparon, como era de esperar, los primeros lugares de la clasificación.

CUADRO DE CLASIFICACION

CLAS.	NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	PUNTOS
1	Kavalek	●	-	1	-	1	-	1	1	1	1	1	8,5
2	Andersson	-	●	1	-	-	1	1	-	1	1	1	8
3	Liuboyevic	0	0	●	1	1	1	-	1	1	1	1	7,5
4	Ribli	-	-	0	●	-	-	1	1	1	1	1	7
5	Calvo	0	-	0	-	●	1	0	1	1	1	1	6
6	Saidy	-	0	0	-	0	●	-	1	1	-	1	5
7	Visier	0	0	-	0	1	-	●	-	-	-	1	4,5
8	Menvielle	0	-	0	0	0	0	-	●	1	1	1	4
9	García	0	0	0	0	0	0	-	0	●	1	-	2
10	Huguet	0	0	0	0	0	-	-	0	0	●	1	2
11	Pérez	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	●	0,5



Blancas : MENVIELLE

Negras : KVALEK

Defensa siciliana

- | | | | |
|----------|-------|-------------|----------|
| 1. P4R | P4AD | 30. T3CR | T5TR |
| 2. C3AR | C3AD | 31. T4C | TxT |
| 3. P4D | PxP | 32. DxT | D3C |
| 4. CxP | C3A | 33. T1D | D1C |
| 5. C3AD | P3D | 34. P3CD | T1A |
| 6. A5CR | P3TD | 35. D2R | D2A |
| 7. D2D | A2D | 36. C3A | P4A |
| 8. O-O-O | P4C | 37. PxPa.p. | AxP |
| 9. CxC | AxC | 38. A4D | AxA |
| 10. A3D | P3R | 39. CxA | A2A |
| 11. TR1R | A2R | 40. C3A | A4T |
| 12. P4A | P3T | 41. P4CR | A3C |
| 13. A4T | P4C | 42. T2D | D6A |
| 14. P5R | C4T | 43. CxP | P4TD |
| 15. PxPC | P4D | 44. P4TR | P5TD |
| 16. C2R | PxP | 45. T3D | AxT |
| 17. A2A | C5A | 46. DxA | D8R+ |
| 18. C4D | A2D | 47. R2C | D4R+ |
| 19. A3C | CxA+ | 48. P3A | D7T+ |
| 20. DxC | D4T | 49. R3T | D3D+ |
| 21. R1C | O-O-O | 50. P4C | D4R |
| 22. T1AR | A1R | 51. R2C | D7T+ (a) |
| 23. D2R | R2C | 52. R3T | D8C |
| 24. C3C | D3C | 53. R2C?(b) | D7A+ |
| 25. A2A | D2A | 54. D2A | D6R |
| 26. P3TR | T1AD | 55. C7T | P5D |
| 27. TR1R | R1T | 56. C6A | PxP+ |
| 28. T3D | D1C | | Rinden |
| 29. C4D | T5A | | |

a).- Mejor era 5l...T5A

b).- Probablemente sería tablas con 53.DxP!

Blancas : LIUBOYEVIC

Negras : SAIDY

Defensa Caro-Kann

- | | | | |
|----------|--------|------------|--------|
| 1. P4R | P3AD | 21. A4T | AxA |
| 2. P3D | P4D | 22. DxA | T1D-1A |
| 3. C2D | C3A | 23. T1AR | D1D |
| 4. P5R | C3A-2D | 24. D3C | T1T-1C |
| 5. P4AR | P3R | 25. P4T | D2R |
| 6. C1-3A | P4AD | 26. P5C | P4T |
| 7. P3CR | C3AD | 27. C3-2D | R2A |
| 8. A2C | A2R | 28. T1C | T1TD |
| 9. O-O | D2A | 29. T1C-1R | TR-1AR |
| 10. T1R | P3CD | 30. A3T | TR-1R |
| 11. P4A | P5D | 31. P5A | PCxP |
| 12. C4R | P3C | 32. AxP | T1CR |
| 13. P3TD | P4TD | 33. A3T | R1C |
| 14. A2D | P5T | 34. A2C | C4T |
| 15. P4CR | A2C | 35. T1AR | T2T |
| 16. T2R | C1D | 36. C6D | T2CR |
| 17. P3T | A3AD | 37. T2R-2A | AxA |
| 18. A1R | P3T | 38. RxA | C3AD |
| 19. A3C | C2C | 39. TxP | TxT |
| 20. D1R | O-O-O | 40. TxT | Rinden |

Blancas : CALVO

Negras : GARCIA

Fianchetto de dama

- | | | | |
|----------|------|----------|--------|
| 1. P3CD | P4CD | | |
| 2. P3R | A2C | 25. PxP | AxP |
| 3. C3AR | P5C | 26. A4R | D2A |
| 4. P4AD | P3R | 27. AxAD | DxA |
| 5. A2C | C3AR | 28. TxA | PxT |
| 6. A2R | A2R | 29. D3C+ | R1T |
| 7. O-O | P4AD | 30. AxP+ | TxA |
| 8. P4D | P3D | 31. DxT+ | P3A |
| 9. CD2D | P4TD | 32. DxP+ | D2C |
| 10. D2A | O-O | 33. DxP+ | RxD |
| 11. TD1D | CD2D | 34. T5D | P5T |
| 12. TR1R | D2A | 35. TxP | PxP |
| 13. P4R | P4R | 36. PxP | T6T |
| 14. PxPR | PxP | 37. T7A+ | R3A |
| 15. A3D | TR1R | 38. TxP | RxP |
| 16. C1A | A1AR | 39. T3T | T7T |
| 17. C3R | C1C | 40. T3A+ | R4C |
| 18. C5D | D3D | 41. P3TR | T7CD |
| 19. C4T | C3A | 42. R2T | T7AD |
| 20. C5A | D1D | 43. R3C | T6A |
| 21. P4AR | C5D | 44. P4T+ | R3C |
| 22. D2A | C5xC | 45. R4C | R3T |
| 23. CxC+ | PxC | 46. R4A | T7A |
| 24. PxC | A3D | 47. P4C | Rinden |



El representante local, Pérez Parrilla estuvo a punto de dar la gran sorpresa en su partida con el G.M. Andersson, donde obtuvo ventaja decisiva, que ma logró lamentablemente.

Blancas: PEREZ

Negras : ANDERSSON

Defensa francesa

- | | | | |
|--------------|-------|--------------|--------|
| 1. P4R | P3R | 18. D1R | D2R |
| 2. P3CD | P4D | 19. C3D | A6A |
| 3. A2C | PxP | 20. P4TR | AxT |
| 4. D2R | C3AR | 21. PxA | CxC |
| 5. C3AD | C3AD | 22. AxC | A6A |
| 6. CxP | A2R | 23. T3C | A2C |
| 7. O-O-O-O-O | | 24. P4AR | P3AR |
| 8. P4D | P4TD | 25. AxP+?(a) | RxA |
| 9. P4TD | C5CD | 26. T3T+ | R3C |
| 10. C3AR | P3CD | 27. D4T?(b) | T1TR |
| 11. C5R | A2C | 28. P5A+ | PxP |
| 12. C4-3A | T1A | 29. PxP+ | RxP |
| 13. T1C | C5-4D | 30. D2A+ | R3C |
| 14. P4CR | CxC | 31. PxP | DxP |
| 15. AxC | C4D | 32. T3C+ | R2T |
| 16. A2C | A4C+ | 33. D1C | TD1A |
| 17. R1C | C5A | | Rinden |

a).- Después de 25. T3T!, la situación de las negras sería desesperada.

b).- Todavía daba buen juego 27. P5A+!.



Blancas: VISIER

Negras : LIUBOYEVIC

Defensa Indo-Benoni

- | | | | |
|---------|------|----------|-------|
| 1. P4D | C3AR | | |
| 2. P4AD | P3R | 8. A2R | O-O |
| 3. C3AD | P4A | 9. A5CR | P3TR |
| 4. P5D | PxP | 10. A4T | P4CR |
| 5. PxP | P3D | 11. A3C | C4T |
| 6. P4R | P3CR | 12. C2D | CxA |
| 7. C3A | A2C | 13. PTxC | P4A!? |

Hasta ahora todo era muy conocido, pero la última jugada de las negras, aunque no es una novedad, imprime cierta originalidad al juego, dado que casi sistemáticamente se continúa con 13. ... D2R.

14. PxP AxP

15. C4A D3A 16. O-O C3T!?

Tras 16. ... C2D; 17. C5C!?, se producirían grandes complicaciones, al parecer favorables para las blancas.

17. P4CR! A3C

18. A3D!

Las blancas tratan de apoderarse de la casilla "f5".

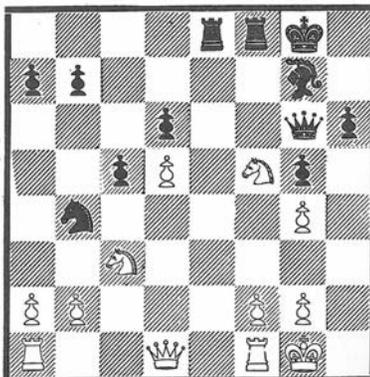
18. ... C5C

19. AxA DxA

20. C3R

El propósito se ha cumplido. La posición es ligeramente favorable para las blancas.

20. ... TD-1R 21. C5A



21. ... TxC!?

Al tiempo que colocaba el caballo en "f5" aparecía la torre negra sacrificando su vida por la del animal. Cierta-

mente, la decisión más que heroica debe estimarse como acertada, puesto que permitir la existencia del caballo en su posición dominante encerraba serios peligros para la causa negra.

22. PxC DXP 23. D5T

Muy malo era 23. D4T?, T1AR; 24. DXP, A5D; 25. C1D, C7A, ganando.

23. ... T1AR 24. TD-1R C6D!

Las negras tienen suficiente compensación por la calidad.

25. T8R

La alternativa era 25. T7R?, pero tras 25. ... C5A! el avance de los peones negros del flanco de rey, y la entrada del alfil por "e5" o "d4" darían un tremendo ataque.

25. ... CxPC 26. C4R C5A

Si 26. ... DXP?; 27. D6C!, con ventaja para las blancas. Tampoco era recomendable "abrochar" la posición con 26. ... A4R; puesto que 27. TxT+, DxT; 28. D6C+, R1T; 29. T1C!, es claramente ventajoso para las blancas.

27. TxT+ DxT

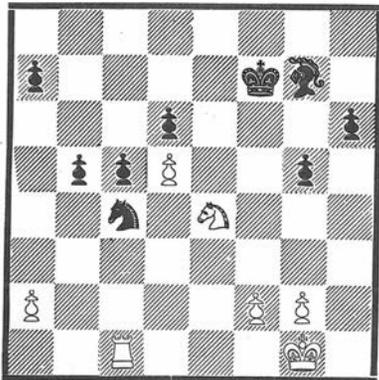
Si 27. ... RxT; 28. T1R!.

28. D6C

De otra forma las negras jugarían C4R, frenando toda iniciativa de las blancas.

28. ... D2A

29. DxD+ RxD 30. T1A P4CD



31. TxC!

Los peones negros del flanco de dama se mostrarían decisivos, en caso de no devolver la calidad. Hubiese sido interesante, sin embargo, 31. P4TD, con idea de simplificar aún más el final.

31. ... PXT 34. P3A P5C

32. CxP+ R3C 35. R2A A5D+

33. CxP R4A 36. R3C PXP

También conducía a tablas 36. ... A4R+; 37. R2A, P6C+; 38. R2R.

37. RxP! P4TR 38. P3C!

La única tentativa de las negras consistía en jugar P5TR!?

38. ... P3T

39. P6D A3A 40. R3R A1D

Si 40. ... R5C; 41. R2A, y se mantiene la igualdad.

41. R3A A4C

42. P7D! R3R 44. R5D A2R

43. R4R RxP 45. C6C+! R1R

Si 45. ... R2A; 46. C4T, A3D; 47. CxP, AxP; 48. CxP+, tablas.

46. C4T P5A 48. C5A AxP

47. RxP A3D 49. R3D

Ya se podía firmar el empate, puesto que el peón negro de TR, no sirve para ganar.

49. ... P4T 53. C3C R4C

50. R2R R2R 54. R2C R5C

51. P4T A2A 55. R1T R6C

52. R3A R3A 56. R1C Tablas

Comentarios de

F. Visier

Blancas: KAVALEK

Negras: LIUBOYEVIC

Defensa Alekhine

1. P4R C3AR 10. C2D D6D

2. P5R C4D 11. T1C PXP

3. P4D P3D 12. CD3A C5C

4. C3AR A4A 13. A2D C5-3A

5. A3D D2D 14. D3C P4CD

6. O-O C5C 15. CxP CxC

7. AxA DxA 16. PxC P3R

8. P3AD C7A 17. C3A C3A

9. C4TR D5R 18. P4TD P5C

- | | | | |
|-----------|------|------------|--------|
| 19. D1D | T1CD | 41. T4-4TD | P4A |
| 20. PxP | CxP | 42. TxPT | T7C |
| 21. D1A | D2D | 43. T2T | T8C |
| 22. AxC | AxA | 44. T2-6T+ | R4D |
| 23. T1D | DxP | 45. T7D+ | R5A |
| 24. T1TD | D4C | 46. TxPR | A5D |
| 25. C4D | D3C | 47. T4R | R6A |
| 26. D6A+ | R1A | 48. P4T | T7C |
| 27. T6T | D2C | 49. T4A | T5C |
| 28. CxP+ | PxC | 50. P5T | R7A |
| 29. DxD | TxD | 51. T5D | R6C |
| 30. T8D+ | R2A | 52. P4C | A6A |
| 31. TxT | A6A | 53. R3A | P5A |
| 32. P3CR | AxPC | 54. T5AD | A7C |
| 33. TxPTR | AxP | 55. R2R | T5T |
| 34. T4TR | A3D | 56. T4R | A8A |
| 35. R2C | A4A | 57. P4A | R6A |
| 36. T5TD | A5C | 58. R3A | A7C |
| 37. T4A+ | R2R | 59. P5C | R6D |
| 38. T5CR | A6A | 60. T5D+ | R7A |
| 39. T4AD | A3A | 61. R4C | Rinden |
| 40. T5TD | R3D | | |

- | | | | |
|----------|------|----------|--------|
| 29. TxT | AxT | 43. C4D | A6D+ |
| 30. T6D | T1R | 44. R1R | A5C+ |
| 31. P3CD | P3T | 45. A2D | A1A |
| 32. R1A | R3C | 46. C6R | A7A |
| 33. C2R | A1AR | 47. CxA | RxC |
| 34. T1D | A4AR | 48. AxP+ | R2A |
| 35. A3R | R2A | 49. P5TD | R3C |
| 36. T5D | T4R | 50. A2D | AxP |
| 37. T8D | T1R | 51. A3A | P4A |
| 38. T5D | T4R | 52. A5R | R4T |
| 39. T8D | T4TD | 53. A6A | A4D |
| 40. P4TD | T4R | 54. R1A | P5A |
| 41. A4A | T1R | | Tablas |
| 42. TxT | RxT | | |



Blancas : ANDERSSON
Negras : MENVIELLE
Defensa Pirc

- | | | | |
|---------|------|----------|------|
| 1. C3AR | P3CR | 15. D2D | A4A |
| 2. P4R | P3D | 16. A3A | D2D |
| 3. P4D | A2C | 17. TD1D | P4CR |
| 4. A2R | C3AR | 18. A3C | TR1R |
| 5. C3AD | O-O | 19. P4TR | P5C |
| 6. O-O | C3A | 20. A4R | CxA |
| 7. A3R | C5CR | 21. CxC | P3AD |
| 8. A5C | P3TR | 22. P4AD | PxP |
| 9. A4T | C3A | 23. PxP | TD1A |
| 10. P5D | C1C | 24. C3A | P3R |
| 11. P5R | PxP | 25. A5R | P3A |
| 12. CxP | CD2D | 26. A4A | R2T |
| 13. CxC | AxC | 27. PxP | DxD |
| 14. T1R | D1A | 28. TxD | TxP |



Blancas : CALVO
Negras : SAIDY
Defensa Pirc

- | | |
|--------|------|
| 1. P4D | P3D |
| 2. P4R | C3AR |
| 3. A3D | |

La continuación más frecuente es 3. C3AD, dejando sin definir el desarrollo del A.R. No obstante, también es cierto que con su último movimiento las blancas podrán disponer la salida del C. D., según les interese.

- | | | | |
|--------|-----|--------|------|
| 3. ... | C3A | 4. C2R | C5CD |
|--------|-----|--------|------|

Elimina el A.R. blanco, pero a cambio de perder tiempos en el desarrollo. Una sana alternativa parecía 4. ... P4R.

- | | | | |
|---------|------|---------|-----|
| 5. O-O | P3CR | 7. D2D | CxA |
| 6. A5CR | A2C | 8. PxC! | |

Las negras tienen la pareja de alfiles y mejor estructura de peones, sin embargo, la posición de las blancas es muy aceptable al disponer de un fuerte centro de peones y de la columna semia-

bierta de A.D.

8. ... P3TR 9. A4A P3A

Era interesante 9. ... P4CR; 10. A3C, C4T; 11. P4A!?, CxA; 12. PxC.

10. CD-3A P4R

11. PxP PxP 12. A3R

Si 12. AxPR?, CxP!; con mejor juego para las negras.

12. ... C5C

Si 12. ... P3C; 13. P3TR, y posteriormente P4A.

13. A5A P3C 14. A3T D4C

El intento de cerrar la diagonal "a3-f8" mediante 14. ...P4AD; sería respondido con 15. P4C!, P5A; 16. C5D, y si 16. ...O-O; 17. P5C, T1R; 18. P3T, C3A; 19. A7R!, TxA; 20. CxC+, ganando.

15. D2A A2D

Las blancas amenazaban 16. C5D.

16. TD-1D P4TR

Verdaderamente, el plan de ataque negro parece muy prometedor. Sin embargo, el transcurso del juego demostrará que era preferible 16. ... T1AD.

17. P4D!

Abriendo el juego, con idea de aprovechar la desfavorable situación del rey negro en el centro.

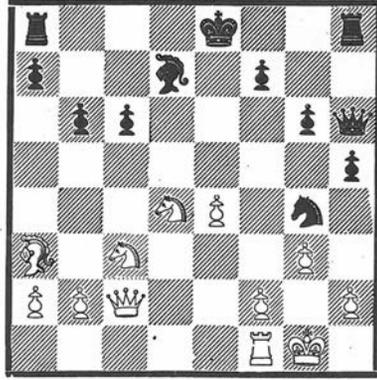
17. ... PxP 18. TxP!

Sacrificio de calidad que se completa con la jugada anterior. Está claro que no servía 18. CxP?, a causa de 18. ... AxC; 19. TxA, D4R!; ganando.

18. ... AxT

19. CxA D5A 20. P3CR D3T?!

Las negras se juegan todo a una carta. La amenaza 21. ...P5T; es extraordinariamente fuerte, pero, como veremos, Calvo hará triunfar su iniciativa sin permitir el mortal golpe de su adversario.



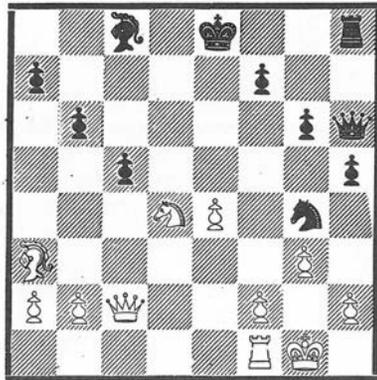
21. C5D!! T1AD

Si 21. ... PxC; 22. PxP, y ahora sería decisiva la apertura de la columna de rey.

22. C7R! P4AD

Tratando a toda costa de "achicar" la diagonal "a3-f8". Si 22. ... T2A; 23. C5C, etc.

23. CxT AxC



24. AxP! PxA

25. DxP A2D 26. T1D P4C

¿Qué puede jugarse?. Si 26. ... P5T; sería decisivo el salto 27. C6A.

27. C5A AxC

No hay nada mejor.

28. PxA D3CD

Es la única manera de defenderse de la amenaza 29. T1R+

29. D8A+ R2R

31. DxT+ RxP

30. T7D+ R3A

32. TxP+ Rinden

Comentarios del M.I.
R. Torán

Blancas: ANDERSSON

Negras: VISIER

Defensa siciliana

- | | |
|-------------------|------------------|
| 1. P4R P4AD | |
| 2. C3AR P3R | 23. P5A!(c) TxT+ |
| 3. C3AD P3TD | 24. CxT PxP |
| 4. P3CR C3AD | 25. C5R P4A |
| 5. A2C C3AR | 26. R2C(d) C5A+ |
| 6. O-O D2A | 27. R3A C3C |
| 7. T1R P3D | 28. C3D R3D |
| 8. P4D PxP | 29. R3R P3A |
| 9. CxP CxC | 30. P3TR R3A |
| 10. Dx C A2D | 31. C4A C2R |
| 11. P5R PxP | 32. P3C R3D |
| 12. TxP T1D | 33. P3T R4R |
| 13. A4A A3D | 34. C3D+ R3D |
| 14. T1D A3A(a) | 35. R4A R4D |
| 15. T5CR ARxA | 36. P4C P5A |
| 16. AxA+ R2R | 37. C5A R5D |
| 17. Dx A Dx D | 38. CxP R6A |
| 18. Px D TxT+?(b) | 39. P5C RxP |
| 19. CxT Px A | 40. C4C+ R6C |
| 20. TxP C4T | 41. P6C C3C+ |
| 21. T4C T1D | 42. RxP C4R |
| 22. C3R T5D | 43. R6R! Rinden |

a).- Si 14...AxT; 15.AxA, seguido de Ax C, con ventaja para las blancas.

b).- Lo indicado era 18...Px A; y si 19. TxP, TR-1C!, con claras perspectivas de empate.

c).- Las blancas devuelven el peón, pero lo hacen en condiciones muy favorables, puesto que el final de caballos que se presenta es sumamente difícil para el segundo bando.

d).- Si 26.C6A+, R2D!; 27.C8C+?, R2A; 28.CxP, R3C; tablas.



Blancas: ANDERSSON

Negras: LIUBOYEVIC

Defensa india de rey

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. C3AR C3AR | 24. P3T C1D |
| 2. P4AD P3CR | 25. T2D A1R |
| 3. P3CR A2C | 26. C4-2R D2R |
| 4. A2C O-O | 27. P4CD PxP |
| 5. O-O P3D | 28. PxP C3T |
| 6. C3AD P4R | 29. C2T C3R |
| 7. P4D CD2D | 30. D3D A5T |
| 8. P4R PxP | 31. C4D CxC |
| 9. CxP T1R | 32. Ax C Ax A |
| 10. P3TR C4A | 33. Dx A T3A |
| 11. T1R C3-2D | 34. P5C C4A |
| 12. A3R C4R | 35. PxP PxP |
| 13. P3CD P3AD | 36. T2C A1R |
| 14. T1C P4TD | 37. T8C T1A |
| 15. T2R P4A | 38. C4C D2A D? |
| 16. PxP PxP | 39. T8T D2C |
| 17. D2A D3A | 40. CxP! Ax C |
| 18. T1D T2R | 41. TxT+ Rx T |
| 19. R2T A2D | 42. DxP+ R2C |
| 20. P4A C2A | 43. Ax A D7C+ |
| 21. A2A T1-1R | 44. A2C D7AR |
| 22. T1-1R TxT | 45. D7R+ RIC |
| 23. TxT T1AR | 46. D5C+ Rinden |

Blancas: SAIDY

Negras: ANDERSSON

Defensa india de rey

- | | |
|--------------|------------|
| 1. P4AD P3CR | |
| 2. P4D C3AR | 4. P4R P3D |
| 3. C3AD A2C | 5. P3A |

Las blancas se deciden por el "ataque Samisch", con el que se fortalece el centro para atacar en los flancos.

5. ... C3A

Una elástica idea del gran maestro soviético Taimanov, con la cual las negras pretenden retrasar el enroque e iniciar, previamente, un activo plan sobre el flanco de dama y en centro.

6. A3R P3TD 7. CR2R

El plan más popular, con el que Spassky batió en espectacular partida a Korchnoi hace algunos años. Las blancas cuidan especialmente el control de su casilla "4D", evitando que, después de ...

P4R; P5D, el caballo negro pueda instalarse en ella, en condiciones satisfactorias.

7. ... T1CD

Andersson sigue con el plan temático, preparando su reacción en el flanco de dama, a base del avance P4CD.

8. C1A

Controla el punto "5CD" a la vez que el caballo se dispone a situarse en "3CD", para seguir controlando la casilla de "4D". Todo, pues, sigue patrones muy conocidos.

8. ... P4R

La reacción en el centro, también dentro del plan general de esta variante.

9. C3C

Si 9. P5D, C5D!; 10. AxC, PxA; 11. DxP, O-O, con la amenaza CxPR!, combinada con T1R.

9. ... PxP

Ahora si hay que tomar medidas contra 10. P5D.

10. CxP O-O

11. A2R CxC 12. AxC P4CD!

Antes de que las blancas pongan en seguridad a su rey, el joven gran maestro sueco inicia las complicaciones tácticas, al realizar esta ruptura temática, que da un fuerte impulso a la lucha.

13. PxP

Si 13. P5A, rehuendo las complicaciones, seguiría 13. ... P5C y, entonces, si 14. C4T, A2D! o bien 14. C5D, CxC!, darían buenas perspectivas a las negras; por ejemplo: 15. AxA?, C6R!; 16. D2D, CxP+, seguido de RxA y, si 15. PxC, PxP!, ganando un peón.

13. ... PxP 14. O-O

Muy peligrosa sería la captura del peón; en efecto, si 14. AxP, P4A!; 15. A3R, CxP!; 16. PxC, AxC+; 17. PxA, TxA; 18.

O-O, A2C y el P.R. sería muy vulnerable. Observemos que fallaría 14. CxP, P4A; 15. A3R, debido a TxC!; 16. AxT, D4T+, que ganaría una pieza.

14. ... P4A! 15. AxC

Siempre es triste desprenderse de este alfil, que deja las casillas negras en dominio enemigo, pero, si 15. A3R, P5C; 16. C1C, D2R, las negras tendrían excelente juego, igualmente, al no servir 17. C2D, por C4D!; 18. A2A, C5A, con posición dominante de las negras, sin olvidar la posibilidad 17. ... P4D!, que también parece muy prometedora.

15. ... DxA 16. T1C

No servía 16. CxP, DxPC!; 17. T1C, DxP; con fuerte presión negra, ni 16. AxP?, D5D+!, seguido de DxD y AxC, que ganaría una pieza.

16. ... A2D

Con su fuerte par de alfiles y el control que ejerce el A.R., especialmente, las negras tienen clara ventaja posicional, al añadir a ello su mayor espacio, por la agresiva situación de sus peones del flanco de dama.

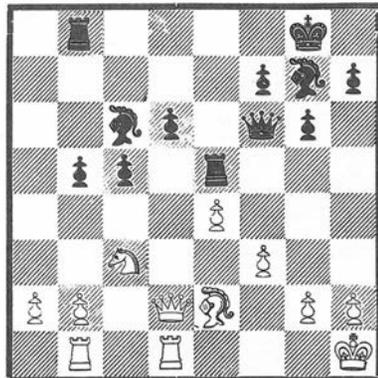
17. D2A TR1R

18. TR1D A3A 19. R1T

Si 19. C5D, D1D, con la amenaza A5D+ y, luego AxC.

19. ... T4R! 20. D2D

Presionando sobre el peón débil del negro.



20. ... P5C! 21. DxP

Si 21. C5D, AxC; 22. PxA, D2R o aún 22. ... T4TR, que plantearía la amenaza 23. ... TxP+; 24. RxT, D5T+; 25. R1C, A5D+, ganando, y las negras podrían elegir entre seguir con la presión posicional -primer caso- a emprender directamente el ataque.

21. ... DxD
22. TxD PxC! 23. TxA A3T!!.

La clave de la maniobra negra: el peón avanzando se convertirá en el factor decisivo de su victoria; ahora amenazada P7A y su coronación directa.

24. A1D A6R!
25. P4CD T2R! 26. A4T

Si 26. T6D, para evitar T2D, seguiría T2-2C, para penetrar con las torres por esta columna.

26. ... T2T 27. A3C TxPC!

Muy superior a PxP, al activar el ataque en apoyo del peón pasado.

28. T1R TxA!

Decisivo sacrificio de la calidad, que elimina la pieza que controlaba el peón.

29. PxT P7A 30. P4C T2D!

Y las blancas abandonaron, indefensas contra 31. ... T8D y la promoción del peón.

Comentarios del M.I.
R. Torán

Blancas: CALVO
Negras: HUGUET

Apertura vienesa

1. P4R P4R	12. PxP PxP
2. C3AD C3AR	13. P4R PxP
3. A4A A4A	14. C6C D4A+
4. P3D P3TR	15. R1T PxP
5. A3R AxA	16. PxP T1R
6. PxA O-O	17. C4R D3CD
7. C3AR P3D	18. CxC+ PxC
8. D2R P3AD	19. D5T D6R
9. O-O D2R	20. C4AR PxC
10. C4TR P4D	21. D6C+ R1T
11. A3C C3T	22. DxPT+ R1C

23. D6C+ R1T
24. AxP A4A 25. D6T+ Rinden

Blancas: LIUBOYEVIC

Negras: RIBLI

Defensa siciliana

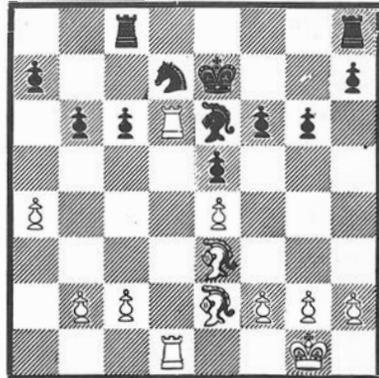
1. P4R P4AD	18. R1C P4TD
2. C3AR P3D	19. T1A P5T
3. P4D PxP	20. P4A CxA
4. CxP C3AR	21. TxC P6C
5. C3A P3TD	22. PxP PxP
6. A4AD P3R	23. T5C D3A
7. A3C C3A	24. D3D T1C
8. A3R D2A	25. T3A TR1A
9. D2R A2R	26. T3xP T1T
10. O-O-O O-O	27. T5-4C P3C
11. P4A CxC	28. P4C T5T
12. TxC P4CD	29. D5D D3T
13. T1A A2C	30. TxT DxT
14. P5A P4R	31. T7C TxP
15. T3D P5C	32. P3C T5C
16. C5D AxC	33. P6A TxT
17. AxA TD1A	34. DxT Rinden

Blancas: MENVIELLE

Negras: GARCIA

Defensa Philidor

1. P4R P4R	11. C2D A3R
2. C3AR P3D	12. A2R P3AR
3. P4D C2D	13. A3R C2D
4. A4AD P3AD	14. P4TD C2R
5. O-O A2R	15. C4A C1A
6. PxP PxP	16. TR1D R2R
7. C5C AxC	17. T2D P3C
8. D5T P3CR	18. T1-1D T1CD
9. DxA DxD	19. C6D CxC
10. AxD C4A	20. TxC TD1AD



21. A4AD! AxA
22. TxC+ R1R
23. TxPTD T1CD
24. P3CD A1C
25. A6T Rinden

IN MEMORIAM

Nos llega la dolorosa noticia del fallecimiento del ex-campeón de España durante 28 años consecutivos y gran jugador internacional, maestro Golmayo, acaecida en Madrid el pasado día 7 de marzo, a la avanzada edad de 90 años. D. Manuel Golmayo de la Torriente había nacido en La Habana en 1883, de familia española, oriunda de Logroño. Su padre, D. Celso Golmayo y Zúpide, funcionario administrativo en Cuba durante la época colonial, era también un ajedrecista de gran categoría, como lo de-

mostró repetidamente en sus encuentros con las grandes figuras de su época, tanto internacionales (Steinitz, Tschigorin, Blackburne, Rosenthal, Mackenzie, etc.) como cubanas y españolas (A.C. Vázquez, Martínez Carvajal, etc.), siendo su éxito más notable el logrado con su 7º puesto en el torneo internacional celebrado en París en 1867. Nada más natural que los hijos de tan famoso jugador cultivasen también el Ajedrez. Y, así, tanto Manuel como su



Histórico Torneo Internacional de Barcelona, en 1.926. Sentados a la mesa, en el extremo derecho el Dr. Rey Ardid, junto a él, D. Manuel Golmayo, maestro de generaciones.

hermano mayor, Celso, muerto en Sevilla a los 41 años de edad, alcanzaron pronto una fuerza comparable a la de su padre. Trasladados a España tras el llamado desastre colonial, estudiaron la carrera militar y siguieron cultivando el noble juego, en el que no encontraban rivales de su categoría. En 1902, con motivo de las fiestas de la Coronación de D. Alfonso XIII, se organizó en Madrid un torneo nacional en el que Manuel Golmayo, con sus 19 años recién cumplidos, ganó con facilidad el primer premio, con lo que se proclamó campeón de España. Durante largos años disfrutó plácidamente su título, pues tan solo D. Manuel Zaragoza y Ruiz osó retarle hacia 1916, sufriendo una severa derrota, ya que de las seis partidas disputadas tan solo logró empatar una (la 5ª), perdiendo las cinco restantes. El entonces indiscutible campeón obtuvo sendos primeros premios en los torneos de Zaragoza (1919), Madrid (1921) y Barcelona (1926). Poco a poco fue progresando el Ajedrez en España, apareciendo valores nuevos y creándose clubs en diversas ciudades (al principio en Barcelona y Zaragoza, y luego en otras muchas). Por fin, en 1929 se celebró el gran Torneo Internacional, con memorativo de la Exposición de Barcelona, en el que obtuvo la victoria el gran Capablanca, y en una de cuyas cláusulas figuraba el derecho de disputar a Golmayo el título nacional por parte del jugador español que mejor puntuación lograra. Recayó tal honor en quien escribe estas líneas, y el encuentro se celebró en Barcelona en 1930. El 12 de Diciembre de dicho año cambió de manos el título, después de haber sido detentado gloriosamente por Golmayo durante 28 años.

La actividad de Golmayo en el Ajedrez internacional es también digna de notarse. Aunque, por razones que ignoramos, dejó de participar en los grandes torneos de San Sebastián (1911 y 1912), acudió, sin embargo, a defender

el pabellón español, capitaneando siempre a su equipo, a los torneos olímpicos de París (1924), Londres (1927), La Haya (1928), Hamburgo (1930) y Praga (1931). Sus actuaciones en dichas pruebas fueron siempre lucidas, aunque tenía que jugar en el primer tablero contra las figuras más destacadas del Ajedrez mundial. Empató dos veces con Alekhine (en una de las partidas se dejó escapar, por fatiga, una clara victoria) y puntuó o empató con una larga lista de ilustres adversarios, en la que figuran no pocos grandes maestros. Posteriormente, su actividad ajedrecística fue decreciendo, aunque todavía se recuerda su participación en diversos torneos, como el de Madrid (1931), Murcia (1932), Sitges (1934), París (1938) y algunos otros de menor importancia. En 1944 tomó parte también en el torneo organizado por el Duque de Alba, de grata memoria.

El estilo de Golmayo ante el tablero podría definirse con estas dos palabras: sencillez y elegancia, que son las mismas cualidades que adornaron a su padre y también a su glorioso paisano, Capablanca. Podría hablarse, así, de un "estilo cubano". Todos ellos eludían las complicaciones innecesarias, realizando maniobras claras, combinaciones sencillas y, sobre todo, conduciendo los finales con un gran virtuosismo. Golmayo era un jugador más bien intuitivo, muy poco teórico, y confiaba más en su ingenio y en su experiencia que en los libros. A este respecto, referiré una anécdota inédita. Durante el torneo por equipos en París, en 1924, en el que yo hice mis primeras armas internacionales y donde se inició mi estrechísima y nunca rota amistad con Golmayo, me expresó éste su preocupación ante la partida que había de disputar, pocas horas después, con el campeón húngaro, K. Havasi, que gozaba fama de gran teórico. Me confesó que desconocía en absoluto el estilo y las preferencias de su próximo adversario, y me

pidió consejo respecto a qué apertura y qué táctica debería emplear frente a él. Correspondiendo a tal honor y a tal confianza -yo era por entonces un muchacho que estudiaba los primeros cursos de la carrera de Medicina- le indiqué todo lo que sabía de Havasi: que con las negras hacía casi invariablemente la defensa Steinitz contra la apertura española. Y recordé al mismo tiempo una variante que por aquel entonces estaba en plena experimentación y que no había sido todavía muy divulgada (el desarrollo del alfil de dama blanco en fianchetto, en vez de A5CR). El campeón español asimiló rápidamente dicha variante, con sus posibilidades de ataque contra el enroque enemigo, y pocas horas después se la "colocó" a Havasi, obteniendo con ella la elegante y rápida victoria que dio luego la vuelta al mundo, y que reproduzco, entre otras, al final de este artículo.

Para terminar, haré tan solo algunos comentarios acerca de los méritos de Golmayo como didacta y como divulgador del Ajedrez. Sus magníficos artículos semanales publicados en ABC durante casi un lustro (1931-1936), eran leídos con avidez y con provecho por la mayor parte de los ajedrecistas españoles y por muchos sudamericanos. Y, aprovechando dichos artículos, a los que añadió otros trabajos inspirados por su gran experiencia, publicó dos volúmenes ("Temas de Ajedrez" y "Temas modernos de Ajedrez") que todavía son muy útiles y muy buscados por los bibliófilos. Séanme permitidas, por fin, unas palabras que desearía sirvieran de homenaje a la memoria de Manuel Golmayo, figura señera del Ajedrez hispano y, al mismo tiempo, adversario siempre caballeroso ante el tablero. Yo, que medí muchas veces con él mis modestas fuerzas, guardaré siempre el más agradable recuerdo de aquel hombre que, tanto en la victoria como en la derrota, jamás mostró un gesto desagradable ni pronunció palabra alguna que pudiera molestar a su adversario,

vencedor o vencido. Era un gran jugador y un gran caballero. Y para cuantos tuvimos la suerte y el honor de contar con su amistad, fue siempre, más que un amigo, un verdadero camarada, un entrañable hermano. Estoy seguro de que cuantas personas le hayan tratado personalmente guardarán siempre un gratísimo recuerdo de Manuel Golmayo y de la Torriente, gran señor ante el tablero de Ajedrez y ante ese otro gran tablero que es la vida. Descanse en paz.

Blancas: M. GOLMAYO

Negras: K. HAVASI

Torneo Olímpico de París, 1924

Apertura española

1. P4R	P4R		
2. C3AR	C3AD	5. P4D	A2D
3. A5C	C3A	6. C3A	A2R
4. O-O	P3D	7. P3CD	

Hasta después del match Capablanca-Dr. Lasker, 1921, se solía jugar A5C. La jugada del texto desarrolla el AD con propósitos más agresivos.

7. ...	PxP		
8. CxP	O-O	10. A3D	T1R
9. CxC	PxC	11. A2C	P3C

Debilitando innecesariamente la gran diagonal negra. Era más prudente A1AR

12. P4A	A1AR		
13. D3A	P4D	15. P5R!	TxP
14. P5A!	A2C	16. C2R	T2R

Más resistencia hubiese ofrecido T1R.

17. PxP	A5C		
18. PxPT+	R1T	19. DxC!	Rinden

Una elegante miniatura.

Blancas: M. GOLMAYO

Negras: H. MATTISON

Torneo Olímpico de La Haya, 1928

Defensa Caro-Kann

1. P4R	P3AD		
2. P4D	P4D	3. PxP	DxP

Ensayo poco afortunado del campeón

olímpico, Mattison, en este torneo. Lo natural es PxP.

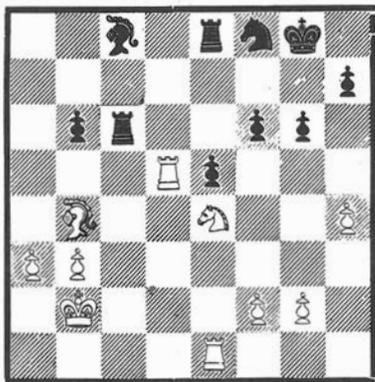
4. C3AD D1D 5. A3D DXP

La captura de este peón cuesta demasiados tiempos. Era mejor C3A y luego P3CR.

6. C3A D1D
7. D2R C3A 10. A2D P3R
8. A5CR CD2D 11. A4AD A2R
9. O-O-O D4T 12. C5D! D1D

Por tercera vez se repliega esta dama a su casilla de origen.

13. CxA DxP
14. TR1R C3C 24. A2D P3A
15. P3TD O-O 25. P4TR D2A
16. A5CR D4A 26. T5CD PxP
17. T4D C3C-4D 27. AxP P4R
18. D5R C2D 28. C2D T3T
19. D3C T1R 29. C4R D7T
20. A6TR P3CR 30. D3C+ DxD
21. P4C! D2R 31. PxD T3A+
22. AxP PAxA 32. R2C P3C
23. TxPD P4T 33. T5D C1A



34. T1AD! TxT 35. CxP+!

Una "pequeña combinación", estilo Capablanca.

35. ... R2A 37. C6D+ R3R
36. CxT T8A 38. T2D!

No es buena 38. CxA?, RxT; 39. AxP, TxP+ seguido de TxA y el negro ganaría.

38. ... A3T
39. C4R R2A 40. T8D! C3R

Las blancas anunciaron mate entres ju-

gadas (41. T7D+, R1C; 42. C6A+, etc.) y el negro abandonó.

Blancas: M. GOLMAYO

Negras: ROSSELLI DEL TURCO

Torneo por equipos de Praga, 1931

Gambito de dama. Defensa eslava

1. P4D P4D 4. C3A PxP
2. C3AR C3AR 5. P4TD A4A
3. P4A P3A 6. P3R C3T

Es dudoso el plan de instalar este caballo en 5CD. Lo correcto en esta posición es 6. ... P3R; 7. AxP, A5CD; 8. O-O, O-O; 9. D2R, CD2D; 10. P4R, A5C; 11. T1D, D4T; 12. P5R, C4D; 13. C4R, P3A, con posiciones prácticamente igualadas (Filip - Smyslov, Bucarest, 1953).

7. AxP C5CD 8. O-O P3R

Si 8. ... C7A; 9. P4R, CxT; 10. PxA y el caballo no puede escapar.

9. D2R A2R 10. P4R

Probablemente sea todavía más fuerte 10. T1D, O-O; 11. P4R, A5C; 12. A3C!, D4T; 13. P3T, etc.

10. ... A5C 14. P4C A3C
11. A3R O-O 15. C2D P3TR
12. TD1A D4T 16. P4A TR1R
13. P3T A4T 17. T2AR

El inmediato avance 17. P5A, PxP; 18. PCxP, A4T, daría contrajuego al negro, gracias a su torre dominando la columna abierta de rey.

17. ... C3-4D 18. P5A

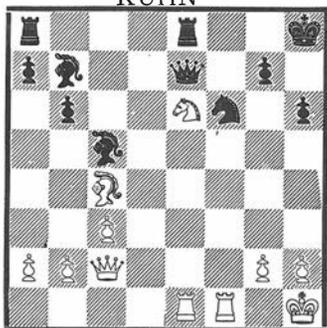
Golmayo sigue su propio camino y rehusa las complicaciones que originaría la aceptación prematura del caballo: 18. PxC, PRxP; 19. A3C, C6D con juego incierto.

18. ... PxP
19. PCxP A2T 23. D2D P3T
20. PxC A4C 24. AxA PTRxA
21. C1A PxP 25. CxP PxA
22. A5C T2R 26. CxT+ Rinden

DR. R. REY ARDID

TEMAS PARA COMBINAR

Nº 65
KUH N



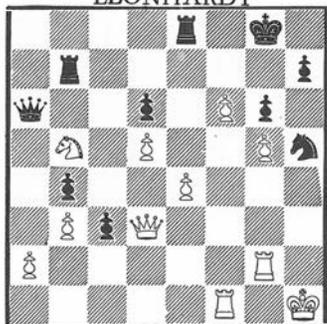
NISSLBECK
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 66
WINTER



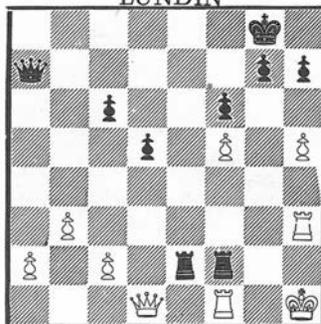
NOTEBOOM
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 67
LEONHARDT



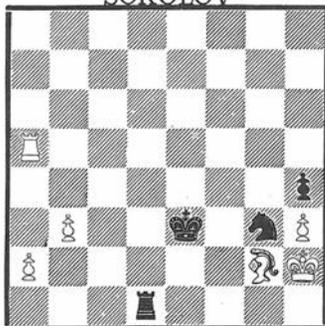
SCHORIES
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 68
LUNDIN



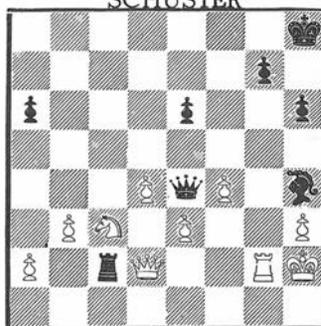
HJORTH
JUEGAN NEGRAS Y GANAN

Nº 69
SOKOLOV



TOMOVIC
JUEGAN NEGRAS Y GANAN

Nº 70
SCHUSTER



BURNSTEIN
JUEGAN NEGRAS Y GANAN

(Soluciones en pág. 361)

X TORNEO MEMORIA



DIFICIL TRIUNFO DEL EXCAMPEON MUNDIAL V. SMYSLO

Esta décima versión de los torneos Capablanca, resultó ser uno de los más luchados de todos los celebrados hasta la fecha.

La victoria de V. Smyslov puede calificarse de inesperada. Si bien se mantuvo entre los primeros puestos durante toda la competencia, sólo en las últimas rondas logró aparecer como candidato al primer puesto, luego de vencer en crucial partida al puntero Uhlmann.

Para Uhlmann ésta ha sido una magnífica pero malograda actuación. Habiéndose mantenido toda la prueba en la primera posición, vio en peligro la coronación de su empeño al caer derrotado ante jugadores de regular actuación en el torneo, como el cubano Lebrede y el italiano Paoli. Por último, su derrota



L CAPABLANCA

Por Francisco Acosta
(Cuba)

con Smyslov fue suficiente para quedar relegado al segundo puesto, aún cuando lograrse una victoria más que el ganador.

Muy destacada fue la labor de los M.I. Kusmin, de la URSS y Silvino García, de Cuba. Ambos lograron los puntos necesarios para la norma de G.M. En cuanto a la actuación de Silvino, puede considerarse la más destacada para un cubano desde la época de Capablanca.

En cuanto a Donner, ocupó los primeros puestos durante la primera mitad del torneo, pero sus derrotas contra Silvino y Farago; y sus tablas contra Díaz, Marovic, Peev y Barreras le hicieron

perder terreno.

También destacada puede considerarse la actuación del peruano Orestes Rodríguez, así como la de los M.I. Savon y Spassev, aunque naturalmente, no fue acaso el sólido y seguro ex-campeón de la URSS que hemos visto otras veces. Por último, renglón aparte merecen los M.N. Guillermo García, de Cuba, y Farago, de Hungría. Jugaron demostrando verdadera clase, con un estilo lleno de complicaciones y difíciles maniobras, cualidades estas que no demorarán en conducirles por el camino de mayores éxitos.

CLAS.	PARTICIPANTES		NACIONALIDAD	GAN.	TABL.	PERD.	PUNTOS
1	V. Smyslov	G.M.	U.R.S.S.	12	9	0	16,5
2	W. Uhlmann	G.M.	Alemania Or.	13	5	3	15,5
3-4	G. Kusmin	M.I.	U.R.S.S.	10	10	1	15
3-4	S. García	M.I.	Cuba	10	10	1	15
5	J. Donner	G.M.	Holanda	10	8	3	14
6-7	V. Savon	M.I.	U.R.S.S.	8	11	2	13,5
6-7	L. Spassev	M.I.	Bulgaria	9	9	3	13,5
8-9	G. García	M.N.	Cuba	7	11	3	12,5
8-9	O. Rodríguez	M.I.	Perú	10	5	6	12,5
10	I. Farago	M.N.	Hungría	8	8	5	12
11	D. Marovic	M.I.	Yugoslavia	6	11	4	11,5
12	M. Damjanovic	G.M.	Yugoslavia	4	12	5	10,5
13-14	L. Cobo	M.I.	Cuba	4	10	7	9
13-14	P. Peev	M.N.	Bulgaria	6	6	9	9
15	B. de Greiff	M.I.	Colombia	3	11	7	8,5
16	J. Beuey	M.N.	Cuba	4	7	10	7,5
17	A. Barreras	M.N.	Cuba	3	8	10	7
18-20	N. Pinal	M.N.	Cuba	1	10	10	6
18-20	E. Paoli	M.I.	Italia	3	6	12	6
18-20	G. Lebrede	M.N.	Cuba	3	6	12	6
21	D. Levy	M.I.	Escocia	1	9	11	5,5
22	J. C. Díaz	M.N.	Cuba	2	6	13	5

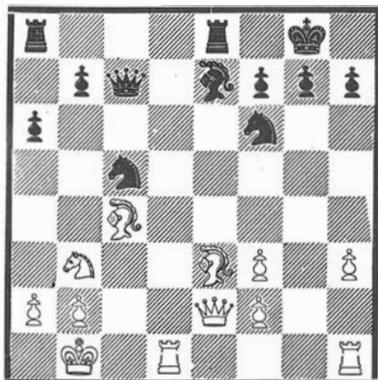
Media norma G.M. ----- 15 puntos

Torneo de categoría 7

Media norma M.I. ----- 12 puntos

Blancas : SMYSLOV
 Negras : UHLMANN
 Defensa francesa

- | | | | |
|----------|------|-----------|-------|
| 1. P4R | P3R | | |
| 2. P4D | P4D | 10. A3R | P3TD |
| 3. C2D | P4AD | 11. A3D | A5C |
| 4. PRxP | PRxP | 12. O-O-O | C4R |
| 5. A5C+ | C3A | 13. P3TR | AxC |
| 6. D2R+ | A2R | 14. PxA | D2A |
| 7. CR-3A | C3A | 15. R1C | C4-2D |
| 8. PxP | O-O | 16. P4AD | PxP |
| 9. C3C | T1R | 17. AxP | CxP |



- | | | | |
|----------|-------|-----------|--------|
| 18. AxP+ | RxA | 30. D3R | R2A |
| 19. AxC | P4CD | 31. P3T | T6D |
| 20. AxA | TxA | 32. CxC | PxC |
| 21. D3D | T2D | 33. D6T | D4A |
| 22. D5A | T1-1D | 34. R1T | T2D |
| 23. T1AD | D3C | 35. T1CR | P5T |
| 24. TR1R | T4D | 36. D7C+ | R3R |
| 25. D2A | D3D | 37. D8C+ | R3D |
| 26. C5A | T1R | 38. T1D+ | R2A |
| 27. TxT | RxT | 39. T1AD+ | R2C |
| 28. C4R | D2D | 40. D8A+ | R2T |
| 29. D3C | P4TD | 41. T7A+ | Rinden |

Blancas : V. SAVON
 Negras : G. GARCIA
 Defensa Robastch

- | | | | |
|---------|------|--------|------|
| 1. P4R | P3CR | | |
| 2. P4D | A2C | 5. C3A | P4CD |
| 3. C3AD | P3D | 6. A3D | A2C |
| 4. P4A | P3TD | 7. D2R | |

Una desviación de lo conocido: 7. O-O, C2D; 8. P5R!, P3R; 9. P4TD, P5C; 10. C4R, P4D? (mejor era 10. ...AxC; 11. AxA, P4D; 12. A3D, P4AD; 13. PxP, A1A!) 11. C4-5C, C1A; 12. D1R con

ventaja de las blancas. Schell - Keene, Vlissingen 1970.

7. ... P4AD?!

Esto debió ser precedido por ... C2D para poder tomar en A4D con caballo.

- | | | | |
|--------|-----|----------|--|
| 8. PxP | PxP | | |
| 9. P5R | C3T | 10. P4TD | |

Inicio de un largo y problemático plan. Sencillo y bueno era 10. A4R.

- | | | | |
|---------|-----|---------|--|
| 10. ... | P5C | | |
| 11. C4R | D1A | 12. P3A | |

A nada conduce 12. C6A+, PxC; 13. PxP+, R1A; 14. PxA+, RxP, etc. Pero era interesante 12. C3-5C, O-O; 13. O-O, C3A; 14. A4A seguido de un posible D2AR, 4TR, etc.

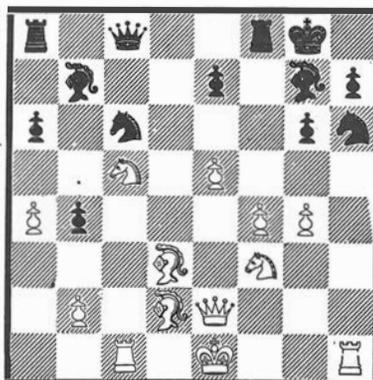
- | | | | |
|---------|-----|----------|-----|
| 12. ... | O-O | | |
| 13. PxP | PxP | 15. T1AD | C4A |
| 14. A2D | C3A | 16. P4C | |

Esto no deja de ser arriesgado, debido a la posición del rey blanco en el centro. De todas formas ya las negras están bien.

- | | | | |
|---------|-----|---------|------|
| 16. ... | C3T | 17. P3T | P4A! |
|---------|-----|---------|------|

Por supuesto, las negras deben tratar de abrir el juego en el centro para explotar la posición del rey blanco. Si ahora 18. PxPa.p., PxP; 19. C6D, D2D; 20. CxA, TR1R; 21. A4R, TxA con fuerte contrajuego.

- | | | | |
|---------|-----|---------|--|
| 18. C5A | PxP | 19. PxP | |
|---------|-----|---------|--|



- | | | | |
|---------|------|--|--|
| 19. ... | CxPR | | |
|---------|------|--|--|

Inicio de una serie de complicaciones muy interesantes.

20. CxC AxT 24. P5C C4A
 21. A4A+ R1T 25. C7A+ TxC
 22. C6R D2C 26. AxT C5D
 23. CxT TxC 27. D3R

Las blancas han ganado calidad, pero esto sólo tiene un valor simbólico puesto que la actividad de las piezas negras unido a la ya mencionada inseguridad del monarca blanco compensan esto suficientemente.

27. ... P6C 28. AxPCD?

Después de esto las blancas están perdidas. Era necesario 28. A3A!, C7A+; 29. TxC, PxT; 30. R2D con la amenaza 31. D5R!.

28. ... CxA
 29. T4A CxA 30. DxC P4TR!

Esto es decisivo, pues las negras a la vez que aseguran la posición de su rey, amenazan avanzar eventualmente el PTR 31. PxPa.p.

Después de esto el alfil rey negro también interviene en el ataque.

31. ... A3AR 34. T8C+ R2T
 32. T4C D2T 35. D3D A5R!
 33. R1D D4A 36. D3CD

Si 36. D2D, A6A+; 37. R1R, D8C mate. Sin embargo, la de la partida tampoco resuelve nada.

36. ... A7A+ 37. DxA D3D+

Las blancas abandonaron. Una partida de grandes complicaciones, en la cual el cubano estuvo a la altura de la situación.

Comentarios de Jesús Suárez en el libro del torneo.

Blancas: UHLMANN

Negras : D. LEVY

Apertura inglesa

1. P4AD P4R 3. C3A P4A
 2. C3AD C3AD 4. P4D P5R

5. C5C A2R
 6. C3T C3A
 7. C4A O-O
 8. P3R D1R
 9. A2R A1D
 10. P4TR P3D
 11. P3CD P3TD
 12. A3T C2R
 13. P5T A2D
 14. P5D C5C
 15. P5A C1A
 16. C6R AxC
 17. PxA C4R
 18. PxP DxPR
 19. PxP A2R
 20. A2C C3CD
 21. P4T P4T
 22. O-O TD1A
 23. C5C P5A
 24. D4D A3A
 25. DxP PxP
 26. PxP TR1R
 27. A4D C4D
 28. TD1A D2D
 29. T5AD Rinden

Blancas: PINAL

Negras : O. RODRIGUEZ

Defensa siciliana

1. P4R P4AD 16. A3R C4C
 2. C3AR C3AD 17. AxC DxA
 3. A5C P3CR 18. PxP AxPA
 4. O-O A2C 19. C4R D5T
 5. T1R P4R 20. P3A R1T
 6. AxC PDxA 21. D2A TD1D
 7. P3D D2R 22. P5T P4CR
 8. CD2D A3R 23. T1AR P5C
 9. C4A P3A 24. PxP AxPC
 10. P4TD C3T 25. CxP T4D
 11. P3T C2A 26. TxT+ AxT
 12. A3R O-O 27. C4R T4T
 13. C3-2D P4A 28. C2A D7T+
 14. P4A PRxP 29. R1A T4AR
 15. AxPAR D5T Rinden

Blancas : DAMJANOVIC

Negras : C. DIAZ

Defensa siciliana

1. P4R P4AD
 2. C3AR P3D
 3. P4D PxP
 4. CxP C3AR
 5. C3AD P3CR
 6. A3R A2C
 7. P3A O-O
 8. D2D C3A
 9. A4AD A2D
 10. O-O-O D4T
 11. P4TR C4R
 12. A3C TR1A
 13. R1C TD1C
 14. P5T CxPT
 15. P4C C3AR
 16. A6T AxA
 17. DxA TxC
 18. PxT DxP
 19. P5C C4T
 20. TxC PxT
 21. T1T C5A
 22. AxC DxP
 23. P6C PTxP
 24. DxPC+ D2C
 25. DxPT R1A
 26. D8T+ D1C
 27. D4D Rinden

Blancas: G. KUSMIN
 Negras : A. BARRERAS
 Defensa Pirc

1. P4R P3D 2. P4D C3AR

Este orden de jugadas de la defensa Pirc, que es el más clásico, está siendo desplazada en los últimos tiempos por el fianchetto directo 1. ... P3CR y la reserva de la salida del caballo de acuerdo al plan que adopten las blancas.

3. C3AD P3CR 4. C3A

La "línea más pasiva" demostrará no ser tanto en esta partida. Las blancas no se engolosinan con la posibilidad de tomar un, en apariencias, fuerte centro con 4. P4A y reducen la lucha a elementos más sólidos, basado principalmente en su ventaja de espacio y el mayor control de las casillas centrales.

4. ... A2C 6. P3TR P3A
 5. A2R O-O 7. O-O D2A

Una casilla normal para la dama que ayuda el contragolpe ... P4R, no obstante se ha jugado con mayor frecuencia 7. ... CD2D; 8. P5R, C1R; 9. T1R, C3C; 10. A5CR, P3A; 11. PxPA, PxP; 12. A4AR, P4D con igualdad. Aronin - Botvinnik, Moscú 1965.

8. P4TD P4TD 9. A3R C3T?!

El negro no debía descuidar sus perspectivas centrales, y sobre todo, dejar las manos libres a su adversario. Era de considerar inmediatamente...CD2D e inclusive ... P4R.

10. D2D T1R 11. A6T A1T?

Un grave error. Las blancas sólo abrirán el flanco rey en caso de que un ataque por ese sector tenga esperanzas de progresar (como en la partida), de otro modo, al efectuar las negras su clásica jugada ...P4R su alfil de casillas negras se convertirá en una pieza muy pasiva por lo que no deben hacer objeciones a 11. ...P4R y dejar latente la tensión en "h6".

12. C5CR!

Sencillo y efectivo. Se amenazan tanto P4AR como A4AD, cada una de ellas con terribles intenciones.

12. ... P4R

Ahora es demasiado tarde, las blancas no tienen que perder tiempos para su ataque.

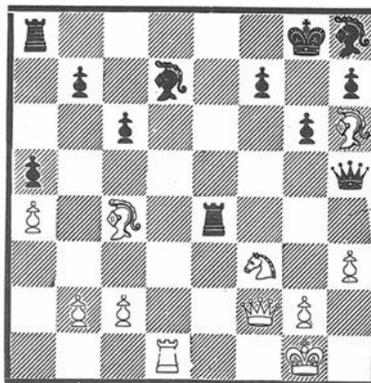
13. PxP PxP 15. TD1D A2D
 14. A4A T2R 16. P4A!

Permítasenos remitir al comentario de la jugada 11 de las negras.

16. ... PxP 17. TxP C4A

Contra 17. ...A1R las blancas podrían intentar 18. D6D! ejemplo: 18... DxD; 19. TxD, C4T; 20. TxPAR!, AxT; 21. CxA, TxC; 22. T7D! ganando.

18. D2A! D4R
 19. C3A D4T 21. CxC CxC
 20. T4T C4xPR 22. TxC TxT



23. AxP+!

Elegante broche final. Hay mate en tres luego de 23. ...RxA; 24. C5C+. Las negras abandonan.

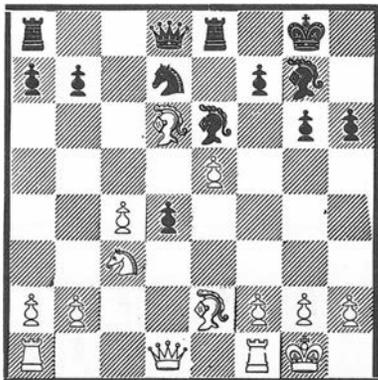
Comentarios de Waldo Serrano en el libro del torneo.

SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS

- A. CASA.- 1. Cb4!
 A. J. FENNER.- 1. De3!
 M. R. VUKCEVIC.- 1. Cd5!
 V. J. HARTONG.- 1. Ce4!
 A. CASA 1. Db7!
 F. CHLUBNA.- 1. Tg6!

Blancas : UHLMANN
 Negras : DAMJANOVIC
 India de rey

- | | | | |
|---------|------|------------|-----|
| 1. P4AD | C3AR | 8. A4A | P4R |
| 2. C3AD | P3CR | 9. PxPa.p. | AxP |
| 3. P4R | P3D | 10. AxPD | T1R |
| 4. P4D | A2C | 11. C3A | C3A |
| 5. A2R | O-O | 12. O-O | C5D |
| 6. A5C | P4A | 13. P5R | C2D |
| 7. P5D | P3TR | 14. CxC | PxC |



15. C5C

Si 15. DxP, CxP!; 16. AxC, DxD; y la posición está igualada.

- | | | | |
|----------|------|----------|--------|
| 15. ... | CxP | 25. P3CR | T1-1AD |
| 16. P5A | P6D | 26. C6D | T1D |
| 17. AxP | CxA | 27. D3T | T2A |
| 18. DxC | T1AD | 28. DxP | T2R |
| 19. TD1D | D4T | 29. D6C | T1-2D |
| 20. A7A | DxP | 30. T8T+ | R2T |
| 21. C6D | A5A | 31. T8D | T2A |
| 22. CxA | TxA | 32. C8R | T8A+ |
| 23. T1T | DxT | 33. R2C | T7R |
| 24. TxD | TxP | 34. C6A+ | Rinden |

Blancas : J. DONNER
 Negras : S. GARCIA
 Apertura inglesa

- | | | | |
|---------|------|--------|-----|
| 1. P4AD | P4R | 4. P3R | A2C |
| 2. P3CR | C3AD | 5. C2R | P3D |
| 3. A2C | P3CR | 6. P4D | |

Esto es muy peligroso para las blancas, por lo que actualmente se prefiere 6. CD3A, CR2R y ahora 7. O-O seguido de T1CD, P4CD, P5CD ó el mismo plan de avance en el flanco dama sin enrocar.

- | | | | |
|--------|------|---------|-------|
| 6. ... | PxP | 8. O-O | O-O |
| 7. PxP | CR2R | 9. CD3A | C4A?! |

En lugar de las del texto, existen dos buenas continuaciones para las negras:

- A) 9. ...A5C; 10. P3A, A4A; 11. P4CR, A1A; 12. A4A, P4D!; 13. P5A, P3C; 14. C5C, A3T; 15. CxPA, AxC; 16. DxA, CxP; 17. D3D, T1A; 18. PxP, PxP; 19. A3R, C2-3A Larsen-Spassky, Belgrado 1964.
- B) 9. ...T1R; 10. P3TR, C4A; 11. P5D, C4T!; 12. D3D, P4A Müller-Nilsson, correspondencia 1968.

10. P5D C3-5D

Después de 10. ...C4R las blancas obtienen ventaja con 11. P3C, P4TD; 12. A2C, C2D; 13. P3T!, C4A; 14. P4CD, C2D; 15. D3C Botvinnik - Reshvesky, Avro 1938.

- | | | | |
|---------|------|---------|--|
| 11. CxC | CxC | | |
| 12. C4R | P4CD | 13. P5A | |

Más sencilla parece 13. PxP.

- | | | | |
|---------|------|---------|------|
| 13. ... | PxP | | |
| 14. A5C | P3AR | 15. A3R | A5C! |

Con esto las negras consiguen activar un poco sus piezas.

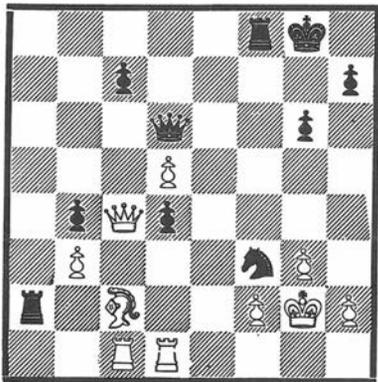
- | | | | |
|---------|-----|-----------|------|
| 16. DxA | P4A | | |
| 17. D1D | PxC | 19. T1A | P4TD |
| 18. AxP | D3D | 20. P3C?! | |

Esto brinda al negro la oportunidad de organizar un fuerte ataque en el flanco dama. Después de la continuación correcta 19. P3A seguido de 20. D2D las blancas todavía estaban un poco mejor.

- | | | | |
|---------|-----|---------|------|
| 20. ... | P5C | 23. PxP | T7T |
| 21. D3D | P5T | 24. A2A | C6A+ |
| 22. D4A | PxP | 25. R2C | A5D |

Todas las piezas negras ocupan posiciones activas, por lo que no hay duda de quien está mejor.

- | | | | |
|---------|-----|----------|--|
| 26. AxA | PxA | 27. TR1D | |
|---------|-----|----------|--|



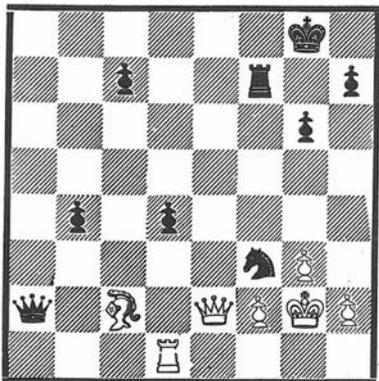
27. ... T2A

Una jugada muy útil, pues no sólo defiende el PAD dándole libertad a la dama sino que evita cualquier posible jaque a la descubierta en la diagonal 1CR-7TD

28. D2R!

Optando por entregar material para tratar de salir de su mala posición.

28. ... DXP
 29. A4R DXP 31. AxT D7T
 30. T2A TxT



32. D3D?

Un costoso error. Grandes posibilidades de tablas daba 32. A3D!.

32. ... R2C 33. A3C C8R+

Conduce forzosamente a un final ganado. El resto es fácil.

34. TxC DXP+
 35. R3T DXT 37. DXP D8A+
 36. AxT RxA Rinden

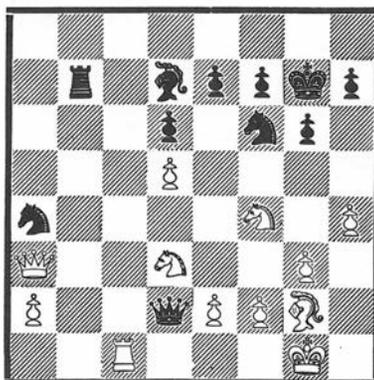
Comentarios de Jesús Suárez en el libro del torneo.

Blancas : G. GARCIA

Negras : PEEV

Gambito Volga

- | | | | |
|----------|------|------------|-----|
| 1. P4D | C3AR | 15. C3T | AxA |
| 2. P4AD | P4A | 16. DxA | D5C |
| 3. P5D | P4CD | 17. D2C | C3C |
| 4. PxP | P3TD | 18. C2A | D4T |
| 5. PxP | AxP | 19. TD1C | A1A |
| 6. P3CR | P3D | 20. P4CD | C5T |
| 7. A2C | P3CR | 21. D3T | PxP |
| 8. P3C | A2CR | 22. TxP | TxT |
| 9. A2C | CD2D | 23. CxT | T2C |
| 10. C3TR | O-O | 24. C3D | A2D |
| 11. O-O | D3C | 25. C3T-4A | D7D |
| 12. D2D | TR1C | 26. T1AD | C3A |
| 13. A3AD | T2T | 27. P4T | R2C |
| 14. T1R | C1R | | |



28. C6R+ R1C
 29. C4D C3C 31. TxT D8D+
 30. D6T T2A 32. A1A Rinden

Blancas : KUSMIN

Negras : UHLMANN

India de rey

- | | | | |
|---------|------|-----------|--------|
| 1. P4D | C3AR | 15. D3C | TR1C |
| 2. P4AD | P3CR | 16. P5R | CR1R |
| 3. P3CR | P3A | 17. T2R | A5C |
| 4. P5D | PxP | 18. TD1R | P3R |
| 5. PxP | A2C | 19. PRxP | DxP |
| 6. A2C | O-O | 20. AxA | RxA |
| 7. C3AD | P3D | 21. T2D | AxC |
| 8. C3A | A2D | 22. AxA | C3A |
| 9. O-O | D1A | 23. T2-1D | C2xP |
| 10. T1R | A6T | 24. CxC | CxC |
| 11. A1T | P3TR | 25. AxC | PxA |
| 12. A3R | C3T | 26. TxP | D3AR |
| 13. A4D | D2D | 27. T7D | T1R |
| 14. P4R | C2A | | Tablas |

REFERENTE A LOS TITULOS INTERNACIONALES DE LA FEDERATION MUNDIAL DE AJEDREZ (FIDE), aceptados por el Congreso de Siegen de 1970 y modificados por los Congresos de Vancouver de 1971 y de Skopje 1972

CAPITULO I

Introducción

La FIDE únicamente reconoce los títulos de ajedrez que hayan sido obtenidos de acuerdo con las condiciones establecidas.

Los títulos obtenidos de esta manera serán concedidos a perpetuidad y no pueden ser revocados.

Los títulos Internacionales de la FIDE son:

1. Títulos adquiridos automáticamente en virtud de los resultados obtenidos en ciertas competiciones (Torneos y Matches). Estos títulos son certificados por el Presidente (Capítulo II).
2. Títulos otorgados a jugadores en virtud de los resultados obtenidos en otras competiciones distintas de las del párrafo 1. Estos títulos son otorgados por la Asamblea General (Capítulo 3, art. 1-2).
3. Títulos otorgados en recompensa de méritos en otras actividades de ajedrez distintas de la practica del juego. Estos títulos son otorgados o reconocidos por la Asamblea General (Capítulo III, art. 3-7).

Los títulos a que se refieren los párrafos 2 y 3, no pueden ser otorgados más que por recomendación del Comité de Calificación, creado en el seno de la FIDE. Miembros de este Comité son 1) el Presidente, el Secretario y Expertos, los cuales son elegidos por la Asamblea General por el mismo período de tiempo que el Presidente de la FIDE, y 2) los Vicepresidentes de la FIDE son Miembros del Comité debido a su cargo. Como norma general la Comisión toma sus decisiones durante las sesiones que preceden inmediatamente a la apertura de la Asamblea General; cuando esté ausente un Vicepresidente puede delegar en un representante.

Si no se estipula expresamente de otra forma en esta reglamentación, la votación se efectúa como está previsto en los art. 3.9, 3.10, 3.11, 3.12 y 3.13 de los Estatutos de la FIDE.

Los títulos a que se refiere el párrafo 1 se considerarán como adquiridos al término de la competición durante la cual el jugador ha obtenido los resultados requeridos.

Los títulos a que se refiere el párrafo 2, deben considerarse como obtenidos en la fecha de su concesión.

Excepción: En casos excepcionales el Comité puede otorgar un título votando por correspondencia. Solamente los Miembros oficiales están autorizados para participar en la votación.

CAPITULO II

Registro de Títulos

Art. 1 : Título de Gran Maestro Internacional de la FIDE.

- A. El Campeón del Mundo, como tal, es Gran Maestro Internacional.
- B. Es Gran Maestro Internacional además:
 - a. Todo jugador que haya obtenido durante un Torneo Interzonal un resultado que le autorice con seguridad a participar en un Torneo de Candidatos Masculino, aunque por cualquier razón no pudiera tomar parte en él.
 - b. Todo jugador que haya participado efectivamente en un Torneo de Candidatos Masculino con un resultado de por lo menos el 40% de los puntos posibles en un cuarto de Final. El número de puntos logrados en las partidas que corresponden a un resultado victorioso para el contrario no se incluirán en este cálculo.

Art. 2 : Título de Maestro Internacional de la FIDE.

- A. La Campeona del Mundo, como tal, es Maestro Internacional.
- B. El Campeón del Mundo juvenil, como tal, es Maestro Internacional, siempre que el número de participantes en el Torneo para el Campeonato Mundial sea por lo menos de 10.
- C. Es Maestro Internacional además:
 - a. Todo jugador que haya obtenido durante un Torneo Zonal un resultado que le de derecho a participar en un Torneo Interzonal Masculino, aunque por cualquier razón no pudiese tomar parte en él.
 - b. Cualquier otro jugador que haya obtenido un resultado de por lo menos 66% (2/3) de los puntos posibles en un Torneo Zonal Masculino.
 - c. Cualquier otro jugador que haya participado en un Torneo Interzonal Masculino habiendo obtenido un resultado de por lo menos 33% (1/3) de los puntos posibles.
- D. Es además, Maestro Internacional, el vencedor de un torneo para el campeonato de Europa de los juniors si ha alcanzado 2400 puntos teniendo en cuenta los resultados de este torneo.

Art. 3: Título de Maestro Internacional Femenino de la FIDE.

Es Maestro Internacional Femenino:

- A. Toda jugadora que haya obtenido en un Torneo Zonal un resultado que la faculte para participar en el Torneo Interzonal Femenino, aunque por cualquier razón no pudiera tomar parte en él.
- B. Cualquier otra jugadora que habiendo participado efectivamente en un Torneo Interzonal Femenino haya obtenido un resultado de por lo menos el 40% de los puntos posibles.

CAPITULO III

Concesión de títulos

Ar. 1: Títulos de Gran Maestro Internacional y Maestro Internacional de la FIDE.

La concesión de los títulos de Gran Maestro Internacional y Maestro Internacional puede hacerse solamente en virtud de los resultados obtenidos participando en torneos internacionales.

- I. Con objeto de controlar los méritos de los candidatos a los títulos, los torneos y sus resultados se clasifican como sigue:

A. Torneos Internacionales

Son aquellos en los que participan por lo menos 10 jugadores pertenecientes a federaciones miembros de la FIDE; deben poseer título un tercio de los participantes, por lo menos; el número de jugadores de una federación distinta a la organizadora no deberá ser superior a un tercio del total de los que participan.

B. Clasificación de los Torneos Internacionales

Los Torneos Internacionales se clasifican en función de la evaluación de puntos como sigue:

<u>Categoría</u>	<u>Evaluación de puntos</u>	<u>Categoría</u>	<u>Evaluación de puntos</u>
1.	2251 - 2275	9.	2451 - 2475
2.	2276 - 2300	10.	2476 - 2500
3.	2301 - 2325	11.	2501 - 2525
4.	2326 - 2350	12.	2526 - 2550
5.	2351 - 2375	13.	2551 - 2575
6.	2376 - 2400	14.	2576 - 2600
7.	2401 - 2425	15.	2601 - 2625
8.	2426 - 2450		

C. Designación de la categoría de un Torneo Internacional

La clasificación de un Torneo Internacional en una de las categorías designadas en el punto B, se efectúa como sigue:

- a. Se evalúa la cifra de cada participante según la lista de clasificación de la FIDE en vigor (ver IV).
 - b. A los participantes que no figuren en la lista citada en a. deberá atribuirseles la última evaluación oficial.
A los participantes que no posean todavía ninguna evaluación se les atribuirán 2.200 puntos.
 - c. La categoría del Torneo mencionado en B., se obtiene sumando la evaluación de todos los participantes y dividiendo esta suma por el número de participantes.
- D. Para la obtención del título de Gran Maestro Internacional se requieren resultados de Gran Maestro y para la obtención del título de Maestro Internacional se requieren resultados de Maestro.
Un resultado de Gran Maestro corresponde al menos a los valores siguientes:

<u>%</u>	<u>Categoría del torneo</u>	<u>%</u>	<u>Categoría del torneo</u>
76	5	57	11
73	6	53	12
70	7	50	13
67	8	47	14
64	9	43	15
60	10		

Un resultado de Maestro debe responder al menos a los siguientes valores:

<u>%</u>	<u>Categoría del torneo</u>	<u>%</u>	<u>Categoría del Torneo</u>
76	1	50	9
73	2	47	10
70	3	43	11
67	4	40	12
64	5	36	13
60	6	33	14
57	7	30	15
53	8		

II. A. El título de Gran Maestro Internacional puede ser concedido a un Maestro Internacional si ha obtenido en 3 años los resultados necesarios para la obtención del título de Gran Maestro en los Torneos Internacionales:

a) Tres veces en total, o, b) dos veces si el candidato ha jugado por lo menos 25 partidas en estos torneos, a condición que por lo menos el 80% de los participantes de estos torneos tengan título internacional y que hayan participado por lo menos tres Grandes Maestros.

El título de Gran Maestro Internacional puede ser otorgado a un jugador que no tenga título de Maestro Internacional, siempre que consiga en cada uno de los torneos de clasificación uno de los 3 primeros puestos (es decir, consiguiendo el 1º, 2º ó 3º puesto en solitario, o bien compartiendo el primer puesto con otros jugadores, o compartiendo el 2º puesto con solo otro jugador).

B. El título de Maestro Internacional puede ser otorgado a un jugador si obtiene un resultado de Maestro en Torneos Internacionales durante tres años: a) Tres veces en total ó b) dos veces si el candidato ha jugado en estos torneos por lo menos 25 partidas, a condición de que el 80% de los participantes hayan estado en posesión de una evaluación oficial.

C. Sólo los torneos terminados lo más tarde, cinco años antes de la fecha de examen de una petición pueden ser tomados en consideración.

III. Las condiciones previstas en los puntos I y II, son aplicables igualmente a los participantes en los torneos por equipos (o en otros torneos no mencionados más arriba). En este caso los jugadores se consideran como participantes en un torneo con contrincantes individuales.

IV. Fuerza de los torneos

Aualmente la Comisión de Calificación debe establecer una lista con el fin de permitir determinar la categoría de un torneo internacional (Ver IC más arriba) de acuerdo con las siguientes definiciones:

a. La Lista oficial de la FIDE debe incluir todos los participantes que han alcanzado por lo menos 2201 puntos de evaluación en los torneos reconocidos por la FIDE de acuerdo con la descripción dada en IV d, durante los tres años precedentes a la fecha límite de la lista.

b. Los jugadores que no han participado en los torneos durante estos tres años, pero que han figurado en las listas anteriores, no figuran en la lista; sin embargo si uno de estos jugadores participa en un torneo clasificable es necesario hacerle figurar con su última clasificación publicada.

c. Los puntos de evaluación de cada jugador que figure en la lista se calculan por el ordenador en base a los resultados obtenidos en los torneos definidos más arriba en el párrafo d. El cálculo se efectúa con ayuda de fórmulas uniformes del sistema de clasificación basadas en la curva de probabilidades en porcentajes derivados de la ley normal (Ley de Laplace-Gauss) de la teoría de estadísticas y probabilidades.

d. Las competiciones clasificables son las siguientes: los torneos internacionales según la definición dada en I A; los torneos que tengan por lo menos 10 participantes de los cuales figuren en la lista oficial de la FIDE por lo menos la mitad más uno; los torneos de menos de 10 jugadores y los matches si los participantes poseen título. La exactitud de los resultados debe ser garantizada por la federación organizadora y el árbitro principal de la prueba.

e. Con el fin de asegurar el establecimiento de esta lista, las federaciones nacionales afiliadas a la FIDE deben someter al Secretario de la Comisión de Calificación, en los 30 días siguientes al fin de cada torneo internacional organizado en su país (cualquiera que sea el organizador), un cuadro completo de los resultados. En el caso de que un torneo internacional termine antes de los 30 días anteriores a un Congreso, la fecha límite para la comunicación de los resultados es el día de apertura del Congreso.

f. La fecha límite de la lista es el 1º de julio; las pruebas que terminen después no son incorporadas normalmente para la preparación de la lista.

g. La fecha de aplicación de la lista (en lo que concierne al punto 1C) es el día de apertura del Congreso anual de la FIDE, y cada lista estará en vigor hasta que se publique la lista siguiente.

V. Si un jugador de una federación que no pertenezca a la FIDE participa en una prueba, no será tenida en cuenta su participación.

Por ejemplo: si este jugador participa en un torneo de 10 jugadores, el torneo no puede ser considerado como un torneo internacional. En lo que concierne a los resultados los puntos que haya ganado o perdido serán excluidos de los cálculos.

Art. 2: Maestro Internacional Femenino de la FIDE.

Si una jugadora ha demostrado una fuerza de juego por lo menos igual a la de aquellas otras jugadoras que han obtenido el título según las disposiciones previstas en el Capítulo II, la Comisión de Calificación puede pedir la concesión del título a esta jugadora.

Art. 3: Arbitro Internacional de la FIDE

Este título que se refiere a las competiciones del juego práctico no puede ser concedido más que si, por lo menos 5/6 de los Miembros de la Comisión de Calificación lo han recomendado.

El candidato deberá:

- a. conocer a fondo la Regla de Juego de la FIDE y todas las demás reglas de la FIDE que deben observarse en las competiciones;
- b. haber demostrado en su actividad de arbitro una objetividad total;

HERNANDO, CAMPEON DE CASTILLA

Un nuevo valor, que ya venía acreditándose en los torneos internos de Madrid, se ha alzado con el título de campeón de Castilla de la presente temporada. Se trata de Hernando, de 22 años de edad, un auténtico enamorado de nuestro juego, que en tan solo tres años ha pasado del anonimato a la cima del ajedrez castellano. Comenzó perdiendo en la primera ronda frente a varias veces campeón Jaime Sicilia, pero, posteriormente, puntuó con eficacia, cediendo menos empates que sus inmediatos seguidores. Estuvo muy afortunado en la última partida, frente a Gete, puesto que en posición totalmente perdida se encontró con el inesperado regalo de la dama adversaria, circunstancia que le serviría para ganar el campeonato, mientras que para Gete supuso la pérdida de la clasificación para el próximo Campeonato de España, que se celebrará en Tenerife.



ASPECTO DE LA SALA DE JUEGO

José Luis Fernández jugó con poca garra durante las primeras rondas, pensando, quizás, que una marcha regular le bastaría para alzarse con el título. Sin embargo, en vista del fuerte tren que imponían los de cabeza, optó por imprimir mayor fuerza a sus actuaciones. En la jornada postrera todos consideraban seguro el triunfo de Fernández, dada la pésima situación de Hernando en su juego con Gete (que hemos comentado anteriormente), pero el desenlace ya lo conocemos. Bien Palomeque y mejor aún L. Colón, puesto que el primero estaba llamado a ocupar un puesto de vanguardia no siendo este el caso de su acompañante en méritos. En quinto y sexto lugar figuran Sicilia y Lórite; sin duda es más plausible la actuación del segundo, puesto que Sicilia - "el gran especialista de esta prueba" - salía como uno de los más claros favoritos. Una vez más, López Navarro cubrió el expediente sin pena ni gloria, con un dilatado historial de tablas, que nos atrevemos a pensar fueron conseguidas sin gran esfuerzo, gracias a su superior técnica. Es una lástima que Navarro no se esfuerce un poco más por ocupar el lugar que le corresponde.



HERNANDO

Para finalizar nos parece interesante recoger aquí unas impresiones de Ricardo Lamarca, que tan de cerca vive el ajedrez castellano: "Habiéndose jugado las semifinales de Castilla por el sistema suizo, ¿por qué limitar la participación de jugadores?. Que se aprenda de una vez: cuando el discutido sistema suizo entra en liza es para facilitar la participación de cuantos estén interesados. Algo debe fallar en el actual reglamento que rige el campeonato castellano individual, porque año tras año vemos como a partir de la 10ª ronda los que a nada aspiran juegan sin interés, dan tablas sin lucha o se retiran".



RAFAEL PALOMEQUE

NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS	CLAS.
1 Rossi	●	0	-	1	1	-	-	1	-	0	-	-	0	1	-	-	7	7º
2 Hernando	1	●	1	1	-	-	-	1	1	-	-	1	1	0	1	-	10	1º
3 Lorite	-	0	●	0	-	1	-	1	1	-	-	-	1	0	1	-	7,5	6º
4 Fidel	0	0	1	●	0	0	0	1	-	0	-	-	0	-	-	-	4	12º
5 Fernández	0	-	-	1	●	1	1	1	-	1	-	-	1	-	1	-	9,5	2º
6 Palomeque	-	-	0	1	0	●	1	1	1	-	-	-	1	-	-	-	8	3º
7 Navarro	-	-	-	1	0	0	●	-	-	-	-	1	-	1	-	-	7	8º
8 Belmonte	0	0	0	0	0	0	-	●	1	1	1	1	0	-	-	-	4,5	11º
9 Echevarría	-	0	0	-	-	0	-	0	●	0	-	1	0	1	1	-	5	10º
10 López Colón	1	-	-	1	0	-	-	0	1	●	-	1	1	0	1	-	8	4º
11 Sotillo	RETIRADO																	
12 Pérez Pascual	-	0	-	-	-	0	0	0	0	0	-	●	-	0	0	0	2,5	14º
13 Estrada	RETIRADO																	
14 Gete	1	0	0	1	0	0	-	1	1	0	-	1	●	-	1	-	7	9º
15 Sicilia	0	1	1	-	-	-	0	-	0	1	-	1	-	●	1	-	7,5	5º
16 Suárez	-	0	0	-	0	-	-	-	0	0	-	1	0	0	●	-	3,5	13º

Blancas: SICILIA
 Negras: ECHEVERRIA
 Defensa francesa

1. P4R	P3R	15. C1R	A3R
2. P4D	P4D	16. D1A	PxP
3. C3AD	A5C	17. D6T	C4A
4. P5R	P4AD	18. D1A	C3-5D
5. P3TD	AxC+	19. AxC	CxA
6. PxA	D2A	20. A1D	P4AR
7. C3A	C2R	21. T1C	A4D
8. A2R	C1-3A	22. D3R	P5A
9. O-O	A2D	23. D3T+	A3R
10. P4TD	P3A	24. D5T	P5R
11. PRxP	PCxP	25. P3AD	T4D
12. P4A	O-O-O	26. D4T	C4A
13. PDxP	TR1C	27. D6A	T3C
14. A2C	P4R	Rinden	

Blancas: LORITE
 Negras: PALOMEQUE
 Defensa india de rey

1. P4R	P3CR	16. A4A	D5T
2. P4D	A2C	17. D2D	A4A
3. P4AD	P4AD	18. P6D	C2D
4. P5D	P3D	19. C5D	C3C
5. C3AD	C3AR	20. CxC	PxC
6. A2R	P3R	21. P7D	A5D+
7. P4A	PxP	22. R1T	AxPD
8. PAxP	O-O	23. AxP+	R2C
9. C3A	P4CD	24. A5C	D4T
10. P5R	PxP	25. AxT	TxA
11. PxP	C5C	26. TD1R	TxT
12. A4A	T1R	27. TxT	A3AD
13. AxP	A2D	28. D4A	A4D
14. O-O	CxP	29. T7R+	Rinden
15. CxC	AxC		

Blancas : ROSSI
 Negras : HERNANDO
 Defensa siciliana

- | | | | |
|----------|-------|----------|--------|
| 1. P4R | P4AD | 17. C2A | A3AD |
| 2. C3AD | P3D | 18. D1R | C2D |
| 3. P3CR | P3CR | 19. A3T | O-O |
| 4. A2C | A2C | 20. R2T | P4CD |
| 5. CR-2R | C3AD | 21. P3C | T1R |
| 6. P3D | P3R | 22. T1A | D3C |
| 7. A2D | C1-2R | 23. P4CR | PxPC |
| 8. D1A | P3TR | 24. CxP | P4A |
| 9. O-O | P3TD | 25. A5T | D2C |
| 10. C1D | A2D | 26. C2A | C3A |
| 11. A3AD | C5D | 27. T1CR | R2A |
| 12. CxC | PxC | 28. PxPA | PCxPAR |
| 13. A2D | T1AD | 29. A2C | T1TR |
| 14. P4AD | C3A | 30. R3T | C4T |
| 15. P4A | P4TR | 31. A2D | D2R |
| 16. P4TR | C1C | 32. C1T | A3A |

- | | | | |
|---------|------|---------|--------|
| 33. PxP | AxA+ | 36. D2R | T1TR |
| 34. TxA | PxP | 37. C3C | CxP+ |
| 35. TxT | TxT | | Rinden |

Blancas : HERNANDO
 Negras : LORITE
 Sistema Reti

- | | | | |
|----------|------|----------|--------|
| 1. C3AR | P3CR | 12. CxP | P4AD |
| 2. P3CR | A2C | 13. T1AD | A3TR |
| 3. A2C | P4R | 14. C3R | P3CD |
| 4. P3D | P4D | 15. P4CD | A3TD |
| 5. O-O | C2R | 16. PxP | AxP |
| 6. P4R | P3AD | 17. PxP | DxP |
| 7. D1R | D2AD | 18. AxC | TxA |
| 8. P3C | O-O | 19. C5D | D3R |
| 9. C2D | P3AR | 20. CxP+ | DxC |
| 10. A3TD | T2AR | 21. T8A+ | A1A |
| 11. P4AD | PxPA | 22. D1AD | Rinden |



CAMPEONATO DE CASTILLA FEMENINO

CLAS.	NOMBRES	1	2	3	4	5	6	PUNTOS
1º	N. GARCIA	●	1	1	1	1	1	5
2º	P. COBELAS	0	●	1	1	1	1	4
3º	MOLINA	0	0	●	1	1	1	3
4º	TORRES	0	0	0	●	1	1	2
5º	BERNAL	0	0	0	0	●	1	1
6º	ORTEGA	0	0	0	0	0	●	0

Blancas : PILAR COBELAS
 Negras : NIEVES GARCIA
 Defensa siciliana

- | | | | |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4R | P4AD | 8. CxP | AxC |
| 2. C3AR | P3D | 9. A2T | D3C |
| 3. A4A | C3AD | 10. O-O | P4TD |
| 4. C3A | C3A | 11. P3A | P5D |
| 5. P3TR | P3R | 12. C5C | P3T |
| 6. P3T | CxP | 13. C4R | P6D |
| 7. CxC | P4D | 14. D5T | A2R |

- | | | | |
|----------|-------|-----------|--------|
| 15. A4A | D1D | 26. AxP+ | R1T |
| 16. P4A! | O-O | 27. AxPT! | AxC+ |
| 17. T3A | P4A | 28. R1R | D8C+ |
| 18. C2A | D2A | 29. R2D | DxP+ |
| 19. TxP? | DxP | 30. RxA | TD1D+ |
| 20. A2T | A4A | 31. R4A? | T5D+ |
| 21. T3A | D4R | 32. R5C? | P3C! |
| 22. R1A | P3CD! | 33. D5C | D7R+ |
| 23. P4D | A3T+ | 34. R6A | DxA+ |
| 24. C3D | CxP! | 35. R5C | D5A+ |
| 25. PxC | DxP | | Rinden |

VALENCIA

CAMPEONATO DE ESPAÑA DE AJEDREZ

JUVENIL SEMIFINAL SUR Por J. Tébar

Desde el día 15 hasta el 23 de abril se ha celebrado en Valencia, en los locales del Ateneo Marítimo, la semifinal Sur del Campeonato de España Juvenil con la participación de 18 jugadores, distribuidos en dos grupos.

La revelación del torneo ha sido la del joven jugador valenciano, Oltra, el cual tomaba parte por primera vez en un torneo oficial logrando clasificarse para la Final que se jugará en Bilbao. Le acompañarán el "veterano" Campos, también de la Federación Valenciana; y Castillo (Málaga) y Pablo (Cataluña).

He aquí las clasificaciones en ambos grupos:

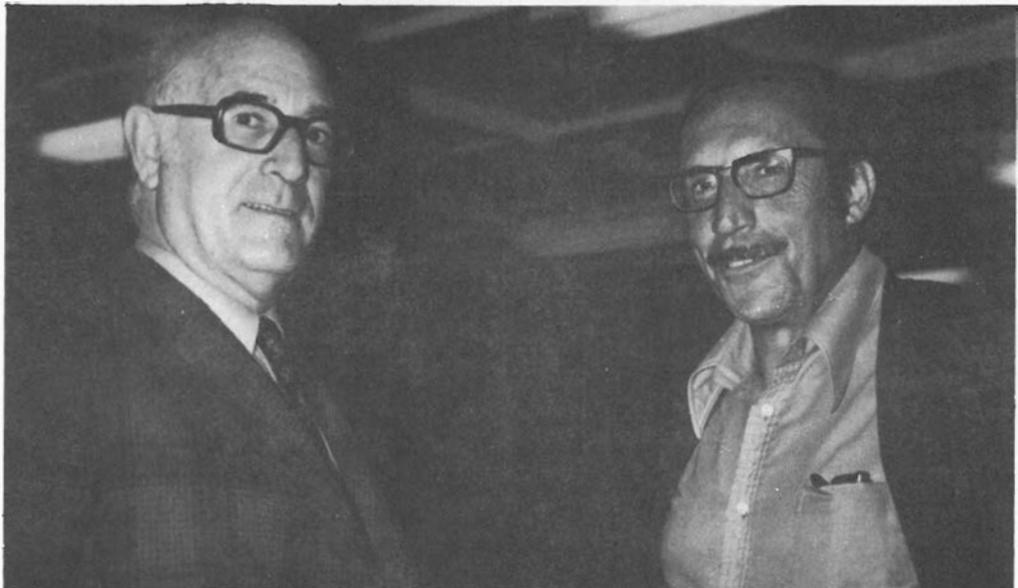
GRUPO A

1. Campos (F. Valenciana)	5,5	puntos
2. Castillo (Malagueña)	5,5	"
3. Manzano (Onubense)	5	"
4. Antoñano (Aragonesa)	4,5	"
5. Pomés (Catalana)	4	"
6. Cabo (Valenciana)	4	"
7. Aguinagalde (Vizcaína)	3,5	"
8. Moreno (Sevillana)	2,5	"
9. Gómez (Alicantina)	1,5	"

GRUPO B

1. Oltra (Valenciana)	7	puntos
2. Pablo (Catalana)	6,5	"
3. Gil (Alicantina)	6	"
4. Martín (Catalana)	4	"
5. Florit (Balear)	3,5	"
6. De la Torre	3	"
7. Sancho (Gaditana)	2,5	"
8. Cruz (Sevillana)	2,5	"
9. Segura (Melillense)	1	"

LAS PALMAS



El prestigioso novelista José María Gironella invitado especial de la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria, ha estado entre nosotros. Con motivo de su visita, pronunció tres conferencias sobre temas varios, interesando particularmente a nuestros aficionados la titulada: "Breve viaje en torno al ajedrez."

Como además de novelista, Gironella es un acendrado ajedrecista, propuso al director de Ajedrez Canario, con quien aparece en la fotografía, un match por correspondencia entre un equipo insular y el del club de Arenys de Munt donde pasa actualmente un largo período de descanso.

BRILLA DE ESTE GI



Fotos: PAMÉ



A la derecha de estas líneas la presidencia del acto de entrega de premios del "I Trofeo DICEN... de Ajedrez", con nuestro director don Julián Mir, dirigiendo unas palabras en las que puso de manifiesto el magnífico éxito deportivo de la competición, agradeciendo la magnífica acogida dispensada por los organismos oficiales patrocinadores del torneo. A la izquierda don Francisco Platón, delegado regional de la Delegación Nacional de Deportes, y en representación de la Diputación Provincial, efectuando la entrega de premios a uno de los escolares ganadores.

Debajo de estas líneas el doctor don Luis Miravittles, delegado de Relaciones Públicas del Ayuntamiento de Barcelona, que tan valiosa ayuda ha prestado a esta competición, entregando uno de los trofeos donados por el Ayuntamiento.



ANTE CLAUSURA

UN ACONTECIMIENTO AJEDRECISTICO



Con gran brillantez tuvo lugar el pasado viernes en el Salón de Ciento del Ayuntamiento de nuestra ciudad, el reparto de premios y trofeos del "Torneo DICEN... de Ajedrez Escolar", celebrado con singular éxito recientemente y en el que han participado más de mil ochocientos escolares en representación de ciento dos colegios. La competición bajo patrocinio de la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes, Ayuntamiento de Barcelona y Diputación Provincial de Barcelona, estuvo organizada por la Federación Catalana de Ajedrez y las cuatro categorías de que constaba el torneo: Benjamines, Alevines, Infantiles y Juveniles, tuvo una duración de dos meses jugándose las partidas por eliminatorias en matinales sabatinas, con clasificaciones individuales y por equipos de colegio. Como broche final esta multitudinaria competición efectuó su clausura con el reparto de premios en el espléndido marco del Salón de Ciento del Ayuntamiento presidiendo el acto destacadas autoridades civiles y deportivas como ilustra este amplio reportaje gráfico.

A la derecha, y de arriba a abajo: don Gonzalo Quesada, concejal ponente de Deportes de nuestro Ayuntamiento, haciendo entrega de uno de los premios. Don Delfín Mateu, director de la Banca Catalana, efectuando la entrega de premios en metálico que generosamente otorgó esta entidad bancaria. Don Agustín Fújol, presidente honorario de la Federación Española de Ajedrez, efectuando la entrega de uno de los premios.

A la izquierda el gerente de DICEN... don Francisco Albiach, entrega su premio a uno de los escolares. Debajo de estas líneas una nota simpática al distinguir con un premio la participación femenina en el torneo, la niña María del Carmen Vilanova, del Colegio Calderón de la Barca, que jugó en la categoría de Alevines, recibe de doña María Teresa López del Castillo, inspectora jefe de Enseñanza Primaria de la provincia, un bonito reloj de pulsera por ser la mejor clasificada de su sexo.

Finalmente los cuatro ganadores individuales: Manuel Arguijo del Colegio San Miguel, en Benjamines; Carlos García, del Colegio Claret, en Alevines; Víctor Vehí, del Colegio Claret, en Infantiles; y Javier Miquel del Colegio Claret, en Juveniles, con uno de los muchos premios recibidos.



EN NUESTRA REDACCION

El acto celebrado en el Salón de Ciento, tuvo su pequeña prolongación en nuestra redacción, visitando la misma los escolares componentes de los colegios ganadores del premio por equipos dotados con lotes de cuarenta libros de la colección de ajedrez de EDICIONES MARTINEZ ROCA, S.A., donados por esta importante empresa y cuya entrega efectuó don Francisco Martínez Roca a los capitanes de los colegios: Milá y Fontanals en Juveniles, Colegio Padre Claret, en Infantiles, Colegio Nicolás Longaron, de Santa Coloma de Gramanet, en Alevines y Parroquia de María Auxiliadora, de Martarró, en Benjamines.

Posteriormente todo el numeroso grupo de escolares y profesores que les acompañaba visitaron la redacción y talleres de nuestro diario.



Reproducido del diario "DICEN" 8-5-1. 973

NOTICARIO INTERNACIONAL

HUNGRIA

E. GELLER, IMBATIDO GANO EN BUDAPEST

Categoría 11 (2501)

Punt. M.I. = 6,5

Punt. G.M. = 9

CLAS.	NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNTOS	S.B.
1º	Geller	●	-	-	1	1	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	1	10,5	
2º	Karpov	-	●	1	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	9,5	
3º	Vaganjan	-	0	●	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	8,5	61.00
4º	Szabo	0	-	-	●	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	8,5	60.75
5º	Adorjan	0	0	-	-	●	-	-	-	-	1	1	-	1	1	-	-	8,5	57.75
6º	Hort	-	0	-	0	-	●	-	1	-	1	1	0	1	1	-	-	8,5	54.75
7º	Bilek	-	-	-	-	-	-	●	-	-	-	-	-	-	1	-	-	8	59.00
8º	Antoschin	-	-	0	-	0	-	●	1	-	-	0	-	1	1	1	1	8	56.75
9º	Csom	0	-	-	-	-	-	0	●	-	-	1	-	-	-	-	1	7,5	
10º	Ribli	-	-	-	-	0	-	-	-	●	-	-	1	0	-	-	-	7	
11º	Ciocaltea	-	-	0	-	0	0	-	-	-	●	1	-	-	-	-	-	6,5	
12º	Sax	0	0	-	-	0	1	-	1	0	-	0	●	-	0	1	-	6	43.75
13º	Hecht	0	-	-	0	-	0	-	-	-	0	-	-	●	1	1	0	6	42.75
14º	Welimirovic	-	-	-	0	0	0	0	0	-	1	-	1	0	●	-	1	6	42.50
15º	Forintos	-	-	-	-	0	-	-	0	-	-	-	0	0	-	●	-	5,5	43.00
16º	Lengyel	0	-	0	-	-	-	-	0	0	-	-	-	1	0	-	●	5,5	40.00

Blancas : GELLER

Negras : HECHT

Defensa Alekhine

- | | | | |
|---------|------|-----------|-------|
| 1. P4R | C3AR | 10. A3R | P4D |
| 2. P5R | C4D | 11. P5A | AxC |
| 3. P4D | P3D | 12. AxA | C5A |
| 4. C3AR | A5C | 13. A4A | C3A |
| 5. A2R | P3R | 14. P3CD | C5-4T |
| 6. O-O | A2R | 15. D2D | P3CD |
| 7. P4A | C3C | 16. TD-1A | PxP |
| 8. P3TR | A4T | 17. PxP | AxP? |
| 9. C3A | O-O | | |

18. CxP! A5D

19. P4CD PxC

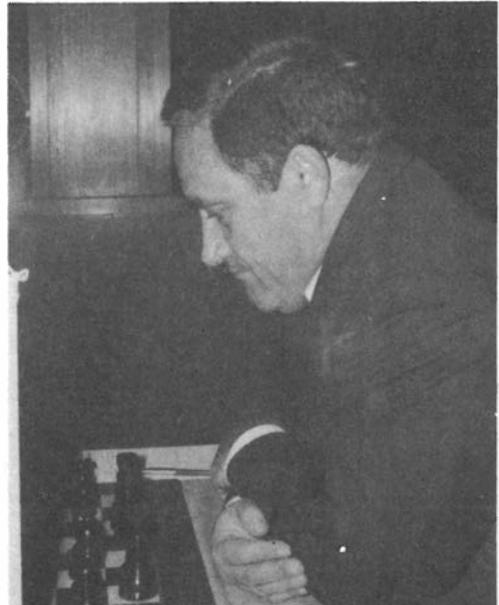
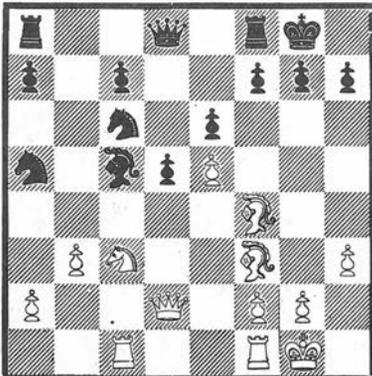
20. PxÇ D2D

21. TxC DxT

22. DxA TD-1D

23. T1A D2C

24. A5C Rinden



Blancas: SAX

Negras : FORINTOS

Defensa siciliana

1. P4R P4AD

2. C3AR P3R 3. C3A

Este desarrollo del C.D. antes de re-
alizar la temática 3. P4D, se ha jugado
mucho recientemente, contra la línea 2.
... P3D, con la intención de replicar a
3. ... C3AR, con 4. P5R. Aquí la adop-
ta el joven maestro internacional Sax
para seguir con una especie de "varian-
te cerrada".

3. ... C3AD 4. P3CR

La alternativa era 4. P4D, que conduci-
a a posiciones de la popular "varian-
te Paulsen".

4. ... C3A

Interesantes son las activas continua-
ciones 4. ... P4D; 5. PxP, PxP; 6. A2C,
P5D, como en la partida Hecht-Tahl, de
la Olimpiada de Skopje, 1972, o bien 4.
... T1C; 5. A2C, P4CD; 6. O-O, P5C.

5. A2C P4D

Finalmente, se deciden las negras a
abrir el juego; otra posibilidad era 5.
... P3D; 6. O-O, A2R ó 6. ... P3TD;
que conduciría a una posición cerrada,
con largas maniobras posicionales en
perspectiva.

6. PxP CxP

Esto retrasa la movilización del A.D.,
pero las negras quisieron evitar el ais-
lamiento de su P.D. después de 6. ...
PxP; 7. P4D! y, eventualmente, PxP.

7. O-O A2R 8. P4D!

En el momento oportuno, Sax abre el
juego; ahora amenaza aislar el P.D. ne-
gro, con 9. CxC, PxC; 10. PxP, toda
vez que, si 9. ... DxC, sería muy fuer-
te la réplica 10. C5R!.

8. ... CxC

9. PxC O-O 10. A3R D4T

Naturalmente, 10. ... PxP; 11. PxP, fa-

vorecería a las blancas, que se des-
prenderían de su peón doblado y, con el
avance P4AD obtendrían claro dominio
en el centro. Las negras atacan un peón
protegen el suyo atacado y se disponen
a presionar en la columna central, con
T1D.

11. D3D P3TR

Debilita el enroque, pero había que to-
mar medidas contra las amenazas la-
tentes 12. A5C ó 12. C5C.

12. C2D!

Fuerte maniobra con la que se activarán
tanto el caballo como el A.R., cuyo do-
minio de la gran diagonal es absoluto.
Por otro lado, la amenaza de ganar un
peón, con C3C, obliga a las negras a
realizar el cambio de peones antes co-
mentado.

12. ... PxP 14. C3C D5T

13. PxP T1D 15. D2R!

Aparta a la dama de la columna central
y se dispone a llevarla al ataque sobre
el enroque negro que ha quedado bastan-
te desprotegido.

15. ... P3CD

Para completar su desarrollo de piezas,
movilizando el A.D., pero esta jugada
tiene el inconveniente de debilitar la
gran diagonal blanca y deja a la dama
ligada a la defensa del caballo, detalles
sobre los que especulará Sax para crear
inmediatamente, peligrosas amenazas.
Más prudente hubiera sido 15. ... A2D.

16. D4C! R1A

Ante la amenaza AxP, las negras no tie-
nen mejor defensa, ya que, si 16... P4R;
17. D4R! -atacando el caballo, así como
PxP- y, si 16. ... R1T, seguiría 17.
D3A, con doble ataque sobre el caballo
y el P.A.R.

17. D4R!

La dama blanca sigue maniobrando y,
ciertamente, lo hace con gran eficacia.
De nuevo se produce aquí una doble ame-

naza: DxC y la penetración D7T, que se consigue al haber quedado mal protegida la gran diagonal, tras el avence 15. ... P3CD.

17. ... A2C 18. D7T! A3A

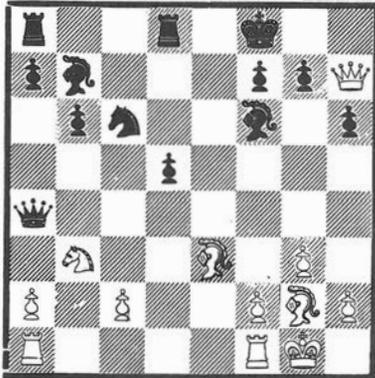
Ante la amenaza D8T mate, es evidente que, si 18. ... A3D, seguiría 19.D8T+, R2R; 20. DxPC, con abrumadora superioridad al ganar, también el P.T.R.

19. P5D!!

El comienzo de una sutil combinación, que forzará la ganancia inmediata de material.

19. ... Pxp

Si 19. ... AxT; 20.PxC!, seguido de TxA, ganaría una pieza.



20. C5A!!

La clave de la maniobra; no es posible capturar el caballo, a causa de 21.AxP+, R1R; 22. A3TR! y la mortal amenaza 23. D8T -o D8C- no tendría defensa eficaz. Menos precisa hubiera sido 20. TD1R, debido a C4R!; 21. C5A, D3A!, manteniendo la tensión.

20. ... D5CR 22. CxT TxC

21. CxA AxT 23. TxA

Tras estas jugadas, las blancas han ganado una pieza, a cambio de dos peones, con lo que la lucha ha quedado prácticamente decidida. Las negras tratan ahora de aislar de la lucha a la dama blanca, en una desesperada tentativa de resistencia.

23. ... P4A 24. AxPT

Con la sencilla 24. T1R, las blancas se impondrían sin dificultades.

24. ... PxA 25. T1R!

Cortando el paso hacia el flanco de dama al rey enemigo.

25. ... D2C

Algo mejor parece T3D, aunque, de cualquier modo, la mal protegida situación del rey negro debería permitir la victoria de las blancas.

26. DxP+ D2A 27. D3T! T3D

Claro está que si 27. ...D3A; 28.T6R, decidiría.

28. D8A+ R2C 29. P4AD!

De nuevo se especula con la gran diagonal, al no servir ahora Pxp?, por AxC.

29. ... C2R 30. D4C+ R1A

O bien 30. ...T3C; 31. D4D+, ganando el P.D.

31. Pxp Cxp 32. D4D!

Otra vez tenemos doble amenaza: 33. D8T+, D1C; 34. T8R+!, ganando la dama, así como la "clavada" T1D.

32. ... D3A 33. T1D!

Y las negras abandonaron, ante la pérdida del caballo.

Blancas: SZABO

Negras: WELIMIROVIC

Defensa india de rey

1. P4AD P3CR 14. A5CR P5T

2. C3AD A2C 15. C1T P5A

3. P4D P4AD 16. D4A P6T

4. P5D C3AR 17. D4T T1R

5. P4R O-O 18. P5T Pxp

6. CR-2R O-O 19. RxP A4C

7. C3C P3R 20. P4A C4-2D

8. A2R Pxp 21. T3A D2A

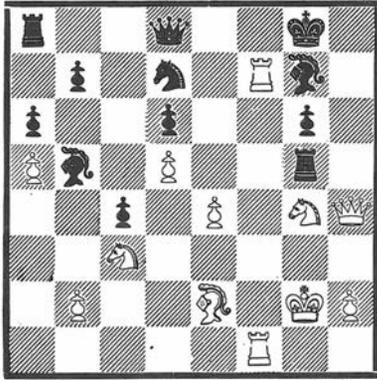
9. PAXP P3TD 22. C2A C2T

10. P4TD CD-2D 23. C4C CxA

11. A4AR C4R 24. PxC T4R

12. D2D A2D 25. TD-1AR D1D

13. O-O P4TR 26. TxP TxPC



27. TxA+ RxT
 28. D6T+ R1C 29. P4T Rinden

Blancas: GELLER
 Negras : CSOM
 Defensa siciliana

1. P4R P4AD
 2. C3AR P3D 5. C3AD C3A
 3. P4D PxP 6. A5CR P3R
 4. CxP C3AR 7. D2D P3TD

La variante principal es 7. ...A2R, seguido, rápidamente, de O-O, pero el maestro húngaro Csom opta por este sistema más elástico, que ha vuelto a alcanzar prestigio, tras adoptarlo Spassky, con buenos resultados prácticos, en su match contra Fischer, del año pasado.

8. O-O-O P3T

Spassky siguió, en el mencionado encuentro -partidas 18 y 20-, con 8. ... A2D; 9. P4A, A2R; pero el plan ensayado aquí por las negras también parece satisfactorio.

9. A3R

Si 9. A4T, CxP!, se produce un completo juego táctico en el que las blancas tienen serias dificultades para retener la iniciativa, después de 10. D4A, C4C!; en cambio tras 10. AxD, CxD; ó 10. CxC5R, DxA; 11. CxC, DxC, o aún 11. CxP+, AxC; 12. CxC, A5A!, las negras obtienen posiciones satisfactorias en todos los casos.

9. ... A2D

Si 9. ... C5CR; 10. CxC, PxC; 11. A5A!, las blancas conservarían una mínima, pero duradera ventaja posicional, tanto con la continuación 11. ... D4C; 12. DxD, PxD; 13. A2R!, PxA; 14. AxC, como tras 11. ... A2C; 12. P3TR, PxA; 13. PxC, debido a la mala estructura de los peones negros del ala de dama.

10. P4A D2A

Naturalmente, si 10...C5CR, las blancas retirarían su alfil a "1CR" y expulsarían inmediatamente al caballo negro, con P3TR, con ventaja.

11. A3D

La continuación más conocida es 11. R1C, A2R; 12. C3A, con posición complicada y posibilidades aproximadamente iguales; pero Geller prefiere apartarse de los caminos más estudiados, para plantear pronto problemas a su rival.

11. ... CxC 12. AxC A3A

Una jugada natural, pero, probablemente, constituye un error, al dejar escapar la posibilidad de reaccionar en el centro, con 12. ...P4R, lo que parecía ofrecer mejores oportunidades de alcanzar el equilibrio.

13. TR1R! O-O-O

Ya no hay tiempo para jugar 13. ...P4R, a causa de 14. PxP, PxP; 15. C5D!, especulando con el ataque sobre la columna central abierta a la torre de "1R" y la mala situación del rey negro, en el centro. Csom se decide por el enroque largo, ya que, después de haber realizado el avance 8. ... P3TR, el enroque corto hubiera brindado a las blancas buenas posibilidades de ruptura en dicho sector, a base del avance P4CR y P5C, convenientemente preparado o aún cediendo el peón para conseguir la apertura de la columna C.R. para el ataque sobre el enroque.

14. D2A!

Para asegurarse el control de las casillas negras del ala de dama, mal protegidas por su adversario; se amenaza A6C.

14. ... C2D 16. P3TD T1A
15. R1C R1C 17. P5R!

Gana espacio en el centro, reduciendo el campo de acción de las piezas negras, ya que no es aconsejable ahora 17. ... PxP, porque, tras 18.PxP!, las negras quedarían bloqueadas e imposibilitadas de proteger su P. A. R., al no tener salto útil su caballo.

17. ... A2R 18. A4R!

Fuerte jugada posicional, con la que se eliminará o se quitará toda la eficacia a la única pieza activa de Csom:su.A.D.

18. ... P4D

Así el alfil queda bloqueado por su propio P.D., pero si 18. ...AxA; 19.CxA P4D; 20. C6D!, AxC; 21.PxA,DxP; 22. AxP, T2T; 23. A4D, las blancas conservarían una posición dominante.

19. A3A!

Con la amenaza 20. P5A!

19. ... P3CR 20. P4CR TR1C

Toma medidas contra la fuerte ruptura, pero, como veremos bien pronto, al no poder mantenerse el control de la columna C.R. que se va a abrir, más práctico hubiera sido 20. ... P3C, para seguir con C4A o A4A.

21. P5A! PCxP 23. P6A A1A
22. PxP T4C 24. D3R! R1T

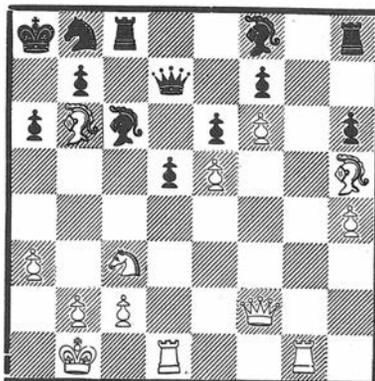
Cede la casilla "1CD" al caballo, ante la maniobra de ataque sobre el P.A.R., a base de P4TR y, a continuación, A5T. La ventaja blanca es abrumadora.

25. P4TR T6C 27. A5T! C1C
26. D2A T1CR 28. A6CD

El dominio de las casillas negras se afianza.

28. ... D2D 29. T1C! T1T

Para mantener la defensa de la primera línea.



30. T7C!

Excelente sacrificio de la calidad, con el que que entra en la fase decisiva: el remate.

30. ... AxT 31. PxA T2T

Para atacar al peón "inversor", con T1C; si 31. ... TR1C; 32. D6A, seguido de AxP, decidiría.

32. D6A T1C 33. AxP

Probablemente, más fuerte era 33.T1C; pero, apurado de reloj, Geller no quiso entrar en las complicaciones tácticas que daba 33. ... P5D!.

33. ... T1xP

34. AxP D1R 36. D5A! T2T-2C
35. AxP T2R 37. P6R!

El peón pasado estrangula, materialmente, la posición negra. Observemos que no es posible ahora 37. ...AxA; 38. CxA, TxP, por 39. C7A+, recuperando la calidad con neta ventaja.

37. ... T3C 38. A3C! T2xP

Devolviendo la calidad, en desesperado intento, ante la amenaza 39. T8D.

39. AxT TxA

O bien 39. ... DxA; 40. DxD, TxD; 41. T8D!, T1R; 42. TxT!, AxT; 43. C5D! y la mortal amenaza C7A, decidiría, mientras que, si 41. ...T2R; 43. P3C ó 43. T8T forzarían una cómoda victo-

ria blanca.

40. T8D T8R+ 41. R2T

Y las negras abandonaron, puesto que, si 41. ... D3R+; 42. DxD, TxD; 43. P3C!, dejaría a las negras indefensas, en efecto, si 43. ... T1R; 44. TxT, seguido de C5D o bien 44. C5D, decidiría y, si 43. ... T2R; 44. T8T!. Una excelente labor posicional de Geller.

Blancas: GELLER

Negras: KARPOV

Apertura española

1. P4R P4R	7. A3C P3D
2. C3AR C3AD	8. P3A O-O
3. A5C P3TD	9. P3TR C1C
4. A4T C3A	10. P4D CD-2D
5. O-O A2R	11. CD-2D A2C
6. T1R P4CD	12. A2A T1R

13. C1A A1A	34. DxT D1T
14. C3C P3C	35. DxD AxD
15. P4TD P4A	36. P4AD PxPA
16. P5D P5A	37. A4T C1C
17. A5C P3T	38. A7T C3T
18. A3R C4A	39. A5C A2C
19. D2D R2T	40. AxP A3AR
20. T3T D2A	41. C1A A4C
21. TR-1T A2C	42. A5C R2C
22. D1D TD-1C	43. PxP PxP
23. PxP PxP	44. P3A R2A
24. T7T D3C	45. R2A R2R
25. T1-5T T1TD	46. C3R AxC+
26. D1T TxT	47. RxA P4C
27. TxT CR-2D	48. R3D C2A
28. P4T T1CD	49. R4A A1A
29. P5T D1D	50. A3R A2D
30. C2D T1T	51. A6A A1A
31. P4C PxPa.p.	52. A5C A2D
32. CxP CxC	53. A6A A1A
33. AxC TxT	Tablas

★ ★ ★ ★ ★

RUMANIA

BRILLANTE REPARACION DE MARK TAIMANOV EN EL TORNEO DE BUCAREST



CLAS.	NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	PUN.	S.B.
1º	Taimanov	●	-	1	-	-	1	-	1	1	-	1	0	1	1	♠	10	
2º	Ghizdavu	-	●	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	1	1		9,5	
3º	Knaak	0	-	●	-	1	1	-	-	1	1	1	-	-	-	0	8,5	59.00
4º	Georghiu	-	-	-	●	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	8,5	56.00
5º	Partos	-	-	0	-	●	1	-	0	-	1	0	1	-	1	1	8	52.25
6º	Honfi	0	-	0	-	0	●	1	1	0	-	1	1	-	1	1	8	49.00
7º	Rukavina	-	-	-	-	-	0	●	1	-	-	-	1	1	-	0	7,5	
8º	Pytel	0	-	-	-	1	0	0	●	0	1	1	0	-	-	1	6,5	42.25
9º	Spiridonov	0	0	0	-	-	1	-	1	●	0	0	-	-	1	1	6,5	40.25
10º	Ostojic	-	0	0	0	0	-	-	0	1	●	-	1	1	-	1	6,5	39.50
11º	Ghitescu	0	-	0	-	1	0	-	0	1	-	●	-	0	1	-	6	39.75
12º	Ungureanu	1	0	-	-	0	0	0	1	-	0	-	●	-	-	1	6	39.75
13º	Stoica	0	-	-	0	-	-	0	-	0	1	-	●	-	-	-	5,5	
14º	Fichtl	0	0	-	-	0	0	-	0	-	0	-	-	-	●	1	4,5	
15º	Stanciu	-	0	1	0	0	0	1	0	0	0	-	0	-	0	●	3,5	

Blancas: TAIMANOV

Negras: GHITESCU

Defensa siciliana

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4AD P4AD | 20. C5D A3A |
| 2. C3AR P3CR | 21. TxP TxP |
| 3. P4D A2C | 22. P5A PxP |
| 4. P4R P3D | 23. AxP P4TD |
| 5. A2R PxP | 24. P3T P5T |
| 6. CxP C3AD | 25. T1R P6T |
| 7. C2A A3R | 26. CxA+ PxC |
| 8. O-O C3A | 27. T1-7R T7C |
| 9. C3A O-O | 28. T7T T1AD |
| 10. A3R C2D | 29. AxP T7T |
| 11. D2D D4T | 30. TxC TxA |
| 12. TD-1C P4A | 31. T7C+ R1A |
| 13. PxP AxPAR | 32. T7T-7A+ R1R |
| 14. A3D C2-4R | 33. TxPA P4T |
| 15. AxA TxA | 34. T6AxP T7A |
| 16. D5D+ C2A | 35. T7TR T8T+ |
| 17. DxD TxD | 36. R2T TxP |
| 18. P4CD CxP | 37. T8C+ Rinden |
| 19. CxC AxC | |

Blancas: GHIZDAVU

Negras: UNGUREANU

Apertura italiana

- | | |
|--------------|------------------|
| 1. P4R P4R | 11. C4R P4D |
| 2. C3AR C3AD | 12. PxPa.p. D4T+ |
| 3. A4A C3A | 13. A2D CxA |
| 4. P4D PxP | 14. PAxC D4D |
| 5. C5C C4R | 15. D3R D3R |
| 6. A3C P3TR | 16. O-O-O P4AR |
| 7. P4AR PxC | 17. CxP DxD |
| 8. PxC CxP | 18. AxD T3T |
| 9. DxP C4A | 19. TR-1R R2D |
| 10. C3A P3A | 20. A4A Rinden |

Blancas: PARTOS

Negras: OSTOJIC

Defensa Indo-Benoni

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4D C3AR | 11. P4TD D1R+ |
| 2. P4AD P4A | 12. CR-2R C4T |
| 3. P5D P3CR | 13. C4R P3A |
| 4. C3AD P3D | 14. A4T CxP |
| 5. P4R A2C | 15. CxC P4A |
| 6. P3TR O-O | 16. C6R PxC |
| 7. A5C P3R | 17. CxT CxC |
| 8. A3D PxP | 18. D2R A2D |
| 9. PRxP CD-2D | 19. A1C A5D |
| 10. P4A P3TD | 20. A3C D2R |

- | | |
|-------------|----------------|
| 21. R1D T1R | |
| 22. T1R D3A | 25. A1R C4R |
| 23. T1A A4A | 26. P4CR CxPA |
| 24. T2T C2D | 27. DxC Rinden |

Blancas: SPIRIDONOV

Negras: GHIZDAVU

Apertura inglesa

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4AD C3AR | |
| 2. P3CR P3CR | 20. PxP PxP |
| 3. A2C A2C | 21. D3R P4A |
| 4. C3AD O-O | 22. C3C D4D |
| 5. C3A P3D | 23. C5-4D A2A |
| 6. O-O P3A | 24. TR-1D TD-1C |
| 7. P3D P4R | 25. D1A TR-1AD |
| 8. T1C T1R | 26. D3T C4A |
| 9. A5C P3TR | 27. C5C TxC! |
| 10. AxC DxA | 28. TxD AxT |
| 11. P4CD A3R | 29. C2D TxT+ |
| 12. C2D P3T | 30. CxT C6C |
| 13. P4TD D1D | 31. D6D A2A |
| 14. P5C PxP | 32. A1A A1A |
| 15. PTxP P4D | 33. D4A T8A |
| 16. D3C P5R | 34. C2D P4C |
| 17. PCxP PCxP | 35. D3R A4A |
| 18. PAxP PAxP | 36. CxC AxD |
| 19. C5C C3T | Rinden |



BULGARIA:

26º Campeonato de Bulgaria. Celebrado en Sofia durante los días 1 al 18 de febrero pasado. Clasificación final: 1º Ermenkov, 10,5 puntos; 2º, 3º, 4º Radev, Arnaudov y Karaptschanski, 9,5; 5º Babev, 8,5; 6º, 7º Kirov y Prodanov, 8; 8º, 9º Orev y Stankov, 7,5; 10º, 11º Merdinian y Sidjakov, 6,5; 12º, 13º Konstantinov y Kertschev, 6; 14º, 15º y 16º Tomov, Bontschev y Pantalev, 5,5 puntos.

Recogemos con pesar la dolorosa noticia referente a la grave enfermedad que ha afectado al gran maestro Bovotsov, que según la fuente informativa le impedirá seguir practicando el ajedrez.

POLONIA:

El 30º Campeonato de Polonia se desarrolló en Gdynia durante los días 4 al 22 de febrero pasado. Participaron en el mismo 18 jugadores, quedando la clasificación final del modo siguiente: 1º Pytel, 12 puntos; 2º, 3º Maciejewski y Adamski, 11; 4º, 5º Schmidt y Bednarski, 10,5; 6º Doda, 9; 7º Filipowicz, 8,5; 8º, 9º, 10º Sydor, Marszalek y Schinzel, 8; 12º, 13º, 14º Pinkas, Pietrusiak y Kostro, 7,5; 15º Sznapiak, 7; 16º Pioch, 6,5; 17º Kruszynski, 6; 18º Mannerski, 5 puntos.



PORTUGAL

El maestro portugués Joaquín Durao ofreció en la ciudad de Coimbra una exhibición de partidas simultáneas, enfrentándose a 111 tableros, todos ellos jóvenes comprendidos entre los seis y veintidós años. Empleó 9 horas y 30 minutos, obteniendo un resultado de 101 victorias, 7 empates y 3 derrotas.

También en Portugal se está llevando con gran interés la tarea de promocionar el ajedrez. La manifestación de Coimbra es uno de los pasos dentro del programa trazado a tal efecto.

La presencia de Joaquín Durao dentro del Plan de Promoción Portugués es una sólida garantía. Conocedor como pocos de la problemática ajedrecística del momento, y concretamente de su país, sabrá llevar a buen fin el encomiable proyecto, siempre, naturalmente, que cuente con un sólido apoyo.



Soluciones de "Temas para combinar"

65.- Niesslbeck-Kühn (Munich, 1946):

1. C4A!, DxT; 2. C6C+, R2T; 3. C8A+, R1T; 4. D7T+!, CxD; 5. C6C++.

66.- Noteboom-Winter, 1929: 1. TxPA!, PxT; 2. CxPR!, C4C; (si 2....RxC; 3. D3A+ y mate en pocas jugadas) 3. PxC, RxC; 4. D3A+, R3D; 5. D3C+, P4R; 6. PXP a.p., R2R; 7. PxA, ganando.

67.- Schories-Leonhardt (Pyrmont, 1933): 1. C7A! y las negras se

rindieron. Efectivamente, si 1... DxD; 2. P7A+, R2C; 3. C6R+, TxC; 4. P8A=D++.

68.- Hjorth-Lundin (Motala, 1946): 1.

...D6R!; las blancas se rindieron.

69.- Tomovic-Sokolov (Belgrado, 1961):

1. ...R7A!; 2. T8T, T8T+!!; 3. AxT, C8A++.

70.- Burnstein-Schuster (Salsomaggiore, 1952): 1. ... A6C+!; 2. R1T,

(si 2. RxA, D3C+ y si 2. R1C, TxD; 3. CxD, T8D++) 2. ... D6A!; ganando, pues si 3. DxT, D8A+; 4.

T1C, DxP+ etc.

EL MATCH SPASKY-FISCHER CONTI



Declaraciones del Excampeón Mundi

"FISCHER JUEGA COMO UN VERDADERO PROFESIONAL, E

"KARPOV SUPERA A FISCHER EN

-¿Cómo juzga usted el juego de Fischer?

- Ha demostrado de manera convincente que su forma de afrontar el ajedrez merece ser altamente apreciada. Naturalmente, me refiero al terreno puramente técnico, puesto que su conducta durante el match fue lamentable en muchos aspectos. Juega como un verdadero profesional, en el sentido más elevado de la palabra. Se puede afirmar categóricamente que el actual campeón es un profesional creador. Un detenido estudio de las partidas del match deja fuera de toda duda que Fischer es un gran trabajador del tablero. No se puede afirmar que Spassky sea inferior bajo el punto de vista del talento; antes de Reykjavik nuestro gran maestro había vencido a Fischer con bastante facilidad.

-¿Supondrá la victoria de Fischer que muchos maestros traten de jugar en su estilo?

- Naturalmente, se tratará, aunque no veo como podrá lograrse. El norteamericano no ha hecho descubrimientos precisos en el dominio de la estrategia y la táctica. Es un virtuoso cuya fuerza principal reside en un cálculo rápido y exacto de las variantes y una fenomenal memoria ajedrecística.

-¿Se puede enseñar a calcular las variantes de una manera irrefutable?

- Quien no tiene gran capacidad para el cálculo nunca podrá jugar al estilo de Fischer. Otra cosa es lo que respecta a

la actitud de Fischer en la lucha ajedrecística, a la preparación especial: en este sentido se puede tomar, sin duda alguna, al campeón mundial como modelo.

-¿Piensa usted que el dinero es lo principal para Fischer?

- Creo que no es lo esencial. Fischer aumenta paulatinamente sus exigencias en dólares, pero esto sólo es una original cortina de humo. El gran maestro norteamericano vive en una sociedad donde el principal criterio que se sigue para considerar el éxito en la vida es el dinero. Exigiendo "super-salario", Fischer trata de afirmarse ante los ojos de tal sociedad. No obstante, el ajedrez ha sido siempre para Fischer lo más importante.



NUNCA SIENDO ACTUALIDAD

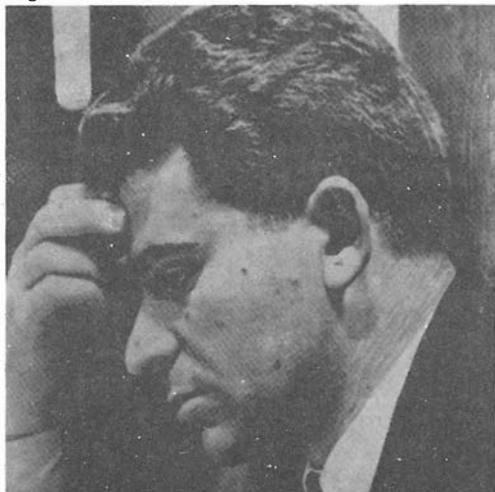
El M. Botvinnik en el Diario Soviético "Troud"

EN EL SENTIDO MAS ELEVADO DE LA PALABRA "

ALGUNOS ASPECTOS"

-¿Le ha parecido sorprendente la táctica del americano en Reykjavik?

- Para mí, la táctica de Fischer no ha tenido nada de asombroso. Quizás ha conducido la lucha con más prudencia que en anteriores ocasiones, aunque en este sentido es claro que debió influir su score negativo con Spassky antes de iniciarse el match. Lo que si me ha sorprendido ha sido el desafortunado juego de Spassky en la primera mitad del match. A partir de la décima partida nuestro gran maestro comenzó a jugar en su estilo habitual, pero ya era demasiado tarde: la sólida ventaja de puntos del americano favorecía psicológicamente a éste.



- Después de su duro encuentro con Fischer, ¿será capaz Spassky de "reconstruirse" para intentar la victoria en el próximo encuentro?

- El problema para Spassky es muy difícil. No quiero decir que carezca de posibilidades de reconquistar la corona, pero, evidentemente, primero tendría que ganar la prueba de Candidatos. Lograr eso supondría para Spassky el haber hecho las correcciones que precisa su juego y ganar confianza en sí mismo. Pero ya he dicho en otras ocasiones que el arte de "reconstruirse" no es el punto fuerte de Spassky.

-¿No hay ahora sobradas razones para hablar de M. Tal como futuro aspirante al título?



- Los resultados de Tal en estos últimos años dan ciertamente esperanzas para pensar en ello. Sin embargo, a mi juicio, sus actuaciones no llegan a alcanzar la brillantez de sus campañas de los años 1957 al 1960. Entonces Tal jugaba de otra forma, calculando las variantes con virtuosismo, quizás mejor que el

Fischer de hoy. De cualquier forma, Tal sigue siendo Tal, y la posibilidad de que juegue un match con Fischer despierta un gran interés. Basta recordar la apasionante partida que ambos disputaron en la Olimpiada de Leipzig, en el otoño de 1960.

-¿Qué puede decirnos de nuestras jóvenes promesas?

- Por el momento sólo puedo destacar a Anatoli Karpov, de 22 años. Después del Memorial Alekhine, donde el estudiante de Leningrado dejó sentir por primera vez su fuerza, ha alineado una serie de nuevos éxitos: empate en el primer puesto con Korchnoi en el Torneo de Hastings, y con Petrosian y Portisch en San Antonio; excelente actuación en la XX Olimpiada de Skopje. Estos resultados no deben servir para que nuestro joven gran maestro se colme de ilusiones. Tenemos el derecho de esperar más de él. Karpov puede dar un avance decisivo, a mi juicio, solamente si domina su sistema de preparación. No veo otro camino seguro para que pueda progresar.



-¿Por qué juega Karpov con una prudencia que no conviene a su edad?

Karpov es un jugador muy práctico y busca la victoria sin detenerse en consideraciones de tipo artístico. Sin embargo, podemos apreciar en muchas de sus partidas que con las piezas blancas no busca obtener ventajas inmediatas, sino sencillamente una buena posición.

Esta prudencia proviene ante todo del hecho de que Karpov no dispone todavía de un amplio repertorio de aperturas ni ha profundizado mucho sobre ellas. Cuando se sienta delante de un tablero no sabe lo que le espera al iniciarse la fase del medio juego. No dudo que, cuando Karpov haya dominado un sistema de preparación especial, podrá revelar todas sus posibilidades ajedrecísticas. Su estilo se volverá más agresivo.

-¿Tiene Karpov alguna superioridad sobre Fischer?

- Si, sin duda alguna. Su sistema nervioso es claramente más sólido, lo que le permite resolver con mayor tranquilidad los problemas que se plantean en el juego. Fischer calcula mejor las variantes, pero Karpov es más variado bajo el punto de vista de "creador". Algunas partidas de Karpov asombran por la originalidad con que son concebidas. El estilo de Fischer es más corriente. Construye los planes de juego con procedimientos estratégicos típicos, que ha llegado a dominar tras varios años de intenso trabajo. Ha estudiado tanto en este sentido que puede jugar muchas posiciones de manera automática, pero cuando se produce una situación complicada y fuera de lo común, donde no se puede calcular todo, entonces el campeón mundial pierde a veces el sentido de la orientación y no acierta a juzgar debidamente la posición.



- Aparte de los jugadores soviéticos ¿qué maestros extranjeros considera con mejores posibilidades de cara al próximo match por el campeonato del mundo?

- Solamente hay dos jugadores con chances reales de disputar la corona mundial: el danés Larsen y el húngaro Portisch. Hace algunos años estos dos maestros jugaron un match que finalizó con el triunfo de Larsen por 5,5-4,5. En aquel momento Larsen ganaba torneo tras torneo y se encontraba en un gran momento de juego; quizás, ahora los papeles se han cambiado. Naturalmente Larsen no ha perdido la costumbre de ganar, pero sus actuaciones no tienen la seguridad de antes. Es probable que el match contra Fischer, del año 1971, haya causado un fuerte choque psicológico en el maestro danés. Por el contrario, Portisch da pruebas de gran estabilidad y va sumando éxitos notables. En el torneo de San Antonio, además de compartir el primer puesto, derrotó a Larsen, Keres y Karpov. Se puede de-

cir que Portisch continúa desarrollando su juego, gracias a su excelente forma de prepararse.

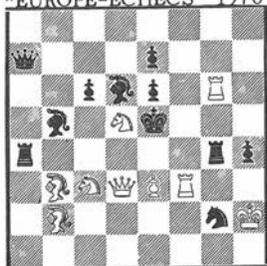
Todos estos detalles hacen que me incline por Portisch. Pienso que en la actualidad es el adversario más peligroso de los grandes maestros soviéticos en el camino que habrá de recorrerse hacia el título mundial.



El gran maestro danés es el "viking" más optimista que me he encontrado en el ajedrez.

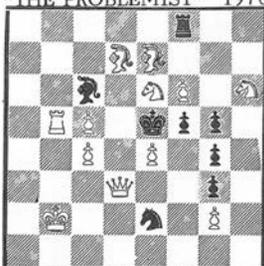
PROBLEMAS

A. CASA
PRIMER PREMIO
"EUROPE-ECHECS" 1970



MATE EN DOS

A. J. FENNER
PRIMER PREMIO
"THE PROBLEMIST" 1970



MATE EN DOS

M. R. VUKCEVIC
PRIMER PREMIO
"BRITISH CHESS FEDERATION"



MATE EN DOS

V. J. HARTONG
"127 THEMA TURNIER
PROBLEMBLAD" 1971



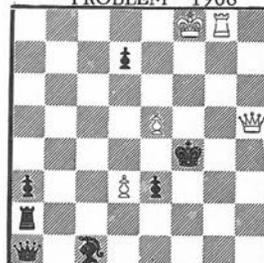
MATE EN DOS

A. CASA
PREMIO
"EUROPE-ECHECS" 1970



MATE EN TRES

F. CHULUBNA
PRIMER PREMIO
"PROBLEM" 1968



MATE EN TRES

TEORIA AL DIA

Por Francisco Acosta
(Cuba)

UN GAMBITO EN EL SISTEMA NIMZOWITCH

Recientemente concluyó en la ciudad de Cienfuegos la décima versión de los torneos Capablanca, que como todos recordarán resultó ser uno de los eventos ajedrecísticos que mayores éxitos haya reportado para el ajedrez cubano.

De este torneo traemos a estas páginas, una partida que por su contenido teórico y porque en ella se desempeña una de nuestras más jóvenes y prometedoras figuras, creemos merece el esfuerzo de tomarla como objeto de estudio.

La partida, desarrollada entre N. Pinal y V. Smyslov, tomó por los caminos de la popular idea de Nimzowitch de la defensa siciliana, y en la cual nuestro representante se introduce en un extraño gambito, de todavía no claras perspectivas.

A continuación el desarrollo de la partida, acompañada de algunas notas complementarias.

Blancas: N. PINAL
Negras: V. SMYSLOV
Defensa siciliana

1. P4R P4AD
2. C3AR C3AD 3. A5C

Entrando en el sistema Nimzowitch, con el cual las blancas no pretenden tanto una búsqueda de mejores posibilidades, como sí alejarse de los conocidos caminos del sistema abierto 3. P4D.

3. ... P3CR

La continuación más popular y tal vez la mejor. Aunque no puede ignorarse la línea de Korchnoi 3. ...D3C, que produce no pocas complicaciones, En cambio, no puede decirse lo mismo de 3...

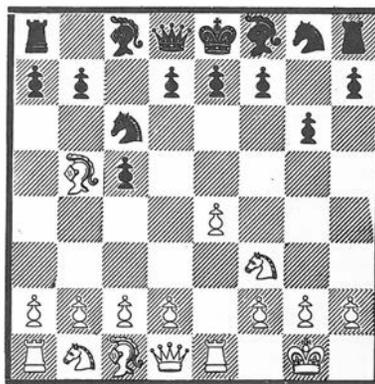
P3D, por cuanto se ha visto en la práctica que el PD es muy útil a la hora de retomar en el cambio que generalmente se produce en 3AD.

4. O-O

Se puede jugar también 4. P3A, pero esto se aleja del sentido del sistema, que consiste en un rápido enroque que permita el avance del PR a la quinta fila. Por ejemplo: 4. P3A, C3A; 5. D2R, A2C; 6. P5R, C4D; 7. D4A, C2A; 8. AxC, PDxA; 9. DxPA, D6D; 10. D3R, A4A; 11. DxD, AxD; 12. R1D, C3R; y las negras tienen mayor dominio a cambio del peón (Fischer-Matulovic, Mallorca 1970).

Pero cuando no se tiene el suficiente cuidado puede ser fatal: 4. ... D3C; 5. A4T, A2C; 6. O-O, P4R? (6. ...C3A) 7. C3T, CR2R; 8. P4CD!, PxP; 9. C4A, D4A (9. ... D2A) 10. P3D, PxP; 11. T1C!, P7A; 12. DxPA, C5D y las negras abandonaron sin esperar. (Bronstein-Temich, Vinketsi 1970).

4. ... A2C 5. T1R



En decenas de partidas se ha optado aquí por 5. P3A, considerada como superior pero la textual está más de acorde con

el propósito antes expuesto. Algunas continuaciones podrían ser:

a) 5. P3A, C3AR; 6. T1R, O-O; 7. P4D, PxP; 8. PxP, P4D; 9. P5R, C1R?!; 10. C3AD, A5CR; 11. AxC, PxA; 12. P3TR, AxC; 13. DxA, C2A; 14. C4T, C3R; 15. D3A, T1C; 16. P3CD, P3AR; 17. C5A, CxC; 18. DxC, PxPR; 19. A5C, T2C (Kislov-Garshkov, Fuerzas Armadas URSS/70).

b) 9. ... C5R; 10. C3AD, CxC; 11. PxC, A2D; 12. P4TD, T1AD; 13. A2D, C4TD; 14. C5CR, P3R; 15. A3D, C5A; 16. AxC, TxA; 17. P5T, P3TR (Andersson-Makaridov, Sujumi 1970).

c) 7. P3TD, P3TD; 8. A1A, P4R; 9. P3D, P4D; 10. CD2D, P5D; 11. PxP, PAXP; 12. P4CD, C1R; 13. P4TD, C3D; 14. A3T, T1R; 15. D1C, A3A; 16. T1A (Basiukov-Balashov, Campto. URSS 1972).

d) Después de 8. A1A sigue ... P4CD; 9. P4TD, P5C; 10. P3D, P3D; 11. CD2D, C2D; 12. PxP, CxP; 13. P5T, A2C; 14. C4A (Karpov-E. Kagan, Leningrado, 1969).

e) 5. ... P3R; 6. P4D, PxP; 7. PxP, D3C; 8. C3T, P4D; 9. PxP, PxP; 10. T1R, CR2R; 11. A4AR, A3R; 12. A6D (Byasas-Suradirena, XX Olimpiada 1972).

Como resumen podemos agregar que contra 5. P3A las negras suelen continuar también con 5. ... D3C; 5... P4D; 5. ... P3D; 5. ... P3TD, etc. Y que contra la línea habitual 5. ... C3AR las blancas pueden optar por 6. P5R; 6. T1R; 6. D2R; ó 6. P4D.

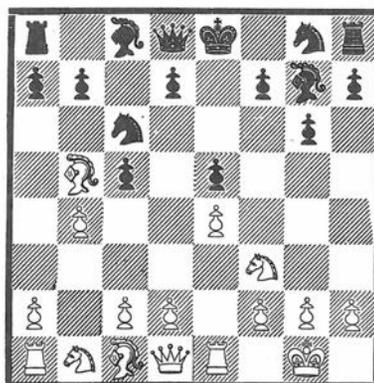
Por otra parte, para los que han hecho de las teorías posicionales de Nimzowitch objeto de estudio, la continuación 5. T1R nos vincula más a la histórica y polémica crítica de las "misteriosas jugadas de torre".

5. ... P4R

Una jugada que detiene radicalmente el avance "peligroso" del peón. Otras posibilidades son: 5. ... D3C; 5. ... P3TD; 5. ... P3R; y 5. ... C3A; entre otras.

Es interesante, por ejemplo: 5... C3AR; 6. P5R, C4D; 7. P3D, O-O; 8. A5C, C2A; 9. AxC, PCxA; 10. C3A, C3R; 11. A4T, P4A; 12. C5CR!, C2A; 13. P4AR (Karpengut-Reizman, Minsk 1970). O también 5. ... P3R; 6. AxC, PCxA; 7. P5R, C2R; 8. C3A, O-O; 9. C4R, D3C; 10. P3D, C4A; 11. A5C, P3TR; 12. A6A, DxPC; 13. T1C, D6T; 14. P4C, C5D; 15. T3R! (Mileika-Seledkin, Campto. Letonia 1971).

6. P4CD!?



La jugada a que hacíamos referencia al comienzo de este trabajo. Un complicado sacrificio de todavía no probada eficacia, aunque con muchas interrogantes aún sin definir.

Pero... cómo lograr posibilidades contra Smyslov, sino por el camino de afortunadas complicaciones?.

Dos rondas antes el joven Pinal había probado contra el peruano Orestes Rodríguez la continuación 6. AxC, PDxA; 7. P3D, D2R!?!; 8. CD2D, A3R; 9. C4A, P3A; 10. P4TD, C3T; 11. P3T, C2A; 12. A3R, O-O; 13. C3-2D, P4A; pero las negras no tardaron en prosperar su posición.

Lo más normal es continuar con 6. P3A, CR2R; 7. P3D, O-O; 8. A3R, P3D o también 7. ... P3TD; 8. A4T, O-O; 9. A3R, P3D; 10. D2D, P4CD; 11. A2A, T1C; 12. A6T, A5C; 13. A1D, P4D; 14. AxA, RxA; 15. PxP, DxP; 16. A3C, D3D (Szabo-Ivkov, Olimp. Hab. 1966).

6. ... PxP

Aquí Smyslov se aparta de la continuación más practicada 6. ... CxP, luego de lo cual podría seguirse con 7. A2C, P3TD; 8. P3TD, PxA; 9. PxC, TxT; 10. AxT, PxP; 11. AxP, AxA; 12. CxA, C2R; 13. P4D (Aleksandria-Borisenko, 1969)

O 7. ... D3C; 8. C3T, P3TD; 9. A1AR, P3D; 10. C4A, D2A; 11. P3A, C3AD; 12. P4D, P4CD; 13. C3R, CR2R; 14. C5D, (Gurgennidze-Katalinov, Tallin 1968).

O también 7. P3A, C3AD; 8. P4D, PxP; 9. P5R, CR2R; 10. PxP, P3TD; 11. AxC, PDxA; 12. CD2D, O-O; 13. C4R, A5C!; 14. A5C, P3TR; 15. C6A+, AxC; 16. AxA, AxC; 17. DxA (Rubinetti-Matulovic, Mallorca 1970).

7. P3TD CR2R

Mejor desarrollo obtendrían las blancas luego de 7. ... PxP; 8. CxP, CR2R; 9. C4A seguido de 10. A3T (Gisplis).

8. A2C



Hacer aquí otra elección es una cuestión que responde al criterio particular de cada cual. Porque haciendo un somero análisis se observa que las blancas a cambio de peón, no han obtenido una rápida y evidente compensación: todo el flanco de dama está aún sin desarrollar y las restantes piezas no están cumpliendo ninguna función agresiva. En cambio las negras, no presentan serias dificultades por el "tiempo invertido" en la captura.

Cabe entonces preguntarse: ¿Es acaso injustificada la entrega del peón?. No precisamente, si con ello las blancas

logran una coordinación estratégica con vistas a acciones futuras.

Otra continuación que se ha utilizado es: 8. PxP a lo cual puede seguir con 8. ... O-O; 9. A2C, P3D; 10. AxC, CxA; 11. P5C, C5D; 12. CxC, PxC; 13. P3D, D3C (Lein-Rechko, Leningrado 1964). O mejor 9. C3T, P3TD; 10. A1A, P4CD; 11. P4A, T1C; 12. PxP, PxP; 13. C2A (Katalinov-Petersson, Leningrado 1969).

Por otra parte, me parece que no es bueno obsequiar a las negras haciendo 8. P3A porque luego de 8. ... PxPA; 9. CxP (o hasta 9. PxP) O-O; no se ve la manera de que las blancas puedan obtener compensación.

8. ... PxP

Una jugada un poco conflictiva porque permite a las blancas mejorar en este flanco. Además, el peón en 5C funcionaba muy bien como cuña contra el desarrollo en este sector.

9. CxPT O-O

10. AxC CxA 11. C4A

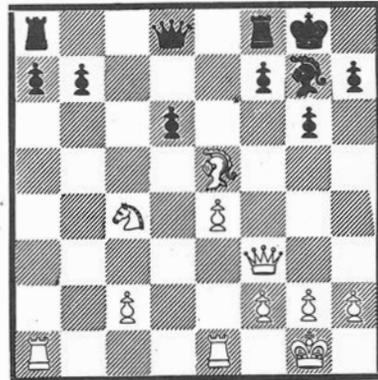
Es interesante también 11. C5CD.

11. ... P3D 12. P4D

No servía 12. A3T por la fuerte 12. ... P4CD! y si ahora 13. CxPD, P5C.

12. ... A5C 14. DxA CxP

13. PxP AxC 15. AxC



No es fácil llegar aquí a una conclusión sobre cómo tomar el caballo. Pero si las blancas optaron por tomar con el al-

fil, aún teniendo un peón menos, debe haber sido por la dualidad defensiva del caballo contra los peones del flanco dama, acción esta no permitida al alfil por su parcial vinculación a las casillas negras.

15. ... PxA 17. C3R P3C
16. D3CD D2A 18. C5D

Las blancas se encuentran ya agobiadas por el tiempo y no pueden profundizar mucho en la posición. Aquí parecía aceptable frenar los peones negros con 18. T6T, que además prepara la coordinación de las torres en el flanco de dama.

18. ... D4A 21. TR1T P4CD
19. T4T TR1A 22. T5T P3TD
20. P3AD A1A 23. P3C

Preparando una salida "por si acaso".

23. ... D3D 26. DxT DxD
24. D2T R2C 27. TxD T5A
25. TxPT TxT 28. P3A

Esto no es lo mejor, porque permite a las negras activar su alfil. Lo correcto era 28. T5T.

28. ... A4A+
29. R1A T5T 31. R2C A6R
30. C7A R3T 32. P4T A7D

Obligando a la torre a abandonar la columna, lo cual es fundamental para que las negras puedan maniobrar con la suya.

33. T6AD T7T
34. R3T A8R 37. P5T A7D
35. C5D T7AR 38. R4C PxP+
36. T6A R2C 39. RxP

Y pierden las blancas por tiempo, aunque ya nada podían hacer.

LAS TABLAS: ANEMIA PERNICIOSA DEL AJEDREZ

Cuando en 1927 Alekhine frente a Capablanca hubo de ceder 26 tablas antes de vencer el match por escasa diferencia, se hizo evidente que el progreso de las tácticas defensivas ponía en peligro la atractiva existencia del ajedrez.

Propusieron diversas reformas al reglamento, ya que el vigente admite la paradójica igualdad entre dos bandos, aún en el caso de que uno de ellos posea la considerable ventaja de dos caballos y el rey contra rey solitario. Según las modificaciones propuestas, no bastaría la imposibilidad del mate para ser decretada la nulidad: se estimaría también la exacta equivalencia de fuerzas. Pero todos los ensayos reformistas fracasaron ante el temor de echar por tierra la extensa teoría, secularmente elaborada, de los finales de partida. Las tablas continuaron desluciendo mat-



ches y torneos, con este tipo de empate que podríamos llamar "natural o reglamentario".

Pero no es precisamente esta especie natural de tablas que se produce tras simplificaciones sucesivas cuando ningún bando consigue acumular ventaja decisiva, la más grave enfermedad del ajedrez. Otros deportes - recordemos el boxeo - desembocan en la nulidad cuando el largo combate no determina inferioridad para ninguno de los dos contendientes. Factores psicológicos o temperamentales, favorecen la frecuencia del empate. Porque existen dos formas de jugar al ajedrez: 1) jugar para ganar y 2) jugar para no perder. Aquellos que, por su estilo temperamental, juegan a la contra, en espera de pequeños errores, son comparables, (por continuar el mismo símil) al boxeador de guardia cerrada que gusta encajar con tal que el contrario se descubra.

Tales ajedrecistas provocan otro tipo de tablas por pasividad.

Hasta aquí, los empates tratados son ordinarios e inobjetables. Ni es cuestión a estas alturas de propiciar reformas reglamentarias, ni reprochar a ciertos jugadores su estilo cauto de jugar.

La verdadera enfermedad perniciosa para el ajedrez es otro tipo de tablas, desgraciadamente frecuente en toda clase de torneos nacionales e internacionales. Nos referimos al empate acordado previamente o sobre la marcha, en plena apertura o sin salirse de caminos archiconocidos, las tablas por conveniencia que anula una partida sin llegar a jugarse verdaderamente, aunque ambos "contrarios" se sienten frente a frente simulando un combate. En boxeo se denomina "tongo" y está penado por la ley.

El tema nos parece de suficiente vigencia para insistir crudamente en él. Porque es evidente que si comparamos cualquier torneo actual con ediciones

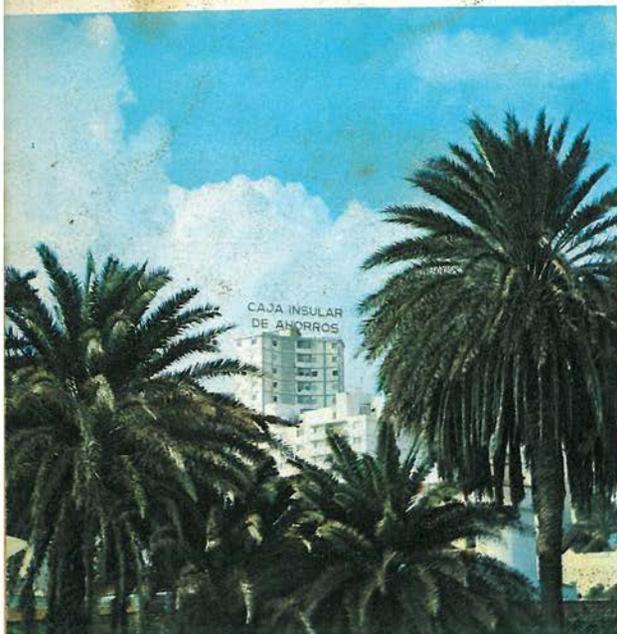
remotas, notaremos un crecimiento alarmante de empates convencionales. Puesto que nuestros tiempos se mueven bajo el signo de la Economía, no sería superfluo recordar que con el coste habitual de una sola partida de estos encuentros internacionales, viviría una familia media durante un mes en cualquier parte del mundo. Quiere esto decir que tanto por su costo, como por consideración a un público cada vez más abnegado, una partida no puede ser asunto privado de dos contendientes: cada partida es un asunto público. Y aunque no fuera exactamente así, no cabe duda que el deslucimiento que los empates convenidos ocasionan, sólo viene en perjuicio del Ajedrez y de los propios profesionales, cada día más numerosos y bien remunerados.

Cualquier organización ajedrecística, club o federación sabe que nos asiste la razón. La propia federación soviética ha dictado normas recientes para aumentar la combatividad de sus jugadores. Nosotros no aventuramos soluciones; subrayamos el problema.

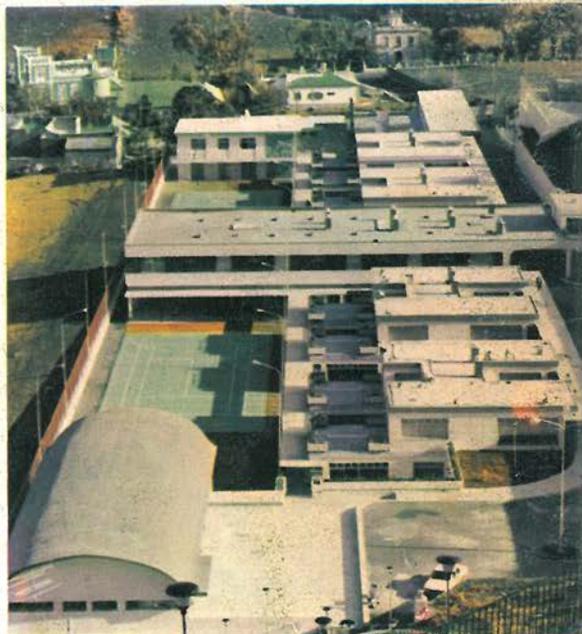
Sólo y un tanto irónicamente se nos ocurriría una sugerencia a los directores de torneos: Puesto que un buen porcentaje de las partidas programadas no van a jugarse en realidad, sino que van a interrumpirse en plena apertura, ¿por qué no se pide a los jugadores una lista previa de sus armisticios?. De esta manera podrían ahorrarse fechas gravosas en torneos largos, molestias para el público y los jugadores, que no habrían de ocupar ceremoniosamente sillas inútiles en una sala donde otras personan cavilan honesta y profundamente.

P. Lezcano





Viviendas en la urbanización "Presidente Zárate",
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Còello. (Las Palmas de G. C.)



CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G. C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

