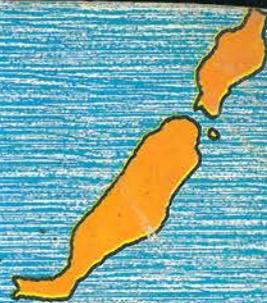




AJEDREZ

CANARIO



MARZO 1973

Nº 20

II TORNEO INTERNACIONAL

“MASPALOMAS COSTA CANARIA”



AMSTERDAM: EQUIPO VENCEDOR



Apartamentos - Hotel
"PROTUCASA"
Playa del Inglés (Las Palmas)

es un hotel de

PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S. A.

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



LA SELECCION DE AMSTERDAM, VENCIO EN EL II TORNEO INTERNACIONAL POR EQUIPOS «MASPALOMAS - COSTA CANARIA»

Con el segundo Torneo Internacional por equipos que patrocina el Conde de la Vega Grande, el ajedrez español ha de agradecer la concurrencia tan insólita en nuestra patria de tres grandes conjuntos europeos, nutridos por seis maestros internacionales y dos grandes maestros. Lo destacado del acontecimiento rebasa el ámbito deportivo insular.

Frente al equipo "Solingen", campeón de la República Federal Alemana, la selección de Amsterdam y la de Zürich, opusimos nuestro "Caja Insular de Ahorros", actual subcampeón nacional. De antemano, según declaraciones públi-

cas del seleccionador canario, no nos hacíamos muchas ilusiones respecto a éxitos clasificatorios. Esta vez no se trataba de luchar ante la selección lisboeta, como en el primer Torneo Maspalomas Costa Canaria. La puntuación Elo de los participantes superaba cumplidamente la nuestra. Y es curioso constatar una vez más que en ajedrez "jugar en campo propio" no representa ventaja alguna, sino que, por el contrario, los jugadores visitantes, al desligarse de sus obligaciones laborales y familiares, pueden concentrarse en una plena dedicación ajedrecística muy favorable.



MARZO 1973 N.º 20

SUMARIO

II Torneo Internacional Maspalomas - Costa Canaria.....	107
I Torneo DICEN.....	118
XIII Torneo Internacional "Costa del Sol".....	122
La teoría al día.....	130
Temas para combinar.....	137
Estudiemos también las manobras.....	138
Noticario Internacional.....	141
Finales artísticos.....	145
El Colegio Nacional de Arucas, vivero de ajedrecistas.....	146
Finales prácticos razonados....	148
Curiosidades.....	151
Así juega H. Rittner, campeón mundial de ajedrez postal.....	153
Problemas.....	154

Director:
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:
FERNANDO VISIER

Secretario de Redacción:
ANDRES ARMAS

Redacción y Administración:
Terrero, 16.- Telf. 21 51 34

Empresa Editora:
CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Triana, 89

Impresión y Confección:
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Depósito Legal:
G.C. 175/71

N.º 20.- Marzo 1973
PRECIO EJEMPLAR: 30 Pts.



Por mayoría los pronósticos eran muy favorables a la representación germana, en la cual los dos G. M. Pachmann y O Kelly imponían su dilatado prestigio. Este equipo alemán llegaba rodeado de una aureola casi mítica. Protegidos por el gran amante del ajedrez, activo jugador y conocido financiero Herr Evertz, concentraba en la ciudad industrial de Solingen a varios conjuntos ajedrecísticos poderosos, entre los que militaba el propio Hübner. A la hora de la verdad sin embargo, la sorpresa la daría el equipo holandés, teórico aspirante al segundo puesto, quien conquistaría desde el primer día el liderato, alzándose sin riesgo con el título.

La agrupación de Amsterdam venía compuesta por cuatro maestros de parecida fuerza: Ree, Hartoch, Kuijpers y Enklaar. Capitaneados por la gentil señora de Kuijpers, el equipo campeón no perdió un solo encuentro, y obtuvo también el mejor resultado individual. Bien es verdad, que totalizando la puntuación Elo de ambos equipos, el equipo

“TORNEO DE PARTIDAS RAPIDAS”

El día ocho de febrero, jornada de descanso del II Torneo "Masपालomas Costa Canaria", trasladáronse los participantes a la costa sureña de la isla, donde, en el Aparthotel de Protucasa se realizó un interesante Torneo de partidas rápidas. El árbitro internacional, Sr. Kühnle, competente editor de ajedrez y organizador inigualable, dirigió los veloces encuentros, que a pesar de su carácter amistoso y hasta festivo fue entrando en emoción competitiva. El pú-

alemán tenía una reducida ventaja: 9.840 puntos por 9.650, diferencia que los holandeses superaron por juventud y empuje.



Hablando de juventud, no hay duda que la auténtica hazaña juvenil corrió a cargo de los suizos. Cuando hace dos años, con sólo dieciocho de edad, obtuvo Hug el Campeonato Mundial Juvenil, pensamos erróneamente que se trataba de una gran figura en solitario. Pero nuestro conocimiento personal de estos jóvenes visitantes helvéticos alienta a pronosticar un fecundo futuro ajedrecístico. Su cuarto tablero, por ejemplo, Schauwcker, con veintiún años sumó el 83% de los puntos posibles. La regularidad del equipo de Zürich le situó a sólo medio punto del Solingen.

Nada podemos objetar a la clasificación de nuestros representantes. No cabe la menor autocrítica a nivel personal, puesto que todos los jugadores canarios actuaron a tope en voluntad de lucha.

blico -también internacional y vario-pinto- festejaba hasta el aplauso a los vencedores, sorprendido por la celeridad insospechada de un juego tan sesudo y paciente.

De nuevo el equipo holandés demostró su supremacía.

He aquí las más lucidas puntuaciones individuales, de doce puntos posibles:

Ree:	10	Betancort:	8
Hug y Besser:	8,5	Schauwecker:	7,5

En la noche del viernes día 9 de febrero, se celebró, tras haber concluído todas las partidas de la última ronda, la cena de clausura en la que se llevó a efecto la entrega de trofeos. Durante la misma dirigió la palabra el Presidente de la Federación de Ajedrez de Las Palmas, Sr. Marrero Portugués, quien agradeció el apoyo de cuantos habían colaborado para la feliz realiza-

ción del Torneo. De un modo especial se refirió al patrocinador del mismo, Conde de la Vega Grande, gran amante del ajedrez y con él del auge cultural en general.

.....

Seguidamente les ofrecemos el cuadro de clasificación final y todas las partidas del certamen.

CLASIFICACION

Nº	NOMBRES	J	G	T	P	Pto	Cla
2	AMSTERDAM	3	2	1	0	7½	1
3	SOLINGEN	3	2	0	1	6½	2
4	ZÜRICH	3	1	1	1	6	3
1	C.I.D.A.	3	0	0	3	4	4

1 RONDA 5-2-73

C.I.D.A.	1½ 2½	Zürich
Visier	½ ½	Hug
Menzielle	½ ½	Hohler
Calvo	0 1	Schauwecker
Fernandez	½ ½	Huss
Amsterdam	2½ 1½	Solingen
Ree	½ ½	Pachman
Enklaar	½ ½	Lehmann
Hartoch	½ ½	Besser
Kuijpers	1 0	Evertz

El Campeón Mundial Juvenil, Hug fue uno de los atractivos principales, obviamente, como consecuencia del título que ostenta.

En sus actuaciones -3 tablas- no convenció plenamente, sobre todo, por la ausencia de espectacularidad de las partidas que contrasta con lo que normalmente se exige a un ajedrez con juventud.



Blancas: VISIER

Negras: HUG

Defensa siciliana

- | | | | |
|---------|------|-------------|--------|
| 1. P4D | C3AR | 11. T1A | D4T |
| 2. P4AD | P4AD | 12. P3CD(a) | TR1A |
| 3. C3AR | PxP | 13. A2R | P3TD |
| 4. CxP | C3A | 14. C5D | DxD+ |
| 5. C3A | P3CR | 15. RxD | CxC |
| 6. P4R | CxC | 16. PAXC | A2D |
| 7. DxC | P3D | 17. TxT | TxT |
| 8. P3A | A2C | 18. T1AD | TxT |
| 9. A3R | O-O | 19. RXT | R1A |
| 10. D2D | A3R | | Tablas |

a).- Si 12. C5D, DXP!; 13. CXP+, RIT; 14. A2R, T1R; o C1C; y el juego de las negras es satisfactorio.

Blancas: HOHLER

Negras: MENVIELLE

Defensa francesa

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 1. P4R | P4AD | | |
| 2. P3AD | P3R | 18. P4TR | P4A |
| 3. P4D | P4D | 19. P5T | C1T |
| 4. P5R | D3C | 20. P3CR | TD-1A |
| 5. C3AR | A2D | 21. R2C | P3TR |
| 6. A2R | PxP | 22. C3T | C2R |
| 7. PxP | A4C | 23. T1-1A | TxT |
| 8. O-O | AxA | 24. TxT | C2A |
| 9. DxA | C2R | 25. C4A | C1D |
| 10. C3A | CD-3A | 26. P3C | C1-3A |
| 11. D5C | D2A | 27. P4T | C5C |
| 12. D3D | P3TD | 28. D1D | C2-3A |
| 13. A3R | C3C | 29. A1A | C7T |
| 14. TD-1A | A5C | 30. T2A | C7-5C |
| 15. P3TD | AxC | 31. T3A | C7T |
| 16. TxA | O-O | 32. T2A | C7-5C |
| 17. C5C | D2D | | Tablas |

Blancas: CALVO

Negras: SCHAUWECKER

Defensa siciliana

- | | | | |
|---------|------|-----------|-----|
| 1. P4R | P4AD | 10. C2A | P5C |
| 2. C3AR | P3R | 11. PxP | PxP |
| 3. P3D | C3AD | 12. CR-4D | CxC |
| 4. P3CR | P3D | 13. CxC | A2C |
| 5. A2C | C3A | 14. A2D | P4D |
| 6. O-O | A2R | 15. P5R | C2D |
| 7. P3A | O-O | 16. P4A | D3C |
| 8. C3T | T1C | 17. A3R | A4A |
| 9. D2R | P4CD | 18. C2A | P5D |

19. A2A AxA |

20. RxA P6C |

21. PxP DxP |

22. TR-1CD TR-1A |

23. R1C C3C |

24. CxP D5C |

25. C3A C4D |

26. T1AD P3TR |

27. AxA TxA |

28. T4A D3C |

29. R1T T4C |

30. T2A C6R |

31. T2D TxP |

32. TxT DxT |

33. DxD TxD |

34. TxP ? T7AR Rinden |

Blancas: HUSS

Negras: A. FERNANDEZ

Gambito de dama

- | | | | |
|------------|--------|-----------|----------|
| 1. P4D | C3AR | | |
| 2. C3AR | P4D | 17. C7A | T1C |
| 3. P4AD | P3R | 18. C6R | D1R |
| 4. C3A | CD-2D | 19. DxD | TxD |
| 5. A5C | A2R | 20. C7A | T1A |
| 6. P3R | O-O | 21. C6D | C3A |
| 7. T1A | P3A | 22. TR-1D | P5A |
| 8. A3D | D4T | 23. P4R | P6A |
| 9. O-O | PxP | 24. C5D | A3R |
| 10. AxP | P4R | 25. T7A | TD-1D(c) |
| 11. P5D | PxP | 26. CxP | CxC |
| 12. AxP | CxA | 27. PxC | TxP |
| 13. CxC | AxA | 28. TxT | AxT |
| 14. CxA | D1D(a) | 29. PxP | AxPA |
| 15. D5T | P3TR | 30. C6D | T5A |
| 16. C4R(b) | P4A | | Tablas |

a).- Las blancas amenazaban 15. CxPT!, RxC; 16. D5T+, R1C; 17. C7R++.

b).- Era mejor 16. C3A

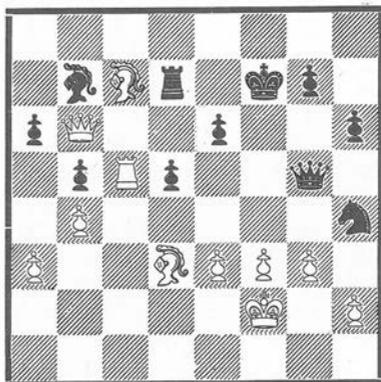
c).- De esta forma se resuelven todos los problemas de las negras.



La atención del público se centró principalmente, en la partida que protagonizaron estos dos jugadores.

Blancas : REE
 Negras : PACHMAN
 Defensa nimzoindia

- | | | | |
|-----------|-------|------------|------|
| 1. P4AD | C3AR | 23. A1C | C4C |
| 2. P4D | P3R | 24. A3C | T2D |
| 3. C3AD | A5C | 25. A5A | C3R |
| 4. D2A | O-O | 26. T1AD | T1AD |
| 5. P3TD | AxC+ | 27. TxT | AxT |
| 6. DxA | P3CD | 28. A5R | C1R |
| 7. A5C | A2C | 29. CxC | PxC |
| 8. P3R | P3D | 30. A1C | A2C |
| 9. P3A | CD-2D | 31. T1AD | C3A |
| 10. A3D | P4A | 32. P4CD | P4CD |
| 11. C2R | T1A | 33. A6C | C2T |
| 12. O-O | P4D | 34. D4D | C1A |
| 13. PAxP | PRxP | 35. A3D | T1D |
| 14. A5A | PxP | 36. D7T | T2D |
| 15. DxP | T5A | 37. D6C | R2A |
| 16. D2D | C4A | 38. T5A | C3C |
| 17. TD-1D | C3R | 39. A3C | C1A |
| 18. P3CD | T2A | 40. A5R(a) | C3C |
| 19. A4T | D2R | 41. A7A | C5T |
| 20. D2C | T1R | 42. R2A(b) | D4C |
| 21. TR-1R | P3TR | 43. P3C | |
| 22. C4D | P3T | | |



- | | | | |
|------------|--------|----------|--------|
| 43. | CxP(c) | 51. RxC | R4A |
| 44. DxA(d) | CxP | 52. P4C+ | RxP |
| 45. D6A | C5C+ | 53. A6D | T2A |
| 46. R2C | T2R | 54. AxP | T6A+ |
| 47. D6D | CxP+ | 55. R2R | TxP |
| 48. R3A | P4R | 56. AxP | P4TD |
| 49. A6C+ | DxA | | Tablas |
| 50. DxD+ | RxD | | |

- a).- Era más fuerte 40. A7A
 b).- Si 42. DxA,D4C!
 c).- Este sacrificio es el único recurso de las negras.

d).- Si 44. RxC, P5D+; 45. DxA, DxPR+, y habría contrajuego para las negras.

Blancas : LEHMANN
 Negras : ENKLAAR
 Apertura inglesa

- | | | | |
|-----------|-------|----------|--------|
| 1. P4AD | P4AD | 39. C3R | R3R |
| 2. C3AR | P3CD | 40. P3CD | P5A |
| 3. C3A | A2C | 41. C4A | P4TR |
| 4. P4R | P3D | 42. C2D | A4CD |
| 5. P4D | PxP | 43. C4R | A1D |
| 6. CxP | C3AR | 44. P4TD | A7R |
| 7. P3A | P3R | 45. C3A | A6D |
| 8. A2R | A2R | 46. P4CD | R2D |
| 9. A3R | O-O | 47. P3C | P4C |
| 10. O-O | CD-2D | 48. R2C | R3A |
| 11. D2D | P3TD | 49. PxP | PCxP |
| 12. TR-1D | T1R | 50. A8A | A3CD |
| 13. A1A | T1AD | 51. P5C+ | PxP |
| 14. D2A | C4R | 52. PxP+ | R2D |
| 15. C3C | C3-2D | 53. C4R | AxP |
| 16. C4T | CxP | 54. A7C | R3R |
| 17. AxC | TxA | 55. C5C+ | R4A |
| 18. CxP | CxC | 56. C4R | A6D |
| 19. C5T | D1A | 57. C6D+ | R3R |
| 20. AxC | T7A | 58. C4R | A7AD |
| 21. T2D | T8A+ | 59. A8A | A1D |
| 22. T1D | TxTD | 60. C3A | A2R |
| 23. TxT | A1T | 61. AxA | RxA |
| 24. D3R | D2D | 62. R2A | R3D |
| 25. T1AD | A3AR | 63. C2R | R4A |
| 26. A4D | P4R | 64. C1C | A4A |
| 27. A3A | P4D | 65. C2R | R5A |
| 28. PxP | DxP | 66. C1C | R6D |
| 29. C3C | A1D | 67. C2R | A5C |
| 30. A4D | A3A | 68. C1A+ | R7D |
| 31. A6C | A5TR | 69. C3C+ | R6A |
| 32. D5A | DxD | 70. C1A | R7A |
| 33. TxD | A4CD | 71. C2R | R7D |
| 34. C2D | P4A | 72. C1C | A2D |
| 35. C1A | T3R | 73. C2R | A4A |
| 36. T8A+ | R2A | 74. C1C | A5C |
| 37. A5A | T3AD | 75. PxA | PxP |
| 38. TxT | AxT | 76. P3T | Tablas |

Blancas : HARTOCH
 Negras : BESSER
 Sistema Reti

- | | | | |
|---------|------|--------|------|
| 1. C3AR | P4D | 4. P3C | P3R |
| 2. P3CD | P3AD | 5. A2C | P3TR |
| 3. A2C | A4A | 6. O-O | C3A |

- | | | | |
|-----------|-------|----------|--------|
| 7. P3D | A2R | 16. PxC | D2A |
| 8. CD-2D | O-O | 17. D3A | C4A |
| 9. P4A | CD-2D | 18. C5R | P3A |
| 10. D2A | A2T | 19. C3D | D3C |
| 11. TD-1D | T1R | 20. CxC | AxC |
| 12. TR-1R | P4TD | 21. D2A | TD-1D |
| 13. P3TD | A1A | 22. A3T | P4R |
| 14. P4R | PxPR | 23. A5A | TxT |
| 15. CxP | CxC | 24. AxA+ | Tablas |

Blancas : EVERTZ

Negras : KUIJPERS

Defensa india de rey

- | | | | |
|-----------|-------|----------|--------|
| 1. P4D | C3AR | 23. D2C | C5C |
| 2. C3AR | P3CR | 24. C1C | C3A |
| 3. A4A | A2C | 25. TxT+ | TxT |
| 4. P3TR | O-O | 26. T1D | C5D |
| 5. P3R | P3D | 27. C3A | D5C |
| 6. A2R | CD-2D | 28. C5C | A7D |
| 7. O-O | D1R | 29. CxC | TxC |
| 8. A2T | P4R | 30. A3C | A4A |
| 9. PxP | PxP | 31. P3A | A6A |
| 10. P3A | D2R | 32. D2T | TxT+ |
| 11. CD-2D | T1D | 33. AxT | A5D+ |
| 12. T1R | C1R | 34. R2T | D6A |
| 13. D2A | C3D | 35. D2R | A6D |
| 14. C4A | P3AR | 36. D1R | D8A |
| 15. CxC | PxC | 37. P4T | P3CD |
| 16. TD-1D | C3C | 38. R3T | A6A |
| 17. P4TD | A3R | 39. D1C | A7A |
| 18. C2D | P4TD | 40. DxP | A4A+ |
| 19. P4R | TD-1A | 41. R2T | DxA |
| 20. P4A | A3T | 42. DxPA | A5D |
| 21. P3CD | P4D | | Rinden |
| 22. PRxP | CxPD | | |



El salón de actos del Círculo Mercantil de Las Palmas sirvió de espléndido marco para el desarrollo de la prueba. Se registró una masiva afluencia de público, como ya es normal en cualquier manifestación ajedrecística que se realiza en nuestra isla.

Blancas : HUG

Negras : PACHMAN

Apertura española

- | | | | |
|---------|------|----------|--------|
| 1. P4R | P4R | 11. DxP+ | D2R |
| 2. C3AR | C3AD | 12. AxA+ | PxA |
| 3. A5C | C3A | 13. DxD+ | RxD |
| 4. P3D | P3D | 14. T1R+ | R2D |
| 5. O-O | P3CR | 15. T1D+ | R3R |
| 6. D2R | A2C | 16. C3A | C4D |
| 7. P4D | PxP | 17. C4R | TR-1D |
| 8. CxP | A2D | 18. A5C | AxP |
| 9. CxC | AxC | 19. AxT | AxT |
| 10. P5R | PxP | | Tablas |

Blancas : O'KELLY

Negras : HOHLER

- | | | | |
|------------|------|-----------|------|
| 1. P4AD | P3CR | 9. A3R | C2D |
| 2. P4R | P3D | 10. C4T | P4A |
| 3. P4D | A2C | 11. O-O-O | A3TR |
| 4. C3AD | P4R | 12. PxP | PxP |
| 5. P5D | P4AD | 13. CxP | R2R |
| 6. PxPa.p. | PxP | 14. CxC | AxC |
| 7. P5A | PxP | 15. C3A | AxA+ |
| 8. DxD+ | RxD | 16. PxA | P5R |

2 RONDA
6-2-73

Zürich	1½/2½	Solingen
Hug	½/½	Pachman
Hohler	½/½	O'Kelly
Schauwecker	½/½	Lehmann
Huss	0/1	Besser
C.I.D.A.	1/3	Amsterdam
Visier	0/1	Ree
Menvielle	0/1	Enklaar
Calvo	1/0	Hartoch
Dominquez	0/1	Kuijpers

17. C5R C3A 20. AxA RxA
 18. A4A TD-1A 21. C4A C4D
 19. T2D A3R 22. T1A Tablas

Blancas: SCHAUWECKER

Negras: LEHMANN

Defensa india de rey

1. P4D P3CR
 2. P4AD A2C 27. TR-1R CxP
 3. C3AD P3D 28. D2D AxC
 4. P4R P4R 29. TxA C6A
 5. P5D C2R 30. DxT CxT+
 6. CR-2R C2D 31. R1A C5D
 7. P3CR O-O 32. DxD+ TxD
 8. A2C P4A 33. A1A R2C
 9. O-O C3AR 34. A2C C3R
 10. A5C P3TR 35. TxT CxT
 11. A2D P3A 36. A1A C3R
 12. D3C R1T 37. R2R R1A
 13. TD-1D PxPD 38. R3D R2R
 14. PRxPD C2D 39. R4A R3D
 15. D3T T3A 40. A3R A4R
 16. C5C C4A 41. P4TD A3A
 17. A3R P3C 42. P4T P5A
 18. P4CD C5R 43. PxP AxP
 19. P3A C4C 44. A5D A6C
 20. P4A C2A 45. AxC RxA
 21. P5A A2D 46. R5C A8R
 22. CxPD CxC 47. P5T PxP
 23. PxP TxP 48. PxP R2D
 24. PxP AxP 49. P6T R2A
 25. AxPT A4C 50. A1C A6C
 26. D3R A3AR Tablas

Blancas: BESSER

Negras: HUSS

Apertura inglesa

1. P4AD C3AR 14. A2D P4A
 2. C3AD P3R 15. P3T C5-4R
 3. P3CR A5C 16. CxC CxC
 4. A2C O-O 17. P4CD PTxP
 5. D3C P4A 18. PxP A3A
 6. P3TD AxC 19. PxP D2T
 7. DxA C3A 20. AxA CxA
 8. C3A D3C 21. T6C D7T
 9. O-O P4D 22. D2C DxD
 10. P3D A2D 23. TxD TR-1C
 11. P3C P5D 24. TR-1C P4R
 12. D2A P4TD 25. T6C P3T
 13. T1C C5CR 26. TxP TxT

27. TxT T7T
 28. A1R TxP 37. TxPD R3A
 29. R1A T7A 38. R2R RxP
 30. T6C C2R 39. A2D T7A
 31. T6R R2A 40. T7D C3A
 32. TxPR R3A 41. TxP C5D+
 33. T2R T8A 42. R1D T7T
 34. T2C R3R 43. A3R T8T+
 35. T6C+ R2D 44. R2D T7T+
 36. T6D+ R2A 45. R1A Rinden

Blancas: VISIER

Negras: REE

Defensa india de rey

1. P4D C3AR
 2. P4AD P4A 23. R1A A4R
 3. P5D P3D 24. T2R A5D
 4. C3AD P3CR 25. T1-1R TxT
 5. P4R A2C 26. TxT P3C
 6. A2R O-O 27. D4R R2C
 7. A5C P3TR 28. P3C T1D
 8. A4A P4R 29. R2C P4TR
 9. PxPa.p. AxP 30. A4A A3A
 10. AxPD T1R 31. P3C P5T
 11. C3A(a)C3A 32. D3A T5D
 12. O-O C5D 33. T4R PxP
 13. P5R C2D 34. TxT?(b) PxT
 14. C5CD CxC 35. PxP D4R
 15. PxP A5C 36. D7C A2R
 16. T1R D3C 37. DxPT P6D
 17. P4TD AxC 38. D7D D7R+
 18. AxA CxP 39. R3T D8A+
 19. AxC AxA 40. R2T D7A+
 20. A5D D2A 41. R3T P7D
 21. D3A TD-1C 42. D5D D8R
 22. TD-1C AxP+ Rinden

a).- Si 11. AxP, D4T; 12. P4CD, D3T;
 con buen juego para las negras.

b).- Con 34. PxP!, el empate sería el
 resultado normal.

Blancas: ENKLAAR

Negras: MENVIELLE

Defensa siciliana

1. P4R P4AD 7. A3D P4CD
 2. C3AR P3D 8. P3TD P4R
 3. P4D PxP 9. C3A A2R
 4. CxP C3AR 10. O-O O-O
 5. C3AD P3TD 11. D1R CD-2D
 6. P4A D2A 12. R1T A2C

- | | | | |
|----------|-------|----------|--------|
| 13. C4TR | TR-1R | 22. P4TD | PxPT |
| 14. C5A | A1AR | 23. PxP | C2-3A |
| 15. D3C | P3C | 24. A4AR | D2R |
| 16. PxP | TxP | 25. AxT | DxA |
| 17. C6T+ | AxC | 26. D2C | R1T |
| 18. AxA | AxP | 27. PxP | T1CR |
| 19. CxA | CxC | 28. AxC | CxA |
| 20. D3A | P4A | 29. P7C+ | Rinden |
| 21. P4CR | P4D | | |

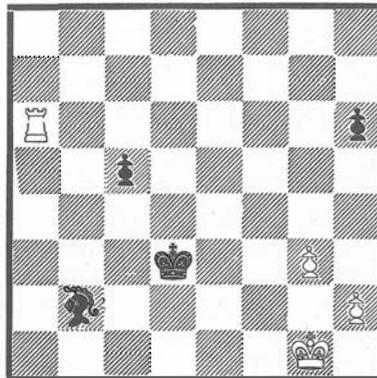


Blancas : CALVO
Negras : HARTOCH
Defensa siciliana

- | | | | |
|-----------|-------|----------|--------|
| 1. P4R | P4AD | 30. T3A | A3A |
| 2. C3AR | P3R | 31. D4A | A4R |
| 3. P4D | PxP | 32. D4C | AxP+ |
| 4. CxP | C3AD | 33. RxA | C4R |
| 5. C3AD | P3TD | 34. D4D | CxT+ |
| 6. A2R | P3D | 35. PxC | T4R |
| 7. O-O | A2D | 36. R2C | T4T |
| 8. A3R | C3A | 37. D6A | D1A |
| 9. P4A | A2R | 38. A4D | D6T+ |
| 10. P4TD | O-O | 39. R2A | D7T+ |
| 11. C3C | C4TD | 40. R1R | T1R+ |
| 12. C2D | D2A | 41. R1D | T4-4R |
| 13. D1R | TD-1A | 42. AxT | D8C+ |
| 14. D3C | C1R | 43. R2A | D7A+ |
| 15. D2A | A1D | 44. R3A | TxA |
| 16. P5A | D1C | 45. TxP | D8R+ |
| 17. TD-1A | A3AR | 46. R2A | T7R+ |
| 18. A7T | D1T | 47. AxT | DxA+ |
| 19. A6C | C3AD | 48. R1C | D8D+ |
| 20. PxP | AxP | 49. R2C | D7R+ |
| 21. C5D | AxP | 50. R3T | D6R+ |
| 22. T1C | A3A | 51. T3C | D4A+ |
| 23. C4A | AxC | 52. R2C | D7A+ |
| 24. PxA | C4R | 53. R1T | D8R+ |
| 25. CxC | AxC | 54. R2T | D1R |
| 26. P4A | C3A | 55. R3T | D1AD |
| 27. D4T | C2D | 56. DxP | DxP |
| 28. A3D | P3C | 57. D8C+ | Rinden |
| 29. A3R | TD-1R | | |

Blancas : KUIJPERS
Negras : DOMINGUEZ
Defensa Indo-Benoni

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. P4D | C3AR | 28. A3A | C2T |
| 2. P4AD | P4A | 29. A4A | TxT |
| 3. P5D | P3R | 30. TxT | C3D |
| 4. C3AD | PxP | 31. C5C | CxC |
| 5. PxP | P3D | 32. PxC | D3A |
| 6. C3AR | P3CR | 33. AxT | DxA+ |
| 7. P4R | A2C | 34. D2C | D6C |
| 8. A2R | O-O | 35. P6D | C1A |
| 9. O-O | T1R | 36. D2R | P5T |
| 10. C2D | C3T | 37. T1D | C2D |
| 11. P3A | C2A | 38. D8R+ | R2T |
| 12. P4TD | P3C | 39. D4R+ | R1C |
| 13. C4A | A3TD | 40. D8R+ | R2T |
| 14. A5C | P3T | 41. D4R+ | R1C |
| 15. A3R | T1C | 42. T2D | CxA |
| 16. D2D | R2T | 43. P7D | CxP |
| 17. TD-1C | AxC | 44. TxC | DxP4C |
| 18. AxA | P4TD | 45. D8R+ | R2T |
| 19. TD-1R | P4CR | 46. DxP | D3A+ |
| 20. A3D | R1C | 47. R1C | D3C |
| 21. R1T | C4T | 48. DxD+ | RxD |
| 22. P3CR | T2R | 49. T6D+ | R4A |
| 23. P4A | P5C | 50. TxPC | R5R |
| 24. P5R | C1R | 51. T6T | AxP |
| 25. A5A | PxP | 52. TxPTD | R6D |
| 26. PxP | TxP | 53. T6T | |
| 27. AxPC | C4-3A | | |



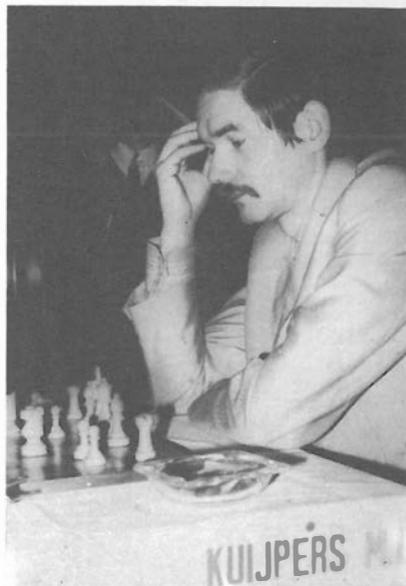
- | | | | |
|----------|---------|----------|--------|
| 53. | A8A?(a) | 56. R2R | P6A |
| 54. R2A | P5A | 57. T6AD | R5D |
| 55. T6R+ | R5R | 58. T6TD | Rinden |

a).- Con 54....P5A!; el final sería tablas.

3 RONDA
9-2-73

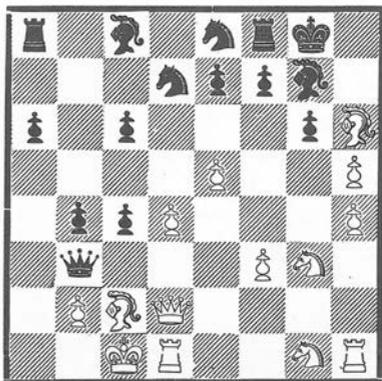
C.I.D.A.	1½	2½	Solingen
Visier	½	½	Pachman
Menvielle	0	1	O'Kelly
Calvo	½	½	Lehmann
Fernandez	½	½	Besser
Amsterdam	2	2	Zürich
Ree	½	½	Hug
Enklaar	½	½	Hohler
Hartoch	0	1	Schauwecker
Kuijpers	1	0	Ott

Con su victoria frente al suizo Ott, el M.I. Kuijpers alcanzaría el máximo de puntos posibles (3). Fue el único jugador que logró esta meta y, en opinión de muchos, quién desarrolló el mejor ajedrez. Su encuentro de la última ronda está llevado con un concepto muy acertado del juego posicional.



Blancas: PACHMAN
Negras: VISIER
Defensa india de rey

- | | | | |
|----------|---------|-------------|-------|
| 1. P4D | C3AR | 10. A6T | CD-2D |
| 2. P4AD | P3CR | 11. P5R | C1R |
| 3. C3AD | A2C | 12. P4CR | P5C |
| 4. P4R | P3D | 13. C4R | D4T |
| 5. P3A | O-O | 14. PxPT(a) | DxPT |
| 6. A3R | P3A | 15. A3D | P4D |
| 7. D2D | P3TD | 16. C3C | PxPA |
| 8. O-O-O | P4CD | 17. A1C | D6C |
| 9. P4TR | P4TR ?! | 18. A2A | |



18. DxP+(b)

- | | | | |
|------------|----------|------------|--------|
| 19. RxD | P6A+ | 28. AxT+ | RxA |
| 20. R2T(c) | PxD | 29. C3T | C3R |
| 21. AxPD | C3C | 30. C5C+ | CxC |
| 22. A3C(d) | P4T | 31. PxC | R3C |
| 23. PxP | C4D | 32. C5T(g) | T1T(h) |
| 24. PxP+ | TxP | 33. C4A+ | R4A |
| 25. T1AD | C1-2A(e) | 34. C5T | R3C |
| 26. TxP | A2C(f) | 35. C4A+ | R4A |
| 27. TxC | CxT | | Tablas |

- a).- Con vistas a mantener el ataque se imponía 14. R1C, aún a costa de perder un peón.
- b).- Después de 18. ...D7T; las blancas tendrían que repetir jugadas (19. A1C) ya que si 19. AxA?, P6A!; 20. PxPA, D6T+; ganando.
- c).- Naturalmente, 20.DxP?, perdería una pieza.
- d).- Si 22. AxPCD, C4D; 23.A2D,A3R; con ventaja de las negras.
- e).- El sacrificio del peón permitirá completar el desarrollo.
- f).- A considerar era 26. ...P4T.
- g).- Si 32. T1AR, T1D!;33.A3R,T1AD!.

h).- Después de esto las tablas son inevitables. La única alternativa para buscar el triunfo, aunque es muy dudoso que se pudiera conseguir, era 32. ...AxP; 33. C4A+, R4A.

Blancas : MENVIELLE

Negras : O'KELLY

Defensa siciliana

1. P4R	P4AD		
2. P3AD	C3AR	30. T4AD	P3C
3. P5R	C4D	31. P4T	T3R
4. P4D	PxP	32. R3C	P4T
5. PxP	P3D	33. A5D	T2R
6. C3AR	C3AD	34. A3A	T2D
7. C3A	PxP	35. R2A	T1R
8. PxP	CxC	36. A4A	T8R
9. DxD+	RxD	37. A5C+	R4R
10. PxC	A5C	38. A4A+	R3A
11. C5C	CxP	39. A5C+	R3R
12. A4AR	P3TR	40. A4A	T8AR
13. AxC	PxC	41. A5C	T7A+
14. P3A	A2D	42. R3C	T6D
15. O-O-O	R1A	43. A7C	R4R
16. TxA	RxT	44. P5T	PxP
17. A5C+	R3R	45. T4T	T6C
18. T1R	P3A	46. A8D	T6xP
19. A3C+	R2A	47. A7A+	A3D
20. A4A+	P3R	48. AxA+	RxA
21. AxP+	R3C	49. AxT	TxA
22. A5D	A6T+	50. TxP	R4R
23. R2A	TD-1R	51. T6T	P5A
24. T4R	P4A	52. R4A	P6A
25. T4TD	A4A	53. R3D	T7C
26. P4AR	T2R	54. R3R	P7A
27. PxP	RxP	55. T5T+	R3R
28. A3A	R3A	56. T1T	R4D
29. P4T	P3CR		Rinden

Blancas : LEHMANN

Negras : CALVO

Sistema Reti

1. C3AR	P4D	9. P3TR	AxC
2. P3CR	A5C	10. CxA	P4CD
3. A2C	P3AD	11. P4R	D3C
4. P3C	C2D	12. D2R	TR-1D
5. A2C	CR-3A	13. R1T	TD-1A
6. P3D	P3R	14. C4T	PxP
7. O-O	A2R	15. PxP	C1R
8. CD-2D	O-O	16. C3A	P4AD

17. P4TD	P3TD		
18. PxP	PxP	27. D2AD	TxT+
19. P4A	P5C	28. TxT	C5D
20. TR-1D	C1C	29. AxC	PxA
21. C5R	A3A	30. A4R	P3C
22. P4A	AxC	31. R2C	T2A
23. AxA	C3AD	32. R3C	R2C
24. A2C	C3D	33. T3D	D4A
25. P4C	C2C	34. D1D	P3T
26. P5R	C2-4T		Tablas

Blancas : A. FERNANDEZ

Negras : BESSER

1. P4R	P3CR		
2. A4A	A2C	31. AxC	RxA
3. D3A	P3R	32. T8D	P5T
4. P3A	P4AD	33. T8TD	P3C
5. D3R	P3D	34. T8D	T2A
6. C2R	C3AD	35. T4D	P4A
7. O-O	CR-2R	36. R2D	T4A
8. P4D	PxP	37. T4T	P4T
9. PxP	O-O	38. R2A	P5A
10. CD-3A	P4D	39. P3A	P6T
11. PxP	PxP	40. T4R+	R4A
12. A3D	C4A	41. PxP	T1A
13. D3A	C4xP	42. T4D	T1TR
14. CxC	CxC	43. T5D+	R3A
15. DxD	A3R	44. R3D	TxP
16. DxD	TDxD	45. R4R	TxPT
17. T1D	A4A	46. T6D+	R2R
18. AxA	CxA	47. TxP	TxP
19. A5C	TxT+	48. T6TD	R2D
20. TxT	AxC	49. T6CR	T7R+
21. PxA	P3A	50. R5D	P5T
22. A4A	P4CR	51. TxP	P6T
23. T5D	C2R	52. T7C+	T2R
24. T7D	C3A	53. T2C	T6R
25. A3R	T2A	54. T7C+	R1A
26. T6D	R2C	55. R4D	R1C
27. R1A	R3C	56. T1C	P7T
28. R2R	P4TR	57. T1TD	T7R
29. R3D	R4A	58. R3D	T6R+
30. A4D	C4R+	59. R4A	Tablas

Blancas : REE

Negras : HUG

Defensa india-antigua

1. P4AD	C3AR	5. A5C	A2R
2. C3AD	P3D	6. P3R	O-O
3. P4D	P4R	7. D2A	P3A
4. C3A	CD-2D	8. A3D	P3TR

9. A4T	C4T	21. T2A	P3A
10. AxA	DxA	22. CxC	DxC
11. O-O	P3CR	23. A2R	A5C
12. C2D	C2-3A	24. TD-1R	PxP
13. P4CD	PxP	25. PxP	R2A
14. PxP	T1R	26. P5A	AxA
15. P5A	P4D	27. T1xA	TxT
16. C3A	A3R	28. CxT	T1C+
17. D2D	R2C	29. R1A	T4C
18. C5R	P4CR	30. D3D	C2C
19. P3C	C2D	31. C3C	P4TR
20. P4A	A6T	32. T4A	Tablas

Blancas: HOHLER

Negras: ENKLAAR

Apertura inglesa

1. C3AR	P4AD	21. TD-1A	P4T
2. P3CR	P3CR	22. D2T	D1R
3. A2C	A2C	23. D7T	AxC
4. O-O	C3AD	24. TxA	T3T
5. P3D	C3A	25. D8C	A5C
6. P4A	O-O	26. TxP	AxP
7. C3A	P3D	27. T1R	DxD
8. P3TD	P3TD	28. TxD+	R2C
9. T1C	T1C	29. P4T	T6T
10. P4CD	PxP	30. P5C	AxP
11. PxP	P4CD	31. T1D	AxP
12. PxP	PxP	32. TxP	T8T+
13. A2D	P4D	33. R2T	T7T
14. A4A	T3C	34. T4CD	TxP
15. C5R	CxC	35. R1C	TxA+
16. AxC	P5D	36. RxT	A3A+
17. AxC	PxA	37. R2A	T4A+
18. C4R	T1R	38. T4A	TxT+
19. C5A	A1A	39. PxT	P4A
20. D2D	T4R	40. T6C	A5R

Tablas

Blancas: HARTOCH

Negras: SCHAUWECKER

Sistema Reti

1. C3AR	C3AR	11. P4R	P3A
2. P3CR	P4D	12. P3T	CR-2D
3. A2C	A5C	13. D2R	D3C
4. P3C	P3R	14. TD-1C	TD-1R
5. A2C	CD-2D	15. D1A	D1D
6. O-O	A2R	16. P5R	P4A
7. P3D	O-O	17. PxPa.p.	AxP
8. CD-2D	C4A	18. P4D	C3T
9. T1R	P4TD	19. P4A	A3C
10. P3TD	A4T	20. TD-1A	C3-4A

21. T3R	C5R	42. P4TD	R2R
22. T1-1R	P4A	43. A6A	TxP
23. CxC	PxC	44. A5C	T5CD
24. TxP	AxT	45. A6A	R3D
25. TxP	D3C	46. A8R	T1C
26. D1D	PxP	47. A7A	R4A
27. AxP	AxA	48. A6R	T2C
28. DxA	DxD	49. P4A	R5C
29. CxD	C4A	50. P4C	RxP
30. T3R	T1D	51. P5A	R5C
31. CxP	T8D+	52. P5C	R4A
32. A1A	CxC	53. P4T	R3D
33. TxC	T3A	54. P5T	P3C
34. T3R	R2A	55. A8C	P5T
35. R2C	T3R	56. PAXP	PxP
36. T3AD	T3-8R	57. P6T	P6T
37. A3D	T8AD	58. R3A	R4R
38. TxT	TxT	59. R4C	T8C
39. A4R	P3CD	60. R3A	T8TR
40. P4CD	T6A	61. R4C	T8C+
41. PxP	PxP		Rinden

Blancas: OTT

Negras: KUIJPERS

Gambito de dama

1. P4D	C3AR	21. C5R	TD-1C
2. P4AD	P3R	22. T2A	T2C
3. C3AR	P4D	23. P3A	T2R
4. C3A	A2R	24. T2-2D	A4A
5. A5C	O-O	25. P4A	A3R
6. P3R	P3TR	26. A2A	P3C
7. A4T	P3CD	27. A1C	T2C
8. PxP	CxP	28. P3CD	P4TD
9. AxA	DxA	29. A3D	P5A
10. CxC	PxC	30. A2A	R2C
11. T1A	A3R	31. P3TR	P4T
12. D4T	P4AD	32. R2A	P5TD
13. D3T	T1A	33. PxPA	PxP
14. A5C	P3TD	34. R2R	P6A
15. PxP	PxP	35. T4D	T7C
16. O-O	D2C	36. T1AD	AxPTD
17. A4T	D3C	37. R1D	A6C
18. D3C	DxD	38. C3D	C4D
19. AxD	C2D	39. Rinden	
20. TR-1D	C3A		

a).- En la 6ª partida del match Spassky-Fischer, se jugó T2T?; y después de 17.A2R, C2D; 18.C4D!, Fischer obtuvo clara ventaja.
La jugada de Kuijpers es, junto con 16... D2T; la mejor posibilidad para las negras.

EL I TORNEO

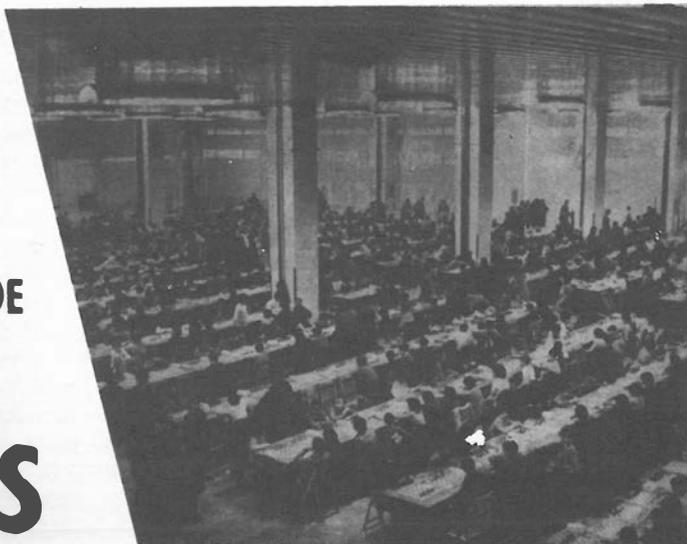
ES YA



1.871
ESCOLARES
DE LAS
CATEGORIAS:
BENJAMINES,
ALEVINES,
INFANTILES Y
JUVENILES
PARTICIPAN EN LA
PRUEBA EN
REPRESENTACION DE
102
COLEGIOS

De memorable y trascendental puede considerarse la fecha del pasado sábadó 10 de febrero para el futuro del ajedrez. La puesta en marcha del "I Trofeo "DICEN..." de Ajedrez Escolar", con una participación de mil ochocientos setenta y un escolares distribuidos en cuatro categorías: Benjamines, Alevines, Infantiles y Juveniles; en representación de ciento dos colegios de Barcelona Ciudad y Provincia, demuestra las posibilidades de este bello deporte de minorías, creemos que erroneamente pues su universalidad está bien probada y sus adeptos se cuentan por millones en todo el mundo.

Nos encontramos ante una competición cuyo enfoque exclusivamente dedicado al sector escolar, puede determinar un espectacular auge del ajedrez en nuestro país. El pasado año de 1972 en el que se conjugaron circunstancias bien conocidas como son por ejemplo el match por el título mundial entre Fischer y Spassky que acaparó la atención mundial durante casi dos meses, la posterior Olimpiada



<DICEN...> DE AJEDREZ ESCOLAR

UNA BRILLANTE REALIDAD

Mundial de Naciones celebrada en Skopje (Yugoslavia), en la que España tuvo una brillante actuación, y la magnífica promoción iniciada por la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes, con la creación de la "Cartilla de Ajedrez", escrita por el Maestro Internacional, Román Torán, profusamente distribuida por los Centros de Enseñanza de todo el país, han propiciado el clima adecuado para iniciar una competición de la envergadura de la que nos ocupa, en la que no pocas dificultades han tenido que ser vencidas. Nuestro diario siguiendo su lema de promoción del deporte y en el que hasta ahora el ajedrez es un magnífico ejemplo de ello, puso en manos de la Federación Catalana de Ajedrez la organización de un torneo escolar, considerando que era el sector social ideal para una auténtica promoción del ajedrez.

El organismo federativo regional, creó una comisión al respecto y tras numerosos estudios y preparativos, el torneo es ya realidad, gracias asimismo al magnífico patrocinio de la Delegación Nacional de Deportes que para su puesta en marcha donó mil tableros y juegos, de la Diputación Provincial de Barcelona y Ayuntamiento de Barcelona.

El pasado sábado se inauguró la competición en el espacioso marco del Palacio del Cincuentenario de la Exposición de Montjuich, transcurriendo la matinal sesión entre un gran entusiasmo ajedrecístico en la que no faltaron curiosas anécdotas y reacciones propias de tan "tiernos" participantes, tales como el entusiasmo del primer vencedor de la sesión que reiteradamente pregona su triunfo conseguido mediante el popular "mate del pastor", o la llantina mal contenida de un benjamín que olvidó retirar su dama amenazada y había sido voraz pasto de un caballo adversario ocasionándole la pérdida del juego. En muchos encuentros el entusiasmo de los adversarios era tal, que finalizada la partida iniciaban una y otra. Hay que resaltar el magnífico comportamiento de escolares y profesores en seguir las instrucciones dadas

y resultaba emotivo ver como el jugador ganador recogía amorosamente las piezas y el tablero con el número asignado se situaba en la cola con sus compañeros para dar el resultado a la mesa directiva, donde se les entregaban viñetas adhesivas a los ganadores y una "Cartilla del Ajedrez" a los vencidos. Huelga decir que toda provisión fue agotada ante una demanda masiva.

Mediada la matinal registramos la visita del ilustre profesor don Luis Miravittles, buen aficionado del ajedrez y que en representación del Ayuntamiento de Barcelona nos ha otorgado una valiosísima colaboración personal. El señor Miravittles nos demostró su entusiasmo por esta magnífica manifestación ajedrecística, felicitando a nuestro director, don Julián Mir, y gerentes don Francisco Albiach y Federico Pastor, por tan acertada promoción escolar, así como a los directivos de la Federación Catalana en la persona de su presidente, don Joaquín Muntaner, por la magnífica organización demostrada, alentándoles para seguir tan emotivo camino emprendido en la seguridad de que hallarán todo el calor y apoyo necesarios por parte del organismo que se dignaba representar.

Don Joaquín Muntaner, presidente de la Federación Catalana de Ajedrez, no podía disimular su emoción y espontáneamente nos hizo las siguientes manifestaciones:

-Muchas han sido las satisfacciones recibidas a través de más de veinte años como federativo, pero en mi calidad de presidente, cuyo mandato inexorablemente y por ley de edad debe concluir este año, esta es sin duda mi mayor alegría, ver por primera vez en España una prueba de esta envergadura y que haya sido mi federación la instauradora creo que colma cualquier aspiración. Agradezco a todos mis compañeros de Federación y esa magnífica comisión escolar creada, su inestimable labor que permite ver hecho realidad lo que hace ya mucho tiempo era sueño.

Don Oscar Vidal, vicepresidente, nos manifestó:

-Creo que esta demostración ajedrecista demuestra la importancia que en los últimos años ha adquirido el ajedrez, y muy especialmente en Cataluña. Como federativo me siento orgulloso de la organización y como presidente de la Comisión Escolar mucho más por cuanto se han vencido todas las complejas dificultades que entrañaban una competición de tal envergadura y con niños que en su mayoría recién iniciaron los primeros pasos en este juego. Todo ha transcurrido magníficamente y por ello sólo palabras de elogio tengo para todos aquellos que han colaborado en esta espléndida realidad.

su juvenil entusiasmo y sigan practicando ajedrez encuadrándose en clubs federados participando más tarde en competiciones.

-¿Habrán torneos de estas características en otros puntos de nuestro país?

-Yo creo que sí. Piens o que habrá imitadores en otras provincias y en ello influirá el éxito que se consiga aquí en Cataluña.

-¿Se incrementará el número de participantes de repetirse el torneo el año próximo?

-Sin duda alguna los participantes superarán en mucho la cifra actual. Con un año por delante los colegios pueden celebrar sus competiciones internas y no me parece aven-



Alma de la Federación y en especial de la competición que nos ocupa es don Juan Torquet, secretario del organismo regional. Toda la labor informativa, confección de rondas y otros muchos importantes aspectos están a cargo del amigo Torquet, a quien pregunta -mos:

-¿Resulta muy difícil la organización de un torneo de esta envergadura?

Indudablemente esto no sería posible sin una labor de equipo, concretamente en lo que afecta a mi labor espero todo salga perfectamente, si ello no fuese así hay que tener en cuenta que nos encontramos ante un sector que lógicamente no puede tener experiencia en este tipo de organizaciones. Creo que los clubs de Barcelona pueden colaborar mucho en el sentido de que este esfuerzo realizado dé sus frutos, y ello puede conseguirse mediante una labor de orientación de aquellos colegios de su demarcación, simultáneas, conferencias y muchos actos de esta índole son labor que queda en sus manos para que estos miles de nuevos ajedrecistas no pierdan

turado pronosticar una participación de ocho o diez mil escolares. Este año son muchos los colegios que solicitaron participar después de cerrada la inscripción.

Don Juan Sererols, otro destacado federativo estuvo al frente del complejo montaje de la sala donde se celebraron las partidas.

-¿Alguna dificultad, señor Sererols?

-Las propias de tan elevado número de participantes, pero puedes indicar que todo se ha hecho muy a gusto. Es magnífico ver el entusiasmo de los escolares por el ajedrez, baste citarte que bastante antes de la hora fijada para el comienzo de las partidas hubo que abrir las puertas de la sala y dar entrada a los impacientes participantes quienes ya de inmediato iniciaron sus partidas amistosas hasta el momento de comenzar la sesión.

Otra opinión de interés es la de don Angel Ribera, Maestro Nacional de Ajedrez y persona muy vinculada al ajedrez escolar, con un importante número de exhibiciones de partidas simultáneas, conferencias, etc.

-¿Amigo Ribera tú con tu condición de ve-

terano puedes resumirme lo que puede significar este torneo?

-Creo que sus frutos se verán cada año de seguir en su organización. El escolar es un campo idóneo para un auge espectacular del ajedrez. La práctica del ajedrez es beneficiosa para el escolar y cuando esto quede demostrado más allá de lo que aún es teoría, pienso que habremos dado un paso decisivo hacia su implantación como asignatura. Naturalmente y con esta política, en pocos años saldrían importantes talentos ajedrecísticos que elevarían el nivel de juego en nuestro país.

El Reverendo Padre Brasero, representante de la Delegación Provincial de la Juventud es otro destacado colaborador en esta promoción escolar. La competición que nos ocupa es clasificatoria para el Campeonato de España de Ajedrez Escolar que se celebra cada año y también mostraba su satisfacción por el éxito del torneo.

En general todos se expresaban en términos elogiosos hacia la iniciativa de algunos maestros que nos explicaban la alegría con que había sido acogida la participación en el torneo, otros nos indicaron que habían tenido que aprender ellos a jugar al ajedrez para así poder enseñar a sus alumnos; otros nos solicitaban asesoramiento para poder organizar en sus colegios los torneos durante otras épocas del año y dentro de los sábados sustituyendo a tareas ya monótonas a fuerza de repetidas como tareas manuales, algunos hasta nos indicaron que dentro de estas tareas manuales habían construido tableros y juegos de ajedrez todo ello a cargo de los propios escolares. ¡Puede encontrarse mayor colaboración!

Algo entiendo quedó totalmente despejado. El ajedrez ya no puede, desde ahora, considerarse deporte minoritario. Aquella leyenda que nos pintaba al ajedrecista como un señor cincuentón jugando su partida mientras saboreaba su café, está desterrada; el futuro del ajedrez es joven como lo son las imágenes que ilustran estas páginas y multitudinario tanto como lo pueda ser cualquier otro deporte y más aún, pues, sería curioso conocer la cifra de aficionados de ajedrez con más o menos técnica en el juego, pero aficionados en suma. Sin duda alguna no admitiría comparación su legión de adeptos con ninguna otra práctica. Permitasenos por tanto, proclamar nuestra alegría por el esplendoroso horizonte que se abre para este deporte, juego,



ciencia, como ustedes quieran llamarlo, de nuestros pecados. Yo como aficionado y amante del ajedrez me siento feliz, el pasado sábado viví horas inolvidables y espero que otros muchos, sintieron lo mismo. Espero que esos bulliciosos escolares, la mayor parte se encontrarían, sin duda, jugando por primera vez una partida de competición, encuentren en la práctica de este bonito deporte, satisfacciones como yo las encontré. Pueden tener la seguridad de que su práctica les será beneficiosa en todos los órdenes de la vida. Les ayudará a entretener sus horas libres, formará su personalidad, estimulará su agilidad mental con su gimnasia ideal forzándole a su razonamiento en la planificación de sus acciones. En suma espero, sean ellos mismos con su propio convencimiento los principales divulgadores enseñando a sus compañeros de colegio tan bonita práctica.

Creo que para terminar nada mejor que citar la frase de un político que recomendaba: "Si queréis evitar guerras, haced que vuestros ciudadanos jueguen al ajedrez".

(Artículo publicado en el Diario "DICEN" y firmado por Eduardo Pérez)

XIII TORNEO INTERNAC



Triunfo del M.I. Argentino Miguel Angel Quinteros

EL EXCESIVO NUMERO DE
EMPATES DESLUCIO UNA
COMPETICION QUE PROMETIA
SER MUY INTERESANTE

Los organizadores malagueños no han tenido suerte. La contratación de jugadores para el XIII "Costa del Sol", con ocho grandes maestros encabezando la lista, prometía ser suficiente garantía

CLAS.	JUGADORES	1	2	3
1º	QUINTEROS (Argentina)	●	-	-
2º	BENKO (EE.UU.)	-	●	-
3º	GHEORGHU (Rumanía)	-	-	●
4º	MATANOVIC (Yugoslavia)	-	-	-
5º	FILIP (Checoslovaquia)	-	-	-
6º	TORRE (Filipinas)	-	-	-
7º	POMAR (España)	0	0	1
8º	MEDINA (España)	0	-	0
9º	PARMA (Yugoslavia)	-	-	-
10º	O'KELLY (Bélgica)	-	-	-
11º	MARTZ (EE.UU.)	-	0	-
12º	ROSSOLIMO (Francia)	0	-	0
13º	BELLON (España)	-	0	0
14º	RUIZ (España)	0	0	0

Blancas: QUINTEROS

Negras: POMAR

Fianchetto de rey

- | | | | |
|---------|------|--------|-----|
| 1. C3AR | P4D | | |
| 2. P3CR | C3AR | 5. P3D | P4R |
| 3. A2C | P4A | 6. P4A | A2R |
| 4. O-O | C3A | 7. C3A | |

En estas posiciones de la india de rey con los colores invertidos, las blancas deben hacer valer el tiempo de ventaja, para poder conservar la iniciativa. La jugada del texto lleva consigo esa idea.

- | | | | |
|---------|-----|--------|-----|
| 7. ... | P5D | | |
| 8. C4TD | O-O | 9. P4R | C2D |

El caballo blanco de 4TD, todavía no plantea amenazas serias, por eso el plan de Pomar, que intenta cambiarlo inmediatamente, no parece muy acertado. Mejor hubiese sido 9. ... P3TD; 10. P3C, P4CD; 11. C2C, P5C; 12. C1R, con chances aproximados.

- | | |
|---------|-----|
| 10. C2D | C3C |
|---------|-----|

- | | | | |
|---------|-----|---------|-----|
| 11. CxC | DxC | 12. P4A | P4A |
|---------|-----|---------|-----|

La apertura del centro favorecerá a las blancas. Con 12. ...P3A; 13. P5A, A2D; 14. C3A, C1D!; 15. P4CR, C2A; 16. P4TR, P3TR; 17. T2A, TR-1C; 18. A1A, D1D; el juego de las negras sería perfectamente aceptable.

- | | | | |
|----------|-----|----------|-----|
| 13. D2R | D2A | 16. P5A | P3C |
| 14. PRxP | AxP | 17. PxP | PxP |
| 15. P4CR | A2D | 18. D4R! | |

Iniciando el ataque sobre los puntos débiles de las negras (4R-3CR). Esto es mejor que 18. C4R, que dejaría al adversario el proyecto de instalar un caballo en 5AR.

- | | | | |
|---------|------|----------|-----|
| 18. ... | TxT+ | | |
| 19. AxT | D3D | 21. A2C | D3R |
| 20. C3A | T1AR | 22. P3TR | C5C |

Ante la fuerte presión que ejercen las piezas blancas, Pomar pierde la paciencia y busca complicaciones, que como

IONAL "COSTA DEL SOL"

para llevar a cabo la mejor edición de este certamen. Sin embargo, entre la mayoría de los participantes reinó la más absoluta calma, sobre todo cuando los que se enfrentaban eran de una si-

milar fuerza teórica.

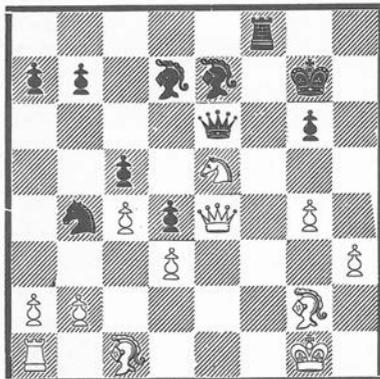
El M.I. argentino Miguel Angel Quinteros resultó vencedor, aunque igualado a puntos con el G.M. P. Benko, resolviéndose el desempate, como es norma, por el sistema S.B.

Los jugadores españoles no hicieron nada notable en cuanto a clasificación se refiere, pero en su favor hay que decir que fueron, sin duda, los más luchadores, en especial Bellón y Medina. Ruiz sorteó muy bien la "furia" de sus contrarios, que, "no sabemos a que sería debido", salían a luchar frente al representante local con un entusiasmo que hubiese hecho tremendamente disputado el Torneo en caso de haberse prodigado en más ocasiones.

4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	PUNTOS
-	-	-	1	1	-	-	-	1	-	1	8,5
-	-	-	1	-	-	-	1	-	1	1	8,5
-	-	-	0	1	-	-	-	1	1	1	8
-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	8,5
-	●	1	-	-	-	-	-	-	-	1	7,5
)	0	●	0	-	1	1	-	1	1	1	7,5
-	-	1	●	-	-	-	-	1	0	-	6,5
-	-	-	-	●	0	1	1	-	1	-	6,5
-	-	0	-	1	●	-	-	0	-	-	6
-	-	0	-	-	-	●	-	-	1	-	6
-	-	-	0	-	-	-	●	-	-	1	6
-	-	0	0	-	1	-	-	●	1	0	5
-	-	0	1	0	-	0	-	0	●	-	4
)	0	0	-	-	-	-	0	1	-	●	3,5

veremos sólo favorecerán al primer bando.

23. CxPR R2C



24. CxP!

Sentencia la lucha.

24. ... DxC

25. DxA+ D2A

26. D5C+ D3C

Si 26. ...R1T; 27. D4T+, R1C; 28. A6T.

27. DxD+ RxD

28. A2D C7A

32. T2A A3A

29. A4R+ R2C

33. AxA PxA

30. T1AD C6R

34. T2R T1R

31. AxC PxA

35. R2C Rinden

Comentarios del M.I.
Quinteros

Blancas: MEDINA

Negras: O'KELLY

Defensa siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, C3AD; 3. P3CR, P3CR; 4. A2C, A2C; 5. P3D, P3D; 6. C3T, C3A; 7. O-O, P4TR; 8. P3A, AxC; 9. AxA, P3R; 10. A3R, C5D; 11. C2R, CxC+; 12. DxC, C2D; 13. P3A, O-O; 14. P4AR, D2R; 15. TD1R, TR1R; 16. A2C, TD1A; 17. D2AR, P3C; 18. P3TR, A3A; 19. A3A, P5T; 20. P4CR, P4R; 21. A1D, PXP; 22. AxP, T1A; 23. A3CD, A4C; 24. A5D, R2C; 25. T3R, AxA; 26. DxA, P3A; 27. D2A, P4CR; 28. P4D, P4C; 29. T3A, C3C; 30. A3C, C2D; 31. T5A, TD1R; 32. A5D, T1A; 33. D2R, P5C; 34. D3R,

P4TD; 35. A3C,R3T; 36.D3A,R2C; 37. D3R, R3T; 38. D3A,R2C; 39.A4T,C3C; 40. A1D, C5A; 41. D2R, PAxP; 42. PxP, D2T; 43. D2A, D2R; 44.A3C,P4D; 45. TxPD, DxP; 46. AxC, TxA; 47. TxP+, Rinden

Blancas: MARTZ
Negras : MEDINA
Gambito de dama

1. P4AD C3AR 2. C3AD P4A

Entrando en la defensa simétrica, de la apertura inglesa.

3. C3A P3R
4. P3CR C3A 6. PxP PxP
5. A2C P4D 7. P4D

Por inversión de jugadas, se ha llegado a una conocida posición de la defensa Tarrasch, del gambito de dama.

7. ... A2R 8. PxP

Así quedará "aislado" -sin apoyo de otros peones- el P.D. negro, lo que es un tema posicional a explotar por las blancas. Interesante es la continuación 8. O-O, O-O; 9. P3C, o bien 9. A5C.

8. ... AxP
9. O-O O-O 10. P3C

Algo mejor era 10. A5C.

10. ... P3TD

Evita la maniobra C5CD, seguido de C5-4D, haciéndose fuerte en el punto "4D" y habilita al A.R. la retirada a "2TD", para que siga en la diagonal actual, apuntando al enroque blanco.

11. A2C A2T
12. T1A T1R 13. P3R

Para seguir con C2R y, eventualmente, C4A o C2-4D.

13. ... A5C!

Más emprendedora que 13. ...P5D.

14. P3TR AxC 16. PxP AxP!
15. AxA P5D! 17. AxC?

Para dejar un peón débil, pero a costa

de ceder el alfil que domina las casillas blancas; mejor parece 17. A2C, para seguir con C4T.

17. ... PxA
18. D3A P4A 19. T2A?

Muy pasivo; se imponía 19. C4T, aunque, después de C5R!, las negras tendrían mejores perspectivas.

19. ... C2D! 20. R2C?

Grave error, al situar al rey en la gran diagonal blanca, que pronto dominarán las negras, era necesario jugar 20. C4R y, si C4R; 21. D1D!.

20. ... C4R! 21. D1D

Si 21. D5D, D3A!, seguido de TD1D

21. ... T2T!

Excelente jugada de ataque, pues prepara T2D, además de amenazar D1T+.

22. P4A

Para controlar la casilla "3AR".

22. ... T2D!! 23. T2D

Claro está que, si 23. PxC, AxC! atacaría la dama.

23. ... D1T+! 24. R2T T1-1D!

Otra contundente jugada táctica, ya que, si 25. PxC, A8C+; 26. RxC, TxT, ganaría, por las amenazas D7C mate, TxD y TxA, que no tendrían defensa eficaz.

25. C1C AxA
26. PxC TxT 27. CxT A6A!

Ahora el ataque se concentra en la columna de dama.

28. T2A D4D

Y las blancas, casi sin tiempo en su reloj, abandonaron, creyendo que perdían pieza, lo que podían eludir con 29. P6R,PxP;30.D3A!, y no valdría AxC?, por 31. D7A+ y 32. D8A+!; sin embargo, tras 29. ...DxPR, la superioridad negra sería decisiva.

Comentarios del M.I.
Román Torán

Blancas: POMAR
 Negras: GHEORGHIU
 Apertura inglesa

1. P4D C3AR 3. P4A PxP
 2. C3AR P4A 4. CxP P3CD

En principio la idea no parece mala, pero el posterior desarrollo de la partida demostrará que es preferible cualquiera de las jugadas más frecuentes, tales como 4. ...P3CR; 4. ...P3R ó 4. ...C3A. También es interesante la complicada variante 4. ... P4R?!; 5. C5C, P4D?!

5. C3AD A2C 6. P3A!

Con idea de controlar la acción del alfil de dama negro y preparando P4R, para reforzar la casilla "d5".

6. ... P3TD

Es importante para las negras la vigilancia del punto "b5", pero ¿es este el momento apropiado para tomar tal medida?. Creo que no. Podía haberse jugado 6. ...P3R; sin temor a 7. C5C, P4D!.

7. P4R P3D
 8. A2R P3R 9. A3R CD-2D

Una decisión poco lógica. ¿Por qué no desarrollar primero el alfil, que sólo tiene una alternativa (e7), dejando la salida del caballo para el momento y lugar (d7-c6) más oportuno?.

10. P4TD P4D?

Muy peligroso. Era mejor completar el desarrollo con 10. ...A2R y O-O.

11. PRxP PxP 12. O-O! PxP

Ahora, en cambio, no servía 12. ...A2R; a causa de 13. PxP, CxP; 14. CxC, AxC; 15. C5A!, con gran ventaja de las blancas.

13. AxP C4R?

Tantas imprecisiones auguran un rápido desastre. Parece que Gheorghiu se ha olvidado de la situación de su rey. Se hacía imprescindible 13. ...A2R; aun -

que tras 14. C5A, O-O; 15. CxA+, DxC; 16. T1R, se aprecia una clara superioridad posicional de las blancas.



14. T1R!

Llega el castigo.

14. ... D2A

¿Qué hacer?. Si 14. ...CxA; 15. A5C+, A2R; 16. C5A, etc. Si 14. ...A2R; 15. C5A!, O-O; 16. CxA+, DxC; 17. A4D, D5C; 18. AxC, DxA; 19. AxC, con manifiesta superioridad de las blancas en ambos casos.

15. T1AD! DxA

Parece que no hay nada mejor. Si 15... A4A; 16. A4A, ganaría una pieza; y si 15. ...A2R; 16. C3-5C!, D2D; 17. C7A+, etc.

16. C3-5C! D6D

También fracasa la heroica tentativa 16. ...PxC; 17. TxD, PxT; 18. C5C! (mejor que 18. A4A, O-O-O!; 19. AxC, A4A; con interesante contrajuego) y si 18. ...T1D; 19. C7A+, R2R; 20. A5A+, PxA; 21. TxC++.

17. C7A+ R1D 18. CxT AxC

Si 18. ...DxD; 19. TRxD, AxC; 20. C6A+

19. C5A C3-2D 20. P4A DxC

Después de esto el ataque blanco se hará irresistible. Ofrecía mayor resistencia 20. ...DxD; 21. TRxD, C3A.

21. AxP+ R2R

Si 21. ...R1R; 22. TxC+!.

22. T7A

Se amenaza 23. T1xC+.

22. ... A5R 23. TxA!

Más fuerte que 23. PxC, D3R!

23. ... DxT 24. PxC R3R

Si 24. ...DxP; 25. DxC+, etc.; y si 24. ...D4A; 25. D6D+, etc.

25. DxC+ RxP 26. D8R+ Rinden
Comentarios de
F. Visier

Blancas: TORRE

Negras: FILIP

Defensa Caro-Kan

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. PxP, PxP; 4. P4AD, C3AR; 5. C3AD, C3A; 6. A5C, P3R; 7. C3A, A2R; 8. P5A, C5R; 9. AxA, DxA; 10. A5C, O-O; 11. O-O, CxC; 12. PxP, A2D; 13. T1R, P3CD; 14. AxP, AxP; 15. C5R, TR1A; 16. PxP, PxP; 17. T3R, A1R; 18. D4C, T6T; 19. T1AD, TxPT; 20. P4T, D6T; 21. T1C, TxPAD; 22. TxT, DxT; 23. P5T, T8T; 24. TxT, DxT+; 25. R2T, D8AD; 26. P4A, P3TR; 27. C3A, D2A; 28. R1C, P4CD; 29. P5A, PxP; 30. DxPA, D2D; 31. D1C, P3A; 32. C2D, AxP; 33. C1A, D5C; 34. D4C, D8D; Rinden

Blancas: MARTZ

Negras: BENKO

Apertura inglesa

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AD; 3. P3R, C3A; 4. C3A, A5C; 5. D2A, O-O; 6. P3D, T1R; 7. A2D, P3D; 8. A2R, A4A; 9. O-O, P5R; 10. C4D, CxC; 11. PxP, AxP; 12. AxP, P4D; 13. P3CD, D2D; 14. PxPR, CxP; 15. A3D, C3D; 16. A4C, AxP; 17. DxP, C4A; 18. TD1D, T5R; 19. A3A, TD1R; 20. P5A, P3AD; 21. TR1R, TxT+; 22. TxT, TxT+; 23. AxT, D3R; 24. A3A, D5R; 25. DxP, PxP; 26. P4CR, C2R; 27. P3A, C4D; 28. A2D, PxP; 29. R2A, R1A; 30. RxP, R2R; 31. R4R, R3R; 32. A1R, C3A+; 33. R4A, R4D; 34. A3A, C2D; 35. A2C, P3A; 36. P5C, PxP+; 37. RxP, C1A; 38. R5A, C3R; 39. P4TR, CxP+; 40. AxP, RxP; 41. R6R, P3CR; 42. R6A, R5R; 43. R7C, R4A; 44. R6T,

R5C; 45. RxP, P4CR; 46. PxP, RxP; 47. R7C, R4A; 48. R7A, R4R; 49. R7R, R4D; 50. R7D, RxP; 51. R7A, P4C; 52. R7C, P4T; 53. P3T, P5C; 54. P4T, R5D; 55. RxP, R6A; 56. R5C, RxP; 57. RxP, R6T; Rinden.

Blancas: ROSSOLIMO

Negras: QUINTEROS

Defensa siciliana

1. P4R	P3R	10. P3CD	P4CD
2. P4D	P4AD(a)	11. A2C	A2C
3. C3AR	PxP	12. C2D	O-O
4. CxP	P3TD	13. TD-1R	C4A
5. A3D	C3AR(b)	14. P5R(e)	C4D
6. O-O	D2A	15. AxP+	RxA
7. D2R	P3D	16. D5T+	R1C
8. P4AR	CD-2D(c)	17. T3A	P4AR
9. R1T(d)	A2R	18. P4CD	



18. ...	CxPA!!(f)	25. D5T	AxP
19. TxP	PxP	26. T2R	C3A
20. CxPA	TxC(g)	27. D5C	A6A
21. TxT	PxT	28. P3TR(i)	AxA
22. AxP	D3A(h)	29. CxA	D3R
23. C3A	C5R	30. R2T	C5R
24. DxP	T1AR		Rinden

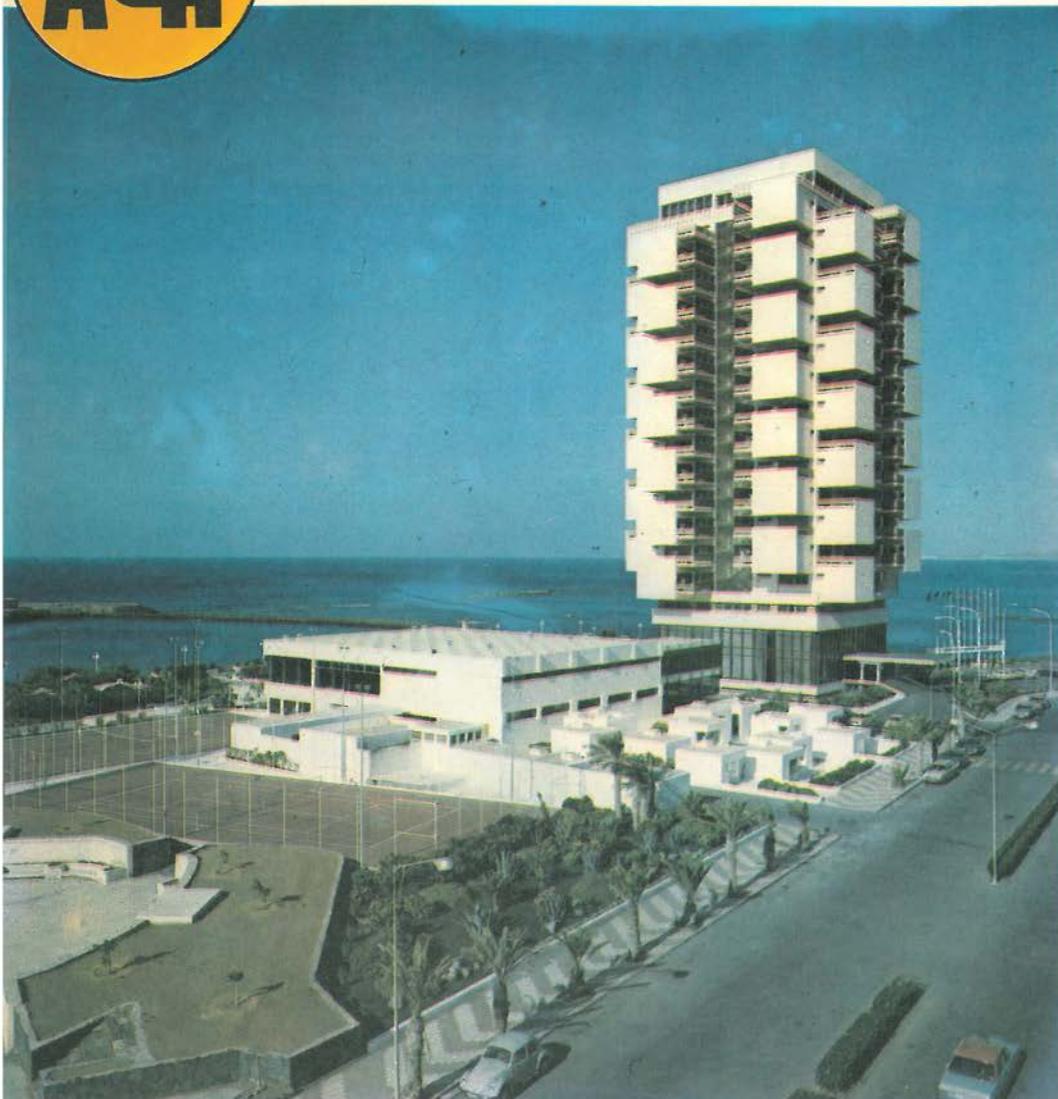
- a).- Planteando la apertura de esta forma se evitan los esquemas posicionales que generalmente emplea Rossolimo para luchar contra la defensa siciliana.
- b).- También son buenas alternativas 5. ...C3AD ó 5. ...A4A
- c).- Después de 8. ...D3C; 9. A3R, DxP; 10. C2D, las negras se encontrarían ante serios problemas.
- d).- La partida Quinteros-Debarnot (Zonal de Sao Paulo) siguió con 9.



Seven-Up...
le gusta, le cae bien



ARREGIFE GRAN HOTEL



es un hotel de

PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



P4AD, -con idea de impedir la expansión negra P4CD-, y después de 9. ...P4TR; 10. R1T, P3CD; 11. C3A, A2C; 12.P5AR,C4A;13.A2A, PxP; 14. C5D!, AxC; 15. PRxA+, D2R; 16. Dx+D, Rx+D; 17. A5C!, 18. AxP, R2A; 19.P4CD,C2C; 20. TD-1R, C1R; 21. A6C!, obtuve ventaja decisiva.

e).- Rossolimo debió continuar jugando posicionalmente, pues el ataque que ahora inicia, -aparentemente victorioso-, será refutado en pocas jugadas.

f).- Esta fuerte réplica debió escapar a los cálculos de Rossolimo.

g).- Si 20. ...PxT; 21. C6T+!

h).- Se inicia el contraataque negro.

i).- Si las blancas intentasen recuperar la iniciativa mediante 28.AxA, Dx+; 29. T7R, después de 29. ...D8T+; 30. T1R, DxT+!; 31. Cx+D, C5R!; ganarían las negras.

Comentarios del M.I.
Quinteros

24. R2A, A2D; 25.T1-1R,A3T; 26.D1A, A2C; 27. D2D, D1C; 28. T3R, D1D; 29. T1-2R, D1C; 30. D1R, A3T; 31. A1T, D1D; 32. R1C, A2C; 33.A3A,D1C; 34. A2C, D1D; 35.D2D,A1A; 36.PxP!, PxP; 37. Ax+A, Rx+A; 38. P4D, TxT; 39. DxT, PxP; 40. DxP+, D3A; 41.T7R+,T2A; 42. TxT+, RxT; 43. DxP+, D2R; 44. Dx+D, Rx+D; 45. R2A, P4A; 46. R3A, A2D; 47. C2C, R1D; 48. P4C,R2A; 49. P4T,A3A; 50. C3D, PxP; 51. RxP, A5R; 52. C1A, A2C; 53. C3C, A3T; 54. C4D, R2D; 55. P5A, A8A; 56. C5C, Rinden

Blancas : QUINTEROS

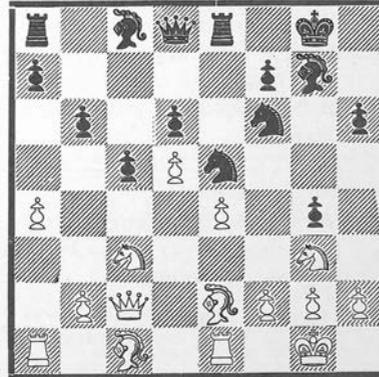
Negras : RUIZ

Defensa Indo-Benoni

1. C3AR	C3AR	9. A2R	O-O
2. P4A	P3CR	10. O-O	T1R
3. P4D	P4A	11. P4TD(b)	P3CD(c)
4. P5D(a)	P3R	12. D2A	C4R
5. C3A	PxP	13. T1R!(d)	P4CR
6. PxP	P3D	14. C1A!(e)	P5C
7. C2D	CD-2D	15. C3C	P3TR
8. P4R	A2C		



Al reproducir la siguiente partida podrán apreciar al Rossolimo de sus mejores tiempos, aunque ésta se haya celebrado en el último "Costa del Sol". El dominio posicional que desde las primeras jugadas ejerce sobre su fuerte adversario, así como el modo de resolver la contienda, demuestran unos conocimientos del "tablero" que, desgraciadamente, en los últimos años, prodiga en contadas ocasiones.



Blancas : ROSSOLINO

Negras : PARMA

Defensa siciliana

1. P4R, P4AD; 2.C3AD,C3AD; 3.P4AR, P3CR; 4. C3A, A2C; 5. A5C, P3D; 6. Ax+C+, Px+A; 7. P3D, P4AR; 8.P5R,C3T; 9. D2R, O-O; 10. A2D, D3C; 11. C4T, D4C; 12. P3CD, C2A; 13. P4A, D1C; 14. A3A, C1D; 15.P3C,C3R; 16. P4TR, P4TR; 17. O-O-O, A2D; 18.TR1R, C5D; 19. D2A, CxC; 20.DxC, D2A; 21.D2A, TD1R; 22. D2CD, A1A; 23. T2R, D1D;

16. C1D!(f) C3C
17. C3R P3T
18. A2D T2T
19. A3A T2-2R?(g)
20. Ax+C Ax+A
21. AxP Ax+A
22. CxA A2C
23. C5A P4T
24. CxA!(h) Rx+C
25. D3A+ C4R
26. C3R R1A
27. C5A P3A
28. P4A C5C
29. P3TR T2TR(i)
30. Px+C PxP
31. P4C R2A
32. PxP PCxP
33. TD-1C R3C
34. D3CR Rinden

a).- Si las blancas quisieran mantener

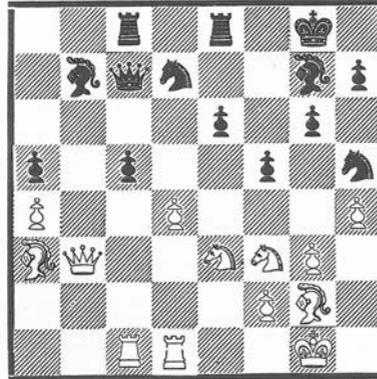
sin decisión la posición central jugando 4.C3A, las negras podrían responder 4. ...PxP; 5.CxP,P4D; 6. PxP, CxP; 7. C4-5C, CxC; 8. DxD+, RxD; 9.CxC,A2C; 10.A2D, C3A; 11. P3CR, A3R; 12. A2C, T1AD; 13. O-O, R1R; 14. TR-1A, P3C!; con igualdad en las acciones como sucedió en la partida Gheorghiu-Petrosian, Skopje, 1972.

- b).- En la tercera partida por el título mundial 1972, Spassky intentó acelerar el desarrollo mediante 11. D2A, pero Fischer obtuvo buen juego después de 11. ... C4T; 12. AxC, PxA; 13. C4A, C4R; 14. C3R, D5T!.
- c).- Seguramente es preferible 11. ... P3TD
- d).- Con esta jugada las blancas tratan de adelantarse al plan negro, que consiste en asegurar la permanencia del caballo en 4R.
- e).- Apuntando hacia los puntos débiles, principalmente 5AR.
- f).- Otro refuerzo que mira hacia 5AR.
- g).- Aunque estratégicamente la posición blanca es muy superior, la última jugada de Ruiz acelera el desastre.
- h).- Si 24. CxT+, DxC; 25. C3R, DxP; con resistencia.
- i).- Las negras deberían abandonar, pero desean ver como las blancas imponen su ventaja.

Comentarios del M.I.
Quinteros

Blancas : POMAR
Negras : ROSSOLINO
Defensa india de rey

1. C3AR, C3AR; 2. P4D, P3CR; 3. P3CR, A2C; 4. A2C, O-O; 5. O-O, P3D; 6. P3C, CD2D; 7. A2C, P3AD; 8. CD2D, D2A; 9. P4R, P4TD; 10. P4TD, P3C; 11. T1R, A3TD; 12. C4A, P4D; 13. PxP, PxP; 14. C3R, P3R; 15. T1A, TD1A; 16. P4A, PxP; 17. PxP, TR1D; 18. D3C, A2C; 19. P4T, C4T; 20. TR1D, T1R; 21. A3TD, P4AR; 22. P5A!, PxP



23. P5D!, D3C; 24. DxD, CxD; 25. T1C, CxPD; 26. TxA, CxC; 27. PxC, CxPC; 28. T1-7D, A3A; 29. C5C, Rinden

Blancas : TORRE
Negras : O'KELLY
Defensa siciliana

1. P4R P4AD
2. C3AR P3D 3. A5C+

Esta variante, en lugar de P4D, fue popularizada por Rossolimo en los años 50).

3. ... C2D

Lo más "sano" es oponer el alfil, lo que generalmente conduce a un rápido equilibrio.

4. P4D C3A
5. C3A PxP 6. DxP

Centralizando la dama, ya que al no poder ser molestada por el caballo de dama negro ocupará una posición dominante.

6. ... P4R?

Una medida drástica para expulsar la dama blanca, pero tiene el serio inconveniente de debilitar la casilla "d5".

7. D3D P3TR

Evita 8. A5C, que reforzaría el dominio blanco sobre el punto débil que antes comentaba.

8. C2D!

La estrategia del maestro filipino gira

en torno al control del punto "crítico".
La idea es seguir con C4A-C3R; etc.

8. ... A2R
9. C4A O-O 10. AxC

Si 10. CxPD?, C4A!; y las negras ganarían una pieza.

10. ... DxA
11. C3R D3A 12. P4CR!

Con un total dominio del centro, Torre inicia un interesante plan de ataque sobre el enroque adversario. Tras 12. C3R-5D, CxC; 13. CxC, A1D; seguido de 14. ...A3R; se eliminarían los problemas más serios de la posición negra.

12. ... A3R

Si 12. ...CxPC; 13.CxC, AxC; 14. T1CR, A3R; 15. AxP, A3A; 16. AxP!, AxA; 17. D3C, con mate imparable.

13. T1CR C2D

Para evitar P5C

14. C5A

Con las fuertes amenazas que se plantean, tanto sobre el enroque, como sobre el centro, las blancas fuerzan, ahora, la apertura de la columna C.R.; al mismo tiempo que se elimina una de las piezas negras que controlaban "d5".

14. ... AxC
15. PCxA R2T 16. D3T!

Súbitamente, todos los efectivos blancos se concentran sobre el ala de rey y ya surge la amenaza inmediata 17.TxP+, RxT; 18. AxP+, que conduciría a un rápido desenlace; por ejemplo: 18. ... R2T; 19. AxT+; y si 18. ...R3A; ó 18. ...R1C; 19. D4T++ ó 19. D3C+, etc.

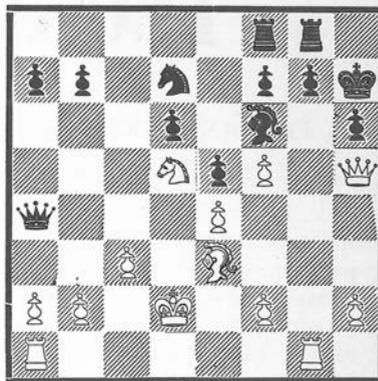
16. ... T1CR 17. C5D A3A

Retira la pieza atacada y frena un eventual P6A de las blancas.

18. P3AD TD-1AR 20. A3R D5T
19. D5T T1TR 21. R2D!

Amenazando 22. CxA+, CxC; 23. TxP+!, RxT; 24. T1C+, etc.

21. ... TR-1C



22. T6C!! Rinden

La amenaza 23. TxPT+, PxT; 24. DxP++, no tiene defensa adecuada. Por ejemplo: si 22. ...PxT; 23. PxP+, R1T; 24. AxPTR, etc.

Comentarios del M.I.
Román Torán

Blancas: POMAR

Negras: BELLON

Apertura inglesa

1. C3AR, C3AR; 2. P4D, P4AD; 3. P4AD, PxP; 4. CxP, P4R; 5. C3AR, A4A; 6. C3A, P5R; 7. C4D, C3A; 8. P3R, O-O; 9. A2R, P4D; 10. PxP, C5CD; 11. O-O, C5xP; 12. D3C, CxC; 13. PxC, D2R; 14. P3TR, A3D; 15. T1D, D4R; 16. P4AR, PxPa.p. 17. CxP, D6C; 18. TxA, DxT; 19. A3T, D3R; 20. DxD, AxD; 21. AxT, RxA; 22. C4D, T1R; 23. T1CD, P3CD; 24. A5C, A2D; 26. R2A, C3A; 27. T3C, C5R+; 28. R2R, T1AD; 29. T3T, P4TD; 30. R3D, C4A+; 31. R4A, C2D+; 32. R5C, R2R; 33. T3C, R3D; 34. C5A+, R4R; 35. C4D, P3CR; 36. P4TD, R3D; 37. T3T, C4R; 38. R6T, C5A; 39. T3C, T1R; 40. C5C+, R4A; 41. C7T, TxP; 42. T5C+, R3D; 43. C8A+, R3A; 44. CxP, C3D; 45. P4A, T7R; 46. P4C, T6R; 47. TxP, TxP; 48. T5R, P4T; 49. PxP, TxP; 50. T7R, T4AR; 51. P5T, P4C; 52. C8T, R4A; 53. T7A+, R5C; 54. P5A, TxP; 55. TxT, RxT; 56. C6C, R3A; 57. R7T, P5C; 58. R8C, P6C; 59. P6T, C4C; 60. C4A, P7C; 61. C5R+, R3C; 62. C3A, P4AR; 63. R8A, P5A; 64. R7D, C5D; Rinden.

TEORIA AL DIA

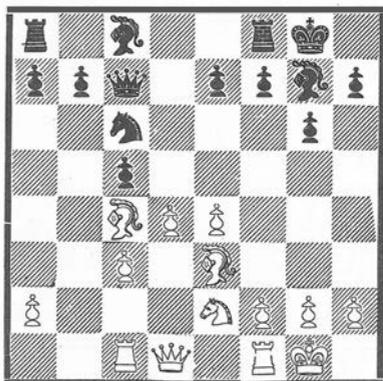
Por A. Korelov
(Shashmathy nº 15/1972)

UNA DE LAS PRINCIPALES VARIANTES DE LA DEFENSA GRUNFELD

Después de las jugadas...

- | | | | |
|---------|------|---------|-----|
| 1. P4D | C3AR | | |
| 2. P4AD | P3CR | 7. A4AD | A2C |
| 3. C3AD | P4D | 8. C2R | C3A |
| 4. PxP | CxP | 9. A3R | O-O |
| 5. P4R | CxC | 10. O-O | D2A |
| 6. PxC | P4AD | 11. T1A | |

... se llega a la posición que presenta el diagrama.



También han ensayado las blancas 11. D1A. Veamos tres ejemplos con esta jugada: 11. D1A, T1D; 12. T1D, C4T; 13. A3D, P4R; 14. PxPR, DxP; (Szabo-Gheorghiu, Lugano 1968). 11. ... P3C; 12. PxP, C4R; 13. A5D, A2C; (Donner-Adorjan, Amsterdam 1971). 11...A2D; 12. P5D?, C4R; 13. A4A, P4CD; con buen juego para las negras (Konstantinolosky-Shamkovich, jugado por correspondencia).

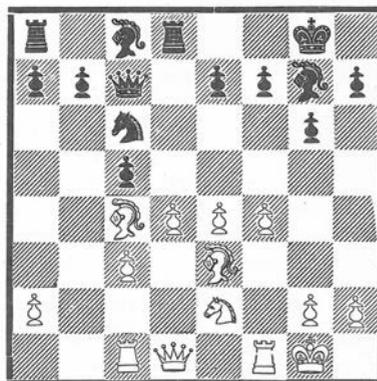
11. ... T1D

Menor consideración merece la alternativa 11. ... P3C; a lo que puede jugarse: 12. P4A, C4T; 13. A3D, P4A; 14. PRxP, AxPA; 15. AxA, PxA; 16. PxP!, con ventaja de las blancas (Spassky-Schmidt, Lugano 1968).

Hemos llegado a un momento muy importante dentro del estudio de esta línea. Las blancas disponen ahora de siete continuaciones principales. Para facilitar el estudio de las mismas vamos a identificar las de la forma siguiente:

- | | |
|--------------|--------------|
| A = 12. P4AR | B = 12. D1R |
| C = 12. P3A | D = 12. D4T |
| E = 12. R1T | F = 12. P3TR |
| G = 12. A4A | |

A = 12. P4AR



Se trata de la jugada más practicada, por lo que los análisis serán más extensos que en las restantes líneas.

12. ... A5C!

En la partida Ivkov-Jiménez, La Habana 1965, se jugó 12. ... C4T; 13. A3D, P4A; 14. PRxP, AxPA; 15. AxA, PxA; 16. C3C, PxPD?; (Es mejor 16... P3R) 17. AxP!, AxA+; 18. PxA, D2D; 19. T5A, P3C; 20. CxP, con ventaja de las blancas.

En el Match de Candidatos, 1965, Smyslov jugó con negras frente a Geller 12. ... P3R; y después de 13. R1T, P3C; 14.

P5A!, se encontró sin recursos defensivos para hacer frente al ataque de su adversario. También ha fracasado el intento de mejorar el juego negro con 13. ...C4T; 14. A3D, P4A; 15. D1R, P3C; 16. D2A, A2C; 17. C3C, TD-1A; 18. TD-1D, PxPD; 19. AxP!, y la posición blanca resulta preferible (Bogathrev - Chujovitzzy, 1971).

13. P5A PxPA

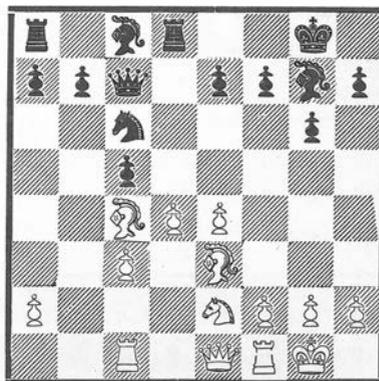
No es mejor 13. ...C4T; 14. A3D, D2D; 15. P5D, PxP (si 15. ...P5A; 16. A1C, PxP; 17. P3TR, AxP, 18. DxA, PxP; 19. AxPR, con ventaja de las blancas, según análisis de Szabo) 16. P4A!, P4C; (o bien 16. ...PxP; 17. AxPR, A4T; 18. D1R) 17. P3TR, PxPR; 18. AxPR, A4T; (En caso de 18. ...CxP; puede continuarse con 19. TxP, AxP; 20. DxA, PxT; 21. D5T) 19. PxP, TD-1A?; 20. D1R!, DxA; 21. C4A, A3C; 22. CxA, PAxC; 23. A5C, con posición ganadora para las blancas (Szabo-Hort, Sarajevo 1972)

14. AxP+!?

Hasta aquí hemos seguido la partida Spassky-Shishkin, Tallin 1959, la cual continuó con 14. ...RxP; (Inferior es 14. ...R1T; 15. PRxP, PxP; 16. PxP, AxP; 17. DxA, AxP; 18. AxP, TxP; 19. D5T, D4R; 20. A6C!, D2C; 21. T3AR, TD-1D; 22. T3TR, T7D; 23. P6A, con ventaja decisiva de las blancas, según análisis de Euwe) 15. D3C+, P3R; 16. C4A, D2D; 17. PRxP, C4T; 18. DXP+, DxD; 19. CxD, PxP!; y la posición no es clara. Parece ser que las blancas pueden mejorar la línea seguida por Spassky en esta partida jugando 14. P3TR, AxP; 15. DxA, y si 15. ...PxPD; 16. PxPD, AxP; 17. AxP+, RxA; 18. D4A+, con ventaja de las blancas.

B = 12. D1R

En la partida Spassky-Fischer, Santa Mónica 1966, se jugó:



12. ... P3R

Muy interesante fue el plan de las negras en la partida Gligoric-Harston, 1969, que continuó con 12. ...D4T!; 13. T1D, PxP; 14. PxP, DxD; 15. TRxD, P3C; 16. A5CD, A2D; 17. P5D, C4R; 18. C4D, AxP; 19. CxA, T2D.

13. P4AR C4T

14. A3D P4A

15. T1D

Otra alternativa es 15. D2A, P3CD; 16. TR-1D, P5A; 17. A2A, A2C; 18. T1C, D2R (Kakaleldiev-Schteinberg, Riga, 1972).

15. ... P3C

16. D2A PxP

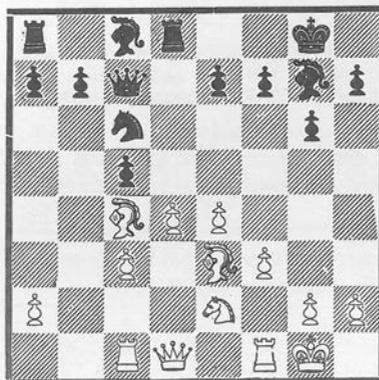
18. PxP A2C

17. AxPD! AxP

19. C3C

Con posición preferible para las blancas, que disponen de un fuerte centro y excelentes perspectivas de ataque.

C = 12. P3A



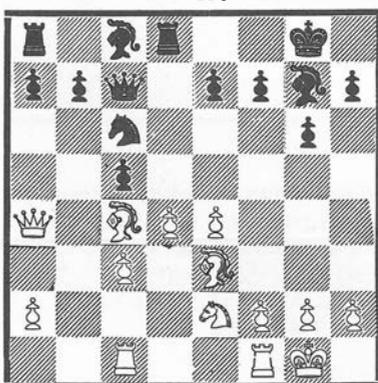
12. ... P3TD
 13. D1R P4CD 15. AxC DxA
 14. A5D P3R 16. D4T

Si 16. PxP, P4R!

16. ... A2C 18. A6A AxA
 17. A5C T2D 19. DxA D3C

Y la posición puede considerarse igualada (Spassky-Bilek, 1971).

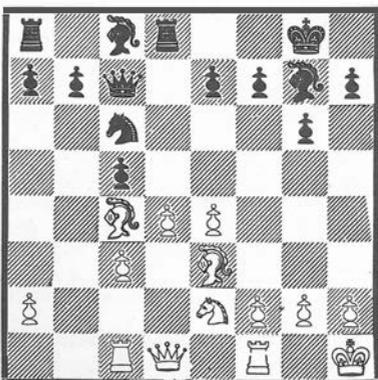
D = 12. D4T



12. ... A2D 14. D2C C4T
 13. D3T A1AR 15. A3D

Esta línea corresponde a la partida Petran-Saks, 1971. Ahora, las negras tienen a su disposición 15. ... P4CD!, con lo que logran mejor juego.

E = 12. R1T



Como línea principal tomaremos la partida Bogorian-Rogoff, 1971.

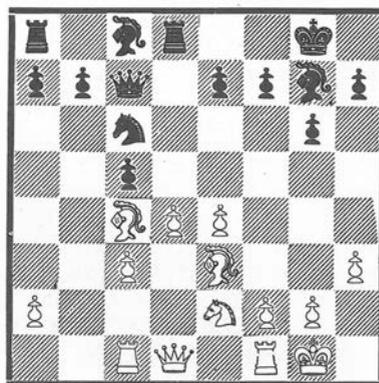
12. ... P3C

La principal alternativa es 12. ...P3R;

contra la cual las blancas pueden seguir con 13. D1R, D4T; 14. A5CR, T1R; (Si 14. ... T2D?; 15. P5D!) 15. P5R, P4CD; 16. A3D, A2C; 17. P4AR (Barczay-Ribli, Hungría, 1971); o bien, 13. P4AR, C4T; 14. A3D, P4A; 15. PRxP, PRxP; 16. C1C, A3R; 17. D2A, C3A; (Tukmakov-Stein, Memorial Alekhine, 1971).

13. P4AR C4T 15. PRxP AxPA
 14. A3D P4A 16. AxA PxA

F = 12. P3TR



La línea principal que seguiremos corresponde a la partida Spassky-Fischer Olimpiada de Siegen, 1970.

12. ... P3C
 13. P4AR P3R 15. A3D P4A!
 14. D1R C4T 16. P4C PxPR

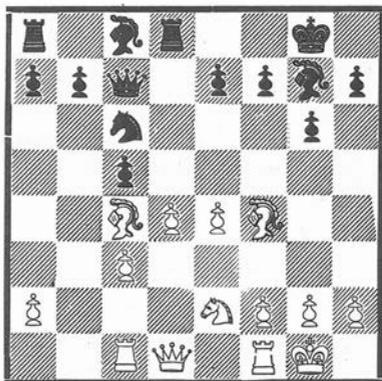
En el Torneo Memorial Alekhine, 1971, Stein se defendió, precisamente frente a Spassky, jugando 16...A2C; 17. C3C, D2D; 18. PCxP, PxPD; 19. PxPR, DxP; 20. P5A, con juego sumamente complicado.

17. AxP A2C 18. C3C

Y, aunque la partida fue ganada por Spassky, la presente posición debe considerarse como muy rica en posibilidades para los dos bandos.

G = 12. A4A

En la partida Korchnoi-Stein, Memorial Alekhine, 1971, se jugó:



12. ... D2D

Si 12. ...P4R; 13. A5CR, T3D; 14. A5C, y el blanco está mejor.

13. P5D

Otra posibilidad es 13. PxP, D1R; 14. A5D, A2D!; 15. A5C!, (Si 15. T1C?, P3R; 16. A3C, C4R; 17. A5C, T1D-1A;

18. C4D, TxP; y ventaja de las negras)
15. ...T1D-1A; 16. D2D, C4T; 17. A3R, P3R; 18. A3C, A1AR; 19. T1D, T2A; 20. P4AD!, y las blancas están mejor.

13. ... C4T 14. A3D P4R

En la partida Balashov-Hort, Memorial Alekhine, 1971 se jugó 14...P4CD; 15. T1C, P3TD; 16. D1A, P4R; 17. A3R (17. A5CR, P3A; 18. A3R, P5A; 19. A2A, C2C; 20. P4A, C3D, Hort-Adorjan, Amsterdam, 1972) 17. ... P5A; 18. A2A, C2C; 19. P4A, PxP; 20. AxPA, T1R; 21. D3R.

15. A3R P5A

16. A2A D2R

17. D2D P3C

18. P4A PxP

19. AxPA C3A

Y las negras llegan a bloquear los peones centrales, por lo que la posición puede estimarse con posibilidades parejas para los dos bandos.

PARTIDAS DE INTERES TEORICO

Blancas: LARSEN

Negras : ELEY

Fianchetto de dama

1. P3CD

A pesar de su tratamiento tan personal de los planteos y su inimitable estilo, el Gran Maestro danés ha logrado introducir sus ideas en la teoría de las aperturas; en efecto, ha contribuido en los últimos años a enriquecer de manera importante y significativa el repertorio de aperturas raramente utilizadas como 1. P3CD; 1. P4AR y 1. P3CR. Y es así que no duda en jugar sistemáticamente, profundizando en sus análisis y con rara originalidad, una especie de "Defensa Alekhine" con las blancas: 1. P3CR, P4R; 2. A2C, P4D; 3. C3AR, P5R; 4. C4D, P4AD; 5. C3C, P5A; 6. C4D, A4AD; 7. P3AD, C3AD; 8. CxC, PxC; 9. O-O, una posición en la que se encuentra a gusto a pesar del severo juicio en contra emitido por Alekhine sobre el carácter absurdo del desarrollo de las blancas.

1. ... P4R

También es factible una defensa diferente: 1. ...P4D; 2. A2C, P4AD; 3. P3R (si 3. C3AR, P3A!), C3AR; (o bien 3. ...C3AD; 4. A5C, A2D; 5. P4AR ó 4. P4AR, C3A; 5. C3AR, P3CR; 6. A5C); 4. A5C+, A2D; 5. AxA+, CDxA; 6. C3AR, P3R; 7. P4A, A2R; 8. O-O, O-O; 9. D2R,

2. A2C C3AD

Según Larsen es buena 2. ... P3AR; 3. P4R, P3A; 4. P4AR, PxP; 5. D5T+, P3CR; 6. D3A ó 5. C3TR, D2R; 6. C3A, P4D; 7. CRxP, P5D; 8. CD2R, DxP; 9. AxP, A3D; 10. P3D, D2R; 11. D2D, C3TR; 12. O-O, O-O; 13. T1R, T1R; 14. P3C con ligera iniciativa de las blancas: Larsen-Martínez, San Juan 1969. O también 2. ...P3D; 3. P3C, P3CR; 4. P4D, C2D; 5. PxP, PxP; 6. C3AR, A2C; 7. C3T, C2R; 8. P4TR!: Larsen-Minic, Palma de Mallorca 1970.

3. P3R

Si 3. C3AR?, P5R; 4. C4D, C3A; 5. P4AD,

A4A; 6. P3R, O-O; 7. A2R, T1R; 8. O-O, P4D; 9. CxC, PxC; 10. P4D, PXP a.p.; 11. DxP, C5C! con ventaja de las negras: Kovacs-Florian, 1971. Una continuación utilizada también por Larsen es 3. P4AD, C3A; 4. P3R, P4D; 5. PXP, CxP; 6. P3TD, A3D; 7. D2A, D2R con posibilidades equivalentes.

3. ... C3A

Resulta peligrosa 3. ...P4D a causa de 4. A5C, P3A?; y ahora puede seguirse 5. P4AR ó 5. P4D ó 5. C3AR ó 5. P4AD, según el humor de Larsen. Después de 3. ...P3D; 4. P4AD, P3CR; 5. C3AD, A2C; 6. P3C, P4A; 7. A2C, C3A; 8. CR2R, O-O; 9. O-O, C4TR; 10. P4A!, las blancas quedan ligeramente mejor: Bronstein-Kapengut, Campeonato de la U.R.S.S. 1971.

4. A5C P3D 5. C2R

Las blancas proyectan el ataque a base de P4AR. Un plan diferente fue ensayado por Larsen en Teeside 1972 contra Andersson: 5. C3AR, A2D; 6. O-O, A2R; 7. A2R, O-O; 8. P4A, T1R (8. ... P5R; 9. C1R, P4D; 10. C3AD no es nada clara); 9. C3A, A1AR; 10. P3D, P3TR; 11. P3TD pero las negras no tienen nada que temer después de 11. ... C2R! y 12. ... C3C.

5. ... A2D

La partida Larsen-García (Palma de Mallorca 1971) continuó de la siguiente forma: 5. ...P3CR; 6. P4D, C2D!; 7. PXP, A2C; 8. C4D, CxC; 9. PxC, P3AD; 10. A2R, PXP; 11. PXP, AxP; 12. AxA, CxA; 13. DxD+, RxD; 14. C2D, A3R; 15. O-O-O, R2A; 16. TR1R, TD1D; 17. P3TR, P4CR?; 18. C4R, P3TR; 19. C5A, A4A; 20. TxT, TxT; 21. A5T, C2D? (necesaria 21. ... T4D); 22. T7R, R3D; 23. TxP, CxC; 24. TxA, C3R; 25. T6A, T1AR; 26. TxP, TxP; 27. A4C, Rinden.

6. O-O

A considerar 6. P4AR

6. ... A2R 7. P4AR!

7. ... P5R

Era mejor 7. ... PXP ya que con el avance textual no solamente el PR queda débil, sino que se proporciona al alfil de dama de las blancas una soberbia diagonal.

8. C3C O-O 9. AxCD PxA

Después de 9. ... AxA; 10. P4A y 11. C3A, el AD negro quedaría en actitud pasiva.

10. P4A P4D 12. T1A A5CR
11. C3A T1R 13. CD2R! C2D

Apuntando a la casilla 3D de las blancas.

14. P3TR AxC 15. DxA C4A

Más prudente resultaba, naturalmente, 15. ... A3A, pero las negras sobrestiman su posición.

16. D4C!

Y he aquí que, bruscamente, surge un brutal ataque en el flanco de Rey, más profundo que lo que deja adivinar la simple amenaza de mate.

16. ... P3C

Si 16. ... A3A; 17. AxA, DxA; 18. P5A, amenazando 19. C5T. Si 16. ... P3A; 17. C5T, A1A; 18. AxP ó 17. ... P3C; 18. P5A! y si 16. ... A1A; 17. AxP!, AxA; 18. C5T. No les resta pues a las negras más que la defensa 16. ... P3C que tiene el inconveniente de debilitar el enroque y de aumentar el radio de acción del alfil de 2C.

17. P5A!

Sin pérdida de tiempos, las blancas prosiguen su ataque.

17. ... C6D

¿Será suficiente esta doble amenaza para salvar a las negras?. Tampoco cambiaría nada en el desarrollo de la partida 17. ... D2D.

18. PXP! PTxP

insuperables
Aguas de mesa



INMOBILIARIA CASABLANCA

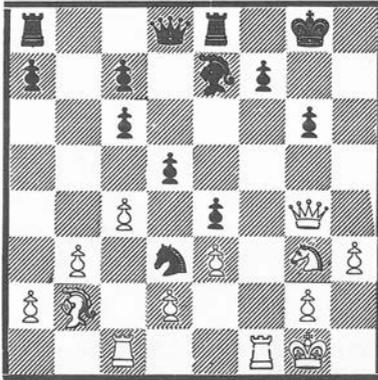


**Promociona Construye y Vende
Grandes Urbanizaciones.**



INMOBILIARIA CASABLANCA
c/. Carvajal, n° 5

Teléfonos: 24 12 60 - 24 34 25 - 24 38 92



19. TxP!!

Colocando "en prise" una tercera pieza las blancas dismantelan el enroque adverso poniendo fin al combate.

19. ... RxT

Si 19. ... CxA ó 19. ... CxT; 20. DxP+ seguido de 21. D7T mate. Si 19...A4C; 20. T7C+, R1T (20. ...R1A; 21.T1A+); 21. TxP+, CxA; 22..D5T+, A3T; 23. DxA mate.

20. T1A+ A3A 21. AxA Rinden

21. ...DxA; 22. D7D+, T2R; 23. TxD+, RxT; 24. DxPA+, etc.

Comentarios de Claude Lemoine en "Le Monde" de París; traducción de L. Eceizabarrena Gaba

Blancas: V. SAVON

Negras: MUCHIN

Apertura española (Sistema Breyer)

- | | | | |
|---------|------|----------|------|
| 1. P4R | P4R | 7. A3C | P3D |
| 2. C3AR | C3AD | 8. P3A | O-O |
| 3. A5C | P3TD | 9. P3TR | C1C |
| 4. A4T | C3A | 10. P4D | CD2D |
| 5. O-O | A2R | 11. CD2D | A2C |
| 6. T1R | P4CD | 12. A2A | T1R |

En la partida Keres-Gligoric, San Anio 1972, se intentó 12...P4A; 13.C1A, T1R etc.

13. P4CD

Más corriente es 13. C1A: Rubinetti - Zuidema, XX Olimpiada y p r e m a tura resulta 13. P4A. Recordemos que otros

movimientos de peón como: 13. P4TD (Hoen-Filip, XIX Olimpiada), 13. P3T (Ivkov-Filip, Vrasac 1971) y 13. P3CD (Ciric-Robatsch, Sarajevo 1968) han dado resultados demasiado variables para que pueda emitirse un juicio exacto sobre su valor. Encunto a la textual prepara el desarrollo del alfil de dama por 2C, al mismo tiempo que impide el avance negro 13. ...P4A (a causa de 14. PCxP, PDxP; 15. PxPR). Entre los más fervientes partidarios de este movimiento se halla el actual campeón mundial.

13. ... A1AR

Intentos como 13. ...P4TD y 13...P4D no han llegado a resolver ventajosamente los diversos problemas del campo negro: Suetin-Tringov, Titovo - Uzjiche 1966 y Kavalek-Robatsch, Sarajevo 1968.

14. P4TD

Las blancas, de esta forma, intentan liquidar la tensión en el flanco de dama a fin de conservar libertad de acción en el ala opuesta. Si 14. A2C -igualmente jugable- las continuaciones conocidas implican el avance del PTD blanco un solo paso: A): 14. ... P3C; 15. D1C, P3A; 16. P3T: Suetin-Lengyel, Budapest 1970; B): 14. ...C3C; 15. P3T: Kavalek-Matanovic, Souise 1967 y C): 14...P4TD; 15. P3T: Gufeld-Dely, Kecskemet 1968.

14. ... C3C

Provoca una clarificación, pero a cambio de una pérdida de tiempo. Parecen igualmente jugables 14. ... P3A ó 14. ...P4A: Minic-Zuidema, IBM, Amsterdam 1971 y Balashov-Podgaetz, Moscú 1966.

15. P5T! CD2D

De quince jugadas, cinco, han sido afectadas por este caballo. Esto parece abusivo y sin embargo icuántos grandes jugadores han puesto en práctica maniobras de este tipo...!

16. A2C D1C

Hasta aquí los dos antagonistas han seguido fielmente los pasos de la 10ª del "match" Fischer-Spassky 1972.



17. P4A!

Pero mientras que en aquella ocasión Fischer continuó con 17.T1C!, P4A; 18. PCxP, PDxP; 19. PxPR, CDxP; 20.CxC, DxC; 21. P4AD!, abriendo el juego, el ex-campeón ruso Savon se decide por el avance temático "ipso-facto". Este nuevo intento parece asegurar a las blancas un juego dinámico.

17. ... PCxP 18. A4T!

La clave: estando clavado el CD, ya no es posible el avance ... P4A.

18. ... P3A

19. CDxP D2A 20. T1AD! TD1A

Si, inmediatamente, 20. ...PxP, entonces 21. DxP, P4D -lo mejor- 22.C6C!, CxC; 23. PxC, D5A; 24.P5R!, DxD; 25. AxD, C5R; 26. AxP, AxA; 27.TxA, AxP; 28. T1C, P4TD; 29. P7C, TD1C; 30. T7A! con un final ganador. La textual previene esta línea y amenaza realmente 21. ... PxP.

21. PxP PxP 22. D3C!

Con varias amenazas, una de ellas algo velada: 23. C5C! y si 23. ... P3T; 24. CxPA!, RxC; 25. CxP+ con juego ganador.

22. ... P3T 23. D3A!

Alcanzando una posición ideal para el ataque; sin embargo su objetivo inmediato no es el Rey, sino el PR negro difícilmente defendible.

23. ... A3D

24. TD1D T3R 28. T1D D2R

25. A3C T1D 29. CxP! CxC

26. CxA! TxC 30. TxT+ DxD

27. TxT DxD 31. DxC

Dos alfiles admirablemente enfocados sobre el enroque y un buen peón de más: la partida está ganada.

31. ... P4A

32. DxP AxP 33. D7T! A4D

Akortando la agonía. Valía más doblar el rey ahora mismo.

34. AxC! DxA

Si 34. ...PxA; 35. D4D!. Capturando con la Dama, Muchin espera resistir aún en un final de damas después de 35. AxA, D8T+; 36. R2T, D4R+! seguido de 37. ... DxA, pero...

35. D8C+! Abandona

Pues pierde el alfil. Una nueva contribución al estudio de la variante de Gyula Breyer.

Comentarios de Camil Seneca en "Le Figaro" de París; traducción de L. Eceizabarrena Gaba

Soluciones de los problemas

S = 1. ♖d4

K = 1. ♗c1

O = 1. e8♣

P = 1. ♗c3

J = 1. ♗d6

E = 1. ♗c4

1. ♖c4! ♗f3 2.
♗c5 ♗e2 3. ♗5d3!!
1 = ♗f1 4. ♗d5 ♖b7
5. ♗f4+-

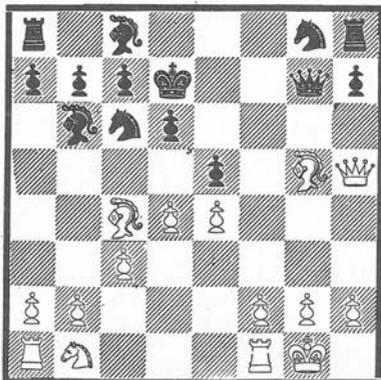
9 = 1. ♗f4

7 = 1. ♗c4

2 = 1. g8♣

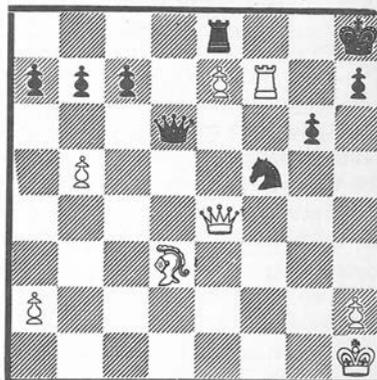
TEMAS PARA COMBINAR

Nº 59
GIOACHINO



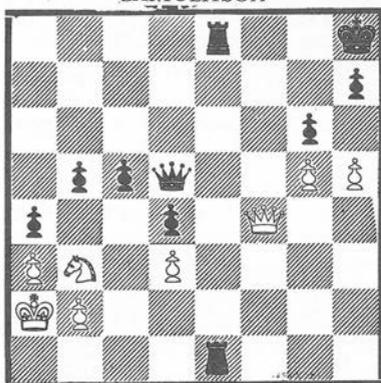
GRECO
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 60
L. HERRMANN



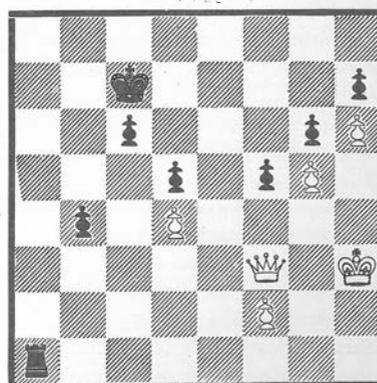
KAHN
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

Nº 61
BARTOLITSCH



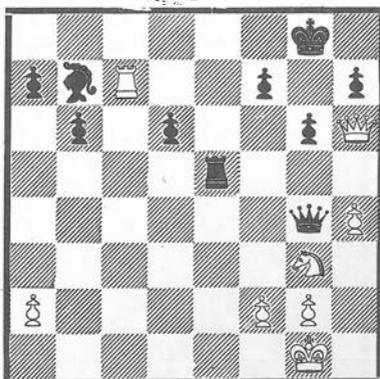
ATKIN
JUEGAN BLANCAS: TABLAS

Nº 62
PAVEY



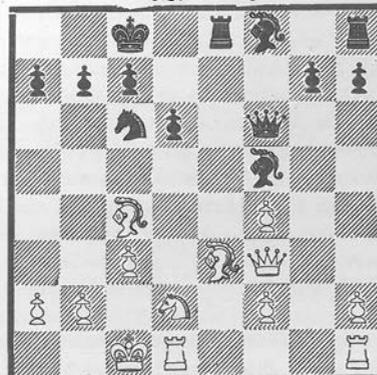
HOROWITZ
JUEGAN NEGRAS: TABLAS

Nº 63
MADLER



UHMANN
JUEGAN NEGRAS Y GANAN

Nº 64
SCHULDER



BODEN
JUEGAN NEGRAS Y GANAN

ESTUDIEMOS TAMBIEN LAS MANIOBRAS (continuación)

Por Vicente Inglada

Al no disponer las maniobras de sacrificios o entregas de material, reservados a las combinaciones, el medio coercitivo principal de que se valen para vencer la resistencia enemiga y alcanzar el objetivo propuesto, es la amenaza. Y así, fuera de algunas maniobras de tema posicional, resulta muy raro en las demás no encontrar diversas amenazas que preceden o se intercalan entre las jugadas ejecutadas exclusivamente para cumplir aquel fin. Suele ocurrir también en las maniobras complejas y difíciles que estas amenazas vayan apareciendo y sucediéndose en formas muy variadas y sorprendentes. Por ello y antes de pasar al examen de los tipos más importantes de maniobras, estimamos conveniente hacer algunas aclaraciones sobre las amenazas.

Llamemos, en primer lugar, la atención sobre dos clases particulares de amenazas: las capturas y los jaques al rey. Resulta claro que la captura de una pieza, suficientemente defendida, constituye una amenaza inmediata porque el hecho de ser tan visible y manifiesta no le priva de ese carácter. Su objetivo teórico es la ganancia material, concretamente de la pieza en cuestión, y su afecto real suele ser muy inferior: a veces doblar un peón, en ocasiones abrir una columna o diagonal y en otros casos eliminar, simplemente, un enemigo molesto, bien sea por su función ofensiva o defensiva. Y como las restantes amenazas, una captura limita considerablemente la libertad de acción del contrario, obligándole a escoger una réplica adecuada. La respuesta más natural y frecuente es la recaptura de la pieza agresora, pero en ciertos casos pueden existir otras más eficaces como la inmovilización previa de esa pieza y posterior recaptura de ella, el planteo inmediato de una contraamenaza de objetivo superior al valor de la pieza no recobrada, etc.

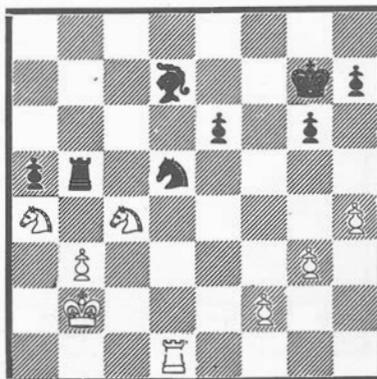
Otro tipo bastante singular de amenaza es el jaque, cuyo objetivo teórico, el mate, es, pues, el máximo a que puede aspirarse, aunque su efecto real resulte casi siempre

mucho menor y en ciertos casos sea nulo o hasta negativo. Su característica especial, no presente en las otras amenazas, es que no permite como réplica o defensa una contraamenaza, puesto que el jaque no puede ignorarse y debe atenderse en el acto ya sea con el movimiento del rey, la captura de la pieza enemiga que lo da, o bien la interposición de una pieza propia en la línea de acción de la agresora.

Debido a su mayor fuerza se emplea muy a menudo las dobles amenazas, bien sean producidas por una misma pieza que actúa sobre dos objetivos diferentes o por dos piezas distintas y originando al mismo tiempo cada una de las amenazas. Y tienen particular interés estas amenazas dobles cuando una de ellas, o bien las dos, son jaques. Tanto los jaques dobles, que constituyen las amenazas del segundo caso, como las que resultan de la combinación de un jaque con otra amenaza cualquiera, debido al mayor poder coercitivo del ataque al rey, pueden producir efectos decisivos y normalmente más graves que los de otra de las demás dobles amenazas.

El primer ejemplo que vamos a presentar ahora es la conocida maniobra de Capablanca en el final de su partida con Yates, del gran torneo de Nueva York de 1924, y desarrollada a partir de la posición del diagrama. El juego siguió así:

YATES



CAPABLANCA

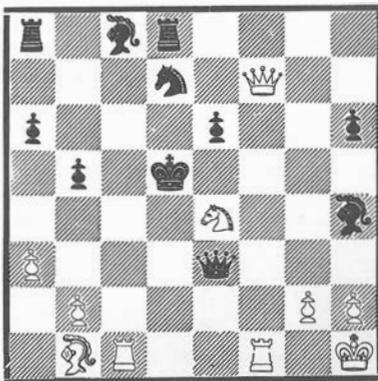
40. C3A T4A
 41. C4R T4C
 42. C(4R)6D T4A

43. C7C T2A
 44. C(7C)xP, y
 las blancas ga-
 naron.

Tenemos, pues, una maniobra de cinco jugadas con la que las blancas ganan el débil peón de torre de dama enemigo y que posee la curiosa y notable particularidad de que en toda ella participan solamente una pieza de cada bando: un caballo blanco y la torre negra. No existe más que la variante secundaria 40...CxC?; 41. TxA+, R mueve; 42.RxC, que causaría la pérdida de una pieza, siendo forzadas las tres primeras jugadas del bando pasivo mientras que la cuarta dejó de serlo porque el objetivo de la maniobra ya está asegurado y resulta inútil la oposición de las negras. Notemos también que las tres primeras jugadas del caballo blanco constituyen una sucesión de amenazas directas a la torre enemiga y la cuarta una doble amenaza a torre y peón, que tiene como efecto la ganancia de éste. E igualmente que la sólida posición de las blancas y la inferior de las negras, en especial de su torre y alfil, hacen imposible que estas últimas se defiendan de las cuatro amenazas sucesivas mediante contraamenazas y que dispongan de otro recurso que el mínimo vaivénde la torre en la cuarta fila.

En una partida Marshall-Gladstone de la Liga metropolitana (Nueva York, 1932), tras haber sacrificado el maestro americano una pieza para llevar al rey negro al centro del tablero, se alcanzó la posición del diagrama y el juego concluyó de esta manera:

GLADSTONE



MARSHALL

1. D5T+ A4C

La mejor defensa ya que 1. ... R5D; 2. D1D+, D6D (2. ... R4R?; 3. D6D+); 3. DxD+,

R4R; 4. D6D++ ó 1. ... C4R; 2. TR1D+, D5D; 3. T5A++ ó, en fin, 1. ... P4R; 2. D7A+, R5D; 3. TD1D+, D6D (3. ... D7D; 4. TxD+, R6R; 5. D(oT)3A++); 4. TxD+, RxC; 5. D3A++, son claramente peores.

2. D1D+ D5D

No 2. ... R4R?; 3. D6D++.

3. D3C+ R4R

Ciertamente que 3. ... D5A retrasaba bastante el mate, pero la ventaja material de las blancas se impondría sin dificultades.

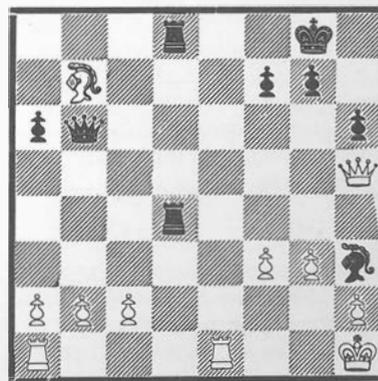
4. D3CR+ R4D

5. D6D++

Trátase en este caso de una maniobra compuesta exclusivamente de jaques de dama y que conduce al mate en cinco jugadas. No es completamente forzada pues existe una variante en la que no hay un mate rápido pero que produce pérdidas materiales de importancia. Nótese el curioso zigzag que ha de realizar la dama para alcanzar la casilla de 6D en la que da el mate y que es digno de una composición artística.

Como ejemplo reciente tomamos la partida Dückstein-Andersson, del torneo zonal II (Raach, 1969) y que dio lugar a la posición representada en el diagrama. Esta fue la continuación:

ANDERSSON



DUCKSTEIN

1. ... A5C!

No la retirada pasiva 1. ... A3R; 2. A4R que ofrecía a las blancas buenas posibilidades de hacer valer sus dos peones de ventaja. Con el fino golpe del texto, el maestro sueco fuerza la apertura de la larga diagonal, agravando seriamente la ya expuesta situación del rey blanco.

2. PxA

No hay opción: a 2. D5R sigue 2. ...DxA con ganancia de pieza y 2. D4T? perdía la dama mediante 2. ...AxP+.

2. ... DxA+ 3. R1C T7D

Esta penetración de la torre en la séptima fila resulta ahora más eficaz al estar combinada con la acción de la dama en la gran diagonal abierta. Obsérvese que se amenaza ya mate con 4. ... D7C y para impedirlo la dama blanca quedará casi inmovilizada.

4. D3T D3C+ 6. R1C D4A+
5. R1T D3A+ 7. R1T D4D+

Con la serie alterna de jaques en las dos diagonales la dama ha llegado a la columna de dama sin pérdida de tiempo y con ello ha evitado que las blancas mejorasen su difícil posición.

8. R1C TxPA

Ahora que la posesión de la columna de dama está bien asegurada, se efectúa esta captura, preludio forzoso del doblado de las torres en séptima que finalizará la lucha.

9. P5C

Como no pueden disputar la columna de dama, pues 9. TD1D?, DxT; 10. TxD, TxT+; 11. D1A, TxD+ les costaría una torre, y la jugada defensiva 9. D1A no alteraría en nada la continuación adoptada en la partida, las blancas eligen este movimiento activo (despejan la diagonal de la dama) para buscar un contrajuego que las negras oportunamente frustrarán.

9. ... D4A+ 10. R1T D3A+

Con estos dos jaques en las mismas diagonales de antes la dama ha dejado paso a la torre de la retaguardia y además vigila la casilla de 1R, impidiendo así la penetración en la última fila de la torre enemiga, base del contrajuego antes mencionado.

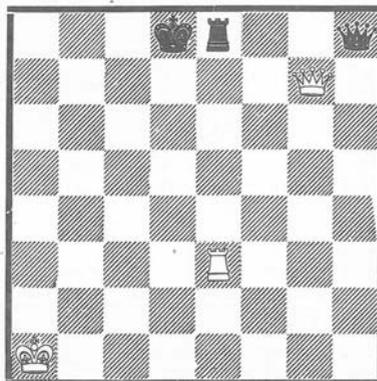
11. R1C T(1)7D! 12. Rinden

Es claro que el mate 12...T7C+; 13.R1T, TxPT+; 14. R1C, D8T++ únicamente puede retrasarse entregando la torre de rey o la dama.

Una buena maniobra que muestra clarísimamente el poder de las amenazas (la pri-

mera fue la del alfil a la dama y las restantes son jaques de dama) para conseguir los objetivos posicionales proyectados (apertura de la gran diagonal y doblado de las torres en séptima) y con ellos, en este caso, un fácil triunfo.

Veamos, por último, la solución del estudio de Mouterde ("La Stratégie", 1922) reproducido en el diagrama. Consiste en:



Blancas juegan y ganan

1. T3D+ R1A 2. T2AD+ R1C

No 2. ...R1D?; 3. D7AD++.

3. D7AD+ R1T 6. D3T+ R(?)C
4. D5T+ R2C 7. D2C+ R(?)T
5. D4C+ R(?)T 8. T3T++

Constituye una extraordinaria maniobra forzada de mate, de difícil ejecución a causa de la clavada inicial de la dama blanca por su enemiga, la cual comienza eludiendo mediante interposición de la torre en la segunda jugada. A continuación la dama mueve y deja inmovilizada la torre hasta que en la jugada séptima aquella se interpone en la diagonal, liberando a su vez a la torre para que efectúe el mate. Esta sucesión de clavada, semiclavada, clavada y semiclavada, turnándose en su función las dos piezas blancas y todo ello realizado sin dejar un momento de dar jaque al monarca negro, es realmente bella y artística y proporciona al estudio la calidad de una obra maestra en este difícil género.

(continuará)

ROMANISCHIN (U. R. S. S.), CAMPEON JUVENIL DE EUROPA

El 11º Torneo Internacional Juvenil de Niemeyer, que está considerado como el Campeonato Europeo de esta categoría, se desarrolló en Groningen (R.F.A.) durante los días 18 de diciembre de 1972 al 5 de enero del presente año.

Treinta jugadores de veintiocho naciones iniciaron la competición mediante un torneo clasificatorio para la formación de los tres grupos finales (A, B, C). Esta fase previa se efectuó por el sistema suizo a 7 rondas, quedando la clasificación del modo siguiente: Romanischin (U.R.S.S.), Marjanovic (Yugoslavia), Kernan (Irlanda) y Urzica (Rumanía) 5 puntos; Martín (España), Buchal (R.F.A.), Miles (Inglaterra), Baljon (Holanda), Specek (Checoslovaquia), Dieks (Holanda) y Varsady (Hungría) 4,5; Makropoulos (Grecia), Inkiow (Bulgaria) y Anceschi (Italia) 4; Ott (Suiza), Bessenay (Francia), Raaste (Finlandia) y Auchenberg (Dinamarca) 3,5; Findlay (Escocia), Bielczyk (Polonia), Keller (R.F.A.) y Ornstein (Suecia) 3; Weemaes (Bélgica) y Omtvedt (Noruega) 2,5; Miranda (Portugal), Stefansson (Islandia), Hellmayr (Austria) y Ipek (Turquía) 2; Knight (Guernsey) 1,5; Punkte y Cassar (Malta) 1 punto.

En la final "A", formada por los diez primeros del torneo suizo, resultó vencedor el soviético Romanischin, quien sólo se vio inquietado por el inglés Miles. Buchal ganó sus encuentros frente a los dos primeros, pero con el resto de los participantes sólo obtuvo el 50% de los puntos. El subcampeón de España, Angel Martín acusó su falta de experiencia en estas pruebas, aunque el hecho de haber intervenido en la final principal es por si solo un resultado notable.

Según el reglamento de la competición, el límite de tiempo para aplazarse una partida -siempre que hubiese razones justificadas- era de cuatro horas. Esto dio lugar a la retirada de Roy Dieks, que no pudo jugar una partida por prescripción facultativa, y al no aceptar el Director del Torneo la posibilidad de que ésta se jugase en un día de descanso, el representante holandés optó por no continuar la prueba.

Según ha establecido la F.I.D.E., el Campeón de Europa Juvenil obtiene automáticamente el título de M.I.

CLASIFICACION DE LA FINAL "A"

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTOS
1º	Romanischin	●	-	0	1	1	1	1	1	1	1	7,5
2º	Miles	-	●	0	1	-	1	1	1	1	1	6,5
3º	Buchal	1	1	●	0	-	-	1	-	0	1	5,5
4º	Urzica	0	0	1	●	0	-	1	1	1	1	5,5
5º	Spacek	0	-	-	1	●	0	1	1	0	-	4,5
6º	Baljon	0	0	-	-	1	●	0	1	0	-	3,5
7º	Marjanovic	0	0	0	0	0	1	●	-	1	1	3,5
8º	Martín	0	0	-	0	0	0	-	●	1	1	3
9º	Dieks	0	0	1	0	1	1	0	0	●	0	3
10º	Kernan	0	-	0	0	-	-	0	0	1	●	2,5

Blancas : BUCHAL
 Negras : ROMANISCHIN
 Defensa siciliana

- | | | | |
|-----------|---------|-------------|-------|
| 1. P4R | P4AD | 22. TD-1R | T1AD |
| 2. C3AR | C3AD | 23. D4T | C2A |
| 3. A5C | P3CR | 24. D4R | T3R |
| 4. O-O | A2C | 25. C3A | D2R |
| 5. P3A | P3TD(a) | 26. T2R | T1R |
| 6. AxC | PDxA | 27. T1-1R | D1D |
| 7. P3D(b) | C3A | 28. D4AD(e) | D4D |
| 8. D2R | O-O | 29. CxP | R1C |
| 9. P3TR | D2A | 30. DxD | CxD |
| 10. P5R | C2D | 31. P4AR | T1AR |
| 11. A4A | T1R | 32. T2AR | A3T |
| 12. P3CR | D1D(c) | 33. P5A | T3-1R |
| 13. P6R | C3A | 34. T3A | PxP |
| 14. PxP+ | RxP | 35. PxP | A7D |
| 15. CD-2D | R1C | 36. T2R | A5C |
| 16. P4CR | C4D | 37. T4R | C3A |
| 17. A3C | P3C(d) | 38. T4TD | C4T |
| 18. C5R | A2D | 39. T4CR | P3T |
| 19. CxPA | AxC | 40. P4TR | C3A |
| 20. D6R+ | R1T | 41. PxA | CxT |
| 21. DxA | P4R | 42. CxC | PxP |

Y las negras abandonaron sin esperar la respuesta.

- a).- Parece mejor 5. ... C3A; 6. T1R, O-O; 7. P4D, PxP; 8. PxP, P4D!.

- b).- Tratamiento posicional cuya idea es aprovechar la ventaja que supone la mejor estructura de peones.
 c).- Si 12. ...P3R; 13. CD-2D, buscando las débiles casillas de 6D y 6AR.
 d).- Era interesante 17. ... P4R; y si 18. AxP, AxA; 19. CxA, C5A.
 e).- Amenaza 29. AxP, y no sirve 28. ...D3D; a causa de 29. C5C.

Blancas: BUCHAL
 Negras : AUCHENBERG
 Apertura española

- | | | | |
|---------|---------|-----------|--------|
| 1. P4R | P4R | 10. P4AD! | PxC |
| 2. C3AR | C3AD | 11. PxP | AxP(b) |
| 3. A5C | P3TD | 12. C3A | A5C |
| 4. A4T | C3A | 13. P3A | P4AR |
| 5. P4D | PxP | 14. PxC | PxP |
| 6. O-O | CxP | 15. D5T+ | R1D |
| 7. T1R | P4D | 16. CxA! | AxT |
| 8. CxP | A3R?(a) | 17. A5C+ | R1A |
| 9. CxC | D2D | 18. AxP | Rinden |

- a).- La mejor continuación es 8...A3D; 9. CxC, AxP+; 10. R1T!, D5T; 11. D8D+!.
 b).- Si 11. ...DxP; 12. DxD, AxD; 13. C3A, A5C; 14. CxA, AxT; 15. AxP+, ganando pieza.

CHILE

El último Campeonato Nacional de Chile ha sido ganado por René Letelier. Esta es la quinta vez que consigue el máximo título chileno, ya que anteriormente lo había logrado en los años 1957, 58, 59, 60 y 67.

Este veterano maestro logró imponerse de forma brillante, sin conocer la derrota en ninguna de las partidas. Le siguieron en méritos Pedro Donoso y César Velásquez.

Es digno de resaltarse la actuación de Héctor Araos, de 19 años, antofagastino que se encuentra radicado en la capital desde 1971. Sin duda, hay que considerarle como una de las promesas de nuestro ajedrez.

Por José M. Ledesma

Seguidamente presento dos partidas de esta competición.

Blancas: LEON
 Negras : LETELIER
 Defensa francesa

- | | | |
|----------------|------------------|----------------|
| 1. P4R, P3R; | 2. P4D, P4D; | 3. C2D, P4AD; |
| 4. P3AD, C3AD; | 5. CR3A, C3A; | 6. P5R, C2D; |
| 7. C3C, P3A; | 8. C4T, D2R; | 9. D5T+, D2A; |
| 10. DxD, RxD; | 11. P4AR, PADxP; | 12. PAXP, C3C; |
| 13. P4C, A2D; | 14. P3TD, P4TD; | 15. C3A, P4T; |
| 16. P5C, P4A; | 17. P6C+, RxP; | 18. T1C+, R2A; |
| 19. C5C+, R1R; | 20. A3R, C5T; | 21. T2C, A2R; |
| 22. A5C, C1D; | 23. AxA+, RxA; | 24. T1A, C3C; |
| 25. C5A+, AxC; | 26. PxA, C5A; | 27. T3A, P3CR; |
| 28. A1A, P5T; | 29. C3A, T1CR; | |

30. C2D, CxC; 31. AxC, T1AD; 32. A3R, C3A; 33. A1C, P4CR; 34. PxP, CxP; 35. T3T, C3C; 36. TxP, T2C; 37. P4T, C5A; 38. Abandonan.

Blancas: VELASQUEZ

Negras: BELMONTE

Defensa siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A4AD, P3R; 7. A3R, A2R; 8. D2R, O-O; 9. O-O-O, D4T; 10. A3C, CxC; 11. AxC, T1D; 12. P3AR, A2D; 13. P4CR, TD1A; 14. P4TR, P4R; 15. A3R, A3R; 16. P5C, AxA; 17. PxC, A5A; 18. PxA, AxD; 19. PxT=D+, TxD; 20. CxA, DxPT; 21. C3A, D8T+; 22. C1C, D7T; 23. T5D, P4A; 24. TR1D, D3T; 25. C3A, P5A; 26. A5A, D8T+; 27. R2D, D4T; 28. R1R, T1AD; 29. A2A, D5C; 30. T5C, D5A; 31. TxPD, T2A; 32. TxPR, D5C; 33. T8D+, R2A; 34. T5CD, D2R; 35. T5-5D, D5C; 36. T5CD, D2R; 37. T8TR, P3TD; 38. T5AR+, R3C; 39. C5D, D2D; 40. CxP+, abandonan.

CUBA

Por Francisco Acosta
(LA HABANA)

VICTORIA DE SILVINO GARCIA EN EL
XI CAMPEONATO NACIONAL

Aunque se registró la ausencia de tres primerísimas figuras -J. Rodríguez, Campeón de la anterior edición, Eldis Cobo M.I. y Eleazar Jiménez M. I.- puede considerarse el XI Campeonato de Cuba como el más disputado de cuantos hasta la fecha se han desarrollado.

La disputa por el primer puesto aca-paró el máximo interés, debido a la igualdad de fuerzas de los contendientes, en especial del cuarteto que encabezó la tabla.

El juvenil Guillermo García se consagró como M.N., para lo cual hubo de vencer a 6 M.N. y entablar con los 7 restantes.

En cuanto a Nelson Pinal, es una joven promesa que ya se hizo sentir en el

pasado Mundial Juvenil y en los Centro-americanos de México.

El M.I. Guillermo Estévez lució por debajo de su fuerza, aunque quizás tenga mucho que ver su plan de entrenamiento para el próximo Interzonal que habrá de jugar en Brasil.

Veán a continuación el cuadro de clasificación y una partida del campeón cubano.

CUADRO DE CLASIFICACION

Clas.	JUGADOR	G	T	P	Puntos
1º	Silvino García	9	9	1	13,5
2º	Guillermo García	8	10	1	13
3º	Juan Fernández	9	8	2	13
4º	José L. Vilela	9	6	4	12
5º	Román Hernández	4	14	1	11
6º	Gerardo Lebrede	8	5	6	10,5
7º	Joaquín C. Díaz	6	9	4	10,5
8º	Julio Boudy	7	7	5	10,5
9º	Nelson Pinal	6	9	4	10,5
10º	Waldo Serrano	6	8	5	10
11º	Rogelio Ortega	7	6	6	10
12º	Armando Mederos	5	9	5	9,5
13º	Guillermo Estévez	6	7	6	9,5
14º	Arnaldo Valdés	6	6	7	9
15º	Alberto Barreras	2	11	6	7,5
16º	Wilfredo García	5	5	9	7,5
17º	Carlos Junco	4	6	9	7
18º	Ciro Fernández	3	8	6	7
19º	Carlos Calero	4	1	14	4,5
20º	Guillermo Sanson	0	8	11	4

Blancas: S. GARCIA

Negras: G. ESTEVEZ

Defensa siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3CR; 4. O-O, A2C; 5. P3A, C3A; 6. D2R, O-O; 7. T1D, D3C; 8. C3T, P3D; 9. P3T, P3TD; 10. A4T, A2D; 11. A2A, D2A; 12. P4D, PxP; 13. PxP, C5CD; 14. A3C, P4CD; 15. A2D, P4TD?!; 16. P5R1, C3-4D; 17. CxP, AxC; 18. DxA, TR1C; 19. D2R, P5T; 20. A4AD, P6T; 21. PxP, TxP; 22. TR1A, D2T; 23. TD1C, PxP; 24. AxC4C!, CxA; 25. AxP+, R1A; 26. A3C, D3T; 27. A4AD, D3AR; 28. PxP, D5A; 29. T1D, T1-1T; 30. C4D!, DxP; 31. C6R+, R1R; 32. CxA+, DxC; 33. A5C+, Rinden.

España Eliminada de la Final de la Copa de Europa

Por Román Torán

Lo curioso es que hace tiempo se vieron infinidad de titulares en distintos periódicos españoles y extranjeros donde se decía lo contrario que en el que encabeza este comentario. No hay ningún misterio; la explicación es sencilla: en el grupo semifinal que nos había correspondido figuraban como adversarios las selecciones de Suiza, Túnez y Marruecos, y la eliminatoria debería celebrarse en la capital tunecina, de acuerdo con el sorteo realizado por la Federación Internacional. Sin embargo, a la cita de Túnez solamente acudió España, que resolvió el compromiso sin ningún problema, tras lo cual todos dieron como seguro el acceso de nuestra selección a la final, sobre todo porque la Federación Española había solicitado telegráficamente a la F.I.D.E. la confirmación respecto a la validez del encuentro antes del desplazamiento a Túnez, sin obtener respuesta en ningún sentido. Posteriormente, ante la protesta suiza, la F.I.D.E. resolvió que se celebrase el match entre España y Suiza, a disputar en la nación helvética, dejando anulado el anterior encuentro. Una arbitrariedad del máximo organismo internacional, que, entre otras cosas, omitió la consideración de los gastos de viaje que tuvo que afrontar nuestra Federación al ir a Túnez, para corresponderle viajar otra vez, en lu-

gar de hacerlo los suizos que, en resumidas cuentas, fueron los que no acudieron a la cita oficial. Es seguro que de haberse celebrado el match en España algunos de nuestros titulares, que por razones profesionales no pudieron acudir a Martigny, -Torán, Visier, Menvielle y Calvo- se hubiesen alineado.

El encuentro se disputó a doble vuelta, con ocho jugadores por equipo. En la primera jornada vencimos por 4,5 - 3,5 y los suizos lo hicieron en la siguiente por el mismo tanteo. Al aplicarse el sistema de desempate "holandés", la victoria fue para Suiza por su doble triunfo en el quinto tablero.

Pomar empató sus dos partidas con Hug; Diez del Corral ganó una y perdió otra -disputada en pésimas condiciones por conveniencias de los suizos- con Lombard; Medina, en el tercer tablero, hizo dos tablas frente a Schaufelberger; Bellón se impuso a Wirthenson por 1,5-0,5; Martín perdió las dos partidas con Kupper; Merino empató en las dos ocasiones con Hohler; Sicilia ganó la primera ronda a Glauser, en el séptimo tablero, y en la segunda ronda Palacios entabló contra el mismo rival; en el octavo tablero Palacios y Anguera sumaron sendos empates frente a Schwecker.

Soluciones de "Temas para combinar"

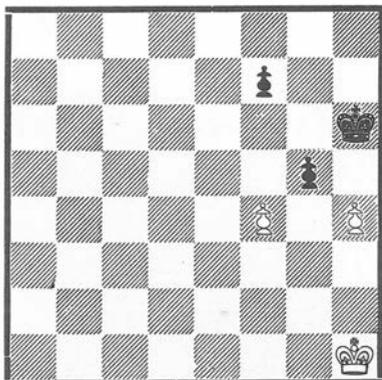
- 59.- Gioachino-Greco, 1619: 1. A6R+!, RxA; 2. D8R+, C(ó D)-2R; 3. P5D++.
- 60.- Dr. L. Herrmann-Kahn (Detmold, 1953): 1. T8A+, TxT; 2. D 5R+!, C2C!; 3. DxD, T8A+; 4. AxT, PxD; 5. A3T y ganan.
- 61.- Bartolitsch-Atkin (San Petersburgo, 1902): 1. D6A+, R1C; 2. D7C+!!; RxD; 3. P6T+, iAhogado!.
- 62.- Pavey-Horowitz (EE.UU., 1951): 1. ...T6T; 2. R4T!, TxD; iAhogado!.
- 63.- Mädler-Uhlmann (Aschersleben, 1963): 1. ... T8R+; 2. R2T, T8T+!; 3. RxT, D6T+; 4. R1C, DxP++.
- 64.- Schulder-Boden (Londres, 1860): 1. ... P4D!; y las negras ganan por la amenaza DxP+!!; seguido de A6T++.

FINALES ARTISTICOS

HERMANN KARLOVICH MATTISON

Nació en Riga el 28 de Diciembre de 1894 y falleció en la misma capital el 16 de Noviembre de 1932. Excelente jugador de Torneos - venció a Alekhine y Rubinstein, entre otros!- tuvo una actividad muy reducida, siendo sus mejores actuaciones los primeros puestos en París 1924 y Bartfeld 1926 (compartiendo con Tartakower). En la Olimpiada de Praga de 1931 y como primer tablero de Letonia obtuvo el excelente resultado de +3, -3, =8.

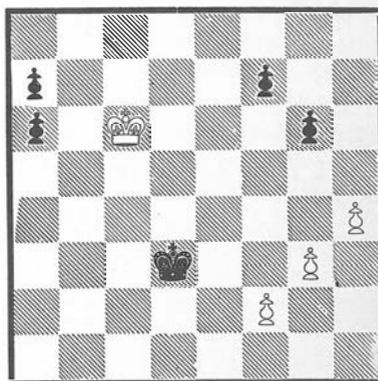
1918



Tablas 3 + 3

1. PTxP+, R4T; 2. P6C!, PxP; 3. P5A!, PxP; 4. R1C, R4C; 5. R1A, R5C; 6. R2C, tablas. (3. R1C?, R5C; 4. P5A, RxP).

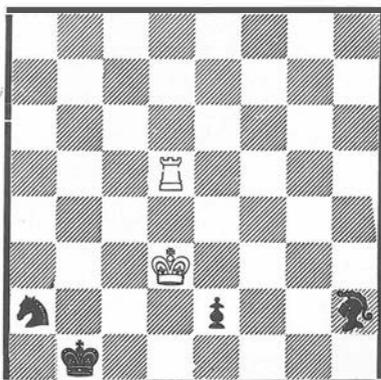
1928



Ganan 4 + 5

1. P4C (1. P3A?, P4A!), R5D; 2. R6R!, P4T; 3. P3A+, R5A; 4. R5A, R4D (4. ... P4A; 5. P5C); 5. R5C, R3A; 6. RxP, R2C; 7. R6T, R3T; 8. RxP, P4A; 9. R6C, PxP; 10. PxP, R2C; 11. R6A, R3A; 12. R6R gana.

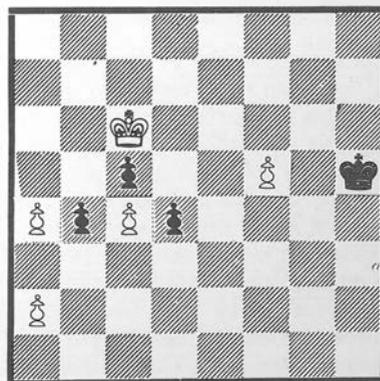
1927



Tablas 2 + 4

1. R2D, C8A; 2. T5C+, R7T; 3. T5T+!, R6C; (3. ... R7C; 4. T4T, A2A; 5. T4C+, R6T; 6. T4R); 4. T5AR, A3D; 5. T3A+, R5T; 6. T3R!, A5A; 7. R1R, AxT pat. Si 5. ... R7C; 6. T2A, A5C+; 7. R3R, A4A+; 8. R2D, AxT pat.

1929



Tablas 5 + 4

1. P6A! (1. P5T?, P6D; 2. P6T, P7D; 3. P7T, P8=D; 4. R7C, D8T+; 5. R8C, D7T+; 6. R7C, DxP), R3C; 2. R5D, RxP (2. ... P6D; 3. R6R) 3. R4R, R3R; 4. R3D, R3D; 5. R2A, R3A; 6. R2C!, R3C; 7. P3T!, R4T; 8. R3C, P6D; 9. PxP+, PxP; 10. P5A, R3T; 11. R2C, R2C; 12. P5T, R3A; 13. P6T, R2A; 14. R3C, tablas.

Nos complace en reproducir un artículo publicado, hace ya algún tiempo, en la prestigiosa revista DESTINO, - firmado por Jorge Puig - donde se hace referencia al ajedrez escolar en Las Palmas.

EL COLEGIO NACIONAL DE ARUCAS VIVERO DE AJEDRECISTAS

Uno de los atractivos previos que nos merecía el desplazamiento a Las Palmas de Gran Canaria, aprovechando la celebración del I Gran Torneo Internacional, era precisamente comprobar lo mucho que en la Península se había oído acerca de las excelencias del desenvolvimiento del ajedrez en la isla, especialmente en su esfera escolar, y del que en estas mismas páginas recogimos el testimonio del presidente de aquella Federación Provincial acerca de la forma de llevar a cabo dicha labor en aras de velar por la formación de la juventud local.

Así es que nos encaminamos a visitar el Colegio Nacional Generalísimo Franco de Arucas, población distante 17 km. de la capital y que cuenta con unos 30.000 habitantes, en el centro de una de las zonas verdes de la isla a cargo de las típicas plantaciones de plátanos.

Fuimos recibidos por el Director de la escuela, don Juan Francisco Hernández, a través de cuya conversación no solo descubrimos que es un entusiasta del ajedrez sino que, rezumando dotes pedagógicas, sabe desplegar una intensa actividad extra docente que inculca a sus alumnos por la fuerza de su convicción tanto como por la valía intrínseca de sus postulados.

Nos informa que en el Colegio se desarrollan diversas disciplinas deportivas de las que sobresalen como clásicas el atletismo, la gimnasia y el baloncesto, y en cuanto a las artísticas, se concentran especialmente en la música concretada en el mantenimiento de una rondalla que comporta también danza e instrumentos.

Estas aficiones se inculcan esencialmente sin ninguna aspiración emulativa que no sea la de formación espiritual, y para ello el ajedrez juega un papel básico ya que su



introducción responde al deseo de estructurar la mente del individuo en trabajos extraescolares para agudizar la inteligencia y agudizar su voluntad.

El Colegio reúne a 1.200 chicos y chicas, desde párvulos de 4 años a adolescentes de 14 ó 15, y todos participan por igual en el desarrollo de esta afición. Nosotros hemos recorrido todo el edificio y hemos podido comprobar el funcionamiento de las clases de ajedrez que se imparten sistemáticamente en todas las aulas a todos sus ocupantes -e incluso en pasillos-, por término medio durante una hora diaria. Es una sensación inenarrable.

Don Juan Francisco, de ascendencia cubana, estuvo primeramente radicado en Santa Cruz de Tenerife, en donde pretendió iniciar la introducción masiva del ajedrez. El poco tiempo que estuvo allí no le permitió vencer la resistencia del ambiente, lo que reemprendió una vez en Arucas.

La tarea la inició modestamente hace unos 6 años luchando contra la incomprensión hasta que consiguió crear un centro piloto con 40 tableros, adquiridos con medios propios. A partir de aquí se trató de que los más aventajados pudieran a su vez servir de monitores a los demás hasta devenir este enjambre actual en que prácticamente todos enseñan algo a todos, ya que cada uno tiene una misión concreta en la enseñanza de determinados movimientos o cometidos especiales como, por ejemplo, anotar las partidas.

Esta faceta no solo responde a la necesidad de dividir el trabajo para alcanzar un

como por equipos (de 10 jugadores!), entre sí o con los restantes clubs de la provincia, así como por su clasificación para pruebas nacionales, habiendo logrado numerosos éxitos deportivos (son campeones en 15 modalidades).

Este Colegio es también el que suministra mayor cantidad de participantes en las simultáneas gigantes que se realizan en la capital. (Hay que ver el efecto que causa una multitud compuesta por miles de niños y niñas bajar de los autocares con el tablero bajo el brazo y aprestarse a ocupar su sitio).

Porque aquellos primeros tableros han proliferado y son ya varios cientos los que



mayor número de alumnos en menos tiempo, sino que tiene la característica pedagógica de que en el colegio no solo aprende sino que también se sabe enseñar lo que se aprende, con lo que la formación del individuo es completa y se evitan marginados.

Toda la escuela está dividida en grupos y subgrupos incluso dentro de la misma clase. Cada mesa está compuesta de cuatro escolares, constituyendo un grupo promocionable, ya que se establecen ascensos y descensos, con lo que la dinámica del aprendizaje cobra su real valer.

La división básica se establece en benjamines, alevines, infantiles, y juveniles, los primeros agrupando a los menores de 7 años, y los demás haciéndolo de tres en tres años de edad. Los que destacan pasan a formar parte de la clase de promesas, sea cual sea su edad, y se les denomina preferentes.

La contrastación viene dada por la participación en campeonatos, tanto individuales

se disponen en el Colegio. En parte porque la Caja Insular de Ahorros, en su política de fomento del ajedrez, incluye también la distribución gratuita de juegos, y también porque este movimiento no es esporádico pero tampoco impuesto, sino que la organización la llevan los propios interesados, ya que es un principio vital inculcarles responsabilidad preparándoles para futuras tareas de dirigentes -aunque sea simplemente como padres- acostumbrándoles a que sepan administrar sus cosas.

Así se ha creado un fondo, que se nutre de pequeñas cuotas y de los premios que se obtienen, que sirve para adquirir material, cuyo fondo es administrado por los escolares para que aprendan a ser cooperativistas. Obsérvese como siempre existe la correlatividad entre la educación pedagógica y la diversión, que es la principal simbiosis formativa. A mayor esfuerzo propio, mayor compensación.

En el material se incluye la formación de una biblioteca de libros de ajedrez que sirve para mostrar al escolar como tiene que estudiar un libro para que pueda desenvolverse por su cuenta. Los alumnos más avanzados ajedrecísticamente estudian colectivamente las aperturas partiendo de líneas obligadas, pasando de la teoría al ajedrez práctico. ¡Qué efecto hace ver en las pizarras de las aulas las primeras jugadas de las aperturas más conocidas!

Podríamos alargarnos en muchos aspectos y consideraciones pero preferimos dar mayor testimonio gráfico en lugar de meterlos en disquisiciones sobre conceptos que se deducen por sí solos.

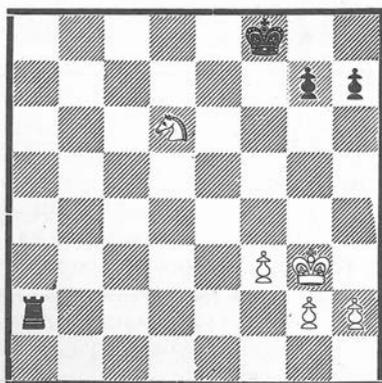
Únicamente añadiremos que la lógica pregunta de adonde van a parar los jovencitos cuando abandonan el colegio queda pronto y eficazmente contestada al saber que les espera y les acoge el Club de Ajedrez que la Caja Insular de Ahorros ha montado en Arucas, en un clásico caserón canario habilitado para esta función, remozado y bien equipado en una instalación modélica inaugurada en enero del pasado año.

En realidad los más avanzados alternan la escuela y el club, incorporándose a este último una vez terminan sus estudios.

Nos gustaría que este bello ejemplo, por bonito y por pedagógico, cundiera más en nuestro país. Aun cuando sea probablemente el ejemplo más destacado, sabemos de muchos más colegios que realizan una labor similar, pero por falta de medios no llegan a una tal intensidad, mientras que otros, los más todavía, aun no han captado los cantos de sirena del placer y sentido educativo del ajedrez.

Ahora que la D.N.E.F. y D. y el Ministerio de Educación y Ciencia comparten los mismos sentimientos al respecto es el momento de impulsar a fondo esta faceta. Los campeonatos provinciales y nacionales escolares tienen que darnos la medida de esta intensidad multiplicando el número de participantes por un factor importante. Y todo ello hay que impulsarlo desde las Federaciones y Delegaciones provinciales de los organismos implicados. ¿Estamos ya en ello como se nos prometió?.

Finales prácticos razonados



JUEGAN LAS BLANCAS
¿GANAN LAS NEGRAS?

Esta interesante posición se dio en la partida Alekhine-Vidmar (San Remo, 1930).

Según todos los conceptos establecidos para los finales de este tipo (calidad-contrapeón) el resultado debería ser

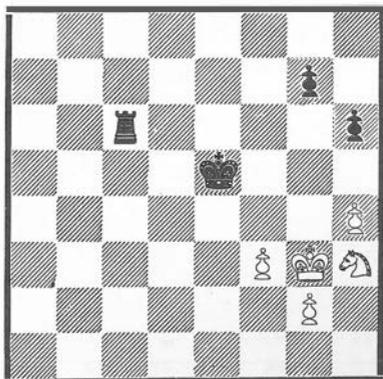
de empate, sobre todo cuando, como sucede en este ejemplo, la situación del bando que se defiende no presenta debilidades.

Sobre esta cuestión el propio Dr. Alekhine comentó: "El plan de las negras consiste en restringir gradualmente la actividad de ambas piezas blancas (reycaballo) y tratar de crear una debilidad en la estructura de peones del enemigo. Que esto pueda ser, o no, llevado a la práctica frente a una defensa impecable, es otro asunto. Confieso que no habiendo visto nunca un final como éste, en la literatura correspondiente, estaba a la expectativa de que mi adversario pudiera encontrar una posición inexpugnable para su caballo y su rey". ¿Qué sucedió en la partida? Veámoslo junto con los comentarios que sobre este final hicieron A. Alekhine y R. Fine.

1. P4TR

He aquí la opinión de los dos técnicos, respecto a este movimiento: Alekhine "Es difícil saber con exactitud cuál es la maniobra a que deben recurrir las blancas para impedir el avance gradual del rey negro, pero hay una consideración posicional que no puede discutirse: los peones blancos no deben ser movidos sin necesidad, o sin la seguridad de poder cambiarlos. Aunque la jugada del texto no puede ser calificada de error decisivo, es evidente que facilita la labor de las negras, porque en adelante el rey blanco deberá cuidar tanto los puntos 2CR como 4TR". R. Fine "Si bien tal jugada es mala, según el principio general que establece que cualquier avance debilita la estructura de peones, ella, aparentemente, no puede ser evitada por mucho tiempo. Por ejemplo: 1. C5A, R2A; 2. C6D+, R3R; 3. C4R, P3T; 4. C2A, R4R; 5. C4C+, R5D; 6. C2A, R6R; 7. C4C+, R7R; y si ahora 8. R4A, R8A; 9. C3R+, R7A; 10. C5A, T2T!; 11. P4C, T5T+; 12. R5R, RxP; 13. CxP, RxP; y las negras ganan. Luego de ver esta variante, debe aceptarse que la jugada de Vidmar es la mejor, a despecho de la violación de una regla básica".

- | | | | |
|--|-----|--------|------|
| 1. ... | R2R | 2. C4R | P3T |
| Para hacer posible la penetración del rey. | | | |
| 3. C2A | R3R | 6. C3D | T5AD |
| 4. C3D | R4A | 7. C2A | T3A |
| 5. C4A | T5T | 8. C3T | R4R |



9. P5T!?

El criterio de Alekhine y Fine respecto a este lance es bien distinto. Mientras el primero lo califica con una interrogación, Fine lo estima "consecuente con la situación". Veamos las distintas opiniones: Alekhine "Quitando a las negras la casilla 3CR, pero, como se verá, el control de 4CR era mucho más importante.

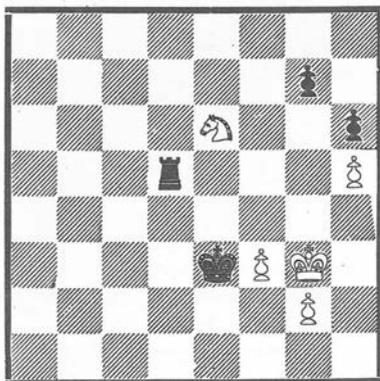
Desde luego, las negras amenazaban llevar su rey a 8AR; por ejemplo: 9. C4A, R5D; 10. R2A, T7A+; 11. R3C, R6R; 12. C5D+, R7R; 13. C4A+, R8A; después de esto tratarían de ubicar el rey en 7AR explotando el zugzwang; pero aún no se habría llegado a concretar el procedimiento ganador. Es, pues, fácil de imaginar cuan bienvenido fue el movimiento 9. P5T?, que me proporcionó varias nuevas posibilidades de ataque". Fine "Si las blancas mantienen a su caballo en las mismas casillas, el rey de las negras conseguiría llegar a la octava fila con lo que ganaría un peón. Por ejemplo: 9. C4A, T7A; 10. C3T, T7D; 11. C4A, T7T; 12. C3T, R5D; 13. C4A, R6R; 14. C6R!, T2T!; (si 14. ... P3C; 15. C4A, daría tablas porque el caballo podría atacar a 6CR y defender 2CR) 15. C4A, T3T!; 16. C3T, (si 16. R4C, T5T; 17. P3C, T5A; ganando un peón) 16. ... R7R; 17. C4A+, R8A y las blancas no pueden sostenerse por más tiempo. Por ejemplo: 18. P5T, T4T; 19. R2T, R7A; 20. R3T, T4CR; 21. R4T, R6R; o bien 18. C3T, T7T; 19. C4A, P4C; 20. Pxp, Pxp; 21. C6R, Txp+; 22. R3T, R7A; con un fácil triunfo en ambos casos. Consecuentemente, Vidmar probó 9. P5T, aunque Alekhine demostró una forma muy ingeniosa de forzar la victoria".

- | | | | |
|---------|------|---------|-----|
| 9. ... | T7A | 12. C4A | R6R |
| 10. C4A | T7D! | 13. C6R | |
| 11. C3T | R5D | | |

Alekhine "¿Impaciencia o desesperación?. Lo segundo puede justificarse, porque la retirada 13. C3T, significaría una derrota segura: 13. ... T7TD!; 14. C4A, T4T; ganando, para empezar, el atrevido peón de torre". Fine "Rela-

tivamente lo mejor. Después de 13. C3T, T7C; 14. C4A, T4C; 15. C6R, T4R!; se ganaría un peón, mientras que si 13. R4C, T5D; 14. P3C, T5T; 15. R5A, T4T+!; 16. R6C, T4C+; 17. R7A, RxP; 18. C6R, TxPC; 19. CxP, R5A; 20. R6A, TxC; 21. RxT, R4C; convierte el triunfo en rutina".

13. ... T4D!



14. P4A!

Fine "Un intento hábil, pero ya es demasiado tarde. Si 14. R4T, T4R; 15. CxP, T4CR; 16. C6R, TxPC; 17. P4A, R5R; y las blancas perderían todos sus peones!"

14. ... T4AR!

Fine "Naturalmente, si 14. ... TxP?; 15. CxP, T4T; 16. R4C, R5R; 17. C5T, y el final sería tablas".

15. R4C T3A

Alekhine "Impidiendo la defensa del peón alfil mediante 16. P3C, con que las blancas habrían respondido a 15. ... R5R".

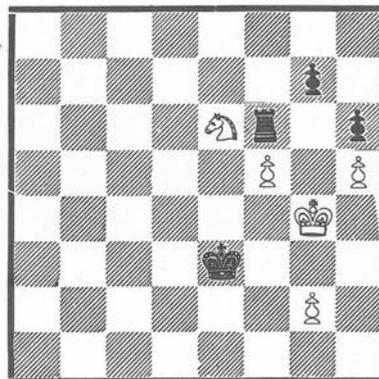
16. P5A

Fine "Si ahora 16. CxP, TxP+; como en la variante principal".

16. ... T2A

Así jugó Alekhine, pero él mismo reconoce que no es lo más preciso. No obstante, logró imponerse tras 17. P3C, R5R; 18. C5A+, R5D!; 19. C3C+, R4R y las blancas abandonaron. Sin embargo, jugando 17. C8D!, T3A; 18. C6R, las negras hubiesen tenido que buscar la

maniobra exacta, que según análisis de Fine es la siguiente.



16. ... R5R! 17. CxP

Si 17. C5A+, R4D; 18. C3D, R5D; 19. C4A, R5R.

17. ... T2A 18. C6R

Lo mejor. Después de 18. C8R, R4R!; 19. P6A, T1A; 20. C7A, TxP; el caballo quedaría perdido.

18. ... TxP

Ahora las blancas se hallan inhabilitadas para consolidar su posición.

19. R4T

Si 19. P3C, T4R; 20. C8D, T4C+; 21. R4T, R6A; 22. C7A, T5C+; 23. R3T, TxP+; 24. R4T, T8C; 25. CxP, R5A; 26. R3T, T6C+; 27. R4T, T2C!!; 28. R3T, T2TR; o bien 24. R2T, R5A; 25. CxP, T2C!; ganando en ambos casos.

19. ... R4R 20. C5A

Si 20. C8D, R4D!; gana el caballo.

20. ... T5A+ 22. P3C R3D!
21. R3T T5D 23. C3C

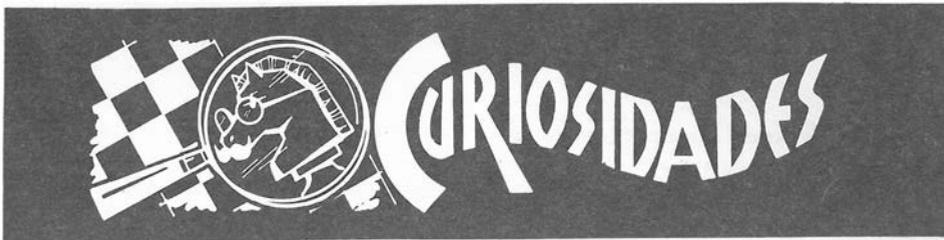
Si 23. C6T, T5AD.

23. ... T8D 25. P4C T6D
24. R4T R4D 26. P5C!

Si 26. C1A, T6R; 27. P5C, T5R+; etc.

26. ... TxC 28. P7T T1C
27. PxP R3R 29. R5C R2A

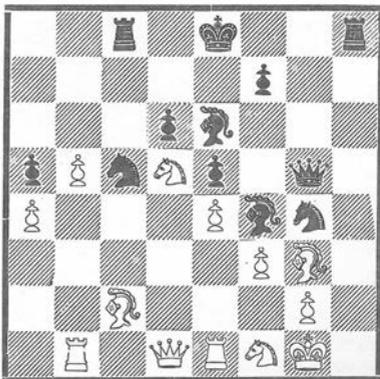
Y las negras ganan.



Por J. Alonso (Sevilla)

LAS EMOCIONES EN EL AJEDREZ. En "Europe Echecs" hemos leído: "Investigadores de la Universidad de Filadelfia (EE.UU.) han sometido a los jugadores de un Torneo a observaciones psicológicas durante la partida. En algunos casos, las pulsaciones han aumentado (120%), la tensión alcanzaba 20 y las inspiraciones pasaban de 14 a 40 por minuto. Estos resultados se producían, sobre todo, tras una jugada (probablemente imprevista) del adversario".

Nosotros no conocíamos datos tan concretos, pero sí sabemos de los efectos de una jugada sorpresiva, inesperada, que parece dejarnos sin respiración o como si todo se hundiera a nuestro alrededor. Pasando al terreno de la anécdota, podemos referir lo ocurrido durante el Torneo de Londres de 1899. La posición del diagrama corresponde a la partida entre Lasker y Blackburne, después de que aquél efectuase su jugada 31, que fue P3AR?.



Realizada esta jugada con excesiva despreocupación, el campeón del Mundo que, además ganó el Torneo, se marchó al bar para refrescarse con alguna bebida, y cuando estaba con el vaso en la mano, vinieron a comunicarle que el "gigante" inglés había realizado su movimiento 31 y que no era otro que 31...

T8T+!! . Fue tal la sorpresa que, a pesar de su conocida calma, se le cayó el vaso de la mano y se hizo añicos.

¿En cuanto se acelerarían sus pulsaciones? Posiblemente sintió una de las mayores angustias de su vida. Blackburne llevó a sus huestes a la victoria, así:

32. RxT	AxA	35. C5A	AxC5A
33. CxA	C7A+	36. PxA	D7D
34. R1C	CxD	37. T1RxC	DxA

y la ventaja material es muy notable, por lo que a pesar de la desesperada defensa de Lasker, hubo de abandonar pocas jugadas después.

RECORD IGUALADO. En octubre de 1971, se celebró en Smederevska Palanka, a unos 100 km. al sur de Belgrado, un Torneo con 16 participantes, donde el maestro Ivkov figuraba como favorito indiscutido. Sin embargo, al final de la competición solamente había contabilizado 15 empates (!), con lo que igualaba el record de Trifunovic, Damianovic y Unzicker. Cabe decir en su descargo que, durante el desarrollo de los encuentros se vio afectado por la enfermedad de su esposa y que por este motivo, cubría diariamente en automóvil el camino hasta Belgrado. De todas formas, en nuestra opinión personal, era uno de los "predestinados" a ocupar nuestro "Paraíso de los Pacíficos".

JUGAR PARA GANAR. En el Ajedrez, como en el fútbol actual, más que para ganar, se juega para no perder. Por eso uno de los jugadores que gozan de nuestras simpatías es el yugoslavo Velimirovic quien, en el Torneo de Skopje de 1971, declaró: "Para mí la mayor desgracia en Ajedrez es cuando hago Tablas".

Pero ganar todas las partidas de un Torneo, es tarea harto difícil que muy pocos han conseguido. Entre esos pocos se encuentra el actual campeón mundial Fischer que en el campeonato americano 1963-64 consiguió 11 puntos de las 11 partidas disputadas, encontrándose enfrente la mejor selección de jugadores americanos. El mismo resultado alcanzó el jugador italiano Tatai, durante el campeonato de la ciudad de Roma en 1971 en un torneo de menor categoría.

Con 13 puntos en igual número de partidas, tenemos a Lasker (Nueva York, 1893), Capablanca (Nueva York, 1913) y Nona Gaprindachvili (Belgrado, 1971), tres campeones del Mundo.

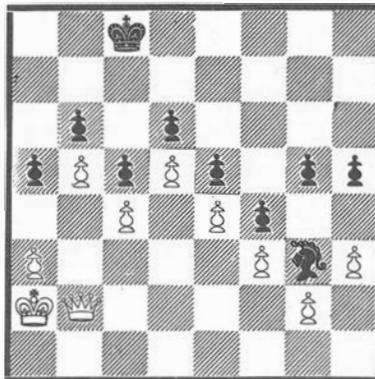
El record está en 15 partidas ganadas en un Torneo de 16 Jugadores. Están en posesión de él dos ajedrecistas de muy diferente categoría: el aficionado Atkins que obtuvo ese resultado en Amsterdam 1899, ante un grupo de fáciles adversarios y el gran Maestro Keres en el Campeonato de Estonia de 1942.

Sin llegar al porcentaje ideal del 100%, llaman poderosamente la atención el resultado de Alekhine en San Remo 1930 con 13 victorias y 2 empates frente a 15 fortísimos adversarios o el de Najdorf que contabilizó 19 triunfos y 3 empates contra 22 jugadores en el Campeonato argentino de 1949. Creemos que el mayor número de victorias conseguidas en un Torneo, lo obtuvo Tchigorin en Nueva York, 1899, con 27 victorias en una confrontación a doble vuelta entre 20 jugadores.

Qué buenos ejemplos para imitar!!.

IMPOTENCIA DE LA DAMA. Siendo la Dama, la pieza con más movilidad a lo largo y ancho del tablero, no resulta frecuente verla incapaz de llevar el triunfo a su bando cuando además no tiene enfrente a su oponente de igual categoría, ni tampoco existen suficientes piezas que supongan compensación material cualitativa. Pero este es el

caso de una partida reciente, jugada en Bélgica, entre A. Petrosjan (no confundir con el ex-campeón mundial) y Hazai, donde se llegó a la posición del diagrama, con 8 peones (!) por bando



y correspondiendo el turno de juego al blanco, que siguió con: 1. P4TR, PxP; 2. D2D, P6T!; 3. PxP, P5TR y hubo de firmar el empate. Esto no se ve todos los días.

LOS INSIGNIFICANTES (?) PEONES.

Debo confesar que me atraen las "hazañas" de los peones. Su aparente debilidad se transforma a veces en fiereza incontenible, y no hay forma de detenerlos. Veán, por ejemplo, la siguiente partida donde las blancas mueven solamente los peones y, sin embargo, obligan a las negras a abandonar tras 10 movimientos.

- | | | | |
|---------|------|---------|-----|
| 1. P4R | P4AD | 5. P5C! | C1C |
| 2. P4CD | PxP | 6. P5R | D2A |
| 3. P3TD | C3AD | 7. P4D! | C4D |
| 4. PxP | C3A? | 8. P4AD | C3C |

(Una vez escribió Euwe: "Una movida de peón es un compromiso a largo plazo". Y es verdad. Pero aquí el blanco no teme olvidarse del axioma).

- | | | | |
|---------|-----|----------|--------|
| 9. P5A! | C4D | 10. P6C! | Rinden |
|---------|-----|----------|--------|

La explicación puede estar en esta continuación: 10. ...D1D; 11. TxP, TxT; 12. PxT, D4T+; 13. C3A! CxC; 14. PxC (D), CxD+; 15. A2D!! y ganarían. (Kujoth-Fashingbauer, Milwaukee, 1950)

ASI JUEGA H. RITTNER, CAMPEON MUNDIAL DE AJEDREZ POSTAL

Vamos a ofrecer una interesante partida correspondiente al último Campeonato Mundial de Ajedrez Postal. En ella, el actual titular H. Rittner muestra sus dotes de excelente jugador y profundo analista, puesto que los comentarios que se acompañan son del propio Rittner, publicados por vez primera en la revista "Fernschach".

Blancas: H. RITTNER (Alemania Or.)

Negras: J. LJUNGDAHL (Suecia)

Defensa siciliana

1. P4R P4AD
2. C3AR C3AD 4. CxP P3R
3. P4D PxP 5. C3AD

Con 5. C5C, P3D; 6. P4AD, las blancas obtienen ventaja posicional.

5. ... D2A
6. A3R P3TD 7. P3TD P4C

Si 7. ...C3A; 8. P4A, CxC; 9. AxC!, DxP; 10. P3CR, D2A; 11. P5R, con suficiente compensación por el peón sacrificado.

8. CxC DxC 9. A2R A4A?!

De dudoso valor. Generalmente se juega 9. ...A2C; 10. D4D, D2A; 11. O-O-O, T1A; 12. P4A, C3A; 13. T3D, (evitando 13. ...AxPT) 13. ...A4A; 14. DxA, DxD; 15. AxD, TxA; 16. A3A, o como en la partida Länderkamt (R.D.A.)-Ukrainische (U.R.S.S.) 12. T2D, C3AR; 13. P5R, C4D; 14. CxC, AxC; 15. A3A, AxA; 16. PxA, A4A; 17. D4R, P4D?; 18. PXPp.p., AxPD; 19. TR-1D, A4A; 20. A4A, D4T; 21. D5R!, y las negras se rindieron.

10. A4D! C3A

En la partida Bronstein-Taimanov (XXIX Campeonato de la U.R.S.S.) se jugó 10. ...P3A?; 11. AxPC!, PxA; 12. D5T+, seguido de DxA.

11. P5R AxA 12. DxA DxP

13. O-O-OC4D 14. C4R!

Superior a 14. CxC, DxC; y las negras no tienen problemas; o bien 14. TD-1C, CxC!

14. ... O-O 15. C6A+! CxC

Forzado, pues si 15. ...R1T; 16. CxPT!, RxC; 17. D4T+, R1C; 18. T1CR, ganando la dama.

16. TR-1C D6T

En caso de 16. ...DxPT; seguiría 17. PxC, P3C; 18. T1T, con ataque de mate.

17. PxC P3C 18. T3C D3T+

También fracasa ahora 18. ...DxP?; a causa de 19. A3A!, D3T+; 20. R1C, seguido de T1T.

19. R1C P4D?

Más resistencia ofrecía 19. ...A2C.

20. D5R! T1D

Está claro que si 20...DxP?; 21. TxP+!.

21. T4D A2C 23. T4TR D3D

22. A1A! D1A 24. D5C

Mejor que 24. D5T, R1A; 25. DxPT, R1R; y las negras escaparían al mate.

24. ... R1A

La amenaza de las blancas era 25. TxP, RxT; 26. T3T+, R1C; 27. T8T+, etc.

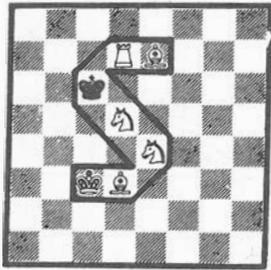
25. TxP R1R 26. TxP!

El complemento de la jugada 24. D5C. Si 26. ...RxT; 27. DxP+, y mate a la próxima.

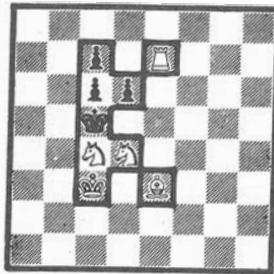
26. ... T2D

27. T7C R1D 28. T3AD!

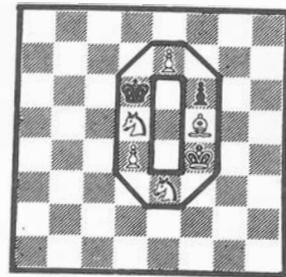
Y las negras abandonaron. Si 28. ...D1A; 29. T8C!, DxT; 30. P7A+. Si 28. ...A3A; 29. T8C+, R2A; 30. TxT. Si 28. ...TxT; 29. PxT+, R2D; 30. DxPC, ganando en todos los casos.



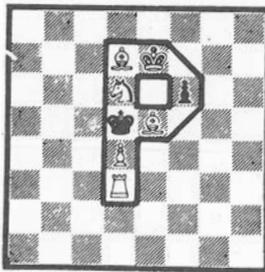
3



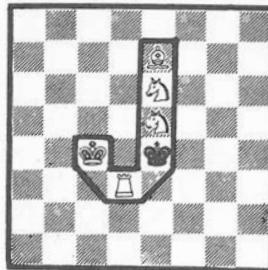
3



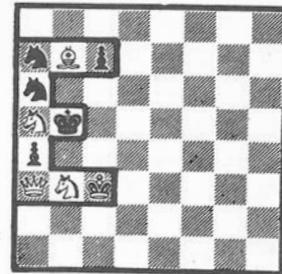
3



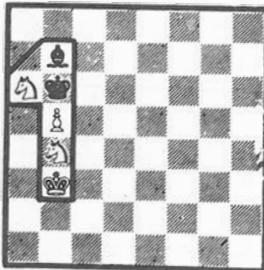
3



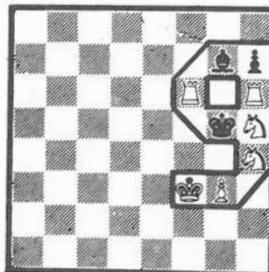
3



3

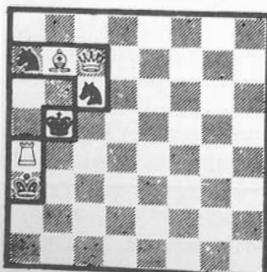


+ -

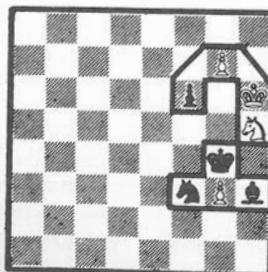


2

**Problemas
originales
del G.M. Paul Benko
dedicados a
la Olimpiada
de Skopje**



3



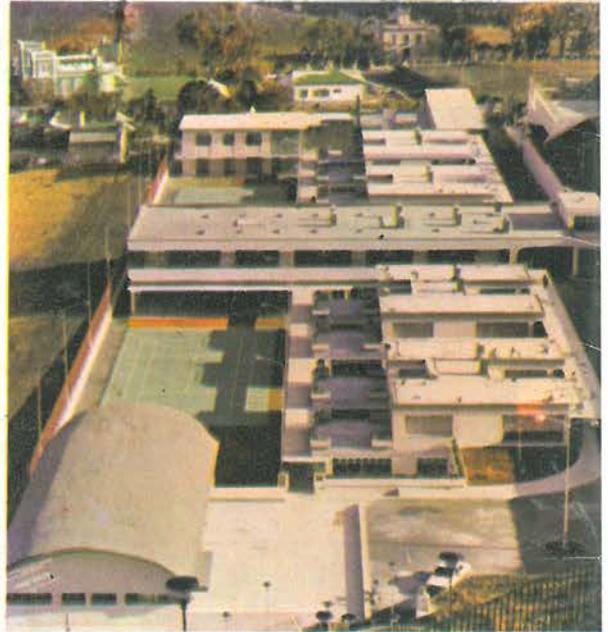
2

(Reproducido del libro
CHESS INFORMANT)

Soluciones en pág. 136



Viviendas en la urbanización "Presidente Zárata",
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G.C.)



CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G. C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

