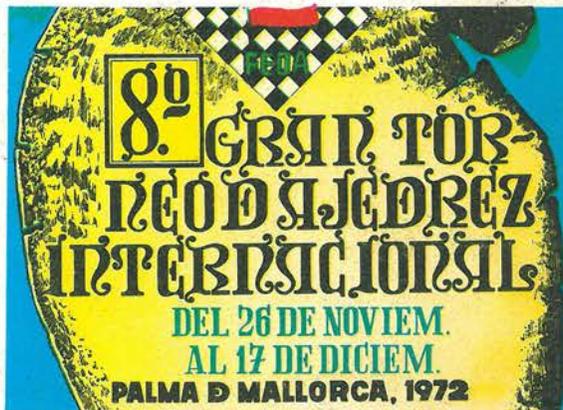


ENERO 1973

Nº 18

PANNO
SMEIKAL
KORCHNOI



**SAN ANTONIO
(TEXAS)**



PORTISCH
PETROSIAN
KARPOV



Apartamentos - Hotel
“PROTUCASA”
Playa del Ingles (Las Palmas)

es un hotel de

PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



ANTE EL 7º TORNEO INTERNACIONAL "MASPALOMAS COSTA CANARIA"

Para la semana del 4 al 11 del próximo mes de febrero está anunciada la celebración del II Torneo Internacional por Equipos "Maspalomas Costa Canaria", en el que tienen anunciada su participación los conjuntos de Solingen (Alemania Occidental), Selección de Amsterdam, Selección de Zurich y, en representación del ajedrez local, el CIDA de Las Palmas, actual subcampeón de España.

Varios son los jugadores de reconocido prestigio internacional que veremos en el escenario de este certamen. En la representación alemana cabe destacar a los grandes maestros Pachman y O'Kelly; los holandeses vienen con una formación que poca diferencia tiene con el Equipo Nacional de aquel País, ya que formarán con Ree, Hartoch, Enklaar y Kuipers; el combinado de Zurich contará con el Campeón del Mundo Juvenil Hug, y por último el CIDA tratará de oponerse a estas fortísimas selecciones alineando a Visier, Menvielle, Calvo, A. Fernández, Domínguez y Betancort.

El "Maspalomas Costa Canaria" es ofrecido al ajedrez grancanario y nacional gracias al patrocinio del ilustre canario, gran difusor y amante de su patria chica, Excmo. Sr. Conde de la Vega Grande. Su escenario será el nuevo Círculo Mercantil, tradicional centro cultural que ha acogido en su seno a varias generaciones del Saber Isleño. El ambiente que se palpa en la afición ante tan señalado acontecimiento es sencillamente inmejorable.

¿Aspiraciones de nuestro equipo representante? Lógicamente muy moderadas. Todos sabemos la auténtica valía de los clubs participantes y es pecar de optimistas el hacerse ilusiones campeoniles, aunque la afición confía mucho en nuestros jugadores y, por supuesto, éstos harán todo lo que esté a su alcance para satisfacer este unánime anhelo.



ENERO 1973 N° 18

SUMARIO

José Antonio, Padrón, Presidente de la Federación Tinerfeña.....	4
Finales prácticos	6
De aquí y de allá	10
Temas de siempre (El ajedrez como combate cerebral)	13
8º Torneo Internacional de Palma de Mallorca	18
Torneo Internacional de San Antonio (Texas)	30
Temas para combinar	39
Paralelismo sospechoso	40
Galería de figuras (Chigorin)	42
Finales artísticos	46
Ajedrez razonado.....	47
Problemas	50

Director:
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:
FERNANDO VISIER

Secretario de Redacción:
ANDRES ARMAS

Redacción y Administración:
Terrero, 16.- Telf. 21 51 34

Empresa Editora:
CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Triana, 89

Impresión y Confección:
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Depósito Legal:
G.C. 175/71

Nº 18.- Enero 1973
PRECIO EJEMPLAR: 30 Pts.

JOSE ANTONIO PADRON, PRESIDENTE DE LA FEDERACION TNERFEÑA

" Tenerife será escenario del próximo
Campeonato de España Individual "

" Pronto podremos contar con una nueva
y prometedora generación de figuras "



Ño dudamos que el mayor porcentaje de responsabilidad, dentro de cualquier faceta encaminada a llevar a buen fin un plan trazado, recae sobre la cabeza visible de dicha empresa. En el caso que nos ocupa, y desde hace solamente unos meses - a partir del pasado julio, para ser más exactos - las riendas de la Federación Provincial de Ajedrez de Tenerife han pasado a manos de un hombre joven y tremendamente enamorado del milenar juego.

José Antonio Padrón, con treinta y seis años y un variado curriculum vitae a título de tarjeta de visita en lo que hombre "publics relations" significa, es nuestro personaje central de hoy. No teníamos el gusto de conocerle, y la impresión que nos causó, tan pronto tomamos contacto tras la presentación del Secretario Genral de la Federación de Las Palmas, fue inmejorable. Pero antes de entrar de lleno en la conversación sostenida, haremos un telégrafico análisis de la trayectoria del ajedrez en Tenerife.

Para nadie es secreto, y menos para los entusiastas ajedrecistas, que en la isla del Teide ha existido siempre gran afición por nuestro juego. Recordemos a Vicente González, profundo jugador que ha dejado una estela de admiración entre los que le conocieron, Rodríguez Trujillo, conocido médico poseedor de un juego jovial pero de alta calidad, los hermanos Zurita, Cedres, Ródena, etc.

Pasemos revista a la subsiguiente etapa de ajedrecistas, alentados por el inolvidable Cardona: Renshaw, Nicolás y Francisco de la Rosa, Rodolfo Gómez, Rodríguez Vera, etc.

Recordemos aquellas efemérides que tuvieron como protagonista al inmortal Alekhine, y en 1.959 los Campeonatos de España Individuales, que prometían convertirse en plataforma de un futuro altamente alagüeño.

Después, un largo periodo de no muy brillante ebullición en que saltaron del anonimato los Aguirre, Quencuty, Hugo Rubio, Higuera, hermanos Darias varios Presidentes que pasaron con más dosis de pena que de gloria, hasta llegar a la presente etapa, coincidiendo con que la Delegación Nacional de Deportes ha lanzado un amplio programa a lo largo y ancho de la geografía patria.

Preguntamos al actual Presidente de la Federación Tinerfeña:

- ¿Cómo está el ajedrez en Tenerife, concretamente, cómo lo ha encontrado usted?.

- La verdad que no tan bien como un presidente ambicioso y que desea lo mejor para su federación quisiera. Por diferentes motivos, nuestro estancamiento

ha llegado a adquirir caracteres casi alarmantes. Sinceramente puedo afirmar que he tenido que partir de cero. No obstante, tanto a mis compañeros de dirección como a mí, nos embarga un decidido afán de lucha y superación.

- Dentro de ese ejemplar optimismo, ¿ qué planes ha trazado su Federación con vistas a un próximo futuro ?.

- Tres son las bases en las que hemos de cimentar nuestro quehacer, a saber: Ajedrez Escolar, Federado y contactos a nivel internacional. Del primer capítulo, el Ajedrez Escolar, lo considero la meta preferida tras la que debemos volcarlos. Sin niños dedicados al ajedrez, nuestros esfuerzos resultarían baldíos. El Ajedrez Federado, en el que actualmente se desenvuelven todos nuestros esforzados aficionados, será inevitable arribada de esa generación que hará acto de presencia tan pronto diga adiós a la época escolar. Además, nuestro proyecto en este sentido abarca la captación de todos aquellos jugadores que esparcidos por nuestra capital y pueblos no han tenido aún contacto con nuestros clubs. No dejaremos hasta poder contar con un club federado en cada pueblo. Visita de primeras figuras mundiales, torneos internacionales, etc., completarán la idónea formación de esos campeones que serán a la postre los que rubricarán nuestro trabajo.

- Ajedrez en las aulas, Ajedrez Federado y asimilación de los grandes ases mundiales. Trilogía perfecta. Pero ¿ con qué ayuda económica cuentan ustedes para afrontar los mil y un problemas que traerá al dorso cada capítulo mencionado anteriormente ?.

- En este sentido, nuestra ilusión está centrada en la comprensión de nuestro Presidente del Cabildo Insular Sr. Miranda, y en la buena predisposición del Director de la Caja General de Ahorros Sr. Cas. Por lo pronto, ya nos han condicionado un magnífico local así como el patrocinio de notables iniciativas. Como no ponemos en tela de juicio los innumerables beneficios que el ajedrez otorga al niño, mi gran preocupación está en lograr una ayuda económica para iniciar una gran campaña de cara a llevar el ajedrez a los centros escolares. En este sentido, me inclino ante la encomiable labor que con el aplauso general de toda España, está efectuando la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria. Algo realmente extraordinario y que no a muy largo plazo hará que el ajedrez nacional cuente con relevantes figuras en el nada fácil campo internacional de este deporte.

- Justa y razonada petición, que a buen seguro encontrará positiva respuesta. Ahora, y ya para terminar, nos gustaría que informase acerca de acontecimientos inmediatos de especial relieve.

- Con mucho gusto. En primer lugar, me es muy grato anunciar por medio de Ajedrez Canario, que Tenerife será escenario de los próximos Campeonatos Nacionales Individuales. Hemos comenzado ya a preparar y trabajar en los múltiples detalles que un certamen de esta envergadura exige. Queremos y deseamos que los sesenta y tantos jugadores participantes que vengan a competir a Tenerife se lleven un recuerdo imperecedero de nuestra afición y por descontado de la reconocida hospitalidad de todos los tinerfeños.

José Antonio Padrón nos ganó, como dijimos al principio, por sus concretas ideas sobre como elevar rápidamente el nivel ajedrecístico de su Provincia, y, sobre todo, por sus dotes personales que a nuestro entender le hacen un Presidente muy capacitado para llevar a buen puerto la nave del ajedrez tinerfeño.

Nuestro agradecimiento al joven Presidente y mejor deseo de realidad para sus propósitos.

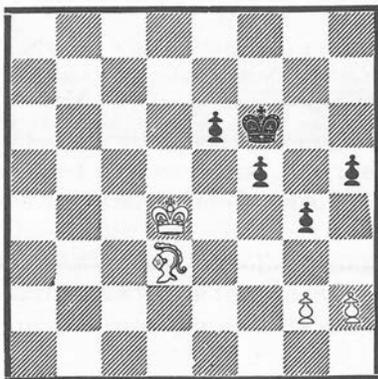
A. Armas.

Finales prácticos

ALFIL CONTRA PEONES



Nº 1



Esta instructiva posición se dió en la partida Dr. Euwe - Kupper del Torneo - de Zurich, 1.954. En unos comentarios del propio Dr. Euwe, publicados en "El final del mes" correspondiente a junio del mismo año, llegaba el excampeón mundial a la conclusión de que esta posición estaba ganada por el blanco. Pero, ante todo, para adentrarnos en el estudio del final, veamos la continuación de la partida.

- | | | | |
|---------|------|--------|-----|
| 1. A1A? | P5T | 3. R5D | P5R |
| 2. A4A | P4R+ | 4. R4D | P5A |

Si ahora 5. RxP, sigue P6T, ya que al estar cortada la gran diagonal blanca por la situación del rey, las blancas no disponen de la continuación 6. P3C

- | | | | |
|--------|-----|---------|-----|
| 5. A5D | P6C | | |
| 6. PxP | P6T | 7. PxPT | PxP |

Y el juego termina en tablas, pues las negras han conseguido eliminar el peón blanco de la columna de caballo y el de torre, como es obvio, no es suficiente para ganar. Naturalmente esta posibilidad ha de estar presente en todo momento en el análisis de la posición.

Por el M.I.
Jesús Diez del Corral

Opina con razón el Dr. Euwe, que el movimiento 1. A1A?, no es bueno, ya que, después de la respuesta negra P5T, el blanco viene a quedar en "zugzwang". Y, desde luego, es evidente que la primera jugada de las blancas ha de ser un movimiento de alfil, puesto que una retirada del rey no tendría sentido y 1. P3C?, permitiría 1... P4R+ seguido de P5A, con tablas inmediatas. Pero ¿a dónde llevar el alfil?. A esta pregunta contesta Euwe que lo importante es hacer primero una jugada de espera y, solamente luego de que el negro juegue P5T, trasladar el alfil a la casilla de 1AR, desde donde puede vigilar y evitar las distintas rupturas P6T, P6C y P6A. Y esta es, en efecto, la mejor posibilidad para el blanco; cualquier otro movimiento de alfil, después de jugar el negro P5T, está fuera de lugar y permite a las negras hacer tablas cómodamente con líneas similares a la realizada en la partida, según demuestra cumplidamente el propio comentario.

La posición crucial se obtiene, pues, después de :

- | | | |
|--------|-----|--------|
| 1. A2R | P5T | 2. A1A |
|--------|-----|--------|

con lo que llegamos a la situación que muestra el siguiente diagrama.

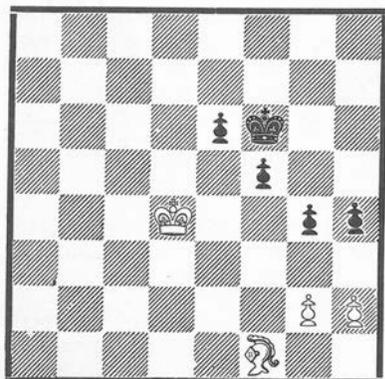
(ver diagrama nº2)

El Dr. Euwe entiende que esta posición está ganada por las blancas. Para ello hace jugar al negro...

- | | |
|--------|-------|
| 2. ... | P4R+? |
|--------|-------|

Luego veremos la razón de esta interrogación.

Nº 2



3. R5D P5R 4. R4D

Con lo que, en efecto, la situación de las negras se torna crítica y no pueden evitar caer en "zugzwang". Por ejemplo:

- a) 4...P6T; 5.P3C, P5A; 6.PxP, P6C; 7.PxP, P7T; 8.A2C.
- b) 4...P6C; 5.P3T, R4C; 6.R3R.
- c) 4...P5A; 5.RxP, P6A (ó 6T); 6.P3C.
- d) 4...R4C; 5.R3R.
- e) 4...R3R; 5.P3C.

En los cinco casos el blanco gana. Ante ello, el propio Dr. Euwe se pregunta si no será mejor para el negro mantener su peón en 4R, sin avanzarlo hasta quinta. Volviendo al diagrama anterior intentemos, pues...

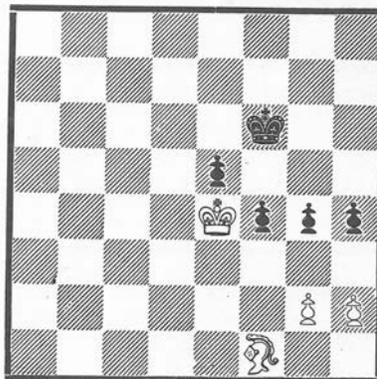
2.... P4R+?
3.R5D P5A 4.R4R P6T

Anotemos que si 4...R3R; continuaría 5.A2R!, P6A; 6.A4A+, y 7.P3C, ganando las blancas.

5.P3C R3R 7.PxP P7T
6.A2R! PxP 8.AxP+

Seguido de 9.A3A y el blanco gana. Pero el examen de estas últimas variantes nos lleva a la conclusión de que, tras 2.... P4R+?; 3.R5D, P5A; 4.R4R, es decir, en la posición del siguiente diagrama,

Nº 3



.... las blancas ganan porque el rey negro se ve forzado a trasladarse a una mala casilla, la de 3R, que permite dos jaques decisivos del alfil, desde 4A y desde 4C. Pues bien, ¿qué pasaría si en la posición del diagrama tocase jugar al blanco?. La respuesta es que, como inmediatamente vamos a ver, el juego es tablas. Y, entonces, ¿no sería posible pasar de la posición nº 2 a la nº 3, de modo que en ésta jugara el blanco?. La contestación es también afirmativa. Basta, en efecto jugar 2...P5A!; 3. R4R, P4R; (ahora si). La posición es tan interesante y da lugar a variantes tan curiosas que bien puede considerarse como un verdadero final artístico.

Cambiamos, pues, el color de las piezas del diagrama nº 2 y nos encontramos con el siguiente estudio que, con análisis muy escuetos publiqué ya en el ABC de Madrid, correspondiente al día 7 de diciembre último.

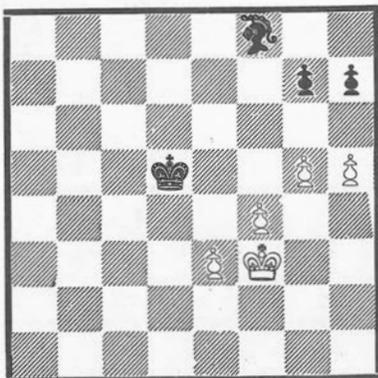
(ver diagrama nº 4)

La solución es la siguiente:

1. P5A!

Es impropcedente 1.P4R+?, que de acuerdo con las líneas indicadas por el Dr. Euwe, haría perder al blanco, según antes vimos.

1. ... R4R



Las blancas juegan y hacen tablas

No es bueno 1...A2R; 2.P6A!, ni tampoco 1...A3D; 2.P6C!, P3T; 3.P6A, ni por último, 1...R3D; 2.R4R!. En los tres casos las blancas logran el empate sin dificultad.

2. P4R R5D

Si 2...A2R; igualmente 3.P6A!. Y si 2....A4A; 3.P6T!, y el negro no puede contestar 3...P3C?; 4.PxP, PxP; 5.P7T, pues el rey corta la diagonal del alfil. En cuanto a 2...R3D; permite 3.R4A, y 4.P5R, con tablas fáciles.

3. P6C!

No, en cambio, 3.R4A?, A3D+; 4.R3A, A4R!; y el negro gana.

3. ... P3T 4. P6A!

La primera clave. También ahora 4.R4A, permitiría A3D+, seguido de A4R, con victoria de las negras.

4. ... PxP 5. R4A A2C

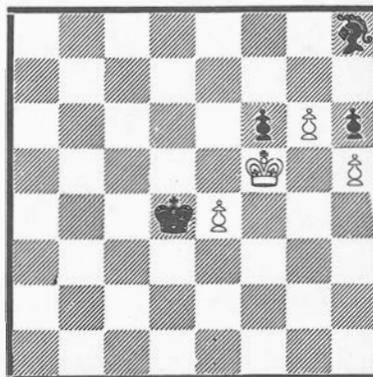
No hay otra posibilidad.

6. R5A A1T!

(ver diagrama nº 5)

7. R4A!!

La segunda clave. Es muy curioso que ha



ya aquí dos caminos falsos ante el blanco. Veamos:

I) 7.R6R?, RxP; 8.R7A, P4A; 9.P7C, AxP; 10.RxA, P5A; 11.RxP, P6A; 12.R7C, P7A; 13.P6T, P8A=D; y las negras ganan este final teórico de dama contra peón de torre en séptima, debido a la proximidad de su rey. Por ejemplo: 14.P7T, D8C+; 15.R8T, D5D+; 16.R8C, D1D+; 17.R7C, D2R+; 18.R8C, R4A; 19.P8T=D, R3C; etc.

II) 7.P7C?, AxP; 8.R6C, A1A; 9.RxP, RxP; y también este final teórico está perdido por el blanco, de acuerdo con las reglas de Rauzer, pues el rey de las blancas se encuentra fuera de la zona de empate y no llega a la casilla salvadora de ITR. Por ejemplo: 10.R6R, (o bien, 10.R6C, R5A; 11.R6A, A2C+!; etc.) ..R5A; 11.R5D, R5C; 12.R4D, (ó 12.R4R, A4A;) ...A4A+!; 13.R4R, A2T; 14.R3D, (ó 14.R5R, RxP; 15.R4A, R5T; 16.R3A, R6T; etc) ...RxP; 15.R2R, R5C; 16.R1A, R6A; y el negro gana.

7. ... R6D 8.R3A

Y no, claro es, 8.R5A?, R6R!; ganando las negras, según las variantes vistas en la nota anterior.

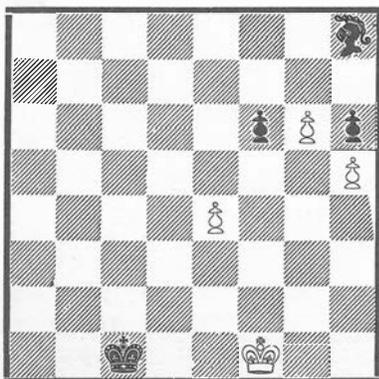
8. ... R7D

9. R2A R8D 10. R1A

El blanco se limita a mantener la oposición próxima, pero hay que tener cuidado.

10. R8A

Nº 6



11. RIC!

La tercera clave. En este momento el rey blanco ha de conquistar la oposición lejana. Un error sería seguir automáticamente con la oposición próxima. 11.R1R? pues por la situación del peón blanco en 4R, la misma no podría ser mantenida. En efecto, seguiría 11...R7A; 12.R2R, R6A; 13.R3R, R5A; 14.R4A, R5D!; 15.R3A, R6D; 16.R4A, R7R!; 17.R4C, R6R; 18.R5A, R6A; y el negro gana. Por tanto, el rey blanco ha de trasladarse a la columna de CR cuando el rey negro vaya a la de AD. Y no sólo esto, sino que ha de mantener la oposición lejana. Así, también perdería 11.R2C?, R7A!; 12.R3C, R6A; 13.R4C, R7D! etc.

Pudiera pensarse, quizás, que las negras disponen del tiempo A2C, que les permitirá ganar la oposición. Sin embargo, esto no es así, pues la ganancia de un tiempo es puramente ficticia ya que el alfil se ve obligado, antes o después, a retirarse a 1T (para evitar la infiltración del rey blanco vía 5A y 6R) y, entonces, el monarca blanco vuelve inmediatamente a ganar la oposición. Para aclarar todo esto, hagamos un intento sobre el tablero.

11. ... A2C 12. R2A R7D

O bien, 12...A1T; 13.RIC!.

13. R3A R6D

Otra vez si 13...A1T; 14.R2A!.

14. R4A R5D

Si 14...A1T; se juega como siempre el retroceso 15.R3A!. Y si el negro intenta 14...R7R?; se vería gravemente comprometido tras 15.R5A, R6R; (peor aún es 15...A1T?; 16.R6R, R6R; 17.R7A, RxP; 18.R8C, y el blanco gana) 16. R6R, RxP; 17.R7A, y las blancas aún tendrían alguna posibilidad de victoria en el final a que se llega de dama y peón contra dama.

15. R5A A1T

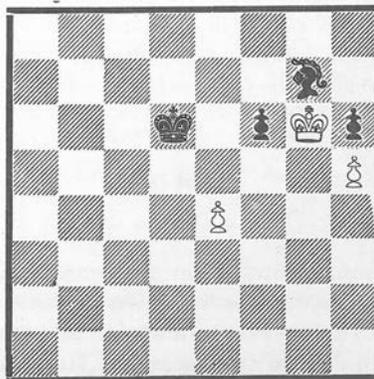
Si 15...R6R?; 16.R6R, es peligroso para el negro, según vimos en el comentario anterior.

16. R4A

Se reproduce así la posición vista luego de la séptima jugada blanca. Las negras, pues, sólo pueden intentar la siguiente maniobra.

16. ... R4A 18.P7C! AxP
17. R5A R3D 19.R6C

Nº 7



Y el juego es tablas, tanto después de 19...A1A; 20.RxP, (el rey blanco se dirige ahora sin obstáculos a la casilla 1TR), como después de 19...A1T; 20.RxP, y la amenaza inevitable R7T, garantiza el empate.

¡ Un final altamente instructivo!.

DE AQUI Y DE ALLA

Por L. Eceizabarrena

Al repasar revistas de ajedrez atrasadas topamos con muy interesante material que deseamos sea del agrado de nuestros lectores.

Como este curioso GAMBITO GAMA, ideado por el jugador mejicano Manuel Gama, publicado por vez primera en el "Capablanca Magazine". La partida fue jugada en el "Centro Asturiano" de Méjico en 1.913.

Blancas : G. JIMENEZ y F. LUZURIAGA
Negras : J. ASIAIN y N. ORCILLES

Gambito de rey

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 1. P4R | P4R | | |
| 2. P4AR | PxP | | |
| 3. P3CR?! | PxP | 15. TxC | A2R |
| 4. C3AR | PxP | 16. T2T | P4TR |
| 5. P4D | P4D | 17. T1R | A4AR |
| 6. P5R | A5CR | 18. P6R! | AxP |
| 7. TxP | D2D | 19. TxA | P4CR |
| 8. D3D | C3AD | 20. CxP | TR-1C |
| 9. P3A | 0-0-0 | 21. A3T | RIC |
| 10. A4A | CR-2R | 22. C7A | T8C+ |
| 11. CD-2D | C3C | 23. R2A | TD-1C |
| 12. A3C | P4A | 24. T2-2R | C5C+ |
| 13. 0-0-0 | P5A | 25. PxP | T1-6C |
| 14. A4T | CxA | 26. TxA | D3A+ |
| | | 27. D4A! | Rinden |

.....

De muchachos i con qué apasionante interés seguíamos el desarrollo de "El tesoro de Sierra Madre" ó "El motín del Caine". Su protagonista, Humphrey Bogart, - al igual que Charles Boyer, José Ferrer y Douglas Fairbanks - practicaba el ajedrez y no lo hacía del todo mal, como puede observarse en la siguiente partida, jugada en San Francisco en 1.952. Las piezas blancas están conducidas por el maestro belga Georges Koltanowski, con la particularidad de que juega sin ver (no en balde, fue

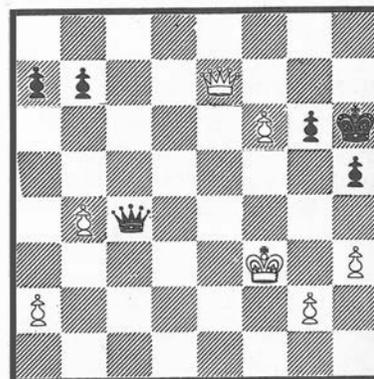
campeón mundial en esta especialidad).

Blancas : KOLTANOWSKI

Negras : HUMPHREY BOGART

Defensa francesa

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. P4R | P3R | 21. D4A | T1R |
| 2. P4D | P4D | 22. TD-1R | T4R |
| 3. PxP | PxP | 23. TxP | TxT |
| 4. A3D | C3AR | 24. DxTR | A3A |
| 5. C2R | A5CR | 25. D3R | T2R |
| 6. 0-0 | A3D | 26. D3C | T1R |
| 7. P3AR | A3R | 27. P6A | P3CR |
| 8. A4AR | 0-0 | 28. D4T | P4TR |
| 9. C2D | C3A | 29. T1R | TxT+ |
| 10. P3A | C2R | 30. DxT | D3D |
| 11. AxA | DxA | 31. CxA | DxC |
| 12. P4AR | P4A | 32. D7R | D1A |
| 13. C3A | C4A | 33. P3TR | D3A |
| 14. D2D | C5R | 34. P4CD | DxPAD |
| 15. D1A | TD-1A | 35. D8R+ | R2T |
| 16. PxP | DxP+ | 36. DxP+ | R3T |
| 17. CD-4D | CxC | 37. D7R | D8A+ |
| 18. CxC | T2A | 38. R2A | D5A+ |
| 19. P5A | A2D | 39. R2R | D5A+ |
| 20. AxP | PxA | 40. R3A | |



40. ... R4C??

Una lástima, ya que, probablemente, se hubiese entablado el juego prosiguiendo con los jaques.

41. P7A+ Rinden

.....

CINCUENTA MIL lectores de un periódico juvenil ruso jugaron hace tiempo, dos partidas por correspondencia contra Spassky. La mayoría de votos determinaba cada jugada. La primera finalizó en tablas y la segunda, que duró un año y finalizó en enero de 1.971, es la que se reproduce seguidamente.

Blancas : 50.000 LECTORES

Negras : B. SAPASSKY

Defensa Indo - Benoni

1. P4D	C3AR	6. P4R	P3CR
2. P4AD	P4A	7. A3D	A2C
3. P5D	P3R	8. CR-2R	0-0
4. C3AD	PxP	9. 0-0	C3T
5. PxP	P3D		

Una idea sugerida por Hans Müller

10. A5CR	T1R	13. TD-1R	P5A
11. D2D	A2D	14. A1C	P4C
12. C3C	T1AD	15. D4A	

Dudosa. Mejor parece 15.P3TD

15.	P5C	20. P3TR	P3A
16. DxP	D3C!	21. A1A	P4A
17. DxD	PxD	22. PxC	PxC
18. P5R	C5C	23. CxP	
19. CD-4R	AxP		

Si 23.TxP?!, C4A; 24.TxP?, A4C; 25.TxP AxT; 26.CxA, C3T!; ganando.

23.	ADxP	29. P3T	A4A
24. P3CD!	P6A	30. PxP	PxP
25. A3D	C4A	31. T3R	A3D
26. CxC	PxC	32. TxT	RxT
27. A5CD	R2A	33. A3R?	
28. AxT+	TxA		

Lo mejor era 33.T1R+, R2D; 34.T2R!.

33.	A7A	39. T7T+	R3C
34. T1T	AxP	40. A3R+	A4A
35. T6T	R2R!	41. P6D	AxA!
36. A5C+	R2D	42. PxA	P7A
37. T7T+	R1A	43. T7AD	A5T
38. T6T	R2A	44. Rinden	

.....

Muchas han sido las familias en las que nuestro juego se ha transmitido de padres a hijos. Ahí están por ejemplo, los Golmayo en nuestra patria y los Steiner en Hungría. Pero ¿sabían Vds. que el padre de Aaron Nimzowitsch era también un excelente jugador?. Aquí tienen una muestra de su clase en partida jugada en Riga en el año 1.889.

Blancas : S.NIMZOWITSCH

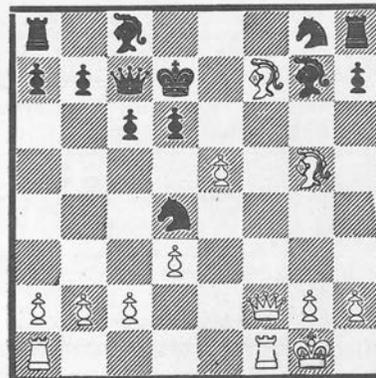
Negras : NEUMANN

Gambito de rey

1. P4R	P4R	8. C3A	C3A
2. P4AR	PxP	9. ADxP	C5D
3. C3AR	P4CR	10. D2A	P3D
4. A4A	P5C	11. C5D	D1D
5. 0-0	PxC	12. P5R!	P3AD
6. DxP	D3A	13. A5CR!	D2D
7. P3D	A2C	14. C7A+!	DxC

Si 14...R1A; 15.P6R, DxC; 16.P7R+, etc

15. AxP+ R2D



16. D5A+!! CxD 17. P6R mate!

.....

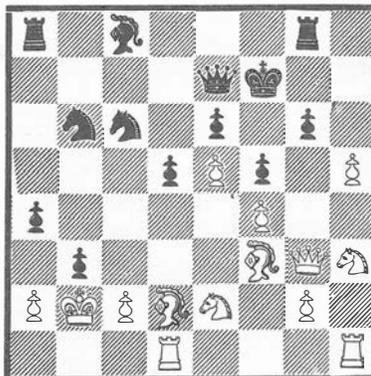
Casi todos los grandes del tablero han sufrido aparatosas derrotas en sus sesiones de partidas simultáneas. He aquí el desastre que le acaeció al "pobre" Miguel Tchigorin en una sesión celebrada en Varsovia el 20 de marzo de 1.904.

Blancas : TCHIGORIN
Negras : A. MUND

18. C3T T1CR 21. RIC A6T!
19. AxPT R2A 22. P5T AxP!
20. A3AR P6C 23. RxA

Defensa francesa

- | | | | |
|---------|-------|-----------|------|
| 1. P4R | P3R | 10. P4TR | P4TR |
| 2. P4D | P4D | 11. D3T | P4A |
| 3. C3AD | C3AR | 12. 0-0-0 | P4CD |
| 4. P5R | CR-2D | 13. C5C | D2R |
| 5. P4A | P4AD | 14. A2R | C3C |
| 6. PxP | AxP | 15. A3A | P5C |
| 7. D4C | P3CR | 16. C2R | P4T |
| 8. C3A | C3AD | 17. D3C | |
| 9. A2D | P3TD | | |



La dama se hallará en "off - side" durante toda la partida.

17. ... P5T 23. ... D6T+!! 24. RxD C5A++

« EUROPE ECHECS » ET L'ASSOCIATION DES AMIS D' « EUROPE ECHECS »

vous convient à

L'OPEN INTERNATIONAL D'ECHECS DE STRASBOURG 1973

DU DIMANCHE 15 AVRIL AU LUNDI 23 AVRIL 1973

Le Tournoi est ouvert à tous les joueurs et sera disputé au système Suisse à 9 rondes — cadence internationale — à STRASBOURG. Du 15 au 20 avril au Centre Culturel de Neudorf, place Albert-Schweitzer — du 21 au 23 avril dans la Salle des Fêtes de la Bourse, place Maréchal-de-Lattre.

PRIX

ATTRIBUES LORS DE L'OPEN 1972

1 ^{er} Prix 2 100 F.	7 ^o Prix 600 F.	14 ^o Prix 50 F.
2 ^e Prix 1 700 F.	8 ^o Prix 500 F.	1 ^{er} Junior 200 F.
3 ^e Prix 1 300 F.	9 ^o Prix 400 F.	2 ^e Junior 100 F.
4 ^e Prix 1 000 F.	10 ^o Prix 300 F.	1 ^{er} Cadet 150 F.
5 ^e Prix 800 F.	11 ^o Prix 200 F.	2 ^e Cadet 50 F.
6 ^e Prix 700 F.	12 ^o Prix 150 F.	1 ^{er} Dame 100 F.
	13 ^o Prix 100 F.	

Plus trophées de la Mairie, du Conseil de l'Europe, du Conseil Général, des Dernières Nouvelles d'Alsace, du « Nouvel Alsacien », de la L. A. E., du C. E. S., du C. E. FINKWILLER ainsi qu'un livre offert par la librairie RUDIN.

80 % des droits d'inscription 1973 seront affectés aux prix.

INSCRIPTIONS ET REGLEMENTS

Devront parvenir à **M. Jean PAUL, 5, rue Kirschleger, 67000 STRASBOURG.**
Droits d'inscriptions : **50 F.** (Crédit Agricole du Bas-Rhin - STRASBOURG, compte 113 249 01 5 PAUL Jean, ou par chèque).
Date limite des inscriptions : **1^{er} avril 1973.**

ACTIVITES ET LOISIRS

Stand Europe Echecs -- Exposition de livres d'échecs -- Conférences -- Débats -- Blitz -- Visite de la Ville -- Excursion dans les Vosges -- Banquet final.

HEBERGEMENTS

Possibilités de logement en foyers ou hôtels.

(A détacher et à utiliser pour l'inscription au tournoi)

NOM et Prénoms :

Adresse :

Les droits d'inscription : Ont été réglés au compte du Crédit Agricole. }
Sont réglés par chèque ci-joint. } Cocher la case utile

TEMAS DE SIEMPRE

La vertiginosa evolución del ajedrez en todas sus facetas, nos obligaría a tratar cualquier tema publicado hace diecisiete años, dentro de una sección que podríamos titular: "Efemérides", "Historia del Ajedrez", o cualquier otro nombre de similares características. Sin embargo, creemos haber acertado al traer a "TEMAS DE SIEMPRE" el artículo que seguidamente reproducimos.

En marzo de 1.956, la revista "Ajedrez Español", de la que tan gratos recuerdos tenemos, publicaba este interesante artículo firmado por D. Manuel Golmayo.

El ajedrez como combate cerebral

por M. GOLMAYO

Puede afirmarse que la cualidad más emotiva y sugeridora del juego-ciencia sea la de combate cerebral, y en tal aspecto resalta la importancia de intentar una clasificación fecunda de los objetivos del discurso interno durante la partida. Es, sin duda, un ensayo atrayente procurar establecer un arquetipo o modelo que ordene y metodice el proceso mental en la percepción y consecución de los objetivos que van jalonando la evolución de la lucha desde la salida al mate. Tal empresa tiende a orientar el funcionamiento íntimo de la intelección, cuando ésta tiene que realizarse no en una atmósfera serena, sino bajo la influencia perturbadora de los excitantes emotivos que intervienen en cualquier clase de pugnas, y quizás más aún en las puramente espirituales. Las consideraciones que siguen sólo aspiran a presentar algunos perfiles de la cuestión, ya que un examen completo que la dejase esclarecida en forma satisfactoria requerirá posiblemente una labor colectiva en numerosos y seriados datos experimentales.

Sentada esta premisa y entrando en materia, convendremos en que los objetivos sustanciales que han de preocupar al conductor de una partida son los siguientes:

- I. Adversario, score y elección del planteo.**
- II. Ideación de un plan de ataque o defensa en el medio.**
- III. Desarrollo por procedimientos combinativos o maniobras posicionales.**
- IV. Readaptación, o mejor dicho, ensamblamiento del plan primitivo con otro nuevo en los finales complejos, cuando habiéndose agotado todas sus previsiones y finalidades haya que seguir luchando.**

Claro es que cabe admitir a otros muchos que captan sucesivamente la atención y constituyen puntos de mira hacia los que se va enfocando el pensamiento en el transcurso de la contienda. Pero basta con los enumerados que hemos de imaginarnos integrados en el complejo de estímulos y emociones que vivifican el combate, para que tengamos un esquema satisfactorio de los puntos que más interesan a nuestro propósito. Por imperativo de espacio, vamos a examinar hoy sólo el primero para poder dedicarle la atención que exige su dificultad e importancia.

ADVERSARIO, SCORE Y ELECCION DE PLANTEO

En toda lucha ajedrecística, seria, el primer elemento a considerar es el **ADVERSARIO**, al extremo de que sin contrincante digno de este nombre desaparece el combate real para convertirse en una pantomina, distraída o fastidiosa, de condescendencias amables o de fría ejecución, pero siempre, en suma, en un lance pueril, cuyo relato posiblemente divertido como anécdota nunca valdrá como historia. Contando, pues, con que hay adversario, ha de procurarse establecer desde antes de comenzar la partida un juicio aproximado de su valía técnica y de su moral combativa. Habrá que efectuar una disección sutil de su competencia en general, preferencia en planteos, características combinativas y posicionales, y también de su estilo, sobre todo en el medio que por ser la fase menos teorizada es donde más nítidamente se acusa el estilo. Conviene asimismo justipreciar su capacidad de finalista, la cual está basada en aptitudes innatas y poco susceptibles de subir mucho de nivel con el estudio o la práctica. Y, naturalmente, este conocimiento del adversario hay que compararlo con el propio, el «**nosce te ipsum**» socrático que recomendaba **Delphos**, para llevar el combate al terreno en que mejor preponderen nuestras cualidades.

Después viene el **SCORE**, sobre todo en los torneos, a influenciar nuevamente el rumbo, con sus indicaciones respecto a necesidad imperiosa de victoria o conveniencia de propender al empate. Esta situación de **SCORE** es a veces de importancia tan vital que nos lanza a arriesgarlo todo por ganar el medio punto que sobre la nulidad representa la victoria, o nos inclina a la fría resolución de hacer juego sencillo y simplificar cuando es el adversario el que necesita a toda costa un triunfo para conseguir sus aspiraciones. Por ello, el score influye ya desde el comienzo orientando la elección del **PLANTEO** y frecuentemente también determina el criterio de combate durante el resto de la partida. De aquí que en la preparación teórica y resumida que el amateur debe alcanzar en materia de apertura, conviene prevenir estas exigencias de orden práctico con que seguramente habrá de enfrentarnos el score en los torneos, y en consecuencia deberá afirmarse la especialización en determinadas variantes del planteo, unas de complicación y ataque y otras de defensa y simplificación. Más importa añadir que el imperativo de victoria que nos marca a veces el score, no se satisface plenamente con la elección de un planteo adecuado, sino más que nada esforzándonos por entrar en variantes aventuradas de ataque o contraataque y sosteniendo con audacia sistemática la tensión, interín no aparezcan posibilidades de asalto o liquidación que deriven hacia ventajas tangibles y decisivas, ya sean numéricas o posicionales. Y entretejiéndose con las indicaciones que suministran los raciocinios técnicos, sostener la guerra de nervios que, dentro del respeto al reglamento y a la cortesía, y compendiándola en cuanto tienda a contrariar los proyectos y tranquilidad del adversario, constituye asimismo un arma lícita y eficaz.

De estos tres puntos, el que se refiere al conocimiento profundo de la competencia y psicología del adversario, viene a ser una especie de doctorado que no todos los maestros del ajedrez alcanzan, porque se sale del tablero y requiere una finura de intuición nativa que habrá de ejercitarse

por hábito en la complejidad de circunstancias que depara el trato social, si ha de llevarse a su más alto grado de desarrollo. Y hemos de advertir que una vez asimilado en sus características esenciales este conjunto de conocimientos generales que podríamos llamar «**TEORÍA DEL ADVERSARIO**», adquisición ya en sí difícil, viene después, la tarea más delicada, la piedra de toque de todo proceso especulativo que es su prueba experimental, y que en el punto que examinamos estriba en su aplicación concreta para obtener ventajas durante la partida. Así, una vez decidida la elección de planteo, habrá que procurar el arribo en la apertura y en el medio de las situaciones más dificultosas a la comprensión teórica y aptitudes combinativas del contrincante. Y todavía lo que es más sutil y casuístico; seleccionar en el grupo de variantes tácticas en apariencia equivalentes desde el punto de vista objetivo, la que habrá de perturbarle y confundirle más, o que dado su temperamento y situación de score, le incite a una resolución inapropiada a las verdaderas exigencias de la posición.

El genio más notable en este quinataesenciado arte de calibrar al adversario, no ya **grosso modo**, sino casuísticamente, al milígramo y al minuto por decirlo así, fué sin duda el Doctor Lasker, que habiendo podido apoyar por raro y gracioso designio del Destino sus innatas cualidades combinativas para el juego ciencia en una sólida preparación filosófica y matemática, ha ilustrado con sus hazañas medio siglo de historia ajedrecística. Así, el examen psicológico de los triunfos de Lasker a través de su larga y gloriosa carrera resulta la ejemplificación más apropiada y fecunda de lo que acabamos de llamar «**TEORÍA DEL ADVERSARIO**» en la partida de ajedrez. Y ya que el espacio apremia, contentémonos con resumir tal ejemplificación en una rápida semblanza de Lasker, que nos mostrará como dentro del formidable conjunto de sus cualidades de luchador, destacaba con singular brillantez su perspicacia psicológica que llegó muy justamente a ser considerada como la causa más eficiente y continuada de sus sorprendentes éxitos.

El juego de **Lasker** ha sido objeto de numerosos estudios, y cuando los mejores teóricos trataron de investigar las causas profundas y complejas de sus persistentes victorias durante más de cuarenta años, se sorprendieron, al analizar en frío sus partidas, de encontrar incorrecciones caprichosas y aún errores manifiestos en sus triunfos más resonantes y contra grandes maestros. ¿Cómo ganaba **Lasker** jugando incorrecta y peligrosamente en las primeras fases, y cómo lograba después, con fortuna tan regular y sistemática, volver las tornas contra los adversarios más competentes y profundos? ¡Ah! El extraño fenómeno demandaba una explicación, y como no se la podía fundamentar simplemente en la chuscada del ingenioso Tartacover cuya reciente pérdida lamentamos sentidamente, de que el secreto de Lasker era profundizar una jugada más que sus contrarios, no hubo más remedio que acudir a consideraciones psicológicas derivadas de su doctrina. Lasker no creía que la partida de ajedrez fuese una construcción teórica sujeta a reglas invariables, cuya más pura aplicación por un bando inclinase necesariamente hacia él la balanza de la victoria, sino que es por esencia una lucha entre dos cerebros y dos fuerzas nerviosas al servicio de dos voluntades. Por lo tanto, buscaba en las jugadas, no la mejor con respecto al tablero sino también, y muy par-

ticularmente, con relación al enemigo, estudiando su temperamento, su estilo, sus planteos favoritos, su fuerza en el medio y en el final, su predilección por el empleo de ciertas fichas, su afición o repugnancia por los cambios y su tendencia a batirse en determinados tipos posicionales. En consecuencia, procuraba llevar a su contrario a luchar en el medio que le fuese menos comprensible y en caso preciso aceptaba una debilidad teórica o de masa, circunstancial o permanente, para asegurar tal fin; en la confianza de que moviéndose su enemigo en terreno poco adecuado a sus aptitudes, llegaría pronto o tarde a enredarse y caer en una falta grave.

Claro es que para obtener un rendimiento global muy elevado de táctica tan audaz, hacen falta en el más alto grado profunda visión estratégica, desembarazo táctico respaldado por una extraordinaria fertilidad de recursos combinativos, dominio del final y acabados conocimientos teóricos de todas las fases del juego, pues hay que calcular exactamente en cada lance los riesgos que pueden asumirse en comparación con las dificultades que simultáneamente se proyectan sobre el enemigo, y ampliarlas y cultivarlas cuidadosamente en espera de que el cansancio, el apremio de tiempo o la simple incompreensión, como frecuentemente ocurre, produzcan su fruto.

Entre los muchos ejemplos afortunados del empleo de esa táctica psicológica que ofrece la carrera de **Lasker**, merecen ponerse de relieve sus matches contra **Marshall** y contra **Tarrasch**, que completando a **Steinnetz** ha sido el más brillante expositor de la **Escuela Moderna**, y que habiendo elevado las reglas tan casuísticas del juego a la categoría de dogmas, ofreció un campo de experimentación singularmente propicio a la sutileza psicológica del entonces campeón del mundo, quien llegó a prever con gran seguridad la reacción reglamentaria que su modus operandi habría de suscitar. También fué un caso muy señalado, por tratarse quizá del genio más frío y sereno de todos los tiempos —de **Capablanca**—, la partida que **Lasker** le ganó el año 14 en **San Petersburgo**, especulando con que al cubano le bastaban unas tablas y entrando en la variante tranquila y al parecer sin pretensión del cambio en el **Ruy López**. Pero lo que verdaderamente constituye una singular y hermosa epopeya fué su match (+8—0=3) contra **Janowski**, en la plenitud de su brillantez de combinación.

Lasker había batido a los tres grandes maestros del Torneo Campeonato de 1907: **Dr. Tarrasch**, **Marshall** y **Janowski**, y al aceptar el reto para un match que acababa de lanzarle este último, afirmando su confianza en resolver el «secreto **Lasker**», escribió lo siguiente en el «**Berliner Zeitung**».

«El problema **Janowski** es, a mi juicio, el siguiente: El ha acumulado en sí cien mil ideas tácticas, las ha ordenado y trata de ponerlas en marcha y aplicarlas en las posiciones que se presenten. Si en una posición existe una ventaja que pueda ser adquirida por una combinación profunda u oculta, su energía y su fantasía creadora le harán encontrar la combinación del éxito. ¿Pero tiene también esa profunda previsión posicional que es necesaria para hacer aparecer como por encanto la posición deseada? ¿Además de un táctico enérgico y rico en ideas, es también un estratega? Para esto son necesarias ciertas facultades psíquicas que se dan raramente en las naturalezas pródigas. En ajedrez y en otras materias no llega a ser estratega el que con los medios de que dispone, con los

medios técnicos de su profesión o de su ciencia y los límites de su poder intelectual no reúna al mismo tiempo la voluntad y el poder de ser económico. Porque durante tan largo tiempo como él pueda conservar su energía, el estratega prevalecerá sobre el táctico. El estratega que economiza sus energías tiene sus ideas clasificadas a tal punto que parecen legiones romanas.»

Lasker había, pues, establecido su plan de campaña. Temía al **Janowski** táctico y superándole mucho en ciencia estratégica, se esforzó en mantener las partidas en el margen del juego de posición. Las cualidades de **Lasker** como jugador de match: enorme dominio de sí mismo, poder de concentración y ciencia en evitar las situaciones en que el adversario puede desplegar plenamente su fuerza, contribuyeron a su aplastante victoria, y allí donde **Janowski** pensaba resolver el **problema Lasker**, fué **Lasker** el que resolvió el **problema Janowski**. ¿Por qué? Pues, sobre todo, a nuestro juicio, por su inigualado dominio de la teoría del adversario

(continuará)

Soluciones de "Temas para combinar"

Nº 53.- Weissgerber - Rellstab (Pyromont, 1933) 1. D8D+, R2C; 2. TxP+!, PxT; 3. P6T+!, RxP; 4. D8T+, T2T; 5. DxT++.

Nº 54.- Suta-Sutey (Bucarest, 1953) 1. T5CR!, DxP; (No es posible 1. ...DxD; ó 1. ...DxT; por 2.CxP+) 2.D4D!, T3C; 3. TxT! y ganan.

Nº 55.- Adams-Torre (Nueva Orleans, 1920) 1. D4CR!, D4C; (si 1. ... D1D; 2. DxT!) 2.D4AD!, D2D; 3.D7A!, D4C; 4. P4TD!, DxPT; 5.T4R!, D4C; 6.DxPC! y las blancas ganan.

Nº 56.- Luczynowicz - Szymanski (Polonia, 1953) 1. ...DxT+!; 2.DxD, P5T!; amenaza T8T++, y si 3. P4C, T7A++.

Nº 57.- O. Andersen-N.N. (Cristiania, 1914) 1. ...A7C+!; 2. TxA, D8A+; 3. T1C, C6C+!; 4. PxC, D6T++.

Nº 58.- Sultan Khan - Bogoljubow (Praga, 1931) 1. ...T5R+!!; 2. CxT, (si 2. R3T, A8A+; etc.) 2. ...A2D+; 3. R4T, T7T+; 4. T3T, TxT++.

Soluciones a los problemas

(Jugadores-compositores)

Nimzowitsch.- 1. T6C+!, RxT; 2. D2C+, R4A; 3. T5T mate. Si 1. ... CxT; 2. DxP+!, RxD (ó 2. ...TxD; 3. C6R mate); 3. T7T mate. Si 1....PxT; 2.D7A+! etc.

Schlechter.- 1. D1CR. Si 1. ... RxP; 2. D4D+, R4C; 3. P4T mate. Si 1. ...R4C; 2. D5A+, R5T; 3. DxP mate. Si 1.... PxP; 2. D6CD, P6C (ó 2. ...P4T; 3.D6A mate); 3. PxC mate.

Wagner.- 1. R2A!, R7R ó R8R; 2. D4R+, R8A; 3. R2D, A7T; 4. D1T+, A8C; 5. D3T mate.

Keres.- 1. DxP

Alekhine.- 1. D5AR!, AxD; 2. T7T+, RxC (6R); 3.C4A mate. Si 2. ...RxC (6C) 3. T7C mate. Si 2. ...R1R; 3. T7R mate y si 2. ...R1C; 3. T7C mate.

Anderssen.- 1. C1T, RxC; 2. R2A, P6A; 3. R1A, P7A; 4. A2C mate.



La cerrada lucha que durante todo el Torneo mantuvieron varios de los grandes maestros participantes, por la consecución del primer puesto, hizo que se llegase a la ronda final con posibilidades de hacer pronósticos al gusto de todos, porque, si bien Panno, Smeikal y Korchnoi figuraban al frente de la clasificación con medio punto sobre sus inmediatos seguidores Andersson y Averbaj, estos últimos tenían, teóricamente, partidas más fáciles. En efecto, Panno y Smeikal se enfrentaban entre sí y Korchnoi debía medirse con su compatriota Polugaievski, mientras que Andersson y Averbaj tenían como adversarios al suizo Hug y al maestro nacional español R. Calvo, respectivamente. Tal como estaban las cosas podía haberse llegado a un quintuple empate en los puestos de cabeza, pero tanto Hug como Calvo demostraron que en ajedrez no hay enemigo pequeño; el primero entabló con Andersson y Calvo, superando en toda la línea a su prestigioso contrario,

PANNO, SMEIKAL ENCABEZARON CON LOS MIS

• Destacada actuación

se llevó el punto completo. Respecto a los puestos de cabeza no se registro variación alguna, ya que los tres que mandaban sumaron medio punto cada uno, quedando la clasificación final tal como aparece en el siguiente cuadro:

Clas.	Jugadores	1	2	3	4	5	6
1º	PANNO	X	0,5	1	0,5	0,5	0,5
2º	SMEIKAL	0,5	X	0,5	0	0,5	1
3º	KORCHNOI	0	0,5	X	1	0,5	0
4º	ANDERSSON	0,5	1	0	X	0,5	0,5
5º	AVERBAJ	0,5	0,5	0,5	0,5	X	0,5
6º	GHEORGHIU	0,5	0	1	0,5	0,5	X
7º	POLUGAIEVSKI	0	0,5	0,5	0	0,5	1
8º	LIUBOJEVIC	1	0	0,5	0,5	0,5	0,5
9º	IVKOV	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5
10º	CALVO	0,5	0	0	0	1	0,5
11º	HUG	0,5	0,5	0	0,5	0	0
12º	POMAR	0,5	0	0	0	0,5	0,5
13º	BILEK	0	0	0	0,5	0	0,5
14º	ROBATSCH	0	0,5	0,5	0	0	0
15º	BELLON	0	0,5	0,5	1	0	0
16º	MEDINA	0	0	0	0	0,5	0



IL Y KORCHNOI A CLASIFICACION MOS PUNTOS

on de Ricardo Calvo

El argentino Oscar Panno realizó un buen torneo, haciendo gala de su reconocida regularidad y técnica. Smeikal y Korchnoi es tuvieron bastante afortunados en algunos en cuentros, especialmente el checo que ganó a Gheorghiu, Bilek y Medina cuando su po

sición era poco menos que desesperada. El sueco Andersson continúa en su línea de as censo y, desde luego, su actuación ha veni do a confirmar los pronósticos de muchos técnicos que, desde hace tiempo, han considerado a este joven gran maestro como una firme promesa del ajedrez mundial. A verbaj, que ha intervenido en contadas oca siones en los últimos años, demostró man tenerse en buena forma. Gheorghiu perdió su mejor ocasión al desaprovechar su e n- cuentro con Smeikal. Polugaievski, Liuboje vic e Ivkov actuaron por debajo de su auté nica clase, principalmente Ivkov que firmó demasiados empates sin lucha.

La mejor actuación de los jugadores espa ñoles hay que anotársela a Ricardo Calvo , que aunque comenzó flojo, fue superándose

7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Puntos
1	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	1	1	10
0,5	1	0,5	1	0,5	1	1	0,5	0,5	1	10
0,5	0,5	1	1	1	1	1	0,5	0,5	1	10
1	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0	1	9,5
0,5	0,5	0,5	0	1	0,5	1	1	1	0,5	9
0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	1	9
X	0	0,5	0,5	1	1	1	0,5	1	1	9
1	X	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0	1	8,5
0,5	0,5	X	1	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	8
0,5	0,5	0	X	0,5	0,5	0	0,5	0,5	1	6
0	0,5	0,5	0,5	X	0	0,5	0,5	1	1	6
0	0	0,5	0,5	1	X	0,5	0,5	1	0,5	6
0	0,5	0,5	1	0,5	0,5	X	0,5	1	0,5	6
0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	X	1	0,5	5,5
0	1	0,5	0,5	0	0	0	0	X	1	5
0	0	0,5	0	0	0,5	0,5	0,5	0	X	2,5



a medida que avanzaba el torneo hasta situ arse en un lugar muy aceptable y a sólo me dio punto de la norma de maestro interna cional. Pomar Bellón y Medina es evidente que no cuajaron buenas intervenciones, pe ro, seguramente, el principal motivo de e llo sea la intensa actividad ajedrecística de los tres durante los últimos meses.

De los extranjeros los menos afortunados fueron Hug, Robatch y Bilek, aunque en va rias partidas dejaron constancia de su clase.

A continuación presentamos una selección de las mejores partidas.

Blancas : POLUGAIEVSKI

Negras : PANNO

Gambito de dama

1. C3AR P4D 3. P4D C3AR
2. P4A P3AD 4. C3AD P3R

Por inversión de jugadas, se ha entrado en la defensa semieslava del gambito de dama.

5. P3R CD-2D 6. A3D PxP

Para llegar a la "variante Merano".

7. AxPA P4CD 8. A3D A2C

La línea preferida por el gran especialista de esta variante B.Larsen. La clásica 8...P3TD; 9.P4R, P4A; está prácticamente abandonada, probablemente, debido al "ataque Reynolds", 10.P5D.

9. P4R P5C 11. P5R C4D
10. C4TD P4A 12. PxP

Muy interesante es 12.0-0, PxP;13.T1R, que concede a las blancas buenas posibilidades de ataque.

12. ... AxP

La idea de Larsen: ceder la pareja de alfes y el enroque para activar sus piezas en el control de las casillas centrales.

13. CxA CxC 14. A5C+ R2R

En una de las partidas del match Uhlmann - Larsen, del Torneo de Candidatos último, se jugó 14...RIA, lo que, según decaró el propio Panno, es más seguro, a la vista del fuerte plan que ahora pondrá en marcha Polugaievski.

15. D4D!

Para trasladar la dama al flanco de rey.

15. ... D3C 16. A4AD

Con la fuerte amenaza AxC seguido de A3R y T1AD.

16. ... C2D 17. D4C P3TR!

Panno se defiende muy bien. Con su última jugada impide los jaques en 5C y hace imposible 18.DxP?, a causa de TD1CR.

18. 0-0 P4TD
19. A2D TR-1AD 20. TD-1A

Si 20.AxC?, AxA; 21.DxP?, T1CR; seguido de 22...AxC; ganando.

20. ... R1A 21. D5T C2R!

Muy bien jugado. Se neutralizan las amenazas AxP y C5C, que, en algunos casos, podrían resultar fortísimas.

22. A3R AxC

Prácticamente forzado, ya que si 22...D1D; 23.TR-1D y, si 22...D3A; 23.A3D D4D; 24.TD-1D, con clara ventaja.

23. DxA D3A 25. P4A C4AR
24. DxD TxD 26. A2D?

Las blancas debieron jugar 26.A5C!.

26. ... C3C 27. A5C

Ahora, en cambio, hubiera sido más preciso retirarse con el alfil a 2R.

27. ... TxT 28. TxT

Consecuente con la idea anterior, pero mejor hubiese sido 28.AxT, evitando la fuerte reacción de las negras que ahora se inicia.

28. ... T1D! 29. A1R C4D!

Hay que jugar muy activo para impedir que las blancas puedan efectuar P3TD!, que daría mucho juego a los alfiles.

30. P3CR C5D 31. A6T

Si 31. T5A, CxA; 32.TxC4C, T1A!; con las amenazas T8A y T7A.

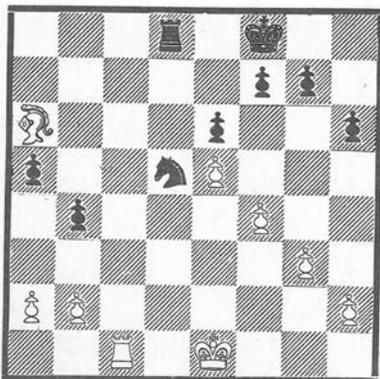
31. ... C6A+
32. R2A CxA 33. RxC
(ver diagrama)

33. ... P4C!

Desde este momento Panno tomará la iniciativa, al debilitar seriamente la estructura de los peones blancos.

34. PxP PxP 35. R2R

Para defender el P.R., ante la amenaza C2R y C3C.



35. ... R2C
 36. R3A C2R! 38. TxP TxPC
 37. T5A T7D 39. R4C

Tratando de cambiar el mayor número posible de peones.

39. ... TxPTR
 40. RxP C3A! 41. T4T?

Mejor era 41. T5C, y, si 41...TxP; 42. A7C.

41. ... T7AR 42. P4C?

Grave error, al situar al rey en una peligrosa situación. La mejor defensa consistía en 42. A7C!, CxP; 43. TxP, y habría excelentes posibilidades de tablas, ante el escaso material existente.

42. ... CxP
 43. TxP TxP 44. A4A

Si 44. A5C?, C3C!; y no habría defensa contra 45...P3A+ seguido de T7T++. Si 44. A1A, T7AR; 45. A6T, C3C!; 46. T7C!, T6A!; 47. T7A, T6TD; 48. A5C, T6R!; 49. R5T, T4R+; ganando el alfil.

44. ... T7AD! 45. A3C

De otro modo seguiría C3C!, con la citada red de mate.

45. ... P3A+!
 46. R4T T6A! 47. P5C

Ante la mortal amenaza 47...C3C+; 48. R5T, T6T.

47. ... C3C+ 48. R5T

Si 48. R4C, P4A+; 49. R5T, T6T+; seguido de mate.

48. ... T6T+

Y las blancas abandonaron, ya que, si 49. R4C, T5T+; ganando la torre.

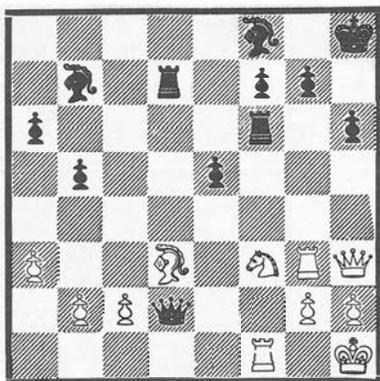
Comentarios del
 M. I. Román Torán

Blancas: BILEK
 Negras: CALVO
 Apertura inglesa

1. P4AD P4R	18. PxPC P3TD
2. P3CR C3AD	19. P6C T1C
3. A2C P3CR	20. 0-0 TxP
4. C3AD A2C	21. P5A A2A
5. P3D P3D	22. P5C PCxP
6. P3R C3A	23. PRxP P4D
7. CR-2R A2D	24. C3C P5D
8. P3C D1A	25. T1A P5A
9. P3TR 0-0	26. PxPAD PDxP
10. A2C C2R	27. D3A AxP
11. D2D T1R	28. PxP AxPA
12. T1AD P4A	29. C4R T5D
13. C4R CxC	30. CxA+ TxC
14. PxC A3R	31. DxP CxP
15. T1D T1D	32. DxP T5-3D
16. P4A P4CD	33. A5D+ TxA
17. P4CR P3A	34. DxT+ Rinden

Blancas: ROBATSCH
 Negras: ANDERSSON
 Defensa siciliana

1. P4R P4AD	17. C5A A1AR
2. C3AR P3D	18. D4T D1D
3. P4D PxP	19. T2A T3R
4. CxP C3AR	20. TD-1AR C4A
5. C3AD P3R	21. D3C RIT
6. P4A A2R	22. T1R T1A
7. A3D P3TD	23. D3T T2A
8. C3A D2A	24. A1AD T2D
9. 0-0 CD-2D	25. T3A CRxP
10. DIR P4R	26. CxC CxC
11. RIT 0-0	27. T1-1A C4C
12. PxP PxP	28. AxC DxA
13. A5CR P3T	29. T3C D7D
14. A2D P4CD	30. C4D T3AR
15. P3TD T1R	31. C3A
16. C4TR A2C	



Blancas : MEDINA

Negras : CALVO

Defensa siciliana

- | | | | |
|------------|-------|----------|-------|
| 31. ... | TxA! | | |
| 32. CxD | TxC | 42. T2AD | TxT+ |
| 33. T3-3AR | AxT | 43. DxT | T3D |
| 34. PxA | TxPAD | 44. D8A | P4TR |
| 35. P4C | P3C | 45. D7C | A5A |
| 36. D3C | T3R | 46. P3T | P5T |
| 37. T2A | T8A+ | 47. D8A | T7D+ |
| 38. R2C | R2C | 48. RIC | T6D |
| 39. T2R | A3D | 49. DxP | TxPA |
| 40. D4T | A2R | 50. DxP | TxPTR |
| 41. D4R | A4C | 51. P4T | T6AD |

Rinden

- | | | | |
|-----------|-------|----------|------|
| 1. P4R | P4AD | 22. DxD | CxD |
| 2. C3AR | P3D | 23. T4A | TxT |
| 3. P4D | PxP | 24. TxT | C3A |
| 4. CxP | C3AR | 25. P3A | RIA |
| 5. C3AD | P3R | 26. P3C | C2D |
| 6. A4AD | A2R | 27. R2C | P3TD |
| 7. A3C | C3A | 28. A4T | P4CD |
| 8. A3R | D4T | 29. A2AD | P3C |
| 9. 0-0 | 0-0 | 30. P4TD | A3C |
| 10. P4A | CxC | 31. A2A | T1R |
| 11. AxC | P4R | 32. PxP | T7R |
| 12. A3R | PxP | 33. A3D | TxP |
| 13. TxP | A3R | 34. PxP | C4R |
| 14. C5D | AxC | 35. A2R | TxA |
| 15. PxA | TR-1R | 36. R1A | TxA+ |
| 16. A4D | A1D | 37. TxT | AxT |
| 17. R1T | D2A | 38. RxA | C5A |
| 18. D3A | D2R | 39. P7T | C3C |
| 19. T1AR | D7R | 40. R3R | CxP+ |
| 20. D3T | T5R | 41. R4D | C2A |
| 21. T4-2A | D5C | 42. P4A | R2R |

Rinden

Blancas : AVERBAJ

Negras : BILEK

Defensa india de dama

- | | | | |
|---------|------|-----------|--------|
| 1. P4AD | C3AR | 20. TD-1A | T3A |
| 2. P4D | P3R | 21. TR-1R | R2A |
| 3. C3AR | P3CD | 22. P4CD | T3D |
| 4. P3CR | A2C | 23. T3A | P4TD |
| 5. A2C | A2R | 24. T3T | P4A |
| 6. C3A | 0-0 | 25. PCxPA | PxP |
| 7. 0-0 | C5R | 26. PxP | CxP |
| 8. D2A | CxC | 27. T5R | R3A |
| 9. DxC | P3D | 28. TxP | TxT |
| 10. D2A | P4AR | 29. CxT+ | R4R |
| 11. C1R | AxA | 30. C6C | T3T |
| 12. CxA | D2D | 31. TxP | TxT |
| 13. P4R | PxP | 32. C4A+ | R5R |
| 14. DxP | P4D | 33. CxT | R6A |
| 15. D4C | A3D | 34. C3C | C6D |
| 16. PxP | PxP | 35. C4D+ | R5R |
| 17. DxD | CxD | 36. C6R | R6A |
| 18. A4A | AxA | 37. P4TD | Rinden |
| 19. CxA | P3A | | |

Blancas : GHEORGHIU

Negras : KORCHNOI

Apertura inglesa

- | | | | |
|---------|------|-----------|--------|
| 1. P4AD | P4AD | 7. P3D | P3CR |
| 2. C3AR | C3AR | 8. A3R | C3R |
| 3. C3A | P4D | 9. 0-0 | A2C |
| 4. PxP | CxP | 10. C4TD! | C3A-5D |
| 5. P3CR | C3AD | 11. T1A | D4T |
| 6. A2C | C2A | | |



INMOBILIARIA CASABLANCA



**Promociona Construye y Vende
Grandes Urbanizaciones.**



INMOBILIARIA CASABLANCA
c/. Carvajal, n° 5

Teléfonos: 24 12 60 - 24 34 25 - 24 38 92

12. CxP!	CxC+	30. TxT	AxT	25. A1C	T1T		
13. AxC	CxC	31. TxP	T1D	26. TR-1R	D3D	44. TxP	D3A
14. TxC	DxP	32. TxP+	R3T	27. C3A	A5C	45. P7A	T1R
15. P4CD	0-0	33. A4A	AxP	28. T2D	TD-1R	46. D3A	A3R
16. T7A	A3A	34. AxA	TxA	29. TxT	TxT	47. D5A+	R2C
17. D1C	D5T	35. R2C	T7D+	30. P3TR	A4T	48. A4C	A1A
18. TR-1A	T1C	36. R3T	T7CD	31. D7T+	RIA	49. AxA	TxA
19. D2A	D6T	37. T7CD	T7AR	32. C5C	D3AR	50. T4C+	R2T
20. A6T	A2C	38. P5C	T8A	33. A4R	P5C	51. P3C	D8T+
21. AxA	RxA	39. R4T	T6A	34. PxP	AxP	52. R2T	D3A
22. D5A	D7C	40. P3T	T7A	35. CxA	PxC	53. T4AR	D3R
23. DxPT	A6T	41. T7AR	T7CD	36. P5A	A2D	54. DxP	D4D
24. D1T	DxD	42. P4C	P4C+	37. T1D	A5T	55. D6C	P4T
25. TxD	TR-1A	43. PxP+	R3C	38. T1AD	P6A	56. P4T	D2D
26. TxPR	T7A	44. T6A+	R2C	39. AxP	T4R	57. D5A	R3C
27. A5D	T1-1AD	45. T6CD	T6C	40. P6A	D5A	58. D5R	P4A
28. P4A	A5C	46. P6C	P3T	41. D1C	T4CD	59. T4D	D2A
29. T7T	TxP	47. P5C	Rinden	42. D1T	T1C	60. T6D+	R2T
				43. T4A	A6C	61. T6AR	Rinden



Blancas: CALVO
Negras: AVERBAJ
Apertura italiana

1. P4R	P4R	13. C5D	P3AD
2. C3AR	C3AD	14. PxP	PxP
3. C3A	P3CR	15. C4C	C5AR
4. A4A	A2C	16. P4A	P4AD
5. P3D	C3A	17. C5D	P4C
6. 0-0	0-0	18. AxC	PRxA
7. A5CR	P3TR	19. P4D	C3A
8. A3R	P3D	20. PxP!	PxP
9. P3TD	R2T	21. P5R	CxP
10. P4CD	C4TR	22. CxC	ARxC
11. P5C	C4T	23. D2A+	R2C
12. A2T	A3R	24. TD-1D	A5D

Blancas: POLUGAIEVSKI

Negras: GHEORGHIU

Apertura inglesa

1. P4AD	P4AD		
2. C3AR	C3AR	3. C3A	P4D

Una de las líneas más ambiciosas de la apertura inglesa. Más sólido es mantener la simetría con 3...C3A.

4. PxP	CxP		
5. P3CR	C3AD	7. P3D	P4R
6. A2C	C2A	8. C2D!	D2D

Las blancas amenazaban 9.AxC+!, que, aunque cede el alfil de fianchetto, dejaría dislocada la formación de peones negros en el flanco de dama, teniendo Polugaievski un plan muy cómodo. La alternativa 8...A2D; desde luego, se presenta un tanto pasiva, pero el desarrollo de la partida demostrará que esta era la jugada indicada, ya que el propósito de desarrollar el alfil de dama negro vía 2CD fracasará.

9. 0-0 P3CD

Mejor era 9...A2R

10. C4A

Ante la amenaza 10.CxPR, parece que hay poco donde elegir.

10. ... P3A
 11. P4TD A2R 12. P4A!

De acuerdo con los principios básicos del ajedrez, el bando mejor desarrollado busca la apertura de líneas.

12. ... PxP 13. AxP C3R

Empiezan a surgir algunos problemas serios en la posición negra. Si 13.... 0-0?; 14. ADxC, DxA; 15. C5D, seguido de 16. CxA+, ganando material.

14. P5T!

Continúa la apertura de líneas. En lo que se refiere a la pérdida de la pareja de alfiles no hay que darle mayor importancia, puesto que en su lugar entrará la T.R. desempeñando un papel de "primer actor".

14. ... CxA
 15. TxC TICD 17. C5D! A1D
 16. PxP PxP 18. T4R+ R2A

Sería "agacharse" demasiado jugar 18... ..C2R; en tal caso una continuación favorable a las blancas sería 19. C4xP!, TxC; 20. TxC+, AxT; 21. CxT.

19. D3C C5D 20. TxC!

Un sacrificio posicional que deja a las negras con demasiados frentes para atender.

20. ... PxT 21. C4C R3C

Es obvio que el rey tiene que retirarse de la diagonal "a2-g8".

22. C6A

Se amenaza 23. CxT y 23. C5R+.

22. ... D2AD 25. D5D T1R
 23. CxT DxC 26. C6D T4R
 24. D5C D2A 27. A4R+ R4T

La práctica ha demostrado que las excursiones de rey suelen acabar muy mal y en esta partida no se produce la excepción.

28. D8C?!

Polugaievski juega para el ataque des-

preciando entrar en un final ganado mediante 28. D7A+, DxD; 29. CxD, T1R; 30. CxA, TxC; 31. T8T, T1R; 32. A6A!, etc.

28. ... P4A

Esta claro que 28... DxC; sería refutado con 29. DxP+, seguido de mate. Tampoco servía 28... P3C; a causa de 29. AxP+!, PxA; 30. D8T+, etc.

29. C7A!

La red se va estrechando.

29. ... PxA 31. T1AR! T4D
 30. DxP+ R5C 32. D6C+?

Más preciso era 32. R2C!, que amenazaba P3T++ y D3T++.

32. ... T4C

Si 32... R6T; las blancas podrían rectificar su anterior imprecisión con 33. D7T+, R5C; 34. R2C, etc.

33. DxP+ R4T
 34. D7T+ R5C 35. D4T++

Comentarios de
 F. Visier

Blancas: BELLON

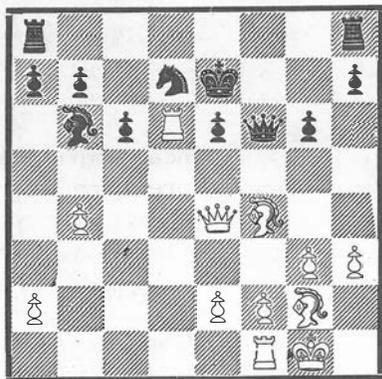
Negras: GHEORGHIU

Fianchetto de dama

1. P3CD P4R 19. A3TR TxT+
 2. A2C P3D 20. DxT C3-5C!
 3. P3CR C3AR 21. ARxC CxA
 4. A2C P3CR 22. CxC AxA
 5. P4D A2C 23. C6T+ R1A
 6. C3AD 0-0 24. P3R D3D
 7. PxP PxP 25. R2C T1D
 8. C5C CD-2D 26. D2R D7D
 9. D2D P3TD 27. D4C D2D
 10. C3T P5R 28. D5C D2R
 11. P4TR T1R 29. C4C A1A
 12. C4A P4CD 30. C2T A3A
 13. C3R A2C 31. D6T+ RIC
 14. T1D D2R 32. C3T A2CR
 15. C3T TD-1D 33. D4A P4TR
 16. C4AR C4R 34. C5C P4AR
 17. D1A D5C+ 35. C1A A4R
 18. R1A D4A Rinden

Blancas : POMAR
 Negras : HUG
 Defensa Pirc

- | | | | |
|---------|------|-----------|-------|
| 1. P4AD | C3AR | 11. CxP | CD-2D |
| 2. C3AD | P3D | 12. P3TR | A3R |
| 3. P4D | P4R | 13. CxA | PxC |
| 4. C3A | D2R | 14. D3C | C4A |
| 5. P3CR | A5C | 15. D4A | CR-2D |
| 6. A2C | P3A | 16. TD-1D | D3A |
| 7. 0-0 | P3CR | 17. C4R | CxC |
| 8. P5A! | PRxP | 18. DxC | A4A |
| 9. PAXP | DxPD | 19. P4CD | A3C |
| 10. A4A | D1D | 20. T6D | R2R |



21. A5C! RxT 22. T1D+ Rinden

Blancas : POLUGAIEVSKI
 Negras : CALVO
 Apertura inglesa

- | | | | |
|-----------|------|-----------|--------|
| 1. P4AD | P4R | 19. TR-1R | D4A! |
| 2. C3AD | C3AD | 20. DxD | CxD |
| 3. C3A | P3CR | 21. C4T | TxT |
| 4. P4D | PxP | 22. AxT | C5D |
| 5. CxP | A2C | 23. A2D | C3R |
| 6. CxC | PCxC | 24. T1AD | T1D |
| 7. P3CR | C2R | 25. A3R | P4A |
| 8. A2C | 0-0 | 26. C3A | A5D! |
| 9. 0-0 | T1C | 27. AxP | R2T |
| 10. D2A | P3D | 28. A4A | P4C |
| 11. A5C | A2D | 29. A2D | AxPAR! |
| 12. TD-1D | P3TR | 30. AxP | CxA |
| 13. A2D | D1A! | 31. RxA | T7D+ |
| 14. P3C | A6T | 32. R3R | TxPTR |
| 15. P5A! | AxA | 33. C2R | R3C |
| 16. RxA | P4D | 34. T4A | T2T! |
| 17. P4R | PxP | 35. T4TD | T2R+ |
| 18. DxP | T1R | 36. R2A | C5R+ |

- | | | | |
|----------|-----|---------|------|
| 37. R2C | R4C | 40. TxP | T2C |
| 38. C4D | T2D | 41. R1A | CxP+ |
| 39. C3A+ | R3A | Tablas | |

Blancas : ROBATSCH
 Negras : GHEORGHIU
 Defensa siciliana

- | | | | |
|----------|-------|----------|------|
| 1. P4R | P4AD | 20. D2A | AxD |
| 2. C3AR | P3D | 21. TxT+ | R2R |
| 3. P4D | PxP | 22. TxT | D4A |
| 4. CxP | C3AR | 23. R1C | A6R |
| 5. C3AD | P3TD | 24. A3C | A4CR |
| 6. A5C | P3R | 25. A2R | D6R |
| 7. P4A | A2R | 26. A2T | D6T |
| 8. D3A | D2A | 27. A1C | A6R |
| 9. 0-0-0 | CD-2D | 28. T8CR | A3A |
| 10. A3D | P3TR | 29. A3D | C3C |
| 11. A4T | P4CR | 30. AxA | DxA |
| 12. PxP | C4R | 31. T8AD | R2D |
| 13. D2R | C3-5C | 32. T8CR | P4C |
| 14. C3A | CxC | 33. P3T | D3T |
| 15. PxC | PxP | 34. P5R | CxP |
| 16. A3C | C4R | 35. A4R | P4D |
| 17. P4A | PxP | 36. A2C | R2R |
| 18. AxPA | A2D | 37. T1R | D2T |
| 19. P4TR | AxP | 38. T3C | D5T |

Rinden

Blancas : POMAR
 Negras : AVERBAJ
 Defensa siciliana

- | | | | |
|------------|------|-----------|--------|
| 1. P4R | P4AD | 20. T2D | C4T |
| 2. C3AR | P3D | 21. P3CD | P3TD |
| 3. A5C+ | A2D | 22. C3T | R3R |
| 4. AxA+ | DxA | 23. R1A | T1D |
| 5. 0-0 | C3AD | 24. R2R | TxT+ |
| 6. P3AD | C3A | 25. CxT | P4CD |
| 7. P4D | P4R | 26. P4AD | P5C |
| 8. T1R | P3CR | 27. C2A | A4C |
| 9. A5C | A2C | 28. C3A | A3T |
| 10. PxPA | PxP | 29. C3-1R | C3A |
| 11. C3T | T1D | 30. C1-3D | R3D |
| 12. DxD+ | RxD | 31. C2CD | P4TD |
| 13. TD-1D+ | R3R | 32. C4T | P4A |
| 14. AxC | AxA | 33. P3A | A5A |
| 15. C5CD | TxT | 34. P3C | A4C |
| 16. TxT | T1AD | 35. C1R | C5D+ |
| 17. T6D+ | R2R | 36. R2A | A1D |
| 18. T5D | R3R | 37. C3D | C3R |
| 19. T6D+ | R2R | 38. R2R | Tablas |

Blancas : PANNO

Negras : KORCHNOI

Defensa india de rey

1. C3AR	C3AR	22. T1R	T2D
2. P3CR	P4D	23. C4A	T1-ID
3. A2C	P3A	24. D2A	A2AD
4. 0-0	A5C	25. P5T	D2A
5. P3D	CD-2D	26. A1A	R1T
6. CD-2D	P4R	27. C5A	CxC
7. P3TR	A4T	28. PxC	C2R
8. P4R	PxP	29. P6T!	PxP
9. PxP	D2A	30. TxP	A1C
10. D1R	C4A	31. T6-1T	P4A
11. C4A	CR-2D	32. PxP	CxP
12. P4CD	C3R	33. A5C!	T1R
13. P4TD	P3A	34. P4C	P3TR
14. P3A	C3C	35. A2D	C5T
15. CR-2D	D2A	36. PxA	C6A+
16. C5T	A3D	37. R1T	P5R
17. C2-3C	D2A	38. A2C	TxA
18. A3R	0-0	39. CxT	D5A
19. D1C	D2R	40. C1A	CxT
20. C2D	TD-1D	41. TxC	D4A
21. C5-3C	C1A	42. TxP	Rinden

Blancas : ANDERSSON

Negras : POLUGAIEVSKI

Apertura inglesa

1. P4AD	P4R	22. TxT	DxT
2. C3AD	P3D	23. D2A	A2A
3. P3CR	P3CR	24. D3C	D2A
4. A2C	A2C	25. A4C	P4D
5. P3D	C2R	26. AxA	RxA
6. C3AR	0-0	27. C4R-5A	CxC
7. 0-0	P4AR	28. CxC	RxC
8. D2A	P3TR	29. PxP	PxP
9. P4CD	P3AD	30. AxP	DxC
10. A2C	A3R	31. AxA	CxPR
11. P5C	C2D	32. D6R	D8A+
12. PxP	PxP	33. R2T	C8A+
13. TD-1C	D2A	34. R2C	C7D
14. A3TD	TD-1C	35. DxP+	R1A
15. C2D	TR-1R	36. D8C+	R2R
16. C4T	P5A	37. D8R+	R3A
17. C4R	C4AR	38. D6R+	R2C
18. D2D	PxP	39. D6C+	R1A
19. PTxP	TxT	40. D6AR	D2A
20. TxT	A1A	41. A4A+	R1R
21. P3R	T1C	42. A5C+	Rinden

Blancas : SMEIKAL

Negras : POMAR

Fianchetto de rey

1. C3AR	P4D	26. A3T	P4T
2. P3CR	C3AR	27. T1R	P5TR
3. A2C	A5C	28. A1A	PxP
4. C5R	P3R	29. PxP	T1TR
5. P4AD	C3A	30. A3D	AxA
6. D4T	A4T	31. RxA	T6T
7. C3AD	D3D	32. C4R	T7T
8. P4D	D5C	33. C3A	T7CR
9. CxC	DxD	34. C2R	P5T
10. CxD	PxC	35. P3T	P4C
11. A2D	T1CD	36. PxP	T7A
12. T1AD	R2D	37. C4D	T7C
13. P3A	A5CD	38. C2R	T7A
14. AxA	TxA	39. C4D	T7C
15. P3C	PxP	40. T3R	T7TD
16. TxP	TxT	41. C5C	T7CD
17. PxT	T1CD	42. R4D	T6C
18. R2D	R3D	43. C3A	T7C
19. R3A	A3C	44. T2R	T6C
20. P4R	C2D	45. T2TR	C1A
21. P4A	R2R	46. C5C	TxPC
22. P5R	P4AD	47. T8T	T5C+
23. PxP	T1D	48. R5A	C3C
24. P6A	C3C	49. CxP	Rinden
25. C5A	P4TD		

Blancas : LIUBOJEVIC (COMENTARIOS
Negras : PANNO R. TORAN)

Defensa Pirc

1. P4R	P3CR	3. C3AD	P3D
2. P4D	A2C	4. P4A	P3TD

Buscando inmediatamente una demostración en el flanco de dama

5. C3A	P4CD	7. D2R	C3AR
6. A3D	A2C	8. P5R!	

Liubojevic, con buen criterio, abre el juego, al disponer de mejor desarrollo.

8. ...	PxP		
9. PAXP	C4D	10. C5C!	

Plantea la amenaza 11.D3A,0-0;12.A4R, P3AD; 13.CxC, PxC; 14.A3D, con ventaja posicional, al quedar sin juego el alfil de dama negro.

10. ... C5C 11. 0-0 0-0

Si 11... DXP+?; 12. A3R, DXP; 13. CxPA, y las blancas ganarían una calidad.

12. A4R! T2T

De nuevo fallaría 12... DXP+?, debido a 13. A3R, que ganaría material.

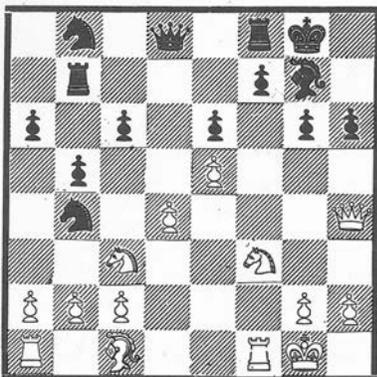
13. AxA TxA 14. D4R!

Liubojevic ha terminado su maniobra felizmente: no sólo ha logrado defender el P.D., sino que, al mismo tiempo, ha acelerado, mediante amenazas, el traslado de su dama al ataque sobre el enroque adversario.

14. ... P3AD

Con idea de hacerse fuerte en la casilla 4D y, además, poniendo en juego la torre por la segunda línea.

15. D4T P3T 16. C3A P3R



17. A5C!

Iniciando un espectacular ataque sobre el enroque. La respuesta de las negras es forzada, puesto que, si 17... D-juega 18. AxP, y, si 17... PxA; 18. CxPCR, T1R; 19. D7T+, R1A; 20. DXP, DXP+; 21. R1T, y ahora las negras no tendrían de defensa adecuada, o bien, si en esta variante 20... D2R; 21. C4R!, con la doble amenaza 22. C6D y 22. C7T+, R1C; 23. C4-6A+ que sería definitivo.

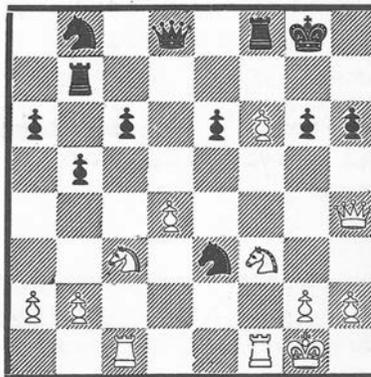
17. ... P3A 18. AxPA!

Mejor que 18. AxPT, PXP!.

18. ... AxA 19. PxA CxPA

Si 19... DXP; 20. DXP, CxPA; 21. C5R!, y el ataque sería imparable.

20. TD-1A C6R



21. DXP!

La posición pide este sacrificio de calidad, con el que se abren importantes vías de penetración a las piezas, sobre el enroque negro.

21. ... CxT

22. DXP+ R1T 23. C4R!

La clave del plan: se defiende el fuerte peón A.R, cuya acción dificulta una labor coordinada en la defensa de las negras.

23. ... TIC

Si 23... C6R; 24. D6T+, T2T; 25. DxC, C2D 26. C3-5C!, con abrumadora superioridad.

24. D5T+ T2T 25. D5R C2D

Ante la amenaza 26. P7A+.

26. D4A C6R

Como el caballo no tiene salida, Panno lo devuelve para eliminar el peligroso peón pasado.

27. DxC CxP 28. C4-5C T2R

Las negras tienen calidad por dos peones, pero la superioridad blanca estriba en que hay muchos puntos débiles en la posición enemiga.

29. D5R T3C 31. T8A+ R2C
 30. TxP D4D 32. D8C!

Las piezas blancas penetran ahora en la octava línea, con la amenaza 33.T8T!, seguido de D8AR, por lo que las negras tienen que devolver material, en desesperada tentativa de prolongar la lucha.

32. ... TxC
 33. T5A! C2D 34. D8D!

Culminación de la maniobra, que deja a tacadas las dos torres negras.

34. ... CxT
 35. DxT+ R3C 36. DxT+

En los apuros de reloj, ante el control de tiempo, Liubojevic opta por esta simplificación, que le deja con un final muy fácil de ganar.

36. ... DxD 40. CxPT C6A
 37. CxD C6D 41. C4C C7R+
 38. CxP CxP 42. R2A CxP
 39. C7A C5T 43. R3R Rinden

Blancas: POLUGAIEVSKI
 Negras: LUBOJEVIC

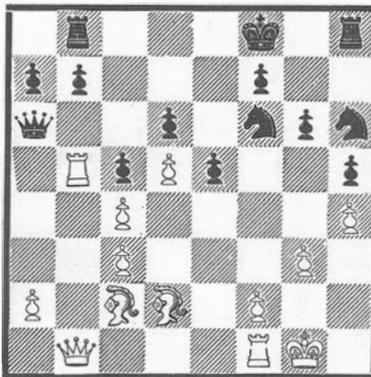
Defensa india de rey

1. P4AD	P3CR	23. C4T	P4AR
2. P4R	A2C	24. PRxP	PCxP
3. P4D	P3D	25. T3A	T3A
4. C3AD	C2D	26. T3C+	T3C
5. A2R	P4R	27. T5C	TxT
6. C3A	P3AD	28. PxT	C4R
7. 0-0	C3T	29. T1AR	C2C
8. TIC	0-0	30. P6CD	D2R
9. P4CD	P4T	31. P5A	C2A
10. P5C	PRxP	32. D6A	T1R
11. CxP	D2A	33. A4A	P4D
12. A4A	C4R	34. A3D	CxP!
13. D2D	C3-5C	35. DxD	TxD
14. P3TR	C3A	36. CxPA	AxC
15. A6T	C1R	37. AxA	CxA
16. AxA	CxA	38. TxC	C5R
17. TD-1D	C2D	39. RIC	R2C
18. P4A	P3A	40. T3A	T2AR
19. RIT	C3C	41. T3T	R3A
20. C2A	C1R	42. C2C	R4R
21. C3R	A3R	43. TxP	R5D
22. D4D	C2D	44. P4TD	R6A

Rinden

Blancas: SMEIKAL
 Negras: GHEORGHIU
 Defensa nimzoindia

1. P4D	C3AR	13. A2D	C5A
2. P4AD	P3R	14. A2A	A2D
3. C3AD	A5C	15. P4TR	P4T
4. P3R	P4A	16. P3C	C3C
5. C3A	AxC+	17. C5A	AxC
6. PxA	P3D	18. PxA	C2R
7. A3D	C3A	19. A4T+	RIA
8. P4R	P4R	20. T1CD	T1CD
9. P5D	C2R	21. T5C	D3T
10. C2D	P3TR	22. 0-0	CxPA
11. C1A	C3C	23. A2A	P3CR
12. C3R	D4T	24. D1C	C3T



25. AxP	PxA		
26. DxP	C3T-1C	30. D6R	C1C
27. A5C	C1R	31. P6A	C2A
28. P4A	P5R	32. D7D	CxT
29. P5A	C2R	33. D7C+	Rinden

OSCAR MUNDIAL DE AJEDREZ - 1972

CLASIFICACION DE LOS 10 MEJORES JUGADORES DEL AÑO, SEGUN VOTACION EFECTUADA POR LOS MIEMBROS DE LA A. I. P. E. (17/12/72)

- 1º ROBERT FISCHER (Estados Unidos)
- 2º BORIS SPASSKY (U.R.S.S.)
- 3º LAJOS PORTISCH (Hungría)
- 4º ANATOLY KARPOV (U.R.S.S.)
- 5º VIKTOR KORCHNOI (U.R.S.S.)
- 6º ROBERT HUBNER (Alemania Occ.)
- 7º TIGRAN PETROSIAN (U.R.S.S.)
- 8º LIUBOMIR LIUBOJEVIC (Yugoslav.)
- 9º BENT LARSEN (Dinamarca)
- 10º LEV POLUGAYEVSKI (U.R.S.S.)

Blancas : IVKOV

Negras : KORCHNOI

Defensa Indo-Benoni

1. P4D	P4AD	23. A6T	T3C
2. P5D	C3AR	24. AxA	TxA
3. P4AD	P3R	25. P5R	C1R
4. C3AD	PxP	26. D4A	T2A
5. PxP	P3D	27. P6R	T2-2CR
6. C3A	P3CR	28. DxPA	C3A
7. P4R	A2C	29. C3R	A2C
8. A2R	O-O	30. A4A	T4C
9. O-O	T1R	31. D3T	T2TR
10. C2D	P3CD	32. D1A	TxT+
11. P4TD	C3T	33. RxT	R2C
12. P3A	C5C	34. C4C	C5xP
13. C4A	P3TD	35. AxC	AxA
14. A4A	A1A	36. CxA	TxC
15. P4C	P4TR	37. D2C	CxC
16. P3T	PxP	38. PxC	D4C
17. PTxP	C2T	39. T1AR	T7D
18. T2A	T2T	40. T2A	D5T+
19. T2T	P4A	41. R1C	TxT
20. PCxP	PxP	42. DxT	DxD+
21. R1T	T2CR	43. RxD	R3A
22. D2D	C3AR		Rinden

Blancas : PANNO

Negras : ROBATSCH

Defensa india de rey

1. P4AD	P3CR		
2. P4R	P4R	23. D2A	D1D
3. P4D	P3D	24. P4CD	PxP
4. C2R	C2D	25. PxP	C3R
5. CD-3A	A2C	26. C3A	T6T
6. P3CR	CR-3A	27. D2C	T1T
7. P3TR	P3A	28. D3C	P4CR
8. A3R	O-O	29. P5AR	C2C
9. A2C	P3TD	30. P4C	P4T
10. O-O	PxP	31. C4T	P4AD
11. CxP	T1R	32. C3A	A3A
12. T1R	C4A	33. P5C	A2D
13. D2A	P4TD	34. C5D	PxP
14. TD-1D	CR-2D	35. PxP	C3T
15. P3C	D2R	36. A3T	R2A
16. P4A	C1A	37. D2C	A2R
17. D2D	C1-3R	38. T1T	TxT
18. C4-2R	A1A	39. TxT	T1T
19. A2A	P3A	40. T7T	C3xPA
20. C4D	C1D	41. PRxC	TxA
21. T1C	C2A	42. R2C	D1TR
22. P3T	A2D	43. D2R	Rinden

Blancas : POMAR

Negras : MEDINA

Doble fianchetto

1. P4AD	P3R	21. P4TD	CxC
2. C3AR	P4D	22. AxC	D2C
3. P3CR	C3AR	23. A1T	PxP
4. A2C	A2R	24. AxP	C4A
5. P3C	P3CD	25. C2D	AxA
6. A2C	A2C	26. TxA	D4D
7. O-O	O-O	27. C4A	CxPC
8. P3R	CD-2D	28. CxPC	CxT
9. D2R	P4A	29. TxC	DxA
10. T1D	D2A	30. CxT	D2D
11. C3A	TD-1A	31. CxA+	DxC
12. TD-1A	TR-1D	32. D3A	D2D
13. P3D	P3TD	33. D4A	T1AD
14. P3TR	P3TR	34. T1CD	T4A
15. R2T	D1C	35. D4R	P3C
16. P3T	A3A	36. R2C	D7D
17. PxP	CxP	37. T5C	T4AR
18. C4R	P4TD	38. TxT	PCxT
19. P4D	C4-3A		Tablas
20. C4-3A	C5R		

Blancas : CALVO

Negras : PANNO

Defensa siciliana

1. P4R	P4AD	25. A3T+	R1R
2. C3AD	C3AR	26. AxP	T2T
3. P3CR	P3CR	27. P6D	C3A
4. A2C	A2C	28. A3T	R2A
5. P3D	P3D	29. A6R+	R2C
6. CR-2R	P3R	30. A5D	C1D
7. O-O	CR-2R	31. C6R+	CxC
8. A2D	D2D	32. AxC	T1D
9. D1A	P3TR	33. P4A	PxPa.p.
10. C1D	P4CD	34. T1AD	A1A
11. C3R	A2C	35. A5D	A4A
12. P4TD	P5C	36. TxP	T1AD
13. P5T	A3T	37. A5A	R1T
14. T1R	T1AD	38. P4CD	T2D
15. P3C!?	AxT	39. T3A	R2C
16. DxA	P4R	40. P6T	A5C
17. P4AR	P3A	41. T3R	T1-1D
18. PxP	PDxP	42. P5C	TxP
19. C5D	CxC	43. AxT	TxA
20. PxP	C2R	44. A4A	T8D+
21. C4A!	D3D	45. R2A	T7D+
22. P4D!	PxAxP	46. R1R	T8D+
23. D4T+	D2D	47. R2A	T7D+
24. DxD+	RxD	48. R1R	Tablas

SAN ANTONIO (TEXAS)

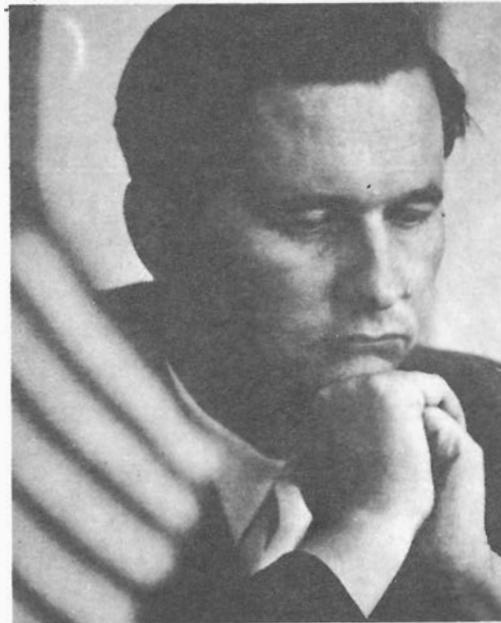
CUADRO

PORTISCH
PETROSIAN
KARPOV } **TRIPLE
EMPATE EN
EL PRIMER
PUESTO**

P. ELO	CLAS.	JUGADORES
2640	1º	Portisch
2645	2º	Petrosian
2630	3º	Karpov
2575	4º	Gligoric
2600	5º	Keres
2600	6º	Hort
2470	7º	Suttles
2570	8º	Mecking
2625	9º	Larsen
2470	10º	Byrne
2545	11º	Evans
2530	12º	Browne
2470	13º	Kaplan
--	14º	Campos
2425	15º	Saidy
2395	16º	Smith

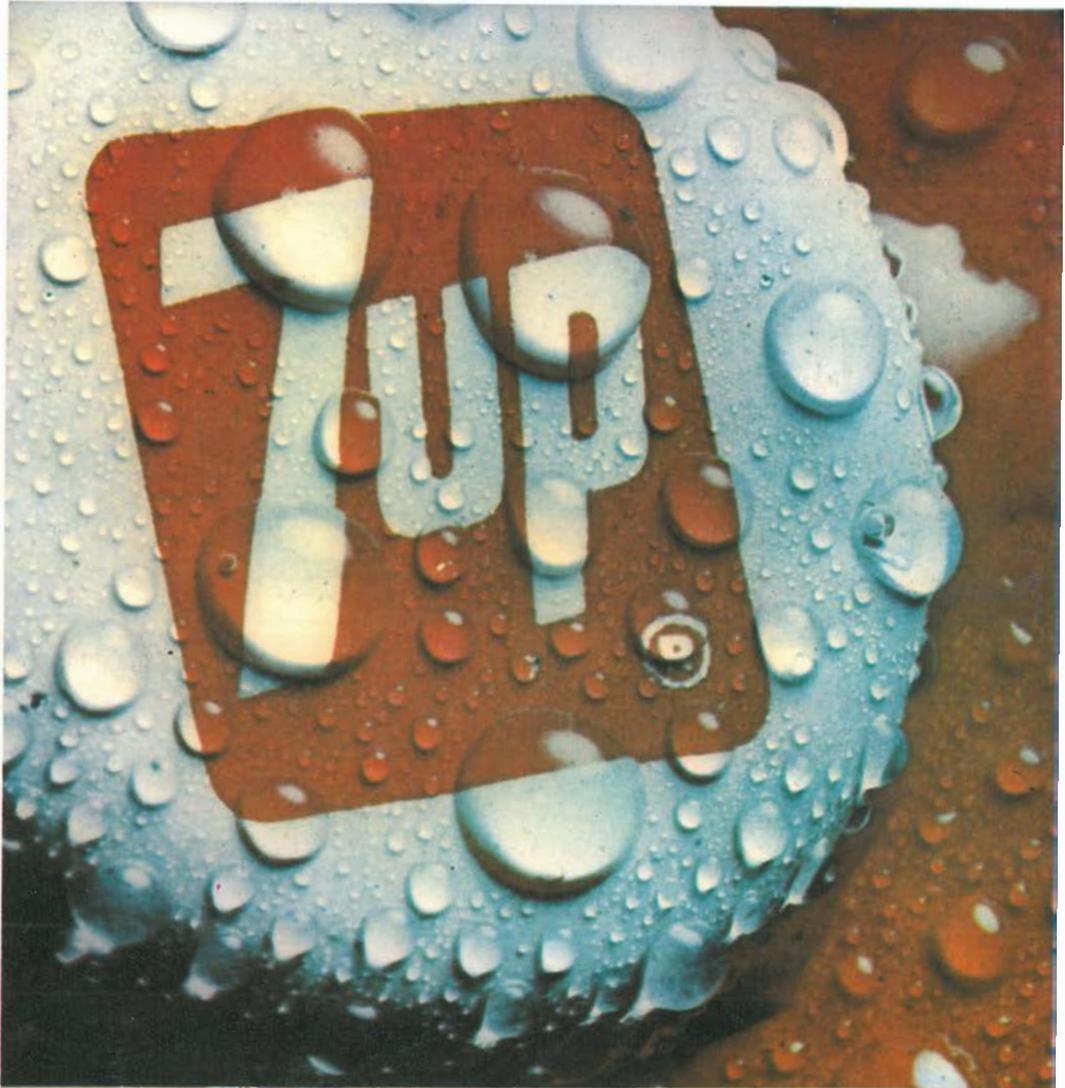
Por razones que desconocemos, aunque nos aventuramos a pensar que mucho tendrá que ver el factor económico, el Torneo de San Antonio (Texas), que en principio estaba programado para veinte participantes, quedó reducido a dieciseis. De los primeros invitados causaron baja: Fischer, Spassky, Hübner, Kavalek, Lombardy y Yanofsky. Como es fácil suponer, cualquier intento de cubrir estos puestos con jugadores de similar fuerza resultaba imposible; por tanto, se decidió reducir la nómina a dieciseis jugadores, o sea, los catorce que no habían "dimitido" más los dos contratados a última hora, Karpov y D. Byrne.

Aunque el cuadro de clasificación es un documento tan elocuente que prácticamente sobra todo comentario sobre la marcha del torneo, queremos destacar algunos aspectos de especial interés. Tal es el caso del veterano G.M. Paul Keres, que estuvo muy próximo a lograr un resonante éxito de no haber fallado en las rondas postreras. Parece que el destino del estoniano está marca

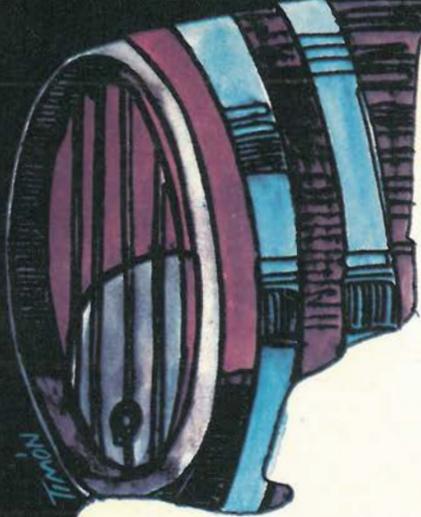


PAUL KERES

do por este tipo de adversidades, puesto que en su dilatada historia de ajedrecista ha visto esfumarse, en múltiples ocasiones, los laureles del triunfo, cuando estos parecían estar cubriéndole.



Seven-Up...
le gusta, le cae bien



VODKA DE FINLANDIA
OY ALKO AB
 LA CALIDAD DEFINITIVA

**DOCTORS'
 SPECIAL**

SCOTCH WHISKY

EL WHISKY DE LOS DOCTORES

MANUEL GARCIA NAVARRO
 IMPORTADOR-DISTRIBUIDOR
 P.O. XII (ESTADIO INSULAR) DPTO. 110-T. 24 18 07



DE CLASIFICACION

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNT.	S.B.
X	0,5	1	0	1	1	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	1	10,5	73.75
0,5	X	0,5	1	0,5	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	1	10,5	72.75
0	0,5	X	1	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	1	1	1	10,5	70.25
1	0	0	X	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	1	1	1	10	
0	0,5	0,5	0,5	X	1	0,5	1	1	1	0	0,5	0,5	1	1	0,5	9,5	
0	0,5	0,5	0,5	0	X	0,5	1	0	0,5	0,5	1	1	1	1	1	9	55.75
0,5	0,5	0	0	0,5	0,5	X	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	1	1	1	9	55.50
0,5	0	0,5	0,5	0	0	0,5	X	1	0,5	0,5	1	1	1	0,5	1	8,5	54.00
0	0	0,5	0,5	0	1	0,5	0	X	1	1	0	1	1	1	1	8,5	51.25
0,5	0,5	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0	X	1	0	0,5	1	1	1	7	
0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0	0,5	0	0	X	0,5	0	0,5	0,5	1	6,5	47.75
0,5	0,5	0	0	0,5	0	0,5	0	1	1	0,5	X	1	0	0	1	6,5	45.50
0	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0	0,5	1	0	X	1	0,5	0	5	
0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	1	0	X	1	0,5	3,5	19.50
0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0,5	1	0,5	0	X	1	3,5	18.50
0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	1	0,5	0	X	2	



Portisch llegó a la ronda final con me dio punto menos que Karpov y Petrosian, y teniéndose que enfrentar a B.Larsen. En una lucha muy tensa, que reproducimos en la selección de partidas, logró imponerse al danés, dando así alcance a los dos "escapados", que habían enta blado sus juegos con Mecking y Suttles, respectivamente.

Resumiendo: un gran éxito de Lajos

Portisch, jugador que no vamos ahora a descubrir, como tampoco hay que hacer lo con los que le igualaron a puntos.

Cuarenta y siete partidas finalizaron en tablas, lo que arroja un porcentaje del 39%. La cifra, si la comparamos con las que se registran en la mayoría de los torneos, no es elevada y demuestra el espíritu de lucha de los contendientes.

La posición puede considerarse, por tanto, como ventajosa para las negras,

24. P5C D3D!

Impide un eventual A3T de las blancas.

25. P6C+ R1A

26. TD-1R C5C 28. T3R T1A

27. D3T D4D 29. T1-1R P4A!

Se amenazaba 30.DxT+!

30. T1-2R P4T

31. R2A A3TD 32. T5R?

Una decisión desesperada, aunque no es sencillo encontrar buenas jugadas para las blancas. Si 32.T2D, C7A.

32. ... ARxT 33.TxA

Si 33.DxP+, R2C; 34.TxA, C6D+; 35.DxC DxT; ganando.

33. ... C6D+ 34.R3C

Si 34.DxC, DxT!

34. ... CxT 35. PAxC A2C

Con una torre de ventaja la tarea de las negras es sencilla.

36. D8T+ R2R 40. PxD A5D

37. D6A+ R2D 41. R4A R2D

38. DxP+ R2A 42. P4TR R2R

39. D7A+ DxD 43. P5T RxD

Y las blancas abandonaron.

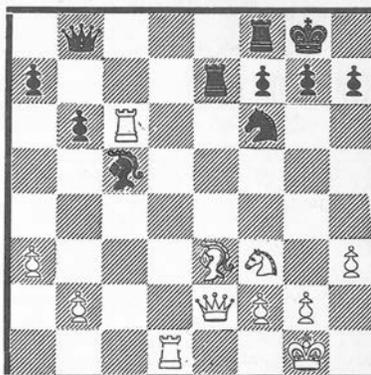
Comentarios de
F. Visier

Blancas: PORTISCH

Negras: KARPOV

Defensa nimzoindia

1. P4D C3AR	
2. P4AD P3R	12. PxD A5C
3. C3AD A5C	13. PxC DxP
4. P3R P4A	14. P3TD A3D
5. A3D O-O	15. T1D D2A
6. C3A P4D	16. P3T A2C
7. O-O PDxP	17. A3R TD-1R
8. AxP CD-2D	18. TD-1A D1C
9. D2R PxP	19. A5CD T2R
10. PxD P3CD	20. A6A AxA
11. P5D AxC	21. TxA A4A



22. TxC PxT

23. C4D AxC 25. D3A R1T?(a)

24. TxC D4R 26. T5D! Rinden (b)

(a) La mejor defensa consistía en 25. ... P4A!.

(b) Si 26. ...D3R; 27. A4D, etc.

Blancas: LARSEN

Negras: HORT

Defensa india de rey

1. P4AD P3CR	25. R2C CxC
2. C3AD A2C	26. AxC C4A
3. P4D P3D	27. AxC TxA
4. P4R C3AR	28. TxT PxT
5. A3D O-O	29. D2R T1C
6. CR-2R P4R	30. C1A A3D
7. P5D P4TD	31. C3R R1C
8. P3A C3T	32. C4A A1R
9. A5C P3T	33. T1AD R1A
10. A3R P3A	34. D3R T1A
11. D2D R2T	35. P3TD R2R
12. P4CR C4A	36. T1TD T1T
13. A2AD PxP	37. D2R A2D
14. PAxP A2D	38. C3R D3C
15. C3C P4CD	39. P4T T1CD
16. P4TR P5C	40. A5C! AxA
17. CD-2R C1R	41. DxA DxD
18. P5T P4C	42. PxD TxP
19. O-O! D3C	43. R1A P6C
20. C1A C2A	44. R2R A2A
21. C3D C2-3T	45. T4T R2D
22. TR-1A TR-1A	46. R3D T3C
23. A1D D1D	47. R3A T4C
24. A2R A1A	48. C4A Rinden

Blancas: BROWNE

Negras: LARSEN

Defensa Caro-Kan

- | | | | |
|-----------|-------|----------|--------|
| 1. P4R | P3AD | | |
| 2. P4D | P4D | 23. C5R | C2R |
| 3. PxP | PxP | 24. R2C | P3A |
| 4. A3D | C3AD | 25. C3A | T1C |
| 5. P3AD | C3A | 26. P4TR | P4CD |
| 6. A4AR | A5C | 27. P3T | C3A |
| 7. D3C | D1A | 28. D2AD | C2R |
| 8. C2D | P3R | 29. D2R | D3A |
| 9. CR-3A | A2R | 30. T1T | P4T |
| 10. O-O | O-O | 31. P5T | P5C |
| 11. C5R | A4T | 32. PAXP | PTxP |
| 12. D2A | A3C | 33. P4T | DxP |
| 13. CxA | PTxC | 34. C4T | PxP |
| 14. C3A | C4TR | 35. DXP | TR-1A |
| 15. A3R | D2A | 36. P5A | D6C |
| 16. P3CR | TD-1A | 37. PXP | CxP |
| 17. D2R | P3T | 38. D7T+ | R2A |
| 18. TD-1R | TR-1R | 39. D5T+ | R1A |
| 19. A1A | C3A | 40. C6C+ | R1R |
| 20. C5C | A3D | 41. TxC | R2D |
| 21. P4AR | C2D | 42. TxC+ | AxT |
| 22. C3A | C1A | 43. D5A+ | Rinden |

Blancas: KERES

Negras: BYRNE

Defensa Grunfeld

- | | | | |
|---------|------|--------|-----|
| 1. P4D | C3AR | | |
| 2. P4AD | P3CR | 4. C3A | A2C |
| 3. C3AD | P4D | 5. P3R | |

Esta continuación ha sido empleada frecuentemente por Keres. Sin embargo, la continuación más usual es 5. A4A.

- | | | | |
|--------|-----|--------|-----|
| 5. ... | O-O | | |
| 6. PXP | CXP | 7. A4A | C3C |

Lo más activo, al preparar la ruptura P4AD, inmediatamente, en lugar de 7. ...P3AD, que dejaría a las negras en posición muy restringida.

- | | | | |
|--------|------|--------|--|
| 8. A3C | P4AD | 9. O-O | |
|--------|------|--------|--|

Inferior sería 9. PXP, a causa de 9.... DxD+; 10. AxD, C3-2D; 11. C4TD, C3T y las negras recuperarían el peón, con cómodo juego.

- | | | | |
|---------|-----|----------|------|
| 9. ... | PxP | 11. P5D | C4T |
| 10. PXP | C3A | 12. A5C! | P3TR |

Debilitamiento del enroque, ante la amenaza 13. T1R.

- | | | | |
|----------|------|---------|-------|
| 13. A3R | A5C | 15. DxÁ | C3-5A |
| 14. P3TR | A5xC | 16. A1A | CxA |

Este cambio conduce a una pasiva situación para las negras; mejor parece 16. ...T1A.

- | | | | |
|---------|-----|---------|-----|
| 17. PxC | C3D | | |
| 18. T1R | T1R | 19. A3R | P3C |

Más emprendedor parece 19. ... P3T, para seguir con P4CD, en busca de contrajuego en este flanco.

- | | | | |
|----------|------|----------|--|
| 20. A4A | D2D | | |
| 21. T4T! | TD1A | 22. P4CR | |

Controlando la casilla "5AR", lo que limita la acción de la dama y el caballo enemigos.

- | | | | |
|---------|------|----------|--|
| 22. ... | P4TD | 23. A5R! | |
|---------|------|----------|--|

Para eliminar al mejor defensor del enroque negro.

- | | | | |
|---------|-----|-----------|--|
| 23. ... | T4A | 24. T4AR! | |
|---------|-----|-----------|--|

Keres culmina así el original modo de activar esta torre, iniciado en la jugada 21.

- | | | | |
|---------|-----|--|--|
| 24. ... | AxA | | |
|---------|-----|--|--|

Después de 24. ...P3A; 25. A4D, quedaría gravemente debilitada la casilla "3R" de las negras.

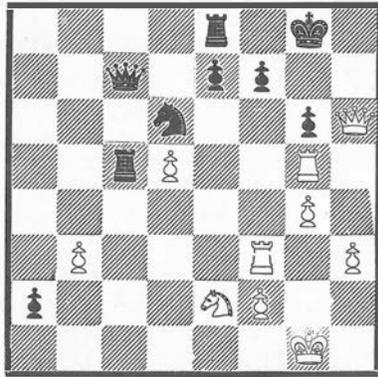
- | | | | |
|---------|------|---------|-----|
| 25. TxA | P4CD | 27. T3A | P5C |
| 26. D3R | D2A | 28. C2R | P5T |

Desesperada tentativa de reacción; era necesario jugar 28. ...R2C.

- | | | | |
|----------|--|--|--|
| 29. DXP! | | | |
|----------|--|--|--|

Claro está que, si 29. PXP?, seguiría C5A, ganando la calidad. Keres ha calculado sus posibilidades y no le inquieta el avance del P.T.D. negro.

- | | | | |
|---------|-----|----------|-----|
| 29. ... | P6T | | |
| 30. PXP | PXP | 31. T5C! | P7T |

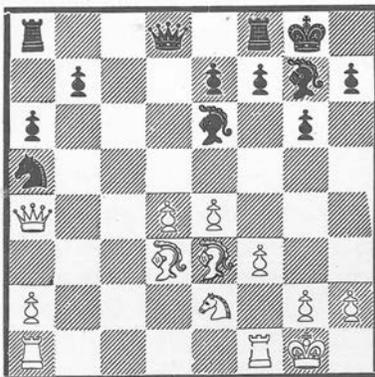


32. TxPA!! P8T=D+ 33. R2C

Y las negras abandonaron. En efecto, si 33. ...CxT; 34. TxP+ y, si 33. ...RxT; 34. DxP+, con mate a la siguiente jugada, en ambos casos. Una muestra del elegante estilo del veterano gran maestro Paul Keres.

Blancas : GLIGORIC
Negras : PORTISCH
Defensa Grunfeld

1. P4D	C3AR	8. C2R	C3A
2. P4AD	P3CR	9. A3R	O-O
3. C3AD	P4D	10. O-O	PxP
4. PxP	CxP	11. PxP	A5C
5. P4R	CxC	12. P3A	C4T
6. PxC	A2C	13. A3D	A3R
7. A4AD	P4AD	14. D4T	P3TD



15. P5D	P4CD	17. TxA	A2D
16. D4C	AxT	18. D4D	P3A

19. P5R	PxP	38. TxP	A4A
20. DxP	D1C	39. P4C	A2D
21. DxP	D1R	40. A3R	A1R
22. D5A	T1A	41. A5A	T2D
23. D4D	C5A	42. T4A+	R2C
24. A6T	T2AR	43. A8A+	R1C
25. T1AD	D2R	44. A6T	A2A
26. AxC	PxA	45. T6A	P4T
27. A3R	T1R	46. T6T	AxP
28. R2A	D3D	47. TxP	R2A
29. C3C	A4C	48. A3R	A6C
30. C4R	D4R	49. T8T	T2A
31. DxD	TxD	50. P5T	T7A+
32. C3A	T2CD	51. R3C	T6A
33. A4D	T4-2R	52. T7T+	R3R
34. C4R	T2C-2D	53. A5C	P3T
35. P4TD	A3A	54. T7R+	R3D
36. C6A+	R2A	55. T3R	Rinden
37. CxT	AxC		

Blancas : KARPOV
Negras : GLIGORIC
Apertura española

1. P4R	P4R	27. P4AD	P5C
2. C3AR	C3AD	28. T1A	D2A
3. A5C	P3TD	29. P4A	C2D
4. A4T	C3A	30. D2A	C6A
5. O-O	A2R	31. P5A	C3A
6. T1R	P4CD	32. C2R	CxC+
7. A3C	P3D	33. AxC	A3D
8. P3A	O-O	34. P4C	R1A
9. P3TR	C1C	35. P4TR	R2R
10. P3D	CD-2D	36. P5C	PxP
11. CD-2D	A2C	37. PxP	C2D
12. C1A	C4A	38. A4C	T1CR
13. A2A	T1R	39. R2A	T1TR
14. C3C	A1AR	40. T1TR	TD-1CR
15. P4C	CD-2D	41. D1D	R1D
16. P4D	P3T	42. D1C	C3C
17. A2D	C3C	43. T2T	D2R
18. A3D	T1A	44. C3C	R2A
19. D2A	D2D	45. R3A	C2D
20. TD-1D	D3A	46. P3T!	PxP
21. A3R	C5T	47. T2T	T5T
22. T1AD	C3C	48. TxP	T1-1TR
23. D1C	D2D	49. T1C	T1CD
24. C2D	P4A	50. D1R	TxA
25. PCxP	PDxP	51. RxT	A1A
26. P5D	C5T	52. D5T+	Rinden

Blancas : PORTISCH

Negras : KERES

Gambito de dama

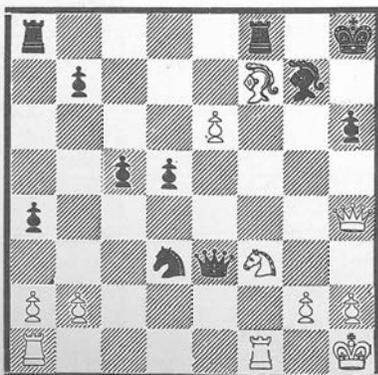
- | | |
|--------------|-----------------|
| 1. P4AD C3AR | 17. DxA CxP |
| 2. C3AD P3R | 18. D5T D2D |
| 3. C3A P4A | 19. TD-1R TR-1R |
| 4. P3CR C3A | 20. AxP TxT |
| 5. A2C A2R | 21. ARxT C7R+ |
| 6. O-O O-O | 22. R2C CxP |
| 7. P4D P4D | 23. PTxC DxA |
| 8. PAxP CRxP | 24. D7A! P3TR |
| 9. CxC PxC | 25. A5D R2T |
| 10. PxP AxP | 26. D8C+ R3C |
| 11. A5C P3A | 27. A7A+ R4C |
| 12. T1A A3C | 28. DxP+ R4A |
| 13. A2D A5C | 29. A5T R3R |
| 14. D3C R1T | 30. A4C+ P4A |
| 15. P3R P5D | 31. AxP+ RxA |
| 16. PxP AxC | 32. D7A+ Rinden |

Blancas : PORTISCH

Negras : LARSEN

Defensa Indo-Benoni

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4D P3R | 14. PxP PxP |
| 2. P4AD P4AD | 15. AxC P5AR |
| 3. P5D PxP | 16. O-O PxA |
| 4. PxP P3D | 17. PxP C5C |
| 5. C3AD P3CR | 18. C3-4R P4T |
| 6. C3A A2C | 19. C5C P5T |
| 7. A4A C3AR | 20. D4A P3T |
| 8. D4T+ A2D | 21. C6R AxC |
| 9. D3C D2A | 22. PxA P4D |
| 10. P4R O-O | 23. A7A+ R1T |
| 11. A2R C4T | 24. D4T D4R |
| 12. A3R C3T | 25. C3A DxPR+ |
| 13. C2D P4A | 26. R1T C6D |



27. TD-1R CxT

28. TxC D6D

29. D5T P6T

30. P3CD A6A

31. P7R R2C

32. PxT=D TxD

33. AxP AxT

34. D5R+ T3A

35. D7R+ Rinden

Blancas : HORT

Negras : PORTISCH

Defensa siciliana

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R P4AD | 20. C6D TD-1D |
| 2. C3AR P3D | 21. TD-1D D6C |
| 3. C3AD P4R | 22. D2R DxPT |
| 4. A4A A2R | 23. T1T D2D |
| 5. P3D C3AR | 24. D4A+ R2T |
| 6. O-O C3AD | 25. DxP C3C |
| 7. P4TD O-O | 26. A2T A2R |
| 8. P3T P3TR | 27. TR-1D P5A |
| 9. A3R A3R | 28. TxP D3R |
| 10. C2D P4D | 29. T6T T3A |
| 11. PxP CxP | 30. D2A TxC |
| 12. CxC AxC | 31. T1xT AxT |
| 13. D5T P4A | 32. R1T D4D |
| 14. P4A PxP | 33. T1T P6A |
| 15. AxPAR A3A | 34. AxA PxP+ |
| 16. P3A AxA | 35. DxP DxA |
| 17. CxA DxP | 36. T1CR D6D |
| 18. C6D C2R | 37. R2T T3R |
| 19. CxPC D4D | Rinden |

Blancas : PETROSIAN

Negras : GLIGORIC

defensa india de rey

1. P4AD P3CR 2. P4R

Esta jugada se suele hacer para evitar la defensa Grunfeld, a la que se podría llegar después de 2.P4D,C3AR;3.C3AD,P4D.

2. ... A2C

3. P4D P3D 4. C3AD C3AR

Entrando en la línea clásica de la defensa india de rey. Las negras tenían a su disposición otras alternativas, como son: 4. ...P4R; 4. ... C3AD y 4. ... C2D.

5. P3A

El "ataque Samisch", una de las continuaciones preferidas de Petrosian, que

ya la ha empleado en otras partidas frente a Gligoric.

5. ... O-O
6. A3R P3A 7. D2D P3TD

Una pequeña sorpresa. Gligoric juega casi sistemáticamente 7. ...P4R. Su idea en esta partida es el ataque inmediato sobre el flanco de dama; no se trata de nada nuevo, ya que la variante en cuestión está muy analizada.

8. A3D

Muchos son los maestros que en este momento prefieren la lucha sin cuartel y juegan 8. P4TR, pero el estilo de Petrosian es contrario a la aventura.

8. ... P4CD 9. T1AD!

Es de gran importancia efectuar el movimiento 9. T1AD!, en vez de 9. C2R, puesto que este último permitiría 9. ... PxP; 10. AxP, P4D!; con buen juego para las negras.

9. ... CD-2D

Ahora, en cambio, si 9. ... PxP; 10. AxP, P4D; 11. A3C, PxP; 12. PxP, C5C; 13. C3A!, y las blancas mantendrían una pequeña ventaja.

10. CR-2R P4R 11. P5D P5C?

El motivo de esta interrogación se explica fácilmente. Existe una enconada lucha donde las negras pretenden "hacer saltar" el centro de peones blancos, entonces, ¿por qué retirar de la batalla a uno de los infantes que desempeñaban un cometido de mayor importancia. En mi opinión, la mejor continuación es 11. ... PAXP, o bien, lo que jugué en mi partida frente a Bobosov, del Torneo Zonal de Plaia da Rocha; 11. ... PCxP; 12. AxP, C3C; 13. A3C, PxP; 14. CxP, CDxC; con juego muy satisfactorio para las negras.

12. C1D P4A??

El error decisivo. Era imprescindible crear alguna brecha con el cambio 12. ...PxP. Ahora, estabilizado el juego en

el centro y flanco de dama, el ataque de las blancas se tornará peligrosísimo.

13. P4CR! P4TR 14. C2A!

Superior a 14. P3TR, que permitiría la maniobra 14. ...C2T!; seguido de P5T y A3A.

14. ... PxP
15. PxP C2T 16. P4TR P4AR

No hay otra alternativa que intentar este contraataque.

17. PCxP PxP 18. PxP P5R!

Gligoric "juega sus cartas" lo mejor posible. Con esta entrega activará su alfil de fianchetto, al tiempo que dispondrá de la casilla "e5". Desgraciadamente para él, Petrosian tiene sus efectivas bien situadas y podrá resolver felizmente los problemas tácticos que se presenten.

19. AxPR C4R 20. C3C C3AR

Quizás hubiese ofrecido más resistencia 20. ...A3A.

21. O-O! T2T

No servía 21. ...CxA; 22. C2xC, DxP?; a causa de 23. A5C, D6T; 24. P6A, con abrumadora ventaja.

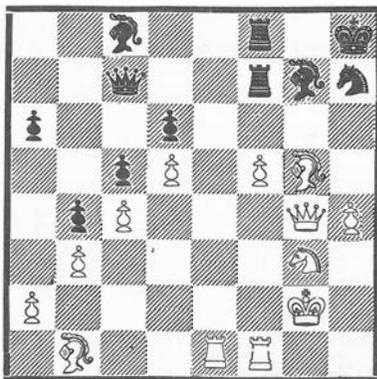
22. A5C D3C 23. P3C

Hace desaparecer cualquier esperanza de reacción en el flanco de dama, aunque la mayor ventaja de esta jugada es que la T.D. queda en libertad y podrá desempeñar un papel más importante que el que hasta ahora venía desempeñando.

23. ... T2-2AR 25. A1C C2T
24. D2R D2A 26. R2C C2D

Una jugada que no busca nada, aunque la verdad es que las negras no tienen nada que buscar.

27. C4C C2-3A
28. TD-1R CxC 29. DxC R1T



30. T6R!

Esto demuestra que hasta en las posiciones más aplastantes suele ser necesario para ganar, actuar con energía. Ahora se amenaza 31. P6A!, CxP; 32. AxC, TxA; 33. D5T+, etc.

30. ... AxT 32. D3A T2R
31. PDxA C3A 33. C5T!

La maniobra de caballo que ahora inicia Petrosian sentencia la partida.

33. ... R1C 34. C4A! T1C

No se puede decir paso.

35. C5D Rinden

F. Visier

Blancas: PETROSIAN

Negras: LARSEN

Defensa holandesa

1. P4D P3R	17. P4AR A4A
2. C3AR P4AR	18. R1T A2C
3. P3CR C3AR	19. C4-3A A3C
4. A2C P4CD	20. P4TD P3TD
5. C5R P3A	21. P4A C3A
6. C2D D3C	22. C5C PxPT
7. P4R DxP	23. A3A D1R
8. C5-3A D4A	24. A3R AxA
9. PxP DxP4A	25. TxA P3T
10. O-O C4D	26. C4R CxC
11. C4D D2A	27. AxC P4D
12. C2-3A D4T	28. A2C C2D
13. T1R A2R	29. TxP P4A
14. T5R D2A	30. PxP C3C
15. T2R O-O	31. T5T CxP
16. C5R D4T	32. T3C! T1D

33. TxA! C6R	48. PxP C5A
34. D2R T8D+	49. R2A CxPR
35. DxT CxD	50. A4R R2C
36. TxPT C6R	51. P3C C2A
37. T6-7T C4A	52. P6C C4C
38. P4CR D1D	53. A5A R3A
39. P3T D8D+	54. R3R C3R
40. R2T D5D	55. AxC RxA
41. C6C C3D	56. R4R R3A
42. TxP+ DxT	57. R5D RxP
43. TxD+ RxT	58. RxP R4A
44. CxT RxC	59. P4C R5A
45. A3A P4T	60. P5C R6C
46. P5C P5T	61. P6C Rinden
47. R1C P4R	

Blancas: KARPOV

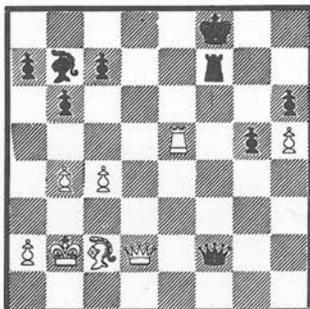
Negras: BROWNE

Apertura inglesa

1. P4AD P4AD	31. C4xT AxC
2. P3CD C3AR	32. CxA R2R
3. A2C P3CR	33. R3A C3A
4. AxC PxA	34. C4A R3R
5. C3AD A2C	35. R3R R4D
6. P3C C3A	36. P3TD R3R
7. A2C P4A	37. R3D R4D
8. P3R O-O	38. P3A P3T
9. CR-2R P3TD	39. R3A P4T
10. T1AD P4CD	40. R3D P3A
11. P3D A2C	41. P4A P4C
12. O-O P3D	42. C3R+ R3R
13. D2D D4T	43. P4TR PxPT
14. TR-1D TD-1C	44. PxP C2R
15. C5D DxD	45. R4A C3C
16. TxD P5C	46. C2C R3D
17. P4D TR-1D	47. R5C R4D
18. TD-1D PxP	48. RxP R5R
19. PxP R1A	49. P4C R6A
20. P5A C2T	50. P5C RxC
21. C3R AxA	51. P6C C1A
22. RxA PxP	52. R5C C2D
23. PxP TxT	53. P4T CxP
24. TxT T1A	54. RxC R6A
25. C5D TxP	55. P5T RxP
26. CxP P4TD	56. P6T R6R
27. C5D T3A	57. P7T P5A
28. C3R T4A	58. P8T=D P6A
29. C4AR A3T	59. D8R+ Rinden
30. T5D TxT	

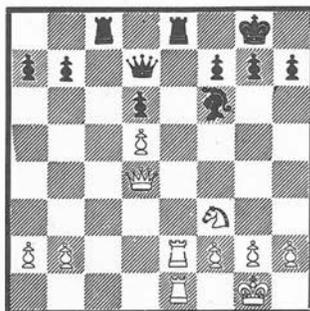
TEMAS PARA COMBINAR

Nº 53
WEISSGERBER



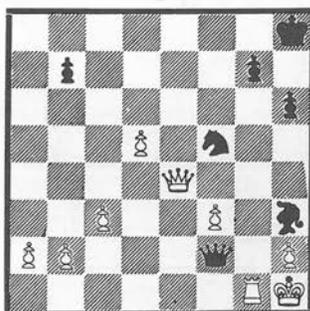
RELLSTAB
Juegan blancas y ganan

Nº 55
ADAMS



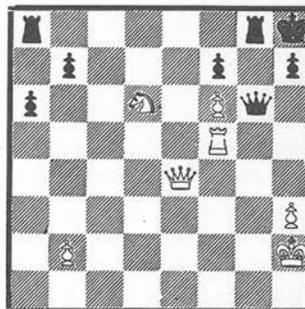
TORRE
Juegan blancas y ganan

Nº 57
O. ANDERSEN



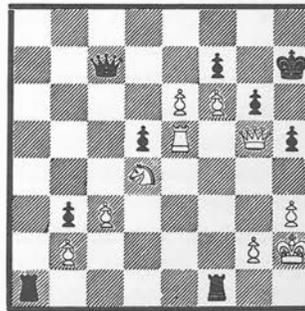
N.N.
Juegan negras y ganan

Nº 54
SUTA



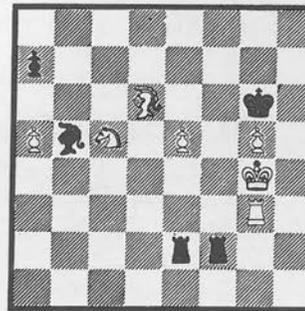
SUTEY
Juegan blancas y ganan

Nº 56
LUCZYNOWICZ



SZYMANSKI
Juegan negras y ganan

Nº 58
SULTAN KHAN



BOGOLJUBOW
Juegan negras y ganan

PARALELISMO SOSPECHOSO

Por J. Alonso

Hace unos meses leí un artículo sobre JUTTA HEMPEL. No se si a los aficionados españoles sonará este nombre. Corresponde a una niña alemana que llamó la atención de la prensa mundial en el año 1.966 cuando, contando solamente 6 años de edad, demostró tener facultades de auténtico "prodigio" para la práctica de nuestro juego. Aquel año se enfrentó al maestro H.J.HECHT, bien conocido en nuestro país, y dio lugar a exhibiciones de simultáneas, recogidas por la TV, con éxito extraordinario. En la actualidad, con 12 años, parece que sus progresos son evidentes, pero su padre, fuerte ajedrecista, quiere que su hija se dedique plenamente a sus estudios escolares y cuida de graduar sus intervenciones en el tablero por lo que, sin duda, su nombre se ha apagado un poco.

Sin embargo, lo que atrajo mi atención del artículo fue una de las partidas allí recogidas como "producción" de la niña prodigio. He aquí la partida en cuestión:

Flensburg, 5-8-1.966

Blancas: K.DIETRICH

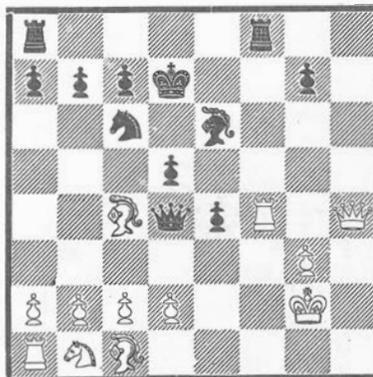
Negras: JUTTA HEMPEL

Apertura italiana

1. P4R	P4R		
2. C3AR	C3AD	13. D5T	A3R
3. A4A	C3A	14. DXP+	RxC
4. C5C	A4A	15. T4A+	R2R
5. CxPA	AxP+	16. D4T+	R2D
6. RxA	CxP+	17. A5C	T1T
7. R3R?	D5T	18. AxC+	PxA
8. P3CR	CxP	19. D5C	A6T+
9. PxC	D5D+	20. R1T	A5C+
10. R3A	P4D!	21. R2C	A6A+
11. T4T	P5R+	22. TxA	PxT+
12. R2C	0-0	23. R1A	T8T++

Al final de la partida el articulista señalaba: "Muy brillante, quizás demasiado, pues parece un encuentro de demostración como los que se escenifican en el ajedrez viviente". Me dio por investigar la apertura; el contraataque Traxler es un juego difícil de llevar si no se conocen muchas líneas teóricas y son pocos los que se aventuran por sus senderos si antes no lo han recorrido en multitud de análisis caseros, lo que no parece probable en el caso de una niña de 6 años. Así fue como encontré otra partida disputada en 1.951 por el checo ROHLICEK quien, por cierto, se ha significado por sus análisis sobre esta línea de juego.

Las dieciseis primeras jugadas son las mismas en ambas partidas. Después de ellas (ver diagrama) el encuentro entre ZAJICEK y ROHLICEK, continuó así:



17. A3C	T1T	20. R2C	A6A+
18. D5C	A6T+	21. TxA	PxT+
19. R1T	A5C+	22. RXP	TD-1A+

Y el blanco se rindió.

Es decir, que 17.A3C, se cambió por 17.A5C, y como 18.AxC+, PxA, no cambia nada, la partida de Jutta Hempel no

hace más que reproducir otra jugada 15 años antes. No hay que ser muy sagaz para darse cuenta de la identidad. Sin embargo, que nosotros sepamos, este hecho no ha sido señalado hasta ahora. Y quizás se me tache de suspicaz, pero me atrevo a pensar que el "acontecimiento" fue previamente elaborado.

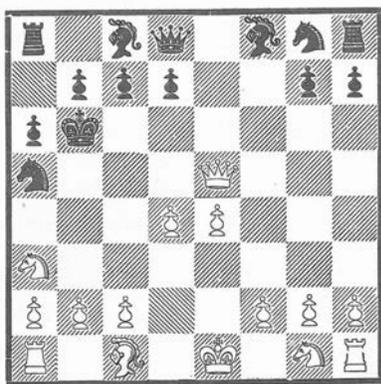
• • • • •

Hace unos años E. MAEDER descubría en la revista argentina "Ajedrez" un suceso parecido. Durante el Campeonato Juvenil de Suiza de 1.956, se disputó la siguiente partida:

Blancas : FRAUENFELDER

Negras : GSCHWEND

- | | | | |
|----------|------|---------|------|
| 1. P4R | P4R | 6. D5A+ | R3D |
| 2. A4A | C3AD | 7. P4D! | R3A |
| 3. D2R? | C4T? | 8. DxPR | R3C |
| 4. AxP+! | RxA | 9. C3TD | P3TD |
| 5. D5T+ | R3R | | |



10. DxC+

Formidable sacrificio

- | | | | |
|-----------|-----|---------|-------|
| 10. ... | RxD | | |
| 11. C4A+ | R4C | 13. C2R | A5C+! |
| 12. P4TD+ | RxC | 14. R1D | |

Contra la amenaza 15.P3A, la respuesta negra es forzada.

- | | | | |
|----------|------|----------|--------|
| 14. ... | A6A! | 17. A2C+ | R5C |
| 15. P3C+ | R5C | 18. A3T+ | R6A |
| 16. CxA | RxC | 19. A2C+ | Tablas |

Pero resulta que una partida tan "brigial" despertó las sospechas del citado Maeder quien, buscando, encontró en el "Handbush" una partida disputada 84 años antes! entre HAMPE y MEITNER en la que se repetían una a una las jugadas indicadas sólo que con los colores invertidos porque faltaba la jugada 3.D2R?, la cual, en la partida del torneo juvenil, hace posible que la combinación se realice con las blancas.

Evidentemente, en los casos relatados, hay ancho campo para la suspicacia y podríamos pensar que fueron preparados de antemano.

¿ Acaso la juventud quiere llegar demasiado pronto? ¿ Se preparan quizás los "lanzamientos"? Porque, aunque no haya forma de demostrarlo, suceden cosas que parecen verdaderos "montajes publicitarios". Relataremos como muestra, la pequeña historia de la partida más larga. Si nos inclinamos por la naticia seria, hemos de seguir creyendo que el encuentro ajedrecístico de mayor duración fue protagonizado por PILNIK y CZERNIAK, en el Torneo de Mar del Plata de 1.950, donde se anotaron 191 jugadas durante 23 horas de juego. Sin embargo, en el Campeonato del Mundo Juvenil celebrado en Estocolmo en 1.969, ganado por el ruso Karpov, se enfrentaron en la 10ª ronda de la final B, el americano ROGOFF y el inglés WILLIAMS. El boletín del torneo recoge hasta la jugada 106 y luego de unos puntos suspensivos señala: " Y tablas en el movimiento 221 ". ¿ Es este un nuevo record?. Testigos presenciales han señalado que ambos jugadores se limitaron a divertirse durante las 4 horas y 25 minutos (qué velocidad!) en un juego sin posibilidades que finalizó en empate. Pero la historia no terminó así, porque a finales de 1.971 se celebra un Torneo Open en Finlandia y allí la partida RISTOJA - NYCOPP alcanza los 300 movimientos (!!) y termina también en tablas.

Dejamos que los lectores formen su opinión. Los hechos ahí están.

GALERIA DE FIGURAS



Miguel Ivanovich Chigorin

Nació en Rusia en el año 1.850, ocupando desde su juventud un lugar destacado tanto en su patria como en el concierto del ajedrez mundial, en el que figuró como uno de los grandes del "romanticismo". También fue el más discutido de los maestros de su tiempo: se afirmaba de él que era un ignorante en materia de teoría y ello es inexacto, ya que, Chigorin estaba al corriente de todos los conocimientos que en su época podían tenerse del ajedrez, sólo que sentía por ellos poco interés. Muchos de los esquemas que ideó gozan actualmente de gran aceptación entre los jóvenes estudiosos de la teoría. Poseedor de un estilo original y profundo, tenía, además, la particularidad de ser uno de los pocos maestros que preferían los caballos a los alfiles. Iniciaba sus partidas con aperturas en las cuales la solidez cedía el paso a la improvisación, aunque planteaba estas aperturas con un profundo conocimiento de sus ocultas dificultades, buscando, en todo momento, el camino más corto para llegar al rey contrario. Junto con Morphy, Steinitz, Anderssen, Paulsen y Blackburne, constituyó el grupo de grandes creadores del ajedrez, y con toda seguridad la máxima figura del ajedrez ruso de la mitad del siglo pasado y los primeros años del presente.

El nombre de Miguel Ivanovich Chigorin está vinculado a las más altas glorias del ajedrez, figurando en los pri-

meros lugares en cuantos torneos tomó parte: Berlín, Viena, Londres, Nueva York, Hastings en 1.895, Budapest 1896, etc.

El torneo de Hastings fue uno de los más importantes de aquella época, en el que resultó vencedor el norteamericano Harry N. Pillsbury, ocupando la segunda plaza Chigorin, delante de Steinitz, Tarrasch y Schlechter. El siguiente año se disputa el Torneo de Budapest, con un resonante triunfo de los "románticos". Chigorin ocupa el primer lugar siguiéndole Charousek, Pillsbury, Janowsky y Schlechter, y más distanciados Maroczy y Tarrasch.

En el mismo año que se celebra el Torneo de Nueva York, 1.889, disputa Chigorin el cetro mundial a Steinitz. El encuentro se celebra en La Habana y termina ganando Steinitz por 10,5 contra 6,5. Sus continuados éxitos requirieron la necesidad de un nuevo match que también se celebró en La Habana en los primeros meses de 1.892. Fue una guerra sin cuartel dado que era necesario ganar diez partidas, sin contar las tablas, y con un mínimo de dos puntos de diferencia entre ambos jugadores. Al terminar la 20ª partida el resultado era de + 8 - 7 = 5 favorable a Chigorin; la siguiente la gana Steinitz; la 22ª fue tablas, y en la 23ª vuelve a ganar Steinitz, poniendo el marcador en + 9 - 8 = 6 a su favor. Dentro de la mayor emoción se celebra

la partida veinticuatro. El aspirante juega de forma arrolladora consiguiendo una pieza de ventaja; de pronto, como si lo sobrenatural interviniese en ajedrez, (recordemos la partida Staunton - Anderssen, publicada en el nº 7, pag. 94 de nuestra revista), Chigorin comete uno de los errores más célebres de cuantos se han visto en la historia del ajedrez, sufriendo un mate fulminante y perdiendo la oportunidad de alcanzar el título de campeón mundial. Este fracaso fue la causa de que Chigorin no consiguiese su antigua forma de genial creador. No obstante, once años más tarde vuelve por sus fueros y en Viena resulta vencedor absoluto, aventajando a Marshall, Maroczy, Schlechter y otros. En 1907, aparece su nombre, por última vez, en el Torneo de Carlsbad, junto con los maestros modernos Nimzowich, Tartakower, Rubinstein... El genial coloso, enfermo y con 57 años, queda clasificado en el lugar dieciocho.

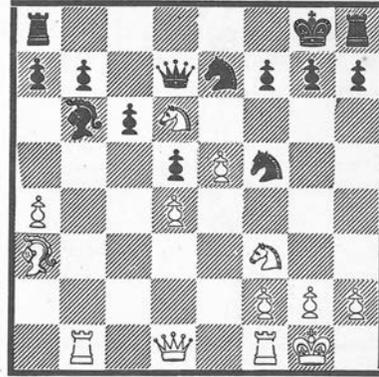
Muere en 1.908, dejando como herencia una notable producción llena de belleza y profundidad.

Blancas: CHIGORIN
Negras : STEINITZ
Gambito Evans

1ª del Match de La Habana, 1.892

1. P4R	P4R	10. A2C	CD-2R
2. C3AR	C3AD	11. AxA+	DxA
3. A4A	A4A	12. C3T	C3T
4. P4CD	AxPC	13. C4A	A3C
5. P3A	A4T	14. P4TD	P3AD
6. 0-0	P3D	15. P5R!	P4D
7. P4D	A5CR	16. C6D+	RIA
8. A5CD	PxP	17. A3T	RIC
9. PxP	A2D	18. TIC	C3-4A

Refiriéndose a esta jugada comentó Steinitz que lo mejor era 18...C1AD; Chigorin contestó que hubiera ganado de la siguiente forma: 19.P5T, CxC; 20.PxC!, AxPT; 21.C5R, DID; 22.D5TR, P3AR; 23.TxP!, PxC; 24.PxP, ganando.



19. CxPA!!	RxC		
20. P6R+!	RxP	26. CxT	AxP
21. C5R	D1A	27. T3C!	D2D
22. T1R	R3A	28. T3AR	TxC
23. D5TR	P3CR	29. P4C	T1CR
24. AxC+	RxA	30. D6T+	T3C
25. CxPC+	R3A	31. TxC+	Rinden

.....

No sería justo terminar con estas breves biografías de los maestros del romanticismo sin citar al malogrado RODOLFO CHAROUSEK.

Nació en Alemania en 1.873. Tomó conocimiento con el tablero durante su época de estudiante, compartiendo el aula universitaria con la práctica del ajedrez. Inicia las competiciones magistrales a los 16 años, y al igual que Rubinstein, el ajedrez fue un hecho de trascendental importancia en su vida. Como si tuviese que pagar su inexperiencia, en el primer torneo que participa queda relegado al decimoprimer puesto, pero ganando, brillantemente, a E.Lasker, a la sazón Campeón Mundial y en la plenitud de sus fuerzas.

En 1.896, comparte con Chigorin el primer puesto en el Torneo de Budapest. Al año siguiente toma parte en el Gran Torneo de Berlín, en el que se reúnen veinte jugadores de la categoría de Janowsky, Burn, Schlechter, Alapín, Chigorin, etc., Charousek termina vencedor. Un año más tarde (1.898) estando enfermo,

comparte en Colonia el segundo puesto, aventajando, entre otros, a Schlechter y Steinitz. Esta fue la última actuación del genial Charousek, junto con Chigorin, figura cumbre del último periodo del pasado siglo; auténtico tipo "romántico" que, para terminar de serlo, murió tuberculoso a los veintisiete años, en la misma ciudad en que jugó su último torneo, y a la cual había ido, paradójicamente, a recuperar su salud.

Poseedor del genio de los pocos grandes, ha pasado a la historia del ajedrez como una de sus memorables figuras.

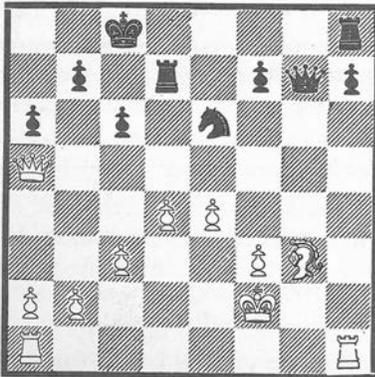
Nuremberg, 1.896

Blancas : CHAROUSEK

Negras : LASKER

Gambito de rey

- | | | | |
|---------|-------|----------|------|
| 1. P4R | P4R | 13. PxP | DxPC |
| 2. P4AR | PxP | 14. C2R | D2R |
| 3. A4A | P4D | 15. P3A | C4R |
| 4. AxP | D5T+ | 16. D4T | CxA |
| 5. R1A | P4CR | 17. Dx C | C3A |
| 6. C3AR | D4T | 18. AxP | C2D |
| 7. P4TR | A2C | 19. D4T | P3TD |
| 8. C3A | P3AD | 20. D5T | C1A |
| 9. A4A | A5C | 21. C3C | C3R |
| 10. P4D | C2D | 22. C5A | D1A |
| 11. R2A | AxC | 23. A3C | T2D |
| 12. PxA | 0-0-0 | 24. CxA | DxC |



- | | | | |
|----------|-------|-----------|--------|
| 25. D5R! | DxD | 31. P5R | C5A |
| 26. AxD | P3A | 32. T1-IT | T1C |
| 27. AxP | T1A | 33. P4AD | C3R |
| 28. T6T | C5A | 34. R3R | C1A |
| 29. R3R | C7C+ | 35. P5D | T2D |
| 30. R2D | T2-2A | 36. P6R! | Rinden |

Blancas : CHIGORIN
Negras : CHOROUSEK
Apertura italiana

- | | | | |
|---------|------|---------|------|
| 1. P4R | P4R | 6. P5R | P4D! |
| 2. C3AR | C3AD | 7. Px C | PxA |
| 3. A4A | A4A | 8. T1R+ | A3R |
| 4. 0-0 | C3A | 9. C5CR | D4D |
| 5. P4D | PxP | | |

Esta jugada ideada por Staunton, 1.860, parece que es la única para salvar al negro de una rápida inferioridad.

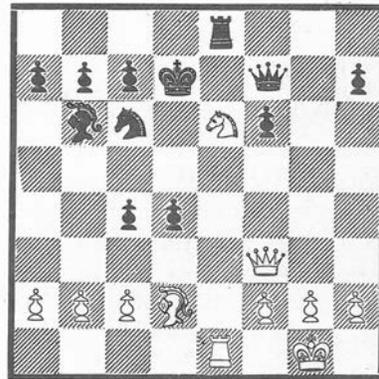
- | | | | |
|-----------|-----|----------|-------|
| 10. C3AD! | D4A | 14. TxP+ | R2D |
| 11. CD-4R | A3C | 15. C5T | TR-1R |
| 12. C3C | D3C | 16. C4A | D2A |
| 13. CxA | PxC | 17. D3A | TD-1D |

Parece que la salida por lAD es la solución para el problema negro, pero el peón blanco de 6A le hará perder un valioso tiempo que Chigorin aprovechará al máximo.

- | | | | |
|---------|-----|-----------|-----|
| 18. A2D | PxP | 19. TD-1R | TxT |
|---------|-----|-----------|-----|

A primera vista una jugada natural y lógica, si embargo, tal vez fuese mejor 19...C4R.

- | | |
|---------|-----|
| 20. CxT | T1R |
|---------|-----|



- | |
|----------|
| 21. C5C! |
|----------|

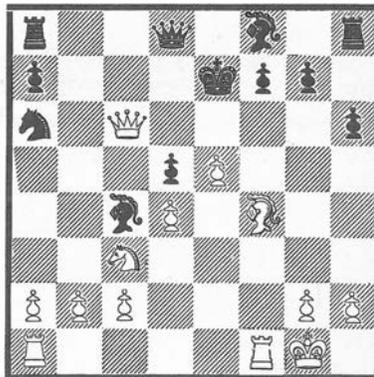
La acción de la dama y el caballo remarcarán brillantemente el juego.

- | | | | |
|----------|------|-----------|-----|
| 21. ... | TxT+ | 24. A2D | D7R |
| 22. AxT | D2R | 25. DxPA+ | C2R |
| 23. D5A+ | R1D | 26. P4TR! | P6D |

Si el negro toma el alfil seguiría 27.C7A+, y C5R.

27. C7A+ R1A
 28. D8T+ R2D 30. C5C+ R4A
 29. D8D+ R3R 31. D8AR+ Rinden

Si 31...R4R; 32.DxC+, seguido del cambio de damas. Si 31...R3C; mate en dos. Y, por último, si 31...R5C; 32. D4A+, R4T; 33.C7A, R3C; 34.C5R+, y mate en tres.



Budapest, 1.896

Blancas: CHAROUSEK
 Negras: CHIGORIN

Gambito de rey

1. P4R P4R
 2. P4AR PxP 3. A4A C3AD

Esta forma de jugar se atribuye al amigo de Morphy, Carlos Amedee Maurian. Actualmente está considerada como inferior para el negro.

4. P4D C3AR
 5. P5R P4D 6. A3C A5CR

Mejor es la continuación 6...C5R; aunque las blancas pueden responder 7.C3AR P4CR; 8.P4TR, P5C; 9.AxPA!, PxC; 10. PxP, C3A; 11.PxC, DxP; 12.D2R+, con posición preferible.

7. D3D C4TR 9. D3AD C3T
 8. C3TR C5C 10. 0-0 A7R?

Era mejor 10...P4CR; quitándole fuerza a la T.R. blanca.

11. A4TD+ P3A
 12. AxP+! PxA 13. DxP+ R2R

El sacrificio del alfil está suficientemente compensado por la mala posición del rey negro.

14. CxP CxC 15. AxC! P3TR

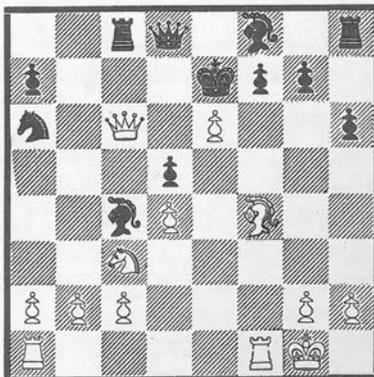
Si 15...AxT; seguiría 16.A5C+, con total desequilibrio de las piezas negras.

16. C3AD! A5A

La torre continúa intocable.

17. P6R!! T1AD

Si el negro juega 17...P3A; se gana de la siguiente forma: 18.D7C+, C2A; 19.AxC, D1A; 20.CxP+, AxC; 21.DxA, DxA; 22. DxT, etc.



18. A7A!! PxP

Para evitar el mate las negras han de entregar su dama. Si 18...DxA; 19.CxP+, AxC; 20.TxP+, R1D; 21.DxA+, ganando.

19. AxD+ TxA 20. D7C+ T2D

Las negras debieron abandonar en la jugada diecisiete y hubiesen evitado esta penosa agonía.

21. T7A+ RxT
 22. DxT+ A2R 24. P3CD R1A
 23. T1R T1R 25. PxA Rinden

Dos finas partidas de dos auténticos genios.

FINALES ARTISTICOS

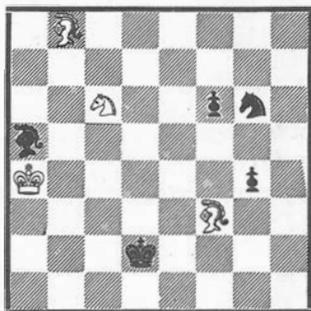
Seleccionados por

Luis Eceizabarrena Gaba

ZINOVY MARKOVICH BIRNOV

Nació en 1911. Compuso unos 150 estudios. Maestro de Deportes en la U.R.S.S. Falleció en 1967 (en el mismo año y con la misma edad que su colega y compatriota Badai).

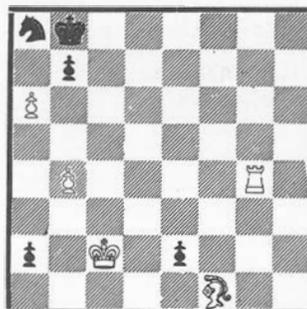
"64" 1935



Juegan blancas y ganan

1. A4R, P4A!; 2. AxP, C5T; 3. A4A+, R6A; 4. AxP, A3C; 5. A3C, C7C (C3C?); 6. A5A, C1A; 7. A6D); 6. A3A, C6R; 7. R5C!, A5D (C5A?; 8. A2R); 8. A1R+, R6D; 9. C4C mate.

1950

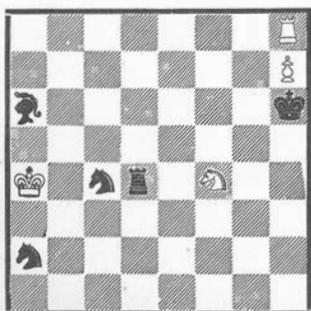


Juegan blancas y ganan

1. T8C+, R2T; 2. PxP, RxP; 3. T1C, P8R=C+; 4. R2C, P8T=D+; 5. RxD, C7A+; 6. R2C, CxP; 7. A2C+, R1C; 8. R3A, C3T; 9. T1C+, R2T; 10. T7C mate.

"Sovetski S. Etiud"

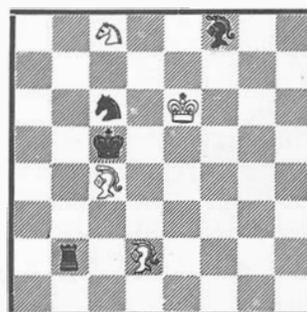
1955



Tablas

1. T8T, RxP; 2. T7T+!, R1C; 3. T8T+!, R2A; 4. T7T+!, R1R; 5. TxA!, TxC; 6. R3C, C8A+; 7. R2A, T8A (C7R; 8. T6R+); 8. R3A!, T5A; (C6R ó C4R; 9. T6R+); 9. R2A, T8A; 10. R3A.

1957



Tablas

1. A1AD, T1C; 2. A6TD, T1T; 3. A3T+, C5C; 4. AxC+, RxA; 5. A7C!, T1C; 6. A6A!!, TxC; 7. R7D, T1C; 8. R7A.

AJEDREZ RAZONADO

Por V. Inglada

ESTUDIEMOS TAMBIEN LAS MANIOBRAS

En casi todas las revistas ajedrecísticas y en bastantes periódicos se encuentran secciones consagradas especialmente a las combinaciones. En ellas se van presentando abundantes ejemplos de éstas y el lector puede así adiestrarse en este tran atrayente mundo de las combinaciones, cuyo interés reconocemos y no pretendemos ahora, por tanto, menos preciar. Pero, en cambio, apenas merecen atención las maniobras, y su estudio resulta, por ello, más difícil para quien desea progresar en el juego. El motivo o la explicación de esta tan desmesurada preferencia por las combinaciones creemos que se hallan en la admiración, en la satisfacción, que los inesperados sacrificios de material producen siempre en el espectador o en quien reproduce la partida, nacidos de la sorpresa y de la íntima adhesión que inevitablemente se da al espíritu aventurero - romántico, que no se arredra ante el riesgo que aquellas entregas entrañan. Mas el hecho de que las maniobras carezcan de tales sacrificios, no justifica en modo alguno la escasa atención que se les dedica pues, aparte de presentar en ocasiones detalles y matices realmente artísticos y de gran belleza, su importancia e interés son indiscutibles. Bastaría para convencerse de ello notar que (aún

en mayor proporción que las combinaciones) constituyen un medio muy eficaz de la Táctica y de ahí que el conocimiento cabal y el dominio de las maniobras se an requisitos indispensables para alcanzar la maestría anhelada.

Comenzaremos por una muy necesaria aclaración sobre la diferencia que existe entre maniobra y combinación. La maniobra, o, si se prefiere puntualizar, la maniobra genuina o propiamente dicha, no debe contener ningún sacrificio de material, real y de entidad. Admitimos, pues, en ellas la posibilidad de entregas, siempre que éstas sean de recuperación inmediata u obvia o tengan escasa importancia, tal como la de un simple peón o la de la calidad en los casos en que la pieza menor adversaria resulte fuerte o valiosa. Y no nos parece suficiente para hablar de combinaciones el que un jugador, por ejemplo, ceda una de sus piezas, incluso la dama, si al hacerlo está amenazando un mate inmediato, o bien entrega una pieza para forzar la coronación con éxito de un peón en séptima. Puede ser que el lector piense que la forma que hemos elegido para distinguir y separar las maniobras de las combinaciones adolece de imprecisión, pero esto mismo sucede con casi todos los conceptos y definiciones del ajedrez. Verbigra

cia: ¿quien puede marcar la frontera entre las posiciones cerradas y abiertas o aún entre las cerradas y las semicerradas? o ¿existe algún criterio exacto para delimitar el medio juego del final? . Y sin embargo y pese a su falta de precisión, la clasificación de las posiciones que hemos mencionado o la división de la partida en sus tres etapas o periodos resultan muy útiles y son universalmente admitidas.

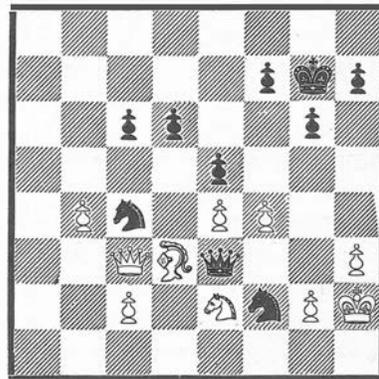
Como a las combinaciones, hemos de exigirles a las maniobras el caracter de forzadas. Queremos así expresar que el bando que se defiende contra la maniobra no debe tener apenas libertad de elección en las jugadas o, en términos más concretos, que no han de existir variantes o reducirse éstas al mínimo. Claro es que en el primer caso tendremos una maniobra total o absolutamente forzada y en el segundo, que es mucho más frecuente, será relativamente forzada. Y no hace falta recalcar nuevamente la escasa precisión que en este punto debemos aceptar también pues ya se entiende que resultaría inútil pretender, por ejemplo, fijar el número máximo de variantes y el de jugadas que comprende cada una de ellas para merecer ese caracter de forzadas que les queremos imponer.

Igualmente que en las combinaciones, cabe distinguir en las maniobras estos tres elementos característicos: TEMA, MOTIVO e IDEA. El primero es el objetivo o fin, definido y concreto, perseguido con la maniobra y que se estima útil y ventajoso. El motivo o razón de ser de la maniobra lo constituye el defecto o debilidad de la posición del adversario que la hace posible; en algunos casos se suele denominar detalle táctico de la posición. La idea comprende los medios que emplea el bando activo para la ejecución. Atendiendo a su tema, encontraremos maniobras de mate, de ganancia de material, de ventaja posicional, de ganancia o pérdida de tiempo (zugzwang), de liquidación a un final ganado, de tablas por ahogo o jaque perpetuo, etc. Por su

motivo distinguiremos las basadas en la existencia de piezas sobrecargadas o insuficientemente defendidas, en el retraso en el desarrollo, etc. Y en relación con la idea, tenemos ejemplos de clava, desclavada, bloqueo u obstrucción del rey, apertura o despeje de línea, intercepción o interferencia de línea, desviación de pieza, evacuación de casilla, ataque doble, etc. Es conveniente advertir que en una maniobra pueden presentarse varias de estas ideas asociadas o, lo que es extraordinariamente raro, una misma idea reiterada y en ese caso el conjunto de ellas constituirá la idea (total) de aquella.

Para la mejor comprensión de lo hasta ahora expuesto y para reducir la forzada aridez de estos temas teóricos, hemos escogido algunos ejemplos sencillos, cuyo examen versará, principalmente, sobre los puntos tratados.

Comencemos por la posición que presenta el siguiente diagrama:



Corresponde esta posición a la partida WESTERINEN - RAZUVAJEV (Vilna, 1.969). Después de:

1. ... C5A-7D! 2. PxP

En la partida real se jugó 2.P3C y las negras ganaron rápidamente con 2.... CxA; 3.DxC3D, D7A+; 4.RIT, C8A; etc. En la línea que estamos siguiendo, la última jugada de las blancas impide la maniobra que se dio en la partida, pero no por ello el juego del primer bando es

ta salvado; existe otra maniobra forzada y de efectos decisivos.

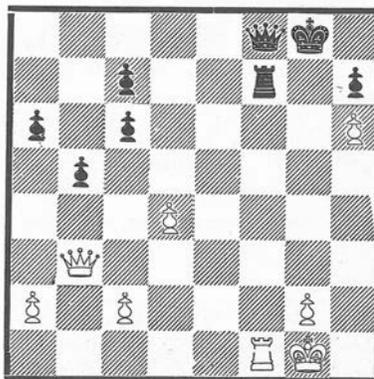
2. ... C8A+ 4.RIT D8C+!
3. RIC CxPT+! 5.CxD C7A++

Notemos que las jugadas del blanco son prácticamente forzadas (la variante 4.RxC?, en vez de 4.RIT concluye con el mate elemental 4...D7A++. Podemos apreciar también que en este eventual remate de la partida las negras no arriesgan absolutamente nada, ya que incluso en la tercera jugada, momento en que se encuentran con el caballo de 6T amenazado, aparte del mate en dos con que finaliza, existe otra sencilla continuación ganadora (4...C7A+; 5.RIC, C8D+; 6.RIT, CxD; etc.) y, por tanto, hemos de considerarlo como una maniobra de mate, casi totalmente forzada (sólo tiene una variante de poquísima importancia y en la cual el mate aún se produce antes) y apenas más compleja que la conocida por el mate de Lucena o de la coz. Diferenciándose de ésta solamente en que falta el peón de 2TR y por eso el escape del rey a esa casilla está impedido por el segundo caballo de 8A. El motivo de la maniobra es la grave inseguridad del rey, causada primordialmente por la debilidad de la diagonal 1CR - 7TD, y por no gozar el monarca de otra pieza protectora que un caballo, claramente insuficiente frente a la acción de la dama y los dos caballos enemigos, Y en cuanto a su idea, vemos que en esta maniobra se emplean el jaque doble (de D y C), y el bloqueo del rey por su caballo, logrado mediante el sacrificio de la dama.

El ejemplo que sigue está tomado de la partida DAMJANOVIC - LUTIKOV (Sarajevo, 1.969).

(ver diagrama)

En este momento Damjanovic continuó, erróneamente con 1.D6R?, permitiendo la réplica liberadora 1...D2R; y tuvo que conformarse con el empate. Y, sin embargo, existía esta bella maniobra ganadora:



- | | | | |
|---------|-----|----------|-----|
| 1. D3C+ | RIT | | |
| 2. D5R+ | RIC | 5. D8D+ | D1C |
| 3. D5C+ | RIT | 6. D6A+ | D2C |
| 4. TxT | DxT | 7. DxD++ | |

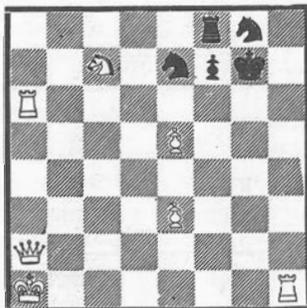
En ella apreciamos dos detalles interesantes: la carencia total de sacrificios y que, salvo el cambio de torres intermedio, la única pieza que juega y protagoniza, por tanto, la operación es la dama. También se observa su carácter de casi absolutamente forzada, pues las únicas variantes posibles consisten en entregar torre o dama, cubriendo en 2CR los jaques de la dama adversaria. Resulta muy notable e instructivo el rodeo o zigzag que efectúa la dama para conseguir el acceso a la última fila en el momento justo en que el rey negro se halla en 1T y no en 1C al objeto de que, al cubrir en 1C el jaque en la fila, la dama negra produzca el bloqueo del rey ante el jaque siguiente en la larga diagonal. Obsérvese además el importante papel del peón blanco de 6T, privando primero de la casilla 2C al rey y después apoyando a la dama en el mate. Y diremos, finalmente, que se trata de una maniobra de mate, motivada por la muy mala situación del rey, casi inmovilizado y sin protección de sus peones, y con la que se fuerza el bloqueo del rey mediante sucesivos jaques de dama para hacer posible el mate final.

(continuará)

PROBLEMAS

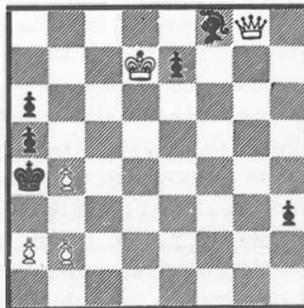
(JUGADORES - COMPOSITORES)

A. NIMZOWITSCH



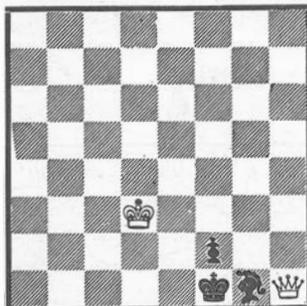
MATE EN TRES

CARL SCHLECHTER



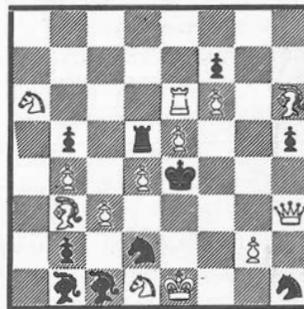
MATE EN TRES

H. WAGNER



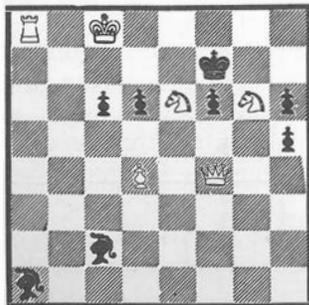
MATE EN CINCO

P. KERES



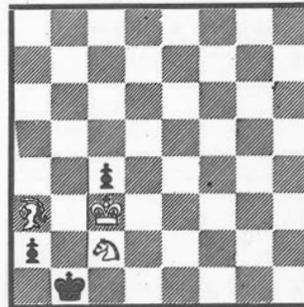
MATE EN DOS

A. ALEKHINE



MATE EN TRES

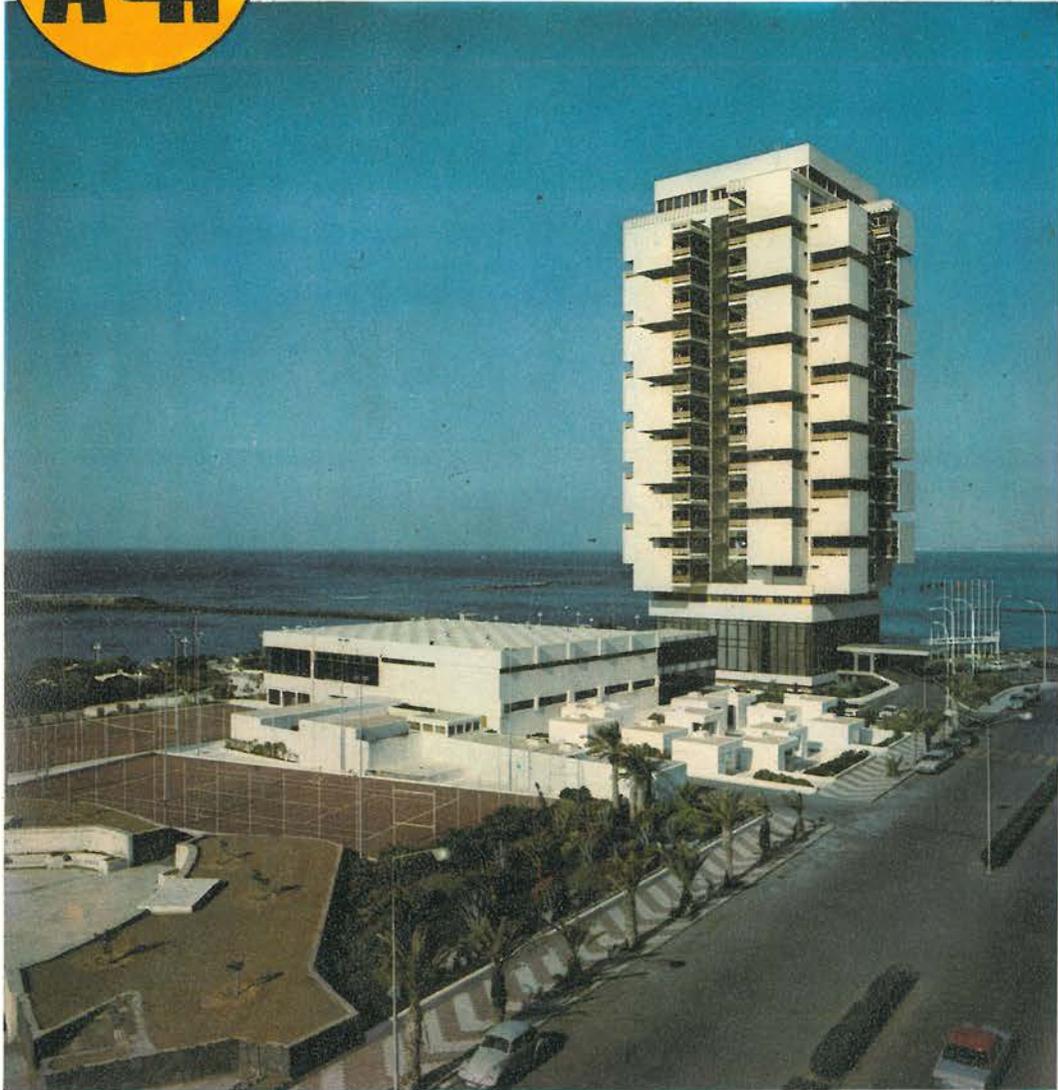
ADOLFO ANDERSSEN



MATE EN CUATRO



ARREGIFE GRAN HOTEL

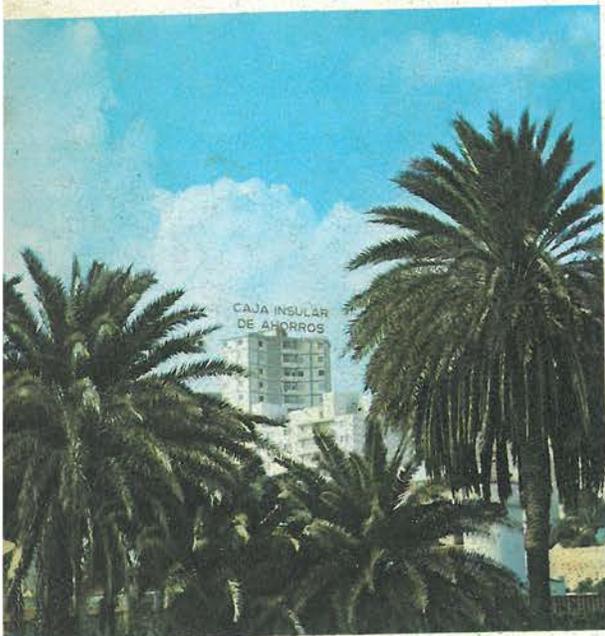


es un hotel de

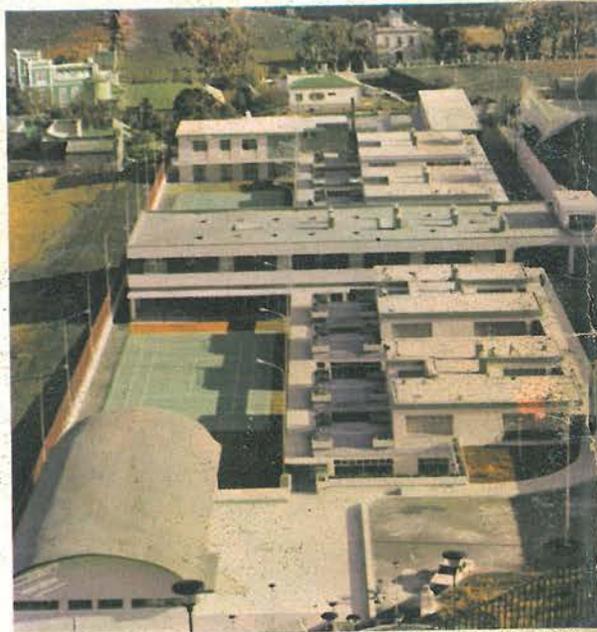
PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria





Viviendas en la urbanización "Presidente Zárate",
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G.C.)



CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G.C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

